

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA



**COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN BOLIVIA:  
ESTUDIO DE CASO EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ  
(2010, 2015, 2021)  
Cuatro Dimensiones del Voto Paceño**

Proyecto de grado presentada para la obtención del Grado de Licenciatura

POR: ELMER NINA VIRACOCCHA

TUTOR: DIEGO MURILLO BERNARDIS

LA PAZ- BOLIVIA  
2024

## **DEDICATORIA**

A mi querida familia:

A mi padre, Elías, cuya sabiduría y fortaleza me han guiado en los momentos más difíciles.

A mi madre, Gabina, por ser el faro constante de amor y apoyo en cada etapa de mi vida.

Y a Noel, mi hermano y amigo.

Vuestra fe en mí ha sido el motor de este trabajo. La dedico con todo mi amor y gratitud a ustedes, los verdaderos artífices de esta investigación.

## **AGRADECIMIENTOS**

A todos mis compañeros y amigos de la Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública de nuestra querida Alma Mater, les expreso mi más profundo agradecimiento. Cada debate, conversación y momento compartido ha enriquecido este trabajo y mi formación académica y personal.

Un reconocimiento especial para mi tutor, el Profesor Diego Murillo Bernardis, quien con su guía y sabiduría me ha orientado y apoyado en cada paso de esta investigación. Su dedicación y pasión por la enseñanza han sido una inspiración constante.

¡Gracias a todos por ser parte esencial de este viaje académico!

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I. COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ: CRONOLOGÍA, ESTADO DEL ARTE, DISEÑO INVESTIGATIVO Y BASES TEÓRICAS .....</b>	<b>5</b>
1.1 Evolución Política en el Municipio de La Paz: Tres Elecciones Subnacionales en la Era del Proceso de Cambio (2010, 2015, 2021).....	5
1.2 Contexto Académico: Estado del Arte .....	8
1.2.1 Estudios sobre el Comportamiento Electoral en América Latina .....	8
1.2.2 Comportamiento Electoral: Una Revisión de Estudios Nacionales .....	14
1.3 Tematización de investigación .....	17
1.3.1 Problema y Objetivo de la Investigación .....	17
1.3.2 Justificación, Pertinencia y Resultados de la Investigación.....	18
1.4 Marco Teórico .....	19
1.4.1 ¿Qué Entendemos por Comportamiento Electoral? Un Acercamiento Teórico.....	19
1.4.2 La teoría multinivel en el contexto del Sistemas de Partidos.....	20
1.4.2.1 Tipología de Sistema de Partidos Multinivel: Congruentes e Incongruentes .....	21
1.4.2.2 Sistema de Partidos Multinivel Congruente.....	22
1.4.2.3 Sistema de Partidos Multinivel Incongruente .....	22
1.4.3 La Relación entre el Sistema Electoral y el Sistema de Partidos Políticos..	22
1.4.3.1 Sistema de Partidos Políticos: Tipología de Sartori y Clasificación de Duverger. ....	23
1.4.3.2 El Sistema Bipartidista y la estructura de competencia dual “abierta” .....	25
1.4.4 El Voto Cruzado como una Alternativa Más para el Elector.....	27
1.4.4.1 Voto Valido.....	27

1.4.4.2	Voto en Blanco .....	28
1.4.4.3	Voto Nulo .....	28
1.4.4.4	Franja Inferior y Superior.....	28
1.4.4.5	Lealtad Partidaria .....	29
1.4.5	Teorías del Comportamiento de Votación en el Contexto de la Geografía Electoral .....	29
1.4.5.1	El Concepto de “Patrón”: Anclada en Regularidad y Continuidad.....	30
1.4.5.2	Patrones espaciales en la votación .....	31
1.4.5.3	Teoría del Desarrollo Centro- Periferia.....	31
1.4.6	Enfoques Agregado y Desagregado en el Comportamiento Electoral .....	32
1.5	Diseño de la investigación. ....	33
1.5.1	Tipo de Investigación: Analítico-Comparado .....	34
1.5.2	Técnicas e instrumentos de la investigación. ....	34
1.5.3	Fuentes de investigación .....	35

## **CAPITULO II. ESCENARIOS Y ACTORES: LAS TRES PULSACIONES**

### **ELECTORALES SUBNACIONALES EN LA PAZ (2010, 2015 y 2021) .....36**

2.1	Reglas del Juego: Sistema y Normativas Electorales en el Municipio de La Paz.....	36
2.1.1	Reconfiguración del Sistema Electoral: Normativas Subnacionales en el Marco de la Nueva Constitución.....	36
2.1.2	Nuevas Directrices en la Constitución de 2009 para el ámbito Municipal ..	37
2.1.3	Normativas Esenciales del Proceso Electoral en Bolivia.....	38
2.1.3.1	Ley N°018 del Órgano Electoral Plurinacional .....	38
2.1.3.2	Ley N°026 del Régimen Electoral .....	39
2.1.3.3	Ley N°1096 de Organizaciones Políticas.....	39
2.1.4	Sistema electoral: Elección de Alcalde y Concejales en Bolivia .....	40
2.2	Elecciones Subnacionales de 2010: Inaugurando la Autonomía en el Recién Formado Estado Plurinacional de Bolivia.....	42

2.2.1	El MAS en Busca de Hegemonía Subnacional tras una Contundente Victoria Nacional .....	42
2.2.2	Elecciones en la Sede de Gobierno 2010: El Legado de Juan del Granado Continúa con Revilla.....	43
2.2.3	Entre el Voto Consigna y el Voto Consciente: Un Análisis de las Estrategias Electorales en la Sede de Gobierno, 2010.....	45
2.3	Elecciones Subnacionales 2015: Un escenario similar al del 2010 bajo un árbitro en tela de juicio. ....	45
2.3.1	Revilla y Mendoza en busca de la Silla edil del municipio paceño. ....	46
2.3.2	El Efecto Rocha en la Campaña de Revilla: Cuando el Antagonista se Convierte en Aliado.....	47
2.3.3	Carlos Cordero: ¿El Candidato Ausente que Hubiera Redefinido el Resultado?.....	48
2.4	Bolivia entre Crisis Política y Pandemia: Las Elecciones Subnacionales de 2021.....	48
2.4.1	De la Habilitación a Última Hora de “Manfred Reyes Villa” a la Irreparable Pérdida de “El Mallku”: Particularidades del Proceso Electoral Subnacional 2021.....	49
2.4.2	La alcaldía en juego: El MAS apuesta por Dockweiler mientras Arias emerge como Outsider .....	50
2.4.3	Iván Arias vs. César Dockweiler: Estrategias y Desafíos en la Batalla por la Alcaldía de La Paz .....	51

**CAPITULO III. DESEMPEÑO DEL MAS-IPSP: UNA COMPARATIVA MULTINIVEL ENTRE ELECCIONES NACIONALES Y SUBNACIONALES ...53**

3.1	Ascenso Nacional y Desafíos Subnacionales del MAS-IPSP. ....	53
3.1.1	La Identidad Local y la Descentralización Política: Claves para Comprender la Discrepancia entre la escala Nacional y Subnacional en Bolivia.....	59

3.2 Pulso Político en los Municipios de Mayor Peso Electoral de Bolivia: Votaciones Subnacionales (2010,2015,2021 y Nacionales (2009,2014,2020) en La Paz, Cochabamba y Santa Cruz .....	61
3.2.1 Tendencias Electorales a escala Nacional y Subnacional en el Municipio de Santa Cruz de la Sierra.....	61
3.2.2 Tendencias Electorales a escala Nacional y Subnacional en el Municipio de Cochabamba.....	63
3.2.3 Tendencias Electorales a escala Nacional y Subnacional en el Municipio de La Paz.....	66

**CAPITULO IV. RETRATO ELECTORAL DE LA PAZ: DIVERGENCIA NACIONAL-SUBNACIONAL, SIMILITUD AL BIPARTIDISMO, TENDENCIA AL VOTO EN BLANCO EN LA FRANJA INFERIOR Y DIVISIÓN CENTRO-PERIFERIA.....70**

4.1 El MAS-IPSP en el Corazón Político de Bolivia: Éxitos Nacionales y Obstáculos Locales. ....	71
4.1.1 La Determinante Influencia de la Descentralización Política, Identidad Partidaria Local y Liderazgos Locales en las Divergencia Nacional - Subnacional en La Paz.....	74
4.1.2 Consecuencias de la Incongruencia multinivel en el Municipio Paceño. ....	75
4.2 La Ley de Duverger en Acción y el Bipartidismo con Dinámicas de Alternancia .....	75
4.2.1 La Predominación del Sistema Bipartidista con Dinámicas de Alternancia en el municipio de La Paz.....	76
4.3 Tendencias Electorales en La Paz: Disminución del Desempeño de los Partidos Políticos en la Franja Inferior (Consejales) y Lealtad Partidista.....	80
4.3.1 Análisis Comparativo del Desempeño de los Partidos Políticos en la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Consejales) 2010,2015 y 2021 .....	81

4.3.2	Desmitificando el Voto Cruzado: La Tendencia al Voto en Blanco en la franja inferior .....	87
4.3.3	Poca Visibilidad de los Candidatos a las Concejalías, la Falta de Estrategias en el Impulso del Voto en Línea y Diseño de Papeleta de Votación: Factores que Explican la Disminución de Votos en la Franja Inferior. ....	90
4.3.4	Calculado de la Lealtad Partidaria paceña .....	91
4.4	Patrones Espaciales de Votación en el municipio de La Paz.....	92
4.5	División Electoral: La Periferia con el MAS-IPSP, y el Centro Busca otras Alternativas .....	93
<b>CONCLUSIONES:</b> .....		<b>99</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....		<b>102</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....		<b>104</b>
<b>ANEXOS</b> .....		<b>112</b>
<b>Índice de figuras</b>		
	Figura 1. Contexto Político en Bolivia y en el Municipio de La Paz (2009-2021).....	6
	Figura 2. Clasificación y Tipología de los sistemas de partidos políticos .....	24
	Figura 3. Cambios Estructurales en los Gobiernos Municipales Tras la Promulgación de la Constitución Política del Estado de 2009.....	38
	Figura 4. Cuerpo Normativo del Régimen Electoral .....	40
	Figura 5. Características del Sistema Electoral Subnacional en Bolivia .....	41
	Figura 6. Desempeño del MAS-IPSP en procesos electorales Nacionales vs Subnacionales.....	54
	Figura 7. Desempeño del MAS-IPSP en procesos electorales nacionales vs subnacionales (estilo piramidal apilado).....	59
	Figura 8. Dinámicas de votación en el Municipio de Santa Cruz de la Sierra: Los tres partidos top en elecciones subnacionales (2010,2015 y 2021) .....	62

Figura 9. Dinámicas de votación en el Municipio de Santa Cruz de la Sierra: Los tres partidos top en elecciones Nacionales (2009,2014 y 2020).....	63
Figura 10. Dinámicas de votación en el Municipio de Cochabamba: Los tres partidos top en elecciones Subnacionales (2010,2015 y 2021).....	64
Figura 11. Dinámicas de votación en el Municipio de Cochabamba: Los tres partidos top en elecciones Nacionales (2009,2014 y 2020).....	65
Figura 12. Dinámicas de votación en el Municipio de La Paz: Los tres partidos top en elecciones Subnacionales (2010,2015 y 2021) .....	67
Figura 13. Dinámicas de votación en el Municipio de La Paz: Los tres partidos top en elecciones Nacionales (2009,2014 y 2020).....	68
Figura 14. La incongruencia del desempeño del MAS-IPSP en el Municipio de La Paz (2009 al 2021) .....	73
Figura 15. Concentración del Voto en las elecciones Subnacionales en el Municipio de La Paz 2010,2015,2021 (%).....	78
Figura 16. Distribución del T. de Votos en la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) por Partido Político/Voto Blanco y Nulo en el Municipio de La Paz (2010).....	83
Figura 17. Distribución del T. de Votos en la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) por Partido Político/Voto Blanco y Nulo en el Municipio de La Paz (2015) .....	85
Figura 18. Distribución del T. de Votos en la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) por Partido Político/Voto Blanco y Nulo en el Municipio de La Paz (2021) .....	87
Figura 19. Correlación Negativa de Pearson entre la Diferencia Negativa de Votos y el Incremento del Voto en Blanco en la Franja Inferior. ....	89
<b>Índice de Tablas</b>	
Tabla 1. Evolución Electoral del MAS-IPSP (2002-2021) .....	55
Tabla 2. Comparación Multinivel del MAS-IPSP (2002-2021).....	57

Tabla 3. El MAS-IPSP en el municipio de La Paz en escala nacional y subnacional 2009-2021 .....	71
Tabla 4. Índice de Concentración de voto, umero efectivo de partidos y competitividad electoral en el Municipio de La Paz.....	77
Tabla 5. Número de Escaños obtenidos por partido político en el Consejo Municipal de La Paz 2010,2015 y 2021.....	79
Tabla 6. Diferencia Absoluta y Porcentual entre los Resultados de la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) el Municipio de La Paz, 2010.....	82
Tabla 7. Diferencia Absoluta y Porcentual entre los Resultados de la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) el Municipio de La Paz, 2015.....	84
Tabla 8. Diferencia Absoluta y Porcentual entre los Resultados de la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) el Municipio de La Paz, 2021.....	86
Tabla 9. Correlación entre la Suma neta de la Diferencia Negativa del Desempeño de los partidos políticos y el Incremento del voto en Blanco Franja Inferior (Concejales) (2010, 2015, 2021) .....	89
Tabla 10. Porcentaje Estimado de lealtad partidaria del Electorado Paceño (Voto en línea) 2010,2015 y 2021.....	92

### **Índice de Mapas**

Mapa 1. Limites Macro distritales del Municipio de La Paz .....	95
Mapa 2. Patrón espacial de votación en el Municipio de La Paz en las elecciones subnacionales de 2010.....	96
Mapa 3. Patrón espacial de votación en el Municipio de La Paz en las elecciones subnacionales de 2015.....	97
Mapa 4. Patrón espacial de votación en el Municipio de La Paz en las elecciones subnacionales de 2021.....	98

## **RESUMEN**

Este estudio tiene el objetivo de determinar y analizar las características relevantes del comportamiento electoral en el Municipio de La Paz, (Bolivia) entre las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021. Se adopta una metodología de enfoque cuantitativo, utilizando herramientas de estadística descriptiva y geografía electoral.

Se inicia con un análisis histórico documental basado en fuentes hemerográficas para contextualizar el periodo estudiado. Posteriormente se realiza una comparación multinivel de desempeño del MAS-IPSP, tanto de manera agregada como desagregada en los municipios del Eje Central, con el fin de comprender mejor el entorno electoral.

Los resultados de la investigación revelan un sistema partidario local semejante a un Bipartidismo, con la singularidad de una estructura de competencia dual “abierta”. Además, se observa una incongruencia entre los resultados electorales a nivel nacional y subnacional, posiblemente producto de la descentralización política y de los liderazgos locales. Asimismo, se corrobora una tendencia de disminución en el desempeño de los partidos políticos en la franja inferior, destinada a la elección de Concejales Municipales, en comparación con la franja superior, asignada a la elección de Alcaldes. Esta disminución o pérdida de votos en la franja inferior se transforma en voto en blanco; contrarrestando la suposición de predominancia del voto cruzado. Finalmente, el estudio identifica un patrón espacial de votación, donde el Centro y parte de la Zona Sur del municipio se inclina a favorecer partidos distintos al MAS-IPSP, en contraste con las áreas periféricas que exhiben un apoyo constante y firme hacia este partido.

En suma, la presente investigación ofrece una visión integral de las peculiaridades electorales del municipio paceño, aportando una comprensión de las dinámicas políticas locales y proporcionando insumos valiosos para el diseño de estrategias en campañas electorales.

### **PALABRAS CLAVES:**

Patrón Espacial de Votación – Tendencia – Comportamiento Electoral – Multinivel – Geografía Electoral.

## **SUMMARY**

This study aims to determine and analyze the relevant characteristics of electoral behavior in the Municipality of La Paz, (Bolivia), between the subnational elections 2010, 2015, and 2021. It adopts a quantitative approach methodology, using tools of descriptive statistics and electoral geography.

It begins with a historical documentary analysis based on hemerographic sources to contextualize the studied period. Subsequently, a multi-level comparison of the performance of MAS-IPSP is carried out, both aggregated and disaggregated in the municipalities of the Central Axis, in order to better understand the electoral environment.

The results of the research reveal a local party system similar to Bipartisanship, with the singularity of a “open” dual competition structure. Moreover, an inconsistency between national and subnational electoral results is observed, possibly due to political decentralization and local leaderships. Likewise, a trend of decrease in the performance of political parties in the lower tier, aimed at the election of Municipal Councilors, compared to the upper tier, assigned to the election of Mayors, is corroborated. This decrease or loss of votes in the lower tier turns into blank votes; countering the assumption of predominant cross-voting. Finally, the study identifies a spatial voting pattern, where the Center and part of the South Zone of the municipality tend to favor parties other than MAS-IPSP, in contrast to the peripheral areas that show a constant and firm support towards this party.

In summary, the present research offers a comprehensive view of the electoral peculiarities of the municipality of La Paz, providing an understanding of local political dynamics and offering valuable inputs for the design of strategies in electoral campaigns.

## **KEYWORDS**

Spatial Voting Pattern – Trend – Electoral Behavior – Multilevel – Electoral Geograph

## INTRODUCCIÓN

“Las Elecciones, a veces son la venganza del ciudadano. La Papeleta es un puñal de Papel”  
*David Lloyd George*

En la presente investigación abordamos una pregunta fundamental: ¿Cuáles son las características relevantes del comportamiento electoral en las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021 en el Municipio de La Paz en Bolivia? Nuestro objetivo principal es hallar estas características, profundizando en la comprensión de las dinámicas políticas y electorales que definen el comportamiento electoral del municipio paceño.<sup>1</sup>

La elección del Municipio de La Paz como objeto de estudio se justifica tanto por la factibilidad de realizar la investigación como por su papel de epicentro del poder político en Bolivia. Respecto a la delimitación temporal, hemos enfocado nuestra investigación en el período comprendido de 2010 al 2021. Esta elección se fundamenta, debido a los cambios políticos significativos: en febrero de 2009 se pone en vigencia una nueva Constitución Política del Estado, dando origen al Estado Plurinacional de Bolivia. Consecuentemente, en 2010 se introdujo un nuevo régimen electoral que priorizaba el nivel subnacional. Este cambio se manifestó en la forma en que los Concejales Municipales empezaron a ser elegidos en listas separadas del Alcalde y, por primera vez, los gobernadores departamentales fueron elegidos por voto popular.

En el primer capítulo, detallamos el diseño de nuestra investigación, el marco teórico y la revisión del Estado del Arte. Para desarrollar este estudio, decidimos emplear un enfoque cuantitativo, el cual fue esencial para interpretar y organizar de manera precisa los datos electorales. Este enfoque nos permitió identificar patrones y tendencias claras en el

---

<sup>1</sup> En este documento, nos referiremos al Municipio de La Paz también como “municipio paceño” o “sede de gobierno” en algunas ocasiones. Es importante aclarar que el gentilicio utilizado para los habitantes del municipio de La Paz es “paceño”

comportamiento electoral paceño. El carácter de nuestro estudio es analítico-comparativo, es decir realiza comparaciones entre las escalas nacional y subnacional, así como el desempeño de los partidos políticos en la franjas superior e inferior<sup>2</sup> durante las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021. En cuanto a las técnicas empleadas, predominaron el análisis de contenido y el análisis estadístico. Para soportar estas técnicas, utilizamos herramientas especializadas como el software de SPSS, ArcGIS y QGIS. Estas herramientas no solo facilitaron la evaluación de datos complejos, sino que también permitieron una representación visual y espacial más detallada y significativa de nuestras conclusiones.

En la sección del estado del arte, realizamos una revisión de investigaciones sobre el comportamiento electoral a nivel regional y nacional. Destacamos el estudio de sistemas de partidos multinivel de Freidenberg y Suárez (2014), que examina casos en varios países (Chile, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú). Achchian y Zubieta (2010), por su parte, sistematizan resultados electorales en Montevideo, Uruguay, explorando la relación entre el comportamiento electoral y la condición socioeconómica. Cárdenas (2020) y Sánchez (2021) aportan desde el campo de la geografía electoral, explicando patrones espaciales de votación. En el contexto nacional de Bolivia, resulta pertinente mencionar los estudios de Cordero C. (2014) y Ascarruz J. (2020). El primero investiga el voto cruzado a nivel nacional y el segundo realiza una comparación multinivel. La revisión de estos estudios resalta la complejidad del comportamiento electoral y subraya la importancia de continuar con esta línea de investigación.

Nuestro marco teórico se centra en comprender el comportamiento electoral desde las perspectivas de D. Nohlen (2007). Conceptualizamos términos básicos utilizados en las elecciones, como el voto blanco, el voto nulo, el voto cruzado y la lealtad partidaria.

---

<sup>2</sup> Franja Superior: Esta sección de la papeleta electoral está destinada a los cargos de mayor relevancia en el marco de las elecciones. En el contexto específico de nuestro estudio, la franja superior se utiliza para seleccionar candidatos al cargo de Alcalde.

Franja Inferior: Por otro lado, esta parte de la papeleta está dedicada a la elección de cargos con un nivel de representación diferente, generalmente considerados de menor jerarquía en comparación con aquellos de la franja superior. En nuestro ejemplo, la franja inferior se emplea para la elección de Consejales.

Incorporamos la teoría multinivel de Freidenberg y Suárez (2014), la tipología clásica de partidos políticos de Sartori (1979) y exploramos las teorías del comportamiento espacial del voto de Ron Johnston y Charles Pattie (2019). Este marco teórico estructura nuestra investigación y nos prepara para presentar los hallazgos que responden a nuestra pregunta central de investigación.

En el segundo capítulo, nos centramos en un análisis hemerográfico exhaustivo relacionado con las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021 en el municipio de La Paz. Este capítulo resalta a los actores y partidos políticos relevantes, brindando una visión detallada de las dinámicas políticas locales y su evolución.

El tercer capítulo se dedica a realizar una descripción comparativa entre los municipios del eje central del país, enfocándose en un análisis multinivel. Elegimos al MAS-IPSP como caso de estudio por su participación consistente en las arenas nacional y subnacional. Esta comparación tiene el objetivo de contextualizar el comportamiento electoral de otros municipios.

En el último capítulo, abordamos nuestra pregunta de investigación principal y presentamos los hallazgos (características relevantes) de nuestro estudio sobre el Municipio de La Paz. Revelamos que, a pesar de que el sistema local exhibe rasgos y similitudes con el Bipartidismo, se diferencia por poseer una cualidad singular: una “estructura de competencia dual abierta”. Esta particularidad impide que dos partidos políticos mantengan una hegemonía constante a lo largo del tiempo. Por lo tanto, esta situación desafía la clasificación del sistema partidario de La Paz dentro de los parámetros convencionales del Bipartidismo. Observamos una incongruencia entre los resultados electorales nacionales y subnacionales, probablemente debido a la descentralización política y al peso de los liderazgos locales. Identificamos una disminución en el rendimiento de los partidos políticos en la franja inferior destinada a la elección de

Concejales Municipales<sup>3</sup>, en comparación con la franja superior consignada para elegir a Alcaldes; con una correlación negativa alta que indica lo siguiente: la disminución de votos en la franja inferior de la papeleta, en comparación con la franja superior tiende a incrementar el voto en blanco en la franja inferior. Finalmente, el estudio resalta un patrón espacial en la votación, donde el centro y parte de la Zona Sur del municipio muestran preferencia por partidos diferentes al MAS-IPSP, en contraposición con las áreas periféricas que manifiestan un respaldo sostenido hacia este partido.

---

<sup>3</sup> Es menester, contextualizar que la elección de concejales se realiza en la misma papeleta de votación en que se elige alcaldes, con la salvedad que los candidatos a alcaldes se sitúan en la franja superior y concejales en la franja inferior (Véase Anexo I y II)

**CAPITULO I:**  
**COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ:**  
**CRONOLOGÍA, ESTADO DEL ARTE, DISEÑO INVESTIGATIVO Y BASES**  
**TEÓRICAS**

**1.1 Evolución Política en el Municipio de La Paz: Tres Elecciones Subnacionales en la Era del Proceso de Cambio (2010,2015,2021)**

Entre 2009 y 2021, la política en el municipio de La Paz ha sido un reflejo claro de la dinámica política cambiante de Bolivia. Como se puede ver en la figura N°1, estos años estuvieron marcados por una serie de eventos tanto políticos como sociales que no solo afectaron a nivel nacional, sino que también tuvieron un impacto directo en el ámbito local del municipio paceño. Tras la promulgación de una nueva constitución en 2009, se observó un escenario político nacional dominado por el Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP). Sin embargo, este dominio no se replicó en el ámbito subnacional.

En el caso del municipio de La Paz, el Movimiento Sin Miedo (MSM), liderado por Luis Revilla, se alzó con la victoria en las elecciones municipales de 2010; este resultado se produjo en el contexto de una reciente fractura política entre el MAS-IPSP y el MSM, una división que marcó un punto de inflexión en la política local. Cabe destacar que Luis Revilla, continuando la línea política de su predecesor, Juan del Granado, logró la victoria sobre su oponente, Elizabeth Salguero (MAS-IPSP). La transición dentro del MSM y el triunfo de Revilla reflejan una dinámica municipal significativamente diferente al predominio del MAS-IPSP a nivel nacional.

En las elecciones subnacionales de 2015 en La Paz se destacó la continuidad en el liderazgo municipal con Luis Revilla, logrando su reelección. Sin embargo, en esta ocasión, Revilla no se presentó bajo la bandera del Movimiento Sin Miedo (MSM), sino que lo hizo con la nueva sigla SOL.bo. Este cambio estratégico fue impulsado por circunstancias políticas adversas para el MSM originadas cuando Juan del Granado, su fundador, presentó su candidatura presidencial en 2014: la insuficiente votación obtenida, que no superó el 3%,

resultó en la pérdida de la personería jurídica del partido. Este revés obligó a Revilla a buscar y consolidar una nueva plataforma política para su campaña de reelección, lo cual culminó exitosamente con su permanencia en el gobierno municipal.

**Figura 1. Contexto Político en Bolivia y en el Municipio de La Paz (2009-2021)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la presente investigación.

En el reciente proceso electoral subnacional de 2021, se realiza en un contexto en el que el MAS-IPSP (Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos) recuperó el poder bajo el liderazgo de Luis Arce Catacora y marcado por la pandemia de COVID-19, que llevó al aplazamiento de los procesos electorales subnacionales que habían sido previamente programados.

En el terreno municipal, la situación política se vio sacudida por la controvertida decisión de SOL.bo de respaldar la candidatura presidencial de Añez en las mencionadas elecciones, un movimiento que atrajo críticas de sectores que sostenían que Añez debía únicamente facilitar la transición a un nuevo gobierno mediante elecciones. La subsiguiente retirada de Añez de la contienda electoral y el cúmulo de críticas tuvieron un efecto adverso en la reputación de Luis Revilla (SOL.bo). En este contexto de descontento, Iván Arias emergió como una nueva figura de la política municipal, un *outsider*<sup>4</sup> que, con una campaña innovadora y un enfoque comunicacional que resonó con los paceños, logró romper con la hegemonía de dos décadas del MSM.

Este análisis cronológico de los procesos electorales en el municipio de La Paz descubre una evolución política en la que los partidos políticos se reconfiguran, los liderazgos se transforman y las alianzas evolucionan, todo en respuesta a las corrientes cambiantes de un entorno político tanto nacional como local, que avanzan a ritmos distintos. Aunque el MAS-IPSP ha logrado consolidar su dominio en el escenario político nacional durante la última década, este predominio no se ha reflejado de igual manera en el nivel subnacional, especialmente en la sede de gobierno. La política municipal de La Paz se caracteriza por su propio compás y matices distintivos, demostrando que las dinámicas locales pueden seguir trayectorias independientes del panorama nacional.

---

<sup>4</sup> Un “*outsider político*” en Latinoamérica se refiere a individuos que acceden a cargos de elección popular o incursionan en la política sin tener una carrera política previa (B. Rodrigo, 2018). En nuestro caso, aunque Iván Arias ha incursionado en la arena nacional, lo consideramos como un *outsider* en el ámbito municipal, puesto que es la primera vez que incursiona para un cargo electivo en arenas municipales.

## **1.2 Contexto Académico: Estado del Arte**

A continuación, y siguiendo con los pasos metodológicos, desarrollaremos la revisión de estudios e investigaciones en la región de América Latina y en Bolivia, concernientes al comportamiento electoral tanto a escala nacional como subnacional. Esta exploración nos llevará a examinar diversas teorías y modelos que han intentado explicar las dinámicas y tendencias electorales en estos contextos. Examinaremos investigaciones que exploran los patrones espaciales de votación, la relación socioeconómica de los votantes con sus preferencias electorales, entre otros factores relevantes. Este estado del arte proporcionará una comprensión más profunda de cómo los factores culturales, económicos y políticos interactúan para moldear las decisiones electorales.

### **1.2.1 Estudios sobre el Comportamiento Electoral en América Latina**

En el contexto actual de América Latina, se ha presenciado un incremento notable en el interés de estudios centrados en la arena subnacional. Este aumento se debe, en gran parte, a los procesos de democratización y descentralización que han tenido lugar en las últimas décadas (Freidenberg F. y Suarez J. 2014). Junto a esta tendencia, se observa un enfoque creciente en la geografía electoral y el comportamiento político a nivel subnacional.

Un destacado ejemplo es el trabajo del profesor Milanese (2019), quien emplea un enfoque cuantitativo para investigar las elecciones presidenciales en Colombia en 2018, el cual resalta la falta de investigaciones que consideren el factor geográfico como una dimensión fundamental en el análisis del comportamiento electoral. Su estudio concluye que el comportamiento electoral en las elecciones de 2018 en Colombia está fuertemente regionalizado, “El predominio electoral de los candidatos no se encuentra distribuido de manera homogénea en todo el territorio; por el contrario, está concentrado de manera notable en determinadas regiones específicas del país”.

Prosiguiendo con esta línea de investigación, encontramos la tesis de Monroy (2008), titulada “Determinantes estructurales del voto en contienda electoral por el Poder Ejecutivo de Sonora (2009 y 2015)” en México. Esta investigación representa una aportación

significativa al estudio del comportamiento electoral. Su objetivo es dilucidar los factores decisivos en las elecciones locales de 2009 y 2015, poniendo especial atención en cómo la vulnerabilidad social y otros indicadores electorales interactúan.

En este detallado análisis, el autor adopta un enfoque cuantitativo y se vale de la geografía electoral para desentrañar las dinámicas detrás de los resultados de las elecciones. Una de sus aportaciones más notables es la creación de un Índice de Vulnerabilidad Social (IVS) que ordena las secciones electorales por su nivel de marginación. Este índice es fundamental para entender la correlación entre la situación socioeconómica de las secciones y factores electorales como la competitividad, la volatilidad y la lealtad hacia los partidos.

Además, el estudio resalta la imposibilidad de aplicar un único marco teórico para explicar todos los procesos electorales, dado que cada uno posee particularidades distintas. La investigación ilustra, por ejemplo, cómo un buen desempeño económico no necesariamente se traduce en apoyo al partido en el poder, cuestionando así las explicaciones que se centran exclusivamente en la economía.

Otro de los descubrimientos importantes, según se desprende de la tesis de Monroy (2008), es que en las zonas con un alto IVS, la volatilidad electoral tiende a ser más marcada. Este fenómeno, no obstante, no se extiende de manera uniforme a lo largo de todo Sonora ni a todos los procesos electorales analizados.

Por otro lado, Valdés Sanchez (2021), utilizando la metodología de la geografía electoral, en su artículo titulado “Participación ciudadana y comportamiento electoral en el Estado de México: Caso del proceso electoral 2015 en el distrito 5 Tenango del Valle y su efecto en la calidad de la democracia”, analiza el comportamiento de los votantes en las elecciones de Diputados Locales y Ayuntamientos en el Estado de México. Su investigación busca identificar las preferencias electorales en las secciones con altos índices de participación ciudadana, considerando variables como la edad, el sexo y el nivel educativo. La metodología empleada involucra la geografía política electoral, la cartografía y la

elaboración de mapas geográficos para visualizar el índice de participación ciudadana y el comportamiento de los votantes.

Los resultados evidencian una correlación significativa entre la participación de la población masculina de 15 a 64 años y el beneficio de la Coalición PRI-PVEM, reflejado en votos. Esta correlación implica que, a mayor participación de esta franja de edad, la coalición mencionada obtuvo más votos. Asimismo, se concluye que en el distrito 5 de Tenango del Valle (México) se observó una tendencia positiva a favor de la coalición ganadora en las elecciones de 2015.

Pasando al plano del factor socioeconómico, podemos mencionar el trabajo de la profesora uruguaya Achchian (2010), que realiza una excepcional sistematización de datos de las elecciones nacionales en los últimos 25 años, centrándose en los gobiernos postdictadura. Su investigación abarca los periodos electorales de 1984, 1989, 1994, 1999, 2010 y 2009. Concluye que existe una relación fuerte y negativa entre las variables socioeconómicas y el comportamiento electoral de la izquierda en zonas de Montevideo; en otras palabras se evidenció que, en las zonas con mayores índices de desarrollo humano, la votación a favor de la izquierda fue menor, mientras que en zonas con menor índice de desarrollo humano la votación a favor de la izquierda fue mayor.

Dentro del mismo país y mismo enfoque, Zubieta (2010) sugiere una conexión entre las cuestiones económicas y las preferencias de voto en las elecciones uruguayas. Las investigaciones realizadas por Zubieta indican que los votantes perciben a los líderes políticos como responsables de la situación económica de sus países. En este sentido, cita las elecciones presidenciales de 2009 como un caso en el que el voto económico desempeñó un papel influyente, donde hubo transferencias de votos desde el partido Frente Amplio hacia otras opciones políticas, resultando en una disminución leve en la votación a favor de dicho partido.

Continuando con la exploración de nuestro estado del arte, consideramos la contribución del autor colombiano Cárdenas J. (2020), quien dirigió su enfoque hacia el comportamiento político de los habitantes de Bogotá en el contexto electoral regional de octubre de 2019,

abordando así un plano subnacional. Su investigación revela una tendencia de comportamiento que encierra una notable contradicción entre un histórico alto nivel de participación electoral y niveles relativamente bajos de interés en la política, de interacción política con otros individuos y de información sobre temas públicos. Además, destaca la presencia de una percepción negativa en relación a la política y la situación real de la ciudad. El autor observa que, a pesar de que aproximadamente el 70% de los ciudadanos participa activamente en los procesos electorales, tan solo el 51% se informa de asuntos públicos, y de este grupo, únicamente el 54% lo hace diariamente. Asimismo, entre aquellos que participan activamente, apenas el 49% discute temas políticos con otras personas, y de estos, solo el 20% lo hace a diario. Este panorama se ve ampliado por el desinterés generalizado por los temas políticos, con un 52% de los encuestados manifestando poco o nulo interés en la política, bajo esta constatación Cárdenas (2020) se plantea de manera inmediata una contradicción o, al menos, una pregunta investigativa por resolver: ¿Cuáles son los recursos, motivaciones e incentivos que impulsan a los habitantes de Bogotá a participar activamente en los procesos electorales a pesar de esta disociación entre su participación y de su escaso interés en la política?

Otra investigación relevante es la elaborada por los profesores peruanos Olivares Espinoza et al. (2023), titulada “Comportamiento electoral en el Perú: Un análisis de las elecciones municipales de 2018 en el distrito de Puerto Eten”. En el estudio se exploró cómo diversos factores, incluyendo aspectos económicos y beneficios personales, influyeron en el comportamiento electoral de los ciudadanos del distrito. Se utilizó una metodología de encuesta, con cuestionarios basados en la escala Likert para recopilar información. Los resultados indican que las expectativas de progreso socioeconómico jugaron un papel significativo en las decisiones de voto de los ciudadanos en las elecciones municipales de 2018 en Puerto Eten, destacando la influencia de factores económicos en el proceso electoral; es decir, el comportamiento electoral de dicho municipio encajaba con los cánones de la Teoría Racional Costo-Beneficio.

Cambiando de región, pero continuando en la arena subnacional, encontramos el trabajo realizado por Andreu Abela y Romero Reche (2019), quienes toman por objeto de estudio al Municipio de Andalucía, España y examinan las transformaciones en el comportamiento electoral en la región durante el ciclo electoral 2018-2019, que abarca elecciones autonómicas, generales y municipales. Se aborda la pérdida de hegemonía del Partido Socialista a nivel autonómico, la evolución del bipartidismo, la fragmentación del voto con la aparición de nuevos partidos, el cambio en la dinámica entre bloques políticos y el reforzamiento del bloque de la derecha en elecciones con menor participación. El estudio concluye que, en el contexto del votante andaluz, el arraigo partidista y el entorno local juegan un papel fundamental en la toma de decisiones electorales. En términos autonómicos y municipales, un partido con fuertes raíces en la comunidad tiene mayores posibilidades de obtener votos en comparación con aquellos que carecen de presencia, infraestructura y actividad regular en el territorio.

Continuando con nuestra revisión, destacamos el trabajo elaborado por Redondo (2002), que desde un enfoque Multinivel se adentra en el análisis minucioso de la distribución de votos en las elecciones presidenciales, legislativas y municipales de Costa Rica durante el extenso periodo comprendido entre 1986 y 2002. En esta investigación, pone de manifiesto que las elecciones presidenciales registran consistentemente un mayor número de votos válidos totales en comparación con las elecciones legislativas y municipales. Además, observa que, en la mayoría de los años, los votos válidos totales de las elecciones legislativas superan a los de las elecciones municipales, con excepción de los años 1986 y 1994, donde la diferencia es mínima. Esta tendencia puede arrojar luz sobre los posibles contrastes en la dinámica de votación a nivel subnacional y nacional, un aspecto que resulta especialmente relevante para nuestra investigación, es decir, llevar a cabo un análisis comparativo entre los resultados electorales del Movimiento al Socialismo (MAS) a nivel nacional y subnacional en la última década.

Paralelamente, el autor investiga los factores que podrían justificar el elevado índice de abstencionismo en las elecciones municipales de Costa Rica, identificando como elementos

clave la proximidad temporal a otros comicios y el agotamiento de los partidos tras el período de campaña electoral.

Para concluir la revisión de estudios sobre el comportamiento electoral, en un contexto regional, nos encontramos con el trabajo del profesor Gómez Talavera (2019) titulado “Comportamiento electoral en Venezuela: el caso de la Mesa de Unidad Democrática (MUD)”. Talavera examina el comportamiento electoral de la oposición en Venezuela, específicamente de la Mesa de Unidad Democrática (MUD), en relación al Partido Socialista Unido de Venezuela. La investigación se centra en cinco elecciones presidenciales (1998, 2000, 2006, 2012 y 2013), dos elecciones parlamentarias (2010 y 2015) y tres elecciones regionales de gobernadores (2010, 2008 y 2012). Las preguntas centrales de investigación giran en torno a la importancia de los aumentos del caudal electoral en áreas rurales y si existen diferencias entre los comportamientos electorales a nivel subnacional y nacional. La metodología empleada se basa en un análisis exploratorio y descriptivo, utilizando estadísticas descriptivas para examinar la evolución electoral de la MUD en diferentes niveles, incluyendo parroquias con baja población.

En el contexto de su análisis comparativo, Gómez Talavera concluye que la evolución electoral de la MUD en parroquias de baja población ha sido constante, aunque marginalmente expansiva. Se menciona la interrelación de ritmos en la evolución del voto, pero no se puede afirmar que los aumentos de voto a nivel subnacional hayan sido determinantes en el voto a nivel nacional. En términos generales, el estudio sugiere la existencia de algunas diferencias en el comportamiento electoral de la MUD a nivel subnacional y nacional, aunque no se proporcionan tendencias de comportamiento específicas que definan la actuación electoral de la coalición multipartidaria venezolana en elecciones subnacionales y nacionales.

Por último, en un balance del estado del arte de la región podemos resumir que La investigación sobre el comportamiento electoral en América Latina se enfoca en el análisis subnacional, destacando el impacto de la democratización y descentralización en las elecciones locales y regionales. Predominan los métodos cuantitativos para identificar

tendencias en las decisiones electorales, pero se reconoce la necesidad de un enfoque multidisciplinario que incluya economía, sociología y geografía política. La geografía electoral emerge como una novedad para entender cómo el contexto geográfico influye en las preferencias electorales, subrayando la importancia de los factores espaciales en la regionalización del comportamiento electoral. En síntesis, los estudios actuales muestran una preferencia por la especialización subnacional, el uso riguroso de métodos cuantitativos, la integración de diversas disciplinas y un interés creciente en la dimensión espacial de las elecciones.

### **1.2.2 Comportamiento Electoral: Una Revisión de Estudios Nacionales**

Ya para finalizar este recorrido debemos aterrizar en los estudios nacionales. Cabe aclarar que es muy escaso el estudio de comportamiento electoral a nivel nacional y subnacional en Bolivia. Solo hemos encontrado una tesis realizada por Yugra Cuarite (2014) titulada “El comportamiento electoral de los paceños en el municipio autónomo de la paz en las elecciones municipales 2010” donde se examina la situación socioeconómica, las preferencias políticas y la participación electoral de los ciudadanos del municipio de La Paz.

El autor recopila sistemáticamente los datos provenientes del Atlas Electoral, utilizando la herramienta informática de SPSS para organizar, decodificar y leer la información. Asimismo, aplica instrumentos de geografía electoral en perspectiva espacio-temporal de los resultados electorales, llegando a concluir que la ruta política en La Paz sigue siendo un campo de confrontamiento permanente en el terreno electoral, y se recomienda que los actores políticos tomen en cuenta los nuevos realineamientos políticos-electorales que puedan surgir. Igualmente, el autor menciona que el MSM se ha constituido en referente de los paceños, aunque su base electoral estaría conformada exclusivamente por los estratos sociales con mejores niveles de bienestar. En general, se recomienda que los actores políticos consideren la complejidad de la realidad política y social de La Paz al diseñar sus estrategias electorales.

Otro trabajo, desde un enfoque Sociológico realizado por Corzo García (2018) titulado “El voto, expresión de la sociedad: comportamiento electoral en elecciones municipales de La Paz 2015” tiene el propósito de investigar el comportamiento electoral en el municipio de La Paz, considerando los factores socioeconómicos y políticos que motivan a los electores a votar por una determinada opción político partidaria en elecciones municipales. La metodología empleada por Corzo se caracteriza por su enfoque cuantitativo, con el trabajo de campo orientado principalmente hacia la ejecución de encuestas. La investigación se llevó a cabo en diversas zonas barriales seleccionadas aleatoriamente dentro del municipio, con el objetivo de obtener una representación adecuada de los distintos macrodistritos. Los barrios seleccionados incluyen Alpacoma para el macrodistrito de Cotahuma, Pura Pura para Max Paredes, Santiago de Lacaya para Periférica, Villa Armonía para San Antonio, Cota Cota para el macrodistrito Sur, y San Sebastián para el macrodistrito Centro. Las encuestas tenían como objetivo de preguntar la preferencia electoral del votante en las elecciones de 2015.

Corzo (2018) concluye que no se puede afirmar la existencia de clivajes significativos, es decir, divisiones sociales profundas derivadas de posiciones colectivas en la estructura social del municipio de La Paz. Por otra parte, resalta la importancia de que los partidos políticos canalicen las demandas de la sociedad que representan. Puntualmente, atribuye el éxito de SOL.BO a una lectura precisa de la estructura social del municipio, las características y aspiraciones de los electores. Destaca que se observó una correspondencia entre las demandas urgentes de la ciudadanía, reveladas por sondeos de opinión, y las políticas propuestas en el plan de gobierno de SOL.BO. En este sentido, se elaboró y ofreció un programa de gobierno que respondió a las expectativas de los habitantes de La Paz. Simultáneamente, se diseñó una estrategia de campaña electoral distinta que permitió diferenciarse de las campañas tradicionales, mostrando “respeto y amor” hacia la ciudad, denominación que se le dio a la campaña, la cual fue notablemente bien recibida por los votantes.

Otro trabajo relevante es el estudio reciente llevado a cabo por el Profesor Ascarrunz Medinacelli (2021). Este análisis, posiblemente uno de los más meticulosos en su campo, contrasta los resultados electorales de las elecciones subnacionales de 2015 y 2021. Llegando a la conclusión que:

*Al poner estos resultados en perspectiva, comparándolos con los comicios de 2015 (ver Gráfico 2), se evidencia en primer lugar que la votación promedio al MAS ha disminuido del 53,5% de entonces al 48,3% de este año. Sin embargo, esta lectura agregada puede resultar engañosa, por lo que se hace necesario observar cada municipio por sí mismo. Así, se puede apreciar que en el 59% de las localidades el MAS ha perdido apoyo, en porcentaje, respecto a hace seis años. Por zonas, se percibe que en Occidente (La Paz, Oruro, y Potosí) y los Valles (Cochabamba, Chuquisaca, y Tarija), los resultados del partido del ex presidente Evo Morales son similares a la tendencia general, con el 56% y el 55%, respectivamente. Donde el MAS pierde más apoyos es en los departamentos del Oriente (Santa Cruz, Beni, y Pando), donde en dos tercios de sus municipios el partido empeora su desempeño.*

Para concluir esta sección, se resaltan importantes contribuciones al estudio del fenómeno del voto cruzado en Bolivia, enfatizando los trabajos de Cordero Carraffa (2014) y Paye Mamani (2017). El primer autor, realiza un análisis electoral a nivel nacional desde 1997 hasta 2014, identificando una creciente tendencia de los electores bolivianos a apoyar a un candidato presidencial de un partido político mientras seleccionan legisladores de otro partido, influenciados por el diseño de la boleta electoral. Por su parte, Paye (2017), aplicando una metodología similar, se enfoca en el estudio del voto cruzado a nivel subnacional, específicamente en los municipios del eje central de La Paz, Santa Cruz y Cochabamba. Sus hallazgos sugieren que el voto cruzado es un fenómeno generalizado que incluye un notable porcentaje de votos en blanco en la franja inferior y una disminución del voto de arrastre. Adicionalmente, basándose en el principio de que “nada se crea, nada se pierde, todo se transforma”, Paye propone que las pérdidas de algunos partidos se convierten en ganancias para otros.

En el epílogo de esta sección sobre el estado del arte de los estudios nacionales en Bolivia, se constata una notable escasez de investigaciones sobre el comportamiento electoral, tanto a nivel nacional como subnacional. Los pocos estudios existentes muestran una inclinación hacia metodologías cuantitativas, ejemplificadas por las investigaciones de Cordero (2014), Medinacelli (2021), y Yugra (2014), además de un enfoque sociológico como el de Corzo (2018). A excepción de Carrafa, quien adopta una perspectiva de largo alcance al analizar el voto cruzado desde 1997 hasta 2014, la mayoría de estos trabajos se concentra en el análisis de un único evento electoral. Esta limitación restringe la capacidad para realizar análisis más profundos y comparativos del comportamiento electoral a lo largo del tiempo, subrayando la necesidad de estudios más extensivos que abarquen múltiples ciclos electorales para una comprensión más amplia y detallada de las dinámicas políticas en Bolivia.

### **1.3 Tematización de investigación**

Nuestra investigación se adentra en el análisis-comparado de los procesos electorales 2010, 2015 y 2021 subnacionales en el núcleo político de Bolivia –el Municipio de La Paz– con el objetivo de descifrar las regularidades y peculiaridades del comportamiento electoral de dicho municipio. Este estudio, más que un reflejo del pasado político, se propone como una herramienta esencial para comprender el escenario político local y sus implicaciones.

#### **1.3.1 Problema y Objetivo de la Investigación**

##### **Problematización de la investigación**

En el ámbito de los estudios electorales en Bolivia, cómo se puede advertir en los anteriores subtítulos, se ha identificado una notable carencia de investigaciones a nivel subnacional, lo cual representa una brecha significativa en nuestro entendimiento de las dinámicas políticas locales. Esta falta de análisis es particularmente evidente en el Municipio de La Paz, epicentro político del país. Las características del comportamiento electoral en este contexto aún no han sido exploradas de manera exhaustiva. Ante esta ausencia de conocimiento detallado, nuestro estudio busca abordar este vacío académico

con un análisis minucioso del electorado paceño. Al examinar las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021, nuestro objetivo es identificar y comprender los aspectos esenciales que han moldeado el comportamiento electoral en La Paz. Este enfoque no solo resulta crucial para enriquecer el campo de los estudios electorales en Bolivia, sino que también proveerá valiosa información para actores políticos y la sociedad civil.

**Pregunta de Investigación:**

¿Cuáles son las características relevantes del comportamiento electoral en las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021 del Municipio de La Paz?

**Objetivo General:**

Determinar y analizar las características relevantes del comportamiento electoral durante las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021 en el Municipio de La Paz.

**Objetivos Específicos:**

- Describir el escenario electoral del Municipio de La Paz durante las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021, considerando los actores políticos, alianzas y contextos específicos.
- Comparar el desempeño electoral del MAS-IPSP en las elecciones subnacionales entre los municipios del eje central: Santa Cruz de la Sierra, Cochabamba y La Paz, empleando un enfoque multinivel.
- Identificar las particularidades, tendencias predominantes y patrones espaciales de votación del comportamiento electoral en el Municipio de La Paz.

**1.3.2 Justificación, Pertinencia y Resultados de la Investigación**

**Justificación:**

El entendimiento profundo de los procesos electorales a nivel local resulta fundamental para el avance de la Ciencia Política. En este sentido, la presente investigación se centra en identificar las regularidades y particularidades del comportamiento electoral en el Municipio de La Paz durante los ciclos electorales subnacionales de 2010-2015 y 2021.

Este estudio emplea un enfoque metodológico cuantitativo, de tipo analítico-comparativo, aprovechando herramientas de estadística descriptiva (SPSS) y geografía electoral (ArcMap y QGIS). Tal enfoque permite sistematizar los resultados de las elecciones subnacionales en los periodos mencionados, evidenciando las tendencias predominantes y examinando la distribución geográfica del voto. Así, no solo se contribuye a una comprensión más profunda de la política local en La Paz, sino que también se propone un modelo metodológico aplicable a otras unidades de análisis. Con la finalidad de ampliar la línea de investigación del comportamiento electoral.

Paralelamente, al igual que en el ajedrez, donde los jugadores analizan partidas pasadas para perfeccionar su estrategia, esta investigación ofrece información vital para los actores políticos —en este caso, los partidos políticos— permitiéndoles desarrollar estrategias electorales más efectivas. Asimismo, empodera al ciudadano común con un conocimiento más profundo del mecanismo de la política local, contribuyendo a una ciudadanía más informada y participativa.

### **Resultados de la Investigación:**

Para diseñar una campaña electoral efectiva, es decisivo comprender la estructura del sistema de partidos, así como las tendencias predominantes y patrones espaciales de votación. Este documento, sistematiza dicha información relevante centrado en el Municipio de La Paz.

De este modo creemos firmemente que los resultados de la presente investigación aportan elementos de gran valor para aquellos involucrados o interesados en la esfera política de La Paz, a la comunidad científica y a la ciudadanía en común, proporcionando una base sólida para la acción política y el análisis académico.

## **1.4 Marco Teórico**

### **1.4.1 ¿Qué Entendemos por Comportamiento Electoral? Un Acercamiento Teórico**

Comencemos indagando sobre el concepto de “Comportamiento Electoral”. Simplificando, se podría decir que el Comportamiento Electoral aborda el estudio y entendimiento detrás

de las decisiones de los individuos al votar de una manera específica o al decidir abstenerse en elecciones políticas.

Para proporcionar una visión más profunda, citamos a uno de los grandes exponentes en los estudios electorales como es el politólogo alemán Dieter Nohlen que afirma lo siguiente:

*“El comportamiento electoral se centra en el estudio de los procesos y factores que influyen en la decisión individual de votar o abstenerse, y en su elección por un candidato o partido político específico. Se trata de un fenómeno intrincado, moldeado por múltiples factores: desde las actitudes y creencias políticas del votante, pasando por sus características sociodemográficas, hasta factores más amplios del contexto.”* (Nohlen, 1992)

En contraste, Blais (2006) argumenta que el Comportamiento Electoral se define por la elección de un individuo para participar (o no) en una elección y, en caso afirmativo, qué candidato o partido elige. Subraya que tal elección no es aleatoria, sino que está fundamentada en una serie de factores cognitivos y motivacionales. En una línea similar, Dalton (2008) considera el Comportamiento Electoral como una manifestación del Comportamiento Político de los ciudadanos (pp.899-920).

A pesar de la variedad de definiciones disponibles, todas convergen en una esencia común: el Comportamiento Electoral se centra en entender la motivación detrás de la decisión del elector al encontrarse frente a la papeleta.

#### **1.4.2 La teoría multinivel en el contexto del Sistemas de Partidos**

De manera muy genérica la teoría multinivel se refiere a un enfoque analítico que considera múltiples niveles de influencia, para para entender con mayores precisiones citamos a Sweden y Maddens (2008) que definen como “... *La agregación de un sistema de partidos nacional que surge de las elecciones para puestos nacionales y un conjunto de sistemas regionales de partidos que reflejan los resultados de elecciones regionales...*”

Así, la teoría multinivel en los sistemas de partidos se enfoca en ver cómo las dinámicas de los partidos políticos y las preferencias de los votantes pueden variar significativamente entre los distintos niveles. Esto significa que un sistema de partidos no debe ser visto únicamente como una entidad uniforme a nivel nacional, sino como una estructura compuesta por múltiples capas, donde cada nivel (nacional, regional, local) puede tener sus propias características y lógicas políticas.

Este enfoque permite un análisis más detallado y matizado de los sistemas de partidos. Por ejemplo, puede haber diferencias significativas en la popularidad de los partidos políticos o en las cuestiones políticas prioritarias entre el nivel nacional y el regional. Estas diferencias pueden deberse a factores específicos regionales, como cuestiones económicas locales, identidades culturales o históricas, o la presencia de líderes políticos regionales carismáticos.

En el mismo sentido, la teoría multinivel ayuda a entender cómo las interacciones entre los diferentes niveles pueden influir en la política general de un país. Por ejemplo, un partido que es fuerte a nivel regional pero débil a nivel nacional puede influir en la política nacional a través de coaliciones o la opinión pública. Del mismo modo, las tendencias políticas nacionales pueden afectar las elecciones y el funcionamiento de los partidos a nivel regional o local.

Por lo descrito sintetizamos que, la teoría multinivel proporciona una herramienta esencial para analizar los sistemas de partidos en una democracia contemporánea, reconociendo que la comprensión de la política requiere mirar más allá del nivel nacional y considerar las complejas interacciones entre los diferentes niveles de gobierno y la sociedad.

#### **1.4.2.1 Tipología de Sistema de Partidos Multinivel<sup>5</sup>: Congruentes e Incongruentes**

En nuestro estudio, abordaremos el sistema de partidos multinivel, compuesto por las escalas nacional y subnacional. Siguiendo la tipología establecida por Suarez-Cao y

---

<sup>5</sup>Véase Suarez-Cao J. y Freidenberg F.(2014).Sistemas de Partidos Multinivel en América Latina: Una nueva tipología de partidos y sistema de partidos. (pp. 7-29)

Freidenberg (2014), entenderemos que un sistema es congruente cuando existe una sincronía entre ambos niveles. En cambio, lo denominaremos incongruente si hay diferencias significativas entre estos. A continuación, explicaremos ambas categorías.<sup>6</sup> según los autores mencionados.

#### **1.4.2.2 Sistema de Partidos Multinivel Congruente**

Definimos un sistema de partidos multinivel como “congruente” cuando la homogeneidad entre los niveles nacionales y subnacionales permite que los partidos coordinen efectivamente en el territorio (Suarez-Cao y Freidenberg, 2014). Desde nuestro punto de vista, entendemos que “sistemas de partidos multinivel congruente” es cuando los partidos políticos muestran la misma efectividad o desempeño de apoyo en ambas escalas, nacional y subnacional, un fenómeno que Jones y Mairwarin (2003) denominan como “sistema de partidos multinivel nacionalizado”.

#### **1.4.2.3 Sistema de Partidos Multinivel Incongruente**

Por otro lado, un sistema de partidos multinivel es “incongruente” cuando hay “situaciones donde se manifiesta la heterogeneidad en los niveles del sistema” (Suarez-Cao y Freidenberg, 2014). Esto se refiere a situaciones en las que a los partidos políticos les cuesta coordinarse simultáneamente entre el territorio nacional-subnacional o prefieren no hacerlo. Un ejemplo es el caso del MAS-IPSP, que logra dominar el escenario nacional, pero a nivel subnacional su rendimiento<sup>7</sup> decae.

#### **1.4.3 La Relación entre el Sistema Electoral y el Sistema de Partidos Políticos**

Para comprender de manera más profunda la interacción entre el Sistema Electoral y el Sistema de Partidos políticos, recurrimos al análisis del reconocido politólogo italiano Giovanni Sartori (1994) que establece lo siguiente:

---

<sup>6</sup> Es importante denotar, que dicha tipología es desarrollada de manera más minuciosa y amplia por Suarez-Cao J. y Freidenberg F., en nuestro caso simplemente abordamos de manera genérica dicha tipología de sistema de partidos multinivel.

<sup>7</sup> Véase figura N°7 y tabla N°2

*El sistema electoral no solo es un elemento fundamental en el funcionamiento de los sistemas políticos, sino que también es el instrumento más manipulado por la política. Además, estos sistemas moldean la estructura del sistema de partidos y ejercen una influencia significativa en el panorama político.*

Siguiendo las líneas de pensamiento de Sartori, entendemos que los sistemas electorales<sup>8</sup> influyen en la configuración del sistema de partidos<sup>9</sup>. Por ejemplo, un sistema mayoritario tiende a favorecer un sistema bipartidista, mientras que un sistema proporcional puede conducir a un panorama multipartidista. Además, estos sistemas electorales pueden influir en la cohesión y las estrategias de los partidos, así como en su capacidad para representar eficazmente una diversidad de intereses y opiniones en la sociedad.

#### **1.4.3.1 Sistema de Partidos Políticos: Tipología de Sartori y Clasificación de Duverger**

Maurice Duverger (1957) y Giovanni Sartori (1976) son dos figuras prominentes en la ciencia política, cuyas contribuciones han enriquecido significativamente nuestra comprensión de los sistemas de partidos políticos. Duverger argumentó que el sistema electoral de un país ejerce una influencia directa sobre su sistema de partidos: los sistemas de mayoría simple tienden a favorecer la formación de dos partidos dominantes, mientras que los sistemas proporcionales son más propensos al multipartidismo.

Por su parte, Giovanni Sartori ofreció una tipología más matizada de los sistemas de partidos. Esta tipología considera no solo la cantidad de partidos, sino también su fuerza relativa y las interacciones entre ellos (Ver Figura N°2).

---

<sup>8</sup> Un sistema electoral lo conceptualizamos como un conjunto de normas y procedimientos que regulan la realización de las elecciones y la determinación de sus resultados

<sup>9</sup> Subsistema de un sistema político (democrático) en el que se producen relaciones de competencia y de cooperación entre partidos. UBAXXI.(7 de octubre de 2019). *Ciencia Política. Sistemas de partidos: definición y criterios clasificatorios.*[Video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=hAO4myYFtLg>

**Figura 2. Clasificación y Tipología de los sistemas de partidos políticos**

Duverger	Sartori		
Sistema de Partido	Sistema de Partido	Competencia	Característica
	Único	No	Unipolar
Unipartidista	Hegemónico	No	Unipolar
	Predominante	Sí	Bipolar
Bipartidista	Bipartidario	Sí	Bipolar
	Limitado (moderado)	Sí	Bipolar
Multipartidista	Extremo (polarizado)	Sí	Multipolar
	Atomizado	Sí	Multipolar

Fuente: UBAXXI.(7 de octubre de 2019). Ciencia Política. Sistemas de partidos: definición y criterios clasificatorios.[Video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=hAO4myYFtLg>.

En su análisis, Duverger identificó tres sistemas principales: unipartidista, bipartidista y multipartidista. En el sistema unipartidista, un único partido domina, excluyendo frecuentemente la competencia legal de otros partidos, lo que resulta en una estructura política unipolar. En contraste, el sistema bipartidista se caracteriza por la presencia de dos partidos principales que dominan el escenario político y se alternan en el poder, creando una dinámica bipolar. Finalmente, en el sistema multipartidista, múltiples partidos compiten por el poder, reflejando una pluralidad de opiniones y conformando una estructura política multipolar.

Giovanni Sartori profundizó en estas clasificaciones, considerando dos variables principales: el número de partidos y su intensidad ideológica. En su marco teórico, el sistema de partido único puede ser totalitario, sin competencia permitida, o hegemónico, donde existen partidos menores, pero con severas restricciones. El sistema de partido

predominante, aunque cuenta con múltiples partidos, ve a uno de ellos ganar consistentemente las elecciones. En el Bipartidismo, similar a lo descrito por Duverger, dos partidos principales ocupan una posición dominante. El multipartidismo se divide en moderado o limitado, con varios partidos, generalmente entre 3 y 5, que forman coaliciones (una práctica común en sistemas parlamentarios), y en polarizado o extremo, donde más de cinco partidos relevantes compiten intensamente, a menudo llevando a una radicalización política y a dificultades en la formación de gobiernos. Finalmente, Sartori describe el sistema atomizado, caracterizado por una gran cantidad de partidos pequeños, lo que conduce a una fragmentación extrema y complica la formación de coaliciones.

#### **1.4.3.2 El Sistema Bipartidista y la estructura de competencia dual “abierta”**

Para comprender el sistema bipartidista, es esencial referirse a las condiciones que moldean el bipartidismo. Sartori (2005) propone las siguientes condiciones esenciales para su existencia: la presencia de dos partidos que pueden competir por la mayoría absoluta de los escaños, aunque no necesariamente por la mayoría de votos; la capacidad de uno de estos partidos de obtener una mayoría parlamentaria que le permita gobernar en solitario; la disposición de este partido a formar un gobierno monocolor; y la existencia de una expectativa creíble de alternancia en el poder. Bajo la línea de Sartori, el Bipartidismo se conceptualizaría como un sistema político dominado por dos partidos principales, los cuales alternan en el poder y configuran el espectro político, compitiendo exclusivamente por la gobernabilidad sin necesidad de coaliciones externas.

Además, es esencial explicar que el Bipartidismo puede coexistir con la presencia de otros partidos políticos que, aunque participan en las elecciones, no juegan un papel determinante en la formación de coaliciones ni consiguen una representación significativa en términos de escaños. Como lo sugiere Sartori (2005), “existe un formato bipartidista siempre que la existencia de terceros partidos no impida que los partidos principales gobiernen solos”<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> España es un ejemplo ilustrativo de cómo el Bipartidismo puede coexistir con la presencia de otros partidos políticos. Históricamente, el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) han dominado el panorama político español. El PSOE ha ganado las elecciones en cinco ocasiones (1982, 1986, 1989, 2004 y 2008), a partir de 1989 con el PP emergiendo como la principal fuerza de oposición. Por su

A ello, Sartori añade que el formato del Bipartidismo debe evaluarse en el número de escaños obtenidos más que en los porcentajes de voto.

Nuestro énfasis en el sistema Bipartidista surge al enfrentarnos con el desafío de clasificar el Sistema de Partidos del Municipio Paceño dentro de la tipología propuesta por Sartori. La evidente concentración de votos entre “dos partidos principales” en las últimas tres elecciones subnacionales (2010, 2015 y 2021), y un Consejo Municipal predominantemente integrado por “dos partidos políticos”, insinuaría que el sistema partidario local paceño responde a un esquema Bipartidista.

Sin embargo, la falta de constancia<sup>11</sup> de “predominancia dual” en el panorama político paceño desafía esta clasificación. Por ello nos limitamos a establecer que el Sistema de Partidos Político Paceño se asemeja al de un esquema Bipartidista.<sup>12</sup>

Una vez establecida la semejanza del sistema partidario del municipio paceño con el modelo Bipartidista, es crucial resaltar su dinámica particular, marcada por una notable falta de constancia de “predominación dual partidaria”, el cual como ya advertimos es un impedimento para clasificar de Bipartidismo al municipio paceño, ya que una característica de un Bipartidismo es la competencia cerrada y exclusiva entre dos partidos (Sartori,2005). En el caso paceño se desvela una estructura competitiva dual, pero

---

parte, el PP ha ganado en cuatro ocasiones (1996, 2000, 2011 y 2015), con el PSOE en la oposición durante esos períodos (Sánchez Muños,2017). A pesar de esta dominancia Bipartidista, han coexistido partidos políticos minoritarios y regionales, que no han conseguido alterar significativamente el predominio del PP y del PSOE a nivel nacional. Sin embargo, este panorama cambió drásticamente en el año 2016, cuando el surgimiento de nuevos partidos como Ciudadanos y Podemos desafió la estructura bipartidista. Estos nuevos actores políticos lograron una representación significativa en el Congreso, rompiendo el duopolio del PP y del PSOE y marcando el inicio de una nueva era en la política española caracterizada por un sistema multipartidista más complejo.

<sup>11</sup> En 2010, el Movimiento Sin Miedo (MSM) obtuvo la victoria, seguido por el Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP); en 2015, Soberanía y Libertad (Sol.bo) se alzó con el triunfo, con el MAS-IPSP nuevamente en segundo lugar; y en 2021, el Partido Boliviano Comunitario de Solidaridad y Progreso (PBCSP) emergió como el ganador, con el MAS-IPSP otra vez en la segunda posición.

<sup>12</sup>Al analizar la semejanza del sistema partidario del municipio paceño con el esquema Bipartidista, nos apoyamos en las condiciones descritas por Sartori. En primer lugar, la existencia de dos partidos políticos predominantes capaces de alcanzar la mayoría en el órgano legislativo, en nuestro contexto, el Consejo Municipal. En segundo término, nos fijamos en la distribución de escaños, que en nuestra situación se caracteriza por estar mayormente en manos de dos partidos. En tercer lugar, se considera la coexistencia del Bipartidismo siempre que los partidos minoritarios no jueguen un papel relevante.

“abierta”. Aquí, aunque dos partidos alcanzan el predominio, su dominio no se mantiene constante a lo largo del tiempo; se observa, por tanto, una estructura de competencia abierta, el cual posibilita que actores políticos varíen en cada proceso electoral.

#### **1.4.4 El Voto Cruzado como una Alternativa Más para el Elector**

El “Voto Cruzado” es una modalidad de votación que permite a los electores bolivianos seleccionar candidatos de diferentes partidos políticos para distintos cargos en una misma papeleta de votación. Esta práctica posibilita una expresión más precisa de las preferencias del electorado, al permitirles elegir individualmente a los candidatos que consideren más idóneos para cada puesto, sin estar limitados por la afiliación partidaria.

Especialmente en el contexto de las elecciones municipales bolivianas, el Voto Cruzado adquiere una relevancia particular. Tras la promulgación de la nueva constitución en febrero de 2009, las papeletas de votación para las autoridades municipales se dividen en dos secciones. La franja superior está destinada a la elección del alcalde, mientras que la franja inferior se utiliza para elegir a los concejales. Cada franja se cuenta de manera independiente, lo que significa que el votante puede optar por un alcalde de un partido en la franja superior y por concejales de otra opción política en la inferior (Véase Anexo: I y II)

##### **1.4.4.1 Voto Valido**

El Voto Valido lo vamos a entender como:

*“Aquel que se realiza por una candidatura para cada nivel de representación o gobierno, o una postulación en procesos electorales, o por una opción en referendos o revocatorias de mandato. El voto se realiza en el espacio específico destinado para ese fin, marcando la papeleta con un signó marca o seña visible e inequívoca. En las papeletas electorales con listas de candidaturas separadas, las electoras o electores podrán votar por diferentes opciones políticas o candidaturas,*

*para cada uno de ellos niveles de representación o de gobierno*”<sup>13</sup>(Ley 026 de 2010. Ley de Régimen Electoral).

#### **1.4.4.2 Voto en Blanco**

El Voto en Blanco, tal como se define en la Ley 026 del Régimen Electoral “es aquel que se efectúa cuando el votante elige no marcar ninguna de las opciones o candidaturas disponibles en la papeleta de sufragio; este tipo de voto se caracteriza por la ausencia de marcas o señales en la boleta, lo que indica una decisión de no seleccionar a ningún candidato o partido político en la elección”. Entonces interpretaremos que el acto de emitir un voto en blanco se convierte así en una expresión concreta de la voluntad del elector, manifestando su decisión de no brindar apoyo o mostrando su indiferencia hacia las alternativas ofrecidas en el proceso electoral.

#### **1.4.4.3 Voto Nulo**

Un voto se considera nulo cuando se efectúa mediante marcas, signos o expresiones que no se encuentran en los espacios designados específicamente para votar en la papeleta, y estos actos anulan deliberadamente el voto. También se considera nulo si las marcas, signos o expresiones no expresan claramente la intención de voto del elector. Además, se categoriza como voto nulo cuando se selecciona más de una opción en una misma categoría de representación o gobierno, o en referendos y revocatorias de mandato. Otros casos de votos nulos incluyen el uso de papeletas que estén rotas, incompletas, alteradas en su impresión o que sean diferentes a las proporcionadas oficialmente por el órgano Electoral Plurinacional. (Ley 026 de 2010. Ley de Régimen Electoral)

#### **1.4.4.4 Franja Inferior y Superior**

Franja Superior: Generalmente, esta sección de la papeleta está destinada a la elección de cargos de mayor jerarquía o importancia en el contexto de la elección. Por ejemplo, en nuestro caso la franja superior se utiliza para votar por el cargo de Alcalde.

---

<sup>13</sup> Ley 026 de Junio de 2010. Ley del Régimen Electoral. Junio de 2010. <http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/>

Franja Inferior: Esta parte de la papeleta se emplea para votar por cargos de un nivel de representación diferente o considerados de menor jerarquía respecto a los incluidos en la franja superior. Siguiendo el ejemplo en nuestro caso, la franja inferior es utilizada para elegir a Concejales.

#### **1.4.4.5 Lealtad Partidaria**

En elecciones subnacionales en Bolivia donde existe la opción del voto cruzado, la lealtad partidaria vamos a entender como la acción del elector que consiste en votar por la misma opción política tanto en la franja superior (para Alcalde) como en la franja inferior (para Concejales) de la papeleta electoral. En este caso, la lealtad se manifiesta a través de la coherencia en la elección de candidatos del mismo partido político.

#### **1.4.5 Teorías del Comportamiento de Votación en el Contexto de la Geografía Electoral**

El estudio del comportamiento electoral ha evolucionado significativamente a lo largo del tiempo. Paralelamente, han emergido nuevas subdisciplinas que enriquecen nuestra comprensión del fenómeno del comportamiento electoral. Una de estas disciplinas, que emerge de la Geografía Política, es la Geografía Electoral. Hace unos años, Kovalcsik y Nzimande (2019) establecían que:

*La geografía electoral es una subdisciplina dentro de la geografía política que integra resultados científicos de un amplio rango de campos (derecho, ciencias políticas, historia, matemáticas, estadística, teoría de juegos, encuestas de opinión pública, sociología, marketing, psicología social, economía)*

Y que su objetivo principal es “la especificidad de los mecanismos de votación”. Por lo descrito, podemos entender, bajo la misma línea de los profesores Kovalcsik y Nzimande, que la Geografía Electoral es una herramienta esencial para estudiar la espacialidad del comportamiento de los votantes.

Con la inclusión de la Geografía Electoral en el análisis del comportamiento electoral, emergen diversas teorías significativas. Una de ellas es el efecto vecindario, propuesto por

Cox K. (1969), que se enfoca en cómo las redes sociales locales influyen en el votante. Posteriormente se intentó explicar los patrones espaciales electorales en los Estados Unidos utilizando la Teoría del Sistema-Mundo de Wallerstein, observando cómo las zonas centrales y periféricas votan de manera diferente (Archer y Taylor, 1981).

Además, una explicación propuesta por Walks (2006) sostiene que los partidos o candidatos de izquierda o socialdemócratas suelen obtener mejores resultados en barrios marginales, mientras que los partidos de derecha tienen más apoyo en áreas suburbanas.

Recientemente, ha cobrado relevancia la teoría de que la espacialidad global, especialmente en las redes sociales, es una influencia principal en el comportamiento electoral. Este enfoque ha ganado notoriedad con casos como el de Cambridge Analytica, destacando el papel significativo de las redes sociales en las dinámicas electorales actuales (Kovalcsik y Nzimande, 2019, p. 8).

#### **1.4.5.1 El Concepto de “Patrón”: Anclada en Regularidad y Continuidad**

En términos generales, un “Patrón” se entiende como una repetición o regularidad identificable que se presenta en diferentes contextos y exhibe características o comportamientos similares.

Desde una perspectiva más aplicada, Gamma et al. (1994) aportan una definición orientada a la solución. Al abordar patrones en el diseño de software, identifican un “Patrón” como una respuesta repetible a problemas recurrentes, adaptándose a distintos contextos. Este enfoque subraya la funcionalidad inherente de los patrones y cómo estos pueden ser herramientas pragmáticas en ciertos campos.

Al transitar hacia el reino matemático, David Tall (1991) define que un “patrón matemático” es: *una regularidad o repetición* que se encuentra en los números, las formas, las figuras geométricas, los movimientos y otros fenómenos matemáticos

Bajo esta última definición, realizada por Tall vamos a entender que un “Patrón” es: *Una regularidad o repetición que emerge en variadas situaciones o contextos.*

#### **1.4.5.2 Patrones espaciales en la votación**

Los patrones espaciales de votación son las regularidades y preferencias observadas en el comportamiento electoral de grupos de individuos distribuidos en diversas áreas geográficas. Estos patrones pueden ser el resultado de una variedad de factores socioeconómicos, culturales y demográficos.

Después de conceptualizar lo que son los patrones espaciales de votación, referimos a autores para contextualizar y profundizar en el tema. Según Ron Johnston y Charles Pattie (2006) en su libro “La geografía del voto y la representación: teoría y práctica”, discuten cómo la geografía influye en los sistemas de votación y representación. Una cita relevante de su trabajo es que: “Los patrones espaciales de votación reflejan no solo las divisiones políticas, sino también cómo los factores geográficos y socioeconómicos interactúan para formar paisajes políticos distintivos” (p.85).

Además, John Agnew (1987,p.45), un destacado geógrafo político especializado en geopolítica y geografía electoral, sostiene que los patrones de votación trascienden la simple reflexión de preferencias políticas. Estos patrones espaciales exponen identidades y problemas locales que están entrelazados con la política, ofreciendo una visión más profunda.

#### **1.4.5.3 Teoría del Desarrollo Centro- Periferia**

La Teoría del Desarrollo Centro-Periferia, concebida inicialmente por R. Prebisch (1950), ofrece una perspectiva crítica para entender las disparidades de desarrollo entre las naciones y regiones del mundo. Prebisch argumentó que el sistema económico mundial está estructurado de tal manera que beneficia a los países industrializados del centro a expensas de las naciones de la periferia, que se especializan en la producción de materias primas. Esta dinámica crea una dependencia económica de las periferias hacia los centros, perpetuando un ciclo de desigualdad en el desarrollo.

Extendiendo esta idea al ámbito de la Geografía Electoral, podemos invocar el análisis de Agnew (1987), quien exploró cómo estas dinámicas de Centro y Periferia se manifiestan

dentro de los estados nacionales, influenciando el comportamiento electoral. Agnew señaló que las áreas urbanas centrales, con sus densas redes de desarrollo económico, educación superior y mayores ingresos, contrastan marcadamente con las zonas periféricas, a menudo caracterizadas por menor acceso a recursos, educación y oportunidades económicas.

La intersección de las ideas de Prebisch y Agnew revela una narrativa cohesiva sobre el desarrollo y sus efectos en la sociedad y política. La concentración de recursos y poder en los centros, ya sea a nivel global o dentro de un “delimitado espacio geográfico”, facilita un mayor desarrollo económico, contrario a lo que sucede en las periferias.

#### **1.4.6 Enfoques Agregado y Desagregado en el Comportamiento Electoral**

El estudio del comportamiento electoral ha evolucionado a lo largo de los años, conduciendo a los académicos hacia la adopción de diversos enfoques para entender la dinámica del voto. Dos de estos enfoques, el “agregado” y el “desagregado”, han cobrado especial relevancia en la literatura.

El Enfoque Agregado se centra en *el* análisis de grandes conjuntos de datos, principalmente los resultados electorales desglosados por áreas geográficas, como regiones o distritos. Johnston y Pattie (2007) resaltan cómo este método permite identificar tendencias de votación en relación con factores socioeconómicos y geográficos. De igual manera se enfatiza en la importancia del contexto socioeconómico en la definición del comportamiento electoral a gran escala (Cusack, Iversen y Soskice, 2007). Estas perspectivas agregadas resultan esenciales para entender tendencias amplias y para analizar la influencia de variables macro en el comportamiento de votantes.

Por otro lado, el Enfoque Desagregado se centra en descomponer el análisis del comportamiento de los votantes en componentes más pequeños o específicos, en lugar de considerar el electorado como un bloque homogéneo. Dalton (2008) subraya cómo las percepciones individuales, la identidad y las actitudes políticas juegan un papel crucial en la decisión de votar. Alemán y Kellam (2016), por su parte, exploran la influencia de

factores socioeconómicos y culturales en las decisiones electorales a nivel individual, proporcionando un panorama detallado de las motivaciones detrás del acto de votar.

Ambos enfoques, aunque distintos en su naturaleza, ofrecen una visión complementaria del comportamiento electoral. Juntos, facilitan una comprensión holística y profunda del fenómeno, vital para cualquier investigación en el ámbito de la Ciencia Política.

### **1.5 Diseño de la investigación**

La metodología de una investigación no solo define el camino a seguir, sino que también refleja la rigurosidad con la que se abordarán la investigación. En este sentido, el diseño metodológico se convierte en el esqueleto sobre el cual se construye todo el cuerpo de estudio. Siguiendo a Peralta García (2020), nuestro diseño se centra en dos pilares fundamentales: la adquisición, análisis e interpretación de datos de manera sistemática y la definición precisa de los métodos empleados para estas actividades.

Dado lo anterior, este estudio adopta un enfoque cuantitativo, claramente reflejado en nuestra meta de examinar minuciosamente el comportamiento electoral en el Municipio de La Paz. Este enfoque facilita no solo la medición exacta y el análisis estadístico de los datos electorales, sino también permite llevar a cabo comparaciones detalladas entre los resultados electorales a nivel nacional y subnacional. Asimismo, posibilita una evaluación comparativa rigurosa de los procesos electorales en el Municipio de La Paz durante los años 2010, 2015 y 2021. En el marco de nuestro enfoque cuantitativo, incorporamos el análisis de la geografía electoral, lo cual nos permite visualizar de manera espacial el patrón de votación de los habitantes de La Paz en los mencionados periodos electorales.

Además de la metodología cuantitativa, integramos un robusto soporte hemerográfico para contextualizar de manera adecuada el periodo de estudio. A través de técnicas de análisis de contenido hemerográfico, profundizamos en el entendimiento del contexto político que enmarca los procesos electorales estudiados, enriqueciendo así nuestra interpretación de los datos cuantitativos.

### **1.5.1 Tipo de Investigación: Analítico-Comparado**

El tipo de estudio que hemos adoptado juega un rol esencial en la fase analítica de nuestra investigación, determinando la metodología a emplear para procesar y analizar los datos obtenidos (Crales Ticona & Torrico Canaviri, 2022). En este contexto, caracterizamos nuestra investigación como Analítico-Comparado.

Este tipo de investigación nos permite abordar el procesamiento de los datos de una manera que no solo es sistemática, sino también profundamente interpretativa. La metodología analítico-comparada es esencial para presentar y examinar los resultados electorales (2010, 2015 y 2021) en el Municipio de La Paz. Este tipo de aproximación nos facilita ir más allá de una simple exposición de datos, permitiéndonos una comprensión más completa y matizada de los datos sistematizados (Babbie, 2016). A través de esta metodología, nos proponemos identificar patrones, diferencias y similitudes entre los distintos procesos electorales estudiados, lo que nos permitirá desentrañar las dinámicas y tendencias subyacentes en el comportamiento electoral del municipio.

### **1.5.2 Técnicas e instrumentos de la investigación**

Continuando con la estructuración de nuestro diseño metodológico, resulta pertinente destacar las técnicas e instrumentos de investigación que utilizamos para llevar a cabo nuestro estudio. Antes de profundizar en este tema, es importante definir qué comprendemos por técnicas de investigación como “procedimiento de actuación concretas, particulares en el trabajo de campo, de gabinete para la recopilación, sistematización, análisis de los datos y la información” (Crales Ticona & Torrico Canaviri, 2022)

En nuestro estudio, las técnicas de investigación que predominan para recopilar, sistematizar y procesar la información (resultados electorales) fueron las técnicas de Estadística Descriptiva, Análisis de Contenido Hemerográfico y Geografía Electoral.

Respecto a la Estadística Descriptiva, se empleó para sistematizar y procesar los resultados electorales de las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021, utilizando el software SPSS. Este fue crucial en nuestro análisis, especialmente para comparar el desempeño del

MAS-IPSP a niveles nacional y subnacional, permitiéndonos identificar tanto diferencias marcadas como similitudes notables. El software también resultó indispensable para correlacionar la pérdida de votos de los partidos políticos locales en la parte superior de la papeleta con el incremento del voto en blanco en la parte inferior, un fenómeno observado en las elecciones subnacionales del municipio paceño. Adicionalmente, el SPSS facilitó la estimación del Número Efectivo de Partidos Políticos, la Concentración de Voto y el Índice de Competitividad. Estas métricas, fundamentales en nuestro estudio, revelaron tendencias en el comportamiento electoral del municipio de La Paz.

Por otro lado, se emplea, la Geografía Electoral para entender cómo los resultados electorales interactúan con las ubicaciones geográficas de los recintos electorales. Utilizando ArcGIS y QGIS, transformamos coordenadas y resultados electorales en visualizaciones de mapas electorales, desvelando “patrones espaciales de votación”. Esta conversión no solo facilitó un análisis visual, sino que también ayudó a una mejor comprensión del comportamiento electoral espacial.

Por último, se empleó el Análisis de Contenido Hemerográfico para contextualizar el periodo estudiado, utilizando una cuidadosa selección de fuentes hemerográficas para enriquecer nuestra investigación.

### **1.5.3 Fuentes de investigación**

Para finalizar la descripción de nuestro diseño de investigación, es crucial destacar las fuentes de información que serán fundamentales en nuestro estudio. Una de las principales es el “Atlas Electoral de Bolivia V3.0”, proporcionado por el Órgano Electoral Plurinacional. Este atlas es un recurso valioso, ofreciendo datos detallados, incluyendo los resultados electorales a nivel nacional y subnacional, y la ubicación geográfica de los centros de votación. Además, una parte significativa de nuestra investigación involucra la revisión de periódicos convencionales publicados durante los periodos electorales. Esta revisión de prensa nos brindó un contexto detallado para comprender las dinámicas y los matices de las campañas electorales y los resultados en cada período estudiado.

## **CAPITULO II**

### **ESCENARIOS Y ACTORES: LAS TRES PULSACIONES ELECTORALES SUBNACIONALES EN LA PAZ (2010, 2015 y 2021)**

Este capítulo tiene como objetivo desagregar los procesos electorales subnacionales en La Paz a lo largo de tres ciclos electorales significativos: 2010, 2015 y 2021. Todo esto a través de una exploración de las “reglas del juego”, es decir, el sistema y las normativas electorales, y un examen hemerográfico de los actores políticos que han sido fundamentales en la configuración de los resultados, con la finalidad comprender y contextualizar las dinámicas políticas del Municipio de La Paz.

#### **2.1 Reglas del Juego: Sistema y Normativas Electorales en el Municipio de La Paz**

Para abordar adecuadamente este capítulo, es esencial comprender las “reglas del juego” que definieron los tres últimos procesos electorales en el municipio de La Paz. Resulta crucial señalar que, a partir de 2010, las contiendas electorales se han desarrollado bajo un nuevo marco normativo. Este cambio normativo trajo consigo la novedad de que los candidatos a concejales se eligieran por primera vez en listas separadas, un reflejo de la implementación de la autonomía municipal y departamental. Todos estos cambios se llevaron a cabo en el contexto de la promulgación de la nueva Constitución Política del Estado, lo que estableció un nuevo panorama para la gobernanza local y regional.

##### **2.1.1 Reconfiguración del Sistema Electoral: Normativas Subnacionales en el Marco de la Nueva Constitución**

El panorama de los procesos subnacionales se transforma profundamente tras la incursión de un nuevo cuerpo normativo electoral. Adoptando cambios significativos, tales como la inclusión de la paridad y la alternancia. En este contexto, la entonces Corte Nacional Electoral es sustituida por el Órgano Electoral Plurinacional, consolidándose como el cuarto poder del modernizado Estado.

Para entender las directrices que han guiado los procesos electorales subnacionales en la última década, iniciaremos describiendo las adaptaciones que propone la nueva Constitución en el ámbito electoral, centrándonos específicamente en el nivel subnacional. Posteriormente, haremos un repaso conciso de las leyes primordiales que fundamentan este nuevo panorama. Concluiremos aludiendo a los criterios esenciales que marcaron los comicios subnacionales de 2010, 2015 y 2021.

### **2.1.2 Nuevas Directrices en la Constitución de 2009 para el ámbito Municipal**

La Constitución promulgada en 2009 introdujo reformas significativas en relación con la estructura y el funcionamiento de los gobiernos autónomos municipales en Bolivia. Estos cambios estuvieron orientados a fortalecer la democracia representativa y la eficiencia en la administración local.

Uno de los aspectos centrales de estas modificaciones fue la determinación de elegir a Concejales de forma separada al Alcalde, pero en una misma papeleta de votación y el cálculo del número de concejales y concejalas municipales estaría definida en una ley subsiguiente garantizando así flexibilidad y adaptabilidad según las necesidades y particularidades de cada municipio.

Así mismo, la Nueva Constitución Política del Estado, instituía que el Concejo Municipal, es el órgano legislativo a nivel local que deberá estar conformado por concejalas y concejales que hayan sido elegidos a través de sufragio universal; dotado de poderes deliberativos, fiscalizadores y legislativos, y el Órgano Ejecutivo estará encabezado por la figura del Alcalde o Alcaldesa, quien tiene la responsabilidad liderar y ejecutar las políticas públicas a nivel municipal.

**Figura 3. Cambios Estructurales en los Gobiernos Municipales Tras la Promulgación de la Constitución Política del Estado de 2009**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la presente investigación.

### **2.1.3 Normativas Esenciales del Proceso Electoral en Bolivia**

La estructura democrática de Bolivia ha experimentado una profunda transformación en las últimas décadas, que ha sido plasmada y consolidada en diversas leyes fundamentales. Estas normativas no solo reflejan la evolución política y social del país, sino que también delinear el futuro de su sistema electoral, asegurando que se adapte a las necesidades cambiantes de una sociedad pluricultural y diversa. A continuación, se presentan tres de las leyes principales que constituyen el marco normativo electoral en Bolivia:

#### **2.1.3.1 Ley N°018 del Órgano Electoral Plurinacional**

Esta legislación establece las bases para el desempeño electoral, definiendo la jurisdicción, deberes, derechos, estructura, operatividad, servicios y marco de responsabilidades del Órgano Electoral Plurinacional (OEP). Sus principales competencias incluyen la administración de procesos democráticos, la gestión del registro cívico, la supervisión de la justicia electoral, el monitoreo de entidades políticas y la dirección institucional.

### **2.1.3.2 Ley N°026 del Régimen Electoral**

La Ley N. 026 del Régimen Electoral establece directrices vitales para la organización y conducción de los procesos electorales, tanto a nivel nacional como subnacional. Define y delimita la distribución de escaños en los ámbitos nacional, departamental y municipal, y esclarece meticulosamente el procedimiento que debe seguirse en los comicios, independientemente de si estos son de alcance nacional o subnacional. Además, especifica el mecanismo de elección de las autoridades. Dada su amplitud y profundidad en la regulación de los procesos democráticos, esta ley puede considerarse como el núcleo o corazón del sistema electoral boliviano, proporcionando el marco legal que ha guiado todas las elecciones en el país desde el año 2010.

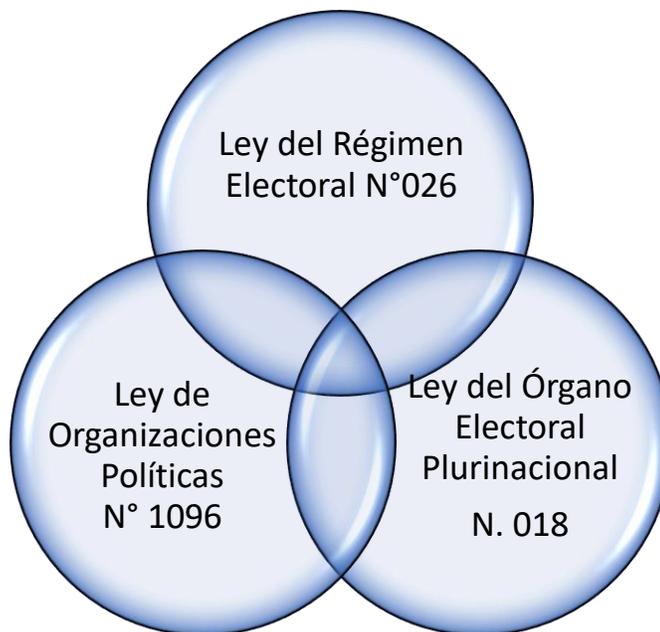
### **2.1.3.3 Ley N°1096 de Organizaciones Políticas<sup>14</sup>**

Promulgada en 2018, la Ley N. 1096 establece los cimientos para la fundación, operatividad y democracia interna de los partidos políticos del país. Esta legislación vino a reemplazar la Ley de Partidos Políticos de 1999 y la Ley de Agrupaciones Ciudadanas y Pueblos Indígenas de 2010. Esencialmente, actúa como el marco normativo que rige el funcionamiento interno de las Organizaciones Políticas en Bolivia, garantizando una estructura democrática en su gestión y toma de decisiones.

---

<sup>14</sup> Es nuestro deber aclarar al lector que, en el cuerpo normativo electoral boliviano (Ley N°026, 1096, 018), las entidades comúnmente conocidas como “partidos políticos” reciben la denominación de “Organizaciones Políticas”. Sin adentrarnos en el debate sobre si esta terminología es la más adecuada, debemos señalar que, en el contexto de describir o referirnos específicamente a la norma jurídica, nos adheriremos estrictamente a la nomenclatura establecida por dicho cuerpo normativo. Por consiguiente, emplearemos el término “Organizaciones Políticas” para mantener la precisión legal. Sin embargo, es importante que el lector comprenda que, fuera de este contexto normativo específico, y para fines de claridad y coherencia en el resto de nuestra discusión o análisis, utilizaremos el término de “partidos políticos”.

**Figura 4. Cuerpo Normativo del Régimen Electoral**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la presente investigación.

#### **2.1.4 Sistema electoral: Elección de Alcalde y Concejales en Bolivia**

En la estructura democrática de Bolivia, la elección de autoridades municipales, tanto alcaldesas o alcaldes como concejalas o concejales, se rige por principios claros y específicos. Estos cargos, cruciales para la administración local, se definen mediante el voto de los ciudadanos inscritos en circunscripciones municipales. La elección de las alcaldesas y los alcaldes se realiza por mayoría simple de votos válidos emitidos, siendo postulados por organizaciones políticas. Un detalle relevante es que dichos cargos pueden ser reelectos de manera continua, aunque esta posibilidad se limita a una sola vez.

Por otro lado, las concejalas y concejales, que tienen la responsabilidad de representar y legislar en el ámbito local, también son elegidos en circunscripción municipal. Las organizaciones políticas postulan a estos candidatos y, al igual que los alcaldes, tienen la posibilidad de ser reelectos una vez de forma continua. Sin embargo, en un solo proceso electoral, pueden postularse para un único cargo.

El Municipio de La Paz, como ejemplo, dispone de 11 escaños para concejales. En su elección, se utiliza un método proporcional, concretamente el método D'Hondt, que tiene en cuenta únicamente a las organizaciones que logren alcanzar un mínimo del 3% de apoyo.

Un pilar esencial del sistema electoral boliviano es su compromiso con la equidad de género y la igualdad. En esta línea, se promueve la paridad y alternancia en las listas de candidatos, reflejando así una democracia inclusiva. Además, se hace especial hincapié en respetar estas prácticas en las naciones y pueblos indígena originario campesinos. Como resultado, las listas de candidatos para cargos municipales deben respetar, de manera rigurosa, la paridad y alternancia de género, garantizando así una representación equitativa en el ámbito local.

**Figura 5. Características del Sistema Electoral Subnacional en Bolivia**

<h2 style="text-align: center;">SISTEMA ELECTORAL SUBNACIONAL EN BOLIVIA</h2>		
<p><b>ELECCIÓN DE ALCALDESAS O ALCALDES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elegidos en circunscripción municipal por mayoría simple de votos válidos</li> <li>• Postulados por organizaciones políticas y pueden ser reelectos de manera continua solo una vez</li> </ul>	<p><b>ELECCIÓN DE CONCEJALAS Y CONCEJALES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elegidos en circunscripción municipal. Postulados por organizaciones políticas, reelegibles una vez de manera continua, y sólo pueden postular a un cargo en un proceso.</li> <li>• Los escaños disponibles a las Concejalias en cada municipio difiere según la cantidad de población. En el caso del Municipio de La Paz, se dispone de 11 escaños</li> <li>• Elección proporcional usando el método D'Hondt, considerando solo organizaciones que alcancen el 3%</li> </ul>	<p><b>ALTERNANCIA Y PARIDAD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La democracia boliviana promueve la equidad de género y la igualdad, aplicando paridad y alternancia en las listas de candidatos y en las prácticas de pueblos indígenas originarios</li> <li>• Las listas de candidatos deberán respetar la paridad y alternancia de género.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la presente investigación.

## **2.2 Elecciones Subnacionales de 2010: Inaugurando la Autonomía en el Recién Formado Estado Plurinacional de Bolivia**

Las elecciones subnacionales del 4 de abril de 2010 se distinguieron por dos hechos notables. Primero, se llevaron a cabo bajo el contexto de un nuevo Estado Plurinacional, surgido con la promulgación de la Constitución en febrero de 2009, transformando la República de Bolivia en el Estado Plurinacional de Bolivia. Este cambio, establecido en el Artículo 1, redefinía a Bolivia como un estado descentralizado y autonómico. En segundo lugar, y en consonancia con lo mencionado anteriormente, la descentralización y la autonomía se materializaron en estas elecciones subnacionales. Por primera vez, se eligieron gobernadores, asambleístas departamentales, alcaldes y concejales por voto directo. Además, se introdujo una novedad histórica en el proceso electoral: los alcaldes y concejales serían elegidos a través de listas separadas, permitiendo así el voto cruzado.

Las Elecciones Subnacionales de 2010 contaron con 5,059,394 ciudadanos habilitados para votar (Opinión, 2011), con la participación de 178 partidos políticos. Esta configuración sentó las bases para la disputa electoral de 9 gobernaciones y 337 municipios (Atlas Electoral, OEP 2021).

### **2.2.1 El MAS en Busca de Hegemonía Subnacional tras una Contundente Victoria Nacional**

Un aspecto notable de estas elecciones, examinadas desde la perspectiva de la campaña electoral, es la dinámica del Movimiento al Socialismo encabezado por Evo Morales, que avanzaba robustamente tras su contundente victoria en las elecciones generales del 6 de diciembre de 2009, ocurridas unos meses antes. En aquel entonces, lograron el apoyo del 64% de la población boliviana. Motivados por este respaldo, el MAS aspiraba a replicar tales cifras en el ámbito subnacional. Para ilustrar esto, citamos textualmente las palabras de Evo Morales durante el cierre de campaña en la ciudad de El Alto: “Si tenemos el Ejecutivo, ahora tenemos los 2/3 (de voto) en el congreso, quisiéramos tener los gobernadores y alcaldes en toda Bolivia. No me abandonen, ese voto del 4 de abril no será para Evo Morales, será para el pueblo” (La Razón, 1 de abril de 2010). Sin embargo, los

resultados de este proceso electoral no siguieron la misma línea: el MAS sólo consiguió 3 alcaldías de las ciudades principales y ganó 6 de las 9 gobernaciones. En un análisis presentado en una columna de opinión publicada en La Razón, Verónica Ormachea (2010) concluía que “el presidente cometió una serie de errores en cadena al sentirse victorioso por el 64% obtenido en las justas electorales pasadas, utilizando de manera directa la maquinaria estatal, promulgando la Ley Marcelo Quiroga Santa Cruz y amenazando con encarcelar a contendientes de la oposición, como fue el caso de Juan del Granado”.

Es erróneo asumir que las dinámicas nacionales y subnacionales son espejo una de la otra, ya que ambos escenarios son distintivamente diferentes. Desde mi perspectiva, a nivel nacional, el voto se inclina por las visiones y propuestas que los partidos políticos proyectan del país; mientras que, a nivel subnacional, el voto está más influenciado por la identidad partidaria local, dado que la ciudadanía y la élite política local tienen una menor distancia, lo que permite una mayor cercanía con el ciudadano.

### **2.2.2 Elecciones en la Sede de Gobierno 2010: El Legado de Juan del Granado Continúa con Revilla**

Durante las elecciones subnacionales de 2010 en el municipio de La Paz, la contienda se centró principalmente en dos candidatos: por el Movimiento Sin Miedo (MSM), Luis Revilla asumió la candidatura; mientras que el Movimiento al Socialismo (MAS) eligió a la exdiputada Elizabeth Salguero. Revilla, abogado de profesión, ya tenía una experiencia política en el municipio paceño de más de una década, ya que fue parte del consejo municipal en la primera y segunda gestión de Juan del Granado. Salguero, de profesión comunicadora social, en 2006 fue elegida diputada por el Movimiento al Socialismo en la Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia y fue Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados. A pesar de que había otros postulantes, en las elecciones de subnacionales 2010, la silla municipal la cual sería ganada por Luis Revilla.

Al comienzo de la contienda electoral, en la primera encuesta publicada por IPSOS en el diario La Razón (2010), Salguero llevaba la ventaja y Revilla aparecía en el segundo puesto. Para tener más claro este punto de las encuestas, citamos el trabajo de investigación realizado por Yugra Cuarite (2014), quien explica todo este proceso:

*Las encuestas de intención de voto realizadas meses antes de la realización de las elecciones, avizoraron inicialmente que la candidata del MAS ganaría las elecciones con amplia ventaja; sin embargo, sondeos posteriores habían confirmado el estancamiento del oficialismo y el acelerado crecimiento del candidato del MSM. Según el periódico digital Bolpress, '(...) la primera encuesta realizada por Ipsos Apoyo Opinión y Mercado estimaba que 39% de los electores paceños apoyaría a Salguero y 25% a Luis Revilla; por su lado, Captura Consulting había revelado que la candidata del MAS ganaría la elección con 35% y que Revilla quedaría segundo con 29%. A menos de un mes de los comicios, sondeos posteriores confirmaron que la distancia entre el MAS y MSM tendía a acortarse, hasta que la encuestadora Mori ubicó a Revilla a solo unos puntos de Salguero' (Bolpress, 2010: web). La segunda encuesta de Ipsos Apoyo Opinión y Mercado estimó que 40% votaría por Salguero y 34% por Revilla. En menos de un mes, el candidato del MSM había subido nueve puntos y la candidata del MAS, apenas un punto porcentual. Captura Consulting evaluó que 76% de la población paceña conoce a Revilla y 74% a Salguero; si fueran los únicos candidatos, el 46% prefiere a Revilla, que tiene 7.7% de rechazo; y el 31% elige a Salguero, que tiene 17% de rechazo (p.109).*

Lo que demuestra que, en un principio, se estimaba que Salguero iba a ganar la silla edil, pero poco a poco fueron recortando la brecha, aunque aun así Salguero seguía en la punta. Pero la verdadera encuesta del 4 de abril de 2010 decía que el sucesor de Juan del Granado sería Luis Revilla. No es falso decir que la victoria contundente del MAS en las generales de diciembre y los datos arrojados por las encuestas, hacían pensar que Salguero iba a

tomar el control del municipio. Tanta fue la ilusión que la noche del 4 de abril, Salguero tuvo que cancelar la fiesta de festejo en la Plaza Murillo (La Razón, 5 de Abril de 2010).

### **2.2.3 Entre el Voto Consigna y el Voto Consciente: Un Análisis de las Estrategias Electorales en la Sede de Gobierno, 2010**

“Los paceños no votamos por consignas, votamos por conciencia”, es la frase que resume toda la estrategia electoral entre Revilla y Salguero. Evo Morales había instruido el voto consigna<sup>15</sup> en especial en el municipio paceño, lo que Revilla muy brillantemente respondió que con la frase que empezamos en este párrafo, Revilla prometía continuar con la buena gestión de Juan del Granado, por su parte Salguero establecía que con ella en el poder el apoyo del Gobierno nacional está garantizado 500 mil millones de dólares (Ver anexo VI).

Esta campaña se caracterizó más que todo por confrontación entre el MSM y el MAS, recordando que previo a este proceso eleccionario el MSM había roto su alianza con el MAS, cada uno se acusaba de traidor, y tráfuga. Al final se la Salguero reconoció que el pedido de voto consigna, fue un error generando molestia entre los paceños (La Razon,8 de abril de 2010) Otra explicación, en la que coincidían varios analistas en ese momento como Carlos Mesa, Ivan Arias, Carlos Cordero y Jimena Costa, es que la gente prefirió equilibrar el poder (El Diario,11 de abril de 2010)

### **2.3 Elecciones Subnacionales 2015: Un escenario similar al del 2010 bajo un árbitro en tela de juicio**

Las elecciones subnacionales de 2015, en muchos aspectos, reflejaron el escenario de 2010. El MAS acababa de triunfar en las elecciones generales realizadas en octubre de 2014 con un 61% de apoyo (Atlas Electoral, OEP 2021) y, al igual que en ocasiones anteriores, buscaba consolidar su presencia en los municipios. Durante la campaña electoral, los

---

<sup>15</sup> El voto consigna es un tipo de voto dirigido o influenciado, donde los electores son instruidos o incentivados a votar por un determinado candidato o partido, siguiendo una consigna o indicación específica, muchas veces proveniente de una autoridad o liderazgo reconocido, en este caso Evo Morales instruía “votar en línea” por todos los candidatos pertenecientes al MAS-IPSP.

candidatos del MAS-IPSP destacaron su vinculación con Evo Morales. Mientras tanto, desde la oposición, se criticó la gestión del gobierno nacional y municipal del MAS-IPSP, intentando formar coaliciones que atrajeran a sectores sociales disconformes con el “proceso de cambio”, siguiendo una línea estratégica similar a la del 2010.

Sin embargo, uno de los aspectos más polémicos de estas elecciones fue el cuestionamiento hacia el Órgano Electoral. El 18 de enero, este organismo publicó una lista que inhabilitaba a 6,842 de 15,819 candidatos, lo que representaba el 43% (La Prensa, 18 de enero de 2015). Días antes de las elecciones, se sumó otro escándalo con la inhabilitación de Ernesto Suárez y la organización política Unidad Demócrata, debido a la difusión inapropiada de resultados de encuestas por uno de sus candidatos, afectando a 227 de ellos. Pero lo más controvertido fue el conteo oficial de votos para la gobernación en Sucre. Con el 99.99% de los votos contabilizados, parecía inminente una segunda vuelta entre Damián Condori (CST) y Esteban Urquizu (MAS). Sin embargo, surgió un dilema con el FRI, que había obtenido el 3.18% de los votos, pero cuyo candidato había renunciado días antes. Esto generó un debate sobre si esos votos debían considerarse nulos. Finalmente, el TED optó, de manera tardía, por anular esos votos, eliminando la posibilidad de una segunda vuelta (Correos del Sur, 17 de abril de 2015). Esta decisión, percibida por muchos como negligente<sup>16</sup>, erosionó aún más la credibilidad del Órgano Electoral. Con esta sombra de desconfianza, 6,043,162 electores se dirigieron a las urnas en las elecciones subnacionales de 2015.

### **2.3.1 Revilla y Mendoza en busca de la Silla edil del municipio paceño.**

Luis Revilla aspiraba a una nueva reelección en La Paz. En oposición, el MAS presentó como candidato a Guillermo Mendoza.

---

<sup>16</sup> La negligencia del TED al no establecer las reglas del juego con claridad de antemano generó incertidumbre jurídica y desencadenó caos social. Un hecho similar ocurrió recientemente cuando Jeanine Añez en el año 2020 declinó su candidatura, pero las papeletas ya habían sido impresas, situación que rememoró el incidente de 2015 en Sucre. Ante este escenario, el OEP, liderado por Salvador Romero, decidió anunciar de manera anticipada que todos los votos destinados a Añez serían considerados nulos.

Mendoza, conocido como “El Compadre” debido a su parentesco con Carlos Palenque (primos hermanos), nació el 20 de enero de 1965. Realizó sus estudios de Comunicación Social en la Universidad Mayor de San Andrés y de Economía en la Universidad Católica Boliviana. Entre 2006 y 2009, Mendoza lideró la Comisión de Política Social de la Cámara de Diputados por UN y, posteriormente, sirvió como concejal por el MAS desde 2010 hasta 2014 (ANF, 25 de marzo de 2015).

En la carrera hacia la Alcaldía, es relevante mencionar que Revilla dejó su puesto para postularse nuevamente, pasando la batuta temporalmente a Omar Rocha. Además, enfrentó estas elecciones bajo una nueva sigla política tras la pérdida de la sigla del MSM en las elecciones nacionales de 2014. Durante su campaña, Revilla prometió dar continuidad a su gestión, incluyendo más buses Puma-Kataris, la construcción de hospitales y el avance del programa Barrios de Verdad. Por su parte, Mendoza propuso la construcción de mega colegios, salud gratuita, clubes de prevención de obesidad y diabetes, y tratamiento de aguas residuales. Una de sus propuestas centrales, alineada con candidaturas anteriores del MAS, fue la integración y colaboración estrecha con el Gobierno Nacional (Fundación para el Periodismo, 2015).

Las encuestas preelectorales, como la de Mori publicada el 1 de marzo en Pagina Siete, inclinaban la balanza a favor de Revilla con un 56% frente al 31% de Mendoza. Esta tendencia se confirmó en día de las elecciones, donde Revilla obtuvo el 58.09% de los votos, frente al 39.28% de Mendoza, consolidando un firme respaldo para el candidato de Sol.bo.

### **2.3.2 El Efecto Rocha en la Campaña de Revilla: Cuando el Antagonista se Convierte en Aliado**

Revilla para ser candidato tuvo que dejar la silla edil, siendo el concejal Omar Rocha quien asumiría la transición, fue elegido con el apoyo de los Concejales del MAS. Todo se predisponía que la tarea de Rocha, era la defenestrar la gestión de Luis Revilla, pero debido a todas sus acciones, como el hecho querer despedir funcionarios ediles, tratar de imponer la entonación de la canción “Collita” de forma obligatoria en la unidades educativas

(Alarcon, 2015) cambiar el logo de la Alcaldia, y el ensañamiento directo con Revilla, produjeron que crecer aun mas la imagen del Luis Revilla; el propio Guillermo Medoza en un acto electoral en Universidad Catolica, decía que los actos de Rocha le afectaban a su candidatura (Ariñez, 2015). La población entendió que el hecho que Rocha haya sido electo con apoyo de consejales del MAS, lo convertía en un aliado de Mendoza, pero casi nadie esperaba la forma tan “torpe” de manejar una gestión en transición, los grandes cambios se lo hace cuando se tiene legitimidad y no en transición, por ello se consideraba que Rocha era un perfecto estratega político que benefició a Revilla y no así al candidato del MAS.

### **2.3.3 Carlos Cordero: ¿El Candidato Ausente que Hubiera Redefinido el Resultado?**

En el análisis de las elecciones subnacionales (2015) del municipio paceño, un episodio destacable es la inhabilitación de Carlos Cordero. Este reconocido analista político, que tenía la intención de presentarse como candidato por Unidad Nacional, fue inhabilitado debido a una deuda de 23.095 dólares con el Estado (Aguilar Quiroga, 2015). Más allá de esta situación, si Cordero no hubiera sido descalificado y hubiera contado con la oportunidad de competir por el liderazgo municipal, el escenario electoral podría haber experimentado un giro sustancial.

Carlos Cordero es ampliamente conocido y respetado por su trayectoria como analista político y por su experticia en estrategias electorales. Su presencia en las elecciones probablemente habría fragmentado el voto, modificando el resultado final. Tal como apuntaba el concejal J. Silva, su participación podría haber sido decisiva: “Si iba Cordero, Mendoza hubiera ganado” (La Razón, 30 de Marzo de 2015).

## **2.4 Bolivia entre Crisis Política y Pandemia: Las Elecciones Subnacionales de 2021**

Bolivia enfrentó de manera simultánea una profunda crisis política y la pandemia global. En octubre de 2019, el país se sumió en convulsiones sociales que culminaron con la renuncia anticipada de Evo Morales, dando paso a un gobierno transitorio liderado por Jeanine Añez. Este gobierno enfrentó desafíos de gobernabilidad, tanto en la Asamblea

Legislativa como frente a la población. En ese escenario, Bolivia tuvo que lidiar con la crisis sanitaria que impactaría al mundo por tres años. Esta situación derivó en la postergación de las elecciones generales y subnacionales.

En octubre de 2020, después de un año de interinidad, el MAS retomó el poder con Luis Arce Catacora como presidente. Tras su posesión, el 10 de noviembre de 2020, se estableció la fecha de las elecciones subnacionales para el 7 de marzo de 2021.

Estas elecciones de 2021 marcaban el desenlace de la crisis política iniciada en 2019, ahora agravada por la pandemia. Restaurar la legitimidad y legalidad en los 336 municipios (Atlas Electoral, V3.0) al elegir nuevas autoridades representó el último desafío para Salvador Romero, presidente del Órgano Electoral. Sin embargo, se presentó un dilema: ¿mantener o postergar la fecha de las elecciones subnacionales ante la emergencia de la segunda ola de COVID-19 en el país? (Tancara Castillo, 2021). Finalmente, gracias a un acuerdo político de 18 puntos propuesto por el OEP, se decidió mantener las elecciones para el 7 de marzo. Este acuerdo priorizó evitar aglomeraciones y promover campañas virtuales.

#### **2.4.1 De la Habilitación a Última Hora de “Manfred Reyes Villa” a la Irreparable Pérdida de “El Mallku”: Particularidades del Proceso Electoral Subnacional 2021**

En proceso electoral subnacional de 2021, dos eventos destacaron: la habilitación de Manfred Reyes Villa, apodado “el bombón”, a tan solo un día de las elecciones, y el lamentable fallecimiento de varios candidatos, entre ellos el líder histórico aymara Felipe Quispe, conocido como “El Mallku”.

Profundizando en el caso de Reyes Villa, enfrentó dos desafíos principales: su residencia y una deuda económica con el Estado. La Constitución, en su Art. 285, exige una residencia mínima de dos años previos al proceso electoral. Aunque había estado fuera del país, el Auto Constitucional del TCP 001/2021 determinó que candidatos con condición de asilados políticos (previa acreditación) quedarían exentos de este requisito (Gomez, 2021). La segunda observación se centró en una deuda de 2.3 millones de bolivianos, originada

de un proceso iniciado por el Estado boliviano por una supuesta compra irregular de vehículos durante su gestión como Prefecto en 2006. Reyes Villa afirmaba que ya había saldado dicha deuda. Ante esto, el OEP, tan solo 24 horas antes de las elecciones del 7 de marzo, decide habilitarlo como candidato a la Alcaldía de Cochabamba (Atahuichi, 2021). Posteriormente, Reyes Villa resultaría vencedor en la contienda municipal.

Por otro lado, el panorama electoral se vio conmovido por el fallecimiento de Felipe Quispe “El Mallku”, emblema del pensamiento indianista y víctima del COVID-19 (Página Siete, 20 de enero de 2021). Quispe, que se postulaba con fuerza para la gobernación de La Paz, sería reemplazado en la candidatura por su hijo, Santos Quispe. “El Mallku” marcó la historia boliviana. Se levantó en armas con el EGTK, propugnando la idea de que “el indio debe tomar el poder”, contribuyó al derrocamiento del gobierno de Goni en 2003 y, en 2019, resurgió como crítico del gobierno de Añez. Sin duda, su respuesta a la periodista Amalia Pando en agosto de 1992, tras ser detenido, se volvió icónica. Al preguntarle “¿Por qué hace esto?”, él replicó: “Porque no quiero que mi hija sea su sirvienta”. Esta frase reflejaba la profunda desigualdad que Bolivia enfrentaba en ese momento. Sin embargo, es necesario mencionar que la pandemia también se llevó a otros candidatos como Fermín Quispe, aspirante a la alcaldía de El Alto, Samuel Sea, postulante a gobernador de La Paz, entre otros (Página Siete 27 de enero de 2021).

#### **2.4.2 La alcaldía en juego: El MAS apuesta por Dockweiler mientras Arias emerge como Outsider**

Una vez más, la alcaldía paceña, se disputaría entre dos principales contendientes. Por un lado, estaba Iván Arias, el “outsider” que sorprendió al desplazar la hegemonía de Revilla. Arias, con un perfil municipalista y sociólogo de profesión, sirvió como Viceministro de Participación Popular entre 2000 y 2001 y posteriormente como Ministro de Obras Públicas durante el gobierno transitorio de Jeanine Añez en 2020 (Lizárraga, 2021). Por el otro lado, se encontraba el exgerente de “Mi Teleférico”, César Dockweiler, el candidato del MAS. Dockweiler, economista de profesión, pionero y ejecutor del transporte por cable

(Teleférico) en la ciudad de La Paz (La Razón, 28 de febrero de 2021), disputaría la silla edil palmo a palmo con Iván Arias.

Iván Arias propuso a los ciudadanos de La Paz continuar con algunos proyectos de Revilla, como el reconocimiento y construcción de espacios culturales, un transporte integrado y un seguro para artistas y actores culturales. Por su parte, César Dockweiler planteó la idea de transformar La Paz en una “Ciudad Humana”, impulsando la economía naranja y explotando la geopolítica única de la ciudad (Ritcher y Paredes, 2021), además de ampliar la Red de Teleféricos.

A diferencia de otras elecciones subnacionales en La Paz, esta contienda se caracterizó por una discusión más enfocada en las propuestas y planes para el desarrollo municipal que en conflictos entre candidatos. Es importante señalar que hubo alrededor de 11 alternativas políticas en la contienda electoral. Entre los candidatos más destacados estaban Waldo Albarracín, David Castro, Luis Larrea, Amílcar Barral, Juan Carlos Arana, entre otros (Mamani Cayo, 2021). Tanto Albarracín como Barral decidieron retirarse a pocas semanas de realizarse la contienda electoral.

Finalmente, la noche del domingo 7 de marzo, Arias levantó sus “zapatos desgastados”, con los que había recorrido las calles de La Paz, para celebrar su victoria con el 49.2% de los votos. Por su parte, Dockweiler reconoció su derrota, señalando que La Paz es una ciudad que no se identifica con el Proceso de Cambio (Corz, 2021).

### **2.4.3 Iván Arias vs. César Dockweiler: Estrategias y Desafíos en la Batalla por la Alcaldía de La Paz**

En esta sección, examinaremos detenidamente las estrategias de campaña empleadas por Iván Arias, quien demostró cómo captar a un electorado sin previamente haber estado en el foco político. En contraste, Dockweiler respaldó su campaña en su plan de gobierno municipal titulado “Ciudad humana”.

Arias comenzó a ganar relevancia con sus apariciones en televisión como analista político, utilizando muñecos de “Los Vengadores” para explicar la coyuntura del país. Además, su

metodología al entregar el Ministerio de Obras Públicas a Edgar Montaña, su sucesor, con toda la documentación ordenada ante los medios, fue notoria. Tras decidir postularse para la alcaldía de La Paz, Arias enfrentó escepticismo. “Me ningunearon,” declaró después de su victoria electoral (Vaca, 2021), evidenciando las dudas que rodeaban su candidatura.

Sin embargo, Arias diseñó una campaña política impecable, comenzando prácticamente desde cero, pero empleando eficazmente el marketing político. Inició su campaña con una presentación teatral disfrazado de “Los Vengadores”. Posteriormente, se posicionó con su marca personal “El Negro Arias”, recurriendo a tácticas como repartir chocolates llamados “Besos de Negro” y haciendo referencia a su campaña como “la Marraqueta que va a dar batalla”. Estas estrategias, sumadas a su habilidad para conectar con el lenguaje cotidiano de los paceños, quedaron ejemplificadas el día de las elecciones, como cuando la noche de su victoria mostró sus zapatos desgastados como símbolo de su compromiso con la ciudad.

Por otro lado, Dockweiler contaba con el prestigio de haber sido el Gerente de Mi Teleférico, la empresa estatal detrás del innovador transporte por cable en La Paz. Su propuesta de gobierno era robusta, centrada en una “ciudad humana” y una “economía naranja”. Dockweiler enfatizó la naturaleza técnica y no política de su propuesta, que buscaba modernizar La Paz y aprovechar su geografía única para atraer al turismo. Sin embargo, su asociación con el MAS era un peso que debería de sobrellevar.

Consecuentemente, de acuerdo con nuestra revisión hemerográfica, se observa que el sistema de partidos en el municipio de La Paz se asemeja a un Bipartidismo, esta observación se fundamenta en que, en las tres elecciones subnacionales evaluadas, dos partidos son relevantes en la lucha por el poder municipal. Paralelamente, se nota que el desempeño del MAS-IPSP difiere significativamente de su rendimiento en las elecciones nacionales. Este fenómeno, que más adelante lo definiremos como “sistema de partidos multinivel incongruente”, subraya la complejidad y la especificidad del contexto político subnacional.

## **CAPITULO III**

### **DESEMPEÑO DEL MAS-IPSP: UNA COMPARATIVA MULTINIVEL ENTRE ELECCIONES NACIONALES Y SUBNACIONALES**

Este capítulo se centra en la comparación entre el nivel subnacional y el nivel nacional, con un enfoque particular en los municipios del eje central de Bolivia. Como se destacó en el segundo capítulo, existen diferencias notables entre estos dos niveles. Las tendencias observadas a nivel nacional no siempre se reflejan en el ámbito subnacional.

En la primera parte de este capítulo, realizamos una evaluación comparativa multinivel macro del desempeño del Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP). Aquí, se evidencia una relación incongruente: mientras que el MAS-IPSP muestra un desempeño sólido a nivel nacional, su rendimiento tiende a disminuir en la escala subnacional.

Posteriormente, dirigimos nuestra atención a un análisis más detallado del comportamiento político en las ciudades principales del eje central, enfocándonos específicamente en los tres municipios más grandes: Cochabamba, Santa Cruz y La Paz. Los estudios de caso en estas localidades revelan una tendencia similar a la observada en el análisis macro. Aunque el MAS-IPSP suele tener un buen rendimiento en las elecciones nacionales, en las subnacionales generalmente ocupa el segundo lugar en los municipios del eje central.

#### **3.1 Ascenso Nacional y Desafíos Subnacionales del MAS-IPSP**

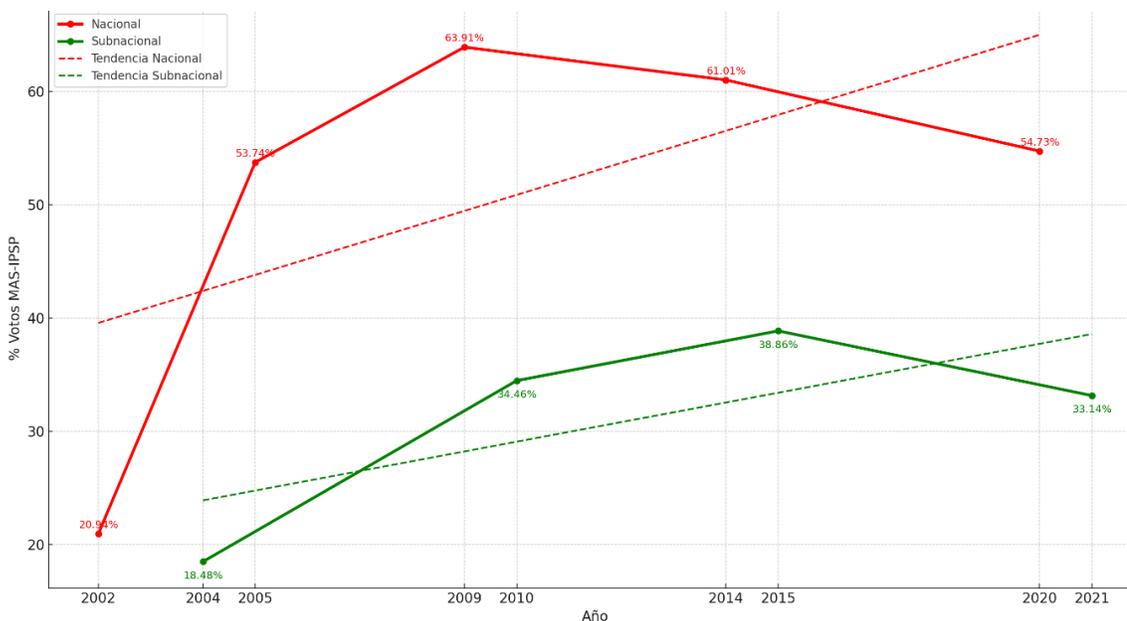
El surgimiento MAS-IPSP en la arena política en 2002 marcó un punto de inflexión decisivo en la historia política de Bolivia. Este fenómeno coincidió con el declive de los partidos tradicionales —como el MNR, NFR, CONDEPA, ADN, entre otros—, cuya influencia se vio drásticamente mermada tras los sucesos de febrero y octubre de 2003, los cuales precipitaron la desarticulación de la élite política precedente.

La instauración de la Ley de Agrupaciones Ciudadanas en 2004 posibilitó la entrada de nuevos actores al espectro político, incluyendo a comunidades indígenas y grupos

ciudadanos. Este cambio normativo favoreció la consolidación de una renovada elite política, dentro de la cual el MAS-IPSP ya se desarrollaba como actor principal en esta nueva era política.

Si bien nuestra delimitación temporal es del 2010 al 2021, es imperativo considerar los antecedentes históricos para comprender la actual configuración y evolución del MAS-IPSP. Como se ilustra en la figura N°6, se realiza un examen retrospectivo que se remonta al año 2002, permitiendo así a los lectores entender en profundidad el contexto y la trayectoria del MAS-IPSP.

**Figura 6. Desempeño del MAS-IPSP en procesos electorales Nacionales vs Subnacionales**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

En este análisis retrospectivo, podemos observar que, en las elecciones nacionales de 2002, el Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) logra una presencia significativa, consolidándose como la segunda fuerza política con 581,884 votos, equivalente al 20.94% del total. Cabe destacar que, aunque el partido

ya había debutado en el ámbito político en 1999, es en 2002 donde su influencia se vuelve decisiva.

Avanzando en nuestro análisis, en las elecciones subnacionales de 2004 el MAS-IPSP experimenta una disminución en su desempeño electoral, con un decrecimiento del 2.46% en comparación con los resultados obtenidos en las elecciones nacionales de 2002, como se detalla en la tabla N°2. Este cambio marca el comienzo de una tendencia hacia un rendimiento electoral menos robusto en el ámbito subnacional, una regularidad que se mantiene y se refleja en las sucesivas elecciones subnacionales a lo largo del período que estudiamos.

Retomando el análisis en el contexto nacional, las elecciones de 2005 representan un momento decisivo para el Movimiento al Socialismo. En este año, el partido logra un apoyo significativo del 53.74%, equivalente a 1,544,374 votos. Este resultado no solo muestra un aumento sustancial del 32.8% en comparación con la elección nacional de 2002, sino que también representa un impresionante incremento del 35% en relación con las elecciones subnacionales de 2004, este aspecto merece un énfasis particular, como se ilustra en la figura N°6 y tabla N°1 y 2, la tasa de crecimiento del MAS-IPSP alcanza su nivel más alto.

**Tabla 1. Evolución Electoral del MAS-IPSP (2002-2021)**

<b>Año</b>	<b>Tipo</b>	<b>Votos Obtenidos MAS-IPSP</b>	<b>% Votos Obtenidos MAS- IPSP</b>	<b>Diferencia de Votos Absoluta</b>	<b>Diferencia %</b>
<b>2002</b>	Nacional	581.884	20,94 %	-	-
<b>2005</b>	Nacional	1.544.374	53,74 %	962.490	+32,8%
<b>2009</b>	Nacional	2.851.996	63,91 %	1.307.622	+10,17%
<b>2014</b>	Nacional	3.057.618	61,01 %	205.622	-2,9%
<b>2020</b>	Nacional	3.281.803	54,73 %	224.185	-6,28%
<b>2004</b>	Subnacional	493.967	18,48 %	-	-
<b>2010</b>	Subnacional	1.369.547	34,46 %	875.580	+15,98%
<b>2015</b>	Subnacional	1.847.537	38,86 %	477.990	+4,4%
<b>2021</b>	Subnacional	1.888.994	33,14 %	41.457	-5,72%

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Por otro lado, las elecciones de 2005 marcan un hito en la historia política de Bolivia, ya que resultó que Evo Morales Ayma fue electo como presidente, con un porcentaje de votos sin precedentes del 53.74%. Este fenómeno electoral es en gran medida el resultado de la crisis política que precipitó el declive de la antigua elite política, una dinámica que se ha analizado en secciones anteriores. Este cambio significativo en el panorama político boliviano refleja no solo un cambio en la preferencia de los votantes, sino también una transformación en la estructura política del país, que abrió el camino para nuevas formas de representación y liderazgo.

Tras su ascenso al poder, el MAS-IPSP enfrentó sus primeras elecciones generales en el Estado Plurinacional de Bolivia el 6 de diciembre de 2009, contrariamente a lo esperado por la oposición, esta elección se convirtió en un punto de inflexión para Evo Morales, quien no solo conservó su cargo, sino que también aumentó su apoyo al 63.91%, superando en más de un 10.7% su resultado electoral de 2005. Este crecimiento representó 1,307,622 votos adicionales (ver Tabla N°1), reafirmando su legitimidad y fortaleciendo su mandato para implementar la nueva Constitución y consolidar el Estado Plurinacional.

Al contrastar estos resultados con los obtenidos en el ámbito subnacional, particularmente con las elecciones subnacionales de 2010, el panorama para el MAS-IPSP muestra variaciones notables. En este proceso electoral, el partido alcanzó un respaldo del 34.46%, que se traduce en 1,369,547 votos. Esta cifra representa una disminución considerable del 29.45% en comparación con los resultados de las elecciones generales de diciembre de 2009. Sin embargo, si se compara con la última elección subnacional de 2004, el MAS-IPSP experimenta un aumento en su desempeño de un +15.98% (Ver tabla N°2).

Este descenso en el apoyo electoral en las elecciones subnacionales de 2010 es significativo y marca el punto más alto de reducción en el respaldo al partido durante el periodo analizado. Este fenómeno evidencia una dinámica electoral compleja en Bolivia, donde el MAS-IPSP, a pesar de su fortaleza y éxito a nivel nacional, enfrenta retos considerables para mantener un nivel de apoyo similar en las elecciones subnacionales.

Siguiendo con esta línea de análisis multinivel, en las elecciones nacionales de 2014, observamos MAS-IPSP logró sostener de manera notable su base electoral, obteniendo el 61.01% de los votos, es decir, 3,051,618 votos. Este resultado representa una ligera disminución de -2.9% con respecto al proceso electoral de 2009. Tal como se examinó en el Capítulo II, este fenómeno se debe, en parte, al periodo de auge económico que experimentó Bolivia, impulsado por una gestión económica eficaz y el incremento en los precios internacionales del petróleo. Este contexto económico favorable, junto con la fragmentación de la oposición política, creó un escenario propicio para el MAS-IPSP.

Prosiguiendo con nuestro enfoque comparativo, las elecciones subnacionales de 2015 presentaron un panorama diferente para el MAS-IPSP, que alcanzó el 38.06% de los votos, equivalentes a 1,847,537 votos. Este resultado muestra un incremento de 4.4% en comparación con las anteriores elecciones subnacionales. No obstante, la diferencia con el proceso electoral general de 2014 es considerable. Esta variación subraya una tendencia distintiva en la política boliviana: los procesos electorales nacionales y subnacionales se desenvuelven a ritmos diferentes, reflejando la influencia de dinámicas políticas regionales, identidades locales y percepciones de la gestión gubernamental que varían significativamente entre los diferentes niveles de gobierno.

**Tabla 2. Comparación Multinivel del MAS-IPSP (2002-2021)**

<i>Año</i>	<i>MAS-IPSP</i>	<i>VALIDOS</i>	<i>BLANCOS</i>	<i>NULOS</i>	<i>Tipo</i>	<i>TOTAL, EMITIDOS</i>	<i>% VOTOS MAS-IPSP</i>
2002	581.884	2.778.808	130.685	84.572	Nacional	2.994.065	20,94%
2004	493.967	2.673.333	64.681	139.640	Subnacional	2.877.654	18,48%
2005	1.544.374	2.873.801	124.046	104.570	Nacional	3.102.417	53,74%
2009	2.851.996	4.462.411	155.089	116.839	Nacional	4.734.339	63,91%
2010	1.369.547	3.973.737	191.173	243.092	Subnacional	4.408.002	34,46%
2014	3.057.618	5.011.388	106.268	201.485	Nacional	5.319.141	61,01%
2015	1.847.537	4.754.861	152.322	282.772	Subnacional	5.189.955	38,86%
2020	3.281.803	5.996.402	90.296	226.761	Nacional	6.313.459	54,73%
2021	1.888.994	5.699.632	134.751	285.985	Subnacional	6.120.368	33,14%

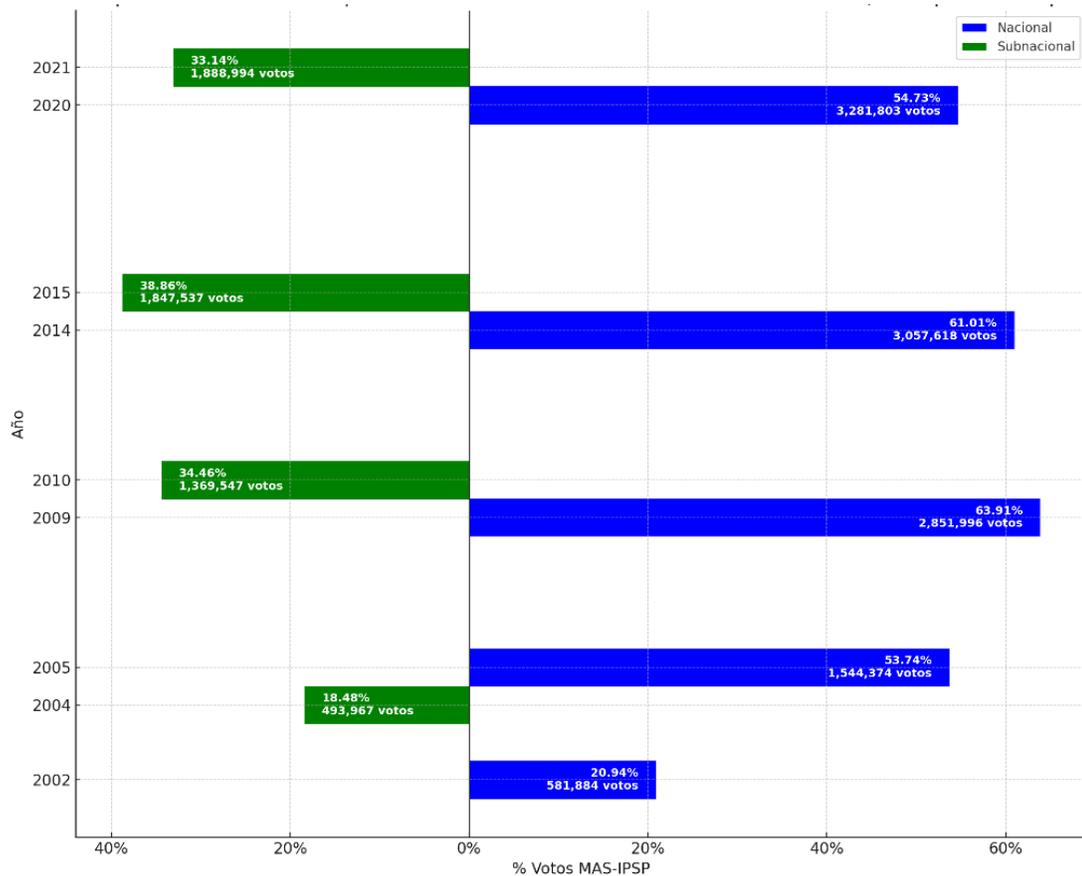
Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Para finalizar esta comparación multinivel, nos enfocamos en las elecciones generales nacionales de 2020 y las subnacionales de 2021. Es esencial recordar, tal como se detalló en el Capítulo II, que estos procesos electorales ocurrieron en el contexto de una crisis política que llevó a la pérdida del poder por parte del MAS-IPSP en 2019, y en un escenario global marcado por la pandemia de COVID-19. En las elecciones de 2020, el MAS-IPSP logra recuperar el poder obteniendo un 54.73% de los votos, equivalentes a 3,281,803 votos. Esto representa una disminución relativa del -6.28% en comparación con las elecciones generales de 2014.

En cambio, en las elecciones subnacionales de 2021, el MAS-IPSP alcanza un desempeño del 33.14% de votos (1,888,994 votos), lo que implica una reducción del 5.72% en comparación con las elecciones subnacionales de 2015. Esta cifra continúa evidenciando una marcada diferencia con el desempeño en las elecciones generales de 2020.

En conclusión, desde un enfoque cuantitativo, es evidente que el desempeño del MAS-IPSP en los ámbitos nacional y subnacional no se desenvuelve de manera sincronizada. Cada arena política en Bolivia presenta características propias. Esto es particularmente significativo en un país donde el proceso de descentralización política a nivel departamental y municipal está avanzado, y donde las figuras de Consejales, Alcaldes y Gobernadores son elegidas mediante sufragio universal. Estos resultados reflejan la complejidad y la diversidad de la estructura política boliviana, donde las dinámicas regionales y locales configuran una estructura partidaria multinivel incongruente.

**Figura 7. Desempeño del MAS-IPSP en procesos electorales nacionales vs subnacionales (estilo piramidal apilado)**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

### **3.1.1 La Identidad Local y la Descentralización Política: Claves para Comprender la Discrepancia entre la escala Nacional y Subnacional en Bolivia**

Resulta paradójico que, siendo el MAS-IPSP una fuerza dominante en el espectro político nacional durante dos décadas, exhiba un desempeño elevado a nivel nacional pero no mantenga un rendimiento similar en el ámbito subnacional. Para abordar este fenómeno en el contexto político multinivel de Bolivia, se deben considerar dos variables fundamentales: “la identidad local” y la “descentralización política”.

Primero, es crucial reconocer que Bolivia se caracteriza por una rica diversidad cultural y geográfica, lo que contribuye a un sistema político altamente heterogéneo. En este contexto, la identidad local desempeña un papel significativo en diferenciar las dinámicas políticas nacionales de las subnacionales. Como señala Elazar (1987), los votantes pueden poseer una identidad local fuerte que influye en su comportamiento electoral en las elecciones subnacionales. Esta identidad se construye sobre intereses, problemas o identidades culturales específicos de una región o localidad, lo que puede llevar a los votantes a apoyar a partidos o candidatos locales que mejor representen estos intereses específicos.

Además, a nivel local, las preocupaciones suelen centrarse en temas como servicios públicos, seguridad, educación y desarrollo urbano. Los políticos locales, generalmente más cercanos y accesibles a los ciudadanos, pueden fomentar un enfoque más pragmático y menos ideológico. En contraste, en el plano nacional, los políticos a menudo están más distanciados de las preocupaciones cotidianas de los ciudadanos y pueden adoptar un enfoque más ideológico y menos orientado a soluciones específicas para problemas locales. A esto hay que sumar el hecho de que en Bolivia se percibe claramente una heterogeneidad política, especialmente evidente en la región oriental del país, donde el regionalismo político es bastante autónomo, lo que nos lleva a explicar la segunda variable, la descentralización política<sup>17</sup> o también llamado “la revolución de la delegación del poder” (Snyder, 2009).

La autonomía regional y municipal en Bolivia ha permitido a las entidades subnacionales desarrollar políticas que pueden diferir considerablemente de las directrices nacionales. En

---

<sup>17</sup> Snyder en su trabajo “Reducción de escala: el método comparativo de unidades subnacionales” establece una clara diferencia entre la descentralización económica y política. La descentralización económica se refiere a la autonomía de municipios y departamentos para administrar sus propios recursos, un aspecto en el que Bolivia aún muestra limitaciones, dado que el gobierno central mantiene cierto grado de monopolio en esta área. Por otro lado, la descentralización política ha avanzado significativamente en Bolivia. Este progreso se evidencia en el hecho de que todas las autoridades locales, incluyendo asambleístas departamentales, concejales, gobernadores y alcaldes, son elegidos por voto directo. Esta descentralización política es un factor crucial para entender las variaciones en las tendencias de votación observados en las elecciones nacionales y subnacionales.

este sentido, Santa Cruz es un ejemplo destacado de cómo la autonomía regional puede fomentar una política distinta de la esfera nacional. Además, con 337 municipios que tienen autonomía política en el país, es evidente que el proceso de descentralización es un factor significativo en la explicación de la divergencia entre las arenas política nacional y subnacional.

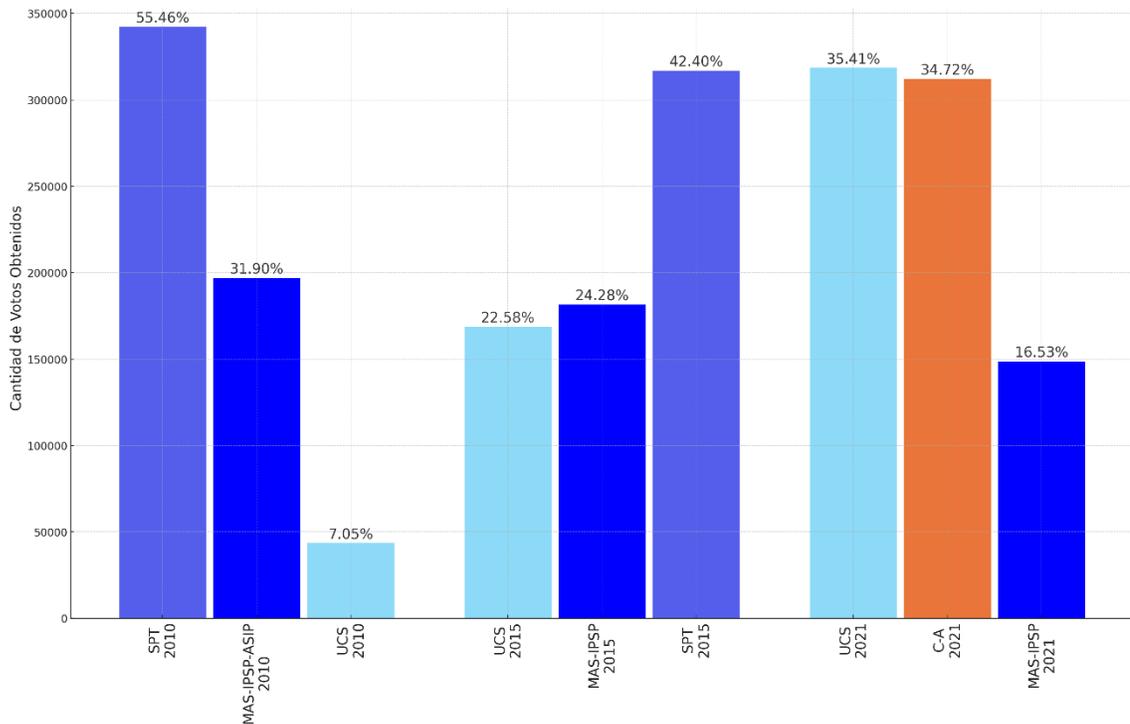
### **3.2 Pulso Político en los Municipios de Mayor Peso Electoral de Bolivia: Votaciones Subnacionales (2010,2015,2021 y Nacionales (2009,2014,2020) en La Paz, Cochabamba y Santa Cruz**

Tras una evaluación multinivel del desempeño del MAS-IPSP en Bolivia de forma agregada, nos concentramos en estudiar los casos de los municipios de Santa Cruz, La Paz y Cochabamba, empleando el mismo método comparativo multinivel utilizado en la sección anterior, con la salvedad de que lo haremos desde un enfoque desagregado.

#### **3.2.1 Tendencias Electorales a escala Nacional y Subnacional en el Municipio de Santa Cruz de la Sierra**

Comenzamos por el municipio de Santa Cruz, notable por su desarrollo y alta concentración de votantes. En los tres periodos electorales subnacionales analizado, se destaca un elemento recurrente: la dificultad enfrentada por el MAS-IPSP para consolidar su presencia en esta región. Durante la última década, la política local en Santa Cruz ha estado dominada por la figura del alcalde Percy Fernandez y su partido, Santa Cruz para Todos (SPT). En las elecciones subnacionales de 2010 y 2015, el MAS-IPSP quedó en segundo lugar, mientras que en 2021 experimentó su peor desempeño. UCS, un partido de la vieja élite política, mantuvo una presencia constante, culminando en la victoria de Jhony Fernández de UCS sobre Gary Añez de Comunidad Autónoma A-C en 2021 (Ver figura N°8).

**Figura 8. Dinámicas de votación en el Municipio de Santa Cruz de la Sierra:  
Los tres partidos top en elecciones subnacionales (2010,2015 y 2021)**



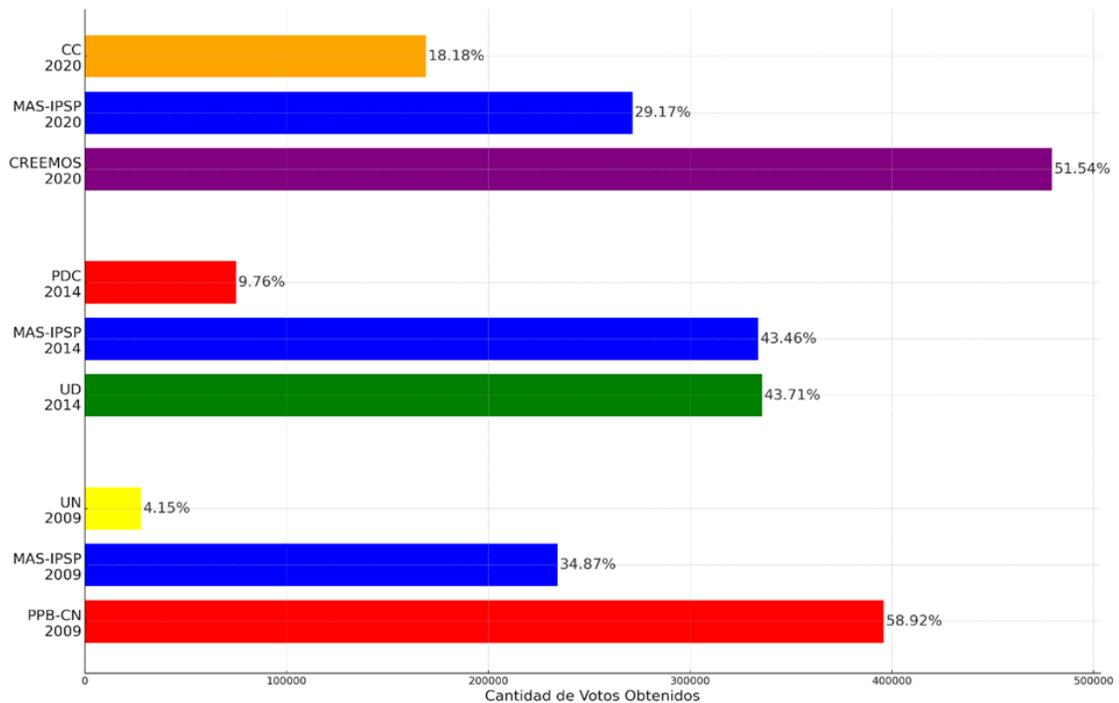
Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Al estudiar los hechos electorales a nivel nacional en el municipio cruceño, el panorama cambia. Como muestra el figura N°9, el MAS-IPSP incrementó su apoyo, alcanzando su máximo en 2014 con un 43.46%. Sin embargo, se mantuvo en segundo lugar en los tres procesos electorales nacionales estudiados. En 2009, el partido dominante fue la Alianza PPB-CN (Plan Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional) con Manfred Reyes Villa y Leopoldo Fernandez. En 2014, el actor principal fue el Partido del Gobernador Rubén Costas, con Samuel Doria Medina como candidato. Finalmente, en 2020, el partido Creemos, liderado por Luis Fernando Camacho, emergió como nuevo protagonista tras la crisis política de 2019.

Aunque cada ámbito electoral en Santa Cruz tiene características propias, el factor común es el segundo lugar constante del MAS-IPSP. Sin embargo, se observa una tendencia de

mayor apoyo al MAS-IPSP en elecciones generales, mientras que, en las locales, este apoyo tiende a disminuir.

**Figura 9. Dinámicas de votación en el Municipio de Santa Cruz de la Sierra: Los tres partidos top en elecciones Nacionales (2009,2014 y 2020)**



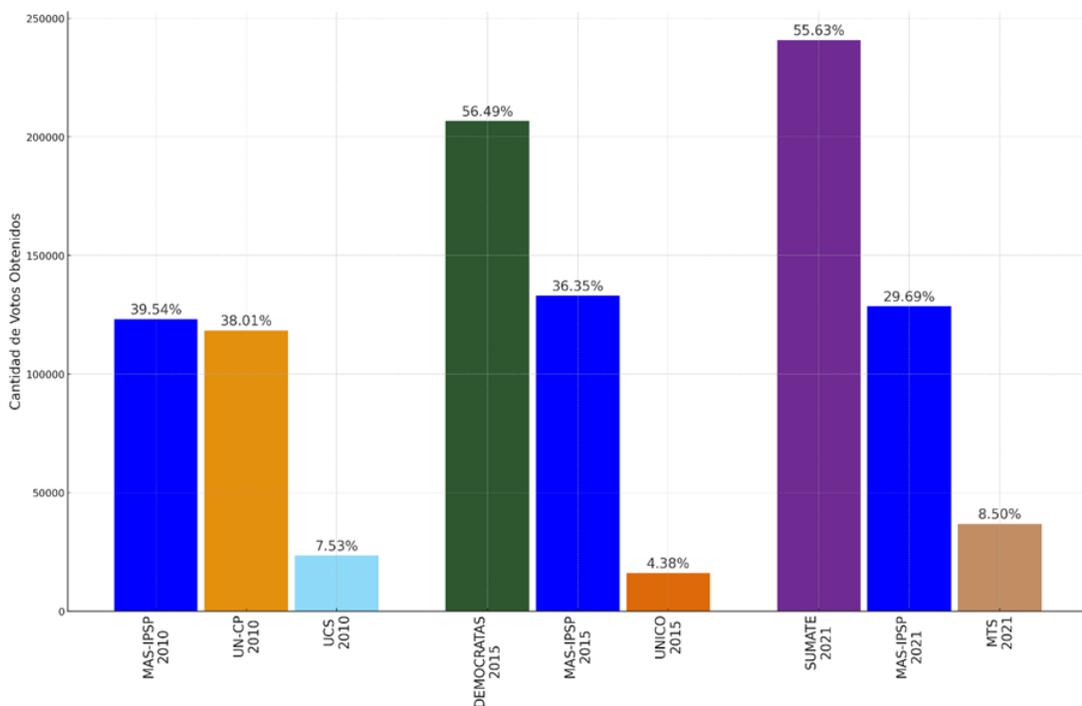
### 3.2.2 Tendencias Electorales a escala Nacional y Subnacional en el Municipio de Cochabamba

En el caso del municipio de Cochabamba en el ámbito subnacional, el año 2010 se destaca como un punto de inflexión electoral para el MAS-IPSP. En una contienda reñida, el partido logró tomar el control del municipio, superando por un estrecho margen a Arturo Murillo, candidato por Unidad Nacional - Consenso para Todos (UN-CP). Este resultado es notablemente significativo, ya que representa la única ocasión en la que el MAS-IPSP logra una victoria en uno de los municipios del eje central durante el periodo estudiado.

Sin embargo, el escenario cambia en el proceso electoral subnacional de 2015. En esta ocasión, el partido de los Demócratas, liderado por José María Leyes, alcanza una victoria contundente, obteniendo un 56.49% del apoyo electoral, mientras que el MAS-IPSP, con Lucio Gonzales como candidato, queda relegado al segundo lugar con un 36.35% de los votos. Esta elección marca un cambio significativo en la preferencia electoral del municipio.

Finalmente, en las elecciones de 2021, Manfred Reyes Villa, conocido popularmente como “El Bombón”, retorna a la escena política bajo la sigla SUMATE, logrando una victoria abrumadora sobre Nelson Cox, el candidato del MAS-IPSP. Esta elección reafirma el cambio en el panorama político de Cochabamba, evidenciando un giro en la preferencia electoral hacia opciones distintas al MAS-IPSP (Véase figura N°10)

**Figura 10. Dinámicas de votación en el Municipio de Cochabamba: Los tres partidos top en elecciones Subnacionales (2010, 2015 y 2021)**

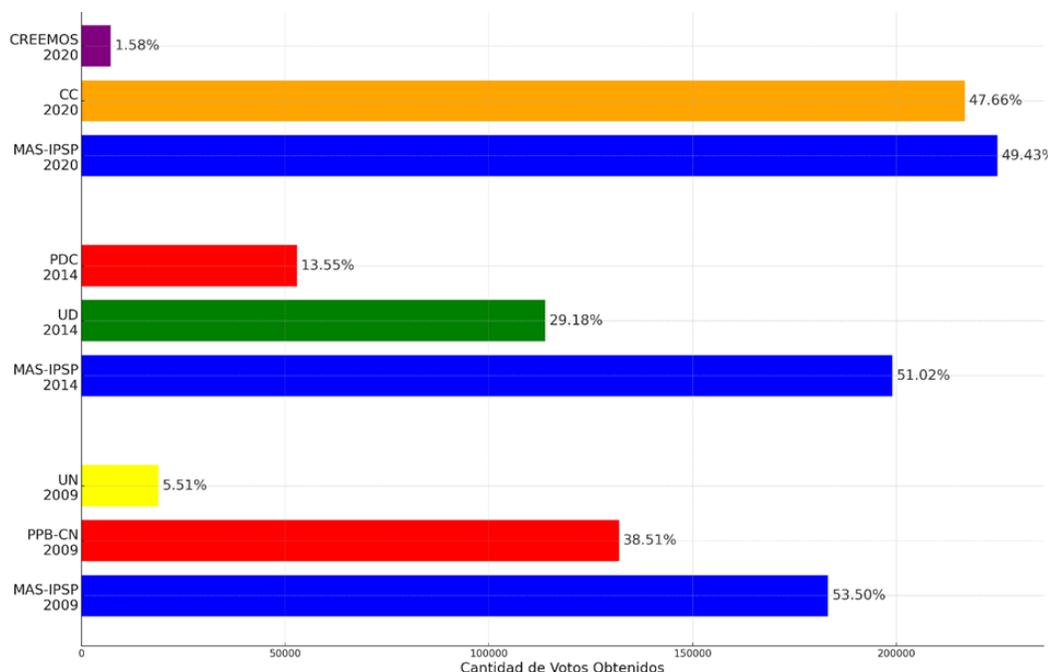


Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

A nivel nacional, el MAS-IPSP ha mantenido su supremacía en las tres últimas elecciones generales en el municipio de Cochabamba, a pesar de la fluctuación en las elecciones municipales.

En 2009, el MAS-IPSP alcanzó una victoria con el 53.50% de los votos. Curiosamente, para la elección de alcalde tres meses después, su apoyo disminuyó a 39.34%, pero aun así logró ganar la alcaldía. La Alianza PPB-CN se ubicó en segundo lugar con un 38.51%, aunque no participaría bajo el mismo nombre en las elecciones municipales subsiguientes. Unidad Nacional se posicionó en tercer lugar con un 5.51%.

**Figura 11. Dinámicas de votación en el Municipio de Cochabamba: Los tres partidos top en elecciones Nacionales (2009, 2014 y 2020)**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Para las elecciones de 2014, el MAS-IPSP mantuvo una fuerza electoral considerable con un 51.02%, aunque con una leve disminución de dos puntos. El partido Unidad Democrática, como principal opositor a Evo Morales, se quedó en segundo lugar con el 29.18%, destacando una brecha significativa entre el primero y segundo puesto.

En 2020, el MAS-IPSP continuó manteniendo un sólido respaldo electoral, obteniendo un 49.43% en el municipio de Cochabamba. Aunque esta cifra representa su desempeño más bajo en términos cuantitativos, la volatilidad del voto fue mínima, indicando una base electoral estable para el MAS-IPSP a nivel nacional en este municipio. Comunidad Ciudadana se ubicó en segundo lugar con un 47.66%, marcando una diferencia de apenas el 2%. y en tercer lugar Creemos con 1.58% de apoyo.

Al igual que en Santa Cruz, el MAS-IPSP no logra replicar a nivel local los mismos resultados obtenidos a nivel nacional. Además, los actores políticos varían significativamente entre ambos escenarios electorales.

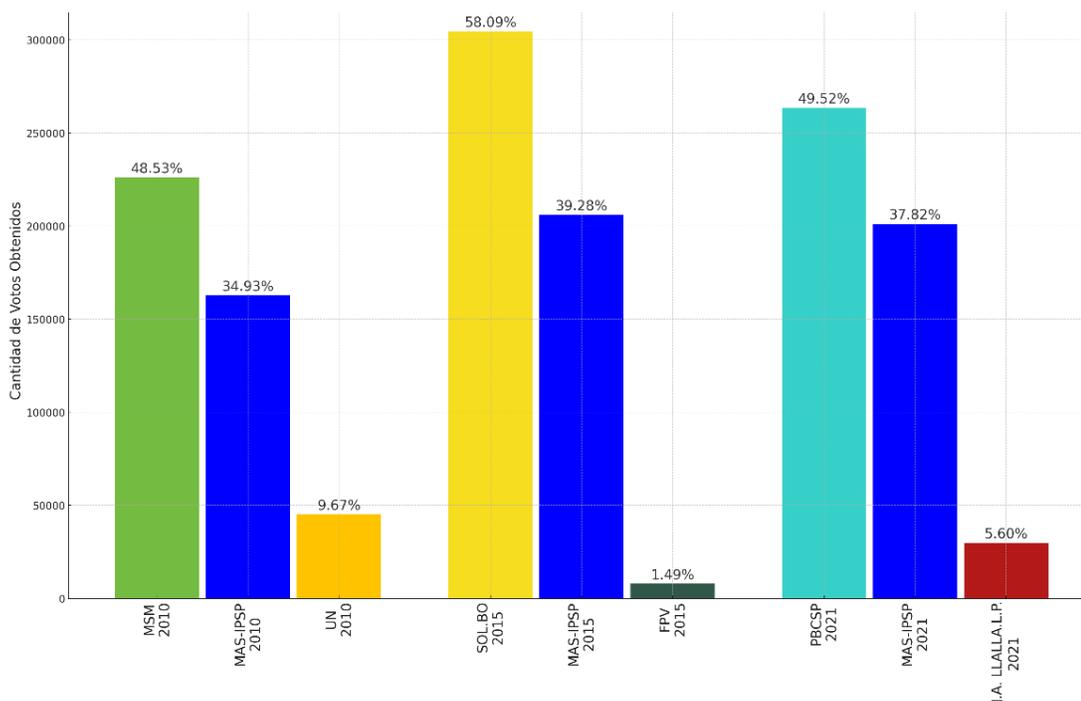
### **3.2.3 Tendencias Electorales a escala Nacional y Subnacional en el Municipio de La Paz**

En la culminación de nuestra exploración desagregada del comportamiento electoral en los municipios del eje central de Bolivia, abordamos el Municipio de La Paz. Siguiendo una tendencia similar a los municipios de Santa Cruz de la Sierra y Cochabamba el MAS-IPSP no ha logrado más que el segundo lugar en las contiendas electorales subnacionales en el municipio paceño.

En 2010, el Movimiento Sin Miedo (MSM), liderado por Luis Revilla, obtuvo un 48.53% del apoyo en La Paz, mientras que el MAS-IPSP, con Elizabeth Salguero como candidata, alcanzó un 36.93%, marcando una diferencia significativa de 11.6%. En tercer lugar, se situó Unidad Nacional con un 9.67%. En las elecciones de 2015, la brecha se amplió aún más. Sol.bo, sucesor del MSM y nuevamente bajo el liderazgo de Luis Revilla, logró un 58.09%, mientras que el MAS-IPSP, con Guillermo Mendoza, obtuvo un 39.28%, marcando la mayor diferencia de los últimos años con 18.81%, pero paralelamente fue el desempeño más positivo del Movimiento al Socialismo.

Para 2021, la hegemonía previamente establecida por el MSM se vio sustituida por el surgimiento de un nuevo partido, PBCSP, liderado por el exministro de Obras Públicas del gobierno transitorio de Añez, Iván Arias, conocido como “El Negro Arias”. Con una campaña innovadora, Arias obtuvo un 49.52% del apoyo, mientras que el MAS-IPSP, con Cesar Dockweiler a la cabeza, alcanzó un 37.82%, estableciendo una diferencia de 11.7%. El tercer lugar fue ocupado por el partido Jallalla, liderado por el cantante popular de cumbia David Castro, quien logró un 5.60%.

**Figura 12. Dinámicas de votación en el Municipio de La Paz: Los tres partidos top en elecciones Subnacionales (2010, 2015 y 2021)**



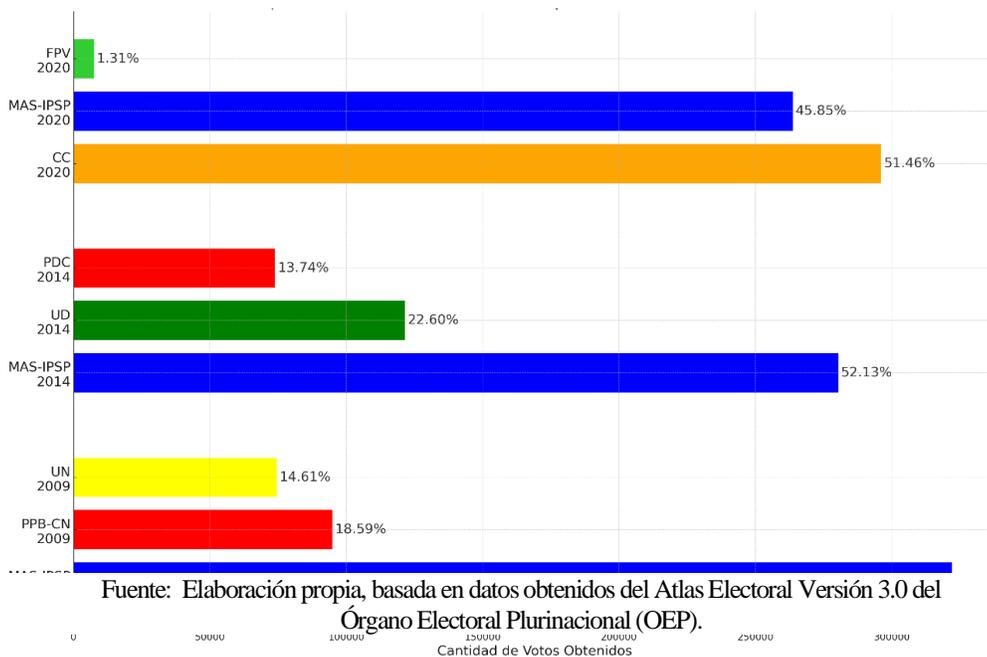
Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Al cambiar el enfoque a una escala nacional, los resultados electorales en el municipio de La Paz presentan un contraste notable, especialmente con respecto al MAS-IPSP, como se evidencia en el figura N°13. Este municipio se destaca por ser donde el MAS-IPSP obtuvo mayor apoyo, especialmente en las elecciones generales de 2009 y 2014.

En 2009, el MAS-IPSP alcanzó un sorprendente 63.05% de apoyo, el pico más alto en el municipio paceño, un logro que no pudo repetirse en elecciones posteriores. La Alianza PPB-CN obtuvo un 18.59%, mientras que Unidad Nacional alcanzó un 14.51%. En las elecciones generales de 2014, el MAS-IPSP experimentó una reducción de 11 puntos en su apoyo, obteniendo un 52.13%, pero aun así manteniendo un desempeño destacado. Unidad Democrática se situó en segundo lugar con un 22.60%, y el PDC con un 13.74%.

Para 2020, la volatilidad del MAS-IPSP fue crítica. Comunidad Ciudadana, encabezada por Carlos Mesa, ocupó el primer lugar con un 51.46%, influenciado por la crisis política de 2019. No obstante, el MAS-IPSP mantuvo un respaldo significativo con un 45.85%, manteniéndose como el tercer municipio que más apoya al MAS-IPSP en escala nacional (Véase anexo IV). La sede de gobierno, muestra una dinámica particular con el MAS-IPSP. Porque, aunque es el tercer municipio donde el MAS-IPSP obtiene mayor respaldo; no tiene la misma fortuna en escala subnacional, nunca logrando capturar la alcaldía paceña.

**Figura 13. Dinámicas de votación en el Municipio de La Paz: Los tres partidos top en elecciones Nacionales (2009,2014 y 2020)**



Al finalizar nuestro análisis desagregado de los municipios del eje central de Bolivia del presente capítulo, notamos un bajo rendimiento subnacional constante del MAS-IPSP en Cochabamba, Santa Cruz y La Paz, a diferencia de su desempeño a nivel nacional. Esta tendencia se relaciona con factores como la identidad política local y la descentralización.

Igualmente, en los tres municipios estudiados, se observa la prevalencia de una competencia electoral entre dos principales partidos, reflejo de la Ley de Duverger, que indica que sistemas de mayoría simple tienden a consolidar un ambiente bipartidista

A partir de este momento, nuestra atención se centrará exclusivamente en identificar las características destacadas del comportamiento electoral en La Paz durante los ciclos subnacionales de 2010, 2015 y 2021. Este enfoque detallado nos permitirá brindar al lector una comprensión profunda y contextualizada de las dinámicas electorales locales en La Paz, ofreciendo una exploración minuciosa de los patrones espaciales de votación, tendencias predominantes y las particularidades electorales en el municipio que constituye el epicentro político de Bolivia.

**CAPÍTULO IV:**  
**RETRATO ELECTORAL DE LA PAZ: DIVERGENCIA NACIONAL-  
SUBNACIONAL, SIMILITUD AL BIPARTIDISMO, TENDENCIA AL VOTO EN  
BLANCO EN LA FRANJA INFERIOR Y DIVISIÓN CENTRO-PERIFERIA**

En el presente capítulo, nos enfocaremos en identificar las peculiaridades y características del comportamiento electoral en el Municipio de La Paz (2010, 2015, 2021), considerado el epicentro del poder político en Bolivia

Comenzamos con una evaluación multinivel enfocada en el MAS-IPSP, a través de la cual logramos demostrar que la estructura partidaria a diferentes niveles muestra incongruencias, un fenómeno descrito por Freidenberg y Suárez (2014) como resultado de la identidad partidaria local y el progreso de la descentralización política.

Posteriormente, nos propusimos determinar el tipo de estructura partidaria dentro del municipio paceño, analizando la concentración de votos, el número efectivo de partidos políticos y la cantidad significativa de partidos que compusieron el Consejo Municipal durante los tres periodos electorales subnacionales examinados. Consecuentemente, este análisis nos lleva a concluir que el sistema partidario en La Paz se asemeja a un Bipartidismo, con la peculiaridad de una estructura de competencia dual “abierta”.

Por otro lado, realizamos una comparación del desempeño de los partidos locales entre la franja superior (Alcaldes) y la franja inferior (Concejales), logrando hallar una correlación negativa entre la reducción de votos en la franja inferior en comparación con la franja superior y el incremento del voto en blanco en la franja inferior; es decir, que los votos perdidos se transforman en voto en blanco en la franja inferior. Además, sumando el menor número de votos entre la franja superior e inferior conseguido por los partidos políticos locales, logramos calcular que la media de la lealtad partidaria en los tres procesos electorales subnacionales estudiados es de un 78.04%.

Por último, se pudo comprobar la existencia de un patrón espacial de votación, donde el centro y parte de la zona sur deciden apoyar a partidos diferentes al MAS-IPSP, mientras que la periferia mantiene un apoyo leal y constante hacia dicho partido.

#### **4.1 El MAS-IPSP en el Corazón Político de Bolivia: Éxitos Nacionales y Obstáculos Locales**

Como se discutió en el Capítulo II y III, nuestro análisis hemerográfico y cuantitativo reveló una clara divergencia entre las escalas nacionales y subnacionales en Bolivia, especialmente en lo que respecta al MAS-IPSP. Se observó que, aunque este partido muestra un rendimiento notable en las contiendas nacionales, su influencia disminuye significativamente en las elecciones locales, tanto a nivel agregado como en los municipios del eje central.

**Tabla 3. El MAS-IPSP en el municipio de La Paz en escala nacional y subnacional 2009-2021**

<b>Comparación</b>	<b>Total de votos en Elecciones Nacionales</b>	<b>%</b>	<b>Total de votos en Elecciones Subnacionales</b>	<b>%</b>	<b>Diferencia Negativa Absoluta</b>	<b>Diferencia %</b>
<b>2009 vs 2010</b>	322.091	63,05%	162.667	34,94%	-159.424	-28,11%
<b>2014 vs 2015</b>	280.385	52,13%	205.975	39,28%	-74.410	-12,85%
<b>2020 vs 2021</b>	263.779	45,85%	2.021.211	37,82%	-62.568	-8,03%

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Comenzamos describiendo la Tabla N°3, que compara las elecciones nacionales y subnacionales de 2009 vs. 2010, 2014 vs. 2015, y 2020 vs. 2021. En los tres casos estudiados, el intervalo máximo entre elecciones nacionales y subnacionales fue de cinco meses. Es crucial señalar que los resultados presentados corresponden exclusivamente al municipio de La Paz. Además, es importante destacar que los datos de votación en las

elecciones subnacionales se refieren a los obtenidos en la franja superior (Alcaldes), ya que es la franja donde la mayoría de los partidos muestran mejor desempeño.

En 2009, el electorado de La Paz respaldó el proceso de cambio con 322,091 votos, lo que representa el 63.05%, posicionando a La Paz como el tercer municipio urbano con mayor apoyo al MAS-IPSP, después de Oruro y El Alto<sup>18</sup>. Sin embargo, apenas cuatro meses después, el 4 de abril de 2010, el mismo electorado, en las elecciones locales, otorgó 162,667 votos (34.94%) a Elizabeth Salguero, candidata del MAS-IPSP para la alcaldía, evidenciando una disminución del apoyo del 28.11% en comparación con las elecciones del 6 de diciembre de 2009. Este cambio se atribuye a la autonomía del escenario local, influenciado por la descentralización política, la identidad partidaria local y figuras de liderazgo local, como por ejemplo Juan del Granado y Luis Revilla.

En nuestro segundo caso de estudio, que compara las elecciones nacionales del 12 de octubre de 2014 con las elecciones subnacionales del 29 de marzo de 2015, observamos que, al igual que en elecciones previas de 2009, el electorado paceño muestra un respaldo significativo al MAS-IPSP en escala nacional. Durante las elecciones de 2014, el partido recibió 280,385 votos, lo que representa el 52.13% del total de sufragios. Este resultado reafirma a La Paz como el tercer municipio urbano que más apoya al MAS-IPSP, después de Oruro y El Alto<sup>19</sup>.

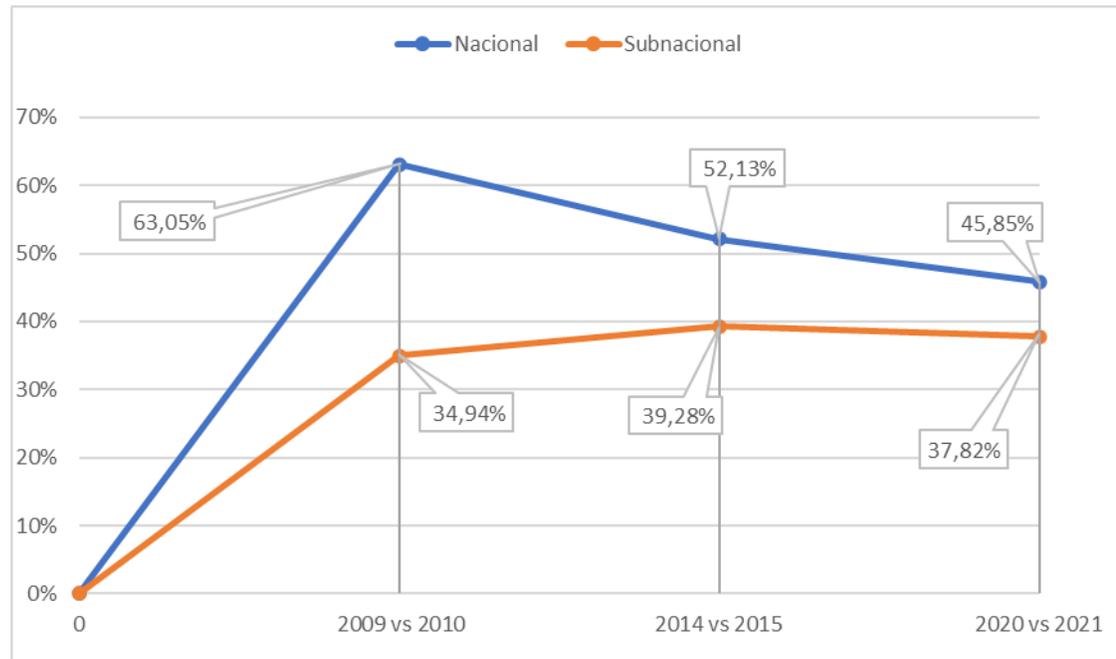
Sin embargo, en las elecciones subnacionales de marzo de 2015, la situación cambió. Guillermo Mendoza “El Compadre”, candidato del MAS-IPSP, obtuvo 205.975 votos, equivalentes al 39.28% del total. Aunque estos números reflejan un aumento en comparación con los resultados subnacionales de 2010, no fueron suficientes para superar a Luis Revilla, sucesor de Juan del Granado, quien logró el 58.09% de los votos. Es importante destacar que, a pesar de un incremento respecto a las subnacionales anteriores, aún existe una disminución del 12.85% en comparación con las elecciones nacionales de 2014.

---

<sup>18</sup> Véase anexo IV

<sup>19</sup> *Ibidem*.

**Figura 14. La incongruencia del desempeño del MAS-IPSP en el Municipio de La Paz (2009 al 2021)**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

En nuestro último caso de estudio, analizamos las elecciones nacionales del 18 de octubre de 2020 vs las subnacionales del 7 de marzo de 2021, ambas realizadas en un contexto de crisis política y de pandemia. Es esencial reconocer que estos comicios tuvieron lugar tras la pérdida de poder del MAS-IPSP debido a la crisis política de 2019. Con este contexto, en 2020, el MAS-IPSP recuperó el poder en el municipio de La Paz, obtuvo 263.779 votos, lo que representa un 45.85% de apoyo, manteniéndose como el tercer municipio urbano que más apoya a dicho partido, antecedido por el municipio de Oruro y El Alto<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> *Ibidem.*

Es relevante señalar que, por primera vez desde 2009 en una elección nacional, el MAS-IPSP en el municipio de La Paz fue superado por otro partido (Comunidad Ciudadana), que se convirtió en el partido más votado.

En la esfera local, bajo el liderazgo de Cesar Dockweiler, el MAS-IPSP logró 201.211 votos, equivalentes al 37.82%, esto representa una disminución de 8.03% en comparación con los resultados nacionales de 2020 y una reducción de apoyo 1.46% en semejanza con las elecciones subnacionales de 2015. Sin embargo, fue superado por Iván Arias, quien obtuvo el 49.52% de los votos.

Esta tendencia refuerza la idea de que, aunque el MAS-IPSP sigue siendo un actor relevante en La Paz, enfrenta desafíos significativos en el ámbito local, donde factores como el liderazgo local, avance de la descentraliza política, juegan un papel crucial en la inclinación del electorado

#### **4.1.1 La Determinante Influencia de la Descentralización Política, Identidad Partidaria Local y Liderazgos Locales en las Divergencia Nacional - Subnacional en La Paz**

La descentralización autonómica político-administrativa es clave para entender la divergencia entre los ámbitos nacional y subnacional en el Municipio Paceño. La premisa de que “a mayor descentralización conlleva una mayor probabilidad de incremento en la incongruencia entre los niveles del sistema político” (Dosek y Freidenberg, 2013 p. 172) se alinea con la idea de que el avance del proceso de descentralización política otorga autonomía al nivel subnacional, especialmente al municipio de La Paz, como se puede evidenciar al analizar el desempeño del MAS-IPSP.

Es crucial contextualizar que este proceso de descentralización se inicia en 1995 con la promulgación de la “Ley de Participación Popular”. Posteriormente, la Ley de Agrupaciones Ciudadanas y Pueblos Indígenas de 2004 fortaleció este proceso al abrir el sistema político a nuevas agrupaciones ciudadanas, principalmente a nivel local. Estos hechos convergieron con la promulgación de la nueva CPE en 2009, que estableció a

Bolivia como un Estado Autónomo y Descentralizado. Finalmente, el proceso alcanzó su cúspide con la incorporación de un nuevo régimen electoral a partir de las elecciones subnacionales de 2010, donde, por primera vez, se eligieron mediante voto popular los Gobernadores Departamentales; así como Alcaldes y Concejales de cada municipio en listas separadas, completando así el proceso de Descentralización Política. Por tanto, se puede entender que Bolivia, al menos, disfruta de un alto nivel de descentralización política.

Este primer elemento posibilita, de manera lógica, el surgimiento de liderazgos locales, tales como Juan del Granado, Luis Revilla e Iván Arias, así como la consolidación de una identidad partidaria a nivel local. Un ejemplo destacado es el Movimiento Sin Miedo, el cual logró mantener su estructura política durante 20 años en el municipio paceño. Este fenómeno se debe al hecho de que, en un contexto subnacional, la distancia entre el poder político y el ciudadano es menor y la relación es más directa.

#### **4.1.2 Consecuencias de la Incongruencia multinivel en el Municipio Paceño**

Los partidos locales que ejercieron el poder municipal en la sede de gobierno (MSM, SOL.BO y PBCSP) no mantuvieron una alineación política con el gobierno central (MAS-IPSP), adoptando una postura contestataria. Esta incongruencia en el sistema de partidos multinivel ha generado conflictos por recursos y competencias, así como una marcada polarización política (Pérez Medieta, 2010). La falta de coordinación y cooperación entre los distintos niveles de gobierno ha obstaculizado y retrasado la implementación de políticas públicas para abordar los problemas de la comuna paceña. Además, la polarización política ha contribuido a un entorno de inestabilidad y falta de confianza entre los ciudadanos y sus representantes políticos.

#### **4.2 La Ley de Duverger en Acción y el Bipartidismo**

En 1951, Maurice Duverger formuló tres proposiciones clave acerca de la regulación de los sistemas de partidos. Una de ellas postulaba que “el escrutinio mayoritario de una sola vuelta tiende a generar un sistema dualista”. Sin embargo, esta perspectiva fue desafiada

por Douglas Rae en 1967. Al analizar cuantitativamente diversos sistemas electorales, Rae concluyó que los sistemas de mayoría simple no siempre conducen inevitablemente a un Bipartidismo (Andrea Sánchez, 2002, Capítulo X, pp. 201-2017), pero sí contribuyen significativamente a su desarrollo y consolidación. En otras palabras, los sistemas de votación de mayoría simple tienden a favorecer a la configuración de sistemas bipartidistas. En nuestro caso de estudio, esta proposición de Duverger anunciada en un principio se cumple.

#### **4.2.1 La Semejanza al Sistema Bipartidista y la estructura de competencia dual “abierta” en el Municipio de La Paz**

En la sede de gobierno de Bolivia, el epicentro del poder, se observa un sistema partidario que se asemeja al Bipartidismo. Sin embargo, se distingue por contar con una estructura de competencia dual “abierta”. Esta particularidad impide que el sistema partidario paceño se clasifique estrictamente dentro de los cánones del Bipartidismo, lo que nos lleva a concluir que más bien se asemeja a este.

Esta semejanza con el Bipartidismo se manifiesta claramente en la concentración del voto durante el periodo estudiado, alcanzando un promedio del 89.38%. Esto significa que la suma de votos entre los dos partidos principales representa esta proporción significativa del total.

Adicionalmente, el Número Efectivo de Partidos Políticos (NEP) en las tres elecciones subnacionales examinadas es de 2.4 en promedio, lo que subraya que únicamente dos partidos han sido relevantes dentro del sistema de partidos del municipio de La Paz.

El MAS-IPSP ha logrado mantenerse de manera consistente en el segundo lugar, destacándose como un competidor activo en la disputa por la alcaldía. No obstante, el hecho de que diferentes partidos hayan obtenido la victoria en 2010 (MSM con Luis Revilla), en 2015 (Sol.bo con Luis Revilla) y en 2021 (PBSCB con Iván Arias) nos restringe al momento de declarar que el sistema partidario paceño cumple estrictamente con los criterios de Bipartidismo. Esto se debe a la importancia de la “constancia” en la

predominancia de dos partidos políticos, un elemento esencial para la clasificación dentro del Bipartidismo. Sin embargo, a pesar de esta peculiaridad, los datos cuantitativos subrayan una clara semejanza con el modelo bipartidista.

A continuación, desmenuzaremos todos los elementos mencionados anteriormente que nos han llevado a identificar la semejanza con el Bipartidismo, así como la peculiar estructura de competencia dual “abierta” en el municipio de La Paz.

**Tabla 4. Índice de Concentración de voto, Numero efectivo de partidos y competitividad electoral<sup>21</sup> en el Municipio de La Paz**

Año	Índice de Concentración de Voto (%)	Numero Efectivo de Partidos (NEP)	Competitividad Electoral (%)	Total de Partidos Políticos Participantes
2010	83.45	2.7	12.59	7
2015	97.37	2.0	18.80	4
2021	87.34	2.5	11.71	11

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

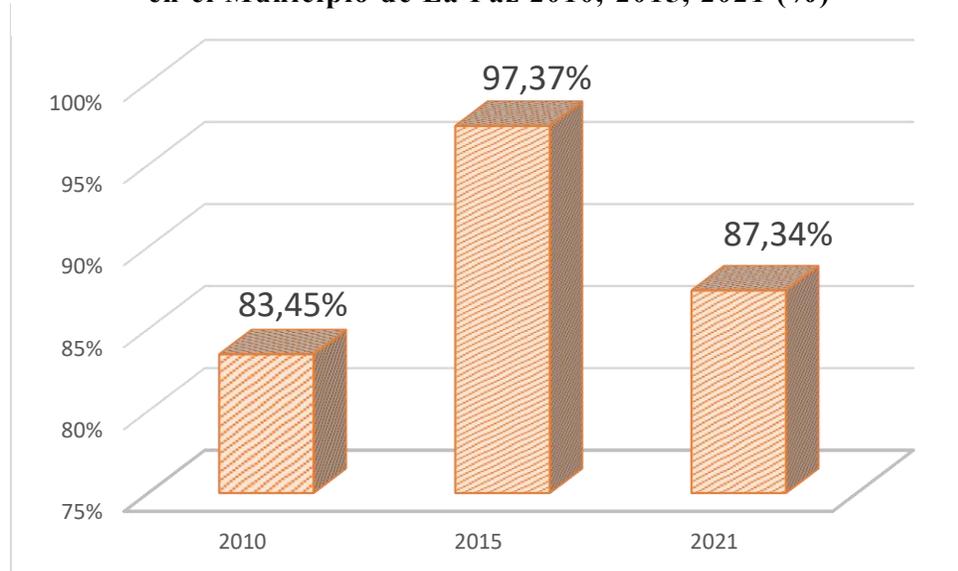
Como se puede observar en la tabla N°4 y la figura N°15, en el año 2010, cuando se disputaba la alcaldía de La Paz, los partidos más relevantes eran el MAS-IPSP (con Elizabeth Salguero como candidata) y el MSM (con Luis Revilla). En este proceso electoral, el electorado paceño optó por concentrar su voto en un 83.45% en estos dos partidos. Esta elección representó la más baja concentración de votos en el período estudiado, al mismo tiempo que el número efectivo de partidos<sup>22</sup> fue de 2.4. Según se detalla en la tabla N°5, fue el año en el que los dos partidos más votados obtuvieron cinco escaños cada uno en el Consejo Municipal. El escaño número once fue ganado por Unidad

<sup>21</sup> La competitividad electoral se determina calculando la diferencia porcentual de votos entre el primer y el segundo partido. Una brecha reducida señala una alta competitividad, indicando que la contienda electoral fue reñida. Por otro lado, una brecha más amplia sugiere una menor competitividad.

<sup>22</sup> El Número Efectivo de Partidos (NEP) se calcula transformando los porcentajes de votos de cada partido a proporciones, elevando estas proporciones al cuadrado, sumándolas, y luego realizando 1 dividido por el total de esta suma. Este cálculo nos indica la diversidad y competitividad del sistema electoral, interpretando el resultado final como la cantidad efectiva de partidos que compiten, basándose en su capacidad para atraer votos.

Nacional, representado por Omar Rocha, conocido como el “Concejal de Oro”. En este proceso electoral subnacional, es importante denotar que la concentración de voto fue muy alta, teniendo en cuenta que hubo siete partidos<sup>23</sup> en carrera para obtener el poder local.

**Figura 15. Concentración del Voto en las elecciones Subnacionales en el Municipio de La Paz 2010, 2015, 2021 (%)**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

En el año 2015, el proceso electoral encajó perfectamente en la definición de un sistema bipartidista. Para empezar, el NEP fue de 2.0, indicando claramente que el sistema estaba conformado por dos partidos relevantes. La concentración de voto fue del 97.37%. Cabe destacar que, aunque la sigla de Sol.bo fue recién creada, su estructura era la misma que la del MSM. Recordemos que, al perder la personería jurídica en 2014 por la incursión de Juan del Granado y el MSM en la arena nacional, el entonces alcalde Luis Revilla se vio en la necesidad de obtener una nueva sigla, manteniendo la misma estructura partidaria.

Al mismo tiempo, el Consejo Municipal estuvo compuesto únicamente por dos partidos. Este proceso electoral tuvo la cifra más baja de partidos políticos en la carrera por la silla

<sup>23</sup> Véase anexo XVIII

edil, con solo cuatro partidos participantes (Véase anexo XVIII), y el 97.37% de los votos de los paceños fue acaparado por Sol.bo y el MAS-IPSP.

**Tabla 5. Número de Escaños obtenidos por partido político en el Consejo Municipal de La Paz 2010,2015 y 2021**

Año	MAS-IPSP	MSM	UN	SOL.BO	PBCSP
2010	5	5	1	-	-
2015	4	-	-	7	-
2021	5	-	-	-	6

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Asimismo, en la reciente elección subnacional de 2021, se mantuvo la tendencia de alta concentración del voto. Es decir, el 87.34% del electorado paceño concentró su voto en los dos partidos principales, el PBSCB y el MAS-IPSP. El número efectivo de partidos políticos fue de 2.5, lo que sugiere que “dos partidos y medio” compitieron por el poder. La singularidad de este proceso radica en que un nuevo partido logró obtener la alcaldía, desplazando a la estructura de Sol.bo, mientras que el MAS-IPSP se mantuvo como una fuerza estable ocupando el segundo lugar.

En resumen, el sistema partidario en el municipio de La Paz se asemeja a un modelo bipartidista con la particularidad de una estructura de competencia dual “abierta”, por los siguientes motivos:

Primero, la elevada concentración de votos en cada elección —83.5% en 2010, 97.5% en 2015, y 87.34% en 2021— indica una preferencia clara del electorado por dos partidos principales. Esto es indicativo de un sistema bipartidista. Esta alta concentración de votos hacia pocos partidos sugiere que, aunque existen otros partidos que compiten, su influencia

y relevancia en el electorado es significativamente menor en comparación con los dos partidos dominantes

Segundo, el Número Efectivo de Partidos Políticos (NEP), con un promedio de 2.4 a lo largo de las tres elecciones, refuerza la noción de un sistema bipartidista. Un NEP cercano a 2 indica que, aunque existan varios partidos en el escenario político, únicamente dos tienen un impacto significativo en el panorama electoral. Esta métrica demuestra que, más allá de la simple presencia de múltiples partidos, la influencia real y decisiva recae en dos principales contendientes.

Tercero, el hecho de que el Consejo Municipal, es decir, el ente legislativo y fiscalizador del municipio, haya estado compuesto por dos partidos políticos —con la excepción de 2010— refuerza aún más la similitud al Bipartidismo.

Por último, la estructura de competencia dual “abierta” se hace evidente dado que, en cada proceso electoral subnacional en el municipio de La Paz, emergen nuevos partidos locales. Ejemplos de esto son el MSM, SOL.BO, y PBCSP, con el MAS-IPSP manteniéndose consistentemente en un papel de segundo lugar.

Por tanto, en el municipio de La Paz, se reconoce que el sistema partidario muestra rasgos de un modelo Bipartidista, diferenciándose por la singularidad de una estructura de competencia dual “abierta”. Esta particularidad obstaculiza la clasificación directa del sistema partidario paceño dentro del marco estricto del Bipartidismo, debido a que tal estructura de competencia no facilita el establecimiento de un “predominio dual constante a lo largo del tiempo”.

#### **4.3 Tendencias Electorales en La Paz: Disminución del Desempeño de los Partidos Políticos en la Franja Inferior (Concejales) y Lealtad Partidista**

Una característica distintiva de las elecciones subnacionales en La Paz, y por extensión en Bolivia, es el método de elección de alcaldes y concejales de formas separadas, pero incluidas en una única papeleta de votación, que se divide en dos franjas: la superior para alcaldes y la inferior para concejales. Este mecanismo pone a prueba la lealtad partidaria

del electorado paceño y abre la puerta a una variedad de fenómenos electorales, como el voto cruzado y crecimiento del voto en blanco en la franja inferior, entre otros. Por ello, nos propusimos comparar el desempeño de los partidos políticos tanto en la franja superior como en la inferior, lo que nos permitió corroborar dos tendencias latentes del electorado paceño:

La primera tendencia indica que a medida que disminuye el desempeño de los partidos en la franja superior (Alcalde), aumenta el porcentaje de votos en blanco en la franja inferior (Concejales). Este hallazgo cuestiona el predominio de la tendencia al voto cruzado en el municipio paceño.

La segunda tendencia indica que un 78.04% de los votantes paceños, en promedio, demuestran lealtad constante a un partido, eligiendo la misma opción política en ambas franjas de la papeleta.

Habiendo resumido anteriormente los puntos esenciales, procederemos a desarrollar meticulosamente el método que nos permitió identificar estas tendencias.

#### **4.3.1 Análisis Comparativo del Desempeño de los Partidos Políticos en la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) 2010,2015 y 2021**

Antes de profundizar en esta comparación, es esencial destacar dos aspectos metodológicos. Primero, el valor relativo está calculado en base al total de votos emitidos. Segundo, los valores negativos indican una pérdida de votos en la franja inferior (Concejales) en comparación con la franja superior (Alcaldes), mientras que los valores positivos denotan un aumento en el caudal de votos bajo el mismo criterio de comparación. Con estas precisiones en mente, procedamos a describir lo que sucedió en las tres últimas elecciones subnacionales en el municipio paceño.

Iniciando con el ciclo electoral subnacional de 2010, la tabla N°6 y figura N°16 muestra una tendencia donde los partidos políticos locales sufren un retroceso en la franja inferior al contrastarlos con los resultados de la franja superior. Cinco agrupaciones políticas, en particular, experimentan una merma significativa en su número de votos. El ejemplo más

sobresaliente es el del Movimiento Sin Miedo: en la franja superior, este partido alcanzó 226.010 votos, mientras que en la franja inferior, la cifra descendió a 168.657 votos, reflejando una disminución de 57.353 votos, en términos porcentuales, una caída del 11.39%. Situaciones similares se presentaron en los partidos UN, ADN, MPS y ASP, aunque con variaciones en la magnitud del impacto.

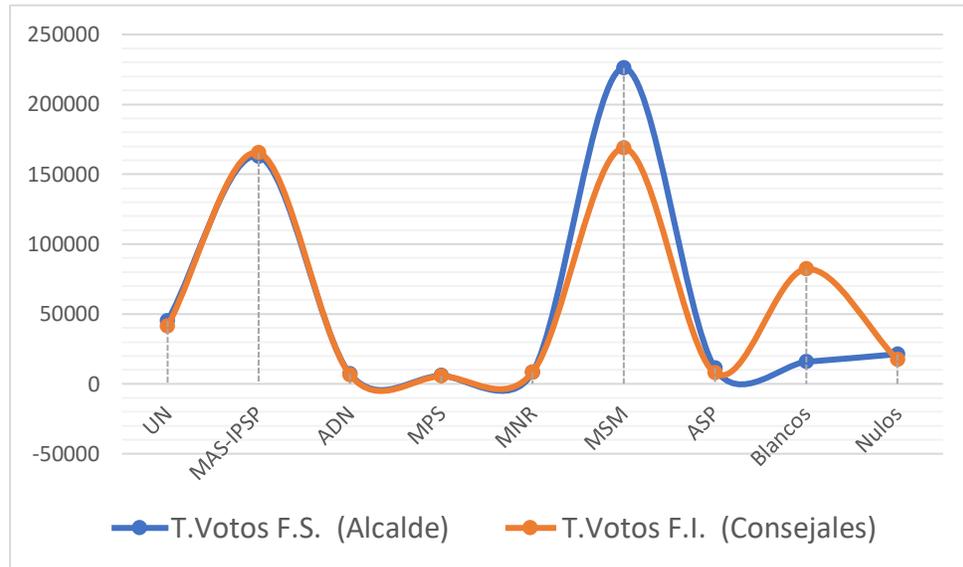
**Tabla 6. Diferencia Absoluta y Porcentual entre los Resultados de la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) el Municipio de La Paz, 2010**

Partido Político /Tipo de Voto	Total de Votos en la Franja Superior (Alcalde)	%	Total de Votos en la Franja Inferior (Concejales)	%	Diferencia Absoluta	Diferencia Porcentual
UN	45.045	8,96%	41.240	8,21%	-3.805	-0,75%
MAS-IPSP	162.667	32,36%	165.286	32,89%	+2.619	+0,54%
ADN	7.059	1,40%	6.428	1,28%	-631	-0,12%
MPS	5.818	1,16%	5.407	1,08%	-411	-0,08%
MNR	8.000	1,59%	8.246	1,64%	+246	+0,05%
MSM	226.010	44,95%	168.657	33,56%	-57.353	-11,39%
ASP	11.147	2,22%	7.732	1,54%	-3.415	-0,68%
**	**	**	**	**	*-65.615	*.* -13,03%
Blancos	15.747	3,13%	82.171	16,35%	66.424	+13,22%
Nulos	21.261	4,23%	17.337	3,45%	-3.924	-0,78%
Total de Votos Emitidos	502.754	100,00%	502.504	100%		

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Sin embargo, hay casos atípicos, como el del MAS-IPSP, que incrementa su votación en 2.619 votos en la franja inferior, y el MNR, que obtiene 246 votos más en dicha franja. Interesantemente, el aumento de votos en blanco en la franja inferior parece correlacionarse con la pérdida de votos de los partidos políticos, una regularidad que se repite en las tres elecciones analizadas. Este aspecto merece un estudio más detallado que abordaremos más adelante. Por otro lado, el voto nulo disminuye en un 3.45% en la franja inferior. El incremento de votos para el MAS-IPSP en la franja inferior puede atribuirse a la estrategia de “Voto Consigna” impulsada por Evo Morales a su militancia.

**Figura 16. Distribución del T. de Votos en la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) por Partido Político/Voto Blanco y Nulo en el Municipio de La Paz (2010)**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Pasando a la siguiente contienda electoral municipal (2015), observamos una continuidad de la tendencia ya anticipada: una disminución en el conteo de votos para concejales (Franja Inferior) en comparación con los votos para alcaldes (Franja Superior). En este proceso electoral, participaron solo cuatro partidos políticos.

A diferencia de lo ocurrido en 2010, el MAS-IPSP no logró mantener la lealtad partidaria en términos de voto lineal. Este partido experimentó la mayor disminución de votos, obteniendo 205.975 votos en la franja superior, equivalentes al 37.88% del total, mientras que, en la franja inferior, recibió solo 145.212 votos equivalente al 26.73%. Esto representa una pérdida de 60.763 votos, o un 11.16% en términos relativos. Por otro lado, Sol.bo logró mitigar la pérdida de votos a un margen de 6.52%, equivalente a 35.654 votos en términos absolutos. Este resultado se atribuye a la campaña de voto lineal impulsada por Luis Revilla, cuyo objetivo era controlar el Consejo Municipal. Este objetivo se cumplió, logrando 7 escaños en comparación con los 5 de 2010, contrarrestando así la pérdida de votos en la franja inferior.

Los otros dos partidos menos relevantes experimentaron un aumento positivo en la franja inferior. El MNR obtuvo un incremento de 1.711 votos y el FPV, un aumento de 3.927 votos, beneficiándose del voto cruzado, probablemente derivado de las pérdidas del MAS-IPSP y Sol.bo.

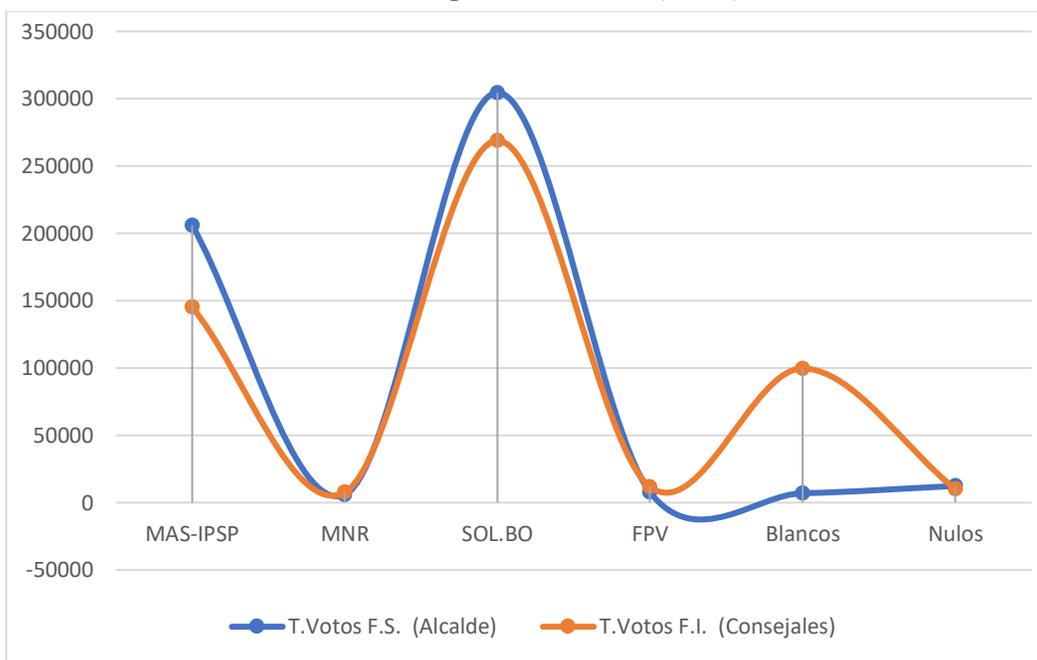
Al igual que en 2010, se observó un incremento en los votos blancos en la franja inferior de un 17.05%, lo que representa 92.648 votos más que en la franja superior. Los votos nulos, por otro lado, sufrieron una disminución del 0.42% en comparación con la franja superior (Ver tabla N°7 y figura N°17).

**Tabla 7. Diferencia Absoluta y Porcentual entre los Resultados de la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) el Municipio de La Paz, 2015**

Partido Político/Tipo de Voto	Total de Votos en la Franja Superior (Alcalde)	%	Total de Votos en la Franja Inferior (Concejales)	%	Diferencia Absoluta	Diferencia Porcentual
MAS-IPSP	205.975	37,88%	145.212	26,73%	-60.763	-11,16%
MNR	5.964	1,10%	7.675	1,41%	+1.711	+0,32%
SOL.BO	304.567	56,02%	268.913	49,50%	-35.654	-6,52%
FPV	7.823	1,44%	11.750	2,16%	+3.927	+0,72%
**	**	**	**	**	**	**
Blancos	7.011	1,29%	99.659	18,34%	+92.648	+17,05%
Nulos	12.374	2,28%	10.091	1,86%	-2.283	-0,42%
Total de Votos Emitidos	543.714	100%	543.300	100,00%		

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

**Figura 17. Distribución del T. de Votos en la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) por Partido Político/Voto Blanco y Nulo en el Municipio de La Paz (2015)**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

Del mismo modo, en las recientes elecciones subnacionales, se evidencia la misma tendencia de disminución de votos en la franja inferior, en contraste con la franja superior. El MAS-IPSP experimentó una reducción significativa en su caudal de votos, perdiendo el 8.08% en comparación con los votos obtenidos en la franja superior, esto se traduce en una diferencia negativa de 45.486 votos. Por su parte, Iván Arias del PBCSP enfrentó una pérdida aún mayor, con un 10.31% menos de votos en la franja inferior, lo que representa una disminución de 58.064 votos, siendo así el partido con mayor pérdida de votantes en esta elección.

**Tabla 8. Diferencia Absoluta y Porcentual entre los Resultados de la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) el Municipio de La Paz, 2021**

Partido Político/Tipo de Voto	T. de Votos en la Franja Superior (Alcalde)	%	T. de Votos en la Franja Inferior (Concejales)	%	Diferencia Absoluta	Diferencia Porcentual
MPS	8.976	1,61%	6.747	1,21%	-2.229	-0,40%
MAS-IPSP	201.211	35,98%	155.725	27,90%	-45.486	-8,08%
SOL.BO	13.900	2,49%	17.708	3,17%	+3.808	+0,69%
UCS	3.281	0,59%	2.894	0,52%	-387	-0,07%
MTS	2.225	0,40%	2.211	0,40%	-14	+0,00%
ASP.1	2.473	0,44%	2.328	0,42%	-145	-0,03%
PAN-BOL	1.024	0,18%	1.531	0,27%	+507	+0,09%
V	1.945	0,35%	2.553	0,46%	+608	+0,11%
UNIDOS	3.744	0,67%	3.808	0,68%	+64	+0,01%
PBCSP	263.511	47,12%	205.447	36,81%	-58.064	-10,31%
JALLALLA.L.P.	29.793	5,33%	26.702	4,78%	-3.091	-0,54%
**	**	**	**	**	**	**
Blancos	8.093	1,45%	113.942	20,41%	105.849	+18,97%
Nulos	19.029	3,40%	16.569	2,97%	-2.460	-0,43%
Emitidos	559.205	100,00%	558.165	100,00%		

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

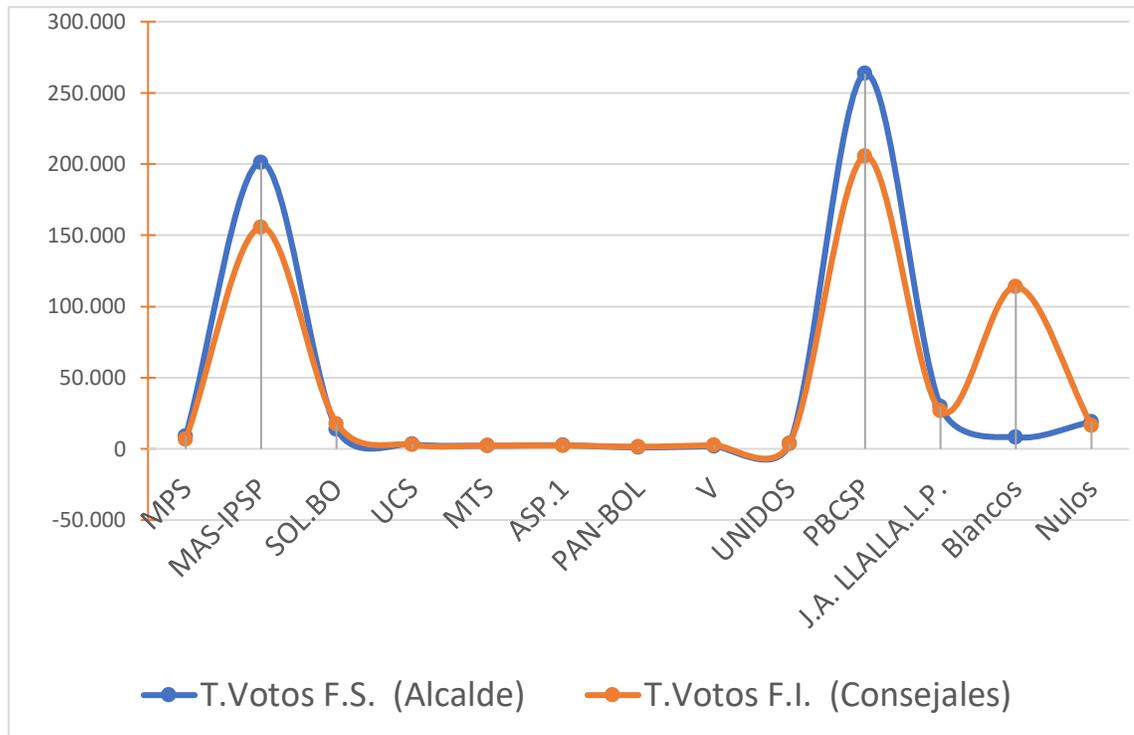
Paralelamente, también se observaron diferencias positivas, como en el caso de SOL.bo, que logró un aumento de 3.808 votos en la franja inferior. Las variaciones positivas en otros partidos sugieren la presencia de voto cruzado, especialmente proveniente de aquellos con mayor disminución, como el MAS-IPSP y el PBCSP.

Al igual que en procesos electorales anteriores, los votos en blanco mostraron un crecimiento notable en la franja inferior, con un incremento del 18.97% (105.847 votos) en comparación con la franja superior.

Este análisis nos lleva a preguntarnos ¿A dónde se van los votos? A priori, podríamos deducir que esta migración o pérdida de votos se entremezcla con el voto cruzado, pero no

existe una correlación directa entre la disminución de votos de un partido y el incremento de otro.

**Figura 18. Distribución del T. de Votos en la Franja Superior (Alcalde) y Franja Inferior (Concejales) por Partido Político/Voto Blanco y Nulo en el Municipio de La Paz (2021)**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

#### 4.3.2 Desmitificando el Voto Cruzado: La Tendencia al Voto en Blanco en la franja inferior

En nuestro análisis comparativo previo, identificamos un hallazgo intrigante al examinar la variación de votos entre la franja superior (Alcalde) y franja inferior (Concejales).

Inicialmente, esta disminución sugiere la posibilidad de un voto cruzado por parte del electorado paceño. Sin embargo, al correlacionar los datos, esperaríamos que los votos perdidos por un partido beneficiaran a otro. Contrariamente a esta expectativa, la tabla N°6, 7 y 8 no muestra tal transferencia de votos entre partidos políticos.

Por ello, decidimos aplicar la fórmula de correlación de Pearson. Esta decisión se basó en la necesidad de examinar de forma precisa la relación entre dos variables críticas para nuestro estudio: la “suma de diferencia negativa neta” observada entre la franja superior e inferior, y el incremento del voto blanco en la franja inferior:

$$r = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \sum(y_i - \bar{y})^2}}$$

Donde:

- X es “Suma de la Diferencia Negativa Neta de Votos de los Partidos: representa la suma total de los votos perdidos en la franja inferior en comparación con la franja superior”
- Y es “Incremento total de Votos en Blanco en la franja inferior, en comparación con la franja superior”

## Resultados

Hemos identificado una fuerte correlación negativa, evidenciando una relación inversa entre la pérdida de votos de los partidos políticos y el aumento de los votos blancos en la franja inferior. Esto significa que, a medida que el apoyo a los partidos políticos disminuye en la franja inferior en comparación con los resultados obtenidos en la franja superior, se observa un incremento en el voto en blanco en la franja inferior (Concejales). Dicho de forma más sencilla, esta disminución de votos se traduce en un aumento de los votos blancos, lo cual podría atribuirse a varios factores: la falta de conocimiento sobre los candidatos a concejales, el olvido de marcar la opción en la franja inferior, o como una expresión de descontento por parte del electorado.

Este hallazgo cobra especial relevancia al contradecir la noción extendida de que el electorado en La Paz se inclina por el voto cruzado. Al examinar los datos más de cerca, observamos que el incremento del voto en blanco en los tres últimos ciclos electorales subnacionales alcanza un promedio del 16.41%. Cuando sumamos este porcentaje a la tasa

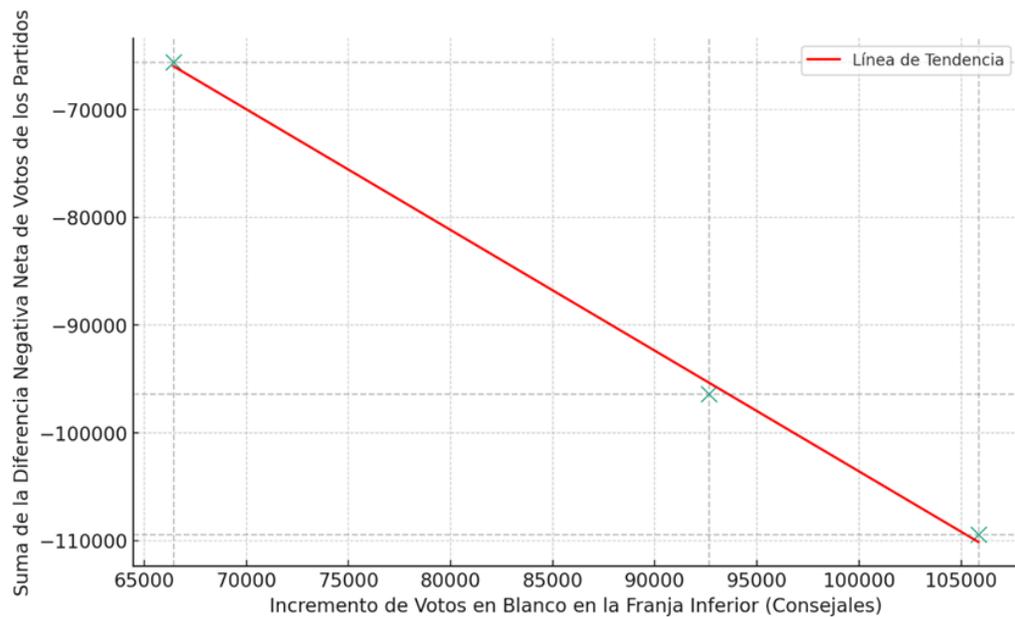
media de lealtad partidaria, situada en el 78.04%, el resultado combinado es del 94.45%. reduciendo el margen para para el voto cruzado en un estimado de 5%.

**Tabla 9. Correlación entre la Suma neta de la Diferencia Negativa del Desempeño de los Partidos Políticos y el incremento del voto en Blanco Franja Inferior (Consejales) (2010, 2015, 2021)**

Año	$\Sigma$ (Diferencia Negativa Neta de Votos de los Partido Políticos)	Incremento del Votos en Blanco en la Franja Inferior (Consejales)	Correlación de Pearson
2010	-65.615	+66.424	-0.999
2015	-96.417	+92.648	
2021	-109.416	+105.849	

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

**Figura 19. Correlación Negativa de Pearson entre la Diferencia Negativa de Votos y el Incremento del Voto en Blanco en la Franja Inferior.**



Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

### **4.3.3 Poca Visibilidad de los Candidatos a las Concejalías, la Falta de Estrategias en el Impulso del Voto en Línea y Diseño de Papeleta de Votación: Factores que Explican la Disminución de Votos en la Franja Inferior**

El comportamiento electoral en La Paz revela una tendencia intrigante en el proceso de votación, particularmente en la selección de Concejales. Simplificando, se observa que el electorado paceño, al momento de votar, tiende a dejar en blanco la franja inferior de la papeleta, la cual está destinada a la elección de Concejales. Esta tendencia puede atribuirse a varios factores:

En primer lugar, la estrategia de los partidos políticos se centra predominantemente en promover la imagen del candidato a Alcalde, descuidando así la campaña para sus candidatos a las Concejalías. Esta aproximación, si bien lógica desde una perspectiva de visibilidad, socava la importancia de una campaña integral que también fortalezca la presencia de los candidatos a Concejales. A la limitada visibilidad de los candidatos a las Concejalías se suma la pervivencia de lo que podría denominarse la “antigua cultura electoral municipal”, producto del régimen electoral que prevalecía antes de 2010, el cual ponía un énfasis en la elección del Alcalde, dejando en la sombra a los cargos de Concejalías. Un ejemplo es que la configuración de la papeleta electoral pre-2010 contenía una única franja para la elección del Alcalde, relegando los cargos de Concejalías a un plano de menor visibilidad e importancia.

En segundo lugar, los partidos políticos no enfatizan suficientemente la importancia del “voto en línea”<sup>24</sup>, una táctica electoral que podría contrarrestar efectivamente la disminución de votos para los Concejales. Un ejemplo ilustrativo de esta dinámica se encuentra en las elecciones de 2010, cuando Evo Morales promovió activamente el voto consigna, logrando que el MAS-IPSP obtuviera un número mayor de votos en la franja inferior en comparación con la superior. Similarmente, en 2015 Sol.bo (Luis Revilla), llevó

---

<sup>24</sup>El “voto en línea”, también conocido como “voto en bloque” o “voto de lista completa”, es una práctica electoral que permite a los votantes apoyar a todos los candidatos de un mismo partido para diversos cargos en una elección. En nuestro contexto, se aplica cuando un votante elige simultáneamente a Alcaldes y Concejales del mismo partido político.

a cabo una campaña enérgica para promover el voto en línea y apoyar a los candidatos a Concejales, logrando amortiguar el bajo desempeño del partido en la franja inferior.

El último factor relevante es el diseño de la papeleta electoral. Mientras que la franja superior exhibe la imagen del candidato a Alcalde, la franja inferior se limita a un simple cuadro para marcar. Dado que cada partido político en el municipio de La Paz debe inscribir a 11 candidatos a Concejales, se sugiere que, para incrementar el interés y atención del electorado, se incluyan al menos los nombres de estos candidatos en la papeleta.

No obstante, esto representa un desafío, ya que la selección de Concejales se determina a través del número de votos obtenidos en la franja inferior, empleando para ello la Fórmula D'Hondt.

#### 4.3.4 **Calculado de la Lealtad Partidaria paceña.**

Finalmente, para terminar esta sección, decidimos tener un cálculo estimado del número o porcentaje de paceños que deciden votar en línea para ello empleamos la siguiente fórmula:

$$\text{Lealtad Partidaria \%} = \left( \frac{\sum \text{Votos mínimos de cada partido}}{\text{Total de Votos Emitidos}} \right) * 100$$

Donde:

- **$\sum$  Votos Mínimos de cada Partido** es la suma de los votos mínimos obtenidos por cada partido, ya sea en la franja superior (Alcalde) o en la franja inferior (Concejales).
- **Total de Votos Emitidos** la suma de todos los votos válidos, blancos y nulos.

La fórmula para calcular la lealtad partidaria evalúa la coherencia del apoyo partidario del electorado, sumando el “mínimo de votos” recibidos por cada partido político ya sea en la

franja inferior o superior. Este método se basa en la premisa de que el menor número de votos entre las dos franjas refleja el “núcleo duro” de apoyo al partido.

Al sumar estos mínimos y dividir por el total de votos emitidos, y luego multiplicar por 100, obtenemos un porcentaje que representa la proporción del electorado cuyo apoyo a los partidos es consistente. Este cálculo proporciona una medida cuantitativa de la lealtad partidista y la cohesión del voto dentro del electorado.

Por lo expuesto anteriormente, procedemos a aplicar nuestro cálculo, tal como se muestra en la Tabla N°10 y Anexo XIX. De este análisis se puede deducir que, en los tres últimos procesos electorales subnacionales en el municipio de La Paz, un promedio del 78.04% del electorado paceño mantuvo su lealtad partidaria, es decir, votaron tanto en la franja inferior como superior por el mismo partido.

**Tabla 10. Porcentaje Estimado de lealtad partidaria del Electorado Paceño (Voto en línea) 2010,2015 y 2021**

<b>AÑO</b>	<b>% DE VOTO EN LÍNEA</b>	<b>MEDIA</b>
<b>2010</b>	79,63%	
<b>2015</b>	78,76%	78,04%
<b>2021</b>	75,72%	

Fuente: Elaboración propia, basada en datos obtenidos del Atlas Electoral Versión 3.0 del Órgano Electoral Plurinacional (OEP).

#### **4.4 Patrones Espaciales de Votación en el municipio de La Paz**

Con la inclusión del enfoque y herramientas de la Geografía Electoral, realizamos el análisis espacial de votación del electorado paceño, mediante la ubicación y el partido político que ganó en los recintos electorales durante los procesos de elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021. Hallamos que existe un patrón espacial de votación en los tres procesos electorales (ver Mapa 2, 3 y 4), donde se evidencia que el Centro y parte de la Zona Sur votan por un partido diferente al MAS-IPSP, mientras que la Periferia tiende a mantener un constante apoyo hacia el MAS-IPSP.

#### **4.5 División Electoral: La Periferia con el MAS-IPSP, y el Centro Busca otras Alternativas**

Como anticipamos anteriormente, se constata la existencia de un claro “patrón espacial de votación”, donde la periferia muestra una inclinación constante por el MAS-IPSP, mientras que el Centro y parte de la Zona Sur favorecen a otros partidos. Para una comprensión más detallada, procederemos a describir las zonas geográficas específicas.

En la periferia, destacan zonas como Chasquipampa, Huayllani, Jupapina, Mallasa, San Antonio de Pampahasi, Chuquiaguillo, Villa El Carmen, 3 de Mayo, Alto Pura, Ciudadela, Caja Ferroviaria, Pura, Vino Tinto, Achachicala, Munaypata, Villa Victoria, Munaypatam, El Tejar, Los Andes y otros. (Ver Mapa N°1)

En cuanto al Centro y partes de la Zona Sur, se identifican áreas como Achumani, Irpavi, Cota Cota, Calacoto, Los Pinos, Alto Següencoma, Bajo Següencoma, Obrajes, Sopocachi, Miraflores, San Pedro, el Centro Paceño, Zona Norte, Barrio Petrolero, entre otros. (Ver Mapa N°1)

Una interpretación de la marcada división electoral entre el Centro y la Periferia de La Paz puede fundamentarse desde una perspectiva socioeconómica, ligada con la “Teoría del Desarrollo Centro-Periferia”. Esta teoría sostiene que los Centros, por su posición estratégica y recursos, tienden a desarrollarse más, concentrando riqueza y servicios, en contraste con las Periferias, que enfrentan una mayor marginalidad y desventajas socioeconómicas.

Las zonas que conforman el Centro y parte de la Zona Sur del municipio se caracterizan por un nivel socioeconómico relativamente alto, con una población que disfruta de ingresos económicos más elevados. En marcado contraste, la periferia, comúnmente identificada como “las laderas”, abarca zonas de topografía accidentada y habitantes que generalmente presentan ingresos económicos menores.

Sin embargo, esta explicación, fundamentada en observaciones preliminares, necesita ser validada mediante un riguroso proceso empírico. Es probable que futuras investigaciones,

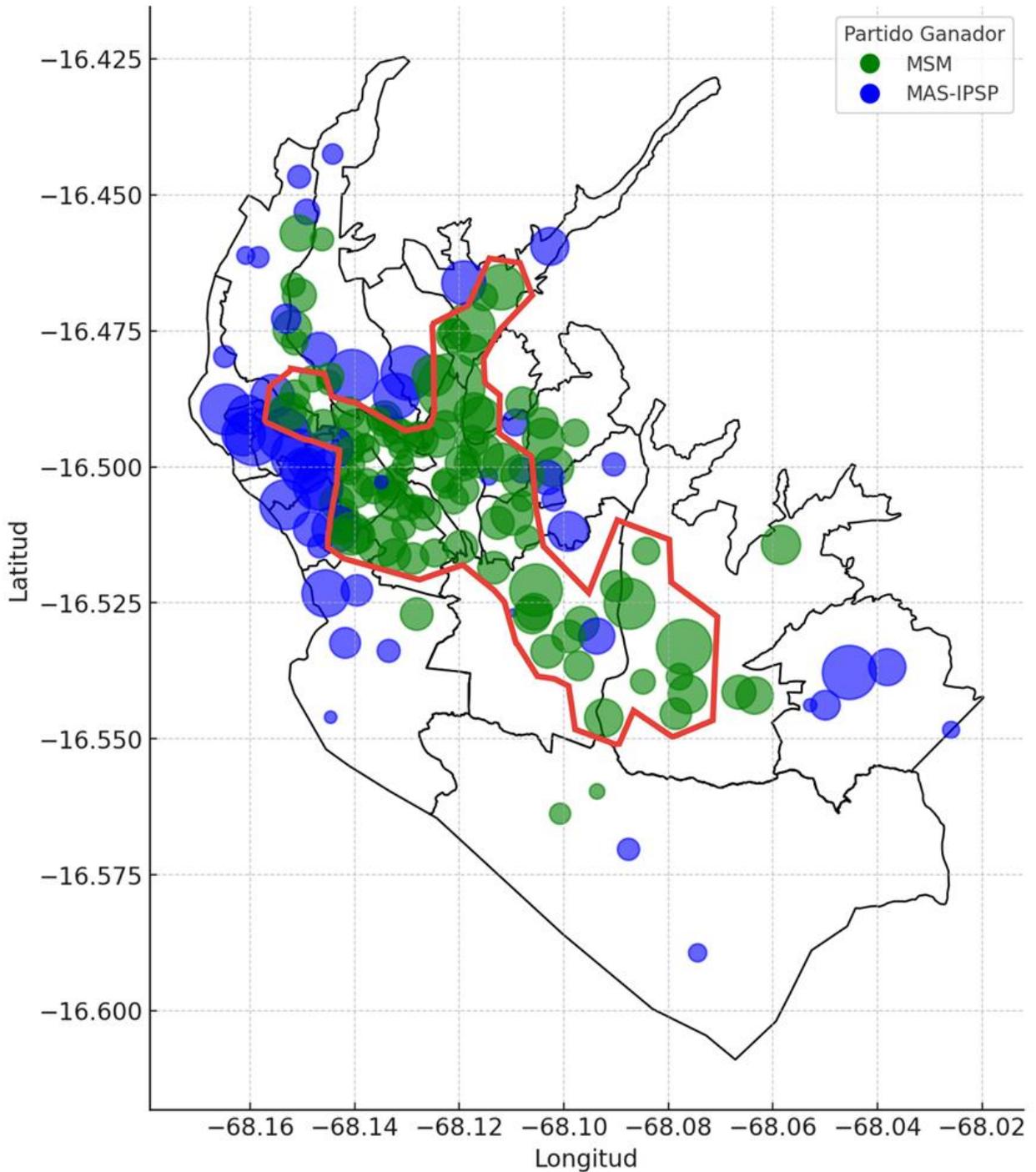
enfocadas específicamente en analizar la relación entre el voto y la posición social del electorado, proporcionen los contrastes necesarios. Por ahora, es posible confirmar la presencia de un patrón espacial en el comportamiento de votación, un descubrimiento esencial para entender la dinámica electoral en el municipio de La Paz. Esta información constituye una base firme para el diseño y ejecución de estrategias de campaña electoral, permitiendo a los candidatos y sus equipos elaborar mensajes y propuestas que se alineen de manera precisa con las necesidades y expectativas de los votantes en distintas zonas.

**Mapa 1. Límites Macro distritales del Municipio de La Paz**



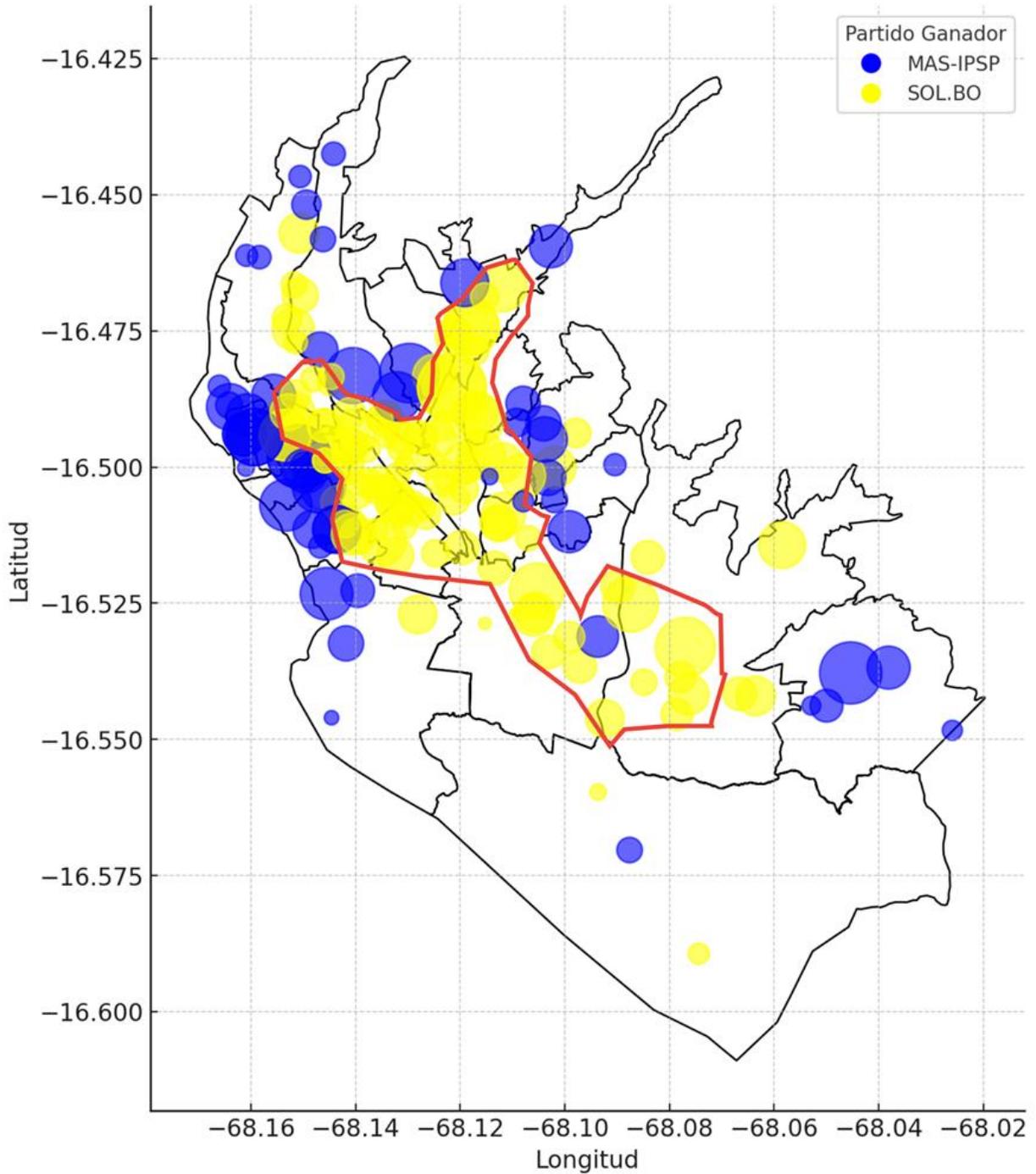
Fuente: Elaborado en base al Atlas Catastral del Municipio de La Paz (2018)  
<https://sitservicios.lapaz.bo/sit/catastro/atlas/limites-macrodistritales-distritales.html>

**Mapa 2. Patrón espacial de votación en el Municipio de La Paz en las elecciones subnacionales de 2010**



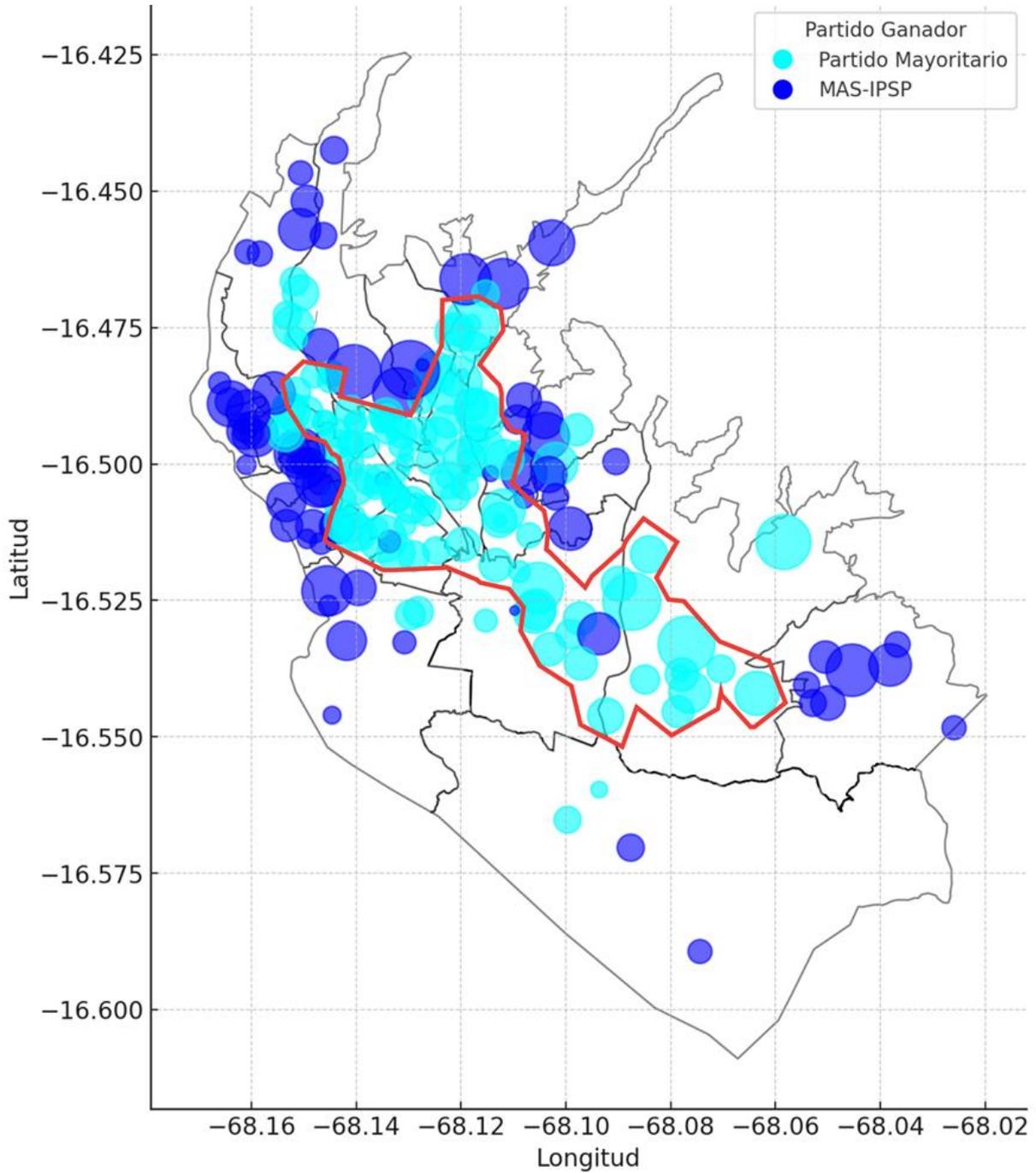
Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Unidad de Geografía y Logística Electoral OEP.  
Nota: Los puntos en el mapa simbolizan los recintos electorales; el tamaño de cada uno indica directamente la cantidad de participación electoral, con puntos más grandes representando una mayor afluencia de votantes.

**Mapa 3. Patrón espacial de votación en el Municipio de La Paz en las elecciones subnacionales de 2015**



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Unidad de Geografía y Logística Electoral OEP.  
Nota: Los puntos en el mapa simbolizan los recintos electorales; el tamaño de cada uno indica directamente la cantidad de participación electoral, con puntos más grandes representando una mayor afluencia de votantes.

**Mapa 4. Patrón espacial de votación en el Municipio de La Paz en las elecciones subnacionales de 2021**



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Unidad de Geografía y Logística Electoral OEP.

*Nota: Los puntos en el mapa simbolizan los recintos electorales; el tamaño de cada uno indica directamente la cantidad de participación electoral, con puntos más grandes representando una mayor afluencia de votantes.*

## CONCLUSIONES

Después de realizar un exhaustivo análisis comparativo del comportamiento electoral en el municipio de La Paz durante las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021, llegamos a concluir que las características relevantes del comportamiento electoral en el Municipio de La Paz son los siguientes:

- a) Que, la “estructura partidaria multinivel” es incongruente es decir que en escala nacional (elecciones generales), los votantes de La Paz muestran un fuerte respaldo hacia el MAS-IPSP, posicionándolo como el tercer municipio con mayor apoyo a este Partido, superado únicamente por Oruro y El Alto. No obstante, este apoyo disminuye significativamente en escala subnacional (elecciones municipales), donde el rendimiento del MAS-IPSP reduce, impidiéndole conquistar el poder local. Este fenómeno no es exclusivo del municipio de La Paz, sino que también se replica en otros municipios del Eje Central (Santa Cruz de la Sierra y Cochabamba) y a nivel macro. Una posible explicación para esta divergencia es el avance de la descentralización política, que favorece al surgimiento de líderes locales y fortalecimiento de la identidad partidaria local. Este proceso, a su vez, tiende a perjudicar a los candidatos del Partido que ocupa el gobierno central, en este caso, el MAS-IPSP. A su vez, esta incongruencia en el sistema de partidos multinivel del municipio paceño podría estar ralentizando la gestión de políticas públicas, debido a la inherente falta de coordinación entre el nivel Central y Municipal.
- b) Se identifica que el sistema partidario del municipio de La Paz guarda una notable similitud con el Bipartidismo. Esta semejanza se fundamenta principalmente en la elevada concentración de votos hacia dos partidos principales, como demuestran claramente los resultados electorales subnacionales de 2010 (83.5%), 2015 (97.5%), y 2021 (87.34%). Además, esta tendencia hacia el Bipartidismo se ve aún más reforzada por el Número Efectivo de Partidos Políticos (NEP), que mantiene un promedio de 2.4, evidenciando así la preeminencia de dos fuerzas políticas principales dentro de un entorno de competencia plural. Por otro lado, la configuración Bipartidista del Consejo Municipal, con la excepción del año 2010,

complementa y enfatiza aún más la semejanza con un sistema Bipartidista. Adicionalmente, la teoría planteada por la Ley de Duverger, que sostiene que “el escrutinio mayoritario en una sola vuelta tiende a fomentar un sistema dualista”, coadyuva a entender esta inclinación. Según esta perspectiva, en contextos donde predomina la votación por mayoría simple, se favorece de manera natural la formación de un sistema partidario dominado por dos grandes partidos. Esto sucede porque los votantes, en su esfuerzo por maximizar la eficacia de su sufragio, suelen decantarse por uno de los dos candidatos que ven con mayores posibilidades de victoria, relegando de este modo a las opciones minoritarias.

Sin embargo, se detecta en el Municipio de La Paz una “estructura de competencia dual abierta” que interfiere con la consolidación de un dominio constante de dos partidos políticos a lo largo del tiempo, un aspecto esencial que “dificulta” la clasificación completa como sistema Bipartidista al Municipio de La Paz. A pesar de que la predominancia de dos partidos se manifiesta en cada proceso electoral, la constancia de este dominio “dual” fluctúa, presentando una variación de actores políticos en cada proceso electoral.

- c) En las elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021 se evidencia una correlación negativa constante: a medida que disminuye el apoyo a los partidos políticos en la franja inferior de la papeleta, reservada para la elección de concejales, en contraste con el rendimiento en la franja superior, destinada a la elección de alcalde; se observa un incremento notable en la cantidad de votos en blanco en dicha franja inferior. Esta tendencia, que ha sido persistente y predominante en los mencionados comicios, indica que aproximadamente el 16.41% del electorado paceño, en lugar de optar por candidatos de partidos diferentes en ambas franjas —lo cual caracterizaría un voto cruzado—, opta por dejar en blanco la franja inferior, manifestando de este modo su desinterés, apatía, desconocimiento, o cualquier otra forma de manifestación no especificada. La causa subyacente de este comportamiento se puede entender por la escasa visibilidad de los candidatos a

concejales, tanto en el diseño de la papeleta como en las estrategias de campaña, así como la pervivencia de una “cultura política electoral” producto del régimen electoral anterior pre-2010 que se enfatizaba principalmente la figura del Alcalde, relegando a un segundo plano los cargos de Concejales.

- d) Se observa una alta lealtad partidaria del electorado de La Paz. El promedio de lealtad, calculado a partir de los tres procesos electorales estudiados, es de un 78.04%. Esto indica que una proporción significativa del electorado mantiene su voto consistentemente por el mismo partido político en ambas franjas de la papeleta: la superior para alcalde y la inferior para concejales. Este nivel de lealtad partidaria no solo refleja la estabilidad en las preferencias políticas de los votantes, sino que también subraya la solidez de las identidades partidarias en el municipio, lo cual tiene importantes implicaciones para la planificación de campañas futuras y la formulación de estrategias políticas.
- e) Se desmitifica la predominancia del voto cruzado cuando analizamos en las tres elecciones subnacionales; la suma del promedio de lealtad partidaria, que se sitúa en el 78.04%, y la media de electores que optaron por marcar por un candidato X en la franja superior, pero dejaron en blanco la franja inferior, alcanzando el 16.41%. Este cálculo nos lleva a un total acumulado del 94.45%. Dicho resultado reduce significativamente el margen para el voto cruzado, destacando que la lealtad hacia los partidos y el desinterés hacia las opciones políticas (Concejales) presentadas en la franja inferior de la papeleta, emergen como las tendencias electorales sobresalientes.
- f) Se constata un Patrón Espacial de Votación, caracterizado por una división geográfica centro-periferia, que se repite en las tres elecciones subnacionales de 2010, 2015 y 2021 en el municipio de La Paz. En las zonas periféricas, hay un apoyo constante y significativo hacia el MAS-IPSP, mientras que, en contraposición, las áreas centrales y partes de la zona sur muestran una inclinación por opciones políticas alternativas. Esta división geográfica en las preferencias políticas se la puede entender desde la perspectiva socioeconómica y la teoría del

desarrollo “Centro-Periferia” Prebisch (1950) Esta teoría sostiene que los Centros, por su posición estratégica y recursos, tienden a desarrollarse más, concentrando riqueza y servicios, en contraste con las Periferias, que enfrentan una mayor marginalidad y desventajas socioeconómicas.

### **RECOMENDACIONES**

Tras finalizar la sección conclusiva de esta investigación, presentamos las siguientes recomendaciones dirigidas a los partidos y actores políticos aspirantes al poder en el Municipio de La Paz:

1. Adaptación a la estructura partidaria: Ante un sistema partidario similar a un Bipartidismo, con una “estructura de competencia dual abierta”, es crucial que tanto los actores políticos consolidados como los emergentes realicen análisis continuos del panorama partidista. Esto incluye adaptar estratégicamente sus alianzas y enfoques para permanecer competitivos, teniendo en cuenta que el electorado paceño tiende a concentrar altamente su voto en los dos principales partidos.
2. Desarrollar estrategias y tácticas en las campañas electorales segmentadas por zonas: comprendiendo el “patrón espacial del voto, centro-periferia” del electorado paceño. Adaptarse y entender a estas particularidades y necesidades de cada zona geográfica es clave para determinar el éxito electoral.
3. Incorporar el uso de tecnologías de georreferenciación, y plataformas digitales para segmentar aún más el mensaje político, permitiendo personalizar las campañas a nivel barrial.
4. Fortalecer las campañas electorales específicamente para alinear el voto del electorado en la franja superior (para alcalde) e inferior (para concejales) en la papeleta de votación, y fomentar la imagen de los candidatos a las concejalías para así evitar la migración hacia el voto en blanco en la franja inferior.
5. Se recomienda la continuación y expansión de la línea de investigación centrada en la comparación entre las escalas Nacional y Subnacional. Esta investigación debería enfocarse en identificar y analizar detalladamente las causas y efectos que

contribuyen a las divergencias observadas entre estas escalas. Además, se alienta la colaboración interdisciplinaria para enriquecer el análisis y asegurar una visión integral de los factores que influyen en las divergencias entre las escalas Nacional y Subnacional.

6. Se sugiere enfocar investigaciones futuras en desentrañar las causas específicas que contribuyen al decrecimiento en el apoyo al MAS-IPSP en el Municipio de La Paz durante elecciones subnacionales, en marcado contraste con su significativo éxito en elecciones nacionales, donde se destaca como el tercer municipio con más alta adhesión al partido.
7. Se recomienda que investigaciones futuras se enfoquen en profundizar la formación del “patrón espacial del voto” en el municipio de La Paz, analizando la relación “voto” y el “estatus social”, sin descartar otros factores. Es esencial adoptar perspectivas multidisciplinarias para explorar las causas y efectos subyacentes que explican esta distribución del comportamiento electoral.

## BIBLIOGRAFÍA

- Andreu Abela, J., & Romero Reche, A. (2019). *Cambios en el comportamiento electoral en Andalucía: Análisis del ciclo electoral 2018-2019 (Autonomías, generales y municipales)*. Universidad de Granada.
- Olivares Espinoza, L. L., Granados Rodríguez, R., Alvarado León, D. E., Venegas Larrea, S. A., & Granados Rodríguez, L. A. (2023). *Comportamiento Electoral en el Perú: Elecciones municipales en el distrito de Puerto Eten 2018*. CID - Centro de Investigación y Desarrollo.
- Achchian, D. (2014). *Voto y territorio: una mirada al comportamiento electoral de Montevideo en las elecciones nacionales desde los distintos CCZ a lo largo de 25 años [Tesis de grado. Universidad de la Republica (Uruguay)]*. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Ciencia Política. Obtenido de <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/7495>.
- Agnew, J. (1987). *Lugar y política: la mediación geográfica del Estado y la sociedad*”). *de la relación inextricable entre espacio y política*. Allen & Unwin.
- Aguilar Quiroga, W. (28 de Enero de 2015). Leon dice “no” y UN sigue sin candidatura. *La Prensa*, pág. A4.
- Alarcon Aguirre, P. (3 de Febrero de 2015). Educacion desautoriza a Rocha. *La Prensa*, pág. A8.
- Alemán, E., & Kellam, M. (2016). Individual attitudes and the political economy of redistribution in Latin America. *Comparative Political Studies*, 49(4), 435-467.
- Andrea Sanchez, F. J. (2002). *Los Partidos Politicos: Su marco teorico-juridico y las finanzas de la politica*. UNAM.
- ANF. (25 de Marzo de 2015). Serie Elecciones 2015: Guillermo Mendoza, un seguidor del Compadre Palenque que postula por el MAS. *Agencia de Noticias Fides*. Obtenido de <https://www.noticiasfides.com/nacional/politica/serie-elecciones->

2015-guillermo-mendoza-un-seguidor-del-compadre-palenque-que-postula-por-el-mas-350815-350799

Archer, J. C., & Taylor, P. J. (1981). *Sección y partido: Una geografía política de las elecciones presidenciales estadounidenses desde A. Jackson hasta R. Reagan*. John Wiley & Sons.

Ariñez, R. (13 de Marzo de 2015). Mendoza: La gestión transitoria de Omar Rocha me afecta políticamente. *La Razon*. Obtenido de <https://www.la-razon.com/nacional/2015/03/13/mendoza-la-gestion-transitoria-de-omar-rocha-me-afecta-politicamente-2/>

Ascarrunz Medinacelli, J. A. (17 de marzo de 2021). Bolivia: sabor agridulce electoral para el “masismo”. *El Pais*. Obtenido de <https://agendapublica.elpais.com/noticia/17437/bolivia-sabor-agridulce-electoral-masismo>

Atahuichi, R. (27 de Febrero de 2021). El TSE inhabilita a Reyes Villa por un caso ejecutoriado. *La Razon*, pág. A2.

Babbie, R. (2016). *Métodos de investigación de encuestas*. Cengage Learning.

Blais, A. (2006). ¿Que afecta la participacion de los votantes? *Revista Anual de Ciencias Políticas*, 9, 111-125.

Cardenas, J. (2020). Cultura Política de los Bogotanos: Patrones Espaciales de Comportamiento Politico de cara a las elecciones de 2019. *Revista Republicana*, 29(29), 149-164. Obtenido de <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/view/553>

Cordero Carraffa, C. (2014). *Elecciones en Bolivia: Del Sistema Liberal Representativo al Sistema Liberal Comunitario*. Fundacion Konrad Adenauer (KAS).

- Correos del Sur. (17 de Abril de 2015). El TSE ratifica que no habrá segunda vuelta en Chuquisaca. Obtenido de [https://correodelsur.com/politica/20150417\\_el-tse-ratifica-que-no-habra-segunda-vuelta-en-chuquisaca-.html](https://correodelsur.com/politica/20150417_el-tse-ratifica-que-no-habra-segunda-vuelta-en-chuquisaca-.html)
- Corz, C. (7 de Marzo de 2021). Dockweiler sobre derrota electoral: ‘La Paz es una plaza que no acepta el proceso de cambio’. *La Razon*. Obtenido de <https://www.la-razon.com/nacional/2021/03/07/dockweiler-sobre-derrota-electoral-la-paz-es-una-plaza-que-no-acepta-el-proceso-de-cambio/>
- Corzo Garcia, R. (2018). *El voto, expresion de la sociedad: Comportamiento electoral en elecciones municipales de La Paz 2015 [Tesis de Licenciatura]*. Repositorio Institucional. Universidad Mayor de San Andres.
- Cox, K. (1969). La decision de votacion en un cotexto espacial. *Progreso en Geografia*, 1(1), 81-117.
- Criales Ticona, F., & Torrico Canaviri, G. (2022). *Diseño Metodologico en investigaciones Sociales*. IINCIP.
- Cusack, T., Iversen, T., & Soskice, D. (2007). Economic interests and the origins of electoral systems. *American Political Science Review*, 373-391.
- Dalton, R. (2008). Citizenship Norms and the Expansion Of Political Participation. *Political Studies*, 76-98.
- Dalton, R. J. (2008). La Cantidad y la Calidad de los sistemas de partidos: Polarizacion del sistema de partidos, Su medicion y sus consecuencias. *Estudios Politicos comparados*, 41(7), 899-920.
- Dockweiler, C. (23 de Diciembre de 2020). *You Tube*. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=GqW\\_FdelX3E](https://www.youtube.com/watch?v=GqW_FdelX3E)
- Duverger, M. (1957). *Los Partidos Politicos (Campos J. y Gonzales E. Trad)*. Fondo de Cultura Economica. (Publicacion original 1954).
- El diario. (11 de Abril de 2010). El pueblo busco el equilibrio. pág. C4.

- Elazar, D. (1988). Explorando el Federalismo. *The Journal of Politics*, 50(2), 53-32. doi:<https://doi.org/10.2307/2131811>.
- Erbol. (24 de Septiembre de 2021). Fallece Pablo Ramos, fue Prefecto, Rector de la UMSA y Presidente del BCB. Obtenido de <https://erbol.com.bo/nacional/fallece-pablo-ramos-fue-prefecto-rector-de-la-umsa-y-presidente-del-bcb#:~:text=Ramos%20fue%20dirigente%20estudiantil%2C%20pas%C3%B3,ejerci%C3%B3%20como%20Presidente%20del%20BCB>.
- Freidenberg, F., & Suarez, J. (2014). *Territorio y Poder: Nuevos Actores y competencias politica e los Sistemas de Partidos Multinivel en America Latina*. Universidad de Salamanca.
- Fundacion para el Periodismo. (22 de Marzo de 2015). Plan de Metas 2015-2020. págs. 1-4.
- Gamma, E., Helm, R., Johnson, R., & Vlissides, J. (1994). *Patrones de diseño: elementos de software orientado a objetos reutilizables*. Addison-Wesley.
- Gomez, M. (27 de Febrero de 2021). El TCP pide acreditacion para no ser inhabilitado. *La Razon*, pág. A2.
- Hernández, S., Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Johnston, R., & Pattie, C. (2006). La geografía del voto y la representación: teoría y práctica. *Journal of Representative Democracy*, 43(3), 231-235.
- Johnston, R., & Pattie, C. (2007). *De la Ciencia espacial a la geografía politica radical: una aventura en el pensamiento y la praxis*. Oxford University Press.
- Jones, M., & Mainwaring, S. (2009). La nacionalizacion de partidos y sistema de partidos: Una medida empirica y un aplicacion a la Americas. *Party Politics*, 9(2), 139-166.

- Kovalcsik, T., & Nzimande, N. (2019). Teorías del Comportamiento electoral en el contexto de la Geografía Electoral y Urbana. *Belvedere de Sour*, 31(4), 207-220. 1.014232/belv.20109.4.15
- La Prensa. (18 de Enero de 2015). Las inhabilitaciones, afirman, dañan la democracia. pág. A4.
- La Razon. (8 de Abril de 2010). El voto consigna genero rechazo en la poblacion. pág. A16.
- La Razon. (5 de Abril de 2010). La candidata del MAS suspendio la Celebracion: La casa de campaña de los “azules” quedo desierta a las 21:00 hrs. pág. A14.
- La Razon. (1 de Abril de 2010). Partidos cierran campaña y Evo invoca a la hegemonia. pág. A10.
- La Razon. (30 de Marzo de 2015). Se prioriza el POA 2015 y los grande proyecto. pág. A15.
- La Razon. (28 de Febrero de 2021). Conociendo Candidatos a la Alcaldia en el Municipio Paceño. pág. A19.
- Lizarraga, P. (14 de Marzo de 2021). Arias alcalde Electo. *Pagina Siete*, pág. 3.
- Mamani Cayo, Y. (31 de enero de 2021). Albarracin declina, rechaza hacer campante entre pandemia y luto. *Pagina Siete*, pág. 12.
- Milanese, J. P. (2019). Patrones espaciales de comportamiento. Análisis de la distribución geográfica de los votos de Iván Duque y y Gustavo Petro. En F. Barrero, *Elecciones Presidenciales y de Congreso 2018: Nuevos Acuerdos ante diferentes retos*. Bogota: Fundación Konrad Adenauer.
- Monroy, S. F. (2018). *Determinantes estructurales del voto en contienda electoral por el Poder Ejecutivo de Sonora (2009 y 2015) [Tesis de Maestria]*. Repositorio Institucional. El Colegio se Sonora.

- Nohlen, D. (1992). *Sistemas Electorales y Gobernabilidad*. Universidad de Heidelberg.
- Opinion. (26 de Mayo de 2001). Padrón Biométrico abre registro de ciudadanos. Obtenido de <https://www.opinion.com.bo/articulo/cochabamba/padron-biometrico-abre-registro-ciudadanos/20110526201900363220.html>
- Ormachea, V. (7 de Abril de 2010). Un reves para evo. *La Razon*, pág. A14.
- Pagina Siete. (27 de Enero de 2021). Con Fermin Tarquino suman 5 los Candidatos Fallecidos. pág. 8.
- Pagina Siete. (20 de Enero de 2021). Fallece “El Mallku” le historico indianista de las mil batallas. pág. 32.
- Paye Mamani, L. S. (2017). *Analisis del Voto Cruzado e las elecciones Nacionales 2014 y Elecciones Municipales 2015 [Proyecto de Grado de Licenciatura]*. Repositorio Institucional. Universidad Mayor de San Andres. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/15304/640.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peralta Garcia, M. G. (2020). *Como hacer una investigacion en Ciencia Politica*. La Paz: IINCIP.
- Perez, M. (20 de Octubre de 2013). David Vargas Flores: En busca de mejor suerte. *La Razon*. Obtenido de <https://www.la-razon.com/politico/2013/10/20/david-vargas-flores-en-busca-de-mejor-suerte/>
- Organos Electoral Plurinacional (OEP) (2021). *Atlas Electoral de Bolivia Gestion 2021 V3.0*. Obtenido de <https://atlaselectoral.oep.org.bo/#/>
- Prebisch, R. (1950). *The economic development of Latin America and its principal problems*. CEPAL. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11362/29973>
- Redondo, A. (2002). Elecciones Municipales y debilitamiento del respaldo electoral Bipartidista en Costa Rica 1986-2002. *Anuario de Estudios Centro Americanos*, 89-135.

- Ritcher, M. J., & Paredes, A. (26 de Ferebro de 2021). Planes de Cultura, con seguros mas espacio e incluso Folkloromo. *La Razon*, pág. A18.
- Sánchez Muñoz O. (2017). *El fin (momentáneo) del Bipartidismo en España: Análisis de los resultados electorales*. *Revista Española de Derecho Constitucional*, (109),237-260. <https://www.jstor.org/stable/26375284>.
- Sartori, G. (1976). *Partidos y Sistemas de Partidos: Marco para un Analisis* . Alianza Editorial.
- Sartori, G. (1994). *Ingenieria Constitucional Comparada: Una investigacion de estructuras, incentivos y resultados*. Fondo de Cultura Economica.
- Snyder, R. (2009). Reduccion de la Escala: El Metodo comparativo de unidades subnacionales. *Desarrollo Economico*, 49(194),287-306.
- Swenden, W., & Maddens, B. (2008). *Introducción: Política de partidos territoriales en Europa occidental: un marco para el análisis*.En W. Swenden y B. Maddens (Eds.), *Política de partidos territoriales en Europa occidental*. Palgrave Macmillan.
- Tall, D. (1991). *Pensamiento Matemático Avanzado*. Kluwer Academic Publisher.
- Tancara Castillo, C. (22 de Enero de 2021). TSE llama a partidos a firmar un acuerdo de 18 puntos para elecciones seguras. *Pagina Siete*, págs. 32-33.
- Vaca, M. (31 de enero de 2021). Yo me acerque a todos para buscar alianza y todos me ningunearon. *Pagina Siete*, pág. 4.
- Valdes Sanchez, J. (2021). Participación ciudadana y comportamiento electoral en el Estado de México. Caso: proceso electoral 2015 en el distrito 5 (Tenango del Valle) y su efecto en la calidad de la democracia. *Ius Comitalis*, 4(7), 76-90. Obtenido de <https://iuscomitalis.uaemex.mx/article/view/14530>
- Walks, A. (2006). ¿Ghettos en las ciudades de Canadá? Segregación racial, enclaves étnicos y concentración de pobreza en áreas urbanas canadiense. *Geógrafo canadiense*, 50(3), 273-297.

Yugra Cuarite, A. (2014). *El Comportamiento electoral de los paceños en el municipio autonomo de La Paz en las elecciones municipales del 2010 [Proyecto de grado para optar el Título de Licenciatura]*. Repositoria Intitucional. Universidad Mayor de San Andrés.

Zubieta, M. (2010). *Voto Economico en el Uruguay-Postdictadura [Tesis de grado. Universidad de la Republica del Uruguay]*. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/4964>

## ANEXOS

### Anexo I. Papeleta de Sufragio elección Subnacionales 2021



### Anexo II. Papeleta de Sufragio Ilustrativo elaborado por el TED



**Anexo III. Coordenadas Geográficas de Recintos Electorales, proporcionado por la Unidad de Logística y Geográfica Electoral (OEP)**

<b>RECINTO ELECTORAL</b>	<b>LONGITUD</b>	<b>LATITUD</b>
<b>ESC. IND. PEDRO DOMINGO MURILLO</b>	-68,15194	-16,47472
<b>ESC. EDUCACIONAL LUIS ERNEST UNIDAD EDUCATIVA LITORAL A SEDE SOCIAL PLAN AUTOPISTA</b>	-68,15179	-16,46655
<b>ESC. LIMANIPATA 10 DE JUNIO</b>	-68,150619	-16,468673
<b>ESC. ABRAHAM LINCOLN</b>	-68,14625	-16,45818
<b>ESCUELA JOHN F. KENNEDY</b>	-68,14423	-16,4425
<b>KINDER FLORA PEREZ DE SAAVEDRA</b>	-68,14679	-16,47846
<b>ESC. NICOLAS FERNANDEZ NARANJO</b>	-68,1515	-16,47704
<b>ESC. SERGIO SUAREZ</b>	-68,14472	-16,48339
<b>LICEO TEC. H. NUESTRA SRA. DE LA PAZ</b>	-68,1405	-16,48321
<b>COLEGIO LUIS ALBERTO PABON</b>	-68,13206	-16,48701
<b>COLEGIO ANTONIO DIAZ VILLAMIL</b>	-68,13543	-16,49124
<b>U.E. VICENTA JUARISTE EGUINO (TEMPORAL)</b>	-68,13418	-16,49122
<b>COL. AMERICAN SCHOOL</b>	-68,13431	-16,49114
<b>ESC. NATALIA PALACIOS</b>	-68,135117	-16,4925
<b>UNIDAD EDUCATIVA REPUBLICA DE CHINA</b>	-68,13224	-16,49319
<b>COL. NACIONAL AYACUCHO</b>	-68,13138	-16,49431
<b>COL. SANTA ANA</b>	-68,1278	-16,4945
<b>DIR. DISTRITAL DE EDUCACIÓN</b>	-68,13404	-16,49409
<b>U.E. CARLOS SALINAS</b>	-68,13152	-16,49671
<b>COOP. EDUCACIONAL SAN MARCOS LTDA.</b>	-68,12583	-16,49939
<b>(CÁRCEL) C.O.F. MIRAFLORES</b>	-68,13042	-16,4982
<b>ESCUELA PILOTO NACIONES UNIDAS</b>	-68,13071	-16,49973
<b>COLEGIO DORA SCHMIDT</b>	-68,11906	-16,50092
<b>COL. CERVANTES</b>	-68,1187	-16,49925
<b>ESC. PANAMA</b>	-68,1224	-16,503
<b>E.N.S.A.F.</b>	-68,12268	-16,49229
	-68,12434	-16,49475
	-68,11926	-16,50412

<b>COL. FELIPE 2DO. GUZMAN</b>	-68,12112	-16,50593
<b>ESC. ALONZO DE MENDOZA</b>	-68,12307	-16,50274
<b>COL. EXPERIMENTAL HUGO DAVILA</b>	-68,11927	-16,49929
<b>ESC. ALFREDO VARGAS</b>	-68,12498	-16,48322
<b>TECNICO AYACUCHO</b>	-68,12161	-16,48541
<b>U.E. SANTA ROSA GRANDE</b>	-68,127342	-16,481865
<b>U.E. BICENTENARIO</b>	-68,127576	-16,488319
<b>TECNICO AYACUCHO</b>	-68,12161	-16,48541
<b>COLEGIO ADOLFO COSTA DURELS</b>	-68,129746	-16,482757
<b>ESC. PABLO ITURRI</b>	-68,10268	-16,45948
<b>COMPLEJO DEPORTIVO CAMIRI</b>	-68,11738	-16,47857
<b>COLEGIO SIMON RODRIGUEZ</b>	-68,12112	-16,47591
<b>COLEGIO AVE MARIA</b>	-68,11795	-16,47431
<b>U.E. RICARDO JOSÉ BUSTAMANTE</b>	-68,119653	-16,483505
<b>COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE FATIMA</b>	-68,12103	-16,47554
<b>COLEGIO AVE MARIA</b>	-68,11795	-16,47431
<b>ESC. LA MERCED</b>	-68,11915	-16,46617
<b>COLEGIO IRENE NAVA</b>	-68,11196	-16,46699
<b>U. E. ANDINA</b>	-68,11532	-16,46878
<b>COL. COPACABANA</b>	-68,116	-16,49115
<b>UNIDAD EDUCATIVA CRISTIANA VIDA NUEVA</b>	-68,11804	-16,48913
<b>COL. CRISTO REY</b>	-68,11716	-16,49006
<b>UNIDAD EDUCATIVA VALLE HERMOSO</b>	-68,10799	-16,4883
<b>SINDICATO MIXTO DE TRANSPORTE SIMÓN BOLIVAR</b>	-68,10886	-16,49794
<b>ESC. GENOVEVA RIOS</b>	-68,10799	-16,50161
<b>ESC. SAN MARTIN</b>	-68,11597	-16,49783
<b>SEDE JUNTA VECINAL</b>	-68,11436	-16,50176
<b>COL. SERGIO ALMARAZ</b>	-68,11177	-16,49919
<b>ESCUELA 6 DE AGOSTO</b>	-68,11748	-16,49531
<b>COL. CARACAS</b>	-68,10925	-16,49185
<b>CASA COMUNAL VILLA LITORAL</b>	-68,107941	-16,506315
<b>U.E. WALDO BALLIVIAN</b>	-68,11192	-16,5086
<b>ESCUELA PEDRO POVEDA</b>	-68,11266	-16,5103
<b>ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN DE MAESTROS SIMON BOLIVAR</b>	-68,11337	-16,51854

<b>ESCUELA PEDRO POVEDA</b>	-68,11266	-16,5103
<b>UNIDAD EDUCATIVA 24 DE JUNIO</b>	-68,10389	-16,49494
<b>COLEGIO TOPATER</b>	-68,10408	-16,49198
<b>COLEGIO DON BOSCO</b>	-68,10194	-16,50008
<b>COLEGIO JERUSALEM</b>	-68,10326	-16,50195
<b>COLEGIO DELIA GAMBARTE</b>	-68,10197	-16,50602
<b>ESCUELA CIUDAD DEL NIÑO</b>	-68,09786	-16,49375
<b>ESCUELA 13 DE JUNIO CHINCHAYA</b>	-68,08366	-16,48442
<b>ESC. MSCAL. ANTONIO JOSE DE SUCRE</b>	-68,07882	-16,48678
<b>POLIFUNCIONAL SAN ISIDRO (IGLESIA SAN ISIDRO)</b>	-68,107	-16,51307
<b>COLEGIO SERGIO VILLEGAS</b>	-68,09919	-16,51187
<b>U.E. GRAN BRETAÑA</b>	-68,108851	-16,519704
<b>COLEGIO 6 DE JUNIO</b>	-68,10533	-16,52268
<b>ESCUELA CALLAPA (PLAZA DE CALLAPA)</b>	-68,09043	-16,49957
<b>U. E. FF. AA. DE LA NACIÓN</b>	-68,08987	-16,52197
<b>ESCUELA ROSEMARI DE BARRIENTOS</b>	-68,08743	-16,52519
<b>ESCUELA VICTOR PAZ ESTENSORO</b>	-68,08412	-16,51657
<b>INSTITUTO DOMINGO SAVIO</b>	-68,08488	-16,53951
<b>COLEGIO FRANCO BOLIVIANO</b>	-68,07697	-16,53309
<b>U.E. CESAR PATIÑO</b>	-68,078172	-16,538391
<b>U.E. PANTINI</b>	-68,037814	-16,492391
<b>ESCUELA ALTO ACHUMANI</b>	-68,05845	-16,51433
<b>ESCUELA SANTA ROSA LA FLORIDA</b>	-68,09236	-16,54617
<b>COLEGIO RENE BARRIENTOS</b>	-68,07787	-16,53858
<b>ESC. WALTER STRAUB</b>	-68,06351	-16,54204
<b>U.E. SAN ANDRÉS</b>	-68,070381	-16,537586
<b>UNIDAD EDUCATIVA LOS PINOS</b>	-68,07632	-16,54179
<b>COL. LORETTO</b>	-68,07858	-16,5454
<b>UNID. EDUC. JOAQUIN HERNANN</b>	-68,02591	-16,54834
<b>ESC. SANTA ROSA DE LIMA</b>	-68,038099	-16,536837
<b>U.E. JACHA URU</b>	-68,036722	-16,53307
<b>U.E. EL PEDREGAL (URB. PEDREGAL)</b>	-68,05286	-16,54382
<b>U.E. BETESTA</b>	-68,04996	-16,54382
<b>ESCUELA CHASQUIPAMPA</b>	-68,045343	-16,537806

<b>U.E. BOLIVIAN HIGH SCHOOL</b>	-68,05405	-16,540498
<b>U.E. LYNNS (TEMPORAL)</b>	-68,050457	-16,535393
<b>SEMINARIO NAZARENO</b>	-68,09364	-16,55968
<b>CENTRO DE CAPACITACION INTI PAXSI</b>	-68,099657	-16,565214
<b>UNIDAD EDUCATIVA MALLASA</b>	-68,08762	-16,57032
<b>UNIDAD EDUCATIVA JUPAPINA</b>	-68,0744	-16,58935
<b>COL. HERSCHELL</b>	-68,10605	-16,52725
<b>INSTITUTO AMERICANO OBRAJES</b>	-68,10566	-16,52666
<b>(CÁRCEL) C.O.F. OBRAJES</b>	-68,10977	-16,52685
<b>PLAZA DANIEL RODRIGUEZ</b>	-68,09914	-16,53118
<b>SEDE SOCIAL</b>	-68,0973	-16,52833
<b>ESC. FRANCISCO DE MIRANDA</b>	-68,09369	-16,53112
<b>ESCUELA JUAN PABLO II</b>	-68,1031	-16,53394
<b>UNIDAD EDUCATIVA ROSARIO (URB. EL ROSARIO)</b>	-68,11529	-16,528713
<b>COLEGIO SAN IGNACIO</b>	-68,09715	-16,53659
<b>U.E. SAN FERNANDO "A"</b>	-68,129015	-16,516919
<b>KINDER NAZARIO PARDO</b>	-68,12474	-16,51584
<b>COL. GREGORIO REYNOLDS</b>	-68,13242	-16,51624
<b>ESC. ECUADOR</b>	-68,12662	-16,50871
<b>ESCUELA AGUSTIN ASPIAZU</b>	-68,12946	-16,50753
<b>COL. AMOR DE DIOS</b>	-68,119641	-16,51474
<b>FACULTAD DE TECNOLOGIA (U.M.S.A)</b>	-68,12685	-16,50758
<b>ESC. REPUBLICA DEL PERU</b>	-68,12861	-16,50675
<b>INSTITUTO AMERICANO</b>	-68,13234	-16,50628
<b>U.E. SAN JOSE II (TEMPORAL)</b>	-68,129656	-16,527638
<b>ESC. SAN JOSE</b>	-68,12814	-16,52707
<b>U.E. HUGO CHAVEZ FRÍAS</b>	-68,13081	-16,53269
<b>U.E. HUGO CHÁVEZ FRÍAS (TEMPORAL)</b>	-68,133681	-16,514206
<b>ESC. JOSE SANTOS</b>	-68,14185	-16,53238
<b>ESC. SAN MIGUEL</b>	-68,14462	-16,54603
<b>ESCUELA REPUBLICA DE JAPON</b>	-68,14366	-16,51144
<b>COL. LUIS ESPINAL CAMPS</b>	-68,14557	-16,52328
<b>U.E. ALTO PASANKERI SUR</b>	-68,145258	-16,525959
<b>U.E. ARTEMIO CAMARGO (TEMPORAL)</b>	-68,149387	-16,513737
<b>ESCUELA REPUBLICA DE JAPON</b>	-68,14366	-16,51144

<b>UNID. EDUC. JAIME ESCALANTE</b>	-68,14835	-16,51145
<b>ESC. ALTO TEMBLADERANI</b>	-68,14673	-16,51458
<b>COLEGIO IGNACIO CALDERON</b>	-68,14203	-16,51064
<b>UNIDAD EDUCATIVA PUERTO RICO</b>	-68,13953	-16,512624
<b>UNID. EDUC. RAUL SALMON DE LA BARRA</b>	-68,1396	-16,52271
<b>U. E. PANTALEON DALENCE</b>	-68,14204	-16,51047
<b>U.E. LAS NIEVES</b>	-68,14326	-16,51199
<b>UNIDAD EDUCATIVA CARLOS MEDINACELLI</b>	-68,14066	-16,51231
<b>COLEGIO SAN LUIS</b>	-68,134956	-16,513676
<b>LICEO BOLIVIA</b>	-68,130653	-16,511154
<b>INSTITUTO MENDEZ ARCOS</b>	-68,13995	-16,5042
<b>ESC. ALCIDES ARGUEDAS</b>	-68,141	-16,50126
<b>C. E. ADVENTISTA BELLO HORIZONTE</b>	-68,14233	-16,50962
<b>COLEGIO SAINT PETERS</b>	-68,13634	-16,50428
<b>INSTITUTO AMERICANO</b>	-68,13234	-16,50628
<b>LICEO LA PAZ</b>	-68,13188	-16,50126
<b>(CÁRCEL) PANÓPTICO</b>	-68,13491	-16,50283
<b>COLEGIO CANADIENSE</b>	-68,1338	-16,50349
<b>COLEGIO BOLIVAR</b>	-68,13287	-16,50506
<b>UNIDAD EDUCATIVA REPUBLICA DE CUBA</b>	-68,13556	-16,50287
<b>COMPLEJO DEPORTIVO SAN LUIS</b>	-68,135919	-16,511687
<b>UNIDAD EDUCATIVA ARABE DE EGIPTO</b>	-68,1409	-16,4971
<b>COLEGIO VILLARROEL</b>	-68,14117	-16,49612
<b>COLEGIO VILLARROEL</b>	-68,14117	-16,4961
<b>ESC. MCAL SANTA CRUZ</b>	-68,13808	-16,49557
<b>COL. SAN FRANCISCO</b>	-68,13798	-16,49661
<b>COL. SAN MARTIN</b>	-68,14119	-16,49969
<b>COL. MARIA AUXILIADORA</b>	-68,13763	-16,50292
<b>ESC. EDUARDO AVAROA</b>	-68,14451	-16,49651
<b>UNIDAD EDUCATIVA PRIVADA LA PAZ</b>	-68,14587	-16,4988
<b>UNIDAD EDUCATIVA PRIVADA LA PAZ</b>	-68,14587	-16,4988
<b>U.E. 16 DE JULIO (TEMPORAL)</b>	-68,143991	-16,494317
<b>ESC. GRAL. JOSE MANUEL PANDO</b>	-68,1498	-16,499701
<b>ESC. LADISLAO CABRERA</b>	-68,149588	-16,500702

<b>ESC. SAGRADO CORAZON DE JESUS</b>	-68,153354	-16,507
<b>U.E. JORGE CABRERA (TEMPORAL)</b>	-68,153296	-16,511294
<b>COL. DANIEL SANCHEZ BUSTAMANTE</b>	-68,14701	-16,50356
<b>COL. CANADA</b>	-68,14336	-16,50653
<b>COL. DANIEL SANCHEZ BUSTAMANTE</b>	-68,14701	-16,50356
<b>ESC. REMBERTO TAPIA</b>	-68,14641	-16,50409
<b>COLEGIO ITALIA</b>	-68,161267	-16,493988
<b>ESC. CLUB DE LEONES</b>	-68,15932	-16,49451
<b>U.E. FILADELFIA</b>	-68,16099	-16,50017
<b>COLEGIO HOLANDA</b>	-68,15083	-16,49805
<b>COLEGIO HOLANDA</b>	-68,15083	-16,49805
<b>COLEGIO MAX TOLEDO</b>	-68,15351	-16,49414
<b>UNIDAD EDUCATIVA FABRIL 18 DE MAYO</b>	-68,14603	-16,49241
<b>COLEGIO MAX TOLEDO</b>	-68,15351	-16,49414
<b>ESC. CLUB DE LEONES</b>	-68,15932	-16,49451
<b>COLEGIO ITALIA</b>	-68,161267	-16,493988
<b>U.E. COPACABANA (FE Y ALEGRIA)</b>	-68,164045	-16,488984
<b>U.E. ABRAHAM REYES (FE Y ALEGRIA)</b>	-68,164216	-16,48865
<b>SEDE SOCIAL DE CUSICANCHA</b>	-68,16608	-16,48517
<b>U.E. MANUEL BERNAL MARIACA</b>	-68,15286	-16,48993
<b>COL. FRANZ TAMAYO</b>	-68,15231	-16,49047
<b>U.E. SANTA MARIA MAZZARELLO(TEMPORAL)</b>	-68,149442	-16,490525
<b>COL. MARIEN GARTEN</b>	-68,16064	-16,49042
<b>COL. GUILLEN PINTO</b>	-68,15572	-16,487
<b>COLEGIO GERMAN BUSCH</b>	-68,14012	-16,4923
<b>COLEGIO SAN ANTONIO DE PADUA (TEMPORAL)</b>	-68,140251	-16,492584
<b>COLEGIO FRANCIA</b>	-68,1449	-16,48456
<b>ESCUELA REPUBLICA DEL BRASIL</b>	-68,14114	-16,49013
<b>COL. SAN JAVIER</b>	-68,15145	-16,48675
<b>UNIDAD EDUCATIVA FABRIL 18 DE MAYO</b>	-68,14603	-16,49241
<b>SEDE SOCIAL PURA PURA</b>	-68,15314	-16,47277
<b>ESCUELA ELOY ALVAREZ PLATA</b>	-68,14813	-16,48382

<b>ESC. GIL TAPIA RADA</b>	-68,15082	-16,45705
<b>KINDER BOLIVIA</b>	-68,14942	-16,45182
<b>UNID. EDUC. 20 DE OCTUBRE N° 1</b>	-68,16086	-16,46114
<b>COL. LUIS VELASCO FLORES</b>	-68,158409	-16,461473
<b>SEDE SOCIAL CAJA FERROVIARIA</b>	-68,15063	-16,44667
<b>SEDE SOCIAL CARPANI</b>	-68,045795	-16,450505
<b>UNIDAD EDUCATIVA VILLA HARCA</b>	-68,044041	-16,091328
<b>ESC. RURAL CANAVIRI</b>	-68,13701	-16,17418
<b>ESC. CHUCURA</b>	-68,10157	-16,27567
<b>ESC. MSCAL ANDRES DE SANTA CRUZ</b>	-67,676034	-15,762663
<b>U. E. HUAYLIPAYA</b>	-68,003396	-16,046696

**Anexo IV. Desempeño del MAS-IPSP en los Municipios Capitales de Bolivia en las elecciones nacionales de 2009,2014 y 2020**

<b>MUNICIPIOS</b>	<b>2009</b>	<b>%</b>	<b>2014</b>	<b>%</b>	<b>2020</b>	<b>%</b>
<b>EL ALTO</b>	398682	87,42	363276	72,01	492597	76,80
<b>ORURO</b>	98752	71,41	91946	57,54	103460	52,29
<b>NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ</b>	322091	63,05	280385	52,13	263779	45,85
<b>POTOSÍ</b>	53698	56,51	44671	42,36	28231	21,79
<b>COCHABAMBA</b>	183262	53,5	199038	51,02	224866	43,43
<b>COBIJA</b>	9771	43,33	12511	47,28	12284	39,28
<b>TARIJA</b>	44355	41,02	50781	40,67	49078	34,06
<b>SUCRE</b>	53.767	39,88	44671	42,36	64155	33,81
<b>SANTA CRUZ DE LA SIERRA</b>	234341	34,87	333791	43,46	271303	29,17
<b>TRINIDAD</b>	17551	34,41	21170	36,11	19511	28,90

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Atlas Electoral OEP.

*Nota: Es esencial subrayar que los porcentajes proporcionados reflejan exclusivamente el desempeño del Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) dentro del municipio en cuestión. No deben interpretarse como una representación de los datos a nivel global.*

**Anexo V. Elizabeth Salguero Junto a Evo Morales, en campaña electoral (2010)**



**CAMPAÑA • Evo Morales marcha junto a la candidata por el MAS, Elizabeth Salguero. Ocurrió el último domingo.**

**Anexo VI. En el contexto de su campaña electoral, Elizabeth Salguero revela que se le propuso una suma de 500 millones de dólares, originada del eje central, con el objetivo de llevar a cabo proyectos significativos en el Municipio de La Paz (2010)**



**Anexo VII. Luis Revilla Juno a Juan del Granado, en el cierre de la campaña electoral (2010)**



**Anexo VIII. Mensaje Comunicacional de Luis Revilla “Lucho por La Paz” 2010**



**Anexo IX. Guillermo M. (El Compadre) junto a Evo Morales, Inaugurando la campaña electoral subnacional en el municipio de La Paz (2015)**



**Anexo X. Propuesta electoral de Guillermo M. (El Compadre)**



**Anexo XI. Luis Revilla cierra alianza política con Félix Patzi por Sol.bo (2015)**



**AnexoXII. Luis Revilla Intensifica su campaña para obtener la mayoría en el Consejo Municipal (2015)**



**Anexo XIII. Emerge Ivan Arias como candidato para Alcalde del Municipio de La Paz.**



**Anexo XIV. Ivan Arias, festeja su triunfo, mostrando el desgaste de sus zapatos que uso en la Campaña electoral.**



**Anexo XV. Cesar Dockweiler Junto al presidente Luis Arce Catacora, en campaña electoral en las elecciones subnacionales del Municipio de La Paz (2021)**



**Anexo XVI. Propuesta electoral, de Cesar Dockweiler candidato del MAS-IPSP “Ciudad Humana”**



**Anexo XVII. Prueba de Correlación Pearson: Entre el Incremento de Voto en Blanco en la Franja Inferior (x) y la Suma de Diferencia negativa de los Partidos Locales (y)**

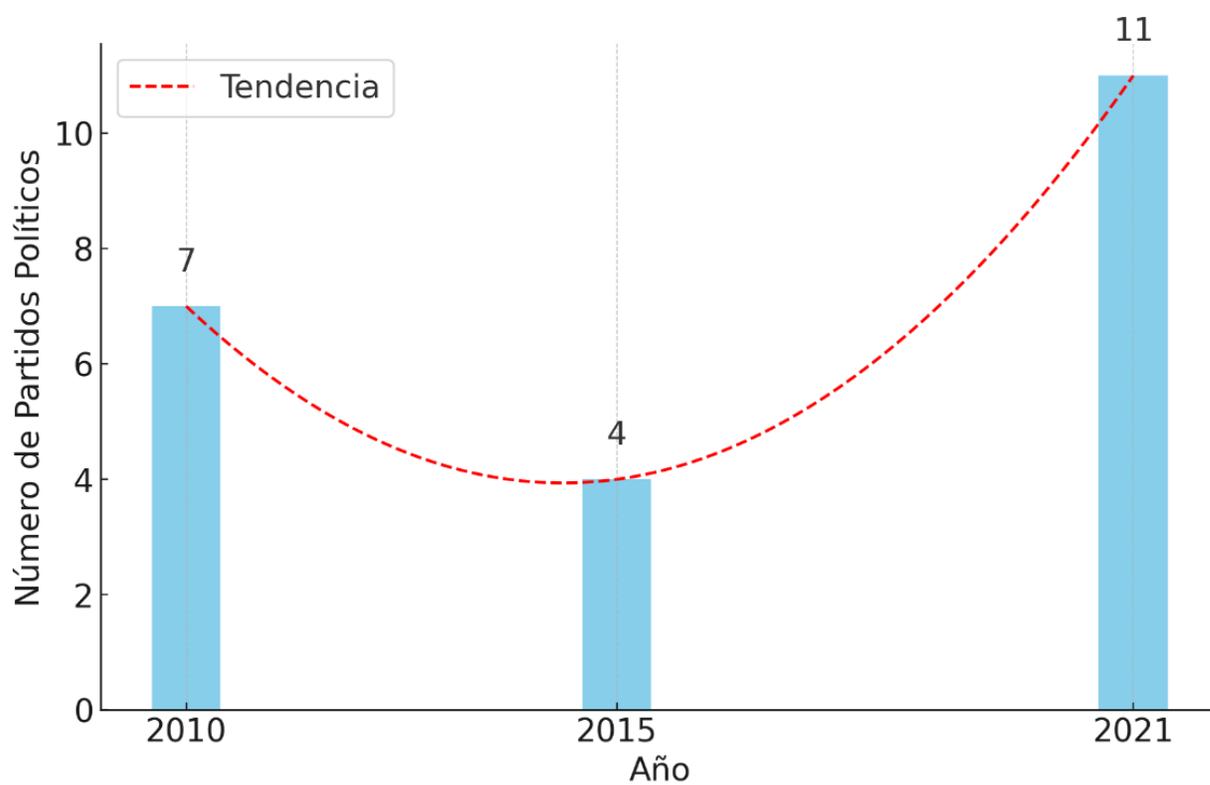
X (Incremento de Voto en Blanco en la Franja Inferior (Consejales))	Y ( Suma de la Diferencia Negativa de los Partidos Locales)	(X - $\bar{X}$ )	(Y - $\bar{Y}$ )	(X - $\bar{X}$ )*(Y - $\bar{Y}$ )	(X - $\bar{X}$ ) <sup>2</sup>	(Y - $\bar{Y}$ ) <sup>2</sup>
66.424	-65.615	-21.883	24.867,6	-544.179.149,7	478.865.689	618.400.845,4
92.648	-96.417	4.341	-5.934,3	-25.760.941	18.844.281	35.216.312,11
105.849	-109.416	17.542	-18.933,3	-332.128.533,3	307.721.764	358.471.111,1
				<b>-902.068.624</b>	<b>805.431.734</b>	<b>1.012.088.269</b>

$$r = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \sum(y_i - \bar{y})^2}}$$

Remplazados datos:

$$r = \frac{-902.068.624}{\sqrt{(805.431.734)(1.012.088.269)}} = r = \frac{-902.068.624}{902866551,2} r = -0.99$$

**Anexo XVIII. Número de Partidos políticos que participaron en las elecciones subnacionales en el Municipio de La Paz (2010,2015,2021)**



**Anexo XIX Tabla de Calculo estimado de la Lealtad partidaria en las elecciones subnacionales en el municipio de La Paz (2010,2015,2021)**

	<b>2010</b>		<b>2015</b>		<b>2021</b>
<b>Partido Político</b>	Voto Mínimo de Cada Partido Político	<b>Partido Político</b>	Voto Mínimo de Cada Partido Político	<b>Partido Político</b>	Voto Mínimo de Cada Partido Político
<b>UN</b>	41.240	MAS-IPSP	145.212	MPS	6.747
<b>MAS-IPSP</b>	162.667	MNR	5.964	MAS-IPSP	155.725
<b>ADN</b>	6.428	SOL.BO	268.913	SOL.BO	13.900
<b>MPS</b>	5.407	FPV	7.823	UCS	2.894
<b>MNR</b>	8.000			MTS	2.211
<b>MSM</b>	168.657			ASP.1	2.328
<b>ASP</b>	7.732			PAN-BOL	1.024
				V	1.945
				UNIDOS	3.744
				PBCSP	205.447
				JALLALLA.L.P.	26.702
<b>Total</b>	400.131		427.912		422.667
<b>Total de Votos Emitidos</b>	502.504		543.300		558.165
<b>% Lealtad Partidaria</b>	<b>79,63</b>		<b>78,76</b>		<b>75,72</b>