

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA
MENCIÓN: GERENCIA POLÍTICA



**“SURGIMIENTO DE NUEVOS LIDERES POLÍTICOS EN
BOLIVIA SIGLO XXI”**

PROYECTO DE GRADO

POSTULANTE: JHEFFERSSON HUGO QUISPE SURSI

TUTOR: M. Sc. ROKY VENEROS BARRIOS

DOCENTE DE MATERIA: M. Sc. MARCELO PERALTA GARCIA

LA PAZ-BOLIVIA

2024

DEDICATORIA

A mi madre y padre

Con mucho amor y cariño

Le dedico todo mi esfuerzo

Y trabajo puesto para

La realización de este proyecto de grado

Jheffersson Hugo Quispe Sursi

AGRADECIMIENTO

Primero quiero agradecerle a dios porque me dio el

Conocimiento y la fortaleza para terminar este proyecto

También queremos agradecerles a los licenciados por su dedicación

Y paciencia que tuvieron al orientarnos durante todo el proceso

Para nuestro trabajo.

INDICE DEL CONTENIDO

CAPÍTULO I	11
MARCO METODOLOGICO	11
I.1.- Justificación	11
I.2.- Resultados de la investigación	11
I.3.- Planteamiento del problema y abordaje del tema.....	12
I.4.- Pregunta de Investigación	13
I.5.- Hipótesis	13
I.6.- Variables de la hipótesis de investigar en el proyecto de grado.....	14
I.6.1.- Variable dependiente:	14
I.6.2.- Variables independientes:	14
I.7.- Objetivos de la investigación del proyecto de grado.....	14
I.7.1.- Objetivo general:	14
I.7.2.- Objetivos específicos.....	14
1.8.- Metodología	15
CAPÍTULO II.....	16
REFERENCIAS INSTITUCIONALES Y LEGALES QUE SUSTENTAN LAS POSTURAS Y LIDERAZGOS POLÍTICOS	16
2.1.- El paraguas institucional de las derechas - Foro de Madrid	16
2.2.- Objetivos del Foro de Madrid	16
2.3.- Objetivos del Segundo Encuentro del Foro de Madrid – Lima 2023	17
2.4.- El mapa de navegación: La Carta de Madrid.....	17
2.5.- El paraguas institucional de las izquierdas - Foro de São Paulo	19

2.6.- Reunión ampliada del Grupo de Trabajo - México DF, 8 de octubre de 2023 (FORO DE SAO PAULO)	24
2.7.- Ley de la Juventud N° 342 como marco legal para el surgimiento de liderazgos.....	31
CAPÍTULO III	35
ESPACIOS INSTITUCIONALES QUE FORTALECEN EL SURGIMIENTO DE LIDERAZGOS.....	35
3.1.- Formas de producción y reproducción del poder en las universidades públicas autónomas (una explicación académica)	35
3.2.- Ámbitos de representación estudiantil universitaria a nivel internacional - Organización continental latinoamericana de estudiantes	38
3.3.- Organización y representación institucional estudiantil universitaria - Confederación Universitaria Boliviana.....	40
3.4.- Espacios institucionales de liderazgo obrero	43
3.4.1.- Federación Sindical Mundial.....	43
3.4.2.- Matriz obrera de liderazgos sindicales en Bolivia – Central Obrera Boliviana	46
3.5.- Conformación del liderazgo político hegemónico: análisis del caso del Movimiento al Socialismo.	49
3.5.1.- La evolución política partidaria del Movimiento al Socialismo	50
3.5.2.- Organización Interna Institucional del Movimiento al Socialismo	53
3.5.3.- Evolución del caudillo sindical, partidario y político Evo Morales Ayma	60
CAPÍTULO IV.....	65
ANÁLISIS DEL LIDERAZGO EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO, OBRERO Y POLÍTICO	65

4.1.- El surgimiento de nuevos líderes en el sistema universitario boliviano.....	65
4.2.- Surgimiento de nuevos líderes en el sistema obrero boliviano	66
4.3.- Surgimiento de nuevos líderes en el sistema de Partidos en Bolivia	68
4.4.- El surgimiento de nuevos líderes en el sistema internacional	69
CAPÍTULO V	72
Conclusiones y Recomendaciones.....	72
5.1.- Conclusiones.....	72
5.2.- Recomendaciones.....	73
VI.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
VII.- ANEXOS	77
Anexo 1: Árbol de Liderazgo Político (textual)	77
Anexo 2. Entrevistas	78
Anexo 3. Participantes - Foro de Sao Paulo	80
Anexo 4.- Lista de participantes del Foro de Madrid	85
Anexo 5.- Consejo Presidencial de la Federación Sindical Mundial.....	90

Resumen:

En la presente investigación gracias a la ciencia política identificamos el surgimiento de nuevos líderes políticos en la esfera de la política nacional e internacional. Existen espacios institucionales que fortalecen el surgimiento de nuevos líderes políticos en Bolivia, Gracias a esta organización interna surgen diferentes líderes políticos de las necesidades o características del ámbito, en espacios institucionales realizamos un análisis de las formas de producción y reproducción del poder en las instituciones. Las referencias institucionales y legales que sustentan las posturas del liderazgo político están representadas en la esfera pública, foros internacionales, organizaciones políticas o instituciones del estado realizaremos las recomendaciones en la presente investigación y por ultimo las entrevistas que enriquece a nuestra investigación.

Como se ve en la investigación hay distorsiones realizadas en los sistemas mencionados y lo identificamos con herramientas que nos da la ciencia política, ahora uno de los principales objetivos de esta investigación son las características que debe tener un líder para la toma de decisiones, se deben abrir reglas en diferentes ámbitos nacionales o internacionales como institucionales para contar con líderes con formación profesional y sindical.

Encontraremos también en la investigación cómo funciona el sistema universitario boliviano en este caso nos enfocaremos en el gremio estudiantil de la universidad boliviana con el objetivo de comprender el surgimiento de nuevos líderes políticos en el sector universitario, identificaremos que los

estudiantes fueron parte de muchas conquistas, la creación del comité pro santa cruz, escribieron una tesis importante “tesis minera – universitaria del siglo XIX” con dirigentes universitarios, la afiliación a ámbitos nacional e internacionales COB, OCLAE.

En el sistema obrero boliviano la COB cuenta con afiliados de diferentes sectores de trabajadores a nivel nacional e afiliación en el ámbito a nivel internacional FSM. También se logró entrevistas a autoridades como el vicepresidente del país al ejecutivo de la COB y COD, ejecutivo del CEUB con el objetivo de lograr identificar a los nuevos líderes que surgen en sus sistemas, se logró también agregar como un plus los estatutos de la CUB y COB para aquellos nuevos líderes que tengan el objetivo de lograr asumir una responsabilidad en los diferentes sistemas mencionados

Palabras Clave: liderazgo político, organización política, espacios institucionales, evolución política, ámbitos políticos.

Introducción:

El propósito de esta investigación es mostrar los factores que incidieron en el surgimiento de nuevos líderes políticos y La consolidación de una mayor participación de nuevos líderes en el sistema universitario boliviano ,sistema obrero de Bolivia, sistema de partidos, el resultado de la propuesta es analizar la personalidad de los líderes, esta investigación se caracteriza para describir las condiciones contextuales que influyen para el desarrollo de nuevos líderes políticos en Bolivia específicamente en los sistemas mencionados.

Es importante y relevante estudiar el tema porque nos ayuda a comprender las características de un buen liderazgo político incluye habilidades como la credibilidad, la coherencia y la empatía, así como saber gestionar y tomar decisiones en momento de crisis, la ciencia política nos ayudara a comprender este fenómeno con herramientas científicas de la misma ciencia política.

En el primer capítulo hablamos del marco metodológico de la investigación los resultados, planteamiento y los objetivos de la investigación del proyecto de grado. En el capítulo dos hablamos de las referencias institucionales y legales que sustentan as posturas y liderazgo políticos El capítulo tres los espacios institucionales que fortalecen el surgimiento de liderazgos en la esfera nacional como internacional, capitulo cuatro hacemos un análisis del sistema universitario obrero, universitario y político, en el capítulo cinco nuestras conclusiones y recomendaciones que hacemos en el proyecto de grado

CAPÍTULO I

MARCO METODOLOGICO

I.1.- Justificación

El resultado de la investigación da una explicación descriptiva de los factores que inciden en el surgimiento de nuevos líderes políticos en Bolivia principalmente durante el tercer lustro, considerando que es necesario abordar esta temática desde el ámbito contextual (externo) a cada líder.

También es importante la reflexión académica desde las universidades en general y las carreras de Ciencias Políticas en particular, dar explicaciones tanto teórica como empíricas producto de una investigación científica de los elementos que acompañan o obstaculizan la emergencia de líderes políticos en la esfera pública o organizaciones sociales o en diferentes ámbitos de las instituciones del Estado Plurinacional de Bolivia

I.2.- Resultados de la investigación

–La investigación busca lograr encontrar una respuesta académica de los factores que influyen en el surgimiento de nuevos líderes políticos en Bolivia.

–Visualizar las formas y ámbitos en donde pueden encontrarse las condiciones sociales e institucionales para el surgimiento de nuevos líderes políticos.

I.3.- Planteamiento del problema y abordaje del tema

Es imperativo establecer la relación existente entre el líder, sus seguidores, y el contexto esto permitirá evaluar el grado de relacionamiento respecto a sus demandantes, e incluso las dificultades surgidas durante la consolidación de un liderazgo, los posibles rivales políticos, los mecanismos de toma de decisión, la amplitud del sentimiento de seguridad y satisfacción de los seguidores.

Para esto es importante abordar como ejemplos de contexto tres subsistemas o ámbitos en donde potencialmente pueden surgir líderes de forma recurrente, en la investigación nos va a permitir tomar conciencia de varios factores como por ejemplo, el grado la orientación del programa o proyecto político que se piensa materializar, las dificultades y obstáculos como los grupos contrarios a las distintas actuaciones políticas.

En una perspectiva mas amplia se pondrá énfasis en factores contextuales que permitan visualizar escenarios externos que podrían influir en el surgimiento de líderes políticos como ser los foros internacionales como en el Foro de Madrid o el Foro de Sao Paulo.

El análisis descriptivo y correlacionar inicial permite establecer que se debe investigar cuáles son los factores contextuales e institucionales que contribuyen al desarrollo de nuevos liderazgos políticos en espacios como las universidades, sindicatos obreros y el propio sistema de partidos y por último en el sistema político internacional.

I.4.- Pregunta de Investigación

- ¿Cuáles son los factores que incidieron en el surgimiento de nuevos líderes políticos en el Estado Plurinacional de Bolivia 2016 – 2020?
- ¿Qué elementos contextuales e institucionales contribuyen al desarrollo de nuevos liderazgos políticos en el siglo XXI?
- ¿Dónde son los espacios públicos que facilitan el surgimiento de nuevos líderes políticos?

I.5.- Hipótesis

El surgimiento de nuevos líderes políticos en el Estado Plurinacional de Bolivia, responde a factores contextuales como la insatisfacción de demandas desde el sistema político, y los ámbitos institucionales como las universidades, sindicatos y espacios internacionales.

I.6.- Variables de la hipótesis de investigar en el proyecto de grado

I.6.1.- Variable dependiente:

- Surgimiento de nuevos líderes políticos en el Estado Plurinacional de Bolivia.

I.6.2.- Variables independientes:

- Factores contextuales como la insatisfacción de demandas desde el sistema político.
- Factores contextuales como los ámbitos institucionales como las universidades, sindicatos y espacios internacionales.

I.7.- Objetivos de la investigación del proyecto de grado

I.7.1.- Objetivo general:

- Analizar el surgimiento y formación de líderes políticos en el Estado Plurinacional de Bolivia durante el periodo de 2016 – 2020.

I.7.2.- Objetivos específicos:

- Caracterizar las condiciones para el surgimiento de nuevos líderes políticos.
- Describir los escenario/s para el surgimiento de nuevos líderes políticos siglo XXI.

- Analizar la influencia de los nuevos problemas locales e internacionales para el surgimiento de nuevos líderes en el siglo XXI.

1.8.- Metodología

La investigación del proyecto de grado se orienta bajo método descriptivo, ya que visualizará los factores del surgimiento de nuevos líderes en distintos ámbitos (como el sistema universitario, los ámbitos sindicales o los propios sistemas de partidos) y bajo diferentes contextos como los espacios de discusión pública internacional.

Las técnicas que se abordaran son principalmente de orden cualitativo como la revisión documental tanto de fuentes primarias como secundarias, es decir, se recurrirá a documentos institucionales como actas, estatutos etc. como también a fuentes producto de investigaciones de expertos en el temática.

Como marco referencial teórico se abordara desde el ámbito institucionalista porque coloca énfasis en la reforma y la dinámica de las instituciones y como estas influyen en la toma de decisiones y también en el surgimiento de nuevos líderes políticos que los podrían representar.

CAPÍTULO II

REFERENCIAS INSTITUCIONALES Y LEGALES QUE SUSTENTAN LAS POSTURAS Y LIDERAZGOS POLÍTICOS

2.1.- El paraguas institucional de las derechas - Foro de Madrid

Entre los propósitos del Foro de Madrid es pronunciarse respecto a “...los regímenes autoritarios implantados en países como Cuba, Venezuela y Nicaragua han coartado sistemáticamente las libertades de nuestros pueblos, erosionado la institucionalidad democrática, dinamitado el Estado de Derecho, irrespetado la separación de poderes y atentado contra cualquier tipo de expresión de oposición a sus prácticas... una alianza internacional en la que caben todas aquellas personas que, independientemente de su ideología, comparten la defensa de la Libertad, la Democracia y el Estado de Derecho...” (FORO DE MADRID, 2023)

2.2.- Objetivos del Foro de Madrid

- “...Generar conciencia a nivel internacional sobre las consecuencias del avance de la extrema izquierda, su agenda ideológica y su fracasado sistema de gobierno
- Contrarrestar las estrategias de influencia geopolítica del Foro de Sao Paulo y el Grupo de Puebla, construyendo una red de aliados a favor de la libertad en todos los países de la Iberosfera...” (FORO DE MADRID , 2023)

2.3.- Objetivos del Segundo Encuentro del Foro de Madrid – Lima 2023

- Explicar y denunciar el plan desestabilizador del Foro de São Paulo y del Grupo de Puebla en el Perú.
- Ofrecer al pueblo peruano y a sus instituciones el apoyo internacional requerido para resistir la ofensiva de la izquierda.
- Estrechar relaciones con los diversos líderes peruanos y concertar acciones conjuntas en defensa de la Democracia, la Libertad y el Estado de Derecho en la región. (Declaración de Lima - Foro de Madrid, 2023)

2.4.- El mapa de navegación: La Carta de Madrid

“... Más de 700 millones de personas forman parte de la Iberosfera, una comunidad de naciones libres y soberanas que comparten una arraigada herencia cultural y cuentan con un gran potencial económico y geopolítico para abordar el futuro. La Iberosfera tiene todas las condiciones para ser una región de libertad, prosperidad e igualdad ante la ley. Sus pueblos no están condenados por ningún tipo de determinismo histórico. Sin embargo, una parte de la región está secuestrada por regímenes totalitarios de inspiración comunista, apoyados por el narcotráfico y terceros países. Todos ellos, bajo el paraguas del régimen cubano e iniciativas como el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, que se infiltran en los centros de poder para imponer su agenda ideológica. La amenaza no se circunscribe exclusivamente a los países que sufren el yugo totalitario. El

Proyecto ideológico y criminal que está subyugando las libertades y derechos de las naciones tiene como objetivo introducirse en otros países y continentes con la finalidad de desestabilizar las democracias liberales y el Estado de Derecho. A través de esta Carta de Madrid, apoyada por diferentes líderes políticos y sociales con visiones e ideas distintas e incluso divergentes, queremos afirmar que:

- El avance del comunismo supone una seria amenaza para la prosperidad y el desarrollo de nuestras naciones, así como para las libertades y los derechos de nuestros compatriotas.
- El Estado de Derecho, el imperio de la ley, la separación de poderes, la libertad de expresión y la propiedad privada son elementos esenciales que garantizan el buen funcionamiento de nuestras sociedades, por lo que deben ser especialmente protegidos frente a aquellos que tratan de socavarlos.
- La defensa de nuestras libertades es una tarea que compete no solo al ámbito político, sino también a las instituciones, la sociedad civil, los medios de comunicación, la academia, etc.
- El futuro de los países de la Iberosfera ha de estar basado en el respeto a la democracia, los derechos humanos, el pluralismo, la dignidad humana y la justicia, por lo que los abajo firmantes expresan su compromiso de trabajar conjuntamente en la defensa de estos valores y principios. Madrid, 26 de octubre 2020...”
(FORO DE MADRID, 2023)

2.5.- El paraguas institucional de las izquierdas - Foro de São Paulo

“...Convocados por el Partido de los Trabajadores (PT) nos hemos reunido en São Paulo, Brasil, representantes de 48 organizaciones, partidos y frentes de izquierda de América Latina y el Caribe. Inédito por su amplitud y por la participación de las más diversas corrientes ideológicas de la izquierda, el encuentro reafirmó, en la práctica, la disposición de las fuerzas de izquierda, socialistas y antiimperialistas del sub continente a compartir análisis y balances de sus experiencias y de la situación mundial. Abrimos así nuevos espacios para responder a los grandes retos que se plantean hoy a nuestros pueblos y a nuestros ideales de izquierda, socialistas, democráticos, populares y antiimperialistas. En el transcurso de un debate intenso, verdaderamente franco, plural y democrático, hemos tratado algunos de los grandes problemas que se nos presentan. Analizamos la situación del sistema capitalista mundial y la ofensiva imperialista, cubierta de un discurso neoliberal, lanzada contra nuestros países y nuestros pueblos. Evaluamos la crisis de Europa Oriental y del modelo de transición al socialismo allí impuesto. Pasamos revisión de las estrategias revolucionarias de la izquierda de esta parte del planeta, y de los retos que el cuadro internacional le plantea. Seguiremos adelante con estos y otros esfuerzos unitarios. Este Encuentro es un primer paso de identificación y aproximación a los problemas. Desarrollaremos un nuevo Encuentro en México, donde continuaremos sumando inteligencias y voluntades al análisis

permanente que hemos iniciado, profundizaremos el debate y buscaremos avanzar propuestas de unidad de acción consensuales en la lucha antiimperialista y popular. Promoveremos también intercambios especializados en torno a los problemas económicos, políticos, sociales y culturales que se enfrenta la izquierda continental. Hemos constatado que todas las organizaciones de la izquierda concebimos que la sociedad justa, libre y soberana y el socialismo solo pueden surgir y sustentarse en la voluntad de los pueblos, entroncados con sus raíces históricas. Manifestamos, por ello, nuestra voluntad común de renovar el pensamiento de izquierda y el socialismo, de reafirmar su carácter emancipador, corregir concepciones erróneas, superar toda expresión de burocratismo y toda ausencia de una verdadera democracia social y de masas. Para nosotros, la sociedad libre, soberana y justa a la que aspiramos y el socialismo no puede ser sino la más auténtica de las democracias y la más profunda de las justicias para los pueblos. Rechazamos por eso mismo toda pretensión de aprovechar la crisis de Europa Oriental para alentar la restauración capitalista, anular los logros y derechos sociales o alentar ilusiones en las inexistentes bondades del liberalismo y el capitalismo. Sabemos, por la experiencia histórica del sometimiento a los regímenes capitalistas y al imperialismo, que las imperiosas carencias y los más graves problemas de nuestros pueblos tienen su raíz en ese sistema y que no encontraron solución en él, ni en los sistemas de democracias restringidas, tuteladas y hasta militarizadas que impone en muchos de nuestros países. La salida que nuestros pueblos

Anhelan no puede ser ajena a profundas transformaciones impulsadas por las masas. Las organizaciones políticas reunidas en São Paulo hemos encontrado un grande aliento para reafirmar nuestras concepciones y objetivos socialistas, antiimperialistas y populares en el surgimiento y desarrollo de vastas fuerzas sociales, democráticas y populares en el Continente que se enfrentan a las alternativas del imperialismo y el capitalismo neoliberal, y a su secuela de sufrimiento, miseria, atraso y opresión antidemocrática. Esta realidad confirma a la izquierda y al socialismo como alternativas necesarias y emergentes. El análisis de las políticas pro imperialistas, neoliberales aplicadas por la mayoría de los gobiernos latinoamericanos sus trágicos resultados, y la revisión de la reciente propuesta de "integración americana" formulada por el presidente Bush para encauzar las relaciones de dominación de los EE.UU. con Latinoamérica y Caribe, nos reafirman en la convicción de que a nada positivo llegamos por ese camino. La reciente propuesta del presidente norteamericano es una receta ya conocida, pero endulzada para hacerla más engañosa. Implica liquidar el patrimonio nacional a través de la privatización de empresas públicas estratégicas y rentables a cambio de un irrisorio fondo al que los EE.UU. aportarían US\$ 100 millones de dólares. Busca la aplicación permanente de las nefastas "políticas de ajuste" que han llevado a niveles sin precedente el deterioro de la calidad de vida de los latinoamericanos, a cambio de una minúscula y condicionada reducción en la deuda externa oficial con el gobierno imperial. La oferta de reducir la deuda oficial latinoamericana con el gobierno de

los Estados Unidos en apenas US\$ 7.000 millones no representa nada para una América Latina cuya deuda externa total se eleva a más de US\$ 430.000 millones, si incluimos la deuda con la banca comercial y con los organismos multilaterales. Más aún, los US\$ 100 millones de "subsidijs" prometidos a los países que apliquen reformas neoliberales no llegan ni al 0,5% de los US\$ 25.000 millones que América Latina transfirió al exterior solo en 1989 por concepto de intereses, amortizaciones y remisión de utilidades del capital extranjero. El plan Bush pretende abrir completamente nuestras economías nacionales a la desleal y desigual competencia con el aparato económico imperialista, someternos completamente a su hegemonía y destruir nuestras estructuras productivas integrándonos a una zona de libre comercio, hegemonizada y organizada por los intereses norteamericanos, mientras ellos mantienen una Ley de Comercio Externo profundamente restrictiva. Así pues, estas propuestas son ajenas a los genuinos intereses de desarrollo económico y social de nuestra región y van combinadas con la restricción de nuestras soberanías nacionales y con el recorte y tutelaje de nuestros derechos democráticos. Ellas, en realidad, apuntan a impedir una integración autónoma de nuestra América Latina dirigida a satisfacer sus más vitales necesidades. Conocemos la verdadera cara del Imperio. Es la que se manifiesta en el implacable cerco y la renovada agresión contra Cuba y contra la revolución Sandinista en Nicaragua, en el abierto intervencionismo y sustento al militarismo en El Salvador, en la invasión y ocupación militar norteamericana de Panamá, en los proyectos y pasos ya dados de militarizar

zonas andinas de América del Sur tras la coartada de luchar contra el "narcoterrorismo". Por ello, reafirmamos nuestra solidaridad con la revolución socialista de Cuba que defiende firmemente su soberanía y sus logros; con la revolución popular sandinista que resiste los intentos de desmontar sus conquistas y reagrupa sus fuerzas; con las fuerzas democráticas, populares y revolucionarias salvadoreñas que impulsan la desmilitarización y la solución política a la guerra; con el pueblo panameño – invadido y ocupado por el imperialismo norteamericano, cuyo inmediato retiro exigimos – y con los pueblos andinos que enfrentan la presión militarista del imperialismo. Pero también definimos aquí, en contraposición con la propuesta de integración bajo dominio imperialista, las bases de un nuevo concepto de unidad e integración continental. Ella pasa por la reafirmación de la soberanía y autodeterminación de América Latina y de nuestras naciones, por la plena recuperación de nuestra identidad cultural e histórica y por el impulso a la solidaridad internacionalista de nuestros pueblos. Ella supone defender el patrimonio latinoamericano, poner fin a la fuga y exportación de capitales del sub continente, encarar conjunta y unitariamente el flagelo de la impagable deuda externa y la adopción de políticas económicas en beneficio de las mayorías, capaces de combatir la situación de miseria en que viven millones de latinoamericanos. Ella exige, finalmente, un compromiso activo con la vigencia de los derechos humanos y con la democracia y la soberanía popular como valores estratégicos, colocando a las fuerzas de izquierda, socialistas y progresistas frente al desafío de renovar constantemente

su pensamiento y su acción. En este marco, renovamos hoy nuestros proyectos de izquierda y socialistas, nuestros compromisos son la conquista del pan, la belleza y la alegría, nuestro afán de lograr la soberanía económica y política de nuestros pueblos y la primacía de valores sociales, basados en la solidaridad. Declaramos nuestra plena confianza en nuestros pueblos, que movilizados, organizados y consientes forjarán, conquistarán y defenderán un poder que haga realidad la justicia, la democracia y la libertad verdaderas. Hemos aprendido de los errores cometidos, así como de las victorias. Armados de un innegociable compromiso con la verdad y con la causa de nuestros, pueblos y naciones, nos echamos a andar, seguros de que el espacio que ahora abrimos lo llenaremos junto a las demás agrupaciones de la izquierda latinoamericana y caribeña con nuevos esfuerzos de intercambio y de unidad de acción como cimientos de una América Latina libre, justa y soberana. São Paulo, 4 de julio de 1990...” (FORO DE SAO PAULO, 2023).

2.6.- Reunión ampliada del Grupo de Trabajo - México DF, 8 de octubre de 2023 (FORO DE SAO PAULO)

“...5. De otra parte, entre los desafíos actuales, tenemos adelante las elecciones en Ecuador y Argentina, cuyos resultados serán decisivos para avanzar en una agenda política estratégica para un proyecto de desarrollo con soberanía e independencia en la región. En las elecciones ecuatorianas, se está disputando el sentido de dos modelos antagónicos, uno que, con Luisa Gonzales, de la Revolución Ciudadana promueve desde el paradigma constitucional el ejercicio

de derechos y la mejora de las condiciones materiales de vida y otro que, desde la extrema derecha neofascista, representada por Daniel Noboa, promueve la disminución del estado, la privatización de los servicios sociales y la agudización de las políticas punitivas.

6. En Argentina, la democracia está en riesgo. A 40 años del fin de la última dictadura es necesario construir el mayor consenso político y social para detener el avance de las opciones de derecha y neofascistas que, para restringir derechos e implementar un programa económico antipopular, prometen represión y ajuste. El Presidente Luis Inacio Lula da Silva, en su discurso de apertura de la 78ª Asamblea de la ONU el 19 de septiembre, fue muy claro: “El neoliberalismo agravó la desigualdad económica y política que hoy asola a las democracias. Su legado es una masa de desheredados y excluidos. En medio a sus escombros surgen aventureros de extrema derecha que niegan la política y venden soluciones tan fáciles como equivocadas”. En este sentido, el FSP convoca a las diversas fuerzas políticas de izquierda, progresistas, revolucionarias, nacionales, populares y democráticas a que apoyen al candidato a Presidente Sergio Massa, de “Unión por la Patria”, porque es la posibilidad de construir un futuro en democracia y libertad; un frente que impulse la Integración regional, trabaje por la construcción de un mundo multipolar, respetando los derechos adquiridos y gobernando con Justicia Social para los sectores más castigados.

7. El Foro apoya y se solidariza con el FMLN en un contexto donde el régimen dictatorial y autoritario de Bukele continua desmontando los Acuerdos de Paz, bajo régimen de excepción, suspende garantías constitucionales, vulnera a los derechos humanos e incrementa la criminalización de la lucha popular y política con campañas de odio contra este partido hermano, que en forma valiente y con convicción participará en los comicios electorales del 2024, enfrentándose a quien violenta la constitución al pretender ser candidato a la reelección y con un tribunal totalmente supeditado al régimen.

8. Expresamos nuestro rechazo a la política de amedrentamiento que se viene desarrollando en el Perú desde el gobierno de Dina Boluarte contra organizaciones populares, personajes políticos y medios de comunicación alternativos, en un claro intento de frenar la protesta y movilización popular. Exigimos el pronto esclarecimiento y sanción a los responsables policiales, militares y políticos de la violenta e indiscriminada represión que se ejerciera durante los primeros meses del año contra la población movilizada democráticamente y que ocasionó la nefasta suma de 69 fallecidos. Invocamos a que, en el Perú, las fuerzas de izquierda, progresistas y democráticas avancen en construir un proceso político unitario que cierre el paso a salidas conservadoras, represivas o neofascistas y el avance en el camino de una salida democrática a la crisis.

9. Estamos ante una oportunidad única de desarrollar una agenda desde el Sur Global. Para ello, debemos enfrentar los intentos de división que se nos quiere imponer desde el Norte, colocando a nuestros países como rehenes de los conflictos geopolíticos, especialmente de la política de contención de EUA contra China y Rusia. Juntos, nuestros países tienen más fuerza para orientar el debate y atraer la atención para sus visiones de afrontar los problemas globales.

10. A esto se suma la integración regional como pieza clave para orientar el debate sobre crecimiento económico, desarrollo social y defensa del medio ambiente. Como mencionamos en la Declaración Final del XXVI Encuentro del Foro de São Paulo: “(...) resaltamos la necesidad de avanzar con pasos firmes a la integración regional como uno de los ejes centrales en nuestra agenda política, económica y social, con una visión estratégica amplia y equitativa.”

11. Llamamos a nuestros gobiernos a repensar el modelo de desarrollo económico, para que incluyan en sus agendas las políticas sociales y ambientales. Saludamos a los gobiernos de la región que en sus políticas respetan el medio ambiente e incorporan la lucha contra el cambio climático.

12. Celebramos los acuerdos regionales de cooperación en el área de la salud, como los recientes acuerdos entre los gobiernos de Brasil y Cuba, en un intento para tornarnos menos dependientes de los países centrales y las multinacionales, como lo demostró la crisis sanitaria creada por la pandemia.

13. Celebramos los avances de los procesos de paz en Colombia, con el Ejército de Liberación Nacional -ELN- y los demás grupos insurreccionales, que encabeza el gobierno del Cambio de Gustavo Petro. Manifestamos nuestro apoyo al cumplimiento de todos y cada de uno de los puntos del Acuerdo de Paz con las FARC-EP que será conmemorado en jornadas internacionales en estos 7 años de su firma. Rechazamos todos los intentos de la derecha de desestabilizar el gobierno legítimo del Pacto Histórico y apoyamos las movilizaciones y la lucha del pueblo por las reformas económicas y sociales en curso en el Congreso colombiano.

14. Saludamos y celebramos la representación de Claudia Sheinbaum, como Coordinadora Nacional de la Defensa de la Transformación, quién estamos seguros se convertirá en la primera presidenta en México y dará continuidad y profundidad al proyecto de la Cuarta Transformación, iniciada y bien impulsada por el actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador. Desde el Foro de São Paulo, externamos nuestro apoyo para este proceso democrático en Morena y en el PT. Y estamos pendientes de las futuras elecciones en 2024.

15. La batalla por una América Latina y el Caribe soberanos e independientes nunca cesará mientras se mantenga el colonialismo en nuestra región. Seguiremos firmes en nuestro compromiso por la independencia de Puerto Rico y de las naciones caribeñas víctimas de la explotación colonial. Manifestamos nuestro total apoyo a las demandas argentinas sobre las Islas Malvinas, Georgia

Del Sur y Sandwich del Sur, y los espacios marítimos circundantes, así como la devolución a Cuba del territorio ilegalmente ocupado por la base naval norteamericana en Guantánamo.

16. Condenamos el bloqueo ilegal a que es sometida la hermana República de Cuba hace más de 60 años, y su inclusión en la lista de Estados patrocinadores del terrorismo, y también condenamos las medidas coercitivas unilaterales contra Nicaragua y Venezuela. Estas medidas son atentatorias contra nuestros pueblos y nuestra región y demuestran el carácter injerencista del gobierno estadounidense, que no acepta una América Latina y el Caribe libres y soberanos. Nos sumamos a la Campaña #CubaViveYResiste para la recolección y 1 millón de firmas para sacar a Cuba de la Lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo.

17. Condenamos y denunciemos los intentos del imperialismo y de la derecha latinoamericana y caribeña para proscribir e inhabilitar a organizaciones políticas y sus candidaturas en las elecciones y los procesos democráticos de nuestros países.

18. Advertimos que Estados Unidos y Europa, por medio de “alianzas digitales”, pretenden condicionarnos a comprar tecnología e infraestructura bajo las condiciones por ellos impuestas, limitando nuestro acceso a la tecnología china. Llamamos a nuestros gobiernos a no firmar acuerdos o compromisos internacionales con la engañosa promesa de acceder a fondos internacionales, bajo el objetivo de bloquear el comercio con el sector tecnológico de China.

Debemos mantener nuestro derecho a adquirir, a los mejores precios y condiciones, las mejores tecnologías, equipo e infraestructura, fundamental para contar con naciones libres, soberanas, con bienestar y justicia social para nuestros pueblos.

19. Saludamos a la Presidenta de Honduras, Xiomara Castro, que el próximo año de 2024, asumirá simultáneamente la Presidencia del Sistema de Integración Centro Americana - SICA- y la Presidencia de la CELAC, y por su lucha en defensa de los recursos naturales y del medio ambiente.

20. En este Grupo de Trabajo, queremos una vez más recordar la lucha histórica de nuestros pueblos y hacer un llamado a los miembros y organizaciones amigas del Foro de São Paulo para la unión de nuestras fuerzas por la integración regional, una economía centrada en el desarrollo social, la defensa de la democracia y del medio ambiente, superando la agenda neoliberal y al imperialismo a que somos sometidos hace décadas.

21. A través de la unidad en la diversidad de nuestras fuerzas, lograremos una América Latina y el Caribe soberano, justo y democrático, respetando el medio ambiente y las culturas y saberes originales. (Declaración final | GT – 8 de octubre - Foro de Sao Paulo, 2023).

2.7.- Ley de la Juventud N° 342 como marco legal para el surgimiento de liderazgos

ARTÍCULO 10. (DERECHOS POLÍTICOS). Las jóvenes y los jóvenes tienen los siguientes derechos políticos:

1. A la participación individual y colectiva en todos los ámbitos de la vida política, social, económica y cultural del Estado.
2. A concurrir como elector y elegible en instancias de representación y deliberación en órganos públicos, de acuerdo a las previsiones de la Constitución Política del Estado y las leyes.
3. A participar activamente como elector o elegible en la vida orgánica de partidos políticos, agrupaciones ciudadanas y organizaciones sociales. La representación en las naciones y pueblos indígena originario campesinos, será de acuerdo a sus normas y procedimientos propios.
4. Ejercer el control social en la gestión pública y en la calidad de los servicios públicos, de acuerdo a norma.

CAPÍTULO IV POLÍTICAS PARA LA JUVENTUD SECCIÓN I ORGANIZACIONES Y AGRUPACIONES ARTÍCULO 24. (RECONOCIMIENTO).

I. El Estado reconoce a las organizaciones de jóvenes legalmente constituidas que tengan una identidad y estructura propia, cuenten con normas internas, persigan fines y objetivos para el cumplimiento de sus funciones, como medios idóneos para recoger y proponer las políticas que mejor favorezcan al desarrollo integral de las jóvenes y los jóvenes

II. Este reconocimiento no desestima ni excluye las propuestas individuales de las jóvenes y los jóvenes no pertenecientes a organización alguna.

ARTÍCULO 25. (ORGANIZACIÓN Y AGRUPACIÓN DE JÓVENES).

I. Las jóvenes y los jóvenes podrán conformar organizaciones o agrupaciones de la juventud, de acuerdo a sus visiones y prácticas propias de índole estudiantil, académicas, científicas, artísticas, culturales, políticas, religiosas, deportivas, económicas, sociales, orientación sexual, identidad de género, indígena originario campesinos, comunidades interculturales y otros, en el nivel central del Estado y en las entidades territoriales autónomas.

II. Las organizaciones y/o agrupaciones de las jóvenes y los jóvenes, se constituirán en una instancia de representatividad orgánica de acuerdo a sus afinidades y competencias en el nivel central del Estado y en las entidades territoriales autónomas.

SECCIÓN II PARTICIPACIÓN POLÍTICA ARTÍCULO 26. (PARTICIPACIÓN POLÍTICA).

I. El Estado fomentará la participación política de las jóvenes y los jóvenes en las instancias de toma de decisiones y representación, de acuerdo a la Constitución Política del Estado y la Ley del Régimen Electoral.

II. Las Organizaciones políticas, sindicales, gremiales, académicas, barriales, culturales, indígena originario campesinos, las comunidades interculturales, afro boliviano y otros, deberán garantizar la participación de las jóvenes y los jóvenes en su organización y estructura.

ARTÍCULO 27. (FORMACIÓN Y PROMOCIÓN DE LIDERAZGOS). El nivel central del Estado y las entidades territoriales autónomas, de acuerdo a sus competencias, establecerán políticas y programas de promoción y capacitación de liderazgo, reconociendo las capacidades Y aptitudes de las jóvenes y los jóvenes (LEY N° 342 - Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, LEY DE 5 DE FEBRERO DE 2013)

CAPÍTULO III

ESPACIOS INSTITUCIONALES QUE FORTALECEN EL SURGIMIENTO DE LIDERAZGOS

3.1.- Formas de producción y reproducción del poder en las universidades públicas autónomas (una explicación académica)

“...El sector dirigente de la universidad busca integrar a la comunidad en torno a principios universitarios y a su proyecto de desarrollo institucional. Las relaciones políticas de primer orden, las del macro poder universitario, por así llamarlas, son aquéllas que ejerce el gobierno universitario con la comunidad...pero hay otras relaciones de poder en la estructura institucional y organizativa de la universidad entre sectores de la comunidad, por ejemplo que, en conjunto, refieren a distintas formas del poder académico, político, económico, simbólico, y se establecen, reitero, en una red compleja y diversa sobre la que se sostienen las relaciones del gobierno universitario con su comunidad. La trama de relaciones ilustra las condiciones y características de la dominación que ejerce la fracción dirigente de universitarios la que ostenta el poder institucional- sobre el conjunto de la comunidad...” (Muñoz, 2019)

“...En la universidad pública una de las prácticas políticas en el ejercicio del poder más reiterada es aquélla que vincula al rectorado con la comunidad a través de los directores de las dependencias y sus respectivos consejos técnicos o internos. Una característica del gobierno universitario es la centralización en la toma de decisiones. El sistema funciona porque la Rectoría mantiene el control

de las autoridades unipersonales en cada una de las dependencias, y a la vez éstas controlan a sus cuerpos colegiados para que acepten aplicar las políticas y decisiones rectorales. Los lazos del control de las autoridades centrales a las autoridades unipersonales en las dependencias tienen un origen relacionado con la lealtad y con la asignación de los recursos económicos, con la tramitación para obtenerlos y con la evaluación, esta última apegada al plan de desarrollo institucional de la Rectoría o a criterios externos formulados por las autoridades educativas. En este punto interviene la categoría de subordinación en el análisis de las relaciones políticas universitarias. La autoridad central implanta un régimen de subordinación vía relaciones de dependencia del conglomerado de autoridades unipersonales y de la comunidad con dicha autoridad. La subordinación parte de un sistema de dominación en el que se acepta la mayor jerarquía del rectorado, tanto en términos materiales como simbólicos. Entonces, hay dos puntos problemáticos que son cruciales: el primero es que las autoridades que dirigen cada entidad académica juegan el papel de cadena de transmisión entre las autoridades centrales y los cuerpos colegiados que presiden. Son la parte que sostiene el modelo político universitario centralizado, y eso les significa vivir en un mundo de presiones cruzadas entre sus dirigidos, que plantean demandas o resistencias a la Rectoría, de cara a la Rectoría, que busca imponer sus perspectivas a la comunidad, justo a través de los directores de facultades, centros o institutos. El segundo problema es que un alto grado de control central de la institución, y la dependencia de las autoridades

unipersonales con el grupo rector o dirigente, hace notar, de nuevo, lo escurridizo del concepto de autonomía aplicado al interior de la universidad, que es crucial en la definición de la libertad de cátedra y de investigación, y para la planeación de las actividades en cada unidad o dependencia académica. El concepto de autonomía tiene una aplicación bastante relativa al interior del campus, cuando podría ser fundamental para que cada segmento, sector o subsistema pudiera compartir la toma de decisiones académicas en los cuerpos colegiados y elevar la representación y representatividad de los sectores de la comunidad en dichos organismos. La poca o nula aplicabilidad del concepto en lo interno resta capacidad a los académicos para organizarse en favor de sus intereses y de una actividad académica acorde con ellos. El trabajo administrativo que corresponde al rectorado se basa en una burocracia que atiende lo relativo al gobierno central, y otra en las dependencias académicas, encargada de hacer los trámites con la primera fracción mencionada. La burocracia es la primera cara del gobierno ante la comunidad de académicos y de estudiantes. Los trabajadores administrativos son de base y de confianza; los primeros están sindicalizados, y a través del sindicato son un grupo de presión a la Rectoría y a las autoridades unipersonales. El juego de fuerzas entre el rectorado y los sindicatos tiene sus particularidades, y a veces deriva en fuertes tensiones entre ambos, aspecto que no se va a tratar en estas líneas. La burocracia universitaria genera tensiones que pueden llegar al terreno político, en su trato a los académicos y a los estudiantes. Estas tensiones son una fuente

De inestabilidad, desconfianza y malestar, y de una queja constante de que la administración se sobrepone a la academia y no le permite operar correcta y eficazmente en el logro de sus metas. La inercia burocrática entre otras cosas por su trato, y la malechura de su trabajo produce una irritación contraproducente para la administración central, al mismo tiempo que a través de la burocracia existen controles políticos hacia la comunidad académica, por ejemplo con el manejo del tiempo en los trámites. En suma, se teje una enorme red de relaciones políticas en torno a los organismos directivos y de poder en la universidad que hacen complejo el manejo institucional; sin embargo, el funcionamiento del gobierno universitario es imperativo para que la universidad realice su trabajo y cumpla sus fines. Aunque las tensiones naturales de la vida política universitaria no se eliminan, su desahogo en tiempo y forma, de parte del rectorado, promueve la estabilidad institucional que requiere el ejercicio disciplinado de crear conocimiento y transmitirlo, y adecuarse al contexto histórico de su entorno...” (Muñoz, 2019)

3.2.- Ámbitos de representación estudiantil universitaria a nivel internacional - Organización continental latinoamericana de estudiantes

“...La Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes (OCLAE) fue creada el 11 de agosto de 1966 por acuerdo del IV Congreso Latinoamericano de Estudiantes, como instancia movilizadora y coordinadora de las luchas antiimperialistas del movimiento estudiantil de América Latina y el Caribe. Impulso acciones por la reforma y

Democratización de la educación, la erradicación del analfabetismo, el desarrollo de la más firme unidad y de los vínculos de solidaridad entre los estudiantes del continente, por la conquista y defensa de sus legítimos derechos y reivindicaciones, contra la deformadora penetración foránea en las universidades...” (ECURED, 2023)

Entre los objetivos de la organización que afilia a organizaciones estudiantiles de América Latina son los siguientes:

1. Promover y desarrollar la solidaridad concreta y combativa de los estudiantes latinoamericanos y caribeños en su lucha contra el fascismo, el imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo y la injusticia social.
2. La defensa de la autonomía universitaria, libertad y pluralidad de academia y de la enseñanza pública y gratuita.
3. Luchar por la liquidación del analfabetismo, por la democratización de la enseñanza y el bienestar estudiantil, y por la defensa de la universidad pública.
4. Trabajar a favor de la defensa, desarrollo y el fortalecimiento de la educación pública y gratuita de elevada calidad y con la mayor cobertura.
5. Luchar por la institucionalización de la participación de los estudiantes en los órganos de cogobierno y gestión educativa.

6. Luchar por estrechar los vínculos del movimiento estudiantil con la clase obrera, los campesinos, indígenas y en general con los sectores populares y democráticos de la sociedad civil.
7. Luchar contra las políticas neoliberales, la deuda externa y la crisis económica y social que sufren los países.
8. Estrechar y desarrollar los vínculos de solidaridad y ayuda mutua entre los estudiantes latinoamericanos y caribeños con los de otros continentes.
9. Repudiar la política de guerra contra el narcotráfico que usa el gobierno de los Estados Unidos como una nueva modalidad que legitime su política expansionista y agresiva contra la región caribeña y latinoamericana.
10. Luchar contra la despiadada explotación que sufre el medio ambiente los recursos existentes y promover un desarrollo auto sostenible ecológicamente saludable. (ECURED, 2023)

3.3.- Organización y representación institucional estudiantil universitaria - Confederación Universitaria Boliviana

“...En la Convención de Estudiantes el año 1928, realizada en Cochabamba, de donde emergen líderes universitarios de renombre como ser José Antonio Arce, Ricardo Anaya y otros quienes elaboran los principios revolucionarios que la orientan. La segunda convención de 1929, confirma lo anterior para arremeter con mayor fuerza la lucha reformista iniciada en Córdoba (Argentina) en 1918,

Movimiento que se extendió por todo el continente sudamericano con la única premisa –de acuerdo con Bonifaz- “transformar la vieja estructura y los métodos arcaicos de enseñanza”. En 1930, el gobierno de Carlos Blanco Galindo ... mediante referéndum, otorga a las universidades públicas de Bolivia la Autonomía Universitaria, beneplácito que –finalmente- fue constitucionalizado en 1938...” (OPINIÓN, 2014)

“La Juventud Universitaria Boliviana, no vacila en declarar que se coloca frente a la Reacción, junto a la causa de las juventudes libres, del proletariado consciente y de los pensadores imparciales y altivos del orbe entero.” (Programa de la F.U.B. 1928).

“...Hace 90 años en nuestro país la juventud universitaria concluía la Primera Convención Nacional de Estudiantes en la ciudad de Cochabamba. Aprobando la formación de la Federación Universitaria Boliviana (F.U.B.), con un Programa combativo propuesto por José Antonio Arze y Ricardo Anaya- El pensamiento universitario a principios del siglo XX, destaca el elevado compromiso social del estudiantado con los procesos sociales, cuestionando las verdades del momento histórico y buscando cumplir con un papel impulsor del desarrollo nacional desde la Universidad...los estudiantes en el Comité Tripartito (magisterio, secundarios y universitarios) (defendieron) la autonomía ante la intervención del gobierno del MNR en los años 50; los estudiantes también supimos defender la autonomía y plantear una profundización al modelo de co-gobierno en la Revolución Universitaria del 70; en las gestas guerrilleras de Ñancahuazú y

Teoponte, y la resistencia a los Golpes de Estado y las dictaduras militares fuimos los estudiantes quienes pusimos el pecho para recuperar la democracia y la autonomía universitaria, siendo los propios militantes de PODER combatientes de primera fila en la recuperación física de la Universidad...” (Tinta Roja, 2023)

El comité ejecutivo de la CUB la máxima instancia de representación de los estudiantes de Bolivia tiene la siguiente estructura orgánica según el Artículo N° 24 de su estatuto orgánico considerando que es la Primera Autoridad Ejecutiva de la Confederación Universitaria Boliviana (C.U.B.), esté constituido por:

- Presidente
- Primer Vicepresidente
- Segundo Vicepresidente
- Tercer Vicepresidente
- Ejecutivo Nacional Académico
- Ejecutivo Nacional de Relaciones

Internacionales

- Ejecutivo Nacional de Extensión y Cultura
- Ejecutivo Nacional de Deportes
- Ejecutivo Nacional de Investigación Ciencia y

Tecnología

Según el artículo N° 25 del Estatuto de la Confederación Universitaria Boliviana

Son parte del Comité Ejecutivo de este ente matriz con menor jerarquía que los Ejecutivos, los siguientes:

- Secretario General
- Secretario Nacional en Defensa del Fuero Universitario. Y Liderazgo Universitario
- Secretario Nacional de Organización y Conflictos
- Secretario Nacional de Prensa Propaganda
- Secretario Nacional de Defensa de los Recursos Naturales y Medio Ambiente
- Secretario Nacional de Género
- Secretario de Gestión y Extensión Universitaria

3.4.- Espacios institucionales de liderazgo obrero

3.4.1.- Federación Sindical Mundial

Uno de los entes máximos de alcance internacional de representación obrera es la Federación Sindical Mundial, que tiene su sede en Grecia y aglutina a más de 80 millones de personas en 120 países según datos del 2011.

“...La Federación Sindical Mundial (FSM) es una federación internacional de sindicatos fundada el 3 de octubre de 1945 en París. Es la segunda organización sindical internacional más antigua y fundadora de la Organización Internacional

Del Trabajo (OIT). Sigue la línea del movimiento sindical clasista y lucha contra el capitalismo y el imperialismo, por una sociedad [...] Es una federación internacional de sindicatos fundada el 3 de octubre de 1945 en París. Es la segunda organización sindical internacional más antigua y fundadora de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Sigue la línea del movimiento sindical clasista y lucha contra el capitalismo y el imperialismo, por una sociedad sin explotación del hombre por el hombre. La FSM tiene representantes permanentes ante organismos internacionales como la ONU, la UNESCO, la FAO o la OIT. Lucha a través de estos organismos y pone de manifiesto el monopolio que existe dentro de estos organismos...” (Arróniz, 2016)

Los principios básicos de la Federación Sindical Mundial, están regidos por los marcos democráticos, las relaciones de horizontalidad, las reivindicaciones de los mas vulnerables y la defensa de una sociedad de trabajadores mas justa.

1. “...Funcionamiento democrático y elecciones para todas los órganos en todos los niveles.
2. Orientación internacionalista y solidaridad Internacional, internacionalismo.
3. Luchar por la paz y la amistad entre los pueblos, contra las guerras imperialistas.
4. Defender el derecho de cada pueblo, cada clase obrera a decidir por sí mismos sobre su presente y futuro.

5. Los recursos naturales de cada país pertenecen al pueblo y los trabajadores del país.
6. La FSM se opone a la privatización.
7. Unidad de la clase trabajadora y alianza con los campesinos pobres, los sin tierra, los intelectuales.
8. Involucrar a los jóvenes, las mujeres y los trabajadores migrantes en la vida, acción y administración de los sindicatos.
9. Prioridad a los temas de seguridad y salud para los trabajadores, la calidad de vida y el entorno en general.
10. Máxima prioridad dentro de las empresas transnacionales y la organización de la coordinación internacional la solidaridad obrera.
11. Golpear el arribismo, el elitismo, la burocracia, la compra de conciencias y la corrupción.
12. El derecho de todos los trabajadores a la salud, educación y seguridad social pública y gratuita.
13. La mejora continua del nivel de vida, salarios y pensiones..." (Federación Sindical Mundial , 2011)

Entre los principales presidentes de la Federación Sindical Mundial con fuerte influencia de América Latina fueron el uruguayo Enrique Patorino y el brasilero Antonio Neto.

Presidente

Walter Citrine
Arthur Deakin
Giuseppe Di Vittorio
Agostino Novella
Renato Bitossi
Enrique Pastorino
Sandor Gaspar
Indrajit Gupta
Antonio Neto
K. L. Mahendra
Shaban Assouz
Michael Mzwandile Makwayiba

Elaboración propia en base a revisión documental

3.4.2.- Matriz obrera de liderazgos sindicales en Bolivia – Central Obrera Boliviana

La Central Obrera Boliviana en sus inicios defendiendo la nacionalización de las minas, la reforma agraria, los derechos de los trabajadores, eliminación de

Normativas anti obreras, el constitucionalismo social con una clara tendencia política de izquierda nacional.

“...La Central Obrera Boliviana fue en realidad la coincidencia histórica a partir de un período de conciencia y madurez política entre la revolución del 52 y la propia fundación de este máximo organismo matriz de los trabajadores bolivianos, según sostienen varios historiadores. El desarrollo posterior de la COB derivó en un control hegemónico del poder político del Movimiento Nacionalista Revolucionario con la elección de su máximo dirigente Juan Lechín Oquendo, figura emblemática del sindicalismo boliviano. Muchas circunstancias históricas y políticas han transcurrido en el país desde aquellos días de surgimiento de la Central Obrera Boliviana, mediante su participación incluso en la Asamblea Popular en el gobierno del general Juan José Torres, aunque no tan directa como se dio en la revolución del 52 y el MNR. No cabe duda que la historia del país a partir del proceso revolucionario de 1952 está unida a la historia y la lucha de los trabajadores bolivianos aglutinados en su ente matriz. La COB ha sido actor principal en los procesos revolucionarios del país y no se puede desconocer su lucha en contra de los gobiernos de las dictaduras militares...”
(Opinión, 2014)

En torno a la COB se erigen como afiliadas universidades, fabriles, mineros, algunos sectores de cooperativas, estudiantes llegando a mas de 60 organizaciones en su estructura cuenta con Centrales Obreras Departamentales y a nivel subdepartamentla o mas regional tiene el apoyo de Centrales Obreras

Regionales.

A continuación se hace un listado de los líderes sindicales que fungieron como Secretarios Ejecutivos del ente matriz de los obreros bolivianos durante el siglo XXI.

Secretarios Ejecutivos
Max Feraunde Gutiérrez
Alberto Camacho Parada
Saturnino Mallku
Moisés Guzmán
Jaime Solares
Pedro Montes
Juan Carlos Trujillo
Guido Mitma
Juan Carlos Huarachi

Elaboración propia en base a registros administrativos de la COB

3.5.- Conformación del liderazgo político hegemónico: análisis del caso del Movimiento al Socialismo.

“...La absoluta mayoría de los seres humanos quiere vivir en una sociedad que les proporciona democracia, autodeterminación, protección de la naturaleza, un aceptable nivel de vida económico mediante un trabajo estable y un sentido real de la vida. Los levantamientos populares en los países árabes lo demuestran una vez más, como antes lo habían mostrado las insurrecciones populares de la Patria Grande que pusieron en el poder a los gobiernos de Evo, Correa y Chávez, entre otros. Esas insurrecciones populares exitosas son la mitad del progreso que los pueblos anhelan. La otra mitad está en el proyecto de desarrollo que escogen y en el equipo gubernamental al que le encargan la construcción del futuro. Entre los proyectos de desarrollo posibles que pueden escoger están el capitalismo neoliberal, el capitalismo socialdemócrata (keynesiano) o desarrollismo, el Socialismo del Siglo XX y el Socialismo del Siglo XXI. Por experiencia y razón rechazan al neoliberalismo, que es la negación de su existencia y dignidad; ya no pueden optar por el Socialismo del Siglo XX, el modelo soviético, porque como dijo Fidel, ya ni siquiera les sirve a los cubanos. Queda la Tercera vía, el capitalismo socialdemócrata o desarrollismo criollo que, de hecho, es la vía que todos los gobiernos progresistas de América Latina (Bolivia, Venezuela, etc.), han adoptado y que para la región ha sido bautizado por Álvaro García Linera como «capitalismo andino». En el mejor de los casos,

ese modelo puede llevar a un régimen como en Costa Rica o Chile, es decir, una economía de mercado con un Estado parlamentario y ambos dominados por el gran capital del país y las corporaciones transnacionales. En el peor de los casos, recae en el neoliberalismo...” (Dieterich, 2011)

3.5.1.- La evolución política partidaria del Movimiento al Socialismo

“...El MAS nació como resultado de un movimiento paradójico: por una parte, es producto del proceso de ampliación de la democracia en el periodo 1982-2000; y por la otra, es consecuencia de la crisis de ese mismo proceso. En efecto, los 18 años de democracia permitieron el desarrollo de un proceso de integración política a través de la democratización del acceso al espacio político, como resultado de la municipalización y la creación de diputaciones uninominales. Estas dos últimas medidas abrieron una ventana de acceso a la política para la población campesina e indígena. Sin embargo, la democracia, que en los años 80 fue percibida como una promesa de inclusión, se convirtió, en los 90, en una promesa incumplida. La integración política sin integración económica y social resultó inocua. Hacia fines de los 90, la sociedad rural y popular urbana se sentía engañada y excluida. Durante los años de estabilización de la democracia boliviana, entre 1982 y 2000, la clase política no percibió la importancia del rol de integración social del Estado, ni la relevancia que adquiriría la fortaleza institucional para el cumplimiento de ese rol. Esto tiene una doble explicación: por una parte, fue clave el papel de las fuerzas de izquierda, que desarrollaron

un accionar pragmático y opuesto a la institucionalización partidaria, lo que les permitió mimetizarse en el consenso neoliberal, consenso que cerró los ojos y la boca respecto a la cuestión social. Todo esto a costa de perder la imagen de partido de izquierda y asumir el modesto lugar de una fuerza que gira alrededor de un caudillo, como en el caso del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Pero las fuerzas de izquierda también quedaron tempranamente deslegitimadas por la pésima experiencia de gestión estatal que dejó la Unidad Democrática y Popular (UDP), por lo que continuaron existiendo como fuerzas marginales, sin probabilidad de participar en el mando del Estado, como fue el caso del Partido Comunista de Bolivia (PCB) y del Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI). El resultado de esta debacle fue que, cuando comenzó la etapa de crisis, no existían partidos de izquierda que defendieran de forma creíble los intereses de los sectores populares...el MAS presenta tres momentos que funcionan como ejes constitutivos. El primero es el desarrollo del movimiento campesino, que coloca en el centro la idea de unidad: «Los partidos nos dividen» es el reclamo recurrente de los campesinos. En el panorama de crisis de la democracia que se abre ya en la década del 90, el movimiento campesino percibió la necesidad de construir un «instrumento político», cuya base es la valoración de la unidad como arma de defensa efectiva de los de abajo en la concepción de una sociedad de no iguales. Esta valoración de la unidad planteará, en el futuro, dificultades para aceptar el pluralismo, basado en el respeto al individuo y su derecho al disenso, tanto en las

comunidades como en el seno del partido. El segundo eje constitutivo del MAS se sitúa a partir de 1995, es decir después de la municipalización y de la implementación de las diputaciones uninominales. En esta etapa asume una importancia central el rol de las elecciones para la consolidación de la unidad bajo el liderazgo cocalero. En efecto, las experiencias electorales llevan a una valorización de la democracia y el sufragio adquiere el lugar de mecanismo efectivo para elegir y autorizar gobiernos. El movimiento cocalero, que logró importantes éxitos electorales y llegó al poder en los municipios de El Chapare, interpela al resto de los campesinos y logra liderar el nuevo partido. Por último, el MAS se articula y se monta en el ciclo de protesta social abierto a partir de 2000, sobre la base de una estrategia de tejer una red de organizaciones y lograr la dirección o el control de estas. Con el acceso del MAS al poder, la sociedad boliviana vive un proceso de circulación de elites que ha llegado para quedarse y que supone un cambio estructural. Este proceso ha sido desencadenado por la grave crisis de representatividad del viejo sistema de partidos, junto con la politización del clivaje campo-ciudad. Ambos factores determinaron un desplazamiento de los antiguos criterios de acceso legítimo al poder. En efecto, el clivaje campo-ciudad reorganiza los valores de acceso al poder en tres órdenes: en primer lugar, por primera vez en la historia republicana se valoriza como capital la pertenencia o ascendencia étnica indígena, expresada en apellidos y en rasgos étnicos. En segundo lugar, el capital educativo y el mérito profesional dejan de ser criterios para el acceso al poder y se convierten incluso

en obstáculos. En tercer lugar, hay una valoración del «capital organizativo» de la sociedad boliviana, expresado en la presencia de organizaciones sociales fuertes. Esta valoración recupera una tradición tanto urbana como rural. La revalorización de las organizaciones corporativas es un proceso de sinceramiento de la sociedad boliviana consigo misma. El objetivo discursivo del MAS de lograr que la sociedad organizada ocupe el Estado es una expresión de ello. En una primera etapa, la pregunta es si esto es posible; posteriormente se pondrá sobre el tapete si es deseable, en diciembre de 2005, el MAS ganó las elecciones nacionales con 54% de los votos. Medio año después, en julio de 2006, el partido se impuso en la elección de assembleístas con 51%. Dos años más tarde, en agosto de 2008, el gobierno ganó el referéndum revocatorio con 67% de los votos⁴. En las elecciones generales de diciembre de 2009, el MAS reeditó su triunfo, con 64%...” (Zuazo, 2010)

3.5.2.- Organización Interna Institucional del Movimiento al Socialismo

Según el estatuto orgánico Movimiento al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos, MAS-IPSP, aprobado el 4 de agosto de 2021, este partido se organiza internamente de la siguiente forma: (Movimiento al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos, 2021)

ARTÍCULO 9. ESTRUCTURA ORGÁNICA. El MAS-IPSP está conformado

Orgánicamente por; Congresos, Ampliados y Direcciones, que son las instancias

con

Competencia, jurisdicción nacional y departamental para profundizar la Revolución

Democrática y Cultural, y la toma de decisiones con participación paritaria entre hombres y mujeres.

ARTÍCULO 10. ORGANIZACIONES FUNDADORAS. Se respeta la trayectoria

Histórica de las tres organizaciones matrices a la cabeza de la Dirección Nacional del

MAS-IPSP: Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia

-

CSUTCB, Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia -

CSCIB

y Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia

“Bartolina Sisa” - CNMCIOB-“B.S”.

ARTÍCULO 24. REQUISITOS PARA SER DIRIGENTE NACIONAL. Para ser

Miembro del Directorio de la Dirección Nacional u otros niveles orgánicos del

MASIPSP se deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. Haber sido dirigente de una Dirección Departamental al menos una gestión.

2. No ser tráfugo o tráfuga.

3. No tener pliego de cargo ejecutoriado, ni sentencia condenatoria ejecutoriada en

Materia penal, ni vinculados a la violencia contra la mujer.

4. No tener Resoluciones sancionatorias de expulsión emitidas por el Tribunal de

Disciplina y Ética del MAS-IPSP.

5. Ser militante activo e inscrito en el Órgano Electoral Plurinacional, por diez (10)

Años, identificado con la causa social y comprometido con el MAS-IPSP,a

Excepción de la Secretaría de Juventudes que deberá cumplir al menos tres (3) años

De militancia.

6. Tener al día los aportes mínimos mensuales, de manera regular en la cuenta del

MAS-IPSP.

ARTÍCULO 25. COMPOSICIÓN. La Dirección Nacional del MAS-IPSP es la máxima instancia, se encuentra compuesta por:

1. Presidencia
2. Vicepresidencia
3. Secretaría de Relaciones Internacionales
4. Secretaría del Vivir Bien
5. Secretaría de Coordinación con Organizaciones Sociales
6. Secretaría Política
7. Secretaría Orgánica
8. Secretaría Económica
9. Secretaría de Fiscalización
10. Secretaría de la Madre Tierra
11. Secretaría de Educación y Formación Política
12. Secretaría de Despatriarcalización
13. Secretaría de Comunicación y Tecnologías de la Información

14. Secretaría de Juventudes

15. Secretaría Electoral

16. Secretaría de Culturas, Salud y Deportes.

ARTÍCULO 45. COMISIONES DE TRABAJO. Se conforman las siguientes comisiones para el trabajo del Comité Ejecutivo de la Dirección Nacional del MASIPSP:

1. Comisión Política, presidida por la Secretaría Política e integrada por dos miembros

Del comité ejecutivo de la Dirección Nacional del MAS-IPSP.

2. Comisión Orgánica, presidida por la Secretaría Orgánica e integrada por dos

Miembros del comité ejecutivo de la Dirección Nacional del MAS-IPSP.

3. Comisión Económica, presidida por la Secretaría Económica e integrada por dos

Miembros del comité ejecutivo de la Dirección Nacional del MAS-IPSP.

4. Comisión de Fiscalización, presidida por la Secretaría de Fiscalización e integrada

Por dos miembros del Comité Ejecutivo de la Dirección Nacional del MAS-IPSP.

Las direcciones departamentales, regionales, provinciales, municipales, distritales, urbanos u otra forma de denominación están compuestas bajo los siguientes parámetros

ARTÍCULO 54. DIRECCIONES. Las y los miembros de las Direcciones Departamentales, Regionales, Provinciales, Municipales, Distritales, Urbano u otra forma de denominación serán elegidos en Congreso Ordinario según corresponda.

ARTÍCULO 55. COMPOSICIÓN. Las Direcciones estarán compuestas bajo el mismo esquema orgánico de la Dirección Nacional, establecido en el presente Estatuto.

Con la excepción de la Secretaria de Relaciones Internacionales, la cual es atribuible únicamente a la Dirección Nacional del MAS-IPSP.

ARTÍCULO 63. BINOMIO PRESIDENCIAL. De conformidad a lo dispuesto en el Artículo 29 de la Ley 1096, los lineamientos para las elecciones primarias del Binomio

Presidencial, serán consensuados en Ampliado Nacional del MAS-IPSP.

ARTÍCULO 64. REQUISITOS. La o el militante que se proyecte en elecciones

Primarias dentro el Instrumento Político MAS-IPSP, como candidata o candidato

Presidente y Vicepresidente deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. Tener la nacionalidad boliviana de origen y estar en pleno goce de sus derechos

Políticos.

2. Deberá contar con diez (10) años de antigüedad y una trayectoria intachable como

Militante del MAS-IPSP.

3. Estar al día con los aportes mensuales en la cuenta del MAS-IPSP, debidamente

Acreditada con documentación expedida por la Secretaría

Económicanacional.

4. No deberán estar comprometidos con hechos y acciones contrarios a los principios

Del MAS-IPSP.

5. No tener infracciones contra el MAS-IPSP, ni tener sentencia penal ejecutoriada en

la justicia ordinaria, ni por la comisión de algún tipo de violencia en

razón de

Género.

6. No haber sido sancionada o sancionado por el Tribunal de Disciplina y

Ética.

3.5.3.- Evolución del caudillo sindical, partidario y político Evo Morales Ayma

“...Evo Morales nació en el altiplano boliviano, el 26 de octubre de 1959, en el seno de una familia humilde que se dedicaba a las labores agrícolas y ganaderas, desde la labranza y el pastoreo hasta la zafra azucarera. Con dificultades logró terminar la secundaria en Oruro, y, en 1982, su familia emigró a Cochabamba en busca de mejores oportunidades. En la zona del Trópico, junto a miles de emigrantes del occidente, se desempeñaron como arroceros y después como cocaleros. Es a partir de esta última actividad desde donde el Evo se erige como líder de los sindicatos indígena-campesinos en defensa de la producción de hoja de coca. La resistencia a los planes de erradicación de coca incrementó la importancia de la instancia sindical en el Trópico cochabambino y afianzó sus niveles organizativos. Hacia 1992 se avanzó en la creación de una Coordinadora de las seis Federaciones encabezada por Morales; y, hacia marzo de 1995, se decidió el impulso de una nueva estrategia política denominada Asamblea por la Soberanía de los Pueblos ASP, con la intención de participar activamente en

Elecciones Ya en la contienda de 1997 lograron cuatro diputaciones uninominales entre las que destaca el curul de Evo Morales. En 2002, obtuvieron el segundo lugar en las elecciones presidenciales con la fórmula encabezada por Morales en el marco de la sigla MAS-IPSP. La victoria electoral llegó en la contienda de diciembre de 2005, consagrando a Evo Morales como presidente de Bolivia. El flamante mandatario había logrado erigirse en el máximo representante de una alternativa de recomposición hegemónica que otorgaba protagonismo a los sectores históricamente invisibilizados. Para comprender ese proceso es clave reparar en la construcción discursiva del líder, y concretamente en cómo se ha presentado ante el pueblo y sus adversarios. En primer lugar, cabe resaltar la insistencia en mostrarse como la condensación de múltiples luchas sociales precedentes: de las naciones indígena-originarias, de los productores de hoja de coca, de los trabajadores en general, y de las agrupaciones en defensa del agua y el gas, notoriamente activas en ocasión de las denominadas Guerra del Agua 2000 y Guerra del Gas 2003. De esta manera, Morales se presentaba como articulador de la diversidad, “síntesis de todos” y “garantía de continuidad del proceso de cambio. Particularmente, en el discurso de asunción presidencial ante las naciones indígena originarias, el 21 de enero de 2006, en Tiwanaku, Evo hablaba en tercera persona creando un personaje de sí mismo que procuraba amalgamar las múltiples identidades: Todos somos presidentes” reiteraba con ahínco el triunfo del 18 de diciembre no es el triunfo de Evo Morales, es el triunfo de todos los bolivianos, es el triunfo de la

Democracia. En segunda instancia y en estrecha vinculación con lo anterior, cabe destacar el énfasis en presentarse como un líder social que mantiene un fuerte nexo con los movimientos sociales. Esa proximidad se justifica en la propia biografía de Evo, forjada al calor de las luchas sociales, y en un ejercicio de demostración permanente al poner el cuerpo en cada movilización, acto y contacto con la militancia. A su vez, Morales preservó su rol como secretario ejecutivo de la Coordinadora de las Seis Federaciones del Trópico y, en su retórica, se encargó de exaltar su identificación con los sectores históricamente invisibilizados: Estos pueblos, históricamente, hemos sido marginados, humillados, odiados, despreciados, condenados a la extinción. Como tercera cuestión, Morales se presenta como conductor del Estado y del proceso de cambio: Después de 180 años de la vida democrática republicana recién podemos llegar acá, podemos estar en el Parlamento, podemos estar en la presidencia, en las alcaldías. Queremos cambiar Bolivia no con bala sino con voto, y esa es la revolución democrática. Ese ímpetu se extiende hasta abarcar, incluso, a los miembros de la oposición: solo quiero decirles una cosa, los parlamentarios que no son del MAS, los partidos o las agrupaciones, si apuestan por el cambio, bienvenidos. El MAS no margina, el MÁS no excluye a nadie. Juntos cambiaremos nuestra historia. También, como cuarto aspecto relevante, advertimos la connotación histórica que se adjudica a su liderazgo. Es decir, Morales es presentado como quien culmina con 500 años de resistencia. En su discurso de posesión de 2006 se hace mención a distintos momentos del pasado

que son entendidos como sinónimo de opresión la situación de la época colonial, de la época republicana y de la época del neoliberalismo, siendo recién la propuesta del MAS-IPSP, encabezada por Morales, la que trae la verdadera independencia de Bolivia. A su vez, se fomenta la filiación de Evo Morales con líderes históricos, mártires, que protagonizaron resistencias colectivas: Esta revolución cultural democrática, es parte de la lucha de nuestros antepasados, es la continuidad de la lucha de Tupac Katari; esa lucha y estos resultados son la continuidad del Che Guevara. Justamente, Nicolas y Quisbert vislumbran la intención gubernamental de condensar el momento histórico en la figura del líder que lo personifica. Es decir, la construcción deliberada de una figura mítica en torno al líder, basada en un relato y una iconografía, y su difusión sistemática a través de un aparato propagandístico. En el trasfondo de ello destacan sobremanera la insistencia en la filiación Evo Katari y Evo Pachakuti como símbolo de lucha y apertura de un nuevo tiempo. Antes de cerrar este breve apartado, es pertinente señalar una última y peculiar faceta en el liderazgo de Morales, que lo coloca también como líder de la otra globalización, de la globalización alternativa, de ese movimiento global-local que sueña/promete que otro mundo es posible. Aquí no necesitamos sometimientos, ni condicionamientos, queremos tener relaciones con todo el mundo, no solamente con gobiernos sino también con los movimientos sociales, ya lo tenemos, queremos profundizar esas relaciones orientadas a resolver nuestros problemas de los países en democracia, buscando justicia, buscando igualdad. En suma, los

Elementos característicos del liderazgo de Evo Morales dan cuenta de un carácter disruptivo, que supuso un quiebre en la historia reciente de Bolivia inaugurando Un nuevo tiempo político marcado por la consolidación del Estado en beneficio de los sectores históricamente postergados e invisibilizados. (Quiroga, 2023)

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DEL LIDERAZGO EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO, OBRERO Y POLÍTICO

4.1.- El surgimiento de nuevos líderes en el sistema universitario boliviano

El Sistema Universitario Boliviano es independiente y autónomo gracias a la universidad boliviana conformada por once universidades públicas y cuatro privadas gracias al Estatuto Orgánico de la Universidad tenemos tres entes de cogobierno en el sistema el CEUB, CUB, CUD, los dos últimos son gremiales es decir cuentan con su propio estatuto orgánico y representan a su sector.

Hoy en día algunas ex autoridades que hicieron realidad este sueño de consolidar el Sistema Universitario Boliviano, el cual tuvo una larga lucha de años que consigo se llevó muchas vidas y esfuerzo por construir y consolidar este sistema a la que nosotros pertenecemos.

Desde 1928 cuando en Bolivia se inicia la primera convención de estudiantes de Bolivia, ex rectores ex ejecutivos del CEUB y lo mismo con los dos gremios CUB y CEUB, Dirigentes las Federaciones de Estudiantes que su tiempo participaban de las grandes concentraciones nacionales acompañando en las luchas sindicales y revoluciones en Bolivia o realizando tesis como ejemplo la Tesis Política del SigloXX entre universitarios y mineros, realizado en Oruro.

Todo lo construido se cae a pedazos los dirigentes actuales de las Fules se quedan años en el poder y las máximas autoridades respaldan a estos dirigentes, por ejemplo, en mayo del 2022 hubo una crisis en el Sistema Universitario Boliviano el dirigente de la CUB, Max Mendoza asumió el control del CEUB, por estatuto, eso es inviable porque para asumir el cargo en el CEUB, se necesita formar parte del gremio docente requisito indispensable para ser congresal o ser parte de su federación de docentes y ser elegido en un congreso nacional por rectores y representaciones estudiantiles y docentes a nivel nacional cosa que nunca ocurrió a pesar de esas observaciones recién se destapo ese escándalo nacional y crisis universitaria el 2022

Ante la necesidad de un cambio profundo en el sistema universitario boliviano, deben surgir nuevos líderes universitarios en los dos gremios (docente y estudiantes) desde las bases en toda la universidad boliviana líderes que lucharan para que las demandas universitarias actuales deberán ser atendidas por las vía del dialogo o la democracia de las calles

4.2.- Surgimiento de nuevos líderes en el sistema obrero boliviano

El sistema obrero boliviano cuenta con un solo ente de cogobierno es la Central Obrera Boliviana como primer poder cuenta con su propio estatuto orgánico el CEN de la COB, después están los afiliados las COD, COR, CONFEDERACIONES y FEDERACIONES a nivel nacional estas organizaciones también cuentan con sus propios estatuto orgánicos, para escoger un nueva CEN de la COB se necesita un

Congreso nacional donde participen las organizaciones afiliadas, en su estatuto señala que el secretario ejecutivo debe ser un minero, cuenta con un secretario general que puede ser de cualquiera organización afiliada y existe la comisión orgánica y comisión económica y un tribunal de honor independiente y autónomo de la misma manera se replica con sus afiliados

La Central Obrera Boliviana de ser un sector rebelde y revolucionario paso a ser un sector operador mas de los gobiernos principalmente de izquierda, esto se debe que desde el 2006 cuando Pedro Blanco asumió el poder se respotuló en tres oportunidades, cuando el estatuto permite tan solo dos, peor aún que lo mismo replica Juan Carlos Huarachi, los afiliados en los últimos 5 ampliados no pudieron opinar o hablar de cuando se realizara un nuevo congreso de la COB igual se replica con las organizaciones afiliadas sus ejecutivos, están mas de 2 gestiones en el poder no olvidemos quien acredita a los afiliados es la COB por la comisión orgánica, es similar como el gremio universitario, la CUB acredita a las FEDERACIONES UNIVERSITARIAS LOCALES y sino cuentas con su acreditación no se puede participar de las conferencias y congresos nacionales o extraordinarios ya que dependen de la cabeza de la máxima representación.

La solución a la crisis sindical reside en los sectores afiliados donde emergen nuevos líderes jóvenes, como está pasando en la confederación y federación y muchos otros hoy por hoy vemos que se está replicando en varios sectores afiliados a la COB como en el caso de la Confederación de Trabajadores de

Maestros Urbanos de Bolivia, que lucharon reclamando que la COB y el Gobierno, respeten sus derechos solicitaron que de una vez debería realizarse el congreso de la COB para alejar a Huarachi y a todo su comité ejecutivo, incluso, la misma Federación Sindical de Mineros de Bolivia solicita el cambio del CEN de la COB.

4.3.- Surgimiento de nuevos líderes en el sistema de Partidos en Bolivia

En el sistema de partidos hacemos referencia a aquellos partidos que cuentan con personería jurídica y que pueden participar de las elecciones nacionales e subnacionales con sus candidatos.

Si nos remitimos al 2006 hasta la actualidad hay que aceptar que el partido con mayor representación en Bolivia fue el MAS-IPSP un partido que tiene organizaciones sociales y sindicales afiliadas la COB, la confederación de las bartolinas, confederación de los interculturales y CSTUCB, un partido que tuvo un representante indígena y presidente de nuestro país y como dato curioso reelegido en tres oportunidades este partido con sus militantes lograron ocupar el sistema político de Bolivia.

CREEMOS es un partido que surgió del sector cívico no tiene alcance nacional pero representa una oposición fuerte cuando se toma una decisión regional en el departamento de Santa Cruz, el líder cívico que impulso la creación de este partido esta aprendiendo pero el partido se va fortaleciendo con los años por su vínculo al sector empresarial y al Comité Cívico Pro Santa Cruz.

También está presente Comunidad Ciudadana, este partido seguirá participando de las elecciones pero a largo plazo le es difícil mantener el apoyo social lo digo porque según mi investigación es el único partido que no cuenta con apoyo de organizaciones sociales o cívicas.

Los líderes o representantes de cada partido no logran entender que los tiempos cambian y que los ciclos políticos tienen un tiempo de caducidad, específicamente estamos haciendo referencia a los ex presidentes Morales y Mesa, representantes de los partidos mas grandes en la actualidad de oposición y oficialismo, es notorio la pugna de poder entre Arce y Morales, pero el MAS seguirá siendo un partido influyente con presencia a nivel nacional, por ejemplo CREEMOS tiene capital social mediante su organización cívica puede fortalecer el liderazgo de Camacho y continuar con la lucha de ese partido.

La solución a la crisis de partidos se dará cuando la militancia tome decisiones importantes en los tres partidos MAS - IPSP, CREEMOS, COMUNIDAD CIUDADANA primero se debe dar espacio a nuevos rostros, nuevos líderes políticos y sean los encargados de cambiar el modelo de partido al que representan, cambiando sus estatutos en congresos, cambiando directivas departamentales y nacionales, de esa manera se abrirá un espacio a que surjan nuevos líderes políticos tanto en oposición.

4.4.- El surgimiento de nuevos líderes en el sistema internacional

Según mi investigación uno de los tres entes de cogobiernos del sistema universitario como es la CUB puede participar en un organismo internacional como es la OCLAE en donde se aglutina a todas las confederaciones de América Latina y el Caribe, en donde se realizan cumbres internacionales, para participar de este evento internacional la OCLAE tiene una organización sudamericana que es la Comunidad Andina Universitaria y estos últimos años la CUB asumía la presidencia.

De la misma manera se replica con la COB máximo ente de cogobierno del sistema obrero boliviano, a nivel internacional la COB es afiliada a la Federación Sindical Mundial, este organismo internacional es la máxima representación de los trabajadores a nivel mundial, de la misma manera se realizan cumbres para poder aglutinar a todos los afiliados a este ente matriz.

Si hablamos de los partidos políticos el MAS – IPSP es afiliado a la regional del Foro de São Paulo también CREEMOS es parte del Foro de Madrid ambos partidos al ser afiliados a estos foros pueden discutir con otros partidos de otros países y pueden incidir en la agenda internacional.

Los sistemas internacionales no están actualizados en el Siglo XXI siguen manejándose bajo un modelo clasista, además, en los foros o organismos internacionales son pocos los líderes políticos que aportan con propuestas innovadoras a la comunidad internacional, esto solo es posible, promoviendo

que los líderes jóvenes deban tomar el control son ellos quienes están mas capacitados y actualizados a estos tiempos

Como se ve en la investigación realizada, hay distorsiones en todos los sistemas nacionales e internacionales, se debe a que en estas esferas de decisión, quienes toman las decisiones son personas que no tienen la preparación profesional incluso ideológica, política y económica que responda a los tiempos actuales, necesitamos abrir espacios a que surjan nuevos líderes políticos en el ámbito nacional e internacional.

CAPÍTULO V

Conclusiones y Recomendaciones

5.1.- Conclusiones

Producto del análisis descriptivo realizado en el presente proyecto de grado y, conforme a los objetivos e hipótesis del perfil de investigación se llega a las siguientes conclusiones.

- La investigación tuvo como propósito discutir desde una perspectiva académica de los factores que influyen para el surgimiento de nuevos líderes políticos en Bolivia, en ese sentido, las universidades principalmente públicas, las organizaciones sindicales y los espacios políticos como los partidos políticos se constituyen en ámbitos en donde pueden encontrarse las condiciones sociales e institucionales para el surgimiento de nuevos líderes políticos.
- El surgimiento de alternativos líderes políticos en el Estado Plurinacional de Bolivia, obedece a factores contextuales la debilidad del sistema político para satisfacer las demandas económicas, sociales e institucionales de los sectores que aglutinan intereses colectivos como universidades y sindicatos o incluso espacios de representación internacional.
- Es necesario fomentar la investigación que permitirá transmitir la realidad política a la sociedad

5.2.- Recomendaciones

En atención a las referencias metodológicas, los hallazgos en el proceso de investigación y el análisis sobre hecho empíricos se recomienda los siguiente:

- Democratizar los espacios públicos como las universidades, los sindicatos y los partidos políticos, a través de la renovación de las dirigencias, reformas de estatutos e inclusión de nuevos actores.
- Transparentar los procesos electorales para el acceso a los diferentes cargos y responsabilidades dirigenciales principalmente en universidades, sindicatos y llevar adelante elecciones internas en los partidos políticos como una suerte de primarias electorales.
- Priorizar en la contienda por la búsqueda del poder político, la confrontación de ideas, de proyectos de desarrollo, cambios de paradigmas.

VI.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arróniz, M. (2016). Conversación con George Mavrikos, reelegido secretario general de la Federación Sindical Mundial. Rebelión. Obtenido de <https://rebellion.org/necesitamos-respetar-nuestra-linea-politica-una-linea-militante-antiimperialista-anticapitalista-de-unidad-de-trabajadores-como-clase/>

Declaración de Lima - Foro de Madrid. (14 de 09 de 2023). II ENCUENTRO REGIONAL DE FORO MADRID – LIMA 2023 – DEMOCRACIA, LIBERTAD Y ESTADO DE DERECHO. doi:<https://foromadrid.org/wp-content/uploads/2023/03/GuiaEncuentroRegional-Lima.pdf>

Declaración final | GT – 8 de octubre - Foro de Sao Paulo. (16 de 12 de 2023). Declaración final | GT – 8 de octubre. Obtenido de <https://forodesaopaulo.org/declaracion-final-grupo-de-trabajo-8-de-octubre/>.

Dieterich, H. (2011). Evo Morales participó en 2006 en el Programa de Transición al Socialismo del Siglo XXI. Superar el capitalismo con el Socialismo del Siglo XXI. La Época.

ECURED. (05 de 12 de 2023). Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE). Organización que reúne al movimiento estudiantil. Obtenido de ECURED - OCLAE: <https://www.ecured.cu/OCLAE>

Federación Sindical Mundial. (2011). QUÉ ES LA FSM? Atenas - Grecia.

FORO DE MADRID. (18 de 11 de 2023). ¿Qué es el Foro de Madrid? Obtenido de <https://foromadrid.org/que-es-foro-madrid/>

FORO DE MADRID. (15 de 09 de 2023). <https://www.pan.senado.gob.mx/wp-content/uploads/2021/09/FD-Carta-Madrid-AAFF-V28-1.pdf>.

FORO DE SAO PAULO. (19 de 09 de 2023). <https://forodesaopaulo.org/wp-content/uploads/2014/07/01-Declaracion-de-Sao-Paulo-19901-1.pdf>.

LEY N° 342 - Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia. (LEY DE 5 DE FEBRERO DE 2013).

https://www.comunicacion.gob.bo/sites/default/files/dale_vida_a_tus_derechos/archivos/LEY%20342%20ACTUALIZACION%202018%20WEB.pdf.

Movimiento al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos. (2021). ESTATUTO ORGÁNICO. Cochabamba.

Muñoz, H. (2019). Universidad pública: poder, relaciones y prácticas políticas. Perfiles Educativos | vol. XLI, núm. 165, 2019 | IISUE-UNAM, 165 - 184.

OPINIÓN. (25 de Julio de 2014). La Autonomía Universitaria. Opinión.

Recuperado el 12 de 12 de 2023, de

<https://www.opinion.com.bo/articulo/opini-oacute-n/autonomia-universitaria/20140725220500494511.html>

Opinión. (17 de abril de 2014). La COB en la historia y en el momento actual.

Opinión. Obtenido de

<https://www.opinion.com.bo/articulo/editorial/cob-historia-momento-actual/20140417201600486072.html>

Tinta Roja. (27 de 11 de 2023). 90 años de lucha de los universitarios

bolivianos. Obtenido de archivo histórico: [https://tinta-](https://tinta-roja.com/2018/08/24/90-anos-de-lucha-de-los-universitarios-bolivianos/)

[roja.com/2018/08/24/90-anos-de-lucha-de-los-universitarios-](https://tinta-roja.com/2018/08/24/90-anos-de-lucha-de-los-universitarios-bolivianos/)

[bolivianos/](https://tinta-roja.com/2018/08/24/90-anos-de-lucha-de-los-universitarios-bolivianos/)

Zuazo, M. (2010). ¿Los movimientos sociales en el poder? El gobierno del MAS

en Bolivia. Nueva Sociedad , Mayo N° 227.

VII.- ANEXOS

Anexo 1: Árbol de Liderazgo Político (textual)



Anexo 2. Entrevistas

Entrevista a Juan Carlos Huarachi de la COB

¿Cómo surgió el liderazgo de Juan Carlos Huarachi?

R.- yo vengo del sector minero soy afiliado al sindicato mixto de Huanuni vengo desde las bases. Yo llego como ejecutivo de Huanuni a asumir la central obrera departamental de Oruro, una vez concluida mi gestión el 18 de febrero del 2018 se realizó el congreso de la COB la cual yo salgo electo elegido por varios sectores afiliadas a la central obrera boliviana

¿Qué opina del surgimiento de nuevos dirigentes en el área sindical?

R.- es necesario que surjan nuevos líderes con esa ideología que nos caracteriza mas al sector minero el centralismo democrático

¿Cuál fue la posición del ejecutivo de la COB el 2019 ?

R.- señalo que el presidente debía reflexionar ante la petición del pueblo y le pidieron al presidente que reflexione. Si es por el bien del país, si es por la salud del país, que renuncie nuestro presidente. Esa es la frase que hoy escuchan en los medios dijo el ejecutivo de la COB

Entrevista a Felix Nina ejecutivo COD la paz

¿ En qué consiste la escuela de educación y formación político sindical del sector fabril?

R.- nosotros a nuestros dirigentes les damos las herramientas para que puedan manejarse orgánicamente y bajo una directriz ideológica sindical esperamos actualizarlos a los cambios que se vive en la geopolítica

Entrevista a Ing. Freddy Mendoza CEUB

¿Qué necesita el sistema universitario boliviano para abrir espacios a nuevos líderes políticos en el sistema?

R.- lo estamos haciendo hoy por hoy como bien sabe salimos a duras penas de una crisis institucional del CEUB y de todo el sistema, promovemos con diferentes secretarías nacionales con programas lo discutimos todos los días en conferencias y congresos, pero debemos ser conscientes que hoy falta todavía mucho por hacer.

Anexo 3. Participantes - Foro de Sao Paulo

Los siguientes son miembros y participantes del Foro de Sao Paulo, divididos entre 28 países, de los cuales 19 son hispanoamericanos

País	Organización con membresía
<u>Argentina</u>	<u>Frente Grande</u>
	<u>Movimiento Evita</u>
	<u>Partido Comunista Revolucionario</u>
	<u>Partido Solidario</u>
	Frente Transversal Nacional y Popular
	<u>Partido Comunista</u>
	<u>Partido Comunista – Congreso Extraordinario</u>
	<u>Partido Intransigente</u>
	<u>Partido Socialista</u>
	<u>Movimiento Libres del Sur</u>
	<u>Partido Humanista</u>
	Partido Obrero Revolucionario - Posadista
	Unión de Militantes por el Socialismo
<u>Aruba</u>	Partido Red Democrática
<u>Barbados</u>	Partido del Empoderamiento del Pueblo
<u>Belice</u>	Frente Popular de Belice
<u>Bolivia</u>	<u>Movimiento al Socialismo</u>
<u>Brasil</u>	<u>Partido Democrático Trabalhista</u>
	<u>Partido Comunista de Brasil</u>

	<u>Partido Comunista Brasileiro</u>
	<u>Partido de los Trabajadores</u>
<u>Chile</u>	<u>Partido Socialista de Chile</u>
	<u>Partido Comunista</u>
	<u>Partido Humanista</u>
	<u>Revolución Democrática</u>
	<u>Comunes</u>
	<u>Izquierda Libertaria</u>
	<u>Movimiento de Izquierda Revolucionaria</u>
	Movimiento del Socialismo Allendista
<u>Colombia</u>	<u>Alianza Verde (Colombia)</u>
	<u>Partido Comunista Colombiano</u>
	<u>Presentes por el Socialismo</u>
	<u>Unión Patriótica</u>
	<u>Movimiento Alternativo Indígena y Social</u>
	<u>Polo Democrático Alternativo</u>
	<u>Comunes</u>
	<u>Marcha Patriótica</u>
<u>Costa Rica</u>	<u>Vanguardia Popular</u>
	<u>Partido Frente Amplio</u>
<u>Cuba</u>	<u>Partido Comunista de Cuba</u>
<u>Curazao</u>	Partido Pueblo Soberano
<u>Ecuador</u>	<u>Movimiento MOVER</u>
	<u>Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik</u>
	<u>Movimiento Popular Democrático</u>
	<u>Partido Comunista del Ecuador</u>

	<u>Partido Socialista-Frente Amplio</u>
	<u>Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador</u>
	<u>Partido Comunista Ecuatoriano</u>
	<u>Movimiento Acuerdo Nacional</u>
	<u>Movimiento Revolución Ciudadana</u>
<u>El Salvador</u>	<u>Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional</u>
<u>Estados Unidos</u>	<u>Partido Verde de los Estados Unidos</u>
<u>Guatemala</u>	<u>Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca</u>
	<u>Movimiento Político Winaq</u>
<u>Haití</u>	<u>Organización del Pueblo en Lucha</u>
<u>Honduras</u>	<u>Libertad y Refundación</u>
	<u>Unificación Democrática</u>
<u>Martinica</u>	Partido Comunista por la Independencia y el Socialismo
	Consejo Nacional de Comités Populares
<u>México</u>	<u>Partido de la Revolución Democrática</u>
	<u>Partido del Trabajo</u>
	<u>Movimiento Regeneración Nacional</u>
<u>Nicaragua</u>	<u>Frente Sandinista de Liberación Nacional</u>
<u>Panamá</u>	<u>Partido Revolucionario Democrático</u>
<u>Paraguay</u>	<u>Frente Guasú</u>
	Partido del Movimiento Patriótico Popular
	Partido de la Participación Ciudadana
	<u>Partido Popular Tekojoja</u>
	<u>Partido Convergencia Popular Socialista</u>
	<u>Partido Comunista Paraguayo</u>

	<u>Partido del Movimiento al Socialismo</u>
	<u>Partido País Solidario</u>
	<u>Partido Revolucionario Febrerista</u>
<u>Perú</u>	<u>Fuerza Ciudadana</u>
	<u>Tierra y Libertad</u>
	<u>Partido Comunista del Perú-Patria Roja</u>
	<u>Partido Comunista Peruano</u>
	<u>Partido Nacionalista Peruano</u>
	<u>Partido Socialista del Perú</u>
	<u>Partido del Pueblo</u>
	<u>Partido Humanista Peruano</u>
	<u>Perú Libre</u>
	Partido Pueblo Unido
<u>Puerto Rico</u>	<u>Frente Socialista</u>
	<u>Movimiento Independentista Nacional Hostosiano</u>
	<u>Partido Nacionalista de Puerto Rico</u>
	Partido Comunista de Puerto Rico
<u>República Dominicana</u>	Alianza por la Democracia
	Fuerza de la Revolución
	Movimiento Izquierda Unida
	<u>Alianza País</u>
	Movimiento Patria para Todos
	Partido Comunista del Trabajo
	<u>Fuerza del Pueblo</u>
	<u>Partido de la Liberación Dominicana</u>
	<u>Partido Revolucionario Dominicano</u>

	<u>Partido Revolucionario Moderno</u>
	<u>Frente Amplio (República Dominicana)</u>
<u>Santa Lucía</u>	<u>Partido Laborista de Santa Lucía</u>
<u>Trinidad y Tobago</u>	Movimiento por la Justicia Social
<u>Uruguay</u>	<u>Frente Amplio</u>
	<u>Asamblea Uruguay</u>
	Corriente de Unidad Frenteamplista
	<u>Movimiento de Participación Popular</u>
	<u>Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros</u>
	<u>Partido Comunista de Uruguay</u>
	<u>Partido Obrero Revolucionario</u>
	<u>Partido por la Victoria del Pueblo</u>
	<u>Partido Socialista de los Trabajadores</u>
	<u>Partido Socialista de Uruguay</u>
	<u>Vertiente Artiguista</u>
	<u>Movimiento 26 de Marzo</u>
<u>Venezuela</u>	<u>Partido Comunista de Venezuela</u>
	<u>Movimiento Electoral del Pueblo</u>
	<u>Partido Socialista Unido de Venezuela</u>
	<u>Patria Para Todos</u>
	<u>Movimiento Somos Venezuela</u>

Anexo 4.- Lista de participantes del Foro de Madrid

Procedencia	Firmantes
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Alberto Asseff</u> • <u>Alejandro Chafuen</u> • <u>Alejandro Fargosi</u> • <u>Alfredo Schiavoni</u> • <u>Carla Piccolomini</u> • <u>David Schlereth</u> • <u>Diego Marías</u> • Francisco Sánchez • <u>Hernán Berisso</u> • <u>Inés Liendo</u> • <u>Javier Milei</u> • <u>José Luis Espert</u> • <u>Juan Aicega</u> • <u>Julio Sahad</u> • <u>Karina Mariani</u> • <u>Luis Rosales</u> • <u>María Zaldívar</u> • <u>Martín Pugliese</u> • <u>Pablo Torell</u> • <u>Paola Michielotto</u> • <u>Santiago Muzio</u> • <u>Victoria Villarruel</u> • <u>Waldo Wolff</u>
Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Arturo Murillo</u>
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> • Bia Kicis • <u>Eduardo Bolsonaro</u>
Chile	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Andrés Barrientos</u> • <u>José Antonio Kast</u> • Vanessa Kaiser
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> • <u>John Marulanda</u> • <u>Margarita Restrepo</u> • <u>María Clara Escobar</u> • <u>María Fernanda Cabal</u>

	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Paloma Valencia</u> • <u>Paola Holguín</u>
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Dragos Dolanescu Valenciano</u> • <u>Fabricio Alvarado Muñoz</u> • <u>Otto Guevara Guth</u>
Cuba	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Alejandro González Raga</u> • <u>Antonio Rodiles</u> • <u>Dulce Canal Hernández</u> • <u>Ernesto Ortiz</u> • <u>Hilda Molina</u> • <u>Léo Juvier-Hendrickx</u> • <u>Orlando Gutierrez-Boronat</u> • <u>René Bolio</u> • <u>Rosa Maria Payá</u> • <u>Yaxys Cires</u> • <u>Zoé Valdés</u>
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Amparo Medina</u> • <u>André Santos Espinoza</u> • <u>César E. Benítez</u> • <u>Cristina López</u> • <u>Esteban Torres Cobo</u> • <u>Felipe León</u> • <u>Fernando Balda</u> • <u>Gabriela Weber</u> • <u>Guillermo Lasso</u> • <u>Héctor Yepes</u> • <u>Henry Kronfle</u> • <u>Jairo Darío Lalaleo Valencia</u> • <u>Luis Espinosa Goded</u> • <u>Mario Cuvi</u> • <u>Mario Pazmiño Silva</u> • <u>Martha Cecilia Villafuerte</u> • <u>Max Meitzner</u> • <u>Otto Sonnenholzner</u> • <u>Pedro Pablo Duarte</u>
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Alejandrina Castro</u>
Francia	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Marion Maréchal</u>

Grecia	<ul style="list-style-type: none"> • Emmanouil Fragkos
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> • Mauricio Villeda
Italia	<ul style="list-style-type: none"> • Giorgia Meloni • Nicola Procaccini
México	<ul style="list-style-type: none"> • Alejandra Reynoso Sánchez • América Rangel Lorenzana • Carlos Leal • Eduardo Verástegui • Elsa Méndez Álvarez • Fernando Rodríguez Doval • Gina Cruz Blackledge • Guadalupe Murguía Gutiérrez • Guadalupe Saldaña Cisneros • Indira Rosales San Román • Juan Antonio Martín del Campo • Julen Rementería del Puerto • Marco Antonio Gama • Mario Romo • Minerva Hernández Ramos • Nadia Navarro Acevedo • Pablo Adame • Raúl Torres Guerrero • Roberto Juan Moya Clemente • Sarai Nuñez Cerón • Víctor Oswaldo Fuentes Solís
Países Bajos	<ul style="list-style-type: none"> • Derk Jan Eppink
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> • Dannia Ríos • Hugo Vera Ojeda • Tito Aranda • Víctor Pavón
Perú	<ul style="list-style-type: none"> • Adriana Tudela • Aldo Mariátegui • Alejandro Muñante • Alfonso Baella • Ángel Guillermo Delgado Silva • Carlos Hamann • Patricia Juárez • César Combina

	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Daniel Córdova</u> • <u>Dardo Lopez-Dolz</u> • <u>Diana Seminario</u> • <u>Diego Acuña</u> • <u>Diethell Columbus</u> • <u>Edgar Callo Wong</u> • <u>Elizabeth Du-Bois Curcio</u> • <u>Elizabeth Dulanto de Miró Quesada</u> • <u>Enrique Gherzi Silva</u> • <u>Erasmo Wong Lu</u> • <u>Ernesto Álvarez Miranda</u> • <u>Ernesto Bustamante</u> • <u>Fabiola Morales</u> • <u>Fernando Cálmele del Solar</u> • <u>Fernando Cillóniz</u> • <u>Francisco Tudela</u> • <u>Gustavo Nakamura</u> • <u>Hernando Guerra García</u> • <u>Javier Bedoya Denegri</u> • <u>Javier González-Olaechea Franco</u> • <u>Jorge Montoya Manrique</u> • <u>Jorge Villena</u> • <u>Jorge Zeballos</u> • <u>José Cueto Aservi</u> • <u>José Williams</u> • <u>Juan Bosco Hermoza</u> • <u>Juan Carlos Lizarzaburu</u> • <u>Luis Galarreta</u> • <u>Miguel Santamaría Dávila</u> • <u>Miguel Yagi Higa</u> • <u>Nelson Roberto Pardo</u> • <u>Nestor Quizpez-Asin</u> • <u>Noelia Rossvith Herrera Medina</u> • <u>Pedro Olaechea</u> • <u>Rafael López Aliaga</u> • <u>Rosangella Barbarán</u> • <u>Vanya Melissa Thais Iriarte</u> • <u>Victor Andrés Ponce</u> • <u>Yorry Warthon</u>
Portugal	<ul style="list-style-type: none"> • <u>André Ventura</u>
España	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Hermann Tertsch</u> • <u>Jorge Buxadé</u>

	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Rocío Monasterio</u> • <u>Santiago Abascal</u>
Suecia	<ul style="list-style-type: none"> • Charlie Weimers
Estados Unidos	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Alberto Fernández</u> • <u>Alejandro Chafuen</u> • <u>Alfonso Aguilar</u> • <u>Terry Schilling</u> • Dan Schneider • Daniel Garza • <u>Daniel Pipes</u> • <u>Grover Norquist</u> • <u>John Fonte</u> • <u>John Pence</u> • Lorenzo Montanari • <u>Matt Schlapp</u> • <u>Mike González</u> • <u>Pablo Kleinman</u> • <u>Roger Noriega</u>
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Pablo Viana</u> • <u>Pedro Isern</u>
Venezuela	<ul style="list-style-type: none"> A. <u>Alberto Franceschi</u> B. <u>Alfredo Mago</u> C. <u>Álvaro Guerrero</u> D. <u>Antonio Ledezma</u> E. <u>Aquiles Martini Pietri</u> F. <u>Biagio Pilieri</u> G. <u>Carlos Bastardo</u> H. <u>Carlos Ortega</u> I. <u>Carlos Salazar</u> J. <u>Dignora Hernández</u> K. <u>Diego Arria</u> L. <u>Eduardo Flores</u> M. <u>Edwin Luzardo</u> N. <u>Enrique Aristeguieta Gramcko</u> O. <u>Humberto Calderón Berti</u> P. <u>Humberto González</u> Q. <u>Ignacio de León</u> R. <u>Jesús Petit DaCosta</u> S. <u>Johanna Montenegro</u>

	<p>T. <u>José Luis Pirela</u></p> <p>U. <u>Juan Carlos Bolívar</u></p> <p>V. <u>Juan Pablo García</u></p> <p>W. <u>Luis Barragán</u></p> <p>X. <u>María Corina Machado</u></p> <p>Y. <u>Melquiades Pulido</u></p> <p>Z. <u>Milos Alcalay</u></p> <p>AA. <u>Nafir Morales</u></p> <p>BB. <u>Nahem Reyes</u></p> <p>CC. <u>Nitu Pérez Osuna</u></p> <p>DD. <u>Noel Álvarez</u></p> <p>EE. <u>Omar González Moreno</u></p> <p>FF. <u>Pedro Urruchurtu</u></p> <p>GG. <u>Richard Blanco</u></p> <p>HH. <u>Vladimir Petit Medina</u></p> <p>II. <u>Wilfredo Bello</u></p>
--	---

Anexo 5.- Consejo Presidencial de la Federación Sindical Mundial

Presidente	Mandato	País
<u>Walter Citrine</u>	1945- 1946	<u>Reino Unido</u>
<u>Arthur Deakin</u>	1946- 1949	<u>Reino Unido</u>
<u>Giuseppe Di Vittorio</u>	1949- 1959	<u>Italia</u>
Agostino Novella	1959- 1961	<u>Italia</u>
Renato Bitossi	1961- 1969	<u>Italia</u>
Enrique Pastorino	1969- 1975	<u>Uruguay</u>
Sándor Gáspár	1975- 1989	<u>Hungría</u>
Indrajit Gupta	1989- 1994	<u>India</u>
Antônio Neto	1994- 2000	<u>Brasil</u>
K. L. Mahendra	2000- 2005	<u>India</u>

Shaban Assouz	2005- 2016	<u>Argelia</u>
Michael Mzwandile Makwayiba	Desde 2016	<u>Sudáfrica</u>