

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS  
CARRERA DE ECONOMÍA  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS**



**TESIS DE GRADO**

**MENCIÓN: DESARROLLO PRODUCTIVO**

**“ LA PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA  
EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO DE BOLIVIA  
PERIODO 1997-2021”**

**POSTULANTE:** CARLA STEPHANY MOLINA TAGUASI

**TUTOR:** LIC. SHIRLEY NAVIA CÁCERES

**RELATOR:** M.SC MARIA DEL CARMEN BRAVO SALAZAR

**LA PAZ - BOLIVIA  
2024**

## **DEDICATORIA**

“Dedicado a Dios y a mis queridos padres Paula y Ernesto por todo el apoyo, sacrificio, consejos, cuidados, comprensión y su amor incondicional que me entregan en todo momento para que salga adelante y nunca me dé por vencida en esta vida.”

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por estar día a día luchando conmigo y dándome fuerzas, amor y guía en cada momento, a mis padres Paula Taguasi y Ernesto Molina por todo el apoyo, sacrificios, cuidados, consejos y cariño que me dan para que pueda seguir adelante en todo momento y a mis hermanos Diego y Erland por todo su apoyo y cariño incondicional que siempre me han dado.

A la Lic. Shirley Navia Cáceres - Docente Tutor por su apoyo, disposición, comprensión, consejos, sugerencias y motivarme para no rendirme y poder culminar en mi trabajo de investigación.

A la M. Sc. María de Carmen Bravo Salazar - Docente Relator por las significativas sugerencias y correcciones que coadyuvaron a la finalización de la tesis.

A mis hermanas de corazón Noemí Valeria Quisbert y Lizeth Molina que siempre estuvieron a mi lado en momentos agradables y difíciles en mi vida y darme su apoyo y cariño incondicional.

A mis amigas Cintia Rojas, Shirley Quisbert, Mónica Zabala, Patricia Choque, Carroll Condori y Moisés Bernabé por tener su amistad siempre presente en muchos años en mi vida y todos mis amigos y amigas que Dios hizo que encuentre en mi camino.

## RESUMEN

La presente investigación propone el tema: "LA PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO DE BOLIVIA; 1997-2021". La Producción de la Industria Manufacturera en Bolivia tiene dificultades para implementar una exitosa política industrial que fomente un cambio estructural en la economía del país.

Al respecto, se profundiza la evolución de la industria manufacturera en Bolivia durante dos períodos económicos significativos: el primero caracterizado por la Economía de Mercado (1997-2005) y el segundo por la Economía Plural (2006-2021). Las variables clave son: el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera, el Volumen de Exportación, la Formación Bruta de Capital Fijo, el PIB Industrial y el PIB Nacional.

La investigación adopta un enfoque hipotético-deductivo, el tipo de investigación es cuantitativo, descriptivo y longitudinal. La metodología es cuantitativa y los instrumentos de investigación incluyen estadística descriptiva, macroeconomía, pensamiento económico y la investigación aplicada. Las fuentes de información son predominantemente secundarias, incluyen información documental, estadística y teórica, con datos provenientes de instituciones como: INE, UDAPE, CEPAL, Banco Central y Aduana Nacional.

Los resultados revelan un crecimiento positivo y superior en la Industria Manufacturera durante la Economía Plural en comparación con la Economía de Mercado. Se contribuye a la Mención en Desarrollo Productivo y al entendimiento de la dinámica económica boliviana en lo referente a la industria y sugiere la importancia de políticas industriales efectivas en el Desarrollo Productivo. Se proporciona una visión detallada de la evolución de la industria manufacturera y su impacto en el Desarrollo Productivo, lo que puede ser de interés para formuladores de políticas, economistas y actores relevantes en el ámbito económico. Además, destaca la importancia de políticas industriales efectivas para impulsar el Desarrollo Productivo en un país.

## PRESENTACIÓN

La presente investigación corresponde al nuevo plan de estudios en la Mención de Desarrollo Productivo, siendo el tema: "LA PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO DE BOLIVIA; 1997-2021".

El problema hace referencia a: "La reducida Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo", El objetivo general es: "Demostrar la Contribución de la Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo". La Hipótesis planteada establece a verificación: "La reducida Producción de la Industria Manufacturera no Contribuye al Desarrollo Productivo".

La investigación está organizada en cuatro capítulos:

**CAPÍTULO I:** Presenta la "Referencia Metodológica de Investigación", donde se identifica el tema, se delimita el tema, se establecen las categorías y variables económicas que explican el tema de investigación, también aspectos concernientes al problema, los objetivos, la hipótesis, la aplicación metodológica, aspectos conceptuales y los fundamentos teóricos.

**CAPÍTULO II:** Establece el "Marco de Políticas, Normas e Institucional", se relaciona las categorías y variables económicas en el contexto de los Planes de Desarrollo y las Leyes, Decretos Supremos vigentes en el país. Así mismo, se identifica las funciones concernientes a las Instituciones relacionadas a la investigación.

**CAPÍTULO III:** Desarrolla los "Factores Determinantes del Tema", donde se analiza el comportamiento de las variables económicas en torno a los dos periodos de estudio, la Economía de Mercado y la Economía Plural, y se responde al problema de investigación, permitiendo explicar los objetivos planteados.

**CAPÍTULO IV:** Presenta las "Conclusiones y Recomendaciones" generadas a lo largo de la investigación, el aporte de la investigación a la Mención en Desarrollo Productivo, la Verificación de la Hipótesis, la Evidencia Teórica y las Recomendaciones.

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN

PRESENTACIÓN

Pág.

**CAPÍTULO I.....1**

**REFERENCIA METODOLÓGICA DE INVESTIGACIÓN .....1**

1.1	IDENTIFICACIÓN DEL TEMA .....	1
1.2	DELIMITACIÓN DEL TEMA .....	1
1.2.1	Delimitación temporal.....	1
1.2.1.1	Primer periodo 1997-2005 (Economía de Mercado).....	1
1.2.1.2	Segundo periodo 2006-2021 (Economía Plural) .....	3
1.2.2	Referencia histórica.....	4
1.2.3	Delimitación general .....	5
1.2.3.1	Delimitación espacial .....	5
1.2.3.2	Delimitación sectorial.....	6
1.2.3.3	Delimitación institucional .....	6
1.2.3.4	Delimitación de la Mención .....	6
1.2.4	Restricción de categorías y variables económicas .....	6
1.2.4.1	Categorías económicas .....	6
1.2.4.2	Variables económicas.....	6
1.3	PLANTEAMIENTO DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN.....	7
1.4	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	7
1.5	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
1.5.1	Problematización.....	7
1.5.2	Problematización de categorías económicas.....	8
1.5.2.1	CE.1. Producción de la Industria Manufacturera.....	8
1.5.2.2	CE.2. Desarrollo Productivo.....	9
1.5.3	Problematización de variables económicas.....	10
1.1.1.1	V1.1. Volumen Físico de la Industria Manufacturera .....	10
1.1.1.2	V1.2. Volumen de Exportación de la Industria Manufacturera .....	10
1.1.1.3	V1.3. Formación Bruta de Capital Fijo de la Industria Manufacturera .....	10
1.1.1.4	V2.1. PIB Industrial.....	10
1.1.1.5	V2.2. PIB Nacional.....	11
1.5.4	Planteamiento del Problema.....	11
1.5.5	Justificación del Tema de Investigación .....	11
1.5.5.1	Justificación Económica.....	11
1.5.5.2	Justificación Social .....	11
1.5.5.3	Justificación Teórica.....	12

1.5.5.4	Justificación de la Mención .....	12
1.6	PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS .....	12
1.6.1	Objetivo General .....	12
1.6.2	Objetivos Específicos.....	12
1.7	PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS .....	13
1.8	APLICACIÓN METODOLÓGICA.....	13
1.8.1	Método de investigación .....	13
1.8.2	Tipo de investigación .....	13
1.8.3	Instrumentos de investigación.....	14
1.8.4	Fuentes de información .....	14
1.8.5	Procesamiento de información.....	15
1.8.6	Análisis de resultados.....	15
1.9	FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.9.1	Marco conceptual .....	15
1.9.1.1	Desarrollo .....	15
1.9.1.2	Desarrollo Productivo.....	16
1.9.1.3	Industrial.....	16
1.9.1.4	Producción.....	16
1.9.1.5	Productivo.....	16
1.9.1.6	Sector Industrial.....	16
1.9.1.7	Producción Industrial.....	17
1.9.1.8	Valor de Producción .....	17
1.9.1.9	Volumen de Producción .....	17
1.9.1.10	Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera .....	17
1.9.1.11	Exportación Industrial .....	17
1.9.1.12	Formación Bruta de Capital Fijo .....	18
1.9.1.13	PIB Industrial.....	18
1.9.1.14	PIB Nacional .....	18
1.9.2	Marco Teórico.....	19
1.9.2.1	Teoría del Desarrollo Productivo .....	19
1.9.2.1.1	Producto Interno Bruto .....	20
1.9.2.1.2	PIB Nacional .....	21
1.9.2.1.3	PIB Industrial .....	22
1.9.2.2	Teoría de la Producción de la Industria Manufacturera.....	22
1.9.2.2.1	Actividades económicas .....	23
1.9.2.2.2	Sectores de la economía .....	25
1.9.2.2.3	Producción Industrial .....	26
1.9.2.2.4	Exportación Industrial .....	28
1.9.2.2.5	Inversión y su importancia para la Producción y Exportación Industrial.....	29
1.9.2.2.5.1	Acumulación de Capital .....	30
1.9.2.2.5.2	Formación Bruta de Capital Fijo .....	30
1.9.2.3	Producción de la Industria Manufacturera y el Desarrollo Productivo en Países en Desarrollo.....	31

<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>33</b>
<b>MARCO DE POLÍTICAS, NORMAS E INSTITUCIONAL.....</b>	<b>33</b>
2.1	POLÍTICAS ..... 33
2.1.1	Economía de Mercado (1997-2005) ..... 33
2.1.1.1	Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997-2002)..... 33
2.1.1.1.1	Inserción Internacional ..... 33
2.1.1.1.2	Acuerdos de Integración..... 34
2.1.1.1.3	Diversificación de las Exportaciones ..... 35
2.1.1.1.4	Desarrollo de la Capacidad Productiva ..... 35
2.1.2	Economía Plural (2006-2021)..... 36
2.1.2.1	Plan Nacional de Desarrollo (2006-2011)..... 36
2.1.2.1.1	Producción Industrial ..... 37
2.1.2.1.2	Industrialización y el Agregado de Valor..... 38
2.1.2.1.3	Exportación Industrial ..... 38
2.1.2.2	Plan de Desarrollo Económico y Social (2016-2020) ..... 39
2.1.2.2.1	Bolivia Productiva..... 39
2.1.2.2.2	Inversión privada..... 40
2.2	NORMAS..... 40
2.2.1	Economía de Mercado (1997-2005) ..... 40
2.2.1.1	Constitución Política del Estado (1995)..... 40
2.2.1.1.1	Producción..... 41
2.2.1.1.2	Monopolio fiscal de exportaciones..... 41
2.2.1.1.3	Desarrollo Productivo..... 42
2.2.1.2	Ley de Preferencias Comerciales Andinas ..... 42
2.2.1.3	Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga ..... 43
2.2.1.4	Decreto Supremo N° 27321..... 44
2.2.2	Economía Plural (2006-2021)..... 45
2.2.2.1	Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia (2009) ..... 45
2.2.2.2	Ley N° 232 ..... 45
2.2.2.3	Ley N° 393..... 46
2.2.2.3.1	Sector productivo ..... 46
2.2.2.3.2	Inversión..... 47
2.2.2.4	Ley N° 516..... 48
2.2.2.4.1	Cambio de Matriz Productiva..... 48
2.2.2.4.2	Inversión Estatal Productiva..... 49
2.2.2.4.3	Desarrollo Económico ..... 49
2.3	INSTITUCIONAL ..... 50
2.3.1	Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural ..... 50
2.3.2	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas ..... 51
2.3.3	Ministerio de Planificación del Desarrollo ..... 51
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>53</b>

<b>FACTORES DETERMINANTES DEL TEMA .....</b>	<b>53</b>
3.1 ASPECTOS GENERALES .....	53
3.2 PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA .....	54
3.2.1 La evolución del Volumen Físico de la Industria Manufacturera.....	54
3.2.1.1 Comparación de Periodos.....	63
3.2.1.2 Industria Manufacturera por Grupo de Actividad .....	64
3.2.2 El comportamiento del Volumen de Exportación Industria Manufacturera	66
3.2.2.1 Comparación de Periodos.....	75
3.2.2.2 Exportación de la Industria Manufacturera según grupos de actividad.....	76
3.2.3 La importancia de la Formación Bruta de Capital Fijo de la Industria Manufacturera .....	78
3.2.3.1 Comparación de Periodos.....	86
3.2.3.2 Inversión Pública en Empresas Estatales.....	87
3.3 DESARROLLO PRODUCTIVO.....	89
3.3.1 Fluctuaciones del comportamiento del Producto Interno Bruto Industrial ..	90
3.3.1.1 Comparación de Periodos.....	96
3.3.2 La tendencia del comportamiento del Producto Interno Bruto Nacional....	97
3.3.2.1 Comparación de Periodos.....	105
3.3.2.2 PIB según principales Sectores.....	106
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>111</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>111</b>
4.1 CONCLUSIÓN GENERAL .....	111
4.2 CONCLUSIONES ESPECIFICAS.....	113
4.2.1 Conclusión específica 1.....	113
4.2.2 Conclusión específica 2.....	115
4.2.3 Conclusión específica 3.....	117
4.2.4 Conclusión específica 4.....	119
4.2.5 Conclusión específica 5.....	120
4.3 APORTE DE LA INVESTIGACIÓN .....	122
4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS .....	122
4.5 EVIDENCIA TEÓRICA .....	127
4.6 RECOMENDACIONES.....	128
4.6.1 Recomendación específica 1 .....	128
4.6.2 Recomendación específica 2 .....	128
4.6.3 Recomendación específica 3 .....	129
4.6.4 Recomendación específica 4 .....	129
4.6.5 Recomendación específica 5 .....	129
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>130</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>135</b>

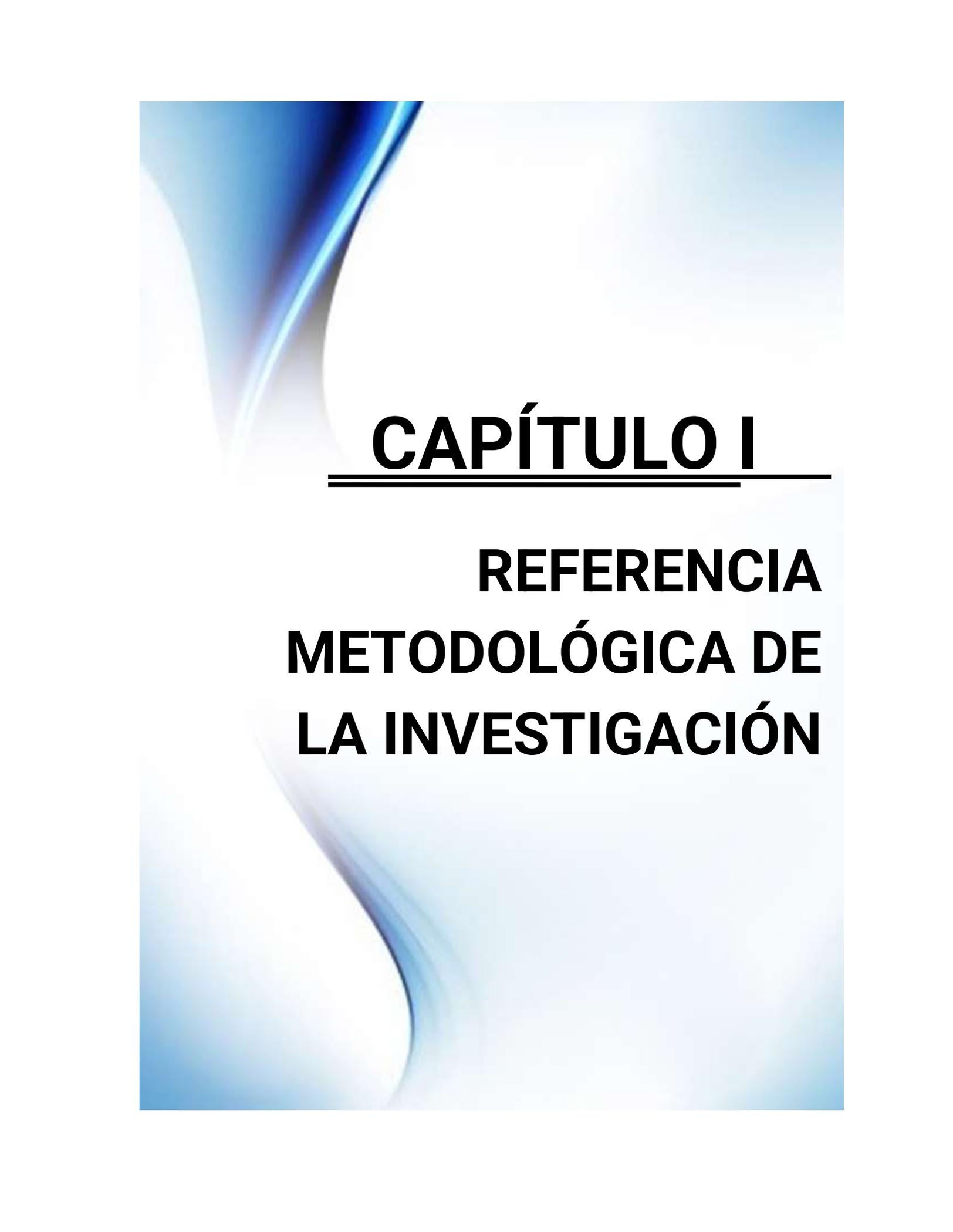
## LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
GRÁFICO N° 1 Bolivia: Índice de volumen físico de la industria manufacturera (INVOFIM) y su Tasa de Crecimiento.....	55
GRÁFICO N° 2 Bolivia: Comparación de promedios entre el primer y segundo periodo del índice de volumen físico de la industria manufacturera (INVOFIM) y su Tasa de Crecimiento	63
GRÁFICO N° 3 Bolivia: Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera por grupo de actividad.....	65
GRÁFICO N° 4 Bolivia: El volumen de exportación de la industria manufacturera y su Tasa de Crecimiento.....	67
GRÁFICO N° 5 Bolivia: Comparación entre el primer y segundo periodo de la exportación de la industria manufacturera y su Tasa de Crecimiento.....	75
GRÁFICO N° 6 Bolivia: Exportación de la Industria Manufacturera según grupos de actividad	77
GRÁFICO N° 7 Bolivia: Formación Bruta de Capital Fijo de la industria manufacturera y su Tasa de Crecimiento .....	79
GRÁFICO N° 8 Bolivia: Comparación entre el primer y segundo periodo de la formación bruta de capital fijo (FBKF) de la industria manufacturera y su Tasa de Crecimiento.....	86
GRÁFICO N° 9 Bolivia: Producto Interno Bruto Industrial y su Tasa de Crecimiento .....	91
GRÁFICO N° 10 Bolivia: Comparación entre el primer y segundo periodo del PIB industrial y su Tasa de Crecimiento.....	96
GRÁFICO N° 11 Bolivia: Producto Interno Bruto Nacional y su Tasa de Crecimiento .....	98
GRÁFICO N° 12 Bolivia: Comparación entre el primer y segundo periodo del PIB Nacional y su Tasa de Crecimiento .....	105
GRÁFICO N° 13 Bolivia: Comparación del PIB de la Industria Manufacturera con el PIB de Servicios y el PIB de Materia Prima.....	107
GRÁFICO N° 14 Bolivia: PIB Industrial, Volumen de exportación de la industria manufacturera, FBKF de la Industria Manufacturera y Volumen físico de la Industria Manufacturera .....	112

GRÁFICO N° 15 Bolivia: PIB Industrial, Volumen de exportación de la industria manufacturera, FBKF de la Industria Manufacturera y Volumen físico de la Industria Manufacturera .....	123
GRÁFICO N° 16 Bolivia: PIB Industrial y PIB Nacional .....	125

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO N° 1 Datos de la Producción de la Industria Manufacturera y su Tasa de Crecimiento .....	135
ANEXO N° 2 Datos del Desarrollo Productivo y su Tasa de Crecimiento .....	136
ANEXO N° 3 Promedios de las variables y su Tasa de Crecimiento .....	137
ANEXO N° 4 Índice de volumen físico de la industria manufacturera por grupo de actividad	138
ANEXO N° 5 Cuadro N° 7: El valor de 7 principales productos de exportación de la industria manufacturera por grupo de actividad .....	139
ANEXO N° 6 El volumen de 8 principales productos de exportación de la industria manufacturera por grupo de actividad .....	140
ANEXO N° 7 Cuadro N° 9: El volumen de exportación de la industria manufacturera.....	141
ANEXO N° 8 El valor de la exportación de la Industria Manufacturera y su Tasa de Crecimiento .....	142
ANEXO N° 9 Los 10 productos con más valor de la producción en la industria manufacturera .....	143
ANEXO N° 10 Bolivia: Empresas Estatales en el Sector de Industria Manufacturera 2017-2021 .....	144
ANEXO N° 11 Bolivia: Situación Deficitaria en 13 Empresas Estatales 2016 – 2021 .....	145
ANEXO N° 12 Planilla de Consistencia Metodológica .....	146
ANEXO N° 13 Planilla de Consistencia Teórica .....	147
ANEXO N° 14 Planilla de Aspectos de Políticas .....	148
ANEXO N° 15 Planilla de Referencia Normativa .....	149
ANEXO N° 16 Planilla del Marco Institucional .....	150



# **CAPÍTULO I**

## **REFERENCIA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN**

# CAPÍTULO I

## REFERENCIA METODOLÓGICA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 IDENTIFICACIÓN DEL TEMA

La presente investigación abordara el siguiente tema:

**“La Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo”**

El tema es de gran importancia debido a su impacto en el proceso de industrialización por sustitución de importaciones en Bolivia. La producción de la industria manufacturera en Bolivia tiene problemas para incrementar los volúmenes de producción, situación que dificulta impulsar el sector de la industria manufacturera para ubicarse como el sector líder de la economía boliviana y efectivizar el cambio estructural del país.

Comprender cómo la Producción de la Industria Manufacturera contribuye al Desarrollo Productivo es crucial para diseñar políticas económicas efectivas que afecten positivamente en la toma de decisiones en áreas como: la inversión pública, el comercio exterior y la promoción de la industria en el país.

### 1.2 DELIMITACIÓN DEL TEMA

#### 1.2.1 Delimitación temporal

La presente investigación delimita el periodo de tiempo que va desde el año 1997 hasta el año 2021. Para este periodo de tiempo, se puede distinguir dos modelos económicos diferentes, que son la Economía de Mercado y la Economía Plural, se puede caracterizar de la siguiente manera:

##### 1.2.1.1 Primer periodo 1997-2005 (Economía de Mercado)

En abril de 1992 se promulgó la Ley de Privatización No 1330 (Gaceta Oficial de Bolivia, 1992) con el objeto de que el sector privado sea el que asuma el rol protagónico de la inversión en el sector productivo, desplazando al sector público de esta función. Mediante esta norma se privatizaron una decena de empresas, pequeñas y medianas, de

las cuáles, más del 50% eran empresas productivas y entre las que destacan ingenios azucareros, hilanderías, fábrica de aceites, vidrio, cemento y productos lácteos. Posteriormente, con el propósito de inyectar capitales y modernizar a las empresas estratégicas del Estado.

En el período 1994 a 1997, se llevó a cabo el proceso de capitalización YPF, ENTEL, la Empresa Nacional de Electricidad estarían orientados a elevar la productividad de la economía, la competitividad empresarial y a brindar facilidades para hacer negocios. Asimismo, se buscaba crear polos de desarrollo industrial con el fin de atraer inversiones tanto de origen interno como externo. A nivel internacional se buscó una mayor participación del país en los principales foros económicos y comerciales como ser la OMC y otros organismos económicos.

El año 2004 se formó el Consejo Nacional de Desarrollo Industrial (CONDESIN), con el objeto de coordinar y concertar políticas, programas y proyectos de desarrollo industrial entre los sectores público y privado, con el apoyo de agencias internacionales. Estas estrategias concluyeron con la identificación de cadenas productivas, así como con proyectos específicos en las áreas de tecnología, infraestructura, financiamiento y normativa.

En 2005, la Estrategia Nacional de Desarrollo Industrial Manufacturero (ENDI) buscó generar una industria competitiva, articulada y sostenible. Su enfoque estratégico se orientó a la identificación de políticas que permitieran mejorar la productividad-competitividad y promover la diversificación del aparato productivo. Finalmente, cabe señalar que, a pesar de que el Estado resignó su rol impulsor del desarrollo industrial al sector privado, éste último no asumió de manera eficaz ese papel.

A mediados de la anterior década, la inversión pública seguía sosteniendo la actividad económica a pesar de todas las reformas realizadas para impulsar la inversión privada. Y siguiendo con el modelo primario exportador, si bien la evolución del comercio externo fue ascendente desde 2002 (la apertura externa en el período 1990 a 2001 fue, en promedio, de 48%),<sup>6</sup> alcanzando al 68% del PIB en 2005. Este comportamiento estuvo

apuntalado fundamentalmente por la exportación de recursos naturales sin ningún valor agregado.<sup>1</sup>

En este periodo las políticas de liberalización y apertura externa, se señalan sus ventajas para estimular la competitividad de la producción de la industria manufacturera mediante el aprovechamiento de ventajas comparativas y dinámicas que permitan la diversificación del producto, la generación de mayor valor agregado y un aumento de la oferta exportable, lo cual no sucedió porque continuo como producción primario exportador.

### **1.2.1.2 Segundo periodo 2006-2021 (Economía Plural)**

Durante este periodo se implementó el Plan Nacional de Desarrollo es el primer documento que orientó el cambio en la estrategia de desarrollo nacional, enfocándose en el rol del Estado como productor y operador en sectores primarios, como también en manufacturas y diversos servicios. El documento diagnosticó lo que a lo largo del siglo XX se citó como necesidad de diversificación y cambio en la matriz productiva. Es decir, evolucionar de un patrón exportador primario hacia uno con mayor valor agregado. Cuando se discutía el objetivo de industrialización, la visión enfatizó marcadamente en un esquema donde la prioridad son los recursos naturales y el actor es el propio Estado.

Se construyó una estructura financiera destinada a dinamizar la industria, regulada e impulsada por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas - MEFP (a través de la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero), el Banco Central de Bolivia (BCB) y el Banco de Desarrollo Productivo (BDP), que buscan financiar el desarrollo industrial, priorizando el crédito productivo para las medianas, pequeñas y microempresas. Y para fortalecer a las Empresas Públicas Nacionales Estratégicas del Estado (EPNE), encargadas de la generación de excedentes económicos y la industrialización de los recursos naturales, se estableció que el BCB otorgue créditos para llevar adelante emprendimientos. Se estableció la Ley N° 232 del Fondo para la Revolución Industrial

---

<sup>1</sup> Rowert Mariscal, J. P., Céspedes Tapia, Á., & Pantoja Ballivián, J. A. (2019). *Determinantes del desarrollo industrial y políticas de desarrollo productivo en Bolivia*.

Productiva (FINPRO) (Gaceta Oficial de Bolivia, 2012). El FINPRO deben estar orientados a la transformación de la matriz productiva y necesariamente incorporarán la etapa de industrialización de materias primas

El Estado es promotor de las funciones económicas en la producción con la construcción de infraestructura productiva y de apoyo a la producción, comercio interno, externo y financiamiento, con entidades de apoyo a la productividad y paralelamente recuperar las empresas en favor del estado; y un proceso de transformación de la estructura para la Industria Manufacturera y favorecer la innovación de la matriz productiva.

### **1.2.2 Referencia histórica**

El Informe de la Misión Bohan (Plan Bohan de 1942), constituye sin duda alguna el primer esfuerzo integral de análisis de la economía boliviana, así como una de las propuestas estratégicas de más largo alcance en la historia económica del siglo XX en Bolivia. Los planteamientos centrales de dicho Informe consistían en el fomento de la diversificación agrícola con miras a sustituir las importaciones de azúcar, arroz, carne y algodón, y promover al mismo tiempo la ampliación de la gama de productos de exportación.<sup>2</sup>

Para tales fines, se introduce un viraje notable en cuanto a la organización de la infraestructura de transportes, que hasta entonces había estado centrada en el objetivo de viabilizar el acceso de los minerales a los mercados internacionales. Con la propuesta se orientaba a crear la interconexión de la zona de Santa Cruz con el occidente del país, así como entre Tarija y Villamontes y entre La Paz y el Alto Beni.<sup>3</sup>

El Plan Bohan es probablemente el primero en el cual se plantea la necesidad de abandonar la dependencia extrema de la minería del estaño y se propone, en consecuencia, un conjunto de proyectos concretos para encarar la diversificación de la economía, la sustitución de las importaciones de alimentos y materias primas agrícolas

---

<sup>2</sup> Konrad Adenauer Stiftung. (2017). *Un siglo de economía en Bolivia (1900-2015): Tópicos de historia económica*. Tomo 1. La Paz, Bolivia: Plural editores. Pág. 64.

<sup>3</sup> Ídem.

por producción interna, así como la vertebración del espacio interior mediante un sistema de carreteras para la interconexión entre el Occidente y el Oriente del país.<sup>4</sup>

Según Konrad Adenauer Stiftung (2017), indica que el crecimiento no fue sostenido porque no se pudo establecer las condiciones para elevar la productividad y no se diversificó la economía. Solamente en el periodo que transcurrió entre 1950 e inicios de la década de 1970 se optó por la ampliación de la capacidad productiva, si bien importante, se limitó a la producción de bienes de consumo.<sup>5</sup>

En este período, el sector manufacturero se desempeñó en un contexto de Economía de Mercado en el marco de la Nueva Política Económica (NPE)1985 (Gaceta Oficial de Bolivia, 1995) que buscó sentar las bases del crecimiento económico impulsado por el sector privado.

En 1990, se crearon normas de zonas francas comerciales e industriales orientadas a la exportación bajo un régimen de exención impositiva y arancelaria. Se liberaron las exportaciones e importaciones de bienes finales y materias primas, además que se levantaron las restricciones sobre la compra de divisas. En 1992 mediante la norma se privatizaron una decena de empresas, pequeñas y medianas, con el propósito de inyectar capitales y modernizar a las empresas estratégicas del Estado.

### **1.2.3 Delimitación general**

#### **1.2.3.1 Delimitación espacial**

La presente investigación delimita el espacio a todo el territorio del Estado Plurinacional de Bolivia, ya que ambas variables de estudio (Producción de la Industria Manufacturera y Desarrollo Productivo) se miden a nivel nacional.

---

<sup>4</sup> Ídem.

<sup>5</sup> Ibidem. Pág. 21.

### **1.2.3.2 Delimitación sectorial**

La presente investigación comprende al Sector Industrial de Bolivia, que está relacionado con la Producción Industrial, Sector real y Sector Externo de la Economía Boliviana.

### **1.2.3.3 Delimitación institucional**

- Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.
- Ministerio de Planificación del Desarrollo.

### **1.2.3.4 Delimitación de la Mención**

El presente estudio se ubica en el Desarrollo Productivo, cuyo tema está relacionado a la Producción Industrial. La Producción de la Industria Manufacturera comprende aspectos como ser: Volumen Físico de la Producción, Volumen de Exportación y Base Empresarial. La materia que está relacionada al tema es la Economía Industrial.

## **1.2.4 Restricción de categorías y variables económicas**

### **1.2.4.1 Categorías económicas**

En la presente investigación se identifican dos categorías económicas:

- **CE1.** Producción de la Industria Manufacturera.
- **CE2.** Desarrollo Productivo.

### **1.2.4.2 Variables económicas**

Las variables económicas son las siguientes:

- **V1.1.** Volumen Físico de la Industria Manufacturera.
- **V1.2.** Volumen de Exportación Industria Manufacturera.
- **V1.3.** Formación Bruta de Capital Fijo de la Industria Manufacturera.
- **V2.1.** Producto Interno Bruto Industrial.
- **V2.2.** Producto Interno Bruto Nacional.

### 1.3 PLANTEAMIENTO DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

El objeto de investigación es el siguiente:

**La Contribución de la Producción de la Industria Manufacturera en el  
Desarrollo Productivo de Bolivia.**

### 1.4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Contribuye la reducida **Producción de la Industria Manufacturera** al **Desarrollo Productivo** de Bolivia?

### 1.5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.5.1 Problematización

La Producción de la Industria Manufacturera en Bolivia tiene dificultades para implementar una exitosa política industrial que fomente un cambio estructural en la economía del país. A pesar de los esfuerzos realizados desde el Plan Bohan (1942) hasta la actualidad, Bolivia continúa dependiendo en gran medida de la exportación de materias primas y de los precios internacionales de estas materias primas.

El grueso de las explicaciones sobre la incapacidad de Bolivia para implementar una exitosa política industrial se centra en las históricas carencias de sus diseños institucionales y en la maldición de los recursos que las reforzó y exacerbó. La masiva entrada de divisas procedentes de la exportación, fundamentalmente de gas, permitió implementar grandes inversiones en infraestructuras, políticas redistributivas y ambiciosos programas industriales.<sup>6</sup>

Bolivia enfrenta desafíos significativos en la implementación de una política industrial exitosa que promueva un cambio estructural en su economía. A pesar de los esfuerzos a lo largo de las décadas, el país tiene como principal sector a los servicios, seguido del sector extractivista (materias primas) y finalmente el sector industrial.

---

<sup>6</sup> De la Cruz, F. (2021). *Una segunda oportunidad para la industrialización de Bolivia*.

Estas dificultades se atribuyen en gran medida a debilidades en los diseños institucionales y a la llamada "maldición de los recursos", donde la entrada masiva de divisas de la exportación de gas y otros recursos ha generado inversiones en infraestructura y programas industriales ambiciosos, pero también ha generado problemas de asignación de recursos y corrupción que finalmente frenan el Desarrollo Productivo de Bolivia.

## **1.5.2 Problematización de categorías económicas**

### **1.5.2.1 CE.1. Producción de la Industria Manufacturera**

La producción de la industria manufacturera en Bolivia ha sido limitada en términos de crecimiento estable y desarrollo satisfactorio de las variables volumen de producción, volumen de exportación y formación bruta de capital fijo del sector, donde la industria manufacturera no puede superar los ingresos generados por concepto de materias primas desde 1942 (Plan Bohan) hasta el 2021 (Sustitución de Importaciones).

La producción de la industria manufacturera en Bolivia ha enfrentado desafíos sustanciales debido a la falta de diversificación, la histórica dependencia de recursos naturales y la escasez de capital humano especializado. Estos problemas han resultado en una persistente dependencia económica de las exportaciones de recursos naturales, una baja capacidad de innovación y un crecimiento económico limitado en el país. Abordar estos desafíos es esencial para impulsar el Desarrollo Productivo, promover la diversificación industrial y mejorar la competitividad en los mercados globales, lo que, a su vez, contribuirá a un crecimiento económico sostenible en Bolivia.

El Laboratorio de Crecimiento del Centro Internacional de Desarrollo (CID) de Harvard proyectó que Bolivia crecerá lentamente en los próximos diez años, con un ritmo promedio del 2,3 por ciento. La mayor parte de las exportaciones de Bolivia son de baja complejidad y tienen que ver con derivados de productos primarios, como los hidrocarburos y los minerales.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Correo del Sur. (01 de octubre de 2019). *Un mapa de complejidad muestra qué sabe producir el país.*

Para lograr un crecimiento económico sostenible y una mayor competitividad en los mercados globales, Bolivia debe abordar estos problemas mediante la promoción de la diversificación industrial, el fomento de la innovación y la inversión en capital humano. El pronóstico de crecimiento lento proyectado por el Laboratorio de Crecimiento del CID de Harvard destaca la importancia de tomar medidas efectivas para impulsar el Desarrollo Productivo en el país y reducir su dependencia de los productos primarios en las exportaciones.

### **1.5.2.2 CE.2. Desarrollo Productivo**

El Desarrollo Productivo de Bolivia depende principalmente de la producción de materias primas y los aportes de la industria manufacturera se ve reducida, la evolución del PIB industrial y el PIB nacional es en general positiva, pero la tendencia del crecimiento del PIB industrial es ligeramente decreciente, generando una preocupación sobre su sostenibilidad y la industrialización del país.

Comparando el 2019 respecto al 2005 no se muestra una mejora, Bolivia se situó en el año 2019 en el puesto 112 en el ranking del Índice de Complejidad Económica (ICE) de la Universidad de Harvard, que analiza la complejidad económica de un total de 133 países. El país se halla estancado en ese puesto desde hace una década. Con relación al año 2005 según este índice, Bolivia se encontraba en el puesto 104, retrocedió 29 posiciones en estos 14 años.<sup>8</sup>

A pesar de observarse un crecimiento en la producción y exportación industrial en Bolivia en las últimas dos décadas, los datos muestran una tendencia horizontal a largo plazo, lo que resalta las limitaciones de la industria manufacturera para efectivizar el cambio estructural del país. Este estancamiento se refleja en el Índice de Complejidad Económica (ICE), donde Bolivia ha retrocedido 29 posiciones desde 2005, situándose en el puesto 112 en 2019. Estos hallazgos subrayan la necesidad de abordar los desafíos que obstaculizan el Desarrollo Productivo y la diversificación industrial en Bolivia para

---

<sup>8</sup> Correo del Sur. (01 de octubre de 2019). *Un mapa de complejidad muestra qué sabe producir el país.*

promover un crecimiento económico sostenible y una mayor competitividad en los mercados globales.

### **1.5.3 Problematización de variables económicas**

#### **1.1.1.1 V1.1. Volumen Físico de la Industria Manufacturera**

El crecimiento y expansión del Volumen Físico de la Industria Manufacturera es limitado, a razón de que en Bolivia hay una dependencia y priorización de la producción de los recursos naturales. Situación que a la larga causaría una posible disminución de la presencia de la industria manufacturera en el mercado nacional e internacional, generando así una limitada contribución al Desarrollo Productivo nacional.

#### **1.1.1.2 V1.2. Volumen de Exportación de la Industria Manufacturera**

El Volumen de Exportación de la Industria Manufacturera es una parte del Volumen Físico de la Industria Manufacturera, donde la dependencia significativa de la exportación de materias primas afecta a la expansión de productos manufacturados. Esta situación se agrava con los tratados internacionales que cambian con las políticas económicas de cada gestión de gobierno. Ambas situaciones dificultan a futuro la profundización del Desarrollo Productivo del país.

#### **1.1.1.3 V1.3. Formación Bruta de Capital Fijo de la Industria Manufacturera**

La formación bruta de capital fijo de la industria manufacturera está relacionada a la inversión, siendo que se necesita inversión para incrementar el volumen de producción de la industria. La dependencia económica de las exportaciones de recursos naturales genera problemas de asignación de recursos y acompañada de la corrupción, frenan el Desarrollo Productivo del país. La situación a futuro se agrava con la limitada capacidad de innovación y la baja diversificación industrial que afecta a la Formación Bruta de Capital Fijo de la Industria Manufacturera y por tanto al Desarrollo Productivo nacional.

#### **1.1.1.4 V2.1. PIB Industrial**

El PIB industrial es el aporte en valor de la industria manufacturera al PIB nacional. A pesar de un crecimiento positivo el crecimiento del sector industrial aun no es suficiente

para desplazar a los sectores de servicios y materias primas (sector extractivo). La situación se complica ya que está ausente la diversificación en la producción industrial boliviana, razón por la cual, a futuro se vislumbra obstáculos para el Desarrollo Productivo.

#### **1.1.1.5 V2.2. PIB Nacional**

El PIB nacional es el aporte en valor de los tres sectores de la economía (materias primas, industria y servicios). El PIB tiene un crecimiento moderado y a futuro peligrará el crecimiento sostenible, porque no hay diversificación necesaria para reducir la dependencia de las exportaciones de materias primas y promover un cambio estructural del país. Si esta situación continua, persistirá la limitada expansión y crecimiento de la producción industrial que indudablemente afecta al Desarrollo Productivo boliviano.

#### **1.5.4 Planteamiento del Problema**

El problema económico identificado es el siguiente:

**“La *reducida* Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo”.**

#### **1.5.5 Justificación del Tema de Investigación**

##### **1.5.5.1 Justificación Económica**

La Producción de la Industria Manufacturera desempeña un papel crucial en el Desarrollo Productivo de una economía por varias razones económicas fundamentales. En primer lugar, la industrialización conlleva un aumento en la productividad laboral y la eficiencia económica. Los procesos industriales permiten la producción en masa y la adopción de tecnologías avanzadas, lo que lleva a una mayor producción por trabajador y a la reducción de costos unitarios. Esto no solo impulsa el crecimiento económico, sino que también puede mejorar la competitividad internacional.

##### **1.5.5.2 Justificación Social**

La Producción de la Industria Manufacturera tiene implicaciones profundas en la mejora del nivel de vida de la población. La industrialización a gran escala puede generar empleo en el sector manufacturero y en industrias relacionadas, lo que a su vez reduce la

tasa de desempleo y mejora las oportunidades de trabajo para una población en crecimiento. La creación de empleos en el sector industrial suele tener un efecto multiplicador en la economía, estimulando la demanda de bienes y servicios locales.

### **1.5.5.3 Justificación Teórica**

La Teoría de la Industrialización por Sustitución de Importaciones respalda la importancia de la producción industrial. Esta teoría aboga por el desarrollo de la producción local para reemplazar las importaciones de bienes manufacturados. Esto reduce la dependencia externa y fomenta la autonomía económica a través de la producción interna. Impulsa la productividad, la diversificación económica, el empleo y el crecimiento, al tiempo que se alinea con teorías clave sobre el desarrollo económico.

### **1.5.5.4 Justificación de la Mención**

La Producción de la Industria Manufacturera al igual que el Desarrollo Productivo, fomentan el crecimiento económico con precios de exportación más estables a largo plazo. La importancia de su aplicación como política de estado que los gobiernos utilizan para corregir los desequilibrios estructurales fundamentales del apartado productivo y distributivo. Siendo el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, quienes ponen de manifiesto que la sustitución de importaciones es una estrategia importante para la realidad nacional, ya que promueve el desarrollo económico.

## **1.6 PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS**

### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar la *Contribución de la Producción de la Industria Manufacturera* en el **Desarrollo Productivo**.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

- **Evaluar** el comportamiento del Volumen Físico de la Industria Manufacturera.
- **Cuantificar** la evolución del Volumen de Exportación de la Industria Manufacturera.
- **Examinar** el comportamiento de la formación bruta de capital fijo de la Industria Manufacturera.

- **Estimar** las fluctuaciones del Producto Interno Bruto Industrial.
- **Identificar** la tendencia del Producto Interno Bruto Nacional.

## 1.7 PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

“La *reducida* **Producción de la Industria Manufacturera** no contribuye al **Desarrollo Productivo** de Bolivia”

## 1.8 APLICACIÓN METODOLÓGICA

### 1.8.1 Método de investigación

El método de investigación es Deductivo.

El **método Deductivo** se caracteriza por tomar como inicio de la investigación de lo general a lo particular, como la relación entre la producción industrial manufacturera y el Desarrollo Productivo, la aplicación del método deductivo implicaría comenzar con principios o teorías generales y luego derivar conclusiones específicas.

### 1.8.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es cuantitativo, descriptivo, explicativo y longitudinal.

- **Cuantitativo:** La investigación cuantitativa se basa en la medición numérica de las variables económicas y respecto de la hipótesis planteada. El “enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”.<sup>9</sup>
- **Descriptivo:** La investigación descriptiva permite describir todas las variables de tal manera se pueda identificar las ventajas y desventajas en el ámbito físico y natural del área de intervención, mediante datos estadísticos y econométricos. La

---

<sup>9</sup> Hernández, R. Et Al. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana. Pág. 4.

investigación descriptiva “... recolecta datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar”.<sup>10</sup>

- **Explicativo:** La investigación explicativa o causal, tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleven a la formulación o el contraste de leyes o principios científicos. En la investigación explicativa se analizan causas y efectos de la relación entre variables.<sup>11</sup>
- **Longitudinal:** La investigación longitudinal implica un enfoque temporal a largo plazo (1997-2021) para analizar la evolución y cambios en las variables de interés a lo largo del tiempo. Se recopilarán datos de manera sistemática en múltiples puntos temporales (1997-2021) para examinar las tendencias, patrones y relaciones que puedan surgir en las variables económicas de Bolivia.

### 1.8.3 Instrumentos de investigación

La presente investigación utilizara como instrumento de investigación a la estadística descriptiva.

- **Estadística descriptiva:** La estadística descriptiva es un instrumento esencial para analizar y presentar de manera clara y concisa las características fundamentales de las variables económicas bajo estudio. Mediante la aplicación de promedios, se busca resumir y organizar los datos relevantes para comparar los periodos de estudio.

### 1.8.4 Fuentes de información

La presente investigación se centra en fuentes secundarias.

Las **fuentes secundarias** constituyen información recopilada y analizada previamente por otros investigadores, instituciones gubernamentales, organismos internacionales y expertos en el campo económico de Bolivia.

---

<sup>10</sup> Ibidem. Pág. 5.

<sup>11</sup> Bernal Bravo, C. (2007). *Metodología de la investigación*. Prentice Hall México. Pág. 115.

Las fuentes de información secundarias son: información documental, estadística y teórica.

- **Información documental:** Es información que está disponible en: Documentos Publicados, Memorias Institucionales y Artículos de Prensa.
- **Información estadística:** Los datos provienen de las siguientes instituciones: INE, UDAPE, CEPAL, Banco Central y Aduana Nacional.
- **Teórica:** La información teórica que sustenta la investigación comprende:
  - Teoría del Desarrollo Productivo.
  - Teoría de la Producción de la Industria Manufacturera.

### **1.8.5 Procesamiento de información**

La presente investigación procesó la información mediante cuadros estadísticos, gráficos comparativos, tablas estadísticas y otros que permitirán interpretar, describir y explicar la evidencia empírica del fenómeno económico estudiado para contrastar con los paradigmas económicos planteados.

### **1.8.6 Análisis de resultados**

Pasado el procesamiento de la información, se arriba a las conclusiones desde el punto de vista del aporte de la investigación en la mención, teniendo en cuenta los objetivos de investigación para explicar el problema y demostrar la hipótesis.

## **1.9 FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.9.1 Marco conceptual**

#### **1.9.1.1 Desarrollo**

El desarrollo económico es un proceso integral que busca mejorar el bienestar de la población a través del crecimiento sostenible, la reducción de la pobreza y la mejora en la calidad de vida.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2014). *Desarrollo Económico*. Pearson.

### **1.9.1.2 Desarrollo Productivo**

El Desarrollo Productivo es un proceso integral que abarca la expansión de la capacidad productiva, la innovación tecnológica, la diversificación económica y la mejora en la productividad, con el objetivo de alcanzar un crecimiento económico sostenible y equitativo.<sup>13</sup>

### **1.9.1.3 Industrial**

El término 'industrial' se aplica a las actividades económicas que involucran la producción de bienes físicos, como maquinaria, equipos y productos manufacturados.<sup>14</sup>

### **1.9.1.4 Producción**

La producción es el proceso mediante el cual se crean bienes y servicios que se ofrecen en el mercado para su venta y consumo.<sup>15</sup>

### **1.9.1.5 Productivo**

Un recurso o actividad se considera productivo cuando contribuye eficazmente a la generación de bienes y servicios que añaden valor a la economía.<sup>16</sup>

### **1.9.1.6 Sector Industrial**

El sector industrial es una categoría económica que agrupa actividades relacionadas con la transformación de materias primas en bienes manufacturados. Incluye actividades como la producción de bienes duraderos y no duraderos, la fabricación de maquinaria y equipo, así como la manufactura en general.<sup>17</sup>

---

<sup>13</sup> Banco Mundial. (2019). *Políticas de Desarrollo Productivo en Chile: Hacia una Nueva Agenda*. Banco Mundial.

<sup>14</sup> Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2014). *Economía Internacional*. Pearson.

<sup>15</sup> Ídem.

<sup>16</sup> Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economía*. McGraw-Hill.

<sup>17</sup> Mankiw, N. G. (2014). *Principios de Economía*. Cengage Learning.

### **1.9.1.7 Producción Industrial**

La producción industrial es la actividad económica que se centra en la creación y fabricación de productos físicos mediante la transformación de materias primas en bienes manufacturados.<sup>18</sup>

### **1.9.1.8 Valor de Producción**

El valor de producción es la cantidad total de bienes y servicios producidos por una empresa o una economía en un período específico, calculada en función de los precios de mercado.<sup>19</sup>

### **1.9.1.9 Volumen de Producción**

El volumen de producción es una medida que cuantifica la cantidad física de bienes o servicios producidos por una empresa o una economía, independientemente de su valor monetario.<sup>20</sup>

### **1.9.1.10 Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera**

El Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM), es un Indicador que cuantifica la evolución en el corto plazo de la producción de la industria manufacturera, a nivel general, grupos de actividad, subsectores y destino económico.<sup>21</sup>

### **1.9.1.11 Exportación Industrial**

La exportación industrial es la venta de bienes manufacturados y productos elaborados en el sector industrial de un país a mercados extranjeros. Estas exportaciones pueden

---

<sup>18</sup> Meneses Cordero, M. J. (2012). *La optimización del cálculo de los indicadores económicos de la industria manufacturera a través de la conformación de un directorio actualizado de empresas*. Universidad Mayor de San Andrés.

<sup>19</sup> Ídem.

<sup>20</sup> Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economía*. McGraw-Hill.

<sup>21</sup> Instituto Nacional de Estadística. (2023). *Glosario*. INE.

incluir una variedad de productos, desde maquinaria y equipo hasta productos electrónicos y textiles.<sup>22</sup>

#### **1.9.1.12 Formación Bruta de Capital Fijo**

La Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF) se refiere a la inversión realizada en bienes de capital, es decir, en activos utilizados en la producción de bienes y servicios que tienen una vida útil prolongada y no se consumen completamente en el período en que se adquieren. La FBCF representa la adición neta al stock de capital de una economía y es un componente clave del gasto total en la contabilidad nacional.

La formación bruta de capital fijo son los gastos de inversión que realizan las empresas comprando bienes duraderos o activos fijos, que incrementan el stock de capital o la capacidad productiva de la economía. De la formación bruta de capital fijo hacen parte las máquinas y equipos, los edificios y viviendas, las obras de infraestructura, las mejoras de tierra y terreno, etc.<sup>23</sup>

#### **1.9.1.13 PIB Industrial**

El PIB industrial mide el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en el sector industrial de una economía durante un período determinado.<sup>24</sup>

#### **1.9.1.14 PIB Nacional**

El Producto Interno Bruto (PIB) es el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en un país en un período de tiempo dado.<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup> Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2014). *Economía Internacional*. Pearson.

<sup>23</sup> Jiménez, F. (2006). *Macroeconomía: enfoques y modelos*. PUCP, Fondo Editorial. Pág. 78.

<sup>24</sup> Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economía*. McGraw-Hill.

<sup>25</sup> Mankiw, N. G. (2014). *Principios de Economía*. Cengage Learning.

## 1.9.2 Marco Teórico

### 1.9.2.1 Teoría del Desarrollo Productivo

El Desarrollo Productivo es un proceso integral que implica el aumento sostenido de la capacidad productiva de una economía, así como la diversificación y mejora de la calidad de los bienes y servicios producidos. Este concepto va más allá del simple crecimiento económico y se centra en la transformación estructural de una economía para mejorar el bienestar de la población y promover un desarrollo sostenible a largo plazo.

El Desarrollo Productivo, según la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial-ONUUDI (2018), se centra en la transformación de una economía a través de la mejora constante de su capacidad productiva y tecnológica, lo que conduce a un crecimiento económico sostenible y una mayor competitividad en los mercados globales.<sup>26</sup>

El Desarrollo Productivo se enfoca específicamente en mejorar la capacidad y la eficiencia productiva de una economía. En cuanto a capacidad implica aumentar los volúmenes de producción en diversos sectores económicos. En tanto, la eficiencia productiva se logra al mejorar la calidad de los productos y servicios, mediante el fomento a la innovación tecnológica y la diversificación de la producción.

El Desarrollo Productivo implica un proceso continuo de mejora y transformación de la economía de un país. Esto se logra al impulsar el crecimiento de sectores que generen un valor agregado significativo, como la industria manufacturera, la tecnología, la investigación y el desarrollo, y la formación de capital humano.

Tal fin se logra a través de la inversión en infraestructura, innovación y educación, una nación puede aumentar su productividad, diversificar su base económica y ser más competitiva a nivel global.

---

<sup>26</sup> Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial. (2018). *Políticas y estrategias de desarrollo productivo: perspectivas de las experiencias de los países en desarrollo*. ONUDI.

El Desarrollo Productivo implica modificar la estructura económica de un país, Prebisch sostenía que la estructura económica es importante; que lo que producen los países, ya sea que se especialicen en materias primarias o en industrias manufactureras, es un factor que influye notablemente en su desempeño económico<sup>27</sup>.

La estructura económica de un país, en términos de sus sectores productivos y su especialización, tenía un impacto significativo en su capacidad para lograr un desarrollo económico sostenible y resistir las fluctuaciones de los mercados internacionales por lo que se aconseja priorizar las industrias manufactureras.

Para Chang (2002), la industrialización sigue siendo crucial para el desarrollo. Ningún país se ha desarrollado sin industrializarse primero.<sup>28</sup>

Chang enfatiza la importancia del desarrollo productivo mediante la industrialización. Propone que los países en desarrollo necesitan políticas industriales activas para fomentar la acumulación de capacidades tecnológicas y la creación de industrias competitivas a nivel mundial.

#### **1.9.2.1.1 Producto Interno Bruto**

La producción de la industria manufacturera implica cuantificar la cantidad y el valor de los bienes producidos en un determinado período de tiempo. Esto puede realizarse a través de diversos indicadores como: la producción física en unidades, el valor monetario de los productos fabricados y el PIB de un país.

La producción física en unidades se refiere a la cantidad total de bienes manufacturados que se producen en un país durante un período de tiempo determinado. Esta medida se expresa en unidades físicas, como toneladas, litros, piezas, etc.

---

<sup>27</sup> Maiguashca Guevara, F. (2021). *Cómo entender la Economía del Ecuador 1965-2017*. USFQ Press.

<sup>28</sup> Chang, H.-J. (2002). *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*. Anthem Press.

El valor monetario de los productos fabricados representa el total de ingresos generados por la venta de bienes manufacturados en un país. Este valor se calcula multiplicando la cantidad de unidades producidas por su precio de venta en el mercado.

El Producto Interno Bruto (PIB), se considera el principal “Agregado” de la economía y constituye un indicador macroeconómico de la producción, que es independiente del modelo de organización de la actividad económica.<sup>29</sup>

#### **1.9.2.1.2 PIB Nacional**

El Producto Interno Bruto (PIB) es el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en un país en un período de tiempo dado.<sup>30</sup>

El PIB nacional es una medida económica que representa el valor total de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de las fronteras de un país durante un período de tiempo específico, por lo general, un trimestre o un año. Esta medida es ampliamente utilizada como indicador del tamaño y la salud económica de un país.

Según Chang (2002), la industrialización implica una transformación estructural de la economía, donde la participación del sector industrial en el PIB aumenta a medida que el país se mueve hacia actividades de mayor valor agregado. Esto conduce a una mayor diversificación económica y a una base productiva más sólida, reduciendo la dependencia de sectores menos desarrollados y volátiles.<sup>31</sup>

El comportamiento del PIB a lo largo del tiempo muestra las tendencias económicas, como el crecimiento económico, la recesión, la recuperación y la desaceleración.

---

<sup>29</sup> Lequiller, F., & Blades, D. (2009). *Comprendiendo las Cuentas Nacionales*. OCDE. Pág. 25.

<sup>30</sup> Mankiw, N. G. (2014). *Principios de Economía*. Cengage Learning.

<sup>31</sup> Chang, H.-J. (2002). *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*. Anthem Press.

### **1.9.2.1.3 PIB Industrial**

El PIB industrial mide el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en el sector industrial de una economía durante un período determinado.<sup>32</sup>

Según Rodrick (2016), el sector manufacturero se destaca como un motor del crecimiento económico debido a su capacidad para transformar materias primas en productos finales de mayor valor. Los procesos de producción agregan valor a lo largo de la cadena productiva, lo que a su vez impulsa principalmente la inversión (además de la productividad y la creación de empleo).<sup>33</sup>

El sector manufacturero no solo agrega valor, sino que también actúa como un catalizador para la innovación y la tecnología, lo que contribuye significativamente al crecimiento económico a largo plazo de un país.

### **1.9.2.2 Teoría de la Producción de la Industria Manufacturera**

La producción se refiere al proceso de creación de bienes y servicios para satisfacer las necesidades humanas.<sup>34</sup> Se puede analizar desde dos perspectivas: la producción respecto de la cantidad (de bienes y servicios) y respecto del precio (de bienes y servicios).

El crecimiento económico se basa en gran medida en el aumento de la producción a lo largo del tiempo. Un aumento sostenido en la producción de bienes y servicios conduce a un incremento en el Producto Interno Bruto (PIB) de un país, lo que a su vez impulsa el desarrollo económico y la mejora de las condiciones de vida.

La industria manufacturera es un sector fundamental de la economía que se encarga de transformar materias primas en productos terminados mediante procesos de producción y fabricación. Este sector desempeña un papel crucial en la generación de empleo, la innovación tecnológica y el crecimiento económico.

---

<sup>32</sup> Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economía*. McGraw-Hill.

<sup>33</sup> Rodrik, D. (2016). *Premature Deindustrialization*. Journal of Economic Growth.

<sup>34</sup> Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economía*. McGraw-Hill. Pág. 320.

La industria manufacturera comprende las actividades económicas que involucran la transformación de materias primas, componentes y materiales en productos acabados mediante procesos de producción física o química. Este sector abarca una amplia variedad de subsectores, incluyendo la fabricación de maquinaria, productos químicos, alimentos, textiles, productos electrónicos, entre otros.<sup>35</sup>

La industria manufacturera desempeña un papel crucial en la economía, en cuanto a contribuciones al PIB y el incremento de las exportaciones.

- **Contribución al PIB:** La industria manufacturera suele ser uno de los principales motores del crecimiento económico y la generación de riqueza en las economías modernas. Esta contribución se refleja en el Producto Interno Bruto (PIB), donde la producción manufacturera representa una parte significativa del valor total de la producción económica.
- **Exportaciones:** La industria manufacturera es un importante motor de las exportaciones en muchas economías, contribuyendo a mejorar la balanza comercial y la competitividad internacional. Los productos manufacturados suelen representar una parte significativa del comercio internacional y son clave para el desarrollo de las relaciones comerciales internacionales.<sup>36</sup>

La industria manufacturera desempeña un papel crucial en la economía, contribuyendo al crecimiento económico y el comercio internacional. Su importancia se refleja en su contribución al Producto Interno Bruto (PIB) y su capacidad para impulsar el desarrollo económico en las naciones.

#### **1.9.2.2.1 Actividades económicas**

La Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU) es el estándar utilizado por las Naciones Unidas para clasificar las actividades económicas a nivel mundial. Esta clasificación proporciona una estructura

---

<sup>35</sup> Hill, C. W., & Jones, G. R. (2007). *Strategic management: An integrated approach*. Cengage Learning. Pág. 159.

<sup>36</sup> Feenstra, R. C. (2004). *Advanced international trade: Theory and evidence*. Princeton University Press. Pág. 3.

para categorizar las actividades económicas en diferentes sectores con el fin de facilitar el análisis comparativo y estadístico a nivel internacional.

Las principales actividades económicas según la CIIU<sup>37</sup> Rev. 4, son los siguientes:

- Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca
- Industrias Extractivas (Incluyendo Minería y Extracción de Petróleo y Gas)
- Industria Manufacturera
- Suministro de Electricidad, Gas, Vapor y Aire Acondicionado
- Suministro de Agua; Actividades de Saneamiento, Gestión de Desechos y Descontaminación
- Construcción
- Comercio al por Mayor y al por Menor; Reparación de Vehículos Automotores y Motocicletas
- Transporte y Almacenamiento
- Alojamiento y Servicios de Comida
- Información y Comunicaciones
- Actividades Financieras y de Seguros
- Actividades Inmobiliarias
- Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas
- Actividades de Servicios Administrativos y de Apoyo
- Administración Pública y Defensa; Seguridad Social Obligatoria
- Educación
- Actividades de Atención de la Salud y de Asistencia Social
- Actividades Artísticas, Culturales, Deportivas y de Entretenimiento
- Otras Actividades de Servicios
- Actividades de los Hogares como Empleadores; Actividades no Diferenciadas de los Hogares Individuales como Productores de Bienes y Servicios para Uso Propio

---

<sup>37</sup> Naciones Unidas. (2009). *Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU)*. Naciones Unidas.

- Actividades de Organizaciones y Órganos Extraterritoriales

Esta clasificación proporciona una base sólida para el análisis económico a nivel global y es ampliamente utilizada por los países miembros de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales.

#### **1.9.2.2.2 Sectores de la economía**

La división de la economía en diferentes sectores ha sido abordada por varios autores a lo largo del tiempo. Uno de los enfoques más conocidos es el modelo de los tres sectores económicos, propuesto por Colin Clark (1940), este modelo clasifica la economía en tres sectores:

- Sector Primario: Incluye las actividades relacionadas con la extracción y producción de materias primas, como la agricultura, la pesca, la minería y la silvicultura.
- Sector Secundario: Comprende las actividades de transformación de materias primas en productos manufacturados y de construcción. Esto incluye la industria manufacturera, la construcción y la producción de energía.
- Sector Terciario: También conocido como el sector de servicios, abarca una amplia gama de actividades que no producen bienes tangibles, sino servicios intangibles. Esto incluye actividades como el comercio, los servicios financieros, la educación, la salud, el turismo, la hostelería, entre otros.

Para fines de la investigación se combinó a la CIU Rev. 4 (2009) y Colin Clark (1940), con la siguiente división:

Sector Primario:

- Agricultura: Cultivo de vegetales, frutas, granos, etc.
- Ganadería: Cría de ganado vacuno, ovino, porcino, aves, etc.
- Pesca: Captura de peces y otros organismos acuáticos.
- Silvicultura: Cultivo y manejo de bosques para la obtención de madera y otros productos forestales.

- Minería: Extracción de minerales como oro, plata, cobre, carbón, etc.

#### Sector Secundario:

- Industria Manufacturera: Transformación de materias primas en productos terminados, la fabricación de automóviles, textiles, productos electrónicos, etc.
- Construcción: Actividades relacionadas con la edificación de infraestructuras y obras civiles.

#### Sector Terciario:

- Comercio: Compra y venta de bienes y servicios, por mayor y por menor.
- Servicios Financieros: Actividades bancarias, seguros, inversiones, etc.
- Educación: Prestación de servicios educativos en diferentes niveles.
- Salud: Servicios médicos, hospitales, atención primaria, etc.
- Turismo: Actividades relacionadas con la hospitalidad, viajes y recreación.
- Transporte: Movilización de personas y bienes a través de diferentes medios de transporte como carreteras, ferrocarriles, marítimo, aéreo, etc.

Estas son actividades económicas que se pueden encontrar en cada sector. Es importante tener en cuenta que, en la economía moderna, muchas actividades pueden superponerse entre diferentes sectores y existen también actividades económicas emergentes que pueden no encajar fácilmente en estas categorías tradicionales.

#### **1.9.2.2.3 Producción Industrial**

La producción industrial nació en el contexto de la Revolución Industrial, un periodo de profundos cambios económicos, sociales y tecnológicos que comenzó en Gran Bretaña a finales del siglo XVIII. La Revolución Industrial marcó el inicio de la transición de una economía agraria y artesanal a una economía industrializada y mecanizada.

La Revolución Industrial tuvo su origen en Gran Bretaña, se extendió rápidamente a otras partes de Europa y América del Norte durante el siglo XIX, transformando radicalmente las economías y sociedades en todo el mundo. La producción industrial se

convirtió en el motor principal del crecimiento económico y el desarrollo industrial, y sentó las bases para la economía globalizada y tecnológicamente avanzada.

La producción industrial es una faceta clave de la actividad económica que implica la transformación de materias primas en bienes y productos manufacturados a través de procesos tecnológicos y organizacionales específicos. Este aspecto de la producción se lleva a cabo en entornos industriales, donde se emplean maquinaria, tecnología y mano de obra especializada para fabricar una amplia variedad de productos.

Adam Smith, en su obra "La riqueza de las naciones", argumentó que la producción es la fuente principal de la riqueza de las naciones. La generación de riqueza establece que la producción es el proceso mediante el cual se crean bienes y servicios que tienen valor económico. Estos bienes y servicios pueden ser intercambiados en el mercado, generando ingresos para las empresas y los trabajadores involucrados en el proceso productivo. Cuanto mayor sea la producción de una economía, mayor será su capacidad para generar riqueza y aumentar el nivel de vida de sus ciudadanos.

La producción industrial se refiere al proceso de fabricación de bienes en una escala significativa utilizando tecnologías especializadas y sistemas de producción organizados. Esta actividad abarca una amplia gama de sectores industriales, como la automoción, la electrónica, la alimentación, la textil, entre otros.<sup>38</sup>

La producción industrial se caracteriza por:

- Automatización: La producción industrial suele caracterizarse por el uso extensivo de maquinaria y tecnología automatizada para realizar tareas de fabricación de manera eficiente y precisa.
- Escala: Las empresas industriales operan a gran escala para aprovechar economías de escala y satisfacer la demanda del mercado. Esto implica la producción en grandes volúmenes para maximizar la eficiencia y reducir los costos unitarios.

---

<sup>38</sup> Baldwin, R., & Wyplosz, C. (2015). *Economía europea: teoría y política*. McGraw-Hill Interamericana. Pág. 161.

La producción industrial para cumplir con la automatización y las escalas requiere de inversión, siendo la inversión un factor importante y decisivo para el éxito de las operaciones industriales.

#### **1.9.2.2.4 Exportación Industrial**

La exportación industrial es un componente crucial del comercio internacional, donde los países envían bienes manufacturados al extranjero como parte de sus transacciones comerciales. Este fenómeno económico implica el intercambio de productos fabricados en una economía por bienes y servicios producidos en otra.

La exportación industrial tiene su origen en el proceso de industrialización, donde las economías desarrollan capacidades de producción manufacturera para satisfacer la demanda interna y, posteriormente, expanden su actividad manufacturera hacia los mercados internacionales.

Rodrik argumenta que la industrialización orientada a la exportación puede ayudar a los países a diversificar su base productiva, aumentar su capacidad productiva y mejorar su competitividad en los mercados internacionales.

La diversificación de la base productiva ayuda a mitigar los riesgos asociados con la dependencia de una gama limitada de industrias y permite a los países resistir mejor los shocks externos. El desarrollo de capacidades de fabricación puede generar aumentos de productividad a través de economías de escala, avances tecnológicos y efectos del aprendizaje práctico. Una mayor competitividad en los mercados internacionales se logra mediante una combinación de factores que incluyen mejoras en la calidad, la eficiencia y la innovación impulsadas por la necesidad de cumplir con los estándares globales y las demandas de los clientes.

Prebisch sugiere promover la industrialización, de esta manera los países podrían agregar valor a sus productos, aumentar sus ingresos y mejorar su capacidad para competir en el comercio internacional.

La industria manufacturera, específicamente, se enfoca en la transformación de materias primas en productos acabados mediante procesos de producción. Este sector implica la creación de bienes tangibles, como maquinaria, productos electrónicos, textiles, alimentos procesados y otros artículos que tienen un valor añadido respecto a las materias primas originales.

#### **1.9.2.2.5 Inversión y su importancia para la Producción y Exportación Industrial**

La inversión se refiere al desembolso de recursos financieros, tecnológicos y humanos en la adquisición, desarrollo y mejora de activos y procesos relacionados con la producción industrial. Esta inversión tiene como objetivo principal aumentar la capacidad productiva, mejorar la eficiencia, calidad y seguridad en los procesos, así como promover la innovación y el desarrollo tecnológico dentro del sector industrial.

La inversión puede destinarse a la expansión de la capacidad productiva de una empresa o sector. Esto puede implicar la construcción de nuevas plantas industriales, la ampliación de las instalaciones existentes, y la adquisición de terrenos y activos inmobiliarios para apoyar el crecimiento de la producción.

El modelo de crecimiento de Robert Solow se centra en dos aspectos fundamentales del crecimiento económico a largo plazo: la acumulación de capital físico y el progreso tecnológico.

Solow sostiene que la inversión en capital físico, que incluye activos como maquinaria, equipos e infraestructura, es crucial para aumentar la producción y el crecimiento económico.

Para mejorar el PIB tendremos que aumentar las dotaciones de capital, y así realizar inversiones tecnológicas que permitan aumentar la producción futura. Para ello una parte de los ingresos de un país deben ser destinados a la inversión en dichas mejoras productivas.<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S.A. (2015). *¿Qué es el modelo de Solow de crecimiento económico?*

Además, reconoce que el progreso tecnológico, que implica mejoras en la eficiencia y la innovación, es otro motor clave del crecimiento sostenible, ya que permite producir más con los mismos recursos. En conjunto, la acumulación de capital y el progreso tecnológico son los pilares del modelo de Solow y explican cómo las economías pueden experimentar un crecimiento económico físico constante a lo largo del tiempo.

#### **1.9.2.2.5.1 Acumulación de Capital**

Robert Solow desarrolló el "Modelo de Crecimiento de Solow", que sostiene que el crecimiento económico a largo plazo está impulsado principalmente por la acumulación de capital físico. En este modelo, el capital se refiere a activos como maquinaria, equipos y tecnología.

Solow argumenta que, a medida que se acumula más capital, los rendimientos marginales del capital disminuyen, lo que significa que cada unidad adicional de inversión en capital aporta menos al crecimiento económico.

Aunque la acumulación de capital es crucial para el crecimiento económico inicial, este proceso encuentra límites debido a los rendimientos marginales decrecientes. Para mantener un crecimiento sostenible a largo plazo, se requieren factores adicionales, como mejoras en la tecnología, innovación y eficiencia en la asignación de recursos.

#### **1.9.2.2.5.2 Formación Bruta de Capital Fijo**

La Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), representa la inversión en activos fijos por parte de las empresas, el gobierno y los hogares. Es un indicador clave en las cuentas nacionales que mide la cantidad de recursos que se destinan a la adquisición o producción de bienes de capital que se utilizarán en el proceso productivo durante un período específico.

La FBKF incluye la inversión en una amplia variedad de activos fijos, como maquinaria, equipo, edificios, infraestructura, vehículos y otros bienes duraderos. Estos activos se utilizan para aumentar la capacidad productiva, mejorar la eficiencia de la producción y apoyar el crecimiento económico a largo plazo.

La importancia de la FBKF para la inversión radica en varios aspectos:

- **Mejora de la Capacidad Productiva:** La inversión en activos fijos, como maquinaria y equipo, aumenta la capacidad productiva de las empresas al permitirles producir más bienes y servicios en el futuro. Esto puede conducir a un aumento de la producción y la productividad en la economía.
- **Estímulo al Crecimiento Económico:** La FBKF es un indicador importante del nivel de inversión en una economía, y un aumento en la FBKF puede indicar un mayor dinamismo económico y una mayor confianza por parte de las empresas para invertir en proyectos de expansión y desarrollo.

La FBKF es un indicador fundamental para comprender el nivel de inversión en activos fijos en una economía. Su aumento puede tener efectos positivos en el crecimiento económico y la capacidad productiva.

### **1.9.2.3 Producción de la Industria Manufacturera y el Desarrollo Productivo en Países en Desarrollo**

Bolivia ha experimentado ciertos avances en términos económicos y sociales, enfrenta desafíos que son comunes en muchos países en desarrollo. Ha experimentado un crecimiento económico positivo en los últimos años, pero aún se encuentra en una fase de desarrollo en comparación con economías más avanzadas.

Los países en desarrollo, también conocidos como países en vías de desarrollo, son naciones que enfrentan desafíos económicos y sociales significativos. Estas naciones suelen tener un PIB per cápita relativamente bajo, altos niveles de pobreza, y enfrentan dificultades en áreas como la educación, la salud y la infraestructura.

En contraste, los países desarrollados son naciones que han alcanzado un alto nivel de desarrollo económico y humano. Estas naciones suelen tener economías avanzadas, altos niveles de ingreso per cápita, sistemas sociales y de salud bien desarrollados.

La economía boliviana ha dependido históricamente de la exportación de recursos naturales, como gas y minerales. La diversificación económica basada en la

industrialización es un desafío que muchas economías en desarrollo, incluida Bolivia. Pero la economía boliviana está en proceso de industrialización para reducir la dependencia de las exportaciones de materias primas.

Los países en desarrollo deberían promover la producción interna de bienes manufacturados para reducir la dependencia de las importaciones (Industrialización por Sustitución de Importaciones). Al desarrollar industrias locales, los países podrían reducir su vulnerabilidad a los cambios en los términos de intercambio y fomentar un crecimiento económico más sostenible.

El sector manufacturero a menudo actúa como un motor del crecimiento económico debido a su capacidad para agregar valor a los productos básicos y crear bienes finales de mayor valor. Esto se debe a la transformación de materias primas en productos acabados, lo que agrega valor a lo largo de la cadena de producción.

El Desarrollo Productivo implica inversión, no solo involucran aspectos claves como la inversión extranjera, la inversión pública y el fomento empresarial, sino que también se extienden a la promoción de prácticas sostenibles y la reconfiguración estructural para favorecer actividades dinámicas.

Según Moguillansky et al (2013), las políticas de Desarrollo Productivo son aquellas que dicen relación con la inversión extranjera, la inversión pública, las políticas de fomento y de innovación y las políticas de capacitación laboral y Empleo.<sup>40</sup>

La atracción de inversión extranjera busca fortalecer el tejido productivo mediante la entrada de capitales y tecnologías externas. La inversión pública, por su parte, se orienta a la creación de infraestructuras y condiciones propicias para el desarrollo empresarial.

---

<sup>40</sup> Moguillansky, G., Ramírez, E., & Furnaro, A. (2013). *Las Políticas de Desarrollo Productivo en Chile 1990 y 2012*. Pág. 1



# **CAPÍTULO II**

---

## **ASPECTOS DE POLÍTICAS, NORMAS E INSTITUCIONAL**

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO DE POLÍTICAS, NORMAS E INSTITUCIONAL**

#### **2.1 POLÍTICAS**

##### **2.1.1 Economía de Mercado (1997-2005)**

###### **2.1.1.1 Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997-2002)**

La política económica de Bolivia se orienta hacia la inserción internacional a través de la exportación, sustentada en dos pilares principales: la integración económica y la diversificación de las exportaciones.

Para lograr este propósito, el gobierno impulsará agresivamente la participación en acuerdos de integración, atrayendo inversiones extranjeras y generando efectos multiplicadores que fortalezcan la competitividad del país. Sin embargo, la concentración de exportaciones en cuatro países y la dependencia de materias primas revelan desafíos estructurales, destacando la necesidad de diversificar productos y destinos.

Además, la política se enfoca en el desarrollo de la capacidad productiva, abordando la seguridad alimentaria, fortaleciendo las pequeñas y medianas empresas, mejorando la infraestructura productiva y promoviendo la modernización tecnológica. En conjunto, estas medidas buscan crear un entorno propicio para un desarrollo económico competitivo, sostenible y diversificado, con un enfoque a corto y largo plazo.

###### **2.1.1.1.1 Inserción Internacional**

La inserción internacional de Bolivia es mediante la exportación, que estaría relacionada con la variable volumen de exportación. La política de exportaciones concibe la integración económica y la diversificación de las exportaciones. El volumen de exportación depende de la integración económica en el corto plazo y de la diversificación de las exportaciones en el largo plazo.

El gobierno impulsara un agresivo proceso de inserción internacional orientado hacia: a) la integración económica; b) la diversificación de las exportaciones y; c) la promoción de inversiones.<sup>41</sup>

La integración económica implica la participación activa en acuerdos comerciales y bloques regionales. Este enfoque puede generar beneficios significativos al facilitar el acceso a mercados internacionales, promover la circulación de bienes y servicios de manera más eficiente.

La diversificación de las exportaciones es esencial para mitigar los riesgos asociados con la dependencia de ciertos productos o mercados. Al ampliar la gama de bienes y servicios exportados, el gobierno puede mejorar situaciones de recesión económica y aprovechar nuevas oportunidades de crecimiento.

#### **2.1.1.1.2 Acuerdos de Integración**

La política de exportaciones enfocada en la integración económica se basa en acuerdos de integración, las cuales están dirigidas a fortalecer la inversión extranjera. Donde se pretende fortalecer las exportaciones mediante la inversión extranjera.

La constitución de mercados ampliados mediante la suscripción de acuerdos de integración, inducirán a la localización de inversiones productivas extranjeras, cuyo nivel tecnológico, economías de escala y aranceles preferenciales, viabilicen el acceso de su producción a los mercados involucrados, así como la generación de efectos multiplicadores que mejoren su capacidad competitiva.<sup>42</sup>

La constitución de mercados ampliados mediante acuerdos de integración no solo favorece la atracción de inversiones productivas extranjeras, sino que también potencia la competitividad del país receptor a través de la transferencia tecnológica, economías de escala y aranceles preferenciales, buscando un impacto positivo en el Desarrollo Productivo.

---

<sup>41</sup> Presidencia de la República. (1998). *Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997-2002)*. Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación. Pág. 16

<sup>42</sup> Ibidem. Págs. 21-22

### **2.1.1.1.3 Diversificación de las Exportaciones**

La política de exportaciones enfocada en la Diversificación de las Exportaciones se centra en exportar materias primas principalmente a 4 países, donde se busca mejorar esta situación por la volatilidad de los precios internacionales de las materias primas.

El sector exportador ha demostrado cierto dinamismo, especialmente en lo que se refiere a las exportaciones no tradicionales, las mismas son insuficientes para compensar el crecimiento de las importaciones; cabe destacar que tres cuartas partes están constituidas por materias primas y commodities (cereales, granos, etc.), que se caracterizan por su vulnerabilidad a la variación de precios en los mercados internacionales además de tener una demanda poco dinámica; asimismo, el mercado está concentrado en cuatro países que representan el 62% de nuestras exportaciones.<sup>43</sup>

La dinámica del sector exportador, especialmente en las exportaciones no tradicionales, presenta ciertos desafíos significativos. Aunque ha habido un crecimiento apreciable en este segmento, la insuficiencia para compensar el aumento de las importaciones revela una vulnerabilidad estructural.

La política de Diversificación de las Exportaciones está enfocada en los productos exportados y los destinos de exportación. La concentración del mercado en cuatro países, representando el 62% de las exportaciones, indica una dependencia considerable en un número reducido de socios comerciales. Esta concentración puede aumentar la vulnerabilidad del país a cambios en las políticas o condiciones económicas de estos socios, exacerbando los riesgos asociados con la variación de precios en los mercados internacionales.

### **2.1.1.1.4 Desarrollo de la Capacidad Productiva**

La política productiva promueve la cultura productiva para mejorar la producción y la productividad.

---

<sup>43</sup> Ibidem. Pág. 23

Esta política pretende mejorar la producción y la productividad incorporando cultura productiva que contribuya a fortalecer una actividad económica competitiva. La mejora se logrará: 1) desarrollando potencialidades productivas que determinen impactos positivos en la seguridad alimentaria y en la pequeña y mediana empresa; estableciendo circuitos agroalimentarios que fortalezcan el mercado interno posibiliten una mejor inserción internacional; 2) mejorando la infraestructura productiva que creara condiciones favorables para el desarrollo de la producción y 3) logrando la modernización del parque tecnológico para mejorar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas.<sup>44</sup>

La política está enfocada en la seguridad alimentaria, asegurando la disponibilidad y accesibilidad de alimentos. El establecimiento de circuitos agroalimentarios representa una estrategia clave para fortalecer el mercado interno y facilitar una mejor inserción internacional.

Se prevé la inversión en infraestructura, como carreteras, puertos y almacenamiento, es esencial para facilitar la logística y el transporte de bienes, reduciendo costos y tiempos de entrega.

La modernización del parque tecnológico para mejorar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas. La adopción de tecnologías avanzadas puede aumentar la eficiencia en los procesos de producción, mejorar la calidad de los productos y facilitar la adaptación a los cambios en las demandas del mercado.

## **2.1.2 Economía Plural (2006-2021)**

### **2.1.2.1 Plan Nacional de Desarrollo (2006-2011)**

La política referida a la producción industrial tiene un enfoque integral incorporando aspectos tecnológicos y fomentando la asociatividad. El objetivo principal es agregar valor a la producción basada en recursos renovables y no renovables. Esta estrategia

---

<sup>44</sup> Ibidem. Pág. 35

aspira a pasar de una producción básica a una más sofisticada y con mayor valor añadido.

En cuanto a la industrialización y el agregado de valor, la política se orienta a facilitar la inversión en capital productivo, promoviendo la modernización y expansión de las capacidades de producción. La estimulación de la inversión en maquinaria e insumos busca mejorar la eficiencia y calidad en los procesos productivos.

La política de exportación industrial se centra en potenciar las exportaciones a través de la expansión, posicionamiento en mercados externos y participación activa en la integración regional y global. Destaca la implementación de acuerdos comerciales solidarios, buscando relaciones beneficiosas y equitativas.

#### **2.1.2.1.1 Producción Industrial**

La política busca la transformación profunda en la producción, incorporando aspectos tecnológicos y de asociatividad.

El objetivo de la política es la transformación y agregación de valor a la producción basada en recursos renovables y no renovables, intensiva en mano de obra y con contenido tecnológico, mediante la acción y promoción del Estado, especialmente de microempresas, pequeñas empresas, unidades artesanales, cooperativas, OECAS, comunidades y asociaciones de productores, fomentando la asociatividad para obtener economías de escala y mayor articulación intersectorial.<sup>45</sup>

La política busca una transformación profunda en la manera en que se aborda la producción, con énfasis en agregar valor a los productos. Este enfoque sugiere la intención de pasar de una producción básica a una más sofisticada y con mayor valor añadido.

La inclusión de recursos tanto renovables como no renovables en la política sugiere una estrategia integral que aborda la diversidad de sectores económicos. La promoción de la

---

<sup>45</sup> Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2006). *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2011*. Ministerio de Planificación del Desarrollo. Pág. 147

asociatividad es una estrategia acertada para lograr economías de escala y una mayor articulación intersectorial.

#### **2.1.2.1.2 Industrialización y el Agregado de Valor**

La política de industrialización busca facilitar la inversión en capital productivo, impulsar la modernización y expansión de las capacidades de producción.

El propósito es estimular la inversión en capital productivo para adquirir maquinaria e insumos que incrementen la capacidad productiva y el rendimiento, con efectos multiplicadores en la generación de nuevas fuentes de trabajo directo e indirecto.<sup>46</sup>

La adquisición de maquinaria e insumos indica una orientación hacia la mejora de la eficiencia y la calidad en los procesos productivos. La inversión en capital productivo, se busca optimizar la producción y mejorar los resultados económicos.

#### **2.1.2.1.3 Exportación Industrial**

La política de exportación se centra en potenciar las exportaciones a través de la expansión, posicionamiento en mercados externos y participación activa en la integración regional y global. La búsqueda de acuerdos comerciales solidarios resalta el compromiso con prácticas comerciales justas y mutuamente beneficiosas.

Se destaca el programa de expansión y posicionamiento de la oferta exportable en los mercados externos, coadyuvado por una activa integración regional y global, e implementación de acuerdos comerciales con países que promuevan el comercio solidario, que beneficie recíproca y simétricamente a las naciones; además de centros de promoción del comercio exterior.<sup>47</sup>

El enfoque en la expansión y posicionamiento de la oferta exportable indica una estrategia orientada a aumentar la presencia de productos y servicios en los mercados internacionales. La activa integración regional y global subraya la importancia de

---

<sup>46</sup> Ídem.

<sup>47</sup> Ídem.

participar en iniciativas que promuevan la cooperación económica a nivel tanto regional como mundial.

La implementación de acuerdos comerciales con países que promuevan el comercio solidario destaca la búsqueda de relaciones comerciales mutuamente beneficiosas y equitativas.

### **2.1.2.2 Plan de Desarrollo Económico y Social (2016-2020)**

La política productiva tiene como objetivo principal transformar la estructura productiva del país, fomentando una producción más diversificada y con mayor valor agregado. Este enfoque prioriza la satisfacción de las necesidades internas antes de dirigirse a la exportación.

La política de inversión privada, busca atraer tanto inversión privada nacional como extranjera para impulsar el Desarrollo Productivo del país. Para lograr esto, se proponen gestiones para atraer inversión privada, con un enfoque específico en la creación de sociedades en el marco de la constitución de empresas estatales y mixtas.

#### **2.1.2.2.1 Bolivia Productiva**

La política productiva busca transformar la estructura productiva del país, promoviendo una producción más diversificada y con mayor valor agregado. Prioriza la satisfacción de las necesidades internas antes de la exportación.

El Modelo Económico Social Comunitario Productivo postuló el cambio de la matriz productiva primario exportador del país hacia la producción con mayor valor agregado a tiempo de satisfacer el consumo interno primero y luego la exportación.<sup>48</sup>

Se procura un cambio significativo en la matriz productiva del país, pasando de una orientación primario exportadora a una producción con mayor valor agregado. El satisfacer primero el consumo interno destaca la importancia de atender las necesidades y demandas del mercado interno antes de dirigirse a las exportaciones.

---

<sup>48</sup> Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2015). *Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020*. Pág. 26.

#### **2.1.2.2.2 Inversión privada**

La política de inversión pretende atraer inversión privada nacional y extranjera para el Desarrollo Productivo del país, así también garantizar que los beneficios de estas inversiones se distribuyan equitativamente.

Realizar gestiones para la inversión privada nacional y extranjera con enfoque de creación de sociedades en el marco de la constitución de empresas estatales y mixtas para fortalecer el Desarrollo Productivo del país y el modelo redistributivo de los excedentes.<sup>49</sup>

Se busca aprovechar la inversión privada para fortalecer el desarrollo económico del país a través de la creación de sociedades estatales y mixtas. Este enfoque de colaboración entre el sector público y privado sugiere una estrategia integral para aprovechar los recursos y conocimientos de ambos sectores.

## **2.2 NORMAS**

### **2.2.1 Economía de Mercado (1997-2005)**

#### **2.2.1.1 Constitución Política del Estado (1995)**

Constitución Política del Estado, Ley N° 1615 de 6 de febrero de 1995. El Estado tiene la autoridad legal para intervenir en la actividad productiva, ya sea regulando el ejercicio del comercio e industria para salvaguardar intereses públicos fundamentales, asumiendo la dirección superior de la economía nacional con medidas de control, estímulo o gestión directa, o incluso interviniendo directamente en las exportaciones mediante el establecimiento de un monopolio fiscal con la aprobación legislativa correspondiente.

Se reconoce la importancia de la participación activa del sector privado en el Desarrollo Productivo, subrayando la sinergia entre el Estado y la iniciativa privada como un motor crucial para el progreso nacional.

---

<sup>49</sup> Ibidem. Pág. 101

El Estado formula periódicamente un plan general de desarrollo económico y social, obligatorio en su ejecución, que abarca los sectores estatal, mixto y privado de la economía. Esta planificación refleja una colaboración entre el sector público y privado, reconociendo la importancia de la participación activa de la iniciativa privada en el desarrollo económico y ofreciendo incentivos para promover su papel en la mejora de la situación económica del país.

#### **2.2.1.1.1 Producción**

El Estado tiene la autoridad legal para intervenir en la actividad productiva con el fin de salvaguardar intereses públicos fundamentales.

Artículo 141°. El Estado podrá regular, mediante ley, el ejercicio del comercio y de la industria, cuando así lo requieran, con carácter imperioso, la seguridad o necesidad públicas. Podrá también, en estos casos, asumir la dirección superior de la economía nacional. Esta intervención se ejercerá en forma de control, de estímulo o de gestión directa.<sup>50</sup>

Esta disposición legal proporciona al Estado la capacidad de influir en la producción al regular y dirigir el ámbito comercial e industrial para asegurar el bienestar público, destacando su autoridad para tomar medidas que afecten directamente a la economía con el propósito de salvaguardar intereses fundamentales de la sociedad.

#### **2.2.1.1.2 Monopolio fiscal de exportaciones**

El Estado puede intervenir directamente en el ámbito de las exportaciones, otorgándole el control exclusivo sobre la comercialización de ciertos productos.

Artículo 142°. El Poder Ejecutivo podrá, con cargo de aprobación legislativa en Congreso, establecer el monopolio fiscal de determinadas exportaciones, siempre que las necesidades del país así lo requieran.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> Constitución Política del Estado de Bolivia. (1994). *Bolivia: Constitución política de 1994, 12 de agosto de 1994*. Artículo 141. Pág. 37

<sup>51</sup> Ibidem. Artículo 142. Pág. 37

El Estado tiene la capacidad de intervenir en la exportación de bienes específicos, ejerciendo un control directo sobre estas actividades económicas. La posibilidad de establecer un monopolio fiscal implica regular y direccionar estratégicamente la exportación de ciertos productos para cumplir con objetivos nacionales del país.

#### **2.2.1.1.3 Desarrollo Productivo**

Se reconoce la importancia de la participación activa del sector privado en el Desarrollo Productivo, enfatizando la sinergia entre el Estado y la iniciativa privada como un motor crucial para el progreso nacional.

Artículo 144°. 1. La programación del desarrollo económico del país se realizará en ejercicio y procura de la soberanía nacional. El Estado formulará periódicamente el plan general de desarrollo económico y social de la República, cuya ejecución será obligatoria. Este planeamiento comprenderá los sectores estatal, mixto y privado de la economía nacional. 2. La iniciativa privada recibirá el estímulo y la cooperación del Estado cuando contribuya al mejoramiento de la economía nacional.<sup>52</sup>

El Estado formulará periódicamente el plan general de desarrollo económico y social de la República, cuya ejecución será obligatoria. Existe la colaboración entre sector público y privado, reconociendo la importancia de la participación activa de la iniciativa privada en el desarrollo económico y ofreciendo incentivos para promover su papel en la mejora de la situación económica del país.

#### **2.2.1.2 Ley de Preferencias Comerciales Andinas**

Ley de Preferencias Comerciales Andinas (ATPA), Ley de 4 de diciembre de 1991, Estados Unidos. La Ley de Preferencias Comerciales Andinas (ATPA, por sus siglas en inglés) promulgada por Estados Unidos el 4 de diciembre de 1991 tenía como objetivo principal fortalecer las industrias legales en los países andinos: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. La idea detrás de esta ley era proporcionar incentivos económicos para fomentar el crecimiento de sectores productivos legales en estos países, como una

---

<sup>52</sup> Constitución Política del Estado de Bolivia. (1994). *Bolivia: Constitución política de 1994, 12 de agosto de 1994*. Artículo 144. Págs. 37-38

alternativa a la producción y tráfico de drogas, que en ese momento era una preocupación importante tanto para Estados Unidos como para los países andinos.

La propuesta autorizaba diez años de beneficios comerciales preferentes para los países Andinos a cambio de su cooperación en la lucha antidrogas. La propuesta generó entusiasmo entre los círculos de negocios de los países andinos; sin embargo, también generó preocupación en algunos sectores económicos de los Estados Unidos debido a la competencia que los productos importados de los países andinos generarían.<sup>53</sup>

La eliminación de aranceles sobre una serie de productos permitía a las naciones andinas exportar sus bienes de manera más competitiva hacia Estados Unidos, uno de los mercados más grandes del mundo. Al proporcionar acceso preferencial a estos mercados, se buscaba impulsar la inversión, la creación de empleo y el desarrollo de industrias legales en la región, ofreciendo una alternativa económica a la producción de drogas ilícitas.

Esta iniciativa refleja un enfoque de cooperación y apoyo económico como parte de la estrategia para abordar problemas relacionados con el narcotráfico y el desarrollo económico en la región andina. La ATPA y otras leyes similares destacan la relación entre política comercial y desarrollo económico, y cómo las decisiones comerciales pueden tener un impacto en la economía y la estabilidad de diferentes regiones del mundo.

### **2.2.1.3 Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga**

Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA), Ley de 31 de octubre de 2002, Estados Unidos. El programa de preferencias comerciales para los países andinos, originalmente conocido como la Ley de Preferencias Comerciales Andinas (ATPA) y posteriormente renovado como Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA), experimentó varias etapas de renovación y ajuste en el tiempo. Inicialmente renovado bajo la administración de

---

<sup>53</sup> Venero, W. H. (2008). *La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA) de 1991: un Cambio en la Política Antidrogas de los Estados Unidos*. Pág. 232

George W. Bush en 2002, el programa se extendió en varias ocasiones por el Congreso de Estados Unidos, con el objetivo de promover el desarrollo económico y proporcionar incentivos para la lucha contra el narcotráfico en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

Con la ampliación de la Ley y la plena vigencia de la nueva ATPDEA, entre 2003 y 2006, se produjo efectivamente una sorprendente alza de las exportaciones de los países beneficiarios hacia Estados Unidos, destacándose en este período una reducción importante del monto de cultivos dedicados a la droga.<sup>54</sup>

Sin embargo, en noviembre de 2008, el presidente George W. Bush solicitó al Congreso eliminar a Bolivia del acuerdo debido a la falta de cooperación en los esfuerzos antinarcóticos. Aunque la Cámara de Representantes de los Estados Unidos aprobó una prórroga de un año en diciembre de 2009, el Senado de los Estados Unidos no renovó el plan en febrero de 2011, lo que llevó al vencimiento del programa.

Esta situación resalta cómo los acuerdos de preferencias comerciales pueden estar sujetos a cambios y a la evaluación de la cooperación en áreas como la lucha contra el narcotráfico. Los programas como el ATPDEA tienen un impacto significativo en las economías de los países beneficiarios y reflejan las complejas relaciones entre política comercial, desarrollo económico y cuestiones de seguridad internacional.

#### **2.2.1.4 Decreto Supremo N° 27321**

El Decreto Supremo tiene como objetivo la creación del Consejo Nacional de Desarrollo Industrial (CONDESIN), un órgano propositivo y deliberativo en asuntos de desarrollo industrial. El CONDESIN se establece para coordinar y concertar políticas, programas y proyectos de desarrollo industrial entre el Gobierno Nacional y los agentes económicos

---

<sup>54</sup> Durán Lima, J. E. (2007). *Algunas consideraciones sobre posibles efectos de la no renovación del ATPDEA por parte del Congreso de los Estados Unidos*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Pág. 11

privados del sector industrial, canalizando sus recomendaciones y propuestas a través del Ministro de Desarrollo Económico.<sup>55</sup>

## **2.2.2 Economía Plural (2006-2021)**

### **2.2.2.1 Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia (2009)**

Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, del 7 de febrero de 2009. La normativa busca crear un entorno propicio para la actividad económica e inversión de los pequeños productores.

Artículo 47. I. Toda persona tiene derecho a dedicarse al comercio, la industria o a cualquier actividad económica lícita, en condiciones que no perjudiquen al bien colectivo. II. Las trabajadoras y los trabajadores de pequeñas unidades productivas urbanas o rurales, por cuenta propia, y gremialistas en general, gozarán por parte del Estado de un régimen de protección especial, mediante una política de intercambio comercial equitativo y de precios justos para sus productos, así como la asignación preferente de recursos económicos financieros para incentivar su producción.<sup>56</sup>

Existe el compromiso estatal con la promoción y protección de la inversión en pequeñas unidades productivas. La política de intercambio comercial equitativo y de precios justos para sus productos, junto con la asignación preferente de recursos económicos financieros para incentivar su producción, refleja la voluntad de fomentar la inversión en estos sectores específicos.

### **2.2.2.2 Ley N° 232**

Ley N° 232, Fondo para la Revolución Industrial Productiva (FINPRO), de 9 de abril de 2012. La finalidad de FINPRO, es financiar la inversión de emprendimientos productivos del Estado que generen excedentes.

---

<sup>55</sup> Decreto Supremo N° 27321. (19 de marzo de 2003). Decreto Supremo N° 27321, Consejo Nacional de Desarrollo Industrial – CONDESIN. Gaceta oficial de Bolivia. Art. 1 y Art. 2.

<sup>56</sup> Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. (2009). *Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia de 2009*. Gaceta oficial de Bolivia. Artículo 47

Artículo 3. (FINALIDAD). I. FINPRO tiene la finalidad de financiar la inversión de emprendimientos productivos del Estado que generen excedentes. II. Los emprendimientos productivos referidos en el párrafo precedente estarán a cargo de empresas públicas y/o sociedades comerciales con participación mayoritaria del Estado, emprendimientos conjuntos del Nivel Central del Estado y las entidades territoriales autónomas, y otras entidades públicas. III. Los emprendimientos productivos que financie FINPRO estarán orientados a la transformación de la matriz productiva y necesariamente incorporarán la etapa de industrialización de materias primas, así como de alimentos en el marco de la política de seguridad y soberanía alimentaria.<sup>57</sup>

Se impulsa la inversión en emprendimientos productivos del Estado. Al financiar proyectos que generen excedentes, se busca promover el desarrollo económico, también garantizar la sostenibilidad financiera de dichos emprendimientos. Destacando la importancia de la inversión pública en la transformación de la matriz productiva. La industrialización de materias primas y alimentos establece políticas que buscan la diversificación y el valor agregado en la producción.

### **2.2.2.3 Ley N° 393**

Ley de Servicios Financieros, de 21 de agosto de 2013. La ley busca fortalecer la base productiva y fomentar la actividad económica a nivel local y regional. En cuanto a la inversión, la ley establece la participación activa del Estado en el diseño e implementación de medidas para mejorar y promover el financiamiento al sector productivo.

#### **2.2.2.3.1 Sector productivo**

La ley busca el fortalecimiento de la base productiva y al impulso de la actividad económica a nivel local y regional.

Artículo 67. (SECTORES PRIORIZADOS). Los niveles mínimos de cartera a establecerse, deberán priorizar la asignación de recursos con destino a vivienda de

---

<sup>57</sup> Ley N° 232. (9 de abril de 2012). *Ley del Fondo para la Revolución Industrial Productiva (FINPRO)*. Art. 3.

interés social y al sector productivo principalmente en los segmentos de la micro, pequeña y mediana empresa urbana y rural, artesanos y organizaciones económicas comunitarias.<sup>58</sup>

En el sector productivo, se busca estimular el desarrollo económico, con un enfoque específico en segmentos que a menudo enfrentan desafíos financieros, como las micro, pequeñas y medianas empresas, así como los artesanos y las organizaciones económicas comunitarias.

#### **2.2.2.3.2 Inversión**

Impulsar la sostenibilidad y el crecimiento equitativo en la economía, reconociendo la importancia de respaldar no solo la producción primaria, sino también las actividades complementarias que contribuyen al desarrollo integral de las cadenas productivas.

Artículo 94. (FINANCIAMIENTO AL SECTOR PRODUCTIVO). I. El Estado participará directa y activamente en el diseño e implementación de medidas para mejorar y promover el financiamiento al sector productivo de la economía, a través de las entidades financieras, a fin de lograr una eficiente asignación de recursos para apoyar la transformación productiva, la generación de empleo y la distribución equitativa del ingreso. II. Estas medidas, velarán porque el destino final de los recursos sea el financiamiento a actividades de las cadenas productivas en sus diferentes etapas, actividades complementarias a los procesos productivos, actividades de comercialización en el mercado interno o externo y otras actividades relacionadas con el ámbito productivo.<sup>59</sup>

Las medidas propuestas buscan garantizar que los recursos financieros se destinen de manera efectiva al financiamiento de actividades dentro de las cadenas productivas en diversas etapas, así como a actividades complementarias y de comercialización en los mercados interno o externo.

---

<sup>58</sup> Ibidem. Artículo 67

<sup>59</sup> Ibidem. Artículo 94

#### **2.2.2.4 Ley N° 516**

Ley de promoción de inversiones, de 4 de abril de 2014. Se busca impulsar la inversión en sectores productivos, especialmente en actividades económicas no tradicionales. El objetivo principal es diversificar la economía, alejándola de la dependencia en productos básicos y fomentando la incorporación de actividades con mayor valor agregado.

El Estado ejerce su derecho como inversionista, participando a través de la inversión estatal productiva, consolidando así su participación activa en sectores estratégicos para garantizar un desarrollo equitativo.

Además, se pretende canalizar inversiones hacia sectores clave que fomenten la diversificación económica y la sostenibilidad, promoviendo el impulso de polos de desarrollo para contribuir a un crecimiento más equitativo y sostenible, reduciendo desigualdades económicas y sociales entre las regiones del país.

##### **2.2.2.4.1 Cambio de Matriz Productiva**

El Estado busca fomentar la inversión en sectores productivos, especialmente en actividades económicas no tradicionales.

Artículo 3. (PRINCIPIOS). Las inversiones que se realicen en el país deberán sujetarse a los siguientes principios: b. Cambio de la Matriz Productiva. El Estado promueve la inversión con soberanía y dignidad, para el desarrollo de sectores productivos en actividades económicas no tradicionales que coadyuven al cambio del patrón primario exportador e impulsen procesos de industrialización a gran escala.<sup>60</sup>

El objetivo principal es contribuir al cambio del patrón primario exportador, impulsando procesos de industrialización a gran escala. Este principio pretende diversificar la economía, alejándola de la dependencia en productos básicos y fomentando la incorporación de actividades con mayor valor agregado.

---

<sup>60</sup> Ley N° 516. (4 de abril de 2014). *Ley N° 516*. Asamblea Legislativa del Estado Plurinacional de Bolivia. Artículo 3

#### **2.2.2.4.2 Inversión Estatal Productiva**

El Estado ejerce su derecho como inversionista, participando a través de la inversión estatal productiva, de acuerdo con lo estipulado en la ley.

Artículo 6. (EXCLUSIVIDAD DEL ESTADO). II. El Estado se reserva el derecho de desarrollar los sectores estratégicos para el crecimiento económico y social del país con equidad, y ejercita su derecho participando como inversionista, a través de la inversión estatal productiva, en el marco de lo establecido en la presente Ley.<sup>61</sup>

Se busca consolidar la participación activa del Estado en sectores considerados estratégicos para garantizar un desarrollo económico y social equitativo. Los efectos esperados incluyen el fortalecimiento del control y la planificación estatal en áreas cruciales, así como la promoción de inversiones que favorezcan los intereses nacionales a largo plazo.

#### **2.2.2.4.3 Desarrollo Económico**

Las actividades económicas que generen polos de desarrollo en áreas de interés nacional, con el objetivo de reducir las desigualdades económicas y sociales entre las regiones del país.

Artículo 22. (INVERSIONES PREFERENTES). I. La inversión que se destine al desarrollo de los circuitos productivos de los recursos naturales estratégicos y a las actividades económicas que contribuyan al cambio de la matriz productiva desarrolladas en el marco de la planificación del desarrollo económico y social del país, adquirirá la calidad de inversión preferente cuando se asigne a alguna de las siguientes actividades.

c). Actividades económicas que generen polos de desarrollo en áreas de interés para el país, y que se orienten a reducir las desigualdades económicas y sociales de las regiones en el país.<sup>62</sup>

---

<sup>61</sup> Ibidem. Artículo 6

<sup>62</sup> Ibidem. Artículo 22

Se busca canalizar inversiones hacia sectores clave que fomenten la diversificación económica, la sostenibilidad y la reducción de disparidades territoriales. Los efectos esperados incluyen el impulso de polos de desarrollo que contribuyan a un crecimiento más equitativo y sostenible, promoviendo la inclusión económica y social en diferentes regiones.

## **2.3 INSTITUCIONAL**

### **2.3.1 Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural <sup>63</sup>**

Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPEP), interviene en la construcción del nuevo modelo económico en los siguientes tres niveles:

- 1er. Nivel. Empresas Públicas. A través de la constitución de empresas públicas estratégicas, como núcleos dinamizadores del Desarrollo Productivo nacional.
- 2do Nivel. Empresas Mixtas. Con la conformación de empresas mixtas (capitales públicos y privados), que se constituyen en núcleos dinamizadores del Desarrollo Productivo regional.
- 3er. Nivel. Emprendimientos Privados y Comunitarios. Con el apoyo al desarrollo de iniciativas privada, comunitarias y social-cooperativas, para generar mayor empleo y mejor redistribución del ingreso.

Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, principalmente se dedica a promover el Desarrollo Productivo manufacturero y turístico del país, mediante la generación de políticas, estrategias planes y programas que fortalezcan a los actores de la Economía Plural, incrementando la articulación de la producción nacional, con valor agregado, en los mercados, así como el turismo nacional; en armonía con la Madre Tierra.

Es una institución eficiente, transparente y comprometida, al servicio de los actores de la Economía Plural, que promueve el Desarrollo Productivo con valor agregado, la diversificación y desarrollo de los mercados interno y externo, la seguridad alimentaria y

---

<sup>63</sup> Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural. (2023). *Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural*.

el turismo bajo los principios de inclusión, reciprocidad, complementariedad, equidad y soberanía con la Madre Tierra.

### **2.3.2 Ministerio de Economía y Finanzas Públicas <sup>64</sup>**

El Ministerio de Economía y Finanzas Públicas es Órgano Rector de la Gestión Pública y del Sistema Nacional de Tesorería y Crédito Público, encargado de la formulación e implementación de políticas macroeconómicas soberanas y políticas en materia de seguridad social de largo plazo que promuevan el crecimiento económico con redistribución del ingreso y estabilidad macroeconómica precautelando la sostenibilidad fiscal y financiera en el marco de la consolidación y profundización del Modelo Económico Social Comunitario Productivo para la reconstrucción económica y productiva con Industrialización por Sustitución de Importaciones; bajo un gestión pública acorde con los principios y valores del Estado Plurinacional de Bolivia.

Institución que consolida y profundiza el Modelo Económico Social Comunitario Productivo como rector de la actividad económica del Estado Plurinacional de Bolivia, siendo protagonista de la reconstrucción económica y productiva con Industrialización por Sustitución de Importaciones para el crecimiento económico con estabilidad macroeconómica, redistribución del ingreso y cambio de la estructura productiva, formulando presupuestos que garanticen la sostenibilidad de las finanzas públicas, determinando soberanamente la política fiscal, avanzando hacia una política tributaria progresiva y solidaria, y regulando los servicios financieros y la seguridad de largo plazo.

### **2.3.3 Ministerio de Planificación del Desarrollo <sup>65</sup>**

Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD); es un ministerio de Bolivia que tiene como misión planificar y coordinar el desarrollo integral del país. Es el ente rector del Sistema de Planificación Integral del Estado y se constituye en el articulador de la planificación de la gestión pública plurinacional de todos los niveles del Estado, de los

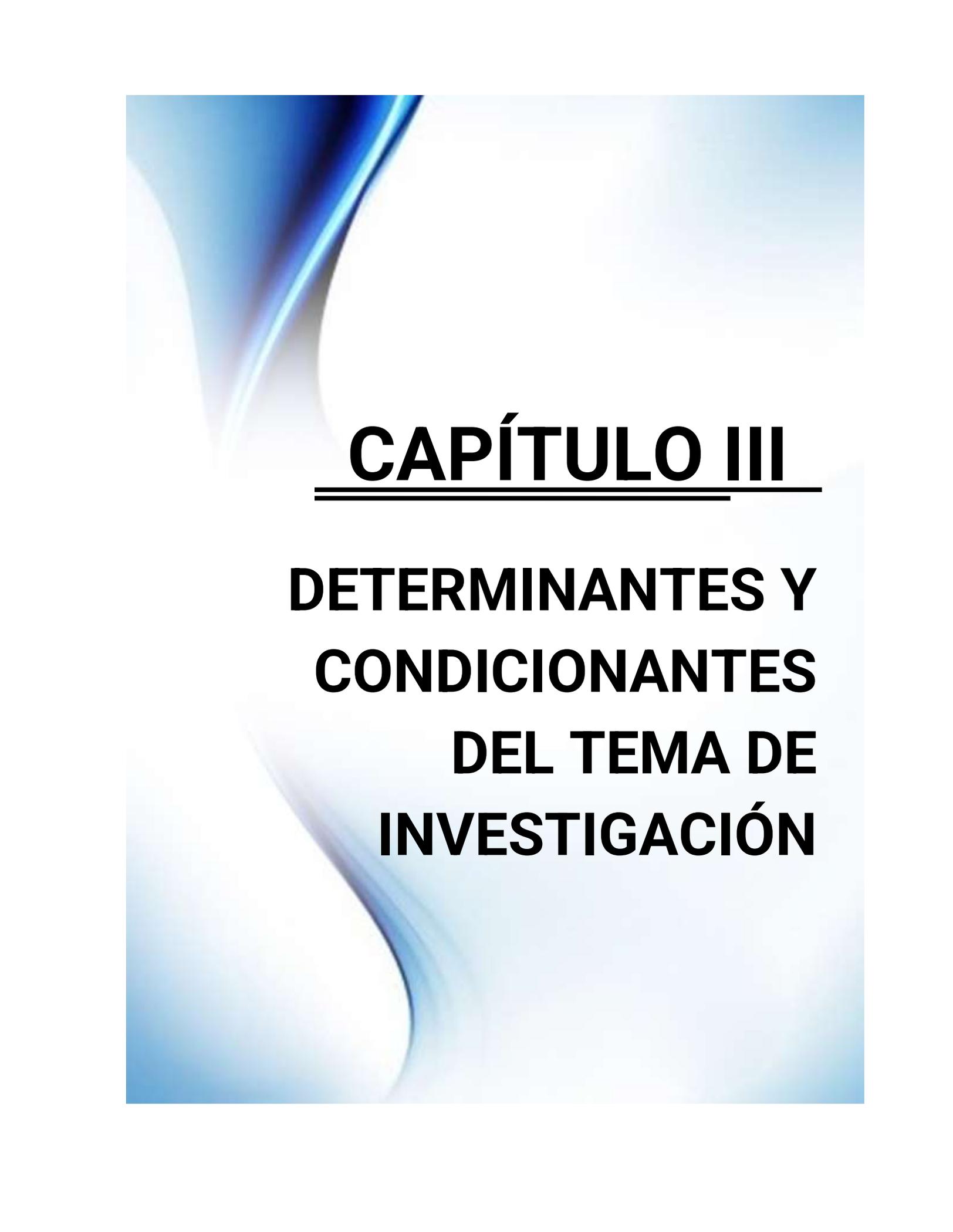
---

<sup>64</sup> Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2023). *Datos Generales*.

<sup>65</sup> Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2023). *Enfoque Político*.

sectores de la economía asegurando la consistencia en el corto, mediano y largo plazo; a través de políticas, estrategias e instrumentos de planificación integral estatal, inversión pública y financiamiento externo.

El Ministerio de Planificación del Desarrollo, está abocado a dirigir y orientar la Planificación Integral del Estado Plurinacional de Bolivia, hacia el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Económico y Social, buscando la reconstrucción de la economía y fortaleciendo las potencialidades y capacidades productivas del país, en el marco de la estrategia de industrialización con sustitución de importaciones bajo el horizonte del Vivir Bien, en el marco de la Agenda Patriótica 2025.



# **CAPÍTULO III**

## **DETERMINANTES Y CONDICIONANTES DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN**

## CAPÍTULO III

### FACTORES DETERMINANTES DEL TEMA

#### 3.1 ASPECTOS GENERALES

El Estado Plurinacional de Bolivia, es un país situado en el corazón de América del Sur. Es conocido por su diversidad geográfica, cultural y étnica, así como por su rica historia y patrimonio natural. Bolivia limita al norte y al este con Brasil, al sur con Paraguay y Argentina, y al oeste con Chile y Perú. Su capital administrativa es la ciudad de La Paz, mientras que la sede del gobierno es Sucre. Bolivia se destaca por su geografía única, que abarca desde las altas montañas de los Andes hasta las vastas llanuras de la Amazonía.

Bolivia tiene una superficie de aproximadamente 1,098,581 kilómetros cuadrados, se sitúa como el quinto país más grande de América del Sur. Su geografía es dominada por la majestuosa cordillera de los Andes, que cruza el país de norte a sur y alberga algunas de las cumbres más imponentes del continente, como el Huayna Potosí y el Sajama. Además de su impresionante orografía, Bolivia es un tesoro de recursos naturales, destacando por sus ricos depósitos de minerales, incluyendo estaño, zinc y litio, así como por su extraordinaria biodiversidad en la vasta región amazónica, lo que le otorga un potencial significativo en el contexto económico y ambiental de la región.

Bolivia ha experimentado un crecimiento económico constante durante la década anterior al 2021, impulsado en parte por los sectores de hidrocarburos y minería que han desempeñado un papel significativo en su economía. En paralelo, el sector manufacturero en el país ha registrado un crecimiento gradual, abarcando la producción de alimentos, productos químicos, maquinaria y textiles, entre otros.

Bolivia ha buscado activamente aumentar su Desarrollo Productivo mediante la promoción de políticas industriales y la inversión pública. Este enfoque en el desarrollo de la industria manufacturera se considera fundamental para cambiar la estructura económica mediante un proceso de industrialización donde de una producción dedicada a las materias primas se pase a una producción manufacturera.

## **3.2 PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA**

La Producción de la Industria Manufacturera desempeña un papel fundamental en la economía mundial y nacional, ya que impulsa el crecimiento económico, la generación de empleo y la diversificación de la actividad económica. En el contexto global, el volumen físico de la industria manufacturera es un indicador clave de la capacidad de producción y competitividad de los países, y el volumen de exportación de esta industria refleja su capacidad para insertarse en los mercados internacionales. Además, la formación bruta de capital fijo en la industria manufacturera representa la inversión en activos productivos que contribuyen al desarrollo y modernización de esta área económica.

En el caso específico de Bolivia, es importante analizar cómo se ha desarrollado la Producción de la Industria Manufacturera en términos de volumen físico, cómo ha evolucionado su capacidad exportadora y cómo ha influido la inversión en activos fijos en este sector. Estos aspectos son esenciales para comprender el rol de la manufactura en la economía boliviana y para identificar posibles áreas de mejora y desarrollo en el futuro.

### **3.2.1 La evolución del Volumen Físico de la Industria Manufacturera**

La evolución del volumen físico de la Industria manufacturera es un indicador fundamental para medir el rendimiento y la actividad del sector manufacturero a lo largo del tiempo. Esta métrica es el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM), está conformado según el CIIU Rev. 3. La Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) Rev. 3, es una clasificación económica desarrollada por las Naciones Unidas que organiza las actividades económicas en una jerarquía estructurada, basada en la naturaleza de la actividad y el producto. El INVOFIM es un “Indicador que cuantifica la evolución en el corto plazo de la producción de la industria manufacturera, a nivel general, grupos de actividad, subsectores y destino económico”<sup>66</sup>.

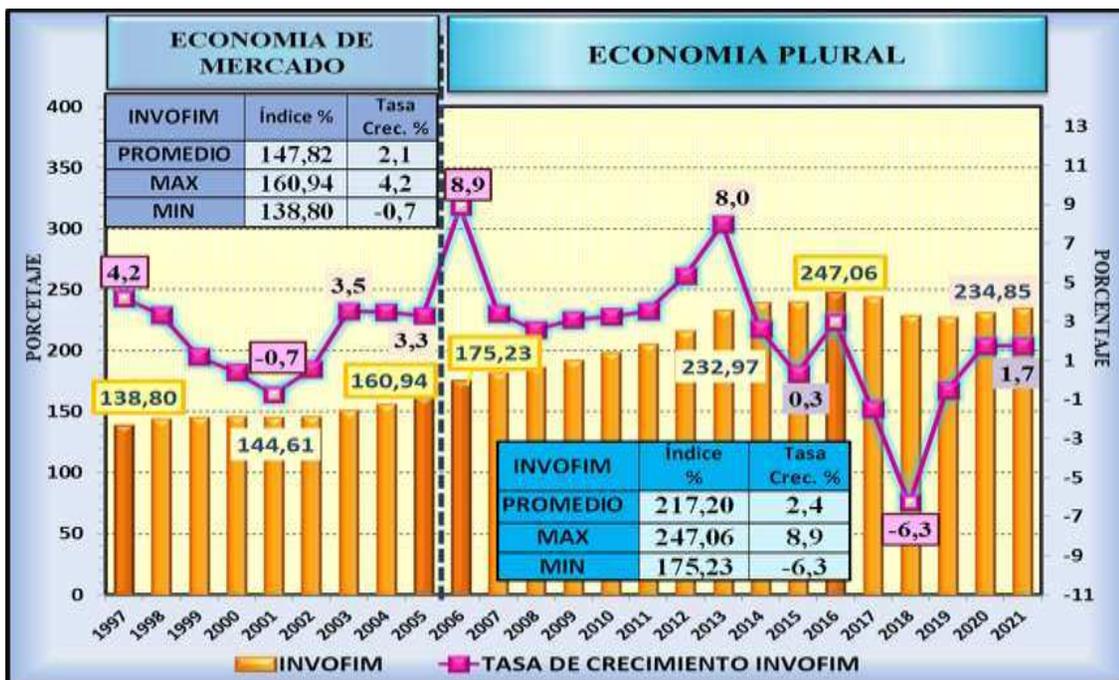
---

<sup>66</sup> Instituto Nacional de Estadística. (2022). *Glosario*. INE.

De esta manera, en el siguiente gráfico observaremos el índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera en Bolivia, comparando 2 periodos: la Economía de Mercado (1997-2005) y la Economía Plural (2006-2021).

### GRÁFICO N° 1

Bolivia: Índice de volumen físico de la industria manufacturera (INVOFIM) y su Tasa de Crecimiento (1990=100 y en porcentaje)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

#### ELABORACIÓN PROPIA

En el **Primer Periodo** de Economía de Mercado, según el **GRÁFICO N° 1**, observamos una tendencia positiva leve en el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera, que comienza una producción mínima de 138,80% en el año 1997 y llega a incrementar en un máximo de 160,94% en año 2005 y se obtuvo un promedio de 147,82% (Ver ANEXO N° 1).

Bolivia registro un leve crecimiento en el volumen de producción<sup>67</sup> de 1997 a 2000, la política económica de Bolivia durante ese período se orientó hacia la inserción internacional a través de la exportación, sustentada en la integración económica y la diversificación de las exportaciones. Se buscó fortalecer la competitividad del país mediante la participación en **acuerdos de integración** (a nivel internacional se buscó una mayor participación del país en los principales foros económicos y comerciales como ser la OMC y otros organismos económicos), la **atracción de inversiones extranjeras** (el año 2004 se formó el Consejo Nacional de Desarrollo Industrial (CONDESIN), con el objeto de coordinar y concertar políticas, programas y proyectos de desarrollo industrial entre los sectores público y privado, con el apoyo de agencias internacionales. Estas estrategias concluyeron con la identificación de cadenas productivas, así como con proyectos específicos en las áreas de tecnología, infraestructura, financiamiento y normativa), la **generación de efectos multiplicadores** (En el período 1994 a 1997, se llevó a cabo el proceso de capitalización YPFB, ENTEL, la Empresa Nacional de Electricidad estarían orientados a elevar la productividad de la economía, la competitividad empresarial y a brindar facilidades para hacer negocios. Asimismo, se buscaba crear polos de desarrollo industrial con el fin de atraer inversiones tanto de origen interno como externo). En el año 2001, se observó un decrecimiento en la industria manufacturera, atribuido al deterioro de las economías centrales, la reducción de la demanda mundial y el desplome de los precios internacionales de los bienes básicos<sup>68</sup>. Este contexto económico adverso planteó desafíos significativos para la industria manufacturera. Un hito importante en la recuperación de la industria manufacturera fue la apertura de una moderna planta procesadora de productos lácteos<sup>69</sup> en 2005. Esta inversión significativa, que ascendió a \$us 10,3 millones, no solo benefició directamente al sector lácteo, sino que también impulsó la expansión del sector industrial en su conjunto. Además, en este año, se estableció un marco regulatorio para

---

<sup>67</sup> Kruse, T., & Escobar de Pabón, S. (2002). *La industria manufacturera boliviana en los noventa*. Pág. 13.

<sup>68</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (abril de 2002). *Bolivia: Evaluación de la Economía 2001*. Pág. 1

<sup>69</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2006). *Informe Económico y Social 2005 y Perspectivas 2006*. Pág. 24.

implementar la Estrategia Nacional de Desarrollo Industrial Manufacturero (ENDI). Este enfoque estratégico buscaba mejorar la competitividad y la viabilidad a largo plazo de la industria nacional, con políticas destinadas a mejorar la eficiencia productiva y la competitividad, así como a fomentar la diversificación industrial.

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** del periodo 1997-2005, según el **GRÁFICO N° 1**, vemos una tendencia negativa, en el año 1997 empieza con un máximo de 4,2%, sin embargo, en el año 2001 se tuvo un descenso de los volúmenes de producción que llegó a un mínimo de -0,7% y durante este primer periodo se obtuvo un promedio de 2,1% (Ver ANEXO N° 1).

En 2001 se dio el punto más bajo en el crecimiento (-0,7%) del INVOFIM, el cual se debió a una combinación de factores internos y externos. Entre los factores externos se destacan las variaciones en los términos de intercambio, la firma de acuerdos comerciales y otros en el marco de los Sistemas Generalizados de Preferencia (SGP), e impacto de shocks externos (variaciones en precios, tasas de interés a nivel mundial, etc.) que afectan los volúmenes de producción, precios y costos de bienes primarios, intermedios y finales. Según el análisis de UDAPE, el **deterioro de los términos de intercambio** (cayeron los precios internacionales de los productos manufacturados en un promedio del 5,6% en 2001), causado por la **reducción de la demanda mundial** (la economía mundial se encontraba en un período de desaceleración, lo que generó una menor demanda por productos manufacturados) y el **desplome de los precios internacionales** de los bienes básicos (los precios de los bienes básicos, como el petróleo y los minerales, también experimentaron una caída significativa en 2001, esto afectó negativamente a los países que dependen de la exportación de estos productos, ya que sus ingresos por exportaciones disminuyeron), **afectó la competitividad del sector exportador** (la caída de los precios de los productos manufacturados y de los bienes básicos redujo los ingresos por exportaciones de los países, que dificultó competir con los países que tenían precios más bajos y la pérdida de ingresos por exportaciones llevó a que las empresas del sector exportador tuvieran menos recursos para invertir), lo que a su vez influyó en el decrecimiento del INVOFIM. Esta disminución en la demanda mundial impactó negativamente en la actividad económica, contribuyendo al

decrecimiento del INVOFIM en 2001. Entre los factores internos se destacan los **rezagos estructurales del sector** (la infraestructura vial, ferroviaria y portuaria de Bolivia era deficiente, lo que encarecía los costos de producción y transporte. En 2001, el índice de calidad de la infraestructura de Bolivia era de 2.8 (en una escala de 1 a 7), mientras que el de Chile era de 4.2 y el de Argentina de 3.9) y **los limitados procesos de reestructuración productiva** (las empresas bolivianas eran lentas en la adopción de nuevas tecnologías, lo que las hacía menos competitivas).

En 2001, el porcentaje de empresas que utilizaban internet en Bolivia era de 12%, mientras que en Chile era de 42% y en Argentina de 32%)<sup>70</sup>. En el año 2001, se observa que el 80% de la producción industrial se destina al mercado nacional, mientras que el 20% restante se dirige a los mercados externos. Bolivia se caracteriza por no haber desarrollado redes industriales significativas entre países y empresas, principalmente debido a su tamaño, enfoque en el mercado interno y nivel de desarrollo. Se identifican seis industrias que contribuyen con más del 65% del valor agregado (VA), entre las que destacan las refinerías de petróleo, la malta, el azúcar y los productos cárnicos. Además, se destaca la intensiva utilización de insumos nacionales en la industria, con un 82% de utilización, especialmente en las industrias de productos cárnicos, aceites vegetales y refinación de petróleo.

En el año 2003, las actividades más dinámicas, fueron la agricultura (5,8%) y la extracción de hidrocarburos (10,7%). En el caso de la agricultura, destaca el repunte de un 25% de la producción de soja –que se elevó a 1,5 millones de toneladas. La extracción de gas se incrementó un 15%. El aumento que se observó en la industria manufacturera está vinculado a la producción de soja, así como de textiles y cueros destinados a la exportación. También creció de la industria de alimentos y bebidas, entre los cuales destacan: la fabricación de productos alimenticios diversos, productos lácteos, la industria de bebidas no alcohólicas y aguas gaseosas, y la destilación, rectificación y mezcla de bebidas espirituosas.

---

<sup>70</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2015). *Diagnósticos Sectoriales 7: Industria*. Pág. 10.

Los rubros que disminuyeron notablemente su actividad en el año 2003, fueron: las industrias vinícolas y otras bebidas fermentadas, fabricación de jabones y preparados de limpieza y tocador y la industria de bebidas malteadas. Este decremento se explica por la importación y el contrabando, como consecuencia del aumento de la competitividad de productos extranjeros, producto de la depreciación de las monedas, especialmente de Argentina y Brasil.

En el **Segundo Periodo** de Economía Plural, según el **GRÁFICO N°1**, el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera nos muestra una tendencia positiva que comienza en el año 2006 con un mínimo de 175%, crece hasta un máximo de 247,06% en el año 2016 y un promedio 217,20% (Ver ANEXOS N° 1).

Durante el periodo 2006-2021 la tendencia es creciente del INVOFIM, cuyo comportamiento es muy favorable. Se destaca dos etapas, la **primera etapa** 2006 y 2014 el INVOFIM experimentó un crecimiento sostenido, con una tasa promedio anual del 4.7%. Este crecimiento se vio impulsado por varios factores, incluyendo una **fuerte demanda interna** (la fuerte demanda interna impulso el crecimiento del PIB per cápita y la expansión de la clase media boliviana impulsaron la demanda de productos manufacturados, tanto nacionales como importados. La clase media boliviana se expandió significativamente durante este período, como resultado del crecimiento del PIB per cápita y la reducción de la pobreza. La expansión de la clase media generó un aumento en la demanda de productos manufacturados, como alimentos procesados, electrodomésticos y vehículos), la **inversión pública en infraestructura**<sup>71</sup> (la Inversión pública promovida por el gobierno boliviano invirtió significativamente en infraestructura durante este período, lo que generó un efecto multiplicador en la economía y benefició a la industria manufacturera) y un **contexto económico internacional favorable**<sup>72</sup> (el contexto económico internacional favorable se vislumbró en los precios internacionales de las materias primas entre 2006-2014, como el petróleo

---

<sup>71</sup> Rowert Mariscal, J. P., Céspedes Tapia, Á., & Pantoja Ballivián, J. A. (2019). *Determinantes del desarrollo industrial y políticas de desarrollo productivo en Bolivia*. Pág. 7

<sup>72</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2015). *Diagnósticos Sectoriales 7: Industria*. Pág. 27.

(los ingresos por exportaciones de hidrocarburos se incrementaron de \$us 2.3 mil millones en 2006 a \$us 6.4 mil millones en 2014) y el gas natural (las exportaciones de gas natural se incrementaron de 27.7 millones de metros cúbicos por día MMmcd en 2006 a 60 MMMmcd en 2014), experimentaron un auge durante este período, lo que benefició a la economía boliviana en general y a la industria manufacturera en particular. Este auge de los precios de las materias primas aumento en los ingresos del gobierno boliviano. Estos ingresos adicionales fueron utilizados para financiar la inversión pública en infraestructura, como carreteras, puentes, escuelas y hospitales). Durante el período entre 2006 y 2016, la presencia activa del Estado en la economía condujo a la creación de alrededor de 13 empresas públicas productivas, así como la culminación de 20 plantas de producción en operación y otras 12 en construcción.

En la **segunda etapa 2015-2021**, donde a partir de 2015 el INVOFIM comenzó a desacelerarse<sup>73</sup>, registrando un crecimiento promedio anual del 1.3% hasta 2019<sup>74</sup>. Esta desaceleración se debió a factores como la **menor inversión pública** (la principal causa de la menor inversión pública fue la caída del precio de las materias primas, como el petróleo (2006-2014 el promedio anual de \$96.24 por barril y 2015-2021 el promedio anual de \$64.14 por barril) y el gas natural (2006-2014 el promedio anual de \$10.23 por millón de unidades térmicas británicas y 2015-2021 el promedio anual de \$5.78 por MMBtu), que son productos de exportación importantes para Bolivia. Esta caída redujo los ingresos del gobierno, lo que limitó su capacidad para invertir en infraestructura y otros proyectos. El gobierno de Bolivia priorizó otros sectores, como la salud y la educación, en detrimento de la inversión pública), la **caída del precio de las materias primas** (la principal causa de la caída del precio de las materias primas fue la disminución de la demanda global, especialmente en China, uno de los principales consumidores de materias primas del mundo) y un **contexto económico internacional** menos favorable (la pandemia del COVID-19 tuvo un impacto significativo en el INVOFIM, que se contrajo en un 8.7% en 2020 debido a la caída de la demanda interna

---

<sup>73</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2015*. Pág. 3.

<sup>74</sup> Instituto Nacional de Estadística. (2019). *Bolivia registró crecimiento de 4,22% en 2018*.

y externa, así como a las disrupciones en las cadenas de suministro. Sin embargo, en 2021, el INVOFIM experimentó una recuperación y creció un 4.2%, impulsado por la flexibilización de las medidas de cuarentena y la recuperación de la demanda interna<sup>75</sup>). Al respecto se buscó mejorar la producción en 2016, la economía mostró un mayor dinamismo, impulsado principalmente por el desempeño positivo de varios sectores, entre ellos alimentos, refinados de petróleo y minerales no metálicos. La producción de alimentos aumentó en 6.8%, con destacados crecimientos en rubros como aceites comestibles, azúcar, productos lácteos y carnes frescas. Asimismo, la producción de refinados de petróleo registró un incremento significativo del 10.7%, impulsada por el aumento en la producción de gasolina automotor y Gas Licuado de Petróleo (GLP). Este crecimiento casi duplicó la tasa registrada en 2015, siendo uno de los mejores desempeños en los últimos doce años. En el mismo año 2016, se destacó el crecimiento en la producción de lácteos y néctar de frutas, con ventas que superaron en un 69.5% las cifras obtenidas en 2015. Se resalta el desempeño de la Empresa Boliviana de Almendra y Derivados (EBA), que experimentó un crecimiento del 170.7% en la producción de almendras, generando ingresos significativos. Además, se observó la creación de la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA) y el avance en la implementación de diversas industrias alimenticias, como la Empresa Azucarera San Buenaventura (EASBA), la Empresa Pública Productiva Apícola (PROMIEL), la Empresa Estratégica de Producción de Semillas (EEPS) y la Empresa Estratégica de Producción de Abonos y Fertilizantes (EPAF). Se destacaron iniciativas como la Empresa Pública de Cartones de Bolivia (CARTONBOL) y la Empresa Pública Papeles de Bolivia (PAPELBOL), que contribuyeron a la producción y comercialización de cartón, cajas de cartón corrugado y papel.

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** del periodo 2006-2021, según el **GRÁFICO N° 1**, podemos observar su Tasa de Crecimiento que comienza con un máximo de 8,9% en el año 2006 y decrece de forma inestable hasta el año 2018 con un mínimo de -6,3%, con un promedio de 2,4% (Ver ANEXOS N° 1)

---

<sup>75</sup> Instituto Nacional de Estadística. (2023). *La economía de Bolivia creció 4,28% entre enero y septiembre de 2022*.

El año 2006 se destaca como el punto más alto del crecimiento del PIB de Bolivia, con una tasa del 8,9%. Este crecimiento fue impulsado por la recuperación de la propiedad y control de los recursos naturales, especialmente el petróleo y gas natural (tras la nacionalización de los hidrocarburos), generó un aumento significativo en los ingresos fiscales del Estado. Esta medida contribuyó directamente al crecimiento económico al aumentar la inversión pública y financiar proyectos de desarrollo<sup>76</sup>. Los recursos obtenidos de la nacionalización se destinaron a financiar proyectos de inversión pública en infraestructura, educación, salud y otros sectores estratégicos. Esta inversión contribuyó al crecimiento económico al estimular la actividad económica y mejorar las condiciones de vida de la población. El **auge de los precios de las materias primas**, especialmente del petróleo (2006-2014 el promedio anual de \$96.24 por barril y 2015-2021 el promedio anual de \$64.14 por barril) y gas natural (2006-2014 el promedio anual de \$10.23 por millón de unidades térmicas británicas y 2015-2021 el promedio anual de \$5.78 por MMBtu), en el mercado internacional benefició significativamente a la economía boliviana. Este aumento en los precios de exportación proporcionó ingresos adicionales al país y estimuló el crecimiento económico. Además del petróleo y gas natural, otras actividades como los servicios financieros, la agricultura, la generación de electricidad, gas y agua, y la industria manufacturera también contribuyeron al crecimiento del PIB, aunque a un ritmo menor.

Por otro lado, el año 2018 se destaca como el punto más bajo del crecimiento del PIB de Bolivia, con una tasa del -6,3%. Las principales causas de esta desaceleración incluyen: La desaceleración del crecimiento económico en América del Sur, especialmente en Brasil y Argentina, principales socios comerciales de Bolivia, afectó negativamente a la economía boliviana. La reducción de la demanda de productos bolivianos en estos mercados contribuyó a la disminución del crecimiento económico<sup>77</sup>. La caída del valor de las monedas de la región frente al dólar estadounidense encareció las importaciones y redujo la competitividad de las exportaciones bolivianas. Esta situación afectó

---

<sup>76</sup> Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2006). *Informe económico y social: Primer semestre 2006 y perspectivas*.

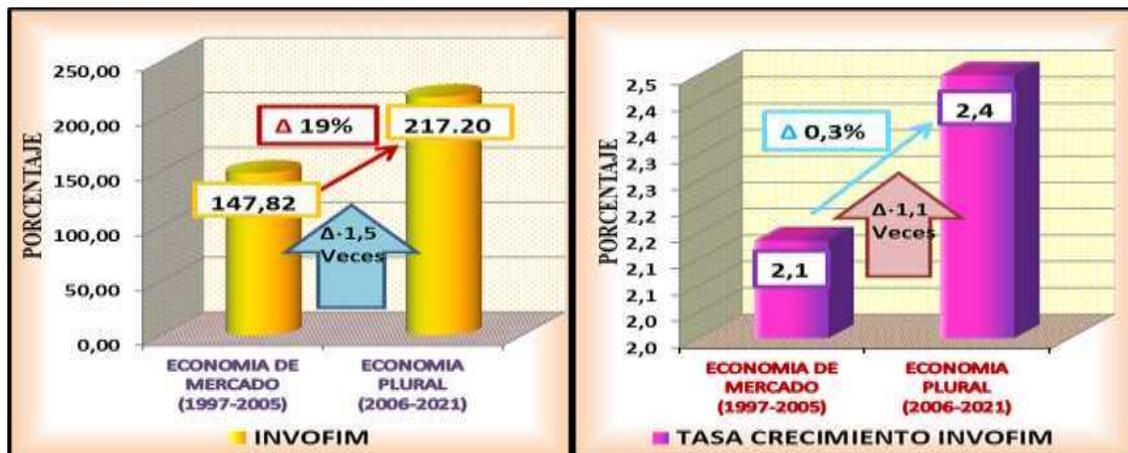
<sup>77</sup> Banco Central de Bolivia. (2019). *Bolivia registró grandes logros económicos en 2018, a pesar del difícil contexto internacional*.

negativamente a la balanza comercial y al crecimiento económico. La depreciación de las monedas también limitó la capacidad de los bancos centrales de la región, incluido el Banco Central de Bolivia, para implementar políticas monetarias expansivas que pudieran estimular el crecimiento económico. Esta restricción contribuyó a la desaceleración económica observada en 2018. En 2018, el crecimiento económico se mantuvo sólido, con un aumento del 5.52%. La industria química fue el principal impulsor, con un crecimiento del 45.20%, debido a la producción de urea, carbonato de litio, cloruro de potasio y alcohol anhidro. La producción molinera y de panadería también experimentó un aumento del 5.1%, en línea con una demanda interna sostenida y un buen rendimiento en la producción de granos. Sin embargo, la producción de azúcar y confitería experimentó una ligera caída del 2.2%, principalmente debido a una menor producción de azúcar, a pesar de un aumento en la superficie cultivada y la producción de caña de azúcar, impulsada por el acuerdo gubernamental para la producción de etanol.

### 3.2.1.1 Comparación de Periodos

**GRÁFICO N° 2**

Bolivia: Comparación de promedios entre el primer y segundo periodo del índice de volumen físico de la industria manufacturera (INVOFIM) y su Tasa de Crecimiento (1990=100 y en porcentaje)



**FUENTE:** Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

**ELABORACIÓN PROPIA**

Comparando ambos periodos de estudio de acuerdo con el **GRÁFICO N° 2**, en el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM) se observa que en el Modelo de Economía de Mercado tiene un promedio de 147,8%, sin embargo, que en el Modelo de Economía Plural el promedio es de 217,2%, esto nos indica que el volumen se incrementó un 19%, es decir, que creció 1,5 veces en este segundo periodo. Además, la Tasa de Crecimiento del Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM), en el cual se observa, que en el Modelo de Economía de Mercado tiene un promedio de 2,1%, mientras en el Modelo de Economía Plural el promedio es de 2,4 %, esto implica que hubo un incremento en su tasa de crecimiento del 0,3%, es decir, se aumentó 1,1 veces en el segundo periodo. (Ver ANEXO N° 3)

Los resultados muestran que el índice de volumen físico de producción de la industria manufacturera en el **Segundo Periodo de Economía Plural** (1997-2005) supera en promedio en un 19% al **Primer Periodo de Economía de Mercado** (2006-2021), situación que muestra el enfoque centrado en mejorar la capacidad productiva del país.

La teoría económica, en línea con las ideas de Adam Smith expuestas en "La riqueza de las naciones", respalda la noción de que la producción es fundamental para la generación de riqueza en una nación. El resultado que muestra un Segundo Periodo de Economía Plural superando al Primer Periodo de Economía de Mercado en volumen de producción refleja este principio, al destacar la importancia de mejorar la capacidad productiva como objetivo central.

### **3.2.1.2 Industria Manufacturera por Grupo de Actividad**

Según el UDAPE, el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM) de Bolivia, contiene 35 actividades principales en la fabricación de productos, del cual, observamos en el siguiente gráfico las primeros 10 actividades que fabrican volúmenes más importantes de la industria manufacturera.

### GRÁFICO N° 3

Bolivia: Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera por grupo de actividad  
(En porcentaje)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

#### ELABORACIÓN PROPIA

En el **GRÁFICO N° 3**, podemos observar 8 de los 35 grupos de actividad del Índice de Volumen Físico de la industria manufacturera, observamos en **primer periodo** (1997-2005) en el cual tenemos como primer lugar la Fabricación de Joyería y Artículos Convexos como mayor volumen de producción y como segundo lugar la Destilación, Mezcla de Bebidas Espirituosas (Ver ANEXO N° 4). En el **segundo periodo** (2006-2021) la Fabricación de Joyería y Artículos Convexos es la más producida, seguida de la Destilación, Rectificación, Mezcla de Bebidas Espirituosas, además se resalta un incremento de producción en las Industrias Vinícolas y otras Bebidas (Ver ANEXO N° 4).

Durante ambos períodos, la actividad líder en términos de volumen de producción fue: "Fabricación de Joyería y Artículos Convexos". La producción de joyería y artículos convexos es una parte significativa e importante de la Industria manufacturera boliviana y ha mantenido su posición principal a lo largo de periodo 1997-2021.

En segundo lugar, la "Destilación, Rectificación, Mezcla de Bebidas Espirituosas" ocuparon una posición destacada en la producción manufacturera.

En tercer lugar, se observa un aumento en la producción de "Industrias Vinícolas y otras Bebidas" para el segundo período (2006-2021).

Aunque la joyería y las bebidas espirituosas siguieron siendo importantes, la industria de las bebidas, en particular las vinícolas, experimentó un crecimiento significativo en el segundo período. El aumento en la producción de industrias vinícolas y otras bebidas indican un potencial para la diversificación de la industria manufacturera en Bolivia.

Diversificar la producción vinícola puede ayudar a reducir la dependencia de un solo grupo de actividad económica. Prebisch justamente sugería diversificar para fomentar un crecimiento económico más sostenible<sup>78</sup>.

### **3.2.2 El comportamiento del Volumen de Exportación Industria Manufacturera**

La exportación de productos manufacturados se mide por el volumen de exportación. El volumen de exportación es un indicador fundamental para medir el rendimiento de las exportaciones y la actividad del sector industrial a lo largo del tiempo de un país. El volumen de exportación refleja la cantidad en toneladas métricas de productos manufacturados enviados al extranjero, abarcando una amplia gama de artículos.

Así mismo, en el siguiente gráfico compararemos el volumen de las Exportaciones de la Industria Manufacturera en Bolivia en 2 periodos: la Economía de Mercado (1997-2005) y la Economía Plural (2006-2021).

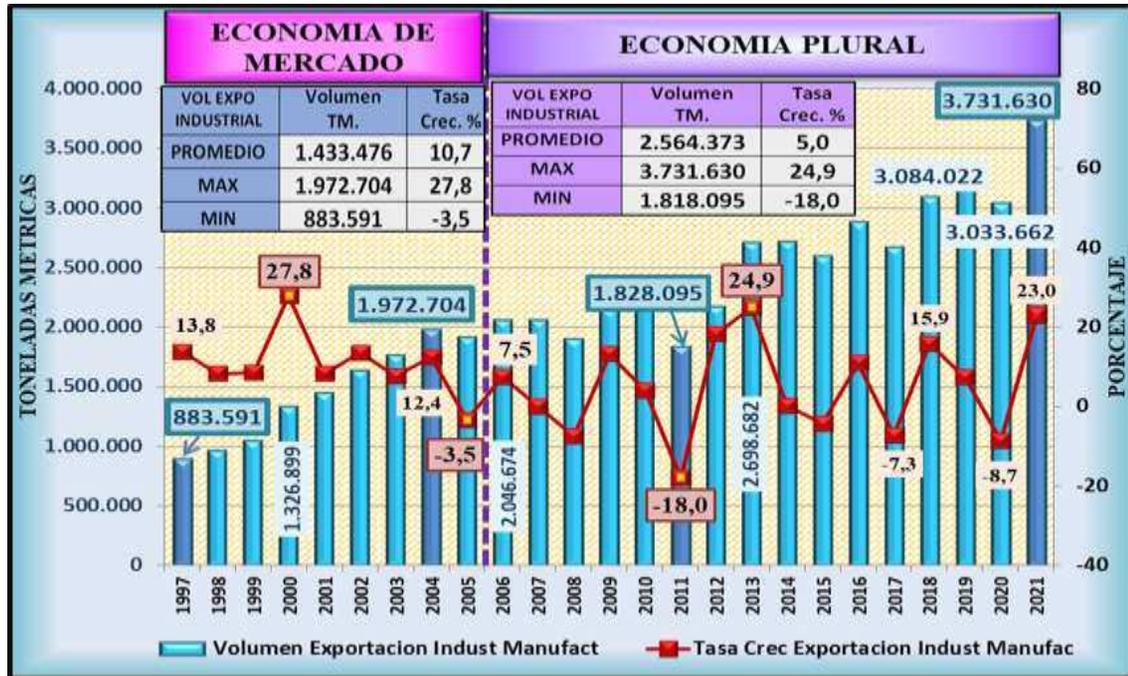
---

<sup>78</sup> Maignashca Guevara, F. (2021). *Cómo entender la Economía del Ecuador 1965-2017*. USFQ Press.

## GRÁFICO N° 4

Bolivia: El volumen de exportación de la industria manufacturera y su Tasa de Crecimiento

(En toneladas métricas y en porcentaje)



FUENTE: Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

ELABORACIÓN PROPIA

En el **Primer Periodo** de Economía de Mercado, según el **GRÁFICO N° 4**; se observa en el Volumen de Exportación de la Industria Manufacturera una tendencia positiva, con un mínimo de 883.591 toneladas métricas en el año 1997 y se tiene un máximo de 1.972.704 toneladas métricas en el año 2004, con un promedio de 1.433.476 toneladas métricas (Ver ANEXO N° 1).

Durante el periodo 1997-2005 la tendencia es creciente del volumen de exportación, cuyo comportamiento es considerable. Se destaca la influencia de los acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales en el desempeño de las exportaciones<sup>79</sup>. A pesar de la existencia de estos acuerdos, como el ATPDEA y el sistema generalizado de preferencias arancelarias con Japón, Bolivia no aprovechó plenamente las oportunidades comerciales disponibles. La concentración de más del 65% de las exportaciones en solo

<sup>79</sup> Capra, K. (2002). *Documento de Estructura del Sector Industrial Manufacturero 1990-2021*. Pág. 20

5 países (Brasil, Colombia, Estados Unidos, Suiza y Reino Unido) indica una falta de diversificación en los destinos de exportación<sup>80</sup>.

En el año 2000, las industrias alimenticias y químicas destacaron como principales generadoras de divisas a través de la exportación, representando el 37% y el 38% respectivamente. El sector manufacturero experimentó un crecimiento del 1.65%, impulsado principalmente por la mayor exportación de productos manufacturados a países miembros del NAFTA y la mejora económica en países vecinos como Brasil y Perú. Sin embargo, la situación económica en Argentina hacia finales de 2001 impactó negativamente en el sector. La Ley de Reactivación Económica del mismo año estableció incentivos tributarios para la actividad industrial, lo que contribuyó al crecimiento del sector. Las exportaciones manufactureras aumentaron en un 10.3%, alcanzando los US\$ 184 millones, con un notable incremento en productos como semi-manufacturas de madera y productos químicos, aunque algunos productos experimentaron una disminución en sus exportaciones, como botellas de vidrio y manufacturas de cuero. Las políticas económicas tenían como objetivo principal la inserción internacional a través de la exportación y la diversificación de las exportaciones. Sin embargo, se enfrentaron a desafíos estructurales, como la dependencia de materias primas y la concentración de exportaciones en pocos países (Brasil, Colombia, Estados Unidos, Suiza y Reino Unido). La necesidad de diversificar productos y destinos de exportación se identificó como un objetivo clave para abordar estas limitaciones.

En el 2004, se creó el Consejo Nacional de Desarrollo Industrial (CONDESIN) mediante el Decreto Supremo N° 27321, tuvo como objetivo coordinar y concertar políticas, programas y proyectos de desarrollo industrial entre los sectores público y privado, con respaldo de agencias internacionales. Esta iniciativa logró progresos significativos en la coordinación y colaboración entre ambos sectores, lo que ha sido fundamental para impulsar el desarrollo industrial en el país. Observando que este año las exportaciones de manufacturas aumentaron significativamente en un 25.2%, destacando los rubros de

---

<sup>80</sup> Capra, K. (2002). *Documento de Estructura del Sector Industrial Manufacturero 1990-2021*. Pág. 19

textiles y productos químicos. Las industrias que más divisas generaron a través de la exportación fueron las alimenticias, con un 64.1%, y textiles y prendas de vestir, con un 16.0%. En cuanto al Valor Agregado Bruto del sector, las industrias más relevantes fueron Productos de Refinación del Petróleo, Carnes frescas y elaboradas, y Bebidas.

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** del volumen de exportación durante el periodo 1997-2005, según el **GRÁFICO N° 4**, vemos una tendencia decreciente, con fluctuaciones a un promedio de 10,7%. (Ver ANEXO N° 1)

Se observa una tendencia decreciente en la tasa de crecimiento del volumen de exportación. Aunque hubo fluctuaciones, con un promedio del 10.7%, la tendencia general muestra una disminución en el ritmo de crecimiento a lo largo del tiempo. En el año 2000, se registró el punto más alto en el crecimiento del volumen de exportación, con una tasa del 27.8%. Este incremento significativo puede atribuirse al **crecimiento del comercio internacional** (la economía europea, impulsada por la integración y el crecimiento del euro, experimentó un fuerte aumento en la demanda de bienes y servicios. Asia, por su parte, liderada por China y Japón, se consolidó como un centro de producción y consumo a escala global), la **recuperación de las economías en la región** (la recuperación de las economías en la región (Brasil, Argentina y Chile) generó un aumento en la demanda de productos bolivianos, especialmente manufacturados-alimentos) y el **mantenimiento de acuerdos internacionales** (el mantenimiento de acuerdos internacionales donde la participación de Bolivia en acuerdos comerciales internacionales, como el ALADI y la CAN, brindó acceso preferencial a mercados importantes, facilitando la exportación de productos bolivianos).<sup>81</sup>

En el año 2000, la economía boliviana experimentó un significativo repunte, con un valor total de exportaciones alcanzando los \$us 346 millones. La industria manufacturera emergió como un actor relevante en el sector exportador, con productos como el aceite de soya, cuero y manufacturas de cuero, manufacturas textiles, oro y zinc destacándose como principales contribuyentes, con montos que ascendieron a \$us 53

---

<sup>81</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2001). *Bolivia: Evaluación de la Economía 2000*. Pág. 2.

millones, \$us 34 millones, \$us 27 millones, \$us 25 millones y \$us 24 millones respectivamente. Este periodo se caracterizó por una diversificación en la matriz productiva, sentando las bases para un crecimiento económico sostenido en los años venideros.

En el año 2005 se estableció, la Estrategia Nacional de Desarrollo Industrial Manufacturero (ENDI) y ratificada por el CONDESIN en 2006, tuvo como objetivo principal fomentar una industria manufacturera competitiva, integrada y sostenible. Su enfoque estratégico se centró en la identificación de políticas que favorecieran la mejora de la productividad y competitividad, así como en impulsar la diversificación del sector productivo.

En Bolivia se experimentó el punto más bajo en el crecimiento del volumen de exportación, con una tasa de -3.5% en año 2005. Este descenso se atribuye principalmente a los conflictos sociales que ocurrieron entre mayo y junio de ese año. Estos conflictos afectaron negativamente los niveles de exportación (Guerra del Gas), especialmente en el occidente del país, lo que a su vez obstaculizó el flujo normal de exportaciones en esa región<sup>82</sup>, la economía del país mostro que el valor total de las exportaciones alcanzó los \$us 542 millones, destacando entre los principales productos exportados el aceite de soya con \$us 102 millones, seguido por manufacturas textiles con \$us 76 millones, y cuero y manufacturas de cuero con \$us 48 millones, un aumento significativo en las exportaciones de estos productos con mayor valor agregado, lo que refleja una tendencia hacia una diversificación y especialización de la producción industrial.

En el **Segundo Periodo** de Economía Plural, según el **GRÁFICO N° 4**, en el Volumen de Exportación se muestra una tendencia positiva, se observa un volumen de exportación mínima de 1.828.095 toneladas métricas en el año 2009, y en el 2021 llega a una evolución de volúmenes de exportación con un máximo 3.716.938 toneladas métricas con un promedio de 2.562.779 toneladas métricas (Ver ANEXO N° 1).

---

<sup>82</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2005). *Desempeño Económico y Social 2005*. Pág. 3.

Durante el periodo 2006-2021 la tendencia es creciente del volumen de exportación, cuyo comportamiento es considerable. Durante los años 2006-2008, se observó un crecimiento sostenido del volumen de exportaciones, impulsado por el auge de los precios de las materias primas<sup>83</sup>. Sin embargo, en 2009, la crisis financiera global afectó negativamente a las exportaciones bolivianas, marcando un punto de inflexión en la tendencia ascendente. Así mismo, las variaciones en los precios internacionales de las materias primas y la crisis económica global de 2009, afectó la demanda mundial de productos manufacturados. Internamente, la falta de diversificación productiva, las limitaciones en la infraestructura logística y la falta de competitividad de las empresas bolivianas también contribuyeron a esta situación. Los efectos de esta fluctuación en el volumen de exportación incluyen una reducción de los ingresos por exportaciones, el deterioro de la balanza comercial y la disminución del crecimiento económico.

En los años siguientes, 2010-2014, se registró una recuperación económica y un aumento del volumen de exportaciones. Tras la crisis financiera global, Bolivia experimentó una recuperación económica que se reflejó en un crecimiento del volumen de exportaciones. Sin embargo, este periodo también estuvo marcado por fluctuaciones en los precios internacionales de las materias primas<sup>84</sup>, lo que afectó la estabilidad de las exportaciones<sup>85</sup>. Sin embargo, a partir de 2015 hasta 2021, se observó una caída del precio de las materias primas, lo que impactó negativamente en el volumen de exportaciones. A partir de 2015, Bolivia enfrentó una caída del precio de las materias primas en los mercados internacionales<sup>86</sup>, lo que impactó negativamente en su economía y en el volumen de exportaciones. Este contexto adverso ha contribuido a la desaceleración del crecimiento económico y a la deterioración de la balanza comercial del país. Este mismo año, Bolivia registró un valor total de exportaciones de \$us 2.992 millones, con productos alimenticios como el rubro principal, representando el 52.2%

---

<sup>83</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2006). *Economía y Política Económica 2006*. Pág. 31.

<sup>84</sup> Confederación de Empresarios Privados de Bolivia. (2012). *Bolivia: La economía en 2011 y perspectivas para el 2012*. Pág. 25.

<sup>85</sup> Plan de Desarrollo Económico y Social. (2015). *Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020*. Pág. 27

<sup>86</sup> Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural. (2015). *Comercio Exterior 2015*. Pág. 1.

del total, seguido por oleaginosas y aceites con el 25.8%, y carnes y productos cárnicos con el 9.3%. Otros productos destacados incluyeron productos químicos, abonos y fertilizantes, y manufacturas de metal.

En 2016, las exportaciones bolivianas alcanzaron un valor total de \$us 2.744 millones, con una distribución significativa en diversos sectores. Los principales productos exportados fueron los productos alimenticios, que representaron el 53,0% del valor total de las exportaciones, seguidos de cerca por las oleaginosas y aceites con un 25,6%. Otros sectores destacados incluyeron las carnes y productos cárnicos (8,9%), los productos de la molinería (5,9%), los productos químicos (10,4%), los abonos y fertilizantes (4,1%), los productos farmacéuticos (2,8%), las manufacturas de metal (7,5%), la bisutería y artículos de joyería (2,9%), y los productos de hierro y acero (1,7%). Este diversificado panorama de exportaciones reflejó la creciente participación de Bolivia en el mercado internacional y su capacidad para competir en una variedad de sectores industriales y agrícolas.

En 2017, Bolivia registró un valor total de exportaciones de \$us 3.445 millones, destacándose principalmente por la exportación de productos alimenticios con un valor de \$us 1.773 millones, lo que representó el 51.5% del total. Le siguieron en importancia las oleaginosas y aceites con \$us 882 millones (25.6%), seguidos por las carnes y productos cárnicos con \$us 317 millones (9.2%), y los productos de la molinería con \$us 203 millones (5.9%). También se destacaron las exportaciones de productos químicos (\$us 362 millones), abonos y fertilizantes (\$us 140 millones), manufacturas de metal (\$us 262 millones), bisutería y artículos de joyería (\$us 99 millones), y productos de hierro y acero (\$us 58 millones). Estos datos reflejan la diversificación de la economía boliviana y su capacidad para exportar una amplia gama de productos a nivel internacional.

En 2018, el valor total de las exportaciones de Bolivia alcanzó los \$us 3.886 millones, destacándose por la diversificación de sus principales productos. Los productos alimenticios lideraron el mercado, representando el 52.3% del valor total de las exportaciones, seguidos de las oleaginosas y aceites con un 26.5%. Además, las exportaciones de carnes y productos cárnicos alcanzaron los \$us 363 millones, mientras

que los productos de la molinería contribuyeron con \$us 236 millones. Otros sectores destacados fueron los productos químicos con \$us 412 millones, las manufacturas de metal con \$us 301 millones y la bisutería y artículos de joyería con \$us 113 millones. Este panorama muestra la diversificación de la economía boliviana en el mercado internacional, con una variedad de productos que contribuyen significativamente a sus exportaciones totales.

Durante el año 2020, la pandemia del COVID-19 generó una contracción del volumen de exportación de la industria manufacturera boliviana. A pesar de la contracción, el mercado andino se mantuvo como el principal destino de las exportaciones bolivianas de productos manufacturados, con una participación del 31,8%.<sup>87</sup> En 2021 se inició la recuperación de las principales economías del mundo, el aumento de la demanda de productos manufacturados y la diversificación de la producción hacia productos de mayor valor agregado fueron los principales factores que contribuyeron a la recuperación. Los productos con mayor crecimiento en las exportaciones fueron: Oleaginosas y productos derivados (42,9%), Químicos y productos farmacéuticos (25,3%), y textiles y prendas de vestir (19,3%)<sup>88</sup>.

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** del periodo 2006-2021, según el **GRÁFICO N° 4**, vemos en su Tasa de Crecimiento las fluctuaciones de alto contraste que muestra un mínimo de -18% en el año 2011 y alcanza un incremento con los volúmenes de exportación de 39,6 % en el año 2021, con un promedio de 8,2 %. (Ver ANEXO N° 1)

El año 2011 se destaca como el punto más bajo en la tasa de crecimiento del volumen de exportación de la industria manufacturera boliviana, con una tasa del -18%. Este declive estuvo influenciado por varios factores: La crisis financiera global de 2008, que tuvo su origen en Estados Unidos y se propagó a Europa, impactó negativamente la demanda mundial de productos manufacturados. Esta disminución en la demanda global afectó las

---

<sup>87</sup> Comunidad Andina. (2022). *Bolivia estadísticas de comercio exterior de bienes 2021*. Pág. 6.

<sup>88</sup> Agencia EFE S.A. (2022). *Bolivia cerró el 2021 con un superávit comercial de 1.471 millones de dólares*.

exportaciones bolivianas, que dependen en parte de la demanda externa<sup>89</sup>. La lenta recuperación del consumo privado en los países desarrollados también contribuyó a la caída de las exportaciones bolivianas. La demanda interna en estos mercados clave se vio afectada por la crisis financiera, lo que resultó en una disminución en la demanda de productos manufacturados bolivianos. El rápido crecimiento de las economías emergentes generó un aumento en la demanda de materias primas, lo que desvió la inversión hacia estos sectores y restó competitividad a la industria manufacturera boliviana. Esta competencia exacerbó los desafíos enfrentados por la industria manufacturera boliviana durante este período.

En 2011, las exportaciones de Bolivia alcanzaron un valor total de \$us 1.640 millones, representando el 25% del total exportado. Los principales productos exportados incluyeron productos alimenticios con \$us 455 millones (28%), sustancias y productos químicos con \$us 340 millones (21%), textiles y prendas de vestir con \$us 230 millones (14%), y manufacturas de metal con \$us 170 millones (10%). Los destinos principales de estas exportaciones fueron Brasil (27%), Argentina (20%), Estados Unidos con \$us (10%), y Perú (7%). Este panorama refleja la diversificación de la economía boliviana en sus exportaciones y su relación comercial con países vecinos y socios comerciales clave como Brasil y Argentina.

Por otro lado, el año 2013 se destaca como el punto más alto en la tasa de crecimiento del volumen de exportación de la industria manufacturera boliviana, con una tasa del 24,9%. Este notable aumento estuvo influenciado por varios factores: La mejora en los precios de las materias primas bolivianas en relación con los precios de los bienes manufacturados benefició las exportaciones bolivianas. Esta mejora en los términos de intercambio aumentó la rentabilidad de las exportaciones bolivianas y estimuló el crecimiento de la industria manufacturera. La firma de acuerdos comerciales como el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP)<sup>90</sup>, facilitó el acceso de los productos

---

<sup>89</sup> Confederación de Empresarios Privados de Bolivia. (2012). *Bolivia: La economía en 2011 y perspectivas para el 2012*. Pág. 5.

<sup>90</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2015). *Diagnósticos Sectoriales 7: Industria*. Pág. 10.

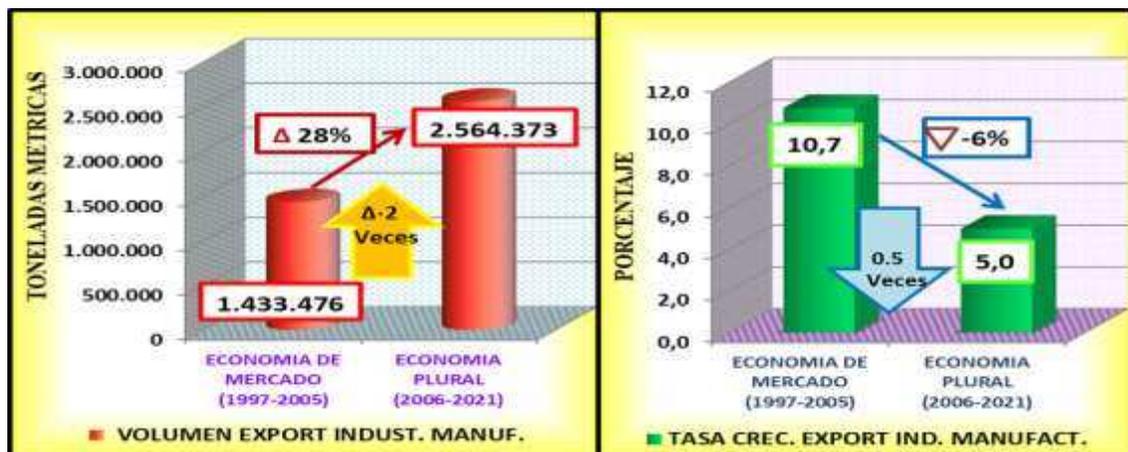
bolivianos a nuevos mercados. Estos acuerdos comerciales abrieron oportunidades para la diversificación de las exportaciones bolivianas y contribuyeron al crecimiento de la industria manufacturera. Los shocks externos, como la caída de los precios del petróleo y el gas natural, afectaron negativamente a las economías de algunos países competidores de Bolivia. Esta situación redujo la competencia en el mercado internacional y brindó oportunidades para que la industria manufacturera boliviana expandiera su participación en estos mercados.

En 2013, se observa las exportaciones de Bolivia alcanzaron un valor total de \$us 2.030 millones, representando el 27% del total de exportaciones del país. Los principales productos exportados fueron alimentos, con un valor de \$us 540 millones (27%), seguidos de sustancias y productos químicos con \$us 420 millones (21%), textiles y prendas de vestir con \$us 320 millones (16%), y manufacturas de metal con \$us 220 millones (11%). Los destinos principales de estas exportaciones fueron Brasil, Argentina, Estados Unidos y Perú.

### 3.2.2.1 Comparación de Periodos

#### GRÁFICO N° 5

Bolivia: Comparación entre el primer y segundo periodo de la exportación de la industria manufacturera y su Tasa de Crecimiento  
(En toneladas métricas y en porcentaje)



FUENTE: Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

ELABORACIÓN PROPIA

Comparando ambos periodos de estudio de acuerdo con el **GRÁFICO N° 5**, el volumen de Exportación de la Industria Manufacturera en el primer periodo tiene un promedio de 1.433.476 toneladas métricas y en el segundo periodo el promedio es de 4.107.855 toneladas métricas, esto implica que el volumen de exportación aumento un 28%, es decir, que creció 2 veces en este segundo periodo. Además, la Tasa de Crecimiento de las Exportaciones de la Industria Manufacturera, que en el primer periodo se tiene un promedio de 10,7%, mientras en el Modelo de Economía Plural el promedio es de 5%, lo que se observa un decrecimiento de la tasa en un -6 %, lo que es 0,5 veces más bajo en este segundo periodo. (Ver ANEXO N° 3)

Los resultados muestran que el volumen de exportación de la industria manufacturera en el **Segundo Periodo de Economía Plural** (1997-2005) supero en 28% en promedio al **Primer Periodo de Economía de Mercado** (2006-2021), este resultado refleja un impulso a la industria manufacturera que se fortalece.

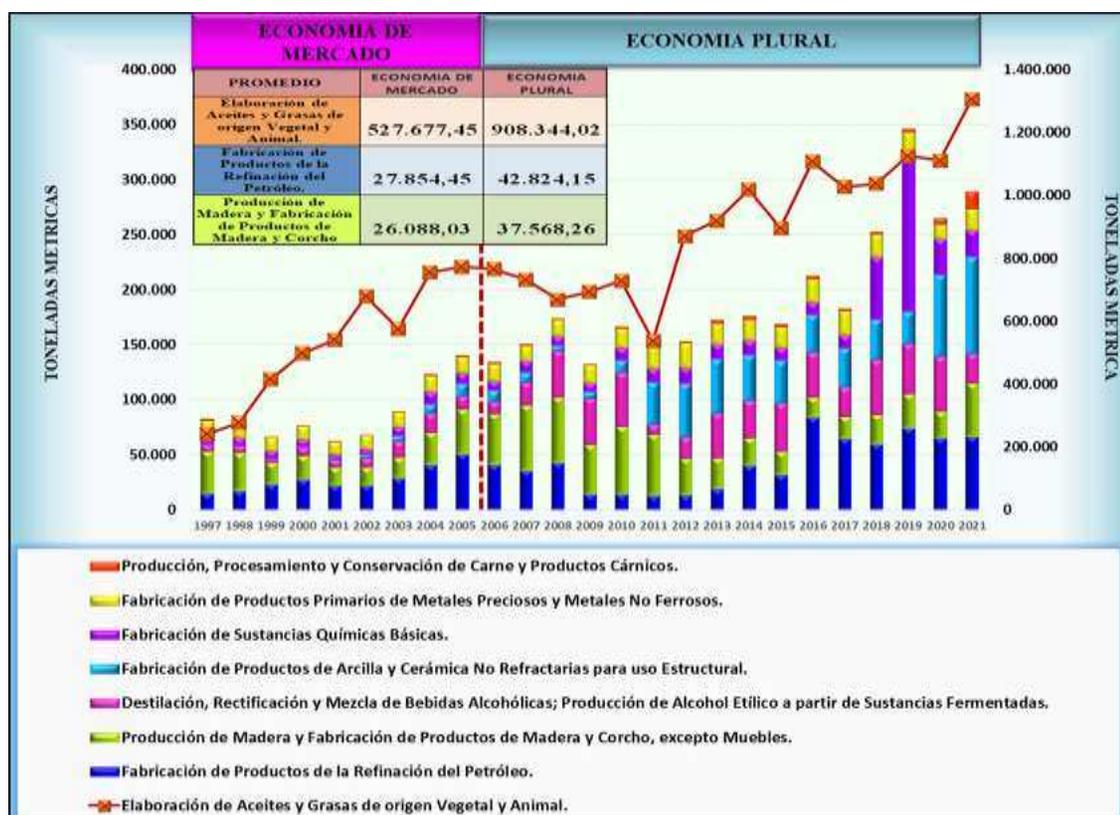
En la teoría económica, Prebisch argumentó que los países en desarrollo deberían promover la industrialización como una estrategia para impulsar su desarrollo económico. Esta estrategia se basa en la idea de que, al agregar valor a los productos a través de la manufactura, los países pueden aumentar sus ingresos y mejorar su capacidad para competir en el comercio internacional. El hecho de que el volumen de exportación haya aumentado significativamente durante el Segundo Periodo de Economía Plural indica un impulso a la industria manufacturera, lo que sugiere que el país está siguiendo una ruta de desarrollo económico que se alinea con la visión de Prebisch.

### **3.2.2.2 Exportación de la Industria Manufacturera según grupos de actividad**

La exportación de la industria manufacturera según grupos de actividad es un indicador esencial que proporciona información detallada sobre los patrones de comercio internacional de productos manufacturados. Este análisis segmenta las exportaciones en diversos grupos de actividades, lo que permite una comprensión más precisa de los productos específicos que un país está enviando al mercado global. Estos grupos de

actividad pueden abarcar una amplia gama de sectores, desde productos cárnicos, sustancias químicas, bebidas alcohólicas, etc.

**GRÁFICO N° 6**  
Bolivia: Exportación de la Industria Manufacturera según grupos de actividad  
(En toneladas métricas)



**FUENTE:** Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

**ELABORACIÓN PROPIA**

En el **GRÁFICO N° 6**, en el **primer periodo** (1996-2005), bajo un Modelo Económico de Mercado el Volumen de Exportación de la Industria Manufacturera se observa con un mayor volumen la Elaboración de Aceites y Grasas de origen Animal o Vegetal como mayor exportación en el año 2005 con un volumen de 772.693,92 toneladas métricas, seguido de la Fabricación de Productos de Refinación del Petróleo, con un volumen de 50.768,99 toneladas métricas. (Ver ANEXO N° 6)

La elaboración de “Aceites y Grasas de Origen Animal o Vegetal” es el producto líder en términos de volumen de exportación de la Industria manufacturera en ambos periodos

(1997-2005 y 2006-2021). En el año 2005, alcanzó un volumen de 772.693,92 toneladas métricas, lo que indica una evolución del volumen de exportación significativa de aceites y grasas.

La “Fabricación de Productos de Refinación del Petróleo” está en el segundo lugar en volumen de exportación en este período, con un volumen de 50,768.99 toneladas métricas en 2005.

En el **segundo periodo** (2006-2021) el volumen la Elaboración de Aceites y Grasas de origen Animal o Vegetal continúan con mayor Volumen de Exportación y su crecimiento fue aún mayor que el primer periodo llegando a un máximo de 1.304.864,04 toneladas métricas en el año 2021, en caso de el segundo producto más exportado se encuentra la Fabricación de Productos de Refinación del Petróleo con máximo de 66.668,24 toneladas métricas en el mismo año (Ver ANEXO N° 6)

Los “Aceites y Grasas de Origen Animal o Vegetal” continuó siendo el producto más exportado en este período, y su crecimiento fue aún mayor que en el primer período. Alcanzó un máximo de 1.304.864,04 toneladas métricas en 2021, lo que indica un aumento significativo en la exportación de aceites y grasas.

La “Fabricación de Productos de Refinación del Petróleo experimentó un crecimiento en cuanto al volumen de exportación, su posición relativa se mantuvo como el segundo producto más exportado, alcanzó un máximo de 66.668,24 toneladas métricas en 2021.

### **3.2.3 La importancia de la Formación Bruta de Capital Fijo de la Industria Manufacturera**

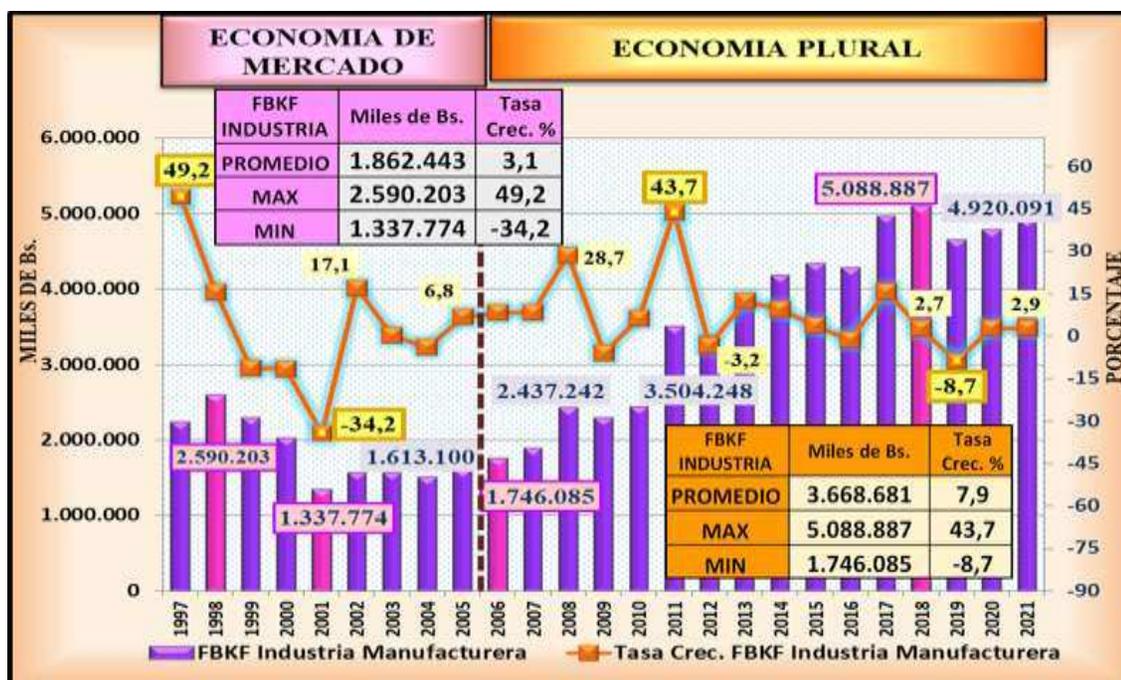
La inversión en la industria manufacturera de Bolivia tiene efectos significativos en el volumen de producción y en las exportaciones del país. La medida tradicional utilizada para evaluar la inversión es la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), que incluye gastos en maquinaria, equipos, construcción y otros activos que se utilizan en la producción a largo plazo.

Analizaremos en el siguiente gráfico la FBKF de Bolivia durante 2 periodos: la Economía de Mercado (1997-2005) y la Economía Plural (2006-2021).

### GRÁFICO N° 7

Bolivia: Formación Bruta de Capital Fijo de la industria manufacturera y su Tasa de Crecimiento

(En miles de bolivianos y en porcentaje)



FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL; Instituto Nacional de Estadística – INE.

ELABORACIÓN PROPIA

En el **Primer Periodo** de Economía de Mercado, según el **GRÁFICO N° 7**, nos muestra FBKF Industrial llega a tener una tendencia negativa, durante este periodo se tuvo una inversión máxima de 2.590.203 miles de Bs. en el año 2001, y una inversión mínima de 1.337.774 miles de Bs. en el año 2001, con un promedio de 1.852.444 miles de Bs (Ver ANEXO N° 1).

Durante el periodo 1997-2005 la tendencia es descendente de la FBKF de la industria manufacturera de Bolivia. Se observa tres etapas 1997-2001, 2002 y 2003-2005.

La primera etapa 1997-2001 es caracterizada por la contracción de la FBKF de la industria manufacturera, el punto más bajo se observa en 2001, donde la FBKF

Industrial alcanza un (-34,2% de crecimiento), esta caída se debió a la Crisis económica internacional y recesión mundial<sup>91</sup> (la Crisis económica internacional y recesión mundial redujo la demanda de productos manufacturados bolivianos, esta caída de la demanda afectó negativamente a las empresas bolivianas, reduciendo sus ingresos y limitando su capacidad de inversión. La recesión mundial también generó incertidumbre en los mercados financieros, lo que desalentó la solicitud del crédito de las empresas bolivianas), Caída del precio de las materias primas que exporta Bolivia (la Caída del precio de las materias primas como hidrocarburos y minerales, experimentaron una importante caída en 2001, esta caída redujo los ingresos del gobierno boliviano, limitando su capacidad para financiar políticas públicas de apoyo al sector productivo) y la inestabilidad política y social en el país (la inestabilidad política y social en 2001, generó incertidumbre y desconfianza en los inversores, esta inestabilidad desalentó la inversión en el sector manufacturero, ya que los inversores no estaban seguros del futuro del país).

En la segunda etapa se recupera la tendencia ascendente de la FBKF industrial: en 2002 con un crecimiento de 17.1%, donde el gobierno boliviano implementó diversas políticas públicas para reactivar la economía y el sector productivo después de la caída en 2001. Algunas de estas medidas fueron: Reducción de impuestos para las empresas, otorgamiento de créditos a tasas de interés bajas y la creación de programas de apoyo a la inversión y la innovación. La economía boliviana experimentó un crecimiento sostenido a partir de 2002, lo que generó un aumento del mercado interno y de la demanda de productos manufacturados<sup>92</sup>. Se Implementación de políticas sociales<sup>93</sup> que redistribuyeron el ingreso y redujeron la pobreza. Así mismo, en el año 2000, la industria manufacturera experimentó un crecimiento moderado, con un incremento del 3.4% en su Producto Interno Bruto (PIB) manufacturero, alcanzando los \$us 1.374 millones, lo que representaba el 16.2% del PIB total. Los sectores líderes incluyeron

---

<sup>91</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (abril de 2002). *Bolivia: Evaluación de la Economía 2001*. Pág. 20

<sup>92</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (julio de 2004). *Evaluación de la Economía 2003*. Pág. 57.

<sup>93</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2006). *Informe Económico y Social 2005 y Perspectivas 2006*. Pág. 30.

alimentos y bebidas, textiles y prendas de vestir, refinación de petróleo, químicos y productos metálicos. Este crecimiento estuvo impulsado por la demanda interna y las exportaciones, dentro de un contexto económico caracterizado por la estabilidad macroeconómica y un crecimiento del PIB del 4.5%.

La tercera etapa 2003-2005 presenta una tendencia casi horizontal, donde el precio de las materias primas que exporta Bolivia, como hidrocarburos y minerales, experimentó un importante aumento durante el período 2002-2005, este aumento generó mayores ingresos para el gobierno boliviano, que los utilizó en parte para financiar políticas públicas de apoyo al sector productivo<sup>94</sup> (en Salud: ampliar la cobertura de salud y mejorar la calidad de los servicios de salud; en Inversión en infraestructura básica: Carreteras, puentes, puertos, aeropuertos; Promover la inversión privada en infraestructura: Otorgar incentivos fiscales y financieros a empresas que inviertan en infraestructura y Crear un marco regulatorio transparente y estable para la inversión privada). A pesar de que el Estado delegó la responsabilidad de promover el desarrollo industrial al sector privado, este último no cumplió de manera eficaz con dicho papel. Durante el período analizado, la participación de la inversión privada, medida aproximadamente por la Formación Bruta de Capital Fijo, mostró fluctuaciones significativas: aumentó del 39% en 1990 al 72% en 2000, para luego disminuir al 47% en 2005. Estos datos indican que, a mediados de la década anterior, la inversión pública continuaba siendo un sostén importante de la actividad económica, a pesar de las reformas destinadas a fomentar la inversión privada. Además, el modelo económico centrado en la exportación de productos primarios siguió predominando, como lo demuestra el crecimiento del comercio exterior desde 2002 (la apertura externa promedió el 48% entre 1990 y 2001), alcanzando un 68% del PIB en 2005. Sin embargo, esta tendencia estuvo impulsada principalmente por la exportación de recursos naturales sin valor agregado significativo.

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** (1997-2005), según el **GRÁFICO N° 7**, se logra reflejar la tendencia negativa, en el año 1997 comienza la inversión con un máximo de

---

<sup>94</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2005). *Informe Económico y Social 2004*. Pág. 13.

49,2 y luego desciende con un mínimo de -34% en el año 2001, y tenemos un promedio de 1.862.443 miles de Bs. La recuperación se da al año siguiente 2002 llegando a 17,1% (Ver ANEXO N° 1).

El punto más alto se da en 1997, cuya tasa de crecimiento de la FBKF industrial llegó a 49.2%, la industria manufacturera boliviana presenció un importante cambio tras años de estancamiento, con una inversión de \$us 274 millones y un gasto en formación bruta de capital fijo (FBKF) de \$us 222 millones. Este año fue testigo de un crecimiento del 4,5%, impulsado por la recuperación tanto de la demanda interna como de las exportaciones. La inversión se enfocó en la modernización de las empresas y la expansión de su capacidad productiva, sentando así las bases para un periodo de crecimiento y desarrollo en el sector manufacturero del país.

En 2001 se dio el punto más bajo en el crecimiento (-34,2%) de la FBKF industrial, donde la economía se desaceleró. La crisis financiera que afectó a nivel global en los años 1997-1998 tuvo repercusiones en la economía boliviana, debilitando la estabilidad económica y generando un entorno desfavorable para el crecimiento<sup>95</sup>. La disminución en los precios de las materias primas, probablemente vinculada a la mencionada crisis financiera internacional, impactó negativamente en los ingresos y la actividad económica de Bolivia, especialmente en sectores dependientes de la exportación de recursos naturales.

En 2002 se inició la recuperación donde la FBKF industrial que llegó a 17.1%, siendo que la inversión en el sector manufacturero boliviano alcanzó los \$us 289 millones, mientras que la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) ascendió a \$us 237 millones. Este año estuvo marcado por la crisis económica mundial, que afectó negativamente al sector manufacturero boliviano, registrando una caída del 1.3% en su actividad. A pesar de la adversidad, la inversión se mantuvo en niveles relativamente altos, gracias a las medidas de apoyo implementadas por el gobierno para contrarrestar los efectos de la crisis, lo que contribuyó a mitigar en cierta medida el impacto económico adverso.

---

<sup>95</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2002). *Bolivia: Evaluación de la Economía 2001*. Pág. 19.

En el **Segundo Periodo** de Economía Plural, según el **GRÁFICO N° 7**, Se observa es este periodo una tendencia positiva respecto al periodo anterior, que se comienza con una inversión mínima de 1.746.085 miles de Bs. en el año 2006 y llega a un máximo de 5.088.887 miles de Bs. en el año 2018, con un promedio de 3.688.681 miles de Bs (Ver ANEXO N° 1).

Durante el periodo 2006-2021 la tendencia es creciente de FBKF industria, cuyo comportamiento es favorable. El periodo presenta tres etapas 2006-2014, 2015-2018 y 2019-2021.

La primera etapa de 2006-2014 donde la FBKF de la industria manufacturera experimentó un crecimiento sostenido, con una tasa anual promedio del 7.9%. El crecimiento estuvo impulsado principalmente por la **inversión pública en infraestructura** (la nacionalización de los hidrocarburos en 2006 generó un aumento de los ingresos del gobierno<sup>96</sup>, que se utilizaron para financiar la inversión pública. En 2007 se atribuye al otorgamiento de créditos por parte del Banco de Desarrollo Productivo a pequeños productores del sector textil y alimentos<sup>97</sup>. Esta acción financiera contribuyó al impulso de la inversión en el sector industrial, facilitando recursos a aquellos productores que forman parte de la cadena de valor de la industria manufacturera en Bolivia) y **proyectos de desarrollo industrial** (el Banco de Desarrollo Productivo desempeña un papel crucial al proporcionar financiamiento dirigido a proyectos productivos, especialmente a pequeñas y medianas empresas, que a menudo enfrentan dificultades para acceder a créditos en el sistema financiero tradicional, la Inversión total en proyectos industriales alcanzo \$us 6.400 millones entre 2006-2014). La Ley Financial en 2009 autorizó al Banco Central de Bolivia (BCB) para brindar financiamiento a las Empresas Públicas Nacionales Estratégicas (EPNE) con el fin de respaldar proyectos de inversión en sectores críticos como hidrocarburos, electricidad, litio y producción de azúcar. Esta medida buscaba fomentar el desarrollo de sectores estratégicos mediante la

---

<sup>96</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2006). *Economía y Política Económica 2006*. Pág. 31.

<sup>97</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2015). *Diagnósticos Sectoriales 7: Industria*. Pág. 13.

asignación de recursos financieros. Para fortalecer las EPNE, se destinaron créditos del BCB para proyectos como la construcción de plantas industriales y proyectos energéticos en varias regiones del país, así como la industrialización de recursos naturales como el litio en el salar de Uyuni. En 2010 se estableció el Servicio de Desarrollo de las Empresas Públicas Productivas (SEDEM) como una entidad vinculada al Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural. El SEDEM actuó como una incubadora de empresas estatales, facilitando la creación de nuevos negocios y proporcionando asesoramiento en diversos aspectos. En 2012, la inversión pública alcanzó los \$us 444 millones, con un crecimiento moderado del sector manufacturero. A partir de 2014, ante la caída del precio del petróleo y la necesidad de reducir la dependencia de los hidrocarburos, el gobierno implementó políticas para promover la diversificación industrial. Se otorgaron incentivos fiscales, se implementaron programas de apoyo a la productividad y se suscribieron acuerdos comerciales para facilitar el acceso a nuevos mercados, como China.

La segunda etapa de 2015-2018 donde la FBKF de la industria manufacturera se desaceleró, con un crecimiento anual promedio del 4%. La caída del precio del petróleo a partir de 2014 afectó negativamente a la economía boliviana, lo que se tradujo en una menor inversión pública. Además, la apreciación del tipo de cambio real boliviano encareció la inversión en maquinaria y equipo importado. La inversión pública se vio afectada por la reducción de los ingresos fiscales debido a la caída de los precios del petróleo, lo que limitó la capacidad del gobierno para financiar proyectos de desarrollo industrial. En 2016, la inversión pública alcanzó los \$us 390 millones, experimentando una caída significativa debido a la desaceleración económica. A pesar de esto, la inversión privada se mantuvo estable en \$us 350 millones, lo que contribuyó a un crecimiento del sector manufacturero del 3.2%. La inversión pública se focalizó en la finalización de proyectos previamente iniciados, mientras que la inversión privada se destinó principalmente a la modernización de maquinaria y equipos industriales. En el año 2017, la inversión pública alcanzó los \$us 420 millones, mientras que la inversión privada ascendió a \$us 400 millones. Este periodo se caracterizó por una recuperación gradual de la inversión pública, lo que impulsó un crecimiento del sector manufacturero del 3,5%. Los fondos públicos se dirigieron principalmente a la construcción de nuevas

infraestructuras y la expansión de las ya existentes, fortaleciendo así la capacidad productiva del país. Paralelamente, la inversión privada también experimentó un aumento significativo, con la entrada en operación de nuevas empresas en sectores como el automotriz y el farmacéutico, lo que contribuyó a dinamizar aún más la actividad manufacturera.

La tercera etapa de 2019-2021 donde la FBKF de la industria manufacturera se recuperó, con un crecimiento anual promedio del 6%. La recuperación estuvo impulsada principalmente por la inversión privada en nuevos proyectos industriales (Planta de vidrio cuya Inversión: \$us 150 millones, Planta de biocombustibles cuya Inversión: \$us 100 millones). Los Factores que incentivaron la inversión son: la **mejora del clima de inversión** (el gobierno boliviano implementó medidas para mejorar el clima de inversión en el país), la **Estabilidad económica** (la economía boliviana experimentó una mayor estabilidad económica durante este período) y el **Crecimiento del mercado interno** (El gobierno boliviano incrementó el salario mínimo en varias ocasiones 4% en 2019, 3% en 2020 y 2% en 2021, la población boliviana tuvo un mayor acceso al crédito).

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** del periodo 2006-2021, según el **GRÁFICO N° 7**, donde la Tasa de Crecimiento de la FBKF nos muestra una tendencia negativa con un máximo de 43,7% en el año 2011 y llega a descender en un mínimo de -8.7% en el año 2018, con un promedio de 7,9% (Ver ANEXO N° 1).

El año 2011 se destaca como el punto más alto en la tasa de crecimiento de la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) en Bolivia, con una tasa del 43,7%. Este notable crecimiento estuvo influenciado por varios factores: El crecimiento de la economía boliviana en 2011 fue impulsado por el dinamismo de actividades como el transporte y las comunicaciones, los servicios financieros y la industria manufacturera<sup>98</sup>. Estos sectores experimentaron un crecimiento significativo, lo que contribuyó al aumento de la inversión en capital fijo. La notable dinámica de la demanda interna, impulsada por el aumento del consumo público y privado, también contribuyó al crecimiento de la FBKF.

---

<sup>98</sup> Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2011). *Memoria de la Economía Boliviana 2011*. Pág. 17.

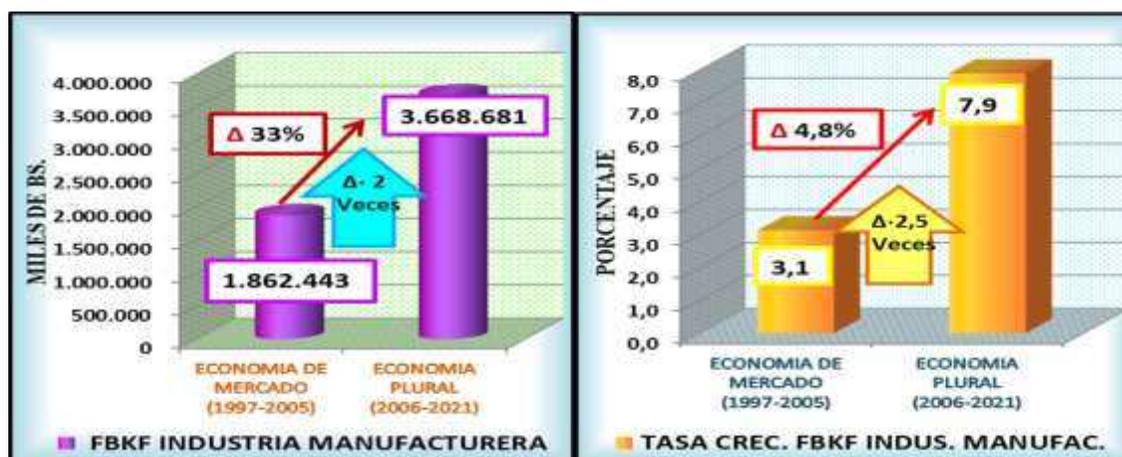
El incremento en el consumo y la inversión interna creó un entorno propicio para el aumento de la inversión en capital fijo en diversos sectores de la economía boliviana.

Por otro lado, el año 2019 se destaca como el punto más bajo en la tasa de crecimiento de la FBKF en Bolivia, con una tasa del -8,7%. Este declive estuvo influenciado por varios factores: La desaceleración económica en la región, especialmente en Brasil y Argentina, principales socios comerciales de Bolivia, afectó negativamente a la inversión en el país. La reducción de la actividad económica en estos países disminuyó la demanda de productos bolivianos y afectó la confianza de los inversionistas en el mercado boliviano. Los conflictos sociales y políticos que surgieron después del fraude en las elecciones generales de 2019 también afectaron negativamente a la inversión y al crecimiento económico<sup>99</sup>. La incertidumbre política y la inestabilidad social generaron un ambiente desfavorable para la inversión, lo que resultó en una contracción en la Formación Bruta de Capital Fijo en Bolivia.

### 3.2.3.1 Comparación de Periodos

#### GRÁFICO N° 8

Bolivia: Comparación entre el primer y segundo periodo de la formación bruta de capital fijo (FBKF) de la industria manufacturera y su Tasa de Crecimiento (En miles de bolivianos y en porcentaje)



FUENTE: Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

ELABORACIÓN PROPIA

<sup>99</sup> Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz. (2020). *Economía boliviana en 2019 y 2020*.

Podemos observar en el **GRÁFICO N° 8**, que la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) de la Industria Manufacturera, el Modelo de Economía de Mercado tiene un promedio de 1.862.443 miles de Bs. y en el Modelo de Economía Plural el promedio es de 3.668.681 miles de Bs., esto nos indica que la inversión aumento un 33%, es decir, que creció 2 veces más que en el segundo periodo. Además, comparando las Tasas de Crecimiento de Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) de la Industria Manufacturera, en el primer periodo se tiene un promedio de 3,1%, mientras segundo periodo el promedio es de 7,9%, lo que nos muestra que se un incremento su tasa de crecimiento en un 4,8%, es decir, se aumentó 2,5 veces en el segundo periodo. (Ver ANEXO N° 3)

Los resultados muestran que la FBKF Industrial de la industria manufacturera en el **Segundo Periodo de Economía Plural** (1997-2005), supero en promedio en 33% al **Primer Periodo de Economía de Mercado** (2006-2021), siendo la inversión pública y las políticas de fomento los dos factores claves que explican este resultado.

En la teoría económica, Solow destaca la importancia de la inversión en capital físico como uno de los principales impulsores del crecimiento económico a largo plazo. El hecho de que la FBKF en el Segundo Periodo de Economía Plural haya superado significativamente al Primer Periodo de Economía de Mercado sugiere un mayor compromiso con la inversión en capital físico durante ese período. Esto se alinea con la teoría de Solow, que sostiene que un aumento en la inversión en capital físico puede conducir a un mayor crecimiento económico al aumentar la capacidad de producción de una economía.

### **3.2.3.2 Inversión Pública en Empresas Estatales**

La inversión pública en empresas estatales tiene un impulso por parte del gobierno, con perspectiva hacia la industrialización para la sustitución de importaciones. Esto implica una estrategia de desarrollo económico que busca fortalecer la capacidad productiva interna y promover el crecimiento de la industria local.

Konrad (2017) menciona: “El Plan Nacional de Desarrollo es el primer documento que orientó el cambio en la estrategia de desarrollo nacional, enfocándose en el rol del

Estado como productor y operador en sectores primarios, como también en manufacturas y diversos servicios”.<sup>100</sup>

El gobierno está impulsando la inversión pública en empresas estatales, con la intención de promover la industrialización y reducir la dependencia de importaciones mediante la producción nacional de bienes y servicios. La inversión pública en empresas estatales se realiza con el propósito de fomentar el desarrollo y la expansión de la industria dentro del país. La industrialización implica aumentar la producción nacional de bienes y servicios, utilizando recursos y mano de obra internos en lugar de depender principalmente de productos importados.

Las empresas estatales en el sector industria manufacturera en su mayoría están en proceso de implementación al 2017, este sector comprende a 13 empresas. (Ver ANEXO N° 10) La empresa estatal Enatex no logro consolidarse y genero una pérdida al 2016 de (-283) millones de bolivianos. (Ver ANEXO N° 11)

Las empresas estatales en el sector extractivo (materia prima) pueden permitir al gobierno tener un mayor control y participación en la gestión de los recursos naturales del país. Esto puede ser especialmente relevante en sectores como la minería, el petróleo, el gas y otros recursos naturales estratégicos, donde el control estatal puede garantizar la soberanía y el beneficio nacional.

En el sector extractivo (materias primas) comprende a 9 empresas, de las cuales 5 empresas estatales están en funcionamiento y en el caso de la Empresa Siderúrgica del Mutún y Yacimientos de Litio, están en la etapa de implementación. (Ver ANEXO N° 10)

Las empresas estatales en el sector de servicios pueden ser responsables de la prestación de servicios básicos y esenciales para la población, como servicios de agua, electricidad, transporte público, comunicaciones y atención médica. Estas empresas pueden

---

<sup>100</sup> Konrad Adenauer Stiftung. (2017). *Un siglo de economía en Bolivia (1900-2015): Tópicos de historia económica*. Tomo 1. La Paz, Bolivia: Plural editores. Pág. 304.

desempeñar un papel fundamental en garantizar el acceso universal a servicios de calidad y contribuir al bienestar y la calidad de vida de la población.

Las empresas estatales en el sector servicios del total, 4 no se consolidaron, 9 están en funcionamiento y 3 en etapa de implementación. La política gubernamental del periodo 2005-2017 priorizo el mercado interno sin excluir al mercado externo. (Ver ANEXO N° 10)

Al respecto Konrad (2017) dice: “En la implementación y con la subida de los ingresos producto de las rentas y su difusión a otros sectores mediante el consumo, se privilegió el mercado interno, mismo que tendría fortaleza mientras el contexto de precios internacionales fuera favorable”.<sup>101</sup>

La inversión pública en empresas estatales se realiza con el propósito de fomentar el desarrollo y la expansión de la industria dentro del país. La industrialización implica aumentar la producción nacional de bienes y servicios, utilizando recursos y mano de obra internos en lugar de depender principalmente de productos importados. Sin embargo, se describe una situación preocupante de algunas empresas estatales como ser las siguientes:

Hasta el 2021 existe dos empresas (CARTONBOL y LACTEOSBOL) que generan ganancias para el Estado. Las diez empresas restantes están en cifras negativas que preocupan, ya que están financiadas por préstamo del Banco Central de Bolivia, cuyo valor alcanza aproximadamente a los 4.145 millones de bolivianos. (Ver ANEXO N° 11)

### **3.3 DESARROLLO PRODUCTIVO**

El Desarrollo Productivo es un concepto fundamental en la economía global y nacional, ya que está estrechamente relacionado con la prosperidad económica y el bienestar de las sociedades. A nivel mundial, el Producto Interno Bruto Industrial (PIB Industrial) juega un papel esencial al medir la contribución de la industria al crecimiento económico

---

<sup>101</sup> Konrad Adenauer Stiftung. (2017). *Un siglo de economía en Bolivia (1900-2015): Tópicos de historia económica*. Tomo 1. La Paz, Bolivia: Plural editores. Págs. 310-315.

y a la generación de empleo. Este indicador refleja la capacidad de un país para producir bienes manufacturados y su competitividad en los mercados internacionales.

Por otro lado, el Producto Interno Bruto Nacional (PIB Nacional) es un indicador amplio que engloba todas las actividades económicas de un país, incluyendo la industria manufacturera. El PIB Nacional mide la producción total de bienes y servicios en una economía y refleja el tamaño y el rendimiento económico de una nación.

En el contexto boliviano, es crucial analizar cómo ha evolucionado el PIB Industrial y el PIB Nacional, ya que esto proporciona información valiosa sobre el Desarrollo Productivo del país. Identificar las tendencias, desafíos y oportunidades en estos indicadores es esencial para comprender la economía boliviana y formular estrategias efectivas para impulsar un crecimiento económico sostenible y mejorar el nivel de vida de su población.

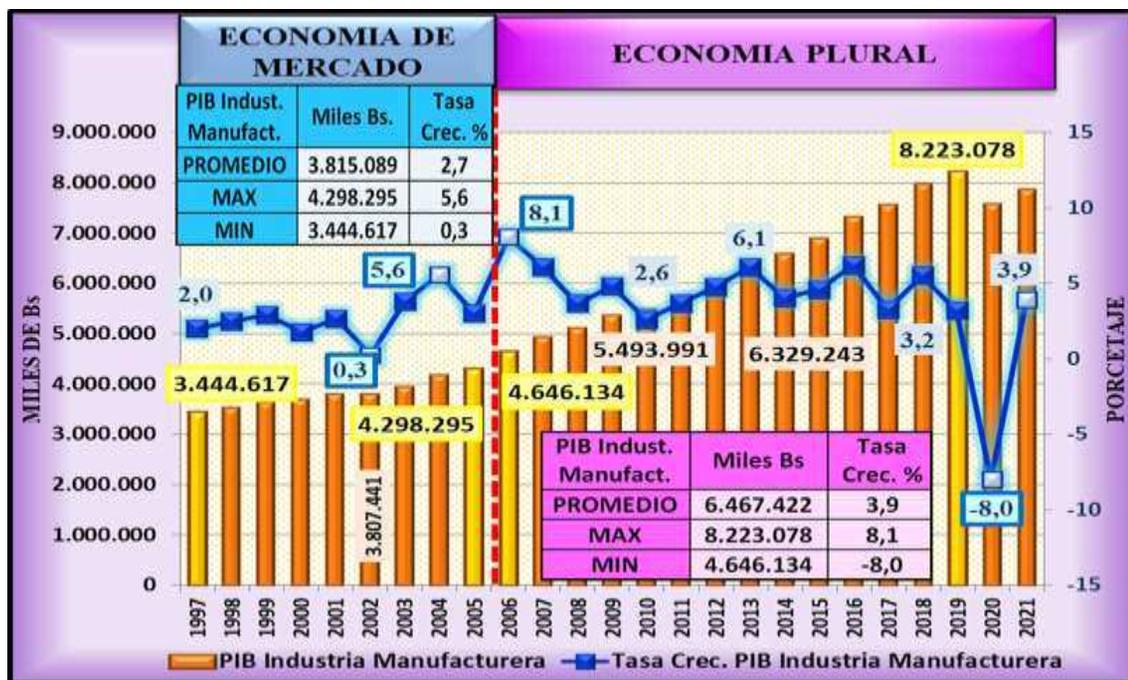
### **3.3.1 Fluctuaciones del comportamiento del Producto Interno Bruto Industrial**

Las fluctuaciones en el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) industrial es un indicador clave que proporciona información valiosa sobre la actividad económica y la competitividad en el sector manufacturero de Bolivia. El PIB industrial mide el valor de la producción industrial en un determinado año, básicamente son los ingresos del sector manufacturero, su comportamiento también muestra el optimismo empresarial y una mayor confianza en las perspectivas económicas a largo plazo.

Analizaremos en el siguiente gráfico el PIB industrial de Bolivia durante 2 periodos: la Economía de Mercado (1997-2005) y la Economía Plural (2006-2021).

## GRÁFICO N° 9

Bolivia: Producto Interno Bruto Industrial y su Tasa de Crecimiento  
(En miles de bolivianos y en porcentaje)



**FUENTE:** Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

**ELABORACIÓN PROPIA**

En el **Primer Periodo** de Economía de Mercado, según el **GRÁFICO N° 9**, podemos observar en el PIB Industrial una tendencia creciente, con un mínimo de 3.44.617 miles de Bs. en el año 1997 y se incrementa hasta el 2004 con un máximo 4.298.295 de miles de Bs. con un promedio de 3.815.089 miles de Bs (Ver ANEXO N° 2).

Durante el periodo 1997-2005 la tendencia es creciente del PIB Industrial, cuyo comportamiento es favorable para Bolivia. Desde 1997 el crecimiento sostenido, donde se atribuye este crecimiento a la recuperación económica después de la crisis de 1994, estabilización económica y aumento de la inversión extranjera directa. La crisis de 1994 tuvo un impacto devastador en la economía boliviana, la pobreza aumentó del 60% al 70%, el desempleo se duplicó y la producción industrial se redujo en un 20%. En estabilización económica se redujo la inflación en 1997 (7,95% en 1996 y 6,73% en

1997 reduciéndose hasta 0,92% en 2001)<sup>102</sup>. El periodo crece a un ritmo promedio anual de 2.7%, en 2002 se desacelera por Factores como la crisis económica internacional, la caída del precio de las materias primas exportadas por Bolivia y en 2003 la inestabilidad política y social (2003 con la denominada guerra del gas<sup>103</sup>) contribuyeron a esta desaceleración. Sin embargo, a partir de 2004, el PIB manufacturero comenzó a recuperarse, favorecido por políticas públicas de apoyo al sector productivo y el crecimiento del mercado interno. En 2005 continua la tendencia levemente positiva del PIB Industria, donde la actividad de la industria manufactureras se incrementó un 3,21%, a pesar de los problemas políticos que tuvieron lugar durante el segundo y tercer trimestre de 2005, las protestas y movilizaciones sociales generaron una serie de bloqueos de carreteras y toma de instalaciones. Estas acciones tuvieron un impacto negativo en la economía boliviana, ya que restringieron la oferta de productos y servicios.<sup>104</sup>

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** durante el periodo 1997-2005, según el **GRÁFICO N° 9**, vemos una fluctuación creciente con un mínimo de 0,3% en el año 2002, llega a crecer a un máximo de 5,6%; con un promedio que alcanza un 2,7 %. (Ver ANEXO N° 2)

En 2002 se dio el punto más bajo en el crecimiento (0,3%) del PIB nacional, el factor principal que contribuyó a esta situación fue la crisis económica que afectó a Argentina en ese mismo período. La crisis en Argentina provocó una competencia desleal para las empresas bolivianas, ya que la devaluación del peso argentino hizo que los productos argentinos fueran más baratos en el mercado interno de Bolivia<sup>105</sup>. Esto llevó a una disminución de la demanda de productos bolivianos, lo que a su vez obligó a las empresas a reducir su producción y despedir trabajadores en un intento por mantenerse a

---

<sup>102</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (1998). *Bolivia: Evaluación de la Economía 1997*. Pág. 16.

<sup>103</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (julio de 2004). *Evaluación de la Economía 2003*. Pág. 23.

<sup>104</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2006). *Informe Económico y Social 2005 y Perspectivas 2006*. Pág. 139.

<sup>105</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2003). *Bolivia: Evaluación de la Economía 2002*. Pág. 8.

flote. La devaluación del peso argentino incentivó tanto las importaciones legales como ilegales de productos argentinos a Bolivia. Esto afectó aún más a la industria nacional, ya que los productos argentinos inundaron el mercado boliviano, compitiendo directamente con los productos locales y afectando la viabilidad de muchas empresas bolivianas.

En 2004 se observó un cambio significativo con un período de crecimiento sostenido, en gran medida debido a dos factores principales: la nacionalización de los hidrocarburos y el aumento de los precios internacionales de las materias primas. Estos eventos proporcionaron un impulso importante a la economía nacional. El PIB industrial de la manufactura boliviana en 2004 alcanzó un valor de \$us 604 millones, representando el 13,7% del PIB total. Este sector se caracterizó por una marcada concentración, donde las actividades de refinación de petróleo representaron el 33%, seguidas por alimentos y bebidas con el 22%, y textiles y prendas de vestir con el 10%, lo que en conjunto sumó más del 65% del valor agregado en la industria manufacturera.

En el **Segundo Periodo** de Economía Plural, según el **GRÁFICO N° 9**, observamos que el PIB Industrial comienza en el año 2006 con un mínimo de 4.646.134 millones de Bs y crece hasta un máximo de 8.223.087 miles de Bs en el año 2019, se obtiene un promedio de 6.467.422 miles de Bs. (Ver ANEXO N° 2)

Durante el periodo 2006-2021 la tendencia es creciente del PIB Industrial, cuyo comportamiento es considerable. Durante este período, el PIB industrial experimentó un crecimiento constante, con un promedio anual del 4.8%. Este crecimiento estuvo impulsado por la alta demanda externa de productos industriales, especialmente relacionados con textiles debido al Acuerdo de Promoción Comercial Andina y Erradicación de Drogas (ATPDEA)<sup>106</sup>. Aunque la tendencia positiva continuó en 2010, se enfrentaron desafíos debido a la menor demanda y la competencia, particularmente por el contrabando, lo que afectó la utilización plena de la capacidad productiva de la

---

<sup>106</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2006). *Economía y Política Económica 2006*. Pág. 34.

industria manufacturera<sup>107</sup>. En 2013, la industria manufacturera representó alrededor del 16% del PIB total, con una mayor proporción de productos de bienes de consumo no duradero<sup>108</sup>. En 2014 la economía global experimentó un menor crecimiento potencial, lo que influyó en el desempeño industrial de Bolivia<sup>109</sup>. En 2019 las exportaciones textiles de Bolivia se estancaron y otros sectores como la electrónica y la fabricación de maquinaria aún no despegaron completamente<sup>110</sup>. La pandemia de COVID-19 tuvo un impacto significativo en la industria manufacturera boliviana en 2020, con una contracción del 9.1% hasta noviembre de ese año. La paralización de actividades debido a la cuarentena, la contracción del consumo privado y medidas gubernamentales contribuyeron a esta caída<sup>111</sup>. La recuperación fue moderada desde 2021, con la industria manufacturera registrando el mayor valor de ventas al exterior. Se estableció una estructura financiera para dinamizar la industria, regulada por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, el Banco Central de Bolivia y el Banco de Desarrollo Productivo, priorizando el crédito para medianas, pequeñas y microempresas. Además, se fortaleció a las Empresas Públicas Nacionales Estratégicas del Estado mediante créditos otorgados por el Banco Central.

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** del periodo 2006-2021, según el **GRÁFICO N° 9**, podemos ver la Tasa de Crecimiento del PIB Industria tiene una tendencia decreciente, con una tasa de crecimiento máxima de 8,1% en el año 2006, posteriormente baja a un mínimo de -8,0% en el año 2020, en este periodo se da un promedio de 3,9%. (Ver ANEXO N° 2)

El año 2006 se destaca como el punto más alto en la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de la industria en Bolivia, con una tasa del 8,1%. Este crecimiento

---

<sup>107</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2015). *Diagnósticos Sectoriales 7: Industria*. Pág. 22.

<sup>108</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2015). *Diagnósticos Sectoriales 7: Industria*. Pág. 5.

<sup>109</sup> Confederación de Empresarios Privados de Bolivia. (2015). *Estudio Económico de la Gestión 2014*.

<sup>110</sup> Correo del Sur. (01 de octubre de 2019). *Un mapa de complejidad muestra qué sabe producir el país*.

<sup>111</sup> Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2021). *Memoria de la Economía Boliviana 2020*. Pág. 72.

estuvo influenciado por varios factores: La recuperación de la propiedad y control de los recursos naturales, especialmente el petróleo y gas natural, generó un aumento significativo en los ingresos fiscales del Estado. Esta medida permitió al gobierno boliviano disponer de mayores recursos para invertir en el desarrollo de la industria y otros sectores estratégicos de la economía. Los recursos obtenidos de la nacionalización de los hidrocarburos se destinaron a financiar proyectos de inversión pública en infraestructura, educación, salud y otros sectores estratégicos<sup>112</sup>. Esta inversión contribuyó al crecimiento y desarrollo de la industria al mejorar la infraestructura y crear un entorno propicio para la actividad industrial. El auge de los precios de las materias primas en el mercado internacional, especialmente del petróleo y gas natural, benefició significativamente a la economía boliviana. Este contexto favorable permitió a Bolivia obtener mayores ingresos por sus exportaciones de materias primas, lo que impulsó el crecimiento de la industria y otros sectores económicos. El sector textil se vio beneficiado por la preferencia arancelaria de la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA). Esta legislación otorgó ventajas comerciales a los productos textiles bolivianos en los mercados internacionales, lo que estimuló la producción y exportación de textiles y contribuyó al crecimiento de la industria textil en Bolivia.

Por otro lado, el año 2020 se destaca como el punto más bajo en la tasa de crecimiento del PIB de la industria en Bolivia, con una tasa del -8,0%. Este declive estuvo influenciado por varios factores: La pandemia del COVID-19 y las medidas de cuarentena implementadas para contenerla provocaron una paralización de las actividades económicas, incluyendo la industria. Las restricciones a la movilidad y el cierre de empresas afectaron la producción industrial y disminuyeron la demanda de productos manufacturados. La caída del consumo privado como resultado de la incertidumbre económica y las restricciones impuestas durante la pandemia también afectó negativamente a la industria<sup>113</sup>. La reducción en la demanda de bienes de

---

<sup>112</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2007). *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2006-2007*. Pág. 122.

<sup>113</sup> Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2021). *Memoria de la Economía Boliviana 2020*. Pág. 72.

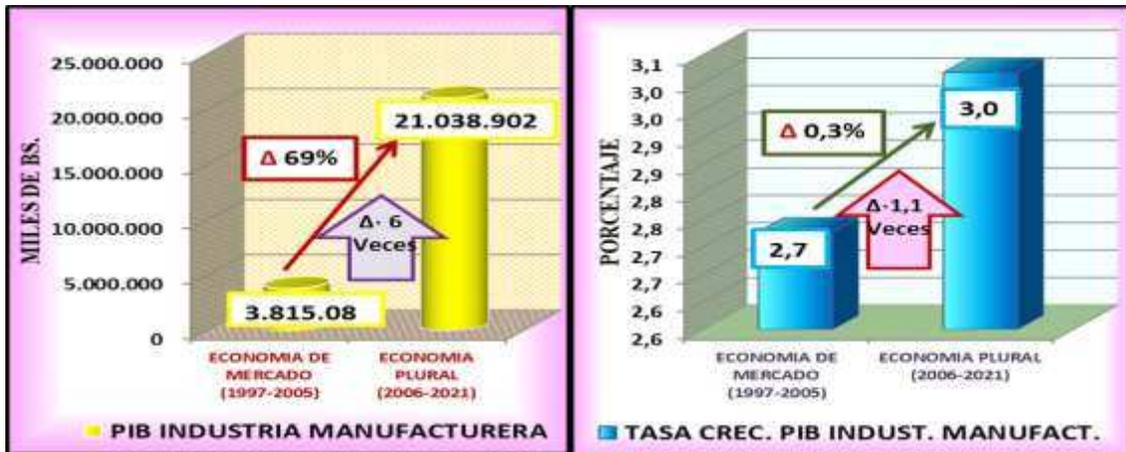
consumo impactó la producción industrial y contribuyó a la contracción del PIB industrial. Las medidas adoptadas por el gobierno de facto que paralizaron empresas públicas que habían contribuido al crecimiento de la industria en años anteriores también influyeron en el resultado negativo del sector. La falta de continuidad en las políticas económicas y la incertidumbre política generada por el cambio de gobierno afectaron la actividad industrial y la inversión en el sector.

### 3.3.1.1 Comparación de Periodos

#### GRÁFICO N° 10

Bolivia: Comparación entre el primer y segundo periodo del PIB industrial y su Tasa de Crecimiento

(En miles de bolivianos y en porcentaje)



**FUENTE:** Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

**ELABORACIÓN PROPIA**

Comparando ambos periodos, en el **GRÁFICO N° 10**, nos muestra que en PIB Industrial en el Modelo de Economía de Mercado tiene promedio de 3.815.089 miles de Bs., mientras, en el Modelo de Economía Plural el promedio es de 21.038.902 miles de Bs., esto implica que el PIB Industrial creció un 69%, es decir, que aumento 6 veces en este segundo periodo. Además, la Tasa de Crecimiento del PIB Industrial, donde en el Modelo de Economía de Mercado se tiene un promedio de 2,7%, y el Modelo de Economía Plural el promedio es de 3,0 %, esto nos muestra que hubo la tasa de crecimiento aumento un 0,3%, es decir, se aumentó 1,1 veces en el segundo periodo. (Ver ANEXO N° 3)

Los resultados muestran que el PIB Industria de la industria manufacturera en el **Segundo Periodo de Economía Plural** (1997-2005) superó en promedio en 69% al **Primer Periodo de Economía de Mercado** (2006-2021). En la teoría económica, este resultado se alinea con la noción de que el sector manufacturero es un motor crucial del crecimiento económico debido a su capacidad para agregar valor y fomentar la inversión y el empleo a lo largo de la cadena productiva.

Cumple con la teoría económica propuesta por Rodrick, donde el sector manufacturero se considera un motor crucial del crecimiento económico debido a su capacidad para agregar valor a lo largo de la cadena productiva, transformando materias primas en productos finales de mayor valor. Esta transformación fomenta la inversión y la creación de empleo, lo que contribuye al crecimiento económico sostenible a largo plazo. Por lo tanto, en el contexto presentado, donde el PIB de la industria experimentó un aumento significativo en el Segundo Periodo de Economía Plural, es plausible que este incremento se haya visto impulsado por el fortalecimiento del sector manufacturero, resultado de una combinación de factores macroeconómicos, políticas gubernamentales y condiciones externas favorables que fomentaron la inversión y el desarrollo de este sector.

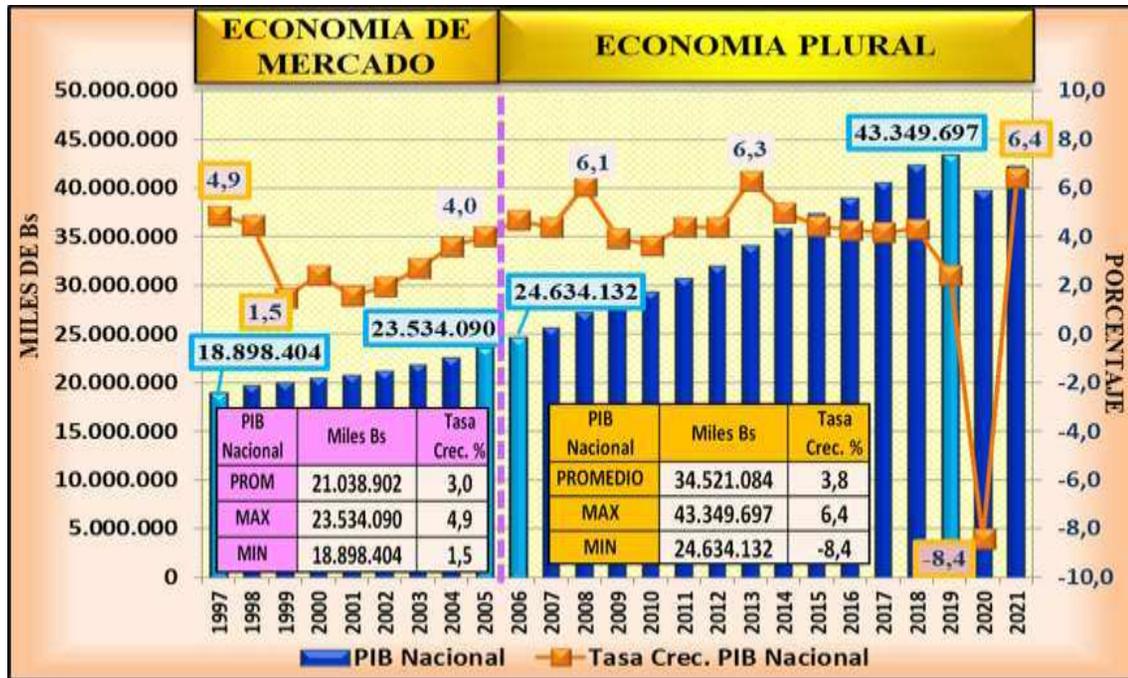
### **3.3.2 La tendencia del comportamiento del Producto Interno Bruto Nacional**

La tendencia del comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) nacional refleja la evolución general de la actividad económica de un país a lo largo del tiempo. El PIB nacional mide el valor de la producción nacional en un determinado año, básicamente son los ingresos de Bolivia, si hay ingresos estos se pueden invertir para producir y exportar.

En el siguiente gráfico, se observa las fluctuaciones del PIB de la Industria Manufacturera durante 2 periodos: la Economía de Mercado (1997-2005) y la Economía Plural (2006-2021).

## GRÁFICO N° 11

Bolivia: Producto Interno Bruto Nacional y su Tasa de Crecimiento  
(En miles de bolivianos y en porcentaje)



**FUENTE:** Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

**ELABORACIÓN PROPIA**

En el **Primer Periodo** de Economía de Mercado, según el **GRÁFICO N° 11**, en el PIB Nacional se observa un crecimiento contante, el cual que empieza en el año 1997 con un mínimo de 18.898.404 miles de Bs. y crece hasta alcanzar un máximo de 23.534.090 miles de Bs en el año 2005, con un promedio de 21.038.902 miles de Bs. (Ver ANEXO N° 2)

Durante el periodo 1997-2005 la tendencia es creciente del PIB Nacional, cuyo comportamiento es considerable. La estabilidad económica, el crecimiento del mercado interno, la mejora del clima de negocios y el desarrollo de nuevos sectores industriales fueron claves para el crecimiento promedio de 3.0%. Además, el rol activo del Estado en la promoción del desarrollo industrial también fue un factor importante. La crisis financiera en el sudeste asiático y el fenómeno de El Niño afectaron a las economías latinoamericanas, pero Bolivia, debido a su limitado mercado de capitales, no experimentó un impacto significativo, sin embargo, El Niño sí generó efectos en el país

a través de sequías en el occidente y lluvias en el oriente, lo que afectó a la producción agrícola<sup>114</sup>. La economía boliviana se vio afectada por la desaceleración de la economía mundial, las condiciones climáticas adversas (inundaciones y sequías), problemas financieros en algunos sectores y la contracción de la demanda agregada (impactó principalmente a la agricultura y a sectores intensivos en mano de obra como la construcción, minería, comercio y servicios financieros)<sup>115</sup>. A pesar de los efectos de la guerra del gas, las exportaciones bolivianas experimentaron un crecimiento significativo en 2003, especialmente gracias al aumento del 44% en la exportación de gas natural a Brasil (este crecimiento en el sector energético contribuyó a la recuperación económica del país)<sup>116</sup>. La economía boliviana continuó su recuperación en 2005, impulsada por la demanda interna, especialmente del sector privado, el aumento del consumo privado se asoció a un crecimiento del ingreso nacional, gracias a mejores términos de intercambio en el comercio exterior<sup>117</sup>. En 2005, dentro de la industria manufacturera, el sector de alimentos y bebidas destacó como el más influyente, representando el 34.4% del PIB sectorial, seguido por textiles y prendas de vestir con un 15.2%, y el sector químico, que contribuyó con un 10.2%. Estas cifras reflejan la importancia estratégica de estos sectores en la economía, indicando tanto la demanda estable de bienes básicos como la relevancia de la producción textil y química en diversos aspectos industriales y comerciales.

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** (1997-2005), según el **GRÁFICO N° 11**, se muestra fluctuaciones negativas, con un máximo 4,9% en el año 1997 y un mínimo de 1,5 % en el año 1999, con un promedio de 3,8% (Ver ANEXO N° 2).

En 1997 se dio el punto más alto 4.9% en el crecimiento del PIB nacional, se atribuye a una combinación de factores interrelacionados que impulsaron la economía del país. En

---

<sup>114</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (1998). *Bolivia: Evaluación de la Economía 1997*. Pág. 2.

<sup>115</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (abril de 2002). *Bolivia: Evaluación de la Economía 2001*. Pág. 7

<sup>116</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (julio de 2004). *Evaluación de la Economía 2003*. Pág. 59.

<sup>117</sup> Banco Central de Bolivia. (2006). *Memoria 2005: Parte III, Evolución de la Economía Boliviana*. Pág. 36.

primer lugar, las reformas económicas desempeñaron un papel crucial, incluyendo la capitalización de empresas estatales (la capitalización de empresas estatales generó un aumento significativo del 34% en la inversión extranjera directa entre 1996 y 1997), que atrajo inversión extranjera directa, la liberalización comercial que fomentó la competencia (la liberalización comercial también desempeñó un papel crucial, evidenciado por el crecimiento del 12% en las exportaciones y el aumento del 15% en las importaciones en 1997) y el acceso a nuevos mercados, y la reforma financiera que fortaleció la intermediación financiera y el acceso al crédito (la reforma financiera contribuyó al fortalecimiento de la intermediación financiera, con un incremento del 20%, y al acceso al crédito, con un aumento del 15% en los préstamos al sector privado). Además, un entorno económico favorable contribuyó al crecimiento, con el alza de los precios internacionales del petróleo y gas natural, el dinamismo de las economías regionales vecinas y la estabilidad política, que generó confianza en los agentes económicos. Las políticas públicas también jugaron un papel importante, con la inversión pública en infraestructura, educación y salud, la promoción de exportaciones y el fomento del desarrollo del sector privado. Finalmente, factores como las condiciones climáticas favorables y el efecto rebote tras la caída del PIB en 1996 también contribuyeron al notable crecimiento económico experimentado en 1997.

En 1999 se dio el punto más bajo 1.5% en el crecimiento del PIB nacional, el factor principal que influyó en este período fue la crisis financiera mundial<sup>118</sup> de años anteriores (Tailandia en 1997 y se propagó rápidamente por varios países del sudeste asiático y en 1998, Rusia enfrentó una crisis económica y financiera severa que incluyó una devaluación de su moneda, el rublo, y un incumplimiento en el pago de la deuda soberana), que tuvo repercusiones significativas en algunas ramas industriales nacionales. Uno de los eventos relacionados con esta crisis fue la devaluación del Real brasileño, que tuvo varios efectos en la economía boliviana: la devaluación del Real brasileño incentivó el contrabando de productos brasileños más baratos hacia Bolivia. Esto afectó negativamente a la producción nacional al introducir competencia desleal en

---

<sup>118</sup> Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2000). *Bolivia: Evaluación de la Economía 1999*. Pág. 8.

el mercado boliviano, con productos que ingresaban ilegalmente y competían con precios más bajos. La presencia de productos brasileños más baratos en el mercado boliviano llevó a una disminución de la demanda de productos nacionales, lo que obligó a las empresas bolivianas a reducir su producción y, en algunos casos, a despedir trabajadores para ajustarse a la nueva realidad económica.

En el **Segundo Periodo** de Economía Plural, según el **GRÁFICO N° 11**, podemos observar en el PIB Nacional una tendencia positiva, el cual comienza en el año 2006 con un mínimo de 24.634.132 miles de Bs. y asciende a un máximo de 43.349.697 miles de Bs. en el año 2019, se llega a tener un promedio de 34.521.084 miles de Bs. (Ver ANEXO N° 2)

Durante el periodo 2006-2021 la tendencia es creciente del PIB Nacional, cuyo comportamiento es considerable. Entre 2006 y 2008, el país experimentó un crecimiento acelerado con una tasa promedio anual del 6,7%. Este crecimiento estuvo impulsado por la nacionalización de los hidrocarburos en 2006, lo que generó un aumento en los ingresos fiscales y la inversión pública. Además, el contexto internacional favorable, con precios al alza de las materias primas, contribuyó significativamente a la expansión económica<sup>119</sup>. Entre 2009 y 2014, Bolivia mantuvo un crecimiento sostenido con una tasa promedio anual del 5,2%. Durante este periodo, el gobierno priorizó la inversión pública en infraestructura, educación y salud, lo que estimuló el crecimiento económico. Además, el aumento del consumo y la inversión privada también jugaron un papel importante en el crecimiento continuo del PIB. El crecimiento sostenido del sector pecuario, especialmente el aumento del ganado bovino desde 2009, desempeñó un papel crucial en impulsar la dinámica de esta industria. Además, la creación del Fondo de Apoyo al Complejo Productivo Lácteo (PROLECHE) tuvo un impacto significativo al contribuir al incremento de la producción de leche a nivel nacional, consolidando así el crecimiento y la diversificación del sector agroindustrial en el país. Sin embargo, a partir de 2015, el país experimentó una desaceleración en su crecimiento económico, con una tasa promedio anual del 4,1%. Esto se debió principalmente a la caída de los precios de

---

<sup>119</sup> Plan de Desarrollo Económico y Social. (2015). *Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020*. Pág. 46.

las materias primas, como el petróleo y el gas natural, que afectaron negativamente a la economía boliviana<sup>120</sup>. Además, el gobierno enfrentó un déficit fiscal creciente, lo que limitó su capacidad de inversión pública. La situación empeoró en 2020 debido a la pandemia del COVID-19, que provocó una contracción del PIB del 8,7%. Las medidas de confinamiento y la paralización de actividades económicas impactaron severamente en la economía<sup>121</sup>. Sin embargo, en 2021 se observó una recuperación gradual con un crecimiento del 4,1%, el Estado Plurinacional de Bolivia experimentó un cambio significativo en su balanza comercial, alcanzando un saldo positivo de 1.461,7 millones de dólares<sup>122</sup>. Este logro fue impulsado principalmente por el alza de precios y la demanda creciente de materias primas a nivel mundial.

Respecto a la **Tasa de Crecimiento** del periodo 2006-2021, según el **GRÁFICO N° 11**, la Tasa de Crecimiento del PIB Nacional muestra una tendencia decreciente leve con excepción del año 2020 que alcanza un mínimo de -8,4% y llega a recuperar con un crecimiento máximo de 6,4% en el año 2021, se obtuvo un promedio de 3,8%. (Ver ANEXO N° 2)

El año 2008 la tasa de crecimiento del PIB nacional en Bolivia llegó a una tasa del 6,1%. La vigorosa demanda interna desempeñó un papel fundamental, respaldada por el crecimiento del PIB per cápita y la ampliación del crédito bancario, lo que impulsó el consumo de bienes manufacturados en el país. Además, el incremento significativo de las exportaciones de productos manufacturados, con un crecimiento del 8,4% en el mismo año, especialmente en alimentos, bebidas y textiles hacia los países vecinos, contribuyó al crecimiento económico. Esta tendencia se vio respaldada por políticas económicas favorables, como la reducción de aranceles a la importación de insumos y la implementación de nuevos programas de financiamiento por parte del gobierno boliviano para respaldar el sector manufacturero. En el contexto de estas cifras, el PIB

---

<sup>120</sup> Instituto Boliviano de Comercio Exterior. (2022). *Cifras del Comercio Exterior de Bolivia: 1er semestre 2022*. IBCE. Pág. 2.

<sup>121</sup> Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2021). *Memoria de la Economía Boliviana 2020*. Pág. 70.

<sup>122</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Estado Plurinacional de Bolivia*. Pág. 1.

total de Bolivia en 2008 alcanzó Bs. 43.552 millones a precios constantes de 1990, con un crecimiento general del 4.8%. La participación de la industria manufacturera en el PIB total fue del 16.4%, siendo los sectores más destacados alimentos y bebidas con un 35.4%, textiles y prendas de vestir con un 17.2%, refinación de petróleo con un 11.3%, y productos químicos con un 8.9% del PIB manufacturero.

El año 2013 la tasa de crecimiento del PIB nacional en Bolivia llegó a una tasa del 6,3%. Se destacan subsectores como la refinación de petróleo con un crecimiento del 14.4%, seguido por productos alimenticios y bebidas con un 8.7%, y sustancias y productos químicos con un 8.2%. Los principales productos manufacturados incluyeron alimentos y bebidas, textiles, productos químicos, refinación de petróleo y minerales no metálicos. Este crecimiento se enmarca en un contexto de expansión económica sostenida en Bolivia, con un crecimiento del 5.6% en 2013, impulsado por el auge del mercado interno, la inversión pública en infraestructura y políticas de apoyo a la industrialización. Factores clave que impulsaron este crecimiento incluyeron una demanda interna robusta, el aumento en los precios de los productos básicos, la sustitución de importaciones y una mayor inversión en el sector manufacturero.

El año 2020 se destacó como el punto más bajo de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) nacional en Bolivia durante el período analizado, con una tasa de crecimiento del -8,4%. Varias causas contribuyeron a este resultado desfavorable: La pandemia del COVID-19 y las medidas de cuarentena implementadas para contenerla provocaron una paralización generalizada de las actividades económicas en Bolivia. Sectores clave como la industria, el transporte, la minería y la construcción se vieron afectados negativamente por las restricciones a la movilidad y el cierre temporal de empresas<sup>123</sup>. El gobierno de facto en ese momento no implementó políticas efectivas para sostener la actividad económica durante la crisis sanitaria. La falta de medidas de apoyo financiero y estímulo fiscal contribuyó a agravar el impacto negativo de la pandemia en la economía boliviana. La caída del consumo privado y la inversión debido a la incertidumbre económica y las restricciones impuestas durante la pandemia también

---

<sup>123</sup> Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2021). *Memoria de la Economía Boliviana 2020*. Pág. 72.

contribuyeron al bajo desempeño del PIB nacional. La disminución en la demanda de bienes y servicios afectó la actividad económica en diversos sectores.

El año 2021 se destacó como el punto más alto de la tasa de crecimiento del PIB nacional en Bolivia durante el período analizado, con una tasa del 6,4%. Varios factores influyeron en esta recuperación económica: La recuperación del precio de las materias primas, especialmente el petróleo y el gas natural, benefició a la economía boliviana. Este aumento en los precios de las materias primas contribuyó a aumentar los ingresos por exportaciones y estimular la actividad económica. La flexibilización gradual de las medidas de cuarentena permitió la reactivación progresiva de las actividades económicas en Bolivia<sup>124</sup>. Con la reducción de las restricciones, las empresas pudieron reanudar sus operaciones y la movilidad de las personas se incrementó, lo que impulsó la demanda interna y el crecimiento económico. El gobierno implementó políticas fiscales y monetarias expansivas para estimular la economía y apoyar la recuperación. Estas políticas incluyeron medidas como la expansión del gasto público y la reducción de las tasas de interés para fomentar la inversión y el consumo, lo que contribuyó al crecimiento del PIB nacional en 2021.

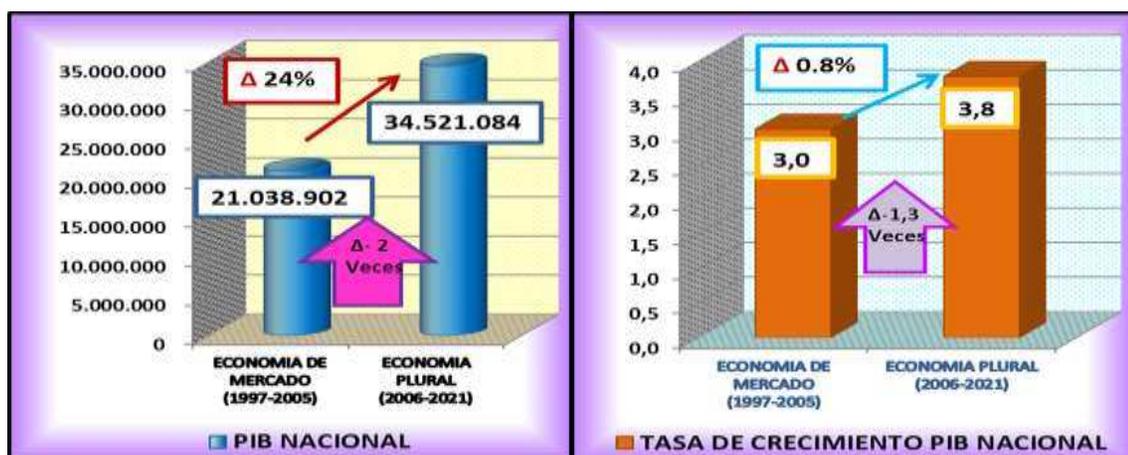
---

<sup>124</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Estado Plurinacional de Bolivia*. Pág. 1.

### 3.3.2.1 Comparación de Periodos

#### GRÁFICO N° 12

Bolivia: Comparación entre el primer y segundo periodo del PIB Nacional y su Tasa de Crecimiento  
(En miles de bolivianos y en porcentaje)



FUENTE: Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.

#### ELABORACIÓN PROPIA

Comparando ambos periodos de estudio de acuerdo con el **GRÁFICO N° 12**, en el PIB Nacional, se observa en el Modelo de Economía de Mercado tiene un promedio de 21.038.902 miles de Bs., sin embargo, que en el Modelo de Economía Plural el promedio es de 34.521.084 miles de Bs., lo que implica que el PIB Nacional aumento en un 24%, es decir, que creció 2 veces en este segundo periodo. Además, la Tasa de Crecimiento del PIB Nacional, en el Modelo de Economía de Mercado tiene un promedio de 3,0%, y en el Modelo de Economía Plural el promedio es de 3,8%, esto implica que hubo un incremento en su tasa de crecimiento del 0,8%, es decir, se aumentó 1,3 veces en el segundo periodo. (Ver ANEXO N° 3)

Los resultados muestran que el PIB Nacional de la industria manufacturera en el **Segundo Periodo de Economía Plural (1997-2005)** superó en promedio en 24% al **Primer Periodo de Economía de Mercado (2006-2021)**. Siendo una combinación de factores como las políticas económicas favorables, un contexto internacional favorable y una respuesta efectiva a los desafíos económicos-sanitarios los factores claves que explican este resultado.

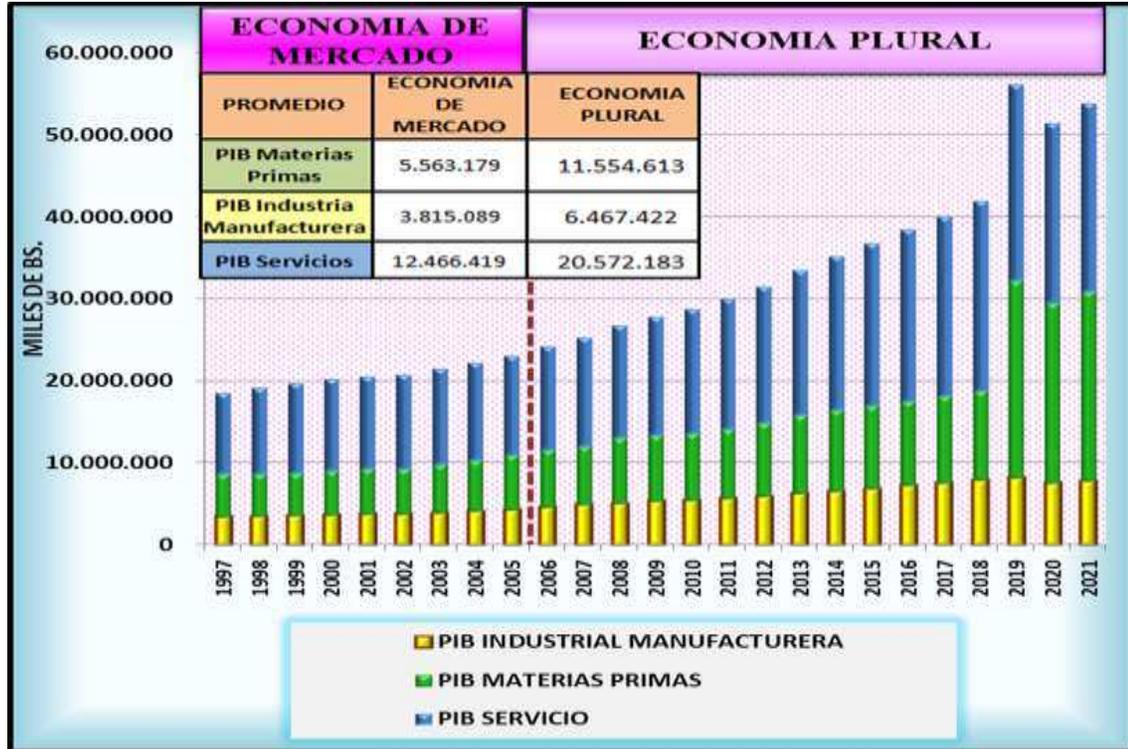
En la teoría económica, Chang sostiene que la industrialización implica un cambio fundamental en la estructura económica de un país, con un aumento en la participación del sector industrial en el PIB a medida que se avanza hacia actividades de mayor valor agregado. Este proceso promueve la diversificación económica y fortalece la base productiva, reduciendo la dependencia de sectores menos desarrollados y más volátiles. En este caso, los factores como las políticas económicas favorables, un contexto internacional propicio y una respuesta eficaz a los desafíos económicos y sanitarios pueden haber contribuido a este crecimiento del PIB Nacional al estimular la industrialización y promover la participación del sector industrial en la economía, como sugiere la teoría económica.

### **3.3.2.2 PIB según principales Sectores**

El Producto Interno Bruto (PIB) por sectores es una herramienta crucial para comprender la composición y la dinámica de la economía de un país, desglosando la contribución de diferentes sectores a su actividad económica global. Los principales sectores que suelen analizarse incluyen servicios, materias primas e industria manufacturera. Cada uno de estos desempeña un papel fundamental en la estructura económica, reflejando la diversificación, la especialización y el desarrollo de la nación.

### GRÁFICO N° 13

Bolivia: Comparación del PIB de la Industria Manufacturera con el PIB de Servicios y el PIB de Materia Prima  
(En miles de bolivianos)



**FUENTE:** Sistema Integrado de Información Productiva – SIIP, Instituto Nacional de Estadística – INE y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE.  
**ELABORACIÓN PROPIA**

En el **GRÁFICO N° 13**, se observa que el PIB MATERIAS PRIMAS (sector relacionado a la producción de materias primas) se ha incrementado en promedio de 5.563.179 miles de Bs (Economía de Mercado) a 11.554.613 miles de Bs (Economía Plural), seguidamente el PIB SERVICIOS paso de un promedio 11.232.174 miles de Bs (Economía de Mercado), a 18.317.417 miles de Bs, y finalmente el PIB INDUSTRIA MANUFACTURERA solo creció de 5.049.334 miles de Bs (Economía de Mercado) y a 8.722.189 miles de Bs (Economía Plural), donde se resalta el bajo incremento del sector en comparación a los 2 sectores anteriores (materias primas y servicios).

Se puede apreciar que en Bolivia en el periodo comprendido 1997-2021, al comparar el desenvolvimiento de los tres principales sectores de la economía (materias primas,

industria y servicios), el PIB de servicios es el principal, seguido del sector del PIB de Materias primas y finalmente el PIB de la industria manufacturera.

Entre 2006 y 2018 se observa un crecimiento sostenido y casi uniforme de los tres sectores, los factores que explican este comportamiento están relacionadas con “las políticas macroeconómicas, los instrumentos de apoyo sectorial y el fortalecimiento de la demanda interna contribuyeron a dinamizar la industria”<sup>125</sup>. Además, “la diversificación productiva basada en la mayor agregación de valor a los sectores primarios extractivos como el agropecuario, minería e hidrocarburos explican este buen desempeño”<sup>126</sup>.

En 2019 se registra un incremento importante del sector de materias primas, debido a la expansión de las exportaciones tradicionales de oro, gas, zinc y oleaginosas<sup>127</sup>. El sector industrial tiene incrementos en menor cuantía.

En 2020 se da una importante caída, cuya causa es debido a la Pandemia del Covid-19. Las necesarias medidas de confinamiento adoptadas para hacer frente al coronavirus y resguardar la salud de la población afectaron el normal desenvolvimiento de las actividades económicas, que tuvieron que paralizar o disminuir sus capacidades productivas. De esta forma, actividades como la construcción y la minería se vieron particularmente afectadas. Por el contrario, los servicios de comunicación registraron un crecimiento debido al incremento en el uso de Internet doméstico con fines laborales y educativos<sup>128</sup>.

---

<sup>125</sup> Rowert Mariscal, J. P., Céspedes Tapia, Á., & Pantoja Ballivián, J. A. (2019). *Determinantes del desarrollo industrial y políticas de desarrollo productivo en Bolivia*. Pág. 7.

<sup>126</sup> Ídem.

<sup>127</sup> Libre Empresa. (2022). *La industria estima un crecimiento en torno al 5% para 2022*.

<sup>128</sup> Instituto Nacional de Estadística. (2020). *El Instituto Nacional de Estadística presenta los resultados del producto interno bruto al segundo trimestre de 2020*.

En 2021 se registra un incremento el cual es resultado de la reactivación económica, donde las actividades económicas que registraron el mayor crecimiento fueron Minerales metálicos y no metálicos, Transporte y almacenamiento, y Construcción<sup>129</sup>.

El comportamiento en todo el periodo de análisis se observa que el sector de industria manufacturera aun no logra superar al sector de materias primas, haciendo que la industrialización por sustitución de importaciones en vistas del cambio estructural de la economía boliviana aun este en las fases iniciales.

---

<sup>129</sup> Instituto Nacional de Estadística. (2021). *En la gestión 2021, la variación del producto interno bruto (PIB) registró un crecimiento de 6,11% reflejo de la recuperación económica.*



# **CAPÍTULO IV**

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **CAPÍTULO IV**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **4.1 CONCLUSIÓN GENERAL**

El objetivo general indica: “Demostrar la Contribución de la Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo”.

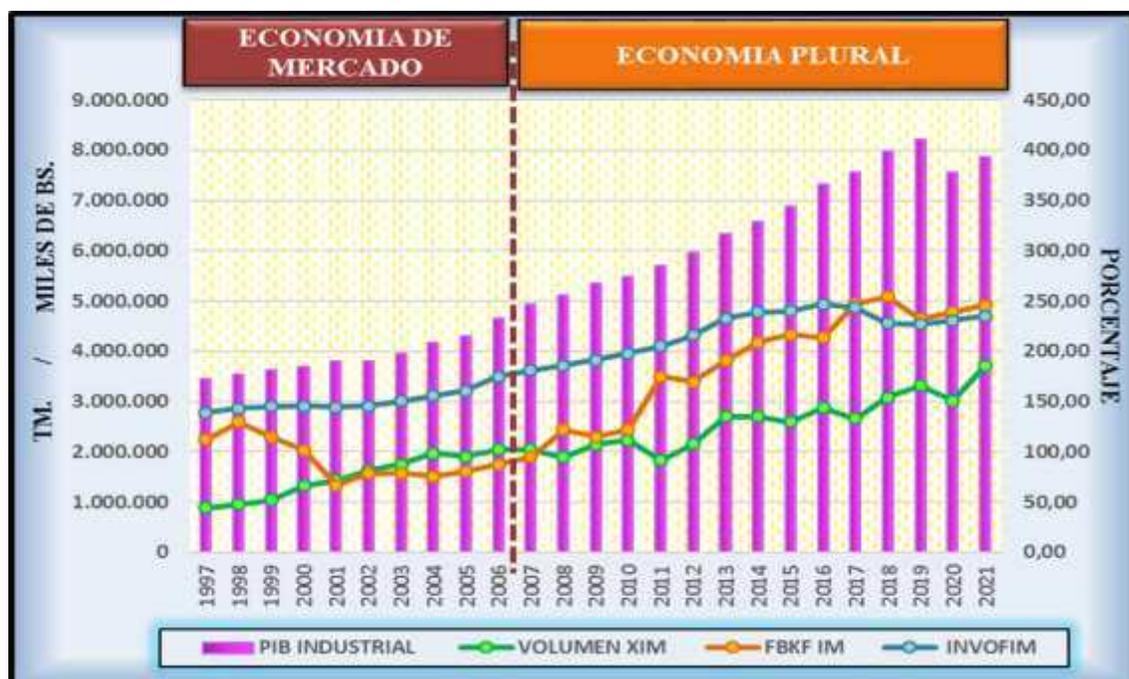
De acuerdo con el desarrollo y culminación de la investigación, se demostró que la reducida Producción de la Industria Manufacturera contribuye de manera positiva al Desarrollo Productivo, pero la contribución aun es baja como para superar la producción de materias primas y servicios, por consiguiente, la industrialización por sustitución de importaciones aún está en las primeras fases hacia el cambio estructural del país.

En la transición de la Economía de Mercado a la Economía Plural en Bolivia, se observa un crecimiento positivo en las variables de la industria manufacturera, como el Índice de Volumen Físico, el Volumen de Exportaciones y la Formación Bruta de Capital Fijo. Estos incrementos, que son mayores en la Economía Plural en comparación con la Economía de Mercado, indicando un aumento en la actividad industrial y una mayor inversión en el sector manufacturero.

Por tanto, el crecimiento positivo de estas variables resalta una contribución favorable al PIB de la Industria Manufacturera, en consecuencia, hay una contribución positiva y directa al PIB Nacional de Bolivia.

### GRÁFICO N° 14

Bolivia: PIB Industrial, Volumen de exportación de la industria manufacturera, FBKF de la Industria Manufacturera y Volumen físico de la Industria Manufacturera  
(En miles de bolivianos, en toneladas métricas y en porcentaje)



**FUENTE:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL; Instituto Nacional de Estadística – INE.

**ELABORACIÓN PROPIA**

En el **GRÁFICO N° 14**, se puede apreciar en el contexto de la transición de la Economía de Mercado a la Economía Plural en Bolivia, se observa un crecimiento positivo en varias variables relacionadas con la industria manufacturera. Estas incluyen el Índice de Volumen Físico, el Volumen de Exportaciones y la Formación Bruta de Capital Fijo. Estos incrementos son más pronunciados en la Economía Plural en comparación con la Economía de Mercado, lo que sugiere un aumento en la actividad industrial y una mayor inversión en el sector manufacturero.

Este crecimiento positivo en las variables (INVOFIM, volumen de exportación y FBKF) resalta una contribución significativa al Producto Interno Bruto (PIB) de la Industria Manufacturera, lo que, a su vez, genera una contribución directa y positiva al PIB Nacional de Bolivia.

## 4.2 CONCLUSIONES ESPECIFICAS

### 4.2.1 Conclusión específica 1

Primer objetivo específico: **OE.1.1** “Evaluar la evolución del Volumen físico de la Industria Manufacturera”.

Primer Período de Economía de Mercado (1997-2005): se observa una tendencia positiva leve en el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM), con un crecimiento promedio del 147.8%. Este período estuvo marcado por una orientación hacia la inserción internacional a través de la exportación y la diversificación de las exportaciones, así como la atracción de inversiones extranjeras y la generación de efectos multiplicadores. Sin embargo, se enfrentó a desafíos significativos, como el deterioro de los términos de intercambio y la reducción de la demanda mundial, lo que afectó la competitividad del sector exportador y provocó un decrecimiento en 2001. A pesar de estos desafíos, hubo hitos importantes como la apertura de una moderna planta procesadora de lácteos en 2005 y la implementación de la Estrategia Nacional de Desarrollo Industrial Manufacturero (ENDI), destinada a mejorar la competitividad y la viabilidad a largo plazo de la industria nacional.

Segundo Período de Economía Plural (2006-2021): se observa un crecimiento más significativo en el INVOFIM, con un promedio del 217.2%. Este crecimiento estuvo impulsado por una fuerte demanda interna, inversión pública en infraestructura y un contexto económico internacional favorable, especialmente en los precios de las materias primas entre 2006-2014. Se destacan dos etapas: una primera etapa de crecimiento sostenido hasta 2014, y una segunda etapa de desaceleración a partir de 2015, afectada por la caída del precio de las materias primas y un contexto económico internacional menos favorable. A pesar de la desaceleración en la segunda etapa, se observaron iniciativas como la creación de empresas públicas productivas y avances en diversas industrias alimenticias.

Comparando ambos periodos el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM) en el Segundo Periodo de Economía Plural (2006-2021) supera en promedio en un 19% al Primer Periodo de Economía de Mercado (1997-2021).

Cumple con las ideas de Adam Smith en "La riqueza de las naciones", Smith postuló que la producción es la fuente principal de la riqueza de las naciones al crear bienes y servicios de valor. Ambos períodos muestran un aumento en la producción manufacturera, reflejando una mayor capacidad productiva y generación potencial de riqueza. Durante el Primer Período de Economía de Mercado, a pesar de desafíos como el deterioro de los términos de intercambio, se implementaron políticas para mejorar la competitividad industrial. El Segundo Período de Economía Plural evidenció un crecimiento aún más significativo, alineándose con la idea de Smith.

Cumple con el Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997-2002), se destaca el fortalecimiento de la capacidad productiva del país, lo que puede haber sentado las bases para un posterior incremento en el volumen físico de producción industrial durante el Segundo Período de Economía Plural.

Cumple con el Plan Nacional de Desarrollo (2006-2011) enfatiza la importancia de agregar valor a la producción industrial, promoviendo la modernización tecnológica y la expansión de las capacidades de producción, reflejándose en un mayor volumen de producción.

Cumple con el Plan de Desarrollo Económico y Social (2016-2020) al incentivar el crecimiento en la producción manufacturera durante el Segundo Período de Economía Plural, al promover la inversión privada y la creación de sociedades para impulsar el desarrollo productivo.

Cumple con la Constitución Política del Estado de 1995 reconoció la importancia de la participación activa del sector privado en el desarrollo productivo, contribuyó a un mayor dinamismo en la economía. Además, la Ley de Preferencias Comerciales Andinas (ATPA) de 1991 y su posterior renovación como Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA) en 2002, proporcionaron incentivos económicos para el crecimiento de sectores productivos legales en Bolivia.

Cumple con la Ley N° 232 del Fondo para la Revolución Industrial Productiva (FINPRO) de 2012 y la Ley de Promoción de Inversiones de 2014, así como la Ley de

Servicios Financieros de 2013, que establecieron medidas para promover la inversión en sectores productivos y fomentar la actividad económica a nivel local y regional. Estas leyes, junto con la Constitución Política del Estado Plurinacional de 2009, reconocen el derecho a la actividad económica y promueve la protección y promoción de pequeñas unidades productivas, contribuyeron al aumento en la capacidad productiva de la industria manufacturera.

#### **4.2.2 Conclusión específica 2**

Segundo objetivo específico: **OE.1.2** “Cuantificar la contribución del Volumen de exportación industria manufacturera”.

Periodo de Economía de Mercado (1997-2005): se observa una tendencia creciente en el volumen de exportación de la industria manufacturera, con fluctuaciones, pero un crecimiento promedio del 10.7%. A pesar de la implementación de acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales, Bolivia no aprovechó plenamente las oportunidades comerciales disponibles, con una concentración significativa de más del 65% de las exportaciones en solo 5 países. La Ley de Reactivación Económica de 2001 estableció incentivos tributarios para la actividad industrial, contribuyendo al crecimiento del sector. Sin embargo, desafíos como la dependencia de materias primas y la falta de diversificación en los destinos de exportación persistieron.

Periodo de Economía Plural (2006-2021): se observa un crecimiento considerable en el volumen de exportación, con un promedio del 5%. Sin embargo, este crecimiento estuvo marcado por fluctuaciones y desafíos, como la crisis financiera global de 2008 y la pandemia del COVID-19 en 2020. Aunque se registró una diversificación en los productos exportados y una mejora en la capacidad de Bolivia para competir en el mercado internacional, la economía se vio afectada por la volatilidad de los precios de las materias primas y la falta de diversificación productiva.

Comparando ambos periodos, el volumen de exportación en el Segundo Periodo de Economía Plural supero en 28% en promedio al Primer Periodo de Economía de Mercado. Este resultado se alinea con la teoría económica de Prebisch, que aboga por la industrialización como estrategia de desarrollo económico. Sin embargo, la tasa de

crecimiento del volumen de exportación disminuyó en un 6%, mostrando un menor ritmo de crecimiento en comparación con el Primer Período de Economía de Mercado.

Cumple con la propuesta de Prebisch, que aboga por la industrialización para el desarrollo económico. En el Primer Período de Economía de Mercado (1997-2005), Bolivia enfrentó desafíos estructurales, como la dependencia de materias primas y la falta de diversificación en exportaciones industriales. A pesar de políticas para promover la actividad industrial, no se aprovecharon completamente las oportunidades comerciales. En contraste, en el Segundo Período de Economía Plural (2006-2021), hubo un crecimiento notable en las exportaciones manufactureras, sugiriendo un impulso hacia la industrialización y la creación de valor agregado, coherente con la visión de Prebisch.

Cumple con el Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997-2002), se impulsó la participación en acuerdos de integración y se atraieron inversiones extranjeras, lo que probablemente contribuyó al incremento en el volumen de exportaciones de la industria manufacturera durante este período.

Cumple con el Plan Nacional de Desarrollo (2006-2011), se buscó potenciar las exportaciones industriales mediante la participación activa en la integración regional y global, lo que probablemente también contribuyó al aumento en el volumen de exportaciones de la industria manufacturera.

Cumple con el Plan de Desarrollo Económico y Social (2016-2020), se buscó atraer inversión privada nacional y extranjera para impulsar el desarrollo productivo, lo que pudo haber contribuido a mantener e incluso aumentar el volumen de exportaciones de la industria manufacturera.

Cumple con la Constitución Política del Estado (1995) establece la autoridad legal del Estado para intervenir en la actividad productiva, regulando el comercio e industria y fomentando la colaboración entre el sector público y privado en el desarrollo económico. Por otro lado, la Ley de Preferencias Comerciales Andinas (ATPA) y la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA) ayudaron en el

crecimiento de sectores productivos legales, como la industria manufacturera, como una alternativa a la producción de drogas.

Cumple con la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia (2009) refuerza el papel del Estado en la promoción y protección de la inversión en pequeñas unidades productivas, mientras que la Ley N° 232 (FINPRO) y la Ley de Servicios Financieros de 2013 facilitan el financiamiento para emprendimientos productivos y la actividad económica en general. Por su parte, la Ley de promoción de inversiones de 2014 busca diversificar la economía y fomentar la inversión en sectores estratégicos, incluida la industria manufacturera.

### **4.2.3 Conclusión específica 3**

Tercer objetivo específico: **OE.1.3** “Examinar el comportamiento de la formación bruta de capital fijo de la industria manufacturera”.

En el Primer Periodo de Economía de Mercado (1997-2005): se observa que la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) de la industria manufacturera de Bolivia experimentó una tendencia negativa, con una inversión máxima de 2.590.203 miles de Bs. en 2001 y una inversión mínima de 1.337.774 miles de Bs. en el mismo año. Este declive se debió a la crisis económica internacional y recesión mundial de ese período, que redujo la demanda de productos manufacturados bolivianos y disminuyó los ingresos del gobierno, afectando su capacidad para financiar políticas públicas de apoyo al sector productivo. La inestabilidad política y social también contribuyó a la caída de la inversión en el sector manufacturero durante este período. Sin embargo, se observó una recuperación gradual a partir de 2002, con políticas públicas implementadas para reactivar la economía y el sector productivo, lo que condujo a un crecimiento sostenido hasta 2005.

Durante el Segundo Periodo de Economía Plural (2006-2021): se observa que la tendencia de la FBKF de la industria manufacturera fue positiva y creciente, con una inversión mínima de 1.746.085 miles de Bs. en 2006 y un máximo de 5.088.887 miles de Bs. en 2018. Este crecimiento fue impulsado por la inversión pública en infraestructura y proyectos de desarrollo industrial, así como por políticas destinadas a

promover la diversificación industrial y la sustitución de importaciones. A pesar de algunas fluctuaciones, la inversión en este período mostró una tendencia ascendente, respaldada por políticas gubernamentales orientadas al desarrollo económico y la expansión del sector manufacturero.

Comparando ambos periodos, se observa que la FBKF de la industria manufacturera en el Segundo Período de Economía Plural superó en promedio en un 33% a la del Primer Período de Economía de Mercado. Este aumento significativo se atribuye principalmente a la inversión pública y las políticas de fomento implementadas durante el Segundo Período, que impulsaron el crecimiento y desarrollo del sector manufacturero.

Cumple con el planteamiento de Solow, la inversión en activos como maquinaria, equipos e infraestructura impulsa el crecimiento económico. En el Primer Período de Economía de Mercado (1997-2005), la inversión en capital físico, especialmente en manufactura, cayó debido a la crisis global y la inestabilidad en Bolivia. En contraste, el Segundo Período de Economía Plural (2006-2021) mostró una inversión creciente en activos físicos, gracias a políticas gubernamentales de desarrollo industrial y diversificación económica. Este enfoque coincide con la teoría de Solow, destacando que la inversión en capital físico impulsa el crecimiento económico a largo plazo.

Cumple con el Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997-2002), se priorizó la seguridad alimentaria, el fortalecimiento de las pequeñas y medianas empresas, y la modernización tecnológica, lo que probablemente estimuló la inversión en capital productivo y contribuyó al crecimiento de la FBKF Industrial.

Cumple en parte con el Plan Nacional de Desarrollo (2006-2011), la concentración de exportaciones en pocos países y la dependencia de materias primas revelan debilidades estructurales que podrían haber limitado el crecimiento de la FBKF Industrial.

Cumple con el Plan de Desarrollo Económico y Social (2016-2020) durante el Segundo Período de Economía Plural, enfatizó la transformación de la estructura productiva del país y la atracción de inversión privada para impulsar el desarrollo productivo.

Cumple con la Constitución Política del Estado de 1995 estableció la autoridad del Estado para intervenir en la actividad productiva, ya sea regulando el comercio e industria o interviniendo directamente en las exportaciones.

Cumple con la Ley de Preferencias Comerciales Andinas y la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga reflejan el compromiso de Bolivia con el desarrollo económico y la lucha contra el narcotráfico, al tiempo que proporcionan incentivos económicos para fomentar el crecimiento de sectores productivos legales.

Cumple con la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia de 2009 y leyes como la Ley N° 232 del Fondo para la Revolución Industrial Productiva (FINPRO) y la cumple con la Ley de Servicios Financieros ya que han fortalecido la base productiva y promovido políticas de desarrollo industrial, incentivando la inversión estatal y la actividad económica de los pequeños productores.

#### **4.2.4 Conclusión específica 4**

Cuarto objetivo específico: **OE.2.1** “Estimar las fluctuaciones del comportamiento del Producto Interno Bruto Industrial”.

Periodo de Economía de Mercado (1997-2005): se observó una tendencia creciente en el PIB Industrial de Bolivia, reflejando un crecimiento sostenido impulsado por la recuperación económica después de la crisis de 1994 y la estabilización económica que siguió. A pesar de enfrentar desafíos como la crisis económica internacional y la inestabilidad política, el PIB industrial mostró una tendencia positiva, especialmente a partir de 2004, favorecido por políticas públicas de apoyo al sector productivo y el crecimiento del mercado interno. Aunque hubo fluctuaciones en la tasa de crecimiento, en general se mantuvo en un promedio del 2.7%, evidenciando un período de recuperación y crecimiento gradual.

Periodo de Economía Plural (2006-2021): se observó que el PIB Industrial experimentó un crecimiento considerable, con un promedio anual del 4.8%. Este crecimiento estuvo impulsado por factores como la alta demanda externa de productos industriales, especialmente textiles, y políticas gubernamentales que apoyaron el desarrollo industrial.

Sin embargo, se enfrentaron desafíos como la competencia por el contrabando y la pandemia de COVID-19, que provocó una contracción en 2020. A pesar de esto, la industria manufacturera mostró una recuperación moderada en 2021, reflejando cierta resiliencia frente a las adversidades.

Comparando ambos periodos, los resultados muestran que el PIB Industria en el **Segundo Periodo** de Economía Plural superó en promedio en 69% al **Primer Periodo** de Economía de Mercado.

Cumple con la teoría económica de Rodrick, que resalta el papel crucial del sector manufacturero en el crecimiento económico. Durante el Primer Período de Economía de Mercado (1997-2005), el PIB Industrial mostró un crecimiento sostenido a pesar de desafíos como la crisis internacional y la inestabilidad política, mitigados por políticas públicas y crecimiento del mercado interno. En contraste, durante el Segundo Período de Economía Plural (2006-2021), el sector manufacturero experimentó un crecimiento constante, impulsado por la demanda externa, acuerdos comerciales y políticas de apoyo gubernamental, a pesar de desafíos como la competencia por contrabando y la desaceleración global.

#### **4.2.5 Conclusión específica 5**

Quinto objetivo específico: **OE.2.2** “Identificar la tendencia del comportamiento del Producto Interno Bruto Nacional”.

En el Primer Periodo de Economía de Mercado (1997-2005), se observó un crecimiento constante del PIB Nacional, con una tendencia creciente que reflejaba una mejora en la estabilidad económica, el desarrollo del mercado interno y la promoción de nuevos sectores industriales. A pesar de desafíos como la crisis financiera en Asia y eventos climáticos adversos, la economía boliviana logró mantener un crecimiento promedio del 3.0% anual durante este período. Los sectores de alimentos y bebidas, textiles y productos químicos destacaron como impulsores clave de la actividad manufacturera, representando una parte significativa del PIB sectorial.

En el Segundo Periodo de Economía Plural (2006-2021), se evidenció un crecimiento más dinámico y sostenido del PIB Nacional, impulsado por medidas políticas favorables, un contexto internacional propicio y una respuesta efectiva a los desafíos económicos y sanitarios. El crecimiento anual promedio del 3.8% durante este período fue resultado de una serie de factores, incluida la nacionalización de los hidrocarburos, la inversión pública en infraestructura y el estímulo al sector privado. Aunque se registraron altibajos, como la desaceleración causada por la caída de los precios de las materias primas y la crisis del COVID-19 en 2020, el país logró recuperarse en 2021, destacándose sectores como minerales metálicos y no metálicos, transporte y construcción.

Comparando ambos periodos, los resultados muestran que el PIB Nacional en el Segundo Periodo de Economía Plural superó en promedio en 24% al Primer Periodo de Economía de Mercado. El resultado muestra que existe un progreso en la transformación estructural de la economía boliviana, con una mayor participación del sector industrial y un enfoque en actividades de mayor valor agregado.

Cumple con la visión teórica de Chang, que opta por la industrialización y transformación estructural económica. En el Primer Período de Economía de Mercado, el PIB creció, pero la participación industrial no aumentó significativamente, reflejando dependencia en sectores menos desarrollados. En contraste, el Segundo Período de Economía Plural mostró un crecimiento sostenido del PIB, con mayor participación industrial, indicando una transición hacia actividades de mayor valor agregado y una base productiva más diversificada. Aunque persisten desafíos, como la dependencia en materias primas, el período revela avances hacia una economía más equilibrada y resiliente, conforme a la teoría de Chang.

Cumple con la Ley N° 232 (FINPRO), la Ley de Servicios Financieros y la Ley de promoción de inversiones, todas proporcionaron mecanismos de financiamiento e incentivos para el desarrollo industrial, promoviendo la inversión en emprendimientos productivos del Estado y en sectores estratégicos para la diversificación económica y el desarrollo sostenible.

### 4.3 APORTE DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación aporta a la Mención en Desarrollo Productivo, al identificar una relación positiva entre la Producción de la Industria Manufacturera y el Desarrollo Productivo. Además, que todo sector de la economía (servicios, materias primas e industria manufacturera), favorece positivamente en una determinada proporción al Desarrollo Productivo de un país.

Los factores como shocks económicos, crisis financieras y condiciones climáticas adversas, afectaron la producción industrial. Además, se evidencia un crecimiento significativo en la Producción de la Industria Manufacturera durante el Segundo Periodo de Economía Plural. Este aumento puede considerarse como un indicador positivo para el Desarrollo Productivo, ya que una producción manufacturera robusta suele asociarse con un mayor nivel de industrialización y diversificación económica.

El comportamiento de las tasas de crecimiento, tanto a nivel general del Producto Interno Bruto (PIB) como específicamente en el ámbito de la Industria Manufacturera. Las fluctuaciones en las tasas de crecimiento se vinculan a eventos económicos y políticos, como crisis financieras internacionales, la puesta en marcha de proyectos industriales significativos, y la pandemia de 2020.

El análisis de las tasas de crecimiento a lo largo del tiempo proporciona información valiosa para entender las dinámicas económicas y sus impactos en el Desarrollo Productivo. Los puntos altos y bajos en el crecimiento económico permiten evaluar la economía frente a desafíos y crisis, para la toma de decisiones en políticas económicas y de desarrollo.

### 4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

La hipótesis planteada indica: “La reducida Producción de la Industria Manufacturera no Contribuye al Desarrollo Productivo”.

Se **RECHAZA** la hipótesis planteada, donde la evidencia empírica mostro que: “Se **Verifica** una reducida Producción de la Industria Manufacturera respecto a los demás

Sectores (Materias Primas y Servicios), además, la Industria Manufacturera **Si Contribuye al Desarrollo Productivo**”.

### GRÁFICO N° 15

Bolivia: PIB Industrial, Volumen de exportación de la industria manufacturera, FBKF de la Industria Manufacturera y Volumen físico de la Industria Manufacturera **(En miles de bolivianos, en toneladas métricas y en porcentaje)**



**FUENTE:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL; Instituto Nacional de Estadística – INE.

**ELABORACIÓN PROPIA**

En el **Primer Periodo** de Economía de Mercado, según el **GRAFICO N° 15**, podemos observar una tendencia positiva leve en el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera, que comienza 1997 hasta el 2005, con un promedio de 147,8 % y una tasa de crecimiento de 2,1. En el Volumen de Exportación de la Industria Manufacturera se muestra una tendencia positiva, desde año 1997 hasta el año 2004, con un promedio de 1.433.476 toneladas métricas. Y una tasa de crecimiento promedio de 10,7%, sin embargo, en la FBKF de la industria Manufacturera se ve una tendencia negativa, comienza en el año 1998 con un decrecimiento pronunciado hasta el 2001 y luego se recupera aumentando la inversión un levemente hasta el año 2005, con un promedio de 1.852.444 miles de Bs y una tasa de crecimiento de 3,1 %. (Ver ANEXO N° 1 y 2)

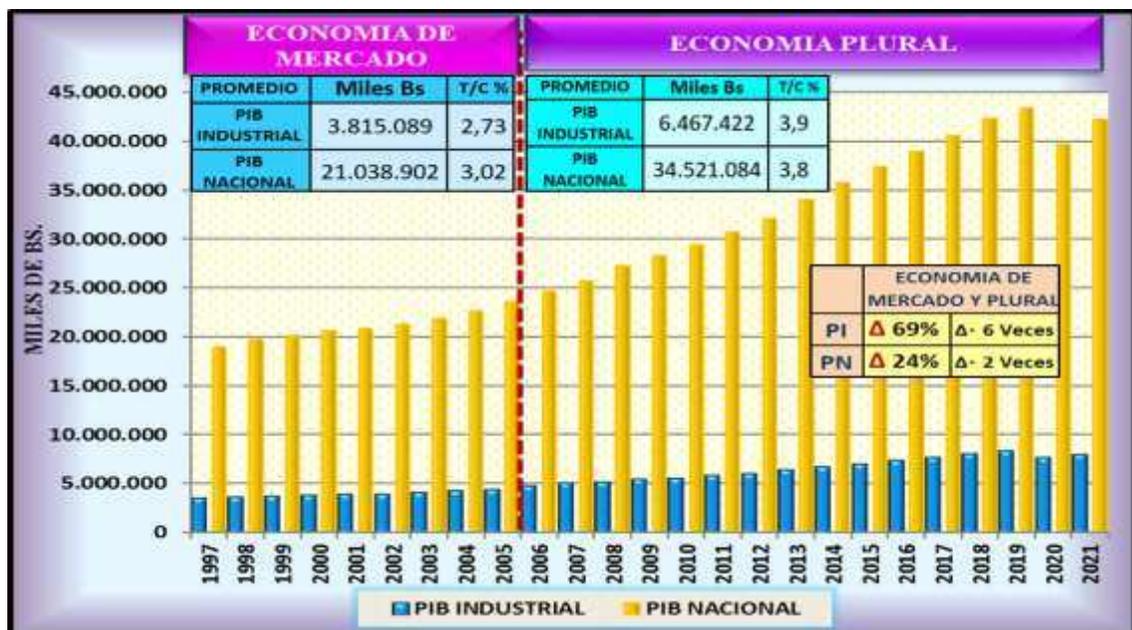
En el **Segundo Periodo** de Economía Plural, según el **GRAFICO N° 15**, en el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera nos muestra una tendencia positiva y esta se tiene un incremento mayor pero leve en comparación al primer periodo, que comienza en el año 2006 hasta el año 2016, tiene un promedio 217,2% y una tasa de crecimiento promedio de 2,4%. En el de Volumen de Exportación se muestra una tendencia positiva pero crece de una manera reducida desde el año 2009 hasta el año 2021 con un promedio de 2.562.779 toneladas métricas y Tasa de Crecimiento promedio de 8,2 %, Se observa en la FBKF de la Industria Manufacturera una tendencia positiva y creciente muy marcada a comparación al periodo anterior, que se comienza en el año 2006 hasta el año 2021 con un promedio de 3.688.681 miles de Bs. y una tasa de Tasa de crecimiento promedio de 7,9% (Ver ANEXO N° 1 y 2).

El volumen de exportación de la industria manufacturera podemos ver que los metales preciosos y no ferrosos son bajas, pero comparando con su valor de exportación esta es muy grande es decir que es la que más el valor monetario de estos que su volumen, también vemos que su volumen en el primer lugar de actividad de producción es la elaboración de grasas y aceites animales y vegetales, pero estos en valor están en tercer lugar en el valor de exportación. Se logra ver que más importancia está en la parte del sector primario que de la industria porque los metales preciosos lo toman como industria en exportación.

A partir de los datos obtenidos respaldan la reducida producción de la Industria Manufacturera **SI CONTRIBUYE** al Desarrollo Productivo, comparando promedios se muestra que el Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM) se incrementó 19%, es decir, que creció 1,5 veces en la Economía Plural respecto a la Economía de Mercado, también en el Volumen de Exportaciones de la Industria Manufacturera se observa que creció un 30% es decir 1,9 veces más en la Economía Plural comparado con la Economía de Mercado y el FBKF de la Industria Manufacturera aumento un 33%, es decir, 2 veces más en el Segundo Periodo que el Primer Periodo (Ver ANEXO 1 y 2). Pero hay una consideración en cuanto a la FBKF cuando se relaciona con el volumen físico, ya que ambos convergen aproximadamente desde 2018 al 2021, situación que muestra perdida de eficiencia (la inversión está subiendo y el

volumen está bajando hasta casi encontrarse). Durante ambos períodos económicos, se observa que el crecimiento de la Industria Manufacturera, medido por indicadores como el Índice de Volumen Físico, es limitado y muestra tendencias de crecimiento muy leves. Por otro lado, el PIB Nacional y otros sectores de la economía muestran un crecimiento más pronunciado, lo que sugiere que la industria manufacturera no desempeña un papel central en el Desarrollo Productivo del país. Además, el análisis detallado de las exportaciones indica que, aunque en algunos casos el volumen de producción es alto, su contribución en términos de valor es relativamente baja. Finalmente, si bien la FBKF de la Industria Manufacturera aumentó en el segundo período, la inversión en este sector también experimentó fluctuaciones y tendencias negativas en algunos momentos. Esto podría indicar desafíos en la sostenibilidad y la estabilidad de la inversión en la industria manufacturera, lo que respalda aún más la idea de que la producción de esta industria si contribuyó al Desarrollo Productivo pero que se está perdiendo eficiencia al momento de invertir y que esta inversión genere mayores volúmenes de producción.

**GRÁFICO N° 16**  
Bolivia: PIB Industrial y PIB Nacional  
(En millones de bolivianos)



**FUENTE:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL; Instituto Nacional de Estadística – INE.

**ELABORACIÓN PROPIA**

En el **Primer Periodo** de Economía de Mercado, según el **GRAFICO N° 16**, podemos observar en el PIB Industrial una tendencia creciente muy leve, la cual comienza desde en el año 1997 hasta el año 2005, su tendencia aumenta, pero es muy reducida de un año al otro, con un promedio de 3,815.089 miles de Bs y una tasa de crecimiento promedio de 2,73%. (Ver ANEXO N° 1 y 2)

Sin embargo, vemos que el PIB Nacional una tendencia positiva más pronunciada que comienza desde el año 1997 hasta el año 2005, con un promedio de 21.038.902 miles de Bs y una tasa de crecimiento promedio de 3,02%, esta tendencia que observamos es diferente a la tendencia del PIB Industrial, porque esta crece de forma más marcada hacia arriba mientras el PIB industrial su tendencia crece, pero es muy reducida. (Ver ANEXO N° 1 y 2)

En el **Segundo Periodo** de Economía Plural, según el **GRAFICO N° 16**, observamos que el PIB Industrial se incrementó más que el primer periodo, pero a un ritmo muy leve, esta tendencia comienza en el año 2006 hasta el 2019, a partir de ahí vemos decrecimiento para el año 2020 y vuelve a aumentar en el año 2021, en este segundo periodo tenemos un promedio de 6.467.422 miles de Bs. el y una tasa de crecimiento promedio de 3,9%. (Ver ANEXO N° 1)

En el PIB Nacional se observa una tendencia positiva mayor que del primer periodo, esta empieza en el año 2006 hasta el año 2019, posteriormente cae en el año 2020 y se recupera el año 2021, con un promedio de 34.521.084 miles de Bs. y una tasa de crecimiento de 3,8%, podemos ver que esta tendencia positiva en el PIB Nacional va creciendo a un ritmo mayor que el PIB Industrial. (Ver ANEXO N° 2)

A partir de los resultados obtenidos, podemos concluir que la hipótesis planteada, que sugiere que la reducida producción de la Industria Manufacturera **si contribuye** al Desarrollo Productivo, se encuentra respaldada por los datos analizados. Durante ambos periodos económicos, se observa que el crecimiento de la Industria Manufacturera, medido a través del PIB Industrial, es limitado y presenta una tendencia creciente muy leve. Por otro lado, el PIB Nacional muestra un crecimiento más pronunciado, lo que

indica que otros sectores de la economía tienen un impacto más significativo en el Desarrollo Productivo del país.

#### **4.5 EVIDENCIA TEÓRICA**

##### **Producción de la Industria Manufacturera**

La evidencia teórica respalda la evolución de la producción industrial en Bolivia durante dos períodos económicos distintos. En el Primer Período de Economía de Mercado (1997-2005), a pesar de desafíos como el deterioro de los términos de intercambio y la recesión mundial, se observó un crecimiento promedio del Índice de Volumen Físico de la Industria Manufacturera (INVOFIM) del 147.8%. Durante este período, se implementaron políticas de inserción internacional y atracción de inversiones, reflejando el enfoque de Adam Smith sobre la producción como fuente de riqueza nacional.

En contraste, el Segundo Período de Economía Plural (2006-2021) mostró un crecimiento más significativo del INVOFIM, con un promedio del 217.2%. Este crecimiento fue impulsado por la demanda interna, inversión pública en infraestructura y un contexto económico internacional favorable. Aunque se enfrentó a desafíos como la desaceleración económica posterior a 2014, la producción industrial continuó creciendo, respaldando la idea de Smith sobre la importancia de la producción en la generación de riqueza nacional.

La teoría de Prebisch también encuentra respaldo en este contexto, ya que la promoción de la industrialización en el Segundo Período permitió agregar valor a los productos, mejorar los ingresos y fortalecer la capacidad competitiva en el comercio internacional.

Por otro lado, la inversión en Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), como sostiene Solow, fue crucial para impulsar el crecimiento económico en ambos períodos. Durante el Primer Período, la FBKF de la industria manufacturera experimentó fluctuaciones debido a la crisis global, pero se recuperó gradualmente con políticas de reactivación económica. En el Segundo Período, la FBKF mostró un crecimiento constante, respaldando la idea de Solow sobre la importancia de la inversión en activos físicos para el crecimiento económico a largo plazo.

## **Desarrollo Productivo**

La evidencia empírica respalda la teoría de Chang sobre la industrialización y la transformación estructural de la economía. Durante el Primer Período de Economía de Mercado (1997-2005), el PIB industrial de Bolivia mostró un crecimiento constante, aunque la participación del sector industrial no aumentó significativamente, lo que refleja una dependencia en sectores menos desarrollados. En contraste, el Segundo Período de Economía Plural (2006-2021) exhibió un crecimiento sostenido del PIB, con una mayor participación industrial, indicando una transición hacia actividades de mayor valor agregado y una base productiva más diversificada. Estos hallazgos están alineados con la teoría de Chang, que sugiere que el crecimiento del sector industrial conduce a una mayor diversificación económica y a una base productiva más sólida.

Además, la teoría de Rodrick respalda la importancia del sector manufacturero en el crecimiento económico. Durante ambos períodos, el PIB industrial experimentó un crecimiento significativo, lo que sugiere que el sector manufacturero desempeñó un papel crucial en el crecimiento económico de Bolivia. La capacidad del sector manufacturero para transformar materias primas en productos finales de mayor valor agregado contribuyó al crecimiento económico sostenido observado durante estos períodos.

### **4.6 RECOMENDACIONES**

#### **4.6.1 Recomendación específica 1**

Se recomienda continuar fortaleciendo la capacidad productiva, ya que el crecimiento fue sostenido del INVOFIM en ambos períodos, es fundamental seguir promoviendo políticas y medidas que fortalezcan la capacidad productiva de la industria manufacturera.

#### **4.6.2 Recomendación específica 2**

Se recomienda fomentar que Bolivia continúe impulsando políticas y programas destinados a fortalecer el sector manufacturero, en línea con la teoría de Prebisch, que aboga por la promoción de la industrialización como estrategia para el desarrollo. Es

esencial que Bolivia busque diversificar tanto sus productos exportados como los destinos de exportación.

#### **4.6.3 Recomendación específica 3**

Se recomienda fortalecer el volumen de producción de la industria manufacturera en Bolivia. Esto implica desarrollar políticas que fomenten la inversión en activos como maquinaria, equipos e infraestructura, con el objetivo de aumentar la capacidad productiva y mejorar la competitividad en el comercio internacional del sector manufacturero.

#### **4.6.4 Recomendación específica 4**

Se recomienda que el gobierno y los actores relevantes en la economía continúen fomentando el desarrollo y fortalecimiento del sector manufacturero. Para ello, es crucial implementar políticas que promuevan la inversión en tecnología y modernización de la infraestructura industrial.

#### **4.6.5 Recomendación específica 5**

Se recomienda implementar políticas específicas orientadas a promover la modernización tecnológica y la innovación en el sector industrial. Implicaría establecer incentivos fiscales y financieros para las empresas que inviertan en tecnología y procesos de producción más eficientes, lo que aumentaría su competitividad y capacidad de adaptación a los cambios del mercado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aduana Nacional. (1 de agosto de 2021). *Estadística*.
- Aliaga, J. (septiembre de 2020). *Bolivia enfrenta su peor año económico por cuenta de la pandemia*.
- Baldwin, R., & Wyplosz, C. (2015). *Economía europea: teoría y política*. McGraw-Hill Interamericana.
- Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S.A. (2015). *¿Qué es el modelo de Solow de crecimiento económico?*
- Banco Central de Bolivia. (2004). *Memoria 2003: Evolución de la economía boliviana*. BCB.
- Banco Central de Bolivia. (2018). *Soberanía monetaria, Estabilidad macroeconómica y Desarrollo económico y social*. Bolivia: Asesoría de Política Económica BCB.
- Banco Mundial. (2019). *Políticas de Desarrollo Productivo en Chile: Hacia una Nueva Agenda*. Banco Mundial.
- Banco Mundial. (febrero de 2023). *DataBank Microdatos Índice de datos*.
- Bernal Bravo, C. (2007). *Metodología de la investigación*. Prentice Hall México.
- Capra, K. (2002). *Documento de Estructura del Sector Industrial Manufacturero 1990-2021*.
- Chang, H.-J. (2002). *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*. Anthem Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (febrero de 2023). *Cepalstat: Todas las áreas*.
- Constitución Política del Estado de Bolivia. (1994). *Bolivia: Constitución política de 1994, 12 de agosto de 1994*.
- Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. (2009). *Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia de 2009*. Gaceta oficial de Bolivia.
- Correo del Sur. (01 de octubre de 2019). *Un mapa de complejidad muestra qué sabe producir el país*.
- De la Cruz, F. (2021). *Una segunda oportunidad para la industrialización de Bolivia*. <https://doi.org/https://agendapublica.elpais.com/noticia/16649/segunda-oportunidad-industrializacion-bolivia>

- Decreto Supremo N° 27321. (19 de marzo de 2003). *Decreto Supremo N° 27321, Consejo Nacional de Desarrollo Industrial – CONDESIN*. Gaceta oficial de Bolivia.
- Durán Lima, J. E. (2007). *Algunas consideraciones sobre posibles efectos de la no renovación del ATPDEA por parte del Congreso de los Estados Unidos*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Escobar, L. (10 de octubre de 2022). *Desde su creación, 12 empresas estatales acumulan pérdidas por Bs 3.000 millones*.
- Feenstra, R. C. (2004). *Advanced international trade: Theory and evidence*. Princeton University Press.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hill, C. W., & Jones, G. R. (2007). *Strategic management: An integrated approach*. Cengage Learning.
- Instituto Boliviano de Comercio Exterior. (2015). *Cifras del Comercio Exterior Boliviano: Gestión 2014*.
- Instituto Boliviano de Comercio Exterior. (2022). *Cifras del Comercio Exterior de Bolivia: 1er. semestre 2022*. IBCE.
- Instituto Nacional de Estadística. (2023). *Glosario*. <https://www.ine.gob.bo/index.php/instituto/glosario-i/>
- Instituto Nacional de Estadística. (2020). *El Instituto Nacional de Estadística presenta los resultados del producto interno bruto al segundo trimestre de 2020*.
- Instituto Nacional de Estadística. (2021). *En la gestión 2021, la variación del producto interno bruto (PIB) registró un crecimiento de 6,11% reflejo de la recuperación económica*.
- Instituto Nacional de Estadística. (2022). *Glosario*. <https://www.ine.gob.bo/index.php/instituto/glosario-i/#:~:text=%C3%8Dndice%20de%20Volumen%20F%C3%ADsico%20de,actividad%2C%20subsectores%20y%20destino%20econ%C3%B3mico>.
- Jiménez, F. (2006). *Macroeconomía: enfoques y modelos*. PUCP, Fondo Editorial.
- Jimenez, F., & Lahura, E. (1999). *La Nueva Teoría del Comercio Internacional*.
- Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2014). *Economía Internacional*. Pearson.
- Kruse, T., & Escobar de Pabón, S. (2002). *La industria manufacturera boliviana en los noventa*.

- Lequiller, F., & Blades, D. (2009). *Comprendiendo las Cuentas Nacionales*. OCDE.
- Ley N° 232. (9 de abril de 2012). *Ley del Fondo para la Revolución Industrial Productiva (FINPRO)*.
- Ley N° 393. (21 de agosto de 2013). *Ley de Servicios Financieros*.
- Ley N° 516. (4 de abril de 2014). *Ley N° 516*. Asamblea Legislativa del Estado Plurinacional de Bolivia.
- Libre Empresa. (2022). *La industria estima un crecimiento en torno al 5% para 2022*. Entrevista.
- Manguashca Guevara, F. (2021). *Cómo entender la Economía del Ecuador 1965-2017*. USFQ Press.
- Mankiw, N. G. (2014). *Principios de Economía*. Cengage Learning.
- Meneses Cordero, M. J. (2012). *La optimización del cálculo de los indicadores económicos de la industria manufacturera a través de la conformación de un directorio actualizado de empresas*. Universidad Mayor de San Andrés.
- Mercado, A. F., Leitón, J. G., & Chacón, M. F. (2005). *El crecimiento económico en Bolivia (1952-2003)*.
- Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural. (2022). *Crédito Sibolivia - Reactivación y Desarrollo de la industria nacional con sustitución de importaciones*.
- Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural. (2023). *Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural. Misión y Visión*.
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2021). *Memoria de la Economía Boliviana 2020*.
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2023). *Datos Generales*. Misión y Visión.
- Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2006). *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2011*. Ministerio de Planificación del Desarrollo.
- Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2015). *Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020*.
- Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2021). *Plan de Desarrollo Económico y Social 2021-2025*. Ministerio de Planificación del Desarrollo.
- Ministerio de Planificación del Desarrollo. (febrero de 2022). *Audiencia de rendición pública de cuentas final: Gestión 2021*.

- Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2023). *Enfoque Político*.
- Moguillansky, G., Ramírez, E., & Furnaro, A. (2013). *Las Políticas de Desarrollo Productivo en Chile 1990 y 2012*. Rimisp.
- Naciones Unidas. (2009). *Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU)*. Naciones Unidas.
- Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial. (2018). *Políticas y estrategias de desarrollo productivo: perspectivas de las experiencias de los países en desarrollo*. ONUDI.
- Presidencia de la República. (1998). *Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997-2002)*. Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación.
- Ray, D., & Wankhade, P. (2016). *Desarrollo económico: una revisión de conceptos y sus aplicaciones*. International Journal of Economic Research.
- Rodrik, D. (2016). *Premature Deindustrialization*. Journal of Economic Growth. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10887-015-9122-3>
- Rowert Mariscal, J. P., Céspedes Tapia, Á., & Pantoja Ballivián, J. A. (2019). *Determinantes del desarrollo industrial y políticas de desarrollo productivo en Bolivia*.
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economía*. McGraw-Hill.
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (1987). *Economía*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2009). *Informe de la Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social*.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2014). *Desarrollo Económico*. Pearson.
- Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (abril de 2002). *Bolivia: Evaluación de la Economía 2001*.
- Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2002). *Documento de Estructura del Sector Industrial Manufacturero 1990-2001*.
- Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (julio de 2004). *Evaluación de la Economía 2003*.
- Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2005). *Desempeño Económico y Social 2005*.
- Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2005). *Informe Económico y Social 2004*. UDAPE.

Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas. (2016). *Tomo VII Industria*.

Venero, W. H. (2008). *La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA) de 1991: un Cambio en la Política Antidrogas de los Estados Unidos*.

## ANEXOS

### ANEXO N° 1

Datos de la Producción de la Industria Manufacturera y su Tasa de Crecimiento

ÍNDICE DE VOLUMEN FÍSICO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA			EL VOLUMEN EXPORTACIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA			FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA		
(EN PORCENTAJE)			(EN TONELADAS MÉTRICAS)			(EN MILES BS Y PORCENTAJE)		
AÑOS	INVOFIM	TASA DE CRECIMIENTO	AÑOS	VOLUMEN X DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	TASA DE CRECIMIENTO	AÑOS	FBKF INDUSTRIAL	TASA DE CRECIMIENTO
1997	138,8	4,2	1997	883.591	13,8	1997	2.240.944	49,2
1998	143,4	3,3	1998	956.285	8,2	1998	2.590.203	15,6
1999	145,1	1,2	1999	1.037.964	8,5	1999	2.298.643	-11,3
2000	145,7	0,4	2000	1.326.899	27,8	2000	2.032.795	-11,6
2001	144,6	-0,7	2001	1.435.716	8,2	2001	1.337.774	-34,2
2002	145,4	0,6	2002	1.629.563	13,5	2002	1.566.055	17,1
2003	150,6	3,5	2003	1.754.381	7,7	2003	1.572.315	0,4
2004	155,8	3,5	2004	1.972.704	12,4	2004	1.510.158	-4
2005	160,9	3,3	2005	1.904.185	-3,5	2005	1.613.100	6,8
2006	175,2	8,9	2006	2.046.674	7,5	2006	1.746.085	8,2
2007	181,2	3,4	2007	2.045.916	-0,04	2007	1.894.056	8,5
2008	185,9	2,6	2008	1.893.078	-7,5	2008	2.437.242	28,7
2009	191,6	3,1	2009	2.142.719	13,2	2009	2.293.322	-5,9
2010	197,8	3,3	2010	2.229.636	4,1	2010	2.438.378	6,3
2011	204,8	3,5	2011	1.828.095	-18	2011	3.504.248	43,7
2012	215,7	5,3	2012	2.159.830	18,1	2012	3.390.562	-3,2
2013	233	8	2013	2.698.682	24,9	2013	3.814.328	12,5
2014	239,1	2,6	2014	2.704.644	0,2	2014	4.174.910	9,5
2015	239,9	0,3	2015	2.587.469	-4,3	2015	4.332.914	3,8
2016	247,1	3	2016	2.872.115	11	2016	4.278.205	-1,3
2017	243,4	-1,5	2017	2.661.831	-7,3	2017	4.955.693	15,8
2018	228,1	-6,3	2018	3.084.022	15,9	2018	5.088.887	2,7
2019	226,8	-0,5	2019	3.309.961	27,9	2019	4.646.619	-8,7
2020	230,8	1,8	2020	3.022.864	5,2	2020	4.783.355	2,9
2021	234,8	1,7	2021	3.716.938	39,6	2021	4.920.091	2,9

**FUENTE:** Instituto Nacional de Estadística – INE; Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales – UDAPE; Sistema Integrado de Información Productiva- SIIP; Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL

**ANEXO N° 2**  
**Datos del Desarrollo Productivo y su Tasa de Crecimiento**

PIB INDUSTRIAL (MILES DE Bs.)			PIB NACIONAL (MILES DE Bs.)		
AÑOS	PIB INDUSTRIAL	TASA DE CRECIMIENTO	AÑOS	PIB NACIONAL	TASA DE CRECIMIENTO
1997	3.444.617	2	1997	18.898.404	4,9
1998	3.530.213	2,5	1998	19.746.856	4,5
1999	3.633.489	2,9	1999	20.045.271	1,5
2000	3.698.532	1,8	2000	20.532.088	2,4
2001	3.797.922	2,7	2001	20.859.590	1,6
2002	3.807.441	0,3	2002	21.265.795	1,9
2003	3.952.364	3,8	2003	21.838.971	2,7
2004	4.172.930	5,6	2004	22.629.049	3,6
2005	4.298.295	3	2005	23.534.090	4
2006	4.646.134	8,1	2006	24.634.132	4,7
2007	4.929.111	6,1	2007	25.713.890	4,4
2008	5.109.524	3,7	2008	27.273.725	6,1
2009	5.355.324	4,8	2009	28.348.748	3,9
2010	5.493.991	2,6	2010	29.385.416	3,7
2011	5.695.896	3,7	2011	30.681.446	4,4
2012	5.966.185	4,7	2012	32.028.441	4,4
2013	6.329.243	6,1	2013	34.050.036	6,3
2014	6.584.447	4	2014	35.750.495	5
2015	6.885.791	4,6	2015	37.344.459	4,5
2016	7.311.665	6,2	2016	38.941.201	4,3
2017	7.551.997	3,3	2017	40.566.669	4,2
2018	7.968.579	5,5	2018	42.319.956	4,3
2019	8.223.078	3,2	2019	43.349.697	2,4
2020	7.566.003	-8	2020	39.696.034	-8,4
2021	7.861.787	3,9	2021	42.252.993	6,4

**FUENTE:** Instituto Nacional de Estadística – INE; Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales – UDAPE

### ANEXO N° 3

Promedios de las variables y su Tasa de Crecimiento

ÍNDICE DE VOLUMEN FÍSICO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	INVOFIM (%)	TASA DE CRECIMIENTO
ECONOMÍA DE MERCADO	147,82	2,1
ECONOMÍA PLURAL	217,20	2,4
INCREMENTO	19	0,3
AUMENTO	1,47	1,1
VOLUMEN DE EXPORTACIÓN INDUSTRIA MANUFACTURERA	VOL X INDUST MANUF (TM.)	TASA DE CRECIMIENTO
ECONOMÍA DE MERCADO	1.433.476	10,7
ECONOMÍA	2.674.379	8,2
INCREMENTO	30	-2,6
AUMENTO	1,9	0,8
VALOR DE EXPORTACIÓN INDUSTRIA MANUFACTURERA	VALOR X INDUST MANUF (TM.)	TASA DE CRECIMIENTO
ECONOMÍA DE MERCADO	756	4
ECONOMÍA	2686	15
INCREMENTO	56	11
AUMENTO	4	4
FBKF DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	FBKF IND MANUFACT (MILES DE BS.)	TASA DE CRECIMIENTO
ECONOMÍA DE MERCADO	1.862.443	3,1
ECONOMÍA PLURAL	3.668.681	7,9
INCREMENTO	33	4,8
AUMENTO	2,0	2,5
PIB DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	PIB INDUSTRIAL (MILES DE BS.)	TASA DE CRECIMIENTO
ECONOMÍA DE MERCADO	3.815.089	2,7
ECONOMÍA PLURAL	21.038.902	3,0
INCREMENTO	69	0,3
AUMENTO	5,5	1,1
PIB NACIONAL	PIB NACIONAL (MILES DE BS.)	TASA DE CRECIMIENTO
ECONOMÍA DE MERCADO	21.038.902	3,02
ECONOMÍA PLURAL	34.521.084	3,78
INCREMENTO	24	0,76
AUMENTO	1,6	1,25

**FUENTE:** Instituto Nacional de Estadística – INE; Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales – UDAPE; Sistema Integrado de Información Productiva- SIIP; Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales – UDAPE

## ANEXO N° 4

### Índice de volumen físico de la industria manufacturera por grupo de actividad

<b>ÍNDICE DE VOLUMEN FÍSICO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR GRUPO DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJES)</b>										
<b>LOS 10 PRINCIPALES PRODUCTOS DE 35 PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA</b>										
AÑOS	Fabricación de Joyas y Artículos Conexos	Industria de Bebidas no Alcohólicas y Aguas Gaseosas	Fabricación de Jabones y Preparados de Limpieza y Tocado	Fabricación de Aceites y Grasas Vegetales y Animales	Industrias Vinícolas y Otras Bebidas Fermentadas	Envasado y Conservación de Frutas y Legumbres	Fabricación de Cemento, Cal y Yeso	Destilación, Rectificación, Mezcla de Bebidas Espirituosas	Fabricación de Productos de Plástico	Fabricación de Productos Lácteos
1997	952,35	175,41	337,54	237,40	189,09	156,56	171,49	217,56	236,41	182,71
1998	774,55	222,44	333,17	288,75	164,19	166,88	193,53	231,69	237,39	185,23
1999	811,77	206,02	333,82	318,49	199,69	194,56	209,11	193,47	279,64	191,28
2000	829,08	220,17	309,90	388,51	189,78	193,79	178,22	191,18	263,97	229,51
2001	901,45	190,34	334,09	410,75	170,20	192,86	159,58	179,71	281,89	241,50
2002	1024,86	198,93	297,81	487,23	125,11	193,66	163,55	177,02	244,81	224,84
2003	1210,47	231,11	294,35	476,90	95,48	206,06	201,24	270,79	266,54	254,72
2004	1159,90	272,19	370,15	442,63	153,32	237,32	225,69	297,25	349,48	277,68
2005	1140,16	297,53	323,96	449,40	179,37	290,03	254,61	306,05	293,72	309,31
2006	1279,98	326,18	411,46	435,98	205,29	327,54	289,28	380,34	255,23	356,53
2007	1033,90	381,98	450,43	467,29	205,46	372,33	307,42	458,59	300,04	348,98
2008	768,86	438,24	515,90	354,03	215,02	454,03	351,05	452,96	285,72	370,13
2009	751,16	499,94	524,96	411,16	241,35	508,41	405,19	564,62	321,05	373,30
2010	609,99	541,13	570,77	412,93	323,81	552,15	426,90	503,03	345,45	391,46
2011	574,37	599,57	609,87	431,87	411,89	629,15	469,91	496,35	427,25	410,61
2012	727,44	643,71	607,07	551,97	453,54	643,21	479,89	543,25	455,89	470,41
2013	1.187,18	683,72	610,87	590,36	605,56	586,09	541,26	639,31	494,92	481,47
2014	1.023,24	667,54	633,49	558,26	680,31	620,72	590,02	528,90	527,83	595,32
2015	1.416,48	684,92	604,59	536,14	781,21	543,80	613,23	490,44	494,45	452,97
2016	1.649,53	716,52	632,54	564,50	991,57	546,24	636,77	396,67	564,56	321,38
2017	1.419,14	838,78	585,61	538,59	851,92	520,93	638,48	465,46	411,88	271,01
2018	1359,73	831,32	575,40	529,57	845,16	513,86	631,57	456,28	401,82	262,85
2019	1300,32	823,86	565,18	520,55	838,39	506,79	624,67	447,10	391,76	254,68
2020	1240,91	816,40	554,96	511,52	831,63	499,72	617,76	437,93	381,70	246,52
2021	1181,50	808,94	544,74	502,50	824,86	492,65	610,86	428,75	371,64	238,36

**FUENTE:** Instituto Nacional de Estadística – INE; Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales – UDAPE

## ANEXO N° 5

Cuadro N° 7: El valor de 7 principales productos de exportación de la industria manufacturera por grupo de actividad

<b>EL VALOR DE 7 PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR GRUPO DE ACTIVIDAD (EN MILLONES DE BS.)</b>							
<b>AÑOS</b>	<b>Fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos.</b>	<b>Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal.</b>	<b>Fabricación de joyas y artículos conexos.</b>	<b>Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos.</b>	<b>Fabricación de productos de la refinación del petróleo.</b>	<b>Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho</b>	<b>Fabricación de sustancias químicas básicas.</b>
1997	212,6	190,76	74,52	5,11	8,92	86,66	9,6
1998	186,74	202,37	51,95	5,01	10,52	67,4	8,91
1999	165,54	220,25	51,99	2,55	12,13	50,94	7,46
2000	163,51	291,85	51,74	1,98	20,92	57,71	3,83
2001	148,53	316,62	51,52	2,42	16,89	40,89	2,44
2002	144,29	344,79	60,66	1,55	14,93	41,12	3,99
2003	136,65	364,21	54,48	1,99	19,89	42,53	8,24
2004	154,58	432,16	63,57	3,58	35,49	55,9	10,76
2005	187,2	374,8	66,42	3,92	43	67,46	13,66
2006	257,43	406,17	75,39	5,18	48,69	87,26	17,14
2007	318,11	484,1	72,47	5,9	50,8	99,1	20,09
2008	405,08	625,19	71,53	4,17	65,35	95,87	33,15
2009	338,73	658,07	72,67	2,85	27,88	79,32	25,35
2010	510,86	675,84	67,65	4,26	30,44	94,34	86,06
2011	976,67	757,21	54,49	5,6	36,23	72,33	73,04
2012	1.616,59	947,53	69,54	8,98	38,98	60,2	208,26
2013	1.059,40	1.066,14	124,42	19,58	57,76	58,44	69,64
2014	1.859,45	1.088,16	95,16	20,74	79,43	58,09	43,31
2015	1.093,08	846,97	131,52	18,47	61,46	51,49	35,28
2016	1.160,63	904,64	152,16	15,3	87,68	42,6	23,94
2017	1.507,83	742,1	134,87	14,55	101,38	44,62	29,73
2018	1.614,51	861	110	17,2	99,9	50,24	100,75
2019	2.139,07	770,57	138,09	25,94	83,12	47,78	101,86
2020	1.542,72	872,75	130,86	71,88	38,47	53,16	23,99
2021	3.234,54	1.466,86	205,22	106,63	90,26	84,08	83,19

**FUENTE:** Sistema Integrado de Información Productiva- SIIP

## ANEXO N° 6

El volumen de 8 principales productos de exportación de la industria manufacturera por grupo de actividad

EL VOLUMEN DE 8 PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR GRUPO DE ACTIVIDAD (EN TONELADAS MÉTRICAS)								
AÑOS	Elaboración de Aceites y Grasas de origen Vegetal y Animal.	Fabricación de Productos de la Refinación del Petróleo.	Fabricación de Productos de Madera y Corcho, excepto Muebles.	Producción de Alcohol Etilico a partir de Sustancias Fermentadas.	Fabricación de Productos de Arcilla y Cerámica	Fabricación de Sustancias Químicas Básicas.	Fabricación de Productos Primarios de Metales Preciosos y Metales No Ferrosos.	Producción, Procesamiento y Conservación de Carne y Productos Cárnicos.
1997	240.776,9	15.319,6	38.015,0	5.660,4	112,9	5.581,6	16.372,2	2.249,0
1998	276.762,9	17.759,3	34.550,7	5.599,4	173,9	7.129,5	11.762,1	2.185,7
1999	414.033,3	23.648,0	19.567,2	3.097,3	56,6	7.183,9	12.541,2	722,5
2000	497.526,6	27.931,6	21.378,0	7.477,3	846,8	6.011,4	12.745,3	790,5
2001	539.567,9	22.486,9	16.520,8	6.309,0	2.002,5	2.992,3	11.701,9	838,0
2002	677.616,1	22.649,6	16.302,7	8.094,8	3.382,3	4.703,0	12.504,2	540,8
2003	575.368,9	29.101,2	18.678,3	14.475,4	5.026,4	8.169,4	13.394,7	968,8
2004	754.750,5	41.024,8	29.137,9	17.493,1	8.437,2	10.993,2	14.907,7	1.526,5
2005	772.693,9	50.769,0	40.641,7	12.296,2	11.084,4	9.377,1	14.710,5	1.590,9
2006	765.134,9	41.430,8	46.137,5	10.953,4	9.954,1	8.627,5	15.492,8	1.977,3
2007	731.784,3	35.957,4	58.992,1	21.139,0	8.802,0	10.549,7	13.817,8	1.608,9
2008	668.232,2	43.217,6	59.051,5	41.984,3	4.949,3	8.575,9	14.880,0	1.454,5
2009	692.410,8	14.448,9	45.134,4	41.783,2	5.964,0	7.734,0	16.560,4	1.017,2
2010	728.110,8	14.592,3	61.357,0	49.145,7	10.972,5	11.277,7	17.366,8	1.815,0
2011	536.170,2	13.093,0	55.286,7	9.135,6	38.196,2	12.669,5	20.234,8	1.451,5
2012	870.137,8	13.604,2	33.282,6	18.944,0	49.043,5	14.504,8	22.420,9	1.557,3
2013	918.546,8	19.589,9	27.397,4	40.965,2	49.028,4	13.487,8	18.864,9	3.396,9
2014	1.017.995,6	40.827,2	24.691,9	34.057,4	40.832,3	13.467,4	18.885,2	3.957,0
2015	895.546,6	32.153,7	21.057,2	43.908,8	38.548,2	11.949,4	18.538,8	2.995,9
2016	1.107.429,8	84.306,4	18.409,6	40.323,0	33.844,4	11.775,6	20.956,3	3.217,7
2017	1.025.859,3	64.943,7	19.816,7	26.928,6	35.305,3	11.965,4	21.735,6	2.227,0
2018	1.036.625,2	59.952,9	27.014,3	49.232,1	36.393,0	57.270,8	20.886,5	2.472,9
2019	1.124.764,6	74.709,3	30.863,7	45.220,7	29.100,3	143.921,0	19.490,4	3.129,3
2020	1.109.891,3	65.691,0	23.862,8	50.038,0	73.994,7	32.598,5	13.455,2	5.722,8
2021	1.304.864,0	66.668,2	48.736,9	26.393,5	88.208,3	24.331,7	19.434,1	15.842,4

FUENTE: Sistema Integrado de Información Productiva- SIIP; Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales – UDAPE

## ANEXO N° 7

Cuadro N° 9: El volumen de exportación de la industria manufacturera

<b>EL VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA (MILLONES DE DÓLARES.) EN COMPARACIÓN DE LA ÍNDICE DE VOLUMEN FÍSICO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA (EN PORCENTAJE)</b>							
<b>AÑOS</b>	<b>Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas.</b>	<b>Fabricación de jabones y detergentes, perfumes y preparados de tocador.</b>	<b>Fabricación de cemento, cal y yeso.</b>	<b>Elaboración de productos lácteos.</b>	<b>Fabricación de productos de plástico</b>	<b>Elaboración de bebidas no alcohólicas; producción de aguas minerales.</b>	<b>Fabricación de Joyas y Artículos Conexos</b>
1997	1.352,59	87,84	500,33	60,54	162,84	697,26	11,36
1998	1.689,28	148,51	60	635	405,47	2.828,98	200,28
1999	1.036,41	251,68	152,22	6,48	380,51	1.302,44	13,85
2000	881,97	322,04	16.761,51	1.490,00	309,51	120,72	166,52
2001	883,26	263,61	1.953,93	2.600,50	510,07	71,60	98,73
2002	436,51	1,71	1.260,00	2.476,95	658,08	142,92	11,61
2003	883,49	165,86	1.080,00	2.074,40	519,76	270,04	10,21
2004	1.472,91	454,6	287,92	1.855,88	634,02	166,91	11,41
2005	1.596,90	689,66	65,5	1.252,77	1.435,60	19,29	31,58
2006	1.895,39	1.119,59	3.904,50	2.075,58	1.209,57	93,1	11,08
2007	13.091,74	1.444,53	1.005,00	2.272,19	820,65	270,28	9,2
2008	2.138,57	2.340,20	1.150,37	965,23	895,53	160,42	11,57
2009	1.809,80	1.402,29	179	1.150,25	1.359,02	215,35	11,64
2010	37.923,20	3.667,74	637,99	3.623,97	626,45	119,99	9,84
2011	3.119,43	2.486,34	572,4	1.533,13	530,81	22,5	6,31
2012	3.587,60	2.587,55	880,4	1.691,80	285,82	0,86	5,4
2013	4.386,89	3.214,79	3.442,90	3.084,77	231,46	285,24	7,65
2014	4.782,13	1.436,57	388,35	12.002,57	81,66	165,16	10,47
2015	5.845,90	2.841,42	207,85	8.600,60	36,71	35,89	7,84
2016	4.571,13	3.013,30	25,55	5.425,82	22,23	29,91	6,92
2017	4.557,78	2.171,80	37.008,41	4.690,69	147,09	0,7	7,43
2018	5.199,43	2.323,09	76.533,05	2.270,98	120,77	0,67	5,24
2019	4.283,19	2.300,29	61.186,54	2.384,09	142,98	11,84	5,14
2020	4.133,62	3.211,26	26.069,00	2.599,55	81,23	24,77	4,37
2021	3.990,44	2.367,63	12.736,60	4.027,01	579,12	8,02	20,01

FUENTE: Sistema Integrado de Información Productiva- SIIP; Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales – UDAPE

## ANEXO N° 8

El valor de la exportación de la Industria Manufacturera y su Tasa de Crecimiento

EL VALOR DE LA EXPORTACIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA (EN TONELADAS MÉTRICAS)		
AÑOS	VALOR DE X DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	TASA DE CRECIMIENTO
1997	700,6	1,8
1998	655,2	-6,5
1999	628,9	-4,0
2000	715,8	13,8
2001	696,9	-2,6
2002	727,4	4,4
2003	781,1	7,4
2004	949,9	21,6
2005	945,3	-0,5
2006	1124,2	18,9
2007	1331,1	18,4
2008	1655,8	24,4
2009	1506,9	-9,0
2010	1842,1	22,2
2011	2261,3	22,8
2012	3335,8	47,5
2013	2906,6	-12,9
2014	3637,5	25,1
2015	2547,4	-30,0
2016	2646,4	3,9
2017	2814,6	6,4
2018	3132,1	11,3
2019	3592,0	14,7
2020	3012,2	-16,1
2021	5636,9	87,1

**FUENTE:** Sistema Integrado de Información Productiva- SIIP; Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales – UDAPE

## ANEXO N° 9

Los 10 productos con más valor de la producción en la industria manufacturera

<b>LOS 10 PRODUCTOS CON MAS VALOR DE LA PRODUCCIÓN EN LA INDUSTRIAL MANUFACTURERA (MILLONES DE BS.)</b>									
<b>Rama de actividad</b>	<b>2006</b>			<b>2007</b>			<b>2010</b>		
	Valor Bruto de Producción.	Consumo Intermedio	Valor Agregado	Valor Bruto de Producción.	Consumo Intermedio	Valor Agregado	Valor Bruto de Producción.	Consumo Intermedio	Valor Agregado
Productos de refinación del petróleo	3.609	1.584	2.025	3.849	1.851	1.998	4.311	3.215	1.096
Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal	3.100	2.436	664	4.050	3.133	917	5.411	4.093	1.318
Carnes frescas y elaboradas	2.636	1.498	1.138	2.568	1.432	1.136	2.949	1.791	1.158
Elaboración de productos lácteos	1.437	929	508	1.713	908	805	1.799	1.108	690
Azúcar y confitería	1.383	741	643	1.396	784	612	1.739	1.052	687
Elaboración de bebidas malteadas y de malta	1.190	344	846	1.477	397	1.081	2.846	1.056	1.791
Elaboración de productos de molinería.	769	596	173	1.239	856	383	768	515	253
Madera y productos de madera	790	525	265	704	455	250	533	363	170
Fabricación de jabones y detergentes, perfumes y preparados de tocador.	582	453	130	589	462	128	1.012	466	546
Fabricación de joyas y artículos conexos	573	511	62	583	521	62	408	135	273

**FUENTE:** Sistema Integrado de Información Productiva- SIIP

## ANEXO N° 10

### Bolivia: Empresas Estatales en el Sector de Industria Manufacturera 2017-2021

N°	Sector de Industria Manufacturera	Sigla
1	Empresa Azucarera San Buena Aventura	EASBA
2	Empresa Boliviana de Almendras y Derivados	EBA
3	Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos	EMAPA
4	Empresa Estratégica de Producción de Semillas	EEPS
5	Empresa Pública Productiva Apícola	PROMIEL
6	Empresa Pública Productiva Cartones de Bolivia	CARTONBOL
7	Empresa Pública Productiva Cementos de Bolivia	ECEBOL
8	Empresa Pública Productiva Envases de Vidrio de Bolivia	ENVIBOL
9	Empresa Pública Productiva Lácteos de Bolivia	LACTEOSBOL
10	Empresa Pública Productiva Papeles de Bolivia	PAPELBOL
11	Empresa Pública Quipus	QUIPUS
12	Empresa Pública Yacana	YACANA
13	Empresa Nacional Textil (Enatex)	No se consolido
<b>Sector de Materia Primas</b>		
1	Corporación Minera de Bolivia	COMIBOL
2	Corporación de las Fuerzas Armadas para el Desarrollo Nacional	COFADENA
3	Empresa Boliviana de Industrialización de Hidrocarburos	EBIH
4	Empresa Estratégica de Abonos y Fertilizantes	EEPAF
5	Empresa Metalúrgica Vinto	VINTO-NAL
6	Empresa Nacional de Electricidad	ENDE
7	Empresa Siderúrgica del Mutún	ES-MUTUN
8	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos	YPFB
9	Yacimientos de Litio	YLB
<b>Sector de Servicios</b>		
1	Administración de Servicios Portuarios	ASP-B
2	Agencia Boliviana Espacial	ABE
3	Boliviana de Aviación	BOA
4	Depósitos Aduaneros de Bolivia	DAB
5	Empresa Editorial Pública	EEPB
6	Empresa Estatal Boliviana de Turismo	BOLTUR
7	Empresa Estatal de Televisión	BTV
8	Empresa Estatal de Transporte por Cable	MITELEFERICO
9	Empresa Estratégica Boliviana de Construcción y Conservación de Infraestructura Civil	EBC
10	Empresa Pública Transporte Aéreo Militar	TAMEP
11	Gestora Pública de la Seguridad Social de Largo Plazo	GESTORA
12	Transportes Aéreos Bolivianos	TAB
13	Empresa de Construcción del Ejército	No se consolido
14	Empresa de Correos de Bolivia	No se consolido
15	Empresa Nacional de Ferrocarriles	No se consolido
16	Empresa Naviera Boliviana	No se consolido

**FUENTE:** Diario Página Siete (2018) <sup>130</sup> y Escobar (2022) <sup>131</sup>, De 37 empresas públicas, 5 fracasaron y 16 aún están en implementación.

**Nota:** En negro las empresas consolidadas, en azul las empresas en etapa de implementación y en rojo las empresas no consolidadas.

<sup>130</sup> Página Siete. (2018). De 37 empresas públicas, 5 fracasaron y 16 aún están en implementación. (7/7/2019).

<sup>131</sup> Escobar, L. (10 de octubre de 2022). Desde su creación, 12 empresas estatales acumulan pérdidas por Bs 3.000 millones.

**ANEXO N° 11**  
Bolivia: Situación Deficitaria en 13 Empresas Estatales 2016 – 2021

	<b>Empresa</b>	<b>Hasta 2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>TOTAL</b>
(En millones de bolivianos)								
<b>INDUSTRIA MANUFACTURERA</b>								
<b>1</b>	Cartonbol	-27,6	0,7	1,1	4,5	-7,8	4,7	24
<b>2</b>	Lacteosbol	8,7	4,2					13
<b>3</b>	Eba			10,2	11	-40,1	2,3	-17
<b>4</b>	Emapa	-885,9	-45,5	-21,6	-54,9	-56,6	-121,2	-1.186
<b>5</b>	Easba	-147,6	-32,7	-63,9	-39,1	-43,1	-61,3	-388
<b>6</b>	Enatex	-283,2						-283
<b>7</b>	Quipus	-18,4	-4,6	-15,7	-7,4	-13,8	1,8	-58
<b>SECTOR DE MATERIAS PRIMAS</b>								
<b>8</b>	Yacimientos de Litio		-6,8	-14,6	-6,7	-121,1	-92,1	-241
<b>9</b>	Mutún	-14,4	-12,3	-10,2	-6,5	-9,6	-2,3	-55
<b>SECTOR SERVICIOS</b>								
<b>10</b>	Abe	-249,6	-16,8	-30,7	-50,8	-60,9	-69,8	-479
<b>11</b>	Boltur	-1	0,5	0,02	-1,4	-4,4	-3,3	-10
<b>12</b>	Construcciones del Ejercito	-50,7						-51
<b>13</b>	Mi teleférico	-288	-117,6	-171,9	-181,9	-354,7	-252,1	-1.366
	<b>TOTAL</b>	<b>-1958</b>	<b>-231</b>	<b>-317</b>	<b>-333</b>	<b>-712</b>	<b>-593</b>	<b>-4.145</b>

**Fuente:** Escobar (2022)<sup>132</sup>, Desde su creación, 12 empresas estatales acumulan pérdidas por Bs 3.000 millones.

<sup>132</sup> Escobar, L. (10 de octubre de 2022). Desde su creación, 12 empresas estatales acumulan pérdidas por Bs 3.000 millones.

**ANEXO N° 12**  
Planilla de Consistencia Metodológica

<b>1. TITULO</b>	LA PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO DE BOLIVIA;1997-2021	
<b>2. TEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	La Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo	
<b>3. OBJETO DE INVESTIGACIÓN</b>	La contribución de la Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo de Bolivia	
<b>4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</b>	¿Contribuye la reducida Producción de la Industria Manufacturera al Desarrollo Productivo de Bolivia?	
<b>5. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>6. OBJETIVO GENERAL</b>	<b>7. HIPÓTESIS</b>
La reducida Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo	Demostrar la Contribución de la Producción de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo	La reducida Producción de la Industria Manufacturera no Contribuye al Desarrollo Productivo de Bolivia
<b>8. CATEGORÍAS</b>	<b>9. VARIABLES ECONÓMICAS</b>	<b>10. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>
<b>C.E.1. Producción de la Industria Manufacturera</b>	<b>V.E.1.1</b> Volumen Físico de la Industria Manufacturera	<b>O.E.1.1.</b> <b>Evaluar</b> la evolución del Volumen Físico de la Industria Manufacturera.
	<b>V.E.1.2</b> Volumen de Exportación Industria Manufacturera	<b>O.E.1.2.</b> <b>Cuantificar</b> el comportamiento del Volumen de Exportación Industria Manufacturera.
	<b>V.E.1.3</b> Formación bruta de capital fijo de la Industria Manufacturera	<b>O.E.1.3.</b> <b>Examinar</b> el comportamiento de la formación bruta de capital fijo la Industria Manufacturera.
<b>C.E.2. Desarrollo Productivo</b>	<b>V.E.2.1</b> Producto Interno Bruto Industrial	<b>O.E.2.1.</b> <b>Estimar</b> las fluctuaciones del comportamiento del Producto Interno Bruto Industrial.
	<b>V.E.2.2</b> Producto Interno Bruto Nacional	<b>O.E.2.2.</b> <b>Identificar</b> la tendencia del comportamiento del Producto Interno Bruto Nacional.

**ANEXO N° 13**  
**Planilla de Consistencia Teórica**

TEORÍAS	AUTOR	PROPUESTA
<b>Teoría del Desarrollo Productivo</b>	<b>Raúl Prebisch</b> <b>Ha-Joon Chang</b>	Tanto Prebisch como Chang destacan la importancia de modificar la estructura económica de un país hacia actividades industriales como un paso fundamental para lograr un desarrollo productivo. Ambos autores abogan por políticas que promuevan la industrialización y reduzcan la dependencia de las exportaciones de materias primas.
	<b>Ha-Joon Chang</b>	La industrialización implica una transformación estructural de la economía, donde la participación del sector industrial en el PIB aumenta a medida que el país se mueve hacia actividades de mayor valor agregado. Esto conduce a una mayor diversificación económica y a una base productiva más sólida, reduciendo la dependencia de sectores menos desarrollados y volátiles.
	<b>Dani Rodrick</b>	El sector manufacturero se destaca como un motor del crecimiento económico debido a su capacidad para transformar materias primas en productos finales de mayor valor. Los procesos de producción agregan valor a lo largo de la cadena productiva, lo que a su vez impulsa principalmente la inversión (además de la productividad y la creación de empleo)
<b>Teoría de la Producción de la Industria Manufacturera</b>	<b>Adam Smith</b>	En su obra "La riqueza de las naciones", argumentó que la producción es la fuente principal de la riqueza de las naciones. La generación de riqueza establece que la producción es el proceso mediante el cual se crean bienes y servicios que tienen valor económico. Estos bienes y servicios pueden ser intercambiados en el mercado, generando ingresos para las empresas y los trabajadores involucrados en el proceso productivo. Cuanto mayor sea la producción de una economía, mayor será su capacidad para generar riqueza y aumentar el nivel de vida de sus ciudadanos
	<b>Raúl Prebisch</b>	Sugiere promover la industrialización, de esta manera los países podrían agregar valor a sus productos, aumentar sus ingresos y mejorar su capacidad para competir en el comercio internacional.
	<b>Robert Solow</b>	Sostiene que la inversión en capital físico, que incluye activos como maquinaria, equipos e infraestructura, es crucial para aumentar la producción y el crecimiento económico.

**ANEXO N° 14**  
**Planilla de Aspectos de Políticas**

<b>ECONOMÍA DE MERCADO (1997-2005)</b>	
<b>Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997-2002)</b>	<p>La política económica de Bolivia se orienta hacia la inserción internacional a través de la exportación, sustentada en dos pilares principales: la integración económica y la diversificación de las exportaciones.</p> <p>Para lograr este propósito, el gobierno impulsará agresivamente la participación en acuerdos de integración, atrayendo inversiones extranjeras y generando efectos multiplicadores que fortalezcan la competitividad del país. Sin embargo, la concentración de exportaciones en cuatro países y la dependencia de materias primas revelan desafíos estructurales, destacando la necesidad de diversificar productos y destinos.</p> <p>Además, la política se enfoca en el desarrollo de la capacidad productiva, abordando la seguridad alimentaria, fortaleciendo las pequeñas y medianas empresas, mejorando la infraestructura productiva y promoviendo la modernización tecnológica. En conjunto, estas medidas buscan crear un entorno propicio para un desarrollo económico competitivo, sostenible y diversificado, con un enfoque a corto y largo plazo.</p>
<b>ECONOMÍA PLURAL (2006-2021)</b>	
<b>Plan Nacional de Desarrollo (2006-2011)</b>	<p>La política referida a la producción industrial tiene un enfoque integral incorporando aspectos tecnológicos y fomentando la asociatividad. El objetivo principal es agregar valor a la producción basada en recursos renovables y no renovables. Esta estrategia aspira a pasar de una producción básica a una más sofisticada y con mayor valor añadido.</p> <p>En cuanto a la industrialización y el agregado de valor, la política se orienta a facilitar la inversión en capital productivo, promoviendo la modernización y expansión de las capacidades de producción. La estimulación de la inversión en maquinaria e insumos busca mejorar la eficiencia y calidad en los procesos productivos.</p> <p>La política de exportación industrial se centra en potenciar las exportaciones a través de la expansión, posicionamiento en mercados externos y participación activa en la integración regional y global. Destaca la implementación de acuerdos comerciales solidarios, buscando relaciones beneficiosas y equitativas</p>
<b>Plan Nacional de Desarrollo Bolivia (2016-2020)</b>	<p>La política productiva tiene como objetivo principal transformar la estructura productiva del país, fomentando una producción más diversificada y con mayor valor agregado. Este enfoque prioriza la satisfacción de las necesidades internas antes de dirigirse a la exportación.</p> <p>La política de inversión privada, busca atraer tanto inversión privada nacional como extranjera para impulsar el Desarrollo Productivo del país. Para lograr esto, se proponen gestiones para atraer inversión privada, con un enfoque específico en la creación de sociedades en el marco de la constitución de empresas estatales y mixtas.</p>

**ANEXO N° 15**  
**Planilla de Referencia Normativa**

<b>ECONOMÍA DE MERCADO (1997-2005)</b>	
<b>Constitución política de la Republica de Bolivia, Ley de 1995</b>	<p>El Estado tiene la autoridad legal para intervenir en la actividad productiva, ya sea regulando el ejercicio del comercio e industria para salvaguardar intereses públicos fundamentales, asumiendo la dirección superior de la economía nacional con medidas de control, estímulo o gestión directa, o incluso interviniendo directamente en las exportaciones mediante el establecimiento de un monopolio fiscal con la aprobación legislativa correspondiente.</p> <p>Se reconoce la importancia de la participación activa del sector privado en el Desarrollo Productivo, subrayando la sinergia entre el Estado y la iniciativa privada como un motor crucial para el progreso nacional.</p> <p>El Estado formula periódicamente un plan general de desarrollo económico y social, obligatorio en su ejecución, que abarca los sectores estatal, mixto y privado de la economía. Esta planificación refleja una colaboración entre el sector público y privado, reconociendo la importancia de la participación activa de la iniciativa privada en el desarrollo económico y ofreciendo incentivos para promover su papel en la mejora de la situación económica del país.</p>
<b>Ley de Preferencias Comerciales Andinas (ATPA) (4 de diciembre de 1991, Estados Unidos)</b>	La idea detrás de esta ley era proporcionar incentivos económicos para fomentar el crecimiento de sectores productivos legales en estos países, como una alternativa a la producción y tráfico de drogas, que en ese momento era una preocupación importante tanto para Estados Unidos como para los países andinos.
<b>Ley de Promoción comercial andina y erradicación de la droga (ATPDEA) (31 de octubre de 2002)</b>	El programa se extendió en varias ocasiones por el Congreso de Estados Unidos, con el objetivo de promover el desarrollo económico y proporcionar incentivos para la lucha contra el narcotráfico en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.
<b>Decreto Supremo N° 27321</b>	El CONDESIN se establece para coordinar y concertar políticas, programas y proyectos de desarrollo industrial entre el Gobierno Nacional y los agentes económicos privados del sector industrial, canalizando sus recomendaciones y propuestas a través del Ministro de Desarrollo Económico
<b>ECONOMÍA PLURAL (2006-2021)</b>	
<b>Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia de 2009</b>	<p>La normativa busca crear un entorno propicio para la actividad económica e inversión de los pequeños productores.</p> <p>Existe el compromiso estatal con la promoción y protección de la inversión en pequeñas unidades productivas. La política de intercambio comercial equitativo y de precios justos para sus productos, junto con la asignación preferente de recursos económicos financieros para incentivar su producción, refleja la voluntad de fomentar la inversión en estos sectores específicos.</p>
<b>Ley N° 232, Fondo para la Revolución Industrial Productiva (FINPRO), de 9 de abril de 2012.</b>	<p>La finalidad de FINPRO, es financiar la inversión de emprendimientos productivos del Estado que generen excedentes.</p> <p>Se impulsa la inversión en emprendimientos productivos del Estado. Al financiar proyectos que generen excedentes, se busca promover el desarrollo económico, también garantizar la sostenibilidad financiera de dichos emprendimientos. Destacando la importancia de la inversión pública en la transformación de la matriz productiva. La industrialización de materias primas y alimentos establece políticas que buscan la diversificación y el valor agregado en la producción.</p>
<b>Ley No. 393 Ley de Servicios Financieros, de 21 de agosto de 2013</b>	La ley busca fortalecer la base productiva y fomentar la actividad económica a nivel local y regional. En cuanto a la inversión, la ley establece la participación activa del Estado en el diseño e implementación de medidas para mejorar y promover el financiamiento al sector productivo.
<b>Ley N° 516 Ley de promoción de inversiones, de 4 de abril de 2014.</b>	<p>Se busca impulsar la inversión en sectores productivos, especialmente en actividades económicas no tradicionales. El objetivo principal es diversificar la economía, alejándola de la dependencia en productos básicos y fomentando la incorporación de actividades con mayor valor agregado.</p> <p>El Estado ejerce su derecho como inversionista, participando a través de la inversión estatal productiva, consolidando así su participación activa en sectores estratégicos para garantizar un desarrollo equitativo.</p> <p>Además, se pretende canalizar inversiones hacia sectores clave que fomenten la diversificación económica y la sostenibilidad, promoviendo el impulso de polos de desarrollo para contribuir a un crecimiento más equitativo y sostenible, reduciendo desigualdades económicas y sociales entre las regiones del país.</p>

**ANEXO N° 16**  
Planilla del Marco Institucional

MINISTERIO / ENTIDAD	ATRIBUCIONES
<b>Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interviene en la construcción del nuevo modelo económico</li> <li>• Se dedica a promover el Desarrollo Productivo manufacturero y turístico del país</li> <li>• Promueve el Desarrollo Productivo con valor agregado, la diversificación y desarrollo de los mercados interno y externo, la seguridad alimentaria y el turismo</li> </ul>
<b>Ministerio de Economía y Finanzas Públicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Órgano Rector de la Gestión Pública y del Sistema Nacional de Tesorería y Crédito Público</li> <li>• Encargado de la formulación e implementación de políticas macroeconómicas</li> <li>• Institución que consolida y profundiza el Modelo Económico Social Comunitario Productivo</li> </ul>
<b>Ministerio de Planificación del Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Como misión planificar y coordinar el desarrollo integral del país</li> <li>• Es el ente rector del Sistema de Planificación Integral del Estado</li> <li>• Busca el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Económico y Social</li> </ul>