

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL



TESIS DE GRADO

**EL TRATAMIENTO DE NOTICIAS DEL
ACONTECER SOCIO - POLÍTICO DE LA RED
GIGAVISIÓN DURANTE EL CAMBIO DE GOBIERNO
DE EVO MORALES A JEANINE AÑEZ, EN BOLIVIA,
2019 – 2020.**

Tesis de grado para la obtención de Grado de Licenciatura

POR: LUCY GUADALUPE CAHUASA GUARACHI

TUTORA: M.Sc. ROSE MARY ALCÓN QUELCA

LA PAZ – BOLIVIA

2023

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a Dios: Por permitirme vivir este momento, guiando mi camino en cada instante.

A mi familia: Por ser el pilar fundamental de mi vida, quienes me acompañaron en todo el proceso académico.

Gracias por brindarme su amor incondicional, sus consejos y su apoyo y por último a Jhon quien me incentivo moralmente.

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia agradecer a Dios por guiar mis pasos, a la Universidad Mayor de San Andrés que me acogió durante cinco años de estudio, a los docentes de esta institución por sus enseñanzas, a mi tutora M.Sc. Rose Mary Alcón Quelca por la paciencia y guía y en especial a mi mamá Gregoria quien en todo momento en días malos y buenos siempre me incentivo a seguir adelante, a mi papá Fermin por ser mi inspiración de vida, a mi hermano Fredy, por siempre ayudarme y apoyarme y que será el próximo en obtener su título profesional. GRACIAS.

RESUMEN

Los medios de comunicación masivos son importantes, más aún al tener en cuenta que son fuente de transformación social por todos los contenidos transmitidos, resaltando la formación de la opinión pública al recibir la información. Tal es el caso de las noticias mismas que son transmitidas con un valor de credibilidad, imparcialidad y veracidad, y por tal razón tienen un tratamiento diferenciado tomando en cuenta su estructura inicial y el objetivo final que se quiere lograr con el público.

Ante ello la presente investigación, basándose en la televisión como principal medio de comunicación masivo, analiza las muestras, las cuales proceden de la Red Gigavisión durante los meses de octubre-noviembre 2019 y mayo-junio 2020, se las interpreta, luego se las compara en cuanto a gestiones, lo cual nos permite comparar el tratamiento de las noticias referentes a Evo Morales y a Jeanine Añez. Al comparar el tratamiento informativo de ambas gestiones, hay cuatro aspectos que llaman la atención: la imparcialidad del medio de prensa (red Gigavisión), la reacción de dos gestiones de gobierno distintas frente al periodismo de investigación de Gigavisión, la evolución del gobierno interino y el cambio en la estructura de las noticias en la segunda gestión a causa de la vulneración de la libertad de prensa.

Se debe recalcar que la interpretación que se ha realizado es bajo el enfoque teórico del Framing, mediante la selección, jerarquización y formalización de los encuadres.

Palabras clave: Red Gigavisión, tratamiento de las noticias, Framing, periodismo de investigación, libertad de prensa.

ABSTRACT

The mass media are important, even more so when taking into account that they are a source of social transformation for all the contents transmitted, highlighting the formation of public opinion upon receiving the information. Such is the case of the news itself that are transmitted with a value of credibility, impartiality and veracity, and for this reason have a differentiated treatment taking into account its initial structure and the ultimate goal to be achieved with the public.

In view of this, the present research, based on television as the main mass media, analyzes the samples, which come from the Gigavisión Network during the months of October-November 2019 and May-June 2020, interprets them, then compares them in terms of managements, which allows us to compare the treatment of the news referring to Evo Morales and Jeanine Añez. When comparing the informative treatment of both administrations, there are four aspects that call our attention: the impartiality of the press media (Gigavisión network), the reaction of two different government administrations to Gigavisión investigative journalism, the evolution of the interim government and the change in the structure of the news in the second administration due to the violation of freedom of the press.

It should be emphasized that the interpretation that has been made is under the theoretical approach of Framing, through the selection, hierarchization and formalization of the frames.

Key words: Red Gigavisión, informative treatment, Framing, investigative journalism, freedom of the press.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	6
FUNDAMENTO DE LA INVESTIGACIÓN	6
CAPÍTULO I.....	7
FUNDAMENTO DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.1. Delimitación del área temática.....	7
1.2. Delimitación del objeto de estudio.....	11
1.2.1.Fundamentación del objeto de estudio.....	12
1.3. Planteamiento del problema.....	14
1.4. Justificación.....	16
1.4.1. Justificación social	17
1.4.2. Justificación económica.....	18
1.4.3. Justificación temática.....	18
1.5. Objetivos	19
1.5.1. Objetivo General.....	19
1.5.2. Objetivos Específicos.....	19
1.6. Ámbitos.....	20
1.6.1. Ámbito temporal	20
1.6.2. Ámbito espacial	20

1.6.3. Ámbito geográfico	20
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	21
2.1. Medios de masivos de comunicación y difusión de noticias	23
2.1.1. Posición de los medios masivos en la sociedad	23
2.1.2. Medios de comunicación en el contexto sociopolítico actual.....	24
2.1.3. La televisión.....	25
2.2. Elementos en el ejercicio del periodismo en los medios televisivos	29
2.2.1. Periodista	29
2.2.2. Interés público	30
2.2.3. Factores que inciden en el periodismo.....	30
2.2.4. Funciones del periodismo	31
2.3. Fundamentación teórica	33
2.4. Tratamiento informativo de las noticias: Framing.....	34
2.4.1. Orígenes del Framing.....	34
2.4.2. Concepciones sobre el Framing en la comunicación social	37
2.4.2.1. Framing como paradigma	37
2.4.2.2. Framing como articulador	44
2.4.2.3. Framing como programa de investigación.....	47
2.4.2.4. Evolución en las investigaciones del Framing.....	57
2.4.2.5. La frontera entre Framing y agenda setting	58
2.4.2.6. Frame building o cómo construir un encuadre.....	61
2.5. Tipos de encuadres o la aplicación del Framing a las noticias	67
2.5.1. Media frame y audience frame	67

2.5.2. Encuadres fuertes y débiles	70
2.5.3. Encuadres genéricos y específicos	71
2.5.4. Detección de encuadres	73
CAPÍTULO III.....	76
MARCO HISTÓRICO - REFERENCIAL	76
3.1. Origen y evolución del periodismo en Latinoamérica durante el siglo XX.....	77
3.2. Un panorama del periodismo en Bolivia desde la emancipación hasta el siglo XXI.....	91
3.3. Incidencia de la política en los medios de comunicación en Bolivia.....	99
3.4. Libertad de expresión en los medios masivos de comunicación bolivianos ..	100
3.5. Antecedentes a la “Transición presidencial” de 2019	101
3.5.1. Casos de corrupción en la gestión de Evo Morales	101
3.5.2. Interacción entre Evo Morales y los medios de comunicación	103
3.5.3. Desenvolvimiento de Jeanine Añez como senadora.....	104
3.5.4. Desenvolvimiento de Jeanine Añez como presidenta	104
3.6. Medio de comunicación televisivo: Red Gigavisión	105
3.6.1. Jorge Arias Banegas, propietario de Gigavisión	106
3.6.2. Junior Arias, periodista.....	107
CAPÍTULO IV	110
ESTRATEGIA METODOLÓGICA-TÉCNICA	110
4.1. Enfoque de la investigación	111
4.2. Enfoque teórico	112
4.3. Enfoque metodológico	113
4.4. Tipo de investigación	116
4.4.1. Métodos de investigación	117

4.4.2. Técnicas e instrumentos de investigación	118
4.5. Modelo de análisis.....	123
4.6. Categorías de análisis y definición de conceptos centrales.....	124
4.7. Ficha de análisis en base a la teoría del Framing	125
CAPÍTULO V	132
RESULTADOS E INTERPRETACIÓN	132
ANÁLISIS DE LOS SERVICIOS INFORMATIVOS DE LA RED	
GIGAVISIÓN.....	132
5.1. Interpretación Framing Gigavisión octubre 2019	133
5.2. Interpretación Framing Gigavisión noviembre 2019	135
5.3. Interpretación Framing Gigavisión mayo 2020	138
5.4. Interpretación Framing Gigavisión junio 2020	141
5.5. Comparación presentación noticias Gigavisión octubre-noviembre 2019 y mayo-junio 2020	143
CONCLUSIONES	149
RECOMENDACIONES	155
BIBLIOGRAFÍA	158
ANEXOS.....	163

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Fotografía conjunta junto a Evo Morales.....	164
Anexo 2. Logo de Gigavisión.....	164
Anexo 3. Ficha de Análisis	165
Anexo 4. Noticias sobresalientes de muestras 2019	165
Anexo 5. Noticias sobresalientes de muestras 2020	167
Anexo 6. Análisis Framing Gigavisión octubre 2019.....	169
Anexo 7. Análisis Framing Gigavisión noviembre 2019.....	179
Anexo 8. Análisis Framing Gigavisión mayo 2020	187
Anexo 9. Análisis Framing Gigavisión junio 2020.....	200

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Factores que delimitan al periodista y al periodismo	
Latinoamericano.....	87
Ilustración 2. Modelo de análisis	123

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestras 2019.....	120
Tabla 2. Muestras 2020.....	121
Tabla 3. Relación de métodos y técnicas de investigación.....	122
Tabla 4. Definición de conceptos centrales.....	124

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

En la presente tesis se analizaron las noticias de la Red Gigavisión durante los meses de octubre y noviembre del año 2019, y los meses de mayo y junio del año 2020. Luego se interpretan y se comparan los resultados. Es de notar que se ha realizado todo este recorrido a través de los lentes de la teoría del Framing.

Este trabajo es importante porque permite analizar las noticias desde una teoría que no ha sido ampliamente abordada en la sociedad boliviana: el Framing, que implica la selección, jerarquización y formalización de las noticias. Desde el aspecto temático, la investigación es novedosa. Puesto que no es común el análisis de las noticias bolivianas a partir de la teoría del Framing o del encuadre. Teoría que ha tenido mayor recepción y desarrollo en otros países, como, por ejemplo, los Estados Unidos.

Además, nos brinda nuevas perspectivas de los acontecimientos sociales que son tratados en dichas noticias, es decir, en las muestras de las mismas. Nos permite analizar los discursos políticos de noviembre 2019 para esclarecer mejor si fue una sucesión constitucional o un golpe de Estado lo que aconteció en Bolivia, tema que ha polarizado a la sociedad boliviana. Y sigue haciéndolo en la actualidad, aunque con menos intensidad, con consecuencias que se viven como el juicio a la ex presidente Jeanine Añez, cuyo trasfondo del juicio gira en torno a si su asunción fue constitucional o de facto. He aquí la perspectiva social de la justificación. En cuanto al año 2020, queda analizar los casos de corrupción y la coacción a la libertad de expresión cuando se cuestiona dichos actos delictivos. Esto mismo ocurrió justamente cuando Junior Arias, periodista de Gigavisión, dio a conocer la compra con sobreprecio de gases lacrimógenos. Suceso que hizo recuerdo a la población civil de la época dictatorial en la que los medios de comunicación daban noticias que no tocaban en lo más

mínimo las consecuencias de las políticas públicas, mientras que en la población se sentía un fuerte malestar hacía el gobierno e ignoraba a los medios de prensa por considerarlos serviles.

Para ello en la presente tesis se trabajó bajo cinco capítulos, donde se sistematizó toda la información desde la concepción metodológica hasta los resultados de la investigación.

En el primer capítulo sienta las bases de la investigación, a saber: su delimitación temática, objeto de estudio, la fundamentación del objeto de estudio, planteamiento del problema, fundamentación del problema de investigación, justificación y sus objetivos. Las bases de la investigación sirven para tener un esqueleto de la misma, permitiendo establecer y definir la investigación. A medida que se vaya investigando y recolectando resultados, se colocan músculos y piel sobre dicho esqueleto.

El segundo capítulo se encuentra el marco teórico, donde se expone las categorías bajo las cuales se desenvolverá la investigación. Todas ellas son muy importantes, pero sobresalen las categorías del Framing, sus orígenes, el debate intelectual que busca definirlo, sus vetas teóricas y sus aplicaciones, en tanto que nos permitirán comprender el lente bajo el cual se analizarán las muestras. Natalia Aruguete al analizar la teoría del Framing sostiene:

“En 1955, el antropólogo Gregory Bateson (1972) propuso el concepto de “marco” como una herramienta que permitía explicar por qué la gente centra su atención en determinados aspectos de la realidad y no en otros” (2011, p. 69).

De modo que el Framing busca entender cómo se subraya ciertos aspectos de la realidad en desmedro de otros. Esto sucede, entre otros campos, en la comunicación social. Pues las noticias eligen los aspectos relevantes de la sociedad para moldear la opinión pública. Al menos este es su objetivo, aunque no siempre lo consiguen.

En este capítulo, dicho de otro modo, se van a señalar algunas características del periodismo, como la labor del periodista, el interés común y cómo se lo define, los aspectos que se suelen tomar en cuenta a la hora de seleccionar noticias y, especialmente, las funciones del periodismo concibiéndolo ante todo como un espejo de la sociedad.

El tercer capítulo es un esbozo sobre el desarrollo histórico del periodismo en cinco niveles: universal-latinoamericano, nacional-boliviano, periodismo y política, libertad de expresión y antecedentes de los principales protagonistas de las muestras, como los casos de corrupción durante el gobierno de Evo Morales, su polémica interacción con los medios de comunicación y el desenvolvimiento senatorial de la señora Jeanine Añez.

El capítulo termina con una revisión sobre el canal cuyas noticias nos convoca: Red Gigavisión. Se estudia la vida de sus principales actores durante ese periodo: Jorge Arias, el dueño de la Red Gigavisión, y Junior Arias, responsable del periodismo de investigación del propio canal.

En el cuarto capítulo, por su parte, está destinado a explicar en detalle la metodología de esta investigación: enfoques de investigación, teórico y metodológico, tipo de investigación, el modelo de análisis, sus categorías y la ficha que se ha formulado a partir del segundo capítulo, de la teoría del Framing. Este capítulo es vital ya que en el próximo capítulo se analizarán las muestras a partir de la ficha elaborada en este capítulo. De modo que una correcta lectura del análisis de las muestras, implica una lectura concienzuda del presente capítulo.

En el quinto capítulo se procede con la ejecución del análisis de las muestras, se las interpreta de acuerdo a los meses que las componen, luego se las compara en cuanto gestiones, lo cual nos permite comparar las gestiones al momento de tratar las noticias referentes a Evo Morales y a Jeanine Añez. Se debe recalcar que la interpretación que se ha realizado sobre los

meses de octubre-noviembre 2019 y mayo-junio 2020 se erigen sobre análisis del Framing, mediante la selección, jerarquización y formalización. Ahora se debe comparar ambas gestiones, lo cual implica articularlos, es decir, aplicar la visión de Reese sobre Framing.

Hay cuatro aspectos que llaman la atención al momento de sopesar ambas gestiones: la imparcialidad del medio de prensa (red Gigavisión), la reacción de dos gestiones de gobierno distintas frente al periodismo de investigación de Gigavisión, la evolución del gobierno interino y el cambio en la estructura de las noticias en ambas gestiones a causa de la vulneración de la libertad de prensa.

Finalmente, el lector encontrará los resultados en las conclusiones en respuesta a los objetivos planteados en el primer capítulo (Fundamento de la Investigación). En las recomendaciones se encontrarán los consejos que se pueden brindar a los compañeros y a futuros colegas a partir de la investigación que se ha realizado. Las muestras están debidamente señaladas en Anexos. Aunque como ya se ha adelantado, las muestras son seleccionadas dentro de los meses de octubre y noviembre 2019, y mayo-junio 2020.

CAPÍTULO I

FUNDAMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I

FUNDAMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Delimitación del área temática

La temática de la presente investigación es el tratamiento informativo del periodismo político e investigativo. Luego se harán las delimitaciones espacio-temporales. Por lo pronto debe quedar claro que nos interesa cómo se enmarcan las noticias de contenido político y cuál es su estructura interna.

Karina Herrera en su obra *Canales en cuestión* sostiene: “Los medios de comunicación, y especialmente la televisión, se encuentran en el centro del debate sobre la construcción del espacio público y la influencia que ejercen sobre el resto de los actores sociales, políticos y económicos de la sociedad” (2008, p. 15). A diferencia del año 2008, año en que Herrera publicó su obra, hoy en día las redes sociales han adquirido un rol protagónico en la comunicación social y en la formación de la opinión pública. No obstante, la televisión sigue siendo un actor fundamental a la hora de generar una opinión pública. Muchos canales televisivos son ampliamente seguidos por sus redes sociales. De modo que transmiten tanto por televisión abierta, como por su red social. Es una mutación muy interesante sobre la que no se va a detener, puesto que nos interesa cómo los medios de comunicación generan la opinión pública e influyen sobre la política, la economía y la sociedad, en general.

En ese marco, la delimitación temática identificada en la presente tesis es la siguiente:

- El tratamiento informativo en los noticieros de la televisión abierta, durante el cambio de gobierno entre el mandato de Evo Morales Ayma y el mandato de Jeanine Añez, en Bolivia, en el periodo de 2019 y 2020.

Esto parece todavía muy general. Sin embargo, es la primera delimitación de la investigación. A medida que se avance en la lectura del capítulo, el lector encontrará otras

delimitaciones como ser de tipo temporal y espacial. Por lo pronto, se profundiza sobre la delimitación temática.

La importancia de los medios de comunicación no sólo reside en el hecho de que sean una herramienta más que útil para una de las necesidades más primarias del ser humano, la interacción social, sino que además han jugado un papel imprescindible en la formación de la opinión pública, llegando incluso a ser fundamentales para la legitimación o hundimiento de algunos gobiernos. Es por ello que la responsabilidad de los medios en la formación de la opinión pública, cobra importancia ya que estos se convierten en una herramienta que brinda o no datos precisos y certeros, veracidad de las publicaciones y, especialmente, en la generación de reacciones populares sobre hechos determinados.

En el caso de Bolivia, este constituye una fuente interesante de análisis para la comunicación en un escenario global donde los medios han adquirido un innegable protagonismo en el campo político. Por lo cual, es fundamental analizar los estudios al respecto de la difusión de información desde el reto por construir nuevas formas de entender la comunicación desde una perspectiva crítica, que responda a su posición dentro del campo de lo político en su lucha por la hegemonía imparcial.

En un recorrido histórico de la acción mediática en Latinoamérica se evidencia un alto grado de politización e ideologización en Bolivia ¹, como parte de una concepción de la comunicación ligada a los procesos de cambio social o, por el contrario, de perpetuación del

¹ Politización e ideologización: Como emisoras televisivas RTP al frente del señor Carlos Palenque, el cual mantuvo una tendencia popular desde un principio, esto debido a la manera en la cual tenía interacción con el pueblo, el canal del estado canal 7, que muchas veces fue utilizado como un instrumento político, asimismo también se puede mencionar el tan sonado caso de la compra de ATB y PAT por ejecutivos de medios de comunicación en concomitancia con el MAS, quienes con irregularidades trataron de comprar estas redes televisivas; el caso actualmente sigue en investigación, sin embargo el 30 de enero del 2020, el Ministerio Público emitió órdenes de aprehensión contra tres directivos, entre ellos el accionista y el periodista del canal de televisión ATB, Jaime Iturri Salmón.

poder. Desde esta perspectiva, los medios de difusión masiva actuarán no solamente como herramientas de propagación de las ideas de ciertos grupos, sino que pretenderán seducir a las personas para dar por sentado los valores parcializados con determinadas causas, significados y repitiendo mensajes, estereotipos o formas de consumo en los medios hasta naturalizar y legitimar las ideas de grupos políticos, sean estos de derecha o izquierda con el fin de poder crear costumbres y hábitos en la gente para que sigan los lineamientos de ciertos grupos.

En este entorno es que los medios de comunicación son actores políticos con una posición específica dentro del campo de poder y otras esferas de lo simbólico ya que estos medios se articulan al concepto de “guerra de posiciones”, en la cual los medios, al igual que unidades militares, toman posiciones en o durante una batalla (García, 1984).

Por tanto, los medios actúan como unidades que entran y salen de diferentes campos, a la vez que se alinean con tendencias políticas de acuerdo a sus intereses. En esa medida, es importante notar que los medios cobran "vida" como sistemas de comunicación clientelar, que hacen uso de su acumulado simbólico y económico que los permite realizarse como sujetos con poder y decisión, es decir, como sujetos políticos que también contienden en un campo de juego. De tal forma, que establecen relaciones, alianzas y oposiciones a conveniencia.

En la actualidad, los medios de comunicación están sometidos a una doble lucha: primero, por obtener la información de manera anticipada buscando la inmediatez; y segundo, por entregarla de una manera rápida y eficaz para así captar la atención de la audiencia. En este sentido la clasificación o índice de sintonía, es el elemento que condiciona la permanencia de los programas en las parrillas programáticas, por lo tanto, el ejercicio del periodismo estará supeditado no sólo a informar, sino que a alcanzar la mayor cantidad de audiencia.

Por ello, como parte de las operaciones que ejercen las industrias informativas para formalizar la realidad, ofrecerla como un producto y entregarla como primicia es que surge el tratamiento y por ende la cobertura informativa el cual busca seguir una determinada línea editorial en el marco de la coyuntura que se está desarrollando una noticia a razón de diferentes aspectos (religiosos, culturales y políticos), que en materia de análisis realmente incide en la forma cómo la opinión pública recibirá la noticia.

Tanto el tratamiento como la cobertura resultan de vital importancia ya que son el eje central de esta investigación y su definición y comprensión ayudarán a dilucidar cómo la línea política de la cual los medios de comunicación son protagonistas o antagonistas de una determinada posición ideológica que persiguen.

El tratamiento y la cobertura periodística se reflejan en el producto final que emiten los medios de comunicación informativos, es decir en la noticia. En ésta pueden estar presentes eventos y acontecimientos de diversa índole o aquellas materias cubiertas por el periodista que primaron al momento de realizar la pauta informativa y a la hora de incluir aquellos temas que cumplen con el requisito de noticia.

También es posible apreciar recursos que buscan cautivar a la opinión pública, mediante lenguaje, técnicas de sonido o imágenes, innovaciones audiovisuales entre otras. Además de la forma cómo se presenta la información, qué efectos se utilizan, si existe algún grado de sensacionalismo y censura a la hora de difundirla, como también el uso de las palabras en la presentación y desarrollo de la noticia.

Sin embargo, es claro que los medios de comunicación son quienes deciden el tratamiento y cobertura de una noticia ya que estos transmiten el mensaje informativo a una audiencia cada vez más numerosa y heterogénea, sobre los miles de sucesos que a diario ocurren

en el mundo. Haciendo uso de sus características, ellos deciden qué información cubrir, cómo presentarla y en muchos casos, a qué segmento en particular de la población destinarlas.

Al respecto sostiene Herrera: “El tratamiento informativo corresponde al proceso mediante el que los medios de difusión y sus operadores, una vez seleccionados, preparan las versiones de los acontecimientos para su transmisión masiva a través de la jerarquización de estos y de su formalización propiamente dicha, en la que subyace un cierto encuadre o enfoque en particular y con el que se transmite asimismo una cierta interpretación del asunto” (2008, p. 167).

De modo que lo que nos interesa es determinar cómo se encuadran las noticias. Puesto que éstas son tratadas previamente por los periodistas. La audiencia no accede al acontecimiento social de forma directa, sino que accede al acontecimiento presentado por los periodistas. Éstos seleccionan los hechos relevantes y los presentan en un formato corto y accesible a todo el público. Por tanto, la noticia no es algo dado, sino que es construida por los periodistas. Es esto lo que atañe a la tesis, entender cómo se construyen las noticias.

En fin, también es importante precisar el contexto histórico - político, el cual nos permitirá denotar su influencia en los medios, en este caso es durante el cambio de gobierno entre el presidente Evo Morales y la presidente Jeanine Añez, ya que, con el tratamiento de las noticias difundidas en los medios durante los dos periodos, pueden o no ser diferentes en cuanto a la parcialidad o imparcialidad, acertando o descartando lo que anteriormente se sostuvo.

1.2. Delimitación del objeto de estudio

El objeto de estudio es aquello que se quiere saber sobre algún tema o situación, también llamado fenómeno de interés. Por lo que en el proyecto es el siguiente:

- El tratamiento informativo de las noticias desde la selección, jerarquización y formalización durante el cambio de gobierno entre el expresidente Evo Morales, en los meses de octubre y noviembre de 2019, y el mandato de Jeanine Añez, en los meses de mayo y junio de 2020, en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta de la Red Gigavisión en Bolivia.

1.2.1. Fundamentación del objeto de estudio

Entre los medios de difusión masivos se debe considerar que el tratamiento informativo que estos dejan entrever frente a los hechos representados viene fuertemente influenciado por directrices editoriales de tipo, religioso, cultural, político, etc. que imponen un determinado estilo y una orientación a favor o en contra del o los protagonistas del hecho representado, así como por una mayor preocupación por darle un tratamiento naturalista o espectacular.

Para entender la manera en la que procesan la información los medios de comunicación, se tiene que considerar que el poder de establecer el en qué pensar, es el primer referente del establecimiento de agenda.

En este sentido el análisis se llevará a cabo mediante tres pilares que surgen a raíz del establecimiento de la agenda y la teoría del enmarcado que son la selección, jerarquización y formalización, framing.

Por ello la jerarquización se llevará a cabo mediante la distribución del espacio o del tiempo, o de la competencia comunicativa entre los acontecimientos seleccionados, sobre la base de una misma comparación en términos de relevancia respecto a las expectativas del emisor, del público o de ambos. Los acontecimientos compiten, en primer lugar, con otros acontecimientos para tener un espacio o tiempo en la narración informativa y, en segundo lugar, se les va a asignar una valoración de su importancia que les permitirá, en su caso, destacar del resto de los acontecimientos.

Según D'Angelo, (2002), el núcleo de la línea de investigación sobre los encuadres noticiosos se refleja en cuatro objetivos empíricos que los estudios han perseguido de diferentes formas. Estos objetivos son:

- a) Identificar las unidades temáticas llamadas encuadres.
- b) Investigar las condiciones previas que producen los encuadres.
- c) Examinar cómo los encuadres noticiosos activan, e interactúan con, el conocimiento principal de un individuo que afecta a sus interpretaciones, solicitudes de información, tomas de decisiones y evaluaciones.
- d) Examinar cómo los encuadres noticiosos modelan procesos sociales como la opinión pública y los debates sobre temas políticos. (p. 873)

Estos cuatro aspectos serán importantes para analizar y discernir encuadres y atributos que presentaron en octubre y noviembre de la gestión del expresidente Evo Morales y el mayo y junio de la gestión de la expresidente Jeanine Añez, esto con la finalidad de entender si los medios de comunicación fueron protagonistas parciales o imparciales de la coyuntura política en el país generada en estas dos diferentes gestiones de gobierno, tomando como estudio de caso a la Red Gigavisión.

Es importante comprender los motivos por los cuales se ha elegido el objeto de estudio y se lo ha delimitado de tal manera. Se han elegido los meses de octubre y noviembre 2019 porque en estos meses se da la tan polémica transición entre Evo Morales y Jeanine Añez. Polémica que al día de hoy sigue dividiendo a la sociedad boliviana en torno y si fue un golpe de Estado o fue una sucesión constitucional tras un fraude electoral. Dicha polémica incluye naturalmente a los canales. ¿Cómo transmitieron dichos sucesos? ¿Acaso los interpretaron como un golpe o como una sucesión extraordinaria?

Luego, se han elegido los meses de mayo y junio 2020 porque en estos meses surgen casos muy sonados de corrupción. Casos que han salido a la luz por medio de la Red Gigavisión y la investigación de su periodista Junior Arias. Además, estos casos están relacionados con la polémica transición de 2019. Pues dicha corrupción le quita credibilidad al gobierno de Añez y puede sumar un argumento para quienes Añez es una golpista.

Es por este vínculo entre los sucesos sociales que se han escogido dichos meses y el tratamiento informativo de la Red Gigavisión en cuestión.

Por otro lado, el canal cuenta con tres ediciones informativas, sin embargo, para el estudio se seleccionó la edición central, ya que es aquí donde se presenta las noticias de forma más completa y con una labor periodística muy particular por parte del periodista y conductor del programa de noticias, Junior Arias en ambas gestiones.

1.3. Planteamiento del problema

La construcción de la sociedad desde todos los puntos de vista, depende en gran medida de los medios de comunicación ya que estos son el instrumento para informar a las personas de noticias sobresalientes en la coyuntura actual. Es por esa razón que los políticos y sus partidos quieren tener una participación activa en los medios, siendo esta la razón fundamental para parcializar estos a su favor y tener un mayor reconocimiento en la mente de la sociedad activa. Como dice un experto: “La información difundida por los medios de comunicación colectiva, produce el contexto de los significados socioculturales compartidos, grupal y colectivamente, al punto que hoy prácticamente no existe socialización sin mediar por la acción pública de los medios de difusión de masas” (Morguer, 2015, p. 30).

Hoy en día, la comunicación entre las personas está mediada por los medios masivos de comunicación. No se sostiene que un individuo no se pueda comunicar con otro individuo

directamente, sino que la interacción de un individuo con los acontecimientos que le atañen por su impacto social están vinculados a través de los medios masivos de difusión.

En ese marco, se evidencia cómo la postura intermediaria de los medios masivos de comunicación se enmarca en una constante pugna de poder en las esferas de influencia, desarrollando entre sus campos de acción diferentes maneras e instrumentos para apoyar o no a determinadas instancias políticas. En este caso, dependiendo de la selección, jerarquización y formalización (teoría del Framing), dentro del tratamiento de información, muchas veces el contenido busca perjudicar o destacar a determinadas instancias políticas enfrente de un espectador social.

En este sentido se pregunta, siguiendo a nuestra delimitación:

¿Cuál es el tratamiento informativo de las noticias presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la Red Gigavisión durante el gobierno del expresidente Evo Morales, meses de octubre y noviembre 2019, y el gobierno de Jeanine Añez, meses de mayo y junio 2020 en Bolivia?

La respuesta a esta pregunta se alcanzará respondiendo algunas preguntas previas o secundarias, como pasos intermedios, para obtener una respuesta más cabal, mejor terminada a la pregunta general, a saber:

- ¿Cómo se dio el tratamiento informativo de las noticias presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la Red Gigavisión respecto a los meses de octubre y noviembre durante el mandato del expresidente Evo Morales en 2019?
- ¿Cómo se dio el tratamiento informativo de las noticias presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la Red Gigavisión respecto a los meses de mayo y junio del mandato de la expresidente Jeanine Añez en 2020?

- ¿Cuáles fueron las diferencias en el tratamiento informativo en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta de la red Gigavisión entre el gobierno del expresidente Evo Morales, durante los meses de octubre y noviembre del 2019, y el gobierno de la expresidente Jeanine Añez, durante los meses de mayo y junio del 2020, en Bolivia?

1.4. Justificación

Este trabajo es importante porque permite analizar las noticias desde una teoría que no ha sido ampliamente abordada en la sociedad boliviana: el Framing, que implica la selección, jerarquización y formalización de las noticias. Desde el aspecto temático, la investigación es novedosa. Puesto que no es común el análisis de las noticias bolivianas a partir de la teoría del Framing o del encuadre. Teoría que ha tenido mayor recepción y desarrollo en otros países, como, por ejemplo, los Estados Unidos.

Además, nos brinda nuevas perspectivas de los acontecimientos sociales que son tratados en dichas noticias, es decir, en las muestras de las mismas. Nos permite analizar los discursos políticos de noviembre 2019 para esclarecer mejor si fue una sucesión constitucional o un golpe de Estado lo que aconteció en Bolivia, tema que ha polarizado a la sociedad boliviana. Y sigue haciéndolo en la actualidad, aunque con menos intensidad, con consecuencias que se viven como el juicio a la expresidente Jeanine Añez, cuyo trasfondo del juicio gira en torno a si su asunción fue constitucional o de facto. He aquí la perspectiva social de la justificación.

También nos permite analizar cómo se sobrepuso la crisis sanitaria y, luego, la crisis económica a la ya vigente crisis política. Puesto que, si bien no se analizan temas directamente económicos, sino políticos, el manejo del Estado es un tema económico. No solo por el número de funcionarios que emplea, sino por la administración de los recursos públicos. Esto se hace

patente al momento de reflexionar sobre el manejo de recursos públicos a la hora de compra de respiradores o de gases lacrimógenos con sobreprecio.

Todo esto no permite evaluar la evolución del gobierno de Añez entre noviembre 2019 y junio 2020.

Todo esto nos puede permitir abrir otras vetas de investigación. Como comparar el tratamiento de las noticias de Gigavisión en aquella época con las noticias de otro noticiero, como Unitel o Red Uno.

1.4.1. Justificación social

Este trabajo es importante porque es un aporte para dilucidar, a partir de la investigación de los noticieros, acontecimientos históricos que dividen a la sociedad a la fecha. Puesto que la transición de Jeanine Añez fue considerada por sus partidarios como constitucional, mientras que sus detractores la acusan de golpista. El retorno del Movimiento al Socialismo (MAS), brinda fuerza a esta última posición. De hecho, actualmente Jeanine Añez atraviesa un juicio por el caso Golpe de Estado.

El papel de los medios de comunicación es vital en los acontecimientos sociales y más aún cuando un segmento de la población grita: ¡Golpe de Estado! Tampoco hay que olvidar las masacres llevadas a cabo por Jeanine Añez al poco tiempo de asumir la presidencia. Además, al poco tiempo Bolivia se vio envuelta en una inesperada cuarentena rígida y un proceso electoral postergado y llevado a cabo dentro de una pandemia. En fin, esta investigación ayuda a evaluar el papel de uno de los medios de comunicación que tuvo mayor eco en medio de estos acontecimientos: Red Gigavisión.

1.4.2. Justificación económica

Bolivia ha nacionalizado sus hidrocarburos y ciertos sectores considerados estratégicos. Además, la pandemia le permitió al gobierno central disponer de los fondos estatales de forma extraordinaria. Es decir, ante la emergencia sanitaria, el gobierno central tenía la capacidad de emplear el dinero del Estado, generado por las empresas estatales y los impuestos, de la manera que mejor le parecía. Las opciones eran pocas: podía conseguir todo el insumo sanitario que faltaba y así salvar al país y presentar su eficaz gestión como plataforma para que Jeanine Añez gane las elecciones presidenciales o, como lamentablemente ocurrió, caer en hechos de corrupción que solo exacerben el traspié que el país arrastraba meses atrás: ¿Ha subido Jeanine Añez a la presidencia por sucesión constitucional o por Golpe de Estado?

En cuanto a Gigavisión, es difícil poder esclarecer el impacto económico que recibió. Puesto que, por un lado, es posible que haya aumentado su audiencia, lo cual es positivo para cualquier periodista. Por otro lado, ante los roces con el Ministro de Gobierno Arturo Murillo, designado por Añez, es posible que haya perdido publicidad estatal, lo cual dificulta el ejercicio periodístico seriamente.

No obstante, éstas son hipótesis. Sin acceso a las fuentes contables de la Red Gigavisión es imposible poder verificarlas. Aun así, es un aspecto importante a tener en cuenta incluso sin datos precisos. Puesto que un canal se sostiene en base al auspicio de las propagandas y al rating, es decir, su parrilla mediática, la cual va de la mano con el auspicio.

1.4.3. Justificación temática

Esta investigación es importante porque analiza noticias tan delicadas para la sociedad boliviana desde un enfoque poco trabajado por la Academia boliviana: el Framing. De modo que este aporte sirve a esclarecer el debate con nuevas categorías en aras al fortalecimiento de

la investigación de la comunicación social en Bolivia. El Framing es una teoría de corte estadounidense que analiza la manera en qué las noticias son enmarcadas. En otras palabras, analiza cómo se la estructura al momento de presentarlas a la audiencia.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Analizar el tratamiento informativo de las noticias, desde la selección, jerarquización y formalización, presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la Red Gigavisión entre las gestiones de Evo Morales y de Jeanine Añez durante los meses de octubre y noviembre 2019 y los meses de mayo y junio 2020.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Establecer un marco categorial a partir de la teoría del Framing para para poder analizar, interpretar y comparar las muestras audiovisuales del noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la red Gigavisión.
2. Analizar el tratamiento informativo de las noticias presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la Red Gigavisión en los meses de octubre y noviembre de mandato del expresidente Evo Morales en 2019.
3. Estudiar el tratamiento informativo de las noticias presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la red Gigavisión, en los meses de mayo y junio de mandato de la expresidente Jeanine Añez en 2020.
4. Realizar una compilación de la información audiovisual del noticiero de edición central de la Red Gigavisión de la gestión 2019, meses octubre y noviembre, y la gestión 2020, meses mayo y junio.

1.6. Ámbitos

1.6.1. Ámbito temporal

Temporalmente, la delimitación se centra en el tratamiento informativo de las noticias a través del Framing (selección, jerarquización y formalización) durante el mandato del expresidente Evo Morales, en los meses de octubre y noviembre de 2019, y el mandato de Jeanine Añez, en los meses de mayo y junio de 2020, en el noticiero de tercera edición de la televisión abierta de la Red Gigavisión en Bolivia.

1.6.2. Ámbito espacial

Espacialmente, la delimitación centra en las noticias emitidas por la Red Gigavisión durante los plazos fijados para el estudio. Las noticias de la red se centran en los departamentos de La Paz y Santa Cruz.

1.6.3. Ámbito geográfico

Geográficamente, las noticias tienen alcance nacional. Además de que los fenómenos que presenta son noticias nacionales, de distintas regiones del país, y su repercusión siempre se muestra en un plano nacional, ya sea en lo referido a las elecciones, a la cuarentena o a los hechos de corrupción con los bienes públicos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

En este capítulo se señalan las características de los medios de comunicación y la difusión de noticias, los elementos del ejercicio del periodismo en los medios televisivos, fundamentación teórica, y la teoría del Framing. Cada uno de estos aspectos recién señalados es abordado a detalle en las páginas que siguen. Esto con el fin de prepararnos a la hora de juzgar el trabajo periodístico de la Red Gigavisión en el quinto capítulo. La teoría sobre la que se sustenta la tesis es el Framing. Se analizarán las muestras desde el Framing. Se concibe al Framing desde la investigación Stephen Reese, quien la postula como un eje articulador que enlaza distintas partes de la comunicación social para encontrar patrones en las noticias. El Framing justifica su existencia demostrando como dichos patrones afectan en la realidad, en la opinión pública. Las regularidades que se encuentran buscan naturalizar ciertos aspectos de la sociedad y luego institucionaliza ciertas estructuras sociales.

Muestra cómo la idea de una noticia interactúa con otra idea de otra noticia. Por ejemplo, una noticia señala que hay un incendio en la Chiquitania. Otra noticia menciona que la agroindustria exige al gobierno habilitar nuevas tierras para cultivo. Enlazando ambas noticias se puede inferir de manera hipotética que la agroindustria está detrás de los incendios. No obstante, haría falta una investigación muy profunda para verificar la hipótesis. Lo importante del ejemplo es notar cómo interactúan las noticias.

El Framing se puede utilizar para analizar distintos fenómenos sociales. En este campo se lo aplicará al campo de la comunicación social.

2.1. Medios de masivos de comunicación y difusión de noticias

A continuación, se revisará el papel de los medios y luego se los analizará dentro del contexto sociopolítico actual latinoamericano, en general, y boliviano, en particular.

2.1.1. Posición de los medios masivos en la sociedad

Es imposible pensar al Estado moderno sin los medios masivos de comunicación. Puesto que juegan un rol imprescindible a la hora de generar identidad nacional y cohesión a las instituciones públicas, en tanto que nos permite enterarnos sobre sus funciones.

“Los medios de comunicación de masas tienen considerable importancia en las actuales sociedades, pues estos suponen un recurso de poder en tanto son instrumentos potenciales de control social, por ser fuentes de información casi imprescindibles para el funcionamiento de las instituciones sociales; además, forman parte de una esfera en la que se dirimen asuntos de los sectores públicos, tanto nacionales como internacionales” (Cruz, 2012-2013, p. 190).

Aparte de comunicar a la población civil las funciones de las instituciones públicas, los medios masivos de comunicación también tienen la posibilidad de ejercer control social. Esto se refiere más que todo a guiar la aprobación o desaprobación de alguna medida gubernamental.

Además, los medios masivos de comunicación no solo moldean la opinión pública en temas internos, de índole nacional, sino también en asuntos externos, de índole internacional, como se puede presenciar en la guerra actual entre Rusia y Ucrania o la invasión que en su momento realizó Estados Unidos a Afganistán.

2.1.2. Medios de comunicación en el contexto sociopolítico actual

Dada su influencia, los medios masivos de comunicación pueden o bien visibilizar los problemas sociales que atraviesan a Latinoamérica o bien in-visibilizarlos tras un aire de progreso al estilo occidental al cual se debe tender no importa el costo.

“Los medios masivos deben reflejar la realidad de lo que sucede en aquellos espacios donde los hombres y mujeres del pueblo construyen significados, y tener en cuenta el modo en que se realiza ese intercambio simbólico, entre el imaginario individual y colectivo y lo que los medios proponen, al igual que conocer de qué manera una realidad incide en otra y la modifica. Habría que preguntarse si las propuestas televisivas en nuestra TV recrean el imaginario colectivo e individual de toda la sociedad, o más bien reproducen estereotipos de una hegemonía euro-occidental, por demás excluyente y discriminatoria” (Cruz, 2012-2013, p. 194).

El objetivo de los medios masivos de comunicación es generar el imaginario social de una colectividad. Dicho imaginario debe representar a todos pueblos e individuos que componen a la colectividad. Solo así se puede considerar que el imaginario social, generado por los medios masivos de comunicación, refleja la realidad latinoamericana. Caso contrario solo caería en la reproducción de estereotipos occidentales, lo que perpetuaría dominio sobre Latinoamérica. Puesto que es discriminatoria, en tanto que suele ser el blanco quien debe enseñar a los indígenas latinoamericanos cómo vivir civilizadamente.

En medio de este contexto, entre la revalorización de las culturas indígenas y la perpetuación de los valores occidentales, se mueven los medios masivos de comunicación.

2.1.3. La televisión

Este apartado se dedicará a reflexionar sobre la televisión. Para dicho propósito se revisa la obra de uno de los intelectuales más destacados al respecto: Pierre Bourdieu junto a su obra *Sobre la televisión*. Él es muy crítico y lo deja muy claro en su prefacio, donde sostiene:

“Pienso, en efecto, que la televisión, a través de los diferentes mecanismos que intento describir de forma sucinta -un análisis profundo y sistemático habría exigido mucho más tiempo-, pone en muy serio peligro las diferentes esferas de la producción cultural: arte, literatura, ciencia, filosofía, derecho; creo incluso, al contrario de lo que piensan y lo que dicen, sin duda con la mayor buena fe, los periodistas más conscientes de sus responsabilidades, que pone en un peligro no menor la vida política y la democracia” (Bourdieu, pp. 7-8, 1997).

En pocas palabras, Bourdieu considera que la televisión atenta contra la cultura y la democracia. Esto sucede incluso cuando los periodistas toman todos sus recaudos, son responsables con la información que investigan y brindan, y sucede contrariamente a las opiniones de muchos intelectuales de la época y público en general que tenía su buena fe depositada en la televisión. Bourdieu ofrece argumentos de todo tipo. Se reflexionará sobre algunos de ellos.

“Por más que me sobran razones para temer que servirán, sobre todo, para alimentar la complacencia narcisista de un mundo periodístico especialmente propenso a proyectar sobre sí mismo una mirada engañosamente crítica, tengo la esperanza de que puedan contribuir a dotar de medios o de armas a todos aquellos que, dentro de las profesiones relacionadas con la imagen, luchan para que lo que hubiera podido convertirse en un extraordinario instrumento de democracia directa no acabe siéndolo de opresión simbólica” (Bourdieu, p. 11, 1997).

Bourdieu critica a la televisión el narcisismo en el que tiende a caer y que le evita cuestionarse a sí misma sobre sus procedimientos. Pues este narcisismo puede cambiar el rumbo que muchos idearon para la televisión. En lugar de ser un medio de democratización del conocimiento, la cultura y la actividad política, convertirse en un instrumento de opresión simbólica que actúe sobre la opinión pública. De modo que su libro es una reflexión para prevenir a todos quienes operan en el medio televisivo y encauzar a la televisión por el camino de la esperanza que en un principio prometía. A la hora de criticar el narcisismo televisivo, es menester cuestionar los falsos debates que se dan lugar.

Ha llegado el momento de hablar de los debates. Sobre este particular voy a ser breve, porque pienso que la demostración es más fácil: para empezar, hay debates verdaderamente falsos, que en seguida se reconocen como tales. Cuando se ve en la pantalla del televisor a Alain Mine y a Attali, a Alain Mine y a Sorman, a Ferry y a Finkelkraut, a Julliard y a Imbert..., salta a la vista que son amiguetes (Bourdieu, p. 41, 1997).

Considera que los debates televisivos son falsos porque justamente no se convoca a personas con posturas divergentes, sino a un grupo de amigos que pasan de conversar en medio de la cena a conversar en frente del camarógrafo. Por ello los denomina “grupo de amiguetes”. No hay ningún debate enriquecedor o de profundidad para el telespectador, lo que hay es un círculo de amigos monopolizando la cámara y el micrófono haciendo creer a los demás que sus opiniones, de entrada, clasistas, son valiosas.

Otro factor importante, aparte de los círculos cercanos a la administración de la televisión, es el famoso rating. Pues existe una competencia entre los canales televisivos para tener el mayor rating, el cual se traduce en mayores ingresos para el canal. El rating se gana por

medio de *primicias informativas*. Es decir, lo que importa es sacar la novedad del momento antes que otros canales. La verdad pasa a un plano secundario.

“Los índices de audiencia ejercen un efecto muy particular sobre la televisión: se traducen en una mayor presión de la urgencia. La competencia entre los periódicos, entre los periódicos y la televisión, entre las cadenas de televisión, adquiere la forma de una rivalidad temporal por la *primicia informativa*, por ser el primero” (Bourdieu, p. 38, 1997).

La competencia por la primicia informativa se traduce en la urgencia por sacar noticias frescas y extraordinarias. De modo que no hay tiempo para la reflexión. Esto reafirma lo que el pensador francés señalaba al principio: la televisión no implica una mejoría en la difusión cultural ni democrática. Pues no hay tiempo para la reflexión, sino para vender la noticia y más rápido que los demás canales. Esto implica que las noticias que llegan a la audiencia no han pasado por un filtro reflexivo sobre el contenido de la noticia, sino sobre la necesidad de los productores de llegar a la audiencia antes que la competencia.

“Es decir, hay temas que son impuestos a los telespectadores porque antes lo fueron a los productores, precisamente por la competencia con otros productores. Esta especie de presión simultánea que los periodistas ejercen unos sobre otros tiene una serie de consecuencias que, a su vez, se traducen en elecciones, ausencias y presencias” (Bourdieu, p. 38, 1997).

Las noticias llegan a la audiencia no por su veracidad o su contenido, sino por la competencia entre productores. Esta competencia explica porque se seleccionan ciertas noticias. Se las puede elegir porque sale en los demás canales y uno no puede obviarla en su canal. O, viceversa, ya que no sale en los demás canales, tal vez la noticia no tenga la importancia

suficiente para salir al aire. La elección no depende únicamente del análisis objetivo del contenido de la noticia, sino también de su difusión en medio de los demás canales.

Este tema de la selección de noticias interesa sobremanera ya que es parte de la delimitación temática de la presente investigación y también de su enfoque teórico.

“(…) los periodistas, influidos tanto por las predisposiciones inherentes a su profesión, a su visión del mundo, a su formación y a sus aptitudes como por la lógica de su profesión, seleccionan dentro de esa realidad particular que constituye la vida de los barrios periféricos un aspecto absolutamente particular, en función de las categorías de percepción que les son propias” (Bourdieu, p. 24, 1997).

Los periodistas seleccionan las noticias según su educación y la necesidad de la competencia laboral entre canales por la *primicia informativa*.

“El principio de selección consiste en la búsqueda de lo sensacional, de lo espectacular. La televisión incita a la *dramatización*, en un doble sentido: escenifica, en imágenes, un acontecimiento y exagera su importancia, su gravedad, así como su carácter dramático, trágico” (Bourdieu, p. 25, 1997).

La selección de noticias no es objetiva en principio, sino dramática para alcanzar la *primicia informativa* y captar la mayor audiencia posible. Esta dramatización se conforma por dos momentos. Primero escenifica un acontecimiento en un lugar concreto. Se trata imágenes que captan la atención del espectador. Luego, sobredimensiona las consecuencias del acontecimiento. De esta manera llama la atención. Pero al llamar la atención, se pierde por completo la objetividad.

“Los peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de que la imagen posee la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el

efecto de realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Este poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social” (Bourdieu, p. 27, 1997).

Dada la dramatización y la falta de objetividad, los efectos políticos son terribles. Cotidianamente la televisión crea la realidad que vende a la audiencia, pero no expone la realidad tal cual es. En este afán de vender noticias se puede llegar a vender falsos problemas sociales que movilicen a la población bajo el engaño. Este engaño no siempre es inocente.

2.2. Elementos en el ejercicio del periodismo en los medios televisivos

2.2.1. Periodista

El periodista es el protagonista que encarna al periodismo. Sin él, no se puede hablar de periodismo. Puesto que es él quien realiza las actividades que componen al periodismo. Tomando esto en cuenta, Leñero lo concibe de la siguiente manera:

“A quien redacta notas informativas, entrevistas y reportajes se le llama reportero; al que elabora artículos, articulista; al que hace editoriales, editorialista; al que hace columnas, columnista y al que ejerce la crónica, cronista. Pero todos quienes hacen del periodismo su principal actividad, cualquiera que sea su especialidad, son periodistas” (Leñero, 1986, p. 23).

Periodista es quien se dedica a hacer periodismo desde cualquiera de sus especialidades (artículos, editorial, columnas, crónica, entrevistas, reportajes). Esto es redundante. Por ello se debe entender otras características fundamentales del periodismo como la búsqueda del interés público, sus funciones como contrapoder, las características que suelen tener las notas informativas. Lo importante de la anterior cita es que se debe tener presente que periodista no es el que tenga un título de licenciatura en comunicación social, una maestría en reportajes

ambientales o un doctorado en periodismo político, sino es aquel que encauza sus esfuerzos cotidianos hacia el periodismo. Éste es un ejercicio constante, no un título universitario.

2.2.2. Interés público

Es muy difícil determinar cuál es el interés público. En otras palabras, es muy difícil determinar qué es lo que se debe informar a la gente. ¿Se enfocan las notas de prensa en torno a lo que le interesa a la gente? ¿No sería mejor enfocarla en torno a lo que *debe* interesarle a la gente? (Leñero, 1986, p. 33).

Si se considera que se debe informar lo que le interesa a la gente, se cae en un periodismo banal basado en el chisme social y el morbo político. En cambio, si se considera que se debe informar lo que a la gente le debe interesar, se cae en el error de creer que la prensa es la institución que debe orientar al sentir social y, da su naturaleza, habría que rendirle culto. Dicho error trae consigo graves consecuencias, porque las notas informativas se convierten en boletines cuyos “elevados” propósitos no penetran en la sociedad (Leñero, 1986, p. 33). Puesto que no la escuchan, sino que quieren obligarla a ingerir noticias que realmente no le interesan.

Dados los riesgos hay que buscar el término medio entre lo que a la gente le interesa y lo que le debe interesar a la hora de informar. Pues lo “popular”, lo que atañe a las mayorías, también atañe lo “trascendente” a toda la sociedad. No existen, pues, noticias exclusivas a un sector que se considera culto. Las noticias trascendentes afectan a todos, por lo cual deben ser accesibles a todos por igual. El éxito del periodista consistiría en seleccionar apropiadamente las notas y darles el tratamiento que las haga accesible a todo el público (Leñero, 1986, p. 33).

2.2.3. Factores que inciden en el periodismo

Existen algunos factores que los periodistas toman en cuenta a la hora de seleccionar las notas informativas, a saber: actualidad, hace referencia al momento en el que se conoce un

hecho, no a su germinación o producción; conflicto, referido a una lucha de contrarias que se puede desde la política hasta el fútbol; expectativa, ocurre cuando se hace seguimiento a acontecimientos que transcurren durante varios días; hazaña, lo que un individuo realiza y lo hace sobresalir entre sus semejantes; humor, consiste en convertir un hecho cualquiera en asunto periodístico para bajar la tensión y relajar al espectador; magnitud, se refiere a al alcance que pueden lograr las noticias; progreso, se trata de los adelantos en ciencia y tecnología; prominencia, es el carácter relevante de algunas personalidades; proximidad, se divide en dos grupos: proximidad física y mental, ésta se sucede cuando el acontecimiento impacta al ánimo del público, aquella cuando el acontecimiento se relaciona con personas o lugares; rareza, lo que rompe con la rutina; trascendencia, los sucesos que repercuten en la sociedad entera (Leñero, 1986, p. 34).

2.2.4. Funciones del periodismo

La principal función del periodismo consiste en ser un *espejo* de la sociedad. El periodismo se vuelve necesario en el contexto latinoamericano a causa de los males sociales que padece: burocracia que no sirve al pueblo, los pobres se vuelven cada vez más pobres, los ricos cada vez más ricos, los políticos tradicionales muestran su corrupción con cada vez más descaro, entre otros (Buitrón, 2005, p. 25). El periodismo debe reflejar estas realidades y no contentarse con mostrar lo que sucede en las sucede capitales, sus enormes malls o sus barrios residenciales. Buitrón señala al respecto: “El periodismo como espejo revela lo que está mal y, por tanto, molesta y critica. Pero no se queda en mostrar el qué, sino que indaga en los porqués y al dejarlos ver con claridad, aporta para la búsqueda del cambio” (Buitrón, 2005, p. 27).

Esto no significa que el periodismo vaya a contentarse con brindar *malas noticias*, sino que debe despertar la conciencia social de la audiencia. Pues los problemas sociales que aquejan

a los latinoamericanos no se solucionan ignorándolos, sino reconociéndolos, diagnosticando una cura a los mismos y siguiendo el tratamiento correspondiente.

Por esto el periodismo debe reflejar *otras realidades*: las de las zonas periféricas llenas de miseria que están alrededor de las grandes ciudades con sus bancos y elegantes urbanizaciones, el culto al extranjero y el complejo de inferioridad, sin caer en xenofobia ni nacionalismo. Puesto que la sociedad debe tener la capacidad de mirarse al espejo y cambiar lo que nadie puede cambiar por ella (Buitrón, 2005, p. 30).

Ese espejo debe ser la aspiración del periodismo. Pero esto no significa en ningún momento que el periodismo busque ser rebelde o subversivo. Puesto lo reduciría al panfleto. El periodismo debe ser responsable e inteligente y, al conseguirlo, se establecerá como *contrapoder*. Esto implica que el periodista debe atar todos los cabos de una noticia, investigar mucho sobre, leer y releer la historia constantemente para identificar escenarios pasados y futuros, buscar testigos, y muchas otras tareas (Buitrón, 2005, p. 37).

Para poder llevar a cabo todas estas tareas, la vocación de *servicio* debe estar enraizada en el periodista. Pues informar sobre aquello que es incómodo puede traer fuertes peligros al periodista. Un caso muy común es cuando se revela un caso de *corrupción*. Cuando esto sucede es porque antes que nada el periodista no se ha conformado con el chisme, sino que ha sospechado de actividades presuntamente inocentes y ha encontrado un hecho delictivo. Para denunciar este hecho la investigación debe ser impecable. Pues, lamentablemente, muchas veces falta la documentación que revele los datos, cifras, nombres, fechas, hechos concretos del acto de corrupción (Buitrón, 2005, p. 44). Solo cumpliendo todos estos pasos previos, el periodista refleja la lacra social. Si el periodista decide hacerse la vista gorda, entonces ejecuta un acto de vileza que encubre los males sociales que no dejan que Latinoamérica prospere.

2.3. Fundamentación teórica

La matriz de investigación es sistémica. Puesto que se considera a cada encuadre un sistema que se debe analizar internamente. No obstante, este sistema se lo puede analizar internamente o ampliarlo y estudiar asimismo su interacción con la audiencia. Aunque en esta investigación solo analizará la estructura interna de las noticias.

La matriz se sustenta en la teoría del Framing, la cual será ampliamente desarrollada en las páginas venideras. Su abordaje en cuantitativo y cualitativo. Cuantitativo en tanto que se parte de un conjunto de muestras determinadas espacial, temporal y geográficamente. Cualitativo en tanto que se la interpreta siguiendo una teoría concreta: el Framing.

En última instancia, la línea del Framing que se empelará se respalda en el falsacionismo sofisticado de Lakatos. Puesto que todas las noticias, toda la investigación de los periodistas, se centra bajo un núcleo que no está abiertamente definido, pero que aun así articula a todas las investigaciones y noticias y develarlo es la misión de la investigación teórica. Se lo develará por medio de un esquema de análisis de las noticias elaborado en base al acápite que continúa, pero presentado recién en el cuarto capítulo, específicamente. La ficha de análisis que se utilizará será en base a la teoría del Framing, se lo presenta en el cuarto capítulo a modo de recapitular el enfoque teórico antes de presentar la interpretación de las muestras bajo el lente del Framing.

Su campo de estudio son las noticias de la red Gigavisión durante los meses de octubre y noviembre del año 2019, y los meses de mayo y junio del año 2020.

Debido al contenido de las noticias, sus áreas de despliegue vendrían a ser el periodismo político y el periodismo de investigación.

2.4. Tratamiento informativo de las noticias: Framing

2.4.1. Orígenes del Framing

Es muy difícil establecer el origen exacto del Framing. Puesto que no sale de la mente de un brillante autor que la exponga de manera clara y detalladamente en un libro suyo. Es más, ni siquiera surge en una disciplina académica específica. Como sostiene Aruguete:

“Varias disciplinas contribuyeron en la conformación de lo que hoy se conoce como teoría del Framing: la psicología, la sociología, los estudios sobre los movimientos sociales y la comunicación, por mencionar las áreas más sobresalientes” (Aruguete, 2011, p. 69).

El Framing nace como fruto de distintas investigaciones interdisciplinarias que convergen en él. Por lo tanto, no pertenece a ninguna de ellas en específico, pero sí puede ser empleado por todas ellas y, entre ellas, se encuentra la comunicación social. No obstante, si bien no existe una referencia puntual acerca del origen del Framing como teoría, sí existe una referencia puntual acerca del término Framing o, en castellano, encuadre o marco. La misma Natalia Aruguete lo puntualiza:

“En 1955, el antropólogo Gregory Bateson (1972) propuso el concepto de “marco” como una herramienta que permitía explicar por qué la gente centra su atención en determinados aspectos de la realidad y no en otros” (Aruguete, 2011, p. 69).

Por lo que el término Framing, encuadre o marco, fue acuñado originalmente por un antropólogo. Aunque esto no significa en absoluto que la teoría del Framing haya nacido en la antropología. Como se dijo anteriormente, el Framing como teoría es el resultado de investigaciones interdisciplinarias. ¿Para qué acuñan el término Framing? Para responder esto nos sirve conocer el origen del término: para expresar que las personas centran su atención en

ciertos aspectos de la realidad dejando de lado otros. Entender por qué sucede esto sería una investigación propia del Framing. Esta definición de Framing es llevada de la antropología a estudios sociales en general por Erving Goffman. La realidad pasaría a ser un estudio de nuestra realidad social, a partir de nuestra relación subjetiva con ellos (Aruguete, 2011, p. 69).

A partir de esta noción de Framing llevada los estudios sociales surge un amplio debate para determinar cómo es que se priorizan ciertos aspectos de la realidad y se ignoran otros, cómo es que el ser humano se relaciona con su realidad. Ya que, si no se interactúa con todos los fenómenos de nuestra realidad, sino solo con algunos, es como si en cierta medida se construyera nuestra realidad.

Se había mencionado que el Framing nace como fruto de investigaciones multidisciplinarias. Ahora pareciera que esto marca su esencia. Pues, el Framing tendría una ligazón muy fuerte entre comunicación social y los estudios culturales.

La definición dada por Tankard (2001) significó un avance en la investigación en comunicación. “Un encuadre es una idea central organizadora del contenido informativo que brinda un contexto y sugiere cuál es el tema mediante el uso de la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración” (Aruguete, 2011, p. 70).

Para Tankard, el frame es la idea central de una noticia, porque la articularía bajo un contexto y le brindaría los criterios bajo los cuales se subrayan ciertos aspectos y se dejan de lado otros para realizar la noticia. Lo novedoso de Tankard es que el especifica que se trataría de una idea concreta. Dar con ella significaría dar con el encuadre.

Reese aportó una de las definiciones más completas de frame. “Son principios organizadores socialmente compartidos y persistentes en el tiempo, que trabajan

simbólicamente para estructurar el mundo social de modo significativo” (Aruguete, 2011, p. 71).

Para Reese, el encuadre no se reduce a una idea central, sino un conjunto de principios compartidos socialmente, en este sentido no serían universales, y que sobreviven al paso del tiempo, aunque esto no significaría que sean eternos. Dichos principios nos permiten estructurar el mundo social mediante el uso de símbolos. Aruguete añade:

“Con principios, el autor se refiere a que los encuadres se basan en principios abstractos, diferentes a lo que el texto manifiesta en sí mismo. El término organizadores remite al hecho de que este proceso varía según cuán exitosa, exhaustiva y completamente organice la información. Un encuadre debe ser compartido en algún nivel para ser significativo y comunicable. Persistente supone que su importancia reposa en su durabilidad y en su uso permanente y rutinario en el tiempo. Los frames trabajan simbólicamente, en tanto revelan formas simbólicas de expresión. Finalmente, la función de estructurar se centra en su capacidad de proveer patrones identificables que pueden variar en su complejidad” (Aruguete, p. 71, 2011).

Los principios del Framing no se encontrarían en la noticia, sino fuera de ella. El texto nos puede dar pautas para encontrarlos, pero no nos remite directamente a ellos. Dichos principios organizan la información y se los puede evaluar en función a ello. Es decir, se puede establecer si la noticia es exitosa o no en base a cómo se ha organizado la información dentro de ella. Esta organización recae en los principios abstractos del Framing. Además, el encuadre debe ser entendido por la sociedad. De modo que la capacidad con la logra viralizarse y transmitir su mensaje es otro indicador de su calidad. Debe resistir al paso del tiempo. Esto no implica que debe buscar la eternidad, sino simplemente que cuanto más dure en la opinión

pública, mejor elaborado está. Luego, la materia prima de la comunicación y, como consecuencia natural, de los encuadres es el uso de símbolos. Por lo que saber cómo manejarlos es vital. Por último, al momento de ejecutar todas sus tareas, el encuadre, o frame, debe ser capaz de generar un patrón. Este le facilitaría hacerse viral, organizar la información, perdurar lo más posible en la opinión pública. En pocas, tener éxito.

Aunque son tres los grandes teóricos del Framing, se revisarán a cuatro. Se sumará a los tres ya conocidos a Paul D'Angelo. Por lo que se revisarán cuatro teorías sobre el Framing en comunicación social.

2.4.2. Concepciones sobre el Framing en la comunicación social

2.4.2.1. Framing como paradigma

Existen dos visiones acerca de cómo se debe abordar el Framing en la comunicación social. Estas son expuestas por Robert Entman y Paul D'Angelo.

Robert Mathew Entman es docente de Asuntos Públicos y Asuntos Internacionales en la Universidad George Washington. Nacido el siete de noviembre de 1949. Ha escrito diversos libros sobre política y medios de comunicación, a saber: *Proyecciones del poder: Encuadre de las noticias, opinión pública y política exterior estadounidense (Projections of Power: Framing News, Public Opinion and US Foreign Policy)*, *Políticas medidas: la comunicación en el futuro de la democracia (Mediated Politics: Communication in the Future of Democracy)*, *Escándalo y silencio: las respuestas de la prensa a la mal conducta presidencial (Scandal and Silence: Media Responses to Presidential Misconduct)*, entre otros (Elliot School of International affairs, 2021).

En su artículo, “Framing: Toward the clarification of a fractured paradigm” (la traducción del título sería: “Encuadre: Hacia la clarificación de un paradigma fracturado”),

Entman admite que la comunicación social carece de una base teórica sólida. Por lo que postula que se debe sacar fortaleza de una debilidad: “I propose that we turn an ostensible weakness into a strength” (1993, p. 51).

Aquello que es una debilidad, debe convertirse en una fortaleza. Esto implica unificar todos los esfuerzos de la comunicación social en torno a un paradigma. Entendiendo al paradigma como un modelo de análisis y de estudio. Al respecto señala Entman:

“Potential research paradigms remain fractured, with pieces here and there but no comprehensive statement to guide research. By bringing ideas together in one location, communication can aspire to become a master discipline that synthesizes related theories and concepts and exposes them to the most rigorous, comprehensive statement and exploration” (1993, p. 51).

Todas las posibles teorías de la comunicación social, se encuentran fracturadas. Es como si se hubiera roto un espejo en mil pedazos, los cuales están esparcidos por doquier. Hay que traer todos esos pedazos y enmarcarlos de nuevo para formar nuestro espejo. A esto se refiere con traer todas las ideas y unir las en un solo lugar. No nos sirve de nada que todas las ideas sobre la comunicación social estén esparcidas por doquier, hay que sintetizarlas en una sola teoría para que la comunicación social alcance el nivel de exploración más riguroso.

Esto justamente lo ofrece el Framing o, al menos, Entman cree encontrarlo en el Framing: un marco en el que entren y encajen todas las nociones referidas a la comunicación social. Se debe tener en mente que la comunicación social es una disciplina eminentemente práctica. Aunque no significa que no tenga teoría. Lo que sucede es que la comunicación social, como disciplina, es tan amplia, que hay muchas prácticas inmersas en ella. Esto se puede notar simplemente en las distintas facetas sociales que son objeto de la comunicación social. Una cosa

es realizar periodismo deportivo. Este implica conocer las reglas de juego de distintos deportes, conocer a sus referentes e ir a la cancha, vestidores y oficinas de los dirigentes deportivos a averiguar lo relacionado con el calendario deportivo, entrenamientos, fichajes, lesiones, entre otros. En cambio, el periodismo político nos exige estar al tanto de las leyes, de las leyes propuestas por los partidos políticos en la asamblea, hacer seguimiento a las empresas estatales, verificar posibles hechos de corrupción, entre otros. En este caso el comunicador social debe conocer a detalle la constitución política del estado y tratar con los diputados, senadores, ministros, presidente y vicepresidente.

Son las distintas prácticas de la comunicación social, cada una con su propia teoría, las que deben ser englobadas bajo un paradigma. ¿Qué es lo común en el quehacer de la comunicación social?, o ¿cuál es la actividad que todo comunicador social realiza? El estudio de caso y, justamente, el Framing versa sobre este. Por eso el Framing es capaz de ser el paradigma que englobe todas las actividades e investigaciones de la comunicación social.

“The idea of “framing” offers a case study of just the kind of scattered conceptualization I have identified. Despite its omnipresence across the social sciences and humanities, nowhere is there a general statement of framing theory that shows exactly how frames become embedded within ad make themselves manifest in a text, or how framing influences thinking. Analysis of this concept suggest how the discipline of communication might contribute something unique: synthesizing a key concept’s disparate use, showing how they invariable involve communication, and constructing a coherent theory from them.

Whatever its specific use, the concept of framing consistently offers a way to describe the power of communicating text” (Entman, 1993, p. 51).

El Framing consiste en el estudio de caso, el cual puede atravesar a distintos campos como las ciencias sociales y las humanidades. Lo importante del Framing es que nos muestra la manera en la que un texto comunica. Nos muestra el poder del texto, de la comunicación. El Framing o, en español, encuadre permite que se visibilice la manera en la que un texto da énfasis en algunas ideas e influye en nuestra manera de pensar.

No obstante, hay muchas maneras de entender qué es el Framing. Por ello Entman pasa a buscar una definición universal de Framing a partir de los varios usos que se le dan:

“Framing essentially involves selection and salience. To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation for the item described” (Entman, 1993, p. 52).

El Framing tiene dos características: selección y relevancia. Encuadrar (traducción de Framing) consiste en elegir ciertos aspectos de una realidad y hacerlos sobresalir en un texto. De esta manera se genera la impresión de que son los más relevantes. Luego, a través del Framing o del encuadre se señalan cuáles son los problemas más relevantes en cualquier situación para definir la manera en la que se la interpreta, se la valora moralmente y las posibles soluciones recomendadas. Este es el proceso por el cual el Framing influye en el pensamiento de las personas.

El Framing subraya la información que debe ser considerada importante. El propio Entman entiende que la relevancia debe ser entendida del siguiente modo: “The word salience itself needs to be defined: it means making a piece of information more noticeable, meaningful, or memorable to audiences” (Entman, 1993, p. 53).

La información subrayada, que debe ser considerada relevante busca que un aspecto de la realidad, de toda la información que se percibe, sea percibida como memorable por la audiencia. Además, en el mismo momento que se subraya cierta información, se nubla otra. Por lo que el Framing señala qué se debe sopesar, como qué no se debe sopesar (Entman, 1993, p. 54).

Hay muchas maneras de subrayar o hacer relevantes ciertas porciones de información (Entman, 1993, p. 53). Por ejemplo, se puede repetir una idea constantemente. Todos los titulares de prensa pueden decir: “Sucesión constitucional” o “Golpe de Estado”. Cualquiera de los dos influye en cualquier lector. También se puede asociar la información subrayado con un símbolo cultural de la sociedad, como la biblia o una chakana.

Sin embargo, no se debe olvidar que la relevancia de la información es el fruto de la interacción entre los medios de comunicación y la audiencia. Por lo que la presencia de los encuadres (Framing) en las noticias, no garantiza que vayan a influir en la audiencia (Entman, 1993, p. 53).

Un ejemplo, mencionado por el autor, de Framing se encuentra en la Guerra Fría. Pues, en aquel entonces se subrayaba, por parte del gobierno estadounidense, que los conflictos en países extranjeros como guerras civiles (problema) eran provocadas por rebeldes comunistas (causa del problema), los cuales eran ateos (valoración moral) y, en consecuencia, debía intervenir el ejército estadounidense (solución) (Entman, 1993, p. 52). Esto ocurre en la guerra de Vietnam, la guerra de Corea y en el famoso Plan Cóndor, entre otros.

El caso de la Guerra Fría nos hace notar la importancia del Framing para la política en general. Pues toda guerra está dirigida por al menos dos gobiernos, e incluso todo golpe de

Estado está dirigido por el gobierno extranjero que busca sacar provecho al deponer un gobierno legítimo y el nuevo gobierno títere que garantiza el botín a la potencia extranjera.

“This portrait of framing has important implications for political communication. Frames call attention to some aspects of reality while obscuring other elements, which might lead audiences to have different reactions. Politicians seeking support are thus compelled to compete with each other and with journalists over news frames” (Entman, 1993, p. 55).

Si se pone a la anterior cita en el contexto de las democracias que imperan hoy en día, al menos en el hemisferio occidental, nos parece normal que los candidatos luchen por espacio televisivo. Quien es más popular en los medios de comunicación, tiene mayores probabilidades de ganar la elección. No es una ley, pero sí es un pensamiento generalizado. De modo que es natural que los políticos luchen por tener la mayor cantidad de encuadres en los medios masivos de prensa.

El Framing, por todo lo visto, es importante porque nos señala cómo se determinan problemas, evalúa sus causas, realiza juicios morales y sugiere soluciones (Entman, 1993, p. 52).

En toda comunicación existen cuatro elementos sobre los que opera el Framing: el comunicador, el texto, el receptor y la cultura (Entman, 1993, p. 52). Al examinar los encuadres de las noticias, se analizan, a fin de cuentas, cómo éstos influyen en el pensamiento de los receptores. No se debe olvidar que aquí radica la importancia del Framing: analizar como un texto ejerce poder en los receptores (Entman, 1993, p. 53).

El Framing es propuesto por Entman como el paradigma que puede unificar todas las teorías y prácticas de la comunicación social y, al conseguirlo, dicho paradigma sería capaz de

formar a los futuros comunicadores sociales, formar a los futuros profesionales de la disciplina. Las aplicaciones del Framing previstas por Entman son: estudio de la opinión pública, comportamiento a la hora de votar, realizar estudios cognitivos en psicología social, estudios culturales y sociológicos en clase, género, raza, entre otros (1993, p. 56).

También señala las bases teóricas que tendría el nuevo paradigma de la comunicación social:

a) Autonomía de la audiencia: Pues el Framing nos muestra que existe un discurso dominante en los medios, pero asimismo nos muestra que hay una audiencia independiente que puede o no seguirle la corriente a dicho discurso. Adicionalmente, quienes analizan el Framing en los discursos mediáticos, son conscientes de que dicho discurso mediático predominante eclipsa a otros discursos y recuperar a éstos discursos significaría un acto de honestidad intelectual y periodística (Entman, 1993, p. 56).

b) Objetividad periodística: Muchas veces los periodistas no se ponen de acuerdo respecto a los encuadres y, como no tienen una base teórica sólida al respecto, se dejan manipular y/o imponer los encuadres por los medios mediáticos hegemónicos. Para evitar esto, los periodistas deben ser mejor preparados bajo el paradigma del Framing (Entman, 1993, p. 57). Incluso si fueran capaces de sacar a la luz dos o tres encuadres sobre una temática, la democracia de los países ganaría mucho.

c) Análisis de contenido: El mayor reto de los comunicadores debería consistir en detectar y describir los encuadres (frames). Sólo así analizarían el contenido mediático y podrían actuar sobre él (Entman, 1993, p. 57).

d) Opinión pública y teoría democrática normativa: El paradigma del Framing es central para tener un periodismo plural y objetivo. Pues las élites suelen imponer los encuadres a través de su propiedad sobre los medios de comunicación y manipular a la opinión pública (Entman,

1993, p. 57). Sin periodismo objetivo, no hay democracia real. Ésta se diluiría en los intereses de las élites.

Entman considera que una comunicación social más sólida y objetiva mejoraría considerablemente a nuestras democracias. Por ello sostiene: “A framing paradigm can illuminate, if not solve, such central puzzles in normative democratic theory” (1993, p. 57).

2.4.2.2. Framing como articulador

Stephen Reese ha dictado clases en la Universidad de Austin Texas desde 1982. Ha dictado clases como “Corrientes críticas en periodismo” o “Entendiendo el 9/11”. Su libro más célebre es *Una sociología de la prensa para la esfera pública interconectada (A media sociology for the networked public sphere)* (The School of Journalism and Media, 2021).

Una vez revisada la perspectiva de Entman sobre el Framing, se hará una breve exposición sobre la perspectiva de Stephen Reese. Se dará, en particular, un vistazo a su artículo “*El proyecto de encuadre: Un modelo articulador para la investigación mediática revisitado*” (“*The framing Project: A bridging Model for Media research Revisited*”). Este artículo recoge sus ideas planteadas en un artículo anterior: “*Enmarcando la vida pública: Un modelo articulador para la investigación mediática*” (“*Framing Public Life: A Bridging Model for Media Research*”). En éste lanza sus principales ideas sobre Framing. No obstante, las recoge y las aclara en el artículo citado al comienzo. Por ello lo ha escogido como puerta para entrar en el pensamiento de Stephen Reese.

Framing’s value, however, does not hinge on its potential as a unified research domain but, as I have suggested before, as a provocative model that bridges parts of the field that need to be in touch with each other: quantitative and qualitative, empirical and

interpretive, psychological and sociological, and academic and professional (Reese, 2007, p. 148).

El Framing no es concebido por Reese como un modelo unificador, como lo hacía Entman, sino como un articulador, el cual enlaza distintas partes de la comunicación social. Enlaza la investigación cuantitativa con la cualitativa. También hace lo mismo con el lado empírico y el lado interpretativo de la comunicación social. Es implica hilar el aspecto académico con el profesional. Así como la investigación psicológica y sociológica del impacto de las noticias. No obstante, se aleja de la noción de un paradigma unificador. Acá no hay paradigma, sino un gran puente que une distintos caminos.

Lo que sí tiene en común con Entman es que Reese considera que el Framing abre espacio para preguntas que antes no se hacían. Permite entender el rol de los medios y su trabajo ideológico subyacente para naturalizar ciertos aspectos de la realidad o cuestionar el *statu quo* (Reese, 2007, p. 149).

“Whether reality is socially constructed or empirically “out there,” experiences vary in certain important ways to reveal observable patterns. If there were no regularities with consequences for social action, we would not find them of interest, as we do within framing analysis. Tuchman’s (1978) often-cited phenomenologically based research, for example, examines how “news” is brought into being by the active forces of order that bracket out certain happenings via the routinized, legitimized, and institutionalized structures that favor certain ways of seeing” (Reese, 2007, p. 149).

Se puede discutir acerca de si la realidad está dada o si se la construye socialmente. Lo importante de Framing es que nos permite discutir en base a los patrones encontrados en la prensa. Al notar como estos patrones afectan en la realidad, el Framing justifica su propia

existencia. Las regularidades en las noticias muestran cómo se naturalizan ciertos aspectos mostrándolos como rutinarios al inicio, luego los legitima para institucionalizar ciertas estructuras sociales, para que no se las cuestione. Todo esto manipulando el lente de la opinión pública o audiencia.

“I still think of frames as structures that draw boundaries, set up categories, define some ideas as out and others in, and generally operate to snag related ideas in their net in an active process. For me, that captures the way meaning can be embedded across stories, media, and time. As an approach to media texts, framing seems to capture more of the “network society” (Castells, 2000) paradigm than the traditional sender–receiver, message-effects model. And when looking at frames spread across discourse, rather than contained strictly within individual message/story packages, it reflects how frames are embedded in the symbolic environment” (Reese, 2007, p. 150).

Además, Reese ve a los encuadres como estructuras que marcan las fronteras entre las ideas y su interacción en las distintas noticias. Es decir, muestran cómo la idea de una noticia interactúa con otra idea de una noticia. Por ejemplo, una noticia señala que hay un incendio en la Chiquitania. Otra noticia menciona que la agroindustria exige al gobierno habilitar nuevas tierras para cultivo. Enlazando ambas noticias se puede inferir de manera hipotética que la agroindustria está detrás de los incendios. No obstante, haría falta una investigación muy profunda para verificar la hipótesis. Lo importante del ejemplo es notar cómo interactúan las noticias unas con otras.

No todo se reduce al modo en que un individuo recibe las noticias. Hay que entender que éstas conforman una red que interactúa con la sociedad, pero, antes que nada, cada noticia es como un hilo dentro de esta inmensa red.

Al momento de concebir al Framing como un articulador, hay que pensar en ese nudo central por el que recorren los hilos, que los conecta directa o indirectamente. El ejemplo al que recurre Reese es la *guerra contra el terrorismo* (Reese, 2007, p. 151). Este encuadre ha justificado e impulsado la política exterior estadounidense en las dos últimas décadas. Ha justificado invasiones, presupuestos militares, industria armamentística, reclutamiento de jóvenes, incluso recibimiento de soldados voluntarios, que lo pueden hacer por convicción o por obtener la nacionalidad estadounidense. Estos son solo algunos de los movimientos políticos tanto internos como externos que ha generado la guerra contra el terrorismo. Pues tampoco se puede olvidar el petróleo que casualmente se encuentra en el suelo de los países terroristas, el cual es la base del dólar desde los años setenta e influye, de sobremanera, en el precio del crudo en el mercado bursátil.

2.4.2.3. Framing como programa de investigación

El libro más importante de Paul D'Angelo es *Haciendo nuevos análisis de encuadres: Perspectivas empíricas y teóricas (Doing News Framing Analysis: Empirical and Theoretical Perspectives)*. Le interesa como los encuadres muestran la intersección entre comunicación masiva y comunicación política. Aborda este tema desde la historia misma de la política y del periodismo, y cómo debería el periodismo funcionar en sociedades democráticas. Además, le interesa la ética periodística. ¿Qué hacer cuando se siente la *presión por publicar?* Es una presión casi cotidiana para el periodista y debe mantener una actitud propia para mantenerse firme y seguir publicando información verificada (The College of New Jersey, 2021) .

Paul D'Angelo se opone a Entman y critica su aspiración de que el Framing se convierta en el paradigma de la comunicación social. Él mismo sostiene:

“(…) argue that there is not, nor should there be, a single “mended” paradigm of framing research. The research program has benefited the communication discipline by encouraging researchers to use specific theories to progressively explicate a complex process” (2002, p. 870).

D’Angelo no está en contra del Framing como tal, sino en contra de que Entman busque que sólo exista un único paradigma. En otras palabras, está en contra del postulado de un paradigma universal de la comunicación social. Por ello él postula el programa de investigación. Antes de adentrarnos en su propuesta, se profundizará su crítica:

“Thus, contrary to Entman (1993), I argue that there is not, nor should there be, a paradigm of framing. Rather, knowledge about framing has accumulated because the research program encourages researchers to employ and refine many theories about the framing process under the guidance of distinct paradigmatic perspectives on the relationship between frames and framing effects” (D’Angelo, 2002, p. 871).

Nuevamente, indica que no debe haber un paradigma universal del Framing, sino que deben existir muchas perspectivas paradigmáticas. En pocas palabras, deben existir muchos paradigmas del Framing. Precisamente esto lo aseguraría el programa de investigación. D’Angelo se opone a que se defina claramente qué es Framing para armar una teoría única. Él considera que la diversidad de nociones que existen sobre Framing son un rasgo positivo.

El término paradigma es acuñado por Kuhn, en su obra *Estructura de las revoluciones científicas*, para referirse al armazón teórico sobre el que trabajan los científicos, el cual es cambiado por otro cuando este ya no puede dar respuesta a las investigaciones científicas (Enciclopedia Oxford de filosofía, 2008, p. 653). Cuando el paradigma funciona, es vigente. Entonces Kuhn habla de una fase de ciencia normal. En cambio, cuando debido al surgimiento

de anomalías (problemas que no pueden ser resueltos desde el paradigma), entonces Kuhn habla de la revolución científica: el cambio del paradigma vigente por uno alternativo (Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2018).

En torno a esto último Kuhn genera grandes polémicas: ¿cuáles son los criterios para cambiar un paradigma por otro? Kuhn considera que estos criterios no son estrictamente racionales. Por ello habla de revoluciones científicas, él considera que lo que acontece en el campo de la ciencia es muy similar a las revoluciones políticas.

Ahora que se ha dado un vistazo a la teoría kuhniana, se puede entender mejor qué es un paradigma y qué es lo que objeta D'Angelo. Para él no puede haber un único almacén teórico sobre el que trabajen los periodistas, sino que tienen que haber muchos y deben conectarse por medio de sus propias investigaciones.

“Therefore, in light of the Lakatosian counterargument, he makes the same mistakes that Kuhn did. He, like Kuhn, conflates a paradigm with a dominant theory. Entman (1993) does not take into account that various, even competing, theories may be required to understand framing. Supported by the hard core, framing researchers should draw liberally from available theories in order to examine particular aspects of the framing process” (D'Angelo, 2002, p. 872).

Critica a Entman, autor visto en la anterior sección, justamente por seguir la línea de Kuhn. Cree que un paradigma debe envolver a todas las teorías. Cree que hay una teoría dominante. No se da cuenta de que hay varias teorías, que incluso compiten entre sí, que moldean al Framing. Por esta razón, D'Angelo se apoya en Lakatos.

Ahora se verá la propuesta de D'Angelo: “I propose that the study of news Framing research is a research program” (D'Angelo, 2002, p. 871).

Antes de proseguir, veamos el falsacionismo de Popper. Pues Lakatos busca corregir justamente su falsacionismo ingenuo y elevarlo a un nivel que concuerde con la historia de la ciencia y con el quehacer diario de los científicos. La falsabilidad es la propiedad de toda teoría que define si dicha teoría es científica o no. Las teorías falsables son científicas, las que no son consideradas como pseudo-ciencia. La falsabilidad de una teoría consiste en que esta sea susceptible de ser refutada a través de pruebas empíricas (Enciclopedia Oxford de Filosofía, 2008, p. 409). Un ejemplo que se volvió clásico de Popper es el del cisne negro. Hubo un tiempo en el que todos consideraban que los cisnes eran blancos. Es decir, se pensaba que el color blanco era una cualidad esencial de todos los cisnes. Hasta que un buen día un explorador inglés se adentró en los pantanos de Australia y encontró un cisne negro. Este hecho falsó la noción de que todos los cisnes eran blancos.

Aclarada la teoría de Popper, al menos la categoría que nos interesa, se puede volver a D'Angelo.

¿A qué se refiere con programa de investigación? El término programa de investigación es acuñado por Imre Lakatos en su obra: *La metodología de los programas de investigación científica*. Lakatos modifica el argumento de Popper respecto a la falsación. En especial, porque considera que el falsacionismo de Popper fracasa, por un lado, por la crítica de la tesis Duhem-Quine. Esta sostiene que una teoría científica está compuesta por hipótesis, hipótesis auxiliares y condiciones de investigación y que una falsación no puede refutar a una teoría de buenas a primeras, sino que refuta únicamente de sus elementos. Además, Popper no indicaría como determinar qué elemento se habría visto refutado.

Por ejemplo, si se sostiene que Saturno cuenta con 20 satélites y no se las puede observarlas, esto no refutaría nuestra hipótesis inicial. Pues faltaría saber si se cuenta con un

telescopio (condiciones de experimentación) y luego si se sabe cómo calibrarlo (hipótesis auxiliar). Después de contar con estos dos requisitos se podría pretender falsar la hipótesis inicial. Pues habría que realizar la observación de forma periódica para llegar a una falsación definitiva. Por otro lado, Popper no toma en cuenta la historia de la ciencia (Enciclopedia Oxford de Filosofía, 2008, p. 655). Las teorías científicas nacen falsadas o refutadas. La teoría heliocéntrica no era capaz en sus albores de explicar el movimiento de Mercurio. Fue el desarrollo de la propia teoría heliocéntrica y de la tecnología la que posibilitó el arribo del relativismo de Einstein, el cual sí fue capaz de explicar el movimiento de Mercurio. Pero no por esto se descartó la teoría de Newton durante siglos (*Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2021).

Para Lakatos el conocimiento no crece a través la falsación, sino cuando las teorías se anticipan e incluso generan refutaciones aparentes. Esto es denominado como *heurística positiva* del programa de investigación (D'Angelo, 2002, p. 872). Lo importante de la *heurística positiva* es que genera hipótesis auxiliares, las cuales constantemente generan un cambio teórico ascendente o progresivo. Algunos llaman a esto *cinturón protector*.

Los esfuerzos de los investigadores, que elaboran y reelaboran las hipótesis auxiliares, están conectados por una continuidad que los suelda conformando un programa de investigación (D'Angelo, 2002, p. 872). Esto es denominado como *heurística negativa* o *núcleo duro*. Por ello las hipótesis auxiliares son denominadas como *cinturón protector*, porque defienden al *núcleo duro*. En otras palabras, la *heurística positiva* protege a la *heurística negativa*.

Se explicará nuevamente la filosofía de Lakatos para que se pueda entender la propuesta de D'Angelo. La siguiente cita resume muy bien el pensamiento lakatosiano:

“How does it work? Well, falsifiability continues to play a part in Lakatos’s conception of science but its importance is somewhat diminished. Instead of an *individual* falsifiable theory which ought to be rejected as soon as it is refuted, we have a *sequence* of falsifiable theories characterized by shared a *hard core* of central theses that are deemed irrefutable—or, at least, refutation-resistant—by methodological fiat. This sequence of theories constitutes a *research program*” (*Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2021).

Nos señala que la falsación de Popper sigue jugando un rol en Lakatos, pero su importancia se reduce. En lugar de una teoría de falsación individual, que debería ser descartada una vez es refutada, Lakatos propone que nuestras teorías deben ser falsadas sucesivamente. Pues no se postula una teoría, sino que se postulan varias para resolver un mismo problema. Más arriba se las había denominado como hipótesis auxiliares. Todas ellas comparten un núcleo duro, el cual no es susceptible de ser falsado o se resiste a la falsación. Pues el núcleo duro goza de gracia metodológica. Todas hipótesis auxiliares unidas por el núcleo duro constituyen un programa de investigación. La falsación se debe aplicar a cada una de las hipótesis auxiliares y no así al núcleo duro. Esto implica que no hay una falsación definitiva, sino una seguidilla de falsaciones que nunca tiene fin.

Para D’Angelo, el programa de investigación es como un paradigma que provee a los investigadores (científicos) la certeza de la irrefutabilidad de las conjeturas del *núcleo duro*, es decir, de sus *hipótesis auxiliares* (2002, p. 872).

“(…) the hard-core conjectural base expands even when research findings fail to fully support theoretical models, for theories are supposed to generate inconsistencies, which, in turn, provide new directions for future research. Thus, to construe news framing as a research program is a positive step toward clarifying both the practical conduct of

scholarly inquiry and the real-life complexity of news framing” (D’Angelo, 2002, p. 873).

El *núcleo duro* se expande incluso cuando sus *hipótesis auxiliares* no pueden brindar los modelos teóricos necesarios para explicarlo o, simplemente, fracasan. Pues, las teorías son esbozadas para generar inconsistencias y, al hacerlo, abren nuevas vetas de investigación. Por esto, D’Angelo considera positivo que el Framing sea un programa de investigación (de la comunicación social), no un paradigma. Porque de esta manera se movería en distintas direcciones y despejaría el camino de la investigación académica y la complejidad de los encuadres (Framing) en la vida real.

Incluso si nuestras hipótesis al momento de analizar los encuadres en los noticieros locales son refutadas, la comunicación social como programa de investigación gana. Porque se abrirían nuevas vetas de investigación. Se sabría por cual sendero no hay que caminar y se exploraría nuevos senderos. Después de todo, las hipótesis son formuladas para eso: para ser corroboradas. Si no son corroboradas, no hay problema. Pues se pueden esbozar nuevas hipótesis que tomen en cuenta las falencias de las anteriores.

La teoría no nos interesa por sí misma. Esto sería vanidad u ocio intelectual. Lo que nos interesa con sus consecuencias prácticas y D’Angelo señala cuatro objetivos empíricos que deben perseguir las investigaciones individuales (a partir del Framing) o, dicho de otro modo, conjeturas del Framing en diferentes niveles:

- a) Identificar unidades temáticas llamadas encuadres (frames)
- b) Investigar las condiciones previas que producen encuadres (frames)

- c) Examinar como nuevos encuadres (frames) activan e interactúan con el conocimiento previo de un individuo para afectar en su interpretación, recordar información, tomar decisiones y evaluaciones
- d) Examinar como nuevos encuadres (frames) moldean procesos a nivel social como la opinión pública y la emisión de debates políticos (D'Angelo, 2002, p. 873).

Esto último tendrá implicaciones prácticas muy importantes.

Analizando las conjeturas del Framing se nota que la primera busca analizar el contenido de los encuadres, el cual une palabras e imágenes en un texto y lo opera en un contexto con ayuda de los dispositivos del Framing. En consecuencia, el encuadre es distinto al asunto de la historia (D'Angelo, 2002, p. 873).

La segunda, por su parte, sostiene que los nuevos encuadres son la fuente de nuevos niveles de realidad (D'Angelo, 2002, p. 873). Pues antes de los encuadres, se percibía a la realidad de manera distinta.

La tercera, muy relacionada a la segunda, sostiene que los encuadres interactúan con el pensamiento y la conducta social que ellos mismos han modificado. Pues los encuadres operan con las rutinas y los discursos de los grupos. Los encuadres de los individuos y de los grupos interactúan con el poder de los encuadres textuales (prensa) (D'Angelo, 2002, p. 873-4). En otras palabras, la prensa lanza sus encuadres y estos modifican el pensamiento y el comportamiento de la sociedad. Luego, los encuadres tienen que lidiar con este nuevo pensamiento y rutina social. Por lo que el pensamiento propio de cada individuo y de cada grupo interactúa con los encuadres de la prensa.

Para finalizar, la última conjetura señala que los encuadres (el Framing) configuran el debate político. El periodismo debería buscar el pluralismo (D'Angelo, 2002, p. 874).

“Because Lakatos (1974) argued that the existence of paradigms misrepresented the underlying rationality of scientific discovery, he sought to limit the explanatory role of paradigms. Yet, Ritzer (1975, 1981, 1992) noted that paradigms can usefully help a discipline to differentiate its schools of thought. A problem within communication is that self-reflexive discussion of its paradigms has generally been couched in terms of a “perpetual identity crisis” (Peters, 1993) owing to its multidisciplinary origins, its subsequent organization into contexts (Delia, 1987; Peters, 1986), and to the “sterile eclecticism” of academic specialization” (D’Angelo, 2002, p. 874).

Esta cita nos habla sobre la importancia de hablar de paradigma en sentido lakatosiano y no así kuhniano. No habría que hablar de paradigma en tanto teoría única y envolvente de una disciplina, sino en cuanto teoría de una escuela. De este modo se podría diferenciar las distintas investigaciones que existen en una disciplina, como la comunicación social.

Otra ventaja consistiría en que se evitaría caer en la crisis de los términos. Pues, generalmente, cada escuela, con su respectivo paradigma, emplea un mismo término con distintos significados. Esto genera confusión en la comunicación. Por ejemplo, se puede emplear paradigma en sentido kuhniano o en sentido lakatosiano. Un término, dos significados. Para unos significa la teoría predominante de una disciplina. Para otros, la teoría de una escuela entre muchas de una disciplina. Para evitar estas confusiones, habría que preguntarse: ¿bajo qué paradigma empleas tal término?

Este problema, confusión de los términos, es un problema muy frecuente dentro de la comunicación social. Por ello hay que construir una meta-teoría que no debe colocarse en un paradigma específico, sino en un programa de investigación (D’Angelo, 2002, p. 874). Sobre esto ya se ha hablado bastante. Mas, conviene hacer un breve repaso. Hay muchas teorías,

sintetizadas en hipótesis, que buscan explicar un fenómeno. Nuestras teorías pueden ser refutadas una y otra vez. Pero no por ello se las descarta, ni se abandona la investigación, sino que se la replantea una y otra vez. Esto debido a que las teorías están ligadas por un núcleo duro. Este no es susceptible de refutación, pues las hipótesis (de las teorías) lo protegen. Las teorías con sus hipótesis auxiliares conforman la heurística positiva, mientras que el núcleo duro la heurística negativa.

De modo que no se ponen todos los huevos, a modo de emplear una analogía, en una sola canasta al momento de cruzar el bosque, sino que se los reparte entre varias canastas, cada una con su respectivo portador, pues se confía en que al menos uno logre cruzar el bosque y, si ninguno lo hiciera, se vuelve a intentarlo, solamente que con nuevas estrategias.

“Accordingly, my metatheory retains the paradigm concept. Although paradigms nominally separate framing research into different camps, they also contribute to, and help preserve, the “remarkable continuity” (Lakatos, 1974, p. 132) among the growing community of researchers who study framing. Rosengren (1993) and Beniger (1993) intimate that three paradigms, called constructionist, critical, and cognitive, infuse the communication discipline. Applied to framing research, these paradigms provide researchers with distinct images (see Ritzer, 1975) about the interactions between textual frames and framing effects. The image of negotiation characterizes the cognitive paradigm; co-optation characterizes the constructionist paradigm; and domination characterizes the critical paradigm” (D’Angelo, 2002, p. 875).

El objetivo de D’Angelo es mantener el concepto de paradigma en un sentido lakatosiano, como teoría de una escuela entre muchas, pues ayudaría a entender esa continuidad entre las distintas investigaciones sobre el Framing. Es decir, nos ayudaría a diferenciar todas

las teorías o paradigmas sobre el Framing con sus respectivas hipótesis y el núcleo duro del Framing que las ata. Estos paradigmas del Framing son el cognitivo, el construccionista y el crítico.

2.4.2.4. Evolución en las investigaciones del Framing

Como se ha visto, las teorías en torno al Framing pueden ser muy variadas, desde un paradigma envolvente hasta investigaciones independientes relacionadas entre sí. No obstante, pareciera que hay cierto consenso en torno los elementos que se deben analizar cuando se habla de encuadres o frames.

“Pero, ¿se trata de manifestaciones diferentes de un mismo fenómeno o bien de fenómenos diferentes relacionados entre sí? La respuesta es compleja, y no existe unanimidad entre los teóricos del Framing, pero sí puede afirmarse que existen fuertes nexos entre los encuadres del emisor, del receptor, del texto y de la cultura: los frames son “esquemas compartidos que subyacen en las actitudes de los periodistas, que organizan la información; en los receptores, que son capaces de comprenderla; en los textos en los que se esconden y en la cultura en la que se generan” (Ardevol, 2015, p. 426).

Dichos elementos son: emisor, receptor, texto y cultura. Con emisor se refiere particularmente a los periodistas, mientras que, con receptor a la audiencia, sean los lectores de los periódicos, los televidentes de los noticiarios televisivos o quienes escuchan los programas radiales. El texto es la noticia en la cual se esconden los encuadres. Por su parte, la cultura es la que genera dichos encuadres. De ella beben los periodistas que van a seleccionar la información “relevante” para redactar las noticias y también los receptores que van leer las noticias de los primeros. Por lo que el elemento cultural es clave en la teoría del Framing.

Para tratar de buscar una raíz común que permita otorgar cierta unidad al concepto, Van Gorp (2007) ha propuesto alejarlo tanto como sea posible de los individuos, y vincularlo al espacio del que emergen todas las manifestaciones del encuadre: la cultura (Ardevol, 2015, p. 426).

La cultura une a los individuos de una sociedad. La cultura es más profunda que las clases sociales. Por lo que subsume, en el campo de la comunicación social, tanto a los periodistas como a la audiencia. En cierta medida, los periodistas encuentran sus encuadres en su propia cultura.

“Esta idea limita la capacidad de los productores de información en lo que a la construcción de encuadres de los medios se refiere, pues estos no crearían el encuadre, sino que tomarían uno (o un conjunto) de ellos para la elaboración de la información” (Ardevol, 2015, p. 426).

De modo que los periodistas no crean sus encuadres, sino que solo le limitan a seleccionar la información que ellos consideran relevante a partir de su forma de pensar. Esto es, su cultura. Ellos sacarían los encuadres de su cultura.

Es increíble como la comunicación social a la luz de la teoría del Framing se convierte en una disciplina transversal tanto a los estudios sociales como a los estudios culturales. Prosiguiendo con nuestra investigación, se debe analizar si el Framing al ser utilizado por los periodistas arma la agenda de la opinión pública o si los periodistas estudian el Framing para saber construir encuadres, en sus textos.

2.4.2.5. La frontera entre Framing y agenda setting

En los años noventa, en sus últimos años en específico, existía un debate acerca de si el Framing era una parte integral de la agenda setting o si eran investigaciones separadas. Con

agenda setting se refiere a establecer la agenda de los medios de comunicación. Para este propósito, algunos consideraban que el Framing era el siguiente paso evolutivo de la agenda setting. Es decir, consideraban que primero había que establecer la agenda mediática y luego ver los encuadres de ésta. Los encuadres se convertirían macro-atributos de la agenda setting (Ardevol, p. 426, 2015). Esta postura ha generado un fuerte debate y ha recibido numerosas críticas. Toca ser puntuales revisando la situación actual del debate:

En la actualidad existe una corriente mayoritaria entre los investigadores en comunicación que considera que las dos teorías (Framing y agenda-setting) son complementarias pero autónomas (consultar, por ejemplo, el monográfico de *Journal of Communication*, 2007, o, en castellano, el monográfico más reciente de *Disertaciones*, 2014). Mientras los investigadores de la agenda-setting comparan la relevancia de ciertos temas en los medios con la relevancia percibida por los públicos, los investigadores del Framing comparan los encuadres noticiosos sobre un asunto con los encuadres que los públicos emplean para interpretar dicho asunto (Ardevol, 2015, p. 427).

Un investigador de la comunicación puede empezar empleando la agenda setting y luego el Framing, o puede emplear solamente una de las dos teorías. Esto debido a que la mayoría de los investigadores considera que ambas teorías (Framing y agenda setting) son complementarias, mas no están ligadas por algún nexo de causalidad. De modo que mantienen su autonomía. Uno puede emplear ambas teorías, o solamente una de ellas. Esto dependerá del tipo de investigación que realice el profesional en comunicación en cuestión. Esta conclusión en la que ha derivado el debate puede revisarse en las revistas especializadas en comunicación, como *Disertaciones*.

Asimismo, ya se nos muestra una diferencia entre agenda setting y Framing. La primera busca comparar la relevancia de ciertas noticias ofrecidas por medios con la relevancia de dichas noticias, pero percibidas por la audiencia. Es decir, comparar cuanta relevancia le dan los periodistas a un tema y cuanta relevancia le da la audiencia al mismo tema. La segunda busca detectar los encuadres en las noticias y los encuadres que emplea la audiencia para interpretar las noticias. De este modo no solo se preocupan por si una noticia recibe la atención que los periodistas creen que debe recibir, sino por cómo interpreta la sociedad en su conjunto la información, tanto los periodistas como la audiencia.

“Los efectos de agenda vendrían dados por la repetición (en los medios de comunicación) y la accesibilidad (en la psique del receptor). Cuanto más se repite un asunto en los medios de comunicación, mayor prominencia tendrá en el pensamiento de los receptores, y con más facilidad podrán acceder a él (ver, por ejemplo, Scheufele, 2000). Los efectos del Framing, en cambio, no estarían tan determinados por la accesibilidad, sino por la aplicabilidad, es decir, la capacidad de generar esquemas de interpretación que puedan aplicarse a multitud de situaciones diferentes” (Ardevol, 2015, p. 427).

Otra diferencia consiste en el objetivo que persigue cada teoría. La agenda setting determina la relevancia de un tema según su repetición en los medios y la facilidad con la que la audiencia se topa con el contenido de dicho tema. Este criterio es predominantemente cuantitativo. Pues se puede medir el tiempo que recibe una noticia en los programas informativos. En cambio, el Framing busca entender cómo se generan esquemas de interpretación. Es decir, busca identificar bajo cuales esquemas interpretan la realidad tanto los

periodistas como la audiencia. El objetivo más importante del Framing consistiría en establecer como uno o unos pocos esquemas se aplican a un sinnfín de situaciones variadas.

“Cómo se informa acerca de un determinado acontecimiento no es un asunto central para la teoría de la agenda, sino la cantidad de atención que ha recibido el acontecimiento o sus atributos por parte de los medios y el tiempo de exposición al que se ha visto sometido el individuo” (Ardevol, p. 427, 2015).

Diferentes objetivos devienen en diferentes maneras de recolectar datos. Los investigadores que se adscriben a la agenda setting centran sus esfuerzos en medir la cantidad de minutos, o incluso horas, que ha recibido un suceso y el tiempo que un individuo se ha visto expuesto a la noticia del evento. Como se dijo anteriormente, la agenda setting es un tipo de investigación predominantemente cuantitativo.

“El Framing no se centra, por tanto, en la accesibilidad, sino de la aplicabilidad, en la medida en que los conceptos conectados en un mensaje tenderán igualmente a conectarse en la mente del individuo en el proceso de formación de opinión, influyendo posteriormente en las actitudes y comportamientos” (Ardevol, 2015, p. 427).

Por su parte, los investigadores que se adscriben al Framing no buscan medir el tiempo de atención que ha recibido un acontecimiento o el tiempo que ha sido expuesto un individuo, sino entender cómo los encuadres de las noticias influyen en el pensamiento de la audiencia, marcando de este modo la línea de la opinión pública y, posteriormente, influyendo en el comportamiento de la sociedad.

2.4.2.6. Frame building o cómo construir un encuadre

El encuadre consiste en seleccionar y resaltar algunos aspectos de un acontecimiento, dejar otros aspectos de lado, para plantear un problema, sus causas y su posible solución. Este

proceso es denominado frame building (Ardevol, p. 425-6, 2015). Ahora se revisará cómo se desarrolla dicho proceso o, mejor dicho, construcción.

“Los comunicadores en general, y los periodistas en particular, han de contar una historia en un espacio y en un tiempo limitado, y hacerla accesible a un público amplio, con frecuencia heterogéneo. La única manera de hacerlo es estructurando la información, creando un marco de interpretación que permita la comprensión del mensaje. En la redacción de sus textos, los periodistas emplean el encuadre para dar sentido y, en cierta manera, simplificar la realidad, además de para mantener el interés de los públicos” (Ardevol, 2015, p. 429).

Primero se debe tener en cuenta las condiciones bajo las que se transmite una noticia. Pues se la tiene que transmitir en poco tiempo, ya que hay varias noticias por transmitir. Además, la información debe ser accesible, ya que no está dirigida a una sola persona o a una sociedad homogénea, sino que está dirigida a una sociedad heterogénea. Las distintas personas que la conforman piensan de manera distinta y no reciben pasivamente la información de la noticia, sino que la discuten, por lo que pueden estar o no de acuerdo con ella. A raíz de estas limitaciones, que se deben tener en mente a la hora de comunicar noticias, resulta necesario estructurar la información a través de un marco o encuadre de información que posibilite que la audiencia comprenda el mensaje.

Normalmente, se suele creer con cierta ingenuidad que el periodista refleja los acontecimientos de la realidad tal y como son. Como si el periodista fuera un espejo de la realidad. De modo que nuestro nivel de confianza con la prensa debería ser del cien por ciento. Aunque, si esto fuera tan simple, entonces ¿cómo se puede narrar una misma noticia de distintas

maneras? Si todos los periodistas fueran un espejo de la realidad y ésta sólo es una, por consiguiente, sólo debería haber una manera de narrar la realidad.

La teoría del Framing añade una nueva perspectiva al viejo debate acerca de la objetividad periodística: ¿es posible que el periodista sea un mero espejo de la realidad?, ¿es posible separar escrupulosamente información de opinión?, ¿son los hechos sagrados y las opiniones libres, como tantas veces se ha repetido desde que lo hiciera por primera vez C. P. Scott? Para Sádaba-Garraza (2001: 159), “la respuesta que ofrece la teoría del Framing al objetivismo es negar sus postulados, ya que argumenta que, cuando cuenta lo que sucede, el periodista encuadra la realidad y aporta su punto de vista” (Ardevol, 2015, p. 429-430).

Justamente el Framing nos muestra que el periodista construye la noticia, a través del frame building, ya que el encuadra la realidad. Como se dijo anteriormente, el periodista selecciona ciertos aspectos de la realidad, los muestra como relevantes y deja otros aspectos de lado. A partir de esta selección, detecta ciertos problemas y propone “soluciones” a los mismos. En consecuencia, se ven los acontecimientos (de la realidad) a partir del lente del periodista. Con toda esta argumentación se deja en el entredicho la objetividad periodística. Pues, los comunicadores sociales no reflejan de forma nítida y transparente la realidad, sino que la configuran según sus necesidades (condiciones temporales y accesibilidad) y según su propio pensamiento, ya que comunican los hechos y los aspectos de éstos que ellos consideran relevantes.

En pocas palabras, el periodista construye la noticia (frame building). Cuando se observa una noticia, se debe preguntar porque los periodistas que la redactaron escogieron esa imagen en particular, porque emplearon tales palabras en el texto y no otras, quizá menos fuertes

(Ardevol, 2015, p. 430). Pues una noticia sobre un atraco a una joyería puede mostrar la imagen de las instalaciones de la joyería vacía y titular: asaltantes vacían una joyería. Otra opción sería mostrar alguna imagen de la cámara de seguridad en la que se vea a los asaltantes huyendo de la escena del crimen y titular: se analizan rastros de los asaltantes de una joyería. Ambas nos muestran un mismo hecho. Pero la primera nos muestra la acción delictiva sin más, como si sólo se pudiera sentir pena por los dueños y empleados del negocio. En cambio, la segunda opción nos muestra que los asaltantes están huyendo y que la policía está detrás de ellos. Incluso nos permite inferir con optimismo que eventualmente la policía los atrapará. Acá encontramos esperanza de justicia, en la anterior desazón. Otro dato importante a la hora de seleccionar datos es la omisión, aquellos datos que no son seleccionados (Ardevol, 2015, p. 430). Si volvemos a nuestro ejemplo, la primera noticia omite la imagen de los asaltantes huyendo, mientras que la segunda omite la imagen de la joyería vacía. Cada una omite un aspecto para resaltar otro. Esto ocurre con frecuencia en la práctica periodística. Debido a que no se pueden mostrar todos los hechos, sino solo nuestra estructuración de los hechos. Otro motivo que demuestra que la noticia se construye, no está dada.

Puede que las actuales posibilidades que ofrecen las tecnologías de la información resuelvan en parte los problemas tradicionales de espacio y tiempo con herramientas como el hipertexto, pero aun en este caso no será lo mismo colocar una noticia en el nodo inicial (la página de inicio de la publicación online) que ‘enterrada’ en un quinto o sexto nivel de profundidad, con una foto o con otra, con las declaraciones de una fuente o de otra diferente. Y aun utilizando las mismas informaciones y las mismas fuentes, como ya se ha comentado, es posible encuadrar la información de manera diferente: el orden en el que se exponen los hechos, los sustantivos y adjetivos empleados, el titular

elegido, etc., pueden condicionar encuadres muy diferentes, aunque los datos sean iguales (Ardevol, 2015, p. 430).

Hoy en día, se considera que la tecnología permite ver las distintas perspectivas de un acontecimiento. En especial, se ve esto con las redes sociales. Si hay un enfrentamiento, la forma más rápida en la que este se viraliza no es través de la televisión (como sucedía antes), sino a través de las redes sociales. Además, a través de éstas se ve más de una perspectiva. Por ejemplo, si ocurriese un accidente de tránsito en el que un minibús choca a un auto, la televisión nos mostraría un encuadre de la noticia. Mientras que las redes sociales pueden viralizar el video de un transeúnte que estaba caminando por ahí, las declaraciones del chofer de minibús y del chofer del auto e incluso las declaraciones de algún pasajero, el informe policial, etc. Pero incluso si uno se informa sobre lo sucedido en redes sociales, caería en distintos encuadres. Pues afectaría en nosotros el orden en que se ha visto los videos. SI se ha visto primero el video del conductor del auto y sentimos lástima por él, cuando posteriormente veamos el video con las declaraciones del chofer de minibús no sentiremos pena por éste, sino que lo juzgaremos. Incluso los videos de redes sociales están editados o recortados para mostrar únicamente lo que su difusor considera relevante. Por lo que no se puede escapar de los encuadres.

Al momento de enfrentarnos con una noticia, hay dos aspectos que la constituyen: la repetición y la cultura. Pues le número de veces a las que nos exponemos a una noticia influye. Como también influye el orden con el que se ha estructurado la noticia (Ardevol, 2015, p. 430). Pues si lo primero que se ve en una noticia acerca de un feminicidio es el cadáver, nuestro impacto será muy fuerte. Mientras más veces se la vea, la imagen quedará grabada en nuestra con mayor profundidad. En cambio, si lo primero que se ve sobre la misma noticia es la lectura

del informe pericial, nuestro impacto no será muy fuerte y puede que se olvide el suceso en el corto plazo.

Para que la noticia haga eco en los receptores tiene que estar construida en base a los esquemas de los receptores, de su sistema de creencias. De lo contrario, no calará en su mente ni mucho menos podrá influir en ellos (Ardevol, 2015, p. 430). Los esquemas de los receptores, su sistema de creencias, incluso su ideología, puede sintetizarse en una palabra clave: cultura. Por ello no puede enmarcarse la información de los hechos sin tomar en cuenta la cultura de la sociedad en los que éstos ocurren.

“El concepto de encuadre entronca con los valores-noticia o criterios de noticiabilidad, que ejercen una fuerte influencia tanto en la selección de los acontecimientos que se van a convertir en noticia (agenda building), como en la decisión sobre los aspectos del acontecimiento en los que se va a centrar la noticia (frame building). Así, las convenciones narrativas aplicadas a la redacción de una noticia incluyen responder a los interrogantes de quién hace qué, y con qué propósito” (Ardevol, 2015, p. 430).

A la hora de enmarcar la noticia, por tanto, hay que tomar en cuenta ciertos aspectos. Uno de ellos es la cultura, que nos brinda herramientas para saber *cómo* comunicar cierta información. No obstante, también es necesario preguntarse a la hora de informar *quién hace qué y con qué propósito*. Trayendo a colación un ejemplo anterior: ¿quiénes roban la joyería?, ¿con qué propósito? O usando un ejemplo más político: ¿cuál candidato propone privatizar las empresas estatales?, ¿cuál es el fin que persigue?

Basta recordar las reglas de redacción de una entradilla tipo sumario, que exigen responder a las 5 W: what, who, where, when, why. La información que se ofrece en un texto noticioso no consiste en una acumulación de datos en bruto que puedan llevar a

cada cual a sus propias reflexiones: las noticias construyen una interpretación de la realidad a través de técnicas narrativas que resaltan los agentes (protagonistas) de la información, las acciones que llevan a cabo, los elementos contextuales y las implicaciones posibles, entre otros (Ardevol, 2015, p. 430-431)

Hay que sintetizar la información antes de ordenarla según algún formato. Por ello el periodista se pregunta qué, quién, dónde, cuándo y por qué se dio tal acontecimiento. Luego se puede ordenar la información, enmarcarla y darla a conocer a la audiencia. Los periodistas le muestran a la audiencia las acciones de un suceso, el contexto bajo el cual se llevaron a cabo y las posibles implicaciones. La audiencia no accede a los datos en bruto, sino bajo el formato puesto por lo periodistas.

El lente del periodista orienta a la visión de la audiencia (Ardevol, 2015, p. 431).

Se había señalado, de forma general, que el Framing es la manera en que se encuadra una noticia, resaltando ciertos hechos y omitiendo otros. Ahora también se podría decir que el Framing muestra una invitación: la manera en la que el periodista quiere determinarle una lectura de la realidad al receptor (Ardevol, 2015, p. 431). Esta invitación está escondida, descifrarla es la primera misión del Framing.

2.5. Tipos de encuadres o la aplicación del Framing a las noticias

2.5.1. Media frame y audience frame

Las noticias deben cumplir con ciertas limitaciones de tiempo y de espacio. Eso ya se lo había señalado antes. Por ello los periodistas deciden, para empezar, qué será noticia. Los elementos de toda noticia son el emisor (periodista), el texto, el receptor (audiencia) y la cultura. Esto también se lo había señalado antes. Los periodistas, debido a sus limitaciones, enmarcan la realidad (Framing). Este ejercicio empleado por ellos se denomina media frame. Es decir, el

encuadre de la realidad hecho por la prensa. No obstante, la audiencia no es una masa acrítica que cree todo lo que le dice la prensa de buenas a primeras. No come todo lo que le da la prensa sin antes masticar. Esto se denomina audience frame (Ardevol, 2015, p. 425). Es decir, son los encuadres que emplea la audiencia a la hora de digerir las noticias.

Atendiendo a su localización, se puede hablar de encuadres de los medios de comunicación (media frame o frame in communication) y de encuadres de los individuos (frame in thought o individual frame). Scheufele y Tewksbury (2007) describen los encuadres empleados por los medios como macro constructos, necesarios para reducir la complejidad de los asuntos y adaptarla a las necesidades y limitaciones de los medios y de los públicos, así como a los esquemas de interpretación a los que están acostumbrados. Una vez en la mente de los individuos, los encuadres son micro constructos que les permiten emplear la información recibida para formar sus propias impresiones e imágenes del mundo (Ardevol, p. 431, 2015).

A los encuadres de la prensa también se los puede denominar macro-constructos. Pues, la prensa puede generar un discurso social. Incluso si su discurso no es aceptado por la sociedad, ésta lo conoce y lo cuestiona constantemente hasta llegar a refutarlo. Mas, no se puede negar que el discurso de la prensa está ahí y que la sociedad lo conoce. No se lo puede ignorar porque ejerce su influencia en la sociedad y porque analizarlos reduce la complejidad de los fenómenos sociales haciéndolos, a su vez, más asequibles al estudio. Se puede suponer que se quiere analizar un fenómeno tan complejo como una cuarentena. Naturalmente, es una medida sanitaria que responde, por ejemplo, a una pandemia y que busca disminuir el riesgo de contagios en una sociedad. Pero no es solamente una medida sanitaria. También es una medida política, en tanto que la ejecuta el gobierno central quien dispone de la policía y del ejército en caso de que la

población civil no quiera acatar las medidas de la cuarentena. No se puede olvidar el factor económico. Pues únicamente familias con salario o ingreso fijo pueden costearse permanecer en casa sin preocuparse por salir a ganarse el pan de cada día.

Mientras que a la audience frame también se la suele denominar micro-constructo. Dado que el discurso de la audiencia se suele esparcir en distintos y variados discursos individuales que no se propagan con la velocidad que garantizan las plataformas de los medios de prensa. Pese a estas limitaciones, los micro-constructos siguen siendo muy importantes porque muestran los discursos alternativos al de la prensa y, al mismo tiempo, evaluar la eficacia del propio discurso hegemónico de la prensa.

“Los frames de los medios son atributos de la propia noticia, en tanto que los frames de los individuos son esquemas de información y procesamiento. (...) Los frames de los individuos son, en cambio, marcos de interpretación de la realidad y esquemas en los que se integra la información nueva, por lo que no tendrían una manifestación física, como los encuadres mediáticos, aunque sí pueden tener influencia en sus actitudes y comportamiento. Se trata de procesos psicológicos influidos por factores sociológicos como la cultura” (Ardevol, 2015, p. 432).

Los encuadres de la prensa son atributos de la noticia. Muestran cómo se seleccionan las noticias y cómo se las configura. Mientras que los frames de los individuos muestran cómo la sociedad interpreta la realidad y contrasta su propia interpretación con lo enmarcado por la prensa. Desde un enfoque cognoscitivo, cómo interpreta el individuo su entorno social, los audience frames son mucho más interesantes. Hasta se puede decir que son mucho más interesantes en los análisis políticos. Pues muestra como los discursos alternativos, de la propia sociedad de a pie, rompe y, en un caso hipotético, se rebela al discurso hegemónico de la prensa.

2.5.2. Encuadres fuertes y débiles

Otra forma de clasificar a los encuadres es por su fuerza persuasiva.

Atendiendo a la fuerza persuasiva de los encuadres, se ha propuesto una división entre encuadres fuertes y encuadres débiles. Chong y Druckman (2007) sostienen que, si se acepta que existen encuadres variados, no podrá negarse que no todos son iguales en fuerza. La fuerza de un encuadre puede equipararse al atractivo que tiene para el individuo o para el público ese encuadre, su capacidad de persuasión frente a un encuadre alternativo. Sin embargo, como reconocen Chong y Druckman (2007), la fuerza del encuadre es un componente de difícil medición experimental (Ardevol, 2015, p. 432).

Como existen distintos encuadres, no se pensar que todos son iguales. Algunos tienen mayor impacto que otros. Esto se debe a su fuerza persuasiva. Aunque hay que reconocer que es muy difícil medir la fuerza persuasiva un encuadre. ¿Qué hace que los individuos prefieran tal encuadre sobre otro?

La fuerza relativa de un encuadre depende de factores variados como su frecuencia, su accesibilidad o su pertinencia. La frecuencia se define como el número de veces y número de medios en los que se repite un encuadre: a mayor frecuencia, mayor fuerza del encuadre. La fuerza de un encuadre tiende a ser mayor cuando éste se centra en consideraciones accesible por los sujetos, a las que ya han sido expuestos y que han comprendido con anterioridad (accesibles). Accesibilidad y repetición se encuentran, a su vez, fuertemente imbricadas, pues la accesibilidad de un mensaje mejora con la repetición (Chong y Druckman, 2007). Otro factor que se relaciona con la fortaleza de un encuadre es su pertinencia: el encuadre que argumente acerca del fondo del asunto

será más fuerte que aquél que lo haga sobre cuestiones periféricas (Chong y Druckman, 2007) (Ardevol, 2015, p. 432).

Algunas características que marcan la fuerza persuasiva de un encuadre son su frecuencia, su accesibilidad y su pertinencia. Una noticia que hable sobre el divorcio de un actor hollywoodense en época de convulsión social puede importar muy poco. Mientras que una noticia sobre marchas y/o huelgas en la misma época de convulsión social resulta vital. Asimismo, puede que la noticia sea muy importante, pero si sólo sale impresa en un periódico, no muchos individuos o ciudadanos de a pie la conocerán o tardarán en conocerla. Mientras que, si se hace viral en las redes sociales, al poco tiempo todos la conocerán. Sobre la frecuencia, si la noticia aparece en los noticiarios matutinos, meridianos y en sus ediciones centrales, pues inevitablemente gran parte de la población la conocerán. Más si esto se repite durante varios días. Caso contrario ocurriría si la noticia sólo es presentada una sola vez.

2.5.3. Encuadres genéricos y específicos

Otra manera de clasificar los encuadres es según su presencia en las noticias y su impacto en la audiencia (Aruguete, p. 74, 2011). Las partes de dicha división serían el frame genérico y el frame específico. Este sólo puede aplicarse a un tema o acontecimiento concreto, aquel, al ser más amplio y flexible, a distintos sucesos (Ardevol, 2015, p. 432).

“La utilización de encuadres genéricos facilita la comparación de los resultados de diferentes trabajos en diferentes lugares y sobre diferentes temas. Permite, por tanto, la generalización, necesaria para engrosar el cuerpo teórico del Framing. La búsqueda de encuadres específicos dificulta esta labor, pero a cambio ofrece resultados concretos que radiografían con exactitud el tratamiento mediático (y su reflejo en el público) sobre un tema concreto” (Ardevol, 2015, p. 432).

Profundizando en la diferencia entre encuadre genérico y específico, se nota que estos permiten analizar con exactitud la manera en que son elaborados los frames en las noticias y cómo influyen en su público. No obstante, no sirven para generalizar temas ni para formar un cuerpo teórico. Cosa que sí logran los frames genéricos. Como son más amplios tienen menos contenido. Piénsese en una operación lógica. Es más fácil definir qué es una hormiga que definir qué es un insecto. Éste tiene que abarcar a toda una clase de insectos, valga la redundancia, como cucarachas, arañas, avispas, etc. Por esto tiene menos contenido, aunque mayor extensión. Mientras que el término hormiga solo debe referirse a los atributos de las propias hormigas sin tomar en cuenta los de las arañas, avispas, cucarachas, etc. Tiene mayor contenido, porque se puede decir más cosas en concreto de una hormiga que de un insecto, pero mucha menor extensión.

“Dentro de los encuadres genéricos es posible encontrar una distinción entre episódicos (episodic news frame) y temáticos (thematic news frame). El primero describe los asuntos públicos en términos de instancias concretas o eventos definidos: un homeless, un desempleado, una víctima de discriminación racial, un intento de asesinato” (Aruguete, 2011, pp. 74-75).

A su vez, los encuadres genéricos pueden ser clasificados entre episódicos y temáticos. Estos muestran un acontecimiento como parte de la sociedad, lo cual nos involucra en tanto que se forma parte de esa sociedad. Aquel muestra un acontecimiento como un hecho aislado en el que la responsabilidad recae sobre un individuo particular. Aruguete sostiene: “Tal tratamiento episódico de los asuntos sugiere considerar responsabilidades individuales, mientras que su cobertura temática apunta a una responsabilidad social” (2011, p. 75).

Debido a su carácter extensivo los encuadres genéricos suelen ser definidos de diversas maneras. Dentro del debate entre los investigadores hay un cierto consenso en algunos frames genéricos. Se puede hablar de frames de conflicto, de interés económico, de moralidad o de impacto humano. A éstos se sumó posteriormente el de responsabilidad (Aruguete, 2011, p. 75).

Los encuadres específicos están presentes en contextos concretos. Por lo que son más complejos. Se los ubica en acciones políticas, justicia criminal, movimientos sociales, entre otros (Aruguete, 2011, p. 75).

2.5.4. Detección de encuadres

Ahora bien, es necesario saber cómo identificar los encuadres. Se debe tener en cuenta que éstos nunca pueden ser identificados a partir de definiciones previas, sino que siempre a partir de la muestra de noticias recolectadas (Ardevol, 2015, p. 434). En este sentido, siempre se recolectan las noticias, se las analizan y a partir de nuestro análisis se establecen cuáles son los encuadres presentes en las noticias. De ninguna manera se puede partir de una especie de plantilla de encuadres, de la cual se señala si el encuadre x o el encuadre y se encuentra en la noticia del mediodía de tal o cual otro canal. En pocas palabras se identifican a los encuadres empíricamente.

La mayoría de estudios centrados en la detección de los encuadres noticiosos utilizan como material de análisis los textos de las informaciones y, en ocasiones, sus componentes visuales. Para poner de manifiesto estos encuadres, los investigadores en comunicación han empleado tradicionalmente dos vías: la deductiva y la inductiva. La vía deductiva parte de encuadres predefinidos, que luego se cuantificarán en la muestra de análisis. Presenta una mayor replicabilidad y, por tanto, la ventaja de poder llevar a cabo análisis comparativos con facilidad (Semetko y Valkenburg, 2000). La vía

inductiva, en cambio, requiere una aproximación abierta a la muestra a analizar, con el objetivo de detectar posibles encuadres presentes en ella (Ardevol, 2015, p. 434).

Existe dos maneras de identificar a los encuadres: deductiva e inductivamente. Ambas son empíricas. No obstante, en la vía deductiva se parte de la lectura sobre investigaciones acerca de los encuadres, las cuales los han identificado a partir de las muestras, no a priori, y luego tomar estos encuadres predefinidos para medir cuantitativamente la presencia de éstos en las noticias. Este es un ejercicio de estadística.

La complejidad de los estudios basados en una aproximación inductiva ha provocado que la mayor parte de las investigaciones hayan empleado la vía deductiva (Semetko y Valkenburg, 2000). El análisis de contenido llevado a cabo mediante esta aproximación es más sencillo de realizar, se puede aplicar a una muestra grande y es fácilmente replicable. El principal inconveniente que presenta esta vía es la pérdida de información relevante, puesto que los encuadres que no hayan sido definidos a priori no podrán ser detectados ni medidos (Ardevol, 2015, p. 434).

Como es en gran medida un ejercicio estadístico, se pierde mucha información sustancial de las noticias. Pues este trabajo interpretativo, ya lo habrían realizado otros investigadores con sus respectivas muestras, diferentes a las nuestras, y por nuestra parte se nos limitaría a traslapar nuestras muestras a sus resultados. Se busca ver cuántas veces se encuentran los encuadres detectados por ellos en nuestras muestras. Es un trabajo modesto que ha sido preferido por los investigadores a raíz de la complejidad de la vía inductiva de identificación de encuadres.

Hasta ahora se sabe que la vía inductiva parte sí o sí de las muestras con el objetivo de detectar sus encuadres. Hacer esto desde cero es un trabajo laborioso que exige un nivel de

interpretación muy elevado. En otras palabras, en la vía inductiva predomina lo que se suele denominar en ciencias sociales como investigación cualitativa.

“La vía inductiva permite la detección de frames a partir de un proceso de inmersión en la muestra que se desea estudiar. Van Gorp (2007) ha ofrecido recomendaciones para llevar a cabo una aproximación inductiva a los encuadres, partiendo de la idea de que en el texto no podremos encontrar el encuadre de manera explícita, sino pistas que nos lleven a él. Estas pistas, que denomina estrategias de encuadre y estrategias de razonamiento, tienen forma de términos, metáforas, ejemplos, descripciones, argumentos, imágenes o razonamientos, y pueden ser explícitos o implícitos. Van Gorp aconseja comenzar con un análisis de ciertos textos informativos estratégicamente elegidos y buscar elementos que puedan funcionar como estrategias de encuadre o de razonamiento” (Ardevol, 2015, p. 435).

En la vía inductiva, uno se sumerge en las noticias para hallar los encuadres que las configuran. En esta vía no se cuenta con un método preestablecido, a lo sumo se cuenta con pistas que nos ayudan a detectar los encuadres. Se las suele denominar estrategias de encuadre y de razonamiento. Se las halla de forma implícita o explícita en las metáforas, ejemplos, descripciones, argumentos, imágenes o en la asociación entre ellas en el texto.

CAPÍTULO III

MARCO HISTÓRICO - REFERENCIAL

CAPÍTULO III

MARCO HISTÓRICO - REFERENCIAL

3.1. Origen y evolución del periodismo en Latinoamérica durante el siglo XX

En la antigüedad los seres humanos se informaban sobre los distintos acontecimientos oralmente. Luego, comenzaron a emplear papiros, pergaminos o papel para relatar los acontecimientos más importantes. Por ejemplo, en Babilonia había un grupo de personas que desempeñaban el rol de historiadores. Se dedicaban a escribir diariamente los acontecimientos políticos, religiosos y económicos en tablas de arcilla con signos cuneiformes (Sánchez, 1999, p. 1).

“Pero el periodismo como tal nace en Roma desde el momento en que se comenzaron a realizar comentarios, memorias históricas y actas, en las que no sólo aparecen edictos sino también noticias de sociedad, sucesos y comentarios (también existían diarios de información pública, uno de ellos era el Acta pública y el otro el Acta diurna, que eran de carácter oficial)” (Sánchez, p. 1, 1999).

Pese a la redacción diaria de los acontecimientos públicos en el antiguo oriente, es Roma la considerada como cuna del periodismo. Puesto que las memorias redactadas en Roma poseían carácter oficial y no se limitaban a la cosa pública, sino que se extendían a los sucesos de particulares. Por ello tenían un *Acta pública* y un *Acta diurna*.

Las *gazzetas* surgen en la Italia renacentista, particularmente en Venecia, las cuales informaban sobre asuntos portuarios y comerciales. Luego este tipo de publicaciones se difundió por toda Europa. La difusión del periódico recibió un fuerte impulso con la invención de la imprenta (Sánchez, p. 2, 1999). El *Nuremberg Zeitung* (1457) fue el primer periódico

impreso de Alemania. Mientras que la *Hoja de México* (1600) fue el primer periódico que circuló por el Nuevo Mundo (Sánchez, 1999, p. 2).

“En el siglo XVII, proliferan en América, especialmente en México y Lima, hojas volantes que se publicaban, casi siempre, con el pretexto de la llegada de alguna flota proveniente de Europa, así como con las noticias más notables del Virreinato. Un siglo más tarde, se establecen periódicos continuos y con secciones diferentes, de los cuales el más antiguo es la *Gaceta de México y Noticias de la España* (1722)” (Sánchez, p. 3, 1999).

Por lo tanto, el periodismo surge en las Américas durante la época colonial. Su objetivo era informar sobre los últimos acontecimientos de la metrópoli. Recién en el siglo XVIII se establecen publicaciones continuas sobre distintos temas. EL primer periódico de publicación continua fue la *Gaceta de México y Noticias de la España* (1722).

El periodismo siguió esta evolución, que vacilaba entre la tradición oral y la tradición escrita. El punto de quiebre se dio en el siglo XX con la invención de la radio. Ésta se establece primero en Estados Unidos y Europa. Luego se movería su influencia a Latinoamérica (Sánchez, 1999, p. 3).

Esto mismo ocurrió con la aparición de la televisión y luego con los medios electrónicos. Por ende, hoy en día hay muchas maneras de hacer periodismo según el medio (audiovisual, radiofónico o electrónico) que se disponga. Dicho de otra manera, para cada medio de comunicación hay una manera de hacer periodismo (Sánchez, 1999, p. 3).

Cuando se consolidan los medios masivos de comunicación empiezan a nacer las diversas corrientes de la comunicación, así como los estudios sobre ella, a la vez que los géneros periodísticos se caracterizan y definen más cuidadosamente, convirtiendo al

periodismo en lo que algunos teóricos han dado en llamar "el cuarto poder" (Sánchez, p. 4, 1999).

No se puede negar que los medios masivos de comunicación están consolidados. De igual manera, tampoco se puede negar que son capaces de configurar la opinión pública de una sociedad. Esto es importante porque en países que se llaman a sí mismo como democráticos, pareciera que la opinión pública es capaz de doblegar al gobierno. Solo que la opinión pública es guiada por los medios masivos de prensa. Por ello, la prensa es considerada el *cuarto poder*.

El periodismo evoluciona de manera diferente en cada región. La presente investigación se centrará primero en Latinoamérica para ir delimitándonos cada vez más en nuestro espacio vital. Los estudios sobre el periodismo latinoamericano se centran en su audiencia, el medio de comunicación o el mensaje noticioso (Mellado, 2008, p. 10). Lamentablemente, no hay suficientes estudios sobre el periodista mismo, su rol en la sociedad, sus condiciones de trabajo, su impacto en la sociedad o, como en el oscuro pasado dictatorial, su persecución.

En consecuencia, no hay estudios que acerca del perfil del periodista latinoamericano ni de la realidad en la que éste esté inmerso (Mellado, 2008, p. 10). Mucho menos se puede considerar al periodista como un mediador social. Pues su papel está muy disminuido. Como se verá más adelante.

“Los acercamientos locales existentes, no han logrado homologar criterios en cuanto a la propia operacionalización del periodista regional, sobre todo considerando su función de mediación en la producción y gestión de los mensajes. Este aspecto es preocupante, en tanto muchos países no estarían efectuando esfuerzos suficientes por conocer de forma sistemática a estos profesionales. La situación se vuelve doblemente compleja a

la hora de querer homologar criterios para efectuar estudios comparativos que atraviesen todo el continente latinoamericano” (Mellado, p. 14, 2008).

Dado el desarrollo de la segunda mitad del siglo XX latinoamericano es imposible definir las funciones del periodista. Es como si la sociedad fuera ciega ante este sector profesional. No solo no lo reconoce como miembro activo de la sociedad, sino que tampoco se interesa por conocer su labor. El principal problema es que no se ha estudiado cómo ha evolucionado dicho sector profesional (Mellado, p. 14, 2008). Por ello no se lo comprende ni se entiende porque vive en una suerte de limbo en el que no es capaz de levantarse por sí mismo. Los estudios al respecto parecen todos embrionarios y dispersos. No hay una sistematización sobre el quehacer periodístico en Latinoamérica (Mellado, 2008, p. 14).

“Sin embargo, pese a las diferencias específicas –y por supuesto importantes de cada nación por separado– podría afirmarse que la estructura social general de América Latina se ha caracterizado, en primer lugar, por rupturas institucionales de sus sistemas políticos nacionales. En efecto, la democracia no ha sido permanente y sus inestabilidades han resultado en diversas intervenciones militares, las cuales han frenado los impulsos de desarrollo dentro del periodismo, su formación y estudio. A su vez, se ha distinguido por la implantación de modelos económicos externos –Europa y Estados Unidos– vinculados a procesos sociales y aperturas culturales subordinadas a países hegemónicos” (Mellado, p. 194, 2009).

Si bien se trata un estudio sistemático sobre el periodismo en Latinoamérica, se cuenta con una historia compartida por las rupturas institucionales y por la dependencia de metrópolis extranjeras, tanto económica como en la administración estatal. Por tanto, se puede extraer algunas características estructurales comunes entre las distintas naciones latinoamericanas.

En los años sesenta, durante plena Guerra Fría, se quiso alinear a los países latinoamericanos bajo el neoliberalismo corporativista en favor del gobierno estadounidense y para frenar el avance de las ideas comunistas (Mellado, 2009, p. 195). Por lo que se nota, ante todo, el carácter periférico y colonial de Latinoamérica respecto a la potencia estadounidense que buscaba “protegerla” de otra potencia, la Unión Soviética.

En cuanto a los medios de comunicación, se observa que éstos recaen en familias o clanes familiares y que hacen un pacto con el poder político establecido, cuya línea era neoliberal. Las únicas excepciones latinoamericanas de ese entonces son Cuba, la Chile de Salvador Allende (1970-1973) y Nicaragua a principios de los años ochenta (Mellado, 2009, p. 195).

Por su parte, el periodismo latinoamericano nacía bajo el seno de las academias norteamericanas. Por lo que en este sector profesional el dominio cultural norteamericano fue avasallador (Mellado, 2009, p. 195).

En los años setenta, inicia la hoy muy conocida globalización. En Latinoamérica se impone el nuevo orden mundial a plan de dictaduras, como la de Pinochet en Chile, Videla en Argentina, Banzer en Bolivia, entre otros. El acceso a la información se vio limitado. Por lo que muchos medios de comunicación fueron clausurados y muchos periodistas fueron exiliados, y los que no, fueron torturados y asesinados (Mellado, 2009, p. 196).

Por estas circunstancias brutales, el periodismo latinoamericano adquirió un tinte mucho más político que el de otras regiones como Estados Unidos y Europa (Mellado, 2009, p. 196).

“Los años ochenta fueron escenario de profundos cambios geopolíticos y económicos dentro de Latinoamérica, la cual evolucionó progresivamente hacia una mayor apertura, mediante distintas negociaciones que culminaron con el derrocamiento de los regímenes

dictatoriales; muchos de ellos, liderados desde el exterior. Producto de esta tendencia a la democratización, el rol del periodismo latinoamericano comenzó a ser más complejo que la simple relación entre gobierno y prensa” (Mellado, p. 196, 2009).

En los años ochenta caen muchos regímenes dictatoriales abriendo paso a la democratización de los países latinos. Sin embargo, esta transición fue monitoreada y negociada por metrópolis extranjeras. Específicamente, fueron orientadas por Washington y sus distintas embajadas. Por su parte, el periodismo se diversificó. Ya no se trataba solamente de la relación entre gobierno y prensa, sino que se diversificó hacia otras áreas.

Esto implica nuevos campos laborales para los profesionales de la comunicación. No obstante, la crisis económica de los países latinoamericanos y la deuda externa contraída con Estados Unidos, impidieron que los trabajos profesionales sean debidamente remunerados (Mellado, 2009, p. 197).

En los años noventa, la democracia parecía ser un sistema afianzado en Latinoamérica (salvo Cuba). No obstante, si bien hubo muchos cambios políticos, no hubo cambios en el campo económico. Por lo que hay dos posturas respecto a esta década. Por un lado, se sostiene que se formaron sociedades más plurales, con mayores oportunidades económicas y con una prensa más libre. Por otro lado, se arguye que sólo hubo un pacto entre intereses extranjeros y las oligarquías nacionales, lo que incrementó la corrupción y la violencia, y exacerbó el desempleo y la pobreza (Mellado, 2009, p. 197).

Una vez revisada la evolución periodista en Latinoamérica en el último medio siglo, se puede pasar a revisar los estudios en torno a la profesión periodística en la actualidad.

“Es posible detectar tres niveles de análisis en torno a los estudios sobre la profesión periodística. En el primero, el interés se centra en las creencias, valores y conocimientos

que los periodistas poseen y aplican en una determinada actividad laboral, y en las características personales que los definen. En el segundo, el interés se concentra en las características de los lugares de trabajo –estructuras, roles y rutinas– así como en el análisis de las organizaciones y entidades formativas y profesionales vinculadas al periodista. La tercera perspectiva, en tanto, apunta hacia el conocimiento y descripción de las estructuras sociales en el periodismo” (Mellado, 2009, p. 198).

Se puede analizar la idiosincrasia del periodista. Esta es la primera veta. Entender cuál es la manera de pensar y de emitir juicios de valor por parte de los periodistas y cómo este procedimiento determina su labor profesional. En pocas palabras, la idiosincrasia del periodista determina su forma de ejercer su profesión.

La segunda veta de investigación sobre el quehacer periodístico se centra en los lugares de trabajo del periodista. Se hablaría sobre las rutinas de los periodistas: cómo salen a calle a dar cobertura a las noticias. Se hablaría también sobre el rol del periodista en la estructura social. Esto es importante porque da paso a debatir sobre la ética periodística. Pues ya que se reconoce que el periodista cumple un rol, como, por ejemplo, influir en la opinión pública, se debe reflexionar sobre las maneras en las que influye en la opinión pública. No vale viralizar fake news (noticias falsas) o provocar accidentes para tener una noticia amarillista en la edición central de noticieros.

Finalmente, se puede investigar sobre las estructuras sociales del periodismo. El rol del periodista como individuo dentro de un medio de comunicación y cómo este interviene en la sociedad y viceversa. Se puede analizar, a modo de ejemplo, cómo un medio de comunicación intenta establecer la agenda de la opinión pública a través de los periodistas contratados por este medio. No obstante, esto no implica que la sociedad vaya a creerle todo de buenas a primeras

al medio de comunicación. La audiencia tiene su propio criterio. No se puede olvidar esto. Pues la audiencia no es un rebaño acrítico que se deja llevar a un barranco sin más. Analizar este tipo de relaciones es propio de esta veta investigativa.

Otro aspecto importante que se debe analizar es si los periodistas son debidamente formados. Aquí se analizan, más que todo, las universidades con sus carreras de comunicación social. Un pequeño fragmento al respecto dice:

“Según el análisis previamente efectuado, la interpretación del modelo en la actualidad indicaría que las facultades y escuelas no estarían cumpliendo exitosamente su rol de entidades formadoras, ni interviniendo responsablemente en los cambios producidos en el sector. Aquello podría generar periodistas con carencias formativas y competencias profesionales inadecuadas, incapaces de responder a las verdaderas necesidades del mercado y de la sociedad. Dicha situación provocaría un desconocimiento y desmerecimiento de su quehacer por parte de los propios empleadores, y, por lo tanto, una subvaloración profesional y laboral” (Mellado, p. 2009, 198).

Lo periodistas latinoamericanos no estarían debidamente formados. Puesto que las facultades de comunicación social o periodismo y las escuelas o colegios que aglutinan al gremio periodístico no responden a los cambios que vive la sociedad latinoamericana que arrastran irremediabilmente a su sector. Por ello no se forman periodistas competentes. Éstos simplemente no son capaces de responder a las verdaderas necesidades de su sociedad. Las consecuencias son graves. Por un lado, los empleadores de los periodistas desmerecen su profesión (dada su falta de competencia). Por otro, se desestima su importancia en el mercado laboral, afectando sus ingresos y fuentes de trabajo.

Se piensa en un ejemplo rápido. Un periodista recién egresado de la facultad debe realizar un documental, lo que se suele denominar como periodismo de investigación, en una comunidad rural. Se hace de cuenta que dicha comunidad se encuentra en el norte de Potosí. Nuestro recién titulado periodista está muy dispuesto a viajar las horas necesarias para cubrir el documental. No obstante, hay otros factores para los que no ha sido preparado. La comunidad habla únicamente quechua, utiliza la electricidad lo mínimamente necesario, se dedica a la agricultura y, por una cuestión de uso de aguas, tiene serias disputas con las mineras que se encuentran alrededor. Como nuestro flamante periodista ha sido educado en la ciudad y en una época marcada por la tecnología, le resulta incómodo tener que llevar sus anotaciones en papel. Pues la electricidad a la que tiene acceso debe emplearla para cubrir la batería de su cámara.

Una cuestión de prioridades a la hora de grabar el registro. Asimismo, se embebe lentamente sobre los problemas con las mineras. Lo que no sospecha es que pronto el problema también será suyo. Porque las mineras, por obvios motivos, obstaculizarán la publicación y difusión de su investigación. Todo esto marcado por una comunicación complicada al no saber quechua. Aunque si nuestro flamante periodista está dispuesto a aprender quechua en el camino, aprender a manejar la investigación con las limitaciones eléctricas y a enfrentarse con la minera, el resultado será muy prometedor. Lamentablemente, este no es el común denominador. En realidad, son muy pocos los periodistas que quieren efectuar trabajo documental en áreas rurales o alejadas de distancia.

¿A qué se debe dicha situación en la que el periodista latinoamericano en lugar de ser la piedra angular de su sociedad pareciera que está alejado de ella, como si hubiera una barricada entre él y ella?

No obstante, el modelo no logra explicarse correctamente si no consideramos que aquellos factores internos e intermedios están, al mismo tiempo, fuertemente influenciados por diferentes elementos externos vinculados al contexto latinoamericano anteriormente analizado: los cambios políticos de la región; la disminución del poder del Estado versus el protagonismo de la empresa privada; la consolidación del modelo económico liberal; el monopolio de las empresas y de las industrias culturales; la influencia extranjera; el desarrollo de nuevos mercados laborales y demandas de nuevas competencias profesionales, y los cambios del sistema educativo-universitario, entre otros.

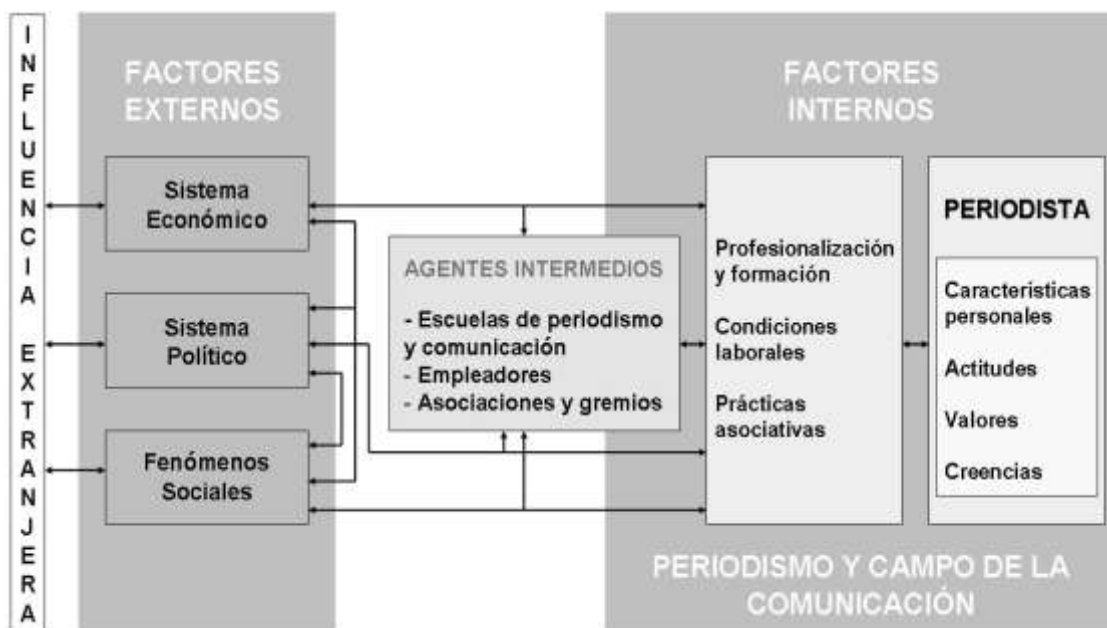
Dichos aspectos componen la estructura social compartida por la región latinoamericana, y delimitan el marco de acción, así como los niveles de autonomía en base a los cuales el periodismo se ha desarrollado como actividad laboral, profesional y académica (Mellado, 2009, p. 198).

Para entender la situación del periodista latinoamericano es importante revisar justamente su evolución histórica. Esta se ha hecho al revisar los años sesenta, setenta, ochenta, noventa y la primera década del siglo XXI. Conviene sintetizar dicha situación. La fuerte propaganda y política de la disminución del Estado mediante la privatización a empresas extranjeras o transnacionales. Esto como consecuencia del neoliberalismo implantado mirando a las grandes metrópolis. Es decir, se consideraba que se debían copiar los modelos políticos de las grandes metrópolis para que Latinoamérica salga del subdesarrollo. Esto lleva a que unas cuantas familias adineradas monopolicen las pocas empresas nacionales, las otras habrían sido vendidas a las transnacionales, y monopolizan asimismo los medios de comunicación y otros espacios culturales. Además, la educación cambia. Pues se busca anular la educación pública.

En algunos países, como Chile, con éxito. En otros la educación pública sigue de pie, aunque con recursos muy disminuidos. En medio de todo esto, los extranjeros no solo se adueñan de las grandes empresas estatales, sino también imponen su cultura y por esto hay una suerte de división latinoamericana, que se divide entre la cultura popular y la pequeña clase media y alta que consume la cultura extranjera.

Se puede hablar mucho al respecto, pero el siguiente recuadro sintetiza bastante bien el panorama y las relaciones entre los distintos elementos sobre los que ya se ha discurrecido.

Ilustración 1. Factores que delimitan al periodista y al periodismo latinoamericano



(Mellado, 2009, p. 199)

En los factores externos, que engloban al periodista, se tiene a la sociedad y al Estado como protagonista de la misma. En todos estos la influencia extranjera es muy importante. Porque se copia el modelo neoliberal, especialmente de Estados Unidos. Se venden las empresas estatales justamente a empresas de origen estadounidense o europeo. La cultura misma se importa de las metrópolis occidentales, como por ejemplo pasa con el cine hollywoodense.

Los factores intermedios son los espacios de formación periodística, como la universidad, las asociaciones o gremios de periodistas y los empleadores de los propios periodistas de información.

Los factores internos engloban a la idiosincrasia del periodista como individuo y a todas las prácticas que son la base para erigir los factores intermedios: la formación de los periodistas da paso a sus facultades, su profesionalización y asociación dan paso a sus gremios o colegios, y su ejercicio profesional entra en relación con sus empleadores y abren paso a debatir sobre las condiciones laborales.

“A través del desarrollo de este estudio quedó en evidencia que, entre todos los factores esquematizados, los problemas de formación, de identidad y de autonomía de la profesión, la existencia y alcance de los colegios profesionales, los graves cambios políticos, económicos, y la influencia extranjera han sido los aspectos distintivos y determinantes del modelo que hoy vincula al periodismo latinoamericano” (Mellado, 2009, p. 199).

La injerencia extranjera, tanto económico-política como cultural, la formación alejada de la realidad cotidiana y la falta de identidad profesional que nace en las asociaciones gremiales han hecho del periodismo latinoamericano una disciplina poco reconocida y poco influyente en su sociedad.

“No sólo hay quejas por la calidad de la educación que hoy se entrega a los futuros periodistas, sino que existen grandes dudas respecto a la especificidad y a la singularidad que estos centros formativos dan a la profesión en el sub-continente. Los empleadores demandan competencias profesionales que las universidades no estarían desarrollando en sus estudiantes; mientras que los colegios y asociaciones profesionales no logran retomar las potestades de regulación de la profesión que tenían al comienzo de su aparición, ni tampoco dialogar con los demás agentes que se vinculan a la actividad” (Mellado, 2009, p. 200).

Todas las falencias estructurales que vive el periodismo latinoamericano se refleja en última instancia en su precarización profesional. Los empleadores de los periodistas no los consideran competentes para desarrollar las diligencias solicitadas. Esto muestra la falta o la inexistencia de la formación profesional periodística. Es decir, las universidades fracasan en este intento.

No obstante, no toda la culpa recae sobre las universidades. Los gremios de periodistas, llámense colegio o asociación de periodistas, han perdido la batuta que antes tenían la sociedad. En otras palabras, han dejado de ser referentes de la sociedad. Ésta los mira con recelo y no confían en sus publicaciones. Esto implica que los periodistas han perdido la credibilidad. Más esto no es lo más grave, sino que han perdido la capacidad de dialogar con otros sectores. Por lo tanto, es como si los periodistas se hubiesen aislado de su sociedad, a la que en teoría deberían “comunicar”.

Definitivamente el periodismo latinoamericano está en una crisis muy profunda. Pero lo anterior son sólo los síntomas, no la causa de dicha crisis.

Uno de los hallazgos relevantes de este trabajo fue constatar que la influencia extranjera estaría impidiendo una correcta lectura de la profesión, en tanto la utilización arbitraria y muchas veces descontextualizada que se ha hecho de marcos estructurales foráneos para analizar la realidad de los periodistas latinoamericanos –sobre todo norteamericano y europeo– ha generado comparaciones equivocadas, desencadenando aún mayor confusión en torno a la verdadera definición y alcance de la actividad. De aquello se desprenden varias conjeturas. En primer término, una pérdida de autoridad en torno al análisis que se es capaz de hacer frente a temáticas locales. Segundo, que la perspectiva latinoamericana de la comunicación no ha logrado contrarrestar las corrientes de pensamiento foráneas en la región. A su vez, no ha podido neutralizar el uso descontextualizado de dichos planteamientos. En este contexto, la conceptualización y operacionalización homologada de la profesión periodística es un aspecto que adeuda todo el subcontinente (Mellado, 2009, p. 200).

La causa de la desconexión del periodismo latinoamericano con su realidad y la desvalorización de su profesión es la influencia extranjera. En el aspecto formativo, se tiende a importar modelos extranjeros ajenos a la realidad latinoamericana. Lo mismo sucede con la organización gremial. Pues pretenden tener un lugar que no les corresponden en su sociedad. Se podría decir que el problema del periodista latinoamericano es la descontextualización. Pues él está descontextualizado, él no tiene los pies sobre la tierra, al menos no en tierras latinas.

En consecuencia, el gran reto del periodismo latinoamericano es generar marcos de estudio y de organización propios. No sirve la importación. Los periodistas latinoamericanos deben partir de su realidad, analizar su contexto y producir sus propias herramientas teóricas para profundizar en él. Los periodistas latinoamericanos deben pensar en su realidad desde su

propia realidad, no desde la realidad de otro continente, de otra cultura, de otra sociedad con desarrollos históricos diferentes.

La autonomía del periodista latinoamericano comienza cuando él adquiriera la autonomía en su mente, en su idiosincrasia, en su formación, para poder alcanzarla después en su quehacer profesional.

Ahora conviene constatar si el periodismo boliviano se suma al tren regional o si su situación es diferente y, si así fuera, en qué aspectos. Se recordará que Latinoamérica tiene una historia compartida y, consiguientemente, posee estructuras sociales parecidas. Pero no se puede valer de esta apreciación preliminar, se la debe constatar en propia historia del periodismo boliviano.

3.2. Un panorama del periodismo en Bolivia desde la emancipación hasta el siglo XXI

Una vez revisada a grandes rasgos la evolución del periodismo latinoamericano, se debe aterrizar en cómo ha evolucionado en nuestra propia sociedad, la boliviana.

“En otro orden de cosas, el periodismo boliviano de los primeros tiempos de la República fue un “medio auxiliar de las tareas gubernativas, revistiendo (por ello mismo) carácter oficial pronunciado.

Así, la mayoría de los órganos de prensa que circularon en Bolivia en sus primeros años de vida republicana, “sostenidos por los gobernantes de aquellos tiempos, propiamente eran gacetas oficiales, encargadas de echar incienso a sus respectivos mecenas y de llenar de improperios a los enemigos políticos del régimen” (Duchen, 2013, p. 30).

El periodismo boliviano o, para ser más específicos, el periodismo de la naciente república de Bolivia es un arma política empleada por los financiadores de la prensa. De modo

que la prensa es el instrumento de distintos grupos oligárquicos que pelean entre sí por el poder. El Estado republicano vendría a ser una extensión de dicha lucha.

Esta cita nos muestra cómo nace el periodismo boliviano. Pero también nos dice cómo no nace. Es decir, el periodismo boliviano republicano no nace siendo neutro ni imparcial, no nace buscando la verdad objetiva, mucho menos busca darle voz a los menos favorecidos. El periodismo boliviano republicano nace siendo un instrumento político. Al menos, aquel se redujo a esto en las primeras décadas de la república, lo cual llegaría hasta la mitad del siglo XIX.

Como no es posible detenerse en el siglo XIX de la prensa boliviana, puesto que ese no es nuestro objeto de estudio, a continuación, se dará un vistazo general a la prensa nacional durante el siglo XX. Luego, se verá con mayor detalle las primeras décadas del siglo XXI, marcadas por el llamado Proceso de Cambio y la refundación del Estado, dejando de ser República para pasar a ser Estado Plurinacional. Esto es importante para poder estudiar luego la historia del canal en cuestión. Es decir, al canal cuyas noticias se analizará. Nuestro marco histórico se va estrechando cada vez más sobre su objeto de estudio.

“A principios del siglo XX se comenzaron a publicar con regularidad diferentes diarios y es nuevamente en La Paz que en 1904 nace El Diario, el matutino más antiguo de Bolivia y que no ha dejado de pertenecer a la familia Carrasco, siendo su fundador don José Carrasco El sub decano de la Prensa Nacional es La Patria, que desde el 19 de marzo de 1919 se edita en Oruro, y que tiene a la familia Miralles como su propietaria, aunque su fundador fue el periodista cochabambino Demetrio Canelas. Años después, el 16 de septiembre de 1943 el propio Canelas fundó Los Tiempos en Cochabamba, diario que sigue perteneciendo a la familia Canelas” (Vargas, 2012, p. 11).

A inicios del siglo XX nacen muchos medios de prensa escrita. Incluso algunos de los diarios más sobresalientes de la actualidad nacieron en aquellos años, como *El Diario* de La Paz y *Los Tiempos* de Cochabamba. Esta actividad muy importante tuvo un fuerte impacto en la sociedad y se requirió una ley para regular dicha actividad. Hacia 1925 se promulga la Ley de Imprenta por el gobierno de Bautista Saavedra (Vargas, p. 12, 2012). Conviene señalar que ésta sigue vigente hasta el día de hoy.

Sin embargo, la verdadera pionera boliviana, la primera en salir oficialmente “al aire”, con contenidos similares a los actuales (música, noticias, mensajes y publicidad), es la Radio Nacional de Bolivia (código CPX), propiedad de los hermanos Enrique y Rodolfo Costas, que salió al éter el 2 de marzo de 1929. Ese día fue cuando los hermanos Costas dejaron escuchar sus voces en los radiorreceptores a lámparas de cristal a través de un micrófono a carbón y un transmisor RCA Víctor norteamericano, establecido en el Alto de la ciudad de La Paz. La inauguración de esa primera emisora boliviana estuvo a cargo del Presidente de la República de Bolivia, Hernando Siles Reyes, que fue designado “padrino de inauguración” (Vargas, 2012, p. 13).

Las radioemisoras salen a la luz en 1929. La primera fue la Radio Nacional de Bolivia. Fue propiedad de los hermanos Costas y su inauguración estuvo a cargo del mismísimo presidente de la República Hernán Siles Reyes.

Algunas décadas después, otro presidente Luis Adolfo Siles Salinas inauguró Canal 7 Televisión Boliviana 1969. Es decir, ese año nació la prensa televisiva boliviana. Nació bajo la iniciativa estatal y tuvo predominio total hasta 1976. Pues este año el dictador Hugo Banzer dio luz verde a que las universidades públicas abrieran sus canales televisivos con fines educativos. Unos años después, en 1984, el presidente Hernán Siles Suazo dio luz verde a la prensa

televisiva comercial (Vargas, p. 14, 2012). Este año nace la televisión privada. Es curioso notar que, aunque ésta nación después que los canales estatales, han cobrado mucha mayor influencia, sobre todo en las urbes. Tema que se podría analizar en un futuro mediante otra investigación con otro tipo de delimitación. Por lo pronto conviene volver a nuestro tema en cuestión.

“Con el retorno de la democracia en octubre de 1982 la producción de información y análisis tanto editorial como de opinión, se amplió en todo el país, ya que después de doce años de gobiernos dictatoriales, Bolivia retornó al sistema democrático y la libertad de expresión y opinión volvió a ser un derecho reconocido para todos los ciudadanos, lo que también permitió a los periodistas entrar a un nuevo ciclo de relaciones con el sistema político que les permitió tener mayor libertad y responsabilidad” (Vargas, p. 14, 2012).

No se debe olvidar el año 1982, punto neurálgico de nuestra historia. Pues significa el fin de las dictaduras militares y el retorno a la vida democrática. Dos años después se abrirían los canales privados. De modo que con la democracia se diversifican los medios y la libertad de prensa que durante la época dictatorial no existía. Esto es importante porque la relación con el gobierno cambia drásticamente y porque los periodistas pueden comenzar a iniciar otro tipo de investigación, que no esté ligada necesariamente con la política. Se entiende que este haya sido el único tema de debate durante la época dictatorial, pues la libertad de opinión estaba limitada por los militares.

También, se puede analizar la evolución histórica de la prensa a partir de las investigaciones históricas sobre la misma. La primera obra que analiza la evolución histórica del periodismo boliviano es la de Gabriel René Moreno intitulada *Anales de prensa boliviana* (1886). No se limita a ser un trabajo de índole histórica. Ya que se ha convertido en una

referencia en tanto modelo de análisis de la prensa boliviana. Esto significa que otros investigadores no solo la consultan como obra de análisis histórico, sino como metodología de investigación sobre el periodismo nacional (Duchen, 1999, p. 9). Se trata, a fin de cuentas, del primer estudio sistemático y profundo del periodismo nacional, según Beltrán (Duchen, 1999, p. 9).

“La primera historia del periodismo boliviano es la perteneciente a León M; Loza: Bosquejo histórico del Periodismo en Bolivia (1926), luego la de Rodolfo Salamanca Lafuente <Periodismo>> (Presencia, 1975), y la de Eduardo Ocampo Moscoso Historia del periodismo boliviano (1978). Al margen de estos tres trabajos existen otros menores que reflejan la historia de otros medios impresos” (Duchen, p. 9, 1999).

Después de la obra pionera de Gabriel René Moreno, se tiene a Loza, Salamanca y Ocampo. Todos ellos analizan, en sus diferentes etapas, la evolución periodística durante el siglo XX.

En general, la formación universitaria de los periodistas está orientada a al análisis del discurso político. Como, por ejemplo, analizar las campañas electorales. Otro tema recurrente es la comunicación para el desarrollo, orientada a las áreas rurales. Asimismo, se puede mencionar el análisis de contenido discursivo, particularmente el de las instituciones y/o de los propios medios de comunicación, e investigar el efecto de ciertos programas sobre las audiencias. Lamentablemente, el estudio de la historia periodística no es un tema tratado durante la formación de los periodistas (Duchen, 1999, p. 10).

Estos son algunos temas que se pueden desarrollar desde la historia periodística:

- Historia de los medios
- Historia de las actividades (el periodismo, la publicidad, la locución, etc.)

- Historia de las organizaciones de la comunicación (los sindicatos de prensa, de radio, de televisión, de los gráficos, etc.)
- Historia de trabajadores individuales o grupales de la comunicación
- Historia de productos específicos de la comunicación (ciertos suplementos, programas de radio o TV, etc.)
- Historia de ciertos procesos comunicacionales (campañas publicitarias, propagandísticas o de información o educación). etc.

Lamentablemente, según el propio Duchén, ningún universitario explota estas vetas de investigación por la influencia de las ideologías que encuentran en la historia una mera recopilación cronológica (1999, p. 11). Esta concepción absurda afecta a la formación de profesionales imparciales.

Conviene dejar de lado las investigaciones históricas sobre la prensa y ceñirse una vez más en la prensa misma.

“La cantidad enorme de medios de comunicación en el país no refleja necesariamente la calidad informativa y de producción propia de dichos medios, porque en muchos casos no cuentan ni con la infraestructura apropiada ni con el personal adecuado para su desempeño diario, aspectos que en provincias y pequeñas ciudades son más notorios. Esta situación, necesariamente, obliga a preguntar sobre la calidad del periodismo” (Vargas, p. 15, 2012).

Es importante cuestionar la calidad de los medios de comunicación. Es cierto que su número ha crecido desde el retorno a la democracia. Pero no nos basta eso, una democracia saludable debe tener medios de comunicación imparciales y críticos. De lo contrario, la prensa seguiría siendo lo que fue en su nacimiento republicano: un instrumento político. Para

asegurarnos de que nuestra prensa es objetiva conviene preguntarse cuántas fuentes han sido consultadas antes de que la noticia salga a la luz, si la redacción es pulcra y accesible a todo público, si se ha profundizado y comunicado la historia del entrevistado o investigado (Vargas, 2012, p. 15-16).

Otros aspectos importantes para evaluar las notas de prensa son si éstas han sido abordadas desde distintos ángulos (Vargas, p. 16, 2012). Pues si solo se aborda un solo ángulo, pareciera que más que investigar un hecho, se nos vende una determinada versión del mismo. En una pelea siempre hay dos versiones. Ver sólo una de ellas, es ocultar la otra mitad de la verdad. Y en un conflicto sociales, hay más de dos actores. Por tanto, más de dos versiones.

“La calidad periodística también tiene que ver con el aporte que los periodistas hacen a la consolidación de la democracia en nuestros países, aspecto que indudablemente tiene que ser considerado diariamente, porque tienen que contribuir al desarrollo del ejercicio ciudadano con equidad informativa” (Vargas, p. 16, 2012).

Se vive en una época en la que a los políticos les encanta llenarse la boca con la palabra democracia. Evidentemente, que los políticos hablen de democracia no significa que se vive una democracia plena. En ocasiones, ni siquiera se vive una democracia. Los dictadores del Plan Cóndor también hablaban de democracia y libertad. Más la realidad era que el Cono Sur vivía una dictadura y que no había una libertad de prensa, ni de expresión periodística, ni de organización política.

Por todo esto, los medios de comunicación deben ser un espacio para discutir y evaluar abiertamente nuestras jóvenes democracias latinoamericanas.

“Además, otro aspecto muy cuestionable y que debería cambiar está referido a la «cuota» diaria que deben producir los reporteros y que va de cuatro a siete notas, cuando

menos, cubriendo cinco o más fuentes. Los salarios de la mayoría no rebasan los ingresos de un obrero calificado. También, en el caso de muchos reporteros y fotógrafos, se ve que deben comprar ellos mismos sus herramientas básicas de trabajo, libretas, grabadoras, cámaras, celulares e incluso computadoras personales y pagar sus traslados y comidas” (Vargas, 2012, p. 16).

Para tener una buena prensa, es indispensable contar con periodistas dedicados a su labor. Sin embargo, esto nunca sucederá si los periodistas no cuentan con las condiciones laborales mínimas. Si su salario como periodista no le es suficiente para subsistir ni mantener a su familia. Lo más razonable será que busque otro empleo de medio tiempo para cubrir sus necesidades o que, en el peor de los casos, deje su profesión y se dedique a otra actividad más rentable. La situación es muy grave si se toma en cuenta que son los propios periodistas quienes deben costearse sus herramientas básicas de trabajo. Dinero que sale de su propio salario, del cual ya se observaba su insuficiencia.

Un joven titulado o una señorita titulada de comunicación social encuentra su primer empleo. Hay una gran algarabía de por medio. Mas ésta disminuye al enterarse que debe costearse su propia cámara, por ejemplo. Si su familia cuenta con el dinero suficiente, podrá costearse su cámara y luego dedicarse a laburar tranquilamente. Verá lo acontecido como un pequeño obstáculo. En cambio, si su familia no cuenta con suficientes recursos. Tendrá que prestarse dinero para comprarse su cámara y cubrir su reciente gasto con un plan de cuotas, las cuales cancelará con su propio salario. En este caso, no se trata de un pequeño inconveniente, sino de uno muy serio que debe arrastrar a lo largo de toda su carrera.

“Pero lo que más preocupa es el cambio que se ha producido en el ambiente laboral, ya que él en otro tiempo periodista casi immaculado y respetado por la sociedad, voz

autorizada en cualquier ámbito, hoy es motivo de agresión y escarnio en cualquier escenario. Los denominados movimientos sociales preparados o pagados les perdieron el respeto a los periodistas, y los agreden en cualquiera de los lugares donde se encuentren obligados, en muchos momentos, a trabajar en permanente alerta y cuidando sus cámaras, grabadoras y aparatos fotográficos” (Vargas, p. 17, 2012).

Antes, en la época de dictaduras, la labor periodística era muy respetada, considerada como casi una labor santa. Pues sacaba las injusticias sociales, que los dictadores querían mantener escondidas, a la luz pública. Hoy en día, la gente desconfía de los periodistas. Los ven como manipuladores de la información y, en consecuencia, no los respetan. Esto es muy grave porque muestra la división social del país, la cual imposibilita una comunicación franca entre los distintos sectores que la componen.

Desgraciadamente, la desconfianza del sector popular no es injustificada. Pues las empresas privadas imponen sus condicionamientos a los periodistas. No es necesario aceptarlos, porque ya son prácticamente inevitables. La competencia de mercado y los auspiciadores les obligan a los periodistas a llenar columnas y columnas de notas sin trascendencia (Vargas, p. 18, 2012). El apremio se ha impuesto sobre la investigación periodística.

3.3. Incidencia de la política en los medios de comunicación en Bolivia

Un estudio conjunto de la Asociación de Periodistas de Bolivia y de la Konrad Adenauer Stiftung señala:

“Con ese contexto la coyuntura actual se caracteriza por una alta polarización entre oficialismo y oposición, esta percepción maniquea sitúa a los periodistas de acuerdo con el contenido de sus notas y a los medios por sus productos (noticias). Así, oficialistas son todos los medios estatales y algunos privados cuyo tratamiento de los

acontecimientos es “neutral” o “aséptico”, mientras que todos los demás medios que no ingresan en la anterior categoría, según el gobierno, son necesariamente opositores” (Vargas, 2012, p. 49).

De entrada, se nota la polarización desde el Estado para con los medios masivos de comunicación. Pues si estos son estatales apoyan su línea política. Si son privados y apoyan su línea se los considera neurales. En cambio, si son privados y cuestionan su línea política, son considerados opositores. Es decir, se los considera que forman parte de los partidos políticos de derecha.

Por lo tanto, no existe neutralidad o imparcialidad en este punto. La incidencia de la política en los medios masivos de comunicación los divide en dos grupos irreconciliables.

3.4. Libertad de expresión en los medios masivos de comunicación bolivianos

El mismo estudio referenciado anteriormente brinda pautas determinantes sobre la percepción de los periodistas a la hora de expresarse libremente. Éstos consideran que cuando trabajan en relación con el sector político son agredidos verbal y físicamente. En dicho ambiente es un verdadero esfuerzo ejercer la Libertad de Expresión. Existe un espacio en el que el poder político les da cierto margen de acción, porque comprende que necesita de ellos para amplificar sus buenas acciones en la gestión pública.

La tensión surge cuando quieren eclipsar sus malas acciones.

En cuanto al sector privado, la percepción de los periodistas no es muy alentadora:

“(…) el segundo, determina su envoltura más sensible, allá donde son más débiles y frágiles, el lugar en el que su situación de empleados exige adhesiones, compromisos y lealtades, sienten que las leyes laborales no los favorecen y que frente al abuso patronal o a la imposición de la línea editorial la “cláusula de conciencia” no da de comer, este

poder los mantiene en un régimen de cuasi explotación, con salarios bajos que no se corresponden con el trabajo sacrificado que realizan, además sin horarios fijos ni horas extras” (Vargas, 2012, p. 53).

El sector privado es mucho más hostil para los periodistas. Puesto que no tienen condiciones laborales y, lo que es peor, sienten que las leyes no los protegen. Además, están obligados a acatar la línea editorial. Por ende, no tienen voz, mucho menos voto, en dicho sector. Todo esto ni siquiera es bien recompensado. Pues los salarios son bajos, no tienen horarios fijos ni se les reconoce horas extras.

3.5. Antecedentes a la “Transición presidencial” de 2019

En este punto se busca acercarnos lo más posible a los conflictos de 2019. Se la considera transición presidencial. Aunque esta denominación es polémica. En tanto que hay quienes sostienen que se vivió un golpe de Estado. Lo cual es completamente contrario a cualquier especie de transición presidencial. Pues se habría vivido una imposición en las autoridades presidenciales.

No obstante, hay que acercarse lo más posible a los actores para posteriormente poder analizarlos con mayor detenimiento en el sexto capítulo, análisis del servicio informativo de Gigavisión durante octubre y noviembre del 2019 y mayo y junio del 2020.

3.5.1. Casos de corrupción en la gestión de Evo Morales

Sin lugar a dudas, el caso de corrupción más sonado durante la gestión de Evo Morales fue el desfalco del Fondo Indígena. Su impacto llegó a medios internacionales, como la BBC, señalando:

“La justicia de aquel país halló 49 obras "fantasma" y proyectos observados por los que se giraron US\$6,8 millones de arcas públicas a cuentas privadas de referentes del partido de Evo Morales.

205 personas se encuentran procesadas y se dispuso la detención de una exministra, dos senadores y dos dirigentes de organizaciones que son parte del oficialismo en Bolivia” (Miranda, 2015).

Se trataría de un Fondo destinado a construir infraestructura en las comunidades indígenas. La ministra implicada, que sería destituida posteriormente, también era de procedencia indígena. Por lo que el caso no solo implicaba el robo a las comunidades indígenas que habían apoyado a Evo Morales a conseguir la silla presidencial, sino mostraba los huecos internos en la estructura del gobierno. Pues, si bien había permitido que los líderes indígenas accedan a cargos públicos, estos no eran moralmente intachables, eran muy capaces de robar a gran escala.

La primera ministra de Evo Morales en ir a parar a la cárcel por corrupción generó un daño irremediable en la imagen del gobierno.

Aun así, existe otro caso, que fue una espina en la gestión de Evo Morales hasta su abrupto final: el referéndum del 21 de febrero de 2016, abreviado como 21F. En dicho referéndum se rechazó con el 51,3% la re-postulación de Evo Morales. Es difícil catalogar dicho caso como corrupción. Sin embargo, hay que considerar que quienes votaron en contra de la re-postulación, vieron a las instituciones públicas viciadas y que podían ponerse al servicio del gobernante de turno.

“Precisamente en el 21F radica el origen de la crisis política por la que atraviesa hoy Bolivia, dado que los expertos sostienen que, si se hubiera respetado el resultado de esa consulta, hoy, no estaríamos en esta situación” (Página 7, 2019).

La cita anterior es del año 2019. De modo que la habilitación de la re-postulación de Evo Morales que pasó por encima del referéndum, dividió al país en dos grupos: quienes apoyaban la re-postulación y quiénes no. Los opositores a Evo Morales, vieron en la contienda política algo más que una lucha electoral, una lucha por los principios de la democracia.

3.5.2. Interacción entre Evo Morales y los medios de comunicación

Evo Morales denunció el caso Fondo Indígena. Pero él no se refirió sólo a los dirigentes, sino también a los técnicos.

“Estoy revisando, en la mayoría de los casos, no son los dirigentes, sino los técnicos del Fondo Indígena, ellos deberían estar en la cárcel”, afirmó el Mandatario en la inauguración del ampliado del Pacto de Unidad, en Cochabamba. El Jefe de Estado dijo que si algunos dirigentes cometieron errores en la administración de ese fondo tienen el derecho a defenderse ante la justicia” (Correo del Sur, 2016).

Esto puede verse como un argumento para quitar la culpa sobre los dirigentes o para ampliar las investigaciones correspondientes. Sobre el 21F, Evo Morales la calificó como el día de la mentira.

El objetivo es declarar el 21 de febrero como el Día de la Mentira, pues según explicó la Ministra de Comunicación, Gísela López, ese día de 2016, se gestó una “trama” dirigida por la oposición —en cabeza de Estados Unidos— para tumbar “el referendo democrático” con “mentiras y falsas acusaciones” (Velásquez, 2017).

La postura al respecto es clara. El 21F se consumó una mentira y, en consecuencia, sus resultados quedarían inválidos, lo cual justificaría buscar otros medios para re-postularse. La postura de Morales fue tajante y, como el propio 21F, dividió a la sociedad en dos grupos. Es decir, profundizó la dicotomía.

3.5.3. Desarrollo de Jeanine Añez como senadora

Añez formó parte de la asamblea constituyente que redactó la Nueva Constitución Política del Estado que refunda Bolivia, dejando de ser República y pasando a ser Estado Plurinacional.

“Oriunda de una pequeña población del departamento amazónico de Beni, la participación de Añez en la política se consolidó en 2006 cuando fue electa representante departamental en la Asamblea Constituyente que redactó la nueva Carta Magna promulgada en 2009 por Morales” (Rodríguez, 2020).

Luego se unió al parlamento como senadora por la entonces alianza de centroderecha Plan Progreso y Convergencia Nacional. Su imagen fue la de opositora a Evo Morales, tanto en la asamblea constituyente como en el caso de la carretera del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) (Rodríguez, 2020).

3.5.4. Desarrollo de Jeanine Añez como presidenta

La sunción de la presidencia de Añez está envuelta en medio de la polémica. Puesto que sus simpatizantes la consideran una presidenta constitucional, mientras que sus detractores la tachan de golpista. Sea cual sea la postura, no se puede negar que Añez fue la segunda mujer jefa de Estado de Bolivia, después de Lidia Gueiler.

El mandato de Añez será breve, en gran medida porque ella no ganó ninguna elección, aunque ella lo prorrogó lo más posible ante la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID-19. No obstante, esta prórroga también generó gran malestar en la sociedad boliviana. Pues sus

simpatizantes la justifican mediante el cuidado de la salud pública, mientras que sus detractores consideran que la prórroga era innecesaria y que ella aplazaba las elecciones para evitar el retorno del MAS, partido de Evo Morales. Sea cual sea la posición que se tome, no se puede negar que, en estos meses de prórroga, ocurrieron grandes casos de corrupción en el gabinete ministerial de Jeanine Añez. Esto la dejó muy mal parada ante la opinión pública.

3.6. Medio de comunicación televisivo: Red Gigavisión

Canal en señal abierta a nivel nacional, estudio central en Santa Cruz.

- La Paz: Canal 21 – Santa Cruz: Canal 33
- Facebook: RED Gigavisión – RED Gigavisión Noticias
- TV Online: <https://gigavision.tv>

La red Gigavisión es un canal periodístico boliviano muy pequeño. Su registro de funcionamiento es el siguiente:

Razón Social	GIGAVISION S.R.L.
Matrícula de Comercio	00010680
Tipo Societario	SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Actividad	COMUNICACIONES EN GENERAL
Número de NIT	01014485024

Licencia de	208679
Funcionamiento	
Departamento	Santa Cruz
Municipio	Santa Cruz
Dirección	3er Anillo Externo Y Canal Cotoca N° S/n Zona: Hospital Japonés
Número de teléfono(s)	3465656
Fax	Información no registrada
E-mail	gigatv.adm@hotmail.com
Actividad General	INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES
Actividad Primaria	60-ACTIVIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TRANSMISIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN
Actividad Especifica	6020-Programación y transmisiones de televisión

Fuente: Bolivia Pymes, 2022.

En lo que sigue del capítulo, se expondrán a los referentes del medio televisivo: Jorge Arias y Junior Arias, detalle de programación. Por último, se analizarán los antecedentes históricos más recientes del canal.

3.6.1. Jorge Arias Banegas, propietario de Gigavisión

Jorge Arias nació el año 58. Estudió derecho, pero se enamoró del periodismo. Comenzó su carrera periodística en los años 80 como operador en la radio Espectador, luego fue

presentador en canal 5 ABC. Después ejerció el mismo cargo en Megavisión. Después fichó para la Red Uno. Luego fundaría su propio canal: Gigavisión, en el cual trabaja junto a su hija, y Junior.

Arias es presidente del directorio de Gigavisión y director nacional de noticias, es padre de Junior, Carly y Sisy Gabriela (esta última falleció).

Asimismo, dirige el medio en conjunto con Mariam Nazralla Casap, quien es subdirectora nacional y presentadora. Trabajó 30 años en la TV y lleva 18 años en televentas (pionera en el rubro).

3.6.2. Junior Arias, periodista

Junior Arias nació el 25 de marzo de 1983 en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra. Es hijo del periodista Jorge Arias Banegas (n. 1958), quien es dueño del canal *Gigavisión* y de Viviana Paravicini.

Junior colaboraba en canal Gigavisión como periodista y presentador de televisión. Pasó a formar parte de la opinión pública boliviana cuando el 3 de junio de 2020 dio a conocer un reportaje sobre la compra irregular de agentes químicos (gases lacrimógenos) por parte del Ministerio de Gobierno de Bolivia (Wikipedia, 2022). Este es el caso más sonado y con el que se lo relaciona directamente. Puesto que, ante las amenazas del gobierno de turno, tuvo que interrumpir su ejercicio profesional (Atahuichi, 2020). Aunque también realizó periodismo de investigación en otros casos durante ese mismo año: irregularidades dentro de la empresa estatal de telecomunicaciones ENTEL, irregularidades dentro de la empresa estatal de hidrocarburos YPFB, Impuestos Nacionales, uso personal de aviones de la Fuerza Aérea Boliviana (FAB), compra irregular de respiradores y, el ya mencionado, compra irregular de gases lacrimógenos.

Detalle de programación – Red Gigavisión

Contenido principal:

Noticiero Informativo: Notas políticas, sociales y económicas

Televentas (Mañana): Entrevistas a micro y macroempresas

Noticiero Meridiano: Notas informativas de la jornada actual

Televentas (Tarde): Entrevistas a micro y macroempresas

Noticiero Central: Información de la jornada con Entrevistas y notas actuales.

- La programación se interrumpe ante conferencias de prensa del gobierno.
- Entre pausas de los programas hay cápsulas educativas de distintos temas de interés.

Resumiendo todo el capítulo, se nota que el periodismo ha tenido un crecimiento a nivel mundial muy notorio y trascendental en las sociedades modernas, cuyo modelo de gobernanza es la democracia. Pues la prensa influye en la opinión pública. El desarrollo de la prensa ha sido inimaginable. Desde la invención de la imprenta hasta la prensa digital popularizada por las redes sociales. Las escuelas en torno a la comunicación social han proliferado. Pues, hoy en día, cada plataforma de comunicación (prensa escrita, radio, televisión, plataformas digitales) informa de la manera que mejor cree conveniente y dentro de cada plataforma hay una lucha entre las escuelas de su disciplina.

No obstante, en Latinoamérica la situación es distinta. Pues la prensa habría nacido bajo la influencia extranjera y no por fenómenos endógenos. Además, las dictaduras han cohibido la libertad de expresión y obstaculizado el desarrollo del periodismo. La historia tan dura de Latinoamérica muestra los motivos por los que el periodismo no habría evolucionado como en otros países. No obstante, el gran error de los periodistas latinoamericanos es no saber leer su realidad y querer importar modelos de comunicación de otros países más desarrollados. Por ello

fracasan. Pues no cuentan con las condiciones de los periodistas de países desarrollados y, en especial, se alejan tanto de su realidad concreta que pierde contacto con los sectores sociales. Los pocos periodistas que sí saben leer su realidad y denunciar las injusticias que se viven son a menudo perseguidos. Esto mismo le ocurrió a Junior Arias. De modo que su historia no es un caso aislado. Es una historia que se repite desde hace muchas décadas atrás. La interacción entre política y periodismo en Latinoamérica es conflictiva y Bolivia no es la excepción.

Pues lamentablemente en Bolivia la prensa nace como un instrumento político. De modo que el periodista no puede expresarse libremente en su fuente laboral. Además, a lo largo de su evolución no ha logrado separarse de la política, menos aún con la dictadura impuesta por el Plan Cóndor. El periodista boliviano, como todo periodista latinoamericano, no sabe cómo leer su realidad y se aleja de ella. Intenta imponer modelos extranjeros sin éxito y este trajín pierde la credibilidad ante la sociedad.

En medio de este entorno aparece un medio de comunicación pequeño llamado la Red Gigavisión con su periodismo de investigación. Se ha analizado a los personajes más representativos de dicho medio, a saber: Jorge Arias, fundador del medio de comunicación, y Junior Arias, periodista a cargo de la investigación y reconocido por dar a conocer los actos de corrupción del entonces ministro de gobierno Arturo Murillo al comprar gases lacrimógenos con sobreprecio.

CAPÍTULO IV

ESTRATEGIA METODOLÓGICA-TÉCNICA

CAPÍTULO IV

ESTRATEGIA METODOLÓGICA – TÉCNICA

4.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación tiene un enfoque socio-político, respecto al tratamiento informativo de las noticias y la incidencia política en la gestión pasada del expresidente Evo Morales y de la expresidente Jeanine Añez en el medio comunicacional. Específicamente se encuentra ubicado en el área de la investigación: “Selección, Jerarquización y Formalización de las noticias de la Red Gigavisión”. Esto se aborda desde la teoría del Framing, la cual fue desarrollada en el segundo capítulo.

Este enfoque de investigación, el Framing o encuadre que consiste en la selección, jerarquización y formalización de noticias, busca investigar y realizar acercamientos con respecto a los profundos cambios que se dan en las sociedades y en el campo de las comunicaciones debido a la coyuntura y convergencia política, los cuales han inducido en la toma de decisiones y el tratamiento informativo en la difusión y recepción de la información al momento de transmitirlo a la sociedad en su conjunto. De modo que la teoría (Framing) se aplicará a un enfoque socio-político. Cada vez que se analicen los encuadres, se buscará analizar la evolución del tratamiento socio-político.

Los medios de comunicación, surgiendo después la aparición del internet, siguen evolucionando vertiginosamente a través de formas novedosas y a veces imprevistas, que suponen serias consecuencias para las políticas y los gobiernos democráticos. Hoy en día la presencia de los medios en las instituciones gubernamentales, han obligado a cambiar la táctica que utilizan los políticos para transmitir sus ideas y posicionamientos, las estrategias para disputarse la empatía o no de las personas, es por ello que la evolución de los medios de

comunicación examina el papel que ejercen en la vida política y las consecuencias para la misma. En la actualidad, dichos enfoques resultan insuficientes para dar cuenta de los cambios que se están produciendo en las relaciones de comunicación, y más aun con el advenimiento de la política en el tratamiento informativo que ejercen los medios de comunicación.

Por lo tanto, la presente tesis se ubicará con el enfoque socio-político, los cuales se encargan de analizar, contraponer (depende del tipo de investigación) y realizar distintos acercamientos a estos fenómenos que están surgiendo con la incidencia de los medios de comunicación en la política.

4.2. Enfoque teórico

La presente investigación tendrá como enfoque teórico los encuadres, Teoría del Framing.

Entman (1993) indica que “cualquiera que sea su uso específico, el concepto de Framing siempre ofrece una manera de describir el poder de un texto en la comunicación. El análisis de los frames ilumina la manera precisa en que la influencia sobre la conciencia humana es ejercida por el emisor (o por la comunicación) desde un discurso, un enunciado, o desde el noticiario”. “El Framing esencialmente significa selección y preeminencia (o prominencia, o notabilidad). Hacer un frame es seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más relevantes o notorios en un texto de comunicación, de tal modo que promuevan un particular problema, definición, interpretación, una evaluación moral y/o recomiende un tratamiento especial para el elemento descrito”.

Existe una conexión con el enfoque socio-político porque dentro del estudio se tendrá el análisis durante dos gobiernos diferentes, la sociedad quien es receptor de los productos, formando una opinión pública y por último en el manejo de tratamiento informativo del medio, en cuanto a la selección, jerarquización y formalización de las noticias.

4.3. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico de la investigación será mixto (cuali-cuantitativo). El predominante será cualitativo por qué sirve principalmente para rescatar los discursos, las percepciones, las vivencias y experiencias de los sujetos. Y en el caso del presente estudio servirá para identificar a través de este enfoque cuáles son las percepciones y el tratamiento informativo de la red Gigavisión en los gobiernos del expresidente Evo Morales y de la expresidente Jeanine Añez.

“Un enfoque cualitativo de la investigación permite alcanzar un análisis sistemático de información más subjetiva, a partir de ideas y opiniones sobre un determinado asunto, se abre el análisis no estadístico de los datos, que luego son interpretados de una forma subjetiva pero lógica y fundamentada” (Hernández, 1997).

Este tipo de investigación implica un método usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología, hermenéutica, la interacción social empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el fin de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los correspondientes (Gonzales, 2000).

Según Ricardo González Osorio (2000) “la investigación cualitativa requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan” (p. 1). Ésta a diferencia de la investigación cuantitativa, busca explicar e investiga el por qué y el cómo de algún problema de estudio. La investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, es decir busca observar grupos de población reducidos, como salas de clase, grupos focales, etc.

Las características con las que cuenta son, según –Hernández (1997)

- Sus planteamientos son más generales.
- Las preguntas de investigación se descubren y se refinan en el transcurso de estudio.
- Sigue el razonamiento inductivo.
- El objetivo no suele ser probar una hipótesis.
- La recolección de datos no sigue procedimientos estandarizados y su análisis no es estadístico.
- Hay mayor interés en lo subjetivo.
- Emociones, sensaciones, anécdotas y vivencias están en el foco del investigador.
- Las vías para recolectar datos suelen ser observación, entrevistas, discusiones grupales e investigación documental.
- También recibe el calificativo de holístico, porque considera el «todo» antes que las partes.
- No se interviene en la realidad, sino que se aprecia y se evalúa tal cual sucede. La interpretación juega un rol central.

Bajo este contexto se puede decir que en la presente investigación se hará lo siguiente:

- Descripciones en profundidad, pormenorizadas, de las situaciones observadas donde existió injerencia comunicacional de la red Gigavisión en la política.
- Durante el proceso de recolección de datos habrá una relación permanente entre datos recogidos y nuevos datos que surgirán de las primeras observaciones al objeto de estudio.
- Conociendo que la investigación etnográfica es inductiva, (parte de datos directamente observados o recogidos), se parte de la idea de que las categorías propuestas pueden refinarse durante el proceso de investigación.

- Pretende llegar a una comprensión e interpretación de las situaciones y el entorno en el que se desarrolló la Selección, jerarquización y formalización de las noticias en la Red Gigavisión.

Asimismo también es cuantitativo ya que la investigación cualitativa está centrada en la indagación en los hechos, donde el investigador construye el conocimiento en la investigación, lo que se espera es una “descripción densa”, una “comprensión experiencial” y “múltiples realidades”, por lo cual con la metodología cuantitativa se pretende cuantificar el número de noticias emitidas, de acuerdo a la muestra realizada durante las dos gestiones de ambos gobiernos, recabando la cantidad de noticias con ciertos temas en específicos, diferencias entre uno y otro, etc.

“Para que exista una metodología cuantitativa se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea lineal. Es decir, que haya claridad entre los elementos del problema de investigación que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente donde se inicia el problema, en cual dirección va y qué tipo de incidencia existe entre sus elementos” (Delgado, 2007).

Edelmira G. La Rosa (1995) asegura que para que exista metodología cuantitativa debe haber claridad entre los elementos de investigación desde donde se inicia hasta donde termina, el abordaje de los datos es estático, se le asigna significado numérico. (Delgado, 2007) Asimismo, se desarrollará el método comparativo, ya que, de acuerdo a uno de los objetivos específicos, se pretende comparar las noticias transmitidas entre distintos gobiernos, de acuerdo a la selección, jerarquización y formalización. Esto permitirá determinar si hubo diferencias o semejanzas en cuanto al contenido noticioso que el medio de comunicación maneja.

Para Sartori (1984) el método comparativo tiene como objetivo la búsqueda de similitudes y disimilitudes. Dado que la comparación se basa en el criterio de homogeneidad; siendo la identidad de clase el elemento que legitima la comparación, se compara entonces lo que pertenece al mismo género o especie. Las distinciones se presentan como lo que diferencia a la especie de su género, y esto no es lo mismo que señalar las variaciones internas de una misma clase; por lo cual se requiere de un trabajo sistemático y riguroso que implique la definición previa de las propiedades y los atributos posibles de ser comparados.

4.4. Tipo de investigación

El Tipo de investigación será descriptiva y explicativa. Será descriptiva porque se trabaja sobre la realidad de los hechos y sus características esenciales. Este tipo de investigación comprende la descripción, registro, análisis e interpretación del fenómeno del estudio, ya que su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son solamente tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una teoría, resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyen al conocimiento (Hernández, 1997, p.65).

En la dimensión descriptiva se elaborará un cuadro descriptivo de las características del tratamiento informativo de las gestiones del expresidente Evo Morales (2019) y la expresidente Jeanine Añez (2020).

Será explicativa porque se desarrollará un análisis desde la Selección, Jerarquización y Formalización de las noticias en la red Gigavisión con objetivos, metodología, contenidos temáticos y otros aspectos de índole comunicacional que son explicados para su aplicación,

partiendo de un análisis del manejo informativo que esta Red emitió en las diferentes gestiones de gobierno (Hernández, 1997, p.67).

Se debe tomar en cuenta que tanto la descripción como la explicación de las muestras, se realizarán desde la teoría del Framing. Es decir, todos los enfoques se entrelazan.

4.4.1. Métodos de investigación

El método de investigación es el procedimiento riguroso, formulado de una manera lógica, que el investigador debe seguir para desarrollar el conocimiento.

El concepto de método alude al “camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de manera voluntaria y reflexiva, para alcanzar un determinado fin que pueda ser material o conceptual” (Ander-Egg, 1995: 41 citado por Pulido, 2015).

Bajo este contexto el método a emplear será:

- Análisis:** Con este método se pretende analizar críticamente el contenido de noticias recolectado durante octubre y noviembre del gobierno del expresidente Evo Morales y mayo y junio del gobierno de la expresidente Jeanine Añez.

El Método analítico es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia. Este método nos permite conocer más del objeto de estudio, con lo cual se puede: explicar, hacer analogías, comprender mejor su comportamiento y establecer nuevas teorías (Ortiz F., García M., 2005).

4.4.2. Técnicas e instrumentos de investigación

Según Rojas Soriano, (1989) las técnicas de investigación pueden ser percibidas como un “...conjunto de reglas, operaciones o procedimientos específicos que guían la construcción y el manejo de los instrumentos de recolección y análisis de datos” (pág. 178).

Es así que las técnicas e instrumentos a utilizar serán los siguientes:

- Observación:** “La observación es la forma más sistematizada y lógica para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer; es decir, es captar de la manera más objetiva posible, lo que ocurre en el mundo real, ya sea para describirlo, analizarlo o explicarlo desde una perspectiva científica; a diferencia de lo que ocurre en el mundo empírico, en el cual el hombre en común utiliza el dato o la información observada de manera práctica para resolver problemas o satisfacer sus necesidades” (Campos G., Nallely C. Martínez E., 2012).

La observación se realizará sobre las muestras seleccionadas y no se hará de forma inocente, sino objetiva por medio de la teoría del Framing que guiará el análisis de contenido.

- Análisis de contenido:** Esta técnica ayudará a analizar detalladamente el contenido audiovisual recolectado, teniendo en cuenta que, ambas gestiones a estudiar, también derivará a un análisis comparativo.

El análisis de contenido, según Berelson (1952), es una técnica de investigación que pretende ser objetiva, sistemática y cuantitativa en el estudio del contenido manifiesto de la comunicación.

El análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse

siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida. En ese sentido es semejante es su problemática y metodología, salvo algunas características específicas, al de cualquier otra técnica de recolección de datos de investigación social, observación, experimento, encuestas, entrevistas, etc. No obstante, lo característico del análisis de contenido y que le distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que se trata de una técnica que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos (Andreu, 1998).

Asimismo, como instrumento se utilizará un registro y apunte de datos por medio de una ficha de recolección de datos de la muestra. Dicha ficha es elaborada en base a la investigación teórica en torno al Framing. Esto para tener claridad sobre la examinación de cada muestra o nota informativa seleccionado en Gigavisión.

- Análisis morfológico:** Con esta técnica se pretende conocer ciertos aspectos de las noticias difundidas por el medio de comunicación.

Su objetivo es resolver problemas mediante el análisis de las partes que lo componen. Se basa en la concepción que cualquier objeto del nuestro pensamiento está compuesto o integrado por un cierto número de elementos y en la consideración que estos tienen identidad propia y pueden ser aislados (Reyes Pedro, 2010).

El instrumento por utilizar será, una matriz de registro, para lo que se tomará en cuenta: problema, causa del problema, valoración del problema y solución sugerida. Todo esto se recopilará por medio de la ficha elaborada en torno a nuestra investigación sobre el Framing o encuadres.

- Muestra:** Para realizar la recopilación de las noticias del medio, se ha seleccionado dos

periodos, durante dos gobiernos: entre octubre y noviembre del gobierno del expresidente Evo Morales Ayma (2019) y entre mayo y junio del gobierno de la expresidente Jeanine Añez (2020). Por tanto, para la recolección y análisis de contenido informativo se tomará en cuenta el método de la semana, el cual consiste en elegir un día en específico de la primera semana del mes, el martes de la segunda semana, el miércoles de la tercera semana y así sucesivamente hasta cumplir los dos meses de cada gestión. De esta forma quedan representados todas las semanas del mes.

Tabla 1. Muestras 2019

OCTUBRE

1.	Miércoles	02 de Octubre
2.	Martes	08 de Octubre
3.	Miércoles	16 de Octubre
4.	Martes	22 de Octubre
5.	Miércoles	30 de Octubre

NOVIEMBRE

1.	Lunes	04 de Noviembre
2.	Jueves	07 de Noviembre
3.	Viernes	14 de Noviembre
4.	Lunes	18 de Noviembre
5.	Martes	26 de Noviembre

Tabla 2. Muestras 2020

MAYO

1.	Martes	05 de Mayo
2.	Jueves	07 de Mayo
3.	Jueves	14 de Mayo
4.	Lunes	25 de Mayo
5.	Jueves	28 de Mayo

JUNIO

1.	Lunes	01 de Junio
2.	Jueves	04 de Junio
3.	Miércoles	17 de Junio
4.	Martes	23 de Junio
5.	Lunes	29 de Junio

Tabla 3. Relación de métodos y técnicas de investigación

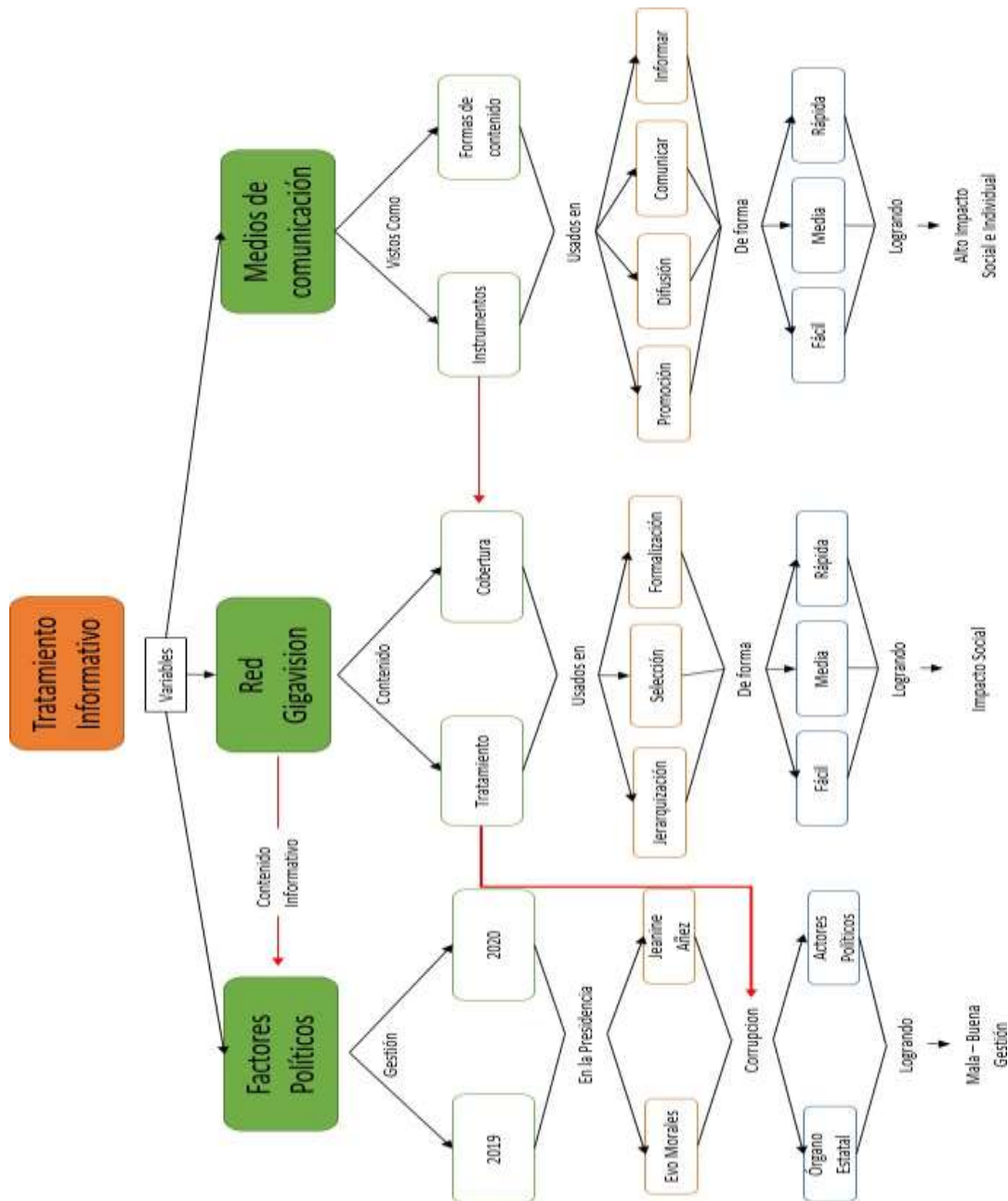
Método	Técnica	Instrumento	Utilidad	Aplicación
Análisis	Análisis de contenido	Registro y ficha de análisis	Permite inferir la manera en la cual esta fue presentada fijándose como ser: intenciones, forma de expresión, etc. Además, es el proceso a través del cual el investigador puede captar determinadas unidades observacionales.	Esta empleará específicamente al momento de encontrar información que contribuya a la investigación. Con esta se podrá recoger y analizar contenidos informativos del noticiero emitidos en la gestión 2019 del expresidente Evo morales y la gestión 2020 durante el mandato de la Sra. Jeanine Añez, realizando así un análisis, desde la selección, jerarquización y formalización.
	Análisis morfológico	Matriz de registro	Se tomará en cuenta: problema, causa del problema, valoración del problema y solución sugerida.	Este método se utilizará para conocer distintos elementos tanto del medio como de las noticias difundidas en ambas gestiones. Al igual que en el análisis de contenido, también obtendremos diferencias y semejanzas.
		Método de la semana	Mediante este método permitirá recoger, cuantificar y organizar el total de las noticias emitidas durante el lapso de tiempo en estudio.	Se ejecutará de la siguiente forma: se tomara el lunes de la primera semana, el martes de la segunda semana, el miércoles de la tercera semana y así sucesivamente durante los 6 meses de ambos gobiernos.
		Registro de datos y Ficha de análisis	Forma más sistematizada y lógica para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer	Se empleará durante el análisis de las muestras respecto a los noticieros emitidos en octubre y noviembre 2019 - mayo y junio de 2020.

Fuente: Elaboración propia.

4.5. Modelo de análisis

El procedimiento que regirá toda la investigación se puede ver la siguiente gráfica.

Ilustración 2. Modelo de análisis



Fuente: Elaboración propia.

4.6. Categorías de análisis y definición de conceptos centrales

Tabla 4. Definición de conceptos centrales

Categoría de análisis	Definición
Tratamiento Informativo	<p>Vera Lucia Simao, (2010) cita a Sandín: “El análisis de información, es un proceso cíclico de selección categorización, comparación, validación e interpretación inserto en todas las fases de la investigación que nos permite mejorar la comprensión de un fenómeno de singular interés. (p.69).</p> <p>Analizar la información supone organizar formas de establecer categorías, modelos, unidades descriptivas, además de interpretar la información, dando un sentido y significado al análisis, explicando las categorías y buscando relaciones entre las dimensiones descriptivas.</p>
Cobertura Informativa	<p>Rivadeneira, (2007) nos brinda una definición de cobertura de la información: “La cobertura de fuentes, se realiza, directamente o con el auxilio de intermediarios, según la capacidad económica y el tipo de organización del medio impreso.</p> <p>Esa organización de cobertura de una misma noticia en varias fuentes locales y nacionales y el trabajo en equipo que representaba, le permitió, no solo ofrecer las mejores informaciones, de primera mano, sino que también sirvió de fuente de información</p>

	para varias agencias noticiosas extranjeras y una buena cantidad de emisoras de radio y canales de televisión” (p.90).
--	--

Fuente: Elaboración propia.

4.7. Ficha de análisis en base a la teoría del Framing

Conviene recordar todo expuesto en el segundo capítulo, pero con fines concretos. Es decir, recordar todo el debate en torno al Framing para señalar cual es nuestra postura dentro del mismo y, de esta manera, dar a conocer nuestros lineamientos a la hora de analizar nuestras muestras noticiosas. Para dicho propósito, se comenzará por los últimos aspectos.

Antes que nada, se debe dejar claro que nuestra vía para analizar las noticias y detectar los encuadres es la vía inductiva. Se pueden detectar los encuadres de dos maneras: deductiva e inductivamente. La vía deductiva consiste en identificar el número de encuadres en un número determinado de muestras a partir de investigación previa sobre encuadres. Su objetivo es medir el número de encuadres. Se trata de un ejercicio de estadística. Puede ser muy interesante y fructífero, pero no es pertinente a nuestro caso. Porque se necesitaría de un estudio previo sobre encuadres en la televisión boliviana, el cual no se tiene. Tampoco nos interesa sacar medidores sobre la presencia de encuadres en las noticias. Porque se partirá de la noticia de un único medio, es decir, no habrá comparaciones, y no se sabe con certeza si dicho medio emplea encuadres y, si los emplea, cuáles son los encuadres que emplea.

Por todo esto se debe, primeramente, detectarlos inductivamente. Porque no se partirá de ninguna investigación sobre el Framing en el periodismo nacional, sino de las propias muestras. Éstas deben ser abiertas como cebollas para encontrar los encuadres que las configuran desde su interior.

Los encuadres se dividen, asimismo, en genéricos y específicos. Se busca, de antemano, encuadres genéricos. Puesto que se quiere intentar aplicar un encuadre de una noticia del mes de noviembre 2019 a otra de junio del 2020. De modo que se pretende aplicar un mismo encuadre a distintos sucesos. Además, los encuadres genéricos que se buscan deben ser temáticos. Pues se va a adentrar en sucesos que afecten a la sociedad en su conjunto y no así a hechos particulares.

Como se buscan encuadres genéricos y temáticos, se debe tratar de que estos sean fuertes, es decir, de que tengan la mayor fuerza persuasiva que les sea posible. Se mide ésta por su frecuencia, su accesibilidad y su pertinencia.

En torno a si se va a sumergir dentro de los media frame (encuadres noticiosos) o los audience frame (encuadres de la audiencia), taxativamente se va a delimitar a los media frame. Puesto que para examinar los media frame se necesitarían de herramientas con las que actualmente no se cuenta. Pues habría que detectarlas en las conversaciones entre personas que dialogan sobre algún suceso en la calle, en el minibús o en su oficina. Esto implicaría realizar encuestas y buscar parámetros específicos para interpretarlas. Como no se cuenta con nada de esto y, las muestras recolectadas se remiten exclusivamente a las noticias de la Red Gigavisión, se dedicará exclusivamente a las media frame.

A estas alturas, resulta claro que se considera que la noticia se construye y que se la construye desde un encuadre. Además, no se considera que este sea un acto deplorable o que cargue con un juicio moral, sino que es completamente natural dado que es necesario transmitir información en poco tiempo para una audiencia heterogénea. Aun así, por más natural que sea el hecho, es necesario preguntarse a la hora de informar *quién hace qué y con qué propósito*. Trayendo a colación un ejemplo del anterior capítulo: ¿quiénes roban la joyería?, ¿con qué

propósito? O usando un ejemplo más político: ¿cuál candidato propone privatizar las empresas estatales?, ¿cuál es el fin que persigue?

En cuanto al debate sobre si se realiza un estudio sobre Framing o agenda setting, nuestra respuesta es categórica: Framing. Porque la agenda setting se limita a medir la cantidad de minutos que una noticia recibe en los medios, lo cual es eminentemente cuantitativo (estadístico). En cambio, el Framing busca entender cómo los encuadres de las noticias influyen en el pensamiento de la audiencia, lo cual es eminentemente cualitativo.

En síntesis, el método de análisis es inductivo, se buscan encuadres genéricos y temáticos dentro de la media frame y a partir de la teoría del Framing, nada de agenda setting.

No obstante, todas estas aclaraciones no son suficientes. Puesto que es menester adscribirse a una corriente o a la teoría de un autor particular. En nuestra investigación se va a partir de la concepción de Reese. Antes de hacer visibles sus ventajas, se vea cuáles son las desventajas de los demás pensadores.

Tankard reduce el frame a una idea. Esto significa que para hallar frames, se debería centrarse en encontrar la principal de una noticia para detectar su encuadre. Si este fuera el caso, ¿sería necesario hablar de Framing?, ¿no bastaría con hablar sobre ideas principales y secundarias? Puesto que genera la impresión de que el Framing se reduciría a un buen ejercicio de síntesis periodística. Como se busca realizar algo más que solo sintetizar, pues se pretende interpretar, entonces esta visión del Framing no nos satisface.

D'Angelo postula que el Framing opera como un programa de investigación. Deben existir muchos paradigmas del Framing. Precisamente esto lo aseguraría el programa de investigación. Esto no nos convence debido a la poca teoría desarrollada en Latinoamérica a

partir de su propia realidad. Lamentablemente, existe una fuerte tendencia, por parte de las universidades, a importar teorías extranjeras ajenas a su realidad.

Debido a este quiebre entre teoría y praxis en el periodismo latinoamericano, es muy difícil encontrar un paradigma, con su respectiva teoría, que cale en la audiencia. Mucho más difícil sería encontrar varios tipos de paradigmas. Sus objetivos empíricos (identificar encuadres, investigar condiciones previas al encuadre, examinar como nuevos encuadres interactúan con los individuos, examinar como nuevos encuadres moldean a la opinión pública) son interesantes, pero están estrechamente relacionados con la interacción entre prensa y audiencia, entre media frame y audience frame. Párrafos más arriba, se había señalado que se iba a limitar a los media frame porque los audience frame requerían instrumentos de investigación con los que actualmente no se cuenta. De modo que esto ya no imposibilita orientar nuestro análisis bajo el lente de D'Angelo.

Al tercer pensador, cuya teoría se descarta, es Entman. Es él quien propone que el Framing debe ser un paradigma unificador de toda la comunicación social. El Framing alcanzaría esto moldeando a la opinión pública por medio de una jerarquía construida de los hechos. No obstante, esta jerarquía construida de los hechos no siempre se plasma en la realidad y, de paso, la audiencia es muy capaz de cuestionar y descartar el mensaje de la prensa, puesto que tiene criterio. De modo que es muy pretencioso creer que la prensa pueda moldear a la opinión pública como si ella fuera el único factor determinante. Adicionalmente, se debe recordar que en Latinoamérica el periodismo no marca la línea de la opinión pública, sino que se ha visto en el capítulo histórico que la prensa latinoamericana se muestra más como un instrumento político que como una institución neutral.

Entman, por su parte, señala la importancia de la cultura, la cual es como un depósito de encuadres. No obstante, en Latinoamérica, la prensa importa encuadres del exterior y no parte del análisis de su propia cotidianidad. Por ello no cala en la opinión pública. Por lo tanto, es el factor histórico-institucional de la prensa latinoamericana el que no permite que se adopte el enfoque de Entman.

Aun así, es conveniente rescatar el procedimiento que propone Entman para que los encuadres influyan en la audiencia. Se sabe que el Framing consiste en seleccionar ciertos hechos y mostrarlos como relevantes. En una noticia se mencionan los problemas más relevantes para cualquier situación, a través del Framing (seleccionar y resaltar), para definir la manera en la que se interpreta (la situación), se la valora moralmente y las posibles soluciones recomendadas.

El ejemplo que brinda Entman gira en torno a la Guerra Fría. Pues, en aquel entonces se subrayaba, por parte del gobierno estadounidense, que los conflictos en países extranjeros como guerras civiles (problema) eran provocadas por rebeldes comunistas (causa del problema), los cuales eran ateos (valoración moral) y, en consecuencia, debía intervenir el ejército estadounidense (solución). Esto se aplica a la guerra de Vietnam, la guerra de Corea y en el famoso Plan Cóndor, entre otros.

Entman también define los cuatro elementos sobre los que opera el Framing: el comunicador, el texto, el receptor y la cultura.

Ahora se debe pasar al autor que sí se considera apropiado para el contexto latinoamericano y, particularmente, a nuestras muestras. Reese ve a los encuadres como estructuras que marcan las fronteras entre las ideas y su interacción en las distintas noticias. Por lo tanto, el Framing no es un paradigma unificador, sino un paradigma articulador entre las

distintas noticias, entre sus distintos encuadres. Es decir, muestran cómo la idea de una noticia x interactúa con otra idea de una noticia y. Por ejemplo, una noticia señala que hay un incendio en la Chiquitania.

Otra noticia menciona que la agroindustria exige al gobierno habilitar nuevas tierras para cultivo. Enlazando ambas noticias se puede inferir de manera hipotética que la agroindustria está detrás de los incendios. No obstante, haría falta una investigación muy profunda para verificar la hipótesis. Lo importante del ejemplo es notar cómo interactúan las noticias.

Esta es la línea que se sigue. En tanto que es posible encontrar en las noticias bolivianas fronteras entre las noticias y la audiencia, entre las mismas noticias y no hay ningún paradigma que las englobe, sino simplemente se sospechan ciertas líneas de articulación. Éstas no se encuentran únicamente en la noticia, sino en los símbolos sociales que la noticia toma prestados para difundir su mensaje.

Además, como simplemente se habla de articulación, hay espacio para considerar el contexto latinoamericano propiamente, con su propia historia, sus propias instituciones y sus propios símbolos.

Todo lo desarrollado hasta ahora nos sirve para realizar una tabla que nos permita analizar los componentes del Framing y, posteriormente, para poder interpretar según la teoría de Reese de Framing como articulador. La tabla que nos permitirá analizar es la siguiente:

Ficha de análisis de Framing, el cual parte de la selección, jerarquización y formalización del objeto de estudio.

Elementos	Examinación
Problema	
Causa del problema	
Valoración moral	
Solución sugerida	

Fuente: Elaboración propia.

Ahora se continuará con el análisis y posterior análisis de las noticias de la Red Gigavisión durante los meses de octubre - noviembre 2019 y mayo - junio 2020.

CAPÍTULO V

RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

ANÁLISIS DE LOS SERVICIOS

INFORMATIVOS DE LA RED GIGAVISIÓN

CAPÍTULO V

RESULTADOS E INTERPRETACIÓN – ANÁLISIS DE LOS SERVICIOS INFORMATIVOS DE LA RED GIGAVISIÓN

En este capítulo se expondrán los resultados de sobre los análisis de las muestras. Éstas hacen referencia a los meses de octubre y noviembre del año 2019 y a los meses de mayo y junio del año 2020 y se encuentran debidamente detalladas en la sección de Anexos.

5.1. Interpretación Framing Gigavisión octubre 2019

Las noticias a lo largo del mes de octubre 2019 giran en torno a las elecciones generales. Éstas se efectuaron el 20 de octubre.

Antes de la fecha indicada, se realizan huelgas (COMCIPO), marchas denunciando los incendios de la Chiquitania y Cabildos en contra de la postulación de Evo Morales (CONADE) en honor al referéndum del 21F. Esto último se arrastra desde el 2016 y divide a la población entre los simpatizantes de Evo Morales y sus detractores. Los resultados de las elecciones generales señalan que Evo Morales habría ganado en primera vuelta con un margen mínimo del 10%. Debe recordarse que, de acuerdo a la constitución boliviana, se necesita un margen del 10% entre el primer y el segundo contendiente para ganar en primera vuelta. Después de las elecciones generales, las fuerzas políticas se bifurcan en dos grandes grupos. El primer grupo, afín a Evo Morales y a su partido el MAS, considera que el resultado es válido y que debe respetarse. El segundo grupo, detractor al oficialismo del MAS, denuncia un fraude afirmando que Evo Morales no habría ganado con la diferencia necesaria para ganar en primera vuelta. Por ello se debe llamar a segunda vuelta entre Evo Morales, del MAS, y Carlos Mesa, de Comunidad Ciudadana.

Dentro de este conflicto se desgajan las declaraciones de los políticos, tanto las denuncias de los detractores de Evo Morales o los políticos de derecha, como las soluciones brindadas por simpatizantes de Evo Morales o los políticos de izquierda. Aquellos denuncian fraude de Evo Morales al ganar en primera vuelta y exigen convocar a segunda vuelta, luego exigen anular las elecciones y reiniciar un nuevo proceso electoral en el que se nombre a nuevas cabezas del Tribunal Supremo Electoral. Mientras que los afines a Evo o al MAS consideran que la victoria es limpia y que una auditoria de la OEA es suficiente para probar la veracidad de las elecciones y poner fin a las denuncias infundadas de la derecha.

En medio de este ir y venir de declaraciones, jóvenes simpatizantes con los Comités Cívicos, sobre todo de Santa Cruz y de Potosí, hostigan los Tribunales Electorales Departamentales. Los comités cívicos, que están en contra de Evo Morales, consideran que todo es culpa del fraude perpetrado por el MAS. Aunque no se toman la molestia de presentar pruebas del mismo. Por su parte, el MAS, tacha a dichos grupos de paramilitares y, en consecuencia, criminales.

Llama la atención en cuanto a la estructura de las noticias o a la manera en la que la Red Gigavisión las presenta. Pues se ha notado que existe un patrón. Primero expone las denuncias esgrimidas por los detractores de Evo Morales. Luego presenta al gobierno, cuya cabeza es Evo Morales, como la entidad que debe brindar soluciones. Como a medida que pasan los días la violencia escala, entonces se da a entender, sin la necesidad de decirlo explícitamente, que el gobierno del MAS no es capaz de solucionar los conflictos del país. Por tanto, el grito del fraude no se puede callar: debe de ser cierto.

Por ejemplo, sobresale la denuncia de Yerko Núñez, senador opositor, según la cual el TREP (conteo rápido de votos) habría ido suspendido a propósito por el TSE para favorecer a

Evo Morales. Sin dicha ayuda, no habría alcanzado la victoria en primera vuelta. Esto debería probar el supuesto fraude. He aquí el problema, su causa y su valoración moral. Luego se presenta a Adriana Salvatierra, quien debería encontrar la solución al problema planteado por Núñez. Sin embargo, ella le responde a Núñez que las únicas pruebas dignas de ser tomadas en cuenta deben referirse al cómputo final, no al conteo rápido. Por lo tanto, se muestra a un gobierno que responde taxativamente a su oposición. Es decir, se presenta una pelea, en la cual el gobierno no es capaz de solucionar los problemas, se lo muestra autoritario. No obstante, los opositores no ceden. De modo que por más autoritario que sea el gobierno, su autoridad no es respetada. Se trata, a fin de cuentas, de un gobierno débil porque no puede dar respuestas contundentes a sus críticos.

Esto se puede encontrar en la estructura o encuadre de las demás noticias. Primero, denuncia de la derecha, luego respuesta del gobierno de izquierda, finalmente escalada de violencia. Un gobierno que es presentado así no es capaz de generar confianza alguna.

5.2. Interpretación Framing Gigavisión noviembre 2019

Este mes está marcado por la convulsión social. La causa de dicha convulsión son las elecciones del pasado mes de octubre. Sobre éstas hay que mencionar que existen dos bandos. El primer bando está conformado por los Comités Cívicos de las distintas ciudades capitales del país, entre los cuales sobresalen el Comité Cívico Pro Santa Cruz, con su líder Luis Fernando Camacho, y el Comité Cívico de Potosí (COMCIPO), con su líder Marco Antonio Pumari, el Comité Nacional de Defensa de la Democracia (CONADE), dirigido por Waldo Albarracín, Rector de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), y la coalición unida bajo el partido de Comunidad Ciudadana que obtuvo el segundo lugar en las elecciones con su candidato presidencial Carlos Mesa. El segundo bando está conformado por el partido llamado

Movimiento al Socialismo (MAS), entonces gobernante y que ha obtenido el primer lugar en las elecciones pasadas con su candidato a presidente Evo Morales y a vicepresidente Álvaro García Linera.

El meollo del problema consiste en que Evo Morales sí ha obtenido el primer lugar, pero está en tela de juicio si ha ganado con la diferencia de diez puntos porcentuales sobre el segundo para ganar en primera vuelta. Los partidarios afines al MAS y a su líder Evo Morales consideran que sí se ha obtenido dicha diferencia. Mientras que los partidarios afines a los cívicos consideran que dicha diferencia no existe y que el MAS como partido gobernante ha utilizado al Estado y a sus instituciones para manipular los resultados, es decir, han cometido un fraude electoral en elecciones.

Cada bando lanza sus valoraciones morales para justificar sus acciones y darles fuerza a sus respectivas soluciones. Los cívicos aluden que el MAS al ser socialista es ateo y, por tanto, inmoral. La solución al problema para los cívicos sería anular las elecciones y exigir la renuncia de Evo Morales por fraude. Esto implicaría cerrar la posibilidad de una segunda vuelta. Mientras que los afines al MAS aluden que los cívicos y compañía son racistas y, por ende, quieren volver a la antigua República donde se excluía al pueblo de mayorías indígenas. La solución al problema para el partido masista consistiría en esperar al informe de la Organización de Estados Americanos (OEA) para demostrar que no hubo fraude.

Hasta acá las noticias de la Red Gigavisión son transmitidas de un modo organizado e imparcial. Pues se da cobertura a las declaraciones de ambos bandos.

Es esta lucha entre los dos bandos (afines al MAS y a los cívicos) la que va a escalar a lo largo del mes de noviembre. Pues el informe de la OEA se mostrará bastante tibio, en tanto que habla de irregularidades, pero no habla de fraude en ningún momento y menos aún lo

demuestra. Aunque las irregularidades de las que habla el informe de la OEA serán suficientes para alimentar al movimiento de derecha en contra del gobierno del MAS. Adicionalmente, la policía y el ejército se amotinará sugiriendo la renuncia del entonces presidente Evo Morales. Éste renuncia y posteriormente Jeanine Añez es presentada por Gigavisión como presidente “interina”. Esto es vital porque el noticiero en ningún momento la presenta como golpista o llama a su gobierno “de facto”, como sí lo hacían los simpatizantes del MAS en su momento y lo hacen en la actualidad.

Se brinda mayor espacio al discurso de Jeanine Añez, quien considera que los bloqueos de las organizaciones sociales afines al MAS con financiadas por el terrorismo. Además, los bloqueos están dejando sin alimentos a las familias que habitan en las ciudades y sin combustible a las fábricas. De modo que hay que levantar dichos bloqueos por la razón o por la fuerza. Es decir, no está dispuesta a dialogar con las movilizaciones narcotraficantes y que hacen pasar hambre a los ciudadanos para que levanten los bloqueos y, si éstas no comprenden sus argumentos, entonces desplazará al ejército y a la policía para levantar dichos bloqueos. Luego de levantar dichos bloqueos el paso a seguir es la convocatoria a nuevas elecciones tras el fraude, aún sin probar, de las pasadas elecciones.

Al menos esto se observa hasta la última muestra del mes de noviembre. Se trata de un mes marcado por la política y la pugna entre distintas facciones por el control del Estado. Es interesante observar la evolución del conflicto y la cobertura al mismo. Puesto que, con la victoria de los cívicos, que han logrado la renuncia de Evo Morales y el establecimiento de Jeanine Añez, se impone su visión del conflicto, lo cual implica que ellos definen que el problema es el fraude electoral de Evo Morales, ocasionado por sus ansías de poder, las cuales están financiadas por el narcotráfico (valoración moral) y para ponerle fin había que expulsarlo

de la silla presidencial (solución). Todas las consecuencias, como el levantamiento de bloqueos con acciones letales del ejército, serían responsabilidad de Evo Morales, el ladrón de las elecciones pasadas, organizador de bloqueos que matan de hambre a las familias ciudadinas y un narcotraficante que usa ese dinero ilícito para cometer sus fechorías. Se debe observar que la valoración moral está presente a lo largo de todo el relato noticioso.

5.3. Interpretación Framing Gigavisión mayo 2020

El mes de mayo es un mes marcado por tres fenómenos: primeramente, la flexibilización de la cuarentena rígida o la transición de la cuarentena rígida hacia la cuarentena dinámica, que es un fenómeno sanitario; en segundo lugar, la limitación de la libertad de expresión, que es un fenómeno político que involucra directamente a la prensa; por último, los casos de corrupción, que es un fenómeno estrictamente político pero que afecta a otros sectores como el sanitario.

Desde la primera muestra se habla sobre la flexibilización de la cuarentena. Se decide ingresar en cuarentena dinámica desde el primero de junio. Mas, esta decisión es dada a conocer el 28 de mayo. Por lo tanto, se deduce por las muestras que todo el mes de mayo consiste en un debate y una preparación para el ingreso en la cuarentena rígida. Se dan a conocer a lo largo del mes las exigencias de distintas autoridades sub-nacionales como ser: el Alcalde de La Paz, Luis Revilla; la alcaldesa de El Alto, Soledad Chapetón; el gobernador de Santa Cruz, Rubén Costas; la alcaldesa de Santa Cruz, Angélica Sosa. Todas estas autoridades coinciden en que el gobierno central debe cumplir sus promesas: la dotación de insumos para luchar contra el COVID-19.

Sin embargo, la evolución del COVID-19 no es idéntica en todos los departamentos del Bolivia. Pues mientras La Paz y Santa Cruz se preparan para ingresar a la cuarentena dinámica, el departamento de Beni ha caído en un colapso sanitario sin precedentes, el cual es catalogado por sus propios habitantes como desastre sanitario. Puesto que al no contar con los insumos

médicos requeridos como respirados y unidades de terapia intensiva (UTI) ni personal médico, el departamento ha llegado al desahucio. Es decir, las personas fallecen en los hospitales sin recibir la atención médica necesaria. Ante esta trágica realidad, muchos han preferido fallecer en sus propios hogares. La única solución planteada por el gobierno central, según el muestreo, ha consistido en habilitar avionetas que lleven a los enfermos a hospitales de otros departamentos (como Cochabamba y Santa Cruz). Tomando en cuenta que Añez, antes de ser presidente, era senadora por el Beni y que precisamente su departamento pasa por dificultades, se percibe este impasse de muy mala manera. Se lo interpreta como si hubiera dejado desamparado a su propio departamento y a la gente que confió y votó por ella. La molestia de sus paisanos es comprensible. Puesto que sin el voto de ellos ella no habría llegado a ser senadora, la base legal que le permitió alcanzar la presidencia. Añez habría dado la espalda a su propio pueblo.

En segundo lugar, hay que analizar la abrogación del decreto supremo 4231 por mermar la libertad de expresión (noticia 14 de mayo). Antes que nada, hay que señalar el motivo del retroceso del gobierno en su decreto. No fue por mermar la libertad de expresión, ni por la crítica de la prensa boliviana, menos aún por la crítica de los ciudadanos bolivianos de a pie, sino fue por la observación de los organismos internacionales. Esto implica que para el gobierno dirigido por Jeanine Añez fue más importante que CNN o la BBC denuncien persecución a la libertad de expresión a que lo denuncie la Red Gigavisión. Esa docilidad hacia los organismos internacionales, en lugar del diálogo con su propia población, que incluye a su prensa nacional, llama mucho la atención. Además, queda sin resolver la raíz del decreto supremo. ¿Por qué intentaría el gobierno de Añez querer limitar la libertad de expresión? Tal vez para tapar los múltiples casos de corrupción que salen a la luz.

Por último, a lo largo de todas las muestras, se evidencian denuncias de corrupción. Desde el uso de un avión militar como si fuera un taxi hasta la evasión de impuestos, pasando la compra con sobreprecio de respiradores. La diputada Gina Torrez, afín a Añez, no asiste a las sesiones del parlamento. En su lugar, se dedica a viajar con un avión militar, un bien público del Estado, como si fuera de su propiedad personal (5 de mayo). El gobierno central intenta justificarla aludiendo que estaba delicada de salud y que viajó a Tarija para traer a su hijo, quien la auxiliaría. Luego, empleó el avión militar para retornar a La Paz y llegar a tiempo a la sesión de la Asamblea Legislativa. Sin embargo, esta justificación es rotundamente negada por los demás asambleístas, quienes sostienen que ella no fue a sesionar. Esto implica que ella usó el avión militar para ir a Tarija a traer con su hijo. Esto genera malestar en la población. Pues todavía se vive bajo el confinamiento rígido y muchas personas han quedado varadas sin poder retornar a sus hogares por encontrarse en otra ciudad al momento de iniciar la cuarentena. Mientras una diputada afín a la presidente puede viajar en un avión que le pertenece al Estado sin pagar nada.

Sin embargo, habría otros casos de corrupción aún más polémicos: caso sobreprecio de respiradores (25 de mayo) y caso evasión de impuestos nacionales (28 de mayo). El primero fue el más escandaloso. Puesto que consiste en la malversación de fondos destinados a combatir el COVID-19. Se trata de los insumos que le exigen las autoridades sub-nacionales a Jeanine Añez para darle esperanza a todos bolivianos, como los benianos que son los más afectados, paisanos de Añez, y poder flexibilizar la cuarentena y reabrir el comercio, que también es una exigencia de los sectores más humildes de Bolivia.

Por ejemplo, el bloqueo del puente del Abra en Sacaba, que conecta Cochabamba y Santa Cruz, es una clara muestra de la necesidad de reabrir el comercio. Pues muchos bolivianos

viven al día. Sin embargo, Murillo no es capaz de entender esto y considera que todo aquel que viole la cuarentena rígida merece morir a causa del COVID-19 o acabar en la cárcel a manos de la policía, institución que él mismo preside.

Las críticas a la gestión de Añez provienen de distintos sectores. Incluso de aquellos que la habrían apoyado en 2019 a asentarse en la presidencia. Por ende, no solo la critican los simpatizantes de Evo Morales, sino también sus detractores. La conclusión más decepcionante de todos detractores de Morales es que Añez ha limpiado la imagen de Evo Morales y su partido, el MAS. Esto implicado que Añez ha traicionado la revolución democrática de las pititas. Su mala gestión, ha revivido la dicotomía entre simpatizantes y detractores del MAS. Aunque esta es la versión de los detractores. Pues para los simpatizantes del MAS, la corrupción y persecución de Añez con una clara muestra de que se vive bajo un gobierno de facto, es decir, dictatorial.

5.4. Interpretación Framing Gigavisión junio 2020

Este mes está marcado por dos acontecimientos, pero se mantiene el mismo trasfondo político de noviembre 2019. Pues Jeanine Añez sigue siendo una presidente transitoria que promete llamar a elecciones.

El primer acontecimiento es de escala mundial y su origen se remonta a meses anteriores a junio. Su desenvolvimiento ha sido muy extenso y se lo puede dividir por etapas según su evolución en cada país. Se trata de la cuarentena causada por el Covid-19. Su impacto ha sido muy fuerte ya que se trata de una pandemia global, que ha llevado a millones de personas a la tumba y ha paralizado la economía de un mundo interconectado comercial e industrialmente. Se puede decir mucho al respecto, pero en el mes de junio 2020 en Bolivia la novedad es que la ciudad de La Paz ha ingresado en una cuarentena dinámica.

Esto implica la reapertura de muchos negocios y del transporte. Dicha reapertura genera bastantes fricciones entre el gobierno municipal y el gremio de transporte y los negocios de comida. Puesto que éstos no cumplirían con las normas de bioseguridad. Una norma consistiría en el límite de pasajeros que puede transportar un minibús. Dado que debe haber una distancia entre los pasajeros, una distancia de un asiento vacío entre cada pasajero. Dicho límite no sería respetado por los transportistas. Se debe entender que tras meses de cuarentena rígida el transporte liviano, los choferes de minibuses se encuentran quebrados y deben recuperar el dinero perdido, tras meses sin poder trabajar, y la reducción de pasajeros no les permite recuperarse económicamente de forma rápida. De modo que se presencian dos dimensiones en un mismo fenómeno que se contraponen: salud versus economía.

El otro acontecimiento consiste en la persecución política que recibe uno de los periodistas de la Red Gigavisión por parte del ministro de gobierno Arturo Murillo. Se trata del periodista Junior Arias, quien ha demostrado con documentos en mano el sobreprecio de la compra de gases lacrimógenos, por parte del ministerio de gobierno, y cuyo intermediario, entre el ministerio de gobierno y la empresa química, sería un amigo cercano a Arturo Murillo. De modo que se trataría de un negocio entre Murillo y su amigo cuyos sobreprecios los pagaría el Estado boliviano. La persecución política se constata por dos hechos. El primero es el comunicado del Ministerio de Gobierno exigiéndole al periodista que se retracte sobre sus declaraciones sin presentar pruebas que refuten a la investigación del periodista. El tono autoritario del ministro Murillo, que está detrás de las decisiones y comunicados de su ministerio, es evidente. El segundo hecho es la divulgación de documentos personales de Junior Arias por parte de migración. Esto significa que la vida privada de Junior Arias sale a la luz tras haber expuesto su investigación. Es una forma de decirle al periodista: “Tú, Junior Arias, que

has expuesto el sobreprecio de los gases lacrimógenos al público, no vas a huir del país”. El ataque a la libertad de prensa es evidente.

A medida que avanza el mes, se nota como las noticias referentes a la cuarentena dinámica van copando cada vez mayor espacio noticioso y el amedrentamiento del Ministerio de Gobierno hacia el periodista Junior Arias va perdiendo presencia noticiosa para dar espacio a investigaciones en torno al escándalo del sobreprecio de gases lacrimógenos. Esto se evidencia al final del mes con la huida de Mohamed Mostajo, embajador de Ciencia y Tecnología, cuando la fiscalía lo cita en calidad de testigo, no de sospechoso, sobre la compra con sobreprecios. Todo esto es comprensible, pues en junio inicia la cuarentena dinámica con todos sus contratiempos, mientras que la noticia en torno al sobreprecio de gases lacrimógenos inicia en mayo y es en junio cuando alcanza su clímax tras la amenaza del ministerio de gobierno al periodista Junior Arias. Luego de dicho clímax, la noticia se va centrando cada vez más en la investigación sobre sobreprecios y la figura de Junior Arias pierde palestra, lo cual es un buen signo para su seguridad y para la democracia boliviana.

5.5. Comparación presentación noticias Gigavisión octubre-noviembre 2019 y mayo-junio 2020

Se debe recalcar que la interpretación que se ha realizado sobre los meses de octubre-noviembre 2019 y mayo-junio 2020 se erigen sobre análisis del Framing. Ahora se debe comparar ambas gestiones, lo cual implica articularlos, es decir, aplicar la visión de Reese sobre Framing. Hay cuatro aspectos que llaman la atención al momento de sopesar ambas gestiones: la imparcialidad del medio de prensa (red Gigavisión), la reacción de dos gestiones de gobierno distintas frente al periodismo de investigación de Gigavisión, la evolución del gobierno interino

y el cambio en la estructura de las noticias en ambas gestiones a causa de la vulneración de la libertad de prensa. Conviene revisar cada uno de ellos.

Sobre la imparcialidad del medio de prensa Red Gigavisión durante octubre y noviembre 2019, se debe señalar que el canal mostró las declaraciones de los dos bandos en pugna: afines al MAS y afines a los cívicos. Sin embargo, a medida que el desenlace se decantaba a favor de los cívicos, las noticias daban mayor espacio y notoriedad a su discurso, dejando de lado el discurso de los vencidos. De modo que la Red Gigavisión en ningún momento puso en tela de juicio el ascenso de Jeanine Añez al poder como dictatorial, golpista o racista. Al contrario, siempre la presentó como una presidente interina, por lo tanto, legítima, cuyo único objetivo era llamar a nuevas elecciones y que, hasta mientras, debía mantener el orden incluso si ello implica el uso excesivo de la fuerza por medio operaciones conjuntas de ejército y policía. Dados los conflictos considero que el medio de prensa sí fue imparcial durante la pelea entre ambos bandos y, cuando ya se veía a un claro ganador, lo apoyó sin exageraciones. Pues en ningún momento negó la voz a las movilizaciones sociales, pero tampoco cuestionó al nuevo gobierno. Los bloqueos siempre fueron tratados como bloqueos en contra de la salida de Evo Morales y, en consecuencia, en contra de Añez. En ningún momento fueron tratados como bloqueos en contra del establecimiento de la dictadura de Añez.

En los meses de mayo y junio 2020, la imparcialidad de la Red Gigavisión es intachable. Por un lado, comenta todos los sucesos de la cuarentena dinámica con sus ventajas y desventajas. Las ventajas consisten principalmente en la reactivación económica. Mientras que las desventajas, en los riesgos que se corren y las medidas de bioseguridad que no se cumplen por parte de la población. Por otro lado, realiza periodismo de investigación y saca a la luz un hecho de corrupción que ningún otro medio de prensa investigó. Pues dio a conocer los hechos

de corrupción con pruebas que respalden que había sobreprecio en la compra de respiradores y de gases lacrimógenos. El caso de los respiradores con sobreprecio fue cubierto por todos los medios de comunicación. Fue la compra de gases lacrimógenos con sobreprecio lo que puso a la Red Gigavisión al centro de la opinión pública. Pues fue el medio de comunicación que dio a conocer el daño al Estado. Hay que tomar en cuenta que la Red Gigavisión no es precisamente el canal televisivo más grande del país. De hecho, no está ni en el tercer lugar. Por lo que no cuenta con los recursos que sí disponen otros canales. No obstante, pese a sus limitaciones, la Red Gigavisión fue el único medio de prensa que investigó los contratos del Ministerio de Gobierno e hizo averiguaciones sobre los nexos del intervencionista y las compras, efectuadas por otros gobiernos, de los mismos elementos antidisturbios a la misma empresa. Esto le llevó al periodista a cargo de la investigación a sufrir persecución política y el canal tuvo la valentía de respaldarlo y a defender su investigación. Además, conviene recordar que, en noviembre del año pasado, la Red Gigavisión no cuestionó el ascenso del nuevo gobierno, es decir, no objetó la autoproclamación de Jeanine Añez ni, en consecuencia, el nombramiento de Arturo Murillo como ministro de gobierno. Esto es importante porque significaría que de ningún modo la Red Gigavisión es un canal afín al MAS o directamente masista.

Esto último nos da pie a sopesar el segundo aspecto que conecta a ambos meses: la reacción de dos diferentes gestiones de gobierno. Durante noviembre de 2019, el canal fue en líneas generales bastante imparcial y su trabajo no fue cuestionado, menos censurado, por ninguno de los dos bandos que se disputaban el control estatal. Este hecho habla principalmente muy bien sobre la tolerancia a la libre expresión por parte del gobierno de Evo Morales, que aun estando contra las cuerdas no limitó en ningún momento la libertad de prensa. Mientras que en junio 2020 se observa todo lo contrario. Pues se vivía una crisis sanitaria en la que los

médicos demandaban constantemente mayores insumos al gobierno. Por ende, era completamente natural preguntarse en qué gastaba el dinero el gobierno y llama la atención que, en medio de una crisis sanitaria, se compren gases lacrimógenos en lugar de respiradores o unidades de terapia intensiva. La reacción del gobierno interino es completamente autoritaria y vulnera los derechos de libertad de prensa.

Es esta reacción autoritaria del gobierno la que sobresale en estos meses. Pues es su respuesta cuando lo acusan por corrupción. Hecho que no se observa en la gestión de Evo Morales cuando los cívicos y la prensa lo acusaban de fraude electoral sin siquiera esperar al informe de la OEA. En cambio, el gobierno de Añez amedrenta al periodista que señala un hecho de corrupción y lo amenazan con no poder salir del país.

Asimismo, hay que señalar un hecho sumamente curioso, casi surreal, que conforma al tercer punto de esta exposición. Y es que Añez había prometido llamar a elecciones en noviembre de 2019. De hecho, había jurado que esa era su única misión. En junio de 2020 estaba implicada en hechos de corrupción, no había señales de querer convocar a elecciones y de hecho se excusaba en la pandemia para no convocarlas, irónicamente había utilizado los propios recursos que podían ayudar a la población a resistir la crisis sanitaria en beneficio personal y de su gabinete ministerial. El gobierno que en noviembre 2019 se mostraba como la solución a las convulsiones sociales y garante de elecciones transparentes, en junio de 2020 se había convertido en un gobierno completamente autoritario, corrupto, violador de la libertad de prensa y sin el más mínimo apuro en llamar a elecciones.

Finalmente, se revisará y comparará la estructura de la noticia en ambas gestiones. Esto que es un aspecto formal, revelará un aspecto muy importante sobre la relación política entre periodismo y gobierno central. Durante la cobertura a la gestión de Evo Morales, las elecciones

presidenciales y la polémica transición presidencial, la Red Gigavisión presenta las soluciones sugeridas por los protagonistas, las cuales van desde la renuncia de Evo Morales hasta la movilización contra el Golpe de Estado. En fin, a cada problema planteado, se le sugiere una solución. Esto cambia en la gestión de Jeanine Añez. Para explicar mejor este cambio, se tomarán dos ejemplos de entre las muestras: la noticia del 25 de mayo y la noticia del primero de junio del 2020.

En la noticia del 25 de mayo, 2020, se presenta una rueda de prensa de la expresidente Jeanine Añez. En esta pide disculpas al pueblo boliviano disculpas por el caso de corrupción en torno a los respiradores. Jura que enmendará todos los errores cometidos durante la lucha contra la pandemia y que despedirá y encarcelará a todos los implicados. El problema es la compra con sobreprecio de los respiradores, la solución las disculpas y compromiso de Añez para poner tras las rejas a todos los involucrados. Sin embargo, el periodista de Gigavisión hace notar que su solución es muy escueta. Pues sería mucho mejor y generaría mayor tranquilidad en el pueblo boliviano, que Añez diera a conocer las medidas que va a tomar para poner fin a la corrupción de sus funcionarios. Esta es la primera novedad en el tratamiento de la noticia respecto a la gestión de Morales. El periodista de Gigavisión cuestiona abiertamente la “solución” de Añez. Hecho que no sucedía antes.

En la noticia del primero de junio, 2020, se presenta un problema muy fuerte para la nación boliviana en general y para la Red Gigavisión en particular: el Ministerio de Gobierno mediante un comunicado oficial denuncia al periodista Junior Arias, periodista de Gigavisión, por difundir información falsa, es decir, amenaza al periodista. Recuérdese que Junior Arias había dado a conocer la compra con sobreprecio de gases lacrimógenos, un caso de corrupción que implicaba a Arturo Murillo, quien curiosamente era el Ministro de Gobierno. Por ende, se

observa un claro caso de persecución política liderada descaradamente por el ministro implicado. Esto le atañe al país entero, dado que es la libertad de expresión la que está en juego. La Red Gigavisión solo sale con las siguientes soluciones: Junior Arias no va a presentar más las noticias hasta que cese la persecución, pues debe salvaguardar su integridad personal, y el mismo se ratifica en sus investigaciones. La solución a semejante problema se queda corta. Puesto que el problema es demasiado grande, mientras que la solución es básicamente la ratificación del periodista y su protección. ¿Dónde está la solidaridad de los demás medios de prensa? Se suele escuchar a gritos que la libertad de expresión es lo más importante en una democracia, pero cuando realmente se la vulnera el periodista en cuestión y su medio de prensa quedan desamparados. La solución más justa hubiera sido pedir la renuncia del ministro de gobierno Arturo Murillo por violentar la libertad de expresión. Pero no siempre hay justicia en situaciones así. No se culpa a la red Gigavisión ni a su periodista Junior Arias. Pues exigir justicia en un momento así hubiera sido como echar gasolina a la hoguera y nadie se quiere quemar. Pues la Red Gigavisión sola no puede hacer respetar la libertad de expresión, no si los demás medios continúan trabajando como si no hubiera problema. Por esto necesita de apoyo de los demás medios.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Lo más importante de todo este estudio ha sido poder establecer los problemas, sus causas, sus valoraciones morales y las soluciones sugeridas por las notas de prensa de la Red Gigavisión durante los meses de octubre-noviembre 2019 y mayo-junio 2020. Los problemas giran en torno al conflicto político, la cuarentena y la corrupción. Una vez analizados los problemas, se tiene la capacidad de poder interpretarlos y compararlos en torno a cuatro aspectos que llaman la atención al momento de sopesar ambos meses: la imparcialidad del medio de prensa (red Gigavisión), la reacción de dos gestiones de gobierno distintas frente al periodismo de investigación de Gigavisión, la evolución del gobierno interino y el cambio en la estructura de las noticias por parte de la Red Gigavisión.

Acerca de la imparcialidad de prensa, ésta es muy difícil de obtener, ya que los periodistas, como todo ser humano, suele estar sesgado por sus creencias, suposiciones o prejuicios. Aunque se esfuercen por ser imparciales, siempre existe la posibilidad de que se introduzca algún sesgo involuntario en la presentación de la información. Es responsabilidad de los medios y los periodistas estar conscientes de sus sesgos potenciales y trabajar para minimizar su impacto en la cobertura informativa. La mejor manera de luchar por alcanzar la imparcialidad es brindar cobertura a todos los actores del suceso social. Un medio de comunicación imparcial se esfuerza por proporcionar una cobertura equilibrada de los acontecimientos, presentando diferentes perspectivas y opiniones sin sesgo. Los periodistas deben buscar la verdad y asegurarse de que sus informes sean precisos y justos, evitando la manipulación de los hechos para favorecer a una determinada ideología, partido político o grupo de interés.

La imparcialidad es un principio fundamental del periodismo ético y profesional, ya que garantiza que los ciudadanos tengan acceso a una información veraz y confiable. Los medios

imparciales juegan un papel importante en una sociedad democrática al proporcionar a los ciudadanos la información necesaria para tomar decisiones informadas y participar en el debate público social.

Sobre el primer punto, como ya se dijo en el anterior capítulo, sobre la imparcialidad del medio de prensa Red Gigavisión durante noviembre 2019, éste mostró las declaraciones de los dos contrarios políticos: los afines al MAS y los afines a los cívicos. A medida que el desenlace se decantaba a favor de los cívicos, las noticias daban mayor espacio y notoriedad a su discurso, dejando de lado el discurso de los vencidos. De modo que la Red Gigavisión en ningún momento puso en tela de juicio el ascenso de Jeanine Añez al poder como dictatorial, golpista o racista, o denominó a su gobierno transitorio como gobierno “de facto”. Esto significa que el canal se puso del lado ganador.

Mientras que en junio 2020 su imparcialidad a la hora de hacer periodismo de investigación le permite sobresalir entre canales más grandes. La noticia sobre el sobreprecio de la compra de gases lacrimógenos generó indignación a nivel nacional y mostró la faceta más autoritaria del entonces ministro de gobierno Arturo Murillo.

Esto da paso a examinar el segundo punto: las reacciones de dos gobiernos distintos. El de Evo Morales se mostró indiferente a las de Gigavisión y sus reacciones siempre se mostraron en contra de los cívicos, no de la prensa. En cambio, el gobierno de Jeanine Añez sí se puso en contra de la prensa al amenazar directamente desde cuentas institucionales al periodista de Gigavisión Junior Arias.

En tercer lugar, llama la atención como el gobierno de Añez, quien asumió la presidencia prometiendo elecciones transparentes y limpias, inició su gestión en noviembre 2019 alzando la bandera de la democracia y matando gente para preservarla y en junio de 2020 seguía sin

haber convocado siquiera a elecciones, envuelto en casos de corrupción muy elevados y amenazando a periodistas que destapen dichos actos delictivos.

Esta interpretación no es sesgada, no tiene ningún afán político o partidario de por medio. El objetivo no es vapulear al gobierno de Añez. Puesto que la interpretación está basada en noticias y en notar como se configura estas a partir del Framing (problema, causa, valoración moral y solución sugerida). Luego se interpretan los resultados de nuestros análisis.

Por último, hay un cuarto aspecto que se ha dejado para el final porque nos permite responder la pregunta central y las preguntas secundarias que se plantearon en el primer capítulo: el cambio en la estructura de las noticias en ambas gestiones a causa de la vulneración de la libertad de prensa.

La pregunta central que se planteó en el primer capítulo es: ¿Cuál es el tratamiento informativo de las noticias desde la teoría del Framing (selección, jerarquización y formalización) presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la Red Gigavisión durante el gobierno del presidente de Evo Morales, meses de octubre y noviembre 2019 y el gobierno de Jeanine Añez, meses de mayo y junio 2020 en Bolivia?

Para responder esta pregunta se plantearon algunas preguntas secundarias, a saber:

1. ¿Cómo se dio el tratamiento informativo de las noticias desde la teoría del Framing (selección, jerarquización y formalización) presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la Red Gigavisión respecto a los meses de octubre y noviembre del mandato del expresidente Evo Morales en 2019?
2. ¿Cómo se dio el tratamiento informativo de las noticias desde la teoría del Framing (selección, jerarquización y formalización) presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión

abierta en la Red Gigavisión respecto a los meses de mayo y junio del mandato de la presidente Jeanine Añez en 2020?

3. ¿Cuáles fueron las diferencias en el tratamiento informativo desde la teoría del Framing (selección, jerarquización y formalización) presentadas en el noticiero de la tercera edición de la televisión abierta en la Red Gigavisión, entre el gobierno del expresidente Evo Morales, durante los meses de octubre y noviembre de 2019, y el gobierno de la expresidente Jeanine Añez, durante los meses de mayo y junio de 2020, en Bolivia.

La respuesta al inciso a) es que el tratamiento de las noticias es imparcial, se entrevista a la parte y a la contraparte y, en medio del caos político, siempre se dan a conocer las soluciones sugeridas por ambos bandos, sean afines al MAS o a los cívicos.

La respuesta al inciso b) es que el tratamiento de las noticias se vio interferido por la amenaza del ministro de gobierno, Arturo Murillo, hacia el periodista Junior Arias. Esto porque se dejaron de proponer soluciones a los problemas planteados. Recuérdese que bajo el lente del Framing se presenta un problema, luego su causa, su valoración moral y, al final, se presenta la posible solución a dicho problema. Después de la amenaza de Arturo Murillo, solo se presenta el problema, su causa y la valoración moral. De modo que la estructura de las noticias se ve afectada puesto que no hay garantías para exponer posibles soluciones.

La respuesta al inciso c) cae por su peso: La diferencia en el tratamiento de ambas gestiones se da principalmente por la vulneración a la libertad de prensa, a esa relación tan complicada que hay entre gobierno central y medios de comunicación. Todo esto responde en extenso a la pregunta central y como esta es una recapitulación, no se profundizará. Aunque ya se ha desglosado todo esto en el anterior capítulo.

Respondiendo a la pregunta general, el tratamiento informativo se lo analiza desde el Framing, cuya estructura parte de cuatro ejes: problema, causa, valoración moral y solución sugerida. Esto se ha aplicado a cada muestra y se han obtenido a partir de su análisis todos los resultados pormenorizados en el capítulo quinto. Recientemente, se ha recapitulado los resultados generales.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

Después de realizar toda la investigación sobre las muestras de la Red Gigavisión, durante los meses de octubre y noviembre del año 2019 y los meses de mayo y junio del año 2020, bajo el enfoque teórico del Framing, estoy en la capacidad de brindar algunas recomendaciones a todos mis compañeros y futuros colegas de la comunicación social.

En primer lugar, quiero recomendar la profundización y la aplicación de la teoría del Framing. Esto porque no es muy conocido en el ámbito universitario boliviano y considero, por los análisis que he podido desarrollar y la comparación entre las gestiones que me ha permitido desarrollar, que el Framing es una herramienta teórica muy útil que puede ayudar a analizar los fenómenos sociales, en general, y las noticias televisivas, en particular, con una mirada novedosa dentro del medio local.

En segundo lugar, animo a todos a continuar las investigaciones sobre el papel de los medios comunicacionales en conflictos sociales de gran trascendencia para el país. Existen muchas investigaciones sobre los conflictos de noviembre 2019. Es importante que exista una posición sólida y objetiva de la comunicación social en torno a dichos acontecimientos. De no ser así, nuestra disciplina se alejaría de nuestra sociedad, lo cual devendría en la mayor dificultad a la hora del desenvolvimiento de nuestra disciplina. Pues una comunicación social que no está al servicio de su pueblo, de su país y de un mejor porvenir, no tiene trasfondo ni trascendencia en su ejercicio.

En tercer lugar, se debe fomentar el periodismo de investigación. El éxito de la Red Gigavisión durante la gestión 2020 se debió a su trabajo en el periodismo de investigación. Se debe reconocer, sin desmerecer su trabajo, que la Red Gigavisión es un canal pequeño en comparación a otros canales (UNITEL, Red Uno, ATB, PAT, entre otros). De modo que, si

estos canales, que cuentan con mayores recursos, promovieran el periodismo de investigación, tendríamos una comunicación social mucho más sofisticada, una audiencia mejor informada y una incidencia en la opinión pública mucho más decisiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Andréu, J. (1998). *“Opinión sobre sí mismo, España y el Mundo”*, Análisis Longitudinal Escala de Cantril. Ed. Universidad de Granada.
- Ardevol, A. (2015). *“Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España”*. Revista Latina de Comunicación Social. 70, pp.423-450.
- Aruguete, N. (2011). *“Framing. La perspectiva en las noticias”*. La trama de la comunicación. Volumen 15, pp. 67-80.
- Atahuichi, R. (2020). *“Presionado, Arias deja Gigavisión: Lamentó la cobardía y el aviso de poder de este gobierno”*. Recuperado el 16-06-2020 de: <https://www.la-razon.com/sociedad/2020/06/03/presionado-arias-deja-gigavision-lamento-la-cobardia-y-al-abuso-de-poder-de-este-gobierno/>
- Berelson, B. (1952). *“Content Analysis in Communication Researches”*. Glencoe III, Free Press.
- Boliviapymes (2022). *“Directorio comercial de Bolivia”*. Recuperado el 18-06-2022 de: <http://boliviapymes.com/ficha/gigavision-srl-70185>
- Bourdieu, Pierre (1997). *Sobre la televisión*. Anagrama.
- Buitrón, R. D. (2005). *Periodismo por dentro: Una pausa en medio del vértigo*. CIESPAL.
- Campos, L. (2012). *“La observación, un método para el estudio de la realidad”*. Revista Xihmai VII. Pág. 13, 45,60.

- Correo del Sur (2016). “*Evo sugiere cárcel para técnicos del ex Fondioc*”. Recuperado el 20-03-2022 de https://correodelsur.com/politica/20160820_evo-sugiere-carcel-para--tecnicos-del-ex-fondioc.html
- Cruz, M. (2012-2013). “*Los medios masivos de comunicación y su papel en la construcción y deconstrucción de identidades: apuntes críticos para una reflexión inconclusa*”. Reflexiones. Volumen 8, pp. 189-199.
- D’Angelo, Paul. (2002). “*News Framing as a Multiparadigmatic Research Program: A Response to Entman*”. Journal of Communication, 52(4), 870 – 888.
- D’Angelo, Paul. (2021). “*The college of new jersey*”. Recuperado el 17/07/2021 de: <https://communicationstudies.tcnj.edu/faculty/dangelo/>
- Delgado, J. (2007). “*Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*”. Madrid España.
- Duchén, R. (1999). “*La investigación comunicacional en Bolivia desde una perspectiva histórica*” en *Comunicación*, 3 (2), pp. 9-12.
- Duchén, R. (2013). “*Notas sobre la prensa boliviana en los albores de la República (1825-1855)*”. Fuentes, 7 (28), pp. 24-42.
- Entman, R. *Elliot school of internacional affairs*. Recuperado el 17-07-2021 de: <https://elliott.gwu.edu/robert-entman>
- Entman, R. (1993). *Framing: Toward clarification of fractured paradigm*. Journal of communication. Pág. 43(4).

- García, C. (1984). “Gramsci con Bordeu, Hegemonía, consumo y nuevas formas de organización popular”. Nueva Sociedad. N 71, Pág. 72.
- Hernández (1997). *Metodología y Técnicas de Investigación*. Editorial Trillas, México
- Herrera, K. (2008): *Los canales en cuestión: Cómo trabajan Unitel y Canal 7*. Sagitario.
- Honderich, T. (ed.) (2008): *Enciclopedia Oxford de filosofía*. Tecnos.
- Kuhn, T. (2018). “Stanford encyclopedia of philosophy”. Recuperado el 18-07-2021 de:
<https://plato.stanford.edu/entries/thomas-kuhn/#ConcPara>
- Lakatos, I. (2021). “Stanford encyclopedia of philosophy”. Recuperado el 18-07-2021 de:
<https://plato.stanford.edu/entries/lakatos/#ImprPoppScie>
- Leñero, V. (1986). *Manual de periodismo*. Grijalbo.
- Mellado, C. (2008). *Orígenes, evolución y desencuentros en la investigación sobre el periodista latinoamericano*. Innovar. 19 (33), pp. 7-17.
- Mellado, C. (2009). *Periodismo en Latinoamérica: Revisión histórica y propuesta de un modelo de análisis*. Comunicar. 33 (17), pp. 193-201.
- Miranda, B. (2015). *Bolivia: el millonario caso de corrupción que involucra a exministros, parlamentarios y dirigentes del partido de Evo Morales*. BBC. Recuperado el 20-03-2022 de:
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151205_millonario_escandalo_corrupcion_partido_evo_morales_bm
- Morguer, T. M. (2015). *Comunicación política en las Redes Sociales: Análisis del discurso político de ámbito local en medios tradicionales y redes sociales*. Universidad de Sevilla.

- Ortiz, F., García, M. (2005). “Metodología de la Investigación. Editorial Lmusa. México.
- Página 7 (2019). *La crisis política tiene su origen en el 21F y Evo tiene la “llave” de la solución.* Recuperado el 20-03-2022 de:
<https://www.paginasiete.bo/nacional/2019/11/10/la-crisis-politica-tiene-su-origen-en-el-21f-evo-tiene-la-llave-de-la-solucion-236960.html#!>
- Pulido, M. (2015). *Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica.* Recuperado el 20 – 11 – 2020 de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Reese, S. (2007). *The framing Project: A bridging Model for Media research Revisited en Journal of communication.* 57. Pp. 148-154. Recuperado 17-08-2021 de
<https://journalism.utexas.edu/faculty/stephen-d-reese>).
- Reese, S. (2021). *The school of journalism and media.* Recuperado el 17-07-2021 de:
<https://journalism.utexas.edu/faculty/stephen-d-reese>
- Reyes, P. (2010). Análisis Morfológico, Método de Zwicky. Blog de Pedro
- Rivadeneira, R. (2007). “*La opinión pública, análisis, estructura y métodos para su estudio*”.
- Rodríguez, M. (2020): “*¿Quién es Jeanine Añez, la senadora que ocupa la presidencia de Bolivia tras la salida de Morales?*”. Euronews. Recuperado el 20-03-2022 de:
<https://es.euronews.com/2019/11/13/quien-es-jeanine-anez-la-senadora-que-ocupa-la-presidencia-de-bolivia-tras-la-salida-de-m>
- Sánchez, J. (1999). Apuntes sobre el periodismo. Universidad Complutense. Madrid.
- Sartori, G. (1984). *La política, lógica y método en las ciencias sociales.* México. Fondo de cultura Económico. En Tonon (2011) La utilización del método comparativo en

estudios cualitativos en ciencia política y en ciencias sociales: diseño y desarrollo de una tesis doctoral, Kairos.

Vargas, A. (2012). *Medios de comunicación en el Estado Plurinacional: Una reflexión desde el gremio de los periodistas sobre las relaciones expuestas y subyacentes del poder político constituido y los medios de comunicación en su función informativa*. Fundación Konrad Adenauer.

Velásquez, M. (2017): “*21F, día de la mentira*”: *la campaña que promueve la reelección de Evo Morales como presidente*”. CNN. Recuperado el 20-03-2022 de:
<https://cnnespanol.cnn.com/2017/02/16/21f-dia-de-la-mentira-la-campana-que-promueve-la-reeleccion-de-evo-morales-como-presidente/>

Vera, L. (2010). *Análisis y Tratamiento de la información*. Universidad de Barcelona.

Wikipedia (2022). *Junior Arias Paravicini*. Recuperado el 17-06-2022 de:

https://es.wikipedia.org/wiki/Junior_Arias_Paravicini

Wikipedia (2021): *Televisión en Bolivia*. Recuperado el 23/07/2021 de:

https://es.wikipedia.org/wiki/Televisi%C3%B3n_en_Bolivia

Yapu, M. (2013). *Pautas metodológicas para investigaciones cualitativas y cuantitativas en ciencias sociales y humanas*. PIEB.

ANEXOS

Anexo 1. Fotografía conjunta junto a Evo Morales



Fuente: Facebook, publicación 3 de mayo 2020 Manuel Sonco.

Anexo 2. Logo de Gigavisión



Fuente: Facebook Red Gigavisión

Anexo 3. Ficha de Análisis

Elementos	Examinación
Problema	
Causa del problema	
Valoración moral	
Solución sugerida	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4. Noticias sobresalientes de muestras 2019

Miércoles, 02 de octubre

Paraguay pide resarcimiento a Bolivia, 33 incendios continúan activos en la Chiquitania, Ahora claman por agua y combustible, Primer día de huelga de hambre en La Paz.

Martes, 08 de octubre

No permitirán regreso de racismo y federalismo, Muestran desesperación e intimidación del MAS, Ratificación de Cabildo para el 10 de noviembre, Cabildo busca inviabilidad de candidatura de Morales.

Miércoles, 16 de octubre

Masiva concentración en apoyo al MAS, Comunidad Ciudadana es hijo del gonismo, Costas: No me pidan que ceda Santa Cruz al centralismo, Abandonaron oficinas por cierre de campaña del MAS.

Martes, 22 de octubre

Varios heridos en gasificación, Dan ultimátum de 48 horas al T.S.E., Ofrecen 60 mil personas para defender el voto, Con lágrimas en los ojos niegan fraude electoral.

Miércoles, 30 de octubre

OEA inicia auditoría de elecciones el jueves, Carlos Mesa no acepta auditoría de la OEA, Se busca resolver polémica del 20 de octubre, “Ni Evo ni Mesa” en nuevas elecciones.

Lunes, 04 de noviembre

Multitudinario Cabildo ante no renuncia de Evo Morales, Denuncia de intento de Golpe de Estado ante la OEA, Brasil y trece países respaldan la auditoría de la OEA, Gobierno hace lobby diplomático.

Jueves, 07 de noviembre

Cívicos y CONADE se unen contra Evo, Gobierno tiene paciencia bíblica, Terrible papelón del Vice en TV nacional, Según Mesa García Linera promueve la violencia, Evo Morales: “Oposición sueña en que renunciaré”.

Viernes, 14 de noviembre

Añez: Único objetivo es convocar a elecciones, Añez sugiere al MAS buscar candidato, Inspeccionaron pisos 23 y 24, Ministra de Comunicación: “Demasiado lujo para un presidente socialista”.

Lunes, 18 de noviembre

Ministro de Gobierno presentará pruebas de assembleístas que financian movilizaciones, Jorge Quiroga: Presentó dos propuestas de decreto, Eva Copa espera consenso para ley de elecciones.

Martes, 26 de noviembre

Posesionan a Rafael Quispe como Director del Fondo Indígena, Pdte. Salces aplaude el nombramiento de Rafael Quispe, Fiscal Guardia sopesa declaraciones en contra de Quintana.

Anexo 5. Noticias sobresalientes de muestras 2020

Martes, 05 de mayo

Pdte. YPFB: “No he renunciado formalmente”, Min. Hidrocarburos niega disputa con Herland Soliz, Dr. Otto Ritter: Una barbaridad compra directa 2020, “Diputada Torres llegó, saludó y se fue”.

Jueves, 07 de mayo

La Paz y El Ato mantienen cuarentena, COED plantea flexibilización general, Min. Obras públicas: Cuarentena se mantiene hasta el 31 de mayo, Gobernador Santa Cruz analizará flexibilización de la cuarentena.

Jueves, 14 de mayo

Diputado Morón: Gobierno escuchó clamor del pueblo, Assembleísta Herrera celebra la derogación del decreto que penaliza la desinformación, Gerente Aduana: Llegaron 170 respiradores, Gobernación de Santa Cruz amplía cuarentena una semana más.

Lunes, 25 de mayo

Asamblea Legislativa conforma Comisión Especial para investigar sobreprecio de respiradores, Ex ministro de saludos y ex funcionarios son detenidos, Senador Aguilar pide resolución de contrato.

Jueves, 28 de mayo

Ministro Ortiz: Se flexibiliza cuarentena desde el 1ro de junio, Impuestos Nacionales: Fecha de vencimiento será el 31 de julio, Pdte. Impuestos nacionales admite casos de corrupción, Diputado Morón: “hay casos de corrupción como pipocas”.

Lunes, 01 de junio

Inicia cuarentena dinámica, De 50 infractores 36 fueron minibuseros, Esperan pronta atención de pacientes en Montero, Ministerio de Gobierno compró gases lacrimógenos con sobreprecio, Federación de Prensa respalda al periodismo investigativo ante amenazas de Arturo Murillo, Ministro de Gobierno, a Junior Arias

Jueves, 04 de junio

José María Leyes renunció a la Alcaldía de Cochabamba, Vecinos toman Concejo municipal de Montero, Presidente Diputados: “Gobierno quiso hacernos pisar el palito”, Diputado Barral: Gobierno politiza inauguración del hospital de Montero.

Miércoles, 17 de junio

Unidad Demócrata descarta protección a pareja de Mostajo, Dip. Monasterio: “Mostajo debe rendir cuentas por compra de respiradores con sobreprecio”, Min. de Gobierno pide a Evo no mandar a hacer terrorismo, Pacto de Unidad no aceptará más prórrogas de elecciones por COVID-19.

Martes, 23 de junio

Pdte. TSJ anticipa batalla judicial y legal, Fiscal Dptal. Investiga compra gases lacrimógenos, Hay sobreprecio en contrato 401, Senadora del MAS solicita arraigo y anotación de bienes del Ministro de Energía.

Lunes, 29 de junio

Min. Hidrocarburos dará informe sobre inversión en planta de Bulo, SEDES conformará comité científico para evaluar el dióxido de cloro, Comunidad Ciudadana denuncia a Añez ante el TSE, Fiscal Vilela analiza citar a ministro de Hidrocarburos.

Anexo 6. Análisis Framing Gigavisión octubre 2019

Ficha de análisis de framing-2 de octubre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Diputado García, del Paraguay, señala que los incendios habrían sido originados en Bolivia y avalados por un decreto supremo de Evo Morales. Dichos incendios se habrían expandido por el norte del Paraguay. Por ello la cámara de diputados del Paraguay exige resarcimiento económico al gobierno boliviano.</p> <p>b) Los dirigentes del Comité Cívico de Potosí (COMCIPO) se trasladaron a la ciudad de La Paz a realizar una huelga de hambre.</p>

Causa del problema	<p>a) Se han propagado incendios desmesurados a lo largo del bosque de la Chiquitania en Bolivia y al parecer éstos habrían llegado hasta el Chaco paraguayo.</p> <p>b) Las regalías establecidas por el litio al departamento de Potosí ascienden a 3%. COMCIPO las considera muy bajas y por eso inició su huelga.</p>
Valoración moral	<p>a) Se trata, según el senador Rodríguez de Bolivia, de un contubernio entre el gobierno del MAS y las logias cruceñas de corte agroindustrial. Pues son las principales beneficiadas con los incendios.</p> <p>b) El ministro de Comunicación, Canelas, considera que Pumari, presidente de COMCIPO, está realizando un acto político en coordinación con Comunidad Ciudadana, principal partido opositor en las próximas elecciones. Por ello descarta su huelga como pura politiquería.</p>
Solución sugerida	<p>a) Siguiendo a Rodríguez, se debe realizar un juicio a todos los actores involucrados. Incluido el propio Evo Morales. Por su parte la gobernación de Santa Cruz asegura que las lluvias han detenido a los incendios.</p> <p>b) Siguiendo al ministro Canelas, Pumari debería sincerarse con el pueblo potosino, renunciar a COMCIPO y unirse a Comunidad Ciudadana como candidato a algún cargo.</p>

Ficha de análisis de framing-8 de octubre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Segundina Flores, ejecutiva de las Bartolinas Sisa, ha afirmado que las bases no van a permitir que los racistas y separatistas retomen al poder. Por ello las bases van a salir a defender el Proceso de Cambio en estas elecciones venideras y llegar a la lucha armada si fuera necesario.</p> <p>b) El Comité Nacional para la Defensa de la Democracia (CONADE) a través de su representante Waldo Albarracín, Rector de la UMSA, convoca a un Cabildo el 10 de octubre en la Plaza San Francisco para repudiar la re-postulación de Evo Morales, exigir soluciones para los incendios de la Chiquitania y apoyar a COMCIPO en sus demandas.</p>
Causa del problema	<p>a) Faltan 12 días para las elecciones generales y la tensión ente los partidos contrincantes crece.</p> <p>b) Se recuerdan los resultados del 21F y cómo han sido ignorados por Evo Morales y su partido. Además, los bosques de la Chiquitania se incendian y sigue vigente la huelga de COMCIPO por mayores regalías para Potosí.</p>
Valoración moral	<p>a) Oscar Ortiz, diputado opositor, considera que se debe procesar a la ejecutiva Segundina Flores por sus declaraciones.</p>

	<p>b) Según Víctor Borda, presidente de la cámara de diputados, el Cabildo de CONADE es absurdo. Pues no puede buscar una inhabilitación cuando el Comité Electoral ya se ha pronunciado y faltando tan pocos días para las elecciones, Dicho Cabildo solo busca desestabilizar al país.</p>
Solución sugerida	<p>a) Siguiendo a Óscar Ortiz, como no es posible que el MAS y sus dirigentes sigan amenazando abiertamente al pueblo boliviano, es necesario el cambio y que la derecha vuelva al gobierno.</p> <p>b) Siguiendo a Víctor Borda, el CONADE debería reconsiderar sus exigencias y retroceder en el perjuicio que provoca a la ciudad de La Paz. En cambio, siguiendo al CONADE, Evo Morales debe ceder a sus exigencias.</p>

Ficha de análisis de framing-16 de octubre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) El día anterior, martes 15 de octubre, se registraron enfrentamientos en el cambódromo entre la policía y la Unión Juvenil Cruceñista. También se detectaron a jóvenes que pertenecen a la Iglesia de Humberto Peinado habrían comprado gran cantidad de petardos. Todos estos jóvenes</p>

	<p>realizaron una vigilia para impedir el cierre de campaña del MAS en la ciudad de Santa Cruz. En el enfrentamiento dicha organización criminal lastimó a un policía y se arrestaron a 11 jóvenes criminales.</p> <p>b) Claudia Bravo, asambleísta por Unidad Nacional, ha presentado una denuncia al Tribunal Supremo Electoral por el empadronamiento de 740 fallecidos.</p>
Causa del problema	<p>a) Se acerca la fecha de las elecciones generales. Por ello se realizan cierres de campaña de los partidos políticos a lo largo del país.</p> <p>b) También surgen denuncias por irregularidades en el empadronamiento de los votantes.</p>
Valoración moral	<p>a) Estos jóvenes tienen un sesgo paramilitar o de policía paralela por su <i>modus operandi</i> (emplean escudos, petardos, bombas molotov, coordinan en equipo para amedrentar a grupos de personas) e inverosímilmente evitan que los partidarios del MAS se congreguen en nombre de la democracia.</p> <p>b) La asambleísta Bravo, busca evitar los votos fantasmas y garantizar la transparencia de las elecciones.</p>
Solución sugerida	<p>a) Se ha desmantelado el taller en el cual el grupo paramilitar de la Unión Juvenil Cruceñista fabricaría las bombas</p>

	<p>molotov y los escudos. Para frenar a dichos disturbios se debe dismantelar, de la misma manera, la logística de la Unión Juvenil Cruceñista.</p> <p>b) El diputado Huarayo considera que los organismos internacionales respaldan la transparencia de las elecciones. Por lo que Bravo debería abstenerse de emitir denuncias infundadas a última hora.</p>
--	--

Ficha de análisis de framing-22 de octubre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Hay varios heridos (entre ellos policías y periodistas) en el Tribunal Departamental Electoral de Santa Cruz. Los enfrentamientos se dieron entre policías y jóvenes manifestantes que protestan contra las elecciones arguyendo fraude.</p> <p>b) Rubén Costas, gobernador de Santa Cruz, exige que el Tribunal Supremo Electoral (TSE) convoque a segunda vuelta, entre Evo Morales y Mesa, en la cual indiscutiblemente ganaría Carlos Mesa. Esto lo hace con respaldo del Comité Cívico Pro Santa Cruz.</p> <p>c) Adriana Salvatierra, presidente de la cámara de senadores, insta a Carlos Mesa a rendir pruebas de sus declaraciones</p>

	<p>sobre el supuesto fraude. Pues su postura genera movilizaciones injustificadas y actos de violencia en torno a los Tribunales Electorales Departamentales.</p>
Causa del problema	<p>a) Las elecciones generales se realizaron dos días antes y todavía no se habrían dado a conocer los resultados oficiales. Los partidarios del MAS anuncian una victoria en primera vuelta.</p> <p>b) Aunque se estima una victoria de Evo Morales, el margen para que gane en primera vuelta está en discusión. Por ello los opositores al MAS exigen la segunda vuelta.</p> <p>c) Carlos Mesa acusa haber perdido por culpa de un fraude electoral sin presentar las pruebas del mismo.</p>
Valoración moral	<p>a) Los enfrentamientos están destruyendo la infraestructura pública, como los postes o luminarias, lastimando a policías y periodistas, y perjudicando las actividades comerciales y laborales.</p> <p>b) Según palabras de Costas, Si no se convoca a segunda vuelta, dando la victoria inmediata a Evo Morales, se transgrediría a la democracia, efectuando un fraude electoral y se pisotearía una vez más el voto del pueblo (alusión al 21F).</p>

	<p>c) Toda acusación que no es acompañada por pruebas cae en la difamación.</p>
Solución sugerida	<p>a) Luis Fernando Camacho exige al TSE que se den a conocer los resultados oficiales en un plazo de 48 horas. De lo contrario, proclamará a Carlos Mesa como presidente.</p> <p>b) Se debe concretar, en estos resultados oficiales, el llamado a la segunda vuelta, según la perspectiva de Costas.</p> <p>c) Carlos Mesa debe presentar sus pruebas a los Tribunales Electorales o a las comisiones de las misiones internacionales como de la Organización de Estados Americanos (OEA).</p>

Ficha de análisis de framing - 30 de octubre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) El Tribunal Supremo Electoral ha solicitado a la Organización de Estados Americanos (OEA) que realice una auditoría de carácter vinculante a las elecciones generales del pasado 20 de octubre. Carlos Mesa no aprueba dicha auditoría unilateral entre el gobierno y la OEA y considera que se debe llamar a segunda vuelta, entre él y Evo Morales, inmediatamente.</p>

	<p>b) Oscar Ortiz señala que no existen las condiciones para una auditoría transparente a las elecciones.</p> <p>c) Según el senador opositor Nuñez, la presidente del TSE, María Eugenia Choque, ordenó paralizar la transmisión rápida de conteo de votos (TREP). De manera que el cambio de tendencia, o sea la diferencia de dos puntos que Evo Morales necesitaba para ganar en primera vuelta, fueron fruto de una intervención del TSE.</p>
Causa del problema	<p>a) Las elecciones generales del pasado 20 de octubre son tachadas de fraude por la segunda fuerza política: Comunidad Ciudadana, a la cabeza de Carlos Mesa.</p> <p>b) Se está dando curso a una auditoría vinculante por parte de la OEA.</p> <p>c) El conteo rápido de votos se paralizó cuando Evo Morales le llevaba una ventaja de ocho puntos porcentuales a Carlos Mesa y se reanudó cuando ya le ganaba por diez puntos porcentuales.</p>
Valoración moral	<p>a) Según Mesa, se ha realizado un fraude que le roba la segunda vuelta. Por ello exige el respeto al voto y no acata la auditoría de la OEA porque sería una decisión unilateral del gobierno sin consultarle a su partido político.</p>

	<p>b) El proceso electoral pasado, según Ortiz, está viciado de raíz por la habilitación indebida de Evo Morales por parte del TSE.</p> <p>c) La victoria de Evo Morales en primera vuelta es un fraude realizado por el TSE.</p>
<p>Solución sugerida</p>	<p>a) El ministro de Comunicación, Canelas, le solicita a Carlos Mesa que le dé a conocer cuáles son sus requisitos para llevar a cabo la auditoria vinculante de la OEA para frenar la polémica en torno a los resultados electorales.</p> <p>b) Ortiz considera que se debe cambiar al Tribunal Supremo Electoral y llamar a nuevas elecciones. Esto implica anular las pasadas elecciones.</p> <p>c) Adriana Salvatierra le pide a Nuñez presentar pruebas de su denuncia. Además, aclara que el conteo rápido es informativo, las pruebas y denuncias deben remitirse al cómputo final, quien brinda los resultados oficiales.</p>

Anexo 7. Análisis Framing Gigavisión noviembre 2019

Ficha de análisis de framing - 4 de noviembre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Diego Pary, canciller de Bolivia, denuncia en Washington ante la OEA la gestación de un golpe de Estado. La denuncia del supuesto fraude solo sería una excusa para gestar el Golpe de Estado. Los responsables son los Comités Cívicos, liderados por Fernando Camacho, el mal perdedor Carlos Mesa y el mal llamado CONADE, liderado por Waldo Albarracín.</p> <p>b) Fernando Camacho, líder del Comité Pro Santa Cruz, exige la renuncia de Evo Morales por su fraude electoral. Si se niega a renunciar, entonces va a endurecer las medidas de presión organizadas por él y sus aliados. Entre las nuevas medidas de presión declara que habrá un paro cívico indefinido. Para que las medidas de presión surtan éxito, Camacho da a conocer los pedidos de la policía y de los militares. Es decir, él negocia con dichas instituciones para garantizar la renuncia de Evo Morales.</p>
Causa del problema	<p>a) Las movilizaciones lideradas por el Comité Cívico Pro Santa Cruz imponen decisiones sobre la población y persiguen a personas afines al MAS.</p>

	<p>b) Evo Morales habría cometido un fraude electoral y, en consecuencia, debe renunciar a su cargo.</p>
Valoración moral	<p>a) El Comité Cívico Pro Santa Cruz, liderado por Luis Fernando Camacho redacta listas de personas que deben ser perseguidas por su afinidad al MAS. Actúa como el narcotraficante y sicario de Pablo Escobar con sus listas de plata o plomo.</p> <p>b) El gobierno del MAS, a la cabeza de Evo Morales, busca comprar a la policía y al ejército con bonos. Dichas instituciones se han negado a ser vendidas por su convicción democrática. De modo que hay que coordinar con ellas para garantizar el retorno a la democracia.</p>
Solución sugerida	<p>a) La OEA, representada por el delgado del Brasil y con apoyo de trece delegaciones, pide al gobierno boliviano y a los sectores en conflicto esperar y acatar el informe que están preparando y que pronto habrían de emitir.</p> <p>b) Hay que botar al tirano Evo Morales del poder por cometer fraude electoral y pretender comprar a la policía y al ejército. El ultimátum par que Evo Morales renuncie es de 48 horas. Si no renuncia, se lo sacará del poder a la fuerza.</p>

Ficha de análisis de framing - 7 de noviembre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Fernando Camacho, presidente del Comité Cívico Pro Santa Cruz, manifiesta que le hará llegar una carta, junto al CONADE (Comité Nacional de Defensa de la Democracia), al entonces presidente Evo Morales para que renuncie a su cargo por fraude electoral.</p> <p>b) No hay pruebas del supuesto fraude electoral. Se están cercando las instituciones públicas para que éstas no puedan brindar sus respectivos servicios, principalmente en Santa Cruz.</p>
Causa del problema	<p>a) Victoria desproporcionada, según las declaraciones de Carlos Mesa, candidato del segundo partido político más fuerte en las elecciones pasadas, de Evo Morales en las elecciones.</p> <p>b) Intento de Golpe de Estado, según declaraciones del entonces presidente Evo Morales. Carlos Mesa no acepta su derrota electoral, según declaraciones del entonces vicepresidente Álvaro García Linera. La derecha quiere volver al poder por la venta de litio, según declaraciones de Juan Carlos Guarachi, ejecutivo de la COB (Central Obrera Boliviana).</p>

Valoración moral	<p>a) El gobierno de Evo Morales y Álvaro García Linera es comunista y, como tal, no puede apelar a la Biblia. Pues son ateos y como no respetan al Señor, menos van a respetar a la voluntad del pueblo.</p> <p>b) El pueblo no puede quedar fuera del Estado, como sucedía antes. Pues el anterior estado republicano excluía a las mayorías indígenas al ser racista.</p>
Solución sugerida	<p>a) Fernando Camacho y Carlos Mesa deben unirse para lograr la renuncia de Evo Morales. Además, se deben anular las elecciones del 20 de octubre 2019.</p> <p>b) La auditoría de la OEA demostraría que no hubo tal fraude electoral, según declaraciones de García Linera.</p>

Ficha de análisis de framing - 14 de noviembre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) La nueva presidenta “interina” busca la vía legal para llamar a elecciones.</p> <p>b) Movilizaciones en contra del gobierno transitorio están creciendo.</p>
Causa del problema	<p>a) La mayoría parlamentaria del MAS (Movimiento al Socialismo), partido del anterior presidente Evo Morales,</p>

	<p>se opone al gobierno de “transición”. Hay movilizaciones, incitadas por el MAS, que se oponen al establecimiento del gobierno de “transición”.</p> <p>b) Los cívicos (Fernando Camacho) han cometido un crimen al quemar la whipala, según declaraciones de Felipe Quispe, alias Mallku.</p>
Valoración moral	<p>a) Las movilizaciones afines al MAS buscan sembrar violencia y se oponen a la convocatoria a elecciones. No son pacifistas. Además, el anterior presidente, que se denominaba defensor de los pobres, vivía en medio de lujos en la denominada Casa del Pueblo. Según la ministra de Comunicación, Roxana Lizárraga, había “demasiado lujo para el socialismo”.</p> <p>b) Quienes atentan contra los símbolos patrios e indígenas son racistas y manipuladores.</p>
Solución sugerida	<p>a) Concertación de nuevas elecciones a la brevedad.</p> <p>b) Se propone desde el CONAMAQ que se sancione a quienes agredan a los símbolos indígenas.</p>

Ficha de análisis de framing - 18 de noviembre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Grupos subversivos atentan contra la vida de la nueva presidente Jeanine Añez, según el entonces ministro de gobierno Arturo Murillo.</p> <p>b) Hay bloqueos que impiden que las ciudades se suministren con víveres y las fábricas con gas.</p>
Causa del problema	<p>a) Asambleístas del MAS apoyan las movilizaciones contra el gobierno transitorio.</p> <p>b) La salida abrupta del último presidente electo: Evo Morales.</p>
Valoración moral	<p>a) El narcotráfico financia el terrorismo.</p> <p>b) La gente de la ciudad no puede abastecerse con suficientes alimentos y los precios de éstos se han inflado demasiado. De modo que se atenta contra la economía y la mesa de las personas que viven en la ciudad.</p>
Solución sugerida	<p>a) Desmantelar al terrorismo que atenta contra Añez y su gobierno.</p> <p>b) Un puente aéreo para que llegue comida a las ciudades en aviones y no por carretera. Las Fuerzas Armadas deben</p>

	desbloquear el paso del combustible. Buscar un diálogo para que se levanten los puntos de bloqueo.
--	--

Ficha de análisis de framing - 26 de noviembre, 2019

Elementos	Examinación
Problema	<ul style="list-style-type: none"> a) Juicio por financiamiento al terrorismo a Juan Ramón Quintana, ex ministro de presidencia de Evo Morales. Puesto que habría recibido cajas llenas de dinero. b) Se necesita unidad en las próximas elecciones. c) Esposas de policías esperan una reunión con la presidente “interina” Jeanine Añez para concertar un aumento de salario y jubilación al 100% para sus esposos. d) Hay un audio entre Faustino Yujra y Evo Morales en la que coordinan los puntos de bloqueo.
Causa del problema	<ul style="list-style-type: none"> a) Juan Ramón Quintana habría declarado en contra del bienestar de las personas que habitan en la ciudad durante los bloqueos en contra de la salida de Evo Morales. b) Es imperativo ganar al MAS en las próximas elecciones. c) Los policías no se jubilen con el 100% de su salario y su salario es menor al del ejército.

	<p>d) Evo Morales habría realizado llamadas a líderes sindicales para organizar bloqueos tras su salida del país.</p>
Valoración moral	<p>a) Sus declaraciones son inhumanas y son propias de un dictador.</p> <p>b) Es necesaria la renovación de los líderes políticos y es necesario que se postulen personas que simbolicen la lucha contra el fraude electoral de Evo Morales.</p> <p>c) Se trata de un pedido esperado durante años y su compromiso con el pueblo boliviano a la hora de poner fin a la dictadura de Evo Morales.</p> <p>d) Evo Morales habría atentado contra la vida de las personas de ciudad con sus bloqueos.</p>
Solución sugerida	<p>a) Se considera que Juan Ramón Quintana debe rendir cuentas por sus declaraciones.</p> <p>b) Postulación de los cívicos Camacho y Pumari a las próximas elecciones presidenciales.</p> <p>c) Se debe aumentar el salario a los policías y concederles su jubilación al 100%.</p> <p>d) Hay que cerciorarse de que la llamada es auténtica y luego continuar con las investigaciones. Se debe arrestar a Faustino Yujra hasta que terminen las investigaciones.</p>

Anexo 8. Análisis Framing Gigavisión mayo 2020

Ficha de análisis de framing - 5 de mayo, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) El expresidente de YPF, Herland Soliz, ha desistido de su renuncia irrevocable, se podría decir que paradójicamente ha renunciado a su renuncia. Mientras esto sucede, Herland Soliz sostiene que se acerca una crisis de combustible en Bolivia.</p> <p>b) El diputado Barral afirma que la diputada Gina Torres no sesionó en el parlamento el pasado viernes. Sostiene que “la diputada llegó, saludó y se fue”. Esto implica que el ministro Murillo miente en sus declaraciones.</p>
Causa del problema	<p>a) Al parecer, habría una disputa interna entre el Ministro de Hidrocarburos, Víctor Hugo Zamora, y el presidente de YPF.</p> <p>b) Arturo Murillo, ministro de Gobierno, declaró que Gina Torres hizo uso privado de un avión del ejército para poder traer a su hijo de Tarija. Sucede que ella estaría delicada de salud, necesitando los cuidados de su hijo, y por eso habría empleado de forma privada un avión del</p>

	<p>ejército. El avión le habría permitido además sesionar a tiempo.</p>
Valoración moral	<p>a) Las pugnas políticas internas no permiten que se lleve a cabo una buena gestión de YPF. Pues no se da solución a los verdaderos problemas como el suministro de combustible.</p> <p>b) Norma Piérola denuncia que el actual gobierno, a cargo de Jeanine Añez, hace uso de los bienes públicos de la misma forma que lo hacía el gobierno del MAS, a cargo de Evo Morales. Por tanto, son igual de despóticos. Sin embargo, lo novedoso es que recibe llamadas de amedrentamiento. Esto hace que el actual gobierno sea incluso peor que el MAS. Pues la persecución sería la única novedad.</p>
Solución sugerida	<p>a) Se deduce que la solución consiste en dejar las pugnas internas para que la petrolera estatal YPF sea capaz de cumplir sus funciones.</p> <p>b) El pueblo boliviano al mando de las pititas va a volver a poner orden en el gobierno. Así como puso en su lugar a Evo Morales, puede poner en su lugar a Jeanine Añez. Esto de acuerdo a las declaraciones de Piérola.</p>

Ficha de análisis de framing - 7 de mayo, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Las autoridades del departamento de La Paz dan a conocer que tanto la ciudad de La Paz como la ciudad de El Alto tienen índices muy elevados de contagio. De manera que no es seguro que ingresen a la cuarentena rígida.</p> <p>b) Rubén Costas, gobernador de Santa Cruz, declara que el departamento de Santa Cruz está dispuesto a ingresar en la cuarentena rígida. Sin embargo, le exige al gobierno cumplir con sus promesas para que los cruceños estén preparados para ingresar en la cuarentena dinámica. Dichas promesas son: la adquisición de respiradores y la designación de ítems para los hospitales cruceños.</p> <p>c) Los familiares de los pacientes de COVID-19 en el departamento del Beni exigen que se declare al departamento como zona de desastre. Pues el sistema sanitario ha colapsado y siguen sin llegar siquiera una unidad de terapia intensiva.</p>
Causa del problema	<p>a) Se debe recordar que Bolivia, como el resto del mundo, vive hace unos meses bajo cuarentena rígida. Esto se debe a la pandemia del COVID-19. En cuanto a la cuarentena</p>

	<p>rígida, consiste en el aislamiento absoluto de las familias bolivianas en sus hogares. Éstas solo pueden salir para llevar a cabo las actividades necesarias, como ir al mercado por víveres e ir al banco a regularizar cuestiones económicas. Por lo demás, todas las demás actividades se han virtualizado, como la educación.</p> <p>b) En Santa Cruz también se analiza la flexibilización de la cuarentena.</p> <p>c) La evolución de la pandemia en el Beni ha salido de control. Las estadísticas muestran resultados preocupantes y sigue sin ser equipada con los recursos necesarios para sobrellevar la pandemia.</p>
<p>Valoración moral</p>	<p>a) El riesgo elevado de contagios bajo los que se encuentra la ciudad de La Paz y El Alto amenaza con un contagio masivo si se flexibiliza la cuarentena.</p> <p>b) Según el presidente del Colegio Médico de Santa Cruz, el gobierno central se muestra incompetente. Debido a que les brindan las condiciones de trabajo necesarias para poder atender a los pacientes.</p> <p>c) El número de fallecidos en Beni ha crecido exponencialmente. El Beni ha quedado huérfano en la lucha contra el CODIV-19.</p>

Solución sugerida	<p>a) Por ello los alcaldes de ambas ciudades, Luis Revilla y Soledad Chapetón, solicitan que se mantenga la cuarentena rígida en sus ciudades por una semana más.</p> <p>b) El gobierno central, a cargo de Jeanine Añez, debe cumplir sus promesas y brindar condiciones de trabajo al sector salud en esta etapa tan delicada. De lo contrario, la flexibilización de la cuarentena solo pone en riesgo a la población.</p> <p>c) El gobierno central ha habilitado los vuelos humanitarios para que lleguen los recursos necesarios a modo de donaciones para apoyar a las zonas más afectadas del país.</p>
--------------------------	--

Ficha de análisis de framing - 14 de mayo, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) El ministro de gobierno, Arturo Murillo, ha dado a conocer que el gobierno central ha abrogado el decreto supremo 4231 debido a que los organismos internacionales, como la Organización de Naciones Unidas (ONU), lo cuestionaron por vulnerar la libertad de expresión.</p>

	<p>b) La alcaldesa de Santa Cruz de la Sierra, Angélica Sosa, hace pública la determinación de encapsular a su municipio por las cifras elevadas en cuanto a los contagios del COVID-19. Asimismo, solicita al gobierno departamental y al ministerio de salud insumos para poder combatir la pandemia. El número de casos asciende a 2041.</p> <p>c) Arturo Murillo brinda un informe sobre el colapso sanitario en la cárcel de Palmasola. El número de contagiados sería elevado, no habría los suficientes insumos ni la atención médica para frenar al COVID-19.</p> <p>d) Un grupo de ciudadanos ha decidido salir a bloquear el puente del Abra, ubicado en Sacaba. Después de unas horas de bloqueo, la policía habría salido a levantar el bloqueo gasificando a los manifestantes. El puente comunica la ciudad de Cochabamba con la ciudad de santa Cruz.</p>
<p>Causa del problema</p>	<p>a) El gobierno central, al mando de Jeanine Añez, promulgó el decreto supremo 4231 el 7 de mayo del 2020.</p> <p>b) Recuérdese que se vive bajo cuarentena rígida, si bien algunos departamentos la están flexibilizando, otros no cuentan con la misma suerte. Santa Cruz es uno de los departamentos más afectados.</p>

	<p>c) El COVID-19 ha llegado a los lugares supuestamente más aislados, como la cárcel de Palmasola.</p> <p>d) Los comunarios de Sacaba sufren económicamente al no poder comerciar como antes por la cuarentena rígida. Por ello piden la flexibilización de la cuarentena.</p>
<p>Valoración moral</p>	<p>a) Según el diputado Morón, Añez está muy mal asesorada. Pues sus acciones son propias de las de una dictadora y no representa ninguna mejoría en la vida democrática respecto a Evo Morales.</p> <p>b) Como todos los municipios del departamento interactúan con la ciudad, y no están mejor equipados que ella, corren riesgo de que se eleve el número de contagios. El departamento entero no se encuentra lo suficientemente preparado.</p> <p>c) Como los reos viven dentro del penal penitenciario y peste no es lo suficientemente grande para garantizar el distanciamiento social requerido para prevenir contagios, es un hecho que eventualmente todos quedarán contagiados, poniendo en riesgo sus vidas.</p> <p>d) El ministro de gobierno, Arturo Murillo, afirma que los manifestantes quieren generar convulsión política. Por lo</p>

	tanto, no reclamarían por una cuestión económica, reabrir el comercio, sino por un ataque a su gobierno.
Solución sugerida	<p>a) Se aplaude la decisión del gobierno al escuchar al pueblo y retroceder en la restricción de la libertad de prensa.</p> <p>b) La ciudad de Santa Cruz de la Sierra es el núcleo comercial de todo el departamento. Por ello todos los municipios interactúan con ella. Por este motivo, el secretario de la gobernación da a conocer la cuarentena rígida se amplía una semana más en todo el departamento de Santa Cruz, es decir, a sus 32 municipios.</p> <p>c) El presidente de justicia busca la solución al problema sanitario de Palmasola en el indulto a los reos.</p> <p>d) El ministro de gobierno, Arturo Murillo, dice que hay dos soluciones para los manifestantes: morir por causa del COVID-19 o ir a parar a la cárcel porque la ley los va a encontrar.</p>

Ficha de análisis de framing - 25 de mayo, 2020

Elementos	Examinación
Problema	a) La Asamblea Legislativa ha decidido conformar la Comisión Especial Mixta que va investigar la compra de

	<p>los 500 respiradores. Dicha comisión tiene un plazo de 90 días para emitir un informe. Además, la comisión está conformada por diputados y senadores: seis de los asambleístas son del MAS y los otros tres representan a los partidos de derecha.</p> <p>b) Marcelo Navajas, ex ministro de salud, fue detenido por la policía y entraría durante 14 días en un régimen de aislamiento en la cárcel.</p> <p>c) Las declaraciones de los benianos de a pie sostienen que Jeanine Añez, de origen beniano, es una presidente incapaz que no es capaz de velar por su propio departamento. Si es que ella no es capaz de darle solución a las demandas de sus paisanos, sería mejor que renuncie.</p>
Causa del problema	<p>a) Existen sospechas de sobreprecio en la compra de 500 respiradores.</p> <p>b) El principal implicado es Marcelo Navajas, quien era el ministro de salud en ese entonces y ejecutó la compra con sobreprecio. También fueron arrestados: Giovanni Pacheco, Fernando Valenzuela y a la consultora en línea del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).</p> <p>c) La crisis sanitaria en el departamento del Beni se ha agudizado. Ningún nivel del Estado responde a la</p>

	<p>urgencia sanitaria, mientras que los pobladores fallecen sus casas.</p>
Valoración moral	<p>a) El daño económico al Estado asciende a los 3 millones de dólares americanos. Lo peor de todo es la corrupción con los bienes que deberían proteger a la población boliviana de la pandemia.</p> <p>b) Se deduce que es inadmisibile que haya corrupción en el sector salud en plena pandemia.</p> <p>c) La senadora Blanco, quien al igual que Añez es del Beni, dice que la falta de respuesta del gobierno genera impotencia en la población y en su desesperación las denuncias crecen en fuerza y furia.</p>
Solución sugerida	<p>a) Jeanine Añez pide disculpas y asegura que va a corregir los errores que se cometieron en la gestión contra la pandemia del COVID-19. Aun así, queda la incógnita: ¿cómo va a enmendar dichos errores? ¿cómo va a poner fin a la corrupción de su gestión? Tomando en cuenta que habría cotizaciones mucho más baratas en la compra de respiradores, Añez debería señalar a las personas responsables.</p>

	<p>b) Omar Aguilar, senador, señala que los responsables deben pagar con su propio bolsillo el sobreprecio de los respiradores.</p> <p>c) Arturo Murillo, ministro de gobierno, sostiene que se habilitarán tres avionetas para llevar a los pacientes más delicados a hospitales de Cochabamba y de Santa Cruz.</p>
--	--

Ficha de análisis de framing - 28 de mayo, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Se ingresa en un nuevo tipo de cuarentena: la cuarentena dinámica. Sin embargo, se deben solucionar muchos problemas que han surgido en medio de la cuarentena rígida, como la cancelación de deudas con los bancos. Además, se deben establecer las nuevas medidas de bioseguridad acordes con la nueva realidad.</p> <p>b) El presidente de Impuestos Nacionales, Mario Renato Nava Morales, admite hechos de corrupción, en la institución que él preside, ante la denuncia de la señora Vargas. Además, sostiene que habría desmantelado esta red que permitía a grandes empresas evadir sus deudas para con el Estado boliviano. Se trataría de un negociado</p>

	entre dichas empresas y algunos funcionarios públicos de su institución.
Causa del problema	<p>a) Se han vivido tres meses de cuarentena rígida en el país. Estos meses han cambiado por completo la vida de los bolivianos y no se puede volver a la anterior normalidad. Se necesitan protocolos de bioseguridad y renegociaciones con los bancos.</p> <p>b) La señora Vargas denuncia favoritismo en Impuestos Nacionales para que las deudas de ciertas personas particulares prescriban. Particularmente la empresa constructora Sudamericana. Se presume que otras empresas estarían implicadas.</p>
Valoración moral	<p>a) Muchos bolivianos al no poder trabajar, no han podido pagar sus deudas. Por este motivo es necesaria la renegociación. Además, la pandemia sigue vigente, por lo que los riesgos de contagio siguen vigentes.</p> <p>b) El diputado Morón señala que los casos de corrupción en la gestión de Añez saltan como pipocas. Lo peor de la gestión de Añez es que habría resucitado a Evo Morales y a su partido.</p>
Solución sugerida	a) Óscar Ortiz, ministro de desarrollo productivo, señala los parámetros de la flexibilización de la cuarentena: las

	<p>personas podrán caminar libremente desde las cinco de la mañana hasta las seis de la tarde. Los gobiernos municipales deben regular que se cumplan las medidas de bioseguridad, como el uso de barbijo. Además, las autoridades municipales tienen la potestad de retornar a la cuarentena rígida o el encapsulamiento. Además, el ministro señala que se va a diferir el pago a bancos de tres meses a todos los bolivianos que tengan algún préstamo con el banco. Sobre esta base, el prestatario debe coordinar con su entidad bancaria.</p> <p>b) El presidente de Impuestos Nacionales dice haber despedido a todos los funcionarios implicados, haber contratado a una auditora especializada para el caso de corrupción concreto y asegura que va a determinar las deudas de las empresas implicadas para que cancelen sus deudas con el Estado.</p>
--	---

Anexo 9. Análisis Framing Gigavisión junio 2020

Ficha de análisis de framing - 1° de junio, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<ul style="list-style-type: none">a) Primer día cuarentena dinámica en las ciudades de La Paz y El Alto. Se permite el tránsito a las personas de 5:00 a 18:00.b) Los minibuses no respetan el límite de mitad de pasajeros, queriendo llevar a un noveno.c) Los restaurantes no respetan las normas y permiten que los consumidores coman dentro de sus instalaciones.d) En Santa Cruz se mantiene la cuarentena rígida.e) El Ministerio de Gobierno mediante un comunicado oficial denuncia al periodista Junior Arias, periodista de Gigavisión, por difundir información falsa, es decir, amenaza al periodista.
Causa del problema	<ul style="list-style-type: none">a) Cuarentena por culpa del Covid-19 ha generado meses de cuarentena rígida.b) Se está iniciando el transporte tras un acuerdo entre la Alcaldía y el sector de transporte público.c) Se están abriendo los negocios de comida, que antes sólo enviaban deliverys.

	<p>d) Santa Cruz es la ciudad con mayor número de contagios y fallecidos por Covid-19.</p> <p>e) Junior Arias, periodista de Gigavisión, denuncia la compra con sobreprecio de gases lacrimógenos, cuyo intermediario era amigo del ministro Arturo Murillo.</p>
Valoración moral	<p>a) Es necesario trabajar, pero aun así hay que cuidarse porque uno no sabe si las otras personas que nos rodean están contagiadas.</p> <p>b) No se pueden violar los acuerdos con la alcaldía queriendo apelar a otras normas, referidas al transporte interprovincial.</p> <p>c) Se vulnera la norma que resguarda la salud pública.</p> <p>d) Hay muchos irresponsables en Santa Cruz que no respetan las medidas de bioseguridad.</p> <p>e) Se vulnera la libertad de prensa encarnada en la investigación documentada por parte de los periodistas.</p>
Solución sugerida	<p>a) Es necesario mantener las medidas de bioseguridad.</p> <p>b) Se han arrestado a 36 choferes que no han respetado el límite de pasajeros.</p> <p>c) Se han precintado 25 negocios de comida.</p> <p>d) Deben respetar la cuarentena en Santa Cruz de manera colectiva.</p>

	e) Junior Arias se ratifica en los resultados de su investigación.
--	--

Ficha de análisis de framing - 4 de junio, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) El alcalde de Cochabamba, José María Leyes, sostiene: “Ni siquiera el cobarde de Juan Ramón Quintana se atrevió a allanar mi vivienda para llevarme detenido”. Ante semejante persecución política, Leyes ha decidido renunciar a su cargo.</p> <p>b) Son conocidas las protestas a lo largo del país para reactivar la economía. Muchas micro-empresas han cerrado. Las grandes empresas han despedido masivamente. El sector informal es el más vulnerable y quien peor pasa la cuarentena. Pues al no contar con ingresos fijos, la cuarentena ha puesto fin a sus ahorros, si es que los tenían. Los niveles de pobreza, en consecuencia, han crecido en Bolivia.</p> <p>c) El caso de corrupción en la compra de respiradores con sobreprecio es el que más ha indignado a la población boliviana. Pues eran recursos destinados a la lucha contra</p>

	<p>la pandemia, que debían darle esperanza a la población boliviana, no decepción.</p>
Causa del problema	<p>a) El alcalde de Cochabamba habría sido denunciado por casos de corrupción en la compra de alimentos para las fuerzas del orden en esta etapa tan difícil que atraviesa su ciudad.</p> <p>b) Los meses de cuarentena rígida no solo han mermado los ahorros de los bolivianos en particular, sino también del Estado boliviano. Esto exige tomar ciertas medidas para reactivar la economía de todos los sectores de la sociedad boliviana.</p> <p>c) Recordemos que en mayo se denunció una compra con sobreprecio de respiradores. Dicho caso de corrupción genera un daño económico al Estado de 3 millones de dólares.</p>
Valoración moral	<p>a) Los casos de Leyes en corrupción son reincidentes. Pues durante la gestión de Evo Morales tuvo problemas en el caso de mochilas chinas con sobreprecio. Ahora, con la nueva gestión de Añez, tiene este caso por los alimentos.</p> <p>b) Añez considera que dichos ministerios y embajadas son un gasto absurdo generado por Evo Morales.</p>

	<p>c) Existe un daño moral en la población irremediable en el caso respiradores. Puesto que genera la sensación de desamparo en los bolivianos, desamparo por parte del Estado, presidido por Añez.</p>
<p>Solución sugerida</p>	<p>a) Los concejales de Cochabamba están a la espera de la renuncia formal de Leyes a la alcaldía. Luego llamarían a la elección de un alcalde.</p> <p>b) Jeanine Añez, presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, se dirige al país en vivo para informar sus medidas para reactivar la economía boliviana. Las medidas consisten en el ahorro: reducirá tres ministerios. El ministerio de culturas y el ministerio de deportes pasarán a formar parte del ministerio de educación. El ministerio de comunicación, por su parte, pasará a formar parte del ministerio de presidencia. También ha decidido cerrar las embajadas de Bolivia en Irán y en Nicaragua. Añez sostiene que todo el dinero ahorrado irá a los bolivianos en forma de bonos y en incentivos para la inversión privada. Pues no es suficiente ahorrar, también hay que impulsar la reactivación económica mediante el Plan Trabajo y el Plan Salario. El primero busca combatir el desempleo, el segundo apoyar a las empresas para que no despidan.</p>

	<p>c) Añez pide disculpas públicamente por el caso respiradores. Además, ha ordenado una auditoría a todas las compras de su gobierno en salud, se compromete a hacer públicos los resultados, y afirma que va a meter a la cárcel a todos los implicados. Además, lamenta que unos cuantos funcionarios públicos corruptos hayan desprestigiado a la lucha democrática que la puso en el poder. Aun así, debido a que Añez ya lleva un tiempo sin cumplir sus promesas, queda en duda si sus determinaciones vayan a reactivar la economía o que, por lo menos, las vaya a ejecutar.</p>
--	---

Ficha de análisis de framing-17 de junio, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) Se ha aprendido al cónsul de Bolivia en Barcelona: David Alberto Pareja Lozada.</p> <p>b) Se ha encontrado 446 kilos de cocaína en Yapacaní, informa Arturo Murillo.</p> <p>c) El Pacto de Unidad exige que las elecciones se lleven a cabo el 6 de septiembre.</p>

Causa del problema	<ul style="list-style-type: none"> a) Fue aprehendido a causa del caso de sobreprecio de respiradores. b) El narcotráfico auspiciado por Evo Morales. c) Jeanine Añez ha prorrogado las elecciones más de una vez arguyendo la crisis sanitaria.
Valoración moral	<ul style="list-style-type: none"> a) Los asambleístas del MAS esperan que la aprehensión forme parte de una investigación seria y no de un show mediático. b) El narcotráfico de por sí es un acto repudiable. c) Se vive una crisis sanitaria bajo el desgobierno de un gobierno interino que se prolonga a sí mismo contantemente sin llamar a elecciones, las cuales eran el único objetivo de Añez.
Solución sugerida	<ul style="list-style-type: none"> a) Se debe continuar con el trabajo de la fiscalía y no mostrar ningún tipo de preferencia con los funcionarios del gobierno. b) Evo Morales debe dejar de jugar a ser terrorista. c) Promulgar la ley de elecciones para el 6 de septiembre.

Ficha de análisis de framing- 23 de junio, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) El fiscal Cossio señala que ha terminado el plazo de reserva en las investigaciones del caso respiradores. Esto implica que ahora toda la información recabada puede ser difundida a los medios de comunicación.</p> <p>b) Ha surgido un nuevo caso de corrupción, referido a la compra con sobreprecio de gases lacrimógenos. Estos habrían sido comprados con fondos de los ministerios de gobierno y de defensa.</p> <p>c) Herland Soliz, presidente de YPFB, no se ha presentado a la fiscalía a declarar ante las denuncias de supuestos casos de corrupción dentro de YPFB.</p>
Causa del problema	<p>a) El caso compra con sobreprecio de respiradores ha generado gran controversia y se les ha dado a las personas encargadas de su investigación un plazo de reserva para que puedan enfocarse en la investigación.</p> <p>b) Se debe recordar que Arturo Murillo, actual ministro de gobierno, considera que todas las protestas en contra de Añez tienen un tinte político y serían promovidas por el MAS. Recuérdese sus declaraciones sobre el bloqueo en el puente del Abra.</p>

	<p>c) Herland Soliz, presidente de YPFB, se lo recuerda por haber renunciado y luego haber renunciado a su renuncia. Fue ratificado en su cargo por el ministro de hidrocarburos.</p>
Valoración moral	<p>a) Debido al impacto social del caso, la población boliviana merece conocer con todo detalle los pormenores del hecho de corrupción más sonado de la gestión de Añez hasta el momento.</p> <p>b) Es difícil comprender como se puede gastar tanto dinero en gases lacrimógenos cuando la principal necesidad del país recae en la adquisición de insumos médicos e inyección económica para reactivar el mercado laboral en Bolivia.</p> <p>c) El hecho de que Soliz no quiera prestar declaración solo aumenta la susceptibilidad en torno a los casos de corrupción dentro de YPFB.</p>
Solución sugerida	<p>a) Es importante que se den a conocer todos los detalles de la investigación a la población boliviana. Esto se hará siguiendo los conductos regulares.</p> <p>b) El fiscal departamental de La Paz ha dado a conocer que se ha citado a los ministros implicados en la compra con sobreprecio de gases lacrimógenos: Arturo Murillo,</p>

	<p>ministro de gobierno, Fernando López, ministro de defensa. Además, habría iniciado conversaciones con las autoridades del Brasil para poder entrevistar a los representantes de la empresa Cóndor, la cual habría fabricado y vendido dichos gases lacrimógenos.</p> <p>c) El fiscal de La Paz lamenta el comportamiento de Herland Soliz. Ante su poca predisposición a esclarecer las denuncias, se ha activado una orden de aprehensión en su contra.</p>
--	---

Ficha de análisis de framing - 29 de junio, 2020

Elementos	Examinación
Problema	<p>a) El ministro de hidrocarburos, Zamora, ha decidido frenar la producción de la Planta de Úrea y Amoniaco en Bulo. Además, ha decidido explorar hidrocarburos en la región del Ñancahuazú.</p> <p>b) El presidente de Entel, Elio Montes, involucrado en casos de corrupción ha huido del país con rumbo a Miami, Estados Unidos.</p> <p>c) Los bolivianos fallecen en hospitales o en sus casas sin recibir la atención necesaria.</p>

Causa del problema	<p>a) Se deduce que la planta de Bulo no es rentable, aunque esto no ha sido probado. Además, Bolivia debe aumentar sus reservas de gas, aunque esto debe coordinarse con los distintos sectores.</p> <p>b) Ha habido un caso de corrupción muy fuerte en la estatal de telecomunicaciones Entel.</p> <p>c) Los respirados entregados por el gobierno central a los hospitales no funcionan. Además, sigue en investigación la compra con sobreprecio de otros respiradores que no han llegado.</p>
Valoración moral	<p>a) El ministro de gobierno ha tomado decisiones que parecen contradictorias. Al dejar de producir, percibe menos dinero. Al iniciar una exploración, gasta dinero cuya inversión no se sabe si va a dar frutos.</p> <p>b) Se deduce que Elio Montes ha robado a los bolivianos y luego ha huido a los EEUU. Se debe hacer justicia en Bolivia a través de sus propias instituciones.</p> <p>c) Se deben agotar todas las posibles soluciones para salvar la vida de los bolivianos.</p>
Solución sugerida	<p>a) La diputada de Unidad Demócratas, Rosemary Sandoval, da a conocer la disposición de la Asamblea Legislativa:</p>

	<p>el ministro de hidrocarburos, Zamora, debe rendir un informe escrito y oral a la Asamblea.</p> <p>b) Bolivia dará a conocer a los EEUU, afirma el fiscal Prieto, que existe una orden de aprehensión en contra de Elio Montes por legitimación de ganancias ilícitas. Se busca traerlo de vuelta para que se haga justicia.</p> <p>c) Se conformará un Comité Científico que determine las características y beneficios del dióxido de cloro en la lucha contra el COVID-19.</p>
--	---