

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGIA



REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA
HOMOSEXUALIDAD EN JÓVENES PERTENECIENTES A
LAS DIVERSIDADES SEXUALES Y GÉNERICAS

Tesis de grado presentada para la obtención del Grado de Licenciatura

POR: CASTAÑÓN ESPINOZA MARCO EDUARDO

TUTOR: Ph.D. ESTRELLA VIRNA RIVERO HERRERA

LA PAZ- BOLIVIA

Junio, 2023

DEDICATORIA:

Quisiera dedicar este trabajo a todas aquellas personas que se atreven a salir de la norma establecida, lo dedico a aquellas personas que luchan por sus sueños y dedican su vida al bien común.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco el apoyo brindado por mi mamá Brígida Espinoza y por mi papá Omar Castañón quienes cuidaron y cuidan de mí con su apoyo y orientación constante, de igual manera agradecer el cariño y el apoyo de cada integrante de mi familia.

Igualmente agradecer a la Universidad Mayor de San Andrés, a la carrera de Psicología y a cada una y uno de los y las docentes y personal de la Universidad que compartieron sus conocimientos y me guiaron en mi proceso de formación, en especial a la Doctora Estrella Virna Rivero Herrera que con dedicación, vocación y compromiso oriento mis pasos para la presentación del presente trabajo de Investigación.

TABLA DE CONTENIDO:

Capítulo I	2
Problema y objetivos de investigación.....	2
I. Area problemática.....	2
1. Objetivo general:.....	6
2. Objetivos específicos:.....	6
II. Justificacion.....	6
Capítulo II	10
Marco teórico.....	10
1. Representaciones sociales.....	10
1.1 ¿Qué se entiende por representaciones sociales?.....	10
1.2. ¿Cuáles son las dimensiones de las representaciones sociales?.....	13
1.3. ¿Cómo se conforman las representaciones sociales?.....	14
1.4. ¿Cuál es la estructura de las representaciones sociales?.....	17
1.5 ¿Por qué surgen las representaciones sociales?.....	19
1.6. ¿Qué función tienen las representaciones sociales?.....	22
1.7. ¿Cómo se transmiten las representaciones sociales?.....	22
2. Homosexualidad.....	25
2.1. ¿Qué es la diversidad sexual y de género?.....	25
2.2 ¿Qué entendemos por orientación sexual?.....	27
2.3 ¿Cómo se explica la homosexualidad?.....	28
2.4 ¿Por qué es importante hablar acerca de la homosexualidad?.....	31
3. Representaciones sociales de la homosexualidad.....	36
3.1 ¿Que representaciones sociales existen sobre la homosexualidad?.....	36
3.1.1 Representación de la población homosexual patologizada, vulnerable y victimizada:.....	37
3.1.2 Población masculina riesgosa y sexualizada y población femenina invisible.....	38
3.1.3 Población legal pero parcialmente incluida en los derechos, y sociocultural y generalmente excluida: “nosotros/nosotras” y “ellas/ ellos”.....	39
3.1.4 Población y sexualidad “discapacitada” y dolorosa.....	40
3.1.5 Dicotomía binaria de sexo/género.....	41

Capítulo III	43
Metodología.....	43
I. Tipos y diseño de investigación	43
1. Enfoque de investigación:	43
2. Tipo de investigación:	43
3. Diseño de investigación:	43
II. Población y muestra	44
III. Técnicas e instrumentos de investigación.....	45
1. Asociación libre de palabras.....	46
2. Entrevista	51
IV. Procedimiento	51
Capítulo IV	53
Presentación de resultados	53
1. Datos sociodemográficos de participantes varones	53
2. Datos sociodemográficos de participantes mujeres	55
3. Análisis de los resultados de la asociación libre de palabras	57
3.1 Análisis de contenido de rosenbert y jones.....	57
3.2 Índice de estereotipia.....	63
3.3 Análisis por orientación taxonómica	66
3.4 Análisis por orientación de sinonimia	70
3.5 Análisis por orientación analógica	79
4. Análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas individuales	83
4.1 Análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas individuales en la categoría “Homosexualidad”	83
4.2 Análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas individuales en la categoría “Identidad”	94
4.3 Análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas individuales en la categoría “Pareja”	103
5. Triangulación de los resultados	112
5.1 Triangulación de los resultados en la categoría “Homosexualidad”	112
5.2 Triangulación de los resultados en la categoría “Identidad”	118
5.3 Triangulación de los resultados en la categoría “Pareja”	123

Capítulo V	130
Conclusiones y recomendaciones.....	130
1. Discusión y análisis.....	130
1.1 Análisis y discusión de la categoría “Homosexualidad”.....	131
1.1.1 Análisis y discusión de la categoría “Homosexualidad” en participantes varones....	133
1.1.2 Análisis y discusión de la categoría “Homosexualidad” en participantes mujeres....	135
1.2 Análisis y discusión de la categoría “Identidad”.....	139
1.2.1 Análisis y discusión de la categoría “Identidad” en participantes varones.....	140
1.2.2 Análisis y discusión de la categoría “Identidad” en participantes mujeres	143
1.3 Análisis y discusión de la categoría “Pareja”	145
1.3.1 Análisis y discusión de la categoría “Pareja” en participantes varones.....	146
1.3.2 Análisis y discusión de la categoría “Pareja” en participantes mujeres	148
2. Conclusiones	149
3. Recomendaciones.....	153
Bibliografía de referencia	155
Anexos	158

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES Y CUADROS:

Ilustraciones:

Figura 1: Porcentaje de participantes varones según su orientación sexual.....	53
Figura 2: Porcentaje de participantes varones según su identidad de género.....	53
Figura 3: Porcentaje de participantes varones según su ciudad de origen.....	54
Figura 4: Edad de participantes varones.....	54
Figura 5: Porcentaje de participantes mujeres según su orientación sexual.....	55
Figura 6: Porcentaje de participantes mujeres según su identidad de género.....	55
Figura 7: Porcentaje de participantes mujeres según su ciudad de origen	56
Figura 8: Edad de participantes mujeres.....	56
Figura 9: Orientación Taxonómica en participantes mujeres de la ciudad de El Alto....	66
Figura 10: Orientación Taxonómica en participantes mujeres de la ciudad de La Paz....	67
Figura 11: Orientación Taxonómica en participantes varones de la ciudad de El Alto....	68
Figura 12: Orientación Taxonómica en participantes varones de la ciudad de La Paz....	69
Figura 13: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Homosexualidad” en participantes mujeres.....	71
Figura 14: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Homosexualidad” en participantes varones.....	71
Figura 15: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Homosexualidad” en participantes a nivel general.....	72
Figura 16: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Identidad” en participantes mujeres.....	74
Figura 17: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Identidad” en participantes varones.....	75
Figura 18: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Identidad” en participantes a nivel general.....	75
Figura 19: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Pareja” en participantes mujeres.....	77
Figura 20: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Pareja” en participantes varones.....	78
Figura 21: Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Pareja” en participantes a nivel general.....	78
Figura 22: Edad de participantes mujeres homosexuales jueces para el análisis analógico.....	79
Figura 23: Edad de participantes varones homosexuales jueces para el análisis analógico.....	81
Figura 24: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora.....	85
Figura 25: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” en participantes varones ordenadas según la ciudad de origen.....	87

Figura 26: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a nivel general en entrevistas a participantes varones.....	88
Figura 27: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” en participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora.....	89
Figura 28: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen.....	91
Figura 29: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a nivel general en entrevistas a participantes mujeres.....	92
Figura 30: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia en entrevistas a la categoría “Homosexualidad” en participantes a nivel general.....	93
Figura 31: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora.....	95
Figura 32: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen.....	97
Figura 33: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a nivel general en entrevistas a participantes varones.....	97
Figura 34: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora.....	99
Figura 35: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen.....	101
Figura 36: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a nivel general en entrevistas a participantes mujeres.....	102
Figura 37: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes a nivel general.....	102
Figura 38: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora.....	104
Figura 39: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen.....	106
Figura 40: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora.....	108
Figura 41: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen.....	110
Figura 42: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes a nivel general.....	111
Figura 43: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a partir de la triangulación de datos en participantes varones.....	113
Figura 44: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a partir de la triangulación de datos en participantes mujeres.....	115
Figura 45: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a nivel general en participantes de la diversidad sexual a partir de la triangulación de datos.....	117

Figura 46: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a partir de la triangulación de datos en participantes varones.....	119
Figura 47: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a partir de la triangulación de datos en participantes mujeres.....	120
Figura 48: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a nivel general en participantes de la diversidad sexual a partir de la triangulación de datos.....	122
Figura 49: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” a partir de la triangulación de datos en participantes varones.....	124
Figura 50: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” a partir de la triangulación de datos en participantes mujeres.....	126
Figura 51: Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” a nivel general en participantes de la diversidad sexual a partir de la triangulación de datos.....	128
Figura 52: <i>Red de sentido “representaciones sociales de la Homosexualidad”</i>	130
Figura 53: <i>Red de sentido de la categoría “Homosexualidad”</i>	132
Figura 54: Red de sentido de la categoría “Identidad”.....	140
Figura 55: <i>Red de sentido de la categoría “Pareja”</i>	146

Cuadros:

Tabla 1: Análisis de contenido palabra inductora “Homosexualidad” en participantes varones.....	57
Tabla 2: Análisis de contenido palabra inductora “Homosexualidad” en participantes mujeres.....	58
Tabla 3: Análisis de contenido palabra inductora “Identidad” en participantes mujeres.....	59
Tabla 4: Análisis de contenido palabra inductora “Identidad” en participantes varones.....	60
Tabla 5: Análisis de contenido palabra inductora “pareja” en participantes mujeres.....	61
Tabla 6: Análisis de contenido palabra inductora “pareja” en participantes varones.....	62
Tabla 7: Índice de estereotipia en participantes mujeres.....	63
Tabla 8: Índice de estereotipia en participantes varones.....	63
Tabla 9: Índice de estereotipia en participantes de la ciudad de El Alto.....	64
Tabla 10: Índice de estereotipia en participantes de la ciudad de La Paz.....	64
Tabla 11: Índice global de estereotipia (promediando los porcentajes según el sexo de participantes).....	65
Tabla 12: Índice global de estereotipia (promediando los porcentajes según la ciudad de origen de participantes).....	65
Tabla 13: Orientación de sinonimia de la palabra inductora “Homosexualidad”.....	70
Tabla 14: Orientación de sinonimia de la palabra inductora “Identidad”.....	73
Tabla 15: Orientación de sinonimia de la palabra inductora “Pareja”.....	76
Tabla 16: Orientación Analógica de la palabra inductora “Homosexualidad” en mujeres.....	79
Tabla 17: Orientación Analógica de la palabra inductora “Identidad” en mujeres.....	80
Tabla 18: Orientación Analógica de la palabra inductora “Pareja” en mujeres.....	80

Tabla 19: Orientación Analógica de la palabra inductora “Homosexualidad” en varones.....	81
Tabla 20: Orientación Analógica de la palabra inductora “Identidad” en varones.....	82
Tabla 21: Orientación Analógica de la palabra inductora “Pareja” en varones.....	82
Tabla 22: Dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora.....	83
Tabla 23: Dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen.....	86
Tabla 24: Dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora.....	88
Tabla 25: Dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen.....	90
Tabla 26: Dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora.....	94
Tabla 27: Dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen.....	96
Tabla 28: Dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora.....	98
Tabla 29: Dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen.....	100
Tabla 30: Dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora.....	103
Tabla 31: Dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen.....	105
Tabla 32: Dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora.....	107
Tabla 33: Dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen.....	109
Tabla 34: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Homosexualidad” a nivel general en participantes varones de la diversidad sexual.....	112
Tabla 35: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Homosexualidad” a nivel general en participantes mujeres de la diversidad sexual.....	114
Tabla 36: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Homosexualidad” a nivel general en participantes de la diversidad sexual.....	115
Tabla 37: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Identidad” a nivel general en participantes varones de la diversidad sexual.....	118
Tabla 38: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Identidad” a nivel general en participantes mujeres de la diversidad sexual.....	119
Tabla 39: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Identidad” a nivel general en participantes de la diversidad sexual.....	121
Tabla 40: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Pareja” a nivel general en participantes varones de la diversidad sexual.....	123

Tabla 41: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Pareja” a nivel general en participantes mujeres de la diversidad sexual.....124

Tabla 42: Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Pareja” a nivel general en participantes de la diversidad sexual.....127

RESUMEN:

La presente Investigación propuso como su objetivo conocer las representaciones sociales que tienen acerca de su propia vivencia los y las jóvenes que presentan la homosexualidad como su orientación sexual y la forma en la que perciben que su entorno representa a la comunidad de diversidades sexuales y de género ya que es importante partir de las representaciones sociales que surgen de la misma comunidad para resignificar las socialmente construidas.

Se desarrolló en 2021 con jóvenes varones y mujeres de aproximadamente 20 a 25 años de la ciudad de La Paz y El Alto pertenecientes al “Colectivo Wiñay Wara d.s.g.” y/o a la fundación “Igualdad”.

Al investigar las representaciones sociales sobre la homosexualidad se identificó los siguientes aspectos:

La “homosexualidad” es decir las relaciones sexo afectivas entre personas del mismo sexo y la forma en que esta orientación sexual se vive y experimenta por las personas genera un concepto amplio y diverso de lo que implica ser homosexual que puede tener muchas interpretaciones y perspectivas de acuerdo con la vivencia personal de las personas y del entorno que las rodea.

De la misma forma se encontró que la “Identidad” es un proceso construido por cada persona en relación con sus experiencias personales por lo que la diversidad sexual y de género produce múltiples identidades y modos de entender y vivir la vida con relación a la diversidad de pensamientos y creencias de los seres humanos entorno a la vivencia de la sexualidad.

Con relación a la experiencia de las personas homosexuales de construir una relación de “Pareja” es decir la interacción con otras personas con la finalidad de establecer una relación sexo afectiva con personas de su mismo sexo se observó que existe mayor uniformidad en las respuestas y que varones y mujeres coinciden en los aspectos que buscan en una relación.

Palabras claves: representaciones sociales, homosexualidad, juventud, diversidad, identidad.

SUMMARY:

The present Investigation proposed as its objective to know the social representations that young people who present homosexuality as their sexual orientation have about their own experience and the way in which they perceive that their environment represents the community of sexual and gender diversities. since it is important to start from the social representations that arise from the same community to resignify the socially constructed ones.

It was developed in 2021 with young men and women between the ages of approximately 20 and 25 from the city of La Paz and El Alto belonging to the "Colectivo Wiñay Wara d.s.g." and/or the "Igualdad" foundation.

When investigating the social representations of homosexuality, the following aspects were identified:

"Homosexuality", that is, the affective sexual relations between people of the same sex and the way in which this sexual orientation is lived and experienced by people, generates a broad and diverse concept of what it means to be homosexual that can have many interpretations and perspectives. according to the personal experience of people and the environment that surrounds them.

In the same way, it was found that "Identity" is a process built by each person in relation to their personal experiences, so sexual and gender diversity produces multiple identities and ways of understanding and living life in relation to the diversity of thoughts and beliefs of human beings around the experience of sexuality.

In relation to the experience of homosexual people of building a "Couple" relationship, that is, the interaction with other people in order to establish an affective sexual relationship with people of the same sex, it was observed that there is greater uniformity in the responses and that Men and women agree on the aspects they seek in a relationship.

Keywords: social representations, homosexuality, youth, diversity, identity.

INTRODUCCIÓN

La Homofobia a la que muchos adolescentes pertenecientes a las diversidades sexuales están expuestos en el proceso del descubrimiento y la aceptación de su identidad y orientación sexual puede generar dificultades que afecten el desarrollo adecuado de sus relaciones interpersonales debido a la dificultad que se tiene para poder establecer vínculos afectivos saludables por un desarrollo de un auto concepto negativo, por ello es importante identificar ¿Cuáles son las representaciones sociales que tienen jóvenes pertenecientes a las diversidades sexuales y de género en relación a la homosexualidad?

Para ello la presente investigación empleó el enfoque cualitativo empleando la técnica de la entrevista a profundidad y la asociación libre de palabras y el enfoque cuantitativo para interpretar los resultados mediante datos estadísticos.

Con el fin de poder identificar las principales necesidades psicológicas que requiere la comunidad para potenciar el empoderamiento de estos grupos y coadyuvar en el adecuado desarrollo de su salud y bienestar.

CAPÍTULO I PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

I. Área problemática

La presente investigación se encuentra enmarcada en el área de la Psicología Social. Según Raven y Rubin, 1983, citado por Barra (1998) Allport brinda la siguiente definición en el año de 1968: "La psicología social es una disciplina en la cual las personas intentan comprender, explicar y predecir cómo los pensamientos, sentimientos y acciones de los individuos son influenciados por los pensamientos, sentimientos y acciones percibidos, imaginados o implícitos, de otros individuos (p.2).

De ahí la importancia de comprender e investigar la interacción humana y los productos obtenidos por ella.

Con relación al estudio de las representaciones sociales en Bolivia Maric (2018) señala que: "El interés de los investigadores en estas temáticas se debió al profundo deseo de conocer la visión de mundo que sostiene "el otro" o "los otros". Los que en el presente integran el Estado Plurinacional de Bolivia" (p.108).

El comprender como las demás personas conciben el mundo y lo que lo compone proporciona una visión más amplia de la realidad este análisis que se construye en la interacción con otras personas permite establecer procesos democráticos en los que se toman en cuenta las distintas necesidades, propuestas y demandas de la población.

Maric (2018) identifica que las investigaciones en Bolivia centradas en la temática de representaciones sociales e imaginarios se encuentran relacionadas con los siguientes campos de estudio entre ellos "se encuentran imaginarios urbanos, riquezas naturales, niñez y juventud, salud y lo nacional, se omitió... la temática de género, dado los pocos textos que se publicaron en revistas indexadas y que tocan diferentes aspectos que dificultan agruparlas" (p.109).

Por lo que la presente investigación es pertinente y contribuye a la comprensión de una determinada necesidad como es el estudio de las diversidades sexuales y de género.

Problema de investigación

La comunidad de diversidades sexuales y de género actualmente cobra mayor presencia en la sociedad por lo que autoridades tanto locales como del estado plurinacional muestran mayor apoyo a las necesidades de esta población.

Al respecto Medrano (2020) realizó un “Diagnóstico del estado de situación de la población con diversa orientación sexual e identidad de género en el municipio de La Paz” para El GAMLP la investigación identificó que: “la vulneración a los derechos en la población LGBT+ se correlaciona con: falta de apoyo familiar, escasa educación, vivir solas/os, generar económicamente poco, no estar afiliadas/os a un seguro de salud y automedicarse” (p. 20).

Corroborando la necesidad de desarrollar investigaciones y proyectos que muestren a la sociedad la importancia de la aceptación de la diversidad sexual y de género para generar ambientes familiares y sociales libres de discriminación.

Medrano (2020) en su investigación establece los principales lugares y espacios donde ocurre la vulneración de derechos en el municipio de La Paz: “el lugar donde más sufren discriminación las personas de diversa orientación sexual e identidad de género son las redes sociales (45,9 %), seguido por la familia (40,6 %)” (p. 121).

En estos espacios ocurren distintos hechos de violencia que afectan a la sociedad en general por lo que es importante tenerlos en cuenta e identificar la forma en la que se desarrollan las personas en estos ámbitos.

En relación a las redes sociales la Investigación desarrollada por Villarroel Toyama (2018) en la que identificó los imaginarios de 30 jóvenes de la ciudad de Santa Cruz, Bolivia entorno a la homosexualidad y la influencia que estos tuvieron por parte de líderes y líderes más influyentes de la región concluyó que aunque puede considerarse la época contemporánea como una sociedad con avances en la inclusión se evidencia que aun existe rechazo hacia la homosexualidad aunque este sea expresado más sutilmente (pp.37-38).

Este rechazo por parte de algunos grupos de la sociedad puede generar un auto concepto negativo especialmente si la representación social de la homosexualidad de los medios de comunicación es totalmente negativa o no refleja en su totalidad la realidad de las personas homosexuales.

Al respecto Rivero & Urquiza (2022) realizaron una revisión hemerográfica analizando las publicaciones digitales emitidas por periodistas de 8 departamentos de Bolivia durante los meses de junio de 2021 a julio 2022 con el objetivo de determinar la representación que dan estos medios a la comunidad de diversidades sexuales y de género (pp.38-41).

Debido a la influencia de los medios de comunicación en las representaciones sociales de la comunidad debe existir una responsabilidad ética por parte de comunicadores sociales en mostrar las noticias con la mayor veracidad, responsabilidad e imparcialidad posible,

Al respecto Rivero & Urquiza (2022) llegaron a la conclusión “de que el 80% de las noticias sobre la población LGBTI+ que se publican en los principales medios de Bolivia proviene del exterior”. Así también la investigación destacó que la mayor parte de las noticias están relacionadas a la farándula, seguidas por casos de violencia y finalmente por las noticias vinculadas al cumplimiento de derechos humanos de comunidad de diversidades sexuales y de género. (p.72)

Cabe destacar que a pesar de los logros y avances obtenidos en los últimos años en el avance de derechos humanos de la población con distinta orientación sexual y/o identidad de género la discriminación a estos grupos persiste en la actualidad.

Para Rivero & Urquiza (2022) “la cobertura nacional se centra en noticias policiales, algunos eventos faranduleros, principalmente el Día del Orgullo LGBTI+ y el avance de derechos, siempre enfocados desde la “polémica”, palabra muy utilizada cuando se refiere a las personas LGBTI+” (p.73).

Sin embargo, hay que rescatar y potenciar la lucha de la comunidad de diversidades sexuales y de género, así como su capacidad para cuestionar las normas establecidas a favor de grupos desfavorecidos por las leyes y costumbres tradicionalistas.

Según Rivero & Urquiza (2022) al analizar la hemerografía boliviana se observa que un aspecto importante que contribuye a la desinformación es la invisibilización de la lucha de la comunidad de diversidades sexuales y de género en relación al cumplimiento de los derechos humanos ya que “la cobertura que realizan los medios a los avances jurídicos en materia de derechos humanos no tiene, ni la profundidad, ni el enfoque objetivo que se aplica a otras coberturas” (p.73).

Con relación a la vulnerabilidad de la comunidad de diversidades sexuales y de género en el ámbito escolar;

Ayllon (2017) menciona que la homofobia en el ámbito escolar es un tema que actualmente ha cobrado mayor visibilización por lo que “el Estado a través de normas como el Código Niño Niña adolescente y particularmente los informes del Defensor del Pueblo, incluyen este tipo de violencia en sus informes sobre la situación de derechos humanos en Bolivia” (p.5).

Con relación a la religión la presente investigación considera importante identificar la influencia con la que ciertos grupos religiosos en nombre de la fe condenan y excluyen al considerar la orientación sexual de las personas homosexuales como un pecado.

Para Villarroel Toyama (2018) los imaginarios sociales entorno a la homosexualidad se ven fuertemente influenciados por el ámbito religioso “en la sociedad cruceña, lo “normal” y “correcto” en cuanto a sexualidad corresponde a la imagen de la “familia natural” de la Iglesia, entendida como la unión en matrimonio de un hombre y una mujer” (p.41).

Así también la investigación de Medrano con la población paceña (2020) identifico que “38 % de los encuestados considera que ha sufrido discriminación en la escuela o en instituciones religiosas” (p.121)

Finalmente, la coyuntura actual por la que la sociedad atraviesa debido a la crisis sanitaria acontecida por la pandemia de Coronavirus puede considerarse como un factor que afecto el bienestar de las personas con diversa orientación sexual e identidad de género.

Al respecto Medrano (2020) informo que “la crisis sanitaria por COVID-19 perjudico a la población LGBTI+ en un 70,8 % haciendo que se reduzcan sus ingresos o pierdan sus fuentes laborales” (p.20).

Por todas estas razones el interés de esta investigación se centra en identificar ¿Cuáles son las representaciones sociales que tienen jóvenes de 20 a 25 años que pertenecen a las diversidades sexuales y de género y forman parte del colectivo “Wiñay Wara d.s.g.” así como del Centro comunitario “Igualdad” acerca de la homosexualidad? Para descubrir los pensamientos centrales en relación con la forma en que viven, perciben y sienten la realidad los y las jóvenes de la diversidad sexual y de género.

Objetivos

1. Objetivo general:

- Identificar las representaciones sociales acerca de la homosexualidad de jóvenes entre 20 a 25 años que pertenecen a las diversidades sexuales y de género y forman parte del colectivo “Wiñay Wara d.s.g.” o del centro comunitario “Igualdad”.

2. Objetivos específicos:

- Determinar las representaciones sociales de la homosexualidad desde la perspectiva de mujeres jóvenes pertenecientes a las diversidades sexuales.
- Establecer las representaciones sociales de la homosexualidad desde la perspectiva de varones jóvenes pertenecientes a las diversidades sexuales.
- determinar
- analizar los principales resultados obtenidos en la investigación en comparación con la información brindada por el marco teórico.

II. Justificación

La presente investigación pretende incrementar la información existente acerca de la comunidad de diversidades sexuales y de género en el contexto del altiplano Boliviano.

Es importante destacar el rol de la ciencia psicológica en la construcción de la visión que tiene la sociedad de la homosexualidad al mostrar en las investigaciones “ciertas características de las personas, sus conductas y sus relaciones con otras” generando datos sobre la naturaleza de la población y los problemas asociados al grupo de estudio, así como también elaborando un discurso científico que inevitablemente repercutirá en lo político (Yang & Íñiguez, 2021, pp. 112-113).

Al respecto muchos jóvenes que se reconocen como homosexuales no cuentan con el apoyo necesario y la información adecuada para poder atravesar este hito importante en sus vidas.

Por lo que la Asociación Psicológica Americana (2012) “recomienda a los y las profesionales de la psicología entender que la estigmatización social, los prejuicios y la discriminación pueden ser fuentes de estrés y generar preocupación por la seguridad personal de los y las clientes/as lesbianas, gays y bisexuales” (p. 7).

Por estas razones muchos adolescentes presentan dudas al conocer las implicaciones que conlleva aceptar la homosexualidad en un contexto donde aún se la rechaza.

Al respecto Patterson, 2007, citado por APA (2012) identifico que en un número significativo de personas homosexuales la falta de reconocimiento y apoyo por parte de los familiares o entornos cercanos y el impedimento de revelar la orientación sexual a los mismos “puede resultar en un distanciamiento emocional de su familia de origen” (p. 21) Por lo que es de vital importancia que los familiares de jóvenes homosexuales puedan comprender que el desarrollo adecuado de su sexualidad forma parte importante del desarrollo de su personalidad y de su bienestar emocional.

Sin embargo, Ryan, Toomey, Diaz & Russell, 2018, citados por Yaaj México (2020) realizaron una investigación en la que descubrieron “que más de la mitad de los adultos jóvenes LGBT estudiados reportaron que sus madres y padres trataron directamente de

cambiar su orientación sexual durante la adolescencia dentro del hogar, pero también llevándolos con terapeutas y líderes religiosos” (p.4).

Debido a esto es importante que las investigaciones contribuyan a la lucha por el cumplimiento de los derechos humanos trabajando desde una psicología de la aceptación de la homosexualidad en lugar de aquellas teorías de la restauración que pretendían curarla generando solo dolor y promoviendo un auto concepto negativo.

Al respecto es importante establecer que “los ECOSIG, o Esfuerzos para Corregir la Orientación Sexual y la Identidad de Género, son prácticas de diferente índole - sesiones psicológicas, psiquiátricas, consejería religiosa, entre otros métodos- con la intención de cambiar la orientación sexual de una persona” (Yaaj México, 2020, p. 40).

Es importante resaltar que la homosexualidad, aunque haya sido descubierta y aceptada paulatinamente por los y las jóvenes forma parte innata de su ser:

En 2012, la Organización Panamericana de la Salud señaló que las “terapias de conversión” carecían de justificación médica y representaban una grave amenaza a la salud y los derechos humanos de las personas afectadas, y en 2016 la Asociación Mundial de Psiquiatría determinó que no existían pruebas científicas sólidas que indicaran que la orientación sexual innata se pudiera cambiar, conclusión que todas las asociaciones profesionales del mundo apoyan. (Madrigal, 2020, p.5)

Entendiendo a la psicología como una herramienta que coadyuve emocionalmente al proceso de descubrimiento y aceptación de las diversas formas de vivir la sexualidad.

En relación a las prácticas existentes alrededor del mundo que pretenden cambiar la orientación sexual de las personas se realizó un informe para la Organización de las Naciones Unidas realizado por el experto Independiente sobre la protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género que investigo durante el 1 de mayo de 2019 al 30 de abril de 2020, las repercusiones físicas y psicológicas que presentaban las personas homosexuales que se sometieron o fueron sometidas a dichas prácticas (Madrigal, 2020, p.2).

Muchas de estas prácticas denominadas “terapias de conversión” son realizadas principalmente con un interés económico sin considerar los perjuicios que causan en las personas ya que generan daños físicos y emocionales en la salud.

Al respecto se tiene conocimiento a partir de las pruebas recibidas por el experto Independiente sobre la protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género de la ONU que entre las técnicas utilizadas por los ECOSIG (esfuerzos para Corregir la Orientación Sexual y la Identidad de Género) “se describen, entre otros actos dañinos, palizas, violaciones, desnudez forzada, alimentación forzada o privación de alimentos, aislamiento y confinamiento, medicación forzada, agresiones verbales, humillaciones y electrocuciones” (Madrigal,2020, p.14).

Por lo tanto, es necesario profundizar el conocimiento científico con relación a estos actos para identificar mitos, teorías, creencias y tradiciones que sustenten estas prácticas y contrarrestar sus argumentos con información que desde la ética promueva y vele por el cumplimiento de los derechos humanos.

Es impórtate resaltar el devastador daño que pueden generar estas prácticas si ocurren en la infancia y en la adolescencia

Al respecto OutRight, 2019, citado por Madrigal (2020) descubrió a través de una encuesta desarrollada a nivel mundial que “cuatro de cada cinco personas sometidas a ese tipo de prácticas tenían 24 años o menos en el momento del tratamiento y, de ellas, alrededor de la mitad eran menores de 18 años. (p.9).

La juventud de la diversidad sexual y de género de esta forma percibe el rechazo de sus familiares y ven reducidas sus posibilidad de encontrar un entorno que los apoye por lo que la presente investigación pretende ser una herramienta para el beneficio de aquellos a quienes la psicología como ciencia y arte puede asumir la labor de acercarse y entender su realidad, de descubrir aquellos lenguajes perdidos que requieren ser interpretados y comunicados para la recuperación de aquello que nos acerca y hace humanos,

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

1. Representaciones sociales

1.1 ¿Qué se entiende por representaciones sociales?

Es importante considerar la influencia de las representaciones sociales en nuestro modo de entender la realidad puesto que estas construcciones simbólicas son la base para la edificación de nuestras acciones cotidianas.

Moscovici (1979) entiende a las representaciones sociales como: “entidades casi tangibles [que] circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro” (p.27).

Las representaciones sociales se desarrollan a partir de la interacción entre las personas y como estas van desarrollando explicaciones para lo que acontece en el diario vivir obteniendo de esta manera información rápida y actualizada del contexto y formando colectivamente un saber popular que es transmitido entre los diversos actores y actrices que componen la sociedad.

Los seres humanos coexisten en un constante proceso de interacción social a través de las relaciones que se construye a lo largo de la vida se toma decisiones y acciones a partir de la información, valores y sentires que se van adquiriendo en la convivencia y estos elementos construyen la realidad o al menos como cada persona la percibe y se desarrolla en la misma.

Es importante destacar que la investigación realizada por Moscovici para establecer los fundamentos teóricos que sustentan el concepto de las Representaciones sociales fue un análisis profundo y extenso de la realidad social que partiendo de la investigación empírica construye una teoría que demuestra y respalda la importancia de la formación de creencias por parte de la sociedad.

Jodelet (1986) establece que las representaciones sociales son “categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver” (p.10).

De esta manera es como a través del dialogo textual y simbólico construimos y reconstruimos la realidad por la que atravesamos ordenándola y otorgándole un sentido que permita la aceptación, cuestionamiento o rechazo de los hechos que transcurren a partir de la visión propia del mundo, pero en constante interacción con la visión del otro o la otra.

Al respecto Jodelet (1986) menciona sobre las representaciones sociales que estas “constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.” (p. 474).

Las representaciones sociales estén ligadas íntimamente a procesos grupales como la comunicación y la interacción social sin embargo en su formación también intervienen procesos cognitivos individuales en los que se organiza y da sentido a la información obtenida.

Para Jodelet (1986) las representaciones sociales son: “la actividad mental desplegada por individuos y grupos a fin de fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen” (p. 473).

Las representaciones son constructos sociales en los cuales intervienen los procesos cognitivos a nivel individual y social a nivel colectivo, así mismo las representaciones sociales son el medio por el cual las personas dan sentido e importancia a los temas que son de su interés es decir a partir de los esquemas mentales originados por las creencias se establece la conducta y el modo de relacionarse de cada uno con el entorno.

Para Abric (2001) las representaciones sociales es decir “la «visión del mundo» que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar o tomar posición es reconocida

como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales” (p.11).

Dado que las representaciones sociales son desarrolladas a partir de procesos de comunicación, se construyen a partir de la interacción humana, predisponen al individuo a tomar posturas frente a la información obtenida por su medio social.

Para Abric (2001) se puede comprender de mejor manera el concepto de representaciones sociales al analizar los aspectos cognitivo y social que lo conforman ya que la representación al ser producida por la interacción de las personas está ligada a los procesos cognitivos de cada individuo que interactúa a nivel social generando un conocimiento colectivo producido por el debate que no siempre se limita a seguir las reglas de la lógica (pp. 13-14).

Las representaciones sociales de una persona o grupo al ser creencias adquiridas por la interacción social no están libres de sesgos cognitivos ya que se elaboran con la información existente del medio y sus correspondientes límites, de igual forma es importante resaltar que estas creencias son aprendidas por cada individuo mediante los procesos de la cognición.

Así también Abric (2001) considera importante estudiar a las representaciones sociales a partir del significado que tiene las mismas como un sistema contextualizado compuesto por dos componentes: en primer lugar por un contexto discursivo es decir por las circunstancias sociales que originan la representación y el discurso que la acompaña y la sintetiza y en segundo lugar por el contexto social es decir el pensamiento ideológico existente en la época en la que se presenta la representación así también por el papel social que desempeñan el individuo o el grupo que la expresan (p. 14).

Las representaciones sociales forman parte de un contexto determinado es decir el discurso emitido que permite conocer el contenido de las representaciones sociales es construido por los factores y la influencia de la época en la que se emite el discurso, pero

también por el contexto social es decir el rol que cumple la persona que emite el discurso en su entorno.

Es importante rescatar que para la construcción de imágenes mentales es decir de representaciones sociales estas se construyen a partir de la información recibida por los estímulos externos.

Por lo que la presente Investigación debe identificar las imágenes mentales, percepciones y creencias que tienen los y las jóvenes pertenecientes a la diversidad sexual y tratar de explicar el significado que nace a partir de los estímulos que tengan relación con cualquier evento, acción, cosa o proceso relacionado a la homosexualidad.

1.2. ¿Cuáles son las dimensiones de las representaciones sociales?

Según Moscovici (1979) las representaciones sociales entendidas como contenido se pueden comprenderse bajo 3 dimensiones la actitud, la información y el campo de representación:

La actitud es la reacción emocional ante un suceso que puede como no estar sustentado por información que respalde a la emoción.

Por su parte la información puede estar sustentada por un marco objetivo como es el caso de la ciencia o puede ser también información producida por la subjetividad es decir por una actitud orientada a la aprobación o el rechazo ante un objeto o hecho así también es importante resaltar que la información que se posee depende del contexto y las posibilidades sociales que permiten acceder o no a cada sector de la sociedad a determinada información.

Con relación al campo de representación se puede entender la manera en que se ordenan la nueva información a partir del esquema mental preexistente en cada persona por lo que es importante considerar que para generar cambios en las representaciones sociales de una persona hacia un objeto o hecho se debe partir por comprender el esquema mental que genera dicha representación (pp. 45- 48).

En base a estos parámetros se debe orientar la investigación de las representaciones sociales. Puesto que las representaciones sociales existen con el propósito de generar un significado a la realidad que atravesamos y ordenar los elementos que lo componen estableciendo prioridades según la personalidad y el contexto social en el que cada uno se ha desarrollado estableciendo normas de actuar en nuestro entorno según los valores, creencias y prioridades que desarrollamos que tienen una finalidad o propósito que da sentido al accionar.

1.3. ¿Cómo se conforman las representaciones sociales?

La construcción de las representaciones sociales como se vio anteriormente está determinada por la cognición que interpreta la información recibida por el entorno social y a través de esta simboliza e interpreta la realidad construyendo un sentido común de lo acontecido socialmente.

Las representaciones sociales existentes en un determinado contexto surgen a partir de creencias aceptadas por la mayor parte de la sociedad, se relacionan con valores socialmente aceptados y son construidas a partir de referencias históricas y culturales que influyen en el modo actual de simbolizar la realidad existente.

Para Jodelet (1986): “la representación está emparentada con el símbolo, con el signo. Al igual que ellos, la representación remite a otra cosa. No existe ninguna representación social que no sea la de un objeto, aunque éste sea mítico o imaginario” (475).

Por lo que cuando acontece la representación social a nivel cognitivo sustituimos mentalmente la temática de la que surge nuestra representación con pensamientos que permiten hacer presente en la mente la relación que se tiene con esta temática a través de simbologías cuyo significado nos permite darle sentido al modo en que se percibe la realidad.

Las representaciones sociales que cada persona tiene acerca de las temáticas de su interés son construidas a partir de experiencias concretas reales, pero también de aquellos

sueños y aspiraciones que las personas tienen para la construcción de una mejor realidad a partir de los criterios que consideran importantes para este cometido.

Jodelet (1986) menciona que al momento de representar “tenemos el contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo ausente, que aproxima algo lejano. Particularidad importante que garantiza a la representación su aptitud para fusionar percepto y concepto y su carácter de imagen” (p. 476).

Aspectos importantes relacionados a los mecanismos de objetivación lo que concierne a lo percepto y anclaje lo que se relaciona con el concepto mecanismos que caracterizan la conformación de las representaciones sociales.

Se puede comprender entonces a la representación social como un mecanismo que permite almacenar la información obtenida por la experiencia y a partir de la comunicación dar un sentido a estos sucesos.

Según Araya (2002) el proceso de objetivación se refiere a “La transformación de conceptos abstractos extraños en experiencias o materializaciones concretas. Por medio de él lo invisible se convierte en perceptible” (p.35).

Es decir que la objetivación es el medio por el cual la cognición permite comprender los conceptos abstractos y la complejidad de la realidad en representaciones concretas extraídas de la experiencia humana expresadas en el discurso que cada persona elabora a través de la interacción con su medio social.

Según Jodelet (1986) este proceso implica tres fases en las que a través del proceso de objetivación primeramente se hace una selección y descontextualización de los elementos de la teoría es decir las personas seleccionan la información que se recibe por los distintos medios de comunicación y según cada esquema de valores se selecciona la información que se considera pertinente agregar al campo de representación mental en la que como segunda fase se realiza la formación de un “núcleo figurativo” ordenando la información y representándola con conceptos e imágenes mentales que sinteticen las creencias que se

tienen para de esta forma concluir con el proceso de “naturalización” convirtiendo de esta manera la ideas, sentimientos y pensamientos que se tiene acerca de un tema en una realidad en la que se cree a partir de las representaciones sociales construidas en un determinado contexto (pp. 482- 483).

Según Araya (2002): “El proceso de anclaje permite incorporar lo extraño en lo que crea problemas, en una red de categorías y significaciones” (p.36).

Las representaciones sociales a través del proceso de anclaje permiten dar sentido a la realidad otorgándole un significado a cada acontecer es decir a través de las representaciones sociales se construye la interpretación que se da a la información obtenida por el entorno social integrado la información nueva con las experiencias, creencias y conocimientos preexistentes en cada persona.

Al respecto Jodelet (1986) menciona que el proceso de anclaje está íntimamente relacionado con tres aspectos que lo caracterizan. En primer lugar, se debe considerar el significado que tiene la información obtenida para las personas, como segundo aspecto se debe tener en cuenta la utilidad que se le da esta información como forma de comunicación e interacción social finalmente el proceso de anclaje se consolida cuando se ha realizado la integración cognitiva del objeto que es representando dentro del pensamiento preexistente generado una transformación en la cognición del individuo (p.486).

De esta forma el proceso de anclaje partiendo de la información prexistente en las personas va incorporando la nueva información de las que muchas veces no se tiene más que especulaciones o información parcial ya que la realidad es extensa y difícil de comprender a su totalidad por lo que a través del proceso de anclaje se incorpora la nueva información teniendo como referente los esquemas de pensamiento ya establecidos y el modo de percibir de la realidad según el contexto de cada persona.

1.4. ¿Cuál es la estructura de las representaciones sociales?

Para Abric (2001) el núcleo central o núcleo estructurante “es el elemento fundamental de la representación puesto que a la vez determina la significación y la organización de la representación” (p.20). A partir de este se origina y se le da un sentido y un valor a la información obtenida acerca de un hecho u objeto y la forma en la que ordena esta información para organizar un discurso que permita explicar la realidad acontecida.

Es importante de esta forma encontrar el núcleo que sustenta las representaciones sociales, es decir realizar un análisis profundo y encontrar las principales causas que originan y permiten perdurar las opiniones, creencias, actitudes, etc. que se tiene sobre un suceso u objeto.

Para Abric (2001) el núcleo central lo conforma la “naturaleza del objeto representado por otra parte por la relación que el sujeto —o el grupo— mantiene con dicho objeto, y finalmente por el sistema de valores y normas sociales que constituyen el entorno ideológico del momento y del grupo” (p. 22).

Es decir que para comprender el núcleo central de la representación social de un objeto o hecho se necesita comprender las características principales del tema de estudio en primer lugar, como la población investigada percibe estas temáticas es decir si muestra aprobación o rechazo al tema de estudio en segundo lugar y finalmente que códigos éticos o morales sustentan esta percepción.

Para Abric 2001 el núcleo central “garantiza la perennidad en contextos movibles y evolutivos” (p. 21). Por lo que es necesario comprender las características de este pensamiento central, así como las estrategias para identificarlo en el discurso producido por los actores sociales.

Según Abric (2001) los elementos periféricos de las representaciones sociales: “Abarcan informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, juicios formulados al respecto del objeto y su entorno, estereotipos y creencias” (p.23).

De esta forma se puede comprender que los elementos periféricos de las representaciones sociales se relacionan con la información en la que las personas seleccionan aspectos concretos que contribuyen a consolidar las creencias principales que guían su accionar.

Por lo que es importante comprender las funciones y características que forman parte del sistema periférico especialmente si se desea intervenir en el núcleo de las representaciones sociales y generar procesos de deconstrucción y reconstrucción de lo socialmente establecido.

Según Abric (2001) los sistemas periféricos de las representaciones sociales cumplen tres funciones: En primer lugar la función concreción consiste en convertir la representación en un elemento concreto por el cual la persona puede expresar sus experiencias y su relación actual con el objeto de la representación, como segunda función se encuentra la regulación que adapta la representación sociales a las demandas del contexto y a la nueva información que este produce, en tercer lugar se considera la función de defensa que protege al núcleo central de la representación es decir se protege aquello que consolida las características del pensamiento de cada persona de acuerdo a como percibe la realidad ya que un cambio repentino en las creencias, sentimientos y opiniones que sustentan las representaciones sociales de una persona podría generar un trastorno completo en su estructura cognitiva (p. 24).

De acuerdo a estas funciones las representaciones sociales del esquema mental de cada persona al momento de recibir nueva información por los medios de comunicación concretizan los nuevos acontecimientos integrándolos a las experiencias actuales de vida y a la información preexistente, regulan y actualizan las representaciones sociales de acuerdo a la nueva información recibida acerca de un hecho u objeto generando cambios superficiales en la estructura mental pero cuidado y defendiendo que la nueva información no genere una crisis de identidad que desestructure el esquema mental que se ha consolidado a lo largo del desarrollo humano.

Abric (2001) con relación a los elementos periféricos de las representaciones sociales refiere que “están jerarquizados, es decir que pueden estar más a menos cercanos a los elementos centrales: próximos al núcleo, desempeñan un papel importante en la concreción del significado de la representación, más distantes de él ilustran, aclaran, justifican esta significación” (p. 23).

Por lo que podemos entender que los elementos periféricos más cercanos al núcleo central son los que le dan sentido a las creencias que guían el accionar de las personas mientras que los elementos más distantes son los que brindan información complementaria del tema en torno al que gira la representación.

1.5 ¿Por qué surgen las representaciones sociales?

Es importante comprender que aspectos intervienen al momento en que se desarrolle una representación social ya que estas dependen mucho del contexto social y la coyuntura en la que emergen puesto que las creencias, pensamientos y sentimientos que se tiene ante un hecho u objeto en un momento determinado pueden cambiar a futuro favoreciendo o desfavoreciendo la opinión pública que surge a partir de esta representación al respecto Jodelet (1986) menciona “en el fondo de toda representación debemos buscar esta relación con el mundo y con las cosas” (p.475).

Por lo que las representaciones sociales y su aparición están determinadas por los distintos modos de relacionarse con los acontecimientos y sucesos que acontecen la realidad en un momento determinado, existiendo de esta manera diversas representaciones sociales de un mismo tema debido a la diversidad existente en el entorno social.

Según Jodelet (1986) a medida que ha incrementado el estudio de las representaciones sociales han surgido diferentes teorías que desde diferentes ópticas explican la existencia y el propósito de este concepto que se relaciona tanto con lo psicológico como con lo social: “estas ópticas constituyen diversas maneras de formular cómo se elabora la construcción psicológica y social que es una representación social” (pp. 478-479)

De esta forma podemos entender la íntima relación existente entre los procesos sociales y psicológicos las representaciones sociales de los medios sociales influyen en la subjetividad personal y esta a su vez influye en la elaboración de representaciones colectivas.

Al respecto Jodelet (1986) menciona que los diferentes “enfoques y estudios de los fenómenos representativos abordan la doble cuestión que se halla en la base de la teoría: ¿Cómo interviene lo social en la elaboración psicológica que constituye la representación social?, ¿Cómo interviene esta elaboración en lo social?” (p. 480).

Jodelet (1986) realiza un análisis de los distintos enfoques existentes sobre las representaciones sociales hasta ese momento por lo que de esta forma se puede comprender a los diferentes factores que se ven involucrados en el desarrollo de las representaciones sociales ya sea desde un enfoque cognitivo donde cada sujeto a partir del contexto en el que se encuentra y en su deseo de desarrollar pertenencia social desarrolla y ejecuta pensamientos, valores e ideas que le permitan interactuar y ser aceptado por entorno social.

O desde un segundo enfoque se propone a las representaciones sociales como construcciones que dan sentido a la experiencia humana es decir que cada sujeto da un sentido al modo de relacionarse con su entorno social.

Desde una tercera mirada las representaciones sociales están íntimamente ligadas a los discursos que se emiten para expresar nuestra aprobación, rechazo u opinión de las temáticas que acontecen el diario vivir se destaca la influencia de la comunicación, el propósito que guía al discurso emitido y el rol social que desempeña quien emite el discurso.

Bajo una cuarta perspectiva se considera que las representaciones sociales están determinadas por los actores sociales que las producen de esta forma las características de estas estarán relacionadas con el contexto, la posición social, las normas, ideologías y

características de las creencias de quien construye su posicionamiento ante lo que acontece es decir la representación que un sujeto elabora a partir de su accionar en el mundo.

Desde un quinto enfoque las representaciones sociales se desarrollan a partir de la interacción entre grupos sociales y partir de este relacionamiento existe la posibilidad de modificar la percepción que se tiene de sí mismo, del grupo de pertenencia o del grupo externo a partir de este relacionamiento también se justifican, anticipan o regulan las conductas de los actores sociales que conforman los distintos grupos.

Finalmente, desde una sexta mirada las representaciones sociales surgen como medio por el cual los grupos mayoritarios o de poder transmiten sus creencias a los distintos miembros de la sociedad (pp. 479-480).

Por su parte Moscovici (1979) explica que existen 3 condiciones que permiten la aparición de las representaciones sociales:

En primer lugar, se debe considerar la influencia que tiene la dispersión de la información es decir que ante un hecho las personas pueden contar con múltiples fuentes de información al respecto y carecer de la precisión necesaria para establecer juicios u opiniones libres de sesgos cognitivos.

Como un segundo factor se considera la focalización de los sujetos sobre una relación social o un punto de vista esto quiere decir que las personas a partir de sus creencias, valores e ideales buscan grupos y temáticas a las cuales adquieren mayor atención en desmedro de otras áreas para profundizar su conocimiento y desarrollar acciones que demuestren su compromiso.

Finalmente se considera como un tercer factor para la aparición de las representaciones sociales en la sociedad a la existencia de una presión para inferir es decir a la demanda existente de que cada individuo y grupo social este informado de la coyuntura y sea capaz de tomar una postura inmediata ante los hechos de la realidad por lo que las decisiones que son tomadas por la presión del entorno social pueden no siempre

corresponder a las mejores elecciones existiendo muchas veces la tendencia de favorecer a los grupos que ejercen mayor poder en la sociedad (pp. 176-179).

Las representaciones sociales entonces aparecen y perduran ante la falta de información acerca de un problema y al deseo de algunas personas de acuerdo a sus intereses de dar respuesta a esta situación generando un debate social que promueve la participación de los distintos actores sociales e invita a definir posturas y realizar acciones en base a lo que se cree.

1.6. ¿Qué función tienen las representaciones sociales?

Abric (2001) propone que las representaciones sociales cumplen cuatro funciones esenciales: funciones de saber porque originan conocimientos que dan explicaciones sobre la realidad, funciones identitarias porque agrupan a las personas en colectividades con creencias similares generando una identidad sustentada por el grupo, funciones de orientación porque a partir de las creencias las personas adquieren comportamientos y prácticas sociales y funciones justificadoras puesto que basándose en la representación que se tiene de la realidad las personas explican sus conductas (pp. 15-17).

Por lo tanto las representaciones sociales cumplen con funciones que garantizan la importancia de realizar investigaciones sobre las mismas y comprender las creencias actuales y sus matices en las distintas áreas que conforma la sociedad ya que permiten la comprensión de la realidad y las relaciones interpersonales y de poder que se genera en la misma, así también permiten emitir valores sobre lo que acontece mostrando aprobación o desaprobación ante los hechos, de igual forma a través de las representaciones sociales se transmiten conocimientos, saberes y creencias de generación en generación que finalmente construyen un saber popular que establece líneas de acción ante la realidad.

1.7. ¿Cómo se transmiten las representaciones sociales?

Es importante identificar los medios por los cuales las representaciones sociales se desarrollan y transmiten en cada generación.

Para Jodelet (1986) el conocimiento social desarrollado por las representaciones sociales “se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social” (p.473).

Por lo que las representaciones sociales pueden surgir a partir de los conocimientos que adquirimos con los aprendizajes significativos que involucran la experimentación, pero también por la transmisión de creencias y saberes de generación en generación a través de instituciones o grupos sociales.

Al respecto Cornejo (2009) menciona que:

El lenguaje cotidiano está atravesado por relaciones sociales (de clase, de sexo, de edad, de raza, etc.) y es en y por el lenguaje como se ejerce la dominación simbólica, es decir, la definición y la imposición de las percepciones del mundo y de las representaciones socialmente legitimadas. (p.145)

De esta manera las representaciones individuales se transforman en representaciones colectivas existiendo en el lenguaje y en la comunicación la posibilidad de intervenir tanto a favor o en contra en la elaboración de los contenidos de lo que se quiere representar o de lo que se espera que representen los y las demás considerando el contexto, las circunstancias y las exigencias sociales de la época.

Por lo que es importante identificar no solamente las representaciones sociales que tienen los grupos minoritarios sobre sí mismos sino también identificar como la norma o el grupo dominante ha contribuido en la construcción de estas representaciones desde lo que comúnmente la norma estable como normal o natural así como también es importante entender que los grupos minoritarios pueden liberarse de esta representación de dominancia que ejercen los grupos mayoritarios y re significar las representaciones sociales que tienen sobre sí mismos.

Para Raiter (2002) las representaciones sociales que se presentan en un grupo o sociedad en el contexto actual es lo que se denomina “Agenda” es decir: “las representaciones activas en un momento dado; si hablamos de lo envidiable que sería imponer creencias,

es obvio que lo primero que sería envidiable sería establecer la Agenda de las creencias” (p. 22).

Por lo que se puede encontrar en las creencias e ideales un factor que equilibre la balanza social y permita construir y reconstruir las representaciones sociales a partir de un dialogo entre las distintas personas que conforman la sociedad.

Es importante entonces considerar las creencias preexistentes sobre una determinada temática al momento de resignificar las representaciones actuales con otras diferentes a las preconcebidas para generar compromisos auténticos e incorporar acciones que promuevan nuevas formas de interpretar la realidad.

Para Raiter (2002): “Son los medios y otras instituciones que utilizan los medios, entonces, los que establecen la agenda (...) Los medios pueden realizar -y realizan- esta tarea básicamente por dos tipos de características, que llamaremos cuantitativas y cualitativas” (p.23). Las características cuantitativas se relacionan con los medios de comunicación y con el alcance que estos tienen y con los distintos medios de comunicación por los que se origina la representación en cambio las características cualitativas se relacionan con el modo en que se expresa, se consolida e instala un mensaje en las personas, la interpretación y el sentir que se da a las representaciones existentes, es decir la forma en la que se expresa un mensaje para ser aceptado por quienes lo reciben y la forma en la que este se interpreta.

De esta manera es importante para el emisor comprender la imagen social que va construyendo de sí mismo puesto que si entiende las temáticas principales que conforman la agenda puede construir una imagen de sí mismo que refleje las necesidades de la audiencia a la que se dirige con su mensaje y estudiando las características personales de los diferentes integrantes de la sociedad determinar y establecer un prototipo de personas que puedan ser más receptivas a sus propuestas.

Para Raiter (2002) “Imaginar un mundo mejor, imponerlo como tema en la Agenda, es comenzar a cambiarlo” (p.21). De ahí la importancia de conocer las representaciones

sociales con las que los y las jóvenes pertenecientes a las diversidades sexuales se identifican y buscan ser representados para de esta manera incorporar necesidades y demandas en la agenda social que promuevan la aceptación y el compromiso por generar una sociedad más inclusiva y que promueva los derechos humanos de quienes forman parte de la diversidad sexual y de género.

2. Homosexualidad

Para comprender de mejor forma el conocimiento de la homosexualidad es necesario profundizar en las siguientes nociones:

2.1. ¿Qué es la diversidad sexual y de género?

Analizando con mayor detenimiento los conceptos que involucran la diversidad sexual es necesario establecer que se entiende por sexo.

Según la Asociación Psicológica Americana (2012) se puede definir al sexo como:

[El] estatus biológico de una persona y normalmente se clasifica como macho - varón (hombre), hembra (mujer) o intersexual (es decir, combinaciones atípicas de rasgos que usualmente distinguen al varón de la hembra). Hay una serie de indicadores del sexo biológico, incluyendo cromosomas sexuales, gónadas, órganos reproductivos internos y genitales externos". (p. 5)

Es decir, a las características físicas y biológicas con las que se desarrolla el ser humano como ser la genitalidad es decir nacer con pene o vagina y los factores que se relacionan al sexo como ser las gónadas, la genética, la endocrinología, etc.

Así también Morales (2022) define al sexo como “una identificación preconcebida del sujeto, estrechamente relacionada con los genitales que se identifican al nacer, aunque no determinan los roles en los cuales se desenvolverá el sujeto y menos aún con los que se reconocerá así mismo” (p.5).

De esta forma podemos reconocer que, aunque lo biológico influye en el desarrollo de lo psicológico este no lo determina totalmente ya que en la construcción de la identidad influyen factores sociales, familiares y culturales.

Al respecto Bustamante (2008) explica el concepto de sexo afectividad como “la unión de la sexualidad y los sentimientos, si esto sucede entre personas heterosexuales se llamará heterosexoafectividad y si sucede entre personas homosexuales se llamará homosexoafectividad. (p. 13).

Por lo que al momento de hablar sobre la atracción sexual que sienten unas personas por otras es necesario tomar en cuenta la parte emocional de la sexualidad es decir que para comprender la sexualidad de las personas es necesario también reconocer que esta involucra aspectos afectivos.

Con relación al género Díaz, 2004, citado por Morales (2022) menciona que: “En la actualidad el concepto de género ya no define al hombre o a la mujer a partir de su estructura biológica, más bien involucra aspectos ideológicos y culturales que determinan al sujeto mediante sus prácticas sociales” (p.5).

Actualmente se evidencia un cambio significativo en relación con los estereotipos de género replanteando las practicas sociales vinculadas al sexo con el que nacen las personas.

Al respecto Bustamante (2008) define al Género como “las características que hacen que alguien sea hombre o mujer [y que] no dependen de la biofisiología, sino de la cultura y como esta define lo masculino y lo femenino” (p. 11).

De esa manera el contexto y la sociedad que lo compone a partir de las características sexuales con las que nacen las personas van construyendo mandatos sociales con relación a las expectativas que se espera que cumplan hombres y mujeres en la sociedad.

Para Bustamante (2008) la diversidad sexual: “son todos los matices que puede tomar la expresión de la sexualidad humana y sus estados intermedios” (p. 54).

La diversidad sexual y de género refiere entonces a las diferentes orientaciones sexuales que pueden asumir las personas en el pleno ejercicio del derecho a su sexualidad, así como la identificación al género con el que se sientan representadas.

De esta forma “La idea principal de la diversidad sexual es que todos los cuerpos, deseos y expresiones tienen derecho a existir, sin más límites que el respeto a los derechos de otras personas”. (Consejo Nacional de México para Prevenir la Discriminación, 2016, citado por Yaaj México, 2020, p.10).

2.2 ¿Qué entendemos por orientación sexual?

Al respecto los principios de Yogyakarta elaborados en 2009 y diseñados como guías orientadoras entorno a la diversidad sexual para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas por el cumplimiento de los Derechos Humanos establece:

La orientación sexual es la capacidad de cada persona de sentir una atracción erótico-afectiva por personas de un sexo y/o género diferente al suyo, o de su mismo sexo y/o género, o de más de un género o de una identidad de género no binaria, así como la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con otras personas. (Yaaj México, 2020,p.9)

De esta forma se puede denominar personas heterosexuales a quienes se sienten atraídas física y emocionalmente por personas con un sexo diferente al propio, las personas homosexuales en cambio sienten atracción física y emocional por personas de su mismo sexo, las personas bisexuales se sienten atraídas física y emocionalmente por personas de ambos sexos mientras que las personas pansexuales pueden sentir atracción física y emocional por las personas independientemente a su sexo o género.

Al respecto Bustamante (2008) la orientación sexual refiere al “deseo que nos impulsa para acercarnos a otras personas y obtener satisfacción sexual, la orientación sexual puede cambiar a lo largo de la vida, lo mismo que el rol de género (...) El deseo (...) aparece mucho antes que la práctica sexual” (p. 17).

Debido a que la sexualidad de las personas se consolida a partir de experiencias relacionadas a la atracción sexual y/o romántica que se da entre personas del mismo sexo, personas de distinto sexo o en personas que se sienten atraídas por personas de ambos sexos se puede entender que la orientación sexual se desarrolla en un continuo puesto que la mayoría de las personas en algún momento de su vida a experimentado conductas heterosexuales u homosexuales en menor o mayor medida.

De esta forma la investigación científica ha descubierto que en algunas personas la orientación sexual es fluida y se desarrolla de acuerdo al momento de sus vidas; observándose esta situación especialmente en mujeres (Asociación Psicológica Americana, 2012, p. 5).

Es decir que a lo largo de la vida de cada individuo este descubre y desarrolla su sexualidad a partir de sus circunstancias por lo que es necesario comprender la sexualidad como un aspecto con el que se nace, pero se desarrolla a partir de cada experiencia vital.

Al respecto Cornejo (2009) menciona que muchas veces como seres humanos caemos en la dicotomía y que con relación a la orientación sexual existe una presión al individuo para definirse entre heterosexual u homosexual, sin embargo, la diversidad sexual y de género es tan amplia que es imposible delimitarla a modelos rígidos puesto que la atracción sexual, la identidad sexual, social y moral difieren en cada persona (p.150).

Podemos entender entonces a la homosexualidad como un concepto que va más allá de la mera atracción física por las personas del mismo sexo ya que las diversidades sexuales son tan complejas que es insulso querer encasillar a una persona en un estereotipo solo por sus prácticas sexuales ya que toda persona es un ser complejo y su orientación sexual y/o su identidad de género solo representan una parte de su personalidad.

2.3 ¿Cómo se explica la homosexualidad?

La homosexualidad es más común de lo que socialmente se acepta y dependiendo al contexto y la cultura esta se demuestra o se oculta del entorno social.

Según Ardila (2007):

El porcentaje de población exclusivamente homosexual es de 4% para el caso de los varones, y de 2,5% para las mujeres (...) Algunas estadísticas señalan que el 33% de los varones ha tenido algún contacto homosexual que condujo al orgasmo [por lo que] el número de “bisexuales” es bastante variable. (p.69)

Por lo que en la población también se encuentran personas bisexuales (personas que en distintos momentos de sus vidas sienten atracción sexual y afectiva por personas de su

mismo sexo o del sexo opuesto), heterocuriosas (personas heterosexuales que por experimentar en sus relaciones sexuales tienen relaciones con personas de su mismo sexo) o pansexuales (personas que sienten atracción por las esencia de las personas más allá de su orientación sexual o identidad de género).

Según Ardila (2007) existen principalmente 3 enfoques teóricos para explicar la homosexualidad: en primer lugar se cuenta con la explicación psicoanalítica en la que se expresa que la homosexualidad se desarrolla por la estructura familiar con la que crecen las personas, la segunda explicación la brinda la teoría del aprendizaje que expresa que la homosexualidad es una conducta aprendida a partir de la gratificación que origina esta práctica en las personas según esta teoría la orientación sexual se consolida en la adolescencia y en pocos casos la conducta homosexual surge en la vida adulta, finalmente desde la teoría genética se establecen las diferencias genéticas, hormonales y neuro anatómicas que difieren la homosexualidad de la heterosexualidad tanto en varones como mujeres a partir de investigaciones científicas (p.70).

Por lo que es importante analizar como intervienen los factores familiares, culturales y genéticos en el desarrollo humano de las personas que pertenecen a la diversidad sexual y de género.

Con relación a los factores genéticos, es importante resaltar que “la comunidad médica y de la salud mental ha dejado clara su posición profesional ante la homosexualidad y el lesbianismo de manera que no se consideran patología o enfermedad mental”. (Hernández & Toro, 2010, citados por Morales, 2022, p. 29).

Al respecto Doña, García, Fasulo y Pedernera, 2006, citados por Villamizar & Messa (2017) refieren que, aunque ha existido un avance por parte de la comunidad científica de dar una explicación biológica a la homosexualidad “en la actualidad no se tienen datos concluyentes sobre los factores que la determinan” (p.14).

Pudiendo existir múltiples factores genéticos, hormonales y neuro anatómicos que explican la homosexualidad en las personas.

Respecto al enfoque psicoanalítico que atribuye factores familiares a la presencia de la homosexualidad en algunas personas Villamizar & Messa (2017) refieren que en la incorporación de los estereotipos de género es decir en lo socialmente esperado para hombres y mujeres no solo interviene el núcleo familiar sino también “la escuela, el estado, la religión y las redes sociales, entre otros”. (p.15)

A través de estas instituciones se inculca los comportamientos esperados para hombres y mujeres incluyendo los aspectos relacionados a su sexualidad.

Al respecto Cornejo (2009) menciona que el comportamiento dista de la orientación sexual ya que generalmente la conducta está determinado por las normas sociales explicando que en sociedades en las que prima la heterosexualidad como la conducta esperada y deseada por la comunidad muchas personas homosexuales replican comportamientos del grupo mayoritario asociados a lo “masculino” y lo “femenino” movidos por el temor al rechazo social y a ser juzgados por su entorno mientras que en sociedades donde la homosexualidad es más aceptada las personas pueden adquirir conductas “masculinas” o “femeninas” independientemente al sexo sin que su identidad de género o su orientación sexual se vea cuestionada.(p. 149).

El autor trata de explicar cómo muchas veces la sociedad establece y promueve comportamientos normativos en favor de la heterosexualidad y en desmedro de aquellas conductas que se alejan de la norma establecida a las que se asocia con la homosexualidad, sin embargo, la orientación sexual de una persona no se determina únicamente por su mero comportamiento.

Elías, Campillo y Ruiz (2013) expresan al respecto la creación de dos conceptos en la psicología relacionados a la homosexualidad estos son el “comportamiento homosexual” y la “identidad homosexual”. La conducta homosexual hace referencia a cualquier acción vinculada a la sexualidad entre personas de un mismo sexo biológico siendo también denominada homosexualidad incidental o accidental, mientras que la identidad Homosexual suma el componente afectivo a la conducta homosexual y se vincula con lo subjetivo (pp. 4-5).

Estos conceptos permiten comprender de mejor forma la diversidad sexual y de género y el comportamiento existente en las mismas, sin embargo, es importante no separar el componente conductual del componente afectivo o encasillar en estereotipos a las personas por sus conductas o por sus afectos.

Con relación a los aspectos culturales Ortega, 2004, citado por Villamizar & Messa (2017) identifica tres explicaciones para comprender la diversidad de actitudes entorno a la sexualidad en las diferentes culturas y momentos históricos mencionando:

en primer lugar, que los grupos humanos tienen una variedad de costumbres y comportamientos sexuales mismos que pueden ser rechazados en unas sociedades y aceptadas [en otras]. Como segundo punto, de lo anterior se deduce que el comportamiento sexual no es universal. Y en un tercer momento, que las actitudes hacia la sexualidad no son estáticas, sufren modificaciones a lo largo del tiempo y responden a cambios históricos determinados. (pp. 16-17)

De esta forma se puede comprender a la homosexualidad como una conducta innata en la naturaleza humana siendo aceptada o rechazada socialmente en las diferentes culturas y/o momentos históricos.

Al respecto Ardila (2007) menciona: las personas a lo largo de la historia han tenido distintas perspectivas sobre la homosexualidad algunas culturas la aceptan, otras la ven como un delito, otras como una enfermedad mental o del espíritu sin embargo en la actualidad la psicología clínica y la psiquiatría promueven la terapia afirmativa que considera a la homosexualidad como una opción de vida (p.67).

De esta forma es importante comprender la relación que existe a lo largo de la historia entre la psicología y las diversidades sexuales y de género ya que las ciencias entorno a la salud mental han jugado un rol importante en la aprobación o rechazo por parte de la sociedad a la homosexualidad.

2.4 ¿Por qué es importante hablar acerca de la homosexualidad?

Muchas veces no se toma en cuenta las necesidades de la comunidad de diversidades sexuales y de género puesto que en la sociedad existe la invisibilidad de estas personas al considerar la homosexualidad o la transexualidad como temáticas tabúes o prohibidas socialmente especialmente en el entorno familiar.

Al respecto Ardila (2007) refiere que “los homosexuales —hombres y mujeres— se consideraron “enfermos” y se diseñaron terapias para intentar “curarlos”. Se pensaba que ellos deseaban cambiar su orientación sexual y seguir los modelos de la sociedad heterosexual” (p. 68).

Por lo que las personas homosexuales han sido estigmatizadas por la sociedad quien ha mermado la personalidad de este grupo hasta reducirla meramente al ámbito de su vida sexual, es decir al momento de evaluar a una persona homosexual no se toma en cuenta sus creencias, sus valores, su contribución a la sociedad sino únicamente se juzga sus prácticas sexuales por lo que es necesario reconocer la importancia que tiene para el desarrollo de la autoestima y la construcción de la identidad en adolescentes y jóvenes desarrollarse en un entorno libre de estereotipos de género y de conductas homofóbicas .

Al respecto se puede mencionar la investigación realizada por Villarroel Moncada (2021) sobre las representaciones sociales de adolescentes de 15 a 18 años de la ciudad de El Alto, Bolivia entorno a la feminidad y la masculinidad donde se identificó que en la mayoría de las personas que participaron de la investigación estas representaciones se ven influenciadas por el machismo de la sociedad generando como una de sus consecuencias conductas homofóbicas donde se observa que “las adolescentes consideran a la homosexualidad anormal y antinatural; sus argumentos están relacionados a la religión (...) con referente a la muestra masculina, (...) lo atribuyen a algún suceso vivido, la mayoría no lo acepta como natural, en base a argumentos religiosos” (p.121)

De esta forma debido a la connotación negativa que la sociedad ha dado al término “homosexual” relacionándolo con el pecado, la enfermedad mental y/o lo anormal es necesario utilizar nuevas teorías libres de prejuicios que permitan referirnos a la atracción sexual y o emocional entre personas del mismo sexo y escuchar las voces de las personas que forman parte de la comunidad de diversidades sexuales y de género para que desde la psicología se pueda promover terapias que contribuyan a su bienestar emocional ya que aún es necesario trabajar por el cumplimiento de los derechos de la comunidad

Al respecto es importante destacar los resultados de la investigación de Villarroel Toyama (2018) acerca de los imaginarios sociales de la homosexualidad en jóvenes heterosexuales en los que se identificó que: “como se cree que es posible volverse homosexual por decisión, es que los jóvenes también consideran que es posible dejar de serlo” (p.41).

Por lo que es importante para la labor de la psicología generar investigaciones y acciones que promuevan desde la teoría a la práctica la aceptación social de la homosexualidad y brinden la información necesaria para desmitificar los prejuicios sociales que surgen ante el desconocimiento de estos temas.

Al respecto Villarroel Toyama (2018) menciona que los jóvenes que participaron en su investigación comprenden de forma parcial la homosexualidad ya que “existe desinformación y confusión respecto al tema y a las definiciones de sexo, género, orientación sexual e identidad de género” (p.41).

Por lo que se evidencia la importancia de socializar desde el ámbito psicológico y de la salud mental teorías y evidencias que incrementen la información existente acerca de la homosexualidad y que orienten al entorno familiar y cultural de las personas homosexuales que están en proceso de reconocer su orientación sexual.

Al respecto el reporte de la Administración de Servicios de Salud Mental y Abuso de Sustancias en Estados Unidos ,2014, citado por Yaaj México (2020) recomienda a las personas que trabajan por la salud mental formar alianzas con las familias con integrantes de la diversidad sexual y de género explicándoles los riesgos que corren sus hijos al sentir rechazo en sus familias “un mecanismo poderoso es mostrarle a las madres y padres de familia la relación que hay entre sus palabras, acciones y actitudes y el riesgo que corren sus hijos” (p.40)

De igual forma es importante que a partir de un análisis de la realidad que tome en cuenta los distintos matices que ofrece la interseccionalidad se busque brindar una

orientación e intervención psicológica que contribuyan a reducir las conductas homofóbicas por parte del entorno social.

Al respecto Cole, 2009, citado por APA (2012) define la interseccionalidad como un concepto que permite “analizar los efectos de las diferencias únicas de constructos como raza, etnia, cultura, género, edad, orientación sexual, clase y discapacidad en la vida de la persona” (p. 21).

Por lo que es necesario considerar los distintos factores que favorecen o dificultan que las y los jóvenes homosexuales puedan expresar libremente su orientación sexual sin el temor al rechazo que muchas veces les impulsa a negar su realidad.

Este sentimiento de represión que acompaña a la homosexualidad en sociedades donde predomina la homofobia se ve reflejado en las palabras del movimiento: “Maricas Bolivia” “A fuera la noche se enciende. Hacer como que no pasa nada y disimular la homosexualidad, pasar por discreto, esa es la regla” (Condori Carita & Soliz Guzmán, 2018, p. 22).

Es importante recordar que el hablar de homosexualidad no solo refiere a la atracción sexual o física entre personas del mismo sexo sino también al componente afectivo que se va desarrollando y fortaleciendo a medida que crecen las experiencias emocionales en las relaciones de pareja sin embargo muchos jóvenes no desarrollan plenamente estas vivencias en su adolescencia o juventud por temor a no ser aceptados.

Al respecto la APA (2012): “alienta a los y las profesionales de la psicología a considerar los efectos negativos de los prejuicios sociales y la discriminación en las relaciones de lesbianas, gays y bisexuales” (p.17).

Es importante notar que para las personas homosexuales establecer relaciones amorosas con personas de su mismo sexo es parte importante para su desarrollo personal ya que en ellas encuentran un vínculo emocional que fortalece su proyecto de vida. Por lo que es importante tener en cuenta las particularidades de la relación si respecto se puede considerar lo hallado por Green y Mitchell, 2002, citado por APA (2012) considerando

que en las relaciones homosexuales “una pareja puede no reconocer el impacto del estigma y la marginalización sobre los problemas comunes de relación que todas las parejas pueden encontrar”.

Como también lo expresa Ardila (2007) al hablar sobre la terapia afirmativa: “cree que los homosexuales desean aprender a vivir en paz consigo mismos y con los demás, a pesar de funcionar dentro de un contexto social definitivamente homofóbico” (Ardila, 2007, p. 70)

Es importante señalar que la invitación de la Terapia Afirmativa a entender la homosexualidad como una opción de vida no significa como erróneamente expresan algunos grupos fundamentalistas que la homosexualidad pueda ser influenciada en las personas.

Al respecto Ardila (2007) refiere “según lo demuestran investigaciones científicas los hijos de homosexuales no tienen esta misma orientación sexual en porcentajes mayores que los hijos de heterosexuales” (p.71).

Por lo que hablar sobre homosexualidad en las escuelas o convivir con personas homosexuales no son causas para ser homosexual puesto que la orientación sexual no es ni una moda ni una enfermedad en ella intervienen múltiples factores que forman parte innata de la psicología de las personas homosexuales.

Al respecto Cornejo (2009) menciona que la persona homosexual “sería aquel que encarna el ideal del erotismo romántico, (...) orientado hacia personas de su mismo sexo (...) hay reglas de intensidad, calidad, exclusividad, etc., en ciertas experiencias “homosexuales” que las tornan más verdaderas (...) cuando son comparadas con otras.” (p. 151).

Al respecto las personas homosexuales pueden tener en común muchos hitos personales respecto a la vida de una persona heterosexual lo único que los diferenciaría serían sus prácticas sexuales, sin embargo en nuestra actualidad las personas homosexuales a causa de la homofobia comparten muchos hitos o experiencias similares

que de alguna manera construyen su identidad como ser la exclusión social, el acoso escolar y la lucha por el cumplimiento de los derechos humanos mostrando la necesidad de trabajar por desarrollar sociedades más inclusivas.

Es necesario de esta forma encontrar nuevos discursos que contribuyan a generar una sociedad más equitativa por y para la diversidad del ser humano.

3. Representaciones sociales de la homosexualidad

Al momento de identificar las representaciones sociales que tienen de su orientación sexual las y los jóvenes pertenecientes a la diversidad sexual y de género es importante también considerar las representaciones sociales que la sociedad tiene acerca de la homosexualidad.

3.1 ¿Que representaciones sociales existen sobre la homosexualidad?

Con relación a la percepción que tiene la sociedad acerca de la homosexualidad Elías et al. (2013) mencionan que “estas valoraciones no han permanecido estáticas y a lo largo del tiempo se han visto sometidas a procesos constantes de replanteamiento, que en el caso del vocablo “Homosexual” lo han separado de su origen peyorativo (p. 4).

Por lo que es importante que como sociedad se analice, se cuestione y se replantee constantemente las representaciones sociales que se tiene en torno a las diversidades sexuales y de género para que a través del análisis obtenido se puedan encontrar nuevas estrategias que permitan un mejor acercamiento a las necesidades y demandas de este sector social.

Al respecto Yang & Íñiguez (2021) realizaron un análisis del contenido y la argumentación de 420 artículos científicos publicados en América Latina, España y Portugal con el objetivo de identificar las características de la homosexualidad tal y como es construida por la ciencia psicológica en estas regiones (p. 110)

Por la tanto se evidencia la importancia que tiene la psicología para la comunidad de diversidades sexuales y de género al brindar información que contribuya a la disminución de la discriminación hacia las personas que presentan una orientación sexual diferente.

De esta forma Yang & Íñiguez (2021) seleccionaron artículos científicos que hablaban exclusivamente de homosexualidad masculina o femenina entre los años 2012 al 2016 e interpretaron la información a través de un análisis de contenido temático del cual resultaron cinco categorías “población y sexualidad patologizadas, vulnerables y victimizadas; población masculina riesgosa y sexualizada y población femenina invisible; población legal pero parcialmente incluida en los derechos, y sociocultural y generalmente excluida (...) ; población y sexualidad “discapacitada” y dolorosa; y Dicotomía Binaria de Sexo/Género” (pp. 113-114).

Se observa de esta forma que la psicología a través de sus investigaciones de manera voluntaria o involuntaria contribuye a formar representaciones sociales negativas de la homosexualidad vinculándola aun a lo patológico, a lo vulnerable, al sufrimiento y a la dificultad para desempeñarse en la vida

Por lo que se procederá a analizar cada una de estas representaciones para profundizar en las causas que las originan:

3.1.1 Representación de la población Homosexual patologizada, vulnerable y victimizada:

Con relación a la vulnerabilidad con la que asocia a la población de diversidades sexuales y de género Villaroel Toyama (2018) identifico que algunas personas heterosexuales “consideran que [una persona homosexual] podría tener problemas en la sociedad ([por lo que]se repite el imaginario del homosexual como alguien vulnerable o destinado a sufrir)” (p.43).

Esta representación de la homosexualidad dificulta la aceptación de la misma al considerarla como un factor que afectara negativamente el desarrollo del proyecto de vida de jóvenes de la diversidad sexual.

Con relación a los imaginarios que consideran a la homosexualidad como patología Yang & Íñiguez (2021) identifican que un 31 % de los 420 artículos que analizaron se

enfocan en la salud física y/o mental de la población homosexual percatándose que, aunque “la homosexualidad fue eliminada oficialmente de la lista de trastornos mentales (...) continua ligada al ámbito de la medicina, el cuidado y la intervención y terapia psicológicas” (p. 115).

Los autores explican de esta forma que, aunque en las investigaciones no se considera a la homosexualidad como una enfermedad el uso constante de términos vinculados a problemas de la salud relaciona voluntaria o involuntariamente la orientación sexual y sus prácticas como causas o consecuencias de problemas de salud.

3.1.2 Población Masculina Riesgosa y Sexualizada y Población Femenina Invisible

Para Yang & Íñiguez (2021) “los discursos científicos convierten a la población femenina-homosexual en asexual y al mismo tiempo la población masculina-homosexual en sexualizada generando estereotipos del sexo mismo y de los placeres sexuales”. (p.119)

Por lo tanto, se observa como la sexualidad de hombres o mujeres independientemente a su orientación sexual está influenciada por los mandatos de la sociedad relacionados a los comportamientos esperados para hombres y mujeres.

Al respecto Bustamante (2008) menciona que “Heteronormatividad y homonormatividad excluyen a las mujeres – por sexo y por género- y a las lesbianas del goce sexual, constriñendo el disfrute del placer, porque desde los dos puntos de vista se piensa en el disfrute masculino, no en el femenino”. (p. 98)

Por lo tanto se observa que existe un trabajo desde las organizaciones que trabajan con población homosexual masculina enfocado en el uso del condón como medida preventiva así también pocas son las organizaciones que trabajan enfocadas en la población homosexual femenina y en los aspectos vinculados a su sexualidad de igual forma cabe mencionar que las relaciones sexuales que se dan entre hombres son consideradas como de alto riesgo y propensas a desarrollar infecciones de transmisión sexual.

Al respecto Yang & Íñiguez (2021) mencionan en relación a la investigación científica que “casi toda la literatura que habla de estas prácticas sexuales riesgosas y estas enfermedades e infecciones sexuales mencionan a los hombres que tienen sexo con los hombres, pero ninguno de esos trabajos habla del sexo riesgoso entre mujeres” (p. 118).

3.1.3 Población Legal pero Parcialmente Incluida en los Derechos, y Sociocultural y Generalmente Excluida: “Nosotros/Nosotras” y “Ellas/ Ellos”

Según Polo Rojas, 2013, citado por Villaroel Toyama (2018) “en la actualidad, el principal debate relacionado a la homosexualidad se enfoca en cuestiones legales, como el matrimonio y la adopción, y se encuentran discursos más tolerantes hacia la diversidad sexual” (p.38).

Sin embargo en muchos contextos se utiliza la orientación sexual como un argumento para el impedimento a las personas de gozar derechos humanos que no se les restringiría sino manifestaran su orientación sexual.

Al respecto la Investigación de Villaroel Toyama (2018) identifico que en Jóvenes heterosexuales “se hallaron quienes manifestaban aceptar a la persona con esa orientación [(homosexualidad)], mientras no demuestre abiertamente que lo es. Esto no termina de ser una actitud inclusiva, sino un deseo de invisibilizar las expresiones homoeróticas”(p.41).

Por lo que es importante recordar que la homosexualidad o la heterosexualidad, aunque opuestas en el sentido del objeto de la atracción son experiencias inherentemente humanas comparten similitudes en esencia debido a que son vividas y construidas en concordia a las experiencias personales al momento de descubrir la sexualidad y en el transcurso de la vida por lo que pretender vivir la orientación sexual de forma privada limita el cumplimiento de los derechos humanos.

Al respecto Yang & Íñiguez (2021) expresan refiriendo a la diversidad sexual y de género que “la literatura desde distintos puntos de partida nos muestra la exclusión o dificultad de inclusión del colectivo” (...) [puesto que] la palabra “inclusión” como la “exclusión” implican que hay un grupo predominante y opresivo y otro “forastero” y oprimido” (p.122).

3.1.4 Población y Sexualidad “Discapacitada” y Dolorosa

Es importante considerar que, aunque el organismo nazca con la predisposición de sentir atracción por personas del mismo sexo la identidad personal y el modo en que se expresa la sexualidad se va construyendo a lo largo de su vida por lo que es importante para el desarrollo de las personas homosexuales contar con información adecuada y referentes positivos que los apoyen a superar los obstáculos que pueden encontrar al asumir su orientación sexual.

Al respecto Yang & Íñiguez (2021) refieren respecto a las personas homosexuales: que a estas no se les considera personas con dificultades físicas o intelectuales “pero han sido constantemente cuestionados sobre sus capacidades para comportarse “normalmente” en la vida cotidiana en distintos aspectos (...) [sobre todo] hay un cuestionamiento constante de la capacidad de desempeñar un rol de progenitor/a en el proceso de la crianza” (p. 123).

Por lo que es necesario que como profesionales de la psicología se reevalúe la concepción que algunos terapeutas tienen acerca de la homosexualidad al considerarla como un factor doloso ya que un adecuado enfoque del terapeuta acerca de estos temas puede favorecer los esfuerzos de las personas homosexuales de desarrollar recursos psicológicos que contribuyan a su bienestar emocional.

Es importante también considerar la influencia que tiene el entorno social para favorecer o dificultar el pleno desarrollo de los derechos humanos de las personas homosexuales al respecto Villaroel Toyama (2018), expresa: “un grupo de jóvenes mantuvo una postura de negación de ciertos derechos, como la adopción (...) en cuanto a la legalización del matrimonio igualitario en Bolivia, un grupo expresó aceptación, y otro manifestó su negativa ante el matrimonio religioso (p.43).

Es importante reconsiderar la importancia que tienen estos derechos para las personas de la comunidad de diversidades sexuales y de género ya que el reconocimiento legal de

la unión de personas del mismo sexo permitiría a estas construir un plan de vida conjunto de la misma forma que lo construye una pareja heterosexual, en cuanto a la adopción es necesario tener en cuenta las investigaciones existentes que demuestran como madres y padres homosexuales desempeñan de forma favorable la responsabilidad de crianza y profundizar en el apoyo que la psicología y la sociedad pueden brindar.

Al respecto Perrin & el Comité sobre Aspectos Psicosociales de la Salud Infantil y Familiar, 2002, citado por APA (2012) expreso que “A la luz de los hallazgos de investigación que respaldan los resultados positivos para los/las niños/as de padres y madres lesbianas y gays, la Academia Estadounidense de Pediatría dio a conocer en 2002 una declaración a favor de la adopción de segundos padres/madres” (p.18).

3.1.5 Dicotomía Binaria de Sexo/Género

Es necesario reconsiderar la influencia que tienen los esteritipos de género en nuestra sociedad especialmente cuando estos limitan y encasillan el desarrollo de la personalidad.

Al respecto Villaroel Moncada en su Investigación con adolescentes heterosexuales de la ciudad de El Alto, Bolivia identifico que “en la mayoría de las representaciones sociales de masculinidad [de hombres y mujeres] hay rasgos machistas, estos son el sexismo y homofobia, es decir, que bajo estos parámetros el machismo expresado muestra diferencia de roles, actividades y cosas para mujeres y hombres, además de no aceptar la homosexualidad” (p. 125).

De esta forma se evidencia como aun persisten conductas machistas en la sociedad que afectan las relaciones entre mujeres y hombres generando situaciones de desigualdad de género asi tambien el machismo genera exclusion social .

Yang & Íñiguez (2021) expresan al respecto “La oposición entre las categorías “hombre” y “mujer” genera condiciones contrapuestas entre ellas, y también conflictos entre la población heterosexual y otras poblaciones” (p.129).

Por lo que es necesario que exista una reflexión constante acerca de las practicas sociales que influyen en lo que se espera de hombres y mujeres teniendo en cuenta que el sexo y/o la orientación sexual con los que se nace no tendría por qué determinar los comportamientos y valores de las personas ya que estos se desarrollan a través de la interacción con grupos como la familia, la escuela, la religión, etc. formando parte de las experiencias de vida similares pero únicas de cada sujeto.

Así también es necesario tener en cuenta que en el desarrollo personal intervienen también el contexto y la época en los que se nace y crece comprendiendo que la coyuntura que transmiten los medios de comunicación a través de las diferentes instancias socializadoras influye en las expectativas sociales que se tiene para cada individuo.

3.2 La importancia de resignificar las representaciones sociales de la comunidad de diversidades sexuales y de género

No solo se nace homosexual cada día de la vida a través de las experiencias vividas se elige, se reafirma o rechaza la identidad homosexual ya que existen diversas maneras de amar y de ser:

Al respecto Cornejo (2009) menciona refiriéndose a las personas homosexuales que: “En cuanto sujetos sexuados y de lenguaje, no podemos dejar de hablar y de desear, pero en cuanto sujetos de voluntad podemos redescibir y resignificar moralmente las consecuencias de aquello que no podemos escoger (p. 153).

Podemos entender entonces que la discriminación y la homofobia ha creado una representación negativa de las personas homosexuales generando condiciones de desigualdad y generando un auto concepto negativo en las mismas personas homosexuales.

De ahí la importancia de investigar las representaciones sociales de la homosexualidad que parten de la misma comunidad de diversidades sexuales y de género.

CAPITULO III

METODOLOGIA

I. Tipos y diseño de investigación

1. Enfoque de investigación:

La presente Investigación se desarrolla mediante un enfoque de Investigación mixto que busca aprovechar tanto las ventajas ofrecidas por la investigación cualitativa como la cuantitativa expuestas por Arnold (2006):

a) Se ha usado ambos paradigmas por décadas; b) los investigadores a menudo usan ambos paradigmas; c) los financiadores de las investigaciones en lo general apoyan a ambos paradigmas; d) ambos paradigmas han influenciado en las políticas de la investigación; y e) ambos paradigmas enseñan diferentes cosas. (p. 31)

2. Tipo de investigación:

Según Hernández, Collado y Baptista (2014) las investigaciones exploratorias permiten obtener los siguientes resultados:

Sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, indagar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados. (p. 91)

Por lo que el tipo de estudio que guía a la presente investigación es de carácter exploratorio ya que de la misma forma tiene como propósito servir como base a otros estudios psicológicos que puedan contribuir al desarrollo de la comunidad de diversidades sexuales y de género a partir de la identificación de las principales perspectivas y problemáticas identificadas y propuestas por la población con la que se realizó la Investigación.

3. Diseño de investigación:

La presente Investigación se enmarca en los diseños de Investigación no experimentales, es decir: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de

variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández, et all., 2014, p. 152).

En su dimensión temporal la presente investigación es de carácter transeccional o transversal exploratorio ya que se concentra en: “comenzar a conocer una variable o un conjunto de variables, una comunidad, un contexto, un evento, una situación. Se trata de una exploración inicial en un momento específico” (Hernández, et all., 2014, p. 155).

II. Población y muestra

La población con la que ha trabajado y se ha construido la presente Investigación es de jóvenes de aproximadamente 20 a 25 años pertenecientes a la diversidad sexual y de género pertenecientes al Colectivo “Wiñay Wara d.s.g.” (Estrella eterna) como al Centro comunitario “Igualdad” tanto en su sede de la ciudad de La Paz como en la ciudad de El Alto en el departamento de La Paz del país Bolivia ambas instituciones trabajan principalmente con jóvenes de diversa orientación sexual e identidad de género de ambas ciudades.

La urbe Paceña y Alteña como “Toda ciudad es un *darkroom* homosexual. Toda urbe congrega en sus calles subjetividades de diversa estirpe que se acomodan al ritmo acelerado de sus pasos” (Condori y Soliz, 2018, p.8). Por lo tanto es importante descubrir como la identidad y la subjetividad de jóvenes de las diversidades sexuales se unen y fusionan con el contexto en el que se desarrollan y recorrer a travez de sus representaciones, las calles y las historias que guardan en mutua complicidad.

En lo que respecta al Colectivo Wiñay Wara lo componen principalmente: “mujeres rebeldes jóvenes y comprometidas con la lucha a favor de las diversidades sexuales. Mujeres que han dejado de lado otras organizaciones GLBT al no sentirse identificadas ni representadas, pues encontraron que tienden al “gaycentrismo”, al adultocentrismo y al machismo” (Nogales y Guerra, 2019, p.59). Por lo tanto, Wiñay Wara es un colectivo que trabaja por las diversidades sexuales y de género desde un enfoque feminista. y desde una

perspectiva diferente a las organizaciones dirigidas a personas homosexuales que la antecedieron,

Según la información obtenida por Nogales y Guerra (2019) en una entrevista a Tatiana (Shadé) Mamani y Gabriela Blas (responsables del Colectivo) Wiñay Wara tiene como principal objetivo para la comunidad de diversidades sexuales y de género “la defensa activa de sus derechos humanos, con énfasis en el empoderamiento y construcción de alianzas entre las mujeres diversas bajo un enfoque feminista y revalorizando nuestros orígenes culturales y étnicos” (p.59). Por lo que Wiñay Wara surge de la necesidad por parte de sus integrantes de formar un espacio representativo para jóvenes de la ciudad de La Paz y El Alto de comprensión, respeto y aprendizaje conjunto para y por la diversidad sexual y de género.

En lo que respecta al Centro comunitario “Igualdad” brinda información y atención médica y psicológica especializada en ITS y VIH. Según la página web de la fundación IGUALDAD LGTB (s.f.): “El nombre (...) surgió porque el objetivo fundamental de esta Fundación sería lograr la equidad legal y social para la población LGBT, con el fin de mejorar la calidad de vida de este sector”. De esta forma el centro comunitario “Igualdad” a través de los servicios médicos y de psicología que brinda a la comunidad de diversidades sexuales y género contribuye a la sociedad, al desarrollo de la juventud y al cumplimiento de derechos humanos.

Finalmente es importante señalar que “La Fundación IGUALDAD LGTB surge ante la carencia de una institución que defienda los derechos humanos de las diversidades afectivo-sexuales y genéricas en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia”. (IGUALDAD LGTB, s.f.). expandiendo su labor a las ciudades de La Paz y El Alto en las que la fundación cuenta con centros comunitarios de atención a jóvenes de la comunidad LGTB.

III. Técnicas e instrumentos de investigación

Para la investigación se emplearon las siguientes técnicas: entrevistas a profundidad, y asociación libre de palabras.

1. Asociación libre de palabras

La técnica asociativa consiste en “[que] a partir de un término inductor (o de una serie de términos), se les pide a las personas que produzcan todos los términos, expresiones o adjetivos que se les ocurran”. (Araya, 2002, p.59).

De esta forma se puede recabar información espontánea de aquellos conceptos que consciente o inconscientemente las personas relacionan ante un objeto o hecho en concreto y que muchas veces no son expresados en la emisión discursiva.

Por lo que empleando la técnica de la asociación libre de palabras se puede identificar las representaciones sociales vinculadas a los conceptos emitidos por las palabras generadoras y su relación con aspectos culturales, religiosos y científicos que sustentan las creencias existentes en un grupo determinado.

Según Maric (2010) “La técnica de asociación libre de palabras nos lleva a determinar no sólo el contenido cognitivo del objeto, sino también las asociaciones emocionales” es decir la carga emocional con que se manifiesta una creencia, se narra un acontecimiento o se reacciona frente a una acción (p. 20)

De esta forma podemos comprender que cada palabra emitida por la población consultada contiene conceptos o ideas asociados a la palabra expresada igualmente cada palabra produce una emoción o afecto en quienes las emiten y a partir de las ideas y sentimientos el grupo social desarrolla ciertos mecanismos de acción que son establecidos por la validación social de la comunidad en la que predomina la aprobación o rechazo hacia una temática en específico.

Para Maric (2010) la técnica de la asociación libre de palabras tiene como primer paso “la recolección de palabras generadas por una palabra inductora, (...) [además de] la cantidad de palabras generadas, también se debe tomar en cuenta las repeticiones y otros énfasis que pueden considerarse como indicadores del valor expresivo de una idea, creencia o imagen” (p.20). Por lo que es importante considerar en la interpretación de la

información obtenida por la técnica de asociación libre de palabras la frecuencia de palabras en las cuales se identifica una mayor carga representativa.

Para Maric (2010) el registro de las palabras expresadas y las frecuencias con las que se repiten las mismas “permite establecer el rango de importancia concedido por los sujetos a sus asociaciones y discriminar los contenidos centrales de los periféricos en la representación a nivel grupal” (p.20). Es decir que las palabras emitidas con mayor frecuencia por un grupo social se asocian a las representaciones sociales más próximas al núcleo central del campo de representación por lo tanto son las ideas, pensamientos, creencias y sentimientos más consolidados y en los que difícilmente se genera un cambio mientras que las palabras vagamente repetidas o expresadas son aquellas que pertenecen a la periferia del campo de representación por lo tanto son las ideas, creencias, pensamientos y sentimientos más propensos a sufrir cambios ante la nueva información.

Según Maric (2010): “si uno considera conveniente según los objetivos de la investigación, puede ampliar las instrucciones, solicitando a la persona que señale: ¿Cuál de las palabras mencionadas considera la más importante o la que describe mejor el objeto en cuestión?” (p.23). De esta forma se puede identificar no solo las representaciones sociales más arraigadas que suelen ser asociadas a las primeras palabras emitidas ante la palabra estímulo sino también las principales ideas, creencias y sentimientos que en el momento actual tienen mayor valor para quienes las emiten seguramente influenciados por la situación coyuntural que rodea al hecho u objeto de la representación.

Así también Maric (2010) expresa que en la técnica de la asociación libre de palabras: “se puede también prever la inserción de más de una palabra inductora, estas deben ser escogidas de acuerdo a los criterios de coherencia y representatividad del objetivo de la investigación” (p. 24). De esta manera se puede obtener mayor información del objeto o hecho de representación al contar con palabras estímulo relacionadas al concepto original que motiva la investigación y de esta forma ir construyendo una interpretación más consolidada al relacionar la información obtenida de las diferentes palabras inductoras.

Así también es importante considerar los distintos análisis que se pueden desarrollar a partir de la información obtenida tal y como lo expresa Maric (2010): “la determinación de frecuencias obtenidas de la palabra inductora o palabra estímulo, permiten realizar análisis más completos de la representación social que serán revisadas posteriormente a través de las orientaciones taxonómica, analógica y de sinonimia ” (p.20)

Para ello primeramente se someten las respuestas es decir las palabras expresadas ante los términos inductores a las reglas de análisis de contenido de Rosenbert y Jones, 1972, citados por Maric (2010):

- Todas las palabras son reducidas a su forma masculina:
- Diferentes formas de una misma palabra son reducidas a su forma más común (sinónimos). Las palabras que pueden tener diferente significación son utilizadas sin variación.
- Se cambian los adverbios en adjetivos, para los sustantivos se guarda su forma original .

De esta forma se obtienen un listado de palabras que conforman las categorías del objeto o sujeto que se está investigando, se procede a determinar el índice de estereotipia, y posteriormente se siguen los pasos señalados en la orientación taxonómica, en la axiológica y en la sintáctica. (p. 24)

Las reglas de análisis de la información obtenida a través de la asociación libre de palabras permiten establecer diferentes parámetros de estudio de la población investigada e identificar las principales palabras que centralizan las representaciones sociales del grupo o comunidad en relación a los conceptos inductores.

Por ello es importante conocer los diferentes tipos de análisis que pueden realizarse en esta técnica e identificar las características principales de la información obtenida en cada uno de ellos.

Según Maric (2010) como paso previo al análisis de la asociación libre de palabras es necesario establecer el índice de estereotipia que es: “la medida proveniente de la relación entre las palabras diferentes y el número total de palabras” (p.25)

la fórmula para obtener el índice de estereotipia es:

Número de palabras diferentes asociadas para cada grupo de sujetos X 100
Número total de palabras asociadas a cada grupo

De esta manera a través del índice de estereotipia se puede identificar si las representaciones sociales expresadas en la asociación libre de palabras por un grupo determinado ante una temática determinada son emitidas de forma igualitaria por la mayoría de los miembros del grupo o si existe dispersión y discrepancias en las respuestas ante el mismo estímulo inductor.

Para realizar el análisis de la orientación Taxonómica “se reagrupan cuantitativamente todas las palabras mencionadas (...) [identificando las emitidas con mayor frecuencia posteriormente es importante] señalar como las palabras más utilizadas se convierten en sub- categorías (...) [que] definen el concepto [a investigar expresado en la palabra inductora]” (p. 25). De esta manera las palabras que son expresadas con mayor frecuencia son un referente para identificar las ideas principales que surgen y están asociadas a los conceptos inductores y permiten establecer la información que la población consultada tiene acerca del tema de estudio.

Al respecto Maric (2010) menciona que: “la nueva información será captada a través de la información ya existente en la mente de sujeto; o sea a través de las categorías cognitivas que organizan el objeto en su mente. Este punto es el mencionado como “campo referencial” (p.26), Por lo que las palabras asociadas al término inductor son aquellas que gracias a la cognición establecen una relación entre el concepto principal y las ideas que se tiene acerca de este construyendo de esta manera un referente del tema que será revaluado ante el surgimiento de nueva información.

Según Maric (2010): “La sinonimia es un medio de tener acceso a las inflexiones y variaciones socioculturales de una misma teoría alrededor de un objeto representacional” (p. 27). Es decir que no basta solo con analizar las principales ideas asociadas a un concepto como sucede en la orientación taxonómica, para el análisis por Sinonimia es necesario identificar las características socioculturales de cada grupo muestral que forma parte de la investigación es decir es necesario realizar un estudio a profundidad de los

datos obtenidos con el objetivo de identificar aquellos elementos que predominan en todos los sub grupos ya que estos definen las principales representaciones sociales que se tiene acerca del tema de interés como también se debe identificar las características propias de cada subgrupo que permitirán conocer el modo único en que cada comunidad se relaciona ante un mismo hecho u objeto.

Según Maric (2010) En la orientación de sinonimia se debe identificar: “las [palabras] más representativas para el subgrupo, [posteriormente] procedemos a obtener porcentajes de las mismas para cada uno de ellos, lo cual permitirá conocer cuales representaciones tienen más peso en cada subgrupo” (p.26). Es decir que el identificar en cada subgrupo las palabras asociadas con mayor frecuencia a la palabra inductora permitirá realizar un análisis comparativo entre los subgrupos que puede ser expresado tanto cualitativamente como cuantitativamente.

Según Maric (2010) el análisis analógico sigue los siguientes pasos:

[se obtienen] las categorías más representativas de la palabra [inductora, las cuales son] pasadas a un sistema de jueces TRI, (los jueces deben ser personas ajenas a la investigación) a quienes se les solicita calificar una lista de palabras (las de frecuencia de repetición más alta) en: Positivas, Negativas y Neutras. Las respuestas se transforman en porcentajes a través de una “regla de tres simple”. Los resultados con porcentajes superiores a 70 %, son considerados como característicos de ese atributo. (p. 28)

De esta forma podemos realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de la información obtenida encontrando no solo las ideas principales con las que se relaciona un concepto sino también la carga subjetiva asociada a cada idea.

Tal y como lo expresa Maric (2010): el análisis que brinda la orientación analógica permite comprender de mejor manera la palabra inductora y las ideas asociadas a esta “determinando las emociones que se encuentra a la base de la misma, llegando a su comprensión no solo cognoscitiva, sino a la interpretación subjetiva, del objeto estudiado, que le da el sujeto y por ende la sociedad” (p. 28).

Por lo que la técnica de la asociación libre de palabras y los diferentes análisis que le corresponden fortalecen la investigación cuyo interés se centra en conocer las representaciones sociales que giran en torno al tema de investigación.

2. Entrevista

La entrevista a profundidad es una técnica Interrogativa que según Araya (2002) busca identificar: “la comprensión de las perspectivas que tienen los y las informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como se expresan con sus propias palabras”. (p. 55).

Por lo tanto, a través de la entrevista se puede identificar las representaciones sociales de un grupo o comunidad acerca de un objeto o hecho e identificar como los pensamientos, sentimientos, creencias y percepciones que tienen influyen en su comprensión de la vida y su accionar a través de la comprensión de sus expresiones verbales e identificando el sentido y el significado de estas.

Según Araya (2002) para desarrollar la entrevista es necesario que esta se construya a partir de tres niveles que otorguen sentido al discurso emitido: primeramente la entrevista a profundidad debe realizarse siguiendo un procedimiento en el que se explique el uso de la información que se desea obtener y las pautas que garantizarán la confidencialidad y el anonimato de la fuente si así lo desea la misma (contrato comunicativo), en segundo lugar la conversación será guiada por los objetivos de investigación de quien guie la entrevista (interacción verbal) finalmente como tercer paso se analizara la información obtenida partiendo de la comprensión de que esta es construida y emitida por la unión de las experiencias personales y la información del contexto social en el que se desarrollan las personas entrevistadas (universo social de referencia) (pp. 55-56).

IV. Procedimiento

La presente investigación se desarrolló realizando entrevistas individuales con la finalidad de aplicar las técnicas de la asociación libre de palabras y la entrevista a profundidad.

Primer paso: Se solicitó a las instituciones la colaboración de personas que voluntariamente desearan participar en la investigación para ello se crearon grupos en la aplicación WhatsApp y se establecieron horarios para tener las entrevistas personales mediante la aplicación para video conferencias Zoom, se entrevistó un total de 30 personas de las cuales 18 eran mujeres pertenecientes al colectivo Wiñay Wara d.s.g. (12 viven en la ciudad de El Alto y 6 en la ciudad de La Paz) y a 12 varones de los cuales 7 participan en las actividades de la fundación Igualdad de la ciudad de La Paz y 5 en las que se realizan en las instalaciones de la ciudad de El Alto.

Segundo paso: En cada entrevista se aplicó primeramente la técnica de la asociación libre de palabras para ello se utilizó la aplicación “Menti Meter” en la cual las personas escribieron las palabras que se les ocurrían al observar cada uno de los términos inductores (Homosexualidad, identidad y pareja) y la aplicación generaba un gráfico con sus respectivas respuestas que posteriormente fueron ordenadas por orden de importancia.

Tercer paso: Se realizó con cada participante en la misma sesión la técnica de la Entrevista con las siguientes preguntas: “¿Qué te gustaría hablar o qué crees que es importante hablar acerca de la homosexualidad?” y “Existen diferentes representaciones o referentes de la homosexualidad en medios de comunicación, pero tú ¿con que representaciones te identificas y por qué?, además se obtuvieron los datos sociodemográficos de los y las participantes.

Cuarto paso: se tabularon las respuestas de la asociación libre de palabras en el programa Excel ordenándolas en grupos sociodemográficos de acuerdo con el sexo y ciudad de cada participante, de igual manera se registró el orden en el que las palabras fueron expresadas como el orden de importancia que les dieron los y las participantes.

Quinto paso: Se transcribieron las respuestas de las entrevistas subrayando los aspectos más importantes del discurso.

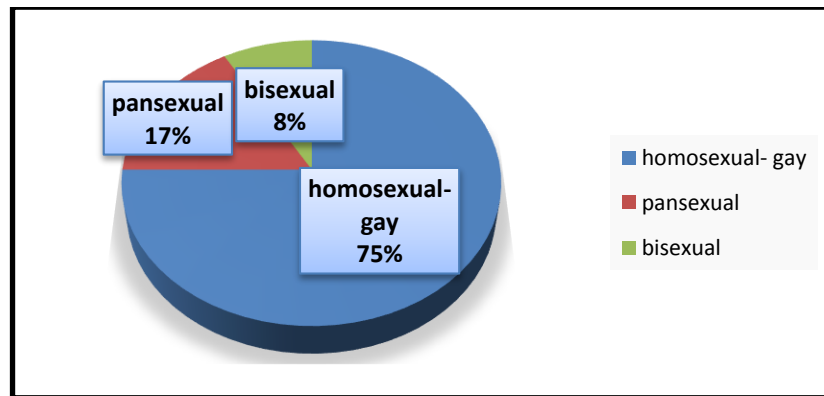
Sexto paso: Se categorizó y cuantificó las respuestas de las entrevistas usando como apoyo el programa de Investigación y análisis de datos cualitativos ATLAS.ti

CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

1. Datos sociodemográficos de participantes varones

Figura 1

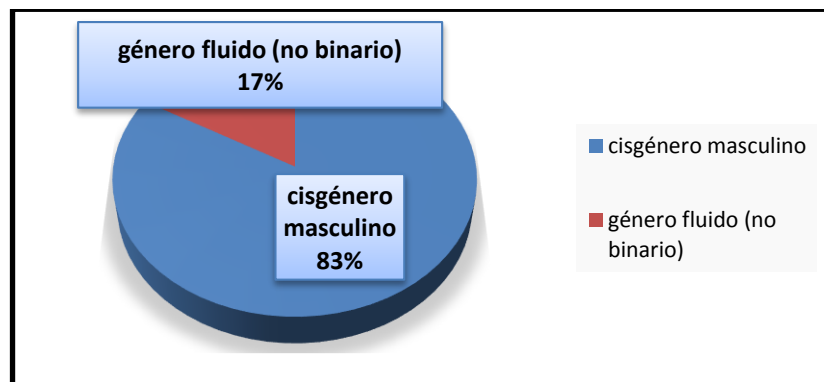
Porcentaje de participantes varones según su orientación sexual



Nota. La investigación contó con la participación de 12 varones de los cuales 9 reconocieron su orientación sexual como homosexual (gay) (75%), 2 como pansexuales (17 %) y 1 como bisexual (8 %).

Figura 2

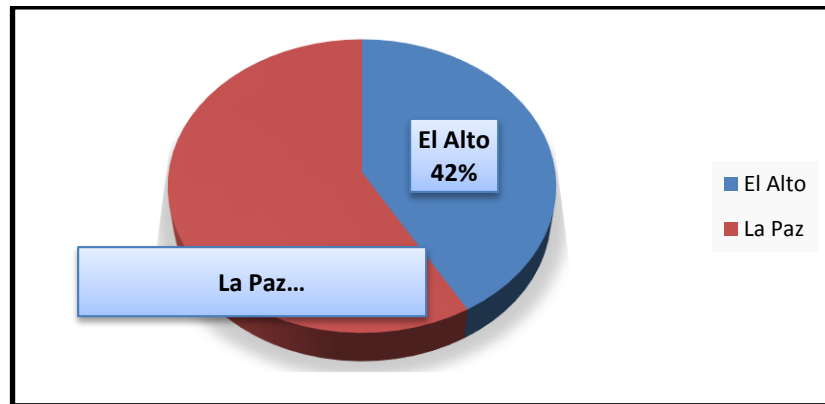
Porcentaje de participantes varones según su identidad de género



Nota. En relación con su identidad de género 10 se reconocieron como cisgénero masculino (83%) y 2 como género fluido (no binario) (17 %).

Figura 3

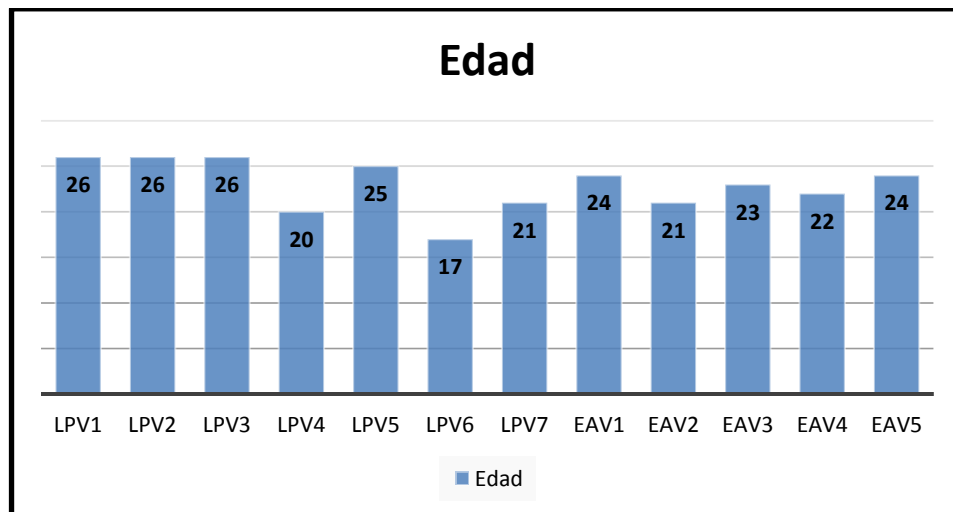
Porcentaje de participantes varones según su ciudad de origen



Nota. 7 de los participantes varones viven en la ciudad de La Paz (58 %) y 5 viven en la ciudad de El Alto (42 %)

Figura 4

Edad de participantes varones

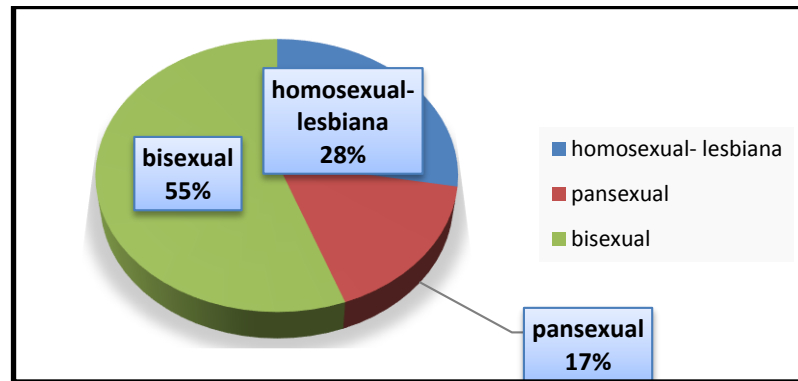


Nota. La edad de los participantes varones comprendía entre los 17 a 26 años con una edad promedio de 23 años

2. Datos sociodemográficos de participantes mujeres

Figura 5

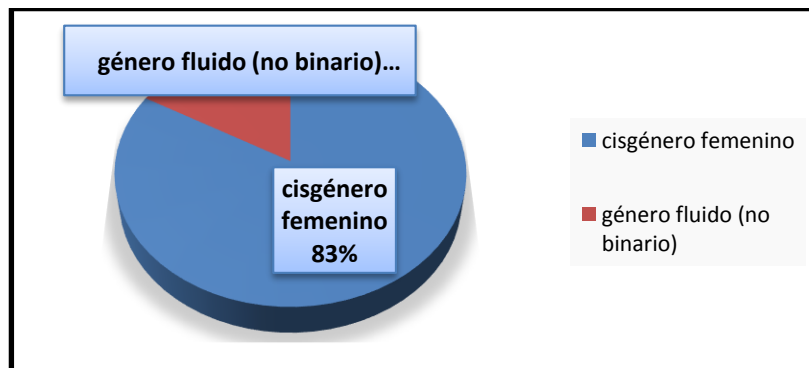
Porcentaje de participantes mujeres según su orientación sexual



Nota. La investigación contó con la participación de 18 mujeres de los cuales 5 reconocieron su orientación sexual como homosexual (lesbiana) (28 %), 3 como pansexuales (17 %) y 10 como bisexual (55 %).

Figura 6

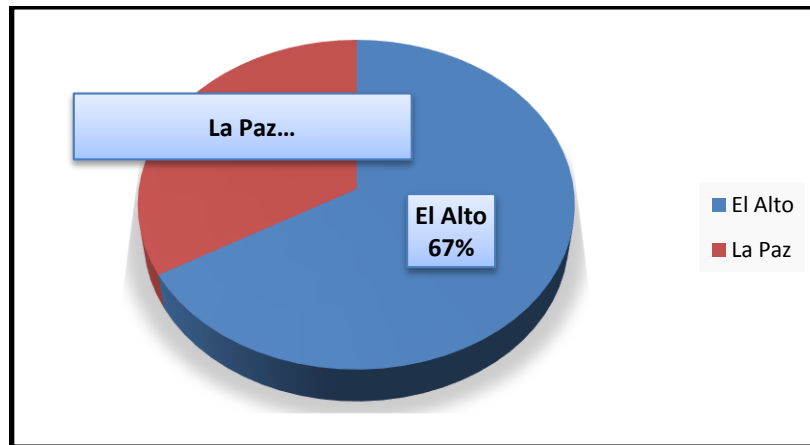
Porcentaje de participantes mujeres según su identidad de género



Nota. En relación con su identidad de género 15 se reconocieron como cisgénero femenino (83%) y 3 como no binario (género fluido) (17 %).

Figura 7

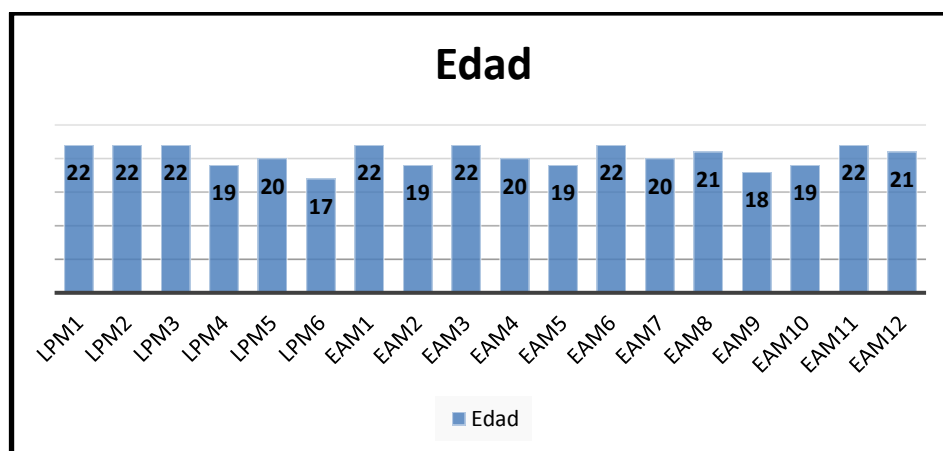
Porcentaje de participantes mujeres según su ciudad de origen



Nota. 12 de las participantes mujeres viven en la ciudad de El Alto (67 %) y 6 viven en la ciudad de La Paz (33 %).

Figura 8

Edad de participantes mujeres



Nota. La edad de las participantes mujeres comprendía entre los 17 a 22 años con una edad promedio de 20 años.

3. Análisis de los resultados de la asociación libre de palabras

3.1 Análisis de contenido de Rosenbert y Jones

Tabla 1

Análisis de contenido palabra inductora “Homosexualidad” en participantes varones

varones homosexuales (5) de El Alto		varones homosexuales (7) de La Paz	
Palabra Clave	Sinónimo	Palabra Clave	Sinónimo
Gay	orientación sexual, afeminado, lesbiana, diversidad (6)	Gay	ambiente, pluma, joto, marica, maricón, afeminado, puñal, alegre, diversidad (12)
Diferente	raro, especial, autónomo, antisistema (5)	Diferente	raro, distinto, incomprendido, torcido, desconocido (6)
Identidad	expresión, transexual (identidad de género) (4)	Amor	amor (4)
Sexualidad	atracción, erotismo (3)	Sexualidad	(sexualidad fluida), sexo, ITS (infecciones de transmisión sexual, atracción (4)
Hombre	varón (2)	Exclusión	homofobia, ralear, molesto (4)
Revolucionar	Revolucionar (1)	Igualdad	comunidad (2)
Exclusión	rechazo (2)	Hombre	machismo (2)
Romántico	romántico (1)	Difícil	difícil (2)
		Libertad	Libertad (1)
Otros	Normal, deconstruir (2)	Otros	futuro, educación, opresión, cama, ropa, instagram, teléfono, cargador, música, cielo (10)
Total (26)		Total (47)	

Nota. En varones la palabra Homosexualidad se asocia con mayor frecuencia de repetición a las siguientes palabras y sus sinónimos: Gay, Diferente e Identidad en la ciudad de El Alto; Gay, diferente y Amor-Sexualidad-Exclusión (compartiendo estas últimas la misma cantidad de respuestas) en la ciudad de La Paz.

Tabla 2*Análisis de contenido palabra inductora “Homosexualidad” en participantes mujeres*

mujeres homosexuales (12) de El Alto		mujeres homosexuales (6) de La Paz	
Palabra Clave	Sinónimo	Palabra Clave	Sinónimo
Diversidad	orientación sexual, Lesbiana, gay, trans, bisexual, LGTB, transgénero, transexual, pansexual, asexual, alegre (22)	Amor	amar, romántico (6)
Libertad	luchar, resistir, fuerza, orgullo, esperanza, felicidad (11)	Diversidad	orientación, Lesbiana, gay, LGTB, alegre (6)
Inclusión	Igualdad, aceptar, aprender, tolerar, respetar, normalizar, normal (9)	Libertad	liberar, valentía, luchar, ser (5)
Amor	relación, romántico (6)	Discriminación	inaceptable, miedo (4)
Discriminación	miedo, clase social, invisibilidad (4)	Sexualidad	sexy, atracción (3)
Desconocido	diferente, prohibido (4)	Igualdad	Igualdad (1)
Difícil	confuso (2)	Unión	pareja (2)
Amigos	compañeros (2)		
Sexo	Mismo sexo (1)		
Otros	persona, color, vida, día, bandera, , decisión, desafío, (7)	Otros	color, familia, mente abierta, disforia, matanza, Dios (6)
Total (68)		Total (33)	

Nota. En mujeres la palabra Homosexualidad se asocia con mayor frecuencia de repetición a las siguientes palabras y sus sinónimos: Diversidad, Libertad e Inclusión en la ciudad de El Alto; Amor-Diversidad (compartiendo la misma cantidad de respuestas), Libertad y Discriminación en la ciudad de La paz.

Tabla 3*Análisis de contenido palabra inductora “Identidad” en participantes mujeres*

mujeres homosexuales (12) de El Alto		mujeres homosexuales (6) de La Paz	
Palabra Clave	Sinónimo	Palabra Clave	Sinónimo
Ser	persona, personaje, ser quien quieras ser, uno mismo, yo, representar (13)	Característico	personalidad, original, diferente, marca (7)
Identificar	Pensar, considerar, Descubrir, Investigar, encontrar, conocer, conciencia, despertar, orientar, orientación sexual (13)	Ser	persona, uno mismo, expresión (6)
Característico	Rasgo, individual, perfil, personalidad, auténtico (8)	Género	Sexo, cuerpo (5)
Comunidad	Política, religión (5)	Identificar	orientar, nombrar (3)
Luchar	resistir, tolerar (3)	Igual	afín (2)
Libertad	libertad (3)	Desarrollar	Desarrollar (1)
Paz	Felicidad (3)	Confusión	Confusión (1)
Desarrollar	Educar (2)	Propio	Propio (1)
Raíz	origen (2)		
Confusión	Dudar (2)		
Empatía	respeto (2)		
Pertenecer	Pertenecer (1)		
Dolor	Dolor (1)		
Otros:	Evolución, cambiar, antepasado, antecedente, destacar, etiquetar, limbo, visión (8)	Otros:	Transparente, hombre, machismo, disforia (4)
	Total (66)		Total (30)

Nota. En mujeres la palabra Identidad se asocia con mayor frecuencia de repetición a las siguientes palabras y sus sinónimos: Ser, Identificar y Característico en la ciudad de El Alto; Característico, Ser y Género en la ciudad de La paz.

Tabla 4*Análisis de contenido palabra inductora “Identidad” en participantes varones*

varones homosexuales (5) de El Alto		varones homosexuales (7) de La Paz	
Palabra Clave	Sinónimo	Palabra Clave	Sinónimo
Reconocer	auto explorar, orientar , Auto conocer, nombrar (5)	Único	Auténtico, personalidad (6)
Único	rasgo, característico, especial (4)	Aceptación	respeto, amor propio, soberbio (4)
Género	No binarie, trans, cuerpo (4)	Ser	persona, expresión (4)
Aceptación	amarse, orgullo (3)	Derecho	autonomía, confidencialidad (3)
Ser	persona, existir (3)	Significado	virtud, valor (3)
Propio	Nuestro (2)	Objetivo	dirección, fundamento (3)
Libertad	Libertad (1)	Reconocer	conocer, cultura (3)
Raíz	Raíz (1)	Dolor	incomodidad (2)
Derecho	Derecho (1)	Sabor	Gusto (2)
		Género	Género (1)
		Igual	Igual (1)
		Pertenecer	Pertenecer (1)
Otros	tradicción, superar (2)	Otros	adolescencia, incomprendido, vicio, decidir, oportunidad, espacio, cabello, barbijo, polera, chaqueta, media (11)
Total (26)		Total (44)	

Nota. En varones la palabra Identidad se asocia con mayor frecuencia de repetición a las siguientes palabras y sus sinónimos: Reconocer, Único y Género en la ciudad de El Alto; Único, Aceptación y Ser en la ciudad de La paz.

Tabla 5*Análisis de contenido palabra inductora “pareja” en participantes mujeres*

mujeres homosexuales (12) de El Alto		mujeres homosexuales (6) de La Paz	
Palabra Clave	Sinónimo	Palabra Clave	Sinónimo
Amor	amor propio, afecto, amarse, amar, cariño, amor es amor (13)	Amor	enamorar, romance, atracción, afecto (10)
Respeto	empatía, comprensión (12)	Confiar	fidelidad, lealtad, íntimo, libertad (7)
Relación	amistad, cómplice, compromiso, unión (10)	Comprender	empatía, entender, respeto (5)
Confiar	confidente, comunicar (7)	Equipo	conjunto (4)
Acompañar	apoyar, cooperar (6)	Relación	noviazgo (3)
Equipo	conjunto, dúo, dos (6)	Semejante	afín (2)
Crecer	superar (2)	Acompañar	apoyar (2)
Felicidad	ser feliz (2)	Felicidad	Felicidad (1)
Igualdad	Igualdad (1)		
Resistencia	Resistencia (1)		
Otros	Deconstruir, refugio, estabilidad, transparencia, solucionar, problema, confusión (7)	Otros	paz, perfil falso, experimentar, infidelidad, discriminación (5)
Total (67)		Total (39)	

Nota. En mujeres la palabra Pareja se asocia con mayor frecuencia de repetición a las siguientes palabras y sus sinónimos: Amor, Respeto y Relación en la ciudad de El Alto; Amor, Confiar y Comprender en la ciudad de La pa

Tabla 6*Análisis de contenido palabra inductora “pareja” en participantes varones*

Varones homosexuales (5) de El Alto		Varones homosexuales (7) de La Paz	
Palabra Clave	Sinónimo	Palabra Clave	Sinónimo
Relación	noviazgo, compromiso, relacionar, unión, sociedad (8)	Amor	amar, pasión (9)
Respeto	Empatía, comprender, entender (6)	Acompañar	compañía, cooperar, apoyar, atender (8)
Amor	Afecto (3)	Confiar	lealtad, sinceridad, libertad (7)
Apoyar	ayudar, construir (3)	Respeto	comprender, empatía, tolerancia (4)
Confiar	Fidelidad, libertad (3)	Proyecto	decisión, prioridad (3)
Par	Par (1)	Fuerza	lucha (3)
Complemento	Complemento (1)	Singular	diferente (2)
		Relación	relación (1)
		Par	Par (1)
Otros	opresión, patriarcado (2)	Otros	valentía, sabor, Armagedón, limón, billetera, sonreír, viaje, abrazo, soledad, dolor (10)
Total (27)		Total (48)	

Nota. En varones la palabra Pareja se asocia con mayor frecuencia de repetición a las siguientes palabras y sus sinónimos: Relación, Respeto y Amor-Apoyar-Confiar (compartiendo estas últimas la misma cantidad de respuestas) en la ciudad de El Alto; Amor, Acompañar y Confiar en la ciudad de La paz.

3.2 Índice de Estereotipia

Tabla 7

Índice de estereotipia en participantes mujeres

Número de palabras diferentes asociadas para cada grupo de sujetos X 100
Número total de palabras asociadas a cada grupo

Palabra Inductora	Homosexualidad	Identidad	Pareja	% final por grupo
mujeres homosexuales de La Paz (6)	$(29/33) \times 100$ = 88 %	$(24/30) \times 100$ = 80 %	$(28/39) \times 100$ = 72 %	$(88+80+72) / 3$ = 80 %
mujeres homosexuales de El Alto (12)	$(48/68) \times 100$ = 70 %	$(53/66) \times 100$ = 80 %	$(37/67) \times 100$ = 55 %	$(70+80+55) / 3$ = 69 %
% final por palabra inductora	$(88+70) / 2$ = 79 %	$(80+80) / 2$ = 80 %	$(72+55) / 2$ = 64 %	$(79+80+64) / 3$ = 74 %

Nota. En mujeres la asociación de palabras que presenta menor porcentaje en el índice de Estereotipia es “Pareja” con un 64 % (se repiten con frecuencia las mismas palabras en las respuestas de las participantes) y en mayor porcentaje “Identidad” con un 80 % (existe mayor variedad de palabras en las respuestas de las participantes).

Tabla 8

Índice de estereotipia en participantes varones

Número de palabras diferentes asociadas para cada grupo de sujetos X 100
Número total de palabras asociadas a cada grupo

Palabra Inductora	Homosexualidad	Identidad	Pareja	% final por grupo
varones homosexuales de El Alto (5)	$(24/26) \times 100$ = 92 %	$(26/26) \times 100$ = 100 %	$(21/27) \times 100$ = 78 %	$(92+100+78) / 3$ = 90 %
varones homosexuales de La Paz (7)	$(41/47) \times 100$ = 87 %	$(40/44) \times 100$ = 91 %	$(36/48) \times 100$ = 75 %	$(87+91+75) / 3$ = 84 %
% final por palabra inductora	$(92+87) / 2$ = 90 %	$(100+91) / 2$ = 96 %	$(78+75) / 2$ = 76 %	$(90+96+76) / 3$ = 87 %

Nota. En varones la asociación de palabras que presenta menor porcentaje en el índice de Estereotipia es “Pareja” con un 76 % (se repiten con frecuencia las mismas palabras en las respuestas de las participantes) y en mayor porcentaje “Identidad” con un 96 % (existe mayor variedad de palabras en las respuestas de las participantes).

Tabla 9

Índice de estereotipia en participantes de la ciudad de El Alto

Palabra Inductora	Homosexualidad	Identidad	Pareja	% final por grupo
mujeres homosexuales de El Alto (12)	70 %	80 %	55 %	69 %
varones homosexuales de El Alto (5)	92 %	100 %	78 %	90 %
% final por palabra inductora	$(70+92) / 2 = 81 \%$	$(80+100) / 2 = 90 \%$	$(55+78) / 2 = 66 \%$	$(81+90+66) / 3 = 79 \%$

Nota. En participantes de la ciudad de El Alto la asociación de palabras que presenta menor porcentaje en el índice de Estereotipia es “Pareja” con un 66 % (se repiten con frecuencia las mismas palabras en las respuestas de las y los participantes) y en mayor porcentaje “Identidad” con un 90 % (existe mayor variedad de palabras en las respuestas de las y los participantes).

Tabla 10

Índice de estereotipia en participantes de la ciudad de La Paz

Palabra Inductora	Homosexualidad	Identidad	Pareja	% final por grupo
mujeres homosexuales de La Paz (6)	88 %	80 %	72 %	80 %
varones homosexuales de La Paz (7)	87 %	91 %	75 %	84 %
% final por palabra inductora	$(88+87) / 2 = 88 \%$	$(80+91) / 2 = 86 \%$	$(72+75) / 2 = 74 \%$	$(88+86+74) / 3 = 83 \%$

Nota. En participantes de la ciudad de La Paz la asociación de palabras que presenta menor porcentaje en el índice de Estereotipia es “Pareja” con un 74 % (se repiten con frecuencia las mismas palabras en las respuestas de las y los participantes) y en mayor porcentaje “Homosexualidad” con un 88 % (existe mayor variedad de palabras en las respuestas de las y los participantes).

Tabla 11

Índice global de estereotipia (promediando los porcentajes según el sexo de participantes)

Palabra Inductora	Homosexualidad	Identidad	Pareja	% final por grupo
Mujeres	79 %	80 %	64 %	74 %
Varones	90 %	96 %	76 %	87 %
% final por palabra inductora	$(79+90) / 2 = 84 \%$	$(80+96) / 2 = 88 \%$	$(64+76) / 2 = 70 \%$	$(84+88+70) / 3 = 81 \%$

Nota. En participantes de la investigación la asociación de palabras que presenta menor porcentaje en el índice de Estereotipia es “Pareja” con un 70 % (se repiten con frecuencia las mismas palabras en las respuestas de las y los participantes) y en mayor porcentaje “Identidad” con un 88 % (existe mayor variedad de palabras en las respuestas de las y los participantes).

Tabla 12

Índice global de estereotipia (promediando los porcentajes según la ciudad de origen de participantes)

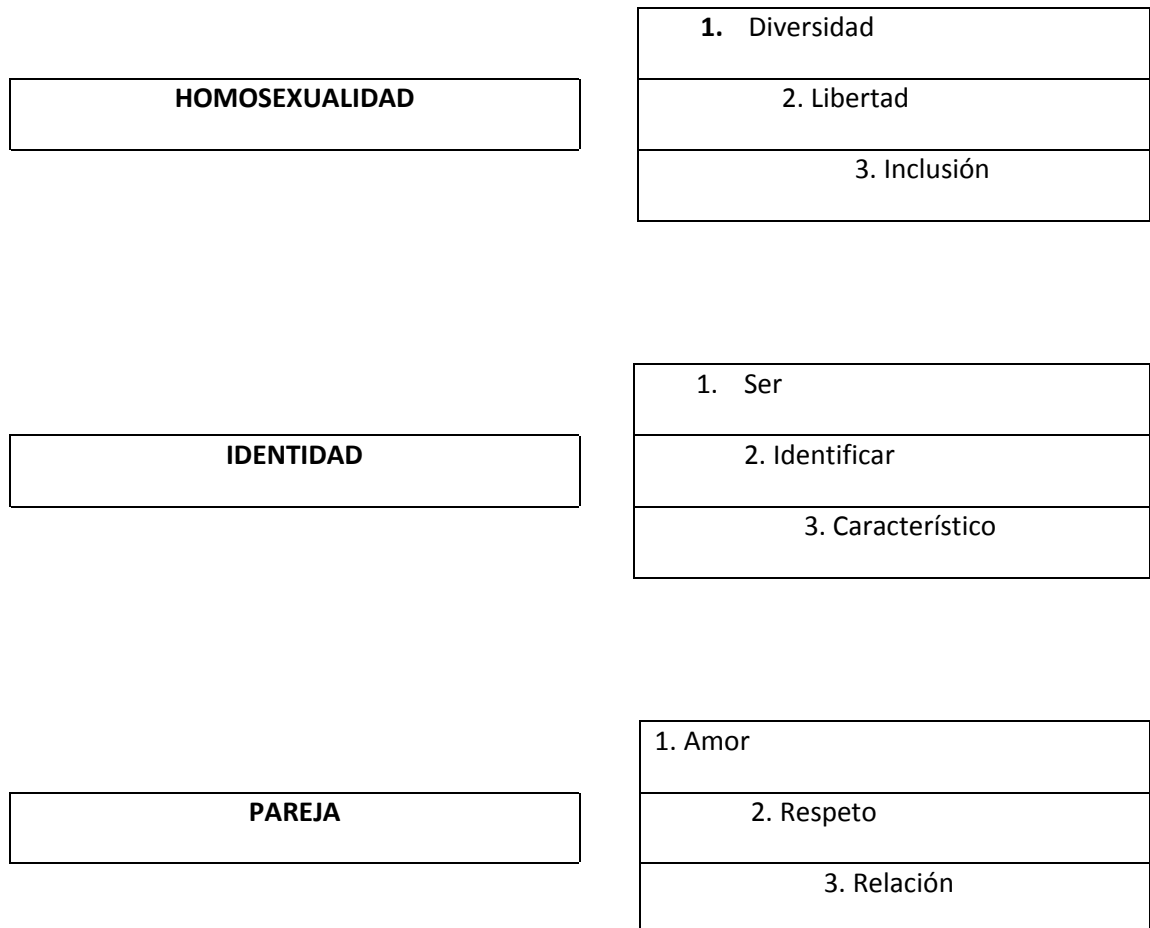
Palabra Inductora	Homosexualidad	Identidad	Pareja	% final por grupo
Participantes de La Paz	88 %	86 %	74 %	83 %
Participantes de El Alto	81 %	90 %	66 %	79 %
% final por palabra inductora	$(88+81) / 2 = 84 \%$	$(86+90) / 2 = 88 \%$	$(64+76) / 2 = 70 \%$	$(84+88+70) / 3 = 81 \%$

Nota. Promediando los porcentajes según la ciudad de origen de los y las participantes se obtiene los mismos resultados globales que se obtuvieron al promediar los porcentajes según el sexo de las y los participantes.

3.3 Análisis por orientación taxonómica

Figura 9

Orientación Taxonómica en participantes mujeres de la ciudad de El Alto

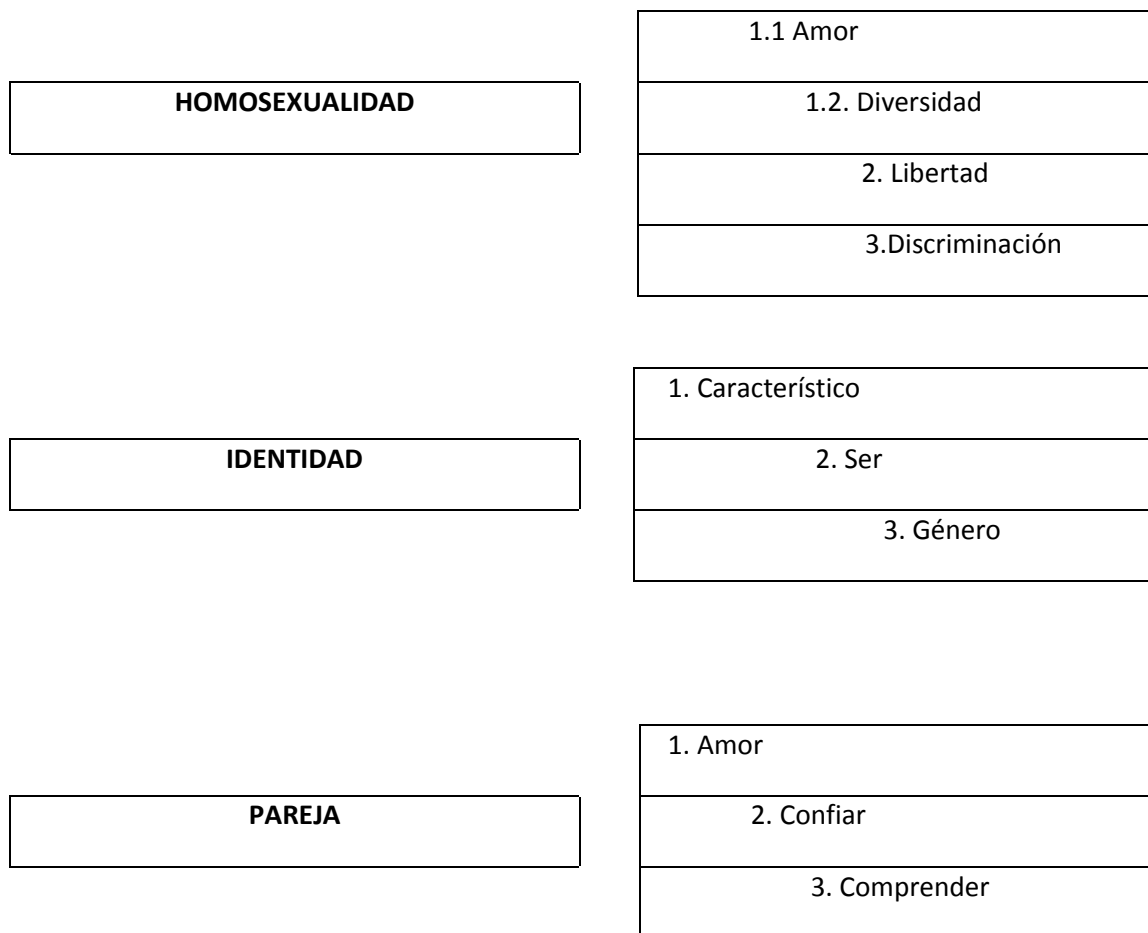


Nota. Para las participantes mujeres de la ciudad de El Alto la homosexualidad se relaciona con la diversidad, la búsqueda de libertad y la importancia de la inclusión por

parte de la sociedad; En la construcción de su identidad se encuentra su forma de ser, los aspectos que descubren de sí mismas y la personalidad que van desarrollando; Con relación a la pareja para ellas es importante la presencia del amor, del respeto y la relación que construyen.

Figura 10

Orientación Taxonómica en participantes mujeres de la ciudad de La Paz

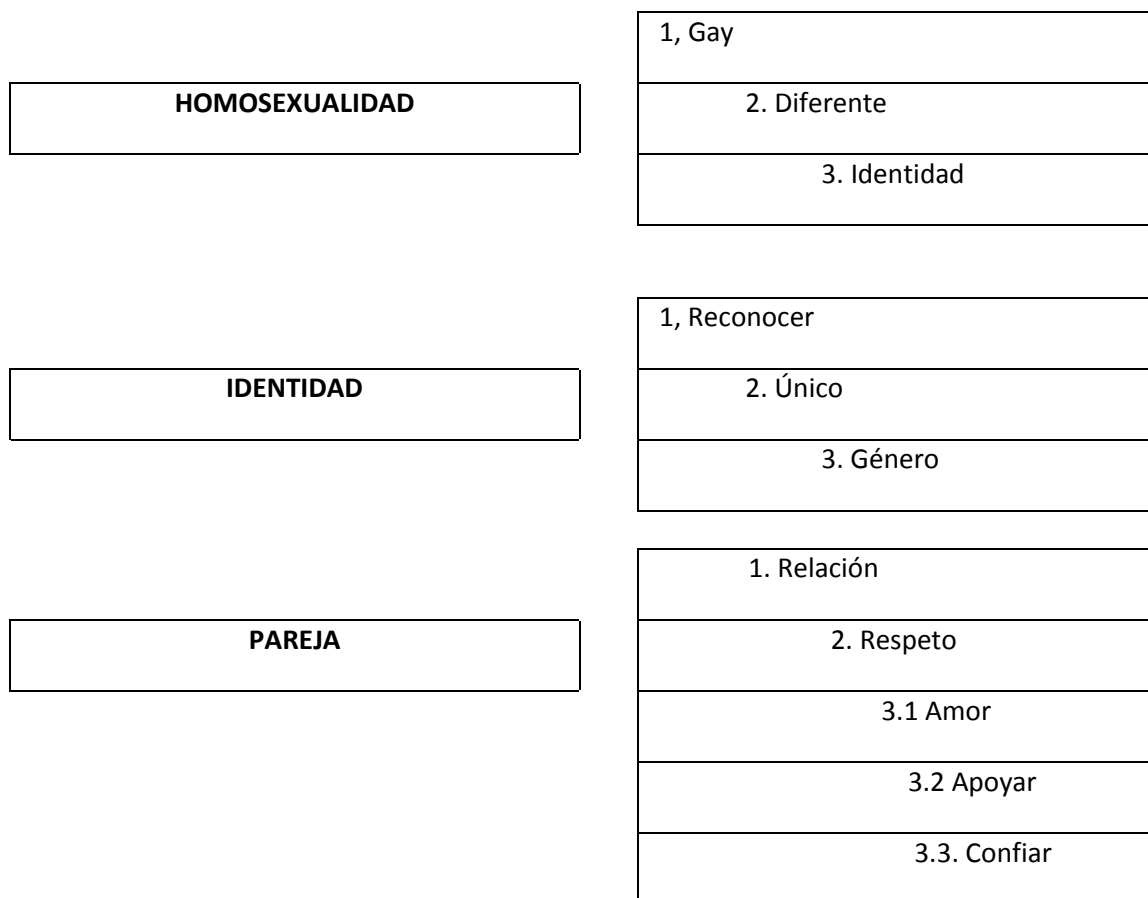


Nota. Para las participantes mujeres de la ciudad de La Paz la homosexualidad se relaciona con el amor, la diversidad, la búsqueda de libertad y la discriminación que se vive al tener una orientación sexual diferente; En la construcción de su identidad se encuentra su personalidad, su forma de ser y los aspectos relacionados a su sexo (género y cuerpo);

Con relación a la pareja para ellas es importante la presencia del amor, la confianza y la comprensión.

Figura 11

Orientación Taxonómica en participantes varones de la ciudad de El Alto

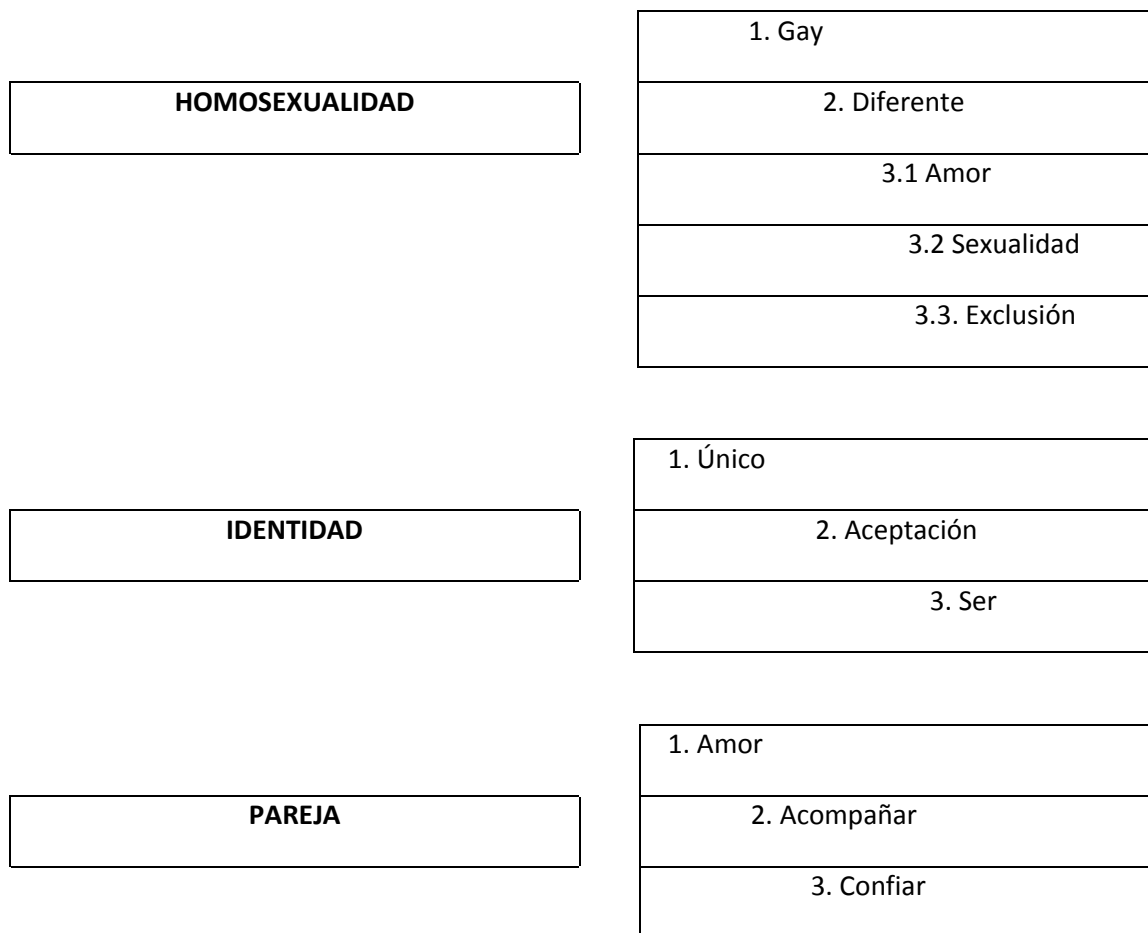


Nota. Para los participantes varones de la ciudad de El Alto la homosexualidad se relaciona con lo gay (es decir la atracción sexual-afectiva a personas del mismo sexo también a las características atribuidas a las personas con distinta orientación sexual), con lo que es diferente y con la búsqueda de Identidad (es decir el modo de expresarse de cada persona en la sociedad y el desarrollo de esta en relación al género con el que se identifica); En la construcción de su identidad existen aspectos como su forma de ser, lo

que reconocen de sí mismos, sus características particulares y la aceptación de todos los aspectos de su ser especialmente los relacionados a su sexualidad (género y cuerpo) ; En relación a la pareja para ellos es importante la relación que construyen, la presencia del respeto, el amor, el apoyarse mutuamente y la confianza.

Figura 12

Orientación Taxonómica en participantes varones de la ciudad de La Paz



Nota. Para los participantes varones de la ciudad de La paz la homosexualidad se relaciona con lo gay (las características atribuidas a las personas con distinta orientación sexual, así como el “ambiente” es decir los espacios donde se puede expresar y vivir la homosexualidad), lo que es diferente y al amor entre personas del mismo sexo; así como aspectos relacionados a la sexualidad y a la exclusión que se vive al presentar una

orientación sexual diferente. En la construcción de su identidad existen aspectos como su personalidad, la lucha por el cumplimiento de sus derechos humanos y la forma de ser de cada persona; Con relación a la pareja para ellos es importante el amor, el acompañarse y la confianza mutua.

3.4 Análisis por orientación de sinonimia

Tabla 13

Orientación de sinonimia de la palabra inductora “Homosexualidad”

Denominación para la palabra inductora “Homosexualidad”	Mujeres de La Paz		Mujeres de El Alto		% total M	Varones de La Paz		Varones de El Alto		% total V	% total MV
Diferente (*Desconocido)	0	0 %	*4	6 %	3 %	6	14 %	5	19 %	17 %	10 %
Gay (*Diversidad)	*6	17 %	*22	32 %	24 %	12	26 %	6	23 %	24 %	24 %
Identidad	0	0 %	0	0 %	0 %	0	0 %	4	15 %	8 %	4 %
Sexualidad	3	8 %	1	2 %	5 %	4	8 %	3	11 %	9 %	7 %
Hombre	0	0 %	0	0 %	0 %	2	4 %	2	8 %	6 %	3 %
Libertad (*Revolucionar)	6	17 %	11	15 %	16 %	1	2 %	*1	4 %	3 %	10 %
Exclusión (*Discriminación)	*4	11 %	*4	6 %	8 %	4	8 %	2	8 %	8 %	8 %
Amor	8	22 %	6	9 %	16 %	4	8 %	1	4 %	6 %	11 %
Igualdad (*Inclusión)	1	3 %	*9	14 %	8 %	2	4 %	0	0 %	2 %	5 %
Difícil	0	0 %	2	3 %	2 %	2	4 %	0	0 %	2 %	2 %
Amigos (*Unión)	*2	5 %	2	3 %	4 %	0	0 %	0	0 %	0 %	2 %
Otros	6	17 %	7	10 %	14 %	10	22 %	2	8 %	15 %	14 %
Total	36	100 %	68	100 %	100 %	47	100 %	26	100 %	100 %	100 %

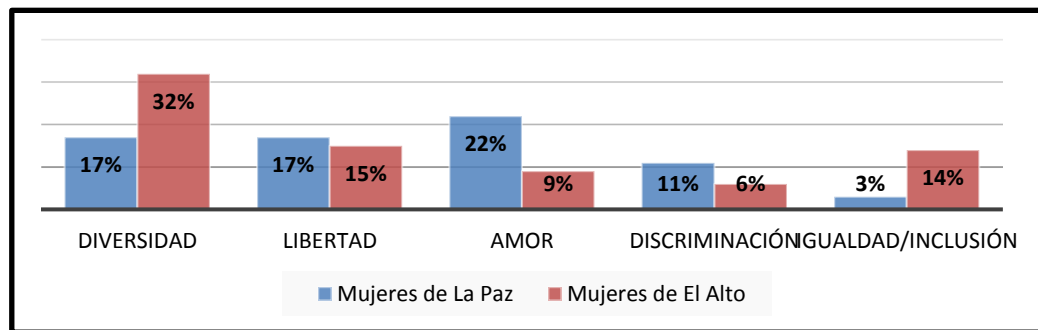
Nota. En las casillas que presentan más de una denominación los * indican aquellas palabras sinónimas que son más expresadas por determinados grupos (marcados también por un *). Las casillas con * en las que una palabra está marcada en **negrita** indican los

grupos que presentan mayor denominación de este término, pero ninguna denominación de la otra palabra de la casilla en ninguno de los otros grupos agrupadas únicamente por ser sinónimos. Las palabras con * que no están marcadas en **negrita** presentan todas las denominaciones de la casilla en menor o mayor frecuencia.

A través de la orientación por sinonimia y los porcentajes que proporciona se puede observar los siguientes datos:

Figura 13

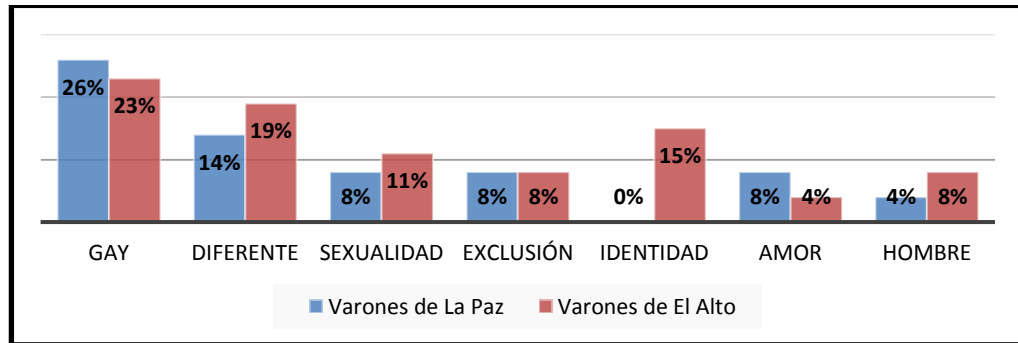
Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Homosexualidad” en participantes mujeres



Nota. En mujeres la palabra inductora “Homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Diversidad” (24 %), “Libertad” (16 %), “Amor” (16 %), “Discriminación” (8 %) e “Igualdad/Inclusión” (8 %).

Figura 14

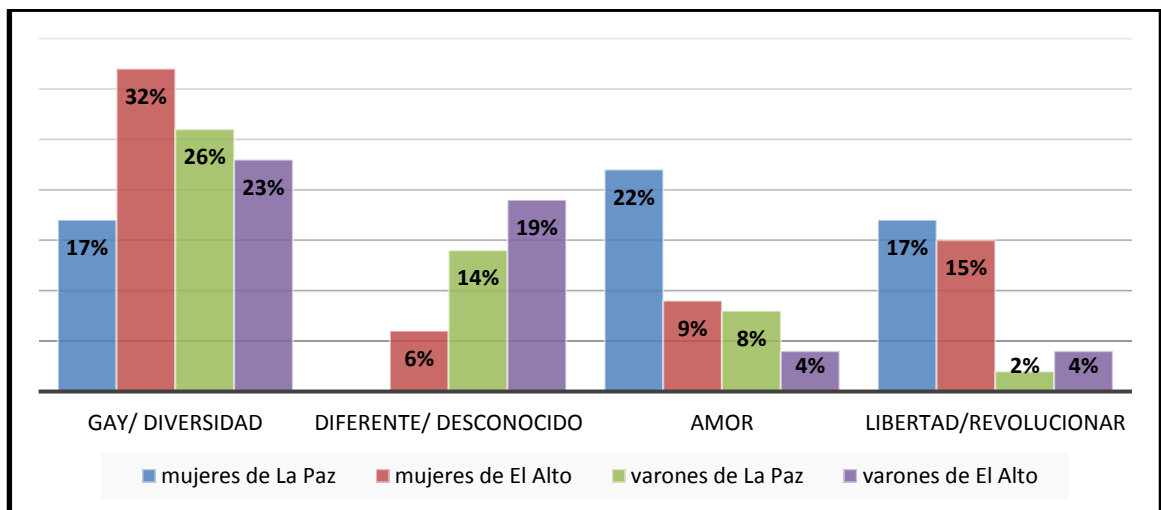
Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Homosexualidad” en participantes varones



Nota. En varones la palabra inductora “Homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Gay” (24 %), “Diferente” (17 %), “Sexualidad” (9 %), “Exclusión” (8 %), “Identidad” (8 %), “Amor” (6 %) y “Hombre” (6 %).

Figura 15

Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Homosexualidad” en participantes a nivel general



Nota. A nivel general la palabra inductora “Homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Gay (en varones) / Diversidad (en mujeres)” (24 %), “Amor” (11 %), “Diferente (en varones) / Desconocido (en mujeres de la ciudad de El Alto)” (10 %) y “Libertad (en mujeres y varones de la ciudad de La Paz) / Revolucionar (en varones de la ciudad de El Alto)” (10 %).

Tabla 14

Orientación de sinonimia de la palabra inductora “Identidad”

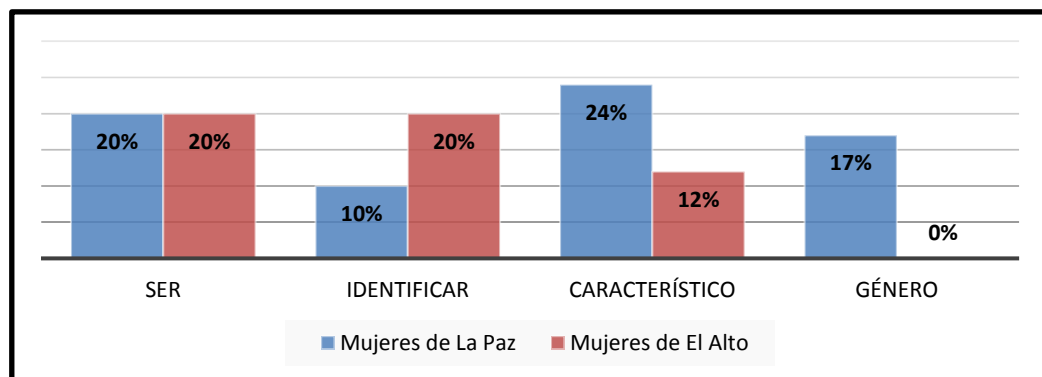
Denominación para la palabra inductora “Identidad”	Mujeres de La Paz		Mujeres de El Alto		% total M	Varones de La Paz		Varones de El Alto		% total V	% total MV
Ser	6	20 %	13	20 %	20 %	4	9 %	3	11 %	10 %	15 %
Identificar (*Reconocer)	3	10 %	13	20 %	15 %	*3	7 %	*5	20 %	14 %	14 %
Característico (*Único)	7	24 %	8	12 %	18 %	*6	14 %	*4	15 %	14 %	16 %
Comunidad	0	0 %	5	8 %	4 %	0	0 %	0	0%	0 %	2 %
Raíz	0	0 %	2	3 %	2 %	0	0 %	1	4 %	2 %	2 %
Desarrollar	1	3 %	2	3 %	3 %	0	0 %	0	0%	0 %	2 %
Libertad	0	0 %	3	4 %	2 %	0	0 %	1	4 %	2 %	2 %
Paz	0	0 %	3	4 %	2 %	0	0 %	0	0 %	0 %	1 %
Luchar	0	0 %	3	4 %	2 %	0	0 %	0	0 %	0 %	1 %
Confusión	1	3 %	2	3 %	3 %	0	0 %	0	0 %	0 %	2 %
Aceptación (*Empatía)	0	0 %	*2	3 %	2 %	4	9 %	3	11 %	10 %	6 %
Género	5	17 %	0	0 %	8 %	1	2 %	4	15 %	8 %	8 %
Igual	2	7 %	0	0 %	4 %	1	2 %	0	0 %	1 %	2 %
Pertenecer (*Propio)	*1	3 %	1	2 %	2 %	1	2 %	*2	8 %	5 %	3 %
Derecho	0	0 %	0	0 %	0 %	3	7 %	1	4 %	6 %	3 %
Significado	0	0 %	0	0 %	0 %	3	7 %	0	0 %	4 %	2 %
Objetivo	0	0 %	0	0 %	0 %	3	7 %	0	0 %	4 %	2 %
Dolor	0	0 %	1	2 %	1 %	2	5 %	0	0 %	2 %	2 %
Sabor	0	0 %	0	0 %	0 %	2	5 %	0	0 %	2 %	1 %
Otros	4	13 %	8	12 %	12 %	11	24 %	2	8 %	16 %	14 %
							%				
Total	30	100 %	66	100 %	100 %	44	100 %	26	100 %	100 %	100 %

Nota. En las casillas que presentan más de una denominación los * indican aquellas palabras sinónimas que son más expresadas por determinados grupos (marcados también por un *). Las casillas con * en las que una palabra está marcada en **negrita** indican los grupos que presentan mayor denominación de este término, pero ninguna denominación de la otra palabra de la casilla en ninguno de los otros grupos agrupadas únicamente por ser sinónimos. Las palabras con * que no están marcadas en **negrita** presentan todas las denominaciones de la casilla en menor o mayor frecuencia.

A través de la orientación por sinonimia y los porcentajes que proporciona se puede observar los siguientes datos:

Figura 16

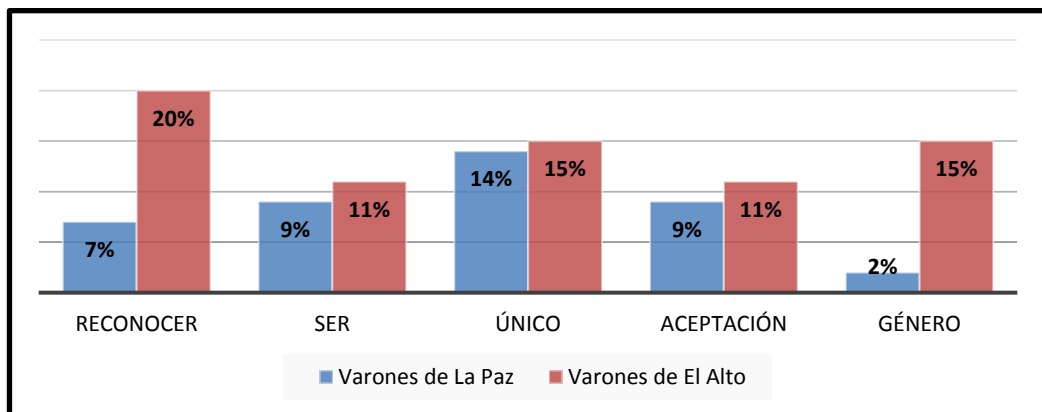
Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Identidad” en participantes mujeres



Nota. En mujeres la palabra inductora “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Ser” (20 %), “Característico” (18 %), “Identificar” (15 %) y “Género” (8 %).

Figura 17

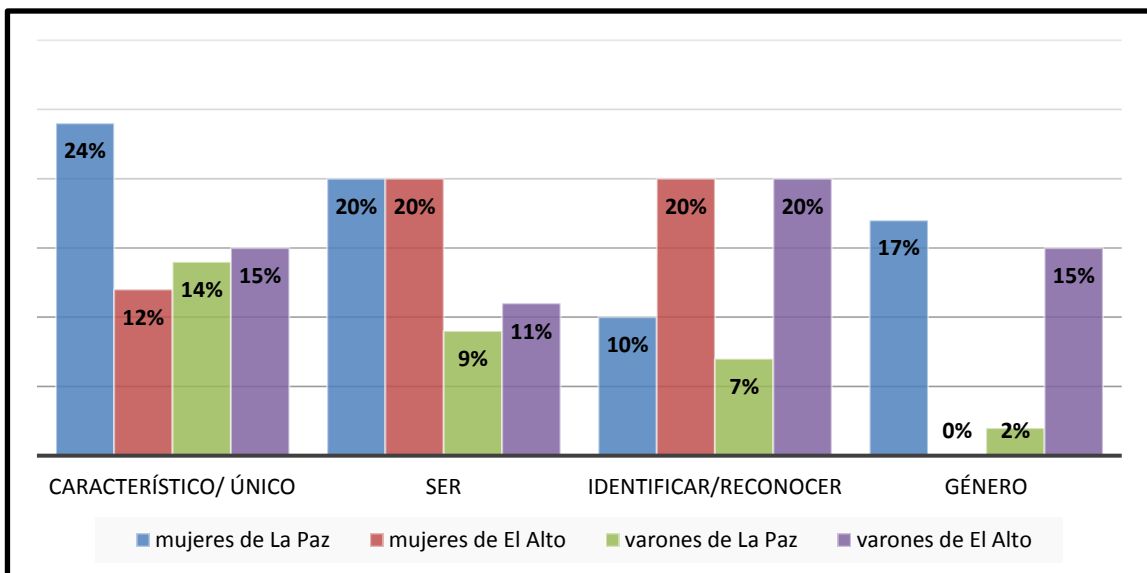
Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Identidad” en participantes varones



Nota. En varones la palabra inductora “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Único” (14 %), “Reconocer” (14 %), “Aceptación” (10 %), “Ser” (10 %) y “Género” (8 %)

Figura 18

Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Identidad” en participantes a nivel general



Nota. A nivel general la palabra inductora “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Característico (en mujeres) / Único (en varones)” (16 %), “Ser” (15 %), “Identificar (en mujeres) / Reconocer (en varones)” (14 %) y Género (8 %).

Tabla 15

Orientación de sinonimia de la palabra inductora “Pareja”

Denominación para la palabra inductora “Pareja”	Mujeres de La Paz		Mujeres de El Alto		% total M	Varones de La Paz		Varones de El Alto		% total V	% total MV
Amor	10	26 %	13	20 %	23 %	9	19 %	3	11 %	15 %	19 %
Respeto (*Comprender)	*5	13 %	12	17 %	15 %	4	8 %	6	22 %	15 %	15 %
Relación	3	8 %	10	15 %	12 %	1	2 %	8	30 %	16 %	14 %
Confiar	7	18 %	7	10 %	14 %	7	15 %	3	11 %	13 %	13 %
Acompañar (*Apoyar)	2	5 %	6	9 %	7 %	8	17 %	*3	11 %	14 %	10 %
Equipo (*Par)	4	10 %	6	9 %	10 %	*1	2 %	*1	4 %	3 %	6 %
Felicidad	1	2 %	2	3 %	2 %	0	0 %	0	0 %	0 %	1 %
Igualdad (*semejante)	*2	5 %	1	2 %	3 %	0	0 %	0	0 %	0 %	2 %
Creecer (*Complementar)	0	0 %	2	3 %	1 %	0	0 %	*1	4 %	2 %	2 %
Fuerza (*Resistencia)	0	0 %	*1	2 %	1 %	3	6 %	0	0 %	3 %	2 %
Proyecto	0	0 %	0	0 %	0 %	3	6 %	0	0 %	3 %	2 %
Singular	0	0 %	0	0 %	0 %	2	4 %	0	0 %	2 %	1 %
Otros	5	13 %	7	10 %	12 %	10	21 %	2	7 %	14 %	13 %
Total	39	100 %	67	100 %	100 %	48	100 %	27	100 %	100 %	100 %

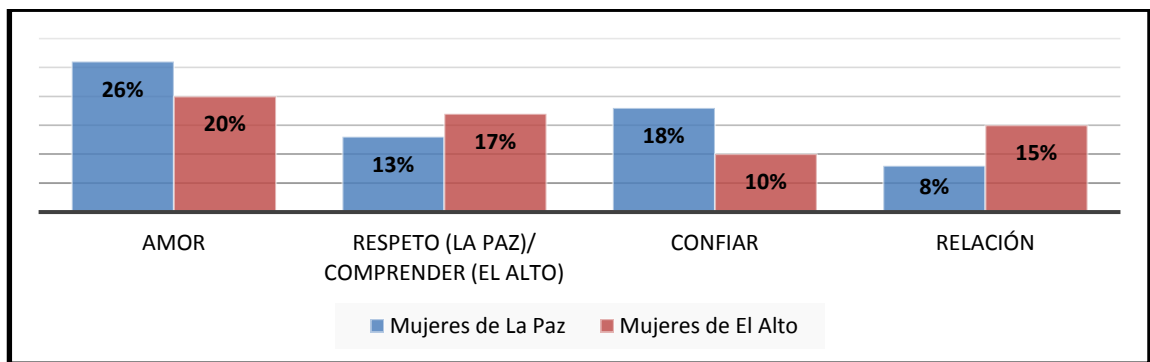
Nota. En las casillas que presentan más de una denominación los * indican aquellas palabras sinónimas que son más expresadas por determinados grupos (marcados también por un *). Las casillas con * en las que una palabra está marcada en **negrita** indican los grupos que presentan mayor denominación de este término, pero ninguna denominación de

la otra palabra de la casilla en ninguno de los otros grupos agrupadas únicamente por ser sinónimos. Las palabras con * que no están marcadas en **negrita** presentan todas las denominaciones de la casilla en menor o mayor frecuencia.

A través de la orientación por sinonimia y los porcentajes que proporciona se puede observar los siguientes datos:

Figura 19

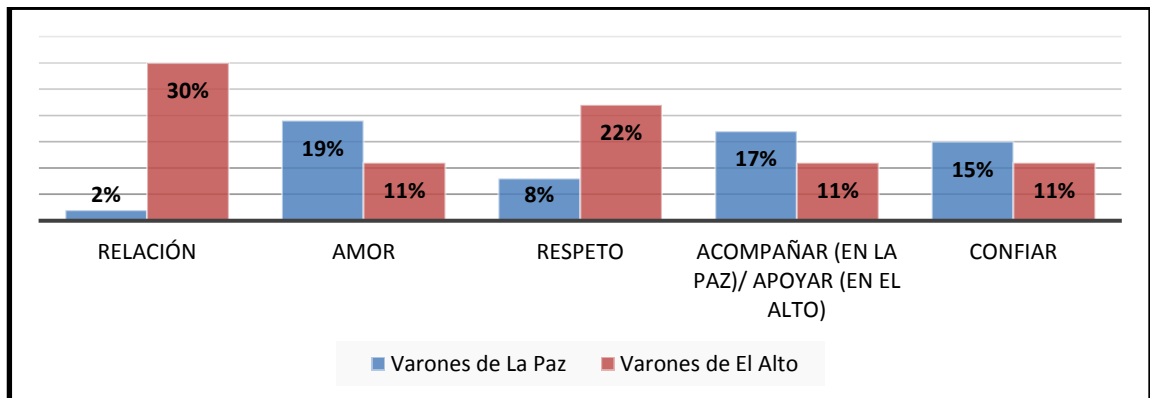
Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Pareja” en participantes mujeres



Nota. En mujeres la palabra inductora “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Amor” (23 %), “Respeto (en mujeres de La Paz) / Comprender (en mujeres de El Alto)” (15 %), “Confiar” (14 %) y “Relación” (12 %).

Figura 20

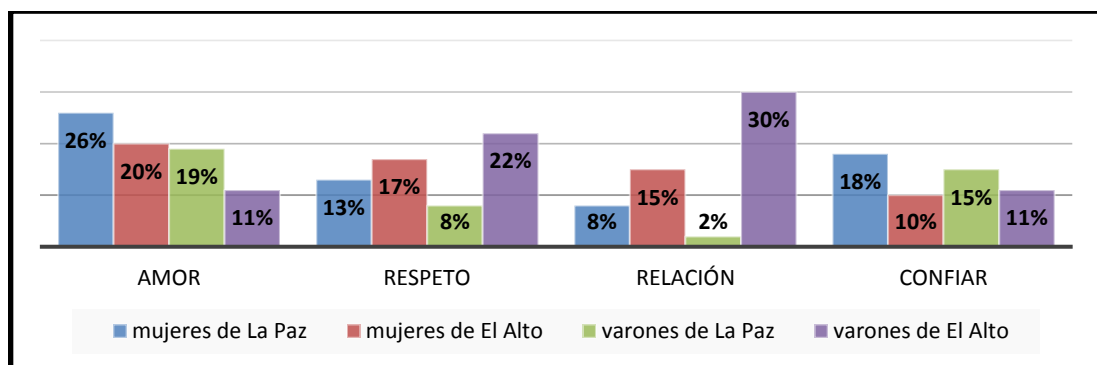
Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Pareja” en participantes varones



Nota. En varones la palabra inductora “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Relación” (16 %), “Amor” (15 %), “Respeto” (15 %), “Acompañar (en varones de La Paz) / Apoyar (en varones de El Alto)” (14 %) y “Confiar” (13 %).

Figura 21

Palabras asociadas con mayor frecuencia al término inductor “Pareja” en participantes a nivel general

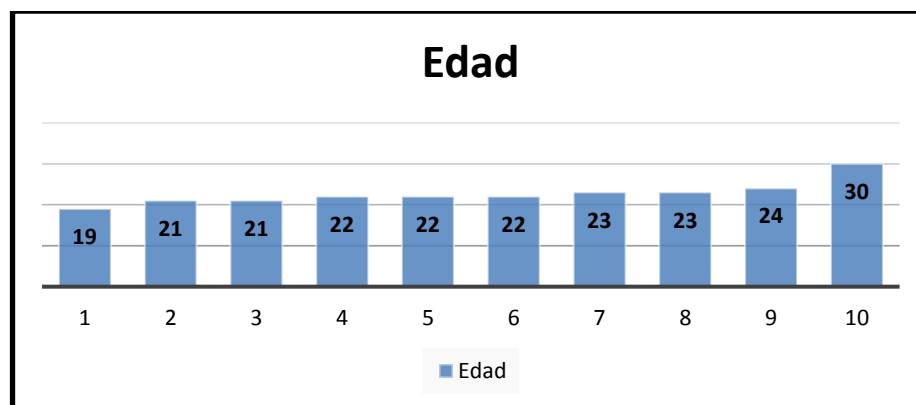


Nota. A nivel general la palabra inductora “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a las palabras: “Amor” (19 %), “Respeto” (15 %), “Relación” (14 %) y Confiar (13 %).

3.5 Análisis por orientación Analógica

Figura 22

Edad de participantes mujeres homosexuales jueces para el análisis analógico



Nota. La edad de los participantes mujeres homosexuales que brindaron su colaboración para el análisis analógico de la técnica de asociación libre de palabras comprendía entre los 19 a 30 años con una edad promedio de 23 años.

Tabla 16

Orientación Analógica de la palabra inductora “Homosexualidad” en mujeres

Palabras generadas	Positivo	Neutro	Negativo	Porcentaje Total
Diversidad	8 80 %	2 20 %	0 0 %	100 %
Libertad	9 90 %	1 10 %	0 0 %	100 %
Amor	8 80 %	2 20 %	0 0 %	100 %
Inclusión (Igualdad)	9 90 %	1 10 %	0 0 %	100 %
Discriminación	4 40 %	2 20 %	4 40 %	100 %
Desconocido	2 20 %	5 50 %	3 30 %	100 %
Promedio total	66 %	22 %	12 %	100 %

Nota. A las palabras “Diversidad”, “Libertad”, “Amor” e “Inclusión” (Igualdad) relacionadas a la “Homosexualidad” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva así también llama la atención que el mayor porcentaje asignado a la palabra “Discriminación” es el mismo tanto en su connotación positiva como en su connotación

negativa (40 %) mientras que al porcentaje asignado a la palabra “Desconocido” (50 %) se le otorga una connotación neutra.

Tabla 17

Orientación Analógica de la palabra inductora “Identidad” en mujeres

Palabras generadas	Positivo		Neutro		Negativo		Porcentaje total
Ser	9	90 %	1	10 %	0	0 %	100 %
Identificar	6	60 %	4	40 %	0	0 %	100 %
Característico	4	40 %	4	40 %	2	20 %	100 %
Género	8	80 %	2	20 %	0	0 %	100 %
Promedio total		67 %		28 %		5 %	100 %

Nota. A las palabras “Ser”, “Identificar” y “Género”, “relacionadas a la “Identidad” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva así también llama la atención que el mayor porcentaje asignado a la palabra “Característico” es el mismo tanto en su connotación positiva como en su connotación neutra (40 %).

Tabla 18

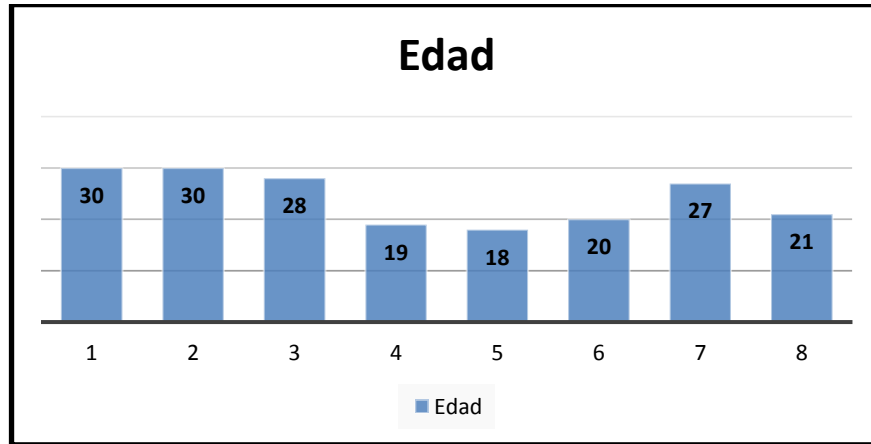
Orientación Analógica de la palabra inductora “Pareja” en mujeres

Palabras generadas	Positivo		Neutro		Negativo		Porcentaje Total
Amor	10	100 %	0	0 %	0	0 %	100 %
Respeto	10	100 %	0	0 %	0	0 %	100 %
Comprender	9	90 %	1	10 %	0	0 %	100 %
Confiar	8	80 %	2	20 %	0	0 %	100 %
Relación	7	70 %	2	20 %	1	10 %	100 %
Promedio total		88 %		10 %		2 %	100 %

Nota. A las palabras “Amor”, “Respeto”, “Comprender”, “Confiar” y “Relación” relacionadas a la “pareja” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva.

Figura 23

Edad de participantes varones homosexuales jueces para el análisis analógico



Nota. La edad de los participantes varones homosexuales que brindaron su colaboración para el análisis analógico de la técnica de asociación libre de palabras comprendía entre los 18 a 30 años con una edad promedio de 24 años.

Tabla 19

Orientación Analógica de la palabra inductora "Homosexualidad" en varones

Palabras generadas	Positivo	Neutro	Negativo	Porcentaje Total
Gay	7 87 %	1 13 %	0 0 %	100 %
Diferente	5 62 %	1 13 %	2 25 %	100 %
Sexualidad	5 62 %	2 25 %	1 13 %	100 %
Exclusión	1 13 %	2 25 %	5 62 %	100 %
Identidad	5 62 %	2 25 %	1 13 %	100 %
Amor	7 87 %	0 0 %	1 13 %	100 %
Hombre	5 62 %	2 25 %	1 13 %	100 %
Revolucionar	5 62 %	2 25 %	1 13 %	100 %
Promedio total	62 %	19 %	19 %	100 %

Nota. A las palabras “Gay”, “Diferente”, “Sexualidad”, “Identidad”, “Amor”, “Hombre” y “Revolucionar” relacionadas a la “Homosexualidad” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva mientras que al porcentaje asignado a la palabra “Exclusión” (62 %) se le otorga una connotación negativa.

Tabla 20

Orientación Analógica de la palabra inductora “Identidad” en varones

Palabras generadas	Positivo		Neutro		Negativo		Porcentaje Total
Reconocer	7	87 %	0	0 %	1	13 %	100 %
Ser	6	74 %	1	13 %	1	13 %	100 %
Único	3	37 %	3	37 %	2	26 %	100 %
Aceptación	6	74 %	2	26 %	0	0 %	100 %
Género	6	74 %	1	13 %	1	13 %	100 %
Promedio total		69 %		18 %		13 %	100 %

Nota. A las palabras: “Reconocer”, “Ser”, “Aceptación” y “Género” relacionadas a la “Identidad” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva se observa que el mayor porcentaje asignado a la palabra “Único” es el mismo tanto en su connotación positiva como en su connotación neutra (37 %).

Tabla 21

Orientación Analógica de la palabra inductora “Pareja” en varones

Palabras generadas	Positivo		Neutro		Negativo		Porcentaje Total
Relación	5	62 %	3	38 %	0	0 %	100 %
Amor	7	87 %	1	13 %	0	0 %	100 %
Respeto	7	87 %	1	13 %	0	0 %	100 %
Acompañar	7	87 %	1	13 %	0	0 %	100 %
Apoyar	7	87 %	1	13 %	0	0 %	100 %
Confiar	7	87 %	1	13 %	0	0 %	100 %
Promedio total		83 %		17 %		0 %	100 %

Nota. A las palabras “Relación”, “Amor”, “Respeto”, “Acompañar”, “Apoyar” y “Confiar” relacionadas a la “Pareja” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva sin embargo se observa cierta discrepancia al porcentaje asignado a la palabra “Relación” que varía entre su connotación positiva (62 %) y su connotación neutra (38 %).

4. Análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas individuales

Para el análisis de las entrevistas individuales se transcribieron las respuestas obtenidas para posteriormente identificar los aspectos más importantes en estas, clasificando las respuestas bajo tres criterios principales (Homosexualidad, Identidad y Pareja) y las dimensiones secundarias relacionadas a estos conceptos categorías que surgieron a partir de los resultados obtenidos con la técnica de la asociación libre de palabras a fin de poder realizar la triangulación de los resultados obtenidos en ambas técnicas.

A partir de este procedimiento se identificaron los siguientes resultados:

4.1 Análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas individuales en la categoría “Homosexualidad”

Tabla 22

Dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora

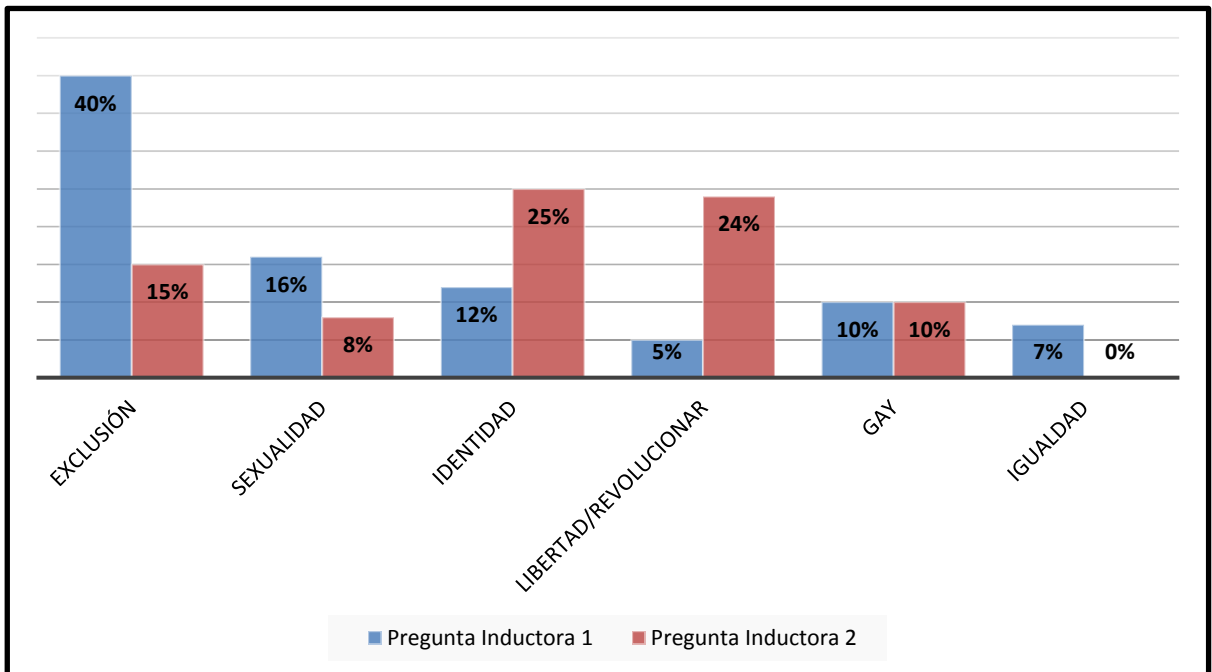
Homosexualidad	Respuestas a la pregunta inductora 1					Respuestas a la pregunta inductora 2					P. I. 1 + P. I. 2
	Varones La Paz		Varones El Alto		Varones P.I. 1	Varones La Paz		Varones El alto		Varones P.I. 2	Varones total
Dimensiones	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	%T	% TT
Identidad	3	23 %	0	0 %	12 %	3	50 %	0	0 %	25 %	18 %

Sexualidad	3	23 %	1	10 %	16 %	1	17 %	0	0 %	8 %	12 %
Igualdad	2	15 %	0	0 %	7 %	0	0 %	0	0 %	0 %	4 %
Exclusión	5	39 %	4	40 %	40 %	0	0 %	3	30 %	15 %	28 %
Gay	0	0 %	2	20 %	10 %	0	0 %	2	20 %	10 %	10 %
Diferente	0	0 %	1	10 %	5 %	0	0 %	1	10 %	5 %	5 %
Hombre	0	0 %	1	10 %	5 %	0	0 %	1	10 %	5 %	5 %
Libertad/Revolucionar	0	0 %	1 (L)	10 %	5 %	1 (R)	17 %	3 (R)	30 %	24 %	14 %
Amor	0	0 %	0	0 %	0 %	1	16 %	0	0 %	8 %	4 %
Total	13	100 %	10	100 %	100 %	6	100 %	10	100 %	100 %	100 %

Nota. La pregunta inductora 1 se enfoca en los aspectos de interés que jóvenes varones de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “homosexualidad”, la pregunta inductora 2 aborda las representaciones de esta en los medios de comunicación con las que jóvenes varones se sienten identificados; En la dimensión Libertad/Revolucionar se observa una mayor connotación del término “Revolucionar” (R) en las respuestas de la pregunta inductora 2

Figura 24

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora



Nota. En las entrevistas a varones se observa que la pregunta inductora 1 se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Exclusión” (40 %), “Sexualidad” (16 %) e “Identidad” (12 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “homosexualidad” las que más interés generan en jóvenes varones de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra mientras que la pregunta inductora 2 se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Identidad” (25 %), “Libertad/Revolucionar” (24 %) y “Exclusión ”(15 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “homosexualidad” a través de los medios de comunicación las que mayor identificación generan en jóvenes varones de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra.

Tabla 23

Dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen

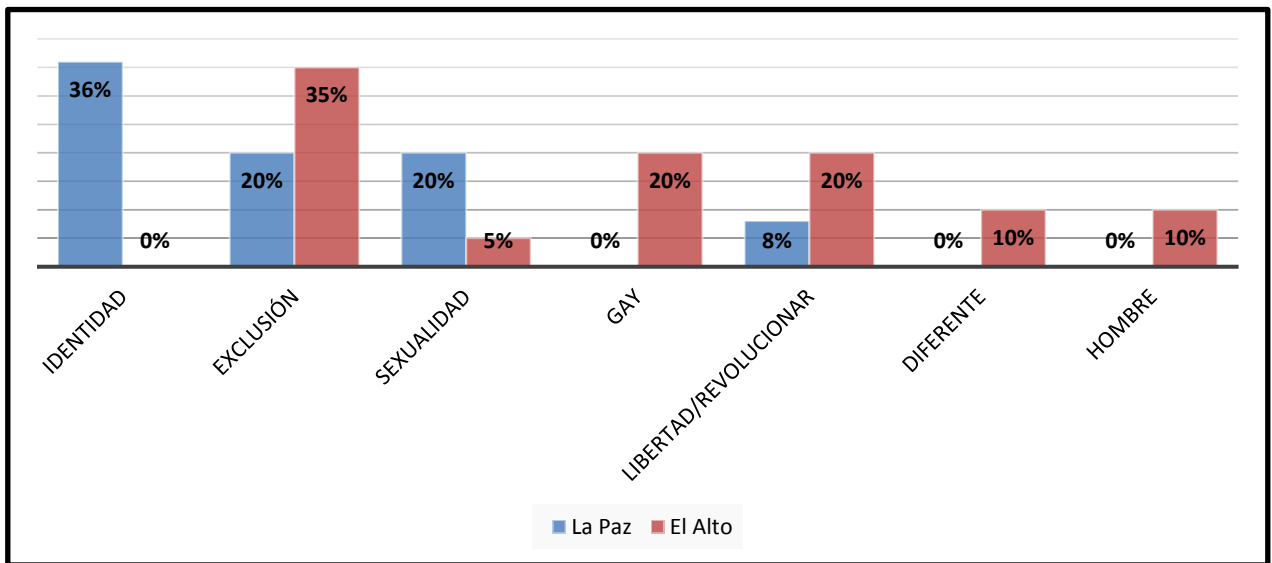
Homosexualidad	Varones La Paz					Varones El Alto					Varones
	P. I. 1		P. I. 2		LP	P. I. 1		P. I. 2		EA	LP+EA
Dimensiones	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	% T	% TT
Identidad	3	23	3	50	36	0	0%	0	0%	0%	18 %
Sexualidad	3	23	1	17	20	1	10%	0	0%	5%	12 %
Igualdad	2	15	0	0 %	8 %	0	0%	0	0%	0%	4 %
Exclusión	5	39	0	0 %	20 %	4	40%	3	30%	35%	28 %
Gay	0	0 %	0	0 %	0 %	2	20%	2	20%	20%	10 %
Diferente	0	0 %	0	0 %	0 %	1	10%	1	10%	10%	5 %
Hombre	0	0 %	0	0 %	0 %	1	10%	1	10%	10%	5 %
Libertad/ Revolucionar / Amor	0	0 %	1(1 R)	17 %	8 %	1 (L)	10%	3(3 R)	30%	20%	14 %
	0	0 %	1	16 %	8 %	0	0%	0	0%	0%	4 %
Total	13	100 %	6	100 %	100 %	10	100 %	10	100 %	100 %	100%

Nota. Promediando los resultados obtenidos en la pregunta inductora 1 que enfoca los aspectos de interés que jóvenes varones presentan entorno a la homosexualidad con la pregunta inductora 2 que aborda las representaciones de esta en los medios de comunicación con las que jóvenes varones se sienten identificados se puede identificar las temáticas que generan mayor representación social en jóvenes varones homosexuales de acuerdo con su ciudad de origen; En la dimensión Libertad/Revolucionar se observa una

mayor connotación del término “Revolucionar” (R) en las respuestas de participantes varones de la ciudad de El Alto.

Figura 25

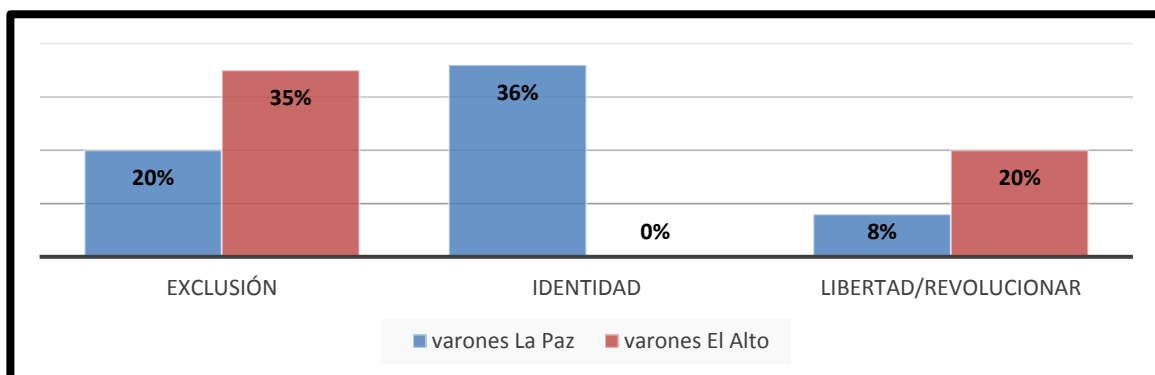
Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” en participantes varones ordenadas según la ciudad de origen



Nota. En las entrevistas a jóvenes varones pertenecientes a la diversidad sexual de la ciudad de La paz la homosexualidad se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Identidad” (36 %), “Exclusión” (20 %) y “Sexualidad” (20 %) mientras que en la ciudad de El Alto los jóvenes varones pertenecientes a la diversidad sexual la asocian con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Exclusión” (35%), “Libertad/Revolucionar” (20 %) y “Gay” (20 %).

Figura 26

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a nivel general en entrevistas a participantes varones



Nota. En las entrevistas a jóvenes varones pertenecientes a la diversidad sexual a nivel general promediando los resultados obtenidos en la ciudad de La paz como en la ciudad de El Alto la categoría “homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Exclusión” (28 %), “Identidad” (18 %) y “Libertad/ Revolucionar” (14 %)

Tabla 24

Dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora

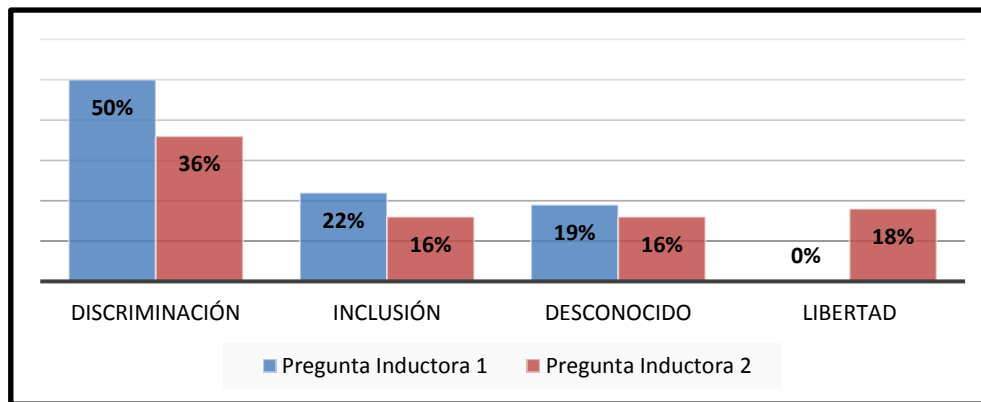
Homosexualidad	Respuestas a la pregunta inductora 1					Respuestas a la pregunta inductora 2					P. I. 1 + P. I. 2
	Mujeres La paz		Mujeres El Alto		Mujeres P.I. 1	Mujeres La paz		Mujeres El Alto		Mujeres P.I. 2	Mujeres total
Dimensiones	F	%	F	%	%T	F	%	F	%	%T	%TT
Inclusión	2	18%	4	25%	22%	1	11%	3	21%	16%	19%
Discriminación	6	55%	7	44%	50%	3	34%	5	37%	36%	43%

Diversidad	1	9%	2	12%	11%	0	0%	0	0%	0%	5%
Desconocido	2	18%	3	19%	19%	1	11%	3	21%	16%	17%
Libertad	0	0%	0	0%	0%	2	22%	2	14%	18%	9%
Amor	0	0%	0	0%	0%	2	22%	1	7%	15%	7%
Total	11	100%	16	100%	100%	9	100%	14	100%	100%	100%

Nota. La pregunta inductora 1 se enfoca en los aspectos de interés que jóvenes mujeres de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “homosexualidad”, la pregunta inductora 2 aborda las representaciones de esta en los medios de comunicación con las que jóvenes mujeres se sienten identificadas.

Figura 27

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” en participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora



Nota. En las entrevistas a mujeres se observa que la pregunta inductora 1 se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Discriminación” (50 %), “Inclusión” (22 %) y “Desconocido” (19 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “homosexualidad” las que más interés generan en jóvenes mujeres de la

diversidad sexual pertenecientes a la muestra mientras que la pregunta inductora 2 se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Discriminación” (36%), “Libertad” (18 %), “Desconocido” (16 %) e “Inclusión” (16 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “homosexualidad” a través de los medios de comunicación las que mayor identificación generan en jóvenes mujeres de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra.

Tabla 25

Dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen

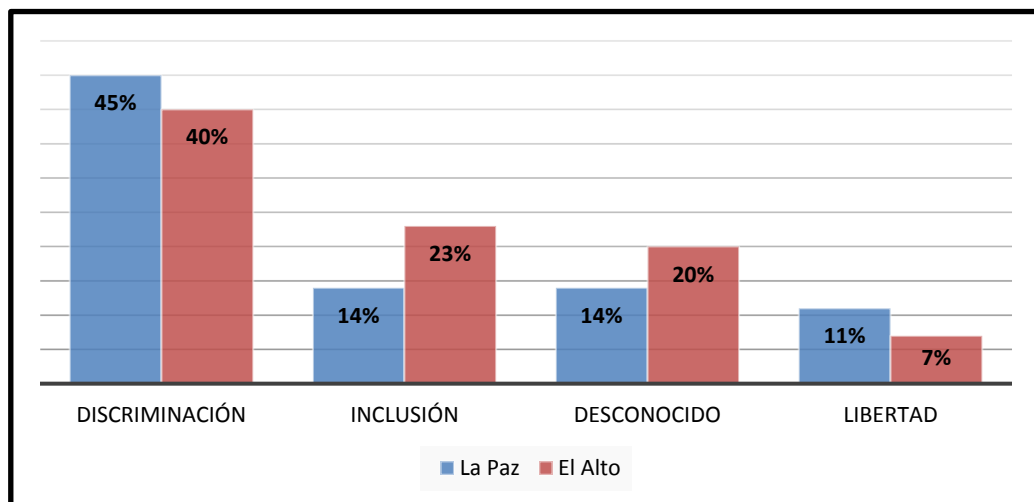
Homosexualidad	Mujeres La Paz					Mujeres El Alto					Mujeres
	P.I.1		P.I. 2		LP	P.I.1		P.I. 2		EA	
Dimensiones	F	%	F	%	%T	F	%	F	%	%T	%TT
Inclusión	2	18%	1	11%	14%	4	25%	3	21%	23%	19%
Discriminación	6	55%	3	34%	45%	7	44%	5	37%	40%	43%
Diversidad	1	9%	0	0%	5%	2	12%	0	0%	6%	5%
Desconocido	2	18%	1	11%	14%	3	19%	3	21%	20%	17%
Libertad	0	0%	2	22%	11%	0	0%	2	14%	7%	9%
Amor	0	0%	2	22%	11%	0	0%	1	7%	4%	7%
Total	1	100	9	100	100	1	100	1	100	100	100%
	1	%		%	%	6	%	4	%	%	

Nota. Promediando los resultados obtenidos en la pregunta inductora 1 que enfoca los aspectos de interés que jóvenes mujeres presentan entorno a la categoría “homosexualidad” con la pregunta inductora 2 que aborda las representaciones de esta en los medios de comunicación con las que jóvenes mujeres se sienten identificados se puede

identificar las temáticas que generan mayor representación social en jóvenes mujeres homosexuales de acuerdo con su ciudad de origen

Figura 28

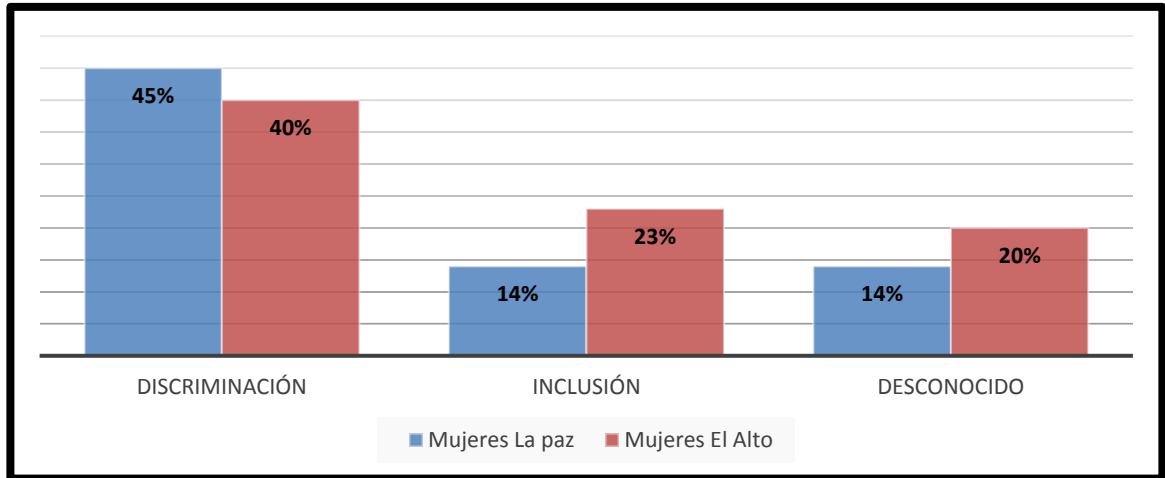
Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen



Nota. En las entrevistas a jóvenes mujeres pertenecientes a la diversidad sexual de la ciudad de La paz la categoría “homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Discriminación” (45 %), “Inclusión” (14 %) y “Desconocido” (14 %) mientras que en la ciudad de El Alto las jóvenes mujeres pertenecientes a la diversidad sexual la asocian con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Discriminación” (40%), “Inclusión” (23 %) y “Desconocido” (20 %).

Figura 29

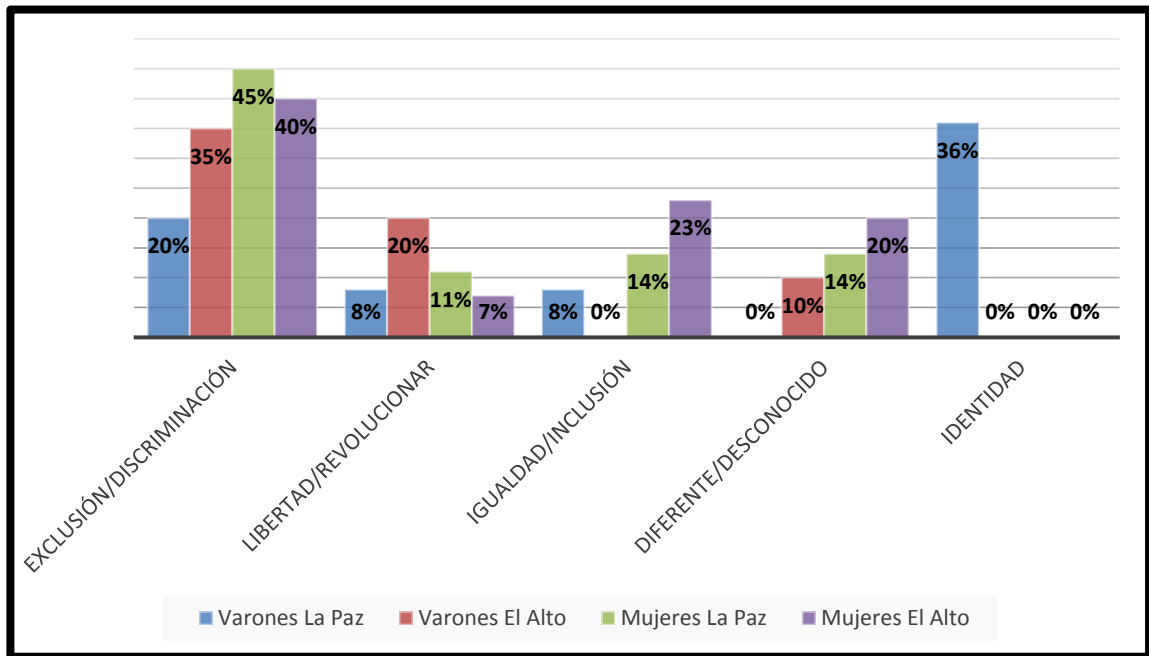
Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a nivel general en entrevistas a participantes mujeres



Nota. En las entrevistas a jóvenes mujeres pertenecientes a la diversidad sexual a nivel general promediando los resultados obtenidos en la ciudad de La paz como en la ciudad de El Alto la categoría “homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Discriminación” (43 %), “Inclusión” (19 %) y “Desconocido” (17 %)

Figura 30

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia en entrevistas a la categoría “Homosexualidad” en participantes a nivel general



Nota. En las entrevistas a nivel general la categoría “Homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Exclusión (en varones) / Discriminación (en mujeres)” (35 %), “Libertad (mujeres y varones de la ciudad de La Paz) / Revolucionar (en varones de la ciudad de El Alto)” (12 %), “Igualdad (en varones y mujeres de la ciudad de La Paz) / Inclusión (en mujeres de la ciudad de El Alto)” (11 %), “Diferente (en varones) / Desconocido (en mujeres)” (11 %) e Identidad (9 %).

4.2 Análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas individuales en la categoría “Identidad”

Tabla 26

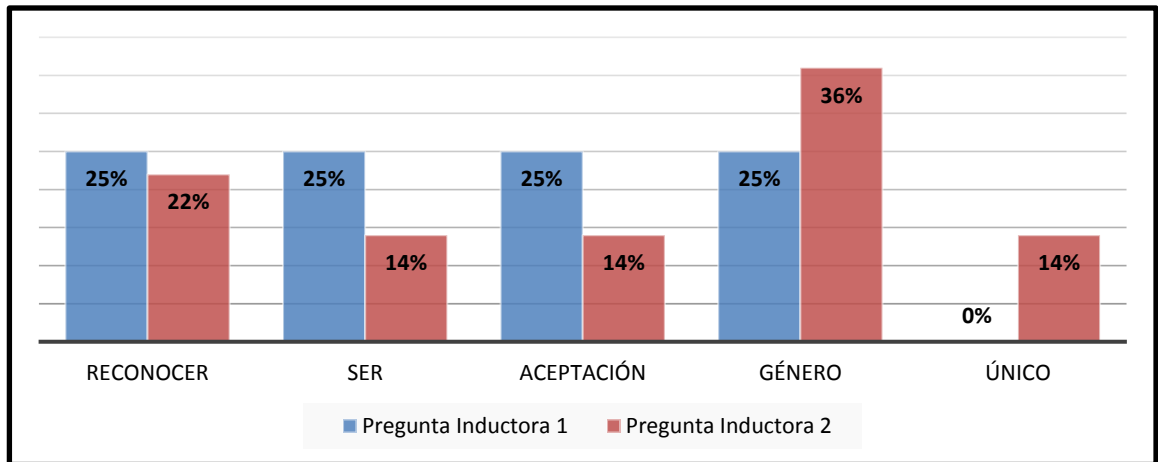
Dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora

Identidad	Respuestas a la pregunta inductora 1					Respuestas a la pregunta inductora 2					P. I. 1 + P. I. 2
	Varones La Paz		Varones El Alto		Varones P.I. 1	Varones La Paz		Varones El alto		Varones P.I. 2	Varones Total
	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	% T	% TT
Reconocer	1	100%	1	25%	25%	3	22%	0	0%	22%	23%
Ser	0	0%	1	25%	25%	2	14%	0	0%	14%	20%
Aceptación	0	0%	1	25%	25%	2	14%	0	0%	14%	20%
Género	0	0%	1	25%	25%	5	36%	1	50%	36%	30%
Único	0	0%	0	0%	0%	2	14%	1	50%	14%	7%
Total	1	100%	4	100%	100%	14	100%	2	100%	100%	100%

Nota. La pregunta inductora 1 se enfoca en los aspectos de interés que jóvenes varones de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “Identidad”, la pregunta inductora 2 aborda las representaciones vinculadas a esta en los medios de comunicación con las que jóvenes varones se sienten representados; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 31

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora



Nota. En las entrevistas a varones se observa que la pregunta inductora 1 se asocia con igual frecuencia a las siguientes dimensiones: “Reconocer”, “Ser”, “Aceptación” y “Género” (25 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “Identidad” las que más interés generan en jóvenes varones de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra mientras que la pregunta inductora 2 se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Género” (36 %) y “Reconocer” (22 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “Identidad” a través de los medios de comunicación las que mayor representación generan en jóvenes varones de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra.

Tabla 27

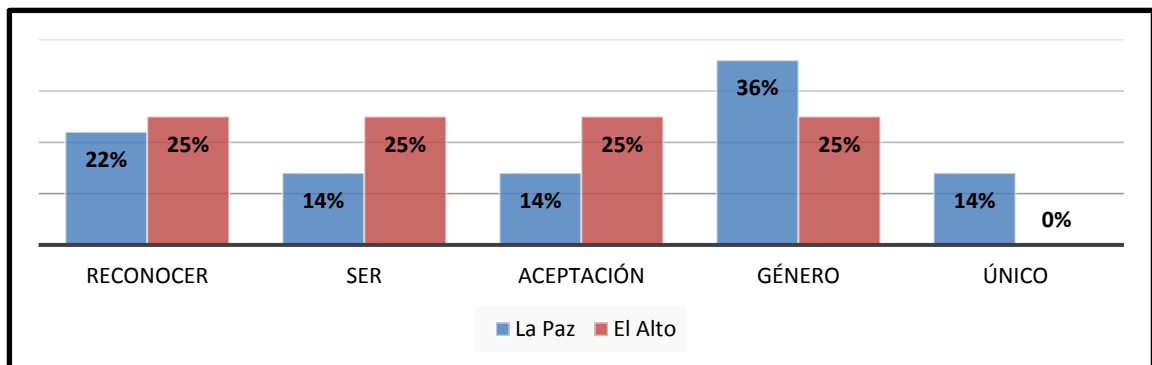
Dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen

Identidad	Varones La Paz					Varones El Alto				Varones	
	P. I. 1		P. I. 2		LP	P. I. 1		P. I. 2		EA	LP+EA
Dimensiones	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	% T	% TT
Reconocer	1	100%	3	22%	22%	1	25%	0	0%	25%	23%
Ser	0	0%	2	14%	14%	1	25%	0	0%	25%	20%
Aceptación	0	0%	2	14%	14%	1	25%	0	0%	25%	20%
Género	0	0%	5	36%	36%	1	25%	1	50%	25%	30%
Único	0	0%	2	14%	14%	0	0%	1	50%	0%	7%
Total	1	100%	14	100%	100%	4	100%	2	100%	100%	100%

Nota. Promediando los resultados obtenidos en la pregunta inductora 1 que enfoca los aspectos de interés que jóvenes varones de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “Identidad” con la pregunta inductora 2 que aborda las representaciones vinculadas a la categoría “Identidad” en los medios de comunicación con las que jóvenes varones de la diversidad sexual se sienten representados se puede visibilizar las temáticas que generan mayor representación social en jóvenes varones homosexuales de acuerdo con su ciudad de origen; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 32

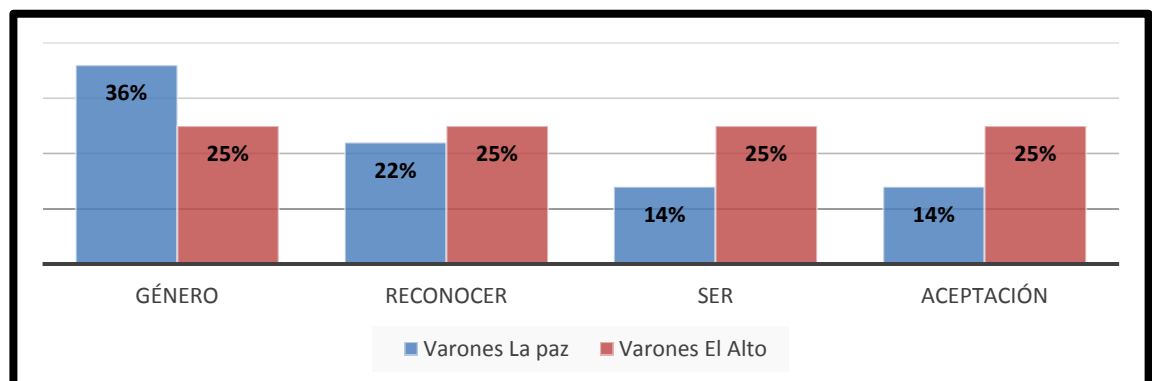
Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen



Nota. En las entrevistas a jóvenes varones pertenecientes a la diversidad sexual de la ciudad de La paz la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Género” (36 %) y “Reconocer” (22 %) mientras que en la ciudad de El Alto los jóvenes varones pertenecientes a la diversidad sexual asocian a la categoría “identidad” por igual frecuencia a las siguientes dimensiones: “Reconocer”, “Ser”, “Aceptación” y “Género” (25%),

Figura 33

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a nivel general en entrevistas a participantes varones



Nota. En las entrevistas a jóvenes varones pertenecientes a la diversidad sexual a nivel general promediando los resultados obtenidos en la ciudad de La paz como en la ciudad de El Alto la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Género” (30 %), “Reconocer” (23 %), “Ser” (20 %) y “Aceptación” (20 %)

Tabla 28

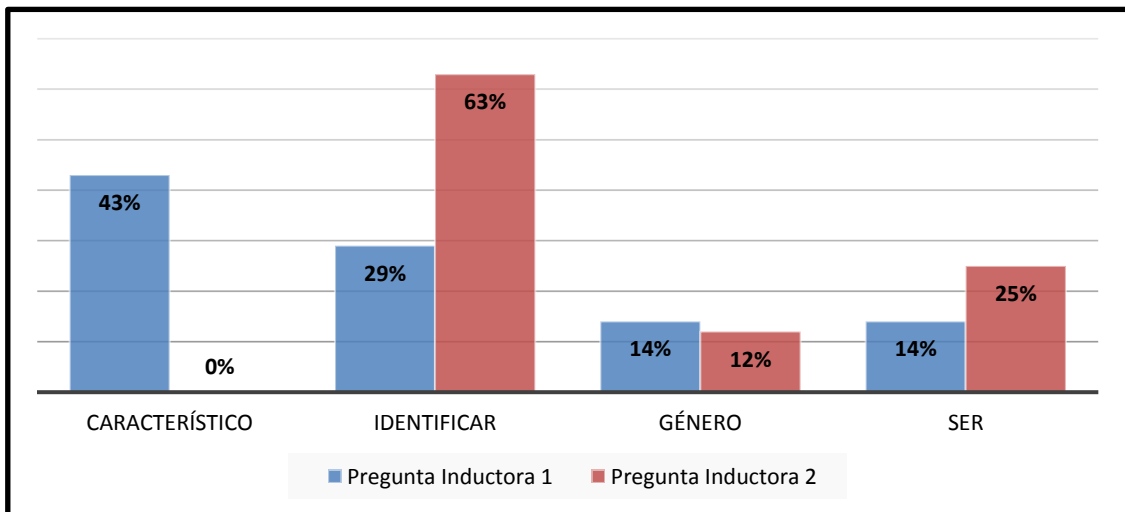
Dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora

Identidad	Respuestas a la pregunta inductora 1			Respuestas a la pregunta inductora 2			P. I. 1 + P. I. 2
	Mujeres La Paz	Mujeres El Alto	Mujeres P.I. 1	Mujeres La Paz	Mujeres El alto	Mujeres P.I. 2	Mujeres total
Dimensiones	F %	F %	% T	F %	F %	% T	% TT
Característico	0 0%	3 43%	43%	0 0%	2 14%	0%	21%
Identificar	0 0%	2 29%	29%	5 63%	7 50%	63%	46%
Género	1 100%	1 14%	14%	1 12%	3 22%	12%	13%
Ser	0 0%	1 14%	14%	2 25%	2 14%	25%	20%
Total	1 100%	7 100%	100%	8 100%	14 100%	100%	100%

Nota. La pregunta inductora 1 se enfoca en los aspectos de interés que jóvenes mujeres de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “Identidad”, la pregunta inductora 2 aborda las representaciones vinculadas a esta en los medios de comunicación con las que jóvenes mujeres se sienten representadas; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 34

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora



Nota. En las entrevistas a mujeres se observa que la pregunta inductora 1 se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Característico” (43 %) e “Identificar” (29 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “Identidad” las que más interés generan en jóvenes mujeres de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra mientras que la pregunta inductora 2 se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Identificar” (63 %) y “Ser” (25 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “Identidad” a través de los medios de comunicación las que mayor representación generan en jóvenes mujeres de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra.

Tabla 29

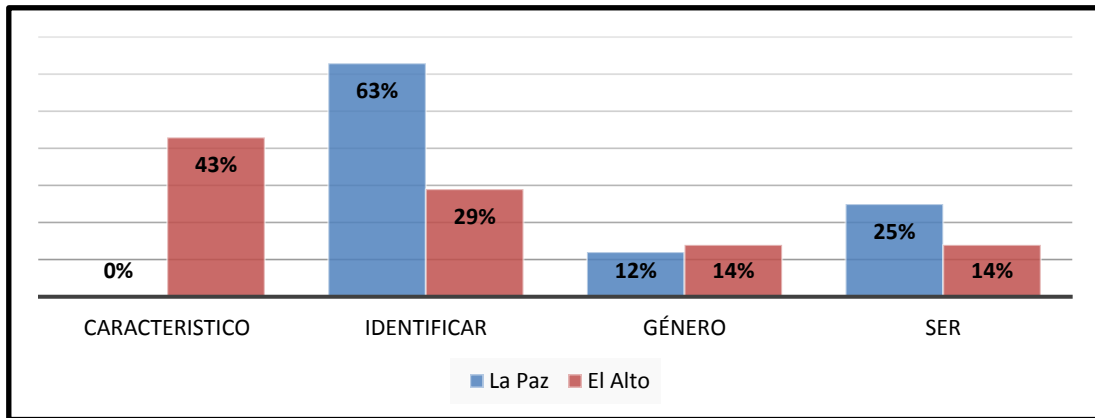
Dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen

Identidad	Mujeres La Paz					Mujeres El Alto					Mujeres LP+EA
	P. I. 1		P. I. 2		LP	P. I. 1		P. I. 2		EA	
Dimensiones	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	% T	% TT
Características	0	0%	0	0%	0%	3	43%	2	14%	43%	21%
Identificar	0	0%	5	63%	63%	2	29%	7	50%	29%	46%
Género	1	100%	1	12%	12%	1	14%	3	22%	14%	13%
Ser	0	0%	2	25%	25%	1	14%	2	14%	14%	20%
Total	1	100%	8	100%	100%	7	100%	1	100%	100%	100%

Nota. Promediando los resultados obtenidos en la pregunta inductora 1 que enfoca los aspectos de interés que jóvenes mujeres de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “Identidad” con la pregunta inductora 2 que aborda las representaciones vinculadas a la categoría “Identidad” en los medios de comunicación con las que jóvenes mujeres de la diversidad sexual se sienten representadas se puede visibilizar las temáticas que generan mayor representación social en jóvenes mujeres homosexuales de acuerdo con su ciudad de origen; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 35

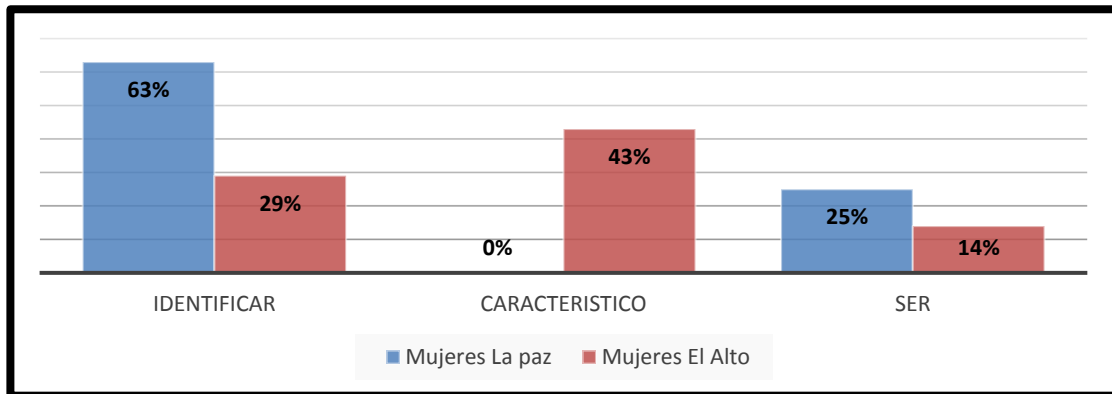
Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen



Nota. En las entrevistas a jóvenes mujeres pertenecientes a la diversidad sexual de la ciudad de La paz la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia principalmente a las siguientes dimensiones: “Identificar” (63 %) y “Ser” (25 %) mientras que en la ciudad de El Alto las jóvenes mujeres pertenecientes a la diversidad sexual la asocian con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Característico” (43%) e “Identificar” (29 %).

Figura 36

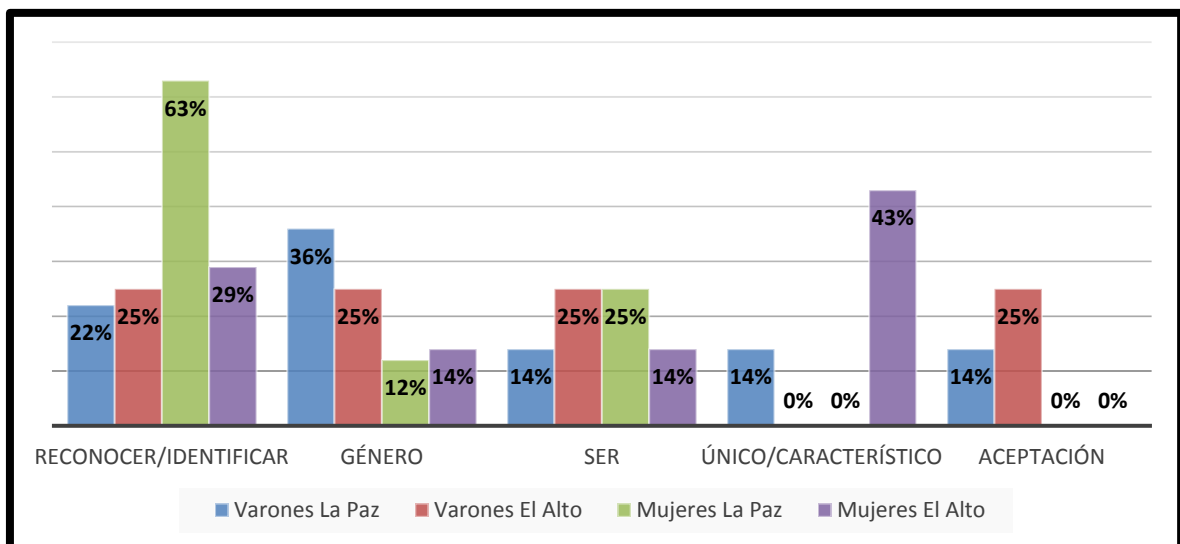
Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a nivel general en entrevistas a participantes mujeres



Nota. En las entrevistas a jóvenes mujeres pertenecientes a la diversidad sexual a nivel general promediando los resultados obtenidos en la ciudad de La paz como en la ciudad de El Alto la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Identificar” (46 %), “Característico” (21 %) y “Ser” (20 %)

Figura 37

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” en entrevistas a participantes a nivel general



Nota. En las entrevistas a nivel general la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Reconocer (en varones) / Identificar (en mujeres)” (35 %), Género” (22 %), “Ser” (19 %), “Único (en varones) /Característico (en mujeres)” (14 %) y “Aceptación (10 %).

4.3 Análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas individuales en la categoría “Pareja”

Tabla 30

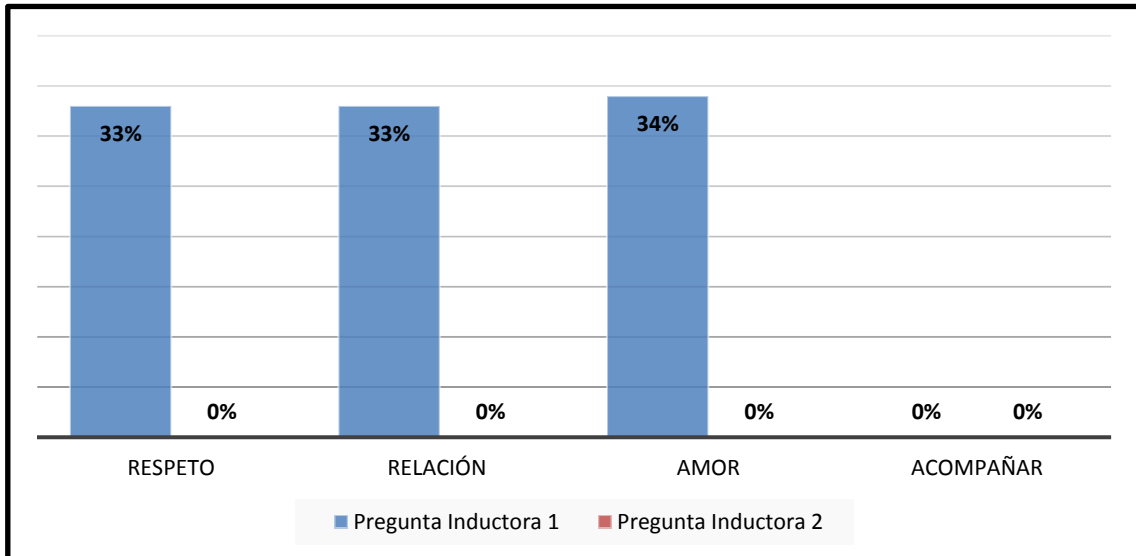
Dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora

Pareja	Respuestas a la pregunta inductora 1				Respuestas a la pregunta inductora 2				P. I. 1 + P. I. 2		
	Varones La Paz		Varones El Alto		P.I. 1	Varones La Paz		Varones El Alto		P.I. 2	Varones Total
Dimensiones	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	% T	% TT
respeto	1	33 %	0	0 %	33 %	0	0 %	0	0 %	0 %	33 %
relación	1	33 %	0	0 %	33 %	0	0 %	0	0 %	0 %	33 %
amor	1	34 %	0	0 %	34 %	0	0 %	0	0 %	0 %	34 %
acompañar	0	0 %	0	0 %	0 %	1	100 %	0	0 %	50 %	0 %
Total	3	100%	0	0%	100%	1	100 %	0	0 %	50%	100%

Nota. La pregunta inductora 1 se enfoca en los aspectos de interés que jóvenes varones de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “Pareja”, la pregunta inductora 2 aborda las representaciones vinculadas a esta en los medios de comunicación con las que jóvenes varones se sienten identificados; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 38

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la pregunta inductora



Nota. En las entrevistas a varones se observa que la pregunta inductora 1 se asocia de manera uniforme a las siguientes dimensiones: “Amor” (34 %), “Respeto” (33 %) y “Relación” (33 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “Pareja” las que más interés generan en jóvenes varones de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra mientras que en la pregunta inductora 2 que gira en torno a temáticas vinculadas a la categoría “Pareja” expresadas a través de los medios de comunicación se han identificado representaciones de jóvenes varones de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra que la relacionan con el “acompañar” pero que no se han tomado en cuenta en las estadísticas al contener valores extremos que alteraban significativamente los promedios generales.

Tabla 31

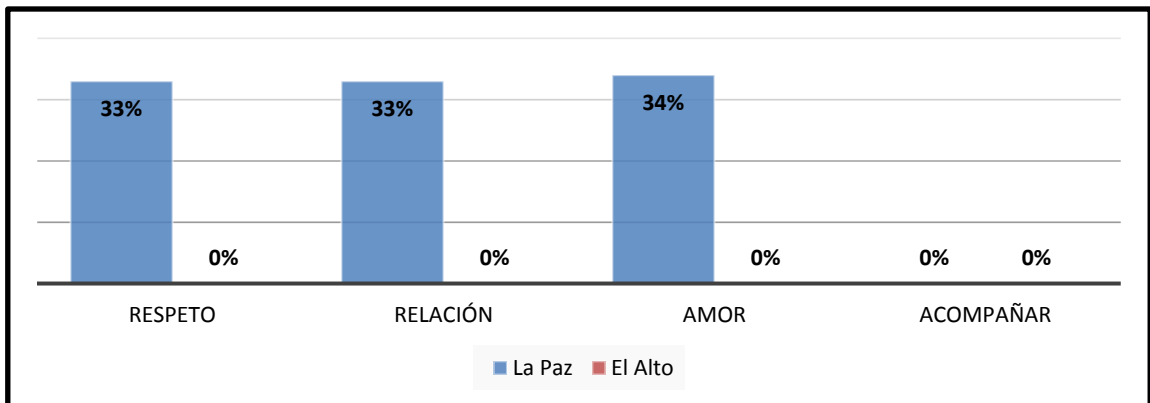
Dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen

Identidad	Varones La Paz					Varones El Alto					Varones LP+EA
	P. I. 1		P. I. 2		LP	P. I. 1		P. I. 2		EA	
Dimensiones	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	% T	% TT
respeto	1	33 %	0	0 %	33 %	0	0 %	0	0 %	0 %	33 %
relación	1	33 %	0	0 %	33 %	0	0 %	0	0 %	0 %	33 %
amor	1	34 %	0	0 %	34 %	0	0 %	0	0 %	0 %	34 %
acompañar	0	0 %	1	100 %	0 %	0	0 %	0	0 %	0 %	0 %
Total	3	100 %	1	100 %	100 %	0	0 %	0	0 %	0 %	100 %

Nota. Promediando los resultados obtenidos en la pregunta inductora 1 que enfoca los aspectos de interés que jóvenes varones de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “Pareja” con la pregunta inductora 2 que aborda las representaciones vinculadas a la categoría “Pareja” en los medios de comunicación con las que jóvenes varones de la diversidad sexual se sienten representados se puede visibilizar las temáticas que generan mayor representación social en jóvenes varones homosexuales de acuerdo con su ciudad de origen; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 39

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes varones ordenadas según la ciudad de origen



Nota. En las entrevistas a jóvenes varones pertenecientes a la diversidad sexual de la ciudad de La paz la categoría “Pareja” se asocia de manera uniforme a las siguientes dimensiones: “Amor” (34 %), “Respeto” (33 %) y “Relación” (33 %) también se han identificado representaciones de la muestra que la relacionan con el “acompañar” pero que no se han tomado en cuenta en las estadísticas al contener valores extremos que alteraban significativamente los promedios generales, mientras que en la ciudad de El Alto no se han identificado representaciones de jóvenes varones de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra.

Tabla 32

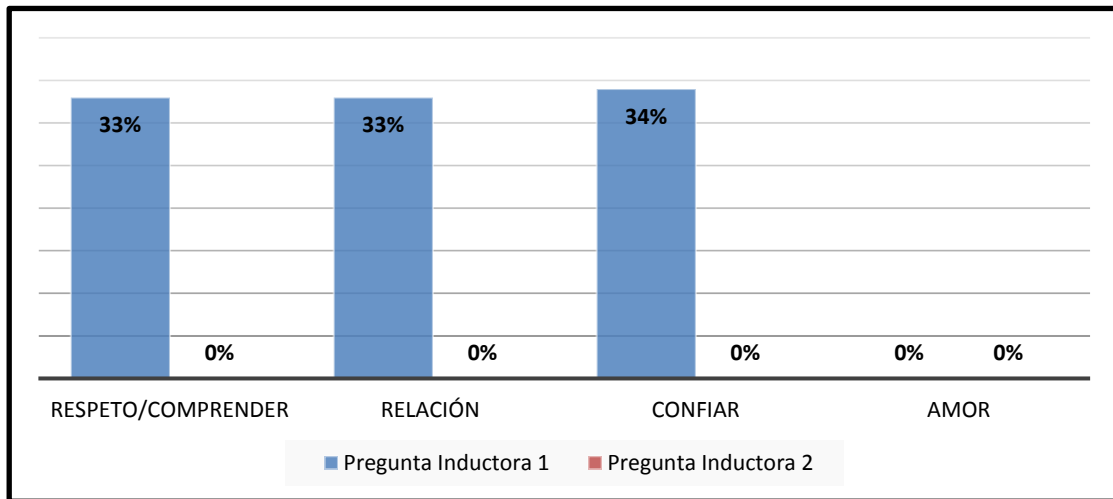
Dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora

Pareja	Respuestas a la pregunta inductora 1					Respuestas a la pregunta inductora 2					P. I. 1 + P. I. 2
	Mujeres La Paz		Mujeres El Alto		P.I. 1	Mujeres La Paz		Mujeres El Alto		P.I. 2	
Dimensiones	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	% T	% TT
respeto/comprender	1	33%	1	50%	33%	0	0%	0	0%	0%	33%
relación	1	33%	1	50%	33%	0	0%	0	0%	0%	33%
confiar	1	34%	0	0%	34%	0	0%	0	0%	0%	34%
amor	0	0%	0	0%	0%	1	100%	3	100%	100%	0%
Total	3	100%	2	100%	100%	1	100%	3	100%	100%	100%

Nota. La pregunta inductora 1 se enfoca en los aspectos de interés que jóvenes mujeres de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “Pareja”, la pregunta inductora 2 aborda las representaciones vinculadas a esta en los medios de comunicación con las que jóvenes mujeres se sienten identificadas; El concepto “Comprender” es expresado mayormente por participantes mujeres de la ciudad de La Paz mientras que participantes mujeres de la ciudad de El Alto expresan en su mayoría el término “Respeto”; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 40

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la pregunta inductora



Nota. En las entrevistas a mujeres se observa que la pregunta inductora 1 se asocia de manera uniforme a las siguientes dimensiones: “Confiar” (34 %), “Respeto/Comprender” (33 %) y “Relación” (33 %) siendo estas temáticas vinculadas a la categoría “Pareja” las que más interés generan en jóvenes mujeres de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra mientras que en la pregunta inductora 2 que gira en torno a temáticas vinculadas a la categoría “Pareja” expresadas a través de los medios de comunicación se han identificado representaciones de jóvenes mujeres de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra que la relacionan con el “Amor” pero que no se han tomado en cuenta en las estadísticas al contener valores extremos que alteraban significativamente los promedios generales.

Tabla 33

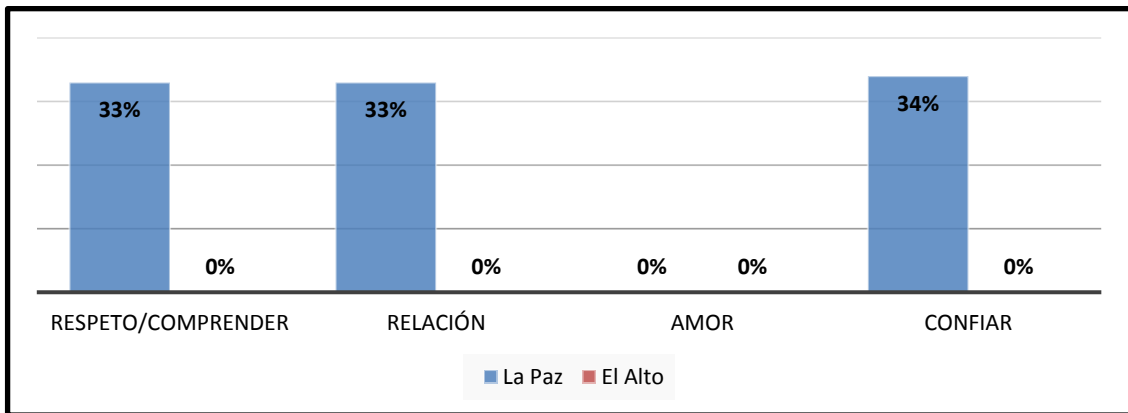
Dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen

Identidad	Mujeres La Paz					Mujeres El Alto					Mujeres
	P. I. 1	P. I. 2		LP	% T	P. I. 1	P. I. 2		EA	LP+EA	
Dimensiones	F	%	F	%	% T	F	%	F	%	% T	% TT
respeto/comprender	1	33%	0	0%	33%	1	50%	0	0%	25%	33%
relación	1	33%	0	0%	33%	1	50%	0	0%	25%	33%
amor	0	0%	1	100%	0%	0	0%	3	100%	50%	0%
confiar	1	34%	0	0%	34%	0	0%	0	0%	0%	34%
Total	3	100%	1	100%	100%	0	100%	0	100%	100%	100%

Nota. Promediando los resultados obtenidos en la pregunta inductora 1 que enfoca los aspectos de interés que jóvenes mujeres de la diversidad sexual presentan entorno a la categoría “Pareja” con la pregunta inductora 2 que aborda las representaciones vinculadas a la categoría “Pareja” en los medios de comunicación con las que jóvenes mujeres de la diversidad sexual se sienten representadas se puede visibilizar las temáticas que generan mayor representación social en jóvenes mujeres homosexuales de acuerdo con su ciudad de origen; El concepto “Comprender” es expresado mayormente por participantes mujeres de la ciudad de La Paz mientras que participantes mujeres de la ciudad de El Alto expresan en su mayoría el término “Respeto”; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 41

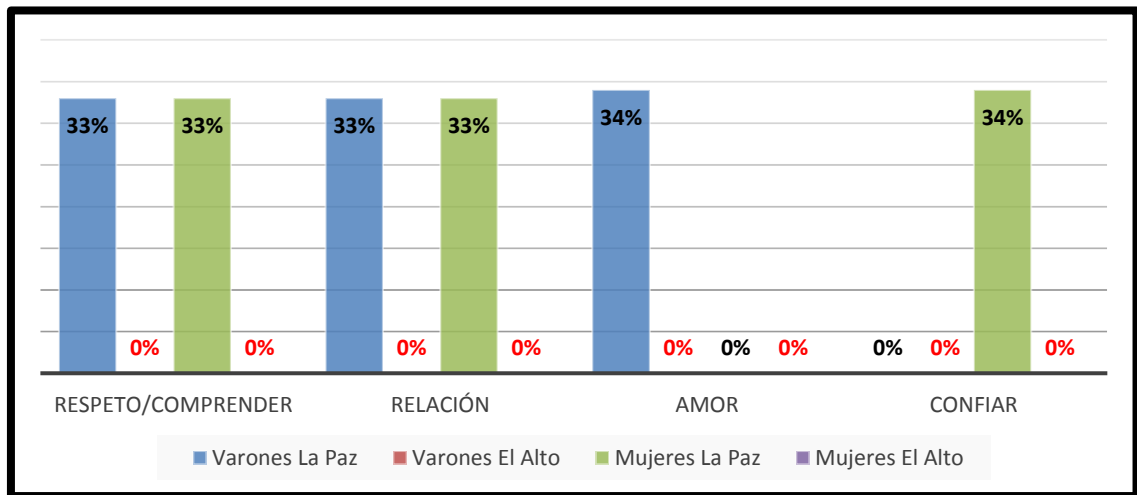
Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes mujeres ordenadas según la ciudad de origen



Nota. En las entrevistas a jóvenes mujeres pertenecientes a la diversidad sexual de la ciudad de La paz la categoría “Pareja” se asocia de manera uniforme a las siguientes dimensiones: “Confiar” (34 %), “Respeto/Comprender” (33 %) y “Relación” (33 %) mientras que en la ciudad de El Alto se han identificado representaciones de jóvenes mujeres de la diversidad sexual pertenecientes a la muestra que la relacionan con el “amor” pero que no se han tomado en cuenta en las estadísticas al contener valores extremos que alteraban significativamente los promedios generales.

Figura 42

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” en entrevistas a participantes a nivel general



Nota. En las entrevistas a nivel general la categoría “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Respeto (varones y mujeres de El Alto) / Comprender (mujeres de La Paz)” (33 %), “Relación” (33 %), “Amor” (17 %) y “Confiar” (17 %).

Los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

5. Triangulación de los resultados

5.1 Triangulación de los resultados en la categoría “Homosexualidad”

Tabla 34

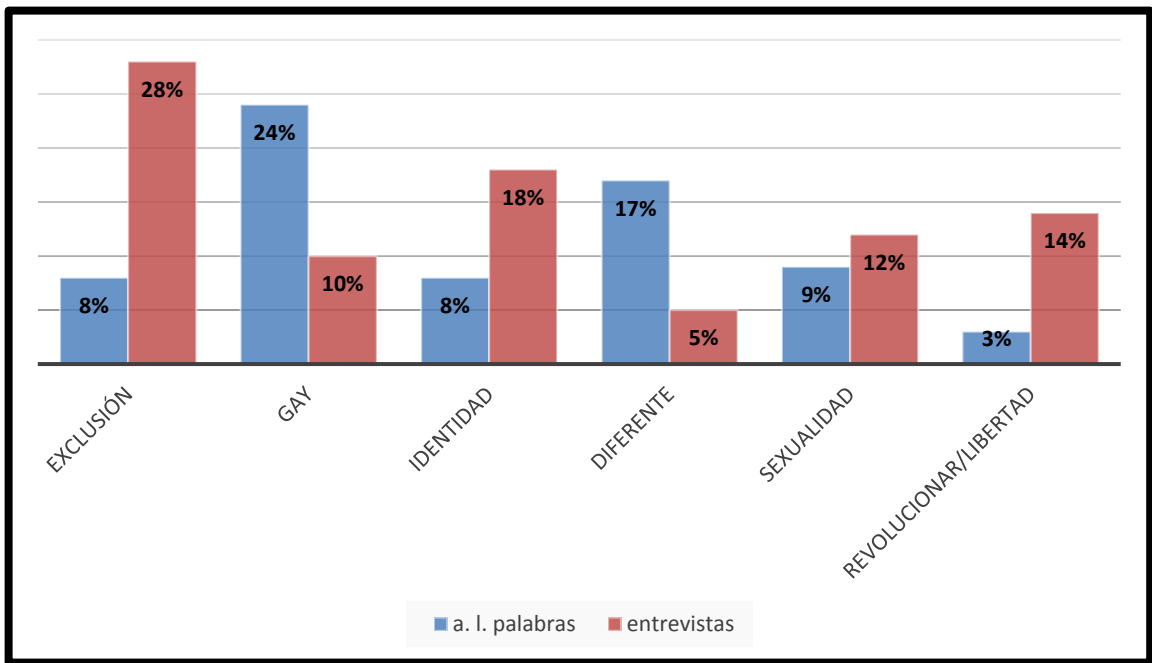
Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Homosexualidad” a nivel general en participantes varones de la diversidad sexual.

Resultados varones: categoría "Homosexualidad"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Diferente	17 %	5 %	11 %
Gay	24 %	10 %	17 %
Identidad	8 %	18 %	13 %
Sexualidad	9 %	12 %	10 %
Hombre	6 %	5 %	6 %
Libertad/Revolucionar	3 %	14 %	8 %
Exclusión	8 %	28 %	18 %
Amor	6 %	4 %	5 %
Igualdad	2 %	4 %	3 %
Difícil	2 %	0 %	1 %
Otros	15%	0 %	8 %
Total	100%	100%	100%

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” de jóvenes varones de la diversidad sexual participantes en la Investigación, El concepto “Libertad” es expresado mayormente por participantes varones de la ciudad de La Paz mientras que participantes varones de la ciudad de El Alto expresan en su mayoría el término “Revolucionar”.

Figura 43

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a partir de la triangulación de datos en participantes varones



Nota. En varones la categoría “Homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a las dimensiones: “Exclusión” (18 %) y “Gay” (17%) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Identidad” (13 %) y “Diferente” (11 %).

Tabla 35

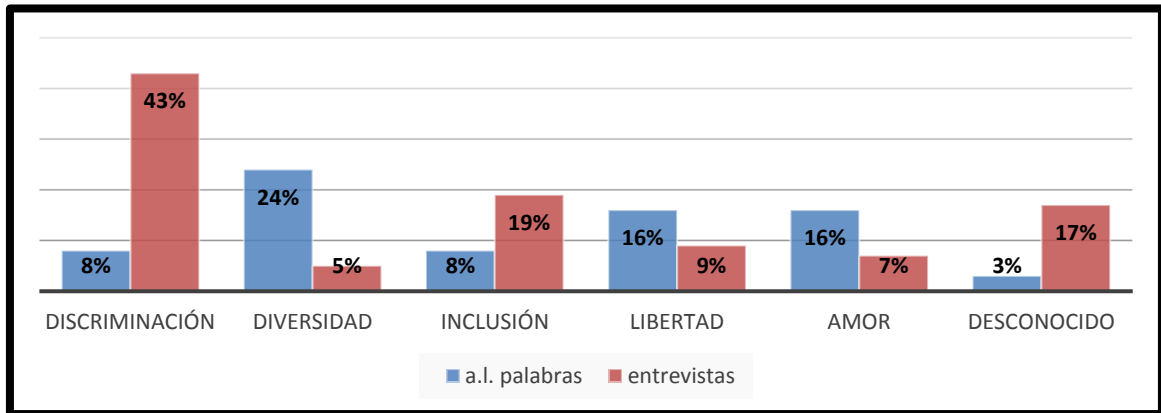
Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Homosexualidad” a nivel general en participantes mujeres de la diversidad sexual.

Resultados mujeres: categoría "Homosexualidad"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Desconocido	3 %	17 %	10 %
Diversidad	24 %	5 %	14 %
Sexualidad	5 %	0 %	2 %
Libertad	16 %	9 %	12 %
Discriminación	8 %	43 %	26 %
Amor	16 %	7 %	12 %
Inclusión	8 %	19 %	14 %
Difícil	2 %	0 %	1 %
Amigos/Unión	4 %	0 %	2 %
Otros	14 %	0 %	7 %
Total	100%	100%	100%

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” de jóvenes mujeres de la diversidad sexual participantes en la Investigación. El concepto “Amigos” es expresado mayormente por participantes mujeres de la ciudad de El Alto mientras que participantes mujeres de la ciudad de La Paz expresan en su mayoría el término “Unión”.

Figura 44

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a partir de la triangulación de datos en participantes mujeres.



Nota. En mujeres la categoría “Homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a la dimensión: “Discriminación” (26 %) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Diversidad” (14 %) e “Inclusión” (14 %).

Tabla 36

Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Homosexualidad” a nivel general en participantes de la diversidad sexual

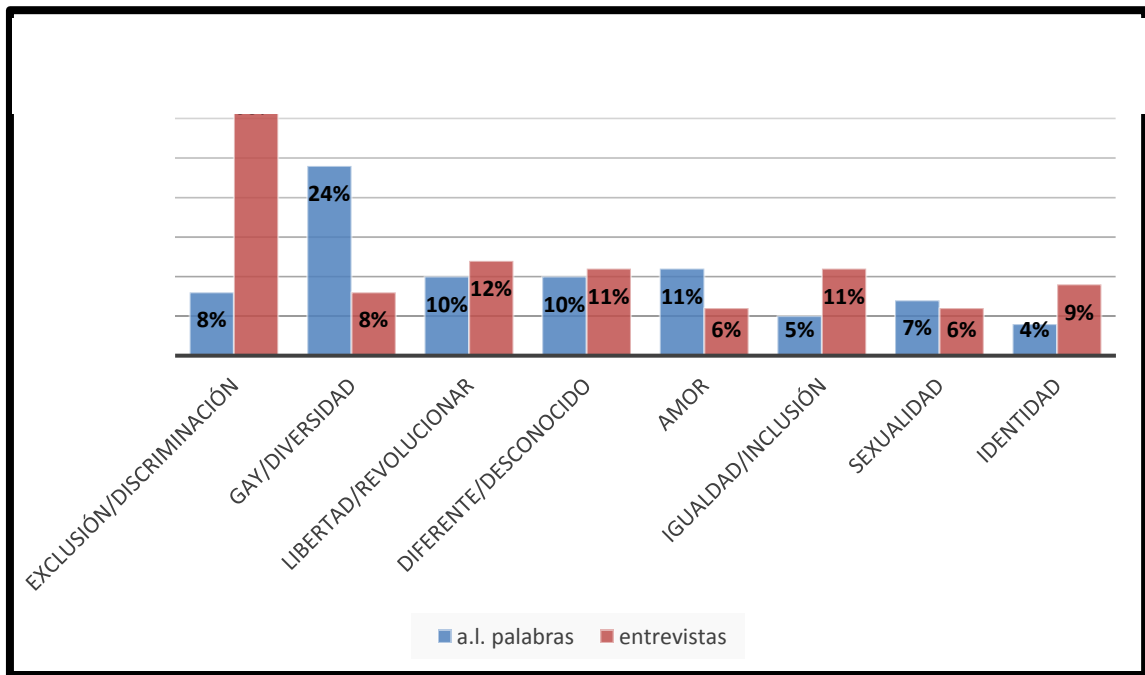
Resultados generales: categoría "Homosexualidad"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Diferente/Desconocido	10%	11 %	10%
Gay/Diversidad	24%	8 %	16%
Identidad	4%	9 %	7 %
Sexualidad	7%	6 %	7 %
Hombre	3%	2 %	2 %
Libertad/Revolucionar	10%	12%	11 %
Exclusión/Discriminación	8%	35%	22%

Amor	11%	6 %	8%
Igualdad/Inclusión	5%	11%	8%
Difícil	2%	0 %	1%
Amigos/Unión	2%	0 %	1%
Otros	14%	0 %	7%
Total	100%	100%	100%

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Homosexualidad” de jóvenes de la diversidad sexual participantes en la Investigación. Los conceptos “Diferente”, “Gay” y “Exclusión” son expresados mayormente por participantes varones mientras que participantes mujeres expresan en su mayoría los términos “Desconocido”, “Diversidad” y “Discriminación”, los jóvenes varones de la ciudad de La Paz emplean en su mayoría el término “Libertad” mientras que los jóvenes varones de la ciudad de El Alto refieren en su mayoría el concepto “Revolucionar”, las jóvenes mujeres de la ciudad de El Alto emplean en su mayoría el término “Amigos” mientras que las jóvenes mujeres de la ciudad de La Paz refieren en su mayoría el concepto “Unión”

Figura 45

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Homosexualidad” a nivel general en participantes de la diversidad sexual a partir de la triangulación de datos



Nota. En participantes jóvenes de la diversidad sexual la categoría “Homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a la dimensión: “Exclusión/Discriminación” (22 %) y “Gay/Diversidad” (16%) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Libertad/Revolucionar” (11 %) y “Diferente/Desconocido” (10 %).

5.2 Triangulación de los resultados en la categoría “Identidad”

Tabla 37

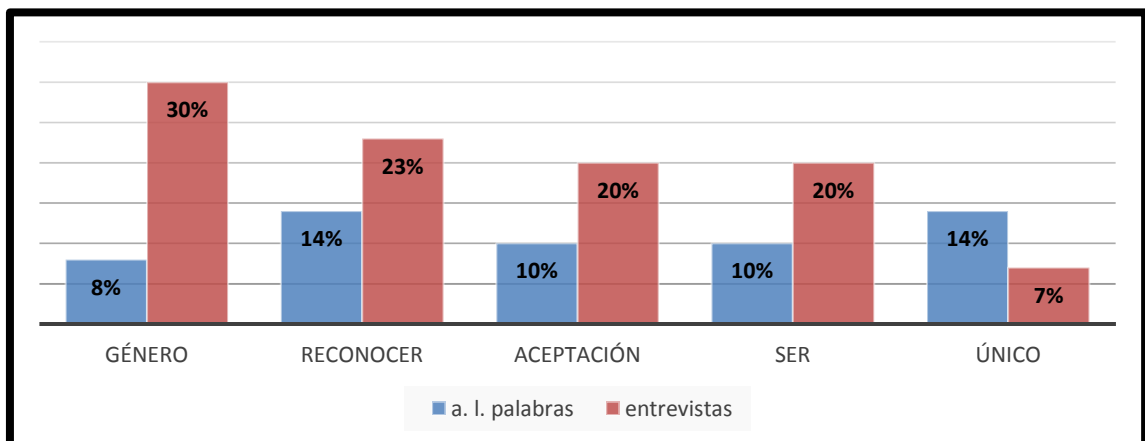
Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Identidad” a nivel general en participantes varones de la diversidad sexual

Resultados varones: categoría "Identidad"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Ser	10 %	20 %	15 %
Reconocer	14 %	23 %	18 %
Único	14 %	7 %	10 %
Raíz	2 %	0 %	1 %
Libertad	2 %	0 %	1 %
Aceptación	10%	20 %	15 %
Género	8 %	30 %	19 %
Igual	1 %	0 %	1 %
Pertenecer/Propio	5 %	0 %	3 %
Derecho	6 %	0 %	3 %
Significado	4 %	0 %	2 %
Objetivo	4 %	0 %	2 %
Dolor	2 %	0 %	1 %
Sabor	2 %	0 %	1 %
Otros	16 %	0 %	8 %
Total	100%	100%	100%

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” de jóvenes varones de la diversidad sexual participantes en la Investigación, El concepto “Pertenecer” es expresado mayormente por participantes varones de la ciudad de La Paz mientras que participantes varones de la ciudad de El Alto expresan en su mayoría el término “Propio”.

Figura 46

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a partir de la triangulación de datos en participantes varones



Nota. En varones la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a las dimensiones: “Género” (19 %) y “Reconocer” (18%) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Aceptación” (15 %) y “Ser” (15 %).

Tabla 38

Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Identidad” a nivel general en participantes mujeres de la diversidad sexual.

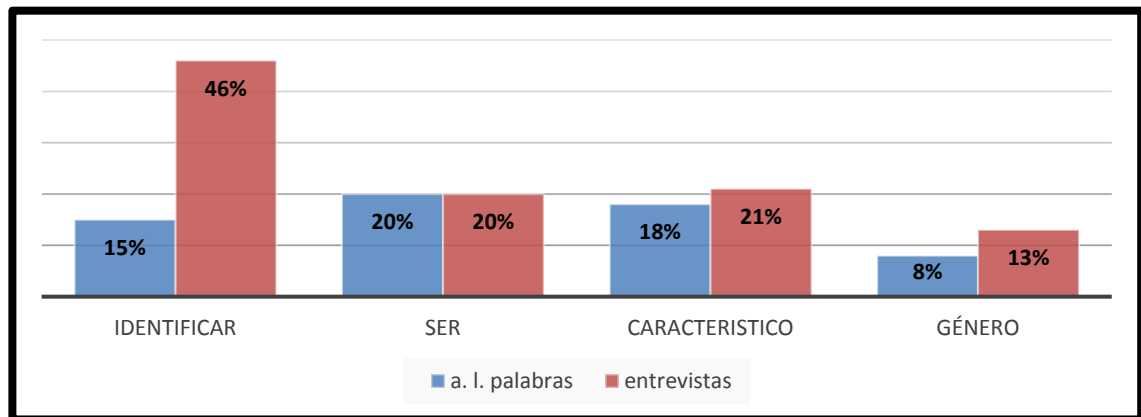
Resultados mujeres: categoría "Identidad"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Ser	20 %	20 %	20 %
Identificar	15 %	46 %	30 %
Característico	18 %	21 %	19 %
Comunidad	4 %	0 %	2 %
Raíz	2 %	0 %	1 %
Desarrollar	3 %	0 %	2 %
Libertad	2 %	0 %	1 %

Paz	2 %	0 %	1 %
Luchar	2 %	0 %	1 %
Confusión	3 %	0 %	2 %
Empatía	2 %	0 %	1 %
Género	8 %	13 %	10 %
Igual	4 %	0 %	2 %
Pertenecer/Propio	2 %	0 %	1 %
Dolor	1 %	0 %	1 %
Otros	12 %	0 %	6 %
Total	100%	100%	100%

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” de jóvenes mujeres de la diversidad sexual participantes en la Investigación. El concepto “Pertenecer” es expresado mayormente por participantes mujeres de la ciudad de El Alto mientras que participantes mujeres de la ciudad de La Paz expresan en su mayoría el término “Propio”

Figura 47

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a partir de la triangulación de datos en participantes mujeres



Nota. En mujeres la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a la dimensión: “Identificar” (30 %) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Ser” (20 %) y “Característico” (19 %).

Tabla 39

Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Identidad” a nivel general en participantes de la diversidad sexual

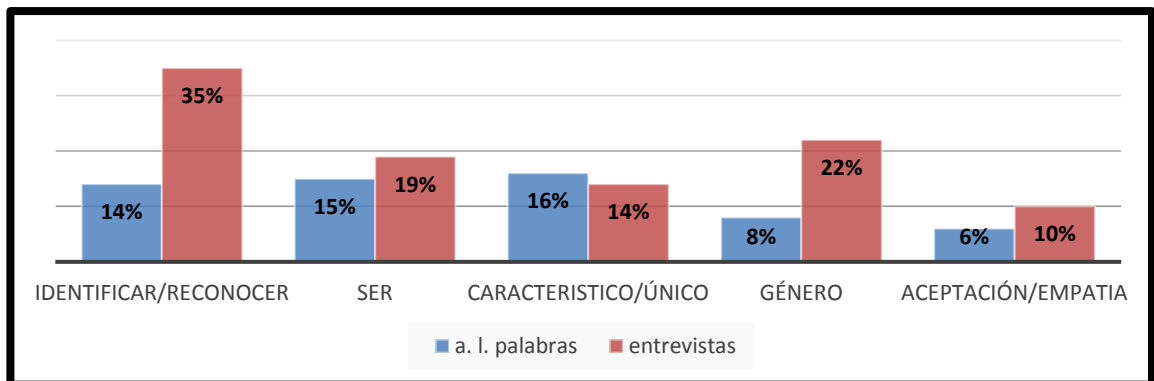
Resultados generales: categoría "Identidad"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Ser	15 %	19 %	17 %
Identificar/Reconocer	14 %	35 %	24 %
Característico/Único	16 %	14 %	15 %
Comunidad	2 %	0 %	1 %
Raíz	2 %	0 %	1 %
Desarrollar	2 %	0 %	1 %
Libertad	2 %	0 %	1 %
Paz	1 %	0 %	1 %
Luchar	1 %	0 %	1 %
Confusión	2 %	0 %	1 %
Aceptación/Empatía	6 %	10 %	8 %
Género	8 %	22 %	15 %
Igual	2 %	0 %	1 %
Pertenecer/Propio	3 %	0 %	1 %
Derecho	3%	0 %	1 %
Significado	2 %	0 %	1 %
Objetivo	2 %	0 %	1 %
Dolor	2 %	0%	1 %
Sabor	1 %	0%	1 %
Otros	14 %	0%	7 %
Total	100%	100%	100 %

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las

entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Identidad” de jóvenes de la diversidad sexual participantes en la Investigación. Los conceptos “Reconocer”, “Único” y “Aceptación” son expresados mayormente por participantes varones mientras que participantes mujeres expresan en su mayoría los términos “Identificar” y “Característico”, los jóvenes varones de la ciudad de La Paz y las jóvenes mujeres de la ciudad de El Alto emplean en su mayoría el término “Pertener” mientras que los jóvenes varones de la ciudad de El Alto y las jóvenes mujeres de la ciudad de La Paz refieren en su mayoría el concepto “Propio”, las jóvenes mujeres de la ciudad de El Alto emplean en su mayoría el término “Empatía”

Figura 48

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Identidad” a nivel general en participantes de la diversidad sexual a partir de la triangulación de datos



Nota. En participantes jóvenes de la diversidad sexual la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a la dimensión: “Identificar/Reconocer” (24 %) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos Ser” (17%), “Característico/Único” (15 %) y “Género” (15 %),

5.3 Triangulación de los resultados en la categoría “Pareja”

Tabla 40

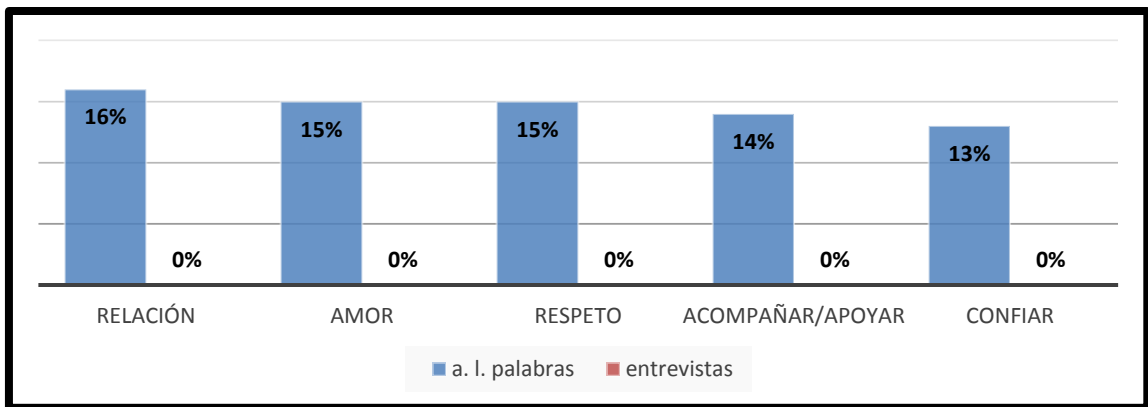
Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Pareja” a nivel general en participantes varones de la diversidad sexual

Resultados varones: categoría "Pareja"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Amor	15 %	34 %	15 %
Respeto	15 %	33 %	15 %
Relación	16 %	33 %	16 %
Confiar	13 %	0 %	13 %
Acompañar/Apoyar	14 %	0 %	14 %
Par	3 %	0 %	3 %
Creecer/Complementar	2 %	0 %	2 %
Fuerza	3 %	0 %	3 %
Proyecto	3 %	0 %	3 %
Singular	2 %	0 %	2 %
Otros	14 %	0 %	14 %
Total	100%	100%	100%

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” de jóvenes varones de la diversidad sexual participantes en la Investigación, El concepto “Acompañar” es expresado mayormente por participantes varones de la ciudad de La Paz mientras que participantes varones de la ciudad de El Alto expresan en su mayoría el término “Apoyar”; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 49

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” a partir de la triangulación de datos en participantes varones



Nota. En varones la categoría “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a la siguiente dimensión: “Relación” (16 %) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Amor” (15 %) y “Respeto” (15 %); en las entrevistas se han identificado representaciones que la relacionan con el “amor”, el “respeto” y la “relación” pero que no se han tomado en cuenta en las estadísticas al contener valores extremos que alteraban significativamente los promedios generales.

Tabla 41

Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Pareja” a nivel general en participantes mujeres de la diversidad sexual

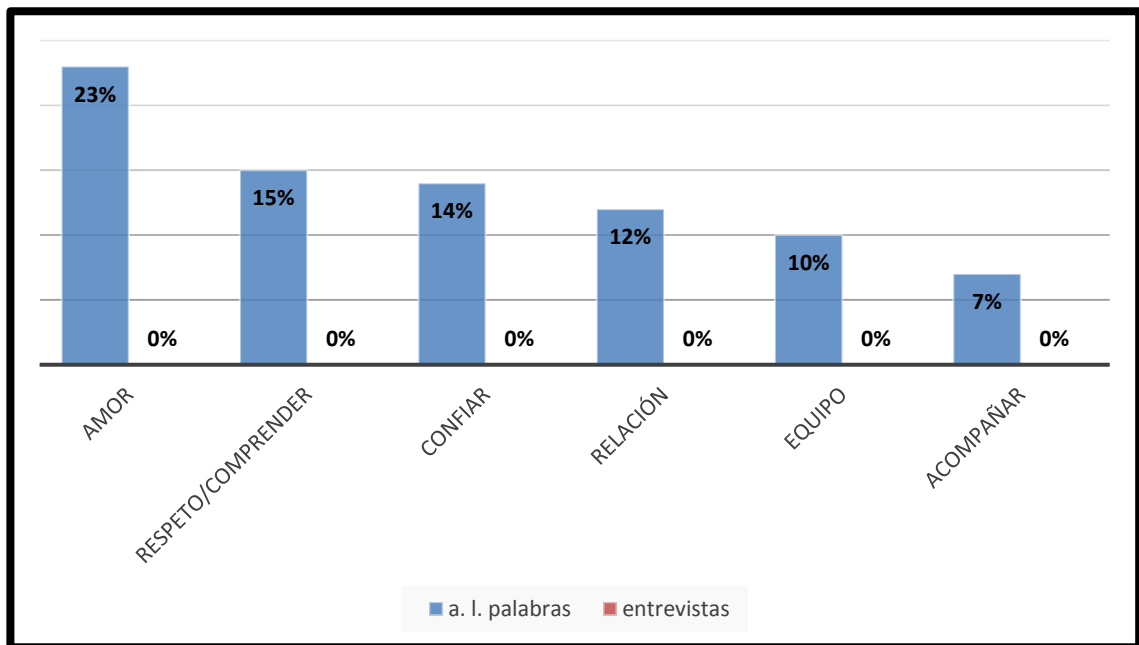
Resultados mujeres: categoría "Pareja"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Amor	23 %	0 %	23 %
Respeto/Comprender	15 %	33 %	15 %
Relación	12 %	33 %	12 %
Confiar	14 %	34 %	14 %
Acompañar	7 %	0 %	7 %

Equipo	10 %	0 %	10 %
Felicidad	2 %	0 %	2 %
Igualdad/Semejante	3 %	0 %	3 %
Creecer	1 %	0 %	1 %
Resistencia	1 %	0 %	1 %
Otros	12 %	0 %	12 %
Total	100%	100%	100%

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” de jóvenes mujeres de la diversidad sexual participantes en la Investigación. Los conceptos “Respeto” e “Igualdad” son expresados mayormente por participantes mujeres de la ciudad de El Alto mientras que participantes mujeres de la ciudad de La Paz expresan en su mayoría los términos “Comprender” y “Semejante”; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 50

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” a partir de la triangulación de datos en participantes mujeres



Nota. En mujeres la categoría “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a la siguiente dimensiones: “Amor” (23 %) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos: “Respeto/Comprender” (15%), “Confiar” (14 %) y “Relación” (12 %); en las entrevistas también se han identificado representaciones que la relacionan con el “respeto/comprender”, la “relación” y el “confiar” pero que no se han tomado en cuenta en las estadísticas al contener valores extremos que alteraban significativamente los promedios generales.

El concepto “Respeto” es expresado mayormente por participantes Alteñas mientras que participantes Paceñas expresan en su mayoría el término “Comprender”,

Tabla 42

Triangulación de los resultados encontrados para la categoría “Pareja” a nivel general en participantes de la diversidad sexual

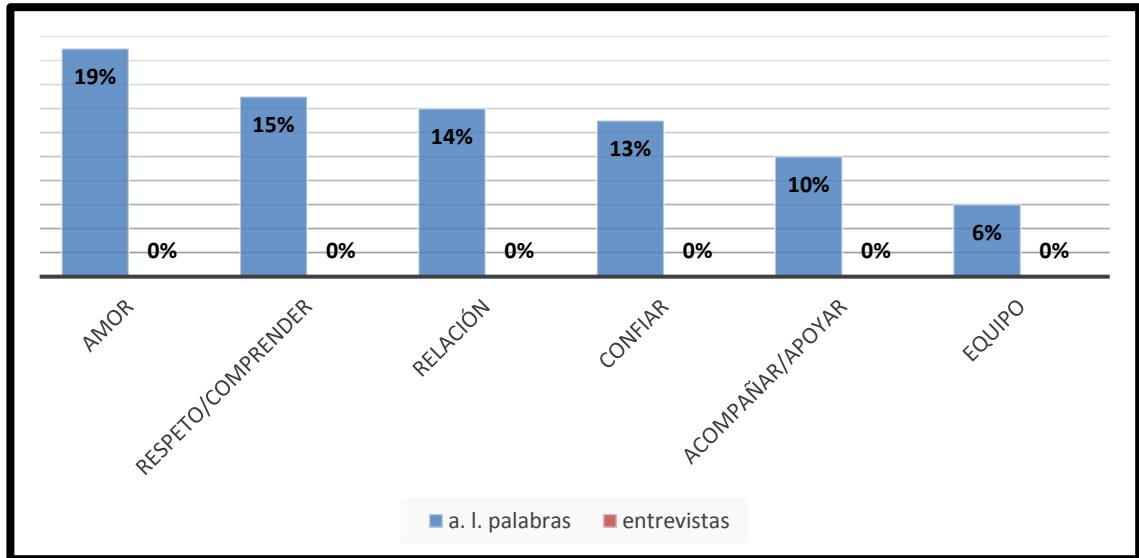
Resultados generales: categoría "Pareja"			
Dimensiones	% asociación	% entrevistas	Triangulación
Amor	19 %	17 %	19 %
Respeto/Comprender	15 %	33 %	15 %
Relación	14 %	33 %	14 %
Confiar	13 %	17 %	13 %
Acompañar/Apoyar	10 %	0 %	10 %
Equipo	6 %	0 %	6 %
Felicidad	1 %	0 %	1 %
Igualdad/Semejante	2 %	0 %	2 %
Creecer/Complementar	2 %	0 %	2 %
Fuerza/Resistencia	2 %	0 %	2 %
Proyecto	2 %	0 %	2 %
Singular	1 %	0 %	1 %
Otros	13 %	0 %	13 %
Total	100%	100%	100%

Nota. A partir del promedio obtenido entre los resultados parciales del análisis de sinonimia de la técnica de Asociación libre de palabras y el análisis de resultados de las entrevistas a profundidad se ha podido identificar con mayor precisión las dimensiones asociadas a la categoría “Pareja” de jóvenes de la diversidad sexual participantes en la Investigación. El concepto “Par” es expresado mayormente por participantes varones mientras que participantes mujeres expresan en su mayoría el término “Equipo”, las jóvenes mujeres de la ciudad de La Paz emplean en su mayoría el término “Comprender” mientras que las jóvenes mujeres de la ciudad de El Alto y los jóvenes varones refieren en su mayoría el concepto “Respeto”, los jóvenes varones de la ciudad de El Alto emplean en su mayoría el término “Apoyar” mientras que los jóvenes varones de la ciudad de La Paz y las jóvenes mujeres refieren en su mayoría el concepto “Acompañar”, las jóvenes

mujeres de la ciudad de La Paz emplean en su mayoría el término “Semejante” mientras que las jóvenes mujeres de la ciudad de El Alto refieren en su mayoría el concepto “Igualdad”, los jóvenes varones de la ciudad de El Alto emplean en su mayoría el término “Complementar” mientras que las jóvenes mujeres de la ciudad de El Alto refieren en su mayoría el concepto “Crecer”, las jóvenes mujeres de la ciudad de El Alto emplean en su mayoría el término “Resistencia” mientras que los jóvenes varones de la ciudad de La Paz refieren en su mayoría el concepto “Fuerza”; los valores con letra roja no se han tomado en cuenta con la finalidad de tener un promedio más estable al existir valores extremos que alteraban significativamente los porcentajes generales.

Figura 51

Dimensiones asociadas con mayor frecuencia a la categoría “Pareja” a nivel general en participantes de la diversidad sexual a partir de la triangulación de datos



Nota. En participantes jóvenes de la diversidad sexual la categoría “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a la siguiente dimensiones: “Amor” (19 %) como núcleo central de las representaciones sociales, como elementos periféricos se tiene a los conceptos: “Respeto/Comprender” (15%), “Relación” (14 %) y “Confiar” (13 %); en las entrevistas también se han identificado representaciones de participantes pertenecientes a la muestra

que la relacionan con el “amor”, el “respeto/comprender”, la “relación” y el “confiar” pero que no se han tomado en cuenta en las estadísticas al contener valores extremos que alteraban significativamente los promedios generales.

CAPÍTULO V

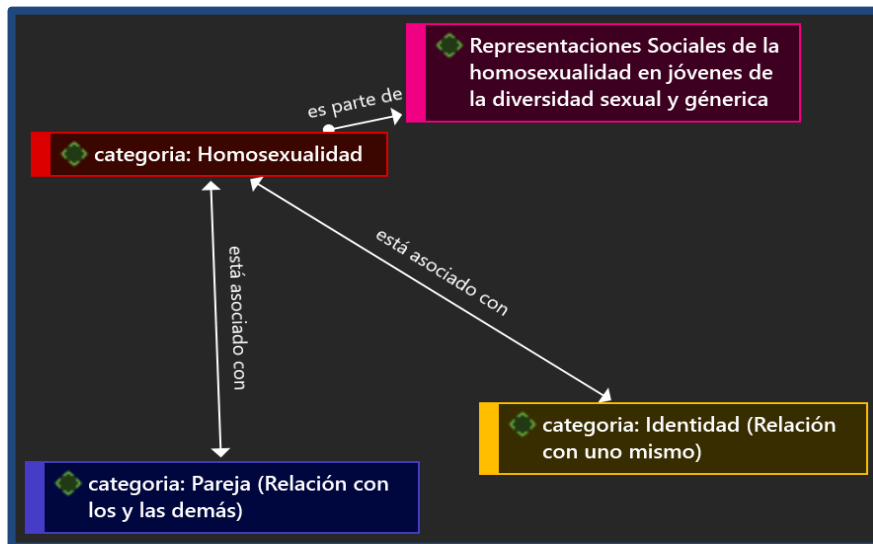
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Discusión y análisis

A partir de los datos obtenidos en la aplicación de las técnicas de Investigación (asociación libre de palabras y entrevista) se procedió a realizar un análisis comparativo de la información teniendo como referente los tres criterios principales que estableció la investigación (Homosexualidad, Identidad y Pareja) y las categorías relacionadas a estos conceptos para de esta forma identificar el núcleo central que caracteriza a las representaciones sociales de la Homosexualidad de jóvenes pertenecientes a la diversidad sexual y de género y establecer la relación de estos datos con lo expuesto en el marco teórico.

Figura 52

Red de sentido “representaciones sociales de la Homosexualidad”



Nota. se elaboró en el programa ATLAS.ti a partir del análisis de datos del presente trabajo (citas, conclusiones de las entrevistas, porcentajes de la asociación de palabras) “G” refiere al “enraizamiento” o número de citas vinculadas a cada código; “D” refiere a

“densidad” es decir la cantidad de códigos con los cuales un código está vinculado de manera semántica.

1.1 Análisis y discusión de la categoría “Homosexualidad”.

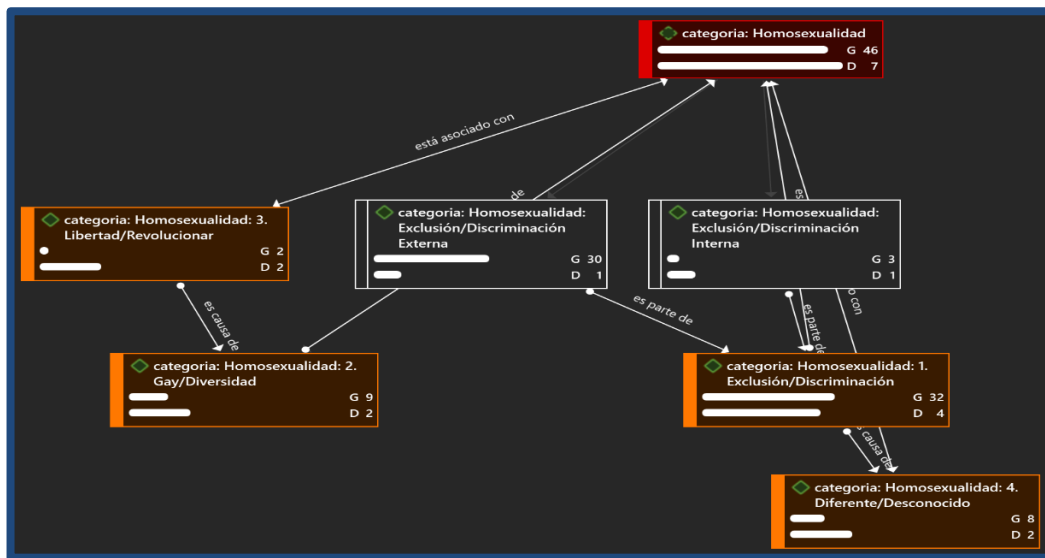
En la asociación libre de palabras el término inductor Homosexualidad obtuvo un índice de estereotipia de 84 % (por lo que existe mayor variedad de palabras para definir este concepto en las respuestas de las y los participantes). 90 % en participantes varones y 79 % en participantes mujeres; 81 % en participantes de la ciudad de El Alto y 88 % en participantes de la ciudad de La Paz.

A partir de la triangulación de datos a nivel general (tanto en participantes varones como mujeres de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto) se ha podido identificar que la categoría “Homosexualidad” se relaciona con mayor frecuencia a los siguientes conceptos: “Exclusión (en varones) / Discriminación (en mujeres)” (22 %) y “Gay (en varones) /Diversidad (en mujeres)” (16%) que caracterizan el núcleo central de las representaciones sociales.

A nivel general en la categoría “Homosexualidad” como elementos secundarios o periféricos se puede considerar los conceptos: “Libertad (mujeres y varones de la ciudad de La Paz) / Revolucionar (en varones de la ciudad de El Alto)” (11 %), “Diferente (en varones) / Desconocido (en mujeres)” (10 %).

Figura 53

Red de sentido de la categoría “Homosexualidad”



Nota. se elaboró en el programa ATLAS.ti a partir del análisis de datos del presente trabajo (citas, conclusiones de las entrevistas, porcentajes de la asociación de palabras) “G” refiere al “enraizamiento” o número de citas vinculadas a cada código; “D” refiere a “densidad” es decir la cantidad de códigos con los cuales un código está vinculado de manera semántica.

Para comprender de mejor forma estos conceptos vinculados al término Inductor “Homosexualidad” se realizará un análisis de las representaciones sociales a partir de las características principales identificadas en los resultados obtenidos de participantes varones como participantes mujeres apoyándose en las opiniones expresadas en las entrevistas y en el sustento teórico.

1.1.1 Análisis y discusión de la categoría “Homosexualidad” en participantes varones

La categoría “Homosexualidad” en varones se relaciona con mayor frecuencia a los siguientes conceptos “Exclusión” (18 %) y “Gay” (17%) como núcleo central de las representaciones sociales.

La “Exclusión” se relaciona con la Homofobia: *“cada vez que dicen la palabra homosexual siento que un heterosexual piensa no se... enfermedades y demás cosas”* al respecto Medrano (2020) en su investigación en el municipio de La Paz menciona que: *“el lugar donde más sufren discriminación las personas de diversa orientación sexual e identidad de género son las redes sociales (45,9 %), seguido por la familia (40,6 %)”* (p. 121). como lo expresan las entrevistas: *“buscar no la aceptación sino el respeto de la gente o la no agresión hacia los homosexuales”, “[la preocupación a] la exclusión de la familia, del rechazo a los padres, del temor que habría”*.

Así también la investigación de Medrano (2020) identifico que *“38 % de los encuestados considera que ha sufrido discriminación en la escuela o en instituciones religiosas”* (p.121). como lo expresan las entrevistas: *“la homosexualidad como que va surcando otro tipo de caminos que están muy cargados de estereotipos”, “[en]la época medieval a través de la religión se ha ido prohibiendo eso (la homosexualidad)”* al respecto es importante resaltar la Investigación de Yang & Íñiguez (2021) en la que a partir de la revisión de artículos científicos publicados en América Latina, España y Portugal sobre la homosexualidad entre los años 2012 al 2016 se destaca que *“la literatura desde distintos puntos de partida nos muestra la exclusión o dificultad de inclusión del colectivo”* (...) [puesto que] la palabra “inclusión” como la “exclusión” implican que hay un grupo predominante y opresivo y otro *“forastero” y oprimido”* (p.122).

La “exclusión” puede relacionarse a una Homofobia Interiorizada: *“Hay personas que siendo también homosexuales en ese sentido igual tienden a faltar al respeto”, “no siempre un chico afeminado puede llegar a ser alguien malo como muchos lo llegan a ver”, “[en la comunidad] te discriminan y siento que no debería ser así”, “¿porque en vez*

de mejorar de encontrarte con esas personas [de la comunidad] y sentirte bien te sientes al mismo tiempo preso?”.

Lo “Gay” está relacionado a la orientación sexual de los participantes (gay en varones, lesbiana en mujeres) es decir a la atracción sexual y afectiva que sienten por personas de su mismo sexo: *“me relaciono más con personas gays, hombres que tienen relaciones con hombres”*; también se relaciona con los distintos denominativos aplicados a la homosexualidad masculina (pluma, joto, marica, maricón, afeminado, puñal, alegre): *“Muchos pueden decir soy un maricón sin saber la definición de gay”* y a los espacios en los que se vive y experimenta la homosexualidad lo que se denomina “el ambiente”: *“Lo que le gusta más a un homosexual no se... incluso las fiestas estar entre amigos, bailar o compartir”*.

Es decir que como varones homosexuales se establece un estilo de vida con pautas de interacción social: *“nos refugiamos más en las discotecas, en lugares donde nosotros podamos estar con personas como nosotros y ahí también es complicado”* de esta forma las entrevistas reflejan como la exclusión social y la imposibilidad de vivir la homosexualidad de forma pública genera asumir la orientación sexual como un aspecto limitante: *“por ser gay piensan que ya no tienen un futuro (...) lo ven insulso trabajar y formar algo serio”, “nosotros no podemos llegar a tener familia y si lo llegamos a tener es muy complicado”*.

En varones en la categoría “Homosexualidad” se tiene como elementos periféricos a los conceptos:

Identidad” (13 %): *“[es] parte de lo que yo soy, del amor que yo siento por personas de mí mismo sexo”, “me sentía súper identificado porque eran cosas realistas que de verdad pasan a los homosexuales (“Love Simon”)*” al respecto Cornejo (2009) menciona que “la atracción sexual, la identidad sexual, social y moral difieren en cada persona” (p.150). ya que la orientación sexual de cada persona forma parte importante de la construcción de su identidad sin embargo no determina la totalidad de la misma puesto que la vida está compuesta por muchos ámbitos y cada quien de acuerdo a sus experiencias personales

asume de distinta forma su sexualidad: *“El hecho de que seas una persona LGTB+ no tiene por qué condicionar tu vida (...) no nos hace mas no nos hace menos”*.

“Diferente” (11 %) que se relaciona con la diversidad (diverso) con lo que es distinto en este caso relacionado a la orientación sexual: *“ser diferente no es nada malo e igual sigue siendo la misma persona solo con un gusto distinto”*, también aquello que no se puede explicar (incomprendido, desconocido), de igual forma con lo que pone en cuestión lo socialmente establecido o sale de lo común (autónomo, antisistema, especial) aunque también se asocia una carga negativa (raro, torcido): *“el hecho de ser diferentes no quiere decir que seamos raros”* al respecto Yang & Íñiguez (2021) refieren respecto a las personas homosexuales: que a estas no se les considera personas con dificultades físicas o intelectuales *“pero han sido constantemente cuestionados sobre sus capacidades para comportarse “normalmente” en la vida cotidiana en distintos aspectos (...) [sobre todo] hay un cuestionamiento constante de la capacidad de desempeñar un rol de progenitor/a en el proceso de la crianza”* (p.123). por lo que es importante visibilizar a la Comunidad de diversidades sexuales y de género a fin de que puedan ejercer todos los derechos humanos que les corresponden.

1.1.2 Análisis y discusión de la categoría “Homosexualidad” en participantes mujeres

La palabra “Homosexualidad” en mujeres se asocia con mayor frecuencia de repetición al concepto “Discriminación” (26 %) como núcleo central de las representaciones sociales. Esta puede ocurrir en espacios externos a la homosexualidad vinculadas a conductas de rechazo a la comunidad de diversidades sexuales y de género en las que la homosexualidad no encaja con lo normalmente establecido (invisibilizar, inaceptable) esto se ve reflejado en las entrevistas: *“las personas heterosexuales que piensan que lo correcto es lo conocido y lo que ellos piensan y que lo diferente es totalmente incorrecto”*, , *“¿Cómo llevarnos con nuestras familias? Porque yo por mi parte he recibido cierto tipo de rechazo”* al respecto Villarroel Toyama (2018) identifica que los imaginarios sociales entorno a la homosexualidad se ven fuertemente influenciados por el ámbito religioso “en la sociedad cruceña, lo “normal” y “correcto” en cuanto a sexualidad corresponde a la

imagen de la “familia natural” de la Iglesia, entendida como la unión en matrimonio de un hombre y una mujer” (p.41). así también se puede mencionar la investigación realizada por Villarroel Moncada (2021) con adolescentes heterosexuales de la ciudad de El Alto, donde se identificó que “las adolescentes consideran a la homosexualidad anormal y antinatural; sus argumentos están relacionados a la religión” (p.121). De esta forma la discriminación a la que se ven expuestas las mujeres de la diversidad sexual acontece a su decisión de vivir libremente su sexualidad más allá de su capacidad reproductora al respecto Yang & Íñiguez (2021) mencionan que: “los discursos científicos convierten a la población femenina- homosexual en asexual y al mismo tiempo la población masculina- homosexual en sexualizada generando estereotipos del sexo mismo y de los placeres sexuales” (p.119). como se ve reflejado también en las entrevistas “*el VIH te puede dar tanto si eres heterosexual como si eres homosexual pero la gente no lo ve así*”.

La discriminación igualmente está vinculada al temor (miedo) qué sienten las personas qué deciden vivir su sexualidad al margen de lo moralmente establecido: “*es de una chica que se enamora de su amiga y su novio las ve y pues en el video las pega*”, “[*a una mujer trans lo que*] le decían exactamente era: “*¿tú que te crees hombre o mujer?*“, *esos estigmas no me gustan que se vean en la televisión*” estas situaciones han llevado a la Asociación Psicológica Americana (2012) a recomendar a los agentes de la psicología la importancia de “entender que la estigmatización social, los prejuicios y la discriminación pueden ser fuentes de estrés y generar preocupación por la seguridad personal de los y las clientes/as lesbianas, gays y bisexuales” (p. 7).

Finalmente la discriminación puede ocurrir dentro de entornos homosexuales la asociación la vincula a factores como: la clase social, el machismo y la misoginia: “*creo que hay mucho machismo y mucha misoginia dentro de las poblaciones LGBTI*”, “*cuando están haciendo sus demostraciones en público lo golpea ¿no? para reafirmar su masculinidad y decir “no soy gay porque soy un macho” y todo lo friega con su pareja*”, “*entre homosexuales también sigue habiendo ese tipo de discriminación (...) por el tema económico, (...) por la raza o (...) incluso por las clases*”.

En mujeres en la categoría “Homosexualidad” se tiene como elementos periféricos a los conceptos:

“Diversidad” (14%) vinculada a las diferentes formas y niveles en las que una persona siente atracción sexual y afectiva por otra persona (orientación sexual, lesbiana, gay, bisexual, asexual, pansexual): *“de la homosexualidad lo primero que yo entiendo es por orientación sexual ¿no? siendo así también que tiene que ver con las diversidades”*, *“Todos conocemos que es ser bisexual, que es ser pansexual, lesbiana, gay pero por ejemplo no sabemos [que es ser] antrosexual”* así como también a los distintos procesos de construcción de la identidad en relación al género (trans, transgénero, transexual): *“en cuanto dudas y demás nace digamos lo que es identidad de género”*, *“la intersexualidad, el género no binario, el género fluido”*.

Al respecto se puede repasar lo mencionado por Díaz, 2004, citado por Morales (2022) afirmando que: “en la actualidad el concepto de género ya no define al hombre o a la mujer a partir de su estructura biológica, más bien involucra aspectos ideológicos y culturales que determinan al sujeto mediante sus prácticas sociales” (p.5). es decir que las personas actualmente presentan diversas formas de mostrar los aspectos masculinos y femeninos que conforman su personalidad de acuerdo al modo en que conciben la vida así también Ortega, 2004, citado por Villamizar & Messa (2017) explica que para comprender la diversidad de actitudes entorno a la sexualidad en las diferentes culturas y momentos históricos es necesario recordar: “que las actitudes hacia la sexualidad no son estáticas, sufren modificaciones a lo largo del tiempo y responden a cambios históricos determinados” (p.17). por lo que es pertinente considerar que para desarrollar una sexualidad sana se debe tener en cuenta la diversidad corporal y emocional presente en la humanidad: *“[orientación sexual e identidad de género] son distintas, pero van involucradas y van cohesionadas”*.

Finalmente el concepto “diversidad” se relaciona con las características de la comunidad formada por personas cuya orientación sexual y/o identidad de género difieren de la tradicional heterosexualidad cisgénero (LGTB, alegre): *“somos muy diversos entonces me gustaría aprender más y también creo que sería súper importante para todos los jóvenes*

que recién están viendo su orientación sexual o están viendo que sienten” de ahí la importancia de formar grupos o comunidades en las que las y los jóvenes con diversa orientación sexual puedan sentirse representados.

Así también la categoría “Homosexualidad” en participantes mujeres se relaciona de forma secundaria con el concepto “Inclusión” (14 %): *“Pienso en quizás colectivos o grupos que como que defienden los derechos o tratan de visibilizar ¿no? lo que es la homosexualidad”, “cuando se recibe esa aceptación social esa persona, ese adolescente puede estar más tranquilo más libre, sin tratar de ocultar nada, sin estar escondido”* estas expresiones concuerdan con la investigación de Patterson, 2007, citado por APA (2012) en la que en un número significativo de personas homosexuales expresaron la falta de reconocimiento y apoyo por parte de los familiares o entornos cercanos y el impedimento de revelar la orientación sexual a los mismos a lo que el autor concluye “puede resultar en un distanciamiento emocional de su familia de origen” (p. 21).

En las entrevistas se ven reflejadas preocupaciones entorno a la inclusión de las personas homosexuales en la sociedad: *“Me interesaría digamos [saber] si es que hay leyes o algo digamos sobre la homosexualidad aquí en Bolivia”, “el derecho a que una pareja homosexual puedan tener los mismos derechos que una pareja heterosexual”* al respecto Polo Rojas, 2013, citado por Villaroel Toyama (2018) expresa “en la actualidad, el principal debate relacionado a la homosexualidad se enfoca en cuestiones legales, como el matrimonio y la adopción, y se encuentran discursos más tolerantes hacia la diversidad sexual” (p.38).

De la misma forma las entrevistas muestran los anhelos de las participantes por desarrollar sociedades más inclusivas: *“Están saliendo series que realmente muestran como sentimos, como podemos llegarnos a enamorar de una persona de nuestro mismo sexo y que podemos ser felices”, “[tener] un lugar donde nos podamos apoyar entre todos si tenemos problemas y demás”*.

1.2 Análisis y discusión de la categoría “Identidad”

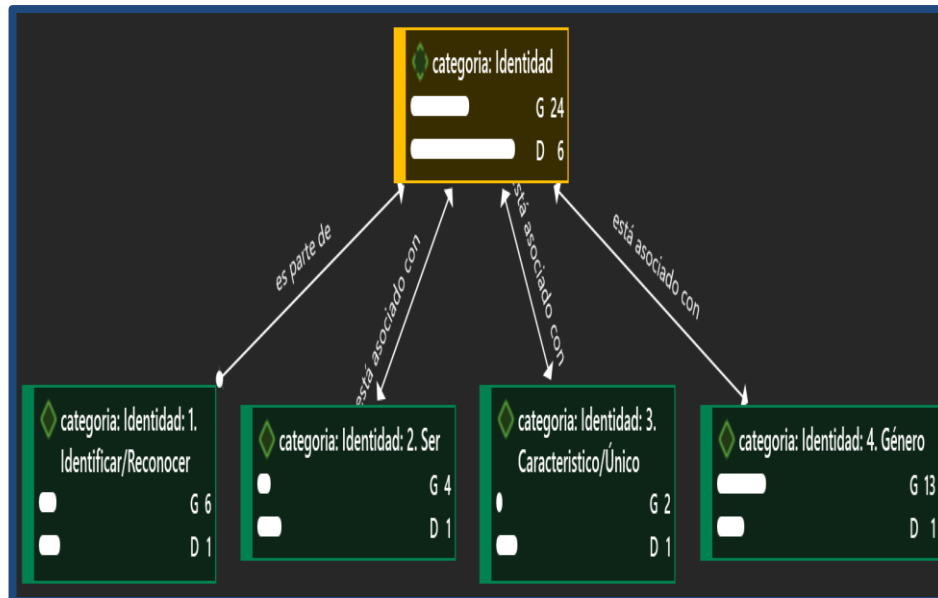
En la asociación libre de palabras el término inductor “Identidad” obtuvo un índice de estereotipia de 88 % (por lo que existe mayor variedad de palabras para definir este concepto en las respuestas de las y los participantes). 96 % en participantes varones y 80 % en participantes mujeres; 90 % en participantes de la ciudad de El Alto y 86 % en participantes de la ciudad de La Paz.

A partir de la triangulación de datos a nivel general (tanto en participantes varones como mujeres de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto) la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a los siguientes conceptos: “Identificar (en mujeres) / Reconocer (en varones)” (24 %) que caracteriza el núcleo central de las representaciones sociales.

A nivel general en la categoría “Identidad” como elementos secundarios o periféricos se puede considerar a los conceptos “Ser” (17%), “Característico/Único” (15 %) Y “Género” (15 %).

Figura 54

Red de sentido de la categoría “Identidad”



Nota. se elaboró en el programa ATLAS.ti a partir del análisis de datos del presente trabajo (citas, conclusiones de las entrevistas, porcentajes de la asociación de palabras) “G” refiere al “enraizamiento” o número de citas vinculadas a cada código; “D” refiere a “densidad” es decir la cantidad de códigos con los cuales un código está vinculado de manera semántica.

Para comprender de mejor forma estos conceptos vinculados al término Inductor “Identidad” se realizará un análisis de las representaciones sociales a partir de las características principales identificadas en los resultados obtenidos de participantes varones como participantes mujeres apoyándose en las opiniones expresadas en las entrevistas y en el sustento teórico.

1.2.1 Análisis y discusión de la categoría “Identidad” en participantes varones

La categoría “Identidad” en varones se asocia con mayor frecuencia de repetición a los conceptos “Género” (19 %) y “Reconocer” (18 %) como núcleo central de las representaciones sociales.

El “Género” para Bustamante (2008) refiere a “las características que hacen que alguien sea hombre o mujer [y que] no dependen de la biofisiología, sino de la cultura y como esta define lo masculino y lo femenino” (p. 11): *“Uno de los típicos complejos que gira en torno a las personas LGBTIs es justamente estos constructos binarios”, “soy género fluido y ya está; siento que saben que ya estas abierto a muchas más cosas”, “pueden haber un sin fin de identidades y un sin fin de momentos del cómo te auto identificas o como te auto determinas como ser humano”*.

Respecto a la identidad de género es importante mencionar lo hallado por Yang & Íñiguez (2021): “la oposición entre las categorías “hombre” y “mujer” genera condiciones contrapuestas entre ellas, y también conflictos entre la población heterosexual y otras poblaciones” (p. 129). Por lo que es importante entender que interpretar el binarismo “hombre y mujer” como elementos opuestos genera prejuicios en la sociedad ya que encasilla a las personas en estereotipos de género y niega la diversidad de expresiones corporales estas preocupaciones se ven reflejadas en las entrevistas: *“las del lado masculino esas caricaturas si se vestían de mujer y lo hacían en forma de parodia pero de alguna forma lo hacían ver como algo que no tiene que asustarte, no tiene por qué ofenderte”, “no fui fan de las transexuales, jamás de hecho algunas veces si sentía desprecio pero gracias a ella (Wendy Guevara [Influencer]) entendí que ese desprecio está mal”, “Me gustan las películas en las cuales incorporan a personas trans porque ahí es cuando son mucho más aceptados y cuando marcan ¿no? que no es morbo sino que es realidad”*.

El “Reconocer” se relaciona con los procesos de introspección (auto explorar, auto conocer): *“aprender a estar consiente de tus defectos, de tus virtudes, de tus características que te hacen ser humano”*; también con los aprendizajes que se adquiere del medio social en la construcción de la Identidad (conocer, cultura) al respecto Jodelet (1986) menciona que el conocimiento social desarrollado por las representaciones sociales “se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social” (p.473): *“yo estoy buscando esa*

información pero si no fuera por eso yo pienso que no estaría ni enterado del tema”, “han adaptado a la fuerza nuestra comunidad ¿no? para generar mucho más rating, para generar mucho más streaming, para generar muchas más vistas”.

Finalmente, el “Reconocer” para el grupo muestral tiene que ver con el proceso de reflexión por el cual se establecen pautas de interacción y acción con la realidad (nombrar, orientar): *“Determinar quién es homosexual, la palabra como tal es complicado ahora en nuestra sociedad ¿no? porque muchos lo ven como moda cuando no lo es”.*

De igual forma podemos considerar el “reconocer” como una invitación a diferenciar aquellas actitudes y posturas sociales que realmente sean inclusivas de aquellas que solo son empleadas como un medio para obtener beneficios a través de la utilización de la lucha de la Comunidad de diversidades sexuales y de género al respecto se puede tener en cuenta lo mencionado por Cornejo (2009) quien explica que en sociedades en las que prima la heterosexualidad como la conducta esperada y deseada por la comunidad muchas personas homosexuales replican comportamientos del grupo mayoritario asociados a lo “masculino” y lo “femenino” movidos por el temor al rechazo social mientras que en sociedades donde la homosexualidad es más aceptada las personas pueden adquirir conductas “masculinas” o “femeninas” independientemente al sexo sin que su identidad de género o su orientación sexual se vea cuestionada.(p. 149). por lo tanto, es necesario considerar sí es que en la sociedad boliviana realmente las personas pueden expresar libremente su orientación sexual o identidad de género más allá del aparente apoyo político y publicitario expresado por algunas organizaciones al respecto se puede considerar las palabras emitidas por el grupo “Maricas Bolivia”: “A fuera la noche se enciende. Hacer como que no pasa nada y disimular la homosexualidad, pasar por discreto, esa es la regla” (Condori Carita & Soliz Guzmán, 2018, p. 22). Estas preocupaciones de igual forma se ven reflejadas en las entrevistas: *“[la homosexualidad] está muy junto a lo que es la política ¿no? entonces siento que solo se está usando por ese fin o también solo como una generación de dinero, de venta de marca”.*

En varones en la categoría “Identidad” se tiene como elementos periféricos a los conceptos:

“Aceptación” (15 %) al respecto Ardila (2007) refiere que la terapia afirmativa: “cree que los homosexuales desean aprender a vivir en paz consigo mismos y con los demás, a pesar de funcionar dentro de un contexto social definitivamente homofóbico” (p. 70): *“ayudar a personas que son de ese grupo (homosexuales) pero que aún no se han aceptado”, “En mi adolescencia si hay varios referentes en películas y artistas musicales que ya expresaban su apoyo abierto hacia los homosexuales”, “la mayor inspiración fue (...) enorgullecerme a mí mismo, sentirme bien conmigo mismo y ya”*.

“Ser” (15 %): al respecto es importante recordar lo señalado por la Asociación mundial de psiquiatría, 2016, citada por Madrigal (2020) en la que se indica que “no existían pruebas científicas sólidas que indicaran que la orientación sexual innata se pudiera cambiar, conclusión que todas las asociaciones profesionales del mundo apoyan” (p.5). Por lo que al ser la homosexualidad un factor innato en algunas personas también forma parte de su ser es decir no es una conducta aprendida ya que tampoco puede olvidarse como lo reflejan las entrevistas: *[la homosexualidad]es algo que se da en las personas ¿no? (...) No es algo pasajero es algo que siempre ha existido”, “defenderse más que todo acerca de lo que el mismo es ¿no? de lo que se siente como es”, “[me representa] nuestra diversidad en tanto como tú lo puedas decir en apariencia tanto en la personalidad”*.

1.2.2 Análisis y discusión de la categoría “Identidad” en participantes mujeres

La categoría “Identidad” en mujeres se asocia con mayor frecuencia de repetición al concepto “Identificar” (30 %) como núcleo central de las representaciones sociales. El “Identificar” en mujeres se relaciona con el proceso de asumir la orientación sexual que inicia con el conocimiento propio desde la infancia hasta consolidar la identidad en la adolescencia y juventud (pensar considerar conciencia): *“La orientación sexual es un constructo social ¿no? entonces nosotros estamos como que cada vez encontrándonos como somos”, “desde niños también uno se va conociendo, se va construyendo consigo*

mismo, se va identificando y todo aquello (...) no solamente por descubrirse sino por aceptarlo consigo mismo (homosexualidad)”.

Igualmente se relaciona con el proceso existente al asumir la orientación sexual es decir con la búsqueda de información y de personas que atraviesen por la misma situación (descubrir, investigar, conocer, encontrar): *“eran las personas que yo en ese momento ya estaba como que averiguando cuando yo me estaba tratando de buscar de encontrar y era como ahí vi algunas chicas similares”, “En los libros (...) tu escoges que leer y vas a una imagen menos comercial de lo que es la homosexualidad”,* así también con el proceso de reconocimiento de la orientación sexual (Nombrar); *“son pocas las artistas LGBT pocas las lesbianas en si hay más chicos artistas entonces ella es lesbiana y compone canciones de una chica para otra chica”*.

Finalmente, el “Identificar” se relaciona con la capacidad de discernir lo que realmente contribuye a la esencia de cada persona (Identificar, orientar): *“hay un anime (...) me identifica algo porque he tenido una experiencia parecida pero como te digo está re sexualizado y no me gusta que sexualicen porque no somos un fetiche”*.

En mujeres en la categoría “Identidad” se tiene como elementos periféricos a los conceptos:

“Ser” (20 %) relacionado a experiencias e historias personales (persona, personaje): *“Lo que resalto más de los personajes de las series que te dije es que son personas de carácter como que fuerte (...) no se sienten mal por ser así (homosexuales)”* ; así también con la existencia propia en la vida (uno mismo, yo): *“Algo que a mí sí me inspira de verdad es también mi historia ha sido medio dura pero hasta ahora me gusta porque sé que no me he rendido”*; igualmente con las diversas formas de manifestación individual y colectiva (representar, expresión), *“poder hacer yo me imagino un mural y que la gente mire y diga “ah... esto es, esto es homosexualidad” como dice una imagen vale más que las palabras”, “parece que es algo incomprensible y algo inimaginable que un aymara sea gay, que una mujer chola sea lesbiana por ejemplo pienso que hay que construir una no se... una nueva imagen”* y finalmente con los procesos por los cuales la existencia se

proyecta hacia el futuro: (ser quien quieras ser): *“Los artistas llegan a un clímax ¿no? de no saber quién son y yo creo que me identificaría con eso”*.

Lo “Característico” (19 %) se relaciona con la forma de ser de cada persona (perfil, personalidad) *“¿cómo nos sentimos? digamos hablando desde nuestras experiencias o nuestros vivires digamos los jóvenes que tenemos diferente orientación sexual”, “de la tele, (...) [ese personaje] que es el confundido ahí pero eso sí que se atreve a experimentar nuevas cosas”*; así también con la legitimidad de las experiencias personales (auténtico, original, diferente) *“la homosexualidad no es una moda en si es más una orientación sexual”, “Me representa un colectivo (Wiñay Wara) porque (...) desde ahí ha empezado todo y no solamente para mal o para bien ¿no? ha ido todo equitativo como debería darse todo”* y finalmente lo característico está vinculado con las particularidades personales y grupales que nos hacen similares y/o diferentes (Rasgo, individual, marca): *“Los miedos ¿no? los prejuicios que todos tienen y los estigmas sociales que existen”, “Todos somos personas y todos estamos buscando lo mismo libertad para decidir para amar y creo esos son los rasgos comunes que todos tienen, todos buscamos respeto como personas”*.

1.3 Análisis y discusión de la categoría “Pareja”

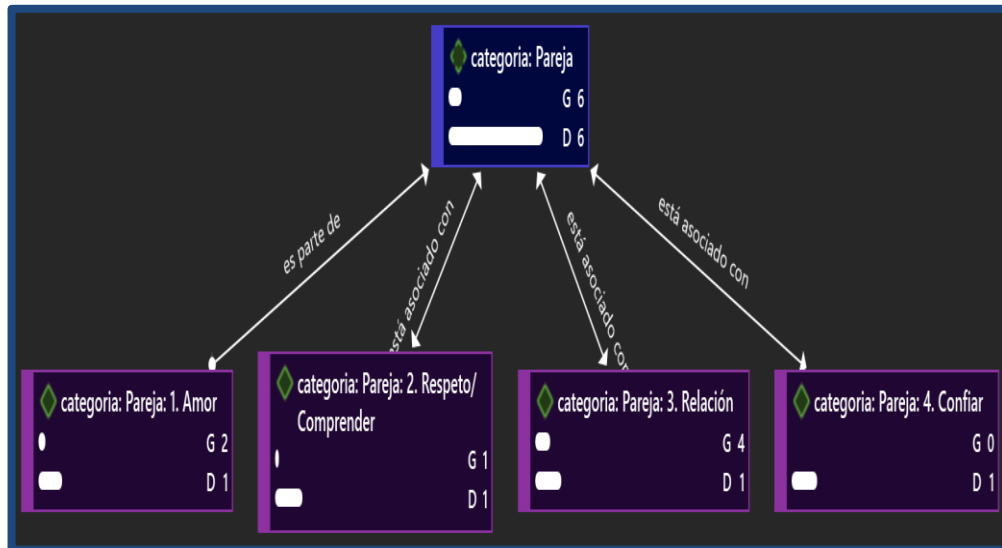
En la asociación libre de palabras el término inductor “Pareja” obtuvo un índice de estereotipia de 70 % (se repiten con frecuencia las mismas palabras en las respuestas de las participantes). 76 % en participantes varones y 64 % en participantes mujeres; 66 % en participantes de la ciudad de El Alto y 74 % en participantes de la ciudad de La Paz.

A partir de la triangulación de datos a nivel general (tanto en participantes varones como mujeres de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto) la categoría “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a los siguientes conceptos: “Amor” (19 %) que caracteriza el núcleo central de las representaciones sociales.

A nivel general como elementos secundarios o periféricos de la categoría “pareja” se puede considerar a los conceptos: “Respeto/Comprender” (15 %), “Relación” (14 %) y Confiar (13 %).

Figura 55

Red de sentido de la categoría “Pareja”



Nota. se elaboró en el programa ATLAS.ti a partir del análisis de datos del presente trabajo (citas, conclusiones de las entrevistas, porcentajes de la asociación de palabras) “G” refiere al “enraizamiento” o número de citas vinculadas a cada código; “D” refiere a “densidad” es decir la cantidad de códigos con los cuales un código está vinculado de manera semántica.

Para comprender de mejor forma estos conceptos vinculados al término Inductor “Pareja” se realizará un análisis de las representaciones sociales a partir de las características principales identificadas en los resultados obtenidos de participantes varones como participantes mujeres apoyándose en las opiniones expresadas en las entrevistas y en el sustento teórico.

1.3.1 Análisis y discusión de la categoría “Pareja” en participantes varones

La categoría “Pareja” en varones se asocia con mayor frecuencia de repetición al concepto “Relación” (16 %) como núcleo central de las representaciones sociales.

Al Respecto Jodelet (1986) menciona “en el fondo de toda representación debemos buscar esta relación con el mundo y con las cosas”. (p.475)” por lo que para la muestra de la Investigación tiene que ver con los vínculos sociales (unión, relacionar), con los acuerdos que se establece para lograr objetivos comunes (compromiso, sociedad) y con los constructos sociales por los cuales se consolidan y desarrollan estas alianzas (noviazgo): *“es muy difícil sobrellevar una relación que piensas constantemente en que va a llegar a un punto de terminar”*.

En varones en la categoría “Pareja” se tiene como elementos periféricos a los conceptos: “Amor” (15 %) se relaciona con la intimidad (afecto) para Cornejo (2009) la persona homosexual “sería aquel que encarna el ideal del erotismo romántico, (...) orientado hacia personas de su mismo sexo (...) hay reglas de intensidad, calidad, exclusividad, etc., en ciertas experiencias “homosexuales” que las tornan más verdaderas (...) cuando son comparadas con otras.” (p. 151): *“Una pareja en si puede tener relaciones afectivas en privado algo que yo considero es la libertad de poder expresarlo”*; con el compromiso (amar): *“son pocos los que llegan a conocer en realidad lo que es el amor”* al respecto Bustamante (2008) menciona que “en el imaginario heterosexual colectivo se piensa que en el caso de las personas homosexuales su vivencia principal tiende a la búsqueda de sexo sin importar la afectividad” (p.14) por lo que estas creencias pueden haber influido en la autopercepción de la comunidad de diversidades sexuales y de género finalmente el concepto “Amor” se relaciona con la atracción y el apasionamiento (pasión): *“más que amor es atracción ¿verdad?”* al respecto Bustamante (2008) menciona que la orientación sexual refiere al “deseo que nos impulsa para acercarnos a otras personas y obtener satisfacción sexual” (p. 17).

“Respeto” (15 %) se relaciona con valores y normas para la convivencia (Empatía, comprensión, entendimiento. tolerancia) al respecto Abric (2001) menciona que las representaciones sociales es decir “la «visión del mundo» que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar o tomar posición es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las

prácticas sociales”. (p.11): *“se nos cataloga a nosotros los gays como personas que no tenemos un respeto y no sabemos comprender a quienes estamos conociendo”*.

1.3.2 Análisis y discusión de la categoría “Pareja” en participantes mujeres

La categoría “Pareja” en mujeres se asocia con mayor frecuencia de repetición al concepto “Amor” (23%) como núcleo central de las representaciones sociales:

Se relaciona con los procesos por los cuales las personas inician una relación de pareja (enamorar, romance, atracción): *“yo de niña escuchaba no sé si ubicas la banda t.A.T.u. y yo como que veía sus videos y todo eso y decía quisiera estar con una chica”*; así también con el componente afectivo de la relación (afecto, cariño): *“me he sentido identificada con como el chico se ha fijado en otra persona porque esa ha sido la única persona que estuvo ahí tipo apoyándolo”* con la consolidación y el compromiso con la relación de pareja (amarse, amar): *“se querían pero no como amigas digamos ya que había algo más, había el amor de pareja”* finalmente con las diversas formas de amar: (amor es amor, amor propio) *“la atracción entre hombres, entre mujeres siempre ha existido y siempre va a existir”*.

En mujeres en la categoría “Pareja” se tiene como elementos periféricos a los conceptos: “Respeto/ Comprender” (15 %): las participantes Alteñas emplean el término “Respeto” vinculado a habilidades sociales que favorecen la relación de pareja (empatía, comprensión): *“Es importante siempre hablar de... o sea dentro de la homosexualidad ¿no? en el respeto, en la pareja”, “que se promueva el respeto, el cómo vivir o como tener una relación sana con nuestras parejas”* mientras que las participantes Paceñas emplean el término “Comprender” vinculado al desarrollo de la inteligencia emocional como un factor necesario para el desarrollo favorable de la pareja (empatía, entender, respeto): *“El saber cuidarse uno mismo y también entre nosotros y tener esa comunicación en pareja”*. “Confiar” (14 %) vinculado con aspectos como el compromiso que se tiene con otra persona (lealtad, fidelidad), también como el derecho de cada quien de poder expresar sus necesidades y de poder desarrollarse individualmente como en pareja (comunicar, libertad), finalmente se relaciona con la capacidad de poder compartir los aspectos más

personales debido a la confianza que se tiene (confidente, íntimo) estos aspectos buscan contribuir al fortalecimiento de la relación: *“más que todo el querer estar bien uno mismo con su pareja sin tener la necesidad de desconfiar o algo así...”*, también es importante destacar que en mujeres para el desarrollo de la confianza es importante la expresión de emociones sin embargo este factor no se halla en los elementos para confiar expresados por varones posiblemente a estereotipos de género que limitan el desarrollo afectivo.

“Relación” (12%): vinculado a las características de la unión entre personas (amistad, noviazgo, cómplice) tal como lo expresan las entrevistas: *“¿cómo es su relación? si realmente existe el compañerismo de verdad o si también es muy pasional, emocional”*, también incluye los aspectos que fortalecen o debilitan la relación (compromiso, unión): *“La relación en pareja tal vez me gustaría hablar (...) porque hasta en las parejas homosexuales hay infidelidad”*. Al respecto se puede considerar lo hallado por Green y Mitchell, 2002, citado por APA (2012) considerando que en las relaciones homosexuales *“una pareja puede no reconocer el impacto del estigma y la marginalización sobre los problemas comunes de relación que todas las parejas pueden encontrar”*.

2. Conclusiones

La “homosexualidad” es decir las relaciones sexo afectivas entre personas del mismo sexo y la forma en que esta orientación sexual se vive y experimenta por las personas genera un concepto amplio y diverso de lo que implica ser homosexual que puede tener muchas perspectivas de acuerdo con la vivencia personal de cada ser humano y del entorno que lo rodea.

A nivel general la categoría “Homosexualidad” se asocia con mayor frecuencia a las dimensiones: “Exclusión (en varones) / Discriminación (en mujeres)” (22 %) “Gay (en varones) / Diversidad (en mujeres)” (16 %) como núcleo central de las representaciones sociales.

Es decir que las representaciones sociales de la “homosexualidad” en jóvenes de la diversidad sexual principalmente reflejan el sentimiento de exclusión y de discriminación

que perciben dentro y fuera del entorno homosexual estos hechos acontecen en entornos sociales familiares, escolares, religiosos y digitales; donde la homofobia se consolida por las relaciones desiguales de poder (machismo, clases sociales, misoginia) en las que ciertos grupos sociales ejercen influencia sobre otros estableciendo pautas de conducta vinculadas a lo normal, lo natural y lo correcto y generando condiciones de violencia física y psicológica contra quienes salen de la norma, este sentimiento de rechazo es internalizado en algunos sectores de la población de diversidades sexuales y de género replicando los procesos de exclusión y discriminación dentro del entorno de la comunidad LGBT.

La homofobia es sustentada por los estereotipos sociales como por ejemplo los que vinculan la homosexualidad a condiciones patológicas, la polarización existente en la sociedad que establece diferencias entre grupos “nosotros/ellos” generando un cumplimiento parcial de derechos humanos, la dicotomía binaria de sexo/género que establece diferencias entre lo masculino y femenino brindando privilegios a lo socialmente entendido como “masculino” y privando a lo socialmente concebido como “femenino” de derechos humanos como por ejemplo los relacionados al goce de la sexualidad.

Por lo que para la comunidad de diversidades sexuales y de género existe un compromiso por generar condiciones de igualdad y convivencia en la sociedad a partir del entendimiento de las diferencias como un factor inherente a la humanidad que más que dificultar las relaciones sociales puede fortalecerlas.

Las representaciones sociales sobre diversidad se centran en las diferentes experiencias y perspectivas que tienen las personas al descubrir, aceptar y experimentar su sexualidad y a los espacios y entornos en los que pueden relacionarse con personas que comparten su orientación sexual. Se observa que en mujeres existe mayor apertura al concepto de “Diversidad sexual y de género” mientras que en varones la asociación de la “homosexualidad” se centra en el término cultural “Gay” vinculado principalmente a hombres que tienen relaciones sexo afectivas con otros hombres.

Como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Libertad (mujeres y varones de la ciudad de La Paz) / Revolucionar (en varones de la ciudad de El Alto)” (11 %) y “Diferente (en varones) / Desconocido (en mujeres)” (10 %).

De esta forma a nivel periférico la homosexualidad se vincula a los distintos procesos por los cuales la comunidad LGBTI+ consolida reivindicar los derechos humanos de personas con distinta orientación sexual e identidad de género a fin de generar una sociedad más inclusiva con mayor “Libertad” para las nuevas generaciones mostrando la capacidad que tienen para mejorar su entorno es decir “revolucionar” lo socialmente establecido.

Finalmente se puede considerar como elemento complementario al descubrimiento de la “homosexualidad” el sentimiento de atravesar sucesos particulares por los que no atraviesan los demás; sucesos que no se pueden explicar pero que forman parte de la persona, esta falta de información puede generar situaciones de exclusión ya que pueden suscitarse situaciones que vulneren los derechos humanos.

Con relación a la “Identidad” la presente investigación encontró que para las y los jóvenes de la muestra esta es construida por cada persona en relación con sus experiencias personales por lo que la diversidad sexual y de género produce múltiples identidades y modos de entender y vivir la vida en relación con la diversidad de pensamientos y creencias de los seres humanos entorno a la sexualidad.

A nivel general la categoría “Identidad” se asocia con mayor frecuencia a las siguientes dimensiones: “Identificar (en mujeres) / Reconocer (en varones)” (24 %) como núcleo central de las representaciones sociales.

De esta forma la “Identidad” forma parte de un proceso introspectivo, un constructo social por el cual en su crecimiento van identificando o reconociendo aspectos que forman parte de su ser entre ellos su orientación sexual que se consolida en su adolescencia o juventud a través de experiencias personales, la búsqueda de información y de personas que compartan similar situación; este proceso permite nombrar lo que les sucede a nivel emocional y discernir lo que representa a su identidad de aquello que no.

Como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Ser” (17 %), “Característico/Único” (15 %) Y “Género” (15 %).

Relacionando la “Identidad” con la esencia de las personas es decir su forma de ser que incluye aspectos innatos como la orientación sexual y la identidad de género que van consolidándose con las experiencias e historias personales y los medios por las que las personas se expresan.

Por lo que cada experiencia de vida incluidas las vinculadas a la sexualidad forman parte de una experiencia única son las particularidades personales y grupales las que hacen similares, pero a la vez diferentes a las personas y a partir de este hecho surge el desarrollo individual como colectivo.

Finalmente, varones y mujeres consideran importante hablar sobre los constructos sociales asociados a lo masculino y lo femenino y como estos repercuten en el descubrimiento y la construcción de su identidad de género.

Se considera al “género” como un elemento ligado a la corporalidad y al ejercicio pleno de la sexualidad por lo que consideran importante superar los estereotipos de género que polarizan lo masculino y lo femenino entendiendo estos aspectos como complementarios e importantes para el desarrollo personal de cada ser más allá del sexo con el que se nace. Con relación a la experiencia de las personas homosexuales de construir una relación de “Pareja” es decir la interacción con otras personas con la finalidad de establecer una relación sexo afectiva con personas de su mismo sexo se observó que existe mayor uniformidad en las respuestas y que varones y mujeres coinciden en los aspectos que buscan en una relación.

A nivel general la palabra inductora “Pareja” se asocia con mayor frecuencia a la palabra: “Amor” (19 %) como núcleo central de las representaciones sociales.

Es decir que se relaciona a lo sexo afectivo es decir el afecto y atracción que sienten por personas de su mismo sexo sentimiento consolidado en el “Amor”,

Como elementos periféricos se tiene a los conceptos “Respeto” (15 %), “Relación” (14 %) y Confiar (13 %).

Por lo que en la búsqueda sexo afectiva los y las jóvenes de la diversidad sexual y de género consideran la construcción de una “Relación” o vínculo emocional a partir del “Respeto” o aceptación recíproca finalmente se entiende al vínculo emocional como un

proceso en el que interviene el “confiar” es decir el compartir los aspectos más importantes e íntimos.

3. Recomendaciones

En la Investigación de las representaciones sociales sobre la homosexualidad de jóvenes pertenecientes a la diversidad sexual y de género es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

A partir de la información obtenida por un sector de la población de diversidades sexuales y de género se puede establecer lineamientos de acción para el trabajo por la comunidad LGBTI+ con relación a las principales necesidades y demandas expresadas en el documento e incrementar datos que contribuyan a esta labor ya que como se mencionó en las conclusiones comprender la diversidad sexual y de género es una labor extensa debido a las múltiples identidades que convergen en la humanidad.

Se identifica la necesidad de dialogar sobre diversidad sexual y de género en la comunidad LGBTI+ con la finalidad de promover espacios de reflexión, convivencia e interacción entre los distintos actores y actrices que forma parten de la comunidad.

Es necesario trabajar en las representaciones sociales negativas asociadas a la homosexualidad y cuestionar aquellas vinculadas a lo homo normativo es decir reflexionar por una parte en la homofobia que acontece en la sociedad, pero también profundizar la reflexión del auto concepto negativo desarrollado por las personas homosexuales debido a procesos de exclusión (homofobia interiorizada).

Es importante trabajar con la comunidad temáticas relacionadas a la inclusión de la diversidad sexual y de género entendida como un derecho humano, pero también como un medio para desarrollar sociedades más justas, más solidarias, disminuyendo los miedos los prejuicios y la discriminación y generando compromisos con las necesidades y demandas de otros y otras. De igual forma es importante que la información transmitida acerca de la homosexualidad parte desde la mirada de quienes pertenecen a esta orientación sexual.

Para comprender de mejor manera las representaciones sociales que tienen los y las jóvenes pertenecientes a las diversidades sexuales y de género sobre la homosexualidad es importante identificar como los medios desde su institucionalidad representan a la comunidad LGBTI+ para determinar si estas representaciones coinciden o no con las ideas, creencias, percepciones y sentimientos con los que jóvenes homosexuales se identifican. Es importante analizar también como los medios de comunicación elaboran las representaciones sociales que se ven reproducidas en medios audiovisuales como ser películas, telenovelas, series, libros, canciones, etc. partiendo de creencias preexistentes en la sociedad y como estas representaciones van evolucionando al pasar de los años y en la medida en que aumenta el conocimiento y la aceptación de la diversidad sexual y de género.

Por lo que finalmente para esta Investigación fue importante conocer la percepción de la homosexualidad desde la mirada de los y las jóvenes pertenecientes a las diversidades sexuales y de género.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

- Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán, Mexico: Coyoacán.
- Araya Umaña, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión* (Primera edición ed.). (L. Villegas, Ed.) San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Ardila, R. (2007). Terapia afirmativa para homosexuales y lesbianas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXVI(1), 67-77.
- Arnold, D. (2006). Metodologías en las ciencias sociales en la Bolivia postcolonial: Reflexiones sobre el análisis de los datos en su contexto. En M. Yapu, D. Arnold, A. Spedding, & R. Pereira, *Pautas metodológicas para investigaciones cualitativas y cuantitativas en ciencias sociales y humanas* (págs. 3-115). La Paz, Bolivia: Fundación PIEB.
- Asociación Psicológica Americana. (2012). *Guías para la práctica psicológica con clientes/as lesbianas, gays y bisexuales*. (R. Chaparro, J. Illidge, D. Heredia, & R. Abreu, Trans.) Washington, Estados Unidos: Asociación Psicológica Americana.
- Ayllon, V. (2017). *Investigación diagnóstica en el municipio de La Paz y El Alto sobre la percepción y prácticas*. La Paz, Bolivia: Campaña Boliviana por el Derecho a la Educación - CBDE.
- Barra Almagia, E. (1998). *Psicología Social*. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.
- Bustamante Henao, B. E. (2008). *Género y Diversidad sexual: Conceptos, ideas para actividades, material didáctico y lecturas*. Medellín, Colombia: ilustrados/publicaciones.
- Condori Carita, R., & Soliz Guzmán, E. (2018). *Gay discreto busca hetero curioso: pulsiones homosexuales que habitan la ciudad*. (H. Álvarez Virreira, Ed.) La Paz, Bolivia: HIVOS.
- Cornejo Espejo, J. (diciembre de 2009). Equívocos del lenguaje: homoerotismo en lugar de homosexualidad. *Alpha*(29), 143-154. Obtenido de <http://alpha.ulagos.cl>
- Elías Martínez, E. L., Campillo Rodríguez, M., & Ruiz Vallejo, S. (2013). La construcción de la identidad homosexual masculina: Estudio de casos desde el modelo de narrativa. *Facultad de Psicología-Xalapa*, 1-39.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). (M. Rocha Martínez, Ed.) México D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.

- IGUALDAD LGTB. (s.f. de s.f. de s.f.). *¿Quiénes somos?: IGUALDAD LGTB*. Obtenido de IGUALDAD LGTB Web site: <http://www.igualdadlgbt.org/quienes-somos/>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología social, II: Pensamiento y vida social, Psicología social y problemas sociales* (Primera ed., págs. 469-494). Barcelona, España: Paidós.
- Madrigal Borloz, V. (2020). *Práctica de las llamadas "terapias de conversión"*. Organización de las Naciones Unidas, Consejo de Derechos Humanos. Costa Rica: Distr. general.
- Maric, M. L. (2010). *Manual para aplicación de la técnica de "asociación libre de palabras" en representaciones sociales: serie metodológica*. La paz, Bolivia: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Maric, M. L. (2018). Estado del arte sobre imaginarios y representaciones sociales en Bolivia. En M. d. Alba, F. Aliaga, D. Apolo, O. Basulto, A. Carretero, M. Cordova, . . . Rojas, F. A. Aliaga Sáez, M. L. Maric Palenque, & C. J. Uribe Mendoza (Edits.), *Imaginarios y representaciones sociales: Estado de la Investigación en Iberoamérica* (págs. 101-124). Bogota, Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Medrano Saavedra, P. (2020). *Diagnóstico: Estado de situación de la población con diversa orientación sexual e identidad de género en el municipio de La Paz* (Primera ed.). La paz, Bolivia, Bolivia: Impresión Inteligente.
- Morales, A. (2022). *Estudio sobre la homosexualidad desde la psicología: Una aproximación bibliográfica del 2002-2021*. Universidad politécnica Salesiana sede Quito. Quito, Ecuador: Carrera de psicología .
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público* (Segunda ed.). (F. Maria, Trad.) Buenos Aires, Argentina: Huemul S.A.
- Nogales, I., & Guerra, Á. (2019). *Colectivos urbanos: Narrativas comunitarias del nuevo siglo en La Paz y El Alto*. La paz, Bolivia: Friedrich ebert stiftung.
- Raiter, A. (2002). Capítulo 1. Representaciones Sociales. En A. Raiter, J. Zullo, K. Sánchez, M. Szretter, M. Bash, V. Bello, . . . P. García, *Representaciones Sociales* (págs. 9-29). Buenos Aires, Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Rivero, G., & Urquiza Cala, R. (2022). *Desinformación y medios de comunicación en relación a la diversidad sexual y de género*. Fundación Igualdad LGBT. Santa Cruz, Bolivia: Fundación Igualdad LGBT.

- Villamizar , F., & Messa , A. (2017). *Revisión sistemática de literatura Actitudes frente a la homosexualidad en Latinoamérica*. Universidad Cooperativa de Colombia, Programa de Psicología. Bucaramanga: Modalidad de grado para pregrado en psicología.
- Villarroel Moncada, A. (2021). *Representaciones sociales sobre feminidad y masculinidad y su relación con el machismo en adolescentes de 15 a 18 años*. Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La paz, Bolivia: Carrera de Psicología.
- Villarroel Toyama, A. (Diciembre de 2018). Influencia de líderes de opinión en los imaginarios de jóvenes de Santa Cruz sobre la homosexualidad. *Aportes*(25), 37-47.
- Yaaj México. (2020). *Guía de referencia para profesionales de la salud mental en el combate de las ECOSIG (Esfuerzos para corregir la orientación sexual y la identidad de género)*. México, México: UNODC Oficina de las naciones unidas contra la droga y el delito.
- Yang , J., & Íñiguez, L. (2021). La Homosexualidad en la Psicología de América Latina, España y Portugal. *Polis e Psique*, 109-135.

ANEXOS

ANEXO1: INDICE DE ESTERIOPIA EN LA TECNICA DE ASOCIACIÓN LIBRE DE PALABRAS

ÍNDICE DE ESTERIOPIA				
$\frac{\text{Número de palabras diferentes asociadas para cada grupo de sujetos}}{\text{Número total de palabras asociadas a cada grupo}} \times 100$				
Palabra Inductora	Homosexualidad	Identidad	Pareja	% final por grupo
mujeres homosexuales de La Paz (6)	$(29/33) \times 100$ = 88 %	$(24/30) \times 100$ = 80 %	$(28/39) \times 100$ = 72 %	$(88+80+72) / 3$ = 80 %
mujeres homosexuales de El Alto (12)	$(48/68) \times 100$ = 70 %	$(53/66) \times 100$ = 80 %	$(37/67) \times 100$ = 55 %	$(70+80+55) / 3$ = 69 %
% final por palabra inductora (mujeres)	$(88+70) / 2$ = 79 %	$(80+80) / 2$ = 80 %	$(72+55) / 2$ = 64 %	$(79+80+64) / 3$ = 74 %
varones homosexuales de El Alto (5)	$(24/26) \times 100$ = 92 %	$(26/26) \times 100$ = 100 %	$(21/27) \times 100$ = 78 %	$(92+100+78) / 3$ = 90 %
varones homosexuales de La Paz (7)	$(41/47) \times 100$ = 87 %	$(40/44) \times 100$ = 91 %	$(36/48) \times 100$ = 75 %	$(87+91+75) / 3$ = 84 %
% final por palabra inductora (varones)	$(92+87) / 2$ = 90 %	$(100+91) / 2$ = 96 %	$(78+75) / 2$ = 76 %	$(90+96+76) / 3$ = 87 %
% final por palabra inductora	$(88+70+92+87) / 4$ = 84 %	$(80+80+100+91) / 4$ = 88 %	$(72+55+78+75) / 4$ = 70 %	$(80+69+90+84) / 4$ = 81 %

**ANEXO 2: CITAS VINCULADAS A LA REDES DE SENTIDO
DESARROLLADAS EN EL PROGRAMA ATLAS ti.**

RED DE SENTIDO CATEGORIA: “HOMOSEXUALIDAD”

1, Exclusión/Discriminación

1.1. Exclusión Interna

Contenido de cita	Códigos
Este sentimiento de represión que acompaña a la homosexualidad en sociedades donde predomina la homofobia se ve reflejado en las palabras del movimiento: “Maricas Bolivia” “A fuera la noche se enciende. Hacer como que no pasa nada y disimular la homosexualidad, pasar por discreto, esa es la regla” (Condori Carita & Soliz Guzmán, 2018, p. 22).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Interna
Al respecto Bustamante (2008) menciona que “Heteronormatividad y homonormatividad excluyen a las mujeres – por sexo y por género- y a las lesbianas del goce sexual, constriñendo el disfrute del placer, porque desde los dos puntos de vista se piensa en el disfrute masculino, no en el femenino”. (p. 98)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Interna categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
En lo que respecta al Colectivo Wiñay Wara lo componen principalmente: “mujeres rebeldes jóvenes y comprometidas con la lucha a favor de las diversidades sexuales. Mujeres que han dejado de lado otras organizaciones GLBT al no sentirse identificadas ni representadas, pues encontraron que tienden al “gaycentrismo”, al adultocentrismo y al machismo” (Nogales y Guerra, 2019, p.59).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Interna categoría: Identidad: 4. Género

1.2. exclusión externa

Contenido de cita	Códigos
Al respecto Medrano (2020) realizó un “Diagnóstico del estado de situación de la población con diversa orientación sexual e identidad de género en el municipio de La Paz” para El GAMLP la investigación	categoría: Homosexualidad: 1.

<p>identifico que: “la vulneración a los derechos en la población LGBT+ se correlaciona con: falta de apoyo familiar, escasa educación, vivir solas/os, generar económicamente poco, no estar afiliadas/os a un seguro de salud y automedicarse” (p. 20)</p>	<p>Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Medrano (2020) en su investigación establece los principales lugares y espacios donde ocurre la vulneración de derechos hacia la comunidad de diversidades sexuales y de género en el municipio de La Paz menciona: “el lugar donde más sufren discriminación las personas de diversa orientación sexual e identidad de género son las redes sociales (45,9 %), seguido por la familia (40,6 %)” (p. 121).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>En relación a las redes sociales la investigación desarrollada por Villarroel Toyama (2018) en la que identifico los imaginarios de 30 jóvenes de la ciudad de Santa Cruz, Bolivia entorno a la homosexualidad y la influencia que estos tuvieron por parte de lideres y lideresas más influyentes de la región concluyo que aunque puede considerarse la época contemporánea como una sociedad con avances en la inclusión se evidencia que aún existe rechazo hacia la homosexualidad aunque este sea expresado más sutilmente (pp.37-38)</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Al respecto Ayllon (2017) menciona que la homofobia en el ámbito escolar es un tema que actualmente ha cobrado mayor visibilización por lo que “el Estado a través de normas como el Código Niño Niña adolescente y particularmente los informes del Defensor del Pueblo, incluyen este tipo de violencia en sus informes sobre la situación de derechos humanos en Bolivia” (p.5).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Para Villarroel Toyama (2018) los imaginarios sociales entorno a la homosexualidad se ven fuertemente influenciados por el ámbito religioso “en la sociedad cruceña, lo “normal” y “correcto” en cuanto a sexualidad corresponde a la imagen de la “familia natural” de la Iglesia, entendida como la unión en matrimonio de un hombre y una mujer” (p.41).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación</p>

	Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
La investigación de Medrano con la población paceña (2020) identifico que “38 % de los encuestados considera que ha sufrido discriminación en la escuela o en instituciones religiosas” (p.121)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa
Por lo que la Asociación Psicológica Americana (2012) “recomienda a los y las profesionales de la psicología entender que la estigmatización social, los prejuicios y la discriminación pueden ser fuentes de estrés y generar preocupación por la seguridad personal de los y las clientes/as lesbianas, gays y bisexuales” (p. 7).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa
Al respecto Patterson, 2007, citado por APA (2012) identifico que en un número significativo de personas homosexuales la falta de reconocimiento y apoyo por parte de los familiares o entornos cercanos y el impedimento de revelar la orientación sexual a los mismos “puede resultar en un distanciamiento emocional de su familia de origen” (p. 21)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa
Sin embargo, Ryan, Toomey, Diaz & Russell, 2018, citados por Yaaj México (2020) realizaron una investigación en la que descubrieron “que más de la mitad de los adultos jóvenes LGBT estudiados reportaron que sus madres y padres trataron directamente de cambiar su orientación sexual durante la adolescencia dentro del hogar, pero también llevándolos con terapeutas y líderes religiosos” (p.4).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa

	<p>categoría: Identidad: 2. Ser</p>
<p>En 2012, la Organización Panamericana de la Salud señaló que las “terapias de conversión” carecían de justificación médica y representaban una grave amenaza a la salud y los derechos humanos de las personas afectadas, y en 2016 la Asociación Mundial de Psiquiatría determinó que no existían pruebas científicas sólidas que indicaran que la orientación sexual innata se pudiera cambiar, conclusión que todas las asociaciones profesionales del mundo apoyan. (Madrigal, 2020, p.5)</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Identidad: 2. Ser</p>
<p>En relación a las prácticas existentes alrededor del mundo que pretenden cambiar la orientación sexual de las personas se realizó un informe para la Organización de las Naciones Unidas realizado por el experto Independiente sobre la protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género que investigo durante el 1 de mayo de 2019 al 30 de abril de 2020, las repercusiones físicas y psicológicas que presentaban las personas homosexuales que se sometieron o fueron sometidas a dichas prácticas (Madrigal, 2020, p.2).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Al respecto se tiene conocimiento a partir de las pruebas recibidas por el experto Independiente sobre la protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género de la ONU que entre las técnicas utilizadas por los ECOSIG (esfuerzos para Corregir la Orientación Sexual y la Identidad de Género) “se describen, entre otros actos dañinos, palizas, violaciones, desnudez forzada, alimentación forzada o privación de alimentos, aislamiento y confinamiento, medicación forzada, agresiones verbales, humillaciones y electrocuciones” (Madrigal,2020, p.14).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Al respecto Madrigal (2020) menciona el incremento de las investigaciones a nivel mundial para mostrar los casos de vulneración de derechos humanos identificando en las victimas las principales consecuencias de las terapias de conversión por lo que menciona una investigación desarrollada por OutRight, 2019, en la que participaron 8000 personas de 100 países de las cuales “un abrumador 98 % de las 940 personas que afirmaron haber sido sometidas a dichas prácticas sostuvieron que habían sufrido daños” (p.5).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>

<p>Al respecto Cornejo (2009) menciona que el comportamiento dista de la orientación sexual ya que generalmente la conducta está determinado por las normas sociales explicando que en sociedades en las que prima la heterosexualidad como la conducta esperada y deseada por la comunidad muchas personas homosexuales replican comportamientos del grupo mayoritario asociados a lo “masculino” y lo “femenino” movidos por el temor al rechazo social y a ser juzgados por su entorno mientras que en sociedades donde la homosexualidad es más aceptada las personas pueden adquirir conductas “masculinas” o “femeninas” independientemente al sexo sin que su identidad de género o su orientación sexual se vea cuestionada.(p. 149).</p>	<p>categoria: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoria: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoria: Identidad: 4. Género</p>
<p>Al respecto Ardila (2007) menciona: las personas a lo largo de la historia han tenido distintas perspectivas sobre la homosexualidad algunas culturas la aceptan, otras la ven como un delito, otras como una enfermedad mental o del espíritu sin embargo en la actualidad la psicología clínica y la psiquiatría promueven la terapia afirmativa que considera a la homosexualidad como una opción de vida (p.67).</p>	<p>categoria: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoria: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido categoria: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Al respecto Ardila (2007) refiere que “los homosexuales —hombres y mujeres— se consideraron “enfermos” y se diseñaron terapias para intentar “curarlos”. Se pensaba que ellos deseaban cambiar su orientación sexual y seguir los modelos de la sociedad heterosexual” (p. 68).</p>	<p>categoria: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoria: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Al respecto se puede mencionar la investigación realizada por Villaroel Moncada (2021) sobre las representaciones sociales de adolescentes de 15 a 18 años de la ciudad de El Alto, Bolivia entorno a la feminidad y la masculinidad donde se identificó que en la mayoría de las personas que participaron de la investigación estas representaciones se ven influenciadas por el machismo de la sociedad generando como una de sus consecuencias conductas homofóbicas donde se observa que “las adolescentes consideran a la homosexualidad anormal y antinatural;</p>	<p>categoria: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoria: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>

<p>sus argumentos están relacionados a la religión (...) con referente a la muestra masculina, (...) lo atribuyen a algún suceso vivido, la mayoría no lo acepta como natural, en base a argumentos religiosos” (p.121)</p>	<p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Al respecto Villarroel Toyama (2018) menciona que los jóvenes que participaron en su investigación comprenden de forma parcial la homosexualidad ya que “existe desinformación y confusión respecto al tema y a las definiciones de sexo, género, orientación sexual e identidad de género” (p.41)</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Al respecto el reporte de la Administración de Servicios de Salud Mental y Abuso de Sustancias en Estados Unidos ,2014, citado por Yaaj México (2020) recomienda a las personas que trabajan por la salud mental formar alianzas con las familias con integrantes de la diversidad sexual y de género explicándoles los riesgos que corren sus hijos al sentir rechazo en sus familias “un mecanismo poderoso es mostrarle a las madres y padres de familia la relación que hay entre sus palabras, acciones y actitudes y el riesgo que corren sus hijos” (p.40)</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Al respecto la APA (2012): “alienta a los y las profesionales de la psicología a considerar los efectos negativos de los prejuicios sociales y la discriminación en las relaciones de lesbianas, gays y bisexuales” (p.17).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Pareja: 3. Relación</p>
<p>lo hallado por Green y Mitchell, 2002, citado por APA (2012) considerando que en las relaciones homosexuales “una pareja puede no reconocer el impacto del estigma y la marginalización sobre los problemas comunes de relación que todas las parejas pueden encontrar”.</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad:</p>

	<p>Exclusión/Discriminación Externa</p> <p>categoría: Pareja: 3. Relación</p>
<p>Como también lo expresa Ardila (2007) al hablar sobre la terapia afirmativa: “cree que los homosexuales desean aprender a vivir en paz consigo mismos y con los demás, a pesar de funcionar dentro de un contexto social definitivamente homofóbico” (Ardila, 2007, p. 70)</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: 3. Libertad/Revolucionar</p> <p>categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Villaroel Toyama (2018) identifico que algunas personas heterosexuales “consideran que [una persona homosexual] podría tener problemas en la sociedad ([por lo que]se repite el imaginario del homosexual como alguien vulnerable o destinado a sufrir)” (p.43).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Al respecto Bustamante (2008) menciona que “Heteronormatividad y homonormatividad excluyen a las mujeres – por sexo y por género- y a las lesbianas del goce sexual, constriñendo el disfrute del placer, porque desde los dos puntos de vista se piensa en el disfrute masculino, no en el femenino”. (p. 98)</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Homosexualidad:</p>

	<p>Exclusión/Discriminación Interna</p> <p>categoría: Identidad: 4. Género</p> <p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Yang & Íñiguez (2021) mencionan en relación a la investigación científica que “casi toda la literatura que habla de estas prácticas sexuales riesgosas y estas enfermedades e infecciones sexuales mencionan a los hombres que tienen sexo con los hombres, pero ninguno de esos trabajos habla del sexo riesgoso entre mujeres” (p. 118).</p>	<p>categoría:</p> <p>Homosexualidad: 1.</p> <p>Exclusión/Discriminación categoría:</p> <p>Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p> <p>categoría: Identidad: 4. Género</p>
<p>Al respecto la Investigación de Villaroel Toyama (2018) identifico que en Jóvenes heterosexuales “se hallaron quienes manifestaban aceptar a la persona con esa orientación [(homosexualidad)], mientras no demuestre abiertamente que lo es. Esto no termina de ser una actitud inclusiva, sino un deseo de invisibilizar las expresiones homoeróticas” (p.41).</p>	<p>categoría:</p> <p>Homosexualidad: 1.</p> <p>Exclusión/Discriminación categoría:</p> <p>Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p> <p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Al respecto Yang & Íñiguez (2021) expresan refiriendo a la diversidad sexual y de género que “la literatura desde distintos puntos de partida nos muestra la exclusión o dificultad de inclusión del colectivo” (...) [puesto que] la palabra “inclusión” como la “exclusión” implican que hay un grupo predominante y opresivo y otro “forastero” y oprimido” (p.122).</p>	<p>categoría:</p> <p>Homosexualidad: 1.</p> <p>Exclusión/Discriminación categoría:</p> <p>Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p> <p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>

<p>Yang & Íñiguez (2021) refieren respecto a las personas homosexuales: que a estas no se les considera personas con dificultades físicas o intelectuales “pero han sido constantemente cuestionados sobre sus capacidades para comportarse “normalmente” en la vida cotidiana en distintos aspectos (...) [sobre todo] hay un cuestionamiento constante de la capacidad de desempeñar un rol de progenitor/a en el proceso de la crianza” (p. 123).</p>	<p> categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad </p>
<p>Villaroel Toyama (2018), expresa: “un grupo de jóvenes mantuvo una postura de negación de ciertos derechos, como la adopción (...) en cuanto a la legalización del matrimonio igualitario en Bolivia, un grupo expresó aceptación, y otro manifestó su negativa ante el matrimonio religioso (p.43).</p>	<p> categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa </p>
<p>Al respecto Villaroel Moncada en su investigación con adolescentes heterosexuales de la ciudad de El Alto, Bolivia identifico que “en la mayoría de las representaciones sociales de masculinidad [de hombres y mujeres] hay rasgos machistas, estos son el sexismo y homofobia, es decir, que bajo estos parámetros el machismo expresado muestra diferencia de roles, actividades y cosas para mujeres y hombres, además de no aceptar la homosexualidad” (p. 125).</p>	<p> categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad </p>

2. Gay/Diversidad

Contenido de cita	Códigos
Para Bustamante (2008) la diversidad sexual: “son todos los matices que puede tomar la expresión de la sexualidad humana y sus estados intermedios” (p. 54).	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad
De esta forma “La idea principal de la diversidad sexual es que todos los cuerpos, deseos y expresiones tienen derecho a existir, sin más límites que el respeto a los derechos de otras personas”. (Consejo Nacional de México para Prevenir la Discriminación, 2016, citado por Yaaj México, 2020, p.10)	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Pareja: 2. Respeto/Comprender
Al respecto Cornejo (2009) menciona que muchas veces como seres humanos caemos en la dicotomía y que con relación a la orientación sexual existe una presión al individuo para definirse entre heterosexual u homosexual, sin embargo, la diversidad sexual y de género es tan amplia que es imposible delimitarla a modelos rígidos puesto que la atracción sexual, la identidad sexual, social y moral difieren en cada persona (p.150).	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Identidad: 1.. Identificar/Reconocer
Según Ardila (2007): El porcentaje de población exclusivamente homosexual es de 4% para el caso de los varones, y de 2,5% para las mujeres (...) Algunas estadísticas señalan que el 33% de los varones ha tenido algún contacto homosexual que condujo al orgasmo [por lo que] el número de “bisexuales” es bastante variable. (p.69)	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad
Ortega, 2004, citado por Villamizar & Messa (2017) identifica tres explicaciones para comprender la diversidad de actitudes entorno a la sexualidad en las diferentes culturas y momentos históricos mencionando: en primer lugar, que los grupos humanos tienen una variedad de costumbres y comportamientos sexuales mismos que pueden ser rechazados en unas sociedades y aceptadas [en otras]. Como segundo punto, de lo anterior se deduce que el comportamiento sexual no es universal. Y en un tercer momento, que las actitudes hacia la sexualidad no son estáticas, sufren modificaciones a lo largo del tiempo y responden a cambios históricos determinados. (pp. 16-17)	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad
Según la información obtenida por Nogales y Guerra (2019) en una entrevista a Tatiana (Shadé) Mamani y Gabriela Blas (responsables del Colectivo) Wiñay Wara tiene como principal objetivo para la comunidad de diversidades sexuales y de género “la defensa activa de sus derechos humanos, con énfasis en el empoderamiento y	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Identidad:

construcción de alianzas entre las mujeres diversas bajo un enfoque feminista y revalorizando nuestros orígenes culturales y étnicos” (p.59).	3. característico/único categoría: Identidad: 4. Género
En lo que respecta al Centro comunitario “Igualdad” brinda información y atención médica y psicológica especializada en ITS y VIH. Según la página web de la fundación IGUALDAD LGTB (s.f.): “El nombre (...) surgió porque el objetivo fundamental de esta Fundación sería lograr la equidad legal y social para la población LGBT, con el fin de mejorar la calidad de vida de este sector”.	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido
La investigación contó con la participación de 12 varones de los cuales 9 reconocieron su orientación sexual como homosexual (gay) (75%), 2 como pansexuales (17 %) y 1 como bisexual (8 %).	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad
. La investigación contó con la participación de 18 mujeres de los cuales 5 reconocieron su orientación sexual como homosexual (lesbiana) (28 %), 3 como pansexuales (17 %) y 10 como bisexual (55 %).	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad

3. Libertad/Revolucionar

Contenido de cita	Códigos
Según Rivero & Urquiza (2022) al analizar la hemerografía boliviana se observa que un aspecto importante que contribuye a la desinformación es la invisibilización de la lucha de la comunidad de diversidades sexuales y de género en relación al cumplimiento de los derechos humanos ya que “la cobertura que realizan los medios a los avances jurídicos en materia de derechos humanos no tienen, ni la profundidad, ni el enfoque objetivo que se aplica a otras coberturas” (p.73).	categoría: Homosexualidad: 3. Libertad/Revolucionar Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Como también lo expresa Ardila (2007) al hablar sobre la terapia afirmativa: “cree que los homosexuales desean aprender a vivir en paz consigo mismos y con los demás, a pesar de funcionar dentro de un contexto social definitivamente homofóbico” (Ardila, 2007, p. 70)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: 3. Libertad/Revolucionar categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa

Diferente/Desconocido

Contenido de cita	Códigos
<p>Según Ardila (2007) existen principalmente 3 enfoques teóricos para explicar la homosexualidad: en primer lugar se cuenta con la explicación psicoanalítica en la que se expresa que la homosexualidad se desarrolla por la estructura familiar con la que crecen las personas, la segunda explicación la brinda la teoría del aprendizaje que expresa que la homosexualidad es una conducta aprendida a partir de la gratificación que origina esta práctica en las personas según esta teoría la orientación sexual se consolida en la adolescencia y en pocos casos la conducta homosexual surge en la vida adulta, finalmente desde la teoría genética se establecen las diferencias genéticas, hormonales y neuro anatómicas que difieren la homosexualidad de la heterosexualidad tanto en varones como mujeres a partir de investigaciones científicas (p.70).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 4.Diferente/Desconocido</p>
<p>Al respecto Ardila (2007) menciona: las personas a lo largo de la historia han tenido distintas perspectivas sobre la homosexualidad algunas culturas la aceptan, otras la ven como un delito, otras como una enfermedad mental o del espíritu sin embargo en la actualidad la psicología clínica y la psiquiatría promueven la terapia afirmativa que considera a la homosexualidad como una opción de vida (p.67).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa</p>
<p>Con relación a la percepción que tiene la sociedad acerca de la homosexualidad Elías et all. (2013) mencionan que “estas valoraciones no han permanecido estáticas y a lo largo del tiempo se han visto sometidas a procesos constantes de replanteamiento, que en el caso del vocablo “Homosexual” lo han separado de su origen peyorativo (p. 4).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Con relación a los imaginarios que consideran a la homosexualidad como patología Yang & Íñiguez (2021) identifican que un 31 % de los 420 artículos que analizaron se enfocan en la salud física y/o mental de la población homosexual percatándose que, aunque “la homosexualidad fue eliminada oficialmente de la lista de trastornos mentales (...) continua ligada al ámbito de la medicina, el cuidado y la intervención y terapia psicológicas” (p. 115).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Según Polo Rojas, 2013, citado por Villaroel Toyama (2018) “en la actualidad, el principal debate relacionado a la homosexualidad se enfoca en cuestiones legales, como el matrimonio y la adopción, y se encuentran discursos más tolerantes hacia la diversidad sexual” (p.38).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido</p>

	Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Yang & Íñiguez (2021) refieren respecto a las personas homosexuales: que a estas no se les considera personas con dificultades físicas o intelectuales “pero han sido constantemente cuestionados sobre sus capacidades para comportarse “normalmente” en la vida cotidiana en distintos aspectos (...) [sobre todo] hay un cuestionamiento constante de la capacidad de desempeñar un rol de progenitor/a en el proceso de la crianza” (p. 123).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Villaroel Toyama (2018), expresa: “un grupo de jóvenes mantuvo una postura de negación de ciertos derechos, como la adopción (...) en cuanto a la legalización del matrimonio igualitario en Bolivia, un grupo expresó aceptación, y otro manifestó su negativa ante el matrimonio religioso (p.43).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa
En lo que respecta al Centro comunitario “Igualdad” brinda información y atención médica y psicológica especializada en ITS y VIH. Según la página web de la fundación IGUALDAD LGTB (s.f.): “El nombre (...) surgió porque el objetivo fundamental de esta Fundación sería lograr la equidad legal y social para la población LGBT, con el fin de mejorar la calidad de vida de este sector”.	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido

RED DE SENTIDO CATEGORIA: “IDENTIDAD”

1. Identificar/Reconocer

Contenido de cita	Códigos
Al respecto Cornejo (2009) menciona que muchas veces como seres humanos caemos en la dicotomía y que con relación a la orientación sexual existe una presión al individuo para definirse entre heterosexual u homosexual, sin embargo, la diversidad sexual y de género es tan amplia que es imposible delimitarla a modelos rígidos puesto que la atracción sexual, la identidad sexual, social y moral difieren en cada persona (p.150).	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categorial: Identidad: 1. Identificar/Reconocer
Abric (2001) propone que las representaciones sociales cumplen cuatro funciones esenciales: funciones de saber porque originan conocimientos que dan explicaciones sobre la realidad, funciones identitarias porque agrupan a las personas en colectividades con creencias similares generando una identidad sustentada por el grupo, funciones de orientación porque a partir de las creencias las personas adquieren comportamientos y prácticas sociales y funciones justificadoras puesto que basándose en la representación que se tiene de la realidad las personas explican sus conductas (pp. 15-17).	categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
De esta forma la investigación científica ha descubierto que en algunas personas la orientación sexual es fluida y se desarrolla de acuerdo al momento de sus vidas; observándose esta situación especialmente en mujeres (Asociación Psicológica Americana, 2012, p. 5).	categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer
Elías, Campillo y Ruiz (2013) expresan al respecto la creación de dos conceptos en la psicología relacionados a la homosexualidad estos son el “comportamiento homosexual” y la “identidad homosexual”. La conducta homosexual hace referencia a cualquier acción vinculada a la sexualidad entre personas de un mismo sexo biológico siendo también denominada homosexualidad incidental o accidental, mientras que la identidad Homosexual suma el componente afectivo a la conducta homosexual y se vincula con lo subjetivo (pp. 4-5).	categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
Al respecto Cornejo (2009) menciona que la persona homosexual “sería aquel que encarna el ideal del erotismo romántico, (...) orientado hacia personas de su mismo sexo (...) hay reglas de intensidad, calidad, exclusividad, etc., en ciertas experiencias “homosexuales” que las tornan más verdaderas (...) cuando son comparadas con otras.” (p. 151).	categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Al respecto Cornejo (2009) menciona refiriéndose a las personas homosexuales que: “En cuanto sujetos sexuados y de lenguaje, no	categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer

podemos dejar de hablar y de desear, pero en cuanto sujetos de voluntad podemos redescubrir y resignificar moralmente las consecuencias de aquello que no podemos escoger (p. 153).	
Según la información obtenida por Nogales y Guerra (2019) en una entrevista a Tatiana (Shadé) Mamani y Gabriela Blas (responsables del Colectivo) Wiñay Wara tiene como principal objetivo para la comunidad de diversidades sexuales y de género “la defensa activa de sus derechos humanos, con énfasis en el empoderamiento y construcción de alianzas entre las mujeres diversas bajo un enfoque feminista y revalorizando nuestros orígenes culturales y étnicos” (p.59).	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer categoría: Identidad: 4. Género

2. Ser

Contenido de cita	Códigos
Sin embargo, Ryan, Toomey, Diaz & Russell, 2018, citados por Yaaj México (2020) realizaron una investigación en la que descubrieron “que más de la mitad de los adultos jóvenes LGBT estudiados reportaron que sus madres y padres trataron directamente de cambiar su orientación sexual durante la adolescencia dentro del hogar, pero también llevándolos con terapeutas y líderes religiosos” (p.4).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Identidad: 2. Ser
En 2012, la Organización Panamericana de la Salud señaló que las “terapias de conversión” carecían de justificación médica y representaban una grave amenaza a la salud y los derechos humanos de las personas afectadas, y en 2016 la Asociación Mundial de Psiquiatría determinó que no existían pruebas científicas sólidas que indicaran que la orientación sexual innata se pudiera cambiar, conclusión que todas las asociaciones profesionales del mundo apoyan. (Madrigal, 2020, p.5)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Identidad: 2. Ser
Así también Morales (2022) define al sexo como “una identificación preconcebida del sujeto, estrechamente relacionada con los genitales que se identifican al nacer, aunque no determinan los roles en los cuales se desenvolverá el sujeto y menos aún con los que se reconocerá así mismo” (p.5).	categoría: Identidad: 2. Ser
Al respecto es importante destacar los resultados de la investigación de Villarroel Toyama (2018) acerca de los imaginarios sociales de la homosexualidad en jóvenes heterosexuales en los que se identificó que: “como se cree que es posible volverse homosexual por decisión, es que los jóvenes también consideran que es posible dejar de serlo” (p.41).	categoría: Identidad: 2. Ser Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad

3. Característico/Único

Contenido de cita	Códigos
Según la información obtenida por Nogales y Guerra (2019) en una entrevista a Tatiana (Shadé) Mamani y Gabriela Blas (responsables del Colectivo) Wiñay Wara tiene como principal objetivo para la comunidad de diversidades sexuales y de género “la defensa activa de sus derechos humanos, con énfasis en el empoderamiento y construcción de alianzas entre las mujeres diversas bajo un enfoque feminista y revalorizando nuestros orígenes culturales y étnicos” (p.59).	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Identidad: 3. Característico/Único categoría: Identidad: 4. Género
Al respecto Cornejo (2009) menciona que muchas veces como seres humanos caemos en la dicotomía y que con relación a la orientación sexual existe una presión al individuo para definirse entre heterosexual u homosexual, sin embargo, la diversidad sexual y de género es tan amplia que es imposible delimitarla a modelos rígidos puesto que la atracción sexual, la identidad sexual, social y moral difieren en cada persona (p.150).	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Identidad: 3. característico/Único
Al respecto Cole, 2009, citado por APA (2012) define la interseccionalidad como un concepto que permite “analizar los efectos de las diferencias únicas de constructos como raza, etnia, cultura, género, edad, orientación sexual, clase y discapacidad en la vida de la persona” (p. 21).	categoría: Identidad: 3. característico/Único Representaciones Sociales: Concepto: Identidad

4. Género

Contenido de cita	Códigos
Con relación al género Díaz, 2004, citado por Morales (2022) menciona que: “En la actualidad el concepto de género ya no define al hombre o a la mujer a partir de su estructura biológica, más bien involucra aspectos ideológicos y culturales que determinan al sujeto mediante sus prácticas sociales” (p.5).	categoría: Identidad: 4. Género
Al respecto Bustamante (2008) define al Género como “las características que hacen que alguien sea hombre o mujer [y que] no dependen de la biofisiología, sino de la cultura y como esta define lo masculino y lo femenino” (p. 11).	categoría: Identidad: 4. Género
Respecto al enfoque psicoanalítico que atribuye factores familiares a la presencia de la homosexualidad en algunas personas Villamizar & Messa (2017) refieren que en la incorporación de los estereotipos de género es decir en lo socialmente esperado para hombres y mujeres no solo interviene el núcleo familiar sino también “la escuela, el estado, la religión y las redes sociales, entre otros”. (p.15)	categoría: Identidad: 4. Género

<p>Al respecto Cornejo (2009) menciona que el comportamiento dista de la orientación sexual ya que generalmente la conducta está determinado por las normas sociales explicando que en sociedades en las que prima la heterosexualidad como la conducta esperada y deseada por la comunidad muchas personas homosexuales replican comportamientos del grupo mayoritario asociados a lo “masculino” y lo “femenino” movidos por el temor al rechazo social y a ser juzgados por su entorno mientras que en sociedades donde la homosexualidad es más aceptada las personas pueden adquirir conductas “masculinas” o “femeninas” independientemente al sexo sin que su identidad de género o su orientación sexual se vea cuestionada.(p. 149).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1.Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Identidad: 4. Género</p>
<p>Para Yang & Íñiguez (2021) “los discursos científicos convierten a la población femenina- homosexual en asexual y al mismo tiempo la población masculina-homosexual en sexualizada generando estereotipos del sexo mismo y de los placeres sexuales”. (p.119)</p>	<p>categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Al respecto Bustamante (2008) menciona que “Heteronormatividad y homonormatividad excluyen a las mujeres – por sexo y por género- y a las lesbianas del goce sexual, construyendo el disfrute del placer, porque desde los dos puntos de vista se piensa en el disfrute masculino, no en el femenino”. (p. 98)</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Interna categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Yang & Íñiguez (2021) mencionan en relación a la investigación científica que “casi toda la literatura que habla de estas prácticas sexuales riesgosas y estas enfermedades e infecciones sexuales mencionan a los hombres que tienen sexo con los hombres, pero ninguno de esos trabajos habla del sexo riesgoso entre mujeres” (p. 118).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Identidad: 4. Género</p>
<p>Al respecto Villaroel Moncada en su investigación con adolescentes heterosexuales de la ciudad de El Alto, Bolivia identifico que “en la mayoría de las representaciones sociales de masculinidad [de hombres y mujeres] hay rasgos machistas, estos son el sexismo y homofobia, es</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría:</p>

<p>decir, que bajo estos parámetros el machismo expresado muestra diferencia de roles, actividades y cosas para mujeres y hombres, además de no aceptar la homosexualidad” (p. 125).</p>	<p>Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Yang & Íñiguez (2021) expresan al respecto “La oposición entre las categorías “hombre” y “mujer” genera condiciones contrapuestas entre ellas, y también conflictos entre la población heterosexual y otras poblaciones” (p.129).</p>	<p>categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Identidad</p>
<p>En lo que respecta al Colectivo Wiñay Wara lo componen principalmente: “mujeres rebeldes jóvenes y comprometidas con la lucha a favor de las diversidades sexuales. Mujeres que han dejado de lado otras organizaciones GLBT al no sentirse identificadas ni representadas, pues encontraron que tienden al “gaycentrismo”, al adultocentrismo y al machismo” (Nogales y Guerra, 2019, p.59).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Interna categoría: Identidad: 4. Género</p>
<p>Según la información obtenida por Nogales y Guerra (2019) en una entrevista a Tatiana (Shadé) Mamani y Gabriela Blas (responsables del Colectivo) Wiñay Wara tiene como principal objetivo para la comunidad de diversidades sexuales y de género “la defensa activa de sus derechos humanos, con énfasis en el empoderamiento y construcción de alianzas entre las mujeres diversas bajo un enfoque feminista y revalorizando nuestros orígenes culturales y étnicos” (p.59).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer categoría: Identidad: 4. Género</p>
<p>En relación con su identidad de género 10 se reconocieron como cisgénero masculino (83%) y 2 como género fluido (no binario) (17 %).</p>	<p>categoría: Identidad: 4. Género</p>
<p>En relación con su identidad de género 15 se reconocieron como cisgénero femenino (83%) y 3 como no binario (género fluido) (17 %).</p>	<p>categoría: Identidad: 4. Género</p>

RED DE SENTIDO CATEGORIA: “PAREJA”

1. Amor

Contenido de cita	Códigos
Al respecto Bustamante (2008) explica el concepto de sexo afectividad como “la unión de la sexualidad y los sentimientos, si esto sucede entre personas heterosexuales se llamará heterosexoafectividad y si sucede entre personas homosexuales se llamará homosexoafectividad. (p. 13).	categoría: Pareja: 1. Amor
La orientación sexual es la capacidad de cada persona de sentir una atracción erótico-afectiva por personas de un sexo y/o género diferente al suyo, o de su mismo sexo y/o género, o de más de un género o de una identidad de género no binaria, así como la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con otras personas. (Yaaj México, 2020,p.9)	categoría: Pareja: 1.Amor categoría: Pareja: 3. Relación

2. Respeto/Comprender

Contenido de cita	Códigos
De esta forma “La idea principal de la diversidad sexual es que todos los cuerpos, deseos y expresiones tienen derecho a existir, sin más límites que el respeto a los derechos de otras personas”. (Consejo Nacional de México para Prevenir la Discriminación, 2016, citado por Yaaj México, 2020, p.10)	categoría: Homosexualidad: 2. Gay/Diversidad categoría: Pareja: 2. Respeto/Comprender

3. Relación

Contenido de cita	Códigos
Al respecto la APA (2012): “alienta a los y las profesionales de la psicología a considerar los efectos negativos de los prejuicios sociales y la discriminación en las relaciones de lesbianas, gays y bisexuales” (p.17).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Pareja: 3. Relación

<p>lo hallado por Green y Mitchell, 2002, citado por APA (2012) considerando que en las relaciones homosexuales “una pareja puede no reconocer el impacto del estigma y la marginalización sobre los problemas comunes de relación que todas las parejas pueden encontrar”.</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Pareja: 3. Relación</p>
<p>La orientación sexual es la capacidad de cada persona de sentir una atracción erótico-afectiva por personas de un sexo y/o género diferente al suyo, o de su mismo sexo y/o género, o de más de un género o de una identidad de género no binaria, así como la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con otras personas. (Yaaj México, 2020,p.9)</p>	<p>categoría: Pareja: 1. Amor categoría: Pareja: 3. Relación</p>
<p>Al respecto Bustamante (2008) la orientación sexual refiere al “deseo que nos impulsa para acercarnos a otras personas y obtener satisfacción sexual, la orientación sexual puede cambiar a lo largo de la vida, lo mismo que el rol de género (...) El deseo (...) aparece mucho antes que la práctica sexual” (p. 17).</p>	<p>categoría: Pareja: 3. Relación</p>

**RED DE SENTIDO: “REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA
HOMOSEXUALIDAD”**

Representaciones sociales-Concepto Homosexualidad

Contenido de cita	Códigos
En relación a las redes sociales la investigación desarrollada por Villarroel Toyama (2018) en la que identifico los imaginarios de 30 jóvenes de la ciudad de Santa Cruz, Bolivia entorno a la homosexualidad y la influencia que estos tuvieron por parte de lideres y lideresas más influyentes de la región concluyo que aunque puede considerarse la época contemporánea como una sociedad con avances en la inclusión se evidencia que aún existe rechazo hacia la homosexualidad aunque este sea expresado más sutilmente (pp.37-38)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Al respecto Rivero & Urquizo (2022) realizaron una revisión hemerográfica analizando las publicaciones digitales emitidas por periodistas de 8 departamentos de Bolivia durante los meses de junio de 2021 a julio 2022 con el objetivo de determinar la representación que dan estos medios a la comunidad de diversidades sexuales y de género (pp.38-41).	Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Al respecto Rivero & Urquizo (2022) llegaron a la conclusión “de que el 80% de las noticias sobre la población LGBTI+ que se publican en los principales medios de Bolivia proviene del exterior”. Así también la investigación destaco que la mayor parte de las noticias están relacionadas a la farándula, seguidas por casos de violencia y finalmente por las noticias vinculadas al cumplimiento de derechos humanos de comunidad de diversidades sexuales y de género. (p.72)	Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Para Rivero & Urquizo (2022) “la cobertura nacional se centra en noticias policiales, algunos eventos faranduleros, principalmente el Día del Orgullo LGBTI+ y el avance de derechos, siempre enfocados desde la “polémica”, palabra muy utilizada cuando se refiere a las personas LGBTI+” (p.73).	Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Según Rivero & Urquizo (2022) al analizar la hemerografía boliviana se observa que un aspecto importante que contribuye a la desinformación es la invisibilización de la lucha de la comunidad de diversidades sexuales y de género en relación al cumplimiento de los derechos humanos ya que “la cobertura que realizan los medios a los avances jurídicos en materia de derechos humanos no tienen, ni la profundidad, ni el enfoque objetivo que se aplica a otras coberturas” (p.73).	categoría: Homosexualidad: 3. Libertad/Revolucionar Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Para Villarroel Toyama (2018) los imaginarios sociales entorno a la homosexualidad se ven fuertemente influenciados por el ámbito religioso “en la sociedad cruceña, lo “normal” y “correcto” en cuanto a sexualidad corresponde a la imagen de la “familia natural” de la	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa

Iglesia, entendida como la unión en matrimonio de un hombre y una mujer” (p.41).	Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Elías, Campillo y Ruiz (2013) expresan al respecto la creación de dos conceptos en la psicología relacionados a la homosexualidad estos son el “comportamiento homosexual” y la “identidad homosexual”. La conducta homosexual hace referencia a cualquier acción vinculada a la sexualidad entre personas de un mismo sexo biológico siendo también denominada homosexualidad incidental o accidental, mientras que la identidad Homosexual suma el componente afectivo a la conducta homosexual y se vincula con lo subjetivo (pp. 4-5).	categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
Al respecto se puede mencionar la investigación realizada por Villarroel Moncada (2021) sobre las representaciones sociales de adolescentes de 15 a 18 años de la ciudad de El Alto, Bolivia entorno a la feminidad y la masculinidad donde se identificó que en la mayoría de las personas que participaron de la investigación estas representaciones se ven influenciadas por el machismo de la sociedad generando como una de sus consecuencias conductas homofóbicas donde se observa que “las adolescentes consideran a la homosexualidad anormal y antinatural; sus argumentos están relacionados a la religión (...) con referente a la muestra masculina, (...) lo atribuyen a algún suceso vivido, la mayoría no lo acepta como natural, en base a argumentos religiosos” (p.121)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Al respecto es importante destacar los resultados de la investigación de Villarroel Toyama (2018) acerca de los imaginarios sociales de la homosexualidad en jóvenes heterosexuales en los que se identificó que: “como se cree que es posible volverse homosexual por decisión, es que los jóvenes también consideran que es posible dejar de serlo” (p.41).	categoría: Identidad: 2. Ser Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Al respecto Villarroel Toyama (2018) menciona que los jóvenes que participaron en su investigación comprenden de forma parcial la homosexualidad ya que “existe desinformación y confusión respecto al tema y a las definiciones de sexo, género, orientación sexual e identidad de género” (p.41)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Con relación a la percepción que tiene la sociedad acerca de la homosexualidad Elías et all. (2013) mencionan que “estas valoraciones no han permanecido estáticas y a lo largo del tiempo se han visto sometidas a procesos constantes de replanteamiento, que en el caso del vocablo “Homosexual” lo han separado de su origen peyorativo (p. 4).	categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Villarroel Toyama (2018) identifico que algunas personas heterosexuales “consideran que [una persona homosexual] podría tener problemas en la sociedad ([por lo que]se repite el imaginario del homosexual como alguien vulnerable o destinado a sufrir)” (p.43).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa

	Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Con relación a los imaginarios que consideran a la homosexualidad como patología Yang & Íñiguez (2021) identifican que un 31 % de los 420 artículos que analizaron se enfocan en la salud física y/o mental de la población homosexual percatándose que, aunque “la homosexualidad fue eliminada oficialmente de la lista de trastornos mentales (...) continua ligada al ámbito de la medicina, el cuidado y la intervención y terapia psicológicas” (p. 115).	categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Para Yang & Íñiguez (2021) “los discursos científicos convierten a la población femenina- homosexual en asexual y al mismo tiempo la población masculina-homosexual en sexualizada generando estereotipos del sexo mismo y de los placeres sexuales”. (p.119)	categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Al respecto Bustamante (2008) menciona que “Heteronormatividad y homonormatividad excluyen a las mujeres – por sexo y por género- y a las lesbianas del goce sexual, constriñendo el disfrute del placer, porque desde los dos puntos de vista se piensa en el disfrute masculino, no en el femenino”. (p. 98)	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Interna categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Según Polo Rojas, 2013, citado por Villaroel Toyama (2018) “en la actualidad, el principal debate relacionado a la homosexualidad se enfoca en cuestiones legales, como el matrimonio y la adopción, y se encuentran discursos más tolerantes hacia la diversidad sexual” (p.38).	categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Al respecto la Investigación de Villaroel Toyama (2018) identifico que en Jóvenes heterosexuales “se hallaron quienes manifestaban aceptar a la persona con esa orientación [(homosexualidad)], mientras no demuestre abiertamente que lo es. Esto no termina de ser una actitud inclusiva, sino un deseo de invisibilizar las expresiones homoeróticas” (p.41).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Al respecto Yang & Íñiguez (2021) expresan refiriendo a la diversidad sexual y de género que “la literatura desde distintos puntos de partida nos muestra la exclusión o dificultad de inclusión del colectivo” (...) [puesto que] la palabra “inclusión” como la “exclusión” implican que hay un grupo predominante y opresivo y otro “forastero” y oprimido” (p.122).	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad
Yang & Íñiguez (2021) refieren respecto a las personas homosexuales: que a estas no se les considera personas con dificultades físicas o intelectuales “pero han sido constantemente cuestionados sobre sus capacidades para comportarse “normalmente” en la vida cotidiana en distintos aspectos (...) [sobre todo] hay un	categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: 4. Diferente/Desconocido categoría: Homosexualidad:

<p>cuestionamiento constante de la capacidad de desempeñar un rol de progenitor/a en el proceso de la crianza” (p. 123).</p>	<p>Exclusión/Discriminación Externa Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>Al respecto Villaroel Moncada en su investigación con adolescentes heterosexuales de la ciudad de El Alto, Bolivia identifico que “en la mayoría de las representaciones sociales de masculinidad [de hombres y mujeres] hay rasgos machistas, estos son el sexismo y homofobia, es decir, que bajo estos parámetros el machismo expresado muestra diferencia de roles, actividades y cosas para mujeres y hombres, además de no aceptar la homosexualidad” (p. 125).</p>	<p>categoría: Homosexualidad: 1. Exclusión/Discriminación categoría: Homosexualidad: Exclusión/Discriminación Externa categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>La urbe Pacea y Alteña como “Toda ciudad es un darkroom homosexual. Toda urbe congrega en sus calles subjetividades de diversa estirpe que se acomodan al ritmo acelerado de sus pasos” (Condori y Soliz, 2018, p.8).</p>	<p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>A las palabras “Gay”, “Diferente”, “Sexualidad”, “Identidad”, “Amor”, “Hombre” y “Revolucionar” relacionadas a la “Homosexualidad” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva con un promedio general de 62 % destacando “Gay” (87 %) y “Amor” (87 %) mientras que al porcentaje asignado a la palabra “Exclusión” (62 %) se le otorga una connotación negativa con un promedio general de 19 %</p>	<p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>las palabras “Diversidad”, “Libertad”, “Amor” e “Inclusión” (Igualdad) relacionadas a la “Homosexualidad” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva con un promedio general de 66 % destacando “Libertad” (90 %) e “Inclusión” (Igualdad) (90 %) así también llama la atención que el mayor porcentaje asignado a la palabra “Discriminación” es el mismo tanto en su connotación positiva como en su connotación negativa (40 %) y en su connotación neutra (20 %) mientras que al porcentaje asignado a la palabra “Desconocido” (50 %) se le otorga una connotación neutra con un promedio general de 22 %.</p>	<p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>En la asociación libre de palabras el término inductor Homosexualidad obtuvo un índice de estereotipia de 84 % (por lo que existe mayor variedad de palabras para definir este concepto en las respuestas de las y los participantes). 90 % en participantes varones y 79 % en participantes mujeres; 81 % en participantes de la ciudad de El Alto y 88 % en participantes de la ciudad de La Paz.</p>	<p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>
<p>La “homosexualidad” es decir las relaciones sexo afectivas entre personas del mismo sexo y la forma en que esta orientación sexual se vive y experimenta por las personas genera un concepto amplio y diverso de lo que implica ser homosexual que puede tener muchas interpretaciones y perspectivas de acuerdo con la vivencia personal de las personas y del entorno que las rodea.</p>	<p>Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad</p>

Representaciones sociales-Concepto Identidad

Contenido de cita	Códigos
Con relación al estudio de las representaciones sociales en Bolivia Maric (2018) señala que: “El interés de los investigadores en estas temáticas se debió al profundo deseo de conocer la visión de mundo que sostiene “el otro” o “los otros”. Los que en el presente integran el Estado Plurinacional de Bolivia” (p.108).	Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Es importante destacar el rol de la ciencia psicológica en la construcción de la visión que tiene la sociedad de la homosexualidad al mostrar en las investigaciones “ciertas características de las personas, sus conductas y sus relaciones con otras” generando datos sobre la naturaleza de la población y los problemas asociados al grupo de estudio, así como también elaborando un discurso científico que inevitablemente repercutirá en lo político (Yang & Íñiguez, 2021, pp. 112-113).	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Para Jodelet (1986) las representaciones sociales son: “la actividad mental desplegada por individuos y grupos a fin de fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen” (p. 473).	Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Para Abric (2001) las representaciones sociales es decir “la «visión del mundo» que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar o tomar posición es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales” (p.11).	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Para Abric (2001) se puede comprender de mejor manera el concepto de representaciones sociales al analizar los aspectos cognitivo y social que lo conforman ya que la representación al ser producida por la interacción de las personas está ligada a los procesos cognitivos de cada individuo que interactúa a nivel social generando un conocimiento colectivo producido por el debate que no siempre se limita a seguir las reglas de la lógica (pp. 13-14).	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Abric (2001) propone que las representaciones sociales cumplen cuatro funciones esenciales: funciones de saber porque originan conocimientos que dan explicaciones sobre la realidad, funciones identitarias porque agrupan a las personas en colectividades con creencias similares generando una identidad sustentada por el grupo, funciones de orientación porque a partir de las creencias las personas adquieren comportamientos y prácticas sociales y funciones justificadoras puesto que basándose en la representación que se tiene de la realidad las personas explican sus conductas (pp. 15-17).	categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Al respecto Cole, 2009, citado por APA (2012) define la interseccionalidad como un concepto que permite “analizar los efectos de las diferencias únicas de constructos como raza, etnia, cultura, género, edad, orientación sexual, clase y discapacidad en la vida de la persona” (p. 21).	categoría: Identidad: 3. característico/Único Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Al respecto Cornejo (2009) menciona que la persona homosexual “sería aquel que encarna el ideal del erotismo romántico, (...) orientado hacia personas de su mismo sexo (...) hay reglas de intensidad, calidad, exclusividad, etc., en ciertas experiencias	categoría: Identidad: 1. Identificar/Reconocer Representaciones Sociales:

“homosexuales” que las tornan más verdaderas (...) cuando son comparadas con otras.” (p. 151).	Concepto: Identidad
Yang & Íñiguez (2021) expresan al respecto “La oposición entre las categorías “hombre” y “mujer” genera condiciones contrapuestas entre ellas, y también conflictos entre la población heterosexual y otras poblaciones” (p.129).	categoría: Identidad: 4. Género Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Nota. A las palabras “Ser”, “Identificar” y “Género”, “relacionadas a la “Identidad” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva con un promedio general de 67 % así también llama la atención que el mayor porcentaje asignado a la palabra “Característico” es el mismo tanto en su connotación positiva como en su connotación neutra (40 %) y en su connotación negativa (20 %).	Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
A las palabras: “Reconocer”, “Ser”, “Aceptación” y “Género” relacionadas a la “Identidad” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva con un promedio general de 69 % destacando “Reconocer” (87 %) se observa que el mayor porcentaje asignado a la palabra “Único” es el mismo tanto en su connotación positiva como en su connotación neutra (37 %) y en su connotación negativa (26 %)	Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
En la asociación libre de palabras el término inductor “Identidad” obtuvo un índice de estereotipia de 88 % (por lo que existe mayor variedad de palabras para definir este concepto en las respuestas de las y los participantes). 96 % en participantes varones y 80 % en participantes mujeres; 90 % en participantes de la ciudad de El Alto y 86 % en participantes de la ciudad de La Paz	Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
la “Identidad” es un proceso construido por cada persona en relación con sus experiencias personales por lo que la diversidad sexual y de género produce múltiples identidades y modos de entender y vivir la vida con relación a la diversidad de pensamientos y creencias de los seres humanos entorno a la vivencia de la sexualidad.	Representaciones Sociales: Concepto: Identidad

Representaciones sociales-Concepto Pareja

Contenido de cita	Códigos
Es importante destacar el rol de la ciencia psicológica en la construcción de la visión que tiene la sociedad de la homosexualidad al mostrar en las investigaciones “ciertas características de las personas, sus conductas y sus relaciones con otras” generando datos sobre la naturaleza de la población y los problemas asociados al grupo de estudio, así como también elaborando un discurso científico que inevitablemente repercutirá en lo político (Yang & Íñiguez, 2021, pp. 112-113).	Representaciones Sociales: Pareja Concepto: Representaciones Sociales: Pareja Concepto: Identidad
Moscovici (1979) entiende a las representaciones sociales como: “entidades casi tangibles [que] circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro” (p.27).	Representaciones Sociales: Pareja Concepto: Pareja
Jodelet (1986) establece que las representaciones sociales son “categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver” (p.10).	Representaciones Sociales: Pareja Concepto: Pareja
Al respecto Jodelet (1986) menciona sobre las representaciones sociales que estas “constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.” (p. 474).	Representaciones Sociales: Pareja Concepto: Pareja
Para Abric (2001) las representaciones sociales es decir “la «visión del mundo» que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar o tomar posición es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales” (p.11).	Representaciones Sociales: Pareja Concepto: Pareja Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Para Abric (2001) se puede comprender de mejor manera el concepto de representaciones sociales al analizar los aspectos cognitivo y social que lo conforman ya que la representación al ser producida por la interacción de las personas está ligada a los procesos cognitivos de cada individuo que interactúa a nivel social generando un conocimiento colectivo producido por el debate que no siempre se limita a seguir las reglas de la lógica (pp. 13-14).	Representaciones Sociales: Pareja Concepto: Pareja Representaciones Sociales: Concepto: Identidad
Así también Abric (2001) considera importante estudiar a las representaciones sociales a partir del significado que tiene las mismas como un sistema contextualizado compuesto por dos componentes: en primer lugar por un contexto discursivo es decir por las circunstancias sociales que originan la representación y el discurso que la acompaña y la sintetiza y en segundo lugar por el contexto social es decir el pensamiento ideológico existente en la época en la que se presenta la representación así también por el papel social que desempeñan el individuo o el grupo que la expresan (p. 14)	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
Para Jodelet (1986): “la representación está emparentada con el símbolo, con el signo. Al igual que ellos, la representación remite a otra cosa. No existe ninguna representación social que no sea la de un objeto, aunque éste sea mítico o imaginario” (475).	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
Jodelet (1986) menciona “en el fondo de toda representación debemos buscar esta relación con el mundo y con las cosas” (p.475).	Representaciones Sociales:

	Concepto: Pareja
Para Jodelet (1986) el conocimiento social desarrollado por las representaciones sociales “se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social” (p.473).	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
Al respecto Cornejo (2009) menciona que: El lenguaje cotidiano está atravesado por relaciones sociales (de clase, de sexo, de edad, de raza, etc.) y es en y por el lenguaje como se ejerce la dominación simbólica, es decir, la definición y la imposición de las percepciones del mundo y de las representaciones socialmente legitimadas. (p.145)	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
Elías, Campillo y Ruiz (2013) expresan al respecto la creación de dos conceptos en la psicología relacionados a la homosexualidad estos son el “comportamiento homosexual” y la “identidad homosexual”. La conducta homosexual hace referencia a cualquier acción vinculada a la sexualidad entre personas de un mismo sexo biológico siendo también denominada homosexualidad incidental o accidental, mientras que la identidad Homosexual suma el componente afectivo a la conducta homosexual y se vincula con lo subjetivo (pp. 4-5).	categoria: Identidad: 1. Identificar/Reconocer Representaciones Sociales: Concepto: Homosexualidad Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
A las palabras “Amor”, “Respeto”, “Comprender” y “Relación” relacionadas a la “pareja” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva con un promedio general de 88 % destacando “Amor” (100 %) y “Respeto” (100 %).	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
A las palabras “Relación”, “Amor”, “Respeto”, “Acompañar”, “Apoyar” y “Confiar” relacionadas a la “Pareja” en mayor porcentaje se les otorga una connotación positiva con un promedio general de 83 % sin embargo se observa cierta discrepancia al porcentaje asignado a la palabra “Relación” que varía entre su connotación positiva (62 %) y su connotación neutra (38 %).	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
En la asociación libre de palabras el término inductor “Pareja” obtuvo un índice de estereotipia de 70 % (se repiten con frecuencia las mismas palabras en las respuestas de las participantes). 76 % en participantes varones y 64 % en participantes mujeres; 66 % en participantes de la ciudad de El Alto y 74 % en participantes de la ciudad de La Paz	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja
Con relación a la experiencia de las personas homosexuales de construir una relación de “Pareja” es decir la interacción con otras personas con la finalidad de establecer una relación sexo afectiva con personas de su mismo sexo se observó que existe mayor uniformidad en las respuestas y que varones y mujeres coinciden en los aspectos que buscan en una relación.	Representaciones Sociales: Concepto: Pareja