

# **UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSTGRADO**



**DESCUBRIENDO HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN  
ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI “JOSÉ BALLIVIÁN”  
UNIDAD ACADÉMICA RIBERALTA  
GESTIÓN ACADÉMICA 2020**

**TESIS DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN SUPERIOR**

**POSTULANTE:** Lic. SHERIL ANDREA PÈREZ PARADA

**TUTOR:** M.Sc. GERMAN SILVETTI ESCOBAR

**LA PAZ – BOLIVIA  
2021**



## **DEDICATORIA**

Con el sentimiento más puro y profundo de cariño y amor, dedico este fruto del esfuerzo y sacrificio personal a:

- Mis adorados hijos, quien ha sido siempre mi fuente de inspiración y alegría para poder vencer los momentos más difíciles que he tenido a lo largo de mi formación.
- Mi querido Esposo, Ricardo Vidal A., por la paciencia que ha tenido, por acompañarme y darme su apoyo moral para seguir adelante con mis estudios.
- Mis padres, Renán Pérez Viviani y Nelva Teresa Parada, quienes me educaron en la línea mística del estudio y constante superación dirigida hacia la vocación de servicio, brindándome su apoyo moral y material durante todos los años de estudios y formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Con toda sinceridad y franqueza desde el fondo de mi alma y mi corazón agradezco:

Infinitamente a:

- Dios Todopoderoso, creador y guía permanente del camino que recorro cada día y cada momento de mi existencia.
- A mis Docentes de la Maestría de la Universidad Mayor de San Andrés, por la entrega, esmero y dedicación puesta en mi formación profesional.
- Al Msc. German Silveti Escobar, mi tutor, por compartir sus experiencias y conocimientos, orientándome con esmero y dedicación durante la elaboración de mi Tesis de Grado.

# ÍNDICE GENERAL

1.- INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	4
1.- CONTEXTO DE LA SITUACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
RESEÑA HISTÓRICA DE LA UAB “JB” Riberalta.....	4
VISIÓN .....	8
MISIÓN.....	8
RESEÑA HISTÓRICA CARRERA DE PEDAGOGÍA:.....	10
OBJETIVO DE LA CARRERA.....	11
VISIÓN .....	11
MISIÓN.....	11
CAMPO LABORAL.....	12
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	12
CARACTERÍSTICAS CURRICULAR.....	13
TIEMPO DE PROFESIONALIZACIÓN EN LA CARRERA .....	15
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	21
3.1 Objetivo General.....	21
3.2 Objetivos Específicos .....	22
<b>4.- FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PRINCIPAL DE INVESTIGACIÓN:.....</b>	<b>21</b>
4.1 Identificación de categorías a indagar:.....	22
4.1.1 Categorización de la pregunta principal .....	22
CUADRO N° 1 .....	23
MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE LA PREGUNTA PRINCIPAL.....	23
4.1.2 Cuestionante Secundaria.....	24
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>26</b>
2. MARCO TEÓRICO.....	27
2.1 MARCO CONCEPTUAL .....	27
EVOLUCIÓN DEL CONOCIMIENTO.....	27
Ciencia: .....	27
Método: .....	27

Método Científico: Es .....	28
Metodología:.....	28
Técnica: .....	28
<b>2.2 CONTEXTO DE REFERENCIA TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>29</b>
2.2.1 ¿Qué es el conocimiento científico?.....	30
2.2.2 Conocimiento científico pedagógico:.....	30
2.2.3 ¿Por qué es importante tener Conocimiento Científico? .....	31
2.2.4 La Teoría del Conocimiento .....	32
-Aspecto Teórico Epistemológico.....	33
2.2.5 Caracterización del conocimiento Filosófico: .....	35
2.2.6 Investigación:.....	47
2.2.6.1 Investigación en ciencia.....	48
2.2.7 Habilidades Investigativas .....	51
2.2.8 Habilidades científico investigativas .....	53
2.2.8.1 ¿Qué son las habilidades científicas? .....	53
2.1.8.2 ¿Cuáles son las clasificaciones que existen sobre habilidades investigativas? .....	56
2.1.8.3 ¿Qué caracteriza a cada una de estas clasificaciones? .....	57
2.2.9 ¿Formación vs. Desarrollo? .....	60
2.2.9.1 ¿Por qué considerar a las habilidades investigativas eje transversal de la formación para la investigación? .....	63
2.2.10 Algunas consideraciones sobre competencias investigativas en la educación superior ....	65
2.2.11 El desarrollo del docente universitario y su desempeño en la investigación .....	70
2.2.12 TEORÍAS .....	72
2.2.13 Conocimientos y saberes de nuestros pueblos amazónicos: .....	75
2.2.14 Es posible construir Habilidades Investigativas en la carrera de Pedagogía Riberalta:.....	76
<b>CAPITULO III .....</b>	<b>81</b>
<b>3. MÉTODOS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: .....</b>	<b>81</b>
3.1 Enfoque Cualitativo:.....	81
3.2 Lo esencial de toda Investigación: .....	81
3.3 La Investigación cualitativa, las ciencias sociales y su orientación .....	82
3.4 El Enfoque positivista .....	82
3.5 El Enfoque cualitativo naturalista .....	83

3.2 MÉTODOS:	83
3.2.1 Métodos etnográficos (historias de vida, endógeno y etnográfico clásico)	83
3.2.2 Métodos fenomenológicos (feminismo, narrativo, testimonial, grupos focales)	84
<b>3.3 INSTRUMENTOS</b>	85
3.3.1 Entrevista semiestructurada:	85
3.3.2 Observación	86
3.3.3 Fichas Bibliográficas:	87
<b>3.2. Método de Investigación:</b>	87
3.1.1. Proceso Metódico Operativo (Fases de investigación)	88
<b>4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN</b>	89
<b>4.2 LOS ACTORES DE LA INVESTIGACIÓN SON:</b>	89
4.3 TIPO DE CONSIDERACIÓN MUESTRAL	90
5.-DECLARACIÓN DEL TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	90
-Diagnóstica Exploratoria:	90
-Constructivista:	90
-Propositiva:	90
<b>5.1 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA</b>	90
<b>CAPÍTULO IV</b>	93
4.1 DIAGNÓSTICO REFERENTE AL PROBLEMA PLANTEADO:	93
ÁREA INSTITUCIONAL	93
ÁREA PEDAGÓGICA:	99
Asignaturas del área Pedagógica en la Malla Curricular.	99
ÁREA INVESTIGATIVA Y DE EXTENSIÓN:	100
4.2 ANÁLISIS DE LA MATRIZ FODA:	103
<b>4.3. ANÁLISIS DEL PENSUM DE LA CARRERA PEDAGOGÍA</b>	106
<b>5.- CATEGORIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS:</b>	107
<b>ADMINISTRATIVOS</b>	108
<b>DOCENTES</b>	113
<b>ESTUDIANTES</b>	133
<b>PADRES DE FAMILIA</b>	154
<b>5.1 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS:</b>	164
<b>5.2. DISPOSICIÓN Y REPRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	167

<b>5.2.1 Matrices:</b> .....	167
<b>CUADRO N° 2</b> .....	167
<b>MATRIZ DE CONTRASTE</b> .....	167
<b>6. CONCLUSIONES</b> .....	171



## **RESUMEN**

La presente tesis realiza el análisis e investigación del desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián” Unidad Académica Riberalta. Este trabajo investigativo es un estudio cualitativo de tipo etnográfico, que partió de la observación del desempeño de los estudiantes en el campo de la investigación, y el que ha recolectado su información mediante la técnica de la entrevista a todos los actores, que nos ha permitido llegar al conocimiento del problema planteado, dando una categorización a partir de la información referida para poder interpretar los datos obtenidos.

Por consiguiente se puede encontrar una información teórica amplia acerca del conocimiento científico, la importancia del conocimiento científico, las habilidades investigativas y las tareas investigativa y el papel del docente en el desarrollo de las mismas y algunas estrategias a tomar en cuenta para potenciar el trabajo investigativo científico. Un punto importante también que contiene este documento científico es la categorización e interpretación de los resultados nos arroja datos que se pueden evidenciar en una baja producción investigativa científica, tanto en docentes como en estudiantes expresadas en los ámbitos teóricos, educativos, y teórico-práctico, en los estudiantes, está faltando desarrollar las competencias y habilidades investigativas de análisis, de comprensión, de solución de problemas, de realización de mapas conceptuales, elaboración de artículos, construcción de instrumentos de investigación, etc.

Llegando a las siguiente deducción de que es necesario cultivar ese sentido de responsabilidad hacia la ciencia, investigación en los estudiantes y docentes y del propio mundo laboral desde la ciencia en los universitarios para que una vez insertados en la sociedad como profesionales puedan influir con su actitudes en los diferentes sectores vinculados al desarrollo social, laboral, científico, tecnológico y de innovación.

## **1.- INTRODUCCIÓN**

El papel que desempeña la investigación y en especial la investigación pedagógica en el perfeccionamiento de la calidad educacional con el consiguiente mejoramiento humano y desarrollo social, valorando a la vez que la actividad investigativa debe estar a la vanguardia de las transformaciones educacionales con las nuevas demandas del desarrollo de nuestra época y en cada región y país, representa un punto basal para reflexionar críticamente alrededor de los problemas que tiene hoy la investigación educativa.

Existen distintas visiones y las responsabilidades Institucionales son distintas, dependiendo de los propósitos y la misión de una universidad. Para la Universidad de Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián”, la investigación no es una actividad más sino que es el fundamento de todas las otras, porque las anima, las proyecta, las cuestiona y las guía en su evolución.

Es importante, entonces, comprender la interdependencia de las distintas funciones universitarias y establecer sistemas que la fortalezcan. La inversión en investigación es fundamental, aunque no suficiente, para impartir una Docencia de calidad y para una vinculación relevante y responsable con el medio.

La relación entre formación e investigación está muy bien expresada en el marco de Calificaciones de la Enseñanza Superior. La Universidad cuenta con recursos para el financiamiento de proyectos e Investigaciones en la Educación Superior. Los estudiantes necesitan fortalecer y optimizar la capacidad de crear, innovar, implementar diferentes investigaciones y proyectos para mejorar la formación de la Educación Superior.

Mediante el desarrollo de habilidades para investigar los estudiantes deberán demostrar originalidad en la aplicación del conocimiento; comprenderán cómo avanza el conocimiento a través de la investigación; serán capaces de abordar asuntos complejos en forma sistemática y creativa y demostrarán originalidad para plantear y resolver problemas.

Todo lo anterior requiere de Docentes activos en la investigación y Estudiantes que tengan la oportunidad de desarrollar competencias en un ambiente que reconoce el valor formativo de la indagación. Aun para el caso del bachiller se plantea entre otros aspectos la importancia de que los estudiantes adquieran: “comprensión de un cuerpo complejo de conocimientos, algunos de ellos en la frontera de una disciplina académica; técnicas analíticas y habilidades de resolución de problemas aplicables en muchos tipos de empleos” y capacidad para “evaluar evidencias, argumentos y supuestos”. Todas estas habilidades requieren nuevamente de un ambiente formativo, nutrido por la investigación

La investigación pedagógica se identifica con el proceso investigativo que posibilita elaborar la teoría pedagógica. Por tanto se refiere al proceso de investigación en el objeto de la Pedagogía, es decir, en el proceso educativo.

La importancia de las investigaciones pedagógicas para el perfeccionamiento continuo del proceso Docente-Educativo en todos los niveles de educación, es unánimemente reconocida tanto por especialistas como por otras personalidades cuando se proyectan. Es quien determina sus fines, contenidos, métodos, medios, formas de organización, propuestas educativas formales y no formales y el estudio de la actividad de los Educandos, su proceso de desarrollo bajo la influencia educativa de la actividad de los Educadores, los requisitos personales y profesionales, las vías para su formación.

Por lo tanto cabe preguntarnos ¿Cómo se está desarrollando el proceso de investigación científica en la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián” Unidad Académica Riberalta, en los diferentes semestres y asignaturas?

El trabajo investigativo está organizado mediante capítulos:

## **Capítulo I**

Está compuesto por el Contexto de la situación del Problema, Planteamiento del Problema, la Formulación del problema, el Objetivo General, los Objetivos Específicos y Categorización de las variables.

## **Capítulo II**

En cual se encuentra el marco teórico, el marco conceptual y el marco histórico de la investigación.

## **Capítulo III**

Hace referencia a la metodología, el diseño de la investigación, métodos, técnicas, población y muestra.

## **Capítulo IV**

En este capítulo se encuentra; categorización y el análisis de los resultados, el diagnóstico sobre el desarrollo de habilidades investigativas realizado a los estudiantes. Finalizando tenemos las conclusiones del trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **1.-CONTEXTO DE LA SITUACIÓN DEL PROBLEMA**

#### **RESEÑA HISTÓRICA DE LA UAB “JB” Riberalta**

La primera iniciativa para crear carreras universitarias que sean comprendidas, principalmente, dentro del área de las ciencias pecuarias, agrícolas y forestales nace en ocasión de realizarse un congreso de juventud en el año 1964 en la ciudad de Cochabamba y donde un grupo de estudiantes benianos manifiestan su preocupación por que su Departamento (Beni) con un potencial en estos rubros no han sido tomados en cuenta para proyectarlos hacia el futuro.

Es así que, a la sonoridad de estos anhelos y, en plena unión de instituciones de la ciudad capital del departamento del Beni, Trinidad, entre ellas vecinales, cívicas, del magisterio, se comienza a luchar por su concretización, organizando un Comité Pro – Universidad, para que sea el mecanismo de negociación con el poder central, exigiendo una institución de Educación Superior, acorde con las necesidades profesionales de la región. La Universidad Autónoma del Beni fue creada el 18 de noviembre de 1967, durante la presidencia del Gral. Rene Barrientos Ortuño, bajo los requerimientos de la Ley N° 352, respondiendo a las necesidades en cuanto a la educación a nuestro pueblo Beniano.

En el transcurso de su vida institucional, la universidad ha ido gestando y creando Facultades y Carreras que de alguna u otra manera justifican su existencia al cubrir las expectativas de realización profesional de la juventud que requiere capacitarse en el nivel superior, naciendo de ahí la primera carrera de Zootecnia, que comienza a funcionar en marzo de 1969, luego de transcurrir los años fueron implementándose nuevas ofertas académicas, teniendo en la actualidad 7 facultades con las carreras a nivel licenciatura, a nivel técnico superior y a nivel técnico medio. Carreras que de alguna manera responden a las demandas de la sociedad Beniana.

No perdiéndose de vista para que la Universidad Técnica del Beni crezca con la apertura de nuevas carreras, que sean de vital importancia para el desarrollo de nuestra región; es de esta manera que en la ciudad de Trinidad, en el mes de julio de 1971, en oportunidad

de la realización del IV Congreso de las Universidades Bolivianas, se planteó la creación de la Carrera de Ingeniería Forestal en la ciudad de Riberalta. Este proyecto no llegó a procesarse, debido, fundamentalmente, a la intervención anti autonomista, léase gobierno dictatorial de Hugo Bánzerque surgieron hacia las Universidades del país, con el consiguiente abandono de la investigación científica y tecnológica.

El año 1980, el Honorable Consejo Universitario de nuestra Superior Casa de Estudios a través de la Resolución N° 126/80 del 19 de junio del mencionado año, aprobó la creación de la Carrera de Ingeniería Forestal en Riberalta, determinación que no llegó a cristalizarse por la intervención que sufrieron las universidades a través del sangriento golpe de estado de García Meza, postergando, por segunda vez, este caro anhelo del pueblo Riberalteño.

Pero latente esta aspiración en toda la ciudadanía de esta pujante población, ansiosa de ver realizado este hermoso sueño, en noviembre del año 1982 en el primer Congreso de Pueblos de la Amazonía, un grupo de hombres y mujeres, personas visionarias con necesidad de superación liderizadas por el Comité Cívico Regional de Riberalta a la cabeza de su presidente Selím Zeitún López, con el acompañamiento militante de bachilleres, padres de familia, dirigentes vecinales y profesionales de nuestra tierra, convencidos de que el estudio es la mejor manera de generar desarrollo para la región, decidieron en una de las resoluciones del Congreso aprobar la creación de la carrera de Ingeniería Forestal en Riberalta, ya sea esta, dependiente o no de la universidad estatal, en sus entonces Universidad Técnica del Beni “Mariscal José Ballivián”.

Frente a esta situación en los primeros días del mes de enero del año 1983, una comisión oficial de la Universidad Técnica del Beni, integrada por el Rector, Vicerrector y dos representantes docentes, viaja a la ciudad de Riberalta con el objeto de plantear ante las principales instituciones cívicas, culturales, laborales y educativas, el proyecto de creación de la carrera de Ingeniería Forestal, el cual fue aceptado con beneplácito y satisfacción por toda la ciudadanía.

Ratificando y formalizando esta propuesta el 25 de enero de 1983 se aprueba la creación de la Carrera de Ingeniería Forestal, mediante Resolución 010/83 emitida por el Honorable Consejo Universitario, iniciando las actividades Académicas el 9 de abril de 1983; todo

esto acontece en la gestión académica del Doctor Freddy Suarez Montero, entonces Rector de la Universidad Técnica del Beni “Mcal. José Ballivián”, y del Vicerrector Dr. Gerardo Barba Villavicencio, quienes se hicieron presente en la ciudad de Riberalta y que a través de un solemne acto académico que contó con las principales autoridades de esta capital provincial, se apertura con la algarabía de toda la población que siguió paso a paso este trascendental suceso. Este inicio universitario se da con 89 estudiantes inscritos de manera regular, con su recordado primer Director y Docente, nos referimos al Ing. Miguel Moraes Landívar quienes emprenden sus labores académicas universitarias, de manera temporal, en los predios del Instituto Normal Superior Riberalta. Acompañan a su Director inicial, del ahora ya fallecido Ing. Moraes, los siguientes Docentes: Ing. José Torrico Fernández, Ing. Miguel Robledo Soruco, Dr. Felipe Zeballos Rivero, Arq. Wenzel Castillo, que renuncia para incorporarse el Ing. Jovino Bucett Calderón.

Siguiéndose la cronología de este suceso, el egreso de la primera promoción se verificó en el mes de febrero de 1988, con lo que se consolidó definitivamente esta universidad de Riberalta.

Con relación a la infraestructura ya se mencionó que al principio se utilizaron los predios del Instituto Normal Superior de Riberalta, pero no salvada la situación de ambientes propios, nuevamente, el mismo año 1983 de forma provisional, funciona por un lapso de cinco meses en el colegio Alberto Natusch Velasco o 6 de junio, para que posteriormente, el siguiente año de 1984, bajo el empuje de los mismos estudiantes que vieron en las antiguas instalaciones del IBTA las condiciones más adecuadas para que funcione esta nueva carrera, es así que con algún condicionamiento y bajo la Dirección del Ingeniero José Tórrico Fernández se ocuparon estos terrenos y que, con el ánimo de garantizar los mismos, de manera especial se solicita su derecho propietario al Parlamento Nacional a través del H. Senador Nacional Ernesto Molina Panduro, el que luego de algunas gestiones, no exenta de complicaciones, se lo consiguiera de manera definitiva para nuestra universidad de Riberalta a través de un Decreto Supremo promulgado bajo la presidencia de Don Víctor Paz Estensoro. Hoy por hoy este espacio es donde se encuentra instalado nuestro campus Universitario, ubicado en B/ Bolital en la Av. Ejército Naval final.

Es bueno destacar que a los diecinueve meses de iniciada las actividades, en la Universidad de Riberalta se plasma un gran Evento organizado por esta Casa Superior de Estudios y que con el apoyo decidido de Instituciones Riberalteñas tales como el Comité Cívico de Riberalta con su presidente Zelín Zeitún López, de la Honorable Alcaldía Municipal, de la CER y otras entidades que quisieron realzar el onomástico del departamento del Beni y los 17 años de la Universidad Técnica del Beni, se hace realidad la primera “EXPO FERIA INTERNACIONAL VACA DÍEZ 84-INDUSTRIAL, ARTESANAL, PECUARIA Y FORESTAL”, gracias a la inquietud del Director de Carrera de Ingeniería Forestal, Ing. Miguel Ulloa.

Dos hechos posteriores deben ser mencionados en esta cronología histórica, una, es referida a la creación de la Facultad de Ciencias Forestales que acontece ante la demanda social en este norte amazónico por parte de la juventud estudiosa, que hizo que se amplíe más la universidad en la ciudad de los cuatros nombres, es así que en ocasión de la realización del II Congreso Interno Ordinario, acontecido en el año de 2004, el Dr. Hernán Melgar Justiniano en su calidad de Rector de la UAB propone la creación de la Facultad de Ciencias Forestales, con sede en Riberalta y, un año después el Honorable Consejo Universitario con la Resolución N° 009/2005, legaliza plenamente esta inquietud beniana, plasmando de esta manera la nueva facultad, y por aquel entonces la única existente, en virtud a la jerarquización de la CARRERA DE INGENIERÍA FORESTAL, dependiente de la UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL BENI “MCAL. JOSÉ BALLIVIÁN”, entrando en vigencia esta Resolución a partir del 15 de febrero del año 2005.

Un otro aspecto relevante es hacer una relación de todos los Directores y Decanos que desde su instauración ha tenido la carrera de Ingeniería Forestal; conjuntamente con una muestra actualizada, en esta cronología histórica, que toma en cuenta a la nueva Carrera de Ingeniería en Industrias Forestales, que se la crea, ante la necesidad de contar con un profesional con la capacidad suficiente para llevar adelante los procesos de industrialización secundaria de la materia prima forestal; este central argumento fue el que sirvió para verla materializada en fecha 12 de enero de 2011, y formalizada mediante Resolución del Consejo Universitario N° 160/2011 de fecha 14/07/2011, refrendada por



parte del CEUB, en una RAN realizada en fecha 06/12/2011 que acontece en la ciudad de Sucre.

La Universidad Autónoma del Beni José Ballivián tiene como fin:

- Formar profesionales idóneos como conciencia crítica y creativa que responda a las necesidades del desarrollo soberano e independiente del País, promueve, organiza y estimula la investigación científica y tecnológica.
- Defender los recursos naturales, las riquezas y el patrimonio cultural.

## **VISIÓN**

La Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián” es una Institución con liderazgo Departamental, desarrolla una educación superior con calidad y pertinencia, coadyuva significativamente al proceso del desarrollo integral de la región, interactuando con el Gobierno Departamental, las Alcaldías Municipales y territorios indígenas. Tiene actualizados sus programas académicos y ha incorporado tecnología moderna en la gestión universitaria; la carreras en su totalidad han sido evaluadas y acreditadas las más antiguas. Se ha Institucionalizado y categorizado el estamento Docente y jerarquizado el nivel Administrativo. La Democracia Universitaria se practica en todos los niveles de toma de decisión política y se profundiza el ejercicio del Gobierno Paritario Docente – Estudiantil.

## **MISIÓN**

La formación de profesionales idóneos, competitivos, con calidad humana y excelencia científica, con conciencia crítica y capacidad de aplicar sus conocimientos, creatividad y recursos tecnológicos para resolver problemas de la base productiva y su entorno social. Promueve y desarrolla la investigación científica y los estudios humanísticos, recuperados los saberes ancestrales de la región, impulsan y desarrolla políticas de extensión e interacción social, participando en los procesos sociales junto a su pueblo, contribuyendo a su desarrollo y acrecentando el patrimonio cultural, regional y nacional.

Pero prosiguiendo esta crónica y dentro del ámbito regional donde se sitúa la Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián” de Riberalta, queriendo agrandar sus propias expectativas y conscientes de otras opciones de profesionalización para nuestra juventud, La Carrera de Enfermería, que en sus inicios fue creada como un curso modular a nivel licenciatura un 14 de septiembre de 1998 aprobada por el HCU por resolución N°65/98, Asimismo, en el año 1998 se crea la carrera de Construcciones Civiles a nivel de Técnico Superior, carrera siendo el 15 de abril de 1999 el inicio académico que después viene respaldada con la resolución universitaria N° 050/2000, La Carrera de Derecho – Riberalta, dependiente de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales de la U.A.B fue creada el 11 de Marzo de 2002 mediante Resolución N° 045/2002 emitida por el Honorable Consejo Universitario y a solicitud de las Instituciones Cívicas, Políticas y Culturales de la ciudad de Riberalta.

Prosiguiendo con este Historial Universitario, se agrandan las propias expectativas de esta Casa Superior de Estudios con la creación de la Carrera de Contaduría Pública, inicialmente con la Resolución N° 03/2005 del Honorable Consejo Facultativo en fecha 1 de marzo de 2005 respaldada de manera legal a través de la resolución N° 021/2005 del HCU en fecha 17 de marzo del 2005.

Las actividades de la carrera comienzan formalmente con el nombre histórico de Carrera de Contaduría Pública Riberalta, dependiente de la Carrera de Contaduría Pública Trinidad, hasta la gestión 2005; a partir de la gestión 2006 pasa a formar parte como una carrera más de la Facultad de Ciencias Económicas.

## **RESEÑA HISTÓRICA CARRERA DE PEDAGOGÍA:**

Finalmente, en fecha 14 de julio de 2011 se crea por Resolución N° 160/11 del Honorable Consejo Universitario, la Carrera de Ingeniería en Industrias Forestales, sus actividades académicas la había iniciado el 22 de marzo del mismo año, es decir que la resolución viene a ratificar las instancias legales y de acuerdo a normativas el funcionamiento de dicha carrera.

La Carrera de Pedagogía fue creada el año 1995, como respuesta a elevar la Educación, gesto tan importante para la región postergada, que no cuenta con la atención oportuna del gobierno central en sus necesidades básicas, al inicio de esta unidad académica nace el curso especial de licenciatura para maestros normalistas en la ciudad de Trinidad, luego Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Santa Ana.

Recientemente en el año 2005 se crea la carrera a nivel licenciatura dirigida a estudiantes bachilleres del Departamento del Beni y actualmente se cuenta con unidades académicas profesionalizando a este nivel en San Ignacio, San Ramón y San Joaquín, Santa Rosa, Santa Ana, Riberalta.

La carrera de Pedagogía es pequeña porque cuenta con pocos estudiantes en sus semestres recién está iniciándose, forma docentes, para el nivel secundario y el nivel superior, con un profundo compromiso con la sociedad y con la Educación Popular y alternativa, libres de acuerdo con el Sistema Educativo Nacional.

El contexto de la problemática es la Universidad José Ballivián la Carrera de Pedagogía compuesta por aproximadamente alrededor de 100 estudiantes, la cual ha funcionado a nivel licenciatura en el año 1992.

En realidad, no cuenta con infraestructura propia, está en proyecto su construcción, actualmente funciona dentro de la Infraestructura del campus Universitario, cuenta con una oficina pequeña compuesta por dos cuartos, en el cual uno se ocupa para sala de informática, con cinco aulas prestadas por otras carreras en las que se ocupan para desarrollan sus clases los siguientes semestres, primero, segundo cuarto, sexto y séptimo.

En cuanto al material didáctico, se cuenta con pizarras acrílicas en todas las aulas, recursos audiovisuales de tres data show y una computadora portátil, sala de informática sin servicio de internet, entre otros están los libros recomendados por los Docentes, módulo en algunas materias y fotocopias entre otros.

## **OBJETIVO DE LA CARRERA**

Formar Licenciados en Pedagogía, competentes e innovadores para el nivel secundario y superior en el área investigativa, administrativa y pedagógica, que demuestre conocimientos, destrezas y habilidades, capacidad de liderazgo inherentes al quehacer educativo, la cultura, la ciencia, la tecnología, aportando positivamente en los procesos de transformación que requiere el Sistema Educativo Plurinacional, en distintos escenarios Sociales y Educativos , a través de la solución de problemas, para así contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación e incidir significativamente en el desarrollo social del País.

## **VISIÓN**

La Carrera se perfila como una Unidad Académica consolidada en la Región y el Departamento del Beni, y dispone de Profesionales en Pedagogía, capaces de desempeñar de manera eficiente el proceso enseñanza aprendizaje tanto en el nivel secundario como en el superior proponiendo alternativas de solución dentro del ámbito educativo e investigativo y administrativo institucional., a través de frecuentes actualizaciones en cuanto a los conocimientos teóricos y prácticos de su perfil profesional.

## **MISIÓN**

La Carrera de Pedagogía está orientada a la formación y actualización de Licenciados en Pedagogía, con conocimientos teóricos y prácticos, profesionales que sean capaces de interactuar positivamente en distintos escenarios sociales específicamente en el área pedagógica, administrativa e investigativa, tanto en el sector urbano como rural demostrando habilidades, destrezas y actitudes al desempeñarse en el proceso enseñanza aprendizaje en el nivel secundario y superior.

## **CAMPO LABORAL**

Los Licenciados en Pedagogía están capacitados y contarán con una sólida preparación teórica y técnica para desempeñarse en las actividades propias del proceso enseñanza aprendizaje, en sus espacios de acción profesional, al ser integrante del equipo humano de una institución social y educativa del nivel secundario y superior.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Las tareas que el futuro Licenciado en Pedagogía asumirá en el rol de docente del nivel secundario y superior que implican, fundamentalmente el desarrollo de capacidades para:

- Asesorar a los Docentes, facilitando la adquisición de estructuras conceptuales de conocimiento y el desarrollo de destrezas y habilidades de pensamiento para procesar y comunicar la información.
- Formular y desarrollar procesos de enseñanza-aprendizaje adecuados a los distintos contextos socio-culturales, con autonomía y creatividad.
- Trabajar en equipo con otros Profesionales, en la selección, adaptación y desarrollo de un currículo escolar relevante y pertinente.
- Elaborar proyectos sociales y educativos, con carácter de innovación pedagógica, para consultorías, Instituciones Educativas públicas, privadas y Municipios de la región.
- Tomar decisiones en la resolución de problemas educativos de la Institución Educativa, curso o estudiantes, sustentadas en conocimientos de las Ciencias Pedagógicas.
- Investigar a partir de su propia práctica Pedagógica con el fin de mejorar su acción educativa y contribuir a mejorar la calidad de educación de los estudiantes.
- Participar en el proceso continuo de mejoramiento de la pertinencia y relevancia de la comunidad universitaria.

- Formar recursos humanos idóneos, para la acción educativa que nuestra Región y el País requiere con conocimientos y capacidades a la altura de las exigencias sociales, pedagógicas y culturales de los educandos.
- Formar Docentes con conciencia de trabajo en equipo, de actualización en conocimientos y de investigación como herramientas que fundamentan el proceso enseñanza aprendizaje.
- Preparar Docentes con amplio conocimientos de la realidad local, Regional y Nacional.
- Formar profesionales varones y mujeres íntegros con respeto a la equidad de género, los derechos fundamentales del hombre y la mujer, respeto a la naturaleza como sujetos activos.

## **CARACTERÍSTICAS CURRICULAR**

Entendemos por proceso de planificación y organización la labor que realiza los Docentes al elaborar los planes y programas de estudio con el fin de garantizar la ejecución del proceso Docente del modo más efectivo y como es parte del trabajo metodológico.

El currículo se caracteriza por ser:

**Flexible.-** Porque interpreta los fundamentos y estructuras curriculares de acuerdo a la planificación diversificada y pertinente al contexto, con carga horaria normativa, garantizando la formación del profesional.

**Abierto.-** Porque promueve la participación en la Educación y complementación del currículo de los actores de la Educación.

**Constructivista.-** Porque postula a la interdisciplinariedad de los contenidos manteniendo su profundidad, propugnando estrategias didácticas sintetizadoras, manteniendo la especialidad, abraza el constructivismo, considerando que el conocimiento, es producto de la elaboración personal y social del educando en interacción.

El presente diseño curricular pretende encarar una serie de deficiencias que se han detectado en el sistema educativo nacional señaladas en el diagnóstico regional, proponiendo innovaciones.

## **HABILIDADES A DESARROLLAR EN EL PERFIL PROFESIONAL**

El estudiante que opta por la Licenciatura en Pedagogía será capaz de:

- Analizar las diferentes concepciones y fundamentos epistemológicos, teórico-metodológicos, filosóficos y científicos de la educación para comprender la realidad del sector educativo, donde se desarrolla este fenómeno y lograr evaluarlo.
- Investigar las variables pedagógicas, psicológicas y administrativas que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje del nivel secundario y superior, que permitan mejorar el desempeño y calidad de vida de los sujetos participantes en el fenómeno educativo.
- Investigar el fenómeno educativo Regional y Nacional desde las perspectivas históricas, humanísticas, sociales, económicas, jurídicas y políticas para comprender, diseñar y aplicar nuevos procesos y propuestas que optimicen su evolución.
- Planear y Evaluar los procesos didácticos y curriculares, para conducir la aplicación y desarrollo de programas y proyectos educativos.
- Implementar y Evaluar el proceso de asesoramiento pedagógico, dirigido a Docentes de distintos niveles, buscando mejorar la calidad de su labor.
- Utilizar los sistemas y programas de cómputo así como el proceso de comunicación, como medio para agilizar, actualizar y dar mayor eficiencia al proceso educativo.

- Implementar y Desempeñar la Administración en las Instituciones Educativas con el fin de mejorar su desarrollo y aplicación mediante técnicas y procedimientos de calidad.
- Administrar el proceso docente para ofrecer alternativas de mayor calidad y eficiencia en su práctica.
- Emplear los recursos metodológicos necesarios para impulsar el desarrollo del campo profesional, del Pedagogo desde la realización de investigaciones y elaboración de propuestas.
- Ejercer su profesión con responsabilidad orientada por los valores éticos y humano, como universitario y como profesional en el campo de la Pedagogía y la Didáctica.

### **TIEMPO DE PROFESIONALIZACIÓN EN LA CARRERA**

Tiempo de duración de la carrera es:

- 4 Años (8 semestres)

### **MODALIDADES DE GRADUACIÓN**

El estudiante para su titulación en la carrera podrá optar por alguna de las siguientes modalidades:

- Tesis de grado
- Trabajo dirigido (Por Diplomado)
- Examen de grado
- Proyecto de grado
- Excelencia Académica

Desarrollándose sujeto a la reglamentación específica de cada modalidad.



## **AULAS**

Son ambientes antiguos grandes con muebles de madera, cuentan con pizarras acrílicas y ventiladores que no todos están en funcionamiento, no cuentan con proyectores en cada una de ellas lo cual hace que los estudiantes no puedan acceder a modernos equipos que faciliten su proceso de aprendizaje en cada asignatura. No se cuenta todavía con aulas propias todas son compartidas.

## **MATERIAL DE APOYO**

Generalmente los Docentes les brindan a los estudiantes todo el material de apoyo didáctico por asignaturas textos, fotocopias, libros, bibliografía complementaria para que ellos puedan investigar y obtener más conocimientos. Además de eso se le brinda cuestionarios u otros, pero el hecho de que ellos no manejen una computadora eso es una limitante para que ellos puedan elaborar y construir sus propios trabajos prácticos e incluso sus temas y estrategias que le ayuden a su formación universitaria, se cuenta con un centro de cómputo en el que ellos pueden aprender el manejo de un ordenador.

En cuanto al Pensum se mantiene el mismo desde que la Carrera de Pedagogía se inició como Licenciatura pensando en un futuro que se requiere ser cambiado y necesita ser actualizado, en jornadas académicas para el año siguiente.

Los Planes de Trabajos que imparten los docentes en las asignaturas de investigación generalmente no tienen una continuidad por el hecho de que se debería mantener en coordinación para que en cada una de ellas se desarrollen conocimientos y prácticas investigativas y sobre todo habilidades para analizar, investigar, elaborar, aplicar, construir e identificar una problemática hasta la construcción de un perfil de investigación con el cual los estudiantes vayan trabajándolo hasta cuando lleguen a la culminación de sus estudios con un trabajo de investigación completo.

En definitiva es una debilidad la parte investigativa tanto en los estudiantes como en los docentes, pero se está trabajando en ese reto de poder desarrollar en los estudiantes ese espíritu científico de investigar y crear actividades que los impulse a formación científica.

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Vivimos en una era de constantes descubrimientos científicos, en un mundo moldeado por nuevas tecnologías revolucionarias. Es muy probable que en los próximos días Usted vaya a ver un titular en el periódico o el televisor sobre el calentamiento global, clonación, fósiles en meteoritos o sobre alimentos creados por la Ingeniería Genética. Estos y otros artículos que tratan sobre materiales exóticos, avances médicos, evidencia del ADN y nuevas drogas, se refieren a temas que nos afectan directamente. Como consumidor, como profesional de negocios y como ciudadano, usted deberá forjar sus propias opiniones sobre éstos y sobre otros temas científicos críticos si espera participar de lleno en la sociedad moderna.

Los temas Científicos y Tecnológicos dominan cada vez más el diálogo entre Países, desde los debates ambientales sobre la desaparición del Ozono y sobre la lluvia ácida hasta las amenazas económicas del cambio climático y de las especies invasivas. El poder comprender estos debates se ha hecho tan básico como el poder leer. Todos los ciudadanos deben tener conocimiento científico para poder:

- Appreciar al mundo que nos rodea
- Tomar decisiones personales informadas

Los Científicos y los Educadores tienen la responsabilidad de darnos a todos los conocimientos de fondo que nos permitan lidiar con los cambios rápidos de hoy y del futuro.

En este sentido, el presente trabajo de investigación se desarrollará por la inquietud de conocer el desarrollo de habilidades investigativas que existe en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián” Unidad Académica Riberalta, en los diferentes semestres y asignaturas, que es precisamente la etapa en que el futuro profesional empieza a adquirir conocimientos acerca de metodologías de investigación, sin embargo, a través de la simple observación se puede notar una debilidad en este aspecto, siendo que es tan importante que se genere ciencia

buscando dar propuestas que solucionen las diferentes problemáticas que se dan en nuestra sociedad.

En este sentido, la investigación se genera a raíz de esta preocupación: indagar el desarrollo de estas habilidades.

Será un aporte para esta Carrera Universitaria en el sentido de contribuir al desarrollo del espíritu investigativo en los estudiantes.

El tema de la denominada Investigación Formativa en la Educación Superior es un problema Pedagógico. Aborda, en efecto, el problema de la relación Docencia-Investigación o el papel que puede cumplir la Investigación en el aprendizaje de la misma Investigación y del conocimiento, problema que nos sitúa en el campo de las estrategias de enseñanza y evoca concretamente la de la Docencia Investigativa o inductiva o también el denominado aprendizaje por descubrimiento. Por tratarse de un problema Pedagógico y Didáctico es menester iniciar su estudio desde las estrategias de enseñanza, ya que su presencia es consustancial, como ya se sugirió, a una de las grandes vertientes o estrategias de enseñanza: la de aprendizaje por descubrimiento y construcción”.

De esta manera, no debemos esperar a que el estudiante aprenda a hacer investigación por sí solo o a partir de manuales que indican “Cómo hacer Proyectos de Investigación”, ni a partir de una sola asignatura. Para mejorar la cultura investigativa en el ambiente universitario, todas las asignaturas pueden ir abonando el terreno para ello.

En primer lugar, es poco recomendable que la mayor parte de la actividad intelectual del aprendiz sea meramente reproductiva, porque se generan y consolidan hábitos y actitudes hacia el aprendizaje esencialmente pasivos, receptivos, en los que el aprendiz se acostumbra a no tomar la iniciativa, a no interrogarse sobre el mundo, a esperar respuestas ya elaboradas para fagocitarlas, en vez de intentar sus propias respuestas” (J. Ignacio Pozo).

La intencionalidad de enseñar a investigar en el aula se funda en la concepción del estudiante como capaz de pensar en forma reflexiva y autónoma, como un sujeto activo capaz de encarar con una actitud científica su búsqueda de conocimientos nuevos.

Para empezar, digamos que, cuando aprende, el estudiante se apropia de nuevos conocimientos y, en ese camino que supone el aprendizaje, despliega otros saberes. Por ejemplo, estrategias como los procedimientos, la resolución de problemas que aluden a las habilidades y capacidades básicas para actuar y para conocer. En este proceso, se aprenden procedimientos a través de un contenido conceptual. Recordemos que los procedimientos siempre están referidos a los conceptos.

El punto más importante en este proceso de aprendizaje es la posibilidad que el estudiante tenga que reflexionar sobre la propia acción. Es decir, ¿Por qué realizó tal estrategia o tomó tal decisión?, ¿Por qué se incurrió en tal error?, ¿Qué otra estrategia o acción se puede aplicar?, ¿Cuáles son los obstáculos y cómo se pueden superar?

Esta actitud implica saber preguntar, buscar, analizar, sistematizar, explicar, fundamentar. En suma, adquirir un pensamiento reflexivo y autónomo.

La Didáctica de la investigación educativa se propone promover la formación de sujetos que se preguntan acerca de lo que sucede en el entorno, sujetos activos y con una actitud científica de búsqueda.

Esta Didáctica se define como "un proceso general de producción de conocimiento, basado en el tratamiento de problemas, que se apoya tanto en el conocimiento cotidiano como en el científico, que se perfecciona progresivamente en la práctica y que persigue unos fines educativos determinados" (Porlán, 1999).

Una propuesta de aula basada en este enfoque supone una concepción de aprendizaje, del estudiante, de enseñanza, de Ciencia, etcétera. Es decir, un estudiante activo, capaz de hacerse preguntas acerca de las cosas y del mundo social y natural que lo rodea. En esta misma línea, aprender implica acción, reflexión, interacción y no repetición de datos memorísticos cuya fuente única e inapelable es la palabra del Docente.

Aprender implica pensar en la posibilidad de cambio y de desarrollo del pensamiento como un trabajo más complejo que la mera acumulación de datos e información. Esta forma de concebir el aprendizaje conduce a reconocer como punto de partida de la

enseñanza los conocimientos que poseen los alumnos como fruto de su experiencia anterior, tanto escolar como social.

Todo sujeto posee esquemas de conocimiento, estructuras, ideas acerca del mundo que lo rodea a partir de su propia experiencia con el medio, ya sea ésta escolarizada o no. Estos esquemas de conocimiento constituyen ideas acerca del mundo y de cómo actuar en él.

En esa lógica es que podría encontrarse debilitada la Carrera de Pedagogía de esta universidad en su Unidad Académica Riberalta. La investigación en el contexto de aula en la realización de investigaciones.

Ahora bien, plantear un trabajo de investigación en el aula implica cierta rigurosidad en el cumplimiento de determinados pasos, a saber:

La búsqueda de antecedentes de la investigación: es necesario realizar un trabajo de relevamiento de las distintas fuentes de información e indagar acerca de su calidad. Es decir, es necesario verificar la base científica de esos estudios. Es importante enseñar a los estudiantes a buscar fuentes confiables. Conocer datos sobre el tema de investigación contribuirá a la elaboración del marco teórico.

Desarrollo de la investigación: la metodología que se seleccione dependerá del área y del tema a investigar. Puede ser experimental o mediante entrevistas, encuestas, por ejemplo. Será necesario conocer determinadas metodologías de manejo de datos.

La publicación de los resultados: una vez desarrollado el plan de la investigación, los estudiantes tendrán que elaborar un informe o monografía que contenga los pasos que siguieron hasta llegar a la conclusión correspondiente.

Lo mencionado con anterioridad son pautas que nos indican donde se está generando el debilitamiento de hacer ciencia e investigación científica. Es importante también tomar en cuenta no sólo el aspecto teórico de la investigación científica si no la parte práctica en la cual el estudiante tendría que desarrollar sus habilidades investigativas en la construcción y realización de trabajos de índole científica.

Sin embargo uno de los principales problemas, es que los temas investigativos que se realizan en esta Casa de Estudios están al margen de la realidad Social y Educativa del Beni, de la Región Amazónica de Riberalta, con lo cual se puede inferir que los temas no son significativos, no inciden en el desarrollo regional, no generan empatía en las Instituciones y actores, no responden a necesidades concretas.

Otro problema sería que los egresados han postulado a trabajos laborales que tienen que ver con la Investigación Educativa y Social y han mostrado deficiencias Académicas y Metodológicas.

Se encuentran falencias en dotar a los estudiantes de una experiencia en investigación es que no reciben una instrucción adecuada para el desarrollo de habilidades científicas. Es decir si los estudiantes no son directamente guiados en el proceso, continuarán desempeñándose en subsecuentes investigaciones al nivel al que entraron a la universidad (Willison, 2009).

Asimismo, a pesar de que muchas universidades cuentan con los recursos informáticos que requieren los estudiantes para el desarrollo de proyectos de investigación – enciclopedias, monografías, literatura periódica, disertaciones, catálogos en línea y servicios de préstamo entre bibliotecas – muchos estudiantes o desconocen los recursos disponibles, o desconocen cómo utilizarlos. Debido a que pocas Instituciones requieren evaluación sobre competencias de manejo de información, frecuentemente, los estudiantes van de curso en curso con tan sólo un entendimiento marginal sobre cómo utilizar y evaluar los recursos literarios (Quarton, 2003).

### **3.- FORMULACIÓN DE OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Objetivo General**

Analizar el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Autónoma José Ballivián del Beni Unidad Académica Riberalta.

### **3.2 Objetivos Específicos**

- Determinar los conocimientos de los fundamentos teóricos del proceso de investigación científica y de las habilidades investigativas en los Estudiantes y Docentes de la carrera de Pedagogía.
- Explicar cómo se están desarrollando los procesos de investigación en las asignaturas de la Carrera de Pedagogía.
- Examinar el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía.

### **4.-FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PRINCIPAL DE INVESTIGACIÓN:**

¿Cómo se están desarrollando las habilidades investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián” Unidad Académica Riberalta?

#### **4.1 Identificación de categorías a indagar:**

Las categorías a indagar o explorar básicamente son las siguientes:

- **Investigación**
- **Desarrollo de trabajos escritos, monografías ensayos o tesinas.**

Todas y cada una de estas transversales por nuestra unidad de análisis estudiantes de la carrera de pedagogía Riberalta de la Universidad Autónoma del Beni José Ballivián.

Luego de categorizar nuestra pregunta de investigación, procedemos a la definición de preguntas secundarias, como variables de exploración bajo una matriz.

#### **4.1.1 Categorización de la pregunta principal**

- ✓ N° de estudiante que han publicado sus investigaciones.
- ✓ Qué tipo de investigaciones han realizado (ensayos, tesinas, monografías, tesis)

- ✓ N° de estudiantes que han presentado una investigación a la universidad para desembolsó de recursos.
- ✓ N° de proyectos realizados por los estudiantes.
- ✓ N° de Ferias Educativas y Científicas realizadas en la Carrera.
- ✓ N° de artículos científicos publicados.
- ✓ Instrumentos de investigación aplicados.
- ✓ Elaboración de instrumentos de investigación.
- ✓ Dificultades para la realización de investigaciones científicas

### CUADRO N° 1

#### MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE LA PREGUNTA PRINCIPAL

CATEGORÍA	IDENTIFICADOR	TÉCNICA	ÍTEM
<b>1.-Investigación</b>	-Explorar  -Indagar  -Estudiar o encuestar.	-Observación  -Entrevista	¿Qué entienden los estudiantes por investigación?  ¿Cuál es el modo de pensar de los estudiantes?  ¿En qué ámbitos se realiza?  ¿Qué instituciones realizan?  ¿Qué entienden los Docentes de Universidad?



<p><b>2.Desarrollo de trabajos escritos, monografías, ensayos, tesinas.</b></p>	<p>-Incrementar -Explicar -Evaluar</p>	<p>-Observación -Entrevista</p>	<p>¿Qué entiende la población en general?  ¿Qué modalidades de trabajo exigen en clases de secundaria y universidad?  ¿Cómo evaluaron su trabajo-estudiantes?  ¿Cómo desarrollan los trabajos escritos los docentes?  ¿Qué parámetros utilizan en documentos científicos?</p>
---	--	-------------------------------------	---

Fuente: Elaboración propia

#### 4.1.2 Cuestionante Secundaria

¿Cómo se ha proyectado el desarrollo de las habilidades de investigación en la formación de estudiantes de la carrera de Pedagogía.

#### 6.- ALCANCES

Hoy en día consideramos la importancia dentro del ámbito de la Educación Superior que una de las vías que permite integrar el conocimiento a la vez que sirve como sustento de autoaprendizaje constante es precisamente *el desarrollo de habilidades investigativas*, no

solo porque ellas facilitan la solución de las más diversas contradicciones que surgen en el ámbito laboral y científico, sino además porque permiten actualizar sistemáticamente los conocimientos, lo cual es un indicador de competitividad en la época moderna.

La sociedad está inmersa en una búsqueda constante de soluciones a los problemas que enfrenta y por lo tanto es esta coyuntura un marco idóneo para la puesta en práctica de esas vías, cuyo propósito sea el de formar profesionales capaces de *interpretar la realidad que les toque vivir y transformarla creadoramente*.

Un profesional que investigue en el sentido más amplio su realidad y encuentre alternativas de solución a los problemas de su quehacer laboral, no surge por generación espontánea; es preciso formarlo con esmero desde los primeros años de la carrera, preparándolo con los elementos de la metodología de la Ciencia.

Es así, que este aspecto de investigación científica dentro de la Educación Superior se está tornando un poco descuidada por parte de los Estudiantes y Docentes en la Carrera de Pedagogía de la Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián”, que ha sido motivo de preocupación y que nos ha impulsado a indagar en las causantes de esta problemática educativa, que afecta relativamente al nivel de estudio y profesionalismo en todas las Universidades de esta Región.

Hoy en día se enfatiza que no hay verdadera Educación Superior sin actividades de investigación explícita e implícita, ella forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje y tiene un gran valor en la formación profesional. La investigación constituye un proceso contextualizado, por lo que no la podemos ver aislada, sino inserta en problemáticas globales, laborales; se debe concebir en una relación directa de los problemas que vive la sociedad. Se investiga para transformar la realidad y con ello contribuir al desarrollo humano y por lo tanto mejorar la calidad de vida, por lo que en ella constituye un medio valioso para lograr cualquier transformación en el ámbito profesional.

Los beneficios de esta Investigación serán utilizados y tomados y servirán como modelo a seguir o a ser tomados en cuenta para seguir trabajando y mejorando las actividades

científicas dentro del campo de la Educación Superior considerando que es un tema que tiene que ser impulsado desde los Docentes hacia los estudiantes.

## **CAPÍTULO II**

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 MARCO CONCEPTUAL**

#### **EVOLUCIÓN DEL CONOCIMIENTO**

Es el acumulo de información, adquirido de forma científica o empírica. Partiremos de que Conocer es aprehender o captar con la inteligencia los entes y así convertirlos en objetos de un acto de conocimiento. Todo acto de conocimiento supone una referencia mutua o relación entre: SUJETO – OBJETO.

Conocer filosóficamente hablando significa aprehender teóricamente los objetos, sus cualidades, sus modos, sus relaciones, en una palabra poseer la verdad o por lo menos buscarla ansiosamente.

Al conjunto de conocimientos racionales ciertos o probables que son obtenidos de manera metódica y verificables con la realidad, se organizan y son transmitidos, es llamada Ciencia.

#### **Ciencia:**

La definición corriente de "ciencia" es la de acumulación de conocimientos sistemáticos. El objeto de las ciencias no es el mundo ni la naturaleza: su objeto se constituye a partir de la negación de los resultados de la intuición. Su núcleo central no reside en el sujeto o en el objeto (tal como lo interpreta la epistemología tradicional), sino en las relaciones que entre ambos existen.

Además es el conocimiento con base lógica, método propio y objetivo determinado que permite la previsión. Es un conjunto de conocimientos racionales ciertos o probables que son obtenidos de manera metódica y verificables con la realidad, se organizan y son transmitidos. "Un sistema de creencias con las cuales estamos comprometidos".

#### **Método:**

Deriva de las raíces griegas meta (hacia, a lo largo) y odos (camino).

"Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de manera voluntaria y reflexiva para alcanzar un determinado fin". (Ander - Egg)

"El método no debe ser visto como un ritual, no es nada en sí mismo, sólo tiene valor en el contexto de la investigación, como un mecanismo de interrelación entre el sujeto y el objeto" (Rodríguez, 1997)

"Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de manera voluntaria y reflexiva para alcanzar un determinado fin".

**Método Científico:** Es el procedimiento riguroso que la lógica estructura como medio para la adquisición del conocimiento. Es el procedimiento planteado que se sigue en la investigación para descubrir las formas de existencia de los procesos del universo, para desentrañar sus conexiones internas y externas, para generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos.

### **Metodología:**

"Conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica". (Becerra, 1997)

"Es la ciencia del método". Componente específicamente instrumental de la investigación, referido especialmente a la parte operatorio del proceso, es decir a las técnicas, procedimientos y herramientas de todo tipo que intervienen en el desarrollo de la investigación. Componente específicamente instrumental de la investigación, referido especialmente a la parte operatorio del proceso, es decir a las técnicas, procedimientos y herramientas de todo tipo que intervienen en el desarrollo de la investigación.

### **Técnica:**

EL método no basta ni es todo; se necesitan procedimientos y medios que hagan operativo los métodos. A este nivel se sitúan las técnicas. De *técnico* Conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o un arte. Pericia o habilidad para usar de esos procedimientos y recursos. Habilidad para ejecutar cualquier cosa, o para conseguir algo.

<http://www.deperu.com/diccionario/?pal=cientifico>

Conjunto de procedimientos de que se sirve una ciencia, arte o habilidad. La historia de la técnica es la del progreso humano en su aspecto material, con las consiguientes repercusiones en el orden intelectual y del espíritu. Esta estriba en el uso de las diversas fuentes de energía que ofrece la naturaleza y su evolución fue tan lenta en sus principios como rápida en los últimos tiempos. Herramientas que permiten resolver el problema metodológico de la investigación.

Técnicas de Investigación: son los procedimientos relacionados con la selección del problema, formulación de hipótesis, planeación de trabajos, recolección de información, preparación de gráficas y redacción de informes.

## **2.2 CONTEXTO DE REFERENCIA TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN**

En los años “60” y “70” Lawrence Stenhouse y su colaborador Jonh Elliot, trabajaron durante años el "Humanities Curriculum Project", que tenía como objetivo aumentar la profesionalidad de los profesores mediante la adopción de una posición investigadora hacia su propia práctica curricular. Otras figuras importantes relacionadas con el campo de la investigación pedagógica fueron Host, Giordan, Porlán Tonucci, Elliot, Adelman, Luis Bigott en las décadas de los “70” y “80”. Todos promueven la formación en esta etapa de equipos interdisciplinarios compuestos por maestros, psicólogos, didactas dedicados a la investigación en el escenario docente. En todo momento estuvieron centrados los análisis en la formación del maestro como investigador. Ya en la década de los “90”, Furió, Luis Beltrán Prieto y Tulio Ramírez. Este último coloca al docente como un ente, el cual por su posición estratégica en el marco de las relaciones sociales, es un factor de primera línea para propiciar el cambio social. Es la tendencia que concibe al educador como un ser social capaz de: a través de la investigación permanente en su realidad con un sentido crítico, crearse la autoconciencia necesaria para generar, a su vez, procesos de concientización en la colectividad y crear las condiciones subjetivas para la transformación social. El brasileño Paulo Freire y otros intelectuales latinoamericanos desarrollaron un cuerpo coherente de proposiciones teóricas sobre el papel del docente como investigador de la realidad y promotor importante de la transformación social. A finales de la década de los “90” el eminente profesor cubano y un precursor de la

investigación en el aula, Fidel Ilizástigui Dupuy precedido por grandes figuras intelectuales como José de la Luz y Caballero, José Martí, Enrique José Varona entre otros alude: "La investigación pedagógica debe formar parte de la actividad científica de los docentes que tiene un campo casi inexplorado, donde los problemas relacionados con el binomio enseñanza aprendizaje, esperan respuesta de urgencia reciente". (Kursanov, G., 1979,Pág, 260)

### **2.2.1 ¿Qué es el conocimiento científico?**

El conocimiento científico es, simplemente, una mezcla de conceptos, historia y filosofía que le permite a uno entender los temas críticos científicos de nuestro tiempo.

- El conocimiento científico no es el lenguaje especializado, esotérico y lleno de palabras técnicas usado por los expertos. Uno no necesita poder sintetizar nuevas drogas para poder apreciar el valor de los avances médicos. Tampoco uno no necesita poder calcular la órbita de la estación espacial para poder entender su papel en la exploración del espacio.

- El conocimiento científico está enraizado en los principios científicos generales y en los conocimientos básicos sobre la ciencia. El ciudadano con conocimiento científico posee suficientes datos y vocabulario como para poder comprender el contexto de las noticias o de los sucesos diarios.

- Si usted puede entender temas científicos publicados en revistas y periódicos (es decir, si usted puede comprender artículos sobre la ingeniería genética o el agujero en la capa de ozono con la misma facilidad con que usted comprende los temas de deporte, la política o las artes) entonces usted posee un nivel adecuado de conocimiento científico.

### **2.2.2 Conocimiento científico pedagógico:**

Partiendo de aceptar como válido que el conocimiento es el "Reflejo en el cerebro humano de los objetos y fenómenos del mundo material, de sus propiedades, nexos y relaciones, que se producen sobre la base de la práctica social de los hombres" (Kursanov, G., 1979,Pág, 270), puede considerarse la relación entre el conocimiento y la actividad refleja

del ser humano a partir de su práctica social, la cual en el caso de los futuros profesionales de la educación tiene su especificidad en la práctica docente y laboral. Se define como conocimiento científico pedagógico, el reflejo en el cerebro humano de la educación como fenómeno social, sus propiedades, nexos y relaciones, que se produce mediante la problematización, teorización y comprobación de la práctica educativa.

Según Revista Congreso Universidad. Vol. I, No. 2, 2012. “La apropiación del conocimiento científico pedagógico, entendiendo como tal su comprensión y transferencia consciente a nuevas situaciones, implica funcionalmente, el plano interno del sujeto al darle significado, así como el plano externo, al poder utilizarlo en la práctica. Se proponen como indicadores para su evaluación:

Profundidad: posibilidad de establecer relaciones causales en el objeto de estudio.

Amplitud: posibilidad de analizar el objeto desde sus diferentes aristas de desarrollo.

Variedad: posibilidad de estudiar un objeto desde diferentes ramas científicas.

Transferencia: posibilidad de utilizarlo de forma flexible en nuevas situaciones.

Este conocimiento es condición para el desarrollo de habilidades científico investigativas a partir de la relación dialéctica conocimiento-habilidad”

### **2.2.3 ¿Por qué es importante tener Conocimiento Científico?**

**El Primer Argumento**, proveniente de la cívica, es el mismo que hemos estado utilizando hasta ahora. Todos nos enfrentamos con temas de interés público en donde la discusión requiere ciertos antecedentes científicos, por lo cual todos deberíamos tener cierto grado de conocimiento científico.

Los argumentos de la estética son menos concretos, pero están estrechamente relacionados a los principios que se invocan frecuentemente en favor a la educación liberal. Desde este punto de vista, nuestro mundo opera de acuerdo a unas cuantas leyes naturales generales. Todo lo que uno hace, todo lo que uno experimenta desde el momento en que uno se despierta en la mañana hasta que uno se va a la cama en la noche, se conforma a esas leyes



de la naturaleza. Nuestra visión científica del universo es extremadamente hermosa y elegante y representa un logro supremo de la civilización humana. Uno puede compartir en la satisfacción intelectual y estética que se gana al apreciar la unidad o relación entre un tarro de agua hirviendo en una hornilla y la marcha lenta de los continentes; entre los colores iridiscentes del ala de una mariposa y el comportamiento de los componentes fundamentales de la materia. Una persona sin conocimiento científico está efectivamente aislada de una parte altamente enriquecedora de la vida, tanto como lo está una persona que no puede leer.

Finalmente, llegamos al **Tercer Argumento**: la idea de la coherencia intelectual. Nuestra sociedad está inextricablemente atada a los descubrimientos de la ciencia, tanto que a menudo estos descubrimientos juegan un papel crucial en el clima intelectual de una era. Por ejemplo, el concepto copernicano del universo heliocéntrico jugó un papel importante en la desaparición del pensar anticuado de la Edad Media, abriendo el campo al Siglo de las Luces o Ilustración. De la misma manera, el descubrimiento del mecanismo de la selección natural por Charles Darwin de inmediato hizo más fácil entender a la naturaleza. Y en este siglo, la labor de Freud y el desarrollo de la mecánica cuántica han hecho que nuestro mundo natural parezca, aunque superficialmente, menos racional. En todos estos casos, el tenor general intelectual de los tiempos (lo que los alemanes llaman el *Zeitgeist*) fue influenciado por los desarrollos científicos. **¿Cómo esperamos apreciar los profundos hilos subyacentes de la vida intelectual de nuestro tiempo sin comprender la ciencia que va con ellos?**

#### **2.2.4 La Teoría del Conocimiento**

El conocimiento, tal como se le concibe hoy, es el proceso progresivo y gradual desarrollado por el hombre para aprehender su mundo y realizarse como individuo, y especie. Científicamente, es estudiado por la epistemología, que se la define como la 'teoría del conocimiento'; etimológicamente, su raíz madre deriva del griego *episteme*, ciencia, pues, por extensión se acepta que ella es la base de todo conocimiento. Según (Padrón 2012; Pág. 17) Su definición formal es “Estudio crítico del desarrollo, métodos y

resultados de las ciencias”. Se la define también como “El campo del saber que trata del estudio del conocimiento humano desde el punto de vista científico”.

En cambio, **gnoseología** deriva del griego gnosis, conocimiento al que también estudia, pero desde un punto de vista general, sin limitarse a lo científico. En la práctica, la gnoseología es considerada como una forma de entender el conocimiento desde la cual el hombre -partiendo de su ámbito individual, personal y cotidiano- establece relación con las cosas, fenómenos, otros hombres y aún con lo trascendente.

### **-Aspecto Teórico Epistemológico**

Ambas propuestas, epistemología y gnoseología, desarrollan corrientes y sistemas de pensamiento que conllevan abstracciones paralelas en la manera de conocer el mundo. Cada una de estas formas particulares de interpretar el conocimiento tiene 'su' propia visión y por tanto un enfoque parcial para conocer en el contexto la generación y la solidez de su validación y aplicación, pues substancian el conocimiento desde su propia circunstancia. (Padrón 2012; Pág. 20) concibe la epistemología en forma ecléctica a partir del concepto de conocimiento obtenido de la ciencia y la filosofía, y dice: “La epistemología estudia el conocimiento en general, aunque desde el punto de vista filosófico se restrinja a un tipo de conocimiento, el científico, con lo cual el término pasa a ser sinónimo de las expresiones 'filosofía de la ciencia', 'teoría de la ciencia', 'teoría de la investigación científica', entre otros.”

En general, la epistemología busca responder interrogantes trascendentales: '¿Cómo se desarrollaron, y desarrollan, los modelos o las teorías sobre el pensamiento predominantes en cada época?' '¿Cómo avanza el conocimiento humano?' '¿Las teorías se complementan o compiten entre sí?', preguntas que adquieren mayor significado ahora cuando el hombre con frenesí surca, en aventura fascinante, la investigación científica y tiene la obligación de formular interrogantes, buscar respuestas y transmitir técnicamente el conocimiento.

La teoría del conocimiento plantea **tres grandes cuestiones:**

1.- La 'posibilidad' de conocer. ¿Qué posibilidad tiene el hombre para conocer? La epistemología propone soluciones opuestas:

a) Escepticismo: los escépticos dudan de la capacidad del hombre para conocer y por tanto para alcanzar alguna verdad o certeza. Sus maximalistas ponen en duda todo, desconfían de la razón y aún de sus propias impresiones sensibles; viven en completa indiferencia, ignorando todo lo aceptado, en cuanto especulación o práctica. Esta posición extrema tiene en el probabilismo seguidores que tratan de 'atenuar' tal radicalismo y cuyo principio lo enuncian así: “nunca estaremos seguros de poseer la verdad, pero podemos fiarnos de algunas probables representaciones de ella, lo que nos bastará en la práctica”.

b) Dogmatismo: el dogmático sostiene que sí es posible conocer y que para lograrlo solo existen verdades primitivas o evidentes, que tienen ese carácter porque al pretender refutarlas implícita e involuntariamente se les afirma y porque fuera de ellas no puede haber conocimiento.

Las verdades evidentes del dogmatismo son:

- La existencia del mundo material.
- La existencia del yo cognoscente.
- El principio de la no contradicción.
- La amplitud de la mente para conocer.

2.- La 'naturaleza del conocimiento', es decir, cuál es la esencia del conocimiento. Se acepta al conocer como un acto consciente e intencional del sujeto para aprehender mentalmente las cualidades del objeto, por tanto, primariamente la relación sujeto-conocimiento se establece como un ser-en pero también con un ser-hacia que le da intencionalidad, característica que lo hace frágil y cambiante; por eso, en investigación se tiene la certeza que, Popper dixit, “La verdad en ciencia siempre es provisional”.

Para interpretar la naturaleza del conocimiento, su teoría propone dos grandes vertientes:

a) Idealismo: como doctrina reduce el conocer al mundo a una actividad del espíritu e identifica lo real con lo racional, al objeto con el sujeto del conocimiento y afirma que aun lo que no se puede ver puede ser conocido.

b) Realismo: al contrario, sostiene que el hombre solo puede conocer al 'ser en sí mismo' o al 'ser real' únicamente cuando su juicio es o está acorde con 'su' realidad, deviniendo en la corriente epistemológica opuesta al Idealismo.

3.- Los 'medios para obtener conocimiento': Tema controvertido, que implica conceptualizar de qué se vale el hombre para iniciar y desarrollar el conocimiento. Las primeras experiencias del protosapiens se habrían manifestado concomitantes a cambios anatómicos; así, el tiempo consolida la oposición del pulgar, éxito que potencia y es potenciado por el desarrollo del cerebro, que por acierto y fracaso comienza a catalogar y valorar e instintivamente a desechar lo superfluo y solo guardar hechos esenciales y vitales. Alcanza su apogeo al desarrollar el lenguaje, hecho que mejora sustancialmente el avance al facilitar la transmisión a cada nueva generación lo aprendido de la anterior, para mantener la vida y que finalmente le va a hacer la especie dominante. Estos logros se perpetúan con el desarrollo de la escritura y más aún con la reciente invención de la imprenta.

Consecuente con este avance y tal como hoy se acepta, el inicio y desarrollo del conocimiento es un proceso gradual: el hombre al comienzo tiene en la experiencia captada por los sentidos la base para aprehender la realidad, luego aprende a razonar, es decir a derivar juicios que le lleven a representaciones abstractas, un campo diferenciado ya de la inicial captura de la realidad en su experiencia diaria. °

### **2.2.5 Caracterización del Conocimiento Filosófico:**

Al conocimiento se le caracteriza siguiendo el medio con que se le aprehende; así, al conocer obtenido por la experiencia se le llama conocimiento empírico y al que procede de la razón, conocimiento racional. Ambas son etapas o formas válidas para conocer.

Conocimiento empírico o conocimiento vulgar. En sus inicios, el hombre por observación natural comienza a ubicarse en la realidad, apoyado en el conocer que le da la experiencia de sus sentidos y guiado únicamente por su curiosidad. Este conocer inicial aprendido en la vida diaria se llama empírico, por derivar de la experiencia, y es común a cualquier ser humano que cohabite una misma circunstancia.

Conocimiento filosófico. Conforme el hombre avanza, busca conocer la naturaleza de las cosas y para entender mejor su entorno, y a él mismo, se cuestiona cada hecho aprehendido en la etapa del conocimiento empírico. Este cambio propicia una nueva forma de alcanzar el conocimiento, a la que denomina filosofía, otro tipo de conocer que se caracteriza por ser:

- Crítico: no acepta métodos ni reglas preestablecidas, aunque ya hayan sido validadas y aceptadas. Somete todo al análisis, sin ninguna influencia ni la de sus propios principios.
- Metafísico: va más allá de lo observable y entendible, al afirmar que el campo científico, físico, es finito y que por tanto donde acaba la ciencia comienza la filosofía, pero no la priva de tener su propia filosofía.
- Cuestionador: recusa todo lo conocido, incluyendo la realidad, y se interroga por la vida y su sentido y por el hombre mismo en cuanto hombre.
- Incondicionado: es autónomo, no acepta límites ni restricciones y, es más, incorpora el concepto de libre albedrío, para el acto de pensar para conocer.
- Universal: su meta es la comprensión total e integral del mundo, para encontrar una sola verdad, la verdad universal.

Conocimiento científico. El hombre sigue su avance y para mejor comprender su circunstancia explora una manera nueva de conocer. A esta perspectiva la llama investigación; su objetivo: explicar cada cosa o hecho que sucede en su alrededor para determinar los principios o leyes que gobiernan su mundo y acciones.

La principal diferencia entre conocimiento científico y filosófico es el carácter verificable de la ciencia, para lo que ella misma configura numerosas ramas especializadas. Otra es el hecho que en ciencia cualquier 'verdad' es susceptible de cambiar con cada nueva investigación. Lorenz resume esta característica del conocimiento científico así: "la verdad en ciencia, puede definirse como la hipótesis de trabajo que más le sirve para abrir el camino a una nueva hipótesis".

Con relación a la caracterización del conocimiento científico, éste se estructura en base a la relación interdependiente de sus elementos:

- Teoría, característica que implica la posesión de un conocer ya adquirido y validado en base a explicaciones hipotéticas de situaciones aisladas, explicadas total o insuficientemente, pero con las que se puede establecer construcciones hipotéticas para resolver un nuevo problema.
- Método, procedimiento sistemático que orienta y ordena la razón para, por deducción o inducción, obtener conclusiones que validen o descarten una hipótesis o un enunciado.
- Investigación, proceso propio del conocimiento científico creado para resolver problemas probando una teoría en la realidad sustantiva, dejando a salvo ir en sentido inverso, de la realidad a la teoría.

De acuerdo a estos elementos constitutivos, el conocimiento científico, entendido como pensamiento de características propias, conlleva las siguientes 'naturalezas':

- Selectiva, cada porción de conocimiento tiene un objeto de estudio propio, excluyente y diferente.
- Metódica, usa procedimientos sistemáticos, organizados y rigurosamente elaborados para comprobar su veracidad.
- Objetiva, se aleja de interpretaciones subjetivas y busca reflejar la realidad tal como es.
- Verificable, cada proposición científica debe necesariamente ser probada, cualidad que ha de ser realizada por observación y experimentación tan rigurosas que no dejen duda sobre la objetividad de la verdad.

Nexo entre pensamiento y conocimiento. Para establecer el nexo entre pensamiento y conocimiento y tener una visión cierta de los cambios que el conocer ha tenido en el tiempo, es preciso revisar su transcurrir histórico, sin pretensión de prolijidad ni

exhaustividad y sin caer en el maniqueísmo de sostener que la evolución del conocimiento sigue un proceso lineal ascendente, sino por el contrario tomar conciencia que este proceso de cambio algunas veces se presenta a velocidad vertiginosa y otras con desaceleraciones pasmosas e incluso retrocesos.

Una visión sucinta y rápida de la cronología de la evolución del pensamiento humano resalta la presencia de grandes hitos históricos significativos que condicionan sus periodos de cambio y son repasados aquí muy someramente.

Breve aproximación a la evolución del conocimiento en occidente

De los inicios a la mitología griega

La incógnita del inicio del conocimiento humano desafía nuestro nivel actual de entender; pero, indudablemente algo en lo que se concuerda es que ese camino tiene etapas progresivas de acumulación de experiencias y formulación de explicaciones, inicialmente simples, mas conforme el hombre se ubica existencialmente en su circunstancia y entabla contacto con la realidad objetiva necesariamente trata de entenderla y, ora por observación, ora por experiencia, logra alguna explicación incipiente a lo que le rodea. Sin embargo, incapaz aún de interpretar adecuadamente cada hecho, elabora conceptos 'precategoriales' que, al ser aceptados por su grupo, primero nómada y después gregario, toman la característica de mito.

En este primer eslabón del desarrollo del conocimiento, el hombre atribuye todo lo inexplicable para ese su primitivo conocer a uno o varios seres presentes más allá de lo natural y por tanto ausentes del mundo tangible. Así, crea a las deidades seres dotados de tal poder que, aparte de explicar, manejar y sustentar cada acto o suceso cotidiano, adoptan indistintamente forma humana o divina y pueden aún confundirse entre ellos, tomando parte activa en eventos tan prosaicos de la cotidianidad como la guerra, el comercio, el amor, la agricultura y otros muchos. En esta etapa mítica del pensamiento, los 'protogriegos' de los milenios XXV al IV aC, los griegos minoicos del s XVI aC, los mesopotámicos y los hurritas e hititas -llegados al archipiélago helénico y a la Arcadia desde el mediterráneo oriental- son los pueblos más representativos del inicio de esta etapa

del conocimiento en occidente. La mitología configura el inicio del desarrollo del conocimiento y, vista con ojos actuales, puede resultar acientífica; pero, es imposible negar su influencia en el camino del hombre hacia el conocimiento.

Contra este pensamiento mítico y primitivo aparece, avasallante, el planteamiento filosófico griego.

Los Filósofos griegos. Los griegos son los 'inventores' de la filosofía, concebida como una forma nueva de conocer que busca confrontar al hombre con la terrible realidad de estar ineluctablemente presente en su aquí y ahora para entenderla. Entre los años 600 y 200 aC, la sistematización del saber humano tiene su etapa fundacional en las escuelas filosóficas griegas, con la formulación y desarrollo de nuevos 'saberes' y 'entenderes', paso necesario para avanzar a la siguiente etapa. Su importancia es tal que los orígenes de nuestro conocimiento occidental 'moderno' sobre política, arte, filosofía, historia, medicina y ciencia se remonta a este pueblo fascinante que vive hace XXV siglos y que tiene el acierto de cuestionarse todo lo hasta entonces conocido en busca nuevos caminos en pos de la siempre inasible verdad.

Este proceso 'cuestionador' del pensamiento mítico propicia la aparición de nutridas formas de manifestaciones de cambio plasmadas en variedad de 'escuelas de filosofía'. De éstas, las más representativas son la de Platón y la de Aristóteles.

Para Platón, y los platónicos naturalmente, conocer es el simple tomar conciencia de las ideas y marcos absolutos, los que según él existen independientemente de cualquier hecho que se trate de captar. Mientras que Aristóteles y sus seguidores ponen mayor énfasis en los métodos lógicos y prácticos como medios para acopiar conocimiento y concomitantemente captar los principios universales inherentes a él.

La Filosofía griega pone las bases para el inicio de la especulación Filosófica en el mundo occidental. Sus hipótesis intuitivas son el núcleo de lo que más tarde se conoce como teorías de las ciencias y artes modernas.

Roma. Los romanos toman contacto con las escuelas de Filosofía al conquistar Grecia; pero, debido a que la búsqueda del conocer Roma la aplica más a la conquista y al



engrandecimiento del Imperio, inicialmente sus relaciones con el pensamiento filosófico no son buenas. Así, Catón el Censor desapruueba el conocimiento filosófico y, en el año 161 aC, el Senado romano prohíbe la enseñanza de la filosofía, por considerarla peligrosa para la juventud. No obstante, luego el criterio romano cambia, en parte.

Debido a estas razones, Roma modifica poco la Filosofía y teogonía griegas. Pero, cuando Constantino cristianiza el Imperio, el Estado por primera vez en la historia del mundo 'civilizado' occidental se atribuye la tarea de cuidar las almas a las que por extensión ve como la fuente del conocimiento. Con esta nueva concepción, el rol del estado romano no solo debe cumplir sus funciones tradicionales, sino además permitir que las almas logren la salvación e incluso forzarlas a ello. Al final del imperio, la cultura romana se funde con la tradición judaica presente en el cristianismo y las tres forjan el non plus ultra en la concepción religiosa del conocimiento y convierten al alma, y por tanto al conocer, en objetivo del estado. Este sincretismo del pensamiento romano, epónimo de lo latino u occidental, con el naciente cristianismo conlleva el inicio del desarrollo de la cultura 'Occidental y Cristiana', hace 2000 años. Más, como ha sucedido siempre con los imperios, se agotan y desaparecen. Los lábaros el Sacro Imperio romano no serían la excepción. Aun así, el mérito romano, obligado por su afán de conquistas, es haber sabido insertar la reflexión pragmática como parte de su cosmovisión y por tanto como forma de obtener conocimiento.

Con el final de Roma se inicia el largo sueño medieval de la Filosofía; y, lenta pero firmemente, hace su ingreso la escolástica.

La escolástica. Entre los ss IX y XII, el conocimiento, en su largo recorrido y para sobrevivir a las nuevas formas de concebir y aprehender, se refugia en los conventos y toma el nombre de escolástica, nombre que se refiere más a la manera de trasmitirlo en esas escuelas monacales que a una caracterización filosófica intrínseca.

En esta forma de pensamiento filosófico, Dios cobra relevancia significativa como motor y principio-fin de todas las cosas y, en consecuencia, todo el conocimiento viene y va a Él, razón por la que para la escolástica el conocimiento se inicia y termina en Dios.

El renacimiento. La concepción monacal del pensamiento no va acorde con el proceso de cambio y liberación de espíritus y mentes que ocurre en los ss XV y XVI, cambio que da lugar a la corriente transformadora llamada renacimiento, que como indica su nombre es un 're-nacer', es decir, volver-a-nacer y un volver la mirada a esa forma de conocer, entonces casi olvidada, que viene del mundo antiguo, especialmente de los griegos. Ese re-nacer se manifiesta en todas las formas del quehacer humano, artes, letras, ciencias, medicina y por supuesto en la búsqueda del conocimiento.

Pensadores hitos de este periodo son Descartes, 1596-1659, Locke, 1632-1704, Leibniz, 1640-1716, y al final del periodo Comte, también de gran influencia en el método científico actual.

Descartes. El eje medular del pensamiento de Descartes es la duda metódica. Descartes recomienda dudar de todo, incluyendo dudar del conocimiento y de lo captado por los sentidos y aún, lo más osado, dudar del hecho de tener un cuerpo. Esta propuesta de dudar-de-todo-para-conocer lleva implícita la pregunta hasta qué punto dudar, pues según él hasta alcanzar algo sobre lo cual 'ya sea difícil dudar', como por ejemplo dudar de la existencia del hombre como ser pensante” y desde esa duda construir el conocer, pero ahora sobre evidencias.

Descartes deduce que la esencia de la naturaleza del conocimiento reside en el pensamiento y que todas aquellas cosas que podamos distinguir claramente con él son ciertas. De esta manera llega a la sentencia, Cogito, ergo sum, en español 'Pienso, por tanto, existo'. A esta clara distinción para conocer la llama intuición y afirma que no hay caminos predeterminados para arribar al conocimiento certero de la verdad y que esta solo es alcanzable por intuición o deducción, únicos medios válidos para construir un cuerpo de conocimientos basado en fundamentos firmes. Sostiene que para alcanzar el conocimiento se debe fragmentar el problema y luego reacomodar los 'pedazos', de acuerdo a un orden lógico. Descartes pone su fe en la razón y en la matemática y a él, además de su matemática y filosofía, la ciencia actual le debe el método como base de razonamiento analítico, que ha probado ser útil en el desarrollo de teorías y ensayos.

Locke. Contemporáneo de Descartes examina la naturaleza y los límites del conocimiento humano y, contradiciéndolo, sitúa su fuente en la experiencia sensible. Sostiene que el conocer depende únicamente de ella, por lo que no existe una verdad innata o accesible solo por razonamiento del intelecto, sino que experiencia y sentidos son fundamentales para conocer.

Leibniz. Compendia su pensamiento y el de toda una época en sus 'Discurso de metafísica' y 'La Teodicea', donde enfrenta el problema del conocimiento proponiendo un nexo entre la razón y la metafísica para solucionar grandes problemas, tales el método, el origen de las ideas y del conocimiento, la comunicación de las substancias, el hombre como razón o de la naturaleza de Dios.

Otras corrientes renacentistas. Propio también de este periodo es el 'mecanicismo'. Sostiene que los cuerpos difieren solo en su complejidad mecánica y que nada en la naturaleza vive realmente; todo en ella es mecanicismo; así movimiento y conocimiento son siempre consecuencia de un impulso 'exterior' y los cuerpos se mueven y conocen 'desde fuera'.

Opuesto a estos entenderes mecanicistas aparece el 'vitalismo' o 'animismo', de ánima, alma. Según esta concepción, el hombre no es una máquina sino un ser viviente y el conocimiento su natural característica. Todo en la naturaleza 'vive', aunque el modo de vida de un cuerpo a otro sea diferente y su movimiento solo efecto y expresión de un principio vital interior innato a la realidad misma del cuerpo que se mueve.

La consolidación de escuelas tan disímiles, resultado del auge del renacimiento, genera esa dicotomía que se soluciona, aparentemente, con la antedicha tesis de Leibniz de contenido racional y metafísico. (Willison y O'Regan, 2007, Pág. 115).

### **-Conocimiento según el Positivismo**

Comte y el positivismo. El siglo XVII se caracteriza por el desarrollo de las ciencias exactas. Gauss, Poisson, Leibniz, entre otros, ensayan diseños de modelos matemáticos para conocer a priori posibilidades de ocurrencia de un determinado evento y crean

pruebas de cálculo de probabilidades que aún hoy son paradigmas para el manejo de la estadística en investigación.

En esta etapa del desarrollo del conocimiento destaca Augusto Comte, quien plantea los elementos fundamentales para el positivismo, doctrina que admite sin crítica alguna el valor de la ciencia como tal, lo que aún hoy es base del modelo de investigación en ciencias empíricas. Otra característica de la epistemología comteana es el monismo metodológico, entendido como la aplicación de un único método para analizar la ciencia, sea esta empírica o social. Los planteamientos del positivismo de Comte todavía son válidos para explicar los fundamentos epistemológicos y metodológicos en investigación y también la forma más utilizada para enfocar y enrumbar el pensamiento científico dentro del campo académico.

El gran aporte del renacimiento para el saber humano son sus redescubrimientos y cambios en todos los órdenes del pensar y del saber. Sin embargo, más que sus movimientos filosóficos son los cambios en física mecánica y en química los que definitivamente influyen en las concepciones modernas del conocimiento.

Empirismo y Racionalismo. Luego del renacimiento, dos posiciones mueven la Filosofía: Empirismo y Racionalismo.

El Empirismo, de raíces griegas por Heráclito, es la posición epistemológica que se caracteriza por no admitir otro medio de conocimiento que no sea la experiencia. Su auge en las entonces recién aparecidas ciencias experimentales lleva a la visión del conocimiento sustentada como teoría de cavilación-consenso semejante al Platoniano reflejo-correspondencia, donde el conocer se forja como un reflejo del objeto externo en el cerebro, tanto si es captado directamente por los órganos sensoriales o si es ayudado por instrumentos de observación; pero, aquí a diferencia de la concepción de Platón, con deducción a priori.

Como contraparte, el Racionalismo valora en extremo la razón, en el entendido que es la única facultad humana capaz de alcanzar el conocimiento y afirma que solo la conciencia posee contenidos e ideas para sustentarlo, por lo que su substancia es la razón. Para el

Empirismo, el conocimiento es producto de la percepción sensorial, y para el Racionalismo, su opuesto, lo es de la reflexión racional.

Kant y el Conocimiento. Mientras Racionalistas y Empiristas ponen su acento en el objeto-del-conocimiento, Kant lo pondrá en el sujeto-que-conoce, pues según él el sujeto no encuentra al objeto como algo que ya es o está dado, sino que lo construye. Considera que el conocimiento no se fundamenta en la costumbre y precisamente desarrolla su 'Crítica de la razón pura' para responder a Hume acerca de la base del conocimiento, que según el inglés 'se fundamenta solo en la costumbre'.

La teoría kantiana no admite como realidad a la cosa en sí, sino al propio sujeto, quien porta ya las formas y esquemas universales que ha obtenido por la experiencia, en el sentido que el intelecto desconoce las cosas como son en sí mismas (noúmeno) y solo conoce las que él construye (fenómeno). Es decir, descarta el noúmeno -la cosa en sí, la realidad tal como es en sí misma y que permanece incognoscible- y afirma el fenómeno. La Epistemología kantiana conceptúa la subjetividad de los conceptos básicos de espacio-tiempo y la imposibilidad de llegar a representaciones puramente objetivas de cosas en sí mismas; para él, aun las categorías tomadas a priori (deducibles) son estáticas e independientes de la experiencia, de manera tal que solo tienen condición de posibilidad.

Schopenhauer, no sin sutil ironía, acepta esa distinción en el dilema kantiano: “La ingeniosa distinción de Kant entre fenómeno y cosa en sí, es el núcleo de toda su filosofía... y su principal mérito”.

Conocimiento y Materialismo Dialéctico. Hacia el siglo XIX y conducida por Hegel, Marx, Engels, Vogts y Buchner florece, principalmente en Alemania, el Materialismo, una forma de pensamiento filosófico como método para analizar la sociedad. Postula la tenencia de los medios de producción como determinante de todos los órdenes de la vida, Ergo del conocimiento y la Investigación Científica. Para el Materialismo, conciencia, espíritu y conocimiento solamente son posibles en cuanto el mundo es materia. El Materialismo sostiene a la materia como sustrato de toda realidad, tanto objetiva -física- como subjetiva -pensamiento, conocimiento- y su concepción privilegia e independiza lo material de lo subjetivo. (Willison y O'Regan, 2007, Pág. 116-117).

## **-Pluralismo Epistemológico**

Epistemología Pragmática. Para la posibilidad de conocer el pragmatismo, propone crear modelos capaces de capturar 'toda' la información relevante y con esta solucionar o descartar una hipótesis, algo semejante a lo que hoy ya hace una computadora. Suponiendo que pragmáticamente tales modelos pudiesen desarrollarse, su uso sería aberrante para la ciencia y la investigación científica, pues estas se limitarían a elegir un modelo acorde con la magnitud del problema-a-resolver, el que sometido a ese análisis debería solucionarse. Entonces cesaría cualquier investigación y bastaría aplicar uno de estos modelos 'solucionadores' para tener respuesta a cualquier interrogante científica.

El Relativismo. El Relativismo, una de las corrientes radicales del post-modernismo, sostiene que todo conocimiento es relativo y niega cualquier absoluto. Al establecer la relatividad del conocer, su visión va más acorde con las ciencias sociales, que en algunos casos permite a sus propias hipótesis estar contenidas en el diseño a analizar, lo que las empíricas no admiten.

Constructivismo. El Constructivismo concibe al sujeto-que-conoce y al objeto-por-conocer como entidades interdependientes y asume que la realidad es, en importante medida, hechura humana y por tanto el conocimiento solo puede ser construido bajo el control de algo que ya es conocido. Para el constructivismo no hay cosas, datos, hechos objetivos o estructuras cognoscentes que se den por descontados; establece conexiones valederas entre el 'modelo' y la 'cosa-que-representa', lo que puede conducir a relativizar el conocimiento, pues, así cualquier modelo construido por el sujeto es tan bueno como cualquier otro y entonces no habría manera de distinguir un conocimiento 'verdadero' o adecuado de uno inadecuado o 'falso'. El constructivismo no concuerda con la idea de reflejo-correspondencia de la realidad externa en el acto de conocer.

Epistemología Evolucionista. Esta concepción parte del convencimiento que la capacidad de conocer y las estructuras biológicas concretas relacionadas con él son producto de la selección natural. Sostiene a la teoría de la evolución como elemento imprescindible para validar al conocer. Así, el conocimiento resulta construido por el sujeto, o grupo de sujetos, para adaptarse a su ambiente con procesos realizados a diferentes niveles -

biológico, psicológico o social- y su estructuración final deviene solo en el ajuste de partes preexistentes. En cada 'neoestructuración' solamente se retienen las combinaciones o estructuras que contribuyan en forma preponderante a la supervivencia y reproducción del sujeto dentro de su ambiente, el resto 'regresiona' o desaparece. Incorpora a sí el concepto de la evolución de las especies; por tanto, para el evolucionismo, el conocimiento solo es un instrumento pasivo desarrollado para ayudar a la supervivencia.

Memética. Con la epistemología evolucionista y el constructivismo como antecesores, pero con un enfoque más radical, aparece la memética, propuesta inicialmente por el etólogo Dawkins. Según él, memética es la “Ciencia que estudia los memes y sus efectos sociales” y su núcleo conceptual se centra en identificar e individualizar al meme, cual un gen en genética, como unidad de transmisión de información del conocimiento. Así, el meme deviene en la unidad básica en que se puede dividir el acervo cultural o la herencia intelectual de una sociedad. Para explicar el desarrollo del conocimiento, la memética propone alcances más afines a la comunicación y a procesos sociales; pero, en lugar de entender al conocer como construido por el sistema social lo ve más bien a la inversa, ve al sistema social como construido por el conocimiento.(Willison y O'Regan, 2007, Pág. 118).

Hasta aquí, este breve hilvanar de las concepciones epistemológicas más relevantes en la consolidación del conocimiento científico, que describe someramente su desarrollo, útil en cuanto permite entender cómo desde una precaria e inicial abstracción el hombre llega a enfocar el conocer como dependiente de su circunstancia y en cambio continuo, a tal punto que conceptos muy actuales pero no tangibles a la grossa realidad, al romper paradigmas, pueden llegar a ser incongruentes con su mundo físico ya validado: conceptualizar la materia oscura, las súper simetrías o el bosón de Higgs, son buenos ejemplos.

No obstante que el final del siglo XX trae cambios, y ¡qué cambios!, estos no son nuevas o actualizadas concepciones sobre el conocimiento, sino más bien avances en la forma de transmitirlo, hecho que comienza ya en los 70's con el masivo desarrollo comercial de la computadora personal, luego la transmisión de imágenes en tiempo real fuera del

consabido sistema de televisión, la nanotecnología y por último los avances fantásticos en el sistema de acopio y distribución de datos –buscadores e internet.

Sin embargo, este vertiginoso avance del conocimiento ha desbordado la capacidad de memoria del locus minor en la evolución de su cerebro- pues se ha visto imposibilitado de desarrollarla aceleradamente para que vaya acorde con esa abrumadora cantidad de información que hoy posee. Más ha hallado solución parcial y temporal al fabricarse un 'hemisferio cerebral accesorio' para incrementar y manejar su memoria, la computadora portátil, hoy aditamento sine qua non en su vida diaria, pues carga con ella do quiera que va, aunque previsiblemente por muy poco tiempo y solo hasta que la tecnología le permita incorporar a su encéfalo un nanochip de memoria artificial. Es de esperar que este atajo no retarde el desarrollo evolutivo del cerebro humano.

### **2.2.6 Investigación:**

Investigar proviene del latín "in" (en), vestigare (hallar, indagar). "Es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir hechos, fenómenos y leyes". (Ander 2008, Pág. 110).

En el sentido más genérico, la Investigación es el proceso de producción de nuevos conocimientos (científicos y no científicos). Nunca puede ser una observación incidental, casual, puesto que es una actividad conformada de: Observación selectiva y localizada, por tratarse de la búsqueda de información esencial, ya sea sobre un fenómeno (hecho o proceso) o sobre una materia, siempre desde una comparación con un marco de referencia, ya sea constituido por experiencias anteriores o por una conceptualización o una teoría y siempre por medio de un método, más (científico) o menos sistematizado.

Un tipo de actividad científica "sistemática y cotidiana" en el marco de la labor PROFESIONAL en la cual se establecen interrelaciones con los diversos sujetos y procesos sociales. económicos, productivos, políticos, etc. y cuya función principal es, con la ayuda de métodos y técnicas propios de la metodología científica, solucionar las contradicciones en ese ámbito, lo cual traerá consigo la obtención y/o perfeccionamiento



de conocimientos y prácticas para los sujetos intervinientes y para la continuidad y ascenso de los procesos involucrados.

Es indudable que cualquier y cada profesional debe ser portador de un método científico capaz de transformar los sujetos y el contexto estrecho o amplio en el cual desempeña su labor. Él es, no sólo quien ha aprendido a través de cursos sobre una disciplina vb. Metodología de la Investigación, sino aquel que ha desarrollado una cultura profesional y científica para enfrentar eficientemente su labor.

En ese sentido, defendemos la idea de que la Ciencia y la Investigación se constituyen en un estilo de pensamiento y de acción que no puede ser considerada como una tarea más dentro del entorno laboral de cada cual, sino como un modo de actuación, de hacer profesional porque precisamente a dichos egresados les corresponderá, en el presente siglo, la misión explícita de enfrentar su entorno laboral transformadoramente.

Una Investigación es un proceso sistemático, organizado y objetivo, cuyo propósito es responder a una pregunta o hipótesis y así aumentar el conocimiento y la información sobre algo desconocido. Asimismo, la Investigación es una actividad sistemática dirigida a obtener, mediante observación, la experimentación, nuevas informaciones y conocimientos que necesitan para ampliar los diversos campos de la ciencia y la tecnología.

La Investigación se puede definir también como la acción y el efecto de realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia y teniendo como fin ampliar el conocimiento científico, sin perseguir, en principio, ninguna aplicación práctica.

Bajo estos principios esta actividad debería ser considerada como pilar en todas las actividades académicas en los niveles medio superior y superior.

#### **2.2.6.1 Investigación en Ciencia**

La Ciencia estudia hechos poco conocidos, insuficientemente explicados o carentes de información aceptada. La búsqueda de solución para esas, y otras, incógnitas es el campo

de lo que por consenso se denomina Investigación Científica. Ésta se basa en el método hipótesis-deducción/inducción, complementándose -la mayoría de veces por limitantes en la información disponible- con cálculos estadístico-probabilísticos para resolver sus hipótesis, formular nuevos factores de interrelación o nuevas teorías.

Primariamente, la Investigación Científica está encaminada a aumentar los conocimientos del hombre o a mejorar su calidad de vida. Estos objetivos implican desde aplicaciones industriales de la Ciencia u optimización de la salud y bienestar humanos hasta el desarrollo de cuestionamientos que le permitan encauzar el avance en otros aspectos, tal su realización como ser humano, campo este tradicionalmente dominado por, o compartido con, la filosofía.

Aquí, la pregunta prístina es ¿para qué la Investigación Científica?, pues, de acuerdo al estado actual del conocimiento la investigación en ciencia puede tener variadas respuestas, algunas inmediatas y hasta urgentes: la búsqueda de vacuna para enfrentar una plaga, tal cual precisamente ocurre hoy; otras mediatas como la cura para el cáncer o el mapeo del genoma humano, investigaciones que abarcan ya más de media centuria y cuyo final aún no se vislumbra; por último, pero no la última, respuesta a cuestiones de largo aliento, como el desarrollo de nuevas teorías, hipótesis o pruebas que permitan conocer el universo, por lo menos hasta las cercanías o bordes de la parte ya sabida o deducida, con el único fin de responder preguntas atávicas aún irresolutas.

Y ya al borde de este acápite, algunas líneas para enumerar los fines del proceso de investigación científica en sí, los que pueden ser de diversa laya y que generalmente se les resume en los cuatro capítulos más frecuentes, pero no los únicos, de la cotidianidad de la ciencia y la tecnología:(Willison & O'Regan, 2007, Pág. 120)

1. Obtención de información, o de mayor información, sobre fenómenos o sistemas científicos en actual uso.
2. Demostración de una teoría o modelo en los que se basa un proceso o sistema.

3. Comparación de hechos o sistemas ya aceptados en determinados procesos, a fin de verificar si se corresponden con condiciones de validez aceptadas a la luz del conocimiento actual.

4. Establecimiento de nuevas metodologías auxiliares para el mismo proceso de investigación, tal la creación de instrumentos de medida o de contraste.

El estado actual de desarrollo del conocimiento lleva al hombre a persistir en investigar para ubicarse plenamente en su locus existencial. En esta búsqueda, la investigación debería definir criterios de selección y, sobre todo, no conformarse con logros absolutos, pues, todo absoluto en ciencia es signo de parálisis y, es más, cualquier 'verdad' siempre se encuentra en un punto medio entre lo absoluto y lo relativo.

En conclusión, el conocimiento se concibe como un sistema de interrelación sujeto-objeto capaz de desarrollar métodos y parámetros propios para aprehender la realidad. Por esta cualidad, su teoría deviene en herramienta necesaria para la investigación científica. Su buen manejo permite responder cualquier hipótesis y los investigadores deberían conocer de su teoría y transcurrir histórico.

Epítome sobre metodología de la Investigación Científica.

Toda investigación científica tiene su punto de inicio en la abstracción de un tópico que puede ser nuevo, poco conocido, insuficientemente explicado o que necesite confirmación científica, para con capacidad racional captar sus características, las que luego de ordenadas minuciosamente han de ser consideradas como 'observaciones sobre tal hecho' y valoradas, según corresponda, con enfoque deductivo o inductivo, a fin de teorizar y proponer postulados en una o varias hipótesis de solución.

El acto científico no queda allí; estas hipótesis de trabajo habrán de ser cuestionadas aplicando las preguntas clásicas: ¿Por qué este hecho es así? ¿Guarda alguna relación con tal otro hecho o acontecimiento presentado previa o concomitantemente? ¿Es éste un hecho aislado y único? ¿Cuál es el agente causal o cuál es el aparente agente causal? ¿De estos hechos, cuál es condicionante y cuál determinante? Los hechos en cuestión, ¿requieren una explicación científica o bastará con una empírica?, interrogantes que

conlleven implícito establecer postulados de solución, los que en adición deben ser consolidados por la experiencia del investigador.

Si la metodología y el razonamiento se han encaminado correctamente, el resultado ha de ser la elucidación de las propiedades cuestionadas en el objeto estudiado. El siguiente paso será conocer “por qué el hecho cuestionado es así y averiguar si 'mantiene alguna relación con otros hechos u objetos”, lo que finalmente conduce a un necesario dilucidar racional que solo concluye al hallar la causa de tal o cuál efecto del fenómeno en estudio, es decir, permite su explicación racional y científica.

Mas, al hallar esa nueva realidad, seguro también se identificará otros campos inexplorados que hacen manifiesta la limitación del conocer recién explicado o comprobado y, antes bien, es posible se evidencie una nueva teoría que naturalmente necesitará ser demostrada y, en un círculo virtuoso, la solución hallada invitará a un nuevo proceso de investigación.

### **2.2.7 Habilidades Investigativas**

La fuente Psicológica se relaciona con los procesos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos. El conocimiento de las regularidades del desarrollo evolutivo en las distintas edades y de las leyes que rigen el aprendizaje y los procesos cognitivos en los seres humanos ofrecen al currículo un marco indispensable acerca de las oportunidades y modos de la enseñanza: cuándo aprender, qué es posible aprender en cada momento y cómo aprender.

Asumimos que, para el proceso de formación y desarrollo de las Habilidades de Investigación es necesario tomar en consideración esencialmente los fundamentos Didácticos y Psicológicos del Currículo ya que las habilidades forman parte de la categoría Didáctica contenido y para ello es necesario tener en cuenta las diferentes teorías de aprendizaje.

El desarrollo de actividades Docentes contribuye a la formación de Habilidades de Investigación, en los estudiantes, cuando se organiza el proceso de manera tal que

garantice la apropiación de los métodos científicos de cada ciencia en particular y de la pedagogía en general.

Esta relación se logra por medio de las disciplinas del plan de estudio, pues mediante ellas se van formando las habilidades propias del trabajo investigativo que caracteriza el modo de actuación profesional. A esto contribuyen las conferencias, los laboratorios, los talleres, los seminarios, las clases prácticas y otros tipos de clases en los cuales se ejercitan las capacidades intelectuales, unido con la búsqueda de respuestas a las interrogantes de carácter científico que se van presentando de manera progresiva.

Su integración a la actividad laboral se refleja a través de la familiarización de los estudiantes con los diversos aspectos del proceso docente-educativo, la constatación de algunas dificultades que influyen en él y el empleo de estrategias para buscar soluciones, lo que les permitirá el desarrollo de manera independiente para profundizar en su concepción organizativa-estructural.

Lo investigativo es el modo fundamental de enfrentarse a los problemas y resolverlos. Para el cumplimiento de esta emergencia social, en el modelo del profesional se definen objetivos, funciones y tareas referidas al tratamiento de este componente los cuales se concretan en los objetivos de año.

De igual forma en los programas de disciplina se recogen las Habilidades de Investigación, ya que desde el inicio de su carrera el estudiante tiene que enfrentar con un fin predeterminado, la solución de las tareas de carácter investigativo.

La Investigación y el desarrollo de Habilidades de Investigación son tanto un producto como un proceso de la Educación Universitaria. “Este proceso involucra que los estudiantes aprendan cómo investigar dentro de una disciplina específica que abarca un continuo que va desde la producción de conocimiento nuevo para el aprendiz hasta el conocimiento nuevo para la humanidad. Los estudiantes pueden estar posicionados en cualquier punto de este continuo”. (Willison & O'Regan, 2007, Pág. 55).

## 2.2.8 Habilidades Científico Investigativas

### 2.2.8.1 ¿Qué son las Habilidades Científicas?

El término de *habilidades investigativas*, aun cuando ha sido enunciado y trabajado en diversas investigaciones no cuenta con una amplia gama de definiciones. Los principales conceptos pueden agruparse en: 1. *Habilidad(es) Investigativa(s)* (Pérez & López, 1999; Moreno, 2005; Machado et al., 2008), 2. *Habilidad de Investigación* (López, 2001), 3. *Habilidades Científico Investigativas* (Chirino, 2002).

En el primer grupo, Pérez y López (1999) definen las *Habilidades Investigativas* como:

“Dominio de acciones (psíquicas y prácticas) que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la Investigación Científica”. (p. 22).

Por su parte Moreno (2005) en su concepto significa el valor de la *Zona de Desarrollo Próximo* como base esencial del proceso de formación profesional: Con la expresión *Habilidades Investigativas* se hace referencia a un conjunto de habilidades de diversa naturaleza, que empiezan a desarrollarse desde antes de que el individuo tenga acceso a procesos sistemáticos de formación para la investigación, que en su mayoría no se desarrollan sólo para posibilitar la realización de las tareas propias de la investigación, pero que han sido detectadas por los formadores como habilidades cuyo desarrollo, en el investigador en formación o en funciones, es una contribución fundamental para potenciar que éste pueda realizar investigación de buena calidad (p. 527).

Machado et al. (2008) define la *Habilidad Investigativa* como: “El dominio de la acción que se despliega para solucionar tareas investigativas en el ámbito docente, laboral y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia” (p. 164). En el trabajo se considera que este concepto es el que mayor relación guarda con el proceso de formación de pregrado puesto que muestra a las Habilidades Investigativas como un eje transversal dentro de los procesos sustantivos.

Con relación al segundo grupo, López (2001) en otro trabajo aporta el concepto de “*Habilidad de Investigación* definiéndola como: una manifestación del contenido de la enseñanza, que implica el dominio por el sujeto de las acciones práctica y valorativa que permiten una regulación racional de la actividad con ayuda de los conocimientos que el sujeto posee, para ir a la búsqueda del problema y a su solución por la vía de la Investigación Científica”. (p.30).

El concepto de Habilidades Científico Investigativas asumido por Chirino (2002) se define como “dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases Científicas” (p. 92).

Dentro de los principales aportes de los autores para definir las Habilidades Investigativas se significan:

- Representan un dominio de acciones para la regulación de la actividad investigativa.
- Representan un conjunto de habilidades que pudieran considerarse como invariantes de la actividad investigativa.
- Representan un dominio del contenido de la enseñanza investigativa o lo que sería igual, de su sistema de conocimientos, hábitos, valores y actitudes.
- Representan una generalización del método de la ciencia.

La Habilidad entendida como dominio de una acción, lo que permite regular su ejecución de forma consciente y con la flexibilidad que demanda la situación o contexto en que se ejecuta, está desde el punto de vista estructural, constituida por las operaciones que la conforman. Para que una acción devenga Habilidad, su ejecución debe ser sometida a frecuencia, periodicidad, flexibilidad y complejidad. La frecuencia se relaciona con el número de repeticiones necesarias para que la acción se refuerce, se consolide y se desarrolle; varía no solo en dependencia de la complejidad de la acción, sino también se considera el nivel de desarrollo del sujeto que la ejecuta, por lo que su planificación debe basarse en el diagnóstico para establecer estrategias diferenciadas atendiendo a las necesidades de los estudiantes. La periodicidad plantea la necesidad de retomar cada cierto

tiempo la habilidad para que no se olvide, y su planificación está también en dependencia del nivel de desarrollo alcanzado por los estudiantes.

Para que la acción se transforme en habilidad, debe ser ejecutada en diversas tareas, con diferentes conocimientos, en diferentes condiciones. La flexibilidad debe ir acompañada de un aumento progresivo en la complejidad de las tareas, en cada asignatura, disciplina, o año académico.

Las Habilidades Profesionales están vinculadas con el objeto de la profesión y con las funciones profesionales, por lo que contribuyen a garantizar un desempeño Profesional exitoso.

Lograr el objetivo planteado en el modelo del Profesional, exige que las acciones generalizadoras del método científico, deben ser sometidas a ejecución frecuente, periódica, flexible y con complejidad ascendente de forma gradual, como premisas para que puedan devenir habilidades generalizadoras científico investigativas, al evidenciar el modo en que el investigador se relaciona con el objeto de estudio a partir de la lógica del conocimiento científico.

Las Habilidades Científico Investigativas, son entendidas como el dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas. Son ellas:

Problematizar la realidad educativa: es entendida como la percepción de contradicciones esenciales en el contexto de actuación Profesional Pedagógica, mediante la comparación de la realidad Educativa con los conocimientos científicos y valores ético Profesionales que tiene el sujeto, lo que conduce a la identificación de problemas profesionales pedagógicos. Son sus operaciones: observar la realidad educativa; describir la realidad educativa; comparar la realidad educativa con la teoría Científico-Pedagógica que domina; identificar contradicciones; plantear problemas científicos.

Teorizar la realidad educativa: es la búsqueda, aplicación y socialización de los conocimientos científicos esenciales para interpretar y explicar la realidad educativa, así



como asumir posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectarla de forma enriquecida. Exige el manejo adecuado de la bibliografía, la capacidad de analizar, reflexionar y decidir ante diferentes posiciones teóricas, proyectar alternativas de solución y fundamentar los criterios científicos que se asumen, tanto de forma oral como escrita. Se fundamenta en el valor de la Ciencia.

Se proponen como operaciones esenciales de esta habilidad generalizadora, cuyo orden es situacional y no necesariamente secuencial: analizar textos y datos; sintetizar información; valorar Teorías, hechos, otros; determinar indicadores del objeto de estudio; explicar hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos; comparar criterios Científicos; fundamentar criterios Científicos; elaborar conclusiones teóricas; modelar soluciones Científicas a situaciones específicas; redactar ideas Científicas.

Comprobar la realidad Educativa: es la verificación permanente del proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas Científicas de solución a los problemas de la realidad educativa, lo que permite evaluar sus logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas, que contribuyan a su perfeccionamiento continuo a partir de su introducción en la práctica educativa. Se caracteriza por la observación sistemática, así como la aplicación de métodos e instrumentos que permitan monitorear el proceso y evaluar los resultados de la forma más objetiva posible, por lo que se sustenta también en el valor de la honestidad científica. Son sus operaciones: seleccionar métodos de investigación; elaborar instrumentos de investigación; aplicar métodos e instrumentos de investigación; ordenar información recopilada; tabular la información; procesar información; interpretar datos y gráficos; comparar los resultados obtenidos con el objetivo planteado; evaluar la información.

#### **2.1.8.2 ¿Cuáles son las Clasificaciones que existen sobre Habilidades Investigativas?**

Dentro de las clasificaciones más generales de las habilidades investigativas se encuentran:

- a) Habilidades básicas de Investigación, habilidades propias de la ciencia particular y habilidades propias de la metodología de la investigación pedagógica (López, 2001);

- b) habilidades para problematizar, teorizar y comprobar la realidad objetiva(Chirino, 2002);
- c) Habilidades de Percepción, instrumentales, de pensamiento, de construcción conceptual, de construcción metodológica, de construcción social del conocimiento y metacognitivas (Moreno, 2005);
- d) Habilidades Investigativas de mayor integración para la enseñanza del pregrado tales como: solucionar problemas profesionales, modelar, ejecutar, obtener, procesar, comunicar información y controlar (Machado et al., 2008).

### **2.1.8.3 ¿Qué Caracteriza a cada una de estas Clasificaciones?**

En la primera clasificación se establece una relación entre la Formación Profesional y las Habilidades Investigativas. El análisis se realiza en una visión desde lo más general hacia lo más particular, a partir de las relaciones que se establecen entre disciplinas y asignaturas de una carrera. *Las Habilidades Básicas de Investigación* hacen alusión a las relaciones multidisciplinarias que se establecen en el Currículo. Y están representadas por Habilidades lógicas del pensamiento (análisis- síntesis, comparar, abstraer y generalizar) (observar, describir, comparar, definir, caracterizar, ejemplificar, explicar, argumentar, demostrar, valorar, clasificar, ordenar, modelar y comprender problemas) y las habilidades docentes generales (realizar búsqueda de información y las comunicativas) (López, 2001, p. 33).

Las Habilidades propias de la Ciencia particular se refieren a las relaciones interdisciplinarias del currículo. Están representadas en “aquellas Habilidades que tomando en consideración las bases del Método Científico y con un carácter interdisciplinar deben desarrollar las diferentes Áreas del Conocimiento” (López, 2001, p. 33).

“Las Habilidades propias de la Metodología de la Investigación Pedagógica poseen una mirada mucho más transdisciplinar: son aquellas habilidades de carácter general que se corresponden con el conocimiento de los paradigmas y enfoques de la investigación, la epistemología de la investigación y el estudio, descripción y justificación de los métodos

de investigación, las cuales constituyen las habilidades esenciales a desarrollar en el proceso de Formación del Profesorado”. (López, 2001, p. 34).

En cuanto a la segunda clasificación, la autora ha intentado un acercamiento entre la lógica del Método Científico y la Formación del Profesional de la Educación desde un enfoque Dialéctico Materialista.

“La problematización se asocia a la realidad Educativa, entendida como la percepción de contradicciones esenciales en el contexto de actuación Profesional Pedagógica, mediante la comparación de la realidad Educativa con los Conocimientos Científicos y valores ético- profesionales que tiene el sujeto, lo que conduce a la Identificación de Problemas Profesionales Pedagógicos”. (Chirino 2002, p. 93).

*Teorizar la realidad Educativa* representa “la búsqueda, aplicación y socialización de los conocimientos científicos esenciales para interpretar y explicar la realidad educativa, así como asumir posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectarla de forma enriquecida”(Chirino, 2002, p.94).

La Habilidad Investigativa comprobar la realidad educativa se corresponde con la “verificación permanente del proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas Científicas de solución a los problemas de la realidad Educativa, lo que permite evaluar sus logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas” (Chirino, 2002, p.94).

La tercera clasificación responde a un perfil de Habilidades Investigativas, donde se agrupan de manera interrelacionada las diferentes Habilidades que constituyen eje central de la formación investigativa. Esta propuesta es el resultado del criterio de un grupo de expertos y se sustenta en la Teoría Constructivista desde un profundo reconocimiento al papel activo de los estudiantes en la construcción individual y social del conocimiento.

Los tres primeros grupos reúnen habilidades asociadas a procesos cognitivos desde la siguiente clasificación: habilidades de percepción, instrumentales y de pensamiento. En los núcleos siguientes, se incorporan al perfil “habilidades cuya forma de planteamiento revela ampliamente el enfoque constructivo desde el que es entendida la práctica de la

investigación en este estudio; se trata de las habilidades de construcción conceptual, de construcción metodológica y de construcción social del conocimiento” (Moreno, 2005, p. 530).

En el último núcleo se hace referencia a las habilidades metacognitivas que expresan metafóricamente “haber alcanzado la mayoría de edad intelectual, la cual se refleja en la forma en que el investigador puede autorregular los procesos y los productos que genera mientras produce conocimiento” (Moreno, 2005, p. 530).

La cuarta clasificación está sustentada en una concepción piramidal donde se estructura un sistema de habilidades a partir del reconocimiento de solucionar problemas profesionales como la Habilidad Investigativa de mayor grado de integración; mientras que modelar, ejecutar, obtener, procesar, comunicar y controlar se definen como invariantes o acciones principales de la habilidad integradora.

La Habilidad Investigativa solucionar problemas profesionales se define como “el dominio de la acción tendiente a la solución de contradicciones del entorno técnico-profesional con el recurso de la metodología de la ciencia”. Esto es posible mediante la ejecución de las siguientes acciones (Machado et al., 2008, pp.165-166):

Modelar: Observar la situación; precisar los fines de la acción; establecer dimensiones e indicadores esenciales para ejecutar la acción; anticipar acciones y resultados.

Obtener: Localizar; seleccionar; evaluar; organizar; recopilar la información.

Procesar: Analizar; organizar, identificar ideas claves; re-elaborar la información, comparar resultados.

Comunicar: Analizar la información; seleccionar la variante de estilo comunicativo según el caso; organizar la información; elaborar la comunicación.

Controlar: Observar resultados; comparar fines y resultados; establecer conclusiones esenciales; retroalimentar sobre el proceso y los resultados de la acción.

La concepción piramidal que sustenta esta propuesta posee una estrecha relación con las teorías de la Actividad de Leóntiev y de la Formación Planificada de las Acciones Mentales de Galperin, teniendo en cuenta que se basa esencialmente en: 1. la identificación de un sistema de acciones y operaciones que componen la actividad investigativa y 2. la derivación de la actividad investigativa en un sistema de acciones que van desde las más complejas a las de menor grado de complejidad.

Existen dos direcciones esenciales que han caracterizado las clasificaciones: la primera se orienta hacia el desarrollo de habilidades investigativas en relación con un modo de actuación profesional ya sea específico o generalizado; mientras que la segunda se distingue por la implementación de las teorías constructivista y metacognitiva.

### **2.2.9 ¿Formación vs. Desarrollo?**

En el análisis de la literatura, al abordar el tema de las habilidades investigativas se hace uso indistintamente de los términos *Formación* y *Desarrollo*, sin embargo, ¿son contrarios ambos términos?, ¿cuáles son sus definiciones?

López, Esteba, Rosés, Chávez, Valera y Ruíz (2002: Pág.58) expresan que tanto el término formación como el de desarrollo han sido interpretados de diversas formas, y ambos son categorías fundamentales de la Ciencia Pedagógica, que se encuentran interconectados: “La categoría formación se interpreta como base del desarrollo y también como consecuencia de este; algunos la refieren a la esfera afectiva solamente pero en otros casos le dan un mayor alcance incluyendo también en ella la esfera cognitiva. En el momento actual, la categoría formación ha adquirido una mayor fuerza entendida como la orientación del desarrollo hacia el logro de los objetivos de la educación”.

En la literatura especializada, la formación y el desarrollo representan etapas de la adquisición de la habilidad (Tejeda Díaz, 2000: Pág.14), para lo cual:

- La Formación es la etapa en que el estudiante adquiere de forma consciente los modos de actuar, cuando bajo la dirección del maestro o profesor recibe la orientación adecuada sobre la forma de proceder.

- El Desarrollo es la etapa donde una vez adquiridos los modos de acción se inicia el proceso de ejercitación.

Tejeda en su análisis tiene puntos coincidentes con otros autores (López et al. 2002; 58), quienes consideran que:

“La Formación y el Desarrollo tienen sus propias regularidades. El Desarrollo responde a las regularidades internas del proceso de que se trate, sin que ello implique la no consideración de la influencia socioeducativa. La formación se considera más ligada a las propias regularidades del proceso educativo que se encuentra en su base. Ambas categorías, formación y desarrollo, implican la consideración del hombre como un ser bio-psicosocial”.

En relación con lo anterior se coincide porque se valora que el desarrollo implica considerar la influencia socioeducativa, o de lo contrario se estaría negando que es un proceso estrechamente interrelacionado al de formación donde tanto en la etapa de dirección como en la de ejercitación inciden aspectos educativos y de socialización internos del contexto educativo y externos a este.

Sobre esta base Machado et al. (2008; Pág. 162) plantea que dentro de las concepciones generales sobre formación y desarrollo de habilidades no deben olvidarse lo siguiente: 1. la Formación y el Desarrollo de las Habilidades se produce a partir de la socialización de la persona, que posee todas las potencialidades para desarrollarse como tal, pero sólo puede lograrlo a través de su integración al medio social humano; 2. las Habilidades se forman, desarrollan y manifiestan en la actividad y la comunicación como resultado de la interacción continua entre las condiciones internas del individuo y las condiciones de vida externas, siendo la interacción social de vital importancia para su desarrollo.

En consonancia con el análisis que se realiza, el término Formación para la investigación ha sido el más utilizado por los autores al hablar de las habilidades investigativas. Sobre su definición Moreno (2005; Pág. 521) plantea: “es entendida como un proceso que implica prácticas y actores diversos, en el que la intervención de los formadores como mediadores humanos, se concreta en un quehacer académico consistente en promover y

facilitar, preferentemente de manera sistematizada (no necesariamente escolarizada)”, el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la realización de la práctica denominada investigación. Supone una intencionalidad, pero no un periodo temporal definido, pues no se trata de una formación a la que hay que acceder antes de hacer investigación (por el tiempo en que dure determinado programa o estancia), también se accede a dicha formación durante la realización de la investigación y desde luego, en forma continua a lo largo de toda la trayectoria del sujeto como aprendiz dentro y fuera del sistema escolar y desde luego, como Investigador.

A partir de Moreno se determina que la formación para la investigación implica el desarrollo de Habilidades Investigativas, pero va más allá de identificar las fases y etapas en que se logra el dominio de una habilidad. El término formación expresa una visión integral de la enseñanza de la investigación, mientras que el desarrollo particulariza en uno de sus componentes esenciales. La autora le concede un valor esencial al principio de la educación para toda la vida y reconoce la incidencia socioeducativa en este proceso.

En el trabajo se asume la definición aportada por Guerrero (2007: Pág. 190) quien lo adopta para hacer referencia al “Conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, ya sea en el sector académico o en el productivo”.

Como respuesta a las interrogantes inicialmente planteadas se concluye que los términos Formación y Desarrollo son contrarios aunque sí poseen significados diferentes. La formación expresa la dirección del desarrollo, mientras que este último es un proceso de automovimiento desde lo inferior (lo simple) a lo superior (lo complejo), donde el paso de lo inferior a lo superior se produce porque en el primero se hallan contenidas las tendencias que conducen al segundo, o lo que sería igual: lo superior es lo inferior desarrollado. Se resume la esencia de este apartado adoptando el criterio de la formación de las particularidades del sujeto como personalidad, no se da aislada del desarrollo de sus procesos y funciones psíquicas. Formación y Desarrollo constituyen una unidad

dialéctica. Así, toda formación implica un desarrollo y todo desarrollo conduce, en última instancia a una formación psíquica de orden superior.

### **2.2.9.1 ¿Por qué considerar a las Habilidades Investigativas eje transversal de la Formación para la Investigación?**

Una de las realidades a las que se enfrenta la formación para la investigación es la nefasta división entre sus partes procesual y la formal. Sobre esta idea Ruiz (s.f. 1) nos dice:

La Investigación se da en dos partes: la procesual y la formal y lo que sucede, en mi opinión, es que la mayoría de los investigadores están centrados en dominar la parte formal, que es más mecánica y hace alusión a la forma cómo debemos presentar los resultados del proceso seguido en la Investigación, por eso cuando el énfasis se pone en la parte formal la gente es capaz de resolver los problemas de su investigación en particular, pero no sería capaz de orientar y de investigar otros objetos de estudio, a no ser por mimesis o imitación de lo que hicieron anteriormente, sin tener en cuenta que la realidad es multivariada y compleja y que no toda investigación puede ajustarse a seguir los mismos cánones.

Dar mayor valor a lo formal y obviar lo procesual también ha incidido en que exista una enseñanza investigativa orientada al conocimiento enciclopédico, a lo que dicen los textos científicos o libros de metodología de la investigación, lo cual limita la visión real de los procesos y de la lógica investigativa.

Moreno (2005: Pág.98) se acerca a esta problemática desde el análisis de las “Lógicas prevaletentes en los procesos de formación para la investigación. Dentro de estas lógicas se presentan dos tendencias: la primera expresada en los *contenidos y pasos a seguir* que no sólo estuvo orientada en la impartición de cursos sino que también se incorporó en la formación en la práctica; la segunda formó parte de propuestas desarrolladas en 1991 por Martínez Rizo, Fortes y Lomnitz; así como de Sánchez Puentes en 1995, denominada *lógica de desarrollo de habilidades*”.

Esta lógica de Desarrollo de Habilidades se contrapone a la Formación Investigativa meramente teórica y se sustenta en los principios Educativos de aprender a hacer y a



aprender, a tono con las crecientes demandas en el orden global de formar Profesionales competentes y capaces de dar respuestas a las diversas y complejas necesidades sociales.

En Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, Morin (1999) reconoce un sistema de principios que los sistemas educativos deben asumir ante el logro de un conocimiento pertinente en correspondencia con los problemas cada vez más poli disciplinarios, transversales, multidimensionales, transnacionales, globales, planetarios a los que se enfrenta la humanidad y la ciencia de manera específica. De este modo, la Formación Investigativa no debe obviar habilidades para el estudio de lo complejo, del contexto junto a sus interrelaciones, de lo global (en su relación entre el todo con las partes) y de lo multidimensional.

La formación para la investigación pensada desde las Habilidades Investigativas supone una utilización creativa de los conocimientos y hábitos adquiridos para brindar una solución exitosa a determinadas tareas teóricas o prácticas con un fin conscientemente determinado.

Las Habilidades Investigativas permiten a decir de Machado y Montes de Oca (2009), la introducción de la ciencia no como una exposición de contenidos, ni desde la enseñanza basada en métodos memorísticos o de asimilación mecánica de un conocimiento válido resultado de la investigación científica; sino como un proceso intelectual dinámico, mostrando los factores involucrados en la experiencia ya existente y proporcionando las herramientas con las que esa experiencia puede adquirirse de manera mucho más efectiva y menos compleja.

En este proceso de Formación para la Investigación, las Habilidades Investigativas constituyen lo que Fiallo (2001) reconoce como eje transversal: son objetivos priorizados que enfatizan en función de las necesidades sociales de cada momento histórico concreto, determinadas aristas de cada formación y que la propia evolución de la sociedad exigirá el análisis y remodelación de los ejes establecidos en correspondencia con las necesidades sociales futuras (p.54).

Sobre esta base, Machado y Montes de Oca (2009:Pág.34) sintetizan por qué las habilidades investigativas constituyen eje transversal de la formación investigativa:

“El desarrollo de Habilidades Investigativas es una de las vías que permite integrar el conocimiento a la vez que sirve como sustento de autoaprendizaje constante; no solo porque ellas facilitan la solución de las más diversas contradicciones que surgen en el ámbito laboral y científico, sino además porque permiten la autocapacitación permanente y la actualización sistemática de los conocimientos, lo cual es un indicador de competitividad en la época moderna”.

### **2.2.10 Algunas consideraciones sobre Competencias Investigativas en la Educación Superior**

En los actuales momentos en la Educación Superior se va dejando atrás la excesiva preocupación por hacer de la investigación una actividad estrictamente científica y rigurosa, para lograr una mayor flexibilización, que ponga en la agenda de discusión aspectos tales como: quiénes deben investigar, qué se debe investigar, para qué investigar, cómo organizar el proceso de investigación, entre otros asuntos de importancia primordial en esta función de la Universidad

La incorporación de Competencias Investigativas de formación, permitirá que los docentes asocien la investigación con su vida cotidiana, útil en diferentes contextos y etapas en su preparación académica, vinculante con otras ramas del saber, necesarias en su desarrollo personal y desempeño profesional.

En virtud de lo anterior, la formación del Docente de Educación Superior debe plantearse el reto de lograr su calidad, tomando en cuenta sus funciones y construir su propio modelo, buscando la interconexión entre sus procesos, considerando también el impacto de la Universidad en el entorno donde se desarrolla, siendo así, le corresponde conocer y resolver los problemas de la sociedad, que estén en condiciones de transformar ese contexto.

Aunado a ello, las Ciencias que representan el conjunto de disciplinas que abordan la realidad desde distintos ángulos con fundamentos históricos, y con diferentes enfoques

Epistemológicos, Ontológicos, Axiológicos y Metodológicos, conducen a buscar la Universalidad de los hechos y los fenómenos que estudian: la naturaleza por una parte, y el individuo, la sociedad, los diferentes contextos en sus diferentes escenarios, por la otra. Desde un punto de vista clasificatorio se podría decir que hay dos grupos de Ciencias: las Ciencias Naturales, siguiendo el Método Científico, cuantificable, y las Ciencias Sociales, ciencias del hombre que estudia los fenómenos propios de la dinámica social siguiendo métodos fundamentalmente cualitativos, cuyo propósito básico es generar conocimiento en contextos sociales determinados.

En el contexto que corresponde a la investigación en Ciencias Sociales, a partir del siglo XX ha cobrado gran relevancia el abordaje y comprensión de los fenómenos del hombre en los planos: Social, Cultural, Educativo, Político, Histórico, que apuntan a la búsqueda de respuestas y vías de solución presentes en el plano observacional. Trabajo, debe ser considerada con un “conjunto de interpretaciones”, de tal manera que los problemas de gran significado adquieran relevancia en la Teoría Científica; por lo que se hace necesario comprender que por encima de los acuerdos y desacuerdos que tengan en el Enfoque Epistemológico, la Investigación debe ser vista como una producción del hombre, con cierta cantidad de subjetividad, la cual es particular del ser humano en respuesta al quehacer cotidiano, Científico y Cultural.

Al respecto, Benítez, Zepeda, Alarcón y Andrade (2000; 45) señalan:

*La Producción del Saber es una cuestión profundamente multideterminada por las características del sujeto que las produce (entre las que destaca la subjetividad y por lo tanto la creación de significado) y las de orden Socio Histórico; consecuentemente, todo saber está referido a la especificidad del objeto de las disciplinas sociales que es sujeto mismo, lo humano social.*

Bajo esta óptica el sujeto cognoscente no puede producir un saber en términos de valores, a este sujeto no se le presenta la realidad de manera plena sino condicionada por las circunstancias de la producción de saber, para ello se requieren competencias investigativas y el uso de una metódica para el abordaje científico, efectivo y eficiente del trabajo investigativo por cuanto la relación sujeto-objeto-contexto-realidad, deben estudiarse íntimamente articulada, determinada y codeterminada.

En virtud de lo anterior, la forma de abordar la Investigación en la disciplina de las ciencias sociales ha generado toda una polémica Epistemológica, Ontológica, Axiológica y Metodológica, por cuanto su problema central es el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible; la Producción del Conocimiento, la Producción de Saberes, en un contexto determinado, es influenciado por la actuación del ser humano.

En Ciencias de la Educación siempre es debatible la certeza, formas, vías de abordaje y estructuración del conocer, por lo que la Investigación requiere para su desarrollo una serie de pasos, rutas, trayectos, lo cual exige del sujeto investigador Competencias Investigativas para la acción, a fin de dar un orden lógico-investigativo de los hechos y sucesos observados. Planteamiento sustentado por Álvarez (1996; 36) cuando indica: “El objetivo de cualquier ciencia es adquirir conocimiento y la elección del método adecuado que nos permita conocer la realidad es por lo tanto fundamental”.

Es por ello, que el Investigador sea novel o experimentado debe poseer y demostrar Competencias Investigativas en el “ser”, “convivir”, “emprender” y “conocer”. En tal sentido, se deduce que la formación de competencias en investigación se sustenta en cuatro aprendizajes fundamentales de la Educación plasmados en el informe Delors (UNESCO, 1996; 95) donde se destaca que la educación del siglo XXI debe permitir:

*Aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores.*

En relación a la Formación por Competencias en el área de Investigación (competencias investigativas), la UNESCO (1996) y el convenio Andrés Bello en el área de desarrollo educativo (1997; 42) puntualizan:

*La Educación basada en Competencias debe dirigirse hacia la experimentación de Estrategias, Métodos y Sistemas Pedagógicos ajustados a la compleja realidad Latinoamericana, colocando en su centro de atención, la formación de la capacidad permanente y creativa del desarrollo de actitudes indagatorias y críticas; el dominio del Método Científico y, la capacidad para la solución de problemas, acompañados del cultivo de Valores Éticos y Sociales como parte integral del Humanismo Moderno.*

Desarrollar Competencias Investigativas en Educación implica vincular la teoría con la praxis investigativa, esto es, proporcionar herramientas cognoscitivas, técnicas, metodológicas y procedimentales que conlleven a la observación, comprensión, análisis y reflexión crítica de la realidad entre el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible. En este sentido, Beltrán (2006; 3) al hablar de competencias investigativas plantea: "...constituyen herramientas mentales que permitirán conocer mejor la realidad y ser más razonables frente a ella...", "...saber cuándo y cómo actuar...", "...extraer significados de la experiencia vital que movilicen el desarrollo individual...".

El Enfoque de Competencias se ha convertido en los últimos años en una orientación alrededor de la cual gira la gestión de la calidad en la Educación, por ello se inserta en la base de los procesos. El Enfoque de Competencias es entonces, un enfoque fundamental para la calidad y se articula con la Metodología del pensamiento complejo, puesto que las Competencias y el Pensamiento Complejo son claves para pensar en la gestión de la calidad de la Educación y de la Investigación.

En relación con el término Competencia, Tobón (2005; 43) coincide cuando expresa: "En el lenguaje cotidiano las competencias se emplean con varias significaciones y esto hace que sea un término con sentidos intercambiables y adaptables a las diferentes situaciones y contextos sociales, educativos, laborales e intenciones comunicativas de los hablantes..."

El caso específico de la Investigación en Educación, requiere desarrollar Competencias Investigativas no sólo para el "conocer" sino para el "hacer", "actuar", "emprender". "La Competencia es un saber hacer o conocimiento implícito en un campo del actuar Humano" (Hernández, Rocha y Verano, 2006: Pág.14). Esto es, el conjunto de acciones que un investigador realiza en un contexto particular y que responde a las exigencias específicas del mismo, se centra en el "saber hacer" y "saber emprender", en función del micro, meso y macro entorno investigativo.

Al respecto, Ouellet (2000: Pág.37) puntualiza que la Competencia puede apreciarse "... en el conjunto de actitudes, de conocimiento y de habilidades específicas que hace una persona capaz de llevar a cabo un trabajo o de resolver un problema particular".

Esta definición le da características diferenciales al concepto de Competencias; el saber hacer no es integrador, no se muestran los atributos articulados y no muestra la idoneidad, lo cual es elemento esencial en el concepto de competencia. En torno a ello Tobón (2005; Pág.135) plantea: “Las Competencias son procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, teniendo como base la responsabilidad”.

### **2.2.11 El Desarrollo del Docente Universitario y su Desempeño en la Investigación**

El Docente Universitario debe poseer habilidad como enseñante, como investigador y como ejecutor de proyectos de extensión universitaria, que son las tres funciones misionales de la Universidad. No obstante, en esta profesión muchos se quedan sólo en el papel protagónico de enseñar, olvidando así su desarrollo profesional y académico en el área de investigación, puesto que la productividad académica se evidencia mediante publicaciones, trabajos de ascenso y obtención de estudios de cuarto nivel; situación que limita su ascenso hacia categorías más altas dentro del sistema escalafonario universitario. Su trayectoria como investigador en las áreas de su desempeño es casi inexistente. Es decir, muchos de los Docentes Universitarios se especializan en los principios y en la práctica de la enseñanza con perfiles Epistemológicos de profundidad y sapiencia, y no en el desarrollo de propuestas investigativas autónomas.

Según Remolina N. y otros (2004), hoy día, por distintos factores desestimulantes, que varían desde altas cargas Docentes hasta temores infundados por lo riguroso de la evaluación de los trabajos de ascensos, los Docentes Universitarios encargados de impartir la enseñanza a las nuevas generaciones, en plena era de la información, sólo ejercen la labor Docente.

Torres y Torres (2001; 291) señalan la debilidad Institucional en lo atinente a hacer cumplir la Normativa Legal Establecida, amén de otros elementos concurrentes como la falta de dedicación a las actividades de Investigación, lo cual origina una actitud evasiva frente a la realidad del trabajo de ascenso y, a la vez, impacta negativamente en el cumplimiento de los requisitos académicos necesarios para ascender a las categoría inmediata superior.

Ante los nuevos retos que demanda la sociedad de la información, resultan necesarios Docentes Universitarios actualizados, no anclados en conocimientos y metodologías estáticas, saberes ya aceptados por la comunidad científica, que estén en condiciones de impartir conocimientos de punta requeridos. Es bien conocido que gran parte del desarrollo de las naciones es alcanzado a través de la educación de sus ciudadanos, siendo ésta una condición necesaria aunque no suficiente para este. La Universidad moderna debe estar centrada en la creación y transformación del conocimiento, esto se logra a través de la investigación vinculada con el estudio de los problemas del país.

A pesar de que los Docentes en las Universidades tienen a su disposición diversos mecanismos para llevar a cabo proyectos, la labor de la Investigación es limitada. En tal sentido, instituciones como la Organización de Estados Americanos (OEA), Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (LOCTI), Organización para las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Centro de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico de la Universidad de Los Andes (CDCHT), entre otras organizaciones, apoyan financieramente a los investigadores para la ejecución de sus proyectos.

Asimismo, la productividad en investigación a nivel universitario es estimulada por los Programas de Promoción del Investigador (PPI) y el Programa de Estímulo al Investigador (PEI) interno a cada universidad, los cuales tienen por objeto reconocer la producción intelectual de los investigadores, lo cual incide positivamente en la motivación hacia la investigación, elevando así su estatus Académico.

Aun cuando, la Investigación en los últimos años no ha alcanzado niveles satisfactorios, muestra de ello lo representa las convocatorias a los Programas de Estímulo al Investigador, que para el año 2009, en la Universidad de Los Andes alcanzó el 11,6% del total de la población Docente, cifra alarmante si se toma en cuenta la importancia de este aspecto. Es decir, de cada cien (100) Profesores solo 11,6 se dedican a la Investigación lo cual demuestra baja productividad Investigativa.



Un Docente Universitario que no realiza Investigación es afectado en el plano Profesional y Personal. En el Profesional, afecta a la Institución de Educación Superior a la cual pertenece por cuanto ésta es evaluada por criterios de comparación en función de la cantidad de investigación con la demás Instituciones de Educación Superior. Adicionalmente, la problemática inherente a la producción intelectual como hecho Histórico, Social, Político, Educativo e Ideológico conduce al investigador, en muchos casos, hacia una postura de “comodidad” y “estancamiento” del conocimiento que resulta perniciosa para el avance de la ciencia y de la organización. En el ámbito personal, esta situación incide de manera directa en factores intrínsecos como el motivacional, que se refleja en baja autoestima, lo que conlleva al retardo en el sistema escalafonario universitario, lo que trae como consecuencia que cada día su nivel de Productividad Académica y socioeconómico se vea menguado.

Por cuanto la naturaleza y el propósito del ámbito Universitario, universalmente entendido como la “cuna de la sabiduría”, implica el mejoramiento académico del Profesorado, no sólo ceñido a directrices normativas, sino fundamentalmente al espíritu y razón del libre pensamiento, en procura de más y mejores conocimientos, cuya destinataria esencial es la sociedad.

### **2.2.12 TEORÍAS**

Se considera necesario señalar el valor de la Teoría Constructivista y del Enfoque de Competencias para el estudio formal de la Formación y Desarrollo de Habilidades Investigativas como eje transversal de la Formación para la Investigación.

La Teoría Constructivista (expresada esencialmente en la propuesta de Moreno, 2005) permite identificar lo significativo de los tres tipos de conocimientos propuestos por Piaget (físico, lógico-matemático y social), para la determinación de las Habilidades Investigativas invariantes de la Formación para la Investigación en el Pregrado, pues la propuesta de su *Perfil*, muestra la necesidad de unificar la información empírica, con la abstracción y lo social desde sus dos dimensiones (grupales e individual).

Desde la visión Constructivista se distinguen los roles fundamentales de Estudiantes y Profesores como parte del proceso. Los estudiantes son activos constructores de su conocimiento a partir de diversas mediaciones, mientras que los Docentes (formadores) intervienen como “Mediadores Humanos” que promueven y facilitan la aprehensión del nuevo contenido. Como parte de estos roles, la Formación para la Investigación en términos de desarrollo de Habilidades Investigativas supone que los Docentes valoren los conocimientos, las habilidades, valores y actitudes desarrollados previamente por sus alumnos, e identifiquen sus potencialidades para la Construcción del nuevo Saber.

Autores como Guerrero (2007) y Machado et al. (2008) establecen relaciones entre los términos Habilidad y Competencia. Específicamente en la propuesta Formación de Habilidades para la Investigación desde el Pregrado de Guerrero, la autora presenta un listado de competencias laborales específicas asociadas al ejercicio productivo y competitivo de actividades de investigación: pensamiento crítico y autónomo, rigor científico, compromiso ético, responsabilidad social, gestión de proyectos y de la innovación, comunicación y argumentación científica, entre otras.

El referente que apoya el Marco Teórico para el Desarrollo de las Habilidades Investigativas es la Teoría de las Inteligencias Múltiples. Esta teoría establece un esquema para aprender centrado en el estudiante, basado en el desarrollo de las habilidades inherentes a las personas, así como la propuesta de que el Profesor utilice diferentes estrategias en el acompañamiento del proceso Educativo.

Gardner (1987; 1993; 2001), así como Walters y Gardner (2012), postulan la existencia de ocho tipos de Inteligencias en las personas, y definen el concepto de Inteligencia como “la capacidad para resolver problemas y crear productos valorados en una determinada cultura”. En esta teoría se plantea una perspectiva de análisis multidimensional que se manifiesta de diferentes maneras dependiendo del contexto de estudio.

Inteligencia Espacio-Visual. Las personas con este tipo de Inteligencia tienen habilidad para organizar archivos en carpetas de su computadora, su estructura de trabajo es muy ordenada y metódica; localizan con facilidad información almacenada en bases de datos o bibliotecas y mantienen un registro constante de las actividades desarrolladas.

2. Inteligencia Interpersonal. Este tipo de Inteligencia es utilizada por los individuos que les interesa socializar el conocimiento y trabajar en forma colaborativa; tienen facilidad para establecer relaciones sociales a través de medios electrónicos con personas que difícilmente llegarán a conocer. Desarrollan empatía y forman equipos de trabajo sólidos.

3. Inteligencia Intrapersonal. Corresponden con este tipo de Inteligencia, aquellas Habilidades de motivación que manifiesta un individuo, entre ellas se puede citar la autodeterminación, el deseo de aprender y superarse continuamente, así como su capacidad de autorregulación que en la educación es una característica que los distingue.

4. Inteligencia Kinestésico-Corporal. Son personas de temperamento activo y consecuentemente muy inquietas, razón por la cual buscan las novedades tecnológicas y tratan de aprovechar todas las oportunidades que ofrece el colectivismo del mundo moderno. Esta Inteligencia les permite entender conceptos con un mayor grado de flexibilidad.

5. Inteligencia Lógico-Matemática. Los individuos con esta Inteligencia emplean la agudeza analítica del razonamiento abstracto en la calidad de sus juicios y opiniones, sobre todo a través de medios virtuales. Formulan preguntas interesantes y establecen secuencias, tienen facilidad para el manejo de cifras, datos y hechos que pueden ser relevantes en el análisis situacional que efectúan.

6. Inteligencia Observo-Interpretativa. Su Inteligencia la aplican al ser intuitivos en plataformas virtuales, pueden aprender de manera autónoma, sin necesidad de instrucciones precisas y no requieren de ilustraciones gráficas para el seguimiento de dichas indicaciones. Las personas con esta Inteligencia suelen ser buenos mediadores en los foros de discusión.

7. Inteligencia Rítmico-Musical. Este grupo de personas tienen la capacidad de trabajar en dos o más actividades al mismo tiempo, mantienen un ritmo de trabajo constante y los distractores de su entorno aparentemente no los perturban. Se caracterizan por contagiarse de entusiasmo a los compañeros de su equipo con los que trabaja.

8. Inteligencia Verbal-Lingüística. Son personas que demuestran un dominio del lenguaje escrito, se expresan con facilidad y se hacen entender a través de los medios a distancia; dominan un amplio vocabulario y poseen una buena gramática que se refleja en los correos electrónicos. Tienen grandes habilidades de comunicación, son tolerantes y adaptables.

### **2.2.13 Conocimientos y Saberes de Nuestros Pueblos Amazónicos:**

En Bolivia por lo menos el 60% de la población habla una sola lengua originaria. Son 36 pueblos indígenas que coexisten en el territorio actual. Quechua, Aymara, Oriente, Chaco y Amazonía. Espacio caracterizado también por la mayor diversidad étnica, cultural, y lingüística.

Cuando se habla de Saberes y Conocimientos Indígenas no se trata de un saber más, porque si fuera así serían solamente parte de lo relegado por la Ciencia. De lo que se trata es de cuestionar a la cosmovisión científicista que asume a la ciencia como el único criterio de verdad.

Lo que las Naciones y Pueblos Indígenas Originarios contribuyen al debate sobre la Ciencia y la Producción de Conocimiento es esta otra jerarquización en la que se va encontrar la Ciencia, el conocimiento y el saber, que ya no están solos direccionados al éxito de su aplicación, sino sobre todo a la vida, un conocimiento para la vida, un saber para la vida.

“La Selva Amazónica o los bosques amazónicos se mantienen porque ahí hay presencia de Pueblos Indígenas que siguen desarrollando una forma de vida armónica con la naturaleza, pues su cosmovisión reconoce la importancia de conservar el medio ambiente y cada uno de los recursos existentes en sus territorios. Eso forma parte de nuestros conocimientos y es lo que queremos que el mundo entienda y apoye”.

Agrega que a partir de su cosmovisión han desarrollado una serie de conocimientos que han sido trasladados de generación en generación, para el cuidado de su medio ambiente al cual se sienten vinculados espiritualmente.

Queremos que nuestros hermanos nos entiendan, que las Autoridades nos entiendan y que las Empresas aprendan que lo principal debe ser la conservación de nuestros Territorios.

#### **2.2.14 Es Posible Construir Habilidades Investigativas en la Carrera de Pedagogía Riberalta:**

Entre las Misiones y Funciones reconocidas a la Educación Superior se encuentran: promover, generar y difundir conocimientos por medio de la Investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar la preparación técnica adecuada para contribuir al Desarrollo Cultural, Social y Económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la Investigación Científica y Tecnológica a la par que la Investigación en el campo de las Ciencias Sociales, las Humanidades y las Artes Creativas.

Los Objetivos y Habilidades que se expresan en las Asignaturas, Materias o Disciplinas de los Currícula o Pensum de las diferentes Carreras Universitarias deben responder a la misión que el Estado, el avance de Estado del Arte y la Ciencia y la coyuntura específica en que se desenvuelven les impone. Sin embargo, es una regularidad que al llevar a cabo un análisis de los objetivos o aspiraciones de dichos Planes de Estudio o Currícula se observa como regularidad la Inclusión de algunos vinculados con la Investigación en las diferentes Carreras.

Lo expresado confirma que independientemente de las particularidades de los distintos modos de actuación Profesional, existen objetivos comunes y por ende habilidades comunes, de obligada Formación en todo y cualquier Profesional, entre las que se destacan las relacionadas con la utilización de las Técnicas de la Información y las Comunicaciones y el empleo de los Métodos de la Investigación Científica.

No obstante, a pesar de ser declarados en los Planes de Estudio y en los Programas Analíticos de algunas Asignaturas o Materias objetivos relacionados con la Formación Científica y ofrecerse indicaciones generales para la organización del proceso enseñanza-aprendizaje que permitan alcanzar los modos de actuación del profesional relacionados con dicha formación, utilizando diversas variantes en la concepción de las disciplinas y/o

asignaturas, concretamente en la planificación y ejecución del proceso de la mayoría de ellas, el énfasis se hace en el sistema de conocimientos que es por necesidad portador de las habilidades específicas y/o profesionales, lo cual conlleva a que los propósitos señalados queden muchas veces insatisfechos.

Formar Profesionales que utilicen los métodos de la Ciencia para transformar la realidad es un imperativo, sin embargo su materialización en la práctica dista mucho de satisfacer las aspiraciones declaradas.

Lograr dichas metas presupone una valorización mayor del componente o dimensión Investigativa en todo el proceso de Formación Universitaria, así como una revisión del escenario de la formación y la necesidad de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en el Currículo, para concebir el Desarrollo de Habilidades Investigativas como Habilidades Profesionales comunes de las diferentes Carreras Universitarias aunque, cada cual, con sus particularidades.

En consecuencia, apropiarse del método científico como objetivo Educativo y por ende desarrollar Habilidades Investigativas, no puede lograrse sólo a través de cursos dedicados a la Metodología de la Investigación, y si bien, a partir de algunas disciplinas "integradoras" y de determinadas estrategias Curriculares se alcanzan modos de actuación Profesional vinculados con la dimensión Científico Técnica, es evidente que se deben aprovechar mucho más las potencialidades de todas y cada una de las disciplinas y asignaturas de manera que las Habilidades Investigativas verdaderamente se constituyan en modos de actuación de los futuros egresados, base esencial del desarrollo profesional.

Todo lo anterior precisa una forma de planificar y ejecutar el proceso, de manera tal que la Investigación adquiera un significado diferente, donde los diversos problemas se analicen y reflexionen de forma consciente y colaborativa bajo la Dirección del Docente desde la clase.

Se trata de cultivar ese sentido de responsabilidad hacia la Ciencia y del propio mundo Laboral desde la Ciencia en los Universitarios para que una vez insertados en la sociedad

como Profesionales, puedan influir con sus actitudes en los diferentes sectores vinculados al Desarrollo Social, Laboral, Científico Tecnológico y de Innovación.

Se enfatiza de que no hay verdadera Educación Superior sin actividad de Investigación explícita e implícita, ella forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje y tiene un gran valor en la Formación Profesional. La Investigación constituye un proceso contextualizado, por lo que no la podemos ver aislada, sino inserta en problemáticas globales, laborales; se debe concebir en una relación directa con los problemas que vive la sociedad. Se investiga para transformar la realidad y con ello contribuir al desarrollo humano y por lo tanto mejorar la calidad de vida, por lo que ella se constituye en un medio muy valioso para lograr cualquier transformación en el ámbito profesional.

Ante estos argumentos surgen algunas interrogantes más bien problemáticas. Por ejemplo; si bien, como ya ha sido enunciado, en los diversos Planes de Estudio o Currícula, dentro de sus propósitos, se sostiene la necesidad de desarrollar Habilidades Investigativas; ¿por qué no declararlas y develarlas, además como habilidades profesionales comunes en cualquier y todas las carreras?, y dado el caso en que así se considere ¿Cuál(es), por su importancia y grado de generalidad debe(n) ser incluida(s) como invariante(s)?

Si las Habilidades Profesionales constituyen el contenido de aquellas acciones del sujeto, orientadas a la transformación del objeto de la profesión, siendo el tipo de habilidad que a lo largo del proceso de formación del profesional debe sistematizarse hasta llegar a convertirse en una habilidad con un grado de generalidad tal, que le permita aplicar los conocimientos, actuar y transformar su objeto de trabajo, y por tanto solucionar los problemas más generales y frecuentes que se presenten en las diferentes esferas de actuación, esto es, los problemas profesionales, ellas forman por consiguiente, la esencia de la actuación del profesional y descansan sobre la base de los conocimientos adquiridos por el sujeto y de sus habilidades específicas e intelectuales.

Desde las posiciones de los autores del presente artículo las Habilidades Investigativas deben considerarse como Habilidades profesionales comunes a cualquier Carrera Universitaria y aparecer de forma explícita en los Planes de Estudio o Currículo, teniendo en cuenta que en la actualidad el Egresado debe solucionar problemas con el uso del

método científico, lo cual es una necesidad del mundo contemporáneo para que pueda responder a las exigencias sociales y esté a la altura del desarrollo científico-técnico de su época.

Las denominadas Habilidades Profesionales son desarrolladas fundamentalmente desde disciplinas y asignaturas del ejercicio de la profesión; no obstante, las del ciclo básico o básico específico de alguna manera deben tributar también a la formación y desarrollo de dichas habilidades de modo que sea posible desde ellas, crear condiciones para su desarrollo. Ello puede lograrse si se tiene en cuenta el entramado de relaciones entre las específicas y las profesionales al planificar el proceso, enfatizando en las integradoras y esenciales que sean determinantes para el desarrollo de otras, así como en los procesos y sus relaciones.

En el caso específico de las Habilidades Investigativas, al ser consideradas Habilidades Profesionales, según lo que aquí se postula, entonces no solamente se constituyen en objeto de atención de las asignaturas del ciclo de la profesión, sino además también deben ser atendidas desde el proceso enseñanza aprendizaje de todas las asignaturas de los llamados ciclo básico y básico específico.

Las Habilidades Investigativas por tanto, no quedan enunciadas solo desde propósitos simplemente educativos, ni sólo las disciplinas principales o llamadas integradoras y otras específicas relacionadas con temáticas investigativas serían las encargadas de propiciar su desarrollo, ellas se integrarían según la lógica con que actúa el profesional, como expresión en el plano científico de su modo de actuar desde cada asignatura o materia del plan de estudio explícitamente como habilidades a desarrollar por estas.

Cada Disciplina, Asignatura o Materia está en la obligación de aportar a la Formación Profesional por la parte que le corresponde y además tributar al desarrollo de Habilidades Investigativas, las cuales una vez dominadas, permiten enfrentar múltiples problemas entre los que se encuentran los que dieron origen a su determinación.

Ello, además, es posible al considerar que los problemas Profesionales son el conjunto de exigencias y situaciones inherentes al objeto de trabajo que requieren la acción del



Profesional para su solución, que constituyen el punto de partida para la determinación del modelo del Profesional. Ya se ha argumentado que hoy no se puede dejar de mencionar que cualquier "Acción Profesional" para ser eficiente y efectiva necesita apuntalarse en el uso de la Metodología de la Ciencia y en una definición amplia del concepto "Investigar".

Todo lo anterior puede concretarse en las diversas Carreras, a partir de la precisión, desde cada disciplina, de los problemas Docentes, que derivados de los problemas Profesionales que se resuelven a través del contenido específico de la disciplina, se concretan en un conjunto de tareas representativas del contenido de la misma. Dichas tareas se vinculan con la profesión en el caso de las del ciclo de la Profesión y con el objeto particular de cada Ciencia, Arte o Tecnología en el caso de las del Ciclo Básico o Básico-específico para desarrollar las Habilidades Profesionales y/ o específicas.

Dicha concepción pueden entonces incorporarse las tareas Investigativas (vid), que insertadas desde las disciplinas y asignaturas deben tributar al desarrollo de las habilidades de referencia.

Sobre la dirección del proceso de Desarrollo de Habilidades.

Ha sido reconocido con amplitud en la actualidad que una de las tareas fundamentales de la Educación Superior es la Formación y Desarrollo de Habilidades, ya que el éxito en las diferentes actividades que el ser humano realiza depende en gran medida de la forma en que ellas sean asimiladas por él.

Los resultados de diferentes Investigaciones indican que en la actualidad existen diversos criterios acerca de la naturaleza de las habilidades y aunque el concepto se emplea con frecuencia en la literatura Psicológica y Pedagógica actual, su estudio sigue siendo un problema abierto y amplio para las Ciencias Pedagógicas, pues se aprecian lógicas divergencias e incluso discrepancias científicas en los puntos de vistas de los autores, debido a las diversas interpretaciones que se les otorga a su definición y a los requisitos y condiciones fundamentales a tener en cuenta para su formación y desarrollo desde la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje.

## **CAPITULO III**

### **3. MÉTODOS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:**

#### **3.1 Enfoque Cualitativo:**

El término Cualitativo, ordinariamente se usa bajo dos acepciones. La primera, como cualidad, cuando expresamos:” Fulano tiene una gran cualidad: es muy sincero”. Y la segunda, más integral y comprensiva, como cuando nos referimos al “control de calidad”, donde la calidad representa, primordialmente, la naturaleza y la esencia completa total, de un producto. Cualidad tiene su origen en la palabra latina qualitas, y esta a su vez, deriva qualis. En este sentido de acuerdo Aristóteles, “las acepciones de la Cualidad pueden reducirse a dos, de las cuales una se aplica con mayor propiedad y rigor; en efecto, en primer lugar; Cualidad es la diferencia o característica que distingue una sustancia o esencia de las otras”. Y en la lógica hace ver que la forma sintética de la Cualidad no puede reducirse a sus elementos sino que pertenece esencialmente al individuo y es la que hace que éste se tal o cual.

En esta acepción, en sentido propio, Filosófico, la que se usa en el concepto de Metodología Cualitativa, No se trata del estudio de cualidades por separado o separables; se trata pues del estudio de un todo integrado que forma o constituye primordialmente una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es; una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, etc. Aunque también cabe la posibilidad de estudiarse una Cualidad específica, siempre que se tenga en cuenta los nexos y las relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significado propio. De esta manera, la Investigación Cualitativa, trata de identificar básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica. Aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí que lo Cualitativo no se opone de ninguna forma a lo a Cuantitativo, si no que implica e integra, especialmente donde sea importante.

#### **3.2 Lo Esencial de toda Investigación:**

Según (Martínez, 2008: Pag.90) Toda Investigación, de cualquier enfoque que se trate (cualitativo o cuantitativo), tiene dos centros básicos de actividad. Partiendo del hecho

que el investigador desea alcanzar unos objetivos-que, en ciertas ocasiones, están orientados hacia la solución de un problema-, los dos centros fundamentales de la actividad consisten:

1. Recoger toda la información necesaria y suficiente para alcanzar esos objetivos, o solucionar ese problema.
2. Estructurar esa información en un todo coherente y lógico, es decir, ideando una estructura lógica, un modelo o una teoría que integre esa información.

### **3.3 La Investigación Cualitativa, las Ciencias Sociales y su Orientación**

Los paradigmas del Conocimiento de la realidad que destacan particularmente como parte de las Ciencias Sociales como Disciplina Científica, son básicamente el Positivismo Clásico y Lógico, además del planteamiento Fenomenológico Hermenéutico Cualitativo y la perspectiva del Materialismo Histórico Dialéctico representado este último desde el enfoque socio crítico transformado.

Estos Enfoques, no solo guían un proceso, por el contrario establecen las posibilidades Ideológicos y Políticas del proceso y los resultados de una Investigación; es decir que al elegir un determinado enfoque elegimos también nuestra intención, compromiso y relación con las unidades de investigación con la cual interactuamos; de ahí la importancia de conocer para actuar, ya que este último puede suponer, reproducir relaciones, anquilosar estas, o transformarlas producto de nuestra acción indagatoria.

Entonces los Enfoques Epistemológicos no solo guían, sino construyen posibilidades confesas de desarrollo cognoscitivo de la realidad y sus múltiples interrelaciones.

### **3.4 El Enfoque Positivista**

El Enfoque Racionalista considera que el Conocimiento procede de la experiencia, rechazando la noción de lo a priori, considerando además el hecho-dato concreto-como la única realidad científica, y la experiencia como método válido, perspectiva aplicada y desarrollada en las ciencias naturales y adoptada por las Ciencias Sociales como posicionamiento válido ante toda observación o crítica a ésta.

Entonces el Positivismo como parte de las Ciencias Sociales ha replicado básicamente procedimientos metódicos fundados en las ciencias naturales con ciertas variantes específicas, pero sin mucha trascendencia definitoria en la ciencia, aunque el positivismo lógico ha fortalecido también con mucha fuerza el proceso Metodológico desde el Diseño y la aplicación del Método Hipotético Deductivo que ha ayudado de igual forma al avance las Ciencias Sociales en general, y que sigue trascendiendo en el concurso de muchos Investigadores sociales que creen y aplican en los principios fundadores de esta perspectiva.

### **3.5 El Enfoque Cualitativo Naturalista**

El Enfoque Cualitativo está influenciado por la fenomenología de Husserl, Schutz (Szilasi 2003), la etnografía de Strauss, Glaser (Hammersley y Atkinson 2011) y el Constructivismo Social, que en total como Enfoque integrado de las distintas posibilidades buscan, comprender, interpretar y describir la realidad, la cual en este enfoque se la concibe como un fenómeno de construcción intersubjetiva –pero sólo como representación, no como una afirmación estructurante acabada-, ya que esta –la realidad como verdad subjetiva –está siempre en proceso de transformación y cambio constante, articulado a una serie de relaciones como es el proceso Histórico, el contexto de reproducción, además de las múltiples variantes de la misma realidad que está en tránsito permanente entre lo complejo y lo complicado.

Entonces las intersubjetividades como relaciones de integración emergente, que transitan, se reproducen, o niegan; en un proceso de ordenamiento o desordenamiento constante de posibilidades, construyen verdades relativas ya que la realidad en sí misma continúe transitando en su propio cambio, ajena a estas interrelaciones o definiciones relativas de la subjetividades.

## **3.2 MÉTODOS:**

### **3.2.1 Métodos Etnográficos (Historias de Vida, Endógeno y Etnográfico Clásico)**

Los procesos Etnográficos en sus distintas versiones, se interesan básicamente por el estudio de las formas de convivencia e interrelación de los grupos humanos que crean

cultura, valores y otras relaciones que expresan las características específicas que hace a un pueblo, en sus diversas formas de convivencia y reproducción social.

Etimológicamente la “Etnografía”, viene de “Grafe”, que es igual a descripción y “Ethos”, que es igual a pueblo, o conglomerado social que vive junto; es decir, la “Etnografía” es la descripción de un pueblo, o relacionamiento social en sus diversas características de convivencia como unidad social. (Pérez, 2003: Pág.78); estudiando así básicamente las costumbres, las tradiciones y sus representaciones sociales que le identifica como pueblo y cultura.

Un Etnógrafo es el observador participante o encubierto que describe determinadas relaciones de una cultura, y lo manifiesta abiertamente como una singularidad vigente, y para el efecto se incluye o participa muy activamente “en la vida diaria de las personas durante un período de tiempo, observando que sucede, escuchando que se dice, haciendo preguntas, haciendo acopio de cualquier dato disponible que sirva para arrojar un poco de luz sobre el tema en que se centra la Investigación. (Hammersley, 2001; Pág.15); haciendo de este proceso, un diseño abierto basado en el respeto de los actores y la descripción de sus características naturales.

### **3.2.2 Métodos Fenomenológicos (Feminismo, Narrativo, Testimonial, Grupos Focales)**

Los procesos Hermenéuticos pretenden interpretar significados, símbolos y otras manifestaciones que son producto de interrelaciones o expresiones textuales a nivel literario o lingüístico pero todo como obra humana.

A decir Palmer (2002: Pág. 110) “La Hermenéutica es el estudio de la comprensión, y sobre todo la tarea de comprender textos”, es decir intenta interpretar un cierto significado manifiesto particularmente literario, pero no solo es un proceso Filológico, ya que también estudia otras interrelaciones humanas como son las construcciones sociales a nivel de significados o manifestaciones simbólicas que pueden ser traducidas o interpretadas; se trata de traducir poner en conocimiento cierta relación como obra humana que manifiesta determinadas condiciones reales.

Entonces la Hermenéutica como proceso, básicamente busca traducciones de ciertas realizaciones del hombre, “el fenómeno de la traducción es el verdadero centro de la Hermenéutica: en este se confronta la situación Hermenéutica básica que consiste en reconstruir el significado de un texto, trabajando con herramientas gramaticales, históricas y de otro tipo para descifrar un texto antiguo”; van más allá e interpretan interrelaciones o construcciones humanas de un discurso.

### **3.3 INSTRUMENTOS**

#### **3.3.1 Entrevista Semiestructurada:**

Entrevistar significa entrever, ver el uno y el otro (Cáceres, 1999: Pág.282). Las entrevistas son documentos personales que permiten registrar emociones, sentimientos, expresiones gestuales que de otra manera se pierden, porque son producto de una relación directa entre entrevistador y entrevistado. Algunos autores la definen como:

Un intercambio verbal, cara a cara, entre dos o más personas, una de las cuales, el entrevistador, intenta obtener información o manifestaciones de opiniones o creencias de la otra u otras personas (Padua et.al., 1979: Pág.89).

Una técnica de recolección de datos que implica una pauta de interacción verbal, inmediata y personal, entre el entrevistador y el entrevistado (Padua et al., 1979:Pág.87).

Conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa para averiguar estados de opinión o diversas cuestiones de hecho.

Este instrumento será aplicado para el diagnóstico inicial de la propuesta, para establecer los conocimientos teóricos y prácticos de la investigación científica de los estudiantes y el desarrollo de habilidades investigativas.

Es una de las estrategias más utilizadas para la Investigación social; posibilita obtener información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas, creencias, actitudes, opiniones, valores o conocimientos que de otra manera no estaría al alcance del

investigador. La entrevista proporciona el punto de vista de entrevistado que permite interpretar significados y es un complemento de la observación. Gracias a la Entrevista podemos describir e interpretar aspectos de la realidad social que no son directamente observables: sentimientos, impresiones, emociones, intenciones o pensamientos, así como acontecimientos que ya acontecieron. (LATORRE A. 2003: Pág. 172-173)

Sandin (citado en del Rincon y otros, 1995: Pág. 20) destaca las siguientes características comunes de la entrevista:

- Comunicación verbal
- Cierta grado de estructuración
- Finalidad específica
- Situación asimétrica
- Proceso bidireccional
- Adopción de roles específicos por ambas partes.

### **3.3.2 Observación**

Coincidimos en afirmar que:

La Observación más que una técnica es un método de recogida de datos. Es una gestión de elaboración de saberes. Abre el camino a una nueva concepción, proporciona una doble vía de elaboración de saberes: ayuda a responder unas preguntas sobre el objeto estudiado y analizar la manera con la que se procede para escoger estas cuestiones y elaborar una estrategia (Massonatt 1989: Pág.31).

Realmente la Observación permite no solo conocer al objeto observado, sino elaborar un saber sobre él y hasta crear estrategias de intervención.

Según Morin (2000: Pág.194) que la Observación debe ser panorámica por analogía con el término cinematográfico donde una cámara rota sobre sí misma para captar el conjunto

del campo perceptivo y analítica distinguiendo cada elemento particular para el campo perceptivo, permite realizar cada elemento particular del campo perceptivo, una descripción holística del hecho observado, y a la vez, detenernos en extraer los detalles analíticos sin dejar de lado el todo.

Observación y registro de comportamientos de las personas en escenarios reales, no manipulan el comportamiento ni alteran el ambiente.

(PAPALIA D, y OLDS S.; 1998: Paág. 16)

Este Instrumento se aplicará en el desarrollo de algunas clases para evidenciar el desarrollo de Habilidades Investigativas observando cómo realizan las actividades de investigación científica los estudiantes.

Los procedimientos en el que el investigador presencia en directo el fenómeno de estudio. Permite al investigador contar con su versión, además de las versiones de otras personas y de las contenidas en los documentos.

La Observación no es sólo una actividad fundamental vinculada a la Investigación-Acción, sino una de las técnicas básicas de recogida de información, y técnica clave en la Metodología Cualitativa. (LATORRE A. 2003: Pág. 58).

### **3.3.3 Fichas Bibliográficas:**

En todo caso, las Fichas permiten registrar y/o resumir los datos Bibliográficos de autores o de cualquier tipo de investigación, plasmada en libros, revistas o periódicos. Existen diferentes maneras de hacerlas, cada una con características particulares según el caso. Si bien, a raíz del surgimiento de las nuevas tecnologías, el uso de las fichas se ha visto afectado, éstas pueden ser de mucha ayuda a la hora de anotar y ordenar toda la información que se obtiene sobre un tema en específico. (LATORRE A. 2003: Pág. 60).

### **3.2. Método de Investigación:**



En este caso el Estudio de Investigación que se desarrollará está inmerso en el proceso de aprendizaje en relación al desarrollo de Habilidades de Investigación científica buscando la creación y el desarrollo de habilidades para que el estudiante lo emplee en investigar.

La línea investigativa que sigue este trabajo investigativo es la siguiente:

**\*Exploratoria (Diagnóstica):** Se define como la Observación de la realidad dentro del universo en que se hará la investigación. Precisar que problemas requieren solución. Elegir el camino a seguir para realizar las preguntas de investigación. Delimitará el trabajo y facilitará el proceso. Reconocer el problema para dar solución al mismo.

**Diagnóstica:** Proviene del Griego Diagnostikós por el prefijo dia-“a través” y gnosis-“conocimiento”, “acto para conocer”, por lo tanto se trata de un conocer a través” o un conocer por medio de conocimiento. Consiste en la recopilación de un proyecto, consiste en la recopilación, ordenamiento y obtención de conclusiones e hipótesis.

Permite conocer la realidad, identificando fortalezas y debilidades. Entender las relaciones entre distintos actores sociales de un medio determinado. Prever posibles reacciones dentro del sistema frente a acciones de intervención. Permite diseñar estrategias, identificar alternativas y decidir acerca de acciones a realizar.

**\*Constructiva y Propositiva:** Se caracteriza por generar Conocimiento, a partir de la labor de cada uno de los integrantes de los grupos de investigación. Propende además, por el desarrollo, fortalecimiento y el mantenimiento de estos colectivos, con el fin de lograr altos niveles de productividad y alcanzar reconocimiento científico interno y externo sí como las líneas de investigación concuerdan con los ejes temáticos de la facultad, los proyectos que se desarrollan parten de ideas innovadoras enfocadas en forma de inter y transdisciplinaria y de la necesidad de solucionar problemas pertinentes a nivel local y global.

### **3.1.1. Proceso Metódico Operativo (Fases de Investigación)**

Es siguiendo esta línea de Investigación Exploratoria Constructiva Propositiva que seguiremos las siguientes fases en la investigación:

**a) Fase Preparatoria o de Diseño.-** En la descripción del Proceso Metodológico Cualitativo indicábamos que es en las primeras fases o dimensiones donde el investigador adopta una serie de decisiones que remiten a cuestiones Epistemológicas y estrategias.

En esta fase, el investigador define el tema o situación que le interesa estudiar, se plantea algunas interrogantes, formula unos objetivos, construye un modelo conceptual mínimo que le permita abordar el trabajo de campo y adopta un conjunto de decisiones acerca del cómo resolverá su problema de investigación y operativos que utilizará.

**b) Fase Diagnóstica Exploratoria:** En esta fase se realizará un Análisis Documental del Pensum de la Carrera y encontrar sus debilidades y fortalezas, que nos permitirá dilucidar el estado actual de la situación actual de los Egresados de la Carrera de Pedagogía.

**c) Fase Constructiva:** En esta Fase se debe elaborar un modelo de Perfil del Egresado con habilidades investigativas, para lo cual aplicaremos como criterio estructurante la noción de competencia (saber hacer) que será el pilar conceptual del trabajo investigativo.

**d) Fase Propositiva:** En esta fase, proponemos un Perfil Profesional (egresado), donde estén en forma explícita las HABILIDADES INVESTIGATIVAS.

#### **4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN**

La población que se trabajará son Estudiantes de todos los semestres de la carrera de Pedagogía elegidos al azar con las siguientes características:

Edades entre 18 a 35 años

Sexo: Sexo y Masculino

10 estudiantes

#### **4.2 LOS ACTORES DE LA INVESTIGACIÓN SON:**

- ✓ 10 Docentes de la Carrera
- ✓ 4 Administrativos de la Carrera
- ✓ 7 Padres de Familia de los estudiantes

### **4.3 TIPO DE CONSIDERACIÓN MUESTRAL**

La Muestra es elegida al azar, se trabajará con 10 estudiantes de los semestres con que actualmente cuenta la carrera de Pedagogía.

### **5.-DECLARACIÓN DEL TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La línea Investigativa se enmarca en estos tres aspectos que seguiremos en nuestro trabajo investigativo: EXPLORATORIA (DIAGNOSTICA)- CONSTRUCTIVISTA Y PROPOSITIVA Partimos del Ser y debemos llegar al debe Ser´.

#### **-Diagnóstica Exploratoria:**

Esta fase debe realizar un Análisis Documental del Pensum de la Carrera para encontrar sus debilidades y fortalezas, que nos permitirán dilucidar el estado actual de la situación actual de los Egresados de la Carrera de Pedagogía.

#### **-Constructivista:**

Debemos elaborar un modelo de Perfil del Egresado con Habilidades Investigativas para lo cual aplicaremos como criterio estructurante la noción de Competencia (saber hacer) que será el pilar conceptual del trabajo investigativo.

#### **-Propositiva:**

En esta fase proponemos las materias específicas en donde estén de forma explícita las **HABILIDADES INVESTIGATIVAS** del estudiante y monitoreo y seguimiento del docente.

### **5.1 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

La Investigación desde enfoque Cualitativo Fenomenológico o Hermenéutico, en este caso permite conjeturar que es igual a explorar, comprender e interpretar o describir un conocimiento en la realidad no como reflejo concreto de esta, sino más bien como una traducción comprensiva y de entendimiento de la realidad como parte de una relación dinámica histórica, y multi dimensional en sus distintas posibilidades, relaciones, formas,

estructuras o condiciones, que no se pueden reproducir como una condición acabada, sino apenas expresarla como constructo validado, sujeto a otras nuevas definiciones; así Martínez (2006: Pág.45) recuperando a Morín afirma, El espíritu humano no refleja el mundo lo traduce a través de todo un sistema neuro-cerebral donde sus sentidos captan un determinado número de estímulos que son transformados en mensajes y códigos a través de las redes nerviosas y es el espíritu cerebro el que traduce lo que se llama representaciones, nociones de ideas por las que percibe y concibe el mundo exterior, nuestras ideas no son reflejo de lo real, sino traducciones de lo real. (Morín, 1984), Martínez; 2006: Pág. 53).

El proceso de Investigación desde el enfoque cualitativo (orientación indagatoria muy utilizada particularmente en las ciencias sociales), define entonces que toda relación de exploración no es un fenómeno estático, sujeto a su réplica después de su comprobación que solo necesita ser descubierta por el contrario es un constructo de relacionamiento fenoménico dinámica, multidimensional y que está en proceso de transformación constante, donde cada actor de esta relación es influenciado e intuye mutuamente en sus condiciones estructurales e históricas que interactúan y establecen nuevas posibilidades, por tanto nuevos escenarios que nos llevan al cambio constante y no se detienen.

Entonces el proceso indagatorio cualitativo como proceso, por definición no se reduce a un simple procedimiento, o articulación de normas de exploración de cualidades, o contenidos específicos con mucha profundidad, donde los actores involucrados interactúan continuamente y expresan sus subjetividades, este proceso va más allá de estas relaciones y se constituye en un nuevo enfoque, o más bien es parte de un nuevo enfoque dónde la realidad se expresa como conocimientos en procesos constitutivos, reconstitutivos, constructivos, reconstructivos, creativos y recreativos de sus elementos expresados como verdades momentáneas por un actor colectivo o individual, aunque la realidad misma esta ajena a la conciencia del hombre en su misma dinamicidad donde nosotros somos un actor más de esa relación multi-pluri-trans dimensional y la única posibilidad es el cambio latente de transformación recurrentes; por tanto, las cualidades expresivas no condicionan o reducen a una afirmación.

De ahí que la Investigación Cualitativa reconoce como relaciones indagatorias posibles, los procesos sociales que crean, definen, articulan o reproducen las relaciones humanas como son las percepciones, significados, creencias, tradiciones, valores, entre otros, que son en general procesos intangibles y fundamentalmente humanos, que como producto necesariamente son replicables en tanto son cualidades específicas de un entorno particular, además que no se miden, si no que exploran y describen determinadas relaciones que conducen a cualidades así lo considera también Damiani (2004) que señala, "Todo conocimiento de la realidad es siempre un conocimiento desde particulares puntos de vista y todo objeto histórico es tal en virtud de una relación de valor que tienen para nosotros un significado cultural" (Pag. 140), distinguiendo además procesos indagatorios en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

El proceso indagatorio Cualitativo, está orientado básicamente al estudio de los fenómenos sociales en tanto estos son procesos dinámicos, variables, inacabados, complejos, además de específicos que están en constante transformación.

## **CAPÍTULO IV**

### **4.1 DIAGNÓSTICO REFERENTE AL PROBLEMA PLANTEADO:**

El problema planteado es “como se están Desarrollando las Habilidades Investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía Riberalta, que es un problema generalizado en todas las Carreras de la UAB “JB” porque las Habilidades Investigativas es investigar científicamente y estos aspectos hoy en día en los estudiantes les falta fortalecer bastante que es uno de los pilares fundamentales de la Educación Superior y que deben ser promovidas por los Institutos de Investigación de la Universidad y de Cada Carrera, pero está se enfoca en una sola Carrera por tanto el Diagnóstico y Análisis se ha limitado a la Carrera de Pedagogía Específicamente.

### **ÁREA INSTITUCIONAL**

Empezaremos analizando el **ÁREA INSTITUCIONAL** es importante tomar en cuenta los siguientes datos para nuestra Investigación, la Carrera de Pedagogía cuenta con tres paralelos, la sede principal en la Ciudad de la Santísima Trinidad, Capital del Departamento del Beni, su equivalente en la Ciudad de Riberalta que actualmente tienen 7 semestres cursando y un Programa en el Municipio de San Ignacio de Moxos que está concluyendo en la Gestión 2018 y que se proyecta a Iniciar nuevamente el 2019.

El paralelo de la Carrera de Pedagogía en la Ciudad de Riberalta actualmente está constituida a nivel Licenciatura con una duración de estudio de cuatro años, correspondiente a ocho semestres, actualmente tiene siete semestres habilitados (solo falta tercer semestre) superando los 150 Estudiantes activos y 19 Docentes que están totalmente preparados y con la experiencia para formar buenos Profesionales; cinco Docentes tiempo completo, catorce Docentes tiempo horario y tres personas en la parte Administrativa; Responsable de la Carrera de Pedagogía, Secretaria y un solo personal de apoyo.

El problema priorizado como se están desarrollando las Habilidades Investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía Riberalta, no está en contraposición de la Misión y Visión Institucional es la Formación de Profesionales con aptitudes y habilidades Investigativas que les ayudará para el ejercicio Profesional y la Competitividad esa decir

se convierte en un complemento para el Perfil del Profesional de la Carrera de Pedagogía que pondrá en práctica en elaboración de Proyectos Educativos para mejorar la calidad de la Educación.

A nivel Macro la Carrera de Pedagogía cuenta con diferentes áreas que conforman la malla Curricular y que garantizan la Profesionalización de los estudiantes.

Áreas de la Malla Curricular:

- Pedagógica
- Psicológica
- Investigativa y Extensión
- Administración y Gestión
- Lenguaje Comunicación
- Sociocultural

En recursos Humanos, Institucionalmente la Carrera de Pedagogía Riberalta cuenta con un plantel Docente altamente formado, con experiencia Profesional y laboral capaz de transmitir sus vivencias y Formación Académica a los estudiantes.

---

Nº	FORMACIÓN	TOTAL
1	PEDAGOGÍA	9
2	PSICOLOGÍA	1
3	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	2
4	SOCIOLOGÍA	2

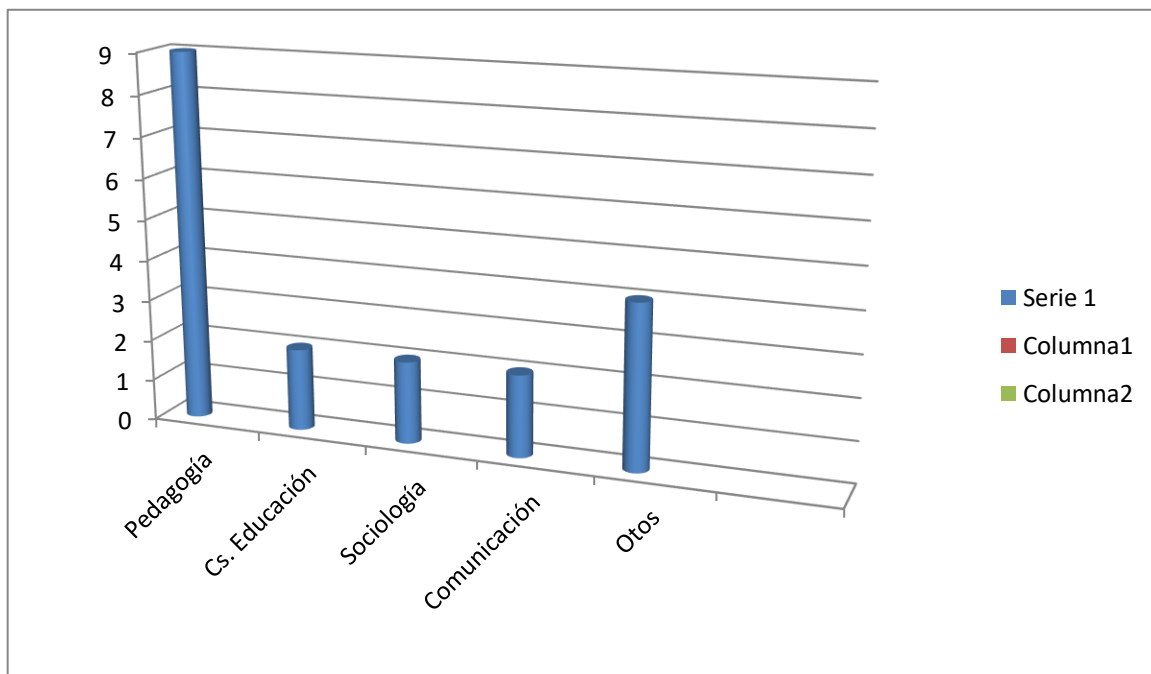
---

5	AUDITORIA	2
6	ING. FORESTAL	1
7	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	2

(Fuente Elaboración Propia)

Se cuenta con un Plantel Multidisciplinario y con una vasta experiencia laboral profesional. Algunos Docentes tienen hasta quince años de experiencia impartiendo sus conocimientos en las aulas Universitarias, en la Carrera de Pedagogía.

**Gráfico 1. ¿Profesiones de los Docentes de la Carrera Pedagogía Riberalta?**



(Fuente: Elaboración Propia)

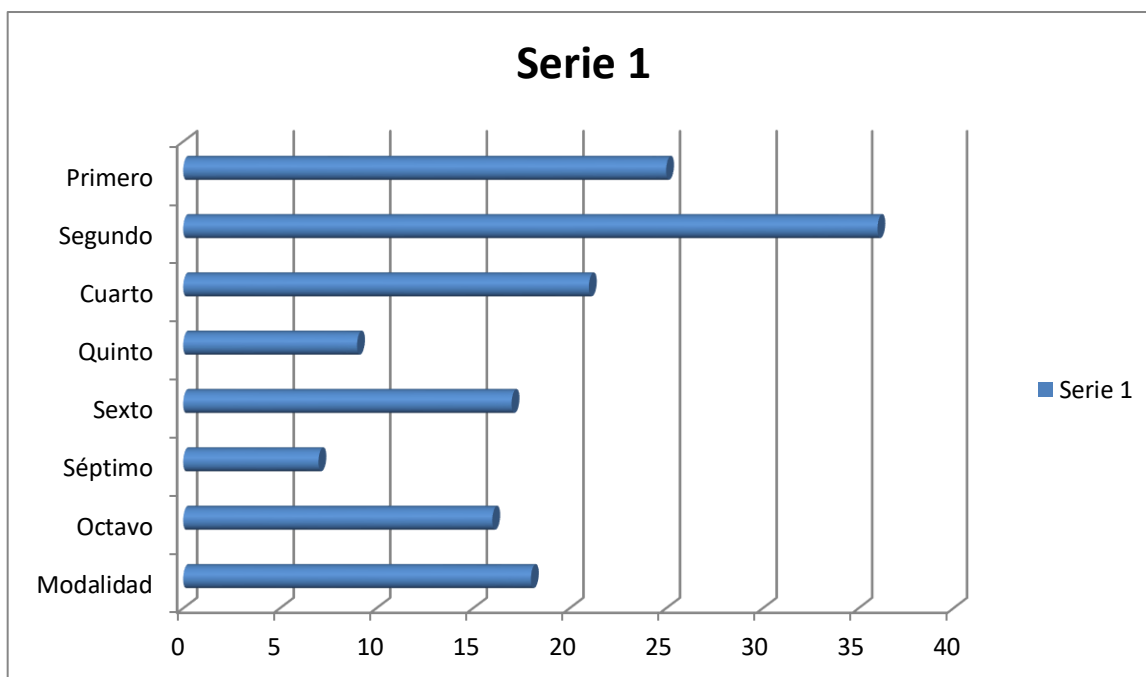
Más del 65% de los Docentes son formados en el área de Educación (Pedagogía y Ciencias de la Educación) y se complementan con Profesiones del Área Social y Humanística, además de otras ramas para garantizar el adecuado Proceso de Enseñanza Aprendizaje.



A nivel Institucional la Carrera de Pedagogía Riberalta, según registros oficiales, en la Gestión 2/2018 tiene 149 estudiantes registrados en lista de datos facilitados por la Secretaria de la Carrera de la base de Datos distribuidos en siete semestres y también contando a los estudiantes de la Modalidad de Graduación que se registran cada semestre para ser estudiantes activos.

Otro Dato importante que nos ayuda a corroborar el problema planteado es la cantidad de Egresados por Gestión Académica versus cantidad de defensas, en cualquiera de las Modalidades, para tener un valor cuantitativo.

**Grafico 2. Estadística de Estudiantes Activos por semestre en la Carrera de Pedagogía Riberalta**



(Fuente Elaboración Propia)

**\*Modalidad.** Son los estudiantes egresados de anteriores gestiones que se registran semestralmente con la intención de concluir su Plan de Estudios aprobando cualquiera de las opciones de Modalidad de Graduación.

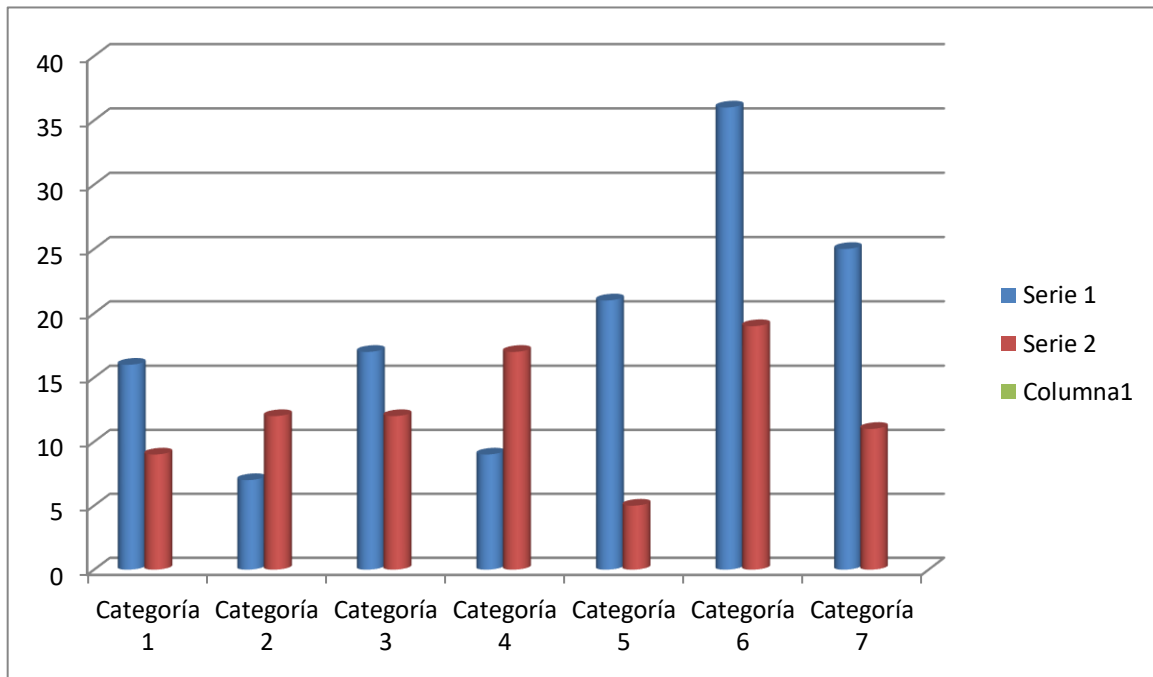
El curso más numeroso en la Gestión 2/2018 es el Segundo Semestre con 36 estudiantes registrados y por el contrario está séptimo con tan solo 7 jóvenes en la lista oficial. En la promoción 2018 están egresando 16 universitarios.

<b>SEMESTRE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>SEMESTRE</b>	<b>Cantidad</b>
MODALIDAD	18	Sexto	17
Octavo	16	Quinto	09
Séptimo	07	Cuarto	21
Segundo	36	Primero	25

**(Fuente Elaboración Propia)**

De los 131 estudiantes registrados en las listas oficiales (sin contar Modalidad), no todos asisten regularmente a clases y así van desertando por diversos motivos pero lo importante es mantener y subir más la cantidad de alumnado mediante la ejecución de una nuevo Pensum y Malla Curricular en donde estén insertas la asignatura de Investigación desde primer semestre para que el estudiante mantenga el interés por culminar sus estudios con su investigación ya sea Proyecto de Grado o Tesis con un aprendizaje y desarrollo de sus Habilidades Investigativas.

**Gráfico 3. Estadística de Estudiantes Egresados desde la Gestión 2001 a la 2017 versus Defensa su Modalidad de Graduación**



AÑO	ESTUDIANTES EGRESADOS	DEFENSAS	OBSERV.
2011		09	06
2012		12	07
2013		12	04
2014		17	04
2015		05	03
2016		19	01 <b>REPROBÓ</b>

2017	11	04
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>	<b>29</b>

**(Elaboración Propia/Datos oficiales de la Carrera de Pedagogía Riberalta)**

La estadística es preocupante de los 85 egresados, tan solo el 34% han defendido una Modalidad de Graduación en siete años. Un promedio de cuatro defensas por año. La propuesta del desarrollo de Habilidades Investigativas va dirigida a fortalecer el Área de Investigación Científica en los jóvenes universitarios para que desde los primeros semestres desarrollen capacidades para que puedan elaborar y tener un aprendizaje investigativo y obtener y salir ya con sus investigaciones hechas.

**ÁREA PEDAGÓGICA:**

La planificación y Organización de la Carrera de Pedagogía de acuerdo al Pensum Académico tiene una estructura la cual permite garantizar la ejecución del Proceso de Enseñanza Aprendizaje a través de los educadores del modo más efectivo, pero existen algunas carencias o situaciones que se pueden mejorar en la parte del trabajo Metodológico, de los Planes y Programas de estudio que ayuden al estudiante a ser capaz de conocer y desarrollar sus potencialidades y Habilidades Investigativas.

La Carrera de Pedagogía tienen el Área Pedagógica bien fortalecida, puesto que su principal objetivo es formar profesionales en el área; segundo más de 63% de los Docentes son especialistas del área y seis Docentes son productos formados de la misma Carrera y son conocedores de las necesidades de formación extra curricular que necesitaron y tercero se cuenta con un área dentro de la Malla Curricular que garantiza la formación específica.

**Asignaturas del Área Pedagógica en la Malla Curricular.**

- Introducción a la Pedagogía
- Problemas y Propósitos, Políticas y contenidos de la Educación Boliviana

- Inserción en el aula y su contexto
- Didáctica I
- Didáctica II
- Currículo y Reforma Educativa
- Transversales
- Ética Profesional
- Diseño Curricular
- Educación Alternativa Popular y Productiva
- Metodología de la Enseñanza en la educación alternativa y popular II
- Educación de adultos.

La Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía cuenta con doce Asignaturas que a lo largo de ocho semestres de estudios fortalece el Área Pedagógica y la Formación Profesional del estudiante.

En conclusión, para el área pedagógica y en lo referente al problema priorizado falta de Habilidades Investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía, se cuenta con un plantel Docente altamente formado, con más del 63% especialista del Área y asignaturas que fortalecen el proceso enseñanza aprendizaje y el desarrollo de Habilidades Investigativas en los estudiantes. Por lo tanto, al tener un Área Pedagógica bien fortalecida la propuesta coadyuvará en la Formación de los estudiantes en la Investigación.

#### **ÁREA INVESTIGATIVA Y DE EXTENSIÓN:**

- Técnicas de Estudio
- Metodología de la Investigación Científica

- Investigación Pedagógica
- Práctica Laboral I
- Modalidad de Graduación
- Practica Laboral II
- Matemáticas de la Sociedad
- Estadística I
- Estadística II

En el desarrollo de esta área es muy importante ver que en cada semestre se da cada una de ellas pero no hay una secuencia de Investigación y aplicación de las mismas se ve que solo queda en teoría pero no se desarrolla la parte práctica hay bastante debilidad en ello los estudiantes no saben utilizar y realizar por ejemplo las técnicas de estudio, no hay una metodología en la secuencia del contenido en estas asignaturas que se vaya trabajando en cada semestre para lograr identificar un problema investigativo en la sociedad y luego ir trabajando poco a poco el mismo hasta lograr concretar un trabajo investigativo completo, hace falta convocatorias que motiven al estudiante a presentar investigaciones para publicar en el Área Investigativa y concursos por certificados con valor curricular para generar interés por estos temas, el estudiante está acostumbrado a lo más fácil, el hábito de lectura se ha perdido hoy en día solo utilizan el copiado y pegado para elaborar sus Investigaciones. Tendría que desde primer semestre comenzar con Investigación I y II Y asa correlativamente en los otros semestres ir avanzando con una misma secuencia en donde se aprenda a elaborar Análisis, Ensayos, Monografías, Artículos, etc. Eso está faltando en los Docentes hacerles trabajar ese aspecto a los estudiantes. Y realizar TESIS que es una investigación más profunda no está realizando y el índice es bajo en esa Modalidad de Titulación. Habrá que trabajar más ese aspecto en los dos últimos semestres, pero hay factores que no favorecen a ello por decir es factor, tiempo y económico los estudiantes son de escasos recursos la mayoría trabajan sustentan a sus familias y viven del día son moto taxistas, quebradoras de almendra, etc. Pero así quieren superarse y eso

es válido hace falta un empujoncito para ellos trabajando en la enseñanza de Habilidades Investigativas que se gradúen ya con un tema identificado, definido y trabajado.

Estas habilidades Investigativas deben desarrollar en el Perfil Profesional en Pedagogía:

Debe ser capaz de:

- ❖ **Analizar:** Examinar detalladamente una cosa separando o considerando por separado sus partes, para conocer sus características o cualidades, o su estado y extraer conclusiones.
- ❖ **Investigar:** Es sinónimo de analizar, averiguar o indagar, realizamos una Investigación porque desconocemos algo y necesitamos aportar algún tipo de solución al respecto.
- ❖ **Caracterizar:** La acción de caracterizar consiste en establecer particularidades o los atributos de algo o alguien. Esto permite lograr una diferenciación entre lo caracterizado y lo demás.
- ❖ **Planear y Evaluar:** Es el proceso y resultado de organizar una tarea simple o compleja teniendo en cuenta factores internos y externos orientados a la obtención de uno o varios objetivos.
- ❖ **Implementar y Desempeñar:** Implementar hace referencia a la aplicación de una medida o a la puesta en marcha de una iniciativa o una idea programada, un Plan, Modelo Científico, Diseño Científico, etc.
- ❖ **Emplear:** Los recursos metodológicos necesarios para impulsar el desarrollo del campo profesional del Pedagogo desde la realización de Investigaciones y elaboración de propuestas.

Hay que trabajar en el rediseño de la Malla Curricular para modificar el Área Investigativa y sus asignaturas fortaleciendo desde el Primer Semestre.

#### 4.2 ANÁLISIS DE LA MATRIZ FODA:

Se ha ejecutado el Diagnostico FODA con 32 estudiantes de la Carrera de Pedagogía Riberalta, las conclusiones manifiestan que las FORTALEZAS de la Carrera es que está fortalecida institucionalmente a nivel Docente y Administrativo con buenos Profesionales para impartir las asignaturas y con los cuales se tiene buenas Relaciones Humanas y de confianza. En oportunidades se tiene un amplio Mercado Laboral. Las Debilidades están en torno a implantar formación complementaria en diferentes áreas para que el Profesional de Pedagogía tenga las herramientas y capacidades para competir en el mercado laboral. Las AMENAZAS son los problemas políticos, la mala información y el salir profesional y no sentirse algunos estudiantes manifiestan no sentirse capaz de competir en el Mercado Laboral.

#### **DIAGNÓSTICO FODA Fecha de Evaluación 18/10/2020**

<b><u>Objetivo:</u></b>	Identificar las áreas de formación complementaria que necesita fortalecer el profesional en la Carrera de Pedagogía que coadyuve su futuro desempeño.	<b><u>Carrera:</u></b>	<u>Pedagogía Riberalta</u>
<b><u>Dirigido a:</u></b>	<u>Estudiantes</u>	<b><u>Responsable</u></b>	<u>Sheril Andrea Pérez Parada</u>

<b>FORTALEZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
-------------------	----------------------

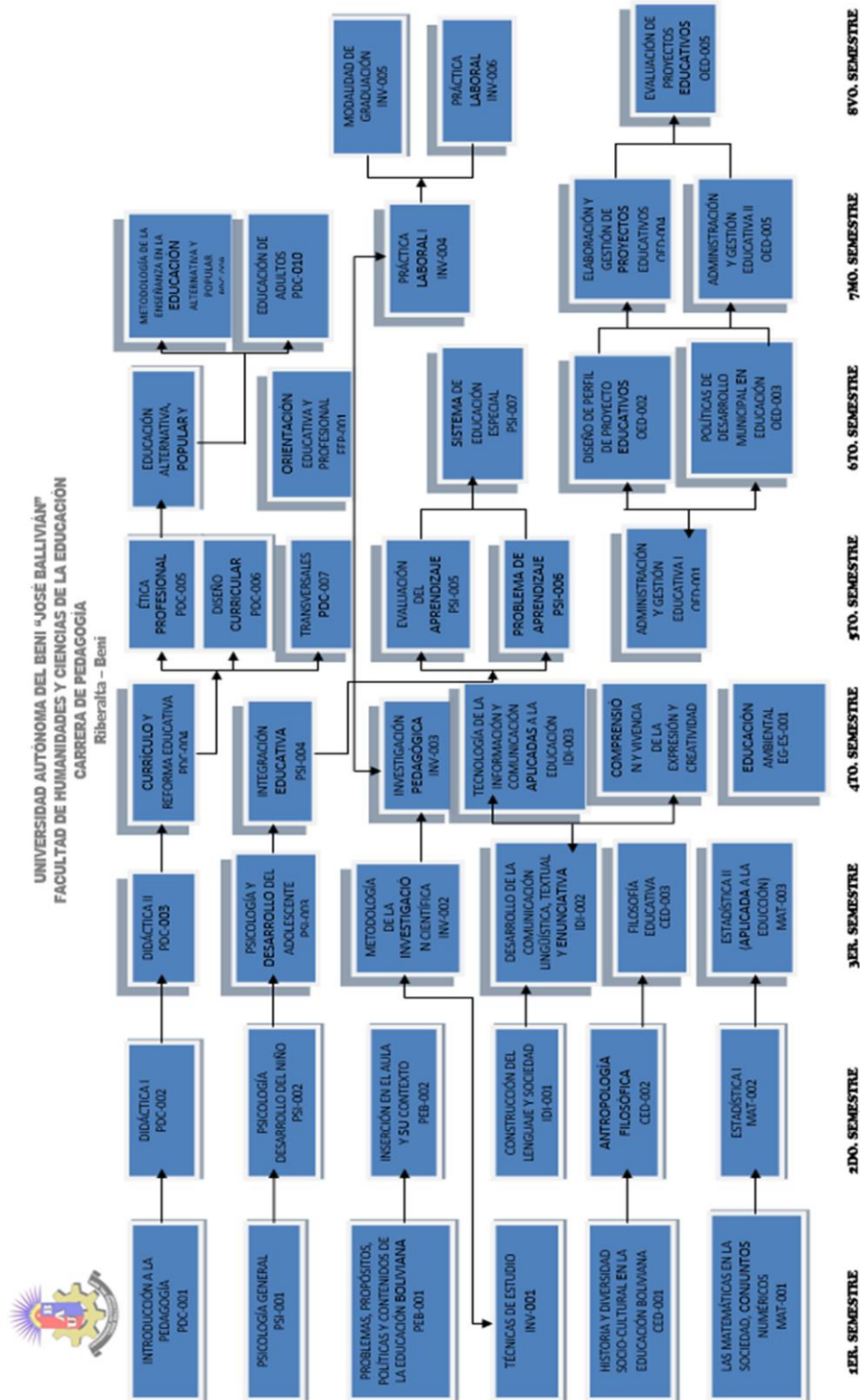


<ul style="list-style-type: none"> <li>-Carrera de Pedagogía Institucionalmente consolidada en Riberalta.</li> <li>-Estructura de Docentes y Administrativos apoyan en la inscripción y captación de estudiantes.</li> <li>-La Carrera da facilidades e información para ingresar a la Universidad.</li> <li>-Asignaturas de la Carrera son dictadas por buenos Profesionales que nos ayudan en nuestro Proceso de Formación.</li> <li>-La Formación recibida nos ayuda en otros ámbitos afuera de aula.</li> <li>-Recibimos un Modelo Educativo para replicar en la sociedad.</li> <li>-Se tiene buenas Relaciones Humanas con los Docentes y existe un trabajo coordinado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La Carrera de Pedagogía tiene un campo laboral amplio en diferentes Instituciones Públicas y Privadas.</li> <li>-Depende de cada persona su Formación Profesional de acuerdo a su interés y capacidad.</li> <li>-La posibilidad de continuar con estudios de especialización a nivel Diplomados, Especialidades y Maestrías.</li> <li>-Las diferentes Modalidades de Egreso y el salir por Excelencia Académica.</li> <li>-Un Mercado Laboral amplio en diferentes áreas.</li> </ul>
<p><b>DEBILIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Falta de preparación y información para competir en el mercado laboral.</li> <li>-Infraestructura y equipamiento no adecuados para pasar clases.</li> <li>-Algunos Docentes faltan y perjudican el nivel Académico. También se necesita que</li> </ul>	<p><b>AMENAZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Los problemas políticos que provocan el alejamiento de estudiantes y peleas.</li> <li>-Algunos Egresados de Pedagogía no encuentran trabajo.</li> </ul>

<p>algunos Docentes mejoren su forma de enseñar.</p> <p>-Docentes trabajar más en el Área Investigativa fortaleciendo la realización de trabajos Investigativos, Ensayos, Monografías, Análisis, identificación de problemas investigativos, estudios de casos, etc.</p> <p>-Se necesita en la Carrera más materias Investigativas que sean correlativas y que ayuden en la formación del Profesional en Pedagogía.</p> <p>-Falta implementar talleres de desarrollo de Habilidades Investigativas, elaboración de Trabajos Investigativos, Tesis Proyecto de Grado. También hay mucho individualismo entre compañeros.</p> <p>-Los talleres que dan tienen precio accesible, pero deben ser más seguidos o tener un cronograma semestral de formación permanente.</p> <p>-Estudiantes no quieren Investigar ni elaborar Tesis de Grado prefieren dar Examen de Grado.</p>	<p>-Mala información comentarios e influencia de otras personas desmoraliza a culminar la Carrera.</p> <p>-Egresar y no poder sacar el Título Profesional.</p> <p>-Salir Profesional y no sentirse capaz de buscar trabajo.</p> <p>-Que al final sienta que haya perdido el tiempo estudiando Pedagogía.</p> <p>-Después de Egresar sentirme inseguro por falta de conocimientos.</p>
--	---

(Elaboración Propia con estudiantes de la Carrera)

### 4.3.-ANÁLISIS DEL PENSUM DE LA CARRERA PEDAGOGÍA:



## 5.- CATEGORIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS:

Antes de Categorizar la información, se ha procedido a organizar los datos recolectados, es decir transcribir las entrevistas conseguidas u ordenar los datos de observación logrados. Esta fase es fundamental en el desarrollo Fenoménico de tratamiento de información, ya que nos permitirá, no solamente reflexionar la información recolectada, sino más bien nos ayudará a establecer las Categorías y conceptos relevantes de los actores comprometidos en el proceso, desde una Orientación Hermenéutica, estableciendo así los resultados de la Investigación.

Cada Categoría es fruto de un relacionamiento e interpretación significativa de los datos duros (transcripción textual de la respuesta de los entrevistados) o manifestaciones de los actores que han comprometido una respuesta ante una consulta que coadyuva al entendimiento del fenómeno estudiado.

Estas categorías reflejan conceptos y relaciones significantes de información relevante desde el poseedor del dato.

### CUADRO N°1

#### MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE DATOS

<b>Notas Duras</b>	<b>Identificadores</b>	<b>Categorías</b>	<b>Indicadores</b>
Son las transcripciones textuales de la información recolectada, estas pueden ser entrevistas, imágenes, fotografías, elementos	Son los aspectos o partes de las notas duras más importante y que indican algo. Es la parte esencial de la nota recolectada, también de forma textual, que puede ser una palabra, oración u	Es la interpretación del investigador sobre un determinado identificador, expresado en un concepto o variable de explicación interpretativa.	Es la relación explicativa de conceptos, construida como una dimensión explicativa. Relaciona conceptos para explicar una condición desde la interpretación.

observados certificados u otros que doten información significante.	otro como concepto relevante de la información indagada.		
---	---	--	--

**Fuente: Quiroz, Calle, Marcelo; La investigación cualitativa- Aplicación metodológica CEPIES  
UMSA 2013**

A continuación, se explicará la categorización en sí de las entrevistas realizadas a los diferentes actores de esta investigación Cualitativa de la Carrera de Pedagogía de la Universidad Autónoma del Beni José Ballivian Unidad Académica Riberalta.

En la parte Administrativa de la Carrera de Pedagogía se aplicó la entrevista a tres funcionarios Administrativos de la Carrera entre ellos: la Secretaria, Técnica Profesional y la encargada del Centro de Cómputo, que son los siguientes:

## **ADMINISTRATIVOS**

### **Experto 1: Técnica Profesional**

<b>NOTAS DURAS</b>	<b>IDENTIFICADORES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>INDICADORES</b>
¿En la carrera se realizan actividades como: ¿Ferias, Talleres y Orientaciones a los Docentes donde se motive la práctica continua de Investigaciones Científicas?	¿En la Carrera se realizan actividades como: Ferias, talleres, orientaciones a los Docentes donde se motive la práctica continua de Investigaciones Científicas	En el desarrollo del proceso de investigación en el aula y fuera del aula se dan diferentes situaciones que desarrollan ese proceso Ferias Educativas, exposiciones, tareas para investigar pero también existen	-Tareas investigativas  -Exposiciones de los problemas de la sociedad.  -

<p><b>R1.</b> En la gestión anterior se realizaron dos Ferias Científicas y eso les motiva a los estudiantes para eso se están formando.</p> <p>R2. Es frecuente en cada tarea que dan los Docentes tienen que investigar.</p> <p>R3. Exposiciones de acuerdo a la temática que tenga más problema.</p> <p>Actividades investigativas.</p> <p>R4. No hay recursos económicos para hacer Ferias Investigativas.</p> <p>No hay material de escritorio para colaborar a los estudiantes.</p> <p>R5. No hay exposiciones de los problemas que hay en la sociedad.</p>	<p>-Ferias Educativas.</p> <p>-Exposiciones</p> <p>-Tarea para investigar</p> <p>-Falta de recursos económicos, material de escritorio, infraestructura, internet.</p> <p>-No hay exposiciones de los problemas que hay en la sociedad.</p>	<p>factores que no ayudan a su desarrollo como es la falta de infraestructura, internet, materiales de escritorio u otros recursos económicos.</p>	
---	---	--	--

No hay ambientes adecuados para realizar sus actividades Investigativas, Infraestructura, Internet.			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 2: Secretaria

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>En la carrera se realizan actividades como: ¿Ferias, talleres y orientaciones a los Docentes donde se motive la práctica continua de investigaciones científicas?</b></p> <p>R1. Ferias de Orientación Educativa</p> <p>R2. No es frecuente la investigación en los estudiantes son flojos.</p>	<p><b>En la Carrera se realizan actividades como: ¿Ferias, talleres, orientaciones a los docentes donde se motive la práctica continua de Investigaciones Científicas?</b></p> <p>-Ferias Orientadoras</p> <p>-Estudiantes no investigan (flojera)</p> <p>-Docentes investigan</p> <p>-Falta formación en los estudiantes en el uso de la tecnología.</p>	<p>En la investigación es necesaria la orientación, preparación, interés y el adecuado uso de la tecnología y los aspectos para realizar investigación.</p>	<p>-Orientación</p> <p>-Preparación</p> <p>-Interés</p>

<p>En los Docentes si siempre están investigando.</p> <p>R3. Formando a los estudiantes con talleres de investigación y uso de la tecnología y el internet no saben cómo utilizar la computadora.</p> <p>R4. No se realizan actividades Científicas en relación a cursos preparativos para estudiantes.</p> <p>R5. No todos los estudiantes tienen el mismo interés por investigar, no existe internet en el centro de cómputo para buscar información.</p>	<p>-Falta de cursos de preparación en investigación para estudiantes.</p> <p>-Falta de interés en los estudiantes por investigar.</p>		
---	---	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 3: Encargada del Centro de Cómputo

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
-------------	-----------------	------------	-------------



<p><b>En la carrera se realizan actividades como: ¿Ferias, talleres, orientaciones a los Docentes donde se motive la práctica continua de Investigaciones Científicas?</b></p> <p>R1. Ferias Educativas y Científicas, le falta un poco de investigación al Docente y orientar de acuerdo a su asignatura.</p> <p>R2. La Investigación no es frecuente en Docentes se rigen de acuerdo a su Malla Curricular, no salen de sus contenidos mínimos, no investigan más allá.</p> <p>R3. En primer lugar, el equipamiento del</p>	<p><b>En la carrera se realizan actividades como: ¿Ferias, talleres, orientaciones a los Docentes donde se motive la práctica continua de Investigaciones Científicas?</b></p> <p>-Ferias Educativas Científicas.</p> <p>-Docente orienta de acuerdo a su asignatura.</p> <p>-La investigación no es frecuente en Docentes y Estudiantes, no salen de sus contenidos mínimos no van más allá para investigar.</p> <p>-Falta equipamiento en el centro de cómputo e internet.</p> <p>-Falta de ambientes amplios y actualizados.</p> <p>-No existe cronograma de actividades investigativas.</p>	<p>La orientación del Docentes está de acuerdo a los contenidos mínimos y la malla curricular, en los cuales no se desarrolla un cronograma de actividades investigativas. Tomando en cuenta que los ambientes no tienen amplitud y el centro de cómputo le falta equipar.</p>	<p>-Orientación de acuerdo a contenidos mínimos.</p> <p>-Cronograma de actividades investigativas.</p> <p>-Equipamiento y centro de cómputo.</p>
---	---	--	--

<p>centro de cómputo no tiene internet.</p> <p>No existe un cronograma de actividades que involucre la investigación más allá de las Ferias.</p> <p>R4. Es necesario infraestructura y recursos y una planificación de actividades Investigativas.</p> <p>R5. Falta equipamiento tecnológico, y ambiente grande y aula actualizadas.</p>			
--	--	--	--

**Fuente: Elaboración Propia**

## **DOCENTES**

Categorización e interpretación de las entrevistas que se realizó a diez Docentes de la Carrera de Pedagogía entre ellos los tiempos completos y tiempos horarios con el objeto de obtener y recabar información valiosa sobre el desarrollo de las Habilidades Investigativas en las diferentes asignaturas aplicadas en los contenidos de las mismas y la práctica investigativa que se puede constatar en lo siguiente:

### **Experto 1:**

<b>NOTAS DURAS</b>	<b>IDENTIFICADORES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>INDICADORES</b>
--------------------	------------------------	-------------------	--------------------

<p><b>¿Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y proyectos?</b></p> <p><b>R1.</b> Organiza en grupo análisis crítico y operacional, investigando problemas.</p> <p><b>R2.</b> Cada clase o cada sesión realizan las tareas anteriores.</p> <p><b>R3.</b> Les falta analizar la información que ellos encuentran, no</p>	<p><b>¿Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, ¿entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y proyectos?</b></p> <p>-Análisis crítico y operacional en grupo.</p> <p>-Falta analizar la información, no leen.</p> <p>-Formación en la Educación Regular.</p> <p>-Falta de interés y motivación.</p> <p>-Material de apoyo.</p> <p>-Orientar y formar el carácter científico y Pedagógico en los estudiantes.</p>	<p>Desarrollo de actividades del Docente dentro de su asignatura conlleva la formación y practica Científica de Pedagógica de trabajo en grupo de análisis y operacional brindando todo el material de apoyo, en ellos falta el interés y motivación para leer e investigar.</p>	<p>-Formación práctica Científica Pedagógica brindando material de apoyo.</p> <p>-Trabajos de grupo análisis y operacionales.</p> <p>-Falta Interés y motivación y lectura.</p>
--	--	--	---

<p>leen copian y pegan los trabajos.</p> <p>R4. En su mayoría los estudiantes han sido formados en la Educación Regular, tienen conocimientos, pero les falta el interés y la motivación.</p> <p>R5. Proporcionando el material de apoyo fotocopias que orienten el aprendizaje e incentivarlos a ellos a una mayor curiosidad.</p> <p>R6.El nivel del Docente tiene la capacidad formada para orientar y moldear el carácter Científico y Pedagógico en la formación de los estudiantes.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

**Experto 2:**

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>¿Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>R1. Cuestionarios en la asignatura, aplicando e innovando test, investigando de las tics.</p> <p>R2. Una vez al mes realizan este tipo de actividades con un informe más en orientación vocacional.</p>	<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, ¿entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>-Cuestionarios, aplicación de test, investigando los tics una vez al mes.</p> <p>-Informes y trabajos muy bien hechos.</p> <p>-Motivar a los estudiantes a investigar poniendo más interés en los que se dirige y enseña.</p> <p>-Lograr gestiones de mejor equipamiento</p>	<p>Las actividades dentro de la asignatura implican cuestionarios, aplicación de test, innovación, presentación de informes bien elaborados, por consiguiente para motivar a los estudiantes para investigar es necesario poner más interés en lo que se enseña y se dirige, además gestionar mejor equipamiento tecnológico y biblioteca virtual.</p>	<p>-Actividades de asignatura, cuestionarios, test.</p> <p>-Motivar a los estudiantes para investigar.</p> <p>-Gestionar equipamiento tecnológico y biblioteca virtual.</p>

<p>R3. No hay material y la tecnología, internet, bibliotecas, acceso a libros es necesario y actualizados.</p> <p>R4. Informes y trabajos prácticos muy bien hechos, poniendo un poco de interés en lo que se dirige y enseña.</p> <p>R5. Logrando gestiones necesarias, mejor equipamiento tecnológico y biblioteca virtual.</p> <p>R6. Bibliografías, libros está un poco bajo, potenciar más y motivar a los estudiantes para investigar tiene que irse a la par.</p>	<p>tecnológico, biblioteca virtual, potenciando la lectura.</p>		
---	---	--	--

Fuente: Elaboración Propia

**Experto 3:**

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
-------------	-----------------	------------	-------------

<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿Trabajos de Investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p><b>R1.</b> Precisamente esta asignatura es para desarrollar Habilidades Investigativas en el aula. Los estudiantes se apropian de la teoría sobre la identificación de problemas que surgen en la práctica Pedagógica, de las</p>	<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: Trabajos de Investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, ¿entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>-Desarrollo de Habilidades Investigativas en el aula.</p> <p>-Estudiantes se apropian de la teoría identificando problemas, elaborando informes y resultados de sus investigaciones, pero generalmente carecen de profundidad y rigor científico.</p> <p>-Corta duración del semestre impide profundizar la práctica investigativa.</p>	<p>Habilidades investigativas en el aula en las cuales los estudiantes se apropian de los conocimientos teóricos para ponerlos en práctica a través de la identificación de problemas y resultados de sus investigaciones con poca profundidad y rigor científico. Lo que impide su desarrollo es la corta duración de los semestres y los conocimientos previos en los bachilleres de técnicas investigativas en los cuales los Docentes deben centrar su atención.</p>	<p>-Habilidades investigativas desarrolladas en el aula.</p> <p>-Falta de conocimientos previos en los bachilleres sobre técnicas investigativas.</p> <p>-Docentes centrar su atención en las actividades investigativas.</p>
--	--	--	---

<p>técnicas para abordarlos y cómo elaborar los informes finales y resultados de la investigación acción. La corta duración de los semestres no permite profundizar en la práctica investigativa.</p> <p>R2. La actividad formativa de los estudiantes generalmente implica la aplicación de todo este tipo de tareas en las diferentes asignaturas.</p> <p>R3. Los trabajos investigativos realizados por los estudiantes generalmente adolecen de poca profundidad y de rigor científico.</p> <p>R4. Son escasas las fortalezas. Los bachilleres deberían</p>	<p>-Bachilleres deberían ingresar a la “U” con conocimientos previos de la elaboración de técnicas; cuestionarios y entrevistas.</p> <p>-Docentes centrar su atención en la investigación, actividades investigativas aún no logran concretarse.</p>		
---	--	--	--



<p>ingresar a la “U” con habilidades desarrolladas por lo menos en la elaboración de la aplicación de técnicas como cuestionarios, entrevistas, etc.</p> <p>R5. Los Docentes debemos centrar nuestra atención en la investigación (Tarea principal y razón de ser de las Universidades.</p> <p>R6. El desarrollo de actividades Científicas en la carrera aún no logra concretarse.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

**Experto 4:**

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de</b></p>	<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como:</b></p>	<p>Coordinación en las actividades científicas les falta tiempo, fluidez verbal pero tienen</p>	<p>-Coordinación en las actividades científicas.</p>

<p><b>investigación como: ¿Trabajos de Investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>R1. La de actividades de investigación se realiza.</p> <p>R2. Una vez a la semana se realizan estas actividades de investigación y defensa.</p> <p>R3. Les falta a los estudiantes fluidez de palabras.</p> <p>R4. Los estudiantes tienen deseo de superación quieren prepararse para mejorar.</p>	<p><b>Trabajos de Investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, ¿entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>-Se realizan actividades de investigación y defensa una vez a la semana.</p> <p>-Estudiantes tienen deseo de superación, les falta fluidez verbal y tiempo para investigar.</p> <p>-Bajo rendimiento en los estudiantes.</p> <p>-Falta de coordinación para desarrollar actividades científicas.</p>	<p>estudiantes deseo de superación.</p>	<p>-Tiempo y fluidez verbal en los estudiantes para investigar.</p>
---	---	---	---

R5. Los estudiantes tienen que tener más tiempo para investigar.			
R6. Bajo rendimiento en los estudiantes, falta de coordinación desarrollar actividades científicas.			

Fuente: Elaboración Propia

#### Experto 5:

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: Trabajos de Investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, ¿entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de</b>	<b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de</b>	Actividades en el aula basadas en el desarrollo de cuestionarios, construcción de instrumentos, investigación de problemas, sin embargo los docentes deben generar más interés en los estudiantes desarrollando en cada clase actividades y	-Actividades investigativas desarrolladas en el aula.  -Docentes generar más interés y hábitos investigativos en los estudiantes.

<p><b>artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p><b>R1.</b> Actividades investigativas como trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios.</p> <p><b>R2.</b> Estas actividades durante cada semestre.</p> <p><b>R3.</b> Falta de hábito en los estudiantes para investigar y para la resolución de ejercicios.</p> <p><b>R4.</b> Los estudiantes trabajan en equipos y en grupos.</p> <p><b>R5.</b> Docente dar en cada clase ejercicios o problemas, que vayan permitiendo un mayor hábito en</p>	<p><b>artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>-Se realizan actividades investigativas; trabajos de investigación, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas y cuestionarios durante cada semestre.</p> <p>-Estudiantes con poco hábito para investigar y resolución de ejercicios.</p> <p>-Docentes deben poner más interés en las actividades investigativas dando en cada clase ejercicios o problemas.</p>	<p>ejercicios para generar más hábitos investigativos.</p>	
--	---	--	--

<p>las prácticas de la asignatura.</p> <p>R6. Los Docentes deben poner más interés en las actividades investigativas para que se desarrollen con mayor frecuencia.</p>			
--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

**Experto 6:**

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos</b></p>	<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, ¿entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p>	<p>La investigación científica y su desarrollo está debilitado en la atonía y falta de motivación es decir no buscan información por iniciativa propia por las limitaciones en los estudiantes poca capacidad de redacción y manejo de computadoras.</p>	<p>-Debilidad Investigativa.</p> <p>-Desmotivación</p> <p>-Poca redacción.</p> <p>-Incapacidad en el manejo de la tecnología.</p>

<b>realización de Tesis y Proyectos?</b>	-Se realizan elaboración de perfiles de		
R1. Trabajos prácticos de investigación, elaboración de modelo de perfil, aplicación de instrumentos de investigación (encuesta).	de investigación e instrumentos de investigación.  -El desarrollo de habilidades investigativas es muy débil los estudiantes tienen poca lectura y redacción.		
R2. Durante el proceso de enseñanza tres por parcial y 1 como resultado.	-Poca iniciativa propia para realizar investigaciones.  -Limitaciones en el manejo de		
R3. Existe bajo nivel de redacción, no realizan investigación por propia iniciativa, no utilizan la computadora.	computadoras.		
R4. La predisposición que tiene pese a sus limitaciones.			
R5. Con el trabajo en conjunto de todos los Docentes de un nivel para			

<p>incidir en los alumnos.</p> <p>R6. Es muy pobre no existen las condiciones para que se llegue a ese nivel.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 7

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p>	<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿Trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>-Estudiantes no tienen compromiso de investigar por falta de</p>	<p>Falta de compromiso que tiene el estudiante respecto a su aprendizaje específicamente a nivel universitario en que implica tiempo descubrimiento intelectual y orientación en el aprendizaje investigativo con actividades que fortalezcan e incentiven las habilidades investigativas.</p>	<p>-Falta de Compromiso</p> <p>-Orientación estudiantes</p> <p>-Fortalecer investigación científica.</p>

<p>R1. Orientaciones talleres si se hace, en gran parte si se realizan investigaciones. Asesorando, Tesis, Proyecto de Grado, Trabajo Dirigido.</p> <p>R2. Desde inicio de semestre a diario todos los días.</p> <p>R3. No tienen compromiso de trabajar. Lo ven un Poco difícil y complicado. Necesita ciertos pasos a seguir no le dan el tiempo necesario. Están mediocres.</p> <p>R4. En la mayoría de ellos por lo menos quieren que se les dé los pasos, pero lo ven un poco difícil.</p> <p>R5. Orientarlo un poco mejor al estudiante tener una base en relación a</p>	<p>tiempo y porque ven los trabajos bien complicados.</p> <p>-Necesitan orientación por parte de los Docentes en las diferentes asignaturas.</p> <p>-Fortalecer el desarrollo de Habilidades Investigativas con más actividades científicas.</p>		
--	--	--	--



<p>las asignaturas (Docentes).</p> <p>R6. Poco se hace actividades Científicas solo se ha hecho una vez falta fortalecer este aspecto.</p>			
--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 8

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿trabajos de investigación de problemáticas,</b></p>	<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: trabajos de investigación de problemáticas, construcción</b></p>	<p>Un informe o trabajo de investigación científica es un tipo de documento que presenta información dichos datos surgen de una tarea investigativa la</p>	<p>-Dificultad en la presentación de informes.</p> <p>-Dotar Bibliotecas y servicios de Internet.</p> <p>-Difusión de trabajos investigativos teóricos y prácticos.</p>

<p><b>construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>R1. En ambas materias desarrollan incluso realizan investigación insitú, fuera del aula investigación de campo, práctica laboral igual.</p> <p>R2. Investigación mensual tres durante el semestre aparte de sus investigaciones exposiciones y tareas.</p> <p>R3. Calidad de la información y presentación física de trabajos.</p> <p>Tienen problemas de escritura sintaxis, en plasmar</p>	<p><b>aplicación de instrumentos, ¿entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>-Realizan investigación de campo.</p> <p>-Dificultades en la presentación de trabajos e informes poca sintaxis.</p> <p>-Poco acceso a Bibliotecas y a la tecnología.</p> <p>-Mejorar la parte de la calidad de la educación con servicios de bibliotecas.</p> <p>-Fortalecer la investigación científica y motivar a los Docentes y estudiantes tanto teórica como práctica y la difusión de la misma.</p>	<p>cual realiza el estudiante con acceso a la tecnología y biblioteca.</p> <p>Las cuales tienen que fortalecerse en impulsar y motivar a los Docentes y estudiantes a difundir en la teoría y práctica sus trabajos en el Instituto de Investigación Científica.</p>	
--	--	--	--

<p>la investigación e informes. No hay Biblioteca acceso a tecnología pésima.</p> <p>R4. Hay iniciativa, creatividad.</p> <p>Contexto.</p> <p>Estudiantes pueden llegar a las Instituciones con facilidad.</p> <p>R5. Mejorar la parte de diseño teórico y la calidad de la Educación en relación a la información con bibliotecas, Metodología de la Investigación fortalecer la parte teórica y práctica.</p> <p>R.6 Fortalecer en motivar a los estudiantes y Docentes hacer investigación y espacio de difusión de investigaciones.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

## Experto 9

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: ¿trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>R1. Si se desarrolla.</p> <p>R2. Durante el primer y segundo semestre parte teórica y planificación práctica en Instituciones Públicas.</p> <p>R3. Poco habito en la lectura.</p>	<p><b>Desarrolla actividades dentro de su asignatura que conllevan la práctica de investigación como: trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos, ¿entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos realización de Tesis y Proyectos?</b></p> <p>-Practica en Instituciones Públicas.</p> <p>-Estudiantes con pocos hábitos a la lectura, desarrollo de habilidades sociales, falta de dominio de la tecnología.</p> <p>-Planteamiento de propuestas y diseños consensuados con Docentes sobre guías en las que se detallen los procesos investigativos y</p>	<p>-Estudiantes con dificultades en las habilidades de lectura y dominio de la tecnología.</p> <p>-Docentes diseñar propuestas con guías en las que se detallen los procesos investigativos con más dedicación.</p> <p>-Carrera impulsar más la parte investigativa científica con la creación de Banco de problemáticas y crear la red de investigación con otras Carreras.</p>	<p>-Hábitos de lectura.</p> <p>-Propuestas con guías de procesos investigativos.</p> <p>-Impulsar la investigación científica.</p> <p>-Red de Investigación con otras carreras.</p>

<p>Dificultad en cuanto al desarrollo de habilidades sociales. Falta de dominio de la tecnología.</p> <p>R4. Siempre voluntad y predisposición para hacer los trabajos. Laboratorios con servicios de Internet. Colaboración de los Colegas.</p> <p>R5. Planteamiento de una propuesta de análisis consensuado con todos los Docentes de la carrera con enfoque educativo. La Carrera de acuerdo a normativa de investigación elaborar guías en las que se detallen los procesos.</p> <p>R6. Los Docentes les está faltando la dedicación del</p>	<p>les dediquen más tiempo a las actividades de investigación.</p> <p>-Carrera impulsar debates la creación de banco de preguntas según la problemática a investigar y las necesidades sociales y una red de investigación con otras carreras.</p>		
---	--	--	--

<p>tiempo a las actividades de investigación.</p> <p>La Carrera tiene que impulsar red de investigación con todas las carreras.</p> <p>Debates con los estudiantes, crear Banco de problemas de necesidades. Bien ubicada la situación y la problemática de investigar.</p> <p>Banco de preguntas o de planteamientos problemáticos.</p>			
--	--	--	--

**Fuente: Elaboración Propia**

### **ESTUDIANTES:**

Categorización de las entrevistas que se realizaron a diez Estudiantes elegidos al azar de los diferentes semestres de la Carrera de Pedagogía de los cuales se pudo obtener los siguientes datos importantes que servirán para que esta Investigación pueda hacer un análisis más profundo de los Conocimientos Científicos y la práctica investigativa en aula y fuera de aula que podemos evidenciar en las siguientes categorizaciones:

#### **Experto 1**

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>R.1 No</p> <p>R2. Si acompañado a mis compañeros a una búsqueda de herramientas del pasado encontramos un hacha que usaban los indígenas hace más de 100 años atrás.</p> <p>R3. Si porque nadie tiene los recursos, tiempo, y mucho menos una básica experiencia por falta de una Educación Superior como en el exterior.</p> <p>R4. Interés, seriedad, responsabilidad</p>	<p><b>1.- ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>-Recurso necesario y el tiempo necesario y una educación superior que le falta.</p> <p>-Interés seriedad, conocimiento profundo acerca del tema y la práctica.</p> <p>-Profesionales en el tema tecnología avanzada para guiar y el interés en el aspecto científico.</p>	<p>Tomar más interés seriedad responsabilidad para resolver los problemas investigativos contando con el apoyo y guía de expertos en tema con tecnología avanzada y toda la disponibilidad y dedicación de tiempo para llevar a cabo tareas investigativas.</p>	<p>-Interés</p> <p>-Responsabilidad</p> <p>-Tecnología</p> <p>-Expertos profesionales en tema investigativo.</p>

<p>conocimiento profundo acerca del tema y la práctica una y otra vez hasta lograr el objetivo.</p> <p>R5. Falta de Educación Superior, Herramientas avanzadas, Tecnología, sobre todo Profesionales en el tema para profundizar la Educación en nuestra región, Interés en el tema.</p> <p>R6. Es comprobar y definir algo relacionado con otra cosa o la investigación profunda de algo del antepasado para invocarlo en el futuro.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

## Experto 2

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
-------------	-----------------	------------	-------------



<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>R1. Más o menos se podría decir que sí.</p> <p>R2. No ha elaborado instrumento de investigación y por otro lado una vez nos llevaron a ver unas ruinas donde hace muchos años habitaban unas tribus.</p> <p>R3. Si por la falta de preparación que tienen algunos Docentes, un buen Docente saca mejores alumnos.</p> <p>R4. Una de ellas es tener una buena facilidad de palabras, ser un ser social para poder indagar a la</p>	<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>- Falta de practica al realizar instrumentos investigativos.</p> <p>-Falta de preparación de algunos docentes en el tema investigativo.</p> <p>-Falta de compromiso y visión del futuro y creatividad</p> <p>-Recabar información exacta.</p>	<p>Establecer compromiso profundo en la realización de las tareas investigativas planificando para conseguir sacar adelante un proyecto, sus estudios, trabajos bajo un objetivo claro y con la información necesaria. Con el asesoramiento y la guía de Docentes Profesionales preparados en el tema de investigación científica que impulsen a la práctica de la misma.</p>	<p>-Compromiso</p> <p>-Docentes Preparados.</p> <p>-Prácticas de actividades investigativas.</p>
--	--	---	--

<p>Sociedad , tener una buena visión, ver más allá de lo que miran los demás y por último ser creativo.</p> <p>R5. La falta de compromiso con mi propio futuro, olvidarme que debo de buscar ser útil a mi país.</p> <p>R6.Es la manera de introducirse profundamente en un determinado tema u objetivo del que se necesita tener una información exacta y sin errores.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 3

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando</b></p>	<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando</b></p>	<p>-Vivimos en una era de constantes descubrimientos científicos en un mundo moldeado de</p>	<p>-Profundizar conocimiento científico.</p>

<p><b>investigaciones científicas?</b></p> <p>R1. En ninguna asignatura por el momento.</p> <p>R2. En verdad no he elaborado ningún instrumento de investigación y no he tenido ninguna participación en aplicación de instrumentos de investigación.</p> <p>R3. Si porque a veces no contamos con los materiales necesarios o también el mismo conocimiento.</p> <p>R4. La lectura constante.</p> <p>R5. Los aspectos que no tenemos mucho conocimiento para realizar alguna investigación científica.</p>	<p><b>investigaciones científicas?</b></p> <p>-Falta práctica en la elaboración y aplicación de instrumentos de investigación.</p> <p>-Recursos y conocimientos poca lectura para las actividades científicas.</p> <p>-No tienen claridad de la conceptualización de la Investigación científica.</p>	<p>nuevas tecnologías revolucionarias, por tanto el estudiante debe profundizar sus conocimientos en estos temas para poder potenciar y desarrollar cada vez más sus habilidades investigativas dentro de sus planes de estudios y así aportar a la sociedad científica y ponerlos en práctica.</p>	<p>-Práctica de lectura interpretativa.</p> <p>- Práctica de elaboración de instrumentos</p>
---	---	---	--

<p>R6.La investigación científica es todo lo que trata de hallazgos y qué crea una infinidad de medicina u otros materiales que se inventan.</p>			
--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

#### Experto 4

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>R1. Más o menos en la u en la normal sí.</p> <p>R2. Si cuando hice un ensayo sobre el déficit de profesores</p>	<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>-Práctica de ensayos, conocer los procesos y técnicas investigativas a profundidad.</p> <p>-Ser más práctico en investigaciones basadas</p>	<p>-La práctica de habilidades investigativas se debe realizar o concretar en la realización de hechos o problemas de la cotidianidad, elaborando trabajos de rigor científico como ensayos, perfiles, proyectos,</p>	<p>-Práctica de habilidades científicas.</p> <p>-Elaborar trabajos de rigor científico.</p> <p>-Investigadores con técnicas y procesos profundos.</p>

<p>con especialidad en Física y Química y la gran responsabilidad que tienen los nuevos estudiantes de esta especialidad.</p> <p>R3. Si porque casi no se da a conocer, se habla mucho de la investigación, pero no se especifica si es científica o no, no nos dicen la diferencia entre una y otra.</p> <p>R4. El investigador debe ser audaz conocer las técnicas a profundidad el investigador no debe involucrarse emocionalmente.</p> <p>R5. Ser más prácticos que teóricos ya que hay trabajamos con ese enfoque partir de la práctica.</p>	<p>en hechos o problemas que implique la investigación y realización de instrumentos científicos para recabar información para poder construir trabajos de rigor científico.</p>	<p>artículos científicos, etc.</p>	
--	--	------------------------------------	--

R6. Es una investigación basada en hechos reales, palpables, que existan con antecedentes y en base a instrumentos, como diario de campo, entrevistas, cuestionarios y otros.			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 5

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>R1. Si acerca de los problemas de aprendizaje de los estudiantes y el bajo rendimiento académico que se da a conocer.</p>	<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>-Falta de conocimientos y habilidades para hacer una buena investigación.</p> <p>-Iniciativa y responsabilidad del estudiante.</p>	<p>-Iniciativa propia para realizar trabajos investigativos con procedimientos destinados a recabar información y formular hipótesis sobre un determinado fenómeno social científico. Con la orientación y guía del Docente y con los conocimientos necesarios para</p>	<p>-Iniciativa Propia.</p> <p>-Orientación del Docente.</p> <p>-Conocimiento de Procedimientos para una investigación</p>

<p>R2. Si he elaborado y aplicado.</p> <p>R3. Si porque muchas veces algunos estudiantes no tienen conocimientos ni habilidades para realizar una buena investigación.</p> <p>R4. Saber conocer bien la investigación que va realizar tener mucho conocimiento acerca de la investigación que va realizar.</p> <p>R5. La iniciativa y responsabilidad del estudiante y la orientación del docente también.</p> <p>R6. Es la forma de realizar investigaciones de hechos o problemas sociales.</p>	<p>-Orientación del Docente en trabajos de investigación científica.</p>	<p>elaborar estos tipos de trabajos científicos.</p>	
---	--	--	--

--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 6

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>R1. Pienso que si porque siempre estamos investigando como estudiantes viendo las problemáticas educativas dentro de nuestro contexto y así buscar alternativas para solucionarlo.</p> <p>R2. Encuestas, cuestionarios, mapas conceptuales, entre otros. Si en el censo</p>	<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>-Práctica y elaboración de instrumentos.</p> <p>-Estudiantes con capacidades y habilidades, pero también con dificultades en la elaboración de técnicas e instrumentos.</p> <p>-Conocimiento del objeto a investigar.</p> <p>-Falta de preparación de los Docentes en estos temas como guías.</p> <p>-Llevar las asignaturas investigativas durante</p>	<p>-Desarrollo de las practicas investigativas con estudiantes que tienen capacidades y habilidades, pero de cierto modo con dificultades en la elaboración de instrumentos tal vez porque tienen pocos conocimientos en su construcción.</p> <p>Trabajando y profundizando más la práctica de la investigación científica con Docentes que se dediquen a esa actividad durante varios semestres consecutivos para obtener resultados</p>	<p>-Desarrollo de prácticas investigativas.</p> <p>-Conocimiento del Objeto a investigar.</p> <p>-Falta de preparación de los Docentes.</p> <p>-Investigación científica en varios semestres consecutivos.</p>



<p>educativo de esta gestión que fue aplicado a Docentes y administrativos de las Unidades Educativas. En el rastrillaje que se hizo en el 2012 para ver el grado de analfabetismo en nuestra región y que se hizo en todo el país.</p> <p>R3. Pienso que cada persona tiene capacidades y habilidades diferentes es decir que para algunos es un poco dificultoso porque no conocen bien las diferentes técnicas e instrumentos que se utilizan dentro de la investigación científica.</p> <p>R4. Tener buenas relaciones humanas tener conocimientos sobre los instrumentos de</p>	<p>cuatro semestres consecutivos.</p>	<p>que aporten a la sociedad científica.</p>	
--	---------------------------------------	--	--

<p>investigación, conocer el contexto de objeto de investigación.</p> <p>R5. No hay docentes capacitados en el área de investigación, buscar estrategias en donde el estudiante producir sus instrumentos propios porque muchas veces se le dice al estudiante que elabore su instrumento sin embargo el Docente no le guía.</p> <p>R6. Se debería llevar investigación durante cuatro semestres por lo menos para que al estudiante ser le prepare mejor en el área investigativa.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

**Experto 7**

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando Investigaciones Científicas?</b></p> <p>R1. No en ninguna.</p> <p>R2. Si algunos cuadros de observación, Cuestionarios, encuestas. Si dentro de unas cuatro o cinco asignaturas tuvimos que utilizar algunos instrumentos de investigación.</p> <p>R3. Si existe porque mayormente la forma de enseñanza es más teórica que práctica, es decir se dan los pasos para realizar una investigación, pero no se dan ejemplos</p>	<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando Investigaciones Científicas?</b></p> <p>-Forma de enseñanza es más teórica que práctica.</p> <p>-Tener interés motivación saber sistematizar e interpretar datos elaborar instrumentos analizando los problemas o necesidades de una población científica.</p> <p>-Se le dé un enfoque correcto para que la actividad científica sea más amena y entretenida.</p> <p>-Conocimiento sobre investigación científica.</p>	<p>-Los procesos investigativos tienen un procedimiento o pasos para seguir desde elaborar, sistematizar, interpretar, tabular dato los cuales resultan un poco tedioso, pero hay que tratar de hacerlo más motivador y ameno para que el estudiante le tome más interés y su enseñanza sea más práctica.</p>	<p>-Enseñanza práctica.</p> <p>-Motivar e incentivar.</p> <p>-Procedimientos a seguir.</p>

<p>prácticos de cómo aplicar esos `pasos.</p> <p>R4. Primero tener el interés para realizar una investigación (motivación), la constancia, saber elaborar instrumentos de investigación, saber sistematizar e interpretar datos, saber analizar las necesidades o problemáticas de una población específica, tener la capacidad de traducir lo que uno piensa en elementos que encajen con los esquemas de la investigación científica.</p> <p>R5. Diría prácticamente todos, más que reforzarse es necesario cambiar el enfoque que se le da. Casi siempre que se plantea</p>			
--	--	--	--

<p>realizar una investigación se ve como algo arduo y tedioso considero con un enfoque correcto podría ser una actividad amena y entretenida.</p> <p>R6. Es un conjunto de métodos y técnicas que nos permiten recolectar información debidamente sistematizada y que aportan algún conocimiento.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 8

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p>	<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p>	<p>-La investigación acción ha cobrado mucha importancia El Docente debe interesarse por desarrollar habilidades investigativas, pedagógicas, éticas</p>	<p>-Compromiso del Docente.  -Estudiantes no tienen hábito de investigar.  -Tiempo necesario para impartir la</p>

<p>R1. Si en el Perfil de Proyecto.</p> <p>R2. Entrevistas, cuestionarios, observación directa e indirecta, encuesta. Para realizar un perfil de proyecto.</p> <p>R3. Si porque no están acostumbrados a investigar a leer, a prepararse, todo lo copian directo de internet y eso no es bueno.</p> <p>R4. Realizar una buena entrevista y anotar todo lo que nos dicen y vemos para que eso nos ayuda a realizar una buena investigación y que sea creíble.</p> <p>R5. Muchas veces no hay el tiempo necesario para pasar las clases o el Docente de la Asignatura llega</p>	<p>-Más compromiso por parte de la persona que enseña.</p> <p>-Realizan perfiles de proyecto, entrevistas, cuestionarios, etc.</p> <p>-No tienen el hábito de investigar todo lo copian con la facilidad del internet.</p>	<p>que lo lleven a desempeñar bien su labor para que así los estudiantes vayan adquiriendo el hábito de investigar.</p>	<p>investigación científica.</p>
---	--	---	----------------------------------

<p>tarde y eso perjudica haciendo que existan lagunas en los estudiantes perjudicando. Debe haber mayor compromiso por parte de la persona que enseña esta asignatura ya que es muy importante y se utiliza en las defensas por eso hay que estar bien preparado para ello.</p> <p>R6. Es el estudio que se hace en una problemática para buscar solución y ponerla en práctica haciendo así que mejore lo investigado.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 9

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1. ¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas</b></p>	<p><b>1.¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas realizando</b></p>	<p>-La investigación científica genera conocimientos y expectativas en los</p>	<p>-Expectativas.</p>

<p><b>realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>R1. Estamos llevando investigación científica en los semestres pasados para un mejor conocimiento y expectativas.</p> <p>R2. No todavía, pero si en caso podemos elaborar porque estamos para aprender e interpretar cualidades.</p> <p>R3. Siempre existe debilidad en la redacción Científica, pero para estos conocimientos realizamos mediante internet y otras expectativas más a desarrollar como estudiantes.</p> <p>R4. Las actividades de cómo podemos llegar a la</p>	<p><b>investigaciones científicas?</b></p> <p>-Obtener mejor conocimiento y expectativas.</p> <p>-Debilidad en los estudiantes redacción científica.</p> <p>-Lectura de textos de investigación científica.</p> <p>-Mayor conocimiento de la investigación cualitativa.</p>	<p>estudiantes de aprender y de poder mejorar e ir perfeccionado sus trabajos científicos con la lectura de textos que apoyen a obtener más información sobre la aplicación de diferentes tipos de investigaciones.</p>	<p>-Mayor conocimiento científico.</p> <p>-Lectura de textos científicos.</p>
--	---	---	---



<p>investigación como lo averiguamos mediante textos y otras alternativas o expectativas si hay podría ser mucho mejor para el conocimiento de cada estudiante.</p> <p>R5. Que cada uno de nosotros tengamos adecuadas investigaciones que necesitamos el apoyo de la investigación cualitativa tantas las transformaciones que se necesita.</p> <p>R6.La investigación científica son cualidades que se presentan a mayor conocimientos.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 10

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
1. ¿En las asignaturas que	1. ¿En las asignaturas que llevas durante el	-Todos sabemos que estamos rodeados de	-Conocimiento.

<p><b>llevas durante el semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>R1. Si cuando nos dan algunos trabajos para investigar.</p> <p>R2. No elabore ningún instrumento solo pregunta y entrevistas. En la investigación por Ejemplo que es un mapa conceptual, que es la didáctica que es el PEA.</p> <p>R3. Porque algunos no tienen conocimientos.</p> <p>R4. Tener conocimientos, memorización, redactar, buena lectura e interpretación.</p> <p>R5. Estudiar y aprender.</p>	<p><b>semestre estas realizando investigaciones científicas?</b></p> <p>-Elaboración de mapas conceptuales.</p> <p>-Falta de conocimiento.</p> <p>-Habilidades de memorizar, redactar, interpretar.</p> <p>-Importante la investigación científica para tener más información y conocimiento científico.</p>	<p>un sinfín de problemas en nuestro entorno entonces la importancia de la investigación radica en que modela la mente del ser humano y permite obtener cada vez conocimientos nuevos para el desarrollo investigativo de la educación superior.</p>	<p>-Habilidades estudiantes.</p> <p>-Importancia de la investigación.</p>
--	--	--	---

R6. La Investigación Científica es muy importante para tener información o más conocimientos a través de la investigación.			
--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

## PADRES DE FAMILIA

Categorización de las entrevistas a siete Padres de Familia de los mismos estudiantes los cuales nos brindaron una información importante acerca del desarrollo de Formación Académica Superior de la Carrera de Pedagogía y de la práctica Investigativa que se reflejan en las siguientes categorizaciones:

### Experto 1

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía ¿</p> <p>R1. Que está teniendo una buena perspectiva en los</p>	<p>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía ¿</p> <p>-Buena perspectiva en conocimientos.</p> <p>-Es una actividad frecuente porque implica</p>	<p>-La capacidad de expresarse en público es una de las habilidades sociales que debe ser desarrollada en un estudiante profesional para su desenvolvimiento en el campo laboral. La investigación es una actividad frecuente</p>	<p>-Fluidez verbal.</p> <p>-Buena perspectiva en conocimiento.</p> <p>-Investigación actividad frecuente.</p>

<p>conocimientos que lleva o hace a diario.</p> <p>R2. Es una actividad frecuente porque a diario se lleva el dialogo con las personas y así sabe e investigan el comportamiento y el carácter de las personas.</p> <p>R3. Es como se expresan con los demás y así podemos practicar las habilidades.</p> <p>R4. Que están haciendo lo adecuado que nos sirve en el conocimiento con las personas y la educación.</p> <p>R5. Que están un poco tímido y les falta un poco más de expresión en público.</p>	<p>dialogo y la investigación del comportamiento del ser humano.</p> <p>-Están un poco tímido y le falta la expresión en público.</p>	<p>en la educación superior buscando el dialogo y la investigación del comportamiento del ser humano.</p>	
--	---	---	--

Fuente: Elaboración Propia

## Experto 2

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía ¿</b></p> <p>R1. Bueno yo pienso que está carrera debería de implementar más metodologías acordes a su ámbito laboral, teniendo en cuenta la necesidad que existe y que no se toma en cuenta por el problema de la política que existe.</p> <p>R2. Si porque de ellos depende la Educación y la innovación de la actual Educación que tenemos. Siempre tienen que buscar como</p>	<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía ¿</b></p> <p>-Implementar metodología de acuerdo al campo laboral.</p> <p>-Innovación actual en la educación buscando solución a los problemas ya si se lograría desarrollar habilidades investigativas.</p> <p>-El ámbito laboral necesita ser socializado para que los estudiantes comprendan la diferencia entre Profesor-Docente.</p>	<p>-La Educación Superior necesita ser innovada, actualizada, y también el aspecto investigativo y así se lograría mejorar las Habilidades Investigativas en los estudiantes, por otro lado necesitan conocer más su campo laboral y la diferenciación del rol del Profesor- Docente para tener más claridad en la elección de su Profesión ser más socializado.</p>	<p>-Implementar metodología.</p> <p>-Innovación y actualización continua.</p> <p>-Ámbito laboral socializado.</p>

<p>profundizar soluciones.</p> <p>R3. Y la Educación y la sociedad en su conjunto lograría desarrollar más las Habilidades Investigativas.</p> <p>R4. Bueno sería bueno para la capacidad que podemos mejorar con actividades científicas algo nuevo.</p> <p>R5. Su ámbito laboral hay algunos estudiantes que aún no entienden esa parte y confunden Profesor-Docente.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 3

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del</b></p>	<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del</b></p>	<p>Formación del estudiante en su profesionalización mucho depende de la</p>	<p>-Formación -Interés y entusiasmo.</p>

<p><b>estudiante de la Carrera de Pedagogía?</b></p> <p>R1. La formación debe ser muy buena, pero mucho depende del estudiante.</p> <p>R2. Si porque depende mucho de la investigación para el profesional en Licenciatura en Pedagogía.</p> <p>R3. En la investigación científica que es la que forma al estudiante como futuro profesional.</p> <p>R4. Muy buena porque nos ayuda en el desarrollo profesional en el campo laboral.</p> <p>R5. La debilidad sería el interés y el entusiasmo.</p>	<p><b>estudiante de la Carrera de Pedagogía?</b></p> <p>-Formación buena depende de la investigación y de la dedicación del estudiante.</p> <p>-Debilidad en el estudiante sería el interés y el entusiasmo en sus estudios.</p> <p>-Investigación científica forma al futuro profesional.</p>	<p>dedicación, entusiasmo e interés por aprender, investigando aplicándolo en la práctica para ser un buen profesional en el futuro de bien a la sociedad.</p>	<p>-Práctica investigación científica.</p>
---	--	--	--

## Experto 4

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la Carrera de Pedagogía?</b></p> <p>R1. Bien porque cada día se enriquece de conocimiento y saberes para Pedagogía es la ciencia que estudia al ser humano.</p> <p>R2. Si porque mediante las investigaciones se va formando y enriqueciendo en conocimientos científicos eso hace que el estudiante se mantenga ocupado.</p> <p>R3. Yo pienso que sería la capacidad</p>	<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la Carrera de Pedagogía?</b></p> <p>-Enriquece el conocimiento y saberes para los estudiantes de la Carrera.</p> <p>-Mantiene la mente del estudiante ocupado.</p> <p>-Motivación en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>-Desarrollar en el estudian la capacidad de pensar y expresarse, lectura redacción y compartir el conocimiento con los demás.</p>	<p>La necesidad de enriquecer el conocimiento es amplia en la educación superior mantiene la mente ocupada, motiva, despierta el interés, la capacidad de pensar, expresarse, con lectura y redacción para poder socializar y compartir los conocimientos con las demás personas.</p>	<p>-Enriquecer el conocimiento.</p> <p>Motivación.</p> <p>-Lectura y redacción.</p>



<p>para pensar y expresar sus sentimientos a través de la palabra que ama comunicarse leer escribir y compartir con las demás personas.</p> <p>R4. Bien porque cada vez el estudiante se siente motivado por el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>R5. Ninguna.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 5

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía?</b></p>	<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía?</b></p>	<p>Utilizar más estrategias y metodologías para desarrollar las habilidades investigativas para optimizar el aprendizaje.</p>	<p>-Estrategias y métodos.</p> <p>-Ferias informativas y educativas.</p> <p>-Práctica de la tecnología.</p>

<p>R1. Como una formación bien ejecutada y con muchas estrategias que cada estudiante propone sus diferentes estrategias y métodos para su aprendizaje óptimo.</p> <p>R2. Si porque todos los estudiantes recopilan muchas informaciones para sus temas que necesitan una información.</p> <p>R3. Hacer síntesis en temas largos y formar grupos de estudiantes para debatir el contenido.</p> <p>R4. Como un poco desatendida con pocas prácticas debería haber ferias informativas Educativas.</p>	<p>-Estrategias y métodos para un aprendizaje óptimo.</p> <p>-Recopilar más información mediante la lectura.</p> <p>-Realizar síntesis de las temáticas y debatirlas.</p> <p>-Po práctica en ferias informativas y educativas.</p> <p>-Poca practica tecnológica en la investigación.</p>	<p>Estudiantes poner en practica la recopilación de información, síntesis de temas y debates.</p> <p>Promoviendo las ferias educativas e informativas con la práctica de la tecnología.</p>	
--	---	---	--

R5. La poca práctica tecnológica para realizar una investigación de lo que nos interesa o queremos investigar.			
--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 6

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía?</b></p> <p>R1. La formación y el desarrollo es muy amplia de la Carrera de Pedagogía es bonito los estudiantes si desarrollan la parte intelectual.</p>	<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía?</b></p> <p>-Desarrollar con más potencia su aprendizaje conocer y aplicar las teorías.</p> <p>-Desarrollo de estrategias, practicas, objetos y métodos.</p> <p>-Que se desarrolle más el conocimiento científico.</p>	<p>-En el proceso de enseñanza aprendizaje de la educación superior utilizar más métodos, prácticas investigativas, en el que se pueda conocer la teoría y su aplicación para desarrollar más el conocimiento científico.</p>	<p>-Aplicar las teorías.</p> <p>-Estrategias, prácticas y métodos.</p> <p>-Desarrollo del conocimiento científico.</p>

<p>R2. Si es frecuente para que puedan desarrollar con más potencia conocer teorías y aplicarlas.</p> <p>R3. Serían la práctica, estrategia, objetos y método.</p> <p>R4. Dentro de la Carrera está mejorando.</p> <p>R5. Que en la práctica se desarrollan más con los conocimientos y en un lugar adecuado.</p>			
---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

### Experto 7

NOTAS DURAS	IDENTIFICADORES	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la Carrera de Pedagogía?</b></p>	<p><b>1.- ¿Cómo percibe usted el desarrollo de la formación del estudiante de la Carrera de Pedagogía?</b></p>	<p>Desarrollar talleres sobre el conocimiento científico y la práctica de habilidades investigativas. Estudiantes no</p>	<p>-Talleres</p> <p>-Practica Habilidades investigativas.</p> <p>-Oportunidades laborales económicas.</p>

R1. Tiene un gran avance.	-Obtener más conocimiento científico.	tienen las mismas oportunidades económicas en cuanto al campo laboral.	
R2. Si por lo que eso les ayuda a obtener más conocimiento.	-Desarrollar talleres que potencien la práctica de habilidades investigativas.		
R3. Deberían pasar talleres sobre la especialidad.	-No tienen las mismas oportunidades económicas.		
R4. Es muy importante por la forma en que aprenden es diferente.			
R5. No tienen las mismas oportunidades (económicas).			

**Fuente: Elaboración Propia**

### **5.1 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS:**

Los siguientes datos son arrojados de las Entrevistas Semiestructuradas de los Actores de la Investigación en las cuales se puede evidenciar que el tema del desarrollo de las Habilidades Investigativas es un problema a nivel de Universidad y en todas las Carreras en los relatos de estos manifestaban que hoy en día los estudiantes no quieren investigar, indagar, buscar información, falta la lectura, el construir un artículo, elaborar instrumentos de investigación, elaborar una monografía, aplicar instrumentos de recolección de datos.

Analizando un poco el contexto donde se desarrolla la Carrera es una Unidad Académica pequeña está en proceso de crecimiento y cada año se están formando nuevos Profesionales con diferentes capacidades y habilidades para enfrentarse al campo laboral. En ese proceso de crecimiento se puede evidenciar que tal vez están faltando la utilización de recursos tecnológicos y económicos para promover actividades, Ferias Científicas que incentiven y motiven tanto al Docente como al Estudiante a prepararse en la práctica de la Investigación Científica. Dentro de la Carrera existen estudiantes que no saben ni el manejo de una computadora entonces los Docentes tienen que lidiar con ellos para enseñarles e impulsarlos al aprendizaje del mismo, entonces con más razón no podrán acceder al servicio de internet para investigar, y otro de los aspectos que se está perdiendo ahora es el hábito de la lectura comprensiva y analítica, solo se dedican al copiado y pegado, pero no leen el contenido al realizar sus Trabajos de Investigación.

En lo referido anteriormente podemos deducir que cualquier y cada profesional debe desarrollar una cultura científica para enfrentar eficientemente su labor.

En si no son suficientes los rudimentos teóricos que aporta la Metodología de la Investigación en la Carrera de Pedagogía, es también evidente la necesidad de que cada Estudiante Universitario llegue a poseer otras cualidades e habilidades significativas tales como espíritu creativo e innovador, sentir constantemente inspiración hacia la obra que se crea y en la cual participan activamente, estar comprometidos, motivados y sobre todo mantener ese interés de lograr un salto en el Desarrollo Académico.

Por otra parte, cuando nos referimos tal vez a las necesidades cognoscitivas, y dentro de ello juega un papel muy importante el Docente para que ellas afloren desde la clase. En el cual pretenden impulsar al estudiante a que sea consciente de cuáles son las acciones directas a seguir, y de apoyo material e intelectual toda vez que se emprende una tarea a investigar o a solucionar un problema. Esto lo vemos en los términos de los que les falta acerca del saber y saber hacer para poder abordar, profundizar y penetrar en un aspecto determinado de la realidad académica, laboral o investigativa. Entonces debe emerger un proceso comunicativo Docente-Estudiante, Estudiante-Estudiante lo cual permitirá un acercamiento más profundo al desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Habrá que analizar también las necesidades de cada Estudiante que varían en dependencia de sus

condiciones, es decir, difieren en dependencia de la tarea que harán, del propio desarrollo intelectual, la cultura profesional y científica alcanzados por él y de las habilidades que ya ha desarrollado con anterioridad en determinado grado. El tema de las habilidades tiene que analizarse desde la perspectiva de las características del Estudiante (sistema de conocimientos, habilidades, motivos, valores), así como las características contextuales para la realización de cada tarea o actividad (contextos, espaciales, temporales y personales).

Es así que el Docente Universitario debe poseer la habilidad como enseñante, como Investigador y Ejecutor de Proyectos de Extensión Universitaria, no obstante, muchos en estas profesiones se quedan sólo en el papel protagónico de enseñar, olvidando así su desarrollo Profesional y Académico en el área de la investigación, puesto que la productividad académica se evidencia mediante publicaciones, trabajos de ascenso y obtención de estudios. Es decir que muchos se especializan en la práctica de la enseñanza y no en el desarrollo de Propuestas Investigativas autónomas.

Ante los nuevos retos que demanda la sociedad de la información resulta necesario Docentes Universitarios actualizados, no anclados en conocimientos y metodologías estáticas. Es bien conocido que gran parte del desarrollo de las naciones es alcanzado a través de la Educación de sus ciudadanos, siendo esta una condición necesaria pero no suficiente. La Universidad Moderna debe estar centrada en la creación y transformación del conocimiento esto se logra a través de la investigación vinculada con el estudio de los problemas del país.

Ante las situaciones descritas se puede evidenciar la baja producción investigativa, tanto en Docentes como en Estudiantes debe expresarse en los ámbitos teóricos, educativo, y teórico-práctico, en los estudiantes está faltando desarrollar las Competencias y Habilidades Investigativas de análisis, de comprensión, de solución de problemas, de realización de mapas conceptuales, elaboración de artículos, construcción de instrumentos de investigación, etc.

El actual contexto que vivimos, en el cual la pandemia ha afectado a todas las Instituciones Educativas, la Investigación es un recurso metodológico muy necesario con el cual

deberíamos hacer seguimiento a lo que está sucediendo en este momento, ya que se está dando un proceso de adaptación para responder a las nuevas necesidades Conceptuales, Tecnológicas, Epistemológicas, Estratégicas y Procedimentales.

En el futuro mediato los Actores de la Educación querrán conocer qué se ha realizado en un primer momento como reacción al fenómeno sanitario que nos afecta. Contribuir a una actitud resiliente desde los actores y desde las Instituciones en su conjunto es fundamental para contribuir a la evolución de los modelos y el quehacer Educativo.

Desde una correcta lectura de la realidad, las temáticas escogidas para los procesos de investigación deben ser o estar en función a lo concreto que está sucediendo día a día en el contexto Regional y Local. Se puede deducir que los estudiantes no están vinculados del todo a las Instituciones Educativas, aunque sea como voluntarios y como practicantes para poder desarrollar y demostrar sus Habilidades. Competencias, desempeño del Licenciado en Pedagogía. Esta relación garantizará la pertinencia de las temáticas y, finalmente, el impacto de la Institución Universitaria en la Sociedad a la que se debe.

## **5.2. DISPOSICIÓN Y REPRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **5.2.1 Matrices:**

Una matriz es una tabla de doble entrada en cuyas celdas se aloja información verbal. Puede representar diferentes tipos de información (fragmentos de textos, citas, frases, figuras simbólicas, etc.) y adoptar distintos formatos. Cuando interesa comparar diferentes núcleos de información puede reducirse los datos y disponerse en formato matriz contraste.

### **CUADRO N° 2**

#### **MATRIZ DE CONTRASTE**

CATEGORÍAS	ADMINISTRATIVO	DOCENTES	ESTUDIANTES	PADRES DE FAMILIA
------------	----------------	----------	-------------	-------------------------



Investigación	<p>Cronograma de actividades que involucren la investigación</p> <p>No hay actividades científicas preparatorias de investigación.</p>	<p>No hay actividades de investigación insitu, de campo y de problemas.</p> <p>Se debe Fortalecer las actividades Científicas, Docentes- Estudiantes.</p> <p>Crear espacios de difusión de investigaciones</p> <p>.</p>	<p>Investigación en el campo.</p> <p>Elaborar, analizar, sintetizar instrumentos de investigación</p>	<p>Depende mucho de la práctica investigativa.</p> <p>Pocas actividades científicas, ferias.</p>
Práctica	<p>Falta de práctica en la investigación.</p> <p>Falta de exposiciones de los problemas sociales.</p>	<p>Construcción de instrumentos de investigación cuestionarios, entrevistas,etc</p> <p>Dificultades en las habilidades sociales.</p>	<p>Poca realización de mapas conceptuales, cuestionario, entrevistas, observación directa e indirecta.</p> <p>Falta de ayudantías en las Asignaturas.</p>	<p>Campo laboral amplio.</p> <p>Debe hacerse a diario.</p> <p>Practica síntesis de contenidos, estrategias y métodos.</p>

		Habilidades investigativas poco desarrolladas.  Informes y trabajos buenos.		Poca práctica de habilidades investigativas, y la tecnología.
Recursos	Falta de equipamiento centro de cómputo.  No hay recursos para gestionar Ferias Educativas.  No hay servicios de internet en el Centro de Cómputo.	No hay condiciones para investigar.	Falta de recursos para investigar.  Falta de biblioteca virtual.  Equipamiento Tecnológico	No tienen oportunidades económicas.
Motivación	No todos tienen interés para investigar.	Falta de lectura  Interés e iniciativa propia.  Falta predisposición e iniciativa para hacer los trabajos en	Falta de tiempo y dedicación.  Falta de interés y responsabilidad.  Falta de compromiso.	Depende del interés y responsabilidad del estudiante.  Falta de entusiasmo.  Falta motivación

		grupo, creatividad y deseos de superación.		en los estudiantes.
<b>Orientación</b>	<p>No realizan talleres de orientación en investigación.</p> <p>Docente orienta de acuerdo a su asignatura.</p> <p>En cada tarea tiene que investigar y buscar información.</p> <p>Orientación de Tesis de Perfil de Proyectos.</p>	Motivar a los estudiantes con bibliotecas virtuales y equipamiento tecnológico.	<p>Reforzar los conocimientos.</p> <p>Docentes exigir a los estudiantes y brindarles material de apoyo.</p>	<p>Practica habilidades sociales.</p> <p>Poca información y explicación del campo laboral.</p>
<b>Infraestructura</b>	No hay ambientes adecuados en las aulas.			
<b>Formación</b>	Falta de Ferias Educativas de rigor Científico.	Falta de análisis y redacción de la información.	Poco conocimiento en investigación científica.	Formación óptima. enriquecido de

	Docente no sale de sus contenidos mínimos.	No utilizan la tecnología.	Falta de habilidades investigativas.	conocimientos y saberes.
	Falta de talleres de Investigación en Tecnología.	Falta material de Apoyo.	Falta de preparación Docente.	Debatir contenidos.
		Investigación de problemas diario.	Falta de hábito en la lectura.	Aprendizaje es diferente.
		Falta trabajo en equipo de Docentes.	Profesionales preparados en el tema.	

**Fuente: Elaboración Propia**

## 6. CONCLUSIONES

Las Habilidades Investigativas de los estudiantes según resultados de las entrevistas realizadas que en la parte de Investigación de campo denotan poca práctica, en la elaboración y definición de problema de investigación e instrumentos de recolección de datos e información, análisis y síntesis de resultados. En relación a la parte práctica; que los Estudiantes no están vinculados del todo a las Instituciones Educativas, aunque sea como voluntarios y como practicantes para poder desarrollar y demostrar sus Habilidades en el aspecto teórico falta fortalecer la construcción de mapas conceptuales, cuestionario, entrevistas, observación directa e indirecta que esto es parte de la práctica también fuera y dentro del aula. Al mismo tiempo se pudo evidenciar que tienen escasos dominio de conceptos básicos en la Investigación Científica, les falta generar en ellos el hábito de

lectura, de indagar o profundizar en los contenidos teóricos, eso no les permite que se postulen a las ayudantías de las asignaturas. En cuanto a la motivación y el interés en su proceso de enseñanza-aprendizaje es necesario que ellos demuestren más, dedicación, empeño, tiempo, responsabilidad y compromiso en sus estudios eso los mantendrá más activos y les permitirá desarrollar más sus habilidades, capacidades que se requieren para el logro de un buen rendimiento en la Educación Superior y en la Investigación.

Otro de los aspectos que no les ayuda a los estudiantes en el desarrollo de las Habilidades Investigativas es la falta de una Biblioteca Virtual, Sala de Computo y Equipamiento tecnológico para poder construir el conocimiento y otro de los aspectos que les impide desenvolverse en esta época en donde por la situación de la Pandemia toma más interés la tecnología, es que ellos no cuentan con una computadora o un celular, no saben utilizar un ordenador pues aquel aspecto es una limitante que nos les permite recopilar, investigar la información que requieren para estudiar y prepararse. Les falta bastante reforzar la práctica de las Habilidades Investigativas tanto en cuanto a material de apoyo y en práctica.

Se ha logrado una revisión amplia de los componentes Teóricos y Epistemológicos que permiten organizar procesos investigativos para la generación de nuevo conocimiento en función a las necesidades. Son los fundamentos Teóricos de la Investigación para el proceso de formación y desarrollo de las Habilidades de Investigación basada en la consideración de que la investigación como eje de articulación caracterice, organice y evalúe coherentemente el componente investigativo de los Estudiantes de Pedagogía, en su integración con lo Académico, que incluye la definición de Habilidades de Investigación y su clasificación en habilidades básicas de investigación, habilidades propias del área de la Ciencia particular y las habilidades propias de la Metodología de la Investigación Pedagógica sobre la base de la lógica del Método Dialéctico, de la Ciencia particular y la Metodología de la Investigación Pedagógica.

Se logró hacer un Diagnóstico de la Carrera de Pedagogía mediante el FODA para poder determinar el desarrollando del Proceso Investigativos en la Carrera; cuenta con un plantel multidisciplinario y con una vasta experiencia Laboral Profesional. Algunos Docentes tienen hasta quince años de experiencia impartiendo sus conocimientos en las aulas

Universitarias, en la Carrera de Pedagogía. Las Modalidades de Graduación que existen en la Carrera son los Estudiantes Egresados de anteriores gestiones que se registran semestralmente con la intención de concluir su Plan de Estudios aprobando cualquiera de las opciones de Modalidad de Graduación para Titulación. La estadística es preocupante de los 85 egresados, tan solo el 34% han defendido una Modalidad de Graduación en siete años. Un promedio de cuatro defensas por año. La Planificación y Organización de la Carrera de Pedagogía de acuerdo al Pensum Académico tiene una estructura la cual permite garantizar la ejecución del Proceso de Enseñanza Aprendizaje a través de los Educadores del modo más efectivo, pero existen algunas carencias o situaciones que se pueden mejorar en la parte del trabajo Metodológico, de los Planes y Programas de estudio que ayuden al estudiante a ser capaz de conocer y Desarrollar sus Potencialidades y Habilidades Investigativas.

Dentro de las Fortalezas identificadas Carrera de Pedagogía Institucionalmente consolidada en Riberalta. Con buenos profesionales que nos ayudan en nuestro proceso de Formación y se trabaja un modelo un Modelo Educativo para replicar en la sociedad. En cuanto a las Debilidades encontradas; Falta de preparación y información para competir en el Mercado Laboral, no cuenta con Infraestructura y equipamiento para pasar clases. Es necesario en la Carrera más materias Investigativas que sean correlativas y que ayuden en la Formación del Profesional en Pedagogía. Es necesario realizar Talleres de Desarrollo de Habilidades Investigativas, elaboración de Trabajos Investigativos, Tesis Proyecto de Grado. Estudiantes no quieren investigar ni elaborar Tesis de Grado prefieren dar Examen de Grado.

Se analizaron y examinaron el Desarrollo de Habilidades Investigativas en los estudiantes, estableciendo que es un proceso largo y complejo que compete a cada disciplina, asignaturas u componente de la Carrera lo que falta trabajar bastante en esta Carrera en Formación Teórica y Práctica con una visión, inter, multi y transdisciplinaria para el logro de su dominio y es el elemento consustancial de la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje antes de llegar a incorporarse como modo de actuación en el estudiante de Educación Superior y Profesional de tal manera que este sea capaz finalmente por sí

mismo de transformar creadoramente la realidad en la cual se inserta. Es necesario reforzar y que los estudiantes trabajen más en el desarrollo de las Habilidades Investigativas.

En consecuencia tendrán que apropiarse los estudiantes del Método Científico como objetivo educativo, y por ende desarrollar Habilidades Investigativas y esto no puede lograrse solo a través de cursos dedicados a la Metodología de la Investigación, si bien, a partir de algunas disciplinas “integradoras” y de determinadas Estrategias Curriculares se alcanzan con acciones con la dimensión Científico Técnica, es evidente que se deben aprovechar muchos más las potencialidades de todas y cada una de las disciplinas y Asignaturas de la Carrera, que verdaderamente se constituyan en modos de actuación de los futuros Egresados que es una base esencial en el desarrollo del Profesional.

Todo lo anterior precisa una forma de planificar y ejecutar el proceso, de manera que la Investigación adquiera un significado diferente, donde los diversos problemas se analicen y reflexionen de forma consciente y colaborativa bajo la dirección del Docente en clase. Cada Disciplina y Asignatura está en la obligación de aportar a la Formación y además tributar al Desarrollo de Habilidades Investigativas, las cuales dominadas, permiten enfrentar múltiples problemas entre los que se encuentran y dieron origen a su determinación lo cual no se evidencia con exactitud que se esté realizando puesto que se debe fortalecer.

Los aspectos sintéticamente expuestos en el desarrollo llevan a la reflexión que, en el Desarrollo de Habilidades Investigativas de los estudiantes que se encuentran en la Universidad Autónoma del Beni José Ballivian y en la Carrera de Pedagogía, se puede deducir que existe una cierta debilidad en la formación de la práctica de la Investigación Científica, en los estudiantes en el sentido de que existen pocas actividades que promueven e incentiven la investigación de problemáticas, se requiere: asumir responsabilidades y acciones no comunes en un ambiente de aprendizaje tradicional; modificar Metodológicamente el Currículo en función de la interrelación, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad de los cursos; dedicar mayor tiempo al trabajo independiente en función de la solución de tareas e identificación de problemas; capacitar a los Docentes para Desarrollar Habilidades de dirección y de dominio de problemáticas

científicas en su esfera de actuación y fortalecer el trabajo Metodológico de los colectivos en función de ese propósito.

No obstante, a pesar de ser declarados los Conocimientos Científicos y Habilidades Investigativas en los Planes de estudio y Programas Analíticos de algunas Asignaturas o Materias, los objetivos relacionados con la Formación Científica y ofrecerse indicaciones generales para la organización Científica del proceso enseñanza-aprendizaje que permitan alcanzar los modos de actuación de dicha Formación, utilizando diversas variantes en la concepción de las Disciplinas y/o Asignaturas, concretamente en la Planificación y Ejecución del proceso de la mayoría de ellas, el énfasis se hace en el sistema de conocimientos que se debería impartir a los estudiantes con una Continuidad, Seguimiento y Evaluación en todas las Asignaturas que es portador de las Habilidades Investigativas específicas lo cual ya genere resultados y conlleva a una práctica continua en la elaboración de Artículos Científicos, elaboración y aplicación de Instrumentos de Investigación, Investigación de diferentes Problemáticas, avance de Proyecto y Tesis y construcción de Informes Científicos estas Habilidades conlleven al desarrollo de Innovación y de la Praxis Científica que en esta Carrera muchas veces se encuentran insatisfechas.

En este Trabajo Investigativo se considera insuficiente el estudio de la Formación para la Investigación desde la lógica de formar Habilidades Investigativas. En la información recogida de los Actores de la Investigación; Administrativos, Docentes, Estudiantes, Padres de Familia fundamentan sus opiniones que la etapa de desarrollo (ejercitación) de la Habilidad Investigativa debe ser trabajada y ejercitada, lo que supone que en el campo de las Investigaciones Pedagógicas y Didácticas debe profundizarse en la etapa de Orientación consciente de esos modos de actuar.

Por lo tanto concluimos, que el Desarrollo de Habilidades Investigativas es una de las vías que permite integrar el Conocimiento a la vez que sirve como sustento de autoaprendizaje constante; no solo porque ellas facilitan la solución de las más diversas contradicciones que surgen en el ámbito laboral y científico, sino además porque permiten la autocapacitación permanente y la actualización sistemática de los conocimientos, lo cual es un indicador de competitividad en la época moderna.



Queda demostrado que la Dirección del proceso enseñanza aprendizaje en la Carrera de Pedagogía aún no brinda posibilidades para el desarrollo en los estudiantes de una cultura científica al no hacerse explícito en el proceso de preparación y formación y ejecución de dicho proceso en el trabajo en aula y fuera de aula con las Habilidades Investigativas.

En ese sentido es necesario cultivar ese sentido de responsabilidad hacia la Ciencia del propio mundo Laboral en los Universitarios para que una vez insertados en la Sociedad como Profesionales puedan influir con sus actitudes en los diferentes sectores vinculados al Desarrollo Social, Laboral, Científico, Tecnológico y de Innovación.

Por lo tanto en respuesta a la Debilidad investigativa en la Educación Superior del poco Desarrollo de estas Habilidades Investigativas en los estudiantes se debe realizar diferentes convocatorias de Trabajos Científicos que motiven al estudiante a publicar sus Investigaciones Científicos realizados en aula y fuera de ella para coadyuvar en el mismo proceso de práctica continua lo cual permitirá consolidar una carrera con una Visión Científica en un futuro.

## **PROPUESTA:**

### **I.INTRODUCCIÓN:**

La presente Investigación va desarrollar una Propuesta que se desarrollara en la Universidad Autónoma del Beni "José Ballivián" en la Carrera de Pedagogía Riberalta. En la cual se pretende implementar y modificar algunas Asignaturas del área Investigativa en el PENSUM, introducir en los primeros semestres Investigación I, Investigación II e Investigación III para que puedan desde que inician la Carrera Desarrollar sus Habilidades Investigativas con el apoyo y enseñanzas de los Docentes siendo correlativo el avance de los contenidos para que haya seguimiento y un aprendizaje bastante productivo del Campo científico en donde la Investigación tienen que ser dirigida por el Docente y puesta en práctica por el estudiante.

El nuevo plan de estudio tiene como propósito fundamental contar con un Plan de Estudios acorde a las demandas actuales y congruentes con el Modelo Educativo. La cual podrá establecer en el estudiante estrategias y contenidos relacionados a la Investigación Científica en el cual desde el inicio de su Carrera aprendan a definir problemáticas a investigar y en ello seguir todo un proceso de Investigación Científica para llegar a construir sus Investigaciones por iniciativa propia generando una aptitud abierta y práctica a todos los contenidos a desarrollar en cada una de las Investigaciones llegando a elaborar una serie de diagnósticos, entrevistas, cuestionarios, etc.

Mediante estrategias y actividades que coadyuven al Docente y al estudiante en el monitoreo, evaluación de las mismas y al mismo tiempo haya un seguimiento a lo que se está desarrollando tanto dentro como fuera del aula.

### **II.- OBJETIVO:**

Implementar en el PENSUM o Plan de Estudio las Asignaturas del área de Investigación para Desarrollar las Habilidades Investigativas en los estudiantes de la Carrera de Pedagogía mediante estrategias y actividades dentro del aula y fuera del aula que sean dirigidas por el acompañamiento del Docente.

### **III. METODOLOGÍA:**

Insertar en el PENSUM o Plan de Estudio estas Asignaturas:

#### **Primer Semestre**

Investigación I

#### **Segundo Semestre**

Investigación II

#### **Tercer Semestre**

Investigación III

#### **Cuarto Semestre**

Investigación IV

Se plantea que el Docente realice un monitoreo, seguimiento de las Habilidades Investigativas de aprendizaje dentro del aula de la siguiente manera:

#### **3.1 La Investigación dirigida por el Docente:**

Los Docentes empiezan a involucrar a sus alumnos en el aprendizaje basado en problemas es empezar con lo que conocen mejor: la investigación dirigida por el docente. Todos los Docentes saben muy bien cómo se toman las decisiones cruciales sobre qué es lo que sus alumnos deben estudiar y cómo deben de hacerlo. Todos tienen muchos años de experiencia en elegir los conceptos, las ideas y las destrezas más significativas relacionadas con el contenido. Estos son los que los alumnos deben llegar a conocer a fondo y dominar. Empiecen `por donde se sientan más cómodos y seguros; una unidad de instrucción que le hayan enseñado muchas veces. Trabajando con un Tema que conocen a fondo, a los Docentes les resultará más fácil identificar aquellos elementos que pueden llegar a ser situaciones problemáticas para los alumnos. Hay diferentes maneras de hacer que los alumnos se pongan a pensar en situaciones problemáticas. Estos modelos representan diferentes enfoques:

- **Ustedes Son/están...** Afirmaciones que ponen a los alumnos en situaciones complejas y les exigen desempeñar un papel que requiera la resolución de un problema.
- **¿Qué Sucedería si...?** Preguntas que estimulan a los alumnos a responder a situaciones hipotéticas desafiantes.
- **Una Afirmación o Juicio Específico** que invita a los alumnos a responder a un punto de vista particular.

Estos modelos son tres modos de organizar el pensamiento sobre cómo enfrentar a los alumnos con situaciones complejas. Una forma de crear tal estructura es usar los conceptos curriculares: identificar las ideas y conceptos del contenido sobre los que vale la pena pensar; graficarlas para saber cuáles son las más importantes que se deben enseñar; identificar los objetivos, los recursos, las estrategias y las experiencias de evaluación. Estos conceptos les ofrecen a los docentes un marco que los guarda de limitarse a planificar algunos eventos aislados excitantes que no suman entre sí nada importante. Aquí se sugieren diez maneras para que los docentes puedan identificar los temas a los cuales los alumnos deberían dedicarle un tiempo prolongado, pensando productivamente en ellos.

### **Paso Uno: Elija un Tema**

Use el currículo existente, los intereses de los alumnos y los niveles de desarrollo como criterio de orientación.

### **Paso Dos: Grafique todos los Elementos posibles del Tema**

Piense en todos los elementos posibles del tema que los alumnos pueden estudiar. Aquí puede ser de ayuda usar algún organizador gráfico, como por ejemplo un mapa conceptual.

### **Paso Tres: Decida cuáles Elementos va Incluir**

Elija los elementos que incluirá en la unidad a partir del tema graficado (use criterios similares a los del paso uno).

### **Paso Cuatro: Decida sobre los Objetivos**

Estos deben incluir desafíos para que los alumnos reúnan información, la analicen, lleguen a comprenderla y después la usen. Los objetivos deben enseñar a los alumnos a pensar de manera productiva y nos implemente a repetir la información.

### **Paso Cinco: Identifique una Pregunta Esencial o una Situación Problemática**

Use los marcos conceptuales de usted es/esta... o ¿qué pasa si...? O formule una afirmación o un juicio con el cual los alumnos puedan relacionarse de manera directa, en un nivel experiencial.

### **Paso Seis: Diseñe Estrategias a Largo Plazo**

Estas deben desafiar a los alumnos a resolver un problema, pensar en manera crítica o creativa, y después reflexionar sobre el proceso.

### **Paso Siete: Cree Experiencias de Aprendizaje**

Use un marco de experiencias específicas iniciales, centrales, culminantes.

### **Paso Ocho: Determine Experiencias para la Evaluación del Aprendizaje**

Formule evaluaciones en las que los alumnos puedan demostrar la profundidad y la calidad de su comprensión de los conceptos e ideas claves.

### **Paso Nueve: Ofrezca Oportunidades para la Transferencia y Aplicación**

Estimule a los alumnos a transferir/aplicar lo que han aprendido desde su contexto actual a situaciones nuevas.

## **Paso Diez: Tanto Alumnos como los Docentes Reflexionan sobre el Proceso**

¿Qué aprendimos yo/nosotros sobre sí mismo/nosotros mismos? ¿Sobre trabajar con otros? ¿Sobre razonar acerca del tema de estudio? ¿Cuáles nuevas preguntas tengo/tenemos ahora?

### **IV. La Investigación Compartida por el Docente y Estudiante:**

Con la Investigación compartida entre el Docente y los estudiantes, éstos identifican algunas de sus curiosidades, algunas de las preguntas que ellos piensan que son importantes y que vale la pena investigar.

Creo que estamos aquí para reflexionar...para preguntar. Y que, al reflexionar y preguntarnos sobre las grandes cosas, también aprendemos sobre las grandes cosas, también aprendemos sobre las pequeñas, casi por accidente. Pero nunca sabremos nada más sobre las grandes cosas que <sup>1</sup>aquello con lo que empezamos. Cuanto más reflexiono...más amo (Walker, 1982, Pág. 290).

La principal estrategia para esa Investigación Compartida es algo que los Docentes pueden adaptar a sus clases sin dificultades, el SQCAAP. Esta es una estrategia que resulta fácil identificar y transferir al contenido de prácticamente cualquier materia, con cualquier grupo de estudiantes. Las letras representan desafíos intelectuales: Los alumnos identifican lo que saben y lo que quisieran conocer sobre el tema, deciden Cómo descubrirlo, evalúan lo que han Aprendido y lo Aplican, creando, en el proceso, nuevas preguntas. A veces, los Docentes de distintos niveles han dichos que sus estudiantes en realidad no quieren saber nada; que no son curiosos. Por lo tanto, qué es lo que los estudiantes de cualquier tema necesitan saber para comprender un problema específico se agrega el concepto. En otras palabras ¿Cuáles son las preguntas que un investigador concienzudo necesita hacerse para entender mejor este fenómeno complejo y extraño?

---

La segunda estrategia llamada Observar-Pensar-Preguntar (O-P-P.) deriva de la Investigación Científica o, para el caso, de cualquier investigación en detalle de una situación. Los Docentes piden a los estudiantes que observen los fenómenos de manera precisa, que piensen reflexivamente sobre sus observaciones y que entonces generen preguntas.

**¿Cómo sabe un Docente cuándo es el momento adecuado para embarcar a sus estudiantes en una Investigación negociada?**, Cuando un Docente puede responder de manera positiva a la totalidad de los siguientes criterios, ha llegado la hora para la investigación compartida entre el Docente y los estudiantes:

- El docente tiene mucha experiencia en la Investigación dirigida.
- Se siente cómodo con que los estudiantes se involucren en alguna Investigación Independiente.
- Reconoce que los Docentes poseen las destrezas sociales para trabajar por su cuenta (es decir, han aprendido a actuar de manera responsable y muestran un grado de autodirección apropiado para su edad).
- Está seguro de que dispone de los recursos necesarios (Internet, Biblioteca personal y otros similares) para lograr las metas del Docente y de los Estudiantes.
- Se siente cómodo manejando diversos grados de ambigüedad y cuando los estudiantes generan preguntas y objetivos que los llevan hacia direcciones no anticipadas e impredecibles (si los Docentes la satisfacción de ver hasta qué punto sus estudiantes son curiosos y las nuevas y diferentes direcciones que su curiosidad puede llevar a la clase ;entonces esto puede ser justo lo que necesitaban.;

## **5. ESTRATEGIAS**

Las estrategias que forman el núcleo del proceso de Investigación pueden usarse de dos maneras:

**1.- El SQCAAP es una estrategia muy amplia, a largo plazo, que proporciona una estructura a toda la unidad.**

**2.- EL O-P-P es más concentrado, a corto plazo, y quizá sea mejor para la introducción a una unidad de investigación.**

Los dos elementos involucran elementos que los Docentes ya han usado antes, por ejemplo, aprovechar los acontecimientos previos de los Estudiantes, logrando que hagan algunas preguntas y reflexionen sobre lo que han aprendido. Todos los Docentes han procurado que sus estudiantes sean observadores objetivos de lo que ven y de lo que oyen, y que no salten a conclusiones de manera irreflexiva, como lo hacen a menudo, pasando por encima los pasos importantes de la observación cuidadosa, precisa, verificada por otros observadores. Con este enfoque los estudiantes ponen en sí en juego en su educación –y obtendrán un mayor sentido de ser dueños de lo que sucede.

La principal estrategia es **SQCAAP**. Estas letras representan las siguientes preguntas:

**S ¿Qué pensamos que Sabemos sobre el tema?**

**Q ¿Qué Queremos/necesitamos averiguar sobre él?**

**C ¿Cómo haremos para averiguarlo?**

**A ¿Qué esperamos Aprender? ¿Qué hemos aprendido?**

**A ¿Cómo Aplicaremos lo que hemos aprendido a otros temas? ¿A nuestras vidas Personales? ¿A nuestros próximos proyectos?.**

**P ¿Cuáles nuevas Preguntas nos planteamos después de la investigación?**

Al terminar la investigación con nuevas preguntas los Docentes cumplen con varios propósitos:

- Los Docentes se dan cuenta de que los nuevos aprendizajes pueden conducir a más preguntas sobre áreas nuevas de conocimiento nunca antes concebidas.
- Los Docentes redondean la unidad, comenzando y terminando con preguntas. De este modo es como brindan una estructura curricular ordenada (esta estructura



puede entonces internalizarse cuando los Docentes se dan cuenta de que una respuesta puede llevar a más preguntas).

- Los Docentes perpetúan la investigación de los estudiantes y la hacen aún más una parte integrante de la totalidad del proceso curricular.

La estrategia **O-P-P** es en realidad la subdivisión de la estrategia SQCAAP. Empieza con que observamos se puede utilizar en los casos en los que los estudiantes lleguen a la necesidad de obtener primero los hechos.

**Observar** ¿De qué se da cuenta usted frente a un objeto o situación específicos? Haga una observación cuidadosa no inferencias.

**Pensar** Relacione lo que usted observa con lo que ya sabe sobre el tema. ¿Qué similitudes y diferencias nota entre lo que experimenta y lo que tiene guardado en la memoria? ¿Nota aspectos o elementos diferentes? ¿Recuerda sus experiencias de una manera diferente?

**Preguntar** ¿Cuáles son las interrogantes que surgen de su investigación? ¿Qué preguntas emergen de su investigación? ¿Qué preguntas emergen de su comparación entre experiencias actuales o más recientes y lo que usted supone que es la verdad? ¿Use estas preguntas para hacer avanzar el proyecto de investigación?

### **5.1 Otras estrategias**

A continuación, siguen algunas otras estrategias que pueden usarse dentro de un enfoque de investigación compartida:

#### **-Conciencia Metacognitiva**

Los docentes necesitan ser más conscientes de sus propios pensamientos y sentimientos, para poder asumir un mayor control sobre estos cuando sea necesario (Swartz y Perkins, 1989). Docentes y alumnos se hacen las siguientes preguntas:

1. **Plan** ¿Cuál es nuestra pregunta o problema y cómo trabajaremos para llegar a

¿Respuestas o soluciones? (haciéndose un plan fijándose metas).

2. **Monitoreo** ¿Avanza bien nuestra investigación? ¿Necesitamos cambiar la pregunta O la meta? ¿Debemos buscar recursos alternativos?

3. **Evaluación** ¿Cómo lo hicimos? ¿Llegamos a nuestro objetivo? ¿Nos desempeñamos de

¿La manera adecuada? ¿Qué podríamos hacer de otro modo la próxima vez?

¿Por qué? ¿Qué aprendimos sobre nuestras estrategias de pensamientos?

¿Y sobre nuestros sentimientos?

#### **4. Actuar como Modelo**

Los Docentes deben actuar como modelo al hacerse preguntas para estimular a los Estudiantes a hacer lo mismo.

#### **5. Organizadores Gráficos**

Un buen ejemplo de un organizador gráfico para una Investigación compartida un mapa conceptual. Un mapa conceptual ayuda a los Docentes y Estudiantes a estructurar la información de maneras diferentes de lo lineal, que sigue una secuencia de izquierda a derecha.

#### **6. Investigación en Grupos Pequeños**

Aquí los Estudiantes trabajan para encontrar respuestas a las preguntas del docente o a las propias. Los Docentes pueden necesitar dar instrucciones sobre cómo trabajar en conjunto, ejerciendo un monitoreo cercano de los grupos.

#### **7. Debate de Toda Clase**

Los Docentes pueden provocar debates sobre sus planes, sus preguntas, sus descubrimientos y sus conclusiones. También deben monitorear la efectividad de esta estrategia junto con el trabajo en grupos pequeños. Estos debates deben caracterizarse por

el pensamiento crítico, intentando llegar a conclusiones lógicas extraídas de fuentes y de evidencias confiables. Los Docentes también deben ayudar a los estudiantes a escucharse y responderse entre sí ;no solamente al docente!.

### **8. Uso de Diarios de Reflexión**

Los diarios son un buen recurso para tomar apuntes durante las investigaciones. Son una oportunidad para que los Estudiantes planteen preguntas todo el tiempo a medida que avanza en su investigación y sirven para presentar esas preguntas a toda la clase.

### **9. Presentación Informes sobre los Resultados de la Investigación**

Los Docentes pueden usar este recurso para culminar la unidad con una evaluación de la comprensión alcanzada. (Perkins, 1992; Barell, 1995).

### **10. Reflexión**

Este es el último paso en el plan metacognitivo: monitorear y evaluar los procesos. Los Docentes y los Alumnos necesitan pensar sobre cómo fue el proceso y extraer modos de mejorarlo o de seguir con la investigación.

### **11. La Investigación Dirigida por los Alumnos**

Si es imposible e importante conceder a los Estudiantes una oportunidad para encontrar sus propias respuestas, conducir por su cuenta (aprendizaje basado en problemas).

La Investigación Dirigida por los alumnos es exactamente lo que su nombre implica. Los Estudiantes trabajan más por su propia cuenta que bajo la dirección de un Docente. Los Docentes podrán llamar a esto “estudio independiente” porque cada uno de sus Estudiantes<sup>2</sup> está definiendo su propios temas y planteando su propio plan de investigación, aparte de la clase. Siguen bajo la supervisión del Docente, por supuesto pero el resto de la clase puede estar involucrada en otras experiencias de aprendizaje.

---

Los Docentes saben que sus estudiantes están listos para una investigación independiente cuando tienen un grupo de estudiantes muy diverso, incluyendo algunos con clases de pensamiento independiente y las habilidades que se necesitan para cumplir esta tarea. Estos Estudiantes deben poseer el nivel de madurez necesario para trabajar más o menos por su cuenta, para hacerlo dentro de una estructura creada por ellos (o que el Docente crea con ellos) y para monitorear su propio progreso con un poco de supervisión del docente, pero no demasiada. La investigación independiente también sirve de ayuda cuando uno o más estudiantes pueden beneficiarse con lo que comúnmente se llama “una calificación extra” realizando una tarea especial por su cuenta, por encima de lo que se requiere del resto de los estudiantes.

## **VI. RESULTADOS ESPERADOS:**

Se espera Que los Docentes específicamente que hagan los Estudiantes (los tipos de procesos intelectuales) durante la unidad, no lo que el Docente dirá o hará.

Que los estudiantes resuelvan los Conflictos, situaciones o problemas intrigantes que los Docentes presentarán a los estudiantes para que los resuelvan.

Que los Estudiantes diseñen Planes a largo plazo que desafíen a los Estudiantes a plantearse y resolver problemas, pensar de manera crítica, diseñar nuevos productos u obras de arte, formular hipótesis, diseñar y experimentar.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- 1.** Álvarez De Zayas, (1994) C. Metodología de la Investigación Científica. La Habana: Ed. Educación y Desarrollo; 199.
- 3.** Abarca R. (1991) El proceso del conocimiento: gnoseología o epistemología citado el 15 de mayo de 2009: Universidad Católica de Santa María; Arequipa, Perú Disponible en <http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/procon00.htm>
- 3.** Anderegg, E. (1990). Técnicas de Investigación Social, Barcelona Humanista, Bs.As.
- 4.** Bayarre V. H & Hosford S. R. (2001) Métodos y Técnicas Aplicadas a la Investigación en Atención Primaria de Salud. España.
- 5.** Barell J. (2007). Aprendizaje basado en problemas; Un enfoque investigativo, Buenos Aires, Manantial 1º Ed. 4ta.
- 6.** Bravo Jáuregui, L. (2002). Diccionario Latinoamericano de Educación. Caracas: Editorial de Humanidades y Educación/Editorial Gran Mariscal de Ayacucho.
- 7.** Caldera, R. (2002). Escritura y escuela: investigación-acción en el aula. En Memorias del VII Congreso Latinoamericano para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura; Puebla, México: Consejo de Lectura de Puebla, A. C.
- 8.** Cerezal Mesquita. J & Fiallo Rodríguez J. (2004), Cómo investigar en Pedagogía; La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- 9.** Chirino Ramos, M. V. (2002). Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación. La Habana, Cuba (Tesis inédita de doctorado). Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.
- 10.** Fiallo Rodríguez, J. (2001). La interdisciplinariedad en el currículo: ¿Utopía o Realidad Educativa?. La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.

**11.**García de Ceretto J. &Giscobbe M. S. (2009). Nuevos desafíos en investigación; teorías, métodos, técnicas, instrumentos. Santa Fe-Argentina. 1ª. Ed. Rosario Homo Sapiens Ediciones.

**12.**Guerrero Useda, M. E. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. Acta Colombiana de Psicología.

**13.**Hernández Sampieri R, Fernández Collado C.& Baptista L. (2000). Metodología de la investigación.México, Segunda Edición. Mc Graw Hill.

**14.** Hernández R., Fernández C. & Baptista P. (2006). Metodología de la Investigación.México, 4ª. Ed. México D. F.: McGraw-Hill Interamericana.

**15.**Hurtado J.(200). Metodología de la investigación holística. Caracas. Tercera edición. SYPAL–IUTC.

**16.** Lanuez Bayolo, M., & Pérez Fernández, V. (2005). Habilidades para el trabajo investigativo: experiencias en el Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. La Habana: IPLAC.

**17.** López Balboa, L. (2001). El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química. Cuba (Tesis inédita de doctorado).Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez.

**18.** López Hurtado, J., Esteba Boronat, M. Rosés, M. A., Valera, O., & Ruíz Aguilera, A. (2002). Marco conceptual para la elaboración de una teoría pedagógica. La Habana.

**19.** Machado Ramírez E. (2005). Transformación-acción e investigación educativa. España: Ed. Dilex.

**20.** Machado E.Herrán G, & Hashimoto E. (2005). Investigar en educación: fundamentos y nuevas perspectivas. España: Ed. Dilex.

**21.** Machado Ramírez, E & Montes de Oca, N. (2009). Las habilidades investigativas y la nueva Universidad: España. Terminus a quo a la polémica y la discusión.

**22.** Machado Ramírez, E. F., Montes de Oca Recio, N., & Mena Campos, A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. España

<http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/2008/numero/189408108.pdf>

**23.** Martínez Miguelez M. (2006). Ciencia y Arte en la Investigación Cualitativa; Métodos Hermenéuticos, Métodos Fenomenológicos, Métodos Etnográficos. México. 2da. Edición. Editorial Trillas.

**24.** Moreno, M.G. (12 Diciembre 2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 3 (1), 520-540.

**25.** Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. 15 de Enero Centro repositorio textuales.

[http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros/Los\\_Siete\\_Saberes\\_Educ\\_Futuro\\_EdgarMorin/Los\\_Siete\\_Saberes\\_Educ\\_Futuro\\_EdgarMorin.pdf](http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros/Los_Siete_Saberes_Educ_Futuro_EdgarMorin/Los_Siete_Saberes_Educ_Futuro_EdgarMorin.pdf)

**26.** Moreno E. (2011). Metodología de la Investigación. Investigadores de Maestría: (consultada 4 Abril 2011). Universidad de Ibarra;

<http://www.aibarra.org/investig/tema0.htm>

**27.** Okuda M.( 2011). Conceptos Básicos en Investigación; Universidades de México; Investigadores. (Consultada 4 Abril

<https://www.itescam.edu.mx/principal/sylabus/fpdb/recursos/r62756.PDF>.

**28.** Pérez Maya C. (15 de marzo 1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación Del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. Revista Pedagogía Universitaria; 4(2): 2

- 29.** Pérez, C. & López, L. (15 de Julio 1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Pedagogía Universitaria*, 4(2), 13-44.
- 30.** Padrón J. (2007) Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile*. 2007;28:1-28.
- 31.** Quiroz Calle M. (2013). *La Investigación Cualitativa, Aplicación Metodológica CEPIES UMSA*. La Paz/Bolivia; 1ra. Edición. Artes Gráficas Flores.
- 32.** Roblero, C. (2006). *Técnicas y Procesos de la Investigación Científica*. Guatemala: 2da. Edición. Trillas.
- 33.** Ruiz Iglesias, M. (s.f). La competencia investigadora. Entrevista sobre tutoría a Investigaciones Educativas. Recuperado de [http://portal.inder.cu/index.php/gestor-de-documentos/doc\\_download/571-libromagalys1-100](http://portal.inder.cu/index.php/gestor-de-documentos/doc_download/571-libromagalys1-100).
- 34.** Rosental, M., & Iudin, P. (1981). *Diccionario filosófico*. La Habana: Editora Política.  
Dianelkys Martínez Rodríguez y Dora Lilia Márquez Delgado.
- 35.** Sjöberg G. y Nett. R. (1980) *Metodología de la investigación social*. México. Editorial Trillas.
- 36.** Sáez R. (5 de marzo de 1991). El conocimiento científico y el conocimiento mítico asumidos en el método pedagógico. *Revista Complutense de Educación*. 2:277-95.
- 37.** Tejeda Díaz, R. (2000). Consideraciones teóricas y metodológicas para una concepción integral del proceso de adquisición de las habilidades. Una propuesta al alcance de usted para debatir y reflexionar. Holguín: Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero.



**38.**En Colectivo de autores (2010). Compendio de Pedagogía. LaHabana: Ministerio de Educación.

**39.** Velasco H. y Díaz de Rada A. (1997). La Lógica de la Investigación Etnográfica.

**40.**Yuni J. y Urbano C. (2005). Investigación Etnográfica.

# **ANEXOS**

## ANEXOS 1

### GUÍA DE ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES

Estimados estudiantes el objetivo de la entrevista es obtener información sobre la práctica de habilidades investigativas en la Carrera, lo que permitirá proponer actividades que optimizaran dicha práctica:

UNIVERSIDAD: :

CARRERA:

SEMESTRE:

FECHA:

EDAD:

1.-¿En el semestre que estás llevas la asignatura de investigación?

R.-

2.-¿Según tu conocimiento define qué es la investigación científica?

R.-

3.-¿Has elaborado instrumentos de investigación científica, ¿Cuáles?

R.-

4.-¿Has participado en la aplicación de tus instrumentos de investigación en qué situaciones?

R.-

5.-¿En las asignaturas que llevas durante el semestre estas investigando una problemática o has construido algún artículo?

R.-

6.-¿Cuáles son los aspectos importantes para la construcción de una tesis? y proyecto

R.-

7.-¿Has participado de Ferias Educativas y Científicas en tu Carrera de Pedagogía?

R.-

8.- ¿Piensas que existe debilidad en la realización de investigaciones científicas en los estudiantes? ¿Por qué?

R.-

9.-¿Cuáles piensas que son las habilidades que se necesitan para realizar una investigación?

R.-

10.-¿Cuáles crees que son los aspectos que están fallando y qué necesitan reforzarse en cuánto a práctica de la investigación científica?

R.-

## ANEXO 2

### GUÍA DE ENTREVISTA PARA DOCENTES

Estimados Docentes el objetivo de la entrevista es obtener información sobre la práctica de habilidades investigativas en los estudiantes de Pedagogía de la Unidad Académica Riberalta UAB “JB”, lo que permitirá proponer actividades que optimizarán dicha práctica:

UNIVERSIDAD:

CARRERA:

ASIGNATURA:

FECHA:

EDAD:

1.-¿Desarrolla actividades dentro de sus asignaturas que conllevan la práctica de investigación como: trabajos de investigación de problemáticas, construcción y aplicación de instrumentos; entrevistas, cuestionarios, etc., construcción de artículos, realización de tesis y proyectos?

2.-¿Con qué frecuencia los estudiantes realizan este tipo de tareas?

3.- ¿Qué debilidades encuentras en los estudiantes acerca de la construcción de trabajos de investigación?

4.-¿Qué fortalezas encuentras en los estudiantes acerca de la construcción de trabajos de investigación?

5.- Según su criterio ¿Cómo se lograrían optimizar la práctica de habilidades investigativas en los estudiantes?

6.-¿Cómo percibes el desarrollo de actividades científicas dentro de la Carrera

### ANEXO 3

## GUÍA DE ENTREVISTA PARA ADMINISTRATIVOS

Estimados Administrativos el objetivo de la entrevista es obtener información sobre la práctica de habilidades investigativas en los estudiantes de Pedagogía de la Unidad Académica Riberalta UAB “JB”, lo que permitirá proponer actividades que optimizarán dicha práctica:

UNIVERSIDAD:

CARRERA:

CARGO:

FECHA:

EDAD:

1.-¿En la Carrera se realizan actividades; como: Ferias, talleres, orientaciones a los estudiantes donde se motive la práctica continua de investigaciones científicas?

2.- ¿La investigación es una actividad frecuente en Docentes y estudiantes de la Carrera?

3.- ¿Según su criterio que actividades lograrían optimizar la práctica de habilidades investigativas en la carrera?

4.-¿Cómo percibes el desarrollo de actividades científicas dentro de la Carrera?

5.- A nivel de carrera ¿Qué debilidades encuentras en la práctica investigativa?

## **ANEXO 4**

### **GUÍA DE ENTREVISTA PARA PADRES**

Estimados Padres de familia el objetivo de la entrevista es obtener información sobre la práctica de habilidades investigativas en los estudiantes de Pedagogía de la Unidad Académica Riberalta UAB “JB”, lo que permitirá proponer actividades que optimizarán dicha práctica:

CARRERA:

NIVEL DE ESTUDIO:

PROFESIÓN:

FECHA:

EDAD:

1.- ¿Cómo percibe Usted el desarrollo de la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía?

2.- ¿Según su criterio la investigación es una actividad frecuente en estudiantes de la Carrera de Pedagogía?

3.- ¿Según su criterio que actividades lograrían mejorar la práctica de habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de Pedagogía?

4.- ¿Cómo percibe Usted el desarrollo de actividades científicas dentro de la Carrera?

5.- ¿Qué debilidades encuentra Usted en la práctica de actividades de investigación en los estudiantes?

## ANEXO 5

### EVIDENCIAS DE LA APLICACIÓN DE ENTREVISTAS



**DOCENTES**



**ESTUDIANTES**



## ENTREVISTAS A PADRES DE FAMILIA



## DOCENTES Y ESTUDIANTES CARRERA DE PEDAGOGÍA

