

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**



**TESIS DE GRADO**

**AUTOESTIMA EN RELACIÓN AL BULLYING EN LA UNIDAD  
EDUCATIVA SAN SIMÓN DE AYACUCHO DE LA CIUDAD DE  
LA PAZ**

Tesis de grado presentada para la obtención del grado de Licenciatura en Psicología

**POR: JUANA QUISPE AVILA**

**TUTOR: MG. SC. LUIS HUGO JIMENEZ CARRASCO**

**LA PAZ – BOLIVIA**

**Diciembre, 2021**

## **DEDICATORIA**

La presente tesis está dedicada a Dios por haberme permitido realizar mis estudios. A mis hijos quienes nunca dejaron de apoyarme en mi formación como profesional.

**Tesis de grado:** AUTOESTIMA EN RELACIÓN AL BULLYING EN LA UNIDAD EDUCATIVA SAN SIMÓN DE AYACUCHO DE LA CIUDAD DE LA PAZ

**Tesis para optar el grado de Licenciatura en** Psicología

**Presentado por:** Juana Quispe Avila

**Domicilio:** Calle Villamil de Rada No 1228

**Celular:** 77262536

**Correo electrónico:** [noveladejuana40@gmail.com](mailto:noveladejuana40@gmail.com)

## **RESUMEN**

La presente investigación nos muestra la relación y evaluación entre la autoestima y el Bullying en los estudiantes del colegio San Simón de Ayacucho, puesto que esta relación se hace evidente y afecta directamente en su proceso de aprendizaje en su relación con su contexto.

Las Unidades Educativas actualmente se han convertido en lugares donde el estudiante es objeto de diferentes tipos de agresiones intencionales que inciden directamente en su calidad de vida y su afectividad. Dando una mirada a la estadística en Bolivia un 30 % de los estudiantes son víctimas de acoso escolar de manera directa y el 60 % que ven esta situación no denuncian ni defienden a sus compañeros.

El tipo de investigación es no experimental porque busca comprender al objeto de estudio en su ambiente natural en su contexto en el que se desarrollan, sin introducir modificación alguna en los sujetos, sin provocar variaciones artificiales en la variable de estudio. Con un diseño correlacional entre las variables, el tipo de la muestra es probabilística. Se aplicó los siguientes instrumentos: Inventario de autoestima forma escolar de Stanley cooper smith y autotest Cisneros, Bullying.

Los resultados muestran que los estudiantes que presentan mayor autoestima presentan menor acoso escolar.

**Palabras clave:** Autoestima, Bullying, correlación, variables, evaluación.

## **ABSTRACT**

This research shows us the relationship and evaluation between self-test and bullying in students of the San Simón de Ayacucho school, since this relationship is evident and directly affects their learning process in relation to their context.

The Educational Units have now become places where the student is the object of different types of intentional aggressions that directly affect their quality of life and their affectivity. Taking a look at the statistics in Bolivia, 30% of students are victims of bullying directly and 60% who see this situation do not denounce or defend their classmates.

The type of research is non-experimental because it seeks to understand the object of study in its natural environment in its context in which it develops, without introducing any modification in the subjects, without causing artificial variations in the study variable. With a correlational design between the variables, the type of the sample is probabilistic. The following instruments were applied: Stanley coopersmith school form self-esteem inventory and Cisneros self-test, Bullying.

The results show that students with higher self-esteem have less bullying.

**Keywords: Self-esteem, Bullying, correlation, variables, evaluation.**

# Índice

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPITULO I PROBLEMÁTICA .....	3
1.1. Problemática.....	3
1.2. Objetivos .....	5
1.3. Justificación.....	6
1.4. Hipótesis de investigación.....	8
CAPITULO II MARCO TEÓRICO .....	9
2.1. Antecedentes .....	9
2.2. Adolescencia .....	9
2.2.1. Cambios físicos .....	10
2.2.2. Cambios Cognitivos .....	10
2.2.3. Cambios psicosociales - pares .....	11
2.3. Autoestima .....	12
2.3.1. Tipos de autoestima .....	13
2.3.2. Autoestima alta.....	13
2.3.3. Autoestima media.....	14
2.3.4. Autoestima baja .....	15
2.3.5. Estructura de la autoestima.....	15
2.4. Bullying.....	17
2.4.1. Características del Bullying.....	18
2.4.2. Tipos de bullying .....	19
2.4.3. Descripción de los participantes .....	20
2.4.4. Consecuencias del Bullying .....	22
2.4.5. Influencia en los distintos ámbitos .....	23
CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO.....	27
3.1. Tipo de investigación .....	27
3.2. Diseño de investigación .....	27
3.3. Población de estudio .....	27
3.4. Tipo de muestra.....	27
3.5. Sujetos .....	28

3.6. Identificación de Variables .....	28
3.7. Ambiente .....	30
3.8. Instrumentos .....	30
3.9. Procedimientos y preparación de los datos .....	35
3.10. Análisis de datos .....	36
<b>CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>37</b>
4.1. Resultados de los datos generales .....	37
4.2. Resultados de la variable autoestima .....	41
4.3. Resultados de la variable Bullying.....	46
4.4. Resultados de las correlaciones.....	55
4.5. Análisis de los resultados .....	61
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>67</b>
5.1. Conclusiones .....	67
5.2. Recomendaciones.....	74
Referencia bibliográfica.....	77
Anexos .....	79

## INTRODUCCIÓN

La unidad educativa es un espacio donde los adolescentes aprenden y afianzan nuevos conocimientos, asimismo este espacio permite ampliar sus relaciones sociales; sin embargo, éste lugar durante la asistencia presencial de los estudiantes (antes del COVID 2019) ha afectado su estabilidad afectiva, emocional y física, a causa de las recurrentes agresiones físicas y psicológicas entre pares.

En ese sentido, la presente investigación tiene por objeto identificar las características de las agresiones físicas y psicológicas entre pares (Bullying) que experimentan los estudiantes del nivel secundario de la unidad educativa San Simón Ayacucho, en sus inmediaciones y alrededores, provocando en ellos temor, malestar personal, afectando su autoestima, entendido como la percepción y valoración que tiene de sí mismo. El objetivo planteado es: “Evaluar la relación entre la autoestima y el Bullying en alumnos de colegio San Simón de Ayacucho”

El presente estudio consta de cuatro capítulos: el primero presenta el área de problema contextualizada a la población de estudio, desde un contexto amplio a una específica de los adolescentes de la unidad educativa; Así como los objetivos, la hipótesis de investigación, “La autoestima está relacionada con la posibilidad de ser víctimas de Bullying en alumnos de colegio San Simón de Ayacucho”.

El segundo capítulo está compuesto por el marco teórico que contiene los conceptos de adolescencia y un amplio desarrollo reflexivo de teoría vigentes respecto a las variables y dimensiones de estudio.

El capítulo tercero está constituido por el Marco Metodológico, donde se especifica el tipo y diseño de investigación, la población y la muestra representativa, los instrumentos para la recolección de datos, de las variables autoestima y Bullying, la descripción de los

instrumentos para evaluar: el Auto-test Cisneros de acoso escolar y el inventario de autoestima de Coopersmith, la técnica para el análisis de los datos y el procedimiento.

El capítulo cuarto consta de una descripción y análisis de todos los hallazgos de la investigación, la relación de las dimensiones y variables, como también su vinculación con los objetivos de investigación del estudio.

El capítulo quinto presenta el análisis del estudio, conclusiones asociadas a cada una de las variables y su relación entre ellos. Finalmente, bajo un análisis reflexivo del estudio se presenta las recomendaciones de intervención en la población de estudio.



# **CAPITULO I**

## **PROBLEMÁTICA**

### **1.1. Problemática**

La Unidad Educativa San Simón de Ayacucho de la Ciudad de La Paz, ubicado en el casco Urbano Central muy reconocida por sus logros académicos, donde habrían culminado sus estudios de secundaria algunos mandatarios de nuestro país, en los últimos tiempos sus estudiantes han sido perturbados en su estabilidad emocional, física y afectiva a partir de manifestaciones de hechos de violencia dentro de las aulas y pasillos, que generó inseguridad en quienes pasan la mayor parte del día en estos espacios. Tal es el caso, en calidad de anonimato referido por un maestro quién refirió acerca de la agresión hacia una estudiante en el espacio interior de la unidad educativa, indicó: "Ayer un grupo de cuatro estudiantes mujeres de cuarto de secundaria agredió a una muchacha de tercero en el baño y la amedrentó psicológicamente. Al ver eso, uno de mis colegas las llevó a la dirección", (Página Siete 29 de octubre de 2015)

La representante de Voces Vitales refirió, "El bullying es el maltrato físico, psicológico o verbal producido entre pares de forma reiterada y a lo largo de un tiempo. Además de lo social, referido a la exclusión por el aspecto físico, lo económico y la procedencia serían las causas más recurrentes. (La Razón 25 de agosto de 2013).

Así también un medio escrito manifiesta que el Bullying se "ha naturalizado" en la sociedad y la práctica se generaliza entre adolescentes e incluso niños por estereotipos externos que afectan su comportamiento. Los menores son tanto "víctimas como victimarios", producto de la violencia intrafamiliar y también de la imitación de acciones agresivas de profesores hacia sus alumnos, como los jalones de orejas y los golpes en las manos. (El Potosí 29 septiembre 2015)

Otro artículo relata “Los ojos de Mercedes Quispe, la madre de Luis Fernando Gonzalo, el adolescente que murió el pasado lunes por bullying, se secaron ayer de tanto llorar su pérdida”. Luis tenía 16 años y en 46 días cumpliría 17, pero lamentablemente el pasado lunes perdió la vida en manos de uno de sus compañeros de la promoción y de un excompañero de colegio. El informe de la Fuerza Especial de Lucha Contra el Crimen (FELCC) indica que el adolescente fue víctima de bullying de ambas personas. Una de las compañeras de aula de Luis aseguró que el miércoles al enterarse de ese suceso “todos en el curso quedamos tontos”, añadió que tras una breve reunión se hizo un pacto. “En el curso se hizo un voto de silencio. Nadie va a hablar de nada”, dijo. Sin embargo, aseguró que Luis fue un chico muy tranquilo, alegre y sin problemas. “Nos enseñaba física”. La adolescente relató que la información de la muerte de su compañero les cayó como un “balde de agua fría”, más cuando se enteraron que murió por golpes que le propinó otro de sus compañeros. Por eso, en una reunión que realizaron decidieron colocar un crespón negro en la puerta del curso sexto C y cerrar ese ambiente. (El diario 05 de mayo de 2017)

La desatención en el hogar, sumado al bullying en el colegio, lleva a los chicos a tomar decisiones cada vez más extremas; incluso a contemplar el suicidio o el homicidio como alternativas. Los expertos explican que la violencia como tal existió en todas las épocas, pero la modernidad y su enorme acceso a la información y comunicación amplifican la sensación de soledad que se despierta en las víctimas. “Imagínese, los chicos están completamente solos”, advierte el activista de la plataforma Basta de Bullying, Alfredo Rodríguez. Según el comunicador, no hay resultados en las campañas contra el acoso escolar que se encaran en el colegio o las instituciones porque son ‘reduccionistas’ y no se enfocan de manera integral. “En los talleres nos aseguramos que participen los chicos, pero también los padres y los maestros; porque de nada sirve hablar de respeto o convivencia, si en casa los padres no les prestan atención. En las charlas surgen compromisos porque los chicos se expresan y los padres y maestros comienzan a entender la dimensión del problema”, indicó. (El Deber 07 de mayo del 2018)

La definición de bullying con mayor aceptación es la propuesta por Olweus: "una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes". (Olweus, D. 2007)

Los antecedentes presentados manifiestan la relación de variables de estudio, el Bullying, refiriéndonos al acoso físico o psicológico al que someten, de forma continuada, a un alumno sus compañeros, con la autoestima como el núcleo central de la afectividad que tiene todo estudiante para el desarrollo de sus potencialidades a partir de la concepción positiva.

### **Pregunta de investigación**

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el Bullying en alumnos de colegio San Simón de Ayacucho?

## **1.2. Objetivos**

### **Objetivo general**

Evaluar la relación entre la autoestima y el Bullying en alumnos de colegio San Simón de Ayacucho

### **Objetivos específicos**

- Describir los niveles de autoestima de los alumnos del colegio San Simón de Ayacucho
- Describir el nivel del Bullying en el colegio San Simón de Ayacucho de la ciudad de La Paz.

- Analizar la relación entre las dimensiones del autoestima y el Bullying en estudiantes del colegio San Simón de Ayacucho

### **1.3. Justificación**

Las Unidades Educativas, tiempo atrás eran consideradas como lugares plenamente seguros, más allá de impartir conocimientos a los educandos, sin embargo actualmente, se han convertido en lugares donde el estudiante es objeto de diferentes tipos de agresiones intencionales que inciden en el proceso de aprendizaje, alterando su calidad de vida y su afectividad.

El estudio está fundamentado a cerca de la preocupación social manifestada en estadísticas respecto a denuncias sobre esta problemática, donde el “30% de los estudiantes en Bolivia son víctimas de acoso escolar de manera directa y el 60% de los alumnos que ve esta situación no denuncia ni defiende a sus compañeros, informó la representante de la ciudad de La Paz de la Defensoría del Pueblo, Teófila Guarachi”. De acuerdo al estudio realizado por Voces Vitales, la Defensoría del Pueblo y Plan Internacional evidenciaron que el 50% de los estudiantes participa de algún modo en el acoso escolar en los colegios, seis de cada diez estudiantes sufren de acoso escolar en todo el país, el 60% de violencia verbal, el 40% de marginación, expulsión y de “actitudes de ninguneo” y el 10% de los estudiantes son amenazados por sus compañeros. (ANF, 29 septiembre 2015)

En la ciudad de El Alto, al menos el 55% de los estudiantes de secundaria dicen haber sido víctimas de acoso escolar o bullying, según los datos de un estudio que fue realizado por la representación especial de la Defensoría del Pueblo en esta ciudad. El representante del defensor del Pueblo, José Luis Hidalgo, detalló que se hizo una encuesta a 460 alumnos y alumnas de entre 14 y 18 años en unidades educativas y zonas urbanas de El Alto. El estudio reveló que 255 alumnos admitieron ser víctimas de este tipo de acoso. De ellos, 134 manifestaron haber sufrido burlas de sus compañeros con apodosos ofensivos, por algún aspecto de su cuerpo, vestimenta, el uso gafas y otras características como su religión o

su lugar de origen. De la misma forma, 54 indican haber sido perseguidos, golpeados, sufrido robos, recibido insultos o han sido obligados a efectuar actos en contra de su voluntad. Del grupo que reconoce ser víctima de bullying, 67 escolares avisaron a un adulto cuando sufrieron algún problema, de los cuales solo en 25 casos se hizo algún tipo de intervención por parte de las autoridades educativas. También el estudio permitió conocer que 88 estudiantes reconocieron haber golpeado a algún compañero. De ellos, 23 argumentaron defensa propia y 20 fueron sancionados. (La Razón 27 de noviembre de 2015)

Por otra parte un estudio realizado en la UPSA refleja que en la ciudad de Santa Cruz seis de cada 10 estudiantes fueron víctimas de bullying, que apenas el 1% acudió a un profesor para buscar ayuda, y éstos no acudieron al llamado del estudiante. El estudio refleja también que el 57% de los estudiantes recurre a la violencia verbal; cuatro de 10 estudiantes recurren a la violencia física y cinco de 10 estudiantes apelan a la violencia social (marginación o exclusión) (El Deber 07 mayo del 2018)

El estudio se justifica ampliamente, toda vez que existe la pauta legal de intervención hacia la problemática. “La protección a la vida y a la integridad física y psicológica de los miembros de la comunidad educativa, implica la prevención, atención y sanción de la violencia ejercida en el Sistema Educativo del Estado Plurinacional de Bolivia, con la finalidad de consolidar la convivencia pacífica y armónica, la cultura de paz, tolerancia y justicia, en el marco del Vivir Bien, el buen trato, la solidaridad, el respeto, la intraculturalidad, la interculturalidad y la no discriminación entre sus miembros”. (CNNA, ley 548, Artículo 150) en específico el Artículo 151. Referido a Violencia Entre Pares.

Asimismo la investigación aportará al conocimiento objetivo de la situación de los estudiantes en las unidades educativas, desde la integralidad de sus actores, al analizar las percepciones que tienen los adolescentes respecto a su entorno educativo, así también permitirá establecer una línea base de intervención integral, que repercutirá en el desarrollo social y emocional del estudiante en la etapa de la adolescencia. Con la

posibilidad de fundamentar programas, proyectos y actividades objetivas, con base a los resultados del estudio, para el beneficio de la unidad educativa y otras que presenten esta problemática.

#### **1.4. Hipótesis de investigación**

La autoestima está relacionada tiene una relación negativa con la posibilidad de ser víctimas de Bullying en alumnos del colegio San Simón de Ayacucho.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **Colegio San Simón de Ayacucho**

El Colegio Nacional San Simón de Ayacucho fue creado el 27 de abril de 1826 como Colegio de Ciencias y Artes por decreto firmado por el Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre, cuya réplica se encuentra en el patio de honor de esta unidad educativa.

Cinco años más tarde, en el mismo sitio se fundó la Universidad Mayor de San Andrés bajo la presidencia del Mariscal Andrés de Santa Cruz; ambas instituciones funcionaban en el mismo lugar, y fue en el año 1919 que la universidad dejó estos predios.

Desde esa época, el inmueble es ocupado únicamente por el colegio San Simón de Ayacucho, en la actualidad ostenta el título de Decano de la Educación Nacional. Esta histórica unidad educativa, formó varios presidentes de Bolivia y varias personalidades destacadas.

#### **2.2. Adolescencia**

Se consideró este acápite de comprensión hacia las conductas y actitudes de la población estudiantil, entendiendo que la adolescencia es una etapa entre la niñez y la edad adulta, que se inicia cronológicamente por los cambios puberales pero no sólo depende de la maduración biológica, sino también de factores psicológicos y sociales más amplios y complejos, como variables familiares y culturales. La Organización Mundial de la Salud define a la adolescencia como la etapa de la vida que va entre los 10 y 19 años aproximadamente y diferencia dos fases: la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años). En esta etapa la apariencia de los jóvenes se modifica; debido a los sucesos hormonales de la pubertad, sus cuerpos adquieren una apariencia

adulta. También cambia su pensamiento; porque son capaces de pensar en términos abstractos e hipotéticos. Y sus sentimientos cambian acerca de casi todo. Todas las áreas del desarrollo convergen a medida que los adolescentes enfrentan su principal tarea: establecer una identidad, en la que se incluye la sexual, que llegará hasta su adultez. (Papalia; 2009 pág. 457)

### **2.2.1. Cambios físicos**

Durante la adolescencia se produce un importante crecimiento corporal, incrementándose el peso y la estatura. A este fenómeno se le denomina pubertad: proceso que conduce a la madurez sexual o a la fertilidad (la capacidad para reproducirse), el cual marca el inicio de la adolescencia. Este proceso abarca los cambios fisiológicos y físico que el adolescente desarrolla, teniendo consecuencias tanto a nivel social, como individual identidad.

Por tradición se pensaba que la adolescencia y la pubertad comenzaban al mismo tiempo, cerca de los 13 años. Pero, los médicos de algunas sociedades occidentales encuentran cambios asociados con la pubertad antes de los 10 años. En este libro definimos la adolescencia como el periodo entre los 11 y 19 o 20 años de edad. (Papalia, 2009, Pag 460)

### **2.2.2. Cambios Cognitivos**

Desarrollo cognoscitivo se desarrolla la capacidad para pensar en forma abstracta y utilizar el razonamiento científico, el pensamiento inmaduro persiste en algunas actitudes y comportamientos.

Los adolescentes procesan información sobre las emociones de manera diferente a la de los adultos. En una serie de estudios, los investigadores escanearon la actividad cerebral de adolescentes mientras éstos identificaban emociones en imágenes de rostros que se proyectaban en una pantalla de computadora. Los adolescentes tempranos (edades 11 a 13



años) utilizaron la amígdala, una pequeña estructura en forma de almendra que se encuentra localizada a nivel profundo en el lóbulo temporal y que tiene una fuerte participación en las reacciones emocionales e instintivas. Los adolescentes mayores, como los adultos, tenían mayor probabilidad de utilizar los lóbulos frontales, que manejan la planificación, razonamiento, juicio, regulación emocional y control de impulsos y que, en consecuencia, permiten juicios más precisos y razonados. Esto sugiere una posible razón por la que algunos adolescentes jóvenes toman decisiones poco prudentes, como el abuso de sustancias o los riesgos en conducta sexual: es posible que el desarrollo cerebral inmaduro permita que los sentimientos superen a la razón y que impida que algunos adolescentes escuchen advertencias que parecen lógicas y persuasivas para los adultos. (Papalia, 2009, Pág. 470 – 471)

Los adolescentes no sólo se ven diferentes de los niños menores; también piensan y hablan en forma diferente. Su velocidad de procesamiento de información continúa en aumento, aunque no de manera tan espectacular como en la tercera infancia. Aunque es posible que su pensamiento siga siendo inmaduro en algunos sentidos, muchos adolescentes tienen la capacidad de razonamiento abstracto y de sofisticados juicios morales; asimismo, pueden planear de manera más realista para el futuro. (Papalia, 2009, Pág. 488)

### **2.2.3. Cambios psicosociales - pares**

Durante la adolescencia la edad se convierte en un poderoso agente de unión. Los adolescentes pasan más tiempo con sus pares y menos con sus familias. Sin embargo, los valores fundamentales siguen siendo más cercanos a los de sus padres de lo que se cree en general.

Al mismo tiempo que los adolescentes recurren a sus pares para obtener modelos de rol, compañerismo e intimidad, dependen de sus progenitores como base segura a partir de la cual pueden experimentar con sus alas nuevas, al igual que muchos infantes que empiezan a explorar el mundo a su alrededor. Los adolescentes más seguros tienen relaciones sólidas

y sustentadoras con padres que están en sintonía con la manera en que los jóvenes se ven a sí mismos, que permiten y alientan sus esfuerzos de independencia y que les proporcionan un puerto seguro en tiempos de estrés emocional. Una fuente importante de apoyo emocional durante la compleja transición de la adolescencia es el grupo de pares. Éste es una fuente de afecto, simpatía, comprensión y guía moral; un lugar donde experimentar, y un entorno para lograr la autonomía e independencia de los progenitores. (Papalia 2009, Pág. 537)

La necesidad de afecto comprensión de su entorno son el fundamento para el desarrollo de la autoestima en el adolescente, principalmente en el contexto de la relación con los pares, en especial con los del mismo sexo, en el reconocimiento del entorno. Lo contrario permite la posibilidad de tener baja auto estima, pues se encuentran difícil manejar la libertad, la pérdida o el fracaso; pueden estar ansiosas, ser conformistas, estar enojados, asustados o pueden castigarse a sí mismos.

### **2.3. Autoestima**

Para Álvarez (2006) la autoestima es un rasgo típico y exclusivo del ser humano, ya que este tiene capacidad de juicio y de todos ellos el más importante, es el que hace de sí mismo, todos los días, a todas horas desde que tiene uso de razón. Explica que la autoestima es confianza en la capacidad de pensar y enfrentarse a los desafíos básicos de la vida; es la seguridad, el derecho a triunfar y ser felices; es el sentimiento de ser responsable, ser digno de tener derecho a afirmar las necesidades y carencias, a alcanzar los principios morales a gozar del fruto de los esfuerzos de cada persona.

Álvarez, (2006) explica que la autoestima es la visión honesta sin adornos ni adulteraciones, que tiene el adolescente de el mismo. No hay nadie en el mundo que no tenga autoestima, ésta es importantísima de hecho es vital para todos los seres humanos y básicamente consiste en la confianza en sí mismos y la capacidad de acción. La autoestima es la confianza en sí mismo y en el derecho a triunfar y ser feliz, esto significa

que las personas se ven como seres humanos completos sin limitaciones, sin taras, sin impedimentos, confianza es la tranquilidad de verse interiormente, sin temor.

Gardner (2005). nos dice que, la autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Ésta se aprende, cambia y la podemos mejorar. Es a partir de los 5-6 años cuando empezamos a formar un concepto de cómo nos ven nuestros padres, maestros, compañeros, amigos y las experiencias que vamos adquiriendo.

### **2.3.1. Tipos de autoestima**

Las autoestimas son aquellas que se aceptan sí mismas y a los demás, reconocen sus fortalezas y habilidades, pero también aceptan sus limitaciones. Gaja (2012) expone que existen como mínimo cinco tipos básicos de la autoestima, los cuales influyen de manera positiva o negativa en una persona, así pues, se consolida a la definición, en la que competencia y merecimiento son los componentes básicos de la autoestima, es lógico que ahora se aplique la terminología a los diferentes tipos de baja autoestima. A continuación, se explicará y dará ejemplo de cada uno de los tipos de autoestima, (Gaja R. 2012).

### **2.3.2. Autoestima alta**

Es importante que el estudiante maneje una autoestima alta ya que a través de ella se generan sensaciones de permanente valía y también de capacidades positivas las cuales conducirán a poder enfrentar de mejor manera aquellas pruebas y retos que se presentan en el transcurso de la vida y en la unidad educativa, esto evitará que presente una postura defensiva. Una persona con autoestima alta es menos crítica consigo misma que una con autoestima media o baja; resiste mejor la presión social y actúa de acuerdo con los principios criterios y valores. Además no suele estar bajo la presión o la ansiedad o el

medio. Está más preparada para aceptar los altibajos de la vida. La historia de experiencias positivas la empuja a mantener esta postura porque es mucho más efectiva y satisfactoria que otras alternativas. La autoestima tiende a generarse en un marco casi privilegiado y en una circunstancia determinadas.

El adolescente que presente este tipo de autoestima puede desarrollarla con respecto al prójimo, ya que, por una parte puede llegar a prescindir del merecimiento externo al haberse habituado a un patrón de merecimiento interno positivo y por otra, es posible que no comprenda las necesidades de los otros, así como tampoco determinados tipos de conducta contraproducentes de otras personas porque, al ser negativos, no pueden aceptarlos.

### **2.3.3. Autoestima media**

Si se cuenta con un nivel de autoestima medio no necesariamente tiene que estar al cincuenta por ciento en los dos componentes de la autoestima; lo más frecuente es que uno de ellos esté más desarrollado que el otro. Por ejemplo: una adolescente así podría ser competente en el trabajo que debido a una pérdida significativa familiar, no tiene el merecimiento que necesita y el de aquella que tiene el sentido del merecimiento alto pero que en cambio se muestra insegura en el terreno profesional y ve menguado el sentido de la competencia.

En este sentido, debe ser abandonada la idea de que sólo la autoestima alta es fuente de satisfacción y crecimiento personal. La autoestima media también es una buena posición desde la que se puede crecer, ser competente y lo más importante ser feliz. Coopermish, sugiere que la autoestima media vendría a ser como un punto medio, ya que la persona no dispone aún de los factores evolutivos que conducen a la autoestima, pero en cambio sí se disfruta de los factores necesarios para evitar la baja. En línea la autoestima media es inferior a la alta, la cual es mejor y mucho más positiva.

#### **2.3.4. Autoestima baja**

La competencia y el merecimiento son factores esenciales en el desarrollo de la autoestima baja, ya que a través de ellos se genera un bajo nivel de autoestima, muchas de estas personas suelen sentirse las víctimas de todo lo que pasa en sí mismo y ante los demás. La hace sentirse inmerecedora lo cual provoca en ella relaciones perjudiciales. Además de esto se le reforzará negativamente, en cuanto a las deficiencias en la competencia, la baja autoestima predispone a al fracaso ya que no ha aprendido las habilidades para poder alcanzar el éxito.

Por todo esto, el individuo con baja autoestima tiende a centrarse más en los problemas que en las soluciones. Tratan de evitar las situaciones en las cuales pueden ser consideradas competentes o merecedoras, ya que estas implican un gran cambio de patrón y para ellas suele ser más fácil evitarlas que afrontarlas. Muchas veces no pueden mantener por un largo tiempo un empleo o una relación positiva y enriquecedora, pues esto representa un esfuerzo el cual no están dispuestos.

#### **2.3.5. Estructura de la autoestima**

La autoestima es una estructura funcional que engloba y orienta todo el dinamismo humano, y el mismo muy importante, es como él, sistema inmunológico de la conciencia se constituye en el centro de nuestra forma de pensar, sentir y actuar. En la perspectiva de la autoestima se desarrolla sobre la base de tres componentes, que son el cognitivo, el afectivo, el conductual o conativo (Alcántara J, 1995). Mencionar que el nivel de aumento afectivo y motivacional nos abre a un conocimiento y una decisión más eficaz.

El adolescente vive de acuerdo a sus percepciones de la realidad de sí mismo y de su entorno formándose juicios negativos o positivos sobre su personalidad y de actuar como sujeto activo de un proceso aprendizaje en su entorno social educativo.

### **Componente cognitivo**

El componente cognitivo se desarrolla a partir de la dedicación que la persona realiza de la información sobre la misma expresa el entorno en que vive, la cual dé lugar a la formación de auto concepto y de la autoimagen, fundamentalmente para la construcción solida de la autoestima. (Alcántara J, 1995). Como también es la idea, opinión percepción y procedimiento de la información. Nos referimos al autoconcepto como opinión que se tiene de la propia personalidad, sobre su conducta, y que es de gran importancia para el desarrollo de la autoestima, es decir que entiende, percibe la realidad, en relación a si mismo, con la base a las creencias y opiniones que se van formando a partir las experiencias y vivencias desde el pasado, con carácter decodificador e interpretativo. Por lo tanto, el componente cognitivo, es la manera como se percibe, el cómo recibe aquella información del entorno y como se procesa para formar pensamientos ideas sobre uno mismo como sobre su entorno.

### **Componente Afectivo**

Es considerado un elemento principal dentro la conceptualización de la autoestima, entendido como el auto afecto, amor, estima hacia uno mismo que conlleva la valoración propia, implica admiración y juicio de valor sobre uno mismo. Por lo tanto, como nos dice al margen del sentimiento es una admiración de valía, es función y gozo de la grandeza y excelencia enraizada en nosotros o dolor o tristeza ante nuestras debilidades y miserias. Como un concepto de valor que cada uno tiene en sí mismo. (Alcántara J, 1995). Se considera al componente afectivo del individuo como uno de los más importantes para un buen nivel de autoestima, implicará en el valor asignado a las acciones. Lo cual se traduce en juicios de valor sobre las cualidades personales valoración, admiración.

### **Componente Conductual**

Con respecto a este tercer elemento de la autoestima, el mismo se refiere a la atención, intención y decisión de actuar, el de llevar a la practica un comportamiento consecuente y

coherente. Vendría hacer la parte dinámica y a partir del mismo, como menciona, tenemos la predisposición a experimentar. (Branden N. 1994). Es el proceso final de toda dinámica interna. Es una autoafirmación dirigida hacia el propio yo y en busca de consideraciones y reconocimiento por parte de los demás la dinámica característica importante de la autoestima, se viene a plasmar o se la ejecuta mediante este componente el conductual en las relaciones sociales que el sujeto entabla con su entorno.

El componente conductual de la estructura de la autoestima, se expresa como acción, practica, ejecución que se realiza como función y con base a lo que piensa y siente sobre uno mismo, así como en relación con la situación y vivencia por esta razón que se traduce en auto afirmación, el comportamiento desarrollado individual o colectivamente, tiende a traducirse en reconocimiento y/o auto reconocimiento.

#### **2.4. Bullying**

El bullying proviene de los vocablos del inglés " bull" que significa "toro" o "bully " que significa "matón", "abusivo", "peleonero", etc. Según Cerezo (2001) debemos considerar que esta forma de conducta agresiva no se manifiesta en un episodio aislado o esporádico, sino persistente y que se mantiene en el tiempo, el cual inclusive puede llegar a durar años. Se plantea además que la mayoría de los agresores o bullies actúan movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar a otro compañero, al que consideran su víctima habitual.

Respecto de la definición con mayor aceptación es la propuesta por Olweus (2007) quien señala que el Bullying es, "una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e

incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes".

Olweus (2007), indica "de forma repetida en el tiempo". La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ya que crea la expectativa en la víctima de poder, es decir, ser blanco de futuros ataques.

El objetivo de la intimidación suele ser en un solo alumno, aunque también pueden ser varios pero este caso se da con mucha menos frecuencia. La intimidación se puede ejercer en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos, nunca se intimida a un grupo.

#### **2.4.1. Características del Bullying**

Hay una serie de aspectos que caracterizan el Bullying y que se han venido señalando a lo largo de las investigaciones. Las cuáles serán expuestas a continuación.

Según Avilés (2002).

- Debe existir una víctima (indefensa) atacada por un bullying o grupo de agresores.
- Debe existir una desigualdad de poder "desequilibrio de fuerzas" entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.
- La acción agresiva tiene que ser repetida. Tiene que suceder durante un período largo de tiempo y de forma recurrente.

Estudios realizados sobre la violencia escolar Olweus (2007), Lecannelier (2002), Cerezo (2001) reflejan que dicha violencia:

- Suele incluir conductas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, intimidaciones, agresiones físicas, aislamiento sistemático, insultos).
- Tiende a originar problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo.



- Suele estar provocada por un alumno (el agresor), apoyado generalmente en un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa, que no puede por sí misma salir de esta situación.
- Se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente.

#### **2.4.2. Tipos de bullying**

El bullying puede tomar varias formas: maltrato físico, así como las diversas formas de agresión, ataques a la propiedad, abusos sexuales, intimidaciones y vejaciones, maltrato verbal, peleas, contestar con insultos, hacer comentarios racistas, maltrato social, especialmente manifestadas en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.

- Según Avilés (2002) los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:
- Físico: Como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos.
- Verbal: Suelen tomar cuerpo en insultos y peleas principalmente. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.
- Psicológico: Son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. Resaltar que este componente psicológico está en todas las formas de maltrato.
- Social: Pretenden ubicar aisladamente a la víctima respecto del grupo y hacer partícipes de esta acción, en ocasiones a otros individuos. Estas acciones se consideran bullying indirecto.

### **2.4.3. Descripción de los participantes**

Los perfiles psicosociales de los participantes del fenómeno bullying, se definen a partir de las investigaciones realizadas por Dake, Price, Telljohann (2002). Estos perfiles se dividen en bullying (agresor), víctimas y espectadores:

#### **Bullying (agresor)**

En diferentes estudios se señala como principal agresor a los varones (Olweus, 1998). Otros estudios señalan a las mujeres, como protagonistas de estos actos ya que utilizarían más elementos psicológicos en sus intimidaciones de forma sutil y poco evidente.

Olweus (1998) señala al agresor/a con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye falta de empatía al sentir de la víctima y falta de sentimiento de culpabilidad, evidenciándose una falta de control de su ira, interpretando sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona. Así mismo, reconoce dos perfiles de agresor/a: el/la activo/a que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima, y el/la social- indirecto/a que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes. Además de estos prototipos se identifica a otro grupo de personas que participa pero no actúa en la agresión, los cuales se denominan agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor/a).

#### **Victimas**

En cuanto a la víctima Mooij (1997), señala que rasgos frecuentes en ésta son que suelen ser sujetos fácilmente reconocidos como víctimas y ser menos apreciados. El papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos aunque muchas investigaciones dicen que hay más varones implicados.

Para Olweus (1993), hay ciertos signos visibles que el agresor/a elegiría para atacar a las víctimas y que separarían a las víctimas de otros estudiantes. Serían rasgos como los lentes, el color de la piel o el pelo y las dificultades en el habla, por ejemplo. Sin embargo, considera que los rasgos externos no pueden ser considerados como causa directa de la agresión ni del estatus de la víctima. El/la agresor/a una vez elegida la víctima identificaría esos rasgos diferenciadores.

Existen dos prototipos de víctimas: la activa o provocativa, que suele exhibir sus propios rasgos característicos, combinando un modelo de ansiedad y de reacción agresiva, la cual es utilizada por el agresor/a para excusar su propia conducta. La víctima provocativa suele actuar como agresor/a mostrándose violenta y desafiante. Suelen ser alumnos/as que tienen problemas de concentración y tienden a comportarse de forma tensionada. A veces suelen ser tildados/as de hiperactivos/as, y lo más habitual es que provoquen reacciones negativas en gran parte de sus compañeros/as.

La víctima pasiva es la más común, son sujetos inseguros, que se muestran poco y que además sufren calladamente el ataque del agresor/a. Su comportamiento para el agresor/a, es un signo de su inseguridad y desprecio al no responder al ataque y al insulto. Es posible ver que la víctima posee una mayor actitud positiva hacia sus profesores que los agresores/as (Olweus, 1998).

### **Observadores**

En el caso del maltrato entre iguales se produce un contagio social que inhibe la ayuda e incluso fomenta la participación en los actos intimidatorios por parte de los compañeros que conocen el problema, aunque no sean los protagonistas de éste, lo que hace pensar que estos actos se producen bajo el conocimiento de un número importante de observadores, que en general son los/as compañeros/as y no los adultos del entorno de los escolares. En estos casos se ha demostrado que es el miedo a ser incluido dentro del círculo de victimización y convertirse también en blanco de agresiones lo que impide que los alumnos que sientan que deben hacer algo, no lo hagan. Por tanto también se describirán

a los espectadores u observadores debido a la relevancia que tienen en estos fenómenos bullying.

#### **2.4.4. Consecuencias del Bullying**

Es importante resaltar las consecuencias del bullying, ya sea para la víctima como para el agresor, dado las repercusiones que puede provocar en el ámbito educativo.

Olweus (2007) señala que las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellas efectos negativos como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos con la consiguiente imposibilidad de integración escolar y académica. En este sentido, cuando la victimización se prolonga, pueden empezar a manifestar síntomas clínicos que se pueden encuadrar en neurosis, histeria y depresión. Por otra parte, ello puede suponer una dañina influencia sobre el desarrollo de su personalidad social. La imagen que terminan teniendo de sí mismos/as puede llegar a ser muy negativa en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física. En algunos casos también puede desencadenar reacciones agresivas en intentos de suicidio.

Según Benitez (1998), en el caso del agresor está sujeto a consecuencias indeseadas y puede suponer para él/ella un aprendizaje sobre cómo conseguir los objetivos y, por tanto, estar en antesala de la conducta delictiva. La conducta del agresor/a consigue refuerzo sobre el acto agresivo y violento como algo bueno y deseable y por otra parte se constituye como método de tener un estatus en el grupo, una forma de reconocimiento social por parte de los demás. Si ellos/as aprenden que esa es la forma de establecer los vínculos sociales generalizaran esas actuaciones a otros grupos en los que se integren, donde serán igualmente molestos/as.

En el caso de los/as espectadores/as no permanecen ilesos/as respecto de estos hechos y les suponen un aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas y un refuerzo

para posturas individualistas y egoístas, y lo que es más peligroso, una salida para valorar como importante y respetable la conducta agresiva. Se señala como consecuencia para ellos/as la desensibilización que se produce ante el sufrimiento de otros a medida que van contemplando acciones repetidas de agresión en las que no son capaces de intervenir para evitarlas. Por otra parte, también se indica que aunque el espectador/a reduce su ansiedad de ser atacado por el agresor/a, en algunos casos podría sentir sensación de indefensión semejante a la experimentada por la víctima.

#### **2.4.5. Influencia en los distintos ámbitos**

##### **Ámbito familiar**

El contexto familiar tiene una fundamental e indudable importancia en el aprendizaje de las formas de relación interpersonal. Asimismo la estructura y dinámica de la familia, los estilos educativos de padres y madres, las relaciones con los hermanos, son aspectos fundamentales que hay que tener en cuenta ya que pueden convertirse en factores de riesgo provocando que los niños o niñas sean agresores o víctimas en su relación con los iguales.

Además Olweus (1998) ha sido quien, ya en 1980 y en 1998, ha ubicado dentro del ámbito familiar tres factores, que a su juicio considera decisivos y conducentes, en orden de importancia, al desarrollo de un modelo de reacción agresiva:

- *Actitud emotiva de los padres o tutores.* Una actitud negativa, carente de afecto y de dedicación incrementará el riesgo de que el niño se convierta más tarde en una persona agresiva con los demás. En sentido contrario será un factor de protección.
- *Grado de permisividad de los padres ante la conducta agresiva del niño/a.* El niño y la niña deben ir aprendiendo donde están los límites de lo que se considera conducta agresiva con el resto de la gente. Un comportamiento demasiado permisivo de los adultos podría distorsionar la visión que finalmente el sujeto debe aprender. Este aprendizaje, si se realiza de forma desenfocada podría favorecer, junto con el primer factor, un modelo de reacción agresiva.

- *Métodos de afirmación de la autoridad.* Las personas que cuidan al niño/a habitualmente para afirmar su autoridad utilizan, el castigo físico y el maltrato emocional, esto generará más agresividad y pondrá en práctica la frase de que la “violencia engendra violencia”. La interiorización de las reglas que el niño debe aprender y hacer suyas, nunca tiene que instalarse mediante el castigo físico.

### **Ámbito social**

Existen otros factores sociales y culturales implicados en el fenómeno cuyo conocimiento permite la comprensión del mismo en toda su complejidad. Así, por ejemplo, los medios de comunicación, especialmente la televisión, se han convertido en un contexto educativo informal de enorme importancia en el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas. También los recursos comunitarios, tales como los servicios sociales, jurídicos o policiales juegan un importante papel en la prevención del abuso. Finalmente no se puede olvidar la importancia de las creencias y los valores culturales a la hora de explicar el problema del maltrato entre iguales.

De indudable importancia son las características que se postulan como deseables para la propia sociedad Mooij, (1997) y los medios de comunicación y que son estructuralmente violentas por gran parte de la población. Existe una gran distancia entre los puntos de partida, en gran parte de la población y la meta que se les presenta como deseable. Así la valoración del poder, del dinero, del éxito, de los bienes de consumo, la glorificación del machismo con el ensalzamiento de la masculinidad, la violencia como herramienta de uso corriente en los medios, generan un clima de tensión estructural que ayuda al mantenimiento de los modelos de conductas agresivas.

### **Ámbito personal**

Las características o circunstancias personales de ciertos sujetos pueden ser factores de riesgo para que, en determinadas condiciones, los agresores/as se comporten de forma

violenta con sus compañeros/as (Olweus, 1998). Estas características como la agresividad, la falta de control, las toxicomanías o el aprendizaje de conductas violentas en los primeros años de la vida, se han utilizado frecuentemente para explicar el fenómeno bullying, pero no pueden aceptarse como causas únicas de maltrato. Algo semejante podría decirse respecto a ciertas peculiaridades de las víctimas, tales como su debilidad física o psicológica, baja autoestima, etc.

### **Ámbito escolar**

Según García (2002), la convivencia en los centros escolares es tanto una condición necesaria para el aprendizaje y la enseñanza como un objetivo en sí misma tanto para profesores como para alumnos. Tenemos que aprender a relacionarnos y necesitamos relacionarnos para aprender y enseñar.

La importancia de las variables asociadas al buen ambiente, al clima escolar, respecto del aprendizaje ha sido resaltada en numerosas ocasiones. En la actualidad es preocupante el tema de la convivencia en los centros escolares, y en concreto en su versión negativa, la violencia y los conflictos entre escolares, sobre todo en los medios de comunicación.

Por otro lado se ha dicho con frecuencia que la agresividad intimidatoria es consecuencia directa de la rivalidad por las buenas notas que se produce en la escuela. Más concretamente se ha defendido que la conducta agresiva de quienes acosan a sus compañeros podría explicarse como una reacción a las frustraciones y fracasos de la escuela. Aunque pueda parecer una hipótesis razonable, los análisis extensivos de datos demuestran que se trata de un mito.

Otro factor que podría incidir es el tamaño de la unidad educativa, del aula, y los aspectos organizativos y del alumnado pueden jugar un papel fundamental en el desarrollo o no de conductas antisociales.

Un sistema disciplinario inconsistente, ambiguo o extremadamente rígido, puede provocar que surjan y se mantengan situaciones de violencia e intimidación. Olweus (1998), descubre una relación entre la presencia del profesorado y la cantidad de problemas de agresión en la escuela. A mayor número de profesorado que vigila durante los períodos de descanso descende el número de incidentes relacionados con la agresión en la escuela.

Según Fernández, (1996), las actitudes del profesorado frente a las situaciones de intimidación y victimización son decisivas para abordar el problema. Por tanto la poca o escasa supervisión de los recreos, la falta de respuesta de apoyo a la víctima por parte del profesorado y del alumnado no implica, la falta de reglamentación sobre este tema, la carente comunicación entre el profesorado y alumnado y la falta de comunicación y cohesión entre el profesorado, se señalan como otros aspectos organizativos y de convivencia de la comunidad educativa que puedan estar influyendo sobre las conductas agresivas e intimidatorias.

Según Cerezo (2001). La adaptación del escolar al grupo depende, fundamentalmente, de las relaciones que el alumno sea capaz de mantener con sus compañeros y profesores. Cuando estas se establecen adecuadamente, proporcionan, “según la opinión de los alumnos lo mejor de la escuela” y la principal fuente de apoyo emocional.



## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo investigación es no experimental porque “es un tipo de indagación que busca comprender al objeto de estudio en su ambiente natural, sin introducir modificación alguna en los sujetos, sin provocar variaciones artificiales en la variable de estudio. Es una investigación que estudia el comportamiento natural propio de los sujetos, así como el contexto en el que se desarrollan.” (Tintaya 2008, pág. 34) Se recolectaron los datos en un solo momento, sin introducir modificaciones, con el propósito es describir las variables, analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

#### **3.2. Diseño de investigación**

El diseño de investigación en el presente estudio es, “es correlacional: buscan conocer la existencia y el nivel de relación entre dos o más variables” (Tintaya 2008, pág. 160) En el presente estudio se relaciona la autoestima con el Bullying.

#### **3.3. Población de estudio**

La población está formada por todos los estudiantes de nivel secundario del colegio San Simón de Ayacucho, con un total de 774.

#### **3.4. Tipo de muestra**

Para el efecto en el presente estudio, se seleccionará la muestra probabilística, porque cada uno de los estudiantes de secundaria tiene la misma posibilidad de ser elegidos

## Tamaño de la Muestra

The screenshot shows the 'Decision Analyst STATS™ 2.0' window. The title bar includes standard window controls. Below the title bar is a green header with the text 'Sample Size Determination (Sample Size for Population Percentage Estimates)' and a calculator icon. The main interface is divided into two columns. The left column, titled 'Inputs', contains: 'Universe Size' with a text input field containing '774' and a note 'If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number'; 'Maximum Acceptable Percentage Points of Error' with a dropdown menu set to '5%'; 'Estimated Percentage Level' with a dropdown menu set to '50%'; and 'Desired Confidence Level' with a dropdown menu set to '95%'. The right column, titled 'Results', shows 'The Sample Size Should Be...' with a text input field containing '257'. At the bottom of the interface are three buttons: 'Calculate', 'Reset', and 'Exit'. The footer contains the contact information '817 640-6166 | www.decisionanalyst.com' and the company logo 'Decision Analyst The global leader in analytical research systems'.

El Tamaño de la muestra (Sample Size Determination) según el STATS®, es de 257 sujetos de investigación.

### 3.5. Sujetos

Para la investigación, la población de estudio, comprende a todos los estudiantes del nivel secundario del colegio Ayacucho de la ciudad de La paz.

### 3.6. Identificación de Variables

Variable 1 = Autoestima

Variable 2 = Bullying

## Definición de variables

### Autoestima

El autoestima es la valoración que tiene el adolescente de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, e interpersonal.

### Bullying

El bullying o maltrato entre iguales por abuso de poder, se define como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques

### Operalización de variable

Variable	Dimensiones	Escala	Ítem	Instrumento
<b>Autoestima</b>	A. General A. Social A. Familiar A. Escolar académica	Baja  Media  Alta	1,2,3,8,9,10,15,16,17,22, 23,24,29,30,31,36,37,38, 43,44,45,50,51,52,57,58. 4,11,18,25,32,39,46,53. 7,14,21,28,35,42,49,56 5,12,19,26,33,40,47,54.	Inventario de Autoestima de Coopersmith
<b>Bullying</b>	Desprecio y ridiculización Intimidación y amenazas Coacción Restricción de la comunicación Exclusión bloqueo social Hostigamiento verbal Agresiones Robos	Bajo Casi bajo Medio Casi alto Alto Muy alto	3, 9, 20, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50 28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49 7, 8, 11, 12 1, 2, 4, 5, 31 10, 17, 18, 21, 22 13, 25, 26, 30, 37, 38, 45 6, 14, 15, 16, 19, 23, 24, 29 13, 14, 15, 16	Autotest Cisneros, Bullying

### **3.7. Ambiente**

El estudio se efectuó en el colegio san Simón de Ayacucho, en el curso asignado al conglomerado, se verifico la adecuada iluminación y una situación para el relevamiento de la información sin distractores.

### **3.8. Instrumentos**

Los instrumentos de recolección de la información permitieron responder los objetivos de investigación planteados en la investigación, y son las siguientes:

#### **Inventario de autoestima forma escolar de Stanley coopersmith**

Nombre: Inventario de Autoestima de Coopersmith

Autor: Coopersmith

Edad de aplicación: 14 años en adelante

Formas de aplicación: individual

Tiempo de Aplicación: 20-30 minutos aprox.

Área que evalúa: autoestima

Materiales de Aplicación:

- Cuadernillo de Aplicación
- Normas de Aplicación
- Protocolos de Registro

#### **Desarrollo:**

El inventario de autoestima de Coopersmith es un instrumento de auto- reporte de 58 ítems, dentro del mismo el sujeto lee una sentencia declarativa y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”. El inventario está referido a la percepción del paciente y/o estudiantes en cuatro áreas: autoestima general, social, familiar, escolar académica y una escala de mentira de ocho ítems.

**Calificación:**

Cada ítem respondido en sentido positivo es computado con 2 puntos. Se suman los puntajes correspondientes a cada una de las escalas del Instrumento. Si el puntaje total obtenido resulta muy superior al promedio, ( $T = 67$  o más), significaría que las respuestas del sujeto son poco confiables e invalidan la aplicación del inventario.

**Autoestima General:**

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta auto descriptiva.

**Autoestima Social:**

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a sus pares.

**Autoestima Familiar:**

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a su contexto familiar.

**Autoestima Escolar Académica:**

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a su ámbito escolar.

**Validez y confiabilidad**

Miranda, Miranda y Enríquez (2011) hicieron una investigación denominada Adaptación del Inventario de Autoestima Coopersmith en la ciudad de México. Presento como resultado la confiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach, una consistencia interna del instrumento de 0,813. Otro estudio Celis (2015), sobre las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith Hallando la validez de constructo a través de la correlación ítem –escala, obteniendo puntuaciones entre 0,180 a

.526 en las cuatro áreas. Así mismo, realizó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, estimando una fiabilidad de 0,843 a nivel general de la autoestima.

Para el presente estudio se realizó la validación de criterio con base una prueba piloto de 25 estudiantes mediante el alfa de Cronbach que dio como resultado de 0,790 (Anexos)

### **Autotest Cisneros, Bullying.**

#### **Ficha técnica**

Nombre: Auto-test Cisneros de acoso escolar

Procedencia: España

Autor: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo

Año: 2005

Administración: Individual – Colectiva

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Objetivos: Esta escala evalúa el Índice global de Acoso Escolar. Está dividido en 8 componentes.

Características: Es una escala compuesta de 50 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas veces) Se le asigna puntajes de 1, 2,3. Está integrado por 10 sub-escalas que a continuación se describen:

#### ***a) Desprecio y ridiculización***

Los ítems que describen esta variable están relacionados con la percepción de los siguientes comportamientos:

El desprecio, es una intensa sensación de falta de respeto o reconocimiento y aversión. El desprecio supone la negación y humillación del otro de quien se pone en duda su capacidad e integridad moral.

Es similar al odio, pero implica un sentimiento de superioridad. Una persona que tiene desprecio por otra mira a ésta con condescendencia. La persona despreciada es

considerada indigna. El desprecio puede estar relacionado con sentimientos de indignación y amargura.

La ridiculización, burlarse de una persona o de una cosa por los defectos o extravagancias que tiene o que se le atribuyen.

#### ***b) Intimidación y amenazas***

Los ítems que describen esta variable están relacionados con la percepción de los siguientes comportamientos:

La intimidación, es el acto de hacer que los otros hagan lo que uno quiere a través del miedo. Puede manifestarse como una manera de amenaza física, miradas amenazantes, manipulación emocional, abuso verbal, humillación intencional y/o verdadero maltrato físico.

La intimidación es una conducta, consecuencia de la competitividad normal de instar al dominio interrelacional generalmente visto en animales, pero que en los humanos es modulado por la interacción social.

La amenaza, es un hecho que puede producir un daño provocado por un evento natural o antropogénico. Cosa o persona que constituye una posible causa de riesgo o perjuicio para alguien o algo.

#### ***c) Coacción***

Los ítems que describen esta variable están relacionados con la percepción de los siguientes comportamientos:

Coacción es la fuerza o violencia física o psíquica que se ejerce sobre una persona para obligarla a decir o hacer algo contra su voluntad.

#### ***d) Restricción de la comunicación***

Los ítems que describen esta variable están relacionados con la percepción de los siguientes comportamientos:

La ley del hielo es una forma de poder comunicativo que se puede usar de forma beneficiosa o para lastimar a otra persona. Cuando decides no responderle a alguien, le

demuestras que no tiene el control total y que nadie puede mandarte más que tú mismo. Aunque puedes usar la ley del hielo para reducir la intensidad de una situación, también puedes usarla para manipular a los demás o hacer que se sientan impotentes. Es importante que la uses de una forma constructiva y que anime la comunicación posteriormente.

***e) Exclusión bloqueo social***

Los ítems que describirán esta variable están relacionados con la percepción de los siguientes comportamientos:

Exclusión es la falta de participación junto al bloqueo social se relacionan las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicar con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, pues son indicadores que apuntan un intento por parte de otros de quebrar la red social de apoyos del niño.

***f) Hostigamiento verbal***

Los ítems que describirán esta variable están relacionados con la percepción de los siguientes comportamientos:

El hostigamiento abarca una amplia gama de comportamientos ofensivos. Normalmente se entiende como una conducta destinada a perturbar o alterar. Según la RAE, hostigar es molestar a alguien o burlarse de él insistentemente. En el sentido jurídico, es el comportamiento que se encuentra amenazante o perturbador.

***g) Agresiones***

Los ítems que describirán esta variable están relacionados con la percepción de los siguientes comportamientos:

La agresión es un ataque no provocado producto de la práctica o del hábito de ser agresivo. Es una conducta hostil o destructiva cuya finalidad es provocar un daño a otro. Dollard afirma que es cualquier conducta cuyo objetivo es causar un daño cierto a la persona a la que se dirige.



#### ***h) Robos***

Los ítems que describirán esta variable están relacionados con la percepción de los siguientes comportamientos:

El robo es un delito contra el patrimonio, consistente en el apoderamiento de bienes ajenos, empleando para ello fuerza en las cosas o bien violencia o intimidación en las personas. Son precisamente estas dos modalidades de ejecución de la conducta las que la diferencia del hurto, que exige únicamente el acto de apoderamiento.

La mayor peligrosidad del atraco, por el uso de esta fuerza o intimidación, justifica que la pena sea superior a la que se establece por el hurto.

#### **Validez y confiabilidad**

La escala para evaluar el Índice Global de Acoso (Cisneros) presenta un índice de Fiabilidad (alfa de Cronbach) de 0.9621.

Valdez (2017) ejecutó un estudio cuyo fin fue establecer las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de educación secundaria, en la cual obtuvo una confiabilidad de 0,93 mediante el Alpha de Cronbach, además, en las dimensiones la confiabilidad oscilo entre 0,73 y 0,86, demostrando confiabilidad para su administración. Otro estudio realizado fue el de Monzón (2016) en Lima, reveló una confiabilidad de 0,93 y una validez de contenido adecuada.

Para el presente estudio se realizó la validación de criterio con base una prueba piloto de 25 estudiantes mediante el alfa de Cronbach que dio como resultado de 0,942. (Anexos)

### **3.9. Procedimientos y preparación de los datos**

Para llevar a cabo las aplicaciones de los instrumentos en los estudiantes de secundaria se acudió a la dirección de la Unidad educativa y a la colaboración del plantel docente, se realizó de forma colectiva pidiéndoles a los estudiantes que contestaran de manera individual.

Para poder hacer el análisis adecuado de los datos, será necesario hacer un libro de códigos, y posteriormente utilizar el programa estadístico donde se organizaran los datos

recolectados, se utilizara el programa SPSS versión 25.0 para Windows, en donde se realizara las pruebas estadísticas (correlaciones) para la comprobación o rechazo de la hipótesis y el análisis de los resultados.

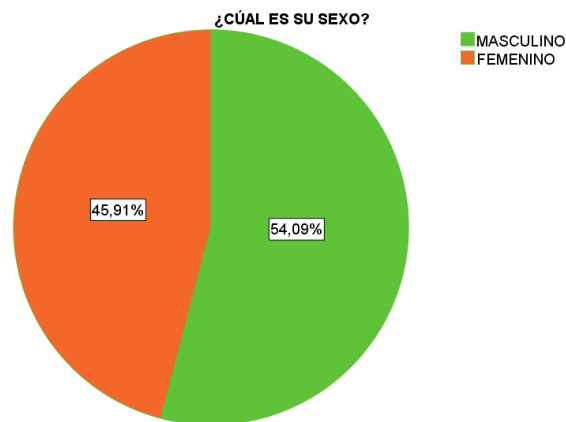
### **3.10. Análisis de datos**

El análisis de los datos se realizó de manera cuantitativa y el estadístico que se utilizo es la correlación de Pearson. Este análisis se efectuó por medio del programa SPSS 25, dónde se determinara el tipo de correlación existente entre las variables apoyo parental a la autonomía y las estrategias de afrontamiento. Todo esto con el objetivo de comprobar la hipótesis general del estudio de investigación. Los métodos estadísticos a utilizados son: Correlación y estadísticas descriptivas (media, mediana, rango, desviación estándar).

## CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 4.1. Resultados de los datos generales

		¿CÚAL ES SU SEXO?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MASCULINO	139	54,1	54,1	54,1
	FEMENINO	118	45,9	45,9	100,0
Total		257	100,0	100,0	

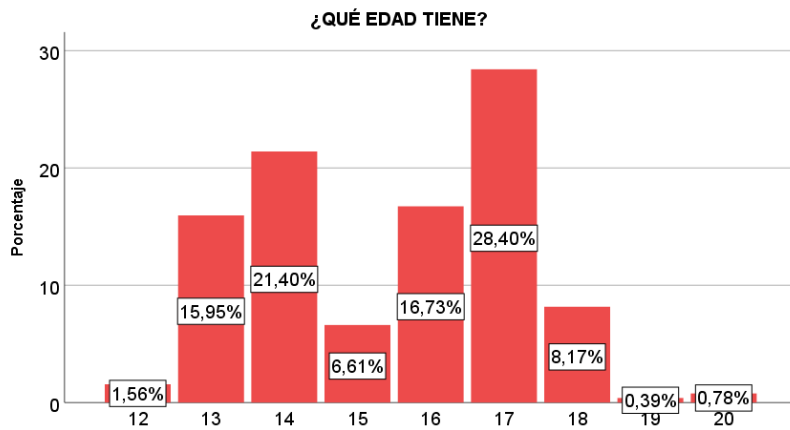


En la pregunta; “Cuál es su sexo”, los entrevistados respondieron de la siguiente manera: el 54,1 % corresponde al sexo masculino y el 45,9 % al sexo femenino.

En conclusión podemos mencionar que el 54,1% de los entrevistados corresponde al sexo femenino, siendo un colegio tradicionalmente de varones donde las mujeres van creciendo en cantidad a medida que pasa los años.

### ¿QUÉ EDAD TIENE?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12	4	1,6	1,6	1,6
	13	41	16,0	16,0	17,5
	14	55	21,4	21,4	38,9
	15	17	6,6	6,6	45,5
	16	43	16,7	16,7	62,3
	17	73	28,4	28,4	90,7
	18	21	8,2	8,2	98,8
	19	1	,4	,4	99,2
	20	2	,8	,8	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

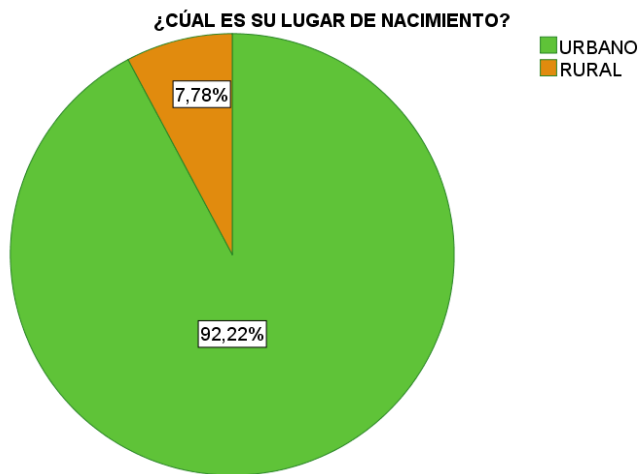


En la pregunta; “que edad tiene”, los entrevistados respondieron de la siguiente manera: el 1,6% de doce años, el 16,0% de trece años, el 21,4% catorce años, 6,6% quince años, 16,7% diez y seis años, 28,4% diez y ocho años, 8,2% diez y ocho años, 0,4 diez y nueve años y por ultimo 0,8% veinte años.

En conclusión podemos mencionar que la edad de gran parte de los entrevistados es de 17 años.

### ¿CÚAL ES SU LUGAR DE NACIMIENTO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	URBANO	237	92,2	92,2	92,2
	RURAL	20	7,8	7,8	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

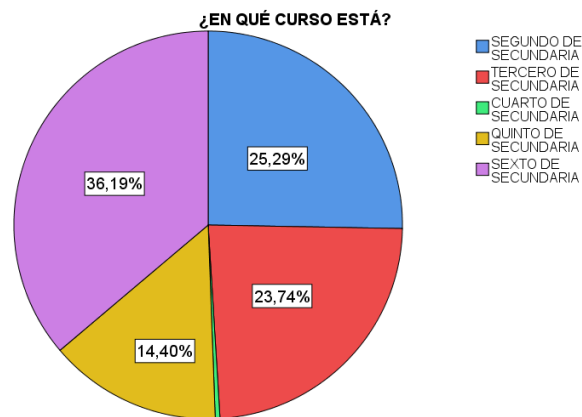


En la pregunta “cuál es su lugar de nacimiento”, los alumnos de colegio Ayacucho manifestaron 92,2% en el área urbana y 7,8% del área rural.

Gran parte de uno de los colegios más tradicionales de la ciudad de La Paz, albergan alumnos nacidos en el área urbana de esta ciudad, sin excluir a los nacidos en las áreas rurales, que un porcentaje menor asisten a esta unidad educativa.

### ¿EN QUÉ CURSO ESTÁ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SEGUNDO DE SECUNDARIA	65	25,3	25,3	25,3
	TERCERO DE SECUNDARIA	61	23,7	23,7	49,0
	CUARTO DE SECUNDARIA	1	,4	,4	49,4
	QUINTO DE SECUNDARIA	37	14,4	14,4	63,8
	SEXTO DE SECUNDARIA	93	36,2	36,2	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

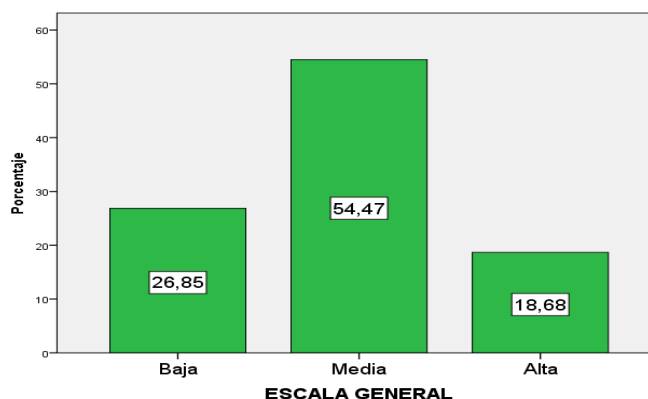


En la pregunta ¿en qué curso estas?, los estudiantes que participaron de la investigación manifestaron, que el 25,3% se encuentra cursando el segundo de secundaria, 23,7% en tercero de secundaria, el 0,4% en cuarto de secundaria, el 14,4% en quinto de secundaria, y el 36,2% en sexto de secundaria, siendo el grupo de estudiantes más significativo en cantidad y por ende con mayor experiencia en el colegio, en su dinámica interna entre los estudiantes.

## 4.2. Resultados de la variable autoestima

ESCALA GENERAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	69	26,8	26,8
	Media	140	54,5	81,3
	Alta	48	18,7	100,0
	Total	257	100,0	100,0

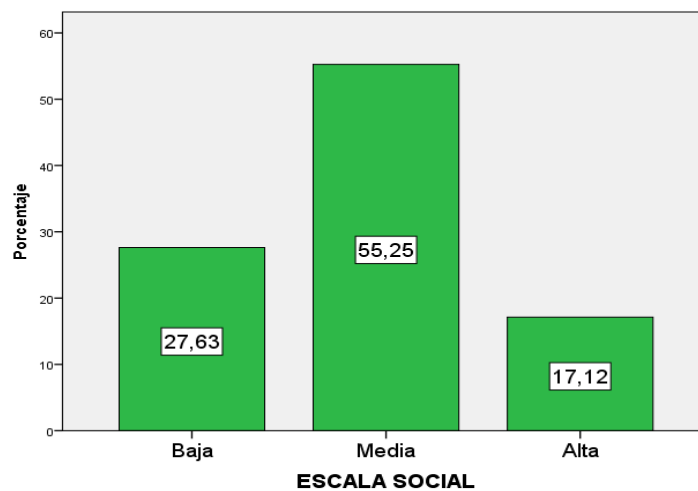


En cuanto a la escala general de la autoestima, tenemos un 54,5% en autoestima media, siendo este el porcentaje de mayor relevancia; en tanto con una autoestima baja tenemos un 26,8%; con alta autoestima un 18,7%.

Considerando que la autoestima general corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas auto descriptivas, se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes, un 54,5%, se encuentra con una autoestima media correspondiente al nivel de aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas.

### ESCALA SOCIAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	71	27,6	27,6
	Media	142	55,3	82,9
	Alta	44	17,1	100,0
	Total	257	100,0	100,0



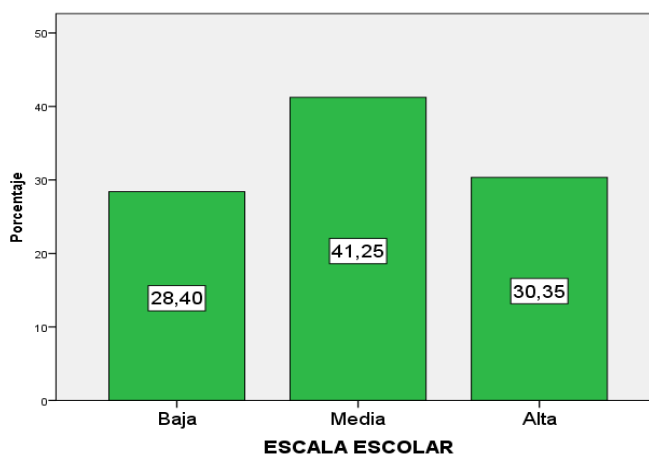
En cuanto a la escala social de la autoestima, tenemos un 55,3% en autoestima media, siendo este el porcentaje de mayor relevancia; en tanto con una autoestima baja tenemos un 27,6%; con alta autoestima tenemos un 17,1%.

Considerando que la autoestima social corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas auto descriptivas en relación con sus pares, Se concluye que la mayoría de los estudiantes, un 55,3%, se encuentra con una autoestima media correspondiente al nivel de aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas con relación a sus pares.



### ESCALA ESCOLAR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	73	28,4	28,4
	Media	106	41,2	69,6
	Alta	78	30,4	100,0
	Total	257	100,0	

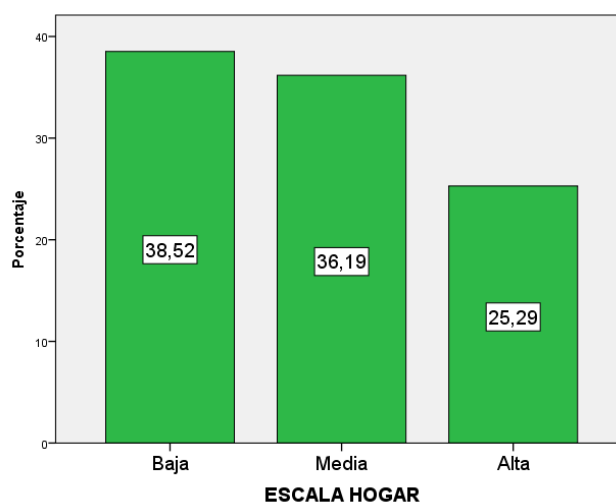


En cuanto a la escala escolar de la autoestima, tenemos un 41,2% en autoestima media, siendo este el porcentaje de mayor relevancia; en tanto con una autoestima alta tenemos un 30,4%; con baja autoestima tenemos un 28,4%.

Considerando que la autoestima social, corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas auto descriptivas, en la relación con sus condiscípulos y profesores, se concluye que la mayoría de los estudiantes, un 41,2%, se encuentra con una autoestima media correspondiente al nivel de aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas en la unidad educativa respecto a sus compañeros de curso y sus profesores.

### ESCALA HOGAR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	99	38,5	38,5
	Media	93	36,2	74,7
	Alta	65	25,3	100,0
	Total	257	100,0	100,0

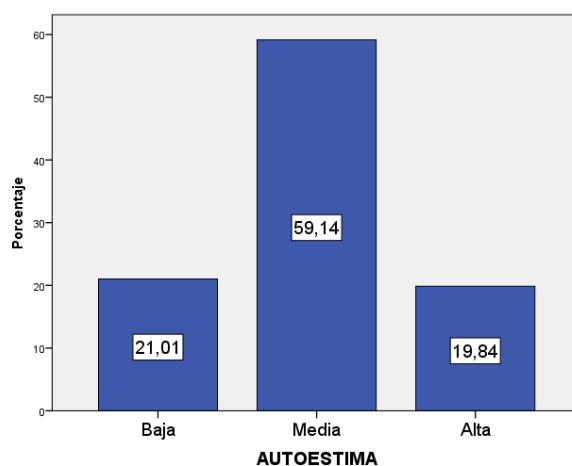


En cuanto a la escala hogar y padres de la autoestima, tenemos un 38,5% en autoestima baja, siendo este el porcentaje de mayor relevancia; en tanto con una autoestima media tenemos un 36,2%; con alta autoestima tenemos un 25,3%.

Considerando que la autoestima social, corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas auto descriptivas, con relación a sus familiares directos, se entiende que la mayoría de los estudiantes, un 38,5%, se encuentra con autoestima baja correspondiente al nivel de aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas en sus relaciones con sus familiares directos.

### AUTOESTIMA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	54	21,0	21,0
	Media	152	59,1	80,2
	Alta	51	19,8	100,0
	Total	257	100,0	100,0



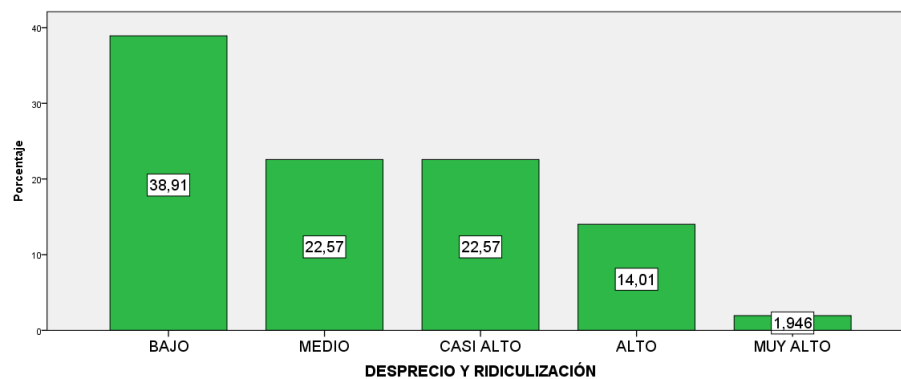
En cuanto a la escala de la autoestima, tenemos un 59,1% en autoestima media, siendo este el porcentaje de mayor relevancia; en tanto con autoestima baja tenemos un 21%; con alta autoestima tenemos un 19,8%.

Considerando que la autoestima en la adolescencia es la percepción y valoración que tiene el joven de sí mismo, importante para lograr una de las tareas más esenciales que es el logro de la identidad, se interpreta que la mayoría de los estudiantes, un 59,1%, se encuentra con una autoestima media en la percepción y valoración que tiene el joven de sí mismo, en el logro de su identidad.

### 4.3. Resultados de la variable Bullying

#### DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
BAJO	100	38,9	38,9	38,9
MEDIO	58	22,6	22,6	61,5
CASI ALTO	58	22,6	22,6	84,0
ALTO	36	14,0	14,0	98,1
MUY ALTO	5	1,9	1,9	100,0
Total	257	100,0	100,0	

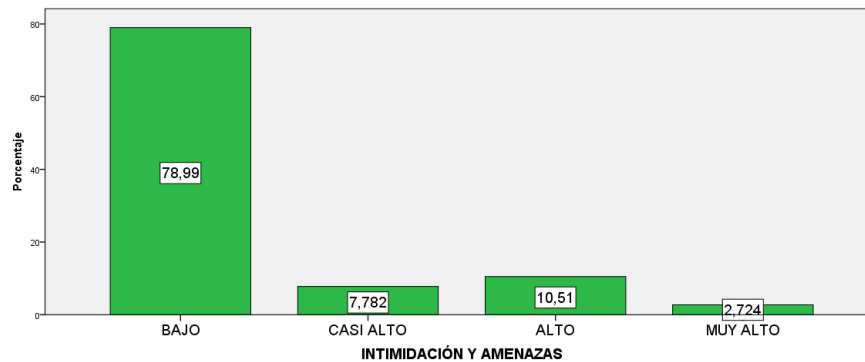


Los resultados obtenidos en el cuestionario de bullying, categoría desprecio y ridiculización: el 38,9 % presentan un nivel bajo según los parámetros de calificación del instrumento, un 22,6% en el nivel medio, en el mismo porcentaje en el nivel casi alto, un 14,00% en el nivel alto, y un 1,9 % en el nivel muy alto.

Conceptualmente el desprecio, es una intensa sensación de falta de respeto o reconocimiento y aversión, que supone la negación y humillación del otro de quien se pone en duda su capacidad e integridad moral. Respecto a la ridiculización, es burlarse de una persona o de una cosa por los defectos o extravagancias que tiene o que se le atribuyen. Entonces la mayor parte (38,9%) de los encuestados perciben un nivel bajo de falta de respeto o reconocimiento o aversión de sus pares, así como de burla por defecto o extravagancias que tuvieran.

### INTIMIDACIÓN Y AMENAZAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
BAJO	203	79,0	79,0	79,0
CASI ALTO	20	7,8	7,8	86,8
ALTO	27	10,5	10,5	97,3
MUY ALTO	7	2,7	2,7	100,0
Total	257	100,0	100,0	



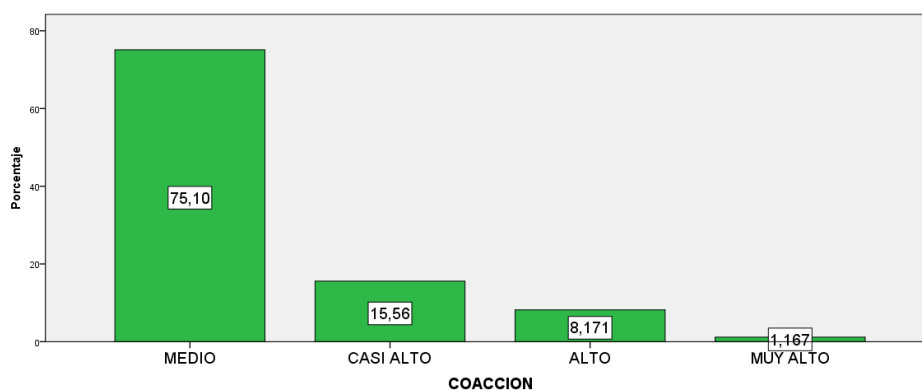
Los resultados obtenidos en el cuestionario de bullying, en la categoría intimidación y amenazas, un 79,0 % de los estudiantes encuestados muestran un nivel bajo y un 7,8% de los estudiantes obtienen un nivel casi alto, 10,5 nivel alto y 2,7 un nivel muy alto esto refiere a intimidación y amenazas.

La intimidación, es el acto de hacer que los otros hagan lo que uno quiere a través del miedo, manifestándose como una manera de amenaza física, miradas amenazantes, manipulación emocional, abuso verbal, humillación intencional y/o verdadero maltrato físico.

Con referente al estudio la mayoría (79,0%) de los estudiantes presenta un nivel bajo respecto a hacer que uno no quiere mediante amenazas físicas, miradas amenazantes, manipulación emocional, abuso verbal, humillación intencional y verdadero maltrato físico.

### COACCION

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MEDIO	193	75,1	75,1	75,1
CASI ALTO	40	15,6	15,6	90,7
ALTO	21	8,2	8,2	98,8
MUY ALTO	3	1,2	1,2	100,0
Total	257	100,0	100,0	



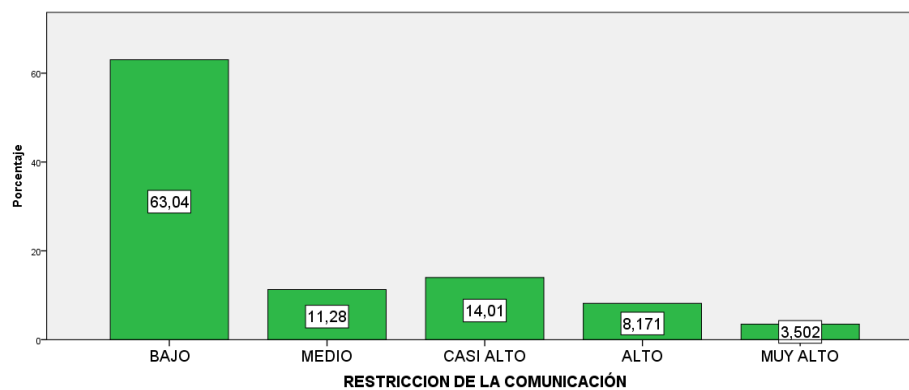
Los resultados obtenidos en el cuestionario de bullying, en la categoría de coacción, los estudiantes encuestados obtuvieron un 75,1% medio respecto a la coacción de sus compañeros y compañeras, un 15,6% en un nivel casi alto, el 8,2% alto y el 1,2 % en un nivel muy alto.

La categoría describe de coacción, que es la fuerza o violencia física o psíquica que se ejerce sobre una persona para obligarla a decir o hacer algo contra su voluntad.

Los resultados de la categoría evidencian un nivel bajo del 75,1% respecto a la coacción a través la fuerza o violencia física o psíquica que se ejerce sobre el/la alumno/a para obligarla a decir o hacer algo contra su voluntad.

### RESTRICCION DE LA COMUNICACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	162	63,0	63,0
	MEDIO	29	11,3	74,3
	CASI ALTO	36	14,0	88,3
	ALTO	21	8,2	96,5
	MUY ALTO	9	3,5	100,0
	Total	257	100,0	100,0



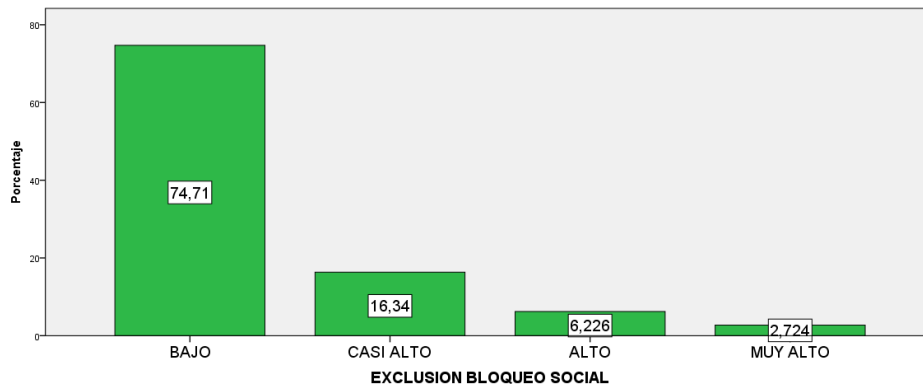
Un 63,0 % de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo de restricción de la comunicación, el 11,3% en el nivel medio, 14,0% casi alto, 8,2% alto y un 3,5 % muy alto, que restricción de la comunicación.

La categoría de restricción de la comunicación es la percepción de la ley del hielo que es una forma de poder comunicativo que se puede usar de forma beneficiosa o para lastimar a otra persona, que permite usarla para manipular a los demás o hacer que se sientan impotentes.

La mayoría (63,0%) de los estudiantes presentan un nivel bajo en la restricción de la comunicación, respecto a la conducta intención de poner al hielo para lastimar a su compañero.

### EXCLUSION BLOQUEO SOCIAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	192	74,7	74,7
	CASI ALTO	42	16,3	91,1
	ALTO	16	6,2	97,3
	MUY ALTO	7	2,7	100,0
	Total	257	100,0	100,0



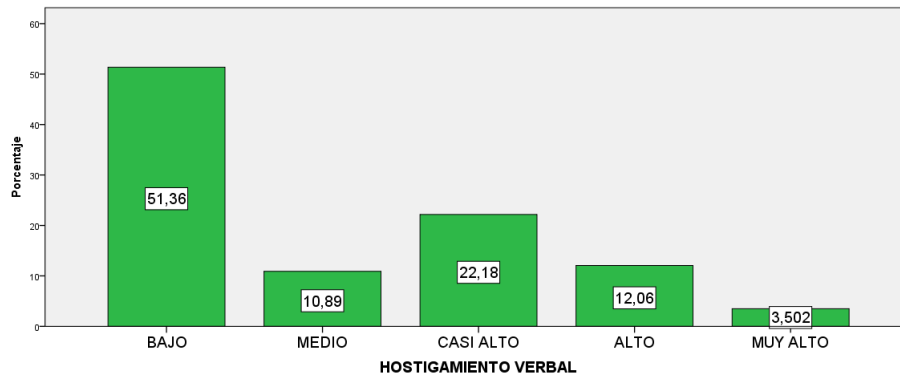
El 74,7% de los estudiantes encuestados, obtuvieron un nivel bajo, asociado a la exclusión bloqueo social, un 16,3% casi alto, un 6,2% alto y un 2,7%. La Exclusión es la falta de participación junto al bloqueo social se relacionan las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicar con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, pues son indicadores que apuntan un intento por parte de otros de quebrar la red social de apoyos del niño

La mayoría (74,7%) presenta un nivel bajo en lo que se refiere a sufrir exclusión bloqueo social, en prohibir jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, en un intento por parte de otros de quebrar la res social de apoyos del estudiante, en la interacción con sus compañeros y compañeras dentro de su ambiente educativo.



### HOSTIGAMIENTO VERBAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	132	51,4	51,4
	MEDIO	28	10,9	62,3
	CASI ALTO	57	22,2	84,4
	ALTO	31	12,1	96,5
	MUY ALTO	9	3,5	100,0
	Total	257	100,0	100,0

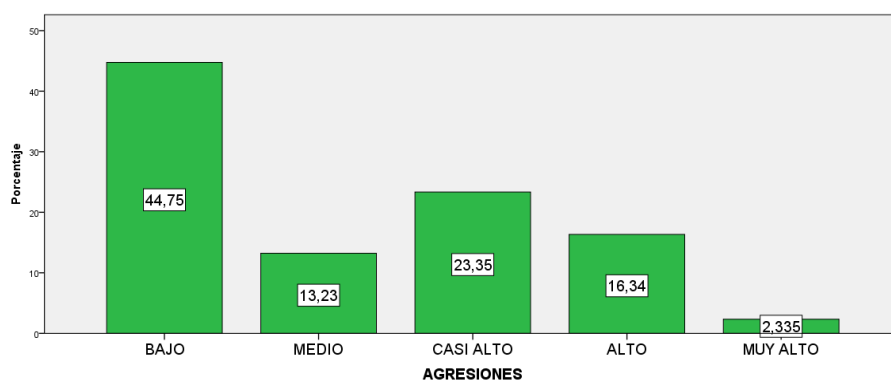


El 51,4 % de los estudiantes encuestado, refieren un nivel bajo, un 10,9% nivel medio, 22,2% nivel casi alto, 12,1% nivel alto y un 3,5% de los estudiantes obtuvieron muy alto El hostigamiento abarca una amplia gama de comportamientos ofensivos. Normalmente se entiende como una conducta destinada a perturbar o alterar. Según la real academia española refiere que hostigar es molestar a alguien o burlarse de él insistentemente. En el sentido jurídico, es el comportamiento que se encuentra amenazante o perturbador.

Los resultados manifiestan que gran parte (51,4%) de los estudiantes presentan un nivel bajo en la percepción de conductas insistentes amenazante y perturbadora.

### AGRESIONES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	115	44,7	44,7
	MEDIO	34	13,2	58,0
	CASI ALTO	60	23,3	81,3
	ALTO	42	16,3	97,7
	MUY ALTO	6	2,3	100,0
	Total	257	100,0	100,0



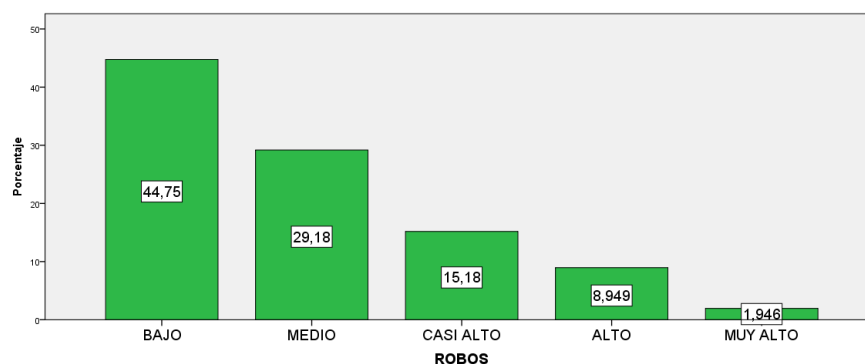
En cuanto a la frecuencia de agresiones, tenemos un 45% bajo, siendo este el porcentaje de mayor relevancia; en tanto con un 13% nivel medio; con un 23 % casi alto; 16 % alto; y 2 % muy alto.

La agresión es un ataque no provocado producto de la práctica o del hábito de ser agresivo. Es una manifestación de conducta hostil o destructiva cuya finalidad es provocar un daño a otro.

Se puede concluir que un 44,7% sufre agresiones en un nivel bajo, considerando que es una conducta hostil o destructiva cuya finalidad es provocar un daño al otro.

### ROBOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
BAJO	115	44,7	44,7	44,7
MEDIO	75	29,2	29,2	73,9
CASI ALTO	39	15,2	15,2	89,1
ALTO	23	8,9	8,9	98,1
MUY ALTO	5	1,9	1,9	100,0
Total	257	100,0	100,0	



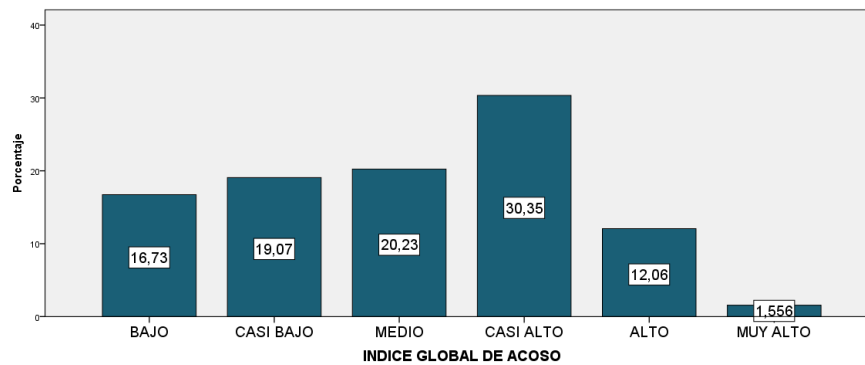
En cuanto a la categoría ROBOS tenemos al 44,7 % en el nivel bajo, siendo este el porcentaje de mayor relevancia, un 29,2 % en media, 15,2% en el nivel casi alto, un 8,9 % alto, y un 2% en el nivel muy alto.

El robo es un delito contra el patrimonio, consistente en el apoderamiento de bienes ajenos, empleando para ello fuerza en las cosas o bien violencia o intimidación en las personas. Son precisamente estas dos modalidades de ejecución de la conducta las que la diferencia del hurto, que exige únicamente el acto de apoderamiento.

Se concluye que un 44,7% tiene un nivel bajo, considerando que el robo es un delito contra el patrimonio, consistente en el apoderamiento de bienes ajenos, empleando para ello fuerza en las cosas o bien violencia o intimidación en las personas.

### INDICE GLOBAL DE ACOSO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
BAJO	43	16,7	16,7	16,7
CASI BAJO	49	19,1	19,1	35,8
MEDIO	52	20,2	20,2	56,0
CASI ALTO	78	30,4	30,4	86,4
ALTO	31	12,1	12,1	98,4
MUY ALTO	4	1,6	1,6	100,0
Total	257	100,0	100,0	



En cuanto a la variable Bullying o acoso escolar, el 16,7% en el nivel bajo, un 19,1% en el nivel casi bajo, el 20,2% en el nivel medio, un 30,4% en el nivel casi alto, siendo este el porcentaje de mayor relevancia, un 12,1 % en el nivel alto y el 1,6% en el nivel muy alto.

Por definición el bullying o maltrato entre iguales por abuso de poder, se define como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques

La mayoría de los encuestado (30,4%) presentan un nivel casi alto, por encima del nivel medio, respecto a las conductas de maltrato entre iguales, abuso de poder, conductas de persecución física y/o psicológica de un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima.

#### 4.4. Resultados de las correlaciones

##### Correlaciones

		INDICE GLOBAL DE ACOSO	ESCALA GENERAL
INDICE GLOBAL DE ACOSO	Correlación de Pearson	1	-,508**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
ESCALA GENERAL	Correlación de Pearson	-,508**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la correlación entre el Índice Global de acoso y la escala general de la autoestima, es de -0,508. Que permite afirmar que existe correlación negativa entre la variable acoso escolar y la categoría autoestima general, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima general, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima general.

##### Correlaciones

		INDICE GLOBAL DE ACOSO	ESCALA SOCIAL
INDICE GLOBAL DE ACOSO	Correlación de Pearson	1	-,281**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
ESCALA SOCIAL	Correlación de Pearson	-,281**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre el Índice Global de acoso escolar y la escala social de la autoestima es de -0,281, permite afirmar que existe correlación negativa entre la variable acoso escolar y la escala social de la variable autoestima, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan

menor autoestima social, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima social.

### Correlaciones

		INDICE GLOBAL DE ACOSO	ESCALA ESCOLAR
INDICE GLOBAL DE ACOSO	Correlación de Pearson	1	-,389**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
ESCALA ESCOLAR	Correlación de Pearson	-,389**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El Índice Global de acoso escolar y la escala escolar de la autoestima presenta una correlación de -0,389, permite afirmar que existe correlación negativa entre la variable acoso escolar y la escala escolar de la variable autoestima, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima escolar, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima escolar.

### Correlaciones

		INDICE GLOBAL DE ACOSO	ESCALA HOGAR
INDICE GLOBAL DE ACOSO	Correlación de Pearson	1	-,362**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
ESCALA HOGAR	Correlación de Pearson	-,362**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre el Índice Global de acoso escolar y la escala hogar de la autoestima es de -0,362, permite afirmar la existencia de correlación negativa entre la variable acoso escolar y la escala hogar de la variable autoestima, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede

afirmar que los encuestados que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima en la escala hogar, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima de la escala hogar.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,453**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	Correlación de Pearson	-,453**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la variable autoestima con la categoría desprecio y ridiculización de la variable bullying es de -0,453, resultado que permite afirmar la existencia de correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría desprecio y ridiculización de la variable bullying, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor desprecio y ridiculización, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor indicadores de desprecio y ridiculización.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	INTIMIDACIÓN Y AMENAZAS
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,431**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
INTIMIDACIÓN Y AMENAZAS	Correlación de Pearson	-,431**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la variable autoestima con intimidación y amenazas de la variable bullying es de -0,431, que afirma la existencia de correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría intimidación y amenazas, en alumnos de la unidad educativa

San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor intimidación y amenazas, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor intimidación y amenazas.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	COACCION
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,329**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
COACCION	Correlación de Pearson	-,329**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la correlación entre la autoestima y la coacción de la variable bullying de -0,235, permite afirmar la existencia de correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría coacción de la variable bullying, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor autoestima presentan una menor coacción, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor coacción.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	RESTRICCION DE LA COMUNICACIÓN
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,440**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
RESTRICCION DE LA COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	-,440**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El autoestima y la restricción de la comunicación en la variable bullying presenta una correlación de -0,440, que permite afirmar que existe una correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría restricción de la comunicación, en alumnos de la unidad



educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor restricción de la comunicación, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor restricción de la comunicación.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	EXCLUSION BLOQUEO SOCIAL
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,437**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
EXCLUSION BLOQUEO SOCIAL	Correlación de Pearson	-,437**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre el autoestima y la exclusión bloqueo social es de -0,437 , resultado que permite afirmar la existencia de correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría exclusión bloqueo social de la variable bullying, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor autoestima presentan una menor exclusión bloqueo social, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor exclusión bloqueo social.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	HOSTIGAMIENTO VERBAL
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,399**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
HOSTIGAMIENTO VERBAL	Correlación de Pearson	-,399**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la correlación entre el autoestima y el hostigamiento verbal es de -0,399, es decir que existe correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría hostigamiento verbal de la variable bullying, en alumnos de la unidad educativa San

Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede afirmar que los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor hostigamiento verbal, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor hostigamiento verbal.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	AGRESIONES
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,598**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
AGRESIONES	Correlación de Pearson	-,598**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La variable autoestima con la categoría agresiones de la variable bullying presentan una correlación de -0,598, que permite afirmar que existe correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría agresiones, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede aseverar que los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor agresión, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima refieren una mayor agresión de sus pares.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	ROBOS
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,492**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
ROBOS	Correlación de Pearson	-,492**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El autoestima y la categoría robo presenta una correlación de -0,242, el cual permite afirmar que existe correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría robo de la variable bullying, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando

en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede aseverar que los encuestados que presentan mayor autoestima menor frecuencia de robo, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor recurrencia de robos.

### Correlaciones

		AUTOESTIMA	INDICE GLOBAL DE ACOSO
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	-,578**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	257	257
INDICE GLOBAL DE ACOSO	Correlación de Pearson	-,578**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	257	257

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El Índice Global de acoso escolar y la autoestima presenta una correlación de -0,578, permite afirmar que existe correlación negativa entre la variable acoso escolar y la variable autoestima, en alumnos de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, tomando en cuenta el signo negativo de la correlación, se puede aseverar que los encuestados que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima.

#### 4.5. Análisis de los resultados

##### *Análisis de los resultados Objetivos específicos*

##### *Describir los niveles de autoestima de los alumnos del colegio San Simón de Ayacucho*

La autoestima de los estudiantes que participaron de la investigación, en un 59,1% presentan una autoestima media, autoestima baja 21%; y alta autoestima el 19,8%, es decir que gran parte de los adolescentes presentan una autoestima media respecto a la percepción y valoración que tienen de sí mismo, en el logro de su identidad personal, que según el instrumento de evaluación se desagregan en las categorías: autoestima general

Con referencia a la escala general de la autoestima, el 54,5% presentó una autoestima media, 26,8% autoestima baja, y el 18,7% alta autoestima, correspondiente al nivel de aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas.

En cuanto a la escala social de la autoestima, el 55,3% presenta autoestima media, 27,6% autoestima baja, y el 17,1% alta autoestima, es decir que la mayoría de los entrevistados presentan una autoestima media con referencia al nivel de aceptación y valoración de sus conductas en su relación social.

Asimismo en la escala escolar, un 41,2% presentó autoestima media, 30,4%; autoestima alta, y el 28,4% con baja autoestima, correspondiente al nivel de aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas en la unidad educativa respecto a sus compañeros de curso y sus profesores.

Los resultados en la escala hogar y padres, el 38,5% presenta una autoestima baja, 36,2% autoestima media, y el 25,3% alta autoestima, resaltando que la mayoría de los estudiantes presenta una autoestima baja correspondiente al nivel de aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas en sus relaciones con sus familiares directos.

### ***Describir el nivel del Bullying en el colegio San Simón de Ayacucho de la ciudad de La Paz.***

Los niveles de la variable Bullying o acoso escolar, indican, 16,7% en el nivel bajo, un 19,1% en el nivel casi bajo, el 20,2% en el nivel medio, un 30,4% en el nivel casi alto, siendo este el porcentaje de mayor relevancia, un 12,1 % en el nivel alto y el 1,6% muy alto. Es decir que la mayoría de los encuestado (30,4%) presentan un nivel casi alto, por encima del nivel medio, respecto a las conductas de maltrato entre iguales, abuso de poder, conductas de persecución física y/o psicológica de un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima. La descripción de los resultados expuesto se presenta en los siguientes párrafos, respecto a sus categorías e indicadores.

En categoría desprecio y ridiculización, según los parámetros de calificación del instrumento: el 38,9 % presentó un nivel bajo, un 22,6% en el nivel medio, en el mismo porcentaje en el nivel casi alto, 14,00% nivel alto, y un 1,9 % nivel muy alto. Por cual se

evidencia que la mayor parte (38,9%) de los encuestados perciben un nivel bajo de falta de respeto o reconocimiento o aversión de sus pares, así como de burla por defecto o extravagancias que tuvieran.

Por otra parte en la categoría intimidación y amenazas, el 79,0 % presentan un nivel bajo, el 7,8% un nivel casi alto, 10,5 nivel alto y el 2,7 un nivel muy alto. La mayoría de los estudiantes presenta un nivel bajo respecto obligarle hacer cosas bajo amenazas físicas, miradas amenazantes, manipulación emocional, abuso verbal, humillación intencional y verdadero maltrato físico.

Los resultados en la categoría de coacción, se obtuvo un 75,1% en el nivel medio, 15,6% en el nivel casi alto, el 8,2% alto y el 1,2 % en muy alto. Lo cual evidencia un nivel medio de agresión entre pares respecto a la coacción a través la fuerza o violencia física o psíquica que se ejerce sobre el/la alumno/a para obligarla a decir o hacer algo contra su voluntad.

Respecto a la categoría restricción de la comunicación, el 63,0 % presentan un nivel bajo, 11,3% nivel medio, 14,0% casi alto, 8,2% alto y un 3,5 % muy alto, que restricción de la comunicación. Es decir que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel bajo en la restricción de la comunicación, respecto a la conducta intención de poner al hielo para lastimar a su compañero.

En la categoría exclusión bloqueo social, el 74,7% de los estudiantes presentaron un nivel bajo, 16,3% casi alto, un 6,2% alto y un 2,7% ?. Gran parte de los estudiantes (74,7%) presentaron un nivel bajo en lo que se refiere a sufrir exclusión bloqueo social, en prohibir jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, en un intento de quebrar la redes sociales de apoyos del estudiante, en la interacción con sus compañeros y compañeras dentro de su ambiente educativo.

El hostigamiento entre pares refleja, el 51,4 % un nivel bajo, un 10,9% nivel medio, 22,2% nivel casi alto, 12,1% nivel alto y un 3,5% de los estudiantes obtuvieron una frecuencia muy alto, lo cual manifiesta que gran parte (51,4%) de los estudiantes presentan un nivel

bajo en la percepción de conductas insistentes amenazante y perturbadora de parte de sus compañeros.

En cuanto a la agresiones de los pares, un 45% presentan un nivel bajo, 13% nivel medio; con un 23 % casi alto; 16 % alto; y 2 % muy alto, Es decir que el 44,7% sufre agresiones en un nivel bajo, respecto a una conducta hostil o destructiva cuya finalidad es provocar un daño al otro.

Respecto a la categoría robos, el 44,7 % presenta nivel bajo, siendo este el porcentaje de mayor relevancia, 29,2 % en media, 15,2% nivel casi alto, 8,9 % alto, y el 2% en el nivel muy alto. La mayor parte de los estudiantes presenta un nivel bajo, considerando que el robo es un delito contra el patrimonio, consistente en el apoderamiento de bienes ajenos, empleando para ello fuerza en las cosas o bien violencia o intimidación en las personas.

#### ***Analizar la relación entre las dimensiones de la autoestima y el Bullying en estudiantes del colegio San Simón de Ayacucho***

El análisis de las correlaciones mediante el paquete estadístico SPSS 25, evidencia una correlación negativa significativa entre la variable acoso escolar y categoría autoestima general, que permite afirmar que los encuestados que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima general, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima general.

La variable acoso escolar presentan correlación negativa significativa con la escala social, evidenciando que los estudiantes que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima social, por el contrario aquellos que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima social.

El Índice Global de acoso escolar y la escala escolar de la autoestima presenta una correlación negativa que permite afirmar que los encuestados que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima escolar, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima escolar.

Asimismo la variable acoso escolar presenta correlación negativa con la escala hogar de la variable autoestima, es decir, los estudiantes que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima en la escala hogar, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima de la escala hogar.

Por otro lado la variable autoestima y la categoría desprecio y ridiculización de la variable bullying presenta una correlación negativa; los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor desprecio y ridiculización, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor indicadores de desprecio y ridiculización.

La autoestima con la intimidación y amenazas de la variable bullying indica una correlación negativa que permite afirmar que los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor intimidación y amenazas, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor intimidación y amenazas.

La variable autoestima también presenta una correlación negativa con la categoría coacción, lo cual indica, que los estudiantes que presentan mayor autoestima presentan una menor coacción, por el contrario aquellos que presentan menor autoestima son vulnerables a mayor coacción.

Así también la autoestima y la categoría restricción de la comunicación se correlacionan de forma negativa, es decir, a mayor autoestima menor restricción de la comunicación, por el contrario a menor autoestima mayor restricción de la comunicación.

La autoestima y la categoría exclusión tiene una correlación negativa, que evidencia a mayor autoestima menor exclusión bloqueo social, por el contrario a menor autoestima presentan mayor exclusión bloqueo social.

De la misma forma la autoestima y la categoría hostigamiento presentan una correlación negativa, que significa a mayor autoestima menor hostigamiento verbal, por el contrario menor autoestima mayor hostigamiento verbal.

Se evidencia también que variable autoestima presenta una correlación negativa con la categoría agresiones que indica, los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor agresión, y los encuestados que presentan menor autoestima refieren una mayor agresión de sus pares.

Finalmente en este análisis, los resultados reflejan una correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría robo de la variable bullying, es decir, que los estudiantes con mayor autoestima presentan menor frecuencia de robo, por el contrario aquellos menor autoestima presentan mayor recurrencia de robos.

#### ***Análisis de los resultados Objetivo general***

##### ***Evaluar la relación entre la autoestima y el Bullying en alumnos de colegio San Simón de Ayacucho***

Los resultados de la autoestima en la adolescencia definida como la percepción y valoración que tiene el joven de sí mismo, importante para lograr una de las tareas más esenciales que es el logro de la identidad, el 59,1%, presenta una autoestima media.

Respecto al bullying, la mayoría representado por el 30,4% de los encuestados presentan un nivel casi alto, por encima del nivel medio, respecto a las conductas de maltrato entre iguales, abuso de poder, conductas de persecución física y/o psicológica de un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima.

Al evaluar la correlación de las variables de estudio, se evidencia que presentan una correlación del -0,578 negativo. Lo cual indica que los estudiantes que presentan mayor autoestima presentan menor acoso escolar, por el contrario aquellos que presentan menor autoestima presentan mayor acoso escolar de sus pares.



## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. Conclusiones**

La presente investigación se realizó en la gestión 2019 (antes de la pandemia COVID-19), en situaciones de interacción entre los estudiantes, diferente a la situación actual, por lo tanto, los resultados son válidos. Estudio que permitió recabar información proveniente de los estudiantes adolescentes acerca de los patrones de conducta de las diferentes agresiones experimentadas, y la manifestación afectiva hacia sí mismo, en su valoración personal denominada Autoestima, a través de la realización de un estudio transversal en una muestra de 257 estudiantes de secundaria del Colegio San Simón de Ayacucho, distribuidos de forma aleatoria de segundo a sexto de secundaria, entre 12 y 20 años, que en su mayoría fueron varones y nacidos en el área urbana del departamento de La Paz.

Por otro lado, gran parte de los estudiantes de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho presenta una autoestima media, respecto a la percepción y valoración que tienen de sí mismo, en el logro de su identidad personal, que según el instrumento de evaluación se desagregan en las categorías: autoestima general, social, escolar y el autoestima en el hogar.

Con referencia a la autoestima general, la mayoría presentó un nivel de aceptación media, en su aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas, afirmando: que están seguros de sí mismo; no desearían ser otra persona; o ser un(a) muchacho(a); ni ser más joven; no se avergüenzan de sí mismos; se sienten feliz; si tienen algo que decir, usualmente lo dicen; pueden cuidarse a sí mismos; que pueden tomar decisiones fácilmente; ni necesitan que alguien les diga lo que tienen que hacer; que no se dan por vencidos fácilmente y cumplirlas; generalmente las cosas si les importan; se entienden y tienen una buena opinión a sí mismos; por otro lado indican que pasan mucho tiempo soñando despierto; teniendo cosas de sí mismo que les gustaría cambiar; que les toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas, arrepintiéndose frecuentemente de lo que hacen; teniendo dificultad de comportarse como son en realidad; percibiendo su vida muy

complicada; considerándose un fracaso; incomodándose fácilmente cuando les regañan; manifiestan que son personas poco confiables para que otros dependan de ellos y que no les importa lo que pasa a su alrededor.

Respecto a la escala social de la autoestima, la mayoría de los entrevistados presentan una autoestima media con referencia al nivel de aceptación y valoración de sus conductas en su relación social. Mencionando que: se consideran simpáticos (as), que sus amigos gozan cuando están con ellos; siendo populares entre sus compañeros; que a los demás no les dan con ellos; gustando de estar con otra gente; más agradables que ellos; asimismo que los demás casi no siempre siguen sus ideas, que prefieren no jugar con niños menores.

Además en la categoría escolar, presentaron autoestima media correspondiente a la aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas en la unidad educativa respecto a sus compañeros de curso y sus profesores, afirmando: no se sienten desilusionado ni se incomodan en la unidad educativa; que cuando se paran frente al curso para hablar no se abochornan; sintiéndose orgullosos de sus trabajo escolares; haciendo el mejor que pueden; que su profesor les hace sentir importantes; pero no les gustan que el profesor les interroge en clases; haciéndoles sentir que no están progresando en la escuela como les gustaría.

En la escala hogar y padres, presentan una autoestima baja, en el nivel de aceptación y valoración de sus conductas auto descriptivas en sus relaciones con sus familiares directos, considerando: que sus padres y ellos se divierten mucho juntos; que no se incomodan en casa fácilmente; y no les gustaría irse de casa; usualmente sus padres consideran sus sentimientos; que les entienden; les prestan atención; pero que sus padres esperan más de ellos, demasiado de ellos. Núñez (2014) señala que la ausencia de una frecuente comunicación en el seno de la familia da lugar a que los hijos se formen con deficiencias y defectos emocionales. Es muy importante considerar la expectativa de los padres que perciben los estudiantes para mejorar su autoestima, mediante la comunicación en la familia.

Los resultados de la variable en el estudio, permitieron concluir que la mayoría de los encuestados presentan un nivel casi alto, por encima del nivel medio, respecto a las conductas de maltrato entre iguales, abuso de poder, conductas de persecución física y/o psicológica de un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima. La descripción de los resultados expuestos se presenta en los siguientes párrafos, respecto a sus categorías e indicadores.

En categoría desprecio y ridiculización, según los parámetros de calificación del instrumento se evidencia que la mayor parte de los encuestados perciben un nivel bajo de falta de respeto o reconocimiento o aversión de sus pares, así como de burla por defecto o extravagancias que tuvieran, afirmando: que nunca les pusieron en ridículo ante los demás; nunca se agarraron con ellos; ni les hicieron gestos de burla o desprecio; nunca se ríen sus compañeros cuando se equivocan; no les imitan para burlarse de ellos; ni se meten con ellos por su forma de ser; de hablar; por ser diferentes; o su apariencia física; que no se portan cruelmente con ellos; ni les desprecian; o les odian sin razón.

Asimismo en la categoría intimidación y amenazas presenta un nivel bajo respecto obligarle hacer cosas bajo amenazas físicas, miradas amenazantes, manipulación emocional, abuso verbal, humillación intencional y verdadero maltrato físico. Manifestando: que nunca les amenazaron con pegarlos; ni esperaron a la salida para meterse con ellos; no les jalonearon o empujaron para intimidarlos; que nunca les amenazaron con armas; ni con dañar a su familia; que nunca intentaron perjudicarles en todo; que no les hacen gestos para hacerles tener miedo; y no les enviaron mensajes amenazantes.

Los resultados en la categoría de coacción, en la mayoría de los estudiantes, presenta un nivel medio de agresión entre pares respecto a la imposición a través la fuerza o violencia física o psíquica que se ejerce sobre el/la alumno/a para obligarla a decir o hacer algo contra su voluntad. Refiriendo: que nunca les amenazaron para hacer cosas que no quieren; ni les obligan a hacer cosas que están mal; que no les obligan a hacer cosas que le ponen mal; ni les obligan a hacer cosas peligrosas para ellos. Asimismo se debe hacer

notar que los porcentajes bajos en las afirmaciones alguna vez, incidieron para el nivel de coacción de los resultados.

Respecto a la categoría restricción de la comunicación, gran parte de los estudiantes presentan un nivel bajo, respecto a la conducta intención de poner al hielo para lastimar a su compañero, con base a las siguientes respuestas: que no les ignoran; nunca dejaron de jugar con ellos; y no se metieron con ellos para hacerlos llorar, pero alguna vez les hacen sentir que no existen; que a veces o generalmente les dejan hablar.

La convivencia en los centros educativos es tanto una condición necesaria para el aprendizaje y la enseñanza como un objetivo en sí misma tanto para profesores como para alumnos, por lo cual es necesario aprender a relacionarse para aprender y enseñar (García 2002), En la categoría exclusión bloqueo social, gran parte de los estudiantes presentaron un nivel bajo en lo que se refiere prohibir jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, en un intento de quebrar la redes sociales de apoyos del estudiante, en la interacción con sus compañeros y compañeras dentro de su ambiente educativo. Señalando: les dejan que participe y no les excluyen; que hablen o se relacionen con otros; sin manifestar a otros que no estén o que no hablen con ellos; sin prohibirles o impidiendo a otros que jueguen con ellos.

El hostigamiento entre pares refleja, presentan un nivel bajo en la percepción de conductas insistentes amenazante y perturbadora de parte de sus compañeros, con base a las siguientes afirmaciones: que nunca les obligan a dar sus cosas o dinero; de ningún modo les acusaron de cosas que no han dicho o hecho; o les critican por todo; no cambian el significado de lo que dicen, nunca cuenten mentiras acerca de ellos; que no procuran que caigan mal a otros; y que no intentan que les castiguen.

En cuanto a las agresiones de los pares, la mayoría presentan un nivel bajo, respecto a una conducta hostil o destructiva cuya finalidad es provocar un daño al otro. Indicando: que nunca les llaman por apodos; no rompen o esconden sus cosas a propósito; ni les roban; que no son insultados, ni les gritan; nunca le pegan palmadas en la cabeza, puñetazo y patadas; ni les pegan con objetos.

Respecto a la categoría robos, la mayor parte de los estudiantes presenta un nivel bajo, considerando que el robo es un delito contra el patrimonio, consistente en el apoderamiento de bienes ajenos, empleando para ello fuerza en las cosas o bien violencia o intimidación en las personas. Refieren: que nunca le obligan a darles sus cosas y dinero; no rompen o esconden sus cosas a propósito; y los encuestados que nunca roban sus cosas.

Los resultados del acoso escolar en los alumnos de la unidad educativa de estudio no se presentan en porcentajes altos, pero se debe considerar que esta forma de conductas agresiva mencionadas, no se manifiesta en un episodio aislado o esporádico, sino persistente y que se mantiene en el tiempo, el cual inclusive puede llegar a durar años. Se plantea además que la mayoría de los agresores o bullies actúan movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar a otro compañero al que consideran su víctima habitual (Cerezo, 2001).

Para contrastar la hipótesis de investigación, se hizo el análisis de las correlaciones con el estadístico de Pearson, lo cual evidenció una correlación negativa entre la variable acoso escolar y categoría autoestima general, es decir los encuestados que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima general, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima general, en su nivel de aceptación y valoración de su conducta.

La variable acoso escolar también presentó correlación negativa con la escala social, evidenciando que los estudiantes que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima social, contrario de aquellos que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima social, en el nivel de aceptación y valoración de su conducta en relación a sus pares.

Asimismo la variable acoso escolar presenta correlación negativa con la escala hogar de la variable autoestima, es decir, los estudiantes que presentan mayor acoso escolar o Bullying presentan menor autoestima en la escala hogar, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor acoso escolar presentan mayor autoestima en el hogar, en la aceptación y valoración en relación a su contexto familiar. La familia con alta

autoestima se siente bien consigo misma, los tratos en las relaciones son atractivos, escucha la crítica con tolerancia, conduce su vida con originalidad y flexibilidad, disfruta de los desafíos facilitando el cómo hacer que sucedan las cosas. En cambio, las familias con baja autoestima están entrenadas” para humillas, despreciar o burlarse de los niños y de los demás, cuyo resultado a corto plazo es garantizar una cultura familiar de minusvalía y sentimiento de desprecio por sí mismo (Branden, 1998).

Por otro lado la variable autoestima y la categoría desprecio y ridiculización de la variable bullying presentó una correlación negativa; los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor desprecio y ridiculización, por el contrario aquellos encuestados que presentan menor autoestima presentan mayor indicadores de desprecio y ridiculización, en la sensación de falta de respeto o reconocimiento, aversión, negación y humillación del otro, que pone en duda su capacidad e integridad.

La variable autoestima también presenta una correlación negativa con la categoría coacción, lo cual indica, que los estudiantes que presentan mayor autoestima presentan una menor coacción, al contrario de aquellos que presentan menor autoestima son vulnerables a mayor coacción, respecto a la fuerza o violencia física o psíquica que perciben para obligar a decir o hacer algo contra la voluntad.

Así también la autoestima y la categoría restricción de la comunicación se correlacionan de forma negativa, es decir, a mayor autoestima menor restricción de la comunicación, o a menor autoestima mayor restricción de la comunicación, poniendo al hielo a la víctima, como una forma de poder comunicativo que se usa para lastimar.

La autoestima y la categoría exclusión tienen una correlación negativa, que evidencia a mayor autoestima menor exclusión bloqueo social, por el contrario a menor autoestima presentan mayor exclusión bloqueo social, limitando las relación con los pares con prohibiciones de jugar en un grupo, y de hablar o comunicarse.

De la misma forma la autoestima y la categoría hostigamiento presentan una correlación negativa, que significa a mayor autoestima menor hostigamiento verbal, por el contrario

menor autoestima mayor hostigamiento verbal, en el hostigar, molestar a alguien o burlándose insistentemente.

Se evidencia también que variable autoestima presenta una correlación negativa con la categoría agresiones que indica, los encuestados que presentan mayor autoestima presentan menor agresión, y los encuestados que presentan menor autoestima refieren una mayor agresión de sus pares, en un ataque no provocado de conducta hostil o destructiva cuya finalidad es provocar un daño.

Finalmente en este análisis, los resultados reflejan una correlación negativa entre la variable autoestima y la categoría robo de la variable bullying, es decir, que los estudiantes con mayor autoestima presentan menor frecuencia de robo, por el contrario aquellos con menor autoestima presentan mayor recurrencia de robos o destrucción del patrimonio, de bienes ajenos, empleando para ello fuerza violencia o intimidación.

Al evaluar la correlación entre las variables autoestima y acoso escolar se evidenció que presentan una correlación negativa, que permite responder a la hipótesis de investigación, que la autoestima está relacionada con la posibilidad de ser víctimas de Bullying en alumnos de colegio San Simón de Ayacucho, es decir que los estudiantes con una alta valoración de sí mismo, en su actitud, su forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo presentara menos posibilidad de ser víctima de acoso escolar o bullying de sus compañeros. Los estudios en psicología social demuestran que cada persona aprecia la realidad de modos distintos, distorsiona la imagen de su contraparte, lo cual genera situaciones conflictivas. La propia experiencia da lugar al surgimiento de desacuerdos y conflictos como producto de sus emociones y percepciones negativas o equivocadas, surge por el modo como se ha conformado su estructura en el ambiente familiar y social dentro del cual interactúan las personas en conflicto, fomentando desigualdad, asimetría de poderes, falta de equidad, etc. (Álvarez Ruiz, 2009)

La violencia adolescente es un hecho que llama la atención no sólo por su magnitud, frecuencia y los lugares donde se presenta, sino por el impacto en su vida y su desarrollo afectivo de la autoestima.

La violencia que se presenta en el ámbito escolar tiene relación con la autoestima que es la valoración del estudiante de sí mismo en los diferentes espacios donde se desarrolla. Al parecer que el acoso escolar o bullying entre estudiantes se generalizó, es casi una práctica regular entre adolescentes, lo que sin duda es motivo de preocupación de padres, profesores y de los propios estudiantes.

La investigación tuvo el propósito de describir analizar la autoestima con las agresiones entre pares, en los espacios de interacción social de los estudiantes de secundaria de la unidad educativa San Simón de Ayacucho, considerando que estos aspectos repercuten en los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias de vida. La baja autoestima se define como el poco valor que se tiene del propio concepto y de las actitudes negativas hacia uno mismo. Actitudes que se manifiestan en el respeto, dignidad y capacidad de defender los derechos, además influye directamente en la falta de seguridad con que se enfrentan los retos y problemas ante la vida (Alcántara, 2011).

Se pidió permiso a dirección para acceder a la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho las maestras cooperaron para la aplicación de las pruebas, los estudiantes no se mostraron reacios al contrario lo realizaron con expectativa, algunos estudiantes tenían duda de algunos ítems se les dio la respectiva orientación, estas pruebas les ayudo a reflexionar e identificar el Autoestima en relación al Bullying.

Los resultados de este estudio orientan las siguientes recomendaciones, para desarrollar acciones que fomenten la convivencia pacífica en la unidad educativa.

## **5.2. Recomendaciones**

Con base a los resultados, se recomienda al plantel docente de la unidad educativa, promover programas que fortalezcan la autoestima de los estudiantes y realizando actividades dentro su desarrollo curricular, como una transversal relacionados con mejorar la convivencia pacífica dentro la unidad educativa.

Con el entendido de que la autoestima alta es sentirse bien consigo mismo/a, apreciarse, valorando las capacidades, habilidades y logros, organizar con los asesores de cada curso



diferentes tipos de material escrito para los padres de familia con diferentes actividades y técnicas para fortalecen el autoestima de los alumnos de la unidad educativa.

El profesor y padres de familia deben estar atentos a las diferentes manifestaciones de bullying que se evidenció en el estudio, los cuales deberán ser tratados no por los profesores y directores de la institución educativa, en coordinación con los padres de familia de la comunidad educativa peruana.

Las autoridades y medios de comunicación deben tomar conciencia de la problemática del bullying en todos sus aspectos y la afectación a una de la categorías más importantes del estudiantes como es el autoestima, para ello el Ministerio de Educación debería dar directrices pedagógicas, académicas y programadas especiales para que se supere, gradualmente.

Un estudiante con baja autoestima siente que gusta a nadie, que no es aceptado o que no es bueno en nada. La buena o mala autoestima influirán en todos los aspectos de la vida del estudiante, impidiendo que dichos alumnos potencien sus capacidades y competencias psicopedagógicas y educativas.

Los estudiantes de la unidad educativa en su mayoría presentan una autoestima baja en el hogar o familiar, por lo que padres de familia deberán tener más dialogo dentro de las acciones tutoriales y confianza familiar con sus hijos y demostrarle que pueden ser padres y amigos a la vez, fortaleciendo la valoración del estudiante en cada una de las acciones que realiza

Es recomendable que el plantel docente que tengan más influencias en sus estudiantes, desarrolle talleres educativos para evitar los casos de bullying que están ocurriendo, con el fin de prevenir consecuencias de orden personal, dentro y fuera de la institución educativa.

Finalmente, si bien el porcentaje afectado por el acoso escolar no alcanza a la mayoría de los estudiantes, es un tema preocupantemente para la sociedad, en especial para los estudiantes de las distintas unidades niveles educativas, por lo cual es importante realizar

estudios asociados a otras categorías psicológicas, para sus análisis y reflexión que permitan un desarrollo integral dentro los espacios de enseñanza.

## Referencia bibliográfica

- Alcántara, J.A. (1995) “Como educar la autoestima”,(3ra ed.) Edit. CEAC, .Barcelona España.
- Alcántara, José Antonio, (2011), Educar la Autoestima, 1ra. Edición, España, Editorial CEAC, pág.20
- ANF y agencias, La Paz, 29 septiembre 2015, consultado 2 de abril del 2017
- Álvarez R. (2006). Obesidad y Autoestima. 1 edición México editorial plaza. Astralis (2013). Como aumentar la autoestima. Disponible en internet, [http:// www. Leycosmica.org/profiles/blogs/como-aumentar-la-autoestima](http://www.Leycosmica.org/profiles/blogs/como-aumentar-la-autoestima)
- Álvarez Ruiz, Ana Bella y Rolando Paz Ramírez (2009), Inducción a la mediación, 1ra. Edición, Guatemala, Unidad de capacitación institucional, Escuela de Estudios Judiciales del Organismo Judicial, , pag.7
- Avilés, J. M. (2002). La intimidación entre iguales (bullying) en la Educación Secundaria Obligatoria. Validación del Cuestionario CIMEI y estudio de incidencia. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Valladolid, España
- Amaro, (2016) La autoestima en la adolescencia. Documento disponible en: <http://www.elmetodoamaro.com/la-autoestima-en-la-adolescencia/la-autoestima-en-la-adolescencia>. Revisado el 26 de octubre 2020.
- Benítez J. (1998). La ayuda de los padres en las situaciones de maltrato, una nueva vía de intervención. Disponible en: [http://194.80.240.15/worldwide/ Poster Braga. pp](http://194.80.240.15/worldwide/PosterBraga.pp)
- Braden, N. (1993) “El poder de la autoestima” Editado Paidós Trad, Arauz Argentina.
- Branden N. (1998) Los seis pilares de la autoestima. Buenos Aires - Argentina: Paidós Edit. Iberoamérica.
- Celis, P. (2015). Propiedades Psicométricas del Inventario de autoestima de Coopersmith en estudiantes de secundaria del distrito de la Esperanza. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Cerezo, F. (2001).Violencia en las aulas. Madrid: Pirámide. Consultado en septiembre de 2020 disponible en: <http://www.el-refygui.net/bullying/Olweus.pdf>
- Código Niña Niño y Adolescente, ley 548, Artículo 150
- Coopersmith (1997) Citado en la tesis de Cecilia Gallardo Universidad Católica de Bolivia (U.C.B), La Paz- Bolivia.
- Diane E. Papalia; Sally Wendkos Olds; Ruth Duskin Feldman Psicología del desarrollo 2009, McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A. DE C.V. pág. 371 - 488
- El Deber 07 de mayo del 2018, Revisado el 18 de noviembre 2018
- El Diario 05 de mayo de 2017, Revisado el 3 de noviembre 2018
- El Potosí 29 septiembre 2015, Revisado el 20 de noviembre 2018
- Página Siete 29 de octubre de 2015, Revisado el 3 de noviembre 2018
- La Razón 27 de noviembre de 2015, Revisado el 3 de noviembre 2018
- El Deber 07mayo del 2018, Revisado el 13 de noviembre 2018
- Fernández, I. (1996). Manifestaciones de la Violencia en la escuela: el clima escolar. En Educadores, revista de renovación pedagógica,180, 35-54. Revisada el 20 de septiembre del 2018
- Gardner, H. (2005). Inteligencia emocional. S/E
- Gaja R. (2012). Quiérete Mucho. 1 edición Sud América editorial Bebosillo.

- García F. (2002) La convivencia en los centros escolares una propuesta de formación para los estudiantes de psicopedagogía. Revista electrónica interuniversitaria de formación, artículo 5 (1). Disponible en: <http://www.aufop.org/publica/reifp/articulo.asp?pid=208&docid=868>.
- Hernández, Sampieri, Roberto, “Metodología de la Investigación, 2014, pág. 93, 154
- Lecannelier, F. (2002). Apego y autorregulación en el desarrollo humano. Revista Persona y Sociedad, 16, 99-110.
- Largo, Baraja Patricia, Bullying en la adolescencia una vieja amenaza. 26 de febrero. Documento disponible en: <https://padresenlanube.com/el-bullying-en-la-adolescencia/>. Revisado el 26 de octubre 2020.
- Miranda, J., Miranda, J y Enríquez, A (2011) Adaptación del Inventario de Autoestima Coopersmith para alumnos Mexicanos de educación primaria. Revista Electrónica de la Red Durango de Investigadores.
- Monzón, D. (2016). Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Mooij, (1997). Por la seguridad en la escuela. En revista de educación, Disponible: [www.aufop.org/publica/reifp/articulo.asp?pid=209&docid=931](http://www.aufop.org/publica/reifp/articulo.asp?pid=209&docid=931), Revisada 20 de septiembre del 2018
- Núñez, P. (2014). Como hablar con nuestros hijos. San Diego, CA, U.S.A: LATIN BOOK
- Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenazas entre escolares. Madrid: Morata. Documento disponible en: <http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pd>. Revisado 20 de septiembre 2019
- Olweus, D. (2007) "Acoso escolar. Hechos y medidas de intervención". Consultado en agosto de 2011 disponible en: <http://www.elrefygui.net/UbullyingiOiweus.pdf>, Revisada 20 de junio 2019
- Palomares, Gimeno Maria Jose Pediatra (2019). Autoestima en el adolescente. Documento disponible en: <https://www.familiaysalud.es/salud-joven/mi-mmente/autoestima-en-el-adolescente>, Revisado 26 de octubre 2020.
- Tintaya Porfirio, “Proyecto de Investigación” 2008 (páginas del 189 -201)
- Valdez, Y. (2017). Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.

# **Anexos**

### Autoestima de Coopersmith

Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)
1. Paso mucho tiempo soñando despierto.		
2. Estoy seguro de mí mismo.		
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.		
4. Soy simpático.		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
6. Nunca me preocupo por nada.		
7. Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar.		
8. Desearía ser más joven.		
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente.		
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.		
12. Me incomoda en casa fácilmente.		
13. Siempre hago lo correcto.		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)		
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.		
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.		
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.		
18. Soy popular entre compañeros de mi edad.		
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.		
20. Nunca estoy triste.		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.		
22. Me doy por vencido fácilmente.		
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.		
24. Me siento suficientemente feliz.		
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.		
26. Mis padres esperan demasiado de mí.		
27. Me gustan todas las personas que conozco.		
28. Me gusta que el profesor me interrogue en clase.		
29. Me entiendo a mí mismo		

30.	Me cuesta comportarme como en realidad soy.		
31.	Las cosas en mi vida están muy complicadas.		
32.	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.		
33.	Nadie me presta mucha atención en casa.		
34.	Nunca me regañan.		
35.	No estoy progresando en la escuela como me gustaría.		
36.	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.		
37.	Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha)		
38.	Tengo una mala opinión de mí mismo.		
39.	No me gusta estar con otra gente.		
40.	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
41.	Nunca soy tímido.		
42.	Frecuentemente me incomoda la escuela.		
43.	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.		
44.	No soy tan bien parecido como otra gente.		
45.	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.		
46.	A los demás “les da” conmigo.		
47.	Mis padres me entienden.		
48.	Siempre digo la verdad.		
49.	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.		
50.	A mi no me importa lo que pasa.		
51.	Soy un fracaso.		
52.	Me incomodo fácilmente cuando me regañan.		
53.	Las otras personas son más agradables que yo.		
54.	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.		
55.	Siempre sé que decir a otras personas.		
56.	Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.		
57.	Generalmente las cosas no me importan.		
58.	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.		

### AUTOTEST CISNEROS, BULLYING

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3
1 No me hablan	1	2	3
2 Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3
3 Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4 No me dejan hablar	1	2	3
5 No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6 Me llaman por motes	1	2	3
7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8 Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9 Me tienen manía	1	2	3
10 No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3
13 Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14 Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15 Me esconden las cosas	1	2	3
16 Roban mis cosas	1	2	3
17 Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18 Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19 Me insultan	1	2	3
20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21 No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22 Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23 Me pegan collejas, puñetazos, patadas....	1	2	3
24 Me chillan o gritan	1	2	3
25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26 Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27 Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28 Me amenazan con pegarme	1	2	3
29 Me pegan con objetos	1	2	3
30 Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31 Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32 Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33 Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34 Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35 Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36 Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37 Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38 Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3



39 Me amenazan	1	2	3
40 Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3
41 Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42 Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3
43 Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3
44 Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45 Intentan que me castiguen	1	2	3
46 Me desprecian	1	2	3
47 Me amenazan con armas	1	2	3
48 Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49 Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50 Me odian sin razón	1	2	3

## **Análisis de fiabilidad, Autoestima de Coopersmith**

### **Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Casos Válidos	25	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	25	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### **Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	50

## **Análisis de fiabilidad, Autotest Cisneros, Bullying**

### **Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Casos Válidos	25	100,0
Excluidos	0	,0
Total	25	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### **Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,790	58