

U.M.S.A

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
Y FINANCIERAS**

CARRERA ECONOMIA

**" ECONOMIA CAMPESINA BASE DEL
SUB DESARROLLO "**

ZONA MIRAFLORES - CORDOBO

NOR YUNGAS

POR

LUIS OSCAR JAUREGUI LUNA

LA PAZ - BOLIVIA

DEDICO:

A quien por su apoyo, cariño y comprensión constante, debo lo que soy y lo que he podido conseguir hasta éste momento, a mi adorada Madrecita, "ZORAIDA", que dio todo su esfuerzo y amor para la culminación de mis estudios.

Oscar

AGRADECIMIENTO

Esta investigación no hubiese sido posible terminarla a satisfacción, sin la decidida y desinteresada colaboración y apoyo de un profesional de primer nivel, como el Lic. Fernando Díps Zogby, quien me orientó y cooperó con sus conocimientos, logrando de esta manera plasmar mi tesis de grado.

También debo expresar mi gratitud a, Fernando, Viviana y Percy, a quienes dedicó este trabajo por su fe en mí y su constante aliento.

Universidad Mayor de San Andrés
Facultad de Ciencias Económicas y Financieras
CARRERA: ECONOMIA



"Economía Campesina Base del Subdesarrollo"

Zona: Miraflores - Coroico, Nor Yungas

Tesis para optar la Licenciatura en Economía

Postulante: Luis Oscar Jauregui Luna

Tutor: Fernando Dips Zogby

LA PAZ - BOLIVIA

1 9 9 1

INDICE

	Pág
INTRODUCCION.....	1
 PRIMERA PARTE	
CAPITULO I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
CAPITULO II.- JUSTIFICACION.....	3
CAPITULO III.- OBJETIVOS Y ALCANCES.....	4
CAPITULO IV.- FORMULACION DE LA HIPOTESIS.....	5
CAPITULO V.- MARCO DE REFERENCIA.....	6
1. La posición de la agricultura en el conjunto de la economía nacional períodos 1952-1989.....	6
2. Reforma agraria en Bolivia.....	11
2.1 Condiciones que debe llevar una verdadera reforma agraria.....	17
3. La agricultura en la Nueva Política Económica.....	19
4. Situación actual de la agricultura.....	25
5. Principales problemas de la agricultura.	26
CAPITULO VI.- MARCO TEORICO Y METODOLOGIA.....	32
1. Marco Teórico.....	32
1.1. Sub-desarrollo.....	33
1.2. Papel de la agricultura como acumulación del capital.....	37
1.3. La economía campesina como acumulación de capital.....	41

1.4. Caracterización de la economía campesina.....	45
1.5. Diferenciación campesina.....	53
1.5.1. Descampesinización.....	54
1.5.2. Proceso de proletarización.	55
1.5.3. Proceso de pauperización...	57
2. Metodología.....	58
2.1. Método.....	58
2.2. Técnicas empleadas.....	59
2.2.1. Observación documental..	59
2.2.2. Observación de campo....	59
2.2.3. Técnicas estadísticas...	62

SEGUNDA PARTE

CAPITULO I.- ESTUDIO DE LA REGION DE LOS YUNGAS..	66
1. Ubicación de la región.....	66
2. Descripción de la región.....	68
2.1. Clima.....	70
2.2. Topografía.....	70
2.3. Asistencia Técnica.....	71
2.4. La organización comunal.....	75
CAPITULO II.- LA ESTRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICA....	77
1. Población.....	77
1.1. Antigüedad de la población en la zona.....	77
1.2. Composición familiar.....	79
1.3. Habitantes por comunidad y población	

por familias.....	79
1.4. Composición de la población por grupos de edad.....	80
2. Infraestructura vial y social.....	81
2.1. Caminos.....	81
2.2. Salud.....	83
2.3. Educación.....	83
2.4. Vivienda.....	85
CAPITULO III. ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA ZONA	
"MIRAFLORES - CORDICO".....	86
1. Producción Agrícola.....	86
1.1. Tenencia de la tierra.....	86
1.2. Superficie cultivada.....	89
1.3. Formas de cultivo.....	95
1.4. Tipo de tecnología.....	95
1.5. Productos que se cultivan.....	96
1.6. Producción y rendimiento por cultivos.....	97
1.7. Capital fijo.....	101
2. Producción pecuaria.....	102
3. Otras actividades.....	104
4. Relaciones de producción.....	110
CAPITULO IV. INGRESOS, GASTOS, FAMILIARES Y	
CONSUMO.....	115
1. Fuentes de generación de los ingresos..	115
2. Diversificación de los ingresos.....	119
3. Gastos familiares y consumo.....	122

4. Balance comparativo entre ingresos y gastos.....	125
CAPITULO V. ESTRUCTURA DE COMERCIALIZACION.....	127
1. Formas de comercialización.....	127
2. Productos que se destinan al mercado...	129
3. Londe y a quienes se venden.....	129
4. Precios y formas de pago.....	132
5. Problemas detectados en su comercialización.....	133
TERCERA PARTE: Conclusiones	
I. ANALISIS DE LA ECONOMIA FAMILIAR.....	135
1. Producción.....	137
2. Los ingresos.....	138
3. Los gastos familiares y el consumo.....	141
4. Balance comparativo entre el ingreso y gasto familiar.....	142
ANEXOS.....	146
BIBLIOGRAFIA.....	158

INDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1	Tendencias históricas en el comportamiento de la agricultura.....	10
CUADRO N° 2	Productos agropecuarios con tendencia a crecer.....	28
CUADRO N° 3	Productos agropecuarios con tendencia a decrecer.....	29
CUADRO N° 4	Rendimientos promedios por productos...	30
CUADRO N° 5	Agricultura: Rendimiento promedio.....	30
CUADRO N° 6	Elevación de los costos.....	34
CUADRO N° 7	Tiempo de asentamiento en ramo de antigüedad.....	78
CUADRO N° 8	Composición familiar.....	79
CUADRO N° 9	Población en familias y por comunidades	80
CUADRO N° 10	Distribución de la población por edad..	81
CUADRO N° 11	Distribución de la población según el grado de instrucción.....	84
CUADRO N° 12	Infraestructura de servicios.....	85
CUADRO N° 13	Situación de los predios.....	87
CUADRO N° 14	Tenencia de la tierra y situación de las parcelas.....	88
CUADRO N° 15	Porcentaje cultivado del total de tierra.....	89
CUADRO N° 16	Superficie total cultivable.....	91
CUADRO N° 17	Superficie cultivada por productos.....	93
CUADRO N° 18	Tenencia de herramientas.....	96
CUADRO N° 19	Producción y rendimiento.....	99
CUADRO N° 20	Capital.....	103
CUADRO N° 21	Composición familiar y utilización de la fuerza de trabajo por familia.....	106
CUADRO N° 22	Trabajadores y consumidores.....	109

CUADRO Nº 23	Ingreso total.....	117
CUADRO Nº 24	Función de ingreso total.....	118
CUADRO Nº 25	Ingreso bruto y monetario por actividades.....	121
CUADRO Nº 26	Estructura de gastos.....	124
CUADRO Nº 27	Balance comparativo entre ingresos y gastos.....	126
CUADRO Nº 28	Tenencia de medios de transporte.....	128
CUADRO Nº 29	Lugar de venta de los productos.....	130
CUADRO Nº 30	A quiénes venden los productos.....	132
CUADRO Nº 31	Precios promedios de venta.....	133

INTRODUCCION

La presente investigación, corresponde a campesinos agricultores asentados en la comunidad de Miraflores - Corocoro, donde la actividad principal es la agricultura.

Este trabajo nace ante la necesidad de contar con información suficiente sobre las comunidades campesinas y sus habitantes, en el afán de conocer la realidad de estos pobladores, que aún estando dentro el área integrada del departamento, se encuentran al margen de todo programa de desarrollo, pese a ser comunidades muy antiguas. Por esta razón el objetivo principal de la presente tesis es el de realizar un estudio que nos permita detectar las formas de generación del ingreso campesino, a la vez de indagar si al interior de la Economía Campesina existe un proceso de diferenciación campesina.

De otra parte el estudio nos refleja las causas y factores que originan ingresos bajos en la economía de las familias campesinas; las condiciones en las que se realiza la producción agropecuaria y la relación de estas economías con la región.

El contenido del trabajo está dividido en tres partes, es decir se presenta los fenómenos más relevantes detectados en el estudio analizándolas con profundidad, lo que nos permite inferir algunas conclusiones que si bien tienen valiosos aportes para la mejor comprensión de la Economía Campesina de las familias de estas comunidades, se espera además que esta investigación permita a los campesinos y a las instituciones pertinentes, la toma de decisiones apropiadas, para que en un futuro no muy lejano (mediano plazo) se supere la situación de pobreza y aislamiento en que se encuentra dichas familias

PRIMERA PARTE

CAPITULO I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente trabajo está dirigido al análisis de la economía campesina en la comunidad de Miraflores, cuya economía se encuentra estancada con un sistema de producción rudimentaria y la total carencia de servicios que apoyen a la producción, generando niveles de ingresos bajos en esta zona.

Esta comunidad al igual que la mayoría, se encuentra totalmente marginada económica y socialmente por los organismos regionales y nacionales encargados del desarrollo socio-económico, evitando la integración de esta comunidad al resto de la economía regional y coadyuvando al subdesarrollo económico ya que el factor más importante del subdesarrollo es el atraso agrario y la dependencia que contribuye a deformar la economía de los países en vías de desarrollo, ni la Reforma Agraria ni la Nueva Política Económica, puntos de análisis del presente trabajo, contribuyeron a sacar del estancamiento a estas comunidades, más por el contrario el saqueo y la explotación irracional con diferentes métodos, en épocas distintas, han obstaculizado su desarrollo a través de factores como:

- Falta de infraestructura vial (estado de caminos)
- La falta de créditos y asistencia técnica
- Transporte

Estos factores, unos originados por la naturaleza y los otros por aspectos de la dependencia, dieron prioridad a un desarrollo desigual y marginador de grandes sectores de la

población rural. El acceso al crédito y la dotación de infraestructura, son los que determinan el panorama actual de pobreza y paulatina pauperación de la economía campesina.

Las políticas de colonización, crediticias y de ayuda técnica no llegaron a dicha comunidad, siendo evidentes el carácter diferencial de éstas (políticas estatales) y la propia lógica del funcionamiento del modelo de acumulación en la agricultura.

Si bien las causas del atraso y pobreza de la economía campesina, tal como se ha señalado anteriormente, son productos del funcionamiento de un sistema económico marginador, para este fin este estudio intenta describir los mecanismos económicos del funcionamiento de estas sociedades, se basó en el análisis y generación del ingreso, para de allí inferir las formas de comercialización y venta del producto, el nivel de gasto, las formas de propiedad y tenencia de la tierra, entre otros, a fin de tener un panorama más o menos exhaustivo de la lógica del funcionamiento de la economía campesina.

CAPITULO II.- JUSTIFICACION

La elaboración de ésta tesis se fundamenta en la necesidad de encontrar explicaciones causales sobre la marginalidad campesina como las circunstancias y condiciones de vida en que habitan estas familias campesinas y particularmente las formas de generación de sus ingresos y por supuesto las causas que generan el bajo nivel de vida de éstas.

Este trabajo nace por el interés de la falta de información sobre las comunidades campesinas de esta área (Nor Yungas), pese a que las mismas forman parte de la denominada Región Integrada del Departamento, donde se concentran gran parte de los recursos naturales que pueden permitir un desarrollo tanto en el sector urbano como así también, un desarrollo agropecuario.

Se espera que toda la información rescatada permita a los campesinos del lugar y a las autoridades respectivas conocer la situación en la cual se debate para lograr la subsistencia de las familias campesinas de esta comunidad.

La motivación principal del presente trabajo de investigación se la ha realizado a fin de cumplir con el requisito exigido por normas vigentes en nuestra Universidad Boliviana mediante la elaboración de TESIS DE GRADO para obtener el Título de Licenciatura en la carrera de economía.

CAPITULO III.- OBJETIVOS Y ALCANCES

El objetivo principal de este trabajo, consiste en realizar un estudio que nos permita detectar los mecanismos por los cuales se forma el ingreso campesino y al mismo tiempo investigar las formas de distribución de éste entre las familias campesinas.

Este análisis se abordará con fines de indagar también al interior de dichas economías, si se gesta un proceso de diferenciación campesina.

Dentro los objetivos específicos están:

- Analizar cuales son los factores que generan los bajos ingresos en la economía campesina.
- Determinar las condiciones en las que se lleva a cabo la producción agropecuaria.
- Analizar el grado de mercantilización de dicha economía.
- Identificar la diferenciación campesina.

CAPITULO IV.- FORMULACION DE LA HIPOTESIS

- 1.- La disponibilidad y el uso de los recursos: trabajo, tierra, capital, son los factores que determinan el proceso de generación de los ingresos campesinos, por ende para la reproducción de la familia campesina.

A pesar del atraso y pobreza de la economía campesina, al interior de ésta se viene configurando una serie de fenómenos que coadyuvan al proceso de diferenciación campesina. Estos fenómenos que si bien se dan con el objeto de lograr la reproducción de la unidad productiva familiar da lugar a la desintegración de sus economías. Situación que favorece a un grupo de la población rural y origina la pauperización de otras.

- 2.- La inserción de la economía campesina al mercado, capitalista se produce por la vía de un mecanismo de intercambio desigual.

CAPITULO V.- MARCO DE REFERENCIA

1. La posición de la agricultura en el conjunto de la economía nacional periodos 1952-1989.

La importancia de la agricultura en Bolivia, se remonta desde la época de las sociedades precoloniales, donde esta actividad era la base económica y contaba con altos niveles de control técnico. Tenemos el caso de aquellos antepasados andinos que producían el chuño y que podían almacenar durante un año, por lo tanto tenían algún excedente, con lo cual podían subsistir al margen de lo que podía suceder (problemas de clima, lluvias, heladas, etc) y alimentar a la población que se dedicaba a otra actividad (ejército de los Incas, artesanos etc)

Es así que la papa se diversifica a distintos países de otros continentes, entre los productos que son importantes desde aquellos tiempos tenemos la papaliza, oca, yuca, el maíz, y la coca, siendo éste último uno de los principales cuya generalización en su consumo, vino desde la colonia ya que era de consumo ceremonial.

A partir de la Revolución de 1952 se puso en práctica un modelo de desarrollo donde la agricultura transformada debía cumplir un rol importante. Este modelo, tenía como eje una mayor diversificación y expansión de las exportaciones, y la sustitución de importaciones, limitadas en un principio a la producción de alimentos manufacturados y de ciertas materias primas agropecuarias, la política de diversificación de las exportaciones y sustitución de importaciones estuvo ligada a una política de

industrialización que priorizó la industria alimentaria.

Es decir, que la agricultura debía ser transformada para que pueda cumplir el objetivo de sustituir la importación de alimentos y de materia prima (algodón, azúcar, arroz, fibras vegetales, aceites etc) y poder participar en la diversificación de las exportaciones (caucho, castaña, café, cacao, bananas, etc).

La transformación de la agricultura boliviana tuvo como instrumento político fundamental la Reforma Agraria de 1953 de carácter distributivo, además de un conjunto de políticas económicas, de asistencia técnica y la implementación de políticas de orden poblacional.

A partir de la década de 1950 hasta 1970, la agricultura boliviana dinamizada por la Reforma Agraria y las políticas económicas y poblacionales, incrementó su producción en forma significativa, a través de una expansión considerable de la superficie cultivada y de los rendimientos. Este incremento se produjo en los sectores de la agricultura, tanto en la campesina como en la moderna capitalista. Los seis cultivos tradicionales del altiplano-valle (papa, maíz, quinua, cebada, haba y trigo) en manos del campesinado y de una mediana agricultura, se incrementaron predominantemente en los valles y aumentaron su superficie cultivada en casi un 50% entre 1950-1975. En este período la superficie cultivada con cultivos tropicales se amplió también considerablemente, en parte por la actividad de las empresas agrícolas capitalistas. Los cultivos de pastos y forrajes también aumentaron su superficie en un 65% incidiendo en la importación de los productos lácteos.

A partir de los últimos años de la década de 1970, la significación de la agricultura dentro del conjunto de las actividades, tiende a modificarse, debido principalmente a la crisis de la deuda externa. La actividad productiva agropecuaria no está predominantemente regida por una relación salarial, sino, por formas familiares de trabajo, por lo que el proceso hiperinflacionario parece haber afectado menos a los campesinos minifundistas, que a otros sectores de la economía nacional.

Desde 1975 la expansión de la superficie cultivada tiende a estancarse en general, la superficie de los cultivos campesinos. Esto sería consecuencia del cambio en la conformación de la canasta de alimentos de las ciudades; después de la década del 60 comenzaron a predominar en la canasta los productos manufacturados (arroz, azúcar, fideo, aceite, etc), también en el caso de los cultivos tropicales, las superficies de la caña de azúcar y del algodón tienden a disminuir aunque la superficie de nuevos cultivos se incrementaron como es el caso de la soya.

Durante el gobierno de la UDP (1982-1985) los campesinos experimentaron un inicio de cambio en sus relaciones con el estado, no sólo en términos de la política de precios libres, sino en el destino de una mayor provisión de créditos, provisión de maquinaria, eliminación de tasas al comercio de productos agropecuarios. Si recordamos que en el periodo anterior (1970-1982) en que los créditos y demás políticas agropecuarias se destinaron al Oriente, durante los años 1982-1985 ocurrió lo contrario, ya que el 80% de los créditos se destinaron a los campesinos minifundistas del Altiplano y Valles (Miguel Urioste, 1986).

Luego con la política de estabilización del gobierno del MNR (1985) el 29 de agosto de 1985 se modificó la política pro-campesina (reducción del gasto público, disminución de los salarios reales, elevación en los precios de los carburantes, generalización de precios libres, tanto internos como apertura al mercado externo y la flotación del dólar).

Esta política tuvo éxito en la estabilización y el control del precio del dólar, pero no así en los precios de los otros bienes, siendo fuertemente recesiva especialmente para los campesinos.

La facilidad para la importación de productos agropecuarios ha significado hasta el momento un abarrotamiento de los mercados por productos de los países vecinos a precios mas baratos a los nuestros, debido a los mayores rendimientos y a los subsidios gubernamentales al crédito, al precio de los insumos y al transporte.

Como consecuencia, de estos cambios de política económica, el aporte de la agropecuaria a la economía nacional, también se modificó.

Podemos distinguir a la agricultura, en tres periodos fundamentales:

- a) Un periodo dinámico posterior a la reforma agraria, con impulso del crecimiento en la producción de rubros alimentarios destinados al mercado interno.
- b) El otro periodo con impulso proveniente de la producción de bienes transables internacionalmente.

- c) Fase de estancamiento y declinación en las tasas de crecimiento de varios productos, como resultado de la disminución en la demanda interna y del aparente agotamiento en la expansión de productos exportables.

El primer período de los años 1950-1961 con una tasa de crecimiento anual del 3,8%, como resultado de la ampliación en la producción de cultivos en la agricultura campesina-andina. Esta expansión correspondería a un crecimiento de la demanda interna, como efecto de la redistribución de la reforma agraria (Ver cuadro 1)

CUADRO N° 1
AGRICULTURA: TENDENCIAS HISTORICAS EN EL COMPORTAMIENTO
DE LA AGRICULTURA

ETAPAS	TASA DE CRECIMIENTO GLOBAL PIB. AGROP %	AGRICULTURA CAMPESINA	AGRICULTURA MEDIANA Y GRANDE
1950-1961	3.8		
1962-1975	4.1		
1976-1980	2.2	1.6 *	26.2 *
1981-1984	-0.2	7.6 **	4.2 *
1985-1987			

FUENTE: Del Valle, arturo ob. cit

Cuadro N. 24. p.7

FIDA: p 153-157

* Tasa entre 1972-72 y 1979-81

** Tasa entre 1979-81 y 1984-86

El segundo período de los años 1962-75, con una tasa de crecimiento anual del 4.1%, expansión que parece

estar por el efecto migratorio interno, así como la inversión pública destinada al fomento de una agricultura de sustitución de importaciones y generadora de rubros transables internacionalmente; azúcar, algodón, carne de aves, vacunos y leche.

El tercer periodo se inicia en 1976 y se extiende hasta el presente, pero este se divide en dos subperiodos: Los años 1976-1980, con una tasa modesta de crecimiento de 2.2% anual y los años 1981-1986 con una tasa negativa del 0.2% anual.

El primer sub periodo confronta la fuerte caída en la superficie y producción del algodón, el estancamiento de la producción de otros rubros, y dinamismo tan sólo en soya, café y coca.

El siguiente subperiodo se agrava con la sequía en 1983 que determinó fuertes pérdidas de cosechas en toda la parte andina del país, y efectos considerablemente adversos en los productores del periodo hiperinflacionario de 1984-85, y posteriormente las disposiciones del D.S 21060. Este decreto al haber dispuesto la total apertura de mercado, con un arancel uniforme, representó el ingreso masivo de varios productos agropecuarios agroindustriales, a lo que hay que añadir el efecto de los rubros provenientes de donaciones que contribuyen a una reducción de la demanda interna, por sustitución en el consumo.

2. Reforma Agraria en Bolivia

La revolución del 9 de abril, es sin duda el camino para conseguir la independencia económica del país y para

lograr la unidad nacional. La base de esta independencia es la nacionalización de las minas, el voto universal y lo que a nosotros fundamentalmente nos interesa es la Reforma Agraria, pero la reforma agraria es la que ha despertado interés porque trata de emancipar a las fuerzas productivas de las cadenas del régimen servil, se trata de implantar una democracia en el área rural haciendo de cada campesino un trabajador libre y dueño de la tierra.

Trataremos de poder definir la reforma agraria y diremos, que es una medida revolucionaria que transmite poder político, riqueza y posición social de un grupo de la comunidad a otro. Para lograr una comprensión adecuada de la reforma agraria deben estudiarse sus aspectos políticos, sociológicos y económicos.

Desde el punto de vista de la economía, la reforma agraria puede definirse como una medida redistributiva; una exacción de capital a unos cuantos terratenientes que se distribuye entre los campesinos que reciben las tierras y el estado. Esta transferencia cambia la asignación de los recursos agrícolas a través de la redistribución de los derechos sobre la tierra y cambia, por ende, la distribución del ingreso y de la riqueza en toda la economía. La reforma agraria reduce la demanda privada de los terratenientes (consumo) y libera recursos que pueden entonces aplicarse simultáneamente a aumentar el nivel de consumo de los campesinos y su formación de capital.

Las dos premisas siguientes de las políticas redistributivas son particularmente importantes para comprender la economía de la reforma agraria:

- 1) La magnitud del ingreso total disponible para el consumo y para la formación de capital en una economía, es función de la propia distribución del ingreso.
- 2) Los cambios en la distribución del ingreso, tienden a aumentar o a disminuir la magnitud del ingreso.

En los países subdesarrollados el patrón de concentración de la propiedad de la tierra determina el patrón de la distribución del ingreso, el hecho de que en la reforma agraria el vehículo para redistribuir el ingreso sea precisamente la tierra.

La ley de la reforma agraria en Bolivia (2 de agosto de 1953) modifica la estructura feudal de tenencia de la tierra mediante una redistribución más justa de la propiedad; introducir en el campo técnicas modernas de explotación para lograr el incremento de la producción, así como el aumento de los ingresos del agricultor, se propone también liberar a la masa campesina de la servidumbre. Los objetivos fundamentales son:

- a) Distribuir la tierra a los campesinos que no la tienen, pero con la condición de que la trabajen, «expropiando las tierras de los latifundistas que poseen en exceso o reciben una renta sin ningún trabajo personal en los campos.
- b) Restituir a las comunidades indígenas las tierras que les fueron usurpadas y cooperar en la modernización de sus cultivos; respetando y aprovechando su tradición colectiva.

c) Liberar a los trabajadores de su condición de siervo, proscribiendo los servicios y obligaciones gratuitos.

d) Estimular la mayor productividad y comercialización de la agricultura, facilitando la inversión de nuevos capitales, respetando a los agricultores pequeños y medianos.

e) Conservar los recursos naturales del territorio, adoptando las medidas técnicas y científicas indispensables.

f) Promover corrientes de migración interna de la población rural, con el objetivo de obtener una distribución más racional de la población.

En su articulado principal señala que el suelo, subsuelo, y aguas del territorio, pertenecen por derecho a la Nación Boliviana.

El Estado reconoce la propiedad privada agraria del siguiente modo: El solar campesino, la pequeña propiedad privada, la mediana propiedad, la comunidad indígena, la propiedad agraria cooperativa, la empresa agrícola.

El Estado no reconoce el latifundio. Queda extinguido el latifundio. No se permitirá la existencia de la gran propiedad agraria cooperativa o de otras formas de concentración de tierras, en manos de personas particulares y de entidades que por su estructura jurídica, impidan su distribución equitativa entre la población y desarrollo rural.

Los campesinos que hubiesen sido sometidos a un régimen de trabajo y explotación feudales son declarados propietarios de las parcelas que actualmente las poseen y trabajan. En cuanto al régimen de trabajo campesino, se liquida el sistema del colonato así como toda otra, de forma de prestación de servicios personales gratuitos o compensatorios. Es así que el campesino se incorpora al régimen jurídico, en igual forma se establece el sistema de salarios en todos los contratos individuales y colectivos. La propiedad agraria privada es reconocida y garantizada por el Estado. Para la ejecución de la reforma agraria se crea el Servicio Nacional de Reforma Agraria.

La consecuencia más importante del cambio de gobierno de 1952 fue erradicar el sistema de colonato y las obligaciones de servicio personal, además los campesinos obtuvieron derechos de propiedad sobre sus anteriores sayañas o parcelas de usufructo y en muchos otros casos tierras adicionales.

En general a partir de 1952 no hubo en los Yungas usurpaciones de tierras del dueño, ahí surge la característica yungueña de señalar límites-cercos con cafetales adultos.

La costumbre establece en los Yungas, una vez que cualquier persona ha efectuado "plantaciones permanentes" (coca, café, cítricos) es dueño de la sayaña. Esta costumbre tiene sus raíces antes de 1952 y por ello los terratenientes temían que hubieran plantaciones permanentes de los campesinos.

Los principales arreglos agrarios que predominan en los Yungas entre el sector campesino son:

Dotado. - Son los que han recibido tierras.

Chiquiñeros. - Significa jóvenes que se han prestado tierras (jóvenes que se prestan del sindicato).

Utahuahuas. - Son los ahijados que viven en la casa, a cambio de trabajo, reciben alojamiento y comida.

Mingas. - Son trabajadores a jornal o por especie.

Pero ahora es corriente que los propietarios yungueños vendan sayañas o grandes acciones de tierra que le pudieron quedar. Los Yungas de La Paz se ha constituido siempre en una economía altamente orientada comercialmente. Con la reforma agraria en los Yungas el campesino no obtuvo solamente mejor acceso a las tierras cultivables, sino que inmediatamente sentía los efectos de tener, más tiempo libre a su disposición.

Uno de los cambios más visibles y quizá más importante es el sistema comercial de los Yungas debido a la Reforma Agraria, es la transformación de una economía dominada por el exterrateniente o por intermediarios, antes de 1952 los recursos y producción de los Yungas estaba bajo la potestad de una minoría de terratenientes y gente del pueblo, pero específicamente en Coroico nunca quedo bajo el dominio de determinados compradores a causa de su naturaleza

de sus cosechas comerciales, todos los patrones y mucha gente del pueblo incursionaban en las compras, cuando podían pero no estaba tan dominada como en otras partes de los Yungas.

En el caso de los Yungas los campesinos han recibido en lugar de las 10-15 Has previstas, sólo de 1-5 Has. sin embargo ya se ha determinado esta pequeña propiedad, que los campesinos se consideran independientes y, por su increíble modestia, pueden vivir de dicha tierra.

Haciendo un análisis, la caracterización de la reforma agraria, es una reforma agraria burguesa favorable al desarrollo del capitalismo, la reforma agraria se orienta por la línea llamada revolución democrática-burguesa que en lo esencial no desconoce el principio de la propiedad privada. Es democrática en su expresión política, es burguesa por su contenido antifeudal y precapitalista.

2.1. Condiciones que debe llevar una verdadera reforma agraria.

Podemos decir para que la Reforma Agraria sea verdaderamente eficaz tendría que tener las siguientes condiciones:

Debe afectar tierra productiva y su ingreso, más allá de una extensión que quede exenta de expropiación y que es determinada por consideraciones política disfrazadas como consideraciones económicas sobre el tamaño de las tierras.

La tierra productiva debe afectarse sin compensación inmediata. De otra forma no se trata de una forma

redistributiva.

Pretender que los terratenientes deben ser plenamente compensados, es un absurdo como proponer que los contribuyentes de los países industrializados deben recibir compensaciones en efectivo o bonos por una suma igual a lo que pagan de impuestos sobre la renta.

La Reforma Agraria debe tratar de llevarse a cabo en forma rápida y masiva; digamos en una o dos décadas. En otra forma no generará el impulso necesario para que la economía ingrese en la etapa del crecimiento sostenido. En vez de ello, deprimirá aún más la economía agrícola y dará origen aun proceso de desinversión debido a la generalización de incertidumbre.

También por supuesto debe ser acompañada de vigorosas políticas de desarrollo dentro y fuera de la agricultura. En el sector agrícola deben crearse un patrón nuevo, eficiente de asignación y utilización de los recursos. Simultáneamente, debe ser transferida hacia la industria y el comercio parte del capital que originalmente se hallaba vinculada a la tierra. La determinación de la prioridad de la inversión acordadas al desarrollo agrícola, la construcción de obras de capital social real y del desarrollo de los sectores urbano, industrial y de servicios, es de importancia crítica. La disponibilidad de capital para el desarrollo, en efecto, da origen a diferencias muy significativas en las políticas de reforma agraria y proporciona criterios para elaborar tipología de reformas agrarias. (Edmundo Flores, Desarrollo Agrícola)

Puesto que puede suponerse razonablemente que en la mayor parte de los países subdesarrollados, ni el comercio, ni la ayuda externa, ni las inversiones extranjeras proporcionarían la mayor parte del capital necesario para financiar el desarrollo económico, y puesto que la agricultura es, por definición, una de las pocas fuentes de capital, llegamos inevitablemente a la sombría conclusión de que estos países, para desarrollarse, tendrán que iniciar reformas agrarias análogas a la mexicana, en el cual el sector agrícola, casi por sí sólo, tuvo que pagar durante mucho tiempo el costo del desarrollo.

3. La agricultura en la NPE

Con el Decreto dictado el 29 de agosto de 1985 (D.S. 21060), la realidad del país cambia, y por lo tanto la agricultura también se ve afectada por estas medidas, las cuales en lo que concierne al sector agropecuario en sus aspectos más importantes se refieren a:

- Libre importación de productos agropecuarios
- Restricción de créditos
- Eliminación de subsidios a la importación de insumos y equipos agropecuarios (libre de impuestos)
- Libre exportación de productos agropecuarios y eliminación de aranceles
- Reposición del impuesto a la propiedad de la tierra con un valor fijo imponible por hectárea cultivada
- Simplificación y aceleración de los procedimientos de titulación del Consejo Nacional de Reforma Agraria
- Política de donaciones externas y de gestiones para obtener ayuda para el desarrollo rural
- Reestructuración institucional del MACA

- Prohibición de la dotación de títulos de propiedad a parcelas con una superficie menor a 10 hectáreas con el fin de frenar la minifundización.

Los efectos de la Nueva Política Económica del gobierno del MNR de agosto de 1985 no han sido satisfactorias para todos los sectores del país. Los resultados en cuanto al sector agropecuario se refiere, se los puede resumir de la siguiente forma:

- 1) La libre importación y exportación de productos agropecuarios ha generado, por un lado el abarrotamiento de los mercados nacionales con productos de los países vecinos a precios más bajos que los nuestros. Por otro lado, la restricción de subsidios y otorgamiento de divisas para la importación de insumos y equipos agropecuarios, provocó una restricción drástica de la compra de éstos artículos y por lo tanto una reducción en los rendimientos.

Con esta política también los precios de nuestros productos, que hasta antes de la misma eran bajos en relación con los precios de los países andinos, con esta medida pasaron a ser los más altos, con algunas excepciones, haciendo que nuestros productos sean poco competitivos en el mercado externo.

- 2) En cuanto a los créditos tenemos que con el D.S. 21060 se ha reducido la otorgación de créditos agropecuarios, pues a pesar de los diferentes informes oficiales referente a los financiamientos obtenidos para este sector, en la realidad los desembolsos no son suficientes; además de condiciones muy estrictas para la

obtención de los préstamos, originando generalmente que los pequeños agricultores se vean imposibilitados de cumplir con los requisitos.

Después de casi dos años de la implantación del decreto 21060, se dictó el decreto llamado de la Reactivación Económica D.S. 21660 para lo cual se dieron las siguientes medidas:

- Fortalecimiento del BAB para que éste sea una institución especializada en el crédito destinado al pequeño agricultor, lo cual significa que no atenderá los requerimientos de los medianos y grandes productores, que serán apoyados por la banca estatal y privada a través de líneas de crédito establecidas. Para este mismo fin se liberó al BAB de una deuda de 23 millones de dólares al determinarse que pase esa deuda financiera al Tesoro General de La Nación. Se establecieron montos tope que el BAB no podía prestar. Este organismo sólo prestará como nivel máximo a los productores individuales 40 mil bolivianos (13 mil dólares), mientras que el límite para las asociaciones de productores y cooperativas asciende a 800 mil Bs., con tasa de interés compatibles con la realidad del productor.
- El Decreto supremo 21660 es terminante con respecto a la prohibición de reprogramaciones por parte del BCB de las operaciones de crédito refinanciado.
- El Decreto de la reactivación económica contiene disponibilidades que desincentivan la producción de

trigo y leche en el país, ya que no se cuenta con una política definida de fomento a dicha producción, sino más bien una política de donaciones.

- Reafirmación del mercado libre (implementada por el D.S. 21060).
- Lineamientos para el fomento de las exportaciones no tradicionales mediante la aplicación de los Certificados de Reintegro Arancelario, que se refiere a la devolución del 10% para todos los sectores productivos no tradicionales, y del 5% para minerales, gas y madera.
- La política arancelaria no ha sido modificada, a pesar de que el sector agropecuario ha planteado al gobierno la vigencia de aranceles diferenciados, sobre todo para las importaciones de insumos, maquinaria agrícola, herramientas y otros bienes imprescindibles, manteniéndose el régimen del 20% para la importación de bienes de capital como de los bienes finales o terminados.
- Disminución de los costos internos de los servicios de transporte, energía y otros (40% en ferrocarril para la exportación y 70% para la circulación interna)

En resumen diremos que el decreto supremo 21660 es una continuación del 21060 en casi todas sus medidas, tenemos así que sigue prescribiendo la libre importación de productos agropecuarios y el fomento a la exportación, sin tomar en cuenta las consecuencias para el mercado interno y en

especial para los productores nacionales. Sus resultados sin duda no son satisfactorios para los sectores productivos del país y en especial para el agrícola que los precios están muy por debajo de los costos de producción y por la competencia originada con los productos de los países vecinos.

En lo que respecta a las comunidades campesinas las medidas dictadas en agosto de 1985 han afectado a todos los sectores de la economía nacional, en lo que se refiere a los agricultores de las comunidades que estudiamos, y a todos los pequeños campesinos en general han causado un golpe más en su economía de subsistencia, ocasionando mayores reducciones en el consumo de alimentos, un incremento en los gastos en general, porque si bien estas medidas han controlado la inflación los precios de los productos terminados (industrializados) han subido. Al contrario sucede con los precios de los productos agrícolas que en general han bajado, y los costos para producirlos han subido, como efecto de los incrementos en los precios de los carburantes, la suspensión de subsidios, la reducción de los créditos y otros factores que hacen imposible sostener un equilibrio en la economía de estas familias campesinas. Han sido olvidadas por las autoridades encargadas del desarrollo regional y nacional, encontrándose en precarias condiciones de producción, vivienda, asistencia social y técnica; siendo los factores más afectados con dichas medidas:

En primer lugar en lo referente a la dictación de la libre importación de productos agropecuarios, incide directamente sobre los agricultores, sobre todo a los pequeños (productores de autoconsumo), es así que esta medida permitió la introducción de productos agropecuarios a los mercados nacionales y regionales, ocasionando una fuerte

competencia para los productores locales y con mayor incidencia para los campesinos de las comunidades a estudio, que ni siquiera pueden sacar sus productos a los mercados de la ciudad por muchos factores, conformándose con el mísero precio que les pagan los intermediarios en sus comunidades.

Otro aspecto que incidirá en desmedro de la economía de estos campesinos, es el referido al impuesto a la propiedad de la tierra, que según la Ley Tributaria en el Art. 55 fija las siguientes alícuotas del impuesto para las distintas clasificaciones de tipo de propiedad establecidas por la Ley de Reforma Agraria.

- Pequeña propiedad, impuesto del 1% anual calculado sobre el valor estimado de la hectárea de tierra.
- Mediana propiedad, impuesto del 1.5% anual calculado sobre el valor estimado de hectárea de tierra.
- Empresa agrícola y ganadera, impuesto calculado sobre el valor estimado de hectárea de tierra

Disposiciones que entran en vigencia a partir de junio de 1988 (Ley 843, art. 58).

En lo referente al financiamiento para los productores agropecuarios muy pocas veces han sido beneficiados por los créditos, por las condiciones estrictas para acceder a los préstamos y que los campesinos pequeños deben agruparse. Entonces en corto plazo los campesinos no serán beneficiados, pero si existe perspectiva que en el mediano o largo plazo gocen de esta ayuda.

En cuanto a la exportación de productos agropecuarios, muy propulsada por los decretos de la Nueva Política Económica, para los agricultores de las comunidades ha estudiado no existe muchas posibilidades de incorporarse al sector exportador, ya que los únicos que pueden exportar son aquellos grandes productores, los cuales a pesar de gozar de ciertas ventajas, tropiezan con muchas dificultades al tratar de introducir nuestros productos a los mercados del exterior, ni pensar de los agricultores comunarios que apenas pueden sacar sus productos a los mercados de la ciudad, además que necesitan mejorar la calidad y los rendimientos para competir primero con los grandes productores regionales para luego pensar en la exportación.

4.- Situación Actual de la Agricultura

Podemos decir que la situación de la agricultura se encuentra en su fase de estancamiento con muy probable tendencia a la declinación.

Lo anterior se evidencia, cuando analizamos el comportamiento de la producción durante el período 1981-87. Sobre el total de productos a los que hace seguimiento el MACA; 19 muestran tendencia a crecer, mientras que otros 49 productos muestran tendencia a decrecer. Ver Cuadro 2 - 3.

Es así que sólo la variación en la producción, apenas la yuca, el banano, plátano, la soya, la cebada, el maíz y el café, muestran un cierto dinamismo. Podemos observar que solo tres rubros industriales (cebada, maíz y soya) se encuentran en este grupo, y un solo rubro de exportación: el café.

También podemos decir en cuanto a la larga lista de productos con tendencia a decrecer, los más significativos son: la papa, el chuño, el choclo, la caña de azúcar, el tabaco en rama, el maíz forrajero y numerosas hortícolas y frutícolas.

La situación actual se atribuye a una combinación en el agotamiento del ciclo expansivo de la producción de bienes transables internacionalmente y el impacto de la crisis económica sobre la demanda interna de alimentos. A lo anterior debe añadirse la fuerte competencia de los bienes importados, legalmente, ilegalmente y por la vía de las donaciones.

Por último el escaso dinamismo deriva, y a su vez es causa, en la predominancia de un pobre nivel tecnológico lo que determina índices de productividad sumamente bajos.

5. Principales problemas de la agricultura

En opinión de Hernán Zeballos los problemas de la agricultura los divide en tres aspectos:

- a) Índices extremadamente bajos de productividad;
- b) Deterioro de la base de recursos naturales que agrava los bajos índices de productividad;
- c) Una deficiente estructura institucional vinculada al sector lo que hace que importantes recursos financieros volcados al sector durante varias décadas no hayan contribuido de manera significativa a cambiar las condiciones de producción.

Con relación a los índices de productividad, se puede hacer referencia a dos fuentes sustentatorias. La primera, el gradual deterioro en los rendimientos promedio nacionales de los principales productos. Ver cuadro 4.

La segunda, se refiere a la comparación de los rendimientos de los principales productos agropecuarios en comparación a países vecinos y el promedio de América del Sur. Ver cuadro 5.

CUADRO N° 2
=====

PRODUCTOS AGRICOLAS EN TENDENCIA A CRECER
(En Toneladas Metricas)

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987 Promedio
Trigo	6,480	(620)	(21,553)	29,586	(900)	6,867	(15,420) 806
arroz	1,405	4,360	(1,914)	(2,786)	1,985	(715)	600 534
Cebada	8,075	4,670	(31,634)	42,306	2,488	2,610	(11,070) 2,635
Maiz	120,345	(54,105)	(112,415)	151,663	55,085	(95,638)	(27,300) 6,662
Guinua	4,105	2,665	(2,995)	9,433	1	(513)	3,369 2,152
Avena	1,405	4,360	(1,914)	(2,786)	1,985	(715)	600 534
Yuca	(27,635)	95,532	(107,577)	99,943	95,870	42,802	5,000 29,418
Oca	24,705	(4,655)	(26,205)	10,338	8,519	7,158	0 2,833
Papaliza	5,475	377	(13,877)	6,758	1,551	886	1,500 386
Haba	16,780	(8,910)	(30,187)	32,400	5,313	(2,176)	(7,650) 510
Frijol y Poroto	2,420	1,076	(5,172)	5,426	2,718	(2,058)	(300) 944
Tosate	(7,765)	9,605	(7,768)	12,294	(7,973)	(553)	8,900 963
Cebolla	5,245	2,670	(21,287)	9,654	7,241	(5,368)	2,000 24
Zanahoria	(1,064)	3,704	(11,360)	4,613	14,335	(1,688)	900 1,349
Banano / Platan	7,830	(30,900)	3,600	13,854	96,560	29,136	54,300 24,919
Soya	10,335	28,325	(21,533)	13,088	5,405	(2,374)	31,110 9,201
Cebada Berza	(8,785)	(5,825)	(16,170)	(75,066)	61,235	16,667	24,570 90
Sorgo Forrajero	(1,440)	(9,380)	(8,280)	19,487	44,066	(9,045)	12,700 6,326
Cafe	795	(145)	(38)	235	1,934	269	1,570 666

FUENTE: Direccion de Estadisticas, MACA

CUADRO N° 3
PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN TENDENCIA A DECRECER
(En Toneladas Metricas)

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	Promedio
Centeno	(375)	6	(1)	125	290	(435)	0	(56)
Canahua	600	60	(952)	1,020	(259)	(979)	0	(73)
Papa y chuño	80,110	33,270	(583,546)	395,010	92,761	(71,225)	(99,000)	(26,946)
Cañote	17,140	1,475	(4,025)	3,442	(1,007)	590	1,800	(724)
Hualuza	810	273	572	13,578	(2,076)	(14,302)	0	(164)
Racacha	185	(1,250)	180	5,456	450	(6,626)	0	(229)
Arveja	2,640	3,407	(16,022)	7,641	2,517	(1,798)	1,400	(31)
Garbanzo	55	(35)	(6)	(53)	19	(235)	0	(36)
Lechuga	(14,045)	3,645	(1,095)	1,172	(2,541)	(10,576)	0	(3,349)
Repollo	(2,645)	3,370	(1,110)	(1,452)	2,448	(9,781)	0	(1,284)
Ajo y Locoto	830	280	(3,887)	648	898	(4,759)	0	(841)
Choclo	(35,540)	33,390	(37,462)	17,407	3,799	(49,704)	0	(9,730)
Ajo	(60)	(565)	(210)	(255)	(168)	(1,552)	0	(401)
Beterraga	(3,295)	745	(1,175)	(3,980)	(247)	(4,518)	0	(1,781)
Coliflor	(535)	385	(385)	(73)	794	(2,761)	0	(368)
Pepino	(1,005)	470	0	(259)	661	(3,522)	0	(522)
Rabano	(1,985)	(360)	(700)	1,064	(595)	(3,019)	0	(799)
Vainitas	(145)	(92)	(70)	577	(271)	(744)	0	(106)
Zapallo	(6,670)	(6,457)	(15,328)	22,835	(7,825)	(56,955)	0	(1,057)
Naranja	(1,405)	11,900	(300)	(52,366)	(5,664)	1,625	29,100	(2,387)
Mandarina	4,120	600	(2,400)	15,196	(3,380)	(36,066)	0	(3,247)
Limon	(340)	67	(1,191)	939	277	(12,752)	0	(1,857)
Uva	(605)	(255)	(510)	(4,055)	(815)	(635)	1,200	(811)
Manzana	(275)	844	(2,509)	(6,468)	(194)	207	200	(1,171)
Pera	15	270	(1,015)	70	141	(2,641)	0	(451)
Membrillo	(200)	165	(268)	128	(35)	(2,600)	0	(401)
Juna	(50)	100	(292)	157	(61)	(884)	0	(147)
Papaya	(60)	40	(20)	178	64	(1,642)	0	(206)
Chirimoya	(140)	53	(683)	290	190	(2,820)	0	(444)
Durazno	(50)	(415)	(6,530)	118	(3,311)	153	190	(1,406)
Ciruela y Damasco	(55)	180	80	232	105	(2,907)	0	(338)
Guinda y Cereza	95	138	(136)	(76)	10	(311)	0	(40)
Higo	(95)	76	(137)	83	(240)	(2,872)	0	(455)
Mando	5	560	(220)	653	202	(4,595)	0	(485)
Palto	(165)	545	(7)	722	(199)	(4,156)	0	(466)
Piña	820	1,790	(2,590)	447	(1,822)	(6,505)	0	(1,123)
Frutilla	(25)	(170)	25	45	85	(615)	0	(94)
Lima	(1,080)	(170)	(4,985)	6,317	4,257	(37,889)	0	(4,793)
Sandia	685	(30)	530	3,782	1,162	(10,509)	0	(626)
Toronja	(755)	180	145	275	2,180	(23,670)	0	(3,092)
Mani	3,520	(1,398)	(13,513)	9,519	514	(222)	0	(226)
Caña de azúcar	22,935	(102,440)	(252,665)	89,187	321,364	(288,516)	(140,000)	(50,019)
Algodón de fibra	(285)	(2,615)	(679)	(847)	2,324	50	772	(183)
Tabaco de Rama	(430)	(290)	74	(55)	(151)	(975)	0	(261)
Alfa Alfa	20,975	1,025	(146,119)	(7,092)	22,526	(49,315)	7,000	(21,571)
Avena Forrajera	(7,335)	35,825	2,263	(37,648)	(239)	(2,516)	600	(1,293)
Maiz forrajero	23,385	15,095	(82,400)	15,000	12,210	(59,218)	0	(10,846)
te	0	(20)	540	524	124	(1,388)	0	(31)
Cacao	(5)	87	(92)	497	273	(3,020)	0	323

CUADRO N° 4
AGRICULTURA: RENDIMIENTOS PRONECIOS
PRINCIPALES CULTIVOS (Kg/Ha)
(1962 - 86)

PERIODOS E INDICES (BASE 1962)					
PRODUCTO	1962 (1) Kg/Ha.	INDICE	1970-71 (2)	1975-76 (3)	1985-86 (3)
Trigo	990	100	75	84	76
Arroz en Chala	1,970	100	74	83	77
Maiz duro	1,600	100	101	108	98
Quinua	1,030	100	72	73	47
Papa	6,400	100		91	74
Soya	n.d.	100		79	98
Caña de Azucar	55,000	100	59	78	74
Algodón	500	100	120	84	90
Café	550	100	98	126	154

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE)

(1) 1962, MPL - JUNAC. Evaluación de Metodología de Planificación
Gestión para el Desarrollo Rural, Vol. 4

CUADRO N° 5
AGRICULTURA: RENDIMIENTOS PRONECIOS
PRINCIPALES CULTIVOS (Kg/Ha)
(1962 - 86)

PRODUCTO	Bolivia Kg/Ha. (1979-81)	Países Vecinos (a) 1979-81	1985	América del Sur (b) 1979-81	1985
Trigo	661	60.38	65.32	50	45
arroz	1,502	75.30	70.35	82	66
Cebada	653	74.33	70.33	54	57
Papas	4,677	62.45	43.25	47	34
Yuca	11,830	105.79	87.62	101	75
Algodón	392	125.55	73.54	n.a.	n.a.
Tomate	9,850	63.40	39.29	41	26
Cebolla	8,460	114.33	96.24	52	42
Cana	44,760	119.37	60.19	76	39
Café	741	116.96	99.56	134	135

† Perú, Paraguay y Chile

a/ Porcentaje que los rendimientos nacionales representan
el más bajo y alto de entre los países vecinos.

b/ Porcentaje que los rendimientos representan del promedio
Suramericano.

FUENTE: FAO

Podemos sacar dos conclusiones de las comparaciones anteriores. Los rendimientos promedio han caído en los últimos 30 años, con excepción de la soya y el café, y nuestros promedios de producción son sustancialmente inferiores a los de países vecinos y de América del Sur.

Las causas de esta situación pueden atribuirse a:

- 1) La predominancia de la agricultura campesina que, por su propia lógica, unida a la escasez de conocimientos y medios para modificar su tecnología deviene en condiciones predominantes de subsistencia;
- 2) El reducido uso de nuevos insumos, tanto en la agricultura campesina como no campesina. Situación que se puede atribuir a los altos costos de éstos y la carencia de asistencia técnica adecuada. El consumo de fertilizantes por Ha. para 1984, fue apenas el 10.6% con relación al promedio de América Latina.

En cuanto al deterioro de los recursos naturales, se ha hecho referencia a ellos, en el análisis sobre los recursos forestales y forrajeros. Hay considerable depredación de los recursos forestales mediante la agricultura migratoria, que deviene en el transplante de formas de agricultura de subsistencia en el pie de monte y el resto del oriente boliviano, el considerable deterioro de los suelos de las áreas de pradera natural de la parte andina del país, altiplano y valles. Ambos aspectos concluyen con rendimientos cada vez menores en la producción agropecuaria.

Los problemas de la debilidad institucional que vuelven hacia atrás en el comportamiento del sector, cabe

decir que entre 1960-1985, el costo total de los programas y proyectos dirigidos hacia el sector alcanza la cifra equivalente a US\$ 371 millones.

Un análisis reciente revela el gasto público, aplicado al sector en 1987 es de Bs. 415 millones, equivalentes a unos US\$ 200 millones. Lo que hace concluir al autor (Hernán Zeballos) que "En algunas actividades agropecuarias no necesariamente existe una relación entre la magnitud de la inversión pública y el comportamiento de la producción".

Es así que vemos en el largo plazo se puede concluir que los resultados logrados con la inversión pública fueron magros en términos de:

- a) Incapacidad para lograr la autosuficiencia alimentaria;
- b) El reducido o ningún progreso en término de índices de productividad para los diferentes cultivos;
- c) Los bajos niveles de ingreso y standard de vida que confronta el campesinado y el sector rural en general.

CAPITULO VI.- MARCO TEÓRICO Y METODOLOGIA

1.- Marco teórico

A fin de encontrar algunas explicaciones a la problemática campesina, es necesario ubicar la economía campesina al interior del sistema capitalista de producción, y el papel que ésta juega en la agricultura.

1.1. Sub-desarrollo

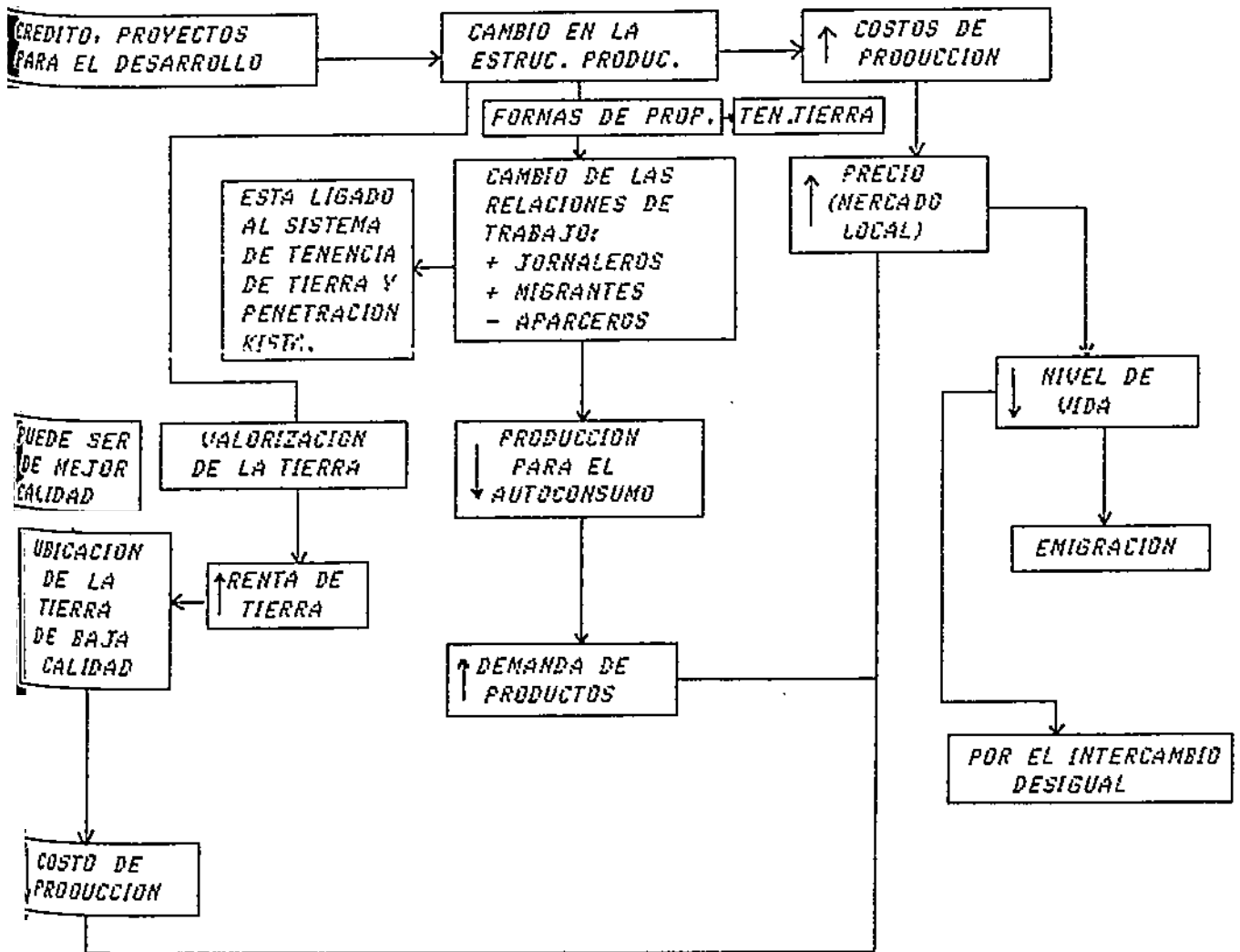
El subdesarrollo no sólo se define por un nivel de industrialización insuficiente, incompleto, ni por un estado de "atraso" del campo, sino por las mutaciones de las estructuras que no se dan en un espacio de tiempo muy corto. La penetración del capitalismo en el campo y su desarrollo en la ciudad tienen como precondition y como base de apoyo la violencia. Esta violencia se manifiesta por el apoyo directo (represión) e indirecto (legislación, formas modernas de paternalismo) del Estado.

Existen dos rasgos que caracterizan las mutaciones agrarias; la elevación de los costos de producción que determina la reducción de la producción de alimentos y eso provoca a su vez una movilidad muy acentuada de los campesinos (Migración Campo-ciudad Campo-campo).

En el sub-desarrollo la modernización produce un aumento de los costos y esta es posible por la intervención indirecta del Estado, bajo la forma de créditos, agencias de desarrollo, proyectos especiales, y a su intervención directa que es el apoyo de las expulsiones de los campesinos de sus tierras.

El esquema muestra los mecanismos que se dan en la elevación de los costos.

CUADRO Nº 6



La modernización se da en la modificación de las relaciones de trabajo. Tiende a inducir un descenso del autoconsumo, una demanda suplementaria de los productos antes consumidos y un aumento de su precio o costo, con un descenso del nivel de vida de los campesinos.

La elevación de los costos de producción se da por dos factores:

- a. La tierra se valoriza más gracias a la modernización, el endeudamiento crece, la renta se eleva, las tierras de peor calidad son explotadas.
- b. La modernización entraña la especialización y, por tanto, la desaparición o casi desaparición de las parcelas reservadas al consumo personal de los campesinos. La reducción sensible de la parte autoconsumida se da por los cambios sufridos en las estructuras agrarias.

Es resultado de una transformación profunda, no solamente en la manera de producir y en aquello que se produce, sino también y sobre todo en el motivo por el cual se produce, el porque se produce es esencial para la elevación de los costos de producción, se puede considerar que el campesino se encuentra cada vez más coercionado a producir ante todo para el mercado y después para sí mismo.

Las estructuras agrarias son muy variadas y son raras aquellas en que dominan exclusivamente la autosubsistencia, los distintos cultivos se combinan entre si, unos destinados al mercado, otros al autoconsumo, esta combinación manifiesta la existencia de relaciones sociales y de rela-

ciones de dominio, en los contratos de aparcería, el pequeño agricultor se ve forzado a producir cierto tipo de cultivo que va expresamente para el propietario ya sea en forma monetaria o en especie. Esta producción para el "exterior" constituye una precondition de la producción de cultivos y de su familia, una supervivencia precaria y un vínculo de subordinación. En las pequeñas propiedades, la superficie cultivable es con demasiada frecuencia insuficiente para alimentar al agricultor y su familia, este busca alquilar su fuerza de trabajo o vender una fracción de su producción o ceder de usufructo temporal de las tierras para la cría de animales.

Debido a las dificultades que el campesino se encuentra al no obtener créditos destinados a la modernización de sus tierras se ven obligados a reducir las superficies dedicadas a la producción de alimentos de autosubsistencia y lo fuerza a monetizar aún más su fuerza de trabajo.

La entrega de tierra en arriendo a pequeños campesinos a cambio de una renta precapitalista es la forma fundamental de explotación terrateniente de los trabajadores. El paso a los métodos capitalistas de economía va acompañado del desalojo masivo de los arrendatarios de la tierra. Así los campesinos sufren al desarrollarse el capitalismo en la agricultura. Los campesinos que se ven desalojados de la producción agropecuaria les resulta difícil encontrar trabajo fuera de la agricultura, es por eso que los campesinos están arruinados, generación tras generación, no salen del campo. Aparte de que los campesinos son explotados por los terratenientes, también son explotados por los comerciantes y usureros.

Según Lebendisky las causas del subdesarrollo se da por la dependencia, por las relaciones sociales atrasadas, y el problema agrario, lo básico del subdesarrollo es el atraso agrario, la dependencia que contribuye a reforzar el atraso y las inversiones han convertido a las naciones atrasadas en el "mercado interior" del capital extranjero (occidental)¹

1.2. Papel de la agricultura como acumulación del capital

Vemos que la acumulación de capital es un proceso muy contradictorio, porque la acumulación de capital es la fuente del progreso de la producción, del desarrollo y el perfeccionamiento de las fuerzas productivas de la sociedad capitalista, por otra parte, tal proceso se ve acompañado por la explotación de los campesinos, del desempleo, el empeoramiento de la situación de dichos campesinos que no tienen tierras para cultivar y a la vez también de los que tienen sus tierras, pero por tal manera la acumulación de capital engendra una determinada tendencia histórica en el desarrollo del capitalismo porque al impulsar la producción, el capitalismo cava su propia sepultura y crea su propio sepulturero: el proletariado.

Podemos ver también que en este tipo de agricultura no se da la acumulación de capital porque se ve claramente que se da una reproducción simple que solo sirve para reponer los bienes e instrumentos de producción consumidos, porque el campesino es a la vez propietario de la tierra y obrero.

¹ Lebendisky Mauricio, Del Subdesarrollo al Desarrollo Ob. Cit., Pág 48.

Para Lenin, las leyes principales del desarrollo de la industria y la agricultura consiste: "La tendencia básica y principal del capitalismo consiste en el desplazamiento, tanto en la industria como en la agricultura, de la pequeña producción por la grande" ²

Según Lenin, el capitalismo se desarrolla en la agricultura en dos formas:

- La antigua economía terrateniente, ligada a la servidumbre, se transforma en una economía empresarial capitalista, merced a la evolución interna del latifundio (vía Junker).
- Un proceso revolucionario destruye a la antigua economía terrateniente, a las formas de gran propiedad y los sistemas de servidumbre, dando paso al desarrollo de la pequeña hacienda campesina a la que a su vez progresivamente se irá descomponiendo ante el embate del capitalismo (vía Farmer).

"Cualquiera de los dos caminos lleva a la empresa capitalista, en un proceso de descampesinización y de sustitución de pago en trabajo (u otras formas) por el sistema de salarios."³

Este proceso de transformación de las formas precapitalistas de propiedad territorial, -la gran propiedad feudal y la del pequeño campesino sobre la tierra-, va cediendo cada vez más el puesto a la propiedad territorial

² M. Rindina y G. Chernicov, Economía Política del Capitalismo. Ob. Cit., Pág 149

³ Bartra Roger, Estructura Agraria y Clases Sociales en México. Ob. Cit., Pág. 16.

burguesa (bancos, burguesía agraria, los industriales, comerciantes y usureros). También podemos ver, que bajo el capitalismo aún rige la propiedad privada sobre la tierra, lo que a la vez origina que una parte considerable de ella sea entregada en arriendo a los arrendatarios capitalistas y a los pequeños campesinos, surgiendo de esta manera la renta del suelo -fenómeno que comprende además otros elementos-, la cual expresa las relaciones entre los obreros asalariados, los capitalistas y los terratenientes.

De la misma forma que en la industria, el capitalismo conduce a la agricultura a una concentración de la producción, que lleva al desplazamiento de las pequeñas explotaciones agrícolas por las grandes empresas capitalistas, lo que conduce a las contradicciones de clases. Además que la gran producción agrícola (empresas capitalistas) posee varias ventajas decisivas sobre la pequeña producción, como se pueden emplear ampliamente maquinaria agrícola que multiplica considerablemente la productividad del trabajo, también en cuanto a la venta de sus productos, a la obtención de créditos y de diversas clases de subsidios por parte del Estado.

Además el empleo de máquinas en la agricultura por una parte, es provocado y difundido por el capitalismo, y por otra, el empleo de máquinas en la agricultura tiene características capitalistas porque lleva a la formación de relaciones capitalistas, y a un mayor desarrollo de las mismas. El uso de estas requiere un gran volumen de capital y se amortiza también con una gran cantidad de productos elaborados. De otro lado crea mercado interno para el capitalismo a través de la compra de medios de producción y, finalmente las máquinas desplazan a los obreros asalariados,

creando el ejército obrero de reserva y por consiguiente los precios de la mano de obra bajan a niveles mínimos.

El proceso de desarrollo de la gran producción y del desplazamiento de la pequeña producción, característica del capitalismo, tiene sus particularidades propias en la agricultura, tenemos así que las grandes empresas agrícolas capitalistas se desarrollan principalmente mediante la intensificación de la economía, y de otro lado la concentración de la producción agrícola en grandes haciendas capitalistas (o empresas) va acompañada con frecuencia por aumentos del número de las diminutas economías campesinas, cuyo interés de mantener a éstas por parte de los capitalistas se explica por el hecho de seguir explotándolas.

El desarrollo de la gran producción agrícola hace que se refuerce el proceso de diferenciación entre los campesinos y se acreciente la sujeción, la depauperización y la rutina de millones de pequeñas y medianas economías agrícolas. Otra conssecuencia inevitable del desarrollo del capitalismo es el atraso de la agricultura con respecto a la industria, conduciendo a una agudización de la oposición entre la ciudad y el campo. La agricultura se halla bajo capitalismo atrasado en relación a la industria, sobre todo en lo que se refiere al nivel de las fuerzas productivas, ya que el desarrollo de la técnica en la agricultura es más lento que en la industria, y las máquinas sólo se emplean en las grandes haciendas, mientras las pequeñas explotaciones no están en condiciones de emplear máquinas o emplean las máquinas más simples, al mismo tiempo que el uso de la máquina viene a reforzar la explotación y la ruina de los pequeños productores.

Sin embargo la agricultura cumple tres funciones fundamentales en el capitalismo:

1. Proveer materia prima a la industria.
2. Proveer alimentos baratos a la población urbana
3. Provee también fuerza de trabajo a la industria

1.3. La economía campesina como acumulación de capital

La economía campesina se diferencia de una empresa agrícola, en que ésta última fundamenta su producción en el trabajo asalariado, la cual tiene acceso al mercado de tierras, capitales y tienen capacidad de acumulación y crecimiento; la economía campesina se mueve en el circuito de la reproducción simple (todo va al consumo).

Si definimos, al campesino como el productor agrícola directo, que posee sus medios de producción (ya sea en forma individual, en alquiler o aparcería), ésta definición nos permite distinguir con claridad al campesino de otro tipo de sujetos rurales (asalariado rural, empresario agrícola, terrateniente).

Este concepto por otro lado, nos permite distinguir una categoría genérica que da cuenta de una clase social de productores articulados al modo de producción dominante en nuestro caso al capitalista- y que no forma parte de las clases fundamentales de ese modo de producción.

Las unidades de producción campesina se incorporan al ciclo del capital a través del mercado. Sin embargo, estas unidades están vinculadas al capital tanto por el

origen de sus medios de producción (parte o todo) y de vida, como por el destino de una parte de sus productos, su naturaleza interna es cualitativamente distinta a las unidades capitalistas, ya que la Economía Campesina se nos presenta como una serie de procesos de producción peculiares, distintas de los procesos de producción capitalista.

Ahora bien, lo que relaciona al proceso capitalista con un entorno con la producción campesina, es que para poder reproducirse, necesita la economía campesina incorporar valores de uso que él mismo no produce, y que una parte de lo que ellos producen no es autoconsumido. Es así que estos valores de uso adoptan la forma de intercambio mercantil y se dan en el mercado capitalista.

La articulación de las economías campesinas con el sistema de acumulación se produce a través de dos tipos de funciones:

- a) Función de Reserva
- b) Función de Mercado

- a) Función de Reserva

Una parte considerable de ésta la constituyen los campesinos pobres, así como los campesinos medios que se arruinan. Sus ingresos son tan insignificantes que existe siempre la disposición a pasar a las filas de los obreros asalariados, muchos campesinos se ven forzados a trabajar fuera de sus tierras para ganarse un salario.

Es así que la existencia de una oferta amplia de mano de obra proviene ya sea de la economía campesina o de

los desocupados de las ciudades, permite mantener deprimidas las condiciones de trabajo y de vida de los obreros asalariados, porque ante cualquier exigencia desmedida de éstos determina su reemplazo por otros trabajadores siempre dispuestos a trabajar aún en esas condiciones (bajos salarios y malas condiciones de trabajo).

Según Marx, el ejército industrial de reserva cumple dos funciones:

La función salarial, es decir mantener deprimidos los salarios por la existencia permanente de una oferta amplia de mano de obra y la función de reserva propiamente dicha, es decir una oferta local de mano de obra dispuesta a ingresar al frente de la producción en el momento en que este lo necesite.

b) Función de Mercado

Vemos que la economía campesina es una economía que se encuentra relacionada al sistema capitalista mediante el mercado como asalariado y como productor; ya que vimos también que se incorpora al ciclo del capital a través de sus adquisiciones de medios de vida y de producción, así como por el destino de su producción, esta inserción al mercado de la economía campesina adopta la forma de un intercambio desigual, lo que significa una transferencia de excedente.

El TRASPASO DE EXCEDENTE, desde las economías campesinas al resto de la sociedad a través del mercado se da por medio de dos mecanismos:

1. Intercambio desigual
2. Atraso relativo de la agricultura

1. Intercambio desigual

El intercambio se da por el hecho de que el campesino además de productor es también consumidor y al vender sus productos a un precio inferior al de su valor está realizando una operación de cambio de equivalentes. Esto sucede principalmente a nivel de intercambio con productos industriales y es aquí donde se dan relaciones de intercambio desigual entre la agricultura y los demás sectores de producción de la economía. Se da un constante deterioro de los precios agrícolas en relación a los precios industriales.

2. Atraso relativo de la agricultura

Otro traspaso de excedente desde las economías campesinas al sistema de acumulación de capital, se da a causa de las diferenciales en la composición de capital y trabajo, puesto que es conocido el hecho de que las explotaciones de baja composición orgánica de capital, por poseer una utilización intensiva de trabajo vivo, producen cantidades de valor mayores que las explotaciones con composición más altas.

El campesino pobre posee una relación capital-trabajo muy por debajo de la proporción promedio que se da en el campo y en la sociedad, y como sus productos tiene que vender al precio de mercado medio, por lo tanto se produce una pérdida a través del mercado que es apropiada por el conjunto de la sociedad. Por otra parte "El desarrollo del capitalismo disuelve a la Economía Campesina, pero también la

reproduce, de modo, que el pequeño productor rural está sometido a una relación económica con dos facetas: Por una parte lo obliga a reproducirse como productor de excedentes que le son expropiados, es decir lo reproduce como explotado, pero por otra parte el capital se apropia, con frecuencia, de una porción del trabajo necesario contenido en su producto, empujándolo a una reproducción en escala restringida que lo conduce a la ruina, transformándolo en fuerza de trabajo liberada y, potencialmente asalariada"⁴

Aún así, el sistema no reproduce sistemáticamente, al pequeño productor, por el contrario, tiende a degradarlo, a él y a su economía. Su extinción ocasiona escasez de los productos que ella lanza al mercado y los precios tienden a subir⁵ a un nivel en que teóricamente sea posible la reproducción de la pequeña economía rural. Pero este mecanismo es relativo debido a que el campesino sigue produciendo aún a costa del deterioro de sus medios de producción, y el previsible aumento de los precios tiene efectos lentos sobre el aumento de su producción.

Siendo así el aspecto que permite la supervivencia a las pequeñas unidades de producción campesinas es la resistencia a la descampesinización, tratando de conservar la condición campesina, es decir la posesión de sus medios de producción, principalmente el usufructo de la tierra.

1.4. Caracterización de la economía campesina

La economía campesina dentro del capitalismo ha sido abordada desde diferentes enfoques, que cada uno de

⁴ Dartra Ar., La Explotación del Trabajo Campesino por el Capital. Ob. Cit. Pág 148

ellos aporta elementos importantes para la comprensión de la cuestión campesina en el capitalismo.

Entre los principales enfoques tenemos: '

- Según Efraim Gonzales de Olarte, aborda el problema de la economía campesina, relacionándola con el capitalismo y concibiéndola como una forma de "transición" o como un modo de producción secundaria. Articulado con capitalista dominante.

Esta corriente generalmente, usa la categoría de producción mercantil simple (tiene como unidad fundamental a la célula familiar; toda la familia desde los más pequeños hasta los adultos contribuyen en mayor o menor grado a la producción agrícola).

- Por otro lado otros pretenden conceptualizar a la unidad de producción campesina inserta en el capital con las mismas categorías que se le pueden aplicar a una empresa capitalista, aunque con una característica peculiar. El campesino en éste caso resulta ser por un lado capitalista y que es a la vez su propio obrero, por lo que se le autoatribuye un salario.

Para Chayanov, "la unidad familiar campesina no puede ser explicada a partir del instrumental teórico de la economía capitalista, pues no existe la categoría salarios, el campesino es al mismo tiempo empresario y trabajador, menos aún cuantificar las otras categorías económicas

capitalistas renta, ganancia".³

Según este autor, el producto del trabajo familiar es la única categoría de ingresos y es percibido no como excedente sino como retribución a su propio trabajo, en este sentido plantea la imposibilidad de evaluar en términos monetarios al valor total del trabajo familiar campesino, y desde el punto de validez pues la organización económica campesina tiene como motivación la satisfacción del consumo familiar y no la obtención de ganancia, como es el caso del empresario.

Armando Bartra, parte de los elementos de la producción artesanal, planteados por Marx, y dice: "Que con leves matices, es perfectamente aplicable, al productor agrícola que conocemos como campesino medio"⁴ y los utiliza como punto de partida para la economía campesina, y son los siguientes:

1. Sus medios y objetos de trabajo no son capital en sentido estricto.
2. La base tecnológica de esta unidad de producción es la parcela y los instrumentos de labranzas.
3. El productor se halla en posesión de las condiciones de la producción.
4. El factor decisivo de la producción, es el manejo del instrumento de trabajo, en una labor personal y

³ Thorner - Harrison, Chayanov y la teoría de la Economía Campesina. Ob. Cit. Pág. 198.

⁴ Bartra, Ar., La Explotación del Trabajo Campesino por el Capital.

autónoma, la capacidad laboral concreta del campesino y su familia.

5. El producto le pertenece al trabajador directo, en principio.
6. Su dinero puede convertirlo en capital en su propio oficio, vale decir emplearlo como medio de su trabajo personal.
7. Aún si explota eventualmente trabajo ajeno, su capital está ligado a determinadas formas de valor de uso y por lo tanto no enfrenta a sus trabajadores como capital.
8. No el valor de cambio, sino el valor de uso del trabajo aparece como objetivo final de su proceso laboral.
9. No el valor de cambio en cuanto tal, ni el enriquecimiento como tal, sino la reproducción de su existencia conforme a un determinado status.
10. La "Ley" inmanente que regula aquí la escala de la producción capitalista de trabajo disponible y el total del consumo previamente existente, no se la regula pues por los límites del capital mismo.

Bartra tomando todos estos elementos dice: "que la producción campesina se encuentra como un proceso de trabajo concreto, cuyo resultado es la producción de valores de uso y cuyo objetivo es la reproducción del propio productor, no es más que la apariencia inmediata de la pequeña y mediana

unidad de producción agropecuaria"

Para la presente investigación, definiremos a la Economía Campesina como, "a la unidad de producción y consumo cuyo objetivo es la reproducción de la unidad productiva basada principalmente en el trabajo familiar, que cuenta con escasos recursos (tierra y capital), contratando mano de obra asalariada muy eventualmente y desarrolla una actividad mercantil simple".

Entiéndase la producción mercantil simple, aquella que presupone en primer lugar la división del trabajo, en virtud de la cual los diversos productores se especializan en la elaboración de distintos productos, y en segundo lugar la propiedad privada sobre los medios de producción y sobre los productos de trabajo, al mismo tiempo que ésta descansa en el trabajo personal (directo) y que se da una circulación simple de mercancías.

Para Bartra los rasgos esenciales de la producción mercantil simple son:

- No se ha dado la separación del productor directo de sus medios de producción.
- La fuerza de trabajo no se ha transformado en mercancías.
- No hay descomposición de clases.

El concepto de Economía Campesina planteada, abarca también la comunidad campesina en descomposición, en la que existe tierras comunales pero que son apropiadas y trabajadas

⁷ Bartra, R., Estructura Agraria y Clases Sociales en México. Ob. Cit., Pág 204.

LA PAZ

PANDO

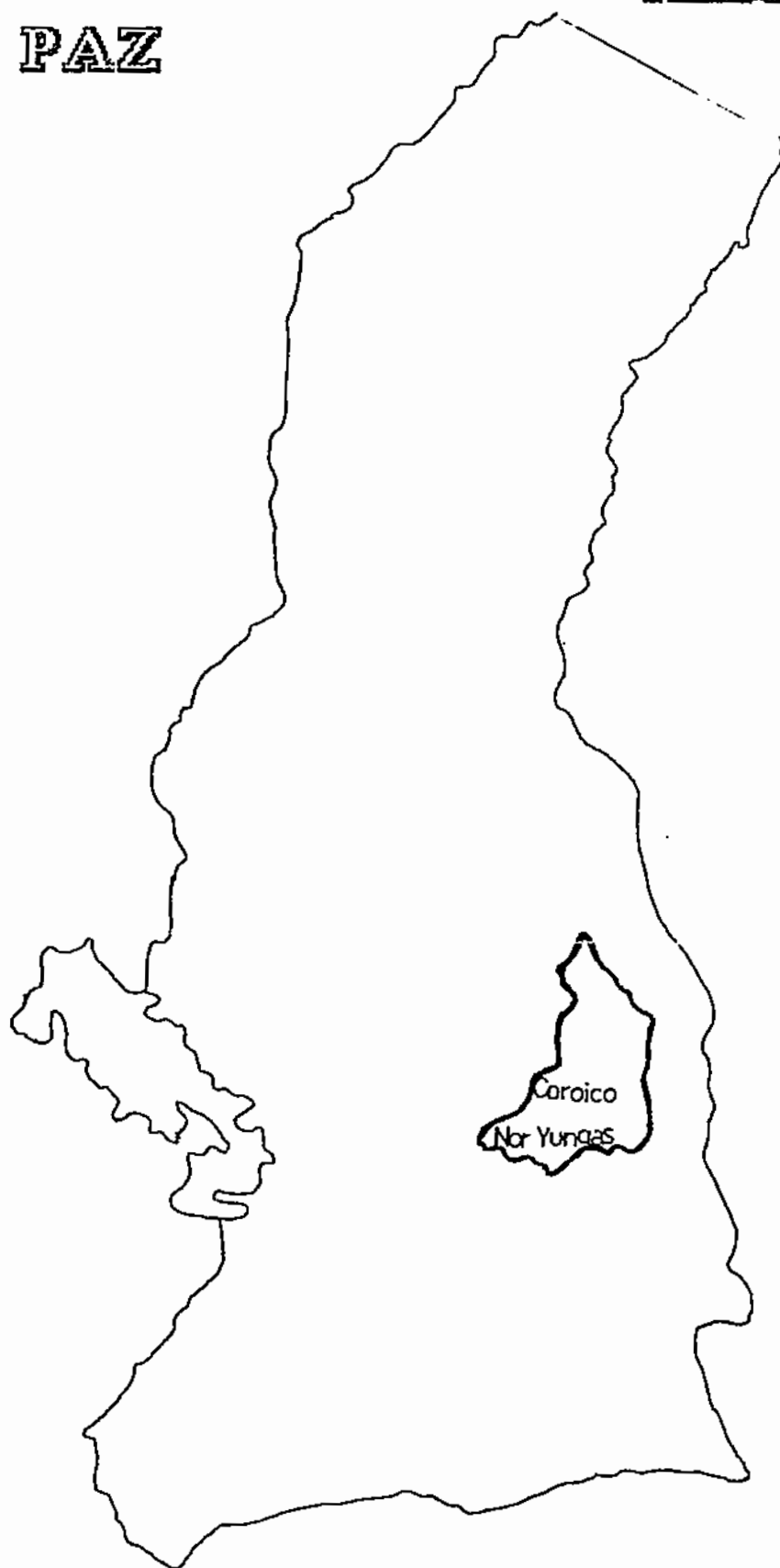
BENI

COCHABAMBA

ORURO

GOBIERNO REGIONAL VOLUNTARIO

CHUQUIS



privadamente, como la pequeña propiedad campesina. Definiendo a la comunidad campesina "como la agrupación de individuos o grupos de familias que habitan en el campo y tienen cierta forma de organización (social, económica y política), mediante la cual se relacionan entre sí, con sus recursos y externamente con otras comunidades y con el resto de la sociedad".

Las familias son la célula de la comunidad campesina, y estas son las unidades que tienen como, objeto reproducirse en base a limitados recursos y bajo un conjunto de restricciones: económicas, de propiedad, ecológicas, mercados, culturales, étnicas, etc.

La ubicación del campesino dentro del proceso de estructuración de las clases sociales, tenemos generalmente tres clases sociales que se distinguen en el régimen capitalista de producción: Los obreros asalariados, los capitalistas y los terratenientes, es decir los propietarios de simple fuerza de trabajo, los propietarios de capital y los propietarios de la tierra; cuyas respectivas fuentes de ingreso son el salario, la ganancia y la renta del suelo² y ahora surge la interrogante: Dónde debe ubicarse a los campesinos que son los más numerosos en nuestras zonas rurales?

Las fronteras entre las clases sociales no son rígidas, existen grupos intermedios que participan de las características de 2 o más clases diferentes, y aunque por lo general su existencia es transitoria y cambiante su presencia da al sistema una apariencia continua.

² Bartra R. Estructura Agraria y Clases Sociales en México.

La masa de la población rural es explotada por la burguesía -agrícola y comercial-. Sin embargo, se puede distinguir claramente a dos clases explotadas: El campesino y el proletario agrícola, esta situación muchas veces es ignorada debido al carácter no clasista del modo de producción mercantil simple, el cual se articula al modo de producción capitalista en una relación de explotación.

El obrero como el campesino, desarrollan un ciclo, que aún cuando en el supuesto y condición del proceso y circulación no constituye una metamorfosis del proceso de producción capitalista en sentido estricto, ni la fuerza de trabajo como mercancía del campesino provienen de un proceso de producción capitalista, ya que ninguno ha sido producido como mercancía en sentido estricto y sólo se transforma en tales por un acto que desarrolla en el proceso de circulación.

Pero existe una semejanza, tanto los frutos de la tierra como el trabajo asalariado son vendidos en el mercado por el precio necesario para permitir la reproducción de la fuerza de trabajo, pues la explotación de la fuerza de trabajo se consume en el proceso de producción capitalista, pero tiene su condición en el mercado; en el campesino la explotación se consume en el mercado pero tiene condición en el proceso de producción no capitalista.

En el caso del obrero el intercambio desigual, sólo se muestra en el proceso en su conjunto, entrega más trabajo del que recibe, mientras que en el mercado se presenta un intercambio de equivalentes, en cambio en el caso del campesino, el intercambio desigual se cumple en el acto mismo de la compra-venta, que constituye de por sí un acto de

expropiación.

Sin embargo, la fuente de plusvalía es la misma: la existencia de un trabajo excedente no pagado por el capitalista, aunque hay que señalar que el campesino en sí no genera plusvalía, pero transfiere excedentes.

En el caso del obrero, el trabajo excedente es adquirido por el capitalista en forma latente como el valor de uso de la fuerza de trabajo y sólo cobra materialidad en su consumo productivo al interior de la fábrica.

El trabajo excedente del campesino, cobra materialidad en el propio proceso de producción campesina y se transfiere al capitalismo como trabajo cristalizado en un producto por el cual el comprador sólo paga el valor del trabajo socialmente necesario.

No se puede considerar al campesino simplemente como aquel que trabaja la tierra y vive en el campo, su definición estricta como clase es indispensable. Pero la articulación de la economía campesina con el capitalismo coloca al campesino en una doble condición: de pequeño burgués y proletario, pues el campesino no es totalmente burgués ni completamente proletario, su articulación al sistema capitalista le bloquea a la masa campesina toda alternativa de desarrollo como burguesía; el carácter de pequeño burgués, por otro lado le elimina el potencial revolucionario que como proletario podría desarrollar. Solamente la alianza por el proletario bajo la dirección política de este último permite al campesino el desarrollo de una conciencia revolucionaria. Por un lado la gran masa de pequeños productores es tan pobre que no se las puede

calificar estrictamente de campesinos, sino que se trata también de semiproletarios y de campesinos pauperizados (véase su definición) y por otro lado el campesinado está formado también por los productores independientes que viven básicamente del trabajo de su parcela, los cuales vendrán a ser los medianos y acomodados. Por campesinos medios se comprende aquellos productores que generan lo suficiente para mantener a sus familias, a un bajo nivel que les permite subsistir pero no para ahorrar; a partir de éste nivel de subsistencia se van superponiendo, capas de campesinos con ingresos cada vez más elevados, hasta alcanzar una situación acomodada que colinda ya con una condición de ricos.

1.5. Diferenciación campesina

Partiremos diciendo que, proletarización, diferenciación social y pauperización campesina no son procesos excluyentes pero tienen categorías y niveles de análisis distintos.

El concepto de diferenciación social, es el más amplio y globalizador como una consecuencia directa de las formas de acumulación del capital.

La diferenciación campesina asume dos formas:

Primero, una descampesinización de la economía campesina, algunos grupos campesinos pasan o empiezan a constituirse en comerciantes, asalariados, artesanos, urbanos y otros, mientras que los demás se mantienen en el ámbito de la economía agrícola.

Segundo, al interior de cada estrato campesino, este proceso se reproduce bajo múltiples situaciones en cada zona o región, sobresaliendo en general la diferenciación por la relación con el mercado, la renta del suelo la diversificación productiva y en general por la relación individual con el capital y las relaciones con el poder local.

1.5.1. Descampesinización

Según Roger Bartra: el proceso de descampesinización se da a través de la sustitución del sistema de pago en trabajo (u otras formas) por el sistema de salarios. La descampesinización es en realidad, el nacimiento de un proletariado agrícola, arrancando con mayor o menor violencia a la tierra; ello sólo puede ocurrir paralelamente a una acumulación del capital y a una concentración de la producción que tiene por base el trabajo asalariado⁹

Según Lenin: define la descampesinización como el conjunto de todas las contradicciones económicas existentes en el seno del campesinado y que conducen a la formación de nuevos tipos de población rural, nuevas clases sociales. Lenin destaca, el proceso de desintegración de la economía campesina, a partir de la penetración de las relaciones capitalistas en el seno de ésta, es decir desarrollo de la industria rural, imposibilidad para la pequeña producción de competir con la producción capitalista, el proceso de separación de la agricultura y la industria, abandono de la

⁹ Bartra R. Estructura agraria y clases sociales en México. Ob. Cit. Pág. 92.

tierra y la proletarización del campesinado ¹⁰

Para Danilo Paz: La descampesinización en el área tradicional boliviana, se da por los mecanismos del intercambio desigual, la explotación del capital comercial y usurario y las propias limitaciones íntimas a la unidad económica de la parcela, lo que ha determinado una creciente crisis de la economía campesina, que se manifiesta en la posibilidad cada vez menor de reproducir la fuerza de trabajo familiar con la simple producción agrícola. Esto obliga a buscar formas paralelas de subsistencia, es decir los campesinos tienden progresivamente a depender cada vez menos de la agricultura o simplemente las condiciones adversas deciden la ruina de muchas de ellas.

No debemos olvidar, que la descampesinización se refiere a un largo proceso y no simplemente al momento que ya no tengamos campesinos en el agro.

1.5.2. Proceso de proletarización

La formación del proletariado agrícola, comprende un largo proceso y es necesario para su análisis referirnos a los mecanismos de penetración del capital en el campo y a la descomposición del campesino.

Vemos que la familia campesina medieval está constituida en una unidad económica que se bastaba a sí misma, es decir autosuficiente- producía sus propios medios de subsistencia, viviendas, sus muebles y utensilios domésticos y la mayor parte de sus instrumentos de trabajo.

¹⁰ Paré Luisa. El proletariado agrícola en México. Ob. Cit. Pág 302.

Luego la separación de la artesanía de la agricultura, ante la imposibilidad de competir con la manufactura de la ciudad y ante el aumento de la demanda de productos agrícolas, llevó al campesino a especializarse en la agricultura.

Aquí el capital separa a la agricultura de la industria y lo convierte en simple agricultor y en comprador de sus mercancías, ya que uno de los principales objetivos del capitalismo es la ampliación del mercado interno.

Esta nueva situación tampoco es compatible con el capitalismo, y esta sigue en lucha, a este respecto Rosa Luxemburgo dice: "La producción de mercancías es la forma general que el capitalismo necesita para prosperar. Pero una vez que sobre las ruinas de la economía natural se ha extendido la simple producción de mercancías, comienza en seguida la lucha del capital contra dicha producción. El capitalismo entra en competencia con la economía de mercancía, después de haberle dado vida, le disputa los medios de producción, los trabajadores y el mercado. Primeramente, el fin era el aislamiento del productor, el apartarlo de la producción de la comunidad, luego separar la agricultura del artesano; ahora la tarea es separar al pequeño productor de mercancías de sus medios de producción"

11

La proletarización se da por el paulatino desalojo de la tierra y el despojo de sus medios de producción, como consecuencia de las tendencias de concentración del capital y de la tierra; mecanización que llevan inevitablemente a la

¹¹ Luxemburgo Rosa. La acumulación de capital. Ob. Cit., pág 369.

erosión y la destrucción de la economía campesina no capitalista.

1.5.3. Proceso de pauperización

El proceso de pauperización se expresa en la menor capacidad de la fuerza de trabajo para reproducirse. Este proceso es también determinado por la dinámica de acumulación capitalista y sus implicaciones en términos de diferenciación y proletarianización, que implican que la reproducción del trabajo, cualquiera sea su nivel en términos de valor, está en relación inferior al proceso de reproducción del capital.

Según R. Bartra: Los campesinos pauperizados son aquellos que no se proletarianizan en el proceso de descomposición del campesinado y que viven fundamentalmente de las actividades llamadas terciarias: pequeño comercio, servicios, oficios, etc. donde la agricultura para ellos es una actividad secundaria.

Campesinos Semiproletarios

El semiproletariado rural, está constituido por individuos que se sostienen fundamentalmente de su trabajo como jornaleros y obreros, pero que mantienen su trabajo en su parcela como una actividad complementaria (su condición de asalariados no es nada estable).

Burguesía Agraria

Está constituida por un sector privilegiado de las empresas capitalistas agrarias, la cual está ligada estrechamente a la producción agrícola y al sector monopolístico

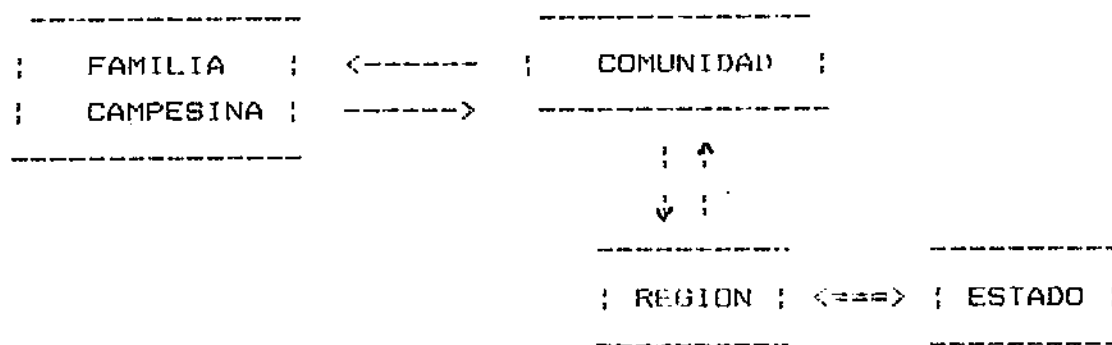
de la economía. Podemos distinguir tres estratos dentro de esta fracción de burguesía rural: La burguesía terrateniente, la burguesía agrocomercial y la agroindustrial.

2. Metodología

2.1. Método

El procedimiento seguido en el presente trabajo se lo define de la siguiente forma: se ha tomado como unidad de análisis la "Familia Campesina", partiendo de ésta para ver las particularidades de su economía en función a su relación con el medio exterior es decir: Familia, Comunidad, Región y Estado.

Una vez realizado este análisis y habiendo obtenido experiencia en conocimientos, se volvió del contexto global al particular, examinando el fenómeno estudiado en su relación con el resto de los fenómenos económicos y sociales.



2.2. Técnicas empleadas

2.2.1. Observación documental

Para la obtención de datos se acudió: .

- Bibliografía sobre la agricultura nacional, regional y local; es decir libros, textos, documentos de instituciones como ser: MACA, CORDEPAZ, PROYECTO AGROYUNGAS, NN.UU., FONDO DE DESARROLLO CAMPEÑO.
- Fichas hemerográficas sobre problemas de la agricultura y la NPE.

2.2.2. Observación de campo

Para la recopilación de datos se utilizó:

- Sondeo preliminar, mediante entrevistas a los campesinos de la comunidad, dirigentes campesinos.
- Para la elaboración del diseño de la encuesta se siguió el siguiente procedimiento.

1. Determinamos las variables más importantes:

- Producción
- Comercialización
- Utilización de mano de obra
- Capital de las familias campesinas.

Estas variables nos ayudarán a comprender la problemática económica y social de estas comunidades.

2. Desglosamos las variables más importantes en secundarias:

Producción

Tenencia de la tierra
Uso de la tierra
Cultivos de la zona
Sup. cultivada por productos
Tenencia de animales

Comercialización

Acceso al mercado
Variedades de productos
Lugar de venta
Tipo de compradores
Precios de venta en la comunidad y otros lugares
Forma de pago
Selección y clasificación de los productos

Utilización de la mano de obra familiar

Disposición de mano de obra
Venta de fuerza de trabajo
Mano de obra contratada

Capital

Viviendas (edificios)
Herramientas

Medios de transporte y otros

Otras Variables

Origen

Tiempo de asentamiento

Composición familiar

Número de consumidores y trabajadores, etc.

3. Agrupamos las variables según la relación para la información requerida por nuestros intereses.

4. El diseño de encuestas:

a. Se efectuó visitas a distintas comunidades haciendo un reconocimiento de las mismas, generalmente se tuvo una buena acogida, pero con el pasar del tiempo se nota mucha desconfianza. En todo el trabajo contamos con el apoyo de los dirigentes, del Proyecto Agroyungas, y de los encuestadores del INE.

b. La definición de la estructura del formulario empleado es:

- Un volumen de 6 páginas fijas (del 1 al 6) y otro volumen de páginas dependientes del número de miembros por familia y de la diversificación de sus cultivos (Ver Anexo 1)
- En las dos páginas se obtiene datos tales como origen de las familias, tiempo de

asentamiento, comunidad a la que pertenecen, topografía total, miembros por familia, total consumidores y trabajadores.

- En la página 3 y 4 lo que se refiere al capital de las familias campesinas.
- En la página 5 información sobre los cultivos tales el uso de la tierra, superficie cultivada, la producción, lugar de venta.
- La página 6 se evalúa los gastos familiares y la existencia o no de ahorro y créditos.

2.2.3. Técnicas estadísticas

- Elección de áreas de trabajo, se realizó de acuerdo a las posibilidades de movilizarse y de comunicarse con los campesinos, aprovechando a los del Proyecto Agroyungas, al Hospital de Coroico y los de INE.
- Muestreo Aleatorio: realizada la elección de las áreas de trabajo definimos el método más apropiado y que nos permita obtener información necesaria a nuestros intereses. Por la ubicación de las comunidades, la distancia entre estas, la distribución de las familias en las mismas y sus características aparentemente homogéneas, se decidió trabajar con muestreo aleatorio. (ver anexo 2)

- Determinación de la muestra; para este proceso se hizo un inventario de las comunidades elegidas y el número de familias de cada una de ellas según información de los sindicatos agrarios y otras fuentes.

La selección de la muestra se la efectuó por sorteo al azar del total de las familias de cada comunidad previamente enumeradas.

En resumen este proceso es:

Región	: Miraflores
Nº de familias	: 406
Tamaño de la muestra	: 34
Porcentaje de representación	: 8.4.
Factor de expansión	: 11.94

- Procesamiento de datos:

Se siguieron los siguientes pasos:

PRIMERA FASE

- Revisión de la calidad y consistencia de las respuestas.
- Codificación para la introducción a la computadora (Anexo 2)
- Introducción de datos a la computadora

Para esta fase se utilizaron solamente los siguientes indicadores: promedios, porcentajes, valores máximos y mínimos y totales.

SEGUNDA FASE

En base a los resultados de la primera fase se pasó a:

- Realizar una estratificación de las familias campesinas, utilizando el tamaño de la tierra cultivada.

Para el caso de la superficie cultivada se agrupó las familias según el detalle que se describe a continuación:

ESTRATOS

RANGO DE HAS. CULTIVADAS

Sin Tierra	-
Pequeños	0.1 - 2.4
Medianos	2.5 - 4.9
Grandes	5.0 y más.

La estratificación realizada, es válida sólo para el presente estudio de caso, es decir, que al llamar grandes a un sector de los campesinos de la zona, no hablamos de empresarios agrícolas o terratenientes, sino de campesinos que están en una situación relativamente mejor al resto de las familias.

Lo que se pretende con la estratificación es diferenciar al interior de la masa de pequeños productores, a los más acomodados, a los medianos a los semiproletarios y pauperizados (si existen), ya que no podemos hablar simplemente de campesinos, debido a que no todos poseen los

mismos recursos y a pesar de la pobreza y atraso en que viven, existen grupos de familias en mejores condiciones que otras.

El estrato de las familias grandes es aquel grupo de familias más acomodadas en lo que se refiere a recursos: tierra, capital y otros que logran obtener un excedente en su balance entre ingresos y gastos, con una tendencia a acumular dichos recursos.

Los medianos son aquellos productores que generan lo suficiente para mantener a su familia a un bajo nivel, que le permite subsistir pero no ahorrar.

Los pequeños y sin tierra son los campesinos que sin duda están en peores condiciones y con características muy particulares y tendencias a proletarizarse.

Para el caso de los sin tierra no hemos tomado el rango de Has. cultivadas, porque en ellas el hecho mismo de no poseer tierra, ya los diferencia del resto de las familias campesinas.

SEGUNDA PARTE

CAPITULO I.- ESTUDIO DE LA REGIÓN DE LOS YUNGAS

1. Ubicación de la región

La formación de la comunidad de Miraflores tiene tres periodos.

El primero, donde la ocupación del espacio se hacía en base al control simultáneo de los diversos pisos ecológicos: costa, altiplano, valle y trópico, en este periodo, Coroico, población localizada en esta región, se constituye junto a Coripata en el principal productor de la hoja de coca a la vez que son también abastecedores de este producto a otras regiones y centros urbanos, como La Paz, Cochabamba, etc. También otros productos que proveía la comunidad eran las frutas, como ser cítricos y plátanos, por otra parte consumían del altiplano carne seca de llama, papa, chuño, tunta, tejidos de lana, etc.

En el segundo periodo, el impacto de la conquista fue negativa en la ocupación del espacio nacional colonial, pues trajo la destrucción del sistema del control transversal de los diversos pisos ecológicos, se instituyó la mita en las minas, la encomienda en el trabajo agrícola y las aduanillas en el comercio, obstaculizando grandemente el flujo poblacional y el flujo de productos agrícolas.

Empero, los productos de la comunidad que abarcaba gran parte de los Yungas continuaban siendo requeridos en otras comunidades, es decir los Yungas era una región productiva de varios artículos tan necesarios como apetecidos

y buscados en la altiplanicie como las mejores producciones de ésta, entre las mejores producciones se encuentra la madera, el maíz, la coca y un buen número de objetos suntuarios. El maíz como alimento de la población, la madera con fines de edificación y la coca para el hábito masticatorio.

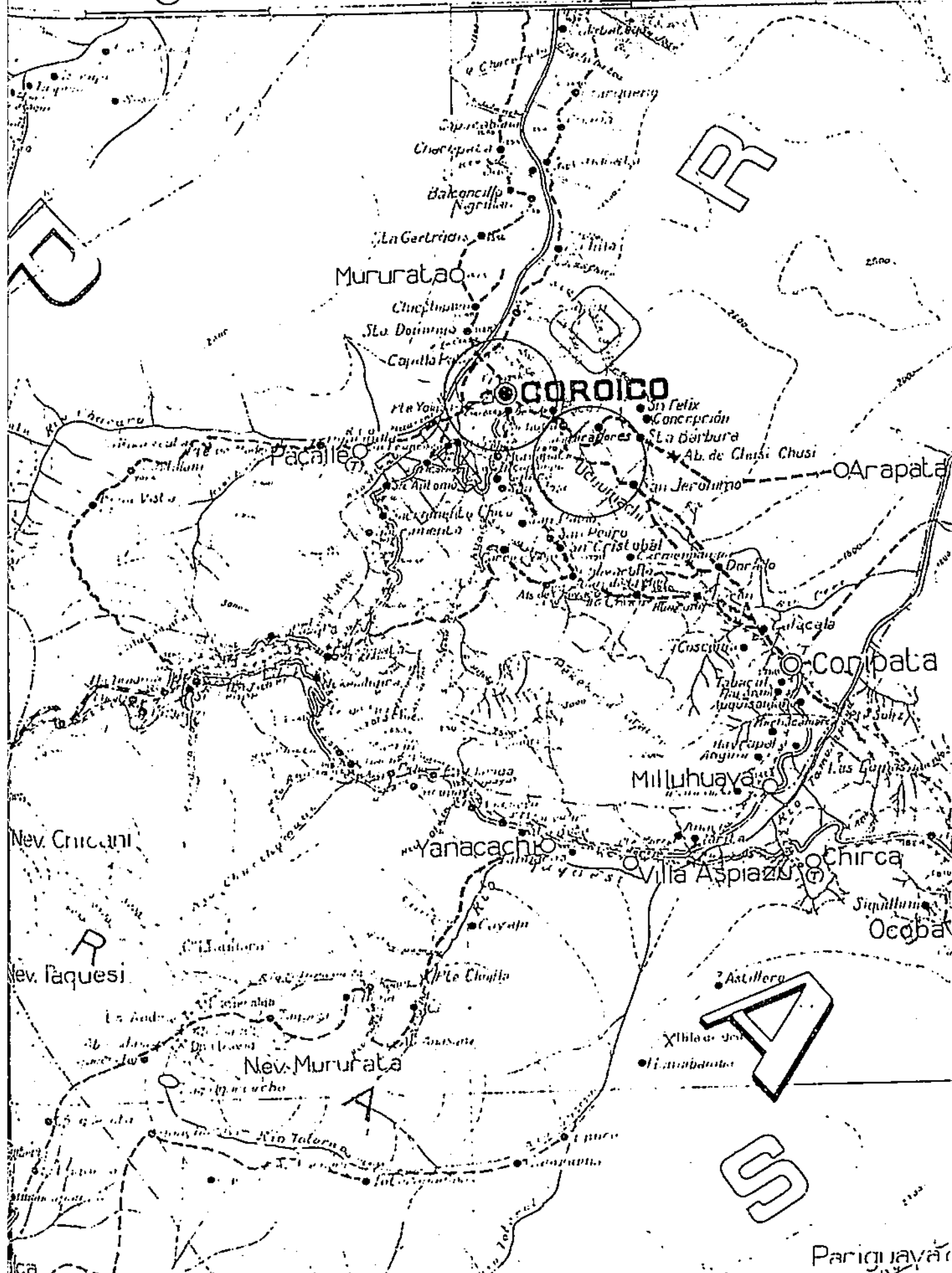
En este período la extracción y exportación del mineral de Plata fue la actividad económica básica en torno al cual se organizó el nuevo orden colonial, Lima y Potosí fueron los ejes económicos espaciales hasta donde llegaba el principal producto de la región, la coca.

El tercer período, que comprende a partir de los años 1930-1940 en los que se introduce en la comunidad el café arábigo, que más tarde se conoce como café criollo o típico y se convierte en el producto característico de la región.

Este producto tiene como principal centro de consumo la ciudad de La Paz, de este modo la región actual comprende las comunidades que están en los Yungas articuladas a una ciudad eje, La Paz.

Las comunidades campesinas están constituídas por el sector poblacional mayoritario y más importante en cuanto a su participación en la oferta de bienes agrícolas y manufacturados, las comunidades campesinas de Coroico son 30 en total distribuidas de acuerdo a su ubicación respecto del centro poblado de la siguiente forma;

- 1) Comunidades al norte: Paco, Miraflores, Capellania, Cruz Loma, Santa Ana, Machacamarcas, San Jerónimo, Minachi,



Cochuma, San Felix, San Jacinto, Santiago Grande, Concepción y Santa Bárbara.

2) Comunidades localizadas al oeste del pueblo: Carmen Pampa, Apanto, Yataca, Incapampa, San Pablo, San Pedro, Coroico viejo, Chavacollo y Trinidad pampa.

3) Comunidades localizadas al sur y al este del pueblo: Marca, Tocaña, Suapi, Munaypata, Chicaparqui, y Choro.

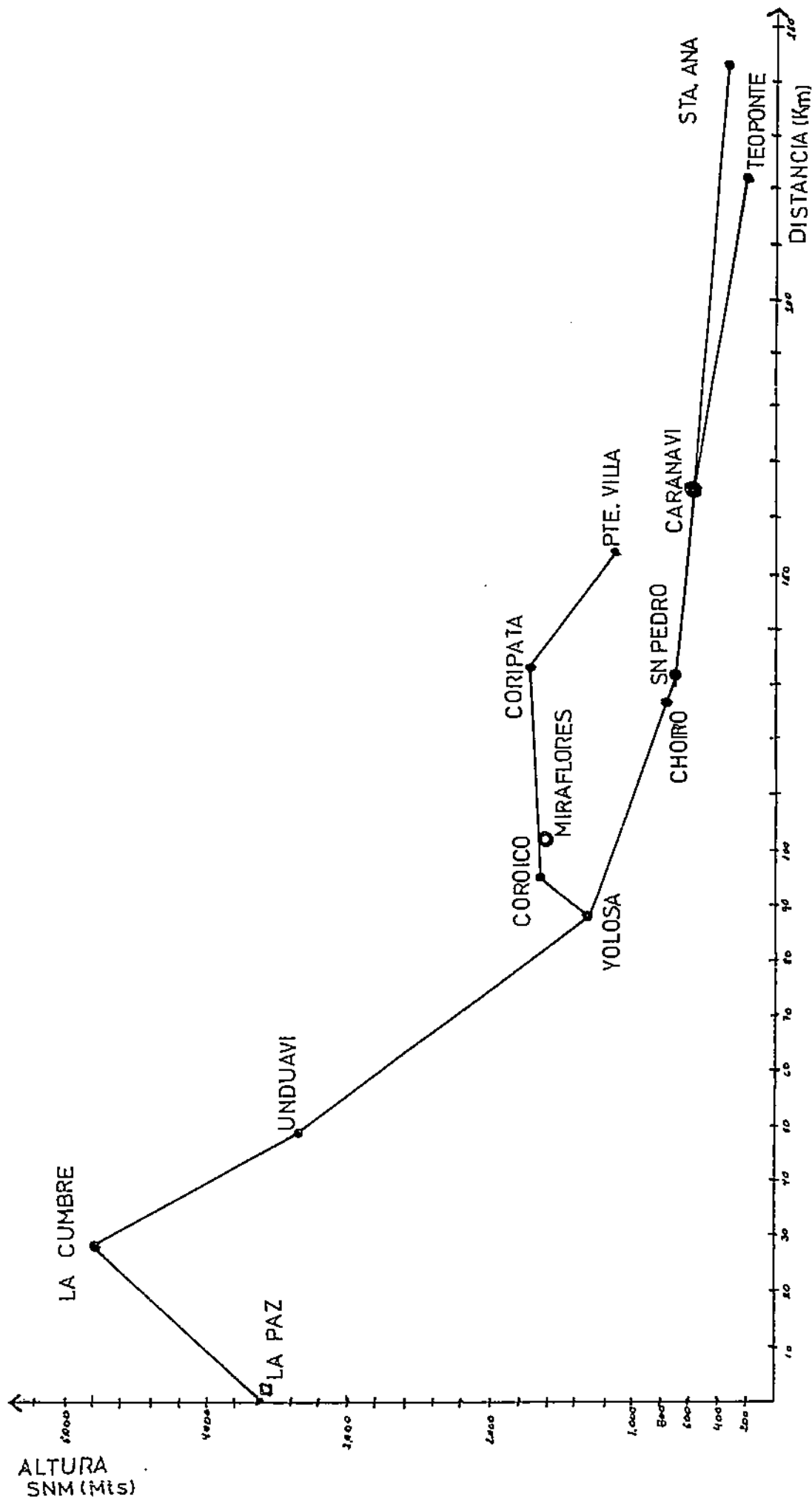
2. Descripción de la región

La provincia Nor Yungas donde se encuentra Miraflores por sus características físico ecológicas del Mapa Ecológico de Bolivia en la región Subtropical, conocida también como Yungas o Faja Subandina. Es un área de muy variada ecología, donde predominan climas húmedos hasta pluviales, con suelos de fuertes relieves, sometidos a procesos de renovación en masa y en consecuencia son muy erosionables, a excepción de áreas para propósitos agrícolas y agropecuarios, como Coroico, Caranavi, Alto Beni, etc.

Podemos decir que Caranavi, Coroico y Coripata, se articulan entre si por circuitos de bienes, servicios y población.

Caranavi a 696 m.s.n.m., a 164 Km. de la ciudad de La Paz y 72 km de Coroico, es la región más tropical, se caracteriza por producir bienes de origen agrícola como cítricos, arroz, plátano, cacao y café, que tiene como destino los mercados de La Paz, Coroico y Coripata. También producen otros bienes agrícolas como: el maíz, la walusa, etc., destinados al consumo propio. Caranavi es un gran

PERFIL DE ALTURAS Y DISTANCIAS



LA PAZ - COROICO - CARANAVI

centro de comercialización de bienes manufacturados en tránsito a las zonas auríferas de Guanay, Tipuana, Mapiri y zonas agrícolas como el Alto Beni.

Coripata a una altura de 1760 m.s.n.m., a una distancia de 126 km de la ciudad de La Paz y 34 km de Coroico, tiene como cultivos principales la coca, el café, los cítricos, con destino al mercado y la racacha y walusa con destino al consumo propio.

En la región de Coroico esta situada la comunidad de Miraflores, esta a 92 km de la ciudad de La Paz, a 34 km de Coripata, y a 72 km de Caranavi, con las cuales se articula. Coroico alcanza una altura de 1715 m.s.n.m. y la altitud de la región varía desde 1500 hasta 2600 m.s.n.m., correspondiendo esta última a la cúspide de los cerros Uchumachi y Chuwakollo.

El área esta conformada por colinas de mucha pendiente que dificultan el desarrollo de las actividades agrícolas y pecuarias.

De acuerdo con los suelos tiene un 37% del área total apto para cultivos de carácter permanente como la coca, el café y cultivos de carácter anual como la racacha, la walusa, la yuca y las hortalizas. Entre la foresta se encuentran los árboles de Laurel, Nogal, Cedro y el Caoba americano, los que se utilizan para carpintería, ebanistería, construcciones y durmientes, un 52% de los cuales es apto para cultivos permanentes con severas limitaciones. Un 11% de las tierras no son aptas para el cultivo ni para la explotación de recursos forestales.

La comunidad de Miraflores fue de propiedad de la Sra. María Iturralde de García y por lo que conoce tuvo el carácter de hacienda desde el año 1895. Actualmente es de la familia Kieffer.

El expediente que se encuentra en las oficinas del Consejo de Reforma Agraria nos muestra la transición de hacienda a comunidad. Este proceso se inició a partir de la dictación de la ley de la Reforma Agraria y con la constitución del sindicato agrario conformado por los ex-colonos de la hacienda.

Este sindicato planteó al Consejo Nacional de Reforma Agraria el proceso de la dotación de tierras a los campesinos.

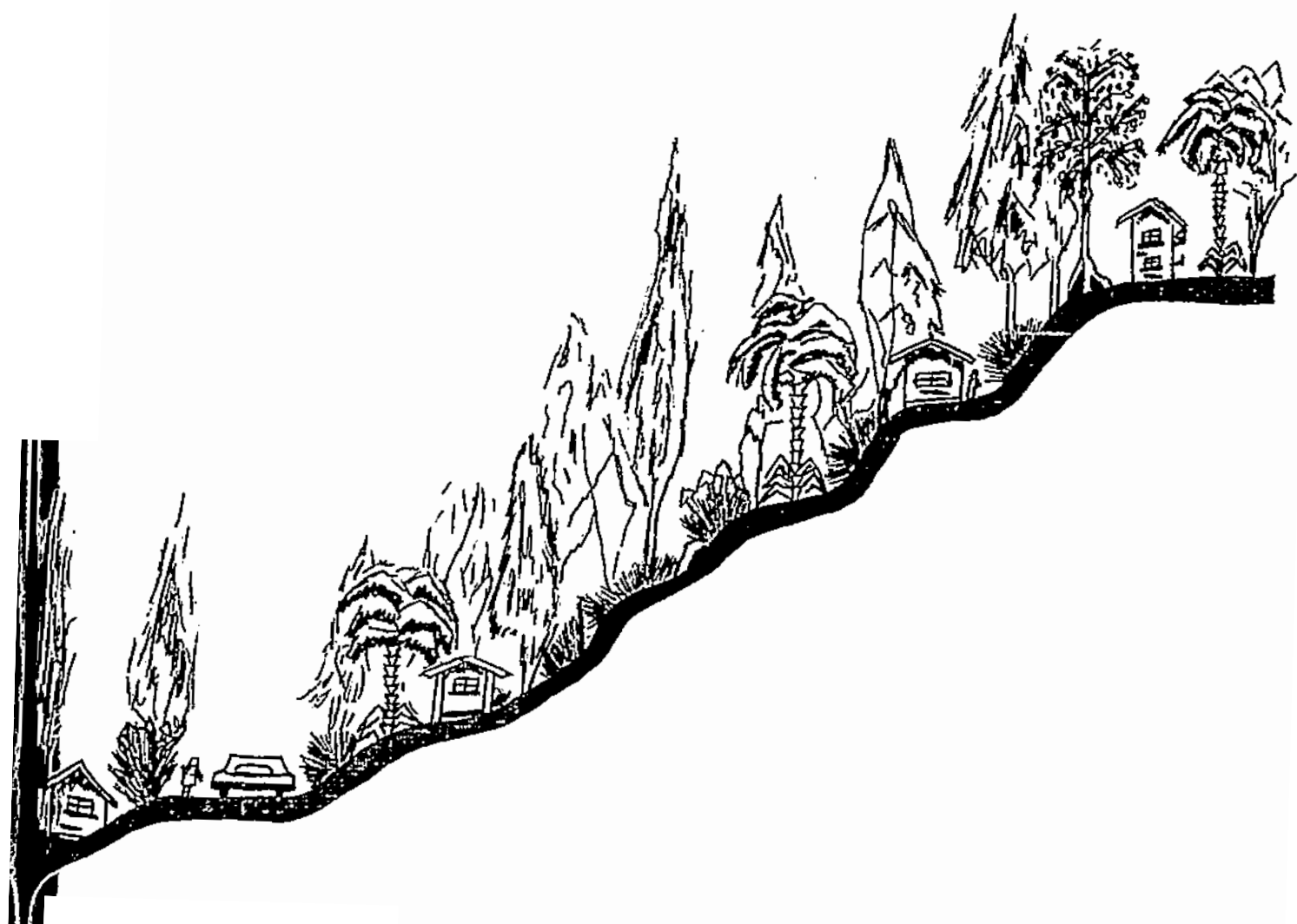
2.1. Clima

El clima es variado de acuerdo a la región, es así que en el área de Guanay considerado como tropical con una temperatura de 36°C entre las 12 a 14 hrs. en verano, aunque en invierno se puede apreciar descensos en la temperatura, pero la zona que nos corresponde estudiar, es decir la región de Coroico la podemos clasificar como subtropical con temperatura que oscila entre los 19 y 25°C con una precipitación anual de 1300 mm, siendo los meses más lluviosos diciembre, enero, febrero y marzo.

2.2. Topografía

Los Yungas de La Paz, por su topografía extremadamente quebrada, presenta serios obstáculos para su

PERFIL DEL TERRENO



desarrollo, principalmente en el establecimiento de una agricultura mecanizada.

La topografía de Coroico es muy variada, en general es quebrada limitando por lo tanto la disponibilidad de áreas aptas para la agricultura por la presencia de quebradas y pendientes pronunciadas entre 15 y 25°, por esta zona los suelos son húmedos, lo que manifiesta claramente el exuberante bosque húmedo.

2.3. Asistencia Técnica

En la región, además de las comunidades, existen otras instituciones como las cooperativas de producción y mercadeo agrícola, granjas avícolas, granjas piscícolas (Minachi) entidades financieras (Banco Agrícola y del Estado) y organizaciones internacionales (Proyecto Agroyungas). Estas instituciones tienen relaciones económicas y sociales con las comunidades campesinas e influyen en el diario quehacer de ellas.

La Central de Cooperativas Coroico (CENCOOP) institución creada por los agricultores en 1968 con la finalidad de comercializar el café en los mercados externos y de esta forma reemplazar al rescatista y exportador privado, y así, obtener mayores beneficios.

Esta organización está conformada por campesinos productores de café, los cuales eligen un directorio anualmente, responsable de administrar y dirigir la Central. Las actividades realizadas son el acopio, el beneficiado y la exportación de café. El acopio se realiza mediante las cooperativas de base, Capellania Ltda., 25 de Julio,

Munaypata Ltda. y otras, agrupando a un total de 20 comunidades.

El rol económico de la Cooperativa en relación a las comunidades es de articular en torno a la exportación del café y restar espacios de acción a los intermediarios, con la finalidad de obtener mayores ingresos monetarios que beneficiara a los productores campesinos de café.

Otra institución en la región es el Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria (IBTA- COROICO) que inició sus trabajos implementando un programa para la introducción de nuevos cultivos y el control del café en coordinación con la Junta del Acuerdo de Cartagena. Estos trabajos tuvieron poco éxito, a pesar de ello en los últimos 4 años tuvo mejores resultados debido al énfasis puesto en la producción de nuevas variedades de tomate (Gigante Santa Cruz y Tropic) que requieren del uso intensivo de fertilizantes, fungicidas y de mayores jornales de trabajo.

El IBTA en la actualidad trabaja en la introducción de nuevas variedades de café, caturra y catimor que en promedio tienen rendimientos superiores al café criollo; sin embargo el período de producción es de sólo 7 años (a diferencia del criollo que es de 15 años), lo que obligaría a cultivar cada 5 años un nuevo trecho de terreno.

Una de las primeras comunidades en adoptar estas nuevas variedades tanto de tomate como de café fueron las Comunidades de Miraflores y de Capellanía.

El IBTA trabajó con el Proyecto Agroyungas, siendo la contraparte nacional y colabora principalmente en la

introducción de nuevas variedades de café y de tomate en las comunidades de la microregión.

El Banco Agrícola de Bolivia asentado en el pueblo de Coroico, es una institución crediticia y de fomento a la actividad agropecuaria.

El monto de los préstamos usualmente otorgados, varían entre los \$us 500 y 1500 con un interés del 12% anual, existiendo una amortización cada seis meses. El plazo de préstamo es de un año siendo requisito indispensable el título de propiedad.

Los préstamos se utilizan en la preparación del terreno para el inicio de un nuevo ciclo agrícola, la adquisición de insumos, animales, etc. Una característica del campesino que accede al crédito es que normalmente lo paga antes del plazo establecido, y según la palabra de un funcionario de esta institución "el campesino de la zona responde satisfactoriamente al crédito y difícilmente incumple su pago".

EL proyecto de Agroyungas de N.N.U.U., organismo internacional que tiene como objetivo principal erradicar la coca en la región, proponiendo un cultivo sustituto, el café. tiene un radio de acción en Nor y Sud Yungas y la oficina principal se encuentra asentada en Coroico.

Los objetivos secundarios y los instrumentos del proyecto son de incrementar la producción cafetalera a través de ayuda técnica y financiera a las comunidades, apoyar la comercialización de las Centrales Cooperativas de Coroico, Caranavi y Chulumani con un financiamiento proyectado de \$us.

600.000 y mejorar la infraestructura vial construyendo caminos ramales y comunales en trabajo conjunto con el Servicio Nacional de Caminos.

Las comunidades campesinas que trabajan con este proyecto firmaron un convenio consistente en no incrementar los terrenos destinados a la producción de coca y en contrapartida reciben financiamiento para la producción de café, tomate y cítricos especialmente.

Los expertos, nacionales y extranjeros están divididos en áreas operativas de ejecución: producción, comercialización, infraestructura, etc. sin embargo no trabajan en forma conjunta.

La unidad ejecutora en la parte agrícola trabaja con las comunidades en la instalación de viveros (casos raros) les provee herramientas, insumos y transporte y éstas aportan jornales de trabajo.

Las consecuencias visibles del Proyecto en la región yunqueña se manifiesta en la división existente dentro, las comunidades campesinas y entre los pueblos; por ejemplo Cordico cultiva en mayor proporción café que coca, a diferencia de Coripata que tiene una buena parte de su terreno destinado a la coca, por ello y al ser una de las condiciones del proyecto la erradicación de la coca, existe diferencia de opinión respecto de aceptar o no al proyecto.

Uno de los argumentos de los productores de coca en contra del Proyecto, es que los suelos utilizados en la producción de coca no son aptos para otros cultivos por lo menos en el corto plazo, tal vez en el largo plazo estos

terrenos adquirieran nuevamente su fertilidad.

Este es un típico caso donde existe problemas debido a la intervención del gobierno (que no obtienen el consentimiento general) y se supone que tanto los grupos interventores como los supuestamente beneficiados coinciden en la imagen, objetivos que en general corresponde aquella construida por los interventores.

2.4. La organización comunal

Las unidades familiares campesinas optaron por una gestión colectiva, en lugar de una gestión individual, respecto al tratamiento y solución de problemas económicos (productivos), sociales, políticos y jurídicos, comunes al conjunto de unidades familiares.

El Sindicato Agrario creado como emergencia de la nueva situación imperante en el país en 1952 llevó a cabo su nueva tarea, consolidar la tierra en favor de las unidades familiares y de la comunidad.

El sindicato es la organización más representativa de la comunidad porque es elegido por el conjunto de familias campesinas que viven en el territorio comunal y es renovado anualmente. El sindicato está constituido por el secretario general, de relaciones, de actas, de hacienda, de justicia, y de deportes; además del club de madres.

Esta organización comunal, cumple las funciones de dirigir, orientar, ordenar y ejecutar las actividades sociales y en definitiva norma y reglamenta la vida dentro del territorio comunal; y fuera de la comunidad cumple la

función de representarla ante las diferentes instituciones políticas y sociales.

Las familias campesinas, convocadas por el sindicato, deliberan y analizan sus problemas en asamblea o reuniones, efectuadas generalmente el día sábado en la noche en la sala de la casa grande.

La asamblea es la instancia máxima de decisión comunal, es un medio de socialización y transmisión de experiencias entre las familias campesinas. Estas discuten y analizan los problemas y proyectos de la comunidad como son los problemas productivos, de consolidación y distribución de tierras, decisión de trabajar con personas, instituciones crediticias (Banco Agrícola), técnicas (IBTA). Aunque la decisión de trabajar con alguna institución (se analiza aspectos negativos, positivos y los aportes a la comunidad como tal) cada unidad familiar es libre de trabajar con tal institución, es decir, existe una decisión comunal que respeta la decisión individual, denotando el carácter democrático de esta organización comunal.

El Club de Madres es una organización conformada con la participación de las hijas; fue creada con el apoyo de Caritas-Coroico (organización de la iglesia) con la finalidad de adquirir conocimientos sobre labores manuales como tejido, bordado, etc. Sus reuniones se llevan a cabo los días sábado, en éstas las mujeres campesinas intercambian y comparten experiencias acerca de formas de vida, de alimentación, de educación de los hijos, conocimientos tecnológicos, sobre labores culturales, etc. Es una instancia que facilita la socialización y la difusión tecnológica de las familias campesinas y con ella las mujeres

tienen una participación más visible y efectiva en el quehacer diario de la comunidad.

CAPITULO II.- LA ESTRUCTURA SOCIO-DEMOGRÁFICA

1. Población

1.1. Antigüedad de la población en la zona

El área de estudio está habitada por campesinos de la zona (nativos) y también por emigrantes de otras regiones del País, principalmente de las regiones antes vistas (Caranavi, Coripata, etc.) y porque no decir también por gente proveniente del altiplano.

Según entrevistas realizadas con gente del pueblo y de varias comunidades y por lo que pudimos hablar con los de NN.UU. los primeros asentamientos de la población de la región datan de finales de la década de 1890, ya no existiendo caso ninguno de algún fundador de la zona.

Para ilustrar mejor lo expuesto y para analizar mejor tenemos el siguiente cuadro N° 7.

CUADRO N° 7
TIEMPO DE ASENTAMIENTO EN RANGO DE ANTIGUEDAD

RANGO EN ANTIGUEDAD EN AÑOS	FAMILIAS EN %
0 - 4	17.5
4 - 9	14.5
10 - 14	12.0
15 - 19	-
20 Y MAS	56.0

FUENTE: Según datos de la encuesta realizada y encuestas del hospital, NN.UU. Proyecto Agrop.

El cuadro 7 en términos porcentuales muestra que la población de 0 - 4 años constituye el 17.5% la población de 4-9 años constituye el 14.5% pero el 56% de los pobladores tienen una antigüedad igual o mayor a 20 años. Los primeros pobladores de la zona, cuya proporción es de aproximadamente 15%, están incluidos en el último rango.

La comunidad de Miraflores con población predominantemente nativa (antigua) podemos decir que es una de las únicas en dichas circunstancias.

En resumen diremos que la encuesta realizada nos permitió detectar que un 15% de la población son nativos (nacidos en las mismas comunidades) y que el otro 85% son migrantes, tanto del mismo departamento como del interior del país.

1.2. Composición familiar

El promedio de miembros por familias en las comunidades campesinas de Miraflores es de 6.5. Tomando en cuenta la estratificación realizada de las familias en el cuadro 8 se observa que aquellos que no poseen tierra, tienen un número más alto de miembros por familia, mientras que los pequeños, medianos y grandes presentan similar composición familiar.

CUADRO N° 8

COMPOSICION FAMILIAR

ESTRATOS	N° DE FAMILIAS POR ESTRATOS	PROMEDIO DE MIEMBROS POR FAMILIA
Sin tierra	24	8.0
Pequeños	155	6.0
Medianos	108	6.0
Grandes	119	6.0
TOTAL	406	6.5 (prom.gen)

FUENTE: Según resultados de la encuesta realizada

1.3. Habitantes por comunidad y población por familias

Según la encuesta elaborada y por estudios de diversos organismos como ser el trabajo realizado por el proyecto Agroyungas NN.UU., el presente estudio solo ha

tomado en cuenta 10 comunidades descritas, en las cuales se tiene un total de 406 familias. En el cuadro 9 muestra el detalle de las mismas.

CUADRO N° 9

POBLACION EN FAMILIAS Y POR COMUNIDADES

COMUNIDAD	N° DE FAMILIAS	POBLACION ESTIMADA
1. Miraflores	150	975
2. Machacamarca	20	130
3. Cochuna	24	156
4. Santa Ana	40	260
5. San Pedro	50	325
6. Paco	30	195
7. San Jerónimo	12	78
8. Capellania	40	260
9. Marca	20	130
10 Michani	20	130
TOTAL	406	2.639

FUENTE: Según resultados de la encuesta realizada.

1.4. Composición de la población por grupos de edad

La población de las comunidades enmarcadas en el presente trabajo presenta la siguiente distribución por grupos de edad:

CUADRO N° 10

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR EDAD

RANGO DE EDAD EN AÑOS	% DE LA POBLACION
0 - 9	33.1
10 - 15	22.1
16 - 49	38.2
50 - o más	6.6.

FUENTE: Según los datos de la encuesta realizada. (NU.UU.)

Vemos en el cuadro que la población de la región, es predominantemente joven, ya que el 55.2% son menores de 15 años.

También mediante la observación a tiempo de realizar la encuesta se captó que más de la mitad de los habitantes son mujeres.

2. Infraestructura vial y social

2.1. Caminos

La única vía de acceso a Los Yungas es un camino carretero angosto construido durante la Guerra del chaco, por los prisioneros paraguayos, teniendo en este momento una carretera asfaltada de la Ciudad de La Paz hasta Unduavi-Cotapata para luego continuar con una carretera con terraplen ripiado, muy estrecho en algunos tramos constituyendose un

peligro en épocas de lluvia con derrumbes en determinados lugares. La carretera troncal y los caminos secundarios que se ramifican hacia el interior de los Yungas parecen estar colgados en las paredes de las quebradas, esto es realmente impresionante para quienes visitan por primera vez, los yungas. Ahora bien el camino que cuenta la comunidad de Miraflores es ramal y no troncal, que recién ha sido ripiado por el proyecto y en tiempo de lluvias es peligroso.

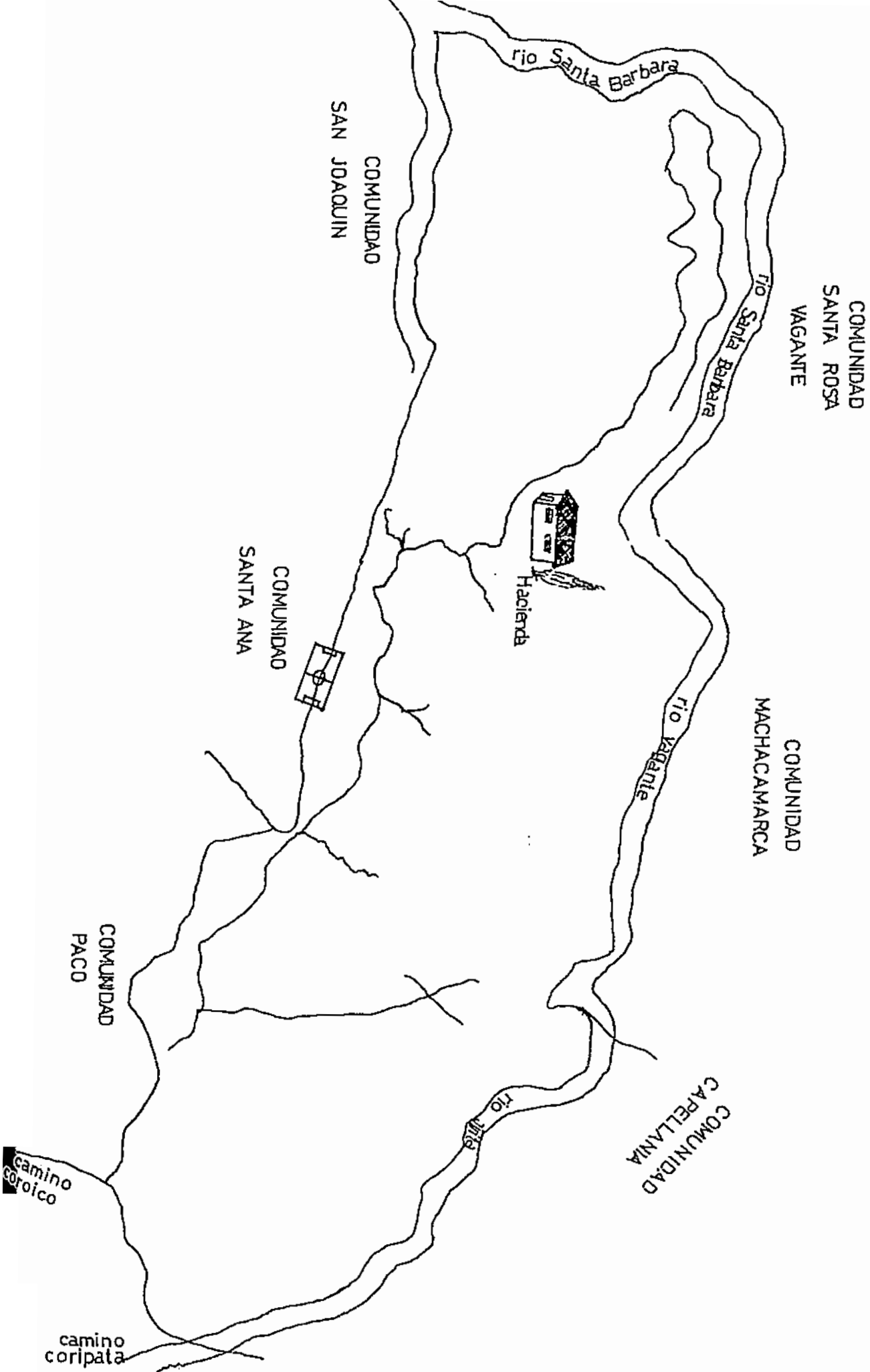
La distancia del tramo La Paz-coroico es de 92 Km.

De Coroico a la comunidad de:

San Pedro	8	Km.
- Miraflores	4	Km.
- Machacamarcá	7	Km.
- San Jerónimo	7.5	Km.
- Minachi	6.5	Km.
- Cochuna	5.5	Km.
- Capellania	4	km.
- Paco	3	Km.
- Santa Ana	3	Km.
- Marca	5	Km.

Por los que pudimos conversar con los pobladores de la comunidad de Miraflores, ellos nos indicaron que de Coroico a Miraflores el tiempo en movilidad es de 10 minutos mientras que a pie el tiempo es de 40 minutos a pasos normales. El costo del pasaje de Coroico a Miraflores es de Bs. 1.00 tanto la ida como la vuelta mientras que el pasaje de carga es de 0.50 ctvs hasta Corico pero el pasaje de la carga directamente hasta La Paz es de Bs. 3.00 por qq.

MIRAFLORES INFRAESTRUCTURA



2.2. Salud

La región de Coroico contaba hace algún tiempo solo con un Centro de Salud, pero por lo que pudimos constatar que hasta hace poco, cerca a 10 meses, recién se inauguró un Hospital en Coroico contando con todas las comodidades que puedan cumplir los mejores hospitales, actualmente cuenta con 11 médicos, 5 licenciadas en enfermería, 8 auxiliares y 16 de servicio, el hospital está construido sobre 3750 mts² cuenta con 6 salas para enfermos con un total de 40 camas y ha sido financiado por el Fondo de NN.UU. para la Fiscalización de Uso Indebido de Drogas UNFDAV y la Agencia Ejecutora fue el Centro Italiano de Solidaridad, es así que la comunidad de Miraflores (población) asisten a tal hospital por encontrarse cerca (4 Km.) y por tener una eficiente atención y no solo a esta comunidad sino que todas las comunidades a estudio antes mencionadas. Principalmente el Hospital se encarga del control de vacunación de los niños de todas las comunidades aledañas a Coroico.

2.3. Educación

El analfabetismo en Miraflores es relativamente bajo. En su mayoría la población sabe leer y escribir a excepción de los campesinos muy viejos, adquirieron este conocimiento, a través de la instrucción primaria o por un medio diferente a la escuela, sobre todo los ex-colonos. También asistieron a cursillos, en técnicas agropecuarias y cooperativismo, organizados por la Central de Cooperativa.

La asistencia de los niños es significativa en los cursos básicos, tanto de varones como de mujeres, sin embargo, esta asistencia disminuye en cursos superiores

(intermedio y medio). Pero existe una gran diferencia de los padres de familia en relación a los del Altiplano, en el interés que tienen sobre la educación de sus hijos para que estudien, de ahí que el analfabetismo en relación es bajo.

El grado de instrucción de la población de las comunidades del área; el 84% de los habitantes tienen algún grado de estudio, es decir que el analfabetismo es de 16% (sin grado de estudio).

CUADRO N° 11

DISTRIBUCION DE LA POBLACION SEGUN EL GRADO DE INSTRUCCION

GRADO DE INSTRUCCION	% DE LA POBLACION
Analfabetismo	16.0
Primaria	72.0
Secundaria	12.0

FUENTE: Datos de Encuestas realizadas

La mayoría de los campesinos son bilingües, aymara y castellano, la población femenina adulta habla preferentemente el aymara, el castellano fue utilizado desde las movilizaciones de los dirigentes sindicales en el proceso de dotación de tierras a los campesinos, actualmente es requerido para la obtención de sus títulos ejecutoriales, aprendizaje de nuevas técnicas o para la comercialización de productos en centros de consumo como el pueblo de Curuico o a La Paz.

2.4. Vivienda

Las viviendas en algunos casos no cuentan con las mismas condiciones de habitabilidad, la población campesina cuenta con medios precarios en sus comunidades, no poseen los servicios sanitarios en su mayoría.

Las casas de la población campesina es generalmente construida por adobe solo, en otros adobes con ladrillo y generalmente son techados con calaminas, por las lluvias que se puedan presentar

CUADRO N° 12

INFRAESTRUCTURA SERVICIOS

COMUNIDAD	AGUA VER	AGUA POTABLE	LUZ
Miraflores	si	si	si
San Pedro	si	-	-
Machacamarca	si	si	si
San Jeronimo	si	si	si
Minachi	si	si	si
Cochuna	si	si	si
Capellania	si	si	si
Paco	-	-	-
Santa Ana	-	-	-
Marca	-	-	-

FUENTE: Según los datos de la encuesta

Es así que podemos ver claramente que la vivienda de la unidad familiar es de tipo rústico en gran parte construido con material del lugar como tierra, adobes, piedra, madera y muchas veces trayendo ladrillo generalmente tiene tres cuartos, cocina y algún depósito para almacenar café, coca, etc., también tiene un "cachi"*; un horno hechizo (leña).

Por lo que pudimos observar en el cuadro 12 las viviendas tienen en su mayoría los servicios de agua y luz que fueron tramitadas por los comités de aguas potables y luz eléctrica respectivamente y construidas con mano de obra proveniente de la misma comunidad, la región cuenta con energía eléctrica durante las 24 hrs. del día, las comunidades que se encuentran cerca a las carreteras troncales gozan de este elemento y en otras aún no llegó.

CAPITULO III. ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA ZONA

"MIRAFLDRES-COROICO"

1. Producción Agrícola

1.1. Tenencia de la tierra

La tierra es uno de los principales factores productivos en el proceso productivo agrícola, de su tamaño dependerá muchas de las estrategias de las familias campesinas. Los campesinos de estas comunidades en su generalidad poseen tierra propia (individual), existiendo sin embargo, en alguna de ellas la propiedad comunal.

* Cachi: Patio construido con piedra pizarra utilizado para el secado del café y coca.

Pudimos ver que en la encuesta realizada se encontró que el 44% de las familias campesinas tienen título de propiedad individual, otros porcentaje igual (44%) están en trámite encontrándose dentro de este porcentaje aquellas tierras comunales y el 12% no tienen título, como podremos ver en el cuadro 13.

CUADRO N° 13

SITUACION LEGAL DE LOS PREDIOS (Finca)

SITUACION LEGAL DE LOS PREDIOS	FAMILIA	PORCENTAJE
Tierras con título	179	44
Tierras c/título en trámite	179	44
Tierras sin título	48	12
TOTAL	406	100

FUENTE: Elaboración propia en base a resultado de la encuesta

Si analizamos la situación de la tierra según la estratificación realizada¹², en el cuadro N° 14 vemos que los que tienen mayor superficie de Has. de tierra son aquellos que han venido asentándose al inicio de la formación de las comunidades. Se observa que los medianos y grandes agricultores de estas comunidades tienen un tiempo de asentamiento superior a los 20 años y poseen el 73,7% de la superficie total de tierra. Los pequeños que en promedio

¹² Ver Criterios utilizados para estratificar en el capítulo de metodología

tienen un tiempo de asentamiento de 16 años, solo poseen el 26.3% las familias que no tienen tierra son las que tienen menos tiempo de asentamiento.

Según los datos del mismo cuadro 14, el promedio general de Has. por familia es de 27.3. Sin embargo también el cuadro nos muestra que las familias con más años de asentamiento tienen un promedio de 46.5 Has., más del doble de las que tienen los comuneros pequeños.

CUADRO N° 14
 TENENCIA DE LA TIERRA Y SITUACION LEGAL DE LAS PARCELAS

ESTRATOS	FLIAS	TIEMPO DE ASENTAM.	TOTAL (HA) TIERRAS	%	PRDM./FLIA (HA)	TITULOS DE PROPIEDAD		
						S/TITULO	TRANITE	C/TITULO
GRANDES	119	29 AÑOS	5,522.1	53.2	46.5	12	12	95
MEDIANOS	108	27 AÑOS	2,143.2	20.5	20.0	--	36	72
PEQUEÑOS	155	16 AÑOS	2,746.2	26.3	17.0	12	131	12
S/TIERRA	24	12 AÑOS	---	---	---	--	--	--
TOTAL	406		10,441.5	100.0	27.3 (1)	24	179	179

1) Promedio General por Ha. de Tierra de todas las familias que poseen este recurso propio
 FUENTE: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta

1.2. Superficie cultivada

Los terrenos denominados "sayañas", están conformadas por varias parcelas, ubicadas en distintas zonas de la comunidad y cada una con distinto clima. El total de las hectáreas cultivadas según la encuesta o los datos proporcionados alcanza a 1.526.6, cuyo promedio por familia es de 3,8. El porcentaje cultivado es bajo, en el cuadro 15 vemos que la diferencia de los campesinos sin tierra (los cuales cultivan toda la superficie que tienen en tolerancia), las demás familias cultivan el 14.5% de sus tierras, siendo los medianos los que poseen el mayor porcentaje cultivado 17.4%

CUADRO N° 15

PORCENTAJE CULTIVADO DEL TOTAL DE TIERRA

ESTRATOS	TOTAL TIERRA	HAS. CULTIVADAS	% CULTIVADO
Grandes	5.552.1	864.4	15.6
Medianos	2.143.2	372.5	17.4
Pequeños	2.746.2	236.0	8.6
Sin tierra	-----	53.7	100.0
TOTAL	10.441.5	1.526.6	14.5 (1)

FUENTE: Según datos de la encuesta realizada

(1) : Promedio solo de los 3 estratos que poseen tierras

Los campesinos sin tierra (los cuales cultivan toda la superficie que tienen en tolerancia), las demás familias

cultivan el 14.5% de sus tierras, siendo los medianos los que poseen el mayor porcentaje cultivado.

A pesar de que el promedio general de la superficie cultivada por familia es de 3,8 Has. (Ver cuadro 16), este no refleja la distribución real de la misma, pues tan solo el 29.3% de las familias concentran en su poder el 56.6% de la superficie cultivada, con un promedio de 7.3 Has. por unidad productiva, mientras que el 38.2% de campesinos controla apenas el 15.5% de la superficie cultivada con un promedio de 1.5 Has. El grupo de las familias medianas 26.6% controla el 24.4% con un promedio de 3.5 Has. por familia y las familias que cultivan el 3.5% de la superficie con un promedio de 2.2. Has. la diferencia de este último grupo con el de los pequeños se debe a que las familias que no tienen tierra solo se prestan para cultivarlas, no se dedican a criar animales y si crían son para su consumo, pero también los pequeños como disponen de tierras cultivan lo necesario para el consumo familiar y crían algunos animales (gallinas, cerdos, conejos) que les permite sobrellevar gastos imprevistos.

CUADRO N° 16

SUPERFICIE CULTIVADA TOTAL

ESTRATOS	N° DE FLIAS	% DE FLIAS P/ESTRATOS	HAS. CULTI VADAS	%	PROMEDIO POR FLIA
Grandes	119	29.3	864.4	56.6	7.3
Medianos	108	26.6	372.5	24.4	3.5
Pequeños	155	38.2	236.0	15.5	1.5
Sin tierra	24	5.9	53.7	3.5	2.2
TOTAL	406	100.0	1.526.6	100.0	3.8(1)

FUENTE: Elaboración en base a la encuesta y datos por las NN.UU

(1) : Promedio general de Has. cultivadas por familias

a) Superficie cultivada por productos

Las superficies cultivadas por producto más importantes son: Café que alcanza en un 43,6% del total de la superfice cultivada los cuales son cultivados en su mayoría por las familias grandes, que cuentan con el 80% de las Has, de este cultivo, en segundo lugar, están los medianos que tiene el 13% de la superficie cultivada con dicho producto y solamente el 7% de la superfice cultivada con plátano, está en manos de los agricultores pequeños y de los sin tierra.

En segundo lugar en superficie cultivada está el combinado de cítricos que ocupa el 15.9% de Has cultivadas, cultivo este que realizan tanto las familias pequeñas (45.5%)

los sin tierra (5%) y también los grandes (49,5%). Los medianos no tienen cultivo combinado, controlando estos el 34% y 47% de superficie de cultivos individuales de cítricos respectivamente.

La coca cultivada individualmente alcanza al 12.4% de la superficie cultivada, esta forma de cultivo lo realizan generalmente los comuneros grandes y medianos, lo mismo sucede con el cultivo de tomate, que ocupa el 9.2% de las Has cultivadas.

Ahora bien, los otros cultivos, yuca, walusa, lechuga, rabanitos, y en algunos casos papa y otros el 19.2 del total de Has. cultivadas. Producto que en algún caso son cultivados por todas las familias de la comunidad que van directamente al consumo de ellos mismos en el caso de los que tienen pequeñas Has, mientras que los que tienen más Has, cultivan para ellos y para el mercado, es decir, para la venta.

Pero podemos darnos cuenta que el cultivo más generalizado es el café, siendo sembrado por más de la mitad de los campesinos. Ver cuadro 17.

CUADRO N° 17

CONTINUING PAGE 94..

	LECHUGAS - RABANITOS	YUCA - HARLUSA	OTROS	
	FLIAS QUE :FLIAS : CULTIVAN : REAS :	FLIAS QUE :FLIAS : CULTIVAN : REAS :	FLIAS QUE :FLIAS : CULTIVAN : REAS :	% CHAD : % CHAD :
GRANDES	119 : 48 : 29.8 : 24.3 : 83.0 : 16.7 : 21.5 : 71 : 49.0 : 46.5 :			
MEDIANOS	108 : 59 : 56.7 : 51.9 : 60.0 : 50.7 : 65.4 : 48 : 47.8 : 45.5 :			
PEQUEROS	155 : 24 : 19.1 : 17.5 : 75.0 : 10.2 : 13.1 : 24 : 8.3 : 8.0 :			
S/TIERRA	24 : 24 : 3.3 : 3.3 : -- : -- : -- : -- : -- : -- :			
TOTAL	406 : 155 : 109.6 : 100.0 : 215.0 : 77.6 : 100 : 143 : 105.1 : 100.0 :			
%	100 : 38.1 : 7.1 : -- : 57.9 : 5.0 : -- : 35.2 : 6.8 : -- :			

FUENTE: Según datos de la Encuesta realizada

1.3. Formas de cultivo

Las formas de cultivo son rudimentarios como ya hemos visto las labores agrícolas en la zona, son realizadas manualmente, sus "sayañas" son desmontadas por los campesinos para establecer en ellas sus cultivos, en el desmonte todavía se practica el método tradicional del "chaqueo" que consiste en clarear o "chaquear" una determinada parcela con machete y hacha, cortándose toda la arboleda existente, la cual es después quemada cuando está totalmente seca. Cumplida esta labor de limpieza se cultiva plátano, maíz, yuca, etc. La tierra de desmonte es preferida por los agricultores yungueños para cualquier tipo de cultivo excepto para la coca porque es rica en materia orgánica, "POROMA"¹³. La coca no requiere de tierras de alta fertilidad y es por ello que en los yungas se la cultiva en pajonales (pajón o pasto) o en aquellas tierras que antes fueron utilizadas por otros cultivos.

1.4. Tipo de tecnología

La zona de estudio es principalmente agrícola, y el sistema de producción es rudimentario, puesto que la mayoría de sus actividades son realizadas manualmente y la utilización de tecnología es nula, se puede indicar como un argumento en contra, el hecho de que la topografía del terreno es accidentada y no permite su mecanización, sin embargo, nada se ha hecho para tratar de introducir equipos modernos adaptados a este tipo de topografía o de mejorar las actuales herramientas para hacerlas más eficientes, sólo se utilizan hacha, machete, picota, etc., y algunos campesinos

¹³ POROMA: Tierra que no ha sido trabajada.

cuentan con desmontadora de café manual, sembradora manual.

La tenencia de herramientas y maquinarias se encuentran distribuidas de la siguiente manera: el 100% de las familias poseen hachas, machete, picota, azadilla, chontilla, pala; 40% tienen desmontadora de café manual, un 15% poseen sembradora manual y el 1% cuenta con fumigadoras.

CUADRO N°. 18

TENENCIA DE HERRAMIENTAS

HERRAMIENTAS	No. FLIA	%
Hacha, machete, picota azadilla, chontilla, pala	406	100
Desmontadora de café	162	40
Sembradora manual	61	15
Fumigadoras	4	1

FUENTE: Según la encuesta realizada.

Es importante mencionar que en estas comunidades, a pesar de ser muy frecuentes el cultivo de café la encuesta nos refleja que la desmontadora de café es de tipo casero (fabricado en el lugar)

1.5. Productos que se cultivan

Entre los productos que se cultivan en la zona podemos mencionar: café, cítricos, plátano, tomate, coca. También se cultiva otros como ser: Yuca, walusa, rabanitos,

lechuga, papa; en cantidades pequeñas, muchos de éstos para el consumo de ellos y muy pocas veces para cubrir el mercado tanto de Coroico como el de La Paz.

El café es el más importante en superficies cultivadas, pero existen otros como la coca, cítricos, etc.

1.6. Producción y rendimiento por cultivos

En el siguiente cuadro (19) tenemos la producción y los rendimientos de los diferentes productos, obtenidos para toda la zona. En dicho cuadro se ve la producción total por cultivo y por estratos, de la misma manera se ha calculado los rendimientos promedios, así como también se tiene el porcentaje destinado a la venta de cada producto.

Analizando la producción el 62,2% del café está en poder de las familias grandes, un 35,3% en las medianas y solamente el 2,5% lo producen entre los campesinos pequeños y los sin tierra. Los cítricos están casi en su totalidad en poder de los medianos y grandes controlando estos el 70.9% y 28.7% respectivamente.

La producción de los demás cultivos; coca, tomate, y otros es producido por todas las familias campesinas con algunas excepciones, sin embargo existe diferencia entre los estratos, pero en menor proporción que en el caso de los plátanos y cítricos, de manera que la mayor parte de toda la producción es controlada por los medianos y grandes campesinos.

Los rendimientos promedios por cultivos según la encuesta son:

Café	828 qq
Plátano	603 racimos
Tomate	42 cajones
Coca	235 cestos
Cítricos	190,6 cienes
1 cajón:	40 libras.

En el cuadro 19 se observa también que existe diferencias notables, en varios casos los rendimientos explicables por diferentes motivos son: en el caso de los cultivos perénnes (café, cítricos, plátano, otros) son plantaciones viejas y/o nuevas que recién están entrando en producción o ya producen poco (las viejas).

CUADRO N° 19

PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO

		C		A		R		F		E		P		L		A		T		R		O		N		A		T		E	
		PRODUCTO		%		REND/HA		%		VENTAS		PRODUCTO		%		REND/HA		%		VENTAS		PROO.		%		REN/HA		VENTAS		%	
		qg				qg						RAC				RAC						CAJON				CAJON					
ESTRATOS	FLIAS																														
GRANDES	119	166,229		62.2		825.0		95.0				8,501.0		46.3		498		89.0		2,794.0		35.8		32.0				13.0			
MEDIANOS	108	94,171		35.3		1,159.0		90.0				2,866.0		15.6		480		75.0		3,582.0		45.9		41.0				18.0			
PEQUEROS	155	4,370		1.6		930.0		75.0				7,009.0		38.1		831		80.0		1,433.0		18.3		52.5				21.0			
S/TIERRA	24	2,388		0.9		400.0		80.0				---		---		---		---				---		---		---		---			
TOTAL	406	267,158		100.0		828.0		85.0				18,376		100		503		81.0		7,809.0		100.0		42.0				17.0			

CONTINUA PAG. 100...

		C O C A				C I T R I C O S			
ESTRATOS	FLIAS	PRODUCTO CESTOS	%	REND/HA	VENTAS %	PRODUCTO CIEN	%	REND/HA CIEN	VENTAS %
GRANDES	119	5,134	34.2	235	11.2	6,567	28.7	170.6	80
MEDIANDS	108	6,507	43.4	214	31.2	16,228	70.9	359.6	95
PEQUEÑOS	155	3,355	22.4	255	16.0	100	0.4	41.7	--
S/TIERRA	24	--	--	--	--	--	--	--	--
TOTAL	406	14,996	100.0	235	19.5	22,895	100	190.6	88.1

FUENTE: Según datos de la Encuesta realizada

1.7. Capital fijo

A manera de ver mejor los recursos con que cuenta las familias campesinas y, que le sirven de apoyo a la organización de la producción, junto con los recursos tierra; hemos agrupado en lo que llamamos capital fijo (bienes duraderos) todo lo concerniente a herramientas de trabajo agrícola, edificios, norias, y otros.

De acuerdo al cuadro 20 vemos, que los agricultores grandes son los que controlan la mayor cantidad de bienes duraderos, lo cual se refleja en el mayor valor de su capital. Como se observa en dicho cuadro, el 60.8% del valor de las viviendas son de estas familias, de las cuales el 5.9% son de tipo 3 (construcción de material).

Las familias de los campesinos medianos disfrutaban también de un buen porcentaje en la tenencia de capital fijo, sobre todo a lo que se refiere a herramientas (38.6). En los otros activos (viviendas y otros) no existe diferencia significativa con los pequeños campesinos con relación a la tenencia y valor de dichos bienes, pues sus viviendas de los medianos el 78% son de tipo 1 (adobe) y solamente el 22% son del tipo 2 (ladrillo), de igual manera las familias de los campesinos pequeños, sus viviendas el 62% son de tipo 1 (ver cuadro 20).

Resumiendo podemos decir que referente a las viviendas, generalmente todas las familias poseen viviendas del tipo 1, tanto los medianos, pequeños y hasta los grandes (más del 60% del total son de este tipo). Lo que nos demuestra que las viviendas son muy sencillas y no cuentan ni con las mínimas condiciones de habitabilidad, solamente las

viviendas de tipo 3. Lo mismo sucede con la tenencia de otros activos, solamente dicho grupo posee el 60.7% de valor, mientras que el 39.3% restante se encuentra distribuido entre los pequeños, medianos y los sin tierra.

2. Producción pecuaria

La tenencia de animales es un recurso importante para los campesinos después de la tierra, ya que para él, la agricultura y cría de animales es lo más indispensable en sus actividades en el campo. A pesar de que no es gran cosa el número de animales, es generalmente reducido, esta actividad no sólo sirve para complementar la producción, sino también como elemento de reserva, al cual se puede acudir en caso de necesidad (enfermedad o para cualquier otro gasto imprevisto).

Según por lo visto en la comunidad de Miraflores y las otras comunidades que limitan se ve claramente que más de la mitad solamente tiene la cría de gallinas que llegaría a pasar más de la mitad (50%) y el resto de los campesinos tienen una actividad muy limitada de porcinos con un promedio de 2 animales por familia, y en número muy reducido la cría de algunas ovejitas.

CUADRO N° 20

CAPITAL

	EQUIPO (HERRAMIENTAS)	EDIFICIOS (VIVIENDA)	OTROS BIENES			
	VALOR	%	PROMEDIO	TCPD DE VIVIENDA	VALOR	% S/V
ESTRATOS	FLIAS		FAMILIA	"1" "2" "3"	IFA Q' T	VALOR
					OTROS Bs	%
GRANDES	119	27.2	55	48 48 24	119	103,520
MEDIANOS	108	38.6	86	84 24 --	108	27,581
PEQUEROS	155	29.7	46	95 59 --	107	30,686
S/TIERRA	24	4.5	45	12 12 --	24	8,716
TOTAL	406	100.0	158	239 143 24	358	170,503

FUENTE: Proyecto Agroayungas

* Valor de las viviendas donde habitan, no es propia

1) 2) Son promedios generales

3. Otras actividades

Dentro de las actividades agrícolas, se encuentran otras actividades, al igual que todo el proceso de producción agropecuaria están sujetas al ciclo agrícola y también al riesgo propio de la agricultura, por consiguiente existe poca diversificación tanto en la producción agrícola como en las otras actividades.

Las principales actividades complementarias a la agrícola son:

- Carpintería
- Costura
- Venta de víveres
- Arenero

Todas estas actividades son complementarias a la actividad agropecuaria de las familias, asentadas en estas comunidades, estas actividades son realizadas por las familias de campesinos sin tierra o los pequeños, es por eso que en cuadro de generación de los ingresos (cuadro 25,25a) aproximadamente el 50% de sus ingresos provienen de estas actividades. A la inversa sucede con los campesinos grandes, de los cuales la principal fuente de sus ingresos es la actividad agropecuaria, y de los medianos sus ingresos en 90% proviene solamente de la actividad agrícola.

Fuerza de trabajo utilizada por familias

El requerimiento y la disponibilidad de mano de obra en las comunidades estudiadas es tanto familiar como contratada, están determinadas por el calendario agrícola, es

decir, se precisa más mano de obra en época de siembra y cosecha, mientras que la disponibilidad es menor en estas fechas, porque los campesinos que venden su fuerza de trabajo están ocupados en sus actividades propias. Sin embargo, esta relación entre el requerimiento y la disponibilidad de mano de obra no repercute en el mercado regional (departamental) de fuerza de trabajo, sino que es un fenómeno aislado produciendo dentro de cada comunidad, ni siquiera provoca movimientos notorios de la fuerza de trabajo de una comunidad a otra, más bien son movimientos internos en cada comunidad, y que sin mayores problemas la demanda de mano de obra en épocas de siembra o cosecha es satisfecha en la misma comunidad, y en casos extremos algunas familias recurren a parientes o conocidos de la comunidad, así también la oferta de fuerza de trabajo es absorbida en las comunidades llegando a casos muy excepcionales a salir de la comunidad, es decir que se vayan a trabajar a La Paz u otros lugares.

La mano de obra contratada y la venta de fuerza de trabajo vemos en el cuadro 21 que el 58.6% de jornaleros lo contratan los campesinos grandes, además de ser los únicos que cuentan con mano de obra contratada y alguno que otro sale a trabajar fuera, pero es por motivo comunal o de alguna emergencia, mientras que los campesinos sin tierra no pueden contratar mano de obra, pero todos venden su fuerza de trabajo.

COMPOSICI FAMILIAR Y UTILIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO POR FAMILIA

106

(1) Contratan M.D. en casos de enfermedad o en casos de intercambio
FUENTE: Según datos de la encuesta realizada

Los agricultores pequeños, igual que los que sin tierra, son los que salen a vender su fuerza de trabajo, representado el 85.6% de familias que venden su fuerza de trabajo (los dos grupos), y contratan mano de obra muy ocasionalmente, es decir un cambio recíproco de fuerza de trabajo, pero con dinero¹⁴, en algunos casos de enfermedad de los miembros de la familia, alcanzando estos casos al 11.5% de total de la mano de obra contratada.

Las familias medianas utilizan el 29,9% de la fuerza de trabajo contratada y muy raras veces salen a trabajar fuera de sus parcelas, a no ser en faenas comunales, para el mejoramiento de caminos, escuelas y otras obras (cuadro 21) en líneas generales la utilización de mano de obra se encuentra distribuida de la siguiente manera: un 5,9% de los campesinos disponen de mano de obra contratada en forma permanente con uno o dos jornaleros (peones); el 53% contratan mano de obra eventual y el 41.1% de las familias utilizan solamente mano de obra familiar.

Trabajadores y consumidores

Como podemos ver en el cuadro 22, se tienen el cálculo del número de trabajadores y consumidores de acuerdo a estratos, y el promedio por familia y la relación que existe entre trabajadores/consumidores.

El promedio general de consumidores/familia es de 5.0; en el mencionado cuadro podemos ver que este promedio no refleja las diferencias reales que existen entre los

¹⁴ En la zona es frecuente el intercambio de fuerza de trabajo, pero el pago es en dinero una forma particular de estas comunidades donde un miembro de la comunidad contrata a algunos vecinos para que le ayuden y le paga el precio del jornal, pero luego el tendrá que ir a trabajar para dicho vecino.

diferentes estratos de campesinos, tal es el caso de los campesinos sin tierra que son los que poseen el más alto número de consumidores/familia (7,2) y solamente disponen de 2.1 trabajadores/familia, a diferencia de los agricultores grandes, los cuales en promedio tiene 5.0 consumidores y cuentan con 2,6 trabajadores/familia, además que disponen de mano de obra contratada permanente (todo el año) y eventual.

Los campesinos pequeños y medianos con respecto al número de consumidores y trabajadores presentan relaciones similares, sin embargo los medianos están en ventajas porque poseen menos consumidores y pueden contratar mano de obra eventual.

La tasa de trabajadores/consumidores, viene a ser un resumen de lo dicho anteriormente, pues nos muestra el número de consumidores que existe en cada familia por cada 1 trabajador, por ejemplo en el caso de los campesinos grandes, éstos son los que tienen el menor número de consumidores por cada 1 trabajador (1.9 consumidores/1 trabajador), al contrario los campesinos sin tierra tienen el mayor número de consumidores por cada 1 trabajador (3.4. consumidores/1 trabajador), es decir que cada 1 trabajador de la familia tienen que trabajar para mantener a 3.4. consumidores. En el caso de los medianos y pequeños como ya dijimos presentan similares relaciones de trabajadores consumidores (2.4 y 2.7 respectivamente)

CUADRO N° 22

=====

TRABAJADORES Y CONSUMIDORES

=====

		TOTAL CONSUMIDORES			TOTAL TRABAJADORES			
ESTRATOS	FLIAS	N° CONSUMIDORES	%	PRDH. FLIA	N° TRABAJADORES	%	PRDH/FLIA	TASA TRAB/CONS
GRANDES	119	597	29.2	5.0	310	35.6	2.6	1.9
MEDIANOS	100	472	23.1	4.4	176	20.2	1.6	2.7
PEQUEÑOS	155	800	39.2	5.2	334	38.4	2.2	2.4
S/TIERRA	24	173	8.5	7.2	51	5.8	2.1	3.4
TOTAL	406	2,043	100	5.0	871	100	2.1	2.3

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de la encuesta

4. Relaciones de producción

Al hablar de relaciones de producción nos referimos a los vínculos y relaciones que los hombres (agricultores) contraen para producir, a través de los cuales y solamente a través de ellos, es como se relacionan con la naturaleza y como se efectúa la producción, es decir hablamos de las relaciones sociales en el proceso de producción que en su conjunto forman las "relaciones de producción", las cuales incluyen las formas de propiedad sobre los medios de producción, la situación que en la producción ocupan las clases y grupos sociales, las relaciones mutuas que entre ellos existe y las formas de distribución de lo que se produce.

Las relaciones de producción en el caso de las comunidades que estudiamos se establecen sobre la base de los recursos: tierra y capital. Todos los recursos tienen la misma calidad para el establecimiento de las relaciones de producción¹⁰, y se organiza sobre la base del trabajo familiar, trabajo asalariado, trabajo recíproco y del trabajo comunitario. El carácter de las relaciones de producción entre los agricultores depende ante todo de los recursos disponibles por cada familia en cantidad, de la composición de la fuerza de trabajo por familia, y del ciclo agrícola. Como en las comunidades que estudiamos existe una desigual distribución de los recursos tierra y capital, concentrándose estos en un 29.3% de la población total de la zona, los cuales cuentan con un 53.2% de tierras y alrededor de un 55% de capital.

¹⁰ Nos referimos a las relaciones económicas de propiedad a diferencia de la forma jurídica, sin hacerse una distinción por ejemplo entre tierras propias, alquiladas o prestadas.

Otro estrato acomodado es el mediano que alcanzan a un 26,6% de la población y concentran en su poder a un 20.5% de tierras y 24% de capital. Al contrario en 38.2% de la población el único recurso con que cuenta es la tierra, los otros recursos solamente poseen lo mínimo para poder realizar sus labores agrícolas familiares, y el 6% de la población no cuenta ni siquiera con este recurso. Entonces los dos primeros estratos (grandes y medianos) poseen en su poder la mayor parte de los recursos y por ende los medios de producción, lo que les permite utilizar en el proceso productivo mano de obra contratada.

Estas mismas familias generalmente poseen los medios de transporte que les permite sacar a vender sus productos a los mercados de la ciudad, al mismo tiempo que compran sus víveres en la misma, integrándose de esta manera al mercado de bienes y servicios. Mientras que las familias de campesinos pequeños y sin tierra al contar con los recursos necesarios, que le permitan alcanzar el nivel de subsistencia se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder subsistir.

Estas familias están menos articuladas con él, porque su producción generalmente es para el autoconsumo, o venden en sus propias comunidades, solamente la compra de sus víveres o herramientas realizan.

Ellos están integrados más al mercado de trabajo local (en sus comunidades) y urbano.

En resumen diremos que la desigual distribución de los recursos, dentro de las comunidades, permite la existencia de desequilibrios en la utilización de la fuerza

de trabajo en la familia, lo cual obliga a los campesinos grandes y medianos a la contratación de asalariados en épocas de siembra y cosecha, periodos en los cuales el requerimiento de trabajo para las actividades agrícolas sobrepasa a la disponibilidad de trabajo familiar. Para los campesinos pequeños y los sin tierra, raramente su disponibilidad de fuerza de trabajo familiar sobrepasa a sus requerimientos dada la cantidad de sus recursos, y en caso de que se diera dicho desequilibrio el mismo es superado recurriendo al trabajo recíproco.

Las formas de trabajo sobre las cuales se organizan las relaciones de producción (ya citadas anteriormente) se las describe de la siguiente manera:

Trabajo familiar, constituye una forma de trabajo muy importante por la fuerza de trabajo utilizada porque en torno a él se organizan el resto de las relaciones de producción. Generalmente toda la familia participa en el trabajo excepto los muy menores; dicha participación de toda la familia pasa por el trabajo en la parcela, la preparación de la comida, el cuidado de animales, sacar a vender al mercado lo producido, arreglos domiciliarios y otros. Esta variedad de trabajos hace difícil evaluar el tiempo gastado por cada miembro de la familia y en que actividades.

La división de trabajo en la familia se da sobre todo entre las tareas desempeñadas por hombres, mujeres, adultos y niños, pero de manera relativa, ya que en algunos casos no existe división del trabajo en la realización de las actividades agrícolas, por ejemplo se encontró varios casos en los cuales las mujeres participan de igual forma que los hombres en las labores de sus parcelas o sayañas. Donde es

más clara esta división es en la preparación de la comida, que exclusivamente es realizada por las mujeres, lo mismo que el cuidado de los animales (cerdos y gallinas) lo realizan generalmente ellas y los niños. En cambio, la venta de los productos, lo realizan los jefes de familia, por dificultad de sacar al mercado los productos.

Las decisiones en la asignación de la fuerza de trabajo familiar hacia las diferentes actividades, depende en cierta medida del ciclo agrícola y generalmente las toma el jefe de familia, considerando la edad, el sexo, y la prioridad de la actividad a realizar.

La disponibilidad y requerimiento de la fuerza de trabajo, depende también del calendario agrícola, originando que está en determinados períodos sea utilizada al máximo y en otros exista exceso en la disponibilidad, dando origen a salir a trabajar fuera de la familia ¹⁴ o migrar hacia la ciudad u otros lugares.

Trabajo asalariado, esta forma de trabajo es bastante difundida en la zona y son las familias grandes y medianas las que generalmente recurren a contratar mano de obra, alcanzando a un 59% las familias que contratan mano de obra, de las cuales 5.9% es de forma permanente (mensual o anual) y 53% es mano de obra eventual (jornaleros).

El salario pagado es en dinero y en especie, es utilizado mayormente en períodos en que la demanda de fuerza de trabajo es mayor a la oferta. El valor del salario pagado en la gestión 1989-1990 fue de Bs. 5 incluyendo la comida y

¹⁴ En caso de que los recursos de la familia no permita alcanzar un nivel de subsistencia,

de Bs. 8 - 10, sin comida. El trabajo asalariado es absorbido casi en su totalidad en actividades agrícolas que no requieren mayor especialización de la fuerza de trabajo y se da en las mismas comunidades en casos de migración temporal¹⁷ se dan en actividades domésticas (las mujeres) fuera de las comunidades, lo cual nos indica que de alguna manera (no muy significativa) existe un grado de integración o de articulación de la fuerza de trabajo comunera a través del mercado de trabajo a la sociedad capitalista regional.

Trabajo Recíproco, no muy frecuente en la zona, además de presentarse con variante a la forma generalmente conocida ¹⁸ es muy frecuente en varias comunidades la contraprestación de fuerza de trabajo día/hombre, pero con la diferencia de que se hace uso de dinero, es decir que las familias recurren a la utilización de fuerza de trabajo ajena a la familia en casos de necesidad, pero con la condición de que esta familia entregara la misma cantidad de fuerza de trabajo (día/hombre) cuando la otra familia así lo requiera, y en muchos casos se hace uso de dinero en dicha contraprestación.

Trabajo Comunitario, es una forma de trabajo donde participan obligatoriamente todos los comuneros en un mismo momento y en actividades que benefician a toda la comunidad, como por ejemplo, arreglar caminos, escuelas, cultivar algún terreno comunal, etc. Estas relaciones de producción son verdaderamente comunitarias y permite el mantenimiento de la infraestructura comunal. En las comunidades de estudio estas

¹⁷Las migraciones temporales se dan por la salida de mujeres a trabajar por 2 ó 3 meses a la ciudad.

¹⁸Contraprestación de un día/hombre de trabajo entre dos familias. Relación considerada como simétrica entre el trabajo entregado y recibido

relaciones son muy frecuentes, porque mediante este trabajo han podido dotarse ellos mismos de la infraestructura vial y social de la zona.

CAPITULO IV. INGRESOS, GASTOS FAMILIARES Y CONSUMO

Si partimos de que el proceso de formación de ingresos monetarios se da paralelamente a las actividades agropecuarias, y está en cierta medida condicionado por las características naturales y sociales de dicha producción, consiguientemente, producción y obtención de ingresos es un proceso conjunto.

1. Fuentes de Generación de los Ingresos

Considerando la función de ingreso total, tenemos la siguiente ecuación:

$$Y_t = A_u + Y_v + Y_w + Y_o \quad \text{donde:}$$

Y_t = Ingreso total

A_u = Autoconsumo

Y_v = Ingreso por venta de productos agropecuarios

Y_w = Ingreso por venta de fuerza de trabajo

Y_o = Otros ingresos por diferentes actividades.

Las principales fuentes de ingreso monetarios de los campesinos del área estudiada son:

- Venta de productos agrícolas
- Venta de fuerza de trabajo fuera de la familia
- Otros ingresos por diferentes actividades:

Arrendos

Adoberos
Carpintería
Tejido

Podemos deducir que el ingreso total esta formado por la parte de la producción más el ingreso monetario el cual es generado de las fuentes ya citadas.

Según el cuadro 23, se observa que el 48.8% del ingreso bruto (producción evaluada a precios de mercado, haya sido vendido o no), y el 56.5% del ingreso monetario están en poder de los campesinos grandes, mientras que apenas el 4.8% del ingreso bruto y el 4.2% del monetarios está en manos de los sin tierra, y por otro lado los campesinos pequeños poseen solamente el 18.7% tanto del ingreso bruto como del monetario. Las familias de los campesinos medianos controlan el 27.7% del ingreso bruto y el 20.6% del monetario.

Según lo expuesto en los párrafos anteriores, podemos decir que las familias grandes, las cuales representan sólo a un 29.3% de la población total de la zona, controlan el 48.8% del ingreso bruto y el 56.5% del monetario. Los demás estratos (sin tierra, pequeños y medianos) que son el 70.7% de la población tiene solamente en sus manos el 51.2% del ingreso bruto y el 43.5% del monetario, mostrándonos una vez más aquellas familias que poseen la mayor cantidad de recursos, llaméense tierras y capital son las que también tienen más del 50% de los ingresos totales.

Volviendo a la función de ingreso total vemos que en la zona de estudios el ingreso bruto está compuesto en un 57.3% de ingreso monetario y un 42.7% de producción

autoconsumida. (Cuadro N° 24)

CUADRO N° 23

INGRESO TOTAL

ESTRATOS:	FLIAS:	INGRESO BRUTO				INGRESO MONETARIO		
		TOTAL	%	PROM/FLIA		TOTAL	%	PROM/FLIA
Grandes	119	798,368	48.8	6.709	:	529,121	56.5	4.446
Medianos	108	452,227	27.7	4.187	:	192,652	20.6	1.784
Pequeños	155	305,545	18.7	1.971	:	175,757	18.7	1.134
s/tierra	24	78,255	4.8	3.260	:	39,701	4.2	1.654
TOTAL	406	1634,395	100	4.025,6	:	937,231	100	2.038,4

Son promedios generales

FUENTE: Según datos de la encuesta realizada

CUADRO N° 24

FUNCION DE INGRESO TOTAL

ESTRATOS	FLIAS	%	AUTOCON-	%	ING.VENT.	%	INGRESO	%	OTROS	%	INGRESO
			SUMO		PROD AGR.		VENTA FT		INGRESOS		TOTAL
Grandes	119	29.3	269.247	34.0	467.743	58.5	10.053	1.2	51.325	6.4	798.368
Medianos	108	26.3	259.575	57.4	181.671	40.2	2.119	0.5	8.862	1.9	452.227
Pequeños	155	38.2	129.788	42.5	92.272	30.2	50.091	16.4	33.394	10.9	305.545
s/tierra	24	5.9	38.554	49.3	17.548	22.4	13.181	16.8	9.772	11.5	78.255
TOTAL	406	100	697.164	--	759.234	--	75.444	--	102.553	--	1634.395
%	--	--	42.7	--	46.4	--	4.6	--	6.3	--	100

(1) Porcentaje de la distribución general del ingreso bruto en las comunidades estudiadas de acuerdo a la función de producción.

FUENTE: Según resultados de la encuesta realizada.

Sin embargo, esta composición general del ingreso bruto es relativa, ya que el cuadro 24, nos muestra que las familias de campesinos grandes son los que tienen su economía más mercantilizada, puesto que solo el 34% de su ingreso es autoconsumido y el 66% es ingreso monetario, generado principalmente por la venta de productos agrícolas (58.5%)

Los campesinos sin tierra y los pequeños aproximadamente es un 50% de su ingreso bruto es autoconsumido, sin embargo estos campesinos en la realidad

destinan al autoconsumo un 80% de su producción agrícola, ya que venden solo pequeños excedentes, es decir que su ingreso bruto está compuesto en un 50% aproximadamente de su ingreso monetario generado principalmente por la venta de su fuerza de trabajo y otras actividades no agrícolas (ver cuadro 24,25).

Los agricultores medianos el 57.4% de su ingreso bruto destinan al autoconsumo, esto debido a que estas familias son las que tienen su economía más equilibrada, vale decir una producción mas diversificada (plátano, cítricos, coca, yuca, etc.) de modo que solo algunos productos son destinados exclusivamente a la venta (90% café, cítricos, tomate, coca). y los demás son cultivados con fines no comerciales (para el consumo familiar).

2. Diversificación de los Ingresos

En lo que se refiere a la diversificación del ingreso familiar de estas comunidades se genera por realización de diversas actividades, siendo las principales las que se detallan:

- Cultivos permanentes (tomate, coca, etc.)
- Cultivos anuales (café, cítricos)
- Venta de fuerza de trabajo
- Ingresos por actividades no agrícolas
 - Areneros
 - Adoberos
 - Carpintería
 - Costura
 - Venta de víveres

Los datos del ingreso monetario refleja que el ingreso de los campesinos grandes y medianos se genera principalmente de la actividad agropecuaria, en el caso de los primeros (grandes) el 67.1% de su ingreso monetario proviene de la actividad agrícola, y el 32.9% se genera de otras actividades agrícolas, no agrícolas y venta de fuerza de trabajo (ver cuadro 25a). Los medianos un 91.2% de su ingreso monetario proviene solamente de los cultivos permanentes (tomate, cucu) y 8.8% por otras actividades.

Inversamente a lo que sucede con los medianos y grandes la generación de los ingresos de los campesinos sin tierra y pequeños, se da principalmente de la venta de fuerza de trabajo y de actividades no agrícolas. Para el caso de las familias que no tienen tierra, apenas el 16.2% de su ingreso bruto proviene de la agricultura, el 83.8% de sus ingresos de estas familias se genera de la venta de fuerza de trabajo y por otras actividades (cuadro 25).

CUADRO N° 25

INGRESO BRUTO POR ACTIVIDADES (EN %)

ESTRATOS	FLIAS	CULTIVOS	CULTIVOS	VENTA	OTROS	INGRESOS	TOTAL
		PERMANEN	ANUALES	FT	INGRE-	POR ACT.	
					SOS	NO AGRIC.	
Grandes	119	45.2	43.2	1.9	5.0	4.7	100
Medianos	108	52.7	41.6	1.1	2.3	2.3	100
Pequeños	155	11.5	41.0	28.5	3.8	15.2	100
s/tierra	24	6.1	10.1	33.2	21.6	29.0	100

CUADRO N° 25a

INGRESO MONETARIO POR ACTIVIDADES (EN %)

ESTRATOS	FLIAS	CULTIVOS	CULTIVOS	VENTA	OTROS	INGRESOS	TOTAL
		PERMANEN.	ANUALES	DE	INGRESOS	POR ACT.	
				FT		NO AGRIC.	
Grandes	119	66.3	0.8	2.9	23.2	6.8	100
Medianos	108	91.2	0.0	2.5	5.2	1.1	100
Pequeños	155	15.0	6.7	50.7	5.0	22.6	100
s/tierra	24	6.9	0.0	50.1	5.0	38.0	100

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta realizada

Cuando hablamos de su ingreso monetario vemos que este se genera principalmente por la venta de fuerza de trabajo en un 50.1% más el 38% en actividades no agrícolas y solamente el 12% proviene de la agricultura y otras actividades (Cuadro 25a).

Similar relación a la de los sin tierra presentan las familias de campesinos pequeños de las cuales sus principales fuentes de ingresos monetarios son la venta de fuerza de trabajo en un 50.7%, otras actividades agrícolas y no agrícolas 27.6% y solamente el 21.7% se genera en la agricultura (ver cuadro 25)

En general la agricultura de la zona genera un 46.7% del ingreso monetario, la venta de su fuerza de trabajo origina el 26.4% del ingreso monetario, las actividades no agrícolas el 24% y otras actividades solamente generan el 2.9%. Lo anterior nos refleja que las tres principales fuentes de ingresos monetarios de las familias de la zona son: la agricultura, venta de fuerza de trabajo y la realización de actividades no agrícolas.

3. Gastos Familiares y Consumo

Los gastos realizados por las familias campesinas a partir de sus ingresos monetarios, pueden ser: gastos productivos o para la producción y gastos para el consumo. En las comunidades estudiadas podemos decir que los gastos más significativos son los de consumo, es decir gastos efectuados en la alimentación, vestimenta, útiles escolares en salud y otros, y que los gastos productivos solamente comprenden gastos en la fuerza de trabajo, comida e insumos

(semilla), al no haber gasto en alquileres de maquinaria, pago de impuestos, de sus sayañas, y por la dificultad de conseguir datos referentes a los gastos de insumo además de que generalmente estos son insignificantes, hemos trabajado por lo tanto solo con los gastos de mano de obra y comida, pero como estos ya están incluidos en el autoconsumo de ahí que nuestro análisis está dirigido a dar una idea de los gastos monetarios por familia, referidos al consumo.

El rubro más importante de los gastos de consumo es la compra de alimentos, la cual está compuesta principalmente por artículos no producidos en la zona y son: azúcar, sal, fideos, jabón, aceite, harina. El consumo de carne es también bajo porque llevan desde el altiplano y más consumen carne de gallina.

Los gastos escolares alcanzan a un 7% y se dan principalmente por la compra de cuadernos, lápices y libros, mas el pago de mensualidad para dar alimentación o alojamiento a los profesores (Bs. 4) Cuadro 26.

Los gastos en salud ocupan un 10.4% del total de gastos que realizan las familias comuneras de la zona, lo cual nos muestra que existe un índice elevado de diferentes enfermedades, ya que se encontró varios casos de enfermedades graves (tuberculosis, bocio y otras de menos gravedad como ser diarreas, parásitos, resfrios, etc.) las cuales sin embargo no dejan de ser un peligro para los habitantes de estas comunidades y especialmente para los niños.

Otros gastos frecuentes son los efectuados por vestimenta, luz eléctrica (solo en el caso de las comunidades donde cuentan con este servicio) y agua y ciertos gastos

excepcionales (compra de herramientas, artículos para la casa y otros).

CUADRO N° 26

ESTRUCTURA DE GASTOS

ESTRATOS	FLIAS	GASTOS	%	GASTOS	%	GASTOS	%	OTROS	%	TOTAL	%	PRDN.
		ALIMENT.		ESCOLAR.		SALUD		GASTOS				FLIA
Grandes	119	211.094	40.3	23.402	40.5	70.088	81.4	78.565	48.9	383.154	46.3	3.220
Medianos	108	146.146	27.9	16.417	28.4	6.925	8.0	30.447	19.0	199.935	24.1	1.851
Pequeños	155	141.131	27.0	11.462	19.4	5.552	6.4	40.954	25.5	199.099	24.0	1.284
S/tierra	24	25.074	4.8	6.448	11.2	3.582	4.2	10.746	6.6	45.850	5.5	1.910
TOTAL	406	523.450	100	57.729	100	86.147	100	160.712	100	828.038	100	2.040
% (1)	--	63.2	--	7.0	--	10.4	--	19.4	--	100	--	--

La distribución de los gastos totales en la zona, según la estratificación realizada se encuentra de la siguiente manera: un 46.3 de dichos gastos son realizados por las familias de campesinos grandes, los cuales como es de suponer son los que están en mejores condiciones económicas y pueden realizar gastos prescindibles, mientras que los comuneros sin tierra y pequeños tienen que realizar los gastos estrictamente imprescindibles. Como se ve en el cuadro 26, los gastos de salud los primeros realizan el 81.4% y los últimos (sin tierra y pequeños) solamente gastan un 10.6% y esto sin duda no porque no se enferman, sino porque

no tienen con que pagar las medicinas y servicios, sufriendo a veces hasta la muerte por la falta de dinero. De la misma manera en lo que se refiere a otros gastos estas familias (grandes) realizan un 50% de los gastos.

Los campesinos medianos, efectúan en 24.1% de los gastos totales y están distribuidos más o menos equitativamente entre gastos productivos, alimenticios, escolares y otros.

4. Balance Comparativo entre Ingresos y Gastos

Dada la desigual distribución del ingreso familiar, lo que lleva a niveles de consumo desigual entre las familias comuneras de diferente grado de riqueza.

La estructura de ingresos y gastos que hemos visto se ha ido formando progresivamente en la relación permanente entre comuneros y estos son productores industriales, regionales, comerciantes y otros sectores. Las diferentes modalidades y fuentes de generación del ingreso se confronta finalmente a una estructura de consumo-formada en su mayoría por necesidades tradicionales que a través del gasto complementa las relaciones que el campesino tiene con el resto de la economía.

Si hacemos un balance comparativo entre ingresos monetarios y gastos, vemos que en promedio los ingresos anuales son de Bs. 2.308,4 los cuales llegarían a cubrir los gastos, que en promedio son de Bs. 2.040 y habría un excedente acumulable de Bs. 268. Pero en realidad esto no se cumple cuando hacemos un análisis por estratos, pues como se observa en el cuadro 27, los campesinos grandes llegan a

gastar una parte de sus ingresos y acumulan un excedente, además de que a parte de esta acumulación en efectivo estas familias muchas veces acumulan en capital. Los demás estratos incluyendo a los comuneros medianos, no presentan ningún excedente acumulable de dinero, sino más bien un déficit, el cual se cubre con préstamos de familiares, amigos o venta de algún animal. Vale aclarar que las familias de campesinos medianos a pesar de presentar déficit en balance entre ingresos y gastos, sin embargo generalmente acumulan en capital (compra de bicicletas o motocicletas, construcción de norias, etc.) que les permite mantener el tamaño de la superficie cultivada y hacer alguna mejora en sus parcelas o en sus viviendas.

CUADRO Nº 27

BALANCE COMPARATIVO ENTRE INGRESOS Y GASTOS

ESTRATO	FLIAS	ING. BRUTO (PROMEDIO)	ING. MONET. (PROMEDIO)	GASTOS (PROM.)	YB-G	YH-G
Grandes	119	6.709	4.446	3.220	3.489	1.226
Medianos	108	4.187	1.784	1.851	2.331	- 67
Pequeños	155	1.971	1.134	1.284	687	-150
s/tierra	24	3.260	1.654	1.910	1.350	-256
TOTAL	406	4.025,60 1/	2.308,40 2/	2.040 3/		

NOTA.- Todas las cifras en Bolivianos

1/ 2/ 3/ Promedios generales

CREDITO DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS

ESTRATO	CREDITO DEL AÑO	FLIAS C/ CREDITO	%	FROM/FLIA GENERAL
Grandes	2.985	12	16,7	25
Medianos	8.358	12	16,7	77
Pequeños	4.298	36	50.0	28
s/tierra	3.821	12	16.6	159
TOTAL	19.462	78	100	

FUENTE: Según datos de la encuesta

CAPITULO V. ESTRUCTURA DE COMERCIALIZACION

El comercio, en las comunidades tomadas en cuenta en el trabajo podemos decir que este se efectua de diversas maneras, siendo así difícil su estudio, sobre todo porque no se logró recoger mucha información referente al respecto. Sin embargo, en base a los datos obtenidos hemos tratado de dar una idea de las principales características de la estructura que articula a las comunidades y sus pobladores al resto de la economía regional.

1. Formas de Comercialización

En cuanto a formas de realizar el comercio en la zona, no existe mucha variación. Lo que se pudo detectar la forma predominante es el intercambio de productos por dinero, es decir que en estas comunidades no existe el trueque a pesar mediante conversaciones informales con algunos

campesinos, estos dijeron que en ciertas ocasiones se intercambiaban los productos.

El intercambio de productos por dinero (venta) se lo realiza de diversas maneras, dependiendo en gran medida del medio de transporte con que se cuente, todos los campesinos que cuentan con medios de transporte salen a vender sus productos a Coroico, Caranavi, Coripata o a la ciudad de La Paz, según la ubicación de la comunidad. Aquellos campesinos que no poseen ningún medio de transporte, venden sus productos mayormente en sus comunidades a intermediarios que recorren por estas.

CUADRO N° 28

TENENCIA DE MEDIOS DE TRANSPORTE

ESTRATOS	N° DE	FLIAS QUE ACCEDEN	%	CANT	%
	FLIAS	AL TRANSP.		VEHIC.	
Grandes	119	84	54.1	108	60.8
Medianos	108	59	38.1	58	32.5
Pequeños	155	12	7.8	12	6.7
S/Tierra	24	--	--	--	--

FUENTE: Datos según la encuesta realizada.

Como se puede ver en el cuadro superior, un 38.1% de los campesinos poseen motocicletas, bicicletas, de los cuales 60.8% pertenece a los grandes y el 32.5% a los medianos, son los comuneros medianos y grandes, beneficiándose de mejores previos, superiores a los que pagan

los intermediarios en las comunidades, al contrario aquellos campesinos que no tienen tierra y los pequeños, o bien venden a los intermediarios en las comunidades o pagan flete por sacar a vender sus productos.

2. Productos que se Destinan al Mercado

Los principales productos que se comercializan son: el café cuyo porcentaje de venta es de 85% y como ya dijimos generalmente lo realizan los medianos y grandes comuneros de la zona. Los cítricos que se destinan en un 88% a la venta por los mismos agricultores.

El tomate se destina a la venta en un 38% respectivamente; en campesinos medianos y grandes, mientras que sólo el 15.5% de producción es producido por campesinos sin tierra y los pequeños, los cuales siembran pequeñas superficies que apenas cubre el consumo familiar, realizando venta en casos de algún excedente.

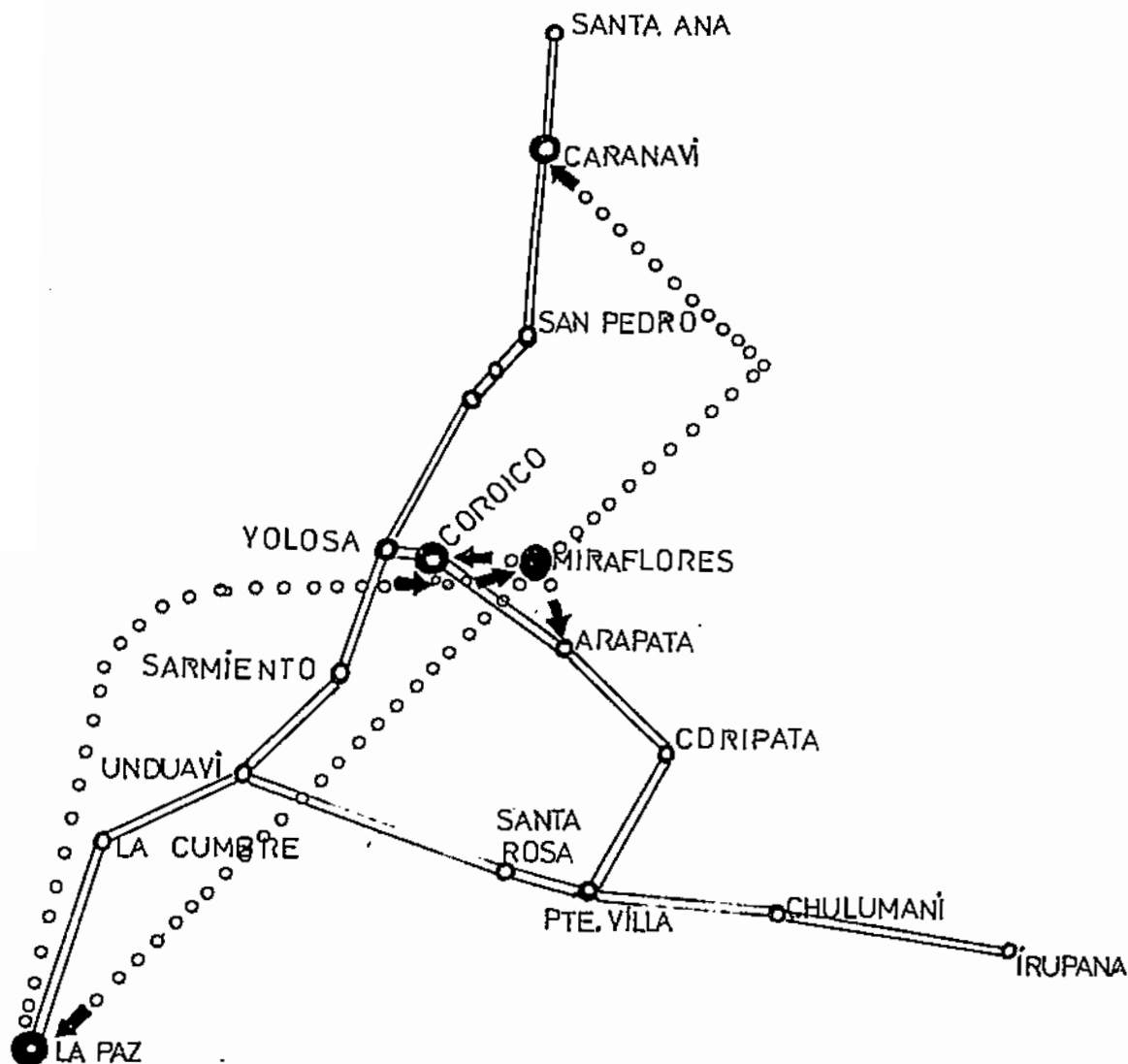
La coca es destinada generalmente al consumo solamente el 19.5% se vende, sobre todo cuando es producido por los medianos productores (ver cuadro 19).

3. Dónde y a Quiénes venden los productos

Es importante hacer notar que en ninguna de las comunidades existen ferias rurales, donde pueden ofrecer sus productos, sino que son los intermediarios quienes recorren de un lugar a otro buscando los productos.

Los lugares donde se venden los productos de esta región los hemos agrupado en un cuadro con los datos que se

FLUJOS ECONOMICOS



DE MIRAFLORES HACIA

*ARAPATA	tomate, papa, hortalizas
*CARANAVI	tomate, papa
*COROICO	café, cítricos, tomate, papa, hortalizas
*LA PAZ	café, cítricos

DE COROICO HACIA MIRAFLORES

productos manufacturados

FLUJOS FINANCIEROS

DE LA PAZ HACIA COROICO-MIRAFLORES

pudo obtener (cuadro 29). La agrupación se ha realizado por productos y lugar de venta. Los productos que más se venden son el tomate en un 83% y la coca en un 70% el resto en las comunidades de Coripata.

Los cítricos se venden en un 63% en La Paz, un 16.5% en Coroico y otros 18.5% en las mismas comunidades. El café principalmente en La Paz (80%).

Preferencias por el lugar de venta no existe, sino que depende de la ubicación de las comunidades y del camino, en nuestro caso de estudio casi todas las comunidades salen a Coroico para luego pasar a La Paz, porque en muchos casos están ubicadas en el camino troncal que une Coroico-La Paz.

CUADRO N° 29

LUGAR DE VENTA DE LOS PRODUCTOS

PRODUCTOS	COMUNIDAD	LA PAZ	COROICO	TOTAL
	%	%	%	%
Coca		70	30	100
Tomate	17	83	--	100
Cítricos	18.5	63	18.5	100
Café		80	20	100

FUENTE: Datos según la encuesta realizada.

Para ver a quienes venden los productos de la zona hemos clasificado de la siguiente manera a los compradores:

- Intermediario en la comunidad
- Intermediario en La Paz
- Intermediario en otro lugar
- Al consumidor final en La Paz
- A la gente de la comunidad (consumidor final)

En el cuadro 30 tratamos de mostrar la proporción de campesinos que venden a diferentes agentes. Antes de analizar los datos del citado cuadro, debemos aclarar que los campesinos venden un producto en su comunidad y otro en la ciudad y otro en otro lugar, es decir venden a diferentes intermediarios y a veces al consumidor final.

De acuerdo al cuadro 30 tenemos que el 28% de los agricultores venden a los intermediarios en su comunidad y son principalmente los pequeños y los sin tierra. El 49.5% de las familias (medianas y grandes) venden al intermediario en La Paz; finalmente el 10% venden al consumidor final de las mismas comunidades y el 10% venden a los intermediarios de otro lugar y el 2.5 venden al consumidor final en La Paz.

CUADRO N° 30

A QUIENES VENDEN LOS PRODUCTOS

ESTRAT.	INTERM.	INTERM EN	INTERM EN	CONS FINAL	CONS FINAL
	COMUN.	LA PAZ	OTRO LUG.	LA PAZ	COMUNIDAD
Grandes	12	92	36	--	24
Medianas	12	83	12	--	--
Pequeñas	95	60	--	12	--
s/tierra	12	--	--	--	--
Total	131	235	48	12	48
En %	28.0	49.5	10.0	2.5	10.0

FUENTE: Datos según encuesta realizada.

4. Precios y forma de Pago

En cuanto a los precios de los productos, se ha podido recoger información de los precios pagados por los intermediarios en la comunidad y de los precios pagados en la ciudad. En el cuadro 31 se han establecido los promedios para ambos casos y para los principales productos.

La forma predominante de pago es al contado, existiendo sin embargo el pago anticipado en casos de necesidades muy urgentes. Así tenemos que el 90.6 recibe por la venta de sus productos pago al contado, y solamente un 9.4 recibe por la venta de sus productos pago adelantado, siendo

estas dos formas de pago que predominan en las comunidades estudiadas pues no se encontró casos de venta efectuadas por los campesinos a crédito.

CUADRO N° 31

PRECIOS PROMEDIOS DE VENTA DE LOS PRODUCTOS EN

LAS COMUNIDADES Y EN LA CIUDAD DE LA PAZ

PRODUCTO	UNIDAD	PRECIO COMU- NIDAD (Bs)	PRECIO EN LA CIUDAD DE LA PAZ
Plátano	1 cabeza	8	10 - 12
Tomate	1 libra	0.70	1,50
Cítricos	100 unid.	8	10
Café	1 qq.	150	--

FUENTE: Indagaciones en el CEVEPAL (Centro de ventas de productos agropecuarios campesinos)

5. Problemas Detectados a Nivel de Comercialización

EL problema principal no es la superficie de tierra cultivada, ya que existe tierra disponible para la agricultura, entonces si no producen más es porque les es difícil trasladar sus productos a los lugares de venta, por las muchas dificultades con que enfrentan para llegar a los mercados de la ciudad, todos los agricultores se quejan por el mal estado de los caminos, como el principal problema para llegar al mercado de la ciudad con sus productos y también se puede mencionar que el transporte es caro. Otro obstáculo, es la falta de mercados y los precios actuales son muy bajos,

además que como estos campesinos producen en cantidades reducidas sus productos no pueden competir con los grandes productores, por lo cual estos campesinos además de recibir precios bajos les es difícil vender su producción.

No existe ningún tipo de infraestructura que se pueda mencionar, sino que tratamos de explicar como guardan los productos, la forma de almacenar los mismos lo realizan en chozas muy tradicionales o en una esquina de sus viviendas, para la transformación de los productos, solamente en el caso del café que cuentan con una peladora manual y la selección y clasificación de los productos se hace por la forma simple de clasificar por el tamaño y el descarte que están en mal estado.

TERCERA PARTE : CONCLUSIONES

I. ANALISIS DE LA ECONOMIA FAMILIAR CAMPESINA

Mediante el análisis de la información que se acaba de presentar podemos decir, que el sistema de producción de las comunidades estudiadas es rudimentaria, las técnicas de producción agrícola son muy tradicionales, no existe ningún elemento de modernización, es por eso que los medios que tienen los agricultores para producir son muy limitados y sencillos, además de la falta de recursos económicos, siendo evidente la carencia de apoyo a la producción originando bajos niveles de ingresos, lo que restringe el consumo de las familias. La economía de estas familias se basan en el recurso: tierra y fuerza de trabajo, que les permita alcanzar cierta producción de la cual una parte es destinada al autoconsumo y el resto venden para procurarse un ingreso monetario, con el objeto de satisfacer sus necesidades.

El proceso de diferenciación campesina es amplio y asume diferentes formas, siendo los aspectos más relevantes los procesos de descampesinización y proletarización de las familias, que se dan al interior de dichas familias campesinas.

En el presente estudio se detectó que a pesar de la aparente inmovilidad económica, la pobreza y atraso en que se encuentran las familias del área, existe una diferenciación, en cuanto a la tenencia de los recursos principales: tierra y capital, siendo estos aspectos el punto de partida para la desintegración de la economía de estas unidades productivas. También es evidente el surgimiento de un proceso de transformación de pequeños productores agropecuarios en

obreros semiasalariados que presupone el empobrecimiento de estos y el paulatino despojo de sus medios de producción y por otro, la aparición de agricultores patronos todo esto por la existencia de estratos de familias más acomodadas que contratan mano de obra - tanto eventual como permanente- para llevar a cabo el proceso productivo y los otros estratos que venden su fuerza de trabajo para lograr la reproducción de las familias (por su capital tamaño de la tenencia y fertilidad).

Aspecto este que crea mercado, en especial para los productos de origen industrial de consumo y para los medios de producción, porque los grupos de campesinos semiproletarios con el tiempo se convertirán en proletarios y por ende en netos compradores de artículos, incluso de los productos agropecuarios que actualmente producen ellos, por otro lado los más acomodados irán transformando poco a poco los medios de producción en capital e irán incrementando también su nivel de consumo.

Las fuerzas productivas están compuestas por los medios de producción (objetos y medios de trabajo) y fuerza de trabajo, esta última para que se lleve a cabo cualquier proceso de producción, en el caso de estudio la fuerza de trabajo es el determinante para que las familias con menos recursos económicos (tierra y capital) logren subsistir, es decir vender su fuerza de trabajo para procurarse parte de sus ingresos que le permitan reproducirse. Algunas familias contratan mano de obra y otras venden mano de obra.

De esta manera los campesinos se articulan al mercado de fuerza de trabajo, aunque es necesario aclarar que no estamos hablando de un proletariado agrícola, sino de

campesinos semiproletarios, ya que mantienen su trabajo en su parcela, pero ya no como una actividad principal, sino como complementaria, debido a que son estas familias (pequeñas y sin tierra) las que además de vender su fuerza de trabajo realizan otras actividades no agrícolas para alcanzar el sustento familiar. Vemos nuevamente que al interior de estas comunidades campesinas está en formación un proceso de proletarización, ya que este comprende un largo camino, y se da principalmente por el paulatino desalojo de las tierras y el despojo de sus medios de producción, como consecuencia de las tendencias de concentración de la tierra y capital, siendo este proceso uno más de los factores que lleva a la destrucción de la economía campesina.

1. Producción

Hemos visto necesario estudiar la producción, las relaciones de producción y la base sobre el cual se organiza ésta, para comprender cual es el volumen mínimo de productos e ingresos que permitan la subsistencia y reproducción de cada familia, el cual represente el objetivo final de las actividades llevadas a cabo por cada una de ellas.

La producción en la zona es principalmente agrícola y por la realización de otras actividades. Respecto a la producción agrícola, esta se realiza en forma muy tradicional y en base a la tenencia de los recursos tierra, mano de obra y medios de producción, lo cual origina que esta sea desigual para los diferentes estratos de la región debido a que si los estratos de familias acomodadas-grandes y medianas-concentran la mayor cantidad de los citados recursos, es lógico que con la producción suceda lo mismo porque los pequeños y sin tierra no puedan desarrollar sus actividades

en la misma forma que los grandes, por la limitación de sus recursos económicos, lo cual hace que cultiven pequeñas superficies que ni siquiera alcanza para cubrir las necesidades más elementales de dichas familias, por lo que recurren a la venta de sus fuerzas de trabajo como principal recursos de explotación.

La actividad agrícola en la zona se basa en los cultivos de café, tomate, cítricos, coca, lechuga, walusa, papa, etc de los cuales los primeros son los que se destinan en un 80% a la venta y están en poder de las familias grandes y medianas, mientras que el maíz, la yuca, la papa y otros, son producidos casi exclusivamente para el consumo familiar y son cultivadas por todos los estratos, pero siempre con una tendencia a concentrarse en los estratos más acomodados.

Los rendimientos, han sido calculados para toda la zona, porque no se presentan grandes diferencias de una comunidad a otra, o de un estrato a otro, sin embargo, existe en la zona una relativa especialización en la producción agrícola, la cual es favorable a las familias grandes y medianas, las mismas que obtienen la mayor parte de sus ingresos de estos productos (café, tomate). Existe también una diferencia entre los rendimientos entre cultivos individuales y combinados, siendo el primer caso los rendimientos más favorables más altos, donde viene a favorecer a los campesinos que realizan este tipo de cultivo.

2. Los ingresos

El proceso de generación de los ingresos se da paralelamente a la realización de las actividades agropecuarias, y se encuentra de alguna manera condicionada

por las características naturales y sociales de dicha producción.

La obtención de los ingresos en las economías campesinas se da a través de las siguientes vías:

- Autoconsumo de su producción
- La realización en el mercado de parte de sus productos.
- Ingreso vía salarios (venta de fuerza de trabajo)
- Otros ingresos por diferentes actividades.

Entonces nuestra función de ingreso total es:

$$Y_t = A_u + Y_v + Y_w + Y_o$$

Analizando nuestra función de ingreso total, tenemos que el ingreso a nivel general esta formado por la parte autoconsumida más la parte de ingreso monetario, el cual se genera de la venta de parte de los productos agropecuarios, por la venta de fuerza de trabajo y por la realización de otras actividades. Pero cuando estudiamos las fuentes de generación de ingresos por estratos encontramos que estas varían para cada uno de ellos es así que para las familias de campesinos grandes un 88,4% de su ingreso bruto proviene de la actividad agropecuaria y solamente 11,6% se genera por la realización de otras actividades. Para los medianos un 94,3% de su ingreso bruto se genera de la venta de su fuerza de trabajo y por la realización de otras actividades. Similar relación sucede cuando hablamos de los ingresos monetarios, donde para los primeros (grandes y medianos) alrededor del 90% de los ingresos monetarios se originan de ventas de productos agropecuarios y para los pequeños y sin tierra solamente alrededor de un 20% proviene

de la actividad agropecuaria y el resto proviene de la venta de su fuerza de trabajo y de otras actividades. Lo que revela que en la economía campesina de la zona hay un lento proceso de desintegración de esta, dado que aproximadamente el 50% de los campesinos constituidos por los estratos pequeños y sin tierra están en un proceso de pauperización y semiproletarización, ya que la subsistencia de estas familias no se da básicamente del trabajo de su parcela, sino de la realización de otras actividades y por la venta de su fuerza de trabajo, y en este caso no por la falta de tierra, sino como consecuencia del modelo de desarrollo diferenciador implantado por el Estado y por la imposibilidad para la pequeña producción de competir con la producción capitalista.

Por otra parte, si se analiza la distribución del ingreso total de la zona, se advierte que un 48.8% de este está en poder de sólo 29.3% de la población (grandes) los mismos que cuando hablamos del ingreso monetario poseen el 56.5% de este con un promedio anual de 4.44 Bs/flía de este último, mientras que el 70,7% de la población tiene solamente el 43,5% con un promedio mucho más bajo, lo cual es un factor que sumado a otras (políticas estatales, geográficas, culturales) generan el proceso de diferenciación campesina y el empobrecimiento de los estratos mayores de la población. Dicho proceso se basa en la tenencia de recurso, dado que es uno de los rasgos principales de este proceso, porque en la economía campesina el proceso de producción y generación de ingresos gira en torno a la disponibilidad y uso de los recursos económicos (tierra y capital) y humanos con que cuenta cada unidad productiva.

Por otro lado en nuestra función de ingreso total, tenemos que en la zona, el ingreso total está compuesto en un

57,3% de ingreso monetario y un 42,7% de producción autoconsumida, lo que nos lleva a concluir que los campesinos están estrechamente ligados al mercado, en este caso como productores, ya que parte de su producción es destinada a la venta. Sin embargo esta composición general del ingreso es relativa, pues al analizar por estratos vemos que son las familias más mercantilizadas ya que solo el 34% de su ingreso bruto es autoconsumido, lo que sucede con las familias de campesinos pequeños y sin tierra donde más del 50% de su ingreso es autoconsumido y que además alrededor del 50% del mismo proviene de la venta de su fuerza de trabajo, vendiendo generalmente pequeña parte de su producción agrícola sobrante o no.

3. Los Gastos Familiares y el Consumo

En general los gastos en la economía campesina se divide en gastos productivos y gastos para el consumo familiar. En las comunidades estudiadas los gastos más significativos son los de consumo, es decir los gastos efectuados en la alimentación, vestimenta, útiles escolares, en salud y otros. Los gastos que requiere el proceso productivo no son significativos y comprenden la mano de obra y semillas, insecticidas, los cuales no son muy frecuentes, por lo que, para el presente estudio se ha determinado solamente la estructura de gastos de consumo, que están destinados a la reproducción de la fuerza de trabajo del productor y su familia. El rubro más importante de los gastos de consumo es de alimentación, la cual está compuesta principalmente por artículos no producidos en la zona y son azúcar, jabón, fideos, aceite y el consumo de carne del altiplano (carne seca-charqui).

La estructura de gastos permite comprender mejor la articulación de la economía campesina a la economía regional y en menor grado a la nacional dado que además de integrarse al mercado mediante la venta de sus productos o de su fuerza de trabajo, ante todo son compradores de bienes producidos en la industria (fideos, jabón, materiales escolares, medicinas) y también de medios de producción pero en menor escala, debido a que su economía es bastante tradicional y solo se usan herramientas del laboreo manual. Es aquí donde se dan las relaciones de intercambio desigual, ya que el campesino de la zona vende sus productos a un precio muy inferior al de su costo de producción, pues si se hiciera un cálculo exhaustivo de dichos costos, mas los costos de transporte que le significa sacar al mercado, creemos que al campesino no le es retribuido ni siquiera lo que le corresponde por los salarios, peor todavía cuando se enfrenta al mercado de bienes industriales, donde se encuentra una estructura de costos mucho más altos, es decir ante el constante deterioro de los precios agrícolas en relación a los precios industriales traspasando de esta manera un excedente al resto de la economía a través del mercado.

4. Balance Comparativo entre Ingresos y Gastos familiares

Haciendo un balance entre ingreso monetario y los gastos, se puede tener una idea aproximada del nivel mínimo de ingreso que permite subsistir a las familias campesinas en este sentido comparando el ingreso anual monetario (Bolivianos 2.308 con el promedio de gastos para la zona (2.040). éstos últimos son cubiertos por el nivel del ingreso y habria un excedente acumulable en dinero de Bs. 268.

Fero en la realidad, no se dá así ya que son las familias de campesinos grandes los únicos que llegan a acumular un excedente, y los demás estratos presentan un déficit entre su ingreso monetario y sus gastos, los cuales son cubiertos recurriendo a préstamos familiares u otras formas de crédito informal como se puede apreciar en el cuadro 27.

Analizando el problema de la sustitución de la coca en la región de Miraflores-Coroico, pudimos observar muy de cerca y en conversación con el secretario general de la comunidad nos explicó que el Proyecto de Agroyungas en forma conjunta con los del Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria (IBTA), ofrecieron a los campesinos el valor de 2000 dólares por Has. a cambio de no cosechar la hoja de coca y que a partir de dicha suma, las tierras iban a ser tratadas de nuevo porque la hoja de coca la deja muy desgastada, muy cansado esa fue una de las condiciones y que el proyecto les iba a facilitar distintas variedades de café como ser la caturra y el catimor y que además les daría una asistencia técnica semanalmente para poderles orientar en las plantaciones con el compromiso de no cosechar más el cultivo de coca, les ofrecieron a los pobladores de dichas comunidades el rapiado de sus caminos, transporte para poder sacar sus productos al mercado y una serie de compromisos que solamente quedaron en promesas, porque para empezar el campesino nunca tuvo en su poder los 2.000 dólares por la hectárea no cosechada de la hoja de coca, y que esta suma de dinero ha sido dada en semillas, abonos, fungicidas etc. y ahora se puede detectar en la pobreza en que viven, porque mal o bien la única fuente de generar parte de sus ingresos era por la vía del cultivo de la hoja de coca, porque el

campesino hacia su cosecha tres veces al año con los cuales tenía un medio de subsistencia muy importante.

Como punto de análisis diríamos que los pobladores de Miraflores fueron los primeros en aceptar la proposición de proyecto es decir la sustitución de la coca y ahora con los problemas que se encuentra son:

- Se hizo las primeras plantaciones cerca a tres años, del café caturra y catimor y que hasta el momento no se ha cosechado ninguna de las hectáreas que se ha plantado.
- Las variedades de café caturra y catimor necesitan de mucho cuidado es decir de insecticidas, fungicidas, abonos, etc. y de mucha sombra y es ese el mayor problema que presenta la zona, porque no existen arboles muy altos que pueden hacer la sombra necesaria, con excepción de algunos caso (Has) que cuentan con árboles de "siquili" que es un árbol de tamaño grande y sirve como sombrilla para las plantaciones de café.
- Según el IBTA las variedades de café, caturra y catimor tiene un rendimiento superior al café criollo, pero sin embargo el período de producción es de sólo 7 años a diferencia del criollo que es de 15 años, lo que obligaría a cultivar cada 5 años un mismo trecho de terreno.
- Además las plantaciones de dichas variedades tienen que estar en terrenos adecuados con una constante fumigación.

Con este problema que tropiezan los campesinos se

ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder subsistir con su familia, ya que tienen una economía de subsistencia y que en forma general se vieron defraudados de todas las promesas que les hicieron los de proyecto.

Dentro, las perspectivas que vislumbra la zona de Miraflores, es la producción de Tomate por lo que pudimos observar en el tiempo de estudio y teniendo conversaciones con diferentes campesinos nos hicieron conocer que gracias a la producción del tomate tienen algún ingreso, ya que para esta producción la tierra que presenta la zona es buena para la plantación de tomates, porque se necesita de mucha agua y dicha zona presenta esa característica ya que cuenta con bastantes norias y que la tierra es húmeda con lo cual se incrementaría la producción de tomate y que puede ser muy importante para los campesinos de la comunidad para generar ingresos que les permita vivir en situaciones mejores a las que vive.

También podemos ver que la producción del tomate es 3 veces al año y que su comercialización se la hace a Caranavi, Arapata, Coroico y La Paz y el precio de venta es de 30-35 Bs. es decir 1 cajón que es igual a 40 libras, y dichas plantaciones no necesitan de mucho cuidado porque hasta el momento no se ha detectado enfermedades de plagas en los tomates que ya existen, pero para prevenir siempre están en constante control, además que las plantaciones de tomate no necesitan de mucho terreno porque generalmente se hace cada 20 centímetros y los surcos con 30 centímetros y que puede ser una fuente muy importante para generar ingresos de los campesinos de dicha comunidad a estudio ya que las variedades de café, por el momento no generan ningún ingreso viéndose así en una situación muy paupérrima.

ALNEXOS

ANEXO 1

FECHA:

HORA:

Pag. 1

ENTREVISTADORES:

NUMERO DE ENCUESTA:

NOMBRE DEL JEFE DE FAMILIA:

COMUNIDAD:

UBICACION:

ORIGEN: "¿De dónde viene Ud?"

Lugar de Nacimiento: _____

TIEMPO DE ASENTAMIENTO: "¿Cuántos años hacen que vive Ud. en este lugar?"

_____ años

TENENCIA DE TIERRA: "¿Cuántas hectáreas tiene Ud?"

Total _____

Alquiladas de otros _____

Propias _____

En tolerancia _____

De sus padres _____

Otra forma _____ (?: _____)

"¿Tiene Ud. un título de propiedad?"

Sí _____ No _____ En trámite _____

TOPOGRAFIA: "¿Cómo es la topografía?"

Mayor parte plana _____

Plana y ondulada _____

Mayor parte ondulada _____

SUELOS: "¿Cómo son los suelos?"

Mayor parte pesados (gresados) _____

Mayor parte livianos (arenosos) _____

Mayor parte intermedios (francos) _____

Dos tipos de suelos _____

(_____ / _____)

Tres tipos de suelos _____

(gresados/arenosos/francos)

ACCESO AL MERCADO:

"Los caminos para ir a La Paz:

transitables en cualquier época del año" _____

transitables únicamente en épocas secas _____

"¿En cuántos días vuelve el camino a ser transitable por una movilidad después de una lluvia fuerte?" _____ días.

COMPOSICION FAMILIAR : CONSUMIDORES Y TRABAJADORES

"¿Cuántos hijos tiene Ud?" _____ hijos

CAPITAL FIJO: "¿Qué tiene Ud?"

DETALLE	AÑOS DE TENENCIA	COSTO INICIAL Bs. Jorn.	DURACION UTILIZACION
---------	---------------------	----------------------------	-------------------------

Edificios

Casa de vivienda principal _____
 Dependencia _____
 galpón _____
 " _____
 " _____

Equipo

Machetes _____
 hachas _____
 palas _____
 azadas _____
 sembradora de mano _____
 fumigador de mochila _____
 " _____
 " _____

Transporte

Motocicletas _____
 Bicicletas _____
 Camionetas _____
 " _____
 " _____

Otros

Recipientes (turris...) _____
 huerto _____
 alambrados _____

ANIMALES

DETALLE	TENENCIA	COMPRAS			VENTAS			CONSUMO
	ACTUAL	DURANTE EL AÑO			DURANTE EL AÑO			FAMILIAR
		Nº	PU	PT	Nº	PU	PT	DEL AÑO

GALLINAS _____

CERDOS _____

PATOS _____

OVEJAS _____

VACAS _____

BURROS _____

CABALLOS _____

OTROS _____

NOTA.....

.....

USO DE LA TIERRA

DETALLE USO	SUPERFICIE	SUPERFICIE CATEGORIA (SI = Ha)	UNIDAD
-------------	------------	-----------------------------------	--------

Categoría I: monte original

Categoría II: cultivos perm.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Categoría III: pasturas

1. pasturas cultivadas
2. pasturas naturales

Categoría IV: chagueado

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Categoría V: Barbecho

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Categoría VI: destroncada

1. _____
2. _____

Categoría VII: otros

1. Alquilando a otros
2. Inutilisable (ríos)
3. _____
4. _____

Categoría VII: TOTAL

(!!!Verificar concordancia con el total
de tenencia de tierra, página 1!!!)

CREDITO:

" Recibió Ud Crédito durante
los 12 últimos meses?"

Sí_____ No_____

" Qué tipo de crédito?"

AHORROS Y DEUDA

"Tiene Ud Ahorros?"

Sí_____ No_____

"Tiene Ud deuda?"

(crédito informal, familiar...)

Sí_____ No _____

EVALUACION DE LOS GASTOS 88/89

"Respecto a los años pasados, los gastos de los 12 últimos
meses fueron:"

bajos _____

normal _____

altos _____

ANEXO 2

UNIDADES DE REFERENCIA Y CODIFICACION CODIFICACION

Para el procedimiento de datos, fue necesario trazarse reglas para el cálculo de datos demográficos y estadísticos.

Para la estimación del N° de trabajadores por familia

PERSONA	UNIDAD DE TRABAJADOR
Adulto tiempo completo	1.00
Adulto 1/2 tiempo	0.50
Jóvenes	0.50

Mujer que ayuda en labores agrícolas además del trabajo en la casa y niños muy menores	0.25
--	------

En el caso del N° de consumidores tenemos

EDAD	UNIDAD DE CONSUMIDOR
0 - 29 años	0.25
3 - 11,9	0.50
12 - 59,9	1.00
60 y más años	0.50

Total trabajadores

La tasa trabajador/consumidor = $\frac{\text{Total trabajadores}}{\text{Total consumidores}}$

La cual nos muestra el número de consumidores que existe por cada 1 trabajador

- Para la estimación del tipo de vivienda

Tipo 1.- adobe

Tipo 2.- Adobe con ladrillo

Tipo 3.- Ladrillo

- Título de propiedad:

0 = Sin Título

1 = En trámite

2 = Con título

- Topografía:

Mayor parte plana = 1

Plana y ondulada = 2

Mayor parte ondulada = 3

- Tipo de suelos:

Mayor parte gresados = 1

Mayor parte livianos = 2

Mayor parte intermedio = 3

Arenosos y gredosos = 4

Otros tipos = 5

- Acceso al mercado:

Transitable en cualquier época del año = 1

Transitable solo en épocas secas = 2

- A quien venden:

Intermediario en la comunidad = 1

Intermediario en La Paz = 2

Intermediario en otro lugar = 3

Al consumidor final en La Paz = 4

Al consumidor final en los mercados = 4

- Forma de pago:

Al contado = 1

Anticipo = 2

Crédito = 3

- Ingreso bruto de cada actividad: Producción de la actividad durante el año, valoradas a precios de mercado haya sido vendido o no.

- Ingreso bruto total: Valor de la producción de todas las actividades de la familia en un período dado (1 año), independiente de que haya sido vendida o no.

- Ingreso Monetario: Se considera sólo las entradas de dinero en efectivo por cada actividad, es decir, la parte vendida del ingreso bruto.

ANEXO N° 3

COSTOS VARIABLES DE PRODUCCION

Los costos de producción que se consignan, han sido elaborados en base a los datos proporcionados por las familias de la zona y con el fin de tener una idea aproximada del tiempo invertido en el proceso de la producción y la cantidad de insumos empleados.

El costo de producción es un conjunto de gastos realizados para obtener un producto o servicios. Determinarlo significa un estudio aparte y minuciosos, no siendo ese nuestro objetivo por lo tanto presentamos a continuación una aproximación de lo que son los costos variables a fin de relacionar con el nivel de ingresos de las familias campesinas.

COSTOS VARIABLES POR Has EN LA ZONA

MIRAFLORES-COROICO

GESTION 89-90

<u>CULTIVO</u>	<u>Nº DE JORNALES</u>	<u>VALOR EN Bs</u>
<u>PLATANO</u>		
Deshierbe (2 a 3 veces)	56	280
Cosecha	15	70
Transporte	---	---

		350
<u>COCA</u>		
Preparación de terreno	10	50
Siembra	2	10
Deshierbe (1 a 2 veces)	12	60
Cosecha (3 veces)	10	50

		165
<u>CAFE</u>		
Preparación del terreno	16	80
Siembra	2	10
Semilla	22	10
Deshierbe (3 a 4 veces)	20	100
Cosecha	10	50
Transporte	2	10

		260

YUCA

Preparación del terreno	10	50
Siembra	3	15
Deshierbe	30	150
Cosecha	10	58

265

CITRICOS

Deshierbe (2 a 3 veces)	50	250
Cosecha	10	50

300

TOMATE

Preparación de terreno	10	50
Siembra	2	10
Semilla	40	40
Deshierbe (2 a 3 veces)	22	110
cosecha	15	15
Transporte	1	5

290

BIBLIOGRAFIA

1. AYALA MERCADO, M. El Crédito Agrícola y el Plan de Desarrollo Agropecuario en Bolivia, Editorial Novedades. 1963
2. BARTRA, Armando. La Explotación del Trabajo Campesino por el Capital, Ediciones Era- México. 1979
3. BARTRA, Roger. Estructura Agraria y Clases Sociales en México Ediciones Era - México. 1980
4. CEPAL. Economía Campesina y Agricultura Empresarial. Editorial Siglo XXI - México 1982
5. CEPAL. La Agricultura Campesina en América Latina. Revista N° 16 Abril 1982
6. FEDER Ernest. La Lucha de Clases en el Campo, Editorial Fondo de Cultura Económica - México 1981
7. FEDER Ernest. Violencia y Despojo del Campesino: en América Latina Ed. Fondo de Cultura Económica - México 1987
8. FLORES, Edmundo. La Reforma Agraria de Bolivia. El Trimestre Económico Vol XX N° 3 México D.F., 1953
9. FLORES, Edmundo. Desarrollo Agrícola Editorial Fondo de Cultura Económica - México 1974
10. KNOERICH, Eckart. Los Yungas. Publicación por la Academia Nacional de Ciencias de Bolivia. 1970

11. LIEBENDISKY, Mauricio. Del Subdesarrollo al Desarrollo, Ediciones Buenos Aires - Argentina. 1977
12. LENIN V.I. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, Editorial Ariel. Barcelona. 1980
13. LOZA MONTENEGRO, G.. Estudio de Necesidades Sentidas, Tomo II Los Yungas, "Prodes". 1970
14. LUXEMBURGO, Rosa. La Acumulación del Capital, Editorial Buenos Aires- Argentina. 1968
15. LLOSA, José A. RENE BARRIENTOS: Paladin de la Bolivianidad. Editora Novedades. 1966
16. MACA. Antecedentes y Estrategias para el Desarrollo de la Producción Agropecuaria. La Paz - Noviembre 1987
17. MIN PLANEAMIENTO. Estrategia de Desarrollo Económico y Social 1989 - 2000. 1989
18. MATHIAS, G. PIERRE S. El Estado Subdesarrollado, Ediciones Era - México, 1980
19. MARSCHALL, Katherine. Revolución y Reforma Agraria en los Yungas, Estudios de caso no publicados N° 12. 1980
20. MELLO, Joan. Economía del Desarrollo Agrícola, Ed. Fondo de Cultura Económica - México 1975

21. PARE, Luisa. Descomposición del Campesinado y la Formación del Proletariado Agrícola, Ediciones Era - México. 1981
22. PAZ BALLIVIAN, D. Estructura Agraria Boliviana, Ediciones Popular 1983.
23. RINDINA, Chernicoc. Economía Política del Capitalismo, Ediciones Estudio-Argentina, 1973.
24. THONER, HARRISON. Chayanov y la Teoría de la Economía Campesina, Ediciones Pasado y Presente, 1987.
25. URIOSTE, Miguel. Segunda Reforma Agraria,. Talleres CEDLA, La Paz 1986
26. URQUIDI, Arturo. Temas de Reforma Agraria. Editorial Universitaria, 1968.
27. URQUIDI, Arturo. Bolivia y su Reforma Agraria, Editorial Universitaria, 1968.
28. ZEBALLOS, Hernán. Agricultura y Desarrollo Económico, Editorial Bolivia Dos Mil, 1988.