

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Carrera Ciencias de la Comunicación Social**



*Tesis de Grado*

**LAS CONDICIONES SOCIALES DE LA *GENERACIÓN DE*  
*DISCURSOS* EN AGRUPACIONES JUVENILES EN LA CIUDAD DE  
EL ALTO**

**POSTULANTES:** Univ. Daniel Ramírez Mejía  
Univ. Norah Romero Apaza

**TUTOR:** Msc. Ramiro Rolque Lastra

2009

## Índice

1.- INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	4
DISEÑO METODOLÓGICO.....	4
1.1 ABORDAJE DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	4
1.2 MOMENTO EXPLORATORIO DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.3 EL MOMENTO DESCRIPTIVO.....	6
1.4 EL MOMENTO ANALÍTICO.....	6
INMEDIATAMENTE SE APRECIA UNA DIFERENCIACIÓN QUE NOS PUEDE HACER DISQUISICIONES.....	9
2. JUSTIFICACIÓN TEMÁTICA.....	9
3. OBJETO.....	10
3.1 OBJETIVOS.....	11
4. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	11
5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	12
6. CAMPO DE ACCIÓN.....	12
7. TÉCNICAS APLICADAS.....	12
8. APORTE TEÓRICO.....	13
9. SIGNIFICACIÓN PRÁCTICA.....	13
10. PREMISA.....	13
11. ACTUALIDAD.....	13
12. NOVEDAD.....	13
13. PERTINENCIA SOCIAL.....	14
14. MARCO TEÓRICO.....	14
15. DELIMITACIÓN SEMÁNTICA.....	19
15.1 CONDICIONES SOCIALES.....	19
15.2 GENERACIÓN DE DISCURSO.....	20
15.3 SUBJETIVIDAD.....	21
15.4 INTER-SUBJETIVIDAD.....	21
15.5 MEMORIA.....	21
15.6 DETERMINACIÓN.....	22
15.7 SOBREDETERMINACIÓN.....	22
15.8 TÓPICA COMUNICACIONAL.....	23
15.9 COLONIALIDAD.....	24
16. ALCANCES Y LÍMITES.....	25

<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>27</b>
<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>27</b>
<b>1.1. CONFIGURACIÓN SOCIAL DE LA CIUDAD DE EL ALTO Y LA APARICIÓN DIFERENCIADA DE DISCURSOS CUALITATIVAMENTE DISTINTOS .....</b>	<b>28</b>
<b>1.2. LAS RELACIONES DE PODER Y PROBLEMÁTICA COLONIAL .....</b>	<b>31</b>
<b>1.3. DOMINACIÓN Y HORIZONTE HISTÓRICO .....</b>	<b>34</b>
<b>1.3.1. LA DOMINACIÓN .....</b>	<b>35</b>
<b>2. LA APARICIÓN DE LOS DISCURSOS.....</b>	<b>37</b>
<b>2.1. LA PRODUCCIÓN DINÁMICA DE SUBJETIVIDAD .....</b>	<b>41</b>
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>43</b>
<b>CONSTRUCCIÓN DE DISCURSOS .....</b>	<b>43</b>
<b>UNA DIFERENCIACIÓN CUALITATIVA DEL SENTIDO DEL ACCIONAR DISCURSIVO DE LOS JÓVENES EN LA CIUDAD DE EL ALTO. ....</b>	<b>43</b>
<b>DESCRIPCIÓN ETNOGRÁFICA DE ALGUNAS DE LAS ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS .....</b>	<b>46</b>
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>66</b>
<b>CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA Y GENERACIÓN DE PREJUICIOS COLONIALES EN LOS JÓVENES DE LA CIUDAD DE EL ALTO .....</b>	<b>66</b>
<b>“SI LE PREGUNTAS A UNA CHICA; ¿SABES HABLAR AYMARA? TE RESPONDE NO” .....</b>	<b>71</b>
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>79</b>
<b>DETERMINANTES INTERNAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LOS DISCURSOS:.....</b>	<b>79</b>
<b>EL PROCESO HERMENÉUTICO DE COGNICIÓN SOCIAL.....</b>	<b>79</b>
<b>COGNICIÓN SOCIAL .....</b>	<b>80</b>
<b>CAPITULO VI .....</b>	<b>93</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>93</b>
<b>AGRUPACIONES JUVENILES Y ORGANIZACIONES SOCIALES; ENTIDADES CUALITATIVAMENTE DIFERENTES.....</b>	<b>93</b>
<b>EL ENTENDIMIENTO COMO MODELO TRASCENDENTAL .....</b>	<b>99</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>105</b>

## **INDICE DE CUADROS:**

<b>Matriz 1. Muestra Población .....</b>	<b>5</b>
<b>Matriz 2. Agrupaciones Consultadas.....</b>	<b>7</b>
<b>Matriz 3. ¿Con qué organizaciones sociales se vincula su agrupación? .....</b>	<b>8</b>
<b>Matriz 4. Carácter migratorio presente en las agrupaciones .....</b>	<b>51</b>
<b>Matriz 5. Lengua madre presente en los grupos .....</b>	<b>52</b>
<b>Matriz 6. Percepciones respecto al trabajo .....</b>	<b>54</b>
<b>Matriz 7. Nivel de formación alcanzado por los miembros de los grupos .....</b>	<b>56</b>

<b>Matriz 8. MEDIOS DE COMUNICACIÓN POR LOS QUE SE INFORMAN LOS MIEMBROS DE LAS AGRUPACIONES.....</b>	<b>57</b>
Matriz 9. ¿Cómo te gusta vestir? .....	58
Matriz 10. Autoidentificación étnica .....	59
Matriz 11. Identificación Musical .....	61
Matriz 12. Motivaciones para ser parte del grupo .....	62

**ANEXOS:**

- Entrevistas jóvenes participantes

## **DEDICATORIA**

**Expreso mi gratitud a todos  
aquellos que, de alguna manera,  
contribuyeron para que el contenido de  
esta tesis pueda ser presentada finalmente.**

**Norah Romero Apaza**

**A mis padres, Rosa y Martín, por ser  
luz y esperanza en el tiempo.**

**Daniel Ramírez Mejía**

# LAS CONDICIONES SOCIALES DE LA *GENERACIÓN DE DISCURSOS* EN AGRUPACIONES JUVENILES EN LA CIUDAD DE EL ALTO

*Tengo amigos que son aymaristas. Tienen identidad bien fuerte, a mí me gusta defender esos derechos. Desde mi grupo fomentamos también eso. Así yo no creo que ellos tengan que avergonzarse de eso<sup>1</sup>.*

## 1.- INTRODUCCIÓN

Es condición humana la posibilidad de trascender el propio *horizonte de sentido* e ir más allá de los prejuicios y mitos que hacen a nuestra cotidiana manera de ver el mundo. La comunicación hace capaz este elemento propio de los seres humanos que activan, por este medio, el estado permanente de aperturidad<sup>2</sup> que nos hace propiamente humanos; sin embargo, ¿hasta qué punto podemos ser capaces de mantener esta condición al interior de una dinámica de horizontalidad de emisores y receptores que intercambian, en igualdad de condiciones, sus modos de comprender el mundo?

Es posible que la ciencia de la comunicación se mantenga, en muchas ocasiones, de manera ingenua en esta postura irreal de la realidad que hace que se soslayen construcciones colectivas que desde esferas de poder -socialmente aceptadas- jerarquizan esas maneras de ver el mundo, lo cual termina teniendo una trascendencia social realmente significativa, incluso, en sus consecuencias segmentar espacialmente los modos subjetivos de interpretar y comunicar (problemática colonial) los actos de habla. Lo cual refleja una separación de actores sociales por condición étnica u origen de nacimiento racionalmente construido al interior de una sociedad.

---

<sup>1</sup> Testimonio de Rubén. Miembro de la Red de Organizaciones Sociales de La Paz. Vive en Ciudad Satélite, es estudiante de antropología en la UMSA. El testimonio refleja exactamente el punto de partida de donde se quiere iniciar el trabajo; una defensa discursiva de aquello que constituye la identidad de la ciudad, pero una generación de distancia real respecto a esa defensa y la constitución propia de la identidad del sujeto que sostiene el discurso. Es decir, no existe –al menos de entrada- una identificación con eso que dicen defender en la generación propia de identidad propia, más bien se genera respecto a ello una distancia intelectual que coloca al defensor por encima de eso que es defendido.

<sup>2</sup> Ver de Enrique Dussel; *Para una ética de la liberación latinoamericana*, Tomo 1, Siglo XXI, México, 1973 sobretudo la primera parte y el trabajo de Dussel respecto a Heidegger.

El presente trabajo pretende sorprenderse de este hecho que es socialmente asumido en nuestras ciudades (en realidad nos debería sorprender que el racismo ya no sorprenda en Bolivia) que sobre todo por el elevado nivel de migración de las últimas décadas, incluso, ha doblado su población. La ciudad de El Alto es un claro ejemplo de este hecho, que a pesar de la interpretación hecha de ella como ciudad de elevado nivel de lucha, comprensión propia y revolucionaria, en realidad -eso sostendremos en el trabajo- se mantiene un elevado nivel de racismo que hace que algunos sectores se apropien de discursos producidos en ella y que los subsume en una estilización instrumentalmente utilizada por sectores de clases medias que tienen una dinámica alejada a la de los sectores migrantes empobrecidos y que en realidad ni los conocen ya que tienen una dinámica fundamentalmente concentrada en vincularse a sectores urbanos de la ciudad de La Paz, lugar donde pasan la mayor parte del tiempo y realizan la mayor parte de sus actividades.

Esto es por demás significativo a la hora de comprender el modo en que unos y otros interpretan el espacio social donde viven, pues no existen –es lo que se intenta demostrar- elementos similares entre una y otra forma de comprender el mundo y, en consecuencia, no existen puntos de encuentro dialógico que ubiquen a los actores como infinitamente diferentes, pero potencialmente similares, puesto que la dinámica propia hace que estén alejados unos de otros de manera definitiva y lo que uno sabe del otro lo sabe de manera indirecta (por mitos), razón por la que se construyen discursos acerca de los otros. Estos son contruidos, ante todo, por prejuicios que denotan una diferenciación bien delimitada entre migrantes ubicados espacialmente en sectores marginales de la ciudad de El Alto y sectores de jóvenes urbanos (hijos de y ya no migrantes) que ya no tienen vínculo respecto al mundo rural (no conocen el idioma aymara, ni conocen -en muchos casos- las comunidades de sus padres), pero que al mismo tiempo por esa misma dinámica se les abre la posibilidad de lograr generar discursos validados como legítimos ante el discurso oficial que responde al modo en el que las esferas de poder comprenden el mundo.

Es decir, en la ciudad existe un sector que resignifica -al parecer del presente trabajo de investigación- el discurso indígena, lo reinterpreta y lo hace circular en una versión al interior de la lógica de interpretación de la totalidad de sentido del mundo urbano-moderno

que hace del discurso indígena un discurso bastante parecido a una versión folklorista que no se abre a la realidad que interpreta desde la totalidad de sentido del mundo aymara que se ubica en la ciudad de El Alto. Las consecuencias de este hecho expresan la estratificación y jerarquización social que se aprecia incluso en un espacio como la ciudad de El Alto donde también son hegemónicos -como en La Paz- los criterios estéticos, culturales, musicales, etc. propios de la lógica del mundo moderno. Es decir, la visión subvalorada de los criterios de la lógica de sentido y comunicación del mundo aymara son todavía existentes. Al menos es eso lo que se pretende mostrar.

# CAPÍTULO I

## DISEÑO METODOLÓGICO

### 1.1 ABORDAJE DEL OBJETO DE ESTUDIO

Lo que queda por dejar en claro al momento de empezar el trabajo es que la investigación tiene un carácter estrictamente cualitativo antes que cuantitativo. La metodología a desarrollarse es la cualitativa<sup>3</sup> que busca ver “lo distinto y lo propio de cada elemento que está en juego, en lo que uno está conociendo” a través de las interpretaciones, permite el análisis de conceptos, sus cualidades, sin apoyarse en recursos numéricos o porcentuales.

Carácter enriquecido por datos demográficos de la ciudad de El Alto, entrevistas y otros, ya que el carácter cualitativo de la investigación expresa el énfasis del trabajo que presupone una serie de elementos cuantitativos que por su carácter cuantitativo no quiere decir que se oponga lógicamente al trabajo cualitativo, sino que el carácter cualitativo nos enuncia que éste presupone el carácter cuantitativo antes que, simplemente, descartarlo para concentrarse en los elementos cualitativos. Éste será el punto de partida que nos orientará para comprender un trabajo cualitativo con una orientación *descriptiva-analítica* lo cual nos quiere decir que el trabajo presentará, en primera instancia, una panorámica general del problema, luego a partir de la premisa se intentará comprenderlo y posteriormente se tratará de dejar clara la posibilidad de diferenciar horizontes de comprensión cualitativamente diferentes como revelación de contradicciones sociales de orden fundamental<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> La tradición cualitativa cuenta con un conjunto de técnicas orientadas a recoger información sobre “la palabra escrita o hablada de las personas, la conducta observada” (Taylor y Bogdan, 1996: 20)

<sup>4</sup> Decimos fundamental porque se hace referencia al carácter constitutivo que tiene respecto al orden social. Es decir, el carácter fundamental es fundamental porque constituye el orden, lo cual en su identificación se hace trascendental para la comprensión de la sociedad. De ahí que en hipótesis del trabajo las condiciones sociales de producción del discurso nos debería dar la posibilidad de identificar horizontes históricos diferentes entre actores sociales aparentemente similares en la ciudad de El Alto. Horizontes sociales que ordenan las relaciones sociales de manera tal que segmenta cuidadosamente la sociedad. Segmentación empíricamente demostrable y objetivamente real que expresaría una contradicción fundamental de la sociedad boliviana que no se puede soslayar a la hora de intentar explicarla.

## 1.2 MOMENTO EXPLORATORIO DE LA INVESTIGACIÓN

El momento exploratorio consistió en la aproximación y participación en los grupos juveniles y organizaciones sociales en la ciudad de El Alto, donde se pretendió hacer una aproximación de la manera tal para que pudiéramos conocer las dinámicas, discusiones, intereses que orientan a las agrupaciones y organizaciones. Este trabajo principalmente nos sirvió para percatarnos de modo inicial la necesidad de marcar diferencias entre agrupaciones de migrantes y agrupaciones de hijos de migrantes o chicos de segunda o tercera generación que actúan por impulsos realmente diferentes a los de los muchachos migrantes. La fractura que se fue encontrando nos llevó a la necesidad de marcar una diferencia categórica a la hora de referirnos a unos y otros. Esta necesidad no esperó el momento analítico propiamente dicho, sino que se mostró de manera inicial como una realidad fáctica para el monitoreo de las agrupaciones. Basta con mencionar cómo es que existe entre estos tipos de agrupaciones un desconocimiento real de unos respecto a los otros. Para lograr percatarnos de estos detalles procuramos tener una idea de cuanta población tiene la ciudad de El Alto, y como está distribuida por distritos, en función a estos datos, trabajamos la observación participante, las entrevistas semiestructuradas<sup>5</sup> y la elaboración de nuestro cuaderno de campo.

### Matriz 1. Muestra<sup>6</sup> Población

DISTRITO	POBLACIÓN
1	114.175
2	88.835
3	95.324
4	91.234
5	131.959
6	101.493
7	15.152
8	9.178
<b>Total General</b>	<b>647.350</b>

<sup>5</sup> Ver anexos

<sup>6</sup> La fuente es el INE, Censo 2001. El diseño está basado en la investigación encargada por el PIEB a Jiovanny Samanamud; "Jóvenes y política en El Alto", PIEB, La Paz, 2007.

### **1.3 EL MOMENTO DESCRIPTIVO**

Se trata de la explicación del modo de utilización de las técnicas y reflexión de las posibilidades de des-encubrimiento que la técnica contiene con relación a aprehender algo respecto de la realidad. Así la técnica, en esta ocasión, nos plantea la necesidad de conocer experiencias de vida a partir de la observación participante, los cuadernos de campo y las entrevistas al azar a jóvenes de agrupaciones juveniles en la ciudad de El Alto. Los datos de estas técnicas cualitativas fueron trasladados a matrices que nos permitieron cruzar la información obtenida en cada agrupación.

En este sentido el trabajo se hace revelador de las necesidades, inquietudes, percepciones y prejuicios que comparten estas agrupaciones y organizaciones de manera segmentada. En este caso, las técnicas nos sirven más que para comprobar porcentajes para ubicar percepciones y constatar las segmentaciones que se construyen entre agrupaciones, y que a su vez nos permiten probar la premisa para comprenderlas (segmentaciones).

### **1.4 EL MOMENTO ANALÍTICO**

Implica el momento de reflexión explícita y sostenida basada en la ubicación del mapeo hecho de organizaciones en la ciudad de El Alto. En este sentido, la ubicación de diferencias fue una consecuencia inmediata respecto a los espacios que ocupan los diferentes actores sociales en la ciudad. Así, reflexionar acerca de la construcción de los discursos se hizo vital para el análisis del trabajo. Pero más que esto, la ciencia de la comunicación se ubicó en los márgenes al momento en que se hizo condición para la conclusión del mismo, la reflexión acerca de las condiciones sociales de generación de esos discursos. Ahí es donde termina de tener sentido la segmentación racional<sup>7</sup> producida en la sociedad alteña, donde existen criterios por los cuales determinados sectores de jóvenes no se relacionan ni conocen la dinámica que adquiere el otro tipo de organización. En otras palabras, la recurrencia refleja segmentación no aleatoria (que podría producirse entre

---

<sup>7</sup> Esta segmentación se refiere a lo cuidadoso que se muestra en la ocupación de los espacios, la diferenciación no sólo por ingresos económicos (que podría revelarnos una contradicción de clase) sino además por condición étnica y cultural que expresan otro tipo de contradicciones que en hipótesis de la presente investigación reflejan contradicciones que van más allá de una contradicción lógica de cultura, expresan una contradicción fundamental de lógicas y modos de comprender el mundo.

agrupaciones que no comparten actividades en espacios totalmente distintos) racionalmente construida por fronteras lógicas entre racionalidades diferentes.

Un ejemplo de esto lo expresa la matriz 2, donde comparamos agrupaciones que pueden reflejar estas diferenciaciones, a la hora de consultarles qué otras organizaciones conocían, ninguna se conocía entre sí.

### **Matriz 2.** Agrupaciones Consultadas

Las siguientes agrupaciones son parte de la totalidad de agrupaciones consultadas (es decir no son todas):

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	CARÁCTER POR GENERACIÓN DE MIGRACIÓN EN LOS COMPONENTES DE LA ORGANIZACIÓN
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto	Jóvenes migrantes del área rural que estudian en la universidad. Sobre todo en la UPEA
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	Jóvenes hijos de migrantes que no tienen vínculo cotidiano con espacios del área rural.
Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	Jóvenes hijos de migrantes que no tienen vínculo cotidiano con espacios del área rural.
Casa Juvenil de las culturas; Wayna Tambo	Villa Dolores, oyada de la Ciudad de La Paz.	Jóvenes hijos de migrantes con cierto vínculo con espacios del área rural.
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	Mujeres jóvenes que tienen puesto de comercio en la zona 16 de Julio.
Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto	Los organizados en la agrupación son migrantes de primera generación (lo cual no quiere decir que sólo hayan sido parte de la lucha, pero son ellos quienes conforman la organización)
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	Migrantes que tienen un vínculo fuerte respecto a sus comunidades.
Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	Migrantes del área rural inscritos en la UPEA
Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto	Hijos de migrantes sin dinámica orientada al área rural.

Fuente: Elaboración Propia

La consulta acerca de los vínculos implica apreciar las características de la dinámica propia de la agrupación. Así pues como se puede apreciar si hay algo común en todas las organizaciones es su interés por los asuntos públicos reflejados sobre todo en la política. Sin embargo, eso no quiere decir que existan plataformas por las que todas estas organizaciones se vinculen entre sí, sino que parecen existir plataformas de segmentación cuidadosamente construidos para vincular determinados tipos de organizaciones en un sector y determinados tipos de organizaciones en otro.

Veamos esta característica:

**Matriz 3.** ¿Con qué organizaciones sociales se vincula su agrupación?

<b>AGRUPACIÓN</b>	<b>TIPO DE ACTIVIDADES QUE REALIZA</b>	<b>ORGANIZACIONES CON LAS QUE SE VINCULAN (AL MENOS HASTA EL MOMENTO)</b>
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Realiza actividades vinculadas tanto a la formación académica como política.	FEJUVE, COR, CSUTCB, Federación de Campesinos del Departamento de La Paz “Tupac Katari”. Asociación de Heridos de octubre de 2003, agrupación Pachakuti. UTA, UPEA.
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Formación política, también académica ya que organizan delegaciones que tienen la posibilidad de viajar becados a Venezuela.	Embajada de Cuba. Embajada de Venezuela. Fundación Inti Watana, Wayna Tambo, Movimiento Humanista.
Fuente de la juventud.	Actividades culturales en Río Seco.	Inti Watana, Wayna Tambo, Fundación ILDIS.
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	FEJUVE, COR, CSUTCB, Asociación de Heridos de octubre de 2003, UPEA
Casa Juvenil de las culturas; Wayna Tambo	Actividades culturales desde Villa Dolores.	
Asociación de Heridos de Octubre 2003.	Actividades en pro de impulsar el juicio a Sánchez de Lozada y beneficios tanto a familiares de fallecidos como a heridos en octubre del 2003 en El Alto.	CSUTCB, COR, FEJUVE; Ministerio de Justicia, Ministerio de la Presidencia, Congreso de la República, Embajada de Cuba, Fundación Solón.
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Actividades de formación académica y política	Consejo de Jóvenes Amautas “Chimpu”, Agrupación Pachakuti, CSUTCB, FTCLP “TK”.
Agrupación Pachakuti	Formación política en la UPEA	Consejo de jóvenes Amautas “Chimpu”, UPEA, UTA, CSUTCB, FTCLP “TK”
Movimiento Humanista	Formación política orientada en la	

	No violencia activa.	
--	----------------------	--

Fuente: Elaboración Propia

Inmediatamente se aprecia una diferenciación que nos puede hacer disquisiciones

## 2. JUSTIFICACIÓN TEMÁTICA

El trabajo comunicacional se ve, muchas veces, recudido a la crónica acontecimental que constata hechos (monólogo del trabajo periodístico) y sucesos, así como a la crónica dialógica entre sujetos que *dicen algo respecto a su mundo*. Ambas posturas hacen referencia a la comprensión comunicacional desde la óptica descriptiva que se preocupa ante todo de constatar y evidenciar situaciones del “presente”; sin embargo, asumiendo que la comunicación, como condición humana de generación de entendimiento, no se agota en la evidencia de un acto comunicativo para la generación de entendimiento nos deberíamos, con ello, abrir a otros fenómenos que condicionan y constituyen el propio fenómeno comunicativo. En este sentido, por ejemplo, el discurso como espacio de generación de entendimiento entre sujetos responde a una lógica que no puede ser comprendida a través de la crónica de los actos de habla de los participantes del discurso, sino que a la comunicación le interesa también el proceso por el cual los participantes en un diálogo o un discurso generan entendimiento.

Pareciera que para comprender una serie de fenómenos que hacen a la problemática social del país se requiere de una teoría de la comunicación centrada en esas condiciones para la generación de entendimiento, pues es evidente que es la ausencia de esos espacios de diálogo y deliberación (donde los actores del mismo se ubiquen honesta y sinceramente poniendo en cuestión todo lo que enuncian) lo que permitiría la posibilidad de generar acuerdos sociales en general que otorguen puntos de acuerdo a partir de los que se posibiliten procesos reales de diálogo.

Otra tónica de esta situación de falta de voluntad para escuchar lo que el otro dice se nota en la postura de generación de discursos que contienen en sí interpretaciones colectivas de la sociedad y el mundo. Una situación en la que no existen procesos de diálogo entre los

diferentes sectores de la sociedad produce normalmente el aislamiento y ensimismamiento de cada una de estas visiones de mundo que desde diferentes sectores (por no decir culturas) se tienen. La consecuencia de este hecho es el desconocimiento de los componentes reales de la sociedad, los sujetos sociales; pues los sujetos sociales son también interpretaciones del mundo que los contienen. Esta situación de desconocimiento de las diferentes visiones del mundo atravesada por la legitimación de la interpretación del grupo social dominante hace que se produzcan procesos de dominación por medio de relaciones de poder que validan una interpretación del mundo oficial en desmedro de las demás. Bolivia vive una situación de esa naturaleza, donde las visiones subordinadas no son socialmente válidas, sino la interpretación oficial del mundo debido a que no hay una apertura al modo de generación de discursos por parte de los demás sectores sociales y mucho menos hay un conocimiento del horizonte histórico que los antecede; esa es la primera inspiración del actual trabajo de investigación.

La generación de discursos en agrupaciones sociales se hace así una tarea que desde el enfoque comunicacional nos puede abrir a preguntarnos por las condiciones sociales que las determinan. Esto con la precisión de ver no solamente el proceso comunicacional en la constatación del intercambio dialógico de sujetos sociales, sino indagando en aquello que determinó la posibilidad del entendimiento intersubjetivo que hizo de condición para la generación del discurso. Nos parece que puede abrirnos a dar muchas luces acerca de nuestra sociedad y del modo de los procesos de generación de entendimiento que van más allá del orden establecido. La comunicación social como tal se hace ahí no sólo una beneficiada, sino una encargada de ser parte de la explicación de los fenómenos sociales en Bolivia.

### **3. OBJETO**

El objeto de estudio lo constituyen las condiciones sociales de generación del discurso en las agrupaciones juveniles en la ciudad de El Alto.

### 3.1 OBJETIVOS

Determinar la posibilidad de existencia de elementos diferenciadores recurrentes entre las diferentes agrupaciones juveniles de la ciudad de El Alto.

Determinar la importancia de la tópica<sup>8</sup> comunicacional en la generación de discursos y la constitución de las agrupaciones juveniles en la ciudad de El Alto.

### 4. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Un prejuicio común a la hora de abordar la temática juvenil implica el asumir esta problemática como un concepto absoluto -inmóvil o inmanente- que tiene que ser pensado como algo *dado* que puede (o que debe) ser explorado en su esencia. Este hecho adquiere sentido cuando se plantean propuestas de investigación o de trabajo de acompañamiento a agrupaciones juveniles para defender, en los sujetos en cuestión, su “naturaleza” juvenil. Para que estas ideas adquieran sentido habría que presuponer que la juventud en cuanto periodo de vida tiene en cuanto a sus determinantes constitutivas siempre son las mismas condiciones sin importar quién o quiénes son los o las jóvenes o agrupaciones juveniles en cuestión, es decir, la juventud misma sería así su propia determinante universal para cualquier sujeto.

De esta manera abordar la constitución de la juventud no tendría sentido pues ello sería algo ya asumido y sólo se trabajaría sobre sus determinantes a posteriori que hacen al desarrollo mismo de la juventud. Esta postura universalista de la juventud es la que se puede poner en cuestión cuando desde el ámbito de la comunicación social trabajamos acerca de la constitución de las condiciones sociales que producen la identidad con la que se ven así mismos los jóvenes, lo que tiene que ver con las condicionantes constitutivas del mundo que tampoco es un resultado construido de una manera automática sino que, desde

---

<sup>8</sup> La idea de la tópica la entenderemos en el sentido de trabajar o desarrollar la reflexión de una parte del todo sin perder la idea de su vínculo de esa parcialidad con el todo, es decir, es un estudio localizado que no pierde el referente de la totalidad que lo constituye y determina. Es el caso, por ejemplo, de cualquier estudio acerca de la temática de desarrollo, donde no debe sólo presuponerse la concepción de desarrollo del investigador, sino la multiinterpretación que de ella se desprende desde los afectados, en otras palabras, desde las condiciones sociales que presupone la idea de desarrollo.

el ámbito de la comunicación social, se lo puede comprender como el resultado de un proceso de legitimación dialógico y deliberativo que resulta de una historia de vida concreta, es decir, los procesos de constitución tienen que ver con el proceso de interiorización particular de un mundo de la vida en un sujeto concreto.

Componer estos procesos dialógicos en forma de discursos construidos para diferenciar la constitución de diferentes agrupaciones juveniles se hace por demás importante para la esfera de la comunicación social.

## **5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

*¿Cuáles son las condiciones sociales de la generación de discursos en las agrupaciones juveniles en la ciudad de El Alto?*

## **6. CAMPO DE ACCIÓN**

El trabajo se concentrará en el análisis de discurso por medio de la reconstrucción de sus condiciones sociales que en su desarrollo nos hará aparecer también la subjetividad producida por la memoria de los sujetos sociales.

## **7. TÉCNICAS APLICADAS**

La recolección de los datos a presentarse será producto de la aplicación de una metodología preferentemente cualitativa que se orientará por la construcción de matrices de trabajo que se cruzarán entre sí para darnos indicadores no cuantitativos sino cualitativos. Para la elaboración de las matrices a partir de la observación participante, cuadernos de campo y entrevistas de los sujetos involucrados en la investigación.

## **8. APOORTE TEÓRICO**

Teóricamente no sólo se recupera la importancia de las ideas de horizonte histórico, subjetividad o memoria en trabajos no filosóficos, sino también de las ciencias sociales, y estas ideas nos ayudarán a construir criterios de diferenciación claros entre las diferentes organizaciones sociales juveniles.

## **9. SIGNIFICACIÓN PRÁCTICA**

La interacción será dinámica con varias agrupaciones juveniles focalizadas y organizaciones sociales con las que trabajaremos a lo largo del trabajo.

## **10. PREMISA**

Las condiciones sociales de generación del discurso en las agrupaciones juveniles, manifiestan espacios cualitativamente diferentes en aquellas que aparentemente son similares.

## **11. ACTUALIDAD**

En este momento el trabajo con jóvenes se hace un elemento recurrente en la labor de diferentes trabajos de investigación. De ahí que aclarar diferenciaciones teóricas para una aproximación más adecuada se hace fundamental.

## **12. NOVEDAD**

Los trabajos respecto al análisis de discurso aún no han trascendido al análisis del contexto que hace a las condiciones sociales del discurso mismo. El presente trabajo intentará responder esa necesidad.

### 13. PERTINENCIA SOCIAL

Acercarnos teóricamente al trabajo con jóvenes no sólo tiene que servir para la labor especializada, sino sobre todo para diferenciar de manera práctica y ubicar de mejor manera políticas públicas que sepan a qué tipo de sujeto social determinada política se acerca.

### 14. MARCO TEÓRICO

La reflexión teórica acerca de la idea del *discurso* requiere, para su despliegue adecuado, ubicarse en el plano *comprensivo*<sup>9</sup>. Esto implica ante todo des-encubrir el *sentido* que contiene explícita e implícitamente el discurso. La idea de *sentido* la asumiremos como el concepto que nos ubica en el plano opuesto de las *ideas descriptivas*, es decir de las ideas que se ubican al interior de los actos de habla constitutivos que, en el mejor de los casos, nos ayudan a describir la estructura de la escritura que tenemos. Diferenciar, de entrada, este plano descriptivo de un plano comprensivo de análisis teórico nos permitirá ir más allá, de un ensimismado *análisis de discurso* que, dentro nuestro esquema, hace parte de un trabajo teórico del tipo descriptivo que acabamos de evidenciar, pues esta analítica textual hace todo su trabajo al interior del acto de habla del discurso que -en sí- revelaría la totalidad de su sentido sin necesidad de dar un paso fuera del él.

Este trabajo analítico se concentra en una labor exegética que busca criticar coherencia lógica o, en el mejor de los casos, verificar la veracidad o falsedad de cierto dato discursivo. Es decir, la totalidad de su trabajo se encuentra al interior de una reflexión formal de la construcción lógica del propio discurso que -en este caso- es aquello que en sí mismo interesa. El interés de diferenciar un plano comprensivo de aquello que

---

<sup>9</sup> La diferenciación entre ideas descriptivas y comprensivas apuntará principalmente a la diferenciación entre ideas constatativas que aluden, en primera instancia, a las ideas que en su relación con la realidad apuntan a su cuantificación (en la forma misma de aparición del enunciado), por ejemplo, cuatro paredes, 8500 dólares de deuda, cinco ventanas, etc. Estas ideas constatan la realidad, pero no la explican como los enunciados de carácter comprensivo lo hacen, ahí los enunciados adquieren forma cualitativa que para aproximarse de forma verídica a la realidad explican al objeto en su perspectiva histórica, por ejemplo, el enunciado “Bolivia tiene una sociedad colonial” abre el acto de habla a una explicación en perspectiva histórica más amplia que nos aclare las condiciones sociales que han hecho posible que eso que es hoy *dado* (sociedad colonial) *sea*.

denominamos un plano descriptivo radica precisamente para dar sentido a aquello que no parece -en primera instancia- trascendente. Lo trascendente, en este contexto, alude a las consecuencias que se deducen de la obsesión analítica de los exegetas, quienes por intentar descubrir verdades del acto de habla se concentran en lo dicho y se olvidan de las condiciones sociales que han producido ese acto de habla. Entonces, ubicarse en un plano comprensivo implica, en primera instancia, no olvidar *quien* -en su historia- es el que habla, dice y da sentido a lo dicho.

Pensar en el *quién*, implica pensar no en una persona individual, sino en la lógica del *sujeto*<sup>10</sup> que se está colocando en la construcción del discurso. Es decir, pensar en el plano comprensivo implica no olvidar al sujeto que hace el discurso, lo cual a su vez quiere decir no olvidar la subjetividad contenida en la construcción del discurso y que al mismo tiempo significa comprender que detrás de un acto de habla formal existe una historia compuesta por todo un horizonte civilizatorio y un mundo de la vida que constituye al sujeto que produce el discurso. Todo esto se hace imposible de detectar si nos olvidamos del sujeto y nos concentramos meramente en el objeto de su creación (el acto de habla).

El plano comprensivo en el que nos pretendemos colocar hace al descubrimiento de la lógica que presupone un discurso. Lógica que no se puede comprender si no contextualizamos ese discurso, es decir, si no sopesamos la coyuntura que determinó la estructura que -en la subjetividad del sujeto- constituyó al discurso. Desde este tópico nos ubicaremos estratégicamente en un punto en el cual se nos pueden revelar los prejuicios, las intenciones, metas y deseos que dieron sentido a su aparición.

En este sentido, recordar la discusión clásica acerca del *todo* o la *parte*, nos ayudará a comprender el por qué de la parcialidad reduccionista del trabajo analítico de análisis de discurso -y su trayectoria histórica- y nos debe permitir comprender el por qué se hace

---

<sup>10</sup> Se asume que si el sujeto es sujeto, es precisamente porque no es individuo sino construcción colectiva con subjetividad propia nacida de la comunidad y por eso contiene tras de sí una historia que carga prejuicios, obsesiones, preocupaciones y construye proyectos que se orientan por horizontes y que proyectan a ese sujeto al interior de un mundo.

necesario ubicarnos de manera estratégica desde el todo y no perdernos -o dejarnos obnubilar- en la parte (el acto de habla).

En primera instancia cabe mencionar que esta polémica surge como la cuestión propia del *mundo moderno*<sup>11</sup>, pues es en el *mundo moderno* donde la especialización de la *función* ha hecho que la persona viva una intensificación, sin precedentes, de la *división social del trabajo* ha traído consecuencias no sólo funcionales en tanto que el *sujeto* y su *función* al interior de la sociedad, sino sobre todo ha traído consecuencias en la concepción misma del ser humano respecto al mundo en que vive. Es decir, una *consecuencia cognitiva* de alcance colectivo es lo que se vive a partir de una visión parcelaria que un determinado *modo de producción* ha objetivado al interior de la sociedad.

El todo hará referencia a la complejidad estructural que constituye al mundo que crea y construye la subjetividad. Es decir, el todo hace referencia al todo del mundo, lo cual implica comprender que al interior del mundo *todo tiene relación con todo* lo cual nos quiere decir que si uno quiere comprender una parte no puede olvidarse del todo que aparece como criterio epistemológico que requiere ahora que aclaremos la manera correcta de aproximación a ella.

Asumiendo que la totalidad que hace a la realidad no puede ser captada completamente, el todo tiene que ser comprendido de tal manera que no la reduzcamos a una suma de partes que nos permita describir la totalidad como una “totalidad de partes”. Esto lo tenemos que

---

<sup>11</sup> La referencia al mundo moderno será de carácter doble. En primera instancia el dato apuntará a los acontecimientos históricos que suceden a finales del siglo XV donde tanto la caída definitiva del Imperio Romano de Oriente con la toma de Constantinopla en 1453 y el “descubrimiento” de América por Colón en 1492 abrirán para Europa -por primera vez en su historia- un mundo Global que permitirá una intensificación de la economía a escalas sin referentes para la que era, hasta ese entonces, periferia del mundo. La consecuencia inmediata de estos hechos es el advenimiento del periodo del Renacimiento que permitirá que el Viejo Mundo sea, por primera vez, cuna Universal de Cultura lo cual trajo secuelas en la forma y modo de ver al Mundo entero. Es decir, se produce un *nuevo modo de ver al mundo* que responde a la lógica de los “descubrimientos” y la expansión colonial europea que se legitima a través de la producción cultural de la que, ahora, Europa es centro. Esa lógica y ese modo de ver al mundo es la que trasciende la historia pues los acontecimientos quedan como referentes y datos. De ahí que la modernidad la entenderemos como el modo de ver al mundo donde Europa ocupa el centro porque es la cuna de producción cultural de la que hasta hoy el mundo entero se debe sentir deudor, es decir, la modernidad tiene su referencia histórica, pero también cultural (filosófica) que es, en última instancia, la que nos interesa pues ella nos permitirá ver que lo que a nosotros nos parece, en el presente, natural o que fue siempre así en realidad tiene referencia e historia que la puede desmentir.

tener en claro ya que por condición humana es que se puede asumir que el todo como tal no puede ser captado como totalidad -suma de partes- pues tendríamos que tener una capacidad que vaya más allá de la capacidad humana. De ahí que la ubicación para captar el todo tiene que ser estratégica/estructural. Estratégica pues necesita ubicarse en un tópico - punto de partida o punto de observación- clave y estructural porque -el punto de partida- no puede ser cualquiera, sino que tiene que estar en un punto que nos permita iluminar de manera clara la realidad. Los textos escritos son -desde este punto- también un tópico del cual se puede iluminar algo de la realidad.

Un presupuesto epistémico para el presente trabajo, es que todo está conectado con todo lo que ahora interesa, ubicar las conexiones de sentido que relacionan a la parte con el todo, pues si todo está conectado con el todo la parte que se intenta comprender en sí misma (el acto de habla) no tiene sentido de ser si no la comprendes en las condiciones que la han hecho posible. Condiciones que de ninguna manera se encuentran en sí mismas, sino en aquello que le sirve de antecedente, es decir, en su historia. Asumiendo que no existe acto de habla que haya sido dicho por alguien que no sea humano, entonces el análisis de discurso dentro del contexto de la totalidad implica como tarea epistémica ubicar el sentido mentado por el sujeto que dice el discurso. En sentido estricto no hay razón de ser de un análisis de discurso sino subjetividades emergentes en los actos de habla de sujetos que tienen que ser identificados. De ahí que digamos que propiamente la tarea de un análisis de discurso no es el acto de habla, es decir no es el objeto, sino que la tarea apunta al sujeto que como ya evidenciamos no se trata de la búsqueda de un individuo, sino de una subjetividad. De ahí que la tarea teórica sea la búsqueda del sentido que direcciona esa subjetividad. Es decir, el análisis que parte del acto de habla apunta al análisis del sentido mentado por el sujeto.

Des-encubrir el sentido mentado en el acto de habla implica iluminar el mundo de la vida del sujeto del discurso (pues todo está conectado con todo) que en realidad no se reduce nunca a una proyección individual, abstraída del mundo, sino que necesariamente responde a un proyecto, línea, horizonte que el mundo -en que vive el sujeto- ha puesto en éste. A este acontecimiento que es permanente -del que el sujeto hijo- lo llamaremos historia. La

historia hace al sujeto -no sólo metafóricamente- pues desde que se concibe llena en su subjetividad tradiciones, mitos, prejuicios, gustos, miedos, etc. que hacen a un mundo que el sujeto asume. Es decir, todo ser humano tiene una manera de comprender al mundo. Maneras que se construyen colectivamente. De ahí que hay pocos modos de comprender el mundo. Pues una manera de comprender el mundo implica el desarrollo de todo un *sistema* filosófico que asuma el todo de la realidad como todo en sí; como un todo que desde un punto o algunos puntos nodales puede captar la realidad como un todo. De ahí que se explica la necesidad de un sistema filosófico, pues ella permite hacer este tipo de reflexiones que a priori no dicen algo de la realidad, pero permite que con los instrumentos lógicos -hasta ahora desarrollados- podamos decir algo acerca de la realidad conocida o desconocida, pues acaso no opinamos -incluso con sentido- sobre lo que no conocemos, esa también es condición humana, pues de no hacerlo la incertidumbre acabaría con el ser humano.

Sin embargo, como el trabajo comprensivo no implica juzgar veracidad o falsedad (no es tribunal sintáctico ni juez que exige reconstrucción exacta de hechos), sino ubicar conexiones con sentido, ubicar el sentido mentado en tal o cual enunciado escrito, lo que nos interesa ponernos como a priori es recordar que todo elemento dicho o escrito tiene sentido, es decir, todo escrito está escrito por algo y no responde a un acto irracional sino racional. En otras palabras, metodológicamente procederemos con un a priori racionalista que nos ubicará en una actitud de permanente sospecha intentando conectar -con sentido- todos los actos de habla y la generación de discurso para ubicar su horizonte histórico, la lógica que la precede, lo cual quiere decir, ubicar el mundo de la vida de donde procede y en ella el horizonte civilizatorio que presupone.

De ahí el trabajo implicará hacer aparecer en la relación entre los diferentes horizontes históricos la problemática de la dominación como criterio diferenciador de estatus entre horizonte y horizonte histórico pues dentro del espacio social construido la diferencia entre uno y otro mundo no es la diferencia construida entre elementos equivalentes sino socialmente jerarquizados. Ahí el hecho, por ejemplo, de adquirir hábitos de clase media hace referencia a conductas y la generación de un discurso socialmente valorado más que

los hábitos y la generación de discursos de un sector social conformado por migrantes del área rural que no manejan el idioma legítimo, ni utilizan las normas sociales legítimas, en suma que el discurso que generan no responde a los parámetros legítimos del poder del orden vigente.

La jerarquización y legitimación de un discurso ante el menosprecio del otro será la tarea que se revelará en el despliegue mismo del discurso de un sector que desde él hace una hermenéutica del mundo donde aparecen los otros sectores sociales evaluados e interpretados desde el discurso legítimo. Esa será la última tarea del análisis.

## **15. DELIMITACIÓN SEMÁNTICA**

Cabe advertir que la presente delimitación semántica se refiere al sentido que se pretende dar a los términos dentro del trabajo antes que ubicarlos dentro de un significado en sí que presuponga un contenido estático de las diferentes categorías.

### **15.1 Condiciones Sociales**

La idea de *condición social* será comprendida como el conjunto de determinantes históricas que hacen a la constitución de un fenómeno. Por lo general ellas constituyen lo que se denomina *memoria*. Ella trabaja en la subjetividad del sujeto en por lo menos dos niveles temporales: el corto plazo (memoria corta) o en el largo plazo (memoria larga). Sin embargo, condición social no es sinónimo de memoria sino que ésta es una determinante de condición social. Así las condiciones sociales en la historia de vida del sujeto también la constituyen el conjunto de experiencias que éste vive, es decir, las experiencias constituyen al sujeto. Este sujeto determinado por las experiencias no siempre es conciente de las condiciones sociales que lo determinan. Por eso las condiciones sociales no pueden ser estudiadas desde el plano de la conciencia (como lo explícitamente pensado, sino de la subjetividad (como lo implícitamente contenido en las prácticas) pues las condiciones sociales no son siempre evidentes sino que se ocultan en la *memoria* como determinantes

que vienen desde atrás y condicionan el presente (la realidad) más allá de la conciencia del sujeto.

Es así que la reflexión acerca de las condiciones sociales se refiere al trabajo acerca de las determinantes reales, que si bien se las vive, no siempre son evidentes, ni se las piensan.

## **15.2 Generación de discurso**

La generación de discurso tiene que ver con la producción de elementos de orientación de una totalidad de sentido implícitos en las acciones y mensajes producidos por los agentes legítimos de producción de éstos (el discurso). Es decir, aquí la producción de discurso tiene poco o nada que ver con el discurso en sí, más bien tiene que ver con el análisis de sentido que se le pone *desde la totalidad de sentido* del agente que produce el mismo. De ahí que lo importante aquí es el sujeto (productor de discurso) quien hace a nuestro ámbito de interés.

Esto es muy importante porque nos permite comprender de mejor manera el sentido de un discurso que adquiere su horizonte de comprensión no en él mismo sino en sus *condiciones sociales* que están en la historia de los sujetos que la operan.

## **DISCURSO**

En la presente investigación, la idea de Discurso puede estar próxima a la idea de ideología, es decir, en sentido amplio podemos decir que se tratan de macro-relatos que constituyen modos y marcos para comprender y sobretodo interpretar el mundo. Son estos marcos los que validan o no los elementos que están dentro de ese mundo y los que dan valor a ciertos elementos o desvalorizan otros. Así, por ejemplo, el Discurso contemporáneo sobre lo juvenil nos da ciertos parámetros sobre qué es ser joven, donde seguramente no entra como elemento legitimador de la juventud en general el ser aymara. Esto sin importar que seas joven aymara (o sea se necesita des-aymarisarse para ser joven en el óptimo sentido de la palabra). Estas son contradicciones que operan en el plano subjetivo. Por eso, relacionamos la idea de Discurso con la idea de la subjetividad, pues se tratan de macro-relatos que están

asumidos en prácticas (dijimos que el racismo no siempre es consciente) aunque no necesariamente explicitados de manera verbal, es decir, de manera formal. Por eso Discurso no es sinónimo de “discurso” como planteamiento dialógico o consenso explícitamente acordado, pues ahí planteas elementos discursivos que son obtenidos a posteriori y sobretodo explicitados previamente (o sea esta consciente de ese acuerdo). Nuestro Discurso es a priori y opera en el plano subjetivo y por lo tanto no siempre es consciente aunque es asumido.

### **15.3 Subjetividad**

La temática de la subjetividad se refiere básicamente al trabajo en las determinantes históricas internas que constituyen un sujeto. Ella se refiere al modo en que uno asume la totalidad de sentido que constituye nuestro modo de orientarnos en la vida. Es decir, se refiere al modo en que actuamos en la realidad sin necesidad de reflexionar sobre ella sino simplemente practicándola.

### **15.4 Inter-subjetividad**

Básicamente se puede afirmar que subjetividad es siempre inter-subjetividad pues ellas operan en el mismo ámbito; el sub-consciente que constituye al sujeto pero no son lo mismo. La diferencia analítica la notaremos en el hecho de que la mención a la subjetividad la utilizaremos para el análisis comprensivo del sujeto en tanto sujeto y la intersubjetividad hará mención al proceso de constitución de subjetividades en el plano colectivo.

### **15.5 Memoria**

La memoria es un elemento constitutivo que trabaja en el subconsciente del sujeto. Opera en varios niveles y hace referencia a experiencias vividas por el sujeto, pero también a experiencias que no necesariamente las vivió pero que están vivas en el espacio colectivo del que es parte. Así, de manera estándar podemos diferenciar entre una memoria de corto plazo que está en la cabeza del sujeto como experiencia vivida y una memoria larga que hace de determinante trascendental del sujeto por aludir a sucesos vividos mucho antes de la aparición del sujeto pero que permanecen por consenso colectivo y que trae el

acontecimiento al presente una y varias veces. Así, por ejemplo, las luchas sociales en el presente operan reiterando “octubre de 2003”<sup>12</sup> como acontecimiento de la memoria corta y que aún está presente como referente de las movilizaciones presentes; sin embargo, este hecho no es el único orientador de las movilizaciones pues así como se menciona a Sánchez de Lozada como arquetipo del personaje que opera en una política de dominación, se menciona también a Tupac Katari como referente de la memoria larga que evoca acontecimiento que orienta el accionar político desde la perspectiva de liberación sin necesariamente haber participado del mismo y sin vivirlo en la experiencia de la memoria.

### **15.6 Determinación**

Determinación es el proceso de ubicación de sentido de algo por parte del sujeto, es decir, es el proceso por el cual al momento de ubicarle un sentido el sujeto no sólo dice qué es eso sino sobre todo nos dice qué no es eso. Esto es muy importante porque la posibilidad de ubicar sentido como capacidad del sujeto también vincula el horizonte de sentido -y la determinación- a la tópica de la dominación, pues el horizonte de sentido por el cual los sujetos se orientan no siempre están consensuados sino muchas veces impuestos. A esta expresión de la determinación cruzada por la problemática de la dominación la denominaremos sobredeterminación.

### **15.7 Sobredeterminación**

Sobredeterminación hace referencia al proceso de jerarquización real que sucede al momento de ubicar modos de comprender al mundo formalmente iguales al interior de su funcionamiento en la dinámica social. Así ella hace referencia a la problemática de dominación que jerarquiza modos de comprender el mundo y subvaloriza sentidos mentados en los actos de determinados actores. Ahí -valga la reiteración- el problema no tiene tanto que ver con los actos y su sentido mentado en sí, sino que la jerarquización alude de manera directa al sujeto de los sentidos mentados en determinados actos. Así por

---

<sup>12</sup> Octubre de 2003: movimiento colectivo vivido sobre todo desde la ciudad de El Alto donde, producto de la violencia estatal, murieron más de 60 personas y que concluyó con la renuncia de Sánchez de Lozada a la presidencia.

ejemplo, el prejuicio respecto del acto de la ch'alla respecto a los sujetos aymaras en el altiplano paceño en realidad tendría que llevarnos a que nadie que critique el modo de vivir aymara practique este rito, sin embargo, su práctica es extendida ahora por todo el espacio urbano de la ciudad de La Paz y en sectores que aún no aceptan la totalidad de sentido que constituye el mundo aymara, es decir, el hecho de que critiquen la vida aymara no hace que la práctica sea soslayada en estos mismos sujetos, quienes pueden subsumir la práctica internarla en su totalidad de sentido y seguir discriminando aymaras. Es decir, se sobrepone al final el modo de vivir urbano no aymara frente al mundo aymara, pero con elementos aymaras, lo cual hace más complicado hacer la crítica de la discriminación pues formalmente la asunción de elementos aymaras en la vida urbana no aymara expresaría apertura intercultural que debería ser -más bien- elogiada. Sin embargo, lo que se puede notar es una sobre posición cultural, es decir, utilización de elementos de una totalidad de sentido en otra para negar la cultura de la que se toma los elementos.

### **15.8 Tópica comunicacional**

La tópica comunicacional hace referencia a un elemento constitutivo de la sociedad; la condición humana de seres comunicacionales y dialógicos<sup>13</sup>. Es decir, a diferencia de cualquier otro ser vivo, el ser humano se comunica e intercambia información de una manera tal ya que esta capacidad le permite ser más que un ser reactivo, pues el ser humano procesa la información y al hacer esto reflexiona sobre su condición, intercambia ideas, en otras palabras, dialoga (con otros seres humanos o consigo mismo). Comprender el diálogo como tópica de análisis nos obliga a tomar hasta las últimas consecuencias este pequeño postulado lo cual en el análisis social nos ubica mucho más allá de cualquier perspectiva funcionalista y de acción social respecto a fines, es decir, nos ubica más allá de cualquier perspectiva instrumental que incluso trasciende a la ciencia de la comunicación donde el modelo de emisor-receptor mediado por un mensaje, nos coloca en una postura de decodificación en la que hay un mensaje que sale con un sentido mentado del emisor para llegar intacto al receptor que sólo tendría que descifrar aquello que le está llegando con códigos que son socialmente aceptados. Sin embargo, esta postura que se abstrae de una

---

<sup>13</sup> Este elemento que puede parecer algo obvio será un supuesto que a lo largo del trabajo se intentará mantener de manera consecuente.

serie de elementos contingentes de la realidad está ya superada hace bastante tiempo por una comprensión mejor elaborada que se denomina **teoría de la acción comunicativa** que es conciente de otros elementos que condicionan este modelo de emisor-mensaje-receptor para ubicarse más cerca de las posturas hermenéuticas porque en realidad lo que existe entre emisor y receptor es la **interpretación**. Ello cambia dramáticamente el modelo pues relativiza la certeza de mensaje y cambia el enfoque de problema pues porque ahora el problema no está en el mensaje (pues el problema sería el mensaje en tanto que se presupondría un emisor y receptor que lo reciben intactos, de ahí que si habría algo que cuidar sería el mensaje), sino en los sujetos que lo enuncian, pues adquiriendo conciencia de la interpretación se tiene que hacer una reflexión real al respecto.

## 15.9 Colonialidad

La colonialidad tiene que ver con la totalidad de sentido. La modernidad -esto es clave para comprender la idea de colonialidad- es una totalidad de sentido. Es decir, es una lógica y un modo de comprender al mundo que se ha desplegado más que como imposición política como imposición lógica. Una imposición lógica es la imposición del modo de comprender el mundo (interpretarlo). La imposición política es una determinación de la imposición lógica, pues de ser -la imposición- sólo (como exclusivamente) política bastaría con desplegar un proyecto político que elimine contenidos formales modernos para lograr liberar excluidos de la lógica del mundo moderno. No obstante, las consecuencias de una imposición lógica necesita ir más allá, pues implica liberarse de la constitución misma del modo como razonamos y como nos relacionamos con el mundo (la imposición lógica).

La lógica comprensiva es necesariamente de naturaleza *ontológica fundamental*<sup>14</sup>, pues aquello que se busca *comprender* es aquello que hace al fundamento de la existencia y la *totalidad de sentido* que ella comprende. De ahí que la “comprensión” de la parte no es comprensión, pues lo que interesa es la totalidad y la totalidad no es otra cosa que *totalidad de sentido*, ello es así aún en su determinación política como *totalidad de orden vigente*,

---

<sup>14</sup> En el sentido de Heidegger en su clásico *Ser y Tiempo* (Trotta, 2005) donde aclara que la reflexión acerca de lo que implica la problemática del Ser tiene que orientarse por una reflexión entorno a la pregunta por el sentido del Ser, es decir, las condiciones que históricamente lo han determinado. Véase la primera parte del libro, sobre todo el primer capítulo.

pues la totalidad vigente no es otra cosa que imposición de una totalidad de sentido, es decir, de una forma de comprender el mundo. Eso es la modernidad (una totalidad de sentido). Si ello es así la ruta de una lógica trascendente (que trascienda a la modernidad) no puede partir de la comprensión derivada, sino que ella necesita des-encubrir el orden del fundamento, es decir, necesita ubicarse en la postura de una ontología fundamental. La idea de la exterioridad sirve ahí no tanto para decir, estoy más allá de la Totalidad pues como totalidad de sentido esa es una imposibilidad lógica, pues no puede tenerse conciencia de ello si no se está desde una totalidad de sentido. Lo que sí se puede ubicar es un lugar más allá de la Totalidad Vigente impuesta por un orden de sentido (por ejemplo la modernidad) que evidentemente no es la única manera de comprender al mundo. Ello se puede ubicar constatando el sentido de las acciones que se presentan en la cotidianidad de los sectores marginados de los beneficios de la lógica del mundo moderno.

Comprender lo que es la descolonización es comprender lo que es la modernidad porque la categoría no adquiere sentido sino es en su ubicación histórica respecto a la construcción de esa totalidad de sentido. Descolonización es trascendencia de la totalidad de sentido del mundo moderno. Ese ejercicio es resultado del subconsciente y no de la conciencia.

## **16. ALCANCES Y LÍMITES**

La presente investigación se enmarca en los límites que la misma ciencia de la comunicación coloca. Es así que si bien se pretende trascender de ella para referirnos de mejor manera respecto a la realidad, tampoco se puede dejar de lado todo el marco desde donde ella opera. Por tanto, esta investigación puede ser considerada el comienzo de un trabajo que sin duda, para todo lo que puede ofrecer, queda en este texto lógicamente articulado, pero temáticamente inconcluso. Es decir, la investigación presentada expresa un cuerpo lógico que sostiene de principio a fin un tema de investigación, pero su desarrollo exige, entre otras cosas, un marco categorial propio que debe desarrollarse con el avance del trabajo y un trabajo empírico de dimensiones mucho más amplias. Es por eso que esta investigación no pretende validar su postura del trabajo empírico desarrollado (no es inductivo), sino se sostiene a partir de los supuestos colocados a priori para observar

elementos diferenciadores contundentes que no den lugar a especulaciones (es deductivo). Sin embargo, cabe ser conciente que lo que se presenta a continuación debe ser desarrollado y responde más a un *programa de investigación*<sup>15</sup> que a un tema, que se espera pueda continuar.

En este sentido, el trabajo se inicia con una descripción general de la composición social de la ciudad de El Alto. Cosa que se sostiene a partir del trabajo exploratorio con las agrupaciones a las que se visitó. En esta parte intentamos tener una panorámica general de sus actividades, revisamos su agenda de actividades, las comparamos y a partir de ello por medio de entrevistas semi-estructuradas planteamos dar sentido a esas actividades, tratando de comprender que el sentido mismo de la agrupación está fundado en la totalidad de sentido que contiene cada sujeto, entonces indagamos en las condiciones sociales que condicionan al mismo sujeto. Es en este planteamiento que pretendimos hacer la separación cualitativa entre agrupaciones juveniles que reivindican así mismo su juventud y organizaciones sociales (compuesta por jóvenes) que se agrupan por necesidades concretas. Es decir, su juventud no es bandera de acción y en sus actividades mismas no se nota una “agenda juvenil”. Éste es nuestro punto de llegada que intenta ser demostrado por la contundencia de la diferencia entre ambos sectores de la sociedad juvenil alteña.

---

<sup>15</sup> Programa de investigación lo entenderemos en el sentido de un programa de largo alcance y a ser realizado en plazos extensos de tiempo. Por ejemplo, 20 o 30 años.

## **CAPÍTULO II**

### **ANTECEDENTES**

Las apreciaciones generales respecto al espacio social que constituye la ciudad de El Alto hacen que la veamos como un ámbito de interacción uniforme que produce, en determinadas situaciones, condiciones de posibilidad para acciones colectivas que pueden poner en cuestión el actual orden vigente. Al mismo tiempo, otro elemento que, por lo general, no se discute es el asumir al “sujeto juvenil” como el “sujeto revolucionario” llamado a ser vanguardia de la lucha, pues El Alto es una ciudad en la que, en cuanto a cifras estadísticas se refiere, sobresale la presencia mayoritaria del sector juvenil. Sin embargo, a la hora de conocer a ese “sujeto revolucionario” no parece haber elementos que nos orienten en la posibilidad de acercarnos a él de manera real.

Este hecho hace que todos presupongan que a la hora de hablar de los jóvenes, en realidad se hable de un sujeto al que todos ya conocemos y suponemos que sus estructuras son homogéneas y similares sobre las que no hay por qué preguntarse. En nuestro criterio, esta situación nos coloca un velo que impide ver las diferencias estructurales que constituyen a los sujetos juveniles.

Entonces, el elemento que nos puede orientar para dar luces respecto a esta problemática es la constitución de la subjetividad a través de la recuperación de la idea del horizonte histórico. Esta estrategia de recuperación del trasfondo del horizonte histórico implica la posibilidad de recuperar la memoria que constituye la estructura misma de la diferencia que hace a los sectores sociales. Es decir, se trata de ubicar un criterio básico para diferenciar elementos de los sectores juveniles que aparecen ante la sociedad como similares, pues hasta el momento no existen trabajos que nos orienten en esta dirección.

El momento fenoménico de este trabajo se concentra en el despliegue y desarrollo del discurso. El discurso será el elemento que será analizado en su proceso de constitución por medio de la reconstrucción de su horizonte histórico. Esa será la tarea de la investigación

que creemos ayudará a conocer de manera más adecuada el espacio social que constituye la ciudad de El Alto.

La temática de las *condiciones sociales* implica que se trabaje acerca de las determinantes que han hecho posible el fenómeno que se estudia. Estas determinantes no sólo se refieren a la crónica de factores externos que condicionan una situación en un momento determinado (la explicación no es funcionalista, ni estructuralista) sino que la tarea implica hacer la reconstrucción del fenómeno en sentido histórico, en el sentido que ello implica reconstruir lo que llevó a que lo que sucede hoy haya sido posible. Esto implica, una vez más, no quedarse en una crónica, ahora de acontecimiento, sino que ante todo significa reconstruir el sentido de eso que se está reconstruyendo. Ahí el aporte del trabajo comunicacional en sentido amplio conlleva una colaboración a las ciencias sociales en general, pues desde ella comprendemos que la acción del sujeto no se ubica sólo en la cuestión referida a la acción racional con relación a fines, sino que la acción comunicativa es punto de partida que nos ubica de mejor manera ante la realidad.

### **1.1. Configuración social de la ciudad de El Alto y la aparición diferenciada de discursos cualitativamente distintos**

La ciudad de El Alto cuenta, según el INE en sus estimaciones del año 2007, con una población de casi 800.000 mil habitantes<sup>16</sup>. De esa población el 65% se encuentra en la media de 21 a 30 años. Básicamente, El Alto es una ciudad joven compuesta principalmente por trabajadores que tienen un ingreso medio por debajo de los 100 dólares mensuales, lo cual nos plantea una situación económica apremiante y nos revela a una ciudad económicamente dinámica, pero injusta en cuanto a la distribución de ingresos. Aunque el grueso del excedente de los empresarios que tienen asiento en el departamento se produce en esta ciudad, la mayoría de la población económicamente activa tiene ingresos muy por debajo de una canasta familiar.

---

<sup>16</sup> INE estimación poblacional de la ciudad de El Alto para abril de 2007. Folleto Poblacional N° 20 mayo de 2007.

De ahí que se tiene que entender a la ciudad de El Alto tanto una ciudad industrial que cobija al grueso de las empresas del departamento, como una ciudad de expansión de economía informal más intensa en la República, debido a que ésta cuenta con la feria comercial más grande de América Latina, donde un ejército de desempleados formales se dedican a comercializar de todo para obtener alguna ganancia que permita sobrevivir. Demás está decir que gran parte de los obreros de las fábricas y vendedores en las ferias son jóvenes, que al mismo tiempo se encuentran vinculados por una serie de organizaciones que coordinan la dinámica laboral de estos trabajadores.

Al mismo tiempo, la dinámica social se encuentra politizada por las organizaciones vecinales que se encargan de velar por la satisfacción de necesidades básicas en los diferentes barrios de la ciudad. De ahí que las juntas de vecinos hacen de actores políticos determinantes en esta ciudad, donde el municipio se ha olvidado por mucho tiempo de responder a estas exigencias que finalmente son subsanadas por las estructuras vecinales organizadas que no sólo han servido para solucionar problemas básicos en barrios, evidentemente, pobres, sino que al mismo tiempo han servido de estructuras de politización determinantes para la política nacional misma.

Así la lucha por no pagar impuestos excesivos en la ciudad, activó en ella lo que luego se denominó la “Guerra del Gas” como respuesta ante la represión gubernamental en octubre del 2003. Esta dinámica no puede ser entendida si no se comprende la dinámica organizacional vecinal nutrida de una población evidentemente juvenil que construyó redes de solidaridad y cooperación mutua acompañada de una intensa dinámica deliberativa referida a los problemas políticos, es decir, la política como espacio de apertura al futuro y posibilidad explícita de apropiarse de ello apareció como una recuperación de la esperanza y posibilidad explícita de cambiar el actual orden de cosas. Si no aparece esta situación de disponibilidad afectiva para la apropiación del futuro o “ganas de hacer historia”, no existe un proceso de politización que es básicamente un proceso de construcción colectiva del futuro y que tiene cobijo siempre en actores interesados personal y colectivamente en lo que sucederá -no en lo que sucedió- ahí incluso se nota la importancia generacional de la juventud que es siempre, entre todos los sujetos sociales, el sujeto más abierto a plantearse

objetivos referidos a proyectos venideros, es decir, es siempre el sujeto más abierto a apropiarse de la historia ya que es a este sujeto al que le interesa explícitamente lo que vendrá pues -a diferencia de los otros sujetos- aquello está directamente referido a él (la juventud).

Sin embargo, si bien la relación es prácticamente directa, cabe anotar que la relación de causa no necesariamente es automática, es decir, que si bien todo joven se plantea, en algún momento de su vida, la pregunta por su futuro no siempre esta pregunta lo lleva a proyectarse en él como un sujeto activo capaz de construirlo, aunque la posibilidad lógica está constantemente presente. Las razones para esto pueden ser variadas puesto que el proceso de politización responde a otros factores que evidentemente no se reducen a la posibilidad de la juventud de apropiación del futuro. De ahí que si bien la juventud tiene mayores posibilidades de apropiación y generación de discursos politizados, no necesariamente siempre ocurre así.

En este sentido es, al mismo tiempo, muy interesante constatar la dinámica de reproducción de agrupaciones culturales, políticas y de otros variados géneros que parecieran tener un espacio privilegiado para sus actividades en la ciudad de El Alto. Introducirnos en sus dinámicas de acción al parecer es muy provechoso para comprender el alcance de su nivel de politización. Para ello los discursos generados en su interior parecen ser un buen elemento para indagar en aquello que los motiva a organizarse.

El discurso hace de elemento revelador de la subjetividad que se genera al interior del espacio social del grupo que se entronca de determinada manera (interpreta) el microespacio social de la ciudad. Cómo la interpreta y cómo asume la realidad es aquello que la producción de discurso irá mostrando a la sociedad.

Esta tarea se hace significativa sobre todo cuando constatamos que existe actualmente la tendencia a comprender a este espacio social como algo uniforme y que en la producción de subjetividad se tienen elementos similares que permiten que la explicación acerca de las agrupaciones juveniles en la ciudad de El Alto se la haga ante todo como la explicación de

un grupo homogéneo con la misma identidad. Ante esta situación no pareciera necesario apreciar problemas como los del racismo, la segregación social o la marginación pues no responde a la identidad juvenil que en esta ciudad se la comprende a priori como combativa y rebelde. Indagar en la producción misma de su subjetividad que se revela en la generación de discursos tiene que permitir poner en cuestión esta idea que según la hipótesis que perseguimos nos debería mostrar espacios sociales cualitativamente diferentes.

El punto de partida para evidenciar estos hechos implica comprender una problemática estructural que, desde la presente investigación, la apreciaremos como *la problemática colonial*, es decir, la comprensión de la marginación, exclusión, el racismo, etc. a través de un criterio que debe darle sentido a la dinámica no aleatoria sino sistemática y bien estructurada de marginación de sectores específicos de la sociedad y de privilegio para sectores cultural y étnicamente diferenciados. Para ello es necesario comprender la problemática colonial tanto histórica como ideológicamente, puesto que este proceso lo tenemos que entender como la constitución de una forma de comprender al mundo que rompe con cualquier horizonte histórico que no sea el que este proceso ha producido: la lógica monocultural-colonial de la modernidad.

## **1.2. Las relaciones de poder y problemática colonial**

La problemática colonial hace alusión a la problemática de la constitución del mundo moderno. Ésta es una primera constatación que tiene que ser tomada en cuenta. No se trata del hecho de que todo el mundo hoy esté contenido en el imperio de la modernidad<sup>17</sup>, sino que su presencia condiciona de una u otra manera al conjunto de la humanidad, pues la lógica colonial que hace al núcleo de la modernidad hace presencia universal de la lógica moderna también en sistemas civilizatorios no modernos<sup>18</sup>. Sin embargo, se tiene que advertir que esto no es lo mismo que aquello, pues por presencia de elementos del mundo

---

<sup>17</sup> Pues sólo con hacer una visita inicial a las organizaciones sociales en la ciudad de El Alto notamos cómo en ellas el horizonte histórico que determina a la una, primera condicionante de producción de subjetividad es evidentemente no moderno no sólo discursiva sino ante todo en el desarrollo mismo de sus prácticas sociales y políticas. Desde el siguiente capítulo el desarrollo de esta idea será dada en detalle.

<sup>18</sup> Ese es el caso de las organizaciones sociales en general que en el país tienen la posibilidad de mostrar otras posibilidades de construcción de historia, es decir, que ahí se dan las condiciones de posibilidad de apropiarse de la historia y de construir un mundo orientado en una lógica no moderna.

moderno en una organización cultural no moderna no se deduce que esa cultura inmediatamente sea moderna. Eso sucede en América Latina, por ejemplo, con el mundo andino (y la misma ciudad de El Alto que muestra un espacio de lógica andina, pero urbana, es decir, moderna<sup>19</sup>) que está atravesado, en la actualidad, por elementos modernos pero que, por ese detalle, no permite aducir que el mundo andino sea moderno, o que el mundo andino esté sometido bajo el imperio de la modernidad, sino que incluso podemos deducir lo contrario; que a pesar de la presencia colonial de la modernidad en el mundo andino, el mundo andino no responde a su lógica sino que la interpreta y la condiciona a su dinámica.

Ahora bien, ¿Qué es aquello que entenderemos por *constitución del mundo moderno*? Esta problemática la intentaremos abordar comprendiendo que la constitución de la modernidad es básicamente la generación de la problemática colonial, es decir, que la problemática colonial es lo constitutivo del mundo moderno. Aquello implica que el mundo moderno no puede ser sino a través de un sistemático desarrollo de una lógica colonial. Sin embargo, ¿qué es aquello que hace a la lógica colonial?

Realmente es esta última pregunta la que adquiere importancia estructural para el trabajo, pues si bien esta hipótesis (sostenibilidad económica de Europa por el proceso de acumulación producido en América Latina) puede ser sostenida, verificada y ratificada por una explicación histórica que, a estas alturas no merecería mayor refutación ya que la relación directa entre acumulación originaria del capital y proceso colonial para comprender históricamente la profunda imposibilidad de desarrollo de Europa, no sólo es por demás evidente (pues no existe modo posible en que una sociedad como la europea, que se encuentra en el siglo XV, en la periferia del sistema-mundo sin significar absolutamente nada, pueda despegar de la manera tan rápida como despegó sino es a través de la acumulación originaria que se produjo por medio de la conquista y explotación de América a partir de 1492) sino que incluso es hoy asumido por los propios europeos<sup>20</sup>. Sin embargo,

---

<sup>19</sup> Pues lo urbano actual lo podemos vincular estrechamente a la lógica moderna puesto que la modernidad nace con la expansión de las ciudades y el desprecio sistemático del campo.

<sup>20</sup> Véase, por ejemplo, la obra de Wallreistein (*Sistema Mundo*) y el grueso de autores autocalificados como posmodernos e incluso modernos (como Habermas) que admiten el proceso colonial como proceso de

lo que no parece ser tan evidente es la aceptación de la lógica que de ella se desprende desde el inicio del proceso colonial formal hasta el día de hoy. Es decir, este acontecimiento -el colonial- no quedaría comprendido del todo si no se reflexiona apuntando más que al hecho producido a la lógica que la precede. En este sentido, de lo que se trata es pensar acerca de qué es lo que precede y sostiene la lógica colonial que Europa ejercita desde 1492.

Sin embargo, (haciendo un último preámbulo histórico) sería también un error afirmar que Europa es la pionera de las conquistas coloniales. El expansionismo y conquista de diferentes imperios a lo largo de la historia no es un hecho aislado, pero lo que hace particular a la conquista europea es la abierta reflexión y valorización de una *lógica de la dominación* que desde el accidente del “descubrimiento” de América fue legitimando la conquista y saqueo de América, cosa que tampoco sería tan novedoso o significativo si no fuera por la *repercusión política* que este trabajo de justificación y legitimación tuvo a escala mundial<sup>21</sup>. En realidad, ésta es la novedad que la lógica de la dominación colonial europea trae a la historia universal, pues como nunca en la historia una conquista se la llevó a la escala que Europa orientó su empresa. Tampoco en la historia se conoce un trabajo intelectual justificador a la escala que Europa presentó al mundo. Esto al extremo de colocarse incluso como el pueblo elegido que por derecho divino se ubicaba a la vanguardia del mundo y como nunca en la historia esa lógica de la dominación es impuesta prácticamente a todos los pueblos del mundo, de tal manera que esa versión de la historia se expande para constituir a todos los sujetos políticos que desde la conquista se ven condicionados por la emergente lógica colonial.

---

consolidación del Mundo Moderno lo cual ya para el mundo europeo no parece ser problema, el detalle se encuentra en el hecho de que aún no lo asumen como proceso perverso de dominación sino como una etapa necesaria de la civilización de la humanidad que le correspondía necesariamente encabezar a Europa. Es decir, si no era en 1492 el acontecimiento se iba a dar, así sea algunos años más tarde, pues Europa estaba llamada y aún continúa (por ejemplo para Habermas) llamada a ser la bandera mundial de la civilización y periodo colonial es un precio que se tuvo que pagar para ello.

<sup>21</sup> Nos referimos a la producción de todo un discurso de la dominación y legitimación del nuevo orden vigente. Orden que colocó por primera vez en la historia a Europa en el centro del mundo, como la productora mundial de cultura, como la abanderada de la civilización mundial y como el modelo que todos los demás sistemas civilizatorios deberían seguir. Así el mismo fenotipo de persona europea se colocó como modelo de ser humano, es decir, el modelo de persona blanca de habla inglesa (para América del Norte) o castellana para América Latina, de cultura racionalista y desmitificadora de las culturas pre-coloniales, mostraron un desprecio por todo aquello que no era europeo. Todo ese aparato ideológico se legitima en varios discursos que funcionaron en la etapa colonial, pero que hoy vale la pena seguir rastreando.

Este preámbulo se hace importante para comprender en qué medida es que se hace la referencia a la condicionante y determinante colonial como constitutiva de los sujetos políticos no sólo en América Latina, es decir, no sólo de las víctimas de la colonialidad sino además de la constitución del sujeto dominante europeo que se constituye también desde la conquista. A esa dialéctica a escala mundial entre dominante y dominado se puede llamar mundo moderno, pues la modernidad está precedida de esta lucha irresuelta y toda su trama se orienta desde ese acto fundacional que hace imposible un mundo moderno si no es el interior de una lógica de violencia y la conquista, ¿acaso no es la modernidad sólo el intento de explicación/justificación lógica de eurocentrismo universal? Los filósofos modernos -es decir, los filósofos eurocéntricos- pueden tener discrepancias formales en varias áreas y tópicos e incluso pueden llegar a enfrentamientos temáticos. Sin embargo, nunca pondrán en cuestión la ubicación histórica de Europa, pues toda esa filosofía se sostiene en el presupuesto de la culminación y maduración de la cultura -universal- en el lugar elegido -tierra prometida- que Europa significa para el mundo.

Es esta trama, que tiene en su interior la lógica de la dominación, la que tiene que ser hecha explícita sobre todo en su lógica que es la que precede -a priori- y justifica -a posteriori- conductas de segregación contemporáneas (es decir, no históricas o del pasado sino del presente). Aquí es donde nos tenemos que detener en lo propio de la lógica de la dominación.

### **1.3. Dominación y horizonte histórico**

Más que hacer una alusión general y teórica respecto a la problemática de la dominación (tarea que es por demás necesaria, principalmente para sacar la cuestión del lugar en que lo dejó sobre todo Max Weber) identificaremos esta cuestión desde un lugar concreto, producto de la problemática colonial: la dominación como resultado de una relación asimétrica histórico-cultural. Es decir, la problemática será la del horizonte histórico.

Es decir, para el presente trabajo, la dominación no será una problemática resultado de relaciones asimétricas propias de situaciones casuales o causales de variantes presentes, sino que la regularidad propia de la dominación ubicará sus antecedentes en problemáticas históricas que segregan a sectores concretos de la sociedad. En El Alto, ése es el caso de la gente que proviene del mundo aymara, que responde a patrones culturales diferentes al mundo que el acontecimiento colonial ha generado. La dinámica de relación entre ese mundo configurado por el proceso colonial y el mundo aymara será la relación concreta que observaremos. Esta tarea se hace mucho más interesante cuando son los jóvenes los actores concretos, que en la relación nos interesan, pues su apertura natural a nuevas experiencias que en su vínculo pendular entre el mundo indígena y moderno producen necesariamente una dinámica en la que sus elementos discursivos nos revelarán sus relaciones de dominación, prejuicios, tabúes, etc.

### **1.3.1. La dominación**

La dominación es un fenómeno trans-histórico que en la actualidad se da de diversas maneras en las diferentes relaciones sociales que el mundo moderno produce. La dominación es el núcleo lógico constitutivo del mundo moderno que da sentido a todo el horizonte de comprensión que desde este sistema civilizatorio se tiene. Es constitutivo de la modernidad, por eso ya los pensadores del siglo XVI se orientaban en esta lógica de justificación (Locke, Hobbes, Maquiavelo, etc.), pero aún no de una manera sistemática, sino intuitiva. La toma de conciencia explícita de este hecho tiene que esperar aún hasta el siglo XX donde es Max Weber quien piensa la problemática de la dominación de una manera sistemática hasta darle el estatuto científico que desde la sociología explique de la manera más racional el fenómeno. El método weberiano racionaliza la dominación y como consecuencia lo naturaliza. La naturalización de la dominación implica sostener que ella no es a priori necesariamente mala. Esto quiere decir que es sólo un fenómeno natural que el científico no tiene por qué cuestionarlo y que en el mejor de los casos tiene que simplemente describirlo.

Esta postura “neutral” que del científico se exige y que naturaliza la dominación implica ocultar cualquier posibilidad de comprensión histórica de la problemática pues como es natural entonces no es humano, es decir, no existe respuesta histórica para la generación del problema. Sin embargo, si ubicamos algunos criterios (históricos) y así historiamos la problemática podemos dar sentido a los patrones de exclusión actualmente existentes en sociedades como la boliviana.

Esta tarea implica ver la problemática de la dominación como la problemática colonial y como ya dijimos esto, a su vez, implica comprender desde el acontecimiento histórico (colonial) patrones de segregación cultural-étnica que el día de hoy aún se encuentran vigentes como criterios para excluir a la población. Esta idea orientadora del trabajo es también poco difícil de verificar cuando nos preguntamos en el país ¿Quiénes son los pobres?

Según el censo del 2001, en el área rural vive una población que se identifica en un 88% como indígena y al mismo tiempo el censo nos afirma que el 90% de la población rural es pobre. En la ciudad de El Alto un 89% se identificó como indígena y el 92% de los habitantes de la ciudad es calificado también como pobre (tienen un ingreso mensual inferior a los 100 dólares).

Es decir, la relación pobreza e identidad cultural indígena es directa, pues los datos son contundentes en cuanto a la posibilidad de acceso digno a servicios básicos o ejercicio mismo de ciudadanía (véase, por ejemplo, datos de abstención electoral a través de un ejercicio de geografía electoral, identificando los sectores recurrentes en ausencia del ejercicio de derecho a voto), patrones que si bien no nos sorprendería en la historia del periodo colonial formal deben ser entendidos en su dinámica reproductiva en la actualidad, ya que como la sociedad no es un ente estático sino un acontecimiento permanente, necesita reproducir esas formas de exclusión por medio de estrategias bien planificadas para así mantener fuera del escenario de decisión de asuntos públicos a estos sectores subalternos.

Ahí es donde la estrategia de producción de discursos legitimadores de parte de las elites locales adquiere trascendencia para mantener la dominación como obediencia sostenida en el tiempo.

## 2. La aparición de los discursos

El análisis de discurso hace referencia a la producción de criterios socialmente aceptados que determinada comunidad de comunicación valida para generar espacios de entendimiento. Tomar con seriedad esta idea y comprenderla ante todo en sus consecuencias (partiendo de sus espacios de generación) será nuestra tarea, pues si el análisis de discurso hace referencia a la generación de opiniones generalizadas, entonces lo importante de éste se encuentra en la generación de esas opiniones, es decir, las condiciones de generación de criterios colectivos, ¿Quiénes son los sujetos capaces de producir discurso?, ¿en qué condiciones se lo produce?, ¿con qué medios se lo hace?

Estas interrogantes presuponen la idea de que no cualquier sujeto, en cualquier circunstancia, es capaz de producir y generar discurso, lo cual a su vez nos plantea la problemática de la posibilidad de su generación que también nos lleva a una cuestión estructural para el análisis,<sup>22</sup> la problemática de relaciones de poder.<sup>23</sup>

Es decir, la problemática del discurso en realidad nos plantea la problemática del poder. Esta problemática desde la óptica de la generación y manipulación del discurso nos plantearía la actualización de los medios por los cuales (en un entorno democrático) la discriminación, el racismo, la exclusión y la marginación étnica, cultural, generacional, etc. se renuevan y legitiman para ser presentados a la sociedad en un envoltorio de respeto y tolerancia que, sin embargo, diferencia de manera muy clara un *nosotros* de un *ellos*.

---

<sup>22</sup> Pues comprendiendo que por condición humana todo sujeto se despliega en discursos para su desarrollo en la vida fácticamente no todo sujeto los genera aunque como posibilidad lógica todo sujeto podría hacerlos.

<sup>23</sup> Sin embargo debe entenderse que si bien la idea se orienta nuevamente en la lógica de la dominación en perspectiva histórica no es lo mismo que la dominación pues ésta idea hace referencia a la sostenibilidad de una relación de obediencia mientras que aquella hace referencia a la posibilidad de despliegue del sujeto que en su desarrollo evidentemente está siempre puede generar relaciones de dominación pero no es su a priori aunque sí una condición de posibilidad, pues una relación de dominación es siempre de poder pero el poder no siempre es dominación.

Este hecho implica volver a mencionar el presupuesto del que parte el presente trabajo de investigación; *la sociedad boliviana en general es una sociedad racista que conserva de manera renovada los prejuicios coloniales que la constituyen en un espacio social constituido por castas diferenciadas que -al estilo feudal- impiden la movilidad social como dinámica propia de la sociedad.* Elementos tales como el apellido, la condición étnica, la posibilidad de “contactos” (redes familiares) hacen que en ciertas circunstancias incluso puedan ser más determinantes que la misma acumulación de capital económico o la obtención misma de un título profesional, ya que el discurso dominante tiene modos y maneras para ir segregando y desplazando a cada momento inmensos colectivos de profesionales y sectores de la sociedad que no responden a sus intereses de reproducción subalternizándolos para abrir las posibilidades a personas de determinadas características étnicas y determinado origen cultural. Esta selección no es aleatoria sino que responde a patrones que tienen que ser comprendidos, porque el sistema social se hace de herramientas para colocar en los escenarios de decisión a gente de determinado origen que responde a sus intereses de reproducción.

Estos elementos eran por demás evidentes durante el periodo colonial formal -1532 a 1825- que por decreto explicitaba la superioridad social de un sector sobre otro. Sin embargo, el periodo actual en que se desarrolla la dinámica social responde a un criterio que ya no se orienta en ideas como la de “Guerra Justa”<sup>24</sup> que terminó legitimando la guerra de conquista por la que Europa colonizó América Latina, África y Asia, sino que cualquier dinámica discursiva se orienta por la bandera democrática que presupone el respeto de los derechos humanos, igualdad inviolable de las personas, etc. Ahí es donde las nuevas estrategias de dominio son importantes de apreciar sobre todo en la dinámica de producción de discursos para legitimar esa situación.

En este sentido, cabe comenzar por constatar una postura aparentemente neutral del discurso que aparece sin sujeto productor, sino que se coloca como el punto neutral que

---

<sup>24</sup> La idea de *Guerra Justa* se sostiene en el presupuesto de que todas las personas son iguales y que precisamente por esa igualdad en caso de que alguien agrede a otro tiene derecho a defenderse y en caso de someter a aquel tiene derecho a hacerle pagar los daños que aquel cometió.

menciona criterios universales no factibles de ser encajados a una persona en particular. Ese es, por ejemplo, el caso de los medios de comunicación, los libros de texto de la escuela o incluso el trabajo de los opinadores en la política y problemáticas sociales que siempre se colocan en una postura de cultura universal y nunca local.

De ahí que una cuestión importante para investigar y localizar relaciones de dominación que generan estas uniformidades discursivas que se colocan en lugares aparentemente neutrales es precisamente la localización de los sujetos del discurso. Ubicar al sujeto del discurso implica necesariamente ubicar la lógica de ese sujeto que puede estar no sólo en los medios oficiales del poder sino que puede –como es discurso- trascender y ubicarse incluso en esferas subalternas. Esa dinámica puede ser localizada en las agrupaciones juveniles alteñas que si bien pueden ser explícitamente contestatarias pueden contener elementos discursivos del poder.<sup>25</sup>

Siendo que el planteamiento de la investigación se centra en la posibilidad de generación discursiva (y sus consecuencias en relaciones de dominación) en agrupaciones juveniles y organizaciones sociales en la ciudad de El Alto anotaremos, al mismo tiempo, el alcance que el discurso dominante puede tener en ellos para diferenciarlos no sólo en la forma del discurso, sino para comprender incluso la ocupación diferenciada del espacio social que ambos tienen, pues en primera instancia aparecen como similares<sup>26</sup> (y en cierto sentido pueden tener algunos elementos similares) como tampoco se puede negar que estos sujetos sociales responden al conjunto de organizaciones de acompañamiento del actual proceso político nacional (al menos discursivamente) y no responden (al menos en primera instancia) al discurso del poder, pero es necesario tomar en serio la idea de que el discurso tiene a priori sus condiciones de producción en el poder para indagar los alcances de la generación de este discurso. Es decir, incluso un discurso de resistencia toma en cuenta esta

---

<sup>25</sup> Este fenómeno lo fuimos comprobando sobretodo en movimientos culturales y musicales compuestos por jóvenes de clases medias que a lo largo de sus historias revelan ante todo una dinámica social, más que alteña, paceña pues estudian en La Paz y su dinámica de vida está contenida por actividades no necesariamente relacionados con El Alto aunque evidentemente se identifican como alteños, pero el discurso mismo que ellos generan no muestran un conocimiento real de la dinámica social de la ciudad e incluso aparecen una serie de prejuicios que vale la pena analizar. Este punto será analizado en detalle en el siguiente capítulo.

<sup>26</sup> Es el prejuicio de comprender a las agrupaciones sociales juveniles como idénticas. Ya dijimos que este prejuicio es mucho más fuerte en la ciudad de El Alto.

idea porque él mismo es respuesta y reacción al poder que en su legitimación aparece siempre discursivamente. Por tanto aquel discurso no tendría razón de ser.

El alcance discursivo del poder implica tener en cuenta la posibilidad de que sectores subalternos asuman el discurso del poder, es decir, que asuman los criterios y parámetros de ordenamiento social que desde el orden legítimo se tiene. El espacio social está compuesto por sub-espacios que tienen dinámicas diferentes que para el funcionamiento global cuentan con puntos de articulación y engarce que hacen que entre sub-espacio y espacio haya vínculo orgánico. El espacio social alteño tiene estas características, pues no tendría mucho sentido intentar explicarlo como una continuidad de hábitos, conductas y discursos colocados ante una dinámica armónica sin contradicciones. Mucho más cuando nos referimos a sectores juveniles ya que este sector es precisamente el sector más abierto y dispuesto a asumir nuevos elementos para generar discursos. La tradición y memoria como determinante no juega aquí a priori un papel central, sino sólo bajo características especiales (más adelante veremos cómo este elemento juega un papel importante, pero en circunstancias especiales).

De ahí que tenemos que caracterizar el modo en que aparece el discurso dominante para colocarlo inmediatamente en la caracterización del espacio social de la ciudad de El Alto y observar la manera en que este discurso juega en la ciudad.

El estudio del discurso nos tiene que permitir comprender los recursos de dominación que son utilizados por las elites para reproducirse y legitimarse desde espacios que incluso pueden aparecernos como escenarios de apoyo a sectores populares, pues como el discurso implica la presencia de elementos que ante todo son persuasivos éstos pueden hacer parte de su alcance a sectores no necesariamente pudientes. Este hecho sucede, por ejemplo, cuando el ideal de superación de muchos jóvenes puede ubicarse en la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida en un proceso educativo que puede implicar negar por completo el origen que ellos pudieran tener. Ese dilema sucede muchas veces con jóvenes, hijos de migrantes, que tienen la posibilidad de alcanzar -por ejemplo- estudios superiores que hacen que su dinámica social se amplíe de tal manera que el entorno primario de

socialización sea visto como inferior porque ahora se encuentran en una dinámica social legitimada como “superior” al espacio social de origen.

El idioma materno, la cultura de los padres, el estilo de comidas, la música, en síntesis la producción social del gusto sufre una transformación que desvincula de manera radical el espacio social de origen con la nueva dinámica social. No se producen espacios de articulación (hermenéutica del sujeto que puede producir espacios híbridos desde donde se interpretan nuevas formas culturales), sino que simplemente se rompe de manera radical con el pasado. Ahí es donde se tiene las condiciones para la producción de una subjetividad colonial que no tiene un horizonte histórico sólido sino artificialmente creado, lo cual trae al menos dos consecuencias: la discriminación entre sectores subalternos y la generalización de una subjetividad acomplejada.<sup>27</sup> Esta situación, como vimos, parece ser parte de una problemática particular, pero la generación de subjetividad -como veremos- es siempre generación de intersubjetividad, es decir, tiene sus condiciones en una dinámica social que vale la pena comprender para observar luego su aparición en forma de discurso.

## **2.1. La producción dinámica de subjetividad**

La subjetividad es siempre inter-subjetividad. Éste es un postulado obvio que cada día parece ser más difícil de comprender por la ciencia social ya que cada vez que se acerca a esta problemática (la social) y pretende decir algo sobre el sujeto social, busca comprenderlo como sujeto sustancial, es decir, busca la “esencia” del sujeto *en sí* a través de una introspección que indaga *lo propio* de ese ser.<sup>28</sup> Esta posición que se inspira en la posibilidad de poder conocer a la cosa *en sí* en tanto que *esencia* corresponde a la tradición que ha inspirado al modo de comprender de la socialización en el mundo moderno (tal vez -y lo podemos en forma de cuestionante- aquello diga algo acerca del mundo moderno, pero el problema radica en que no todo el mundo es moderno).

---

<sup>27</sup> Esta es básicamente la hipótesis de trabajo de la Crítica de la Razón Boliviana de Juan José Bautista que estudia a profundidad la constitución acomplejada de la subjetividad del boliviano-latino-americano.

<sup>28</sup> Anotar este punto es sumamente importante para darle sentido a la problemática del discurso que evidentemente desde su planteamiento escapa a cualquier postura sustancial.

El sujeto propio del mundo moderno busca (y el buscar no siempre garantiza el encuentro) comprenderse de esa manera. Siguiendo esta lógica también busca el sentido de su vida, en tanto sujeto aislado que se enfrenta sólo ante el mundo. Es la metáfora del héroe que supera a la naturaleza y desde su triunfo se comporta como dominante porque cree que ha superado todos los elementos contingentes que lo condicionan, es decir, desde ese momento ya no es un ser condicionado sino solamente condicionante, esto quiere decir que ahora él es el que condiciona. Ahora gobierna y domina sobre el mundo y en el mundo en el que domina ya no encuentra semejantes sino sólo súbditos que tienen que servirle. Lo que le rodean son cosas y no seres humanos, lo que le rodea es sólo “naturaleza” es decir, son objetos y no elementos de la vida. Entonces este sujeto tiene que actuar de una manera acorde a esas características.

### CAPÍTULO III

#### CONSTRUCCIÓN DE DISCURSOS

##### **Una diferenciación cualitativa del sentido del accionar discursivo de los jóvenes en la ciudad de El Alto.**

En este apartado se pretende dar una explicación analítica al proceso de construcción e interacción comunicacional que se genera al momento de la validación de discursos en las agrupaciones juveniles entrevistadas. Esto lo haremos a partir de ciertos patrones básicos que nos servirán para orientarnos en la dinámica explicativa. En primera instancia se entiende que el proceso de validación de discursos es también el proceso de construcción de los mismos discursos pues la dinámica de validación es de por sí performativa, es decir, es de por sí generada al momento mismo de su enunciación, ya que su validez implica precisamente la posibilidad de ser asumida por aquellos que la generan de manera implícita para ser al mismo tiempo practicada, en otras palabras, ello no se ubica en el plano conciente de afirmar explícitamente aquello que se quiere hacer, reflexionar sobre ello y luego practicarlo, sino que es la dinámica misma de la deliberación la que constituye el discurso.

De ahí que la dinámica deliberativa es, la que en este caso, nos permitirá indagar elementos constitutivos de la subjetividad juvenil de las diferentes agrupaciones que entrevistamos. El modo como el proceso de deliberación se desarrolla es lo que más interesa para el análisis pues es ahí donde se despliegan y se construyen los consensos colectivos que implican básicamente acuerdos que, ante todo, se *asumen*, es decir, ahí -en el proceso deliberativo- se construyen los prejuicios que hacen a las opiniones generales que no se discuten, sino que se toman como verdades absolutas. Lo cual quiere decir que ahí es donde se pueden rastrear aquellos elementos cualitativos que hacen a la naturaleza de las agrupaciones.

Asumiendo que las opiniones generalizadas son precisamente generales, entonces es de esperar que ello que es propio del grupo no sea algo exclusivamente del grupo, en tanto que es construido solamente por el grupo, pues en realidad al tratarse del desarrollo de figuras válidas ellas tienen que tener el reconocimiento de la macro-comunidad, en este caso

juvenil, de ahí que elementos como la música -por ejemplo- no son construcciones en sí de las agrupaciones, que al hacer parte del todo de la sociedad diferencia a todo el macrosector juvenil en la sociedad. De ahí que no es raro generar un criterio general acerca de “la juventud” o de modo más preciso -por ejemplo- de “la juventud en la ciudad de El Alto”. Sin embargo, el trabajo desarrollado en las entrevistas nos ha permitido hacer una diferenciación cualitativa al interior de las mismas organizaciones juveniles que hacen que no veamos a las organizaciones como construcciones homogéneas donde los consensos generalicen a las propias agrupaciones. Cuando una sociedad está contenida por un solo horizonte de sentido, las generalizaciones producidas no deberían presentar diferenciaciones cualitativas (no deberían presentar dificultades) que hagan que entre agrupaciones hayan distinciones estructurales. Sin embargo, la presencia de elementos como los coloniales (construcciones/imposiciones de tipo histórico) puede marcar fronteras entre agrupaciones de tipo estructural que hacen a grupos sociales fenoménicamente similares constitutivamente diferentes. Eso es lo que -a nuestro criterio- sucede entre las agrupaciones juveniles de la ciudad de El Alto que, en primera instancia, nos puede permitir agruparlos como una totalidad de sentido donde existen elementos cualitativamente similares entre agrupaciones que son étnica y culturalmente parecidos, empero cuando un criterio diferenciador que los separa es construido de manera histórica, entonces es necesario rastrear los elementos que los han ido separando.

La idea de la problemática colonial es la que nos permitirá comprender aquellos elementos que han ido separando a las diferentes agrupaciones. ¿Dónde se puede apreciar esta diferenciación estructural entre organizaciones sociales?, ¿o será algo que existe solamente en nuestras cabezas? Básicamente, comprender sus dinámicas de acción, sus dinámicas de vida, los espacios que ocupan y la dinámica de actividades que realizan, enunciadas todas ellas en la elaboración de discursos nos puede permitir apreciar diferencias cualitativas que están históricamente construidas, es decir, no se trata de diferenciaciones -a nuestro criterio- que sean elaboradas en tanto simplemente: “no queremos meternos con ellos”,<sup>29</sup> sino que la dinámica construida hace que se edifiquen esas separaciones, esto quiere decir

---

<sup>29</sup> Pues en realidad los discursos enunciados, en primera instancia, expresan un compromiso de acompañamiento que no sería contradictorio a la estructura de la agrupación donde se desarrolla.

que no son -al menos en primera instancia- *concientemente* construidas. Por eso, en realidad, la explicación de tales fenómenos es claramente histórica, puesto que desde el horizonte colonial se han desplegado modos y maneras de organizar los espacios de desenvolvimiento de manera que la interpretación que se hace de ellos es siempre cualitativamente diferente, es decir, no es lo mismo pensar en aquello que se dice de El Alto desde uno u otro sector.

Es esta diferenciación la que nos interesa identificar como condiciones sociales de producción del discurso. Eso es lo que en cada pregunta tiene que ir apareciendo al momento de hacer la interpretación de cada una.

Asumiendo que la presente investigación es más cualitativa que cuantitativa, con el trabajo de campo nos interesa básicamente lograr notar elementos de diferenciación claramente marcados. Marcados de tal manera que no necesiten tener su validez en tanto porcentaje respuesta, sino la respuesta en tanto clara tiene que reflejar la construcción de diferencia claramente construida. Eso es lo que sucede al momento en que, por ejemplo, nos preguntamos por quiénes son los pobres en Bolivia. Ahí el trabajo cuantitativo da un dato que si bien es válido adquiere mayor significación por la contundencia del mismo, abriendo la polémica a una temática que no es cuantitativa, sino histórica pues no se necesita ser demasiado estricto para notar que la pobreza está concentrada étnica y espacialmente en la población indígena y la contundencia del dato empírico no necesita ahí una validación respecto al tamaño muestra o sondeo que se haga. Su validez radica en la contundencia de la evidencia histórica que es más lógica que la confianza que tengamos en la muestra, pues cabe mencionar una vez más que la problemática no es cuantitativa sino histórica. Asumiendo estos principios es que el trabajo de entrevistas hechas esperan clarificar una faceta de la realidad que esperemos tenga la misma claridad en la diferenciación construida.

## **Descripción etnográfica de algunas de las organizaciones entrevistadas**

Para analizar la construcción del discurso en los grupos juveniles de la ciudad de El Alto se buscó una muestra representativa, por esta razón se entrevistaron a integrantes de diferentes agrupaciones de la ciudad. Agrupaciones que discursivamente, en primera instancia, expresan un acompañamiento incondicional al actual proceso político de cambio que vive Bolivia, en otras palabras, si no son militantes formales son simpatizantes del proyecto que encabeza Evo Morales. Este hecho es, para nosotros, significativo, puesto que el trabajo realizado se lo hace en un lugar en que existe un acuerdo colectivo acerca del apoyo al actual partido de gobierno. Esto es importante para el trabajo porque se trata de una labor con sectores que tienen entre ellos elementos que los hacen constitutivamente similares, pues se ubican discursivamente en la misma vereda y no aparecen como cualitativamente distantes.

En este sentido, se entrevistó a 15 integrantes del Consejo de Jóvenes Amautas Chimpu (en su mayoría hombres), grupo que se organiza para discutir temas relacionados con el indigenismo y la coyuntura que atraviesa Bolivia. Lo componen jóvenes que son, sobre todo, migrantes del área rural del departamento de La Paz. Eso hace que en su totalidad, sus componentes, manejen el idioma aymara. Este elemento parece jugar un papel de normatividad implícita dentro la agrupación, puesto que si bien no existe en los estatutos para ser miembros del Chimpu una regla que diga que “hay que manejar el idioma aymara”, se le da tal importancia que a la hora de discutir temas que son de trascendencia capital para la agrupación es común utilizar el idioma aymara<sup>30</sup>, lo cual crea un ambiente de mayor intimidad y mayor sentimiento de grupo, y que distancia a la concurrencia que no entiende el juego lingüístico puesto en práctica, es decir, quedan fuera los que no conocen elementos centrales de los acuerdos implícitos en las prácticas privadas de la agrupación.

También se trabajó con mujeres gremiales organizadas en un centro de jóvenes mujeres gremiales afiliado a la Federación de Gremiales de la Ciudad de El Alto, denominado

---

<sup>30</sup> Esta práctica es usual en varios espacios colectivos propios de los sindicatos campesinos en el área rural, pues sus asambleas y demás actos deliberativos usualmente se los realiza en idioma aymara. Para más detalles consultar sobre todo *El Katarismo* de Javier Hurtado, Hisbol, 1986.

Virgen del Carmen, entidad a la que responden de manera orgánica. Ellas nos cuentan que se reúnen dos veces a la semana para tratar temas relacionados con su oficio y su vida personal en la hora del almuerzo y al terminar de vender. Cuentan que no tienen un lugar fijo donde se puedan reunir, pero que siempre están pendiente de cualquier iniciativa o de cualquier “problemita” que afecte al interés de cada una de ellas. Es decir, su actuar, lo enuncian, es siempre orgánico pues es la única manera de hacer respetar derechos comenta Miriam, miembro fundador de la organización:

- La verdad es que si no nos organizamos para hacer respetar nuestros derechos nadie nos defiende. Esta feria es tan extensa que tenemos que vernos varias veces entre nosotras y ser nosotras las que actuemos porque los dirigentes mayores están en otras cosas. Nos reunimos para cosas puntuales donde se intenta arreglar problemas diarios.<sup>31</sup>

Otro grupo de trabajo se encuentra en Ciudad Satélite, ahí nos encontramos con los miembros de la Red de Agrupaciones Juveniles de La Paz. Organización compuesta, según ellos, por catorce agrupaciones entre chicos y chicas se reúnen en la casa de uno de los miembros para coordinar sus actividades. En realidad como se trata de una red las reuniones de la agrupación las realizan los líderes de las organizaciones que entre ellos actúan de manera orgánica. Lo que se pudo evidenciar es que en verdad se trata de una organización más bien fraternal en el sentido que al interior de la red sus integrantes son jóvenes que se conocen muy bien antes de la conformación de la red, lo cual da a entender que en realidad la red ha servido más que para articular organizaciones para expandir los contactos de la gente que en su interior estaba ya organizada. Así nos lo comenta Sergio Rojas, miembro de la agrupación Fuente de la Juventud que actúa en Río Seco:

- En la red nos conocemos de antes. En realidad la red es nuestro espacio para actuar de manera conjunta y mejor articulada. Esto nos ha dado muy buenos resultados, los miembros han ido expandiendo el trabajo de sus agrupaciones. Mi grupo, por

---

<sup>31</sup> Testimonio de Miriam Castillo. Vendedora de ropa usada en la Feria de la zona 16 de julio.

ejemplo, hace parte del Inti Watana con los que hacemos actividades. Por ejemplo, a ellos los hemos conocido por la red y cosas así.<sup>32</sup>

La red actúa desde Ciudad Satélite. En realidad la mayoría de los líderes de las agrupaciones que se reúnen ahí viven en ese barrio y tienen una dinámica de actividades, son pocos los que no viven ahí, uno de ellos es Sergio quien nos dio su testimonio que, sin embargo, como todo el grupo realiza su dinámica de vida en La Paz.

- Yo vivo en Río Seco, pero estudio en La Paz y estoy ahí casi todo el día porque ahí además nos movemos para la red. Por lo general la red se reúne los días sábados, porque como trabajamos y estudiamos no existe tiempo para realizar el trabajo por la red en otros días. Aprovechamos también los domingos para hacer deporte, jugamos wally y esas cosas. Nos encontramos entre nosotros para eso.<sup>33</sup>

Al mismo tiempo nos encontramos con los miembros del grupo Candela. Este grupo tiene la particularidad de estar compuesto sobre todo por chicos de tercero y cuarto de secundaria, son chicos de colegio. La particularidad de este grupo es que nace a partir de la dinámica motivada por los talleres de Iniciativas Democráticas Bolivia (I.D.B.) Instancia que responde al programa instalado por USAID para el fortalecimiento de la democracia, que con este propósito organizó talleres que se dedicaron ante todo a fortalecer la organización de la sociedad que, en este caso, impulsaba principalmente a jóvenes como promotores de valores y conductas democráticas. Estos talleres dejaron una base sustentable de jóvenes miembros que aprendieron a organizarse para tocar temas concernientes al bien común, al mismo tiempo de escuchar música o bailar (cosas que están en las prioridades de estos grupos). El grupo reúne casi a 20 miembros, la mayoría varones, este patrón es común, salvo en el grupo de gremiales donde la agrupación es exclusivamente de mujeres.

---

<sup>32</sup> Testimonio de Sergio Rojas. Miembro del grupo Fuente de la Juventud que actúa en Río Seco.

<sup>33</sup> Testimonio de Sergio Rojas.

Los miembros son, mayormente, chicos de la zona 16 de Julio. Para llevar a cabo sus reuniones, cuentan que se reúnen -en algunos casos- en los tilines, entonces, a diferencia de las otras agrupaciones, la formalidad del espacio no es algo que se tenga como elemento trascendental de la agrupación. Lo que se hace notorio en la agrupación es, al mismo tiempo, una dinámica coordinada por principios normativos que se asumen en su interior para agruparse en torno a los valores enseñados en los talleres. De ahí que la dinámica puede no ser del todo formal y expresar una realidad no participativa de la política de manera similar a las demás agrupaciones, se puede también notar una presencia permanente de una cultura deliberativa que hace que de manera constante se despliegue una dinámica de discusión abierta sobre temas nacionales aunque no de manera pública, sino de manera interna al mismo grupo. Finalmente, vale notar que esta dinámica interna del grupo se evidencia en que el grupo no hace parte de redes ni de macro-organizaciones en la que se desenvuelvan de manera orgánica.

Cabe notar que los grupos de trabajo son por lo menos nueve de los cuales describimos a cuatro como representativos de lo que se quiere hacer en la investigación. El modo de trabajo con los grupos fue el siguiente: en primer lugar, se realizó una especie de mesa redonda para que participen, en lo posible, todos los miembros del grupo en un escenario de deliberativo colectivo, y luego se entrevistó (digámoslo así) a cuatro miembros de cada grupo para lograr -de cierta manera- su historia de vida personal, también se les pidió llenar una boleta de encuesta<sup>34</sup> con el fin de tener una visión más completa de cada grupo.

Las temáticas abordadas comenzaron por desarrollar el tópico del origen particular de los miembros de cada agrupación. Ahí una cosa importante es que precisamente existe una regularidad que no parece ser casual en las respuestas que dieron cada grupo a la boleta de encuesta. Es por demás sabido que la ciudad de El Alto cuenta con una importante población migrante, población indígena que migra de comunidades del altiplano (en su mayoría) y se constituyen en la ciudad por diferentes motivos. Sin embargo, esto que puede ser visto como una cuestión ya obvia o poco trascendente por lo que se hace una temática poco abordada, desconocida y rica en conocimiento. Cuando notamos que la dinámica que

---

<sup>34</sup> Véase anexos del trabajo.

se despliega, una vez instalados los migrantes en la ciudad, expresa un reflejo de ese mismo origen que los vincula de manera dinámica entre la misma gente que tiene esa condición de migrante, separados de manera real respecto de la población no migrante, es decir, la segmentación social producida por la propia dinámica social, visto desde las propias entrevistas realizadas, expresan una *integración parcial* no sólo en el ámbito económico (cosa fácilmente demostrable en un mapa de división social del trabajo que nos puede mostrar su segmentación étnicamente clasificada, es decir, existen en la realidad trabajos para indígenas y trabajos para blancos. Basta con preguntarse quienes son porteros y empleadas domésticas en cualquier hogar que tiene la posibilidad de contratar una y quienes son gerentes en las empresas o espacios públicos), sino en el ámbito de lo que podríamos denominar *integración real*, como posibilidad de interacción cotidiana no estratificada entre migrantes y no migrantes.

Para decirlo en otras palabras, en una sociedad del primer mundo donde existe una migración intensa del extranjero por la ocupación, principalmente de puestos laborales sub-calificados (como la situación de los migrantes bolivianos en Europa o Estados Unidos) y donde además la propia condición étnica y cultural diferencia muy bien los espacios de unos y otros, no parece ser extraño que el problema de la integración o respeto del modo de vivir de las poblaciones migrantes sea una cuestión a ser abordada pues es lógico que la problemática se presente por la misma condición de los migrantes como emigrantes que provienen del extranjero. Sin embargo, ¿cómo explicar este mismo fenómeno en el interior de la sociedad boliviana? En realidad los parámetros parecen presentarse como similares, sin embargo, antes de continuar con más enunciados hipotéticos se hace necesario verificar los gráficos resultantes del trabajo de encuestas y entrevistas para constatar, en primera instancia, los primeros elementos representativos de la población componente de la sociedad alteña desde la población juvenil partícipe de organizaciones sociales.

En este sentido, el punto de partida es sin duda la indagación acerca del origen geográfico de la población juvenil, es decir, constatar si se tratan de migrantes o hijos de migrantes. Cosa que para el análisis es por demás importante. Veamos el gráfico 1.

#### Matriz 4. Carácter migratorio de las agrupaciones

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	CARÁCTER POR GENERACIÓN DE MIGRACIÓN EN LOS COMPONENTES DE LA ORGANIZACIÓN
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto	Jóvenes migrantes del área rural que estudian en la universidad, sobre todo en la UPEA
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	Jóvenes hijos de migrantes que no tienen vínculo cotidiano con espacios del área rural.
Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	Jóvenes hijos de migrantes que no tienen vínculo cotidiano con espacios del área rural.
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	Jóvenes mujeres hasta los 35 años migrantes, sobre todo del departamento de La Paz.
Casa Juvenil de las culturas; Wayna Tambo	Villa Dolores, hoyada de la Ciudad de La Paz.	Jóvenes hijos de migrantes con cierto vínculo con espacios del área rural.
Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto.	Los organizados en la agrupación son migrantes de primera generación (lo cual no quiere decir que sólo los migrantes hayan sido parte de la lucha, pero son ellos quienes hacen parte de la organización)
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	Migrantes que tienen un vínculo fuerte respecto a sus comunidades.
Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	Migrantes del área rural inscritos en la UPEA
Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto	Hijos de migrantes sin dinámica orientada al área rural.

La matriz N° 4 muestra la comparación de las cuatro agrupaciones, expresa una regularidad evidente entre al interior de los grupos mismos donde en el primer caso el grupo de mujeres Gremialistas de la zona 16 de Julio (13) y la agrupación Chimpu (14) cuentan con mayor cantidad de miembros migrantes (es decir, regularidad interna respecto al origen migratorio). En relación diríamos inversamente proporcional están el grupo de amigos de la zona Satélite (1) y Cruz Candela (3) estos cuentan entre sus miembros (sumados ambos casos) con cuatro personas que vinieron del área rural, los cuatro casos nos indicaron que llegaron a El Alto para comenzar estudios en educación superior.

Los cuatro casos provienen del municipio de Copacabana, municipio de alta presencia turística y muy vinculada a costumbres y hábitos “occidentales”. Cosa que tampoco parece ser casual a la hora de lograr vínculo al interior de grupos con presencia cuasi exclusiva de miembros no migrantes.

El lenguaje.- Dentro de los cuatro grupos entrevistados se puede advertir que dos de ellos (grupo de gremiales de la 16 de julio y Chimpu) tienen como lengua materna el aymara además de usarla y los otros dos (Grupo de amigo y Cruz Candela) tienen al castellano como lengua materna, siendo también estos dos últimos hijos de migrantes aymaras.

### Matriz 5. Lengua madre presente en los grupos

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	LENGUA MADRE PRESENTE EN LOS GRUPOS
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto	El grupo tiene consenso acerca del aymara como lengua madre.
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	Todo el grupo consensúa sobre el castellano como lengua madre.
Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	El castellano.
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	El aymara, pero cabe destacar que en el gremio existe una minoría significativa que dijo que su idioma materno es el castellano.
Casa Juvenil de las culturas; Wayna Tambo	Villa Dolores, hoyada de la Ciudad de La Paz.	El castellano es la lengua de consenso aunque existen miembros que hablan aymara y lo utilizan en algunas actividades culturales.
Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto	El castellano es la lengua utilizada en los eventos públicos ante instituciones del Estado, pero el aymara es la lengua utilizada en actividades internas del grupo.
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	El aymara.
Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	El castellano es la lengua utilizada.
Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto	El castellano.

Fuente: Elaboración Propia

Se hace evidente en este cuadro la segmentación existente respecto al idioma comprendido como materno, pues se pueden reunir por un lado las agrupaciones que están compuestas por migrantes de primera generación que tienen como idioma materno el aymara y agrupaciones urbanas que están compuestas por hijos de migrantes que tienen al aymara como idioma con el que difícilmente podrían expresar algo contrario, pero con el que no se identifican como idioma a ser utilizado.

Este hecho no podría ser tomado como algo evidentemente obvio o poco significativo pues la relación existente entre origen étnico e idioma materno no es algo que en su constatación nos vaya a enunciar una gran novedad para las ciencias sociales. Sin embargo, las secuelas que ellas reflejan podrían decirnos mucho más de lo que creemos, puesto que el idioma materno expresa necesariamente una determinante idiomática que se expresa en el acento marcado que se puede evidenciar en el uso del idioma dominante, en este caso el castellano, así el tener como idioma materno al aymara se extiende en sus consecuencias en el acento que se tendrá en el uso del idioma castellano. Entonces, es posible distinguir migrantes de hijos de migrantes en espacios que pueden ser formalmente compartidos, pero en los que no existirán reales procesos de construcción de intersubjetividad. ¿Por qué?, sencillamente porque la constatación fáctica del acento segmenta a usuarios “legítimos” del idioma de usuarios “bárbaros” que no hacen uso “correcto” de mismo, es decir, la competencia formal del manejo del idioma no es suficiente para una legitimación real del mismo, pues en realidad hay que tener un título que legitime eso. Ese es el caso de los hijos de migrantes respecto a los migrantes que muestran la credencial de esa condición cada vez que abren la boca para decir algo.

En la muestra del diseño metodológico presentamos un cuadro en el que se observan las organizaciones con las que cada una comparte y si cruzamos este último cuadro con aquel notaremos la recurrencia entre organización compartida e idioma materno. Realmente la intermitencia entre ambos datos es importante, pues nos dice que la construcción de comunidades de comunicación se hace muy difícil y que en la ciudad los espacios compartidos son los que los propios migrantes ofrecen para los nuevos migrantes. Situación

que se puede evidenciar en comunidades de migrantes en ciudades y países del primer mundo, pero que en su lógica de segmentación se extiende también a espacios urbanos nacionales.

Al mismo tiempo, una temática sobre la que se puede trabajar es aquella que se refiere a la problemática laboral, ya que la comunidad de migrantes nuevos es, por lo general, una comunidad que si se ubica en la ciudad es normalmente para solucionar esta necesidad y así poder costearse el estudio, mientras que la comunidad de hijos de migrantes, es decir, de familias ya establecidas, está compuesta por gente que no tiene en esta preocupación una urgencia como condición a ser resuelta de manera inmediata. Estas diferencias hacen que la percepción misma que se tiene del trabajo difiera de manera tal que se pueden ubicar criterios distintos que una vez más pueden ser agrupados en dos. Veamos:

### Matriz 6. Percepciones respecto al trabajo

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	PERCEPCIONES RESPECTO AL TRABAJO <sup>35</sup>
Tomas Huanto. Miembro del Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto.	<i>Condición básica para sobrevivir y poder terminar la universidad.</i>
Daniela Rico miembro de la Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	<i>Necesidad que tiene que ser realizada como un fin en la vida.</i>
Sergio Rojas Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	<i>Aspiración que le da sentido al estudio.</i>
Rubén. Casa Juvenil de las culturas, Wayna Tambo	Villa Dolores, oyada de la Ciudad de La Paz.	<i>Espacio de realización.</i>
Angélica Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	<i>Necesidad que no espera.</i>
Marcial. Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto	<i>Necesidad a ser resuelta lo más antes posible.</i>
Aurelio.	Villa Dolores.	<i>Necesidad para terminar la</i>

<sup>35</sup> En la boleta de encuesta pedimos a los miembros de cada agrupación nos puedan poner aquello que pensaban acerca de la temática del trabajo. Los miembros de cada agrupación lo hicieron de manera individual, pero también les pedimos que pudieran sintetizar (si era posible, no era condición) la postura en una idea que sea de grupo. Lo que colocamos en el cuadro son esas conclusiones expresadas en la postura de cada unos de sus representantes.

Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)		<i>universidad.</i>
Patricio. Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	<i>Lo sagrado que viene de nuestras comunidades para tener vida digna.</i>
Nelson. Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto	El objetivo de la vida y el estudio.

En realidad ahora se pueden agrupar dos tipos de tendencias: aquellos que ven el trabajo como una realización personal y aquellos que ven el trabajo como una necesidad material básica para la vida. Ambas posturas no son iguales pues mientras los primeros ven el trabajo como una meta (algo que lo tomaré en cuenta cuando termine mis estudios) los otros lo ven como punto de partida necesario para lograr terminar los estudios. Esto no quiere decir que en realidad todos los estudiantes hijos de migrantes tengan la situación ya arreglada, pero dentro de aquellos espacios de organización como los que estamos viendo parece existir una regularidad que evidencia, al menos, condiciones básicas que reflejan apoyo (sino no podrían ser parte de este tipo de organizaciones), que les permiten tener tiempo de ocio. Sin embargo, esto en las agrupaciones de migrantes no es igual, porque no se organizan por esa capacidad de generar tiempo de ocio, sino precisamente por el contrario necesitan estar organizados para generar condiciones que les permitan sobrevivir.

En este sentido existen situaciones extremas que pueden ser anotadas como gráficas de esta situación:

Tomas Huanto nos da un testimonio al respecto:

- La universidad es un espacio propicio para formarse, pero los que no tenemos posibilidades tenemos que arreglárnoslas como sea. A veces no hay ni para fotocopias así que tenemos que arreglárnoslas haciendo de todo. Yo voy a trabajar abajo para sobrevivir<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Trabajar abajo, nos explica Tomas, quiere decir ir a pedir limosna abajo. Eso lo hace colocándose en una esquina cerca de la Alcaldía o pasando oficina por oficina de la administración pública.

El hecho de facto de pertenecer a una especie de ciudadanos de tercera, es decir, contar con ciertos derechos (los políticos) o civiles, pero con falencias y dificultades en los derechos sociales como el acceso a la educación por ejemplo, dan muestras de las falencias; la idea misma de una teoría de la ciudadanía que nos pueda graficar de manera real estas contradicciones entre personas formalmente iguales, pero en los hechos totalmente diferentes.

En realidad nos referimos a las condiciones de acceso a espacios de formación, pues pensando una vez más en la condición formal no parece que tengamos demasiadas dificultades para expresar el nivel de formación igualitario que se puede tener, es decir, formalmente hablando, el grueso del universo entrevistado está en condiciones similares, son estudiantes universitarios.

Veámoslo en el siguiente cuadro:

### **Matriz 7. Nivel de formación alcanzado por los miembros de los grupos**

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO POR LOS MIEMBROS DEL GRUPO
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto	100% de sus componentes en la universidad.
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	90% de sus componentes en la universidad.
Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	100% de sus componentes en la universidad.
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	Secundaria. La mayoría de las componentes están en escuelas nocturnas en niveles ya de educación secundaria.
Casa Juvenil de las culturas; Wayna Tambo	Villa Dolores, hoyada de la Ciudad de La Paz.	80% de sus componentes en la universidad.
Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto.	50% de sus componentes en la universidad.
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	100% de sus componentes en la universidad.
Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	100% de sus componentes en la

		universidad.
Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto	90% de sus componentes en la universidad.

El gráfico constata una igualdad formal violada por muy pocos grupos, en realidad, sólo la asociación de heridos agrupa a un 50% de integrantes alejados de la universidad. Al margen de ellos, el resto está compuesto por una población casi exclusivamente estudiantil. Esta situación nos muestra lo que decíamos, igualdad formal que puede servir para expresar una situación de mejora, que debe ser agradecido por la población migrante que ahora cuenta con más oportunidades. Sin embargo, la pregunta por las condiciones en que accede a estos espacios se hace clave para comprender el fenómeno en su real dimensión. Situación que es la que nuestros entrevistados nos van reflejando respecto a las necesidades de trabajo, manejo legítimo del idioma, etc.

**Matriz 8. MEDIOS DE COMUNICACIÓN POR LOS QUE SE INFORMAN LOS MIEMBROS DE LAS AGRUPACIONES**

<b>AGRUPACIÓN</b>	<b>ESPACIO QUE OCUPAN</b>	<b>MEDIOS DE COMUNICACIÓN POR LOS QUE SE INFORMAN LOS MIEMBROS DE LAS AGRUPACIONES</b>
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto.	Radio Atipiris, San Gabriel, Canal 24, RTP
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	ATB, TELESUR, TVN 7, RTP
Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	ATB, Bolivisión, La Prensa
Casa Juvenil de las culturas Wayna Tambo	Villa Dolores, hoyada de la Ciudad de La Paz.	Wayna Tambo, ERBOL, Canal 57
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	San Gabriel, ERBOL, FIDES.
Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto	San Gabriel, Canal 24, El Alteño, RTP.
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	San Gabriel, ERBOL, RTP
Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	San Gabriel, ERBOL, RTP
Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto.	TELESUR, ATB, La Prensa, RTP.

La segmentación adquiere en este punto una característica que expresa continuidad lógica permanente. Los medios que consumen las agrupaciones de migrantes se reflejan en el hecho de que necesariamente tienen espacios totales o al menos parciales de comunicación en lengua aymara. Es el caso de Atipiris y San Gabriel como espacios casi totales de comunicación en esta lengua y ERBOL en parte. Algo similar ocurre con canal 24 que tiene una programación parcial orientada en esta línea. Mientras el resto de medios no responde a esta característica aunque ideológicamente pueden estar orientados en una postura de “izquierda”. Es decir, una vez más la diferenciación no parece estar en buscar qué agrupación está más comprometido o no, sino que se encuentra en la lógica de sentido más que en la postura política.

Otro aspecto que va reflejando esta situación es el modo de vestir de cada miembro de las agrupaciones. La necesidad de “marcar diferencia” no es algo que se refleje como característica esencial de las agrupaciones de migrantes. Tampoco parecer serlo en las agrupaciones de los no migrantes, sin embargo, aquí aparece la excepción. Veamos donde:

### Matriz 9. ¿Cómo te gusta vestir?

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	MODO DE VESTIR
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto.	Nada en particular.
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	Para actos culturales de la Red trajes originarios.
Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	Nada en particular.
Casa Juvenil de las culturas Wayna Tambo	Villa Dolores, oyada de la Ciudad de La Paz.	Para actividades culturales recobrar vestimentas típicas.
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	Nada en particular.
Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto.	Nada en particular.
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	Nada en particular.
Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	Nada en particular.
Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto.	Nada en particular.

Como el cuadro muestra, los miembros de la Casa Juvenil de las Culturas Wayna Tambo expresan una excepción que es trascendental en el modo de entender este acápite. Nos dicen que les gusta revalorar las vestimentas típicas. Este hecho puede ser comprendido como el reflejo de una lógica excluyente, ¿cómo?

Queda claro que no se trata de una actividad que responda a la vida cotidiana, es decir, no es lo usualmente utilizado y lo utilizan -como ellos mismos lo dicen- “en actos culturales”, en actos en los cuales hay que “vestirse” (puede leerse disfrazarse) de indígena y adquirir una postura por unos instantes. Una vez terminado el acto, ello rescinde. Esta situación se hace importante cuando comprendemos que los actos en que se usan estos trajes son evidentemente culturales, pues entiéndase que en estos mismos sujetos existe la categoría “actos sociales” como los actos trascendentales. Espacios en los que ni porsiacaso se utilizaría estos trajes. De ahí que se pueda sospechar de estas posturas.

Este hecho nos lleva a un siguiente punto que se refiere a la auto-identificación étnica. Momento en el cual existen la mayor cantidad de crisis existenciales.

Veamos el gráfico:

### Matriz 10. Autoidentificación étnica

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	AUTOIDENTIFICACIÓN ÉTNICA
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto.	Indígena.
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	Mestizos.
Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	Mestizos.
Casa Juvenil de las culturas Wayna Tambo	Villa Dolores, hoyada de la Ciudad de La Paz.	Mestizos.
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	Indígena.
Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto.	Indígena.
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	Indígena.

Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	Indígena.
Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto	Mestizos.

Este gráfico es el que tal vez nos puede expresar una situación realmente evidente de la división de aguas entre agrupaciones de migrantes e hijos de migrantes, pues en realidad todas las agrupaciones compuestas por migrantes se han identificado como indígenas y todas las agrupaciones de hijos de migrantes se han identificado como mestizos. También que unos tienen el aymara como lengua materna y los otros el castellano. Además que tienen un uso diferenciado del idioma y que la validez social del acento con el que usan el castellano abre oportunidades sociales a unos y les cierra las mismas a los otros. Finalmente, esto termina por escindirse en esta auto-identificación que segmenta más nuestras agrupaciones.

Una primera conclusión que se puede hacer a este respecto es la necesidad de clasificar de manera diferente unas agrupaciones de otras, pues parece que las agrupaciones juveniles de hijos de migrantes pueden ser denominadas como eso, como agrupaciones juveniles, puesto que es en su juventud donde adquiere sentido la agrupación misma. Sin embargo, ya podemos pensar en denominar simplemente como organizaciones sociales a las agrupaciones de migrantes ya que se nota que en el sentido mismo de la agrupación no está la autoafirmación juvenil, sino que ella trasciende esa comprensión para colocarse en un horizonte más amplio. Esto se lo puede notar en la dinámica misma que existe y que coloca, por ejemplo, a éstas en un intercambio fluido de relación con organizaciones que no son juveniles, por ejemplo, CSUTCB, COR, etc. Es por eso que desde ahora procuraremos denominar a las organizaciones de hijos de migrantes como agrupaciones juveniles y a las organizaciones de migrantes, organizaciones sociales. Así tendremos una diferenciación clara y lógica de unas y otras.

Sin embargo, siguiendo con la diferenciación entre unas y otras podemos notar la presencia de la música. Veamos

## Matriz 11. Identificación Musical

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	IDENTIFICACIÓN MUSICAL
Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto.	Autóctona y en aymara.
Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	Folklórica.
Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	Folklórica.
Casa Juvenil de las culturas Wayna Tambo	Villa Dolores, hoyada de la Ciudad de La Paz.	Folklórica, rock. Música alternativa.
Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	Folklórica y autóctona.
Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto	Autóctona y en aymara.
Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	Autóctona y en aymara.
Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	Autóctona y en aymara.
Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto	Rock en castellano.

Una vez más se puede notar la diferenciación lógica que existe entre agrupaciones juveniles y organizaciones sociales. La presencia indígena está no en el folklore, música comprendida como urbana y estilizada, sino en la música autóctona y en aymara, música que difícilmente está en los intereses de los jóvenes de las agrupaciones juveniles. En realidad la música a la que hacen referencia los jóvenes de las organizaciones sociales responde a un estilo más propio de comprensión de responsabilidades sociales. Por ejemplo, la fiesta del pueblo donde más allá del gusto que se pueda tener en el ser parte de ella, está la función que se tiene en ella. De ahí que no se haya ubicado en la encuesta<sup>37</sup> gustos muy desarrollados en los miembros de las organizaciones sociales respecto a un conocimiento de estilos o tendencias musicales, mucho más desarrollados por ejemplo, en los miembros del Wayna Tambo.

Otro elemento a destacar son las motivaciones que llevaron a los miembros a ser parte de su agrupación.

Veamos los resultados:

---

<sup>37</sup> Ver anexos.

## Matriz 12. Motivaciones para ser parte del grupo

AGRUPACIÓN	ESPACIO QUE OCUPAN	MOTIVACIONES
Tomas Huanto Consejo de Jóvenes Amautas CHIMPU.	Ceja de la ciudad de El Alto.	<i>Me interesó el discurso que daban unos conocidos sobre indigenismo. Pregunté como puedo ser parte porque me identifiqué con eso.</i>
Daniela Rico Red de Agrupaciones Juveniles La Paz.	Villa Dolores, Ciudad Satélite, hoyada de La Paz.	<i>Siempre me interesó ayudar y busqué siempre cómo ser parte de una de esas agrupaciones.</i>
Sergio. Fuente de la juventud.	Río Seco, Ceja de la Ciudad de El Alto.	<i>Me llamó la atención mucho un compañero que era parte de eso.</i>
Boris Casa Juvenil de las culturas Wayna Tambo	Villa Dolores, hoyada de la Ciudad de La Paz.	<i>Soy parte de la radio. Estoy por trabajo, pero también me identifiqué con la línea de ella.</i>
Angélica Federación de Gremiales de la ciudad de El Alto.	Zona 16 de Julio.	<i>La necesidad de trabajar, nada más en especial.</i>
Marcial Asociación de heridos de octubre 2003.	Ceja de la ciudad de El Alto	<i>La necesidad de organizarnos para impulsar los resarcimientos de los heridos y luego el juicio a Sánchez de Lozada.</i>
Aurelio Centro de estudiantes UTA (Universidad del Tawantinsuyo)	Villa Dolores.	<i>Es parte de la universidad. La necesidad que hay de seguir formándose.</i>
Patricio Agrupación Pachakuti	Complejo, Río Seco.	<i>Era de la universidad. Luego nos hemos salido, hemos hecho contactos y ahora nos ayudamos y hasta conseguimos trabajo para ayudarnos.</i>
Nelson Movimiento Humanista	Santiago II, Ceja de la ciudad de El Alto	<i>Me interesó el discurso humanista cuando los conocí a los miembros en un evento. Desde ahí soy parte.</i>

Una vez más se nota la segmentación entre quienes hacen parte de manera formal, por interés particular de realización, el hecho de ser buenos por conciencia y los que lo hacen por una necesidad fáctica de solución de necesidades reales. Ese es el caso de las organizaciones sociales que narran siempre situaciones concretas. Problemas que tienen que ser solucionados y que se los hacen vía organización, por ejemplo, el caso de los heridos de octubre que si no se organizan no pueden hacer valer sus derechos como víctimas de la masacre en El Alto. Parece que la diferenciación real entre agrupaciones juveniles y organizaciones sociales se hace cada vez más válido.

Estos hechos se hacen evidentes incluso al momento de constatar que todas las consignas expresan mensajes y situaciones positivas de ayuda y cooperación. Cosa que hace que para el análisis no nos quedemos nunca en los enunciados dichos formalmente, pues cabe recordar que la dinámica que lleva a la conformación de un grupo puede adquirir una serie de motivaciones que en el plano discursivo varían en muchos ámbitos.

Así vale la pena recordar que el elemento discursivo en tanto que es elemento discursivo propio del grupo colectivamente acordado, no es nunca consenso absoluto sino una imposición mayoritaria, es decir, la razón discursivamente orientadora del grupo sirve en ese plano, pero reprime posturas individuales que pueden estar muy alejadas del consenso colectivo. Lo que puede enunciar casi siempre un elemento positivo de apoyo mutuo, que incluso puede acomodarse en empresas privadas como misión o visión, pueden ocultarnos proyectos de dominación. De ahí que es de extrañarse que este elemento aparezca como un primer elemento a ser destacado, entendiéndolo que esta faceta tiene que ver más con la *performance* que el grupo en tanto tal busca adquirir, es decir, con la imagen que quiere mostrar. Aquí es necesario hacer puntualizaciones que nos permitan diferenciar o no caer ingenuamente en apreciaciones aprendidas muchas veces en la memoria que hacen ideas de cliché como banderas que en realidad pueden no estar para nada asumidas.

En este sentido podemos contrastar el cuadro con algunas opiniones que nos dieron los entrevistados respecto a esas mismas consignas, por ejemplo, Sergio Rojas nos dijo sobre su grupo:

- Nos reunimos para no fallar cuando uno de nosotros tiene un contacto que nos puede servir para un trabajo. A veces uno mismo se apoya en eso y en realidad tantas veces a mí me ha ayudado. Yo he estudiado ingeniería de sistemas y muchas veces aquí me han venido a buscar para algún trabajito.

Parece que el testimonio es claro en lo que quiere decir. Podemos compararlo con lo que dice Paola Solíz, una componente de la Red de Organizaciones Juveniles de La Paz:

- Nosotros nos reunimos porque en realidad estamos preocupados y además muy interesados en la temática política. Nosotros buscamos que la gente se interese y sobre todo los jóvenes en que debemos entrar a esta dinámica de intereses en los asuntos públicos. Ahora estamos intentando replicar la experiencia del Defensor del Pueblo sobre su campaña del bien común. Un problema que tenemos muchas veces es el tiempo, pero no fallamos los días sábados. Estamos para trabajar y no fallamos, una cosa que me gusta del grupo es que a pesar de los inconvenientes del grupo estamos firmes y por lo general no fallamos.

Basta mostrar estos dos ejemplos de testimonios para notar una diferencia cualitativa realmente clara. El primer testimonio hace mención a una situación de interés concreto y hasta pragmático de una necesidad material que no tiene que ver con el gusto o responsabilidad de estar ahí, pues en realidad se trata de un grupo que se reúne porque necesita hacerlo y el testimonio mismo lo hace notar de esa manera, si no se reúnen en muchos casos no podrían acceder a un trabajo. En cambio en el segundo caso, la situación cambia de manera clara ya que las reuniones se las hace totalmente abstraídos de esa problemática material, pues aquellos que lo componen tienen ya un trabajo asegurado o no necesitan -como prioridad- trabajar (en el perfil de los componentes vimos que estudian apoyados por sus familias) así que pueden dedicarse al trabajo político como aquel que dispone de tiempo de ocio para ello (el sueño platónico).

A la hora de comprender la significación de la diferencia realmente nos podremos dar cuenta de lo trascendental de este hecho ya que el hecho de hacer algo por mero gusto y el hecho de hacerlo por necesidad marca un alcance radicalmente distinto entre uno y otro proyecto, el que lo hace por gusto así como entró saldrá de él sin ninguna dificultad pues está ahí por elección y así como eligió para estar puede también dejarlo, mientras quien depende realmente de ello no lo hará tan fácilmente debido a que el vínculo es mucho más fuerte y está marcando históricamente el propio modo de ser del que está ahí. Es por eso que aunque aparezca un discurso más pragmático en aquellos que desde el grupo adquieren espacios laborales y más militantes, y conscientes aquellos que hacen a la Red, en realidad

la interpretación nos puede expresar una situación inversa. Eso da sentido a por qué a la hora de las movilizaciones unos están acompañando el proceso más militantemente y por qué los otros están más distantes de ello.

## CAPÍTULO IV

### CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA Y GENERACIÓN DE PREJUICIOS COLONIALES EN LOS JÓVENES DE LA CIUDAD DE EL ALTO

La reproducción de prejuicios coloniales no responde, necesariamente, a una construcción consciente de las mismas. Aquí el proceso tiene que ser comprendido en la dinámica de construcción de la diferencia. Este proceso se hace no evidente cuando se preguntan elementos propios respecto a la postura adquirida en el ámbito público. Habíamos dicho que todos nuestros grupos entrevistados y encuestas aplicadas responden a personas ideológicamente alineadas con el actual gobierno. Es decir, al menos discursivamente, son simpatizantes del gobierno de Evo Morales y las reivindicaciones que esta figura política expresa. Vale decir, están alineados de manera pareja. A partir de este nivel pretendemos hacer realmente evidente y revelador la posibilidad de encontrar patrones de diferenciación cualitativos que, presumimos, se diferencian en dos espacios claramente distinguidos en las agrupaciones juveniles. En este sentido, el problema se centraría en encontrar la determinante más adecuada para comprender y clarificar el sentido de la diferencia.

Hasta el momento hemos obtenido ciertas matrices de diferenciación cualitativa de dinámicas cotidianas y de redes de contactos que ubican a determinados grupos en determinados espacios y segmentos de la sociedad. Esto sin duda permite ya *deducir* diferencias importantes entre sectores claramente contrapuestos de la sociedad, sin embargo, aún no es suficiente para expresar la presencia de prejuicios coloniales que hagan que en determinados sectores de la sociedad aparezcan y se reproduzcan, incluso, actos racistas de exclusión frente a sectores que se ven favorecidos por la presencia de oportunidades básicas de vida por el mero hecho de responder a una *matriz civilizatoria*<sup>38</sup> cualitativamente diferente.

---

<sup>38</sup> Vale la pena enunciarlo en estos términos pues Simón Yampara lo utiliza, justamente, para diferenciar aquello que responde a la lógica/sentido de acción del mundo indígena de lo que es la lógica de acción del mundo moderno. Hasta ahí no existiría ningún problema ya que teóricamente las fronteras parecen estar bien definidas, sin embargo, lo que hasta el momento nos es por demás complicado expresar son las fronteras prácticas de las mismas. Es decir, comprender los procesos de segmentación de la sociedad que relativizan incluso la condición étnica de los participantes de las prácticas sociales. Este es el problema de quienes son hijos de migrantes que pueden tener la misma condición étnica de sus padres, pero mayores posibilidades de acceso a espacios sociales negados a sus padres por las oportunidades de vida que significa el ser nacido en un

Es decir, de lo que se trata es comprender cómo se puede, desde agrupaciones con posturas críticas de apoyo de los movimientos sociales y pueblos indígenas, reproducir *prejuicios coloniales*<sup>39</sup> que se ubican de manera implícita en el sentido que le dan éstos a las prácticas

---

espacio urbano que brinda a sus hijos capitales que los padres no tienen. En este sentido la matriz civilizatoria significa ante todo lógica, lo cual trasciende la condición étnica. Esto nos permite no separar la estructura étnica entre indios y blancos pues a estas alturas es evidente la presencia de procesos de mestizaje que significan mucho dentro nuestra sociedad.

<sup>39</sup> Un hecho que cabe remarcar y aclarar respecto a la problemática colonial nacional es que en realidad cuando hablamos de reproducción de prejuicios coloniales no hacemos referencia a un fenómeno dado en los últimos años, es decir, no hacemos referencia a un fenómeno alentado desde el año 2000, 2003 o que se refuerza por la presencia del actual gobierno. Trataremos de responder a esta problemática precisamente invirtiendo este prejuicio para afirmar que por el carácter histórico de la problemática, en realidad su reproducción obedece a una compleja estructura arraigada de manera secuencial los últimos cinco siglos y que paradójicamente la presencia del actual gobierno hace que en muchas ocasiones sea más difícil identificar los polos contrapuestos en este enfrentamiento.

El choque colonial es sin duda una polarización histórica que adquiere en su transcurrir una serie de formas que lo hacen una estructura dinámica que en determinados momentos se hace más evidente que en otras. Así, sin necesidad de hacer una revisión histórica (porque ese no es el caso), podemos evidenciar que la colonialidad del orden social ha ido polarizando la historia bajo diferentes estereotipos que siempre fueron simplemente determinaciones concretas con las que se nombran a los blancos y a los indios.

En este sentido, durante el régimen colonial formal la polarización venía cargada por la ideología cristiana católica que contraponía en ese momento herejes de creyentes. El tono religioso de esta polarización se explica por la legitimidad que se necesita construir en torno al proceso mismo de colonización. Lo cual servirá hasta la finalización de la presencia colonial formal europea en América Latina. La instalación de la república renueva esta polarización porque en su instalación no aparecen como parte del proyecto republicano los indios. Así la república busca explícitamente hacerlos fuera de su estructura (lo cual es contraproducente porque esa exclusión subvertirá siempre el orden social interno) formal. Para esto la polarización de tinte religioso no sirve para renovar la exclusión por lo cual el Estado necesita renovar la polarización con un tono aún más fuerte (pues la anterior polarización diferenciaba la sociedad por una creencia mítica que no aludía necesariamente una ensimismada esencia que uno tuviera) pues ahora -en la república- simplemente se diferenciará entre salvajes y civilizados. Lo cual daba derechos a los “civilizados” sobre cualquier propiedad de los salvajes (lo habían ganado en las guerras de conquista de la colonia y que ahora serán simplemente renovados). Ahora las arremetidas sobre las tierras comunitarias se harán incluso más fuertes que durante el régimen colonial (las leyes de la década de los 70 sobre tierras del siglo XIX son un ejemplo) Así hasta que en el siglo XX la polarización adquirirá un nuevo tono. Ya no se puede tratar como “salvajes” a los indígenas, sino que ahora serán simplemente sub-desarrollados, es decir, esta polarización mundial que trata bajo ese nombre a países enteros se lo coloca (de manera interna) a los que son más “sub-desarrollados” en el país subdesarrollado. Así el epíteto “no me alude” en tanto blanco y se lo pone a los que están “debajo de mí”.

Hoy la polarización va adquiriendo un nuevo tono y cada vez que escuchamos a los opositores de las conquistas de las organizaciones sociales escuchamos sobre todo insultos que califican con mucha fuerza de “ignorantes” a quienes hoy no sólo luchan, sino que tienen la posibilidad efectiva de hacer realidad sus aspiraciones. Este último hecho es por demás significativo cuando comprendemos que cuando los sectores polarizados están asimétricamente colocados, el enfrentamiento no necesariamente se hace explícito sino que puede estar encubierto. Muchas etapas de la historia mostraron esta postura, pero cuando la polarización coloca a quienes estuvieron neutralizados en el poder formal del gobierno entonces la polarización tiene que ser renovada, pues esta es una diferencia cualitativa en el orden de la historia. Nunca los indios llegaron a tomar el poder sino que estuvieron colocados siempre en la resistencia. Así la primera llegada al poder mueve por dentro el orden social vigente, pues esta vez la postura entre sector y sector es en una situación de mayor igualdad entre dominantes y dominados. Ahora bien, en este contexto nuevo no se puede nombrar de la misma manera a ese otro que antes era tratado de manera condescendiente como sub-desarrollado (sucede lo mismo que en el cambio entre régimen colonial formal y régimen republicano) y ahora la polarización la

cotidianas que realizan. En realidad, este análisis nos tiene que dar la posibilidad de comprender cómo el discurso dominante constituye también las prácticas de las agrupaciones sociales que pueden tener incidentalmente un discurso crítico.

En este sentido, lo que en el trabajo se realizó fueron preguntas referidas específicamente sobre auto-identificación individual. Este hecho intentó interpelar a cada sujeto entrevistado de manera particular<sup>40</sup> acerca de su relación respecto al grupo y la relación de éstos respecto a lo que se entiende como indígena. Los testimonios recogidos son por demás reveladores. Así por ejemplo:<sup>41</sup>

- Nuestra relación con los indígenas es bien dinámica. Siempre estamos ayudando, porque nosotros nos consideramos como no racistas. En el grupo tenemos dos chicos del campo y ellos son parte de grupo y son líderes en su zona y el grupo ha ayudado mucho a eso.

Este es por lo general el tipo de relación que se produce entre actores que en su dinámica de acción producen distanciamiento cognitivo y que hace que uno hable del otro como algo realmente ajeno; como lo otro (en el mal sentido de la palabra) y como si ese otro no tuviera nada que ver conmigo. Eso es ya evidente en el pequeño testimonio anotado. Ahí la integrante de la Red de Agrupaciones Juveniles nos expresa una situación externa a aquello que podemos comprender como indígena, es decir, respeta lo indígena, pero no se asume en absoluto como parte de ese mundo. Tal vez este hecho tendría algún sentido si es que nuestros entrevistados fueran jóvenes con historia de vida extranjera (es decir, que sean hijos de migrantes extranjeros). Lo que se trata de dejar en claro es que se trata de una población juvenil de raíces indígenas. En todos los casos se trata de hijos de migrantes que

---

encontramos en un sinónimo (porque el sentido es el mismo) del salvaje utilizado como adjetivo para la referencia tradicional respecto al indio. Hoy la idea de “ignorante” adquiere el mismo sentido, pues alude en concreto al salvaje que ahora está en postura gubernamental.

Entonces la polarización del siglo XXI sería la que enfrenta a racionales e ignorantes y que renueva eso que es colonialidad como régimen tradicional que jerarquiza un orden social bajo parámetros puestos en la conquista colonial. Así desde ese entonces no es posible bajar la casta blanca de las esferas de poder.

<sup>40</sup> Se trata de algo común en sociedades coloniales donde, por ejemplo, al instante de calificar a la sociedad como racista existe un consenso colectivo casi unánime y donde, sin embargo, al momento de preguntar sobre si un mismo fue, alguna vez, objeto de discriminación no son tantos quienes se animan a admitir tal hecho.

<sup>41</sup> Testimonio de Gabriela, miembro de la Red de Agrupaciones Juveniles del departamento de La Paz.

aunque no conozcan -en algunos casos- el pueblo de sus padres, no pueden negar este origen que constituye toda la historia de la familia de la que provienen.

Esta es la paradoja central que hace que la vida en la sociedad nacional sea compleja, pues no se trata de un mero conflicto generacional<sup>42</sup> entre hijos y padres. Problemática propia de cualquier sociedad que se refleja en la continuidad y re-interpretación de hábitos y costumbres de una generación puesta en crisis por la otra. Sin embargo, algo que no se rompe nunca en este tipo de continuidades conflictivas es el horizonte de comprensión y la totalidad de sentido que otorga significado a las cosas. Es decir, en última instancia, una crisis generacional es un proceso de interpretación nueva de hábitos y costumbres de parte de los hijos respecto a sus padres. Cuestión que implica la actualización de una cultura, pero nunca su crisis. Es por eso que se puede hablar de una cultura occidental o moderna que se mantiene desde hace centenares de años en Europa y que sin duda se ha transformado generación tras generación, pero ha ido conservando una matriz civilizatoria que la mantiene vigente.

De ahí es que vale la pena notar más testimonios referidos al vínculo particular que nuestros entrevistados tienen respecto a aquello que es propio del mundo indígena. Se hace por demás revelador lo que nos dice Bernardo Rossi:<sup>43</sup>

- Tenemos como objetivo constituirnos en un espacio alternativo, libre, bajo prácticas culturales dejadas de lado, relacionadas con los valores culturales, el trabajo en comunidad, las relaciones de complementariedad; para nosotros es importante el hecho de hacer la rotación, el trabajo en minka comunitaria permanente, la formación integral, son cosas que se están dejando de lado.

---

<sup>42</sup> Como Germán Guaygua pretende mostrar en su investigación encargada por el PIEB.

<sup>43</sup> El testimonio es transcripción de la entrevista publicada en “Jóvenes y Política” Testimonios en la ciudad de El Alto, PIEB. 2006. La intención era buscar testimonios que además no respondan a nuestra intencionalidad dirigida explícita, pero que reflejen aquello que estamos buscando. El joven militante nos puede servir de verdadero ejemplo de distanciamiento personal respecto a lo indígena, pero de acompañamiento colectivo.

- En esta sociedad, ¿qué se vive? Aplastas al otro como sino importaran los demás, pero la visión del tinku es empezar a crecer, pero junto con los demás. Tenemos otro tipo de relación social a la que se da en la sociedad de afuera que es el de la competencia. Mirando a los jóvenes, cada vez los jóvenes van perdiendo esa identidad, por ejemplo si le preguntas a una chica; ¿sabes hablar aymara? Te responde no. No entiendo, pero en la casa de pronto están hablando con la mamá. No es como en otras culturas que están orgullosos de llevar la sangre, los nombres, pero en nuestro caso un Mamani, un Quispe es sinónimo de vergüenza, en eso hemos trabajado para revolucionarnos. Con lo que se está dando en el gobierno la revolución educativa y cultural que no es sólo de este gobierno, sino se debe también a octubre, a los movimientos sociales. Antes decir, soy alteño era una vergüenza, para salvarte tenías que decir vivo en Ciudad Satélite, pero a partir de esta revolución con orgullo puedes decir eso, como que hay autoestima. También el hecho de ser aymara, recién en un evento en el que yo participé me sorprendí, cuando el expositor preguntó: ¿jóvenes quienes de ustedes se sienten aymaras o quechuas? Juraba que nadie iba a levantar la mano, pero una gran mayoría levantó las manos, eso significa que estamos ganando en autoestima. Autoestima de ser bilingües, de heredar esa forma de valores que en el tinku estamos tratando de practicar.

El testimonio es evidente. Expresa en primera instancia la opinión de alguien que es un militante activo y constante de su organización. Al mismo tiempo expresa un militante que está sinceramente preocupado por el acontecer político de su ciudad y además está muy interesado en la revalorización de principios normativos de la vida comunitaria y elementos como el aprender idiomas indígenas, e incluso sorprendido por ubicar una aceptación importante respecto al fortalecimiento del idioma aymara. Sin embargo, el entrevistado no menciona nunca elementos referidos a cómo, estos elementos, lo constituyen a sí mismo. Es decir, la mención es siempre a cuestiones colectivas, lo cual se refleja en un lenguaje de tercera persona; *“un Mamani, un Quispe es sinónimo de vergüenza”*.

El problema está ubicado fuera del sujeto. Está en otros niveles que interpelan espacios de los que soy parte de pareciera que no me constituye. El problema es de “un Mamani” o “un Quispe”

Esta situación parece generar un distanciamiento que se refleja en que incluso el problema se refiere a un sujeto tan ajeno que puede -nuestro entrevistado- decir:

*“Si le preguntas a una chica; ¿sabes hablar aymara? Te responde no”*

Es decir, el problema incluso se va distanciando tanto que tiene que ver -ahora- con las chicas y nunca con él. En realidad, por qué no preguntarse ¿puedo hablar aymara?, ¿soy socialmente aceptado desde mi identidad aymara? Aquí es donde la respuesta parece ser que no. Al parecer aquí es donde se hace necesario trabajar en procesos de concienciación, pues aquí es donde puede estar la clave para el proceso de segmentación clara de la sociedad, pues si se hace evidente que es el problema de la valoración colectiva de una identidad indígena la que hace de criterio para la construcción de relaciones sociales, es obvio, que uno que tiene la posibilidad de crear relaciones más allá de la identidad indígena de los padres van a optar por hacer parte de esas dinámicas y es obvio que van a prescindir de relacionarse con jóvenes que tienen una identidad indígena más clara. Se trata pues del conflicto del hijo de comerciante indígena que puede vivir en la zona 16 de julio, con ingresos muy buenos y que tiene la posibilidad de ir a estudiar a la Universidad Católica. Sin duda su condición étnica lo delata como parte del mundo indígena, pero su condición económica y prácticas sociales lo pueden “des-indigenizar” al menos en niveles aceptables y tolerables tales que para mantenerse en este nivel puede cambiarse el apellido y dejar de ser, por ejemplo, Quispe para hacerse Quisbert.

Algo así sucede con este tipo de jóvenes que hacen parte de nuestro estudio en la ciudad de El Alto. Es decir, ahí se está dando un proceso de acercamiento real y apertura de parte de la juventud a su ciudad y a la identidad indígena, pero de tal manera que aún no interpela la propia identidad personal, pues es difícil encontrar en estos sectores politizados, en el sentido de que son grupos preocupados por el acontecer público y por la esfera pública,

auto-identificación étnica, excepto en los grupos que son parte de los sectores compuestos por migrantes de primera generación. Ahí la auto-identificación se hace por demás evidente.

En este sentido podemos comprender cómo quienes están dentro por necesidades concretas y no por elección ya que al grupo en serio y no los que construyen desde él una carrera profesional pueden marcar diferencias cualitativas entre agrupación y agrupación. En esta dirección los testimonios de algunos de los miembros del movimiento hip-hop puede ser muy revelador:

- Desde el 2001 me ha interesado el hip hop porque he tenido una infancia full a la mierda, era uno de los changuitos que andaban en la calle haciendo huevadas. Las cosas no eran para mí como sucedían para los demás, o sea que la vida me ha tratado bien mal y por eso me he metido a estos movimientos. Para qué mamar, los principios que yo he tenido han sido que te discriminen, que haya pobreza, eso me ha llevado a ese punto porque eso es lo que me ha pasado a mí y lo que sigue pasando, ¿me entiendes? Eso es lo que me pasa, por eso es que he decidido ser parte de esto.
- O sea en el principio yo era así, más radical, con este estilo quería cerrarme yo y nada más. Una vez que he conocido amigos y todo lo demás yo ya he querido cantar, he querido que me escuchen lo que pienso, que vivan lo que he vivido, por lo menos desde mis líricas y por eso nada más.
- Yo no uso el aymara, ni otro idioma, para mí la lírica porque aún no lo palpo bien. No se mucho de historia, de mi historia aymara. Si algún día usaría algo de aymara en mis líricas y en todo eso es porque sabré bien lo que estoy hablando, por ahora no.

Se hace evidente la claridad del testimonio. Se trata de una situación que no necesariamente en la más extrema en el sentido de decir que sólo los aymara hablantes se identifiquen con

la cultura aymara, pues el testimonio expresa la situación de alguien que ha vivido la experiencia de la marginación y la exclusión de manera directa y que dentro del entorno en el que se desenvuelve no se hace problema a la hora de identificarse también como indígena aunque en el testimonio no se exprese que el entrevistado sea un migrante, ya que de hecho parece no serlo, porque él no se muestra como un aymara-hablante. Es decir, un primer punto que, esta experiencia, nos hace notar es que ser indígena no necesariamente significa -como condición- hablar aymara, aunque el testimonio expresa una situación en la que el entrevistado no se hace problema en admitir su condición de aymara, pues él nos dice cosas como; “*mi historia aymara*”. Cosa que difícilmente nos diría cualquiera de los otros entrevistados.

Este hecho se hace importante pues en realidad nos quiere decir que si bien ahora se puede notar de mejor manera la problemática de segmentación social dentro de espacios aparentemente similares y homogéneos, esto no significa que no haya posibilidades de articulación, generación de espacios similares y sobre todo dinámicas de intercambio y producción de *acción comunicativa*.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> La idea la tomaremos en el sentido de Habermas, como el ámbito, que se define como “*una interacción mediada por símbolos*”. Dicha acción tiene como núcleo fundamental las normas o reglas obligatorias de acción que definen formas recíprocas de conducta y han de ser entendidas y reconocidas intersubjetivamente. Aquí la cuestión no responde a la esfera calculadora de la acción racional e instrumental pues la realidad no se presenta nunca así -concluye Habermas- sino que en realidad esta esfera tiene aún un ámbito de condiciones de posibilidad que lo constituye. De ahí que este tipo de acción da lugar al marco institucional de la sociedad en contraposición a los sistemas de acción instrumental y estratégica.

Esta ruptura implica comprender la importancia del lenguaje en la constitución de subjetividad e intersubjetividad en el ámbito de la vida cotidiana. Habermas se concentra en este ámbito para pensar a cada momento cómo es que nos entendemos, pues ubicar esta problemática implica a cada momento comprender cómo fundamos y legitimamos normatividad social. Es decir, el problema de la acción comunicativa es fundante del orden social porque asume en su misma constitución la constitución del propio orden social, pues no se cierra en la subjetividad de uno sino que por condición ella está abierta al orden complejo de la intersubjetividad, es decir, del acuerdo entre sujetos siempre asumidos como equivalentes. Es decir hace al marco institucional de la sociedad y del orden colectivo.

En este sentido, lo que interesa ya no es una verdad puesta (verdad en sí) por el sujeto, sino que se necesita ante todo lo que ahora se llamará validez, es decir, acuerdos colectivos que se legitimen en las prácticas que validan una verdad acordada (ya no verdad en sí). Este ámbito implica aceptar en prácticas, principios normativos implícitos que hacen de una acción válida.

De ahí que todo agente (persona) que actúa lingüísticamente, con vistas a entenderse con otros, se pueden encontrar las siguientes pretensiones de validez:

1. *Inteligibilidad*
2. *Verdad*
3. *Veracidad*
4. *Rectitud*

Esto nos lleva nuevamente a pensar en elementos básicos respecto a la aproximación de la realidad, pues el hecho de hacer las presentes diferenciaciones analíticas entre las organizaciones juveniles orientados por el criterio de reproducción de lo que denominamos aquí prácticas coloniales. No quiere decir que estemos haciendo una diferencia entre agrupaciones buenas y malas, sino que se trata de una diferenciación entre un sector más vulnerable a las determinantes coloniales y la reproducción del sentir colonial de las prácticas de reproducción social y un sector menos vulnerable a la reproducción de las condiciones de producción de las prácticas coloniales. ¿En qué sentido?

Cabe plantearse esta pregunta en el sentido de que nuevamente se podría confundir el hecho con el tener, por un lado, *jóvenes puros* respecto a otros *impuros* de lógica de dominación. Lo que cabe mencionar es que cuando hablamos de *vulnerabilidad a la reproducción de las condiciones de producción*, nos referimos en realidad a la posibilidad radical de adquisición de conciencia respecto a la realidad. Diferencia cualitativa fundamental que no hace que uno quede en una postura consciente de manera estática y para siempre<sup>45</sup> respecto a otros que no, esto simplemente quiere decir que el hecho de que hay algunos grupos compuestos de manera regular por jóvenes que han enfrentado la realidad, no por gusto o elección, sino por necesidad los hace cualitativamente más conscientes que grupos compuestos por jóvenes que pueden ser honestos en sus pretensiones, pero que tienen un vínculo más instrumental respecto a la realidad.

---

Estos elementos nos darán entendimiento y darán las condiciones para los acuerdos colectivos que constituirán el orden social. *En definitiva, el entendimiento busca un acuerdo que termine en la comprensión mutua del saber compartido, de la confianza recíproca y de la concordancia de unos con otros. Una persona ha de hacer entender, decir algo, hacerlo con credibilidad y respetando normas comunicativas vigentes.*

De ahí que la tópica comunicacional derivada de la acción comunicativa sea fundante de una ciencia de la comunicación, pero a su vez sea tópica que permita trascender a todas las ciencias sociales permitiéndonos comprender todo el orden social desde ella, pues *la acción comunicativa, como parte de la acción social, colabora en los tres procesos que conforman la socialización:*

1. *Recepción y reproducción cultural.*
2. *Integración social.*
3. *Desarrollo de la personalidad y de la identidad personal.*

Es decir, desde ella se constituye una sociología, una antropología, una apolítica y una normatividad formalizada en un derecho que se funda en una ciencia de la comunicación que se hace lo que podríamos decir, la ciencia social fundamental.

<sup>45</sup> No quiere decir, por ejemplo, que como tienes conciencia ya seas un militante defensor del gobierno de Evo Morales de manera militante. Quiere decir, simplemente que tienes las condiciones para serlo, al menos en este instante.

Esto se puede notar en el hecho de que ante todo existen expectativas más de tipo laboral antes que militante en la relación con la problemática con la realidad. Notemos un testimonio al respecto<sup>46</sup>:

- *En realidad, lo que a mí me interesa no es ser activista de un sector, pero soy militante de una causa. Estoy con los pueblos indígenas. Nos abrimos a eso y trabajamos para eso. Por eso también estoy estudiando en la Universidad, para que luego pueda seguir trabajando en proyectos con ellos. Me gusta este trabajo, antes estuve haciendo una pasantía en la Pastoral de Movilidad, ahí he aprendido harto y ahora en la Red se aprende más todavía.*

Obviamente que no se puede desmerecer este compromiso que se presenta en la posibilidad de realización profesional. No se trata de una situación negativa que se deba desmerecer. Sin embargo, verlo solo como ámbito de desenvolvimiento laboral se hace también un poco arriesgado, pues en realidad esta diferenciación; la de profesionales y no profesionales es un muy buen campo de cultivo para reproducción de prejuicios coloniales adaptados al presente. Lo cual no quiere decir que la reproducción esté dada sino que existen las condiciones para que suceda de esa manera.

Ahora bien, estas condiciones de posibilidad y dinámicas de reproducción de prejuicios que pueden tener vínculos coloniales no determinan la vida de manera directa en el sentido de que uno por no ser migrante ya los contenga en sí. Esta conclusión no sólo que sería absurda sino que además sería reaccionaria pues estaríamos diciendo que sólo quienes tienen rasgos indígenas tendrían la posibilidad de superar el problema colonial y que por lo mismo habría que hacer de lado a quienes no tienen rasgos indígenas.

En realidad la postura que planteamos es que la problemática colonial ingresa en la subjetividad del sujeto de una manera indirecta y por eso mismo de una manera menos evidente y por lo tanto de una manera más difícil de detectar y criticar. Cabe detenerse un instante en esta problemática. En este sentido, cabe reiterar que el mismo vínculo con la

---

<sup>46</sup> Testimonio de Gabriela de la Red de Organizaciones Juveniles.

realidad (no sólo el vínculo con la problemática colonial) se da de una manera indirecta. Esto es algo que desde la ciencia de la comunicación se tiene -de manera implícita- en claro, ya que es necesario hacer notar que precisamente es el *plano discursivo* que media como instrumento colectivo de generación de opinión respecto a la realidad. Esto sucede a diario, donde para los jóvenes de rasgos más urbanos, son los medios de comunicación quienes se ubican en este plano como los generadores de opinión y los moldeadores de la voluntad colectiva de este sector de la juventud. Ahí es donde se hace evidente el nivel de vulnerabilidad de este sector.

Concentrarse en el plano de la construcción de consensos colectivos no significa ubicarse en el plano de descubrimiento de la verdad, sino de la validez., es decir, precisamente el plano de construcción colectiva de los discursos producidos por los consensos reproducen prejuicios que tienen que ser actualizados, contextualizados y en otras ocasiones revalidados cada día y cada momento, pues queda en claro que un prejuicio no puede ser prejuicio si no funciona como tal cada día, es decir, si no se actualiza a cada momento como prejuicio y esto no puede darse si no sucede un proceso de construcción discursiva cotidiana en por lo menos dos niveles. Un nivel vertical que responde a la reproducción de los discursos hecho por portavoces legítimos que tienen la potestad de generar desde ellos opinión pública, imponer moda o dictar principios normativos. Se trata del rol de los medios de comunicación que ofrecen a la juventud música, ropa, modelos de vida, etc. Que en realidad modelan estilos de vida.

El segundo nivel de trabajo es el plano horizontal, en el que la presencia de los reproductores legítimos del orden social no se hace tan evidente (lo cual no quiere decir que no exista) y da la posibilidad de asumir ese rol de manera menos excluyente a portavoces que no necesariamente tienen que cumplir con la cantidad de requisitos que un rol desde un *espacio* (por ejemplo el medio) legítimo exige, sino que ahora es el *sujeto* en tanto es *sujeto* quien tiene la posibilidad de hacer lo suyo. Ambos niveles operan de manera conjunta y cada momento expresan las condiciones de la reproducción de los prejuicios sociales y validan lo que se puede denominar como opinión pública.

Al mismo tiempo, la posibilidad de dividir analíticamente la reproducción de los discursos en un plano horizontal y en otro vertical nos ayudará a comprender que el proceso de la reproducción no se concentra de manera exclusiva en factores externos (por ejemplo sólo portavoces legítimos del discurso) que condicionan al sujeto, sino que además existen factores internos que constituyen la subjetividad del sujeto. Ahí es donde tiene sentido el hecho de comprender que un discurso necesita ser actualizado a cada momento pues de asumir lo contrario tendríamos que aceptar que en realidad lo que existe en la subjetividad del sujeto son elementos inmanentes, es decir, elementos a priori con los que nace el sujeto y lo hacen así hasta la muerte. Así tendríamos que deducir que el racismo es inmanente a los sujetos que son racistas, es decir, el proceso no tiene historia sino que la conducta racista de los racistas se explica porque ellos son racistas. Lo cual no tiene ningún sentido en el orden de una explicación. Así al apreciar el fenómeno en su historia nos sujetaremos de la postura que nos ofrece Teun Van Dijk<sup>47</sup> y más propiamente de una categoría central en su *análisis crítico del discurso*. Nos referimos a la categoría de *cognición social*.

En este sentido, lo que desde el plano discursivo se genera es un proceso de cognición social C) que está ubicado en medio del ámbito de la realidad al que uno puede abrirse B) y la estructura de conocimiento que uno contiene hasta el momento A). De ahí que las condiciones sociales serán ubicadas en el plano C) como determinantes permanentes de la producción de discursos. Eso se hace clave a estas alturas, pues en realidad esto es lo que constituye en la cabeza y el subconsciente de nuestros entrevistados sus opiniones respecto a todos los otros grupos sociales. Los medios de comunicación son espacios sociales en el que se despliegan actividades, e historias de vida de las familias. La trayectoria laboral, escolar, etc. juegan este papel importante que constituye opinión propia, pero socialmente válida, es decir, grupalmente aceptada o grupalmente entendida.

---

<sup>47</sup> Teun van Dijk, a pesar de haber iniciado su vida académica en la lingüística y más particularmente en el área de la gramática, ha ido desarrollando durante su trayectoria académica la idea de que no podemos elucidar los misterios del discurso mediante su análisis puramente estructural. Más bien, con el tiempo ha ido explorando en los campos de la psicología y la sociología para poder encontrar una forma que dé cuenta del ¿discurso vivo?, principalmente en el texto y el habla y así poder observar las mutuas influencias que ejercen entre sí el lenguaje y la sociedad.

Es decir, lo que se intenta hacer notar es que el ámbito de validez tenido hasta el momento y que se encuentra en postura de apertura -por condición humana- respecto a la realidad queda mediado de tal manera que aunque tengamos la mente voluntariamente abierta, socialmente puede estar velada ante cualquier realidad que no sea la mía (de mi grupo), lo cual hace compleja la tarea de relacionamiento honesto respecto a la realidad. Esta situación es permanente en sociedades complejas como la nuestra donde existe más de una manera de comprender el mundo y pareciera que uno tiene que protegerse de ello encerrándose en la inconmensurabilidad de propia forma de aprehender las cosas.

Son estos problemas los que hacen mínimamente sospechoso colocarse ante las organizaciones sociales en postura meramente profesional, así como el último testimonio lo mostraba. Lo cual no quiere decir mostrar mala voluntad respecto a este tipo de relación, sino que es comprensible que la historia de vida de quien se coloca en este tipo de relación exprese una relación mediada por este tipo de prejuicios que desde el estilo mismo de vida se construyen. Cosa que coloca a este prototipo de joven en una esfera bastante lejana de la realidad de las organizaciones sociales.

Sin embargo, cabe notar que lo importante aquí no es tanto la condena de este tipo de historia de vida, sino simplemente la necesidad de adquisición de conciencia. Esto se refiere a la posibilidad de dinámica continua, no distante, respecto a las organizaciones sociales y su realidad, lo que se debería aprender a practicar desde la escuela, es decir, aprender a conocer otros estilos de vida más allá del entorno en el que nos movemos a diario.

## **CAPÍTULO V**

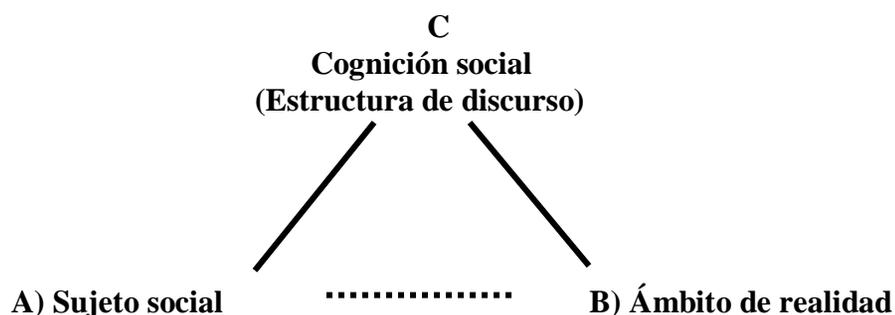
### **DETERMINANTES INTERNAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LOS DISCURSOS:**

#### **El proceso hermenéutico de cognición social**

Ya sabemos que cuando nos referimos a determinantes externos -éste será el primer supuesto- es importante resaltar que no nos referimos a una situación en la que por medio de la construcción una separación fáctica, en la que dividimos al sujeto de su entorno, nos dedicamos a hacer un estudio de ese contexto externo que envuelve al sujeto. Más bien, partimos de un supuesto que planteará el problema de una manera algo más clara, pues asumimos que en realidad la temática del entorno y los determinantes externos hacen a la temática de asunción personal de los determinantes desde la tópica cognoscitiva. Es decir, de la interpretación personal que desde cada sujeto se genera. Esto es por demás importante porque en realidad asumimos que el trabajo se establece en el nivel cognoscitivo, pues es desde esa comprensión personal que se comprenden acuerdos colectivos y las construcciones discursivas que nunca son iguales entre sujetos, que aunque establecen siempre encadenamientos de compatibilidad que se encierran en un modo de comprender el mundo, se necesita asumir que ello no quiere decir que hayan identidades calcadas que pues la pluralidad -ya lo explica en detalle Hannah Arendt- es la condición humana que se evidencia en la praxis política que asume una doble condición que agrupa la humanidad en el acuerdo mismo -somos iguales en ello- de la pluralidad.

Ahora se trata de comprender -como segundo supuesto- que en primera instancia las relaciones entre sectores sociales que implica -en el caso de nuestra sociedad- la relación entre culturas y las relaciones étnicas son siempre relaciones discursivas. No puede ser de otra manera pues en sociedades forzosamente segmentadas como la nuestra no existen espacios de relacionamiento entre sectores con modos de ver el mundo cualitativamente diferentes. Este detalle es por demás significativo y ello expresa también la importancia de un estudio adecuado de las estructuras discursivas que se construyen entre estos diferentes sectores y las condiciones sociales que las determinan.

Aquí vale la pena volver sobre el cuadro de la página cincuenta donde de manera gráfica se expresa ante todo el segundo supuesto que evidencia la importancia de la interpretación de los determinantes discursivos que hacen de mediadores entre el sujeto y el ámbito de realidad que revela al sujeto.



Se hace bastante fácil explicar este fenómeno por medio de la importancia que tienen las estructuras de generación de discursos como los medios de comunicación, el colegio, grupo de amigos, etc. que hacen de generadores permanentes de discursos que van llenando y constituyendo la subjetividad del sujeto a la imagen y semejanza de la estructura del discurso. Sin embargo, este proceso, lo explica bien Van Dijk, va siendo algo más complejo que el fatalismo determinista de la anterior explicación, pues ante todo este proceso se trataría de una dinámica compleja de cognición social, es decir, (ello va a nuestro primer supuesto) la dinámica discursiva no puede ser comprendida si no es atendiendo al sujeto del discurso, lo que en primera instancia quiere decir. Comprender que la interpretación discursiva es un fenómeno cognitivo y es que no puede ser de otra manera ya que el discurso no es un ente que exista como cosa que uno analice, sino que se trata de un fenómeno que se nos revela en cuanto a sus determinaciones, esto quiere decir que van apareciendo en el periódico, en la televisión, en la escuela y todas esas apariciones son interpretadas por los sujetos y este proceso es cognitivo puesto que lo van haciendo de manera personal interna y personal, relacionando la información que reciben con experiencias vividas o contadas. Sin embargo, como lo que interesa aquí no es la postura individual sino el cognitivo, pero una posición social. Entonces vale la pena relacionar la temática al vínculo con nociones colectivamente aprendidas. Así los prejuicios son personales, pero son también compartidos y siendo nuestra sociedad una sociedad altamente segmentada, por tanto lo que uno piensa acerca de los sectores que no comparten

los modos de comprender el mundo, es lógico que lo que se sepa del otro sector sean elementos de prejuicio.

Van Dijk explica que los prejuicios son esquemas mentales que compartimos al interior de nuestros grupos sociales, así la interpretación de los textos consiste básicamente en la reconstrucción de la representación de los contenidos de la construcción discursiva, lo que quiere decir conocer el funcionamiento del sistema de memoria de largo y corto plazo que tienen los sujetos. Cruzando en medio de la explicación el determinante colonial como elemento estructural del modo de comprender el mundo de los sujetos sociales, juega en varios niveles a la hora de comprender la interpretación que se hace del discurso. La manera en que uno se acerca al discurso puede ser asumido como una situación en la que existe principalmente una estrategia de interpretación que constituye un proceso que se va actualizando de manera constante y que no se agota, en realidad se podría decir que responde a la condición humana de apertura que conecta toda conducta a su vínculo con la realidad que determina la acción.

Esa dinámica va complejizando de manera permanente el modo en que uno se vincula al mundo constituyendo una historia que en cada caso es siempre diferente. Esta historia determina en la memoria de largo plazo el modo de interpretar cualquier información, de ahí que tiene sentido que Van Dijk nos indique que toda lectura sea siempre una lectura provisional, es decir, que al momento en que uno se entera de una información en primera instancia el sujeto lo procesa al interior de la memoria que lo vincula de inmediato con la información que ya tiene. Así cada vez que se entere de más detalles acerca de la información vinculará el hecho a más elementos de la memoria en el corto plazo.

Para el trabajo preguntamos a nuestros entrevistados; ¿qué piensas acerca de la posibilidad que haya un presidente indígena?

- En verdad yo respeto todo aquello que viene de las costumbres indigenistas porque en la agrupación así lo vemos. Cuando nos enteramos que por primera vez un presidente indígena llegaría al Palacio de Gobierno fue una cosa que nos satisfizo

mucho porque esa era una cosa que fortalecía nuestra identidad. Los indígenas por primera vez estarían en el poder, era hora que le demos el poder.

Contrastemos esta opinión con aquello que desde un militante de reciente llegada a la ciudad de La Paz dice:

- En realidad es nuestra identidad. Así celebramos nuestras actividades, cuando hemos votado por Evo Morales nos hemos alegrado porque es nuestra clase que ha llegado al poder después de cinco siglos de opresión.

Siendo estas opiniones de mucho sentido común y colectivamente compartidas se puede hacer un análisis de las mismas para notar su sentido mentado. En primera instancia, parece que nos encontramos con afirmaciones que en realidad no parecieran contener mucho de particular y es que en verdad podríamos remontarnos al hecho de ser consecuentes con la idea de que la comprensión de estos enunciados nos remontan, en realidad, a la temática de la construcción de modelos de comprensión que constituyen esquemas de interpretación socialmente compartidos y que constituyen al mismo tiempo colectivamente lo que se denomina identidad. Entonces, desde este modelo uno puede dar sentido a aquello que le llega. Esto realmente se trata de un ejercicio que sucede como ejercicio cognitivo que tiene que ver con la recuperación de toda la información acumulada en la memoria que dependiendo del acontecimiento activa recuerdos de corto o largo plazo. Así una cuestionante como la que interpela por la posibilidad de tener un Presidente de la República de origen indígena revela esta situación de una manera evidente.

Así que la primera respuesta nos expresa una situación en la que la construcción de una distancia cognitiva de uno respecto aquello sobre lo que se pregunta es realmente clara. Cuando no existe una identificación real con ello es natural que se responda con ideas como las que dice “las costumbres indigenistas” que en realidad nos quiere decir las costumbres de ellos, de ellos que pueden ser objeto de mi apoyo, pero que están ahí en la diferencia conmigo que soy alguien al margen de las construcción o constatación de esas experiencias indígenas. Es natural que esto suceda así, pues el horizonte de comprensión desde donde

nos habla nuestro opinador, es el horizonte de un muchacho que no comparte el horizonte desde el cual un migrante nos hablaría. No existe en su memoria la experiencia que le permita identificarse con ello. ¿Qué otra cosa se puede esperar de alguien como Miguel quien no ha vivido en el área rural sino que viajando en calidad de visitante quiere conocer esa vida a la distancia (en realidad esa es la situación del turista) sin quedarse a la experiencia de abrirse al horizonte mismo de comprensión de la gente del área rural? Es decir, en el horizonte de comprensión se tiene sabido de la existencia de pueblos indígenas que además se los identifica fácilmente en la calle, asimismo se tiene como experiencias conocidas eventos como los de los bloqueos de caminos del año 2000 y los acontecimientos vividos en la ciudad de El Alto el año 2003. Tampoco se puede pasar por alto la elección de Evo Morales como Presidente de la República el año 2006. Sin embargo, todas estas situaciones que determinan la vida de un sujeto significarían mucho más si fueran capaces de romper el horizonte de sentido desde donde se comprenden los acontecimientos; pues a pesar de que estos hechos le marquen la vida a cualquiera, en realidad, se puede comprender que no ha roto la distancia cognitiva que desde el que nos cuenta su opinión se tiene, lo cual significa aún que ellos son los indígenas y yo apoyo eso, pero yo no soy ello.

Aquí podemos intentar indagar un poco más en la historia de vida de nuestro entrevistado:

- Miguel es un muchacho de 21 años que proviene de una familia que -como casi todas- se autodeclara de clase media. Los abuelos de Miguel son migrantes del área rural que llegaron a la ciudad de Oruro a finales de la década de los 50<sup>48</sup> donde se establecieron en un negocio de imprenta que el abuelo cultivó finalmente como oficio y que le permitió dar a sus hijos estabilidad económica. Finalmente, la familia tuvo 4 hijos donde Rosario (la mamá de Miguel) fue la tercera. Todos ellos nacieron en la ciudad (Oruro) y en el caso de caso de Rosario por razones de estudio se trasladó el año 79 a La Paz para realizar estudios superiores (pues había entrado en la facultad de Derecho de la UMSA). Ahí es donde conoce a su futuro marido quien determina la posibilidad de instalarse definitivamente en la ciudad de La Paz, en

---

<sup>48</sup> Miguel preguntó estos detalles a su mamá quien colaboró en darnos información que ciertamente para nosotros nos fue de mucha utilidad.

primera instancia, para luego trasladarse a una propiedad adquirida en Ciudad Satélite. En 1987 que nace Miguel, quien no llega a conocer a su abuelo y que tiene una dinámica exclusiva entre su casa, el colegio y el grupo de amigos del barrio de San Pedro (donde su familia vivía en calidad de contrato anticrético). Esta dinámica no concluye al trasladarse a Satélite, ya que su familia opta por no romper el circuito construido, no le cambian de colegio y baja todos los días a su colegio en San Pedro. Entonces Miguel nunca rompe con los amigos que se vincula. Lo que significa, en última instancia, que no rompe con el modo de relacionarse con la realidad que desde su grupo de amigos se construye.

Es decir, Miguel aprende desde pequeño un modo de vida que puede comprenderse como proceso de aprendizaje de clase, que coloca en su subjetividad una distancia construida de manera real entre su modo de comprender el mundo y todo aquello que significa ser indígena. Evidentemente en la propia genealogía de su familia existe presencia indígena, pero no aparece en el proceso de aprendizaje y esto expresa un olvido significativo al momento de comprenderse a sí mismo. Es más, esta presencia podría significar un conflicto existencial de magnitud cuando comprendemos que el colegio como espacio de aprendizaje y comprensión del mundo crea una dicotomía racista, la cual coloca lo indígena como lo realmente superado por la lógica del mundo moderno y que a la hora de ser internalizado por el sujeto que procesa esa información lo distancia cognitivamente con todo ello que pueda significar indígena (no importa que étnicamente pueda estar más cerca de lo que uno realmente cree). Pero luego solidarizarme con ello luego tampoco significa mucho conflicto, pues puedo ser realmente honesto en ello, pero la construcción de distancia cognitiva me coloca en la posición dominante, es decir, soy yo el que he elegido la opción y he decidido ser solidario, no los otros, porque no tienen esa posibilidad ya que son dominados. Eso fortalece la subjetividad dominadora aunque en realidad uno actúe honestamente en la postura solidaria que enuncia. Sin embargo, el problema de la distancia que existe y que interpela en el modo de ser de uno, que no permite una apertura que haga que si me identifico con ello, lo reconozco realmente como parte también constitutiva mía.

Ahora bien, se nota una diferencia real respecto al otro testimonio. Tomás quien dice, en primera instancia, que el hecho de que Evo Morales sea presidente significa mucho para ellos porque “es de nuestra clase” denota la presencia de un significante de identificación que juega un papel trascendental pues, en realidad, se trata de un elemento que quiere decir, “él es como nosotros”, y en realidad con ello se crea una relación trascendental entre el actual proceso y aquello que desde su horizonte de sentido se entiende como significativo.

Este fenómeno es también comprensible a la hora de rastrear la historia de vida de nuestro entrevistado. A grosso modo Tomás nos cuenta que él nació en una comunidad a 30 minutos de Carabuco a orillas del lago Titicaca. Creció en la región hasta los 16 años. El circuito de vida que tuvo se vinculó entre la comunidad y la capital de provincia (Carabuco), cerrando así el horizonte de sentido constituido en él. Una consecuencia de este hecho es que se comprende la constitución del aymara como idioma materno. Hasta donde se tiene referencia tanto Tomás como sus padres y abuelos tuvieron la misma dinámica de vida. Una referencia de la historia de su familia lo vincula a una migración, de aymaras desde Perú que se colocaron en la región hace mucho tiempo (no existen más datos).

La esfera pública es algo que no siempre ha estado vinculado a la posibilidad de trascendencia del mundo aymara. La totalidad de sentido que ha estado siempre en el poder ha impuesto su manera de comprender el mundo, lo cual hace que sea lógico que no necesariamente se tenga que ser militante del partido de Evo Morales para generar una identificación con él.

Tomás nos cuenta que no es parte del partido de Evo Morales porque considera que es más importante el trabajo a nivel de base y para ello él tiene su agrupación -el Chimpu- como espacio real de trabajo político pues su agrupación es parte de las movilizaciones que se dieron desde la ciudad de El Alto. ¿Cómo se genera este vínculo entre política, identificación con el proceso, pero marcando distancia evidente con el partido de Evo Morales?

Mucho de esto puede adquirir sentido apuntando elementos de la vida de Tomás. El nos dice:

- He llegado a la ciudad de El Alto a mis 16 años. Mi castellano era pobre y era lo que en el colegio he aprendido. Ahí igual en aymara hablábamos con los profesores sólo que en las clases -como teníamos que leer- entonces hablábamos en castellano. Mi abuelo me ha traído aquí. Entonces he sentido realmente la diferencia y la discriminación porque no hablaba bien el idioma. He querido ir a la universidad y me han rechazado, me he aplazado en el examen que no entendía nada. Tampoco he podido tener trabajo y he notado que me miraban feo por mi ropa bien vieja.
- De ahí he logrado entrar a la UPEA y he conocido a más gente que me han dicho que se reúnen para hablar de indigenismo. Eso me he interesado harto y primera vez he escuchado de eso y en la universidad he aprendido eso. Nos prestaban algunos libros de Fausto Reinaga que hablaban de eso y he comenzado a leer y participar de esas reuniones. Así me he vinculado a los Chimpus. Luego el grupo ha conseguido un espacio fuera de la UPEA y nos hemos empezado a reunir en la Ceja y ahora tenemos otro espacio cerca de Villa Dolores. Patricio, la cabeza de la organización, se encarga de responder por el espacio.

La explicación parece ser por demás clara porque denota una situación en la que no existe un vínculo entre gusto particular ni nada por el estilo para sumarse a una línea, sino que se trata de la facticidad de la dinámica de vida, la que condiciona un vínculo que se construye por necesidades, es decir, por ejemplo, la discriminación es una experiencia que necesariamente vincula al sujeto de manera más fuerte al entorno de donde viene, a menos que desde un proceso de asimilación se niegue el origen y se construya una identidad que niegue lo que uno es. Esta posibilidad se desarrolla cuando existen las condiciones de posibilidad para adquirir un estatus de vida diferente al que en un principio se tiene. Sin duda, este no es el caso de Tomás quien llegó de su pueblo y no tiene donde asimilarse ya que no existen amigos ni redes que lo lleven a otra dinámica de vida, más bien aquellos con

los que logra compartir son otros migrantes que le hacen el contacto con un grupo que se construye precisamente para reforzar la identidad indígena. Esta es una situación por completo opuesta a aquella que vivió Miguel, quien desde sus padres tiene la posibilidad de generar una identidad diferente y desarrollar una dinámica de vida que en última instancia lo vincula con el mundo indígena por elección (al interior de un mercado ideológico) y gusto, pero no necesariamente por una necesidad de vida, que hace a uno dentro de esa identidad.

Es decir, son modos de comprender el mundo, cualitativamente diferentes. Aquí la idea de *mundo* nos hace *comprender* el sistema interpretativo que el sujeto tiene respecto de su entorno social y las determinantes que lo condicionan, es su modo de relacionamiento que lo hace particular respecto de la interpretación de otros sujetos. Las determinantes para la interpretación del *mundo* se encuentran en la comprensión de la historia que como horizonte constituye al *modo de comprender el mundo* dando las condiciones de su interpretación. Dado que estas interpretaciones no pueden ser realizadas al margen del propio *mundo* eso quiere decir que éstas le pertenecen al propio sujeto *en su historia*. De ahí que estas lógicas pueden ser rastreadas desde la historia pues no responden a una sustancia o esencia del sujeto, sino que son históricamente constituidas.

En la historia es donde se puede comprender por qué sujetos que comparten espacios sociales geográficamente similares tienen horizontes de sentido diferente. Esto no puede ser lógicamente comprendido, pues no tendría sentido, tienen que haber razones por las que se diferencien estos sujetos sociales. Esto ocurre en la ciudad de El Alto con nuestros entrevistados quienes en sus historias de vida expresan esta situación de una manera clara.

Así nuestros sujetos comprenden de manera natural, naturalizan estas diferencias que marcan distancia entre unos sujetos y otros; es decir, naturalizan en lo más profundo de la memoria larga actitudes sociales frente a otros sectores. Por tanto, la época de la modernidad constituida desde el periodo colonial en América Latina puede ser rastreada como componente primario de una lógica que se fue sistematizando y adquiriendo conciencia de sí hasta hacerse una lógica dominante a escala mundial.

De ahí se puede deducir que esa lógica dominante de interpretación y comprensión del mundo puede ser rastreada en una serie de sectores que tienen elementos relacionales entre esta lógica y el modo de satisfacer necesidades vitales. Entonces el modo de relacionarse con el mundo tiene que ver inicialmente con el modo de resolver las necesidades vitales, el consumo de determinados productos en desmedro de otros, el hábito de determinado tipo de comida que, en última instancia, implica un modo implícito de relacionarse con la naturaleza. Así que comprender a la naturaleza como mera fuente de recursos, implica una lógica de ver al mundo que termina considerándola como objeto.

Sin embargo, vale la pena hacer ciertas aclaraciones para no crear una dicotomía que nos haga considerar a unos como perversos y a los otros como los buenos de la historia. En realidad esta dinámica no puede ser comprendida como una actitud conciente de la manera de ver el mundo, pues ya mencionamos que se trata de una relación en la que existe una manera que se va naturalizando en la actitud interpretativa del mundo, lo cual no puede permitir acercarse a él de una manera reflexiva ya que siempre nos relacionamos con él de manera a temática, es decir, simplemente desenvolviéndonos en una dinámica obvia en la que todo adquiere sentido. Ahí tiene sentido comprar la comida, contratar servicios, comprar la ropa, velar los intereses propios por sobre todo, es decir, buscar la realización personal y descubrir el sentido de la vida individual, etc. Son todos elementos que constituyen principios normativos implícitos en prácticas que merecen ser diferenciados de conductas cualitativamente diferentes que se pueden deducir del testimonio de Tomas.

En este sentido, vale la pena aclarar que siendo las totalidades de sentido, ante todo, principios normativos, son reguladores del sentido de conductas sociales que se practican y que en primera instancia hasta podrían parecer similares o universales, pero que en realidad adquieren lógicas de sentido realmente diferentes. Entonces, cuando uno rastrea conductas sociales, no siempre existe correspondencia entre conducta de clase y práctica de clase, es decir, una conducta burguesa puede ser practicada por sectores no burgueses, pues en realidad, como dijimos, puede estar sucediendo un proceso de aburguesamiento en sectores que de entrada no tienen una historia burguesa, esa puede ser la historia de vida de la

familia de Miguel que en 3 generaciones puede haber borrado por completo rastros indígenas en su vida y que termina asimilándose a la de una familia de “clase media”.

Para identificar puntos de clarificación empíricos, podemos identificar el modo de solucionar las necesidades vitales. Este vínculo pragmático con la realidad determina el modo de ver al mundo y es que ella es la constituyente de la cultura y la condición de clase, que son constituidas a través de esta hermenéutica del mundo. Rastreamos esta presencia para constatar no tanto por encontrar tres pies al gato, sino porque el caso presente implica indagar sobre la presencia de la lógica dominante que por sus características es además de hegemónica, supuestamente universal. Por eso se hace necesario hacer este pequeño ejercicio.

Los testimonios de nuestros entrevistados expresan dinámicas de vida realmente diferentes, que en el caso de Miguel muestra una dinámica que vale la pena leer y que vale la pena notar en qué medida uno mismo se identifica con él:

- En primera instancia tengo la suerte de contar con mi mamá quien es la que prepara la comida que comemos junto a mis hermanos. En mi caso me toca ayudar con ciertos gastos porque también tengo la suerte de que tengo trabajo. Eso me permite un grado de libertad que no tendría si solo dependiera de mis papás. En la semana me toca sobre todo comer en el centro porque no me queda posibilidad de regresar a mi casa, entonces me quedo cerca de mi trabajo. En fin de semana me toca estar en mi casa para la comida porque no me perdonan salir porque hay que comer aquí. Luego mis cosas se las debo casi en todo a mis papás, salvo las que compré en los dos últimos años porque trabajar me ha permitido comprarme un DVD, un televisor, etc.
- En realidad no me gusta pedir dinero a mis papás, lo hago en pocas ocasiones. Sólo en situaciones que realmente no me queda otra y es que me gusta mi libertad y depender de mis papás es quitarme esa libertad.

En el testimonio se nota una lógica realmente clara, pues en primera instancia, aparece de manera clara la dinámica de vida de quien busca ante todo realización personal y comprende la dinámica como una serie de adquisición de servicios, es decir, la posibilidad de adquirir los servicios aparece como criterio de independencia personal, en poder comprar o contratar bienes y servicios implica ser autónomo en la vida. Por tanto, la familia aparece como un sujeto de la cual hay que alejarse y solamente de manera simbólica uno no termina de romper con ella ya que nos vinculamos de manera formal con ella, para la comida de fin de semana. La fuente de trabajo es el otro espacio determinante de este estilo de vida, pues conseguirlo es también otra señal de autonomía. Principalmente, implica una posibilidad de distanciamiento espacial respecto al espacio primario de constitución de la vida. Así no vale la pena pensar en un trabajo que vincule la casa con la actividad que genera ingresos económicos -eso está mal visto- pues esto significaría fracaso laboral, pensemos en el comercio informal, que si bien tiene una dinámica ambulante en realidad tiene parte de su dinámica en el hogar; redes laborales de familiares, extensión de la familia a la fuente laboral, etc. Realizarse implica autonomía y ello no se conseguiría extendiendo la red al espacio laboral. Ello no quiere decir que no suceda así, pues también la construcción de redes laborales en el espacio formal no es una cosa ajena a estos sectores sociales, sobre todo los más pudientes, pero en general ello desfasa el criterio de realización personal en jóvenes, como el caso de Miguel, que ven al haber obtenido una fuente laboral como realización personal.

En contrapartida la dinámica de Tomas es muy diferente:

- En realidad yo voy ha trabajar al centro pidiendo ayuda en algunas oficinas. Mi mamá no puede mantenernos, yo vivo con ella y mis siete hermanos. Mi hermano mayor tiene en la casa una tienda y de ahí podemos comer. Viajo a mi pueblo una vez al mes por lo menos y de ahí traigo comida. Estoy en la iglesia metodista, ahí ayudo y me han dicho que me van ha dar una beca para estudiar teología. Ahora estoy en sociología y me han dicho que me pueden ayudar a estar en teología. Eso a mí me conviene. En mi casa, yo cocino cuando puedo porque voy a la universidad y ayudamos a mi mamá. No puedo trabajar en otras cosas porque estoy mal de mi

mano, entonces eso no permite que haga trabajos pesados, pero estoy buscando como trabajar en una tienda o comercio que eso puedo hacer. Esa parte económica es lo que perjudica. Me han dado libros para vender, eso me ayuda de cierta manera a veces, pero no siempre.

- Lo que estoy buscando es que hagamos un proyecto donde se pueda trabajar y ahí yo puedo ubicar chicos que no tienen recursos y ayudar con comida. En mi pueblo hay hartos de esos y aquí en San Roque también. Así bien no más estaríamos.

El sentido que toma este testimonio expresa en realidad la situación de alguien que –vale la pena reiterarlo- hace las cosas no por gusto sino por necesidad, es decir, que se toma en serio responsabilidades no por una convicción consciente de hacer cosas por demostrar cuan comprometido está, sino simplemente porque le toca hacer ciertas cosas.

En el testimonio de Miguel se nota no sólo la obligación de trabajar, sino el deseo de realización contenido en la posibilidad de trabajar. En el testimonio de Tomas se nota una actitud de búsqueda de trabajo, pero no la ubicación de una meta de realización personal en esa posibilidad de trabajar. Ahí existe una diferencia que expresa una obligación para con el hogar donde si hay que conseguir trabajo porque la casa necesita la ayuda de todos, mientras que en el caso de Miguel la ayuda a los gastos es nuevamente ubicado en el sentido de expresar que Miguel está ayudando a la casa, es decir, es el caso de realización que expresa o demuestra que Miguel “está adquiriendo responsabilidades”. Se trata de ritos de paso que adquieren sentido en tanto que Miguel ayuda, pero no en tanto que la casa realmente necesita que ayude porque si no la economía de la casa queda quebrada. Este es el caso de Tomas, donde la necesidad lleva a que tenga que ir a buscar dinero, incluso pidiendo limosna en oficinas, pues de lo contrario no podrían reproducir la economía en la casa, es decir, no se trata de un rito ni de práctica que prepare al joven a ser mayor, simplemente en la facticidad de la vida que no permite preparación, sino que exige responder de manera inmediata.

En realidad no parece fácil admitir que haya horizontes de sentido tan separados entre sectores juveniles que existen en el mismo espacio social, si bien uno sabe de la existencia

del otro, no comparten dinámicas de vida que los vinculen. Ahí se genera esa dinámica tan particular que constipen la subjetividad y el modo particular de interpretar el mundo de una manera cognitiva como problemática personal -de uno- pero que constituye acuerdos colectivos de generalidades que son compartidas entre sujetos que constituyen un discurso interpretativo del mundo, donde ingresa un modo de comprender a los otros sujetos que a medida que no comparten escenarios similares, entonces constituyen prejuicios respecto a los otros. Esto en una sociedad donde la segmentación social significa, al mismo tiempo, mayor valoración de un determinado modo de vida o modo de comprender el mundo, indica una problemática que la podemos comprender como la problemática colonial.

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES

#### **Agrupaciones juveniles y organizaciones sociales; entidades cualitativamente diferentes.**

La temática comunicacional termina siendo repensada desde la constatación de elementos que nos expresan que ella va más allá del desciframiento de significados enunciados por un emisor y captados por un receptor, es decir, el *entendimiento* como punto de partida de la ciencia de la comunicación no parece ser un adecuado planteamiento temático de aquello que esta ciencia pretende problematizar. Esto lo podemos aprehender cuando constatamos que parece ser que la problemática comunicacional tiene que ver más con la posibilidad de efectivizar capitales económicos “*que se lleva a cabo en una cierta relación simbólica de fuerzas entre un productor, provisto de un cierto capital lingüístico, y un consumidor (o un mercado), apto para procurar un cierto beneficio material o simbólico*”<sup>49</sup>, es decir, las palabras y los discursos son *signos de riqueza* (Bourdieu) que son más o menos valorados socialmente por el mercado lingüístico que coloca en aprecio ciertos modos de decir las cosas para subvalorar otros modos del decir.

En este sentido, un vínculo pronunciado respecto al espacio social que constituye el área rural y la carga histórica que ella tiene respecto a su relación con otro horizonte de sentido (el mundo andino indígena), hace que lo que se *diga desde ese horizonte de sentido* sea subvalorado en su relación con la *totalidad de sentido* que desde un mundo urbano se produce. Todo esto tiene que ver con la posibilidad de crear un mercado en el que se tenga en más aprecio ciertos productos lingüísticos, que tienen el cartel de ser *legítimos*, respecto a cualquier otro producto. De ahí que las relaciones de poder se hacen constitutivas en el acto mismo del decir, donde *quien dice* respecto a *quien se dice* casi nunca se encuentran en igualdad de condiciones (ahí el límite de cualquier ética del discurso) esto abre toda una tópica inicial de trabajo de la ciencia de la comunicación como espacio de comprensión de

---

<sup>49</sup> Bourdieu, Pierre; *¿Qué significa hablar?*, Akal editores, Madrid, 2001.

la producción de capitales de legitimidad lingüístico, lo cual nos lleva a ubicar siempre a los sujetos la relación lingüística, constatando el tipo de relación que ahí existe, es decir, ubicando quiénes son los que tienen los títulos de legitimidad lingüística y quiénes actúan sólo como extensores (reproductores) de ese capital, que nos puede dar una idea de las relaciones lingüísticas de poder en la sociedad.

Lograr democratizar el espacio lingüístico implica lograr entender estas relaciones, pues romper un orden lingüístico excluyente tiene que ver también con la posibilidad de generar también actores con capitales lingüísticos que sean apreciados en la sociedad, es decir, que sean socialmente asumidos. La diferencia estaría en que estos actores tienen que estar ubicados en el espacio que está excluido del orden vigente. De ahí que se tiene que entender que este hecho no sucede de manera sencilla, pues de ser así el mero hecho de tener *en legitimidad* como horizonte de sentido al mundo indígena, haría que los chicos de las zonas periféricas de la ciudad de El Alto y del área rural puedan desenvolverse sin ninguna dificultad al interior de la sociedad paceña. Sin embargo, la distancia discursiva real que se ha constatado expresa que en realidad existe un racismo encubierto que marca distancia entre las diferentes agrupaciones juveniles al interior del espacio social de la misma ciudad de El Alto. Es decir, que existe -por parte de las agrupaciones urbanas- una *subvaloración real -discursivamente aprensible- en el nivel de la vida cotidiana que es públicamente encubierta* respecto a las agrupaciones de chicos migrantes.

Todos los gráficos relacionados a las prácticas cotidianas muestran diferencias claramente marcadas entre unas agrupaciones y otras, lo cual no se expresa de la misma manera a la hora de pensar en el tipo de opiniones respecto a la dinámica política, pues a ese nivel se expresa una regularidad que permitiría agrupar al conjunto de las organizaciones como un todo aprehensible en un solo esquema. Sin embargo, esa dinámica propia de la vida cotidiana es significativa a la hora constatar enunciados que principalmente denotan una dinámica generadora de distancia real respecto a la vida de aquellos grupos que generan los discursos que abanderan las agrupaciones juveniles entrevistadas.

Esta revelación de una situación claramente diferenciada entre prácticas de unos (agrupaciones juveniles) y prácticas de otros (organizaciones sociales), mínimamente nos debería llamar la atención, pues la construcción de regularidades no obedecen nunca a situaciones naturales de separaciones fácticas impulsadas por la divina providencia, ya que se asume desde las ciencias sociales que las construcciones sociales son producto de la construcción colectiva de los sujetos de la sociedad; por eso las injusticias sociales, las actitudes racistas, las construcciones discursivas xenófobas, etc. deben ser comprendidas en esa dimensión, como construcciones colectivas de la sociedad.

En este sentido, la separación estructural de hábitos, las dinámicas de vida diferente<sup>50</sup> y el hecho mismo de ausencia de puntos de encuentro entre las diferentes agrupaciones es por demás significativo debido a que esto, así lo expresan los gráficos, no responde necesariamente a una dinámica de reflexión explícitamente racista por parte de unos respecto a otros, entonces queda claro que expresa una ausencia de conocimiento de unos respecto a otros. Es decir, la dinámica de oportunidades de unos respecto a los otros provoca la segmentación social que no permite puntos de encuentro -y en consecuencia- de diálogo entre los diferentes sectores de la sociedad. Aquí adquiere sentido que unos no conozcan y no se encuentren con los otros (no solo metafórica, sino tácticamente) y por lo tanto nunca se conozcan, en esa ignorancia que tiene sentido que unos no puedan entrar en la totalidad de sentido de aquellas personas que vienen de otro horizonte de sentido.

Este hecho que nos hace notar, en primera instancia, un absoluto desconocimiento entre sujetos. Hace que se reproduzca un racismo en la dinámica social, no necesariamente consciente producido por parte de los actores involucrados, en este caso, puede responder a los determinantes externos que hacen que unos actores queden inmersos en esta dinámica como elementos funcionales de prejuicios, producidos por el orden legítimo que valora de mala manera los modos de hablar y decir que se producen en determinados espacios

---

<sup>50</sup> Es notorio que a la hora de escuchar la dinámica de vida cotidiana que emprenden los dos tipos de sectores que nos pusimos a entrevistar, casi no coinciden en ningún espacio dialógico real, así por ejemplo, los chicos de las agrupaciones juveniles tienen casi el total del día al interior de una agenda llenada por actividades en la ciudad de La Paz, lugar al que los muchachos de las organizaciones sociales no acceden sino de manera extraordinaria. Así también la dinámica.

sociales y utiliza en su beneficio los discursos generados en espacios sociales como los que las agrupaciones utilizan en sus diferentes dinámicas.

De ahí que esta situación de diferencia no queda en la mera separación espacial de actores de la sociedad (eso no es lo grave) sino el hecho de que en consecuencia unos tienen, respecto a los otros, mayores posibilidades de des-plegamiento social (eso es racismo), pues juegan con un capital lingüístico más efectivo y valorado socialmente, dándoles la posibilidad de ser portavoces, es decir, hablar a nombre de los pueblos indígenas aunque de manera real no se asuman desde ese horizonte de sentido, sino que desde la distancia lógica que se ha creado estilicen ciertos elementos del mundo indígena mas no conozcan los elementos que hacen al mundo indígena.

Ahora bien, vale la pena recalcar este hecho reiterando el desconocimiento explícito de unos respecto a los otros, lo cual queda marcado cuando nos referimos a la vida cotidiana de los actores. Ahí se expresó un desconocimiento casi completo de parte de los entrevistados sobre estos elementos que aunque desde la óptica de la esfera pública se encuentran en los aspectos más importantes, es decir, se puede concluir que el plano de la esfera pública -los discursos en la esfera pública- hacen a un referente de características encubiertas. Las razones de esto pueden estar en su característica misma de pública, pues aunque todo discurso es público (no pueden haber discursos privados), no todo discurso se refiere al todo de la sociedad, vale decir, hay discursos que se refieren al grupo social que produce el discurso colocando ese límite al discurso como tal, mientras que hay discursos que hacen a la interpretación de todos los otros elementos que hacen a la totalidad de la sociedad. Estos últimos son los que entendemos como públicos al momento de la conclusión. Esos discursos se refieren a la política, a la economía, etc. Esta esfera es la que se presenta como más encubierta y homogeneizada y ahí el discurso tiene que ver con la *performance*, es decir, con el modo en el cual *me muestro* y no tanto con el modo *como me muestro*.

La diferencia entre ambos modos de interpretar la realidad radica principalmente en el hecho de que a la hora de relacionarse con el mundo, la dinámica establecida se orienta en

el hecho -en el primer caso- de la expresión orientada explícitamente al modo en cual se busca que los otros *me miren*, por eso es que pensamos en el hecho de la *performance* como característica central de esta dinámica. En el segunda caso está reflejado otro hecho que es la posibilidad de generar un discurso al interior del grupo mismo como posibilidad interna de entendimiento. Aquí se expresa una actitud más auténtica del grupo, pues la generación del discurso tiene la función de generar acuerdos colectivos inmanentes al grupo, no interesa aquí que el discurso sea entendido por otros ya que esa no es su función. Al mismo tiempo, identificar este tipo de discursos se hace sumamente importante a la hora de comprender la naturaleza misma del grupo pues ahí se denotan sus prejuicios y elementos constitutivos que hacen al horizonte de sentido que se construye al interior del grupo.

Al interior del primer tipo de discurso no se hace del todo significativo la identificación de elementos cualitativamente diferentes entre agrupaciones, sin embargo lo realmente interesante ocurre al identificar los segundos tipos de discursos, pues ahí -en la vida cotidiana- es que se terminaron de identificar las diferencias cualitativas entre agrupaciones. De ahí la afirmación categórica de que existen elementos cualitativamente diferentes que nos permiten agrupar a uno y otro sector como sujetos, con modos de comprender al mundo, diferentes, es decir, los criterios diferentes al interior de cada sector pueden ser agrupados como similares en la manera de aproximarse a la sociedad. Por ejemplo, todos nuestros entrevistados pertenecientes a la Red de Agrupaciones Juveniles son chicos y chicas, que coinciden que están en la política o que les interesan estos temas por un deseo personal de autorrealización antes que de responsabilidad. Por esta razón, básicamente priorizan temas que les brindan beneficios inmediatos -la política no es aquello que da sentido a la vida- y colocan estos espacios como secundarios, pero sin descuidarlos, es decir, le brindan un día o dos a la semana y dos o tres horas de tal manera que haya siempre una presencia de ellos en el espacio. Se trata de una inversión de largo plazo que sin duda dará rendimientos pues también se trata de gente que tiene algunos contactos o al menos, si no los tienen, los van produciendo a lo largo de su permanencia en el espacio.

La producción discursiva que estos jóvenes emiten hace comprender ello, pues es claro que cuando no existe una producción discursiva propia y más bien lo que se hace es reproducir

el discurso estándar vigente entonces lo que se tiene no es una politización de alta intensidad, sino sólo un reflejo opaco de aquello que está de moda. Entonces tiene sentido escuchar en la producción discursiva, por ejemplo, una lamentación de la “mala cultura ciudadana” que se puede tener en la ciudad de El Alto.

Sin embargo, algo que es por demás significativo es sobre todo la no identificación primaria con la ciudad de El Alto por parte de estos grupos, es decir, el discurso de queja acerca de ella no hace parte de uno mismo, porque cuando se escucha cual es la dinámica que tienen los jóvenes no aparece la ciudad de El Alto como el espacio central de dinámica social, sino que es La Paz el lugar donde realizan sus actividades y donde sus procesos de socialización adquieren mayor intensidad. El grupo de amigos con el que uno se identifica está ahí, la comida que uno come está ahí (tienen el suficiente dinero como para quedarse y almorzar relativamente ahí) y El Alto adquiere un sentido de solamente ciudad dormitorio, en todo el sentido de la palabra.

En contraposición, se puede observar cómo los jóvenes de las agrupaciones como el Chimpu hacen parte de ella de manera no incidental, sino que las propias dinámicas de vida de éstos adquieren sentido en tanto que son parte de la agrupación, es decir, es ello lo que los constituye. Se puede notar en los testimonios que la realización personal aparece como una consecuencia de la dinámica que se está haciendo, no como un objetivo central -es la casa de la Red de Agrupaciones Juveniles- sino como aquello que está en la dinámica propia y constituye la vida misma de los sujetos. Eso se lo puede notar cuando comprendemos que a pesar de la serie de dificultades -principalmente económicas- que tienen los miembros de la agrupación, no deja de ser prioridad el ser parte de la agrupación y reunirse en su interior prácticamente de manera diaria.

No existe una razón lógica en la explicación que dan acerca del por qué ello exprese en la acción una conducta racional con relación a fines, sino que sólo expresan la responsabilidad de ser ahí como un deber que se tiene que cumplir en la vida. La lógica de la responsabilidad es la que se impone y la que se hace presente en una entrega total a una

misión. Esto adquiere más fuerza cuando notamos que en los relatos se evidencia la presencia incluso de gente que por las dificultades económicas tienen que pedir limosna.

### **El entendimiento como modelo trascendental**

A lo que con modelo trascendental hacemos referencia es a aquellos tipos ideales construidos lógicamente (a partir de constataciones fácticas) como situaciones no necesariamente empíricas en el presente, pero que orientan el accionar propio de los sujetos. Así por ejemplo, en el mundo andino se pueden ubicar principios normativos socialmente asumidos que tienen lugar en un plano propio de la vida cotidiana y que se sitúan a partir de una totalidad de sentido en la que se asumen como fundamentales para dar sentido a la vida, actitudes de pedido y respeto a la tierra (Pachamama) o de complementariedad y totalización entre varones y mujeres (chacha-warmi) que aunque no se verifiquen como realidades empíricas dan un modelo que actúa como regulador de las acciones presentes que tienen que orientarse en la posibilidad de hacer realidad ese modelo ideal.

En este sentido, se ubicó como una posibilidad propia de la vida de los sujetos que se debiera descartar la idea de entendimiento como punto de partida de la labor comunicativa, pues vimos cómo en realidad las relaciones de dominación que se contienen en ella no pueden aparecer cuando partimos meramente del estudio de los actos de habla en tanto que actos de habla entre quienes dicen algo respecto a su mundo. Este hecho no nos sirve para aproximarnos de manera verídica a la realidad que se comprende más allá del formalismo comunicativo. Sin embargo, viendo que la cuestión planteada por el entendimiento puede, al mismo tiempo, antes que ser descartado reubicado en el orden de la problemática comunicacional, esto permitiría ver el entendimiento en aquella situación ideal que, como horizonte trascendental, tiene la ciencia de la comunicación, es decir, si el punto de partida es la asimetría social entre sujetos, la posibilidad de generación de entendimiento (como construcción de entendimiento) por medio de la acción comunicativa (Habermas), el entendimiento en tanto que generación producida por los sujetos de la comunicación, puede darnos un mejor panorama de aquello que como ciencia de la comunicación se entiende.

Así por ejemplo, la construcción de entendimiento (sin presuponerla, sino como búsqueda de ella) como ciencia de la comunicación nos puede dar más luces respecto a la problemática de los jóvenes que hicieron parte de nuestro objeto de estudio en la investigación acerca de la construcción de discursos que en primera instancia podían entenderse como similares, pero que a la hora de verificar las condiciones sociales de la generación de su discurso expresaron una situación de diferencia cualitativa manifestada sustancialmente en la construcción de prejuicios de tipo colonial que colocan, socialmente, un discurso por encima del otro, subsumiendo públicamente un discurso en el otro, lo cual lleva a que un grupo pueda -legítimamente- hablar a nombre de los otros. Es decir, el discurso juvenil de la ciudad de El Alto expresado por agrupaciones de un horizonte indígena-estilizado con gustos musicales de ritmos indígenas, expresado en música comercial (escuchan los Kjarkas, Savia Andina, etc.) o música alternativa (Rijchary, rock nacional, etc.), pero interiorizados en un horizonte de comprensión que interpreta -en primera instancia- estos ritmos en tanto “gusto musical” que es elegido como podría serlo el rock norteamericano o la cumbia colombiana que son sumidos como elecciones que se hacen dentro de un mercado en el que uno decide libremente las cosas. Lo mismo podría decirse de la opción política que en realidad también es asumido en tanto que elección libre que uno puede encontrar dentro del mercado ideológico.

Estos elementos que hacen la elección libre y el gusto, sin duda, hacen que la relación con el horizonte de sentido propio de aquello que es ubicado por el gusto sea mínimamente relacionado de una manera tan distante que no será comprendido si no se asume el horizonte de sentido que es propio de ello que es interpretado. Esta problemática es la que nos permite comprender el problema de la dominación y el problema colonial de una manera en la que la cuestión no se concentra en la temática del reconocimiento, pues no se trata de ello, sino que se ubica al interior mismo del problema de la racionalidad. ¿Por qué?

Porque en realidad si la temática de la dominación hace referencia a la temática de la diferencia de los horizontes de sentido, que para ser comprendidos tienen que ser asumidos desde el horizonte propio del producente de sentido, entonces esto querría decir que yo en

nunca comprenderé algo fuera de mi propio horizonte de sentido que me determina porque es aquello que me constituye. En este sentido, un fatalismo determinista impediría que, por ejemplo, desde una óptica no indígena se pudiera acceder al horizonte indígena o a la manera inversa. Este problema una vez más puede ser tematizado desde la óptica comunicacional que al momento de plantear la problemática puede hacernos comprender que desde una visión pragmática la realidad fluye de manera distinta, pues siempre existen escenarios de producción de entendimiento que me permiten interpretar desde la postura propia al mundo como una totalidad. En este sentido, una vez más, la temática de la dominación hace aparecer aquí una situación de jerarquización social que subsume modos de comprensión del mundo, que convierten a esta capacidad de la condición humana en una posición de valorización mercantil fluctuante por la oferta y demanda de modos de interpretación social requeridos.

Es decir, la dinámica del poder hace que la diferencia no sea mera diferencia y coloca a la ciencia de la comunicación en una situación de comprensora y aprehensora de esta dinámica para generar desde ella espacios democráticos y de eliminación de estas jerarquizaciones, que responden a una dinámica propia del poder y que desvían la dinámica de acción comunicativa que desde nuestra condición humana nos abre siempre a la posibilidad de ampliar el espectro como horizonte de sentido.

De esta manera, sin necesariamente romper nunca del todo mi propio horizonte de sentido, se puede abrir un mundo más amplio. Un mundo que cuando se nos abre pone en cuestión mis propios principios normativos que organizan mi modo de comprender el mundo, es decir, ponen en crisis mi manera de interpretar las cosas. Nunca podemos estar impermeabilizados a aquello que me viene y me interpela, pues cerrarse y no poder comprender otros espacios de comprensión daría razón a las posturas de inconmensurabilidad que dicen que las culturas son horizontes de sentido que tienen una esencia en sí que no puede ser abandonada. Eso no es cierto, ya que siempre estamos en estado de aperturidad, lo cual nos permite no sólo estar en crisis sino que, sobre todo, abiertos a aquello que es desconocido hasta determinado momento.

Eso es lo que sucede a la hora en que el horizonte del mundo rural indígena nos interpela y nos expresa sus principios normativos expresados en la dinámica de su vida cotidiana. Este horizonte es el que puede poner en crisis el horizonte desde el cual se lo mira, pues se trata de lo extraordinariamente nuevo y desconocido. Sin embargo, cuando es la esfera del poder la que media esa relación entre realidad (donde está contenido lo nuevo) y la esfera de la subjetividad colectiva (el grupo) entonces uno puede encontrarse con aquello que es radicalmente nuevo, pero puede no decir nada, es decir, se puede producir ese velo cognitivo que impide relacionarse de manera real entre aquello nuevo y la identidad propia.

Eso mismo se podría decir acerca del cumplimiento de ceremonias y demás acciones propias de la vida cotidiana de todos los entrevistados (de organizaciones sociales), donde no se ubican relaciones que permitan el desarrollo de acción comunicativa, pues en realidad al notar la dinámica que constituye la cotidianeidad de las agrupaciones entrevistadas se notó una regularidad que vale la pena hacer notar en este punto. No existen dinámicas que interrelacionen unos grupos con otros, es decir, pareciera que la metáfora de Sloterdijk acerca de la comprensión de la sociedad en la constitución de esferas reflejan el mundo social de manera cabal, puesto que la dinámica de las agrupaciones juveniles clausura una totalidad de sentido respecto a aquello que es válido desde la lógica del mundo urbano paceño, mientras que excluye la totalidad de sentido que desde el mundo rural hace a la totalidad de sentido de las agrupaciones sociales, que hace que los migrantes del campo se organicen en otro sentido (por la necesidad de hacer valer derechos mínimos). Esto no excluye la ubicación discursiva pública acerca de lo indígena, pues el discurso legítimo -ya lo notamos- tiene siempre la capacidad y posibilidad de subsumir un discurso y colocarlo, desde su totalidad de sentido, en la esfera pública, aunque en realidad los portavoces de este discurso, no conozcan nada de ese mundo al que se están refiriendo. Los medios de comunicación comerciales hacen parte de esta dinámica que nos permite comprender que terminan por dar sentido a esta dinámica pues dan sentido al horizonte lógico de quienes hacen su dinámica en el mundo urbano.

En decir, si existe una diferencia cualitativa -se puede comprender- es básicamente porque no existe una dinámica que permita romper con la totalidad de sentido que uno (el

dominante) se abra a lo desconocido, lo totalmente nuevo, lo que no conoce hasta que ocurre en el momento en que se produce una dinámica de acción comunicativa, que quiere decir, estar en una posición en la que lo propio se pone en real cuestión (en un dialogo, esto implica una actitud honesta de comprender al otro como real equivalente, es decir, diferente, pero equivalente lo que quiere decir comprender al otro como ser humano en toda su dignidad) lo que se logra poniendo a los actores en una posición en la que se produce una equivalencia de partida.

Conocer al otro para acabar con los mitos se hace esencial en esta tarea, que como consecuencia lógica enriquece al ser de las agrupaciones que explicitan de esa manera el estado de apertura como constitución misma de las agrupaciones que democratiza -como otra consecuencia- la sociedad misma. Al mismo tiempo, esta postura implica comprender un último elemento fundamental para aproximarnos de manera verdadera a la realidad. La subjetividad es siempre inter-subjetividad. Éste es un postulado obvio que parece cada día ser más difícil de comprender por la ciencia social estándar que cada vez que se acerca a la problemática social y pretende decir algo sobre el sujeto social, busca comprender al sujeto en tanto que es sujeto, es decir, busca la “esencia” del sujeto *en sí* a través de una introspección que busca lo propio de ese ser. Esta posición que se inspira en la posibilidad de poder conocer a la cosa *en sí* en tanto que es *esencia* corresponde a la tradición occidental que ha inspirado al modo de comprender de la socialización en el mundo moderno (tal vez -y lo ponemos en forma de interrogante- aquello diga algo acerca del mundo moderno, pero el problema radica en que no todo el mundo es moderno).

Siguiendo esta lógica también busca el sentido de su vida, en tanto es sujeto aislado que se enfrenta solo ante el mundo. Es la metáfora del héroe que supera a la naturaleza y desde su triunfo se comporta como dominante porque cree que ha superado todos los elementos contingentes que lo condicionan, es decir, desde ese momento ya no es un ser condicionado, sino solamente condicionante, es decir, él es el que condiciona ahora. Ahora gobierna y domina sobre el mundo y en el mundo en el que domina ya no encuentra semejantes, sino sólo súbditos que tienen que servirle. Le rodean cosas y no seres humanos,

lo que le rodea es sólo “naturaleza”, es decir, son objetos y no elementos de la vida. Entonces, este sujeto tiene que actuar de una manera acorde a esas características.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARRAGAN, Rossana. (Coord.) *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*, PIEB, La Paz, 2003.
- BOURDIEU, Pierre. *¿Qué significa hablar?*, Akal, España, 1999.
- BOURDIEU, Pierre. *La Distinción*, Taurus, España, 1989.
- BOURDIEU, Pierre. *Autoanálisis de un sociólogo*, Anagrama, España, 2006.
- BRANDOM, Robert. *Hacerlo explícito*, Herder, Barcelona, 2005.
- DUSSEL, Enrique. *Ética de la liberación, ante el desafío de Apel, Taylor y Vattimo*, UAEM, México, 1998.
- DUSSEL, Enrique. *Método para una filosofía de la liberación*, Sígueme, Salamanca, 1974.
- DUSSEL, Enrique. *Para una ética de la liberación latinoamericana*; 5 vol., Siglo XXI, México, 1978.
- DUSSEL, Enrique. *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*, Trotta, España, 2005.
- GUAYGUA, Germán. *Ser joven en El Alto*, PIEB, La Paz, 2000.
- HABERMAS, Jurguen; *Problemas de legitimación del capitalismo tardío*, Editorial Cátedra, Madrid, 1999.
- HABERMAS, Jurguen. *La Teoría de la Acción Comunicativa*, 2 vol. Taurus, España, 1984
- HABERMAS, Jurguen. *Facticidad y Validez*, Trotta, España, 1999.
- HABERMAS, Jurguen. *Verdad y justificación*, Trotta, España, 1984.
- JUSB, Arnal del Rincón, Delio. *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*, Ed. Labor, 1992.
- MENDEZ, Ana. *Organizaciones juveniles en EL Alto*, PIEB, La Paz, 2007.
- OROZCO, Guillermo. *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*, Instituto Mexicano de Desarrollo Comunitario, Guadalajara, 1997.
- RIVERA, Silvia. “La Raíz, colonizadores y colonizados”, en, Albó Xavier, Barrios Raúl, *Violencias encubiertas en Bolivia*, CIPCA-ARUWIYIRI, La Paz, 1993.
- SAMANAMUD, Jiovanny. *Jóvenes y política en El Alto*, PIEB, La Paz, 2007.
- ZEMELMAN, Hugo (Coord.). *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*, Anthropos, España, 1997.
- ZEMELMAN, Hugo. *Problemas antropológicos del presente*, COLMEX, México, 1987.
- ZEMELMAN, Hugo. *De la historia a la política*, Universidad de la ONU, México, 1987.
- ZEMELMAN, Hugo. *Los horizontes de la razón* (2 vol.), Anthropos, España, 1992.

WITTGENSTEIN, Ludwig. *Investigaciones filosóficas*, UNAM, Crítica. Méjico – Barcelona, 1988.

## ANEXO 1

Testimonio de Tomás Huanto.

Componente de la agrupación Consejo Chimpu

Tiene 25 años, es estudiante de sociología de la Universidad Pública de El Alto. Vive en el barrio de San Roque a donde se trasladó de su comunidad en la provincia Camacho en el municipio de Carabuco.

La siguiente entrevista fue hecha en fecha 20 de julio de 2008.

Mi nombre es Tomas Huanto, tengo 25 años soy de la provincia Camacho. He llegado a El Alto a mis 17 años. En mi pueblo sólo hablaba aymara con mis papas. El castellano lo he aprendido en la escuela, eso era en Carabuco. Ahí los textos teníamos que leer siempre en castellano. También en la escuela habían cosas que eran siempre en castellano, aunque en realidad lo que con los profesores hablábamos también eran en aymara, eso porque los profesores también eran del pueblo y también hablaban aymara. Por eso en realidad en el pueblo esas cosas como las de la discriminación no se sentían. Eso lo he vivido en la ciudad, cuando he llegado para estudiar. Ahí mi manera de vestir y de hablar eran bien claritas y la gente me miraba extraño.

Yo en la ciudad he sufrido de hambre porque he venido para estudiar pero tenía que además trabajar. Eso ha hecho más difícil las cosas, además no tenía ropa y tenía que hacerme aguantar las cosas. Entonces he ayudado a mis hermanos en otras cosas y he tenido que hacer de todo en El Alto. He sufrido discriminación porque me han dicho indio.

Por eso en la universidad he intentado aprender como sea para saber responder y para no hacerme tratar mal. Así he encontrado en la universidad a algunos grupos que empezaron a hablar de indianismo y de indigenismo y de cuales son sus diferencias y de cómo es que los aymaras somos seres que nunca nos rendimos y nunca perdemos

sino que siempre ganamos. También leían libros de Fausto Reynaga y eso me ha interesado más todavía.

Así he conocido a la comunidad Pachakuti que era un grupos que leía a Reynaga y que hablaba de indianismo y que armaba charlas en la universidad. Eso me ha hecho interesar por las cosas de la política.

Luego he conocido al Chimpu donde me he incorporado como miembro desde la universidad porque luego el Chimpu ha salido de ahí y se ha instalado en la Ceja de El Alto. En la Ceja hemos sido más políticos porque hemos trabajado con otros grupos y hemos reunidos más gente y hemos sido parte de varias movilizaciones en la ciudad.

El 2003 hemos sido parte de la movilización de octubre. Cada uno en su barrio organizó con su junta las barricadas, las movilizaciones. El Patricio, el presidente de la agrupación, ha trabajado duro en la Villa Ingenio donde han muerto más de 20 personas en el barrio. Luego de octubre hemos sido parte de las movilizaciones de la COR y de la FEJUVE. Ahí damos talleres y organizamos seminarios con los que damos a conocer nuestra postura a las diferentes organizaciones. Eso es muy importante para nosotros porque eso nos hace estar codo a codo con las otras organizaciones de la ciudad.

También trabajamos en las provincias donde siempre coordinamos con las organizaciones originarias. Yo siempre vuelvo cada vez a mi pueblo porque ahí puedo hacer algo para traerme por lo menos la comida. Voy siempre con mi abuelo donde en su casa le ayudo en varias cosas.

Ahora estoy en mi casa donde voy a trabajar al centro pidiendo ayuda en algunas oficinas. Mi mamá no puede mantenernos, yo vivo con ella y mis siete hermanos. Mi hermano mayor tiene en la casa una tienda y de ahí podemos comer. Viajo a mi pueblo una vez al mes por lo menos y de ahí traigo comida. Estoy en la iglesia metodista, ahí ayudo y me han dicho que me van a dar una beca para estudiar teología. Ahora estoy en sociología y me han dicho que me pueden ayudar a estar en teología. Eso a mí me

conviene. En mi casa yo cocino cuando puedo porque voy a la universidad y ayudamos a mi mamá. No puedo trabajar en otras cosas porque estoy mal de mi mano, entonces eso no permite que haga trabajos pesados pero estoy buscando como trabajar en una tienda o comercio que eso puedo hacer. Esa parte económica es lo que perjudica. Me han dado libros para vender, eso me ayuda de cierta manera a veces, pero no siempre.

Lo que estoy buscando es que hagamos un proyecto donde se pueda trabajar y ahí yo puedo ubicar chicos que no tienen recursos y ayudar con comida. En mi pueblo hay hartos de esos y aquí en San Roque también. Así bien no más estaríamos.

## ANEXO 2

Testimonio de Paola Soliz. Ella tiene 23 años, es estudiante de último año de la carrera de Ciencias Políticas de la UMSA y es parte de la Agrupación Cuerpo de Cristo perteneciente a la iglesia católica. Su agrupación es parte de la Red de Agrupaciones Juveniles de La Paz de la cual ella es dirigente.

El perfil familiar que tiene hace presente a una familia migrante del sector minero de la mina Matilde en el departamento de La Paz, pero que en la historia reciente de la familia ya no representa ningún elemento trascendental, pues no existe relación al menos permanente con la población mencionada. Paola nació en la ciudad y no tiene ninguna relación con el sector mencionado.

- Mi nombre es Paola Soliz, soy paceña. Vivo en la Ciudad Satélite y soy parte de la Red de Agrupaciones Juveniles de La Paz. En lo personal yo siempre me he interesado por las cosas de la política y esas cosas. En la escuela ya estuvimos en el centro de estudiantes que coordinaba actividades con la Federación de Estudiantes de Secundaria. Ahí hemos aprendido mucho. Luego hemos conformado nuestro grupo que no era una cosa formal porque no teníamos reglamentos formales sino que era más para compartir. Ahí nunca hemos pensado formar un grupo así, un grupo simplemente un grupo es, nada más, tampoco decimos tu ven y tu ándate el que viene, viene. Y no estaba dicho “es nuestro grupo”, es simplemente un grupo. El grupo era bien bonito porque con ellos compartes, olvidas tus tristezas te ríes, si uno tiene problemas le apoyas, más es compartimiento.
- Después nos hemos ido formalizando para hacer más cosas y por iniciativas de algunas instituciones hemos ido conociendo otras agrupaciones porque algunas instituciones nos han ido haciendo conocernos entre nosotros. Así hemos aprendido a respetar diferentes posiciones y respetar diferentes posturas. No hay alguien que nos guste a todos, todos tienen sus mismos gustos, como te digo todos hacen lo que uno quiera.
- Somos abiertos y ha pesar de que ahora en el grupo haya más formalidad tampoco controlamos a nadie si viene o no viene. Así aquí vienen, digamos uno viene luego

el otro llega así sin que nadie le diga, llega y llega de pronto nos reunimos todos y ya hablamos reímos, a veces nos vamos a la casa de la Sonia, a veces uno que otro no puede venir por circunstancias.... estamos los que estamos , pero nunca se deshace ese estar sólo

- Lo que si nos interesa ahora mucho es la política. La política es algo en lo que nos estamos formando mucho en estos días. La verdad es que en realidad este tema es apasionante y es complicado porque exige responsabilidad. Entonces nos que estamos en la dirigencia nos tenemos que esforzar mucho para muchas cosas y no podemos darnos lujos como no venir, porque si bien el grupo es abierto y no se obliga a nadie los que estamos en la dirigencia tenemos que esforzarnos el doble para no fallar en nada. Eso es grave.
- Lo que no toleramos en el grupo es que hayan chicos que en las actividades miren oportunidades para irse a tomar. Este no es un grupo para eso. A ellos nosotros les raleamos, el objetivo de ellos es en ese momento tratar de cambiar eso, que o sea, ese ver al decir ya no voy a farrear entonces tratar de cambiar un poco tratar de sacar hay muchos chicos que están así tomando y tomando entonces este grupo que se ha ido conformando poco a poco uno de los objetivos es tratar de cambiar tratar de no tomar.
- Las buenas costumbres y los buenos hábitos son importantes porque hemos aprendido mucho de cultura ciudadana para respetar nuestra ciudad. Eso es importante para nosotros en La Paz se respeta algo pero en El Alto no se respeta nada y eso es lo que queremos también cambiar. Algún día vamos a ordenar la Ceja donde no hay ley y donde todos hacen lo que quieren. Los borrachos en viernes sábado están por cualquier lugar y no hay seguridad ciudadana. Eso es grave para todos. Espero que podamos hacer eso.
- En el tema de fondo, ya te decía, nosotros nos reunimos porque en realidad estamos preocupados y además muy interesados en la temática política. Nosotros buscamos que la gente se interese y sobretodo los jóvenes en que debemos entrar a esta dinámica de intereses en los asuntos públicos. Ahora estamos intentando replicar la experiencia del Defensor del Pueblo sobre su campaña del bien común. Un problema que tenemos muchas veces es el tiempo, pero no fallamos los días

sábados. Estamos para trabajar y no fallamos, una cosa que me gusta del grupo es que a pesar de los inconvenientes del grupo estamos firmes y por lo general no fallamos, al menos la dirigencia. Los siete que estamos en la directiva tenemos que dedicarnos y lo hacemos. Aunque detrás de los siete hayan algo más de cien chicos que no siempre están.

- Preocupa mucho la situación del país y aunque no podemos hacer muchas cosas hacemos lo que está a nuestro alcance, lo que está en nuestra posibilidad. Eso es lo que está en nuestras manos. Eso es formar cultura ciudadana y cultura democrática. Valores como el respeto y la tolerancia que son indispensables para la vida en sociedad. Eso es clave para nosotros porque en Bolivia vemos que hay una situación mala de ausencia de valores de respeto. Nos faltamos al respeto y nos discriminamos. Hay posturas fundamentalistas que no permiten que nos vivamos juntos. Los jóvenes son los que podemos cambiar esto y los que podemos dar nuevas oportunidades al país.
- A mí es lo que me preocupa más porque si no hacemos algo qué es lo que nos va a esperar. Un futuro igual al que estamos viviendo ahora. Eso es lo que me lleva a trabajar de una manera voluntaria porque nadie me paga por esto. No cobro pero recibo mucha satisfacción de este esfuerzo.

### ANEXO 3

Testimonio de Diego Montecinos. Visitante de la Casa Juvenil de las Culturas Wayna Tambo.

Tiene 26 años. Es estudiante de la carrera de derecho de la UMSA y vive en Villa Dolores. El Alto.

No tiene un grupo en concreto con el que tenga relación formal pero hace parte de un público selecto de la Casa Juvenil de las Culturas Wayna Tambo del que es un frecuente asistente y sobretodo oyente.

La entrevista es interesante en tanto que implica una postura honesta de compromiso y apoyo al proceso de cambio pero de poco involucramiento en los procesos estructurales que enuncia el mismo proceso.

- Mi nombre es Omar y visito la Wayna Tambo porque me parece un espacio alternativo muy importante para los que buscamos opciones de música que no sean comerciales. Vivo en Villa Dolores y en realidad soy de la UMSA y de la carrera de derecho.
- Me gusta mucho viajar y he estado en varios lugares de Sudamérica. He estado en Argentina, Perú, Chile, Brasil, Uruguay, también Paraguay donde ahorro de mi trabajo todo el año y con cien dólares o un poco más logro irme. Viajo siempre por tierra y por varios medios. Hago ciertas artesanías que vendo y que me permiten tener algo más dinero siempre en mis viajes. Ahora en el último viaje he estado en Argentina donde he llevado material de Bolivia que me han comprado como pan caliente. En esta última he llevado libros que he podido hacer llegar a la Feria del Libro de Buenos Aires donde me han comprado todo rápido porque era material de Bolivia y ahí hay mucho interés.
- Lo que me llama mucho la atención de todos estos lugares es que en realidad se sufre mucho de la discriminación porque cuando uno es boliviano en realidad te hacen pasar hartos problemas. Por ejemplo, en las fronteras te revisan todo. Eso no hacen por ejemplo con un turista europeo. Entonces en realidad no hay igualdad. En Argentina veía que cuando eres boliviano ya te miran extraño y además aunque no seas de aquí te dicen boliviano como insulto.

- Entonces uno tiene que ir nomás donde están los otros bolivianos porque así entre nosotros nomás nos podemos proteger. Eso es importante para nosotros porque solos estaríamos peor. Además he visto que ahí nos ven como mano de obra nomás. Además que muchas veces son los mismos bolivianos los que nos engañan porque son los que tienen los contactos para los trabajos que hay. Solo uno difícil que encuentre algo, hay que tener contactos y eso es ubicando a estas personas que están más tiempo ahí y que saben donde se requiere mano de obra.
- Por eso yo prefiero mil veces arreglámela aquí nomás. Aquí tenemos todo y uno no necesita irse del país para ver estas otras cosas. Yo tengo un negocio de videos que me da para subsistir. Además cuento aún con el apoyo que en mi casa me dan mis papás que me dan el techo y la comida. Eso me da para vivir y hace que no tenga que estar en situación de necesidad para ir a buscar un trabajo de manera urgente, porque tengo mi ingreso y tengo el apoyo de mi familia.
- Me dedico también a hacer activismo. En la universidad estamos siempre armando algún evento y siempre debatimos sobre lo que pasa. Siempre he hecho eso porque no creo que tengamos que quedarnos callados sobre lo que pasa en el país. Ahora tenemos un presidente indígena al que hay que apoyar porque está reconstruyendo el estado que lo han dejado muerto los anteriores presidentes. Lamentablemente en la carrera la mayoría de la gente parece facha porque no entiende eso y piensa que es mejor que se vaya o que hay que buscar otra opción. Tal vez yo estoy de acuerdo en eso pero por el momento no hay otra opción entonces con lo que tenemos nomás hay que estar.
- No me gustan las cosas comerciales y por eso siempre busco cosas que sean alternativas. Mi ropa que vez la confecciono porque yo se tejer o me la compro en tejedores que conozco. La música que escucho es espacial porque no se escucha en las radios comerciales las rastreamos con amigos que son también roqueros. Ahí yo no compro música en inglés, porque me llama más la atención la música en castellano porque casi toda la música en

ingles es comercial mientras los grupos en castellano son menos comerciales y busco a grupos de América Latina; Colombia, Perú, Venezuela, Argentina, etc. que no son fáciles de conseguir. Como te dije, siempre dinero todo el año para poder viajar y siempre me traigo algo de música de esos países.

- Volviendo al tema de la política siempre estoy pensando en cómo apoyar y cómo hacer que tengamos más conciencia política. Eso sobretodo en los jóvenes porque en los jóvenes es donde no hay conciencia porque parece que todo nos vale y nada nos importa. Eso no puede ser y por eso escucho la Wayna Tambo porque creo que ahí hay cosas bien interesantes para los jóvenes porque en realidad ahí pasan cosas que no hay en otras radios. Hay programas de política, de cultura y sobretodo la música que es de buena calidad y que está dirigida a un público con criterio. Eso me parece importante.

## ANEXO 4

Testimonio de Miriam Saucedo de la organización Naira Pacha. Parte de la Red de Organizaciones Juveniles de La Paz. Ella tiene 22 años y estudia en la Universidad del Valle (UNIVALLE) becada como parte del programa de cuotas obligatorias que el gobierno exige a todas las universidades privadas.

El testimonio es revelador y claro respecto a una postura distante de los problemas y contradicciones centrales que acaecen en la sociedad.

- Respecto a la pregunta que de entrada me planteas yo creo que no nos debemos considerar indígenas porque somos todos mestizos. Eso me parece importante porque además estudiamos en la ciudad y no vivimos en el campo. No vivimos en el campo y no hablamos aymara. O sea estamos más modernizados y políticamente luchamos por una reivindicación socialista que es bueno para todos y no tanto por retroceder en una postura indigenista que plantea volver al kollasuyo. No somos racistas pero en realidad no creo que esa sea una solución para el país.
- Estamos en la universidad y eso nos hace personas más preparadas y en realidad eso marca diferencia con los indígenas también porque estamos más vinculados a las cosas y no estamos solo en el campo.
- Yo vivo en Río Seco pero estudio en La Paz y estoy ahí casi todo el día porque ahí además nos movemos para la red. Por lo general la red se reúne los días sábados, porque como trabajamos y estudiamos no existe tiempo para realizar el trabajo por la red en otros días. Aprovechamos también los domingos para hacer deporte, jugamos wally y esas cosas. Nos encontramos entre nosotros para eso
- Como puedes ver en realidad nuestras responsabilidades nos obligan a estar bien ocupados porque si yo no trabajo no tengo la posibilidad de estar en actividades como la Red y menos para mi grupo. O sea este trabajo es de mucho compromiso y de mucho esfuerzo porque no podemos darnos el lujo de quedarnos conformes con lo que tu familia te puede apoyar porque en ese caso no podríamos hacer nada para los demás. Mi familia me apoya en algunas cosas pero no puedo pedirle a mi papá para el trabajo en la Red. Eso corre por mi cuenta. Además está el hecho de la realización personal, el asumir responsabilidades en el largo plazo. Eso es bien importante para uno, porque en realidad uno tiene que trabajar en el todo lo que pueda.

- En mi caso comencé ayudando a una amiga en su puesto de venta en la 16 de julio. Eso era visto un poco mal por algunas amigas pero igual yo tenía hacer eso, porque necesitaba la paga que me ganaba ahí. Así que no me hice problema, luego he trabajado atendiendo en una óptica y luego he sido secretaria (porque hice un curso en el INTEC) del colegio de ingenieros en la ciudad de El Alto. Ahí he aprendido mucho. Ahora soy parte de una empresa de publicidad que unos amigos de la universidad abrieron hace tres años y que ahora se ha abierto campo en el mercado. Ahí trabajo a tiempo completo, a las cinco de la tarde me voy a clases y además paso clases de ingles. Los fines de semana atiendo el espacio de la red. Es decir, te reitero es bien complicado pero lo hago y lo hacemos.
- Trabajamos con varias organizaciones porque en realidad la situación en el país también es bien compleja y complicada. Hay radicalismos de uno y de otro bando, parece que no nos entendemos no nos queremos escuchar. En el gobierno de Mesa él intentó dialogar pero parece que no le han dejado gobernar. Ahora este gobierno ha abierto los derechos a los indígenas pero también hay radicales que no dejan gobernar y hay radicales que quieren cambios bruscos. Todo eso es bien malo porque en realidad no creo que las cosas vayan por ese lado.
- Somos parte de varios espacios y de varias redes. Trabajamos mucho con los trabajadores sociales porque varios de nuestros miembros son parte de esas iniciativas, también somos parte de la Casa Alba donde hacemos algunas actividades. Trabajamos con los cubanos en apoyo en alfabetización. Muchos de nuestros miembros son alfabetizadores.
- Todas iniciativas son parte de nuestras actividades diarias, porque aunque nos reunimos los fines de semana eso no quiere decir que solo hagamos las cosas de la Red en ese día, porque hay responsabilidades todos los días.
- Por ejemplo yo soy alfabetizadota en Villa Dolores con las señoras que venden en la zona. Eso es de harto orgullo porque así ayudo a mucha gente y eso da satisfacción, además que cumplo con la universidad y trabajo para ser autónoma en mis necesidades. Eso me parece que es bien importante cuando los jóvenes hoy ya no quieren asumir responsabilidades. No es que me ponga como modelo de eso pero creo que asumir responsabilidades es bien importante para que uno pueda madurar,

pues uno puede ser bien inteligente pero poco maduro y eso es porque nunca hemos aprendido asumir responsabilidades.

- Creo que en eso el grupo ha ayudado mucho a varios jóvenes. A mí también me ha ayudado en muchas cosas porque hemos madurado juntos y ahora tenemos las cosas claras de lo que queremos en esta vida.