La dimensión comunicativa del liderazgo de Felipe Quispe: la construcción del relato

"Líder es el hombre que tiene la capacidad
de conseguir que otras personas hagan
lo que no quieren hacer y que les guste".
Harry Truman
Mentes Líderes

INTRODUCCIÓN

La presente tesis se planteó el estudio de la dimensión comunicativa del liderazgo de Felipe Quispe –denominado comúnmente en los medios masivos como "El Mallku"–.[1] Este abordaje se sustentó en el libro de Howard Gardner y Emma Laskin, Mentes líderes: Una anatomía del liderazgo[2], donde se plantea que "la huella definitiva del líder depende de forma muy importante de la historia particular que relata o encarna y de las percepciones de dichas historias por parte de los auditorios"**.** Por tanto, la dimensión comunicativa del liderazgo de Felipe Quispe, está dada precisamente por la construcción de un relato que tiene un actor central (indígenas), que busca determinadas metas en el transcurso del tiempo.

Esta dimensión comunicativa dada a través de la emisión de un relato, es considerada una de las estrategias discursivas más antiguas de la historia de la humanidad, incluso los textos religiosos están conformados por relatos; todos los sectores sociales han tenido y

[1] La vida de Felipe Quispe "El Mallku", se puede sintetizar en cuatro etapas: la primera, como fundador del Movimiento Indígena Túpac Katari (MITKA) en 1978, organismo que participa democráticamente en los comicios presidenciales hasta 1990, año en que desaparece del mapa político por no cumplir con los 50 mil votos exigidos por la Corte Nacional Electoral; la segunda, como cofundador del Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK) en 1990, bajo la consigna "500 años de sumisión", durante el gobierno de Jaime Paz Zamora, Felipe Quispe es capturado al igual que sus compañeros de lucha y sentenciado a cinco años de cárcel por terrorismo; la tercera, se inicia el 2000 con la convocatoria nacional al bloqueo de caminos en el altiplano paceño; y la cuarta, arranca el 2001 con la fundación del Movimiento Indígena Pachacutec (MIP), partido del cual fue candidato a la presidencia en los comicios del 2002.

[2] Gardner, Howard y Laskin, Emma, "Mentes Líderes: Una anatomía del liderazgo" (España, 1998), pág. 249.

tienen relación con los relatos; en la vida cotidiana se las utilizan de forma constante bajo la forma del relato.

El conseguir la eficacia total con un relato depende del modo de comunicar que tiene el líder, por ejemplo hay líderes en las artes que se caracterizan por inspirar a otros con los modos en que utilizaron los medios de expresión artística que han escogido, sean éstos sonetos, colores o poemas. Pero esta inspiración en otro ámbito depende mucho del cómo éstos líderes encarnan su historia para comunicarla, la que simplemente podría ser por el tipo de vida que llevan. Un líder directo como el que investigamos, mostró esa encarnación de manera tan perceptible que infundió a indígenas y mestizos. Ya que quien no practica lo que predica es hipócrita, y la hipocresía debilita la eficacia de una historia, hasta convertirla en mentira.

Para Gardner y Laskin, la eficacia de un relato no puede darse sino a partir de una perspectiva dinámica, este el eje principal de una historia o relato; cada líder presentan una perspectiva dinámica a sus seguidores, no simplemente un titular o una instantánea, sino un drama que se desenvuelve a lo largo del tiempo, en el cual ellos –líder y seguidores– son los principales personajes o héroes; en el caso de los indígenas, las víctimas. Inicialmente un relato partirá de una situación, el que constituye el punto desde el que se parte y el punto en que se termina, estas podrían ser situaciones felices que se recuperan, situaciones negativas que se solucionan, o situaciones negativas que empeoran. En cuanto al ambiente donde se desarrolla, cabe señalar que ésta constituye las referencias espaciales y temporales dentro de las cuales se mueven los personajes. En tanto los personajes se dividen entre los previsibles e imprevisibles: los primeros son una plaga en los medios de difusión colectiva. Los imprevisibles se acercan más a las personas: no tienen todas las repuestas, se transforman, se equivocan, mueren sin ninguna pose heroica.

Sin embrago juntos líder y seguidores, emprenden un largo viaje desde el pasado hasta el presente en búsqueda de ciertas metas, y a lo largo del camino y en el futuro, pueden esperar encontrar ciertos obstáculos o resistencias que han de ser vencidos"[3].

Todo relato se centra en relaciones de oposición. Dos preguntas sobre cualquier tema: ¿por qué el emisor selecciona este conflicto y no otro?, ¿por qué esta solución al conflicto y no otra? Como en las historietas que incluyen superhéroes, los conflictos giran casi siempre en torno a ataques a la propiedad y a amenazas de inmensos poderes tecnológicos. Pero sin duda en la sociedad hay otros conflictos que podrían derivar del poder político, social, económico o cultural. Por otra parte, muchas soluciones propuestas van casi siempre por el lado de la violencia. No hay soluciones pacificas, no hay espacio para ninguna forma de diálogo. Especialmente si el líder que maneja el relato persuade a sus seguidores a buscar la meta a través de la fuerza frente a cualquier organismo como el Estado.

Pero cuáles son los móviles de un relato, los personajes siempre actúan por algo. Hay móviles hedónicos (cuando los procesos se desencadenan por un búsqueda del placer), pragmáticos (cuando las causas están en el deseo de obtener algo, de sacar algún provecho) y éticos (cuando se actúa por un ideal, por ayudar a los semejantes).

Quispe como líder ensambló su relato a partir de tres hitos, el primero remontándose al pasado, narró a sus seguidores la colonización violenta y despiadada del indio por los españoles, les recordó lo que significó para la cultura india el haber perdido la riqueza, el poder y la libertad; como segundo hito retomó el eslogan indígena "500 años sumisión" y le reprochó al sistema la pobreza y discriminación a la que sus abuelos, padres, y sus propios hijos habían sido sometidos; por último como objetivo de lucha propuso la libertad del indígena a partir

[3] Gardner, Howard y Laskin, Emma, op. cit., pág. 325.

de la reivindicación de sus derechos como dueños de la tierra que acogió primero a los españoles y luego a los mestizos, para ello no descartó la lucha armada.

El estudiar el liderazgo de un personaje, depende mucho también de la perspectiva teórica, una de ellas, la del Gran Hombre, ésta se centra exclusivamente en el carisma de un líder para con sus seguidores; una perspectiva situacional que propondrá su análisis desde las circunstancias que hacen a un individuo común en un líder[4] y por supuesto una perspectiva interaccional que se centrará básicamente en esa dinámica de relación entre líder y seguidores la que construye su liderazgo.[5]

Sin embargo en el presente trabajo de investigación, se ha preferido la perspectiva que Howard Gardner y Emma Laskin, autores que sugieren como análisis, una que se aboca más a la dimensión comunicativa del liderazgo de un individuo, más que a su perfil sociológico o histórico como líder.

En esta dimensión un líder como Felipe Quispe demostró su poder de liderazgo ante el sistema, cuando miles de indígenas se identificaron con él, algunos sin conocerlo siquiera se sintieron representados, cuando lo identificaban como su líder. De esta manera, la tesis persiguió como objetivo central investigar el contenido del relato que sustentó ese liderazgo de Felipe Quispe en tres períodos particulares: **abril y septiembre de 2000** (irrupción mediática de su figura), **abril de 2001** (consolidación de su liderazgo) y **abril de 2002** (proyección electoral de su liderazgo), en un contexto de crisis de representación de los partidos políticos o de autonomización de lo político con respecto a

[4] Mayorga Fernando, "La política del silencio, Hegemonías y Neopopulismo y Democracia". (Bolivia, 1999), pág.155. En Bolivia Fernando Mayorga ha seguido de manera sistemática esta perspectiva teórica al abordar el liderazgo de Max Fernández, Mónica Medina, Percy Fernández y Manfred Reyes Villa.

[5] Gamboa Rocabado Franco, "Liderazgos Mediático de Carlos Mesa y el Padre Pérez Iribarne". (Tesis UMSA, Sociología, 2001)

lo social, y de creciente conflictividad social e irrupción de nuevos movimientos sociales.

Para ello se hizo el seguimiento de su aparición como líder desde los conflictos del año 2000, cuando se lo conoció como representante máximo de los campesinos por estar al mando de la Confederación Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). Se usaron como elementos de recolección de información a periódicos diarios, revistas informativas, semanarios y artículos en la web, de estas se rescataron cada una de sus intervenciones en notas de prensa, entrevista, o discursos emitidos transcritos textualmente, hasta el 2002. La base de estos datos permitió la construcción del Marco Histórico, pero principalmente el corpus de la investigación.

La sistematización de los datos y la construcción de matrices fue trabajado minuciosamente en base a las categorías antes propuestas para el desarrollo de la investigación: los Personajes (cuáles eran los personajes según él que intervenían en su relato, según sus declaraciones de quiénes hablaba, además de cómo los caracterizaba, y cuáles las adjetivaciones para cada uno de ellos); la Confrontación (el análisis a dos grupos centrales, los Q´aras es decir la Prensa, Ministros, Partidos Políticos, y al mismo Estado oligárquico según sus palabras; por el otro lado los T´aras, es decir los indígenas de raíz aymara o quechua); la Evolución (la evolución de él como líder pasando desde uno revolucionario, sindical a político; y la evolución de los mismos indígenas como sus seguidores); las Tácticas (las tácticas de lucha propuestas por el mismo sector indígena, los bloqueos en sus distintos tipos como el Plan Pulga, Tarajchi, y el Operativo Hormiga) y finalmente las Metas (las metas que el líder llevó a buscar a sus seguidores como el retorno al Qullasuyu, la constitución de las dos Bolivias, y la búsqueda de la presencia indígena en el Congreso)

La investigación del liderazgo de Felipe Quispe, por lo expuesto, tiene relevancia científica por el tipo de análisis que se realizó, los datos que se presentaron y por la perspectiva teórica empleada en el estudio de un personaje prácticamente inédito en el campo de la comunicación social; pero además, tiene relevancia social, porque abordó la problemática del movimiento indígena, en un año clave en el que a raíz del surgimiento de líderes indígenas la historia política de Bolivia tuvo el giro actual, donde el espacio a los partidos tradicionales fue disminuyendo, donde el perfil del político ideal ya no depende del carisma del mismo candidato, sino de la identificación y encarnación que éste tenga con las masas.

CAPITULO I.- DELIMITACION DE LA INVESTIGACION

I. 1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El planteamiento del problema de la presente investigación es:

¿Cómo construye Felipe Quispe el relato que vehicula su liderazgo y cuáles son los contenidos de ese relato en el 2000, 2001 y 2002?

1.1.1.- Justificación:

En abril de 2000, durante el gobierno de Hugo Bánzer Suárez, se inicia una revuelta social indígena en la ciudad de La Paz, con Felipe Quispe a la cabeza, la que origina el cierre de las principales carreteras y con ella la escasez de alimentos en las principales ciudades del país (La Paz, Oruro, Cochabamba y Santa Cruz), las demandas se centraban únicamente en atención social hacia los indígenas del campo. Es así que a partir de estos acontecimientos surge el interés por el tipo de liderazgo que ejerce un indígena común como Felipe Quispe, se despierta un interés por la creatividad discursiva que posee, se descubre que la base de sus alocuciones a la prensa y a las masas estaba construida por un relato, hechos reales que la sociedad en su conjunto habían olvidado. Esta narración de lo ya pasado coadyuvó en el reforzamiento de su liderazgo frente a los indígenas del occidente, la misma prensa internacional lo convirtió en el personaje principal del momento por su enfrentamiento cara a cara con el Gobierno y su estrategia de lucha frente a el que fue noticia, se lo consideraba el abanderado de la clase indígena y se ponía al otro lado de la balanza al Estado, uno acusado de cosificar, amedrentar, y olvidar al indio. A la par de esta evolución vertiginosa de Felipe Quipe surgieron varias interrogantes, se quería indagar cuáles eran los contenidos o el contenido de ese relato que Quispe usó y con el que persuadió a miles de indígenas de Bolivia, este poder de palabra que incluso traspasó

fronteras llegando a organizaciones de indígenas en Perú, Ecuador y Chile.

El problema está delimitado de acuerdo a las siguientes etapas:

Los conflictos sociales en el 2000:

Año en que los sostenes de bloqueos fueron cocaleros y campesinos seguidores de Evo Morales y Felipe Quispe respectivamente. La trilogía básica, agua, tierra y coca fue la base de la movilización, las consignas, los discursos enardecidos y los bloqueos intransigentes derivaron en posteriores acuerdos que convinieron en la tecnologización del agro, la creación de la universidad del altiplano o en el Chapare, el saneamiento y una mejor redistribución de tierras, programas de micro riego, acceso gratuito al agua etc. En ese momento Evo Morales y Felipe Quispe coincidieron en que Bolivia debe ser refundada, que la industrialización del país era una falacia y que el futuro del mismo estaba en la sociedad agraria. Esta nueva legión de líderes jóvenes, amantes de la cultura andina, estudiaba el retorno del área rural al sistema de producción de los ayllus, bajo un control vertical de los diversos pisos ecológicos del país por una comunidad.

Combate al Estado en el 2001:

Cuando no había sobre quién disparar ni cómo contrarrestar esas cuadrillas comunitarias que ponían piedras una y otra vez sobre el asfalto, la Bolivia citadina se vio enfrentada a la Bolivia rural, es ahí cuando surgen los facilitadores del dialogo con el fin de evitar más muertes, enfrentamientos y desaciertos gubernamentales que llevaban al país al borde del colapso. Se reconoce a Derechos Humanos que aprovechó su cercanía con los movimientos sociales para allanar la negociación; la Defensora del Pueblo, con su vocación por la viabilidad y el respeto a las leyes y la ciudadanía; y por supuesto la

Iglesia que apeló a su autoridad moral para pasar de la invocación a la acción decidida.

Nuevos líderes políticos en el 2002:

Cuando los movimientos sociales y sus líderes, Felipe Quispe y Evo Morales, son percibidos como una amenaza frente a los partidos tradicionales y como factores de esperanza para las masas votantes para las elecciones presidenciales. Se convierten en partidos emergentes, MAS y MIP, los que permiten conocer las coordenadas del descontento social, los que a su vez originan la transformación sobre el sistema. Incluso los partidos toman de alguna manera la posta de autodepurarse: ADN deja de lado a Chito Valle, expulsa a Daza y Lora. El extinto Kieffer también queda fuera de la estructura partidaria. El MIR expulsa a Gastón Encinas y Gonzalo Valda. El MNR suelta el lastre de su dinosauria lastre y persigue una figura como candidato a la vicepresidencia que dé ese mensaje de regeneración. Lo que no sucede con UCS en ese entonces, que más bien incorpora a Gonzalo Valda y Gastón Encinas. Entonces se produce un gran salto de representatividad cuando el 30 de junio del 2002 se ve claramente que casi un tercio de los parlamentarios electos eran provenientes de los pueblos indígenas.

I. 2.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

I.2.1. Objetivo General

Analizar los contenidos del relato que sustentan el liderazgo de Felipe Quispe.

I.2.2. Objetivos Específicos

2.2.1 Contextualizar tres periodos históricos en las que se destaca la aparición de Felipe Quispe (septiembre de 2000, abril 2001 y abril de 2002)

2.2.2 Describir cada uno de los relatos que Felipe Quispe emitió en los tres periodos señalados.

2.2.3 Analizar, interpretar y comparar los relatos expuestos en estos tres periodos.

I. 3.- HIPÓTESIS

Felipe Quispe vehiculó su liderazgo a partir de la construcción de un relato histórico que demonizó al polo mestizo de la nación, y glorificó al polo indígena.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

II.1.- LA COMUNICACIÓN ENTRE SERES HUMANOS

Los seres humanos, tienen diversas opciones para hacer valer un liderazgo. Vale decir, como el dominio del sistema simbólico lingüístico que es crucial para la mayoría de los líderes directos, puesto que el liderazgo se mantiene en buena parte a través del uso creativo de historias. Muchos líderes - a los que denominan Howard y Gardner[6] "lingüísticamente inteligentes", se distinguen por su maestría a la hora de relatar historias; y muchos otros convierten esa maestría – sea mediante oratoria persuasiva, sea mediante documentos escritos bien elaborados – en un objetivo prioritario.

Algunos se han fijado en los medios de los que dispone quien cuenta la historia, y una de ellas se trata de la lógica retórica,[7] que es el arte de la persuasión mediante la palabra; una técnica tal que, al ser aplicada por el líder en su discurso, permite convencer, despertar la curiosidad y obliga al oyente a estar atento, a volverlo receptivo e inclinarlo a su favor.

El dominio de la palabra surge como un requisito fundamental para influir en múltiples contextos sociales. En cuanto a este tema cabe citar lo que Saussure[8] define como lengua y habla, partiendo de la constatación de que el lenguaje es una institución humana, y sólo es posible mediante la observación directa de las lenguas que hablan las personas, lo que vendría a ser el habla. Por tanto el habla es el lenguaje en acción, en la ejecución individual de cada hablante.

[6] Gardner, Howard y Laskin, Emma, op. cit., pág. 200.

[7] "Retórica interpersonal", (España, 2005), página web: http://retoricainterpersonal.org.es/estudios/n55/molina.html

[8] Zecheto Victorino, "Seis semiólogos en busca del lector". (Argentina, 1999), pág.23.

Es la Retórica la que proporciona al orador, productor del habla, el instrumental necesario para que éste construya de modo adecuado y efectivo un discurso en todos sus aspectos. La nueva Retórica, más que los resortes de la elocuencia o la forma de comunicarse oralmente con el auditorio, estudia la estructura de la argumentación, el mecanismo del pensamiento persuasivo, analizando sobre todo textos escritos.

Según Aristóteles[9] cuando se trata de manifestar algo, tiene su importancia decirlo de una u otra manera, se trata es de elegir las palabras adecuadas para expresarse, de adornar el discurso con expresiones tales que los argumentos sean más persuasivos, de hallar cómo decir lo que se ha de decir.

II.1.1.- El discurso:

El discurso es un mensaje, el acto verbal y oral de dirigirse a un público. Su principal función ha sido desde sus orígenes el comunicar o exponer con un objetivo principal que es persuadir. Este razonamiento extenso dirigido por una persona a una o varias otras consta de tres elementos indispensables: Tema o contenido del discurso, orador y auditorio.

El tema o contenido del discurso, debe estar elaborado en base a experiencias, con detalles, ilustraciones, personificaciones, dramatismo y en algunos casos debe incluir ejemplos propios, todo esto expresado con claridad para un entendimiento adecuado; en donde lo que se quiere decir sea entendido por todos.

El orador, es el personaje clave para que se dé un discurso, un hombre o mujer que se encarga de emitir el mensaje, un personaje que debe poseer elementos que lo hagan digno de ser escuchado como: carisma, sencillez, inteligencia, y capacidad de persuasión.

[9] "Retórica y Hermenéutica en la Actualidad", (EEUU, 2000), página web: http://retoricayhermeneuticaen lactualidad.org/superior/n02/.html

En tanto el Auditorio, lo componen aquellos que reciben el mensaje, los que mientras procesan una información pueden emitir para el orador una ovación o un abucheo.

Para Ana María Suáznabar[10], aún no hay una definición consensuada y única del concepto de discurso, no se puede hablar de una teoría del discurso, sino de teorías del discurso. Sin embargo ella la define como: un encadenamiento de oraciones, el producto de la actividad de un hablante pudiendo ser éste escrito u oral, también un espacio en el cual se teoriza el texto entendido ya como una categoría a partir del cual se toma al discurso como objeto de análisis. El discurso posee un carácter dialógico la que presenta dos ejes: paradigmático y sintagmático. El plano sintagmático citando a Saussure, se forma a partir de las unidades del eje paradigmático, este eje no es más que un diccionario que tenemos en la memoria y que se va configurando desde que nacemos. Entonces el carácter dialógico del discurso se plantea en el hecho de que cualquier acto de discurso siempre se plantea para otro sujeto y en segundo lugar esas palabras que se están formando en la cadena discursiva nos vienen ya dialogizadas del contexto discursivo en el cual nosotros vivimos. Y las palabras que ya son dialogizadas a partir de las cuales nosotros emitimos el discurso, nos ubican como sujetos sociales en un determinado espacio.

El libro Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación Discurso[11] define al discurso como:

- Un conjunto transracional que presenta reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas.

[10] Suáznabar, Ana María y otros "Análisis del discurso, teoría, comunicación, semiología y política", (Bolivia, 1998), pág. 18.

[11] Galindo Cáceres, Jesús, "Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación", (México, 1998), pág. 119.

- Un conjunto transracional que presenta reglas de cohesión y coherencia.
- El discurso siempre se relaciona con las condiciones de producción, circulación y recepción.
- El discurso está constituido por varias materialidades con funcionamientos diferentes.
- El discurso es una práctica social peculiar.

Teun a Van Dijk,[12] dice que para la comprensión de un discurso un lector/oyente se enfrenta primero con señales percibidas visual o auditivamente. Estas serán comparadas con el conocimiento fonológico sistemático que el oyente tenga del lenguaje interpretado como fonemas y secuencias de fonemas. Lo mismo pasa con palabras y grupos de palabras que se cotejan con el léxico y con las reglas sintácticas de la lengua. Es importante notar que en un modelo cognoscitivo esta asignación de estructuras a palabras y frases no sigue las reglas tal como se explican en gramática. Así que una de las primeras tareas de un modelo de la comprensión del discurso es la de organizar y reducir grandes cantidades de información muy compleja. Después de la interpretación de frases y oraciones, esta información es proposicional

II.1.2.- El discurso político:

En más de un libro se ha podido constatar que un concepto del análisis de un discurso social apenas se está iniciando debido a una complejidad por constituir una tipología. Por razones históricas, el discurso político ha sido uno de los primeros objetos de estudio abordados por quienes buscaban abrir el camino del análisis del discurso, en particular en Francia.

[12] Van Dijk Teun, "Estructuras y funciones del discurso", (España, 1980), pág. 77.

Para Eliseo Verón,[13] el enunciador político crea una relación directa con un destinatario positivo y un destinatario negativo, el primero corresponde a un receptor que participa de las mismas ideas, que adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador; el segundo está excluido del colectivo de identificación, el lazo con éste reposa por parte del enunciador, en la hipótesis de una inversión de la creencia, lo que es verdadero para el enunciador es falso para el contradestinatario e inversamente.

II.1.3.- El discurso relatado:

En las Nuevas Tendencias del Análisis del Discurso,[14] se habla de discursos directos e indirectos, dos manifestaciones clásicas de la heterogeneidad enunciativa. El directo se caracteriza por la aparición de un segundo locutor, el indirecto por la reproducción literal de las alocuciones. Los enunciados relatados en un discurso directo claramente manifiestan una ruptura sintáctica entre el discurso que cita y el citado. Los enunciados en un discurso indirecto presenta la particularidad de encerrar un mensaje el que debe ser descifrado por la opinión pública.

II.1.4.- El discurso periodístico:

Dentro de los tipos de discursos, se encuentra uno que se identifica con el periodismo, éste se refiere más a la forma de presentación y abordaje para su construcción o análisis. El manual de Lecciones de Reporterismo,[15] hace mención del discurso periodístico como una exposición o relato sobre acontecimientos actuales y de interés general,

[13] Verón Eliseo y otros, "El Discurso Político, lenguajes y acontecimientos", Pág. 17.

[14] D. Maingueneau, "Novas Tendencias em Análise do Discurso", (Brasil ,1993), pág.97.

[15] Del Hoyo, Mercedes y Martínez Florencio, "Lecciones de Reporterismo", (Bilbao España, 1998), pág. 107.

y tiene como objetivos principales el informar y comentar los sucesos. La estructura esquemática del discurso periodístico consiste en una serie de categorías jerárquicamente ordenados, estas categorías son importantes porque organizan el proceso de lectura, comprensión y reproducción del discurso periodístico.

II.2.-ANÁLISIS DEL DISCURSO

Jesús Galindo en su libro Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación,[16] indica que para el análisis del discurso existen dos disciplinas fundamentales, la lingüística y la semiótica, el primero se dedica al estudio de las lenguas naturales y, la segunda, al estudio de las ciencias del lenguaje. Dentro del campo de las ciencias del lenguaje y de las ciencias humanas, el análisis del discurso logró un gran auge por varias razones, una de ellas, por la complementariedad de la lingüística con las otras ciencias sociales así como por la convergencia entre las mismas ciencias sociales, que en el momento actual ya no pueden existir atomizadas.

El análisis del discurso tiene que enfrentarse a un problema serio al constituirse. Ya que tiene que polemizar fuertemente con la lingüística estructural, funcional y generativa que tenía como frontera analítica la oración. El análisis del discurso rompe con esta frontera dura, y en su constitución se dan los movimientos de la acumulación, de la ruptura y de la convergencia. Para establecer la nueva unidad analítica, fue necesario relacionar la categoría de discurso con la de lenguaje, con la de habla y con la de texto, para después llegar a una definición operativa e integradora. La categoría del lenguaje se puede utilizar como homóloga a la del discurso, en el sentido de que algunos analistas utilizan lenguaje religioso, lenguaje político, lenguaje jurídico, entre otros.

[16] Galindo Cáceres, Jesús, op. cit., pág. 200.

La relación categorial entre discurso y texto es la más aceptable, porque pueden ser equivalentes, pero también muy distintas. En la escuela francesa, el discurso se articula al proceso de producción y el texto sólo es el producto; en la lingüística textual, al contrario, el texto es la categoría fuerte, el marco estructural y el discurso es el producto.

II.2.1.-Análisis del discurso social:

Es la dimensión donde un análisis del discurso estaría ligado con las nociones de cultura y sociedad. Por ende Van Dijk indica que en ese sentido es necesario dar cuenta que el discurso como acción social ocurre en un marco de comprensión comunicación e interacción que a su vez son partes de estructuras y procesos socio-culturales más amplios. De esta manera las destrezas narrativas de un líder pueden constituir la representación de una cultura colectiva X y sus habilidades.

Como toda disciplina o área de conocimiento el AD se orienta por algunos principios que es necesario tener en consideración sobre todo cuando diseñamos algún tipo de investigación en el campo. Van Dijk[17] plantea que se debe tener en cuenta algunas normas como por ejemplo: Lo escrito y lo oral en su entorno natural, es decir que los datos no pueden editarse o someterse a un proceso de sanitización sino deben ser estudiados tal como son recogidos; la cognición social que es fundamental, se trata de los procesos mentales y representaciones del mundo que se expresan en forma oral o escrita. No se podría entender el significado, coherencia, acción, etc. Sin considerar lo que ocurre en la mente de los usuarios de la lengua en la realización de las interacciones. También juegan un rol fundamental en AD los recuerdos o experiencias personales, las representaciones socio-culturales

[17] "El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación", (México, 2005), página web: http://razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html

compartidas que se tiene como usuarios de una lengua o como miembros de un grupo; la cognición es la interface entre el discurso y la sociedad.

II.3.- Liderazgo:

Bolman y Deal[18] en la Teoría del Liderazgo Situacional, entienden al liderazgo como el conjunto de procesos que dan lugar a organizaciones en primer lugar, o que las adapta a circunstancias significativamente cambiantes, definiendo cómo debería ser el futuro, alineando a la gente con esa visión e inspirándolos para hacerla realidad a pesar de los obstáculos, "Liderazgo es instar deliberadamente acciones que las personas realicen de una manera planeada con vistas a cumplir el programa del líder".

En términos generales, los líderes son una posible ayuda. Ellos propagan la seguridad y contribuyen a mitigar el temor, ayudan a encontrar versiones más atractivas y plausibles sobre lo que se debe pensar, sentir y hacer, "él es un facilitador, que ayuda a sus seguidores a encontrar por sí mismos el camino", de tal forma que su papel central consiste, no en conseguir lo que él quiere, sino en potenciar, facultar y capacitar a la gente para que haga lo que ella quiere.

Bolman y Deal sugieren tres características del líder: a) la habilidad para comunicar con eficacia la visión, utilizando a menudo símbolos, b) la preocupación permanente por el trabajo, en su organización, considerando que no hay nada más importante que hacer bien las cosas, c) la habilidad para inspirar confianza, estableciendo relaciones con los demás, y la honestidad como el rasgo que más se admira.

[18] "La Teoría del Liderazgo Situacional", página web: http//lateoriadeliderazgosituacional.org.es/consultastudio/n13/variaciones.html

El Instituto Centroamericano de Estudios políticos (INCEP)[19], define al Liderazgo como la función, el trabajo que realiza el líder. Es una interacción entre los miembros del grupo, en que los líderes son agentes de cambio; el liderazgo es un proceso donde el individuo ordena, guía, influencia y supervisa los pensamientos, sentimientos, acciones o conductas de otros, es la habilidad para ver un problema, reconocerlo como tal, plantear una solución, y ejecutarla sin tener que ser motivado por otros. Liderazgo es la capacidad de crear, compartir y desarrollar un sentido de dirección muy definido, es la actividad de causar movimiento con la intención de producir un resultado específico.

Howard Gardner y Emma Laskin[20], plantean que existen dos tipos de líderes el primero, los directos, individuos que "influyeron" de forma trascendental en los pensamientos, en las conductas y sentimientos de los demás, Churchill por ejemplo ejerció su influencia de manera directa, a través de las historias que contaba a diversos auditorios; están también los que ejercieron su influencia de manera indirecta como Einsten, quien a través de las ideas que elaboró y el modo en que esas ideas fueron captadas en algún tipo de teorías o tratado, lo calificaron como líder indirecto.

La posición ventajosa del liderazgo desde la perspectiva de la adquisición y utilización del poder, necesita llevar aparejados mensajes específicos - historias – que puedan dirigir y guiar a un círculo íntimo y a una sociedad organizada más amplia.

Howard también advierte que un líder desarrollado deberá presentar cuatro rasgos fundamentales:

[19] "Liderazgo Político para un Nuevo Siglo" (España, 1968), página web: http://liderazgopoliticoparaunnuevosiglo.org.es/articulos/n01/graham.html

[20] Gardner, Howard y Laskin, Emma, op. cit., pág. 20.

1.- Un vínculo con la colectividad (o auditorio): Un líder no puede existir sin seguidores la relación entre el líder y los seguidores es, por lo general continuada, activa y dinámica. Cada uno toma pie del otro; cada uno es afectado por el otro.

2.-Un cierto ritmo de vida: Un líder debe estar contactado regular y constante con su colectividad. Pero al mismo tiempo debe conocer su propia mente, especialmente sus propios cambiantes pensamientos, valores y estrategias.

3.- Una relación evidente entre historias y encarnaciones, los líderes ejercen su influencia a través de dos maneras: mediante las historias o mensajes que comunican y mediante los rasgos que encarnan algunos líderes, como el Papa Juan XXIII, ellos son más valorados por los rasgos que encarnan,

4.- La Centralidad de la elección: Sólo en tales casos de "liderazgo mediante la elección" tiene sentido pensar en historias que se cuentan, virtudes que se encarnan u opiniones que se ven modificadas por el ejemplo y la persuasión.

En el mundo andino[21] un líder es una autoridad originaria, según su jerarquía, elegido de acuerdo a las normas consuetudinarias, usos, ritos y tradiciones milenarias que aún subsisten en el mundo aymara. Un líder novato se inicia desde ocupar las secretarias de actas o deportes, las cualidades que debe poseer para ser electo a esas funciones son saber leer y escribir el español.

II.4.- EL RELATO

Relato se entiende como el conocimiento que se da, generalmente detallado, de un hecho. Se trata de una práctica de narración o cuento,

[21] Gironda Eusebio, "El fin del Estado K´hara", (Bolivia, 2004), pág. 63.

lo que constituye un relato. Para Tzevan Todorov[22] todo relato ofrece dos aspectos: es historia, es decir, contenido, construcción ideal, que puede ser referida por diversos medios y es discurso, o sea, es un modo particular de referir la historia y distingue varios niveles en cada uno de estos aspectos: para el relato como historia hay una lógica de las acciones, hay unos personajes y sus relaciones y hay una temporalidad relatada. En lo relativo al relato como discurso, Todorov distingue lo que puede englobarse bajo el título de aspectos del relato (cómo "percibe el narrador" la historia contada), y los modos del relato, vale decir, cómo expone el narrador dicha historia en el momento de su narración.

Gérard Genette[23], siguiendo las reflexiones del lingüista Emile Benveniste, distingue el relato -un momento de la enunciación caracterizado por su objetividad- del discurso, momento, por el contrario, marcado por la subjetividad. Es claro -afirma Genette- que estas "esencias" (relato y discurso) no se encuentran casi nunca en estado puro, sino que describen tendencias preferenciales de toda narración. Por lo demás, el discurso constituye el modo natural en que funciona el lenguaje, mientras que el relato está definido por restricciones específicas (el uso de la tercera persona, por ejemplo).

Dentro del término "relato" -ambiguo para Genette-, este crítico francés distingue tres conceptos diferentes: relato: a) El enunciado narrativo, el discurso oral o escrito que entraña la relación de un acontecimiento o de una serie de acontecimientos, b) Historia, sucesión de acontecimientos, reales o ficticios, que son objeto del discurso ("relato" propiamente dicho en la terminología de Genette) y sus

[22] "Las Categorías del Relato Literario" Tzevan Todorov, página web: http://lascategoriasdelrelatoliterato.org.mx/todorovarticulos/consultas.html

[23] "De Fronteras del Relato", Gérard Genette, página web: http://defronterasdelrelato.es/ensayos/n01/graham.html

diversas relaciones de concatenación, oposición, repetición, etc., c) Narración, el acontecimiento consistente en que alguien cuente algo: el hecho de narrar tomado en sí mismo. Por último, para Genette, historia y narración no existen más que por mediación del relato. Pero, recíprocamente, el relato o discurso narrativo no existe sino en la medida en que cuente una historia (sin lo cual no sería "narrativo") y en que alguien lo profiera (sin lo cual no sería "discurso").

El relato es, para Paul Ricoeur[24] imitación o representación de acciones, entrelazamiento de hechos y, por ello, el relato está implicado en nuestra manera de vivir el mundo y contiene nuestro conocimiento práctico. (Sin duda es importante aquí la sugerencia de Ricoeur, para quien los relatos son "modelos para volver a describir el mundo")

Greimas[25], define que una característica primitiva o irreductible del relato, consiste en que sucede conjuntamente en el plano de la acción y en la subjetividad de los protagonistas. Probablemente, éste el motivo por el cual el engaño, la astucia y el malentendido se encuentran con tanta frecuencia en los mitos y los cuentos folklóricos. Pero la obra o narrativa es al mismo tiempo discurso: existe un narrador que relata la historia y frente a él una persona que la recibe. A este nivel no son los acontecimientos referidos los que cuentan, sino el modo como el narrador nos los hace conocer

[24] Ricoeur, Paul, página web: http://www.geocities.com/fbaiz/historia.htm,: Ha intentado reconciliar en sus trabajos distintas perspectivas, tales como la fenomenología, el existencialismo, la hermenéutica, el psicoanálisis, el estructuralismo y la teoría narrativa, refiriéndose en éste último, al Relato como conocimiento práctico.

[25] Los aportes de Greimas Algirdas Julien, página web: http://www.aportesgreimasalgirdas.com/dmostaz/ensayos.htm

En apoyo de estas formas de concebir al relato acuden también Gardner y Laskin[26] para quienes, la huella definitiva del líder depende de forma muy importante de la historia particular que relata o encarna y de las percepciones de dichas historias por parte de los auditorios, la que podría ser un drama que se desenvuelve a lo largo del tiempo, en el cual ellos – líder y seguidores – son los principales personajes o héroes, el objetivo es embarcarse a un viaje en búsqueda de ciertas metas.

Las historias - narraciones, visiones, sueños, encarnaciones - son más eficaces cuando proporcionan simultáneamente sustento para la mente (o el entendimiento), por un lado, y un sentimiento de pertenencia y seguridad, por otro.

También la historia de un líder debe competir con muchas otras historias existentes en cada miembro del auditorio quienes llegan provistos de muchas que ya han sido contadas una y otra vez en sus casas sus sociedades y sus campos, y si se quiere que las nuevas historias triunfen, estas deben trasplantar, suprimir, complementar o en alguna medida pesar más que las historias anteriores y más también que las contemporáneas "contra historias" rivales.

En la medida en que se crea una historia innovadora, es razonable que puede atraer una atención inicial; después de todo, la nueva creación difiere de historias anteriores de manera que no puede simplemente "pasar" por una de sus predecesoras, aunque la creación de una nueva historia le acechan peligros indudables; podría ser mal interpretada, erróneamente asimilada a una historia vieja al que pretendía contraponerse o considerar irreverente o incluso blasfema. Cada historia se encuentra con contra historias, y cada nueva historia engendra resistencias.

[26] Gardner, Howard y Laskin, Emma, op. cit., pág. 35.

II.4.1.- Tipos de líderes y su relato:

Howard Gardner y Emma Laskin[27], mencionan a:

Líder ordinario, relata la historia tradicional de su grupo con la mayor eficacia posible.

Líder innovado, por definición el más común, relata la historia tradicional de su grupo con la mayor eficacia posible.

El líder innovador, toma una historia que ha estado latente en la población o entre los miembros del campo de su elección y presta dicha historia una atención nueva o un sesgo inédito. Al pretender captar la gloria o la inocencia de una época anterior, frente a las corrientes y contra historias contemporáneas rivales, éstos líderes innovadores pueden conseguir dar nueva orientación a sus tiempos.

Líder visionario no contento con relatar una historia corriente o reactivar una historia sacada de un pasado remoto o reciente, este individuo crea en realidad una historia nueva, desconocida hasta entonces para la mayoría de las personas, y consigue al menos una cierta dosis de éxito al transmitir eficazmente esta historia a los demás.

Líder ejemplar las soluciones propuestas por el líder nacen de sus propias circunstancias vitales, y por ello son más apropiadas que otras soluciones concebidas en tiempos anteriores o en lugares diferentes. Se identifica fácilmente con los individuos que ocupan puestos de liderazgo; a veces los imita y a veces los cuestiona.

Muchos líderes directos no operan en campos eruditos o artísticos tradicionales, y por tanto no necesitan esa aplicación diaria que sustenta la maestría final. Sin embargo necesita completar los aprendizajes necesarios, sea para adquirir conocimientos de campo, destreza en la comunicación o dominio de la política de la organización. Un líder debe estar en sintonía con un auditorio que se

[27] Gardner, Howard y Laskin, Emma, op. cit., pp. 48,49 y50.

plantea cuestiones básicas y busca guía, particularmente en lo referente a los temas de identidad. Tiene que elaborar una postura en la medida en que una historia es inclusiva o exclusiva, tradicional o innovadora, y se relata principalmente mediante palabras o se transmite mediante alguna otra clase de sistema simbólico o encarnación. Es frecuente que los líderes triunfen, fracasen, regresen y se recuperen muchas veces a lo largo de una carrera profesional. Los líderes no pueden crear ni controlar su carisma.

CAPITULO III: MARCO HISTÓRICO

III.1.- LA CONQUISTA ESPAÑOLA

Cuando los españoles llegaron a América, la esclavitud era una institución ya establecida. Carlos V concedió licencias para introducir esclavos, la mayor parte de éstos llegados a la Audiencia de Charcas eran destinados a trabajos domésticos y de servicio.

Al terminar la conquista sólo existía la clase de los vencedores, o sea los hidalgos, soldados y encomenderos, y la de los vencidos, o sea el pueblo **indígena**. De la mezcla nació la clase mestiza que se dedicaba especialmente a los oficios artesanales. En el siglo XVI la clase mestiza solo ocupaba puestos subalternos en una sociedad donde la graduación era: español peninsular, criollo o español nacido en América, indígenas nobles, mestizos, indios y esclavos.

Antes de finalizar el siglo XVII, el sentido independentista se había encausado en el movimiento indigenista de 1781. Este primer levantamiento de la historia embarcaba todo el virreinato reuniendo en torno a él un gran número de caciques. En Charcas lo secundaron los tres hermanos Catari, en la región de Chayanta (Potosí) y Túpac Catari en La Paz, que sitió la ciudad durante varios meses la cual fue defendida por Sebastián Segurola. Finalmente Julián Apaza (Túpac Katari), fue condenado a morir descuartizado, en la plaza del pueblo de Peñas y su esposa Bartolina Sisa condenada a la horca, sin embargo los días del Imperio Español en Los Andes estaban contados, vendría la era de la República.

Bolivia luego de nacer a la vida republicana el 6 de agosto de 1825, vivió épocas de inestabilidad, dictaduras y guerras. En 1932, la crisis del Estado Oligárquico y la Guerra del Chaco[28] liberaron un caudal de fuerzas contestatarias, en principio desarticuladas que socavarían el orden dominante por dentro y lo acorralarían por fuera. La guerra tuvo

[28] Contienda bélica que libró Bolivia con el Paraguay entre 1932-35.

un efecto nacionalizador de batientes rurales; la mezcla de gentes de todas las regiones del país en la obligada democracia de las trincheras del Chaco. Una generación de jóvenes oficiales, ya ingresaba en la arena política del país. Asociación de excombatientes y logias militares, fueron las primeras expresiones organizativas de la recomposición social y política de la postguerra, grupos de la clase media que buscaban un espacio en el poder.

El periodo entre 1978 y 1982 fue el más inestable y caótica de la historia republicana de Bolivia, con nueve presidentes en cuatro años y medio, siete de facto y sólo dos constitucionales. En julio de 1980 se produce el golpe de Luis García Meza y se abre un periodo de poder arbitrario y corrupto, pero es derrocado en 1981 por presión popular y se entrega la presidencia a Hernán Siles Suazo en 1984.

El gobierno de la UDP se vio incapacitado de sobrellevar la grave crisis económica que los militares dejaron como herencia, la producción había caído en un 40%, las exportaciones descendieron de 1.030 a 670 millones de dólares, el PIB decreció hasta el límite de -4,5% en 1983, la inflación pasó de 123% en 1982 a 8.767% en 1985. Las reservas económicas llegaron a cero. Las medidas de presión como huelgas, bloqueos y marchas causaron que el Banco Central pare 51 días. En marzo de 1984, 12.000 mineros tomaron y paralizaron la ciudad de La Paz, en junio Siles es secuestrado por diez horas en un intento fallido de golpe de Estado.

En 1985 luego de las elecciones, el congreso elige a Paz Estensoro y no a Hugo Bánzer, pese a haber salido ganador en los comicios; por primera vez el segundo en el voto era ungido Presidente. Paz diseña un decreto con medidas económicas, que se conoció como el 21060, el que planteaba una reducción del déficit fiscal mediante el congelamiento salarial y un aumento radical del precio de la gasolina, libre contratación, reducción de personal del Estado, liberalización

total del mercado y reforma tributaria, sin embargo esto trajo el rechazo por parte de la COB.

En 1986 la brutal caída de los precios del Estaño forzó al gobierno al despido masivo de los mineros de COMIBOL (casi 23.000 mineros), lo que provocó una marcha desde Oruro a La Paz de más de 10.00 trabajadores que mediante el estado de sitio fueron detenidos en el camino. Debido a las nuevas políticas gubernamentales y decretos que trajeron consigo una masiva desocupación, se produce otro despertar, se reorganizan los sectores sociales para darle un nuevo giro a la historia de Bolivia en los 90, es así que en los Andes paceños se destaca el surgimiento y trayectoria de los primeros líderes indígenas como Antonio Álvarez Mamani, de Paulino Quispe el Wilasaco, de Luciano Tapia, de Constantino Lima, de Marcial Canaviri y otras breves de la época del surgimiento del Katarismo e indianismo como Raymundo Tambo y Jenaro Flores, quienes se encargaron de despertar el sentimiento de reivindicación en el indígena, ellos lograron aglutinar a gran parte de esa población afectada por la crisis económica, principalmente los mineros.

En 1988 surgen dos partidos populistas Conciencia de Patria (Condepa) de Carlos Palenque un ex folklorista y comunicador que logró aglutinar a su alrededor a los sectores más desposeídos del occidente de Bolivia, y Unidad Cívica Solidaridad (UCS) de Max Fernández, empresario cervecero que sobre la base del poder de la Cervecería Boliviana Nacional (CBN) logró un respaldo de voto importantes en sectores populares del valle y los llanos del país.

En las elecciones de 1993 el MNR a la cabeza de Gonzalo Sánchez de Lozada sale vencedor frente a ADN. Una gobierno envuelto de corrupción deja la silla presidencial, Jaime Paz Zamora aliado de ADN es depuesto por un ambicioso programa de cambios estructurales propuesto por el MNR, que se alió con UCS y con el MBL. Los tres

pilares fundamentales de gobierno eran: capitalización, participación popular y reforma educativa.

La capitalización implicó la venta del 50% de las acciones de seis principales empresa del estado: YPFB, ENFE (ferrocarriles), ENDE (electricidad), ENAF (fundiciones), ENTEL (telecomunicaciones) y LAB (línea aérea). Este proceso presentó un ingreso de 1.671 millones de dólares (MDD) por el 50% de esas empresas, el otro 50% se destinaría a inversión directa traducida en acciones para bolivianos mayores a los 21 años y el pago de un bono anual individual para los mayores a 65 años denominado Bonosol, el que por primera y única vez se pagó en 1997. Acusado de ser una medida electoral el bono fue suspendido en el gobierno de Hugo Bánzer.

En 1997 se convocó a nuevas elecciones en el que ganó Hugo Bánzer Suárez con el 22%, por encima de Juan Carlos Durán del MNR y Remedios Loza de Condepa. Bánzer se alió con el MIR, UCS, Condepa y la Nueva Fuerza Republicana (NFR), a la cabeza de Manfred Reyes Villa. En 1997 convocó a un Diálogo Nacional del que salió una propuesta programática basada en cuatro pilares. Dignidad pilar relativo a la erradicación total de la coca excedentaria, oportunidad pilar vinculado al crecimiento económico, con una meta de crecimiento del 7% al final del mandato, equidad pilar relativo a la lucha contra la pobreza e institucionalidad pilar referido al fortalecimiento del sistema judicial y de la democracia.

El gobierno de Bánzer afrontó una severa crisis económica con la esperanza de revertir un indicador de crecimiento muy bajo para ese periodo. En 1998 prescindió de Condepa y en el 200 del NFR.

En el 2000 el gobierno del ADN, fracasó en un intento de convocar a un Diálogo Nacional destinado a buscar la participación de todos los sectores del país para ejecutar su plan de trabajo, y se enfrentó con duras movilizaciones sociales que desembocaron en bloqueos de

caminos y la denominada "guerra del agua" en Cochabamba, se manifestaron duros cuestionamientos a su mandato. En medio de protestas sociales el 27 de julio de 2001, tras un alarga estadía en Estados Unidos, aquejado de un cáncer en el pulmón e hígado presenta su renuncia y asume el mando Jorge Quiroga Ramírez, quien durante un año buscó enfrentar los problemas económicos pero con permanentes conflictos sociales.

De allí surgen nuevos movimientos y líderes como el caso de Felipe Quispe, un indígena revolucionario, cofundador del EGTK[29] quien fuera acusado de terrorista y nombrado El Mallku de los campesinos. En el 2000 el líder revolucionario tildado de terrorista, se convierte en una figura estelar, aparece sorpresivamente en el horizonte político y toma el imaginario de la opinión pública poblándole de miedo fantasmales: el cerco de 1781 resurgió a plena luz del día.[30]

[29] Cuando empezamos, en 1984, nadie sabía de nosotros, nadie nos conocía, no teníamos ni un fierro (armas) ni una paja, poco a poco compramos armas, multicopiadoras, computadoras e instalamos casas de seguridad. En 1990 ya estábamos muy bien preparados. El sector de los izquierdistas había sufrido graves pérdidas con el Decreto Supremo 21060 (Decreto que instaló oficialmente el neoliberalismo en el Estado boliviano), la relocalización de los mineros les afectó. Por lo cual, ellos concentraron su trabajo en las comunidades. Los mineros decían que eran esclavos y no tenían tiempo, por lo tanto delegaban a personas para que los representaran. En nuestro sector estábamos dedicados a tiempo completo, trabajamos duro y logramos organizar y dirigir el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK) en los años 90. Durante un año realizamos acciones revolucionarias afectando los medios económicos del capitalismo y el imperialismo. Yo fui capturado el 19 de agosto de 1992 y pasé en la cárcel 5 años. (relato de Felipe Quispe)

[30] Rojas Ríos, César, "Democracia de Alta tensión Conflictividad y Cambio Social en la Bolivia del Siglo XXI", (Bolivia, 2007), pág. 57.

Felipe Quispe conocido bajo el nombre del "El Mallku"[31], nace el 22 de agosto de 1942, en Ajllata, provincia Omasuyos del departamento de La Paz, hijo menor de cinco hermanos y padre de siete hijos. Egresado de la carrera de Historia, carrera que inicia en la Universidad Mayor de San Andrés, durante su aislamiento de cinco años en la cárcel de San Pedro por el delito de terrorismo a partir de 1992, hasta el año 1997. En 1971 Felipe Quispe es elegido como Secretario General de la organización campesina de Ajllata comunidad donde nace, en este mismo lugar conoce al indigenista Fausto Reynaga autor del libro ***La Revolución India***. En 1978 durante el gobierno de Hugo Bánzer Suárez, se persigue por rebeldía a los "Ayllus Rojos", grupo al que pertenecía Felipe Quispe, razón por la que él decide huir a la ciudad de Santa Cruz, donde permanece siete años. A su regreso a La Paz en 1985, retoma nuevamente su lucha campesina fundando el Movimiento Indígena Túpac Katari (MITKA), organismo con el que participa democráticamente en los comicios presidenciales hasta 1990, año en que desaparece del mapa político por no cumplir con los 50 mil votos exigidos como norma por la Corte Nacional Electoral.

En 1990 al morir el MITKA, surge un nuevo organismo, el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK), bajo una consigna "**500 años de sumisión"** Quispe figura como cofundador del mismo, y en 1992 bajo

[31] Encinas Waldo, "La Función Administrativa en las Comunidades Aymaras". (Bolivia, 2002), pág. 55.
En la estructura actual de las autoridades originarias aymaras, en función a la división política del Estado Boliviano, hay cuatro tipos de Mallku: 1. JACHA MALKKU O JILIR MALLKU que tiene atribuciones y competencia en todo el territorio de la República, esta autoridad se manifiesta más en el sentido sindical que administrativo y además no es tan conocido en el mundo aymara debido a que son emulaciones de la división Política del Estado 2. APU MALLKU a nivel departamental, cumple funciones administrativas propiamente como es el caso de la Federación de Campesinos de Tupaj Katari de La Paz (FCTCLP) 3. SULLKA MALLKU a nivel cantonal éste ejerce una función administrativa en los arcos establecidos en las costumbres y tradiciones en las comunidades aymaras 4. MALLKU a nivel sub – central cumple funciones eminentemente administrativas, en alguna época reciente cumplía funciones sindicales.

el gobierno de Paz Zamora sería perseguido, torturado y posteriormente encarcelado durante cinco años (1992 – 1997), por el delito mayor de terrorismo. En 1997 Felipe Quispe, aparece nuevamente en el sindicalismo campesino, el 17 de noviembre al haber cumplido 5 años de condena por el caso EGTK sale en libertad, directamente a organizar su postulación para las elecciones de la Secretaría Ejecutiva de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). Un año después, el 28 de noviembre de 1998, gana los comicios y es elegido Secretario Ejecutivo de la confederación, cargo que ocupa a partir de esa fecha hasta el 2004.

Para la investigación sobre el surgimiento del liderazgo de Felipe Quispe, se analizó tres etapas: una de aparición (**abril y septiembre de 2000**), fortalecimiento (**abril de 2001),** y otra de consolidación **(elecciones presidenciales del 2002).** Éstas a partir de los conflictos sociales en el 2000 entre Gobierno y campesinos.

III.2.- SUCESOS DEL AÑO 2000

Abril -2000

El 4 de abril, la CSUTCB, a la cabeza de Felipe Quispe, convoca a un bloqueo nacional de caminos. Las demandas, para entonces, giran contra la Ley de Aguas, Ley INRA, el pedido de ser tomados en cuenta dentro de la reactivación económica del gobierno y por el mal estado de caminos que perjudica el traslado de los productos agrícolas a diferentes departamentos para su comercialización. La respuesta a la convocatoria origina el cierre de las carreteras principales a Copacabana y Desaguadero en La Paz, también en Cochabamba, Tarija, Chuquisaca, Oruro y Potosí, una difícil situación se manifiesta, el bloqueo de caminos no permite la entrada ni la salida de productos

alimenticios especialmente a la sede de gobierno: La Paz, éste contexto origina que el gobierno a amenace un Estado de Sitio, y así frenar las pérdidas económicas que el sector empresarial y turístico atravesaba.

El sábado 8 de abril, el gobierno de Hugo Bánzer Suárez, cumple con las amenazas, dicta oficialmente según el artículo 11 de la Constitución Política del Estado, el Estado de Sitio.

El jefe del Poder Ejecutivo podrá, con dictamen afirmativo del Consejo de Ministros, declarar estado de sitio en la extensión del territorio que fuere necesaria, en los casos de grave peligro por causa de conmoción interna. (Art. 11 de la antigua CPE, sancionada por la Asamblea Constituyente 1966 – 1967 y Promulgada el 2 de febrero de 1967)

El 9 de abril, el país vivió un caos económico, sumido en un Estado de Sitio, el gobierno apresa al principal dirigente de los indígenas del Occidente, Felipe Quispe, y lo confina a fueras de la ciudad de La Paz. Con un sector acéfalo el Gobierno se sienta frente a frente en una mesa de diálogo, la Iglesia Católica actuó como mediadora, a las demandas de éste sector se incluye explícitamente el pedido de libertad del que denominaban su único representante sindical, Felipe Quispe.

La calma vuelve al país el 14 de abril, se firma un convenio entre el gobierno y los campesinos, los bloqueos se levantan, la única demanda cumplida entonces es la liberación de Felipe Quispe, después de 7 días de confinamiento. A pedido de los fieles católicos se levanta el Estado de Sitio para celebrar la fiesta de Semana Santa.

Mayo - 2000

El 1 de mayo, día del trabajador, el sector indígena del occidente amenaza al gobierno, informan de la organización de un nuevo bloqueo de caminos, esta vez como protesta ante el incumplimiento de

las demandas de los sectores más pobres.

Septiembre - 2000

En medio del caos social, tres sectores se visualizan: maestros, cocaleros e indígenas del occidente. Éste último sector, desafió a un bloqueo de caminos en las carreteras principales a Copacabana y Laja. Los bloqueos por los campesinos del occidente ocasionó la escasez de los artículos de primera necesidad en los mercados centrales de la ciudad de La Paz, a esto se sumó la coyuntura vivida en Cochabamba con la guerra del Agua y el descontento por la erradicación de la hoja de coca entre los cocaleros del Chapare. Ante este panorama el Gobierno hace un llamado a la negociación, esta vez por la magnitud de la situación intervienen como mediadoras la Iglesia Católica, El Defensor del Pueblo y Derechos Humanos.

El 29 de septiembre, el sector de Felipe Quispe, se niega rotundamente a ser parte del diálogo conjunto de pacificación entre el gobierno y los otros dos sectores en conflicto, y conmina al gobierno de Bánzer a reunirse en la población de Achacachi.

Octubre- 2000

Con bloqueos en ejecución y sin miras a un encuentro el ambiente se traduce en la falta de alimentos en albergues de niños y ancianos de la ciudad de La Paz, la ciudadanía protesta por el alza de precios de verduras y demás artículos en algunos mercados, mientras que en otros no hay nada que comprar. El 4 de octubre, 20.000 campesinos reunidos en Achacachi amenazan con iniciar una marcha rumbo a la ciudad de La Paz.

El Mallku, gracias a los pedidos de la población, accede a la mesa de negociación con el gobierno. El 5 de octubre, se inicia la reunión de negociación en Caritas Bolivia y como resultado, Quispe trata varios

puntos con el Poder Ejecutivo. El 7 de octubre, después de la negociación, las Fuerzas Armadas y los mismos comunarios se unen para el trabajo de desbloquear los caminos. El sector campesino de La Paz se muestra como el más beneficiado al lograr un acuerdo de 45 puntos con el gobierno, de los 50 que contenían sus demandas.

El 13 de octubre, el sector indígena del occidente habla de una nueva estrategia de lucha política, se habla del *Movimiento Indígena Pachacutec*, que en aymara significa "*el tiempo vuelve",* su fundación oficial sería el 14 de noviembre, día en conmemoración a la muerte de Túpac Katari.

III.3.- SUCESOS DEL AÑO 2001

Después de un año conflictivo, el gobierno de Hugo Bánzer Suárez y Jorge Quiroga Ramírez en el 2001, se ve nuevamente amenazado por los sectores sociales, esta vez por el incumplimiento del convenio de 45 puntos con el sector indígena del occidente. El 2001 representa para Felipe Quispe, el fortalecimiento de su liderazgo, cuando le muestra al país su poder de convocatoria.

Abril - 2001

Felipe Quispe presiona al gobierno, exige el cumplimiento del acuerdo aprobado en octubre del año pasado y amenaza con bloqueos para el 1 de mayo, y anuncia un congreso de unidad campesina para el 16 de abril, de donde saldría un nuevo pliego petitorio. El 16 de abril, Felipe Quispe entrega el cargo de Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, con 45 puntos aprobados de los 50 demandados por su sector en el año 2000. Cinco días después es reivindicado como resultado de las elecciones internas como secretario Ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). El gobierno reconoce esta decisión democrática.

Mayo - 2001

El bloqueo anunciado por los campesinos se suspende por 30 días, decisión que provoca críticas por la Central Obrera Boliviana (COB), sector que afiliaba su poder de convocatoria, en apoyo a los campesinos en el mes del trabajador.

Junio - 2001

El gobierno hace la entrega de la sede de los campesinos, en la zona de Miraflores de la urbe paceña. La CSUTCB obtiene un lugar propio de trabajo, y Felipe Quispe aprovecha la coyuntura para lanzar amenazas contra el gobierno, le advierte que el incumplimiento a cabalidad de los acuerdos suscritos en octubre, conducirá a otros bloqueos. El 16 de junio, los campesinos hacen conocer que a partir del jueves 21 de junio realizarán los bloqueos en señal de protesta ante la erradicación de la hoja de coca en los yungas paceños. Felipe Quispe entonces había adoptado a los cocaleros yungueños como parte de su masa bloqueadora, cuando éstos apoyaron el bloqueo de caminos el año 2000. El 21 de junio, en horas de la noche se da inicio a los bloqueos, pero pierde fuerzas por problemas internos entre los dirigentes Felipe Quispe (La Paz) y Alejo Véliz (Cochabamba), lo que origina una división de sectores a pesar de que el altiplano paceño aún mantenía las medidas de presión.

El 27 de junio, el gobierno ataca a Felipe Quispe, le inicia un juicio por actuar en contra del estado de derecho. Como respuesta el último día del mes de junio la confederación campesina entrega un pliego petitorio de 45 puntos, condicionando el diálogo por la paz a la suspensión definitiva del juicio contra Felipe Quispe.

Julio - 2001

En julio los bloqueos continuaban, las protestas alcanzan a cuatro carreteras principales del altiplano paceño. El 9 de julio, los campesinos deciden realizar un reunión en la población de Achacachi para evaluar los bloqueos, allí resumen su pliego petitorio en: la derogación del Decreto 21060, dotación de tierras y la ley 1008, además de la invalidación del juicio a Felipe Quispe.

El 12 de julio, el gobierno quiere dialogar, Felipe Quispe por decisión de las bases condiciona como sede del diálogo la población de Pucarani. El 18 de julio, los movimientos dan un nuevo giro, Felipe Quispe se niega al diálogo, y une fuerzas con Evo Morales y Oscar Olivera: los bloqueos continúan. Dos días después, el 20 de julio, el Gobierno intenta firmar con los sectores en conflicto un preacuerdo, ante la situación Felipe Quispe declara un cuarto intermedio de 10 días en el bloqueo de caminos del altiplano paceño. El 23 de julio, Gobierno y campesinos vuelven a dialogar, la incertidumbre vuelve al país, el panorama se complica ante anuncios del delicado estado de salud del primer mandatario de la República, Hugo Bánzer Suárez.

Agosto - 2001

El 2 de agosto, día del indio, las medidas de presión del sector indígena continúan. Felipe Quispe busca desesperadamente realizar una cumbre política para elaborar un plan de gobierno para salir de la crisis. El 9 de agosto, tres días luego de que Jorge Quiroga Ramírez asumiera el Gobierno, 20 provincias de La Paz, independientemente a Felipe Quispe, deciden ponerle un alto a los bloqueos y acceder a las negociaciones. Sus demandas son presentadas al nuevo Presidente (cargo que asume debido al estado de salud del ahora extinto Hugo Bánzer Suárez); el que consistía inicialmente en: desarrollo agrícola, 20 millones de dólares de aval para la compra de tractores, la

construcción de caminos en las 20 provincias de La Paz, la electrificación de las comunidades, la universidad indígena y un seguro campesino.

El 10 de agosto, el Gobierno recibe las contrapropuestas de los campesinos y es analizado por una comisión técnica, este pliego incluye siete grandes puntos generales: 1.- Seguridad Social; 2.- Derechos Humanos; 3.- Ley INRA; 4.- Biodiversidad, Forestal; 5.- Transportes y Comunicaciones; 6.- Educación, Salud y Cultura; 8.- Coca y Desarrollo Rural. El 22 de agosto, el Gobierno entra en consenso se da el diálogo, los campesinos logran 70 millones de dólares para desarrollo del agro y la indemnización de 50.000 bolivianos a familiares de los fallecidos en los enfrentamientos, además de un crédito para 1.000 tractores. El 24 de agosto, se suscribe otro acuerdo de 70 puntos en la localidad de Pucarani.

Septiembre - 2001

El 5 de septiembre, los enfrentamientos en el trópico cochabambino, por la erradicación de la hoja de coca, hace que varios sectores convoquen a diversos ampliados nacionales en sus respectivos sectores para acciones de protesta en contra de la represión armada del gobierno. Un pacto de unidad se produce entre la CSUTCB, la Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB) y la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) con el eslogan "Unidos por la defensa de nuestros derechos".

El 23 de septiembre, Evo Morales y Felipe Quispe anuncian una unión para ser candidatos en las próximas elecciones generales del año 2002, el MAS y el MIP unidos. Pero el tema de la erradicación de la hoja de coca aún se mantiene sobre el tapete, el 27 de septiembre, la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia

(CSUTCB), le exige al gobierno convocar a un diálogo abierto sobre el tema de la coca, Quispe les advierte que si continúa la acción represiva en contra de sus compañeros cocaleros en el Chapare, los campesinos saldrán a bloquear a las carreteras nuevamente.

Noviembre - 2001

El 19 de noviembre, como lo anunciaron los campesinos se inicia un bloqueo en apoyo a cocaleros del Chapare. La Coordinadora del Agua de Cochabamba y la CSUTCB de La Paz, bloquean conjuntamente las carreteras. El 22 de noviembre, el Gobierno llama al diálogo y levanta las medidas de presión en el Chapare, se suspende la erradicación de la coca. Los campesinos deciden no bloquear hasta el 20 de diciembre, fecha que dan como plazo al gobierno, para evaluar el cumplimiento de lo acordado en Pucarani con su sector: los 70 puntos suscritos.

Diciembre - 2001

El Gobierno y los campesinos evalúan el avance del convenio de 70 puntos firmado en agosto. Las medidas de los campesinos se dejan esperar hasta el 2002, ese fin de año termina sin bloqueos.

III.4.- SUCESOS DEL AÑO 2002

Enero - 2002

El 26 de enero, el sector indígena entregó un nuevo pliego petitorio al gobierno, exigiendo la reposición del curul al cocalero y diputado Evo Morales, la derogación del Decreto 26415, la liberación de dirigentes detenidos, el desafuero de los diputados acusados de corrupción y el cumplimiento de los acuerdos suscritos en octubre del 2000 y agosto del 2001. Dan nuevamente un plazo, hasta el 1 de febrero para que se cumplan con sus demandas. Como respuesta a esta solicitud el gobierno se moviliza para lanzar una licitación para comprar tractores,

y redactar el proyecto de ley para la creación de una universidad indígena.

El 29 de enero, los indígenas al verse burlados por el gobierno, levantan el plazo que se le daría para que se pronuncie e inician nuevamente los bloqueos en las carreteras principales que une a La Paz, con los otros departamentos.

Febrero - 2002

El 2 de febrero, los bloqueos no se pronuncian como se esperaba, se nota la falta de organización, dirigentes de cada sector de forma independiente daban fechas diferentes para su inicio a los medios, como resultado había carreteras expeditas.

El 4 de febrero, a partir de las cero horas, Quispe anunciaba formalmente el bloqueo de caminos, ante esta reacción el gobierno se apresura en cumplir las demandas de este sector, el Poder Ejecutivo lanza la licitación a nivel internacional para la compra de tractores. Pero primó más la inconformidad y cansancio de los indígenas del occidente, cuando aún en fiestas de Carnavales, cierran las principales vías a los Yungas paceños, el turismo queda fuertemente afectado.

El 8 de febrero, el Gobierno a través del comité facilitador, logró que los dos sectores en conflicto, cocaleros y campesinos, accedan al dialogar. A la reunión del diálogo en Caritas Bolivia, sólo acude un líder sindical, Evo Morales en representación de los cocaleros del trópico cochabambino, Felipe Quispe no asiste por miedo a ser apresado por autoridades del gobierno. Luego de un día de reunión el 9 de febrero, a pesar de la ausencia del Mallku, el gobierno firma un acuerdo en beneficio de ambos sectores, Quispe está al tanto de cada uno de los puntos convenidos.

Desconociendo el acuerdo suscrito con el gobierno un día después, el 10 de febrero, los bloqueos no se habían levantado los caminos a Achacachi y Sorata estaban con mantos de piedras, Felipe Quispe se une a los productores de coca de los yungas, exigiendo el cumplimiento a los convenios de año 2000 y 2001.

El 19 de febrero, Felipe Quispe acepta dialogar. Accediendo a su solicitud la reunión se dio en la Universidad de El Alto, nueve facilitadores se unen, tres de la Universidad Pública de El Alto (UPEA) y seis de la Facultad de Humanidades de la Universidad Mayor de San Andrés, todos a pedido del sector campesino.

El 26 de febrero el gobierno se comprometió a otorgar inicialmente 8 millones de dólares para la compra de tractores y por otro lado revisar el acuerdo suscrito en Pucarani en agosto del 2001. Para que dos días después se levanten los bloqueos, y se suscriba otro acuerdo en la Isla del Sol.

Elecciones Presidenciales

Felipe Quispe fue presentado ante el país como candidato oficial a la presidencia por el Movimiento Indígena Pachacutec (MIP), este nuevo partido político fue proclamado en la plaza de los Héroes a donde asistieron 1.500 personas representantes de diferentes provincias, quienes a viva voz avivaron a sus candidatos, el Mallku a la Presidencia y Esther Balboa Doctora en Ciencias Humanas y Ciencias Políticas, a la Vicepresidencia.

En el mes de marzo, el MIP inscribió oficialmente a sus dos representantes en la Corte Nacional Electoral para los comicios de junio. Sin embargo en pleno proceso electoral, La Paz fue asediada

por más de 1000 Marchistas representantes de los pueblos Guarayo, Chiquitano, Yuracaré, Guaraní, Yuqui, Mojeños, Movina, Chanichana, Tacana, Gavileños y Ayconeca, que en una marcha organizada llegaron desde Santa Cruz para darle un plazo de 48 horas al presidente Jorge Quiroga, para solucionar sus demandas de atención a la Asamblea Constituyente. Pese a ello los partidos políticos continuaban su campaña electoral. Finalmente el 28 de junio se cierran las campañas electorales, el MIP, concluye tres meses de campaña.

El domingo 30 de junio, el pueblo boliviano en símbolo de la democracia asistió a las urnas a depositar su voto, Felipe Quispe votó en Ajllata su lugar de nacimiento, antes de depositar su voto junto a su familia realizó un ritual a la pachamama. Argumentando que esta vez también ganaría, porque jamás perdió ni siquiera cuando entró a la cárcel. Posterior a la votación se conocen los cómputos oficiales que ubican al Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) de Gonzalo Sánchez de Lozada como el visible ganador y al Movimiento al Socialismo (MAS) junto a su representante Evo Morales, como segunda fuerza política favorita del país.

En el congreso, el MIP obtuvo 6 representaciones parlamentarías como resultado. El 24 de julio se realizó la entrega de credenciales a los nuevos parlamentarios en el auditorio del Banco Central, lugar donde se apreció una gama de colores e idiomas poco conocidos por primera vez en la historia de Bolivia. El 4 de agosto en el hemiciclo de la Cámara de Diputados se reconoció oficialmente a Gonzalo Sánchez de Lozada del MNR, como el Presidente de la República de Bolivia.

El nuevo gobierno enfrenta su primera crisis social el 9 de agosto, cuando por el tema de la erradicación de la hoja de coca en el Chapare

y los Yungas se rompe la paz, se inician los paros, los sectores movilizados eran: maestros, médicos, fabriles, los Sin Tierra y los campesinos.

A finales del mes de agosto el gobierno le dio una mala noticia al sector indígena del occidente, le hace conocer la difícil tarea que sería el cumplir con el principal acuerdo de la compra de tractores, ya que el gobierno saliente no contó con una base financiera real frente a este convenio. Ante este hecho Felipe Quispe amenaza con bloqueos en 90 días a nivel nacional.

El gobierno al convocar los indígenas el 28 de octubre inició las primeras acciones de diálogo, Felipe Quispe, aceptó el llamado del presidente, pero imponiendo la realización de la reunión, en un mes más. El 27 de septiembre, al encuentro asistieron como representación del gobierno, el Ministro Carlos Sánchez Berzain, para abordar los temas de las demandas de este sector, sin embargo en esta reunión no se registró ningún tipo de avance.

El 14 de noviembre, después de 10 años del caso EGTK, se abrió un juicio, 19 personas son acusadas por los delitos de levantamiento armado y terrorismo en 1990, el juez Segundo de Partido en lo Penal Humberto Pinto solicitó formalmente el desafuero de Quispe, para que éste asuma su defensa, ya que el diputado indígena en su calidad de representante nacional de acuerdo a la Constitución Política del Estado (CPE), gozaba de inmunidad parlamentaria. El 19 de noviembre, los miembros de la Comisión de Constitución de la Cámara de Diputados de manera unánime rechazaron el pedido de licencia para el diputado Felipe Quispe, decisión que prácticamente cerró el proceso contra los implicados en el caso EGTK hasta la actualidad.

El 26 de noviembre el Movimiento Indígena Pachacutec (MIP) encabezó la organización para el 2 de enero de 2003, de una movilización de todos sus militantes en rechazo a las nuevas políticas gubernamentales en torno a los temas: BONOSOL, Presupuesto General de la Nación (PGN) 2003, paquete económico, la exportación del gas, los temas de la tierra, la compra de los tractores, y el ALCA.
Hasta principios de diciembre el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada hizo la entrega de títulos de propiedad de tierra a los campesinos que pidieron crédito a entidades bancarias en los últimos años, el secretario ejecutivo de la CSUTCB y diputado nacional Felipe Quispe recibe simbólicamente los documentos en la sede de la organización que preside. Con esta acción el Primer Mandatario cumplió con uno de los acuerdos de este último diálogo.

El 27 de diciembre, los ministros de la Presidencia y de Asuntos Campesinos no asisten a la última reunión con la CSUTCB, el diálogo entre indígenas y gobierno se rompe, esto origina la convocatoria a un ampliado general para el 6 de enero, en donde se decidiría el cronograma de bloqueos para el 2003.

III.5.- SUCESOS EN EL AÑO 2003

El Portavoz de la Presidencia, Mauricio Antezana, declara abiertamente a los medios de comunicación que el gobierno confía en que las movilizaciones anunciadas por Felipe Quispe para el 6 de enero puedan ser impedidas. El 12 de enero el país vuelve a colapsar se manifiestan los maestros urbanos, la Coordinadora del Agua, jubilados, pequeños prestatarios, el Movimiento Sin Tierra, Fabriles. Todos éstos apoyando al movimiento cocalero a la cabeza de Evo Morales, el foco del conflicto estaba en Cochabamba y en algunas carreteras de la ciudad de La Paz y Oruro, ya que a esta medida también se sumaron

campesinos de las provincias Aroma, Camacho y Omasuyos, por decisión de sus dirigentes muy independientes a Felipe Quispe, secretario ejecutivo de la CSUTCB, es aquí donde se empieza a notar cierto desencanto de su mismo sector hacia el líder campesino.

El 25 de enero, al ver Quispe avasallada su autoridad posterga para el 1 de febrero el inicio de bloqueos, argumentando que la principal causa fue que muchas comunidades se encontraban ocupadas por las fuertes lluvias de la temporada.

El 28 de enero, el Poder Ejecutivo cede a las presiones y Quispe advierte que aguardará hasta el 6 de febrero para que el gobierno cumpla con la entrega de los 1.000 tractores, y no así con 200 ó 300 sino la cantidad total convenida.

Marzo - 2003

Los campesinos en Bolivia rompen el silencio y se levantan en armas. Felipe Quispe, el "Mallku", principal dirigente de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), anuncia el alzamiento armado en defensa de la tierra, territorio y el gas natural. La proclama armada se da en repudio a la masacre que se veía en las carreteras del Altiplano paceño, cuando por delante se llevaba a cabo un diálogo falaz con el ministro de Agricultura, Guido Añez, el viceministro de Gobierno, José Luis Harb; el ministro de Defensa (Carlos Sánchez Berzaín), dirigía un combate cuerpo a cuerpo en Warisata: Un operativo de "rescate" de turistas, que dejó como saldo seis muertos, cinco campesinos y un conscripto, además de una veintena de heridos.

Abril - 2003

Tras los enfrentamientos en Warisata, los canales de televisión mostraron imágenes de centenares de campesinos que gritaban "guerra civil, ahora sí". Algunos de los manifestantes empuñaban viejos fusiles máuser que los historiadores aseguraban que fueron distribuidos por el MNR, durante la década de los años 50, época en la que los campesinos fueron uno de los principales pilares del primer gobierno de Víctor Paz Estenssoro.

Junio - 2003

Nuevos temas acaparan la coyuntura política y social

El mes de junio varios temas como la **exportación de Gas** por puertos chilenos, la realización de una Asamblea Constituyente le ocasionaron una inestabilidad al gobierno de Sánchez de Lozada, los sectores sociales vertían duras críticas a las políticas de gobierno que recién iniciaba, lo que desembocó en un doloroso capítulo para la historia de Bolivia: **octubre negro.**

Octubre – 2003

Sánchez de Lozada es obligado a renunciar, ante la crisis por la Guerra del Gas; el poder quedó interinamente en manos del vicepresidente Carlos Mesa Gisbert, quien enfrentó la convulsión social con una leve ventaja, el apoyo incondicional del MAS.

III.6.- SUCESOS EN EL AÑO 2004

Después de la posesión del nuevo mandatario, el sector indígena hace un análisis más sereno y profundo sobre la actual situación política que vivía el país. Quispe advertía de un engaño por parte de Mesa. Se decía que Mesa no anularía la Ley de Hidrocarburos, Decreto 21060, la Ley de Seguridad Ciudadana, ni el nuevo Código Tributario.

Entonces, Quispe predice nuevamente problemas sociales.

Marzo - 2004

Felipe Quispe, en entonces jefe nacional del Movimiento Indígena Pachacutec (MIP) y secretario ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) anunciaba formalmente la renuncia a su curul en el Parlamento. Quispe dijo a los medios que volvería a las calles para continuar la lucha contra el sistema neoliberal imperante en Latinoamérica, implementando más bloqueos armados en el país.

III.7.- SUCESOS EN EL AÑO 2005

Febrero - 2005

El dirigente indígena Felipe Quispe, quien ingresó a su octavo día de huelga de hambre, denuncia que el bloqueo de caminos instruido por su persona no es acatado por los campesinos de La Paz porque los dirigentes de las federaciones "están vendidos y han sido seducidos por el prebendalismo del gobierno".

Abril - 2005

Quispe, que en los últimos días empieza a aislarse de sus bases, afirma que continuará con su medida de presión y que sacará un voto resolutivo que ordene a las bases sobrepasar a sus dirigentes para luchar contra el gasolinazo y apoyar a los cocaleros de Yungas que están defendiendo la dignidad de la coca. Consultado por radio Erbol **(Entrevista en el Informativo matutino, 14 de abril 2005)** sobre la declaración de un gobierno provisional en Santa Cruz a partir del próximo 28 de enero, comenta*: "Bolivia nunca fue una nación unitaria. Los indígenas no estábamos equivocados: Hay dos bolivias*. *Yo creo que Carlos Mesa va estar en el gobierno poco tiempo porque Santa Cruz tendrá su propio gobierno y los indígenas también*

tendremos nuestro propio gobierno".

Junio - 2005

El Presidente Carlos Mesa dimite después de producirse nuevos movimientos sociales. Este personaje sucedió a Gonzalo Sánchez de Lozada, líder que huyó precipitadamente del país en octubre de 2003 después de haber reprimido violentamente los movimientos por la Guerra del Gas.

Ante la renuncia de Mesa la presidencia interina queda en manos de Eduardo Rodríguez Veltzé, hasta entonces presidente de la Corte Suprema de Justicia, quien de acuerdo con la legislación debía estar en la presidencia por un periodo máximo de seis meses mientras que el Congreso Nacional promulgara una ley convocando a elecciones.

Diciembre - 2005

Morales, en su segundo intento, alcanza el sillón presidencial en las anticipadas elecciones presidenciales de diciembre de 2005 resultando ganador al obtener el 53,74% de los votos, frente al 28,59% de su principal opositor, Jorge Quiroga. Se convierte en el décimo mandatario en la historia de Bolivia en ser elegido por mayoría absoluta. El vicepresidente de la fórmula es Álvaro García Linera.

En sus primeros discursos declara la necesidad de la nacionalización de los hidrocarburos, cuya propiedad en boca de pozo se encuentra en poder de empresas petroleras transnacionales, a través de concesiones que catalogó como nulas de pleno derecho.

III.8.- SUCESOS EN EL AÑO 2006

Enero - 2006

El 21 de enero de 2006 Morales asiste a una ceremonia religiosa en las

antiguas ruinas de Tiahuanaco donde es coronado Apu Mallku o "líder supremo" por varios pueblos indígenas de Los Andes y recibe regalos de representantes de grupos indígenas de América Latina y del mundo. Esta es la primera vez desde la coronación de Túpac Amaru en que se otorga este título.

El domingo 22 de enero de 2006 Morales recibe la transferencia de mando y toma posesión del cargo de Presidente Constitucional de la República, hasta la fecha.

Junio - 2006

El 2 de julio se celebra el referéndum por la elección de asambleístas, donde se eligieren 255 integrantes de una Asamblea Constituyente encargada de redactar una nueva constitución (donde el partido de Morales obtuvo una mayoría absoluta de escaño, pero no los dos tercios suficientes para aprobar la futura carta fundamental sin pactar con otras fuerzas), y además dirimir sobre la concepción de autonomías regionales en la futura constitución. Ambos puntos fueron auspiciados por el Poder Ejecutivo boliviano. Sobre esta última cuestión también ganó alternativa impulsada por Morales del "No" con aproximadamente el 55% de los votos, imponiéndose en cinco departamentos (Chuquisaca, La Paz, Cochabamba, Potosí y Oruro), mientras que el "Sí" ganó en los restantes cuatro departamentos (Santa Cruz, Tarija, Pando y Beni).

Octubre - 2006

Felipe Quispe, dirigente boliviano del Movimiento Indígena Pachacutec (MIP), en una entrevista telefónica a radio Panamericana en su programa de fin de semana, Diálogos en Panamericana, en fecha 21 de octubre de 2006; dice que pronto vendrán nuevas revueltas igual que el 2000, 2003 y 2005. Asegura que en el 2005 el primer movimiento sacó al "gringo" Sánchez de Lozada del Palacio

Quemado, y el segundo le puso la lápida al breve gobierno de Mesa.

Noviembre - 2006

En este mes se produce una de las últimas apariciones de Quispe, durante la refundación de su partido, el **MPL (Movimiento Pachacutec de Liberación)**, sigla con la cual el dirigente indígena y ex candidato a la presidencia se proyecta participar en las próximas elecciones nacionales.

III.9.- SUCESOS EN EL AÑO 2007

Abril - 2007

El Movimiento Pachacutec de Liberación (MPL), nuevo partido político del dirigente indígena Felipe Quispe, critica la política hidrocarburífera del Movimiento Al Socialismo (MAS), además la alianza de éste con partidos "neoliberales" para la aprobación de 44 contratos petroleros.

Un manifiesto de la agrupación MPL que organizó un ampliado nacional en la ciudad de Cochabamba denuncia: *"La política hidrocarburífera no es de nacionalización, es sólo de migración o readecuación de los contratos que han sido suscritos por los gobiernos del MNR, MIR y ADN, con los que ahora el MAS se alía y convive en la Asamblea Constituyente, el Poder Ejecutivo y el Congreso. Esta alianza está echando tierra sobre el juicio a (Gonzalo) Sánchez de Lozada. Todo esto significa que la oligarquía ha utilizado a un indígena para consumar sus propósitos"* **(**Sitio web: http://www.la-razon.com, agosto 2007)

Otras determinaciones son: Superar la cultura colonialista de aprovechamiento del cargo público; tierra y territorio para los pueblos originarios sin ninguna concesión a los terratenientes; la diversificación del gas con otros sectores de la economía como la

minería, las termoeléctricas y la petroquímica; construcción de un ducto de mayor diámetro que sirva para la exportación del gas, para la región occidental especialmente para la ciudad de El Alto y la pequeña industria allí existente; cobertura del 100 por ciento de gas domiciliario para el área rural y urbana.

III.10.- SUCESOS EN EL AÑO 2008

Febrero – 2008

Felipe Quispe Huanca presentó el libro Mi Captura[32] de su autoría, en el que ofrece un testimonio sobre los primeros días de su detención como miembro del EGTK y una serie de reflexiones acerca de la organización política y militar de la que formó parte.

[32] Quispe Huanca, Felipe, "Mi Captura", Editorial Pachakuti (Bolivia, 2007), Quispe define de esta manera el contenido de su nueva obra: El libro de Mi Captura relata la historia de los miembros del EGTK. Una captura del tiempo que lleva a un momento de la historia en el que la política se hacía desde otra perspectiva y no solamente desde la institucionalidad democrática. Era el tiempo en el que se hablaba de una supuesta democracia, de las supuestas libertades democráticas, pero se tenía que hacer política desde abajo, desde la clandestinidad, desde lo subterráneo si es que se cuestionaba el orden establecido. Fue la inauguración del tiempo más feroz de la represión estatal, en democracia, cuando el poder necesitaba consolidar las políticas del neoliberalismo ejercidas por unas cuantas familias que dominaron este país impunemente. Esa década de los años 90 marcó el ascenso de la lucha del movimiento cocalero, de la lucha sindical contra la privatización y capitalización de las empresas estatales, movimientos que fueron duramente reprimidos por los órganos represores del Estado.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

IV.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Para la presente investigación se combinó dos tipos de método, la investigación cuantitativa y cualitativa, estas dos formas de exploración que se complementan y que ninguna puede prescindir de la otra ya que esto podría producir o reflejar parcialmente el pensamiento humano y el acto de conocer "se desvirtuaría"[33]

Para la aplicación de la investigación cualitativa se planteó el análisis descriptivo que consistió básicamente en resumir los datos recogidos de cada una de las intervenciones de Felipe Quispe, es decir cada una de las palabras emitidas en periódicos, semanarios, entrevistas, reportajes e incluso audios wab fueron descritos, para luego ser asociados a cada una de las categorías propuestas. Cabe mencionar que la sintetización de las alocuciones del personaje, permitieron elaborar mapas conceptuales como una resumen jerárquico de los conceptos emitidos a sus seguidores. Lo que contribuyó en gran manera a la investigación ya que este ejercicio definió la matriz de investigación para su posterior análisis e interpretación.

En cuanto al método cuantitativo, se usó ésta como sugerencia únicamente para el cierre de la investigación, es decir para cotejar los resultados arrojados por el método cualitativo, cabe destacar que lo cuantitativo en una investigación tradicional que se reduce a medir variables en función de una magnitud, extensión o cantidad determinada. A diferencia de los diseños o investigaciones cuantitativas, las cualitativas hacen parte del grupo de investigaciones 'no tradicionales'. Aquí la 'cualidad' se revela por medio de las propiedades de un objeto o de un fenómeno".

[33] Cerda Gutiérrez, Hugo, "Los Elementos de la Investigación", (2da. Ed. 1995), pág. 49.

Para esta investigación, se usó como principal técnica de investigación el Análisis de Contenido que a continuación describimos.

IV.2.- TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

IV.2.1.- Análisis de Contenido:

Se utilizó la técnica del Análisis de Contenido (AC) en esta investigación, la que a partir de categorías ya establecidas, permitieron identificar ideas y conceptos, para una descripción con mayor objetividad, precisión y generalidad de lo que se dijo sobre un asunto determinado en un lugar y en un tiempo dado.

Actualmente se considera que la elaboración de cualquier trabajo con espíritu crítico ya se constituye en "análisis de contenido". Es evidente que, ante cualquier mensaje, se hace algún esfuerzo por descubrir su significado y que esto implica una tarea de "análisis", pero cuando se habla específicamente de "análisis de contenido", no se piensa solo en la mera función de recepción comprensiva de un mensaje, sino también en el ejercicio básico de la facultad de crítica frente a cualquier material a analizar, aunque prácticamente ésta sea su base. El análisis de contenido se basa en principios de investigación científica y que implica, por lo tanto, la aplicación sistemática de reglas y de procedimientos metódicos.

Según el énfasis que se dé a los diversos componentes de los mensajes, las técnicas de AC pueden agruparse en tres grandes categorías, definidas por Roger Mucchielli[34]: 1. Las técnicas propiamente semánticas y estructurales o funcionales, cuya meta consiste en develar elementos no manifiestos del contenido (significado implícito o latente y connotaciones), buscando pistas que subyacen en lo manifiesto. *2.* Las técnicas lógico-estéticas y formales (o morfológicas), que centran su preocupación en los procedimientos de expresión utilizados por el

[34] Mucchielli, Roger; "La interpretación del Análisis del Discurso"; (1ra edición, 1974), pág. 115.

emisor, buscando características (de estilo, vocabulario, efectos estéticos y retóricos u otros); y finalmente 3. Las técnicas lógico-semánticas (también llamadas de AC temático), que son las más frecuentes y típicas. Recurren a la lógica para resumir, definir categorías y verificar la validez de los argumentos y de las conclusiones. Este tipo de análisis se acomodó a la presente investigación, su aplicación permitió inicialmente verificar cada una de las alocuciones de Felipe Quispe, para luego clasificar éstas y finalmente describirlas y detallarlas en mapas conceptuales apoyadas con textos explicativo. Inicialmente se reunió cada una de las alocuciones textuales de Quispe de notas de prensa, de entrevistas nacionales e internacionales en revistas y semanarios, de reportajes principales en revistas especializadas y artículos subidos a la web, también de entrevistas audios wab subidos a la web los que inicialmente fueron transcritos textualmente para luego ser procesados. Posteriormente estos textos ya seleccionados fueron vaciados a una principal matriz de investigación, primeramente clasificada por año y fecha, luego por temática o por unidad de análisis y finalmente por categorías. Ya teniendo la clasificación de categorías y las palabras que la sustentaban se hizo otra sistematización por sub categorías, las que se expusieron en cuadros con mapas conceptuales, con sus respectivos análisis.

IV.2.2.- Unidades de Análisis:

Para la presente investigación se planteó inicialmente las siguientes unidades de análisis:

- Rasgos de Felipe Quispe como líder, ya que un líder no puede existir sin seguidores, y por lo general esta relación es continuada, activa y dinámica, entonces el determinar cada uno de los rasgos del personaje que lo hace líder es importante en la investigación.

- **Su relato como líder,** el que según Howard Gardner y Ema Laskin podría convertirlo en un **líder innovado**, el que relata la historia tradicional de su grupo con la mayor eficacia posible; un **líder innovador**, es el que toma una historia que ha estado latente en la población o entre los miembros del campo de su elección y presta dicha historia una atención nueva o un sesgo inédito; o en un **líder visionario,** es quien no contento con relatar una historia corriente o reactivar una historia sacada de un pasado remoto o reciente, este individuo crea en realidad una historia nueva, desconocida hasta entonces para la mayoría de las personas, y consigue al menos una cierta dosis de éxito al transmitir eficazmente esta historia a los demás. Es así que conociendo estos tres tipos de líder conforme la investigación se determinó en cuál de éstos encajó un líder como Felipe Quispe.

- **La construcción de su Relato** a partir de la teoría de Gardner y Laskin ya que según ellos los relatos tienen una función estética, pero también política. Cuando se analiza estructuras que se repiten durante siglos (un inicio feliz, una pérdida de la felicidad por un daño, una lucha del héroe contra el enemigo y una recuperación de la situación inicial), no puede menos que relacionar esas propuestas con el intento de asegurarse una vida cotidiana estable. Hay también relatos que reflejan las contradicciones, los conflictos propios de esa vida cotidiana. Alguien se lanza contra un orden, contra un poder establecido y se lo reprime, así desde el punto de vista de la estructura, hay por lo menos dos esquemas: el de violación y el de rebeldía – represión – transformación, el que se acomodó claramente a la investigación ya que determinó el tipo de estructura que originó la construcción del relato de Felipe Quispe.

- **Analizar las constantes de su liderazgo** (2000-2001-2002), es decir la historia que narró y a quienes se dirigió en los tres periodos, a través de un análisis exhaustivo se propuso la investigación de cado uno de los tópicos o categorías que mantuvo en su relato en los tres años, los que podían pasar de racismo, reivindicación de los derechos del indio, la tecnologización del agro, las dos bolivias, el tema de los 500 años de sumisión, la autonomía indígena, o la conquista del poder político por la fuerza.

IV.2.2.1.- La Encuesta

Esta técnica se utilizó para el método cuantitativo, se recogió información directa de una parte de la población paceña y alteña, acerca de la opinión que tenían de Felipe Quispe, esto de acuerdo a los resultados ya expuestos con el método cualitativo.

Se considera a la encuesta como una técnica, para indicar que el investigador no se guía por sus propias suposiciones y observaciones, sino prefiere dejarse guiar por las opiniones, actitudes o preferencias del público para lograr ciertos conocimientos. Es una técnica que permite explorar sistemáticamente lo que otras personas saben, sienten, profesan o creen.

La encuesta se presenta como e método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.

En relación a su papel como método dentro de una investigación, las encuestas pueden: Servir de instrumento exploratorio para ayudar a identificar variables y relaciones, sugerir hipótesis y dirigir otras fases de la investigación Ser el principal instrumento de la investigación, de modo tal que las preguntas diseñadas para medir las variables de la

investigación se incluirían en el programa de entrevistas.

La encuesta se ha convertido en una herramienta fundamental para el estudio de las relaciones sociales. Debido a su intenso uso y difusión, la encuesta es la representante por excelencia de las técnicas del análisis social[35].

Para esta técnica, se tomó en cuenta la población indígena de la ciudad de El Alto y la población o público en general que estuvo compuesto por una mínima representación de profesionales como comunicadores, analistas políticos, médicos, abogados y policías. A estos dos grupos es que se trasladó las 10 preguntas propuestas para cotejar los resultados provenientes de la investigación cualitativa.

IV.2.2.2.- Delimitación del objeto de estudio para la investigación cuantitativa:

Delimitación espacial: Ciudades de La Paz y El Alto, en Bolivia.

Delimitación temporal: Durante los meses de octubre y noviembre de 2008.

Delimitación demográfica:

Población urbana de la ciudad de La Paz, (público en general), hombres y mujeres, comprendidos entre 21 y 60 años de edad, de todos los estratos sociales.

Población indígena[36] aymara en la ciudad de El Alto, hombres y mujeres, comprendidos entre 21 y 60 años de edad, de todos los estratos sociales.

[35] Galindo, Jesús, "Técnicas de Investigación, en sociedad, cultura y comunicación", (México, 1998), pág 42.

[36] Indígena que en sentido amplio, es un término que se aplica a todo aquello que es relativo a una población originaria del territorio que habita, cuyo establecimiento en el mismo precede al de otros pueblos o cuya presencia es lo suficientemente prolongado y estable como para tenerla como oriunda (es decir, originario de un lugar). Con el mismo sentido se utiliza con mayor frecuencia, el término equivalente nativo, presente en expresiones como "idioma nativo". También es habitual utilizar términos como pueblos originarios, naciones nativas o aborígenes.

IV.2.2.3.- Diseño de la muestra:

La encuesta diseñada para la población urbana de la ciudad de La Paz (público en general), tomó en cuenta a grupos de: policías, abogados, médicos, periodistas y analistas políticos.

En el grupo de indígenas aymaras se encuestó a hombres y mujeres de origen rural en la ciudad de El Alto, los que se identificaron como integrantes activos de organizaciones indígenas como: la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Central Obrera Boliviana (COB), o la Central Obrera Departamental (COD).

Los datos estadísticos de la población total en ambos grupos hasta el 2008, fueron extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE), de su Anuario Estadístico 2007, en la que se muestra las proyecciones de población 2005-2010:

Población de La Paz 2008: 835.336 habitantes

Población de El Alto 2008: 890.553 habitantes

Al no obtenerse el porcentaje exacto sólo de la masa indígena aymara en la ciudad de El Alto, se considera que gran parte de esa población es originaria del altiplano paceño.

Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$\mathbf{n=} \quad \frac{Z^2 * p * q * N}{r^2 * (N-1) + p * q * z^2}$$

Donde:

Z = Es nivel de confianza

r = Es margen de error

p = Proporción

q = 1 – p

N = Población

Calculando:

Población urbana de la ciudad de La Paz (Público en General)

$$n = \frac{1{,}96^2 * 0{,}5 * 0{,}5 * 835.267}{0{,}10^2 * (835.267 - 1) + 0{,}5 * 0{,}5 * 1{,}96^2}$$

$$n = \frac{802.190}{8.354}$$

n= 96

Población indígena en la ciudad de El Alto

$$n = \frac{1{,}96^2 * 0{,}5 * 0{,}5 * 890.533}{0{,}10^2 * (890.533 - 1) + 0{,}5 * 0{,}5 * 1{,}96^2}$$

$$n = \frac{855.268}{8.906}$$

n= 96

Para efectos de facilitar la tabulación de datos, se aplicó 100 encuestas para ambos grupos.

CAPÍTULO V: DESAROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

V.1.- LOS PERSONAJES

El surgimiento de la figura de Felipe Quispe en el escenario social vino acompañado de la participación de otros personajes secundarios, a los que conocimos a través de él, éstos los que jugaron un papel importante en cada uno de sus discursos. Sin embargo cada quien en su lugar, es decir, admiración para pocos y sátira para muchos. Sólo a través de sus declaraciones se logra identificar a cada uno, personajes a los que selecciona por afinidad o repudio.

V.1.1.- Fausto Reynaga[37]

Desde sus primeras declaraciones a la prensa (2000), las que luego se transformaron como la oración en cada uno de sus discursos, Quispe presentó a Fausto Reinaga, escritor de La Revolución India, a éste le otorgó tres rasgos a nivel intelectual (gran pensador, padre del indianismo, e inspirador), este autor a quien conoció en 1970 como simpatizante del movimiento indígena y con más profundidad aún a través de sus libros en la universidad, se transformó en el inicio de su inspiración revolucionaria y en su referencia ideológica:

[37] Fausto Reinaga, fue un visionario que se adelantó a su época, siendo el primero y único que gritó desafiante a los cuatro vientos que los llamados indios son de la cultura más avanzada y más grandiosa que la humanidad ha conocido, cultura silenciada, ocultada y destruida por los apologistas de la "civilización" occidental. Aportó como teoría al pensamiento de los campesinos, con sus libros escritos en los años 1970 y 1971. En su libro "La Revolución India", Reynaga, narró el sufrimiento del indio desde la época de la colonización, exponiendo los primeros levantamientos indios y del pensamiento ideológico de los líderes, principalmente de Túpac Katari y Bartolina Sisa, la que sirvió como un referente histórico que nutrió el discurso de "El Mallku" y sacudió el deseo de liberación entre miles y miles de campesinos: la liberación después de 500 años de sumisión del indio, las dos bolivias, la recuperación del Qullasuyu y volver al sistema del ayllu. Estos algunos de los puntos comunes, con la ideología indianista de Reynaga, que Quispe revela también en su discurso.

Gran pensador	Padre	Inspirador
"Nos dio bastante como teoría" **(Web, 31 de marzo de 2001)**	*"Engendró el indianismo en Bolivia"***(Revista Datos, julio de 2001)**	*"las nuevas generaciones recogerán sus pensamientos" "sus libros se leen mucho en la universidad", "sus libros se discuten en la universidad", "originará otros libros indianistas".* **(Revista Datos, julio de 2001)**

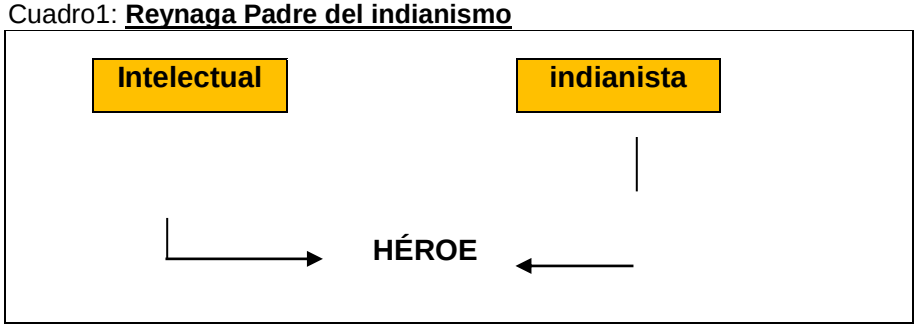
Quispe decía que un intelectual debe reunir las características de su autor favorito; ser como Reynaga, era estar cercanamente identificado con el indianismo, no en vano decía *"Nos dio bastante como teoría", "Engendró el indianismo en Bolivia"* refiriéndose al aporte del pensador a través de sus libros.

Este personaje, la fuente de inspiración para el líder de quien copió y evocó textualmente varias de las frases de sus libros en sus discursos; fue sólo para él como uno de los máximos y únicos intelectuales bolivianos que contribuyó teóricamente con el inicio de la real reivindicación indígena en el siglo XXI, éste personaje ya empezaba a identificarse claramente como un héroe para Quispe.

Reynaga en su libro La Revolución India[38] acentuó al indianismo como inicio de la historia de Bolivia, repudió el mal trato al indio por el blanco, y con juicios de valor condenó a cada uno de ellos identificándolos como los Q´aras, estas claras posiciones lo convirtió en el Mesías de los indios, claro que fue únicamente introducido y conocido por medio de Felipe Quispe a partir del 2000.

[38] Reinaga, Fausto, "La Revolución India", 2da. Edición, (Bolivia – 2001)

Cuadro1: **Reynaga Padre del indianismo**



Fuente: **Propio.**

Según el Cuadro 1: Reinaga fue, un héroe por sus palabras, un líder indirecto para las nuevas generaciones, las que en ese preciso momento de la historia buscaban identificarse, y saber cuál el origen de sus raíces, por eso Quispe decía: *"Las nuevas generaciones recogerán sus pensamientos"*, el personaje central de esta investigación ya había nutrido su mente con los escritos de Reynaga en una etapa de formación en la universidad, las palabras impresas del autor anunciaban que las próximas generaciones seguirían su misma línea, lo que a su vez multiplicaría el número de intelectuales indianistas, *"sus libros originarán otros libros indianistas"* así declaraba abiertamente Quispe, lo que a su vez se asemejaba según él a las últimas palabras del líder indígena Túpac Katari cuando antes de morir gritó: "*Volveré y seré millones"*.

V.1.2.- Fidel Alejandro Castro Ruz[39]

Si se trataba de imitar a algún líder, el cubano Castro se convirtió en el espejo del ejemplo, así por lo menos en más de una entrevista que

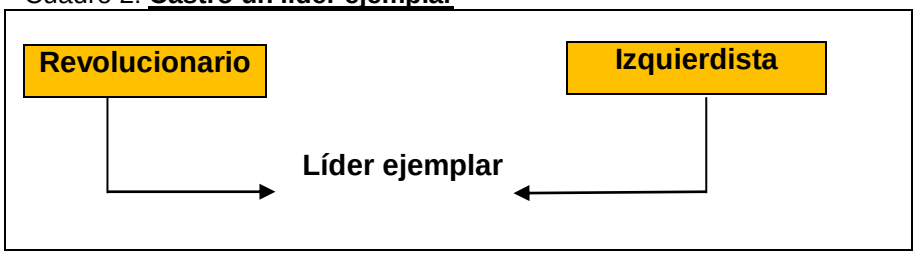
[39] Fidel Castro Ruz, nació el 13 de agosto de 1926 en Birán - Cuba, antigua provincia de Oriente. Descendiente de españoles, hijo de un inmigrante dedicado a la producción azucarera. Educado en Santiago de Cuba y La Habana, consiguió doctorarse en leyes por la universidad de ésta última ciudad en 1950. Afiliado al Partido del pueblo Cubano, tiene un hijo, Fidel Castro Díaz Balart, nacido en 1949. Su militancia izquierdista, su capacidad oratoria y sus dotes de mando le dieron la dirección del grupo rebelde Movimiento, de carácter anti-imperialista. Gobernó Cuba hasta el 19 de febrero de 2008, fecha en la que renuncia a su liderazgo y deja el mando definitivo a su hermano Raúl Castro.

sostuvo a nivel internacional Quispe pregonó abiertamente, afirmando con seriedad y sin recelo la admiración profunda que sentía por la ideología castrista izquierdista: ¿Cómo calificaba a Fidel Castro?

Admirable
"hombre ejemplar a quien amo y admiro" **(Revista Enfoques, junio de 2001)**

Castro encaja en una de las características principales de un Líder directo por su habilidad de inspirar confianza, un líder que con sus hazañas y logros se convirtió en uno a seguir por otros que idealizaban sus metas entorno a los logrados por él.

Cuadro 2: **Castro un líder ejemplar**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 2: Cuando de Quispe se empezaba a escribir, muchos encabezados lo denominaban como el personaje histórico de Bolivia y la prensa internacional buscaba hablar con él, esta oportunidad es bien aprovechada por el líder quien proyecta sus ambiciones al medirse con otros líderes internacionales, él se manifestaba sentirse identificado con Fidel Castro, que según sus palabras era un revolucionario y anti-imperialista, rasgos suficiente para convertirse en aliado de la lucha por lo justo, para él Castro era un Líder ejemplar. Por tanto, se concibe a la estructura ideológica de Castro como una inspiración ideológica indianista para Quispe.

V.1.3.- Hugo Bánzer Suárez[40]

Los conflictos sociales se iniciaron bajo el mando de Hugo Bánzer Suárez, las reivindicaciones y protestas de los campesinos se centraron contra de su gobierno, este personaje quien en su pasado habría tenido un gobierno de facto durante 7 años (1971 – 1978), ensalza los ánimos de venganza de todos los indios, por poseer un historial manchado con la sangre precisamente de indios.

Según el discurso del Mallku, el general que había gobernado al país bajo el asedio militar en un golpe de estado, era identificado como un enemigo, uno a quien se debía derrocar.

El actuar represivo del gobierno de Bánzer frente al movimiento indígena y la respuesta indolente a sus demandas fueron las principales razones para el desborde de la furia, ellos pedían se derogue la Ley de Aguas, la Ley INRA, además del 21060.

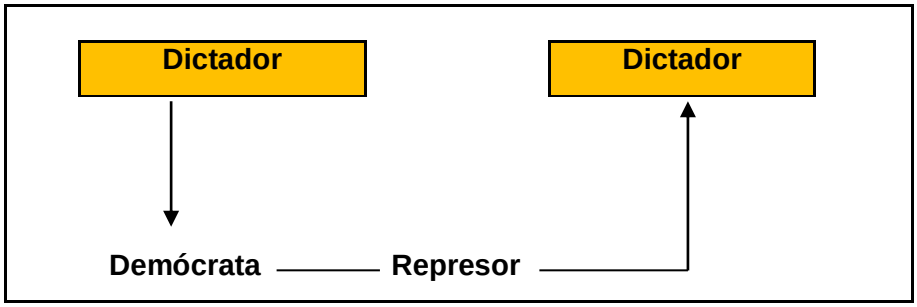
Según lo extractado de sus discursos, estas eran las tres características que le otorgaba a Bánzer:

Sanguinario	Racista	Opresor
"Le gusta bañarse con la sangre de los indígenas" **(La Prensa, 30 de septiembre de 2000)** *"está gobernando con el terror de la sangre"* **(La Prensa, 30 de septiembre de 2000)**	*- "Disfruta con la desgracia de los indígenas* **(La Prensa, 30 de septiembre de 2000)** *-"lucha contra los pobres"* **(Web 2000)** *- "ha condenado a los sectores rurales a la marginalidad y al abandono"* **(Web 2000)**	*"Lo único que ha cambiado es el traje y la corbata democrática", "nunca dejó de usar botas con espuelas para hacer gemir al pueblo"* **(La Prensa, 30 de septiembre de 2000)**

[40] Hugo Bánzer Suárez, nació el 10 de mayo de 1926, Concepción, provincia de Ñuflo de Chávez, departamento de Santa Cruz y murió el 5 de mayo de 2002. Perteneciente a una familia acomodada de origen alemán. El 27 de febrero de 2002 una junta médica diagnosticó que el cáncer de pulmón e hígado se le había extendido masivamente al cerebro y que cabía esperar un desenlace fatal en cuestión de semanas, el obituario del general cerró una página de la historia contemporánea de Bolivia.

Para Quispe, Bánzer pese a estar en un gobierno democrático aún practicaba la dictadura, una característica de su mandato pasado, la que claramente es ejemplificada con el actuar represivo de su gobierno. En el 2000, se reprimió los bloqueos usando la fuerza militar, la presencia de tanques en los caminos bloqueados impuso el poder de un gobierno al mando de un ex militar, con el fin de amedrentar a los campesinos: *"está gobernando con el terror de la sangre"* decía Quispe en sus declaraciones a la prensa.

Cuadro 3: **Bánzer un dictador demócrata**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 3: Para el líder había una lógica de regresión al pasado, se estaba viviendo en un régimen semi dictatorial bajo el manto de un gobierno democrático, que en el fondo no tenía diferencia con uno dictatorial: "*lo único que ha cambiado es el traje y la corbata democrática",* un gobierno democrático que usó la fuerza militar para reprimir: *"Bánzer nunca dejó de usar botas con espuelas para hacer gemir al pueblo".* El líder indígena les recordó a sus seguidores cómo él y otros compañeros suyos pertenecientes a los Ayllus Rojos en 1978 fueron también asediados por Bánzer, hasta el punto de escapar de La Paz, dejando a sus familias atrás.

V.1.4.- Jorge Quiroga[41]

Debido a un cáncer, el enemigo principal de los campesinos, Hugo Bánzer Suárez, sale del escenario del conflicto y su lugar es ocupado por Jorge "Tuto" Quiroga, el vicepresidente más joven en la historia de Bolivia, el que a su vez se convertiría en el presidente también más joven. Este personaje que fue visto esperanzadamente como un posible aliado por los sectores sociales, por sus intentos de concertación y diálogo, sin embargo desencantó muy pronto a Quispe, cuando Quiroga, intentó dividir a los líderes indígenas en los conflictos del 2001. Quiroga pasó al bando de los enemigos, en un proceso corto de apenas cinco meses por estas características:

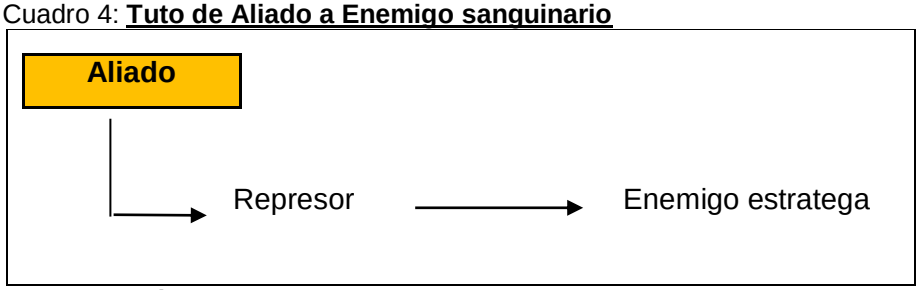
Posible aliado	Sanguinario e Incapaz	Enemigo
"es una nueva generación, no está podrido, nos ha prometido dialogar y negociar" **(Web, 26 de enero de 2002)**	*"Él está haciendo el record de matar gente", "hace matar a sus policías", "no es capaz de dar solución"* **(Web, 30 de abril de 2002)**	*"Hablaba de tregua, pero había sido una simulación", "ha leído el manual de Nicolas Maquiavelo: Divide y reinarás"* **(Web, junio de 2002)**

Se creía que Tuto era la respuesta a los conflictos con los campesinos, su compromiso de marcar la diferencia con Bánzer se reconoció de inmediato, tras una intención de diálogo y concertación. El propio Quispe lo vio como un posible aliado, una muestra de la nueva generación. Sin embargo al no lograrse el cese de la represión militar contra los bloqueadores, el sector tomó como un desafío a la lucha el accionar del nuevo mandatario, Quiroga se convirtió en otro

[41] Jorge Quiroga Ramírez, nació el 5 de mayo de 1960, en Cochabamba. Tras completar el bachillerato en el colegio La Salle de Santa Cruz de la Sierra su familia lo envió a cursar estudios superiores en Ingeniería Industrial, en Estados Unidos. Perfecto exponente de las nuevas élites de la derecha liberal blanca, formadas en Estados Unidos y con el inglés como segundo idioma, y dotado para los números. A sus 37 años, Tuto Quiroga se convirtió en el más joven vicepresidente en la historia de Bolivia.

sanguinario igual o peor al sucedido Bánzer: *"Tuto y su gobierno, son lo mismo que Bánzer, es otro Q´ara que también se mancha las manos con sangre indígena, otro enemigo del pensamiento indianista, por la incapacidad de dar solución a los sectores en conflicto"* **(La Razón, junio de 2002)**

Cuadro 4: **Tuto de Aliado a Enemigo sanguinario**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 4: El nuevo gobierno se había propuesto estratégicamente lograr acuerdos, desmembrando a todos los sectores en conflicto, un proceder inteligente que llevó a un enfrentamiento entre líderes indígenas: Felipe Quispe, Evo Morales y Alejo Véliz, para Quispe, este hombre instruido en el exterior se regía por los escritos de Nicolás Maquiavelo *"Divide y reinarás"*. Lo que se vio claramente en febrero del 2002, cuando el gobierno de Tuto Quiroga tentó sólo a Evo Morales a firma un acuerdo inicial en beneficio de los cocaleros del Chapare en Caritas Bolivia y así cesar con los bloqueos, acuerdo que posteriormente no fue reconocido por Quispe ni Véliz. Entonces Quiroga y todo su gobierno se destapaban como los nuevos enemigos peligrosos: unos enemigos estrategas. ¿Fue acaso esta desunión, la muerte anunciada del poder indígena, que hasta ese momento (2001) llevaba la batuta?

V.1.5.- Gonzalo Sánchez de Lozada[42]

Personaje que fue presidente de la República por primera vez en 1993, un boliviano con rasgos extranjeros y con acento norteamericano. Sánchez de Lozada intervino en la coyuntura política cuando apuntó a ser candidato por segunda vez en los comicios presidenciales del 2002, su posición frente a los conflictos con los campesinos y el gobierno de turno, lo hacía digno de llevarse el título de Q´ara y foráneo**,** Quispe lo caracterizaba así:

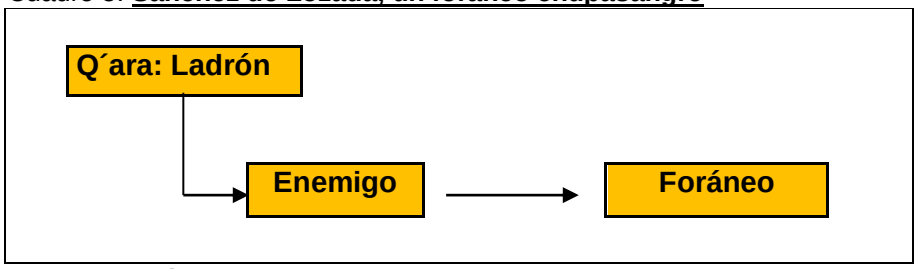
Vende patria	Foráneo
"Nos ha despojado de nuestras riquezas naturales", "es capaz de vender a nuestras mujeres". **(La Prensa, 7 de octubre de 2000)**	*-"gringo estadounidense"* **(Pulso, 12 de julio de 2002)** *- "chupa sangre"* **(Pulso, 12 de julio de 2002)**

.

De vende patria (*Nos ha despojado de nuestras riquezas naturales*), a ladrón (*Es capaz de vender a nuestras mujeres*), de foráneo (*gringo estadounidense*) a enemigo. Esta degradación era la ideal para estar en el terreno antitético de la lucha campesina. Como máximo representante del MNR, Lozada accedió a varias entrevistas en los medios, en las cuales a través de sus palabras criticaba fuertemente la posición radical del sector campesino, lo que para Quispe no era más que una búsqueda de protagonismo en aras a una candidatura presidencial.

[42] Gonzalo Sánchez De Lozada, nació en La Paz. Casado con Ximena Iturralde, tiene dos hijos. Sus estudios universitarios los realizó en la Universidad de Chicago, Estados Unidos, casa superior de estudios donde obtuvo la licenciatura en Filosofía y Letras. Sánchez de Lozada inició su carrera política el año 1979. Desde ese año, desempeñó numerosos cargos gubernamentales, desde diputado, pasando por senador y ministro de Estado hasta ocupar la silla presidencial el año 1993. En 1990 ocupó el cargo de Jefe Nacional del Movimiento Nacionalista Revolucionario

Cuadro 5: **Sánchez de Lozada, un foráneo chupasangre**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 5: Quispe había identificado a los enemigos del indio, se escuchaba con claridad el término Q´ara, lo que a su vez significaba foráneo[43], Sánchez de Lozada no era mencionado hasta que aparece en el escenario previo a las elecciones generales del 2002, es entonces que Quispe lo identifica como el Q´ara boliviano ladrón, un extranjero ajeno a la realidad de los más pobres de Bolivia, un enemigo acusado de vende patria por la Ley de la Capitalización aprobada durante su primer mandato, Lozada era otro de los enemigos foráneos con el que se lidió

V.1.6.- Evo Morales Ayma[44]

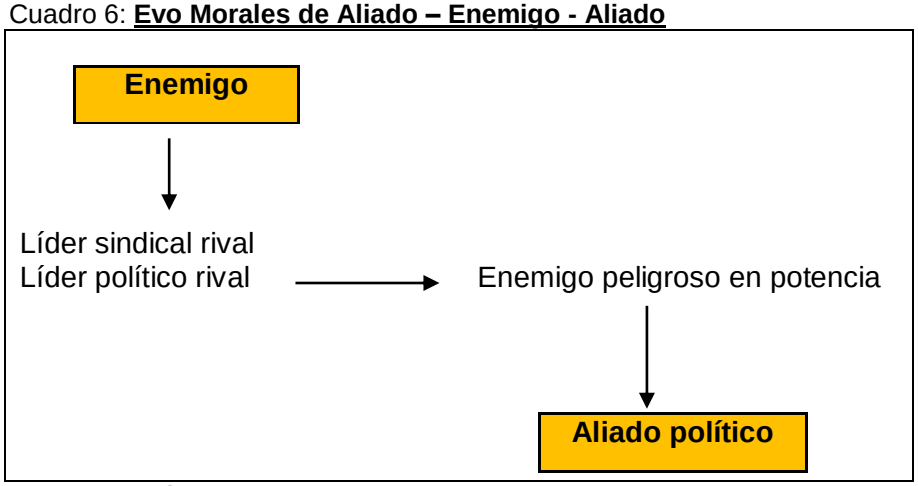
Para Quispe el enemigo no sólo era el Q´ara sino existía otro segundo y más letal aún, el indígena enemigo del mismo indígena. La traición a nivel de dirigencia sindical, era lo más bajo de perdonar para Quispe, y bajo ese concepto se conoció a Evo Morales representante del trópico cochabambino, un dirigente de traición:

[43] Del latín foraneus, adj. Forastero, extraño. Diccionario de la Real Academia Española, 2001.

[44] Evo Morales Ayma, nació el 26 de octubre del año 1959, en Orinoca, Provincia Sud Carangas del Departamento de Oruro. La comunidad se llama Isallavi, pertenece al ayllu Sullka, de los tres ayllus que tiene el Cantón Orinoca, estudió hasta el 3ro. Medio, ha encabezado la resistencia contra el modelo neoliberal en Bolivia y contra el despojo de los recursos naturales que implica la actividad de las transnacionales en el campo del gas natural, el agua y los recursos forestales.

Chico Malcriado	Líder político indígena	Cobarde
"Ha dejado de ser gente que labra la tierra", "aprendió a vivir como los que le roban al país" "Está actuando a espaldas de la CSUTCB", "se ha salido de la organización" **(La Prensa, 8 de octubre de 2000)**	*"Nosotros vamos a apoyarlo", "el voto indio será para el propio indio, ya no para el opresor"* **(Web, 17 de diciembre de 2001)**	*"Si Evo pierde el miedo a ponerse a la cabeza y presentarse en el Palacio de Gobierno, el MIP va a darle sus votos"*(**Pulso, 12 de julio de 2002)**

Cuadro 6: **Evo Morales de Aliado – Enemigo - Aliado**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 6: Evo empieza a perfilarse como un enemigo cuando adquiere independencia ante la CSUTCB como dirigente de los cocaleros, cuando empieza a pensar sólo para el bienestar de su sector, actuando a traición firmando acuerdos con Tuto Quiroga a espaldas de las decisiones del secretario máximo de este ente, Felipe Quispe. A partir de entonces en el discurso del líder indígena se lo identifica como el "rival sindical" en un primer momento y luego como "rival político" cuando se consolida el frente político MAS (Movimiento Al Socialismo) con Evo a la cabeza para las elecciones generales. Cuando Evo Morales, el candidato masista, sale segundo en el

resultado de las votaciones en el 2002, Quispe reconsidera su posición y decide levantarle el castigo a Morales y lo asciende de enemigo a "posible aliado político", para muchos una reacción estratégica del líder para unir a cocaleros y campesinos, es decir al MAS con el MIP (frente político que había fundado Quispe como contendor a las elecciones del 2002). El objetivo de esta alianza era pretender hacer temblar al neoliberalismo con presencia indígena en el poder. Sin embargo pese a las juntuchas políticas indígenas que se proyectaron, el MAS es descartada de la silla presidencial por cuestión de porcentajes en la urnas. Entonces la idea de alianza se rompe y la cancha se ve aún más dividida, con Evo Morales como enemigo peligroso en potencia para el sector que dirigía Felipe Quispe.

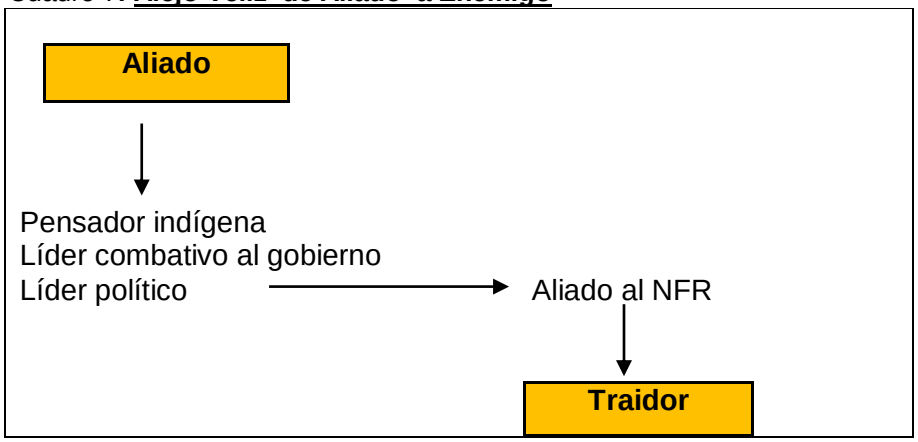
V.1.7.- Alejo Véliz[45]

Alejo Véliz un mestizo indígena sindicalista por más de 15 años, también fue tachado como otro de los enemigos del sector campesino. Partió como un aliado firme para Quispe para luego convertirse en un líder poco confiable. Su traición denotaba dos rasgos:

Pensador	Judas
*"voy a defenderlo porque tiene ideología", "es un pensador del movimiento indígena"***(Pulso, 26 de enero de 2001)**	*"Sólo busca protagonismo político", "se ha vendido al gobierno*"**(La Razón, 24 de junio de 2001)**

[45] Alejo Véliz, nació en el sindicato Cayco de la zona Ichjiruta de la provincia Cercado, distante a una hora de la ciudad de Cochabamba Cayco es una zona productora de alfalfa, maíz y productos lácteos, Véliz le ha dedicado 15 al sindicalismo. En 1995 fue elegido presidente de la asamblea por la soberanía de los pueblos (ASP) en Santa Cruz y ratificado en su cargo en diciembre de 1996. Es licenciado en pedagogía y estuvo cerca de año y medio en la facultad de medicina tradicional.

Cuadro 7**: Alejo Véliz de Aliado a Enemigo**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 7: Para Veliz y Quispe, líderes uno de Cochabamba y el otro de La Paz respectivamente, su arma fue siempre la alianza y la coordinación, éstos líderes se valían de su poder de convocatoria; ¿cuándo se rompe la alianza entre ambos? Véliz respondiendo a una invitación decidió participar en las elecciones presidenciales del 2002 uniéndose al partido tradicional Nueva Fuerza Republicana (NFR) de Manfred Reyes Villa, esta unión o sumisión como lo calificó en un principio Quispe, rompió el tazón de amistad y confianza.

La traición al pensamiento revolucionario indígena, la traición al pacto de unidad y la traición a la ideología, eso era para Quispe la tentación a la que se sometido Véliz, otro aliado se iba, uno que se unía al sector usurpador Q´ara.

Según los sucesos, Felipe Quispe ingresó debilitado a los bloqueos de julio de 2001, precisamente por ese quiebre de unión con Evo Morales y Alejo Veliz.

Estos son otros personajes que se ubican en un segundo plano. Felipe Quispe apenas lanza uno o dos calificativos para ellos:

V.1.8.- Hugo Chávez Frías[46]

Al hasta ahora mandatario venezolano apenas se lo estaba conociendo, sin embargo Quispe fue certero en su adjetivo al calificarlo de líder progresista, esto teniendo en cuenta de cuánto había crecido e influido este personaje a nivel mundial y sudamericano, hasta la fecha.

"Un político progresista" **(Revista Enfoques, junio de 2001)**

V.1.9.- Juan Lechín Oquendo[47]

Si habláramos de una categoría para los enemigos de Quispe, Oquendo ocuparía una tercera: el primero sería para los Q´aras Opresores, el segundo para los líderes Indígenas Sindicales Traidores y el tercero para los Dirigentes Q´aras que representan a los taras:

Una página negra en el sindicalismo
"marginó del escenario a los hermanos campesinos" **(Revista Enfoques, junio de 2001)**

El líder que marcó historia en el movimiento sindical de Bolivia, para Quispe, no fue más que otro Q´ara que se sirvió de los de abajo (obreros e indígenas) para ocupar un cargo importante dentro del gobierno. Según el Mallku, el que debería y debe representar a la clase pobre debe ser pobre, con las mismas carencias y las mismas

[46] Hugo Chávez Frías, nació en Sabaneta, el 28 de julio de 1954. Siendo teniente coronel, intentó derrocar al gobierno de Carlos Andrés Pérez con un golpe el 4 de febrero de 1992. Fracasada la rebelión Chávez se rindió para evitar un baño de sangre, y fue arrestado y privado de su libertad. A los dos años de prisión sin juicio, se levantaron los cargos, y se le concedió un retiro honroso del ejército. Fue elegido democráticamente presidente en 1998 con el 57% de los votos en elecciones libres, impulsó cambios fundamentales en la ampliación de los derechos de los ciudadanos en la constitución de Venezuela, y se relegitimó volviendo a presentarse en elecciones luego en 2000, obteniendo el 60% de los votos.

[47] Juan Lechín Oquendo, nació en Coro Coro entre los años 1912 y 1914, falleció en la ciudad de La Paz el 27 de agosto del 2001. Fundó la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia y la Central Obrera Boliviana, el 16 de abril de 1952, pero también fue Vicepresidente de la República, ministro de Minas y Petróleo, senador, entre otros cargos públicos. Lechín, de origen libanés, condujo al movimiento sindical boliviano durante más de 40 años.

aspiraciones, no un Q´ara que al final terminará sirviendo y defendiendo a su clase, así como lo habría hecho Lechín.

V.1.10.- Ministros

A los colaboradores durante el gobierno de Hugo Bánzer Suárez y Jorge Ramiro Quiroga, a los que influyeron en sus decisiones y acciones de forma directa o indirecta Walter Guiteras[48], José Luis Lupo[49], Guillermo Fortún[50], a ellos les dio un rasgo:

Asesinos
"No se cansan de matar indios", "matar indios para ellos es como matar a cualquier bestia" **(La Prensa, noviembre de 2000)**

Para Felipe Quispe, los ministros que fueron parte del gobierno en el 2000 hasta el 2002, por los hechos de enfrentamientos y muerte se habían convertido en asesinos aunque, sin haber sido autores directos.
Su incapacidad de no hallar la solución a los conflictos y no cumplir los acuerdos con el sector indígena provocó mayor enfrentamiento y como resultado dejó muertes en muchas familias campesinas, para Quispe, los responsables fueron ellos: el gobierno y sus colaboradores.

La característica positiva y/o negativa de estos personajes coadyuvó en la elaboración de un cuadro a fin, una disgregación según los rasgos descritos por Quispe, entonces, ¿quiénes eran los Aliados, los Intermedios y los Enemigos?

48 Walter Guiteras, Ministro de Presidencia de la República, en el último gobierno de Bánzer Suárez.

49 José Luis Lupo, Ministro de Hacienda en el último Gobierno de Bánzer Suárez.

50Guillermo Fortún, Ministro de Gobierno en el último Gobierno de Bánzer Suárez

El siguiente cuadro sintetiza a cada uno de los personajes y a los grupos a los que pertenecieron según la propia valoración de Felipe Quispe las que se vieron reflejadas en cada uno de sus discursos:

Cuadro 8: Los Aliados, Intermedios y Enemigos

	ALIADOS ↑		INTERMEDIOS → ←		ENEMIGOS ↓	
	Indianista	**Revolucio-Nario**	**Aliado Sindical**	**Enemigo Político**	**Racista**	**Sanguinario**
Fausto Reynaga	***"engendró el indianismo en Bolivia"***	***"sus libros originarán otros libros indianistas"***				
Fidel Castro		***"hombre ejemplar a quien amo y admiro"***				
Hugo Chávez		***"Un político progresista"***				
Alejandro Toledo		***"Hombre de buenos propósitos"***				
Evo Morales			***"vamos a apoyarlo", "el voto indio será para el propio indio"***	***"aprendió a vivir como los que le roban al país, está actuando a espaldas de la CSUTCB"***		
Alejo Véliz			***"voy a defenderlo porque tiene ideología, es un pensador del movimiento indígena"***	***"Sólo busca protagonismo político", "se ha vendido al gobierno***		
Hugo Bánzer					***"Disfruta con la desgracia de los indígenas"***	***"esta gobernando con el terror de la sangre"***
Gonzalo Sánchez					***"es capaz de vender a nuestras mujeres campesinas"***	
Jorge Quiroga						***"El está haciendo el record de matar gente"***

Según el Cuadro 8: **Los aliados** se definieron por dos rasgos otorgados: Indianistas y Revolucionarios. Rasgos con los que Felipe Quispe se identificó a lo largo de su vida sindical, las que ha sabido encarar como líder máximo de los campesinos (2000) y cofundador de EGTK (Movimiento Guerrillero Túpac Katari - 1991)

Su ideología indianista se manifestó en cada uno de sus discursos tanto en aymara y castellano; la reivindicación campesina, la recuperación del territorio y el retorno al Qullasuyu, eran los objetivos fundamentales, todo en torno a la ideología misma de sus antepasados (Túpac Katari – Bartolina Sisa)

Lo revolucionario lo manifestó con acciones, imitando las hazañas de Túpac Katari con la necesidad de una liberación después de 500 años de la invasión española, cercó a la ciudad de La Paz por cuarta vez en la historia.

Los intermedios, en este grupo se ubicaron los personajes que en un principio fueron considerados como aliados por la igualdad de condiciones (ser indígena y líder indígena), éstos líderes coadyuvaron en impulsar, en parte, al surgimiento del liderazgo de Quispe, pero se convirtieron en los primeros enemigos indígenas de otro indígena, por traición, la ruptura se produce principalmente al verse enfrentados en la política.

El anticiparse a una negociación independiente con el gobierno, restando importancia a la fidelidad a su máxima organización CSUTCB, y posteriormente el negarse a una alianza política los hacía merecedores del odio y repudio del Mallku, los sectores unidos hasta el 2001 (Cocaleros a la cabeza de Evo Morales, cochabambinos a la cabeza de Alejo Véliz y campesinos de La Paz, a la cabeza de Felipe Quispe), se ven divididos, el idilio sólo había durado un año. Mas éstos pese a ser reconocidos como enemigos, en el 2002; para Quispe, aún permanecen en la lista de posibles aliados para la contienda

política presidencial de diciembre 2009, especialmente Alejo Véliz. **Los enemigos,** estos son reconocidos bajo dos cualidades: Racistas y Sanguinarios, las características básicas que todo gobernante opresor del sector indígena había poseído. Como los conflictos se iniciaron en el gobierno de Hugo Bánzer Suárez y Jorge Tuto Quiroga, éstos fueron los principales enemigos del sector campesino. Y como los conflictos se revitalizaron en el 2002, el nuevo gobernante Gonzalo Sánchez de Lozada, también ingresó a la lista de los enemigos.

Quispe se convirtió en un perseguido rebelde dos veces por Bánzer: la primera bajo un golpe de Estado, en 1978 Quispe es hostigado por pertenecer a los Ayllus Rojos debido a esto huye a Santa Cruz; la segunda vez veintidós años después (1978-2000), cuando Hugo Bánzer también posee el poder pero por la vía democrática, Quispe es perseguido por la condición de principal promotor de los conflictos, el 9 de abril de 2000, un día después de que se dicte en el país Estado de Sitio, detienen al líder y lo mantienen incomunicado siete días.

El mismo sector indígena le toma tirria a Bánzer, quien intentando gobernar con mano dura derrama la sangre de soldados de los cuarteles del altiplano, ordenándoles tirar a matar a sus propios paisanos, esto provoca una histórica reacción de Quispe, cuando reunido con la iglesia y representantes del gobierno en Caritas Bolivia (5 de octubre de 2000), el líder campesino con lágrimas en los ojos les pide detengan la matanza de sus hermanos en el campo. La actitud de este gobierno con antecedente golpista, es calificado por El Mallku como un gobierno acostumbrado a derramar sangre de los más humildes.

En julio de 2001 ante el delicado estado de salud de Bánzer aquejado por un cáncer, asume la presidencia Tuto Quiroga, el vicepresidente del General asume también el estado convulsionado del país, este nuevo suceso inesperado para unos y anunciado por otros llenó de esperanzas a los sectores en conflicto. Para Quispe el solo hecho de

tener al mandatario más joven de la historia, significaba cambios positivos, por lo menos así lo manifestó Quiroga cuando como primera medida buscó el diálogo con los sectores sociales, mas éste fracasa, en tanto al no ver ningún avance las medidas de presión campesina se radicalizan, entonces el nuevo mandatario provoca la división entre líderes, los tienta a cada uno a acuerdos beneficiosos sólo para su sector, logrando fracturar la alianza y respaldo entre ellos (Quispe, Morales, Véliz). Tuto los sorprende como un gobernante estratégico, para Quispe el nuevo mandatario se habría leído el manual de Nicolás Maquiavelo: *Divide y reinarás*. Este actuar traicionero, según Quispe, merecía ubicar también como enemigo a Quiroga, un líder que a comparación de sus antecesores opresores era el de mayor récord en matar a campesinos.

En el caso de Gonzalo Sánchez de Lozada, quien fuera mandatario por primera vez en 1993, postula por el MNR en los comicios del 2002, logrando sacar el primer lugar, Quispe en entonces con el MIP apenas logra 6 diputaciones, Lozada asume el poder con un sinfín de acuerdos suscritos con el anterior gobierno y los campesinos. El sector indígena que aún era representado por Quispe pese a ser Diputado, empezó a exigir el cumplimiento de estos acuerdos, el flamante gobierno se escuda en uno anterior totalmente ineficiente, uno que no habría contemplado los gastos reales y había firmado por firmar. Nuevamente se producen los movimientos esta vez convocado por el MIP[51] para El Mallku desde que asume Lozada no ve con buena cara a la gestión y ante éste se muestra poco confiable ya que un Q´ara foráneo con un antecedente como la Ley de Nacionalización estaba en el poder.

[51] El 26 de noviembre de 2002, el Movimiento Indígena Pachacuti (MIP) planeó para el 2 de enero de 2003, una movilización de todos los militantes por el tema del BONOSOL, Presupuesto General de la Nación (PGN) 2003, el paquete económico, la exportación del gas, los temas de la tierra, la compra de los tractores, el ALCA y otros temas que el gobierno postergó.

Cuando Quispe hablaba con las masas en el 2000, fustigaba a los mandatarios de "chupa sangres", personajes que habrían venido del extranjero para gobernar, robar y vender el país, un ejemplo claro para el líder era la Nacionalización de Empresas bajo un anterior gobierno de Goni en 1993, lo que no era más que la venta disimulada de Bolivia, por ello decía que Lozada era capaz hasta de vender a las mujeres bolivianas. El era otro más de los enemigos.

V.2.- LA CONFRONTACIÓN

Desde que se descubre América y se conquistan las tierras, los del occidente llegan armados de su arcabuz y su religión cristiana, pasan de la bestialidad a la esclavitud, para dividir a la humanidad en dos partes: los esclavizadores y los esclavos. El occidente divide en dos categorías a los seres humanos, ***los blancos*** son ***"sobrenaturales"*** la raza superior, ricos porque son blancos, blancos porque son ricos, la consecuencia es causa; y los que no tienen el pigmento blanco son ***"naturales", el indígena***, al que no le estaba permitido mirar de frente al blanco, la raza destinada a servir como esclavos.

La confrontación entre Q´aras y Taras por obvios motivos, las raciales y sociales que sobrevienen desde la conquista española, tallando el sentimiento de vanguardizar su propia liberación del colonialismo occidental, un enfrentamiento que sobrevive a los años y que centra una categoría de análisis en la tesis.

Francisco Pizarro socio de Diego Almagro sale de Panamá en 1531 rumbo al sur, llegando a la costa del Perú. En Cajamarca vence a los incas (1532) y ordena la muerte de Atahuallpa. Anoticiado el emperador Carlos V de esta conquista, divide el territorio entre Pizarro y Almagro, pero las desavenencias entre ambos hicieron que Pizarro proponga a Almagro la exploración de éste, al mando de Juan Saavedra, penetran en el actual territorio de Bolivia fundando Paria y Tupiza.

Fausto Reynaga[52], en su libro dice, que el ***Occidente*** ha hecho del hombre "lobo del hombre"; mientras que el ***Incanato*** ha hecho al hombre hermano del hombre. Porque en los hechos el indio, para los Q´aras y las birlochas mistis, sigue siendo: indio larama, j´ake larama, indio bruto, indio cerdo, indio de mierda; pero éstos no son más que mestizos-cholos, blanqueados, aindiados, indioide o simplemente

[52] Reinaga, Fausto, op. cit., pág. 66 -88.

"indios-acholados", porque en ellos se ha metido el espíritu del occidente y los ha convertido en enemigos de sus hermanos de sangre, originando así la lucha entre ellos.

He aquí el inicio histórico del surco entre la ideología Occidental y la del Incanato, la base del pensamiento ideológico del discurso de Felipe Quispe, que puso una vez más en vilo la pasión por la Liberación en cada uno de los indios "... *los PUEBLOS INDIOS de este continente nos llamamos INDIOS, porque con este nombre nos han sojuzgado por 5 siglos y con este nombre definitivamente hemos de liberarnos. SER INDIO ES NUESTRO ORGULLO. EL INDIANISMO propugna al indio como el autor y protagonista de su propio destino, por eso es nuestra bandera de lucha y una consigna de liberación humana... "*[53]

¿Pero bajo que parámetros se manifiesta esa diferencia entre Q´aras y T´aras para Quispe? En un rupturismo agro-ciudad, la condición de vida de los del campo y de los de la ciudad, cada uno con perjuicios marcados, así de esta manera Quispe caracterizó a ambos grupos:

V.2.1.- Los T´aras

El esclavizamiento de América por Occidente, es la razón para que se haya bautizado a los indios con nombres de: monos, salvajes, bárbaros, bestias, perros, caribes, indígenas, naturales, aborígenes, nativos, peruanos, atawallpas, longos, cuicos, chiripas, kollas, janihuas, laramas, j´akes, campesino y T´aras, de donde nace el denominativo.

En su discurso de confrontación racial campo/ciudad, Felipe Quispe se refería a los suyos como los T´aras, una denominación existente a través de la historia:

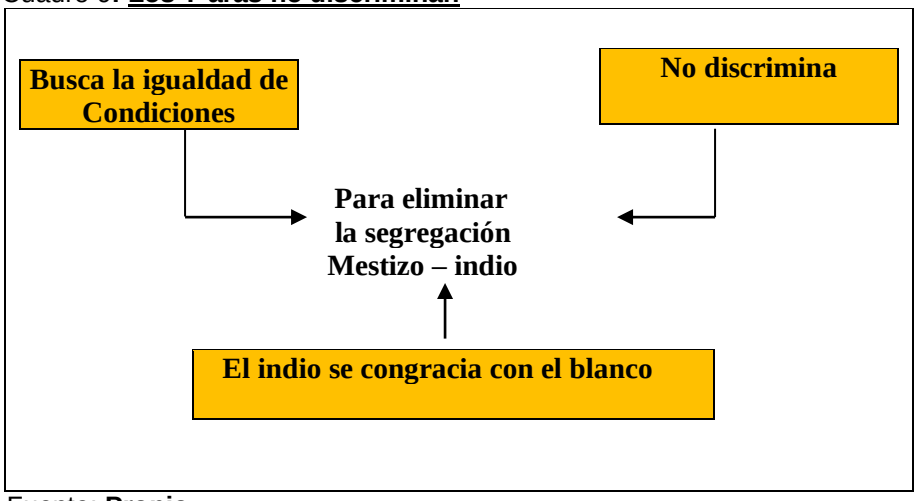
El T´ara busca eliminar la segregación
- "nunca fuimos racistas. Nos caracterizamos por tener igualdad de condiciones" *- "el indio es el que busca al blanco para que haga bautizar a sus hijos, o sea su padrino de matrimonio. Pero nunca el hombre blanco ha buscado a un indio para que haga bautizar a sus hijos o sea*

[53] Reinaga, Fausto, op. cit., pág., 105.

su padrino de matrimonio"
- "*cuando llegan visitantes de la ciudad a las comunidades, ellos tienen que ser más privilegiados, tenemos que darle una buena comida, hacerles bailar nuestras músicas..."* **(Web, 26 de octubre del 2000)**

Esta reacción del indio se aproximaría a lo ya suscrito y declarado en Estatuto del Consejo Indio de Sud América CISA en la Ideología y Filosofía Indianista, dada en Ollantaytambo en 1980 que en su artículo 7 dice: *"Repudiamos el RACISMO por sustentar una teoría no demostrada de la superioridad biológica permanente de una raza humana sobre otras, pretexto que han utilizado y utilizan los euroespañoles invasores y sus descendientes para exterminar físicamente a nuestros pueblos, y NO SOMOS RACISTAS porque nunca hemos pretendido ser SUPERIOR ni hemos aceptado ser INFERIOR a ningún otro pueblo de la tierra"*

Cuadro 9**: Los T´aras no discriminan**



Fuente: **Propio**

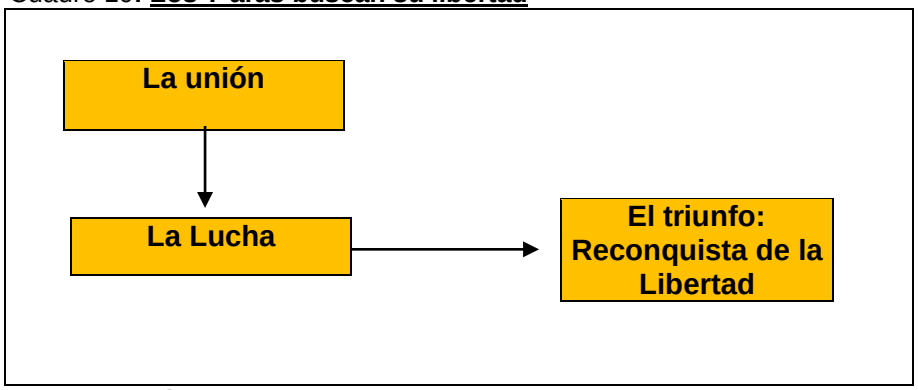
Según el Cuadro 9: El indio había cambiado según El Mallku, ellos a diferencia de los blancos buscaban la igualdad de condiciones: *"Nunca fuimos racistas. Nos caracterizamos por tener igualdad de condiciones"*; sin discriminación: "... *ellos tienen que ser los más*

privilegiados..."; para consagrar al indio frente al blanco: *"El indio es el que busca al blanco... para que haga bautizar a sus hijos"*. Este cuadro se aplica a la principal característica paradójica del indio según autores como Fausto Reinaga, una actitud que busca eliminar la segregación mestizo-blanco buscando al Q´ara pese a su rechazo.

Pero a su vez el T´ara según Quispe, buscaba libertad para decir y hacer:

El T´ara lucha para reconquistar su libertad:
"*los indígenas aymaras y quechuas estamos de pie y dispuestos a luchar", "Hemos hecho tambalear al neoliberalismo, al sistema capitalista, al imperialismo, y toda por nuestra libertad y eso es una garantía para el futuro"* **(Web, 2000)**

Cuadro 10**: Los T´aras buscan su libertad**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro10: Quispe anunciaba una unión indígena a nivel nacional: "*los indígenas aymaras y quechuas estamos de pie y dispuestos a luchar";* de una lucha efectiva y con bloqueos de caminos, que los hizo fuertes frente al sistema: "*Hemos hecho tambalear al neoliberalismo*[54]*, al sistema capitalista*[55] *y al*

[54] Neoliberalismo: Teoría política que tiende a reducir al mínimo la intervención del Estado.

[55]Sistema Capitalista: Régimen económico fundado en el predominio del capital como elemento de producción y creador de riqueza.

imperialismo[56]*";* incitó la unión y rebelión indígena teniendo un referente del poder de convocatoria que poseían para lograr la libertad: *"y todo por nuestra libertad y eso es una garantía para el futuro".*

Con los bloqueos de caminos del 2000, se desnudaron algunos síntomas de crisis – por no decir descomposición – no sólo del sistema político, sino incluso de la democracia, así lo describía José Luis Exeni[57]. El ganar la primera batalla frente al gobierno le habría significado a los indígenas el triunfo visible para la reconquista de la libertad de la nación qullasuyana. Ellos pensaron que Bolivia sería liberada sólo por el indio y no por el mestizo blancoide, ya que sólo el indio dio muestras de rebeldía desde los primeros levantamientos con Túpac Katari en 1781.

De que los primeros levantamientos serían seguidos por otros era algo que se veía venir, el indio se hizo escuchar y respetar por el sistema imperante, en este caso el gobierno.

En las elecciones presidenciales del 2002, se demostró que los movimientos sociales podían disputarle al sistema de partidos tradicionales la representación política no sólo en términos simbólicos, sino también institucionales; los sectores sociales descubrieron que ser mayoría era poder:

El ser mayoría es una estrategia indígena:
"En los países donde somos mayoría, así como en Bolivia, los indígenas estamos obligados a tomar el poder político", "En los países donde no son mayoría, están obligados a unirse con los obreros, con las fuerzas de izquierda revolucionarias, para así tomar el poder, porque sólo así podemos liberarnos de estos gobernantes que nos han manejado, casi por 500 años" **(Web, 2000)**

[56] Imperialismo: Actitud y doctrina de quienes propugnan o practican al extensión del dominio de un país sobre otro u otros por medio de la fuerza militar, económico o política.

[57] Exeni, José Luis, "Decursos", (Bolivia, 2004), pág., 23.

Cuadro11**: Ser mayoría es una estrategia**

Las estrategias		Las metas
Mayoría indígena	= (igual a) =	Poder político
Minoría indígena	= (igual a) =	Poder Revolucionario

Fuente: **Propio**

Según el Cuadro11: La estrategia era la unión con un fin en contra de los enemigos: "*En los países donde somos mayoría, así como en Bolivia, los indígenas estamos obligados a tomar el poder político", "En los países donde no son mayoría, están obligados a unirse con los obreros, con las fuerzas de izquierda revolucionarias";* la meta era llegar al poder para autogobernarse: "*tomar el poder, porque sólo así podemos liberarnos de estos gobernantes que nos ha manejado casi por 500 años"*

La experiencia de cinco siglos, demostró que el indio es una sola nación y no es minoría; el cholaje blanco-mestizo, fue siempre el "puñadito", sin embargo ha sido siempre el opresor de la mayoría. Pero el indio, al igual que en 1781 volvió a despertar y demostrar que tiene la mirada fija en el poder, para que a través de ella alcance su libertad.

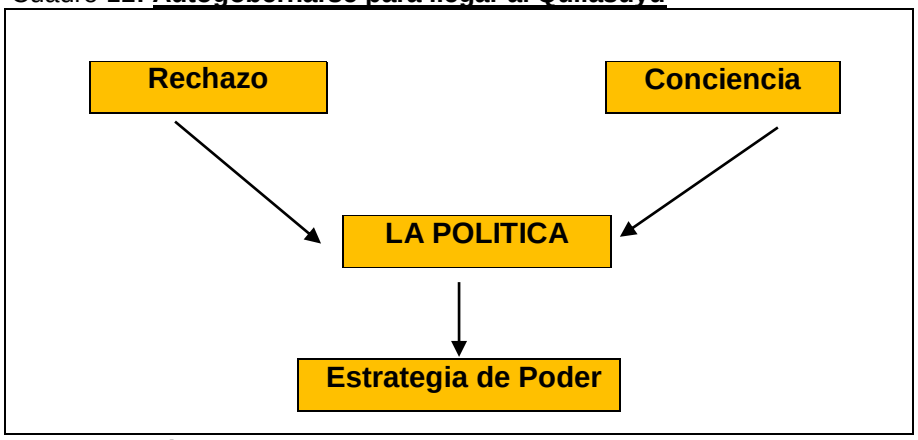
Diez De Medina,[58] decía que hay que reconciliar el alma pánica del oriental con el alma bucólica del quechua y el alma dramática del kolla. Cuando el oriental despierte su energía, cuando el quechua encauce la suya, cuando el kolla entre en simbiosis con los demás, entonces lo pánico, lo bucólico y lo dramático serían moldeados en una misma y sola fuerza ascendente, entonces habrían creado el Carácter Nacional, sobre el triple conjunto convergente de la llanura, del valle y la montaña. Tres, uno.

[58] Diez De Medina, Antonio, "El hombre y el paisaje de Bolivia", (Bolivia, 1941), pág., 151.

La lucha indígena a través de la historia aún mantiene sus causas principales, hasta la actualidad: libertad, derecho sobre las tierras, no discriminación e igualdad de condiciones, en si volver al Qullasuyu[59], según Felipe Quispe. La única diferencia es que ya se contaba con una nueva arma como la política para lograr esas metas:

Nace el interés por hacer política:
"Queremos autogobernarnos", "no podemos ser simplemente masas votantes o escaleras políticas de los partidos burgueses", "queremos reconstruir el Qullasuyu, la sociedad socialista comunitaria de los ayllus" *"No podemos pactar con los políticos y hacer un movimiento"* **(Web, 26 de octubre del 2000)**

Cuadro 12**: Autogobernarse para llegar al Qullasuyu**



Fuente: **Propio**

El héroe legendario y la referencia histórica, fue y es Túpac Katari, el líder de las revueltas coloniales contra España que reivindicaba el regreso a un mítico y feliz incanato liquidado por los conquistadores.

[59] El tawantinsuyo fue hasta antes de que llegaran los españoles, una de las culturas de mas desarrollo en la parte sur del continente americano, se la indica como una cultura de más de mil años de tradición que aún hoy se encuentra en las mismas zonas pero con una clara influencia occidental. Literalmente tawantinsuyo significa los cuatro suyos, las partes que dividía su territorio para el mejor manejo político y religioso; los cuatro suyos eran: Chinchaysuyo, Antisuyo, Qullasuyu y el Contisuyo. Se tiende a confundir el imperio inca con el tawantinsuyo, y es quizá porque estos vivieron en continua relación; el estado inca representaba el sistema de organización (los incas tuvieron un encuentro directo con los españoles) y el tawantinsuyo, del que solo hoy se encuentran vestigios, representaba la ideología o creencia religiosa del estado inca.

El ejemplo de lucha del desaparecido líder siempre fue una a seguir por los surgentes personajes indígenas del siglo XX, con la única diferencia de que éstos fueron en busca del poder por la vía política.

En Bolivia el panorama desde el 2000 hasta el 2002 fue sombrío. No se trataba de que los indígenas radicales quisieran llegar al poder para hacer cumplir las leyes y gobernar eficientemente en beneficio de todos los bolivianos, sino que pretendían ocupar la presidencia para demoler el sistema político democrático y el modelo económico basado en el mercado y la existencia de la propiedad privada.

Según el Cuadro12: En medio de la lucha indígena del 2000, nació una conciencia anti política, se repudiaba y rechazaba a los partidos políticos tradicionales:*"no podemos pactar con ellos y hacer un movimiento;* los indígenas se aceptaban como partícipes de la política aunque no de la forma en que quisieran: *"no podemos ser simplemente masas votantes o escaleras políticas de los partidos burgueses";* entonces surge una demanda política como nación indígena para llegar al poder y regresar al incanato:*"Queremos autogobernarnos", "queremos reconstruir el Qullasuyu, la sociedad socialista comunitaria de los ayllus"*. Este proceso y reacción del indio frente a la política se aproxima a lo ya suscrito en el Estatuto del Consejo Indio de Sud América CISA (Documento CISA, sitio Web: 1980) en la Ideología y Filosofía Indianista, dada en Ollantaytambo que en su **Artículo 6** decía: *Rechazamos las CORRIENTES POLITICAS ajenas a nuestros intereses, porque no propugna nuestra liberación*.

La incursión del T´ara en la política ya estaba escrita no sólo con Felipe Quispe sino con otros líderes anteriores a él como Jenaro Flores. La hora de que el indio tome el poder, a través de su partido y haga de Bolivia una nación con conciencia de sí para sí; sólo era cuestión de tiempo.

V.2.2.- El Q´ara

En el idioma Quechua Q´ara es adjetivo de pelado, erosionado, desgastado, empobrecido. En los últimos años aunque, se ha ido difundiendo éste término, a nivel nacional e internacional, aún no se ha establecido el verdadero significado del lexema.

El término Q´ara ó K´ara según el diccionario aymara tiene un significado denotativo que es: pelado y muchos significados connotativos entre ellos están: Criollo, mestizo, citadino, empobrecido y erosionado.

Según la historia se deduce que los españoles llegaron al Awiyala sin nada, sin ninguna provisión es decir pelados y que en la glosa aymara se dice K´ARA, a los que llegaron paupérrimos al continente del Awiyala.

La revista Pachakuti[60], en su edición 50 denunció que los Q´aras no sólo llegaron pelados y pobres, sino también tuvieron un objetivo, el cual era de pelar, sacar, extraer toda la riqueza del continente, es decir tuvieron una política K´ARA, así pelando el oro, plata, especies y con ellos la mano de obra. Miles de indios hermanos de sangre perecieron en este propósito Q´ara. Los gobiernos de la república siguieron practicando lo que sus padres empezaron, pelando todos los recursos naturales del territorio. En la actualidad los hijos de estos herederos de la política Q´ara, siguen sacando recursos naturales, tanto renovables como no renovables. Como el gas, los minerales y la forestación.

En el libro "Túpac Katari vive y vuelve carajo" de Felipe Quispe[61], "**Q´ara"** viene de un calificativo aymara que significa hombre desnudo, que llegó a territorio ajeno a usurpar y mandar: ***"los aymaras de hoy seguimos siendo denominados despectivamente "indios", por***

[60] Revista Pachakuti, Vocero oficial del Movimiento Indígena, Ejemplar 3, (Bolivia, 2003), pág., 14.

[61] Quispe Huanca, Felipe, "Túpac Katari vive y vuelve carajo", (Bolivia, 1999), pág., 55.

los explotadores, usurpadores e invasores Q´aras blancos y mestizos, remanentes de la Colonia; que como por herencia detentan el poder político, militar y administran sus leyes desde el parlamento burgués contra el indio-campesino y obrero"[62]

La acción encabezada por Quispe en septiembre del 2000, fue vigoroso por su discurso de reivindicación étnica y la amenaza de repetir un cuarto cerco a La Paz como el que dirigió Túpac Katari en 1781.

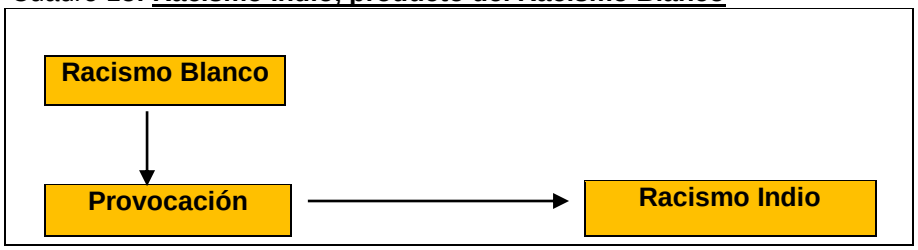
El primer a la ciudad de La Paz, fue en 1781 por el Restablecimiento de las Markas y el Suyu Originario, bajo la resistencia de los hermanos Tomás, Dámaso, Nicolás Katari, que lucharon junto al Julián Apaza (Tupaj Katari). El segundo cerco se produce en 1811, bajo el mando del indígena Juan Manuel Cáceres quien moviliza a miles de aymaras, para sitiar a La Paz. El 12 de Octubre de 1992, se produce el tercer cerco - a los dos siglos del primer cerco de Tupaj Katari - confluyen en las principales ciudades del país grandes marchas de cientos de miles de indígenas y campesinos, en una toma simbólica pero pacífica del centro de poder. Toda la plaza Murillo estuvo fuertemente cercada por miles de andinos, con sus ponchos, pututus y wiphalas, y representantes de los principales pueblos indígenas del resto del país.

Entonces el cerco del Mallku fue el cuarto en la historia de Bolivia y se inició con un discurso agresivo y desafiante, denotando la discriminación racial hacia los indios durante 500 años, pero el líder indígena en sus discursos aceptó un cierto grado de racismo indio contra el blanco:

Su racismo provoca racismo:
"*El racismo blanco es más fuerte que el racismo indio", "el racismo blanco empuja a que el indio tenga que reaccionar" "cuando nosotros venimos del campo a las ciudades los blancos nos discriminan", "cuando venimos aquí nos reciben como a un perro sarnoso; cuando les damos la mano hasta con alcohol se lavan, se asquean"*(**Web. 26 de octubre de 2000)**

[62] Quispe Huanca, Felipe, op. cit., pág., 131.

Cuadro 13**: Racismo Indio, producto del Racismo Blanco**



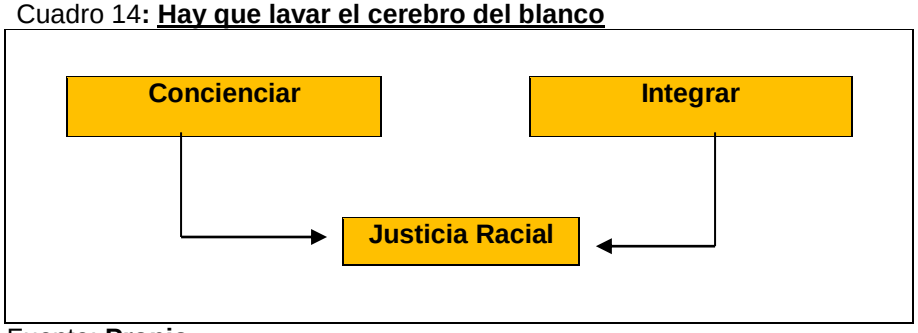
Fuente: **Propio**

Según el Cuadro13: Había un evidente racismo blanco: *"es más fuerte el racismo blanco que el racismo indio", "cuando venimos aquí nos reciben como a un perro sarnoso; cuando les damos la mano hasta con alcohol se lavan, se asquean"*, sin embargo el racismo indio según el líder no era más que una reacción: *"el racismo blanco empuja a que el indio tenga que reaccionar"*, las actitudes despectivas por cientos de años habría originado una coraza racista contra el blanco, el indio había caído al juego del odio y repudio a la raza que los oprimió siempre.

Conscientes de una necesidad de integración y cambio, el indígena según El Mallku buscaba eliminar las diferencias a través de un llamado a la conciencia al Q´ara en busca de justicia racial:

Hay que concienciar para integrar
"Si concienciamos a los blancos a que no tengan ese complejo de superioridad frente al indio podríamos tener esa integración, entremezclándonos todos", "tenemos que lavar ese cerebro del Q´ara, sino sale con Champú pantene meteremos con coipa, lavaremos con detergente indígena" **(Pulso, 23 de marzo de 2001)**

Cuadro 14**: Hay que lavar el cerebro del blanco**



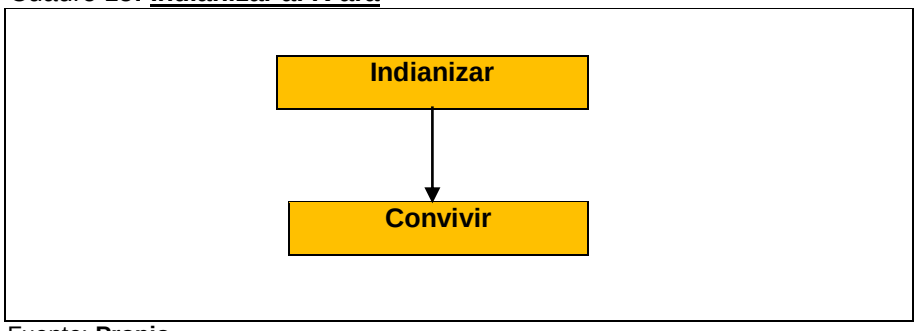
Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 14: Lo que el indígena buscaba era concienciar al blanco, con sus propias palabras El Mallku decía: "*hay que concienciar a los blancos", "tenemos que lavar ese cerebro del Q´ara, para que no tengan ese complejo de superioridad frente al indio... lavaremos con detergente indígena";* la finalidad de esta conciencia que se buscaba con los lancos era lograr una integración de ambas razas: *"podríamos tener esa integración, entre mezclándonos todos"*, esta búsqueda de conciencia para la integración, se centraba en un objetivo máximo para el indígena: la justicia racial, Reynaga[63] ya lo mencionaba en su libro La Revolución India, que el indio no luchaba por un salario; ni por la justicia social que nunca tuvo. Sino por la justicia racial la que significaba libertad de raza.

Según la historia posterior a la conquista española el sentimiento de lucha indígena, por la reivindicación de sus derechos y costumbres iba no solo por la vía de la fuerza sino también por la vía de la enseñanza, los líderes indígenas promovían el enseñar a ser respetados, ese era otro objetivo de ayer y hasta la actualidad.

Indianizar para convivir
"Vamos a indianizar al k´ara, así talvez podría darse la convivencia, pero si sigue detestando al indio no pasará así no más". **(Pulso, 23 de marzo de 2001)**

Cuadro 15**: Indianizar al K´ara**



Fuente: **Propio**

[63] Reinaga, Fausto, op. cit., pág., 239.

Según el Cuadro 15: El movimiento indio siempre buscó la promoción de su ideología. Un intenso movimiento ideológico; no solo para un enfrentamiento impetuoso de la ideología india con la ideología occidentalizada del cholo-mestizo, sino también para lograr la convivencia entre indios y cholos-mestizos: *"Vamos a indianizar al k´ara, así talvez podría darse la convivencia"*

Reynaga[64] decía opondremos a la hispanidad nuestra indianidad. La indianidad es más que la "diáspora" africana, más que la negritud que abarca el acontecer histórico, social y cultural del mundo negro. La indianidad es una nebulosa ideología metafísica como la hispanidad. No es una ideología osificada en las Reales Academias de la Lengua y de la Historia, que despiden olores nauseabundos de tumba. No es eso.

Y para Quispe esa indianidad que describía Reinaga era el Ideal. **El IDEAL**, de un pueblo, de su pueblo, pero además el de un continente que marchaba hacia la conquista de su **LIBERACIÓN.**

V.2.3.- Las Dos Bolivias

El manifiesto de Tiwuanacu suscrito en 1973 por cuatro organizaciones al pie de las ruinas preincaicas difundido en castellano, quechua y aymara; y utilizando como texto para la formación de cuadros en plena dictadura de Bánzer (1971- 78). Vino a ser una primera plataforma de clase y nación, porque subrayó que la opresión del originario no solo es económica y política sino que tiene fundamentalmente raíces culturales e ideológicas. Este documento se refería a Bolivia como una nación dividida: Una Bolivia mestiza europeizada y otra kolla-autóctona. Una Bolivia chola y otra Bolivia India, Bolívar fundó una república con indios. Los españoles criollos Olañeta, Serrano, Urcullo, Ballivián y demás, cambiando banderas constituyeron "su" República; y los indios Mamani, Quispe, Katari,

[64] Reinaga, Fausto, op. cit., pág. 135.

Perka, desde aquel agosto de 1825 fueron los esclavos de la República "libre y soberana".

El término "Las dos Bolivias", recobró vida con Felipe Quispe, he hizo que las diferencias existentes campo/ciudad sean más obvias no tanto a nivel racial sino clasista; la disgregación de indios y el cholaje boliviano; los taras y los blanco-mestizos.

Según Quispe, los **valores occidentales** individualismo, liberalismo, derechos humanos, igualdad, libertad, derecho, democracia, libre mercado y separación entre Estado e Iglesia se oponían casi sistemáticamente a los **valores andinos** que eran: comunidad, conservadurismo, derechos de la comunidad sobre los del individuo, igualdad, libertad, democracia corporativa, mercado regulado y donde casi todo lo estatal y lo cotidiano se yuxtaponía con lo sagrado.

La República chola tenía su bandera, su escudo y su himno nacional; y la República de esclavos indios, tenía también su bandera, su escudo y su himno nacional (la wiphala, la cruz de la espada inka y el pututu, y el mandamiento trino) pero como el indio es de un pueblo oprimido, sus símbolos habían caído en el baldón.[65]

Cuadro 16: **Diferencias entre las dos bolivias**

Indios **T´aras** **Los del campo**	**Blanco-mestizos** **Q´aras** **Los de la ciudad**
" Tenemos una hora exacta" **(La Razón, 12 de agosto de 2001)**	*"Tiene media hora retrasado su reloj"* **(La Razón, 12 de agosto de 2001)**
"Los trabajadores del agro no somos esclavos, somos nuestros propios jefes" **(La Razón, 12 de agosto de 2001)**	*"Cuando los trabajadores de la ciudad se faltan al trabajo el patrón les bota"* **(La Razón, 12 de agosto de 2001)**
"La República de esclavos indios, tiene también su bandera, su escudo y su himno nacional (la wiphala, la cruz de la espada inka y el pututu, y el mandamiento trino) **(La Razón, 2 de noviembre de 2001)**	*"La República chola tiene su bandera, su escudo y su himno nacional"***(La Razón, 2 de noviembre de 2001)**

[65] Reinaga, Fausto, op. cit., pág. 302.

Según su himno se canta: Es ya libre, ya Libre este suelo" no es verdad puesto estamos sometidos a la voracidad de las transnacionales.	
"Dulces himnos de paz y unión" mientras exista tanta pobreza no habrá paz ni unión entre los bolivianos.	
"Ya cesó su servil condición" falso seguimos siendo serviles al imperialismo norteamericano.	
"Morir antes que esclavos vivir" seguimos viviendo como esclavos porque la salud, alimentación y educación le son negadas al campesino. (El Diario, 25 de septiembre de 2001)	

Según el Cuadro 16: Cuando Felipe Quispe decía que la bandera boliviana, los libertadores Bolívar y Sucre, no representaban a los pueblos aymaras y quechuas estaba diciendo algo cierto: *"La República chola tiene su bandera, su escudo y su himno nacional", "La República de esclavos indios, tiene también su bandera, su escudo y su himno nacional (la wiphala, la cruz de la espada inka y el pututu, y el mandamiento trino)"*, no había más que pasear por algunas localidades rurales para comprende que los ritmos de la vida allí, los sentimientos, los calores, el civismo y la visión del futuro no tenían nada que ver con la Bolivia oficial.

Muchos no percibieron que las dos bolivias habían vivido de espaldas, mutuamente impermeables y que con el tiempo habían desarrollado una forma de actuar y percibir al otro y al país como un mal inevitable al que hay que perjudicar y del que había que sacar el máximo provecho, especialmente los políticos. Estos precedentes permitieron hacer la siguiente lectura: Felipe Quispe se sentía jefe absoluto, un rey que por tanto no entendía de diálogo ni convivencia democrática. Por

eso debía imponer su omnímoda voluntad como portavoz de los campesinos, además, de su pensar de que él y el pueblo aimara eran racialmente puros, por tanto superiores respecto de la humanidad que llamaban mestiza, es decir la otra Bolivia.

El periodista Robert Brockmann S.[66] en el 2003 en su artículo acerca del **Pluribus unum**: habló de que Bolivia fue un país rico y ahora era pobre por culpa de quienes lo manejaron desde hace 500 años, que a este país crónicamente pobre lo han esquilmado unos pocos, pero que al generalizar con que todos los Q´aras se han beneficiado a costa de los taras, como afirmaba tácitamente Quispe en sus discursos, fue una simplificación grosera como todas las generalizaciones, que a muchos desencantó de entrada.

El Mallku pretendía volver a un pasado que ignoraba en sus múltiples raíces y se manifestaba como un individuo que buscaba gobernar en "retro", haciendo caso omiso del contundente hecho de que el tiempo pasado no vuelve y que el proceso histórico humano marcha hacia el futuro sin que fuerza alguna pueda detenerlo. Quispe añoraba un pasado que no conocía sino más que por libros y por las historias narradas por sus padres, entonces había que preguntarle a este hombre que representaba a un conjunto socio- cultural ¿qué pensaba de los grupos étnicos de Bolivia? ¿Sería capaz de reconocerlos como historia y cultura? Él y sus ministros del Qullasuyu, ¿cómo pensaban gobernar a más de ocho millones de bolivianos? Teniendo en cuenta que entre ellos había más mestizos que indios, los tiempos habían cambiado e increíblemente el sector indígena proponía retroceder del todo. Sirviéndose de una confrontación y segregación entre las dos bolivias.

[66] Archondo, Rafael; Brockmann, Robert; Iturri, Jaime; Rojas, César; "Cercados pero despiertos", (Bolivia, 2003), pág., 70 y 71.

V.3.- LA EVOLUCIÓN

El punto de partida para el surgimiento de los nuevos líderes indios y campesinos fue la crisis del Estado oligárquico caracterizado por un proceso lento de desmantelamiento de sus intentos ideológicos y morales. Sin embargo la Guerra del Chaco (32 al 35) operó como una suerte de ruptura violenta del muro de contención donde la oligarquía parapetaba su legitimidad y liberó el caudal de fuerzas contestatarias.

Y evolucionaron diversos grupos con distintos líderes que intentaron a través de la historia cambiar su suerte así como lo intentó Felipe Quispe en su momento.

Se dice que hay líderes que se hacen, en virtud a las responsabilidades que asumen y a la influencia que llegan a ejercer sobre los demás; por la ejemplaridad en su conducta y por la determinación en el logro de sus metas personales o en común. Felipe Quispe como líder, se convirtió en una figura popular a imitar sólo por hacerse respetar y temer por el opresor: el gobierno Q´ara. Porque era como Giuliani[67] decía: *Tomar las decisiones correctas es la parte más importante del liderazgo*, es así que como Secretario Ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), desde 1998 Quispe no sólo trabajó en su popularidad como El Mallku, un dirigente comunitario aymara y un revolucionario[68], sino que se probó así mismo que era capaz de hacer renacer el sentimiento de lucha del ala más radical del movimiento indigenista – los del occidente -, y su incursión en el sindicalismo indígena fue oscilante, cuando se mostraba frío y estratégico a la hora de tomar decisiones para su sector.

[67] Giuliani, Rudolph W., "Liderazgo", (EEUU, 2002), pág., 143.

[68] Revolucionario: Partidario de la revolución, es decir acción y efecto de revolver y revolverse, inquietud, alboroto y sedición.

Cuando los campesinos lo identificaron como su Mallku, le dieron un título de autoridad originaria aymara era el Jacha Mallku o Jilir Mallku, y bajo ese cargo tenía atribuciones y competencia en todo el territorio de la República, tenía poder más en el sentido sindical que administrativo.

Lo trascendental de la acción encabezada por Quispe en septiembre de 2000, fue su vigoroso discurso de reivindicación étnica y la amenaza de repetir el cerco a la ciudad de La Paz, tal como el que arremetiera Túpac Katari en 1781[69].

Su fuerte discurso agresivo y desafiante, pero también melodramático apelaba justicia a la conciencia de los grupos privilegiados y exigía castigo a la discriminación urbana. Su discurso cobraba fuerza cuando hacía frecuentes alusiones al descuartizamiento de Túpac Katari, con quien buscó identificarse desde un principio. Hasta se pudo hallar cierta similitud de actitud de Felipe Quispe con Winston Churchill, líder político de Gran Bretaña en 1943, que según el libro Mentes Líderes: una anatomía del liderazgo[70], basó su trayectoria y evolución bajo una influencia directa, a través de las historias que contaba a diversos auditorios, con distintos fines claro está, Quispe por la reivindicación de los indígenas y Churchill por dirigir a toda una nación.

Es así que en el análisis de la evolución como líder en Felipe Quispe, se tomaron tres etapas evolutivas:

Líder Revolucionario	Líder sindical	Líder Político

[69] Al amanecer del día 13 de marzo de 1781, bajo la dirección político –militar de Tupak Katari, encabeza a 40.0000 combatientes con el propósito de poner el primer "cerco humano" a la ciudad de Chukiyawu (la Paz); donde están establecidos los esclavizadores españoles, corregidores, alcaldes. Aduaneros, criollo, mozos, acholados. Aymaras criados y otros dañinos: que llegaban a ser unos 20.000 habitantes.

[70] Gardner, Howard y Laskin, Emma, op. cit., pág. 225.

V.3.1.- Líder revolucionario

La Guerra del Chaco[71], tuvo un efecto nacionalizador de batientes rurales; la mezcla de gentes de todas las regiones del país en la obligada democracia de las trincheras del Chaco. Una generación de jóvenes oficiales, portadora del sentimiento de frustración y de la misión reivindicadora de las víctimas de la guerra, ingreso en la arena política del país. Asociación de excombatientes y logias militares, fueron las primeras expresiones organizativas de la recomposición social y política de la postguerra.

En los Andes paceños se destacó el surgimiento y trayectoria de Antonio Álvarez Mamani, de Paulino Quispe el Wilasaco, de Luciano Tapia, de Constantino Lima, de Marcial Canaviri y otras breves de la época del surgimiento del Katarismo e indianismo como Raymundo Tambo y Jenaro Flores.

En los años 80 debido a nuevas políticas gubernamentales y decretos como el 21060, se produjo otro despertar, se reorganizan los sectores sociales para darle un nuevo giro a la historia de Bolivia en los 90. De allí surgen nuevos movimientos y líderes como el caso de Felipe Quispe, un indígena revolucionario, cofundador del EGTK[72] quien fuera acusado de terrorista y nombrado El Mallku de los campesinos. En el 2000 el líder revolucionario tildado de terrorista, se convirtió en

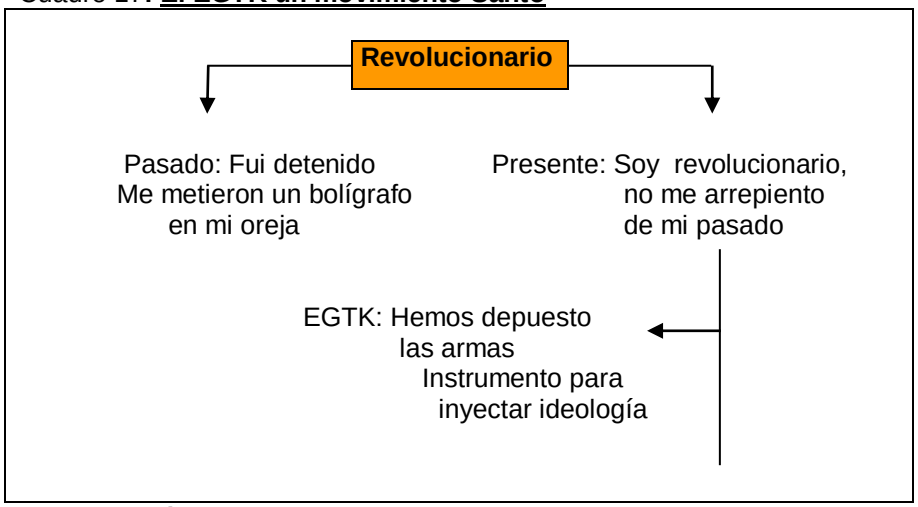
[71] Contienda bélica que libró Bolivia con el Paraguay entre 1932-35.

[72] Cuando empezamos, en 1984, nadie sabía de nosotros, nadie nos conocía, no teníamos ni un fierro (armas) ni una paja, poco a poco compramos armas, multicopiadoras, computadoras e instalamos casas de seguridad. En 1990 ya estábamos muy bien preparados. El sector de los izquierdistas había sufrido graves pérdidas con el Decreto Supremo 21060 (Decreto que instaló oficialmente el neoliberalismo en el Estado boliviano), la relocalización de los mineros les afectó. Por lo cual, ellos concentraron su trabajo en las comunidades. Los mineros decían que eran esclavos y no tenían tiempo, por lo tanto delegaban a personas para que los representaran. En nuestro sector estábamos dedicados a tiempo completo, trabajamos duro y logramos organizar y dirigir el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK) en los años 90. Durante un año realizamos acciones revolucionarias afectando los medios económicos del capitalismo y el imperialismo. Yo fui capturado el 19 de agosto de 1992 y pasé en la cárcel 5 años. (relato de Felipe Quispe)

una figura estelar, apareció sorpresivamente en el horizonte político y tomó el imaginario de la opinión pública poblándole de miedo fantasmales: el cerco de 1781 resurgió a plena luz del día, en más de una entrevista al prensa nacional e internacional buscó indagar en el pasado de Quispe, buscó hacerle revivir su participación en el EGTK con sus propias palabras, he aquí algunos de esos extractos:

2000	2001	2002
"El EGTK fue un movimiento santo, porque no mató a nadie" **(Juguete Rabioso octubre 2000)**	*"El EGTK se ve como un movimiento guerrillero de dos alas, el ala marxista y el indianista, pero no llegamos a fundirlo en uno solo, yo creo que nunca se va llegar a eso porque para ellos su dios es Lenin, su Dios es Marx y con eso van a morir"* *"Soy un revolucionario que quiere cambiar la historia de este país, tampoco me arrepiento ni me arrepentiré de mi pasado"* *"Recuerdo cuando fui detenido (1992) uno de los agentes me introdujo un bolígrafo con punta metálica en mi oreja izquierda y lo sacudió hasta casi dejarme sordo, mal que arrastro hasta ahora"* *"Con mis ex camaradas somos hermanos, todos hemos depuesto las armas y retornado a la labranza y a las actividades propias de la comunidad"* **(La Razón abril 2001)**	*" Con el EGTK hemos empezado a* ***inyectar ideología*** *a diestra y siniestra"* *"Aun tengo cicatrices en el cuerpo, cuando nos arrancaban las declaraciones a golpes, yo no hice nada, nunca puse una bomba, ni siquiera un petardo..... todo eso es una calumnia"* **(Juguete Rabioso diciembre 2002)**

Cuadro 17**: El EGTK un movimiento Santo**



Fuente**: Propio**

Según el Cuadro 17: Quispe se enorgullecía por su pasado revolucionario, aunque en declaraciones admitía que el EGTK llegó a usar las armas, sin embargo no asumió ningún muerto, enfatizaba que su lucha se inició como una necesidad de inyectar la ideología indianista, pese a que en el fondo los integrantes del grupo guerrillero boliviano buscaban consolidar la ideología marxista.

El pertenecer a un movimiento santo como el EGTK, según sus palabras, le dio un "*buck up"* para conseguir eficacia en la historia que relataba a sus seguidores, encarnando el sufrimiento de un líder revolucionario que desde inicios peleó y sufrió por un ideal: *"...me han puesto capucha y me han colgado al 'chancho' y me han metido al testículo corriente. Aquí en las axilas tenía quemado, manchas en aquí, a mis dos años en el Panóptico Nacional, se ha perdido las huellas, las rodillas tengo manchadas hasta ahora. Yo decía: 'voy a declarar, voy a declarar" y me metía otra vez…"*[73].

Felipe Quispe se había convertido en un líder directo, al narrar y encarnar tan claramente y casi palpable su historia como ex guerrillero apresado y perseguido ante aquellos a quienes esperaba influir: *Si me negaba otra vez, me sacaba y me ha puesto aquí, en la sien con su ametralladora, yo decía: 'bueno, dispare, qué más puede hacer'. Entonces me han metido al baño, había habido ahí un recipiente, parece que era un turril ahí me han metido al agua, corriente me han*

[73] Revista Enfoques, Cuarta Época, Nº62, (Bolivia, 2000), pág., 16.: A Felipe Quispe Huanca lo encapucharon y lo colgaron de los pies, le dieron choques eléctricos en los testículos y las axilas, le golpearon las rodillas y todo el cuerpo con hierros y palos. Golpearon sin cansancio sobre las heridas. Después lo introdujeron desnudo a un turril con agua y allí le aplicaron corriente eléctrica durante toda la noche, el Mallku describió "Yo decía: 'voy a declarar, voy a declarar" y me metían otra vez. Si me negaba otra vez, me sacaban y me han puesto aquí, en la sien con su ametralladora, yo decía: 'bueno, dispare, qué más puede hacer'. Entonces me han metido al baño, había habido ahí un recipiente, parece que era un turril ahí me han metido al agua, corriente me han aplicado otra vez y así hemos pasado toda la noche." Un oficial que según Quispe "ya no tenía capucha como en El Alto de La Paz, había sido un joven alto, blanco, creo que es oriental el tipo, debe tener sus 25 años más o menos y eso de frente yo le estaba mirando y me ha metido aquí de la oreja con una punta bola con punta de fierro, con eso me ha metido en ambos lados, desde esa vez no escucho bien de los dos oídos". Nemtala presenció todas las torturas de que fue objeto.

aplicado otra vez y así hemos pasado toda la noche. Al día siguiente, habrá sido a las 5 ó 6 de la mañana, lo he visto al Dr. José Nemtala que entró (...) seguramente estaba presenciando también todos esos actos de tortura que ha existido toda la noche. Después vino ese 'piedra' ya no tenía capucha como en El Alto de La Paz, había sido un joven alto, blanco, creo que es oriental el tipo, debe tener sus 25 años más o menos y eso de frente yo le estaba mirando y me ha metido aquí de la oreja con una puntabola con punta de fierro, era de la marca "pilot" con eso me ha metido en ambos lados, desde esa vez no escucho bien de los dos oídos…"[74]

Para Howard Gardner y Ema Laskin, la huella definitiva del líder dependía de forma muy importante de la historia particular que relataba o encarnaba y de las percepciones de dichas historias por parte de los auditorios; esta huella era claramente visible en Felipe Quispe, él fue narrando una historia, reconstruyó pedazo a pedazo el calvario que vivió cuando fue líder revolucionario, frente a cientos de indígenas: "*Así, en toda forma, nos han hecho declarar, ellos escribían de la otra oficina y decían: 'Mira, han dicho esto, tienes que hablar, si no hablas te vamos a matar, porque con ustedes terroristas, diente por diente, ojo por ojo..."*[75]

La clave estaba en contar una historia con muchas palabras acerca de sí mismos y sus grupos, sobre de dónde venían y a dónde se dirigían, sobre lo que había temer, combatir y soñar. Así logró Quispe captar la atención no sólo de su sector sino de muchos ajenos a él. Quizá cuando aquellos que lo repudiaban empezaron a identificarlo como un terrorista por su pasado, le dieron a Quispe la mejor arma de ganar más adeptos, le mostraron que hablar de su pasado, no era mencionar su sed de castigo hacia los blancos; por el contrario era mostrarse como un

[74] Revista Enfoques, op. cit., pág., 16.

[75] Revista Enfoques, op. cit., pág., 16.

héroe estoico al hablar de las torturas a las que fue sometido luego de su captura**, ¿por quién?** Por los Q´aras, **¿por qué?** Por una ideología, sin importar si era marxista o indianista, **¿para qué?** Para que su raza sea libre.

Estos relatos enardecían los ánimos de venganza en aquellos que por años habían aguantado el abuso y discriminación en silencio. Habló a sus seguidores de un drama que se desenvolvió a lo largo del tiempo, en el que a pesar de ocho años transcurridos desde su captura (1992 – 2000) ellos, líder y seguidores aún eran las principales víctimas de la opresión.

Como lo describió el sociólogo y comunicador, César Rojas[76], la historia de Quispe, mostró sus entrañas, el olvido de ese pueblo. Y la coyuntura, las heridas de ese pueblo: rugientes, dolientes y sangrantes. Felipe Quispe mostró el azote del hambre que vivían los suyos, la bofetada discriminatoria que vivían los suyos.

Según Laserna[77], no había duda de que aún existía discriminación étnica en Bolivia y que mucha gente la sufría, la prueba consistía en saber quiénes se identificaban con la lucha del líder (El Mallku): los que aún sintiéndose del otro lado de la cancha, los que alguna vez sintieron la segregación espacial, los que día a día eran testigos de la falta de redes de seguridad para los más pobres, los que de niños pasaron necesidades castigados por la pobreza de sus padres y que de jóvenes sacrificaron su identidad (cambiando el nombre y apellido) por encajar en una sociedad urbana.

[76] Rojas Ríos, César, "Democracia de Alta tensión Conflictividad y Cambio Social en la Bolivia del Siglo XXI", (Bolivia, 2007), pág., 65.

[77]Laserna, Roberto, "Conflictos Sociales y Movimientos Políticos en Bolivia", (Costa Rica, 2000), pág., 15: Este artículo fue elaborado para su publicación en el Anuario Social correspondiente al año 2000 editado por la Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales, FLACSO, en Costa Rica.

V.3.2.- Líder sindical: Indianista[78]

El movimiento sindical en Bolivia tuvo expresiones tardías en el altiplano luego de la Guerra del Chaco. Es desde estos ámbitos que surgieron los mayores impulsos de cambio agrario y especialmente en Ucureña – Cochabamba donde existían antecedentes específicos que forjaron la organización sindical de campesinos y una nueva forma de liderazgo experimentado que logró perfilar una clara conciencia reivindicativa en torno a la cuestión de la tierra.

En resumen el resultado más visible de esta labor fue la generalización de una nueva forma de organización y lucha campesina con fuerte influencia obrera.

Entre los líderes sindicales/políticos hay que destacar a uno por su aporte a la ideología indianista, Jenaro Flores quien nació en 1942 en el Ayllu originario de Antipampa Qullana de Aroma en La Paz, sus padres pertenecieron a una de las familias acomodadas de la región. Estudio en el Colegio Gualberto Villarroel y luego en el Ayacucho. En 1970 es elegido Secretario General del sindicato de Antipampa. Su ascenso se debió a su destreza en el futbol y al prestigio de su familia asentado en la descendencia de caciques. A los pocos meses es nombrado Secretario General de la provincia Aroma, su consigna era "Toda la tierra a los campesinos, nada a los terratenientes. Todas las propiedades medianas a los campesinos, fuera a todos los patrones propietarios de las propiedades medianas". Sin manejar un discurso político elaborado y en castellano como el de otros dirigentes Jenaro como líder, tenía el don de la palabra sencilla que reflejaba una permanente lectura y vivencia de la realidad de sus bases, contacto

[78] En la actualidad, la palabra "indio" ha sido recuperada por el "indianismo" como signo de identidad y de lucha. Se trata de una ideología reivindicativa de los indianistas y su lucha contra el colonialismo interno en contraposición al indigenismo ya que el denominado "indigenismo" según los "indianistas", se ha traducido en un aparato ideológico del Estado característico de América y destinado a reproducir la situación colonial interna de los pueblos indios y su condición de minorías sociológicas.

permanente con el campo así como el peso de su compromiso moral con el legado de Julián Apaza, Túpac Katari y Bartolina Sisa. En 1971 después del golpe de estado de Hugo Bánzer, Jenaro y otros dirigentes kataristas e indianistas salen exiliados a Chile, un año después a raíz de la muerte de su padre regresa a su comunidad y junto a otros reorganiza clandestinamente el sindicalismo base en resistencia a la dictadura de Bánzer. En 1977 Jenaro da a conocer públicamente las resoluciones de Ayo Ayo mediante una conferencia de prensa convirtiéndose en el primer dirigente de oposición a la dictadura.

La federación Departamental de Trabajadores Campesinos Túpac Katari con Jenaro Flores a la cabeza participó activamente del movimiento que termina derrotando a la dictadura de Bánzer en 1978. Durante las tres elecciones y los cuatro golpes de Estado que se sucedieron hasta 1980, Jenaro se perfiló como el dirigente más importante de una ofensiva india campesina en el ámbito nacional que daba muestra de una profunda convicción democrática.

En 1978 en las elecciones para ingresar a la COB en su V congreso, Jenaro Flores es nombrado Secretario de Defensa Armada, cargo que compartió con el dirigente minero Filemón Escobar. En ese V Congreso que resolvió llamar a la unificación campesina, en 1979 Jenaro fue elegido Secretario Ejecutivo en reconocimiento a la fuerza del katarismo e Indianismo a escala nacional y nace la CSUTCB. Jenaro a la cabeza apoya la incorporación de las mujeres a la actividad sindical y política.

Durante el golpe militar de 1980 Jenaro se libra de caer preso cuando los paramilitares asaltan la COB. Jenaro es apresado y baleado el 19 de julio de 1981, bajo la dictadura de García Mesa, dejándolo paralitico. Solo una campaña internacional logra salvar su vida al conseguir que fuera enviado al hospital de Houston – Texas, pero no pudieron rehabilitar la vertebra dañada. Una vez que el país volvió al régimen

democrático Flores retorno a la cabeza de la CSUTCB. Sin embargo a la hegemonía del katarismo e indianismo en el movimiento indígena y campesino nacional comenzó a desquebrajarse. Además el ascenso de nuevo líderes aymaras, quechuas e incluso guaraníes liderados con partidos de izquierda comenzaron a disputarse el lugar de Flores. En 1988 como resultado de las deliberaciones y enfrentamientos acaecidos a lo largo del I Congreso Extraordinario y como estaba previsto antes de la realización del evento, Jenaro fue desplazado del puesto de máximo dirigente de la CSUTCB. Así terminaba un largo ciclo de historia sindical de Flores quien inicio la misma en 1979. Jenaro fue uno de los principales impulsores de la política independiente frente a los partidos de la clase dominante e incluso de los partidos de izquierda conducidos por intelectuales mestizos.

En el caso de Felipe Quispe su labor sindical se inició en 1971, cuando fue nombrado secretario General de su comunidad pero que a raíz del golpe militar de Hugo Bánzer Suárez huyó a Santa Cruz. Quispe tras su experiencia armada, en 1998 es elegido Secretario Ejecutivo de la CSUTCB. Un año después comenzó a tantear al gobierno con bloqueos que él mismo llamaría un ensayo, y que en Abril y septiembre de 2000 los iniciaría.

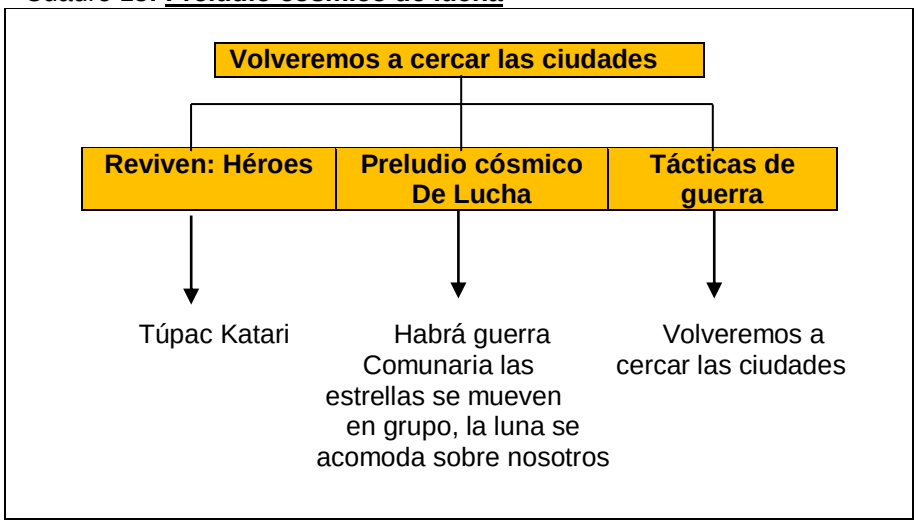
El discurso de Felipe Quispe como líder sindical, tenía sólidos referentes empíricos e ideológicos pues recordaba la estrecha correlación existente entre la ruralidad de la pobreza, destacada sobre ingresos y necesidades básicas, y la condición étnica de los campesinos, afirmando la continuidad de 500 años de dominación y exclusión de los pueblos autóctonos.

La fuerza de sus discursos movilizadores en abril y septiembre (2000) tuvo referentes concretos en la estructura social boliviana. No eran puramente simbólicos o imaginarios, había una amenaza a la sociedad

boliviana, se venía otra lucha aymara, y con las mismas técnicas de 1781: Un cerco a La Paz:

2000	2002
"el último inca Túpac Katari vive y vuelve en sus hijos armados, a vengarse de los opresores, volveremos a cercar las ciudades" *"en las noches las estrellas se mueven en grupo en el cielo, la luna llena y seria se acomoda sobre nosotros y nos indica que habrá guerra comunaria contra quienes eternamente nos han dominado"* **(Pulso, mayo 2000)**	*"Bartolina Sisa, Túpac Katari son nuestros héroes, fueron descuartizados sus cuerpos por el imperialismo español, pero sus augurios, su lucha de liberación perdura en nosotros"* **(Pulso, enero 2002)**

Cuadro 18**: Preludio cósmico de lucha**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 18: Quispe se preparaba para llevar adelante una acción de lucha a nombre de miles de indígenas, una lucha parecida a la de Túpac Katari luego de 219 años (1781-2000), el que cósmicamente le fuera develado; para el líder la hora había llegado, no se tenía que elaborar una táctica sólo había que consultar el manual de historia, volvían los hijos armados de Túpac Katari y Bartolina Sisa, se preparaba una gran ofensiva: Cercar a La Paz.

Como toda guerra tiene un impulso cívico, la guerra de Quispe tenía

como impulso las hazañas de los héroes de la ideología indianista: Túpac Katari para los hombres y Bartolina Sisa para las mujeres, su lucha, su estrategia y su muerte sirvieron a El Mallku para actuar y cercar a la ciudad en septiembre del 2000, cumpliendo con el designio de Katari: *"volveré y seré millones"*, este movimiento sumió a un país íntegro: *Tres sectores se afilan para iniciar movilizaciones: maestros, cocaleros y campesinos. Éste último sector, desafiando a un bloqueo de caminos en las carreteras principales a Copacabana y Laja. Una amenaza que no se hizo esperar, los campesinos inician los bloqueos y con ella se viene la escasez de los artículos de primera necesidad en los mercados centrales de la ciudad de La Paz. Al producirse las medidas anunciadas por los campesinos en La Paz, la guerra del Agua en Cochabamba y los cocaleros en el Chapare, el Gobierno se ve obligado a hacer un llamado a la negociación, esta vez por la magnitud de la situación intervienen como mediadoras la Iglesia Católica, El Defensor del Pueblo y Derechos Humanos*. (La Prensa, septiembre 2000)

Así, Quispe se colocó en el centro del escenario creado por la lucha contra la pobreza, ganando legitimidad frente a ellos al asumir la representación de quienes eran calificados como pobres en el discurso oficial. En la ciudad predominantemente aymara de El Alto y en los alrededores de La Paz este discurso tenía una evidente capacidad interpelatoria.

La movilización convocó a hombres, mujeres y niños que participaron activamente de un nuevo tipo de bloqueo caminero: a las tradicionales barricadas en puntos estratégicos le sumaron la ocupación física de varios kilómetros, con piedras y troncos, reduciendo la posibilidad de que los caminos fueran despejados mediante acciones militares.

El bloqueo campesino en el altiplano fue realizado por los grupos más y mejor integrados al mercado que hablaron en nombre de los más

pobres y olvidados y que en los hechos exigieron respaldo estatal para mejorar su posición en los mercados, ampliar la infraestructura de acceso, mejorar los servicios, desarrollar el sistema de créditos, cambiar las normas de regulación de la tierra, etc.

El discurso movilizador del Mallku se mimetizó e integró en ese mundo pero le dio una proyección adicional, la reivindicación étnica, que también golpeó los sentimientos de culpa de los sectores urbanos medios y altos, ganando con ello mayor resonancia y legitimidad.

V.3.3.- Líder Político:

Todas las luchas indígenas a lo largo de la historia nacional revelaron su avance social, económico y cultural incontenible hacia la recuperación de su derecho, pero ¿dónde estaban en lo político?

Las primeras manifestaciones de una nueva conciencia étnica aparecen a fines de la década de los años 60. Una nueva generación de aymaras que estudiaba en la Paz, empieza a organizarse fundando el Centro Cultural 15 de Noviembre, bajo la mirada del pionero indianista Fausto Reinaga, descubren la figura histórica de Túpac Katari - ejecutado el 15 de noviembre de 1781- y empiezan a percibir sus problemas desde otra óptica. Son los pioneros que empiezan a quejarse por sentirse extranjeros en su propio país. A pesar que la revolución de 1952 los había incorporado formalmente como ciudadanos, en la práctica continuaban sintiéndose objeto de discriminación étnica y manipulación política. Con los años ellos serían los fundadores del movimiento Katarista e indianista. El katarismo e indianismo vienen a ser un fruto no previsto de la revolución del 52.

Quispe el líder indígena del 2000 decide darle identidad política a su convicción ideológica por segunda vez luego del partido indigenista MITKA (Movimiento Indígena Túpac Katari), en su largo recorrido como dirigente campesino, entendió que tendría más ventajas peleando

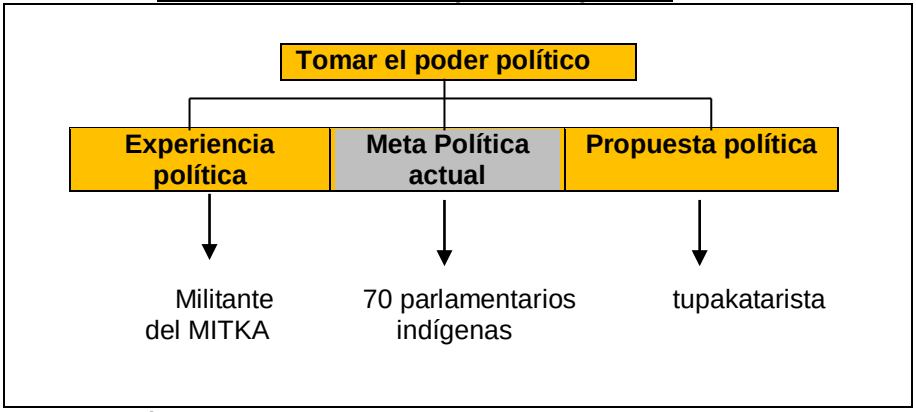
con los Q'aras de igual a igual desde el poder, con un partido político, es así que el 2001 funda el Movimiento Indígena Pachacutec (MIP), con una ideología netamente indianista.

Mientras que Quispe fundaba un nuevo partido político, dirigentes campesinos de otras zonas empezaban a confrontar su liderazgo y a repudiar su conducción autoritaria y excluyente.

El ingresar al campo político a pocos meses después de declararle la guerra a cuanto personaje político se puso frente al sector, confundió a muchos de sus seguidores, y le abrió otra dimensión al movimiento social:

2001
"He militado en el MITKA, tenemos experiencias ganadas, queriendo participar en las elecciones habrá que tener la mayoría parlamentaria, por lo menos 70 indígenas que estén ahí olor a coca, olor a Pachamama" *"tengo proyecciones políticas Tupakataristas lo mismo decir indigenista, aymara y quechua"* *"el campesino se ha puesto de pie, son las primeras piedras para la toma del poder político"* *"El MIP buscará disputar el poder político con los partidos tradicionales, será a través de nuevas y propias ideas, propuestas y principios programáticos planteados por cerebros campesinos e indígenas, para esto hay que buscar gente, hay que hurgar los testículos, los que tienen tres sirven para dirigir este movimiento"* *"Es importante dotarse de un instrumento político ideológico"* **(La Razón, febrero, junio 2001)**

Cuadro 19**: <u>Un líder sindical con experiencia política</u>**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 19: Quispe presentó al MIP, como un nuevo

instrumento político ideológico, ya que a través de él se podría obtener más beneficios que los que habrían conseguido hasta entonces con el bloqueo de caminos. La lógica era por qué conformarse con acuerdos firmados, si podían tener el poder político.

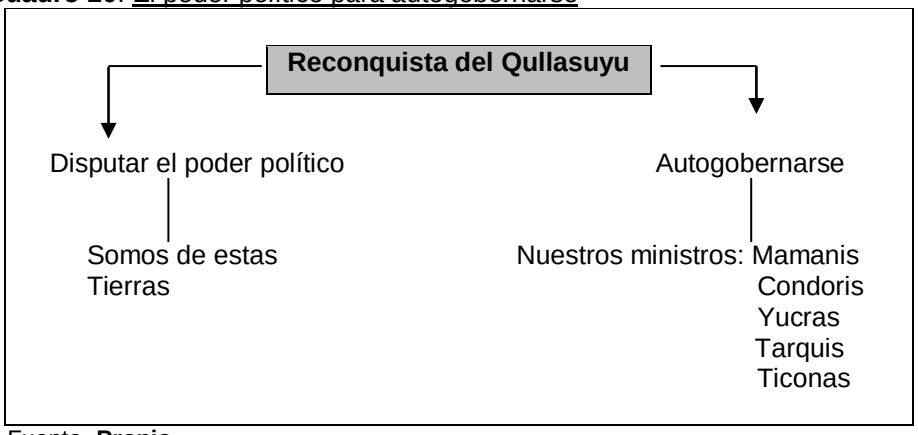
Es así que tomando en cuenta su primera experiencia cuando fue parte de la organización del partido MITKA, pero sólo como militante, Quispe propuso a los de su sector a soñar con alcanzar la presencia de 70 parlamentarios indígenas en el gobierno, el gancho para conseguir la aceptación de los indígenas fue la base de su plan de gobierno: la que tenía matices netamente tupakataristas. La propuesta que el líder hizo al sector era simplemente tomar el poder político democráticamente demostrando mediante el voto que eran mayoría.

V.3.3.1.- Candidato por el MIP

Abril y septiembre cambiaron los registros, Quispe se opuso a ser candidato, pero fueron los propios aymaras los que le impusieron que vaya a los comicios. En marzo del 2002, como se había anunciado, el sector indígena ya se manejaba bajo un lenguaje político, Felipe Quispe era presentado ante el país como candidato oficial a la presidencia por el Movimiento Indígena Pachacutec (MIP), su proclama se da en la plaza de los Héroes, un binomio casi equilibrado, Felipe Quispe, un indígena, estudiante de Historia de la UMSA, a la Presidencia; Esther Balboa, indígena, Doctora en Ciencias Humanas y Ciencias Políticas, a la Vicepresidencia, estas fueron las palabras ya no de un dirigente sindicalista sino de un candidato político:

2001	2002
"Quisiera ser presidente de la nación qullasuyana entre paréntesis boliviana" *"Estaremos en el palacio y ese día tendremos nuestro propio gobierno para los aymaras, quechuas y los del oriente, entonces echaremos a los coloniales e inquilinos del país, será el gran día y nuestra wiphala flameará por todo el territorio"* *"En el palacio de gobierno nuestros ministros serán Mamanis, Condoris, Quispes, Yucras, Tarquis, Ticonas"* *"Hasta ahora los extranjeros nos han manejado al igual que los colonizadores, pero ahora vamos a disputar el poder político como dueños y originarios de esta tierra ahora nos toca a nosotros autogobermarnos"* **(La Razón junio 2001)**	*"Haremos cumplir las normas del qullasuyo: Ama sua (no robes), Ama hulla (no mientas), Ama Kella (No seas flojo) "* **(La Razón 2002)**

Cuadro 20: El poder político para autogobernarse



Fuente**: Propio**

Según el Cuadro 20: **La reconquista del Qullasuyu** era el fin para lograr una representación política dentro del gobierno, tener indígenas en el congreso significaba recuperar la libertad para autogobernarse, se quería gobiernos independientes para los aymaras, quechuas y los del oriente, el estratagema vivir bajo las normas del antiguo Qullasuyu, así como los siete mandamientos*: Ama sua (no robes), Ama hulla (no mientas), Ama Kella (No seas flojo)");* se empezó a compensar a los

seguidores, se decía que si llegaban al poder se iba a echar del país a los Q'aras, a los inquilinos de las tierras indígenas, así como Túpac Katari se propuso expulsar a los españoles. Pero para reconquistar el Qullasuyu eran necesarios dos objetivos, disputarle el poder político a los Q'aras y así autogobernarse, junto a un congreso que debía ser compuesto por indígenas aymaras, quechuas o guaraníes.

V.3.3.2.- Diputado por el MIP

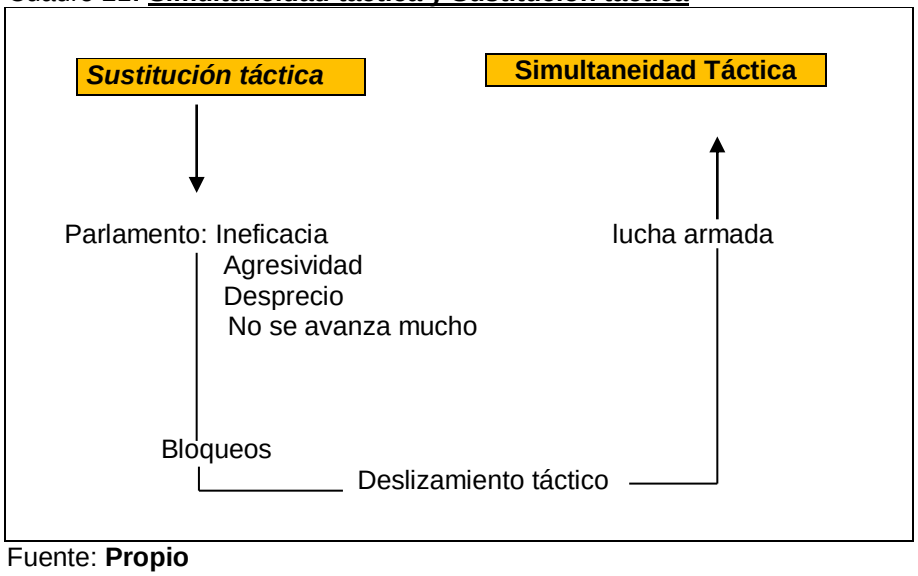
Luego del 30 de junio, día de la votación se conocieron los cómputos oficiales que ubicaron al Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) de Gonzalo Sánchez de Lozada como el visible ganador y al Movimiento al Socialismo (MAS) junto a su representante Evo Morales, como segunda fuerza política del país. En el congreso el MIP obtuvo 6 representaciones parlamentarías como resultado. El 24 de julio del 2002, en el auditorio del Banco Central, Quispe juró defender las Leyes y la Constitución de la Bolivia Q´ara.

Las elecciones del 2002 se convirtieron en el canal por el que la Bolivia profunda gritó que quería cambios y demostró la fuerza dándole la victoria al MIP en todas las zonas rurales altiplánicas de la Paz. Pero lo que nadie se imaginó fue el desenvolvimiento del líder aymara como diputado, Felipe Quispe a meses de asumir su cargo empezó a quejarse de la ineficiencia e indisciplina de sus colegas y admitió cierto grado de discriminación racial:

2002
"En el parlamento encontramos agresividad, desprecio, nos insultan en la prensa nos ponen calificativos feos, pero nos hacemos respetar, no se avanza mucho, hay muchos privilegios para los blancos, se promete, se divaga" *"para nosotros el parlamento no es el más importante al otro lado tenemos otro brazo, el de los bloqueos para conseguir que nos oigan y no descartamos otro tipo de luchas, como la militar si es necesario"* *"Consultaré con mis bases para separarme del parlamento, estoy cansado de no hacer nada mis hábitos son otros, yo acostumbro a trabajar y aquí no se trabaja, mis bases serán las que decidan, porque prefiero dejar este parlamento que es para los jairas"* **(Pulso, 2002)**

El discurso como parlamentario que realiza Felipe Quispe mostró en su espectro táctico dos grandes componentes: la **simultaneidad táctica** y la **sustitución táctica**. La primera consistía en obrar políticamente a partir del Parlamento *"para nosotros el parlamento no es el más importante"*, o los bloqueos *"tenemos otro brazo, el de los bloqueos para conseguir que nos oigan"*; y la segunda, dejar estas dos formas de operar y recurrir a una tercera táctica como es la "lucha militar" *"no descartamos otro tipo de luchas, como la militar si es necesario"*.

Cuadro 21**: Simultaneidad táctica y Sustitución táctica**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 21: Si se ve cómo caracterizó su percepción sobre su experiencia negativa en el Parlamento ("insultos", "agresiones", "desprecio", "ineficacia"), se hablaría de un **deslizamiento de la simultaneidad táctica** hacia la sustitución táctica, es decir, cobra menor importancia su actuación parlamentaria, recobra vigencia su actuación en los bloqueos y no descarta un horizonte táctico a la lucha armada. Cuando el líder indígena se convierte en Diputado Nacional por el MIP, en sus primeras declaraciones manifestó su deseo de cambiar el destino de su sector desde adentro, pero se da cuenta que todo dependía del número, cuántos más son, más voz y voto tenían, y ellos los del MIP sólo eran seis, entonces reconsidera el volver a tomar su papel de líder revolucionario para alcanzar las metas fijadas, pero esta vez, si era necesario bajo una lucha armada campesina.

V.4.- LAS TÁCTICAS

Desde la aparición de Felipe Quispe en el escenario conflictivo (2000), este personaje sorprendió a propios y extraños con su polémica amenaza de cercar a un gobierno, ¿acaso el azote a la sociedad blancoide-Q´ara estaba fraguado mucho antes?

Lo que sí es seguro es que Quispe hizo historia, desde abril del 2000 Bolivia no es la misma, así como Nueva York no es la misma luego de los atentados del 11-S, a esta conclusión llegaba un periodista de la Revista Ciencia y Criminología luego de una larga entrevista con el líder indígena en el mes de noviembre del 2000.

Para Rudolph Giuliani[79], el trabajo del dirigente, del líder, es proporcionar la tónica y la agenda de trabajo: *(la agenda de los bloqueos para Quispe),* incluyendo los objetivos específicos: *(los lugares estratégicos de bloqueo para Quispe),* para cada director de campo: *(para cada dirigente sindical que dirigía Quispe)* para cualquier objetivo marcado. Es decir, el objetivo era ser un líder con estrategias, el Mallku lo fue, cuando este líder le declaró la guerra al gobierno y amenazó arrinconarlo al paralizar a todo un país, se mostró como un sector preparado y decidido, uno compuesto por rebeldes que venían planeando una estocada al estado Q´ara - mestizo desde hace años.

En esta categoría se observará que el sector indígena del occidente como tal tenía normas internas, el ser dirigente no era sólo representar a una población, sino poseer las herramientas correctas para hacerla de manera efectiva: Estar preparado intelectualmente para no ser discriminado era parte de la estrategia de lucha indígena, no se quería repetir la historia, Felipe Quispe buscaba hacer la diferencia, buscaba que su lucha tenga un desenlace diferente a la de otros líderes indianistas.

[79] Giuliani, Rudolph W., op. cit., pág., 180.

V.4.1.- Preparación intelectual de sus seguidores

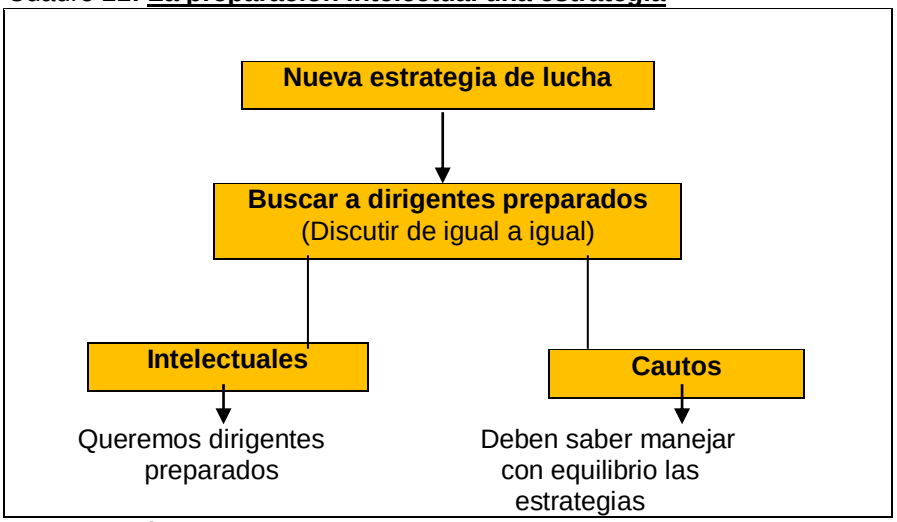
Giuliani[80] decía, que un buen líder quiere que todos sus gestores sean capaces de operar por su cuenta. No quiere tener a personas que dicen que sí a todo dirigiendo ningún departamento, incluidos aquellos que el mismo líder conoce bien.

Quizá un líder con formación universitaria como Felipe Quispe era más exigente frente a un sector que en el mejor de los casos apenas llegaba a la escuela, él quería no sólo cantidad sino calidad en sus filas, quería hombres capaces intelectualmente y consideró inicialmente como primordial necesidad estratégica el tener dirigentes campesinos que hablaran y escribieran en aymara y español:

2000	2001
"Yo conozco la estrategia táctica, he leído bastante a Nicolás Maquiavelo, entonces el enemigo de mi enemigo quién era" **(La Razón, junio, 2000)**	*"Ya no somos esos campesinos que sólo saben. Marchar, protestar, declararse en huelga de hambre, hemos cambiado la estrategia de lucha y ahora queremos dirigentes preparados. Hemos visto que en otros países los dirigentes que están a la cabeza de la organización son preparados en todo aspecto"* *"Antes teníamos dirigentes analfabetos que ni siquiera sabían redactar una carta. Ellos se doblegaban ante el gobierno porque no podían discutir de altura a altura, ni siquiera entendían lo que hablaban los ministros, por eso hemos considerado que los que van a ser dirigentes deben ser preparados en varios temas, porque la confederación es compleja", "los dirigentes deben saber manejar con equilibrio las estrategias. No se debe ir a las acciones cuando no es necesario o cuando no está preparado el terreno"* **(La Razón, agosto, 2001)**

[80] Giuliani, Rudolph W. op. cit., pág., 253.

Cuadro 22**: La preparación intelectual una estrategia**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 22: Quispe hablaba de tener bajo la manga cartas a su favor que el mismo gobierno (el enemigo) desconocía, hablaba de no ser un sector en conflicto igual que cualquier otro que haya pasado por la coyuntura social histórica de Bolivia: *"Ya no somos esos campesinos que sólo saben, marchar, protestar, declararse en huelga de hambre, hemos cambiado la estrategia de lucha y ahora queremos dirigentes preparados",* en una entrevista a una emisora radial mexicana en el año 2001, que luego fue bajada al servidor YOU TUBE[81], El Mallku reconocía que en Bolivia había un cerebro por el que el movimiento indígena estaba más consolidado, cerebros que estaban aportando a la ideología; intelectuales aymaras que buscaban estratégicamente revitalizar al movimiento campesino: "*Hemos visto que en otros países los dirigentes que están a la cabeza de la organización son preparados en todo aspecto"*. Uno de los objetivos fundamentales del sector y del propio líder fue formar una dirigencia sindical aymara que tenga las suficientes armas como para hablar de igual a igual con el gobierno, sin sentirse menos y de esta manera acabar con la discriminación al indio por ser analfabeta: *"Antes*

[81] Pagina web: www.youtube.com, 17 de abril 2005.

teníamos dirigentes analfabetos que ni siquiera sabían redactar una carta. Ellos se doblegaban ante el gobierno porque no podían discutir de altura a altura, ni siquiera entendían lo que hablaban los ministros, por eso hemos considerado que los que van a ser dirigentes deben ser preparados en varios temas, porque la confederación es compleja".

En Mentes Líderes: Una anatomía del liderazgo,[82] cuando se es elegido para algún cargo de liderazgo, no hay que creer que uno fue elegido por Dios. En ese momento es cuando debe aplicarse la humildad. ¿Cuáles son mis debilidades? ¿Cómo contrarrestarlas? Y Quispe sabía que el no saber leer o escribir en cualquier indígena y más si es dirigente, era el motor inicial para que el sector no evolucione y nunca lo haga, razón para que el indio haya sido engañado y sometido por décadas, usado en las urnas por distintos gobiernos con promesas falsas.

Pero además otro de los objetivos que el líder buscaba con la formación intelectual de sus seguidores, era tener la seguridad de que éstos tengan la capacidad de responder estratégicamente ante cualquier eventualidad: "*los dirigentes deben saber manejar con equilibrio las estrategias. No se debe ir a las acciones cuando no es necesario o cuando no está preparado el terreno"*

Por ejemplo, el mexicano Benito Juárez no llegó a la presidencia de México --dos veces-- en la segunda mitad del siglo XIX por su condición de indio, sino por su inteligencia, su cabeza jurídica, su habilidad política y su defensa enérgica de las ideas republicanas liberales. Y es precisamente de este tipo de ejemplos que un historiador en formación como Quispe, partía para revitalizar a su sector: les exigía formación intelectual.

[82] Gardner, Howard y Laskin, Emma, op. cit., pág., 2020.

V.4.2.- Poseer un instrumento político e ideológico

Algunos autores como Albó[83] enfocan el liderazgo desde la perspectiva de la adquisición y utilización del poder. Toda sociedad requiere un aparato político, y ciertos individuos deciden dirigir las estructuras sociales y políticas o son seleccionados para ello.

La frase de Mesa, aparecida en una entrevista divulgada por la agencia española EFE el 18 de octubre del 2000, decía lo siguiente*: "Si estamos en la idea de que éste [Bolivia] es un país diverso y que la unidad en la diversidad es posible, deberíamos tener un presidente indígena con un gabinete de Q´aras o mestizos"*. Nadie lo imaginó pero Mesa – un demócrata de centroizquierda – estaba vaticinando los próximos sucesos, los indígenas (campesinos-cocaleros) que habían puesto de cabeza a todo un país, pretendían detentar el poder por otra vía.

En marzo de 2002, el MIP inscribió oficialmente a sus dos representantes en la Corte Nacional Electoral para los comicios de junio, e inició su campaña electoral en la ciudad de El Alto y el altiplano paceño: Felipe Quispe (presidente) Esther Balboa (vicepresidenta)

Para muchos analistas políticos, en Bolivia el panorama para entonces era potencialmente más sombrío. No se trataba de que los indígenas radicales quisieran llegar al poder para hacer cumplir las leyes y gobernar eficientemente en beneficio de todos los bolivianos, sino que pretendían ocupar la presidencia para demoler al sistema político democrático y al modelo económico basado en el mercado y la existencia de propiedad privada. El héroe legendario y la referencia histórica política fue tomada de Túpac Amaru, el líder de las revueltas coloniales reivindicaba el regreso al incanato liquidado por los conquistadores, Quispe decía: *"Queremos autogobernarnos,*

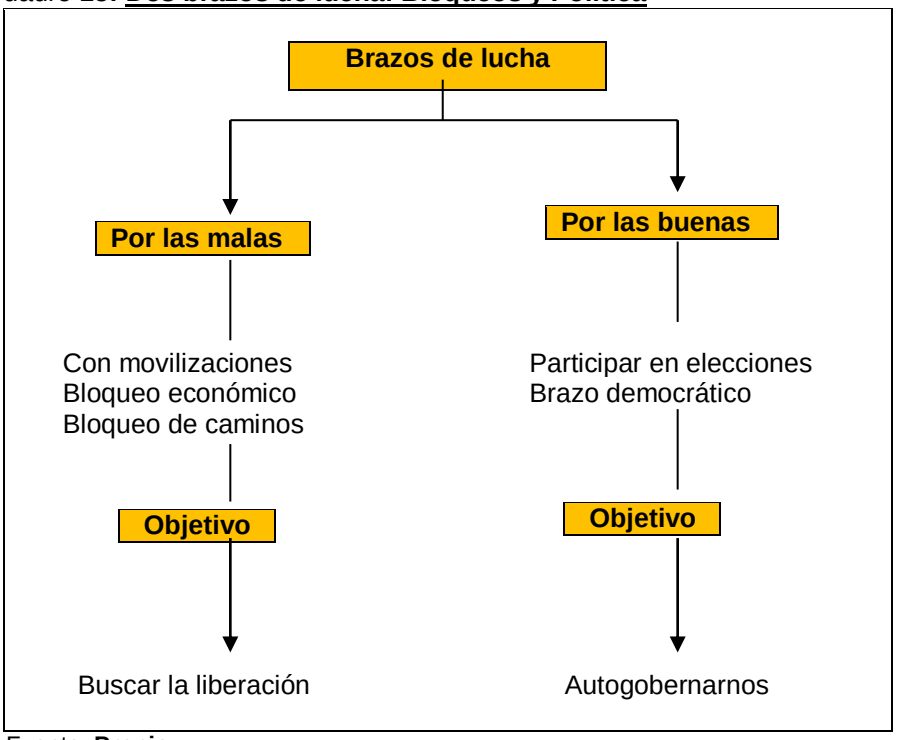
[83] Albó, Xavier, "Pueblos indios en política", (Bolivia, 2002), pág., 23.

queremos reconstruir el qullasuyu, la sociedad comunitaria de los ayllus" (La Razón 2001). Se entendía como Ayllu al sistema comunista primitivo basado en el trueque, sin vestigios de libertad, anterior a la conquista española, del que ni siquiera se salvarían los empresarios indígenas.

El gran desafío para Quispe como líder político era entonces hacer una política que siendo democrática no caiga en los males de la politiquería boliviana. Era difícil organizar un partido que sea la expresión del descontento con las fuerzas convencionales. Pero su desafío mayor era que sea organizado, sólido y que vaya creciendo:

2000	2001
"Nuestros antepasados hablaban de dos brazos; un brazo democrático que nos permita participar en las elecciones, pero otros dicen que no basta debemos tener otro brazo bajo el poncho para salir en otras instancias para buscar nuestra total liberación", "el brazo de la liberación que está debajo del poncho seguirá no mas ahí dentro porque hay que saber pensar, no es un juego, en Bolivia hasta las piedras tiene oídos, la inteligencia esta regada por otras instancias" *"En los países donde no son mayoría, los indígenas estamos obligados a tomar el poder político. En los países donde no son mayoría, están obligados a unirse con los obreros, con las fuerzas de izquierda revolucionaria, para así tomar el poder, porque sólo así podemos liberarnos de estos gobernantes que nos han manejado por casi 500 años"* **(La Razón, junio, 2000)**	*"Nosotros venimos preparando el bloqueo desde el 7 de octubre del 2000, sabíamos que el gobierno no iba a cumplir y de ahí que siempre dijimos que podemos conseguir lo que queremos sólo con movilizaciones de este tipo, con bloqueo económico y de caminos y quizá con otros medios también"* *Nosotros lo llamamos* ***poder comunal****, en abril hemos tomado, no hay policías, no hay tránsito, no hay juez y si bien hay subprefecto parece que anda clandestino, oculto hasta la alcaldía tiene problemas. Yo creo que con el tiempo esto se va a dar en todas las provincias y así tener nuestras propias autoridades. Es un ensayo y con el tiempo va a avanzar se va a ensanchar a nivel nacional, es una buena estrategia, pero hay que saber contagiar "* **(La Razón, septiembre, 2001)**

Cuadro 23**: Dos brazos de lucha: Bloqueos y Política**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 23: La pelea bajo las reglas de los Q´aras para Quispe se inició con la fundación del MIP (Movimiento Indígena Pachacutec). El movimiento de Quispe estaba pensado por un aimara y en beneficio del pueblo aimara.

Si bien los bloqueos se habían convertido en su principal táctica de acorralamiento al gobierno, el 2002 presentó a su nueva herramienta de lucha: el MIP, partido que no era más que el presagio que los antepasados expresaron al sector, los campesinos debían armarse con otro brazo de lucha: "*Nuestros antepasados hablaban de dos brazos; un brazo democrático que nos permita participar en las elecciones"*, el mismo líder declaraba que la lucha era más larga y prolongada, se hablaba no sólo de una lucha cultural reivindicativa sino una lucha por la captura del poder político: *"En los países donde no son mayoría, los indígenas estamos obligados a tomar el poder político. En los países donde son mayoría, están obligados a unirse con los obreros, con las fuerzas de izquierda revolucionaria, para así tomar*

el poder, porque sólo así podemos liberarnos de estos gobernantes que nos han manejado por casi 500 años".

Pero mientras se mostraban abiertos a ser parte de la democracia Q´ara, aún tenían un arma bajo el poncho, para luchar por las malas: Los bloqueos: "*pero otros dicen que no basta debemos tener otro brazo bajo el poncho para salir en otras instancias para buscar nuestra total liberación",* esa arma no era más que la respuesta al poder comunal que el líder había conseguido en varias provincias campesinas como Achacachi: "*en abril hemos tomado, no hay policías, no hay tránsito, no hay juez y si bien hay subprefecto parece que anda clandestino, oculto hasta la alcaldía tiene problemas. Yo creo que con el tiempo esto se va a dar en todas las provincias"*

Evo Morales y Felipe Quispe coincidían en que Bolivia debía ser refundada, que la industrialización era una falacia y que el futuro del país estaba en la sociedad agraria. Era necesario unir, organizar para conquistar el poder. Se quiso establecer un movimiento bien organizado con principios y una línea política clara, para dar las garantías necesarias para liberar a los campesinos de la dominación interna y externa.

Naturalmente en ese entonces no todos los movimientos indígenas bolivianos aspiraban a crear una sociedad comunista primitiva basada en la reconstrucción del mundo precolombino, como la que trataba de imponer Felipe Quispe con la propuesta de su partido. También estaba el Movimiento al Socialismo de Evo Morales, que proponía construir una sociedad comunista moderna al estilo cubano, colocada bajo la advocación de Lenin e inspirada por Marx.

Mas los dos comunismos, eso sí, se unían en un punto intensamente rencoroso: un odio invencible a Occidente, con el acento puesto en España, que los colonizó, y en Estados Unidos que nunca dejó de saquear al país.

V.4.3.- Tener estrategias para bloquear

Laskin[84] decía en su libro, que la posición ventajosa del poder, prescindiendo de la forma en que se haya alcanzado, necesita llevar aparejados mensajes específicos que puedan dirigir y guiar a un círculo íntimo y a una sociedad organizada más amplia. Quispe como líder supo manejar a todos los aymaras de la ciudad de La Paz, en sus mensajes los convenció que iban rumbo a la victoria, les demostró que el sector más oprimido había logrado amedrentar a toda una sociedad, que los habían hecho temblar.

Abril y septiembre marcaron un hito, pero para llegar a estas fechas ya existía un arduo trabajo en el seno de los movimientos indígenas. En tiempo en que el neoliberalismo se deleitaba como única ideología dominante, innumerables reuniones indígenas se desarrollaban. Horas de discusión, de experiencias compartidas alrededor de un apt´api.

El plan había sido marcado, se iniciaron los bloqueos, habían tácticas de bloqueo el que más se conoció fue el **Plan Pulga y el Plan Hormiga**: En julio del 2001[85] las protestas alcanzaron a cuatro carreteras principales del altiplano paceño y se extendieron a las carreteras La Paz – Oruro. El 9 de julio del mismo año, los

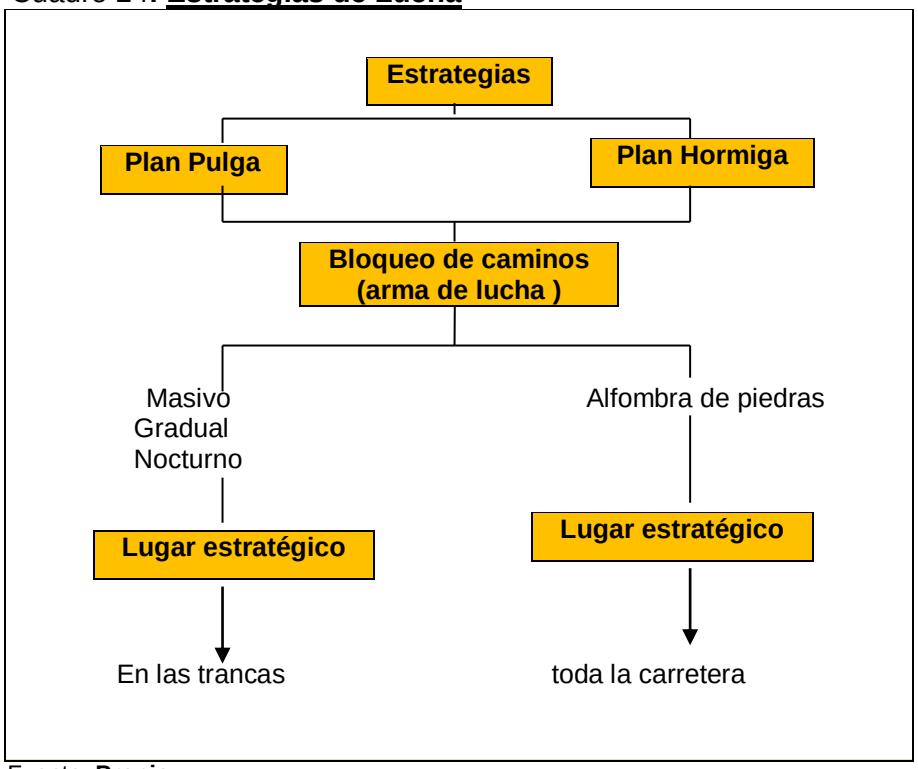
[84] Gardner, Howard y Laskin, Emma, op. cit., pág., 345.

[85] Todas las carreteras que daban acceso a La Paz fueron cercadas y tomadas por campesinos, interrumpiendo la circulación de productos agrícolas y de primera necesidad. La Paz comenzó a estar desabastecida. De la región del trópico cochabambino, donde la Coordinadora de Aguas reinició movilizaciones en apoyo a los campesinos, al Chapare, Achachi, Altiplano y Trópico, comités cívicos, juntas vecinales y alcaldes obedecían las órdenes campesinas: ningún producto salía del campo a las ciudades. Juntos, los tres principales grupos en protesta, exigían la renuncia de Bánzer. Éste reúne el alto mando de las Fuerzas Armadas y pide apoyo para reprimir las movilizaciones y realizar los desbloqueos de las entradas. Los militares, alegando las críticas y denuncias que sufrieron por su actuación en la represión a los levantamientos de abril, exigían respaldo formal para reprimir los bloqueos. A casi 20 días del cerco, La Paz comenzó a ser abastecida por aviones Hércules de las Fuerzas Armadas, que pasaron a realizar también transporte de pasajeros, en dos puentes aéreos de emergencia. Los bloqueos continuaban con enfrentamientos y muertes. Mientras la Iglesia Católica y la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos trataban de intermediar un proceso de negociación entre Gobierno y campesinos, la coordinadora de aguas da un plazo de 24 horas para que el Gobierno atienda las reivindicaciones de los campesinos. De lo contrario, seguiría con las protestas y bloqueos en la región de Cochabamba. Los tres grupos que lideraron los levantamientos pusieron al descubierto el cúmulo de demandas postergadas desde hace décadas y desnudaron la incapacidad y falta de prioridad de la élite dirigente para promover el desarrollo del país con la inclusión de la mayoría.

campesinos realizaron una reunión en la población de Achacachi con el fin de evaluar los bloqueos iniciados, su pliego petitorio se resumió en la derogación del decreto 21060, dotación de tierras y la ley 1008, además de la invalidación del juicio a Felipe Quispe por su intervención en el EGTK.

2001
*"tenemos el **plan pulga, tarajchi** y el plan lo estamos manejando en una chuspa y será fácil porque está todo cocinado"* **(La Razón, 2001)** *"Esta vez tenemos que organizarnos muy bien con las comunicaciones, los celulares. Tenemos que pasar a la clandestinidad. Además tenemos que ubicar los lugares precisos donde nuestra gente no pueda ser masacrada y ver cómo los vamos a poyar. No somos mercenarios que nos manejamos con dinero"2001* *"tenemos que estar listos para hacer el bloqueo de caminos que es la única arma que tenemos los campesinos"* **(Revista Enfoques, 2001)** ***Plan Pulga:*** *"En cada tranca, los comunarios reclaman la atención a sus demandas. Todos, sin embargo, responden a una estrategia única* ***"la guerra de las pulgas"*** **(Pulso, 2001)** "Hemos cambiado de estrategia y táctica para esta nueva etapa del conflicto. *Con el plan pulga conseguiremos que se anule la Ley de Aguas y que se modifique la Ley Inra"* **(La Razón, 2001)** *Plan Pulga, consiste en un bloqueo radical, masivo y no un solo movimiento, sino gradual y sostenido y con obstaculaciones nocturnas de las carreteras"* ***Plan hormiga**: "Operativo hormiga" consistía en que sus comandantes ordenaran convertir las carreteras en alfombras de piedra por kilómetros"* *"el dirigente ratificó que se siente con ánimo y fortaleza para seguir adelante y que no existe cansancio en su sector, porque en su movimiento hay una organización que les permite hacer relevantamientos de día y de noche entre los compañeros de base"* **(La Razón, junio, 2001)**

Cuadro 24**: Estrategias de Lucha**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 24: A un año de iniciarse los históricos bloqueos (abril y septiembre 2000) estos retornaron con más fuerza el 2001, ya no eran simples bloqueos a manos de campesinos, ya había jerarquías en las filas de lucha: los Comandantes de lucha recibían órdenes codificados como el santo y seña (lenguaje militar en tiempo de guerra), las tácticas de lucha habían sido identificadas, el Plan pulga: *bloqueo en cada tranca, donde los comunarios reclamaban la atención a sus demandas.* Según este plan los grupos de campesinos se reunían en cada tranca armados con piedras y Wiphalas exigiendo el cumplimiento a sus demandas, los comunarios se organizaban por horarios, haciendo relevos. Esta técnica de presión dio un buen resultado; el 22 de agosto de 2001, el Gobierno totalmente asediado entra en consenso, se da el diálogo, el sector logra 70 millones de dólares para el desarrollo del agro y la indemnización de 50.000 bolivianos, para los campesinos fallecidos en los enfrentamientos del

2000, además del crédito para 1.000 tractores.

El actual vicepresidente de la República Álvaro García Linera[86], titulaba entonces un artículo **Es Una Raza de Mierda,** en éste evidenciaba que la efectividad en la ocupación del espacio por los campesinos era por sus técnicas. Y decía: Inicialmente se salió a las carreteras a sembrar el camino de piedras a lo largo de kilómetros, manteniendo guardia al borde de las rutas según un sofisticado sistema de turnos entre las comunidades de los cantones movilizados.

Ante el bloqueo de carreteras el Ejército sacó a sus tropas entrenadas, ellos pensaron que se enfrentarían cara a cara con bloques humanos fijos. Pero los indígenas, en vez de formar murallas humanas en plena carretera, optaron por dispersarse en los cerros para reagruparse a espaldas de la tropa militar a fin de volver a bloquear con un nuevo manto de piedras. La primera semana (julio 2001) la estrategia del Ejército fue un fracaso pues el control de las carreteras seguía en manos de los indígenas que incluso llegaron hasta la tranca de San Roque, en El Alto. "Es una raza de mierda", comentaría públicamente el entonces oficial de ejercito al ver que las 10 horas de trabajo de sus conscriptos para despejar la carretera volvía infructuosa e impotente ante una maquinaria comunal que en media hora volvía a obstruir el paso en una extensión aún más larga que la anterior. Por supuesto a esta nueva técnica se la denominó Plan Hormiga y consistía en: *convertir las carreteras en alfombras de piedra por kilómetros y kilómetros"*

Así de efectivos fueron ambos planes de bloqueo, de comunidad en comunidad, de pueblo en pueblo, así el Mallku que poco después confesó haber preparado los bloqueos del 2001, evaluando y viajando durante todo el 2000, obtuvo un punto a su favor por ser un líder con

[86] García Linera, Álvaro, Periódico "La Prensa", Artículo: "Indios y Q'aras: la reinvención de las fronteras internas", (Bolivia, 16 de octubre 2001).

cerebro capaz de burlar a las fuerzas represoras (Ejército boliviano, Policía Nacional).

V.5.- LAS METAS

El protagonismo de los campesinos en los conflictos sociales del 2000, 2001 y 2002, tuvo metas marcadas, los objetivos fueron puestos en manifiesto a través de las demandas que Quispe exigía al sistema, los bloqueos y enfrentamientos eran las herramientas para lograr estos fines:

Recobrar la Dignidad campesina	Retornar al Qullasuyu	Lograr un ente político

1.- Recobrar la Dignidad Campesina, luego de más de 500 años de sumisión, discriminación y humillación al indio. El sector indígena quería hacer prevalecer sus derechos como dueños de la tierra, la que fue usurpada por los blancos – Q´aras en la época de la colonización.
2.-Retornar al Qullasuyu, los indios consideraban que el sistema organizativo del blanco no funcionaba, por ello consideraban que debían volver al sistema aymara de organización, vivir en ayllus y con las normas de los antepasados: *el ama sua, ama llulla y ama quella.*
3.- Lograr un ente político, el sector reconoció que estratégicamente debían formar un partido político para ser parte del poder, que debajo el poncho había que tener dos brazos: uno de lucha y otro dispuesto a entrar en la contienda política, aunque esto significara jugar bajo las reglas del Q´ara.
Había cansancio por los 500 años de subordinación indígena, y Quispe lo reflejó aún antes del 2000, cuando fue detenido y torturado por el caso EGTK en 1990, y la periodista Amalia Pando le preguntó el por qué de su lucha, a eso le respondió: *"yo lucho para que mi hija no sea tu sirvienta*"[87], esta indignación diez años después sería respaldada con

[87] Entrevista que le realizó la periodista de PAT, Amalia Pando, el 21 de agosto de 1992, en dependencias de la Fiscalía, en una primera rueda de prensa luego de que se detuviera a integrantes del EGTK el 19 de agosto del mismo año.

un discurso ideológico a miles de campesinos, lo que dio paso a un tipo de mitología que se titularía: **El despertar de los amautas y la llegada del jacha uru** (lo que ya se añoraba con el líder desaparecido, Compadre Carlos Palenque), o el regreso al tahuantinsuyo, lo que significaba la libertad campesina luego de centurias de opresión y olvido.

V.5.1.- Dignidad Campesina

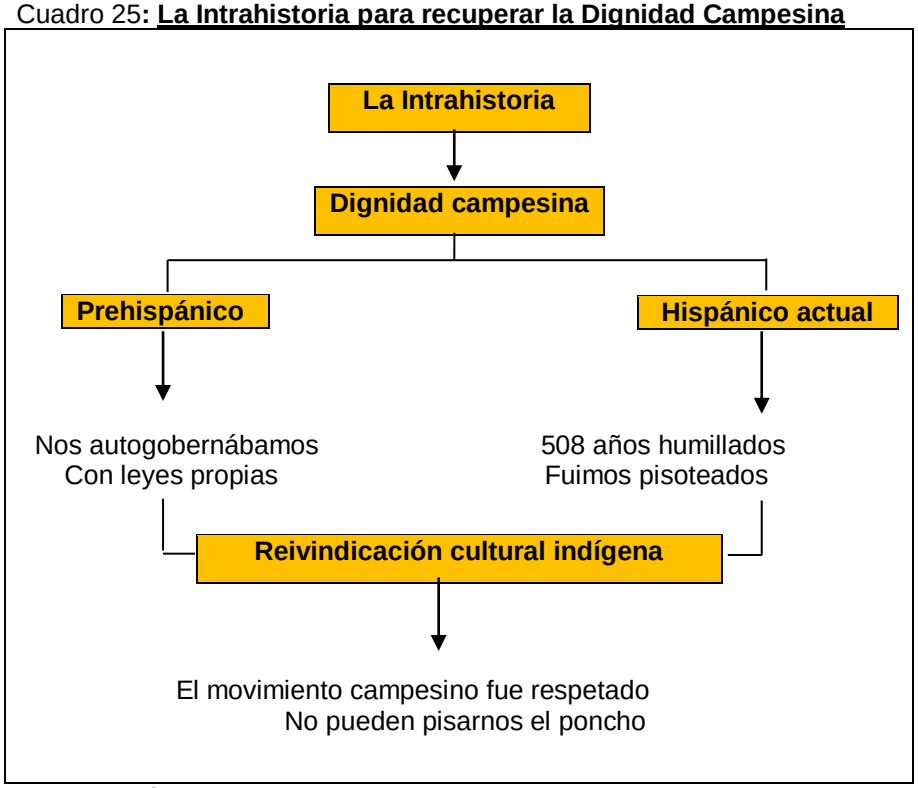
En el 2000 un Mallku apareció en escena, con un discurso conmovedor reflejando el sufrimiento del sector más olvidado, los indios, habló de su ignorancia, de su pobreza, tocando temas como la desnutrición de los niños, la falta de escuelas, la falta de postas sanitarias, la falta de caminos, la discriminación a la que eran sometidos cuando llegan a la ciudad, y hacía hincapié en la falta de tecnología agraria para la siembra de papa y otros tubérculos en el campo.

Cesar Rojas[88] en su libro Democracia de alta tensión dedicó un capítulo a los conflictos del 2000, y a la aparición del Mallku, y señalaba: *"... lo que se vive en ese tiempo no es más que el relato de una **intrahistoria** del campesino"*, es decir Quispe mostró el azote de hambre que viven los suyos y la bofetada discriminatoria que padecían los suyos. Era entonces para el líder la hora de recobrar una dignidad perdida, pelear con todo para que los campesinos salgan del silencio, decidan recuperar sus derechos y hacerse respetar como el sector mayoritario de Bolivia.

[88] Laserna, Roberto; Patzi, Félix; Rojas, César; Ayo, Diego; "Las Piedras en el camino", (Bolivia, 2007), pág., 77.

2000
"Hace 508 años que vivimos humillados, marginados, en hambre y en miseria" *"Antes que llegaran los españoles, en el tiempo prehispánico, éramos una nación con leyes propias, nos autogobernabamos"* *"Durante siglos hemos sido pisoteados, ahora queremos hacernos respetar"* *"Para nosotros la lucha de clases no es el único motor de la historia, sino también la lucha de naciones. Al decir indígena, Aymará o Quechua y reivindicando nuestra cultura ancestral"* *"El movimiento campesino ha adquirido fuerza. Ahora es respetado por la ciudadanía y los partidos políticos. Ahora nadie puede pisarnos el poncho"*

Cuadro 25**: La Intrahistoria para recuperar la Dignidad Campesina**



Fuente**: Propio**

Según el Cuadro 25: Septiembre de 2000 para Bolivia fue agitada, con bloqueos y la multiplicación y dispersión de conflictos en todo el país, como una expresión del fracaso del modelo neoliberal adoptado hace 15 años que diseñó la crisis económica, política, social e institucional que vivía el país, sumergido en un vacío de liderazgo, inmovilidad gubernamental e incapacidad de la clase política para dar solución o servir de interlocutor en los conflictos. Las revueltas, especialmente de

los campesinos, eran resultado de una ira acumulada **silenciosamente** contra las élites políticas, contra su exclusión de las mesas de diálogos y participación, y contra la corrupción institucionalizada.

Septiembre del 2000, fue el mes de la síntesis de las demandas y de la visibilidad de la gravedad de los problemas que cotidianamente vivía la mayoría del pueblo, Quispe recordó la presencia de una clase indígena oprimida por siglos y la otra clase mestizo-criollo ***(Q'aras)*** los que habían contribuido con ese relego a los campesinos: "*Hace 508 años que vivimos humillados, marginados, en hambre y en miseria"*, cada una de sus palabras llevaba dolor, palabras que persuadían a los campesinos hacia un anhelo exquisito por volver a tiempos prehispánicos: *"Antes que llegaran los españoles, en el tiempo prehispánico, éramos una nación con leyes propias, nos autogobernábamos";* para Quispe, era entonces la hora de acabar con el modelo hispánico heredado por los españoles y seguido por los mestizos, era la hora de retomar el poder y autogobernarse. Pero este movimiento no solo convocaba a los aymaras, sino a todas las naciones indígenas pisoteadas por años en Bolivia: *"Durante siglos hemos sido pisoteados, ahora queremos hacernos respetar", "Para nosotros la lucha de clases no es el único motor de la historia, sino también la lucha de naciones. Al decir indígena, Aymara o Quechua y reivindicando nuestra cultura ancestral"*.

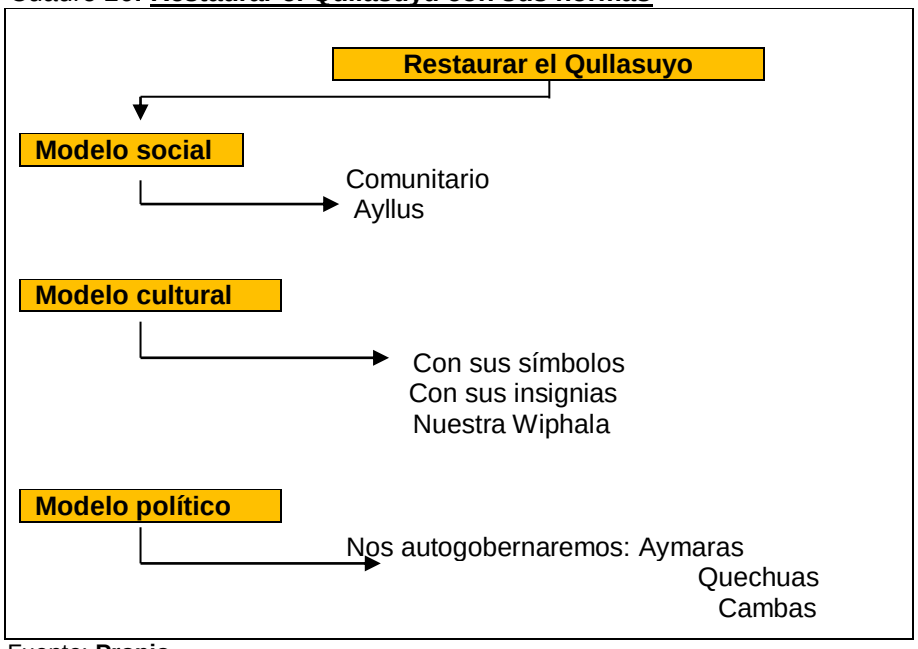
Se debía alcanzar la reivindicación cultural indígena, retornar al Qullasuyu, vivir nuevamente bajo los mandamientos indios, retomar el control y ser respetados, esos eran los objetivo de la lucha organizada y unida: *"El movimiento campesino ha adquirido fuerza. Ahora es respetado por la ciudadanía y los partidos políticos. Ahora nadie puede pisarnos el poncho"*

V.5.2.- Retorno al Qullasuyu

Los conflictos del año 2000 expresaron con fuerza el rechazo de algunos actores al proceso de institucionalización democrática en Bolivia y en esa misma medida el deseo de recuperar o reconstruir un modelo de relacionamiento entre estado y sociedad que ya había perdido su base material pero que pervivía en la cultura política. En ese sentido, a pesar de la retórica progresista y del carácter confrontacional y violento, en esos conflictos se expresaron los deseos de reconciliación entre T'aras y Q'aras pero bajo un modelo prehispánico, el Qullasuyu:

2001
- "Teníamos un modelo social comunitario de ayllus, donde no había pobreza, no había hambre, era Qullasuyana prohibido tener hambre" *- "Se puede volver a ese sistema autoderminándonos como nación Qullasuyana"* *-"Pero con un trabajo de concientización y la preparación de nuestros hermanos Quechuas, Aymarás y otras culturas podemos volver a ser el Qullasuyu original, con su estructura, con todos sus símbolos, con todas antiguas insignias"* *- "Nosotros podríamos crear otra categoría porque autodeterminación quiere decir que en una nación constituida podría haber otra nación ahí, pero nosotros no lo estamos viendo en ese sentido, vemos que esta nación o este territorio ha sido de nosotros porque nos han usurpado, y estamos pensando que tenemos que reclamar que se devuelva"* *- "Esta tierra, este territorio es nuestro, nos han usurpado, nos han despojado del poder inclusive, tenemos que recapturar el poder político y restaurar el Qullasuyu"* *- "Ellos se quedarán con las ciudades, pero el territorio es nuestro y vamos a seguir reclamando y algún día conseguiremos reconstruir el Qullasuyu"* *- "NOSOTROS queremos ganar nuestro territorio, ser dueño; de nuestras riquezas naturales y eso vamos a buscar locamente y por eso tenemos; que lograr el poder político Y eso va a ser difícil. Y para eso estamos ensayándonos. Si logramos tomar el poder político, si llegamos a auto gobernarnos esa será la verdadera y definitiva liberación de los indígenas que se encuentran en todas partes del territorio nacional"* *-"Estaremos en el Palacio de Gobierno y ese día tendremos nuestro propio Gobierno para los aymaras, quechuas y los del oriente, entonces echaremos a los coloniales e inquilinos del país, será el gran día y nuestra wiphala flameará por todo el territorio"*

Cuadro 26**: Restaurar el Qullasuyu con sus normas**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 26: El modelo del **Qullasuyu** para muchos era retroceder 500 años atrás, y a muchos por más seguros de su convicción indianista, no les convenció que para tener un mejor presente se debía retroceder al pasado. Pero por qué Quispe lo hacía sonar tentador ante una sociedad que vivió el detrimento de la democracia, quizá por ahí se debía empezar: Para los campesinos que habían vivido décadas de promesas políticas, con gobiernos que lo único que les dejaron fue la incertidumbre de un futuro para su país y sus hijos, el retorno o retroceso al ayllu, y a la misma estructura de la cultura aymara antigua sonaba como volver a casa, luego de décadas de estar fuera pero estando ahí. El propio Quispe encarnaba la historia de sus antepasados narrando la discriminación que sus padres, abuelos y bisabuelos vivieron: "*Hemos resistido con la violencia contra el colonialismo y hasta nuestros días, los indígenas estamos disciplinados en la lucha violenta".* Según los preceptos de la Ideología y Filosofía Indianista que se escribió en Ollantaytambo en

Perú - 1980, la IDEOLOGIA INDIANISTA SUDAMERICANA como el pensamiento del mismo Indio, de la naturaleza y del universo, fue y es la búsqueda, el reencuentro y la identificación con nuestro glorioso pasado, como base para tomar en nuestras manos la decisión del destino de los pueblos indios, así bajo esta norma se puede explicar que lo que Quispe propuso ***(retornar al qullasuyu)*** no lo inventó ni se le ocurrió de repente, eso ya estaba escrito 20 años antes.

En el Modelo Social él proponía recuperar toda la estructura de una sociedad y cultura ya extinta. Porque el INDIANISMO**,** se nutría en la concepción colectivista y comunitarista de una civilización tawantinsuyana, basada en la filosofía del bienestar social igualitario porque era un ejemplo de vivir en comunidad sin discriminación alguna: "*teníamos un modelo social comunitario de ayllus, donde no había pobreza, no había hambre, era Qullasuyana prohibido tener hambre"*[89].

Con el Modelo Cultural se pretendía eliminar los símbolos europeos – españoles y recuperar lo ancestral, los preceptos aymaras decían reivindicar el COLECTIVISMO Y COMUNITARISMO, pauta de conducta diaria de nuestros antepasados, traducida en el ayni, la mink'a, el camayaji, el yanapacu y otras formas colectivistas que se practicaron en todo el continente, avaladas por la alta moral justiciera del "*ama suwa, ama llulla y ama qhilla"*; la cual es completamente diferente y anterior al Capitalismo y al Socialismo del Occidente: "*Aymaras y otras culturas podemos volver a ser el Qullasuyu original, con su estructura, con todos sus símbolos, con todas antiguas insignias"*.

El Modelo Político definitivamente no concebía la presencia de ningún extranjero, este hito era más ponderado por que se convertía en parte de una estrategia para llegar al poder político, y desde ahí buscar

[89] Untoja Choque, Fernando, "Retorno al Ayllu", (Bolivia, 2003), pág., 137.

plasmar metas, hasta ese entonces se habían propuesto: el autogobernarse, transmitir ideología y recuperar el territorio: *"Esta tierra, este territorio es nuestro, nos han usurpado, no han despojado del poder inclusive, tenemos que recapturar el poder político y restaurar el Qullasuyo", "Estaremos en el Palacio de Gobierno y ese día tendremos nuestro propio Gobierno".* Pero el poder no sería sólo para unos, sería para todos los indígenas del país los aymaras, los quechuas y los del oriente, todos con autonomía y derechos a la hora de beneficiarse con el poder.

V.5.3.- Lograr un ente político único

Para Eusebio Gironda[90], la historia de Bolivia era la historia de la lucha de clases indígenas que son sus levantamientos y guerras campesinas en 5 siglos, marcaron profunda huella, por eran la fuerza motriz de la revolución nacional en la era de la globalización y las grandes transformaciones en el campo de la economía, la tecnología y la política mundial. A ellos les correspondía unir, organizar y conducir a todos los sectores populares del país, en alianza con los intelectuales y la burguesía nacional para establecer una verdadera democracia popular de masas. Estas multitudes organizadas en un movimiento político debían cumplir esa misión histórica de liberar a los pueblos del yugo imperialista que los oprimía. Las condiciones concretas del país, las contradicciones internas, la lucha entre los viejo y nuevo, entre los nacional y antinacional sobre determinarían los grandes cambios a producirse en Bolivia (2000 Felipe Quispe – 2003 Evo Morales). No había que olvidar que la revolución nacional y popular era, en última instancia, el resultado del la lucha de clases al interior de un país.

Las guerras son la expresión más concretada de la lucha para resolver las contradicciones entre Estados, naciones y clases sociales. Sin las

[90] Gironda, Eusebio, "El fin del Estado k´hara", (Bolivia, 2004), pág., 83 y 84.

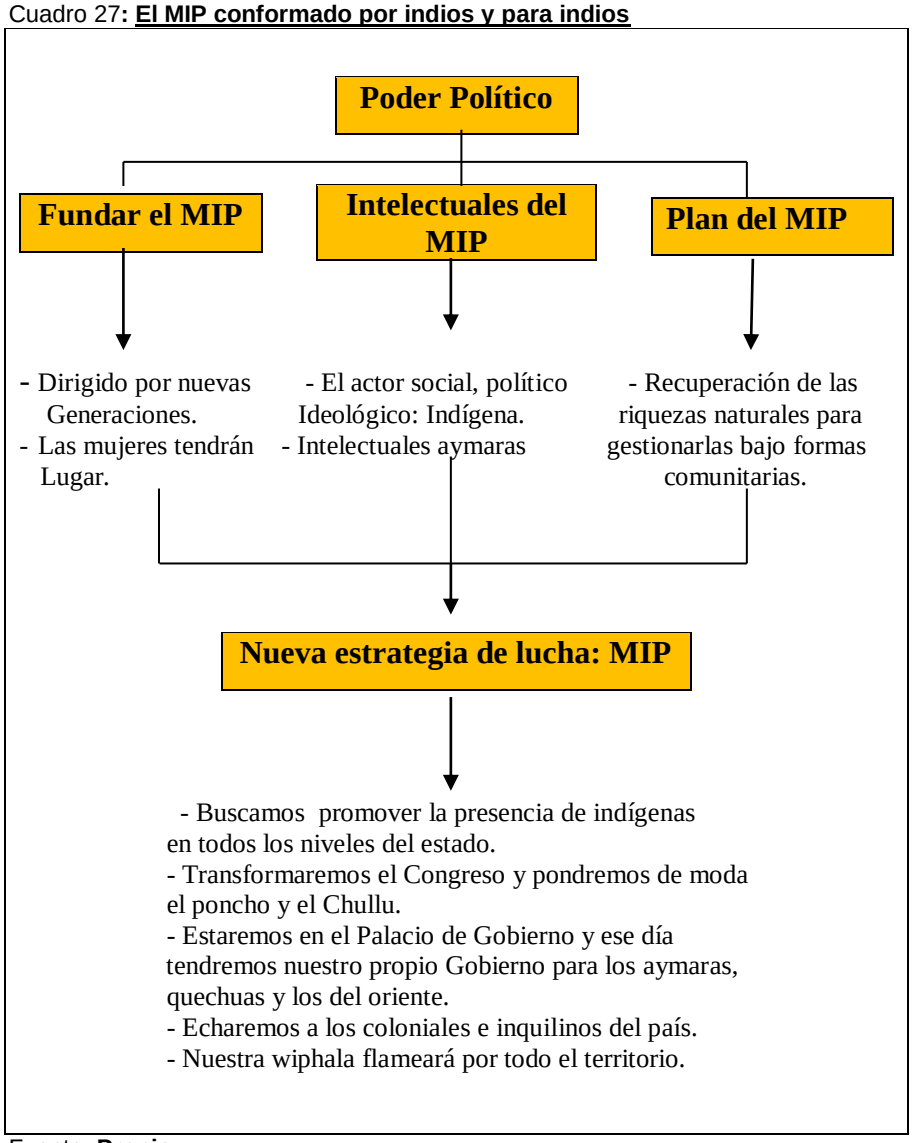
luchas revolucionarias las clases oprimidas al interior de naciones y Estados no tendrían posibilidad de alcanzar el poder, por que el enemigo no suelta fácilmente las estructuras del estado, no entrega el poder por su propia voluntad hay que arrebatarle con la única arma que los hombres conocen hasta hoy en día: la política.

A partir de las elecciones de 1985 hasta las elecciones de 2002, predominó un sistema moderado de partidos que descansaba en un eje o trípode de tres partidos -MNR, MIR y ADN-, cada uno de los cuales fue el pivote en cuatro gobiernos de coalición. Estos tres partidos concentraban entre el 65 % y el 57% de los votos y el 86% y el 62% de los escaños formando con la ayuda de partidos menores dos bloques -ADN-MIR y MNR- que se alternaban en el gobierno. En términos históricos, esta transformación fue crucial. Antes de la revolución de 1952, Bolivia había conocido un sistema multipartidista excluyente y de bajísima capacidad de representación en el contexto de un sistema político oligárquico. La revolución de 1952 trajo como consecuencia no un sistema de partidos, sino el predominio absoluto de un partido verdaderamente hegemónico -el MNR- que llegó a confundirse con el Estado, asemejándose al PRI mexicano, pero sin llegar obviamente a alcanzar la solidez y longevidad extrema de éste. Sólo con la transición a la democracia se fue configurando un sistema multipartidista que devino en pocos años de fragmentado y polarizado en un sistema moderado -sustentado en el consenso básico sobre la necesidad de impulsar la democracia representativa y la economía de mercado- y en el cual ningún partido ejerció un real dominio hegemónico.

Entonces la era de la caída de los partidos tradicionales se inició en los comicios del 2002, nuevas propuestas con nuevos líderes entraron a la contienda política por un lado el MIP y por el otro el MAS:

2000	2001	2002
El MIP, debe ser dirigido por nuevas generaciones que no hayan militado en partidos tradicionales, además que las mujeres tendrán un lugar importante en la dirección nacional y consejos superiores que se crearán en los nueve departamentos" **Pulso 2000** *"Fundamos el MIP porque el actor social, político e ideológico tiene que ser el indígena, este movimiento es la expresión indígena, es el único que puede reflejar la verdad de esta nación oprimida, esta nación que vive en la clandestinidad"* **La Razón 2000**	*"tenemos un grupo de intelectuales indígenas y también Q´aras que está elaborando un plan de gobierno que básicamente propondrá la recuperación de las riquezas naturales que hoy están en manos del capital extranjero para gestionarlas bajo formas comunitarias, con control social"* *Si sólo quisiéramos meter indígenas al parlamento nuestra lucha sería limitada, castrada, sin futuro. Pero lo que nosotros buscamos es promover desde hoy la presencia de indígenas en todos los niveles del estado. Ahora queremos que esta presencia esté garantizada por al legitimización de nuestros sistemas políticos de elección y control social"* **Juguete Rabioso julio de 2001** *"en el Mip también hay un espacio para los intelectuales aymaras y de las otras culturas que existían antes en la llamada Bolivia, hemos convocado y convocamos a los intelectuales, ellos serán el cerebro de nuestra organización, con ellos tomaremos el poder"* **La Razón 2001**	- *"Dejaremos el Parlamento con olor a coca y a Indio, transformaremos el Congreso y pondremos de moda el poncho y el Chullu hasta que sea la verdadera casa del pueblo y no de una pequeña minoría que hace leyes que van contra los indígenas y obreros"* **La Razón 2002** - *"Estaremos en el Palacio de Gobierno y ese día tendremos nuestro propio Gobierno para los aymaras, quechuas y los del oriente, entonces echaremos a los coloniales e inquilinos del país, será el gran día y nuestra wiphala flameará por todo el territorio"* - *" yo pienso que tarde o temprano vamos a estar en el poder nosotros, la mayoría que existe va a llevar a Bolivia"* **La Prensa 2002** - *"Si sólo quisiéramos meter indígenas al Parlamento nuestra lucha sería limitada, castrada, sin futuro. Pero lo que nosotros buscamos es promover desde hoy la presencia de indígenas en todos los niveles del Estado"* ***La Razón, mayo 2002***

Cuadro 27**: El MIP conformado por indios y para indios**



Fuente: **Propio**

Según el Cuadro 27: Quispe en pleno ejercicio de líder radical y revolucionario del sector campesino, anunció que su lucha cambiaría muy pronto de rumbo, que ante el incumplimiento de una lista sin fin de convenios, el cansancio de los comunarios, el hambre en la ciudad de La Paz y la muerte de varios hermanos en los enfrentamientos, había que buscar una nueva estrategia de lucha, en el 2000 habló que los bloqueos habían sido solo un ensayo del poder de los indígenas, pero que debajo el poncho había otra arma aún no conocida, pero que

los antepasados ya lo habían previsto: dos brazos de lucha una por la fuerza y la otra por la vía democrática, es decir tener un ente político capaz de pelear en la arena política con los partidos tradicionales. A Felipe ya se le conocía un perfil político, cuando luego huir 7 años a Santa Cruz en el régimen de Hugo Bánzer, regresa a La Paz en 1985 y retoma su lucha campesina fundando el Movimiento Indígena Túpac Katari (MITKA), organismo con el que participa democráticamente en los comicios presidenciales hasta 1990, mismo año en que desaparece del mapa político por no cumplir con los 50 mil votos exigidos como norma por la Corte Nacional Electoral.

Entonces no fue tal la novedad que los campesinos buscaran nuevamente entrar al poder, democráticamente. El anuncio de la fundación del Movimiento Indígena Pachacutec (MIP), era en pos de la captura el poder político, este movimiento prometía ser total e íntegramente manejada y conformada por indígenas: *"Fundamos el MIP porque el actor social, político e ideológico tiene que ser el indígena", "debe ser dirigido por nuevas generaciones que no hayan militado en partidos tradicionales", "además que las mujeres tendrán un lugar importante en la dirección nacional"*. Quispe sabía que un partido político debía tener asesores inteligentes, lo que por cierto no encontraría en la masas y en el año 2001 cuando se consolida el partido hace una invitación: *"en el MIP también hay un espacio para los intelectuales aymaras y de las otras culturas que existían antes en la llamada Bolivia, hemos convocado y convocamos a los intelectuales, ellos serán el cerebro de nuestra organización, con ellos tomaremos el poder"***,** en este lapso de la fundación del MIP y su consolidación, Quispe contradice a su discurso, si bien en el 2000 lanzaba un advertencia abierta contra los Q´aras, en el 2001 dice que aceptaría la ayuda de intelectuales blancos siempre y cuando éstos tengan una ideología indianista, además de ideas para reforzar al

crecimiento del MIP, todo vale en la política decía el líder.

Cuando los medios preguntaban acerca de la propuesta electoral del MIP, Quispe que en un principio no se presentó como candidato por el partido, pero que luego más tarde accedió ante la exigencia de las masas, decía que tenían un grupo que trabajaba en ello pero que la idea era clara todo estaría en base a la lucha indígena: "*tenemos un grupo de intelectuales indígenas y también Q'aras que está elaborando un plan de gobierno que básicamente propondrá la recuperación de las riquezas naturales que hoy están en manos del capital extranjero para gestionarlas bajo formas comunitarias, con control social".* El MIP a la cabeza de Felipe Quispe como candidato a la presidencia y Esther Balboa como vicepresidenta, tenía un claro objetivo, ellos llegarían a ocupar la presidencia con el objetivo de seguir paso a paso con cada una de las metas indígenas. Los programas del MAS y el MIP eran expresiones políticas de visiones conservadoras que miraban al pasado: *"Dejaremos el Parlamento con olor a coca y a Indio, transformaremos el Congreso y pondremos de moda el poncho y el Chullu", "Estaremos en el Palacio de Gobierno y ese día tendremos nuestro propio Gobierno para los aymaras, quechuas y los del oriente, entonces echaremos a los coloniales e inquilinos del país, será el gran día y nuestra wiphala flameará por todo el territorio",* Quispe se propuso que si llegaba a ocupar la silla presidencial, transformaría Bolivia, pero no contó que en junio del 2002 el resultado de las elecciones marcarían como ganador a Sánchez de Lozada y como segundo, según los cómputos, a su antes aliado Evo Morales del MAS. Y aunque no fue como se esperaba si se cumplió lo que el líder había predicho: "*Pero lo que nosotros buscamos es promover desde hoy la presencia de indígenas en todos los niveles del Estado".* Clara muestra que se vio el 24 de julio cuando se realizó la entrega de credenciales a los nuevos parlamentarios en el auditorio del Banco

Central, lugar donde se pudo apreciar una gama de colores e idiomas poco conocidos. El MAS y el MIP no tenían el poder parlamentario necesario para imponer solos o en alianza una legislación que modifique radicalmente el modelo vigente, aunque sí tenían la fuerza suficiente para poner trabas a iniciativas legislativas como la aprobación de la reforma constitucional para la cual se necesitaban dos tercios de votos del Congreso.

El poder parlamentario logrado por el MAS y el MIP en el 2002, polarizó el sistema de partidos porque ambos eran movimientos sociales hostiles a la democracia representativa y rechazaban el modelo de economía de mercado. Un claro ejemplo es que Quispe aún siendo ya parte del bloque democrático del nuevo gobierno continuaba con amenazas de bloqueos. A días de la posesión de Gonzalo Sánchez de Lozada, el nuevo gobierno hacía conocer la difícil tarea que sería cumplir con el principal acuerdo de la compra de los 1000 tractores para el sector campesino, ya que al parecer el anterior gobierno no habría contado con una base financiera real frente a este convenio. Como respuesta el Diputado Felipe Quispe amenazó con bloqueos en 90 días a nivel nacional.

Para el escritor Eusebio Gironda[91] las elecciones presidenciales y parlamentarias del 30 de junio de 2002 tuvieron cuatro consecuencias profundas sobre el sistema de partidos: 1) una significativa recomposición, 2) una fuerte polarización entre los partidos predominantes y nuevas fuerzas políticas, 3) un avance cualitativo de la representación política por la inclusión de sectores indígenas y campesinos al sistema político, y 4) una importante redistribución territorial del voto.

Los movimientos sociales tuvieron un efecto transformador en el escenario político y electoral. Estos lograron tener efectos de

[91] Gironda, Eusebio, op. cit., pág., 155.

transformación sobre el sistema. Así los partidos tomaron de alguna manera la postura de auto depurarse[92] durante la etapa preelectoral.

[92] Archondo, Rafael; Brockmann, Robert; Iturri, Jaime; Rojas, César; op. cit., pág. 69.: ADN expulsa a Daza y Lora. Kieffer también queda fuera de la estructura partidaria. El MIR expulsa a Gastón Encinas y Gonzalo Valda. El MNR suelta el lastre de su vieja guardia y persigue una figura como candidato a la vicepresidencia que dé ese menaje de regeneración. Esto no ha sucedido con UCS que más bien incorpora a Gonzalo Valda, Gastón Encinas y la comadre Remedios convirtiéndose en un partido basura: lo que unos botan ellos lo recogen.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

*"En el lapso del 2000 al 2005 tumbamos a tres gobiernos: Primero al de Hugo Bánzer en el **2001**, aunque éste ya estaba deteriorado por su enfermedad, luego se va a EEUU y finalmente vuelve para morir. En el **2003**, con una huelga de dos meses hacemos caer a Gonzalo Sánchez de Lozada. Luego tumbamos a Carlos Mesa en el **2005**, con éste fue todo sencillo, sólo nos costó algunas marchas. (...) tuvimos muchos muertos y heridos, pero logramos lo que nos propusimos, tumbarlos"*

(Felipe Quispe, 16 marzo de 2008 ENTREVISTA PROPIA)

El interés por investigar el recorrido de un personaje como Felipe Quispe, surgió a raíz de los acontecimientos en abril de 2000, mes en que la coyuntura se ocupó del surgimiento de movimientos sociales indígenas, los indígenas se levantaron contra el gobierno: los campesinos del altiplano, los cocaleros del Chapare y en Cochabamba la Coordinadora del Agua y la Vida, estos tres sectores casi pusieron en jaque mate al entonces presidente Hugo Bánzer Suárez.

Sin embargo la investigación se ocupó únicamente en los conflictos desarrollados en el altiplano paceño, era sólo un líder el que interesaba, uno revolucionario, que llamó la atención en un inicio no por sus aguerridas palabras y acciones, sino por su pasado el que lo señalaba como un terrorista del que había que temer: El Mallku.

Para conocer su recorrido como líder, se analizó tres años (2000,2001, y 2002), etapas claves en las que tuvo gran impacto su presencia en la historia de Bolivia, su poder de convocatoria llegó a ser noticia internacional, en ese entonces todos conocían de las hazañas de un líder aymara boliviano que se enfrentó al Sistema, cercó a un departamento y casi colapsó a todo un país.

Lo que interesaba de Quispe, era saber cómo es que construyó su liderazgo, qué tenía este hombre - desconocido hasta ayer- que lo hacía un héroe para un sector apático y cerrado, cómo es que logra que

los campesinos vuelvan a despertar para gritar y amenazar con tal de defender sus derechos.

Es así que como resultado de la investigación se llegó a comprobar que Felipe Quispe sí manejó un **relato** histórico que sutilmente enardeció el sentimiento de rencor del campesino, rencor que luego se convirtió en una sed por castigar, lo que lo enfrentó con la Bolivia citadina; más interesante aún fue el interpretar los componentes de esa historia que Quispe narró en Aymara (en las comunidades) y en castellano (en la ciudad y frente a medios de comunicación)

En el desarrollo de la investigación se abordó cinco categorías: Los Personajes; La Confrontación; La Evolución; Las Tácticas y Las Metas. Cada uno conformado por hitos según las palabras del propio Felipe Quispe, los cuales fueron esquematizados de entrevistas en Revistas, Periódicos, Semanarios, artículos y reportajes especiales subidos a la Web, audios Wab de sus discursos también subidos a la Web durante los tres años. Estos soportes sustentaron los objetivos propuestos y coadyuvaron con la comprobación de la hipótesis, a modo de apoyo el tribunal revisor sugirió una breve encuesta que respaldase o refutase de alguna forma la hipótesis inicial, es entonces que estos resultados serán acompañados de datos numéricos tabulados.

Una principal interrogante resuelta con la investigación, fue cómo es que este personaje apareció como líder nato de los campesinos en el 2000, acaso ¿habría sido elegido o nombrado bajo las reglas aymaras?, según muchos analistas políticos este hombre se había auto nombrado como portavoz de los campesinos, es así que para aclarar esta incógnita se decidió hacer la consulta respectiva a través de encuestas:

Así el **51%** de los indígenas encuestados respondieron Sí reconocerlo como su líder en el año 2000, frente al **52%** del público en general que también lo reconoció como el líder de los campesinos en ese año. Sin

embargo un **49%** de los indígenas y el **27%** del público en general señaló, No reconocerlo como líder, mientras que un **21%** del mismo grupo no respondió. **(Ver Anexos, Gráfico 1)**

Del **49%** de los indígenas encuestados que dijo NO reconocerlo, el **18%** argumentó que Felipe Quispe inició acercándose comunidad por comunidad para lograr convocatoria y bloquear las carreteras, que frente a Mallkus y Mama Thallas, se presentó como su líder porque así lo había nombrado la Confederación Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). Mientras que el **78%** mencionó que conocieron su rostro y su recorrido sindical sólo por los medios de comunicación, pero que nunca lo vieron trabajar en una comunidad. A su vez el **4%** de este grupo no respondió nada. **(Ver Anexos, Gráfico 1.1)**

Lo que cabe subrayar es el porcentaje mayor de los mismos campesinos, que No lo reconocieron como su líder, un bloque que hoy aún se siente utilizado y traicionado por Felipe Quispe, ellos esperaban cambios favorables para su sector, lo que nunca llegó. Para ellos Quispe se sirvió del campesinado para hacerse conocer y llegar al parlamento; y que para tener la notoriedad que tuvo, muchos inocentes ofrendaron su vida.

En cuanto a nuestra hipótesis se llegó a comprobar que Felipe Quispe, sí vehiculó su liderazgo a partir de la construcción de un relato histórico que demonizó al polo mestizo de la nación, es decir a los Q´aras, pero que siempre mantuvo un silencio sobre el polo indígena lo que lo glorificó. Se preguntó a la gente si Felipe Quispe consolidó su liderazgo precisamente por esa historia que relató y encarnó (modo de vida y diferencias entre campo/ ciudad) en cada uno de sus discursos, frente a miles de campesinos en el 2000. Los resultados demostraron que los indígenas respondieron Sí con el **51%,** sin embargo el **21%**

dijo No considerar que su relato haya logrado que se consolide más como líder, mientras que un **28%** no distinguió el concepto de relatar y encarnar una situación, por lo tanto dieron por respuesta que No Sabían. Por otro lado las encuestas al público en general, revelaron que el **48%** Sí juzgó que el relato en aymara y castellano del sufrimiento de los indígenas, y la comparación de las comodidades de los habitantes campo/ciudad, ayudó a Quispe a ganar más adeptos, y que no sólo eran los indígenas de La Paz, sino los indígenas de toda Bolivia, los que se identificaron con ese sufrimiento. Mientras que un **24 %,** dijo No. Y un importante número **28%** dijeron no saber. **(Ver anexos, Gráfico 3)**

Del **51%** de los indígenas que respondieron Sí, el **88%** opinó que las declaraciones, denuncias y demandas en el idioma nativo aymara, coadyuvaron en gran manera para fortalecer su liderazgo, especialmente en aquellos ancianos y ancianas del campo, que por primera vez en mucho tiempo se sintieron representados por un líder originario. El **12%** dijo que miles de voces se hicieron escuchar en una sola, la que les dijo que la esclavitud, olvido y racismo estaban prontos a acabar, que se había terminado la sumisión, que ya no se debía agachar más la cabeza. **(Ver anexos, Gráfico 3.1)**

Y del **48%** del público en general que dijo Sí, el **94%,** consideró que esa narración del sufrimiento que él mismo encarnó según sus palabras, logró la reivindicación de un grupo olvidado que sólo era tomado en cuenta en épocas electorales, mientras un **6%** no respondió. **(Ver anexos, Gráfico 3.1)**

Mientras que del **24%** del Público en General, que dijo **NO**, el **62%** opinó que más bien se trataba de un discurso regionalista, es decir que sólo mostró un rostro de los nueve que tiene Bolivia, que los indígenas del oriente y del sur, por ejemplo, nunca se identificaron son esas historias. Mientras que el **38%** no respondió. **(Ver anexos, Gráfico**

3.2)

El siguiente cuadro ilustra claramente cómo es que a través de su relato discursivo Felipe Quispe, demonizó al polo mestizo de la nación, en contraste mantuvo un silencio sobre el polo indígena, que lo glorificó en tres áreas importantes: política, económica y social:

A. POLÍTICO		**A. ECONÓMICO**		**A. CULTURAL**	
Q´ARAS	**T´ARAS**	**Q´ARAS**	**T´ARAS**	**Q´ARAS**	**T´ARAS**
Gobiernan con el terror de la sangre.	**Silencio**	Capaces de vender a nuestras mujeres	**Silencio**	El racismo blanco es más fuerte que el racismo indio	**Silencio**
Les gusta bañarse con la sangre de los indígenas	**Silencio**	Disfrutan de la desgracia económica de los indígenas	**Silencio**	El racismo blanco empuja a que el indio tenga que reaccionar	**Silencio**
Luchan contra los pobres	**Silencio**	Han condenado a los sectores ruarles a la marginalidad y al abandono	**Silencio**	Los blancos nos discriminan, nos recibe como a un perro sarnoso	**Silencio**
Hacen récord en matar gente	**Silencio**	Nos han despojado de nuestras riquezas	**Silencio**	Cuando les damos la mano se asquean	**Silencio**
No se cansan de matar indios	**Silencio**	Son chupasangres	**Silencio**	Los extranjeros que se han bolivianizado hablan de democracia pero sin ver a los indios marginados	**Silencio**
En el parlamento nos deprecian nos ponen calificativos feos	**Silencio**	Las transnacionales nos chupan la sangre, ellos quieren dilapidar lo poco que tenemos	**Silencio**		

El Sistema y el modelo Neoliberal son los que hacen sufrir al pueblo	**Silencio**	Es la gente que tiene varios miles de dólares y son ellos los que ganan los juicios porque tienen en sus manos los códigos,	**Silencio**		
Los que nos gobiernan parece que se hubieran preparado solo para robar y no gobernar	**Silencio**				
los gobernantes no saben pensar con la cabeza, piensan con los pies y desconocen nuestra realidad	**Silencio**				

VI.1.-COMPONENTES DEL RELATO HISTÓRICO DE FELIPE QUISPE

VI.1.1.- Los Personajes:

Fue el punto de partida para la construcción de su relato, esta categoría permitió conocer a cada uno de los personajes que intervinieron en su narración, la caracterización que les dio y las adjetivaciones que les lanzó. Se logró identificar a tres grupos grandes por un lado estaban sus **Aliados** para pertenecer a éste, había que ser indianista de ideología y revolucionario de acción, en ese perfil sólo cuatro eran los elegidos: el escritor Fausto Reynaga, el hoy ex mandatario cubano Fidel Castro, el líder venezolano Hugo Chávez Frías y el ex líder político peruano Alejandro Toledo, para todos ellos Quispe sentía admiración como líderes, sentía que debía aprender mucho de ellos especialmente de Castro, un líder que se enfrentó a una potencia

mundial como EEUU o Fausto Reynaga un líder ejemplar a quien conoció y calificó de indianista por su gran aporte teórico a la ideología indianista, por eso incluso lo denominó el Padre del Indianismo. En el grupo de los **Intermedios**, es decir aliado y/o enemigo, estaban: Alejo Véliz líder cochabambino y Evo Morales líder cocalero, estos personajes en un inicio fueron aliados seguros para Quispe ya que compartían la condición de ser indígenas, en el año 2000 juntos bloquearon al país, los tres líderes le ocasionaron un embate al Estado boliviano. Ambos eran indianistas por tanto confiables ya que estaban en la misma ruta que Quispe, hasta que vino el diálogo separatista cuando el gobierno de Tuto Quiroga decidió dividir a los sectores por debajo e inició una negociación sector por sector, los cochabambinos al igual que los cocaleros cedieron, esto para El Mallku se tradujo como una vil canallada, entonces los aliados pasaron a ser los cuasi enemigos, ya que como se dice que en la Política todo vale, en el año 2001 el mismo Quispe, habló de una posible alianza entre Evo y Felipe para conformar una alianza política. El grupo de los **Enemigos** estaba conformado por todos aquellos que pertenecieron al Estado opresor, el principal fue Hugo Bánzer Suárez de quien Quispe se declaró víctima en 1971 y el 2000, en ambos periodos este enemigo se había manchado de la sangre de los indios, fue identificado como el gobernador del terror y la sangre. Tuto Quiroga que sucedió a Bánzer luego de su muerte, tuvo oportunidad de ser del bando de los Aliados, Quispe en un inicio lo calificó de una generación nueva que traería interesantes cambios, hasta que los conflictos se agudizaron en el 2001 y Quiroga militarizó los caminos provocando enfrentamientos y muertos, es entonces que en un *ranking* de enemigos asesinos para El Mallku, Tuto ocupó el primer puesto.

VI.1.2.- La confrontación

Esta categoría marcó el punto central del relato de Felipe Quispe, se tomó una situación negativa que con el pasar de los años fue empeorando, el personaje central de esta investigación desde su aparición hizo mención del rupturismo agro/ciudad, el que devino desde la conquista española, la que originó que la sociedad que hoy se conoce esté divida en indios y mestizos, más claramente, los que viven en la ciudad y los que viven en el campo. Cuando se escuchó de la boca de Quispe el término Dos Bolivias, se notó que el líder se había empapado de libros de historia como el de Fausto Reinaga que en su obra La Revolución India ya hablaba de la segregación campo ciudad y usaba el mismo término para distinguirlas.

En el discurso de las Dos Bolivias, Quispe se encargó de demarcar cada uno de los rasgos que los distinguían, empezando por la economía, la organización social y cultural. El surco entre el Occidente y el Incanato puesto en vilo por el líder campesino causó un gran sentimiento por la liberación entre los campesinos, especialmente cuando habló del racismo blanco.

Con los **Q'aras** Quispe se propuso tres objetivos: El primero identificar su racismo contra el indio, decía que el racismo blanco provocó un racismo indio, que muchos campesinos actuaban como muchos blancos lo hicieron con ellos, aunque reconocía que el racismo blanco repercutía más en una sociedad en la que lo indígenas no eran tomados en cuenta. Su segundo objetivo fue concienciar al blanco, practicarle un lavado de cerebro para que se vaya su complejo de superioridad. El tercer objetivo indianizarlo, según él, sólo así se produciría una convivencia en paz.

El **T'ara** y el **Q´ara** pertenecían a dos bolivias distintas. Una Bolivia de mestizos que poseía sus símbolos, su himno, su escudo y su sistema organizativo. La otra Bolivia de indios, que también poseía sus propios

símbolos e incluso su propia religión, no creían en Dios sólo en la Pachamama, para Quispe se trató de dos culturas que coexistieron de espaldas durante muchos años.

La coyuntura conflictiva vivida en el año 2000, los bloqueos, y discursos encendidos, llevó a muchos analistas políticos a hacer hincapié en un brote de sentimiento discriminatorio no racial sino clasista, la diferencia de vida entre los que vivían en el campo y los citadinos había marcado una clara línea separatista; con el cerco a la ciudad de La Paz y los bloqueos en las carretas, en las calles de La Paz se veía a los campesinos con cara de pocos amigos, unos los veían como las víctimas otros como los victimarios, es así que debates íntegros hacían referencia no sólo de cuál la influencia de un liderazgo como el de Felipe Quispe sino de la consecuencia de sus palabras entonces la cuestionante era ¿La valoración positiva y negativa de los T'aras y Q'aras por Felipe Quispe acentuó la discriminación racial en el 2000? Para el público en general definitivamente sus palabras subrayaron la discriminación, el **66%** aceptó que la población buscaba identificarse ya sea entre los Q'aras o entre los T'aras, aunque por la coyuntura vivida muchos que se sentían mestizos, se inclinaron a pelear por los intereses de los denominados Q'aras. Sólo el **15%** negó la acentuación de una discriminación racial o clasista. Y el **19%** no respondió. En el caso de los indígenas encuestados el **33%** dijo Sí, de este universo el **60%** dijo que No sintió que se haya acentuado la discriminación en el 2000, y coincidieron que el término Q'ara y T´ara venía mucho antes de la aparición de Felipe Quispe y que la discriminación se la sentía también desde hace bastante tiempo atrás. A su vez el **7%** no respondió. **(Ver anexos, Gráfico 6).**

Del **60%** de los indígenas que dijo No, el **85%** coincidió en que la historia no se escribió con Quispe, y que si del tema de discriminación había que hablar, la racial ya existía hace muchos años atrás. Un **15%**

se abstuvo a responder. Por otro lado del **33%** de los indígenas encuestados que dijeron SI, el **91%** recordó que en esos meses conflictivos la gente en la ciudad sí los veía con odio, que hasta los señalaban e insultaban. Mientras que el **9%** no respondió. **(Ver anexos, Gráfico 6.1)**

VI.1.3.- La evolución

Mostró que Felipe Quispe como líder representó a tres tipos: **Líder Revolucionario,** como tal relató con precisión su pasado en el EGTK, las torturas a las que fue sometido luego de ser capturado y encarcelado por el delito de terrorismo, contó a sus seguidores experiencias que él mismo encarnó probando así su huella definitiva como líder a seguir ante su auditorio: miles de indígenas y campesinos. **Líder Sindical,** uno con 29 años de experiencia, su relato a las masas inició con su primera experiencia sindical en su pueblo y ésta desembocaba en el asedio a la que fue subordinado desde 1971 durante el gobierno de Facto de Bánzer; todo este ir y venir sindical le dio fuerza a su discurso, cuando delante de cientos de sus seguidores aymaras y mestizos hablaba de la lucha histórica del sector olvidado. **Líder Político**, este nació con el **MIP** (Movimiento Indígena Pachacutec), un ente político aymara que entró a la contienda electoral presidencial del 2002 para jugar bajo las reglas del blanco, Quispe se encargó de convencer a los aymaras a través de su relato que toda lucha tenía una meta, la de ellos era llegar al poder para gobernar y que el poseer un partido político se trataba apenas de una táctica para lograr el poder a través de la democracia, sólo era una técnica paralela a la fuerza y presión ejercida con los bloqueos, era la segunda arma bajo el poncho. Quispe como candidato presidencial llevó como principal propuesta aymara la reconquista del Qullasuyu y la idea de autogobernarse (aymaras, quechuas y los del oriente). El MIP como

resultado de los comicios apenas logró seis representaciones parlamentarias en el Congreso, y se notó el descontento del líder cuando en el 2003 renunció a su diputación, esto dio pie a la conclusión de que Felipe Quispe se dio cuenta, que ser mayoría era la clave pues unos cuantos en el Congreso no harían la diferencia ni cambiarían el rumbo de la historia del país, mucho menos la suerte de los campesinos.

Sólo como referencia se salió a las calles a preguntar con cuál de estos tres tipos de líderes en Felipe Quispe se identificó más la población. Visiblemente un **36%** del sector indígena se identificó con el Líder Sindical, en contraparte del **42%** del público en general encuestado, que también opinó que el campesino se identificó más con Quispe como sindicalista. Con el Líder Revolucionario el **21%** de los indígenas se identificó, al igual que el **27%** del público en general que destacó el pasado de Quispe en el EGTK, como el inicio para que muchos se inspiren a seguirlo y respetarlo. En cuanto a su fugaz papel como Líder Político el **18%** de los indígenas y público en general se identificaron con él. Mientras que el **25%** de los indígenas y el **13%** del público en general dijo no identificarse en Quispe con ninguno de los tres tipos de líderes.

Sin duda este resultado mostró que el sector indígena se identificó más con un Líder Sindical en Felipe Quispe, ellos reconocieron que su intervención sindical a partir del 2000, organizando bloqueos, cercando ciudades, firmando convenios y tratándose con los políticos Q´aras de igual a igual, les dejó como enseñanza el no bajar más la cabeza, a sentirse orgullosos de ser indios, y principalmente les reveló que organizados son una fuerza imparable ante cualquier gobierno.

Otro resultado a mencionar es el porcentaje que no se identificó con ninguno de los tres tipos de líderes en Quispe, el **25%** de los indígenas dijeron no sentir ninguna afinidad ni con el Líder Sindicalista,

Revolucionario ni Político. Sin embargo aseguraron que a raíz del surgimiento de Quispe, se logró reconocer y distinguir a otro líder indígena, como Evo Morales, el que inició el cambio hacia un estado plurinacional. **(Ver anexos, Gráfico 2)**.

VI.1.3.1.- Líder innovador según su relato

Según la investigación, Quispe también fue un líder innovador por su relato, porque narró la historia tradicional de su grupo (los aymaras) con la mayor eficacia posible. Tomó una realidad que estaba latente en la población, para hacerla historia y argumento de lucha sindical y política. Y aunque la historia boliviana muestre a muchos líderes aymaras con el mismo propósito que Quispe y hasta quizá con el mismo argumento, éste personaje fue innovador al ser eficaz, cauto y calculador en sus relatos, lo que lo llevó a alcanzar varias metas que otros no lograron. Se preguntó en las calles si fue o no un Líder Innovador del Siglo XX: Quispe salió a la luz pública con una historia basada en hechos reales, identificó a los héroes del sector, aquellos que ofrendaron la vida por la lucha de la liberación del indio, como historiador daba cátedra de las hazañas de Túpac Katari y Bartolina Sisa, en esta historia también identificó a los villanos, a los enemigos históricos del sector, quizá el libro que escribió en 1988 "Túpac Katari Vive y Vuelve Carajo" fue fuente para la construcción de un relato tan eficaz. Según los resultados de las encuestas sólo el **45%** de los indígenas dijo que Sí fue un líder innovador (aquel que relata la historia tradicional de su grupo con la mayor eficacia posible), frente al **60%** del público en general que opinó lo mismo. Y entre los que No lo creyeron como un Líder Innovador, estaban, los indígenas con el **24%,** ya que según éstos, el ventilar el sufrimiento y la realidad de un grupo como el suyo, y servirse de ello para escalar a una diputación como lo hizo Quispe como resultado de las elecciones del 2002, fue lo

más vil que un campesino le puede hacer a otro campesino, fue simplemente traición. En igual manera el público en general dijo No verlo como un líder innovador del siglo XX con el **21%**. El **31%** de los indígenas y el **19%** del público en general respondieron no saber. **(Ver anexos, Gráfico 4)**

Del **24%** de los indígenas que dijeron No, el **87%** juzgó que él se comportó como cualquier otro político oportunista, uno que se sirvió de los de abajo para escalar a algo mejor sólo para su beneficio. El **13%** no respondió. Y de ese **21%** del publico en general encuestado que dijo No verlo innovador, el **71%** juzgó que él se comportó como un político oportunista. El **29%** no respondió. **(Ver anexos, Gráfico 4.1)**

El **60%** de los indígenas del **45%** que dijo Sí, mencionó que Felipe Quispe convenció más que otros líderes indígenas como Evo Morales y Cárdenas. De este grupo el **40%** no respondió. Sin embargo del **60%** del público en General que Sí lo vio como un líder innovador del Siglo XX, el **50%** opinó que su aparición en la política, resucitó a la corriente ideológica indianista, esta conocida como una ideología reivindicativa de los indios y su lucha contra el colonialismo interno en contraposición al indigenismo ya que el denominado "indigenismo" según los "indianistas", "se ha traducido en un aparato ideológico del Estado característico de América y destinado a reproducir la situación colonial interna de los pueblos indios y su condición de minorías sociológicas. Y el **40%** consideró que este líder fue astuto en usar como argumento de lucha, la dicotomía entre las "Dos Bolivias", ya que este discurso provocó que muchos campesinos lo vean como el Mesías indio o como la reencarnación de Túpac Katari, el que venía a luchar por sus derechos. Un **10%** no respondió. **(Ver anexos, Gráfico 4.2)**

VI.1.3.2.- Líder directo según su relato

Pero Quispe no sólo encajaba en el concepto de Líder Innovador según Howard Gardner y Ema Laskin, sino también como un Líder Directo (un individuo que "influyó" de forma trascendental en los pensamientos, en las conductas y sentimientos de los demás), cuando acaparó la atención de los campesinos y les recordó el sufrimiento y sumisión por 500 años, cuando los convocó a unirse para buscar la liberación para que los del campo dejen de sufrir y tengan derechos al igual que los citadinos. Les recordó que él al igual que muchos, venía de una familia aymara de cinco hermanos. Un hombre de más de 60 años y padre de siete hijos. Para el **55%** de los indígenas Sí fue un Líder Directo, tomando en cuenta que la expresión en aymara le permitió acercarse hasta al más incrédulo, a aquellos que habían abandonado el campo para vivir en la ciudad y progresar, aquellos que escaparon de la pobreza en que sus padres y abuelos los habían criado. Todos ellos fueron persuadidos a alzar la voz por sus padres y abuelos que aún eran víctimas del olvido en el campo. El **36%** dijo No considerarlo un líder directo, mientras que el **9%** se abstuvo de responder. En cuanto al público en general el **45%** dijo Sí aceptarlo como un Líder Directo, frente al **30%** que dijo NO, por otro lado un porcentaje importante del **25%** no respondió nada. **(Ver anexos, Gráfico 5)**

De los indígenas encuestados un **55%** lo reconoció como Líder Directo. De este importante porcentaje el **40%** dijo que era hora de que alguien les hable y les recuerde de ese sufrimiento y relego, que ellos mismos pasaron incluso cuando llegaron a la ciudad como migrantes del campo. También el **60%** aceptó incluso que esa realidad contada por Quispe conmovió el corazón de los mestizos, ya que ellos no estaban tan lejos de esa realidad, sus bisabuelos y abuelos habían pasado por todo ese sufrimiento que se estaba revelando. Entre el

público en general un **67%** del **45%** que dijo Sí, arguyó que si bien tuvo la fuerza persuasiva, lo que le faltó fue llegar al resto del país, ya que su poder sólo alcanzó a los campesinos de la ciudad de La Paz. El restante **20%** destacó que el hablar en la lengua aymara contribuyó en gran manera para que Felipe Quispe persuada de manera directa a los campesinos. Mientras que el **13%** no respondió. **(Ver anexos, Gráfico 5.1)**

VI.1.4.- Las Metas

Cuando Quispe empezó hablar de la segregación, un racismo interno a la que sus padres, él y sus hijos fueron sometidos, identificó a los opresores y determinó las metas de lucha del sector. Así terminó por capturar la atención de propios y extraños, causó tal reflexión en el medio que hasta tuvo impacto internacional cuando lo identificaron como el líder campesino que hizo revivir a un sector olvidado por años. Él decía que era descendiente de una estirpe de valerosos guerreros revolucionarios como Diego Quispe un indio que peleó junto a Túpac Amaru y Túpac Katari, un hombre que fue descuartizado por su lucha de libertad, decía que su sangre de color rojo vivo se brindó a la Pachamama para que sirva de abono fertilizante y se convierta en la semilla de la Insurrección roja desde los Ayllus, y Felipe Quispe se creía esa semilla, él se decía ser un guerrero capaz de ofrendar su vida con tal de conseguir las metas propuestas en pro de los indígenas.

VI.1.4.1.- La autonomías indígenas, cuando en el 2000 Felipe Quispe habló de autogobernarse entre collas, quechuas y los del oriente; muchos se preguntaron si estas palabras habrían dado luces a los indígenas de Bolivia, para buscar las Autonomías departamentales, esta cuestionante la dilucidamos con nuestras encuestas. El **36%** de los indígenas, respondieron con un Sí, al reconocer que cuando el líder hablaba de administrar su propia economía y justicia, les mostró que

había esperanzas de terminar con la pobreza en sus regiones. Sin embargo el **46%,** dijo No, ellos coincidieron en que la idea de las Autonomías, vino desde el Oriente como una propuesta separatista, que fue la élite cruceña la promotora, con el único fin de someter nuevamente a los indígenas a la decisión de los mestizos Q'aras. El **18%** de los indígenas mostró aún no tener claro el concepto de Autonomías, no lo tuvo el 2000 y hoy le era complicado entenderlo, aunque advirtieron que si La Paz se establecía como un departamento autonómico, ellos propondrían Autonomía indígena. Para el público en general, el discurso de Felipe Quispe en el 2000, cuando se refería a los beneficios que históricamente la oligarquía recibió gobierno tras gobierno, sí tuvo un impacto a nivel nacional, el **45%** dijo que el discurso de Quispe Sí dio luces a la Autonomía en el Occidente, mientras el **36%** dijo No. Un **19%** respondió no saber. **(Ver anexos, Gráfico 7)**

Del **45%** del público en general que dijo Sí, el **73%** creyó que el tema de las Autonomías ya se gestionaba en el Oriente, pero en el caso del Occidente fue vital que alguien les recuerde que había que terminar con un sistema de gobernabilidad que sólo pobreza originó. Por otro lado el **27%** no respondió. Sin embargo del **36%** que dijo No, el **42%** creyó que el tema Autonómico vino desde hace muchos años atrás, es más se trató de un cuestionamiento histórico al centralismo. Y el **58%** no respondió. **(Ver anexos, Gráfico 7.1)**

VI.1.4.2.-Poder político, en las elecciones presidenciales del 2002, el MIP partido de Felipe Quispe logró 6 diputaciones, el Mallku como diputado aún era parte activa de la organización de bloqueos, el 2004 anunció la deposición de su cargo para salir al frente y ser parte de las masas bloqueadoras, a partir de ahí es que este hombre poderoso se desvanece poco a poco, su poder de convocatoria no era la misma y

surgen nuevas figuras al frente, como Evo Morales.

Cuando se analizaba el por qué de su caída como líder, muchas fueron las razones: El sector indígenas dijo con un **39%** que fue su posición radical y orgullosa con el sector lo que propició su caída, ellos advirtieron que muchos intentaron acercarse a su líder para hacerle conocer sus carencias e inquietudes, y él nunca los recibió, especialmente cuando era diputado, Quispe se había olvidado de aquellos que lo llevaron al poder. El **32%** caviló que su inexperiencia política lo sepultó, si él había buscado de todas las formas posibles una representación en el Gobierno, cuando la tuvo no supo manejarlo, ya que no tuvo la paciencia suficiente para asumir la responsabilidad de llevar la voz de los campesinos al Congreso. El **21%** dijo que fue la traición, que el sector campesino se sintió vendido por el que consideraban su líder, espacialmente cuando surgieron rumores de malversación de fondos y corrupción con el dinero otorgado al sector y que fue administrado por Felipe Quispe. El **6%** simplemente coincidió en que fue la pérdida de convocatoria lo que provocó su desaparición, no todos los indígenas del altiplano de La Paz estaban ya dispuestos a perder sus sembradíos por el descuido que provocaba el estar en cada uno de los bloqueos. Mientras que el **2%** respondió no saber.

El **36%** del público en general atinó a su posición radical orgullosa como el principal elemento de su fracaso como líder, uno que según ellos se podían distinguir cuando de negociar con el gobierno se trataba. El **30%** no muy lejos del **32%** de los campesinos, consideró también que fue su inexperiencia política el factor inicial de su caída, ahí se dieron cuenta que el obedecer un conducto regular como político no estaba en los planes de Quispe, quien se había acostumbrado a conseguir lo que fuera a la fuerza y de manera inmediata. El **21%** dijo que el campesinado se desilusionó de su líder, por no haber conseguido todo lo que les había prometido. El **9%** dijo que el líder

perdió la fuerza al verse sólo, el sector lo había abandonado y el Líder se quedó solo en su lucha. Y el **4%** respondió no saber. **(Ver anexos, Gráfico 8)**

Así construyó su relato Quispe, este personaje desconocido hasta el 2000, se inscribió en la historia de nuestro país como un líder innovador (que relata la historia tradicional de su grupo con la mayor eficacia posible) y un líder directo (individuo que "influyó" de forma trascendental en los pensamientos, en las conductas y sentimientos de los demás), que se sirvió de las hazañas de personajes de la historia aymara para construir una historia lo bastante creíble para convencer y ganarse la confianza de los indios del altiplano paceño, y llamarse su Mallku.

Fue un líder que le agregó otro capítulo a la historia de las luchas revolucionarias de los indígenas, haciéndole explorar su valor, su poder y su cultura ante los mestizos después de 500 años de sumisión. Un hombre que supo armar bien su relato por haber encarnado parte de esa historia como un personaje más de los que intervinieron.

Lo que dejó Felipe Quispe hasta la actualidad, quizá no tan demarcada ya, es la ruptura clasista entre los Q'aras y T'aras, dos sociedades existentes en una sola, pero con dos nombres: la Bolivia de los blancos y la Bolivia de los indios, hasta hoy sociólogos y analistas políticos hablan y estamos seguros seguirán hablando de las Dos bolivias, aunque posteriormente con las autonomías se podría llegar hablar hasta de 10 Bolivias.

VII.- BIBLIOGRAFIA:

ALBO, Xavier
2002
"Pueblos indios en política"
Editorial: CIPCA
La Paz – Bolivia

ANDER, Ezequiel
1990
"Técnicas de Investigación Social"
Editorial: Hvmanitas
Buenos Aires - Argentina

ALARCÓN, Gilmer
1998
"Teoría, Comunicación, Semiología y Política"
Editorial: Muela del Diablo
La Paz - Bolivia

ARCHONDO Rafael; BROCKMAN Erika; ITURRI Jhimy; PEÑARANDA Raúl; ROJAS César y YAPURA Grover.
2003
"Cercados pero despiertos"
Editorial: Eureka.
La Paz – Bolivia

ARCE, Franklin
2006
"El Cipayo Latinoamericano"
Editorial: Los Amigos del Libro
La Paz – Bolivia

CHUKINWANKA, Waskar
2003
"Origen y Constitución de la Wiphala"
Editorial: Excelsior
La Paz – Bolivia

CHUKINWANKA, Waskar
2003
"Wiphala Guerrera contra símbolos coloniales 1942 – 1892"
Editorial: Excelsior
La Paz – Bolivia

DRUCKER, Peter
1996
"El líder del futuro"
Editorial: Deusto
Argentina

ENCINAS, Waldo
2002
"La Fundación Administrativa en las Comunidades Aymaras"
Editorial: Artes Gráficas GAMA
La Paz – Bolivia

GREIMAS, A. J.
1993
"La semiótica del texto"
Editorial: Paidós
Barcelona – Buenos Aires – México.

GARDNER, Howard y LASKIN, Emma
1998
"Mentes líderes: Una anatomía del liderazgo"
Editorial: Paidós
España

GARCIA, Álvaro; GUTIERREZ, Raquel; PRADA, Raúl; QUISPE, Felipe y TAPIA, Luis.
2001
"Tiempos de rebelión"
Editorial: Muela del Diablo
La Paz – Bolivia

GIRONDA, Eusebio
2004
"El Fin del Estado K´HARA"
Editorial: EDOBOL
La Paz – Bolivia

GIULIANI, Rudolph W.
2002
"Liderazgo"
Editorial: Hyperion/Talk Miramax Books
Estados Unidos

GORDILLO, José
2000
"Campesino Revolucionarios en Bolivia, Identidad, territorio y

sexualidad en el Valle Alto de Cochabamba. 1952 – 1964"
Editorial: Universidad de la Cordillera
Cochabamba – Bolivia

HAGGAI, Jhon
1992
"Liderazgo que Perdura"
Editorial: Mundo Hispano, USA.

ILDIS
2000
"Las Condiciones de Violencia en Perú y Bolivia"
La Paz – Bolivia

KONRAD Adenauer Stiftung
2005
"El futuro de la Democracia de Bolivia"
La Paz - Bolivia

LOAYZA, Rafael
2004
"Halajtayata: Etnicidad y racismo en Bolivia"
Editorial: Garza Azul
La Paz – Bolivia

LYOTARD, Jean Francois
1974
"Discurso, Figura"
Barcelona España

MAMANI, José; PEREZ, Porfirio.
2001
"Polémica"
Editorial: Gráfica Ibáñez
Buenos Aires – Argentina

Mc. QUAIL, Denis
1983
"Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas"
Editorial: Paidós
Barcelona - España

MINISTERIO de Desarrollo y Planificación
2000
"Las Piedras en el Camino"

La Paz – Bolivia

PAREDES, Rigoberto
1987 – 1973 – 1980
"Túpac Catari"
Editorial: Islas
La Paz – Bolivia

PINO, Dante
2003
"Hacia una Estrategia de Poder"
Editorial: Fondo Editorial de Diputados
La Paz – Bolivia

PIEB
1999
"Tinkazos"
Editorial: Editores Fortaleza
La Paz – Bolivia

PIEB
2002
"Tinkazos"
Editorial: Editores Fortaleza
La Paz – Bolivia

PRIETO, Daniel
1999
"El juego del discurso"
Editorial: Lumen-Hvmanitas
Argentina

QUISPE, Felipe
1988 – 1990 – 1999
"Tupak Katari, Vive y vuelve carajo…"
Editorial: Quelco
Oruro – Bolivia

REINAGA, Fausto
1970
"La Revolución India"
Editorial: Móvil Graf
El Alto – La Paz
Bolivia

REINAGA, Fausto
1971
"Tesis India"
Editorial: Partido Indio de Bolivia (PIB)
La Paz – Bolivia

ROJAS, César
2007
"Democracia de Alta Tensión"
Editorial: Plural editores
La Paz - Bolivia

TICONA, Alejo Esteban
2000
"Organización y Liderazgo aymara"
Editorial: Universidad de la Cordillera
Cochabamba – Bolivia

UNTOJA, Fernando
2001
"Retorno al Ayllu"
Editorial: Fondo Editorial de los Diputados
La Paz – Bolivia

Universidad Nuestra Señora de La Paz
2004
"Análisis Político: Temas de Coyuntura"
Editorial: Punto Cero
La Paz – Bolivia

ARTÍCULOS EN PÁGINAS WEB

Aymara Today 007
2001
Sitio web: http://www.aymara-today.bolivia.com
Fecha de descarga: febrero, 2004.

Achacachi.htm
2000-2001
Sitio web: http:/andinos.org/tupackatari/achacachi.html
Fecha de descarga: junio, 2004.
Autor: Juventudes Libertarias, Bolivia.

Bolivia: reportaje a Felipe Quispe
2002

Sitio web: http://www.po.org.ar.com
Fecha de descarga: enero, 2004.
Autor: Prensa obrera.

Columna vertebral
2000
Sitio web: http://www.red-pat.com/portal/cv-panteriores/cv-220701.html
Fecha de descarga: febrero, 2004.

Cátedra de liderazgo
1990
Sitio web: http://www.educontinua/liderazgo.html
Fecha de descarga: abril 2004.

Cómo fue el discurso de F.Q.htm
2001
Sitio web: http://www.malllu2001.qullasuyu.htmlm
Fecha de descarga: mayo, 2004.
Autor: Guamán, Felipe; Resumen Latinoamericano (Corresponsal en Bolivia)

Documentos de Tesis y liderazgo
2001
Sitio web: http://lideres.com//estudio25mall.html
Fecha de descarga: abril, 2004.

Entrevista a Felipe Quispe: Preparando la revolución indígena en Bolivia
2001
Sitio web: http://www.nodo50.org/pretextos/bolivia1.html
Fecha de descarga: enero, 2004.
Autor: Sol De Paz.

Entrevista a Felipe Quispe: "los ayllus y el capitalismo son sistemas antagónicos"
2002
Sitio web: http://nodo50.org/resumen/resumen52/ayllu.html
Fecha de descarga: agosto, 2004.
Autor: Natalia Vinelli (enviada especial, con la colaboración del corresponsal de "Resumen" en Bolivia, Felipe Guamán)

Entrevista al líder indígena Felipe Quispe: "Queremos autogobernarnos"
2001
Sitio web: http://rebelión.org/sociales/quispe310301.html
Fecha de descarga: julio, 2004.

Entrevista Matemática mexicana Raquel Gutiérrez: Habla el Mallku: AUTONOMIA INDÍGENA
2001
Sitio web: http://narconews.com/felipe1es.html
Fecha de descarga: mayo, 2004.

Entrevista: Los errores de Felipe Quispe
2000
Sitio web: http://geocites.com/katariuta/guerr3mall.html
Fecha de descarga: septiembre, 2004.

Ensayo sobre Liderazgo Por Omar Campos - Vicepresidente de ROTA-Latin
2002
Sitio web: http://geocites.com/omarcampos/ensayo.html
Fecha de descarga: enero, 2004.

Felipe Quispe en la mirada de cuatro estudiosos
2001
Sitio web: http://ea.gmcsa.net/2002/02-febrero/20020227/ideas
Fecha de descarga: agosto, 2004.

Información de Pachakuti
2000
Sitio web: http://musicosandinos.org/tupackatari/200a.html
Fecha de descarga: enero, 2004.
Autor: Servicio de Prensa Sindical Internacional.

La victoria de Felipe Quispe
2001
Sitio web: http://www.la-razon.com/opinión/julio/op010727a.html
Fecha de descarga: agosto, 2004.

Los dos alzamientos que conmovieron a Bolivia.htm
2001
Sitio web: http://www.lapaz.com/opinión/2000/2001a.html
Fecha de descarga: julio, 2004.

Liderazgo - Queeselliderazgo.htm
1993
Sitio web: http://queesliderazgo.com.es.html
Fecha de descarga: junio, 2004.

Página Web Aymara net
2002
Sitio web: http://www.aymara-net.bolivia.com
Fecha de descarga: febrero, 2004

Autor: Aymara net.

Página web Información pachakuti por el Consejo Saber Qulla
2001
Sitio web: http://www.pacha2002.qullasuyu.com
Fecha de descarga: agosto, 2004.

WEB TESIS\liderazgo\Liderazgo en el siglo XXI.htm
2001
Sitio web: http://XXI. lider/secuencia.estudios.html
Fecha de descarga: julio, 2004.

WEB TESIS\liderazgo\LIDERAZGOo.htm
1999
Sitio web: http://geocites.com/katariuta/guerr3mall.html
Fecha de descarga: enero, 2004.

WEB TESIS\liderazgo\Reflexiones sobre la acción del Liderazgo Político.htm
2001
Sitio web: http://reflexiones.com/liderazgoes.html
Fecha de descarga: mayo, 2004.

INFORMES EN LA WEB:

LOS ERRORES DE FELIPE QUISPE
2003
Sitio web: http://www.geocities.com/katariuta/guerr4mall.html
Fecha de descarga: enero, 2004.
Autor: Escribe Juan Carlos Zambrana.

INFORMACION DE PACHAKUTI
2001-2002
Sitio web: http://musicosandinos.org/tupackatari/200a.htm
Fecha de descarga: agosto, 2004.

JAIME PAZ TORTURANDO INDÍGENAS
2000
Sitio web: www.geocites.com
Fecha de descarga: febrero, 2004.

FELIPE QUISPE EN LA MIRADA DE 4 ESTUDIOSOS
2003
Sitio web: http:/ea.gmcsa.net
Fecha de descarga: junio, 2004.

LA VICTORIA DE FELIPE QUISPE

2002

Sitio web: http://www.la-razon.com/opinion.html
Fecha de descarga: marzo, 2004.

COLUMNA VERTEBRAL
2001

Sitio web: http://www.red-pat.com/portal/cv-panteriores.html
Fecha de descarga: abril, 2004.

ARCHIVOS DE PERIÓDICOS EN LA WEB

Periódico La Razón
2000-2001-2002

Sitio web: http://www.la-razon.com
http://www.ea.gmcsa.net

Periódico La Prensa
2000-2001-2002

Sitio web: http://www.laprensa-bolivia.com

REVISTAS ESPECIALIZADAS

Revista de Ciencias Sociales
2004

Año VI- número 11
Artículo: "El Mallku revela su vida en la cárcel"
Páginas: 2 al 6.
CESU (Centro de Estudios Superiores Universitarios, Universidad Mayor de San Andrés)
La Paz – Bolivia.

Revista Internacional Ciencia y Criminología
2001

Año 1, Nº 2
Artículo: "Para muchos matar un indio es hacer patria"
Páginas: 15 al 20
La Paz – Bolivia.

Revista Nacional Enfoques
2000

Cuarta época, Nº 65
Artículo: "De terrorista a concertador y jefe político"

Páginas: 16 al 22.
La Paz – Bolivia.

Revista de la Democracia
2005

Foro de Análisis Político, año 2, número 6
Artículo: "El Futuro de la Democracia en Bolivia: entre el autoritarismo, la Agenda de Reformas y la Polarización Política"
Página: 25
La Paz – Bolivia.

ENTREVISTAS A FELIPE QUISPE EN LA WEB

Reportaje a Felipe Quispe, el Mallku
26/10/2000

"Hicimos tambalear al neoliberalismo, al capitalismo y al imperialismo"
Sitio web: http://www.po.org.ar/po/po685/hicimos.htm
Fecha de descarga: junio, 2004.

Entrevista a Felipe Quispe
2001

Preparando la revolución indígena en Bolivia
Sitio web: http://www.nodo50.org/pretextos/bolivia1.html
Fecha de descarga: febrero, 2004.

Entrevista a Felipe Quispe, el Mallku
2001

"Los ayllus y el capitalismo son sistemas antagónicos"
Sitio web: http://www.nodo50.org/resumen/resumen52/ayllu.htm
Fecha de descarga: febrero, 2004.

Entrevista al líder indígena Felipe Quispe (Bolivia)
2001

"Queremos autogobernarnos"
Sitio web: http://www.rebelion.org/sociales/quispe310301.htm
Fecha de descarga: enero, 2004.

Entrevista Matemática mexicana Raquel Gutiérrez
2002

HABLA EL MALLKU: AUTONOMIA INDÍGENA
Sitio web: http://www.narconews.com/felipe1es.html
Fecha de descarga: enero, 2004
Autor: Por Luis Gómez and Al Giordano.

ANEXO 1: ENTREVISTA TEXTUAL A FELIPE QUISPE EL AÑO 2008

¿EVOLUCIÓN O INVOLUCIÓN DE FELIPE QUISPE?

A cinco años de los sucesos del 2003, el 16 de marzo del 2008, se habló con Felipe Quispe, las preguntas se plantearon de acuerdo a los capítulos de la investigación, esto para hacer una comparación de tiempo, es decir, saber si algo de su ideología y discurso había cambiado.

Una reunión informal y puntual con un ex líder muy atento, llevó a una hora de entrevista. El invitado a causa de una gripa sólo aceptó un agua: de sombrero, chamarra negra, camisa azul, una bufanda de los colores de la Wiphala y al hombro un maletín así se veía ese día, con la misma apariencia con el que se lo veía cualquier otro día, pero en el 2000.

LOS PERSONAJES: Lanzó nuevos adjetivos sobre sus antiguos acérrimos aliados y enemigos

Evo Morales

No actúa independientemente

"El se ha convertido en el símbolo de la ideología chavista, hay muchos que se le imponen, no tiene personalidad propia. No tiene soberanía política e ideológica, mucha gente piensa que su entorno está lleno de reaccionarios, él sabe lo que hace, sabiendo muy bien se hizo rodear con los García, Quintana, Peredo etc., etc."

Es un traidor

"Este hombre ha cometido un gran error ha traicionado a su pueblo no ha cumplido los 10 mandamientos, tierra y territorio", "él ya nos tenía que haber entregado el poder, pero no lo hizo, aún hay muchas cosas que cuestionar de este personaje"

No es un líder, es un títere

"El va a pasar a la historia como un traidor, el no es un líder, es un simple títere que lo manejan. En su gobierno no tenemos un ministro aymara puro, todos son los mismos"

Alejo Veliz

Fue un aliado

"*Me colaboro en 1989 incondicionalmente, yo tenía en entonces un buen concepto de él como aliado"*

Se vendió al NFR en el 2002

"Se corrompió cuando fue tentado por los partidos de izquierda, ellos lo hicieron con el fin de dividirnos, dividir al movimiento indio, en las elecciones 2002 fue diputado por el NFR, luego se salió y hoy anda por ahí"

Traicionó a su propia base, nos es militante a toda prueba

"No es un elemento bueno, no es militante a toda prueba, es como la mujer que traiciona, se va y deja a sus hijos, así lo hizo el 2002, decidió marcharse y me dejo a todos su militantes"

La política nos podría unir nuevamente

"Hoy anda solo en Cochabamba, no sé qué pensamiento tendrá, yo ya no estoy enojado con él, hasta podría decir que podríamos conversar, claro dentro el plano político, porque en la política todo se puede, o ¿No?"

Fidel Castro

Lo admiro

"Yo admiro a Fidel Castro, admiro al che, quizá si no hubiera muerto estaríamos viviendo en otro escenario"

Admiro su ideología Marxista

"*Me caló la ideología del ex líder cubano, pero eso no quiere decir que esté yo borracho con el marxismo, en el fondo un marxismo cubano es diferente a un marxismo soviético"*

Cuba y Bolivia le deben a Castro

"Fidel ha conducido una guerra de guerrillas y gobernó tantos años, gracias a él Cuba ha avanzado mucho, gracias a este líder hemos enviado a nuestra gente a preparase y la misma está regresando para aportar al país"

Hugo Chávez

Nunca fuimos amigos

"Hugo Chávez no deja de ser militar, él y yo nunca fuimos amigos, tampoco tuvimos la oportunidad"

Nunca tuvo que ver con el movimiento campesino

"*En el 2000 me calumniaron, apuntaron al régimen chavista como principal financiador y cerebro de los movimientos campesinos de entonces, pero nunca se comprobó"*

No simpatizo con él

"Nunca habrá una comparación con este personaje, no simpatizo con él, no es mi tipo, ya que no se labró desde abajo, él nunca ha sufrido"

Álvaro García Linera

Fue un revolucionario

"Era bastante revolucionario y estaba influenciado por su mujer Raquel Gutiérrez"

Tratamos de educarlo

"Ha surgido con nosotros, lo hemos educado en la cordillera de los Andes, no le gustaba lo que nosotros comíamos, era ambicioso, quería ser jefe toda la vida, nosotros queríamos educarlo, porque nosotros teníamos formación militar en otros países"

Es un "gay"

"No tenía pasta de dirigente, el es un gay en la actualidad, no lo digo sólo yo, también afirma la propia Raquel"

Es un chico inexperto

"A ese chico le falta experiencia, ahora que está cerrado en sus cuatro paredes ya nadie le puede abrir los ojos"

Ayer fue humilde, hoy lo odian todos

"En esa época era humilde no usaba corbata y ahora lo veo con corbata, es más odiado por el pueblo, recién en el parlamento lo trataron de maricón y bueno igual a su compañero Evo le dicen cabron"

Un enemigo más

"Como el Evo tendrá su propio partido será presidente y matará a mucha gente, así como cualquier gobierno se bañará con la sangre de los bolivianos"

Los Enemigos

El indianismo no identifica como enemigo a Evo

"El indianismo creo que ahora no tiene un enemigo acérrimo, ni siquiera Evo Morales, él no es andinista ni tupakatarista es un masista y por ende un socialista"

Las transnacionales nos chupan la sangre

"El enemigo principal son la transnacionales ellos siempre querrán dilapidar lo poco que nos queda, viven de nosotros son unos vinchucas unos chupasangre"

El imperialismo un enemigo

"También a la lista de los enemigos se suman los imperialismo, las Ong´s, los actuales ministros pertenecen a alguna ONG, todos terminando con Rada"

El enemigo siempre fue y será el Sistema

"Ellos son los enemigos, en realidad todo el Sistema y el modelo Neoliberal es enemigo del indianismo, ellos son los que hacen sufrir al pueblo"

Dirigentes

Están castrados

"Ellos están castrados ya no son los de ayer, son asistencialistas y paternalistas…"

Los Ponchos Rojos

"El poncho rojo recibe plata para viajar a Sucre van en la mañana y en la tarde regresan a Achacachi, y les pagan 700.- bs en avión se dan vueltas, van a Santa Cruz enarbolan la Wiphala se hacen someter con los militares y luego regresan…"

Ya no tienen conciencia

"Son pagados, ya no hay conciencia, ellos ya no pueden reclamar"

LA CONFRONTACIÓN: Aún habló de la diferencia entre las dos Bolivias

La confrontación

Dos bolivias

"Aunque parecía una utopía en aquellos tiempos (2000 y 2001) aún hay una Bolivia de los indios y otra Bolivia de los Q'aras, queríamos separarnos porque no resistíamos, entonces queríamos manejar un discurso claro que hasta ahora está vigente y hoy es más claro: los extranjeros que se han bolivianizado hablan de democracia pero sin ver a los indios marginados, no hay un gobierno con rostro indio, los del campo seguimos arando con las herramientas que nos dejaron Pizarro y Almagro, ¿que cambió?, nada Evo Morales, sólo ha cambiado su chaqueta al estilo de Pedro Domingo Murillo, al estilo colonial, por eso el discurso sigue vigente porque aún no ha habido cambio, la existencia de las dos bolivias ya no es un mito, es una realidad."

LAS TÁCTICAS: Habló de las tácticas para una nueva lucha

Nueva Lucha

"No nos van a regalar nuestra nación india, si hoy el Evo pelea por la capitalidad, contra la autonomía, que se prepare, con nosotros va a ser peor, nos van a tomar más saña, vamos a dar nuestra vida por pensar diferente al Evo"

"La nación aymara y nación quechua tenemos que complementarnos para luchar, pero eso ya será parte de una estrategia, la lucha no será por la vía legal y fácil, Evo no nos verá con buenos ojos, entonces estamos seguros que la lucha será armada, eso no vamos a ocultarlo y lo digo claro como las aguas que bajan de las cordilleras. La lucha armada siempre se ha dado en cualquier organización política militar y religiosa desde nuestros padres"

"Podría darse una lucha entre hermano. El Evo que es indígena no está dando la libre autodeterminación de la nación aymara. La guerra no habrá solo aquí sino con Perú y Chile porque nosotros vamos a reclamar nuestra salida al mar. Tenemos aliados porque abarcamos hasta Tacna, allá muchos hablan en aymara"

Nueva lucha indígena: amenaza

"En realidad somos muy peligrosos para los gringos de Norteamérica, porque no simplemente estamos enarbolando la lucha de clases en Bolivia, sino una lucha de naciones y eso nos empujará hacia una lucha comunitaria de ayllus y nos van obligar a eso, pero esta lucha no nos van a entregar en bandeja, habrá sangre, en cualquier país una lucha parecida a la nuestra ha costado sangre, se han cruzado ríos de sangre y cerros de cadáveres y eso sucederá aquí en Bolivia"

Nuevas Tácticas

Tácticas en la nueva Lucha

"Todo es bienvenido en la guerra, hasta nuestros famosos bloqueos de caminos y cercos, nosotros no nos moneamos, el verdadero guerrero se inspira al elaborar tácticas de guerra y actúa. Aquí nosotros vamos acomodarnos a nuestra realidad, a la altura y exigencia de los grandes comunarios, por eso no estamos hablando mucho y cuando lo hagamos será con estrategia"

Por un gobierno revolucionario

"Sabemos que en un cien por ciento no va a cambiar el sistema por la vía legal, pero un gobierno revolucionario puede hacer grandes cambios"

El poder por la vía democrática no es suficiente

"Tenemos confianza en la democracia, sino no entraríamos en las contiendas políticas, pero conquistar el poder por la vía democrática no bastará, hoy lo queremos todo, queremos todo el poder, controlar a FFAA, a la Policía y a todas la leyes, nada sirve a medias, yo creo que va a ver reuniones ampliados en la que haremos un análisis profundo, sobre hasta dónde llagaremos.

LAS METAS: La nueva lucha supone nuevos objetivos, nuevas metas dijo

Las Metas

Tierra y Territorio

"Nuestra Tierra y Territorio lo controla el estado oligarca, no el estado indio, pasando desde Francisco Pizarro, pasando por Simón Bolívar y terminando en Evo Morales, no ha habido cambios, nuestro territorio aún lo maneja otra gente con su propio sistema"

Autogobernarnos

"Debemos autogobernarnos, con nuestras leyes, símbolos, insignias y todo lo que nos rodea, eso no está muerto, el Evo con un flechazo va a tener que liquidar a todos los que abrimos la boca y cuestionamos a su gobierno. A todos nos tildan de media luna, de que estamos vendidos a Santa Cruz, Beni, Pando, Sucre o Cochabamba, por esa razón no estamos saliendo a la luz, aunque tenemos una propuesta clara y tarde o tempano vamos a romper este silencio."

"Ese pensamiento sigue vibrante debajo de cada poncho y cada pollera, el aransaya sigue pensando que en este país los aymaras nos vamos a autogobernar, vamos a tener nuestro ejército, policías, leyes, tierra y territorio, la ideología va a seguir, nuestro idioma y cultura, en realidad todo lo que nos dejaron nuestros antepasados, todo…"

Retorno al Qullasuyu

"… el lograr una nación india no será sólo en Bolivia, pasaremos nuestras fronteras, vamos a avanzar al Perú, allí tenemos hermanos aymaras en seis provincias, también estamos repartidos en el norte de Chile y Argentina, entonces, te imaginas, todos esos sectores podrían volver a reconstituir la nación aymara y finalmente el Qullasuyu y Tahuantinsuyo"

Autonomías indígenas

"Hay dos naciones: la nación inca y nación q'ara con su actual autonomía, la que estamos viendo con buenos ojos, pero no en su integridad, nosotros pensamos diferente. No vamos a imitar la autonomía de los cruceños, de los benianos, tarijeños o cochabambinos. Nosotros queremos la libre autodeterminación, y en éste no tiene que haber un estado unitario como plantea el actual gobierno, nosotros queremos nuestro propio estado indio, aymara, quechua o un estado qullasuyano por tahuantisuyano. No estamos de acuerdo al cien por ciento con la propuesta de la actual autonomía del 4 de mayo, nuestro planteamiento tiene otra visión. Nosotros nacimos en esta tierra, pero los que hoy piden autonomía son importados de otros países y ahora aparecen con su idea de autonomía, es una ironía"

Los indios autónomos dentro de La Paz

"La Paz es una ciudad que está anclado a nuestro territorio, pero es tan distinta a la ciudad de El Alto, los que vivimos arriba no nos

vamos a comparar con los blancos de la zona Sur, por ejemplo, o vamos a comparar las calles desastrosas de la ciudad y de la ceja, las nuestras están como si hubiera ocurrido una guerra armada. Por tanto no hay igualdad con la ciudad y el tiempo nos hará ver"

"Eso con más claridad, a muchos les quitaremos las vendas de los ojos, como el perrito tardarán en abrir los ojos, pero lo abrirán al final"

Las Metas

El retorno al Qullasuyu es la clave para salvar a Bolivia

"No hay otra salida, la cancha está trazada y solo hay que entrar a jugar, lo que plantearon los cambas se va dar, las autonomías, claro que a los indios nos tocará decirlo en su momento, el retorno al Qullasuyu para llegar al Tahuantinsuyo sigue siendo el discurso, más bien nos vamos a profundizar, ahondar y actualizar, pero eso ya nos corresponde a nosotros"

EVOLUCIÓN O INVOLUCIÓN DE FELIPE QUISPE

Evolución o Involución en cinco años

Qué hace hoy Felipe

"Estaba ocho años en la dirigencia de la CSUTCB, luego llame a un congreso allí eligen a Rufo Calle y Alberto Zapata como dirigentes máximos de la organización y me retiro a mi comunidad y como cualquier labrador de la tierra, siembro y cosecho papa"

"Trabajo desde la seis de la mañana hasta la noche. Sigo siendo dirigente y sigo pensando como antes pero a nivel local no más, a nivel cantones, todavía no estamos llegando a ninguna provincia"

"Soy un comunario que viene a la ciudad, se preocupa de sus hermanos, habla en medios, aunque no como antes, hoy hay mucha más simpatía de la gente hacia mí".

"Hay mucha gente que me dice que yo trabajé el terreno para Evo Morales, que yo le dejé con las movilizaciones la cama tendidita y comida servida, comida que hoy no puede comer bien. La gente me reclama, me dice Felipe hasta cuándo, debes abrir la boca y reclamar por nosotros"

Felipe en silencio

"Estuve ausente por temor, me calumniaron que robé plata de los 1000 tractores que nos prometieron dar, también me habían acusado de robar otra plata de una empresa de electricidad y que había manejado mal los fondos de la CNE. Hoy mi silencio es táctico, saldremos cuando debemos salir y estamos cerca, vamos a tomar las direcciones sindicales con más fuerza, reagruparemos los cuadros políticos principalmente, plantearemos un partido político para que nos sirva de herramienta de lucha, por una meta sagrada que nos han acomendado nuestros antepasados"

Carrera Universitaria

Evolución o Involución en cinco años

"Terminé hace 3 años nos puedo presentar mi tesis para mi título, me falta tiempo, pero este año me dedicaré hacer mi tesis, mis profesores me preguntan cómo es, sé que no es difícil hacerlo ya hemos escrito algunos libros. Luego quiero estudiar Derecho y Ciencias Políticas, lo que me falta es tiempo, si fuera como cuando entré a la cárcel otra sería la historia, pero no tengo tiempo, me tengo que organizar"

Su implicación con el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK)

"Como tenemos un vice presidente y otros ex compañeros revolucionarios en el gobierno, parece que el proceso por el EGTK se extinguió, por lo menos ellos son libres, entonces estamos prácticamente libres todos, pero yo siempre seré rebelde"

Su partido, el MIP

"Nosotros habríamos cumplido lo que nos hemos propuesto, aunque nos costara la vida, hubiéramos muerto como Salvador Allende en el palacio quemados no importaba aunque tostados o quemados por que somos hombres serios y tenemos un palabra concreta, pero Evo no cumplió es traidor y mentiroso, nosotros no, nosotros somos bien respetuosos del ama sua, eso lo enarbolamos como algo sagrado. No hay una ley que diga que el MIP no pueda volver y todo lo que no existe en las leyes es permitido. El MIP puede volver a tener su personería jurídica y competir en el escenario democrático"

Visualización de Felipe para el 2009

"Creo que habrá grandes cambios en un año, posiblemente habrá elecciones, quizá Evo caiga del poder, pese a que le deje a su vice como su sucesor"

"Las autonomías se van a cristalizar, no son tácticos no son sabios los cambas, el Costas es sólo un político que habla libremente.

Se creará un decimo departamento, desde la cordillera se van a ir tres departamentos, parte de Tarija, Chuquisaca y Santa Cruz.

Nosotros la nación aymara en menos de un año está pensando en reactivarse, yo pienso que todo eso pasará en un año, pero veremos cómo se lleva en la práctica"

ANEXO 2: BOLETA DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA A ÍNDIGENAS

CUESTIONARIO I

LA DIMENSION COMUNICATIVA DEL LIDERAZGO DE FELIPE QUISPE: LA CONSTRUCCION DEL RELATO

CIUDAD: ……..

1.- ¿Felipe Quispe, fue el líder máximo de los indígenas aymaras durante los conflictos sociales de abril y septiembre del 2000 en Bolivia?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

2.- ¿Felipe Quispe, habrá consolidado su liderazgo por la historia que narró y encarnó (modo de vida y diferencias entre campo/ciudad) en cada uno de sus discursos, frente a miles de indígenas en el 2000?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

3.- ¿Fue Felipe Quispe, un líder indígena innovador del silo XX, cuando tomó una historia latente en la población desde hace muchos años (las dos bolivias) he hizo de ella un argumento de lucha y posteriormente de política como candidato a las elecciones presidenciales en el 2002?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

4.- En Felipe Quispe, se conoció a tres tipos de líder, uno Revolucionario (Cofundador del EGTK en 1990); otro Sindicalista (Secretario de la CSUTCB desde 1990 a 2002); y

Político (Candidato en el 2002 y posteriormente diputado por el MIP el 2003); ¿ Con cuál líder se identificó más usted?

Líder Revolucionario ☐

Líder Sindical ☐

Líder Político ☐

Con Ninguno ☐

Por qué: …….....

5.- Quispe manejó un relato histórico acerca de los 500 años de sumisión y racismo, de las hazañas del líder indígena Túpac Katari y de la misión de él para liberar a su pueblo como descendiente de valerosos guerreros revolucionarios como Diego Quispe (un indio que peleó junto a Túpac Amaru y Túpac Katari); ¿Entonces Quispe habrá demonizado con este discurso a los mestizos y glorificado a los indígenas?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

6.- ¿Consideraría como Líder Directo a Felipe Quispe tomando en cuenta que influenció y persuadió directamente (discurso en aymará y castellano) en el pensamiento de los campesinos y de algunos mestizos, cuando les habló de la confrontación entre T´aras y Q´aras y el deseo de terminar con las segregación racial?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

7.- ¿La valoración positiva y negativa de los T´aras y Q´aras por Felipe Quispe habrá acentuado la discriminación racial en el 2000?

☐

SÍ

NO ☐

Por qué: …….....

8.- ¿El discurso de Felipe Quispe en el 2001 de autogobernarse entre aymaras, quechuas y los del oriente a través de la política, ¿Habrá dado luces a las autonomías?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

9.- ¿Por qué cree que fracasó el liderazgo de Felipe Quispe en el 2002?

Pérdida de convocatoria en su sector ☐

Su posición radical y orgullosa como líder ☐

Su inexperiencia en la política ☐

No sabe ☐

Por qué: …….....

10.- ¿Consideraría a Felipe Quispe como un líder político confiable para las elecciones presidenciales de diciembre 2009?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

ANEXO 3: BOLETA DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA AL PÚBLICO EN

GENERAL

CUESTIONARIO II

LA DIMENSION COMUNICATIVA DEL LIDERAZGO DE FELIPE QUISPE: LA CONSTRUCCION DEL RELATO

CIUDAD: ……..

1.- ¿Felipe Quispe, fue el líder máximo de los indígenas aymaras durante los conflictos sociales de abril y septiembre del 2000 en Bolivia?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

2.- ¿Felipe Quispe, habrá consolidado su liderazgo por la historia que narró y encarnó (modo de vida y diferencias entre campo/ciudad) en cada uno de sus discursos, frente a miles de campesinos en el 2000?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

3.- ¿Fue Felipe Quispe, un líder campesino innovador del silo XX, cuando tomó una historia latente en la población desde hace muchos años (las dos bolivias) he hizo de ella un argumento de lucha y posteriormente de política como candidato a las elecciones presidenciales en el 2002?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

4.- En Felipe Quispe, se conoció a tres tipos de líder, uno Revolucionario (Cofundador del EGTK en 1990); otro Sindicalista (Secretario de la CSUTCB desde 1990 a 2002); y Político (Candidato en el 2002 y posteriormente diputado por el MIP el 2003); ¿ Con

cuál líder cree que se identificó más el indígena aymara?

Líder Revolucionario ☐

Líder Sindical ☐

Líder Político ☐

Con Ninguno ☐

Por qué: …….....

5.- Quispe manejó un relato histórico acerca de los 500 años de sumisión y racismo, de las hazañas del líder indígena Túpac Katari y de la misión de él para liberar a su pueblo como descendiente de valerosos guerreros revolucionarios como Diego Quispe (un indio que peleó junto a Túpac Amaru y Túpac Katari); ¿Entonces Quispe habrá demonizado con este discurso a los mestizos y glorificado a los indios?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

6.- ¿Consideraría como Líder Directo a Felipe Quispe tomando en cuenta que influenció y persuadió directamente (discurso en aymará y castellano) en el pensamiento de los campesinos y de algunos mestizos, cuando les habló de la confrontación entre T´aras y Q´aras y el deseo de terminar con las segregación racial?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

7.- ¿La valoración positiva y negativa de los T´aras y Q´aras por Felipe Quispe habrá acentuado la discriminación racial en el 2000?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

8.- ¿El discurso de Felipe Quispe en el 2001 de autogobernarse entre aymaras, quechuas y los del oriente a través de la política, ¿Habrá dado luces a las autonomías?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

9.- ¿Por qué cree que fracasó el liderazgo de Felipe Quispe en el 2002?

Pérdida de convocatoria en su sector ☐

Su posición radical y orgullosa como líder ☐

Su inexperiencia en la política ☐

No sabe ☐

Por qué: …….....

10.- ¿Consideraría a Felipe Quispe como un líder político confiable para las elecciones presidenciales de diciembre 2009?

SÍ ☐

NO ☐

Por qué: …….....

ANEXO 4: TABLA DE TABULACIÓN

1.- ¿Felipe Quispe, fue el líder máximo de los indígenas durante los conflictos sociales de abril y septiembre del 2000 en Bolivia?	**INDIGENAS**			**PUBLICO GENERAL**			
	SI	**NO**	**TOTAL**	**SI**	**NO**	**N/S**	**TOTAL**
	51	49	100	51	27	22	100
	INDIGENAS						
	No, así se presento en la comunidad		**No, así lo conocimos por los medios**		**N/R**		**TOTAL DEL NO**
	9		38		2		49
2.- ¿Felipe Quispe, habrá consolidado su liderazgo por la historia que narró y encarnó (modo de vida y diferencias entre campo/ciudad) en cada uno de sus discursos, frente a miles de indíegnas en el 2000?	**INDIGENAS**				**PUBLICO GENERAL**			
	SI	**NO**	**N/S**	**TOTAL**	**SI**	**NO**	**N/S**	**TOTAL**
	51	21	28	100	48	24	28	100
	INDIGENAS							
	Sí, hablaba en aymara y le entendíamos			**Sí, nos enseñó a no bajar más la cabeza**			**TOTAL DEL SI**	
	45			6			51	
	PUBLICO GENERAL							
	No, su discurso representaba solo a los del occidente	**N/R**	**Sí, logró la reivindicación de un grupo olvidado**		**N/R**	**T/ NO**	**T/ SI**	
	15	9	45		3	24	48	
3.- ¿Fue Felipe Quispe, un líder campesino innovador del silo XX, cuando tomó una historia latente en la población desde hace muchos años (las dos bolivias) he hizo de ella un argumento de lucha y posteriormente de política como candidato a las elecciones presidenciales en el 2002?	**INDIGENAS**				**PUBLICO GENERAL**			
	SI	**NO**	**N/S**	**TOTAL**	**SI**	**NO**	**N/S**	**TOTAL**
	45	24	31	100	60	21	19	100
	INDIGENAS							
	No, se sirvió de nuestro sufrimiento	**N/R**	**Sí, convenció más que Evo y Cárdenas**		**N/R**	**T/NO**	**T/SI**	
	21	3	27		18	24	45	
	PUBLICO GENERAL							
	Sí le dio contenido político a los indígenas	**Sí, usó la confrontación entre las 2 bolivias**	**N/R**	**No, usó la misma táctica que otros**	**N/R**	**T/ SI**	**T/ NO**	
	30	24	6	15	6	60	21	
4.- En Felipe Quispe, se conoció a tres tipos de líder, uno Revolucionario (Cofundador del EGTK en 1990); otro Sindicalista (Secretario de la CSUTCB desde 1990 a 2002); y Político	**INDIGENAS**							
	L. Revolucionario	**L. Sindical**	**L. Político**	**NINGUNO**	**TOTAL**			

(Candidato en el 2002 y posteriormente diputado por el MIP el 2003); ¿Con cuál líder cree que se identificó más el campesinado?	21	36	18	25	100
	PUBLICO GENERAL				
	L. Revolucionario	L. Revolucionario	L. Revolucionario	NINGUNO	TOTAL
	27	42	18	13	100

5.- Quispe manejó un relato histórico acerca de los 500 años de sumisión y racismo, de las hazañas del líder indígena Túpac Katari y de la misión de él para liberar a su pueblo como descendiente de valerosos guerreros revolucionarios como Diego Quispe (un indio que peleó junto a Túpac Amaru y Túpac Katari); ¿Entonces Quispe habrá demonizado con este discurso a los mestizos y glorificado a los indígenas?	INDIGENAS				PUBLICO GENERAL			
	SI	NO	N/S	TOTAL	SI	NO	N/S	TOTAL
	54	30	16	100	60	21	19	100
	INDIGENAS							
	Sí, nos levantó a los indios		Sí, hicimos temblar al gobierno		N/R	TOTAL DEL SI		
	36		15		3	54		
	PUBLICO GENERAL							
	Sí, su discurso estaba cargado de rencor		Sí, sacó su formación izquierdista del EGTK		N/R	TOTAL DEL SI		
	30		27		3	60		

6.- ¿Consideraría como Líder Directo a Felipe Quispe tomando en cuenta que influenció y persuadió directamente (discurso en aymará y castellano) en el pensamiento de los campesinos y de algunos mestizos, cuando les habló de la confrontación entre T´aras y Q´aras y el deseo de terminar con las segregación racial?	INDIGENAS				PUBLICO GENERAL			
	SI	NO	N/S	TOTAL	SI	NO	N/S	TOTAL
	54	36	9	100	45	30	25	100
	INDIGENAS							
	Sí, algunos mestizos se identificaron con nuestro dolor		Sí, era hora de que alguien hable de nuestra realidad		TOTAL DEL SI			
	33		21		54			
	PUBLICO GENERAL							
	Sí, su discurso en aymara cautivaba		Sí, pero su efecto sólo se vio en La Paz		N/R	TOTAL DEL SI		
	9		30		6	45		

7.- ¿La valoración positiva y negativa de los T´aras y Q´aras por Felipe Quispe habrá acentuado la discriminación racial en el 2000?	INDIGENAS				PUBLICO GENERAL			
	SI	NO	N/S	TOTAL	SI	NO	N/S	TOTAL
	33	60	7	100	66	15	19	100
	INDIGENAS							
	No, ya había discriminación hace años	N/R	Sí, en la ciudad nos insultaban y odiaban	N/R	TOTAL DEL NO	TOTAL DEL SI		
	51	9	30	3	60	33		

8.- ¿El discurso de Felipe Quispe en el	INDIGENAS	PUBLICO GENERAL

2001 de autogobernarse entre aymaras, quechuas y los del oriente a través de la política, ¿Habrá dado luces a las autonomías?	**SI**	**NO**	**N/S**	**Total**	**SI**	**NO**	**N/S**	**TOTAL**
	36	45	18	99	45	36	19	100
	PUBLICO GENERAL							
	Sí, aunque despertó a los del occidente, en el oriente ya sabían		**N/R**	**No, la autonomía es un cuestionamiento histórico**		**N/R**	**TOTAL DEL SI**	**TOTAL DEL NO**
	33		12	15		21	45	36
9.- ¿Por qué cree que fracasó el liderazgo de Felipe Quispe en el 2002?	**INDIGENAS**							
	Pérdida de convocatoria		**Posición radical**	**Inexperiencia Política**		**Traición al sector**	**N/S**	**TOTAL**
	6		39	32		21	2	100
	PUBLICO GENERAL							
	Pérdida de convocatoria		**Posición radical**	**Inexperiencia Política**		**Traición al sector**	**N/S**	**TOTAL**
	9		36	30		21	4	100
10.- ¿Consideraría a Felipe Quispe como un líder político confiable para las elecciones presidenciales de diciembre 2009?	**INDIGENAS**				**PUBLICO GENERAL**			
	SI	**NO**	**N/S**	**TOTAL**	**SI**	**NO**	**N/S**	**TOTAL**
	15	60	25	100	15	75	10	100
	INDIGENAS							
	Sí, podría ser una buena opción		**N/R**	**No, sólo habla y no hace nada**		**N/R**	**TOTAL DEL SI**	**TOTAL DEL NO**
	13		2	40		20	15	60
	PUBLICO GENERAL							
	No, su perfil es sólo para dirigir un sector			**No, tuvo su oportunidad como diputado y lo y su posición radical lo alejó**		**N/R**	**TOTAL DEL NO**	
	33			21		21	75	

ANEXO 5: TORTAS COMO RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

GRÁFICO 1

RECONOCIMIENTO DE FELIPE QUISPE COMO LÍDER NATO DE LOS INDIGENAS EN EL 2000.

INDIGENAS

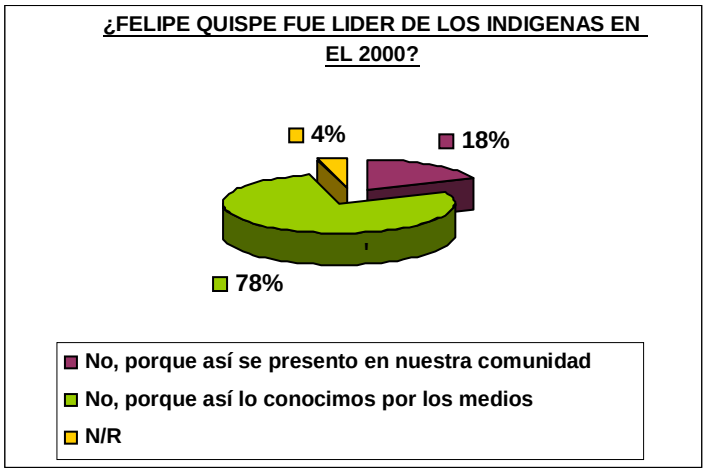
PÚBLICO EN GENERAL

FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

GRÁFICO 1.1

RECONOCIMIENTO DE FELIPE QUISPE COMO LÍDER NATO DE LOS INDIGENAS EN EL 2000

INDIGENAS

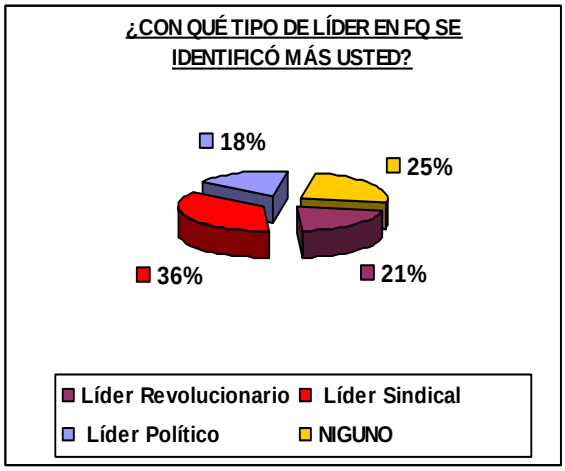


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

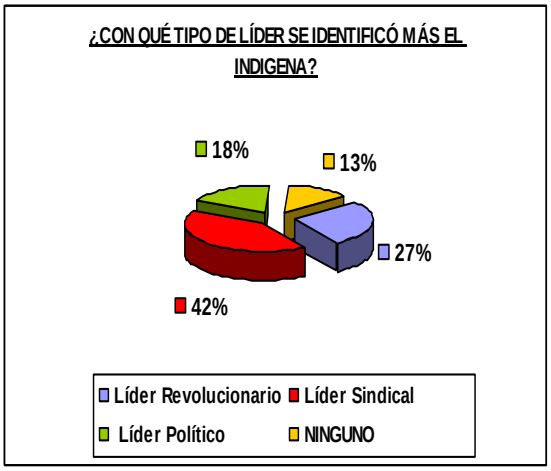
GRÁFICO 2

EN FELIPE QUISPE TRES TIPOS DE LÍDERES

INDÍGENAS



PÚBLICO EN GENERAL



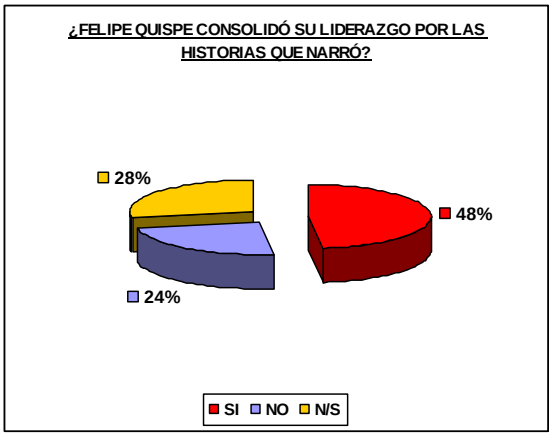
FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

GRÁFICO 3

QUISPE CONSOLIDÓ SU LIDERAZGO POR LAS HISTORIAS QUE NARRÓ Y ENCARNÓ

INDÍGENAS

PÚBLICO EN GENERAL

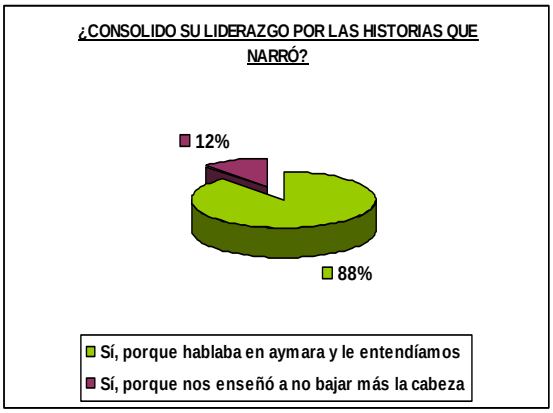


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

GRÁFICO 3.1

QUISPE CONSOLIDÓ SU LIDERAZGO POR LAS HISTORIAS QUE NARRÓ Y ENCARNÓ

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL

FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

GRÁFICO 3.2

QUISPE CONSOLIDÓ SU LIDERAZGO POR LAS HISTORIAS QUE NARRÓ Y ENCARNÓ

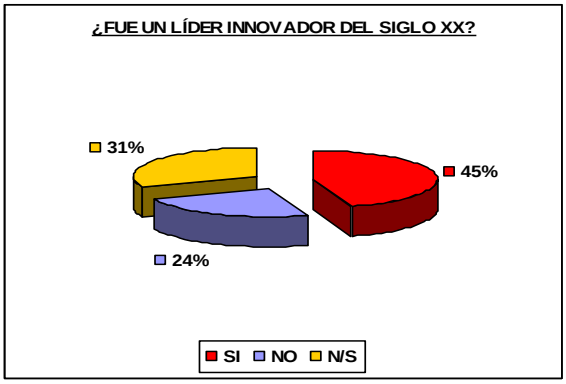
PÚBLICO EN GENERAL

FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

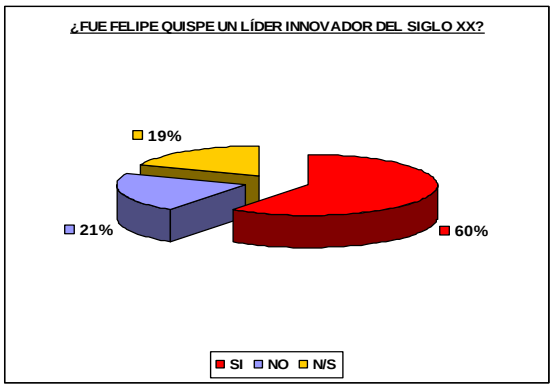
GRÁFICO 4

FELIPE QUISPE UN LIDER INNOVADOR DEL SIGLO XX

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL



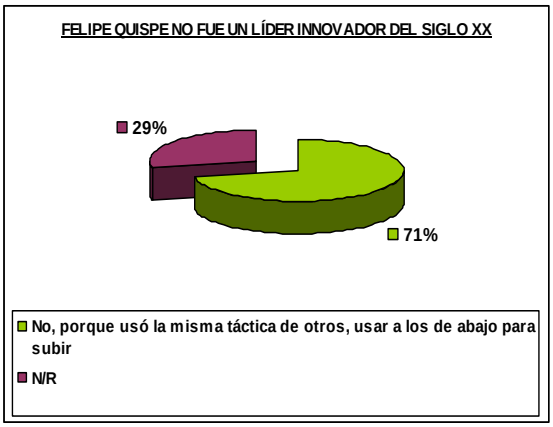
FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

GRÁFICO 4.1

FELIPE QUISPE UN LIDER INNOVADOR DEL SIGLO XX

INDIGENAS

PÚBLICO EN GENERAL

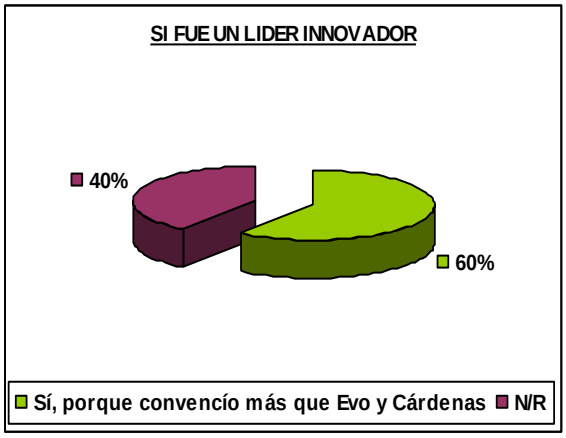


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

GRÁFICO 4.2

FELIPE QUISPE UN LIDER INNOVADOR DEL SIGLO XX

INDIGENAS



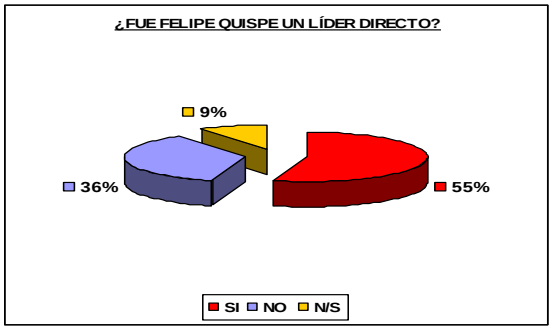
PÚBLICO EN GENERAL

FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

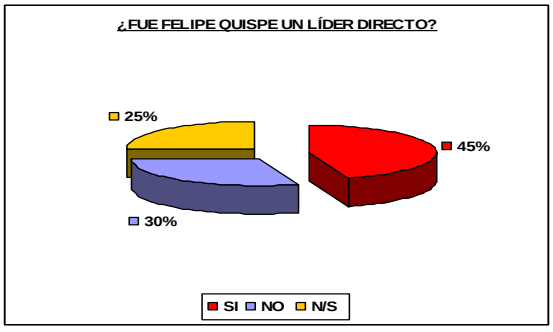
GRÁFICO 5

FELIPE QUISPE UN LIDER DIRECTO

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL

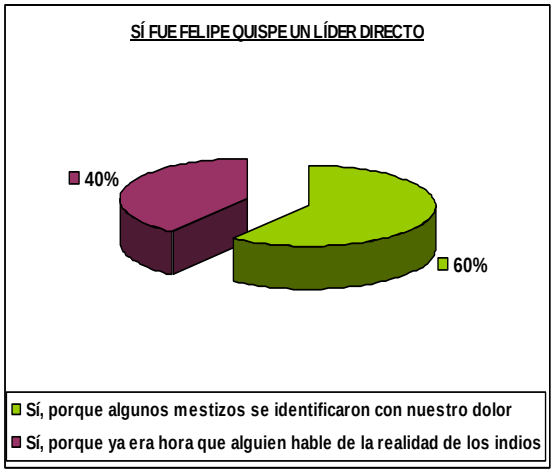


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

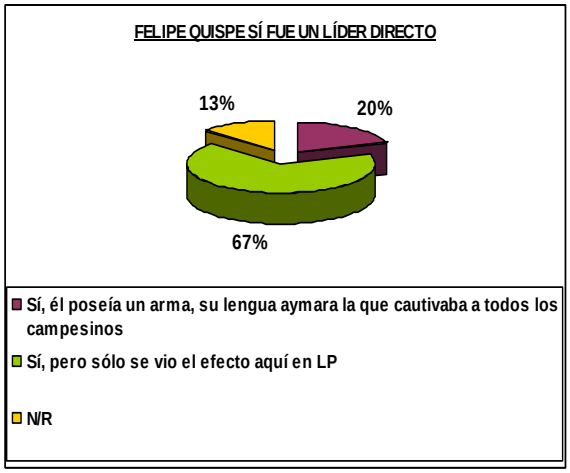
GRÁFICO 5.1

FELIPE QUISPE UN LIDER DIRECTO

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL

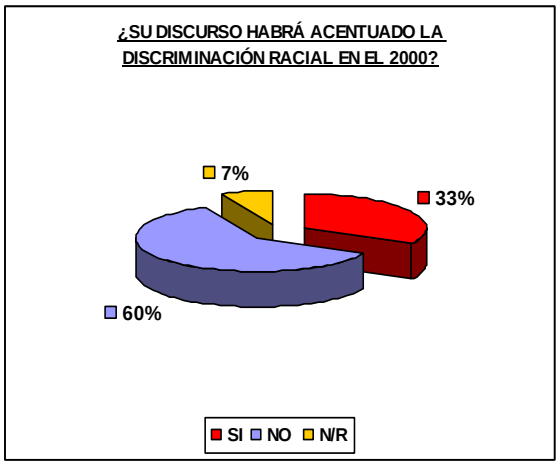


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

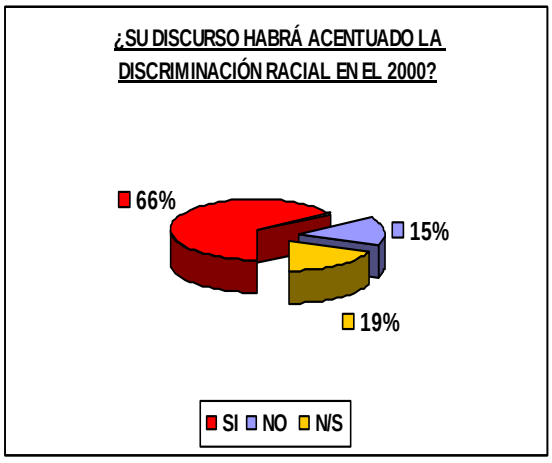
GRÁFICO 6

FELIPE QUISPE Y UN DISCURSO QUE ACENTÚÓ LA DISCRIMINACIÓN RACIAL

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL

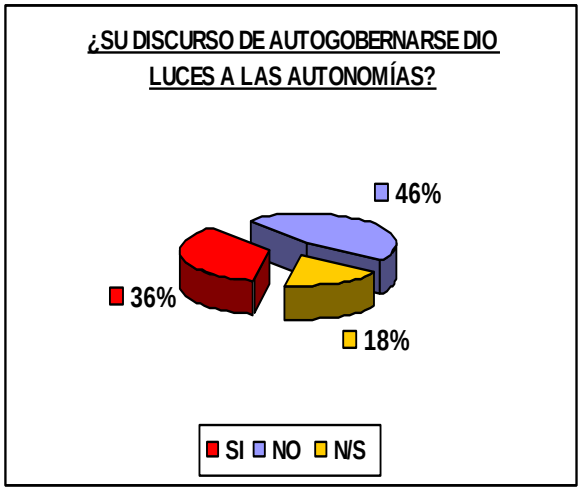


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

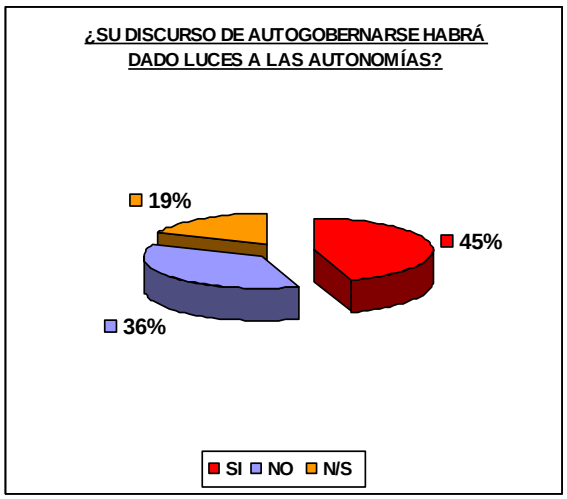
GRÁFICO 7

EL DISCURSO DE FELIPE QUISPE DIO LUCES A LAS AUTONOMIAS

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL

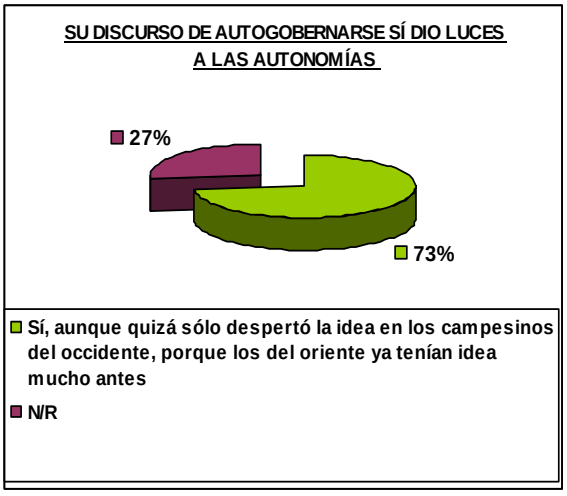


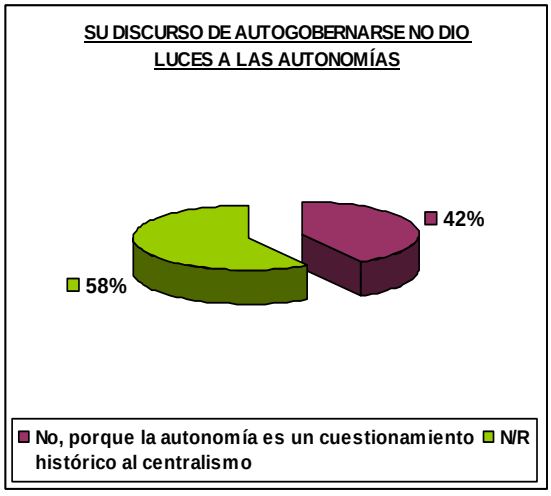
FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

GRÁFICO 7.1

EL DISCURSO DE FELIPE QUISPE DIO LUCES A LAS AUTONOMIAS

PÚBLICO EN GENERAL



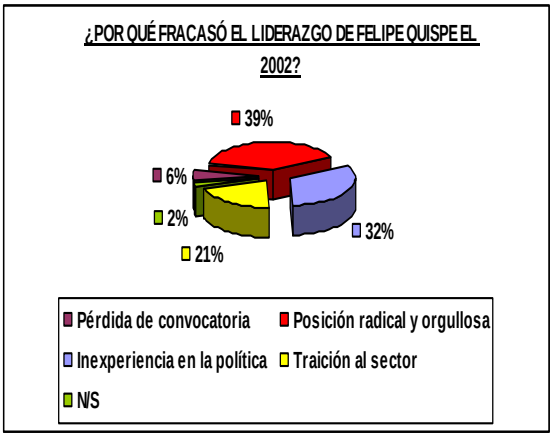


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

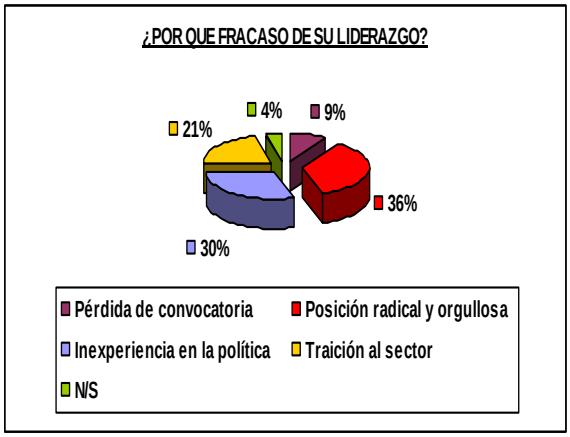
GRÁFICO 8

EL FRACASO DE FELIPE QUISPE COMO LÍDER

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL

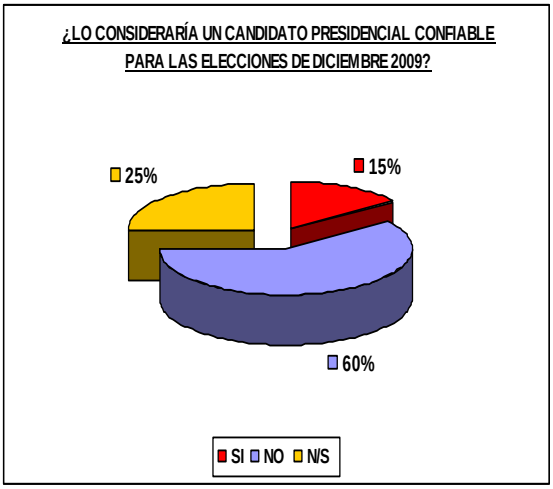


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

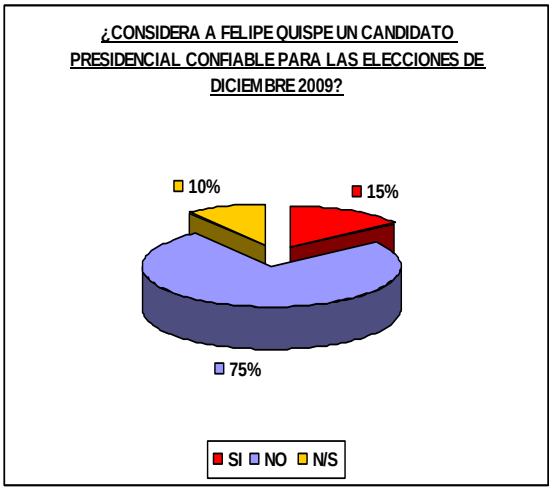
GRÁFICO 9

FELIPE QUISPE COMO CANDIDATO POLITICO POR SEGUNDA VEZ

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL

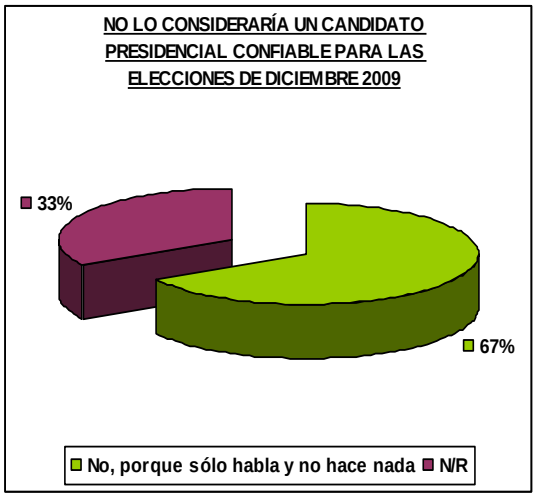


FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

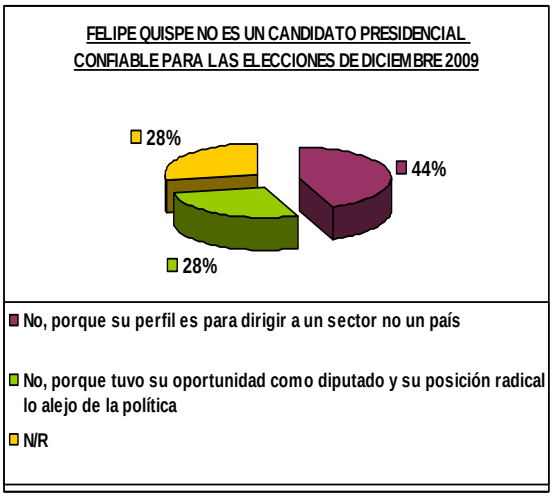
GRÁFICO 9.1

FELIPE QUISPE COMO CANDIDATO POLITICO POR SEGUNDA VEZ

INDIGENAS



PÚBLICO EN GENERAL



FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.

GRÁFICO 9.2

FELIPE QUISPE COMO CANDIDATO POLITICO POR SEGUNDA VEZ INDIGE NAS

FUENTE: Propia basada en los datos de la encuesta.