

# **UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**CARRERA DE DERECHO**



## **MONOGRAFÍA**

**“SOLUCIÓN DE CONFLICTOS A PARTIR DE LA  
INCLUSIÓN DE NUEVAS COMPETENCIAS Y REQUISITOS  
PARA EL NOMBRAMIENTO DE AUTORIDADES EN LA  
CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO”**

**PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA EN DERECHO**

**POSTULANTE : RICARDO FERNANDO  
CESPEDES CHAVEZ**

**TUTOR DOCENTE : DR. JAVIER TAPIA GUTIÉRREZ**

**INSTITUCIÓN : MINISTERIO DE JUSTICIA**

**La Paz – Bolivia**

**2013**

## DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a las personas más especiales de mi vida mis padres Ricardo Céspedes y Flor Rosario Chávez quienes me dieron la vida, me dieron mucho amor y me condujeron enseñándome los valores y principios de la vida.

A mis queridos tíos Flory Chávez y Juan Fernández quienes me brindaron enseñanza y consejos. A mis hermanos Ariel Céspedes que fue un ejemplo como hermano mayor; Juan José Céspedes y toda mi familia.

A una persona muy especial en mi vida y quien me acompañó en el transcurso de mi formación académica la persona que amo Daniela Mallea Brañez.

## **AGRADECIMIENTOS**

- A Dios todo poderoso que me protegió y me colmo de bendiciones siendo el mejor amigo y compañero en mi vida.
- A la Universidad Mayor de San Andrés – Carrera de Derecho que fue mi segundo hogar donde adquirí conocimientos para mi formación académica profesional.

## ÍNDICE GENERAL

### TITULO PRIMERO

#### CAPÍTULO I

1. DISEÑO DE MONOGRAFIA.....	1
1.1. Marco institucional.....	1
1.2. Fundamentación del tema.....	3
1.3. Delimitación del tema.....	4
1.3.1. Delimitación Temática.....	4
1.3.2. Delimitación Espacial.....	4
1.3.3. Delimitación Temporal.....	4
1.4. Marco Teórico.....	5
1.4.1. Marco de referencia General.....	5
1.4.2. Marco Teórico Específico.....	5
1.4.2.1. Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo y su Población.....	5
1.4.2.2. normas y Procedimientos propios de la Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo .....	6
1.4.2.3. Solución a las que puede llevar mediante la jurisdicción Indígena Originaria Campesina.....	8
1.5. Marco Histórico.....	11
1.5.1. Historia del Pueblo Leco de Apolo.....	11
1.5.2. Origen de su nombre.....	12
1.5.3. Origen de sus Comunidades .....	13
1.5.4. Su Idioma.....	15
1.6. Marco Conceptual.....	15
1.6.1. Monismo Jurídico.....	15
1.6.2. Pluralismo Jurídico.....	16
1.6.3. Interculturalidad.....	17
1.6.4. Nación y Pueblo Indígena Originario Campesino.....	17
1.6.5. Territorio Indígena Originario Campesino.....	18
1.6.6. Habitación.....	18
1.6.7. Autoridades.....	18
1.6.8. Competencia.....	19
1.6.9. Extraterritorialidad.....	19
1.6.10. Jurisdicción.....	20
1.6.11. Conflicto.....	20
1.6.12. Justicia Indígena Originario Campesino.....	20
1.7. Planteamiento del problema .....	21
1.8. Objetivos.....	22
1.8.1. Objetivo General.....	22
1.8.2. Objetivos Específicos.....	22
1.9. Metodología.....	23
1.9.1. Método inductivo.....	23
1.9.2. Método gramatical.....	23
1.9.3. Método histórico.....	24
1.9.4. Método lógico - jurídico.....	25

#### CAPITULO II

2. CARACTERES DE LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO.....	26
2.1. Antecedentes.....	26
2.2. El Derecho a Través de la Historia Indígena en la Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo.....	26
2.3. Población.....	27

2.4. Ubicación Geográfica.....	27
2.5. Aspecto Cultural.....	28
2.6. Organización de la Comunidad.....	28
2.7. Principios.....	30
2.7.1. Identidad Cultural.....	30
2.7.2. Unidad.....	30
2.7.3. Transparencia.....	30
2.7.4. Participación.....	30
2.7.5. Equidad.....	30
2.7.6. Sostenibilidad.....	30
2.7.7. Solidaridad.....	30
2.7.8. Autonomía.....	30

### **CAPITULO III**

<b>3. JURISDICCIÓN INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA, DE LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO.....</b>	<b>31</b>
3.1. Autoridades.....	31
3.2. Requisitos generales para el Nombramiento de Autoridades Indígenas.....	32
3.3. Atribuciones Generales de las Autoridades Indígenas.....	34
3.4. Capitán Grande.....	35
3.5. Cacique.....	35
3.6. Secretario de Conflictos.....	35
3.7. Miembros de la Comunidad.....	36
3.8. Derechos de los Comunarios.....	36
3.9. Obligación de los Miembros de la Comunidad.....	37
3.10. Tierra.....	38
3.11. Territorio.....	38
3.12. Jurisdicción y Competencia.....	39
3.12.1. Jurisdicción.....	39
3.12.2. Competencia.....	40
3.13. Ámbitos de Vigencia de la Justicia Indígena.....	40
3.13.1. Competencia Material.....	40
3.13.2. Competencia Territorial.....	41
3.13.3. Competencia Personal.....	43

### **CAPITULO IV**

<b>RELACIÓN DE LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINO CON EL DERECHO POSITIVO Y NORMAS INTERNACIONALES.....</b>	<b>46</b>
4.1. Derecho Positivo Frente Al Derecho de la Justicia Indígena Originario Campesino... 46	46
4.2. ¿Qué es la Justicia Indígena Originario Campesina?.....	46
4.3. Fundamentos y principios de existencia del Derecho Indígena.....	47
4.3.1. Integralidad.....	47
4.3.2. Carácter Colectivo.....	47
4.3.3. Armonía y Equilibrio .....	48
4.3.4. Oralidad.....	48
4.3.5. Celeridad.....	48
4.3.6. La Reconciliación.....	49
4.3.7. Restauración.....	49
4.3.8. Naturaleza Comunitaria.....	49
4.3.9. Gratuidad.....	49
4.4. Reconocimiento del Derecho Indígena a través de la Constitución y las Leyes.....	50
4.4.1. Constitución Política del Estado.....	50
4.4.2. Ley del Órgano Judicial.....	52
4.4.3. Ley Marco de Autonomías y Descentralización.....	53
4.4.4. La ley 073 de Deslinde Jurisdiccional.....	53
4.4.4.1. Igualdad de Jerarquía.....	54

4.4.4.2. Obligatoriedad de Coordinación y Cooperación en el Marco del Pluralismo Jurídico.....	55
4.4.5. Reconocimiento del Derecho Indígena por el Derecho Internacional y Convenios.....	56
4.4.5.1. República de Colombia.....	56
4.4.5.2. Republica de Paraguay.....	57
4.4.5.3. República del Perú.....	57
4.4.5.4. Republica de Ecuador.....	58
4.4.5.5. República Bolivariana de Venezuela.....	58
4.4.6. Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.....	58
4.4.7. Declaración de Naciones Unidas Sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.....	60
4.4.8. Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos..	60

## **CAPITULO V**

### **MEDIOS ALTERNATIVOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA**

5.1. ¿ Que es un Conflicto?.....	62
5.2. Fuentes del Conflicto.....	62
5.2.1. Plano Personal.....	62
5.2.2. Plano de las Relaciones.....	63
5.2.3. Plano Estructural.....	63
5.2.4. Plano Cultural.....	63
5.3. Como resolver un Conflicto.....	63
5.3.1. El Dialogo.....	64
5.3.2. La Conciliación.....	64
5.3.2.1. Características de la Conciliación.....	64

## **CAPITULO VI**

### **VENTAJAS Y DESVENTAJAS EN LA APLICACIÓN DE LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA**

6.1. Ventajas de la Justicia Indígena Originaria Campesina.....	66
6.2. Desventajas de la Justicia Indígena Originaria Campesina.....	67

## **CAPITULO VII**

### **SOLUCIÓN DE CONFLICTOS A PARTIR DE LA INCLUSIÓN DE NUEVAS COMPETENCIAS Y REQUISITOS PARA EL NOMBRAMIENTO DE AUTORIDADES EN LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO**

7.1. Antecedentes.....	69
7.2. Justificación.....	69
7.3. Propuesta.....	71

## **CAPITULO VIII**

### **CONCLUSIONES**

8.1. Recomendaciones.....	73
8.2. Conclusiones sobre el Trabajo.....	73

## **ANEXOS**

### **BIBLIOGRAFIA**

## INTRODUCCIÓN

La decisión de construir un Estado plurinacional respetando la Jurisdicción Indígena Originario Campesino y atribuir un modelo de Estado donde existen nuevas políticas respecto a lo que es la justicia Indígena, que es un sistema jurídico de las naciones y pueblos indígenas donde se aplica su propia jurisdicción y competencia de acuerdo a sus principios, valores culturales, normas y procedimientos propios, que tienen por finalidad la administración de justicia con relación a su cosmovisión a su propia forma de entender la vida y de esta forma construir la paz social entre los miembros de esa comunidad sin tener que estar sometidos a procedimientos que no son parte de su vida cotidiana es un paso enorme en un proceso de cambio social empero existen muchas falencias en lo que se le atribuye a esta jurisdicción que no satisfacen las necesidades de los miembros de una comunidad y en algunos casos existen injusticias cometidas por las propias autoridades encargadas de administrar justicia indígena esto debido a que no tienen el conocimiento pleno de lo que son sus competencias en algunos casos y en otros que con pleno conocimiento de sus facultades hacen abuso de autoridad debido a que no existe un control jurisdiccional de las decisiones de estas autoridades solo existe un control social, o que por el simple hecho de ser autoridad cometen abusos por lo que la justicia indígena uno de sus principios es que son orales y no escritos no tienen reglas escritas para determinar sus procedimientos, pero creo que es conveniente por lo menos determinar requisitos mínimos para el nombramiento de estas autoridades y de esta forma no cometer injusticias a título de autoridad indígena.

**TITULO PRIMERO**  
**CAPÍTULO I**  
**DISEÑO DE MONOGRAFÍA**

**1.1. MARCO INSTITUCIONAL**

**1.1.1. ANTECEDENTES**

En fecha 10 de Julio del año en curso salió la convocatoria No. 048/2012 **DE TRABAJO DIRIGIDO** en el **MINISTERIO DE JUSTICIA – VICEMINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS FUNDAMENTALES** en cumplimiento de las disposiciones contenidas en el artículo 71 del Reglamento de Régimen Estudiantil de la Universidad Boliviana, aprobada en el X Congreso Nacional de Universidades, la Resolución de H. Consejo Facultativo No. 924/07 de fecha 10 de abril de 2007 y el Convenio firmado entre el Ministerio de Justicia y la Universidad Mayor de San Andrés, la Carrera de Derecho convoca a Estudiantes egresados para realizar prácticas en dicha Institución por el tiempo de **OCHO MESES** en horario completo de **OCHO HORAS** diarias y que a la culminación del mismo debe presentar una monografía, de acuerdo a la Resolución del Honorable Consejo Facultativo No. 1888/2007. Por lo que opte a dicha modalidad presentando todos los documentos exigidos por la Convocatoria 048/2012, en la Facultad de Derecho y Cs. Políticas – Carrera de Derecho para desempeñar actividades jurídicas en la modalidad de Trabajo Dirigido, en dependencias del Ministerio de Justicia.

Posteriormente mediante la Resolución del Honorable Consejo de Carrera de Derecho de fecha 19 de Julio de 2012 se me aprueba mi solicitud debiendo desempeñar mis funciones en el **MINISTERIO DE JUSTICIA – VICEMINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS**



FUNDAMENTALES asignándome como **TUTOR ACADÉMICO** al Dr. **Javier Tapia Gutiérrez** bajo las siguientes clausulas.

**PRIMERO:** En cumplimiento a las disposiciones contenidas en el Reglamento de Régimen estudiantil del XI congreso Nacional de Universidades en vigencia se aprueba la solicitud del **Universitario CÉSPEDES CHÁVEZ RICARDO FERNANDO** para acceder a la modalidad de **Trabajo Dirigido** como una modalidad de graduación para obtener el Grado académico de Licenciatura en Derecho debiendo desempeñar sus funciones en el **MINISTERIO DE JUSTICIA- VICEMINISTERIO Y DERECHOS FUNDAMENTALES**, debiendo acomodarse a los requerimientos y disposiciones de la institución de destino.

**SEGUNDO:** Se me designo al **DR. JAVIER TAPIA GUTIERREZ** como **tutor académico** quien podrá realizar el correspondiente seguimiento académico.

**TERCERO:** Que mis funciones desempeñadas en el **MINISTERIO DE JUSTICIA** será por el lapso de **OCHO MESES** a tiempo completo **DE OCHO HORAS DIARIAS**, los mismos que se computarán a partir de la última notificación con la presente Resolución al interesado, tutor e institución.

**CUARTO:** Que a la culminación del Trabajo Dirigido, **de manera obligada debo presentar una monografía por ante la Dirección de Carrera de Derecho**, para este efecto se otorga al Director de Carrera , la atribución para evaluar, ponderar, calificar y en su caso si así lo ameritan “aprobar” las monografías presentadas en estricto cumplimiento de la Resolución del Honorable Consejo de Carrera de Derecho No.

720/06 de 20 de marzo de 2006, homologado por la Resolución del Honorable Consejo Facultativo No. 1888/2007 de 21 de agosto de 2007.

Por tanto inicie formalmente mi trabajo dirigido a partir del 20 de AGOSTO de 2012, conforme a **memorándum MJ-DGAA-RRHH-PAS No. 079/2012** designándome en los **SERVICIOS INTEGRADOS DE**

**JUSTICIA PLURINACIONAL (SIJPLU)** – Dependiente del Viceministerio de Justicia y Derechos Fundamentales de acuerdo a la Estructura Organizacional de Ministerio de Justicia, ubicado en la Avenida 16 de Julio No. 1769, debiendo presentar informes a **la tutor institucional a la Dra. Brígida C. Vargas Brañado** previo el cumplimiento de las notificaciones tanto al tutor académico como a la institución con la Resolución N° 1238/2012 de fecha 19 DE Julio de 2012. Sin embargo por causales ajenos a mi voluntad es que Recursos Humanos me otorga un Memorándum MJ-DGAA-RRHH-No. 005/2013 de fecha 29 de Enero de 2013, emitido por la Directora General de Asuntos Administrativos la Lic. Roció Arauz Terceros del Ministerio de Justicia, asignándome en calidad de pasante a tiempo completo en el Viceministerio de Justicia Indígena Originaria Campesina, y como **nuevo tutor institucional al Dr. Nelson Cox Mayorga**.

## **1.2. FUNDAMENTACIÓN DEL TEMA**

La administración de la Justicia Indígena Originaria Campesina respecto a la aplicación de su jurisdicción y competencia está limitada por la ley 073 de Deslinde Jurisdiccional amparada en la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia.

Sin embargo el motivo por el cual se propone el presente tema es con la finalidad de dar solución a conflictos emergentes de la realidad indígena originaria campesina del pueblo Leco de Apolo en la que incluiremos para su aplicación una nueva competencia basándome en el principio de extraterritorialidad y el método gramatical, además que desarrollaremos requisitos para el nombramiento de las autoridades de acuerdo a la fragmentación de casos de la vida cotidiana (reales) por lo que sin mayor preámbulo y menor costo pueden ser resueltos delitos de acuerdo a sus procedimientos propios sin tener que recurrir a la Jurisdicción ordinaria respetando los ámbitos de vigencia personal y material.

### **1.3. DELIMITACIÓN DEL TEMA**

El tema de monografía será delimitado en tres ámbitos:

#### **1.3.1. DELIMITACIÓN TEMÁTICA**

En el transcurso de la presente investigación, se desarrollara de acuerdo a aspectos jurídicos y socioculturales basados en la realidad. Hacemos referencia a lo jurídico debido a que la Justicia Indígena Originaria Campesina hoy en día se encuentra amparada en la Constitución Política del Estado, El Bloque de Constitucionalidad, la Ley 073 de Deslinde Jurisdiccional y demás leyes del Estado y respecto a lo socio – cultural debido a que para el tratamiento de esta monografía tomaremos en cuenta principios, valores y cualidades de los habitantes del pueblo Leco de Apolo en razón a la aplicación de nuevas competencias en la jurisdicción Indígena Originaria Campesina y los requisitos para el nombramiento de sus autoridades.

#### **1.3.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

El pueblo leco de Apolo se encuentra ubicado en el municipio de Apolo en la provincia Franz Tamayo del departamento de La Paz, su territorio se encuentra geográficamente en diferentes lugares de la población de Apolo aplicando la misma normativa indígena para todas sus comunidades por lo que su territorio es discontinuo geográficamente y este tema de investigación se basara en las comunidades que forman parte de esta organización

#### **1.3.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

Para justificar la inclusión de nuevas competencias en la justicia indígena originaria campesina nuestro tema de investigación se desarrollara a partir de la anterior Constitución Política del Estado

de 1994, la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia del 2009 y la promulgación de la ley de Deslinde Jurisdiccional N° 073 promulgada en fecha 16 de diciembre de 2010.

#### **1.4. MARCO TEÓRICO**

##### **1.4.1. MARCO DE REFERENCIA GENERAL**

Para el presente tema haremos referencia a la teoría hermenéutica ya que es una teoría que refiere sobre el conocimiento y arte de la interpretación, sobre todo de normas, textos, costumbres para determinar el significado exacto de las palabras mediante las cuales se ha expresado un pensamiento.

El tema sobre la solución de conflictos a partir de la inclusión de nuevas competencias y requisitos para el nombramiento de autoridades en la central indígena del pueblo Leco de Apolo tiene relación con la teoría hermenéutica ya que basado en el conocimiento de las competencias y su inclusión se da solución a conflictos basados en costumbres del pueblo Leco de Apolo y determinar un verdadero significado de las competencias y como adecuarlas a la solución de conflictos basada en textos, normativas y costumbres.

##### **1.4.2. MARCO TEÓRICO ESPECIFICO**

###### **1.4.2.1. CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO SU POBLACIÓN**

El pueblo Leco de Apolo se encuentra conformado por 17 comunidades que son: Correo, Chirimayo, Ilipana, Yuyo, Inca, Irimo, Muiri, Mulihuara, Munaypata, Pucasucho, San Juan, Santo Domingo, Sarayoj, Torewua, Trinidad, Tupili y Yuyo Franz Tamayo el 52% de esta población se encuentra en las comunidades de

Inca , Irimo, Pucasucho, Correo y Santo Domingo, la comunidad de Irimo es el núcleo central del pueblo Leco de Apolo con una población de tres mil ciento cincuenta y nueve habitantes agrupadas en 594 familias.

“La Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo (CIPLA) forma parte de la Central de Pueblos Indígenas de La Paz (CPILAP) que está afiliada a su vez a la Confederación de pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB).”<sup>1</sup>

#### **1.4.2.2. NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DE LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO**

Es el conjunto de normas no escritas, orales, valores propios, principios y procedimientos establecidos y desarrollados constantemente por cada nación o pueblo indígena originario campesino de acuerdo a la realidad y antropología de su región que se define en derechos y obligaciones para mantener la paz social, la vida, la armonía y el equilibrio entre sus habitantes y la madre tierra, bajo esta perspectiva se desarrollara el tema de la extraterritorialidad y los requisitos para el nombramiento de autoridades con la finalidad de dar mayor acceso a la justicia indígena y su aplicación, con la inclusión de nueva competencia, por lo que desarrollaremos los pasos que se seguir para resolver un conflicto que se presente entre comunarios y cómo es que resuelve la autoridad competente en esa jurisdicción.

Para dar inicio a un proceso se realiza de la siguiente manera; con el solo apersonamiento de la persona interesada de forma oral o escrita se hace conocer su demanda en cualquier materia en la que es competente la autoridad indígena en el caso de no ser la persona afectada por el delito una tercera persona puede

---

<sup>1</sup>PLAN DE VIDA DEL PUEBLO LECO DE APOLO 2009 PÁG. 20

hacer conocer a la autoridad de la comunidad la existencia de violación a los derechos de otros miembros de la comunidad y es el cacique como máxima autoridad de la comunidad quien determina si es necesario resolver el caso denunciado en ese momento o esperar que se lleve adelante la reunión programada de acuerdo a sus usos y costumbres por lo que ya existen procedimientos propios para cada caso de acuerdo a prácticas ancestrales y la dinámica en la que se encuentra su organización. En caso de que la denuncia exista el riesgo de que en comunario escape se notificara en ese momento con el acompañamiento del Cacique para resolver el caso y se llamara a una reunión extraordinaria y si el caso no es relevante se esperara la reunión programada donde el denunciante informara sobre su petición.

En el caso de que la reunión sea extraordinaria se desarrollara de acuerdo al punto por el que se llamó y convoco a la reunión. Si la reunión ya fue programada (ordinaria) entonces se esperara que se aborde el tema en el inciso de las denuncias, en el caso de así hacerlo e identificar a los responsables del hecho denunciado, la reunión en forma consensuada determinara la sanción a la persona que se le atribuyera la responsabilidad del hecho ilícito o de la falta cometida ante los usos y costumbres de la comunidad esto aclaro porque no todos los delitos que se encuentran normados en la justicia ordinaria son faltas para la comunidad o en casos existen sanciones de actos que no están normados en la jurisdicción ordinaria.

La reunión de la comunidad es quien está encargado de dar los castigos que cada caso que corresponda de acuerdo a sus procedimientos propios y practicas ancestrales siempre y cuando estas sanciones no sean contrarias a la Constitución y los derechos humanos.

#### **1.4.2.3. SOLUCIONES A LAS QUE SE PUEDE LLEVAR MEDIANTE LA JURISDICCIÓN INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA**

Antes de desarrollar el tema en cuestión respecto a lo que las autoridades indígenas pueden solucionar mediante la jurisdicción indígena originaria campesina pondremos en claro que para el desarrollo del Marco teórico y de la presente investigación nos basaremos en una investigación cualitativa con el fin de comprender la realidad como señala PEREZZERRANO “la investigación cualitativa no busca la generalización sino que es idiolografica y se preocupa por estudiar en profundidad una situación concreta, desarrolla hipótesis individuales que se dan en casos individuales no busca la explicación de la casualidad, sino comprensión y puede establecer inferencias pasibles entre los patrones de configuración en cada caso.”<sup>2</sup>Es por eso que para el desarrollo de esta investigación también nos basaremos en una teoría hermenéutica que construye la realidad no solo por hechos observables sino que también por significados símbolos e interpretaciones hechos por el mismo sujeto por medio de una interacción con los demás analizando fenómenos culturales que son más cualitativos que cuantitativos esta teoría busca la comprensión de la realidad para luego interpretarla “por lo tanto la teoría hermenéutica se centrara en la identificación de reglas que subyacen siguen y gobiernan los fenómenos sociales. Lo que se buscan son patrones de intercambio resultado de compartir significados e interpretaciones de la realidad”<sup>3</sup> y con el tema que desarrollaremos en esta monografía teniendo en claro que el objetivo general es el de crear nuevas competencias y requisitos para el nombramiento de autoridades nos es preciso plantear esta

---

<sup>2</sup> PÉREZ ZERRANO

<sup>3</sup> MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL ROBERTO LAURA B. PÁG. 18

teoría ya que la comprensión de la realidad es una de las dimensiones y objetivos fundamentales de este tipo de teorías por tal motivo que en las investigaciones de carácter hermenéutico es interactivo, individual y personal además que los valores inciden en la investigación y forma parte de la realidad que se investiga.

Una vez que ya se explicó la forma cómo es que desarrollaremos esta monografía es preciso entrar en concreto a lo que es el tema en cuestión y basándonos en un principio de realidad material de los hechos que se presentan en la región no en un principio de realidad formal que es meramente legal, es que describiremos los casos que pueden dar solución las autoridades indígenas y son todos aquellos asuntos o conflictos que conocieron y que resolvieron ancestralmente de acuerdo a la aplicación de sus procedimientos propios, de acuerdo a las competencias que así lo disponga la Ley especial, con estos términos me refiero a la Ley 073 de Deslinde Jurisdiccional donde de manera clara dice que el ámbito de vigencia material tiene sus limitaciones y que para proceder a asumir competencia deben concurrir además del ámbito material otros dos ámbitos que son el ámbito personal que se caracteriza esencialmente para la vigencia la participación de personas que forman parte de la comunidad y que se identifican como miembros de esa comunidad, que son personas que se encuentran en esa jurisdicción, otro de los ámbitos que debe concurrir es el ámbito territorial que está determinado por la jurisdicción donde se aplica la competencia y la competencia como bien sabemos que es la facultad que le da el Estado a las autoridades para la administración de justicia, en este caso de la justicia indígena originario campesina representado por sus autoridades, empero la Ley de deslinde en este ámbito territorial es claro y manifiesta que la aplicación del ámbito territorial será



cuando las relaciones de hechos jurídicos que se realizan o cuyos efectos se producen dentro de la jurisdicción y concurren los otros ámbitos establecidos por la constitución y la Ley se aplicara la justicia indígena originario campesino pero que pasa en caso de que es tema central y propositivo en nuestra monografía en el caso de que a la aplicación del método gramatical la norma dice concurre el ámbito territorial si los efectos se producen dentro de este territorio es así que nos basaremos en el método descriptivo asiendo análisis de un caso de la realidad.

Para que nuestra explicación sea más didáctica vamos a explicar este argumento mediante un ejemplo en el caso que puede suceder en La Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo donde su territorio no es continuo supongamos que en el espacio discontinuo que no pertenece a los Lecos lo denominaremos “B” se produce el delito de robo de ganado lo cual es materia de juzgamiento en la justicia indígena porque ellos conocen en estos casos la forma de resolución de estos conflictos y un conflicto “es una situación que implica un problema, una dificultad y puede suscitar posteriores enfrentamientos, generalmente entre dos o más partes ,cuyos intereses, valores y pensamientos observan posiciones absolutamente disimiles y contrapuestas<sup>4</sup>el ganado pertenecía a un comunario que pertenece a la comunidad de origen para lo cual lo denominaremos comunidad “A” , el robo se lo hace en comunidad “B” con la concurrencia de personas que pertenecen a la comunidad “A” de los efectos del robo se producen en la jurisdicción “A” entonces este caso debería ser resuelto por autoridades de la Jurisdicción “A” bajo el argumento de que cuando aplicamos el método gramatical la palabra efecto según kelsen “considera efecto a los actos jurídicos las

---

<sup>4</sup>CARTILLA BÁSICA DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS PÁG.

consecuencias que según las normas deben producir por ejemplo del delito la sanción, del contrato la obligación<sup>5</sup> así también para proponer la ampliación de la competencia en la jurisdicción indígena utilizamos en concepto de territorio “ La mayoría de los pueblos indígenas tiene relación especial con la tierra y los territorios que habitan”<sup>6</sup> que es la superficie terrestre donde se ejerce jurisdicción en el caso de la justicia indígena la constitución política del Estado reconoce su territorio y jurisdicción sin embargo tomando en cuenta la legislación comparada en este caso la sentencia del tribunal de Venezuela en el que amplía sus competencias respecto a delitos que son cometidos por miembros de una comunidad fuera de su territorio siempre y cuando concurran el ámbito personal y material tomando como argumento el principio de extraterritorialidad, que puede ser aplicable no solo a un Estado sino también a un territorio donde exista autonomía organizativa, sabiendo que nuestra constitución reconoce a las organizaciones indígenas su libre determinación y territorialidad.

## **1.5. MARCO HISTÓRICO**

### **1.5.1. HISTORIA DE LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO**

“El pueblo Leco ha sido uno de los grupos culturales que habitaron tradicionalmente la montaña tropical de los Andes. De acuerdo a las relaciones a principios del siglo XVII su territorio se ubicaba hacia el sur del valle de Apolobamba en dirección a Camata. El padre Gregorio de Bolívar (1628) menciona la presencia de pobladores Lecos en la zona del río Cacamayo (actual río Kaka) afluente del río Beni. Se adornaban

---

<sup>5</sup> DICCIONARIO DE CIENCIAS JURÍDICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES DE MANUEL OSORIO PÁG. 373

<sup>6</sup> LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y TRIVIALES EN LA PRACTICA PÁG. 91

con plumas de colores y tenían una gran aflicción por la música”<sup>7</sup> Los instrumentos que acompañan estos bailes son: la flauta, el tambor y el bombo., como toda cultura, civilización, sociedad o cualquiera agrupación humana, sin importar en el espacio geográfico en el que se encuentre, por el divino don de la naturaleza, siempre han demostrado sus manifestaciones culturales por medio de la música y la danza, expresada de diferentes formas, maneras y perspectivas de acuerdo a la cosmovisión que perciben y al contexto sociocultural en que se encuentren. Estas manifestaciones son la viva representación de la cultura que refleja el sentir emotivo de las sociedades que se entretienen en cualquier grupo social humano, las referencias históricas los Lecos eran prácticos flecheros, expertos balseros, navegantes y nadadores. Su principal fuente de alimentación era la caza, pesca y la recolección de frutos del bosque, por lo tanto podemos llegar a la conclusión de que eran grupos nómadas que no tenían un hábitat en un determinado lugar y recorrían a las orillas del río para satisfacer sus necesidades en búsqueda de alimentación. Esto que no tenían un hábitat aclara que era en la época de salvajismo luego cuando fueron civilizados ocuparon un hábitat determinado y aplican su propio sistema jurídico.

### **1.5.2. ORIGEN DE SU NOMBRE**

“El origen del nombre Leco está asociado a una planta que existía ancestralmente y que en su lengua se denominaba rik’alecoa (amarantuscaudatus). Esta planta era su principal alimento y a ella se le atribuía su principal fortaleza física por sus propiedades nutricionales que tenía esta planta.

A finales del siglo XVII se establecieron las misiones de Apolobamba a cargo de la orden religiosa de los franciscanos, que fueron creados a partir de la reducción de las poblaciones que pertenecían a diferentes

---

<sup>7</sup> PLAN DE VIDA DEL PUEBLO LECO DE APOLO 2009 Pág. 17

grupos culturales. La misión de la inmaculada concepción de Apolobamba se fundó con una misión de Lecos, Aguachiles y Pamainos de San Antonio de Aten con familias Lecas. La presencia misional diolugar a procesos de cambio de la vida cultural económica y religiosa de los pueblos indígenas, influidos por las tradiciones cristianas”<sup>8</sup>

Sin embargo hoy en día existe presencia de la población Leco a pesar de que en la época de la colonización y la república estos pueblos fueron impuestos por otras culturas en un proceso de aculturización que es sometimiento de una cultura a otra por su dominio o porque existe otra forma de pensar colonizadora donde era prohibido proceder de acuerdo a sus costumbres y deben someterse a una nueva cultura.<sup>9</sup>a pesar de todo ello esta cultura en el transcurso de todo este tiempo no perdió su esencia sociocultural.

“Durante la guerra de la independencia, la participación activa del líder Santos Pariamo, en contra de los Dragones de Apolobamba, que peleaban para mantener el dominio de la colonia española en el Alto Perú, muestra el lugar destacado que tuvo el pueblo Leco en la lucha por la independencia de Bolivia.”<sup>10</sup>

### **1.5.3. ORIGEN DE LAS COMUNIDADES**

La creación de la República de Bolivia en 1825, y los posteriores auges de la quina y la goma, dieron lugar a cambios profundos en la ocupación del espacio, la dinámica económica y las condiciones laborales de los pueblos indígenas, generando impactos negativos en su cultura y desarrollo. En ambas actividades los Lecos fueron utilizados como mano de obra barata, dando lugar a la migración de jóvenes y adultos de las comunidades para trabajar en otros lugares. Muchos de ellos se convirtieron en sirringeros bajo el sistema del habilito, que consistía en

---

<sup>8</sup> PLAN DE VIDA DEL PUEBLO LECO DE APOLO 2009 Pág. 17

<sup>9</sup> ESCUELA DE GESTIÓN PÚBLICA PLURINACIONAL MÓDULO DESCOLONIZACIÓN DEL ESTADO

<sup>10</sup> MONOGRAFÍA MÚSICA Y DANZA AUTÓCTONA LECOS XXIV ENTRADA FOLKLÓRICA UNIVERSITARIA 2011 ELABORADO POR: PROGRAMA DE JUSTICIA COMUNITARIA PÁG6

el anticipo de mercaderías por parte del patrón a cambio de la fuerza de trabajo y la obtención del producto. Este sistema esclavizaba a los trabajadores, quienes terminaban endeudados y forzados a permanecer al servicio de su acreedor indefinidamente.

Con la reforma agraria de 1952 las haciendas que se encontraban en la región se establecieron formando patrones y familias potencialmente económicas esto a mediados del siglo XIX, estas haciendas dieron lugar a la creación de nuevas comunidades y con una cosmovisión diferente a la que es de su origen quedando solo vestigios de lo que era en su esencia la nación leco.

Respecto al procedimiento como se administraba la justicia podemos decir que existe poco de lo que fue la cultura Leco en su origen esto debido a que fue una sociedad respetuosa de su cultura y no cometían faltas porque no había la necesidad de hacerlo su alimentación era común, su vida era común, en si no existía intereses patrimoniales, cuando fueron domesticados su desarrollo ya no era en su hábitat, su desarrollo era muy dinámico lo cual hizo que produzcan cambios en su cultura y por lo tanto un cambio en sus usos, costumbres y cualidades de los habitantes del lugar y hoy en día la forma de administración de justicia se plasma en actas que realizan las autoridades haciendo referencia que pertenecían en muchos de los casos a la cultura leco y en otros aun descendientes. Otros relatos y fuentes nos dicen que en la historia, el pueblo Leco ocupaba las cabeceras del río Mapirí en el siglo XVI, posteriormente son desplazados a la Misión de San José el siglo XVII, dominando a partir del valle de Apolobamba hacia el sur, en la actual provincia Franz Tamayo, además de toda la margen del río Mapiri hasta Guanay en la actual provincia Larecaja (Machicao, 2000; en MAPCIO, 2004). Este pueblo desaparece de la literatura después de los documentos coloniales. Su desaparición física por epidemias en el siglo XIX ha sido documentada. (VAIO, 2000).

Con la aprobación de la Ley INRA en el año 1996, el pueblo Leco inicia su reconstitución y el proceso legal para la titulación de su Tierra Comunitaria de Origen (TCO) a través de su organización representativa la Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo (CIPLA), demandando en 1999 una superficie de 654.136,927 ha. El año 2003 el INRA dicta la Resolución Determinativa de Área de Saneamiento de TCO por una superficie de 533.608,4385 hectáreas, 6,72% menos de lo demandado por existir sobre posición con terceros.

#### **1.5.4. SU IDIOMA**

“En relación al **idioma**, los cronistas la identifican como *rik<sub>a</sub>*, según la clasificación etnolingüística la lengua leco entraría en la clasificación de lengua independiente. Con el paso del tiempo se fue perdiendo su propia lengua y los lecos fueron asumiendo el quechua como lengua originaria.”<sup>11</sup> Porcentualmente el 5% de la población habla sólo quechua; el 5% habla quechua, castellano y *rik<sub>a</sub>*; el 2 % solo habla castellano y el 72% habla quechua y castellano. Las comunidades donde los pobladores preservan más el idioma *rik<sub>a</sub>* son: Santo Domingo, Irimo, Inca y Munaypata. Actualmente un total de 195 personas hablan el *rik<sub>a</sub>* lo que representa un porcentaje del 6 %.

### **1.6. MARCO CONCEPTUAL**

#### **1.6.1. MONISMO JURÍDICO**

“Monismo jurídico”, impuesto por la teoría jurídico positivista de H. Kelsen, “concibe al Estado como la única entidad capaz de crear normas, procedimientos y estructuras administrativas y judiciales para regular los conflictos que se plantean entre los miembros de una sociedad, a través de los órganos del poder público: es decir, que ello

---

<sup>11</sup> MONOGRAFÍA MÚSICA Y DANZA AUTÓCTONA LECOS XXIV ENTRADA FOLKLÓRICA UNIVERSITARIA 2011 ELABORADO POR: PROGRAMA DE JUSTICIA COMUNITARIA PÁG. 7

implica el monopolio estatal de la violencia legítima y la producción jurídica”, sin dar espacio a otros sistemas jurídicos.

### **1.6.2. PLURALISMO JURÍDICO**

El llamado “pluralismo jurídico”, conocido también como “*pluralismo legal*”, no es más que una categoría sociológica que nace en tanto que coexistan dos o más sistemas normativos dentro de un mismo espacio social o geopolítico, todo lo cual implica que deberá dársele cabida a las instituciones y sistemas jurídicos propios de los pueblos indígenas para solventar los conflictos. “ Es la coexistencia de varios sistemas jurídicos dentro de un mismo espacio territorial que se encuentran en convivencia e independencia, empero supeditados a nuestro sistema único de justicia constitucional para garantizar su igualdad jerarquía.”<sup>12</sup>

Este proceso se ha generado por dos razones fundamentales. En primer lugar, debido a la práctica reiterada y permanente en el tiempo de las formas propias de solución de conflictos de los pueblos indígenas, que de manera efectiva han logrado la paz y tranquilidad a sus comunidades, a pesar de los profundos procesos de aculturación que han sufrido a lo largo de la historia por los grupos dominantes. En segundo lugar, a la debilidad de los Estados en resolver los numerosos problemas que se plantean entre los miembros de los diversos grupos sociales, entre los que se encuentran los indígenas, lo cual implica una crisis en la justicia estatal, caracterizada en términos generales por un retardo procesal en todas las instancias formales de control social (tribunales, fiscalías, defensorías públicas), altos niveles de corrupción e impunidad, y constantes abusos por parte de los cuerpos de seguridad del Estado hacia los particulares.

---

<sup>12</sup> CARTILLA DE CAPACITACIÓN PARA AUTORIDADES JUDICIALES Pág. 5

Según V. Cabedo, “con este derecho colectivo se le reconoce a los pueblos indígenas su derecho a la auto disposición o capacidad auto regulativa, lo cual implica la admisión de las actuales normas consuetudinarias como aquellas que supongan una modificación de las existentes, dado su carácter dinámico; es decir, se les reconoce a los pueblos indígenas su potestad legislativa específica para producir normas.”<sup>13</sup>

### **1.6.3. INTERCULTURALIDAD**

La interculturalidad se refiere a la interacción entre culturas la que se realiza de una forma respetuosa donde ningún grupo cultural se sobrepone al otro, vale decir, que se favorece en todo momento la integración y convivencia entre culturas. En las relaciones se establece una relación basado en el respeto irrestricto a la diversidad y el enriquecimiento mutuo sin embargo, no es un proceso exento de conflictos mismos que son resueltos mediante el dialogo, la escucha mutua la concertación, el respeto y la sinergia “la interculturalidad es la inserción que asume la presencia física de las personas en un determinado espacio donde prevalece la cultura dominante o mayoritaria”<sup>14</sup>

### **1.6.4. NACIÓN Y PUEBLO INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINO**

Son toda colectividad humana que comparte identidad cultural, idioma, tradición histórica, instituciones, territorialidad y cosmovisión cuya existencia es anterior a la invasión colonial española. La sentencia constitucional 2003/2010 – R incorpora diversos elementos para la identificación definición de lo que es Pueblo Indígena Originario Campesino.

---

<sup>13</sup> SEGÚN CABEDO

<sup>14</sup> CARTILLA PARA CAPACITACIÓN DE AUTORIDADES JUDICIALES



### **1.6.5. TERRITORIO INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINO**

Para efectos de la aplicación de la ley 073 de Deslinde Jurisdiccional el territorio es un espacio y entorno que las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos poseen, ocupan o utilizan de otra manera, en si esta ocupación es anterior a la colonización y esta transmitida de generación en generación y forma un estilo de vida de acuerdo a sus tradiciones usos y costumbres, la ocupación tradicional confiere “derecho a la tierra, independientemente de que tal derecho se hubiera reconocido o no por parte del Estado”<sup>15</sup> independientemente de la formalización o no de estos en autonomías indígenas o cualquier otro tipo de unidad territorialidad.

### **1.6.6. HÁBITAT**

Habitad es el ambiente que ocupa una población biológica; es el espacio que reúne las condiciones adecuadas para que la especie pueda residir o reproducirse, perpetuando su presencia.

“Un hábitat queda así descrito por los rasgos que lo describen y definen ecológicamente, distinguiéndolos de otros hábitats en los que las mismas especies no podrían encontrar acomodo.”<sup>16</sup>

### **1.6.7. AUTORIDAD**

“En sentido restrictivo y más corriente, la potestad que tiene una persona o corporación para dictar leyes aplicarlas o ejecutarlas, imponiéndolas a los demás.”<sup>17</sup> En el caso de la Justicia indígena es autoridad quien está a la cabeza de una comunidad donde se le otorgan determinadas competencias no solo para la administración de Justicia sino que también para representar a la comunidad ante todo tipo de acontecimientos

---

<sup>15</sup> CEACR, 73ª REUNIÓN 2002 OBSERVACIÓN PERÚ PÁRRAFO 7

<sup>16</sup> REAL LENGUA ESPAÑOLA, EDICIÓN ACTUALIZADA

<sup>17</sup> MANUEL OSORIO DICCIONARIO DE CIENCIAS JURÍDICAS POLÍTICAS Y SOCIALES 2007

### **1.6.8. COMPETENCIA**

Es la facultad otorgada por el estado a una autoridad, en el caso de justicia indígena para la administración de la justicia en una determinada materia por lo que Couture “la define como medida de jurisdicción asignada a un órgano del Poder Judicial, a efectos de la determinación genérica de los asuntos en que es llamado a conocer por razón de la materia, de la cantidad y del lugar.”<sup>18</sup>

### **1.6.9. EXTRATERRITORIALIDAD**

Se llama extraterritorialidad a la ficción jurídica, admitida en Derecho internacional, por la cual un edificio o un terreno se considera en país extranjero, como una prolongación del país propietario, como en el caso de las embajadas, consulados, bases militares y, en ciertos aspectos, los buques. En realidad no supone la conversión a todos los efectos de ese territorio para que sea una prolongación del país propietario, sino que queda exento a efectos de jurisdicción de la aplicación de la ley del país en el que está ubicado. La causa de esta exención se ubica en el resultado de negociaciones diplomáticas por lo que “en todo caso, la extraterritorialidad es supletoria respecto de la territorialidad es decir solo opera cuando el país donde se cometen los hechos no quiere o no puede juzgarlos”<sup>19</sup>

Según esta definición, a efectos legales estos lugares están exentos de cumplir la legislación del Estado en cuyo territorio o aguas se encuentran, estando sólo obligados a cumplir aquella legislación que sea o bien de su país de origen, o bien de aceptación internacional o interterritorial es así que la Justicia Indígena tiene autonomía Organizativa y se reconoce su

---

<sup>18</sup> MANUEL OSORIO DICCIONARIO DE CIENCIAS JURÍDICAS POLÍTICAS Y SOCIALES PÁG. 197

<sup>19</sup> F. MUÑOS CONDE DERECHO PENAL PARTE GENERAL PÁG. 157

territorio como una nación y es posible aplicar este principio de Extraterritorialidad.

#### **1.6.10. JURISDICCIÓN**

“Es la extensión y límites del poder de juzgarse sea por razón de materia ya sea por razón de territorio, si se tiene en cuenta que cada tribunal no puede ejercer su función juzgadora sino dentro de un espacio determinado y del fuero que le está atribuido”<sup>20</sup>

#### **1.6.11. CONFLICTO**

En la vida cotidiana tanto hombres como mujeres interactúan a través de sus diferentes formas de organización social estas pueden ser individualmente o colectivamente. En estas interacciones que representan su forma de vida de cada pueblo se presentan peleas controversias y contradicciones y como consecuencia se da al origen de conflictos, los alcances de la pluriculturalidad implican comprender que la cultura abarca todos los elementos de la vida social y desde luego las visiones y prácticas sobre los habituales conflictos de la convivencia social.

“Un conflicto es una situación que implica un problema, una dificultad y puede suscitar posteriores enfrentamientos, generalmente entre dos o más partes, cuyos intereses, valores y pensamientos observan posiciones absolutamente disímiles y contrapuestas.”<sup>21</sup>

#### **1.6.12. JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINO**

La Justicia indígena está representada por sus autoridades que son elegidos por ser personas destacadas en la comunidad idóneos para

---

<sup>20</sup> MUÑOZ CONDE DERECHO PENAL PARTE GENERAL PÁG. 550

<sup>21</sup> MANUAL DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS PÁG. 38

ejercer la Justicia indígena. “Es el sistema jurídico de los pueblos indígenas originarios campesinos con tradición milenaria, características y procedimientos propios, que se reconoce en la constitución vigente con limite en el respeto al derecho a la vida, el derecho a la defensa y demás derechos y garantías establecidos en la constitución”<sup>22</sup> La Justicia indígena es dinámica no estática esto debido a que toda sociedad está en constante en desarrollo produciendo cambios en su forma de vida económica social y cultural.

### **1.7. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

La Justicia Indígena Originario Campesina enfrenta un difícil momento en su aplicación, esto debido a que la Ley 073 de Deslinde Jurisdiccional le da competencias limitadas para la solución de conflictos de acuerdo a sus prácticas ancestrales y de la dinámica desarrollada en su sociedad, por lo que es necesario la inclusión de una nueva competencia y requisitos para el nombramiento de sus autoridades, que facilitaría la resolución de conflictos y de esta manera contribuir a la economía jurídica del Estado especialmente de la sociedad indígena por lo que analizo y veo con claridad que el problema del acceso a la justicia no solo se encuentra en el órgano Judicial, cuando mencionamos que no existe presencia de Estado en sectores Rurales donde están presentes las sociedades indígenas. ¿Entonces cuál será la debilidad para el acceso a la justicia en sectores rurales donde se encuentran presentes poblaciones Indígenas? Este problema hemos tenido desde la colonización en el momento que lo Españoles nos impusieron sus normas, luego en la República adoptamos leyes que no están de acuerdo a nuestra realidad sociocultural de acuerdo a la cosmovisión del sector indígena, haciendo a un lado lo que ellos eran y son actualmente es por eso que Bolivia al igual que muchos países de

---

<sup>22</sup>MANUAL JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA MODULO I PÁG. 8

Latinoamérica hoy en día respetan el derecho de los pueblos indígenas reconocido por sus constituciones y el derecho internacional.

## **1.8. OBJETIVOS.**

### **1.8.1. OBJETIVO GENERAL**

- Crear nuevas competencias y requisitos para el nombramiento de autoridades encargadas de la solución de conflictos, de acuerdo a la realidad que atraviesa la justicia indígena en el marco de las leyes y de esta forma satisfacer las necesidades del sector indígena generando economía jurídica en la sociedad en su conjunto.

### **1.8.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar a las personas idóneas para el nombramiento de autoridades indígenas, quienes son encargados de administrar la Justicia Indígena Originaria campesina de acuerdo a sus capacidades y establecer requisitos.
- Analizar las competencias de la Justicia Indígena Originario Campesino de acuerdo a la realidad y determinar si estas
- satisfacen las necesidades debido a que existen limitaciones en su aplicación por parte de los operadores de esta jurisdicción sobre todo en el ámbito territorial.

- Describir las debilidades de la Justicia Indígena Originaria Campesina que se encuentra en la Ley No. 073 de Deslinde Jurisdiccional y de esta forma dar una solución oportuna a esta realidad.

## **1.9. METODOLÓGICA**

### **1.9.1. MÉTODO INDUCTIVO**

El propósito por el que elegimos este método es porque para el desarrollo de esta monografía nos basaremos en un hecho particular que para su tratamiento puede ser en toda la generalidad de una comunidad indígena. Y el método inductivo es un modo de razonar de lo particular a lo general de una parte a un todo.

Siguiendo este método, las investigaciones comienzan con la observación de los hechos, siguen con la formulación de leyes en toda una sociedad indígena acerca de estos hechos por inferencia inductiva, y finalmente llegan de nuevo por medio de la inducción, a las teorías.

### **1.9.2. MÉTODO GRAMATICAL**

Este método consiste en tomar en cuenta el significado de las palabras empleadas por el legislador en la redacción de la norma jurídica escrita se propone encontrar el sentido de una norma o de una cláusula en el texto de las mismas a partir de su literalidad, "se atribuye un significado a los términos empleados en la redacción por el legislador es una interpretación jurídica

extensiva<sup>23</sup> en el caso del tema elegido para ampliar las competencias de la justicia indígena descritas en un texto para aplicarlo a situaciones que no se encuentran comprendidas claramente en los términos literales de la norma y la interpretación semántica se ocupa del sentido de las palabras comprendidas en el texto por lo que aplicaremos este método en la interpretación de la Ley de Deslinde Jurisdiccional para la ampliación de las competencias.

### **1.9.3. MÉTODO HISTÓRICO**

El correspondiente argumento del método histórico sirve entonces para justificar la atribución de significado a un enunciado, que sea acorde con la forma en que los distintos legisladores a lo largo de la historia han regulado la institución jurídica que el enunciado actual regula. Es decir, “el argumento histórico se encarga de explicar una determinada regulación jurídica por sus orígenes y el modo en que fue desarrollándose a través del tiempo”.<sup>24</sup>

Esta interpretación histórica puede ser estática o dinámica. En el caso nuestro será una aplicación de carácter dinámico por lo que las comunidades indígenas Originarias Campesinas su forma de administrar justicia es de acuerdo a una nueva forma de ver la vida donde existen intereses individuales y colectivos y no diferentes a lo que era está en su origen.

---

<sup>23</sup> ARGUMENTO LINGÜÍSTICO, SEGÚN AFIRMA RODOLFO L. VIGO, SE INVO- MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN JURÍDICA MARTA ALEJANDRA TREVIÑO LEYVA 40

<sup>24</sup> MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN JURÍDICA MARTA ALEJANDRA TREVIÑO LEYVA

#### **1.9.4. MÉTODO LÓGICO JURÍDICO**

“La lógica es el “arte de pensar con claridad”<sup>25</sup> y considerando que la lógica jurídica, es un método que impone un particular desarrollo del pensamiento jurídico, se constituye relevante e importante para el desarrollo de cualquier proceso de investigación jurídica, ya que en el derecho se debe aplicar la lógica como aspecto importante en el caso de la Justicia Indígena su forma de aplicar la justicia a un caso particular se basa principalmente en valores, principios y procedimientos propios que para determinar una sanción no tienen una regulación escrita solo aplican la lógica a cada caso comprendiendo sus necesidades de acuerdo a la conciencia.

---

<sup>25</sup> VARGAS FLORES ARTURO GUÍA TEÓRICO PARA LA ELABORACIÓN DE PERFIL DE TESIS LA PAZ BOLIVIA 2003



## **CAPÍTULO II**

### **CARACTERES DE LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO**

#### **2.1. ANTECEDENTES**

Con la finalidad de asegurar su territorio la central indígena del pueblo Leco de Apolo (CIPLA) presento en 1997 una demanda territorial ante el INRRA de 654:136.927 hectáreas. Esta demanda atravesó diferentes etapas y procesos técnicos desde su inmovilización hasta la resolución determinativa de área de saneamiento como Tierra Comunitaria de Origen (TCO) con una superficie de 533:608.438 Hectáreas. En Julio de 2003. Posteriormente se obtuvo la declaratoria de área saneada y la titulación del polígono I que cuenta con una superficie de 238162000,059 hectáreas a favor de CIPLA, quedando pendiente el saneamiento de los polígonos 2 y 3 que totalizan una superficie de 190:088.907 Hectáreas.

El levantamiento del pueblo leco de Apolo representa la lucha por sus autonomías y la recuperación plena de su cultura y de esta manera realizar la gestión integral y ordenada de su territorio además considerando la realidad de sus habitantes. Siendo esta organización consciente de su territorio es que nos motiva a desarrollar esta monografía sabiendo que su territorio no es continuo y se encuentra aún en un proceso de saneamiento mediante la titulación de sus tierras por lo que es conveniente definir las competencias no solo por el territorio que limita espacios sino por su habidad cultural para determinar jurisdicciones.

#### **2.2. EL DERECHO A TRAVÉS DE LA HISTORIA INDÍGENA EN LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO**

Para hacer referencia a lo que fue la justicia indígena en la historia del pueblo leco de Apolo tenemos que ser conscientes de que esta nación con el transcurso del tiempo ha cambiado su forma de vida en un proceso dinámico

de sociabilización donde en un principio podemos hacer referencia por ejemplo que la autoridad máxima era el cacique quien no era una autoridad que era elegida por los miembros de una comunidad esta autoridad era de forma vitalicia y hereditaria la única forma de cambiar de línea descendiente de autoridad era demostrar mayor fuerza y habilidades de casa que impresionen y generen respeto entre sus miembros hoy en día es diferente debido a que su forma de organización esta basado en un plan de vida donde sus autoridades tienen un respaldo legitimo para representarlos ante toda circunstancia en que sus usos y costumbres le permitan.

### **2.3. POBLACIÓN**

El pueblo Leco de Apolo se encuentra conformado por 17 comunidades que son: Correo, Chirimayo, Ilipana, Yuyo, Inca, Irimo, Muiri, Mulihuara, Munaypata, Pucasucho, San Juan, Santo Domingo, Sarayoj, Torewua, Trinidad, Tupili y Yuyo Franz Tamayo el 52% de esta población se encuentra en las comunidades de Inca, Irimo, Pucasucho, Correo y Santo Domingo, la comunidad de Irimo es el nucleo central del pueblo Leco de Apolo con una población de tres mil ciento cincuenta y nueve habitantes agrupadas en 594 familias.

### **2.4. UBICACIÓN GEOGRÁFICA**

El pueblo leco de apolo se encuentra ubicado en el municipio de Apolo en la provincia Franz Tamayo del departamento de La Paz, su territorio limita:

- Al noreste con los ríos Piliapo, Turiapo, Tuichi y Grande
- Al sur con los municipios de Mapiri, Guanay Y Teoponte
- Al oeste rio Amantala
- Al este con el rio Beni

## 2.5. ASPECTO CULTURAL

Baile que rememora la existencia ancestral y actual de este grupo guerrero y altivo. Están vestidos de tipoy de colores variados , llevan penachos de plumas de aves de variados colores, ventean el aire permanentemente con sus **wayrachinas** fabricadas de hojas de motacú y/o diversas palmeras simulando abrirse paso por las malezas del monte además de espantar a los mosquitos y un sin fin de insectos que viven en los montes amazónicos. Llevan en sus espaldas unas mochilas típicas llamadas llamachis, elaborados de hojas de palmeras, tacuara y mitimora, cargados de variedad de productos de la región, cargan animales monos, loros, tigrecillos, tucanes, tunquis y todo cuanto puedan casar; en la cabeza llevan una especie de corona elaborado de plumas multicolores ; llevan en la mano un bastón que les sirve de apoyo en el vadeo o cruce permanente que hacen por los ríos y un pequeño envase llamado **PARARATA** de uso múltiple para los Lecos, además de un PIRIJCHO para guiar y comunicarse entre ellos como noción de mando.

El ritmo del baile es muy alegre, acompañado de instrumentos fabricados por ellos mismos como el Pinquillo, flauta bombo y tambor realizan rondas ordenadamente simulando un viaje, un traslado de un sector a otros acompañados de todos sus animales que representa al hombre de la selva y su relación con la naturaleza.

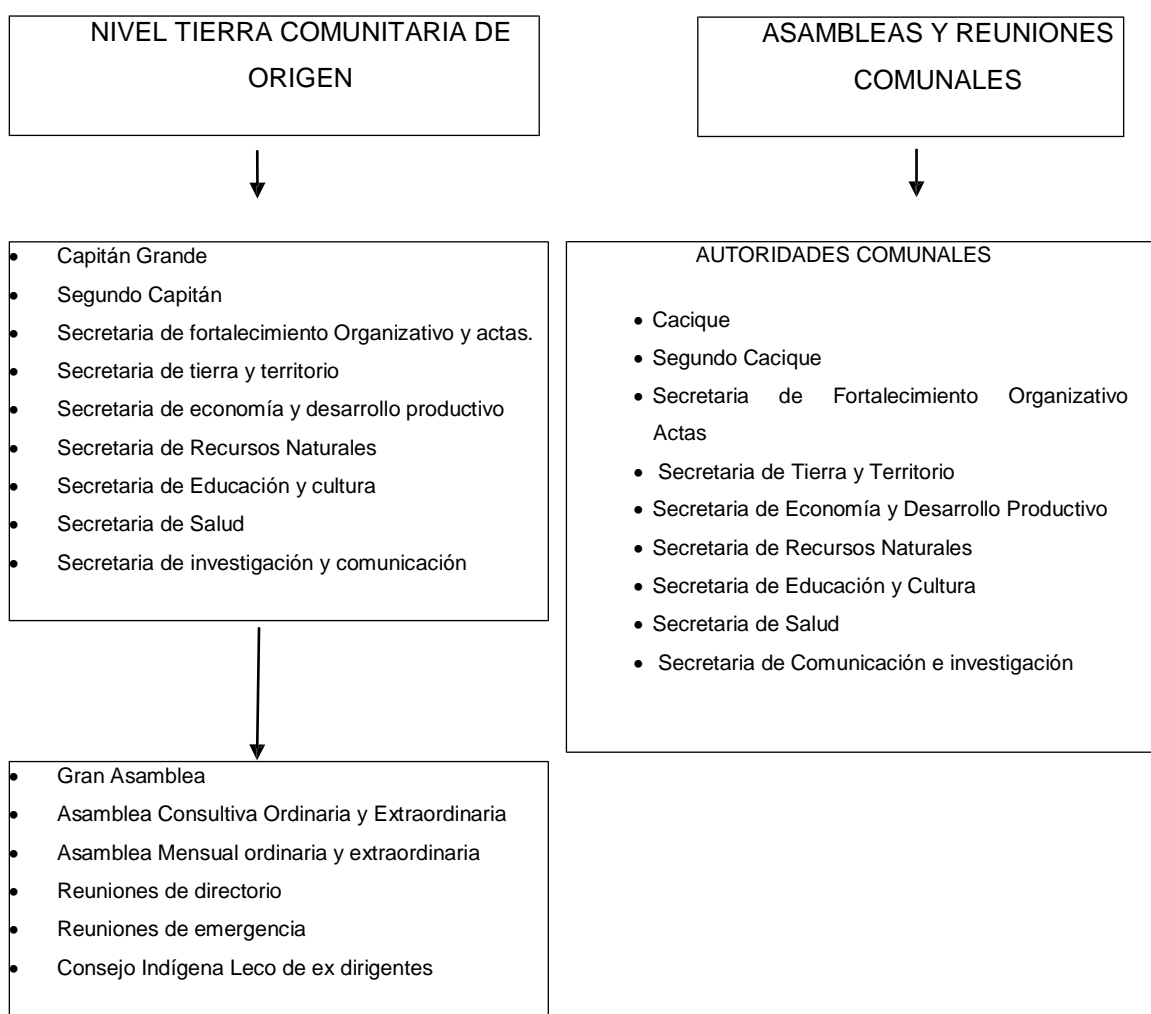
Busca la identidad cultural de nuestros antepasados, rescatar el valor histórico que aún perdura en nuestro Pueblo Leco.

## 2.6. ORGANIZACIÓN DE LA COMUNIDAD

“La Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo (CIPLA) forma parte de la Central de Pueblos Indígenas de La Paz (CPILAP) que está afiliada a su vez a la Confederación de pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB). El siguiente

esquema muestra los dos niveles de organización del pueblo Leco de Apolo  
(TCO tierra comunitaria de origen y comunal)<sup>26</sup>

### **ORGANIGRAMA DE AUTORIDADES**



<sup>26</sup> PLAN DE VIDA DEL PUEBLO LECO DE APOLO

## **2.7. PRINCIPIOS**

### **2.7.1. IDENTIDAD CULTURAL**

Reivindicación de la identidad cultural, idioma, danzas, medicina tradicional, ritualidad, usos y costumbres del Pueblo Leco

### **2.7.2. UNIDAD**

Convivencia recíproca entre comunidades, organizaciones e instituciones.

### **2.7.3. TRANSPARENCIA**

Comunicación de buena fe, oportuna veras y cuidando la buena imagen organizacional.

### **2.7.4. PARTICIPACIÓN.-**

Colaboración activa de todas las instancias de toma de decisiones y de forma unánime

### **2.7.5 EQUIDAD**

Participación con igualdad de oportunidades entre comunidades y con los mismos derechos.

### **2.7.6. SOSTENIBILIDAD**

Administración de los recursos naturales con base en un manejo adecuado y en la conservación del medio ambiente

### **2.7.7. SOLIDARIDAD.-** Ayuda mutua.

### **2.7.8. AUTONOMÍA**

Jurisdicción en la administración de los recursos y con autoridad propia de acuerdo a la decisión mayoritaria de la organización

## **CAPITULO III**

### **JURISDICCIÓN INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA, DE LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO**

#### **3.1. AUTORIDADES**

Desde el punto de vista histórico es evidente que tanto los territorios como las formas organizativas ancestrales de los pueblos indígenas originarios fueron afectados desde la colonia hasta nuestros días por continuas imposiciones lo que dio como resultado un proceso de aculturización por las continuas imposiciones que se ha traducido en una permanente transformación y debilitamiento de las estructuras políticas propias en las comunidades.

Sin embargo las autoridades de la Central Indígena del Pueblo Leco de Apolohan coexistido en un proceso de aculturización en la que han hecho prevalecer su cosmovisión y en esta organización las autoridades cumplen diversas funciones asociadas a la organización social originaria donde combinan aspectos políticos, administrativos de orden simbólico y administración de justicia que estructuran el gobierno comunal basándose en principios valores y procedimientos determinados en la comunidad en un proceso dinámico social de acuerdo a la realidad en un mundo globalizado

La Constitución Política del Estado mencionan la potestad de las autoridades de los pueblos y comunidades indígenas Originarias campesinas tienen para ejercer funciones jurisdiccionales o de justicia. Las cartas de Colombia, Perú, Ecuador simplemente hablan de “autoridades”, en cambio la Constitución de Bolivia es más explícita al indicar “autoridades naturales”, así como la de Venezuela, que habla de “autoridades legítimas” que según los sistemas indígenas tienen potestad para gobernar, resolver conflictos o regular la vida social. Y ello incluye la potestad de los pueblos y comunidades indígenas a tener su propio sistema institucional para el autogobierno, la organización

del orden social y resolución de conflictos, lo que llamaríamos la justicia o función jurisdiccional. Este derecho, a contar con sus propias autoridades significa que las mismas son nombradas o designadas bajo las reglas indígenas y tienen las atribuciones que dichos pueblos les asignan sin embargo es muy importante aclarar que sin ir en contra lo que reconoce el Convenio 169 de la (OIT), y a las normas constitucionales que sobre su autonomía organizativa de las comunidades y pueblos indígenas es necesario por lo menos determinar requisitos generales para el nombramiento de autoridades con la intención de mejorar este sistema jurídico de la justicia indígena.

### **3.2. REQUISITOS GENERALES PARA EL NOMBRAMIENTO DE AUTORIDADES INDÍGENAS.**

Respecto a las autoridades existe equidad de género en la conformación de sus autoridades pueden estar hombres o mujeres en la administración de justicia de manera individual o colectiva legítimamente constituidas de acuerdo a sus procedimientos propios.

Empero cabe aclarar que el ejercicio de la jurisdicción indígena Originario Campesino se ejerce por medio de sus autoridades ósea que son competentes para resolver problemáticas de acuerdo sus procedimientos propios que están enmarcados en principios, valores culturales y normas internas de cada nación o pueblo indígena originario Campesino que de forma expresa manifiesta el artículo 159 de la Ley del Órgano Judicial “I. La vigencia y el ejercicio de las funciones jurisdiccionales es de competencia de las naciones y pueblos indígena originario campesinos se ejercen a través de sus autoridades, y aplicarán sus principios, valores culturales, normas y procedimientos propios”<sup>27</sup> y el artículo 190 de la Constitución Política del Estado que de forma expresa dice “I. Las naciones y pueblos indígena originario campesinos ejercerán sus funciones jurisdiccionales y de competencia a través de sus

---

<sup>27</sup> LEY 025 DEL ÓRGANO JUDICIAL DEL 24 DE JUNIO DE 2010

autoridades, y aplicarán sus principios, valores culturales, normas y procedimientos propios.”<sup>28</sup>

Como puede apreciarse en este primer artículo, la Ley repite lo ya descrito en la Constitución y se limita a concordar el mandato constitucional con algunos enunciados presentes en normas internacionales (Convenio 169 de la OIT y la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas). La Constitución otorga la potestad para ejercer la justicia indígena originaria campesina a través de sus autoridades naturales. Esta delegación se la hace con el objetivo de promover el cumplimiento de principios fundamentales que buscan la inclusión indígena en el Estado y que están descritos en tratados internacionales: libre determinación, autonomía y autogobierno. En base a esos criterios, la ley debería empezar por definir lo que debemos entender por jurisdicción indígena estableciendo si se trata de una jurisdicción delegada, especial, privativa o atribuida, y a partir de ello exponer algunos principios básicos como ser oralidad, legalidad, inmediatez, eficiencia e igualdad de las partes entre otros, que permitan caracterizar a este tipo de jurisdicción y que hagan la diferencia con los principios generales del Órgano Judicial. De esta manera se establecería un común denominador entre la pluralidad de jurisdicciones indígenas.

Asimismo, y por lo que tema de importancia la norma debería exponer los requisitos mínimos exigidos a las autoridades originarias para el ejercicio de la jurisdicción indígena y para su nombramiento y de esta forma exista una dirección como una guía en la que los indígenas sigan y así no cometan errores en el nombramiento de estas personas que serán las encargadas de administrar justicia por lo que los requisitos pueden ser

- contar con nacionalidad boliviana
- ser mayor de edad, y contar con Cedula de Identidad

---

<sup>28</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EDIT. GACETA OFICIAL DE BOLIVIA 2009



- no tener sentencia ejecutoriada,
- ser parte de la organización indígena,
- ser elegido en aplicación de normas consuetudinarias,
- hablar el idioma de donde es autoridad
- Tener familia constituida y contar con una casa en una de las comunidades de la Central indígena del pueblo Leco de Apolo
- Saber leer y escribir además de tener conocimiento de las normas en vigencia

### **3.3. ATRIBUCIONES GENERALES DE LAS AUTORIDADES INDÍGENAS**

Las atribuciones que tienen las autoridades indígenas por lo general se caracterizan entre algunas de sus actividades que desarrollan las siguientes:

- Dirigir las reuniones ordinarias y extraordinarias
- Solucionar conflictos emergentes en la comunidad del cual es autoridad de acuerdo a sus competencias que la Ley 073 de Deslinde Jurisdiccional le faculta.
- Hacer cumplir todas las sanciones que se otorguen a los comunarios que cometieron faltas
- Organizar toda actividad en la que participe la comunidad tradicionalmente de acuerdo a sus valores culturales principios y procedimientos propios.
- Representar a la comunidad ante otras organizaciones y en actividades cívicas en las que sea convocada sus autoridades.

### **3.4. CAPITÁN GRANDE**

Quien es autoridad a nivel de la central Indígena del Pueblo Leco de Apolo es la máxima autoridad quien está encargado de resolver casos en los que no se pudo resolver a nivel de la comunidad ósea con esto quiero decir que el cacique como máxima autoridad dentro de la comunidad no pudo resolver un caso es quien representa a toda esta organización ante actividades en las que sea convocada a nivel Local regional departamental o nacional.

### **3.5. CACIQUE**

Es la máxima autoridad dentro de la comunidad su ejercicio de sus funciones es de por dos años pudiendo ser reelegido por una sola vez es quien representa a la comunidad ante las reuniones de la Central Indígena Del Pueblo Leco de Apolo teniendo como sus atribuciones principales el de presidir a la comunidad dirigir todas las actividades que les fueron encomendadas de acuerdo a sus usos y costumbres además resuelve casos los cuales no pudieron ser resueltos por el secretario de conflictos

### **3.6. SECRETARIO DE CONFLICTOS**

Es la primera autoridad de la comunidad a la que se presenta una demanda para solucionar un conflicto de intereses por lo que esta autoridad esta encarga de resolver todos los casos en que sea de competencia de la justicia indígena basándonos en la normativa vigente y las facultades que la Constitución como norma suprema del Estado Plurinacional le otorga a la justicia indígena respecto a las autoridades encargadas de la resolución de conflictos esta autoridad es quien en caso de no resolverse los casos que son demandados presenta un informe y remite la demanda al cacique y si es muy grave el caso es el capitán grande el encargado de resolver este conflicto de acuerdo a principios valores y procedimientos propios reconocidos en la constitución y normativa vigente.

### **3.7. MIEMBROS DE LA COMUNIDAD**

Son considerados miembros de la comunidad indígena Leco todas las personas de origen Leco o que tengan algún grado de parentesco con estos desde su nacimiento hasta su muerte a excepción de yernos que se encuentren comprometidos con los valores culturales, principios y procedimientos propios, existe otra excepción que personas que no tienen relación consanguínea con ningún miembro de la comunidad pueden ser parte de esta organización con el requisito de que se auto identifiquen con los valores culturales, principios y procedimientos propios de la central indígena del pueblo Leco de Apolo.

### **3.8. DERECHOS DE LOS COMUNARIOS**

Son derechos de los miembros de la comunidad todos aquellos que fueron reconocidos bajos sus usos y costumbres y que regulan la vida de la comunidad por lo que daremos a conocer cuáles son estos derechos:

- ° Derecho a trabajar la tierra y recolectar los frutos que brindan en su territorio
- ° Dedicarse a toda actividad productiva realizando chacos dedicándose a la pesca y a la caza con fines domésticos.
- ° A beneficiarse de los recursos naturales que se encuentran en la tierra comunitaria de origen (TCO).
- ° A participar de las reuniones y asambleas del CIPLA con voz y voto.
- ° A ser respetados como indígenas frente a toda la sociedad.
- ° Derecho político de elegir y de ser elegido como autoridad de la comunidad.

- ° A acceder a todo servicio básico que exista en la comunidad
- ° A establecer asociaciones con fines productivos.
- ° A la crianza de animales (aves, ganado vacuno, caballar y porcino)
- ° En el caso de los miembros de la tercera edad tienen derecho a ser tratados con respeto y dignidad.

### **3.9. OBLIGACIONES DE LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD**

Son de carácter obligatorio el cumplimiento de las obligaciones por miembros de la comunidad para mantener la paz social y el cumplimiento del principio de igualdad.

- ° Asistir a las asambleas y reuniones convocadas por la comunidad o la central indígena del pueblo Leco de Apolo.

- ° Cumplir con los trabajos comunales acordados por el bien de la comunidad.

- ° Denunciar hechos que causan daño a la comunidad respetando la estructura organizativa.

- ° Ejercer control territorial dentro de la comunidad.

- ° Respetar a las autoridades, personas de la tercera edad ,mujeres y niños de la comunidad o de la TCO.

- ° Acatar las sanciones impuestas por autoridades de la comunidad o del directorio de la TCO.

- ° Obligación a trancar y cercar sus áreas productivas.

### **3.10. TIERRA**

La tierra son los derechos que se otorga a los comunarios de una organización o comunidad indígena originaria campesina sobre los recursos naturales pero cuando asemos referencia a la tierra solo nos estamos refiriendo al suelo. El concepto de tierra está asociado al uso y aprovechamiento de este espacio físico geográfico mientras que el concepto de territorio está asociado a la pertenencia a ese espacio y su codependencia existencial.

### **3.11. TERRITORIO**

Se denomina territorio a un área definida (incluyendo tierras, aguas y espacio aéreo) a menudo considerada posesión de una persona, organización, institución, Estado o país viene resultando habitual, desde comienzos del siglo XIX, la diferenciación de tres elementos constitutivos del Estado: el poder soberano, el pueblo o factor humano y la base física del ejercicio del poder estatal o territorio. Empero, el concepto de "territorio" significa algo más que lo que sugiere el término literalmente tomado.

El territorio, término cuyo empleo será constante a lo largo de nuestro estudio, y cuya división, organización y gestión racionales son objeto del mismo, constituye la base física de los entes jurídicos e instituciones territoriales (Estado, Comunidad Autónoma, Provincia, Comarca, Municipio, Entidad local menor) y es el espacio en que éstas realizan su actividad. Así pues, debemos considerar el territorio como un elemento esencial de dichos Entes territoriales, hasta el punto de que, sin él, no puede darse la existencia de una organización política significativa.

La palabra territorio refiere al área definida que se encuentra en posesión legal de un individuo, organización, institución, Estado o país.

El concepto de territorio es amplio y diverso. En geografía es largamente utilizado, y si en algunos casos su uso tiene una concepción política, en otros está más íntimamente ligado con variantes de paisaje, región, espacio y clima. En la física, por ejemplo, territorio refiere a superficie terrestre o relieve, y por ello está vinculado a las nociones de litosfera, atmósfera y otras. Para la

ecología el territorio es sinónimo de medio natural, de entorno del ser humano en su relación con la naturaleza. En la astronomía y tradición espacial, el territorio ya no encierra un aspecto político o legal, sino que tiene que ver con sistemas entendidos como lugares interconectados por redes y flujos. Para el estudio del paisajismo, por citar otro ejemplo, territorio es sinónimo de paisaje natural o cultural que entraña una relación con el uso que la sociedad hace del suelo. En derecho territorio la superficie donde se ejerce jurisdicción aplicando la competencia que se atribuye a una autoridad reconocida por el Estado en el caso de la justicia indígena la Constitución Política del Estado reconoce la administración de la Justicia Indígena Originaria por medio de sus autoridades legítimamente nombradas. Es así que en el marco legal se ha identificado las jurisdicciones territoriales indígenas en el contexto de la municipalización donde los pueblos indígenas gozan de derechos preferenciales la ley No. 1715 del dieciocho de octubre de mil novecientos noventa y seis crea nuevas prácticas jurisdiccionales territoriales para los pueblos indígenas así también la ley 2150 de unidades político administrativas de 20 noviembre del 2000 ratificada mediante la ley del dialogo nacional 2201 que promueven la adecuación de las unidades socioculturales homogéneas jurisdicciones territoriales indígenas al régimen municipal siempre y cuando presenten una población mayor a 5000 habitantes. Respecto a la Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo su territorio se encuentra determinado por las TCO Tierras Comunitarias de Origen que están delimitados por polígonos que a la fecha aún se encuentran en un proceso de saneamiento.

### **3.12. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.**

#### **3.12.1. JURISDICCIÓN**

Jurisdicción es la potestad del estado de administrar justicia entendiéndose por potestad el poder de mandar y ejecutar y por

administración de justicia la realización del derecho mediante su aplicación a casos particulares<sup>29</sup>

Artículo 11. (JURISDICCIÓN).- “Es la potestad que tiene el estado plurinacional de administrar justicia; emana del pueblo boliviano y se ejerce por medio de las autoridades jurisdiccionales del Órgano Judicial.”<sup>30</sup>

### **3.12.2. COMPETENCIA**

La competencia es la atribución jurídica otorgada a ciertos y especiales órganos del estado de una cantidad de jurisdicción respecto de determinadas pretensiones procesales con preferencia a los demás órganos de su clase llamado tribunal. Las reglas de competencia tienen por objeto determinar cuál va ser el tribunal que va a conocer

Artículo 12 DE LA LOJ. (COMPETENCIA).- “Es la facultad que tiene una magistrada o magistrado, una o un vocal, una jueza o juez, o autoridad indígena originaria campesina para ejercer la jurisdicción de un determinado asunto.”<sup>31</sup>

## **3.13. ÁMBITOS DE VIGENCIA DE LA JUSTICIA INDÍGENA**

### **3.13.1. COMPETENCIA MATERIAL**

La jurisdicción especial indígena tiene competencia para conocer todas las materias que la ley le permita dentro del ámbito territorial y personal propio (del pueblo indígena/comunidad) e, incluso extraterritorialmente, respecto de sus miembros, bajo ciertas circunstancias donde desarrollen su vida con normalidad o donde sea su habitud que explicaremos de acuerdo al convenio 169.

Como cada sistema jurídico tiene su propio modo de clasificar y reconstruir los hechos sociales desde sus propios valores y categorías, le corresponde al mismo definir qué hechos sociales les

---

<sup>29</sup> JAIME MOSCOSO, INTRODUCCIÓN AL DERECHO, PÁG. 565

<sup>30</sup> LEY 025 DEL ÓRGANO JUDICIAL DEL 24 DE JUNIO DE 2010

<sup>31</sup> LEY 025 DEL ÓRGANO JUDICIAL DEL 24 DE JUNIO DE 2010

parecen relevantes como para ameritar su intervención. de acuerdo a sus procedimientos en los casos que ellos consideren relevantes

No cabe desprender de ello que los pueblos indígena estén sujetos al pasado y no puedan innovar. Porello es necesario subrayar, para efectos de una interpretación sistemática, que el reconocimiento del derecho y la jurisdicción especial indígena que hacen la Constitución y el Convenio 169 de la OIT no se refiere a normas, tradiciones o costumbres o procedimientos específicos, sino a la potestad de auto-regularse y resolver los conflictos sociales que consideran relevantes. En síntesis, la jurisdicción especial tiene competencia para ver hechos que considera relevantes para sí, estén o no tipificados por el derecho oficial, sean considerados leves o graves, o sean calificados como penales o civiles por el derecho oficial, ya que la jurisdicción especial no se rige por la ley estatal, sino por su propio derecho respetando La Constitución Política del Estado y normas vigentes.

### **3.13.2. COMPETENCIA TERRITORIAL**

En principio, el Convenio 169 de la OIT (arts. 13-15) reconoce a los pueblos indígenas el derecho a tierras y territorio como un espacio de gestión colectiva. Se trata del lugar que ocupan o utilizan de algún modo para realizar actividades que les permitan su reproducción material y cultural. Por lo tanto, tener competencia sobre los hechos que ocurren dentro de dicho territorio es parte de la definición propia de los derechos territoriales. La competencia sobre el territorio, sin embargo, es un mínimo, pero no un limitante, pues el alcance de la jurisdicción indígena se puede ampliar en razón de la competencia personal. De hecho, por razón de competencia personal, la jurisdicción indígena podría tener competencia extra-territorial.

Cabe distinguir entre la competencia territorial para conocer casos y para la validez de las decisiones del derecho y la jurisdicción indígena. El derecho indígena y la jurisdicción especial tienen



competencia respecto de los hechos, casos situaciones o relaciones jurídicas que se dan dentro del ámbito territorial de los pueblos indígenas, o comunidades campesinas, Pero la eficacia de dichas decisiones es de alcance nacional.

Para dar contenido al concepto de “ámbito territorial” es importante utilizar el Convenio 169 de la OIT que define el territorio como “la totalidad del hábitat de las regiones que los pueblos ocupan o utilizan de alguna manera” (Art. 13, 2) e incluye dentro de los derechos territoriales inclusive “las tierras que no estén exclusivamente ocupadas por ellos, pero a las que hayan tenido tradicionalmente acceso para sus actividades tradicionales y de subsistencia” en el caso de la central Indígena del Pueblo Leco de Apolo sus territorio no es continuo y desarrollan su vida cultural con relación de otras comunidades donde no es su territorio (Art. 14, 1). El ámbito territorial no equivale entonces a tierras de propiedad del pueblo indígena, o comunidad sino al espacio geofísico que utilizan de alguna manera. Esto es importante porque en los diversos naciones no todos los pueblos o comunidades tienen tierras tituladas o perfectamente delimitadas. Adicionalmente, hay comunidades que carecen de algún reconocimiento legal de la propiedad común de la tierra. Lo importante es que se trate del espacio sobre el cual estos pueblos y comunidades interactúan de alguna manera. En tal espacio, porende, es donde se aplica el derecho y la justicia indígena/comunal. En este sentido se ha pronunciado la Corte Constitucional de Colombia al establecer el precedente de que el término territorio no solamente se refiere a la tierra de propiedad legalmente reconocida, sino a la habitualmente ocupada por una comunidad indígena o a “aquellas áreas poseídas por una parcialidad, comprendiendo en ellas no sólo las habitadas y explotadas sino también aquellas que constituyen el ámbito tradicional de sus actividades económicas y culturales” (Sentencia T-384 de 1994) (Sánchez et al. 2000: 133).

Parecería desprenderse de este artículo, entonces, que la jurisdicción indígena sólo podría ver casos dentro de su territorio o hábitat que afecten a sus miembros, mientras que no podría hacerlo, ni aún dentro de su hábitat, cuando ello afecte a terceros, es decir personas no-indígenas.

### **3.13.3. COMPETENCIA PERSONAL**

Se entendería que la jurisdicción indígena comprende a todas las personas que están dentro del ámbito territorial indígena, pues lo que rige es el criterio de competencia territorial.

El derecho al propio derecho tiene dos fundamentos. Uno, podríamos calificarlo como cultural, el hecho de la participación de la persona en un sistema cultural determinado. En principio cada persona o grupo humano tiene derecho a ser juzgado dentro del sistema normativo que pertenece a su cultura. Otro, podríamos calificarlo como político. Se trata de la protección de la potestad de un colectivo para controlar sus instituciones y determinarlo que pasa dentro de su territorio, pues es el modo en el que garantiza su reproducción como colectivo y los derechos de sus miembros. Este segundo fundamento permite evitar que personas ajenas a los pueblos o comunidades indígenas (no-indígenas) comenten hechos dañinos dentro de tales bajo el amparo de que no pueden ser juzgadas por dichos sistemas. En general, los hechos dañinos realizados dentro de comunidades indígenas por agentes no indígenas suelen quedar sin reparación alguna, pues aquellos buscan librarse de los controles indígenas y están lejos de los estatales. Además, la intervención de los aparatos estatales dentro de comunidades o pueblos indígenas ha mellado los sistemas jurídicos indígenas, afectando con ello la vida comunitaria misma.

Otro tema de cuestionamiento con relación a la competencia personal es sobre la voluntariedad u obligatoriedad del sistema para los

indígenas. Es decir si los indígenas que no desean ser sometidos a su jurisdicción están obligados a la misma o pueden recurrir a otra. La Ley de Deslinde Jurisdiccional establece claramente que la potestad para aplicar el derecho indígena y la jurisdicción especial o justicia indígena es de las autoridades de los pueblos y comunidades indígenas, es decir, que reside en tales pueblos y sus órganos de decisión colectiva. No es una atribución de los individuos de decidir si se someten o no al derecho y la justicia indígenas. Como todo sistema jurídico, también los sistemas jurídicos indígenas tienen campos de intervención obligatoria, cuando se afectan bienes que el sistema considera de interés público, y campos de intervención facultativa, librada a la acción de los individuos o familias, pero el sistema en su conjunto es obligatorio y se impone sobre los individuos, de otro modo se debilitaría la vigencia misma del sistema. Otro tema es el de la competencia personal respecto de indígenas fuera del territorio indígena. Aquí aplicaría el fundamento cultural del derecho. Cuando se trata de situaciones o hechos que sólo afectan a indígenas, aunque se realicen fuera del territorio comunal (por ejemplo un conflicto de pareja o familiar, es claro que el derecho y la jurisdicción indígena podrían intervenir, pues el marco cultural y normativo del mismo sigue rigiendo en tales personas. En estos casos dependería de la jurisdicción indígena si interviene o no. En estos casos, cabe hacer un paralelo con el derecho internacional pues hay situaciones civiles e, incluso penales, en las que los sistemas nacionales rigen extra-territorialmente para definir derechos y obligaciones o sanciones, como las relaciones de familia, u otros donde la ley reconozca su competencia. Insisto que esto depende de la decisión de los órganos indígenas de aceptar intervenir o no. En caso fuese parte de la práctica jurídica de un determinado pueblo o comunidad, bastaría que la persona afectada reclamara la intervención de su sistema y cuestionara la intervención de la

jurisdicción ordinaria.esto de acuerdo al a la Declinacion de competencia Si la jurisdicciones peciales tuviese dispuestaa intervenir, la jurisdicción ordinaria tendría que inhibirse.

## **CAPÍTULO IV**

### **RELACIÓN DE LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA CON EL DERECHO POSITIVO Y NORMAS INTERNACIONALES**

#### **4.1. DERECHO POSITIVO FRENTE AL DERECHO DE LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINA**

El Derecho Positivo es la expresión de quien gobierna, de aquel que detenta transitoriamente el poder. Este derecho es sancionado por el legislador y modificable según la sociedad y las épocas, es decir que varía brusca y radicalmente en el tiempo y en el espacio, hasta llegar extremos insospechables y racionalmente ilógicos con relación a la justicia indígena que puede cambiar de acuerdo a la dinámica de la sociedad y su cultura pero los únicos encargados de hacer ese cambio son cada pueblo de acuerdo a su cosmovisión y hoy en día reconoce la Constitución la igualdad de jerarquía entre ambos sistemas.

#### **4.2. ¿QUE ES LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA?**

Es el sistema jurídico de los pueblos indígenas originarios campesinos con tradición milenaria, características y procedimientos propios que reconoce la constitución con el límite del derecho a la vida y demás garantías constitucionales sin embargo su proceso de consolidación no concluye en la instalación de sus órganos si no que fundamentalmente en la consolidación de sus autonomías. El modelo de estado que se sigue es de acuerdo a la libre determinación de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos el cual sustenta sus bases constitucionales en los artículos 1 y 2 de la nueva constitución política del Estado. Es una justicia de las comunidades indígenas porque es administrada en su idioma materno por autoridades que cumplen principios y valores de la comunidad es una justicia entre iguales. Los sistemas de la justicia indígena no son estáticos cambian constantemente incorporando

variables de acuerdo a la realidad dejando de lado lo que ya no tiene utilidad de acuerdo a la realidad y antropología jurídica, se utilizan actas para registrar los acuerdos que se logran en la administración de la justicia con una visión de reparación del daño y reinserción del infractor a la sociedad usando términos y procedimientos propios de la comunidad por lo cual hacen una justicia pronta, oportuna y eficaz.

#### **4.3. FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DE EXISTENCIA DEL DERECHO INDÍGENA.**

De manera general podemos dar a conocer alguno de los fundamentos y principios de existencia del derecho indígena que para lo cual en la aplicación de esta jurisdicción indígena se utilizan estos criterios fundamentales para administrar justicia por lo que de manera general daremos a conocer los más principales y sobre salientes de esta justicia, asociada a un ejercicio consiente y relativamente homogenizo en sus prácticas legales esto marcado por la costumbre y la tradición los cuales constituyen fuentes de derecho

##### **4.3.1. INTEGRALIDAD.**

Para la aplicación de la resolución de los conflictos indígenas se aplica procedimientos que están relacionados no solo al hecho del cual se va sancionar si no a su contexto, su entorno, la familia y antecedentes personales.

##### **4.3.2. CARÁCTER COLECTIVO**

La reunión y la participación de la comunidad juega un papel importante en la solución de conflictos porque estos por lo general son presentados en espacios colectivos como las asambleas y reuniones. En la mayoría de los casos las sanciones o acciones de reconocimiento son presenciadas por toda la comunidad a excepción de casos en los que sus procedimientos propios les faculta y establece instancias reservadas

de conciliación esto por lo general en los casos de riñas y peleas u otros casos en los que sus usos y costumbres así lo determinen.

#### **4.3.3. ARMONÍA Y EQUILIBRIO.**

Una de las principales finalidades de la justicia indígena es la construcción de la paz y reducir los trastornos y contradicciones entre sus miembros orientando predominantemente al restablecimiento de la armonía y el equilibrio entre sus integrantes de una comunidad.

#### **4.3.4. ORALIDAD.**

Uno de sus fundamentos de la justicia indígena en su inmensa mayoría de procedimientos es que su justicia se la administra de manera oral. Las denuncias las acusaciones, las defensas, las argumentaciones las notificaciones y la resolución de los conflictos son predominantemente orales lo que hace que constituyan otros principios como la celeridad, la gratuidad en la administración de la justicia indígena en pero comunidades implícitamente han incorporado elementos de escritura con esto me refiero que para la administración de la justicia indígena sus resoluciones procedimientos y sanciones se registra mediante actas de acuerdo a compromisos entre dos partes y en algunos casos la incorporación de estatutos reglamentos u otros reglamentos.

#### **4.3.5. CELERIDAD.**

La justicia se diferencia de la justicia ordinaria donde la administración de justicia está sujeto a prolongados plazos procedimentales esto dependiendo a cada caso en cambio en la justicia indígena dependiendo a su gravedad se llega de manera pronta y oportuna a un arreglo conciliatorio en la que se resuelven casos en pocas horas o días estos procesos no contemplan etapas o recurso como la justicia ordinaria.

#### **4.3.6. LA RECONCILIACIÓN**

Una de las características esenciales de la justicia indígena es la reconciliación que se manifiesta en el restablecimiento de las relaciones entre las partes conocido por los miembros de la comunidad como el abuenamiento.

#### **4.3.7. RESTAURACIÓN**

Se considera a este argumento como una forma de que la persona que transgrede una norma tiene el deber de reparar el daño causado, de reponer o restaurar aquello que se ha visto afectado por la acción cometida con la finalidad de buscar justicia.

#### **4.3.8. NATURALEZA COMUNITARIA**

Las normas son producidas y establecidas por los miembros de la misma comunidad sin la intervención de otros actores. Todos participan, pues la administración de la justicia no se la atribuye solamente a la autoridad sino a la comunidad en su conjunto y cada integrante de la comunidad conoce el sistema y procedimiento para devolverse y respetar sus procedimientos lo que buscan es la justicia que para la jurisdicción ordinaria diríamos es dar a cada quien lo que le corresponde.

#### **4.3.9. GRATUIDAD**

Sus procedimientos propios de la justicia indígena no tienen costos por lo que disminuye la burocracia que es común en la justicia ordinaria, la justicia indígena es informal cuando logran un acuerdo o arreglo entre las partes siempre y cuando no sean contrarias a las normas constitucionales y a los derechos humanos.



#### 4.4. RECONOCIMIENTO DEL DERECHO INDÍGENA A TRAVÉS DE LA CONSTITUCIÓN Y LEYES.

##### 4.4.1. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO

En la etapa republicana a partir de la constitución política republicana de 1826 se constitucionalizan las formas de organización política y las prácticas del régimen colonial sin tomar en cuenta a la justicia Indígena que fue un factor importante en la independencia de lo que hoy es Bolivia un Estado Libre Independiente soberano democrático, intercultural, descentralizado y con Autonomías.

En el artículo 171 de la anterior Reforma Constitucional de Bolivia de 1994, se estableció que las autoridades naturales de las comunidades indígenas podían ejercer *“funciones de administración y aplicación de normas propias como solución alternativa de conflictos, en conformidad a sus costumbres y procedimientos, siempre que no sean contrarias a esta Constitución y a las leyes”*<sup>32</sup> Por supuesto, también se prevé un proceso legislativo de compatibilidad de estas funciones con las atribuciones de los otros poderes públicos.

Como se puede observar, este último precepto constitucional sólo reconoce a las autoridades indígenas *funciones administrativas* y no jurisdiccionales para dirimir sus conflictos. Igualmente queda supeditada su aplicación a la “compatibilidad” con las demás normas constitucionales y demás leyes y a la estructura organizativa del Poder Judicial creada en cada país. Como bien apunta CabedoMallol, en el pensamiento del constituyente boliviano existió *“...un espíritu más restrictivo del pluralismo jurídico que en las otras Constituciones, que se traduce en mayores límites al ejercicio de estas funciones jurisdiccionales”*.<sup>33</sup> Los sistemas indígenas originarios son excluidos

---

<sup>32</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EDIT. GACETA OFICIAL DE BOLIVIA 1994 ARTICULO 171

<sup>33</sup> CABEDOMALLOL

constitucionalmente y sus prácticas discriminadas y criminalizadas se mantuvieron en la clandestinidad.

Pese al no reconocimiento constitucional del derecho indígena de nuestro país e inspirados en antecedentes profundamente históricos y en la memoria de nuestros antepasados que protagonizaron la insurgencia de proyectos políticos para la liberación de los pueblos del territorio que hoy habitamos, en febrero de 2009 el pueblo boliviano organizó un nuevo modelo de Estado, un Estado plurinacional que garantiza el ejercicio de los derechos fundamentales individuales y colectivos sin discriminación alguna con una nueva filosofía de vida y visión de estado bajo el paradigma del vivir bien “el vivir bien busca el equilibrio consigo mismo, busca el equilibrio con nosotros y busca el equilibrio con la naturaleza”<sup>34</sup>

La nueva constitución política del estado, promulgada el 07 de febrero del 2009, dispone las naciones y pueblos indígena originaria campesina ejercerán sus funciones jurisdiccionales y de competencia a través de sus autoridades, y aplicaran sus principios, valores culturales, normas y procedimientos propios como señala en La Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional en su Artículo “190 Parágrafo I Las naciones y pueblos indígena originaria campesina ejercerán sus funciones jurisdiccionales y de competencia a través de sus autoridades, y aplicaran sus principios, valores culturales, normas y procedimientos propios”.<sup>35</sup>

Por lo que refiere el anterior artículo podemos advertir que esta nueva constitución reconoce la jurisdicción indígena originaria campesina entendida como un conjunto de mecanismos, principios, valores, normas y procedimientos no escritos aceptados y construidos socialmente, coexistente atípicamente por muchos años en el territorio de las naciones y pueblos indígena originarios campesinos. Actualmente

---

<sup>34</sup> ESCUELA DE GESTIÓN PÚBLICA PLURINACIONAL MÓDULO VIVIR BIEN

<sup>35</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EDIT. GACETA OFICIAL DE BOLIVIA 2009

constitucionalizado que rigen en un sistema de normas y procedimientos que regulan la vida social en busca de la paz social de los pueblos indígenas y tiene además otros principios no contemplados en la justicia ordinaria que son: la oralidad, la gratuidad de carácter preventivo, reparador, las autoridades al servicio del pueblo sin remuneración no juzgan sino que buscan, conducen la justicia.

Por ello en el marco del artículo 191 de la CPE. Se ha elaborado la ley de Deslinde Jurisdiccional con la finalidad de permitir una mayor complementación e inclusión de la justicia indígena Artículo “191 de la CPE.- I la jurisdicción indígena originaria campesina se fundamenta en un vínculo particular de las personas que son miembros de la respectiva Nación o Pueblo indígena originario campesino.

II.- La jurisdicción indígena originaria campesina se ejerce en los siguientes ámbitos de vigencia personal material y territorial.”<sup>36</sup>

#### **4.4.2. LEY DEL ÓRGANO JUDICIAL**

Es así que la Ley Nº 025 del Órgano Judicial publicada el 24 de junio de 2010 es la indicada para mostrarnos detalladamente la forma en que se encuentra la estructura de la Jurisdicción Indígena Originaria Campesina. Con esa idea, revisemos el planteamiento de la mencionada Ley haciendo un paralelo con lo establecido en la Constitución por lo que podemos mencionar que en la Ley del Órgano judicial en su artículo 160 Núm. I y II establece la vigencia de y el ejercicio de las funciones jurisdiccionales es de competencia de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos que se encuentra representados por sus autoridades además que su forma de administración de justicia será de acuerdo a procedimientos propios la aplicación de principios y valores culturales y normas propias. De la misma forma la Constitución política del estado en su Artículo 190 menciona que las Naciones y pueblos

---

<sup>36</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EDIT. GACETA OFICIAL DE BOLIVIA 2009

indígenas Campesinos ejercerán sus funciones jurisdiccionales y de competencia a través de sus autoridades aplicando sus principios, valores, culturales y procedimientos propios. Es así cuando en la parte introductoria del marco jurídico nos referimos la ley especial detallara los pormenores relacionados a los principios, prohibiciones y normas substantivas que permitan su efectiva aplicación nos estamos refiriendo a la Ley 073 de Deslinde Jurisdiccional.

#### **4.4.3. LEY MARCO DE AUTONOMÍAS Y DESCENTRALIZACIÓN.**

La Ley Andrés Bóñez N° 031 de 19 d julio de 2010 contempla dentro de sus principios la preexistencia de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos, por lo que dada la existencia pre colonial y su dominio ancestral sobre sus territorios, se garantiza su libre determinación en el marco de la unidad de estado que consiste en el derecho a la autonomía, al autogobierno, a su cultura, al reconocimiento de sus instituciones y a la consolidación de sus entidades territoriales (artículo 5) Asimismo el núm. 8) parágrafo I) y articulo 9 de la referida ley establece que “la autonomía indígena originaria campesina se ejerce a través del ejercicio y la potestad jurisdiccional indígena, en el marco de la constitución política del estado plurinacional y las leyes que la regulan”<sup>37</sup>

#### **4.4.4. LA LEY 073 DE DESLINDE JURISDICCIONAL**

Promulgada el 16 de Diciembre de 2010 donde podemos resumir que “la presente ley tiene por objeto es regular los ámbitos de vigencia dispuestos en la Constitución Política del Estado”<sup>38</sup>y en su Artículo 191 CPE. en su Numeral “II. La jurisdicción indígena originario campesina se

---

<sup>37</sup> LEY MARCO DE AUTONOMÍAS Y DESCENTRALIZACIÓN N° 031 DE 19 D JULIO DE 2010

<sup>38</sup> LEY 073 DE DESLINDE JURISDICCIONAL DEL 16 DE DICIEMBRE DE 2010

*ejerce en los siguientes ámbitos de vigencia personal, material y territorial*<sup>39</sup> como también se encuentra normado en la Ley del órgano judicial en su *Artículo 160 Núm. II*, de igual forma podemos hacer un análisis comparativo de los niveles de coordinación establecidos en la Constitución y leyes del Estado a nivel de la Justicia indígena es así que en el *Artículo 192 de la CPE* “*Toda autoridad pública o persona acatará las decisiones de la jurisdicción indígena originaria campesina. II. Para el cumplimiento de las decisiones de la jurisdicción indígena originario campesina, sus autoridades podrán solicitar el apoyo de los órganos competentes del Estado.*”<sup>40</sup> La Ley de Deslinde Jurisdiccional, determinará los mecanismos de coordinación y cooperación entre la jurisdicción indígena originaria campesina con la jurisdicción ordinaria y la jurisdicción agroambiental y todas las jurisdicciones constitucionalmente reconocidas donde de igual forma en la Ley del Órgano Judicial en su *artículo 162 y 163 establecen los niveles coordinación entre la justicia indígena y demás jurisdicciones.*

#### **4.4.4.1.IGUALDAD DE JERARQUÍA**

La jerarquía es la forma de organización que se le asignará a diversos elementos de un mismo sistema, que pueden ser indistintamente personas, animales o cosas, ascendente o descendente, por criterios de clase, poder, oficio, autoridad, categoría o cualquier otro de tipo que se nos ocurra, aun siendo el más arbitrario, pero que tienda y cumpla con un criterio de clasificación. Esto implica que cada elemento estará subordinado al que tenga por encima suyo, con la excepción, claro está, de aquel que ocupe el primer lugar en la jerarquía.

En el caso de los sistemas jurídicos de Bolivia la propia constitución reconoce la igualdad de jerarquías de manera expresa al igual que las

---

<sup>39</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EDIT. GACETA OFICIAL DE BOLIVIA 2009

<sup>40</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EDIT. GACETA OFICIAL DE BOLIVIA 2009

leyes como por ejemplo la Ley de Deslinde jurisdiccional en el Artículo 3 señala de manera textual reconoce la igualdad jerárquica existente entre la justicia indígena y la justicia Ordinaria en el que indica que “La función judicial es única. La jurisdicción Indígena Originaria Campesina goza de igual jerarquía que la Jurisdicción Ordinaria, la Jurisdicción Agroambiental y otras jurisdicciones legalmente reconocidas. Asimismo la Ley suprema en su Artículo 179 reconoce la igualdad de jerarquía en su numeral II. La jurisdicción ordinaria y la jurisdicción indígena originaria campesina gozaran de igual jerarquía”<sup>41</sup>

#### **4.4.4.2.OBLIGATORIEDAD DE COORDINACIÓN Y COOPERACIÓN EN EL MARCO DEL PLURALISMO JURÍDICO**

En el marco del Pluralismo jurídico y la nueva visión de Estado y desde la perspectiva del Constituyente es que se establece jurisdicciones especiales como la de la Justicia indígena originaria Campesina, La Ordinaria, La Agroambiental en las que se establece mecanismos de coordinación en el que las autoridades de cada jurisdicción están obligadas a brindar información sobre los hechos que se investiga, estar presentes en el lugar que se les convoca para esta abiertos al dialogo para la aplicación de resoluciones u cualquier intercambio de experiencias por lo que tienen el deber de cooperación entre las jurisdicciones legalmente reconocidas por la Constitución Política del Estado. Estos mecanismos de coordinación están respaldados por la Constitución Política del estado Plurinacional en el Artículo 192 Numeral II y III en el que de forma textual dice:

---

<sup>41</sup> LEY 073 DE DESLINDE JURISDICCIONAL DEL 16 DE DE DICIEMBRE DE 2010

“IPara el cumplimiento de las decisiones de la jurisdicción indígena originario campesina, sus autoridades podrán solicitar el apoyo de los órganos competentes del Estado.

III. El Estado promoverá y fortalecerá la justicia indígena originaria campesina. La Ley de Deslinde Jurisdiccional, determinará los mecanismos de coordinación y cooperación entre la jurisdicción indígena originaria campesina con la jurisdicción ordinaria y la jurisdicción agroambiental y todas las jurisdicciones constitucionalmente reconocidas.”<sup>42</sup>

Asimismo establece el Artículo 63 de la Ley del Órgano judicial establece que para el cumplimiento de las decisiones de la jurisdicción indígena originario campesina, sus autoridades podrán solicitar el apoyo de los órganos competentes del Estado

#### **4.4.5. RECONOCIMIENTO DEL DERECHO INDÍGENA POR EL DERECHO INTERNACIONAL Y CONVENIOS.**

##### **4.4.5.1. REPÚBLICA DE COLOMBIA.**

Tenemos en primer lugar a Colombia, que habiendo reconocido en su Carta Política de 1991 el carácter pluricultural y multiétnico de la nación (artículo 7), se atrevió a establecer la Jurisdicción Especial indígena a las autoridades naturales de acuerdo a su propio derecho: “Las autoridades de los pueblos indígenas podrán ejercer funciones jurisdiccionales dentro de su ámbito territorial de conformidad con sus propias normas y procedimientos, siempre que no sean contrarios a la Constitución y leyes de la República. La ley establecerá las formas de coordinación de esta jurisdicción especial con el sistema judicial nacional”.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EDIT. GACETA OFICIAL DE BOLIVIA 2009

<sup>43</sup> CONSTITUCIÓN DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA DE 1991 ARTICULO 7

#### 4.4.5.2. REPÚBLICA DEL PARAGUAY

El artículo 63 de la Constitución Nacional de Paraguay de 1992, reconoció expresamente al derecho consuetudinario de los pueblos indígenas para garantizar la identidad étnica de los mismos, pudiendo aplicar libremente sus sistemas de organización política, social, económica, cultural y religiosa, al igual que la voluntaria sujeción a sus normas consuetudinarias para la regulación de su convivencia interna, siempre que ellas no atenten contra los derechos fundamentales establecidos en esta Constitución: “...*En los conflictos jurisdiccionales se tendrá en cuenta el derecho consuetudinario indígena*”.<sup>44</sup>

#### 4.4.5.3. REPÚBLICA DEL PERÚ

La Constitución Política del Perú de 1993 reconoció la personería jurídica de las comunidades Campesinas y Nativas, estableciendo entre los principios y derechos de la función jurisdiccional el de no dejar de administrar justicia por vacío o deficiencia de la ley (numeral 8 del artículo 139); en consecuencia, se deben aplicar *los principios generales del derecho y el derecho consuetudinario*. En esta Constitución también se reconoció la capacidad jurisdiccional de las autoridades comunales, articulada perfectamente con el sistema de justicia nacional, cuando estableció en el artículo 149 lo siguiente:

“Las autoridades de las Comunidades Campesinas y Nativas, con el apoyo de las Rondas Campesinas, pueden ejercer funciones jurisdiccionales dentro de su ámbito territorial de conformidad con el derecho consuetudinario, siempre que no violen los derechos fundamentales de las personas. La ley establece las formas de coordinación de dicha jurisdicción especial con los Juzgados de Paz y con las demás instancias del Poder Judicial”.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DEL PARAGUAY 1992 ARTICULO 63

<sup>45</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ 1993 ARTICULO 149



#### **4.4.5.4. REPÚBLICA DEL ECUADOR**

El artículo 191 de la Constitución de Ecuador de 1998, el cual reconoce la jurisdicción indígena en los siguientes términos:

“Las autoridades de los pueblos indígenas ejercerán funciones de justicia, aplicando normas y procedimientos propios para la solución de conflictos internos de conformidad con sus costumbres o derecho consuetudinario, siempre que no sean contrarios a la Constitución y las leyes. La ley hará compatibles aquellas funciones con el sistema judicial nacional”.<sup>46</sup>

#### **4.4.5.5. REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

El artículo 260 de la Constitución Nacional, en el cual se reconoce por primera vez la jurisdicción indígena como mecanismo alternativo de justicia, en los siguientes términos: “los pueblos indígenas podrán aplicar en su hábitat instancias de justicia con base en sus tradiciones ancestrales y que sólo afecten a sus integrantes, según sus propias normas y procedimientos, siempre que no sean contrarios a esta Constitución, a la ley y al orden público. La ley determinará la forma de coordinación de esta jurisdicción especial con el sistema judicial nacional”.<sup>47</sup>

#### **4.4.6. CONVENIO 169 DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.-**

La totalidad de los países antes mencionados han ratificado el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales de la Organización Internacional del Trabajo (O.I.T.) en nuestro país ratificado mediante ley número 1257 del 11 de julio de 1991 y establece que:

---

<sup>46</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE ECUADOR 1998 ARTICULO 191

<sup>47</sup> CONSTITUCIÓN DE LA REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA ARTICULO 260

1.- Al aplicar la legislación nacional a los pueblos interesados deberán tomarse debidamente en consideración sus costumbres o su derecho consuetudinario.

2.- Dichos pueblos deberán tener en derecho de conservar sus costumbres e instituciones propias siempre que estas no sean incompatibles con el derecho fundamental definido por el sistema jurídico nacional ni con los derechos Humanos Internacionalmente reconocidos. Siempre que sea necesario deberán establecerse procedimientos para solucionar los conflictos que puedan surgir en la aplicación de este principio.

3.- La aplicación de los párrafos 1 y 2 de este Artículo no deberá impedir a los miembros de dichos pueblos ejercer los derechos reconocidos a todos los ciudadanos del país y asumir las obligaciones correspondientes en el que de forma textual reconoce el derecho indígena como se puede advertir el artículo 7 el cual establece que se deberá tener en consideración el derecho consuetudinario de estas poblaciones. Por su parte, el artículo 8.2 consagra el derecho de los pueblos indígenas de “conservar sus costumbres e instituciones propias, siempre que éstas no sean incompatibles con los derechos fundamentales definidos por el sistema jurídico nacional ni con los derechos humanos internacionalmente reconocidos...”<sup>48</sup>

Igualmente, el artículo 9.1 establece además la posibilidad de emplear métodos de control social propios de los pueblos en cuestión cuando sean sus miembros quienes cometan delito, como vía alterna a la función punitiva, pero siempre respetando los derechos humanos reconocidos en el orden interno e internacional. En materia penal, la disposición 9.2 ordena expresamente a las autoridades y tribunales a tomar en cuenta las costumbres de dichos pueblos. Finalmente, el artículo 10 expresa que en los casos de imposición de sanciones penales previstas en la ley, deberán tenerse en cuenta las características económicas, sociales y culturales de los miembros indígenas sometidos a su

---

<sup>48</sup> CONVENIO 169 DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO RATIFICADO MEDIANTE LEY NÚMERO 1257 DEL 11 DE JULIO DE 1991

potestad jurisdiccional, dando preferencia a tipos de sanciones distintas a la del encarcelamiento, con lo cual incide en forma directa en el régimen penitenciario y en la fase de ejecución de sentencia.

#### **4.4.7. DECLARACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS.-**

En fecha 13 de septiembre del año 2007 se logra la aprobación y la proclamación de la declaración de derechos de los pueblos indígenas ratificada por la Ley No. 3760 de 7 de Noviembre de 2007 como instrumento internacional para la defensa y acceso a la justicia indígena originaria campesina como establece en su artículo 5 de la citada declaración que establece "los pueblos indígenas tienen derecho a conservar y reforzar sus propias instituciones políticas, jurídicas, económicas, sociales y culturales manteniendo a la vez su derecho a participar plenamente si así lo desean en la vida política, económica, social y cultural de los estados por lo expuesto se puede determinar como eje central de la declaración el derecho a una cultura propia en condiciones de igualdad con el derecho estatal, por lo tanto la justicia indígena es una acto de rebelión y emancipación contra de forma de pensamiento homogeneizarte por lo que en Bolivia estamos viviendo un proceso emancipatorio de crear un derecho a partir de la realidad donde existe una igualdad no solo formal sino una igualdad real.

#### **4.4.8. CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS**

Que de manera textual hace referencia al artículo 38 de carta Andina Para La Promoción Y Protección de Derechos Humanos adoptada por el consejo presidencial Andino en Guayaquil, Ecuador el 26 de Julio de 2012, reconoce igualmente, que los Pueblos Indígenas y comunidades de Afrodesendientes, dentro del marco legal tienen derecho a mantener y desarrollar sus identidades y costumbres en lo cultural, espiritual, político, económico y jurídico; a la propiedad y posesión de las tierras y territorios que tradicionalmente ocupan no

ser desplazados de ellos y a retomar en caso de serlo; a conservar sus propias formas de organización social, ejercicio de la autoridad y administración de justicia; a desarrollar y mantener su patrimonio cultural tangible e intangible; y a la protección de sus conocimientos ancestrales colectivos y al ejercicio de sus prácticas tradicionales.

## **CAPÍTULO V**

### **MEDIOS ALTERNATIVOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA.**

#### **5.1. ¿QUÉ ES UN CONFLICTO?**

En toda sociedad existe interacción en sus diferentes formas de organización social ya sea en forma individual o colectiva con la finalidad de satisfacer necesidades, esta interacción produce contradicciones disputa por recursos y en consecuencia generan voluntaria o involuntariamente conflictos.

“Un conflicto por lo general se relaciona con un problema que está vigente en la construcción de toda sociedad porque toda sociedad es dinámica y cambia de acuerdo a las relaciones que tenga con otras sociedades”<sup>49</sup>

Los alcances de la administración de justicia indígena originaria campesina involucra la resolución de todos los conflictos emergentes por esa comunidad siempre y cuando no sean contrarios a la Constitución Política del estado la ley de deslinde Jurisdiccional y demás leyes de Bolivia.

#### **5.2. FUENTES DEL CONFLICTO**

El origen del conflicto se da por muchos factores pero entre los principales cuando se trata de velar por intereses personales o colectivos y estos no satisfacen las expectativas de los interesados es cuando se genera el conflicto y esto se da porque en una sociedad nadie es igual a nadie por el simple hecho de tener diferentes formas de satisfacer sus necesidades.

##### **5.2.1. PLANO PERSONAL**

La necesidad de satisfacer necesidades hace que en el plano personal se genere competencia a nivel económico ideológico y político por lo

---

<sup>49</sup> MANUAL DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS PÁG. 38

tanto se produce una lucha de intereses personales y al satisfacer estas necesidades surge incompatibilidades que generan conflictos

#### **5.2.2. PLANO DE LAS RELACIONES**

Por naturaleza toda persona es desconfiada cuando se trata de establecer relaciones y la crisis de valores donde lamentablemente la palabra no se respeta, el tema de la exclusión, la falta de comunicación que no se hace conocer bien genera conflictos entre los miembros de una comunidad

#### **5.2.3. PLANO ESTRUCTURAL**

La falta de conocimiento de la estructura organizativa de una sociedad el desconocimiento de los derechos y obligaciones en una comunidad hace que se cometan faltas que finalizan en conflictos.

#### **5.2.4. PLANO CULTURAL**

Esta la interculturalidad no como problema sino como una real falta de conocimiento de su propia hace que determinados actos se involucren como conflictivos.

### **5.3. COMO RESOLVER UN CONFLICTO**

La forma más eficaz y eficiente de resolver un conflicto es cuando existe voluntad y compromiso de ser parte de la resolución del conflicto por parte de los interesados, por medio de la comunicación y el dialogo cuando las partes están abiertos a exponer y escuchar posturas y argumentos de ambas partes en disputa.

### **5.3.1. EL DIALOGO**

“Es una estrategia que se utiliza en las comunidades para la resolución de conflictos, donde se busca coordinar y fusionar los diversos significados que las partes puedan tener sobre el hechos conflictivo”<sup>50</sup>

El dialogo es el intercambio de perspectivas experiencias y creencias en el que las personas hablan y escuchan en una actitud abierta y respetuosa con una visión de dar solución al conflicto por lo que en la Justicia indígena uno de los principios con los que se administra la justicia es el principio de oralidad es por tal motivo que concurren otros principios como la rapidez la intermediación y hacen una justicia de acuerdo a sus procedimientos.

### **5.3.2. LA CONCILIACIÓN**

La conciliación en derecho es un medio alternativo a la resolución de conflictos legales, a través del cual las partes resuelven directamente un problema con la intervención o colaboración de un tercero es el caso de la justicia indígena el interventor es la autoridad indígena que están autorizadas para realizar la conciliación entre las partes en conflicto la Ley del órgano judicial en su artículo 65 refiere” (CONCILIACIÓN).- La conciliación es el medio de solución inmediata del conflicto y de acceso directo a la justicia como primera actuación procesal,

#### **5.3.2.1. CARACTERÍSTICAS DE LA CONCILIACIÓN**

- La conciliación es un acuerdo buscado por las partes en un conflicto, imprescindiblemente debe ser sujeto de transacción, vale decir que refleja derechos de cualquier naturaleza que puedan ser consensuados siempre y cuando no sean contrarios a la ley y las buenas costumbres.

---

<sup>50</sup> MANUAL DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS PÁG. 38

- La conciliación se la desarrolla de manera voluntaria con lo que las partes intervinientes acuden ante el conciliador o sea ante la autoridad indígena, lo que significa que no pueden ser forzadas las conciliaciones.
- El acuerdo basado en la conciliación en la justicia indígena tiene carácter de sentencia basada en la autoridad de cosa juzgada es decir lo que es resuelto en conciliación no puede ser sujeto de cuestionamiento ni revisión alguna en ninguna instancia. En caso de incumplimiento del acta conciliatorio debe exigirse judicialmente su cumplimiento.<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup> MANUAL DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS PÁG. 43



## **CAPITULO VI**

### **VENTAJAS Y DESVENTAJAS EN LA APLICACIÓN DE LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA.-**

#### **6.1. VENTAJAS DE LA JUSTICIA INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA.-**

En la aplicación de Justicia indígena Originaria Campesina existen muchas ventajas pero sobre todo destacaremos las más importantes a nivel conceptual ventaja es que es una modalidad pronta y rápida que no exige gastos.

#### **¿EN QUÉ CONSISTE ESA RAPIDEZ A LA QUE SE REFIERE?**

Quienes van a impartir la justicia indígena son autoridades que tienen experiencia en la administración comunal. En la justicia ordinaria es muy diferente porque hay que presentar memoriales, hay plazos y otros factores, mientras que para la justicia indígena originaria campesina todo se resuelve pronto. Se llama directamente a los sospechosos y de la misma forma se llama a las autoridades para resolver el conflicto por lo que no hay retardación de justicia

La justicia indígena es un derecho natural. no puede tener una forma escrita, cada comunidad decidirá, según el marco de autonomías que tenga, cómo va a administrar la justicia; todos los documentos que hemos recogido servirán de base para la administración de justicia, pero aclaro que solamente serán una base por lo que daremos a conocer alguna de las ventajas

- 1.- En los delitos en que exista duda sobre como es la forma de administración de por parte de las autoridades estos tienen la facultad de convocar a las autoridades fiscales o policiales para que colaboren en el administración de justicia de forma pronta y oportuna.
- 2.- La reparación del daño es una de los principios en la justicia indígena por lo que quien se ve afectado por el delito es compensado de acuerdo al daño causado sin tener que esperar procedimientos largos
- 3.- La resolución de conflictos se desarrolla en aplicación a principios, valores culturales y procedimientos propios por lo que las partes tienen la intención

desde un inicio de la demanda resolver el caso con el mayor respeto y sinceridad con la finalidad del restablecimiento de las relaciones entre las partes.

- 4.-Las autoridades y miembros de cada nación o pueblo indígena originario campesino tienen conocimiento de cuáles son las sanciones que imponen a cada caso por lo que facilita en procedimiento y se resuelven los casos respetando el principio de celeridad de la justicia indígena.

## **6.2. DESVENTAJAS DE LA JURISDICCIÓN INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA**

La justicia indígena es una alternativa a la solución de conflictos en relación a la aplicación de la justicia ordinaria donde las autoridades indígenas de acuerdo a sus procedimientos propios resuelven casos de acuerdo a sus principios valores y procedimientos propios sin embargo existen desventajas en la que principalmente se vulneran muchos derechos a pesar que la La Ley de Deslinde Jurisdiccional de forma expresa indica que no se emitirá fallos que sean contrarios a la constitución, los derechos humanos y las leyes empero se da esta situación por muchos motivos entre ellos se enumeran las desventajas

- 1 la falta de control jurisdiccional es un motivo por el que las autoridades indígenas sin el conocimiento pleno de sus facultades a título de justicia indígena sancionan hechos que no están entre sus competencias.
- 2 El desconocimiento de la Ley 073 de deslinde Jurisdiccional hacen que se aplique sanciones que están fuera de la competencia de la Justicia Indígena Originaria Campesina.
- 3 Existe parcialidad en el juzgamiento en ciertos casos donde no existe control social de parte de los ciudadanos que se auto identifican como parte de una comunidad o una organización indígena.

- 4 Las autoridades que están encargadas de la administración de Justicia Indígena en muchos de los casos son personas que cometieron más delitos que cualquier miembro de la comunidad y sus cargos son vitalicios porque no existe requisitos para su nombramiento y estos permanecen como autoridades debido a que en las comunidades existe poder económico o porque son las únicos ciudadanos que saben leer o interpretar la norma que en muchos de los casos lo realizan de acuerdo a sus intereses particulares.
- 5 Los sistemas jurídicos indígenas reconocidos por la constitución política del estado con el transcurso del tiempo han perdido su esencia y naturaleza de cómo se aplica esta justicia en diferentes naciones o pueblos indígenas por lo que hoy en día no existe sistemas jurídicos propios la mayoría están contaminados y prevalece la interculturalidad.

## **CAPITULO VII**

### **SOLUCIÓN DE CONFLICTOS A PARTIR DE LA INCLUSIÓN DE NUEVAS COMPETENCIAS Y REQUISITOS PARA EL NOMBRAMIENTO DE AUTORIDADES EN LA CENTRAL INDÍGENA DEL PUEBLO LECO DE APOLO**

#### **7.1. ANTECEDENTES**

La justicia indígena es un sistema jurídico Basado en principios, valores culturales y procedimientos propios que se presenta en la sociedad de acuerdo a la cosmovisión de cada cultura en Bolivia existen treinta y seis naciones y muchas otras organizaciones indígenas que a pesar de vivir un proceso de colonización subsistieron con sus propias formas de administrar justicia a pesar que desde la independencia asumimos leyes y normas que no estaban relacionadas con nuestra forma de vida siendo conscientes de que la sociedad indígena jugo un papel importante en la independencia de nuestra república; posteriormente con la Constitución de 1994 solo reconocía a la justicia indígena para la resolución de conflictos en temas meramente administrativos supeditada a la justicia ordinaria con la nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia Promulgada en el año 2009 reconoce la potestad que tienen las Naciones y Pueblos Indígenas Originarios Campesinos para administrar justicia de acuerdo a su propio sistema jurídico reconocida su función judicial que se ejerce por medio de sus autoridades.

#### **7.2. JUSTIFICACIÓN**

La administración de la Justicia Indígena Originaria Campesina respecto a la aplicación de su jurisdicción y competencia está limitada por la ley 073 de Deslinde Jurisdiccional amparada en la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia.

Sin embargo el motivo por el cual se propone el presente tema es con la finalidad de dar solución a conflictos emergentes de la realidad indígena originaria campesina del pueblo Leco de Apolo en la que incluiremos para su aplicación una nueva competencia basándonos en el principio de extraterritorialidad y el método gramatical, además que desarrollaremos requisitos para el nombramiento de las autoridades de acuerdo a la fragmentación de casos de la vida cotidiana (reales) por lo que sin mayor preámbulo y menor costo pueden ser resueltos delitos de acuerdo a sus procedimientos propios sin tener que recurrir a la Jurisdicción ordinaria respetando los ámbitos de vigencia personal y material.

La Justicia Indígena Originario Campesina enfrenta un difícil momento en su aplicación, esto debido a que la Ley 073 de deslinde Jurisdiccional le da competencias limitadas para la solución de conflictos de acuerdo a sus prácticas ancestrales y de la dinámica desarrollada en su sociedad por lo que es necesario la inclusión de nueva competencia y requisitos para el nombramiento de sus autoridades que facilitaría la resolución de conflictos y de esta manera contribuir a la economía jurídica del Estado especialmente de la sociedad indígena por lo que analizo y veo con claridad que el problema del acceso a la justicia no solo se encuentra en el órgano Judicial cuando mencionamos que no existe presencia de Estado en sectores Rurales donde están presentes las sociedades indígenas. ¿Entonces cuál será la debilidad para el acceso a la justicia en sectores rurales? Este problema hemos tenido desde la colonización en el momento que los Españoles nos impusieron sus normas, luego en la República adoptamos leyes que no están de acuerdo a nuestra realidad de acuerdo a la cosmovisión del sector indígena haciendo a un lado lo que ellos eran y son actualmente es por eso que Bolivia al igual que muchos países de Latinoamérica hoy en día respetan el derecho de los pueblos indígenas reconocido por sus constituciones y el derecho internacional.

### **7.3. PROPUESTA**

En el desarrollo del presente trabajo dirigido el propósito es de incluir nuevas competencias que beneficiaran en la resolución de conflictos en la justicia indígena de la Central Indígena del pueblo Leco de Apolo basándonos en el principio de extraterritorialidad, la definición de territorio para el convenio 169 de la OIT, los requisitos mínimos para el nombramiento de autoridades, el artículo 11 ámbito de vigencia territorial que establece la ley de deslinde jurisdiccional y principalmente en una interpretación gramatical de lo que refiere este artículo.

Por lo que existe la necesidad de reconocer nuevas competencias que estén acorde a la realidad con la finalidad de interpretar la norma de acuerdo a los que establece el convenio 169 de la OIT en el que refiere que territorio indígena no compone un área delimitada conforme a límites más al contrario territorio es todo el habitad en el que habita y satisface sus necesidades una nación o pueblo indígena y es de esta forma que es posible aplicar la justicia indígena fuera del territorio de una nación o pueblo indígena sin afectar los ámbitos de vigencia personal y material.

Otro argumento por el que es posible administrar justicia indígena basándonos en el principio de extraterritorialidad es tomando en cuenta que toda población o nación indígena tiene autonomía organizativa y funcional reconocida en la Constitución con territorio propio y en mérito al derecho comparado de las repúblicas de Venezuela y Colombia es posible aplicar este principio.

Otro fundamento que me lleva a proponer la inclusión de nuevas competencias es la interpretación gramatical de lo que refiere el artículo 11 ámbito de vigencia territorial haciendo énfasis a la palabra efectos en el que de forma expresa refiere este artículo que es posible aplicar la justicia indígena a las

relaciones y hechos jurídicos que se realizan o cuyos efectos se producen dentro de la jurisdicción de un pueblo indígena

La reparación del daño es una de los principios en la justicia indígena por lo que quien se ve afectado por el delito es compensado de acuerdo al daño causado u bajo el principio de celeridad es importante incluir estas competencias en la administración de justicia

## **CAPÍTULO VIII**

### **CONCLUSIONES**

#### **8.1. RECOMENDACIONES**

Es necesario hacer una reflexión a las autoridades el gobierno central que están en el poder y fueron quienes incorporaron en nuestra constitución la justicia indígena que la implementación de este sistema jurídico en nuestro estado no debe ser una meta, si es un logro legítimo del reconocimiento de este sistema pero debemos aclarar haciendo un análisis transparente de que pueblos aún mantienen su esencia, su naturaleza ancestral y que existieron antes de la colonia como expresa la constitución, estos pueblos y naciones indígenas se les debe otorgar la facultad de administrar justicia con relación a otros pueblos que sin tener un sistema jurídico propio y con el solo interés particular de un grupo de personas aplican este sistema en casos que están fuera de su competencia por lo que es necesario hacer un trabajo de campo donde el estado reconozca realmente que los pueblos son indígenas y que verdaderamente compartan colectivamente identidad, cultura, idioma, tradición, historia, instituciones, territorialidad, y cosmovisión para que esta forma tener conocimiento de que pueblos aún conservan y emplean un sistema jurídico propio de acuerdo a sus principios, valores culturales y procedimientos propios.

#### **8.2. CONCLUSIONES SOBRE EL TRABAJO**

Por todos los antecedentes mencionados y las investigaciones realizadas en busca de la solución de conflictos en la jurisdicción Indígena Originario Campesino llegamos a la conclusión de que existe la necesidad de Reconocer Nuevas competencias y establecer requisitos mínimos para el nombramiento de autoridades en la justicia indígena que estén acorde a su realidad, basándonos en los principios ancestrales de esta administración de justicia



indígena y de esta manera en forma transparente y sin ir en contra de la norma ampliar las competencias y aplicarlas conforme a derecho.

**ANEXOS**

# LEY DE DESLINDE JURISDICCIONAL

## CAPÍTULO I

### DISPOSICIONES GENERALES

#### **Artículo 1. (OBJETO).**

La presente Ley tiene por objeto regular los ámbitos de vigencia, dispuestos en la Constitución Política del Estado, entre la jurisdicción indígena originaria campesina y las otras jurisdicciones reconocidas constitucionalmente; y determinar los mecanismos de coordinación y cooperación entre estas jurisdicciones, en el marco del pluralismo jurídico.

#### **Artículo 2. (MARCO CONSTITUCIONAL).**

- I. Dada la existencia pre colonial de las naciones y pueblos indígena originario campesinos y su dominio ancestral sobre sus territorios, se garantiza su libre determinación en el marco de la unidad del listado, que consiste en su derecho a la autonomía, al autogobierno, a su cultura, al reconocimiento de sus instituciones y a la consolidación de sus entidades territoriales.
- II. La presente Ley se fundamenta en la Constitución Política del Estado, la Ley N° 1257 que ratifica el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, la Ley N° 3897 de 26 de junio de 2008, que eleva a rango de Ley la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y demás instrumentos internacionales de Derechos Humanos aplicables.

#### **Artículo 3. (IGUALDAD JERÁRQUICA).**

La función judicial es única. La jurisdicción indígena originaria campesina goza de igual jerarquía que la jurisdicción ordinaria, la jurisdicción agroambiental y otras jurisdicciones legalmente reconocidas.

#### **Artículo 4. (PRINCIPIOS).**

Los principios que rigen la presente Ley son:

- a) **Respeto a la unidad e integridad del Estado Plurinacional.** El ejercicio de las jurisdicciones constitucionalmente reconocidas, en el marco del pluralismo jurídico, tiene la finalidad de preservar la unidad y la integridad territorial del Estado Plurinacional;
- b) **Relación espiritual entre las naciones y pueblos indígena originario campesinos y la Madre Tierra.** Las naciones y pueblos indígena originario campesinos tienen derecho a mantener y fortalecer su propia relación

espiritual con sus tierras y territorios que tradicionalmente han poseído, ocupado, o utilizado y asumen las responsabilidades para con las generaciones venideras.

En el marco de sus cosmovisiones, las naciones y pueblos indígena originario campesinos mantienen una relación armoniosa, de complementariedad y respeto con la Madre Tierra;

- c) **Diversidad cultural.** La diversidad cultural constituye la base esencial del Estado Plurinacional Comunitario. Todas las jurisdicciones constitucionalmente reconocidas deben respetar las diferentes identidades culturales;
- d) **Interpretación intercultural.** Al momento de administrar e impartir justicia, las autoridades de las distintas jurisdicciones reconocidas constitucionalmente deben tomar en cuenta las diferentes identidades culturales del Estado Plurinacional;
- e) **Pluralismo jurídico con igualdad jerárquica.** Se respeta y garantiza la coexistencia, convivencia e independencia de los diferentes sistemas jurídicos, dentro del Estado Plurinacional, en igualdad de jerarquía;
- f) **Complementariedad.** Implica la, concurrencia de esfuerzos e iniciativas de todas las jurisdicciones reconocidas constitucionalmente;
- g) **Independencia.** Ninguna autoridad de una jurisdicción podrá tener injerencia sobre otra;
- h) **Equidad e igualdad de género.** Todas las jurisdicciones reconocidas constitucionalmente, respetan, promueven, protegen y garantizan la igualdad entre hombres y mujeres, en el acceso a la justicia, el acceso a cargos o funciones, en la toma de decisiones, en el desarrollo del procedimiento de juzgamiento y la aplicación de sanciones;
- i) **Igualdad de oportunidades.** Todas las jurisdicciones garantizan que las niñas, niños y adolescentes, jóvenes, adultos-mayores y personas en situación de discapacidad, tengan las mismas posibilidades de acceder al ejercicio de sus derechos sociales, económicos, civiles y políticos.

## CAPÍTULO II

### DERECHOS FUNDAMENTALES Y GARANTÍAS CONSTITUCIONALES

#### ***Artículo 5. (RESPECTO A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES Y GARANTÍAS CONSTITUCIONALES).***

- I. Todas las jurisdicciones reconocidas constitucionalmente, respetan

promueven y garantizan el derecho a la vida, y los demás derechos y garantías reconocidos por la Constitución Política del Estado.

- II. Todas las jurisdicciones reconocidas constitucionalmente respetan y garantizan el ejercicio de los derechos de las mujeres, su participación, decisión, presencia y permanencia, tanto en el acceso igualitario y justo a los cargos como en el control, decisión y participación en la administración de justicia.
- III. Las autoridades de la jurisdicción indígena originaria campesina no sancionarán con la pérdida de tierras o la expulsión a las y los adultos mayores o personas en situación de discapacidad, por causa de incumplimiento de deberes comunales, cargos, aportes y trabajos comunales.
- IV. Todas las jurisdicciones reconocidas constitucionalmente, prohíben y sancionan toda forma de violencia contra niñas, niños, adolescentes y mujeres. Es ilegal cualquier conciliación respecto de este tema.
- V. El linchamiento es una violación a los Derechos Humanos, no está permitido en ninguna jurisdicción y debe ser prevenido y sancionado por el Estado Plurinacional.

#### ***Artículo 6. (PROHIBICIÓN DE LA PENA DE MUERTE).***

En estricta aplicación de la Constitución Política del Estado, está terminantemente prohibida la pena de muerte bajo proceso penal en la justicia ordinaria por el delito de asesinato a quien la imponga, la consienta o la ejecute.

### **CAPÍTULO III**

#### **ÁMBITOS DE VIGENCIA DE LA JURISDICCIÓN INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA**

#### ***Artículo 7. (JURISDICCIÓN INDÍGENA ORIGINARIA CAMPESINA).***

Es la potestad que tienen las naciones y pueblos indígena originario campesinos de administrar justicia de acuerdo a su sistema de justicia propio y se ejerce por medio de sus autoridades, en el marco de lo establecido en la Constitución Política del Estado y la presente Ley.

#### ***Artículo 8. (ÁMBITOS DE VIGENCIA).***

La jurisdicción indígena originaria campesina se ejerce en los ámbitos de vigencia personal, material y territorial, cuando concurren simultáneamente.

**Artículo 9. (ÁMBITO DE VIGENCIA PERSONAL).**

Están sujetos a la jurisdicción indígena originaria campesina los miembros de la respectiva nación o pueblo indígena originario campesino.

**Artículo 10. (ÁMBITO DE VIGENCIA MATERIAL).**

- I. La jurisdicción indígena originaria campesina conoce los asuntos o conflictos que histórica y tradicionalmente conocieron bajo sus normas, procedimientos propios vigentes y saberes, de acuerdo a su libre determinación.
- II. El ámbito de vigencia material de la jurisdicción indígena originaria campesina no alcanza a las siguientes materias:
  - a) En materia penal, los delitos contra el Derecho Internacional, los delitos por crímenes de lesa humanidad, los delitos contra la seguridad interna y externa del Estado, los delitos de terrorismo, los delitos tributarios y aduaneros, los delitos por corrupción o cualquier otro delito cuya víctima sea el Estado, trata y tráfico de personas, tráfico de armas y delitos de narcotráfico. Los delitos cometidos en contra de la integridad corporal de niños, niñas y adolescentes, los delitos de violación, asesinato u homicidio;
  - b) En materia civil, cualquier proceso en el cual sea parte o tercero interesado el Estado, a través de su administración central, descentralizada, desconcentrada, autonómica y lo relacionado al derecho propietario;
  - c) Derecho Laboral, Derecho de la Seguridad Social, Derecho Tributario, Derecho Administrativo, Derecho Minero, Derecho de Hidrocarburos, Derecho Forestal, Derecho Informático, Derecho Internacional público y privado, y Derecho Agrario, excepto la distribución interna de tierras en las comunidades que tengan posesión legal o derecho propietario colectivo sobre las mismas;
  - d) Otras que estén reservadas por la Constitución Política del Estado y la Ley a las jurisdicciones ordinaria, agroambiental y otras reconocidas legalmente.
- III. Los asuntos de conocimiento de la jurisdicción indígena originaria campesina, no podrán ser de conocimiento de la jurisdicción ordinaria, la agroambiental y las demás jurisdicciones legalmente reconocidas.

**Artículo 11. (ÁMBITO DE VIGENCIA TERRITORIAL).**

El ámbito de vigencia territorial se aplica a las relaciones y hechos jurídicos que

se realizan o cuyos efectos se producen dentro de la jurisdicción de un pueblo indígena originario campesino, siempre y cuando concurren los otros ámbitos de vigencia establecidos en la Constitución Política del Estado y en la presente Ley.

**Artículo 12. (OBLIGATORIEDAD).**

- I. Las decisiones de las autoridades de la jurisdicción indígena originaria campesina son de cumplimiento obligatorio y serán acatadas por todas las personas y autoridades.
- II. Las decisiones de las autoridades de la jurisdicción indígena originaria campesina son irrevisables por la jurisdicción ordinaria, la agroambiental y las otras legalmente reconocidas.

**CAPÍTULO IV**

**COORDINACIÓN Y COOPERACIÓN**

**Artículo 13. (COORDINACIÓN).**

- I. La jurisdicción indígena originaria campesina, la ordinaria, la agroambiental y las demás jurisdicciones legalmente reconocidas, en el marco del pluralismo jurídico, concertarán medios y esfuerzos para lograr la convivencia social armónica, el respeto a los derechos individuales y colectivos y la garantía efectiva del acceso a la justicia de manera individual, colectiva o comunitaria.
- II. La coordinación entre todas las jurisdicciones podrá realizarse de forma oral o escrita, respetando sus particularidades.

**Artículo 14. (MECANISMOS DE COORDINACIÓN).**

La coordinación entre las autoridades de las diferentes jurisdicciones podrá ser mediante el:

- a) Establecimiento de sistemas de acceso transparente a información sobre hechos y antecedentes de personas;
- b) Establecimiento de espacios de diálogo u otras formas, sobre la aplicación de los derechos humanos en sus resoluciones;
- c) Establecimiento de espacios de diálogo u otras formas para el intercambio de experiencias sobre los métodos de resolución de conflictos;
- d) Otros mecanismos de coordinación, que puedan emerger en función de la aplicación de la presente Ley.

### **Artículo 15. (COOPERACIÓN).**

La jurisdicción indígena originaria campesina, la ordinaria, la agroambiental y las demás jurisdicciones legalmente reconocidas, tienen el deber de cooperarse mutuamente, para el cumplimiento y realización de sus fines y objetivos.

### **Artículo 16. (MECANISMOS DE COOPERACIÓN).**

- I. Los mecanismos de cooperación se desarrollarán en condiciones de equidad, transparencia, solidaridad, participación y control social, celeridad, oportunidad y gratuidad.
- II. Son mecanismos de cooperación:
  - a) Las autoridades jurisdiccionales y las autoridades del Ministerio Público, Policía Boliviana, Régimen Penitenciario u otras instituciones, deben prestar inmediata cooperación y proporcionarán los antecedentes del caso a las autoridades de la jurisdicción indígena originaria campesina cuando éstas la soliciten;
  - b) Las autoridades de la jurisdicción indígena originaria campesina prestarán cooperación a las autoridades de la jurisdicción ordinaria, de la agroambiental y de las otras jurisdicciones legalmente reconocidas;
  - c) La remisión, de la información y antecedentes de los asuntos o conflictos entre la jurisdicción indígena originaria campesina y las demás jurisdicciones;
  - d) Otros mecanismos de cooperación, que puedan emerger en función de la aplicación de la presente Ley.

### **Artículo 17. (OBLIGACIÓN DE COORDINACIÓN Y COOPERACIÓN).**

Las autoridades de todas las jurisdicciones no podrán omitir el deber de coordinación y cooperación. Esta omisión será sancionada como falta grave disciplinaria en la jurisdicción ordinaria, la agroambiental y las especiales; y en el caso de la jurisdicción indígena originaria campesina, de acuerdo a sus normas y procedimientos propios.

### **DISPOSICIÓN FINAL**

#### **ÚNICA.**

La presente Ley se traducirá, publicará y difundirá en todos los idiomas de las naciones y pueblos indígena originario campesinos del Estado Plurinacional de Bolivia.



## **DISPOSICIÓN DEROGATORIA Y ABROGATORIA**

### **ÚNICA.**

Quedan derogadas y abrogadas todas las disposiciones jurídicas contrarias a la presente Ley.

*Remítase al Órgano Ejecutivo, para fines constitucionales.*

*Es dada en la Sala de Sesiones de la Asamblea Legislativa Plurinacional, a los dieciséis días del mes de diciembre del año dos mil diez.*

*Fdo. René Oscar Martínez Callahuanca, Héctor Enrique Arce Zaconeta, Andrés A. Villca Daza, Clementina Garnica Cruz, Pedro NunyCaity, Ángel David Cortés Villegas.*

*Por tanto, la promulgo para que se tenga y cumpla como Ley del Estado Plurinacional de Bolivia.*

*Palacio de Gobierno de la ciudad de La Paz, a los veintinueve días del mes de diciembre de dos mil diez años.*

**FDO. EVO MORALES AYMA**, *David Choquehuanca Céspedes, Oscar Coca Antezana, Sacha Sergio LlorenttySoliz, Nilda Copa Condori, Carlos Romero Bonifaz, Zulma Yugar Párraga.*

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ❖ MANUEL OSORIO Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales Edit. Heliasta 2007
- ❖ Manual SOLUCION DE CONFLICTOS Ministerio de Justicia 2010
- ❖ MUJERES INDIGENAS ORIGINARIAS CAMPESINAS del silencio a la palabra Ministerio de Justicia 2011
- ❖ FRANCISCO MUÑOS CONDE Derecho Penal Parte General Sexta Edición.
- ❖ LEY DEL ORGANO JUDICIAL Nro. 25 de 24 de Junio de 2010
- ❖ CONSTITUCIONPOLITICA DEL ESTADO Edit. Gaceta Oficial de Bolivia La Paz Bolivia 2009.
- ❖ JUSTICIA INDIGENA ORIGINARIA CAMPESINA RESPETO E IGUALDAD ENTRE HOMBRES Y MUJERES Modulo I 2011
- ❖ CONFERENCIA PLURALISMO JURIDICO EN EL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA Noviembre de 2010
- ❖ CARTILLA DE CAPACITACION PARA AUTORIDADES JUDICIALES Ministerio de justicia.
- ❖ LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS Y TRIBIALES EN LA PRÁCTICA.
- ❖ DECLARACION DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS
- ❖ CONVENIO 169 SOBRE PUEBLOS INDIGENAS Y TRIBIALES EN PAICES INDEPENDIENTES
- ❖ PLURALISMO JURIDICO E INTERCULTURALIDAD Asamblea Constituyente
- ❖ VARGAS FLORES ARTURO GUIATEORICO PARA LA ELABORACION DE PERFIL DE TESIS LA PAZ BOLIVIA 2003.