

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA



MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA

**Proyecto de grado para obtener
el título de Licenciatura en Ciencia Política**

**LA IDEOLOGÍA INDIANISTA DE FELIPE QUISPE HUANCA EN LA
CONFEDERACIÓN SINDICAL ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE
BOLIVIA (1998-2006):**

**PROTAGONISMO CAMPESINO ANTI-SISTÉMICO Y RADICAL
EN EL ESCENARIO POLÍTICO NACIONAL**

Postulante: Limber Franco Silva

Tutor: Blithz Lozada Pereira, Ph. D.

**La Paz - Bolivia
2019**

DEDICATORIA

Este trabajo se encuentra dedicado con afecto a mi madre por su apoyo incondicional en todo momento.

AGRADECIMIENTO

A Blithz Lozada Pereira, Ph. D. por el apoyo y contribución académica en todo el proceso de realización de este trabajo, como docente de las materias Taller I y II, y como tutor de proyecto de grado para la obtención del título de licenciatura.

A quienes han compartido sus experiencias y conocimientos para la realización de este trabajo, Pedro Portugal Mollinedo, Fernando Untoja Choque, Pablo Mamani Ramírez, Germán Choque Condori, José Luis Saavedra Soria, Carlos Macusaya.

RESUMEN

La investigación permite conocer el protagonismo del movimiento campesino en el escenario político nacional ligada a la figura de Felipe Quispe Huanca cuyo estudio desde la Ciencia Política contribuye a identificar la influencia de la ideología indianista en la sociedad a partir del discurso y las acciones que dieron al sector campesino la capacidad de organizarse, de tener una presencia visible y de influir en el sistema político en la historia boliviana.

El trabajo se enfoca en estudiar las movilizaciones de los años 2000 y 2003 que anunció el génesis de futuros cambios sociales y políticos, Bolivia al tener un fuerte campesinado con origen étnico pre-colonial, se convierte en objeto de estudio para el análisis político, cual se incursiona en su historia, en sus procesos políticos y la construcción de su visión política, así entender su valor para sociedad y la economía boliviana.

El trabajo reflexiona y analiza un periodo trascendental para la historia política boliviana donde emergieron diferentes componentes sociales y culturales que han ido construyéndose en el tiempo, el surgimiento de líderes indígenas y el movimiento campesino en el escenario político, dan a conocer la influencia del indianismo para los cambios dados en la sociedad en el periodo donde Felipe Quispe a fungido como dirigente máximo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores de Bolivia (CSUTCB).

Percibiendo que en la actualidad la ideología indianista está en el debate, en los espacios sociales y académicos, la fuerza de cómo se introdujo estas ideas son parte de las acciones que hicieron eco a nivel nacional e internacional en las jornadas de bloqueo del año 2000 y la denominada guerra del gas, donde el sector campesino tuvo participación directa en las movilizaciones de protesta ante los gobiernos de turno, las reivindicaciones de los sectores fueron importantes para sumar al conjunto de la población en temáticas primordiales, esta será conocida a través de las entrevistas hechas a dirigentes políticos y académicos, permitiendo establecer conclusiones de valor para la Ciencia Política.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 8 |
| PRIMER CAPÍTULO | |
| ESPECIFICACIONES METODOLÓGICAS | |
| 1. Problema de investigación..... | 11 |
| 2. Tipo de investigación..... | 11 |
| 3. Área temática..... | 11 |
| 4. Objetivos..... | 11 |
| 5. Pertinencia e impacto de la investigación | 12 |
| 6. Hipótesis..... | 13 |
| 7. Variables..... | 13 |
| 8. Operacionalización de las variables..... | 14 |
| 9. Métodos, técnicas y aplicación | 16 |
| | |
| SEGUNDO CAPÍTULO | |
| MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE ARTE | |
| MARCO TEÓRICO | |
| A. La ideología | |
| 1. El carácter de la ideología..... | 24 |
| 2. Liderazgo político..... | 24 |
| 3. El discurso político..... | 25 |
| 4. Indianismo..... | 26 |
| 5. Indigenismo..... | 27 |
| | |
| B. El movimiento indígena | |
| 1. La aymaridad..... | 28 |
| 2. Identidad étnica..... | 29 |
| | |
| C. Enfoques del racismo. | |
| 1. Foucault y el racismo..... | 30 |
| 2. Fanón y el racismo..... | 30 |
| | |
| D. Organización social.... | |
| 1. Los movimientos sociales..... | 31 |
| 2. Las relaciones sociales..... | 32 |

ESTADO DEL ARTE

| | |
|--|-----------|
| A. Antecedentes de los levantamientos indígenas..... | 33 |
| B. Desarrollo histórico del indianismo | |
| 1. Aparición los partidos indianistas..... | 36 |
| 2. Participación de los partidos indianistas en procesos democráticos..... | 38 |
| 3. Los aportes teóricos del indianismo de Fausto Reinaga..... | 39 |
| C. Desarrollo histórico del katarismo | |
| 1. Génesis del movimiento katarista..... | 41 |
| 2. Partidos kataristas en procesos electorales..... | 41 |
| D. Desarrollo histórico-político de la CSUTCB | |
| 1. El liderazgo de indígenas en el sindicalismo boliviano..... | 43 |
| 2. Relaciones de la CSUTCB con los partidos..... | 43 |
| 3. El quiebre del pacto militar-campesino..... | 44 |
| 4. Dirigentes históricos de la CSUTCB..... | 45 |
| 5. Organización de la CSUTCB..... | 46 |
| 6. Influencia del indianismo y el katarismo en la conformación de la CSUTCB..... | 48 |

TERCER CAPÍTULO

BIOGRAFÍA POLÍTICA DE FELIPE QUISPE HUANCA

| | |
|---|----|
| 1. Lugar de origen y estudios primarios..... | 49 |
| 2. Militancia en el MITKA..... | 50 |
| 3. Ofensiva Roja de Ayllus Tupajkataristas..... | 51 |
| 4. Creación del EGTK..... | 52 |
| 5. Felipe Quispe confinado en la cárcel | 53 |
| 6. Dirigencia de la CSUTCB y vida política..... | 54 |
| 7. Felipe Quispe Huanca en la actualidad..... | 57 |

CUARTO CAPÍTULO

BASES TEÓRICAS DEL DISCURSO INDIANISTA DE FELIPE QUISPE HUANCA

| | |
|--|----|
| A. Principales fuentes teóricas e influencia política en Felipe Quispe Huanca | |
| 1. Experiencia de vida..... | 59 |
| 2. El indianismo de Fausto Reinaga..... | 61 |
| 3. La militancia en el MITKA..... | 65 |
| 4. Posición marxista..... | 68 |

B. Contenido del discurso ideológico de Felipe Quispe Huanca durante su gestión como secretario ejecutivo de la CSUTCB

| | |
|--|----|
| 1. Racialización del discurso..... | 70 |
| 2. Percepción anti-democrática y anti-sistémica..... | 71 |
| 3. El discurso de las dos Bolivias | 77 |

QUINTO CAPÍTULO

ACCIONES Y APORTES DE FELIPE QUISPE HUANCA BAJO LA DIRECCIÓN DE LA CSUTCB

A. Acciones y contribuciones de Felipe Quispe Huanca a la CSUTCB

| | |
|---|----|
| 1. Autonomía sindical..... | 80 |
| 2. Ocupación territorial del movimiento indígena..... | 86 |

B. Contribuciones de Felipe Quispe Huanca a la ideología indianista

| | |
|---|----|
| 1. El indianismo tupakatarista..... | 93 |
| 2. Valoración de la identidad aymara..... | 96 |

SEXTO CAPÍTULO

DIFUSIÓN E INFLUENCIA DEL DISCURSO DE FELIPE QUISPE HUANCA

A. Reacción de la sociedad ante el discurso político de Felipe Quispe Huanca

| | |
|--|-----|
| 1. El impacto del discurso indianista en la sociedad urbana..... | 100 |
| 2. La aceptación del discurso indianista en el área rural..... | 104 |
| 3. Percepción de los medios de comunicación..... | 107 |

B. Vigencia y valoración de Felipe Quispe Huanca

| | |
|---|-----|
| 1. Personaje histórico..... | 111 |
| 2. Liderazgo carismático..... | 114 |
| 3. Los beneficiarios de sus acciones y discurso | 117 |

| | |
|--------------------------|------------|
| CONCLUSIONES..... | 120 |
|--------------------------|------------|

| | |
|--------------------------|------------|
| BIBLIOGRAFÍA..... | 125 |
|--------------------------|------------|

ANEXOS

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 1. Matriz de Vester..... | 131 |
| 2. Cuadro GANTT de actividades..... | 134 |
| 2. Listas de entrevistados..... | 136 |
| 3. Preguntas de las entrevistas..... | 137 |
| 4. Biografía de entrevistados..... | 140 |

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

| | |
|----------------|---|
| ACLO | Acción Cultural Loyola |
| CEN | Comité Ejecutivo Nacional |
| CIDA | The Canadian International Development Agency |
| CIPCA | Centro de Investigación y Promoción del Campesinado |
| CNTCB | Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia |
| COB | Central Obrera Boliviana |
| CSUTCB | Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia |
| EGTK | Ejército Guerrillero Túpac Katari |
| PAN | Partido Autóctono Nacional |
| ELN | Ejército de Liberación Nacional |
| FNMC-BS | Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia–Bartolina Sisa |
| INDICEP | Instituto de investigación cultural para educación popular |
| INRA | Instituto Nacional de Reforma Agraria |
| MIP | Movimiento Indígena Pachakuti |
| MITKA | Movimiento indio Tupaj Katari |
| MNR | Movimiento Nacionalista Revolucionario |
| MNR | Movimiento Nacionalista Revolucionario |
| MRTA | Movimiento Revolucionario Tupaj Amaru |
| MRTK | Movimiento Revolucionario Tupaj Katari |
| MUJA | Movimiento Universitario Julián Apaza |
| PCB | Partido Comunista Boliviano |
| PIAK | Partido Indio de Aymaras y Keswas |
| PIB | Partido Indio de Bolivia |
| POR | Partido Obrero Revolucionario |
| UMSA | Universidad Mayor de San Andrés |
| UDP | Unión Democrática Popular |
| UPEA | Universidad Pública de El Alto |

INTRODUCCIÓN

La presente investigación permite conocer el protagonismo del movimiento campesino en el escenario político nacional ligada a la figura de Felipe Quispe Huanca cuyo estudio desde la Ciencia Política contribuye a identificar la influencia de la ideología indianista en la sociedad a partir del discurso y las acciones que dieron al sector campesino la capacidad de organizarse, de tener una presencia visible y de influir en el sistema político en la historia boliviana.

El trabajo muestra el contenido de las reivindicaciones indígenas, los múltiples atropellos sufridos por la sociedad boliviana, que se ha estructurado por divisiones no solo económicas, sino culturales, cuales son de interés para las ciencias sociales conocer los vínculos de las acciones del pasado con las visiones del presente, para interpretar los fenómenos contemporáneos.

El sector campesino de la población boliviana se convirtió en protagonista fundamental en el destino de la nación y referente para otras partes del mundo, logrando introducirse en la agenda política del Estado, consiguiendo tener impacto, cuya notoriedad se inserta en el campo de la academia para su investigación.

Muchas de las ideas que desde el sector indígena fueron construidas con mucho esfuerzo, se han ido instalando dentro del Estado Plurinacional de Bolivia, estos tuvieron un génesis conflictivo, pero logró ser conocido por la sociedad boliviana mediante etapas convulsivas en la sociedad, en el presente, estas ideas son parte de los debates académicos en las universidades, la singularidad de estos aportes se han denominado indianismo, en lo largo del presente trabajo se describe, desde quiénes son sus principales fundadores hasta su momento de mayor difusión mediante el discurso político de Felipe Quispe en el año 2000 y 2003.

El interés de la investigación implica identificar los desafíos del movimiento campesino a partir de sus reivindicaciones, las ideas que surgieron desde el sector autóctono altiplánico, teniendo en cuenta la diversidad cultural del que está compuesta nuestra sociedad. Los retos asumidos por el campesinado son esenciales para el cambio en el orden social, una nueva configuración donde los indígenas tienen un nuevo rol administrativo en el Estado.

La importancia de las costumbres de los pueblos andinos ha sido reconocida a nivel teórico y académico, pero constantemente son transgredidos en prácticas discriminatorias en la vida social, esto nos conduce a una reflexión exhaustiva y continúa del fenómeno racial en Bolivia.

Los rasgos culturales de la política boliviana está marcada por el caudillismo, en la historia de los pueblos indígenas los caudillos tienen un sitio importante; a partir de sus cualidades personales, el carisma y los rasgos en los que se refleja la población, hicieron que Felipe Quispe ingrese en la historia por sus acciones, el contenido de su ideología y su procedencia del área rural; el proyecto se centra en establecer las

influencias, acciones y resultados de este personaje cuando era el dirigente máximo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores de Bolivia (CSUTCB).

La ideología indianista expresada en las ideas de Fausto Reinaga será difundida ampliamente por Felipe Quispe, este estudio permite observar su incidencia en la práctica. Al conocer estas ideas podremos introducirnos a los motivos de su comportamiento, cuyo impacto en la sociedad está entre el rechazo y la asimilación.

El proyecto analiza temas centrales de los orígenes del pensamiento indianista, y como ha tenido relevancia en la coyuntura, donde instituciones como la CSUTCB tuvo gran importancia en su difusión a través de los medios de comunicación, ello a la cabeza de Felipe Quispe Huanca; el trabajo permite enriquecer con datos, momentos relevantes para tener una mejor comprensión del tema indígena.

El trabajo profundiza por medio de entrevistas a personalidades del ámbito académico y político a las diferentes percepciones de la población de los distintos sectores respecto a las medidas tomadas por Felipe Quispe el año 2000 y 2003, en los diferentes grupos sociales del país, de los medios de comunicación y de los actores en la dirigencia campesina, en relación con la ideología indianista.

El estudio permite identificar las razones del porqué el discurso de Felipe Quispe ha penetrado en sectores indígenas, sobre todo el campesino y no así en otros sectores de la población boliviana, para ello conocer la reacción de los diferentes medios de comunicación respecto al tema, posibilita interpretar las respuestas de la ciudadanía con relación de este movimiento, interpretar los fenómenos sociales desde los prejuicios raciales que se heredaron del pasado, estas diferencias aún no se han resuelto por el cual es fundamental seguir estudiando. Entre los retos de este proyecto está identificar los aportes de los primeros movimientos partidarios indígenas quienes acogieron al indianismo como base de su accionar político, quienes a través de sus contribuciones a la ideología nos permitirá establecer las bases teóricas que influenciaron a Felipe Quispe Huanca en su posterior rol como secretario ejecutivo del sector campesino desde 1998 hasta 2006, así poder evaluar en qué medida la acción sindical de la CSUTCB se condujo según los principios ideológicos indianistas. Cada capítulo del trabajo tiene el siguiente contenido:

En el primer capítulo se menciona los lineamientos metodológicos con los cuales se ha trabajado el tema, donde se precisa el problema de investigación, los objetivos, la hipótesis, las variables con su respectiva operacionalización, los recursos y técnicas que fueron usados para la investigación.

En el capítulo segundo se desarrolla el estado del arte, donde se concentra los aportes intelectuales de autores que analizan e ilustran acerca del tema de investigación que incluye las descripciones de los estudios realizados en relación al proceso político y la vida institucional de la CSUTCB. El capítulo alberga el marco teórico que contiene un corpus de definiciones apropiadas al estudio, se especifica los principales aportes teóricos necesarios para poder interpretar la conformación y trayectoria de los movimientos indígenas y sus partidos políticos en la historia.

El tercer capítulo contiene la biografía de Felipe Quispe desde sus inicios en la carrera política, hasta la actualidad, con el propósito de conocer la importancia del personaje en el tema de investigación, donde se muestra su formación en la ideología del indianismo, su participación en la guerrilla, su llegada a la CSUTCB, y su incursión como candidato de un partido en el sistema electoral boliviano.

El cuarto capítulo muestra las bases teóricas del discurso indianista de Felipe Quispe Huanca, precisando las fuentes teóricas que conforman su ideología, la procedencia de esas influencias que conoció por medio de su participación en la vida política entre los indígenas; así conocer el discurso ideológico de Felipe Quispe Huanca durante su gestión como secretario ejecutivo de la CSUTCB, su contenido y el origen de las ideas que alberga.

El quinto capítulo hace referencia a las acciones y aportes de Felipe Quispe Huanca bajo la dirección de la CSUTCB, donde se analiza los detalles de las movilizaciones del campesinado, que a través de las entrevistas se conoce el impacto que tuvo en el campesinado; también detalla los aportes que Felipe Quispe acotó al indianismo, donde se hace análisis de las características de su aporte.

El sexto capítulo se toca la difusión e influencia del discurso de Felipe Quispe Huanca, el impacto que tuvo en los distintos sectores de la población boliviana, tanto como en la urbe, como en la población rural, el manejo de la información por parte de los medios de comunicación y su percepción acerca del contenido de su discurso. También la valoración del personaje, sus cualidades y defectos que se caracterizan por un liderazgo carismático, como también el resultado que tuvo su discurso en el futuro político del país.

Finalmente se verifica los objetivos, las conclusiones de la investigación, que a través de las entrevistas se han considerado pertinentes, basado en la importancia de los hechos de ese periodo histórico, presentando el aporte final de la investigación.

PRIMER CAPÍTULO

ENFOQUE METODOLÓGICO

1. Problema de investigación

El problema se sustenta metodológicamente en una lista inicial de preguntas, cuya construcción se ha realizado con cuidado, posterior a la selección de las preguntas pertinentes se dio paso a la aplicación de la matriz de Frederic Vester que posibilitó elaborar el problema de la investigación que se expresa en la siguiente pregunta:

¿Cómo se difundió la ideología de Felipe Quispe Huanca en la CSUTCB y en la sociedad de 1998 a 2006?

2. Tipo de investigación

Por el objetivo: Aplicada

Tiene por objetivo resolver un determinado problema o planteamiento específico, enfocándose en la búsqueda y consolidación del conocimiento para su aplicación y, por ende, para el enriquecimiento del desarrollo cultural y científico.

Por el método: Explicativa

Por el método es explicativo porque permite establecer relaciones causales entre las variables, que da lugar a verificar la hipótesis, facilita realizar nuevos estudios analíticos respecto al tema de estudio.

3. Área temática

Utilizaremos para el trabajo la clasificación de la Unesco (Nomenclatura Internacional de la Unesco para los campos de Ciencia y Tecnología), que es un sistema de clasificación del conocimiento usado en la ordenación de proyectos de investigación.

Campo: Ciencia Política

Disciplina: Vida política

Sub. Disciplina: Liderazgo político

4. Objetivos

Objetivo General

Analizar la ideología indianista de Felipe Quispe expresada como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB de 1998 a 2006, y el impacto que dicha ideología tuvo sobre la sociedad boliviana en el mismo periodo.

Objetivos específicos

- Contrastar el discurso ideológico de Felipe Quispe transmitido en su vida política desde mediados de los años setenta, en relación con la ideología indianista promovida desde la CSUTCB como Secretario Ejecutivo.
- Establecer las bases teóricas de la ideología indianista en el discurso político que Felipe Quispe que expresó como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB en el periodo de 1998 a 2006.
- Evaluar en qué medida la acción sindical de la CSUTCB desde 1998 hasta 2006 se condujo según los principios ideológicos del discurso indianista de Felipe Quispe.
- Indicar lo aportes ideológicos de Felipe Quispe durante su gestión en la CSUTCB inspirados en el indianismo.
- Indicar las reacciones de la sociedad boliviana respecto de la difusión de la ideología indianista de Felipe Quispe desde la CSUTCB.
- Indicar las reacciones de los medios de comunicación respecto de la difusión de la ideología indianista de Felipe Quispe como ejecutivo de la CSUTCB.

5. Pertinencia e impacto de la investigación

La investigación reflexiona y analiza un periodo trascendental para la historia política boliviana donde emergieron diferentes componentes sociales y culturales que han ido construyéndose en el tiempo, el surgimiento de líderes indígenas y el movimiento campesino en el escenario político, toman relevancia al entrar en el nuevo milenio, donde convergerán las acciones e idearios de grupos relegados de los espacios públicos y mediáticos, considerando el trasfondo cultural y social marcados por el racismo, la investigación busca determinar todos los componentes tanto ideológicos y materiales en una época donde resalta la aparición del líder indígena Felipe Quispe Huanca cuya vida política está marcada por la ideología indianista influenciada por el escritor e ideólogo Fausto Reinaga.

El aporte nuevo de la investigación se establece a partir de las contribuciones del indianismo, su influencia y difusión en la sociedad como la de mayor incidencia dada en la historia de esta ideología, la cúspide del indianismo está acompañada con la dirección de Felipe Quispe como secretario ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) tanto como la propagación de sus ideas en el movimiento indígena campesino y pequeños sectores políticos en el área urbana de ascendencia étnica aymara-quechua.

No existen estudios sobre la relación de la ideología indianista con el accionar de la CSUTCB en la gestión de Felipe Quispe Huanca que sin duda fue un momento

radical en que los movimientos indígenas estuvo enfrenado con el gobierno de turno a través de una completa autonomía institucional y un discurso radical anti-sistémico, por ello es pertinente demostrar los medios y formas en que el indianismo ha sido introducido en la CSUTCB.

Las ideas indianistas obtuvieron fuerza cuando Felipe Quispe toma el control de la CSUTCB, por ello el estudio intenta demostrar cuan relevante fue la afluencia de todos los elementos tanto históricos, ideológicos y culturales que marcaron una nueva dinámica de entender al indígena en espacios de Poder, no existen estudios específicos que aclaren la relación entre la ideología indianista y la dirección de la CSUTCB por parte de Felipe Quispe, cual sin duda es parte significativa de la historia boliviana y de valor académico para el análisis de la Ciencia Política que se encarga del estudio de la dinámica y ejercicio del poder en la sociedad.

6. Hipótesis

Cuando Felipe Quispe fue elegido Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, hubo un rechazo relativo de la organización matriz de los campesinos a la difusión del discurso radical del Secretario Ejecutivo que insistió en que la CSUTCB lo asumiera. En los ocho años de su gestión de 1998 hasta 2006, hubo una crítica y rechazo de la sociedad urbana a su discurso difundido a través de los medios de comunicación, primero identificado como un discurso personal y, posteriormente, como la posición sindical nacional de los campesinos. En el entorno rural, Felipe Quispe difundió su discurso a través del contacto directo con las bases campesinas, logrando en general, aceptación de sus ideas y participación activa en movilizaciones por reivindicaciones del sector.

7. Variables

Una variable es en principio un concepto que determina una cualidad de un objeto, es un atributo que puede variar de una o más maneras y que sintetiza conceptualmente lo que se quiere conocer acerca del objeto de investigación.

A partir de la propiedad verificable de la variable es que se seleccionan los instrumentos para la recolección de datos, con el fin de obtener la información empírica necesaria para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación y se pueda comprobar la hipótesis formulada (BEHAR, 2008: 54).

La variable independiente

La variable independiente expresa la causa del fenómeno, en el caso particular de nuestro estudio es: El discurso de Felipe Quispe en la CSUTCB inspirado en el pensamiento de Fausto Reinaga.

La variable dependiente

La variable dependiente expresa la consecuencia del fenómeno en su relación con el objeto y el problema. Para nuestro propósito en la investigación es: La difusión del discurso de Felipe Quispe Huanca.

8. La operacionalización de variables

Es el proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir, en dimensiones e indicadores.

| Variable | Definición Conceptual | Dimensiones | Indicadores | Actividades |
|--|--|--|--|---|
| Independiente Discurso de Felipe Quispe en la CSUTCB inspirado en el pensamiento de Fausto Reinaga | El discurso ideológico de Fausto Reinaga con fuerte contenido racista, anti-sistémico y anti-democrático, fue asumido por Felipe Quispe Huanca que le añadió algunos contenidos indianistas con relativa relevancia para los años noventa y la primera década del milenio. Siendo Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, Felipe Quispe implementó un discurso radical convocando a la movilización de las bases campesinas e indígenas en procura de lograr amplias conquistas sociales. | Dimensión N° 1 Características del discurso de Fausto Reinaga. | <ul style="list-style-type: none"> • Características de la ideología indianista de Fausto Reinaga • Características y fundamentos de la ideología indianista. • Las ideas en Fausto Reinaga • Características de las ideas anti-democráticas y anti-sistémicas en Fausto Reinaga | <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la obra y pensamiento de Fausto Reinaga • Sistematización de las ideas de Fausto Reinaga. • Realización de entrevistas a Felipe Quispe, dirigentes campesinos, analistas políticos y expertos en temas indianistas. |
| | | Definición operacional Ideológicamente, el discurso político de Fausto Reinaga tiene un fuerte contenido racial presentándose como una concepción anti-democrática y anti-sistémica. | | |
| | | Dimensión N° 2 Contenido del discurso de Felipe Quispe Huanca antes y durante su gestión como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB | <ul style="list-style-type: none"> • Características de los discursos de Felipe Quispe Huanca en los años noventa. • Características de los discursos de Felipe Quispe Huanca en su gestión como ejecutivo de la CSUTCB. • Elementos y fundamentos de las ideas racistas de Felipe Quispe Huanca • Características de las acciones e ideas anti democráticas y anti-sistémicas. • Características de la radicalización campesina en contra del Gobierno y elite blanco-mestiza. | <ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de información en los documentos • Análisis del discurso de Felipe Quispe Huanca en la CSUTCB. • Buscar información hemerográfica sobre las acciones del movimiento campesino. • Realización de entrevistas a Felipe Quispe, dirigentes campesinos, analistas políticos y expertos en temas indígenas y movimientos campesinos. |
| | Definición operacional El discurso de Felipe Quispe en los años noventa y durante su gestión como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB estuvo caracterizado por un fuerte racismo y contenidos anti-democráticos y anti-sistémicos, convocando a la radicalización de las bases campesinas en contra del gobierno y la élite blanco-mestiza. | | | |

| Variable | Definición Conceptual | Dimensiones | Indicadores | Actividades |
|--|---|--|---|--|
| Dependencia Difusión del discurso de Felipe Quispe Huanca. | El discurso ideológico de Felipe Quispe Huanca como principal dirigente de la CSUTCB fue rechazado por la población urbana por su contenido racista, anti-democrático y anti-sistémico. Solo desde el año 2000, la propia CSUTCB, las bases campesinas y facciones emigrantes del campo a la ciudad, lo asumieron, radicalizando sus acciones políticas. Sin embargo, los logros en ocho años de gestión de Felipe Quispe fueron mínimos, dándose también una amplia indiferencia en las ciudades respecto de las movilizaciones rurales. | Dimensión N° 1 Asunción del discurso de Felipe Quispe por parte de la CSUTCB. | <ul style="list-style-type: none"> • Características de las pugnas de poder en la CSUTCB de 1998 a 2006. • Pronunciamientos de la CSUTCB en la gestión de Felipe Quispe Huanca • Análisis de los fundamentos de la oposición en la CSUTCB en contra de Felipe Quispe Huanca • Características del surgimiento de las acciones radicales de la CSUTCB desde el año 2000. • Características de la difusión de las ideas indianista en la CSUTCB. | <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la obra y pensamiento de Fausto Reinaga • Sistematización de las principales ideas de los diferentes ideólogos del indianismo. • Sistematización de las ideas racistas de Fausto Reinaga. • Realización de entrevistas a Felipe Quispe, dirigentes campesinos, analistas políticos y expertos en temas indianistas, |
| | | Definición operacional Pese a que Felipe Quispe Huanca asumió la Secretaría Ejecutiva de la CSUTCB en 1998, recién el año 2000 dicha Confederación se apropió del discurso indianista. Previamente, la oposición de Evo Morales, Alejo Veliz y Román Loayza impidieron tal apropiación. Desde el año 2000, las acciones sindicales se radicalizan teniendo un fuerte impacto político. | <ul style="list-style-type: none"> • Principales opiniones en los medios de comunicación televisiva de Felipe Quispe. • Principales opiniones en los medios radiales de Felipe Quispe. • Principales opiniones de la prensa escrita televisiva de Felipe Quispe. • Acciones directas radicales de la CSUTCB desde el año 2000 hasta 2006. • Características de las opiniones de rechazo en la población urbana en contra de las medidas de Felipe Quispe y la CSUTCB • Características organizativas de los sindicatos campesinos. • Señalar las características de las movilizaciones campesinas. | <ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de información en los documentos de la CSUTCB de la gestión de 1998 a 2000. • Elaboración de resúmenes sobre las principales ideas en los discursos de Felipe Quispe Huanca • Realización de entrevistas a Felipe Quispe, dirigentes campesinos, analistas políticos y expertos en temas indígenas y movimientos campesinos. |
| | | Dimensión N° 2 Rechazo y valoración del discurso de Felipe Quispe por la población urbana y rural. | Definición operacional En general, la población urbana rechazó o se mantuvo indiferente frente al discurso indianista radical de Felipe Quispe y de la CSUTCB. Desde el año 2000, los campesinos de base lo asumieron y se movilizaron, incluyéndose entre ellos pequeños sectores sociales de emigrantes del campo a la ciudad. | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>Dimensión N° 3</p> <p>Principales acciones de Felipe Quispe como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB.</p> <p>Definición operacional</p> <p>Felipe Quispe insistió desde 1998, en que la CSUTCB asumiera su discurso indianista. Solo desde el año 2000, la entidad lo incorporó en su acción sindical realizando acciones radicales de impacto político con amplia participación del campesinado. Pese al rechazo o indiferencia de la población urbana y la represión gubernamental, hubo algunos logros de la Confederación. Con todo, el pliego de Felipe Quispe apenas se realizó mínimamente.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Características de la gestión de Felipe Quispe, de 2000 a 2006. • Principales acciones de Felipe Quispe. • Acciones directas radicales de la CSUTCB desde el año 2000 hasta 2006. • Las decisiones de radicalización en los ampliados de la CSUTCB. • Marchas, bloqueos, huelgas y otras medidas de presión exigiendo la satisfacción de las demandas indígenas y del campesinado. • Acciones de la CSUTCB para ideologizar a las bases campesinas. | <ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de información hemerográfica de ocho años de gestión: CEDLA, Internet y hemerotecas. • Elaboración de resúmenes sobre las actividades de Felipe Quispe y la CSUTCB. • Realización de entrevistas a Felipe Quispe, dirigentes campesinos, analistas políticos y expertos en temas indígenas y movimientos campesinos. |
|--|--|---|--|---|

técnicas

se circunscribe en la investigación por el objetivo aplicado y por lo tanto, lo que implica un desarrollo y avance en la indagación científica desde las ramas del conocimiento social, estableciendo un mayor esfuerzo y apertura en la capacidad explicativa. Una dirección metodológica determinada para analizar y criticar la ideología indianista de Felipe Quispe Huanca expresada como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB de 1998 a 2006, se enfrentará el problema de modo directo, enfocándose en el corazón del asunto, esto hace referencia al pilar de la estructura a estudiarse enmarcándose en una perspectiva de la Ciencia Política. Existen estructuras de las doctrinas científicas y con ellas se tratará la situación de los objetivos indicados en este trabajo, que tienden a ser explicadas y estudiadas ofreciendo conclusiones para una aceptación general. La utilización de una metodología mixta se circunscribe en medida de la complejidad del tema a desarrollarse. No bastan unas reglas de trabajo o de procedimiento, si no que existen unas condiciones de partida y unos requisitos mínimos que son los que permitirán distinguir con mayor o menor nitidez, desde luego, las operaciones del método científico (AROSTEGUI, 1995: 155). Las condiciones exigidas por las respectivas metodologías en operar serán aplicadas en rigor técnico, para que los objetivos propuestos tengan amplia validez y sea de satisfacción teórica.

a) Métodos

El presente trabajo tiene por objetivo responder: ¿Cómo se difundió la ideología de Felipe Quispe Huanca en la CSUTCB y en la sociedad de 1998 a 2006? Para este propósito se recurrirá a la utilización de la metodología explicativa-cualitativa, método de análisis del discurso y el método etnográfico. Se utilizan ambos métodos porque indagan sobre el problema de investigación, primero la difusión del discurso, y la influencia que esta tuvo en la sociedad, y el método etnográfico porque la ideología de Felipe Quispe está fundada en criterios relacionadas con una nación indígena, para entender el contenido de su discurso es necesario estudiar las acciones de las comunidades indígenas, sobre todo el aymara, en su vivencia, en su producción intelectual y su participación política en el escenario de la política nacional.

La investigación es **explicativa** porque busca encontrar las razones o causas que ocasionan ciertos fenómenos. Se busca razones de cómo se difundió la ideología indianista en la sociedad, el objetivo último es explicar cómo ocurrió este fenómeno y qué condiciones se dio para que tenga relevancia en ese determinado contexto cuando Felipe Quispe Huanca fungió como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB. Este enfoque metodológico está orientado a la comprobación de la hipótesis causal descrita en el trabajo; esto es, identificación y análisis de las causales (variables independientes) y sus resultados, los que se expresan en hechos verificables (variables dependientes). El enfoque explicativo procura responder causas y motivos del comportamiento de fenómenos, en este caso de los movimientos sociales indígenas de Bolivia, específicamente los del área andina. Este se realiza mediante la ponderación de variables en las ciencias, interpretando los hechos en las ciencias humanas, en cuyo caso puede hablarse con amplitud de método comprensivo (DEI, 2006: 75). Los estudios de este tipo implican esfuerzos del investigador y una gran capacidad de análisis, síntesis e interpretación. Además, se precisa las razones por las cuales el estudio puede considerarse explicativo. Su realización supone el ánimo de contribuir al desarrollo del conocimiento científico. Sobre todo, el presente proyecto tiene como meta la contribución al conocimiento de la Ciencia Política.

Se considera pertinente la utilización de **técnicas cualitativas** aplicadas para la indagación sobre la influencia que tuvo la ideología de Felipe Quispe Huanca en la CSUTCB y en la sociedad de 1998 a 2006, para ello se recurrió a la técnica de la entrevista. La investigación cualitativa tiene el propósito de categorizar las posibles relaciones entre las variables, la investigación cualitativa recoge los discursos completos de los sujetos, para proceder luego a su interpretación, analizando las relaciones de significado que se producen en determinada cultura o ideología. La Ideología anti-sistémica inspirada en el indianismo de Fausto Reinaga y el discurso político-sindical de Felipe Quispe Huanca son parte de la interpretación que se quiere dar y las relaciones cuyo significado se expresa en el grado de influencia de la sociedad y de los actores políticos del momento. "La investigación cualitativa estudia diferentes objetos para comprender la vida social del sujeto a través de los significados desarrollados por este" (KATAYAMA, 2014: 43). Este enfoque cualitativo nos exige la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afirmar

preguntas de investigación en el proceso de interpretación (HERNANDEZ Y OTROS, 2010: 7). Las técnicas cualitativas permitirán poner en relieve el aspecto subjetivo de todo el periodo estudiado cuando Felipe Quispe Huanca fungió como secretario general de la CSUTCB, partiendo de la interpretación del accionar como dirigente político-sindical. “Es importante especificar los campos de la investigación cualitativa como método para precisar la naturaleza de la investigación, para un óptimo manejo del enfoque para conseguir éxito en los objetivos deseados” (KATAYAMA, 2014: 44-7). Según el autor el método tiene las siguientes características cuales son:

- El conocimiento de fenómenos complejos.
- Orientado al conocimiento de la naturaleza de un grupo social.
- Posibilita el análisis de fenómenos muy subjetivos.
- Se centra en fenómenos típicamente humanos.
- Permite estudiar los campos en donde se dan las conductas de engaño.
- Permite dar cuenta de respuestas socialmente inaceptadas.
- Posibilita aclarar motivos poco claros.
- Permite el estudio de expresiones sociables poco accesibles.
- Facilita el examen de relaciones sociales no generalizadas.
- Posibilita el estudio de multitudes.

La investigación cualitativa se caracteriza por preferir las palabras a los números, por preferir los datos existentes en el mundo real en lugar de las observaciones construidas (BAUBÖCK Y OTROS, 2012: 25). El estudio de los antecedentes permitirá comprender con mayor claridad el sentido de la investigación y su importancia en el actual contexto político.

Método de análisis del discurso, para llevar a cabo un análisis del discurso, se debe tener en consideración la importancia de la ideología ya que esta influye en la organización y emisión de cualquier discurso. En estrecha relación con lo anterior, se encuentra la metodología de esta investigación, la cual fue propuesta por Teun Van Dijk con sus tres niveles de descripción: El contenido semántico, la orientación pragmática y la variación estilística, y menciona las estrategias de la acusación, la disimulación y la defensa, niveles que se acercan a la realidad de los discursos políticos. Es así que se puede afirmar que todo discurso que da cuenta de la estructura ideológica de polarización, utiliza variados recursos lingüísticos pertenecientes a las distintas dimensiones del significado semántico y de la función pragmática que, al estar implicadas en la interacción comunicativa, abarcan una gran cantidad de fenómenos lingüísticos. Es de esta forma que esta investigación propicia el análisis a partir de estos tres niveles, realizando interpretaciones a partir de la distinción de citas del discurso indianista de Felipe Quispe Huanca de acuerdo al análisis del tópico de esta investigación.

Las reflexiones del sociólogo holandés Teun A. Van Dijk, claramente explica este análisis de la siguiente manera: el análisis ideológico del lenguaje y del discurso es una postura crítica ejercida ampliamente entre estudiosos de las humanidades y las ciencias sociales. Este análisis supone que es posible poner "al

descubierto" la ideología de hablantes y escritores a través de una lectura minuciosa, mediante la comprensión o un análisis sistemático, siempre y cuando los usuarios expresen explícita o inadvertidamente sus ideologías por medio del lenguaje u otros modos de comunicación. Debemos señalar que es prioritario considerar al análisis del discurso ideológico como un tipo específico de análisis del discurso sociopolítico. Dichos análisis, entre otras cosas, pretenden relacionar las estructuras del discurso con las estructuras sociales. De este modo, las propiedades o relaciones sociales de clase, género o etnicidad, por ejemplo, son asociadas sistemáticamente con unidades estructurales, niveles, o estrategias de habla y de texto incorporadas en sus contextos sociales, políticos y culturales. En esta perspectiva, se considera a los usuarios del lenguaje como miembros de comunidades, grupos u organizaciones y se supone que hablan, escriben o comprenden desde una posición social específica.

El análisis ideológico examina entonces qué ideologías se encuentran particularmente asociadas con esa posición. En relaciones de dominación, dicho discurso ideológico puede servir para sustentar o bien para cuestionar dichas posiciones sociales (VAN DIJK, 1996: 154).

De esta forma, se puede analizar la posición ideológica y perspectivas del líder sindical Felipe Quispe Huanca, a través de este hacer uso del análisis del discurso que es instrumento y herramienta metodológica completamente válida para tratar de entender la influencia de este en la sociedad y el sector étnico campesino, es a través de reivindicaciones históricas de las comunidades aymara indígenas y campesinas en todo el territorio andino que han sumado todo un corpus de ideas que merecen ser analizadas por el alcance e influencia que ha ganado estas últimas décadas. Se afirma que el discurso de Felipe Quispe de contenido indianista descubre y expresa el contexto social, político y cultural de los conglomerados étnicos, sobre todo el aymara, así como de los individuos que componen las diferentes naciones indígenas del país.

Método etnográfico, el término etnográfico corresponde fundamentalmente a la antropología, aunque también es utilizado en el ámbito de la Ciencia Política. "La etnográfica traduce etimológicamente como el estudio de las etnias y significa el análisis del modo de vida de una nación o grupos de individuos, mediante la observación y descripción de lo que hacen, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas, formas de organización y como estos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias, es decir, que describen las múltiples formas de vida de los seres humanos" (BEHAR, 2008: 43). Entre el más importante de sus sub-disciplinas nos interesa la étno-histórica que se practica a través de un balance de la realidad cultural actual como producto de los sucesos del pasado, por cual en nuestra investigación es importante.

Se precisan las siguientes consideraciones para el análisis, las características de la etnografía para el uso particular del trabajo de investigación:

- Tiene un carácter fenomenológico: Con este tipo de investigación el investigador puede obtener un conocimiento interno de la vida social dado

que supone describir e interpretar los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes del contexto social.

- Es holística y naturalista. Un estudio etnográfico recoge una visión global del ámbito social estudiado desde distintos puntos de vista: Un punto de vista interno (el de los miembros del grupo) y una perspectiva externa (la interpretación del propio investigador), esta última es de interés para el trabajo presente.
- Se descubren regularidades y asociaciones entre los fenómenos observados que permiten establecer modelos, hipótesis y posibles teorías explicativas de la realidad objeto de estudio.

b) Técnicas

La entrevista

La entrevista, desde el punto de vista del método, es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una indagación (BEARH, 2008: 55). El investigador formula preguntas a las personas capaces de aportar datos de interés, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones. Para el presente trabajo se utiliza una entrevista semi-estructurada.

Según el fin de objetivos planteados en el proyecto, se persigue con la entrevista enriquecer las diversas percepciones en torno al movimiento indígena, el rol de Felipe Quispe en la CSUTCB, su influencia ideológica en la sociedad y los múltiples sectores políticos, ésta estructurada mediante un cuestionario previamente elaborado. Cuando la entrevista es elaborada y aplicada gracias en la indagación previa respecto al objeto de estudio, previa a la investigación se requiere la profundización en la esencia del fenómeno, las preguntas a formular por el entrevistador tienen la mayor objetividad con el deseo de conseguir información adecuada para la investigación. “En ciertos estudios es necesaria la opinión de individuos expertos en un tema, estas muestras son frecuentes en estudios cualitativos y exploratorios para generar hipótesis más precisas o la materia prima del diseño de cuestionarios” (HERNÁNDEZ Y OTROS, 2010: 397).

Revisión documental

El avance de la sociedad está directamente relacionado con los avances científicos, este es posible solo a través del proceso de investigación documental con el cual poder hacer un análisis de la información escrita sobre un determinado tema. “Habiendo delineado el tema de estudio, comienza la búsqueda bibliográfica que permitirá evaluar el grado de atención brindada por otros estudiosos; es decir, trazar el estado del arte o de la cuestión” (RAMOS, 2017: 29). Con el propósito de establecer relaciones, diferencias, etapas, posiciones o estado actual del conocimiento respecto al objeto de estudio. Esto permite marcar en la investigación respecto a lo escrito anteriormente.

Es clara la necesidad e importancia del balance bibliográfico, ya que posibilita justificar el lugar e importancia que tendrá una nueva investigación en el contexto de la producción científica previa (RAMOS, 2017: 33). La revisión de la literatura consiste en detectar, consultar y obtener la bibliografía y otros materiales útiles para los propósitos del estudio, de los cuales se extrae y recopila información relevante y necesaria para el problema de investigación (HERNANDEZ Y OTROS, 2010: 53).

C) Desarrollo de la investigación

El trabajo se ha desarrollado cumpliendo las diferentes actividades propuestas aplicando los métodos seleccionados para cumplir con los objetivos propuestos. Entre estas resaltan la elaboración de un **Cuadro Gantt** de actividades, expuesta en el Anexo 2, cuyo contenido se basa en la lista de acciones a realizar. Primero la elaboración de una guía de preguntas para las entrevistas, donde se eligió a diferentes personalidades del ámbito académico, político e ideológico, para dar respuestas a las interrogantes que contiene este trabajo, para luego elegir las preguntas de mayor relevancia utilizando la herramienta **Matriz de Vester**, elaborada en aula junto al docente de Taller I. Segundo, se realizó la colecta de información especializada en el tema, para luego pasar a la sistematización de las ideas relevantes, Tercero, se realizó las entrevistas a las diferentes personalidades, realizando la sistematización de la entrevistas, para luego hacer un análisis de las mismas. Cuarto, a partir de las entrevistas se elaboró conclusiones que permiten conocer los resultados a los objetivos propuestos.

En la elaboración de las entrevistas se tomó en cuenta visiones antagónicas sobre el tema, para tener un panorama amplio respecto a las acciones realizadas por Felipe Quispe durante su gestión como ejecutivo de la CSUTCB, en la lista de entrevistados se tomó en cuenta experiencia, estudios e ideólogos que conocen el contenido del fenómeno social respecto al campesinado boliviano.

Las preguntas están elaboradas de acuerdo a la temática al cual tienen mayor pericia diferenciando sustancialmente el contenido, como se puede evidenciar en la lista de preguntas en Anexo 3. La sistematización y crítica de las entrevistas estaban basadas en la sistematización de las ideas aplicando en análisis del discurso, y la metodología etnográfica para identificar el contenido y el desarrollo del fenómeno social en este periodo esta expresada en las conclusiones.

SEGUNDO CAPÍTULO

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

El estado del arte consiste en la fundamentación temática de autores que analizan y comentan en relación al tema de investigación; así el proyecto se sustenta en las descripciones de los estudios realizados en relación al proceso político y vida institucional de la CSUTCB. Los levantamientos indígenas aymaras a lo largo de la historia boliviana, la aparición e influencia del indianismo en la historia política del país. En este sentido, el estado del arte se constituye en el sustento fundamental del proyecto, que resalta la importancia del presente estudio para las ciencias sociales.

Para adentrarnos en la temática central de esta investigación resulta necesario reflexionar en torno a la situación histórica de los pueblos indígenas en la región andina. Debemos constatar cómo sucedió y qué características tuvo el proceso mediante el cual los movimientos indígenas, sobre todo el aymara han participado en el desarrollo y conformación de la sociedad boliviana. Describir y analizar los diferentes conceptos acerca del indio como sujeto que transforma su entorno, que fue impulsada a partir de rebeliones, estos fueron estudiados por numerosos investigadores, entre los más destacados podemos mencionar la monumental obra sobre el caudillo Tupaj Katari: *Cuando Reinasen sólo los Indios*, de Sincler, estudio importante de un periodo conflictivo en la época colonial, otro libro revisado para la investigación sobre la historia indígena está situado en la época republicana, es *Zarate el Temible Willka* de Ramiro Condarco, otro estudio es el libro *Oprimidos pero no Vencidos* de Silvia Rivera Cusicanqui, estos son los más importantes. Sobre la aparición de la ideología indianista es significativo el trabajo *Indianismo e indios contemporáneos* de Diego Pacheco, el trabajo mejor elaborado sobre el indianismo es: *Indianismo katarista* de Pedro Portugal y Carlos Macusaya. Trabajos sobre el katarismo los más relevante están: *Katarismo* de Javier Hurtado, *Katarismo y descolonización* de Nicomedes Sejas, y otros trabajos importantes que hacen hincapié en fenómenos propios de la vivencia indígena en el altiplano como: *Pueblos indios en la política* de Xavier Albo y *La construcción de la aymaridad* de Verushka Alvisuri. Los estudios sobre la CSUTCB de Esteban Ticona: *Organización y liderazgo aymara* y *CSUTCB: Trayectoria y desafíos*, son sin lugar a duda las de mayor profundidad y de amplia recogida de datos históricos sobre la organización campesina, cual se mencionará en lo largo del trabajo.

Para intentar dar respuestas a la pregunta de investigación y cumplir con los objetivos merece una revisión general de todos los hitos indígenas, ya que ahí se halla el germen de las futuras movilizaciones de las organizaciones indígenas, en este caso el de la CSUTCB, se analizó la información relevante de estos cual hacen de guía en la investigación. La investigación se fundamenta en la aproximación de los sucesos históricos y en como ellos el rol de la ideología ha jugado un papel aglutinante en sus movilizaciones.

MARCO TEÓRICO

Consideramos pertinente en esta tarea investigativa, hacer mención a la terminología teórica, para distinguir conceptos como organización social, organización sindical, etnia aymara, etc. Para tener un corpus de definiciones propias del estudio, que se enmarca en el problema de investigación, se puntualizará los principales aportes teóricos necesarios para interpretar y limitar la conformación y trayectoria de los movimientos indígenas y sus partidos políticos a en la historia. Abordar las siguientes definiciones tienen un valor explícito en la comprensión del objeto de estudio y la hipótesis del trabajo, todas estas definiciones están íntimamente relacionadas con nuestro problema de investigación. Para ello es preciso revisar algunos autores y sus definiciones adecuadas para este tema fijado.

A. LA IDEOLOGÍA

La definición utilizada en nuestro marco teórico sobre la ideología es del sociólogo Teun A. Van Dijk que señala: La 'ideología' será considerada como un sistema cognitivo. Esto significa que es una representación mental, almacenada (a largo plazo) en la memoria, que puede ser usada para actividades tales como la interpretación de acontecimientos y acciones, la comprensión de un discurso o la producción de acciones. Por otro lado, una ideología es también un sistema social, porque es compartida por los miembros de un grupo o subcultura, y porque su conducta puede controlarse por dicha ideología. De este modo, desde un punto de vista socio cognitivo, Van Dijk sostiene que se pretende identificar la manera en que los integrantes de un grupo social "reproducen los discursos o les ponen resistencia a través del texto y del habla" (VAN DIJK, 1997: 22).

La ideología en la CSUTCB suele estar vinculada a elementos relevantes a nivel social, político, cultural, jurídico y económico, cuales son dinámicas y no estáticas, explicando el por qué ciertos grupos de actores indígenas aspiran ser parte de la estructura sindical mediante el uso de determinadas ideas. Una ideología no es sólo un conjunto finito de representaciones del mundo materialidad específica: "el lenguaje, entendido a su vez como proceso social de producción de sentido" (GUTIERREZ, 1989:65). También las ideologías se adquieren y se cambian, de manera característica, dentro de contextos sociales.

Con frecuencia dichos contextos sociales tienen una naturaleza institucional: escuela, iglesia, partido político. Como señala Van Dijk "el discurso debería ser analizado como parte de "estructuras y jerarquías complejas de interacción y prácticas sociales, incluyendo sus funciones en el contexto, la sociedad y la cultura" (VAN DIJK, 2000: 26). En otras palabras, las ideologías están relacionadas con amplios dominios de nuestra vida social, por lo tanto, organizan muchas de nuestras actividades muchos de nuestros pensamientos. Más específicamente, afectan los aspectos socioeconómicos de esta vida social, como el poder, serán estos los que moldean los conflictos en la sociedad. La producción ideológica se puede dar el lujo de disfrazar, desplazar o desviarlos conflictos o la potencialidad

de los mismos, cómo puede incluso acrecentarlos o atenuarlos al articular una disputa imaginaria en las potencialidades afectivas (ANSART, 1983: 9-10).

El concepto de ideología pretende revelar algo de la relación entre una expresión y sus condiciones materiales de posibilidad, cuando se consideran dichas condiciones de posibilidad a la luz de ciertas luchas de poder centrales para la reproducción de toda una forma de vida social” (EAGLETON, 1997: 277).

1. El carácter de la ideología

El carácter de la ideología es atribuido a una creencia, una acción o estilo político, con presencia del doctrinarismo, el dogmatismo, un fuerte componente pasional. En la formulación de Bárbara Goodwin que asegura que todas las doctrinas políticas coherentes son ideológicas como lo es también nuestro empleo de las propias ideas políticas (GOODWIN, 1988: 26).

En mi opinión una ideología es una doctrina acerca de cuál es el modo correcto o ideal de organizar una sociedad y conducir la política basada en consideraciones más amplias sobre la naturaleza de la vida humana y el conocimiento. Esta formulación de Goodwin no hace referencia al carácter de verdadero o falso de tal doctrina...inevitablemente estas doctrinas incluyen la recomendación de que sus ideales se realicen, o de que continúen realizándose (GOODWIN, 1988: 40).

La ideología determina el uso de los conceptos y el lenguaje político, e incluso la forma de la lógica que se emplea para poner a prueba las afirmaciones políticas. El liberal cree que la lógica formal es un sinónimo de la argumentación racional, mientras que los marxistas emplean la razón dialéctica, que ellos consideran científica, y muchos pensadores conservadores tienden a argumentar por analogía...o invocar símbolos y mitos (GOODWIN, 1988: 41). Cuando más consciente se es acerca de la naturaleza ideológica del propio pensamiento, y más explícitos se hacen los valores propios, mejores son las condiciones para identificar y criticar los valores ajenos y promover los propios (GOODWIN, 1988: 41).

2. Liderazgo político

El liderazgo es una preocupación central de la teoría social y política y por tanto objeto de estudio para disciplinas como la Psicología, la Sociología y la Ciencia Política. Han sido frecuentes los análisis del liderazgo político que han perseguido insistentemente una serie de características especiales, de rasgos y atributos, que por su escasa frecuencia o por su intensidad inusual, comprender una supuesta excepcionalidad del hombre que llega a ser líder en contextos políticos. Para Bobbio, un líder no puede ser considerado tal, si no forma parte de un grupo, representar los objetivos de éste activamente, a pedido de los integrantes del mismo:

Son líderes los que a) dentro de un grupo b) detentan tal posición que influye de forma determinante en las decisiones de carácter estratégico c) poder que se ejerce activamente (BOBBIO, 1981: 204).

Para el enfoque de la cualidad o de los rasgos personales lo importante es delimitar y observar el conjunto de rasgos específicos, natos o adquiridos, que poseen quienes son considerados líderes, e identificar las cualidades y habilidades que se necesitan para serlo. Estudiando a reconocidos líderes de todo el mundo, se procura identificar estos rasgos, bien naturales o inherentes de la personalidad, para distinguir con meridiana nitidez quienes son líderes eficaces con respecto al común de los ciudadanos. Así ocurre en los indígenas que determinan su liderazgo a rasgos que los diferencia frente a los demás actores sociales en las organizaciones de orden político. Para Bobbio el liderazgo es:

Un papel que a) se desempeña en un contexto específico de interacción y b) manifiesta ciertas motivaciones del líder y requiere ciertos atributos de personalidad y habilidad, además de ciertos recursos en general, que son todos (motivaciones, atribuciones y recursos) variables del papel en función de su contexto c) está ligado a las expectativas de sus seguidores, con sus recursos, sus demandas y sus actitudes (BOBBIO, 1981: 106).

El liderazgo ha sido durante largo tiempo una preocupación central del análisis político, afanado éste por identificar a los jefes y describir sus características. Así pues, aunque no es un fenómeno nuevo ni en su existencia, ni en su estudio, ha sido con la irrupción de la sociedad de masas, la aparición de los partidos y la lucha por el poder cuando se ha configurado con los perfiles que hoy lo conocemos, iniciándose un estudio más sistemático del mismo.

El liderazgo, por tanto, hay que contemplarlo también como el resultado de una transacción entre el líder y los seguidores. En esa transacción, ambas partes obtienen beneficios (SABUCEDO, 1996: 61).

El liderazgo político arrastra toda una serie de ingredientes impulsivos imprescindibles para la promoción social, que incluyen un ir más allá de las posibilidades inmediatas, una visión de futuro con cierto grado de apasionamiento para el logro de unos objetivos.

3. Discurso político

Analizar los discursos que circulan en nuestra sociedad se ha constituido en un objetivo importante y en una clara tendencia de las ciencias sociales y humanas. Ello tiene mucho que ver con la valoración epistémica del lenguaje y la importancia teórico-metodológica que han adquirido los estudios del discurso. Estos discursos, hacen la diferencia de las ideas, son observables y, por lo mismo, constituyen una base empírica más certera que la introspección racional. El conocimiento del mundo no radica en la forma de cómo se difunden las ideas, en la circulación de sus significados.

La relación que existe entre el análisis del discurso y el contexto, el análisis del discurso también se relaciona con el uso del lenguaje en contextos sociales y, concretamente, con la interacción o el diálogo entre los hablantes (STUBBS, 1987: 17).

En este mismo sentido, el discurso no solo llega a ser un producto y elemento de la realidad social, sino que esta última llegaría a ser representada a través del discurso por ordenamientos y procesos mentales concretos de individuos, actores sociales,

culturas, lugares o tiempos específicos, cada cual, estructurado a base de un sistema de valores referentes a la verdad, la razón, y creencias en general. Al respecto Stubbs dice:

Que las palabras normalmente cumplen más de una función al mismo tiempo, y precisa aún más su postura, agregando que “tenemos, por tanto, el problema de cómo dicen los hablantes una cosa y quieren decir otra, y el problema opuesto de como llevan a cabo los hablantes una gran labor de interpretación (STUBBS, 1987: 20).

De esta forma, entenderemos al discurso pronunciado por el dirigente sindical Felipe Quispe Huanca en cuya gestión fungió como secretario de la CSUTCB de cual represento de manera directa las condiciones su entorno y realidad social, política, cultural, y económica, sobre todo la vivencia del sector campesino, cuyo discurso político se manifiesta con una fuerte carga ideológica indianista.

4. Indianismo

Es una corriente ideológica que “surgió en la segunda mitad del Siglo XX, el mismo que en términos políticos se manifestó en la insurgencia del Movimiento Indio Tupaj Katari y el Partido Indio de Bolivia en los años de 1978 y 1979 respectivamente, sin embargo, en términos de difusión de su ideología y su reivindicación política alcanzó su cumbre máxima durante la emergencia de los Ayllus Rojos a principios de los 90; organización que posteriormente asumió el nombre de Ejército Guerrillero Tupaj Katari. “El ideólogo de esta corriente de pensamiento es Fausto Reinaga, en gran medida, las distintas corrientes indianistas vigentes en el país reivindican su pensamiento” (SOZA, 2012: 74). “El indianismo fue un movimiento y un discurso que centró su crítica y lucha en el carácter racializado de la estructura social en Bolivia” (PORTUGAL. 2016: 26).

El indianismo para Reinaga es la opción política e ideológica más importante, no sólo para los pueblos indígenas, sino también para los países del “tercer mundo”. Reinaga es uno de los principales animadores de la formación de los primeros partidos políticos indios, como el Partido Indio de Bolivia (PIB). Por eso “El indianismo es el instrumento ideológico y político de la Revolución del Tercer Mundo. ¡El indianismo es espíritu y puño ejecutor de la Revolución India!” (REINAGA, 1970:16). En este sentido, el indianismo para Reinaga, es el movimiento ideológico, político, social, económico, moral y ético del indio de América, que recoge el pensamiento profundo de los pueblos ancestrales que vivieron y aún viven. En el libro *Tesis india*, define al indianismo como: religión y filosofía cósmica, toma al hombre como ‘parte indesligable del cosmos’, al mismo tiempo que lúcida conciencia de libertad. El indianismo es la más alta expresión del pensamiento humano de todos los tiempos. “El ‘ama llulla, ama súa, ama khella’ es la ley más sabia que ha salido de la conciencia del hombre” (REINAGA, 1971:81). Para Reinaga, el indianismo es la perspectiva de que el ser humano es parte indesligable del cosmos o la naturaleza y con conciencia de libertad. Para Reinaga el indio está estrechamente relacionado a una colectividad. En el libro *La Revolución india*, el indio es un pueblo, una nación oprimida e incluso una raza.

Para Reinaga, el ser indio no tiene que ver con el color de la piel, sino con el pensamiento. El indio es quien está apegado a las leyes de la naturaleza y sobre todo al respeto a la vida: “El indio no es color de piel; no es color del cuero. El indio es pensamiento y fe: pensamiento amaútico y fe sabeísta. Quién se piensa Cosmos y se siente chispa de Sol es ¡INDIO! (REINAGA, 1978:21).

5. Indigenismo

Indigenismo es un término derivado de la palabra indígena bajo esta denominación fueron agrupados todos aquellos intelectuales, artistas, políticos, maestros, etc. que desde diversas posiciones y perspectivas coincidieron en denunciar la situación de miseria y de explotación de la población indígena, y en revalorizar lo indígena como elemento básico de la nacionalidad

Fausto Reinaga en sus consideraciones sobre indigenismo afirma que éste término aparece en el Perú hacia el año 1926, como un movimiento literario, y luego toma un carácter político-social de reivindicación. “La resonancia del movimiento pronto traspuso las fronteras del Perú. Devino una verdadera agitación, tanto al norte como al sur de indoamerica” (REINAGA, 1970:135). El “indigenismo” es también enemigo de la raza india” dice Reinaga. En cambio, el indianismo resulta la auténtica expresión del indio, que considera a occidente por esencia, por “antonomasia”, individualista, y por tanto el sistema por naturaleza originario de la guerra.

B. EL MOVIMIENTO INDÍGENA

El movimiento indígena es quizás uno de los elementos más transformadores de esta densa realidad latinoamericana contemporánea. Éste se construye como un movimiento social de dimensión regional con un profundo contenido universal y una visión global de los procesos sociales y políticos mundiales.

Estos focalizan gran parte de sus discursos, mostrando una constante de códigos y símbolos culturales propios de su cultura. “La cultura juega un papel central en los movimientos indígenas, porque por medio de ella se establece un conjunto de elementos que operan como emblemas de identidad, es decir, criterios objetivos de autodefinición colectiva” (GIMÉNEZ, 2002: 56). Entrelazados con sus demandas, el movimiento campesino define como emblemas de identidad, íconos tales como la tierra, la wiphala, la cosmovisión andina, la lengua aymara, y los utilizan como medios de contraste y diferenciación con respecto a sectores mestizos bolivianos. “Un conjunto de símbolos asociados por semejanza y codificados cultural e intencionalmente, es una forma de comunicación y registro que los actores hacen de su apropiación colectiva; por medio de ella procuran regular, reflexivamente, las condiciones generales de una reproducción sistémica” (GIDDENS, 1995: 24). Uno de estos símbolos está marcado por el ensalzamiento de personajes icónicos de las luchas indígenas; el caso del caudillo Tupaj Katari es el más notorio, así como también la chakana, la hoja de coca y el poncho rojo.

Los grupos son los actores del conflicto social, por tanto, identificarlos es indispensable para en seguida indagar sobre los intereses, valores o creencias que

han generado la disputa. Desde el punto de vista metodológico una de las primeras preguntas sería, si hay conflicto, cuáles son los grupos sociales que se encuentran enfrentados. Esto es de suma importancia para estar en condiciones de examinar otros elementos claves, por ejemplo, cuánto poder tienen los grupos sociales que se enfrentan, cuáles son sus características y cómo pueden influir ellas en la dinámica del conflicto.

Una crisis orgánica del Estado se refiere, en consecuencia, a la imposibilidad que tiene esa fracción de lograr hegemonía por más tiempo. El Estado deja de cumplir su función esencial como garante y organizador de unas determinadas relaciones sociales, con lo que deja de ser garantía coactiva y organizadora de las relaciones capitalistas en el sentido que tiende a articular y acolchar las relaciones entre clases y a prestar cruciales elementos para la habitual reproducción de dichas relaciones (O'DONNELL, 1996: 15).

El movimiento indígena en Bolivia ha dejado de ser un conjunto de movimientos locales para convertirse en un movimiento articulado y articulador que se construye en los espacios geográficos de donde se desarrollaron las civilizaciones originarias

1. La aymaridad

Es una construcción social e intelectual compleja. Se ubica en la encrucijada de varios campos de investigación en los cuales se inscribe este trabajo: “la configuración de las etnicidades, la representación de los movimientos indígenas y el impacto de estos procesos en la reformulación de las retóricas nacionales” (ALVISURI, 2009: 28). Distinto es que un grupo pueda dar uso a elementos objetivados de su cultura, como la lengua, las prácticas religiosas o el parentesco, como un modo de dar contenido o evidenciar su identidad.

Consideramos pertinente, en esta tarea, distinguir conceptos como etnia entendida como un conjunto social que ha gestado una fuerte solidaridad o identidad social y que, en tanto agregado o comunidad auto consciente, se distingue por un conjunto de creencias, actitudes o valores compartidos que lo diferencian de otros grupos, (DÍAZ, 1985: 21-7). Estos son a partir de la denominación común y sentido colectivo de solidaridad, la creencia en ciertos elementos históricos contrastados y mitológicos, la referencia simbólica o real acerca de un territorio, los distintivos culturales compartidos: lengua, religión, folclore, que aportan las bases de una identidad común.

Estos parámetros nos permiten elaborar las características mínimas del movimiento aymara, cuenta con denominativos comunes: indio, aymaras, campesinos, indígenas, originarios. Tiene elementos históricos comunes como mitología propia, la pachama y w'akas componen esa mitología, comparten un territorio común de referencia andina; el uso de la lengua es practicada, existiendo rasgos que hacen adscritos a la partencia, sobre todo basados en el folclore, cuya diferencia ante otros grupos sociales es un fenómeno muy estudiado.

Aunque la perspectiva de la intelligentsia aymara y la del nacionalismo subalterno fueron descartadas, mi interés en los intelectuales que elaboran el discurso de la diferencia étnica aymara se mantuvo. Esto por una razón muy sencilla. Son los únicos

que manejaban un discurso de emancipación social que pasa por la afirmación de una identidad aymara. Lo complicado es definirlos bajo un denominador común. Ellos se definen como indios, indigenistas, indianistas, aymaras (ALVISURI, 2009: 25).

La identidad no puede entenderse solamente como una herencia. Es también una construcción diaria de los actores. En esa edificación, la identidad aparece a veces como una estrategia o como un recurso para lograr otros objetivos enfrentándose a otros actores que se interponen a sus cambios.

2. Identidad étnica

La explicación de la identidad étnica como un proceso socialmente construido y estructurado, y de la comprensión de la cultura como acciones y objetos significativos socialmente estructurados, nos permite entender que la política de los movimientos indígenas y sus expresiones de demanda surgen de contextos específicos, los cuales están en constantes cambios.

No hay una evolución lineal en la identidad indígena latinoamericana ni en sus manifestaciones, sino que es a partir de ciertas coyunturas de ruptura, que se han dado procesos de resignificación en los que se ha producido una reconstrucción de la identidad indígena, una reapropiación de la categoría indio, redefinida desde los propios pueblos (REVILLA, 2005: 52).

No existen, por tanto, identidades antiguas resurgidas, por el contrario, la identidad está en permanente transmutación. Por ellos es un error decir que la identidad indígena se ha mantenido a través de los siglos, tal cosa no es posible como es observable en el caso de Bolivia, según Spedding lo que en realidad pasa es que ahora los grupos están lejos de ser grupos monolíticos:

La tendencia de presentar una ‘cultura andina’ esencial y unitaria borra las muchas diferencias existentes entre y dentro los grupos. Por eso, ella concluye que la definición convencional de un ‘grupo étnico’ depende de elementos imposibles de establecer de una manera contundente y universal; no se puede estipular factores culturales fundamentales aplicables en cualquier situación (SPEDDING, 1996: 20-1).

Las identidades étnicas tienen que ver con territorios no solo físicos donde se reproducen materialmente, sino como un referente simbólico “el territorio sagrado” de la identidad colectiva. Otro elemento importante de la identidad étnica es la lengua, este elemento está ligado a la tradición y a la memoria histórica de los antepasados de comunidad étnica.

C. ENFOQUES DEL RACISMO

El racismo será percibido en el trabajo desde perspectivas oportunas para el caso, los conceptos generales servirán para comprender en su magnitud cualitativa en el fenómeno politológico del discurso e ideología de la CSUTCB, de la sociedad boliviana en general, cuya práctica es vigente en el contexto moderno, sufriendo diversas modificaciones, pero que mantienen su esencia idiosincrásica.

1) Foucault y el racismo

Es imprescindible revisar los caracteres de la posición de Foucault que posibilitan abarcar la problemática racial en el contexto boliviano. Para Foucault el racismo surge en el siglo XIX como una apropiación conservadora estatal del discurso de «guerra de razas», es decir, de la resignificación de este discurso por parte del Estado en discurso de «pureza racial», «pureza de sangre», justo en el momento cuando el discurso de «lucha de razas» se radicaliza y se transforma en discurso de lucha de clases.

Lo que en el discurso de la «guerra de razas» aparece como «etnias» horizontalmente enfrentadas en lucha, en el discurso racista se transforma en «razas» vertical y jerárquicamente relacionadas, donde una es la parte superior y la otra la parte inferior...aparecerán todos los discursos biológicos racistas sobre la degeneración y todas las instituciones que, dentro del cuerpo social, harán funcionar el discurso de la lucha de razas como principio de segregación, de eliminación y de normalización de la sociedad (FOUCAULT, 1996: 56-7).

La cualidad significativa en el estudio de Foucault es el ejercicio conceptual de la raza en el discurso político que se atribuye la titularidad de la verdad y la imposición normativa. Dentro del estudio de los levantamientos indígenas en Bolivia se aprecia frecuentemente la atribución de la titularidad de la verdad a una determinada casta, como verdad absoluta respecto a los indígenas; este fenómeno es la génesis para la conformación de la ideología indianista que cuestiona constantemente en la actuación de ese poder normativo respecto al indio que no contaba con ejercicio pleno de la ciudadanía en la historia. Esta cualidad va ser muy definitiva en el discurso de la CSUTCB en el campo social.

2) Fanón y el racismo

Para Fanón, el racismo es una jerarquía global de superioridad e inferioridad sobre la línea de lo humano que ha sido políticamente producida y reproducida como estructura de dominación. “Las personas que están arriba de la línea de lo humano son reconocidas socialmente en su humanidad como seres humanos con subjetividad y con acceso a derechos humanos, ciudadanos, civiles, laborales. Las personas por debajo de la línea de lo humano son consideradas sub-humanos o no-humanos, es decir, su humanidad está cuestionada y, por tanto, negada” (FANÓN, 2010: 84). Estas definiciones son las que más se utilizan en la elaboración de discurso étnico, el indianismo sobre todo en los escritos de Reinaga (APAZA, 2011: 56). Se pueden evidenciar con mejor detalle, Fanón ha influenciado en la elaboración del discurso indianista respecto a las complejas relaciones coloniales.

La jerarquía etno-racial de superioridad-inferioridad está marcada por el color de la piel, está construida por prácticas étnicas, lingüísticas, religiosas o culturales. El caso nuestro comprende estas características palpables en el ordinario vivir. Para Fanón es que aquellos sujetos localizados en el lado superior de la línea de lo humano viven en lo que él llama la «zona del ser», mientras que aquellos sujetos que viven en el lado inferior de esta línea viven en la zona del no-ser (FANÓN, 2010: 124).

D. Organización Social

El hombre es un ser eminentemente social, de ahí que siempre se ha reunido con sus semejantes con el objeto de formar grupos, comunidades y sociedades y con ello poder satisfacer sus necesidades. Precisamente la organización social en las comunidades indígenas se caracteriza por un desarrollo organizativo propio y singular adherida a costumbres y tradiciones, relaciones sociales entre individuos y su forma de convivencia en comunidad, la organización sindical campesina, está íntimamente ligada a su contexto social y cultural, así como lo cultural juega roles dinámicos en su estructura orgánica:

Como movimiento social, el movimiento indígena puede entenderse, por lo tanto, como un actor político de carácter movilizador que persigue objetivos de cambio a través de acciones (generalmente no convencionales), y que para ello actúa con cierta continuidad, a través de un alto nivel de integración simbólica y un bajo nivel de especificación de roles, a la vez que se nutre de formas de acción y organización variables (IBARRA, MARTI Y GOMA, 2002: 30).

1. Los movimientos sociales

Se trata de movimientos que utilizan una alta carga simbólica y discursiva y que se basan, en parte, en demandas como el derecho a la identidad y la diferencia. Por otro lado, y según una enumeración formulada por McAdam, ese carácter de movimiento social provoca que el movimiento tenga también que enfrentarse a una serie de dificultades:

1) Conseguir nuevos miembros; 2) mantener el compromiso de esos miembros; 3) conseguir cobertura mediática; 4) movilizar apoyo externo; 5) limitar el posible control social al que se enfrenten; y 6) influir en lo político y conseguir que el Estado actúe (MCADAM, D., MCCARTHY, J. Y ZALD, M., 1999: 477).

Para comprender los actuales procesos que protagonizan las organizaciones indígenas-campesinas, en particular la CSUTCB, entre los conflictos derivados de su acción en el espacio público, político y económico es preciso entender que aquello que se denomina habitualmente como movimiento en nuestro caso, es identificar la esencia de cuya existencia se pueda manifestar en sus acciones, generalmente demandas para el sector. Como señala Melucci, los movimientos sociales son más bien sistemas de acción, redes complejas entre los distintos niveles y significados de la acción social (MELUCCI, 1999: 12). A partir de este concepto inferimos que La CSUTCB es una organización activa, construida a través de relaciones complejas del tipo ancestral, simbólica y cultural, como ejemplo está el ayllu como sistema organizativo, todos estos se expresan en el modo de operación de las distintas acciones en el campo político. Como lo señalan Doug McAdam, John D. McCarthy y Mayer N. Zald en movimientos sociales de diferentes países, que oficialmente representan distintas tradiciones, destacan tres factores a la hora de analizar el surgimiento y el desarrollo de los movimientos sociales:

1) Las oportunidades políticas, que se refiere a las ventajas y obstáculos que tienen que afrontar los movimientos sociales; 2) las estructuras de movilización, que tiene que ver con las formas de organización, tanto formales como informales, a disposición de los movimientos sociales; y 3) los procesos enmarcadores, que se refiere a los procesos colectivos de interpretación y construcción social que median entre la oportunidad y la acción. Existe consenso entre los teóricos referentes a la importancia de los distintos factores de análisis para el estudio del surgimiento y el desarrollo de los movimientos sociales (MCADAM, D., MCCARTHY, J. Y ZALD, M., 1999: 22-3).

El problema indígena en el marco de la ciencia política entra en constantes confrontaciones con el Estado. La conflictividad de los movimientos indígenas se encontraría en la búsqueda de la diferencia, cuestión que sería contraria a la lógica moderna pues muchas de sus exigencias han sido negadas en el transcurso de la historia boliviana.

2. Las relaciones sociales

Constituyen otro elemento fundamental en la teoría del conflicto. Ellas suponen la existencia de acciones sociales en cabeza de distintos actores, es decir, actuaciones que influyen sobre otros sujetos titulares, a su vez, de intereses y valores.

Transformaciones y cambios que viven las sociedades, sean ellos para bien o para mal. Estos movimientos, de alguna manera, pusieron en evidencia la existencia de dos Bolivias: Una criollo-mestiza, que es la nación dominante; y la otra Bolivia indígena mayoritaria, despojada de poder, despojada de los recursos, sometida a la exclusión (PATZI, 2006: 65).

Para el efecto es necesario un encuentro, un punto de intersección social, que posee determinadas condiciones dadas por el contexto histórico y social sumada la definición específica de la situación. Además, a ese punto de intersección los sujetos comparecen siendo portadores de ciertas cualidades variables y desiguales, como una mayor o menor posesión de poder, una identidad personal y otra social de distintas posiciones.

La idea del carácter instrumental y racional de los movimientos sociales opera sobre la base de que éstos pueden constituirse como tales en la medida en que definan su objetivo de transformación estructural. En ese sentido, como explica Bello cuando hablamos de movimientos indígenas es necesario entender a los grupos étnicos no solo por lo que son, sino por lo que hacen y dicen, es decir, por sus acciones colectivas en tanto sujetos sociales (BELLO, 2004: 16).

ESTADO DEL ARTE

A. Antecedentes de los levantamientos indígenas

Los movimientos indianistas y kataristas efectuaron su lucha política y formaron sus discursos cuestionando el contexto, en distintos modos, del carácter colonial de la sociedad boliviana. Sin embargo, en el estudio sobre estos movimientos no se puede dejar de lado algunos asuntos sobre la dominación europea que empieza con la conquista y la colonización del “Nuevo Mundo”. El análisis histórico político de los movimientos indígenas que hemos de efectuar en este trabajo debe contemplar el proceso de colonización y el establecimiento del orden colonial y sus consecuencias en la república, así como las luchas contra tal orden por los pueblos colonizados.

Todo el proceso de levantamientos indígenas tendrá repercusión en las diferentes configuraciones respecto a lo indígena. La importancia de esta historia indianista, se puede ver si tomamos en cuenta que hoy se asume a ciegas que los indígenas guardan una memoria que los vincula con luchas del pasado, e incluso con lo que fueron antes de la colonización (MACUSAYA, 2016: 142).

La invasión española, implica lo que fue América antes de la conquista, pues por mucho tiempo quedó la idea de que todo lo anterior era “prehistoria”, lo que origina un simbolismo en el cual la identidad prehispánica es eliminada o reducida a su mínima expresión, muchas referencias sobre el periodo de la conquista se encuentran en el libro *Historia del Tawantinsuyo* de María Rostworowski.

En los Andes el Estado Inca había logrado articular diferentes espacios geográficos, organizando la vida económica en una muy amplia extensión territorial. Lamentablemente, no se tiene una versión de lo que fue la vida en Tawantinsuyo que sea propia y anterior a la llegada española. Sin embargo, eso no quiere decir que no haya habido registros históricos antes de la colonización.

Al momento de llegar los españoles, la estructura estatal incaica estaba saliendo de un conflicto entre Waskar y Atahualpa, que muchos llaman “guerra civil”. Además, como sucede regularmente, el orden social no era aceptado plenamente por todos, por lo que había grupos y “jefes” descontentos con el Inca. La conquista española fue posible solo a partir de que en el incario había contradicciones sociales, las cuales fueron bien aprovechadas por los invasores. No fueron los españoles los que derrotaron a los ejércitos incas; los incas fueron derrotados por otros grupos étnicos aliados a los españoles. “La leyenda sobre un pequeño grupo de españoles que logró someter a un imperio es una idea fantasiosa que ha buscado engrandecer y glorificar el papel de los conquistadores, dejando por fuera el papel determinante de sus aliados indios y los problemas internos del Estado incaico” (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 73-4).

En la Colonia, el 13 de marzo de 1781 la ciudad de La Paz fue cercada por el ejército aymara de Julián Apaza y Bartolina Sisa. Se puede decir que aquella lucha anticolonial fue el momento en que la “polarización indio-español se hizo notoria (THOMSON, 2010: 52),

El ejército aymara estaba instalado en El Alto, pero también tenía ocupado lo que ahora es Pampajasi y K'illi k'illi. El cerco a La Paz, en sus dos fases, duró 184 días. El primer cerco concluyó a los 109 días, período en el que Bartolina fue capturada cuando se dirigía con un grupo de combatientes a apoyar a Katari. Tupak Katari, tras ser traicionado por Tomas Inca Lipe, fue capturado y el 14 de noviembre de 1781, descuartizado. Su esposa fue ejecutada en la Plaza de Armas de La Paz, hoy plaza Murillo, el 5 de septiembre de 1782, y su hermana Gregoria Apaza, un día después, el 6 de septiembre, también murió ajusticiada. “Se trataba de un movimiento que buscaba poner fin al orden colonial y por lo mismo de formar un gobierno propio” (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 77). La guerra de Tupak Katari influirá grandemente en el curso de los acontecimientos futuros.

Dada la intensidad de la movilización india de 1781 en estas tierras y la polarización que provocó, los movimientos de independencia motivados por criollos y mestizos, que a partir de 1809 buscarían emanciparse del dominio español realmente no intentarían integrar al indio como actor importante. La participación india, cuando se dio, fue subordinada y secundaria. La repercusión de Tupak Katari en este proceso se daría de otra manera. (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 82).

En la república, Este periodo tiene diferentes características, aunque se había eliminado las condiciones de esclavitud el indígena, sus condiciones de vida no habían mejorado, se mantenía una dependencia frente las elites dominantes del país y los atropellos por estos tendrán la respuesta de comunidades indígenas rebeladas frente a los abusos constantes. Otro hecho de suma importancia es aquel que fue protagonizado por Pablo Zarate Willka y que se dio por debajo de aquello se llamó “Guerra Federal”. Antes de este acontecimiento Bolivia vivió procesos muy importantes. Esta rebelión se caracterizó por su tendencia autonomista y étnica. Antes de este suceso algunos políticos intelectuales ya habían advertido esa corriente; se hablaba de una posible sublevación con ansias de liberación del indio. Ismael Montes aseguraba que Willka se encontraba animado con “miras particulares”; es decir, con pretensiones hacia los intereses indígenas. Para Bautista Saavedra, Pablo Zárate Willka “meditaba el alzamiento de toda la raza aymara para exterminar a los blancos”; esto significaba “una guerra de castas sangrienta y bárbara (CONDARCO, 1965: 275-6).

La rebelión de Willka fue quizás la última rebelión india autónoma del período republicano. Duramente derrotados y diezmados, sus efectivos se comportaron en ella como una nación dentro de otra nación, expresando en su enfrentamiento abierto contra la minoría criolla dominante la ideología y la práctica de una lucha anticolonial (RIVERA, 2010: 86).

La rebelión de Willka no hace sino anticipar y poner en evidencia el carácter falaz de la propuesta liberal. Si bien los rebeldes participaron en el bando liberal durante la primera fase de la guerra civil, no tardaron en desarrollar objetivos autónomos, no siempre planteados en forma explícita (RIVERA, 2010: 72).

El movimiento liderado por Pablo Zarate Willka expresó claramente aspiraciones de autogobierno, lo que puede ser entendido como un movimiento descolonizador en el periodo republicano. Cuando las fuerzas de José Manuel Pando y Pablo Zarate Willka entraron a Oruro, la suerte de Willka ya estaba echada, pues su apresamiento

terminará con su muerte, un par de años después La importancia que tuvo el movimiento dirigido por Willka fue de tal magnitud que llegó a determinar la victoria de los federales y la posterior alianza de casta entre quienes primero estaban enfrentados y luego se unieron para poder frenar a la “guerra de razas”. La gran lucha emprendida por el ejército aymara fue, a decir de Ramiro Condarco: “Un frustrado intento de liberación, obsecuente y enérgicamente emprendido por la población indígena boliviana”

Laureano Machaca y la república aymara, en 1956 el MNR se topó con la sorpresa de que estuvo a punto de sucumbir bajo un ejército indio que se había organizado bajo el mando de Laureano Machaca Khota, quien se disponía a dirigirse hacia la sede de gobierno. Laureano Machaca era un aymara nacido en 1928 en el ayllu K’hupi, comunidad de Majalaya, provincia Camacho del departamento de La Paz. Laureano organizó a su comunidad, primero, y luego a las vecinas, en “comandos emenerristas”, como estos comandos, además de servir de sostén al gobierno, utilizaban su organización y sus recursos de fuerza para sus propios fines: Los comandos campesinos para avasallar las haciendas de los ex-patronos, pues se hallaban exacerbados por la lentitud de la reforma agraria y estaban acicateados por la posibilidad de saldarse de alguna manera cuentas con la centenaria opresión colonial, capaz en la formación militar, organizó los ayllus en compañías, las dotó del mejor armamento (obtenido también mediante el contrabando con el cercano Perú y las “contribuciones forzosas” impuestas a vecinos), logrando así a principios de 1956 disponer de una fuerza de 4.000 hombres armados dispuestos en tres regimientos.

La fuerza creciente de Machaca alarmó a los “vecinos”, denominación que define a los pueblerinos de origen criollo históricamente opuestos al indio y que, hasta hace poco, controlaban todos los mecanismos de poder económico y político en el campo. Los vecinos alertaron a las autoridades de La Paz, quienes enviaron una delegación para constatar las denuncias. Machaca recibió a las autoridades y dispuso la desconfianza de éstas; Laureano Machaca quería ser el primer presidente de una República Aymara (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 106).

En agosto de 1956, en la cúspide de su poder, en una masiva concentración, Laureano Machaca reveló la esencia de su pensamiento: millones de indios no podían estar gobernados por un puñado de blancos. En una coyuntura en la que el gobierno de Víctor Paz Estensoro afrontaba una aguda crisis económica y política, Laureano inició su estrategia para cercar La Paz y asumir el Poder de Bolivia.

El fin de Laureano Machaca fue horrendo. Los trabajos históricos dan cuenta de variados relatos sobre su inmolación: La multitud ebria lo habría linchado después de haberle cortado la lengua para que ese crimen nunca pudiera ser denunciado. Se habría enterrado vivo al caudillo y éste, al sacar sus manos, fue desenterrado rápidamente, desmembrado y sus carnes devoradas. Habría sido trasladado a La Paz y en el trayecto “desaparecido”. Habría sido ultimado de dos tiros en la nuca en las oficinas de la policía del pueblo (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 109).

B. Desarrollo histórico del indianismo

La aparición del indianismo se debe a factores diversos, desde las condiciones de vida de los grupos étnicos, la inmigración del campo a la urbe, conformación de grupos influenciados por el indigenismo, como la crisis social y el alterante racismo del contexto en que emergió con ideas propias desde lo étnico, siendo uno de sus precursores Fausto Reinaga, Raymundo Tambo, Constantino Lima y Luciano Tapia entre otros (ALVISURI, 2009: 56).

1. Aparición de los partidos indianistas

De los que se pueden mencionarse como relevantes están:

El PAN, Partido Autóctono Nacional, fue una nueva generación de indígenas, el vivir en la ciudad permitió ver, desde otro ángulo, más cercano a la política, la distancia que había entre quienes habían incluido a los “indios” como “campesinos” y entre los incluidos, que, a pesar de sus esfuerzos, siempre terminaban ocupando un lugar de segundo orden. “Esta generación de aymaras es la que forma al PAN, es la primera organización política indianista katarista del siglo XX, que pretende ser una organización que esta manejada por los mismos indios” (Pacheco, 1992: 100).

La base doctrinal del PAN se puede resumir en los principios de su acta de fundación que dice lo siguiente:

Primero la base humana originada en la civilización tiawanacota y que transcurre por el Qollasuyo incásico, la Colonia y finalmente concluye en la República, se mantiene gracias al “vigor y la fuerza de la raza”. Eso no debe ser interpretado como una afirmación racista; la legitimación de un conglomerado humano que a través de diferentes formas político-sociales asegura una identidad necesaria para la conformación de una realidad nacional. Segundo: Esa permanencia se identifica con el indio qolla. Se utiliza claramente la categoría política indio, que es el articulador del pensamiento doctrinal de ese partido, aun cuando su nombre de fundación sea “Agrario” y no indio o indianista. Se constituye al indio como sujeto histórico. Tercer: Se cita el sistema de ayllu como base y razón de ser del florecimiento qolla. Se instala así otra de las constantes del posterior pensamiento político indianista. Al instalar el modelo del ayllu como referente estructural, aunque sea simplemente de forma nominal, se relativiza toda referencia a los modelos capitalistas o socialistas que estaban en esa época en vigencia contradictoria. Cuarto: Se reivindica al indio como “la columna vertebral de la sociedad”, pues es un sector productivo e industrial (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 221).

Partido Indio de Aymaras y Keswas, PIAK, a partir de la versión de Fausto Reinaga. Según el PIAK fue creado en 1962, diez años después de la “Revolución Nacional”. Este partido “se fundó en Tiwanaku; y el acta de fundación se firmó en el Santuario de Peñas.” El lugar escogido para la fundación, por un lado y el lugar escogido para la firma del acta de fundación, por otro lado, son muy simbólicos. El que se firme el acta en Peñas devela el interés y esfuerzo por establecer un sentido de continuidad entre la lucha del PIAK y la de Tupak Katari.

Lo que se plantea el PIAK en su acta de fundación es el tema del poder, siendo la democracia o la revolución las vías alternativas para alcanzarlo: “La meta del PIAK

es el Poder. El Poder, por la razón democrática y por la fuerza revolucionaria”. Este planteamiento no es propio de Fausto Reinaga. Lo importante para el escritor es el hecho de que lo haga un partido indio.

Partido Indio de Bolivia, PIB, el PIAK cambia su nombre a PIB en 1966, y su configuración está basada en un Comité Ejecutivo Central conformado de la siguiente manera: Secretario General, Raymundo Tambo; Secretario de Relaciones, Rosendo Condori; Secretario de Prensa Raymundo Tambo, además de ser fundador del PAN, oficiar de relacionador entre Constantino Lima y Fausto Reinaga y formar parte del PIAK, organizó un grupo en el colegio Gualberto Villarroel y junto a Constantino Lima y Rosendo Condori, formó el MUJA en la UMSA. El otro fenómeno, que es de carácter político-sindical, tiene como máxima expresión la participación de los principales personajes indianistas de este periodo en el VI Congreso Nacional de la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB), que se realizó el 2 de agosto de 1971, en Potosí, durante el gobierno de Juan José Torres. “En efecto, Constantino Lima, Fausto Reinaga y Raymundo Tambo participaron en dicho evento. También podemos apuntar que en aquel Congreso estuvo presente Felipe Quispe Huanca, quien en entonces no era militante indianista, pero sí dirigente de su comunidad” (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 156).

Movimiento Indio Tupaj Katari, MITKA. La historia del Movimiento Indio Tupaj Katari, conjuga una de las mayores vertientes de los “partidos indianistas” en nuestro país, conjuntamente con el Partido Indio de Bolivia. “Los orígenes del MITKA están en el sindicato campesino que más tarde, organizado en la CSUTCB, será su principal competidor” (PACHECO, 1992: 56).

El movimiento indianista adquirió una fisonomía definida con la constitución del MITKA en 1978. Empero, los años de 1971 a 1977 fueron decisivos en la configuración de ese movimiento, por las actividades que realizaron en ese período sus dos figuras emblemáticas: Luciano Tapia y Constantino Lima. La existencia del MITKA fue el resultado de la unión de dos iniciativas organizativas, la una encabezada por Constantino Lima, en el medio urbano, y la otra dirigida por Luciano Tapia, en el medio rural. Una vez establecido el contacto entre Luciano Tapia y Constantino Lima, empezó el trabajo de constituir una nueva organización. Antes de la fundación de MITKA en la Ciudad de Las Piedras, se conforma una Comisión Nacional del MITKA. El año 1978 es sumamente importante para el movimiento indianista, es el año del Congreso fundacional del Movimiento Indio Tupak Katari en la Ciudad de Las Piedras.

Para el tiempo en el que el MITKA fue fundado oficialmente Reinaga estaba en el afán de formar una Comunidad India Mundial, y de hecho ya había empezado con tal proyecto en 1977, un año antes de la fundación del MITKA. Felipe Quispe consideraba que la realización del Congreso “no fue un regalo de las ‘Pachas’, ni milagro de las providencias ‘Wak’as’, por tanto, nos ha costado sacrificio y dolor forjar el MITKA como la histórica organización política de la Nación India”. Sin embargo, cuando habla del sacrificio de la vaca parece olvidar el mérito del “sacrificio y dolor” y dar mayor crédito a la obra de “divinidades” en el éxito o fracaso de las empresas políticas. (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 165).

Después de una conferencia de prensa, en la que se anunció oficialmente el nacimiento del MITKA, y en la que sobresalieron la locuacidad de Constantino Lima y la parquedad de Luciano Tapia, empezó la campaña política. Ya se había hecho pública la formación del Movimiento Indio Tupak Katari y su intención de participar en las elecciones que se avecinaban. Una vez que había concluido el Congreso y la organización política se instalaba en una oficina en el hotel Torino, empezó el trabajo partidario. “La historia del MITKA está marcada desde su inicio por el conflicto entre Luciano Tapia y Constantino Lima. Por una parte, había un conflicto ideológico y por otra un conflicto de personalidad entre los dos” (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 241).

Yo para entonces, a fuerza de leer algunos libros, entendía que un partido político se define por su ideología, por la naturaleza de su organización y por sus objetivos. Yo insistía en definir la posición política del Movimiento Indio Tupak Katari mientras que Constantino se limitaba a decir que no éramos ni la derecha ni la izquierda (TAPIA, 1995: 352).

2. Participación de los partidos indianistas en procesos democráticos

Volviendo al período electoral de 1978, el 9 de junio de ese año, por requerimiento legal de la Corte Electoral, se realizó la Primera Convención Nacional del MITKA. La tarea principal de esta Convención era la de designar a los candidatos a la presidencia y vicepresidencia, y también a los candidatos a diputados y senadores por cada departamento. Con poco dinero, pero con mucho entusiasmo, el MITKA inició su campaña electoral. La mayor parte del trabajo organizativo lo realizaron Jaime Apaza, Felipe Quispe y José Aramayo. Luciano Tapia inició el aprendizaje de dirigirse a las multitudes. Para difundir el mensaje mitkista elaboraron una estrategia de campaña que consistía en aprovechar las ferias en las localidades cercanas a la ciudad de La Paz.

Después que las elecciones de 1978 fueran anuladas por fraude se produce el golpe de Estado del General Pereda. Para designar a los nuevos candidatos del MITKA se llamó a una segunda convención. Esta se llevó a cabo ya no en los espacios de un cine, como la anterior, sino en un local de eventos sociales, alquilado especialmente para ese acto político. Felipe Quispe Huanca precisa que, a diferencia de la pasada campaña electoral, se logró llegar a varias ciudades de otros departamentos de Bolivia.

Los resultados de las elecciones permitieron que, a pesar de la escasa votación que tenía MITKA, el sistema repartidor que utilizaba entonces la Corte Electoral cediera a esta organización la obtención de un diputado: Julio Tumiri sería, en consecuencia, el primer diputado por un partido político indio en la historia de Bolivia (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 404).

La división del MITKA origino la participación de dos frentes políticos en el movimiento indio, esta ruptura se evidencia en la experiencia de Luciano tapia:

Después que se produjo la división del MITKA, Constantino se desató en una guerra de propaganda, desprestigiándonos y amenazándonos. Su gente llegó al extremo de hacer un asalto al local del MITKA; se llevaron las wiphalas, el cuadro con la figura representativa del indio rompiendo las cadenas que era nuestro símbolo y lo poco de

muebles que teníamos, dejando vacío el local. Ellos no podían hacer nada en cuanto al cuarto por cuanto el contrato del anticrético había sido firmado por Jaime Apaza y solo él podía resolver ese asunto (TAPIA, 1995: 418).

Como vemos los conflictos en el movimiento indio ha sido una constante en su configuración como organización política. Tapia y Lima en el parlamento son dos expresiones de las limitaciones de los movimientos indianistas. La forma en que ejercieron el cargo de diputados los fue alejando de sus bases, lo que fue agravando los problemas internos en el MITKA y el MITKA-1. Las dos organizaciones indianistas lograron tener un diputado cada una en el parlamento, en lugar de fortalecerlas las debilitó, lo que se sumó a los problemas que ya se arrastraban desde antes (MACUSAYA, 2016: 43).

3. Los aportes teóricos del indianismo de Reinaga

El indianismo, terminó asumido por Fausto Reinaga para su doctrina, el discurso y el proyecto político indio de transformación de las condiciones de opresión y explotación vigente sobre la mayoría india del país por parte de las élites blancas y mestizas. Afirma el papel protagónico de los indios en la historia boliviana y su capacidad para luchar por sus propias reivindicaciones y bajo su propio programa, liderazgos y organizaciones. A sus sesenta y tres años escribió *La revolución india y Manifiesto del Partido Indio de Bolivia*, publicados ambos en 1970. Y un año después publicó *Tesis india* en 1971. “Se trata de la trilogía política indianista por excelencia” (CRUZ, 2016:189). Cuestiona los mecanismos racistas que perpetúan la exclusión de la población india y legitiman por esa vía su explotación sistemática.

Reivindica el término indio como autodenominación de la población originaria para revertir así la connotación estigmatizante del término dado por los opresores, en sustitución del término campesino impuesto por la dirigencia mestiza del Movimiento Nacionalista Revolucionario a partir de la Reforma Agraria de 1953, que niega su identidad india. La revolución india es el texto más combativo de Reinaga, pues con él, el indianismo llega a su culmen en su voluntad de superar al indigenismo (CRUZ, 2016: 254).

Rechaza el uso de la categoría de clases sociales en las condiciones de Bolivia porque no lo convence para explicar la realidad. Para Fausto Reinaga las clases sociales de occidente, burguesía, proletariado, campesinado, en Bolivia sólo son una superestructura grosera y ridícula. Reinaga es uno de los personajes que más ha influenciado en la politización de lo indio, en la formación de organizaciones. “Puede decirse que él fue quien formuló los elementos básicos más importantes en la formación de un ideario y de una voluntad colectiva que articula a los sujetos racializados como sujetos políticos, portadores de un proyecto de transformación social” (MACUSAYA, 2014: 21).

El indianismo de Reinaga está en contra del indigenismo, la ideología elaborada por mestizos expresada como programa político, política gubernamental, y/o corriente artística en la literatura y artes plásticas en los países con significativa población indígena, a partir de la década de 1920, que pretendió representar los intereses de los indígenas para integrarlos de manera subordinada a la hegemonía mestiza, asimilarlos culturalmente a la nación mestiza y adscribirlos políticamente al proyecto

mestizo de construcción del Estado-nación anti-oligárquico, para volverlos mestizos. “En Bolivia hay dos Bolivias. Una Bolivia mestiza europeizada y otra Bolivia kolla autóctona. Una Bolivia chola y otra Bolivia india. Bolívar fundó una República con esclavos, una República con indios” (REINAGA, 1970: 174). Bajo tales argumentos Reinaga rechaza el término indígena como forma de denominación de los indios, por considerar que con éste los indigenistas crean una identidad artificial, un sujeto inexistente, los indígenas y en su lugar reivindica el término indio. Para formular el indianismo, Reinaga retoma las experiencias de lucha y los proyectos políticos enarbolados por los indios en distintos momentos del conflicto social y étnico en Bolivia desde la etapa colonial, la memoria larga de sus luchas, haciendo una lectura de la historia de Bolivia desde la perspectiva india.

El indianismo es considerado generalmente como una corriente más radical y “racista”, mientras que el katarismo es entendido como más moderado, por tanto, dispuesto a articularse con organizaciones de izquierda o “clasistas” (CRUZ, 2013: 178).

Los ejes de su discurso indianista son la existencia de dos Bolivias irreconciliables, la mestiza europeizada y la kolla-autóctona o india, la de los opresores y la de los oprimidos, enfrentadas de manera permanente. Reivindica, la potencialidad y el derecho de los indios para construir su propia nación, el Kollasuyo. Postula que la sociedad alternativa se funda en la posibilidad de recuperar, el sistema de organización social que los gobernantes inkas alcanzaron antes de la llegada de los conquistadores españoles: La reconstitución del Tawantinsuyo, una forma de socialismo propio, más adecuado a las condiciones locales de la mayoría indígena.

Nunca pudo ser un líder ni formar alguna organización que tuviera cierta estabilidad y trascendencia, pero sus obras indianistas fueron fundamentales en la politización de la identidad india y en la conformación de organizaciones políticas, y es probable que en el futuro sigan jugando el mismo papel. Reinaga está convencido de que la liberación de la nación india no es posible sin pasar por una violencia fundadora que destruya para construir algo nuevo. “No es una tesis sencilla de sostener, y es por eso que elabora una estrategia discursiva que opone dos bandos, una Bolivia europea y opresora y otra Bolivia india y oprimida. Su tesis política, previsible, es la destrucción de la primera, para la liberación de la segunda” (ALVISURI, 2009: 100).

C. Desarrollo histórico del katarismo

La aparición del katarismo es una de las corrientes ideológicas que saldrá desde el indígena, tomando ideas del indianismo en primer lugar y afianzándose en el sindicato campesino, tomara notoriedad a través de uno de los documentos que más prestigio ha ganado entre quienes estudian a los movimientos indígenas, es el Manifiesto de Tiahuanaco. Se trataría de un hito histórico en la formación, después de la “Revolución Nacional”, de dichos movimientos indígenas en Bolivia. Este documento salió a la luz el 30 de julio de 1973, en medio de la dictadura del general Banzer, y lleva las firmas del Centro de Coordinación y Promoción Campesina MINK’A, el Centro Campesino Tupaj Katari, la Asociación de Estudiantes Campesinos de Bolivia y la Asociación Nacional de Profesores Campesinos. Varias instituciones de promoción campesina especialmente las ligadas a la Iglesia.

1. Génesis del movimiento katarista

Los orígenes del katarismo se remontan a fines de la década de 1960, cuando grupos de estudiantes aymaras en La Paz, provenientes de zonas rurales del Departamento de La Paz, formaron varias organizaciones para representar sus intereses y defenderse colectivamente de las condiciones de exclusión y la discriminación que enfrentaban y retomaron las ideas indianistas de Fausto Reinaga. En 1969 crearon el Centro de Promoción y Coordinación Campesina (Mink'a) para organizar, educar y difundir sus ideas en las áreas rurales. En 1971 crearon el Centro Cultural Tupaj Katari para transmitir a través de Radio Méndez en su lengua, su cultura y sus ideas, más adelante surgieron otros radios que facilitaron la difusión del katarismo entre aymara hablantes analfabetas.

El golpe militar del general Hugo Bánzer en 1971, inaugura una gran represión contra el movimiento katarista y logra apagarlo. Dos años después, el movimiento revive; el 30 de julio de 1973 aparece el Manifiesto de Tiwanaku firmado por el Mink'a, el Centro Cultural Tupaj Katari, la Asociación Nacional de Profesores Campesinos y la Asociación de Estudiantes Campesinos de Bolivia. En él se define como sujeto del katarismo a los campesinos quechua y aymara. Se reconoce su doble identidad étnica y campesina, que ha sido víctima de un doble agravio: Económicamente explotado y cultural y políticamente oprimido. Se asume como pueblo oprimido por el país "blanco" y denuncia la falsedad de la pretendida integración de culturas, manifestando: lo que hay en realidad es una superposición y dominación de los blancos sobre los indios que ocupan el estrato más bajo de la pirámide social. El manifiesto de Tiwanaku concluye diciendo: "Somos extranjeros en nuestro propio país". Definidos los principios kataristas, en octubre de 1973 comienzan a expresarse dos tendencias ideológicas diferenciadas al interior del movimiento. La corriente indianista que postula como sujeto al indio, prioriza el aspecto étnico sobre el clasista y recibe apoyo de organizaciones indigenistas internacionales. "La corriente clasista postula al campesino como el sujeto, combinan la visión de clase y la étnica, utilizan más el concepto campesino, pero enfatizando su carácter cultural específico, son apoyados por los sectores progresistas de la iglesia boliviana" (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 227). Ambas corrientes han influenciado en el accionar de la futura CSUTCB en la actualidad.

El movimiento katarista del Altiplano aymara expresa estas contradicciones, que ponen en evidencia el fracaso del proyecto de homogeneización cultural del MNR. Es por ello que el katarismo extrae su reivindicación desde pasado indio prehispánico y colonial, de su auto percepción como mayoría oprimida cuyos intereses no fueron representados sino suplantados por los partidos criollos (RIVERA, 2010: 214).

2. Partidos kataristas en procesos electorales

En esas elecciones también anunciaba participar el MRTK, presentando como candidato a Jenaro Flores, sin embargo, en las elecciones de 1978 no se presentó el MRTK, sino que decidió apoyar a Hernán Siles Suazo, confirmando así los temores de algunos indianistas, en sentido de que el katarismo no buscaba realmente ser una alternativa, sino que su preocupación era formar un grupo para

poder ir de la mano de algún partido de los “q’aras”, mostrándose ante los indígenas como únicos representantes de la población india.

Para 1978 las dos tendencias antes surgidas se consolidan y se expresan en sendos partidos políticos: El Movimiento Indio Tupaj Katari (MITKA) y el Movimiento Revolucionario Tupaj Katari (MRTK). El primero elige la estrategia de participación en las elecciones nacionales de 1978, 1979 y 1980. El MRTK afirma su posición clasista vinculándose con el sindicalismo minero. Los partidos de esa época comienzan a tratar de capitalizar la fuerza social katarista.

En una lógica opuesta a la participación electoral, en junio de 1979 se realiza el Congreso de Unidad Campesina convocado por la Central Obrera Boliviana (COB), del que surge la Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), bajo la influencia del MRTK, que marca el inicio de un sindicalismo campesino independiente, su primera acción fue un bloqueo de caminos en noviembre y diciembre de ese año. En enero de 1980 se crea la contraparte femenina de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia–Bartolina Sisa (FNMC-BS). En el Primer Congreso Extraordinario de la CSUTCB se definieron dos posiciones: El katarismo autodeterminista, que plantea como meta la autodeterminación de las naciones indias, es decir, crear estados independientes de aymaras y quechuas, ajenos a los gobiernos no indígenas; y la propuesta pluri-multi, que acepta al Estado vigente, aunque cuestiona su carácter excluyente y colonial, exigen el reconocimiento de la identidad cultural y reivindican el derecho a ser parte de la patria boliviana, es decir, buscan una inclusión negociada (QUISPE, 1999: 31).

Los candidatos del MRTK de Jenaro Flores pasaron inadvertidos en la Unión Democrática Popular (UDP); sucedió lo mismo con los candidatos del MRTK de Macabeo Chila, sumergidos entre los candidatos de la coalición dirigida por el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR).

En la década de 1990 se desarrolló una vertiente katarista liberal dirigida por el intelectual aymara Víctor Hugo Cárdenas, quien asumió la vicepresidencia de Bolivia con Gonzalo Sánchez de Lozada del MNR, entre 1993 y 1997 y convirtió al katarismo en un discurso y proyecto multicultural de reconocimiento de la diversidad indígena sin grandes efectos positivos respecto de las reivindicaciones económicas y políticas de la población india mayoritaria.

D. Desarrollo histórico-político de la CSUTCB

La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) tiene una trayectoria de 38 años y muchos desafíos por delante. Pese a sus dificultades internas es, sin lugar a ninguna duda, la representación legítima e indiscutible de un amplio y muy diverso conglomerado social de las áreas urbanas y rurales de Bolivia.

La CSUTCB, por su parte, ha venido asumiendo cada vez con mayor fuerza el discurso de la identidad indígena, con varios de cuyos matices ya había nacido en 1979. Esto se puede evidenciar, entre diversas expresiones, en la reivindicación de tierra y

territorio y en el uso generalizado de la wiphala como símbolo de las naciones originarias (TICONA, 1996: 25). Es decir, de la lucha por el reconocimiento de su identidad como pueblos indígenas particularmente como quechuas y aymaras que, dada la gran migración interna, no están solamente en las áreas rurales sino también en las ciudades e incluso en regiones no andinas de todo el territorio nacional.

1. El liderazgo de indígenas en el sindicalismo boliviano

El punto de partida para el surgimiento de los nuevos líderes indios y campesinos, fue la crisis del Estado oligárquico caracterizado por un proceso lento de desmantelamiento de sus intentos ideológicos y morales. “Sin embargo, la guerra del Chaco como una suerte de ruptura violenta del muro de contención donde la oligarquía parapetaba su legitimidad, y liberó el caudal de fuerzas contestatarias, en principio desarticuladas, que socavarían el orden dominante por dentro y lo acorralarían por fuera” (TICONA, 2000: 31-2).

Pero la mayoría de los miembros de estos altos organismos de MNR, eran elegidos directamente del partido, en la primera época, es decir, que eran designados por el gobierno central y en su gran mayoría no eran de origen indígena ni campesino. Tenían como uno de sus objetivos controlar el sindicalismo campesino por medio del manejo de la fuerza coercitiva legal del Estado. El ejemplo más claro fue Ñuflo Chávez Ortiz, alto dirigente del MNR y primer secretario de la confederación de campesinos del MNR.

Es ineludible mencionar a algunos líderes de Achacachi, como Paulino Quispe, alias el "Wilasaco" (el de saco rojo), quien nació en la ex-hacienda de Belén, de la provincia Omasuyos del departamento de La Paz. Proviene de una familia de "pongos" o peones. A los doce años quedó huérfano de padre, lo que le obligó a trabajar para los patrones en tareas domésticas. Ya joven, migra a la ciudad de La Paz, luego a Cochabamba, posteriormente se traslada al centro minero de Siglo xx. Participa en el del congreso indigenal. Desde entonces, mantuvo contacto con los líderes indígenas y mineros más importantes de su época, como Antonio Alvarez, Francisco Chipana Ramos y otros. (TICONA, 2000: 54).

2) Relaciones de la CSUTCB con los partidos

El esquema inicial del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), con una alianza dependiente entre el gobierno y el campesinado, funcionó durante los primeros 12 años del régimen, a partir de la revolución de 1952 y continuó después, con René Barrientos y el Pacto militar-campesino; enfatizando aún más las formas de relación clientelar, especialmente en Cochabamba. En toda esta época el estilo de dependencia de la entonces Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB) era único, mono direccional hacia el gobierno, con sólo ramificaciones menores.

En los primeros años, en la Confederación había una plena hegemonía del movimiento katarista e indianista, del Movimiento Revolucionario Tupaj Katari (MRTK), que entonces era visto en gran medida como su rama política. Las

relaciones con otras ramas más indianistas, como el Movimiento Indio Tupaj Katari (MITKA), eran entonces algo más distantes.

En ese período cualquier publicación de la CSUTCB tenía el cuidado de incluir una declaración en que se rechazaba explícitamente cualquier posición "racista", que era por entonces la denominación que se daba a estas otras tendencias más radicales (TICONA, 2000: 117).

Por otra parte, detrás de la evidente ruptura con el parte de Barrientos y el Pacto militar-campesino, hay una llamativa continuidad en la forma de relación clientelista entre el gobierno, y el indígena y campesino, especialmente en Cochabamba.

Cuando en 1964 el General René Barrientos Ortuño barrió con el MNR, se inició un ciclo de 18 años casi ininterrumpidos de gobiernos militares. Entonces, uno de los puntales políticos del nuevo régimen fue el llamado "Pacto militar-campesino". Fue diseñado como una estructura institucional de enlace entre el sindicalismo campesino para-estatal y el ejército, para sustituir a la articulación sindicato-partido-estado, vigente durante el período del MNR. El tránsito entre ambas modalidades institucionales pudo realizarse sin sobresaltos debido a la intensidad de las luchas fraccionales a que había conducido la fragmentación del MNR.

3. El quiebre del Pacto militar-campesino

Sin embargo, la corriente más importante que propició la independencia sindical indígena y campesina fue el movimiento katarista e indianista. Una de sus primeras plazas fuertes, bajo el liderazgo de Raimundo Tambo y Jenaro Flores, estuvo en el altiplano aymara, en la provincia Aroma del Departamento de La Paz, no lejos de donde, dos siglos antes se habían alzado Tupaj Katari y Bartolina Sisa, de quien tomó su nombre el movimiento (TICONA, 2000: 43).

El Pacto militar-campesino volvió a imponerse, pero ya cada vez con mayor recelo o resistencia por parte de los propios campesinos. Cuando siete años después, se inició el proceso hacia los actuales regímenes democráticos, volvieron a la palestra las organizaciones campesinas, otras nuevas creadas desde los partidos políticos. Algunos ya formaban parte de la Central Obrera Boliviana (COB) desde su creación.

Los kataristas e indianistas, que enseguida volvieron a controlar la Confederación "campesina" (ahora ya con el aditamento de Tupaj Katari: CNTB-TK), lograron entrar entonces, por su propia presión, pese a la resistencia de algunos grupos políticos que preferían tener allí a dirigentes dóciles, pero menos representativos. El Pacto Militar-Campesino fue diseñado como una estructura institucional de enlace entre el sindicalismo para-estatal y el ejército, para sustituir a la articulación sindicato-partido-Estado vigente durante el período del MNR (RIVERA, 2010: 170).

Finalmente, en 1979, se realizó un congreso de unidad campesina, convocado por la COB, del que surgió la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), que dio sepultura definitiva al Pacto militar-campesino y que, desde entonces, aglutina a la mayor parte de indígenas y campesinos en la región de los Andes del país. Sus primeras directivas tuvieron una clara hegemonía katarista y aymara, pero, con los años, ésta fue pasando a otras manos.

4. Dirigentes históricos de la CSUTCB

Jenaro Flores Santos, inicia la carrera de líder indígena que, con otros dirigentes jóvenes, emprendería la lucha por la autonomía de la organización indígena y campesina del tutelaje estatal. En este contexto de efervescencia popular, los dirigentes kataristas e indianistas se plantearon un nuevo objetivo: conquistarla dirección de la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB) y desplazar a los dirigentes del Pacto militar-campesino que controlaban ese organismo. El 2 de agosto de 1971 se realizó el VI Congreso Nacional de la CNTCB, el katarismo e indianismo impuso sus planteamientos renovadores, porque éstos se identificaban con las aspiraciones de las bases. Raimundo Tambo salió elegido Presidente del Congreso y Jenaro Flores Secretario Ejecutivo de la nueva dirección nacional indígena y campesina.

En el V Congreso de la COB se resolvió llamar al Congreso de unificación campesina, realizado en junio de 1979, donde participaron todas las corrientes anti oficialistas. Allí Jenaro Flores fue elegido Secretario Ejecutivo en reconocimiento a la fuerza del Katarismo e indianismo a escala nacional y nace la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (HURTADO, 1986: 273-4).

Otro dirigente notable es **Juan de la Cruz Villca**. Siguiendo la línea katarista e indianista, aunque no se considere tal, Juan de la Cruz Villca, se constituye en uno de los propugnadores de que el movimiento indio y campesino cuente con un instrumento político, que le permita una mayor autonomía organizativa y una mayor representación política de todas las naciones originarias en la vida política del país. Sin embargo, fue ratificada su realización en el IV Congreso de la CSUTCB, realizada en Tarija en 1989, fijándose como fecha del evento el 12 de octubre de 1992. Como rechazo al festejo del llamado "Encuentro de dos mundos". En esa ocasión Juan de la Cruz ocupó el cargo de Presidente de la recordación de los 500 años de resistencia de los pueblos indígenas y campesinos andinos y amazónicos. Por último, está **Paulino Guarachi Huanca**: Logró una votación de un 55 % con respecto a sus dos contrincantes y salió electo como el nuevo secretario ejecutivo de la CSUTCB. Pero su militancia política desencadenó una fuerte resistencia de las federaciones departamentales como Potosí, quienes comenzaron a cuestionar su partidismo, que se agravó con el cambio de gobierno en agosto de 1993 y el co-gobierno del Movimiento Bolivia Libre, partido de Paulino Guarachi, quien es tildado de "dirigente oficialista".

Detrás del problema político y partidario, Guarachi se halla también inmerso en pugnas por liderar la conmemoración de los 500 años de invasión española. Paulino Guarachi es un líder más "moderno", pues emerge en la etapa democrática de los primeros años del 80. Es un dirigente formado en el contexto del ascenso de las masas y los partidos populistas como nacionalistas en el poder.

El alto grado de politización, iniciada por los primeros líderes indios y campesinos en la etapa del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), es notoria en los tres representantes estudiados. "Esto supone la adquisición del lenguaje de la política nacional, relacionado a la coyuntura, la situación nacional e internacional, sus perspectivas, etc., además del contacto con las organizaciones de izquierda y

su consiguiente formación como cuadros políticos” (Ticona, 2000:82). La formación política, muchas veces múltiples, le habilita de uno u otro modo a desarrollar actividades en instituciones de desarrollo rural. Estos son los casos de Jenaro Flores en CIDA Wisconsin y Paulino Guarachi en el programa NINA.

La presencia de intereses partidarios en los congresos campesinos ha ido en aumento. En las épocas de la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB), la única influencia era la del gobierno. En los primeros años de la CSUTCB los partidos no le daban tanta importancia a un congreso campesino, aunque algunos de izquierda siempre estaban presentes. En este sentido, la organización y elecciones, estaban más libres de estas influencias. Prevalcía el interés de los partidos que fue aumentando desde el III Congreso de 1983, y creció notablemente a partir de la crisis del movimiento obrero.

Esquema 1

Evolución de los congresos en la CSUTCB

| | | |
|-----|---------------------------------------|---------------------------------|
| 1º | La Paz, Junio 1979 | Genaro Flores - Aymara |
| 2º | La Paz, Junio 1983 | Genaro Flores - Aymara |
| 3º | Cochabamba, Junio – Julio 1987 | Genaro Flores - Aymara |
| 4º | Potosí, Julio 1988 | Juan de la Cruz Villca - Aymara |
| 5º | Tarija, Septiembre 1989 | Paulino Guarachi -Aymara |
| 6º | Sucre, Junio – Julio 1992 | Félix Santos - Quechua |
| 7º | Cochabamba, Enero 1994 | Román Loayza - Quechua |
| 8º | Santa Cruz, Marzo – abril 1996 | Adán Estepa - Quechua |
| 9º | Trinidad, Junio – Julio 1998 | Felipe Quispe - Aymara |
| 10º | La Paz, Noviembre 1998 | Felipe Quispe - Aymara |
| 11º | (Confrontación con Roman Loaysa. 2003 | Felipe Quispe - Aymara |
| 12º | Santa Cruz, Marzo 2006 | Isaac Avalos - Vallegrandino |

Fuente: Elaboración propia

5. Organización de la CSUTCB

Son atribuciones del Congreso Nacional Ordinario: aprobar y modificar el programa de principios de la máxima organización, relacionada con los grandes problemas nacionales; elegir a los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional CEN; posesionarlos en sus cargos; considerar, aprobar o rechazar la rendición de cuentas del CEN;

determinar expulsiones o enjuiciamientos de sus miembros. Pero a pesar de esta formalidad institucional el evento en sí es un rito de institución.

El Congreso, es una instancia de organización indígena-campesina del más alto nivel y con poder de decisión nacional, puesto que representa a las organizaciones intermedias y locales (federaciones departamentales y regionales) y se debate asuntos internos y externos del país (TICONA, 2000: 105). Desde el momento en que la CSUTCB, lanza la convocatoria para un congreso ordinario, hay una serie de pasos menores y formales en cadena, como el de comunicar la convocatoria a las federaciones departamentales y éstas a las regionales y locales.

La idea central de la convocatoria es llamar a las bases para la realización del magno evento, además de pensar en quiénes serán los representantes al congreso y esto está sujeto a cierto cupo de asistentes, legitimados por la CSUTCB.

Ya fijado la fecha y el lugar del evento, llega el momento en que los participantes acreditados asisten al sitio del acontecimiento (acordado en un anterior congreso). El arribo de los participantes al congreso es muy importante, porque formalmente es el inicio del camino de liderazgo indígena y campesino.

La acreditación es muy importante, porque supone aceptar las reglas de juego del evento. La identificación supone el reconocer a los representantes indígenas y campesinos como tal. Una de las primeras luchas internas comienza con la pugna por acceder a los cargos del "presídium", es decir, por el control y la dirección del congreso. Quienes acceden a tal cargo, aseguran que sus correligionarios políticos tengan más posibilidades de ser elegidos como los nuevos dirigentes nacionales. En las comisiones participan dos tipos de dirigentes. Por Un lado, están los líderes viejos que muchas veces llegan al congreso a través de maniobras y por el otro lado los dirigentes nuevos.

La jerarquía en la CSUTCB está basada en tres niveles básicos, estos son:

Central Regional, representa el máximo liderato, organiza y coordina con las comunidades y Autoridades Originarias las demandas y reuniones relacionadas con el Gobierno Municipal, el Gobierno Departamental e instituciones públicas o privadas que estén presentes en la zona.

Sub-Central, representa al Sindicato de su comunidad, está encargado de afiliar a los comunarios al sindicato para acceder a la tierra. Así mismo, coordina y organiza reuniones comunales con los actores locales, dirigentes y autoridades originarias con el fin de identificar y solucionar comunitariamente necesidades o problemas primordiales para la comunidad.

Los dirigentes, existen para diversas cuestiones que atañen a una comunidad o rancho. Sus principales funciones son velar, solucionar y denunciar a las autoridades superiores los principales problemas existentes en su comunidad o rancho de origen.

6. Influencia del Indianismo y el Katarismo en la conformación de la CSUTCB

Es interesante ver cómo ha influido la mayor relación entre los dirigentes máximos de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y otras organizaciones y otros movimientos urbanos, como el de los kataristas e indianistas. Estos últimos siempre han dado mayor peso a las ideologías étnicas, mientras que los primeros siempre deben tener más en cuenta las reivindicaciones, con contenido económico de sus bases en el campo. De estos intercambios han surgido nuevos planteamientos más programáticos y englobantes (TICONA, 2000: 153). El Indianismo y su influencia en los movimientos campesinos, es importante mencionar aquí la influencia del escritor Fausto Reinaga uno de los precursores del indianismo boliviano, con mucha influencia entre los aymaras de la nueva intelectualidad y, en particular, sobre los primeros fundadores del katarismo e indianismo. Existen elementos de diferenciación entre katarismo e indianismo, también existen puntos en común entre indianistas y kataristas (ALVISURI, 2009:34). En lo sindical, el katarismo confirmó en forma contundente su representatividad y su capacidad de movilización a escala nacional a través de su presencia directriz en la CSUTCB (RIVERA, 2010: 2006).

El indianismo-katarismo se trata de una corriente política-cultural de reconstrucción de la identidad nacional-indígena. Tuvo sus inicios a fines de los años 60 y principios de los 70 entre una élite intelectual-sindical de migrantes aymaras en la ciudad de La Paz, que habían estado expuestos a los beneficios de la educación, pero también a la contundencia, palpada en los límites de su movilidad social, y de los mecanismos discriminatorios de estructuras coloniales profundamente enraizadas en la sociedad contemporánea (GARCÍA Y OTROS, 2010: 113).

Otro lugar típico de encuentro puede ser el centro educativo en que coinciden. En la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) de la ciudad de La Paz, por ejemplo, surgió el MUJA (Movimiento Universitario Julián Apaza). Es también típica la preferencia de muchos jóvenes de diferentes provincias por el colegio Gualberto Villarroel, ubicado en una zona de gran concentración india urbana. Coincidieron entonces connotados estudiantes de la primera generación de la intelligentsia aymara, como Raimundo Tambo, Jenaro Flores, Juan Condori Uruchi, Daniel Calle y otros. El periodo inicial del indianismo se verá coronado ideológicamente con la publicación de *La Revolución India* en enero de 1970 y con la participación de los indianistas en el VI Congreso Nacional de la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB), que se realizó el 2 de agosto de 1971 en Potosí (MACUSAYA, 2016: 35). Concentrémonos en este evento, pues en él estuvieron presentes personalidades muy importantes como Fausto Reinaga, Raymundo Tambo, Constantino Lima e incluso Felipe Quispe Huanca, aunque este último aún no militaba en una organización política. El congreso fue dirigido por Raymundo Tambo y Jenaro Flores, quien en la década de los 70 liderará el movimiento katarista sindical, fue electo como nuevo ejecutivo CNTCB.

TERCER CAPÍTULO

BIOGRAFÍA POLÍTICA DE FELIPE QUISPE HUANCA

Referencias sobre la biografía de Felipe Quispe Huanca se hallan en los libros de Ayar Quispe: *Indios contra indios*, *Los Tupaj Kataristas revolucionarios* y los propios textos de Felipe Quispe: *Indio en Escena*, así como en los libros: *Mi captura* y *La caída de Goni: diario de la huelga de hambre*. Un trabajo sobre la vida de Felipe Quispe está elaborado por el politólogo Martín Callisaya que titula: *Vida y pasión política del Mallku*.

Existen una cantidad considerable de entrevistas en formato digital que respalda los aspectos generales de la vida política de este personaje que evidencia su notoriedad, respecto a la influencia que tuvo en la vida política del país.

1. Lugar de origen y estudios primarios

Felipe Quispe Huanta nació en Ajllata en 1942, comunidad aymara a la orilla del Lago Titikaka, en el Departamento de La Paz, hijo de campesinos, se reivindica como descendiente de Diego Quispe Tito, comandante del ejército de Tupaj Katari. Su comunidad fue parte de un latifundio basados en mecanismos de explotación servil durante varias generaciones. La escuela primaria y el servicio militar que realizó en el oriente boliviano fueron los vehículos para su castellanización. Volvió a su comunidad a trabajar la tierra en 1963 y participó en el movimiento sindical. Estudió en Santiago de Huata hasta 6to Básico.

Realizó el Servicio militar en Grupo Aéreo de Cobertura en Riberalta en 1963 y salió con grado de Cabo. Se casó con Vicenta Mamani quien falleció el año 2013.

Vivió su juventud bajo el contexto de las milicias agrarias creadas con la revolución del MNR, que terminaron sirviendo como grupos de choque contra las reivindicaciones sindicales de los mineros, quienes fueron reprimidos por el gobierno militares de turno.

Es influenciado por una radio novela que emitía la Radio San Gabriel, que trataba sobre la vida de Julián Apaza, este le motivó mucho en su interés por la vida de las comunidades aymaras y su situación social.

Una de las fuentes en Felipe donde empezó su carrera política fue a partir de abordar posiciones de izquierda marxista, ingresa a la militancia en el Ejército de Liberación Nacional (ELN) fundado por Ernesto *Che* Guevara, donde se nutre de la ideología marxista y leninista, pero además unido a ello la lucha armada como vía de liberación de la sociedad colonizada y dependiente, es notoria la influencia elemental del marxismo; al ser parte del Ejército de Liberación Nacional (ELN) se encamina en viajes por Centro América, aprendiendo tácticas de guerrilla.

2. Militancia en el MITKA

Felipe Quispe fue fundador del Movimiento Indígena Túpac Katari en 1978, una década después formó la organización política Ayllus Rojos. En esos años Felipe Quispe comenzó a formarse políticamente con personajes como Fausto Reinaga, entre otros muchos pensadores indios, y otras personalidades de la izquierda más clásica. Por su oposición a la dictadura de Hugo Banzer tuvo que refugiarse en Santa Cruz, donde trabajó cinco años como peón en el corte de caña, arroz y algodón. En esos años realizó su primer acercamiento en la lucha armada. Estas experiencias son la escuela que permite adentrarse en el campo político, esas lineas ideológicas lo seguirán el resto de su vida, hasta la actualidad.

En 1971, en el Sexto Congreso de la CNTCB en Potosí, conoce a Fausto Reinaga y a los dirigentes aymaras Raimundo Tambo, Constantino Lima y Jenaro Flores Santos. Luego del golpe de Bánzer en 1971, es perseguido por comunista y huye a Santa Cruz, En 1975 se incorpora al grupo que formará más tarde el MITKA, invitado por Jaime Apaza.

En 1977 hace con Jaime Apaza trabajo político indianista en las comunidades aymaras del departamento de La Paz, desde Radio San Gabriel; ese año participa en la redacción del manifiesto del MITKA con Jaime Apaza y otros indígenas. Su conexión con los ya indianistas fue crucial para su ingreso en la vida política.

Felipe Quispe recuerda que, terminado cada episodio de la radionovela, se invitaba a los radioescuchas a manifestarse sobre el alzamiento armado de 1781-1782, grabando su opinión y transmitiéndola luego a través de los micrófonos de la radioemisora. “Felipe fue a las oficinas de CIPCA, ubicadas entonces en la calle Sagárnaga, cerca de la Max Paredes, para exponer su punto de vista” (PORTUGAL, MACUSAYA: 287). Así a partir de un programa radial es que ingresa a la vida política y a encontrarse con una realidad que parte desde lo étnico. Felipe cuenta ese momento, que parece significativo en su formación política:

La persona que realiza la entrevista tiene el interés de dialogar conmigo, una vez terminada la grabación. Me dijo: «Mírame bien mi cara, ¿Puedes reconocerme en la calle? Entonces, nos veremos esta tarde a horas 6:00 p.m., con el propósito de conversar con más detalle sobre Tupak Katari». El encuentro era en la puerta del Cementerio General, más propiamente en el frente donde venden las flores. Como estoy educado de ser cumplido desde mis padres, en este sentido no tenía otra salida que esperar a la hora exacta. El sujeto que me cita -llega un poco atrasado- se llama Jaime Apaza Chuquimia, natural de la provincia Pacajes (QUISPE, 1999: 11).

Un otro fenómeno, que es de carácter político-sindical, tiene como máxima expresión la participación de los principales personajes indianistas de este periodo en el VI Congreso Nacional de la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB), que se realizó el 2 de agosto de 1971, en Potosí, durante el gobierno de Juan José Torres. En efecto, Constantino Lima, Fausto Reinaga y Raymundo Tambo participaron en dicho evento, en aquel Congreso estuvo presente Felipe Quispe Huanca, quien en entonces no era militante indianista, pero sí dirigente de su comunidad (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 154).

En 1978 trabaja como secretario de Luciano Tapia, dirigente del MINKA.

En 1980 el golpe de García Meza lo obliga a salir de Bolivia y con el apoyo de su organización viaja a Perú, México, Guatemala, El Salvador y a Cuba, donde recibe instrucción militar durante un año. En este periodo se da cuenta que las tendencias de izquierda no le daban importancia a la situación indígena.

Felipe Quispe volvió a Bolivia en 1983 y en 1984 con ya una notable experiencia política fue elegido dirigente campesino, desde entonces se propone la preparación para la lucha armada.

En 1986 con varios dirigentes aymaras, funda el movimiento denominado Ofensiva Roja de Ayllus Tupajkataristas, como brazo político de las organizaciones campesinas de base aymara y quechua se proponen construir un katarismo revolucionario (QUISPE AYAR, 2009: 51).

3. Ofensiva Roja de Ayllus Tupajkataristas

Desde su fundación muestran una línea de autonomía muy diferente a las demás organizaciones, cual puede notarse en el siguiente documento.

Una cosa queda totalmente esclarecida con la lectura de los documentos de Ofensiva Roja es que queda descartado su financiamiento por las ONG's. Se declaran enemigos de estas instituciones, y parte de su lucha es para que ellas pasen a depender directamente de los trabajadores: "Las instituciones que trabajan en nombre del campesinado como CIPCA, QHANA, INDICEP, ACLO, etc., deben pasar a manos de los trabajadores del campo, porque el financiamiento viene a nombre del indio y no esta manejado por el propio indio, sino por algunos intrusos extra-continetales que se enriquecen a costa de los trabajadores (ITURRI, 1992: 39-40).

Los Ayllus Rojos se conformaron, en consecuencia, como una superación del MITKA. El aspecto distintivo de estos Ayllus Rojos, cuya actividad estuvo circunscrita al terreno de la organización comunal y sindical, fue su referencia a lo inevitable de la lucha armada. Ese tema no era nuevo para Felipe Quispe y para el MITKA en general. La predisposición a la lucha armada se percibe en muchas declaraciones de Constantino Lima y Luciano Tapia, pero tiene en Felipe Quispe a su más claro expositor. En el periódico Collasuyo escribió:

La fundación de Ofensiva Roja de Ayllus "Tupakataristas" es asumida como la fundación del "Ejército Tupakatarari". Los fundadores fueron Felipe Quispe Huanca, Tomás Apaza Choque, Agustín Hachakollo Vargas, Juan Carlos Quisbert, Zenobio Alavi Patzi y Fernando Surco Calle. Esa fundación fue ritualizada con la redacción de un documento y su rúbrica con la sangre de los fundadores (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 531).

Ese documento, se percibe el compromiso de los militantes de esta organización, el ritual plagado de simbolismo, y la disposición que tenía para entrar a una confrontación directa, este texto tenía el siguiente contenido:

Yo Felipe Quispe Huanca firmo con mi sangre hasta la revolución de 'Ayllus'. Revolución o Muerte. ¡Venceremos! Tomás Apaza apunta lo que viene: 'Yo no traicionaré al Ejército 'Tupakatarari' y busco el reencuentro de mi raza aymara y

quechua. Por el Dios Sol'. Agustín Jachakollo anota así: 'Me comprometo a luchar hasta la victoria y el socialismo de ayllus. Soy un miembro del Ejército Tupak Katari y Bartolina Sisa. ¡Volveré y Seré Millones!'. Juan Carlos Quisbert subraya estas palabras: 'Me comprometo luchar por mi causa y por la liberación de nuestra nación Aymara. Nuestra nación será hasta ¡¡¡Vencer o Morir!!!'. Finalmente, Zenobio Alavi 'se compromete a luchar por la revolución aymara' y Fernando Surco en su espacio designado no escribe nada, solamente realiza la rúbrica con su sangre (QUISPE AYAR, 2009: 28).

4. Creación del EGTK

El Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK) fue una guerrilla de Bolivia de ideología indianista con participación marxista, que lleva el nombre del líder del alzamiento indígena de finales del siglo XVIII en el Alto Perú, Túpac Katari.

Los Ayllus Rojos adoptaron el nombre de Ejército Guerrillero Tupak Katari, EGTK, a fines de 1989, en una reunión realizada en locales de la sede sindical de la comunidad de Ajaría Grande, cantón Ajllata, provincia Omasuyos del departamento de La Paz (QUISPE AYAR, 1999: 30). Su objetivo declarado fue: Lucha por la igualdad social dentro del territorio boliviano y naciones vecinas de las mayorías indígenas, Aymaras, quechuas, Túpi-Guaraníes y otras (QUISPE AYAR, 2009: 170). Se nutrió de combatientes provenientes de: (PIB) Partido Indio de Bolivia; MITKA (Movimiento Indio Túpac Katari).

El EGTK es uno de las organizaciones insurgentes más importantes en la historia de Bolivia en el siglo XX después del intento guerrillero de Ernesto *Che* Guevara. Esto se debió a diferencia de otros movimientos de izquierda de esa época en Bolivia, el EGTK se esforzó por iniciar un levantamiento armado étnico, trató de armar a las comunidades indígenas en vez de aislarse en un grupo selecto de combatientes.

La estrategia de este grupo pasaba por iniciar un levantamiento armado popular, al estilo de la revuelta de Tupaj Katari de 1781, armando a las comunidades indígenas. Por su inserción en las comunidades. Así mismo con esta creación armada, necesaria y útil para el pueblo indio, para los condenados de la tierra, para los excluidos... (QUISPE AYAR, 2009: 26).

El rasgo fundamental de esta organización es el carácter indígena y su tendencia a la lucha armada, cual evidencia el carácter místico de su religiosidad de contenido aymara, también se percibe la fijación al caudillo aymara Julián Apaza, donde se evidencia como meta el control del poder político del país, a partir de su visión particular de administración, todo ello se consigue a través del uso de la violencia, como se percibe en sus escritos:

En un panfleto emitido el 14 de noviembre de este año el EGTK. Señala: "El ejército Gurrillero Tupac Katari de pie firme, con cara de Tata Inti, con el fusil en terciar, con la religiosidad de la Pacha Mama, a las Wak'as y a los lugares sagrados, rinde su más cálido y ferviente homenaje al feroz y cruel descuartizamiento del Qhapax Apu Mallku Tupac Katari"... finaliza el escrito: "nuestra lucha armada es por esta causa sagrada... es hasta recapturar el poder político, económico y social; ser libre en nuestra justa SOCIEDAD COMUNITARIA DE AYLLUS y la reconstitución del QULLASUYO con

nuestras propias leyes naturales, ejercito, insignias divinas, religiosidad cósmica, cultura milenarista, etc.” (ITURRI, 1992: 53-4).

El EGTK comenzó sus actividades adiestrando a sus integrantes en la faena militar. Necesitando armas, en octubre de 1988 Felipe Quispe y Fernando Surco se dirigieron a las oficinas de la Embajada de Cuba en La Paz. En aquel lugar se entrevistaron con Santiago Salaz, consejero político de esa embajada.

Ante la reticencia del consejero, Felipe Quispe le dijo, seguramente para que entrara en confianza, que él había estado en Cuba y que allí recibió entrenamiento militar. El consejero les pidió regresar en tres meses, al cabo de ese tiempo, los militantes del EGTK recibieron la noticia de que Cuba no les podía vender armas: El consejero les comunico por ser Bolivia un país mediterráneo era difícil traer armas. Pero podría facilitar el contacto con un encargado del Movimiento Revolucionario Tupaj Amaru (MRTA) del Perú. Pero tampoco por esa vía el EGTK pudo conseguir armas. Esta dificultad sería la que ocasionaría el arresto de los miembros del EGTK, que cayeron en una trampa urdida por el Ministerio del Interior de Bolivia, bajo el pretexto de que un “contacto” podía facilitarles la adquisición de armamento, condujo la posterior desarticulación de esa organización (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 532).

El “Mallku” sostiene que el EGTK ingresará a una nueva etapa, que ya no pondrá bombas. Al principio algunos medios de comunicación social interpretaron que la organización guerrillera iba a abandonar las armas. Sin embargo, la realidad parece ser otra, todo indicaría que lo que el caudillo de la organización subversiva quiso decir es que profundizaran las guerrillas (ITURRI, 1992: 89).

5. Felipe Quispe confinado en la cárcel

En 1988 los Ayllus Rojos se presentaron en el Congreso de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) en Potosí con una tesis que planteó la vía de la lucha armada para la liberación de los pueblos oprimidos. Esta tesis se presentó en el Congreso de la CSUTCB en 1989 y la COB rechazó la propuesta y Felipe Quispe Huanca es detenido en la cárcel de San Pedro por siete meses y liberado con la garantía del Comité Ejecutivo Nacional de la CSUTCB.

Ya creado El EGTK, por las múltiples acciones subversivas son capturados los integrantes principales. En 1992, cuando todavía se encontraba en proceso de organización y de propaganda, el ejército katarista fue desbaratado por la Policía. Cae el hermano mayor de Álvaro García Linera, Raúl, presumiblemente este delata a los demás integrantes. Unos treinta miembros de la organización.

El 19 de agosto Felipe Quispe fue detenido y encerrado en la cárcel de máxima seguridad de Chonchocoro durante cinco años. La pregunta de una periodista es parte de los anales de la historia de la comunicación, Amalia Pando lo increpa del porqué optó por la lucha armada, y Felipe Quispe le responde mirándola a los ojos: «Para que mi hija no sea tu empleada doméstica» (QUISPE AYAR, 2009: 98). Quizás el indianismo hubiera sido olvidado, y de hecho lo fue, hasta que Felipe Quispe apareció en los medios en 1992, figurando como el indianista radical que quería iniciar la "guerrilla aymara en Bolivia". Quispe rescata y populariza los dos libros faro de Reinaga, *Revolución India* y *Tesis India* (ALVISIURI, 2009: 33). Durante su

detención fue salvajemente torturado, golpeado, colgado de su cabeza, sometido a la picana eléctrica. Desgarran uno de sus oídos, privado de agua, alimento, descanso, sofocado con bolsas plásticas sin dejarlo respirar.

Los escritos realizados en la cárcel son: *Tupak Katari vive y vuelve... carajo*, publicado por vez primera por Ofensiva Roja en 1990, se constituye en el primer libro de Felipe Quispe en el cuál a partir de datos históricos duros, reconstruye la lucha de Katari y sus huestes, la herencia en términos de ejemplo que ha dejado con la posibilidad de cumplir su designio y su sueño de independencia. Cual busca una recreación de los episodios de esa rebelión para la actualidad.

Otro de sus libros importantes es, *El indio en Escena*, genera un tránsito hacia un momento de recuperación de la autobiografía, en forma de testimonio. Muestra su trayectoria política y de cómo su ideología se fue fortaleciendo a través de las lecturas de Reinaga. Es importante porque parte de la reflexión sobre la participación incipiente en la política de sectores indígenas. Felipe Quispe se observa a sí mismo y evalúa constantemente sobre el peso de sus acciones del pasado, nos relata y aclara sobre su participación política en el MITKA.

Felipe Quispe escribió *El indio en escena* mientras estuvo encarcelado. “El libro se publicó en 1999 y es una respuesta al libro de Tapia” (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 33). Al igual el libro *Mi Captura* es la crónica de su captura después de la participación en el EGTK, narra las pericias y experiencias de todo el proceso de apresamiento que lo lleva a pasar cinco años en la cárcel, tiene un importante valor documental para la historia política de contenido indígena.

6. Dirigencia de la CSUTCB y vida política

Después de la desarticulación de su grupo guerrillero fue elegido secretario ejecutivo de la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) e ingresó en la universidad para estudiar la carrera de Historia.

Participó en las elecciones legislativas del año 2002 consiguiendo la representación del Movimiento Indígena Pachakuti (MIP) y obtuvo seis escaños, entre ellos el suyo.

Quispe dejó las armas, pero no por ello la pacificación, participando por medio de sectores sociales y sindicatos en diversas huelgas y revueltas contra los diferentes gobiernos de turno.

En 1998 fue elegido secretario ejecutivo de la CSUTCB. En esos años Felipe Quispe empezó a ser conocido como el Mallku por el espíritu combativo de su dirección. Entre 1998 y 2001, Quispe se transformó en una de las figuras prominentes de la oposición a la política económica del presidente Hugo Banzer.

Felipe Quispe cambia su discurso indígena con elementos de izquierda a una más radical basado en el enfrentamiento étnico, indica:

Nosotros salimos de la escuela marxista. Estaban hablando de Marx, de Lenin, de la lucha armada, de la lucha de clases, y nuestra gente no entendía nada, entendía cero, ni jota, las orejas totalmente metidas. Pero pronto nosotros hemos cambiado de discurso, hemos empezado a hablar de nuestros incas, de nuestros antepasados, de

Tupaj Amaru, de Tupaj Katari, del ayllu comunitario, y la gente comenzaba a levantar la cabeza y se ponían como las llamas, con las orejas para arriba.¹

Felipe Quispe, era percibido como muy radical por los mismos sectores que movilizaba, y racista por los que él combatía. Es posible que el desgaste del Mallku se hubiera debido a su obcecación de querer reeditar la gesta de Tupak Katari –el cerco a la ciudad de La Paz– hasta en sus detalles, sin tomar en cuenta los cambios históricos y sociales sustanciales ocurridos entre 1781 y 2005.²

El “Mallku”, no solo desafiaba la violencia física del estado, condicionaba el dialogo a su realización en “territorio propio” Achacachi, convocaba al Presidente de la república a un debate “de igual a igual”. Negaba la vigencia de elementos que hacían a los códigos más preciados de la Nación, la bandera tricolor y el himno nacional... (MANTILLA, 2009: 29).

En las declaraciones de Felipe Quispe denota la capacidad de intimidar a las autoridades de gobierno, para que estos se congreguen en lugares elegidos por la dirigencia campesina, a estas medidas los medios de comunicación calificaban como soberbias e irracionales, pero al final las reuniones se llevaron a cabo cumpliendo las exigencias del dirigente sindical.

Nuevamente, el Mallku aymara sorprendía a la opinión pública con un inusual condicionamiento, iniciar negociaciones con el gobierno en un escenario especial: Achacachi. “Aquí los estaremos esperando. Con perfume en las manos para que no se ofendan” ... apresuradamente los “comentaristas” de los medios de comunicación social como Cayetano Llobet, el pedido de Quispe expresaba únicamente “la inmadurez y soberbia de Felipe (MANTILLA, 2003: 140).

Se dio un inusitado despertar de orgullo étnico, incitado con el ejemplo que daba el Mallku Felipe Quispe. Muchas veces dejó varias con los crespos hechos a los representantes del gobierno que no asistían con puntualidad a las reuniones acordadas con la CSUTCB: Si no llegaban a la hora, él simplemente se retiraba. No era el típico dirigente campesino al que estaban acostumbrados los funcionarios del Estado. Él se veía a sí mismo igual al presidente, y eso era una herejía para las elites políticas y un ejemplo para los indios. La autoestima que desde los años 60 trataban de establecer indianistas y kataristas, se había convertido en una manifestación palpable (PORTUGAL, MACUSAYA, 2016: 547). Este supuesto etnonacionalismo aymara se justificaba diciendo que Bolivia era un "país de mentira" que "tendría que ser derrumbado".

Fue dentro de este espíritu que Felipe Quispe fundó el Movimiento Indio Pachakuti. Cómo existía el antecedente del ejército Guerrillero Tupak Katari, el pasaje de las armas a las urnas luego percibido como una legitimación del etnonacionalismo aymara. En 2003 llegó la "guerra del gas" y era impactante escuchar a la población hablando del evento como de una "guerra de razas" entre "las dos Bolivias" (ALVISURI, 2009: 23).

¹ Martín Cuneo, entrevista con Felipe Quispe: “Nosotros nos consideramos seguidores y continuadores de Tupaj Katari”. En: El Viejo Topo, se puede consultar en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=138247>.

² Pedro Portugal Mollinedo, “La caída de Goni, el último polémico libro del Mallku”. En: Periódico Pukara, septiembre, año 7, N° 85, La Paz, p. 8. Se puede acceder ingresando a: <http://www.periodicopukara.com/archivos/pukara-85.pdf>.

La popularidad de Felipe Quispe, el Mallku, en la década de los 2000 se debió en gran parte a la importación de 1.000 tractores modernos a ser distribuidos en el campo; una iniciativa a todas luces modernizante, pero enraizada en la tradición comunitaria andina. Felipe Quispe mostró el carácter racializado de la sociedad boliviana y, al mismo tiempo, las aspiraciones a la modernización de los sectores aymaras rurales. Silvia Rivera Cusicanqui escribe: “La misma concepción de modernidad rural que la de Felipe Quispe, abrigaba Jenaro Flores en los años 80, cuando conducía la presencia de la CSUTCB en las marchas de la COB montado en un tractor” (RIVERA CUSICANQUI, 2010: 23).

La carretera La Paz-Oruro se encontraba llena de campesinos de los valles de Inquisivi y Loaysa, muchos llevaban puestos su poncho y chicote. También se concentraron alrededor de 50.000 campesinos en Camacho, Larecaja y Manco Kapac, se proponían avanzar desde Batallas y llegar a La Paz. De la misma manera, los que bloqueaban el sector Rio Abajo. Los Yungas, por el lado de Viacha, todos pedían avanzar predominantemente. Todo esto revivió en la memoria de los aymaras el cerco de La Paz ejecutado por Tupaj Katari en 1781.

Hasta ese momento nadie había creído que los indígenas eran capaces de hacer revivir una lucha que había pasado hacía más de tres siglos y mucho peor como forma de lucha contemporánea capaz de derrocar a un sistema dominante (PATZI, 2002: 24).

Uno de los pedidos era derogar la ley INRA, como lo señala a continuación, Felipe Quispe, ya tenía una propuesta alternativa.

La ley INRA no está acuerdo con nuestra realidades es por eso, queremos la anulación, antes pedíamos la reformulación, nosotros necesitamos una resolución para reformular esa ley, hemos consensuado esto no está hecho en acá, esto algún técnico ha debido elaborar esta ley, en 1994 nosotros teníamos una propuesta la ley INKA, pero el MNR a la cabeza de Víctor Hugo cárdenas con la mayoría parlamentaria le aprueban la ley INRA, la ley inka se quedó archivado.³

Felipe Quispe no tuvo gran aceptación, ni impacto en su período de lucha armada, con acciones deslucidas y de triste fin; tampoco cuando luego se presentó a elecciones nacionales como candidato del Movimiento Indio Pachakuti (MIP); sino cuando a la cabeza de miles de indígenas y en su calidad de Ejecutivo de la CSUTCB condujo, los años 2000 y el 2001, en uno de los más grandes levantamientos de indios, así como el 2003 protagonizara un cerco a La Paz que culminó con la renuncia de Gonzalo Sánchez de Lozada a la presidencia de Bolivia. En esos años fue el jefe no de un pequeño grupo clandestino, sino de un movimiento multitudinario que en muchos espacios anuló al Estado boliviano y lo deterioró grandemente (Portugal, Macusaya, 2016: 536). Poco importa el hecho de que el presidente Banzer no hubiere aceptado la convocatoria de Felipe Quispe a un debate. Lo importante es que desde el punto de vista comunicacional se habían creado las mejores condiciones para que las distintas opiniones públicas, que cohabitan el espacio social, unificaran sus expectativas a un nuevo discurso contra hegemónico (MANTILLA, 2003: 163).

³ Entrevista de Carlos de Mesa, programa televisivo de Cerca: <https://www.youtube.com/watch?v=adRetZWEBKs>

La radicalidad de Felipe Quispe se puede percibir en su discurso, en la poca confianza en instituciones como el Estado, al igual que la iglesia católica, de las cuales se refiere de la siguiente manera: «Nosotros no tenemos mucha confianza en la iglesia, la iglesia no es honesta para nosotros, la defensora del pueblo no es honesta». El planteamiento de Felipe Quispe Huanca dice: «Yo no me siento boliviano», esto sacudió a la opinión pública y produjo una inmediata respuesta de la intelectualidad boliviana con interpretaciones que iban desde aquellas que entendían el discurso como producto de “desequilibrios psíquicos”, pasando por los que consideraban que el Mallku era “un agente provocador del imperialismo norteamericano en su afán de intervenir Bolivia” hasta quienes interpretaban la emisión como prueba de “traición a la patria”.

Después de la retirada del EGTK, no hubo rastro alguno del indianismo en acción hasta el 2000; el inicio de un nuevo siglo tuvo gran trascendencia Felipe Quispe (el Mallku) llevo el indianismo a los movimientos indios movilizados, y gracias a esto se tuvo que tumbar a los gobiernos q'ara, pero desgraciadamente no ha su sistema; todo este trabajo sacrificado y lucha tenaz, fue hábilmente inhibida, aprovechada y conducida por los indigenistas de izquierda a un colapso del movimiento indio” (APAZA, 2011: 137).

Fundamentalmente el cambio de la guerrilla, las ideas marxistas al discurso netamente indianista se debe a una lectura de la realidad de la percepción de la población indígena en el discurso político:

El movimiento indigenista el EGTK, Ejército Guerrillero Tupaj Katari, nace como una respuesta a los 500 años de la invasión española, pero era otras instancias, quizás nosotros no habíamos descubierto que la acción comunaria era diferente, quizás nos habíamos hecho inyectar con algunos pensadores ideólogos que vamos por este camino, que hagamos vanguardia, pero no, no había sido por este camino, sino, la lucha indígena originario, la lucha de los aymaras y quechuas había sido diferente, recién descubrimos, estando en la confederación, recién he descubierto eso, para eso hay que elaborarla, hay que cultivarla, hay que darla todo el tiempo completo.⁴

De ahí, de pasar a ser sujeto individual de la lucha militar y política, el hace referencia que su destino está ligado al mandato comunitario, es este que lo guía en su camino y en la toma de decisiones, cuando funge como dirigente sindical:

Yo si estaría solo no llegaría hasta este extremo, podría meditar, corregir mis conductas, soy muy centrado en ese campo, atrás a hay gente que me controla, hay varios ojos que nos están mirando, la inmensa masa comunaria, “Felipe hasta respetar” no puedo traicionar, si puedo traicionar sé que de un chicotaso me han de hacer saltar. Entonces si hay un control social, no puedo engañar, no puedo hacer promesas, yo he sido educado en un ayllu en una comunidad, en la cual ha sido una escuela para mí.⁵

7. Felipe Quispe Huanca en la actualidad

En 2016 declaró que mantenía viva su aspiración a gobernar el país, ha participado en varias protestas en la actualidad contra el gobierno de Evo Morales. Es

⁴ Entrevista de Carlos de Mesa, programa televisivo de Cerca: <https://www.youtube.com/watch?v=adRetZWEBKs>

⁵ Entrevista de Carlos de Mesa, programa televisivo de Cerca: <https://www.youtube.com/watch?v=adRetZWEBKs>

aficionado al fútbol, es fundador y director técnico del equipo deportivo Pachacuti Fútbol Club. También es docente de la carrera de Historia en la Universidad Pública de El Alto (UPEA). Es invitado a diferentes seminarios en temas indígenas en distintos lugares del país; tiene presencia en las redes sociales donde tiene seguidores afines a su pensamiento.

Cuando le consultan si espera un reconocimiento, el hace mención sobre el peligro latente que el actual gobierno representaría, hace notar que su presente función es el de formar nuevas generaciones de líderes indianistas jóvenes:

Mucha gente se ha arrepentido en dar voto a Evo Morales, pero yo he nacido para hacer política, yo sigo haciendo política, sigo trabajando, vamos a inyectar a la nueva generación, sus luchas siguen, hay una experiencia vivida, hay que enseñar. Voy estar debajo de la tierra voy a seguir luchando, mi oficio es luchar contra el colonialismo, luchar contra la discriminación racial, contra el imperialismo.⁶

Pese a su distanciamiento de la alta política, el Mallku sigue siendo una figura polémica. Su discurso indianista y su denuncia de la persistencia del colonialismo sigue representando una amenaza para ciertos sectores de las clases altas y medias. El Origen del nombre "Mallku" que significa cóndor, como también es un denominativo a un cargo administrativo en las comunidades aymaras. Se lo pusieron los policías que lo detuvieron, en la ciudad de El Alto en agosto de 1992, después de su intento de iniciar una guerrilla urbana con el EGTK.

⁶ Entrevista de Ximena Costa, en el Programa Prisma: <https://www.youtube.com/watch?v=q6wmRvqrfUc>

CUARTO CAPÍTULO

BASES TEÓRICAS DEL DISCURSO INDIANISTA DE FELIPE QUISPE HUANCA

En este apartado se detallan las bases teóricas del discurso indianista de Felipe Quispe Huanca, señalando las fuentes teóricas que conforman su ideología, la procedencia de la influencia que marco la línea de sus ideales durante su carrera política, en el capítulo se analiza el contenido del discurso de Felipe Quispe como ejecutivo de la CSUTCB, cuyas características causaron reacción en la sociedad.

A. PRINCIPALES FUENTES TEÓRICAS E INFLUENCIA POLÍTICA EN FELIPE QUISPE HUANCA

1. Experiencia de vida

El contexto social donde Felipe Quispe desarrolló su infancia ha sido fuente de influencia para la conformación de su discurso político. Los aymaras en el área rural habían sido objeto de descrédito social, teniendo un rol importante en el proceso histórico del país, eran visto como ciudadanos de clase inferior, por ello oportunidades de educación y acceso a la salud no eran de importancia para el Estado, en el caso de la salud los indígenas tenían que recurrir a la medicina tradicional para apaciguar los malestares que sufrían, al tener aquella posición en la sociedad, Felipe Quispe Huanca construyó un discurso a partir de esa vivencia áspera, que como él, una amplia mayoría de la población perteneciente a la nación aymara padecía, las autoridades de turno en el gobierno no veían como primordial solucionar esas carencias. Según el intelectual aymara Pablo Mamani Ramírez menciona:

En la historia colonial y republicana de Bolivia el aymara sufre una constante discriminación racial, es ese hecho que lo lleva a cuestionar el sistema en el que vive que, por supuesto ha marcado en Felipe Quispe, vio que esa experiencia no es un fenómeno que se vive solo en Omasuyus, sino que va más allá, y este se reproduce en todo el altiplano.

El sufrimiento de sus padres, de su familia abre un camino a nivel personal que, a partir de esa vivencia, marca un trayecto donde concluye que el indio no es parte integral de la sociedad boliviana, sino es un ciudadano de segunda clase que no cuenta con igualdad de condiciones.

La experiencia personal del racismo alimenta un desprecio por aquellas personas que practicaban ciertos prejuicios contra el sector indígena de Bolivia, esta práctica era un legado de la época colonial; se hizo notoria las distancias sociales con los múltiples levantamientos indígenas, Felipe Quispe hizo notar en su discurso todo ese resentimiento que la colectividad originaria tenía, porque padeció ese racismo desde la niñez, no había cambiado sus características de vida, no eran vistos como

personas capaces de labores intelectuales, donde no poseían condiciones para ejercer otras actividades que no fuera el trabajo manual, esa predestinación de una clase social sobre otra termino por ser cuestionada, y con ella apareció el indianismo como fundamento ideológico que mostró esa realidad. El intelectual Pedro Portugal habla sobre esas características:

Felipe Quispe era una persona que había vivido en carne propia los límites del sistema, él no era y no es propenso a creer que el sistema pueda dar emergencia y condiciones reales para mejorar la calidad de vida del indígena, dentro de su política indianista la experiencia personal es importante para despertar la conciencia política del indio, por ello, lo que había vivido era un racismo mucho más secante de lo que es ahora.

En la entrevista realizada a Felipe Quispe se percibe la forma de cómo creció siendo niño en su comunidad, la experiencia de la escuela de ese entonces, la condición de sus padres como pongos de hacienda y la relación con estos, características que marcaran su personalidad futura.

En Jiska Ajllata éramos pongos de un alemán Arnol Fedrech, seguro vino de la segunda guerra mundial, yo ya tenía diez años. Fui a la escuela, a mí me encantaba aprender la letra española. Mi padre mi madre no sabían hablar castellano de castilla, yo aymara neto hablaba, no sabía castellano y nos hacían leer en ese idioma, las aulas se han convertido en una sala de tortura porque el profesor era muy radical porque nos ha metido con sangre la letra, nos han metido con toda saña, también los profesores eran hijos de los patrones, así todos los días yo estaba en el plantón, agarrado adobe arriba de mis manos o sino colgado “al chanco” y los castigos eran muy fatales, pero teníamos que soportar. En Santiago de Wata estaban todavía los patrones que se han quedado ahí, nos decían: «ustedes para que vienen acá, ustedes han nacido para servir al patrón, ustedes no van a ser licenciados, doctores, son indios». Los hijos de los patrones con piedra nos esperaban, teníamos que ir por otro lado, entonces era muy triste, había un crudo racismo en esa escuela, pero pudimos vencer el miedo, supimos mostrar la calidad humana, que habíamos tenido los aymaras del campo para seguir adelante.

Es importante anotar que Felipe Quispe percibe su posición en la sociedad sobre la situación en el que vive, la importancia de una persona es experimentar etapas diferentes y crear de acuerdo a esas diferencias ideas propias, entonces, Felipe Quispe tiene un importante peso todo lo que ha vivido, tal como se ha formado. Para el intelectual Pedro Portugal esa experiencia es trascendental:

El peso de la experiencia vivida en el área rural marca su futuro discurso, como también lo conllevara a razonar sobre sus acciones con respecto a una sociedad enfrentada, no solo por condiciones de clases, sino por los orígenes étnicos. El evidenciar el racismo en la escuela desde muy temprana edad lo lleva a cuestionar la forma en que es sector campesino vive con relación a quienes tenían la posesión de las tierras de cultivo.

Las condiciones precarias que enfrento Felipe Quispe sustenta su forma de pensar y actuar en el transcurso de su vida política, el analizar los fenómenos empíricos viabilizó un acercamiento natural entre las bases campesinas y otros sectores étnicos del país, el reflejo de las propias experiencias de vida entre aquellos que le

seguían; una fuerte influencia de las dificultades personales desde la niñez a la vida adulta, son partes inseparables de los indianistas que elaboran su discurso a partir de, no solo las carencias materiales, sino de los múltiples atropellos en base a estigmas raciales que sufren en el transcurso de su vida.

La relación de los indios con el sistema educativo nacional no ha sido amalgamada entre las costumbres propias y la educación occidental, por ello la presencia de Felipe Quispe en la escuela ha representado episodios trágicos, que también lo han vivido sus contemporáneos, estos traumas están caracterizados por el manejo de la lengua originaria frente al lenguaje español, la relación de profesores y estudiantes, y conocer un país que lo había negado, donde la mayoría de personajes relevantes no tenían semejanza con sus rasgos físicos naturales, como la tonalidad de piel; es por ello que el indianismo desde su conformación ha cuestionado la forma de la enseñanza, ha cuestionado el contenido educativo impartido en las aulas, sobre todo en el sector rural.

El indio tiene una relación íntima con la familia, incluso esos sentimientos son compartidos por la comunidad, toda desgracia es compartida por los integrantes de la familia; muchas de las penurias vividas por el indio fueron a causa de sufrir racismo y atropellos por los dueños de haciendas, Felipe Quispe observa y siente estos atropellos desde la infancia, cuestiona las razones por cuales sufre esa discriminación, esto forma parte integral del discurso que ha construido en su mente, y tal discurso es efectivo, en la medida que la gran mayoría de personas de origen indígena lo ha padecido y quienes se ven representados con su discurso.

Una de las influencias para la incursión en la política de Felipe Quispe apunta a la condición de vida precaria en el área rural, la discriminación ejercida por sectores sociales que sugerían superioridad frente las poblaciones aymaras, es en ese contexto donde el racismo habría tocado la sensibilidad del personaje y sus ideas personales sobre la vida, el relato muestra el choque cultural que significo las escuelas en el área rural, sobre todo en el cambio forzado del lenguaje, del aymara al castellano, cabe destacar la motivación del aprendizaje, aun siendo hostigados por los hacendados que no veían con ánimo que el indígena pueda acceder a otros espacios educativos superiores. Esta experiencia de vida estará presente durante toda la vida política de Felipe Quispe Huanca y el discurso político con influencia del indianismo es innegable.

2. El Indianismo de Fausto Reinaga

Una de las vertientes de la influencia ideológica de Felipe Quispe Huanca es la lectura indianista de Fausto Reinaga quien a partir de su interpretación de la situación social del país, su crítica sobre el racismo, la forma de interpretar la colonización y la idea no de una clase, sino de un pueblo oprimido por un Estado será base de su ideología; la influencia proviene de la lectura del contenido crítico difundida en los libros de Reinaga, quien asume a través de categorías raciales una visión diferente del país a partir de un discurso radical y anti-sistémico. En la entrevista realizada al sociólogo Pablo Mamani Ramírez nos cuenta:

De Fausto Reinaga el concepto de indio, es una de las categorías que Felipe Quispe lo asume propiamente como elemento central, como aporte de Fausto se percibe la idea de las dos Bolivias, una Bolivia criolla y una Bolivia india, que finalmente son antagónicas; Felipe Quispe siempre sostuvo que era imposible vivir entre estas diferencias, hasta en el infierno habrá guerra de razas, si es que el infierno existe.

El concepto “indio” es en este contexto, propagado por el indianismo para reafirmarse como una identidad nativa genérica, que no habría perdido su esencia en el transcurso del tiempo, a partir de la colonización se utilizó el termino con un contenido despectivo, es el indianismo que ha nutrido esta palabra para hacer notar su reafirmación con su pasado, y que con ella podría proyectarse en el campo político, llamando la atención del gran conglomerado indígena del país, Felipe Quispe asume el termino para afirmar la posición menospreciada del indígena dentro del esquema social, también, el contenido político, cuyo término es usado para referirse a todas las naciones pre-coloniales que habitan en el país.

El indianismo como la gran parte de tendencias políticas reduce sus conflictos socio-políticos a simples dicotomías, en este caso “q’aras contra indios”, que es el esquema fundamental para explicar los orígenes de los problemas que los indios enfrentan en la actualidad, que si bien no tiene complejidad, ha sido efectivo en el discurso de Felipe Quispe, es una idea que representa simplicidad, pero podía llegar a una mayor cantidad de simpatizantes de su pensamiento, Fausto Reinaga es quien construye esto para mostrar el origen de los males del indio, aunque en su época no tuvieron relevancia, pero para Felipe Quispe significo un éxito, era eficaz para ilustrar los problemas relacionadas con el indígena, sobre todo en el sector campesino, el porqué de las precarias condiciones y las dificultades en que vivían. En ese mismo análisis José Luís Saavedra menciona:

Es un legado teórico, no político, con el ideario de Fausto Reinaga, estamos pensando sobre todo en la etapa indianista de Fausto Reinaga, es decir la *Revolución india*, *El manifiesto del Partido Indio*, y *Tesis india*, que son los textos de 1969 – 1971, esta radicalidad discursiva de Reinaga que a su vez aprende de este lenguaje belicoso de Franz Fanón, que lo cita extensamente en la introducción de la revolución india, es extremadamente importante en la influencia de discursiva de Felipe Quispe”.

Una de las influencias que absorbe Felipe Quispe del escritor Fausto Reinaga es su capacidad casi poética en la escritura, que seducen al lector, sobre todo al lector de origen nativo, acompañado de una escritura agresiva frente a quien considera sus enemigos, al igual que Reinaga está influenciado en remarcar los aspectos relevantes del indio, construyendo un imaginario que le asigna al indio todos los valores morales ejemplares, y todo los males posibles al “q’ara”, cual crea en los simpatizantes de la ideología una capacidad de enorgullecerse de su pasado y sus actuales contribuciones como únicos, llevando a formular ideales que escapan a la realidad, en la escritura de Reinaga puede hallarse ese contenido entre una prosa poética con ideas belicosas, que son replicadas en la producción intelectual de Felipe Quispe.

La importancia de la lectura de los textos de Reinaga, marcaron nuevas perspectivas sobre la realidad social de los indígenas que se acercaban a las ideas del escritor, el indio precedió con estas ideas a cuestionarse su posición en la configuración social del país; a partir de lectura de las dos Bolivias han marcado un discurso político en base de una dicotomía amigo-enemigo que sirvió de recurso metodológico para interpretar la relación del sector indígena frente al Estado.

Si bien en la tradición del indianismo hay personajes relevantes de gran importancia para que la ideología haya tomado forma, su insignificante producción intelectual hizo que no sean valorados por la historia como es merecido, este no es el caso de Fausto Reinaga, que tuvo la posibilidad –con muchas penurias- de escribir, y fue su escritura que dio paso a que nuevas generaciones de aymaras-quechuas que replicaran sus ideas, de seguro esta característica influyó en Felipe para que él también escribiera, y sus escritos tienen la misma influencia en actuales generaciones que simpatizan con su pensamiento, este hábito de escribir, por mucho, lo diferencia como político de otros personajes que también comulgan con la ideología indianista. Lo resaltante de Felipe Quispe con relación con Fausto Reinaga, lo menciona José Luís Saavedra es:

Que no se limita a repetir el pensamiento de Reinaga, no es un repetidor, sino que ese pensamiento de Fausto Reinaga, el indianismo de Fausto Reinaga, lo expresa con la tradición de lucha y combate de los pueblos andinos ocurridos a lo largo de la historia.

Los pensamientos y la acciones de Felipe Quispe son argumentados con los principios de Reinaga, esto marcará un hito en la historia de las ideas de Bolivia, es Felipe quien pone al descubierto esta forma de pensar en el imaginario colectivo a través de las acciones incursionadas por este último en el medio público, que en el tiempo han cobrado una fuerza significativa dentro de sectores intelectuales del país, sin la incursión de Felipe Quispe en la política las ideas de Reinaga no hubieran tenido un impacto sustancial como en el presente.

Un aporte notorio de Felipe Quispe sobre la interpretación de las ideas de Reinaga es la lectura que lo inserta en una historia de larga duración de luchas contra la opresión, contra la dominación, contra la colonización, contra el capitalismo, obviamente por su participación en el Ejército de Liberación Nacional (ELN) insipiente en su recorrido político de aquella época. José Luís Saavedra hace referencia sobre este aporte:

Entonces me parece que Felipe tiene un de las comprensiones más integrales de la problemática del país de un proceso histórico al relacionar estas visiones, en Felipe Quispe se encuentran diferentes variantes como la influencia del marxismo, las ideas de Reinaga y los levantamientos indígenas en la colonia y la república, que se confluyen en el personaje y dan a través de sus acciones la relevancia e importancia que en el tiempo han adquirido dentro de los sectores intelectuales del país.

Lo que influyó a Felipe Quispe fue que Fausto Reinaga era de los pocos con la habilidad para escribir, cosa que era bastante rara en esa época, el indio habría

estado marginado de la educación, ya había indígenas en la universidad, pero eran marginados y su producción era totalmente incipiente, sin el aporte de Reinaga, habría sido dificultoso la aparición de los movimientos políticos de acervo étnico aymara como el MITKA, podemos advertir que el aporte ideológico en los escritos tiene bastante impacto en el tiempo, estos son referentes que las actuales generaciones utilizan para armar sus criterios sobre la sociedad boliviana. En la entrevista realizada a Felipe Quispe, este relata la impresión que le causó leer el contenido de las ideas de Fausto Reinaga:

Yo ya había leído el *Manifiesto del Partido Indio de Bolivia* escrito por Fausto Reinaga, entonces ese librito era como mirarme al espejo, quien era yo, entonces era más superior al marxismo, entonces por ese lado tuve que incursionar en el campo político.

Nos percatamos que es Reinaga quien posiciona un paradigma en la vida política de Felipe Quispe, influencia en su discurso; pero al mismo tiempo Felipe es un crítico de las acciones de Fausto Reinaga dentro las organizaciones políticas indias, de la vestimenta que usa Reinaga, como también del costo económico de los libros de esté, pero sin desmerecer el aporte y legado en la formación de sus ideas y la manera de pensar que ha asumido; usaron los indianistas de esa época sus ideas pero no lograron relaciones políticas, como Felipe lo relata:

Fausto nunca salía de traje y corbata, era un abogado de esos, un tinterillo de esos de pueblo, era muy avaro, muy tacaño, en palabras muy sencillos, por ejemplo, un libro del *Partido Indio de Bolivia* nos quería vender más caro que cualquiera, yo había comprado del mercado negro, en medio de los libros usados, le decía a Fausto que compre más barato y él decía: "Eso me han robado". Lo valioso es que ha escrito libro, por ejemplo, el año 1970 escribe *Revolución india*, lo más importante de este libro es que ha conmovido el corazón duro, el corazón de piedra que tenía el indio, entonces gracias a ese libro mucho hemos comprendido que el indianismo era nuestro pensamiento, debo decir lo siguiente, él no era organizador, tampoco era uno que habla a la cara, uno que hace propaganda, él daba idea, daba doctrina. Algunos jóvenes estudiantes ya universitarios, otros ya habían egresado abogados, lo han cuestionado al doctor Fausto Reinaga, él entonces, como estaba presidiendo la reunión y lo dejaba y decía: "Ustedes manejen", y se iba, abandona, ese tipo no aguataba las críticas, ósea que nunca ha sido un hombre disciplinado nunca se ponía a la altura, a la medida de las bases, a la media de los militantes, si es que hubiera tenido esa paciencia, calidad humana de manejar a la militancia de base, yo creo que el Partido Indio de Bolivia, hubiera sido diferente, hubiera nacido en los años setenta un gran movimiento nuestro.

Aunque Felipe Quispe es seguidor de las ideas de Fausto Reinaga no se adscribe totalmente con él, se puede ver en su crítica, primero con la forma en la que viste, cuál no sería indumentaria propia del indio, el uso habitual de Fausto Reinaga de prendas occidentales como el traje de corte europeo y la corbata, que en la época era requisito para ingresar a diferentes instituciones del Estado, se podría explicar por la profesión de abogado que ejercía que se vestía usualmente de esa forma; Felipe Quispe no aprueba ese tipo de vestimenta que Reinaga utilizaba y lo recrimina por tener influencia occidental; de igual manera era crítico al precio

económico de sus libros, afirmando que el indio, no tendría posibilidades de adquirir esos ejemplares para su lectura.

Esta percepción de Felipe Quispe muestra la distancia que hubiera tenido Fausto Reinaga con las organizaciones indianistas, sobre todo con los jóvenes así también lo afirma el Historiador Germán Choquehuanca, quien es el creador de la actual wiphala, fundador con Quispe de Movimiento Indígena Pachakuti (MIP) quienes habría tomado distancia de Fausto Reinaga, se alejaron de Reinaga porque su proyecto político ansiaba ir más allá de las posiciones de éste, es así como en la entrevista Choquehuanca nos señala el porqué de su distanciamiento con las ideas que estudiaban en los libros de Reinaga:

La Tesis india de Reinaga nosotros no lo tomamos en cuenta, pero era muy leído, había una diferencia en que Reinaga quería pertenecer a Bolivia y nosotros no queríamos pertenecer a Bolivia, ahí nos diferenciamos del indianismo de Reinaga, porque ese indianismo era más integrador asimilador de Bolivia, puedes leer ahí dice que hay una Bolivia india y una Bolivia blanca, y hay que fundir los dos en una sola nación y eso no nos gusta, nosotros tendemos por la restauración del Kollasuyo, queríamos una posición política más alta, por eso no participamos del sindicato, diferenciábamos el sindicato del partido, un partido político nos elevaba a tomar el poder, tener vigencia cultural entorno al Kollasuyu que soñábamos y soñamos todavía, nosotros decíamos que el sindicato era un modelo europeo, no es parte para poder destruir el Estado, sino para conseguir ciertas reivindicaciones, semillas, escuelas, tierras, el sindicalismo no aceptaba lo indio, sino lo campesino, el campesino era ese quien ya se había desindianizado, se había bolivianizado.

Así mismo mucho indianitas, como Felipe Quispe no eran muy receptivos en su totalidad con las ideas de Reinaga, sobre todo son críticos a su visión de una Bolivia India, que es rechazada por los indianistas más radicales, quienes fundamentan que su misión primordial es destruir Bolivia, y reconstruir el Kollasuyo, para estos, Reinaga quería mantener el Estado Boliviano con rasgos primordiales indígenas; Felipe Quispe, como otros, tiene una visión a futuro de englobar a todos los aymaras que viven en por lo menos cuatro países de la región, y reconstruir la nación Aymara, que significaría eliminar el Estado boliviano; por ello no comparten la visión de mantener el Estado boliviano como lo insinuaría Fausto Reinaga.

Como menciona Pedro Portugal en la entrevista: “Entre lo que era el MITKA y lo que era Fausto Reinaga, en esa época logro haber cierta correspondencia, el indianismo es importante recalcar que no nació de la ideología de Reinaga, podría decir mejor que Reinaga bebió de las iniciativas de estos jóvenes, pero al mismo tiempo las nutrió”. Ciertamente es en esta relación entre Reinaga y el MITKA en el que se hallaba Felipe Quispe, asimilando todo cuanto se decía y hacia dentro del movimiento político indígena de ese entonces.

3. La militancia en el MITKA

Una fuente ideológica teórica que ha tenido Felipe Quispe, es su militancia en el Movimiento Indio Tupaj Katari (MITKA), en esta organización política se ha nutrido

de elementos importantes para la conformación de su posterior discurso político. Este episodio es de amplia importancia debido a su participación en la fundación del partido político indio, primero porque en su construcción se habría dado de cuenta que los medios de comunicación de la política dirigida hacia el indio estaban relacionadas con el lenguaje originario, en el idioma nativo que hablan, y segundo que los indios no recibieron los ideales de la izquierda política, estos no comprendían la vida del indio, y el indio no entendía el mensaje de la izquierda; pero era diferente cuando expresaban sus intenciones políticas con el contenido referente a la historia del indio, de los distintos levantamientos indios en el altiplano; esta estrategia sería aplicada con éxito por Felipe Quispe en el futuro. El intelectual Pedro Portugal nos menciona que:

El MITKA representaba una ruptura con todos los discursos políticos que había entonces, respecto a una nueva idea que estaba naciendo y que este era innovador en muchos aspectos, se atrevía a hablar de cuestiones lacerantes, se atrevía a plantear cosas que no solamente los otros partidos la callaban, sino que la relegaban. Ahora el nombre indio ya no tiene la utilización, la importancia que tenía entonces, era provocador, indio se lo utilizaba casi como un insulto, era una manera para insultar, una manera para sentirse rebajados, la misma fuerza del MITKA hizo que esa palabra pierda esa fuerza negativa que tenía, entonces se declaraba que eran indios aquellos que solamente eran rebeldes. El cambio de interpretación sobre lo indio dio posibilidad de que estos actores políticos de origen étnico hayan incursionado en la vida pública.

La entrevista hecha a Felipe Quispe relata cómo llegó a ser parte del partido, primero se evidencia la importancia de la radio en esos años como instrumento para difundir ideas, como puntal tenía la radio novela sobre la vida de Julián Apaza, que a partir de su difusión posibilitó el acercamiento de nuevos militantes para el MITKA, con ese contacto se entabla un compromiso con respecto al movimiento aymara con perspectivas de participar en la democracia boliviana y asumir el poder político:

Escuche en la radio que estaba dando una novela de Tupaj Katari era muy interesante, nos invitaron a la calle Zagarnaga, comentamos sobre esa novela Tupaj Katari, parece que he hablado bien, uno de los que participaba me dijo: “Mira mi cara bien, esta tarde a las seis empunto nos encontraremos donde la puerta del cementerio”. Yo estaba seis en punto y como la gente tarda en Bolivia, espere diez minutos ya me estaba huyendo, de pronto llegó, él había sido Jaime Apaza Chuquimia, yo le hable de la lucha armada y hablamos muchas otras cosas, me dijo que había un movimiento político, hay una sigla que estaba creciendo entre los indios, ya es hora de tener una herramienta propia, era el MITKA, pregunte: ¿Quién es la cabeza?, “el Constantino Lima”, me respondió, “a ya, conozco eso” dije; así he entrado a militar, pero tampoco era una organización seria, era un movimiento político, bueno como no había otro movimiento tuve que estar ahí. Finalmente he sido militante fundador del Movimiento Indio Tupaj Katari, ahí conocí mucha gente, aprendí a ser político, pero, nunca hubo una escuela de cuadros, nunca nos han enseñado, sino que nosotros tuvimos que aprender golpeándonos la cabeza por nuestro propio medio.

Algo que delinee la vida de Felipe Quispe en su participación dentro del MITKA, fue que mantener el término “indio”, mantener una posición radical, era provocador, innovador en la cultura política boliviana, donde por ejemplo la izquierda no habría

fijado ni tomado importancia hasta los tiempos del EGTK, esa cualidad provocadora para la opinión pública, es la que situó al personaje como uno de los más importantes en la historia, porque era llamativo para entonces, no solo en Bolivia sino a nivel internacional, la idea de un partido manejado autónomamente por indios causa aversión, admiración y simpatía en el las últimas décadas, es una herencia que supo capitalizar, la figura del indio que busca ejercer poder político. Es importante anotar lo que menciona Pedro Portugal:

Que el MITKA pensaba que se podía conquistar escaños utilizando los instrumentos de la sociedad democrática por eso se presentó a varias contiendas electorales, pero Felipe era escéptico, seguramente la dureza de las condiciones en que vivió en la manera que su ideología en que fue formando, su razonamiento le iba indicando que tenía que haber una ruptura radical, se negaba totalmente a los recursos de la democracia occidental, para él solo era posible un cambio a través de acciones directas, acciones de recursos violentos, de lucha armada. Esta característica lo acompañara durante toda su vida política.

Felipe Quispe llegó al MITKA ya una vez que este estaba en formación, se hizo parte del grupo fundador, quien tendrá una participación activa, consecuente y constante, esa persistencia lo lleva a criticar con legitimidad a aquellos militantes que no tienen un compromiso serio con el movimiento, de alguna manera llego a decepcionarse del partido y de sus dirigentes, que termino con su alejamiento,

La militancia en el MITKA influyó en la práctica política, en las características de manejo de un partido político, en esas condiciones pudo evidenciar los errores recurrentes que se cometía en el MITKA, como la falta de formación de cuadros políticos, que fueron causantes de la escasa producción intelectual y activismo en escenarios públicos que pudieran captar a más militantes, estas falencias tendrían predominio en el futuro, ya que Felipe Quispe es partidario de formar cuadros políticos, sobre todo en los jóvenes, los múltiples errores cometidos por los dirigentes principales del MITKA eran observados con atención, estos habrían sido los causantes de que desapareciera del escenario político nacional.

Pero el partido habría marcado un lineamiento en el discurso en los sectores étnicos, sobre todo aymaras, como menciona el académico Fernando Untoja: “El radicalismo de Constantino Lima tiene razón en muchas cosas de denunciar la opresión racial, la discriminación, pero al mismo tiempo el indianismo de Lima se genera entre el mito y entre la nostalgia y un espíritu de venganza “. Puede ser según Fernando Untoja que el MITKA no habría tenido amplia acogida por los sectores aymaras porque la ideología del indianismo es una ideología del resentimiento a partir de complejos, y es un discurso especulativo completamente separado de lo que ocurre con la población aymara, el entrevistado concluye refiriéndose sobre el tema:

El aymara no acepta ser indio y no va aceptar, el indianismo lo ve como algo arcaico, el aymara es súper moderno, se enrola en la tecnología, en el comercio moderno, y cuando el indianismo habla de restaurar el Tawantinsuyu o mitifica al mundo indio no es aceptado por la mayoría indígena, no atrae esas ideas.

Aunque el MITKA no pudo concretar su posición en el escenario político con la importancia con el que podía representar en un país con mayoría poblacional de origen étnico nativo, marco en muchos aymaras la posibilidad de pugnar por el poder político y ocupar cargos significativos dentro del Estado. Las lecciones que se logra conseguir sobre este episodio son: la persistencia de sus dirigentes, aun con los escasos recursos como económicos y académicos, pudo situarse y tener incluso mayor aceptación que otros partidos, como el de Marcelo Quiroga Santa Cruz; observar en la práctica que con pocos medios se podía construir una alternativa para llegar a ejercer el poder político; a Felipe Quispe los errores de los dirigentes principales llevaron a decepcionarle, con lo que decidió emprender propias alternativas, con diferentes estrategias, esto no pudo haber sido posible sin su participación en el MITKA, ahí radica su valor.

4. Posición Marxista

Otra vertiente en el contenido de la formación política e ideológica de Felipe Quispe, es la influencia marxista, una de izquierda latinoamericana, todo lo que fue su experiencia guerrillera en el salvador, en Centro América, es uno de los elementos que le influyen en su vida como dirigente político del campesinado, practicas influenciadas por lo que significó el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Así lo aprecia José Luís Saavedra:

Esta fuente en Felipe es de una manera de ver muy interesante desde el mundo aymara, que asume posiciones de izquierda marxista y ese es el valor muy importante, su militancia en el ELN fundado por el Che Guevara, donde él se nutre de la ideología marxista, del pensamiento marxista, marxista y leninista, pero además unido a ello la lucha armada como vía de liberación de la sociedad colonizada y dependiente y oprimida, entonces esta vertiente me parece importante.

La influencia de la guerrilla del ELN, tuvieron importancia para sus primeras incursiones en la política, ya otros conocidos suyos habían tenido contacto con estas iniciativas subversivas, cual facilito internarse en la política del todo, tanto como acciones simples como pintar paredes y repartir propaganda partidaria, hasta viajar por distintos países del continente, estas experiencias son fundamentales para tener un conocimiento general de otras perspectivas de lucha anti-sistémica, conocer estas visiones le dio mayor claridad del contexto con que los sectores empobrecidos del continente estarían sobrellevando sus deseos para cambiar la sociedad, de estas experiencias carecían la mayoría de indianistas, y esto llevo a Felipe Quispe a incursionar en la lucha armada como método de llegar a ejercer el poder político.

Felipe Quispe en la entrevista que se le hizo, cuenta el primer acercamiento con las ideas de la izquierda marxista en el periodo de su juventud, cuando cumplía el servicio militar en la región de Riberalta, donde los militares instruían a los soldados con folletos para sembrar repudio a las ideas comunistas, es así que al leer ese folleto empieza a interesarse por la política, así lo relata:

Al leer yo, mire que decía que el comunismo nos va a quitar nuestras tierras, de nuestros padres, de nuestros abuelos, habrá pobreza, y eso me ha llamado la atención, eso me ha tocado hasta la profundidad siempre, hasta los tuétanos. Entonces yo no quería que mueran mis padres, mis abuelos mis familiares, entonces desde ahí empecé a ser político. Cuando me licencié del cuartel tuve que buscar el *Manifiesto del Partido Comunista*, lo encontré en medio de los libros usados, en el mercado Pérez Velasco, comencé a leer todo, todo he leído y resulta que no encuentro nada de esos términos. Entonces de ahí he empezado a ser político, y luego aprender a hacer política poco a poco, finalmente yo tenía paisanos que estaban viviendo aquí en La Paz, ellos ya habían sido políticos, habían incursionado en el Ejército de Liberación Nacional, entonces yo caí como anillo al dedo en ellos.

Para que se convierta en un político, desde su indianidad, tuvo que tener una preocupación, esa preocupación le fue provocada en el tiempo en el que cumplía con su servicio militar, las amenazas que infringían los militares con respecto al pensamiento marxista, que significaría la apropiación de tierras del campesinado por los comunistas, la curiosidad llevo a Felipe Quispe a revisar el *Manifiesto del Partido Comunista* de Marx y Engels, donde no encontró esas ideas, pero al leer este manifiesto abstraigo ideas del marxismo, cual lo llevó a interesarse por la política, como el buscar más información, que al final lo llevó a toparse con el ELN. Muchas de las ideas que integran su discurso son propias del marxismo, sobre todo con el slogan recurrente de “antiimperialismo” que en su producción intelectual puede notarse claramente.

Luego del golpe de 1980 va a transitar por varios grupos guerrilleros en Centro América, sobre todo Guatemala y el Salvador cuyas orientaciones son básicamente marxistas, es ahí que va conociendo personajes que lo influyen en las ideas de la guerra de guerrillas, Felipe Quispe relata ese recorrido por varios países, cual tendrá repercusión en sus acciones al mando del EGTK.

Jaime Apaza tenía contacto con gente del ELN de Bolivia, estaba Demetrio Barrientos en la escena, “esperen en la Plaza Marti”, nos dijeron, de ahí nos llevaron a la casa de seguridad, ahí empezamos a tramitar pasaportes documentos, parece que le he caído bien al segundo comandante, al Negro Omar, porque cocinaba arroz, he vivido tres meses en Lima Perú, entonces era como su ayudante, me llevo al Salvador, estábamos en Guatemala, estuvimos en México, y como a él lo conocían todos los guerrilleros de esa época, ahí aprendí a hacer política, así en 1983 regresamos, quedamos unos cuantos, se quedó Fernando Surco, trabajamos en los Ayllus Rojos, yo tenía escuela para hacer recuperación de recursos económicos, así hacerles tributar a los ricos a los empresarios, porque para una lucha armada nadie nos va a dar la plata, así empezamos a formar nuestro propio ejército.

Los orígenes para que Felipe Quispe incursione en la política, son de carácter familiar, como el sentir preocupación por los demás; esto es digno de mencionar debido que en la política boliviana se practica la política con el principal motivo de auto-beneficiarse económicamente a riendas de la sociedad o del Estado. Una de las características del discurso de Felipe Quispe es indicar que es él quien representa legítimamente a los sectores más vulnerables del país, como ser el

campesinado, quienes viven en condiciones de pobreza, es por ello que muchos de sus seguidores ven en él un reflejo, tanto en su forma de vida, como en las ideas que aseguran buscar mejores condiciones para los pobres del país, y que estos se componen mayoritariamente de indígenas.

Sin duda las ideas de izquierda que influenciaron a Felipe Quispe marcó distancian con otros intelectuales aymaras que no compartían con las aspiraciones del socialismo, como es el caso Fernando Untoja que en la entrevista relata: “Felipe me dijo que el día que el indio sea comerciante con dinero, el indio va dejar de ser revolucionario y desde esa vez ya no hable más, él estaba en otra línea, yo estaba en otra línea”.

Cierto acercamiento con el pensamiento marxista en el ideario de Felipe Quispe está en la aproximación de visiones comunitarias, donde el marxismo busca relaciones de igualdad en la sociedad, y el legado cultural del indio está en su relación comunitaria expresada en el Ayllu, donde existirían prácticas igualitarias entre comunarios. Encontrar estas ideas tan parecidas en la forma que vivieron muchas comunidades puede ser que hayan tenido asentamiento en Quispe, que son parte del discurso, que lo acompaña en su vida política hasta la actualidad. Como afirma el sociólogo Franco Gamboa:

La presencia del marxismo en el discurso del indianismo está presente en las ideas de Felipe Quispe, que hay una influencia del marxismo en los teóricos indianistas, aunque ellos no lo reconozcan de manera directa, en el sentido que imaginan una utopía futurista, imaginan una forma alternativa de sociedad sobre la base del Tawantinsuyo o la recuperación política y social de las formas institucionales organizativas del mundo andino parecidas al comunismo cual Carlos Marx preconizaba.

Lo notorio es que, aunque Felipe Quispe absorbe ideas de la izquierda política, esas mismas ideas son repudiadas por el indianismo. Esta posición puede atribuirse a que la totalidad de partidos con ideología de izquierda están dirigidas por dirigentes del sector “blanco-mestizo” de la sociedad boliviana, donde los indios no tienen participación relevante, la falta de intervención de indios en esa dirigencia llevo a Felipe Quispe a replantear su posición frente al marxismo, creando un proyecto nuevo: los Ayllus Comunitarios, donde busca diferenciarse de las organizaciones de izquierda.

B. CONTENIDO DEL DISCURSO IDEOLÓGICO DE FELIPE QUISPE HUANCA DURANTE SU GESTIÓN COMO SECRETARIO EJECUTIVO DE LA CSUTCB

1. Racialización del discurso

El discurso de Felipe Quispe Huanca tiene un alto contenido racial, cual tiende a ser denominado racista, este carácter implica percepciones diferentes entre los entrevistados, cuales afirman que su discurso tiene interpretaciones de acuerdo a la posición donde se ubica el sector que ejerce poder. Como lo señala Pedro Portugal:

Necesariamente el discurso de Felipe Quispe tiene que derivar en formas de racialización, yo no lo llamaría racista, sino de racialización, pero eso justamente es por situaciones que existen, pero que al mismo tiempo tienen que ser superadas, es decir, la discriminación racial es una situación evidente, entonces, como ahora, con mucha menos dureza, con mucha menos importancia, pero está vigente. Cuando hay esa racialización, cuando no se la entiende, cuando no se la soluciona políticamente, se va al racismo, y como a veces el indianismo no era capaz de analizarlo, tenía que asumir el racismo de manera defensiva, ahí empeoraba la situación en vez de mejorarla. El indio era antirracista, el criollo no entendió el lenguaje del indio y empezó a atacar a los antirracistas como racistas, y como no había cierta capacidad de asimilar ese aspecto y elevarlo en una lucha diferente, Felipe Quispe asumió el racismo como una forma de defenderse.

Un elemento que llega a expresar el indianismo, es el racismo en su discurso ideológico, que es parte evidente de los escritos indianistas, del análisis político, en la opinión pública estas ideas son catalogadas de racistas, sobre todo en las ideas de Felipe Quispe, esta cualidad tendría origen en la inmediata respuesta a las formas despectivas y las múltiples humillaciones hacia el indígena, respuesta del sufrimiento racial padecido a lo largo de la historia, este vendría a ser un recurso defensivo a tales arremetidas; el racismo es un problema del conjunto social boliviano, tanto quienes la sufren, así también quienes lo practican afirmando su posición privilegiada, el racismo en los colectivos políticos de tinte indianista están construidas para auto defenderse, evidenciar la condición de sometimiento, y mostrar entre los mismos indígenas los atropellos que sufren en su ambiente social. Desde esa perspectiva, según José Luís Saavedra afirma:

El colonizado, el explotado no puede ser racista, pero como se entiende ese lenguaje tan fuerte tan duro, tan belicoso que tiene Felipe Quispe, por las condiciones coloniales en las que vivimos, decir ese es la única manera de responder al sistema dominante, con un lenguaje contundente, con un lenguaje belicoso, con un lenguaje de guerra y eso no es racismo es un posicionamiento político en realidad, entonces no es racista, el uso del término “q’ara” no es racial.

El lenguaje racista en el indianismo es producto de la humillación que ha sufrido el campesinado en la historia, la incapacidad de mostrar este fenómeno con términos técnicos de la ciencia social, resultó que los dirigentes campesinos utilizaran gran parte de los slogan del indianismo, que revelaban con desprecio todo la suma de agravios con los que habían vivido hasta el momento; el discurso de Felipe Quispe contiene términos que llamarían al enfrentamiento racial de la sociedad, pero también funcionó para que todos quienes lo escucharan analizaran su condición en el que se encontraban respecto a otros sectores sin origen indígena, es esta dicotomía que permite a muchos campesinos e originarios a valerse de un discurso que se difundió gracias a los medios de comunicación, el cual se manifestó en la adhesión a la causa de la CSUTCB.

En esa línea Pablo Mamani Ramírez en la entrevista realizada, analiza la existencia del contenido racista de Felipe Quispe, a partir de la posición en las relaciones de poder donde se encuentra los actores que incurren en esta práctica:

El racismo teóricamente es la supremacía de la ideología, a través del control de poder, es decir quienes no tienen el poder no pueden ser racistas, no tienen los medios para ejercer violencia, pero los que tienen poder, tienen las instituciones a su mando para ejercer esa violencia marxista, por tanto, creo que esa relación de poder no se resuelve con la relación inversa del racismo. El racismo es el ejercicio de la supremacía de un tipo de cultura o raza en relación de otro que lo califica, y lo diferencia como diferente, a partir de ese hecho entonces el que tiene poder es que puede ejercer racismo, la capacidad de anulación, de exterminio, de destrucción o simplemente de una doctrina de nación ante aquellas que no poseen el poder.

La sociedad boliviana no está exenta de perpetrar el racismo en el campo político, el que tenía dominio del Poder era quien lo practicaba con mayor agresividad, o con tintes paternalistas, ambas heredadas de la colonia. Entonces este ejercicio del racismo por parte del sistema político, terminó por catapultar la simpatía entre los indios por el discurso de Felipe Quispe, sin este fenómeno que está aun impregnada en las instituciones del Estado, no hubiera sido posible el accionar del sector campesino, ni la relevancia que tuvo para los investigadores de temas indígenas.

El origen de la tendencia del contenido racista en Felipe Quispe procedente a partir de la lectura de Fausto Reinaga, donde la fuente ideológica y teórica de éste es Franz Fanón, por esa dirección se construye el lenguaje tan duro que tiene contra el colonialismo, contra Europa; aun este elemento racista sea negado por los indianistas, este es parte del discurso, cual se ha difundido desde la aparición de la ideología. En la entrevista a Felipe Quispe se puede percibir este detalle.

Para mí no es racista nuestro pensamiento, los racistas son los blancos, los racistas son los que nos han dominado desde la muerte de Atawallpa, yo creo, que es necesario recalcar desde 2000 a 2006 he manejado pues el mismo discurso de Fausto Reinaga y eso ha calado a la población, este pobre hombre acaso tenía plata, no tenía nada, yo enfrente con los blancos, así de frente, entonces, es que está en la sangre, tantos años nos han esclavizado, la colonia, y actualmente somos sus esclavos todavía.

Este discurso no caló hondamente en generaciones de jóvenes que no han vivido los actos notorios de racismo que los padres sintieron, el consumo cultural es más amplio, gracias a los medios de comunicación y a la acumulación de capital económico que el indígena ha desarrollado, el discurso indianista no tuvo tanto impacto en sectores jóvenes porque las condiciones de vida van cambiando, y la posibilidad de acceder a espacios anteriormente impensables, van estrechando esas diferencias en torno al origen étnico, como también el racismo ha tomado otro tipo de expresiones a veces imperceptibles, pero que aún se mantiene, estos son muy diferentes al racismo de las décadas pasadas. Franco Gamboa en la entrevista menciona que:

El discurso y la ideología indianista de Felipe Quispe tienen un fuerte contenido racial, lamentablemente incurre en racismo con el desprecio al mestizaje y a la ciudadanía de corte occidental moderno, entonces esta actitud radical, de contenidos raciales es parte de una falacia, el radicalismo ideológico de Felipe Quispe, con un enfoque de lucha de razas no tiene cabida en la sociedad posmoderna actual, por lo

tanto también creo que las jóvenes generaciones, incluso de migrantes indígenas no son receptivas al radicalismo indianista.

Para ello el dialogo intercultural contradice las visiones del discurso racializado del indianismo, que halla frente la colonización un permanente proyecto de país, un objetivo anti-democrático y desestabilizador, por lo tanto, el caso de Felipe Quispe y sus seguidores siempre estarán enfrentados por la sociedad, que es una sociedad de mezclas, una sociedad intercultural, una sociedad donde las nuevas generaciones quieren justamente fomentan la interculturalidad. Otra de las interpretaciones sobre el discurso racista de Felipe Quispe se halla en el historiador Germán Choquehuanca, quien en la entrevista afirma que:

Nosotros hablamos de raza, pero no de racismo, otra cosa es raza y otra es racismo, cuando hablamos de raza hablamos de nuestras cuestiones somáticas, la discriminación racial ha sido fuerte y es fuerte hasta ahora, racismo quiere decir uno es superior a otros, así que el racismo viene de ellos, ellos se creen superiores frente a nosotros, el racismo no viene de abajo, sino de arriba, el racismo viene del que explota al indio, no de bajo.

Los entrevistados hablaban de raza, en forma positiva y negativa. Nuestra realidad muestra que estamos en un contexto de confrontaciones de diferentes características, donde emergen las herencias culturales de los diferentes grupos sociales que compone nuestra colectividad, quienes dan un sentido a sus argumentos para comprender los fenómenos de la sociedad boliviana.

El racismo en la actualidad es ejercida por casi la totalidad de la sociedad boliviana, estos son practicados imperceptiblemente, en la época de Felipe Quispe podía aun ser palpable, y eran los contemporáneos de la última mitad de siglo, quienes sintieron simpatía por el discurso indianista, porque vivieron en carne propia ese racismo lacerante, este problema no está aún resuelto, y que, con el transcurrir del tiempo tienden a ser practicas normales, pero que en esencia siguen mostrando acciones desde el paternalismo político, al desprecio hacia el indígena aun en las alianzas políticas, prácticas que son claramente heredadas de la época colonial.

2. Percepción anti-democrática y anti-sistémica

Un componente en el discurso de Felipe Quispe se halla en el rechazo al sistema democrático, por lo consiguiente es anti-sistémico, por las diferentes características las democracias no se aproximarían a los ideales del indianismo, son estos que José Luís Saavedra en la entrevista sobre el tema nos comenta:

El discurso de Felipe Quispe es anti-sistémico, por supuesto, contra el sistema colonial, con el sistema capitalista, en eso totalmente de acuerdo, anti-democrático bueno eso habría que conversarlo más a fondo, eso es mucho más complejo, es obvio que también debemos criticar su sistema político que es el llamado democrático, la propia lógica, cual es la lógica de la democracia como tal lo entendemos, hay mucho más, solo señalo un elemento es la ciudadanía liberal, desde esa perspectiva bajo la lógica profundamente comunitarista de los pueblos andinos, es obvio que hay que ser anti-democráticos, porque esta

sociedad no expresa las profundas vivencias en ese sistema de gobierno, que en nuestro caso el andino no es individual sino comunitario.

Una de las razones para la poca práctica de la democracia se debe, primero a que no existió una cultura democrática de larga data entre el sector indígena, y la otra porque la democracia tendría orígenes occidentales, cuales el indianismo reprocha, el contenido de las ideas indianistas inspiradas en Fausto Reinaga no son percibidos con satisfacción, por argumentar que el sistema político que habría existido antes de la colonización sería más “perfecto”, el estudio o la práctica democrática no tuvieron relevancia en el desarrollo del pensamiento indianista, las practicas comunitarias son el modelo por cual se rigen para proponer un esquema social político diferente a la visión occidental, es por eso que, Felipe Quispe no se preocupa por implementar esos ideales de la moderna democracia en su proyección política para la sociedad. El indianismo en ese sentido seria antidemocrático, pero Pablo Mamani afirma que:

El indianismo que en su forma es profundamente democrático, en sentido liberal porque está buscando las libertades económicas, sociales de los aymaras y quechuas en relación de los otros, tal vez en el discurso es mucho más radical, pero en el fondo es democrático.

Para el entrevistado es una especie de radicalismo democrático, porque el indianismo quiere que las relaciones de la sociedad sean más iguales entre todos, afirmando que son hechos de la vida en la comunidad, su percepción sobre la democracia sería la comunitaria, el que se plantea como un proyecto político. Felipe Quispe es más radical al afirmar que la democracia no es un objetivo del indianismo:

No soy democrático en la práctica, teóricamente hemos utilizado, creo que jamás vamos a liberarnos con la democracia, jamás, aunque lloremos sangre, la liberación no está por la democracia, la liberación dará por la violencia, por la lucha armada.

Los ideales democráticos son de contenido liberal, con predominancia en el individuo, es por ello que no es capaz de compatibilizar con el discurso de Felipe Quispe, porque contrastaría una larga tradición de prácticas comunitarias, donde el individuo no es relevante, este no existiría sino es a través de la participación colectiva; el legado pre-colonial del colectivismo no pudo ser compatibilizada con la visión liberal de la relevancia del individuo, y por ella la democracia moderna no es parte sustancial de la cultura política boliviana, en todas las organizaciones de la sociedad civil, sobre todo del indígena, predomina la organización comunal, heredada de la vida en el campo, sumada a la visión del caudillo que toma como experiencia la dirección de Tupaj Katari, no hay en el discurso la importancia de establecer una sociedad más democrática, más aun es despreciada por ser un legado occidental.

Algunas aproximaciones que tendría la democracia y la idea de comunitarismo, es que buscan la igualdad de condiciones, donde se distribuyan tareas por igual, donde la opinión valiera, o por lo menos tendría un valor dentro la comunidad; la

rotación en los dirigentes políticos, donde se desarrolla por turnos, en las cuales no existe permanencia indefinida, cosa que la democracia moderna pregona, y que indianistas como Pablo Mamani, ven su utilidad y relación para participar en el sistema político electoral boliviano. Franco Gamboa cree que:

El indianismo no se adapta a las exigencias del sistema democrático en la medida todo sistema democrático es, ante todo, o supone, ante todo, una sociedad secularizada, supone una sociedad racionalizada, donde las instituciones políticas, las reglas del juego democrático, deben primar, por su carácter racional por estima de cualquier previsión y énfasis de lo teológico sobre natural.

Es una falencia del indianismo desde la conformación de partidos propios, la carencia de institucionalidad, de practicar las reglas establecidas, el carácter anti-sistémico abarcaría todas las prácticas culturales del indio, cual se salta las normas para beneficio particular, como el no ser afectado por su cumplimiento; el discurso de Felipe Quispe es anti-sistémico por la razón de que las instituciones del Estado nunca habrían beneficiado al indígena, más bien habrían causado atropellos con este, por ello resquebrajar esa estructura es fundamental para un cambio social, según el discurso indianista, no son instituciones que beneficien al indio, sino son parte de la opresión.

El radicalismo y las visiones raciales obstaculizan la democratización del país, pero al mismo tiempo confunden a los seguidores del indianismo, pueden existir individuos receptivos al radicalismo indianista, pero se los confunde porque tratan de ratificar una sociedad colonizada, bloqueando las posibilidades de integración y de reconciliación, confrontado por esta visión anti-sistémica, ya que el discurso tiene contenido anti-democrático, pero al mismo tiempo los líderes indianistas participan en contiendas electorales.

Aunque el discurso de Felipe Quispe tenga contenido anti-democrático, desde la conformación de los partidos políticos indianistas, han participado del sistema electoral boliviano, es contradictorio en ese sentido por una parte otorgar a la democracia pésimos rasgos, pero a la vez se hicieron notables en el ámbito público, así como los primeros diputados indios recibieron los beneficios de integrarse al sistema político, que en otros tiempos para el indio eran impensables; de la misma manera Felipe Quispe participó dentro del sistema electoral boliviano ganando espacio en la cámara de diputados, donde sus ideas eran escuchadas, cosa que la democracia permite. Según Franco Gamboa:

El indianismo tiene un obstáculo en imaginar que el futuro es un retorno al pasado, en una mirada del futuro a partir de una recuperación de instituciones ancestrales del Tawantinsuyu, en este caso es una teología muy interesante muy atractiva, para quienes tienen ideas autóctonas, pero estas rompen con la institucionalidad democrática, estos entran en contradicción con el mundo moderno en el cual prima la democracia como forma de gobierno que garantiza libertades en la sociedad.

Felipe Quispe, aunque contrario a la idea de la democracia, reconoce la existencia de la práctica democrática entre los aymaras, el deseo de participar en elecciones bajo los parámetros modernos del sistema electoral, como él lo menciona:

Los amutas que están en el campo, dicen nuestros antepasados manejaban los dos brazos, un brazo democrático, que está ahí enmarcado en sus leyes, no hay que salir de esos parámetros de los que están aquí en esta ciudad de La Paz, podemos legalmente participar en las elecciones, eso es lo que plantean nuestros mayores, los grandes amautas.

Para el intelectual Pedro Portugal está claro es confusión entre el discurso y la práctica, pues le MITKA participa en elecciones electorales, como también el hecho de que Felipe Quispe tiene más éxito participando en instituciones con características democráticas como la CSUTCB, que el haber tenido efectividad en su incursión guerrillera en el EGTK, en la entrevista Pedro Portugal comenta lo siguiente:

Así Felipe Quispe surge cuando el MITKA colapsa, cuando ya no hay un grupo que pueda discutir si se va a elecciones o no se va a elecciones, y cuando él tiene que asumir directamente la definición de las perspectivas políticas, entonces irónicamente, cuando asume la dirección de la confederación de campesinos, al mismo tiempo, desde mi punto de vista, es una afirmación de su característica y también cierta negación de los que se piensa, porque Felipe Quispe tuvo más lustro, una mayor dimensión, incluso cerca del poder político que buscaba cuando era dirigente de la confederación de campesinos y no cuando busco una lucha armada con el EGTK la movilización plena digamos, pudo llevar a Bolivia casi al borde del colapso, ósea irónicamente la agitación de masas fue más efectiva que la lucha armada; fue sustituyéndose en actos de protesta, en actos de radicalidad que mostró ser una fuerza impensada, entonces ahí está la característica de Felipe Quispe.

El indianismo en Bolivia se convierte en un conjunto de ideas que permite ver más allá de lo cotidiano, con una percepción anti-democrática, en vivir por fuera del capitalismo, vivir al margen de la globalización de la sociedad de consumo, que aspira en colocar en el Poder a los indígenas a lo indio, a lo no occidental, convirtiéndose en un proyecto anti-sistémico que encuentra sus referentes en las instituciones del mundo andino, sus costumbres y tradiciones históricas que están siendo recuperadas para conformar un identidad, por lo tanto el indianismo es una ideología que intenta instaurar un proyecto propio alejado de los paradigmas universales como la democracia occidental. Es así que una de las características en el discurso de Felipe Quispe esta su negación a la democracia, aunque esté haya incursionado su práctica política dentro las reglas de la institucionalidad occidental, en la democracia, en cual tuvo más presencia.

Muchos de los detractores del Felipe Quispe tenían de él una visión arbitraria de cómo ejercía la dirigencia de la CSUTCB, esto debido a esa escasa cultura de la democracia en Bolivia dentro las organizaciones, donde la personalidad severa de Felipe tenía detractores, representantes de sectores campesinos afines al gobierno u otras instituciones no gubernamentales, quienes buscaban difundir prácticas democráticas en el sector indígena de entonces; así también los coccaleros del Chapare a la cabeza de Evo Morales que no congeniaban con los ideales

indianistas, ni con el pensamiento de Felipe Quispe, al no compartir esos ideales, lo calificarían de tirano dentro sector campesino.

3. El discurso de las dos Bolivias

La ideología indianista adquiere total identidad, fuerza y capacidad teórica con Fausto Reinaga, si bien se puede encontrar otras alternativas, fuentes ideológicas, pero Reinaga le da al indianismo una visión completa, una visión e interpretación sobre la cultura en Bolivia, sobre los problemas políticos, sobre los intelectuales, que analizan la realidad, del indio en Bolivia, es esta fuente valiosa del cual Felipe Quispe Huanca abstrae las ideas para la conformación de su propio discurso político. *La revolución india*, le pegó mucho, esta influencia puede ser identificable por el manejo de una de sus categorías, la dos Bolivias adquiere en Felipe Quispe un sentido de interpretación de la realidad, es bajo esta lógica que entiende el contexto de la política, la historia y las relaciones sociales en Bolivia. Es así como él lo percibe:

Hay dos bolivias, una Bolivia que está aquí en las ciudades, yo soy de la otra que está asilada, muy lejos de la ciudad. Esa Bolivia no tiene no tiene electricidad, esa Bolivia no tiene salud, postas sanitarias, no hay medicina, tenemos que estar masticando coca. Esa Bolivia, no tiene agua potable, no hay donde ducharse, no hay nada, esa Bolivia no tiene buenos caminos, esa Bolivia no tiene otros medios para estar feliz, yo soy de eso, al decir todos somos bolivianos no es así, esa Bolivia que era kollasuyo tiene su propia cultura , tiene su propia religión, nuestro yatiris, esa Bolivia, tiene su propia historia, tiene su propia filosofía, tienen su propio territorio, tiene sus propias leyes ancestrales que están ahí, al ladrón lo cuelgan en la comunidades, ahí no hay candado, por eso en algunas comunidades no hay división, esa Bolivia está viviendo en sus usos y costumbres.

Por influencia de Fausto Reinaga el discurso de las dos Bolivias se posiciono gracias al carisma y rol mediático de Felipe Quispe como dirigente de la CSUTCB, era un esquema simple de interpretar los problemas sociales del país, donde los que escuchaban, sobre todo el sector campesino, pudieron comprender con facilidad su posición en el estrato social boliviano, mostraba que no solo tenía diferencias económicas materiales, sino que estaban regidas por diferencias en la tonalidad de piel, este discurso racializado de una Bolivia diferente a otra, era sostener que eran antagónicas, y ambas están destinadas a enfrentarse para llegar a tener control del destino de la sociedad, con este discurso las personas llegaron a ubicarse en qué campo de la sociedad en el que se hallaban, cuando las masas campesinas agarraron este discurso tuvieron la posibilidad de analizar los problemas que estaban viviendo en ese momento. Pablo Mamani Ramírez menciona lo siguiente:

En su discurso de Felipe en los años 2000, 2003, uno cree que es original de Felipe Quispe, pero cuando uno lee a Fausto Reinaga, son frases o formas o metáforas en ratos, que son extraídos del discurso de Reinaga, cuando se refería que él iba hablar de presidente a presidente, se refería a las dos Bolivias, la Bolivia india y la Bolivia q'ara, eso es típicamente de Fausto Reinaga.

Pero dentro del discurso de Felipe Quispe se hallaba la idea de negar a Bolivia como un Estado propio del indio, para ello hacía alusión a la reconstrucción del Kollasuyo, como fin último de los aymaras y quechuas, esta posición radical no era recibida con agrado por muchos sectores campesinos, ni por la sociedad en general, cual ocasiono merma de apoyo político, esta radicalidad jugo en contra de su ascenso como líder de la sociedad conjunta, el Estado aunque débil, logró desde la revolución del 52 influenciar al sector campesino un sentimiento patriótico a través del sistema educativo, el objetivo de amestizar y amalgamar las diferentes costumbres nativas y extrajeras en un solo concepto que era la bolivianización de la sociedad en el país, sobre todo del indio, tuvo un éxito relativo, por lo menos para no aceptar los planteamientos indianistas de eliminar Bolivia.

Así también el escritor Carlos Macusaya asevera que la idea central de Felipe Quispe tiene que ver con la idea de revolución, el plantea una revolución india, así cuando él habla de transformación social siempre va hablar de revolución, y esa referencia la tiene en la *Revolución india*, en el *Manifiesto del Partido Indio*, eso ha marcado en su interpretación de la realidad. Esta interpretación de la sociedad es el resultado de la lectura social de las dos Bolivias, el mismo Felipe Quispe lo anota de la siguiente manera en la entrevista:

Por ejemplo, su hija de un blanco-mestizo nunca se va casar con un indio del altiplano, nunca van querer tener un apellido Mamani, un apellido Condori, ellos nunca se van a enamorar con un aymara. Yo siempre pregunto por qué en el colegio militar no hay un general Condori, un general Mamani, un general Quispe, entonces que quiere decir esto, vemos que desde un sub teniente hasta un general es de esa casta, mestizos, y la mayoría, la tropa está subordinada a esa elite, a esa otra Bolivia y la Bolivia india es la que obedece siempre.

Se identifica el contenido del indianismo en el discurso de Felipe Quispe, influenciadas por los escritos de Reinaga. El escritor Carlos Macusaya señala que: el modelo de análisis de las dos Bolivias, lo mencionaba cuando lo entrevistaban los años 2000 y 2003, manejaba esa idea de las dos Bolivias, por una parte, remitiéndose a las luchas de Tupaj Katari, a la violencia, a la fuerza de movilización, esa es la idea de las dos Bolivias donde se asegura que el sujeto indio es el actor de esa Bolivia que busca su liberación.

Esta idea de las dos Bolivias estaba presente en el discurso de Felipe Quispe no solo como ideas, sino como practicas concretas, como el de hablar de presidente a presidente, esto representó en el sector campesino una muestra de tener las condiciones para auto-gobernarse, esta posición fue motivante para muchos dirigentes campesinos e indígenas en poder administrar en algún momento instituciones del Estado, tiene valor las acciones de Felipe Quispe al asegurar que era el presidente de los indios, la suficiencia de tener poder político, era este un principio del indianismo, el poder indio, el auto-gobierno, eran ideas que se expandían en los indígenas, la posibilidad de aquello que parecía lejano, con la dirigencia de Felipe Quispe en la CSUTCB se hicieron posibles.

Para esto Felipe Quispe hace mención a la necesidad de un candidato con origen étnico que llegue a satisfacer las necesidades de estas dos Bolivias:

Tenemos que tener nuestro propio gobierno, hasta aquí nosotros hemos estado eligiendo candidatos foráneos, candidatos prestados, hemos servido de escalera política, hemos servido de masa votante, para las elecciones somos pues bien recibido, pasan las elecciones, el indio vuelve a ser despreciado. Es por eso necesitamos alguien que aglutine a todos, nadie se ha recordado del indio, pero para eso si son bueno explotar, para que seamos sus sirvientes, en las minas, en las calles como chofer, como barrendero, nuestras hijas como sirvienta, si para eso, para eso somos buenos, hasta hora el indio sigue siendo pongo político.

Uno de los principios del indianismo es la participación política de los indios, esto expreso una emergencia de actores políticos, que hasta ese momento no existían o no tenían notoriedad, por ello no hubo otra figura a la altura de Felipe Quispe que expresara el ideal indianista, los canales de comunicación eran limitados por la falta de cuadros políticos que hicieran comprender la idea de las dos Bolivias a sectores campesinos que eran contrarias a Felipe Quispe, esta emergencia de actores frenó lo que posiblemente pudo tener mayor impacto en la sociedad, como también esta carencia abrió camino para que el desgaste de su figura como dirigente sea progresiva hasta acabar con su dirigencia de la CSUTCB.

De igual forma otros indianistas tienen la misma interpretación de la existencia de dos Bolivias, así lo hizo conocer Germán Choquehuanca en la entrevista que se le realizó sobre el asunto:

El indianista es aquel que vive bajo sus normas y pensamiento, el indigenista es el indio catequista, bolivianista, es aquel que se incorpora al Estado, por eso el Estado los llama indígenas y ya no indios, el concepto indio es fuerte es chocante, por eso el Estado nunca va reconocer el termino indio, porque el indio quiere su propia autodeterminación, su propia soberanía, en ese camino de restablecer el Kollasuyo.

La idea de las dos Bolivias contiene una fuerte fijación al pasado, de una Bolivia que tiene esencia étnica predominante, esta fijación conlleva a enaltecer los componentes más virtuosos hayan o no existido, esta elevación de estas virtudes frente a la otra Bolivia que carece de virtudes rescatables, son inseparables en el discurso de Felipe a la cabeza de la CSUTCB, primero busca engrandecer lo indio con logros del pasado, y hace ver que la actual sociedad boliviana y todos sus males se deben a la colonización y la futura administración criolla, la imagen del pasado glorioso característica de los indianistas, era el ligazón con que ataban a los nuevos simpatizantes, como mostrar al conjunto de la sociedad las injusticias que se han cometido a lo largo de la historia boliviana.

QUINTO CAPÍTULO

ACCIONES Y APORTES DE FELIPE QUISPE HUANCA BAJO LA DIRECCIÓN DE LA CSUTCB

En este capítulo se aborda las gestiones y contribuciones de Felipe Quispe Huanca como ejecutivo de la CSUTCB a la organización campesina, donde se analiza los detalles de las movilizaciones donde exigen demandas del sector, a través de las entrevistas se conoce el impacto que tuvo en los indígenas que trabajan la tierra; este apartado también analiza las ideas que Felipe Quispe aportó al indianismo, detallando las características de esta y la influencia en los círculos que lo siguen.

A. ACCIONES Y CONTRIBUCIONES DE FELIPE QUISPE HUANCA A LA CSUTCB

1. Autonomía sindical

A través de las entrevistas realizadas se pudo identificar una de las contribuciones de Felipe Quispe Huanca como ejecutivo de la CSUTCB, que hace referencia a un alto grado de autonomía de la institución. El investigador José Luís Saavedra menciona que Felipe Quispe se diferencia de todos los anteriores dirigentes sindicales de la CSUTCB, basada en una autonomía en el manejo de la institución, a partir de acciones donde Felipe obligo a las autoridades de gobierno a dirigirse a las comunidades campesinas para entablar las negociaciones, como por ejemplo dirigirse a Achacachi, obligo a los ministros a ir a la Isla del Sol; esto no se habría visto en anteriores gestiones. La CSUTCB habría estado en una permanente cooptación de diferentes partidos políticos, con una injerencia de organizaciones no gubernamentales. La autonomía sindical no habría sido fácil de sobre llevarla por una constante confrontación y pugnas de control y poder como lo hace conocer el académico Fernando Untoja:

Ese lapso cuando estaba fuerte Felipe Quispe en la dirección de la CSUTCB, Roman Loaysa se me acerco, era un dirigente quechua cercano a Evo Morales. Me dijo: «Untoja ayúdame a destruir a Felipe», así me dijo en un café, Roman Loaysa estaba en esa meta de quitar a Felipe la confederación y buscaba por todos los medios destruirlo.

Podemos apreciar que en todo el lapso donde Felipe Quispe fungía como ejecutivo de CSUTCB estaba rodeada por constantes enfrentamientos en el seno del campesinado, pero la postura radical hizo que tuviera relevancia y se mantuviera a la cabeza por un tiempo prolongado.

Uno de los aportes significativos de Felipe Quispe es la capacidad de la autogestión, anterior a la dirección de Felipe Quispe como secretario ejecutivo, la CSUTCB estaba en constante intervención e injerencia por parte de gobiernos de turno,

partidos político, y organizaciones no gubernamentales, todos tenían una visión paternalista respecto a las problemáticas del indígena; en la dirección de Quispe se logró romper con esa relación, ese resquebrajamiento no fue un proceso pacífico, este tuvo constantes enfrentamientos internos auspiciadas por campesinos que tenían relaciones con una determinada institución sea partido político o ONG, los enfrentamientos fueron necesarios para que este aporte a la CSUTCB tenga como pocas ocasiones en la historia, el ser un ejemplo de auto-gestión. La contribución de Felipe Quispe y su posición autónoma respecto a los demás actores políticos, según Pablo Mamani Ramírez se debe a:

Que origino un levantamiento de la autoestima aymara, en el sentido de establecer un punto de discusión fijado por él, y no otro que el gobierno estableciera. La contribución del indianismo que Felipe llevo de manera extraordinaria, en el que Felipe se dispuso en trazar estrategias, por un parte una estrategia legal, a la par esta la estrategia insurreccional, que es la movilización física y la ocupación territorial, que son los bloqueos de caminos, esto permitió a Felipe tener éxito, es decir, que va obligar a retirarse a las fuerzas armadas a los militares, obligara a negociar a los militares donde la propia organización campesina se aglutina, eso nunca nadie antes lo había hecho, llevar a las autoridades al lugar de los hechos, por supuesto que iban con mucho miedo pero lograban ir y firmaban en el lugar de los hechos.

El pretender una autonomía sindical, llevó a Felipe Quispe a tener múltiples enemigos, primero de aquellos que no tenían simpatía con la ideología indianista, luego de campesinos que lograban obtener beneficios económicos de partidos políticos que buscaban acaparar la CSUTCB para obtener apoyo en las justas electorales; los mismos campesinos que recibían beneficios de ciertas ONG, que al ser expulsadas por Felipe Quispe perdieron ayuda de estas instituciones, otros muchos no estaban a gusto con la forma en la que manejaba la CSUTCB, y otros que ansiaban tener control político del campesinado, y Felipe Quispe se convirtió en un gran obstáculo, todos estos elementos significo que en todo el periodo donde fungió como secretario ejecutivo el acumular enemistades, adversarios y enemigos políticos que paulatinamente erosionaban su figura en el medio político.

Para Franco Gamboa su dirigencia es significativa en relación a los gobiernos de turno porque no solo entabló una relación autónoma frente al poder gubernamental, sino que también ayudo a desgastar estos gobiernos, así como a sus políticas públicas:

Felipe Quispe a la cabeza de la CSUTCB cumple un papel, para desgastar justamente y contribuir a erosionar la estabilidad de aquellos gobiernos, Quispe es un ideólogo indianista, con libros, escritos donde expresa su posición política, que no es marxista, no es de izquierda, tradicional, sino abiertamente indianistas, como la alternativa para la sociedad, pero, Quispe expresa las conductas más autoritarias y extremistas del indianismo, al mismo tiempo expresa también las típicas contradicciones de los líderes políticos por un lado muestra sus deseos de destruir el sistema democrático que de hecho ocasiono que él haya pasado un buen tiempo en la cárcel por la acciones no democráticas.

La autonomía sindical significó la posibilidad de adquirir un poder de negociación para el campesinado, el gobierno de turno no logró manejar con dadas a los dirigentes afines a Felipe Quispe como en anteriores gestiones, precedentemente el poder político del campesino estaba subordinado al gobierno gracias a la manipulación de dirigentes maleables; el caso de Felipe Quispe, mostró que esa relación política a través de la compra de dirigentes no tenía cabida, pudiendo ser influenciada por la extensa formación ideológica en el indianismo, cual anteriores dirigentes carecían; el poder de negociación con Felipe Quispe le daba legitimidad, tanto para hablar en igualdad de condiciones, de imponer espacios de negociación, de cuestionar incluso pautas de comportamiento de los funcionarios de gobierno; sin la expulsión de instituciones ajenas a la CSUTCB no hubiera sido posible esta demostración de autoridad. Esta idea lo puntualiza Franco Gamboa de la siguiente manera:

Felipe Quispe es un connotado líder indianista, connotado dirigente sindical campesino, y que sin duda ha marcado, una huella muy profunda, en el desprestigio y la crisis neo-liberal entre otros, el año 2000 a la caída de Gonzalo Sánchez el 2003, para empezar, coincide el activismo intenso, político de Felipe Quispe como secretario ejecutivo de la CSUTCB, que destruye las políticas de mercado neo-liberales.

Felipe Quispe en la entrevista que se realizó reprocha a quienes no tendrían los mismos principios ideológicos que el manejaba, critica a quienes tendrían relación con las ONG, también menciona como los efectos a través de la autonomía sindical habría causado la caída de gobiernos.

Yo no tenía nada, no tenía dinero, yo tenía dos enemigos, Evo Morales Ayma que es un ignorante, y Alejo Veliz, no me han dejado cambiar la CSUTCB, estaban muy castrados, con el marxismo el leninismo, ni siquiera el Evo es marxista, sino que estaban manejados por los q'aras de las ONG, como yo era peligro para los blancos mestizos, entonces, las ONG, han fabricado a Evo Morales, pero así mismo con el discurso indianista tuve que movilizar, tumbar a tres gobiernos, 2001 Hugo Banzer, 2003 Gonzalo Sánchez, 2005 a Carlos Mesa Guisbert, la CSUTCB era un referente, era una organización que estaba subiendo a una instancia superior, y todo se orientaban de la Confederación Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, para otros países hemos sido ejemplo, fuimos un ejemplo a de nivel internacional.

Uno de los periplos para mantener la autonomía sindical es la búsqueda de modos para auto gestionarse, sin la colaboración de simpatizantes, militantes, la llegada de Felipe Quispe como ejecutivo máximo no hubiera sido posible, debido a que las fuentes de financiamiento habían sido expulsadas de la CSUTCB, tuvieron que platearse estrategias para mantener las medidas de presión a flote, las movilizaciones eran costeadas por los mismo campesinos, y otros gastos eran a partir de colectas comunitarias, sin estas contribuciones las medidas de presión hubiesen terminado en fracaso, el rol del líder carismático que representaba Felipe Quispe pudo conservar ese apoyo del campesinado para mantener las movilizaciones, el librarse de ingresos económicos que estaban condicionados, dio a la CSUTCB control del conflicto político y de tener propias decisiones.

La autonomía sindical a la cabeza de Felipe Quispe tiene relevancia por el activismo político influenciado por un fuerte discurso radical cual toma acción en la expulsión de varias organizaciones no gubernamentales que trabajan con el sector campesino, pero que al mismo tiempo influyen políticamente, así lo hace conocer German Choquehuanca quien formo parte del equipo que asesoraba la CSUTCB en ese periodo:

Bueno vinieron algunas ONG queriendo ayudar, pero siempre con condiciones, nos decían dejen su palabra “indio”, les daremos apoyo, pero no queríamos. Siempre querían sacar la palabra indio, pero dijimos no, te condicionan. Con el MIP personalmente hemos sido diputados, no fuimos diputados jalándole el saco a la derecha ni izquierda, sino entramos con Felipe Quispe y otros hermanos con nuestra plata, con nuestra ideología, a costa de nosotros.

Una de las particulares que muestra las organizaciones sociales de base popular como sindicatos mineros, gremiales y en este caso campesino, es que a lo largo de su historia se han manejado con el poder gubernamental de turno a través de beneficios clientelares; en el periodo de Felipe Quispe a la cabeza del campesinado se dispuso a eliminar todo rastro de esta práctica, que en gran medida pudo lograrse, pero al ser una tradición enraizada en el sindicato campesino desde la época de 1952, donde el MNR compraba dirigentes para obtener el apoyo masivo del campesinado, en la gestión de Felipe Quispe al ser tan profundo estas relaciones clientelares en organizaciones populares, en algunos momentos se practicó, esto se evidencio a través de la prensa, donde la CSUTCB obtenía el control de instituciones, como ser el caso de la empresa de luz EMPRELPAZ, al ser una entidad que requiere manejo técnico especializado, estaba en control del sector campesino, que distaba mucho en la capacidad de manejo de una empresa de esas características; aunque estos episodios son mínimos, llama la atención que aun en la dirección y manejo autónomo de la CSUTCB, se siguieron dando casos de clientelismo político.

La autonomía habría tenido un costo en la contribución del ejercicio de la democracia, la autonomía sindical recurría al establecimiento de un modelo autoritario de dirección por parte de Felipe Quispe, el cual como afirma Franco Gamboa es una contradicción entre el discurso y la práctica:

La contradicción radica en lo siguiente, primero él gracias a la democracia fue elegido diputado ha ejercido sus derechos ciudadanos plenamente democráticos gracias justamente, al sistema de reglas que permite elegir representantes del pueblo, en una de las representaciones más importantes, como el congreso y ese es la contradicción, ser elegido como diputado, tratar de romper las instituciones, y la otra contradicción que encuentro es sus formas de llevar a delante los conflictos durante justamente el gobierno de Hugo Banzer y Tuto Quiroga, Felipe Quispe se destacó por una serie de bloqueos en el altiplano y actitudes sumamente desestabilizadoras.

A partir de esto se suma que la CSUTCB según Franco Gamboa ha reproducido una conducta clientelar del sindicalismo campesino, que viene del 52 y que no ha podido ser erradicada por el indianismo ni por líderes tan importantes como Felipe

Quispe, la ideología indianista es muy importante, pero es imposible solo con la ideología indianista cambiar un patrón de cultura política prebendal y clientelar que viene de los últimos 60 años. Entonces en esa dirección Felipe Quispe ha aportado bastante, como líder extremista a la cabeza de la CSUTCB, como ideólogo indianista, pero con notorias contradicciones, el radicalismo no le fue fructífero cuando era candidato para la presidencia.

Aun estas contradicciones en la entrevista Franco Gamboa hace hincapié en el atributo fundamental de su periodo fue la autonomía institucional y la relación con los partidos políticos de entonces.

Si nosotros comparamos la formación teórica ideológica de Felipe Quispe que sin duda la tiene, a pesar de su radicalismo, con el siguiente secretario ejecutivo de la CSUTCB Saúl Avalos, no representaba absolutamente nada, ni en lo ideológico ni en lo político, nada, Saúl Avalos como ejecutivo de la CSUTCB ha sido nefasto, ha convertido la institución en un apéndice del actual gobierno.

Felipe Quispe intentó, impulsar el indianismo y transformar la CSUTCB en un instrumento político indianista, ello permitió dotarle del carácter autónomo, cual está distante de las posteriores direcciones de la institución que han transformado a la CSUTCB en un apéndice instrumentalizado, prebendal, sin ideología y por lo tanto también clientelar, como solía ser el sindicalismo campesino en 1952.

Una vez Felipe Quispe abandonó la dirección de la CSUTCB el 2006, se pudo evidenciar el cambio radical, de una autonomía sindical a un total manejo clientelar del sector campesino, donde en primer lugar Felipe Quispe tenía un sustento ideológico que había forjado desde muy joven en el movimiento indio aymara, en contraste con su sucesor que carecía de cualidades tanto ideológicas, como carismáticas, luego de Felipe Quispe es notorio la cantidad de dirigentes campesinos que mostraron una conducta servil al gobierno del Movimiento Al Socialismo, la autonomía se había perdido, y la CSUTCB como referente de luchas sociales ya no existe en la actualidad. Las actuales gestiones en las direcciones campesinas solo se han convertido en un movimiento de legitimación, que no tiene una posición autónoma, en el presente se rige a través de los beneficios económicos que obtienen del gobierno actual, y se posesionan como milicias para defender cualquier intento de cambio en la administración pública

Franco Gamboa concluye afirmando que este proceso de la autonomía sindical lograda por Felipe Quispe pasó a una relación dependiente hacia el gobierno central del MAS con pésimos resultados:

Felipe Quispe Huanca intento romper los lazos del movimiento campesino indígena con la democracia para indianizarlos, radicalizar las medidas anti democráticas y desestabilizar el modelo neoliberal, Saúl Avalos y el MAS, han hecho que la CSUTCB olviden sus principios de reivindicación autónoma plenamente del sindicalismo, y las formas de reivindicaron plenamente indígena porque están totalmente subordinados al caudillismo de Evo Morales y al prebendalismo del MAS.

También afirma Pedro Portugal que una de las acciones de Felipe Quispe es expulsar a todas las ONG, una vez expulsadas esas ONG inician una guerra contra Felipe cual fueron los principales problemas para una gestión óptima:

Gran parte de los problemas que tuvo, de los contratiempos, de los fracasos, el porqué, de manera orgánica, de manera sistemática han sido a causa de las organizaciones no gubernamentales que tienen gran poder, se oponen a Felipe Quispe y son los que después ayudan a surgir a Evo Morales. Una cuestión radical realizada cuando llega a confederación de campesinos es que expulsa a todas las ONG que había en ese momento. Una cuestión que se ve hasta el momento es que las ONG se hacen pasar como ideología indígena, como voz política indígena y en realidad es lo que piensan los grupos criollos, y estos grupos criollos actúan a nivel de ONG y lo que piensan las ONG es la que se impone, estos tienen mayor acceso a los indígenas hace que su voz sea propia de los originarios. Es por esa razón que Felipe Quispe reconoce esa característica y toma acciones para dotar a la CSUTCB de autonomía sindical.

Instituciones no gubernamentales se auto-consideraban portavoces del movimiento campesino, demostrando un carácter paternalista respecto a la problemática del indio, la pertenencia de la tierra era uno de los problemas troncales del indígena, las ONG brindaban asesoramiento y ayuda material condicionada, y los pedidos para mejorar las condiciones de trabajo del campo debían ser concertadas pacíficamente con el gobierno de turno, esa era la idea que inculcaban al sector campesino; Felipe Quispe no compartía esa ayuda condicionada respecto a la problemática de la tierra, es una de las razones por las cuales peleó para la expulsión de la injerencia de estos, las ONG, muchas manejadas por operadores que vivían de la coordinación con el sector campesino terminaron sin empleo o sin fuentes de ingresos económicos del extranjero, esto causó que terminaran increpando la gestión de Felipe Quispe, y apoyando a sus circunstanciales adversarios políticos.

Para concluir Germán Choquehuanca subraya que: “El sindicalismo tenía resabios marxistas, una gran parte han sido influenciadas por el Partido Comunista, por ello era imposible a partir del sindicato establecer un gobierno propio”. Entre las críticas están aquellas que aseguran que el sindicato campesino sería un legado extranjero, cual no representa los usos y costumbres de las naciones originarias, el sindicato tendría contenido marxista, por lo que son ajenas a la vivencia pre-colonial del indio; así lo hacen notar sus críticos, estos al apartarse del sector campesino crearon el Concejo Nacional de Markas Campesinos (CONAMAC), esta iniciativa merió el apoyo de la población de origen étnico indígena del país, de la misma manera esta organización estaba constituida por dirigentes que recibían apoyo financiero del entidades extranjeras, que en el futuro se convirtieron en un brazo afín al gobierno del Movimiento Al Socialismo. Realidades similares de sectores indígenas que no pudieron concretar una línea política unificada, repercutió en su posterior manejo político, sin contribuir en el manejo real de la administración pública, que terminó en adornar simbólicamente el discurso político del actual gobierno de Evo Morales.

La autonomía tuvo un alto valor en términos de la democracia al establecer una mirada propia sobre la dirección de la CSUTCB, pero al mismo tiempo no habría sido práctica en el seno de la misma organización, es importante resaltar que

mantener esta autonomía estuvo rodeada de diversos conflictos y actores políticos que no eran partidarios de esta autonomía.

2. Ocupación territorial del movimiento indígena

Bajo la dirección de Felipe Quispe Huanca una de las contribuciones según Pablo Mamani estaría el control territorial que es fundamental para el Poder, la ciudad de El Alto representó este control del territorio urbano, la gestión del territorio, en función al ordenamiento político, social, y simbólico. Para ello se reconoce que la contribución de Felipe Quispe al movimiento indígena y a la CSUTCB no solo fue a partir de la difusión del discurso ideológico, sino también al pleno ejercicio del control territorial.

El Escritor Carlos Macusaya en la entrevista que se le realizó analiza esa relación entre el discurso y la movilización en función del control territorial, las ideas que lograron aglutinar al movimiento indígena que al mismo tiempo los lleva a la acción:

No hay que confundir que el indianismo haya tenido repercusión teórica, como la formación de cuadros, no era en ese sentido, el indianismo planteo ideas fuerza, ideas que lograron aglutinar a las personas, los 500 años, gobierno propio, manejar nuestros recursos, ese era la idea central, estoy convencido, que el año 2000, el discurso que logro dar un sentido, a las movilizaciones, a la lucha, logro dar un sentido a la lucha de las personas, movilizadas, porque era un referente de identidad, fue el discurso indianista, aunque muchas veces esto no se haya dicho esto es indianismo, pero los elementos centrales en el que estudia esos discursos es el indianismo.

La recuperación de los recursos naturales tuvo un impacto en el discurso de Felipe Quispe cual motivó a los sectores populares, que era posible conseguir ese objetivo, ya los partidos de la izquierda clásica manejaban este tipo de contenido en su producción intelectual, pero no tuvieron impacto porque no tenían una base étnica indígena, fue Felipe Quispe quien dio esa dirección con un contenido racializado sobre el control de los recursos naturales, donde aseguraba que eran los “q’aras” quienes controlaron los recursos de propiedad pre-colonial del indio, y que era el momento de que los verdaderos dueños de la tierra, tomasen posesión de sus recursos del cual los indios eran propietarios. Esta línea ideología que es alimentada por el indianismo tuvo recepción en los sectores populares movilizadas, este control de recursos en el discurso de la época tuvo impacto efectivo porque introdujo contenido racializado y era de fácil recepción.

Fausto Reinaga no tenía lineamientos prácticos para enseñar cómo se bloquea, de cuáles son las consignas para la movilización del movimiento indio, esos elementos se han ido reconstruyendo a partir de la gente, y es Felipe Quispe quien posibilita que estas prácticas tengan sentido confluyendo la acción social con la difusión ideológica del indianismo en las masas indígenas.

No se conocía mucho el indianismo, se conocía a nivel de la elite dirigencial el pensamiento de Fausto Reinaga, pero los comunarios no conocían la lectura de Fausto Reinaga, ha influido a ese posicionamiento del termino indio junto con él la

necesidad de controlar un territorio cual se piensa es propia de las culturas de existencia pre-colonial. Para la movilización del sector campesino en el control territorial el discurso indianista de Felipe Quispe tiene impacto en develar un sistema donde el indígena no tiene participación dentro las instituciones del Estado, así lo percibe Pablo Mamani:

Había dos cosas que percibía la gente, había una especie de sistema de opresión, de violencia estatal contra el indio, contra los aymaras, por fin nosotros podíamos cambiar el país, ese es una cosa muy importante, la gente percibía de ese modo, por otro lado, lo que faltó es una especie de programa de gobierno, un proyecto histórico, factible, realizable. Sino lo que hubo es un discurso crítico, un discurso contundente, pero en los hechos históricos, lo que hubo un fue un programa histórico, de gobierno, con acciones y formulas muy concretas.

Una de las cosas que es pertinente mencionar es que, la ideología indianista si bien formaba parte del discurso político de Felipe Quispe, no era conocido como tal en las bases campesinas, las ideas que utilizaba solo llegaban como slogan que utilizaban para entender la situación del conflicto, la gran mayoría de campesinos no conocían las ideas de Fausto Reinaga, llegaron a creer que las ideas que pregonaba Felipe Quispe eran propios de él, el indianismo únicamente tenía repercusión en sectores minúsculos de intelectuales indígenas, sobre todo reunidos en torno a la universidad, es Felipe Quispe quien se encargó de llevar a la escena pública estas ideas, gracias a que logro amalgamar acciones directas con las ideas del indianismo, esto causó repercusión llegando a ser difundidas a través de los medios de comunicación a todo el territorio nacional e internacional. El historiador German Choquehuanca esta repercusión se debe a la capacidad de movilización del indio en las condiciones de las reivindicaciones históricas:

Es propia del indio la estrategia de la lucha, el bloqueo de caminos, eso que, en el contexto del 2000, como percibían los periodistas eran carreteras alfombradas de piedra y era como una serpiente convertida en piedras, se estaba reconstruyendo antiguas acciones milenarias de luchas.

Uno de los componentes relevantes del sector campesino es su gran capacidad de movilización, esa capacidad de movilización estuvo instada por Felipe Quispe que simbolizó la ocupación territorial de extensos territorios en el altiplano, el control total de poblaciones, y el descontrol de las fuerzas coercitivas del Estado, Felipe Quispe tenía referencia de sus estrategias en el líder aymara Tupaj Katari, el cerco a La Paz, una lucha entre la ciudad y el campo, eran los mecanismos por los cuales se guiaba en sus acciones, ocupar físicamente los caminos era tomar posesión de las arterias que sustentaban y abastecían la canasta familiar de la ciudad, era importante dejar sin recursos a la ciudad de La Paz para manejar la situación del conflicto, cual tuvo éxito, al lograr que el gobierno accediera a los pedidos del sector campesino. El control territorial por parte de la población indígena mostró en ese instante el gran potencial de estos sectores populares para acceder a pedidos concretos ante el Estado. Para José Luís Saavedra estas acciones eran un conflicto de situaciones:

Se está en un posicionamiento territorial, como Gramsci dice guerra de posiciones, el bloqueo de caminos implica básicamente eso, entonces ahí está el indianismo acción hecho bloqueo de caminos, hecho movilización, y también hecho propuesta.

Felipe Quispe por sus acciones de ocupación territorial, por privar de productos alimenticios y otros de primera necesidad, se ganó de la opinión pública mucho desprecio, su radicalidad no era vista con agrado por sectores de la clase media, ni empresarial porque se vieron afectados por las medidas de presión que sostuvo. La escasez de alimento fue la principal razón del descrédito a sus medidas, el discurso beligerante, con contenido racial no caló en sectores que hasta ese momento no entendieron o no conocían las condiciones de vida del campesinado, por esta razón las críticas y alusiones a la persona de Felipe Quispe tenían contenido violento y racista que se veía en sus declaraciones en los distintos medios de comunicación.

Muchas eran las razones por las cuales se lanzaron a la movilización contundente son: el escaso acceso a servicios básicos, las condiciones des-favorables para el trabajo en la tierra, acceso precario a la educación y la salud, entre muchas que detonaron en la masiva participación del campesinado, otro de los factores del movimiento masivo de campesinos es que, en este periodo la economía estaba inestable, donde las fuentes de trabajo escaseaban, entonces la economía era insegura para satisfacer a las familias campesinas, ese debacle consolidó el malestar de la población indígena.

Para lograr que sean cumplidas sus exigencias, Felipe Quispe nos menciona que contaba con planes, así también menciona como la ciudadanía de la urbe lo trataba al ejecutar este movimiento de ocupación territorial:

Primeramente yo he tenido tres planes, el plan pulga, ese es el inicio, sale la gente, lo pegan, lo apedrean, sino lo hostigan al enemigo, sino a los transportistas, y desaparece, y así de apoco se levanta se avanza, y viene el plan de las hormigas colorada, es una acción comunal, hacen cerco a la ciudad de La Paz, hay bloqueo, esa temporada, una cebolla costaba cinco bolivianos, un huevo cinco bolivianos, la gente me odiaba, hay gente con su cuchillo me decía en la calle: “Ahorita vamos a extirpar el testículo de este indio”, porque estaba haciendo morir de hambre la gente, pero ni así, yo no hacía caso, yo seguía con esa meta, pero lo que no hemos llegado es al plan taraxchi, el plan tarachi, era entrar a la ciudad primero, tomar la casa de los ricos, destruir, incluso matar a los ministros del Estado, conocíamos su casa y final mente tomar el poder, y no llegamos a eso, no ha faltado acciones, no hemos llegado a esa altura, se hizo dos planes y se ejecutaron perfectamente.

La ocupación territorial ayudo a desgastar la imagen pública de los políticos que hasta ese momento ejercieron la administración del Estado, el valor de Felipe Quispe para la historia es el enfrentarse con estos personajes que mantenían rasgos de los viejos esquemas de discriminación social, de mantener posiciones sociales a partir de su origen familiar o tener privilegios políticos por la apariencia física, concretamente por la tonalidad de piel, estos por la movilizaciones campesinas han sido cuestionadas, sobre todo por ser Bolivia un país de mayoría étnica pre-colombina, en la administración pública del Estado republicano estos no figuraban en cargos

relevantes, y eran relegados a funciones sin importancia. El fruto de la terquedad política, el carácter áspero de Felipe Quispe aportó a quebrar simbologías que se habían mantenido a lo largo del tiempo, y que en muchos casos se los percibía con normalidad, el desgaste de los viejos políticos de la época neoliberal, se deben a la aparición de Felipe en el escenario político nacional.

Ha valido mucho las movilizaciones del campesinado, porque de no haber sido por la CSUTCB y las movilizaciones indígenas, el modelo neoliberal no se hubiera destruido, la eficacia de los planes estratégicos dirigidos por Felipe Quispe no hubiera sido viable la aparición del movimiento indígena en el escenario político nacional y no tuviera la relevancia que tiene en la actualidad, pero de estos logros sólo se beneficiaron sectores ajenos al campesinado, nuevas elites de clase media de izquierda que en la actualidad tienen el control de la mayor parte de las organizaciones sociales de origen indígena, así lo asegura Franco Gamboa:

Creo que las movilizaciones de Felipe Quise han sido instrumentalizadas, muy hábilmente por Evo Morales, al extremo de haber tomado el control absoluto de la CSUTCB, y digo instrumentalización en la medida que el MAS con el argumento de gobernar con los movimientos sociales, trata de controlar autoritariamente los espacios de representación sindical, la CSUTCB es un apéndice del gobierno. Con ella la CSUTCB ha degenerado en la vieja lógica prebendal y clientelar de los años 50, los campesinos están totalmente subordinados al caudillismo de un solo líder que es Evo Morales, los campesinos están total mente subordinados a las visiones antidemocráticas del movimiento cocalero.

La aparición del movimiento campesino en el escenario político nacional, significo el poder dar a los sectores populares la capacidad de opinión política, de cómo se estaba manejando el país, con la escasa aparición del sector minero en las protestas contra los gobiernos neo-liberales, por la caída del sector productivo mineral, es el conglomerado campesino con fuerte base en la identidad étnica aymara supuso un fenómeno social, donde estos sectores apuntaban no solo a lograr dadas, pedidos para el sector al que pertenecían, sino, más bien llegaron a plantearse la posibilidad de administrar el sector público de las instituciones del Estado, toda estas manifestaciones pudieron llegar gracias a la aparición de Felipe Quispe junto al campesinado en el campo político, sin ella, sin ese aporte a la cultura política, todavía partidos tradicionales seguirían manejando las riendas del país.

El análisis del control territorial realizada en la entrevista José Luís Saavedra subraya el rol de Felipe Quispe como un hombre de acción que lleva al indianismo de las ideas a la práctica, a partir de un proyecto histórico del movimiento étnico aymara-quechua de tierras altas, es así como lo desarrolla:

El indianismo de Fausto Reinaga es un indianismo de escritorio, a lo mas de biblioteca, Fausto Reinaga nunca llego a ser líder de masas, nunca llego a ser un activista de las calles, él era un escritor como cualquier pequeño burgués q'ara diríamos, no era un líder de masas, cuando es que el indianismo se vuelve de acción, cuando se vuelve de combate, es precisamente, exactamente con Felipe Quispe, cual es el indianismo hecho acción hecho lucha, cuando encarna en la movilización en la revuelta como dice Felipe es de 2000 a 2005, como se expresa la acción del

indianismo de Felipe Quispe, es el posicionamiento del Kollasuyo, de lo que él va llamar la restauración político territorial del Kollasuyo, es decir a partir de la idea de dos Bolivias, dada la existencia de dos naciones, de dos sistemas políticos, de dos sistemas económicos, es lo que siempre Felipe dice, tenemos nuestro propio territorio, tenemos nuestra propia bandera, nuestro propio idioma.

El control territorial y el discurso indianista de Felipe Quispe tiene como particularidad llevar las ideas de Fausto Reinaga que eran solo teóricas y eran repetidas por simpatizantes, logra transformar las ideas en práctica, estas ideas tuvieron mucha efectividad, antes de Felipe Quispe el indianismo se mantuvo en un vacío desde la muerte de Fausto Reinaga, estas ideas eran casi desconocidas, aquellos que tenían al indianismo como ideología no fueron capaces de llevar este pensamiento al debate académico ni público, nada que tuviera relevancia, las movilizaciones del año 2000 donde el indianismo cobró importancia, supuso el interés de nuevas generaciones que leyeron y se preocuparon por la problemática del indio en Bolivia, Felipe Quispe es un hombre práctico y de acciones palpables, el indianismo el cual en el presente es parte del debate de la academia ha sido posible porque el personaje principal de las movilizaciones campesinas tenía como lineamiento ideológico este corpus teórico como base en los escritos de Fausto Reinaga.

La importancia del trabajo de Felipe Quispe, hay que analizar primero cual es la naturaleza de la actividad política de la sociedad indígena en Bolivia especialmente la aymara y el quechua, el MNR cuando creó el sindicalismo campesino vio al movimiento campesino como el elemento fundamental para estabilizar su gobierno, para lograr esa articulación del Estado hacia lo indígena, el movimiento campesino no solamente nació como creación del MNR, sino sirvió para reprimir a los opositores, para atemorizar a gente contraria al MNR, hubo por supuesto las excepciones. Para Pedro Portugal existe una referencia de autonomía y de control territorial anterior al año 2000:

El único momento donde el sindicalismo sale de ese esquema tenemos a Laureano Machaca y segundo a Felipe Quispe, lo de Laureano Machaca es interesante usa el sindicato campesino para buscar el poder político, él empieza a armar a su sindicato y empieza a organizar los sindicatos afines y crear su propio ejército que le sean leal a él y sus ideas. De alguna manera Felipe Quispe tiene las mismas características, él entra al sindicato campesino cuando está en sus mejores momentos, cuando se buscaba convertirlo en un elemento cooptado por el poder, pero lo transforma totalmente, a pesar de los contratiempos y los impedimentos que tuvo en todo ese proceso de acción política.

El parangón más cercano a la figura de Felipe Quispe es el de Laureano Machaca, que al ser parte de los sectores campesinos del altiplano habría buscado la independencia de la nación aymara con respecto al Estado boliviano, desde ese episodio de autodeterminación, hasta Felipe Quispe no existió esa capacidad de movilización, de mantener un discurso autónomo, y de tener un líder carismático, el caudillo que dentro de la cultura boliviana es un rasgo típico, era Felipe Quispe ese caudillo que tuvo la capacidad de movilizar amplios sectores indígenas, sobre todo

en el altiplano, que no se habrían visto desde la época de Laureano Machaca, esto también demuestra que aun los sectores populares de Bolivia no superan ese estigma del caudillismo en sus prácticas políticas, que aún hoy se mantiene, al ser el caudillo indispensable para crear en la sociedad la imagen del buen administrador público basado en sus características personales, ocasionando la pérdida de la capacidad de construir instituciones públicas donde se respeten las normas, cuando la imagen del caudillo pierde relevancia, también desaparece el carácter autónomo de la institucionalidad, el lineamiento ideológico también es maleable, es lo que ocurrió en la dirigencia de la CSUTCB.

El control territorial Felipe Quispe no lo propuso a nivel espiritual sino en términos de reales, como él mismo lo sugiere: “Nos pertenece la Alajpacha, la Maqha pacha, el Aka pacha», lo de arriba lo de abajo”. Pero como dice Pedro Portugal: “No lo expresa en sentido metafísico, del infierno del saxra, de las cuestiones pachamamistas, sino de las riquezas naturales: El petróleo, los minerales son nuestros, pero no en el sentido desarrollista, de mercado, sino en el sentido de dominar la economía, la vida cotidiana”. Esta interpretación de territorio también es compartida por el dirigente campesino de origen quechua Alejo Veliz quien se expresa de la siguiente manera:

Trabajamos junto con Felipe Quispe que es otro de los dirigentes aymaras. Él es aymara, yo soy quechua. Ahora una parte, esta lucha que siempre hemos resaltado, es la lucha por el territorio. Nosotros hemos peleado básicamente por la lucha por el territorio. En ese período hemos indagado que a nosotros no nos pertenecía sólo una porción de tierra sino nos pertenecía todo. Es decir, las tres Pachas: Ukupacha, Kaipacha y Akaipacha. Es decir, lo que está dentro de la tierra, lo que está por encima de la tierra y lo que está allá arriba. Todo nos pertenecía. Es por eso que creo que el territorio para nosotros no es solamente tierra, es agua también, es bosques, es minerales, es todos los recursos componentes. Y por eso comenzamos a pelear, por todo eso y logramos en muchos lugares reivindicar. Por lo tanto, hemos denominado la lucha por tierra territorio.

Es la acción que realiza Felipe Quispe frente al movimiento campesino, cual también tuvo críticas desde sus propios colaboradores, quienes a la cabeza de Germán Choquehuanca incitaban a la violencia en sectores campesinos del área rural, como lo narra en la entrevista realizada:

La efervescencia estaba dada, ese movimiento era fuerte, se ha hecho sentir el cerco a La Paz, no era otro cerco más, pero lo ha arruinado con el pliego petitorio, acaso cuando hay guerra pides tractores, semillas. Cuando nosotros le dijimos a Felipe ya tenemos que tomar el poder, él por influencia de los miembros de su organización sindical aparece con 40 puntos, todo era reivindicaron sindical. Nuestros hermanos querían gobierno, desde las bases hemos motivado con las charlas desde los desde los años 80 – 81, los diálogos era ser gobierno del Kollasuyo, ese era el objetivo principal, pero se ha desvirtuado. Nuestro pueblo está dormido, pero en los levantamientos quemábamos la imagen de Simón Bolívar, en Achacachi banderas bolivianas, y la gente me querían pegar, luego de la charla ellos nomás querían quemar, así están nuestros hermanos, cuando se les da el mensaje, ellos son más radicales que nosotros.

El control territorial se vio mermado por diferentes motivos, como la pugna interna dentro de la dirigencia de la CSUTCB que no compartía las ideas indianistas de Felipe Quispe, la crítica por parte de los mismos indianistas por tener una posición más sindical, habría causado el debilitamiento de la dirección política en las jornadas de octubre de 2003 denominada “guerra del gas”, cual no aprovecharon para la toma del poder político, la crítica hacia Felipe Quispe se debe a los rasgos del marxismo que se habría extendido al sindicato campesino, así lo analiza en la entrevista German Choquehuanca respecto al control territorial, quien critica el accionar de Quispe, pero subraya que no difieren en el discurso ideológico.

La confederación de campesinos tenía que constituirse en una confederación de Markas, no sé qué le paso a Felipe, entonces cambio de actitud, él me decía es muy difícil pelear con los miembros de la confederación, ellos no nos entienden, le dije hay que pelearla, esos años del 99 del 2000 estábamos con esa idea de hacer el cerco. Varias veces nos hemos enojado con Felipe y me dice hay que continuar para las elecciones, y tuvimos resultados en diputados, Felipe en su discurso no habla del Tawantinsuyu, era más sindical. Nos ha llegado de sorpresa el 2003, estábamos peleados, entonces que paso, él estaba en manos de la dirección del MIP y no condujo, nosotros tampoco, hemos perdido esa oportunidad, el pueblo no tenía una conducción política, no había conducción, estaba huérfano, ahí era la cuestión, tomar con armas el palacio y reconstituir el Kollasuyo. Pero Felipe Quispe no lo entendió, él tiene una formación sindical, obrera marxista, que lo traspasó al sindicalismo campesino, en ideales nos comprendimos, en ideales teníamos el mismo fin, el fin era el Kollasuyo, en las acciones era diferente las acciones, ahí nos diferenciamos.

Algunas de las críticas a las peticiones de Felipe Quispe frente al gobierno estaban fundamentadas porque estas solo beneficiaban o estaban dirigidas solamente al sector campesino, sectores populares de origen aymara de la ciudad no se vieron totalmente representados por tales peticiones que se encuentran en los pliego petitorios de la CSUTCB, al parecer Felipe no pudo ver la gran cantidad de personas que vivían en la ciudad que tenían origen nativo, es por eso que no se adscribieron en primer término a las ideas que tenía, la dicotomía que enfrentaba el campo y la ciudad era el método de Felipe Quispe para explicar los problemas sociales respecto al indio, pero al tener esa posición no vislumbro el potencial que había en otros sectores como gremiales, universitarios, etc. Entonces cuando primo las peticiones netamente campesinas los demás sectores se vieron relegados, aun habiendo un pacto multi-dirigencial, pero entre los indianistas que querían ir más allá de pedidos para el sector campesino, que anhelaban destruir el Estado boliviano, no satisfizo tal petitorio. Pero es fundamental anotar que el mismo Felipe asegura que existía mucha presión por parte de los dirigentes, y que manejar la organización en esas circunstancias era bastante complicado.

Los múltiples pugnas que se dieron en el seno de la confederación de campesinos, y las pugnas de poder político entre dirigentes, como discrepancias en torno a la ideología que manejan, es una herencia entre el movimiento político del indio, así como en el primeros partidos indianistas que a lo largo de su trayectoria en las últimas décadas se veían en constantes peleas internas por cuestiones que no pudieron superar, esto provocó que no tengan estabilidad; esas experiencias se

replicaron entre los indios que dirigían la CSUTCB, estas pugnas debilitaron la legitimidad de Felipe Quispe como líder de los indígenas, compañeros de fórmula como Germán Choque Huanca, se dedicaron a descalificar el accionar del dirigente máximo de la CSUTCB, que también era jefe de partido del MIP, discrepancias que reflejaron división, pérdida de apoyo, entre estos que también son parte de esos partidos indios primigenios que trajeron esas prácticas de enfrentamiento entre propios indígenas, es el caso de Luciano Tapia contra Constantino Lima, la poca capacidad de mantener un solo lineamiento, y arreglar los problemas internos sin llevarlos al ámbito público, perjudico y ayudo a erosionar la figura de Felipe Quispe.

El control territorial fue una contribución importante bajo la dirección de Felipe Quispe, sin estas ideas del indianismo no hubieran sido difundidas, ni tendría el impacto político en la sociedad boliviana, estas acciones estuvieron acompañadas de demandas propias del sector campesino, al cual se sumaron sectores que no eran solamente altiplánicos, como los coccaleros de la región de Yungas de La Paz, estas movilizaciones no solo contenían demandas de sectores campesinos aymara-quechua del altiplano, sino que sobre este se hallaba un proyecto de reconstruir el territorio de dominio pre-colonial de los pueblos originarios de la región, cuyas reivindicaciones se hallan contenidas en la ideología indianista, que no fue entendida en su totalidad, por esa razón otros sectores populares de origen indígena no se alinearon a las ideas indianistas de Felipe Quispe.

B. CONTRIBUCIONES DE FELIPE QUISPE HUANCA A LA IDEOLOGÍA INDIANISTA

1. El indianismo tupakatarista

Uno de los aportes y variantes de la ideología indianista es la pregonada por Felipe Quispe denominada tupakatarismo, cuyo origen se inspira en el personaje de Julián Apaza, con una clara apuesta por la acción armada para llegar a ejercer el poder político. El referente más sustancial, ancestral es obviamente el caudillo Tupaj Katari, como José Luís Saavedra dice: “El libro publicado por Felipe el año 88 *Tupaj Katari vive y vuelve... carajo*, es un libro extraordinariamente valioso, no tanto por su valor historiográfico, el mismo reconoce que el mismo lo hizo antes de su formación como historiador, sino como parte del combate ideológico y político, y sobre todo la sistematización”. Es Tupaj Katari el que inaugura en el siglo XVIII la guerra anticolonial, ese es un referente político, ideológico en la formación y liderazgo de Felipe Quispe. Pablo Mamani Ramírez en la entrevista argumenta esta contribución al indianismo de la siguiente manera:

Su aporte, y lo reclama, ahí si tiene una diferencia con Fausto Reinaga, yo creo que su aporte más fundamental, es el tupakatarismo, el tupakatarismo venido del hombre histórico de Tupaj Katari, un tupakatarismo que apuesta a la vía armada, del ejercicio de la política, muchas veces ha apostado por la vía democrática pero por la vía democrática se ha frustrado mayormente, pero con la vía armada tampoco tuvo éxito, entonces creo que su mayor aporte en ese sentido es el tupakatarismo, en este caso el de Tupak Katari, siguiendo al hombre.

De los aportes significativos de Felipe Quispe que proporciona al indianismo, sin lugar a dudas es la acción directa armada, lo practica de las ideas que recoge de las gestas de Tupaj Katari, le atribuye al caudillo aymara valores en las que este se dispuso a la acción directa, por ello Felipe Quispe es crítico a los indianistas que solo repiten las ideas de Reinaga sin mayor contribución, también la poca disposición de participar en conflictos contra los gobiernos, pone como ejemplo y trata de replicar las acciones de Julián Apaza, como las ideas que implican violencia extrema contra aquellos que tienen dominio del poder. El destruir completamente los aparatos administrativos con los que ejercen control de la sociedad, sea educativo o militar, cuales mantenían en subordinación al indio, por eso Felipe Quispe intenta replicar la mayor parte de las medidas ordenadas por Tupaj Katari; a esta forma de pensar y actuar lo va a denominar indianismo-tupajkatarismo, aunque no representa complejidad teórica, en el hecho practico poseyó más relevancia en la opinión pública, ya sea en las acciones que emprendió con la guerrilla EGTK, o las movilizaciones campesinas del años 2000 y 2003, que a comparación de las actuales tendencias del indianismo, el tupaj-katarismo tuvo mayor impacto.

Entre las cualidades de Felipe Quispe está la de no repetir las ideas de los indianistas de manera fiel, sino que tuvo la creatividad de aportar ideas novedosas, como la acción armada, haciendo alusión a Tupaj Katari, así también, tuvo la capacidad de fundar propios movimientos indios como los Ayllus Rojos, el EGTK y el MIP, cuales tuvieron características diferentes, pero no se desmarcaban del contenido racial, la toma del poder político, la necesidad de formar cuadros políticos que Fausto Reinaga carecía, y a partir de su vivencia, el de estar más cerca de la vida rural, del cual muchos de sus seguidores se reflejaban.

El mismo Felipe Quispe en la entrevista aclara que su acción política está inspirada en el levantamiento del líder indígena:

Yo me oriento de Julián Apaza, Tupaj Katari, de una persona que supo dar su vida, es el único que ha hecho vibrar, tambalear la corona española, en 1781 se alzó en armas, dijo a los europeos vamos a poner de nuevo camino a su tierra, dijo no comer el pan, no tomar agua de las pilas, no vestir como españoles, eso era la descolonización, no quitarse los sombreros para entrar a la iglesia, para ese entonces la gente entraba con sombrero en las manos, él ha hecho quemar iglesias. Por eso yo me oriento por Tupaj Katari además él ya ha planteado la lucha armada, yo no puedo estar alabando a otro héroe, sino, nosotros tenemos a nuestro tupakatarismo revolucionario, a la vez Tupaj Katari era indio pues, entonces ahí nace el indianismo del indio.

Uno de los componentes del indianismo es condenar la religión occidental, al poseer Felipe Quispe fijación a Tupaj Katari y a las formas con que este actuaba, con respecto a la religión tuvo una apreciación de descalificación, así como Tupaj Katari ordenaba el desprenderse de hábitos y reverencias típicas del catolicismo, Felipe buscaba aplicar y convencer que la iglesia no era ni se preocupaba por los indios, sino era un aparato de la colonización para mantener sojuzgado a los indios; era necesario deshacerse de estos hábitos y su relación con la iglesia católica. Las

relaciones y apreciaciones de Felipe Quispe nunca fueron las mejores, y siempre llego a reprochar el accionar de la iglesia católica en relación del indio.

Esta contribución dio inicio dentro de los ideólogos del indianismo a poder plantear distintas variantes de la ideología con base racial, Pablo Mamani asevera que a partir del debate está emergiendo en el presente un dialogo en torno a estos planteamientos: "Creo que está volviendo a renacer el indianismo tupakatarista por una parte, por otra el indianismo-katarismo y el katarismo por otro frente, estas influencias discursivas están volviendo a tener importancia en el momento actual y es por eso que la gente empieza a debatir sobre el futuro de cómo superar el indianismo". Pablo Mamani acentúa:

Las ideas de Felipe Quispe Huanca son las de tupakatarismo y la vía de la lucha, por el momento creo que no tiene una vigencia importante, esa apuesta, es una apuesta muy distinta, me parece, pero las estrategias de la lucha social, como en Omasuyus, en Achacachi, refieren que algo está sucediendo en ese escenario, no con una influencia radical me parece que aún no se percibe ese camino".

Uno de los valores que muchos indianistas de la generación de Felipe Quispe carecen es la capacidad de plasmar sus ideas por escrito, esto le ha dado un medio de expresarse, tanto sus ideas políticas como su recorrido en la vida política; el valor testimonial de sus escritos sirven para entender el proceso donde el indio ha tenido protagonismo dentro del escenario político nacional, es un aporte y una perspectiva de esa vida política del indio, que es leída por sus simpatizantes que aseguran seguir sus pasos, el hábito de la escritura de Felipe Quispe aporta para la historia referencias acerca de los periplos del indio para tener presencia en la opinión pública.

El aporte de Felipe Quispe a la ideología indianista tiene como referencia el primer libro publicado por él. Para Carlos Macusaya sugiere que también una de las contribuciones al indianismo es la parte testimonial que contribuye en hacer conocer los inicios del indígena en el campo de la política, es así como lo percibe:

Leyendo sus libros, *Tupaj Katari vive y vuelve...* puede ser importante por ser provocador sobre los planeamientos de una lectura del levantamiento de Julián Apaza desde el mismo indio. Pero para mí uno de los aportes de valiosísimo valor testimonial es el libro *El indio en escena* que te ayuda a aglutinar algunos datos, algunos hechos, es un testimonio de cómo se formó el MITKA, algo de que se sabe poco, es importante por la mención de los protagonistas, es importante no por su valor teórico, sino por su valor testimonial con un importe verídico creíble.

Es significativo para la historia de las ideas políticas de Bolivia conocer este aporte a la ideología indianista hecha por Felipe Quispe, el tupakatarismo tiene un enfoque beligerante que apuesta por la lucha armada, con fijación en el levantamiento de Tupaj Katari en 1781, es esta variante del indianismo que habría guiado a Felipe Quispe para conformar el EGTK el año 1988 y realizar acciones de carácter violento. El Tupaj Katarismo es de interés para el estudio de las ideologías en Bolivia porque sería la primera guerrilla en el territorio con influencia indígena enfocada en el

caudillo aymara, no así en el discurso marxista de la época. El tupakatarismo aun hoy influyente en sectores de jóvenes que comulgan con las ideas de Felipe Quispe, donde la confrontación directa es parte del discurso político y es el camino para lograr el ejercicio del poder.

Las ideas actuales de descolonización fueron plasmadas por Felipe Quispe durante los movimientos indígenas de 2000 y 2003, como el de utilizar indumentarias propias del mundo indígena, el consumo de productos alimentarios de origen natural que no contengan contenido transgénico; estas ideas fueron extracto del mandato de Tupaj Katari en el levantamiento indio de 1781 esas experiencias sirvieron para argumentar su postura respecto a los productos u objetos de origen occidental; en la actualidad el gobierno del Movimiento Al Socialismo utiliza estas consignas formando parte de su discurso, pero este ya había sido manejado e introducido en la opinión pública por Felipe Quispe, la idea de la descolonización ya era parte del corpus de ideas que alentaba a practicar.

2. Valoración de la identidad aymara

Es importante mencionar que la ruptura de los símbolos fueron producto de las acciones que Felipe ejercía con relación a las autoridades gubernamentales del momento, los símbolos de dominación legados de la colonia, como la relación de inferioridad con las clases medias de piel clara, donde el indio tenía que estar en condiciones de subordinación por naturaleza, la visión paternalista con que se trataba a los indios, se resquebrajo con la posición indianista de Felipe Quispe, al romper estos símbolos de dominación, provocaron el poder cuestionarse la posición en que los individuos de origen étnico nativo se encontraban, todas las taras que hasta ese momento existían, no solo ya eran debatidas en pequeños grupos académicos, sino en medio de las movilizaciones, esa relación de autoridad era increpada, con la posibilidad de cambiar el sistema y poner autoridades de origen indígena en la dirección del Estado. Para Pablo Mamani Ramírez el mayor valor de Felipe Quispe es el siguiente:

Es haber hablado de manera fuerte directa y de haber levantado el orgullo del aymara, haber criticado de repente el Estado colonial, neo-colonial en Bolivia y haber dicho que el Estado liberal y el modelo neo-liberal era totalmente anti-nación aymara. Este elemento es importante rescatar por la manera como enfrentó la situación, en todo el periodo neoliberal su presencia y su discurso impulsó el orgullo étnico por la identidad aymara.

Motivar a la población a auto-valorarse a través del accionar se hizo evidente cuando a la multitud aymara gustaba de los plantones a las autoridades por el hecho de no tener puntualidad en la hora de las reuniones, dirigirse a sus inter-locutores con la misma autoridad en relación a los ministros de Estado, el orgullo de pertenecer a la nación aymara o quechua se da mediante acciones concretas y del discurso donde se victimizaba al indio y se le adjudicaba un pasado glorioso, contenido elemental del indianismo, reflataron las aspiraciones políticas y sociales hasta económicas de los que se veían reflejados dentro de la identidad aymara en medio de los conflictos de los años 2000 y 2003.

El director del periódico Pukara Pedro Portugal Mollinedo enfatiza esta contribución de la siguiente manera:

Hasta ese momento antes de Felipe Quispe había una subordinación plena del indio hacia el criollo, incluso simbólica, entonces Felipe Quispe rompe ese simbolismo, rompe el simbolismo del blanco, cual el indio debe someterse tiene que obedecerle, y es ahí donde aparece Felipe Quispe al contestar al gobierno criollo como un niño malcriado contesta a sus padres, entonces es ese momento donde es la ruptura política, en la mirada radical donde todo el mundo tiende a mirar sobre ello, muchos hablan de que el actual gobierno de Evo Morales habría hecho recuperar la dignidad del indígena, pero no es cierto. Es Felipe Quispe quien atemorizaba al criollo, era una época donde bajaban campesinos en una marcha, y veían una persona un ciudadano con corbata, le obligaban a sacarse la corbata y lo tiraban al piso y lo pisoteaban, eso generaba respeto y a la vez generaba miedo entre los bolivianos, en se instante era un momento de efervescencia, la gente estaba dispuesta a algo más, y se acrecentaban las contradicciones que hay y eso estaba buscando un desenlace.

El pedido principal aparente era el trabajo productivo de la tierra, que debería tener condiciones para generar mayor productividad, pero en realidad no solo la tierra en factores productivos, sino la capacidad de control territorial y todos los recursos que en él se albergaba, basada en el criterio de que estos eran de pertenencia anterior a la colonial, entonces estos recursos que se hallaban en el territorio que por derecho les pertenecía, debían ser devueltas a sus legítimos dueños, entonces la visión del problema de la tierra no solo era en términos de productividad, sino en retomar la totalidad el territorio que eran de dominio aymara antes de la colonia.

Felipe Quispe logra ver esa correlación de fuerzas y se sitúa en un estado alejado en cual debía controlar ese sentimiento, eso es uno de los elementos importantes, la confederación de campesinos un elemento de insubordinación, como había sucedido en la rebelión de Jesús de Machaca o la rebelión de Tupaj Katari, que el elemento articulador, que el elemento organizador era la confederación, quien expresaba un sentimiento de autoestima que hasta entonces lo campesino estaba encerrado solamente en el concepto de tierra, como sistema de trabajo como medio de producción, Felipe Quispe alarga esa reflexión, afrontar la tierra como territorio y no como tierra al estilo de las ONG, tierra para pequeños grupos, sino como territorios de liberación nacional, este es un territorio que vendría a ser propiedad del mismo indígena, Ahí empieza a surgir un sentimiento de pertenencia sobre el territorio, un orgullo sobre la identidad aymara encarnada en la figura de Felipe Quispe, quien mantenía relaciones de igualdad en las reuniones de negociación con funcionarios del gobierno, como Pedro Portugal lo recuerda:

El mito de Felipe era grande y todo el aparato de represión del gobierno estaba en ascuas, poco a poco la gente se congrego en torno a su figura, en una ocasión cuando empezaron la reunión de negociación, se paró el prefecto y empezó a hablar, Felipe Quispe lo dejó hablar unos minutos, luego se paró y dijo:” Un minuto, quien está dirigiendo esta reunión, tú o yo” y el prefecto lo miró y le dijo “usted”, y Felipe le dijo: “no te he dado la palabra para que hables, siéntate”. Te imaginas el impacto psicológico, Felipe denigro al blanco en eso y en muchas cosas más, citaba a los ministros, si los ministros no estaban a la hora él se marchaba y

los dejaba sentados, eximia un fuerte rose entre lo que era el indio y lo criollo; fue eso que gustaba entre los aymaras que miraban en Felipe un líder.

Felipe Quispe respondió a nivel simbólico con la autoestima, el indio se vio que él era el que mandaba, como detalla Pedro Portugal: “Cuando iban funcionarios al campo lo primero que hacían los comunarios era obligarlos a comer chuño, tuvo una serie de actitudes simbólicas que satisfizo a la gente”. El indio en el poder era parte de ese discurso que dejó a la gente en un estado de auto-valorarse, es quizás por eso que Evo Morales tenga presencia en el campo, de un trabajo que no fue hecha por militantes del MAS, es el movimiento por la auto-estima y de ansia política en el sector campesino que cambió la estructura de Poder en el Estado en la actualidad con una amplia presencia étnica, ese trabajo de auto-valoración que, al no poder volcarse a Felipe Quispe, se volcó después hacia al MAS. Es entonces que esta contribución es importante para el surgimiento del papel étnico en la administración pública cual incluso entre los detractores de Felipe Quispe reconocen, es el caso de Fernando Untoja quien menciona lo siguiente:

Felipe Quispe ha contribuido en romper las relaciones de subordinación, yo era critico a la confederación de campesinos porque era un instrumento colonial estatal y para deshacer el pensamiento en los ayllus, los kataristas éramos muy críticos de la confederación sindical, pero llega Felipe y entra como ejecutivo, reactiva el orgullo aymara, aunque haya hablado de indio eso si es innegable.

Para que el discurso de Felipe Quispe tuviera éxito, de los muchos factores, entre los determinantes era, la acumulación de atropellos provenientes de toda la historia colonial y republicana; como no hubo ocasión de expresar esos sentimientos de recelo con la casta “mestiza”, la oportunidad donde se mostró todo esas emociones fue en las movilizaciones campesinas de este periodo, porque Felipe Quispe se convirtió en el portavoz de esos sentimientos que no pudieron ser expresados, entonces el éxito del discurso indianista es gracias a la difusión de los medios de comunicación que pudieron llegar a las personas que se identificaron con ese discurso, debido a las vivencias personales donde se movilizaban cotidianamente. Pablo Mamani asegura que:

La presencia de Felipe Quispe en el plano del discurso político, del discurso simbólico, del uso de los símbolos, de Tupak Katari, de la wiphala, de la chakana, de los rituales como el 21 de junio, todos esos elementos simbólicos lo impulsa Felipe Quispe a partir de enorgullecer estos símbolos propios del aymara, eran elementos simbólicos frente al sistema dominante; en la actualidad las usufructúa, las usa, las explota, el actual gobierno, y aparece actualmente, como el gran guardián de los procesos, revolucionarios indianistas, kataristas en Bolivia, pero en la práctica cotidiana formal del Estado, es total mente anti-aymara, todo lo que significa el gobierno de Evo Morales.

Este sentimiento de valoración de lo indígena, de lo aymara emerge a través del discurso indianista del control territorial, esto significaría el manejo de los recursos naturales, la restauración de un Estado propio como el Kollasuyo, la dirección del CSUTCB a la cabeza de Felipe Quispe posibilita el enfrentamiento al Poder constituido, la CSUTCB da la posibilidad de actuar como un partido, empieza a

trabajar como un ente político, lo cual es un logro notable, al mismo tiempo un límite porque por definición un partido tiene que ser más coherente, tiene que ser más organizado. Este fenómeno se puede teorizar, donde una ideología hecho acción permitió cuestionar al gobierno central, se da un enfrentamiento entre actores políticos, Felipe Quispe se enfrenta directamente con el Poder constituido, ello ocasiona que viejas taras del indígena expresen sentimientos ocultos, puede que ese haya sido el motivo por el cual tuvo mucho éxito.

Toda la consignas que llevó Felipe Quispe a la población, fue el producto y trabajo de muchos personajes que hacen parte de la ideología indianista, la utilización de símbolos, un discurso basado en la potencialidad autóctona de aymaras y quechuas, tanto como los errores y aciertos, todas ellas se hicieron visibles en ese periodo en el que fungió como ejecutivo de la CSUTCB, el desgaste de los políticos de partidos tradicionales, de personajes que habían tenido relación con el neoliberalismo, ese trabajo de increpar la larga historia de discriminación y racismo se hicieron palpable en la época donde Felipe Quispe que utilizó el discurso indianista; lo que hay que resaltar es que todo ese trabajo ha sido apropiado e instrumentalizado, tanto el discurso como la simbología por el actual partido de gobierno, que no busca concretizar las ideas con cuales se fundamenta el indianismo, sino, son instrumento para aparentar una máscara indígena, es un elemento de su discurso populista agregando ideas de la nueva izquierda política, y hacen una amalgama entre estos que únicamente se ve reflejado en palabras y no en hechos; las relaciones clientelares, tráfico de influencias, la pérdida de autonomía sindical, son producto de esa apropiación, que mantiene en inercia el potencial movilizador de las naciones étnicas autóctonas.

SEXTO CAPÍTULO

DIFUSIÓN E INFLUENCIA DEL DISCURSO DE FELIPE QUISPE HUANCA

En este capítulo se desarrolla el impacto que tuvo la difusión del discurso de Felipe Quispe percibida por los entrevistados en áreas urbanas y rurales del país, sobre todo en la región andina, impacto que también tuvo resonancia en los medios de comunicación, los cuales reaccionaron a su discurso, haciendo difusión de este en todo el territorio. Contiene también la valoración de los entrevistados al personaje, tomando en cuenta sus cualidades y defectos durante su gestión en la CSUTCB y toda su carrera política, analizando las características de su liderazgo, como también el resultado que tuvo su discurso en el futuro político del país.

A. REACCIÓN DE LA SOCIEDAD ANTE EL DISCURSO POLÍTICO DE FELIPE QUISPE HUANCA

1. El impacto del discurso indianista en la sociedad urbana

El impacto del discurso de Felipe Quispe en la sociedad urbana provocó que emergieran sentimientos legados de la historia de Bolivia, este se concentró en la ciudad de La Paz, tuvo mayor repercusión debido a las acciones del sector campesino altiplánico expresadas por la CSUTCB, los entrevistados para este punto tienen un análisis desde su vivencia personal, al igual que el mismo Felipe Quispe comenta, sus ideas no habrían tenido recepción por los prejuicios que alberga la sociedad boliviana, también emergió una impresión de volver a experimentar el levantamiento de Tupaj Katari de 1781, el discurso radical del indianismo no obtuvo acogida porque planteaba un cambio en la estructura del poder en el Estado, Pablo Mamani Ramírez manifiesta el contexto de cómo se manifestó la sociedad urbana frente al discurso de Felipe Quispe:

De manera visceral, de manera racista, de manera colonial, de manera íntimamente colonial, porque se dijo que eran bloqueos irracionales, especie de hordas masivas indias que estaban fregando el destino del país, como decían en ese tiempo: “están destruyendo el país”, yo creo que renació la historia profundamente racista criolla blanca dominante, porque no aceptaban que el indio pueda hablar de la política, pueda hablar del poder, del Estado, de la toma del poder y, en ese sentido, se sentían profundamente ofendidos, en su sentido más íntimo, veían la mayor amenaza y peligro real y, tal vez, el fantasma del cerco a La Paz de Katari, volvieron a renacer de una manera tan viva, que pensaban de pronto habrían que buscar los mecanismos de cómo defenderse, pagando policías y militares para que resguarden sus casas en sus zonas.

Al respecto el entrevistado menciona que estos bloqueos eran percibidos por la población urbana como prácticamente irracionales, totalmente fuera de lo racional

y eran actos casi no humanos, en ese sentido sectores de la urbe sentían que “los indios no racionales” son los que estaban bloqueando carreteras y no medían las consecuencias del daño económico, del perjuicio que causaban a los turistas, al comercio y a la totalidad del país. Al mismo tiempo algunos pequeños sectores de clase media urbana manifestaban el apoyo a Felipe Quispe.

De las críticas principales, los habitantes de la urbe hacían hincapié en las pérdidas económicas que el país atravesaba, pérdidas ocasionadas por los movimientos indios, en ese periodo Bolivia se encontraba con una economía inestable, y la paralización de la vías troncales acrecentaba las pérdidas de ingresos al país, en particular la producción de bienes y servicios del sector privado, uno de ellos, el sector turístico era el más afectado, la sociedad urbana, incluso los que tenían origen étnico aymara, se vieron perjudicados en sus ingresos personales, lo que provocó que el sector productivo privado e igual los comerciantes de origen aymara rechazaran las medidas asumidas por Felipe Quispe.

Tendencialmente una mayoría de la sociedad urbana mostró un descuerdo con las mediadas de paralizar el libre tránsito cotidiano, entonces reacciona con molestia hacia la figura de Felipe Quispe, esa molestia se reprodujo en sacar a flote viejos prejuicios de la sociedad, teniendo en cuenta el pasado, los levantamiento indígenas que causaron temor en la ciudadanía, entonces un desprecio colectivo entre anuncios histéricos e imágenes catastróficas se difundían entre la población respecto a los bloqueos en la región altiplánica. La apreciación acerca de los indios era negativa respecto a sus acciones, a su capacidad de hablar acerca de temas políticos y de administración. Pero al mismo tiempo que causo aversión, también existía algunos pequeños sectores de clase media que lo apoyaban, así lo manifiesta Fernando Untoja:

En ese momento para la clase media de izquierda Felipe era la ficha, era la piedra con el que había que enfrentar a Goni, entonces ganó mucho protagonismo, Felipe era bueno para la izquierda boliviana, era un personaje bueno, para movilizar, para paralizar era buenísimo.

Para sectores intelectuales de la sociedad urbana con tendencias políticas socialistas de izquierda, vio con buenos ojos los movimientos campesinos, pues ayudaba al desgaste de la imagen de los partidos y políticos pertenecientes a grupos tradicionales de la política boliviana; la incapacidad de la izquierda para crear este tipo de movimientos, de transmitir ideas a la mayoría de la población boliviana, esas debilidades no pudieron ser solucionadas, y la aparición de Felipe Quispe cumplió ese rol de agrietar el sistema político, y ello fue aprovechado por facciones políticas que buscaban llegar al poder público, hallaron la oportunidad con las acciones de la CSUTCB.

La reacción más evidente al discurso indianista de Felipe Quispe fue de carácter racial, que surgió a partir del posicionamiento territorial que simbolizó los bloqueos del año 2000 y 2003, que la mentalidad colonial reapareció con amplia gama de manifestaciones sobre todo en el lenguaje racista por parte de la sociedad urbana,

el rechazo al discurso indianista de Felipe Quispe y su reacción lo interpreta José Luís Saavedra de la siguiente manera:

La sociedad urbana reacciona al discurso indianistas de Felipe de manera racista, absolutamente racista. En la hollada se sentían pues cercados, y con temor a que los indios cualquier momento iban a invadir sus casas, y en la zona sur en Calacoto hicieron guardias de jóvenes q'aras que se morían de miedo, "si vienen los alteños salvajes nos van a comer", expresión textual, van a saquear nuestras casas, así desconfiaban de la empleada del chofer esperando que no sea un espía infiltrado de Felipe, había una paranoia racista impresionate, y a ello se sumaba el recuerdo de Tupaj Katari. Sobre Felipe decían: "Hay que matarlo al Mallku, es quien nos está jodiendo el país", así era el odio, había reacciones paranoicamente racistas muy fuertes, pero otra vez reitero ese racismo de la ciudad no ha desaparecido por nada, creo que es la causa de la memoria de la rebelión de Tupaj Katari de 1781.

Otros sectores intelectuales de origen aymara que viven en las urbes, que anclados principalmente en las universidades públicas de La Paz y El Alto vieron con efervescencia estas acciones, al mismo tiempo participaron de las movilizaciones, asimilaron su discurso ideológico y político, principalmente por también provenir de sectores del área rural, inmigrantes e hijos de inmigrantes que con duras dificultades se asentaron en las rinconadas de la ciudad cosmopolita, estos se vieron reflejados por el contenido de su discurso, y muchos se adhirieron a sus medidas. Las ideas de Fausto Reinaga difundidas por Felipe Quispe causó que los libros del primero que se hallaban en el anonimato salieran a la luz pública, se reeditaron y fueron distribuidos en distintos sectores de la población urbana donde se discutía temas políticos

Aunque existió un rechazo generalizado del discurso indianista de Felipe Quispe, hubo excepciones como Franco Gamboa menciona: "Ha tenido receptividad en ámbitos universitarios académicos, en activistas políticos, muy circunscritos a organizaciones de migrantes en la ciudad, por eso se habla de indígenas urbanos".

Pero la dificultad de que este discurso no haya tenido amplia acogida se debe a las limitaciones, la difusión masiva de las ideas indianistas ha sido limitada porque es dificultoso convertir el discurso indianista en un discurso aceptable de propagación a través de la televisión, la radio y la prensa escrita, los códigos del indianismo, las reivindicaciones anticoloniales del indianismo son de carácter radical que no convence a la mayoría de la población, es por esto que el indianismo tiene un atractivo solo académico universitario, sindical, político, pero no tiene un atractivo masivo, no tiene un atractivo en otras clases sociales. A ello se suma las limitaciones propias de Felipe Quispe que no entendió la complejidad de cómo estaba constituida la sociedad Bolivia de esa época donde el aymara tenía un asentamiento importante, como argumenta Pedro Portugal fue una deficiencia de Felipe Quispe al ver a la ciudad como enemiga del campo:

Felipe quizás no pudo leer, hacer un lectura política de lo que pasaba, el asumía que la ciudad era enemiga del campo, creía que en las ciudades estaba insertada el poder criollo, y en el campo el poder indio, pero cuando la situación era bastante compleja, hay ciertos sitios en la ciudad de tinte criollo y ciudades indias

como El Alto, el q'ara está atrincherado en sectores pequeños de la ciudad, bastante debilitada con temor, es cierto que en esa época había gente “blanca” que tenía temor al indio, y se armaba, esperaba que el indio salga y se agarren balas. De la cuestión es que Felipe tuvo tal fijación en las formas propias que no le hizo ver la emergencia de las formas nuevas, incluso la necesidad de generar formas novedosas, que es el crear algo nuevo.

Ocurría una situación precaria, era muy difícil sobre llevar por parte de la gente de la ciudad este discurso radical del indianismo, pero aun con el rechazo del discurso radical indianista tuvo éxito en la acciones, debido a que, en los partidos políticos no tuvieron representación amplia en sectores migrantes de la ciudad, con respecto a la ciudadanía de origen indígena, en el parlamento no había figura que pueda representar a los indígenas, agregando que, en el año 2000 donde el Estado entra en una situación de crisis, el movimiento obrero no tenía fuerza, estaba desestructurado, era una organización importante pero que solo apostaba a la movilización más salarialista, por ejemplo el magisterio, como dice Carlos Macusaya: “No había referentes de organización que expresaran los sentimientos de desprecio al sistema neo-liberal, y Felipe se convierte en esa voz que enfrenta ese sistema”. En el contexto y por la fuerza de la movilización, el indianismo de Felipe Quispe se afianzó en lo rural, pero no solo es que se asentó en el área rural, sino que también estaban los universitarios de la UPEA que se hallaba movilizada, los universitarios lo recibían con afecto, hay gente que desde lo urbano ha promovido su discurso, pero sin embargo es lo rural donde más fuerza tuvo. Carlos Macusaya expresa que el discurso indianista de Felipe Quispe enuncia el descontento de la población a las medidas neo-liberales de ese momento:

Felipe Quispe dará un sentido general a esas movilizaciones, no solo a la acción directa sino al sentido que tenían, al momento que se vivía en Bolivia, a partir de la ideas indianistas, yo doy dos ideas básicas, desde ese entonces se empezó a hablar de que hace 500 años no nos gobernamos, la ideas remite a “gobierno propio”, y otro era el tema de la privatización del agua, y luego era lo del gas, la idea que se va posesionar es “que hace 500 años no manejamos nuestros recursos”, estos dos elementos centrales giraron en esa situaron, te da la visión que el indianismo había logrado dar una explicación, podría decir simplista, pero era una explicación a la realidad, si había una situación había una idea de gobierno, hace 500 años nos quitaron el gobierno, había recursos que los estaba privatizando, no manejábamos nuestros recursos hacia 500 años, por lo tanto había la relación en la interpretación.

Carlos Macusaya manifiesta el descontento de la sociedad urbana, al discurso indianista y las acciones con las cuales se expresó: “La gente que tenía recursos económicos se estaba movilizando contra la gente que tenía un color de piel distinta”. El sector campesino que se encontraba movilizaba, eso representaba un peligro para la gente, sobre todo para quienes estaban en cargos políticos de alta posición que origino como dice Carlos Macusaya:

El año 2000 se reavivo las taras racistas que se creyó no existían, pero que estaban ocultas de manera mimetizada, y con las movilizaciones del 2000 se mostraron más explícitas. Eso es lo simbólico en términos de Poder, se estaba dando una

confrontación, se estaba rompiendo el orden con el que se había mantenido estable durante mucho tiempo. Esto tiene un carácter simbólico, la ocupación territorial sería la causa de esta reacción de tipo racista con el ejercicio de bloquear la urbe paceña. Cuando alguien invade tu lugar simbólicamente, están bloqueando La Paz, tu ciudad, de lo que se sienten dueños, esas personas se manifiestan contra ti, contra lo simbólico, evidentemente te sientes agredido, y es eso lo que ha pasado con la gente de la urbe paceña.

La inexistencia hasta ese momento de una voz pública que juzgara desde el mundo indígena las acciones del gobierno, representó que la figura de Felipe Quispe encarna algo innovador, en base a que eran apreciaciones cargadas de contenido ideológico, de albergar legitimidad entre gran parte del campesinado, y donde precisó con simpleza las ideas con las que se podían comprender los problemas cruciales del país, fueron las razones por las cuales tuvo aceptación entre los sectores populares; otra de las razones es la falta de figuras representativas o con la capacidad de personificar los problemas del país, sectores como la COB, el magisterio, no alcanzaron magnitudes de desestabilización, una figura indígena en el interior del parlamento boliviano no existía, por esa razón la aparición de Felipe Quispe tuvo gran impacto entre la sociedad urbana.

2. Aceptación del discurso indianista en el área rural

La ideología indianista de Felipe Quispe en el área rural no se difundió por los canales convencionales, lo que logró con el discurso es que las personas que vienen del altiplano empezaran a identificar su color de piel, su idioma, frente a la gente que gobernaba, se va politizar los rasgos étnicos, en oposición a los rasgos somáticos de quienes gobernaban. Ese es un trabajo indianista, el indianismo ha usado los mecanismos más prácticos, usará los espacios más cotidianos, asambleas, donde la gente habla, usa su idioma. José Luís Saavedra lo percibe de esta manera:

Felipe y su equipo deciden cambiar de estrategia, hacen menos énfasis en la proclama izquierdista, socialista y retoman la simbología propia del mundo andino, lenguaje propio del mundo andino, yo diría la toma de conciencia la situación en la que vive el campesinado boliviano, entonces emerge otro discurso arraigado en la realidad, vinculado, en la experiencia de los aymaras, además un segundo cambio que va a establecer Felipe, es que ya no se habla en castellano se habla en aymara, con las bases en las comunidades él habla en aymara, y se habla de la memoria de Tupaj Katari, y hablamos de nuestros héroes, ya no era necesario hablar de ideologías foráneas, Felipe habla desde nuestras experiencias y vivencias, y creo que es otra visión indianista absolutamente fundamental, de asentar, de anclar el discurso en la realidad propia, ya no los discursos ajenos coloniales, como es la izquierda, sino a partir de nuestra propia concepción política, de nuestra propia realidad y experiencia de discriminación, de las necesidades económicas, esto me parece que es una de las grandes contribuciones de Felipe Quispe, de haber brillado en su propia estrategia discursiva, para empezar a hablar de lo que vivimos, de lo que somos, de lo que queremos ser, en entre otras, creo es esa una de las contribuciones del indianismo.

La politización de los semblantes indígenas de la población no era un fenómeno reciente, pero lo diferente en esta ocasión era que no sólo fueron los rasgos indígenas para atraer simpatizantes o apoyo político, sino que existió un contenido político sobre lo étnico como problema crucial en la sociedad, el problema del indio no era tratado desde los observadores externos, sino esta vez partió de vivencias propias, esa característica propinó que los sectores campesinos, sobre todo del área altiplánica asimilaran el discurso indianista, la politización de lo étnico desde los propios indígenas con autonomía y criterio propio fue un fenómeno que apareció con una fuerza total, que con el transcurso del tiempo se ha perdido y se ha rebajado a relaciones de Poder inferiores, donde la autonomía de criterios desde lo indio se ha perdido.

Ha sido notoria la manera de cómo se ha expandido territorialmente la ideología indianista, con bases epistemológicas en el indianismo de Fausto Reinaga, Felipe Quispe cuando era ejecutivo de la CSUTCB ha logrado esa contribución, en ese sentido veía que la gente del altiplano asumía que era un pueblo, una nación. Como lo menciona Pablo Mamani:

Es un pueblo oprimido, sojuzgado por un estado que no es nuestro, eso creo que a la gente influencio para que pudiera pensar en una nueva nación, la nación aymara. En el contexto del discurso indianista en la población rural estaba muy presente, esté fue el elemento más sustancial que propone un nacionalismo aymara, que emerge en debates en las asambleas, en los bloqueos de caminos, estas ideas fueron recibidas positivamente por el campesinado.

El discurso de Felipe Quispe contenía ideas que reflejaban el modo de vida de una gran cantidad de personas que viven en el área rural, esa relación entre lo reflejado y las ideas, tuvo impacto, que si no hubieran existido pugnas entre el seno de dirigentes de la CSUTCB, el apoyo hubiera sido de amplia mayoría, cuando su discurso tocaba temas cotidianos, de las carencias inmediatas, por esa razón entre la dirigencia de los comunarios se animaba a confrontar al gobierno, afirmando que no se han procurado en solucionar esas carencias, la vida en el área rural muchas de las decisiones de ámbito público se las toma colectivamente, entre las múltiples reuniones realizadas en el altiplano, se decidía cumplir con las medidas que habían establecido sus dirigentes, entre estas asambleas comunitarias se debatían los temas del contenido del discurso de Felipe Quispe, ahí se dieron cuenta que era de completo interés para su desarrollo.

Como Bolivia no desarrollo la industria manufacturera, gran cantidad de la fuerza que se destina para el trabajo era empleada en la tierra, el campesinado se acrecentó por la falta de empleos provocada por la anterior medida de relocalización minera, sumándose al lento desarrollo urbano; Bolivia tenía un campesinado fuerte, y ese campesinado gano relevancia, el discurso de Felipe Quispe asumió esa fuerza porque el campesinado era importante en Bolivia, la gran cantidad de afiliados a los sindicatos campesinos le dio notoriedad, entonces hubo una retroalimentación entre el discurso indianista la legitimidad y el poder social que se vislumbraba en los que trabajaban la tierra. Así lo afirma Carlos Macusaya:

El campesinado en Bolivia es importante, a diferencia de muchos países donde el desarrollo tecnológico el peso del campesino es mínimo, pero el campesinado en Bolivia es importante, y partir de esta movilización se han construido fenotipos, ideas sobre las personas, lo que se ha desestabilizado socialmente el esquema de Poder.

Felipe Quispe cuenta como difundían el discurso indianista hiendo de comunidad en comunidad, a veces en bicicleta o caminando, puede decirse que desde el 2000 el indianismo se difundió como un discurso que dará un sentido a la crisis que estaba viviendo el país, el indianismo lo estaba dando sentido, no se difunde por los canales clásicos, no hay una producción literaria fuerte, la universidad no era un espacio donde eso se debatía, el pensamiento indianista era aún poco conocida, el indianismo se amalgamo con las demandas de los sectores populares, como José Luís Saavedra lo enfatiza:

Felipe Quispe ocasiona en el sector campesino es hacer vibrar los sentimientos de las voluntades de los aymaras, en el bloqueo es que todas esas demandas reivindicativas van a estar ensartadas en un proyecto político mucho mayor, ese proyecto político se va a denominar reconstitución territorial del Kollasuyo. Hay demandas muy inmediatas, el tema el agua fue una demanda muy importante, cuando se quería privatizar el recurso agua, el recurso hídrico, el tema de una demanda antigua que es la mecanización del agro, el tema del INRA, saneamiento de tierras, entonces hay demandas muy inmediatas muy coyunturales, que esta expresada en el pliego petitorio de la CSUTCB, entonces la estrategia más importante de la que utiliza Felipe Quispe es la reconstitución del Kollasuyo y la reconstitución del Tawantinsuyo, además hay que añadir que estas demandas pequeñas coyunturales que recogerá Felipe son insertadas a un proyecto a más largo plazo, estas tuvieron recepción en el campo.

El intelectual Pedro Portugal menciona que Felipe Quispe iba de comunidad en comunidad, lo que había hecho Felipe en la comunidad campesina era el resultado del trabajo político que había hecho antes, ya como militante del MITKA fue a las comunidades, hablaba ahí y vio los mecanismos y recursos con los que el indígena contaba para movilizarse. El lenguaje de izquierda no logro calar en el indio, Felipe transitó en los sectores campesinos; observó las condiciones económicas, de educación, comparó las que tenía el “blanco”, y las del indio, y concluyó que los que estaban completamente excluidos eran los indios, no tenían nada, Felipe Quispe es susceptible al lenguaje de izquierda, y vio que ese lenguaje de izquierda no llegaba a la gente, cuando él hablaba de izquierda de revolución, no tenía ningún impacto. Pero era diferente el indianismo, como dice Pedro Portugal:

Cuando él hablaba de nosotros de nuestras instituciones del Tawantinsuyu, el mismo dice, que la gente se levantaba y escuchaban y levantaba las orejas como las llamas, atentos, el vio la necesidad de un discurso nuevo, ahí se comprende que la izquierda siempre tenía un rechazo en el campo, no un rechazo por los ideales, sino un rechazo porque eran q'aras, porque eran hijos de los patrones blancos que hablaban un lenguaje diferente.

Una de las razones por la que tuvo recepción el discurso de Felipe en el área rural era que ya había un trabajo político previo, el capital de relaciones y contactos entre dirigentes y comunarios venía desde tiempos de la formación del MITKA, este

trabajo previo facilitó la rápida asimilación del discurso de contenido indianista, al ser parte de la faena del campo, Felipe Quispe pudo desenvolverse y expresarse en términos propios desde el lenguaje y las dificultades del trabajo en el campo facilitaron la legitimidad en las ideas que expresaba; esta formación previa proporcionó en gran medida que tenga apoyo de distintas comunidades, en cooperación con antiguos militantes de la ideología indianista que ayudaron a difundir y dar credibilidad a las acciones e ideas de Felipe Quispe.

Entonces el indianismo supo satisfacer las expectativas que tenían las personas que vivían en el área rural, incluso este discurso tuvo irradiación en sectores de migrantes del campo como lo menciona Germán Choquehuanca, el discurso indianista de Felipe Quispe es receptivo en el campo, aunque tuvo sus limitaciones como lo sugiere Fernando Untoja refiriéndose a las demandas planteadas.

Felipe tuvo impacto en el campo por el discurso radical y luego por muestras de valentía en esa coyuntura frente a los regímenes de turno, Felipe como líder sindical ha sabido planear estrategias, ha sabido planear buenas cosas, como para lograr tractores, que concluyo luego en nada, pero la gente quería esas cosas de coyuntura, Felipe nunca ha planteado un proyecto político serio, ha planteado un proyecto para arrancar cosas al gobierno central.

Toda esta movilización no pudo satisfacer toda la expectativa que había de cambio en el país, Pedro Portugal dice: “En esta época ya no es solo de los indios, sino de los mestizos, de los criollos, los tres pedían algo nuevo, eso nuevo ya no se dio, porque quería reeditarse lo antiguo”. A ello se suma el carácter drástico de Felipe Quispe como ejecutivo de la CSUTCB cual no permitió establecer acuerdos en todo el país. Felipe Quispe tenía la capacidad de aglutinar, pero le afectó el despotismo que ejercía en contra de los campesinos como enfatiza Fernando Untoja al referirse a la conducción de Felipe Quispe en el sector rural.

En un país diverso como Bolivia, tuvo dificultades de crear alianzas políticas con sectores ajenos al campesinado, el discurso de Felipe Quispe estaba dirigido a un sector netamente rural, que estaba o debía enfrentarse a la ciudad, al tener solo esa dirección no pudo ganar apoyo en otros ámbitos de la sociedad, como la urbana, o sectores empresariales, esa fijación sólo por el ámbito rural hizo que perdiera apoyo de esos espacios de la población, como el perder las posibilidades de alianzas políticas que hubieran significado tener mayor impacto en las decisiones y la posibilidad de ejercer la administración del Estado en el futuro.

3. Percepción de los medios de comunicación

La percepción de los medios de comunicación habría reproducido viejos prejuicios y esquemas de discriminación, según los entrevistados los medios reiteraban las emociones del sector dominante de la sociedad hacia el conglomerado indígena, que a partir del discurso de Felipe Quispe llevaron a un rechazo con mayor intensidad, pero estos mismos medios de comunicación habrían dado también cobertura al dirigente campesino por la novedad que representaba las ideas indianistas asumidas por la CSUTCB.

Una de las particularidades sobre el contenido del discurso de Felipe Quispe en relación a anteriores dirigentes, es la independencia de criterio en relación a las ideas que eran propias de Felipe Quispe, que se habían formado en el transcurso de su carrera política, donde no dependía de ningún tipo de asesoramiento externo, la seguridad de opinión en base a las ideas propias lo hacía diferente a otros dirigentes, con esa cualidad se manejó entre los medios de comunicación, y ello significó la notoriedad del personaje, el desprenderse de todo tipo de asesoramiento ideológico le dio una imagen fuerte y seguro de sí mismo, con capacidad de movilización entre los indígenas

José Luís Saavedra ratifica que esta aversión a las acciones y discurso de Felipe Quispe tendrían un origen colonial:

Los medios tienen una concepción colonial y racista que los periodistas bolivianos en general tienen sobre las reivindicaciones del indio, es que la colonización se da a través a esas mentalidades, es toda una cuestión estructural donde se origina el problema.

Los medios mantuvieron un matiz informático con contenido racista en sus percepciones respecto a los bloqueos, enfocándose en la conducta violenta del campesinado, aseverando que eran actos irracionales que no tenían razones para mantener a la ciudad en zozobra, los medios de comunicación son de administración y conducción de periodistas mayoritariamente de origen mestizo, esto llevo a tener juicios despectivos acerca de las movilizaciones indígenas, sumando a que no congeniaban con las ideas principales inspiradas en el indianismo, que eran calificadas como extremas y fuera de lugar, los medios de comunicación que entre sus periodistas era notoria una formación de contenido occidental donde no habían tenido conocimiento de las ideas indianistas con base en Fausto Reinaga, al desconocer tales ideales, los llevó a mantener una constante aversión sobre la opiniones y acciones de Felipe Quispe, pero que a la vez explotaban la capacidad mediática del personaje.

Felipe Quispe relata cómo veía la percepción de los medios de comunicación respecto a su discurso:

Este discurso era novedad, los periodistas se espantaban, porque ellos estaban acostumbrado en bailar esa cueca marxista troskista leninista, y se movían a ese ritmo, y mucha gente pensó que me iba a mover a ese ritmo e iba hablar igualito, igual que los dirigentes de izquierda, yo estaba bailando un tinku, un baile autóctono originario, finalmente ese baile le ha gustado como en una entrada folclórica, lo ven al que baila mejor, entonces, también he pesado con que puedo levantar a la gente, que pensamiento puedo utilizar, yo he estudiado psicológicamente a nuestro pueblo, lo que quiere nuestro pueblo, he estudiado políticamente, entonces de acuerdo a eso tuve que manejar, salir a la calle y caminar a ese ritmo, hablar a ese ritmo, orientar a ese ritmo, a ese ritmo nuestro autóctono, entonces, con eso me he levantado, nunca he tenido asesores de ninguna índole, sino, yo mismo he sido autor de nuestros planes políticos, ni siquiera los dirigentes, entonces los dirigente nomás eran los que escuchaban pero cumplían el trabajo.

Los medios ayudaron a difundir las ideas de Felipe Quispe, por medios donde el indianismo no tenía posibilidades de acceso, como la radio, la prensa escrita y la televisión, la información pudo llegar a rincones alejados del país, donde era objeto de debate, unos que asimilaban ese discurso y otros que lo rechazaban, el indianismo, como tendencia ideológica no tuvo la posibilidad de difundirse masivamente entre la población, y estaba reducido a pequeños sectores de debate intelectual; el rol de los medio de comunicación en el escenario político catapultó ese mensaje, para que tenga notoriedad, y se convierta parte de las ideas políticas de Bolivia, en ese periodo esa cabida mediática al discurso de Felipe Quispe fue crucial para ser conocida por, no solo sectores intelectuales, sino por el común de la gente.

El motivo por el cual tuvo recepción en los medios de comunicación, y la cobertura que dieron a este discurso, fue por la novedad, esta novedad llamaba la atención, principalmente el movimiento campesino a la cabeza de Felipe Quispe, los medios masivos de comunicación se aprovecharon para crear expectativa por las soluciones, acciones que tomarían los bloqueos y las dediciones del movimiento indígena, la convergencia de estos elementos formuló el interés por las problemáticas de vieja data como la colonización, el trabajo de la tierra, y la administración de recursos naturales, que el componente indígena le dio un enfoque particular en relación con otros países.

Carlos Macusaya resalta el rol y la importancia de los medios de comunicación en la difusión del discurso de Felipe Quispe, aunque no eran receptivas estas ideas, se dio cobertura por las declaraciones mediáticas, los efectos de su presencia ante la prensa irradiaba en los sectores indígenas, donde el indianismo no tuvo relevancia teórica, sino más bien práctica, el discurso indianista expresaba emociones inhibidas de las experiencias de racismo y discriminación que sufría, ahí se halla el valor de esta ideología difundida por los medios de comunicación:

Creo que jugaron un papel importante yo recuerdo muy bien que, cuando Felipe Quispe hablaba a las autoridades a los ministros en la televisión de manera bastante tajante, la gente lo miraba con admiración, la gente veía noticias y se sorprendía, en buena manera el indianismo logro, incidir fuertemente no por su capacidad teórica, para explicar los hechos sino, tocaba cuestiones muy prácticas de la gente, cotidianas que Felipe Quispe se atrevía a decirlas, sintonizaba con la percepción de la gente, con muchas cosas que la gente tal vez quería decírselas a alguien, pero tenía vergüenza, tenía complejos, pero Felipe Quispe lo estaba expresando, entonces engancho, en pocas palabras el indianismo no pego solo porque que lo decía Felipe Quispe, en la gente había experiencias de racismo, de discriminación que nunca se había desahogado, nunca las había dicho, entonces cuando llegas Felipe Quispe, engancha con esas experiencias y así se convierte en un referente de las cosas que decía.

La percepción de los medios de comunicación según José Luís Saavedra es una muestra de que tanto están colonizados los periodistas, por consiguiente la formación universitaria en general, lo subraya de la siguiente manera: “La formación académica y los medios de comunicación en su conjunto, son profundamente racistas, reitero

más allá de sus voluntades, no digo que sean perversamente racistas, es su forma propia de ser profundamente colonizada y eso se expresaba, en las opiniones terriblemente insultantes contra Felipe, no era uno, eran varios que lo trataban de loco, de demente a Felipe Quispe, de desquiciado, ellos acusaban de racista a Felipe”. Eso está expresado en la forma en que veían, los periodistas y los medios de comunicación, la lucha y la movilización de los aymaras el 2000 a 2005. Fernando Untoja tiene la misma percepción sobre el punto: “Los medios de comunicación desde la formación universitaria reproduce esquemas racistas y de prejuicios, toda la universidad reproduce esquemas racistas y prejuiciosos contra los aymaras, ya sea economista, abogado o comunicador en ese sentido lo atacaron, le dijeron de todo a Felipe.”

En las sociedades donde las diferencias raciales son fuertemente antagónicas el actor que tiene influencia sobre los medios de comunicación transmitirá en estos los prejuicios acumulados a lo largo de esa relación de poder, cuando uno de estos actores ataca esté poder constituido las reacciones son sin duda de desprestigiar a quien amenace su sistema, Felipe Quispe relata en la entrevista como era visto por estos medios:

Había radios como periódicos que escribían, pedían mi cabeza, pedían la cárcel para mí, pero eso a mí me levantaba, me enorgullecía, yo ya estaba cinco años en la cárcel, nunca he tenido miedo entrar a la cárcel, entonces entramos a un dialogo de altura, de igual a igual, de cara al pueblo. No era un dialogo sumiso, nada, yo hablaba fuerte, ellos también hablaban, yo siempre decía que también ellos eran colonos, que han venido de otra parte, que no eran originarios, eso les ha dolido a los ministros, entonces ellos querían meterme nomás a la cárcel, yo también pedía cárcel para los que han matado a eso dos jóvenes, y decían no, el ejército es intocable, no se puede tocar, y yo decía también mi ejército también es intocable nadie lo puede tocar. Eso enfurecía a la prensa.

El resultado de este fenómeno entre el discurso, la acción expresada en los bloqueos y la influencia de los políticos en los medios de comunicación, desemboca en acusaciones de ambos sectores de ejercer racismo. Es claramente el resultado de una sociedad que no ha resuelto sus diferencias, en ese periodo de los años 2000 a 2005 la clase política dominante del país no supo comprender que el movimiento campesino ya no apostaba a simples reivindicaciones sectoriales, sino al manejo de sus propias instituciones, a la administración del Estado, al ejercicio pleno del poder. Como se puede evidenciar los medios de comunicación jugaron un rol importante al permitir conocer un discurso diferente al que estaban acostumbrados, por ello su cobertura es substancial, pero que al mismo tiempo estaba en completo desacuerdo con este, no existió un dialogo, el Estado que se intentó construir desde la revolución de 1952 basada en el mestizaje no habría tenido éxito, el sector indígena del país no se integró completamente a ese proyecto, cual tuvo resultado en el levantamiento del campesinado, que ocultaba un proyecto de reconstruir un territorio de dominio ancestral, es este choque de visiones que causó un repudio por una amplia mayoría en los medios de comunicación.

Muchos de los medios de comunicación eran controlados por el gobierno, estos eran parte de la estructura política de entonces, al tener relación cercana con el

gobierno eran utilizadas para desprestigiar las acciones de Felipe Quispe y el movimiento campesino, si bien dieron paso a difundir las ideas, también eran utilizadas para menospreciar el contenido ideológico, el contenido de los pedidos del sector campesino; la relación de medios de comunicación con el gobierno ha servido para desprestigiar, desinformar y dividir los movimientos populares, los medios de comunicación de ese período como también en la actualidad son instrumentalizados para favorecer a los titulares del ejercicio del Poder.

B. VIGENCIA Y VALORACIÓN DE FELIPE QUISPE HUANCA

1. Personaje histórico

La necesidad de cambiar la sociedad permitió la aparición de posturas ideológicas que buscan establecer un sistema social con mayor acceso a la justicia y pueda satisfacer las carencias de la población, la aparición del indianismo tiene ese propósito y es con Felipe Quispe que tiene repercusión mediática, gracias a su difusión, su contenido ideológico ingresó en el debate académico y logra introducirse en la historia de las ideas políticas de Bolivia.

La figura de Felipe Quispe es percibida desde muchos sectores tanto críticos como afines a su pensamiento, como el de un luchador social, que tiene capacidad de agitar a la población, con más fuerza al grueso del pueblo aymara, sus acciones y apariciones en los conflictos sociales como líder capaz de alzar en lucha a la población contra el sistema político es una cualidad irrefutable, esta característica poco frecuente en personajes se debe a la cercanía y la cabida en el interior de los sectores populares de la sociedad, donde su discurso político es fácilmente asumido, está dentro de sus máximas cualidades y por el cual ingresara en el historia como el líder que lucha por conseguir beneficios para los sectores vulnerables del país. Desde joven la preocupación acerca de las necesidades que él mismo padece, lo impulsaron a cuestionar el sistema, esa motivación es consecuente a lo largo de su carrera política, por ello tiene el reconocimiento como líder que enfrenta a gobiernos que no pudieron satisfacer las carencias de la vida campesina en Bolivia. Pablo Mamani Ramírez menciona que:

Felipe Quispe es un personaje histórico, que se lo ha ganado, se lo ha merecido, hay que reconocer de ese modo, independientemente de posturas de gente que no simpatice con él, él es una persona de acción y es su accionar que levanto el bajo auto-estima del aymara.

Su lugar dentro de la historia de la nación aymara es de las más notorias, llegando a ser comparado con las gestas de Tupaj Katari y Zarate Willca, por el hecho de que logró movilizar bastas cantidades de indios, llevándolos a enfrentarse al poder político, al sistema establecido, dando hincapié en develar los abusos cometidos en contra de la población aymara, cuestionando la forma de gobernar de los políticos de procedencia mestiza del país, para la historia de la nación aymara tiene un lugar especial por haber levantado en el aymara el bajo orgullo que tenía debido a su posición dentro la estructura social del país, sobre todo la capacidad de dialogar en

igualdad de condiciones frente a personeros del gobierno, como el de aportar por medio de su producción intelectual testimonios de mucho valor para el estudio de nuevas generaciones de aymaras.

Hasta la aparición en el escenario político de Felipe Quispe no se percibía abiertamente un orgullo étnico, sobre todo en el aymara, es un legado que lo posesiona en un sitio importante en la historia. José Luís Saavedra identifica los rasgos y aportes del personaje en la mentalidad colectiva:

Creo que uno de los impactos más profundos de Felipe Quispe, es hacernos entender a todos, primero que esta sociedad es colonial es una sociedad explotada, oprimida, dependiente de imperialismo, creo que tener una conciencia de que somos una sociedad colonizada es lo que dejó este movimiento, segundo la necesidad de cambiar, pero hay que añadir a ello, es que no se supo traducir la propuesta indianista en términos de su aceptación con las masas urbanas, es decir que si hubo toma de conciencia, pero la gente de la ciudad no se sentía parte de la propuesta india, no sentía que también eso le podía favorecer a sus propias condiciones de vida, de población citadina.

Tuvo impacto no solo en los jóvenes migrantes aymaras, campesinos, sino incluso en los jóvenes de la Zona Sur, espacios donde nació una toma de conciencia muy fuerte, se han sentido impactados por lo que puede hacer el movimiento aymara, en una situación de lucha. Según Pedro Portugal nos menciona lo siguiente:

Felipe Quispe es una persona de revuelo en situaciones graves, si por alguna razón esta situación empeorara, Felipe Quispe va estar vigente, si las cosas se dieran de forma diferente, Felipe Quispe ya ha ganado su rol en la historia, es una persona que está más cerca de nosotros de la cual podemos sacar lecciones enseñanzas mucho más documentadas que las de Tupaj Katari o de Laureano Machaca, ello para que vaya como nuevos insumos para nuevas políticas en el proyecto político del indio.

Felipe Quispe aún tiene vigencia para poder manejar y aparecer en momentos críticos del país, donde los conflictos sociales se expresan con relación al indígena, el liderazgo que ha ganado aún sigue siendo representativo, y sus declaraciones al respecto son mediáticas para la opinión pública, al ser un personaje que representa la posibilidad de confrontarse al sistema, es requerido para verter o dirigir acciones concretas, aún es referente como líder que mantiene autonomía respecto al actual gobierno, y con el desgaste de éste, la presencia de Felipe va teniendo notoriedad, incluso cuando ya no participa como dirigente o haya participado en justas electorales, en momentos de crisis social suele recurrir a su persona, aún más cuando los afectados son de origen aymara.

Uno de los rasgos valorables en Felipe Quispe es la consistencia en sus ideas, cuales no cambian en el tiempo, sino que mantiene el mismo tono, las mismas premisas que lo han acompañado a lo largo de su vida, como él mismo lo apunta en la entrevista que se realizó:

Yo no he cambiado nada, sigo hablando lo mismo, yo no soy un camaleón del altiplano, no vas pensar que camaleón sólo hay en los yungas, en el altiplano

también hay, sigo hablando igual que antes, sigo hablando de la lucha armada, porque es mi profesión, yo creo que voy a morir así, en el cementerio voy a seguir hablando de nuestro pensamiento, voy a seguir discutiendo, lo mismo que hice desde el 2000 al 2005, seguiré firme.

Una de sus cualidades como persona y como actor político, ideólogo y difusor de la ideología indianista es que puede mantener coherencia de sus ideas, es coherente con sus acciones, de las oportunidades donde la política suele cambiar la dirección de las ideas, Felipe Quispe se ha mantenido firme, aun perdiendo oportunidades que lo pudieron beneficiar, entre la ideología y sus acciones a mostrado ser consecuente, la admiración que suele causar en aquellos que lo siguen es revelar esa cualidad; su particular forma de relacionarse con las personas, comenzando en su buena costumbre de la puntualidad en sus reuniones, de marcarse objetivos y buscar cumplirlos sin tener certeza de éxito, configura su imagen, las referencias sobre ese carácter causa admiración, como también críticas por la firmeza y dureza de sus acciones, al tener objetivos claros con relación a la ideología no dan posibilidad a ceder, y eso por momentos lo ha perjudicado en la carrera política.

El indianismo de Felipe Quispe tendría fuerza para devolverle autonomía a la representación campesina, sindical indígena. Como asevera. Franco Gamboa: "Tienen tendencias anti-democráticas, es lamentable, pero definitivamente el indianismo puede volver a otorgar al sindicalismo a la CSUTCB y otras organizaciones indígenas toda la autonomía de gestión política, de pensamiento, de ideología que lamentablemente se ha perdido a pesar de que ese discurso supuestamente idealiza a los movimientos indígenas".

Los entrevistados que contemporáneamente lo conocen exponen que es una persona que ya está en la historia. Como se expresa el intelectual Pedro Portugal: "es difícil saber el destino del país, es difícil prever, es posible que si llega a niveles catastróficos la política e ideales de Felipe pueda llegar a ser vigente otra vez". El discurso de Felipe Quispe pegó en un momento donde había crisis, por lo tanto, como era crisis necesitaba ciertas ideas que dieran forma a esas crisis que se estaba viviendo en el país, el indianismo dio esos elementos mínimos de lo que estaba pasando en Bolivia, en los tiempos de Felipe Quispe no se dio condiciones para que sus ideas se propagaran con integridad. Si bien existe un escenario que no forja en la gente ansiedad por interpretaciones de largo alcance, tampoco vivimos en un tiempo donde el indianismo suministre nuevas ideas, nuevas interpretaciones, que las ideas de Felipe Quispe la de Fausto Reinaga, son ideas que no han sido desarrolladas sistemáticamente, en la actualidad se empieza a tener interés por conocer a profundidad estas ideas.

Franco Gamboa comentó lo siguiente: "Yo creo que Felipe Quispe, debe retomar un activismo político, justamente, para proteger la autonomía sindical de la CSUTCB, creo que el MAS le ha hecho mucho daño, en la medida de que no ha podido romper en la representación sindical legítima, ha dividido al movimiento indígena". El aporte de Felipe Quispe es dar un rol autónomo a la institución sindical, como también irradiar confianza y valoración por los rasgos indígenas que gran parte de la

sociedad boliviana heredo de tiempos pre-coloniales, es como Pablo Mamani lo percibe: “El indio que solía estar de rodillas humilde, cambio bastante a través de las acciones de Felipe Quispe, esté enorgulleció enormemente el ser aymara, ser quechua ser indio, ser kolla, antes la gente se sentía que no podía hablar con el otro”. El aporte en el sentido de lo emocional, de lo subjetivo, sembró hondamente que en la sociedad de procedencia indígena se sentía identificado con su discurso, con el personaje.

La vigencia en el presente de las ideas indianistas se concentran como puntualiza Fernando Untoja en rebrotes indianistas de algunos estudiantes universitarios, algunos círculos intelectuales. Pero al mismo tiempo los jóvenes migrantes indígenas no reivindican el indianismo ampliamente. Franco Gamboa dice: “Los jóvenes de procedencia étnica reivindican la forma de pensar capitalista, conseguir un buen trabajo, opciones laborales, un buen nivel de ingreso, el consumo masivo, hablar inglés, que es normal en el mundo contemporáneo”.

Los mismos detractores de Felipe Quispe valoran su compromiso con sus ideales, aunque manteniendo su posición crítica, es el caso de German Choquehuanca:

El hermano es perseverante, es consecuente, pero aventurero, ósea pelea, pero a veces se deja llevar por alguien, eso he notado, pero parece que actúa como aventura, no en sentido negativo si no en positivo, se aventura, se ha metido a las guerrillas, se ha metido al MITKA, se entrega, ha dejado su familia, ha sido consecuente.

Todavía es vigente entre sus seguidores, sobre todo jóvenes que buscan guía, enriquecerse de experiencias e ideas a partir de sus escritos, muchos de sus partidarios desarrollan su doctrina respecto a su imagen de luchador social; los aportes más importantes están entre los jóvenes, las experiencias de su vida política, su relación con otros actores del indianismo, Felipe Quispe se ha preocupado constantemente de formar nuevos cuadros políticos dentro los jóvenes, sobre todo en la región altiplánica, sectores rurales, y en la universidad pública tiene incidencia política, varios jóvenes lo ven como un guía, del cual pueden compartir entre seminarios y talleres su pensamiento de contenido indianista. También tiene presencia en antiguos seguidores que simpatizan con ideales indianistas, Felipe Quispe posee partidarios de sus ideas en diferentes partes del mundo que admiran su historia, y siguen sus pasos como ejemplo, en las regiones de mayoría poblacional aymara ubicadas en Perú, Chile y Argentina es conocido por su producción intelectual y sus luchas sociales.

2. Liderazgo carismático

Uno de los rasgos característicos de Felipe Quispe es la capacidad de tocar las fibras sensibles de la población, que en ese periodo turbulento donde la economía era inestable, en que las necesidades de gran parte de la población no se hallaban satisfechas, en un país que no pudo solucionar sus problemas raciales, las ideas de Felipe Quispe tuvieron impacto en la conciencia de aquellos que se sentían relegados por el Estado, de los sentimientos profundos que albergaban, la voz de Felipe Quispe significó un escape a emociones que tenían guardadas y que eran

incapaces de expresar, los problemas respecto al racismo heredadas de larga data todavía tiene vigencia en el presente, como en otras partes del mundo donde se ven envueltos en problemas raciales, los líderes que expresaron y se animan a increpar esa práctica, son admirados entre sus iguales, al mismo tiempo repudiados por los contrarios, la lucha contra el racismo rompe con las costumbres sociales que son tomados como normales, al increpar esta práctica se convierte en un personaje visible para sus semejantes.

Felipe Quispe lo que va a plantear es el Poder del indio, es el problema del poder, esté es la contribución fundamental, entender que el problema indígena es a través de la lucha por la liberación con una mirada anti-colonial, el problema del ejercicio del poder es un problema colonial, incluso lo plantea de manera subjetiva, cuando menciona que: “Al tomar el poder tocaremos un pututu de oro”. Estas ideas tienen bastante impacto en la población al contener un atractivo propio que lo identifica. José Luís Saavedra se manifiesta esta característica de la siguiente manera:

Yo creo que es el líder más importante de la sublevación de este siglo, no creo que haya otra sublevación que haya en este siglo como la del 2000, sus cualidades, su carisma en ese contexto, como diría Weber, profundamente carismático, era increíble cómo la gente lo quería, en la comunidades, hay declaraciones por televisión que decían que era como nuestro padre, nosotros hacemos lo que dice Felipe, ese es lo más claro del liderazgo más carismático como diría Weber, Felipe tenía eso, no hay nadie que tenga ahora esas cualidades, un elemento crucial es que Felipe Quispe escribe y lo cual no es muy común en los líderes, Felipe nos da la expresión escrita de su pensamiento, para los jóvenes es importante como labor político y pedagógico.

Felipe Quispe expresa las cualidades propias de su nación, por ser y hablar en aymara, y es que el entendió los mecanismos recónditos de la movilización aymara, eso implica una lucidez poco común en líderes, tiene esa cualidad de poder tocar las fibras claves para hacer que la gente se movilice, que salga a las carreteras, que continúe con la voluntad de luchar y de movilización, canalizar esas energías movilizadoras, en la historia indígena es comparable a Felipe Quispe personajes como Tupaj Katari, o Zarate Willka, tiene la capacidad de conectar con el conglomerado indio de forma directa.

Entre las cualidades de Felipe Quispe esta la osadía de enfrentarse al poder imperante, este enfrentamiento muestra su valentía, es esa valentía que admiran sus seguidores, la osadía de formar proyectos políticos con pocos recursos para emprender una lucha desigual ante sus adversarios, es el caso de la guerrilla y el levantamiento armado, llegar a la CSUTCB no fue un camino fácil, donde tuvo que superar múltiples dificultades, y tener la determinación de movilizar al sector campesino enfrentándose al ejército, en el que hubieron muertos, Felipe mostró coraje en todas las movilizaciones, eso le valió para considerarlo valeroso entre los indios. Alguno entre verlo como cualidad positiva esta su terquedad para llevar a desarrollo sus actividades, y quienes ven como algo negativo esa terquedad, lo cierto es que puede variar de acuerdo con la ocasión, para ver si tuvo resultado positivo o negativo, pero esta cualidad es un rasgo que llama la atención en Felipe Quispe.

Para el escritor Carlos Macusaya Felipe Quispe ha sido un personaje muy importante dentro de los años 2000 y 2003, logro levantar la autoestima de la gente de origen aymara, especialmente de la gente que estaba más en el espacio rural y las periferias de la urbe, y logro que se movilizara políticamente. Al igual que el Fernando Untoja, aun siendo crítico a Felipe Quispe se expresa de esta manera: “Es un hombre terco y valiente, esa es la parte buena que tiene, pero como osado, enfrenador en ciertos aspectos es bueno, hay que aplaudirlo no hay que minimizarlo, hay liderazgos ganados que están enraizados en la sociedad”.

Otro crítico de Felipe Quispe como Germán Choquehuanca al referirse a su personalidad y su posición ideológica detalla sus defectos como también sus virtudes en torno a su rol como líder indígena:

Creo que a Felipe sus ideas de izquierda es lo que le perjudica, la izquierda, si sacara todo eso sería completo indianista, tiene carácter, es bueno el compañero, es consecuente, es de luchas, su dejo de izquierdista no le deja, entonces es incoherente, estamos luchando contra la izquierda la derecha, él se está metiendo con la izquierda.

Entre las críticas de sus contrarios se menciona que tuviese rasgos de las ideas de izquierda que no tendrían relación con el indianismo, esos rasgos que habría adquirido durante sus periplos por Centro América y Cuba, donde recibió formación militar, estas ideas que provendrían del comunismo eran las que no permitieron entablar una lucha que accediera ir más allá de los pedidos del sector campesino, arguyendo que el sindicato campesino es un legado occidental de corte marxista; en el mismo sentido otros líderes se han desmarcado del movimiento campesino para formar el Concejo Nacional de Marcas (CONAMAC), asegurando que buscaban una mayor identidad respecto a sus usos y costumbres. Entre el contenido del discurso de Felipe Quispe se puede evidenciar el uso de conceptos despectivos a potencias mundiales como ser Estados Unidos, asegurando ser antiimperialista, “antiyanki”, alusiones que son típicos del discurso político de los partidos socialistas; la crítica de sus detractores está enfocada en ese sentido, de su indianismo con relación al campesinado. Unas de las impresiones sobre el personaje en torno a su personalidad lo expresa José Luís Saavedra externamente del campo político, sino como ser humano:

Felipe mostró esa época una faceta dura, violenta, belicosa, pero yo tengo la experiencia de compartir otra experiencia, no solo con Felipe líder de masas, Felipe pensador indianista, sino con el Felipe ser humano, con el Felipe hermano, con el Felipe amigo, es una persona de una cualidad humana extraordinaria, incluyendo algo que en la coyuntura de 2000 a 2005 no podía mostrar. Muy poco común en los líderes políticos sindicales indianistas de mantener la calidez humana, en la intimidad personal Felipe es un ser humano excepcional que, a pesar de su actividad política, se encuentra un ser humano con valores, con sentimientos, es muy grato conversar con él.

Felipe Quispe sin embargo a su forma personal de actuar con relación a sus allegados no dista mucho de su vida pública, se pudo evidenciar que tiene un trato cordial, que en la entrevista siempre se mostró dispuesto a colaborar, con los diálogos que fueran necesarios, es un personaje que inspira respeto por la historia

de su recorrido político, donde relata las escenas duras que le ha costado vivir en el transcurso de su vida; así también relata la relación familiar que tiene, entre alegrías y momentos trágicos, evidenciando la sinceridad con que frecuenta a sus interlocutores, a ello se suma que es un personaje con sentido del humor insertas en el relato de sus anécdotas que hace cordial la conversación con su persona.

La relación entre el carisma y el movimiento étnico aymara, es que se pudo mostrar el potencial movilizador de los aymaras y quechuas, que tenían la capacidad de organizarse de forma rápida ante las circunstancias, que con pocos recursos podían estar largos periodos de tiempo en la paralización de las carreteras, movilizar personas no es sencillo, pero las exigencias que beneficiarían al campesinado eran de interés para el sector y pudieron convencer para asumir la difícil campaña, el movimiento campesino tiene esa capacidad de organización debido a la forma de vida comunitaria con que organizan las diferentes actividades en sus respectivas comunidades, donde tareas que van desde el trabajo a la fiesta exigen la coordinación entre todos sus integrantes, eso pudo capitalizar Felipe Quispe, pues como asegura conocía la “psicología del indio”, el entender esa forma de organización, le fue favorable para sus propósitos.

3. Los beneficiarios de sus acciones y su discurso

Los aportes del Movimiento Al Socialismo en las movilizaciones en términos de ideas fueron inexistentes, todo el trabajo de medio siglo por parte del movimiento indio en la construcción de símbolos, de ideales teóricos y de acciones concretas fueron aprovechadas por los intelectuales de clase media mestiza, tomaron todos los elementos que contenía el discurso de Felipe Quispe y capitalizaron su llegada al poder político dentro del Estado a través de relaciones clientelares con dirigentes que carecían de ideales visibles; este trabajo político del indianismo con el que inauguró el siglo XXI se convirtió en un discurso populista de corte indigenista, que no busca cambios profundos como planteaba el indianismo de Felipe Quispe, sino se dedicó a maquillar su ascenso al control total administrativo con un discurso étnico-originario, que a la larga solo se quedó en ideas, pero no en cambios elementales como trazaba el indianismo, la apropiación por parte del MAS, del trabajo político de los movimientos indios fue efectivo, y en la actualidad ha ido perdiendo su esencia paulatinamente. Franco Gamboa menciona lo siguiente:

Álvaro García ha utilizado la ideología indianista para vender un discurso en los jóvenes dentro del MAS, sin haber aportado absolutamente nada a la autonomía de los indígenas. La vigencia es lo que ha generado Felipe Quispe, si bien no ha podido asimilar la plenitud de sus consecuencias, menos lo han podido ser gentes que han sido beneficiarios, el indianismo era quien podía haber interpretado y manejado este asunto, pero el actual partido de gobierno es quien ha utilizado este discurso, lo ha asimilado como propio, sin tomar en cuenta el contenido teórico del indianismo.

El discurso indianista ha sido instrumentalizado para obtener entre sus dirigentes puestos laborales dentro la administración pública, por lo general sin conocer a fondo su contenido, se maneja a través del ministerio de descolonización como consigna, pero que no tiene efectividad, y solo ayuda a mantener a flote la

aparición indígena del actual gobierno que tiene un discurso del tipo populista donde es incoherente entre las ideas que propugna, mezclando el indianismo con otras tendencias ideológicas que ha generado malestar entre seguidores del indianismo, como también ha llevado a confundir entre los lectores –sobre todo de Fausto Reinaga- del indianismo los objetivos con los que se fundaron, mantener el discurso indianista como parte de sus políticas lo ayuda a sustentar medidas que en muchos casos han terminado en hechos de corrupción.

En la entrevista al historiador Germán Choquehuanca quien es promotor de las múltiples simbologías que el actual gobierno utiliza, sobre todo la wiphala, cual es el diseñador del mismo, comenta que no hay indianistas dentro del gobierno:

El MAS con su ideología izquierdista, ellos ha empezado a hablar del pachakuti, de la wiphala, del suma qamaña, ellos nomás han empezado a hablar y han convocado y han hablado de la constituyente, y pensamos que eso iba a sepultar la Bolivia colonial pero lo ha hecho revivir ese Estado, eso que ya estaba muerto, quienes lo ha hecho revivir los indios, los indígenas del MAS, y ahora ningún indianista está en el gobierno, no nos quieren, esos criollos nos han usado, han usado al indio, para mantenerse en el poder, ahora son nuevos oligarcas como en la época colonial quienes utilizan al indio para beneficio propio.

Muchos de los símbolos con los que se identificaba el indianismo como la wiphala, la chakana entre otros, ha sido objeto de instrumentalización para propaganda de la imagen del actual presidente Evo Morales, cual no tiene conocimiento en el contenido del indianismo, ni ha participado ni cooperado en la construcción del indianismo, que vendría a ser una elaboración propia desde el indio, tanto las ideas como las acciones, la aparición de Evo Morales con el uso de estos elementos simbólicos es criticada por indianistas que ven con reproche el uso con fines propagandísticos sólo para reafirmar que se tendría en Bolivia un gobierno indígena. El uso de conceptos que han sido impulsados por indianistas como Felipe Quispe, como el comunitarismo, recuperación de tradiciones pre-coloniales, formas administrativas de autogobierno fueron apropiadas por el MAS, pero que en ningún momento se hacen efectivos, más tienen utilidad para sostener una imagen indígena que fue bien aprovechada en el ámbito nacional como en el internacional. Pedro Portugal indica:

Lo de Felipe actualmente se ha congelado, el gobierno no ha intentado solucionar el problema social, económica, sino a buscado solucionar sólo en términos simbólicos, pachamamismo, cree que la gente quería año nuevo aymara, los rituales, las miluchadas, acciones de ese tipo. La utilización de ideas esotéricas ha opacado las ideas indianistas, el proyecto político de esta ideología esta disfrazada por un conjunto de símbolos que han desembocado en un indigenismo por parte del actual gobierno que reclama representar al indio.

La esoterización fue una de las medidas utilizadas para mantener la imagen indígena del actual presidente, mientras que en el discurso de Felipe Quispe se discutía el problema étnico en términos políticos y administrativos, en el gobierno del MAS, se ha reducido a cuestiones imaginativas, espirituales, minimizando el problema concreto del indígena, el uso de rituales esotéricos, terminología basada en espiritismo, como el

“buen vivir” sirvieron para despistar a la población de temas centrales que el indianismo ha planteado, la indigenización del discurso a tomado relevancia con actores políticos de procedencia indígena que cumplen un rol que argumenta y mantiene la figura de Evo Morales. Así lo menciona Franco Gamboa:

El movimiento indígena, su ideología indianista se ha convertido en un barniz del partido de gobierno, y que precisamente, ha logrado posesionarse de mejor manera en lo político, gracias a Felipe Quispe ha marcado una huella en los nuevos intelectuales indianistas, en los movimientos sociales, pero que justamente han perdido una autonomía importante con relación al actual gobierno. Este proceso del discurso indianista al tener un carácter indigenista habría sido propiciado por las ONG, estas apoyaron en un principio al actual gobierno y han sido las promotoras del discurso étnico esotérico que hoy se utiliza.

La conversión entre el indianismo al indigenismo fue propiciada por ONG que se vieron expulsadas por Felipe Quispe del seno de la CSUTCB, y se anclaron en sectores manejables de la población indígena, ONG que no compartían con las visiones radicales de Felipe y el indianismo, y apostaron sus recursos económicos en temas indígenas que únicamente se enfrascaban en cuestiones espirituales y no a cambios radicales como buscaba Felipe Quispe, las ONG contribuyeron a que el gobierno del Movimiento Al Socialismo llegue al poder gubernamental, gracias al financiamiento, muchos dirigentes e intelectuales siguieron ese rol de construir la figura del “buen indígena” que era la “reserva moral de la humanidad”, que ocasiono el desprenderse de temas importantes, de los problemas reales, hacia asuntos irrelevantes, contrario a los temas que planteaba Felipe Quispe, fue tomando privilegio los asuntos subjetivos, sin impacto real en los sectores indígenas, que al final sólo sirve para sustentar un discurso populista sin beneficio real para el indígena en Bolivia.

CONCLUSIONES

Se pudo evidenciar a partir de las percepciones en los entrevistados de cómo se difundió la ideología de Felipe Quispe en la CSUTCB y en la sociedad de 1998 a 2006, así como la importancia del movimiento campesino en el escenario político nacional, podemos inferir las siguientes conclusiones:

Las experiencias propias de Felipe Quispe durante su infancia, su relación con la familia y la comunidad han conformado su pensamiento político, su paso por la escuela y el servicio militar fueron de gran importancia para desarrollar su forma de pensar, las instituciones públicas dependientes del Estado donde ha sufrido el racismo, las experiencias vividas en estos espacios lo han llevado a cuestionar el sistema, la relación y choque cultural entre diferentes personas, donde la discriminación prima, al percibir estos problemas desde su vivencia personal es que lo empuja a la vida política, al mismo tiempo que se hace parte de su discurso político, con el que se dio a conocer en los conflictos sociales de 2000 a 2003 fungiendo como dirigente máximo de la CSUTCB.

El discurso de Felipe Quispe también se nutrió de experiencias propias durante las diferentes etapas de su vida, así como el haber incursionado en la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional (ELN). Otra fuente cual se nutrió es su participación en la conformación del Movimiento Indio Tupaj Katari (MITKA).

Una de sus influencias más importantes son las ideas de Fausto Reinaga que plasmó en sus diferentes libros, cuales se denominaron indianismo, estas ideas se han hecho público a través del discurso político de Felipe Quispe el año 2000 y 2003, esta forma de pensar llegó a difundirse a través de sus seguidores a diferentes partes del territorio. Entre las ideas más importantes se encuentra: las dos bolivias, la increpación al modelo de gobierno occidental, a la configuración de estratos sociales basados en esquemas raciales; Felipe agarra esas ideas de Reinaga y los lleva a la práctica, en acciones concretas que posibilitaron el ingreso al escenario político a los movimientos indígenas.

La CSUTCB desde 1998 hasta 2006, se condujo según los principios ideológicos del discurso indianista de Felipe Quispe que había desarrollado durante toda su vida política, en el momento de ejercer como secretario ejecutivo lo difundió y lo utilizó como método de interpretar los problemas sociales del país. A través de estos principios es que amalgamó diferentes sectores campesinos bajo una línea de acción concreta, la reivindicación del mundo indígena, el restablecimiento de sus derechos que les habían sido negados, bajo este discurso se logró obtener diferentes resultados a favor del campesinado quienes asumían las ideas de Quispe como propias.

La CSUTCB como institución toma relevancia durante la llegada de Felipe Quispe a la dirigencia nacional, le procura un lugar importante al campesinado en la toma de decisiones sobre la conducción del Estado, fue la CSUTCB que posibilitó la erosión de los partidos tradiciones, increpando las políticas neo-liberales, las cuales se han venido aplicando con anterioridad, y la CSUTCB aglutino y encabezó los diferentes levantamientos de 2000 y 2003, el campesinado cobró notabilidad en el escenario político nacional, a partir de decisiones autónomas llevadas a cabo por Felipe Quispe, para ese cometido la expulsión de entidades ajenas al campesinado como la injerencia de ONG, partidos políticos y detractores de su ideología fueron importantes para consolidar la autonomía institucional.

Las diferentes acciones tomadas por la CSUTCB, estuvieron influidas por el levantamiento aymara de 1781 a la cabeza de Tupaj Katari, estos estuvieron guiados por su máximo dirigente, cual inspirado por aquellos sucesos, intento reproducir el cerco a la urbe paceña, poniendo en ascuas a la población urbana, que obligó a los políticos a negociar los diferentes pliegos petitorios que exigían mejores condiciones para el sector campesino respecto al trabajo en la tierra, los episodios históricos dados en la historia encabezados por líderes aymaras inspiraron el discurso de Felipe Quispe, que aseguraba al respecto de las luchas sociales, no eran sólo por diferencias económicas, sino que tenía un contenido racializado, heredado de la colonia, y la solución se daría por la vía violenta, que significaba el alzamiento armado.

Los aportes ideológicos y teóricos de Felipe Quispe al indianismo están en enfatizar la rebelión de Tupaj Katari, subrayar la lucha violenta como único medio para la toma del poder político, a partir de esta visión pudo influenciar a los sectores campesinos del altiplano para asumir las diferentes acciones de protesta, como el bloqueo que tuvo amplia repercusión, es Quispe quien pone en práctica las ideas del indianismo, pero con una notoria fijación en las acciones del caudillo Katari, resaltando continuamente las maniobras violentas de éste, posición que no existía en el indianismo de Reinaga, que buscaba llegar a posiciones de poder político por la vía democrática.

Entre sus aportes a la ideología indianista están el tupakatarismo, que tiende a reproducir las acciones de Tupaj Katari en el presente, como el levantamiento armado, la lucha racializada de la sociedad, la descolonización, un fuerte deprecio a la religión, y la aversión del sistema administrativo que serían producto de una imposición occidental, contra eso se debiera reconstituir el territorio Kollasuyo que es de existencia anterior a la llegada de los españoles, así también se hace hincapié en la re-valorización del sistema de organización ancestral "ayllu", y demás saberes y costumbres de los pueblos indígenas, quienes deben volver a ocupar el territorio y administrar todos los recursos que existen en ella, afirmando que son de propiedad de los indígenas, por ello la ocupación territorial es importante, las acciones violentas tuvieron como justificación este argumento.

Las reacciones de los medios de comunicación respecto de la difusión de la ideología indianista de Felipe Quispe desde la CSUTCB, confluyeron en un rechazo al discurso radical y racializado del dirigente campesino, que evidenciaba una implícita tendencia a la violencia.

La reacción de los medios de comunicación tuvo contenido racial sobre la percepción del discurso de Felipe Quispe, debido a las formas de comportamiento heredadas de tiempos de la colonia, en el que se percibió las taras con que la población urbana mestiza se dirigía a la población de origen indígena; de la misma manera los medios de comunicación ayudaron a propagar las ideas indianistas contenidas en el discurso de Felipe Quispe a diferentes rincones del país, cual significó en posterior, al reconocimiento de su importancia para el debate político dentro de la área de las ciencias sociales, esto no hubiera sido posible sin la cobertura de los medios de comunicación, teniendo como temas centrales los levantamientos campesinos de predominio aymara.

El impacto del discurso de Felipe Quispe tuvo un resultado diverso; la relevancia que tuvo se dio mayormente por las medidas asumidas junto al sector campesino, su discurso tuvo un impacto mediático por la novedad que mostraba, de una Bolivia relegada que se reflejaba en el caudillo todos los agravios acumulados a lo largo de la historia, dentro de la opinión pública las reacciones tuvieron importancia, por los resultados que dichas medidas de bloqueo expresaba, como el contribuir a la inestabilidad económica, el desgaste de los partidos tradicionales y sus actores políticos, el discurso de Felipe Quispe se enfrentó al modelo político que estaba administrando el país, su sistema democrático y liberal, cual era acusado de ser producto colonial y que no compartían con los ideales del indianismo, ni las costumbres de los pueblos indígenas.

El discurso de Felipe Quispe tuvo una interpelación racial sobre la forma como se hallaba conducida la administración pública, increpo las relaciones sociales que tenían fuerte práctica de discriminación racial, para ello a partir de su discurso indianista propugno la unión de las diferentes naciones originarias del país, para sublevarse contra el sistema establecido, con predominancia aymara, su discurso confluyó con las demandas del sector campesino, casi en su totalidad son de origen indígena, a los que fomentaba recuperar y practicar costumbres e ideales que estaban dentro su vivencia comunitaria. Para lograr los objetivos que planteaba el indianismo era necesario la unión de todos los sectores populares de la sociedad, esta lectura estaba interpretada sobre un enfrentamiento campo y la ciudad, en los que aseguraba existían privilegios en la región urbana, en contraste con la vida rural que carecía de medios básicos para una vida sustentable.

El apoyo a Felipe Quispe no era total en el seno de la CSUTCB, debido a rencillas por espacios de Poder dentro la organización, en el que se disputaban diferentes actores externos como: partidos políticos, organizaciones no gubernamentales, partidos radicales de izquierda, quienes deseaban tener el control del campesinado, y muchos de sus agentes fungían como asesores políticos, esto supuso que varios sectores se opusieran a Felipe Quispe, varios de ellos habían perdido sus fuentes

de financiamiento; otra de las razones de las pugnas de Poder dentro de la CSUTCB se debió al discurso radical y las medias violentas que proponía Felipe Quispe Huanca para obtener resultados en las negociaciones con el gobierno, el contenido radical no era compartida por estos sectores, donde las ideas indianistas eran percibidas como extremas.

El rechazo al discurso político de Felipe Quispe en el área urbana tuvo como resultado varios factores, entre ellos el temor a que la violencia se acrecentara con la llegada de los campesinos, quienes revivían los acontecimiento de 1781 encabezados por Tupaj Katari, a ello se sumó el desabastecimiento de los principales productos alimenticios, el cierre de carreteras redujo el flujo turístico, mucho comerciantes se vieron afectados por esas medidas, cuales vieron con desprecio las movilizaciones del sector campesino; aunque hubieron sectores urbanos entre pequeños grupos académicos que procedían de las universidades, y otros migrantes de sectores rurales que se sintieron identificados por el discurso indianista de Felipe Quispe, que interpelaba a la sociedad racializada de cómo se vivía por ese periodo, donde predominaba la discriminación no sólo de clases económicas, sino de la procedencia étnica.

En el entorno rural, Felipe Quispe difundió su discurso a través del contacto directo con las bases campesinas, logrando en general, aceptación de sus ideas y participación activa en movilizaciones por reivindicaciones del sector. Hubo una recepción amplia entre los sectores campesinos respecto al discurso de Felipe Quispe, aunque la mayoría no conocía su procedencia, ni se identificaba como indianista, las ideas fundamentales que contenía dicho discurso eran asumidas porque reflejaban las relaciones sociales entre distintos sectores de la sociedad, el contenido del discurso albergaba la vivencia que eran propias al mundo indígena, sobre todo el aymara en todo el altiplano, eso se reprodujo en el apoyo que recibió, al cual se sumó el pliego petitorio que buscaba beneficios para satisfacer las necesidades básicas del campesino, como mejorar el trabajo de la tierra y mejorar la producción agrícola.

Mucho del apoyo recibido era gracias al contacto directo con los sectores campesinos a través del lenguaje, sobre todo el aymara, del trabajo previo en las comunidades por parte de Felipe Quispe, primero al ser parte del Movimiento Indio Tupaj Katari, segundo con la aparición de los Ayllus Rojos y posterior conformación del EGTK, esto gracias al intenso trabajo político de ese tiempo, ya había creado bastantes contactos que fueron fructíferos para Felipe Quispe en el apoyo a las medidas tomadas por la CSUTCB, y la acogida de las ideas contenidas en su discurso que hacen constante alusión al resurgimiento de la identidad originaria.

Los entrevistados están de acuerdo que todas estas acciones donde tuvo importancia el sector campesino bajo la dirección de Felipe Quispe en la CSUTCB, fueron capitalizados por el actual partido de gobierno, quienes sólo estarían instrumentalizando el discurso de contenido indianista, convirtiéndolo en un discurso populista de corte indigenista, que únicamente maquilla la imagen del gobierno con la figura de Evo Morales; esta apropiación fue producto del discurso

radical de Felipe Quispe, donde muchos sectores de la sociedad no se veían representados, quienes no compartían las acciones violentas ni la destrucción de Bolivia para reconstruir el Kollasuyo.

Por último, con las entrevistas se pudo abstraer que la figura de Felipe Quispe se ha ganado su lugar en la historia, por sus cualidades personales donde destacaría el carisma; su origen humilde con el cual se ven reflejados los aymaras, la formación ideológica durante su vida con el que fue siempre consecuente, también su osadía y valentía le permitieron ir más allá de la ideas y sumergirse en cuestiones prácticas; todo ello ayudo a levantar el orgullo de los aymaras en un contexto desfavorable para los indígenas del país donde existía discriminación por la tonalidad de piel y el origen cultural de procedencia, y que Felipe ayudó a romper los símbolos de dominación que existían en la sociedad boliviana, cuyo resultado produjo el resquebrajamiento en la forma con que se percibía al indígena, el cual empezó a pugnar espacios en la administración pública.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBO, XAVIER.
2002 *Pueblos indios en la política*. Plural. La Paz.
- APAZA CALLE, IVÁN.
2011 *Colonialismo y contribución en el indianismo*. Editorial Awqa. La Paz.
- ARELLANO GARCÍA, CARLOS.
2004 *Métodos y técnicas de la investigación jurídica*. Editorial Porrúa. México.
- ARI CHACHAQUI, WASKAR.
2000 *El Siglo XXI y el futuro del pueblo aymara*. Editorial Amuyañataki. La Paz.
- AROSTEGUI, JULIO.
1995 *La investigación histórica: teoría y método*. Editorial Grijalbo. Barcelona.
- ALVIZURI, VERUSHKA.
2009 *La construcción de la aymaridad. Una historia de la etnicidad en Bolivia (1952-2006)*. Ed. El País, Santa Cruz de la Sierra.
- ÁVILA BARAY, HÉCTOR LUÍS.
2006 *Introducción a la metodología de la investigación*. Edición electrónica. Texto completo en www.eumed.net/libros/2006c/203/. Chihuahua.
- AYO SAUCEDO, DIEGO.
2001 *Indios violentos*. Unidad de investigación y análisis del Viceministerio de Participación Popular. La Paz.
- ANSART, PIERRE.
1983 *Ideología, conflictos y poder*. Ed. Premia. México, D.F.
- BAUBÖCK, RAINER & LAGO, IGNACIO.
2012 *Revista Española de Ciencia Política*. Núm. 29, Julio, pp. 11-38.
- BEHAR RIVERO, DANIEL SALOMÓN.
2008 *Metodología de la Investigación*, Editorial Shalom, Medellín.
- BELLO, ÁLVARO
2004 *Etnicidad y ciudadanía en América Latina. La acción colectiva de los pueblos indígenas*. CEPAL. Santiago.
- BOBBIO, NORBERTO & MATEUCCI, INCOLA.
1981 *Diccionario de Política*. Siglo XXI. México.

- CAMACHO VALDERRAMA, NATALIA.
2001 *El movimiento campesino boliviano: Entre la resistencia y la adaptación.* CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires.
- CRÍALES TICONA, FIDEL & TORRICO CANAVIRI, GUALBERTO.
2014 *Diseño metodológico en investigaciones sociales: métodos, técnicas y la formulación de perfiles de tesis y proyectos de grado.* Editor Eduardo Salcedo Vargas. La Paz.
- CRUZ, GUSTAVO.
2013 *Los senderos de Fausto Reinaga.* CIDES-UMSA, Plural editores, La Paz.
- CONDARCO MORALES, RAMIRO.
1965 *Zarate el temible Willka: Historia de la rebelión indígena de 1899.* Talleres Gráficos Bolivianos, La Paz.
- DEI, HECTOR DANIEL.
2006 *La tesis: Como orientarse en su elaboración.* Editorial Prometeo, Buenos Aires.
- DÍAZ POLANCO, HÉCTOR.
1985 *La cuestión étnica nacional.* Editorial Línea. México.
- EAGLETON, TERRY.
1997 *Ideología: una introducción.* Editorial Paidós Iberica, Barcelona.
- ESCARZAGA, FABIOLA.
2012 *Comunidad indígena y revolución en Bolivia: el pensamiento indianista katarista de Fausto Reinaga y Felipe Quispe.* Política y Cultura, núm. 37, pp. 185-210.
- FANON, FRANTZ.
2010 *Piel negra, máscaras blancas.* Traducción de Iría Álvarez Moreno Editorial Akal. Madrid.
- FOUCAULT, MICHEL.
1996 *Genealogía del racismo.* Traducción: Alfredo Tzveibel Colección Caronte Ensayos. Altamira. La Plata.
- GARCÍA LINERA, ALVARO; CHÁVEZ LEÓN, MARXA; COSTAS MONJE, PATRICIA.
2010 *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia: Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política.* Plural editores. La Paz.
- GIDDENS, ANTHONY.
1995 *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración.* Editorial Amorrortu. Buenos Aires.

- GIMENEZ, GILBERTO.
2002 *Paradigmas de identidad, sociología de la identidad*. Editorial Porrúa. México D.F.
- GOODWIN, BÁRBARA.
1988 *El Uso de las Ideas Políticas*. Ed. Península. Barcelona.
- GUTIÉRREZ, SILVIA.
1989 *Notas sobre las técnicas del análisis del discurso. Módulo de Técnicas para el análisis del discurso*. Centro Avanzado de Comunicación, México.
- HEIFETZ, RONAL.
1997 *Liderazgo sin respuestas fáciles*. Editorial Paidós. Barcelona.
- HERNANDEZ SAMPIERI, ROBERTO; FERNÁNDEZ CARLOS; PILAR BAPTISTA LUCIO.
2010 *Metodología de la investigación*. McGRAW HILL INTERAMERICANA EDITORES. México D.F.
- HURTADO, JAVIER.
1986 *El katarismo*. HISBOL, La Paz.
- IBARRA PEDRO; MARTÍ SALVADOR; GOMA RICARD.
2002 *Creadores de democracia radical*. Editores Icaria, Barcelona.
- ITURRI, JAIME.
1992 *El EGTK: La guerrilla aymara en Bolivia*, Editorial Vaca Sagrada. La Paz.
- KALLISAYA, ILLAPA I.
2001 *Vida y pasión política del Mallku: Reemergencia y reafirmación del movimiento indio-qolla del año 2000*. Ed. UTA, Tawantinsuyo.
- KATAYAMA OMURA, ROBERTO JUAN.
2014 *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Fondo Editorial de la UIGV, Lima.
- MACUSAYA CRUZ, CARLOS.
2014 *Desde el sujeto racializado*. Editorial MINKA, La Paz.
- MAMANI RAMÍREZ, PABLO.
2003 *El rugir de la multitud: Levantamiento de la ciudad aymara de El Alto y caída del gobierno de Sánchez de Lozada*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires.
- MANCILLA, HUGO CELSO FELIPE.
2014 *Una visión crítica sobre el indianismo y la descolonización*. Rincón Ediciones, La Paz.

- MANTILLA CUELLAR, JULIO.
2003 *Ajayum Arupa: Análisis del discurso del Mallku aymara en las jornadas del 2000*. Editorial Aguirre, La Paz.
- MCADAM, DOUG; MCCARTHY JOHN D. MAYER, ZALD.
1999 *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas*. Ediciones Istmo, Madrid.
- MELUCI, ALBERTO.
1999 *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México. México D.F.
- NATERA, PERAL, A.
2001 *El liderazgo político en la sociedad democrática*. Centro de Estudios Políticos. Madrid.
- O'DONNELL, GUILLERMO
1996 *El Estado burocrático autoritario*. Ed. Belgrano. Buenos Aires.
- PATZI PACO, FÉLIX.
2002 *Movimiento aymara, una utopía razonada contra el fatalismo de la democracia neoliberal*. En temas sociales No. 23, revista de sociología UMSA, La Paz.
2006 *Etnofagia estatal: modernas formas de violencia simbólica: análisis de la reforma educativa en Bolivia*, Ministerio de Educación y Culturas, La Paz.
- PACHECO, DIEGO.
1992 *El indianismo y los indios contemporáneos*. HISBOL-MUSEF, La Paz.
- PORTUGAL MOLLINEDO, PEDRO; MACUSAYA CRUZ, CARLOS.
2016 *El indianismo katarista: Una mirada crítica*. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. La Paz.
- QUISPE, AYAR.
2003 *Indios contra indios*. Ediciones Nuevo Siglo, La Paz.
2009 *Los Tupakataristas Revolucionarios*, Ediciones Pachakuti, Qollasuyu.
2011 *Indianismo*. Ediciones Pachakuti, Qullasuyu.
- QUISPE, FELIPE.
1999 *El indio en escena*. Ed. Pachakuti, Chukiyawu-Qullasuyu.
2007a *Mi captura*. Ediciones Pachakuti. La Paz.
2007b *Tupaj Katari: vive y vuelve... carajo*, 4ta edición. Ed. Pachakuti. La Paz
2013 *La caída de Goni: Diario de la "huelga de hambre"*. Ed. Pachakuti, La Paz.
2014 *CSUTCB: Máxima instancia superior de las rebeliones*. Colección de ensayos Pukara nº 2. La Paz.
- RAMOS RAMÍREZ, JOSÉ LUÍS.
2017 *Guía para diseñar proyectos de investigación*. Ediciones Colegio de Chihuahua. Juárez.

REINAGA, FAUSTO.

- 1964 *El indio y el cholaje boliviano: Proceso a Fernando Diez de Medina*. Ediciones Partido de Indios Aymaras y Kheshuas del Kollasuyu. La Paz.
- 1970 *La Revolución India*. Ediciones Partido Indio de Bolivia. La Paz.
- 1974 *América india y Occidente*. Ediciones Partido Indio de Bolivia. La Paz.
- 1983 *Sócrates y yo*. Ediciones Comunidad Amáutica Mundial. La Paz.
- 2006 *Tesis india*. Ediciones Partido Indio de Bolivia, Tercera edición. La Paz.

REVILLA BLANCO, MARISA.

- 2005 *Propuesta para un análisis del movimiento indígena como movimiento social*. Revista Política y Sociedad, Vol. 42, Nº 2, Madrid.

REYNAGA, RAMIRO.

- 2005 *Tawa Inti Suyu: 5 siglos de guerra india*. s.e. La Paz.
- 2000 *Bloqueo 2000*. Ediciones Arumanti Chachanaka. La Paz.

RIVERA CUSICANQUI, SILVIA.

- 2010 *Oprimidos pero no vencidos: Luchas del campesinado aymara-quechua 1990-1980*. Cuarta edición, La Mirada Salvaje. La Paz.

ROSTWOROWSKI DE DIEZ CANSECO, MARÍA.

- 1988 *Historia del Tahuantinsuyu*. Instituto de Estudios peruanos. Lima.

TAPIA, LUCIANO.

- 1995 *Ukhamawa jakawisaja (Así es nuestra vida): Autobiografía de un aymara*. s.e. La Paz.

THOMPSON, SINCLAIR.

- 2010 *Cuando solo reinasen los indios: La política aymara en la era de la insurgencia*. Muela del Diablo Editores. La Paz.

TICONA, ESTEBAN.

- 1996 *CSUTCB: Trayectoria y desafíos*. Informe especial CEDOIN. La Paz.
- 2000 *Organización y liderazgo aymara*. Plural Editores. La Paz.
- 2010 *Saberes, conocimientos y prácticas anticoloniales del pueblo aymara-quechua en Bolivia*. Plural editores. La Paz.

SABUCEDO COMESELLE, JOSÉ MANUEL

- 1996 *Psicología política*. Editorial SINTESIS, S.A. Madrid.

SANTANA CARDOSO, FLAMARION.

- 2000 *Introducción al trabajo de la investigación histórica*. Editorial Crítica, Barcelona.

SEBEOK, THOMAS.

- 1996 *Signos: Una introducción a la semiótica*. Editorial Paidós. Buenos Aires.

- SARTORI, GIOVANNI.
2002 *La política: Lógica y método en las ciencias sociales*. Trad. Marcos Lara. Ed. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, México.
- SEJAS, NICOMEDES.
2014 *Katarismo y descolonización: La emergencia democrática del indio*. s.e. La Paz.
- SOZA, JORGE.
2012 *La Cuestión Nacional e Indígena en Bolivia*, Ediciones Insurgente. La Paz.
- SPEEDING ALISON.
1996 *Mestizaje: ilusiones y realidades*, MUSEF, La Paz.
- STUBBS, MICHAEL.
1987 *Análisis del discurso*, Alianza Editorial, Madrid.
- VAN DIJK, TEUN A.
1980 *Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso*, Georgina Trigos. Xalapa.
1996 *Ideología y análisis del discurso*, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona.
1997 *Racismo y análisis crítico de los medios*, Ed. Paidós, Barcelona.

ANEXO N° 1

MATRIZ DE VESTER

LISTA LARGA DE PREGUNTAS

1. ¿Qué influencia tuvo el indianismo en los dirigentes de la CSUTCB de 1998 a 2006?
2. ¿Qué rol tuvo Felipe Quispe Huanca en la influencia del indianismo en la CSUTCB de 1998 a 2006?
3. ¿Cómo se difunde el indianismo como ideología en la CSUTCB de 1998 a 2006?
4. ¿Como se explica la influencia del indianismo en el discurso político de la CSUTCB de 1998 a 2006? PRÁCTICA POLÍTICA
5. ¿Cuáles fueron los aportes teóricos del indianismo en la construcción de las demandas de la CSUTCB de 1998 a 2006?
6. ¿Cuáles fueron los contenidos ideológicos del indianismo que influenciaron la CSUTCB de 1998 a 2006?
7. ¿Cuál fue el impacto del indianismo de la CSUTCB en la sociedad boliviana de 1998 a 2006?
8. ¿Como se explica la progresiva pérdida de influencia del indianismo en la CSUTCB de 2005 a 2006?

LISTA CORTA DE PREGUNTAS

- A. ¿Qué influencia tuvo la ideología indianista de Felipe Quispe en la dirección sindical de la CSUTCB de 1998 a 2006?
- B. ¿Cómo se difundió la ideología de Felipe Quispe en la CSUTCB y en la sociedad en general, de 1998 a 2006?
- C. ¿Cuáles fueron los aportes teóricos y en qué medida es posible aplicar en la sociedad en general, la ideología indianista de Felipe Quispe, que empleó para fortalecer ideológica y sindicalmente a la CSUTCB de 1998 a 2006?
- D. ¿Cómo Felipe Quispe a partir de determinadas fuentes teóricas, además de la influencia social y política que tuvo, desarrolló la ideología indianista para orientar la acción sindical de la CSUTCB de 1998 a 2006?
- E. ¿Considerando la indiferencia de la sociedad respecto de la ideología indianista de Felipe Quispe, cómo se evalúa el impacto de la gestión que realizó como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB de 1998 a 2006?

VALORACIÓN SEGÚN LA MATRIZ DE VESTER

Selección inicial del problema de investigación

- A. INFLUENCIA DE LA IDEOLOGÍA INDIANISTA DE FELIPE QUISPE
- B. DIFUSIÓN DE LA IDEOLOGÍA DE FELIPE QUISPE EN LA CSUTCB Y LA SOCIEDAD
- C. APORTES TEÓRICOS Y APLICACIÓN SOCIAL DE LA IDEOLOGÍA INDIANISTA
- D. FUENTES TEÓRICAS Y POLÍTICAS DE LA IDEOLOGÍA INDIANISTA
- E. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA GESTIÓN

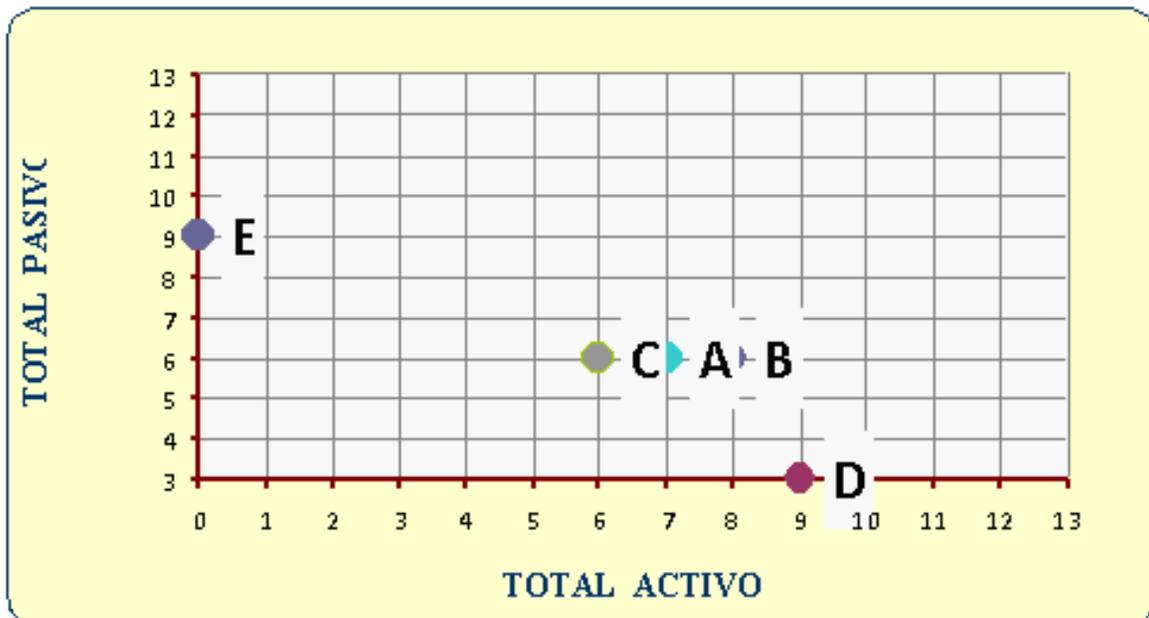
| | A | B | C | D | E | TOTAL ACTIVO |
|--------------|---|---|---|---|---|--------------|
| A | | 1 | 2 | 1 | 3 | 7 |
| B | 2 | | 2 | 1 | 3 | 8 |
| C | 1 | 2 | | 1 | 2 | 6 |
| D | 3 | 3 | 2 | | 1 | 9 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| TOTAL PASIVO | 6 | 6 | 6 | 3 | 9 | |

El presente análisis efectuado en Taller de Investigación I en fecha miércoles, 18 de mayo de 2016, con la presencia del docente, Lic. Blithz Lozada Pereira y de diez pares académicos.

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN SEGÚN LA MATRIZ DE VESTER

| | Total Activo | Total Pasivo |
|---|--------------|--------------|
| E | 0 | 9 |
| D | 9 | 3 |
| C | 6 | 6 |
| B | 8 | 6 |
| A | 7 | 6 |

| Problema | |
|-------------|----------|
| Critico | B |
| Activo | D |
| Pasivo | C |
| Indiferente | E |



PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo se difundió y qué influencia tuvo la ideología de Felipe Quispe en la CSUTCB y en la sociedad en general, de 1998 a 2006?

ANEXO N° 2

Cuadro GANTT de actividades

| ACTIVIDADES | Nov.17 | Dic.17 | En.18 | Feb.18 | Mzo.18 | Ab.18 | May.18 | Jun.18 | Jul.18 | Ag.18 | Sep.18 | Oct.18 |
|---|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|
| Elaboración y validación de guía de preguntas para entrevistas | XXXX_ | | | | | | | | | | | |
| Colecta de información documental especializada complementaria | _XX | XX_ | | | | | | | | | | |
| Sistematización de información documental especializada | | _XX | XXX_ | | | | | | | | | |
| Elaboración de cuadros y gráficos, con información documental reciente | | | XXXXX | | | | | | | | | |
| Análisis de los discursos de Felipe Quispe en los medios de comunicación | | | | XXXX | | | | | | | | |
| Análisis de acuerdos, documentos, manifiestos, logros institucionales en la gestión de Felipe Quispe en la CSUTCB | | | | XXXX | XXX_ | | | | | | | |
| Realización de entrevistas | | | _XXXX | XXXX | XXX_ | | | | | | | |
| Transcripción y corrección del contenido adquirido en las entrevistas | | | | XXXX | XXXX | XXX_ | | | | | | |
| Análisis de la información obtenida de las entrevistas | | | | | | _XX | XXXXX | | | - | | |
| Elaboración de cuadros y resúmenes complementarios | | | | | | | _XXXX | | | | | |
| Análisis de la influencia de la ideología indianista en la CSUTCB | | | | | | | _XXXX | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----|--|-----|--|-----|------|------|-----|-------|--|
| Ordenamiento general de la información | | | | | | | | xxx_ | | | | |
| Redacción parcial de los resultados | | | _xx | | _xx | | _xx | | xxx_ | | | |
| Elaboración de críticas y análisis personal. | | | _xx | | _xx | | _xx | | xxx_ | | | |
| Redacción final del proyecto de grado | | | | | | | | | _xxx | xx_ | | |
| Elaboración de conclusiones | | | | | | | | | | xx_ | | |
| Complementación de bibliografía y anexos | | | | | | | | | | _xx | | |
| Correcciones finales | | | | | | | | | | | xx_ | |
| Presentación del proyecto de grado | | | | | | | | | | | xxxxx | |

ANEXO N° 3

NOMINA DE ENTREVISTADOS

1. IDEÓLOGOS

1. Felipe Quispe Huanca
2. Pedro Portugal Mollinedo
3. Carlos Macusaya Cruz

2. ACADÉMICOS Y ANALISTAS POLÍTICOS

1. José Luis Saavedra Soria
2. Fernando Untoja Choque
3. Franco Gamboa Recabado
4. Pablo Mamani Ramírez

3. POLÍTICOS Y DIRIGENTES DE ORGANIZACIONES INDIGENAS

1. Germán Choque Condori
2. Alejo Veliz

ANEXO N° 4

GUÍA DE PREGUNTAS PARA IDEÓLOGOS

1. ¿Cuáles fueron las **fuentes teóricas** y la **influencia política e ideológica** que tuvo Felipe Quispe Huanca como dirigente campesino de la CSUTCB?
2. ¿De qué manera el **discurso ideológico de Fausto Reinaga**, fue asumido por Felipe Quispe Huanca y por los sindicatos campesinos?
3. ¿Es la **ideología indianista** asumida por Felipe Quispe racista, anti-democrática y anti-sistémica?
4. ¿Cuáles son los **aportes ideológicos** de Felipe Quispe al indianismo?
5. ¿Qué **aspectos ideológicos y políticos** de la concepción indianista de Felipe Quispe se concretaron y tuvieron **relevancia** en la dirección sindical de la CSUTCB de 1998 a 2006?
6. ¿Cómo se **difundió la ideología** de Felipe Quispe en la CSUTCB y qué acogida tuvo en las bases campesinas de 1998 a 2006?
7. ¿De qué manera la **ideología indianista** influyó en el **bloqueo de caminos** que promovió la CSUTCB el año 2000 y qué consecuencias tuvo dicha medida?
8. ¿Cuáles fueron las **respuestas de los distintos sectores sociales y económicos** en Bolivia **respecto del discurso indianista** de Felipe Quispe Huanca como principal dirigente de la CSUTCB?
9. ¿Cuál es la **vigencia, actualidad e impacto** del discurso **ideológico** y de Felipe Quispe en la sociedad boliviana en general?
10. ¿Cuál es su **valoración personal** que Ud. hace de Felipe Quispe como pensador, ideólogo, político y líder indígena?

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ACADÉMICOS Y ANALISTAS POLÍTICOS

1. ¿Cuáles fueron las **fuentes teóricas** y la **influencia social, política e ideológica** que tuvo Felipe Quispe Huanca como dirigente campesino?
2. ¿De qué manera el **discurso ideológico de Fausto Reinaga** con fuerte contenido racista, anti-sistémico y anti-democrático fue asumido por Felipe Quispe Huanca y por los sindicatos campesinos?
3. ¿Qué **aspectos ideológicos y políticos** de la concepción indianista de Felipe Quispe se concretaron y tuvieron **relevancia** en la dirección sindical de la CSUTCB de 1998 a 2006?
4. ¿Cuáles fueron las principales **acciones y contribuciones sindicales** que hizo Felipe Quispe Huanca como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, congruentes con su discurso indianista?
5. ¿Cómo se **difundió la ideología** de Felipe Quispe en la CSUTCB y qué acogida tuvo en las bases campesinas de 1998 a 2006?
6. ¿En qué medida la CSUTCB dirigida por Felipe Quispe **respondió a las demandas campesinas** y permitió que el Secretario Ejecutivo alcanzara notoriedad como ideólogo político?
7. ¿De qué manera la ideología indianista influyó en el **bloqueo de caminos** que promovió la CSUTCB el año 2000 y qué consecuencias tuvo dicha medida?
8. ¿Cuáles fueron las **respuestas de los distintos sectores sociales y económicos** en Bolivia respecto del discurso racista de Felipe Quispe Huanca como principal dirigente de la CSUTCB?
9. ¿Cuál es la **vigencia, actualidad e impacto** del discurso racista, anti-sistémico y anti-democrático de Felipe Quispe en la sociedad boliviana en general?

GUÍA DE PREGUNTAS PARA POLÍTICOS Y DIRIGENTES CAMPELINOS

1. ¿Cuál fue la **influencia política-sindical** que tuvo Felipe Quispe Huanca para ser el máximo dirigente campesino de 1998 a 2006?
2. ¿De qué manera el **discurso ideológico de Fausto Reinaga** divulgado por Felipe Quispe Huanca fue asumido por los sindicatos campesinos?
3. ¿Qué **aspectos ideológicos y políticos** de la concepción indianista de Felipe Quispe se concretaron y tuvieron **relevancia** en la dirección sindical de la CSUTCB de 1998 a 2006?
4. ¿Cuáles fueron las principales **acciones y contribuciones sindicales** que hizo Felipe Quispe Huanca como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, congruentes con su discurso indianista?
5. ¿Cómo se **difundió la ideología** de Felipe Quispe en la CSUTCB y qué acogida tuvo en las bases campesinas de 1998 a 2006?
6. ¿En qué medida la CSUTCB dirigida por Felipe Quispe **respondió a las demandas campesinas** y permitió que el Secretario Ejecutivo alcanzara notoriedad como ideólogo político?
7. ¿De qué manera la ideología indianista influyó en el **bloqueo de caminos** que promovió la CSUTCB el año 2000 y en la **denominada “guerra del gas”**, qué consecuencias tuvieron dichas medidas?
8. ¿Cuáles fueron las **respuestas de los distintos sectores sociales y económicos** en Bolivia respecto del discurso racista de Felipe Quispe Huanca como principal dirigente de la CSUTCB?
9. ¿Cuál es la **vigencia, actualidad e impacto** del discurso político sindical de Felipe Quispe en la sociedad boliviana en general?

ANEXO N° 5

RESUMEN BIOGRÁFICO DE ENTREVISTADOS

1. PEDRO PORTUGAL MOLLINEDO

Nació en 1952, en La Paz. Cursó estudios de historia y administración municipal. Militante y activista del movimiento indianista. Fundador y director del Centro CHITAKOLLA, en La Paz, Bolivia. Concejal y Alcalde en la Segunda Sección de la provincia Murillo, La Paz. Fue miembro del Grupo de Apoyo sobre Asuntos Indígenas en las sesiones de la ONU en Ginebra. Es actualmente Director del periódico PUKARA. Conferencista y autor de varios ensayos y artículos periodísticos.

2. JOSÉ LUIS SAAVEDRA SORIA

Nació en Cochabamba, Doctor en Estudios Culturales Latinoamericanos (Universidad Andina Simón Bolívar sede Ecuador). Catedrático de Epistemología y Metodología de la investigación Social, Academia diplomática de la Cancillería Boliviana; Consultor de la Universidad Intercultural Indígena Originaria Kawsay (Bolivia), el año 2006 fue Viceministro de Educación Superior. Actualmente es docente universitario de varias universidades bolivianas.

3. FERNANDO UNTOJA CHOQUE

Fernando Untoja Choque es aymara, nacido en Huayllamarca, región de Jach'a Carangas, Oruro, Bolivia. Es licenciado en Economía y Filosofía de la Universidad de París X Nanterre en Francia. Cuenta con Maestría en Ciencias Económicas y en Filosofía y Ciencias Políticas de la misma Universidad. Tiene un Doctorado en Ciencias Económicas también de la misma Universidad. Ha trabajado como docente en la Carrera de Ciencias Políticas de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) así como profesor del CIDES y la FLACSO. Fundador de CADA. Candidato a la Presidencia de la República en 1993; concejal electo por Oruro en 1995; diputado nacional por la gestión 1997-2002. En el 2006 es invitado a formar parte del programa televisivo "Pentágono". Autor de varios libros, entre ellos Retorno al Ayllu, Pacha en el pensamiento aymara, Rebelión de un kolla, Katarismo: crítica al indianismo e indigenismo, etc. Es también columnista en medios de prensa escrita.

4. GERMÁN CHOQUEHUANCA CONDORI

Nace un 11 de octubre de 1955, se gradúa de Bachiller en el Colegio Nacional Simón Bolívar. Es licenciado en Historia con la tesis Wiphala, en 1978 fundador del Movimiento Universitario Julián Apaza MUJA en la UMSA. Restaurador de la actual wiphala y el año nuevo andino. Es catedrático ameritó en la carrera de historia de la

universidad mayor de San Andrés. Fundador del MIP, fue elegido diputado por este partido el año 2000.

5. CARLOS MACUSAYA CRUZ

Nació en la ciudad de El Alto en 1979, estudio en la carrera de comunicación social de la UMSA. Es miembro del grupo MINKA, (Movimiento Indianista Katarista). Es autor de textos sobre Fausto Reinaga y escribe habitualmente en el periódico Pukara.

6. FRANCO GAMBOA ROCABADO

Franco Gamboa nació en La Paz, se educó en Bolivia, Estados Unidos e Inglaterra. Obtuvo con honores su licenciatura en Sociología en la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), la maestría en políticas públicas para el desarrollo Internacional en Duke University, y el doctorado en gestión pública y relaciones internacionales en London School of Economics and Political Science, optimizando su formación en Yale University como parte de Yale World Fellows Program. Actualmente es miembro de Yale World Fellows Program en Yale University. Fue investigador del Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (2013-2014), del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) (2014), y del Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA) (2012). Asimismo, fue jefe del proyecto de Apoyo a la Asamblea Constituyente en Bolivia en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Su actividad profesional ha combinado el asesoramiento a instituciones públicas, organismos de cooperación al desarrollo como la UNESCO, el BID y USAID, junto con la investigación y el estudio crítico de la democracia en Bolivia.

7. PABLO MAMANI RAMÍREZ

Es sociólogo aymara. Es conocido por sus estudios sobre los movimientos y levantamientos indígenas contemporáneos de los años 2000, 2003 y 2005 en Bolivia. También se conoce por sus trabajos sobre las formas de organización política y social surgidas de las luchas históricas indígenas. Hizo sus estudios profesionales en el área de la sociología, obteniendo su licenciatura por la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) en La Paz, Bolivia, con la tesis "Nuevos espacios sociales en la zona de colonización espontánea de Caranavi. Ha trabajado en la UMSA como investigador, así como profesor en la carrera de Sociología. De igual manera ha sido docente de la Universidad Pública y Autónoma de El Alto (UPEA), Bolivia, donde también se desempeñó como director de la carrera de Sociología.

8. FELIPE QUISPE HUANCA

Conocido también como el Mallku fue desde muy joven líder campesino. En 1971 se opuso a Banzer, refugiándose en Santa Cruz, donde trabajó como obrero hasta 1977.

En 1978, en La Paz, se integró al Movimiento Indígena Tupac Katari y fue su secretario permanente hasta 1980. En 1984 fue elegido dirigente de la Federación Sindical de Trabajadores Campesinos de La Paz y fundó el movimiento Ayllus Rojos. El año 1989 Quispe pasó siete meses en la cárcel. En esa época formó Ejército Guerrillero Tupac Katari EGTK. En agosto de 1992 fue encarcelado. El 29 de noviembre de 1998 el Mallku fue elegido Secretario Ejecutivo de la máxima organización campesina de Bolivia, la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, CSUTCB. Fue diputado nacional por el Movimiento Indígena Pachacuti, MIP, en 2000.

9. ALEJO VELIZ

Es un político y activista indígena boliviano, campesino y agricultor del valle central del departamento de Cochabamba, ex Secretario Ejecutivo de la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Cochabamba (FSUTCC), ex Primer secretario general de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB).

Nació el 9 de febrero de 1957 en el sindicato Kayku de la zona Ichjiruta de la provincia Cercado distante a una hora de la ciudad de Cochabamba, en dirección sudoeste. Kayku es una zona productora de alfalfa, maíz y productos lácteos. De profesión agricultor, también es licenciado en Ciencias de la Educación y Diplomado en Educación.

Se involucró en la llamada "Guerra del agua" junto a la "Coordinadora del Agua y defensa de los recursos naturales" (liderada por Oscar Olivera otro activista político), movimientos sociales seguidores de Evo Morales, lograron sacar del país a la transnacional "Aguas del Tunari" esta última intentaba privatizar el líquido elemento y cobrar tarifas abusivas por su uso cuando se encontraba en gerencia de SEMAPA (Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Cochabamba).