

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

ASOCIACIÓN DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

**Materiales para la reflexión
y la discusión.**

Nº 5

Editor responsable
Lic. Angel Zaballa Lazo M.Sc.

La Paz - Bolivia

Políticos, expertos, científicos y prensa, de un tiempo a esta parte, viven una simbiosis extraordinaria, de tal manera que unos no vivirían (existirían) sin los otros, y viceversa, y de modo que el discurso político queda ajeno a lo que preocupa a la población y entretenido en afirmaciones, respuestas y rectificaciones que se empeñan en abordar lo que es accesorio, dejando lo central en la eterna obscuridad.

*Lo contrario sucede en el tratamiento de temas de un amplio espectro, en el libro que en esta entrega presentamos: "**Pensamiento único Vs. Pensamiento crítico**", en el que con lenguaje accesible al común denominador de los ciudadanos, se devela el manejo de la información y la curiosa tenacidad de los medios que tratan de hallar demostración a fuerza de insistencia.*

ASOCIACION DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS Y FINANCIERAS

GLOBALIZACION Y TRANSNACIONALIZACION DEL ESTADO

Mcs. Lic. ANGEL ZABALLA LAZO

El presente material corresponde a algunas anotaciones que he tomado de la disertación que ofreció Manuel Castells en el Paraninfo de la UMSA el 16/8/98, considero importante tomar en cuenta su punto de vista, ya que viene de un investigador científico de reconocida trayectoria a escala mundial.

Globalización = Inacción social y sumisión social.
Pensamiento único neoliberal.

Globalización no es igual a mundialización. La internacionalización no es dominante, no es nueva. La globalización es un sistema económico en cuyas actividades estratégicas y centrales funciona como una unidad el conjunto del planeta en tiempo real, simultáneamente. Se dispone de la tecnología de la información y comunicación.

Génesis: Reestructuración del capitalismo. Década del 70 crisis del capitalismo y el socialismo. Desintegración. Mecanismo de reestructuración del capitalismo. (1a vez, el planeta enteramente capitalista)

Articulación de actividades:

1. - Mercados financieros globalizados que funcionan en tiempo real.

2. - La producción globalizada. Forma de articulación: Existe núcleo central y sus redes.

3. - Gestión empresarial internacionalizada.

4. - Mercado de trabajo focalizado.

5. - Ciencia y tecnología, elementos centrales del proceso.

6. - Papel de los medios de comunicación que son segmentados para audiencias y mercados. La comunicación interpersonal se va cambiando. Internet.

7. - Globalización del crimen organizado. Narcotráfico.

Estado-Nación : Existe el aparato y la institución, pero no la función ni los roles. No controla los flujos globales de capital e información. El sistema de producción no puede controlar el Estado por la internacionalización.

8. - Crisis fiscal internacional del Estado. No pueden pagar Deuda Externa con impuestos recaudados.

9. - Contrato Social Global. Diferenciales de costos sociales y rigideces que ocasionan el abandono de los contratos sociales nacionales. Sólo se puede salir por aumento de productividad.

10. - Multilateralización de los Estados para atacar problemas.

11. - Crisis de efectividad y de legitimidad. Constitución de Estados supranacionales, descentralización y ONGs.

12. - Estado Red: relación entre distintos niveles y se descentraliza la relación social a todos los niveles. El Estado ejerce el poder en el conjunto de instituciones socia-

les. Estado de cogobierno. de coparticipación.

13. - Ciudadanos sujetos a un Estado. Ciudadanos politico-social. Participación social es extender los derechos ciudadanos. Exclusión social. Mecanismos que explican por qué las personas no tengan capacidad de consumo. No hay respeto a derechos ciudadanos.

El planeta es capitalista, pero las sociedades no son exclusivamente capitalistas. Las ideologías ayudan a sus puntos de vista, pero no ayudan a construir.

Población irrelevante marginados por el mercado. Las identidades se plantean fuera de la red, salen de la lógica y rescata los valores de Identidad.

* * *

DE BRUJERÍAS, PROFECÍAS Y OTROS HECHIZOS A FINES DEL MILENIO

PENSAMIENTO CRÍTICO VS. PENSAMIENTO ÚNICO.

LIC. ANGEL ZABALLA LAZO MCS.

La incertidumbre de fin de siglo frente a un panorama desolador signado por las leyes del mercado y la ganancia, configuran un escenario poco alentador para la gran mayoría de la población mundial, excepto para los apologistas del sistema.

El pensar y el concebir son propios de la capacidad del pensamiento, sin que ello signifique que es suficiente para el conocimiento científico. Para ser tal, debe ser objetivo y dialéctico, vale decir ser real, independientemente de que nos guste o no y que existen cambios, mutaciones y transformaciones permanentes. En la sociedad nada es estático, todo cambia. Las leyes de la naturaleza y de la sociedad se diferencian fundamentalmente por su historicidad.

La realidad es única, pero las lecturas que se hacen de ella son diferentes, dependiendo de la forma de pensar y concebir; es decir que nuestras lecturas sobre el mundo en que vivimos están influenciadas por diferentes razones y circunstancias que recibimos desde el mismo momento que nos toca hablar por primera vez y relacionarnos con el mundo que nos rodea, hasta después de ir a la escuela. No es lo mismo hablar y comunicarse -finalmente todos hablamos- pero pocos nos cumunicamos.

El pensar es propio del conocimiento pero no todo conocimiento es objetivo, toda vez que existen formas de

pensar y concebir al margen de la realidad concreta en la que nos desenvolvemos, no es casual que la interpretación de la realidad partiera de formas teocráticas (Dios), metafísicas, positivistas y dialécticas; de ahí las expresiones de **conocimiento científico** y **conocimiento vulgar**.

Es muy común hablar y no comunicarse porque se incurre en un mínimo esfuerzo. Es más cómodo ver televisión que leer un libro y comentarlo. Tal como va el desarrollo de la ciencia y de la tecnología, todo parece indicar que nuestra relación, lejos de humanizarse, está logrando una cada vez mayor deshumanización, por lo que los resultados conseguidos son adversos al interés humano, cuando deberían ser todo lo contrario.

La realidad virtual nos aleja de una comunicación humana y creativa. No impone moldes de vida y conducta preestablecidos, sin que tengamos la mínima posibilidad de sentirnos el uno al otro, enfatizando el individualismo ausente de solidaridad, convirtiendo al hombre en un objeto cuasi digitable y factor de producción y consumo. Por lo tanto nos convierten en un dato más de las estadísticas del planeta Tierra, en proceso de destrucción por obra de hombres que sólo piensan en objetivos de ganancia y control de sus propios intereses mezquinos.

La explicación del rol que nos toca desempeñar en la sociedad que vivimos está influenciada por el tipo de conocimiento que adquirimos, principalmente por la clase de educación, por el bombardeo de enlatados transmitidos por los mass media (in-comunicación), por la religión, la política y ultimamente por las creencias mágicas y divinas encarnadas en una variedad de fetiches. La falta de credibilidad en nosotros mismos está dando paso a nuestra pro-

pia negación; empero el inconsciente colectivo no debe superponerse a nuestra capacidad de razonamiento objetivo.

Sin embargo no todo está perdido. Quienes queremos entender la realidad a partir de verla e interpretarla tal cual es y no como quisiéramos, independientemente de que estemos de acuerdo o no, tenemos que partir de ella y no de ideas que se definen a sí mismas. Lo primero que tenemos que asumir es una actitud de crítica y autocrítica para poder avanzar, si no lo hacemos así nos haremos, si aún no lo somos, títeres del destino diseñado por genios, brujos, prestidigitadores y dioses.

La globalización, aparte de ser una realidad del presente, es también una ideología, en la medida que cuenta con un coro de epígonos que tratan de convencernos de que se trata del mundo ideal que siempre hemos añorado y al cual debemos defender a toda costa. Se ha desestructurado las relaciones de los individuos, de las familias, del Estado y nuestro propio relacionamiento entre los hombres, a partir de la creación de un nuevo escenario acorde con el desarrollo de las fuerzas productivas, sin que exista un equilibrio con las relaciones que deben prevalecer entre los actores de la sociedad en que vivimos. El papel del individuo está condicionado a partir del “fin de la historia”, fin de las ideologías y de las utopías de un mundo mejor, donde se impone el pragmatismo y el individualismo secantes. Sálvese quien pueda y como pueda. El orden social establecido es el mejor y no hay que buscar nada nuevo, sólo hay que perfeccionar el que tenemos. Esa parece ser la consigna que quieren consagrala como una panacea universal.

Existen determinismos de tipo económico y de tipo ideológico-político que interpretan la realidad poniendo énfasis en sus condicionamientos, de acuerdo al interés prevaleciente en un determinado momento. Se nos quiere hacer creer que lo económico es lo vital para la sociedad y en otros momentos priorizan la cultura, la religión, lo institucional y el propio Estado. Todo tiene su momento y oportunidad, dependiendo de las señales del santo elevado a calidad de fetiche divino.

PENSAMIENTO CRÍTICO VS. PENSAMIENTO UNICO

Es un libro que reúne una antología de artículos publicados por **Le Monde Diplomatique**, actualmente dirigido por **Ignacio Ramonet**, quien ha creado un referente muy importante en relación de la lectura que debemos hacer de la realidad en la que nos desenvolvemos. Parte de una visión crítica sobre la misma y contra el pensamiento oficial del mercado, develando los intereses que se esconden detrás de la mano invisible del mismo. Junto a él se reúnen analistas y especialistas de diversas temáticas, por lo que el libro tiene un contenido diverso que va desde las definiciones sobre el pensamiento, la era de la globalización, la demolición social, pasando por la refundación de la democracia, la corrupción y el asalto de los Estados, el planeta y la especie humana; mujeres y equidad social, sobre refugiados y emigrantes, los nuevos desafíos para los medios de comunicación y concluye con un análisis sobre cultura y mercado.

Es importante resaltar que el análisis temático siempre tiene una visión integral de la problemática y nunca aparecen criterios fragmentados o parcializados. No se trata de

una lectura para especialistas; por el contrario su objetividad hace muy sencilla su lectura y comprensión de los fenómenos. Nos invita a pensar y entender nuestra realidad en conjunto y no en forma aislada. Nos hace ver las mutaciones y cambios que se vienen operando a escala mundial, con algunos estudios de casos muy importantes a nivel continental, regional y de países que atraviesan dificultades importantes como es el caso de la mafia rusa y la hipocresía de los EE.UU. de Norteamérica y su influencia sobre organismos multilaterales y sobre las Naciones Unidas.

En el texto se rescata aportes de científicos sociales, filósofos y una gama variada de libre pensadores que nunca pierden vigencia. Citan por ejemplo a Oscar Wilde que decía: **“En arte, como en política, hay un origen único de todas las revoluciones: el deseo del hombre por una vida más noble, por un método más libre y por una libertad de expresión capaces de crear una nueva fraternidad entre los hombres.”**

En la introducción del libro nos señala Ramonet lo siguiente: **“Atrapados. En las democracias actuales, cada vez son más los ciudadanos que se sienten atrapados, empapados en una especie de doctrina viscosa que, insensiblemente, envuelve cualquier razonamiento rebelde, lo inhibe, lo perturba, lo paraliza y acaba por ahogarlo.... Tras la caída del muro de Berlín, el desfonde de los regímenes comunistas y la desmoralización del socialismo, la arrogancia. La altanería y la insolencia de este nuevo evangelio se extienden con tal intensidad que podemos, sin exagerar, calificar este furor ideológico de moderno dogmatismo.”**

Señala que el pensamiento único es **la traducción en términos ideológicos con pretensión universal de los intereses de un conjunto de fuerzas económicas, en particular las del capital internacional.** Para tal fin las instituciones mundiales creadas para garantizar la reproducción del capital, **financian y vinculan al servicio de sus ideas, a través de todo el planeta, numerosos centros de investigación, universidades, fundaciones...** las cuales perfilan la buena nueva en su ámbito. Dese diferentes ámbitos, las facultades de economía, periodistas, ensayistas, personalidades de la política, retoman las principales consignas de estas nuevas tablas de la ley y, a través de su reflejo en los grandes medios de comunicación de masas, las repiten hasta la saciedad; sabiendo con certeza que en nuestras sociedades mediáticas, **repetición equivale a demostración.**

En nombre del realismo y pragmatismo, señala Alan Minc **“El capitalismo no puede desfondarse, es el estado natural de la sociedad. La democracia no es el estado natural de la sociedad. El mercado sí”**, la economía es situada en el puente de mando. Indudablemente se trata de una economía sin contenido social, con un mercado excluyente y discriminador.

Armand Mattelart dice que **“la globalización es un hecho, pero también es una ideología; el término disimula más que revela la complejidad del nuevo orden”** como también dice Francois Brune **“La religión de la época. La época es verdad, es una realidad; es también un mito cómodo,** una divinidad cotidiana que se invoca para someter al individuo a los imperativos de la modernidad. Los cantores del conformismo recitan la misma letanía:

hay que adaptarse a la evolución, seguir tu tiempo, ser de tu época.”

Mattelart agrega: **La ideología contemporánea está basada en la comunicación, principal paradigma de la sociedad nueva global, la misma que se caracteriza por lo efímero, el olvido de la historia y del por qué de los objetos y su articulación social. La globalización se ha convertido en recurso de especialistas en mercadotecnia y empresas. La doctrina de la globalización recicla el mismo principio que consiste, justamente, en equiparar, sin más, la libertad de comerciar con la libertad.**

René Passet, sobre los cambios que se vienen operando, reclama **la necesidad de entender la realidad a partir de una actualización del conocimiento; nos dice por ejemplo: Aunque la economía funcione “de otra manera”, la mirada dirigida hacia ella no ha cambiado, sin embargo.** En todo caso la marcha del sistema reposa sobre la desgracia humana. Concluye su análisis con las posibles salidas:

- la autodestrucción progresiva del sistema, yendo hasta el fin de su lógica y arrastrando con él a la humanidad;
- el estallido brutal, ya sea por explosión de la “burbuja” financiera, o ya sea por la rebelión de los hombres;
- **la recomposición, por acumulación, de soluciones circunstanciales entre agentes sociales, aparentemente inconexos, pero que convergían bajo el efecto de la evolución común que les arrastra.**

Las catástrofes que anuncian las dos primeras posibilidades y las incertidumbres de la tercera imponen la bús-

queda de los caminos para una toma de posición activa y movilizadora de las voluntades.

Por su parte I. Ramonet insiste en que **los principales sistemas nerviosos de las sociedades modernas son: los mercados financieros y las redes de información. Estos han reunido para el futuro las cuatro cualidades que los constituyen en un modelo perfectamente adaptado a la nueva apuesta tecnológica: planetariedad, permanencia, inmaterialidad e inmediatez. Atributos divinos de una nueva religión** basada en el mercado, tal el caso de la razón del mercado financiero que han puesto numerosas gamas de nuevos productos financieros -derivados, futuros- extremadamente complejos y volátiles. Existen monstruos financieros con una potencia superior a la de una nación, donde los que manejan dichos fondos financieros tienen un poder superior al de un presidente de cualquier economía emergente.

La riqueza es independiente de los gobiernos y se desenvuelve a su antojo en el ciberespacio de las geofinanzas. Esto constituye una suerte de nueva frontera, un territorio del que depende el futuro de una buena parte del mundo, sin contrato, sin sanciones, sin leyes, a excepción de las que fijan arbitrariamente los principales protagonistas para su mayor provecho. De esta forma el poder político no es más que el tercer poder. Antes están el poder económico y el poder mediático, por lo que tomar el poder político no es más que un simple trámite.

Por otro lado Ramonet señala: **Ochenta años después de la revolución de octubre, la Unión Soviética naufragó, y el mundo conoció una nueva y gran mutación, que podríamos denominar la segunda revolución capi-**

talista. Se ha derivado, como la primera, de un haz de transformaciones experimentales en tres campos a saber: en el tecnológico, el económico y en el terreno sociológico donde se debilitan las prerrogativas tradicionales de Estado - nación y arruinan una cierta concepción de la representación política y del poder, lo que hace que las sociedades desorientadas busquen modelos y sentido de vida. Al mismo tiempo, dos de los pilares sobre los que descansan las democracias modernas -el progreso y la cohesión social- han sido reemplazados por otros dos -la comunicación y el mercado-, que les cambian de naturaleza.

Sin embargo, el mercado tiene ya la tendencia a inundar todas las actividades humanas. A reglamentarlas. Antes, algunos campos -cultura, deporte, religión- permanecían fuera de su dominio; ahora están absorbidos por su esfera de influencia. Los gobiernos se remiten cada vez al mercado; pero el mercado es, intrínsecamente, productor de desigualdades.

Todos esos cambios estructurales y conceptuales, operados desde hace diez años, han producido un auténtico estallido del mundo. Conceptos geopolíticos -como Estado, poder, democracia, frontera- ya no tienen el mismo significado. Hasta el punto de que, si se observa el funcionamiento real de la vida internacional, se constata que sus protagonistas han cambiado. El voto democrático no tiene influencia alguna sobre el funcionamiento interno de los tres nuevos actores. Esta mutación del mundo se ha puesto en funcionamiento sin que se haya actuado con previsión y sin que los propios responsables políticos hayan sido conscientes de ella.

Ramonet continúa y dice: **A imagen de las sociedades occidentales, la mayor parte de los intelectuales, no se reconocen claramente en el espejo del futuro. Parecen ganados por la confusión, intimidados por el choque de las nuevas tecnologías, perturbados por la globalización de la economía, preocupados por la degradación del medio ambiente, escandalizados por el terrorismo, desconfiados respecto a las grandes instituciones (parlamento, justicia, policía, escuela, medicina, medios de comunicación) y en suma, desmoralizados por una corrupción que prolifera -herencia de la búsqueda extraordinaria y desenfrenada de dinero- que lo gangrena todo.**

Para concluir con estos comentarios, es importante señalar que la globalización conducida con un criterio neoliberal-monetarista, aparte de ser una opción de los principales millonarios del mundo, es también la principal forma de fomentar la articulación de mafias de toda laya y de escala mundial, que corrompen, a su paso, todo lo que encuentran.

En estas circunstancias es importante leer el mundo tal como está y armarnos de un pensamiento crítico, si queremos ser constructivos y nunca dejar de tener esperanza y amor al prójimo. Debemos seguir soñando con una sociedad justa, donde el individuo utilice el avance científico y tecnológico para su propia felicidad y no ser víctima de ella por interés de un puñado de seres mezquinos y egoístas.

Con la finalidad de promover la lectura de un texto tan importante como atractivo, presentamos en su integridad, la introducción del libro "Pensamiento único Vs. Pensamiento único" publicado por Le Monde Diplomatique.

EL PENSAMIENTO UNICO

Atrapados. En las democracias actuales, cada vez son más los ciudadanos que se sienten atrapados, empapados en una especie de doctrina viscosa que, insensiblemente, envuelve cualquier razonamiento rebelde, lo inhibe, lo perturba, lo paraliza y acaba por ahogarlo. Esta doctrina es el pensamiento único, el único autorizado por una invisible y omnipresente policía de opinión.

Tras la caída del muro de Berlín, el desfonde de los regímenes comunistas y la desmoralización del socialismo, la arrogancia, la altanería y la insolencia de este nuevo evangelio se extiende con tal intensidad que podemos, sin exagerar, calificar este furor ideológico de moderno dogmatismo.

¿Qué es el pensamiento único? La traducción en términos ideológicos con pretensión universal de los intereses de un conjunto de fuerzas económicas, en particular las del capital internacional. Ha sido por así decirlo, formulada y definida desde 1994, en ocasión de los acuerdos de Brenton Woods. Sus fuentes principales son las grandes instituciones económicas y monetarias -Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, Acuerdo General sobre

Tarifas Aduaneras y de Comercio, Comisión Europea, Banco de Francia, etc.-, que, mediante su financiación, vinculan al servicio de sus ideas, a través de todo el planeta, numerosos centros de investigación, universidades, fundaciones... las cuales perfilan y expanden la buena nueva en su ámbito.

Este discurso anónimo es retomado y reproducido por los principales órganos de información económica, y particularmente por las "biblias" de los inversores y bolsistas -*The Wall Street Journal, Financial Times, The Economist, Far Eastern Economic Review, Les Echos, Reuter*, etc.-, propiedad, con frecuencia, de grandes grupos industriales o financieros. Desde diferentes ámbitos, las facultades de ciencias económicas, periodistas, ensayistas, personalidades de la política... retoman las principales consignas de estas nuevas tablas de la ley y, a través de su reflejo en los grandes medios de comunicación de masas, las repiten hasta la saciedad. Sabiendo con certeza que, en nuestras sociedades mediáticas, repetición equivale a demostración.

El primer principio del pensamiento único es tan potente que un marxista distraído no lo cuestionaría: la economía supera a la política. A partir de este principio, un instrumento tan importante en manos del poder ejecutivo como el Banco de Francia ha sido, sin oposición destacable, convertido en independiente en 1994 y, de alguna forma, "dejado a salvo de las contingencias políticas". "*El Banco de Francia es independiente, apolítico y apartidista*", afirma en efecto su gobernador, Jean-Claude Trichet, que añade, sin embargo: "*Nosotros pedimos la reducción del déficit público*", (y) "*perseguiamos una estrategia de moneda estable*".⁽¹⁾ ¡Como si esos dos objetivos no fueran políticos!

En nombre del realismo y del "pragmatismo" -que Alain Minc formula de la siguiente forma: *"El capitalismo no puede desfondarse, es el estado natural de la sociedad. El mercado sí"* (2)-, la economía es situada en el puente de mando. Una economía desembarazada, como es lógico, del obstáculo de lo social, una suerte de ganga patética cuya pesadez sería motivo de regresión y crisis.

Los otros conceptos -clave del pensamiento único son conocidos: el mercado, ídolo cuya *"mano invisible corrige las asperezas y disfunciones del capitalismo"* y, muy especialmente, los mercados financieros, cuyos *"signos orientan y determinan el movimiento general de la economía"*; la concurrencia y la competitividad, que *"estimulan y dinamizan las empresas, conduciéndolas a una permanente y benéfica modernización"*; el librecambio sin limitaciones, *"factor del desarrollo ininterrumpido del comercio y, por tanto, de nuestras sociedades"*; la mundialización, tanto de la producción manufacturera como de los flujos financieros; la división internacional del trabajo, que *"modera las reivindicaciones sindicales y rebaja los costes salariales"*; la moneda fuerte, "factor de estabilización"; la desreglamentación, la privatización; la liberalización, etc. Siempre "menos Estado", un arbitraje constante en favor de las rentas del capital en detrimento de las del trabajo. Y la indiferencia respecto al coste ecológico.

La repetición constante en todos los medios de comunicación de este catecismo⁽³⁾ por parte de casi todos los políticos, tanto de derecha como de izquierda⁽⁴⁾, le confiere una carga tal de intimidación que ahoga toda tentativa de reflexión libre, y convierte en extremadamente difícil la resistencia contra este nuevo oscurantismo⁽⁵⁾.

Se acabará considerando de alguna forma que las decenas de millones de parados europeos, el desastre urbano, la precarización general, la corrupción, los suburbios en llamas, el saqueo ecológico, el retorno de los racismos, de los integrismos y de los extremismos religiosos y la marea de los excluidos son simples espejismos, alucinaciones culpables, discordantes de forma extremista en el mejor de los mundos, que construye, para nuestras conciencias anestesiadas, el pensamiento único.

Ignacio Ramonet

- (1) *Le Monde*, 17 de diciembre de 1994.
- (2) *Cambio 16*, 16 de diciembre de 1994.
- (3) Testimonio ejemplar de este pensamiento dominante: "La Francia del año 2000". informe al primer ministro. Ediciones Odile Jacob.
- (4) Se conoce la respuesta célebre de Dominique Strauss-Kahn, ministro socialista de Industria. "Qué va a acambiar si la derecha triunfa?; respondió: "Nada. Su política económica no será muy diferente de la nuestra." *The Wall Street Journal Europe*, 18 de marzo de 1993.
- (5) ¿Es por esta razón por la que varios intelectuales, Guy Debord entre ellos, optaron por suicidarse en los últimos tiempos?