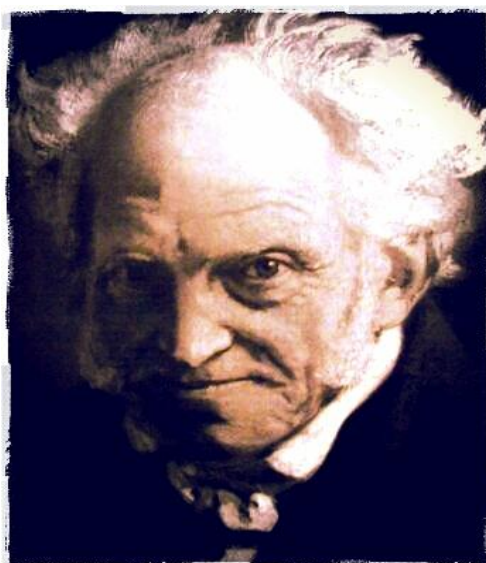


UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN
CARRERA DE FILOSOFÍA



SOBRE LA TEORÍA DE LA RISA DE
ARTHUR SCHOPENHAUER

Una aproximación ontológica y gnoseológica al
fenómeno de la risa

CLAY GARATE MONROY

Tutor: Lic. Carla Reque

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.	-----	3
I. SOBRE LA CUÁDRUPLE RAÍZ DEL PRINCIPIO DE RAZÓN SUFICIENTE.	-----	9
1.1. Objetos Intuitivos.	-----	13
1.2. Objetos Abstractos.	-----	15
II. SOBRE EL MUNDO COMO VOLUNTAD Y REPRESENTACIÓN.		17
2.1. El Mundo como Representación.	-----	19
2.2. El Mundo como Voluntad.	-----	22
III. ESQUEMA DE LA TEORÍA DE LA RISA.	-----	25
3.1. Ejemplificación del esquema de la teoría de la risa con casos actuales.	-----	41
3.1.1. Según la primera clasificación.	-----	42
3.1.1.1. Agudeza.	-----	42
3.1.1.2. Absurdo.	-----	45
3.1.2. Según la segunda clasificación.	-----	49
3.1.2.1. La Ironía.	-----	49
3.1.2.2. El Humorismo.	-----	50
IV. APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA RISA DE SCHOPENHAUER AL ANÁLISIS DE CASOS SEGÚN LA PRIMERA CLASIFICACIÓN DE LO RISIBLE.	-----	52
4.1. Análisis de casos dados en la misma teoría.	-----	53

4.1.1. Agudeza (Proceso inductivo).-----	54
4.1.2. Absurdo (Proceso deductivo).-----	67
4.2. Aplicación de la teoría al análisis de casos actuales NO comprendidos en la teoría.-----	74
4.2.1. La contradicción fundamental de lo risible en lo Auditivo.--	74
4.2.2. La contradicción fundamental de lo risible en lo Visual.----	76
4.2.3. La contradicción fundamental de lo risible en el Texto Escrito.-----	84
4.3. Conclusiones preliminares del capítulo.-----	93
V. APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA RISA DE SCHOPENHAUER AL ANÁLISIS DE CASOS SEGÚN LA SEGUNDA CLASIFICACIÓN DE LO RISIBLE.-----	95
5.1. Ironía.-----	95
5.1.1. Análisis de casos dados en la misma teoría.-----	96
5.1.2. Aplicación de la teoría al análisis de casos de Ironía actuales NO comprendidos en la teoría.-----	96
5.2. Humorismo (Humor).-----	100
5.2.1. Análisis de casos dados en la misma teoría.-----	101
5.2.2. Aplicación de la teoría al análisis de casos de Humorismo actuales NO comprendidos en la teoría.-----	103
VI. CONCLUSIONES.-----	109
BIBLIOGRAFÍA.-----	114
ANEXO: LA HISTORIA DE SCHOPENHAUER Y SCHOPENHAUER EN LA HISTORIA.-----	116

ANEXO 2: LA TEORÍA DE LA RISA DE A. SCHOPENHAUER----- 136**INTRODUCCIÓN**

El origen y esencia de de la risa desde el punto de vista filosófico es lo que la presente tesis intentará develar a partir de categorías teóricas presentes en el sistema del filósofo alemán Arthur Schopenhauer.

La Risa como fenómeno humano ha intrigado a pensadores de varias ramas del saber, muchos de ellos han logrado interesantes explicaciones hasta llegar a estudios científicos en nuestra época respecto a este tópico, sin embargo la elección en específico de la teoría Schopenhaueriana tiene su razón en cuanto he considerado ofrece una explicación que se limita a los ámbitos **ontológico** y **gnoseológico**; explicación que este estudio, a través de una detallada investigación, buscará comprobar su aplicación mediante divertidos ejemplos, aplicación que se podrá continuar la próxima vez que usted como receptor de esta explicación filosófica perciba en sí mismo el fenómeno de la risa, y en actitud filosófica también sabrá al mismo tiempo la razón fundamental que lo hace reír.

Como puede entreverse, más allá de la exposición teórica aquello que la investigación busca será comprobar si la explicación filosófica como tal hecha a este respecto en el siglo XIX que tomamos aquí sale incólume hasta llegar a nuestros días y a nuestra propia experiencia; es decir que la importancia de esta investigación radica en el hecho de profundizar desde una perspectiva filosófica un aspecto esencial del ser y de la realidad.

Preguntas de investigación.

- a) ¿Existe una estructura gnoseológica primaria en todo aquello que causa risa?
- b) ¿Todo fenómeno que causa risa tiene la estructura lógica del silogismo de la primera figura?

Objetivo.

Como objetivo general de la presente tesis de grado se plantea la explicación de la teoría de la risa de Schopenhauer sometiendo sus fundamentos a un análisis experimental, el cual mediante fundamentación empírica afirme o impugne lo afirmado en dicha teoría. De esta manera los **objetivos específicos** que se desprenden del objetivo general son:

- a) Identificar las diferentes formas y/o categorías fundamentales en la que se presenta el fenómeno de lo risible dentro la teoría de Schopenhauer.
- b) Comprobar la aplicación de la teoría de la risa de Schopenhauer tomando en cuenta las categorías fundamentales de la misma.
- c) Aportar evidencia del propio contexto sociocultural para sustentar las afirmaciones hechas por el autor en cuanto a la explicación de la risa.

Justificación.

La presente investigación encuentra su justificación en cuanto pretende en primer lugar ofrecer una descripción del sistema filosófico de Arthur Schopenhauer con el fin de encontrar de manera fundamentada el lugar que la explicación de la risa

tiene en dicho sistema, exponiendo de esta manera el origen ontológico del fenómeno de la risa dentro la explicación del mundo, al mismo tiempo de someter a prueba con ejemplos del propio contexto sociocultural la teoría de la risa elaborada por el filósofo Alemán, con el fin de comprobar la posible actualidad de dicha teoría en cuanto a su aplicación práctica.

Marco Teórico.

La teoría específica tomada en esta investigación es la teoría de la Risa de Schopenhauer contenida en la obra “El mundo como Voluntad y Representación” (1819), dicha teoría divide al fenómeno risible en dos categorías fundamentales. Así mismo, la primera parte del mundo como representación se basa en la explicación general de los objetos de conocimiento posibles para el sujeto hecha en la obra “Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente” de 1813.

Respecto al estudio del sistema filosófico Schopenhaueriano también se han consultado a manera de lecturas complementarias libros como los de George Simmel, Bryan Magee y Patrick Gardiner, así también programas televisivos acerca de Schopenhauer como los de Fernando Savater¹ y Alain de Botton²; todos ellos con una perspectiva diferente en el análisis y en la síntesis de la filosofía de Schopenhauer, siendo esta información considerada sólo como complementaria ya que ninguna de estas fuentes secundarias hace referencia o cualquier tipo de mención acerca de la teoría de la risa que es el objeto de este estudio. Sin embargo debe señalarse que la importancia de dichas fuentes secundarias a resultado de gran ayuda en la elaboración de la biografía que se encuentra en el

¹ LA AVENTURA DEL PENSAMIENTO, SCHOPENHAUER, canal ENCuentro, TRANQUILO producciones, 2012.

² PHILOSOPHY: A GUIDE TO HAPPINESS, SCHOPENHAUER ON LOVE, Channel Four Television Corporation MM, 2012.

anexo 1 del presente trabajo puesto que cada uno de aquellos libros o documentales de Schopenhauer si bien tenían en común datos básicos del autor, en cada uno de ellos tenía una anécdota o un dato específico del cual las demás carecían, dando aquello como resultado una biografía compendiada y una síntesis de los datos proporcionados.

Respecto a los libros con una perspectiva crítica acerca del autor como el de Bryan Magee por ejemplo, si bien no carecen de valor como complemento en el intento de tener una visión ampliada de la filosofía de Schopenhauer, considero no es aquí la oportunidad adecuada de exponer su contenido debido a que como ya había mencionado antes, no hacen ninguna referencia directa al tema en cuestión del cual trata el presente estudio.

Indudablemente libros como el de George Simmel y Thomas Mann, ambos en el apartado correspondiente a Schopenhauer de sus libros correspondientes, abordan la explicación del universo Schopenhaueriano desde una perspectiva muy profunda, caracterizada principalmente por una expresión más bien poética, llena de metáforas, las cuales refiriéndose a Schopenhauer no carecen de lógica.

Específicamente hablando de las investigaciones que abordan el tema de la risa desde la perspectiva Schopenhaueriana, sólo puede encontrarse hasta el día de hoy blogs y artículos web que se limitan a REPETIR lo dicho por el autor en su teoría, pero de ninguna manera ha habido un estudio que se dedique a comprobar o investigar en profundidad la teoría de este autor en específico, es más, la mayoría de los artículos web sobre este tópico se basan en el resumen

literal de la teoría Schopenhaueriana que hizo la Dra. Ma. de la Luz Montes Castillo para una revista de medicina.³

Finalmente en cuanto al material audiovisual que aborda tanto la biografía como el contenido de la filosofía Schopenhaueriana, como por ejemplo los programas conducidos por Savater o Alain de Botton, tienen valor en cuanto tratan de sintetizar en un lapso corto de tiempo los puntos principales del sistema filosófico, aunque también encontramos un tratamiento más serio en la conferencia de Michel Ofray acerca de la filosofía de Schopenhauer.

Metodología.

La presente investigación de acuerdo al método según el cual ha sido abordada es una investigación explicativa y semi-experimental, destinada a comprobar la hipótesis (*Existe una estructura general a la cual obedece todo fenómeno risible*) por medio del análisis de casos dados por el mismo autor en su teoría de la risa y por ejemplos dados por el investigador de la presente tesis pertenecientes al propio contexto sociocultural, lo cual incluye caricatura, cine, comedias de situación televisiva y chistes en general.

Para realizar la presente investigación se procedió en una primera etapa a la revisión bibliográfica de los fundamentos filosóficos del sistema Schopenhaueriano con el fin de rastrear desde sus orígenes, es decir, desde la explicación de la realidad, el fenómeno de la risa. Para ello se tomó en cuenta las bases teóricas contenidas en los libros “La cuádruple raíz del principio de razón suficiente” y “El

³ Teoría de la risa desde el punto de vista de Schopenhauer, revista mexicana de medicina física y rehabilitación No.3, Dra Ma. De la Luz Montes Castillo.

mundo como voluntad y representación”, además de lecturas complementarias de Lógica formal.

En una segunda etapa se recolectó la información y los conceptos estrictamente necesarios que explican y delimitan el tema de estudio: “La teoría de la risa”.

En una tercera etapa se delimitó el tema mediante una esquematización y explicitación de la teoría de la risa para el planteamiento concreto de los problemas que dicha teoría presenta, es decir, la manera de abordarlos y estudiarlos en la presente tesis.

En una cuarta etapa se comenzó con la comprobación de la teoría mediante ejemplos dados en la misma teoría y por ejemplos aportados por el investigador de la presente tesis.

En una quinta y última etapa se procedió a la elaboración de conclusiones.

I. SOBRE LA CUÁDRUPLE RAÍZ DEL PRINCIPIO DE RAZÓN SUFICIENTE.

“Mi teoría de la risa se basa también en la oposición entre las representaciones intuitivas y abstractas...”⁴

“Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente” es la tesis doctoral que el filósofo alemán Arthur Schopenhauer publicara por primera vez en 1813 en su primera edición y modificara en su segunda edición de 1847.

La importancia de este libro radica en ser la infraestructura de todo el sistema filosófico Schopenhaueriano, y como el mismo autor define, “...ha resultado una teoría compendiada de todo el conocimiento, que, siguiendo siempre el principio de razón suficiente, expone el asunto bajo un aspecto nuevo y particular...”.⁵

El Principio de Razón Suficiente establece que todo tiene una razón de ser, y es por ello que se presenta como la expresión común de los cuatro distintos aspectos en que se presenta el conjunto de la realidad.

Según lo anteriormente dicho, a continuación se expondrán algunas características generales del principio mismo, mencionando de soslayo cada

⁴ A. Schopenhauer, El mundo como Voluntad y Representación.vol II, p.122, ed. Trotta, S.A., Madrid, 2003, 2005

⁵ A. Schopenhauer, Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente., p.35,ed.Aguilar, Buenos Aires, 1973

una de sus “raíces”; y precisando con especial énfasis dos de ellas (Representaciones Abstractas y Representaciones Intuitivas) que son de concreto interés para la “teoría de la risa” que es el objeto de estudio al que se apunta, y de esta manera rastrear a dicha teoría desde sus orígenes teóricos en el sistema del filósofo.

El método utilizado en **“La cuádruple raíz del principio de razón suficiente”** y en toda clasificación posterior del mundo dentro este sistema teórico, incluyendo la “teoría de la risa”, radica en dos leyes:

- a) **La ley de la homogeneidad**, que va a observar aquello que las cosas tienen de semejante, es decir, aquello que lo individual tiene en común con otros, para de esta forma reunir a las cosas que tengan algo en común en **Clases**, asimismo, reunir las clases que tengan algo en común en **Especies**; de esta manera reunir lo que las especies tengan en común para agruparlas en **Géneros** hasta llegar al común denominador de los géneros: **La idea suprema**.

Según la ley de la Homogeneidad, el principio de Razón Suficiente se presenta como el mismo en todas sus formas.

- b) **La ley de la Especificación**, va a observar los diferentes **Tipos (Superior e Inferior)** que existen dentro una **Especie** y las distintas especies que hay dentro de un **Género**.

Según la ley de la especificación, **el Principio de Razón suficiente se presenta bajo cuatro formas distintas**.

En el estudio del *Principio de Razón Suficiente*, lo que va a hacer Schopenhauer es aplicar la “Ley de la Especificación” al principio mismo para detallar sus diversas aplicaciones, provenientes de conocimientos distintos.

Las “raíces” del principio de razón suficiente se clasifican en cuatro, y cada una de estas cuatro clases representa en su conjunto todo lo que puede ser objeto de conocimiento para nosotros como seres humanos, es decir, todas nuestras representaciones.

A continuación se menciona en su generalidad cada una de las cuatro clases de objetos para el sujeto o raíces del principio de razón, para posteriormente detenernos detalladamente en dos de ellas, mismas que constituirán –como se mencionó antes - los elementos clave para la teoría de la risa.

a) Principio de Razón Suficiente del Devenir: Representaciones Intuitivas.

Entre los ***Objetos Empíricos*** (representaciones intuitivas), el principio de Razón Suficiente se presenta como *Explicación Causal* de los estados materiales, y su correlato subjetivo o la forma en que el sujeto conoce a estos objetos es *el Entendimiento*. Es por ello que al principio de razón se lo conoce en relación con estos objetos como *Principio de Razón Suficiente del Devenir*, en relación a la serie de acontecimientos de la naturaleza. En este tipo de representaciones existe una *necesidad Física*.

b) Principio de Razón Suficiente del Conocer: Representaciones Abstractas.

Los **Objetos Abstractos**, tienen una sola clase de representaciones para el sujeto: Los Conceptos, por lo que el Principio de Razón Suficiente se presenta como Deducción lógica, y su correlato subjetivo es la Razón.

Respecto a los Objetos Abstractos o conceptos, el principio de razón suficiente se presenta como Principio de Razón Suficiente del Conocer en la concatenación lógica de los juicios. En este tipo de representaciones existe una necesidad Lógica.

c) Principio de Razón suficiente del Ser: Representaciones (Intuiciones) puras A priori⁶ del espacio y del tiempo.

Esta clase de representaciones se refiere a los **Objetos Matemáticos**, por lo que el principio de razón se presenta como Consistencia, y por ello el principio recibe el nombre de Principio de Razón Suficiente del Ser en el reino de los Entes Matemáticos. Su correlato subjetivo es la Sensibilidad Pura. En esta clase de representaciones existe una necesidad Matemática.

d) Principio de Razón suficiente del Actuar (Obrar): El Yo (hechos del yo).

El **Autoconocimiento** es el objeto de esta clase de representaciones, por lo que el principio de razón se presenta entre los hechos del Yo como Determinación del carácter y Motivación por ello es que aquí al

⁶ A priori (en latín, 'lo que viene antes de'), en filosofía hace referencia al conocimiento adquirido sin contar con la experiencia, es decir, aquel que se adquiere mediante el razonamiento deductivo.

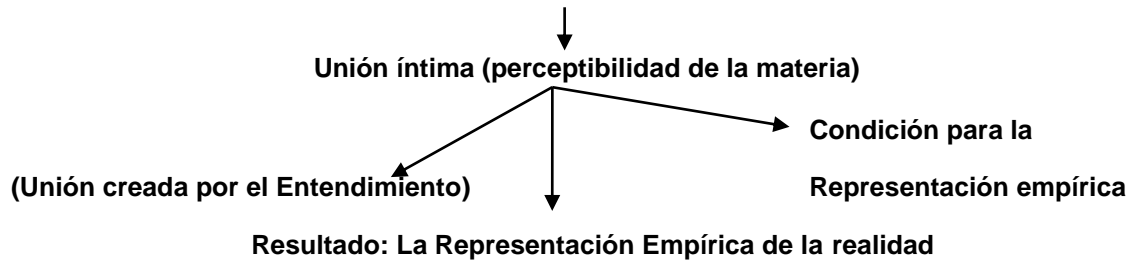
principio se lo denomina Principio de Razón Suficiente del Obrar (Actuar) en la Motivación de los Actos Voluntarios del hombre. Su correlato subjetivo es el Sentido Interior o Conciencia de sí mismo. En esta clase de representación existe una necesidad Moral.

1.1. Objetos Intuitivos.

Schopenhauer hace referencia a la primera clase de *objetos* posibles para el sujeto regidos bajo el principio de Razón Suficiente como: “Representaciones Intuitivas”. Esta clase de representaciones se refiere a toda la realidad empírica que se presenta como objeto para un sujeto de conocimiento, caracterizada por la **relación Causa – Efecto**, es decir con una relación de CAMBIO en el Tiempo – Espacio. A continuación señalo las características más relevantes de esta clase de representaciones.

- Esta clase de representaciones está compuesta por toda nuestra realidad empírica, esto quiere decir, que se origina cuando nuestro cuerpo sensitivo se ve afectado por la materia, misma que está regida por: a) El Tiempo como *sentido interior*; b) El Espacio como *sentido exterior*. La unión íntima de las formas de la sensibilidad (Tiempo y Espacio), es creada por “*El Entendimiento*”, dando lugar a lo que conocemos como realidad material o empírica, ya que tanto Tiempo como Espacio unidos son perceptibles a través de la materia.





- En los objetos Intuitivos, “El Principio de Razón suficiente” se presenta como “Ley de Causalidad”, recibiendo de esta manera el denominativo de **“Principio de Razón suficiente del Devenir”**.
- La ley de causalidad se encuentra en relación exclusiva con cambios (causa, efecto, causa, efecto, causa, efecto...∞). Los objetos **NO** pueden ser causa; sino solo los cambios de ESTADOS materiales (reposo, movimiento, forma y cualidad).
- La Causalidad en la naturaleza se presenta como:
 - Causa en sentido estricto: causas por las cuales ocurren cambios en el reino inorgánico, los efectos de la mecánica, la física y la química.
 - Causa como estímulo: se presenta en la parte vegetativa de la vida orgánica, y la parte inconsciente de la vida animal.
 - Causa como motivo: es aquella que rige las acciones de la vida animal ejecutada conscientemente.
- ¿Cómo percibimos el mundo exterior objetivo como Representación? La sensación provocada por el contacto de los objetos con los órganos sensoriales es Subjetiva hasta que el

Entendimiento, mediante la aplicación de su forma, la Ley de Causalidad, convierte la sensación Subjetiva en Objetiva, llenando al espacio en sus tres dimensiones.

2.2. Objetos Abstractos.

Schopenhauer denomina a esta segunda clase de objetos para el sujeto como “Representaciones Abstractas”, esta clase de representaciones compuesta por conceptos – los cuales en conjunto forman juicios y razonamientos – se diferencian de los objetos intuitivos (los cuales tienen una relación de Causa – Efecto) en el hecho de mostrar una relación de **Razón de conocimiento – Consecuencia**. En esta clase de objetos el principio de Razón Suficiente se presenta como deducción lógica en el encadenamiento de los juicios. A continuación se señala las características más relevantes de esta clase de objetos para el sujeto.

- La Razón como facultad exclusiva del ser humano le permite tener Conceptos, es decir, “Representaciones Abstractas”. Resultado de esto último es que el animal no habla (con un lenguaje articulado), ni ríe.
- Las Representaciones Abstractas o Conceptos tienen como base a las Representaciones Intuitivas (caracterizadas anteriormente).
- ¿Qué es el Concepto? Considerando que el mundo material objetivo (por medio de el espacio, tiempo y causalidad) es una Representación (Intuitiva); el concepto vendría a ser una **Representación de la Representación** (primaria e intuitiva del

mundo). La característica del Concepto está en ser una Representación general que contiene aquello que tienen en común varias Representaciones Intuitivas individuales.

- *La Razón* identifica lo esencial – las características comunes -de varias representaciones intuitivas (individuales) y de esta manera forma los *conceptos*, mismos que son fijados y retenidos sensiblemente mediante las palabras o signos.
- El Fantasma⁷, no es lo mismo que el concepto, aunque el “fantasma del Concepto”⁸ puede ser utilizado como representante del Concepto.
- El Pensar en sentido Amplio, necesita de: a) Las palabras y b) Las imágenes fantásticas.
- El pensar en sentido estricto (con ayuda de las palabras) se presenta como un razonamiento puramente lógico. Este consiste en unir o separar dos o más Conceptos Abstractos (compuestos por palabras e imágenes fantásticas).
- La relación de los Juicios con el Principio de Razón suficiente, se manifiesta como **“Principio de Razón suficiente del Conocer”**.
- La relación de un Juicio con algo distinto de él (con su Razón) es lo que llamamos “Verdad”. En este sentido, existen cuatro clases de

⁷ “El Fantasma es una representación intuitiva y completa, esto es, individual, pero no producida directamente por la impresión sobre los sentidos, y por eso tampoco perteneciente al complejo de la experiencia”.

A. Schopenhauer, Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente., p.167,ed.Aguilar, 1973

⁸ “...ocurre cuando se quiere tener la representación intuitiva, de donde ha nacido el concepto, en sí misma y correspondiendo a éste, lo cual es siempre imposible. Por ejemplo, del perro en general, color en general, triángulo en general, número en general, no hay ninguna representación, ningún fantasma correspondiente a estos conceptos. Entonces se produce un fantasma, por ejemplo, el de un perro cualquiera, que, como representación, tiene que ser determinado, es decir, de cualquier tamaño, forma concreta, color, etc., puesto que el concepto que representa carece de tales representaciones”.

A. Schopenhauer, Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente., p.167-168,ed.Aguilar, 1973

razones en que puede fundamentarse un juicio, según cada una de las cuales nos da una “Verdad” diferente.

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| a) Verdad Lógica | c) Verdad Trascendental |
| b) Verdad Empírica | d) Verdad Metafísica |

II. SOBRE EL MUNDO COMO VOLUNTAD Y REPRESENTACIÓN.

El Mundo como Voluntad y Representación es la obra principal de Arthur Schopenhauer, la cual fue publicada por primera vez en 1819, aumentada con apéndices, mas una crítica a la filosofía Kantiana en su segunda edición de 1844, y corregida en detalle por última vez en su tercera edición de 1859 - un año antes del fallecimiento del filósofo -, cada una de ellas con la correspondiente anexión de un prologo distinto. En este libro, el mismo Schopenhauer reconoce un armazón altamente sistemático que unido orgánicamente contiene la más honesta descripción de lo que el sentido filosófico puede describir como “realidad”; al mismo tiempo que resalta su originalidad (en cuanto combinación de elementos ya existentes), y no olvida su deuda con Platón y Kant principalmente mediante los conceptos de “Idea” y “Cosa en sí”, así como la declarada e inesperada coincidencia – según Schopenhauer – de su propia doctrina con las “filosofías” hinduista (los Upanishads) y budista. Su principal propósito fue la explicación íntegra del mundo en todos sus aspectos y bajo todos los puntos de vista posibles, labor que Schopenhauer aborda a través de los conceptos de **VOLUNTAD** y **REPRESENTACION**.

La obra está dividida en cuatro libros, más un apéndice sobre Kant (o crítica a la filosofía Kantiana), constituidos de la siguiente manera:

- ❖ Libro Primero (teoría del conocimiento): «Primera consideración del mundo como representación: La representación sometida al principio de razón: el objeto de la experiencia y de la ciencia».
- ❖ Libro Segundo (ontología): «Primera consideración del mundo como voluntad: La objetivación de la voluntad».
- ❖ Libro Tercero (estética): «Segunda consideración del mundo como representación: La representación, independientemente del principio de razón. La idea platónica. El objeto del arte».
- ❖ Libro Cuarto (ética): «Segunda consideración del mundo como voluntad. Afirmación o negación de la voluntad de vivir al alcanzar el autoconocimiento».
- ❖ Apéndice sobre Kant: «Crítica de la filosofía kantiana».

A continuación se intentará sintetizar los aspectos fundamentales de cada una de las dos inseparables dimensiones del mundo – o las dos caras del mundo como decía el filósofo - , es decir: 1. El mundo como Representación y 2. El mundo como Voluntad. De esta manera, una vez descrita la “Cuádruple Raíz del Principio de Razón Suficiente” como la base del sistema Schopenhaueriano y tomando de ella dos distintas clases del principio (Representaciones Abstractas y Representaciones Intuitivas) que nos interesan como definición de la risa, se procede a contextualizar de esta manera el lugar de la “Teoría de la Risa” dentro “El mundo como Voluntad y Representación” o lo que es lo mismo, LA EXPLICACIÓN DE LA RISA COMO UNA PARTE DE LA REALIDAD. Debe señalarse finalmente que los elementos que conforman parte de la explicación de la teoría de la risa, los cuales son objeto inmediato de interés en esta tesis se encuentran en el primer libro de esta obra fundamental, en la parte denominada “El Mundo como Representación sometido al

principio de razón” y en los complementos a dicho libro, pero la razón de exponer a continuación el libro entero radica en que como se llegará a apreciar más adelante, la teoría de Schopenhauer es orgánica, en el sentido de que cada parte tiene que ver con las demás en una relación necesaria pues lo que explica es “El Mundo” siendo que mediante la exposición general de todo el sistema Schopenhaueriano se podrá apreciar, como en un mapa, el lugar que ocupa en una explicación de la realidad “La Risa” como fenómeno perteneciente a ella, al mismo tiempo de poder apreciar en profundidad, en sus fundamentos, los elementos teóricos que le dan forma.

1. El Mundo como Representación

“El mundo es mi representación” es la frase que inaugura la obra fundamental de Arthur Schopenhauer, **Representación** para un sujeto (el sujeto de conocimiento), Representación que así mismo es explicada en primer término como sometida al “Principio de Razón”, y en segundo término como independiente a dicho principio.

El Mundo como Representación sometido al principio de razón suficiente se presenta como **Objeto** a la experiencia y por tanto hace referencia a lo que es considerado Objeto para la ciencia en un nivel fáctico. En este punto ingresamos a la teoría del conocimiento para definir al objeto y describir el proceso de su aprehensión o conocimiento.

Para Schopenhauer la forma general del conocimiento obedece al esquema básico **Sujeto-Objeto** pero con un límite común entre ambos: **Tiempo, Espacio y Causalidad**; categorías denominadas “condiciones de posibilidad del conocimiento” puesto que las mencionadas categorías son A priori partiendo del sujeto, pero al

mismo tiempo solo son conocidas A posteriori en la percepción de los objetos; es por ello que Tiempo, Espacio y Causalidad vendrían a ser como la intersección entre los conjuntos denominados Sujeto y Objeto considerados componentes básicos en la explicación del conocimiento. Profundizando en este esquema general, la “Cuádruple raíz del principio de razón suficiente” había indicado que existen cuatro clases de objetos que el sujeto puede percibir: La materia (representaciones intuitivas), los conceptos (representaciones abstractas), las formas o intuiciones puras (tiempo-espacio) y el Yo (conciencia de sí mismo).

En las representaciones sometidas al principio de razón se pone énfasis en las primeras dos clases: Las **Representaciones Intuitivas** y las **Representaciones Abstractas**. En cuanto al proceso de conocimiento de las primeras, como ya se había mencionado antes, El Entendimiento (como correlato subjetivo del pensamiento) transforma la sensación en intuición pasando del efecto a la causa, es decir, el cuerpo es afectado sensorialmente por el mundo (**efecto**) y el entendimiento con dicha información aporta la espacio-temporalidad y la causalidad, señalando de esta manera la **causa** a la cual denomina “objeto”. Es por ello que aquí el principio de razón se presenta como “**Ley de Causalidad**” (Principio de Razón suficiente del Devenir) en la percepción de la materia, del mundo orgánico e inorgánico. En el caso de las Representaciones Abstractas (Conceptos) la Razón (como correlato subjetivo del pensamiento) abstrae las características comunes a un conjunto de objetos intuitivos y los denomina bajo un mismo nombre, siendo que en un desarrollo superior, en el Juicio (el encadenamiento de los conceptos) la relación entre **razón de conocimiento** y **consecuencia** se presenta como “Verdad” o “Error”, los cuales solo pertenecen a esta clase de representaciones. Es por ello que en esta clase de

representaciones el principio de razón adquiere la forma de “Razón suficiente del conocer”.

En cuanto al **Mundo como Representación independiente del principio de razón**, Schopenhauer comienza la explicación del mismo adelantando el concepto de Voluntad y su relación con el mundo.

Para la teoría Schopenhaueriana, la **Voluntad** coincide según el mismo autor con el concepto Kantiano de “Cosa en sí” y es definido de una manera particular como un “Afán ciego” e irracional, una especie de energía que es el substrato de todo lo existente, la cual se MATERIALIZA en la naturaleza y llega a conocerse a sí misma como en un espejo en el hombre.⁹

En “el mundo como representación sometida al principio de razón” el sujeto **conoce** los objetos una vez estos ingresan en la espacio-temporalidad, esto es, en su INDIVIDUALIDAD. En cambio, **El mundo como representación INDEPENDIENTE del principio de razón** describe el proceso de materialización de la voluntad en el sentido de cómo la Voluntad se convierte en Mundo. Es en este proceso en el cual la Voluntad para ser Mundo en primera instancia es “IDEA” en estricto sentido Platónico, dicha idea es llamada “objetividad inmediata de la voluntad” por ser su primer paso de “conversión” y es independiente del principio de razón porque la Idea es una categoría independiente del espacio, del tiempo y de la causalidad ya que la Idea es aquella unidad bajo la cual recaen una pluralidad de objetos individuales, los cuales son denominados “objetivación mediata”.

⁹ Cf. George Simmel, Schopenhauer y Nietzsche., p. 8, ed. Espuela de Plata, España.

Al ser la “**IDEA**” la representación independiente del principio de razón, es por ello mismo “**Objeto del Arte**” ya que como lo explica la teoría estética de Schopenhauer, en una obra de arte el autor ha sido capaz de percibir la esencia de las cosas independientemente de su individualidad y de su relación con otras cosas, es decir que en la obra de arte lo que se aprecia finalmente no es un fenómeno sino la Idea en sentido Platónico. Por ejemplo, en el arte esta objetivación de la voluntad pasa de manera ascendente de la Arquitectura a la jardinería, a la pintura, a la escultura, la poesía, etc. hasta llegar a la música como el arte inmaterial por excelencia que tiene la característica de expresar directamente a la voluntad mediante “La Idea” pues como el mismo Schopenhauer indica:

“La música nunca expresa el fenómeno, sino solo la esencia interior, el en sí de todo fenómeno, la voluntad misma.

De ahí que no exprese esta o aquella alegría particular y determinada, esta o aquella aflicción, dolor, espanto, júbilo, diversión o sosiego, sino la alegría, la aflicción, el dolor, el espanto, el júbilo, la diversión y el sosiego mismos...expresa su esencia sin accesorio alguno.”¹⁰

2. El mundo como voluntad

El Mundo como Voluntad, el mundo como es “en sí” independiente del fenómeno, es la descripción de la parte invisible del mismo, desde el comienzo de la objetivación de la Voluntad, hasta su propia afirmación o negación al conocerse a sí misma en el hombre, el cual llega a convertirse en su máxima expresión y desarrollo, pues sólo

¹⁰ A. Schopenhauer, El mundo como Voluntad y Representación.vol I, p.308-309, ed. Trotta, S.A., Madrid, 2003

en el Ser Hombre como sujeto de conocimiento llega la Voluntad a conocerse a sí misma.

Siendo la Voluntad ese afán que se materializa en el mundo y se conoce a sí misma, se OBJETIVA transformándose en primera instancia en la IDEA que luego, una vez ingresada en el tiempo y el espacio, se diversificará en cada uno de los seres individuales existentes que participan de ella. Al comenzar con su Objetivación, la Voluntad irá desarrollándose desde los grados inferiores hasta los grados superiores.

Los grados inferiores de Objetivación de la Voluntad vienen representados por las “fuerzas universales de la naturaleza”, aquellas que como la fuerza de la gravedad o el magnetismo por ejemplo tienen la explicación del “qué son” pero no del “por qué son” ya que carecen de razón, siendo que sólo sus fenómenos individuales (observables o perceptibles) están sometidos al principio de razón.

La Voluntad al objetivarse y percibirse en el hombre (como lo inmediatamente conocido para cada cual), llega a una objetivación superior y se expresa a través de los conceptos de PLACER y DOLOR en cada sujeto de conocimiento.

La Voluntad al objetivarse en el mundo posee un impulso básico que dará origen a toda vida, a todo movimiento interior o exterior llamado DESEO. La voluntad una vez objetivada en la naturaleza, una vez individualizada en cada cosa particular del mundo, en cada planta, animal y en cada ser humano solo se desea a sí misma al desear cualquier otra cosa (ya que todo es una y la misma voluntad), sintiendo Placer o Dolor al carecer o al conseguir el objeto de su deseo.

El hombre como objetividad superior de la Voluntad llega a reconocer en sí mismo a la voluntad, es decir, la Voluntad se percibe a sí misma en el hombre como conciencia de sí, y como un afán irracional sin ningún fin ni objetivo último. Esta percepción de sí misma hace que la Voluntad al ser consciente de sí, al conocer su naturaleza (en el sujeto de conocimiento) pueda optar por afirmarse o negarse. La Voluntad se afirma cuando aún presa del Deseo sigue persiguiéndose a sí misma, cuando reafirma su individualidad egoísta en querer y desear cosas que solo pueden traer un placer momentáneo para finalmente terminar en el tedio, pero se afirma en el sentido de que aunque nunca satisfecha, la voluntad sigue deseándose a sí misma en lo que aparentemente se presenta como objeto destinado a satisfacer el deseo, pero que al ser ella misma (el objeto deseado) nunca quedara satisfecha, puesto que jamás conseguirá nada fuera de sí misma.

En cambio “la voluntad que se niega a sí misma”, lo hace fundamentalmente cuando se da cuenta de lo inútil e ilusorio de desear cualquier fenómeno del mundo, siendo que todo el mundo en su conjunto y, al mismo tiempo, cada ser individual, es la misma voluntad que se quiere a sí misma; incluso el auto-percibirse como un ser individual se presenta como una ilusión que solo el egoísmo mediante el deseo logra hacer parecer real.

Esta negación momentánea de la Voluntad puede lograrse en primer lugar mediante la contemplación estética de una obra de arte, pues en ella lo que se reconoce es la Idea universal fuera del circuito del deseo, por ejemplo, la belleza tal como es, mas no así por el objeto individual que la representa.

En segundo lugar una negación momentánea de la voluntad puede darse mediante una forma ética de vivir, al reconocer en “El Otro” a la misma Voluntad que me

constituye a mí mismo y a todas las demás cosas, reconocimiento de que la diferencia entre todas las cosas individuales en el mundo son una ilusión causada por el egoísmo y el deseo de un “Yo” separado de un “Otro”; ilusión que queda en evidencia mediante un elemento importante para reconocer este engaño: la Empatía.

Por último, otra vía que puede negar a esta Voluntad según Schopenhauer es una vida ascética que al comprender el verdadero ser de la voluntad, decida conscientemente negar el deseo, el anhelo de cosas que no pueden satisfacer la sed del egoísmo provocada por el deseo.

III. ESQUEMA¹¹ DE LA TEORÍA DE LA RISA.

El esquema de la teoría de la risa que a continuación se plasma, fusiona en primer lugar el párrafo 13 del libro primero (el mundo como representación) que es la exposición general de la teoría de la risa y la “teoría de la risa” misma que se encuentra en los complementos a dicho libro. En segundo lugar se ha considerado dos diferentes traducciones de dichos apartados, el primero correspondiente a la traducción hecha por Eduardo Ovejero en la versión de “El Mundo como Voluntad y Representación” de editorial Aguilar; y el segundo correspondiente a la traducción de la misma obra hecha por Pilar López de Santamaría en la editorial Trotta.

La anterior aclaración tiene lugar debido a que existen algunos aspectos mencionados en el párrafo 13 que no se mencionan en la teoría misma y que al ser fusionados ofrecen una síntesis completa de lo dicho en dos diferentes

¹¹ **Esquema. 2.** Resumen de un escrito, discurso, teoría, etc., atendiendo solo a sus líneas o caracteres más significativos. Microsoft® Encarta® 2007. © 1993-2006 Microsoft Corporation.

lugares respecto a un mismo tema, al mismo tiempo de señalar algunas diferencias (entre ambas traducciones) entre las palabras Agudeza, Ingeniosidad, Absurdo, Chiste, Disparate, Incoherencia, Extravagancia y Excentricidad que no son siempre iguales (en ambas traducciones) al momento de designar con una misma palabra las categorías de los dos géneros fundamentales en que se divide lo risible dentro de dicha teoría. Sus diferencias serán señaladas a continuación oportunamente para aclarar aún más lo dicho aquí.

1. ¿Qué es la risa?

- La incongruencia¹² de lo pensado con lo intuido, es decir, entre lo abstracto y lo intuitivo.
- La subsunción¹³ de lo heterogéneo en un respecto bajo un concepto por lo demás adecuado.
- La simple expresión de dicha incongruencia.

2. ¿Por qué reímos?

- La risa designa siempre la repentina percepción de una incongruencia entre el concepto y el objeto real pensado con él.

¹² **Incongruencia. 2.** Dicho o hecho faltos de sentido o de lógica. *Ibídem.*

¹³ **Subsumir. 2.** Considerar algo como parte de un conjunto más amplio o como caso particular sometido a un principio o norma general. *Ibídem.*

- El surgimiento de una subsunción paradójica y, por ello, inesperada, al margen de que se exprese con palabras o con hechos.

3. ¿Qué elementos intervienen en la intensidad de la risa?

- Mayor incongruencia: En la captación del (sujeto) que ríe la intensidad es mayor, cuanto mayor es la incongruencia entre lo pensado y lo intuido.
- Inesperabilidad de la incongruencia: Dicha incongruencia debe ser Inesperada en la concepción del que ríe.
- Mayor compatibilidad entre representaciones diferentes: Cuanto más correcta es la subsunción de esas realidades (Representaciones intuitivas) bajo el concepto (Representación abstracta), por un lado, y cuanto mayor y más llamativa es su inadecuación a él, más enérgico es el efecto irrisorio que nace de esa oposición.

4. ¿Qué elementos son necesarios para la risa?

- En todo lo que suscita risa tiene que poderse demostrar un concepto y un ser individual, esto es, una cosa o un suceso que pueda ciertamente subsumirse bajo aquel concepto y así pensarse en él y que en cambio, en un respecto distinto y predominante no le pertenezca en absoluto sino que se distinga

llamativamente de todas las demás cosas que se piensan con aquel concepto.

- La risa se produce con ocasión de una subsunción paradójica y por tanto inesperada, ya se exprese con palabras o con actos.

5. Los Chistes (como una variación a la regla).

- En los Chistes, en lugar del objeto intuitivo real se presenta un concepto de especie subordinado al concepto superior o de género, entonces la risa no se suscita hasta que la Fantasía¹⁴ lo realiza, es decir, lo sustituye con un representante intuitivo, y así tiene lugar el conflicto entre lo pensado y lo intuido.

6. Explícitamente todo lo risible se reduce a un silogismo de la primera clase.

- Explícitamente se puede reducir toda risa a un silogismo de la primera figura, con una mayor incontestable y una menor inesperada que en cierta medida se hace valer de manera engañosa (deslizada subrepticamente); resultando de esta

¹⁴ **Fantasía:** ...la fantasía y el sueño pueden reproducir la inmediata presencia de las representaciones... (p.32)... si se imagina un representante del concepto, esto es una imagen acabada por medio de la fantasía... Todo pensamiento en el mas amplio sentido de la palabra, es decir, toda actividad espiritual, en general, necesita, o de palabras, o de imágenes de la fantasía... (p.82) A. Schopenhauer, Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente., Librería general de Victoriano Suárez Preciados, 48., Madrid, MCMXI. **El Fantasma** es una representación intuitiva y completa, esto es, individual, pero no producida directamente por la impresión sobre los sentidos, y por eso tampoco perteneciente al complejo de la experiencia. A. Schopenhauer, Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente., p.167,ed.Aguilar, Buenos Aires, 1973

conexión (entre la premisa mayor Incuestionable y la premisa menor no esperada) la conclusión que provoca la Risa.

7. ¿Por qué la risa nos causa placer?

- La percepción de *la incongruencia de lo pensado con lo intuido*, es decir, con la realidad, nos produce alegría la cual se expresa mediante una “agitación convulsiva”.
- Al percibir repentinamente aquel conflicto entre lo intuido y lo pensado, lo intuido mantiene siempre un indudable derecho: pues no está sometido al error, no precisa de ninguna acreditación externa sino que se representa a sí mismo. Su conflicto con lo pensado se debe a que éste con sus conceptos abstractos no puede descender a la infinita diversidad y matizaciones de lo intuitivo. Esa victoria del conocimiento intuitivo sobre el pensamiento nos alegra. De ahí que tenga que ser divertido ver a la razón de cuando en cuando “cogida *infraganti*” y por tanto, acusada de deficiente. Por eso los gestos de la risa son muy semejantes a los de la alegría.
- Si bien el saber abstracto (conceptos) es el reflejo de la representación intuitiva y está basado en ella, no corresponde a esta (realidad intuitiva) de un modo en que pueda sustituirla, antes bien, nunca coincide totalmente con ella.

7.1. Lo intuitivo como la primera potencia del conocimiento.

- El intuir es la forma de conocimiento originaria, inseparable de la naturaleza animal.
- (Lo intuitivo) Es el medio del presente, del placer y de la alegría.
- El conocimiento Intuitivo no está vinculado a ningún esfuerzo.

7.2. El pensar¹⁵ como segunda potencia del conocimiento.

- Su ejercicio exige siempre algún esfuerzo, a menudo significativo.
- Sus conceptos se oponen con tanta frecuencia a la satisfacción de nuestros deseos inmediatos, al proporcionar el medio del pasado, del futuro y de la seriedad, el vehículo de nuestros temores, de nuestro arrepentimiento y de todas nuestras inquietudes.

8. La Risa, un privilegio y un rasgo característico del hombre.

- Debido a que el animal carece de razón y por tanto es incapaz de poseer conceptos generales es incapaz de reír (así como incapaz de articular un lenguaje).

¹⁵ “El Pensamiento” en la traducción de Eduardo Ovejero. La anterior aclaración queda hecha debido a que en un sentido lógico estricto “El Pensar” puede definirse como el “acto psíquico que ocurre en la conciencia del sujeto pensante, dura cierto tiempo y termina” ; y “El pensamiento” como “el contenido intemporal del pensar”. A pesar de ello lo que aquí se entiende específicamente por pensar queda aclarado por el desarrollo del concepto.

9. La Seriedad (Realidad).

- Lo contrario de la risa y la broma es la *seriedad*.
- La seriedad consiste en la conciencia del acuerdo perfecto y la congruencia del concepto (pensamiento) con lo intuitivo (realidad).
- El serio está convencido de que piensa las cosas tal como son y de que son tal como las piensa, es decir, la exacta concordancia entre los conceptos y la realidad (al menos pretendida)
- Cuanto más perfecta parece aquella concordancia supuesta por la seriedad, con mayor facilidad es suprimida por una pequeña incongruencia que surge inesperadamente.

10. La Risa Burlona¹⁶.

- El que la risa de los demás por aquello que hacemos o decimos en serio nos hiera tanto, se debe a que existe una incongruencia entre nuestros conceptos y la realidad objetiva.
- La risa burlona (la verdadera) hace notar al adversario vencido cuán incongruentes eran los conceptos que defendía con la realidad que ahora se le manifiesta.

11. La Risa Amarga.

¹⁶ “Risa Irónica” en la traducción de E. Ovejero.

- Nuestra propia Risa Amarga se da cuando se nos manifiesta terriblemente la verdad (la realidad) con la que se nos muestra nuestro destino frustrado. Expresa trágicamente el descubrimiento de la incongruencia entre nuestras esperanzas (a manera de ideas-conceptos) expresadas en una ciega confianza en los hombres y en la suerte, y la realidad que se desenmascara o desvela ante nosotros.

12. La Broma: lo intencionadamente irrisorio.

- Lo risible buscado deliberadamente se llama Broma. La Broma tiende a provocar un desacuerdo entre la realidad y *los pensamientos de otra persona*, dislocando una de las dos cosas.
- El Humor, produce el efecto de lo intencionadamente irrisorio, es decir, la broma tras la cual se oculta y trasluce la más honda seriedad (realidad).

13. Primera clasificación de lo Risible. Clasificación según el proceso de conocimiento en el que se aprehende el fenómeno risible.

- El fenómeno de la Risa se divide en la teoría de Schopenhauer en dos géneros fundamentales basada en la dirección en la que procede nuestro proceso de conocimiento, ya sea de lo intuitivo a lo abstracto (proceso

inductivo) o de lo abstracto a lo intuitivo (proceso deductivo)¹⁷.

13.1. Primer Género¹⁸ de lo Risible: La Agudeza¹⁹

(Ingeniosidades²⁰) (Pasa de lo Intuitivo a lo Abstracto).

- Se descubre la incongruencia (entre lo intuitivo y lo abstracto), pasando *de lo real al concepto*, es decir, que la cosa, el hecho u objeto real *no* encaja *totalmente* en el concepto en el que se lo introduce (subrepticamente).
- Va desde una discrepancia en los objetos a la identidad del concepto. Es siempre voluntaria.
- La subsunción de un hecho heterogéneo *en un* respecto bajo un concepto por lo demás adecuado.
- Con frecuencia (la risa) surge por el hecho de ser pensados dos o más objetos reales bajo un concepto y la identidad de este se traslada a ellos; pero su total

¹⁷ Las menciones “**proceso Inductivo**” y “**proceso Deductivo**” son conceptos introducidos que pertenecen a una clasificación posterior de este estudio, realizada por el autor de la presente tesis, mas no así por el autor (Schopenhauer) de la teoría de la risa que es objeto de este estudio. La anterior indicación se hace necesaria debido a que el presente esquema está abocado sólo a clasificar lo dicho en teoría de la risa misma, sin embargo, al considerar que el aporte conceptual no pone en entredicho lo afirmado en ella y al ver conveniente su lugar de mención introductoria aquí, creo que queda justificada la pequeña excepción.

¹⁸ **Género. 5.** En las artes, cada una de las distintas categorías o clases en que se pueden ordenar las obras según rasgos comunes de forma y de contenido. Microsoft® Encarta® 2007. © 1993-2006 Microsoft Corporation.

¹⁹ En la traducción de P. López de Santamaría, este género de lo risible es designado con el nombre “**Chiste**” tanto en el parágrafo 13 como en la teoría de la risa misma de dicha obra. Para el esquema sintético de la teoría de la risa se ha escogido el término “**Agudeza**” debido a que “**Chiste**” puede confundirse con una clase de lo irrisorio con características propias, mismas que no hacen mención directa al proceso (temporal) de cognición entre la contradicción de lo Intuitivo con lo Abstracto.

²⁰ “**Ingeniosidades**” en la traducción de E. Ovejero.

diversidad en lo demás hace patente que el concepto solo era adecuado a ellos en una consideración parcial.

- (a excepción del arte del payaso) la Agudeza siempre se manifiesta en palabras.

13.1.1. De una sola palabra.

- Con mucha frecuencia la agudeza consiste en una única expresión mediante el cual se designa el concepto bajo el que se puede subsumir el caso presente, el cual, es totalmente heterogéneo de todo lo demás que con aquel se piensa.

13.1.2. Juego de Palabras (Tecnicismo musical).

- Para designar cosas escandalosas o de algún modo molestas, se suele recurrir, para suavizarlas, a alguna noción general en la que se incluyen cosas más o menos heterogéneas, produciéndose de este modo efectos de risa.
- El juego de palabras une dos conceptos distintos bajo una palabra utilizando *la casualidad*: entonces surge el mismo contraste, aunque mucho más débil y superficial,

ya que no nace de la esencia de las cosas sino de la contingencia de la denominación.

13.1.2.1. Los Equívocos.

- Conceptos que en sí y por sí mismos no contienen nada indecente pero bajo los cuales el caso presente conduce a una representación indecorosa, sugieren alguna idea lasciva aplicada a ciertos casos.
- Su principal uso es la Obscenidad.

13.1.3. Subsunción Intencionada (vulgar y tonta Ironía) e Inintencionada.

- La subsunción de lo heterogéneo desde un punto de vista a un concepto superior, en el cual encaja bajo otros aspectos, *puede* hacerse sin intención.
- La subsunción intencionada se da cuando se coloca con intención manifiesta una cosa real (intuitiva) directamente bajo el concepto de su contrario, surge entonces la trivial y tonta ironía. Aquí la incongruencia entre lo pensado y lo intuido es Total por lo que exige un grado muy bajo de pensamiento.
- Cuando incluimos con intención manifiesta y recalcándolo, algo real e intuitivo en la noción opuesta.

13.1.3.1. La Parodia.

- La subsunción de lo heterogéneo bajo el concepto general que el verso expresa.
- Sus características son la exageración y la clara intencionalidad.
- Su método consiste en introducir bajo los acontecimientos y palabras de un poema o drama serio a personas insignificantes y viles, o bien motivos y acciones mezquinas, es decir, atribuir un lenguaje elevado y heroico a los personajes más insignificantes y de más vil condición.
- Subsume las realidades vulgares que ella (la realidad) presenta bajo los elevados conceptos ofrecidos en el tema, con los cuales tienen alguna relación, siendo incongruentes en todo lo demás.
- La aplicación de versos serios a acontecimientos triviales.

13.2. Segundo Género de lo Risible: El Absurdo (Disparate)²¹. En la práctica: Excentricidad²².

²¹ En la traducción de Pilar López de Santamaría, este género de lo risible es designado con el nombre “Disparate” o “Incoherencia”.

- Se descubre la incongruencia (entre lo intuitivo y lo abstracto), pasando *del concepto a lo real*, es decir, que el concepto no encaja totalmente en la cosa, el hecho u objeto real en el que se lo introduce.
- Va desde la discrepancia en los conceptos a la identidad en la realidad. Es involuntaria e impuesta desde el exterior.
- Primero existe el concepto en el conocimiento y entonces se pasa de él a la realidad y a la acción sobre ella, al obrar: unos objetos que por lo demás son radicalmente distintos pero que se piensan en aquel concepto son vistos y tratados entonces del mismo modo, hasta que su gran diversidad en los demás aspectos se destaca para sorpresa y asombro del sujeto que ríe.
- Va desde el concepto abstracto hasta el objeto real, que se piensa con él y que, sin embargo, muestra una incongruencia con él que había pasado inadvertida. De ahí nace una incoherencia y, en la práctica, una excentricidad.
- En este género *el hecho* es siempre concebido de tal modo que simplemente “*In Abstracto*”, pensado comparativamente *a priori*, parece posible y plausible: pero luego, cuando se desciende a la *intuición del caso individual*, o sea, *a posteriori*, se pone de relieve lo imposible del asunto, incluso lo absurdo de la suposición.

²² En la traducción de Pilar López de Santamaría “**excentricidad**” o “**acción excéntrica**”; también conceptualizada como “**noción extravagante**” en la traducción de E. Ovejero

13.2.1. La Excentricidad (el absurdo en la práctica).

- (a excepción del arte del payaso) La Excentricidad (extravagancia) casi siempre se manifiesta en actos. Se manifiesta en palabras cuando el extravagante sólo expresa sus propósitos sin llegar a ponerlos en práctica (o se limita a juicios y opiniones).

13.2.1.1. La Pedantería.

- A la excentricidad pertenece la pedantería. Los pedantes son la gente que conoce las cosas *in abstracto* pero no *in concreto*.
- La pedantería se debe a que uno tiene poca confianza en su propio entendimiento o criterio, hace que el pedante no confíe en él mismo para decidir lo que conviene a cada caso particular, lo cual hace que recurra a conceptos generales: reglas y máximas; ateniéndose rígidamente a éstas en la vida, en el arte, y hasta en la conducta moral.
- El pedante se apega a la forma, a la manera de la expresión y a la palabra que en él ocupa el lugar de la esencia de la cosa. Pronto se muestra ahí la incongruencia del concepto con la realidad, se pone de manifiesto cómo aquel nunca desciende al caso individual y cómo su

generalidad y rígida definición nunca pueden adecuarse exactamente a los finos matices y variadas modificaciones de la realidad.

- El pedante, con sus máximas generales, casi siempre sale perdiendo en la vida, mostrándose él mismo imprudente, insípido e inútil.

13.2.2. Asociación de Ideas.

- Cuando el concepto bajo el que se incluye lo intuitivo no necesita ser expresado ni indicado, sino que en virtud de la asociación de ideas se presenta a la conciencia por sí mismo.

13.2.3. Absurdo Propio y Ajeno.

- Los conceptos cuya manifiesta incongruencia con la intuición nos hacen reír son, de otro (nos reímos de otro), o de uno mismo, en el cual sentimos una sorpresa a menudo agradable, o al menos divertida.

14. Segunda clasificación de lo Risible. Clasificación según la forma en que se expresa el fenómeno risible.²³

²³ En esta segunda clasificación “La Broma” y “La Seriedad” son los elementos que según el orden en que sean expresados forman las categorías de “Ironía” y “Humorismo”

14.1. La Ironía. (lo inverso al “Humor”).

- La Ironía se da cuando la broma se esconde tras la seriedad.
- Cuando admitimos (en el caso propio) con *aparente* seriedad las opiniones de otro, en realidad contrarias a las nuestras; opiniones que *simulamos* aprobar y compartir. Finalmente el resultado es desconcertante tanto para nuestro modo de ver, como para el de otros.
- La Ironía comienza seriamente y acaba riendo, es Objetiva, va dirigida a los demás.

14.2. El Humor o Humorismo²⁴ (lo inverso a la “Ironía”).

- El Humor es la seriedad oculta tras la broma.
- El Humor se basa en un ánimo subjetivo, serio y elevado, que entra involuntariamente en conflicto con un mundo exterior vulgar. Para mediar entre ambos (ánimo subjetivo y mundo exterior), intenta pensar su propia opinión y aquel mundo externo con los mismos conceptos, que de este modo mantienen una doble incongruencia (en uno u otro sentido) con la realidad pensada en ellos. Por ello afín a lo sublime.

²⁴ Según la variación designada por Schopenhauer, “Humor” o “Humorismo” es la palabra tomada de los ingleses para delimitar una forma de lo irrisorio con características propias; mientras que “Humorístico” sería una palabra sacada de la literatura alemana, utilizada en el sentido de “Cómico” lo cual designa una clase inferior del humorismo

- El Humor comienza riendo y acaba seriamente, es Subjetivo, existe ante todo para el propio yo. (Predominio de lo subjetivo sobre lo objetivo en la captación del mundo externo).

14.2.1. El cuento obsceno.

- Se refiere a las bromas de poco ingenio de las cuales hay muchas debido a que el fondo de la cuestión es cosa seria.

14.2.2. Lo Cómico.

- Cualquier chanza y cualquier bufonada que intenta incluir *de manera exagerada y premeditada* una clase inferior en una clase superior, dándole a las cosas un nombre más distinguido del que les corresponde.

15.El arte del Bufón y del Payaso.

- Cuando pasamos de lo real al concepto se da una agudeza (ocurrencia ingeniosa), o del concepto a lo real en el caso de un absurdo (acción extravagante); el arte de los Bufones de corte y de los payasos consiste en invertir el punto de partida y disfrazar el ingenio (Agudeza) de extravagancia (Absurdo).

- Conscientes los bufones o payasos de la diversidad de los objetos, los unifican clandestinamente bajo un mismo concepto y partiendo luego de éste, reciben luego de la diversidad de los objetos la sorpresa que ellos mismos han preparado.

3.1. Ejemplificación del esquema de la teoría de la risa con casos actuales.

En el presente apartado del capítulo cuarto se ejemplificará cada una de las categorías dadas en el esquema anterior de la teoría de la risa de Schopenhauer, comprobando de manera práctica lo señalado como características propias en cada subclase, asimismo se señalará cómo cada ejemplo cumple con la forma general de todo aquello que insta la manifestación que denominamos risa. Antes de comenzar con el ejercicio práctico cabe recalcar que los ejemplos dados a continuación, son ejemplos que el autor de la presente tesis de grado ha escogido de manera cuidadosa con el fin de esclarecer lo mejor posible aquello que la teoría de la risa ha conceptualizado.

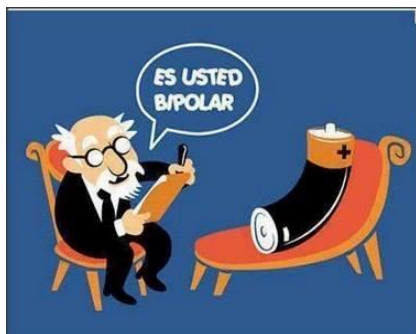
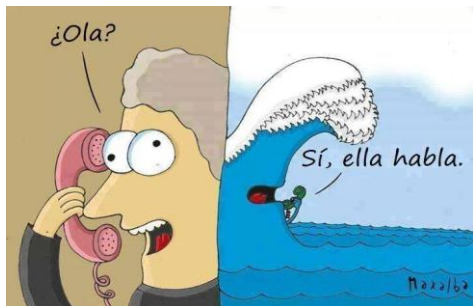
3.1.1. Según la primera clasificación.²⁵

3.1.1.1. Agudeza.

- a) De una sola palabra, designa el concepto bajo el cual se subsume el caso presente. En este caso lo visto logra la contradicción con el

²⁵ Clasificación según el proceso de conocimiento en que se aprehende el fenómeno risible.

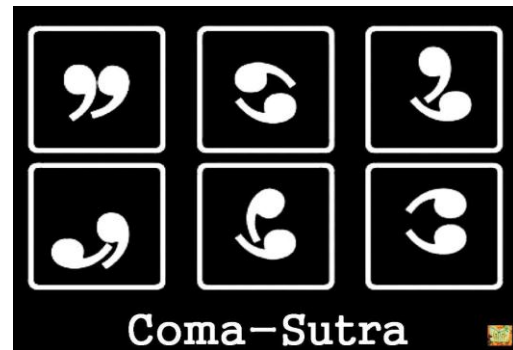
concepto únicamente mediante la coincidencia en el fonema de las palabras (H)OLA, COCO, BIPOLAR, ABUELA y NO.



Era un hombre tan
pero tan pesimista
que cada vez
que se desmayaba
en vez
de volver en Si
se volvía en No

B) **Juego de palabras**, el cual se refiere a la utilización de una noción general para designar cosas escandalosas o molestas utilizando también la casualidad de la palabra. En el caso de los **Equívocos** los

conceptos sólo bajo el caso intuitivo llevan a pensar en ellos algo “indecoroso”.



C) En el caso de la denominada **Subsunción intencionada** o también denominada “**tonta ironía**” tenemos que hay una contradicción total como por ejemplo cuando se dice de un día nublado: “hoy hace un buen clima”. En el caso de los cuadros siguientes, el concepto se contradice a sí mismo.



Dentro esta categoría de la Subsunción Intencionada se encuentra a la **Parodia** la cual se caracteriza por introducir un lenguaje elevado para designar cosas vulgares o acontecimientos triviales.

El siguiente ejemplo corresponde a la película “The Lady Killers”, fragmento que se refiere al momento en que un grupo de ladrones celebra el éxito de su

hazaña al robar el dinero de una bóveda de banco. Nótese que el lenguaje elevado es pronunciado por un LADRÓN de bancos:

“Caballeros, por nosotros, nosotros que hemos compartido nuestra compañía, nuestros intereses, nuestros gozos, ahora recogeremos el fruto de nuestro esfuerzo comunal, hombro con hombro, cada uno según sus habilidades y su papel. Hemos tenido algunas diferencias en el camino, pero quiero pensar que sólo consiguieron que nos valoráramos más. Cada uno ha llegado a entender y apreciar las cualidades únicas del otro, su fuerza y, si, su debilidad. Creo que recordaremos esta pequeña cabriola algún día, un día distante, y cuando tengamos a nuestros nietos sobre las rodillas, y tal vez nos salga una lágrima, entonces diremos “con astucia y firmeza y no menos valentía conseguimos algo grande aquel día, una hazaña de heroísmo, un acto no innoble. Nuestra feliz banda sin las fronteras que restringen a la sociedad, ni los prejuicios de la plebe común.” Dichosos nosotros. Caballeros, por nosotros.”

Como se puede apreciar en el anterior ejemplo, un aspecto general que llama a risa es el hecho de la contradicción general entre lo abstracto (el elevado lenguaje utilizado) y lo intuitivo (una banda de ladrones). Aparte de apreciar en el mismo discurso las incongruencias entre por ejemplo las palabras mentadas “nuestra feliz banda” bajo el concepto “banda de malhechores”; o “fronteras que restringen a la sociedad” como eufemismo del concepto de “Ley”.

Dentro de los mismos parámetros incluimos como ejemplo a continuación el siguiente cuadro:



4.1.1.2. Absurdo.

- a) La EXCENTRICIDAD usualmente se manifiesta en actos, pero cuando es expresada en palabras, un sujeto sólo expresa sus propósitos (se limita a hacer juicios y opiniones) sin llegar a ponerlos en práctica; por ello pertenece también a esta categoría la PEDANTERÍA.



- b) En el caso de la **Asociación de Ideas** el concepto que se incluye bajo lo intuitivo no necesita ser expresado ni indicado ya que se presenta por sí mismo a la conciencia.



- c) En el caso del **Absurdo** (propio y ajeno) encontramos que los conceptos tienen una notoria y más directa incongruencia con lo intuitivo.





Como podemos observar en los anteriores ejemplos del Absurdo los conceptos separados de lo intuitivo (en estos casos las caricaturas) no lograrían incongruencia alguna, y por tanto tampoco alcanzarían su fin como fenómenos risibles.

3.1.2. Según la segunda clasificación.²⁶

3.1.2.1. La Ironía.

Como principal característica de la Ironía tenemos la seriedad aparente con que se presenta para luego descubrir su trasfondo jocoso. En otras palabras la Ironía es lo gracioso tras lo serio.



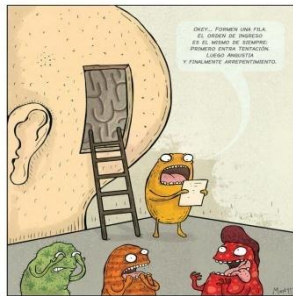
²⁶ Clasificación según la forma en que se expresa el fenómeno risible.

“Rezar es como masturbarse, te dará satisfacción a ti mismo, pero no hará nada por la persona en la que estás pensando”.



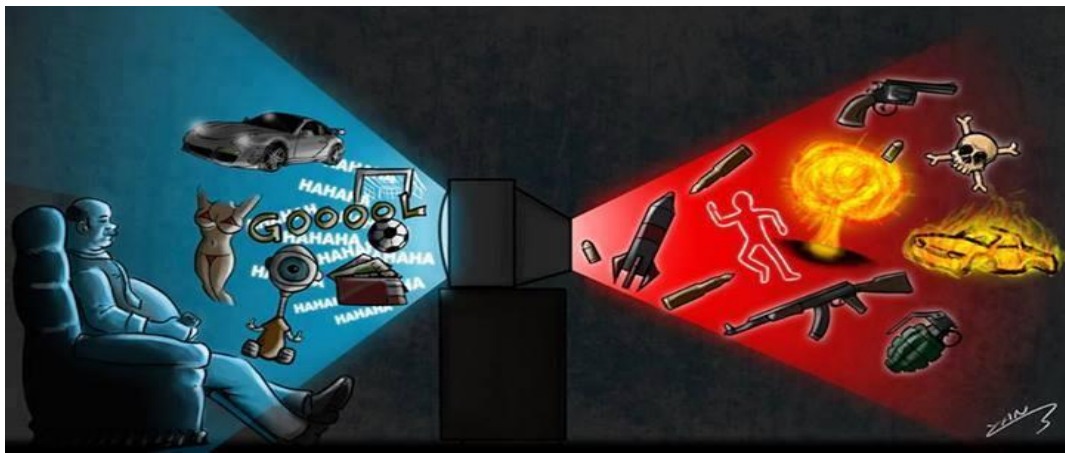
3.1.2.2. El Humorismo.

En el Humorismo al contrario de la ironía encontramos la seriedad del asunto tras la presentación cómica del mismo.



Texto: Ok. Formen una fila en el orden de siempre: Primero entra Tentación (rojo), luego angustia (anaranjado) y finalmente Arrepentimiento (verde).





IV. APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA RISA DE SCHOPENHAUER AL ANÁLISIS DE CASOS SEGÚN LA PRIMERA CLASIFICACIÓN DE LO RISIBLE.

En este cuarto capítulo se pondrá a prueba o aplicará la teoría de la risa de Schopenhauer a: **1.** Los ejemplos dados en la misma teoría; y **2.** Ejemplos actuales (no comprendidos en la teoría), los cuales van a ser considerados de acuerdo con una división EN su sustento empírico (o materia prima) en que se aplica la estructura general de la teoría tratada en este estudio. Esto último significa que se considerarán: **a)** lo risible dado en lo Visual, lo Auditivo, lo Audiovisual y el Texto escrito (considerando al mismo tiempo las distintas combinaciones que pueden darse entre estos distintos modos en que se presenta la estructura de lo risible); y **b)** lo estimado risible en o hasta el contexto socio-cultural del cual el autor de este estudio evidentemente no puede escapar y/o ignorar.

En el punto **4.1.** *“Análisis de casos dados en la misma teoría”* se pondrá de manifiesto sobre todo el proceso de conocimiento que se da en lo risible (de lo Intuitivo a lo Abstracto, y de lo Abstracto a lo Intuitivo), al mismo tiempo de llevar a comprobación la afirmación hecha por Schopenhauer respecto a que todo aquello que causa risa se reduce a un silogismo de la primera figura.

En el punto **4.2.** *“Aplicación de la Teoría al análisis de casos actuales **no** comprendidos en la teoría”* el estudio si bien comprobará lo fundamental (contradicción entre lo abstracto e intuitivo), al igual que el punto anterior; dejará de lado el proceso de conocimiento para realizar otro tipo de análisis que constituye un primer aporte personal a la tesis, el cual consistirá en separar

lo risible en auditivo, visual, audiovisual y texto escrito, es decir, en el soporte en que viene dado.

4.1. Análisis de casos dados en la misma teoría.

En el presente apartado, se procederá al análisis de 30²⁷ de los 35 ejemplos - número de ejemplos alcanzado hasta la tercera edición y última corrección hecha por Schopenhauer que refiere como ejemplos que esclarecen lo que dijo en su teoría de la risa, tomando en cuenta dos aspectos fundamentales que constituyen la columna vertebral de la teoría que tratamos: **1.** La contradicción entre lo Abstracto y lo Intuitivo o lo Intuitivo y lo Abstracto según sea una “**Agudeza**” o un “**Absurdo**”, o sea, según el punto de partida y de llegada del conocimiento y **2.** La afirmación sostenida en la teoría de que “...*explícitamente, se puede reducir toda risa a un silogismo de la primera figura²⁸, con una mayor indiscutible y una menor inesperada que en cierta medida se hace valer con simples triquiñuelas; a resueltas de esa conexión, la conclusión contiene la propiedad de lo irrisorio.*”²⁹; lo cual será complementado con las “esferas de conceptos”³⁰ mencionados en el párrafo 9 de “El Mundo como Voluntad y Representación”.

²⁷ Los restantes cinco, formarán parte de un segundo análisis de lo risible en el capítulo siguiente, mismo que clasifica lo risible como Humor e Ironía.

²⁸ Primera figura: Fórmula general: MP + SM = SP

²⁹ El Mundo como Voluntad y Representación. A. Schopenhauer (Vol.I), Trotta, Madrid 2003 (Traducción de Pilar López de Santamaría)

³⁰ “De lo dicho resulta que todo concepto, justamente porque es una representación abstracta y no intuitiva, y por ello no completamente determinada, tiene lo que se denomina una extensión o esfera incluso en el caso de que solo exista un objeto real que corresponda a él. Mas encontramos que la esfera de cada concepto tiene algo en común con las de otros, es decir, que en él se piensa en parte lo mismo que en aquellos otros y en estos a su vez se piensa en parte lo mismo que en el primero... ”
Ibíd. (Nota: Las esferas de conceptos sombreadas en los ejemplos que se presentan a continuación indicarán la parte intuitiva.)

Un último aspecto a considerar, no menos importante, es el hecho de que la contradicción entre lo abstracto y lo intuitivo necesaria para causar (según Schopenhauer) un efecto risible se presenta en “El Chiste” de manera muy especial, ya que sólo en el chiste lo intuitivo es realizado por la imaginación; siendo de esta manera que para Schopenhauer lo que en algunos casos él relata como vivencia en la cual efectivamente la contradicción entre los conceptos y la realidad le causaban risa, Ej. “el público de un teatro de París...”; a nosotros los lectores al venir tal vivencia en texto escrito, hace que como lectores recibamos todos sus ejemplos en forma de “Chistes”.

4.1.1. Agudeza (Proceso inductivo).

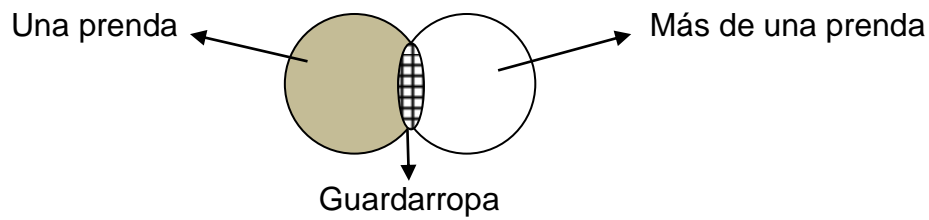
En el género de lo risible denominado **Agudeza**, el punto de partida son las Representaciones Intuitivas, es decir, aquellas que parten de la realidad tangible. Es por ello que se ha clasificado este género como un proceso de conocimiento Inductivo del cual resulta la vivencia de lo risible como un estado de consciencia desde el punto meramente psíquico.

De lo anterior, se prosigue con el análisis considerando al hecho intuitivo como la premisa mayor, pues se ha dicho de esta que es “**Incontestable**”, por ello la base y punto de partida.

1. – **El Rey:** Me río de verle vestido muy a la ligera en un día de mucho frío.
 - **Gascón:** “Si su majestad llevara lo que yo llevo encima, se moriría de calor”.
 - **El Rey:** ¿Qué lleva encima?
 - **Gascón:** Todo mi guardarropa.

1ro. Intuitivo: El Gascón vestido muy a la ligera.

2do. Abstracto: Guardarropa. (Conjunto de vestidos de una persona)



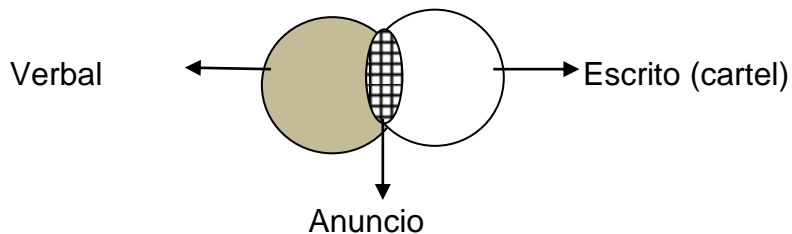
- Premisa Mayor: El Gascón vestido muy a la ligera en un día de mucho frío.
- Premisa menor: El gascón lleva encima todo su guardarropa.
- Conclusión: El Gascón que lleva todo su guardarropa puesto, tiritita de frío.

2. – **Público de un teatro de París:** “¡Toquen la Marsellesa! ¡Toquen la Marsellesa!”

- **Agente de policía:** (sale al escenario) “En el teatro NO se ejecuta más que lo anunciado en el cartel”.
- **X:** Y usted señor ¿está en el cartel?

1ro. Intuitivo: El policía sobre el escenario.

2do. Abstracto: El Anuncio



- Premisa Mayor: El policía anuncia sobre el escenario que solo se ejecuta lo anunciado en el cartel.

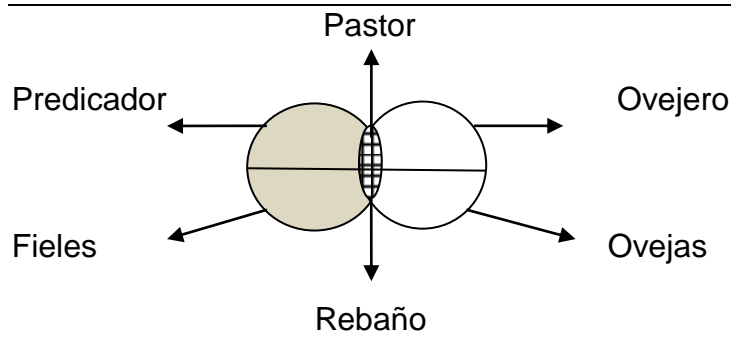
- Premisa menor: En el anuncio del cartel no esta el anuncio del policía.
- Conclusión: El policía anuncia que no está en el cartel.

3. – **Epigrama:** Bav es el fiel pastor del que dijo la biblia:

“Cuando su rebaño duerme, él solo permanece despierto.”

1ro. Intuitivo: El pastor despierto y su rebaño dormido.

2do. Abstracto: Pastor y Rebaño.

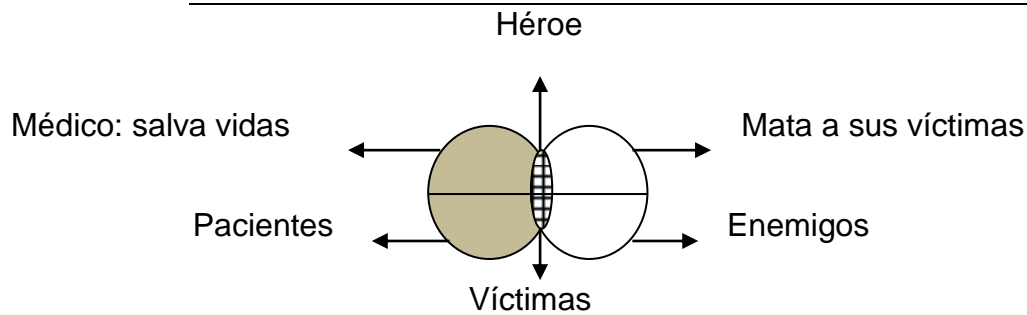


- Premisa Mayor: El pastor (ovejero) permanece despierto mientras cuida su rebaño dormido.
- Premisa menor: En el cristianismo al sacerdote se lo denomina Pastor, y al conjunto de personas dirigidas por sus opiniones se los denomina Rebaño.
- Conclusión: El predicador (pastor) sigue hablando cuando su auditorio (rebaño) ha quedado dormido.

4. Epitafio de un médico: “Aquí yace, como un héroe, rodeado de sus víctimas”.

1ro. Intuitivo: (epitafio de un Médico) “Aquí yace (x), como un héroe rodeado de sus víctimas”.

2do. Abstracto: Héroe y Víctimas.

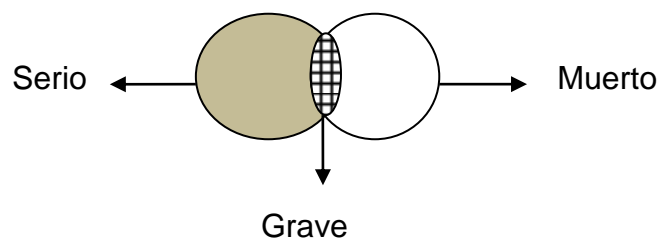


- Premisa Mayor: La tumba de un médico se encuentra junto a la de sus pacientes.
- Premisa menor: Un héroe está rodeado de sus víctimas a quienes mató.
- Conclusión: El médico (cuya función es salvar vidas) como un Héroe está rodeado de sus pacientes (víctimas).

5. En “Romeo y Julieta” un joven bullicioso llamado Mercutio, herido de muerte, responde a sus amigos que le prometen visitarle al día siguiente: “Si, venid, encontraréis en mi un hombre grave”.

1ro. Intuitivo: Mercutio herido mortalmente.

2do. Abstracto: Grave.



- Premisa Mayor: Mercutio herido mortalmente dice que encontrarán al día siguiente en él a un hombre grave.

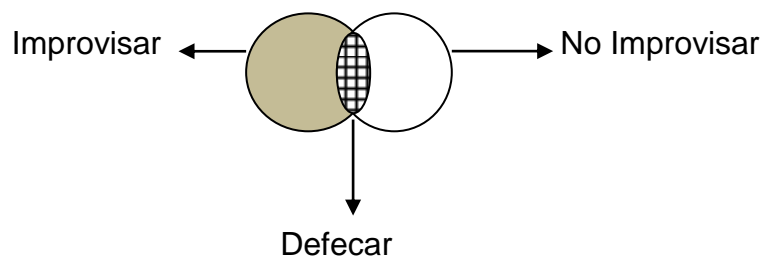
- Premisa menor: Un hombre Grave es aquel que no ríe.
- Conclusión: Mercurio estará muerto Y serio (no muerto Q serio).

6. – En el teatro de Berlín se prohíbe terminantemente toda improvisación.

- El actor Unzelman tuvo que aparecer a caballo en el escenario, y cuando estaba justamente en el proscenio, el caballo defecó.
- Unzelman dijo al caballo: “¿qué haces? ¿no sabes que nos está prohibido improvisar?”.

1ro. Intuitivo: El caballo defeca en el escenario (de teatro).

2do. Abstracto: Improvisar.

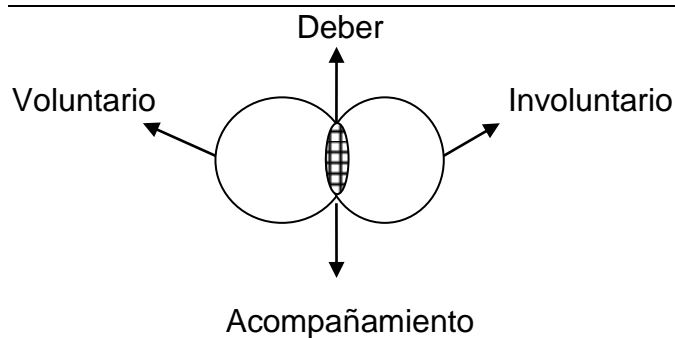


- Premisa Mayor: Un caballo defeca en el escenario de un teatro.
- Premisa menor: En el escenario de teatro está prohibido improvisar.
- Conclusión: El caballo improvisa (al defecar) en el teatro.

7. – Noticia de un periódico de Hall: “La banda de pícaros judíos de la que hemos hecho mención nos fue de nuevo entregada bajo el debido acompañamiento.”

1ro. Intuitivo: Unos rateros escoltados por policías

2do. Abstracto: Debido Acompañamiento.



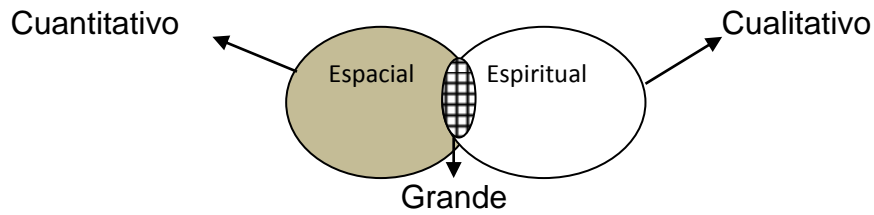
- Premisa Mayor: Los policías deben llevar a la cárcel a los rateros.
- Premisa menor: Los rateros son acompañados por policías.
- Conclusión: Los rateros son entregados bajo el debido acompañamiento.

8. Angeli es un actor de diminuta estatura.

- Saphir se refirió a Angeli como: “Angeli, tan grande de espíritu como de cuerpo.”

1ro. Intuitivo: La diminuta estatura de Angeli.

2do. Abstracto: Lo Grande.

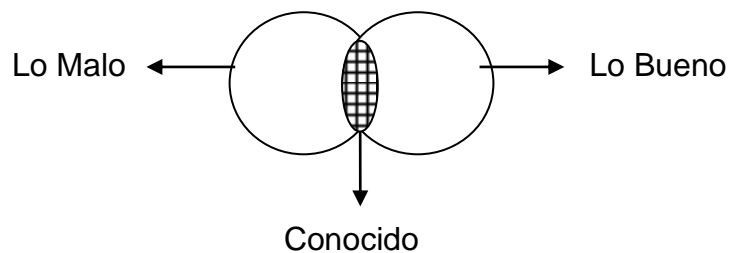


- Premisa Mayor: Angeli es pequeño corporalmente.
- Premisa menor: El espíritu de Angeli es del tamaño de su cuerpo.
- Conclusión: El espíritu de Angeli es pequeño (tan grande) como su cuerpo

9. Saphir denomina a la composición de una ópera: “buenas conocidas de antiguo.”

1ro. Intuitivo: Una ópera (melodía) nueva.

2do. Abstracto: Lo Bueno (conocido).

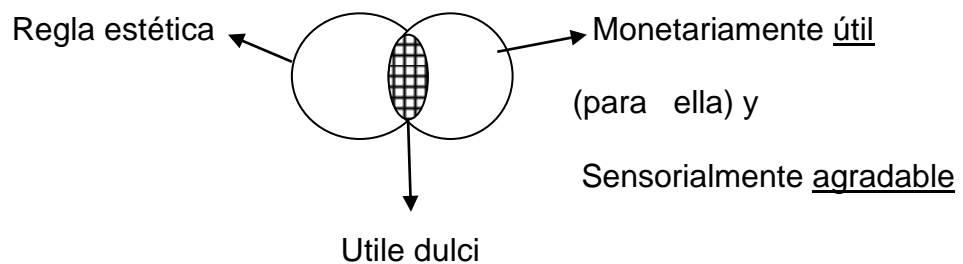


- Premisa Mayor: Las óperas antiguas son conocidas como Buenas.
- Premisa menor: Las óperas nuevas son reconocidas como Malas.
- Conclusión: Es Bien conocido lo Malo de las nuevas óperas.

10. Cuando de una mujer venal decimos: sabe unir lo (utile dulci) útil con lo agradable.

1ro. Intuitivo: Una mujerzuela (sabe unir lo útil con lo agradable.)

2do. Abstracto: Utile Dulci (Lo Útil y lo Dulce). (Regla estética del poeta romano Horacio).



- Premisa Mayor: Una mujer venal utiliza su agradable (dulce) cuerpo para ganar utilidades.
- Premisa menor: Es (estéticamente) buena la unión de lo útil con lo agradable (regla estética).
- Conclusión: Es buena una mujer Venal.

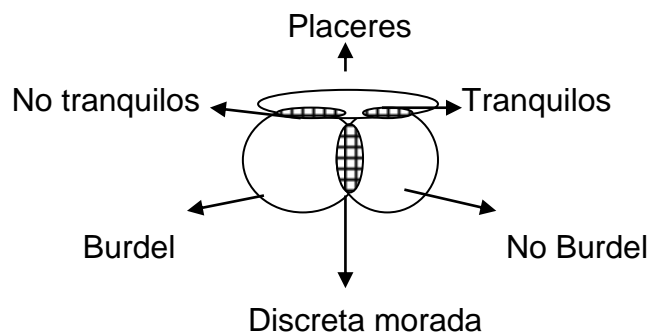
Nota: Los ejemplos 11,12,13,14,15,16,17,18 y 20 del Genero “Agudeza” carecen de un desenvolvimiento silogístico, tal como había sido planteado por la teoría, debido a que se presentan como simples comparaciones en las cuales solo existe un remplazo de conceptos. La contradicción solo es manifiesta con el juego de palabras, es decir, o se encaja un concepto en otro más amplio que lo abarca, o un concepto lleva la contradicción manifiesta al ser reemplazado directamente por su contrario, o la combinación de ambos. Este

aspecto será ampliado y reconsiderado en las conclusiones tanto del capítulo como en las conclusiones finales.

11. Un Burdel = “La discreta morada de los placeres tranquilos.”

1ro. Lo Intuitivo: Un Burdel.

2do. Lo abstracto: Discreta morada y Placeres tranquilos.

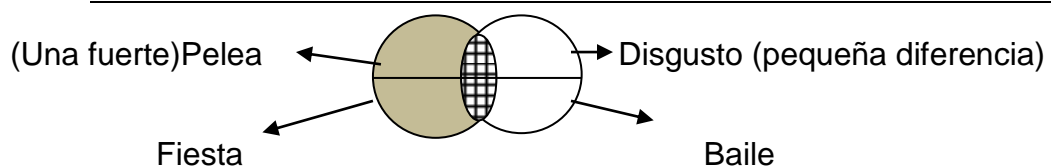


12. Para indicar que un sujeto ha sido apaleado y echado de la fiesta:

“Ha habido un disgusto en un baile.”

1ro. Lo Intuitivo: Pelea en una fiesta

2do. Lo Abstracto: Disgusto; Baile

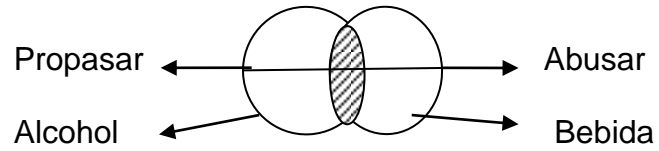


13. Cuando se hace referencia a un borracho:

“Se ha propasado algo con la bebida.”

1ro. Lo Intuitivo: Un hombre ha abusado del alcohol

2do. Lo Abstracto: Propasar; Bebida

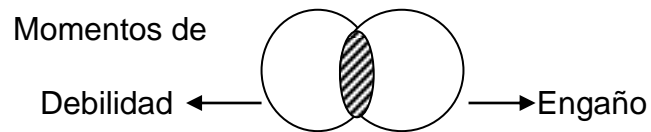


14. Cuando una mujer engaña a su marido:

“La mujer tiene momentos de debilidad.”

1ro. Lo Intuitivo: Engaño

2do.Lo Abstracto: (Momentos de) Debilidad

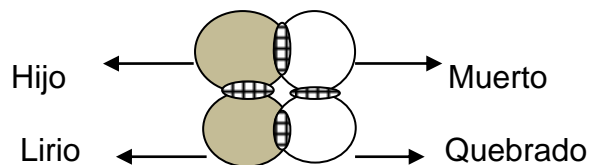


15. Un padre colocó en el epitafio de su hijo muerto:

“hijo mío, lirio tempranamente quebrado.”

1ro. Lo Intuitivo: Hijo Muerto

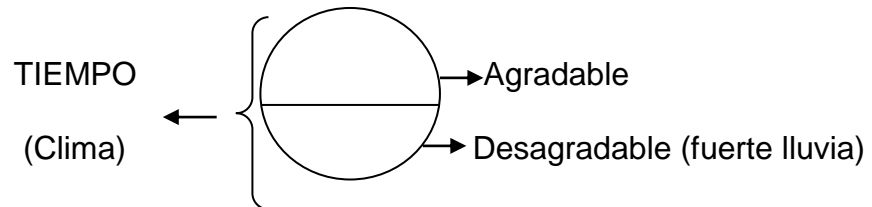
2do. Lo Abstracto: Lirio Quebrado



16. Una fuerte lluvia = “Hoy hace un tiempo agradable.”

1ro. Lo intuitivo: Tiempo desagradable (fuerte lluvia)

2do. Lo Abstracto: Tiempo agradable

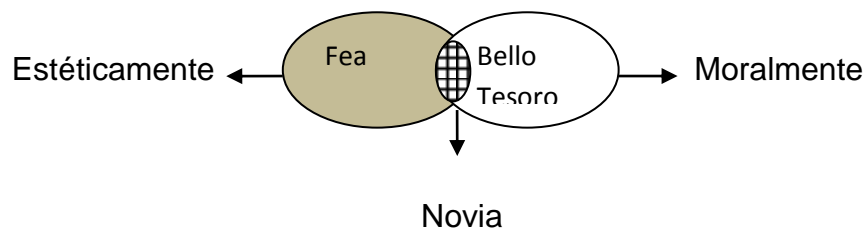


17. ...(si decimos) de una novia fea:

“Él ha escogido un bello tesoro.”

1ro. Lo Intuitivo: Novia fea

2do. Lo Abstracto: Bello tesoro

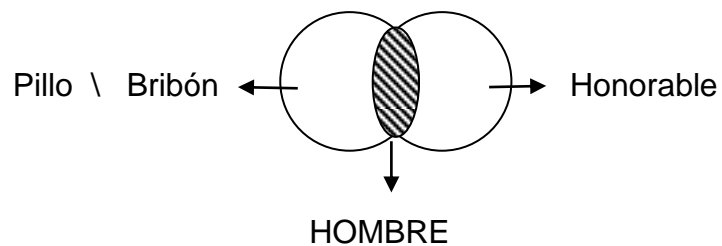


18. (si decimos) de un bribón o pillo:

“Ese hombre honorable.”

1ro. Lo Intuitivo: Pillo

2do. Lo Abstracto: Hombre honorable

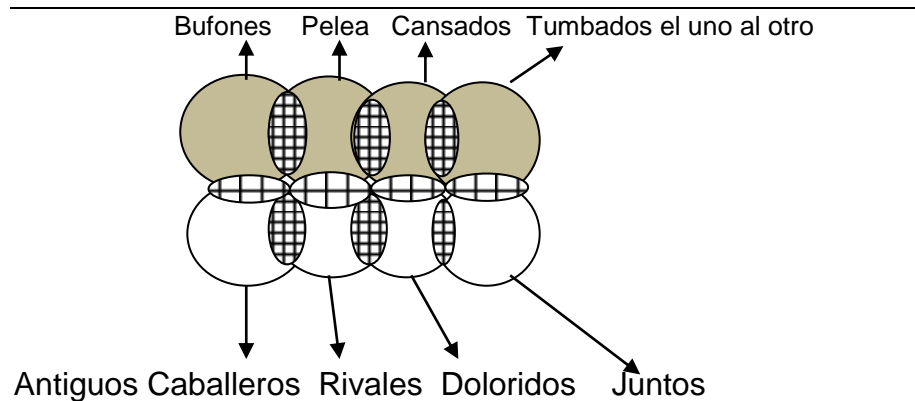


19. – Dos bufones se han dado de palos y, cansados por ello, están tranquilamente tumbados el uno al otro.

- Los bufones recitan la famosa estrofa de Ariosto: “Oh, gran bondad de los antiguos caballeros/ Eran rivales, eran de fe diversa,/ Y se sentían de los duros y serios golpes/ Doloridos en toda su persona;/ Pero por selvas oscuras y estrechos senderos,/ Caminan juntos, sin ningún recelo.”

1ro. Lo Intuitivo: Bufones/ Pelea/ Cansados/ Tumbados el uno al otro al otro

2do. Lo Abstracto: Antiguos Caballeros/ Rivales/ Doloridos/ Juntos



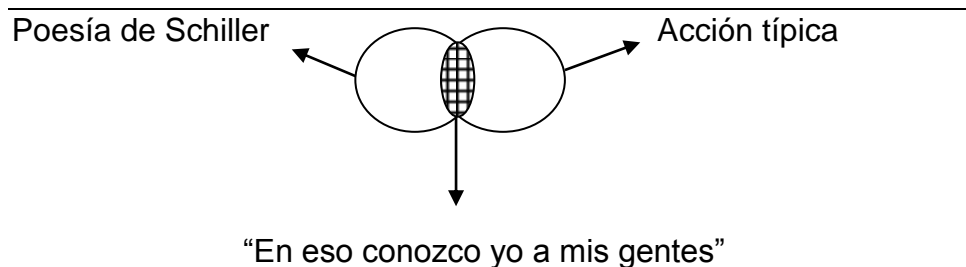
- Premisa Mayor: Dos bufones cansados de pelear descansan juntos
- Premisa menor: Dos caballeros doloridos por los golpes caminan juntos. (en la poesía de Ariosto)
- Conclusión: La estrofa se refiere a los bufones.

20. Cuando alguien ha realizado una acción típica en él, otro dice:

“En eso conozco yo a mis gentes” (Schiller, La muerte de Wallestein).

1ro. Lo intuitivo: (Acción típica)

2do. Lo Abstracto: (de la poesía de Schiller) “En eso conozco yo a mis gentes”

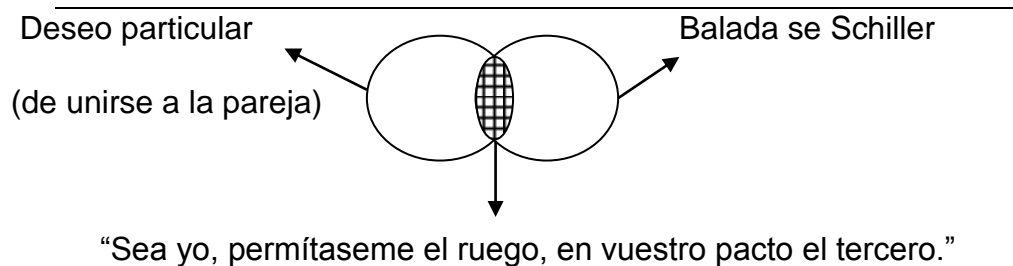


21. Alguien dirigió a una joven pareja recién casada cuya mitad femenina le gustaba, las palabras finales de la balada de Schiller El Vecindario:

“Sea yo, permítaseme el ruego, en vuestro pacto el tercero.”

1ro. Lo Intuitivo: Una pareja recién casada

2do. Lo Abstracto: “Sea yo, permítaseme el ruego, en vuestro pacto el tercero.” (Balada de Schiller)



- Premisa Mayor: ...permítaseme... (ser) en vuestro pacto el tercero
- Premisa menor: Una joven pareja recién casada

- Conclusión: Permítaseme unirme a su compromiso de pareja.

4.1.2. Absurdo – Extravagancia (Proceso deductivo).

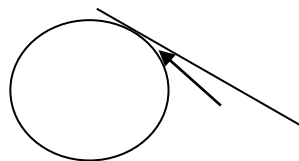
En el género de lo risible denominado **Absurdo**, el punto de partida son las representaciones Abstractas, es decir, aquellas que parten de los Conceptos. Es por ello que se ha clasificado este género según un proceso Deductivo de conocimiento del cual resulta igualmente la vivencia de lo risible como un estado de consciencia desde el punto meramente psíquico al igual que la Agudeza.

De lo anterior, se prosigue al análisis considerando lo abstracto como la premisa mayor, pues se ha dicho de esta que es *“Incontestable”*, por ello la base y punto de partida aquí, son los conceptos.

1. – Para que haya un ángulo se necesitan dos líneas que se corten y que, por el contrario, la tangente toca al círculo más que en un punto, siendo en éste paralela al círculo; si nos convencemos que no puede existir un ángulo entre la circunferencia y su tangente.

1ro. Lo Abstracto: No puede existir un ángulo entre la circunferencia y su tangente.

2do. Lo Intuitivo:



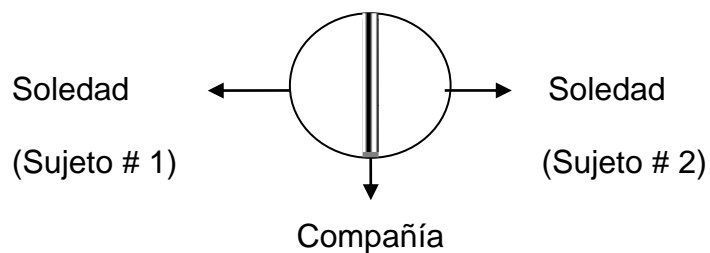
- Premisa Mayor: (teóricamente) No puede haber un ángulo entre la circunferencia y su tangente.
- Premisa menor: (el dibujo)
- Conclusión: (en la demostración) Existe un ángulo entre la circunferencia y su tangente.

2. - Uno dice: Me gusta pasear solo.

- Otro le contesta: ¿Conque le gusta a usted pasear solo? Pues lo mismo me pasa a mi; vamos a pasear juntos.

1ro. Lo Abstracto: La soledad.

2do. Lo Intuitivo: La compañía. (de dos solitarios)

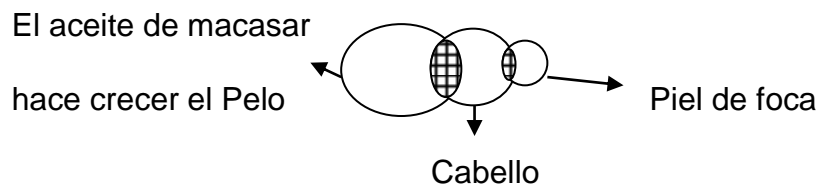


- Premisa Mayor: Una actividad que es del gusto de dos personas se la puede disfrutar juntos.
- Premisa menor: Pasear solo es una actividad que excluye la compañía.
- Conclusión: El gusto de pasear solo, no puede ser disfrutado por dos personas juntas.

3. – Un sirviente piensa: “el aceite de Macasar hace crecer el pelo.”
- Entonces el sirviente frota la raída piel de foca del baúl de su señor con aceite de Macasar.

1ro. Lo Abstracto: El aceite de Macasar hace crecer el pelo.

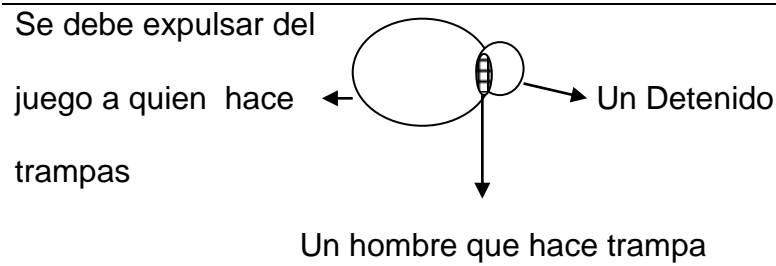
2do. Lo Intuitivo: Se frota la piel de foca del baúl con aceite de Macasar.



- Premisa Mayor: El aceite de Macasar hace crecer el pelo.
 - Premisa menor: El sirviente frota la raída piel de foca del baúl de su señor con aceite de Macasar.
 - Conclusión: El aceite de Macasar no puede hacer crecer la raída piel del baúl.
4. – Los guardias de un puesto de policía invitan a jugar con ellos a las cartas a un detenido.
- El detenido hace trampas en el juego y provoca una pelea.
 - Entonces (los policías) echan a la calle al detenido.

1ro. Lo Abstracto: Se debe expulsar de un juego a quien hace trampas.

2do. Lo Intuitivo: Un detenido que hace trampa jugando a las cartas con los policías es echado a la calle.



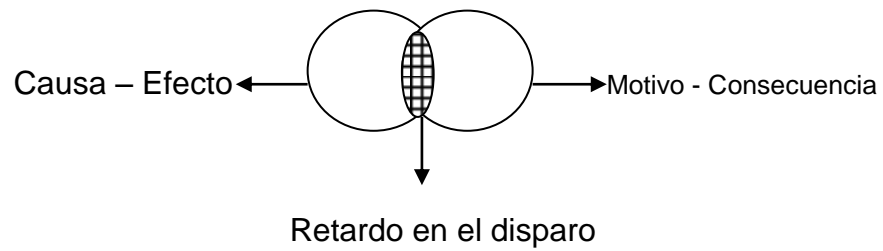
- Premisa Mayor: Se debe echar de un juego a quien hace trampas.
- Premisa menor: Un detenido que hace trampa jugando a las cartas con los policías.
- Conclusión: El detenido es echado a la calle por hacer trampa (siendo que su condición de detenido excluye la posibilidad de ser expulsado a la calle).

5. – Dos jóvenes campesinos habían cargado sus escopetas con perdigones gordos y querían sacarlos para sustituirlos por otros más finos, pero sin perder la pólvora.

- Uno colocó el orificio de salida del cañón en su sombrero (que tomo entre las piernas) y dijo al otro: “Ahora dispara muy despacio, despacio, y entonces salen primero los perdigones.”

1ro. Lo Abstracto: El retardo de la causa trae el retardo del efecto.

2do. Lo intuitivo: El retraso en el disparo, no disminuye la velocidad de los perdigones.

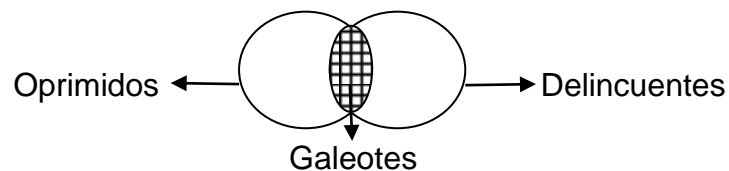


- Premisa Mayor: El retardo de la causa trae el retardo del efecto.
- Premisa menor: Si se dispara lento, el disparo no sale despacio.
- Conclusión: El retraso en la causa del disparo, no disminuye la velocidad de los perdigones.

6. Don Quijote, para liberar a los oprimidos libera a los Galeotes.

1ro. Lo Abstracto: Todos los oprimidos deben ser liberados.

2do. Lo Intuitivo: Don Quijote libera a los Galeotes.

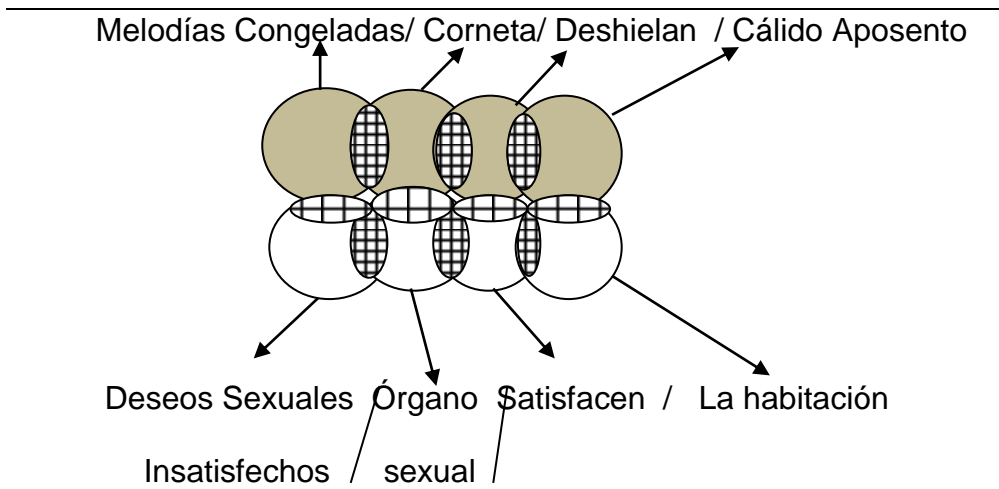


- Premisa Mayor: Todos los oprimidos deben ser liberados.
- Premisa menor: Los Galeotes son presos (oprimidos).
- Conclusión: Los Galeotes son liberados.

7. ...cuando las melodías congeladas en la corneta se deshuelan en el cálido aposento.

1ro. Lo Abstracto: Melodías congeladas; Cálido aposento

2do. Lo Intuitivo: Deseos reprimidos;

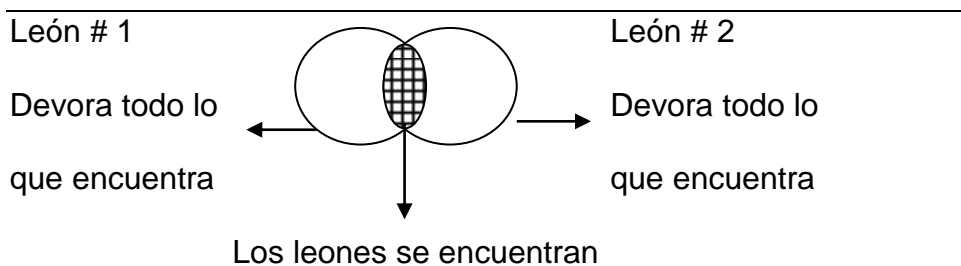


8. – Dos leones rompen de noche el muro que los separa, y en su furor se devoran mutuamente.

- ...por la mañana solo se encuentran las dos colas.

1ro. Lo Abstracto: Un león hambriento devora al animal que tenga en frente.

2do. Lo Intuitivo: Dos leones hambrientos se encuentran.

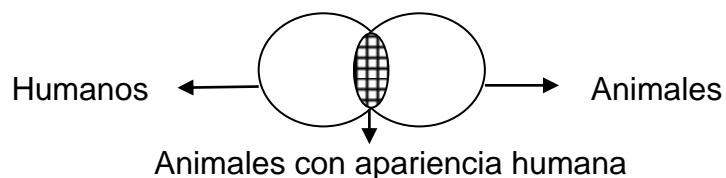


- Premisa Mayor: Un león hambriento devora al animal que tenga en frente.
- Premisa menor: Un león hambriento se encuentra a otro león hambriento.
- Conclusión: Dos leones que se encuentran se devoran mutuamente.

9. El actor Garrick rompió a reír en medio de una tragedia porque vio que un espectador, para secarse el sudor había puesto entretanto su peluca a su perro, que con las patas en la barandilla miraba atentamente el escenario.

1ro. Lo Abstracto: Solo las personas usan pelucas.

2do. Lo Intuitivo: Un perro con peluca.



- Premisa Mayor: Solo las personas usan pelucas.
- Premisa menor: Un perro con peluca.
- Conclusión: Un perro con peluca, parece una persona.

4.2. Aplicación de la Teoría al Análisis de casos actuales NO comprendidos en la teoría.

Una vez demostrada la contradicción fundamental que da origen a la risa, expuesta en el punto anterior según el proceso de conocimiento denominado Agudeza (de lo Intuitivo a lo Abstracto) o Ingeniosidad (de lo Abstracto a lo Intuitivo); a continuación se comprobará de nuevo la contradicción fundamental, pero no priorizando una división que exponga el proceso de conocimiento **como ya se hizo**, ni con ejemplos dados por Schopenhauer, sino que se expondrá la contradicción fundamental en la aplicación de casos contemporáneos, mismos que son clasificados según el soporte Intuitivo en el que vienen dados, esto es; Auditivo, visual, Audiovisual y texto Escrito, lo cual es un doble aporte que pone en práctica lo afirmado en la teoría.

4.2.1. La contradicción fundamental de lo risible en lo Auditivo.

Describir la contradicción manifiesta que causa la risa en el caso de lo meramente auditivo es especialmente difícil debido a que a diferencia de una imagen, que puede ser opulentamente descrita con palabras, dependiendo del arte de quien lo haga, la descripción de lo sonoro al no ser en ningún aspecto material, hace que cualquier descripción por más fidedigna que pretenda ser, aún así, resulte confusa, por lo cual lo único que puedo hacer en este caso es remitirme a los ejemplos de imágenes que lleven sonido para que el lector recurriendo a su memoria pueda hacer el ejercicio de aislar solo lo concerniente al sonido para de esta manera pueda entender lo que se explica a continuación.

Ejemplo:

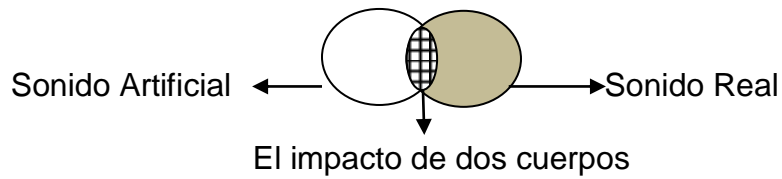
1. En la famosa teleserie de comedia mexicana “El Chapulín Colorado” el protagonista posee un arma denominada “Chipote Chillón”, la cual al impactar con otro cuerpo físico emite un sonido de tecla de piano o de golpe de tambor que le es agregado (al impactar con otro cuerpo) para causar risa. El “Porque” este sonido agregado causa risa puede ser explicado siguiendo los parámetros dados en la teoría:

Primero: El sonido Real que intuitivamente corresponde al impacto de dos cuerpos no causa risa por sí mismo.

Segundo: La memoria auditiva es la que nos da el Concepto abstracto de un impacto Real entre dos cuerpos; lo cual entra en contradicción con lo Intuitivo al ver agregado un sonido al impacto del “Chipote Chillón” contra un cuerpo humano por ejemplo (un recurso constante utilizado en la teleserie). La exageración y evidente superposición de de un sonido en un hecho que no le corresponde, es lo que causa risa.

Conclusión: El impacto del “chipote chillón” a un cuerpo, con sonido agregado, es una Agudeza (Extravagancia) debido a que se parte de la imagen vista³¹ (Intuitiva) de tal acontecimiento que conlleva un sonido agregado que no corresponde a tal hecho siendo incongruente con la concepción (Abstracta) que se tiene del impacto real entre dos cuerpos.

³¹ El hecho de que se considere Intuitiva una imagen de televisión o en la televisión, plantea interrogantes que por ahora no se tomarán en consideración. Sin embargo, de forma preliminar podría considerarse estas imágenes como un intermedio entre la imagen realizada por la imaginación que reemplaza a lo intuitivo en el chiste, y la imagen real vista sin intermediación electrónica (el caso de la televisión).



2. Otros ejemplos de sonidos ajenos puestos en un hecho, situación o parte del cuerpo que no corresponden a la imagen vista o imaginada en ese momento vienen también ejemplificados por el personaje conocido como “El Chavo del Ocho” donde los golpes o los movimientos de las articulaciones del cuerpo son exagerados mediante sonidos ajenos que resaltan y ayudan a dar mas énfasis cómico a la gesticulación³² de los personajes.

4.2.2. La contradicción fundamental de lo risible en lo Visual.

Dentro de este apartado dedicado a lo meramente Visual, se ha hecho una división general que separa lo Visual en movimiento Sin sonido, lo visual en movimiento Con sonido (referida a comedias de situación); y por último, lo visual estático, estos últimos ejemplarizados por cuadros de caricaturas o cómics.

A) Visual en movimiento sin sonido.

En este apartado denominado “**Visual en movimiento sin sonido**” se citará principalmente ejemplos de la comedia del cine mudo, la misma que ha inspirado la presente división de lo risible basado en lo visual. Antes de comenzar con los ejemplos, se debe advertir otra vez sobre la dificultad de interpretar con palabras -en este caso- las imágenes; más

³² La gesticulación de los personajes de comedia entra en la división denominada “visual sin sonido”, la cual es mas fácil de ejemplificar en la comedia del cine mudo, aunque en lo audiovisual la gesticulación cómica sea el soporte de lo sonoro, siendo así que vienen entremezclados.

aún cuando se intenta describir con palabras – a manera de intrusas- una relación de la risa con la imagen.

Ejemplos:

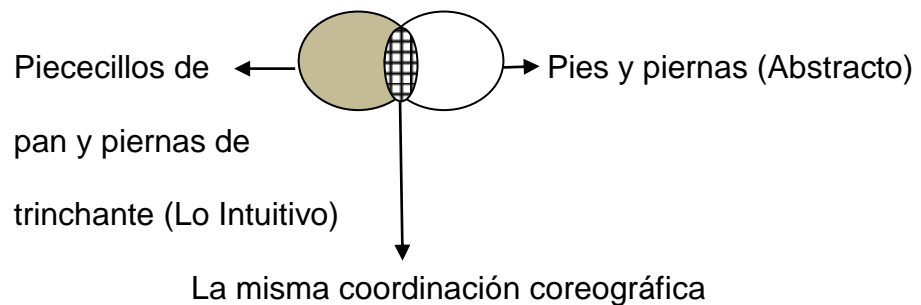
1. En la película de 1925 “La Quimera de Oro” el personaje “Charlot” interpretado por Charles Chaplin realiza la famosa escena denominada “**La danza de los panecillos**”. En la misma Charlot se sienta en una mesa junto a cuatro mujeres a las cuales pasa a entretener tomando en cada una de sus manos un trinchante incrustado en unas piezas de pan. La excepcional coordinación entre la mitad superior de su cuerpo y la gesticulación de su rostro van a simular unos pequeños piececillos bailando sobre la mesa, los cuales sumados a la mímica ejercida por el actor dan la perfecta impresión de una danza ejercida por un hombre con la mitad superior de su cuerpo de tamaño normal y/o real, con una mitad inferior de aproximadamente 20 centímetros.



- Al considerar esta escena placentera y graciosa a la luz de la teoría de la risa, notamos en primer lugar que la contradicción entre lo Abstracto y lo Intuitivo, va precisamente en ese orden, por lo tanto entra en la categoría denominada “Absurdo” siendo que lo primero con lo que nos enfrentamos es la concepción

que guardamos de un movimiento de piernas que al ser enfrentadas con la escena real en la que el comediante finge bailar con panecillos como pies y trinchantes como piernas, imitando magníficamente tal movimiento, hace que tomemos por medio del movimiento los trinchantes por piernas, y los panecillos por pies.

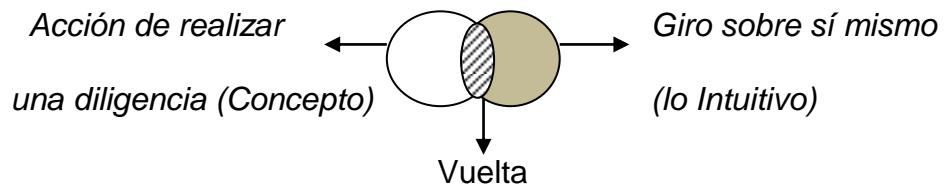
- La escena Intuitiva que acabamos de describir entra en contradicción con la coreografía perfectamente coordinada entre la parte inferior y superior del cuerpo que dan la idea (conceptual) de un movimiento realizado por un cuerpo real de pies a cabeza.



B) Audiovisual en movimiento.

Dentro de esta categoría se citan a continuación los siguientes ejemplos:

1. En la serie “El Chapulín Colorado” un personaje quiere obligar a una mujer a casarse con él, y le dice: *“Creo que te conviene pensarlo un poco más, y antes de saber tu decisión definitiva, voy a dar una vuelta”* – Entonces el sujeto gira sobre sí mismo y pregunta - *¿Ya decidiste?*



Como podemos apreciar en este ejemplo que parte de la palabra “Vuelta” bajo cuyo concepto (Abstracto) se entiende tanto el giro de un objeto sobre sí mismo, así como la acción de realizar una diligencia que requiera un determinado tiempo para ser realizada. La contradicción entre lo abstracto y lo intuitivo que causa la risa se da por el hecho de (dada la circunstancia del dialogo) pensar el concepto “vuelta” en su segundo significado, pero ver en los hechos la realización del primer significado de dicho concepto.

Conclusión: Este ejemplo encaja perfectamente en el género “Absurdo” debido a que el punto de partida es el Concepto “Vuelta”, el cual entra en contradicción con lo Intuitivo como punto de llegada del conocimiento al observar que lo único en común del concepto y del hecho es la palabra “Vuelta”, misma que representa al concepto.

C) Visual estático (Humor Gráfico).

Para esta tercera y última sub-categoría de lo visual, se ha tomado en cuenta las denominadas “caricaturas” para su ejemplificación, aunque debe aclararse que algo visual estático como puede ser una fotografía que conlleve alguna cosa que pueda causar risa, también entraría en este apartado. Para ejemplificar lo “Visual estático” por medio del humor gráfico se ha hecho una división entre lo estático por si mismo, el cual tiene su contraparte enteramente en la imaginación o concepción del sujeto que la observa; y por otra parte, lo estático combinado con el

texto escrito que hace de complemento para lograr ponernos en la situación de encontrar la contradicción entre lo Abstracto y lo Intuitivo.

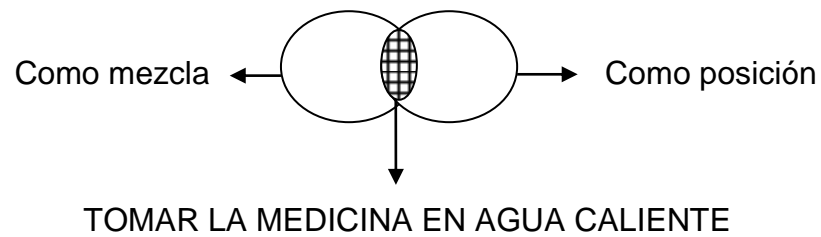
Con texto.

1.



- ***Me parece una tontería, pero me ha dicho el doctor que tomara la medicina en agua caliente.***
- Lo llamativo de este cuadro de caricatura es que el rasgo común: “EN agua caliente”. Si consideramos por separado solamente al texto nuestra pre concepción (lo que pensamos) de TOMAR la medicina EN agua caliente (**como mezcla** de agua y medicina), se contradice con el hecho intuitivo de observar en la caricatura un sujeto tomando la medicina EN agua caliente (**como posición**). Es decir que hallamos la contradicción entre lo Abstracto -dado por el texto-, y lo Intuitivo -dado por la imagen- bajo una misma denominación común –EN agua caliente- la cual tiene un significado distinto en contextos diferentes.
- Esta caricatura puede definirse como un “**Absurdo**”, ya que al observarla vamos desde la conformidad del pensamiento a la sorpresa de ver algo completamente distinto en lo

intuitivo; pero con el rasgo común de la expresión válida para cada uno en contextos separados.



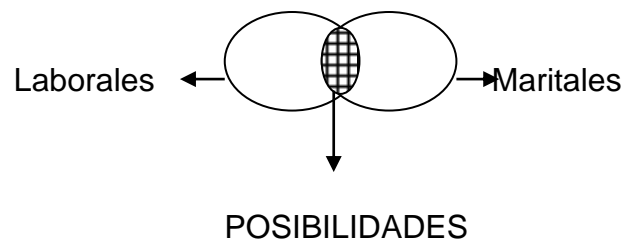
2.



- ***Aquí sus posibilidades son infinitas, pues la mayoría de nuestros empleados son solteros.***
- Al separar el texto de la imagen en este segundo ejemplo, advertimos que la contradicción entre lo Intuitivo y lo Abstracto, va precisamente en ese orden, pues la imagen de oficina que puede percibirse en el cuadro mas la primera parte del texto, contextualiza la palabra “posibilidades” dentro el ámbito Laboral; pero al percibir la palabra “solteros” observamos que la palabra “posibilidades” se contextualiza en el ámbito Conyugal y/o Emocional.
- El cuadro anterior puede definirse como un “**Absurdo**” debido a que el punto de partida (Lo Intuitivo) es el contexto

presentado por el dibujo entre Oficina-Secretaria-Empleador; el cual entra en contradicción con lo pensado bajo los Conceptos “Posibilidades” y “Solteros”.

- Bajo el contexto ofrecido por el dibujo, el concepto “Posibilidades” tiene un sentido laboral. Cuando éste es asociado al concepto “Solteros”, cambia a un sentido conyugal. Aunque debe notarse que dentro el cambio de sentidos descrito, tanto la palabra “Posibilidades” y la integridad de su significado, como el dibujo y su contexto, se mantienen INALTERABLES en ambos sentidos contradictorios.



Sin texto.

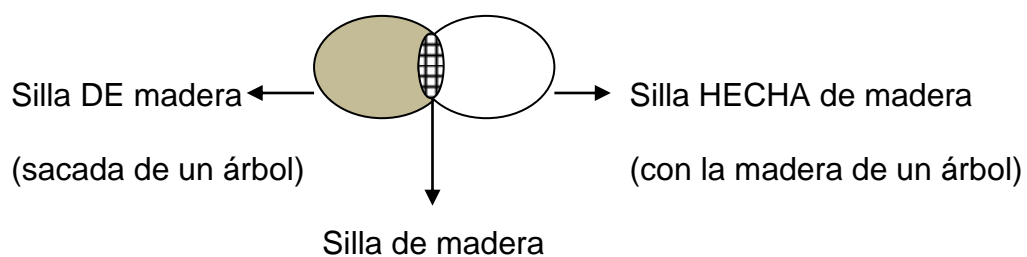
1.



- En este cuadro, la imagen (lo intuitivo) de una silla extraída directamente de un árbol aparentemente posible desde el

punto de vista planimétrico se contradice con la idea (abstracta) de realizar tal acción en una realidad tridimensional.

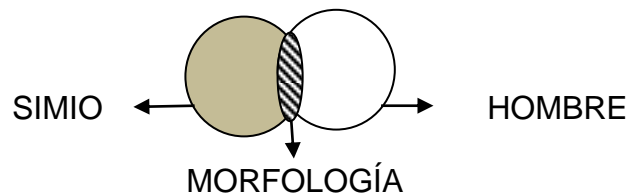
- Esta imagen graciosa entraría dentro la clasificación de lo “Absurdo” debido a que el punto de partida es la idea (lo abstracto) de la imposibilidad de obtener una silla directamente del corte de un árbol; lo cual entra en contradicción con lo observado en el dibujo (lo intuitivo).



2.



En esta fotografía podemos apreciar a este Simio que como especie comparte rasgos morfológicos con los humanos, lo cual por sí mismo causa una sensación jocosa debido a dicho parecido, además de que el personaje de la fotografía al mirar al lente fotográfico asume una actitud modélica propiamente humana. Esta graciosa imagen entraría dentro del denominado “Absurdo” debido a que el concepto de forma humana desde el cual se parte llega a una distorsión o incongruencia con la imagen observada.



4.2.3. La contradicción fundamental de lo risible en Texto Escrito.

(Chistes).

En el presente apartado denominado “Texto Escrito” se citan los denominados Chistes propiamente dichos, los cuales como dijo Schopenhauer en su teoría de la risa, cumplen con la contradicción entre lo Abstracto y lo Intuitivo, con el único detalle excepcional de que la parte Intuitiva es realizada por la imaginación en su totalidad, es decir que lo intuitivo no está en la realidad ni como hecho, ni como dibujo, ni como sonido, en resumen no se encuentra bajo ningún soporte intuitivo.

Ejemplos:

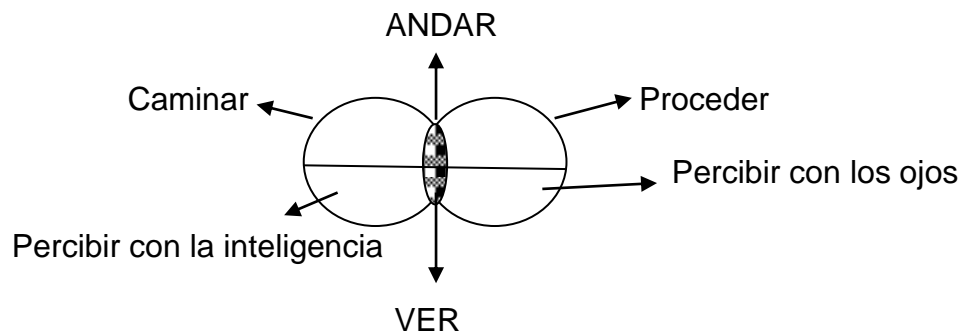
1. “¿cómo anda usted? – pregunto el ciego al paralítico -. Como usted ve – respondió el paralítico al ciego.”³³

- En este chiste, se juega con la contradicción entre lo abstracto y lo intuitivo que se piensa bajo los conceptos de: “Andar” y “Ver”.
- Bajo el concepto de “Andar” se piensa un Tránsito que puede referirse al hecho de caminar, así como al estado de proceder o de de ánimo. Al preguntar a un paralítico “cómo anda”, dado el

³³ Ejemplo sacado del libro “El chiste y su relación con lo Inconsciente”. S. Freud, Obras Completas III, P.31 Santiago Rueda Editor, Buenos Aires.

contexto, obviamente se busca obtener una respuesta de su estado de ánimo, pero debido a la coincidencia de la palabra en un sentido imposible en ese contexto, hace que lo pensado se contradiga con lo entendido por la misma palabra.

- Bajo el concepto de “Ver” se tiene en mente tanto el hecho de percibir objetos con los ojos, así como el de percibir algo con la inteligencia. Al igual que la palabra “anda”, la palabra “ver” es lo común de dos sentidos diferentes confundidos en una misma situación.



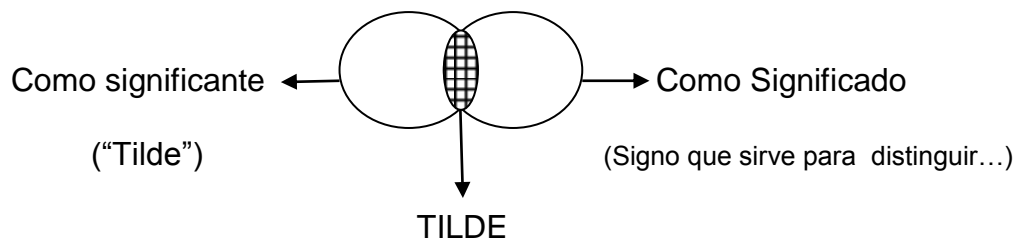
2. El maestro le pregunta al alumno: - ¿Cómo suena la **m** con la **a**? El alumno le dice: - **MA**. El maestro continúa: - Y si le colocamos la tilde ¿cómo suena?

- ¡**MATILDE!**

- En este ejemplo, bajo la palabra “Tilde” se piensa y confunde el significante³⁴ de la palabra “tilde”, es decir, la palabra misma como signo; y el significado de dicha palabra: signo que sirve para distinguir una letra de otra o denotar su acentuación.
- Cuando se pide agregar la “Tilde” a la sílaba “MA”, se piensa (conceptualmente) en el significado de dicha palabra, lo cual se

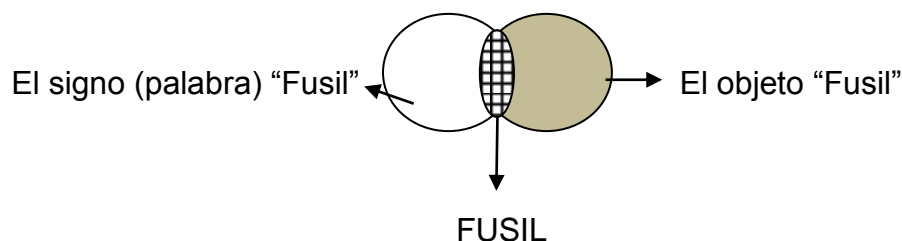
³⁴ Para la explicación de este chiste, se ha tomado prestado los conceptos “Significante” y “Significado” como la díada que compone al Signo, tal como lo definió Ferdinand de Saussure.

contradice por el hecho intuitivo de ver agregado a la sílaba “MA” el significante de la palabra “Tilde”.



3. – **Recluta:** ¿de cuantas partes se compone el fusil? / - De dos, mi sargento: de “fu” y de “sil”.

- En este chiste, la contradicción entre lo abstracto y lo intuitivo se encuentra cuando el Interpretante³⁵, confunde el Representamen (el signo “Fusil”) con el Objeto “Fusil”.
- Cuando se pide saber sobre las partes del fusil, se piensa (conceptualmente) en el objeto “fusil” cuyo concepto es “arma de fuego ...” ; lo cual entra en contradicción con lo entendido por el recluta del chiste, es decir, con la palabra misma como signo que designa a dicho objeto, la cual es puede ser descompuesta en sílabas (fu - sil).

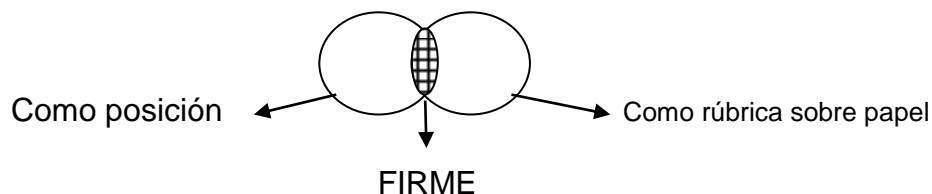


³⁵ Los conceptos “Interpretante”, “Representamen” y “Objeto” que se ha utilizado para explicar este chiste, corresponden a la teoría semiótica de Charles Sanders Peirce, la cual sostiene que son esa tríada de elementos los que componen al signo.

4. - ¡Recluta! ¿no me has oído decirte “firme”?

- Sí, mi sargento. Pero es que no encuentro la pluma.

- En este ejemplo el concepto “Firme” es tomado como postura del cuerpo y como orden en el sentido de colocar una rúbrica personal sobre un papel. La contradicción entre el concepto y la realidad se da cuando el recluta entiende la palabra “firme” de forma conceptual (en el sentido de rúbrica) a diferencia del sargento que la entiende de forma intuitiva (en el sentido de postura). Dicha contradicción se da en la diferente concepción que los personajes aplican a una misma palabra en un mismo momento y en un mismo contexto.



A manera de corolario de esta sección denominada “Chistes en texto escrito” he agregado a continuación una selección de Metáforas que debido a sus propias características he pasado a denominar “chistes metafóricos” o Metáforas con consecuencias risibles tomando en cuenta que la metáfora³⁶ por su misma naturaleza cumple la condición fundamental de la teoría de la

³⁶ **Metáfora:** Sustitución de una expresión por otra con la que tiene al menos un rasgo semántico en común. Esta trasposición puede basarse en las similitudes de aspecto externo, función y uso. Diccionario de filosofía en CD-ROM. Copyright © 1996. Empresa Editorial Herder S.A., Barcelona. Todos los derechos reservados. ISBN 84-254-1991-3. Autores: Jordi Cortés Morató y Antoni Martínez Riu.

risa: la contradicción entre lo abstracto (el concepto) y lo intuitivo (el objeto real). Dicha contradicción al manifestarse, causa una “sensación agradable”, la cual es como puede verificarse, la definición de lo risible desde el punto meramente psíquico. Si bien una metáfora en su máximo esplendor es reconocida como buena, lo máximo que logrará en nosotros (en términos fisiológicos) es una sonrisa o sensación placentera debido a la sutileza de sus comparaciones, lo cual no sucede en el caso de los chistes propiamente dichos, cuya intención para sobreponer o trasladar significados a palabras o hechos que no se corresponden es definitivamente Intencionada.

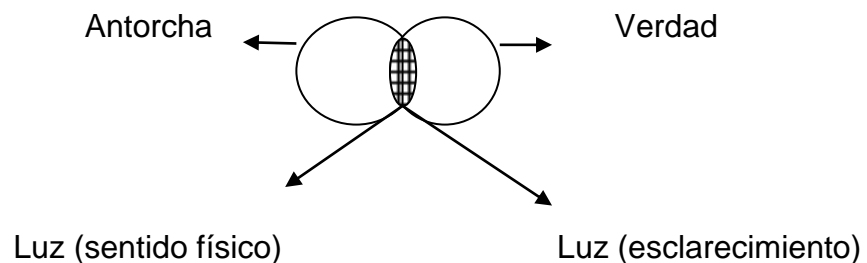
En la Metáfora, el rasgo semántico común que tienen dos expresiones diferentes constituye (dentro la lógica que sostiene la teoría de la risa) una contradicción entre el concepto pensado y “la palabra” como representación intuitiva, cuyas características imaginadas corresponden a lo imaginado intuitivamente. En otras palabras, la sensación agradable que resulta de la contradicción entre la palabra que hace referencia al concepto abstracto, y cuya significación entra en contradicción con la significación de la palabra que hace referencia a un objeto intuitivo.

Como se puede apreciar en el caso de la Metáfora, la explicación tiende a enredarse en las mismas palabras que la explican, es por ello que lo anteriormente dicho será explicitado con más detalle con los ejemplos presentados a continuación.

Ejemplos:

1. ³⁷“Es casi imposible atravesar una muchedumbre llevando en la mano la antorcha de la verdad, sin chamuscar a alguien en las barbas.”

- En este ejemplo, observamos que la palabra “antorcha” informa sobre aquel objeto intuitivo en cuyo extremo superior lleva una mecha de fuego, la cual brinda luz y calor. Cuando a la palabra “antorcha” le es agregado “de la verdad”, notamos que la característica que lleva en común el fuego (en la antorcha) con la verdad es principalmente la “Luz”, esta última utilizada en el sentido de alumbrar: algo así como “la luz de la verdad ≠ oscuridad de la ignorancia o falsedad”. Como podemos apreciar, solo en la frase “antorcha de la verdad” tenemos a la palabra “**Antorcha**” que hace referencia al objeto intuitivo; y la palabra “**Verdad**” que hace referencia al concepto abstracto de “luz”; así que aquí tenemos un buen ejemplo de lo explicado mas arriba, es decir que no encontramos en la realidad una “antorcha de la verdad” por lo cual notamos esa contradicción entre la palabra que hace referencia al objeto intuitivo “antorcha” a lado de la “verdad” que no tiene ningún objeto intuitivo que la represente como tal.



³⁷ Los ejemplos 1,2 y 3 de Metáforas fueron extraídos de las obras de Lichtemberg que Freud cita en su libro “El chiste y su relación con lo inconsciente”.

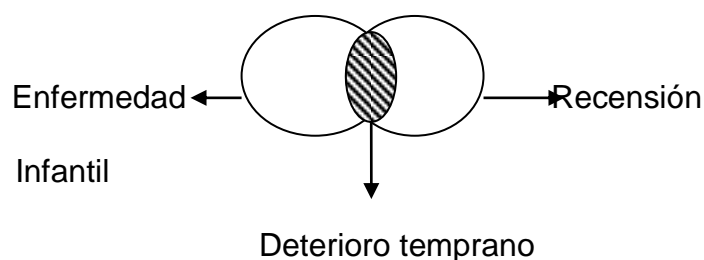
- Como conclusión de este primer ejemplo en el apartado de la Metáfora, observamos que se parte de lo abstracto (la verdad esclarece); se utiliza una palabra que represente un objeto intuitivo del cual solo extraemos algunas características del mismo (del significado), manteniéndose aún en el mundo de los conceptos. Lo que sorprende y en algunos casos hace emerger una sensación agradable es el hecho de hallar esa contradicción entre la palabra que representa a lo intuitivo pero cuyas características se enlazan con las de un concepto ajeno al cual no corresponde sino en otro contexto.

2. “*Las recensiones me parecen una especie de enfermedad infantil que ataca con mayor o menor virulencia a los libros recién nacidos acarreado a veces la muerte a los más saludables, mientras que los débiles suelen salir indemnes. Algunos, muy pocos, se libran de ella. Se ha intentado con frecuencia protegerlos por medio de amuletos tales como prólogos, dedicatorias y hasta autocríticas, pero todo ha sido en vano*”.

- Como se puede apreciar en este ejemplo, el concepto “Recensión” es equiparado al de “Enfermedad Infantil”.
- El concepto “Enfermedad Infantil” tiene en primer lugar un significado clínico, el cual proviene de su vertiente Intuitiva; y un segundo significado mas general que abarca al primero, el cual vendría a ser algo así como “un deterioro temprano”,

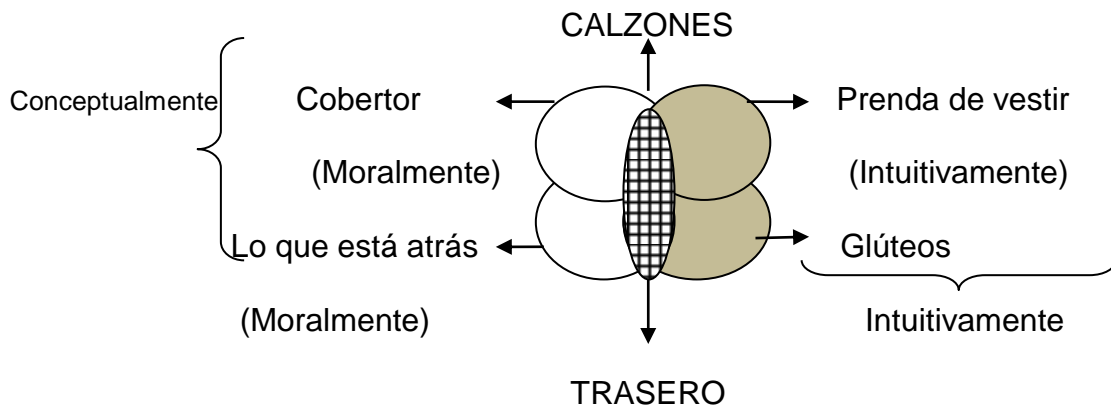
mismo que puede ser aplicado a múltiples aspectos de la realidad.

- Siguiendo la condición general de la teoría de la risa, observamos que el concepto general de “enfermedad infantil” (deterioro temprano) entra en contradicción con el hecho intuitivo de una “enfermedad infantil” (en sentido clínico) cuando este va referido al concepto de “recensión”; aunque a pesar de esas diferencias tengan en común las características del significado. Lo que sigue a la percepción de tal separación que enfrenta dos clases distintas de representaciones por separado, pero las une en el significado es la sensación placentera que caracteriza a la risa.
- La metáfora citada da a entender que las recensiones o reseñas son un mal propio de los libros recién publicados que al tratar de esquematizar obras anteriores u originales lo que hacen es más bien dañar el propósito o verdadero contenido de las mismas.
- La Recensión es pensada bajo un concepto (enfermedad infantil) que no le corresponde intuitivamente debido a que comparte la característica “deterioro temprano” en el contexto ya explicado.



3. “Todo hombre tiene también su trasero moral, que no enseña sin necesidad, y que cubre, mientras puede, con los calzones de la buena educación”.

- En este tercer ejemplo encontramos dos palabras que son pensadas bajo su concepto abstracto en contradicción con su objeto intuitivo: 1. Trasero y 2. Calzones. Esto se debe a que en primer lugar lo que tiene EN COMÚN la contradicción entre lo Abstracto y lo Intuitivo es LA PALABRA tanto “Trasero” como “Calzones”. Por otra parte ciertas características del SIGNIFICADO general de “Trasero” y “Calzones” son compartidas al ser pensadas bajo contextos diferentes.
- Bajo la palabra “Trasero” pensamos conceptualmente “Lo que está atrás” “Lo que no se ve de frente”; al mismo tiempo de tener la imagen intuitiva de los músculos llamados glúteos, con todas las características sexuales y fisiológicas que tal imagen conlleva.
- En cuanto a la palabra “Calzones” pensamos conceptualmente de manera general “un cobertor íntimo” o simplemente “un cobertor”; al mismo tiempo que la imagen intuitiva de la prenda de vestir interior.



4.3. Conclusiones preliminares del capítulo.

- 1) La risa es ocasionada por la contradicción de dos clases de representaciones distintas (abstracta e intuitiva) cuando son pensadas por separado, pero unidas por un significado más general o por las características comunes del hecho. En resumen, la risa es ocasionada por la percepción de la separación y la unión de representaciones distintas en al menos un aspecto.
- 2) Desestructurar lo risible como se lo ha hecho, pone de manifiesto el proceso silogístico interno que se da en el pensamiento, paso a paso, desde la contradicción entre lo abstracto y lo intuitivo hasta la Risa que es su manifestación.
- 3) Los ejemplos contemporáneos analizados en la parte de “casos **no** comprendidos en la teoría de la risa de Schopenhauer” aplican y comprueban la teoría de la risa a aspectos no imaginados por el mismo autor de la teoría; esto es de suma importancia porque se comprueba lo afirmado por el autor en aspectos que están fuera del esquema previsto. Esto que se menciona es dado por el hecho de

aplicar prácticamente lo dicho en la teoría en cuanto a lo risible en un contexto actual.

- 4) El hecho de que pensemos en el caso de la risa dos esferas de la realidad bajo un denominador común como puede ser una misma **palabra** (para designar cosas diferentes), se debe a que en primer lugar lo que tiene EN COMÚN la contradicción entre lo Abstracto y lo Intuitivo es LA PALABRA. Por otra parte ciertas características del SIGNIFICADO general son compartidas al ser pensadas bajo contextos diferentes
- 5) La confusión de dos conceptos pensados bajo una misma palabra o circunstancia, se debe a que dada la situación en que se cruzan, pueden bajo ciertas características comunes aplicarse de manera incoherente.
- 6) Se ha podido aplicar el análisis según el esquema de la risa a la metáfora debido a que en ella se cumple la incoherencia del concepto pensado bajo cosas distintas, siendo la consecuencia de dicha contradicción agradable. Este análisis del aspecto placentero en la metáfora bajo la explicación de la teoría de la risa constituye un tercer aporte a la presente tesis de grado, siendo el primero la aplicación de las esferas de conceptos a los ejemplos y el segundo, la división de los ejemplos actuales no comprendidos en la teoría de acuerdo a su soporte intuitivo.

V. APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA RISA DE SCHOPENHAUER AL ANÁLISIS DE CASOS SEGÚN LA SEGUNDA CLASIFICACIÓN DE LO RISIBLE.

Así como en el capítulo anterior, en el presente capítulo se considerará la aplicación de la teoría de la risa de Schopenhauer, pero desde otra perspectiva, la cual se divide en: **Ironía y Humor (Humorismo)**.

Como ya se había mencionado antes, cada una de estas categorías posee un proceso inverso a la de su contraria, pero **no** a la manera de la primera clasificación, la misma que obedecía a su proceso de conocimiento (inductivo en el caso de la **Agudeza** y deductivo en el caso de un **Absurdo**).

Antes de abordar estos géneros de lo risible, debemos considerar dos conceptos: **1. La broma** (desacuerdo entre la realidad y los pensamientos), y **2. Lo Serio** (conformidad entre la realidad y los pensamientos). Partiendo de esta última aclaración, Schopenhauer observa que la **Ironía** se presenta como la broma detrás lo serio, y el **Humor** a su vez, como lo serio detrás la broma.

De la misma manera que en el capítulo anterior, aquí se procederá al autoanálisis de los casos que restan ser citados dentro la teoría de la risa de Schopenhauer; asimismo se aportará con casos actuales no comprendidos en la teoría.

5.1. IRONÍA.

El concepto general dado de esta categoría de lo Risible nos dice que se da cuando la Broma, es decir, *el efecto risible causado por la contradicción entre lo Abstracto y lo Intuitivo, se halla “detrás” de la Seriedad con la que se*

presenta: *“La Ironía comienza seriamente y acaba riendo, es objetiva, va dirigida a los demás...por ejemplo, cuando admitimos con aparente seriedad las opiniones del otro, contrarias a las nuestras, y simulamos compartirlas con él”*. Otra característica importante de la Ironía es su Objetividad ya que va dirigida a los demás.

5.1.1. Análisis de casos dados en la misma teoría.

En este punto no se ofrece ningún ejemplo de Ironía citado por Schopenhauer, a excepción de casos ya citados en el capítulo anterior, los cuales son denominados como triviales y tontas ironías debido a que una cosa real es colocada directamente bajo el concepto de su contrario como por ejemplo: “Hoy hace un tiempo agradable” de una fuerte lluvia. En este sentido lo único que Schopenhauer indica al respecto son aquellos diálogos que Sócrates sostuvo con **Hipias**, Protágoras, Gorgias y otros sofistas, pero sin citar un ejemplo en particular; según el autor son estos diálogos los que bien pueden graficar lo dicho por él respecto de la Ironía. Es por ello que entre los ejemplos no comprendidos en la teoría se expone a continuación un fragmento del diálogo Socrático denominado “**Hipias el Menor**”³⁸ para ejemplificar la ironía dentro la clasificación hecha en la teoría de la risa de Schopenhauer

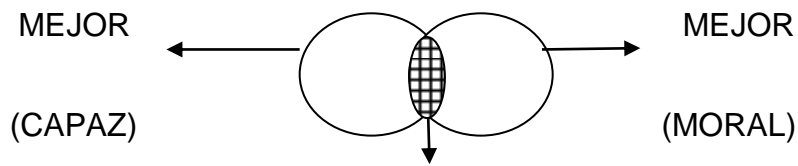
5.1.2. Aplicación de la Teoría al Análisis de casos de Ironía actuales NO comprendidos en la teoría.

1. En el diálogo entre Sócrates e Hipias, este último afirma que los hombres veraces son mejores que los embusteros, a lo que Sócrates replica: “...si hay hombre que engañe...es él, el experto; él es

³⁸ Platón, Diálogos: Hipias el menor – Lisis Lakes – Karmides – Apología de Sócrates Critón – Eutifron, ediciones ibéricas, 5ta edición, Madrid España.

solamente capaz, puesto que el ignorante es incapaz de engañar y no se puede ser engañado cuando se es incapaz de engañar...¿No acabamos de reconocer que los que engañan voluntariamente son mejores que quienes lo hacen sin darse cuenta?...los que perjudican a los demás, los injustos, los embusteros y falsarios, en una palabra, aquellos que hacen el mal voluntariamente me parecen mejores que los que lo hacen sin querer...”

- En este diálogo descubrimos la Ironía (según la definición dada por Schopenhauer) cuando en la seriedad de la argumentación filosófica Sócrates demuestra que el hombre que engaña voluntariamente (con intención) es mejor que aquel que engaña sin saberlo (debido a su ignorancia) puesto que aquel que engaña voluntariamente posee al mismo tiempo **la verdad y la libertad de decirlo o no decirlo, es decir, de engañar.**
- La broma tras la seriedad (de la argumentación expuesta), es decir, lo que causa la risa (la contradicción entre lo real y lo pensado) esta dada por el hecho de que podemos pensar conceptualmente que un hombre que engaña es **mejor** que aquel que no engaña, debido a su capacidad, en ese sentido aceptamos que le corresponde la cualidad “mejor”; pero en la realidad vemos que el concepto “**mejor**” **como capacidad**, no lo aplicamos a un hombre que engaña, sino que aplicamos el concepto “**mejor**” **en sentido ético-moral** cuando consideramos a un hombre que no engaña como superior a aquel que sí lo hace.



Los que engañan voluntariamente son mejores que quienes lo hacen sin darse cuenta

2.



En el siguiente ejemplo podemos observar en la caricatura el diálogo entre el conquistador Español y un nativo Americano, centrándose la Ironía en las inocentes palabras de este último con la pregunta “¿Y para qué la espada maestro?” siendo así manifiesta la contradicción entre el arma que TRAE el Español como instrumento de ataque y defensa (lo intuitivo) y los conceptos “Cultura, Educación y Progreso” como lo abstracto que también TRAE el conquistador.

3.



En este ejemplo el concepto de “Dinero” es puesto intencionalmente bajo la palabra “Pelota” al hacer coincidir el funcionamiento general de un banco en su relación financiera con un ahorrista bajo el concepto “reglas para jugar al banco”. La Ironía se presenta cuando bajo la seriedad de las reglas del juego que coinciden con la relación de una entidad financiera con su cliente la sorpresa viene dada por la manifiesta injusticia de tal relación reconocida bajo los términos de la palabra “juego”.

4.

“Rezar es como masturbarse, te dará satisfacción a ti mismo, pero no hará nada por la persona en la que estás pensando”.

En esta Ironía reconocemos la aparente seriedad en los términos fácticos en que se plantea la actividad tanto de Rezar como de Masturbarse pero unidos por las palabras: Satisfacción y Nada referidas a dos esferas de la realidad distintas como son la física y la espiritual. La risa se manifiesta al hacer coincidir en los hechos dos actividades conceptualmente distintas como son rezar y masturbarse.

5.



En este ejemplo se muestra con Ironía un anuncio televisivo informando una crítica a la relación comunicativa misma, lo cual lleva a risa por la contradicción que en sí misma encierra decir con pretensión de veracidad que todo lo anunciado será mentira.

5.2. HUMOR O HUMORISMO.

Al contrario de la Ironía, el Humor o Humorismo sigue un proceso contrario, pues en el Humor, la expresión realizada es involuntariamente lanzada provocando la risa debido a la contradicción subjetiva de los pensamientos con la realidad. Sin embargo, aquello que se halla tras de la “broma”, es decir, su verdadero significado en el cual está basada, es lo que debemos considerar como **“cosa seria”** pues según la teoría Schopenhaueriana, este pensamiento subjetivo constituiría el verdadero pensamiento, opinión o consideración respecto a algo que por la contradicción con la realidad se presenta en forma risible. Por ello el mismo Schopenhauer nos advierte que esta forma de lo irrisorio esta constituida en su mayoría por Bromas de calibre sexual.

“El Humor comienza riendo y acaba seriamente, es Subjetivo...un decidido predominio de lo subjetivo sobre lo objetivo en la captación del mundo externo”.

De esta manera el autor explicita aún mejor lo que el Humor representa, y lanza su principal característica: la subjetividad, es decir, el Humor es subjetivo

porque solo existe para el propio “yo”³⁹. En este sentido puede concluirse preliminarmente hasta este punto que el principal aporte en la clasificación de este género siembra una herramienta para el análisis psicológico de un sujeto o un colectivo que ríe de algo (una situación, concepto, un prejuicio o pre concepción) debido a que cuando nos preguntamos por el “Por qué”, por la causa de la hilaridad, nos adentramos en la verdadera concepción del que ríe respecto a su subjetividad.

En esta categoría de lo risible el Juicio detrás de la caricatura es el “pensamiento verdadero”, pero expresado mediante una proposición deliberadamente incoherente (la caricatura por ejemplo).

5.2.1. Análisis de casos dados en la misma teoría.

1. En Hamlet:

- **Polonio:** Señor mío, quisiera respetuosamente despedirme de vos.
- **Hamlet:** Nada obtendrás de mí que con mayor gusto os concediera; excepto mi vida, excepto mi vida, excepto mi vida.
- Como se puede apreciar en este caso, una despedida concedida con gusto aparece como algo humorístico debido a que es expresada abiertamente; sin embargo, al preguntamos el por qué una despedida se concede con gusto por parte de Hamlet, y a partir de ello interpretamos la razón del “gusto”, se concluye que

³⁹ “... el humor se basa en un ánimo subjetivo, pero serio y elevado, que entra involuntariamente en conflicto con un mundo exterior vulgar, muy heterogéneo de él, del que no se puede apartar ni tampoco abandonarse a él; por eso, para mediar entre ambos, intenta pensar su propia opinión y aquel mundo externo con los mismos conceptos, que de este modo mantienen una doble incongruencia, bien en uno o en otro sentido, con la realidad pensada en ellos; así se produce el efecto de lo intencionadamente irrisorio, es decir, tras la cual se oculta y se trasluce, sin embargo, la más honda seriedad.” A. Schopenhauer, El mundo como Voluntad y Representación.vol II, p.131, ed. Trotta, S.A., Madrid, 2003

Polonio representaba una compañía indeseable en el fondo. De este modo comprendemos la seriedad del pensamiento (el deseo subjetivo de Hamlet de librarse de lo que él consideraba una molesta compañía) aunque haya sido expresado sinceramente y sin intención de decirle a Polonio que no era grata su presencia.

Luego en la representación teatral en la corte.

- **Hamlet:** ¿Qué debería hacer un hombre más que estar alegre? Pues mira simplemente cómo se ve disfrutar a mi madre, y mi padre lleva solo dos horas muerto.
 - **Ofelia:** El doble de dos meses, mi señor.
 - **Hamlet:** ¿Tanto tiempo? ¡Entonces que lleve luto el diablo! Yo me voy a hacer un traje alegre.
- Interpretando este ejemplo lo mejor posible, apreciamos que en el pensamiento de Hamlet los dos meses que su padre llevaba de fallecido, él lo sentía como dos horas; hasta aquí, la confusión inocente nos lleva a risa, pero cuando nos preguntamos por la subjetividad del pensamiento al confundir meses con días, entramos en lo serio de la cuestión: El Dolor de Hamlet por la muerte de su padre era tan intenso y su recuerdo aún tan presente que su sufrimiento le había llevado a relativizar el tiempo.
 - De este modo apreciamos un dialogo presentado de manera humorística, pero con base en concepciones nada risibles.

2. Cuando Schoppe, que se ha puesto melancólico y medita sobre sí mismo, mirando repetidamente sus manos, se dice: “Aquí esta sentado un señor en persona, y yo en él: ¿pero quién es él?”.

- Este ejemplo considera: a) lo gracioso de saber que alguien que mira su propia mano, no se reconoce a él mismo, y b) lo serio: la inintencionada reflexión existencial en un estado melancólico.
- Al observar detenidamente la subjetividad del personaje, observamos que el pensamiento grave radica en que Schoppe descubre en sí mismo dos constituyentes de su Ser (mente y cuerpo) separados, lo cual al margen de ser una manifestación propia de su estado melancólico, bien pensada revela seriamente una interrogante existencial de todo ser humano.

3. Un grabado de color de Tischbein: representa una habitación totalmente vacía iluminada solamente por el fuego que arde en la chimenea. Ante ella está un hombre con chaleco, de tal modo que, partiendo de sus pies, la sombra de su persona se extiende por toda la habitación. “Ese es uno –comento Tischbein al respecto- a quien nada en el mundo le ha salido bien y que nada ha conseguido: ahora se alegra de poder proyectar una sombra tan grande.”

- Al considerar los dos aspectos del humorismo: la presentación graciosa y la seriedad subyacente; observamos que la exposición tanto del grabado como del texto que lo acompaña provocan risa al jugar con el concepto de “Sombra” (intuida como una

proyección oscura de gran dimensión; y al mismo tiempo pensada como trayectoria existencial de un hombre).

- El segundo aspecto expresado con la misma claridad, es la grave situación de un insignificante paso por la vida visto en retrospectiva.

4. Versos tomados del poema Persa Anvari Soheli:

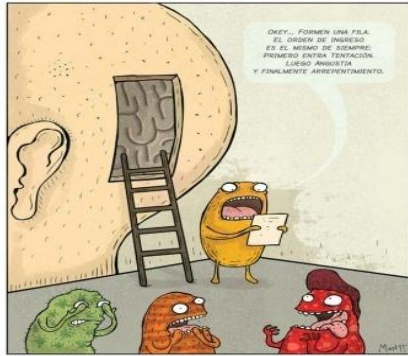
Si la posesión de un mundo se te ha desvanecido / No sufras por ello, no es nada; Y si has conseguido poseer un mundo / no te alegres de ello, no es nada. Pasan los dolores y las dichas / todo pasa en el mundo, no es nada.

- Lo que puede arrancar una sonrisa de los anteriores versos es la forma y la concepción con que son presentados, ya que lo dicho no hace más que confrontar de una forma real nuestra ya sabida temporal existencia en el mundo. Este ejemplo presenta la incongruencia al pensar dos conceptos contrapuestos como son el poseer un mundo y el carecer de un mundo bajo el común concepto de NADA.
- Si se piensa el fondo serio del asunto, notamos que lo reflejado a través de los versos es el grave enigma existencial de una vida que en su devenir sabe que tiene como destino inevitable y seguro la nada de la muerte sin dicha ni dolor.

5.2.2. Aplicación de la Teoría al Análisis de casos de Humorismo actuales

NO comprendidos en la teoría.

1.



Texto: Ok. Formen una fila en el orden de siempre: Primero entra Tentación (rojo), luego angustia (anaranjado) y finalmente Arrepentimiento (verde).

En este ejemplo se representa de forma humorística mediante caricaturas los conceptos de Tentación, Angustia y Arrepentimiento como estados de ánimo que entran en ese orden a la conciencia humana (representada por la cabeza y el cerebro), señalando de este modo un hábito psicológico con esas características patológicas pues se señala esa actitud repetitiva cuando se dice “el orden de siempre”, esto último como el asunto serio de la condición humana que se caricaturiza como representación.

2.



En este ejemplo, tras la caricaturización de la rutina marital se denuncia como causas de una “mala” relación marital el estado de Ignorancia e Indiferencia hacia el conyugue y al mismo tiempo la conciencia de la propia situación de ignorancia.

3.



En este ejemplo se invierte mediante la caricaturización el rol de la mascota respecto a su dueño, pero manteniendo las características que el hombre tiene como especie para demostrar desde un “punto de vista objetivo” (la opinión de un animal) que el hombre es el animal más peligroso bajo sus propios cánones morales.

4.



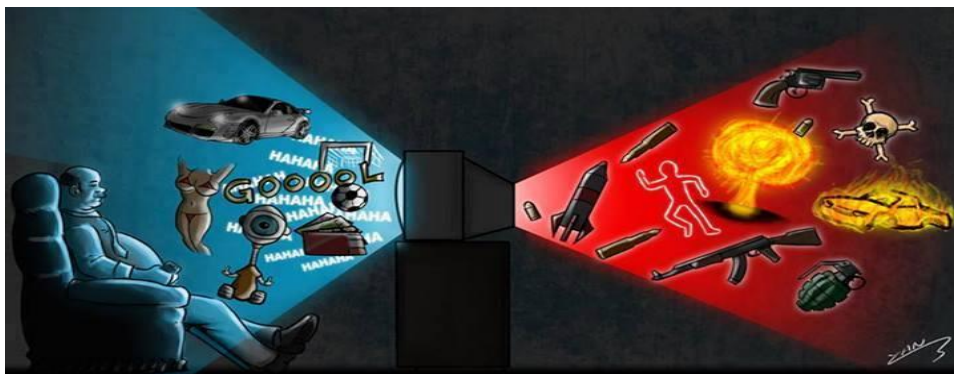
En este post se caricaturiza la palabra “Señor” llevando a confusión los dos sentidos de la misma: “**Señor**” como condición humana y como condición divina, denunciando de esta manera dos visiones religiosas y/ o ideológicas respecto al origen de los bienes que consumimos.

5.



En este ejemplo se juega con la incongruencia del concepto “Monstruo” como concepto crítico aplicado a la actitud de un político, siendo evidente la crítica social hacia un ya conocido comportamiento adaptativo de un político de acuerdo a sus circunstancias.

6.

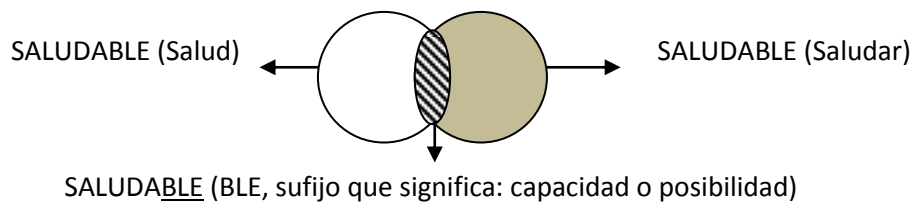


En este último ejemplo se caricaturiza el contenido de la televisión y el contenido político – social del mundo que se dan en simultaneo, denunciando de esta manera la atención focalizada hacia la diversión distractora que

consumen pasivamente los televidentes causando la propia situación de ignorancia e indiferencia hacia nuestra situación como colectivo.

VI. CONCLUSIONES.

1. Según se ha demostrado la incongruencia entre lo Abstracto y lo Intuitivo con ejemplos en la teoría de la risa de Schopenhauer, cabe profundizar esa afirmación explicando que según la demostración hecha en esta tesis, dicha incongruencia se da precisamente porque un concepto encierra en sí mismo múltiples significados según el contexto en el que es introducido, siendo a veces la relación entre dos conceptos distintos la mera coincidencia en el fonema del concepto, teniendo en cuenta que: “Una cosa es el **Concepto-Sujeto** y el **Concepto-Predicado** y otra distinta el **Objeto-Sujeto** y el **Objeto-Predicado**.”. Por ejemplo:



2. La incoherencia entre lo Abstracto y lo Intuitivo que se da en el fenómeno risible es una manifestación del desafío espontáneo que por breves instantes hace la mente al principio ontológico de contradicción, el cual dice: “**Ningún objeto puede ser y no ser a la vez**” o “**Ningún objeto puede ser P y no P**”. Por ejemplo:



En esta caricatura el Objeto “coco” ES y NO ES al mismo tiempo en la caricatura. El “Coco” es idéntico a sí mismo como fruta pero dada la intención de la caricatura el “Coco” como concepto de fantasma es igualmente tomado como idéntico a sí mismo dentro del mismo contexto.

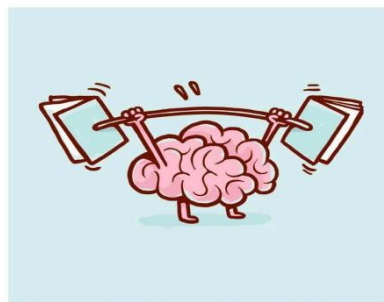
Según lo anteriormente mencionado cabe señalar que el fenómeno risible expresa EL DESAFÍO ESPONTÁNEO QUE HACE LA MENTE MOMENTÁNEAMENTE AL PRINCIPIO ONTOLÓGICO DE CONTRADICCIÓN. De esta manera la mente en su desenvolvimiento diario halla cierto placer desafiando en instantes intermitentes los esquemas lógicos que rigen el lenguaje en general y con ello, la vida en general, lo cual tiene que ver con la rotura sorprendente e inesperada que hacen nuestros pensamientos con la razón y la lógica, por lo cual corresponde identificar a la risa en cierto sentido con la Locura en el entendido de jugar con la **no correspondencia** de palabra, objeto y concepto en la cual se basa “la objetividad” y el pensar lógico-racional de la vida seria.

3. Schopenhauer había señalado ya en su libro “Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente” que solo en la esfera de las **Representaciones Intuitivas** (en el ámbito del mundo material-empírico) encontramos al principio de razón como explicación causal: **CAUSA -> EFECTO**. Y al mismo tiempo se había señalado que en el ámbito de las **Representaciones**

Abstractas el principio de razón se presenta como **RAZÓN (de conocimiento) -> CONSECUENCIA**.

Una vez demostrado lo anterior, Schopenhauer señaló que a lo largo de la historia de la filosofía muchos errores tenían su origen en atribuir por ejemplo una Consecuencia a partir de una Causa o se atribuía un Efecto a partir de una Razón de conocimiento, lo cual significaba mezclar ámbitos distintos y por tanto incurrir en error.

Siguiendo aquella línea a lo largo de la presente investigación, sobre todo a partir del análisis de los ejemplos que cumplen las características de lo risible resalta un hecho evidente: En aquello que causa risa existe un intercambio entre CAUSA-EFECTO y RAZÓN-CONSECUENCIA, siendo que dependiendo el caso, el ERROR DE RAZONAMIENTO que causa la risa tiene su origen en atribuirle por ejemplo una Consecuencia a una Causa o un Efecto a una Razón de conocimiento.



En este cuadro que nos sirve de ejemplo podemos entrever a través de la contradicción propia de todo lo risible (contradicción entre lo abstracto y lo intuitivo) que el cerebro como base material (músculo) de los pensamientos se fortalece de manera antropomorfa a través de los libros a manera de pesas constituidas por ideas.

En este caso dentro el ámbito de las Representaciones Intuitivas tendríamos que la **Causa**: La rotura de las fibras musculares, conlleva como **Efecto**: El fortalecimiento del músculo a través del aumento de su masa.

En el ámbito de las Representaciones Abstractas tendríamos que la **Razón**: El movimiento prolongado (ejercicio) provoca como **Consecuencia**: Aumento de fuerza en el músculo.

En la caricatura vemos que se da un intercambio entre la Razón: hacer ejercicio y el Efecto: fortalecimiento del músculo que en este caso al ser el cerebro entendemos que su fortaleza se refiere a la inteligencia, idea que viene reforzada por los libros.

4. Según lo dicho taxativamente por Schopenhauer: "...se puede reducir toda risa a un silogismo de la primera figura, con una mayor indiscutible y una menor inesperada que en cierta medida se hace valer con simples triquiñuelas; a resultas de esa conexión la conclusión contiene la propiedad de lo irrisorio"⁴⁰ lo cual se ha demostrado en la presente tesis NO es aplicable a TODO fenómeno risible, como por ejemplo en los juegos de palabras o cuando el origen de la confusión entre lo Abstracto y lo Intuitivo radica solamente en la coincidencia de un fonema, solo para mencionar algunos casos.

En los casos en los que se ha hecho el esfuerzo por comprobar la afirmación de Schopenhauer se ha tomado como premisa mayor en la Agudeza al hecho u objeto material (Intuitivo) ya que se ha dicho que es

⁴⁰ A. Schopenhauer, El mundo como Voluntad y Representación.vol. II, cap. 8 pág. 123 ed. Trotta, S.A., Madrid, 2003

“indiscutible”; así mismo en el caso del Absurdo al tener como punto de partida el concepto se ha tomado a este por la misma razón como “indiscutible”

Para finalizar este punto conclusivo cabe señalar que en el intento de aplicar a los ejemplos risibles dados por Schopenhauer en la misma teoría o los ejemplos contemporáneos el silogismo de la primera figura en sus formas BARBARA, CELARENT DARI y FERIO ha sido comprobada la INAPLICABILIDAD de dicha afirmación una vez más.

BIBLIOGRAFÍA.

- **Bibliografía Básica.**
- A. Schopenhauer, Sobre la cuádruple raíz del principio de razón suficiente., ed.Aguilar, Buenos Aires, 1973.
- A. Schopenhauer, El mundo como Voluntad y Representación, ed. Biblioteca Nueva, Buenos Aires, 1946. (traducción: Eduardo Ovejero)
- A. Schopenhauer, El mundo como Voluntad y Representación.vol I y II, ed. Trotta, S.A., Madrid, 2003. (traducción: pilar López de Santa María.)
- Rubén Carrasco de la Vega, Nociones de Lógica Formal, ed. Don Bosco., La Paz, 1966.
- **Bibliografía Complementaria.**
- George Simel, Schopenhauer y Nietzsche. Ediciones Espuela de Plata, España, 2004.
- Bryan Magee, Schopenhauer. Ediciones Cátedra, S.A., España, 1991.
- Patrick Gardiner, Schopenhauer. Fondo de Cultura Económica, México, 1975.
- Microsoft ® Encarta ® 2007. © 1993-2006 Microsoft Corporation.

- **Material Audiovisual citado.**
- The Ladykillers, Touchtone Pictures., dirigida por Ethan Coen y Joel Coen, Estados Unidos, 2004.
- The Gold Rush, Charles Chaplin Producciones, dirigida por Charles Chaplin, Estados Unidos, 1925.
- El Chapulín Colorado, COPY RIGHT DERECHOS RESERVADOS, TELEVISA S.A. DE C.V. MÉXICO MCMLXXVI.

ANEXO

LA HISTORIA DE SCHOPENHAUER Y SCHOPENHAUER
EN LA HISTORIA

LA HISTORIA DE SCHOPENHAUER Y SCHOPENHAUER EN LA HISTORIA.

A continuación se podrá observar el desarrollo vital de Schopenhauer dividido en tres etapas, las cuales centran la atención en los hitos más importantes de la intelectualidad europea; los más importantes en el sentido de haberse constituido como entorno del crecimiento intelectual que rodeaba al filósofo y que de una u otra manera al constituirse propiamente en su contexto histórico determinaron el punto de partida de su pensamiento.

1. Niñez y Adolescencia.

Arthur Schopenhauer nació en Danzig el 22 de Febrero de **1788** y dejó de existir en este mundo fenoménico de la Representación el 21 de Septiembre de **1860** a sus 72 años. Su padre, Heinrich Floris Schopenhauer, fue un comerciante de origen holandés con un carácter enérgico, gran cultura y amante del canon anglosajón. Su madre Johanna Henriette Trosiener según descripción de su hijo fue una mujer vanidosa y fría la cual llegó a ser una famosa novelista; y por último cerrando su círculo familiar, su única hermana, Adela, de la cual se sabe que mantuvo cordiales relaciones con su hermano a lo largo de toda su vida.

En 1793 cuando Schopenhauer contaba con cinco años, su ciudad natal (Danzig) fue invadida por el ejército prusiano (en la segunda repartición de Polonia) lo cual hizo que toda su familia tenga que mudarse a Hamburgo (ciudad del norte de Alemania). A sus nueve años fue puesto bajo la tutela de un amigo de su padre, un tal “Señor Grégoire” en Le Havre (ciudad del

noroeste de Francia), lugar donde pasó los dos años siguientes para después recorrer Holanda, Suiza, Austria e Inglaterra, país en el que a sus quince años permaneció como huésped en una escuela de Wimbledon durante tres meses, periodo suficiente para describir a la sociedad inglesa como “gazmoña e hipócrita” en escritos posteriores (aunque a lo largo de su vida él haya conservado algunas costumbres inglesas sobre todo en lo referente a la etiqueta y a la escrupulosidad en el vestir). Estos viajes que según su padre lo prepararían para la profesión heredada a la cual estaba destinado, serían la mejor escuela para el joven quien aún ignoraba lo que el futuro aguardaba para él. A la edad de diez y ocho años siguiendo este fin, entra como empleado en una empresa comercial, pero ese mismo año sucede algo que lo marcará profundamente: el suicidio de su progenitor.

1.1. Arte y Literatura.

Durante sus setenta y dos años de vida, Schopenhauer estuvo inmerso históricamente dentro el movimiento artístico y cultural denominado “Romanticismo”, mismo que abarcó aproximadamente el periodo 1750 -1870. Dicho movimiento se caracterizó por ser una reacción contra el Racionalismo (sistema filosófico que se fundamentaba en la Razón para el conocimiento de la realidad), y el Neoclasicismo en el arte. Entre las características del hombre romántico que caracterizaba esta época, se encontraban principalmente el idealismo, el afán de libertad y el pesimismo en su visión del mundo; aunque es difícil encasillar a Schopenhauer entre las primeras dos, definitivamente abanderaba la tercera.

Dentro este periodo que abarca desde su niñez hasta sus diez y ocho años (1788-1806), tenemos como lo más representativo en literatura:

- Johann Von Goethe (1749-1832) poeta, novelista, dramaturgo y científico quien tendría una estrecha amistad y alguna influencia sobre Schopenhauer, para esta época ya había publicado “Las desventuras del joven Werther” (1774), “Ensayo para explicar la metamorfosis de las plantas” (1790), “Aportes a la óptica” (2 partes, 1771 y 1772), “Fausto” (1808 y 1832 en su primera y segunda parte correspondientemente) ; entre lo más sobresaliente y de más directa influencia en Schopenhauer.
- (1798) Los poetas ingleses Samuel Taylor Coleridge y William Wordsworth publican “Baladas líricas”.
- Friedrich von Schiller, ya había publicado entre lo más resaltante de su obra “Los bandidos” (1781), “Oda a la alegría” (1785), Wallestein (1799) y “Guillermo Tell” (1804).

En Música, lo más representativo de esta época fue:

- (1791) Wolfgang Amadeus Mozart escribió “La flauta mágica”.
- (1800) Surge en Europa el Vals como danza en parejas.

1.2. Ciencia y Tecnología.

- (1788) El inventor e ingeniero mecánico escocés James Watt inventa el “regulador centrífugo o de bolas”, un mecanismo de control que regula automáticamente la velocidad de una máquina de vapor.
- (1792) El inventor escocés William Murdock introduce el gas del alumbrado.

- (1795) Se introduce el “sistema métrico decimal”, un sistema común de pesos y medidas.
- (1796) El médico británico Edward Jenner desarrolla la vacuna contra la viruela.
- (1796) El filósofo alemán Immanuel Kant y el astrónomo y matemático francés Pierre Simon Laplace formulan la hipótesis nebular, uno de los primeros intentos de explicar el origen del Sistema Solar. Según esta teoría una nube de gas se fragmentó en anillos que se condensaron formando los planetas.
- (1799) En su tesis doctoral “Teorema fundamental de álgebra”, el matemático alemán Carl Friedrich Gauss presenta una prueba de que cada ecuación algebraica tiene al menos una raíz o solución.
- (1801) El físico alemán Johann Wilhelm Ritter descubre los “rayos ultravioleta” al observar el rápido ennegrecimiento de un compuesto de plata en la zona del espectro no visible más allá de la franja violeta.
- (1803) El físico y médico británico Thomas Young demuestra el “fenómeno de interferencia de la luz”, que se produce cuando dos o más ondas se solapan o entrecruzan. Este descubrimiento contribuyó a establecer la teoría ondulatoria de la luz.
- (1803) El químico y físico británico John Dalton desarrolla la “teoría atómica de la materia”, según la cual la materia está compuesta por átomos de diferentes masas que se combinan en proporciones sencillas para formar compuestos.
- (1804) El ingeniero e inventor británico Richard Trevithick construye la primera locomotora de vapor.

1.3. Historia Política.

- (1789-99) Tuvo lugar la “Revolución Francesa”, un acontecimiento histórico de índole política, económica y social, que tuvo su origen en las pesadas cargas impositivas sobre los súbditos, la crítica situación económica entre las clases más humildes y la quiebra del Estado francés. Entre sus consecuencias tenemos el derrocamiento de Luis XVI, perteneciente a la Casa real de los Borbones, la abolición de la monarquía en Francia y la proclamación de la I República, con lo que se pudo poner fin al Antiguo Régimen en ese país.
- (1789) “La Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano” fue adoptada por la Asamblea Nacional francesa.
- El 20 de abril de 1792 la Asamblea Legislativa francesa declara la guerra al Sacro Imperio Romano Germánico y Prusia.
- El 7 de Mayo de 1793, después de la segunda partición, Polonia se divide entre Rusia y Prusia.
- (1804) El destacado y popular militar de la Francia revolucionaria, el general Napoleón I Bonaparte derrocó al gobierno del momento, acosado por las crisis periódicas, y lo sustituyó por una dictadura personal. Llevó a cabo numerosas reformas, incluida la elaboración del denominado Código de Napoleón (Código Civil), que convirtió a Francia en un Estado moderno. Al coronarse a sí mismo Emperador de Francia, Napoleón recondujo el nacionalismo francés con el fin de crear un imperio, el mismo que se hizo efectivo.

1.4. Pensamiento.

- (1789) El filósofo, economista y jurista británico Jeremy Bentham publicó “Introducción a los principios de la moral y la legislación”.
- (1790) El filósofo británico Edmund Burke, se opone teóricamente a la revolución francesa con la publicación de “Reflexiones sobre la Revolución Francesa”.
- (1798) Friedrich von Schlegel, fundó con su hermano August Wilhelm “El Ateneo” (1798-1800), el periódico fundamental del movimiento romántico en Alemania.
- (1798) el economista británico Thomas Robert Malthus publica “Ensayo sobre el principio de la población”, libro en el que postula la desproporción entre la velocidad de crecimiento demográfico y la cantidad de alimentos necesaria para su sustento.

2. Madurez.

Intentando complacer los deseos de su padre, Schopenhauer se hace cargo de los negocios de la familia hasta sus veinte años, momento en que su fuerte naturaleza intelectual lo encamina a encontrar más satisfacción con sus primeros estudios del latín y del griego en una escuela de Gotha, la cual abandonó pronto siguiendo de manera autodidacta estos estudios. Fue en esta época cuando volvió a encontrarse con su madre, la cual había formado un salón de tertulias con los intelectuales más reconocidos de Alemania que el joven Schopenhauer llegó a conocer como Schlegel, los hermanos Grimm, Goethe con quien tuvo un contacto más cercano y Franz Passow de quién recibió instrucción en temas filosóficos.

Cumplidos los veintiún años, al recibir la parte de la herencia que su padre le había dejado, (hecho por el cual siempre estaría agradecido, pues le habría ahorrado muchas “penas y calamidades”), ingresó en la universidad de Gotinga - una de las más importantes de Alemania- donde se matriculó como estudiante de Medicina, pero debido a un interés personal y apetito voraz de conocimiento, asistió a clases de filosofía, mineralogía, fisiología, etnografía, química, jurisprudencia, magnetismo, electricidad, ornitología y flauta. Finalmente, bajo la tutela del filósofo G.E. Schulze, estudia en profundidad a los filósofos que más influencia tendrán en su propio sistema: Platón y Kant. A sus veintitrés años va a Berlín tras la cátedra de los filósofos de moda: Fichte, Schelling y Schleiermacher, quienes lo decepcionaron debido a la forma de abordar la filosofía que estos filósofos tenían; Schopenhauer escribió en su cuaderno de notas que Fichte era “pomposo, oscurantista y prolijo”; de Schelling dijo que utilizaba la filosofía para distinguirse como un gran pensador, pero en realidad se expresaba de modo intencionadamente artificioso. Finalmente criticó de Schleiermacher su concepción de que la filosofía debiera fundarse en la fe religiosa. Para Schopenhauer, la filosofía debería caminar “sin andaderas”. En este momento de la vida del filósofo pesimista podemos rastrear ya desde su época de estudiante lo que sería más adelante su desprecio por los profesores de filosofía. Ese mismo año cuando Schopenhauer tomaba más en serio que nunca su vocación filosófica, fue increpado por el escritor alemán Wieland, el cual le había sugerido dejar el estudio de la filosofía por considerar que ésta “no era una materia sólida”, a lo cual Schopenhauer respondió: “La vida es un asunto desagradable, he decidido pasarla reflexionando sobre ella”.

En 1813 a sus 25 años presentó su tesis doctoral: **“La Cuádruple Raíz del Principio de Razón Suficiente”**. Al año siguiente Schopenhauer volvió a Weimar con su madre donde entabló una interesante relación intelectual con Goethe, quien lo felicitó por algunas ideas contenidas en su tesis doctoral ya que gran parte de ellas coincidían con algunas teorías de Goethe, sobretodo en el libro que éste escribiera titulado “Tratado de los colores” inspiración de Schopenhauer para escribir lo que sería su segunda publicación: **“Sobre la Vista y los Colores”(1816)**, libro que marcaría el rompimiento intelectual con Goethe, aunque ambos libros atacaban la teoría de la luz de Newton, diferían en muchos otros puntos.

El 28 de Marzo de 1818, a sus treinta años después de haber pasado cuatro años trazando su obra magistral, Schopenhauer escribe una carta al editor Brockhaus de Leipzig, proponiéndole la publicación de un manuscrito titulado “El Mundo como voluntad y Representación” con las siguientes palabras: “Mi obra es, pues, un nuevo sistema filosófico: pero nuevo en el pleno sentido de la palabra: no una nueva exposición de lo ya existente sino una serie de pensamientos con un grado máximo de coherencia, que hasta ahora no se le han venido a la mente a ningún hombre. Estoy firmemente convencido de que el libro en el que he realizado el arduo trabajo de comunicarles a los demás, será uno de aquellos que luego se convierten en fuente y ocasión de un centenar de otros libros.”⁴¹. Al año siguiente sale oficialmente la publicación de **“El Mundo como voluntad y Representación”** con un tibio recibimiento aprobatorio por parte del público y el consiguiente arrepentimiento de su editor. En 1920, un año después de la publicación de su gran obra, Schopenhauer

⁴¹ El Mundo como voluntad y representación (Vol.1), A. Schopenhauer- Madrid: Trotta, 2003

asume el puesto de docente privado de filosofía en la Universidad de Berlín; su clase a la misma hora que las clases dictadas por Hegel (el filósofo estrella de ese momento) no contó con la asistencia mínima requerida, lo cual hizo que su clase quedara cancelada por falta de auditorio, esta situación llevó al filósofo a un largo y denso periodo de aislamiento y amargura.

De esta época también son los intentos fallidos por parte del filósofo de traducir al alemán los “Diálogos sobre religión natural” de Hume, y la “Crítica de la Razón Pura” de Kant al inglés. Para entender esta faceta de Schopenhauer, cabe aclarar que él conocía y hablaba con fluidez cuatro idiomas: francés, alemán, inglés e italiano; y aceptablemente el español, lo suficiente como traducir del español al alemán las obras de Baltasar Gracián.

2.1. Arte y Literatura.

Dentro de este segundo periodo de la vida de Schopenhauer, que para fines esquemáticos se ha denominado Madurez (1808- 1830), tenemos como lo más significativo en literatura:

- (1811) La novelista inglesa Jane Austen publica “Juicio y sentimiento”.
- (1812) Los hermanos Grimm publican un conjunto de cuentos populares alemanes bajo el denominativo “cuentos de hadas de los hermanos Grimm”.
- (1817) El filósofo y poeta británico Samuel Taylor Coleridge publica “Biographia Literaria”.
- (1818) El poeta inglés Lord Byron (1788-1824) escribe “Don Juan”, donde hace del protagonista el prototipo del héroe romántico. Ese

mismo año la novelista inglesa Mary Shelley publica la novela “Frankenstein”.

- (1820) El poeta inglés John Keats, publica su poema “Oda a una urna griega”.
- (1823-1831) Periodo en que el poeta ruso Alexandr Pushkin escribe “Eugene Onegin”.
- El novelista y ensayista francés Stendhal (1783-1842), publica “Rojo y Negro”.

En cuanto a música y arte pictórico tenemos:

- (1814) El pintor español Francisco de Goya pinta el célebre lienzo “El 3 de Mayo de 1808 en Madrid: los fusilamientos en la montaña del Príncipe Pío”.
- (1824) El compositor alemán Ludwig van Beethoven estrenó la novena Sinfonía en re menor, Coral. Donde estaba incluida la “Oda a la alegría”.
- (1829) El compositor y pianista polaco Frédéric Chopin ofreció su primer concierto en Viena.

2.2. Ciencia y Tecnología.

- (1809) El biólogo francés Jean Baptiste de Lamarck publica su principal obra teórica: “Filosofía zoológica”, en la que describe su teoría de la evolución, según la cual las formas de vida más complejas proceden de otras más simples.

- (1811) El físico y químico italiano Amedeo Avogadro plantea una hipótesis, conocida posteriormente como “ley de Avogadro”, según la cual bajo idénticas condiciones de temperatura y presión, volúmenes iguales de gases contienen el mismo número de moléculas.
- (1819) El físico danés Hans Christian Oersted inicia el estudio del electromagnetismo al observar la existencia de un campo magnético en torno a una corriente eléctrica.
- (1825) El matemático alemán Carl Friedrich Gauss, el matemático ruso Nikolái Ivánovich Lobachevski y el húngaro János Bolyai desarrollan una “geometría no euclídea”.
- (1827) El físico francés Nicéphore Niépce realiza las primeras fotografías, conocidas como heliografías.
- (1830) El geólogo escocés Charles Lyell escribe su obra “Principios de geología”, en la cual explica la “teoría de la uniformidad”, la misma establece que todos los procesos naturales que cambian la Tierra en el presente lo han hecho de forma idéntica en el pasado.

2.3. Historia Política.

- (1807) El llamado “Código Civil” de los franceses (aprobado en 1804) recibió la denominación oficial de “Código de Napoleón”. Dividido en tres libros, el primero se dedica al derecho de la persona y sus relaciones familiares, el segundo a los derechos sobre las cosas y las diferentes modificaciones de la propiedad, y el tercero estudia la herencia, el contrato y las demás fuentes de la obligación.

- (1808-14) La “guerra de la independencia española.
- (1811-17) Tuvo lugar un movimiento que surgió en Gran Bretaña a comienzos de la industrialización denominado “movimiento Ludita”, formado por grupos organizados de artesanos ingleses que durante 1811 y 1812 se amotinaron y destrozaron la maquinaria de la nueva industria textil que consideraban estaba acabando con su tradicional medio de vida.
- (1812-15) Guerra Anglo-estadounidense establece el límite entre el territorio estadounidense y Canadá, todavía colonia Británica.
- (1814-15) Tuvo lugar el “Congreso de Viena”, una reunión internacional convocada para restablecer las fronteras territoriales europeas tras la abdicación de Napoleón I Bonaparte y la conclusión de las Guerras Napoleónicas. Sus acuerdos tendrán una vigencia casi inamovible durante un siglo, en lo que respecta a los territorios orientales y centrales de Europa.
- (1830) En la ciudad de París estalla un movimiento revolucionario que obliga a abdicar al rey francés de la Casa de Borbón, Carlos X, antes de extenderse a otros países europeos. Aunque los dirigentes más radicales propugnan la instauración del régimen republicano, los liberales defienden la continuación de la monarquía, si bien limitada en sus poderes, en la persona de Luis Felipe, duque de Orleans, que poco después será proclamado rey de Francia por la Asamblea Nacional.

2.4. Pensamiento.

- (1807) El filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel publica “Fenomenología del espíritu”, obra en la que afirmaba que el saber absoluto es el fin y objetivo de la historia, que reconciliará a todos los contrarios en su unidad, allí donde “el espíritu tenga conciencia de ser espíritu” y logre conocer “como él es en sí y por sí”.
- (1808) El filósofo alemán Johann Gottlieb Fichte publica “Discursos a la nación alemana”, obra en la que expuso la necesidad de que su país asumiera la misión (que le correspondía como pueblo original) de transformar al género humano. Esta obra afirmaba la superioridad de la cultura alemana.
- El filósofo socialista francés Charles Fourier publica “Teoría de los cuatro movimientos y de los destinos generales” donde expuso un sistema social utópico basado en falansterios.
- (1809) El filósofo alemán Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling publicó “De la libertad humana”.
- (1817) El economista británico David Ricardo publica “Principios de Economía Política y Tributación”.
- (1825) se publica póstumamente “El nuevo Cristianismo” la doctrina socialista del filósofo francés Claude Henri de Rouvroy, conde de Saint-Simon.
- (1830-42) El filósofo y sociólogo francés Auguste Comte publica Los seis volúmenes del “Curso de filosofía positiva”.

3. Vejez.

En 1831 a sus cuarenta y tres años Schopenhauer sale de Berlín debido a una epidemia de cólera de la cual logra escapar a diferencia de Hegel, su contemporánea antípoda intelectual. Al año siguiente logra traducir del español al alemán uno de sus libros favoritos, el “Oráculo Manual” de Baltasar Gracián, el cual le serviría de inspiración para escribir posteriormente “Parerga y Paralipómena”

Schopenhauer se dirigió a Fráncfort donde publicó el libro “**Sobre la Voluntad en la Naturaleza**” en **1836** (en 1839 un ensayo contenido en este libro titulado “En torno a la libertad de la voluntad humana” es premiado por La Real Academia Noruega de las Ciencias, acogiendo al autor entre sus miembros); el cual junto con “**El fundamento de la moral**” de **1840** (que no resulta premiado por la Sociedad de Ciencias de Copenhague en Dinamarca a pesar de que era el único presentado); salieron en **1841** publicados bajo el nombre de “**Los dos problemas fundamentales de la Ética**”.

En **1851** publica el libro que lo catapultó a la fama: “**Parerga y Paralipómena**” de donde se desprenden varios ensayos como por ejemplo: “Dialéctica erística o el arte de tener razón”, “Fragmentos para la historia de la filosofía”, “Especulación trascendente sobre los visos de intencionalidad en el destino del individuo”, “Ensayo sobre la clarividencia y cuanto se relaciona con ello”, “Sobre filosofía y su método”, “Sobre lógica y dialéctica”, “Pensamientos sobre el pensamiento en general y en todas sus relaciones”, “El Amor, las Mujeres y la Muerte”, “Sobre la teoría de la indestructibilidad de nuestro verdadero ser por parte de la muerte”, “Sobre la teoría de la nulidad de la existencia”, “Sobre la teoría del dolor del mundo”, “Sobre el suicidio”, “Sobre la teoría de la afirmación y la negación de la voluntad de vivir”, “Sobre la religión”, “Metafísica de lo bello

y estética”, “Sobre juicio, crítica, aplauso y fama”, “La erudición y los eruditos”, “Pensar por sí mismo”, “Sobre la lectura y los libros” y “Sobre el lenguaje y las palabras” entre otros.

El 21 de Septiembre de 1860, Schopenhauer fue encontrado muerto por una mucama; echado en el sillón de su sencilla habitación, decorada con un busto de Kant y una estatuilla de Buda encima su escritorio junto con el libro de los Upanisad, del cual el filósofo acostumbraba leer algunas hojas todas las noches.

3.1. Arte y Literatura.

En este tercer y último periodo de la vida del autor que nos ocupa ahora, denominado “vejez”; que cubre el periodo (1831-1860), tenemos como lo más representativo en Literatura:

- El novelista inglés Charles Dickens (1812-1870) escribe entre sus obras más conocidas: “Papeles póstumos del club Pickwick” (1836-37), “Oliver Twist” (1837-39) y “David Copperfield” (1849-50).
- (1842-48) el novelista francés Honoré de Balzac escribe “La comedia Humana”.
- (1847) el escritor y político venezolano Andrés Bello publica “Gramática de la lengua castellana”
- (1857) El poeta francés Charles Baudelaire publica “Las flores del mal” y el novelista francés Gustave Flaubert publica “Madame Bovary”.

En cuanto a Música tenemos:

- (1846-85) el famoso compositor húngaro Franz Liszt compuso las “Rapsodias húngaras”.
- (1853-74) el teórico y compositor alemán Richard Wagner (1813-83) compuso su obra maestra “El anillo del nibelungo”, cuyo poema fue dedicado a Schopenhauer. En este punto cabe aclarar la influencia que tuvo Schopenhauer en Wagner a partir del momento en que el compositor quedó maravillado al leer la obra principal de Schopenhauer en 1854.
- (1856-58) El compositor francés Hector Berlioz compuso su famosa ópera “Los troyanos”.

3.2. Ciencia Y Tecnología.

- (1831) El físico y químico británico Michael Faraday descubre la “inducción electromagnética”, es decir, la generación de una corriente eléctrica en un conductor en movimiento en el interior de un campo magnético.
- (1838-39) El botánico alemán Matthias Jakob Schleiden y el fisiólogo alemán Theodor Schwann formulan la” teoría celular”, según la cual “la célula” es la unidad estructural común de los seres vivos.
- (1842) El físico alemán Julius von Mayer establece la primera ley o primer principio de la termodinámica (parte de la física que estudia las relaciones entre calor y las restantes formas de energía), que afirma que el calor y el trabajo son interconvertibles.
- (1847) El científico alemán Hermann von Helmholtz publica su famosa obra “Sobre la conservación de la fuerza”, en la que explica que el calor

animal y la contracción muscular son resultado de fuerzas físicas y químicas.

- (1850) El físico matemático alemán Rudolf Emanuel Clausius enuncia la segunda ley o segundo principio de la termodinámica, según el cual, el calor no puede fluir de un cuerpo frío a un cuerpo caliente sin que se realice trabajo.
- (1854) El matemático y lógico británico George Boole escribe “Investigación sobre las leyes del pensamiento”, en donde describe un sistema algebraico que más tarde se conoció como el álgebra de Boole. En él, las proposiciones lógicas se indican por símbolos y se pueden relacionar mediante operadores matemáticos abstractos que corresponden a las leyes de la lógica.
- (1858) El patólogo alemán Rudolf Virchow demuestra que toda célula procede de otra célula anterior. Este descubrimiento proporciona una clara evidencia de la continuidad entre pasado y presente de los seres vivos. Este mismo año, el científico británico Charles Darwin da a conocer por primera vez su “teoría de la evolución” a través de la selección natural, al mismo tiempo que lo hacía Alfred Russel Wallace, un joven naturalista que había desarrollado independientemente una teoría parecida. La teoría completa de Darwin fue publicada en 1859 como “El origen de las especies por medio de la selección natural”.

3.3. Historia Política.

- (1827-48) Tuvo lugar el “Movimiento Cartista”, movimiento popular que actuó en Gran Bretaña en favor de la reforma social y electoral.

- (1848) Bajo el denominativo de “Revoluciones de 1848”, tuvieron lugar una serie de insurrecciones acaecidas en diversos países europeos donde habían fracasado los intentos de llevar a cabo reformas económicas y políticas. Estas revoluciones, de carácter liberal democrático y nacionalista, fueron iniciadas por miembros de la burguesía, que reclamaban gobiernos constitucionales y representativos, y por trabajadores y campesinos, que se rebelaban contra el aumento de las prácticas capitalistas que les estaban sumiendo en la pobreza.

3.4. Pensamiento.

- (1840) El pensador francés Pierre Joseph Proudhon publicó un panfleto titulado “¿Qué es la Propiedad?”, en el mismo criticó la injusticia social que genera la propiedad privada.
- (1841), El filósofo alemán Ludwig Feuerbach publica su obra más importante “La esencia del cristianismo”, en la que afirmaba que la religión sólo es justificable en tanto que satisface una necesidad psicológica de los individuos.
- (1848) Karl Marx y Friedrich Engels publican en Londres el “Manifiesto Comunista”, obra que contenía la declaración programática de principios y objetivos de la denominada Liga Comunista. En sus páginas se hacía un llamamiento a los trabajadores de todo el mundo para poner fin, a través de la revolución, a la tradicional existencia de clases explotadoras y explotadas.

- (1851) El teórico social inglés Herbert Spencer publica “La estática social”, obra en la que destaca el cambio social desde la perspectiva evolucionista, en ella subraya la necesidad de la libertad individual y la suprema importancia de la ciencia. En 1855 publica “Principios de Psicología”.
- (1859) El filósofo, economista y teórico social británico John Stuart Mill publicó su ensayo “Sobre la Libertad”.

ANEXO 2

LA TEORÍA DE LA RISA DE SCHOPENHAUER CONTENIDA EN EL MUNDO COMO VOLUNTAD Y REPRESENTACIÓN.⁴²

-
- ⁴² Extracto del libro de A. Schopenhauer, El mundo como Voluntad y Representación.vol I y II, ed. Trotta, S.A., Madrid, 2003. (traducción: pilar López de Santa María.)

§13

Todos estos análisis referentes a las ventajas e inconvenientes de la aplicación de la razón deben servir para poner en claro que, si bien el saber abstracto es el reflejo de la representación intuitiva y se fundamenta en ella, en modo alguno es tan congruente con ella como para poder ocupar siempre su lugar: antes bien, nunca se corresponde con ella con total exactitud; por eso, como hemos visto, muchas instituciones humanas se llevan a cabo exclusivamente con ayuda de la razón y el proceder reflexivo, si bien algunas se realizan mejor sin su aplicación. -Precisamente aquella incongruencia del conocimiento intuitivo y el abstracto, en virtud de la cual este no se asemeja a aquel más que el mosaico a la pintura, constituye la base de un fenómeno muy curioso que, como la razón, es patrimonio exclusivo de la naturaleza humana y del que todas las explicaciones ensayadas hasta ahora resultan insuficientes: me refiero a la *risa*. Debido a su origen, no podemos sustraernos a ofrecer aquí una explicación del mismo aunque ello detenga otra vez nuestra marcha. La *risa* no nace nunca sino de la percepción repentina de la incongruencia entre un concepto y los objetos reales que en algún respecto se habían pensado con él, y ella misma es la simple expresión de esa incongruencia. Con frecuencia surge porque dos o más objetos reales se piensan con *un* concepto y la identidad de este se traslada a ellos; pero su total diversidad en lo demás hace patente que el concepto solo era adecuado a ellos en una consideración parcial. Con la misma frecuencia, lo que se hace repentinamente perceptible es la incongruencia de un solo objeto real con el concepto en el que se había subsumido, en parte con razón. Cuanto más correcta es la subsunción de esas realidades bajo el concepto, por un lado, y cuanto mayor y más llamativa es su inadecuación a él, por otro, más enérgico es el efecto irrisorio que nace de esa oposición. Así que toda risa surge siempre con ocasión de una subsunción paradójica y, por ello, inesperada, al margen de que se exprese con palabras o con hechos. Esta es, en suma, la correcta explicación de lo irrisorio.

No me detendré aquí en contar anécdotas a modo de ejemplo para ilustrar mi explicación: pues esta es tan sencilla y comprensible que no precisa de ellos, y como prueba de ella vale igualmente cualquier caso irrisorio que el lector recuerde. Pero sí se confirma e ilustra nuestra explicación mediante el desarrollo de las dos clases en que se divide lo irrisorio y que se originan precisamente de aquella explicación. En efecto, o bien en el conocimiento existían previamente dos o más objetos reales o representaciones intuitivas muy diferentes, y se las ha identificado voluntariamente mediante la unidad de un concepto que abarca ambas: esta clase de lo irrisorio se llama *chiste*. O bien, a la inversa, primero existe el concepto en el conocimiento y entonces se pasa de él a la realidad y a la acción sobre ella, al obrar: unos objetos que por lo demás son radicalmente distintos pero que se piensan en aquel concepto son vistos y tratados entonces del mismo modo, hasta que su gran diversidad en los demás aspectos se destaca para sorpresa y asombro del agente: esta clase de lo irrisorio se denomina *excentricidad* [*Narrheit*]. Por consiguiente, lo irrisorio es, bien una ocurrencia chistosa, o bien una acción excéntrica, según se vaya de la discrepancia de los objetos a la identidad del concepto o al contrario: la primera es siempre voluntaria, la última, involuntaria e impuesta desde el exterior. Invertir en apariencia ese punto de partida y disfrazar el chiste de excentricidad es el arte del bufón de corte y el payaso: estos, conscientes de la diversidad de los objetos, los unifican subrepticamente con un chiste bajo un concepto y luego, partiendo de este, reciben de la diversidad de objetos posteriormente descubierta aquella sorpresa que ellos mismos se habían preparado. -De esta breve pero suficiente teoría de lo irrisorio resulta que, dejando aparte este último caso del cómico, el chiste se ha de mostrar siempre en palabras y la excentricidad en acciones la mayoría de las veces, si bien también se muestra en palabras, en concreto cuando se limita a expresar su propósito en vez de ejecutarlo realmente, o cuando se exterioriza en meros juicios y opiniones.

A la excentricidad pertenece también la *pedantería*. Esta se debe a que uno tiene poca confianza en su propio entendimiento, por lo que no le puede dejar el conocimiento de lo que es correcto en el caso individual; en consecuencia, lo pone bajo la tutela de la razón y pretende servirse siempre de ella, es decir, partir de conceptos, reglas y máximas generales, y atenerse exactamente a ellos tanto en la vida como en el arte e incluso en la conducta ética. De ahí el apego del pedante a la forma, las maneras, la expresión y las palabras, que en él ocupan el lugar de la esencia del asunto. Pronto se muestra ahí la incongruencia del concepto con la realidad, se pone de manifiesto cómo aquel nunca desciende al caso

individual y cómo su generalidad y rígida definición nunca pueden adecuarse exactamente a los finos matices y variadas modificaciones de la realidad. Por eso el pedante, con sus máximas generales, casi siempre sale perdiendo en la vida, se muestra imprudente, insípido e inútil: en el arte, donde el concepto es estéril, produce engendros inertes rígidos y amanerados. Ni siquiera en el ámbito de la ética el precepto de obrar justa y noblemente puede siempre cumplirse conforme a máximas abstractas; porque en muchos casos la índole de las circunstancias, con sus infinitos matices, obliga a elegir lo justo de forma inmediata y a partir del carácter; pues la aplicación de máximas meramente abstractas en parte produce falsos resultados porque son adecuadas solo a medias, y en parte no se puede llevar a cabo porque son ajenas al carácter individual del agente y este nunca se puede desmentir totalmente a sí mismo: de ahí resultan entonces incongruencias. No podemos dejar a *Kant* totalmente libre del reproche de haber dado ocasión a la pedantería moral, en la medida en que para él la condición del valor moral de una acción consiste en que se produzca a partir de máximas abstractas puramente racionales, sin ninguna inclinación o arrebatado momentáneo; ese reproche es también el sentido del epigrama de Schiller titulado *Escrúpulo de conciencia*. -Cuando, en especial en los asuntos políticos, se habla de doctrinarios, teóricos, eruditos, etc., se está hablando de los pedantes, es decir, gente que conoce las cosas *in abstracto* pero no *in concreto*. La abstracción consiste en dejar de lado las determinaciones próximas: pero precisamente de ellas dependen muchas cosas en la práctica.

Para completar esta teoría hay que mencionar aún una especie espuria del chiste: el juego de palabras, *calembourg*, *pun*, al que se puede añadir también el equívoco, *l'équivoque*, cuyo principal uso es el obsceno (la obscenidad). Así como el chiste reúne a la fuerza dos objetos reales muy diferentes bajo un concepto, el juego de palabras une dos conceptos distintos bajo una palabra utilizando la casualidad: entonces surge el mismo contraste, aunque mucho más débil y superficial, ya que no nace de la esencia de las cosas sino de la contingencia de la denominación. En el chiste la identidad está en el concepto y la diversidad en la realidad; en el juego de palabras, en cambio, la diversidad está en los conceptos y la identidad en la realidad, a la cual pertenece la palabra. Sería una comparación demasiado rebuscada decir que el juego de palabras es al chiste lo que la hipérbole del cono invertido superior a la del inferior. Sin embargo, el equívoco verbal o el *quid pro quo* es el *calembourg* involuntario, y es a este lo que la excentricidad al chiste; por eso el duro de oído ha de dar siempre materia de risa igual que el excéntrico, y los malos escritores de comedias necesitan a aquel en lugar de a este para provocar la risa.

Aquí he considerado la risa desde el aspecto meramente psíquico: en relación con el físico remito a lo expuesto en los *Parerga*, volumen 2, capítulo 6, § 96, página 134 (1.3 ed.)³².

 32. Véase sobre esto el capítulo 8 del segundo volumen.
