

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGÍA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS
“MAURICIO LEFEBVRE”



**LENGUAJE, POLÍTICA Y SOCIEDAD. INTENTO DE COMPRENDER LA
COYUNTURA ACTUAL BOLIVIANA A TRAVÉS DEL DISCURSO POLÍTICO
PRESIDENCIAL (2006 - 2008)**
Investigación Extracurricular

Responsable del Proyecto: Zulema Ballesteros Trujillo

Ayudante de Investigación: Álvaro Bellido Santa María

La Paz – Bolivia

2009

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Índice | 2 |
| I. Abstracto..... | 4 |
| II. Introducción..... | 5 |
| III. Estado del Arte | 5 |
| IV. Justificación..... | 8 |
| V. Objetivo General | 8 |
| VI. Marco Teórico | 9 |
| A. Los antecedentes..... | 9 |
| B. La investigación crítica..... | 10 |
| C. El análisis de discurso | 10 |
| D. Objetivos..... | 13 |
| E. Criterios para un análisis crítico del discurso | 13 |
| F. La relación lenguaje/ideología..... | 14 |
| G. La cognición social | 14 |
| H. Las relaciones de poder | 14 |
| I. El discurso | 15 |
| J. La teoría del discurso..... | 17 |
| K. El discurso político | 22 |
| L. Características del discurso | 24 |
| M. Metodología Discursiva..... | 24 |
| VII. El análisis sociohistórico | 25 |
| VIII. El Análisis discursivo | 28 |
| A. Discurso Presidencial | 30 |
| 1. Pueblos indígenas | 31 |
| 2. Identificación Ética..... | 34 |
| 3. Pueblo | 36 |
| 4. Clase media | 38 |
| 5. El Movimiento al Socialismo | 39 |
| 6. Cumplimiento de la oferta electoral | 40 |
| 7. Asamblea constituyente..... | 41 |
| 8. Nacionalización | 44 |
| 9. Autonomía | 46 |
| 10. Estado colonial | 49 |
| 11. Medios de comunicación..... | 50 |
| 12. Corrupción..... | 52 |

| | | |
|-------|---------------------------------------|----|
| 13. | Coca | 54 |
| 14. | Droga | 55 |
| 15. | Policía y Fuerzas Armadas | 56 |
| 16. | Modelo Económico | 58 |
| 17. | Educación | 59 |
| 18. | El Estado llega a la familia | 61 |
| 19. | Austeridad..... | 62 |
| 20. | Recursos Naturales | 63 |
| 21. | Agro – Tierra | 63 |
| 22. | Minería | 64 |
| 23. | Relaciones Internacionales | 65 |
| 24. | Integración Latinoamericana | 65 |
| 25. | Estados Unidos | 66 |
| 26. | Conflictos sociales..... | 67 |
| 27. | Cívico Opositores | 68 |
| 28. | Capitalía..... | 71 |
| 29. | Santa Cruz y la unidad nacional | 72 |
| 30. | Autorreferencias Discursivas..... | 73 |
| IX. | La interpretación..... | 74 |
| X. | Conclusiones..... | 78 |
| XI. | Cronograma | 79 |
| XII. | Bibliografía | 79 |
| XIII. | Anexos | 83 |

I. ABSTRACTO

El lenguaje, de manera general, es una facultad humana que permite la comunicación entre las personas, tiene una variedad de usos y formas que surgen en el proceso de interacción humana, los diversos signos lingüísticos que empleamos para comunicarnos, permite interactuar libremente entre los seres humanos.

Concientes de la importancia del lenguaje dentro de la sociedad, en la presente investigación pone énfasis en los elementos discursivos utilizados por el Presidente de la República Evo Morales. Entendiendo que Bolivia se encuentra en un proceso de cambio, con importantes transformaciones en los social a partir del reclamo de los movimientos indígenas y originarios que luchan por su autodeterminación y reconocimiento formal por parte del Estado.

En momentos en los cuales la institucionalidad del Estado es cuestionado y se pretende llevar a cabo transformaciones que permitan la inclusión social y la participación de toda la población boliviana en instancia de decisión, la voz de los directos actores del proceso de cambio debe ser escuchada y no solamente eso sino comprendida en su real dimensión.

Así, el discurso político que desde hace algunos años va tomando forma e importancia se constituye en una alternativa dentro de la investigación cualitativa que permite comprender la realidad, acercándose de forma directa al objeto de estudio mediante la interpretación lingüística y el análisis crítico de discurso que valora elementos importantes en la dinámica social, en este caso la boliviana, siempre cambiante y objeto de diversos análisis, por la significancia del Gobierno de Evo Morales, que supone una ruptura en el orden gubernamental tradicional boliviano, qué es seguido con mucho interés fuera de nuestra frontera, entendiendo que en Latinoamérica se producen cambios políticos que cuestionan al primer mundo, desarrollado, con orientación hacia el mercado, las frágiles economías latinoamericanas en la década de los noventa han sido testigos del despertar de los movimientos sociales reivindicativos que aspiran a generar cambios en la sociedad.

La discursividad del Presidente Morales que a primera vista presenta elementos favorables hacia los excluidos, oprimidos y olvidados por el Estado colonial, estudiada en detalle nos muestra un panorama distinto de las políticas emprendidas por el Estado.

Ahora más que nunca el hacer con las palabras se traduce en una realidad, por la importancia de los medios de comunicación, incluyendo el Internet que difunden las ideas a lugares no sospechados. En este trabajo se concentran esfuerzos para tratar de comprender nuestra realidad a partir del discurso presidencial.

II. INTRODUCCIÓN

El surgimiento del movimiento indígena en los años noventa origina un discurso político nuevo que cuestiona el orden establecido. El ámbito nacional en el cual se desarrolla este movimiento, presenta un proyecto político con perspectivas en el futuro. En las siguientes páginas vamos a describir la situación del discurso presidencial boliviano, analizando las repercusiones del mismo en el espacio local, nacional e internacional, apoyándonos en el trabajo de diversos teóricos del análisis del discurso para emitir criterios que nos ayuden a comprender la coyuntura boliviana.

III. ESTADO DEL ARTE

Desde enero de 2006 la prensa internacional ha resaltado el papel y la importancia del gobierno de Evo Morales. Sus intervenciones en diversos espacios son constantemente remarcadas, así podemos ver que existen alrededor de 690.000 sitios en Internet¹ relativos al discurso de Evo Morales, y tenemos 7710 videos sobre el Presidente de Bolivia en Youtube². Los resultados inmediatos de la votación de Diciembre de 2005, han sido mediatizados, despertando el interés de científicos sociales en diversas regiones del planeta. Las abundantes referencias sobre la discursividad del Presidente Morales, básicamente, están abocadas a informes noticiosos que mencionan en parte el discurso presidencial, reproduciendo su contenido sin mayores consideraciones.

Son escasos los estudios específicos sobre el lenguaje utilizado por Morales, uno de ellos corresponde a Óscar García Agustín de la Universidad de Aalborg en "Indígenas y Globalización: los discursos de Evo Morales y el subcomandante Marcos" en este breve

¹ Resultado obtenido al introducir como criterio de búsqueda en Google "discurso evo morales", consultado en fecha 19 de noviembre de 2009.

² Sitio de Internet, que permite ver y subir videos de forma libre, su uso es muy extendido en la cultura cibernética. Consultado en fecha 19 de noviembre de 2009.

ensayo el autor da la comprensión del discurso como práctica constitutiva de la sociedad que permite tener una visión dinámica de la realidad, susceptible de cambio.

Analiza dos discursos con base indígena en México y Bolivia en los que se combinarían las lógicas de equivalencia y de diferencia en los planos particulares y universales para promover un cambio en el orden social hegemónico de ambas sociedades. Las prácticas discursivas del Comandante Marcos y Evo Morales mostrarían una construcción diferenciada, comulgando en su espíritu contestatario al modelo neoliberal.³

En Bolivia, los estudios sobre análisis de discurso son escasos, existen algunas aproximaciones discursivas que datan de los años ochenta. El trabajo de Luis H. Antezana⁴ “Sistema y proceso ideológico en Bolivia (1935-1979)” utiliza el concepto de episteme introducida por Foucault en esa década (Tapia 15: 1996).

Entendiendo que la articulación y rearticulación del discurso es una forma de ejercicio del poder. Antezana elabora un diseño explicativo de la episteme o matriz discursiva en la época moderna boliviana, que surge desde el nacionalismo revolucionario. En su modelo, la explicación de las condiciones de los procesos ideológicos y sus transformaciones de sentido, conllevan un número reducido de categorías que permiten entender el desarrollo histórico.

Posteriormente, se encuentra el trabajo de Fernando Mayorga: “El discurso del nacionalismo revolucionario” de 1985, que explica la estructura e historia del discurso político nacionalista revolucionario en el contexto de la interdiscursividad de su época de

³ Ver. Oscar García Agustín 2006, "Indígenas y Globalización: los discursos de evo morales y el subcomandante Marcos" Universidad de Aalborg, Dinamarca, disponible en el portal de Internet: <http://vbn.aau.dk/ws/fbspretrieve/13639931/2317258.pdf>

⁴ Luis H. Antezana (Oruro, Bolivia, 1943) es profesor de la Universidad Mayor de San Simón (Cochabamba), profesor en la Universidad Católica Boliviana (ISET-Cochabamba) y profesor honorario y miembro de la Academia de Humanidades Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés (La Paz). Ensayista, filólogo, crítico literario, ha publicado: Elementos de semiótica literaria (1977), Álgebra y Fuego. Lectura de Borges (1977, 2000), Teorías de la Lectura (1983, 1999), Ensayos y lecturas (1986); La diversidad social en Zavaleta Mercado (1991); Sentidos comunes (1995), la crin de un llamado Pajarillo '(1988 , trad .. Un pajarillo llamado Mané. Notas al pie 'de su fútbol, Crocetti, Milano 2002), dice que dijo (2003). Fuente: <http://www.sinopiaonlus.org/antezana.htm> (traductor de google).

formación, ascenso y conversión del discurso predominante (Tapia 16: 1996). Con este trabajo vemos la evolución del análisis de la episteme al análisis de la capacidad interpeladora y constitutiva de sujetos por la articulación misma del discurso. El nacionalismo revolucionario ha sido el discurso dominante en Bolivia en el siglo XX. Se presenta como el principal modo de reconocer, valorar, y proyectar los hechos históricos en la conciencia colectiva e individual, hablando de la sociedad boliviana. El análisis discursivo en Bolivia en base a elementos históricos se proyecta hacia el análisis político en los años noventa.

Los cambios, reformas políticas, económicas y discursivas en el país, desarman el modelo de la revolución nacional, como guía de la realidad nacional. “La articulación discursiva liberal de los años noventa, sustituye el núcleo de lo nación-pueblo, oligarquía-antinación por el eje democracia-mercado” (Tapia 17: 1996). La nueva discursividad elimina la contradicción; al enfatizar las cualidades de los sujetos, individualizando la realidad subjetiva y política boliviana.

Así tenemos el trabajo de J. Antonio Mayorga Ugarte “Gonismo Discurso y Poder” publicado en 1996. Donde se inicia la preocupación por introducir y trabajar la pragmática del lenguaje, emerge la preocupación sociológica del significante político discursivo. Explica el ascenso y éxito del gonismo en base a la capacidad del juego del lenguaje de la reforma moral-intelectual liberal. Este juego del lenguaje implica la posibilidad de cambiar la realidad social, a través del análisis de los sujetos políticos y su desenvolvimiento, encontrando las relaciones de poder, fruto de la ideología visible en el discurso político.

Dentro de la línea de análisis discursivo, otro trabajo en este periodo es de Rafael Archondo⁵ “Compadres al Micrófono La Resurrección Metropolitana del Ayllu”, él autor, a partir de los elementos simbólicos del fenómeno Condepa y Carlos Palenque, como un proyecto de las clases populares de La Paz – El Alto, rescata el discurso producido por los medios de comunicación (Radio y Televisión) y las estructuras mentales emergente en la cultura del público.

⁵ Periodista oliviano, ha publicado los libros *Compadres al micrófono* (Hisbol, 1990), *El bisturí por espada* (Edobol, 2000) e *Incestos y blindajes* (Plural, 2003). Fuente: http://www.nuso.org/upload/articulos/3332_1.pdf

Se da una similitud entre el pensamiento cristiano que promueve la generosidad, unido a la figura del compadrazgo, además de los contornos de la lógica andina, que hacen pensar en la posibilidad de que el público reinterprete la oferta discursiva en base a sus percepciones culturales. Palenque resalta las cualidades morales de los “indios” a la vez que recuerda a los poderosos su condición de minoría, haciendo visibles traumas coloniales, sin dejar de lado la importante labor social por intermedio de “La Tribuna Libre del Pueblo”. Este trabajo ha querido rescatar las cualidades discursivas de Palenque que se inclina de manera clara a favor de las clases bajas de la sociedad, con un lenguaje fraterno, de cordialidad, y amistad (Archondo 1991:147).

Por último, tenemos el trabajo de Johann Valenvar “En Bolivia el Modelo Neoliberal ¿no funciona! ¿Triunfará la nueva constituyente? ”. E autor realiza un análisis del discurso de Evo Morales Ayma, enfatiza los conceptos de etnopolítica, clases sociales, autonomías y otros, Valenvar publica en 2006, Su trabajo constituye una serie de comentarios al discurso de posesión del Presidente Morales en el Congreso Nacional.

IV. JUSTIFICACIÓN

Con estos antecedentes se justifica la relevancia social de la presente investigación por la pertinencia social de la misma entendiendo que el discurso presidencial es una fuente oficial del Estado, que expresa en una sola voz la voluntad de quienes detentan el poder, y que tiene en el Presidente a la figura central del acontecer político. El análisis crítico de discurso permite comprender los factores que motivan la discursividad presidencial.

V. OBJETIVO GENERAL

El objetivo general de la presente investigación es analizar el discurso presidencial en Bolivia, en el periodo 2006 - 2008, para poder comprender la coyuntura boliviana mediante el lenguaje político, describiendo las posibilidades del lenguaje para crear entorno específicos.

VI. MARCO TEÓRICO

El lenguaje no es solamente un sistema de signos que representan al mundo, “es un medio por el cual los individuos actúan e interactúan en el mundo social” (Gutiérrez 2000:109). El lenguaje es un dispositivo que en la medida que construye, también modifica las relaciones de los interlocutores, que pueden ser individuales o grupales.

El papel simbólico de la comunicación en general es de importancia, principalmente, porque es un medio para mantener y regular los sistemas o las comunidades políticas mediante el intercambio de información, además de ser un instrumento de persuasión y de violencia simbólica que se asocia con la dominación y explotación política. El lenguaje puede ayudar a encontrar evidencias empíricas, con relación a la comunicación entre gobernantes y gobernados. Además, expresa una manera de actuar sobre un determinado auditorio con fines políticos prácticos. El lenguaje permite materializar una ideología de forma amplia, cuando la misma tiene un apoyo del poder político y económico que funciona como un instrumento con fines cognitivos o políticos particulares, y como ‘creador’ y ‘respaldo’ de diferentes maneras de pensar, hablar y actuar. Estas formas de vida pueden ser entendidas como visiones del mundo.

A. *Los antecedentes*

Entre los antecedentes de los estudios sobre el discurso Van Dijk⁶ estable los siguientes:

⁶ Teun A. van Dijk (1943), es lingüista nacido en Naaldwijk, Países Bajos. Catedrático de Estudios del Discurso en la Universidad de Ámsterdam hasta 2004, profesor en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona desde 1999. Licenciado de la Universidad Libre de Ámsterdam, y de la Universidad de Ámsterdam, se doctoró en la última universidad en 1972 con una tesis sobre la gramática del texto.

Las otras áreas de su investigación en los estudios del discurso han sido la teoría literaria, la pragmática del discurso, la psicología del procesamiento del discurso, las noticias, el discurso racista, la ideología, el conocimiento y el contexto – áreas en que publicó varios libros.

Es uno de los fundadores del Análisis crítico del discurso y fue editor-fundador de las revistas *Poetics*, *TEXT*, *Discourse & Society*, y *Discourse Studies* – de las cuales todavía edita las últimas dos - y es además fundador de la revista de Internet *Discurso & Sociedad*. Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Teun_van_Dijk.

Para mayores referencias ver la página web del autor en español: “Discurso en sociedad” <http://www.discursos.org/>

“La línea neo-marxista, desde Adorno hasta Habermas, de la Escuela de Frankfurt. La línea crítica inglesa del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos, con Stuart Hall a la cabeza. La línea de Basil Bernstein, muy conocido en Hispanoamérica, en cuya obra “Language and Control” muestra un análisis sistemático del lenguaje en relación con la noción de control. Igualmente la línea sociolingüística de Halliday en Inglaterra, así como los trabajos de análisis del discurso que se realizan en Francia bajo la influencia de Foucault y Pêcheux, y la línea de Gramsci en Italia” (Van Dijk 1994).

B. La investigación crítica

La investigación crítica del discurso se origina en el ‘análisis crítico’. Un análisis crítico tiene como principal objetivo evidenciar, mediante el análisis del discurso, problemas sociales y políticos. El objetivo central del Análisis Crítico del Discurso “es saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptables y legitimadas por la sociedad” (Van Dijk 1994).

El análisis implica que se estudie solamente el poder de forma general, se debe prestar atención a la noción de ‘abuso’ de ‘poder’. Van Dijk muestra las estrategias de uso, de legitimación y de construcción de la dominación que estarían enmarcadas en el abuso de poder; por eso el autor concentra su estudio en las desviaciones de reglas, normas, o aspectos relativos a los derechos humanos.

C. El análisis de discurso

Silvia Gutierrez Vidrio⁷ en “El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas”⁸ entiende que el análisis de discurso puede entenderse como un acercamiento científico a

⁷ Silvia Gutiérrez Vidrio, profesora e investigadora del Departamento de Educación y Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco México D. F. Doctora en Sociología por la UNAM (1996). Sus líneas de investigación son el análisis del discurso y el estudio de las representaciones sociales en ambos campos cuenta con diversas publicaciones en revistas y libros colectivos. Autora del libro Discurso político y argumentación: Ronald Reagan y la ayuda a la “contra” (2005). Fuente: <http://www.javeriana.edu.co/felafacs2006/mesa8/documents/Silviagutierrez.pdf>

⁸ Ver. Silvia GUTIÉRREZ VIDRIO, “El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas”, México UAM-Xochimilco, 2000.

los usos sociales del lenguaje. Como técnica de investigación, el análisis de discurso tendría aceptación entre los científicos sociales, porque permite comprender aspectos de la realidad social en interacción, como son la ideología y política.

El término “análisis de discurso” se viene utilizando hace algunas décadas, a partir de los años cincuenta para referirse a diferentes fenómenos y enfoques relacionados con el estudio del lenguaje (Gutiérrez 2000:110). En esta década Z. Harris (1952) empieza a teorizar sobre el análisis de discurso, siendo una técnica lingüística que tiene la posibilidad de visualizar diversos mecanismos lingüísticos presentes en el texto, resaltando su aparición. En los siguientes años (sesenta-setenta), el análisis de discurso se convierte en un campo interdisciplinario de indagación y aplicación científica.

Los distintos aportes que privilegian la ideología y/o política a expresiones lingüísticas, surgen con los aportes de la “Escuela Francesa de análisis de discurso”⁹, con estudios

⁹ La escuela francesa de análisis del discurso surgió en la coyuntura intelectual de los años 60, bajo la égida del estructuralismo, y se articuló alrededor de una reflexión sobre la escritura, en la que confluyeron la lingüística, el marxismo y el psicoanálisis (Dominique Maingueneau, 1987). La tradición en la que se enmarca esta escuela es aquella que asocia la reflexión sobre los textos y la historia: en cierto sentido, esta escuela vino a ocupar el lugar vacante dejado por la vieja filología, pero con unos presupuestos teóricos y metodológicos completamente distintos. El análisis del discurso en Francia, a partir de los años 60, es un oficio de lingüistas, historiadores y de algunos psicólogos; las referencias a problemáticas filosóficas y políticas conformó la base transdisciplinar de una reflexión sostenida sobre la construcción de un enfoque discursivo para los procesos ideológicos (Michel Pêcheux, 1984). La escuela francesa de análisis del discurso se fundamenta en los conceptos y los métodos de la lingüística, para individualizarla frente a otras orientaciones de los estudios sobre el discurso, es preciso añadir que esta escuela presta una atención especial a textos producidos en el marco de instituciones que constriñen fuertemente la enunciación, en los cuales se entrecruzan aspectos históricos, sociales, políticos y que delimitan un espacio propio al interior de un interdiscurso dado. Los objetos propios del análisis del discurso de la escuela francesa se corresponden con el concepto de formaciones discursivas, elaborado especialmente por Michel Foucault (1969), en el sentido de “un conjunto de reglas anónimas, históricas, siempre determinadas en el tiempo y el espacio, que han definido una época dada, y por un aire social, económico, geográfico o lingüístico que han originado las condiciones de ejercicio de la función enunciativa” (ibídem). Desde esta perspectiva, el analista no selecciona un corpus porque haya sido producido por un individuo dado, sino porque su enunciación es el correlato de cierta posición sociohistórica, cuyos enunciadores son así enteramente sustituibles. Esta escuela sostiene así una relación privilegiada con la historia, los textos de archivo, la sociología: de allí que la atención se concentre en los textos escritos, a diferencia de otros enfoques sobre el discurso, más influidos por la sociolingüística y el interaccionismo. Dominique Maingueneau distingue el análisis del discurso “de primera generación”, de finales de los años 60 y principios de los 70, en los que esencialmente se buscaba poner en evidencia las particularidades de las formaciones discursivas (el discurso comunista, socialista, etc.), considerados como espacios relativamente autárquicos que se estudiaban a partir de su vocabulario, y el análisis del discurso de “segunda generación”, ligado a las teorías enunciativas. Los tópicos en que se destacan los estudios de esta escuela son el mecanismo de la enunciación, la heterogeneidad enunciativa y la polifonía, la paráfrasis y la

sobre la ideología del denominado post-althusserianismo, los avances de la lingüística relativos a la teoría de la enunciación y la teoría de los actos de habla.

El análisis del discurso político surge por una parte del estudio del lenguaje incluyendo las investigaciones provenientes de la lingüística, la filosofía del lenguaje, la semiótica, la retórica y la semiología. Por otra, del estudio de los fenómenos políticos y sociales desde la filosofía, la ciencia política y la sociología, estas últimas investigaciones están dirigidas al estudio de 'la ideología' y 'el poder'.

El análisis de discurso afrontado con una perspectiva teórico-metodológica vinculando elementos discursivos con ideológicos permite conocer y describir 'lo que se dice del emisor' además del contexto y la situación coyuntural en que son emitidos.

El enfoque que se desprende de los planteamientos de la escuela francesa del discurso, de alguna manera pretende establecer un mayor nivel de rigurosidad sobre otras propuestas, reconociendo que los productos simbólicos o discursivos son generados, transmitidos y recibidos en contextos específicos que no se pueden interpretar sin incorporar el análisis de esos contextos. También el medio técnico de transmisión es importante, tanto en la producción como en la recepción; así podemos relacionar el discurso con el contexto de emisión y de recepción. El investigador de esta manera puede tener una comprensión más profunda respecto a algún(os) fenómeno(s) político(s) y social(es). El análisis de discurso permite descubrir los valores y representaciones de la realidad.

reformulación, los géneros discursivos, la presuposición, los conectores de argumentación y el análisis léxico del discurso. Algunos autores de referencia actuales son Jacqueline Authier-Revuz, Jean Paul Bronckart, Patrick Charaudeau, Michel Charolles, Bernard Combettes, Oswald Ducrot, Catherine Kerbrat-Orecchioni, Dominique Maingueneau, entre muchos otros. Debido a la importante difusión que ha tenido esta escuela en el ámbito hispanohablante, existen buenas traducciones de obras introductorias de referencia, como por ejemplo, D. Maingueneau (1980) y Kerbrat-Orecchioni (1986), así como del Diccionario de Análisis del Discurso de Dominique Maingueneau y Patrik Charadeux (2002). **Guimar Elena Ciapuscio et al.** *Escuela francesa de análisis del discurso*, [html] Lengua par@ educar.ar Aportes para la enseñanza en el nivel medio, Alianza por la Educación EDUCAR, disponible en: http://aportes.educ.ar/lengua/popup/escuela_francesa_de_analisis_d.php

D. Objetivos

El objetivo fundamental de este tipo de investigación desde el Análisis Crítico del Discurso es contribuir a la resistencia y a la solidaridad. El objetivo central de análisis discursivo para Van Dijk es criticar la reproducción discursiva de la desigualdad. Mediante el estudio del discurso se puede comprender los recursos de manipulación y de dominación utilizados por las elites, entendiendo que las mismas tienen un control específico sobre el discurso público. Este sería un poder que permite controlar los actos de los demás, definiendo quién puede hablar, sobre qué y cuándo.

El poder de las elites sería un ‘poder discursivo’, en razón del uso que se da a la comunicación que genera una ‘manufacturación del consenso’: que sería un control discursivo de los actos lingüísticos ejercidos mediante la persuasión, como la manera más moderna y última etapa para ejercer el poder. Los actos serían intenciones que controlan las intenciones y al mismo tiempo los actos. Aquí estamos frente a un “control mental a través del discurso. Así tenemos que los actos de la gente, de forma general, son actos discursivos” (Van Dijk 1994).

E. Criterios para un análisis crítico del discurso

El análisis crítico del discurso, para Van Dijk, trata sobre la dimensión discursiva del ‘abuso del poder, de la injusticia y la desigualdad que resultan de éste’. El autor establece los siguientes pasos para llevar adelante la investigación:

1. Búsqueda de crítica generalizada de actos repetidos inaceptables, no aislados.
2. Búsqueda de crítica estructural de instituciones y de grupos más que de personas, identificando a los principales actores, no tanto a personas particulares.
3. Focalización en actos y actitudes inaceptables que indiquen un abuso del poder y evidencien la dominación.
4. El Análisis Crítico del Discurso se sitúa en una perspectiva de disenso, de contrapoder; siendo una ideología de resistencia, a la vez de solidaridad.

El campo del análisis crítico estaría centrado en la gente que tiene poder y el abuso que se hace de dicho poder, los grupos dominantes son los que tienen acceso a la manipulación y al uso de estructuras discursivas de dominación, de desigualdad y de limitaciones de la libertad (Van Dijk 1994).

Otra propuesta teórico-metodológicas para el análisis del discurso, básicamente gira en torno al discurso, la ideología y el poder (Gutiérrez 2000:113).

F. La relación lenguaje/ideología

De gran importancia es la relación entre lenguaje e ideología. El carácter central del lenguaje en la vida social reorienta las teorías sobre ideología, mediante la reflexión sobre el lenguaje y sus relaciones, entonces el estudio de la ideología requiere estudiar el lenguaje en el mundo social. Las relaciones entre ideología y lenguaje implican el análisis de las expresiones utilizadas como medio de ‘acción e interacción’, siendo un medio a través del cual la historia se produce y la sociedad se reproduce (Gutiérrez 2000:114).

Si bien la ideología se manifiesta de diferentes formas, por determinadas prácticas sociales, instituciones sociales, símbolos y otros; su dominio privilegiado, sin importar el lugar desde donde ejerce su función es el lenguaje.

G. La cognición social

Para que un discurso logre afectar a un grupo (masa) se necesita que dicho grupo conozca la lengua y que haya formado unos esquemas cognitivos que le permitan mediante el uso de los sentidos inscribir en ellos lo que ve, oye o lee (Van Dijk 1994). De esta manera para comprender la manera en la cual el discurso puede influir en la sociedad es necesario comprender su relación con la ideología de grupos.

H. Las relaciones de poder

La noción de poder involucra ante todo el concepto de control sobre dos instancias: los actos de las personas y la mente de las personas; es decir, hablar de poder es hablar de control. El control remite a la limitación de la libertad de acción de otros. Los grupos que

tienen acceso a esas formas de poder y de control social son generalmente grupos que han sido legitimados y tienen a su vez acceso al discurso público (Van Dijk 1994).

Según Thompson, citado por Gutiérrez, un análisis del fenómeno del poder requiere del recuento detallado de las relaciones entre acción, institución y estructura. En el nivel de la “acción, el poder es la capacidad de actuar en busca de nuestros objetivos e intereses” (Gutiérrez 2000:115). En una escala institucional, el poder es la capacidad institucionalizada limitada por la estructura social. Las relaciones de poder es asimétrica cuando los agentes particulares o grupos, tienen poder de forma institucional, excluyendo a otros.

Entre las diferentes modalidades de dominación, en las sociedades modernas, se encuentran aquellas que conllevan una asimetría sistemática del poder, que se da entre clases, sexos, razas o entre diferentes naciones y/o estados.

I. El discurso

J. L. Austin¹⁰ entiende que producir un enunciado es entablar un cierto tipo de interacción social, para la realización de ciertos “actos de habla” sería esencial que la persona tenga poder para ejecutar los mismos. Ciertos actos de habla son inseparables de las instituciones, esta concepción permite superar el modelo ‘comunicacional’ del discurso y construir una concepción sociológica del mismo (Gutiérrez 2000:116).

¹⁰John Langshaw Austin, filósofo británico. Principal representante de la denominada «filosofía del lenguaje ordinario» de Oxford, se distinguió en esta universidad como estudioso de lenguas clásicas, hasta que en 1933 fue acogido como fellow en el All Souls College. Más tarde pasó a ser fellow tutor del Magdallen College, también en Oxford. Durante la Segunda Guerra Mundial trabajó en los servicios de inteligencia del ejército británico, donde alcanzó el grado de teniente coronel. En 1952 obtuvo la cátedra de filosofía moral de Oxford. En su obra más importante, titulada *Cómo hacer cosas con palabras* (1952), lleva a cabo una serie de análisis del lenguaje bajo el principio general de que la mayoría de problemas filosóficos desaparecerían si las palabras se usasen de modo adecuado. En especial, esta obra impuso los conceptos de «acto de habla» y de «fuerza ilocucionaria», que dieron mayor precisión y alcance práctico a las teorías del «segundo» Wittgenstein, y a sus críticas a la concepción logicista y referencialista del lenguaje. *Fuente:* <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/a/austin.htm>

Así una definición del discurso sería “toda práctica enunciativa considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son condiciones institucionales, ideológico-culturales e histórico coyunturales” (Gutiérrez 2000:117).

El concepto de discurso es un mensaje situado, producido por alguien y dirigido a alguien, se sitúa con relación a la posición que ocupan los sujetos del acto comunicativo en la estructura social. Las condiciones institucionales serían los soportes que permiten la producción y recepción discursiva, conformados por instituciones sociales y civiles. Las condiciones ideológico-culturales son un sistema de ideas, y la conciencia sistemática de clase, que permiten estructurar los valores que conforman la cultura. Las condiciones histórico coyunturales se refieren a la situación social específica en la cual se genera un discurso, condiciones relativas al momento específico de un proceso histórico caracterizado por una correlación de fuerzas protagonizadas por sujetos sociales emisores del discurso y su significado.

Para Gutiérrez, todo discurso se encuentra inmerso dentro de un proceso social de producción discursiva que permite asumir una posición determinada en su interior. Por eso, es importante que cualquier discurso pueda ser analizado en referencia a la circulación social de discurso dentro de la que se encuentre, asumiendo una posición ante una determinada coyuntura o situación histórica.

Cualquier discurso supone otros discursos, es decir que responde a otros discursos que le anteceden. “El interdiscurso consistiría de esta forma en un proceso de reconfiguración incesante por el cual una formación discursiva es llevada a incorporar, redefinir o reformular elementos preconstituidos ajenos a esta misma formación discursiva” (Gutiérrez 2000:118).

Vemos en el discurso una práctica social, importante y diferente, inmersa en las relaciones de poder y dominación, además de mostrar niveles de consenso y consentimiento.

J. La teoría del discurso

La simple noción de "discurso" vigente en algunos enfoques contemporáneos del análisis político tiene su origen en la filosofía moderna. Ante la hipótesis básica de un enfoque discursivo, la posibilidad de percepción, pensamiento y acción dependen de la estructuración de cierto campo significativo (Laclau¹¹ 1996).

‘La teoría lingüística’ de Ferdinand de Saussure¹² (1959), originalmente presentada en tres cursos impartidos en Génova entre 1906 y 1911, gira en torno a la noción del *signo* entendido como la relación entre una imagen acústica (el significante) y un concepto (el significado) (Laclau 1996).

Según Saussure –citado por Laclau–, existen dos principios que organiza la lingüística estructural. El primero establece que en el lenguaje, sin términos positivos, solamente existen algunas diferencias. Este carácter es enteramente relacional y diferencial de las entidades lingüísticas, permite al lenguaje constituir un sistema, con igualdad valorativa de sus elementos. En el segundo principio, el lenguaje es una forma y no una substancia, cada elemento del sistema está definido de forma exclusiva por las reglas de sus combinaciones

¹¹ Ernesto Laclau (Buenos Aires, 6 de octubre de 1935) es un teórico político argentino frecuentemente llamado postmarxista. Es profesor de la Universidad de Essex donde ocupa la cátedra de Teoría política y también es director del programa de ideología y análisis del discurso. Ha dado numerosas conferencias en universidades de Estados Unidos, Latinoamérica, Europa occidental, Australia y Sudáfrica. *Fuente:* http://es.wikipedia.org/wiki/Ernesto_Laclau

¹² Ferdinand de Saussure (Ginebra, 1857-id., 1913) Lingüista suizo. Estudió sánscrito en Leipzig, bajo el influjo de la escuela de neogramáticos, que pretendía renovar los métodos del estudio de la gramática comparada. En 1879 publicó con éxito una Memoria sobre el sistema primitivo de las vocales en las lenguas indoeuropeas, y un año después leyó su tesis doctoral, sobre el empleo del genitivo absoluto en sánscrito (1880), a partir de lo cual fue nombrado profesor de gramática comparada en la École des Hauts Études de París, y participó activamente en los trabajos de la Sociedad lingüística. En 1891 regresó a Ginebra, donde fue profesor de sánscrito y, entre 1907 y 1910, de gramática comparada y de lingüística general. Fueron sus discípulos C. Bally y A. Séchehaye quienes publicaron su Curso de lingüística general (1916), una síntesis de sus tres últimos años como profesor extraída a partir de los apuntes de clase.

A pesar de que la repercusión de dicha obra no fue inmediata, sí resultó decisiva para el desarrollo de la lingüística en el siglo XX. A sus lecciones se deben una serie de distinciones fundamentales, tales como la de lengua (sistema ideal y social) y habla (realización concreta, individual), pero sobre todo su definición de signo como entidad psíquica formada por un significante y un significado, los cuales serían inseparables. *Fuente:* <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/saussure.htm>

y sustitución con los otros elementos. El orden del significante y el orden del significado de esta manera tienen una correlación.

Saussure establece límites estrictos, ante la posibilidad de desarrollar una teoría lingüística del discurso. “El discurso se presenta como cualquier secuencia lingüística constituida por más de una oración” (Laclau 1996). Una lingüística del discurso no sería práctica, porque una sucesión de oraciones responde al libre albedrío del hablante, sin una regularidad estructural que pueda ser analizada por una teoría general. La ‘escuela glosemática de Copenhague’¹³ permite la formulación de un segundo modelo de la lingüística estructural que avanzó en la dirección de un formalismo creciente. Hjelmslev¹⁴ habría roto la concepción isomórfica de Saussure de la relación entre significante y significado,

¹³ El círculo lingüístico de Copenhague fue fundado por VIGGO BRONDAL en 1934, y ya desde el principio se interesó por la elaboración de una teoría que abarcara por igual el contenido y la expresión del sistema de signo lingüístico. Esta teoría del lenguaje alcanza con Brondal, Luis Hjelmslev y Hans Uldall, una formulación mucho más formal y abstracta que había sido anteriormente. Su característica más importante es la dirección filosófica, y sobre todo lógica, hasta el punto de que el lenguaje es concebido como una estructura algebraica, cuyos elementos y relaciones pueden ser ordenadas dentro de una “teoría aritmética”.

Mientras que el pensamiento de Brondal parece no haber ejercido influencia, las teorías de Hjelmslev han venido a polarizar el método en el círculo de Copenhague, constituyendo una verdadera escuela lingüística, conocida en los medios lingüísticos internacionales.

Ya en la primera obra de Hjelmslev, se apunta la dirección posterior de su pensamiento: La glosemática.

Hacia el comienzo de los años treinta Hjelmslev y otros colaboradores elaboraron una nueva teoría a la que le dieron el nombre de fonemática.

Hjelmslev examinó las relaciones existentes entre sistema fonemático y sistema gramatical, elaboró otra nueva teoría llamada Glosemática. Es el estudio de todas las magnitudes y funciones de la lengua, las formas mínimas a que llega el análisis se llaman glosemas.

HANS J. ULDALL, define el objeto de la glosemática como un intento de reducir el factor humano, que es demasiado considerable para permitir un tratamiento científico exacto del lenguaje. Por esto el objeto de esta ciencia será para él descubrir un esquema, un conjunto de leyes que permitieran llevar a cabo una descripción exacta del lenguaje. Se trata de un álgebra que él llama “universal”, y que no es “específicamente lingüística ni siquiera humanística”, sino, un cálculo de funciones destinado a permitir la descripción coherente, exhaustiva y simple de aquellos materiales a los cuales dicho cálculo es aplicable. La glosemática constituye una gran novedad en el estudio analítico del lenguaje, y es una aportación de la que no se puede prescindir. Fuente: http://www.oposinet.com/castellano/temas/oposiciones_castellano_T2_2.php

¹⁴ Louis Trolle Hjelmslev (Copenhague, 3 de octubre de 1899 - ídem, 30 de mayo de 1965). Lingüista danés. Maestro indiscutible del Círculo lingüístico de Copenhague. Nacido en una familia de académicos, Hjelmslev estudió lingüística comparativa en Copenhague, Praga y París. En 1931 fue uno de los creadores del Círculo Lingüístico de Copenhague, y colaboró con Hans Jørgen Uldall en el desarrollo de la glosemática (dedicada al estudio de los glosarios con un enfoque científico similar al del cálculo matemático). Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Louis_Hjelmslev

subdividiendo ambos órdenes en unidades más pequeñas que el signo. Según LaClau, las principales consecuencias de esta tendencia en el formalismo son:

1. Si el sistema abstracto de reglas formales gobierna la combinación y la sustitución entre elementos no está relacionado necesariamente a alguna sustancia particular, algún sistema significativo en la sociedad, puede describirse en términos de ese sistema. El "discurso" no se refería a un conjunto de objetos particulares, sino a un punto de vista desde el cual era posible redescubrir la totalidad de la vida social.
2. La distinción entre acción y estructura llega a ser una distinción secundaria dentro de la categoría más amplia de totalidades significativas.
3. En tanto todas las distinciones deben considerarse como meramente diferenciales el sujeto no podría seguirse concibiendo como la fuente del significado, sino como un lugar particular dentro de la totalidad significativa. La forma en la cual el hablante emite oraciones no podría seguirse entendiendo como la expresión de los caprichos de un sujeto autónomo, sino más bien, como uno determinado por la manera en que las instituciones se estructuran, por lo que es "decible" en algunos contextos, y otros. La tarea del análisis del discurso para el estructuralismo clásico era descubrir estas regularidades básicas que gobiernan la producción del significado en la vida social.

La tendencia post-estructuralista ha experimentado una lógica de subversión, relacionada con las identidades discursivas que continúan con la imposibilidad lógica de constituir un sistema cerrado. Laclau entiende que las principales escuelas dentro esta tendencia serían las siguientes:

1. La reformulación de la lógica del significado en el último trabajo de Roland Barthes (1974).
2. La corriente psicoanalítica inspirada por Jacques Lacan¹⁵ (1977). La teoría Freudiana, mediante su énfasis en los procesos de sobredeterminación

¹⁵ Jacques-Marie Émile Lacan (París, 13 de abril de 1901 - 9 de septiembre de 1981). Psicoanalista francés. Médico psiquiatra de profesión, es más conocido por su trabajo que subvirtió el campo del

(condensación y desplazamiento), que interviene de forma activa en la constitución de todas las formaciones psíquicas, había insistido ya en la imposibilidad de fijar el significado a través de una correlación estricta entre significante y significado.

3. Y el movimiento deconstruccionista¹⁶, iniciado por Jacques Derrida¹⁷ (1976; también Gasché, 1986), que intenta mostrar los elementos de una "indecidibilidad" radical que se encuentra en los ordenamientos estructurales (de forma no muy distinta al teorema de Godel) y cómo ninguna estructura de significación puede encontrar en sí misma el principio de su propia clausura. El último punto requiere, consecuentemente, una dimensión que ha operado desde el exterior de la estructura.

Un enfoque completamente diferente a la teoría que se ha llamado formaciones discursivas se encuentra en el trabajo de Michel Foucault¹⁸ (Laclau 1996). Mientras que el

psicoanálisis. Es considerado uno de los analistas más influyentes después de Sigmund Freud.
Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Jacques_Lacan

¹⁶ El deconstruccionismo, es una teoría y práctica de la lectura que permite cuestionar interpretaciones aparentemente estables y meticulosas de un texto. Es una aproximación a los textos literarios, la deconstrucción funciona como extensión y crítica de la hermenéutica, la ciencia de la interpretación o de las formas del pensamiento, que busca examinar la estructura lógica y los patrones simbólicos en una obra de literatura para descubrir su unidad de construcción y significado. Los teóricos deconstructivistas, insisten en que la noción de una obra unificada es ilusoria, y que el significado de un texto es siempre indeterminado. de José O. Álvarez, Del monolog(u)ismo del texto al polilog(u)ismo del hipertext,o Deconstruccionimo, Segunda Conferencia de Literatura Iberoamericana, 1999, disponible en: <http://www.lenguaweb.net/hiper/DECONSTR.htm>

¹⁷ JACQUES DERRIDA (1930-2004) Filósofo francés, cuyo trabajo originó la escuela de deconstrucción, una estrategia de análisis que ha sido aplicada a literatura, lingüística, filosofía, jurisprudencia y arquitectura. En 1967, publicó tres libros: *Speech and Phenomena*, *Of Grammatology*, y *Writing and Difference*, que han introducido el punto de vista deconstructivista en la lectura de textos. Derrida ha resistido ser clasificado, y sus últimos trabajos continúan redefiniendo su pensamiento. *Fuente:* http://www.antroposmoderno.com/antropo-articulo.php?id_articulo=273

¹⁸ Michel Foucault (Poitiers, 15 de octubre de 1926 – París, 25 de junio de 1984) fue un filósofo e historiador de las ideas francés. Fue profesor en varias universidades francesas y estadounidenses y catedrático de Historia de los sistemas de pensamiento en el Collège de France (1970-1984). Su trabajo ha influido en importantes personalidades de las ciencias sociales y las humanidades. Foucault es conocido, principalmente, por sus estudios críticos de las instituciones sociales, en especial la psiquiatría, medicina, las ciencias humanas, el sistema de prisiones, así como por su trabajo sobre la historia de la sexualidad humana. Su trabajo sobre el poder, y las relaciones entre poder, conocimiento y discurso ha sido ampliamente debatido. En los años 1960, Foucault estuvo asociado al estructuralismo, un movimiento del que se distanció más adelante. Foucault también

estructuralismo y el post-estructuralismo empezaron desde la lógica del signo y su subversión una vez que las condiciones de la clausura no se obtenían; el punto de arranque de Foucault es un segundo nivel fenomenológico que trata de aislar las totalidades dentro de las cuales ninguna producción del significado tiene lugar. La fenomenología clásica se ha centrado en el significado de las afirmaciones poniendo entre paréntesis su referencia a cualquier realidad externa. Foucault procedió a abrir un segundo paréntesis mostrando que el significado mismo presupone condiciones de producción que no son reductibles al significado. Esta afirmación "cuasi-trascendental" condujo al aislamiento de un espectro de fenómenos, que Foucault llama discurso. "El problema central en este análisis es determinar qué constituye la unidad y el principio de coherencia de una formación discursiva. La unidad mínima de cualquier discurso es, para Foucault, el enunciado (énoncé). Un enunciado no puede considerarse como una proposición porque el mismo enunciado puede implicar dos juicios diferentes (yo y un doctor podemos decir que alguien tiene cáncer, pero solamente la última proposición puede considerarse como un enunciado médico). No puede considerarse como una oración, porque diferentes oraciones pueden implicar el mismo juicio" (Laclau 1996).

Finalmente, los enunciados no pueden identificarse con los actos de habla, dado que los primeros están restringidos a los que Foucault llama "actos de habla serios" —aquellos que no son ordinarios, actos de habla cotidianos, pero se constituyen mediante una actividad autoritaria o autónoma (como el discurso médico)—. Pero esto es exponer el mismo problema de una manera diferente: qué es lo que constituye el principio de unidad de un campo o formación discursiva particular. Mientras que Foucault jugó con la idea de encontrar este principio de unidad en lo que llamó un episteme: un punto de vista básico que unifica la producción intelectual básica durante cierta época (Laclau 1996).

rechazó las etiquetas de postestructuralista y postmodernista, que le eran aplicadas habitualmente, prefiriendo clasificar su propio pensamiento como una crítica histórica de la modernidad con raíces en Kant. Michel Foucault fué sin duda durante los años sesenta una de las figuras más importantes e influyentes del ambiente cultural francés . Nunca quiso expresamente ser un historiador de los ideales ni de las ciencias en el sentido clásico de estos términos. La única denominación que admitía era la de arqueólogo, aquello que da cuenta de forma más profunda de la cultura. *Fuente:* http://es.wikipedia.org/wiki/Michel_Foucault ; http://www.antroposmoderno.com/antroposmoderno/articulo.php?id_articulo=646

K. El discurso político

El discurso político ha sido objeto de investigación y análisis por parte de diversos investigadores en el campo del análisis de discurso. Lo político e ideológico son elementos que en un principio no permiten hacer una clara diferenciación de la especificidad del discurso político. Al describir un discurso político surgen algunas dificultades referidas: a) pretender conceptualizar un 'campo discursivo', entendido como una tipología de juegos de discurso, b) la definición de un "tipo" implica la definición de una serie de variantes del mismo, siendo estrategias discursivas, c) la descripción de intercambios discursivos requiere un trabajo en diacronía, interactuando el núcleo discursivo con un sistema de variaciones, y d) los diferentes modos de manifestación de un "tipo" de discurso no pueden ser dejados de lado, los discursos sociales aparecen necesariamente materializados en soportes significantes.

Otro aspecto importante en relación con la determinación de un discurso político es el papel de los medios de comunicación en las prácticas políticas, nos referimos al fenómeno de la "mediatización de la política"¹⁹.

Las principales contribuciones de la teoría del discurso al campo de la política se han vinculado a la conceptualización de poder. La misma división amplia señalada al principio se aplica aquí: tenemos, por una parte, analistas cuyas raíces teóricas se encuentran en la teoría post-estructuralista del signo, y por otro, aquellos que están ligados principalmente a la reformulación del proyecto intelectual de Foucault.

Dos aspectos de la tradición post-estructuralista han sido importantes en su formulación de un enfoque del poder político centrado en la categoría de hegemonía.

El primero está referido a la noción de "discurso" como una totalidad significativa que trasciende la distinción entre lo lingüístico y lo extra-lingüístico. La imposibilidad de una totalidad cerrada rompe la conexión entre significante y significado. En ese sentido hay una proliferación de "significantes flotantes" en la sociedad, y la competencia política

¹⁹ En el proceso de mediatización de lo político, la relevancia principal recae ahora en las imágenes, en el eslogan, en la cantidad de minutos que un actor pueda figurar en una nota de televisión, o en la aparición reiterada que pueda tener en los medios escritos, en la cantidad de líneas o notas dedicadas o en la aparición oportuna en una fotografía. Es así como a nuestro entender, la mediatización de la política se deshace en gran parte de lo político. *Francisco j. Nicolás Carroza, Entre la mediatización de la política y la politización de los medios*, Mundo Político, Revista electrónica. <http://www.mundopolitico.cl/1-2009/nicolas12.pdf>.

puede verse como intentos de fuerzas políticas rivales para fijar parcialmente esos significantes a configuraciones significativas particulares. Las luchas discursivas acerca de las formas de fijar el significado de un significante como "democracia", por ejemplo, son centrales para explicar la semántica política de nuestro mundo político contemporáneo. Esta fijación parcial de la relación entre significante y significado es lo que en estos trabajos se denomina "hegemonía".

El segundo aspecto se encuentra relacionado con el primero. La deconstrucción muestra que las posibles conexiones entre elementos de la estructura siendo ineludibles. De ese modo, sin embargo, una configuración, más bien que otras, se realiza cuando:

1. la configuración real existente es esencialmente contingente;
2. no puede explicarse por la estructura misma sino por una fuerza que puede ser parcialmente externa a la estructura.

Este es el papel de la fuerza hegemónica. "La hegemonía" es una teoría de las decisiones tomadas en un terreno movedizo.

Foucault citado por Laclau, ha definido el dominio de discurso como un objeto entre otros. El Discurso relacionado a los enunciados como un objeto de análisis marcadamente separado de otros; las regularidades discursivas no cruzan la frontera entre lo lingüístico y lo no lingüístico. La presencia de ciertas configuraciones discursivas debe explicarse en términos que para él son extra-discursivas (Laclau 1996).

Laclau, establece cierto tipo de concepciones sobre discurso político:

1. Concepción restrictiva (sentido institucional), viene a ser el discurso producido al interior de la *escena política*, al interior de los aparatos que permiten el desarrollo del juego político. Este tipo de discursos pueden ser el discurso presidencial, el de los partidos políticos o el de la prensa política especializada.
2. Concepción extensiva, posee una intención política, teniendo como objetivo incidir en las relaciones de poder existentes.

L. Características del discurso

Dentro del acercamiento al discurso político, Gilberto Jiménez²⁰, citado por Gutiérrez, propone la siguiente caracterización:

1. Base polémica, la enunciación política se encontraría unida con la construcción del adversario.
2. Discurso argumentado, con nexos argumentales y pruebas destinadas a esquematizar y teatralizar de cierta manera el ser y deber ser político ante una audiencia determinada.
3. Discurso estratégico, porque define propósitos, medios y antagonismos.
4. Expresa propiedades performativas, la persona que lo sustenta produce un acto, expresando un compromiso y posición.
5. Está dirigido a reconocer, distinguir y confirmar partidarios, además de atraer a grupos de indecisos hacia el proyecto político.

M. Metodología Discursiva

Diversos autores han elaborado una teoría propia para poder realizar el análisis de discurso. Wetherell y Potter entienden que la mejor forma de entender en análisis de discurso es introduciendo los conceptos de función, variación, y la unidad analítica del repertorio interpretativo (Gordo 1996:64). J. B. Thompson en “Metodología de la Hermenéutica Profunda” parte de tres ejes temáticos importantes para el análisis, como son la ideología, el poder y el discurso (Gutiérrez 2000:122). El marco general que propone se puede adaptar para analizar la ideología y la comunicación de masas, demostrando la

²⁰ Gilberto Jiménez, Doctor en Sociología por la Universidad de la Sorbona, París, Francia, Investigador Titular del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, *fuentes:*
http://www.uv.mx/cpue/coleccion/N_3738/B%20Gilberto%20Gimenez%20Introduccion%202.pdf

interrelación de forma sistemática de diferentes enfoques del análisis cultural, de la ideología y la comunicación de masas.

Esta propuesta implica tres niveles de análisis: 1) el análisis sociohistórico, 2) el análisis discursivo y 3) la interpretación. Son estos niveles interpretativos que vamos a utilizar para realizar el intento de comprender la coyuntura actual boliviana mediante el lenguaje político.

VII. EL ANÁLISIS SOCIOHISTÓRICO

Todas las producciones discursivas son producidas y recibidas por individuos que se sitúan en circunstancias sociohistóricas específicas, mismas que pueden estar caracterizadas por disposiciones institucionales de diversos tipos, además de relaciones de poder y dominación. Este nivel es muy importante, porque las formas simbólicas se presentan como fenómenos sociales que se hallan en un contexto determinado, reproduciéndose, a la vez que circulan y se recrean en condiciones sociales específicas que pueden reconstruirse con la ayuda de métodos empíricos, documentales o la observación.

Como recordamos, la llegada del siglo XXI trae consigo un nuevo actor político en la sociedad boliviana, el movimiento indígena-originario, fundamental en los procesos políticos de la primera década de este siglo. El año 2000 la denominada Guerra del Agua moviliza diversos sectores de la sociedad (entre ellos los indígenas) para pedir la expulsión de una transnacional concesionaria del agua en la ciudad de Cochabamba. Posteriormente en el altiplano boliviano la CSUTCB (Confederación Sindical de Trabajadores Campesinos de Bolivia) a la cabeza de Felipe Quispe protagoniza un bloqueo de caminos que buscaba el reconocimiento de algunos derechos a favor de los campesinos del occidente boliviano. El 2002 asume la presidencia, Gonzalo Sánchez de Lozada, siendo su segundo mandato, elegido con un margen estrecho de votos, que le permitió llegar a la presidencia.

El conflicto social boliviano no es aislado. A nivel internacional el petróleo alcanzaba precios cada vez más elevados, situación que favorece al uso de otros recursos energéticos. El gas natural, abundante en el subsuelo boliviano y regido por un marco jurídico liberal y

amplio, aparecía como la opción más atractiva para los inversores extranjeros, sobre todo para los estadounidenses (Koehler 2007:137).

Los empresarios norteamericanos van a iniciar negociaciones con el gobierno de Sanchez de Lozada para un suscribir un acuerdo basado en la exportación de gas natural a Estados Unidos a través de puertos de Chile a un precio de 2,5 dólares el barril, lo que representaba la mitad del valor cobrado a otros países, como Argentina y Brasil (ib ídem).

Paralelamente, el ambiente político se encuentra tenso, la población tomaba conciencia sobre la importancia de los hidrocarburos, de esta manera empieza a gestarse una movilización popular, consecuente con las producidas desde 1952, en torno de los partidos y las reivindicaciones de clase, adquiriendo nuevos contornos.

En la sociedad boliviana se produjo un proceso de politización de las identidades étnicas, apelando a elementos históricos de legitimación. La cohesión indígena esta acompañada del descontento con el modelo económico neoliberal que no había mejorado las condiciones de vida de la población. La población se moviliza por organizaciones de la sociedad civil, como ser: sindicatos, asociaciones, juntas vecinales y otros, ganando la adhesión de mineros, coccaleros, desocupados y el movimiento estudiantil.

La población se reúne en torno a tres reivindicaciones: la sanción de una nueva Ley de Hidrocarburos que devuelva la propiedad de los mismos al Estado, la convocatoria a una Asamblea Constituyente y la renuncia de Sánchez de Lozada (Koehler 2007:138).

Bolivia es testigo una vez más, de un periodo de inestabilidad social, que tiene huelgas, marchas y bloqueos de caminos como elementos distinguibles del reclamo. El Presidente es cuestionado, incluso por miembros de su gobierno, perdiendo el respaldo de su Vicepresidente, Carlos Mesa.

Ante la protesta social creciente, más evidente en el mes de octubre de 2003, desde Palacio de Gobierno se ordena la represión contra los manifestantes y se producen centenares de heridos y muertos ante el pedido de su renuncia (Koehler 2007:139).

El gobierno cede a la presión popular, declinando la exportación del gas por un puerto Chileno, pero sin hacer caso a la convocatoria de una Asamblea Constituyente.

La renuncia de Sanchez de Lozada, posibilita que Mesa asuma la Presidencia con un amplio respaldo popular. Al momento de tomar posesión en el cargo, promete llevar a cabo un referéndum vinculante sobre hidrocarburos, convocatoria de una Asamblea Constituyente y la sanción de una nueva Ley de Hidrocarburos— sólo la primera de las medidas fue llevada a cabo, y de modo incompleto. El gobierno de Mesa es preso de los movimientos sociales que derrocan Sánchez de Lozada. Además de la emergente presión regional del oriente boliviano que reclama autodeterminación, y autonomía, ante la ausencia de los grupos de poder del oriente en el gobierno de Mesa.

La presión popular, puede más que la voluntad presidencial, y después de un intento fallido de renuncia, Carlos Mesa presenta su renuncia irrevocable ante el Congreso. En acuerdo político, que tiene de por medio una Ley interpretativa de la Constitución, se habilita al Presidente de la Corte Suprema, Eduardo Rodríguez para que convoque a elecciones generales para sanear la crisis política boliviana.

El escenario electoral boliviano se divide entre dos frentes políticos: Poder Democrático Social (Podemos), representado por Jorge Quiroga, ex Presidente del periodo neoliberal (2002) y el Movimiento al Socialismo (MAS), centrado en la figura de Evo Morales, quien desde 1997 desempeñaba las funciones de diputado por Cochabamba y es actor importante en la movilización popular desde la década de los noventa, siendo protagonista de la lucha de octubre de 2003. La población escoge la segunda alternativa, con 54% de los votos válidos, Morales obtiene un apoyo solo comparable al de Paz Estenssoro en 1952 (Koehler 2007:139).

Las expectativas depositadas en Morales son una alternativa a los partidos tradicionales que habían gobernado el país por veinte años. Cuatro meses después de asumir la Presidencia, Evo Morales le otorgaba un carácter vinculante al referéndum del gas realizado por Mesa, en el cual 92% de los bolivianos se había manifestado a “*favor de la nacionalización*”²¹ de los yacimientos de petróleo y gas natural.

²¹ Tomando en cuenta que la consulta vinculante no mencionaba la *nacionalización de los hidrocarburos* en ninguna de sus preguntas.

Con el Decreto Supremo 28.071 del 1° de mayo de 2006, Morales devuelve al Estado la propiedad de los recursos naturales y retoma la gestión de todas las etapas de producción. Fue un acto cargado de simbología, que incluyó la toma de las sedes de las empresas multinacionales por fuerzas militares.

Casi de inmediato se convocó a representantes para la Asamblea Constituyente que tendría que sesionar en la ciudad de Sucre, además de convocar a elección de Prefectos, como una forma de desconcentrar el poder y tomar posición frente a la demanda autonomista del oriente, principalmente de Santa Cruz con su movimiento cívico.

El MAS (Movimiento al Socialismo) obtiene una mayoría relativa de Asambleístas que permite el control de varias instancias al interior de la Asamblea que sesiona en la ciudad de Sucre. El debate sobre la autonomía queda relegado por la inclusión en la agenda de la Asamblea de un tema controversial: la capitalidad. Los dirigentes cívicos y autoridades locales impulsan el debate de este tema, esperando que el texto de la nueva Constitución establezca que Sucre es la capital de Bolivia y que sus Órganos (poderes) debían funcionar ahí. Este hecho motiva el rechazo de la población paceña, en razón de que el Ejecutivo y Legislativo están instalados en la ciudad de La Paz, generándose una confrontación entre regiones por el tema de la capitalidad. El MAS excluye este tema de los informes de la Asamblea, generándose el descontento en la población sucrense. Se tuvo que trasladar de lugar a la Asamblea a la ciudad de Oruro para permitir que finalice su labor.

Desconociendo el poder constituyente originario que se encontraría por encima de los poderes constituidos, mediante acuerdo políticos refrendados por el Congreso se viabiliza el Referéndum ratificatorio del texto Constitucional.

VIII. EL ANÁLISIS DISCURSIVO

Esa viene a ser la dimensión específica del discurso, misma que puede ser estudiada desde las construcciones simbólicas y con miras a una explicación de sus características ideológicas.

Al momento de realizar un análisis discursivo de un texto, se realiza una distinción entre el *texto* y el *contexto*. En el contexto se encuentran los participantes, el tiempo y el lugar de la situación de producción de discurso (Van Dijk 1994).

Control del Contexto, los sujetos sociales con mayor poder pueden controlar el discurso seleccionando el lugar, los participantes, las audiencias, los actos de habla, el tiempo, los temas, el género, los estilos.

Control del texto, se puede ejercer sobre los diversos aspectos que conforman el discurso. Las formas de control sobre el texto, pueden partir de los niveles del discurso escrito u oral: de las propiedades o categorías que poseen los discursos y que dan paso a las elites para legitimar o convocar, teniendo de esta manera el control sobre los oyentes/lectores, estableciendo Quién y Cuándo puede participar (selección y distribución de turnos); de la división entre acción, sentido, expresión/formulación y de los criterios para decir que existe una desviación e inaceptabilidad con respecto a las normas y reglas estableciendo un acceso diferencial al discurso; finalmente, del análisis del control sobre las estructuras de la interacción (Van Dijk 1994).

La propuesta de Van Dijk para realizar el análisis de la producción discursiva, resaltando las características ideológicas está compuesta de:

1. El análisis narrativo, entendiendo las lógicas formales discursivas, buscando una lógica o “estructura actuancial”. Las características ideológicas pueden ser distinguibles de manera más precisa mediante este análisis, es el caso de los relatos que glorifican a los anteriores detentadores del poder, buscando una legitimidad histórica.
2. El análisis de la estructura sintáctica, que utiliza métodos no tradicionales, como ser el estudio de la nominalización y la pasivización. El uso de los pronombres y la estructura de los tiempos que permiten un acceso inicial a los proceso de reificación al interior del lenguaje.
3. El análisis de la estructura argumentativa del discurso, compuesto por las formas del discurso como construcciones discursivas lingüísticas que se encuentran más allá

de una simple frase, conteniendo explicaciones y cadenas de razonamientos que pueden ser reconstruidos o reinterpretados por el investigador. Este análisis ayuda a precisar los elementos ideológicos del discurso.

En el análisis de discurso es importante tomar en cuenta elementos relacionados con el accionar del individuo, así, al decir una palabra se puede realizar una acción, como resalta Austin, sobre un funcionario que realiza un juramento. El hecho mismo de realizar el juramento de viva voz implica una acción directa, no queda en un simple signo externo y audible (Austin1971:58).

La designación es otro elemento importante a ser tomado en cuenta dentro del análisis discursivo, porque permite encontrar el origen del lenguaje y ayuda a comprender alguna arbitrariedad que se pueda producir. El análisis del lenguaje de acción nos permite entender como se van transformando las condiciones de una realidad (Foucault 1968:110).

A. Discurso Presidencial

En los primeros años de gobierno de Evo Morales se ha podido percibir la existencia de ciertos temas recurrentes en las intervenciones del Presidente, en la mayoría de los casos han tenido como receptores directos del discurso a Congresistas y Movimientos Sociales, prácticamente, todos los discursos tomados para el estudio corresponden a intervenciones del Presidente en actos gubernamentales oficiales²².

²² En el presente trabajo se han tomado en cuenta diez discursos, seleccionados con un criterio de relevancia política, en razón de la ocasión en la que fueron emitidos.

Los discursos se encuentran ordenados en orden cronológico, pudiendo consultarse el número de página del discurso de referencia, siguiendo el número de página:

1. Palabras del Presidente Electo de Bolivia, Evo Morales. 21 de enero de 2006 (Anexos Pág.8).
2. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, en la Transmisión del Mando Presidencial. 22 de enero de 2006 (Anexos Pág.11).
3. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, en la promulgación de la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente y Referéndum autonómico. 06 de marzo de 2006 (Anexos Pág.25).
4. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, Con motivo de la nacionalización de los hidrocarburos. 01 de mayo de 2006 (Anexos Pág.31).

Son diversos los temas abordados por el Presidente en sus intervenciones oficiales, al analizar los discursos emitidos por su persona se ha podido identificar ciertas recurrencias temáticas que se describen a continuación.

1. Pueblos indígenas

El Movimiento al Socialismo, desde su fundación ha reivindicado los derechos de los pueblos indígenas/orginarios²³ que tradicionalmente han habitado el territorio nacional.

Evo Morales rescata los valores morales de las naciones originarias en la posesión simbólica de Tiwanacu, sintiéndose parte de los mismos en una referencialidad plural. Dentro de su discursividad se encuentran diversas referencias sobre los pueblos indígenas/originarios actores importantes dentro de la política reciente.

En la posesión simbólica en Tiwanacu, Evo Morales se refiere al despertar de los pueblos indígenas.

...hoy día empieza un nuevo año para los pueblos originarios del mundo, una nueva vida en que buscamos igualdad y justicia, una nueva era, un nuevo milenio para todos los pueblos del mundo²⁴

5. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, durante su informe a la nación desde la casa de la libertad. 5 de agosto de 2006 (Anexos Pág. 33).

6. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, en la Instalación de la Asamblea Constituyente. 6 de agosto de 2006 (Anexos Pág.61).

7. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, En su primer año de gestión. 22 de enero de 2007 (Anexos Pág.66).

8. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, en su mensaje a la nación. 25 de noviembre de 2007 (Anexos Pág.108).

9. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, en la posesión del gabinete en el tercer año de su gobierno. 23 de enero de 2008 (Anexos Pág.112).

10. Palabras de Presidente de la República, Evo Morales Ayma, en la promulgación de las leyes para el Referéndum Constitucional y Dirimidor; como la que da potestad al congreso nacional de convocar a referéndum departamental sobre autonomía. 29 de febrero de 2008 (Anexos Pág. 116).

²³ Ver Principios Ideológicos del Movimiento al Socialismo – Instrumento para la Soberanía de los Pueblos, actualizado en 2005.

²⁴ Los números en las citas textuales corresponden a los discursos presidenciales, que se encuentran numerados por orden cronológico en la parte de anexos (Pág. 78).

...desde este lugar sagrado, con ayuda de ustedes hermanos y hermanas, quechuas, aymaras, guaraníes, queremos enseñar a gobernar con honestidad, con responsabilidad para cambiar la situación económica del pueblo boliviano₁.

Una nueva forma de gobierno es presentada en el discurso de Morales, suponiendo que la lucha por la toma del poder habría concluido con su llegada a Palacio. La resistencia en las calles habría culminado con su llegada al poder....de la resistencia a la toma del poder. Se acabó sólo resistir por resistir.₁

Los valores morales de los pueblos indígenas/originarios son ponderados todo el tiempo, mostrando las cualidades psico-sociales de este grupo que ahora accede al poder, con una actitud nada hostil hacia los “dominadores” y grupos que habían gobernado Bolivia. Con un espíritu conciliador y amplio, el presidente que se siente parte de los pueblos indígenas de Bolivia, pide derechos para sus hermanos.

Los aymaras y quechuas no somos rencorosos, y si hemos ganado ahora, no es para vengarse con nadie, no es para someter a alguien, sólo reclamamos unidad, igualdad, hermanas y hermanos₁.

Si hemos llegado a donde hemos llegado como presidente, ministros, parlamentarios que vienen fundamentalmente de los pueblos indígenas originarios, queremos decirles, no venimos con la venganza, llegamos acá para la esperanza del pueblo boliviano y la propiedad de los hidrocarburos, del gas natural que pasan a partir de este momento a manos del Estado boliviano₄.

El movimiento indígena y campesino con la toma del poder no pretende vengarse de los sectores de la población que los marginaron y excluyeron.

Se tiene presente la marginación social y exclusión de los indígenas de la vida política y social boliviana, el Presidente establece que la misma cambia para siempre con el nuevo gobierno, porque “el movimiento indígena originario, jamás ha sometido a nadie, aunque

hemos sido sometidos, el movimiento indígena originario jamás ha discriminado a nadie, aunque hemos sido discriminados”⁶.

La historia mostraría que los pueblos indígenas han soportando las peores condiciones de vida, sumado al desprecio y marginación por parte de la sociedad, esta situación no debe ser olvidada, porque:

estamos en la obligación de hacer una gran reminiscencia sobre el movimiento indígena, sobre la situación de la época colonial, de la época republicana y de la época del neoliberalismo...estos pueblos, históricamente hemos sido marginados, humillados, odiados, despreciados, condenados a la extinción. Esa es nuestra historia; a estos pueblos jamás los reconocieron como seres humanos²

Dentro de este movimiento, la figura de Tupac Katari es un referente histórico importante como elemento simbólico de la lucha del movimiento indígena de occidente.

Así lo resalta el Presidente en la Posesión simbólica de Tikanacu:

Esa lucha democrática cultural, esta revolución cultural democrática, es parte de la lucha de nuestros antepasados, es la continuidad de la lucha de Tupac Katari...²

La tradicional lucha de los pueblos indígenas por acceder a un territorio que les asegure una existencia digna al interior del Estado es asumida por Morales en una dimensión amplia. Siente este movimiento parte de la movilización nacional contemporánea por la recuperación de los recursos naturales.

Con seguridad el movimiento indígena originario, así como nuestros antepasados soñaron recuperar el territorio y cuando estamos hablando de recuperar el territorio estamos hablando de que todos los recursos naturales pasen a manos del pueblo bolivianos, a manos del Estado boliviano².

Los pueblos indígenas habrían protagonizado una lucha constante por la recuperación de los recursos naturales.

Y no es la primera vez que los pueblos indígenas originarios luchan por sus recursos naturales; no es la primera vez que los pueblos indígenas originarios; campesinos, trabajadores, mineros, luchan para recuperar nuestros recursos naturales, para recuperar el territorio³.

La exclusión de los indígenas es un tema recurrente en la discursividad de Morales.

Los pueblos indígenas no han fundado en Bolivia un centralismo nacional, un centralismo estatal; más bien nosotros estamos aportando a una lucha por una liberación y por una autodeterminación³.

También podría decirse que la marginación de los indígenas dentro del aparato estatal, es un estereotipo (Charaudeau 2005:239) si tomamos en cuenta la formación universitaria de varios de los colaboradores de Morales en el Gobierno, como ser Félix Patzi.

2. Identificación Ética

El presidente entiende que originarios vendrían a ser todos los bolivianos. Que de alguna medida se sienten identificados con la nación.

En algún momento decía, quienes nacimos en Bolivia somos originarios, todos somos originarios el problema es que algunos somos originarios milenarios y algunos son originarios contemporáneos. (...) Los originarios milenarios muchos pero pobres y los originarios contemporáneos pocos pero ricos, y mediante una nueva Constitución Política del Estado boliviano queremos ser iguales todos¹⁰.

Es interesante como se compara a los originarios milenarios con los contemporáneos, siendo los milenarios descendientes de indígenas y los contemporáneos criollos o mestizos.

Cuando él se refiere a sí mismo utiliza con frecuencia el término “indio” de forma despectiva, en referencia a la marginación de que es objeto a pesar de su condición de Primer Mandatario. La marginación social hacia las personas provenientes del área rural,

sería frecuente en el área urbana, Morales utiliza el término “indiecito” para ridiculiza a su persona.

Pero también quiero decirles que alguna gente en las ciudades había dicho, este indiecito que gobierne unos cuántos meses, ahora dicen que están preocupados, creen que ese indiecito no va a poder salir fácilmente, hay que hacer algo para que salga ese indiecito⁷.

Sus palabras denotan un desprecio hacia la población urbana, que no puede aceptar que un indígena –un indio– sea el presidente.

Estoy seguro además de eso, que algunos grupos no aceptan que un campesino, indígena sea Presidente, ese es el tema de fondo, como permanentemente dijeron, hay que desgastar al indio para poder tumbar al indio.⁸

Existe en el discurso presidencial un resentimiento hacia las personas de la ciudad que son considerados “como salvajes, como animales, [sin] derecho al voto, porque no [pagaban] impuesto”¹⁰, y en consecuencia por podrían “decidir o elegir a nuestras autoridades¹⁰”.

Morales recurrentemente endurece sus comentarios, con relación a la discriminación de la que es sujeto.

(...) Como siempre dicen, cómo este indio va cambiar Bolivia, cómo este indio está cambiando, entonces hay que acabar con el gobierno del indio, eso permanentemente dicen (...) solo haciendo subir los productos vamos a voltear a este indio, eso planifican cada día, pero sé que el pueblo boliviano está consciente de eso y también nosotros enfrentaremos cómo van planificando, por encima de IDH, por encima de la nueva Constitución, por encima del estatuto autonómico está Evo Morales, no aceptan que un campesino indígena llamado indio pueda gobernar, ese es el problema que tienen.¹⁰

Cuando dice “no aceptan”, “vamos a voltear a ese indio” se entiende que se refiere a los grupos conservadores de la sociedad.

Las palabras utilizadas por Morales tienen una fuerte carga ideológica, que expresa el desprecio de sectores influyentes de la sociedad hacia los indígenas/originarios, sin importar el rol que ocupen o posición social.

Esta situación es más evidente cuando habla de sectores opositores que estarían en contra de él.

Y ¿por qué mienten?, ¿por qué difaman a Evo Morales, al Gobierno?, cuando aquí estamos buscando la unidad en la diversidad. (...) Yo decía somos tan diversos, no solamente diversos físicamente de cara, unos morenos, unos blancos, unos loros, otros ñatos, somos tan diversos, esa es la diversidad, esa diversidad se respeta... 10

En cualquier referencia hacia los pueblos indígenas utiliza la pasivización, denotando las injusticias que sufre su sector, con él a la cabeza.

3. Pueblo

El pueblo es una categoría política, utilizada por Morales para referirse a toda la población boliviana, sin hacer distinciones entre indígenas u originarios. Menciona la fortaleza de la misma como una de sus principales virtudes y cualidades

...sólo con la fuerza del pueblo, con la unidad del pueblo vamos a acabar con el estado colonial y con el modelo neoliberal.(...) necesitamos la fuerza del pueblo para doblar la mano al imperio.¹

El estado colonial que se mantiene con el modelo neoliberal, tiene que ser derrotado con el accionar del pueblo.

Estoy seguro, quiero decirles con mucho respeto al pueblo boliviano, esa lucha por la independencia, ahora por la segunda independencia de nuestro país, llegó, y llegará mediante una Asamblea Constituyente (...). Por eso les pido con mucho respeto al pueblo boliviano, queremos transformaciones

pacíficas... Por eso pido a cada uno de los bolivianos ser el soldado de la revolución democrática cultural de nuestro país. ³

...si no hay un pueblo consciente, si no hay un pueblo que piensa en su pueblo, en su patria, en la unidad, quiero decirles con mucho respeto después de dos años de Presidente, compañeras y compañeros, no se puede fácilmente garantizar los procesos de cambio. ¹⁰

La población boliviana en su conjunto es el instrumento que permite las transformaciones planteadas por el gobierno. Con estas referencias no podemos encasillar el mensaje presidencial como populista, en razón que el pueblo y su accionar no son el elemento central del discurso.

El vocablo 'pueblo' es un articulador verbal que busca integrar a toda la sociedad boliviana, sin importar la adscripción étnica o condición social, Esta figura no es muy recurrida por el Presidente. Esta referencia si bien toma en cuenta a toda la población, tiene mayor relación con los sectores populares.

Queremos decirles hemos cumplido con el mandato del pueblo boliviano, con el referendo sobre los hidrocarburos, sobre las grandes movilizaciones de todo el pueblo boliviano en la recuperación o nacionalización de este recurso natural (...) siento que el pueblo necesita que se le escuche, y hay que escuchar, como decía hace un momento ya llevo respuestas, a veces recojo propuestas para después atenderlas. ⁷

Aquí su lenguaje se acerca a la gente, mostrándonos a un presidente en igualdad de condiciones que los demás, escuchando los pedidos que le realizan y cualquier tipo de reclamo.

Morales describe que en Bolivia hasta entonces no ha existido un gobierno autónomo, que la población ha estado sometida a gobiernos extranjeros. El Presidente habla de la autodeterminación, y la lucha de los pueblos, como elementos importantes para realizar cambios al interior de la sociedad:

Tenemos la obligación y la tarea de crear conciencia en el mundo entero para que las mayoría nacionales, los pobres del mundo, conduzcan su país para cambiar la situación económica de su país, y desde acá impulsaremos que los pobres también tenemos derecho a gobernarnos (...) buscar una unidad de todos los sectores, respetando la diversidad₁

El presidente utiliza la frase “los pobres también tenemos derechos.” Entendiendo que en Bolivia hasta entonces no hubiera existido el autogobierno, el Presidente habla de la autodeterminación, unida con la lucha de los pueblos.

4. Clase media

Para entender el fenómeno de Evo Morales, es importante la participación de la clase media en el movimiento político, en diversos niveles, ya sea al interior del MAS o mediante la adhesión al proyecto político expresada en el voto. El presidente pondera la adhesión de la clase media al proyecto político que encabeza.

...muchos hermanos profesionales, intelectuales, clase media, se incorporaron al instrumento político de la liberación, hoy instrumento político del pueblo (...) les pido a los hermanos de la clase media, de la clase profesional, intelectual, empresarial, que ustedes también deben sentirse orgullosos de estos pueblos indígenas originarios. ₁

En una actitud conciliadora el presidente llama a los sectores progresistas de la clase media, compuestos por profesionales, intelectuales y el sector empresarial a formar parte del proyecto político, queriendo enlazar la visión indígena del MAS que tiene una fuerte composición indígena con sectores importantes de la sociedad, que en la lectura de Morales estarían abiertos al cambio, la inclusión, y no formarían parte del grupo que los discrimina y ataca constantemente.

...después de que he visto muchos compañeros de la ciudad, hermanos de la ciudad, profesionales, la clase media, intelectuales, hasta empresarios, que se suman al MAS. Muchas gracias, yo me siento orgulloso de ellos₂

El Movimiento al Socialismo tiene un origen campesino/indígena, el Presidente busca la adhesión de los sectores más conservadores de la sociedad, que se encuentra en la clases media, al proyecto político que encabeza.

5. El Movimiento al Socialismo

El aparato político, de tendencia socialista, con tinte indianista/indigenista, es el elemento central que permite los cambios que tanto reclama la sociedad boliviana.

Entre los fines y objetivos centrales de este partido boliviano que aglutina a campesinos, indígenas, pueblos originarios, intelectuales del campo de la ciudad y de los pueblos bolivianos, se encuentran: a) el respeto de la identidad, las costumbres, y tradiciones de las distintas culturas y étnias nativas originarias, b) hacer cumplir la Constitución Política del Estado. Defender y hacer respetar los Derechos Humanos y sociales, c) defender los recursos naturales, el patrimonio de la nación, el territorio y el medio ambiente, como factores esenciales de la soberanía nacional, d) defender la Democracia, las Organizaciones Sindicales, Organizaciones indígenas, Populares y Sociales de acuerdo a los intereses de las mayorías nacionales²⁵.

En la última década ha cobrado gran presencia en el ámbito nacional, hasta consolidarse como la estructura política con mayor presencia en Bolivia, desde el MNR revolucionario.

Como no podemos resolver sindicalmente el movimiento campesino boliviano se atrevió a resolver políticamente, electoralmente, es el Movimiento Al Socialismo, es el instrumento político por la soberanía de los pueblos (...) Para información de la comunidad internacional este movimiento no nace de un grupo de politólogos (...) Este instrumento político, el Movimiento Al Socialismo no nace de un grupo de profesionales₂.

Este partido se originaría en el seno mismo de la sociedad, no es un proyecto político emergente de alguna corriente política internacional, o como resultado de una planificación política, como alguna vez se ha criticado.

²⁵ Partidos de Bolivia, Movimiento al Socialismo, documento electrónico [html], disponible en el portal de Internet: http://www.mirabolivia.com/cons_partido.php?id_partido=2, consultado en fecha 29 de noviembre de 2009 a horas 20.00.

6. Cumplimiento de la oferta electoral

En las primeras intervenciones, el Presidente Morales, a pocos meses de su posesión, menciona la oferta electoral realizada en la campaña electoral. En una intervención en la promulgación de la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente, el Presidente se refiere a su oferta electoral en estos términos:

Hasta ahora quiero decir, misión cumplida con una parte de nuestra propuesta electoral. Hasta ahora en seis semanas de nuestro gobierno, de los 10 puntos que planteamos cumplimos dos: la Asamblea Constituyente y el tema de austeridad, y seguiremos avanzando cumpliendo con nuestra promesa poco a poco.³

A continuación narra los procesos que van a ser llevados a cabo para implementar su programa de gobierno.

...que lo primero que pensamos es cómo cumplir con nuestro compromiso de la campaña electoral, para cambiar Bolivia: planteamos 10 puntos. (...) Primero, la Asamblea Constituyente; segundo la nacionalización de los hidrocarburos y de todos los recursos naturales para su posterior industrialización; tercero, la Ley Andrés Báñez para las autonomías; cuarto, un nuevo Plan de Desarrollo Productivo; quinto, la Ley de Marcelo Quiroga Santa Cruz de lucha contra la corrupción y la impunidad; sexto, Ley Tijera, austeridad estatal; séptimo, el tema tierra territorio que ha sido una reivindicación histórica del movimiento campesino indígena originario; octavo, seguridad ciudadana; noveno, soberanía social y, finalmente, el tema de educación.⁷

Después de un año de gobierno, Morales es optimista al afirmar que ya se han cumplido con la mayoría de los puntos ofrecidos en la campaña electoral, que habrían motivado el apoyo masivo de la población al nuevo proyecto político.

Había una propuesta dentro de los diez puntos que creemos que hemos cumplido con un 80 por ciento por lo menos, el tema de la nacionalización o recuperación de un recurso natural como es el petróleo, los hidrocarburos y el gas natural(...). Estos 10 puntos han sido resumidos como hace un momento decía en muchas reuniones⁷.

El presidente utiliza la primera persona del plural “nosotros”, para referirse al cumplimiento del programa electoral prácticamente en su totalidad. Este recurso discursivo se va repetir constantemente.

7. Asamblea constituyente

Uno de los temas más importantes en la agenda gubernamental ha sido la Asamblea Constituyente, que en palabras de Antonio Peredo Leigue, reconocido dirigente del MAS “es el mecanismo que se utilizará para llevar adelante este proceso en el que ha depositado sus expectativas el pueblo que, movilizado durante un mes y con muchos muertos de por medio, enarbó dos reivindicaciones fundamentales: la recuperación de la propiedad del gas natural y la convocatoria a la Asamblea Constituyente”²⁶.

En su primera intervención como Presidente electo, Morales establece la importancia de la Asamblea para terminar el Estado colonial.

el día 6 de agosto en la capital histórica de fundación de Bolivia, Sucre Chuquisaca, instalaremos la Asamblea Constituyente para acabar con el Estado colonial. ¹

Dirigiéndose al Congreso Nacional, enfatiza la importancia de esta instancia deliberativa, que tiene gran importancia para el gobierno.

Como parlamento tienen una enorme responsabilidad, como parlamento tienen una tarea de cumplir: el pedido clamoroso del pueblo boliviano, que es

²⁶ Ver. Antonio Peredo Leigue, *Comienza el proceso de la Asamblea Constituyente*, América latina en Movimiento, 2003-11-24, documento electrónico [html], disponible en el portal de Internet: <http://alainet.org/active/5057&lang=es>.

la Asamblea Constituyente (...) Una Asamblea Constituyente para unir a los bolivianos, una Asamblea Constituyente donde se respete la diversidad. Digo esto porque es verdad que somos diversos. (...) les pido cumplir con ese mandato del pueblo boliviano, con ese Referéndum Autonómico y con esa Asamblea Constituyente₂

Reconociendo la labor de los congresales para llevar adelante la Sanción de una Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente, Morales reconoce implícitamente el carácter derivado de la misma, en razón a que estaría subordinada al Órgano Legislativo para tener existencia.

Y esta Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente, quiero decirles a nuestras hermanas y hermanos del campo especialmente, nos permite participar para refundar Bolivia₃

Esta nueva Ley permitiría a la población marginada participar como Asambleaistas, el Presidente habla con la población rural para que participe en el proceso Constituyente.

Por otro lado Morales, entiende que la Asamblea Constituyente, tiene un carácter originario.

...quiero decirles a los constituyentes, esta Asamblea Constituyente no es gratis, a costado sangre, esta Asamblea Constituyente ha costado días, semana, meses de lucha, de marchas, como los hermanos indígenas del orientes boliviano, los hermanos de El Alto que perdieron su vida, dieron su vida por la Asamblea Constituyente. Y por eso quiero decirles a ustedes, que personalmente no estoy de acuerdo que sea una Asamblea Constituyente derivada, esta Asamblea Constituyente debe tener todos los poderes por encima de Evo Morales, por encima del Congreso Nacional, por encima del poder Judicial. (...) ninguna instrucción, ni recomendación, hay sectores que seguramente van a querer impedir el buen desarrollo de la Asamblea Constituyente, van intentar perjudicar que se refunde Bolivia, van intentar por tanto a desprestigiar a los constituyentes, y todos debemos orientarnos, unirnos quienes venimos fundamentalmente de los movimientos sociales indígenas originarios campesina₆

En base a la movilización social que se origina principalmente en el occidente de país, se habría podido instalar la Asamblea Constituyente. La misma estaría inclusive por encima de la investidura Presidencial, sin embargo acciones políticas posteriores demuestran que la Asamblea no se desarrolló de esta manera.

El presidente Recurre a hechos históricos recientes, que pedían la instalación de la Asamblea Constituyente, y le otorga autonomía e independencia en todas sus instancias, mostrando a la misma como el resultado final de la lucha social.

La Asamblea Constituyente es el resultado de las movilizaciones sociales de la población –especialmente indígena–, esta característica es enfatizada por el Presidente el momento de Promulgar la Ley Convocatoria de la misma.

¿De dónde viene la Asamblea Constituyente?, después de la lucha para recuperar un recurso, el agua, el año 2000. Desde el 2000 con mucha fuerza se habla de la Asamblea Constituyente, casi todos los sectores trabajadores, especialmente el movimiento campesino indígena originario (...). Es importante a partir de ahora, a partir de esta promulgación de la Convocatoria a la Asamblea Constituyente, que cada boliviana, cada boliviano, cada ciudadano debe convertirse en el soldado de la revolución cultural democrática, desde el campo a la ciudad. ³

La analogía que realiza el presidente con la Asamblea Constituyente y una revolución, es evidente cuando quiere convertir a toda la población boliviana en “soldados” de la revolución cultural, siendo que la población es el actor principal de este proceso, como un soldado en el frente de lucha que interviene de forma activa en las batallas.; la revolución cultural mencionada por Morales requiere de la participación mayoritaria de los bolivianos.

El Proceso constituyente se muestra como una alternativa viable para realizar cambios en la sociedad, terminando con la exclusión social, principalmente hacia los indígenas y pobladores del área urbana.

En el momento de la instalación de la Asamblea Constituyente, el Presidente habla de la labor que tienen que llevar a cabo los Constituyentes para integrar a los sectores marginales de la sociedad boliviana.

Ahora estamos acá, todos juntos para cambiar esa Bolivia maltratada, esos pueblos humillados, a esos pueblos discriminados, despreciados, a los hermanos constituyentes, a las hermanas constituyentes decirles que evidentemente tienen una enorme responsabilidad para cambiar nuestra Bolivia. ⁶

En la promulgación del Referéndum dirimidor y ratificatorio del texto Constitucional trabajado en la Asamblea, el Presidente resalta el acto como ‘fundacional’, mismo que permite la unidad de los bolivianos.

Estamos con ese motivo concentrados acá, en cómo garantizar esta refundación de Bolivia, una refundación de Bolivia en democracia, una refundación de Bolivia que garantice la unidad de los bolivianos, una refundación de Bolivia que garantice la dignidad, la igualdad de los bolivianos. ¹⁰

La unidad, igualdad y dignidad son valores y derechos que la nueva Constitución habría promovido. El excesivo uso del nombre del país y del gentilicio nacional, pretende resaltar los resultados obtenidos tras el proceso constitucional.

8. Nacionalización

Otro de los temas principales en la campaña gubernamental, y en los principios programáticos del MAS ha sido el Tema de la Nacionalización de los recursos naturales.

En el acto central realizado el primero de mayo de 2006, en el pozo San Alberto el Presidente empieza su intervención resaltando las cualidades del evento:

...llegamos acá en este día histórico, un día importante para cumplir con el sentimiento, con el planteamiento del pueblo boliviano que es la nacionalización de los recursos naturales y los hidrocarburos. A partir de este

momento, a partir de esta fecha, quedan nacionalizados todos los hidrocarburos en el territorio nacional. (...) Una vez recuperado este recurso natural, generará fuentes de trabajo. Se acabó el saqueo de los recursos naturales por parte de las empresas petroleras internacionales, de las trasnacionales⁴.

Este acto estaría recogiendo el sentimiento de la mayoría de la población, expresado en las calles y las urnas. Morales resalta que la nacionalización de los hidrocarburos genera empleos, y terminar con el control extranjero.

...no somos un gobierno de promesas. Lo que planteamos y lo que pide el pueblo boliviano, acatamos y cumplimos⁴.

El Presidente resalta la vocación de servicio de su gobierno que estaría respondiendo a las demandas de la población, en este caso con la nacionalización.

Hay un tema que seguramente puede tener y traer muchos comentarios, el tema de la nacionalización de los hidrocarburos, hemos recogido ese pedido clamoroso del pueblo boliviano de nacionalizar, de recuperar estos recursos naturales, y hemos cumplido⁵

El control de los recursos naturales ha sido uno de los pilares ideológico del discurso del MAS, se crea una legitimidad histórica para poder llevar a cabo esta medida, partiendo del respaldo popular y respondiendo a la demanda de la población boliviana por la nacionalización de los hidrocarburos.

No dejan de ser interesantes algunos pormenores de las circunstancias mismas del proceso de nacionalización de los hidrocarburos. Que ingresan en el discurso presidencial en forma de relato. En su informe a la Nación en la Casa de la Libertad a meses después de la nacionalización, Morales comenta:

...Algunos parlamentarios que están acá dicen, “ha recibido instrucción de Fidel, de Chávez para nacionalizar”, qué falso, qué comentario, si hay que comentar, hay que comentar muy bien con verdades y no con mentiras, hay

que estar bien informado para acusar o para lanzar alguna denuncia, que era falsa(...). Tengo mucha confianza al compañero Fidel, lo admiro a solas comenté allá: “compañero Fidel pronto vamos a nacionalizar”, y sabes qué me dijo Fidel, “posterguen todavía su nacionalización, que sea después de la Asamblea Constituyente”. Sabe el compañero Fidel, una recomendación, pero la decisión estaba hecha antes de que viajara a Cuba, y hemos decidido⁵.

Con esta anécdota le otorga independencia política al acto llevado a cabo el 1ro de mayo, en razón de los lazos que tiene el Presidente con los gobiernos de Cuba y Venezuela.

Morales relata los antecedentes previos en la víspera de la nacionalización:

Lo que ha pasado es que sorpresivamente para el 1 de mayo, a las cinco de la mañana, se ha convocado al gabinete; dijimos que era muy importante la participación, algunos ministros estaban en el interior del país, como sea llegaron a las 6 de la mañana, leemos el Decreto Supremo, aprobamos, firmamos y cantamos el Himno Nacional en el Palacio ⁵.

Este acto, que en el relato del Presidente Morales culmina con la entonación del Himno Nacional, tiñendo de patriotismo la promulgación del Decreto de Nacionalización de los hidrocarburos.

9. Autonomía

Esta demanda emergente de los sectores conservadores del oriente del país, es la bandera de lucha del movimiento opositor al gobierno desde el principio. Es incorporada en el debate de la Asamblea Constituyente, siendo rescatada por el Presidente Morales como un derecho de los pueblos indígenas del país que constantemente habrían luchado por la autodeterminación, desconociendo el derecho de estas nuevas minorías que buscan el control regional.

La Autonomía va cambiando de forma en el discurso presidencial. En principio, Morales se muestra conciliador y expresa el deseo de que se lleve a cabo la consulta sobre autonomía.

Paralelamente juntos tenemos que garantizar el Referéndum sobre la autonomía. Queremos autonomía, los pueblos indígenas originarios históricamente, antes de la vida republicana de Bolivia lucharon por la autodeterminación.²

Describe el proceso autonómico como parte de las reivindicaciones de los pueblos indígenas, la autodeterminación habría sido una de sus principales demandas; sin embargo, en las movilizaciones de 2000, 2003 y 2005 no fue la consigna que movilizó a este grupo importante de la población.

El presidente plantea que la autonomía debe cumplir ciertos fines, inmediatos y precisos, nos habla que la misma debe ser equilibrada y recíproca.

Pero queremos autonomía, autonomía con solidaridad, autonomía con reciprocidad, autonomía donde se redistribuya las riquezas, autonomía para los pueblos indígenas, para las provincias, para las regiones.²

Autonomías para los indígenas y regiones, así ve el Presidente el proceso autonómico en Bolivia, que para el año 2006, cuando realiza estas alocuciones, la población del oriente boliviano empieza a movilizarse con mayor visibilidad, respondiendo a la convocatoria de los comités cívicos. A la cabeza de los comités del oriente boliviano, se encuentran los sectores más acomodados de la sociedad, Morales critica la forma en la cual ellos exigen autonomía

...queremos autonomía para los pueblos, no autonomía para familias, no autonomía para la burguesía, esa es nuestra profunda diferencia, y este tema debe ser debatido, analizado y aprobado en la Asamblea Constituyente⁵

El presidente da ha entender que los reclamos por la autonomía, son realizados por pequeños grupos de familias acomodadas con gran capacidad económica. Interpela este discurso autonomista y delega a la Asamblea Constituyente la solución a este conflicto.

En su mensaje a la nación en noviembre de 2007, Morales da por terminado el problema de las autonomías con lo establecido en el texto constitucional final, emergente del trabajo de la Asamblea Constituyente

...mediante esta nueva Constitución Política del Estado boliviano se garantiza autonomías departamentales y autonomías indígenas, (...) cuando dijimos nosotros vamos a garantizar la autonomía ya no tenía argumentos para seguir movilizand o gente con mentiras, con el término de autonomía. 8

Se convierte en garante del proceso autonómico nacional, dejando “sin argumento” a la oposición para que se movilice en el país.

En la promulgación del referéndum Constitucional, el Presidente defiende su proyecto de autonomía, que tiene como base la autonomías, regional e indígena que buscaría la autodeterminación de la población, en contra de la concentración de poder regional desde los departamentos y prefecturas.

Y ¿por qué tienen miedo a la autonomía regional, autonomía indígena?, yo puedo imaginarme que como esos grupos, algunos grupos perdieron el llamado centralismo nacional, pues ahora quieren solo el centralismo departamental, y por eso no aceptan estas autonomías(...). Y no es posible que ahora que haya petróleo en otros departamentos unos pidan autonomía o tienen muchas tierras tal vez los terratenientes y pidan autonomía, para que la tierra pueda ser de propiedad del prefecto, eso dice el estatuto autonómico¹⁰.

Mencionando recursos naturales (tierra, petróleo), que por mandato constitucional pertenecen al Estado, susceptibles de apropiación por parte de los prefectos, mediante concesiones u otros, se busca deslegitimizar el movimiento autonomista; siendo más duro que en el 2006 cuando se constituía en garante del proceso autonómico.

10. Estado colonial

La sociedad boliviana sería heredera de un modelo colonial que no permite a la población la integración e interacción de todos sus individuos en igualdad de condiciones. Así es que existe un estado colonial²⁷. Morales se refiere al mismo en los siguientes términos:

¿Y por qué hablamos de cambiar ese estado colonial?, tenemos que acabar con el estado colonial. Imagínense: después de 180 años de la vida democrática republicana recién podemos llegar acá, podemos estar en el Parlamento, podemos estar en la presidencia, en las alcaldías. Antes no teníamos derecho. (...) Ahí estaba el estado colonial, y aún todavía sigue vigente ese estado colonial. (...) Para cambiar ese estado colonial habrá espacios, debates, diálogos. Estamos en la obligación, como bolivianos, de entendernos para cambiar esta forma de discriminar a los pueblos. 2

Este Estado colonial sería uno de los responsables del atraso de la población, muy ligado con la discriminación hacia los pueblos indígenas. Se estaría apostando por el proceso Constituyente para terminar con el Estado colonial, concentrando esfuerzos en las transformaciones sociales que posibiliten la inclusión social.

[a los constituyentes] Esperamos que esta revolución democrática cultural, esas transformaciones profundas en lo económico, en lo social, en lo político sea también una luz para otros pueblos que luchan para cambiar sus historias, por eso quiero decirles, tengo confianza y esperanza en ustedes para cambiar nuestra Bolivia. 6

²⁷ El Estado colonial boliviano ha naturalizado la exclusión bajo argumentos que hacen suponer que unas etnias y culturas son superiores en sí mismas a otras considerando a los diferentes como sujetos inhabilitados para formar parte del orden social. Este criterio se construyó en base a criterios de homogeneidad social, sin crear formas democráticas más inclusivas y legítimas. Así el Estado patriarcal se constituyó sobre el supuesto de la superioridad natural del hombre sobre la mujer estableciendo una división entre lo público/privado que generó la subordinación de lo femenino y doméstico en el orden social e institucional, restringiendo el ejercicio de la ciudadanía de las mujeres, excluyéndolas de la construcción de los pactos sociales y reforzando su situación de discriminación en lo económico, social y político. CARACTERIZACION DEL ESTADO COLONIAL, REPUBLICANO Y NEOLIBERAL, Comisión Visión de País - Subcomisión de Interpelación al Estado, ENCUENTROS TERRITORIALES DEPARTAMENTALES: La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba, Tarija, Sucre, Beni, Pando y Santa Cruz. Sucre – Bolivia, Asamblea Constituyente, Fuente: <http://www.constituyentesoberana.org/info/?q=caracterizacion-estado>

Morales, al momento de la Instalación de la Asamblea Constituyente, enfatiza la labor que deben desempeñar los constituyentes.

Como parte del proceso de descolonización al interior del Estado, se habría suprimido el Ministerio de Asuntos Indígenas que en palabras de Evo Morales, era una instancia gubernamental que promovía la discriminación hacia los indígenas, al recibir un trato diferencial por parte del Estado, no como el resto de los ciudadanos.

También quiero decir que hicimos desaparecer un ministerio llamado el Ministerio Indígena Originario, el MAIPO, es decir, nos habían creado un ministerio indígena originario para que los indígenas ahí podamos resolver nuestros problemas. Algún hermano campesino decía, si voy a ser Presidente voy a crear un ministerio de los k'aras⁵.

En la lógica presidencial esta instancia gubernamental es otra forma de discriminar a los indígenas y prorrogar el colonialismo.

11. Medios de comunicación

La labor imparcial de los medios de comunicación ha sido cuestionada constantemente por el primer mandatario, la profesionalidad de los mismos es debatida por el Presidente. Al asumir el poder en enero de 2006, manifiesta:

Quiero reconocer a algunos medios de comunicación, profesionales que permanentemente nos recomendaban para aprender, pero también a algunas periodistas mujeres. Permanentemente satanizaron la lucha social, permanentemente la condenaron con mentiras. Estamos sometidos por algunos periodistas y medios de comunicación a un terrorismo mediático, como si fuéramos animales... ²

Ante este panorama desfavorable al instrumento político y sus fines, se promueve la instalación de medios de comunicación propios para que sean la voz no solamente del gobierno, sino de la mayoría de la población. Evo Morales nos habla de la instalación de medios de comunicación estatal con ayuda exntrajera.

...quiero informarles que gracias a la cooperación de Venezuela, vamos a instalar 30 radios comunitarias. No sólo los empresarios tienen derecho a tener medios de comunicación, no sólo las iglesias católicas, evangélicas tienen derecho a tener medios de comunicación. Sobre todo como dueños absolutos de esta noble tierra el movimiento indígena originaria también tenemos derecho a tener medios de comunicación. 5

Justifica el derecho de toda la población a contar con medios de comunicación propios ante la deslegitimación de las empresas comunicativas privadas que distorsionarían la información.

El presidente recurre frecuentemente a pasajes de su vida en los cuales tuvo que enfrentar condiciones adversas, para mencionar los cambios que se pretenden producir con su gobierno para el beneficio de todos, este recurso discursivo anecdótico es utilizado para justificar la instalación de una radio en una comunidad del área rural

...por un reconocimiento, que cuando tenía 12, 13 años marchaba detrás de una llama, semanas, en busca de maíz, en busca de sobrevivencia. En esos lugares como Kuti, Saripaya, Larimarka, Sairapata, Independencia, he visto a gente tan solidaria, y saben qué me impresionaba por entonces, no faltaba comida, mientras que en Orinoca no había comida por la sequía.(...)
Recordando esos temas instalamos ya la segunda radio5

Justifica la instalación de la radio por el buen recuerdo que tendría de los pobladores del lugar, antes que las necesidades de comunicación de la población o el pedido de la misma, el acto de instalación de una radio es este lugar, se mostraría como una gentileza del primer mandatario en razón de la solidaridad de la gente.

Los medios de comunicación son instrumentos vitales para el cambio. Que permiten mejorar las condiciones de vida de la población de diversas maneras. El presidente en la cuidad de Sucre en su informe a la nación, afirma que:

Reiterarles, una radio no es para competir sino más bien para educarnos, sobre todo para educarnos, y reiterarles que ese sector, el movimiento campesino indígena nunca tuvo; tener una radio como decimos significa “la voz de los sin voces”, (...) Lamento mucho, muy dolido, que campesinos tengan radio también se convierta en un delito, cuando más bien debieran respaldar, y estos medios de comunicación fundamentalmente va a ser para educarnos...⁵

La relación entre medio de comunicación y educación es importante, porque después se repite cuando habla del valor del proceso educativo como alternativa que permite salir de la pobreza, que afecta principalmente a los pueblos indígenas.

Los medios de comunicación serían importantes para denunciar algunas situaciones ilegales, que son producidas por el mismo Mandatario.

Después de escuchar los comentarios y observaciones al decreto supremo, en PAT un comentario en la noche, al día siguiente preguntaba a algunos abogados, juristas si realmente estaba equivocado el decreto supremo, que de verdad estaba mal, hemos corregido, pero algunos comentaristas tratan de indicar que hay un acto de corrupción, jamás ha habido mala intención de decretos supremos que permita cierta corrupción, sino tal vez bajo la presión de algún departamento rápidamente emitir algún decreto que permita garantizar cierto financiamiento.⁷

En esta intervención el Presidente rescata sus cualidades morales, como persona honesta, que no conoce bien los procedimientos administrativos, a la vez demuestra la influencia de los medios en las personas. Es este caso el Presidente Morales, modifica su accionar ante la presión de la prensa.

12. Corrupción

Un tema que afecta en gran medida a la población boliviana es la corrupción, misma que habría sido típica en los gobiernos neoliberales de los años noventa. La llegada del movimiento indígena al poder, a la cabeza de Evo Morales supone la erradicación de ese

mal del ámbito estatal, tomando en cuenta los principios morales del movimiento indígena, que son ampliamente rescatados por el Presidente en sus primeras intervenciones.

En el acto de Posesión, Morales resalta que él

...no [es] ningún ladrón, quiero decirles que vamos a garantizar la honestidad en mi gobierno, anticipadamente pedir a quienes conformen el gabinete, cero de nepotismo, cero de corrupción será el lema del nuevo gabinete. ²

El nepotismo y la corrupción son fenómenos que no se producirían en el Gobierno de Morales. El no haber sido tentado nunca por la corrupción en la epata dirigenal, habrías sido importante para consolidar la presencia de Morales en el Parlamento.

En la cultura andina es importantísima la transparencia, la honestidad, la sinceridad. Llegamos acá gracias a salvarnos de la corrupción⁵

Morales entiende que la corrupción se encuentra institucionalizada y va ser difícil erradicarla, recurriendo a la población en su conjunto para que pueda ayudarnos con esta tarea.

Ahí he sentido que la corrupción está bastante institucionalizada en el Estado. Algunas autoridades, algunos jueces, algunos fiscales, ustedes saben más que yo, sobre todo quienes vienen de los partidos tradicionales. (...) Todavía es difícil erradicar esta corrupción. ⁵

Apela los órganos del Estado, dirigentes e intelectuales para poder combatir la corrupción, volviéndose la misma una responsabilidad de Estado, en función a sus efectos y lo institucionalizada que se encuentra.

Queremos pedirles a todos los parlamentarios, dirigentes sindicales, personalidades, presentar documentos fehacientes y no simple acusaciones, a veces también dicen acusaciones que no son probadas, pero cuando se comprueba no se perdona al señor que está robando o que está permitiendo el robo en el sector. (...) Como gobierno y gracias también a las autoridades del poder Judicial, creo en esa lucha contra la corrupción y en esa lucha por la

patria, la defensa de la patria, se ha salvado una enorme responsabilidad, ahora está en manos de ustedes queridos parlamentarios⁷

En discursos posteriores, el Presidente afirma que ese mal nos permite progresar, y que existe la urgente necesidad de investigar las fortunas mal habidas, mediante la sanción de normas que controlen e investiguen los hechos de corrupción para impedir que sigan generándose.

...tema importante es la lucha contra la corrupción. Yo, en algún momento decía al pueblo boliviano, que el primer enemigo de los bolivianos es la corrupción y no es posible que no haya investigación a la corrupción, no se puede entender cómo no hay normas que permitan investigar las fortunas sospechosas, fortunas mal habidas, una investigación con retroactividad, la lucha contra la corrupción con retroactividad⁸.

El Presidente le habla a la población sobre este delicado tema identificándolo como uno de los mayores males de la sociedad boliviana, que frena el desarrollo y es un elemento del cambio, pero no se encuentra como elemento central de su programa ideológico.

13. Coca

Dirigente cocalero, de tradición sindical el Presidente Morales mantiene una línea clara en torno al tema coca, ponderando sus cualidades curativas y nutricionales. Tal es así, que se crea un Viceministerio exclusivo para temas relacionados con el cultivo, producción y consumo de la hoja. En su informe a la Nación, en la Casa de la Libertad, habla de la necesidad de crear esta repartición estatal.

...era necesario crear otros viceministerios que eran importantes. Por ejemplo, el Viceministerio de la Hoja de Coca, porque antes la coca era cocaína, y no es posible que se siga satanizando a la coca⁵

Defiende el uso tradicional de la coca, que no puede ser confundida con cocaína. Pese a esta defensa, Morales promete respetar la Ley 1008 (Ley de Sustancias Controladas) que

establece un límite a la producción de la hoja de coca, norma que racionaliza los cultivos de coca. Manifiesta

...para mi lamentablemente hay que cumplir con las metas de reducción de cultivo de coca. Hay que reconocer a algunas regiones, especialmente en el Chapare como también en la zona de Caranavi, esperamos, he visto algunos documentos de la región yungueña, ya no tanto libremente plantar coca sino como racionalizar, y de acuerdo a la ley 1008 tenemos la responsabilidad de reducir mínimo 5.000 hectáreas máximo 8.000 hectáreas. (...) estoy muy preocupado, espero que nuestros hermanos del movimiento campesino, colonizador entiendan que no es posible cultivar en parques nacionales, según información tenemos cultivos de coca en el parque nacional Madidi, tenemos información que hay cultivo de coca en el parque nacional Isiboro Sécore.⁷

En su primer año de gestión, Morales se muestra preocupado por el libre cultivo de la coca, que según sus palabras se habría extendido a reservas naturales, como es el parque nacional Isiboro Sécore donde está prohibido realizar cualquier tipo de actividad agrícola.

14. Droga

Desde dirigente, Evo Morales ha mantenido un discurso contrario a la elaboración de cocaína en base a la hoja de coca. Como gobierno conserva la misma línea, sin promover la erradicación forzosa.

...no habrá coca cero si apostamos por la cocaína cero, narcotráfico cero (...)
Aprovecho esta oportunidad para decirle al gobierno o al representante del gobierno de Estados Unidos, hacer una alianza, un acuerdo de lucha efectiva contra el narcotráfico²

En un esfuerzo conciliador, convoca al gobierno de Estados Unidos a unir esfuerzos en la lucha contra el narcotráfico. Situación especial tomando en cuenta que un anterior embajador norteamericano habría recomendado a la población boliviana a no votar por Morales en las elecciones de 2003.

El presidente se victimiza como acusado de tener vínculos con el narcotráfico manifiesta que “[fue] acusado de narcotraficante, y veo que siguen acusándome, no importa. Siempre hemos sido víctimas de la gente pudiente, de la gente que ostenta ciertos intereses políticos económicos para familias y no para las mayorías nacionales⁵”. Sin importar su posición como presidente Constitucional, continua siendo acusada de tener vínculos con el narcotráfico. Rescata la reducción de cultivos y la política contrario a la elaboración de estupefacientes,

“...cuando planteamos cero cocaína, cero droga muchos oficiales encargados de la lucha contra el narcotráfico se sumaron a esta propuesta, una lucha contra el narcotráfico sin violar los derechos humanos. (...) En el tema de la reducción de cultivos de coca, hay una ley y lamentablemente mientras no modifiquemos esa norma estamos obligados a cumplir⁵”.

A pesar de ponderar los esfuerzos realizados en la lucha contra la droga, el Presidente mantiene una actitud adversa contra la normativa existente que regula la producción de coca.

15. Policía y Fuerzas Armadas

Los movimientos sociales, tradicionalmente se han enfrentado a la Policía y a las Fuerzas Armadas que salían a reprimir sus reclamos. Con respecto a ellos, Morales rescata la vocación democrática que presentan. Con motivo de la nacionalización de los hidrocarburos, el Presidente valora el cambio de actitud de las fuerzas del orden:

A partir de este momento en coordinación con las Fuerzas Armadas de Bolivia, queremos pedirle a esa institución que defiende su soberanía, su dignidad y sobretodo la integridad del territorio nacional(...). Queremos decirles a los patriotas leales con su nación, con su tierra, movilizarse a cualquier intento de sabotaje de algunas empresas⁴.

El pedido del Presidente compromete la participación de las Fuerzas Armadas en las medidas impulsadas por el Gobierno, contra las pretensiones extranjeras que tengan intereses contrarios a las aspiraciones de las grandes mayorías.

Si antes las Fuerzas Armadas han sido usadas para defender los intereses ajenos y externos. Ahora las Fuerzas Armadas se suman a la lucha del pueblo para defender los recursos naturales y para defender el territorio nacional. ⁵

La institucionalidad militar ahora forma parte del proceso de transformación en Bolivia, Morales concilia la visión represora y contraria a los intereses populares que se había generado de las Fuerzas Armadas por su participación en las protestas populares.

La susceptibilidad de Morales hacia las fuerzas del orden en los primeros meses de gobierno es evidente, en su primer año de gestión comenta su percepción sobre la policía que se encarga de la seguridad de Palacio Quemado:

Un informe con relación a la defensa y seguridad nacional aquí quiero contarles algo importante cuando llegue al Palacio tenía mucho miedo a las Fuerzas Armadas, tenía mucho miedo a la Policía Nacional, temía especialmente a la Policía Nacional porque había un general caballero que antes era coronel que antes estaba a cargo de la lucha anti narcotráfico con asiento en Chimoré. ⁷

Con seguridad, el Presidente recordaba las operaciones que se realizaban en el Chapare para erradicar cultivos y los enfrentamientos que ha tenido con las Fuerzas de Tarea conjunta que en más de una ocasión lo conminaron a una celda.

A pesar de esta situación; el Presidente encuentra una disposición al cambio, rescatando la apertura de los centros de formación superior militar a favor de la población indígena.

Quiero aprovechar la gran apertura de las Fuerzas Armadas de permitir el ingreso directo de jóvenes indígenas al colegio militar, que son gestiones hechas por anteriores gobiernos, algunas personalidades, a esta altura con mucha sensibilidad debo decir que las Fuerzas Armadas ya no son vistas como una casta ni son vistas las Fuerzas Armadas como un ente represivo, como antes se veía durante las dictaduras. ⁷

Resaltando esta apertura de los institutos militares, Morales pretende conciliar a las Fuerzas Armadas con la población, que en años anteriores veía como enemigo y represor al conscripto u oficial uniformado.

La Policía y las Fuerzas Armadas habrían tenido una distinta participación en los conflictos y manifestaciones sociales que enfrentó el gobierno del MAS, en la Asamblea Constituyente, a pesar de la represión a la población de Sucre.

Reconocer el trabajo de la Policía Nacional y de las Fuerzas Armadas cumpliendo una misión constitucional, buscando cómo garantizar la propiedad pública, la propiedad privada y, sobre todo, garantizando la seguridad de nuestros constituyentes. ⁸

El respeto al Estado social de derecho, a través del monopolio legítimo de la violencia es la figura que Morales quiere ponderar, situación especial tomando en cuenta, que en su calidad de oposición política, siempre había manifestado su rechazo y condena al uso de la violencia para controlar la protesta social.

16. Modelo Económico

Como parte del cambio propuesto, se realizan modificaciones en el modelo económico de orientación capitalista liberal, buscando el reconocimiento de las economías plurales.

A esta altura nos hemos convencido que concentrar el capital en pocas manos no es ninguna solución para la humanidad (...)
Por eso tenemos la obligación de cambiar esos problemas económicos de privatización₁

En su discurso como presidente electo en Tiwanacu, Morales cuestiona el modelo de economía liberal y la privatización de sectores claves en la economía.

Insta a unir esfuerzos para cambiar el modelo económico de orientación liberal que no respondería a las necesidades de la población boliviana.

...vamos a continuar hasta conseguir esa igualdad en nuestro país, no es importante concentrar el capital en pocas manos para que muchos se mueran

de hambre, esas políticas tienen que cambiar pero tienen que cambiar en democracia (...) el Estado no controla al Estado, sus instituciones. Una dependencia total, como hemos visto en lo económico, un país transnacionalizado. Su pretexto de capitalización solo ha descapitalizado al país(...), estas políticas económicas implementadas por instrucciones externas, por recomendaciones externas, ¿que nos han dejado?: desempleo²

Las políticas neoliberales implementadas en décadas anteriores no habrían sido la respuesta a las necesidades de la población, generalizándose el desempleo y la dependencia extranjera. Morales resalta los aspectos negativos de este sistema económico que no tendría viabilidad en Bolivia.

17. Educación

Dentro de los programas de desarrollo humano, el tema educativo es recurrido por Morales como un de las necesidades primordiales del Estado. Entendiendo que la formación, va permitir contar con mejores condiciones de vida, accediendo a empleos mejor remunerados; desarrollando las actividades productivas en el país mediante la formación. El Presidente durante su informe a la Nación en la Casa de la Libertad en 2006, resalta:

El tema de educación no solamente se expresa en el tema de salario, sino sobre todo, en mejorar la educación en nuestro país(...). Este es un tema central, si queremos desarrollo en nuestro país estamos en la obligación de mejorar la educación y hay tantos deseos de las provincias que piden universidades, o desconcentrar, o descentralizar las universidades, para que en las capitales de provincia haya una facultad (...) y es una política ya definida, que no solamente en el campo nos vamos a alfabetizar, sino también en la ciudad tienen que alfabetizarse⁵.

La educación permite mejorar las condiciones de vida, la misma debe mejorar en calidad al interior de la Universidad y un elemento básico que es la alfabetización que es un componente importante en la política educativa durante los primeros años del Gobierno de Morales.

La autoreferencialidad vuelve a ser utilizada por el Presidente para justificar una política de Estado, en este caso la alfabetización.

Cuando yo viajé al exterior hace 10 años, durante la década del 90 no entendía inglés, no entendía francés, no manejaba computadora, comunicarse telefónicamente con nuestras familias, con nuestras organizaciones costaba carísimo y cuando no manejaba computadora me sentía analfabeto, y he pensado que mis hermanos menores del campo no pueden ser analfabetos como Evo Morales sin aprender a manejar la computadora.⁵

Es frecuente, en el primer y segundo año de gobierno, el uso narrativo de sucesos de la vida personal del Presidente, buscando la identificación de las mayorías con esa realidad. En este caso, el desconocimiento del uso de un ordenador (computadora) es visto por Morales como una forma de analfabetismo.

El tema educativo también tendría importancia en la formación de los docentes, sobre todo en la calidad de los mismos, el Presidente cuestiona el nivel de especificidad de los profesores para impartir conocimiento.

Yo tengo mucha preocupación en la calidad de la educación, la educación pública estatal ha bajado tremendamente y es una preocupación, y no debe ser una preocupación sino una ocupación y nos ocupemos juntos todos para mejorar la educación en nuestro país. (...) que solo mejorando la educación podemos mejorar el conocimiento, el desarrollo de nuestro país, sino mejoramos la educación, siento que seguiremos estancados⁹.

Si no se mejora la educación que recibe la población boliviana, la misma no podrá avanzar, ni salir adelante, esas son las conclusiones a las que llega el primer mandatario, al momento de posesionar a su tercer gabinete ministerial en enero de 2008.

El analfabetismo es uno de los obstáculos para el desarrollo, el Presidente quiere concentrar los esfuerzos en terminar con esta situación en todo el país. Recurriendo a pasajes de su vida cotidiana, Morales refleja nuevamente su preocupación temprana por el tema.

El 12 de octubre de 2005, cuando arrancamos con la campaña, yo decía en la plaza porque alguien en ese momento me preguntaba, alguna prensa internacional, ¿y tu para qué quieres ser Presidente? era la pregunta que me decían con cierta bronca algún periodista del exterior, yo contestaba quiero ser Presidente para acabar con el analfabetismo de mis hermanos en el campo, especialmente, y después inspirado en eso, en esa concentración, decía quiero ser Presidente para acabar con el analfabetismo; entre esta campaña con la alfabetización hasta este momento se promocionaron 76.232 hermanas y hermanos que aprendieron a leer. ⁷

Una anécdota de la etapa electoral, que necesariamente no se puede volver parte de los programas ejecutados por el gobierno, por el simple hecho de que así lo requiera Morales. Sin duda, este esfuerzo discursivo muestra a un presidente preocupado por la situación de la población del área rural (principalmente) que es más vulnerables a las consecuencias del analfabetismo.

18. El Estado llega a la familia

Se presenta una nueva imagen del Estado, recurriendo a la figura del Estado benefactor de décadas pasadas, posteriores a la Revolución Nacional. El Estado ahora sería un actor clave en la dinámica económica y social. En la promulgación de las leyes para el Referéndum Constitucional y Dirimidor, el Presidente Morales se refiere de manera general a los problemas que ha atravesado el Estado a lo largo de su existencia, y las dificultades que tiene que soportan la población en una economía débil.

...es imposible resolver los problemas que tenemos, problemas abandonados en tantos años no atendidos, resolver en dos años, pero me doy cuenta y sí puedo decir con mucha seguridad que por primera vez casi en 200 años de la vida republicana el Estado llega a la familia, al hogar. ¹⁰

En la última parte de la cita Morales, resalta el acercamiento del Estado hacia la familia como una forma de integrar al núcleo social con las políticas sociales que va llevando a

cabo. Una forma de acercar el Estado a la familia es mediante la otorgación de bonos de diferente tipo

...yo llego a la conclusión que primero desde el Estado mediante esta revolución social el bono Juancito Pinto y la renta Dignidad llega a la familia, al hogar (...) eso no es compañeras y compañeros, como si Evo estaría dando, estoy repasando un poco la memoria, no es que Evo Morales está pagando sino solo estamos devolviendo la plata del pueblo al pueblo boliviano mediante el bono Juancito Pinto y la Renta Dignidad. (...) Por tanto el Gobierno, ni el ministro no paga, sino solo devolver, y si no hubiera sido tanta lucha acá por la modificación de la Ley de Hidrocarburos¹⁰.

El bono en sí, aparece como una forma de devolución del dinero del pueblo, en base a la recuperación de los recursos naturales, en una actitud paternalista que incide de forma directa en la magra economía de una mayoría de la población. El pago de los bonos en palabras de Morales acerca el Estado hacia la familia.

19. Austeridad

Dentro de las políticas emprendidas por el Gobierno, está el ahorro interno que se traduce en la política de austeridad que tiene que ver con diversas consignas electorales que apoyaban la reducción del gasto público.

Y ya era un compromiso del año 2002, cuando dijimos: si ganamos, si somos parlamentarios vamos a rebajarnos el 50 por ciento de nuestra remuneración. Por entonces planteamos y presentamos un proyecto de resolución en Diputados, pero como teníamos apenas 27 diputados de los 130, nos rechazaron, y algunos nos cuestionaron, no tanto nuestros compañeros, sino políticamente manejaron eso para decir que Evo no ha cumplido con su compromiso del año 2002. Y ahora que somos mayoría evidentemente en el Congreso Nacional, también los parlamentarios se sumaron a esta política de austeridad.⁵

Si bien este tipo de acciones genera un ahorro al TGN, no es tan significativo comparado con otras actividades estatales donde se hace uso desmedido de los recursos del Estado. La política de austeridad tiene un elemento simbólico que busca genera adhesión de la población al proyecto político. Tomando en cuenta que en gestiones anteriores el sueldo del Presidente de la República se encontraba por encima de los 30.000 bolivianos, muy distante al sueldo básico de 400 bolivianos. Este hecho fue muy criticado por los obreros y partidos opositores como ser el MAS.

20. Recursos Naturales

Relacionado con la nacionalización de los recursos energéticos, el Presidente aboga a favor de la conservación de los recursos naturales y su explotación racional. Entendiendo que los mismos no pueden formar parte del capital extranjero.

Ese es el sueño histórico de nuestros antepasados y de ahora la lucha permanente de que los recursos naturales jamás pueden estar en manos de las transnacionales. ⁷

En su primer año de gestión el presidente muestra su preocupación por el uso que se le da a los recursos naturales dentro de nuestro territorio.

21. Agro – Tierra

El tema tierra, que es de gran importancia se aboca a la Reforma de la Ley agraria y a la dotación de elementos técnicos para el trabajo agrícola. En su informe a la Nación, el primer mandatario anuncia las políticas agrarias que serán implementadas.

El respeto por la propiedad privada agrícola en cuanto tenga una función económico-social es anunciado por Morales durante su informe a la Nación en Sucre, en agosto de 2006.

En el tema de tierras, quiero reiterar, que las tierras productivas se están respetando, se va a respetar las tierras que prestan una función social económica (...) La tierra deben ser de quién la trabaja y tienen que revertirse esas tierras ociosas que no prestan una función social económica⁵.

El Presidente amenaza a la propiedad agraria improductiva con la reversión. Un discurso parecido al periodo de la Revolución Nacional que llevó a cabo la dotación individual de tierras, sin embargo, en las palabras de Morales, no se perciben cambios profundos en el sector agrícola.

En tema agropecuario, el 2 de agosto lanzamos la Revolución Agraria, con una entrega de tractores(...) Pero esta Revolución Agraria no solamente está basada en una simple dotación o donación o entrega de tractores, sino que hay cuatro componentes importantes: la distribución o la redistribución de las tierras, subvención mediante mecanización a los pequeños y medianos productores, garantizar el mercado en el marco del Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP)⁵.

El programa agrario anunciado por Morales muestra una preocupación por el tema, sin hacer mayores apreciaciones de los mecanismos necesarios para llevar adelante estas metas.

22. Minería

Siguiendo con los recursos naturales, el tema minero surge a colación en el discurso presidencial en el primer año de gestión gubernamental, recordando los enfriamientos entre mineros Cooperativistas y asalariados en Huanuni. Ante el Congreso Nacional, Morales reflexiona:

Estimados parlamentarios, uno de los momentos más difíciles que hemos vivido ha sido entre el 5 y 6 de octubre del año pasado cuando nuestros compañeros mineros, por una parte cooperativistas y por otra los asalariados se enfrentaron en Huanuni (...) No podía entender cómo un sector de los compañeros mineros que históricamente luchaban contra la militarización y contra la represión; pedían militarización y, por tanto, represión. No podía entender que el sector cooperativista de Huanuni sólo tenía interés por controlar y adueñarse del cerro Posokoni, y por eso tuvimos ese problema. ⁷

La disyuntiva entre cooperativistas y mineros asalariados es resaltada por Morales, mostrando a los primeros como generadores del conflicto. El presidente critica al sector cooperativista que tiene la mayor cantidad de de trabajadores mineros en el país²⁸, con inversión de capitales privados.

23. Relaciones Internacionales

En Latinoamérica se produce la emergencia de gobiernos de izquierda como respuesta al modelo neoliberal que no ha podido mejorar las condiciones de vida de la población. Así los acuerdos regionales adquieren especial importancia sobre todo en Sudamérica.

24. Integración Latinoamericana

Es de conocimiento general que el presidente mantiene estrechos vínculos con diferentes gobiernos latinoamericanos que comparten la misma línea ideológica. Los foros y encuentros regionales buscan consolidar la integración latinoamericana. En su informe a la Nación de agosto de 2006, el Presidente rescata el valor de los encuentros regionales.

Yo estoy convencido de que la CAN y el Mercosur deben ser la base para unir a Sudamérica, de verdad apostamos para integrar a toda Sudamérica (...) antes teníamos una sola patria, ahora llamada América. La lucha de Simón Bolívar por la Patria Grande, al igual que nuestros líderes como Tupac Amaru, Tupac Katari por el Tawantinsuyo, qué enormes coincidencias y ahora de verdad tenemos que apostar por esa integración Sudamericana. 5

Morales integra en su discurso la lucha de los pueblos indígenas del sur del continente con los esfuerzos integracionistas de Bolívar en el siglo XIX. El reparto de tierras de comunidad, privilegiando la propiedad individual como parte de las políticas emprendidas por Bolívar²⁹.

²⁸ Fuerza Laboral Minera: 2006 Minería Estatal 800, Cooperativas 56.800; 2007 Minería Estatal 4,900 , Cooperativas 46,700 *fuentes:* Ministerio de Minería y Metalurgia, <http://www.mineria.gov.bo/Estadisticas.aspx>

²⁹ Ver: Decreto de Trujillo de 8 de abril de 1824, sobre repartición de tierras de comunidad, Decreto de 4 de julio de 1825 en el Cuzco, el Libertador Dispone la distribución de tierras a los indígenas.

Dentro de las relaciones internacionales, Morales destaca los logros de su gestión gubernamental en ámbitos internacionales, en la defensa y conservación de los recursos naturales.

Por primera vez nuestro gobierno se ha incorporado en la Naciones Unidas, el tema agua, como derecho humano, porque siempre desde los organismos internacionales se piensa que el agua es un negocio privado⁷.

Los recursos hídricos y su tratamiento merecen del gobierno un trato especial, acorde con el reclamo popular por la privatización del agua en Cochabamba y La Paz.

25. Estados Unidos

Dentro de las relaciones internacionales, Morales va tener una fuerte posición antiimperialista, refutando el intervencionismo norteamericano.

En su informe a la Nación en agosto de 2006, el Presidente interpela a Estados Unidos ante algún posible cuestionamiento de su gestión de gobierno

De qué tema nos puede cuestionar los Estados Unidos, cumplimos con temas fundamentales, y la mejor democracia es la que estamos viviendo ahora, una fiesta democrática que en base al voto del pueblo empieza a refundar nuestro país, estamos ante una revolución democrática cultural. ⁵

En la promulgación de las leyes para el Referéndum Constitucional y Dirimidor, sube de tono las críticas hacia el Gobierno de Estados Unidos. En relación a las políticas emprendidas por gobiernos extranjeros en el territorio. El Presidente manifiesta:

Seguramente tienen tareas políticas algunos embajadores, pero tenemos relaciones con países que tienen acreditados a sus embajadores en Bolivia, excelentes relaciones, pero el de Estados Unidos provoca y usa a algunos ex dirigentes, algunos hermanos indígenas también ex dirigentes, a algunas ONG's ofrece plata, con seguridad está pagándoles pues para que haga oposición al gobierno de Evo Morales¹⁰.

Acusa a la oposición de recibir financiamiento de Estados Unidos para generar inestabilidad política en su gobierno.

Morales cuestiona la posición contraria de Estados Unidos hacia el gobierno y el texto constitucional, emergente de la asamblea constituyente.

Estaba revisando ¿por qué tanta movilización de la Embajada de Estados Unidos contra el Gobierno, contra la nueva Constitución Política del Estado boliviano?, compañeras y compañeros, primera vez en esta nueva Constitución (...) Política del Estado boliviano se define que ningún país puede hacer una base militar en Bolivia, menos Estados Unidos, eso se llama dignificarnos (...) Bolivia no puede ser jamás una base militar de ningún país, menos de Estados Unidos, y eso está en la Constitución Política del Estado boliviano. . 10

El discurso presidencial se vuelve crítico y agreste a la presencia de Estados Unidos en la región, que es visto como un invasor, se busca defender la integridad nacional, que pasa por el tema de la soberanía del pueblo boliviano

26. Conflictos sociales

Si bien el gobierno del MAS tiene un gran respaldo en los movimientos sociales bolivianos, enfrenta diversos conflictos sociales. Que se generan en el oriente y sur del país. Las demandas por autonomías regionales que cada vez van cobrando más fuerza en Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija. En su informe a la nación de agosto de 2006, el Presidente Morales caracteriza algunos conflictos:

Cuando revisaba los reportes e informes de los conflictos sociales, las primeras veces todo eran contra el Gobierno Nacional pidiendo reivindicaciones, pidiendo nacionalización, pidiendo la Asamblea Constituyente, pero en los últimos meses he visto que si hay problemas son problemas de las alcaldías, problemas de las prefecturas, problemas entre dos sectores de trabajadores.

Sobre los sucesos producidos en Sucre³⁰ cuando la Asamblea Constituyente quería reanudar labores, en un mensaje a la nación el presidente caracteriza lo sucedido de la siguiente manera:

En las últimas horas hemos visto con profunda preocupación que algunos grupos delincuenciales de la ciudad de Sucre llaman a confrontaciones entre los bolivianos, frente a que el pueblo boliviano avanza con una nueva Constitución Política del Estado boliviano (...) quiero decirle al pueblo boliviano que en esta sesión de la Asamblea Constituyente participan nueve departamentos, constituyentes de los distintos sectores, participan 10 agrupaciones políticas, algunos con el 100 por ciento de sus constituyentes, algunos con pocos, pero la participación de 10 agrupaciones políticas demuestran que hay conciencia de los asambleístas para garantizar estas transformaciones profundas en el país.⁸

Morales minimiza lo acontecido en Sucre y resalta la labor de los constituyentes a nivel nacional, que habrían participado en la aprobación en grande del texto Constitucional.

27. Cívico Opositores

El movimiento de oposición al gobierno se concentra en la región del Oriente, a la cabeza de la oligarquía local que plantea el discurso autonomista. Con antecedentes en las

³⁰ Al interior de la Asamblea Constituyente, el movimiento cívico de Sucre agrupado en el Comité Interinstitucional introdujo en el debate de la Asamblea la capitalidad del Estado, en razón de que en Sucre funcionaban los tres órganos (poderes) del Estado de forma esporádica en el transcurso del siglo XIX, con una guerra civil, los políticos liberales de principios del siglo XX, lograron consolidar el asiento del Legislativo y Ejecutivo en la ciudad de La Paz. Con este antecedente, la institucionalidad de Sucre realiza gestiones para lograr el que nuevo texto Constitucional reconozca a Sucre como capital constitucional y sede de los órganos del Estado. Este tema fue descartado por resolución de la plenaria en agosto de 2006 generándose olas de protesta en el inmueble donde funcionaba la Asamblea, imposibilitándose el normal desarrollo de sus labores.

Después de fallidas negociaciones entre el gobierno y la dirigencia de Sucre, la Asamblea retoma sus funciones en noviembre de 2006 en un Colegio Militar (Liceo Edmundo Andrade) en el municipio de Sucre. La población de Sucre incitada por la dirigencia cívica y medios de comunicación deciden impedir las labores de la Asamblea y se producen enfrentamientos con la policía con resultados lamentables, al existir varios heridos y dos muertos entre los manifestantes. Rodeados por un cerco policial, los constituyentes aprueben en Grande el texto Constitucional y abandonan la ciudad de forma clandestina, temerosos de su seguridad personal por la violencia creciente en la ciudad y la proliferación de discursos racistas y regionalistas.

movilizaciones cívicas que empiezan el 2005 exigiendo del gobierno central el reconocimiento de la autonomía regional.

Sobre los grupos opositores en noviembre de 2007, Morales los identifica como enemigos del proceso de cambios y minorías que buscan consolidar su presencia en el poder.

Estos son algunos importantes en la transformación democrática mediante una nueva Constitución Política del Estado boliviano; con seguridad algunos grupos oligárquicos, conservadores, neoliberales no quieren que se cambie la nueva Constitución (...). No aceptan que con fuerzas sociales el gobierno nacional garantiza este proceso de cambio, no aceptan que los pobres también podemos goberarnos y atender las demandas históricas, aunque no se puede resolver en cerca de dos años de presidente o de gobierno, pero como anda bien pues ahora con cualquier pretexto, a veces con autonomía, propiedad privada, dos tercios, capitalidad¹⁰.

Estos grupos opositores estarían inventando cualquier pretexto para obstaculizar el trabajo de la Asamblea Constituyente que tiene como misión fundamental, transformar la realidad boliviana.

El Presidente deslegitima a estos grupos, que no tendrían argumentos morales para reclamar sobre la situación política del país.

...no se puede entender que algunos no tienen ninguna autoridad moral ni ética para hablar de sables, de fusibles cuando son pichones de la dictadura. (...) Siento que es una provocación, agresión que viene de alguna autoridad que nunca han podido cómo cambiar Bolivia estando en el Poder Ejecutivo. ⁸

Si bien no identifica personalmente a los opositores, da entender que son personas que en décadas pasadas habían estado gobernando el país, sin que hubieran podido hacer algo para mejorar la condición de vida de la población y la economía nacional.

El presidente en diálogo indirecto con estos sectores, los llama a conciliar esfuerzos para permitir el cambio en Bolivia.

Quiero decirles a los movimientos sindicales cívicos, a los prefectos, antes de perjudicarnos trabajemos juntos, antes de simplemente oponernos propongan, este avance que tiene Bolivia no podemos frenar por intereses personales, por intereses sectoriales y por intereses regionales, primero está nuestra querida Bolivia, y sobre eso atender demandas regionales, demandas sectoriales, entender las reivindicaciones de todos los sectores, y no hagamos de nuestros cargos como una plataforma política, no hagamos desde nuestras funciones pensar el futuro político de cualquier autoridad. 9

El presidente busca generar consensos con los frentes opositores para poder llegar a acuerdos que viabilicen la agenda política establecida. En diversas ocasiones, Morales ha recurrido a la conciliación y el acercamiento con los sectores, mediante la concesión. El presidente busca reducir su posición reconociendo puntos controvertidos con el adversario político, podemos ver indicios de negociación (Charaudeau 2005:105).

Quiero pedirles hermanas y hermanos, unidad, unidad sobre todas las cosas, los parlamentarios que no son del MAS, los partidos o las agrupaciones, si apuestan por el cambio, bienvenidos. El MAS no margina, el MAS no excluye a nadie. Juntos desde el Parlamento cambiaremos nuestra historia. 2 (...)
quiero de verdad compañeros parlamentarios de Podemos del UN del MNR juntos, porque estamos apostando por ideas ya que estamos apostando por Bolivia, por el pueblo, no es por Evo Morales y tenemos esta debilidad en el tema de fiscalización y queremos la participación de ustedes. 7

En determinadas circunstancias el tono utilizado por el Presidente cambia. En el caso de las citas previas, la primera es emitida en la posesión Presidencial, siendo parte del Primer discurso presidencial oficial, que de alguna manera tuvo éxito, si recordamos la elección de Santos Ramírez como presidentes de la Cámara de Diputados, situación posible gracias a los votos de los senadores opositores. La segunda transcurre un año después en noviembre de 2007, cuando la Asamblea Constituyente se encontraba en apuros, sin poder trabajar. En ambos casos el tono utilizado es parecido, concertador, animando el diálogo.

28. Capitalía

Con respecto al tema de la capitalía, el Presidente ve en los dirigentes opositores un accionar conspirativo para poder zanjar el problema entre La Paz y Sucre sobre la capitalidad de la República³¹. Las negociaciones entre el gobierno y los dirigentes de Sucre van a ser interrumpidas por el accionar de los cívicos del oriente, como lo denuncia el presidente en noviembre de 2007:

Siento que algunos de nuestros hermanas y hermanos de Sucre en Chuquisaca han sido totalmente manipulados por grupos que no quieren estos profundos cambios mediante una nueva Constitución Política del Estado boliviano (...) algunos miembros o dirigentes de Sucre salían a una huelga de hambre y reunirse con nuestros representantes, acordaron, por lo menos tres meses acordaron con los dirigentes de Chuquisaca, mediante ministros y otros delegados, y viene una autoridad de Santa Cruz y esos acuerdos ya no sirven para nada.(...) Yo quiero pedir al pueblo de Sucre identificar cómo durante todo este tiempo han sido manipulados los hermanos y hermanas de Sucre... 8

El presidente llama al pueblo de Sucre a tomar conciencia sobre el accionar de su dirigencia en los conflictos sobre la capitalidad que manejaría un doble discurso influenciado por la dirigencia del oriente boliviano. Morales relata algunos pasajes de las negociaciones, para afirmar su apertura al diálogo y la concertación, buscando resolver el problema surgido por la disputa de La Paz y Sucre por la cede del Ejecutivo y Legislativo.

³¹ Prácticamente, nunca existió una capital formal del Estado boliviano en el siglo XIX, los distintos gobiernos concentraban el poder en el caudillo político-militar que gobernaba muchas veces prescindiendo del Congreso. Santa Cruz, Ballivián, Belzu, Melgarejo y otros no gobernaron en Sucre. Por la emergencia de los conflictos regionales o guerras los mandatarios bolivianos de este siglo tenían un gobierno móvil, así el Gobierno y Congreso funcionaban en La Paz, Oruro, Cochabamba o Sucre. Curiosamente, el Palacio Presidencial de Sucre (actual Prefectura Departamental) se mandó construir en la última década del siglo XIX y cuando se terminó, sucedió la Guerra Federal y no pudo cumplir la función para la cual se había diseñado. Tuvo que pasar un siglo hasta que el General Banzer lo utilizó como Palacio de Gobierno transitorio en los actos del 6 del agosto de 1999-2000.

29. Santa Cruz y la unidad nacional

La región 'próspera' de Santa Cruz, como bastión de la oposición a Morales, mediante el discurso local, estaría rompiendo la unidad nacional. Exaltando el regionalismo y generando un imaginario "camba", que es una nueva identidad, frente a la identidad nacional que es cuestionada desde la región por la desatención del Estado, esta situación no es una novedad, si revisamos los antecedentes de la autonomía cruceña.

Al momento de en la promulgación de las leyes para el Referéndum Constitucional y Dirimidor, en febrero de 2008. El presidente expresas sus cuestionamientos sobre esta 'nueva' identidad cruceña:

...cuando nos dicen algunas familias, primero dicen que para entrar a Santa Cruz pasaporte, seguramente visas para entrar a Santa Cruz, y ese proyecto de ley ha llegado al Congreso Nacional y después lo hicieron desaparecer. Segundo dicen, que para vivir en Santa Cruz hay que sacar residencia, ahora dicen derechos políticos, derechos ciudadanos, el derecho político y ciudadano es ser cruceño¹⁰.

Son puntualizaciones muy serias, que interpelan al Estado, cuestionan el rol que estaría jugando en esa región, la ausencia del Estado es evidente. Ante el crecimiento del sentimiento regionalista, Morales refuerza el significado de lo nacional.

Primero somos bolivianos y bolivianas, quienes vivimos en Oruro, Pando, Santa Cruz, La Paz todos los bolivianos y bolivianas, segundo representamos a un departamento. Pero no es posible compañeros y compañeras, tratar de confundir o dividir Bolivia, y yo siento esta nueva Constitución Política del Estado boliviano es un instrumento legal que une a todos los bolivianos y bolivianas, y estamos apostando aquí por la unidad de los bolivianos. ¹⁰

Para afirmar la condición nacional, Morales recurre discursivamente al Estado-Nación que prácticamente está ausente en sus intervenciones, el sentimiento de bolivianidad es utilizado por Morales para hacer frente al discurso regionalista del oriente boliviano.

30. Autorreferencias Discursivas

Para finalizar el análisis crítico discursivo, que ha tomando en cuenta elementos narrativos, la estructura sintáctica (nominalización y pasivización) y la estructura argumentativa del discurso, que se identifica por la estructura lingüística en sí. Tenemos las autorreferencia discursiva, que utiliza el Presidente Morales en relación con sus discursos.

En el acto de posesión, habla de la extensión de su primer discurso como Presidente y lo significa

Perdónenme compañeros, no estoy acostumbrado hablar tanto estamos en la obligación de decir la verdad sobre nuestra Bolivia, y para no confundirme primera vez preparé una chanchulla, me está fallando la chanchulla, perdón².

La sinceridad del Primer Mandatario es para algunos, motivo de admiración, para otros de indignación por el valor simbólico de la primera magistratura del Estado, al hablar de ‘chanchulla’ imaginamos que previamente ha elaborado el discurso, con la ayuda de cifras y datos o hechos que son resaltados constantemente.

En la posesión de su tercer gabinete en enero de 2009, el Presidente comenta sobre la duración de sus discursos.

Hoy día hemos estado escuchando algunos comentarios, y el único cuestionamiento que ha habido es que, el presidente habló muchas horas, y quiero decirles que el próximo será con más detalle y serán más horas, que el pueblo boliviano se prepare para escuchar mi informe. (...) Es nuestra obligación rendir cuentas, si cuestionaron que hablé muchas horas no me molesta, yo también he escuchado como dirigente, como diputado el informe de los presidentes, agarran algunas hojas y leen y ese era el informe, pero acá se trata de expresar con claridad, con sinceridad⁹.

Morales en tono de broma manifiesta que sus discursos se van a ir incrementando en duración en función del contenido del mismo, critica a los anteriores gobernantes que no habrían tenido claridad en sus intervenciones, mostrando una realidad sesgada y parcial.

La ‘claridad’ y ‘sinceridad’ son palabras que refuerzan la intervención final, como una muestra que cambio de actitud con relación a los otros presidentes y así proyectar a Evo

Morales como un hombre sincero y transparente que no oculta nada a la población cuando se dirige a ella.

IX. LA INTERPRETACIÓN

Supone una explicación interpretativa del discurso. La interpretación implica ir más allá del carácter cerrado del discurso, como construcción de una estructura articulada. El discurso manifiesta algo sobre algo, afirma y representa, el *carácter trascendente* es el que debe ser resaltado. La interpretación es una herramienta privilegiada en la explicación de las ideologías.

Dentro del discurso empleado por Morales, en primer lugar hay que tomar en cuenta el tono que utiliza, hace uso de elementos verbales plurales cuando se refiere a los pueblos indígenas y originarios.

Se refiere a su persona como: ‘el Evo Morales’, ‘el indio’ ‘el cocalero’, no es habitual que utilice el término ‘presidente’ o ‘primer mandatario’.

No acostumbra utilizar metáforas. Tiene un lenguaje coloquial asimilable por la mayoría de la población. En sus alocuciones utiliza las manos para reforzar alguna idea. Estos comportamientos muestran a un Presidente cercano a los sectores populares del país, los sectores populares que lo respaldan.

El presidente Morales frecuentemente utiliza la primera persona del plural, al manifestar “nosotros el movimiento indígena” “estamos convencidos” “tenemos derecho” y otros, que se repiten constantemente en sus intervenciones, incluyendo a un grupo de la población, este recurso es muy utilizado en el lenguaje político a nivel general porque permite acercar al dirigente político a la población.

Morales pretende unir el discurso reivindicativo de los pueblos indígenas/originarios con las movilizaciones populares a favor de la recuperación de los recursos naturales; con esto quiere demostrar el carácter nacionalista del movimiento indígena, situación un tanto suigéneris en la política de Bolivia, entendiéndolo que la tradicional lucha de los pueblos indígenas ha sido por su reconocimiento al interior del Estado. Lo plural y nacional no forman parte del movimiento indígena en la manera que lo muestra el Presidente.

Contrariamente a este elemento unificador, en las referencias que hace Morales al movimiento indígena, existe una ausencia de lo nacional. Estamos hablando del Estado-Nación. El discurso es siempre plural. Se menciona a los pueblos, sin referencia alguna de la nación boliviana. Entendiendo que la nación está constituida por un grupo de personas que tiene un comportamiento específico, compartiendo un logro obtenible (Weber 2001:37).

En relación con los elementos centrales de la política gubernamental, vemos que el discurso presidencial sobre la Asamblea Constituyente, en primer lugar, rescata la movilización social que ha permitido la realización de la misma, contrariamente a lo que acontece con las Asambleas Constituyentes que son formuladas por el Poder constituido. En el caso de Bolivia la Asamblea surge como un reclamo de las bases, del movimiento popular. Se entiende que la misma permitiría cambios en la estructura social, sin embargo, ese no es el fin de una Asamblea Constituyente. Cuando tenemos en frente al Poder Constituyente, él mismo replantea el “contrato social”, existen nuevas instituciones y relaciones sociales y que las mismas deben regularse. En ninguna medida la Constitución va ser el mejor instrumento para generar cambios en la sociedad, esa visión del cambio no correspondería a un proyecto de izquierda.

Es importante mencionar que la Asamblea como ‘poder supremo’ ha sido designada poseedora de ese carácter, por el Presidente; sin embargo, no se ha respetado esta cualidad y se ha recurrido al Congreso Nacional, en última instancia para concluir el trabajo constituyente, esta maniobra política rompe cualquier elemento básico de respeto al carácter soberano de la Asamblea.

En relación con el proceso de nacionalización de los recursos naturales, que básicamente se aboca a la recuperación del control de los hidrocarburos, el Presidente glorifica el hecho, explicando el origen del mismo en la movilización popular, teniendo respaldo inclusive de orden constitucional por parte de la Policía y Fuerzas Armadas que han apoyado la medida. Hablar de nacionalización implica expropiación de las concesiones, y pago de indemnización, por ser de utilidad pública. La ‘nacionalización’ llevada a cabo no toma en cuenta estos factores, se limita a la adjudicación de acciones y participación en la cadena productiva sin intervención directa del Estado, tomando en cuenta que las empresas

‘nacionalizadas’ continúan realizando operaciones petroleras. La nacionalización ha significado el cobro de mayores regalías y rentas petroleras sin que se promueva la independencia productiva por parte del Estado.

El discurso de Morales no explica esta realidad porque privilegia los elementos simbólicos del acto mismo de nacionalización, como los preparativos para el control de los campos petroleros del 1ro de mayo, o la conversación con Fidel Castro, y la entonación del Himno Nacional después de haber aprobado en Gabinete la medida. Son detalles que puede crear en el receptor del discurso un sentimiento favorable hacia la nacionalización, que se refuerza con la investidura presidencial, el momento de emitir el discurso posterior a la nacionalización de los hidrocarburos, vistiendo una chaqueta de la estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y un casco de trabajador petrolero. Al respecto es interesante resaltar el cambio de atuendo del Presidente al momento de ingresar a Palacio Quemado, como dirigente y parlamentario vestía de forma sencilla, ahora utiliza sacos de diseñador que son confeccionados exclusivamente para él, acudiendo a una costurera de renombre que tiene entre sus clientes a personas integrantes de la élite boliviana que tanto critica Morales.

En el tema de la corrupción, si bien el Presidente denuncia este mal social como un obstáculo para el desarrollo, no ejerce acciones directas para combatirlo. La Ley anticorrupción no ha sido una prioridad en el debate congresal en este periodo. En los mensajes dirigidos al Congreso Nacional no enfatiza la urgente necesidad de la aprobación de la ley de investigación de fortunas y/o ley tijeras, que fueron ampliamente publicitadas en la etapa electoral, pero que no se encuentran presentes en las peticiones del Mandatario al Congreso Nacional. Otro hecho interesante en el tema de corrupción es el valor que le da a los pueblos indígenas de los cuales parte, como personas incorruptibles, llenos de valores morales, en este caso, la corrupción sería un problema derivado de la colonialidad, puesto que los indígenas antes no había estado en el gobierno. Situación debatible en razón de que la corrupción es un mal social, que afecta también a los pueblos indígenas.

En el tema agrícola se hace evidente que ni el discurso, ni la actuación gubernamental han respondido a esta vital necesidad de la población. El presidente se limita a mencionar que el 2 de agosto se prepara una revolución agraria, que hasta la fecha no es visible y advierte con revertir la propiedad latifundiaria. Siendo un tema de vital importancia, es escasamente

mencionado en los discursos presidenciales analizados. Si tomamos en cuenta que cualquier proyecto de desarrollo, tiene como base la resolución del problema agrario.

La explotación racional de la tierra es la que ha permitido el surgimiento de grandes civilizaciones a lo largo del mundo, además de la consolidación de la sociedad capitalista moderna, como resultado de la concentración del capital, el uso de la tierra ha tenido connotaciones importantes en la Rusia socialista a través de las cooperativas agrícolas³².

Una revolución democrático cultural, no puede obviar este tema, porque se piensa en términos de desarrollo e industrialización sin tener una burguesía nacional sólida que cimiente este proceso, porque el proyecto político del MAS a primera vista no tiene pretensiones comunistas, así el fortalecimiento del sector agropecuario en el discurso presidencial no va más allá de la entrega de maquinaria agrícola y el anuncio de una ‘revolución agraria’ que todavía no se ha producido.

El manejo de los conflictos sociales es otro tema importante en el discurso gubernamental, sobre todo con la región del oriente cruceño. Al respecto, en la principal demanda de esta región, sobre la autonomía regional, Morales denuncia la injerencia de grupos oligárquicos al interior del movimiento cívico regional, denuncia la labor que los mismos estarían ejerciendo al obstaculizar la labor de la Asamblea Constituyente. La pugna al interior de la Asamblea Constituyente por aprobar los informes en mayoría y minoría pasa a segundo plano, el movimiento cívico emprendido por el Comité Institucional de Sucre, por incluir en el debate la capitalidad de la República, es el principal factor de oposición al Gobierno. La posición asumida por la Asamblea al excluir este tema del debate final, motiva la movilización masiva de la población sucreña, que es directamente influenciada por la dirigencia cívica autonomista. El presidente en su mensaje a la nación, en noviembre de 2007; cuando los ánimos estaban exaltados en Sucre, ponderó el trabajo de los

³² Gracias a la colectivización de la agricultura, la U.R.S.S., país de pequeñas y atrasadas haciendas campesinas, pasó a ser un país de agricultura avanzada, con empresas grandes, mecanizada y de elevada productividad mercantil. En el Programa del P.C.U.S., se indica que "el paso del campo soviético a la gran hacienda socialista significó una gran revolución en las relaciones económicas, en todo el modo de vida del campesinado. La colectivización liberó para siempre al campo del yugo de los kulaks, de la diferenciación de clases, de la ruina y de la miseria. Sobre la base del plan cooperativo de Lenin, el secular problema campesino encontró su solución auténtica". Boríssov, Zhamin y Makárova "Transformación socialista de la agricultura" Diccionario de Economía Política <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/t/transformacion.htm>

Asambleistas de diversas líneas políticas y llamó a la pacificación, denunciando una vez más la intromisión 'autonomista' al movimiento de Sucre.

Morales recurre al argumento discursivo de la Nación boliviana, ante la fuerza regional de Santa Cruz de la Sierra que mantiene una posición contestataria, empezando a surgir voces secesionistas en el oriente y sur del país. El presidente en relación a este tema, aboga por resaltar el valor de los departamentos del país, que deben permanecer unidos para pensar en términos de 'progreso'.

X. CONCLUSIONES

El discurso del Presidente Evo Morales tiene ciertos elementos comunes, como ser la moral de los pueblos indígenas, el proceso de cambio y apertura que inicia con su gobierno, el repudio al imperialismo estadounidense. Estos elementos forman un léxico presidencial que es respaldado por las palabras; "estoy convencido", "nosotros los indígenas", "cuando era niño/joven/dirigente"; construyendo una figura presidencial virtuosa, un indígena con altos valores morales, nacionalista, con elevada conciencia social y preocupación por la necesidades de la población.

Las palabras del Presidente reflejan la dimensión del cambio en la sociedad boliviana, con la inclusión de sectores marginados a la toma del poder, y la participación política. En sus palabras podemos advertir polaridad de la oposición política, que se encuentra en la sociedad civil, movilizadas en torno al pedido de autonomía; y también en el Congreso, pero con niveles inferiores de participación política.

Además de los grandes males de la sociedad como ser la corrupción, la educación deficiente y la marginalidad social; el Presidente se siente víctima de la discriminación, sin importar su condición de primer mandatario, los estigmas sociales podrían más y en sus palabras se advierte un resentimiento hacia la población del área urbana, este sería el complejo del Presidente, o la construcción de un autoimagen deteriorada que a pesar del lugar que ocupa en la escala social no se incrementa su autoestima.

Por lo elaborado de sus discursos, en el caso de los informes congresales, en los que toca diversos temas, se presume la existencia de un grupo de personas que elaboran los

discursos presidenciales, en los cuales interviene Morales, añadiendo elementos anecdóticos y amenos para sobre llevar la extensa duración de algunas de sus intervenciones.

En cuanto a las relaciones internacionales, se aprecia un marcado favoritismo hacia gobiernos que comparten su misma línea ideológica, siendo al mismo tiempo crítico con respecto a los Estados Unidos.

Este estudio nos ha permitido comprender como la sociedad boliviana puede ser comprendida en sus contradicciones internas a través del discurso presidencial, al existir diversos elementos provenientes del lenguaje político, que describen la coyuntura boliviana en proceso de “cambio y transformación.”

XI. CRONOGRAMA

| | Actividad | Fecha | | | | | | | | | |
|----|--|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 1 | Diseño del Perfil de Investigación | ++++ | | | | | | | | | |
| 2 | Revisión bibliográfica | | ++++ | ++++ | | | | | | | |
| 3 | Elaboración de Estado de la cuestión y marco teórico | | | ++++ | ++++ | | | | | | |
| 4 | Análisis Sociohistórico | | | | ++++ | ++++ | | | | | |
| 5 | Análisis Discursivo | | | | | ++++ | ++++ | ++++ | | | |
| 6 | Interpretación | | | | | | ++++ | ++++ | | | |
| 7 | Conclusiones y Red. Final | | | | | | | ++++ | ++++ | | |
| 10 | Entrega Informe Final | | | | | | | | ++++ | ++++ | |
| 11 | Presentación | | | | | | | | | | ++++ |

XII. BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ José O.

1999 *Del monolog(u)ismo del texto al polilog(u)ismo del hipertext,o
Deconstruccionimo*, Segunda Conferencia de Literatura
Iberoamericana, <http://www.lenguaweb.net/hiper/DECONSTR.htm>

ARCHONDO, Rafael

1991 *Compadres al Micrófono La resurrección Metropolitana del Ayllu*,
La Paz, Hisbol.

AUSTIN, John L.

1971 *Como hacer cosas con palabras Palabras y acciones*, Barcelona,
Paidós.

BARRAGÁN, Rossana, (coord) [et all]

2003 *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*,
La Paz, Fundación PIEB.

BOTTA, Mirta

2002 *Tesis, monografías e informes*, Nuevas Normas y Técnicas de
Investigación y Redacción, Buenos Aires, Biblios.

CIAPUSCIO, Guiomar Elena

s.f. *Escuela francesa de análisis del discurso*, Lengua par@ educar.ar,
Alianza por la Educación EDUCAR,
[http://aportes.educ.ar/lengua/popup/escuela_francesa_de_analisis_d.
php](http://aportes.educ.ar/lengua/popup/escuela_francesa_de_analisis_d.php)

CHARAUDEAU, Prattrick; MAINGUENEAU, Dominique

2005 *Diccionario de análisis de discurso*, 1ra edición, Buenos aires,
Amorrortu.

FOUCAULT, Michel

1968 *Las palabras y las cosas una arqueología de las ciencias humanas*,
México, Siglo veintiuno editores.

GARCÍA AGUSTÍN, Oscar

2006 *Indígenas y Globalización: los discursos de Evo Morales y el subcomandante Marcos*, Interlingüística, núm. 17 Universidad de Aalborg, Dinamarca,
<http://vbn.aau.dk/ws/fbspretrieve/13639931/2317258.pdf>

GUTIÉRREZ VIDRIO, Silvia

2000 *El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas*, México UAM-Xochimilco.

KOEHLER ZANELLA, Cristine; MARCONATTO MARQUES, Pâmela; SILVA, RICARDO Antonio

2007 *Bolivia en el péndulo de la historia*, Nueva sociedad n° 209, mayo-junio, http://www.nuso.org/upload/articulos/3434_1.pdf

LACLAU, Ernesto

1996 *Discurso*, The Blackwell Companion to Contemporary Political Philosophy, The Australian National University, Philosophy Program. s. l., Edited by Professor Robert Goodin and Phillip Pettit.

NICOLÁS CARROZA Francisco J.

s.f. *Entre la mediatización de la política y la politización de los medios*, Mundo Político, Revista electrónica.
<http://www.mundopolitico.cl/1-2009/nicolas12.pdf>.

PINEDA, Francisco

2007 *Evo Morales el Cambio Comenzó en Bolivia*, 1ra Edición, Madrid, Almuzara.

TAPIA MEALLA, Luis

1996 “Prólogo a la primera edición”. En: MAYORGA UGARTE, J. Antonio. *Gonismo discurso y poder*, La Paz, Plural Editores.

VALENVAR, Johann

- 2006 *En Bolivia el Modelo Neoliberal ¿no funciona! ¿Triunfará la nueva constituyente?* , s. l., Ediciones Bolivarianas
- VAN DIJK, Teun A.
1994 *Análisis crítico del discurso*, Cátedra UNESCO, Discurso, poder y cognición social,
http://www.geocities.com/estudiscurso/vandijk_dpcs.html
- Weber, Marx
2001 *Estructuras de Poder*, Sociología, México. Ediciones Coyoacán.
- WETHERELL, Margaret ; POTTER, Jonathan
1996 “El análisis del discurso y la identificación de los repertorios interpretativos” En: GORDO LÓPEZ, Angel Juan; LINAZA, José Luis (comp). *Psicologías, discursos y poder (PDP)*, Madrid, Visor Dis.

XIII. ANEXOS