

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**



**MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO URBANO  
DE LA PAZ ENTRE EL CAMBIO LA CONFRONTACIÓN Y  
LA REFORMA EDUCATIVA: 1985 – 2000**

**TESIS DE GRADO PARA OBTENER  
TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**Postulante: Noel Orozco Medinacelly  
Tutor: Godofredo Sandoval**

**LA PAZ – BOLIVIA  
2001**

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

**MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO URBANO  
DE LA PAZ ENTRE EL CAMBIO LA CONFRONTACIÓN Y  
LA REFORMA EDUCATIVA: 1985 - 2000**



**TESIS DE GRADO PARA OBTENER  
TITULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**POSTULANTE: NOEL OROZCO MEDINACELLY  
TUTOR: GODOFREDO SANDOVAL  
FECHA: Noviembre de 2001**

**La Paz – Bolivia**

## **DEDICATORIA**

**A ROSA Y TORIBIO MIS PADRES, A MI  
ESPOSA, MIS HIJOS, HERMANOS Y MI  
TERRUÑO LAS MINAS Y LOS PUEBLOS DEL  
SUD, QUE FUERON FUENTE DE  
CONOCIMIENTO E INSPIRACIÓN Y  
CONTACTO CON LA NATURALEZA Y  
REALIDAD.**

**AI MAGISTERIO NACIONAL Y PACEÑO,  
A LOS TRABAJADORES BOLIVIANOS,  
ACTORES DE LAS LUCHAS SOCIALES**

## RECONOCIMIENTO

Agradezco al Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Mayor de San Andrés y la Carrera de Sociología por hacer posible junto a Sinergia de ésta publicación

Mi gratitud inmensa al Lic. Godofredo Sandoval porque ha representado a lo largo del trabajo en el animador permanente y apoyo al cansancio. Agradezco su paciencia y cooperación.

Mi reconocimiento al Prof. René Higuera del Barco, maestro, luchador e incansable militante y protagonista principal del movimiento sindical boliviano y del Magisterio Nacional y Paceño en particular. Un día no solamente abrió las puertas de su domicilio sino me permitió ingresar a la memoria histórica que tiene de las luchas del valeroso magisterio paceño.

Mi reconocimiento a todos los maestros del magisterio paceño, a los Ex dirigentes de la Federación Departamental de Maestros Urbanos de La Paz, unas veces en la gloria y otras en la desgracia, seguramente muy pocos reconocen el sacrificio que significa conducir al magisterio paceño. Muchos maestros han contribuido con su lucha al movimiento del magisterio, se puede citar a la Profesora Diva Arriata, Betty Ayllón, Guido Quezada, Miguel Lora, Eduardo Barriga, Gonzalo Soruco, Estanislao Alarga y otros. De manera muy especial deseo mencionar a la Prof. Wilma Plata por su inquebrantable valor, perseverancia y valentía, se ha convertido en el símbolo del magisterio que junto a su instrumento de lucha el “cucharón” ha creado un modo de expresar su repudio y disconformidad del sistema.

Al Prof. José Luis Alvarez, alumno y compañero del Magisterio, por su valentía y constancia, por su participación directa, decidida e inquebrantable en las luchas sindicales son testigo fiel de los triunfos, fracasos y empeños de los maestros paceños. Me brindó su tiempo e información para discutir y cotejar mis hallazgos en el trabajo de campo.

De modo general deseo reconocer y agradecer a los profesores del nivel primario, secundario y de la Educación Técnica – Instituto Técnico “Ayacucho”, Normal Superior Técnica, República del Paraguay, Eduvigez de Hertzog, Rafael Pabón, Ricardo José Bustamante, Unidad Hernando Siles, Instituto América, Carlos Bravo, Aguas del Illimani, My, José Agustín Castrillo, Gualberto Villarroel, quienes proporcionaron información y contribuyeron hacer posible la investigación.

Mis reconocimientos profundos a los dirigentes sindicales, actores estatales y ex directivos del Ministerio de Educación Cultura y Deportes, que participaron como informantes clave.

## INDICE

INTRODUCCION.....	i
<b>CAPITULO I</b>	
<b>APROXIMACIÓN TEORICA AL MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO: ENTRE EL CAMBIO, LA CONFRONTACION Y LA REFORMA EDUCATIVA.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 PROBLEMÁTICA.....</b>	<b>1</b>
1.1.1 Descripción del problema .....	1
1.1.2 Formulación del problema .....	3
<b>1.2 DETERMINACION DE OBJETIVOS.....</b>	<b>3</b>
1.2.1 Objetivos Generales .....	3
1.2.2 Objetivos Específicos .....	4
1.2.3 Hipótesis .....	5
<b>1.3. MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....</b>	<b>5</b>
1.3.1 Acción social .....	6
1.3.2 El comportamiento colectivo del magisterio paceño Anterior a la aplicación del modelo neoliberal .....	7
1.3.3 Movimiento social .....	7
1.3.4 Confrontación y conflicto.....	8
1.3.5 La acción social de los maestros y el sindicato en América Latina. Posturas y tendencias.....	12
a) Los maestros chilenos en la dictadura y la imposición de un modelo .....	12
b) Los maestros peruanos y la reproducción de la violencia política .....	13
c) Crisis financiera y la educación colombiana .....	13
d) Deterioro de la calidad de vida y educativa en la Argentina.....	14
e) Tendencias actuales .....	14
<b>1.4 APROXIMACION CONCEPTUAL AL MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO Y SUS RELACIONES CON EL ESTADO .....</b>	<b>15</b>
1.4.1 El cambio en el magisterio .....	15
1.4.2 Aproximación conceptual sobre el movimiento social del magisterio.....	16

1.4.2.1 El debilitamiento y su desorganización.....	17
1.4.2.2 División del magisterio .....	17
a) Influencias ideológicas .....	18
b) Influencias políticas .....	19
c) Influencias de acción interna .....	20
d) Influencia económica.....	21
<b>1.5 METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>21</b>
1.5.1 Métodos de investigación.....	22
1.5.2 Determinación del universo de estudio y la muestra.....	22
1.5.2.1 Criterios de selección de los informantes.....	22
1.5.2.2 Determinación del tamaño de la muestra .....	22
1.5.3 Técnicas de investigación .....	24
1.5.3.1Análisis de discurso .....	24
1.5.3.2 Entrevistas en profundidad a informantes “Clave” .....	24
1.5.3.3 Encuestas a los actores docentes.....	24
1.5.3.4 Sistematización de la información.....	24
<b>CAPITULO II</b>	
<b>CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LOS MAESTROS PACENOS.....</b>	<b>25</b>
<b>2.1 CARACTERISTICAS GENERALES.....</b>	<b>25</b>
<b>2.2 CONDICIONES DE VIDA DE LOS ENCUESTAD .....</b>	<b>27</b>
2.2.1Tenencia de la vivienda .....	27
<b>2.3 CONDICIONES CULTURALES Y DEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS .....</b>	<b>28</b>
2.3.1 Estado civil .....	28
2.3.2 Edad de los encuestados .....	28
2.3.3 Docentes encuestados según Sexo .....	29
2.3.4 Número de Hijos.....	29
2.3.5 Lugar de procedencia e idioma .....	29
<b>2.4 NIVEL DE INSTRUCCIÓN Y CAPACITACIÓN .....</b>	<b>30</b>
<b>CAPITULO III .....</b>	<b>32</b>
<b>EFFECTOS DE LA POLITICA DE AJUSTE ESTRUCTURAL DESORGANIZACION DE SUS ACCIONES COLECTIVAS.....</b>	<b>32</b>
<b>3.1 LA POLÍTICA DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y SU INCIDENCIA EN EL MAGISTERIO PACENO.....</b>	<b>32</b>

<b>3.2 LA POLÍTICA DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y SU IMPACTO EN EL ESTADO .....</b>	<b>36</b>
<b>3.3 EL MAESTRO EN MEDIO DE SUS NECESIDADES Y DEMANDAS .....</b>	<b>39</b>
<b>3.4 ADOPCIÓN DE ACCIONES AUTÓNOMAS .....</b>	<b>40</b>
<b>3.5 PRINCIPIO DE DUALIDAD ACTORES REIVINDICATIVOS Y POLÍTICOS .....</b>	<b>43</b>
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>EL MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO ENTRE LA DISPUTA DEL MODELO Y LAS REIVINDICACIONES .....</b>	<b>45</b>
<b>4.1 LAS REIVINDICACIONES Y LAS ACCIONES POLÍTICAS .....</b>	<b>45</b>
<b>4.2 FACTORES DE DIVISIÓN DEL MAGISTERIO PACEÑO .....</b>	<b>49</b>
4.2.1 Factores internos .....	50
4.2.1.1 Factores políticos .....	50
4.2.1.2 Factores relacionados con el poder .....	52
4.2.1.3 Factores relacionados con los roles .....	53
4.2.1.4 Factores relacionados con las sanciones .....	53
4.2.1.5 Factores relacionados con las metas y los objetivos .....	54
4.2.1.6 Factores económicos sociales .....	54
<b>4.3 MOTIVACIONES ESTATALES PARA DEBILITAR LAS ACCIONES COLECTIVAS DEL MAGISTERIO PACEÑO .....</b>	<b>57</b>
<b>4.4 DEBILITAMIENTO DE SUS ACCIONES COLECTIVAS .....</b>	<b>60</b>
<b>CAPITULO V</b>	
<b>PROBLEMAS POLITICO SINDICALES - SITUACION SOCIO – LABORAL .....</b>	<b>62</b>
<b>5.1 ORIENTACIONES E IDENTIDADES DEL MAGISTERIO Y LA DIRECCIÓN SINDICAL .....</b>	<b>62</b>
5.1.1 Los cambios del sistema político en el magisterio .....	62
5.1.2 El impacto de los cambios políticos en el magisterio y la organización sindical .....	65
<b>5.2 DUALIDAD DE ASPIRACIONES Y DEMANDAS ENTRE LA DIRIGENCIA SINDICAL Y LOS MAESTROS DE BASE .....</b>	<b>68</b>

<b>5.3 DESENCUENTROS EN SU GESTACIÓN DE UN MOVIMIENTO SOCIAL .....</b>	<b>69</b>
<b>5.4 SATISFACCIONES, FRUSTRACIONES E INDIFERENCIAS .....</b>	<b>70</b>
<b>CAPITULO VI</b>	
<b>RELACIONES ESTADO MAGISTERIO .....</b>	<b>75</b>
<b>6.1 ACHICAMIENTO DE LA BASE SOCIAL Y PRETENSIONES DE LAS REFORMAS ESTATALES .....</b>	<b>75</b>
<b>6.2 PRÁCTICAS DE LAS BASES DEL MAGISTERIO Y FORMAS DE ORGANIZACIÓN SINDICAL .....</b>	<b>76</b>
<b>6.3 REPRESENTACIÓN DEL PODER SINDICAL Y LAS EXIGENCIAS DE LOS MAESTROS.....</b>	<b>78</b>
6.3.1 La representación sindical anterior al modelo neoliberal .....	78
6.3.2 La representación sindical posterior al modelo neoliberal .....	79
<b>6.4 LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL GOBIERNO Y DESTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL .....</b>	<b>82</b>
<b>6.5 COMPORTAMIENTO ESTATAL Y ORIENTACIÓN DEL MAGISTERIO .....</b>	<b>84</b>
<b>CAPITULO VII</b>	
<b>COMPORTAMIENTO ESTATAL Y DEL MAGISTERIO FRENTE A LA REFORMA EDUCATIVA.....</b>	<b>89</b>
<b>7.1 LA REFORMA EDUCATIVA EN EL MODELO NEOLIBERAL.....</b>	<b>89</b>
<b>7.2 ENCUENTROS Y DESENCUENTROS- DISPUTA DEL MODELO EDUCATIVO.....</b>	<b>91</b>
<b>7.3 MODELO EDUCATIVO EN EL ESTADO NEOLIBERAL .....</b>	<b>94</b>
<b>7.4 LA IMPOSICIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS POR PARTE DEL ESTADO.....</b>	<b>96</b>
<b>7.5 LA GESTION EDUCATIVA UN ESCENARIO DE DISPUTA PERMANENTE.....</b>	<b>97</b>



## **CAPITULO VIII**

<b>CONFLICTOS Y RELACIONES SOCIALES.....</b>	<b>101</b>
<b>8.1 SIGNIFICACIÓN DEL CONFLICTO SOCIAL ENTRE EL ESTADO Y EL MAGISTERIO .....</b>	<b>101</b>
<b>8.2 REGULACION DE LOS CONFLICTOS SOCIALES.....</b>	<b>105</b>
<b>8.3 EXPLICACION TEORICA DEL CONFLICTO SOCIAL ENTRE EL MAGISTERIO Y EL ESTADO.....</b>	<b>106</b>
<b>8.4 POSTURA DEL MAGISTERIO Y LOS GOBIERNOS EN RELACION AL CONFLICTO.....</b>	<b>107</b>
<b>8.5 CONFLICTOS QUE MOVILIZAN Y DESMOVILIZAN – RESULTANTES SOCIALES EN SITUACION DE CONFLICTO.....</b>	<b>109</b>
<b>8.6 UTOPIA O REALIDAD UN PACTO SOCIAL ENTRE EL MAGISTERIO Y ESTADO.....</b>	<b>112</b>

## **CAPITULO IX**

<b>NUEVO COMPORTAMIENTO DEL ESTADO- MAGISTERIO Y SOCIEDAD.....</b>	<b>115</b>
<b>9.1 SIGNIFICACIÓN DEL MAGISTERIO COMO MOVIMIENTO SOCIAL FRENTE AL CAMBIO .....</b>	<b>115</b>
<b>9.2 ACTORES EN CONTROVERSIA Y RECONSTITUCIÓN DEL MAGISTERIO.....</b>	<b>117</b>
<b>9.3 LAS LÍNEAS POLÍTICAS Y LA INTERVENCIÓN EN LA GESTIÓN EDUCATIVA.....</b>	<b>118</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>121</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>129</b>

**ANEXO 1**

**ANEXO 2**

**ANEXO 3**

## INDICE DE CUADROS

CUADRO 1	Niveles salariales de técnicos Nacionales, Departamentales y docentes.	21
CUADRO 2	Nómina de establecimientos educativos .....	23
CUADRO 3	Nómina de establecimientos en relación al número de encuestas aplicadas.....	23
CUADRO 4	Nómina de informantes clave .....	23
CUADRO 5	Representación del poder sindical expresa las exigencias de los docentes .....	81

## INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1	Nivel de categorías docentes a nivel nacional .....	26
Gráfico 2	Porcentaje de maestros en relación a género.....	27
Gráfico 3	Tenencia de la vivienda .....	28
Gráfico 4	Edad de los docentes .....	29
Gráfico 5	El idioma en los docentes .....	30
Gráfico 6	Relación de Estudios Superiores y su ubicación en las normales.....	30
Gráfico 7	Efectos de la Política de Ajuste Estructural incidió en el debilitamiento y desorganización del magisterio.....	32
Gráfico 8	Percepción de los maestros frente a la Reforma Educativa .....	34
Gráfico 9	Percepción sobre la Política de Ajuste Estructural y la Fortificación de las acciones del Estado .....	38
Gráfico 10	Necesidades y demandas de los maestros paceños .....	39
Gráfico 11	Las necesidades y demandas de las direcciones sindicales serán las mismas que de los maestros de base.....	40
Gráfico 12	Adopción de acciones independientes o autónomas de los maestros paceños .....	42
Gráfico 13	La adopción de la lucha política separada de la acción reivindicativa contribuirá a la gestación de un movimiento social.....	43
Gráfico 14	Percepción sobre la importancia del movimiento social en el magisterio .....	44
Gráfico 15	Para el magisterio paceño es importante alcanzar a constituir un movimiento social.....	46
Gráfico 16	Percepción del magisterio en relación a la gestión educativa y su contribución al movimiento social .....	49
Gráfico 17	Factores que inciden en la división del magisterio paceño.....	50
Gráfico 18	Niveles salariales de la administración educativa .....	55
Gráfico 19	Percepción del magisterio paceño respecto a la división .....	56
Gráfico 20	Motivaciones que utiliza el Estado para debilitar sus acciones colectivas del magisterio .....	58

Gráfico 21	Percepción sobre las acciones que utiliza el Estado para destruir el tejido social.....	59
Gráfico 22	¿Ud. considera que el magisterio paceño se encuentra debilitado? Porcentaje de encuestas con relación al debilitamiento .....	60
Gráfico 23	¿Ud. considera que los maestros frente a la falta de respuestas Estatales y sindicales están adoptando acciones autónomas? Percepción de los maestros frente a las acciones autónomas o independientes .....	64
Gráfico 24	¿Ud. considera que la adopción de la lucha en una doble dirección entre lo político y reivindicativo perjudica la gestación de un movimiento social? Disociación de la lucha entre las reivindicaciones sociales y políticas .....	67
Gráfico 25	La adopción de la lucha sindical entre lo político y reivindicativo no favorece a la generación de un movimiento social .....	65
Gráfico 26	¿Qué desencuentros provoca la lucha reivindicativa y política en la articulación de un movimiento social? Desencuentros de los maestros para articular un movimiento Social.....	70
Gráfico 27	Necesidades y demandas de los maestros – frustraciones e indiferencias .....	71
Gráfico 28	Porcentaje de frustración de los maestros por sus problemas y amenazas de despido .....	72
Gráfico 29	Conformidad con su vocación y disconformidad con lo Material .....	74
Gráfico 30	El achicamiento de la base social del magisterio incide en la movilización del magisterio paceño .....	76
Gráfico 31	Prácticas de las bases y formas de organización .....	77
Gráfico 32	¿La representación del poder sindical expresan las exigencias de los Docentes? .....	78
Gráfico 33	Las relaciones con el magisterio y el Estado son irreconciliables .....	80
Gráfico 34	Los partidos políticos en el gobierno desean asfixiar las acciones colectivas de los maestros.....	82
Gráfico 35	Percepción de los maestros sobre el comportamiento del Estado .....	85
Gráfico 36	Título que permite comprende el comportamiento del Estado y la destrucción del tejido social del magisterio .....	86

Gráfico 37	Las políticas estatales son contrarias a los objetivos del magisterio paceño .....	87
Gráfico 38	Relación entre la encuesta y entrevista sobre la Reforma Educativa apoyos y discrepancias.....	90
Gráfico 39	Causas del desencuentro en la Reforma Educativa.....	92
Gráfico 40	¿El magisterio paceño estaba preparado para llevar adelante La Reforma Educativa? .....	93
Gráfico 41	La imposición de modelos educativos por parte del Estado y su relación entre las encuestas y entrevistas .....	97
Gráfico 42	El Estado y el magisterio y su disputa de la aplicación de modelos educativos .....	98
Gráfico 43	Percepción de los maestros sobre la gestión educativa .....	99
Gráfico 44	Causas por los que se atribuye que el magisterio y el Estado se encuentran en permanente confrontación y conflicto.....	102
Gráfico 45	Percepción y postura de los maestros en relación al conflicto.....	108
Gráfico 46	Relación de entrevistas y encuestas sobre las acciones violentas.....	109
Gráfico 47	Conflictos que movilizan y desmovilizan.....	110
Gráfico 48	Percepción del magisterio sobre el pacto social .....	113
Gráfico 49	Postura del magisterio en torno al conflicto .....	114
Gráfico 50	Porcentaje de las elecciones del magisterio paceño .....	116
Gráfico 51	La participación del magisterio en la gestión educativa .....	118
Gráfico 52	La intervención del magisterio en la gestión educativa.....	119

## RESUMEN

La investigación aborda como eje central el movimiento social del magisterio Urbano de La Paz entre el cambio la confrontación y la reforma educativa: 1985 – 2001.

Desde hace muchos años no se conoce una sola gestión en la que el magisterio nacional, y el paceño en especial, no haya confrontado conflictos y problemas con el Estado. Las acciones que emprenden tanto el Estado como los maestros parecen una agenda social con calendario: el mismo día de la inauguración de la gestión escolar se inauguran también los conflictos. Ante esto, la sociedad civil permanece como testigo silencioso y la población escolar recibe el impacto del conflicto que deteriora cada vez el sistema educativo.

Muchas voces y veces se ha abordado esta problemática. Se lo ha hecho con ojos pedagógicos, económicos o administrativos. Esta investigación se lo hace desde una mirada diferente: la del movimiento social y del actor docente.

El estudio quiere demostrar que, a raíz de los cambios generados por el modelo neoliberal y la aplicación de la Reforma Educativa, el magisterio paceño, “el más combativo del país”, comenzó a dividirse, a desorganizarse y su acción colectiva se debilitó. La construcción de esfuerzos para generar un comportamiento colectivo y un movimiento social fueron perdiendo fuerza hasta refugiarse en el ámbito de las necesidades y demandas, o asumir la simple defensa.

El trabajo, entre otros resultados, establece que el Estado adquiere mayor fuerza para readecuar el modelo educativo al modelo neoliberal, y que los maestros tampoco escapan a la refuncionalización. El rasgo más distintivo de sus relaciones es el conflicto y la confrontación. La Reforma Educativa provoca adherencias y disidencias, complicando el proceso de transformación. La exclusión y la falta de participación se constituyen en las principales trabas de la Reforma Educativa y le quitan legitimidad a las acciones estatales.

Con la aplicación del modelo neoliberal, el Estado y el magisterio adquieren otra configuración. El magisterio paceño, el más combativo del sector, comienza a dividirse, debilitarse y desorganizarse en su acción social, comportamiento colectivo y vida social. En cambio, el Estado adquiere mayor fuerza y autoridad.

## INTRODUCCIÓN

Desde hace muchos años no se conoce una sola gestión en la que el magisterio nacional, y el paceño en especial, no haya confrontado conflictos y problemas con el Estado. Las acciones que emprenden tanto el Estado como los maestros parecen una agenda social con calendario: el mismo día de la inauguración de la gestión escolar se inauguran también los conflictos. Ante esto, la sociedad civil permanece como testigo silencioso y la población escolar recibe el impacto del conflicto que deteriora cada vez el sistema educativo.

Muchas voces y veces se ha abordado esta problemática. Se lo ha hecho con ojos pedagógicos, económicos o administrativos. Esta investigación se lo hace desde una mirada diferente: la del movimiento social y del actor docente.

En el proceso de la investigación, me resultó difícil salir de mi condición de actor protagonista. Unas veces me colocaba en el rol de ex dirigente nacional del magisterio urbano de Bolivia, y otras en el de investigador. Debo confesar que, en determinados momentos, esta situación complicó el trabajo. Pero, el interés por conocer las causas del resquebrajamiento institucional del magisterio hizo que no abandone el tema hasta presentar una aproximación al fenómeno.

El estudio quiere demostrar que, a raíz de los cambios generados por el modelo neoliberal y la aplicación de la Reforma Educativa, el magisterio paceño, “el más combativo del país”, comenzó a dividirse, a desorganizarse y su acción colectiva se debilitó. La construcción de esfuerzos para generar un comportamiento colectivo y un movimiento social fueron perdiendo fuerza hasta refugiarse en el ámbito de las necesidades y demandas, o asumir la simple defensa.

El trabajo, entre otros resultados, establece que el Estado adquiere mayor fuerza para readecuar el modelo educativo al modelo neoliberal, y que los maestros tampoco escapan a la refuncionalización. El rasgo más distintivo de sus relaciones es el conflicto y la confrontación. La Reforma Educativa provoca adherencias y disidencias, complicando el proceso de transformación. La exclusión y la falta de participación se constituyen en las principales trabas de la Reforma Educativa y le quitan legitimidad a las acciones estatales.

La investigación, a partir del debilitamiento de la acción social, del comportamiento colectivo y del movimiento social, encuentra en el conflicto situación sindical – laboral y reforma educativa sus principales hallazgos.

El primer capítulo, trata sobre el armazón metodológico de la investigación, desde la problemática, los objetivos, las hipótesis, la metodología de investigación, como la determinación de la muestra y las técnicas de investigación.

Por otra parte se realiza una aproximación teórica al movimiento social del magisterio y sus relaciones con el Estado.

En el segundo capítulo, se realiza una caracterización sociodemográfica de los maestros paceños. Las condiciones de vida, tenencia de vivienda como también los aspectos culturales y demográficos de los entrevistados, el estado civil, edad de los encuestados, sexo, número de hijos, lugar de procedencia e idioma, nivel de instrucción y capacitación. Finalmente se presenta los resultados de las encuestas y entrevista.

El tercer capítulo, explica los alcances de la política de ajuste estructural. Recoge los efectos de la desorganización de la acción colectiva, el impacto en el Estado y magisterio. Establece las necesidades y demandas de los maestros.

El cuarto capítulo, aborda el movimiento social del magisterio entre la disputa del modelo y las reivindicaciones. Abundan los factores de división del magisterio paceño, los factores internos, las motivaciones estatales para debilitar las acciones colectivas el magisterio y el debilitamiento de sus acciones colectivas.

El quinto capítulo, considera los problemas político sindicales, la situación sociolaboral, las orientaciones e identidades del Estado y el magisterio, la dualidad de las aspiraciones y demandas entre los maestros de base y la dirigencia sindical. Trata de las satisfacciones y frustraciones que sienten como los desencuentros en la gestación de un movimiento social.

El sexto capítulo, desarrolla las relaciones del Estado con el magisterio, el achicamiento de la base social y las pretensiones de las reformas estatales. La legitimidad, la representación del poder sindical, las orientaciones y comportamiento de los maestros de base.

El séptimo capítulo, se refiere al comportamiento estatal y del magisterio frente a la Reforma Educativa. Los encuentros y desencuentros, la disputa de los modelos y la gestión educativa. Determina los efectos que ha producido, la adecuación a la modernización del Estado.

El octavo capítulo, trata sobre la confrontación, el conflicto, las relaciones sociales, las posturas del magisterio y los gobiernos en relación al movimiento de los maestros, conflictos que movilizan y desmovilizan.

El último capítulo, trata sobre el nuevo comportamiento que exige el magisterio de parte del Estado y la sociedad civil. La significación del magisterio frente al cambio a las nuevas prácticas y la participación en la gestión educativa como una vía de reconstitución del magisterio paceño.



## CAPITULO I

### **APROXIMACIÓN TEORICA AL MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO: ENTRE EL CAMBIO, LA CONFRONTACION Y LA REFORMA EDUCATIVA**

#### **1.1 PROBLEMÁTICA**

##### **1.1.1 Descripción del problema**

La aplicación de políticas estatales de carácter económico, social y educativo convirtió a la cotidianidad del magisterio en un escenario de confrontación permanente y de resistencia. La acción social del magisterio y el comportamiento del Estado, en lo que va del neoliberalismo, parecen haber hecho de la gestión educativa un escenario de disputa permanente, una especie de lucha de calendario, en una relación de conflicto y poder. Cada uno, de acuerdo a sus características y concepciones, pretende establecer una base de legitimación estatal o sindical.

Después de más de 18 años del establecimiento de la democracia, la relación entre el Estado, el magisterio y los otros actores de la sociedad civil ingresó, posiblemente, en una etapa de confusión política, educativa y sindical. Las expresiones más claras de esta situación la constituyen los conflictos sociales, económicos y educativos por mejores condiciones de vida y por participación.

La acción del magisterio es impugnadora, de fuerte resistencia a los cambios y de enfrentamiento directo, pero acusa síntomas de agotamiento debido al achicamiento de su base social, lo que lo convierte en conservador y defensivo con rasgos de fragmentación política y desarticulación social. El comportamiento sindical del magisterio frente a los cambios parece prescindir del impacto que éstos provocan en su base social, especialmente con la aplicación de la Reforma Educativa.

El comportamiento del Estado parece no renovar sus formas de relación para comprender y facilitar las tareas de organización del magisterio; por el contrario, desea asfixiar, manipular, subordinar, reprimir y destruir el tejido social del magisterio. El Estado y la elite política imponen reformas y modelos sin respeto a la autonomía de pensamiento, de decisión y de acción de la organización de los maestros.

Las bases del magisterio paceño parecen actuar y organizarse de acuerdo a nuevas prácticas; surgen nuevas ideas. Una muestra de lo expresado es la falta de concurrencia a los llamados de la Federación a las asambleas, eventos y consejos consultivos. Pero, por otro lado, las inscripciones de los maestros en las universidades privadas se encuentran en ascenso al igual que los concursos para asesores pedagógicos, directores Departamentales y Distritales.

El comportamiento colectivo del magisterio paceño parece que transcurre en una transición entre lo que Lazarte (1988) llama principio de dualidad, con la diferencia que en

el sector minero la dualidad se da entre actor social y actor político, en cambio en el magisterio la dualidad tiene que ver con actores reivindicativos y políticos, es decir, actores de demandas y actores políticos. Relaciones que conducen a dos tipos de orientaciones y de discurso, las primeras son corporativas, referidas sólo a los intereses del sector, generalmente inmediatos derivados de conflictos de trabajo, y su discurso expresa demandas. En cambio la cúpula sindical del magisterio piensa en una dimensión nacional, general de carácter político. En el magisterio el discurso no es movilizador, es decir, los dos tipos de actores no encuentran puntos de confluencia. Su función de dualidad configura una característica, una identidad ajena a su acción social.

Si el mundo que experimentamos es un mundo de continuidad y de cambio, tal como lo conceptualiza Magyver (1949), el magisterio paceño y las políticas estatales, en su accionar experimentan cambios, es decir, la realidad que viven los maestros está por encima de los buenos deseos de unos y otros. De tal manera que los sucesos de la vida social se mueven en la transición. Si reflexionamos a partir de dicha línea, cabe formularse las siguientes interrogantes: ¿Cuánto más puede durar una acción sindical y un comportamiento del Estado sin salir de sus sentidos e identidades? ¿Un magisterio conservador, contestatario, atomizado, con acciones sindicales alejadas de las demandas de los maestros, qué futuro tiene? Por otro lado, si reflexionamos en las acciones del Estado autoritario, manipulador, que usa su aparato coercitivo, ¿qué posibilidades de concertación existen?

Todo es ahora diferente de lo que era: el magisterio urbano paceño parece ser que ya no es más "*el magisterio más combativo del país*". El Estado como institución por excelencia, como lo sustenta Touraine (1978), parece ser más fuerte y las medidas de ajuste estructural que aplica como parte de la modernización del Estado están calando hondo en las estructuras de los maestros. Es decir, se está viviendo un proceso irreversible de cambios en el que los significados, o su finalidad, son totalmente diferentes. Por ejemplo, la forma de llevar adelante la gestión sindical, educativa, social, política y económica es cada vez más conflictiva y menos participativa.

El lugar que ocupa el magisterio frente a la sociedad civil posiblemente se encuentra cuestionado y sin apoyo popular. Las propiedades organizacionales del magisterio, es decir, sus sentidos e identidades, no encuentran correspondencia ni con el Estado ni con el grueso del magisterio.

Las relaciones políticas de la dirección del magisterio con el Estado parecen irreconciliables. Las relaciones sociales no encuentran respuestas en términos de satisfacción de las demandas. Las relaciones de gestión educativa entre el Estado, las bases y la sociedad civil se encuentran deterioradas. La cúpula sindical del magisterio como no acepta la reforma educativa, desorienta a las bases, es decir, parece ser que la dirigencia hace una cosa y los maestros otra. Por ejemplo, una

Resolución del magisterio paceño señala "Se vetarán a los maestros que concurran a las universidades privadas o que se inscriban en los cursos de Asesores Pedagógicos". En la práctica, el número de maestros que estudian en las Universidades privadas y la Estatal y la participación en los cursos de Asesores Pedagógicos es significativo.

La escala salarial de los maestros es la más cuestionada y los maestros no encuentran satisfacción a sus necesidades. Hay una distorsión significativa entre los sueldos de un Director Departamental, Director Distrital, Asesor Pedagógico y de los maestros de base.

Las nuevas funciones de los docentes, su práctica pedagógica y su situación social son cada vez más complicadas.<sup>1</sup> En ellas se puede apreciar cómo está reaccionando frente a los cambios, cuál es su comportamiento.

Las problemáticas referidas en el magisterio conducen a preguntarse: ¿qué está pasando en el magisterio frente a las políticas estatales? ¿Qué factores está incidiendo en su desorganización y pérdida de identidad? ¿Cuáles son las causas? ¿Será solamente la política neoliberal?

Esta investigación quiere identificar las causas, las consecuencias, los porqués de las situaciones y procesos que está atravesando el magisterio. Las exigencias del momento invitan a encontrar las conexiones entre el antes y el después, entre lo que hacen y lo que deben hacer el magisterio y el Estado, si quieren remontarse al futuro.

### **1.1.2 Formulación del problema**

Esta investigación analiza el movimiento social del magisterio urbano de la ciudad de La Paz a partir de tres elementos: el cambio, la confrontación-conflicto y la Reforma Educativa. El primer elemento pretende establecer los cambios que ha provocado el modelo por medio de la política de ajuste estructural en el Estado y en el magisterio. El segundo trata de establecer las causas de la confrontación y el conflicto permanentes entre el Estado y el magisterio. Finalmente, la Reforma Educativa actúa como tensionador de la desorganización y de la adopción de un nuevo comportamiento en el magisterio.

Así, surgen tres preguntas fundamentales: ¿Qué cambios ha provocado la aplicación del modelo neoliberal en el magisterio paceño?, ¿cuáles son las causas de la confrontación entre la aplicación de políticas estatales y el movimiento social del magisterio paceño? y ¿cómo determinar el impacto y los efectos que ha provocado la Reforma Educativa en el movimiento sindical y su situación laboral?

---

<sup>1</sup> Lo cierto es que en la medida que hay que preparar material didáctico, planear con rigor las clases y ofertar nuevas técnicas, el docente se constituye en un nuevo trabajador "A destajo" que ve aumentar su jornada laboral en función de la cantidad de alumnos. Si las reuniones pedagógicas no se ejecutan en los horarios de trabajo el docente pierde parte de su tiempo libre y se lo absorbe el empleador ( Estado).

## **1.2. DETERMINACION DE OBJETIVOS**

### **1.2.1. OBJETIVOS GENERALES**

- Analizar el movimiento social del magisterio paceño urbano entre el cambio la confrontación y la Reforma Educativa.
- Establecer qué cambios ha provocado el modelo por medio de la política de ajuste estructural en el Estado y el magisterio.
- Establecer las orientaciones e identidades que se tejen como producto de la confrontación y el conflicto entre las políticas estatales educativas y el movimiento del magisterio paceño.
- Determinar el impacto y los efectos que ha provocado la Reforma Educativa en la desorganización y debilitamiento del movimiento del magisterio.

### **1.2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Discriminar los factores que incidieron en el debilitamiento y división del magisterio paceño.
- Describir el comportamiento del Estado y su incidencia en el debilitamiento de las acciones colectivas del magisterio.
- Establecer si la actitud autoritaria y confusa en la aplicación de la Reforma Educativa es la causa del desconcierto y la confusión en el magisterio paceño.
- Establecer el grado de satisfacción o insatisfacción en el ejercicio de la profesión docente.
- Determinar el punto de vista de los maestros con relación al rechazo de la Reforma Educativa.
- Analizar si la politización en la aplicación de la Reforma Educativa es un móvil para que emerjan posturas contrarias a este cambio.
- Identificar cuáles serían los móviles de los maestros para involucrarse en la gestión educativa.
- Establecer el punto de vista de los maestros en torno a si involucrarse en la gestión educativa puede conducir a su reconstitución.
- Establecer el pensamiento del magisterio sobre su intervención en la gestión educativa sin comprometer su lucha política.

### **1.2.3. Hipótesis**

#### **HIPÓTESIS CENTRAL**

La aplicación del modelo neoliberal y en ella la reforma educativa condujeron a la refuncionalización de la educación y de sus actores docentes con el consecuente desmoronamiento de la acción social<sup>2</sup>, agravamiento de los conflictos, debilitamiento y desorganización del comportamiento colectivo del magisterio, deterioro de la profesión docente y de su imagen en la sociedad civil como la generación de anticuerpos hacia la Reforma Educativa.

#### **HIPÓTESIS SECUNDARIAS**

- La política de ajuste estructural y la Reforma Educativa desorganizaron y debilitaron la acción social y el comportamiento colectivo del magisterio.
- La práctica de la acción sindical acciona en una doble dirección: lucha reivindicativa y lucha por el poder político. Dicha práctica destruye al movimiento social.
- La educación se ha convertido en un espacio de confrontación, de conflicto y disputa por la aplicación de modelos educativos.
- La actitud autoritaria en la aplicación de la Reforma Educativa genera desconcierto y confusión en el magisterio
- La politización en la aplicación de la Reforma Educativa influyó para que en algunos sectores de la dirigencia sindical emerjan posturas antireforma.
- El estancamiento de la Reforma Educativa se atribuye a la falta de participación activa y consciente del magisterio.
- Las perspectivas de reconstitución del magisterio se vislumbran a partir de que se involucre en la gestión educativa.

### **1.3. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

El estudio del movimiento social del magisterio urbano paceño puede ser abordado desde diferentes perspectivas y especialidades. Unos lo abordan con ojos jurídicos, económicos o educativos; otros buscan explicaciones en aspectos enteramente técnico-pedagógicos o de carácter estructural. La explicación

---

<sup>2</sup> Se entiende por acción social en el magisterio a las acciones significativas, a los sucesos y vivencias que se forman en la conciencia concreta e individual de los actores y, de acuerdo a ello, orientan su propio destino.

sociológica del fenómeno pasa por articular diversas dimensiones o problemáticas para abordar el conjunto del fenómeno. En la pretensión de alcanzar una interpretación sociológica del movimiento social del magisterio y su relación con el Estado sobresalen algunos enfoques de análisis que sirvieron de base teórica y de orientación al trabajo desarrollado.

### **1.3.1. Acción social**

Para abordar el movimiento social del magisterio paceño se privilegian conceptos teóricos centrales, como la acción social, porque su debilitamiento y desorganización atañen a la acción social y al comportamiento colectivo. Al respecto, la contribución fundamental se encuentra en Weber (1996) para quien la tarea de la sociología consiste en comprender e interpretar la acción social; en este caso, comprender la acción social del magisterio paceño como actuante invita a tomar en cuenta la conducta de los otros sectores.

Las luchas que asumió el magisterio paceño antes de la política de ajuste estructural son una acción significativa. Schuts(1993), si bien parte de los conceptos weberianos, discrepa al señalar que no es suficiente el mero contacto físico de dos personas para que la acción sea calificada de social. El autor establece una interesante diferencia entre “acción”, “acto” y “conducta” que permiten esclarecer si el magisterio está empeñado en un proyecto.

En el estudio interesa ver si todos los maestros están en acción o simplemente es un acto formal habitual. Ver que la acción va más allá, es ver los sucesos significativos del conjunto de los sujetos. Para Schuts (1993) se trataría de la construcción significativa del mundo social de los maestros como una “forma de acceder al yo del otro, a sus vivencias”. En otro sentido, acceder al yo del otro; la corriente de conciencia, en este caso de los maestros, tendría que coincidir con la del otro, “lo cual equivale a decir que el yo tendría que ser la otra persona”.

Schütz (1993) clasifica “la forma de acceder al otro” en antepasados o predecesores y contemporáneos. Esta clasificación conduce a pensar que el debilitamiento de la acción social de los maestros predecesores radica en que ya no son más actores, se convirtieron en observadores. Si bien existen sucesores, éstos son débiles en la acción, no arrastran a los predecesores. Al autor le interesa el mundo presente, en este caso los docentes contemporáneos.

Los aportes de la teoría de acción social de Luckmann (1996) contribuyen a comprender la transformación de la realidad de la acción de los maestros con los resultados. Luckmann introduce el concepto de institución y señala que “surge en la acción” como una obra cotidiana del actuar práctico, no como actos pequeños sino como actos grandes, sólo en esa dimensión son significativos.

La conceptualización del autor sobre la acción como una “producción, reproducción y comunicación” ayuda a crear poder y se opone al poder, porque la acción es “ la forma fundamental de la existencia social del hombre” .

Touraine entiende la acción social como los comportamientos colectivos e individuales correspondientes a todo proceso social, sean estos internos o externos, pero vistos en el sistema y en el actor. La acción callejera, las movilizaciones masivas, las huelgas generales y de hambre y otras acciones de masas constituyen incidentes de un comportamiento colectivo.

### **1.3.2. El comportamiento colectivo del magisterio paceño anterior a la aplicación del modelo neoliberal**

De manera general, a partir de la Revolución del 52 se legitima un pacto de reciprocidad entre el magisterio y el Estado; surgen así dos poderes con capacidad de dirigir, ejecutar y controlar la educación. El Estado y la dirigencia sindical comparten las responsabilidades y de ese modo la gestión educativa tiene un funcionamiento armónico. El pacto implica un equilibrio de poder que evita cualquier conflicto en la administración de la educación. Sin embargo, por las contradicciones entre el Estado y el magisterio, muy pronto se rompe el equilibrio y el pacto acaba por desmoronarse.

El año 1958, como consecuencia del Plan de Estabilización Monetaria aplicado por el gobierno de Hernán Siles, el matrimonio entre el Estado del 52 y la dirección sindical del magisterio llega a su final. En ese escenario, el magisterio paceño se convierte en el símbolo del movimiento, es decir, el comportamiento colectivo adquiere sentido porque capitaliza el descontento de todo el magisterio nacional para convertirse en el “valeroso magisterio paceño”. Se desata una lucha expresada en fuertes movilizaciones, huelgas generales, de hambre y acciones directas. Estas acciones son incidentes de un comportamiento colectivo entendido como “respuestas socialmente compartidas, pero relativamente no rutinarias, a acontecimientos, cosas e ideas” (Light, 1995: 620). Los aportes teóricos de Light esclarecen las condiciones que preceden a un episodio de comportamiento colectivo.

Touraine aporta otra información sobre este tema, pero no como comportamiento sino como conducta colectiva, entendida como “las reacciones favorables o desfavorables a las normas y al funcionamiento de una organización. Tales reacciones tratan de restablecer un equilibrio antiguo o de crear un equilibrio nuevo”.

### **1.3.3. Movimiento social**

Las movilizaciones del magisterio paceño se manifiestan de forma pasajera, especialmente en los meses de marzo y abril. Puede tratarse, entonces, de un comportamiento colectivo, en el que las masas emergen como una llamarada, aparecen y desaparecen rápidamente. Pero, desde los aportes de Light, se intenta explicar que el colectivo de maestros, a lo largo del modelo neoliberal, realizó esfuerzos deliberados y sostenidos para producir un movimiento social.

Con los aportes de Light se puede pensar que la duración del conflicto no sólo determina un tipo de movimiento social sino también el grado de organización con que cuenta la Federación de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz. La estructura organizativa de esta federación es influyente debido al accionar político de sus dirigentes que, desde la jerarquía formal, aprovechan las reivindicaciones de unos y de otros para crear condiciones de normas y roles que las convierten en acciones multitudinarias (Light, 1994).

En los soportes teóricos del autor encontramos elementos muy esclarecedores que contribuyen a entender el movimiento social del magisterio paceño. Cuando fundamenta su categoría de movimientos sociales, los dos criterios que diseña son válidos para comprender la dicotomía entre los que pelean por la sustitución del orden social y los actores que pelean por sus reivindicaciones. En razón de la realidad del magisterio se presentan movimientos transformadores y reformadores, esta división se relaciona con la “*cantidad de cambio*” de los que buscan un cambio parcial y los que se empeñan por un cambio total.

En otro sentido, los aportes de Touraine respecto al movimiento social son bastante significativos. En su texto *Producción de la sociedad* intenta explicar los movimientos sociales a partir de los tipos de conducta colectiva, pero no precisamente como los maneja Light. Otro aspecto importante es la referencia a la naturaleza de los movimientos sociales, entre los que destaca la identidad, la oposición y la totalidad en el campo de acción histórica. En el acápite sobre la historia natural de los movimientos sociales, hace señalamientos interesantes sobre las utopías y contrautopías, el enfrentamiento y la institucionalización y acentúa los movimientos sociales periféricos. Al presentar los niveles, aborda el proyecto y el movimiento social, su acción y la sombra de los movimientos sociales.

El mismo autor, en *Actores sociales y sistemas políticos en América Latina*, marca las características generales de los movimientos sociales con tres ideas centrales. La primera responde a una intervención del Estado más que a la iniciativa de otros actores sociales. En la segunda destaca que no hay movimiento social importante sino la combinación de tres orientaciones: clasista, modernizante y nacionalista. La tercera se refiere a la subordinación del movimiento social al “funcionamiento del sistema político y el enfrentamiento de ideologías”. Si bien estas ideas contribuyen al esclarecimiento, no necesariamente los movimientos sociales pasan por dichas características.

En *Regreso del actor*, Touraine plantea a los movimientos sociales como objeto particular o problema central del análisis sociológico y puntualiza las conductas colectivas, las luchas, la acción, el orden y el cambio; así como abunda en el reflujó de los movimientos sociales, la revolución y la democracia.

#### **1.3.4. Confrontación y conflicto**



Los aportes de diferentes autores (Dahrendorf, Coser, Horton) contribuyen a esclarecer el conflicto social entre el magisterio y el Estado. Los autores no conciben una sociedad sin conflictos. La permanente confrontación a lo largo de la formación social boliviana es una constante, un fenómeno que invita a ser esclarecido. Al respecto Dahrendorf dice: *“Toda sociedad ‘sana’ autoconsciente y dinámica conoce y reconoce conflictos en su estructura, pues su denegación tiene consecuencias tan graves para la sociedad como el arrinconamiento de conflictos anímicos para el individuo”*. A ese respecto, a partir de la implantación del modelo neoliberal no se pueden disimular los conflictos, se hicieron más intensos, violentos y constantes.

Para abundar en la temática referida, recurrimos a las investigaciones realizadas por Parsons. Cuando teoriza el problema “hobbesiano del orden”, plantea colateralmente muchas otras cuestiones sociales, como la **integración** de los actores en un sistema social estable y la **cohesión** de las instituciones sociales en unidades mayores, como, por ejemplo, la relación Estado-magisterio.

Parsons señala que existen dos soluciones en la historia del pensamiento social y político al problema del orden. Según Hobbes *“la cohesión social de las sociedades se basa en la coacción, en la soberanía de uno solo o de pocos que ejercen el poder”*. Parsons rechaza con perspicacia esta “reducción ad absurdum” del concepto de sistema social. Él, junto a otros teóricos de la sociología, se refiere a Rousseau: “La sociedad y la cohesión social resultan de un acuerdo de todos, es decir, de un consenso a la vez libre y universal”. En otro sentido, el valor común representa el contrato social que puedan contraer todos los hombres como seres sociales y sin comprometer su autonomía y soberanía. Las dos soluciones planteadas del problema del orden de Hobbes son como “arquetipos del pensamiento social que rigen en la filosofía política y en la teoría sociológica, pero también imperan en las opiniones y actitudes de los individuos”. Estas referencias no persiguen establecer cuál de las dos soluciones es la verdadera, sino cuál de las imágenes sociales resulta más apropiada para esclarecer el conflicto y así las utilizaremos para explicar el conflicto social entre el magisterio y el Estado.

A lo largo de la historia, en unos períodos más que en otros, tanto el Estado como el magisterio se constituyeron en oponentes declarados. La cohesión social entre ambos se basa en una coacción, es decir, en la fuerza o en la violencia que ejercen ambos como medio para obtener resultados. Cuando se declara un conflicto, la primera etapa de la coacción, en ambos bandos, es de tipo psicológico. Se lanzan consignas colocando a la población estudiantil, al magisterio y al propio Estado en zozobra. A la coacción psicológica le sigue la coacción física, porque se produce enfrentamientos callejeros. Como éstas no resultan, continúa la coacción económica: el Estado para restablecer el orden procede al descuentos por los días no trabajados.

La otra solución planteada por Parsons, basada en el “contrato social”, se dio en la etapa de 1952. La Reforma del Código de la Educación Boliviana es un elemento

trascendental para la legitimación de las conquistas sociales, políticas y económicas. El MNR hizo suya la propuesta docente, puesto que el deseo del magisterio de contar con un Estatuto Educativo coincidió plenamente con la propuesta emenerista de constituir un sujeto nacionalista desde la escuela. Según Gastón Vilar, “el Estado está interesado en asegurar la **cohesión** y la continuidad de la colectividad social a través de la escuela, por ser la Institución encargada de conservar un sistema”.

La cohesión social en el caso que se estudia hay que entenderla como un contrato social entre el magisterio y el Estado a través de la construcción de un instrumento legal. Ambos resuelven un acuerdo de partes, buscan el consenso antes que la coacción. Es verdad que tanto el magisterio como el Estado buscaban un nuevo contenido ideológico para la sociedad civil, es decir, la interpelación de los maestros como necesidad social fue escuchada e incorporada en el nuevo Estatuto Educativo; pero también es cierto que el Código es un resultado del conflicto y del reencuentro entre el magisterio y el Estado en búsqueda de la integración y la cohesión social.

El encuentro entre la sociedad civil (el magisterio) y el Estado logra algunas tesis manifiestas por Dahrendorf. La estabilidad, el equilibrio, el funcionamiento y el consenso de valores comunes entre el magisterio y el Estado canalizan cambios por un largo período influyendo en la historicidad. Es verdad, como dice el autor, que toda sociedad es un sistema de elementos contradictorios, pero en el fondo el consenso evita acciones explosivas de los contrarios. Los actores del magisterio, en medio de las políticas estatales, contribuyen al cambio, o sea, se hacen más funcionales e incrementan la productividad.

En el período de los gobiernos dictatoriales y en de la aplicación del modelo neoliberal, el conflicto entre el magisterio y el Estado es permanente. Los gobiernos ven en los conflictos un bacilo cuyo antídoto no acaba de prepararse. Para nadie es desconocido que la relación entre las políticas estatales y el magisterio es una relación de confrontación permanente. En muchos conflictos se eliminó o debilitó a uno de los competidores. Podemos decir que el conflicto condujo al aniquilamiento parcial de los contrarios.

Las causas de la confrontación responden, sin duda, al “conflicto de intereses” tal como lo conceptualiza (Horton: 89), que produce una compartimentalización: “Reduce la tensión del rol separando los propios roles en parte independientes de la vida del individuo y respondiendo solamente a un conjunto de exigencias de rol al mismo tiempo”. El magisterio frente al Estado sufre una compartimentalización: el Ministerio de Educación, a través de sus ministros, reducen la tensión de los conflictos separando los roles mediante la manipulación y utilizando la propaganda; es decir, los ministros sobreponen sus roles de funcionarios a sus roles de trabajo frente al rol docente y a su rol de clase; en otras palabras los funcionarios de gobierno desvían sus roles.

Las relaciones de conflicto que se dan entre las políticas estatales y el movimiento social del magisterio hay que caracterizarlas como de clases, es decir, que se encuentran determinadas por la acumulación y la disputa por el modelo cultural. En ese juego, el Estado mediante la clase dirigente administra la historicidad, como dijera Touraine (1978: 71); pero también la clase dominante se identifica con sus intereses particulares. En tanto sucede esto el magisterio se protege contra la dominación e impugna la apropiación de la historicidad por parte de la clase dominante. Esta postura crea relaciones de clase abiertas, en las que unos pelean por la dirección de la acción que ejerce la sociedad, y relaciones cerradas por la dominación que ejerce la clase dominante utilizando el poder, la ideología y el aparato estatal para reproducir el orden y la dominación en el magisterio

Los conflictos sociales “son proyecciones de trastornos patológicos”. No obstante de pecar de ingenua y hasta de increíble, esta postura todavía sirve en la actualidad, y posiblemente sean válidos sus análisis para tratar conflictos industriales, en los que los conflictos sociales son atribuibles a las acciones personales de los dirigentes sindicales (Mayo, 1971: 111).

Mayo describe a esos dirigentes así: “Estos hombres no tenían amigos... No sabían entretenerse... Consideraban el mundo como algo hostil... en cada caso su historia personal era la historia de la exclusión social... una niñez sin relaciones normales y felices con los otros niños en el trabajo y en el juego.” El autor concluye: “El problema de dominar los conflictos sociales no es, pues, en el fondo, más que el problema de la psicoterapia de los dirigentes de grupos de conflicto”, o un problema de dirección de “aptitudes sociales”.

Para Mayo el concepto de “lo normal” se convierte en algo normativo. El funcionamiento equilibrado de la sociedad es un estado ideal que rechaza cualquier trastorno o conflicto. En conflicto es algo psicológico, visto desde el punto de vista sociológico es un fenómeno arbitrario de perturbación del sistema cooperativo llamado sociedad.

En la confrontación que nos interesa, los conductores circunstanciales del Estado ven a los dirigentes sindicales como a desviados; así, la lógica del conflicto y de los disturbios encuentra una explicación psicológica. Por el otro lado, para los dirigentes los administradores del Estado aparecen como fascistas, con relaciones autoritarias, y hasta con posturas neuróticas. Vistas así las cosas, podemos decir que el ensayo de Mayo muestra con claridad la esterilidad del funcionalismo radical en el que caen los actores. El conflicto no parece tener función y, lo que es peor, no es visto como fenómeno social. Esto imposibilita ver al conflicto social como un problema.

Otro intento de confrontación, mucho más serio que el anterior, es el de Merton (1971: 113) para quien los conflictos son “disfuncionales”, es decir, son una fuerza destructiva y disgregadora del sistema, contribuyen a que la sociedad no funcione. Quizá lo esclarecedor de esta postura para nuestro estudio se encuentra en que Merton no dice que los conflictos no contribuyan al funcionamiento de los sistemas sociales sino que “los conflictos contribuyen al no funcionamiento de los sistemas”.

Si es bien cierto que la categoría de disfunción clarifica el análisis, en el tratamiento de nuestra problemática tendríamos que preguntarnos: ¿qué es en realidad la disfunción en la sociedad?, ¿es una enfermedad, una desviación de la norma social? Entonces, para los interlocutores que ven a una huelga o a un proceso revolucionario como algo disfuncional, posiblemente esto no sea suficiente para encontrar una explicación a la problemática que vive el magisterio. Por ello, para encontrar una explicación más coherente recurrimos a las tipologías que de manera comparativa nos pueden aproximar al tipo de conflicto que sostiene el magisterio.

### **1.3.5. La acción social de los maestros y el sindicato en América Latina. Posturas y tendencias**

#### **a) Los maestros chilenos en la dictadura y la imposición de un modelo**

Sergio Ramírez<sup>3</sup> cuando habla de las organizaciones del magisterio chileno, dice que la aplicación del modelo económico, mediante el Decreto Ley N° 403, del 1 de abril de 1974, complicó la estructura organizacional del magisterio. Cuando aborda el esquema económico como base del nuevo orden señala que los objetivos del modelo apuntaban a “modernizar” el capitalismo chileno y a generar un nuevo tipo de sociedad. Se puede decir que este fundamento teórico corresponde a las concepciones monetaristas de la Escuela de Chicago. Esto quiere decir que, a partir del golpe militar de Pinochet, se impone una estrategia de quiebre del sector educacional junto a la implantación de un sistema reproductor del modelo global. El rol que asume la educación se define, en la práctica, en la medida que se han ido implementando los mecanismos de relaciones económicas y sociales.

Para Ramírez “le fue necesario asegurar la reproducción ideológica del sistema, la reproducción de un conjunto de valores que tienen que ser aceptados socialmente”. Hay que entender el comportamiento del modelo educativo en Chile como la adecuación a los requerimientos de la modernización del Estado neoliberal.

Patricio Cleary,<sup>4</sup> después de siete años de aplicación del modelo por el gobierno militar chileno, encuentra los siguientes efectos:

La necesidad de destrucción definitiva de las base socializantes del sistema educativo.

La liberación del Estado de la inversión en el sector de educación y el traspaso de este financiamiento al presupuesto familia.

La necesidad de imponer en la sociedad chilena “la nueva mentalidad” basada en la omnipotencia de las leyes del mercado en lo económico.

---

<sup>3</sup> Dirigente de la Asociación Gremial de Educadores de Chile (AGECH)

<sup>4</sup> Miembro de la Asociación Gremial de Educadores de Chile (AGECH)

La redefinición del Estado como eminentemente autoritario y nacionalista y la declaración del país en un proceso de reconstrucción.

Los anteriores efectos –junto a los resultados de la municipalización: pérdida de estabilidad en el cargo, cuestionamiento al estatus profesional, continuidad de salarios y otros beneficios– parecen ser las tendencias que brotaron en el período de ajuste estructural en varios países latinoamericanos.

El enfoque referido hay que entenderlo como la refuncionalización, es decir que el sistema educativo no podía permanecer aislado del esquema económico entendido como base del proyecto de una nueva sociedad.

Si contrastamos los anteriores puntos de vista con la realidad boliviana, encontraremos evidentemente diferencias. Mientras el modelo neoliberal en Bolivia fue implantado en un gobierno democrático, en Chile fue canalizado por una dictadura. Sin embargo, las consecuencias parecen similares. La contribución del enfoque estriba en que la aplicación del modelo, y con él el cambio de rumbo de la educación, complicó las condiciones de vida del magisterio, algo similar a lo que está ocurriendo en éste momento con el magisterio boliviano.

## **b) Los maestros peruanos y la reproducción de la violencia política**

Otra tendencia interesante la encontramos en “Derogatoria con propuesta” de Gloria Helfer<sup>5</sup>. Esta postura no atribuye los males de la educación a la aplicación directa de la política de ajuste estructural sino a la situación de violencia que le tocó vivir al Perú. Para los educadores peruanos la catástrofe se encuentra en la reproducción de la violencia política, especialmente la de Sendero Luminoso. Según Gloria Helfer, Sendero Luminoso utilizó muy hábilmente el espacio de las escuelas para su desarrollo orgánico e ideológico.

**El hecho de identificar el avance de la propuesta violenta en el magisterio peruano, nos llama la atención el tipo de respuesta que manifiestan.** A lo largo del modelo neoliberal, la respuesta del magisterio boliviano a la exclusión de la gestión educativa lo coloca en las mismas condiciones y relaciones de conflicto del Perú: responder con violencia. Dentro de esta línea de reflexión podemos decir que los estudiantes bolivianos se mueven en medio de dos fuegos: la violencia del Estado y la violencia del magisterio.

Otro rasgo similar lo encontramos en la respuesta del Estado peruano al problema educativo: consulta, de exclusión y de maltrato económico a los maestros. Las demandas son resueltas en la calles por la vía de la violencia política y la represión.

---

<sup>5</sup> Ministra de Educación del Perú, quien en base a exposiciones, conversaciones y debates elaboró un material de discusión sobre el Decreto Legislativo No. 699 de Educación Propuestas y Alternativas.

### **c) La crisis financiera y la educación colombiana**

El abordaje de Abel Rodríguez<sup>6</sup> expresado en la revista *Política Educativa*, podemos caracterizarlo como un enfoque economicista. Rodríguez hace una relación a los alcances de la crisis financiera y el caos administrativo de la educación pública colombiana. Según el autor, la Ley 43 que propuso “*nacionalizar los costos de funcionamiento de la educación primaria y secundaria*” no logró sus objetivos, pero creó un caos en el que los primeros lesionados fueron los educadores.

Si recuperamos este enfoque, debemos señalar que los presupuestos destinados a los servicios de educación y de salud en Bolivia son los más bajos en relación a otros servicios. Precisamente ahí radica la similitud con el análisis de Rodríguez. En otras palabras, la pedagogía ha sido sustituida por la contabilidad, ello explica porqué la política educativa gubernamental se define en el Ministerio de Finanzas y no en la Secretaría de Educación.

Desde la perspectiva del trabajo, la disminución del presupuesto no es casual sino un producto de la política neoliberal, consistente en asfixiar económicamente a la educación pública y al magisterio. Según los dirigentes colombianos esta propuesta apuntaría a privatizar la educación fiscal.

Otro aspecto que hay que rescatar es el hecho de pretender descargar sobre las espaldas de padres de familia la y comunidad los costos de la educación. Colocándonos frente a la Ley de Participación Popular y las funciones de las Juntas Escolares, la gestión educativa y su continuidad sólo funcionan por medio de bonificaciones especiales para los maestros.

### **d) Deterioro de la calidad de vida y educativa en la Argentina**

Otro tipo de enfoque se encuentra en el trabajo realizado por los hermanos Narodowski<sup>7</sup>. Su aporte es eminentemente pedagógico, es decir, intenta situar el problema docente como problema educacional, analiza a los docentes como trabajadores. Dentro de esta línea de reflexión podemos rescatar las relaciones con la situación laboral de los maestros, es decir, que el deterioro de la calidad de vida en la escuela es el deterioro de la calidad de la educación y de la actividad laboral de los educadores.

### **e) Tendencias actuales**

---

<sup>6</sup> Presidente de la Federación Colombiana de Educadores, 1985.

<sup>7</sup> NARODOWISKI, Mariano y Patricio, *La Crisis Laboral*, Centro Editor América Latina, 1988, Buenos Aires.

Las anteriores tendencias corresponden a períodos diferentes, pero todos dentro la aplicación del modelo neoliberal. Recientemente, la Confederación de Educadores Americanos, en su Primer Boletín Informativo, confirma plenamente que los problemas que confrontan los educadores en América Latina y el mundo son similares como efectos del modelo. A éste respecto Gordillo,<sup>8</sup> en la Presentación, dice: *“Los maestros hemos venido sufriendo en carne propia los efectos del paulatino agotamiento de los modelos educativos con más de un siglo de historia”*.

La presidenta de la Confederación de Educadores Americanos establece con suma sensibilidad que la imposición de modelos educativos en América Latina ha colocado a la educación pública a la zaga de las novedades socioculturales, científicas e incluso políticas. En el país sucede algo similar, el Estado impone modelos sin respetar la decisión de los verdaderos actores: los maestros.

Actualmente, el magisterio ecuatoriano ha confrontado un paro nacional indefinido. A este respecto, Vargas Stalin, presidente de la Unión de Educadores Ecuatorianos (UNE), sostiene que el paro indefinido quiere reivindicar las faltas a la Ley de Carrera Docente y Escalafón del Magisterio, un instrumento legal que establece el sueldo profesional básico del sector en cuatro salarios mínimos vitales. Si contrastamos esta realidad con los problemas de los docentes bolivianos encontramos que el Escalafón Nacional se ha vulnerado y atraviesa por una fase de retroceso en cuanto a reivindicación social. Por otra parte pone de manifiesto que el fantasma de la privatización está presente como una forma de solucionar los problemas de remuneración profesional.

Como culminación de ésta fase se puede decir que los problemas de los países hermanos -Argentina, Brasil, Ecuador, México, Perú, Colombia, etc.- están afectados por los efectos del modelo económico y la aplicación de modelos educativos impuestos. A modo de reto los educadores dicen: *“Como trabajadores, profesionales y sindicalistas no podemos menos que sumarnos al esfuerzo por transformar esta agobiante realidad”* (Gordillo: 1999).

## **1.4 APROXIMACION CONCEPTUAL AL MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO Y SUS RELACIONES CON EL ESTADO**

### **1.4.1. EL CAMBIO EN EL MAGISTERIO**

Una de las variables del trabajo de investigación tiene que ver con el cambio, porque el magisterio como fenómeno social y cultural no se abstrae a los cambios ni permanece estático. Los maestros, como parte de la sociedad, están sujetos a procesos universales unas pautas de comportamiento desaparecen y son

---

<sup>8</sup> CEA, HOY, “Boletín Informativo Confederación de Educadores Americanos” Marzo 1999. Elba Esther Gordillo es su actual Presidenta de la Confederación de Educadores Americanos, ella pertenece al Instituto de Estudios Educativos y sindicales de América (IEESA).

reemplazadas por otras, de tal manera que el cambio en la relación del magisterio con el Estado se define como las variaciones que se producen en su existencia.

Dondequiera que haya vida social organizada se producen cambios, tanto en la forma como en el contenido. Cuando se habla de cambios se quiere mostrar las permanencias y los flujos, la unidad y la variedad. Lo que orienta a la significación del cambio es la recurrencia y la novedad.

En el tema que nos ocupa, el Estado es el que genera cambios con relación al magisterio. Esos cambios no son compartidos, el Estado y el magisterio tienen una percepción diferente del cambio. Por ejemplo, cuando se aplica una medida de carácter educativo como la Reforma Educativa se cataloga al magisterio como un sector que “no cambia” o que no está “predispuesto al cambio”. Lo que sucede es que no se distingue entre los cambios permanentes y las modificaciones o cambios compartidos de comportamiento. En este entendido, el magisterio se resiste a ese tipo de cambios porque no fueron compartidos con el Estado.

Para una interpretación correcta del cambio social es necesario considerar algunos aspectos generales. Los cambios sociales no son análogos a los procesos biológicos de envejecimiento. El movimiento social del magisterio no se gasta ni se fatiga, como dice Fichter *“los cambios que se producen requieren de tiempo para ver el tipo de comportamiento”*. En el caso concreto de la aplicación de la reforma educativa, como no se produjo un cambio compartido, los actores ingresan a la reforma divididos. Desde 1985, los sujetos que aplicaron el cambio fueron diferentes porque los sucesivos gobiernos los reemplazaron.

#### **1.4.2. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL AL MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO PACEÑO**

Los episodios del comportamiento colectivo del magisterio no son extraños. Para unos, son obra de los troskistas o de personas malévolas que conducen a una irracionalidad sin límites. Sin embargo, dentro del magisterio operan fuerzas sociales profundas que en algunos casos son utilizadas para su propio beneficio. Para la investigación, el movimiento social del magisterio paceño no es irracional sino una respuesta a los cambios que se operan en el Estado después de la aplicación del modelo.

Desde 1985 hasta el presente, los gobiernos concentraron sus energías en combatir las acciones colectivas de los maestros, sin cuestionarse las causas que originan la confrontación. En un intento de aproximación y respuesta, se puede señalar que los cambios del modelo no han resuelto los problemas del magisterio ni de los maestros como personas. El desarrollo económico ofrecido por el modelo no se hace visible; por el contrario, el modelo deteriora sus condiciones de vida. La reforma educativa, como refuncionalización de la educación y de los actores en función al modelo, no ha logrado superar la resistencia institucional de los maestros. El proceso de la educación se desarrolla en un ambiente de excluidos y



excluyentes que agrava los pocos avances de la reforma educativa. La estructura institucional del sindicato se debilitó y fue sustituida por la presencia del Estado.

Con el surgimiento del modelo y la reforma educativa, la acción social del magisterio paceño empezó a perder importancia como comportamiento colectivo. El magisterio dejó de ser canal de demandas, especialmente en épocas sin conflicto su acción es débil. Pese al avance del modelo, el colectivo de maestros aún resiste el esquema.

A medida que los maestros pasan de docentes a simples ejecutores de una política educativa sin consenso, empiezan a perder incluso la seguridad de su fuente de trabajo. Por ello, buscan alternativas paralelas de supervivencia. Los cambios produjeron en el magisterio un estado de inseguridad y de inquietud. Para un 44% de los maestros el modelo ha deteriorado la estructura interna del sindicato (Encuesta a docentes, Gráfico N°7). Este estado de situación ha creado las condiciones para contrarrestar e impedir los cambios, y también para restablecer el comportamiento colectivo.

El movimiento social del magisterio paceño tiene como base el comportamiento colectivo, que no es un fenómeno superficial. El movimiento es producto de la acción social del pensamiento racional y planificado de los maestros. En las actuales condiciones, el movimiento social está dividido entre los que desarrollan acciones sólo para resistir el modelo y los que desean producir un cambio total del orden social. Sin embargo, las privaciones económicas, sociales y profesionales pueden generar tensiones sociales, especialmente cuando el descontento se profundice y se ligue a la capacidad de movilización y organización.

#### **1.4.2.1. Debilitamiento y desorganización**

El debilitamiento, la división y, especialmente, la desorganización de las acciones colectivas son los principales rasgos de la vida social de los maestros. Estos rasgos surgieron como producto de la combinación de la aplicación del modelo y la acción interna de los maestros. Los cambios técnicos, pedagógicos, administrativos y políticos producidos por la reforma educativa se manifiestan como tensionadores de la acción social.

El debilitamiento interno del magisterio paceño tiene que ver con la absorción de la lucha de las Federaciones del interior, que delegaron la responsabilidad de la acción de lucha a los maestros paceños. En los ampliados, los dirigentes de otras Federaciones legitimaban su hegemonía reconociendo la representatividad del magisterio paceño; se presentaban a los ampliados saludando al “Valeroso y combativo magisterio paceño”. Por muchos años las Federaciones delegaron el conflicto a los docentes paceños para que éstos asuman el rol protagónico. Con correr del tiempo, no sólo los maestros del interior delegaron la lucha al magisterio paceño sino también las bases de éste encontraron un camino cómodo encomendando la lucha a los dirigentes troskistas o a los maestros más

radicalizados. Interpretando este comportamiento se puede entender por qué el troskismo se mantuvo a la cabeza de la Federación por más de 10 años.

#### **1.4.2.2. División del magisterio**

Para explicar la división del magisterio paceño se recurre a la elaboración de los tipos de influencia. Contrastando las expresiones de los docentes, se encuentra que la división se ubica entre las acciones sociales internas y las externas. Las externas se identifican con los efectos de la política de ajuste estructural o con los actos grandes o de mayor significación. Las acciones internas se identifican con el desarrollo estrictamente institucional de lo cotidiano como acción práctica (Lukman: 96).

Es verdad que la mayoría del magisterio paceño no acaba por distinguir los efectos del modelo en la división del magisterio. Contrariamente, abundan en el comportamiento interno. Para una explicación objetiva de este hecho se agrupan tipos de influencias:

##### **a) Influencias ideológicas**

Cuando los maestros conciben que uno de los factores de división es la diversidad de ideologías, debemos entender esto con el concepto de Mannheim (1927). Es decir, la ideología, por el mismo hecho de ser partidista y en muchos casos clasista, es subjetiva y deforma el conocimiento de la realidad que vive el magisterio. En otras palabras: se aleja del conocimiento histórico, sólo se aboca a conocer lo común y universal en lugar de conocer lo único, lo particular e individual de la vida social. El problema radica en que se produce un dualismo gnoseológico, o sea, una división entre el conocimiento de la sociedad y el conocimiento de la naturaleza. El conocimiento histórico, depende de una perspectiva definida, de encontrar “verdades absolutas” y aceptables para todos los grupos sociales. El conocimiento de la realidad es “transformado, tergiversado por el Estado, las cúpulas del sindicato o los frentes políticos debido a su origen social, a su determinación de grupo social (Mosvichov, 1975:41).

En términos teóricos, la diversidad de ideologías existente en el magisterio se torna perjudicial porque se produce una pugna entre el conocimiento “particular de la ideología” y el “conocimiento total”. En el primer caso, el grupo social examina ciertas “ideas” y “representaciones” del adversario como puntos de vista que deforman la realidad a través de la mentira, la manipulación política y el engaño (por ejemplo, el “salario al mérito”, los “procesos de institucionalización”, “bono de cumplimiento”, bono de actualización” etc.). En cambio, en el “concepto total de la ideología”, el magisterio emplea inconscientemente el concepto para caracterizar como deformada toda la estructura mental del grupo social frente al Estado que concibe como deformación todo el transcurrir de una época.

La ideología en el magisterio paceño desempeña un papel importante en su avance progresivo, pero, su evolución no fue creciendo para sí con los cambios que se dan en las condiciones materiales de existencia de las clases, cuyos intereses y aspiraciones expresan. Pero, también la ideología en la esfera de las ideas fue ahondando la división del magisterio paceño en grupos antagónicos que le hicieron perder su acción colectiva.

Introduciendo en la explicación los esquemas de J. Wiatr (1966: 56) respecto a la clasificación de la ideología se comprende que la estructura interna de los maestros paceños camina entre la “ideología identificada con los sistemas de opiniones que contienen juicios de valor, apreciaciones y la ideología que se identifica con los sistemas de opiniones que implican directivas para la acción”. Los niveles de dirección, no obstante su persistencia, no lograron crear en las masas una ideología que pueda explicar los fenómenos sociales y dirigir las opciones sociopolíticas que representen al conjunto, a los grupos e individuos. Las bases del magisterio se aferran al sistema de opiniones que contienen juicios de valor de sus grupos referentes, verdades empíricas que justifican consciente o inconscientemente las demandas socioeconómicas particulares de grupos con relación a los juicios de valor que pueden haber sido internalizados por el colectivo (Mosvichov, 1975: 56).

Tratándose de un sector como el magisterio paceño con rasgos característicos y viviendo una etapa de crisis de una sociedad desgarrada por las contradicciones de clase, no se puede aceptar que exista una ideología al margen de las clases ni por encima de estas; en ese sendero, la ideología en el magisterio es vista como un conjunto sistematizado de criterios, ideas y teorías que expresan los intereses y aspiraciones de un grupo social.

## **b) Influencias políticas**

Un alto porcentaje del magisterio paceño atribuye la división a la influencia política. La política, en la línea que plantea Sartori (1984), son criterios de comportamiento que no coinciden ni con lo económico ni mucho menos son morales. Sino como expresión de división de un comportamiento que no conduce a una uniformidad como el comportamiento económico donde los maestros logran unificar sus acciones de lucha, de lo útil, de lo placentero, de lo deseado. La acción política se entiende como parte del comportamiento social inmerso en un sistema social donde las instituciones poseen sus propias estructuras y funciones que son parte del sistema general.

En otras palabras, el magisterio enfrenta una crisis de identidad política porque las connotaciones de “manipulación política”, “intromisión política”, “influencia de las corrientes políticas” hay que ubicarlas dentro los conceptos que maneja Sartori, es decir, las expresiones “en política” y “sistema político” son diferentes o dentro el sistema social y el sistema económico, lo cual nos señala que no son suficientes los conceptos de “poder” y de “coerción” para caracterizar y circunscribir la esfera de la política, sino que queda además la influencia del poder económico, del poder

militar, religioso; y en la coerción sucede lo mismo, existe una coerción social, jurídica, económica.

En el magisterio, el poder político es también un poder coercitivo que monopoliza el uso legal de la fuerza a través de las estructuras del aparato estatal. Por eso los maestros parecen transitar de partido en partido. Para hacer uso del poder y la coerción, los conglomerados humanos, con el uso circunstancial del poder, adquieren una estructura vertical similar a los principatus, dominiun, gubernaculun, imperiun, potestas manejadas por Maquiavelo en *El Príncipe*. Hasta hace algunos años, los maestros estaban alejados o excluidos de la política, o hacían ejercicio de ella de tanto en tanto. En cambio, ahora ingresan a la política como una forma de protección, de estabilidad en su fuente de trabajo o como una manera de escalar con facilidad, jugando las reglas de juego del ascenso legal y legitimado por las propias bases del magisterio fiscal.

La masificación silenciosa, encubierta del ejercicio político, persigue un sentido de ubicuidad, donde la expansión y la práctica horizontal del ejercicio profesional se convierte en un ejercicio político. La permanencia produce un sistema político interno de donde se descomponen “subsistemas partidistas” y “subsistemas de grupos de presión”. En esta contienda quedan excluidos los maestros que no abrazan un partido político, perdiendo con ello la perspectiva institucional.

La división política no sólo se produce en el nivel de la base sino también en las elites. El manejo y difusión del poder no encuentra correlato con las bases del magisterio. Similar comportamiento político se produce en el ámbito estatal, donde los límites de la influencia o el ejercicio son confundidos. El sistema político funciona a través de órdenes, como fuerzas coercitivas predominantes, dictadas por los propios partidos políticos en las que las decisiones colectivizadas de los maestros son destruidas.

Por otro lado, la “*crisis de identidad política*” que vive el magisterio es, sobre todo, una crisis de ubicación de los maestros. Los sujetos se sienten manejados como marionetas por hilos que emanan de los partidos políticos. Se produce un juego protagónico de “personas contra personas”, no solamente de enemigos de partidos políticos sino también de colegas del propio partido que se encuentran en el juego (Sartori: 222). Para los políticos, el magisterio no es un ámbito difícil de situar, ellos saben muy bien cuáles son sus dominios y dónde pueden sacar mayores ventajas. “*Distribución de cargos por cuotas de poder*”

Respecto a la autonomía de la política en la relación Estado y magisterio se encuentra la naturaleza dictatorial, o la verticalidad descendente de los partidos políticos a la que se refiere Sartori. Los ministerios, como el de Educación, y el sindicato se convierten en emisores de órdenes que descienden hacia el aparato del sistema interno, donde se encuentran las filiales, sub-secretarías, direcciones departamentales, distritales y células sindicales. Dichos sistemas dictatoriales impiden la formación autónoma y la expresión de las demandas sociales de los maestros.

El efecto más notable del ejercicio de la política en el magisterio puede inscribirse en una de las tres tesis de Sartori (1984): provocar una abierta extinción o heteronomía, una autonomía con predominio de triunfo y una dilución con pérdida de fuerza. Todo dependerá de la ubicuidad de la política y la colocación de ella.

Si para Aristóteles el hombre era un *zoon politikum*, para Max Scheler la política se encuentra dentro la teoría de los “instintos humanos: es una tercera dimensión que se vincula directamente con el instinto de poderío. En ese camino de reflexión, los maestros pacheños abrazan un partido político en la búsqueda de poder, con la diferencia de que el poder para Scheler está directamente al servicio del grupo: “sirve a los fines de la colectividad en sí misma” (Poviña, 1994: 453).

### **c) Influencias de acción interna**

Bajo la dimensión de acción social interna se entiende el comportamiento de los maestros en los niveles institucionales y cotidianos. Por las diversas respuestas podemos entender que el meollo de la división tiene muchas aristas. Cuando hacen referencia a los intereses, señalan que el hecho de no contar con intereses comunes percibidas como SCHULTZ de acceder al yo del otro, o de coincidir con el del otro equivale a decir “*que yo tendría que ser la otra persona*” les conduce a una individualización de los problemas, no actúan colectivamente. Por otro lado, consideran que los propios maestros no se interesan por sus problemas del sector, porque los maestros están dedicados a realizar otras tareas paralelas para contrarrestar los efectos del modelo.

En la misma línea de acción social interna, los maestros pacheños involucran aspectos de simpatía y radicalismo troskista como una forma de división, atribuyen que el radicalismo lejos de beneficiar empeora.

Otro aspecto está relacionado con la credibilidad del sindicato. Según los maestros, la pérdida de confianza obedece al sesgo político que tienen el sindicato y que por eso “no tiene ese afán de lucha”. Los maestros critican la falta de entendimiento entre la base y la dirigencia sindical. Este aspecto, junto a la falta de comunicación con las bases, constituye el rasgo interno de la división.

### **d) Influencia económica**

Antes del modelo, la pirámide salarial del magisterio mantenía una relación racional entre el cargo y los años de servicio. A partir de la reforma educativa se produce una distorsión significativa, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

## Cuadro Nº 1

### Niveles salariales de técnicos nacionales, departamentales y docentes

CARGO	SUELDO	INCIDENCIA
Técnico Nacional	9.000 Bs.	17 veces más que un haber básico de un docente
Director departamental	7.500 Bs.	14 veces más que un haber básico de un docente
Director distrital	4.000 Bs.	8 veces más que un haber básico de un docente
Asesor pedagógico	2.921 Bs.	6 veces más que un haber básico de un docente
Coordinador	2.440 Bs.	4,5 veces más que un haber básico de un docente
Técnico "profesional"	2.100 Bs.	4 veces más que un haber básico de un docente.
Docente de aula	520 Bs.	A este monto se suma la categoría, desde la 5ta (60 %) hasta la categoría al mérito (150 %)

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Federación Departamental de Maestros de La Paz.1999.

Los Directores Departamentales, Distritales y Asesores Pedagógicos ganan entre 17 y cuatro veces más que el salario básico de un docente. Con la puesta en marcha de la reforma educativa, los cambios administrativos obligan a los docentes a realizar tareas administrativas dentro y fuera del horario escolar. En la medida que hay que preparar material didáctico, planear con rigor las clases y ofertar nuevas técnicas, el docente se constituye en un nuevo trabajador a "destajo" que ve aumentar su jornada laboral en función de la cantidad de alumnos. Por otra parte, como los consejos de maestros no se realizan en los horarios de trabajo, el docente pierde parte de su tiempo libre, que es absorbido por el empleador (Estado). Por eso los maestros de base dicen que "el salario no llega a satisfacer sus necesidades y demandas".

## 1.5. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El presente acápite desarrolla la metodología utilizada en la recopilación de la información primaria y secundaria y en la interpretación y el análisis de los datos.

### 1.5.1. Métodos de investigación

**Delimitación.** Desde el punto de vista del factor tiempo y la naturaleza del fenómeno, la investigación es sincrónica porque abarca períodos cortos y la recolección de los datos se realiza en el mismo terreno de los acontecimientos. La investigación se realiza en la ciudad de La Paz, entre 1985 -año de la aplicación del modelo neoliberal- y 2000.

### Estrategia de estudio

La unidad de análisis la constituyen los maestros del sistema fiscal en sus niveles primario, secundario y superior no universitario de la ciudad de La Paz.

### 1.5.2. Determinación del universo de estudio y de la muestra

### 1.5.2.1. Criterios de selección de los informantes

1. Que sea profesor en ejercicio del sistema fiscal.
2. Que viva en la ciudad de La Paz.
3. Que pertenezcan a instituciones educativas de nivel básico, medio y superior.

### 1.5.2.2. Determinación del tamaño de la muestra

La muestra fue determinada mediante características de la muestra probabilística aleatoria. La elección de la muestra es al azar; se seleccionan a los maestros de las listas que proporcionan en los establecimientos educativos. De acuerdo al cálculo y aplicación de la fórmula se trabaja con 420 maestros (as) de diferentes niveles del sistema educativo. El tamaño de la muestra tiene un margen de confianza del 95,5 % (2 sigma) de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{4 * P * Q * N^2}{E (N-1) + 4 * P * Q}$$

Donde P y Q son las probabilidades de ocurrencias asumidas en una determinada situación. Donde

- P = 50 %
- Q = 50 %
- E = Error muestral = 10 %
- N = Tamaño de la población (total) = 725

$$n = \frac{4 * 50 * 50 * 725^2}{10 * (725 - 1) + 4 * 50 * 50} = \frac{7.250.000}{7240 + 10.000}$$

$$n = \frac{7.250.000}{17.240} = \boxed{420.533}$$

De donde se obtiene un total de 420 entrevistados con un nivel de confianza de 95.50%.

**Cuadro N° 2**

**Nómina de establecimientos educativos**

CODIGO	ESTABLECIIENTO	ZONA	TURNO	NIVEL
001	República de Paraguay	Sopocachi	Tarde	Intermedio
002	Eduvigez de Hertzog	Central	Mañana	Básico
003	Rafael Pabón	Central	Mañana	Básico
004	Ricardo José Bustamante	Central	Tarde	Intermedio
005	Escuela Normal Técnica	Miraflores	Tarde	Superior

006	Unidad Hernando Siles	Villa Fátima	Mañana	Medio
007	Instituto América	Miraflores	Mañana	Medio
008	Carlos Bravo	Obrajes	Mañana	Básico
009	Aguas del Illimani	Norte	Mañana	Medio
010	My.José Agustín Castrillo	Sopocachi	Mañana	Básico
011	Instituto Técnico Ayacucho	Miraflores	Mañana	Medio
012	Gualberto Villarroel	Norte	Mañana	Medio

**Cuadro N°3**

**Nómina de Establecimientos en relación al número de encuestas aplicadas**

<b>CODIGO</b>	<b>ESTABLECIIENTO</b>	<b>ENCUESTAS</b>	<b>ENTREVISTAS</b>
001	República de Paraguay	30	30
002	Eduvigez de Hertzog	30	30
003	Rafael Pabón	60	60
004	Ricardo José Bustamante	30	30
005	Escuela Normal Técnica	50	50
006	Unidad Hernando Siles	30	30
007	Instituto América	30	30
008	Carlos Bravo	20	20
009	Aguas del Illimani	30	30
010	My.José Agustín Castrillo	40	40
011	Instituto Técnico Ayacucho	70	70
012	Gualberto Villarroel	20	20
	<b>TOTAL</b>	<b>420</b>	<b>420</b>

**Cuadro N° 4**

**Nómina de Informantes clave**

<b>ACTORES SINDICALES</b>	<b>ACTORES ESTATALES</b>	<b>Personalidades /directivas</b>	<b>Total</b>
René Higuera	César Chavez Taborga	Pablo Ramos	<b>3</b>
José Luis Alvarez	Edgar Cadima	David Quino	<b>3</b>
Félix Rojas	Macario Valdéz	David Duchén	<b>3</b>
Eduardo Barriga	Blanca Suxo	Miguel Torrez Monterrey	<b>3</b>
	Beatriz Claros	Guillermo Zambrana	<b>2</b>
			<b>15</b>

### 1.5.3. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

En la investigación se utilizaron las siguientes técnicas, según los objetivos y la matriz de análisis:

#### 1.5.3.1. Análisis de discurso

Esta técnica se utilizó para precisar y definir las tendencias de los mensajes emitidos por los actores del magisterio y los actores estatales. Por otro lado, se analizaron los mensajes de instituciones sindicales nacionales e



internacionales del magisterio y el comportamiento del Estado. Interesa para el estudio las reacciones, los intereses, sus motivaciones y expectativas.

#### **1.5.3.2. Entrevistas a profundidad a informantes "clave"**

Las entrevistas a profundidad fueron aplicadas a informantes con amplio conocimiento y dominio sobre la problemática. La información recogida es de carácter cualitativo, de ella se extrajeron las tendencias y testimonios para respaldar el planteamiento teórico.

#### **1.5.3.3. Encuestas a los actores docentes**

Esta técnica fue aplicada a los actores del magisterio de base y a los actores estatales de mandos medios el año 1999. Tiene un carácter más cuantitativo. Se utilizó para correlacionar con la información de carácter cualitativo. Como quiera que se trata de conocer o medir la actitud de los actores con relación a la problemática se utilizó la Escala Likert. La información recogida constituye un insumo más

#### **1.5.3.4. Sistematización de la Información**

La información cuantitativa se obtuvo mediante el programa SPSS, a partir de la base de datos se construyeron las frecuencias y gráficos correspondientes. Los datos cuantitativos son los insumos o elementos de apoyo de las hipótesis que junto a la información cualitativa procedente de las entrevistas en profundidad permitió reforzar las diferentes dimensiones de estudio.

## CAPITULO II

### CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LOS MAESTROS PACEÑOS

#### 2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

Como dice Pentlan,<sup>9</sup> ha habido maestros desde el mismo día del nacimiento de la República. De entonces hasta ahora, sus necesidades y demandas tuvieron que ver con la búsqueda de superación técnica, cultural y profesional pero, fundamentalmente, con la mejora de su situación económica. Por las respuestas de los educadores se puede establecer que sus problemas permanecen latentes en el tiempo sin que a la fecha hayan logrado reivindicaciones significativas.

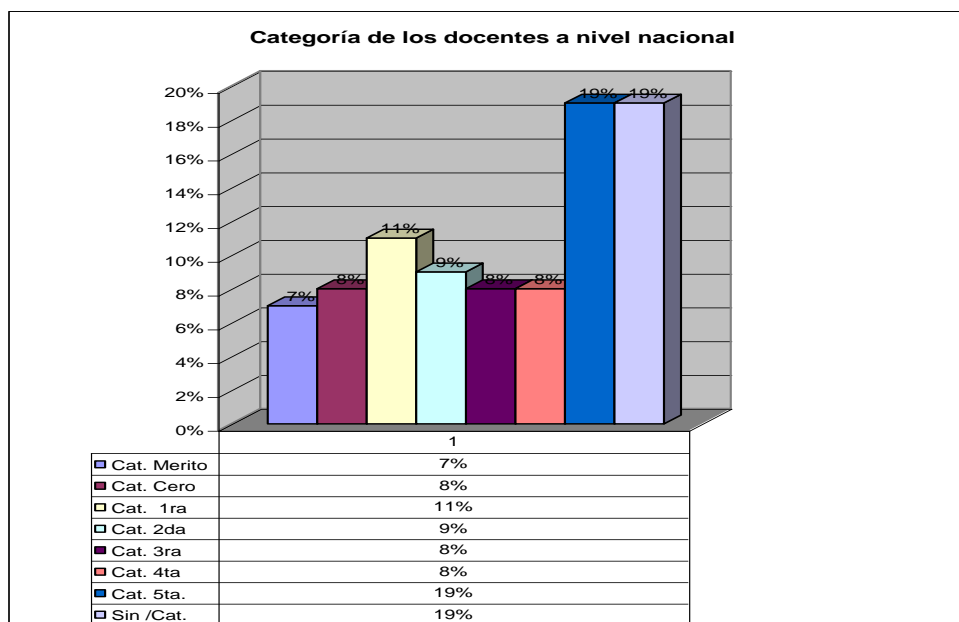
El magisterio urbano, según datos del Ministerio de Educación y Deportes, en 1998 cuenta con 99.876 funcionarios. Según la pirámide poblacional, 7.007 docentes se encuentran en la categoría al Mérito, es decir, cuentan con más de 35 años de servicio. 8.159 docentes, que representan el 8,16% están en la categoría Cero. Siguen los maestros que se encuentran en la Primera categoría, o sea, 11.182 maestros que representan el 11.16 %. 9.485 docentes se encuentran en la Segunda categoría con un 9.49 %. A la Tercera categoría corresponden 8.321 maestros con un 8.33 %. Los maestros que se encuentran en la Cuarta categoría son un número casi similar: 8.026 que representan en 8.03 %. La quinta categoría y los maestros interinos son los más numerosos. En la quinta categoría están 19.244 ( 19.26 %) y 19.319 (19.34 %) son docentes interinos. Los maestros, al culminar sus estudios superiores, ingresan a la Quinta categoría, lo mismo que los maestros que se inician. No hay una diferencia significativa en el tratamiento salarial a ambas categorías.

---

<sup>9</sup> PENTLAND, Joseph, Informe sobre Bolivia, Potosí, 1975.

## GRAFICO Nº 1

### Nivel de categorías docentes a nivel nacional



**Fuente: Encuesta de docentes, 1999**

El magisterio paceño representa el 37 % del total de los maestros urbanos de Bolivia. Es un sector que se caracteriza por su combatividad en las luchas, antes y después del modelo neoliberal. Como institución sindical, el magisterio ha jugado un papel determinante y fue una referencia frente a las otras federaciones. Ideológicamente, la Federación es codiciada por frentes de izquierda, centro y derecha, incluso por los coordinadores en las etapas de dictadura. Las luchas del magisterio fueron orientadas por los frentes de Izquierda más que por los de derecha. El frente URMA de tendencia troskista se mantuvo por más de 10 años en la dirección sindical, sin que esto signifique que el magisterio paceño fue troskista; aunque la actual Federación está dirigida por un componente del Frente URMA.

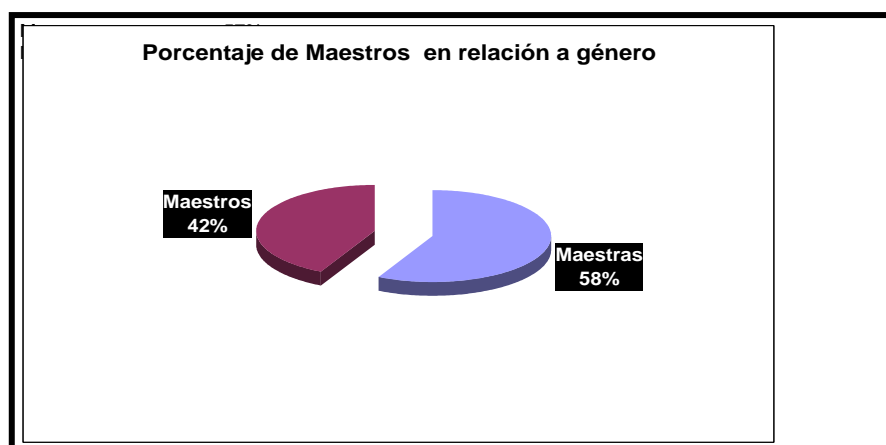
Un hecho que caracteriza al magisterio paceño es ser el principal interpelador del modelo neoliberal. La formación ideológica de los dirigentes convirtió a la Federación de La Paz en el opositor principal de las reformas estructurales de la educación. La Reforma Educativa, como parte de los cambios, ha colocado a los maestros en la difícil disyuntiva entre aplicarla o rechazarla. Si bien en los primeros años de cambio del modelo la respuesta de rechazo del magisterio fue contundente, no se puede decir lo mismo de los últimos años. La dirigencia sindical sufrió duros embates por las acciones combinadas del Ministerio de

Educación, la intervención de la Justicia y el uso de la violencia estatal. No obstante, la dirigencia goza de apoyo. La unidad de sus acciones se basa en el prestigio y carisma que adquirieron algunos dirigentes, como Wilma Plata, quien simboliza su carisma con un cucharón que representa el hambre y la fuerza de lucha.

Desde la perspectiva de los entrevistados, se observa que las acciones colectivas se debilitaron y desorganizaron su vida social. La Reforma Educativa, con las nuevas reglamentaciones, creó las condiciones para tensionar y dividir la unidad de los maestros paceños. Al respecto, un maestro M1 dice: “El magisterio paceño se ha fracturado. Ya no es más el magisterio más combativo, no encuentra el camino adecuado para recuperar el espacio perdido”.

## GRAFICO N° 2

### Porcentaje de maestros en relación a género



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

El Gráfico N° 2 ilustra sobre la presencia femenina en la lucha del magisterio, que es de gran significación. Las maestras representan el 58 % de la fuerza laboral docente, con relación a los maestros que representan el 42 %. Desde hace 10 años, el magisterio nacional y paceño parece tender a un copamiento de espacio por parte de las maestras y a un significativo repliegue de los maestros a otro tipo de actividades, más liberales y de mayor ingreso económico.

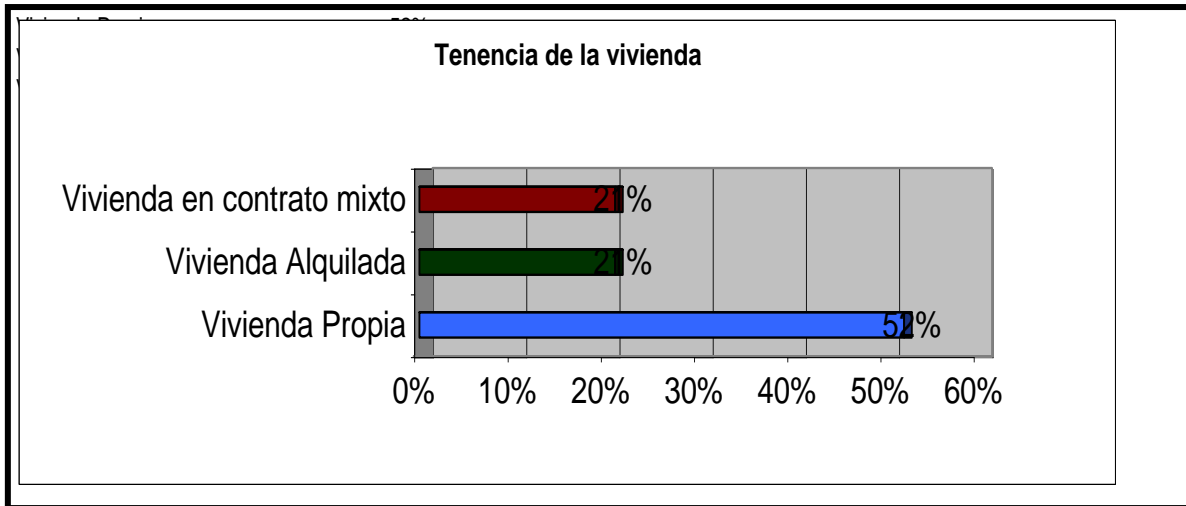
## 2.2. CONDICIONES DE VIDA DE LOS ENCUESTADOS

### 2.2.1. Tenencia de la vivienda

El Gráfico N° 3 muestra la tenencia de vivienda. El 52,38 % de los maestros posee vivienda propia, el 21,42 % vive en casas alquiladas y el 21,42 % vive en contrato mixto.

### GRAFICO N° 3

#### Tenencia de la vivienda



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

### 2.3. CONDICIONES CULTURALES Y DEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS

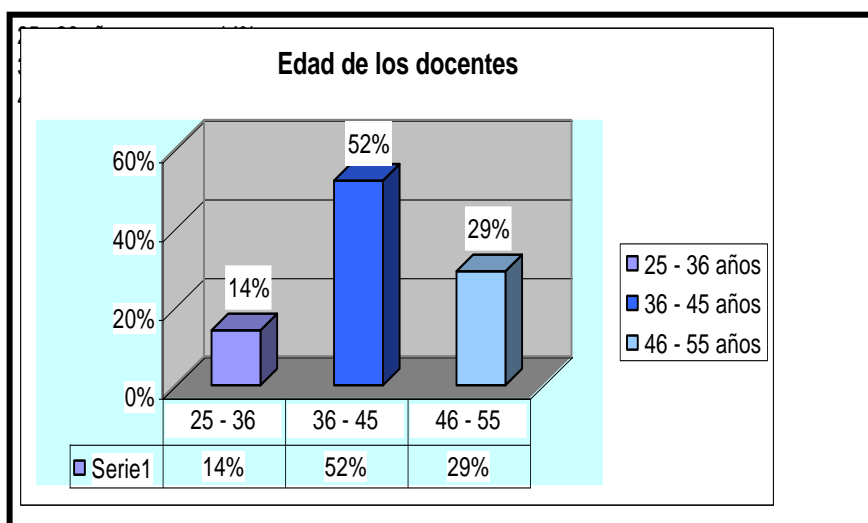
#### 2.3.1. Estado civil

El 35,71% de los encuestados son casados o convivientes, el 16,66 % son solteros y el 14,28 % se hallan en la categoría de separados y divorciados.

#### 2.3.2. Edad de los encuestados

Según el Gráfico N° 4, el 52,38% de los docentes corresponde a la edad comprendida en el rango de 36 a 45 años de edad; siguen los maestros que pertenecen al rango de 46 a 55 años, con un 28,57%. Estos datos guardan relación con el promedio de edad nacional de los docentes de 45 a 55 años. En el rango de 25 a 35 años de edad se encuentran los más jóvenes, con un 14,28%. De modo general, los maestros se encuentran en una edad próxima a la jubilación con relación a los maestros jóvenes.

#### GRAFICO N° 4 Edad de los docentes encuestados



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

#### 2.3.3 Docentes encuestados según sexo

De la población total de encuestados y entrevistados, 220 son varones y representan el 52%; las mujeres alcanzan un 45%, o sea, 200 maestras de diferentes edades y categorías.

#### 2.3.4 Número de hijos

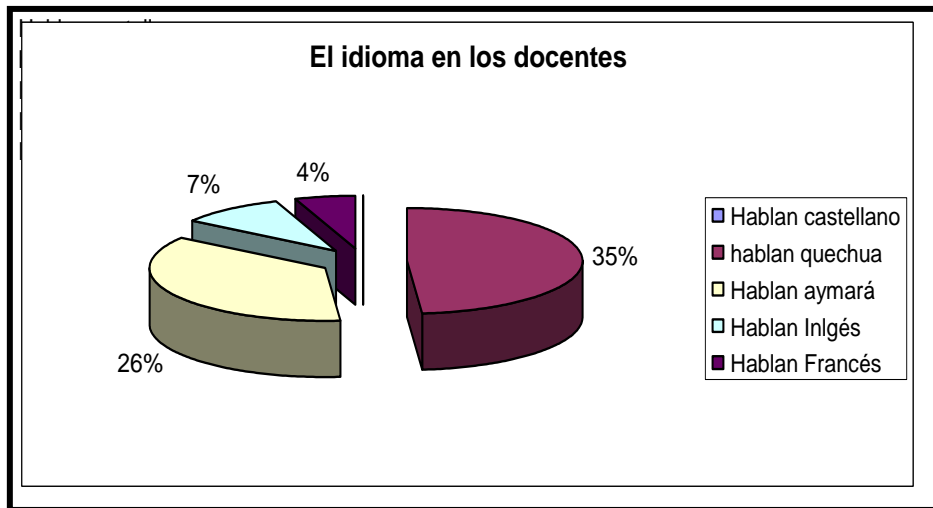
El 38,39% de los docentes poseen dos hijos; el 26,19 %, tres; y el 19,04%, un hijo. Solamente el 2,38% tiene más de tres o cuatro hijos.

#### 2.3.5 Lugar de procedencia e idioma

El 75 % de los docentes nacieron en el departamento de La Paz, en tanto que el 35,71 % proceden de otros departamentos. Según el Gráfico N° 5, la totalidad de los docentes hablan castellano; el 26,19% hablan el quechua; el 19,04, aymara; el 7,14%, inglés y el 4,76%, francés. Se puede establecer que los docentes encuestados tienen preferencia por un idioma nativo con relación a los idiomas extranjeros.

## GRAFICO Nº 5

### El idioma en los docentes



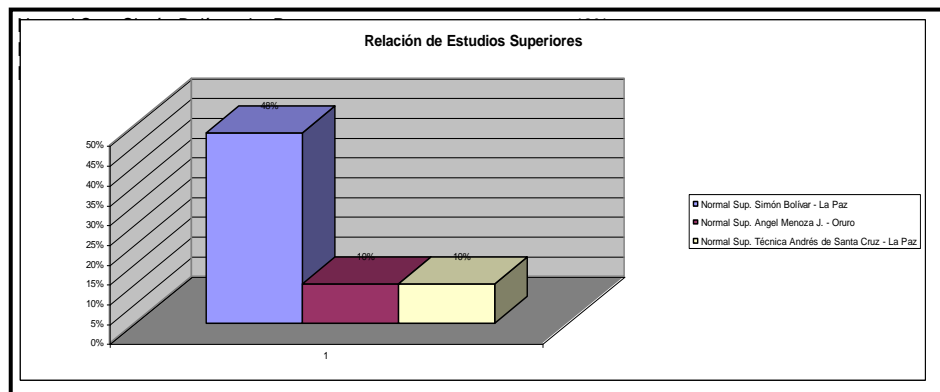
Fuente: Encuesta de docentes, 1999

## 2.4 NIVEL DE INSTRUCCIÓN Y CAPACITACIÓN

En lo que respecta a los estudios superiores, de acuerdo al Gráfico Nº 6, el 47,68% de los maestros encuestados realizó estudios en la Normal Superior Simón Bolívar de la ciudad de La Paz; el 9,57%, en la Normal Superior de Oruro; el 9,57%, en la Normal Técnica de la ciudad de La Paz. El 54,76% realizó cursos cortos de capacitación, el 38,09% realiza cursos de temporada y solamente el 7,14% realizó cursos de posgrado. El 30% de maestros se encuentra en etapa de readecuación a través de las universidades privadas y estatal.

## GRAFICO Nº 6

### Relación de estudios superiores y ubicación de las Normales



Fuente: Encuesta de docentes

Con relación a la categoría, el 28,57% de los docentes pertenece a la Segunda categoría, lo que significa que ganan 520 Bs de haber básico y una categoría del 75%. El 23,80% corresponde a la Primera categoría; el 16,66%, a la Categoría cero y el 7,14% a la categoría al Mérito. Mientras sube la categoría, baja el número de maestros.



## CAPITULO III

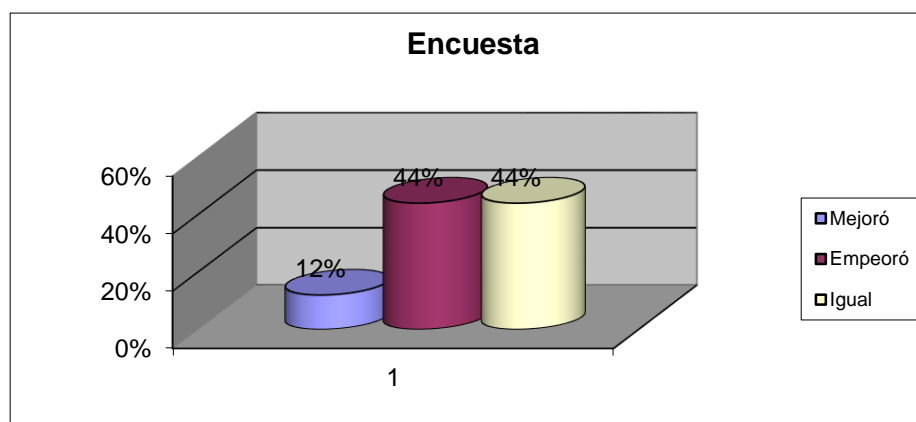
### EFFECTOS DE LA POLÍTICA DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y DESORGANIZACIÓN DE LAS ACCIONES COLECTIVAS

#### 3.1 LA POLÍTICA DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y SU INCIDENCIA EN EL MAGISTERIO PACEÑO

El Decreto Supremo 21060 inició un proceso de transformación de las relaciones sociales entre el magisterio y el Estado. Las hipótesis formuladas por el gobierno del MNR respecto a la búsqueda de transformaciones en las relaciones sociales y a la modificación del comportamiento parecen señalar un rumbo diferente (Hoy, 11.7.1987, .1). A partir de dichos cambios, se reordena y modifica su estructura del magisterio.

#### GRÁFICO Nº 7

**Efectos de la Política de Ajuste Estructural y su incidencia en el debilitamiento y desorganización del Magisterio**



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

El gráfico Nº 7 muestra que para el 44% de los entrevistados la Política de Ajuste Estructural (PAE) empeoró la situación del magisterio. El deterioro se manifiesta en el debilitamiento y desorganización del magisterio paceño, es decir, entre los que están muy de acuerdo y los que están de acuerdo en que se produce una manipulación alcanzan al 56%. La respuesta o solución a sus conflictos, según la dirigencia del magisterio paceño, es la toma del poder (Masas: 259,6). La aplicación del modelo es el principal desestructurador de su vida social, pero también el debilitamiento de su institución obedece a acciones internas producidas por la Reforma Educativa y los problemas internos.

La anterior postura muestra un nuevo magisterio, donde las relaciones de poder que se ejercen desde el Estado colocaron a los maestros en situaciones desventajosas con la acción social que ejercieron en otros períodos. El accionar colectivo ya no tiene la misma referencia de conducta respecto a la lucha del magisterio nacional. Por la información recabada, se establece que el debilitamiento y la desorganización no son problemas de buena voluntad de la dirigencia sindical, sino más bien un efecto de la aplicación del modelo neoliberal.

La modificación del comportamiento colectivo se establece a partir de las manifestaciones del discurso y de los sujetos interpelantes. Las expresiones sobresalientes son:

*“El gobierno es incapaz de dar de comer a los hambrientos”, (económica). “Por el respeto y la dignificación de la carrera docente” (institucional). “Por una institucionalización verdadera” (Institucional). “Ternas fuente eterna de manipulación” (institucional) ( Propaganda Movimiento Bolivia Libre, enero 1998). “Destruir las organizaciones populares y las instituciones públicas” (social). “Preparar la lucha unitaria” “Incremento salarial contra la elevación del costo de vida” (económica). Flexibilización laboral”, “La Reforma Educativa entre conflicto y diálogo” “Huelgas y paros del magisterio”. (Masas: 8.5.98,1)*

El anterior discurso de sectores del magisterio denota un estado de disconformidad y confrontación. Los sujetos del discurso son el Estado y el magisterio, en éste último el sujeto colectivo interpela desde fuera; en cambio, el Estado expresa su nueva identidad autoritaria. El sujeto individual tiene otra forma de manifestación.

Según el discurso manifiesto por la Federación del magisterio paceño como: *“Preparar la lucha unitaria”, “golpear todos para derrotar al fascista Banzer”, “no permitamos que el gobierno nos robe nuestros ahorros”, “lucha a muerte contra la corrupción”, “lucha contra el tramposo salario al mérito”, “boicot popular a los exámenes para el salario al mérito”, “subordinación de la reforma educativa a la política económica”, (Masas: 24.4.98) etc.* Las expresiones corresponden a diferentes ámbitos, económicos, políticos, sociales, educativos y laborales; además, pertenecen a dos campos definidos: Estado-magisterio, en suma expresan una relación de oposición. La oposición se centra en el Estado (gobiernos de turno) y los maestros. El primero es excluyente y el segundo es excluido y oprimido por el Estado. Las relaciones entre ambos están planteadas en términos sociales, políticos y económicos y denotan dominación y manipulación. La respuesta o solución a los conflictos del magisterio, según la dirigencia, es la toma del poder, (Masas: 259.98,p.6)

Los partidos políticos bajo diferentes alianzas, (Pacto por la Democracia, Acuerdo Patriótico, Pacto de Gobernabilidad, la megacoalición), hablan a nombre del Estado y la sociedad. En resumen, los partidos políticos se erigen como los instrumentos de ejecución de los anhelos y esperanzas del magisterio. El Estado

y los gobiernos de turno lejos de ejercer como sujetos conciliadores entre el propio Estado y el magisterio se colocan al servicio de la clase dominante y de ese modo el poder político no crea relaciones de convivencia sino de exclusión, por eso el magisterio pelea contra la dominación de los partidos políticos a través del Estado.

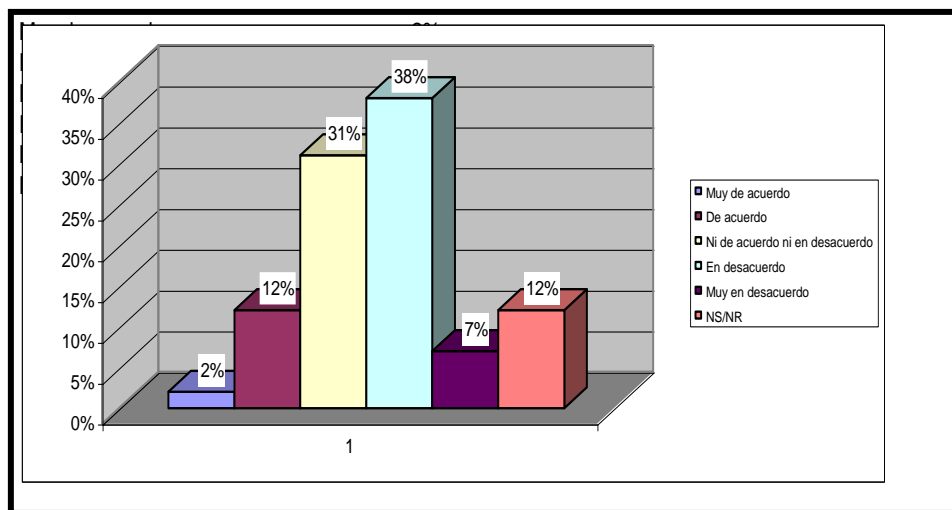
Los sujetos interpelantes del discurso se manifiestan como sujetos colectivos por intermedio de sus organizaciones naturales y como sujetos individuales tienen otro tipo de comportamiento. Su desplazamiento en estos campos tiene lógicas diferentes que oscilan entre los que se alinean a varios partidos políticos o grupos sociales adversos como una forma de protección y aquellos que guardan una línea principista identificada con las necesidades y demandas del grueso del magisterio paceño.

En la acción, los partidos políticos se manifiestan como agentes o instrumentos de grupos de poder y alejados de los actores sociales. En resumen, la dicotomía se da entre la aplicación de las políticas estatales y el comportamiento del magisterio paceño. Su relación es, desde todo punto de vista, de oposición. Lo que se puede apreciar con nitidez es que la confrontación se presenta como una lucha de espacio, representación, participación e integración de los actores excluidos por los partidos políticos en el gobierno.

Si volcamos nuestra mirada a la estructura y funcionamiento de los actores en controversia, se trata de dos tipos de discursos y concepciones totalmente diferentes que hacen que sus sentidos sean contrapuestos.

## GRÁFICO Nº 8

### Percepción de los maestros frente a la Reforma Educativa



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

A partir de la aplicación de la Política de Ajuste Estructural se puede catalogar al discurso como un discurso sin la concurrencia de los actores docentes. Desde 1985, se profundizan los conflictos y el discurso educativo se aleja más y más de las fuerzas sociales. Como puede apreciarse en el Gráfico N° 8 la percepción del apoyo a la Reforma Educativa no muestra un comportamiento uniforme sino disperso.

El discurso rompe con la matriz del modelo educativo, el Código de la Educación Boliviana gestado en la Revolución Nacional de 1952. Posiblemente la explicación del desencuentro entre el magisterio y el Estado está en el discurso que ha generado sin contar con el apoyo y participación de los actores sociales. Esto quiere decir que el modelo, en sus 14 años de aplicación, lejos de crear condiciones para una movilización ha desmovilizado, antes de persuadir a los maestros ha enervado y creado condiciones antireforma, por eso la dirigencia piensa por liquidar el sistema y el Estado por asfixiar las acciones colectivas de los maestros.

La estructura y el discurso del Estado y del magisterio son contrapuestos. Las demandas económicas, políticas, sociales y educativas son incompatibles con las políticas del Estado, de tal modo que el proceso de transformación en marcha no logra involucrar al magisterio como sector. La reorganización que espera el Estado es lenta, desorganizada, caótica y desalentadora.

La relación que se produjo en el Estado del 52 tiene grandes diferencias en lo social con el modelo neoliberal. El Estado del 52 es estructurador ideológico. En la revista *Autodeterminación*<sup>10</sup> se encuentra un testimonio que dice: *“Los educadores que hemos sido formados en la escuela de la reforma somos base ideológica en la que se ampara la reproducción de éste país”*. Por el modo cómo maneja el discurso, el modelo produce hombres con identidad nacional y una simbología que les otorga identidad con lo que creen ser. El modelo neoliberal no actúa como estructurador entre el Estado y el magisterio. Sus acciones intervencionistas en lo económico hacen que descuide lo social, generando asfixia, desorganización y debilitamiento del magisterio. *“Hay que quebrar la unidad monolítica del magisterio boliviano”* (Carta del MEC al Ministro Finanzas, 11.1.1988)

La política de ajuste estructural cala profundamente en la situación económica y social, no protege a la fuerza docente, la empuja a encarrilarse en el camino de la oferta y la demanda. En lo político, el Estado no actúa como generador de representaciones mayoritarias. Ninguna de las acciones reivindicativas de los sectores de trabajadores es reconocida por el Ministerio de Trabajo, todo es ilegal, cualquier medida de presión es conceptuada como descabellada. En lo ideológico, el Estado no se legitima con las mayorías, carece de apoyo social. Se observa un estado de anomia en el cumplimiento de la ley; los derechos y los deberes de los maestros se encuentran contrapuestos.

---

<sup>10</sup> Marcos Castellón: “Nacionalismo y Reforma Educativa”, Celmes, La Paz, 1986, p.107.

El Estado ha creado en el magisterio una fragilidad social, ha roto con la producción colectiva. Las condiciones internas y externas de la construcción colectiva se encuentran en crisis. El aparato administrativo se vuelve más fuerte como sistema de dominación que oficia como desmantelador de las acciones colectivas de los maestros

El magisterio se mueve en dos sentidos: por un lado, la tendencia a su desarticulación; y, por otro, la tendencia a la recomposición de sus fuerzas. La vida cotidiana transcurre en el camino de ascenso y descenso de su vida social.

La política del modelo se orienta a potenciar al Estado y colocar a los actores más combativos, como el magisterio paceño, bajo el dominio del sistema. El reordenamiento apunta a fragmentar las fuerzas sociales y la solidaridad de clase.

El reordenamiento de la sociedad manifiesto en el modelo neoliberal es una respuesta de tipo orgánico: a su paso liquida varias organizaciones sociales. Los mineros, fabriles, ferroviarios, gráficos, etc, fueron desarticulados y diezmados. Este comportamiento y sus efectos parecen señalar un camino de destrucción.

De acuerdo con el II Foro de la Educación realizado en noviembre de 1998 en la República del Uruguay convocado por la Confederación de Educadores Americanos (CEA):<sup>11</sup>

*“Las acciones de profundización de los actuales ejes que prevalecen en la mayoría de nuestros sistemas económicos, políticos y sociales agravan y comprometen las difíciles y dramáticas situaciones que viven nuestros pueblos” (CEA,1998)*

Considerando que se trata de una conclusión de un Foro Latinoamericano avalado por la presencia de países europeos, es digna de tomarse en cuenta. Por lo visto, no se trata de espejismos de los dirigentes sindicales o de los trabajadores; se trata de realidades que agravan día a día la vida de miles de personas. Por eso, el mismo Foro se pronuncia de ésta manera:

*“Estas políticas ahondan no sólo la permanente destrucción de las condiciones materiales de nuestros pueblos: también atacan nuestras ricas identidades, en beneficio de una “Integración Mundial” que no es sino la sujeción del modelo, hoy dominante a la necesidad del capital y su mercado en forma prioritaria”.*

Lo interesante de estas declaraciones consiste en que empujan a reafirmar los lazos de solidaridad Internacional de los trabajadores y de los pueblos en la búsqueda de una democracia real que permita el avance de la humanidad en la conquista de más y mejores espacios de vida.

---

<sup>11</sup> Boletín Informativo Confederación de Educadores Americanos (CEA), “II Foro Latino de la Educación”, marzo de 1999.

### 3.2. LA POLÍTICA DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y SU IMPACTO EN EL ESTADO

Antes de la aplicación de la Política de Ajuste Estructural, el Estado tenía una representación diferente, respondía a otro tipo de concepción. El Estado del 52 actúa como estructurador de la sociedad, interviene en la economía, protege a la fuerza de trabajo; ideológicamente, estaba legitimado en las mayorías, es decir, gozaba de su apoyo social. El Estado ha tenido, en la estructura y gestión de la sociedad, un papel protagónico en la actividad pública y privada de la vida social. El comportamiento del Estado frente a la sociedad civil fue diferente, suavizó las desigualdades sociales a través de la redistribución de la renta, actuó sobre la seguridad social y subvencionó a muchas instituciones, varios programas de bienestar se expandieron para cubrir las necesidades primarias de la población. El Estado, medianamente, aseguró el nivel de vida, el empleo, los servicios sociales básicos como la salud, educación, jubilación, etc. El Estado fue un ferviente defensor del consenso entre las distintas fuerzas sociales.

Los partidos políticos, otrora conceptualizadores y viabilizadores de la doctrina del Estado Benefactor, propugnan un giro sistemático hacia el neoliberalismo. En esa praxis se encuentran los gobiernos MNR-ADN, MIR-ADN, MNR-MRTKL-MBL-UCS, ADN-MIR-UCS. Según Pico:

*“El Estado es necesario para crear, definir y reforzar el marco regulador en el que operan las distintas fuerzas políticas, económicas y sociales” (Pico: 1998, 4)*

El Estado actual se encuentra lejos de sus postulados originarios. Por supuesto que los nuevos vientos no dejaron de soplar en el país, esto quiere decir que las transformaciones modificaron al Estado y a través de estas transformaciones se puede explicar y describir cuál es la lógica actual del desarrollo y evolución del propio Estado y de la sociedad civil.

El Estado, después de la aplicación del modelo, adquiere un nuevo comportamiento respecto al magisterio paceño. El rasgo más notorio de este comportamiento consiste en que las instituciones de la sociedad civil, como los sindicatos, pierden toda representación frente al Estado, su capacidad de influencia para canalizar las demandas es improductiva, carecen de logros palpables para sus afiliados.

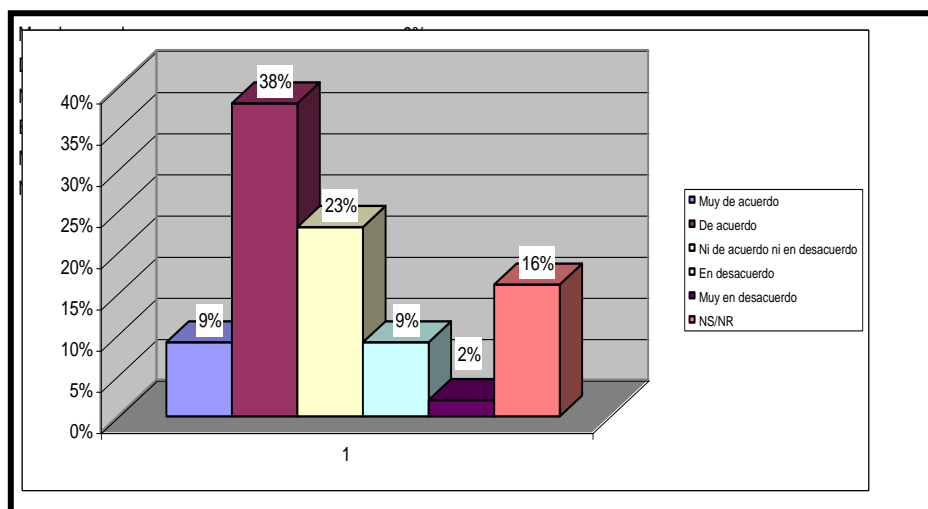
El Estado, para superar la crisis de autoridad, cambia sus rasgos corporativos del Estado populista de 1952 a un Estado neoliberal. Este comportamiento, en el magisterio, se manifiesta en la destrucción sistemática del sindicato, la imposición de un modelo educativo, el achicamiento de la base social, la desorganización de sus acciones colectivas, la liquidación de la Caja Complementaria y el debilitamiento del sindicato.

El Estado adquiere mayor fuerza, mayor autoridad, por medio de la manipulación de la vida social. El sistema educativo funciona mediante la dominación del aparato administrativo. La Ley 1565 y el D.S. 23968, que se refiere a las carreras en el servicio de educación pública, dividen a la población del magisterio en dos: una carrera estrictamente docente y otra administrativa. Los que ejercen la carrera docente pueden sindicalizarse, en cambio los que ejercen funciones administrativas ya no pertenecen al sindicato.

El Gráfico N° 9 establece el comportamiento de los maestros con respecto a las acciones del Estado, después de la aplicación de la Política de Ajuste Estructural. Según el Gráfico, el 38% de los docentes encuestados señala que el Estado se ha fortificado; en cambio, un 23% todavía no parecen entender cuál es el nuevo comportamiento.

### GRAFICO N° 9

#### Percepción sobre la Política de Ajuste Estructural y la fortificación de las acciones del Estado



Fuente: Encuesta a docentes, 1999

En cuatro períodos de gobierno (1985-1999) el comportamiento entre el Estado y el magisterio no parecen diferenciarse. Los discursos y estrategias para el tratamiento de los problemas son los mismos. El Estado ve a la acción colectiva de los maestros como un peligro. No existe comprensión de sus necesidades y demandas, las acciones son neutralizadas vía conflicto.

El Estado no parece personificar al magisterio porque lo que decide choca con las demandas de los maestros. Lejos de integrarlos, los excluye produciendo con ello una dudosa acción frente a los maestros. El Estado inicia la guerra, no aparece nunca la diplomacia en el tratamiento de los problemas. Por su parte, el magisterio responde a la guerra deteriorando más las relaciones sociales.

La dirigencia del magisterio y del Estado imponen su dominación debilitando el comportamiento colectivo. El Estado se convierte en el instrumento de los partidos políticos, creando una confusa expresión desprovista de toda utilidad. El despotismo de las autoridades y funcionarios es un rasgo de las formas de dominación social, “desconoce la inamovilidad docente, impone contratos de trabajo individuales” (Correo Sindical: 1999,34).

El aparato educativo funciona mediante la concentración de elites que pretenden dirigir el cambio social. El Estado no moviliza a las fuerzas del magisterio ni actúa como interventor social. La crisis del magisterio se concentra en la propia crisis de la sociedad civil respecto a la destrucción de sus paradigmas que estructuraban un proyecto alternativo. Por otro lado, el fracaso de la izquierda como alternativa de poder no logra articularse con las otras concepciones, como la del Partido Obrero Revolucionario (POR) que ha ganado las elecciones de la Federación desde 1988.

### **3.3. EL MAESTRO EN MEDIO DE SUS NECESIDADES Y DEMANDAS**

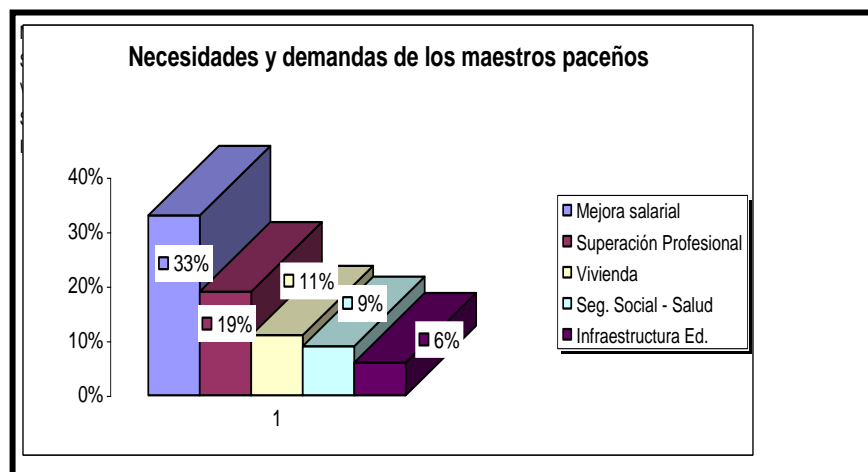
Al considerar el ámbito de las necesidades y demandas de los maestros paceños, nos referimos a las reivindicaciones sociales que se manifiestan dentro de la organización. En efecto, existe una jerarquía de las principales necesidades y demandas, las mismas que determinan la jerarquía del conflicto. En otras palabras, son las que determinan las reivindicaciones o las presiones que se manifiestan a lo largo de cada gestión, especialmente al inicio del período escolar. Las necesidades, para los docentes, se definen como lo que requiere un maestro para su desarrollo y recuperación de su fuerza de trabajo.

Las reivindicaciones de tipo instrumental o aquellas que se dan por la defensa del salario resultan ser vigorosas para conducir una acción colectiva organizada. Pero cuando las demandas son de carácter político no parecen abrigar alguna posibilidad de integración.

En la entrevista a los docentes se pudo detectar una diversidad de necesidades y demandas, las cuales fueron categorizadas en cinco tipos.



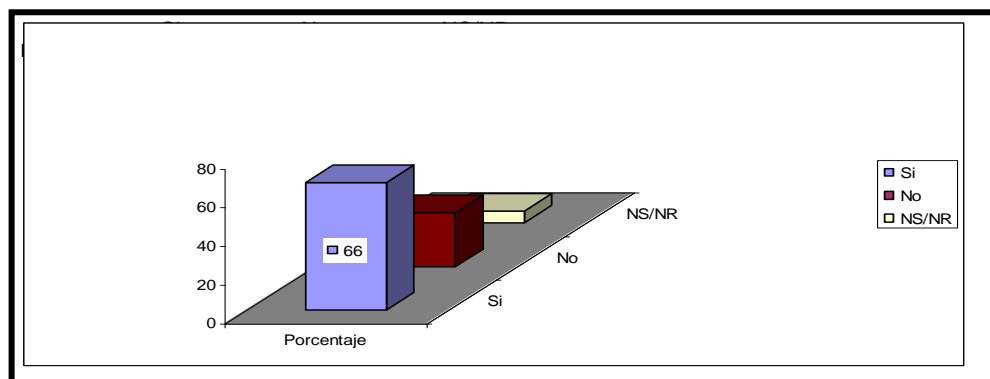
## GRÁFICO Nº 10 Necesidades y demandas de los maestros paceños



Fuente: Encuesta a docentes, 1999

Las reivindicaciones de los maestros se expresan, primero, en la defensa de sus condiciones de subsistencia, mejor salario, defensa de las fuentes de trabajo y de vida y contra la dominación ejercida desde el Estado, de ahí que adopten diversas formas. La diversidad de necesidades y demandas, para una mejor comprensión, puede ser clasificada en: demandas económicas, sociales, institucionales, y educativas. Según el Gráfico Nº 10, la demanda más expresada por los maestros es la económica (33%). La demanda social se expresa en la necesidad del seguro social, la salud y la vivienda (11%). La necesidad educativa se traduce en la búsqueda de mejoramiento docente, mejoramiento de la infraestructura educativa y material didáctico y la participación directa en la Reforma Educativa. La demanda institucional exige el respeto al escalafón, la inamovilidad docente y concurso de méritos para optar cargos sin la intervención política.

## GRÁFICO Nº 11 ¿Las necesidades y demandas de las direcciones sindicales serán las mismas que las de los maestros de base?



Fuente: Encuesta a docentes, 1999

El Gráfico N° 11 muestra que el 66% del magisterio paceño cree que las necesidades y demandas de la dirección sindical y de la base tienen las mismas orientaciones porque responden a una necesidad global: dirigentes y maestros se encuentran en las mismas condiciones de vida. Según los entrevistados, los dirigentes son los que conocen mejor la problemática de los maestros, por eso defienden los intereses colectivos, luchan para mejorar las conquistas y defender la profesión docente. Sin embargo, el 28% de los maestros piensa que las demandas de los dirigentes y los maestros de base tienen diferente sentido, creen que la dirección sindical busca más una reivindicación de carácter político. Dicen que los maestros de base luchan por mejores condiciones de vida mientras que las direcciones sindicales lo hacen por condiciones políticas. Estos maestros permiten entrever una división de acciones entre los ámbitos de lo político y lo estrictamente reivindicativo. Tienen desconfianza de la dirigencia porque su accionar se orienta a las decisiones e intereses políticos y no a los intereses de las bases.

### **3.4. ADOPCIÓN DE ACCIONES AUTÓNOMAS**

El maestro es un actor directo e importante del sistema Educativo; en otro sentido, es un actor social. Pero ante todo es un ciudadano, de tal manera que su acción es inseparable del desarrollo social. Sin embargo, desde que el magisterio ingresó en la confrontación directa con el Estado dejó de accionar en la línea del desarrollo social. Su

acción colectiva se orienta a la búsqueda de acciones autónomas. El concepto, en la línea de Bourdieu, quiere decir que cada docente tiene su propio *nomos*<sup>12</sup> como regla de funcionamiento, por eso la idea de desarrollo social se desvanece. El magisterio, colectivamente, no se siente identificado con el Estado porque actúa como dominador de su sector. El Estado no logró asimilar al magisterio ni posibilitar las oportunidades de preservación de los maestros. En el mismo sentido, el sindicato, que es la esperanza y referencia de los maestros, no es canalizador ni viabilizador de sus necesidades y demandas. En ese camino de adopción autónoma, un maestro dice:

*“Cuando el ente estatal lo mismo que el sindicato no dan una respuesta favorable, los maestros toman sus propias decisiones” (M1)*

El 43% de los maestros sostiene que *“una parte se cansó de la lucha”*. Hay una desilusión de todas las promesas tanto del Estado como del Magisterio (Encuesta). El actor docente se reveló contra el sistema estatal y el sistema sindical, se definió por su propia decisión o por su propia participación social, definió sus nuevos valores y desechó aquellos que no le favorecen. Un docente sostiene que:

---

<sup>12</sup> Según Bourdieu se refiere a la división, a la acción administrativa que cada hombre define de su acción, .....

*“Las respuestas no favorables del Estado como del sindicato obligaron a que los maestros adopten sus propias decisiones”.* M2

Los maestros lejos de corresponderse con el Estado se enfrentaron al sistema provocando una crisis acelerada en todo el período. Tito Hoz de Vila lo califica como:

*“El círculo vicioso que desde hace 20 años se da entre los dirigentes del magisterio con los diferentes gobiernos”.* (Canal 9, 4.4.99)

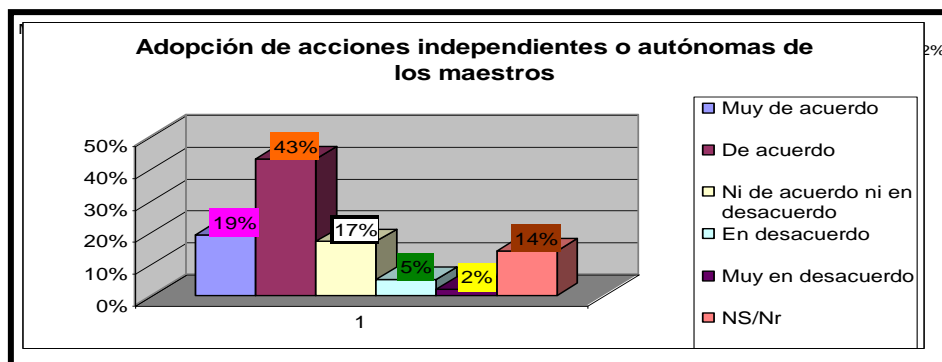
La acción social que aparece en períodos de turbulencia se diluye y se hace más fuerte la acción autónoma. Al rechazar la acción del Estado como la del sindicato, los maestros se lanzan a la búsqueda de una nueva identidad, de un nuevo nomos que actúa en el microcosmos y no en el universo de las leyes del mundo social ordinario del Estado o del sindicato. A partir de la adopción de sus propias decisiones, el magisterio niega la representación dominante del Estado y del sindicato. En ese tránsito se produce el derrumbe de sus referencias, provocando la indiferencia de los gobiernos como del sindicato. Esta conducta señala que si el Estado y el sindicato no interpretan las necesidades y demandas del magisterio, éste fácilmente puede reemplazar su representación por otra diferente.

Las constantes imposiciones del Estado y del sindicato provocan en los maestros una acción autónoma de acción personal, *“un universo que obedece a sus propias leyes diferentes de las leyes del mundo social ordinario”* (Bordieau: 1999), acrecentando la indiferencia hasta el rechazo.

Las decisiones de los docentes no tienen que ver sólo con la adopción de las acciones autónomas sino también con la necesidad de velar por sus propios intereses, como manifiesta un docente: hay que. *“velar los intereses personales y familiares”* (M3). Adopción autónoma que condujo a la solución de sus problemas, o como dice otro docente: *“La búsqueda de otras alternativas ayudan a mejorar sus necesidades” para poder “sobrevivir”* ( M4)

## GRAFICO Nº 12

### Adopción de acciones independientes o autónomas de los maestros paceños



Fuente: Encuesta a docentes, 1999

Según los datos del Gráfico N° 12, el 43% del magisterio señala que adoptó sus propias acciones autónomamente. Este porcentaje, sumado al de los que están “Muy de acuerdo” (19%) hace un 63%. Por otra parte, los maestros señalan que las constantes “derrotas” en las luchas fueron, posiblemente, las que condujeron a la adopción de las acciones independientes. Las derrotas que tienen su complemento en el modo de canalizar las demandas. Desde hace muchos años, los planteamientos del magisterio están aislados de la sociedad civil, no se articulan con ésta; se presentan como hechos sin una creación concreta que actúe sobre el pueblo u otros sectores sociales. Es poco probable que se suscite y organice una voluntad colectiva que sea vehículo para la construcción de un movimiento social. Las derrotas no sólo tienen que ver con los planteamientos aislados sino con la “*desconfianza*” creada por la propia organización. Todo esto hace entrever que las derrotas condujeron a un estado de “*adormecimiento colectivo*”.

Ramírez,<sup>13</sup> en “El derecho de huelga, ¿para qué?”, señala que “*los nuevos tiempos requieren nuevos medios*”, es decir, que el nuevo orden económico político global está orientando a los actores a la adopción de nuevos comportamientos autónomos. El autor dice:

*“el ser humano es cada vez más autónomo e independiente, más ilustrado, tiene una mejor comprensión de sus intereses y de los intereses de otros, es más móvil, está menos dispuesto a ser manipulado y coaccionado por terceros y tiene mayor capacidad para seleccionar alternativas, al disponer de más fuentes de información, al existir más alternativas y al tener mayor capacidad para examinarlas”*

El magisterio paceño esperó por muchos años soluciones colectivas del Estado o del Sindicato, como no encontró compensaciones se orientó a la búsqueda independiente de acciones. Una prueba de este comportamiento es la inscripción de maestros en las universidades privadas, cursos nacionales para asesores pedagógicos, la concurrencia a convocatorias para exámenes para directores departamentales y distritales y la búsqueda paralela de otras alternativas que no son precisamente las del área educativa.

### **3.5. PRINCIPIO DE DUALIDAD: ACTORES REIVINDICATIVOS Y POLÍTICOS**

La lucha del magisterio transcurre entre lo que Lazarte en su libro Movimiento sindical y transformaciones del sistema político boliviano llama “principio de dualidad”. En el sector minero la dualidad se daba entre actor social y actor político, en cambio en el magisterio la dualidad tiene que ver con actores reivindicativos y políticos, es decir, actores de demandas y actores políticos. Esta dualidad conduce a dos tipos de orientaciones y de discurso. Las orientaciones de los primeros son corporativas, referidas sólo a los intereses del sector, generalmente inmediatos, derivados de conflictos de trabajo, y su discurso expresa demandas. En cambio, la

---

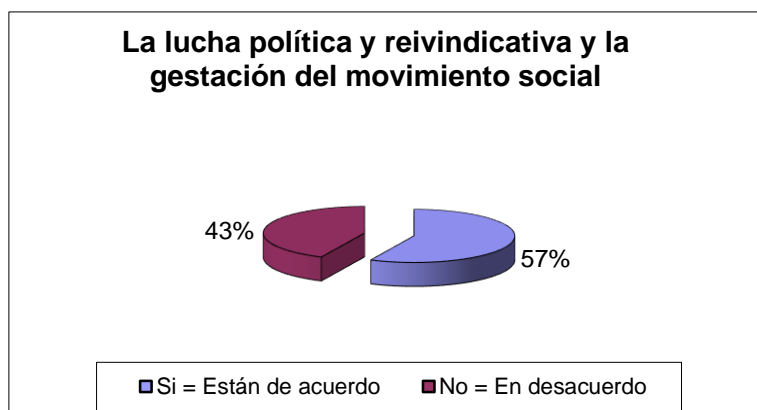
<sup>13</sup> RAMIREZ, Julio Sergio, “Liderazgo Estrategia” La Razón, La Paz (13.de junio1999), 16, col.2

cúpula sindical del magisterio piensa en una dimensión nacional, general, de carácter político. El discurso que maneja la cúpula sindical no es movilizador, es decir, los dos tipos de actores no encuentran puntos de confluencia. La dualidad configura una característica ajena a su acción social de las bases del magisterio.

Si en el movimiento minero la representación consistía en pensarse como actor de clase, portador de un proyecto nacional, globalizador, de los trabajadores contra un adversario definido como el opresor extranjero; en el magisterio boliviano la dirigencia parece imitar su estrategia sin mayores logros y comprensión de la base.

### GRÁFICO Nº 13

**¿La adopción de la lucha política separada de la reivindicativa contribuirá a la gestación de un movimiento social?**



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

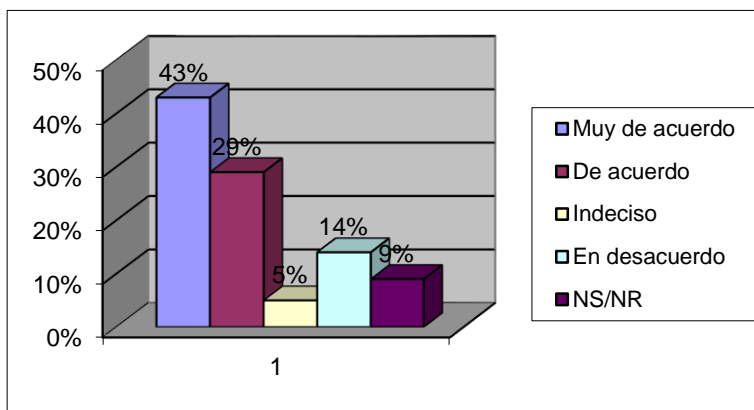
El Gráfico Nº 13 recoge la percepción de los maestros respecto a la conducción de la lucha política y reivindicativa. Los maestros dicen: *“Toda reivindicación es social y lleva a un movimiento social, en cambio el movimiento político es sectario”*. Un 57% del magisterio admite que la lucha en una doble dirección perjudica a la gestación de un movimiento social, porque el maestro da mayor prioridad a la lucha reivindicativa que a la política. Al respecto, un docente señala que:

*“La lucha política busca una ideología y ello no siempre persigue una reivindicación, el sindicato es más político y el objetivo no es reivindicativo”*.  
M5

Los testimonios y datos precedentes ponen de manifiesto una dualidad de acciones colectivas. También denotan que los objetivos están dispersos, no toman en cuenta sus propios intereses porque sienten que predomina *“más la política que otros aspectos”*. La práctica les enseña que no encuentran correlato entre la lucha reivindicativa y política.

## GRÁFICO Nº 14

### Percepción sobre la importancia del movimiento social en el magisterio



Fuente: Encuesta a docentes, 1999

Según el gráfico Nº 14, el 43% de los encuestados comprende la importancia que tiene un movimiento social. Si se totaliza el número de encuestados entre los que están "Muy de acuerdo" y "De acuerdo" más del 50% comulgan con la generación de un movimiento social.

## CAPITULO IV

### EL MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO ENTRE LAS ACCIONES POLÍTICAS Y LAS REIVINDICACIONES.

#### 4.1. LAS REIVINDICACIONES Y ACCIONES POLÍTICAS

La desarticulación y la subordinación de las bases del magisterio a los actores políticos determinan la naturaleza y las formas de la acción social de los movimientos sociales.

En primera instancia el movimiento social del magisterio responde a la intervención del Estado que no se identifica con las acciones de los actores sociales (docentes). Según Touraine<sup>14</sup> “no hay movimiento social importante unidimensional; solamente la combinación de tres orientaciones: clasista, modernizante y nacionalista permite la formación de actores sociales importantes”. Siguiendo estas características, las acciones del magisterio están subordinadas al funcionamiento de sistemas políticos y al enfrentamiento de ideologías que hacen que el movimiento social no prospere.

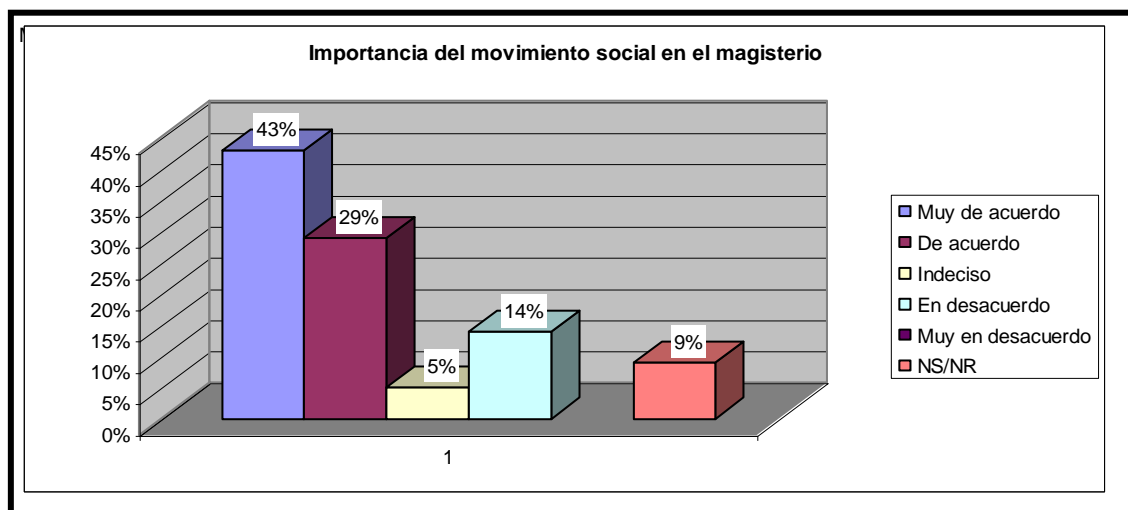
Touraine en sus conclusiones respecto a los movimientos sociales, dice que no se forman con facilidad “actores sociales que pudieran ser representados por actores políticos”, (Ibid.: 131). En todo caso, los partidos políticos que tienen representación en los maestros son muy diversos. No se puede decir que los maestros paceños tienen una línea política con hegemonía definida; por otra parte los partidos políticos que llegan al gobierno, abandonan la línea sindical y se convierten en actores estatales, la vocación de los actores políticos en la mayoría de las gestiones de gobierno se identifican con las acciones estatales.

---

<sup>14</sup> TOURAINE, Alain, *Actores sociales y sistemas políticos en América Latina*, Preal, Santiago de Chile, 1982, p.130

## GRÁFICO Nº 15

¿Para el magisterio paceño es importante alcanzar a constituir un movimiento social?



Fuente: Encuesta a docentes, 1999

Según el Gráfico Nº 15, el 43% está muy de acuerdo con relación a la importancia del movimiento social; el 29% asevera que está de acuerdo y solamente el 14% está en desacuerdo.

El sentido de la importancia del movimiento social de los maestros adquiere significado a partir de las condiciones en las que la gente se compromete en una acción colectiva. En este caso, el magisterio de base no busca precisamente producir cambios en el sistema como los dirigentes, la acción colectiva surge más bien para resistir al modelo y el movimiento social surge de las privaciones económicas y sociales y colocan al magisterio en tensión social, especialmente cuando el descontento por los bajos salarios y la atención a sus problemas se profundiza. En ese contexto los maestros se reúnen y luchan para defenderse (Light, 1999).

Si las privaciones son insuficientes para decir que el movimiento social de los maestros se da sólo por las carencias, el descontento está unido a la capacidad de movilización que tienen tanto en recursos como en organización. La forma fundamental del movimiento social es la falta de atención y satisfacción a sus necesidades vitales: alimentación adecuada, vivienda, vestido, atención social, se constituyen en precursores del movimiento social. Para algunos sociólogos (Jenkins, Perrow, Snow) la privación es solamente un factor que precipita un movimiento, para cambiar debe movilizar recursos.

Desde la naturaleza de los movimientos sociales, tal como los analiza Touraine, el magisterio adquiere el principio de **identidad** en el conflicto porque organiza a los



actores docentes. El principio de **oposición** se da porque el propio conflicto hace surgir al adversario, creando conciencia en los actores presentes en la lucha. En cambio, el principio de **totalidad**, visto como el sistema de acción histórica, está mezclado con reivindicaciones organizativas y expresiones políticas que destruyen la orientación del movimiento social; los dirigentes empujan a la toma del poder mientras que las bases luchan por sus reivindicaciones. (Touraine, 1995)

En la historia política boliviana existen muy pocos partidos que se mantienen en la oposición, como el POR; el resto de los partidos, incluyendo aquellos que tenían base obrera (PCB ) actuaron como partidos del gobierno de turno. En el gobierno popular de Hernán Siles Suazo tomó parte el PCB conformando una alianza con varios partidos políticos ( MNR-I, MIR).

En la actualidad, nadie puede desconocer que el movimiento social que gestó el magisterio paceño es significativo con relación a los movimientos de otros sectores; sin embargo, en la realidad se percibe que el comportamiento colectivo se debilita y comienza a atomizarse a partir de la aplicación del modelo neoliberal y las tendencias globalizantes. Si los movimientos sociales son los actores principales del cambio social y político, el sistema político actual es el principal factor que no permite articular un movimiento social nacional; el sistema capitalista dependiente se apoderó de la orientación del Estado, y mediante éste se produce la continuidad del sistema; su intervención no se queda en el ámbito estatal sino que se reproduce en la sociedad civil presentándose como un hecho homogéneo. No se distingue la acción de la sociedad civil frente al comportamiento estatal, lo que sucede es que la dependencia económica, política, social y cultural actúa desarticulando la acción social de la sociedad civil, y con ella la del magisterio paceño.

Las fuerzas sociales contrarias a la Federación de Maestros que militan en partidos políticos de gobierno conducen a dos extremos opuestos. Por una parte, una integración de corte corporativista de intereses sectarios y personales en el aparato estatal y, consecuentemente, la subordinación de dichos sectores sociales a la lógica política de los partidos políticos que manejan el Estado. En otro sentido, se puede decir que los partidos políticos constituyen coaliciones clientelistas. La integración de los militantes (ADN-MIR-UCS-NFR) conduce a una acción estatizante que neutraliza el movimiento social del magisterio paceño. Las integraciones que se producen condujeron a modelos identificados en la ideología estatizante en más de los casos represivos nada movilizadores.

A partir del anterior análisis de los movimientos sociales, se pueden estudiar las formas de movimiento del magisterio paceño y su combinación. La corriente trostkista, que es la que orienta a la Federación de Maestros de La Paz, conduce el movimiento en términos de clase más autónomos, se define como revolucionaria y es enemiga abierta del sistema capitalista, de la oligarquía; su objetivo principal es la lucha a muerte contra el sistema capitalista. Esta corriente proclama la construcción del socialismo como única vía para superar la dependencia externa e interna (Masas.8.5.98). En tanto, las orientaciones de las otras fuerzas son populistas, nacionalistas; su actor no es la clase sino el movimiento popular;

piensan en sentido del Estado nacional, sus metas son contrarias a las de clase, se enmarcan en la integración nacional, la defensa de la soberanía, la lucha de los movimientos sociales es subordinada a los actores políticos. Por tanto, parece difícil hablar de un movimiento social transformador en el magisterio paceño, porque chocan dos tipos de movimientos: los que empujan los movimientos populistas (moderados) y los que se orientan por movimientos revolucionarios (radicales). El desencuentro es perjudicial para el acrecentamiento del movimiento del magisterio paceño.

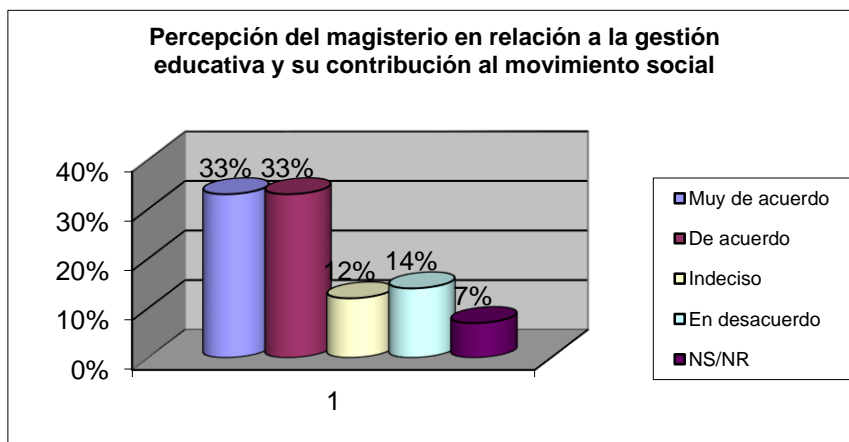
Los objetivos que se internalizaron en la dirección del magisterio como dimensiones únicas para determinar la realidad no permiten escudriñar el amplio tejido social. Si la dimensión política es el comportamiento de las cúpulas, la base social del magisterio tiene diferentes sentidos y, consecuentemente, la convocatoria de las direcciones para mantener la unidad en las bases toma formas diferentes; es decir, se entrecruza con los roles que cumplen los actores, pero en sí mismos mantienen una unidad y ejercen un control regulador y organizador sobre las actividades que desarrollan. Sin embargo, en la medida que viven su vida, que viven personalmente su historicidad y no tanto por las pautas que emanan de sus direcciones sino porque las bases se desprenden de formas y normas, se percibe que salen más rápidamente de la reproducción de los comportamientos. En otras palabras, son menos consumistas y más productores de su acción sociológica. Los datos del cuadro N° 15 muestran diferentes jerarquías con relación a las opiniones que emanan de otros y aquellas que se gestan en su vida social en su cotidianidad.

Si el magisterio pretende llegar a ser un movimiento social, sólo parece encontrar posibilidades en la medida en que sus conductas colectivas se orienten a entender que el conflicto no es sólo una disputa por la apropiación del modelo historicista. Se trata de unir los conflictos por la gestión educativa con la gestión social económica, o de que las acciones de los actores se encaminen o tengan la capacidad de elevarse por encima de las simples reivindicaciones.

El siguiente cuadro muestra la percepción del magisterio con relación a la participación en la gestión educativa y su incidencia en el movimiento social. El 66% está de acuerdo en que la participación contribuiría al movimiento social, en cambio el 14% piensa que no tendría ninguna significación.

## GRAFICO N°16

### Percepción del magisterio con relación a la gestión educativa y su contribución al movimiento social



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

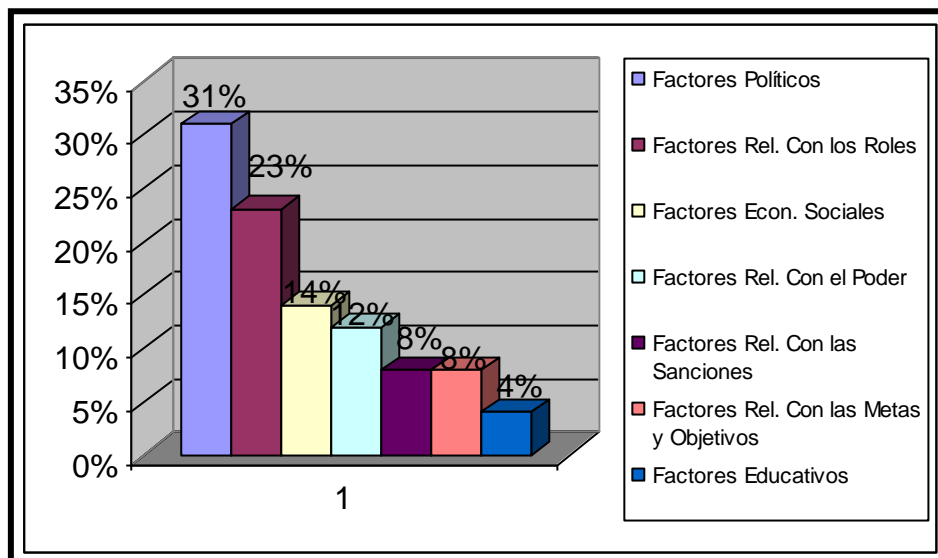
Por lo tanto, al llegar a éste punto se podría decir que las bases del magisterio admiten que es importante involucrarse en la gestión educativa como una forma de acrecentar el movimiento social, en contraposición a las direcciones sindicales que piensan lo contrario. Posiblemente el desencuentro que existe entre los docentes de base y las cúpulas sindicales no permita articular un movimiento social. Si el tránsito de la vida social del magisterio fuese así, quiere decir que las direcciones sindicales no están tomando en cuenta las mutaciones que se presentan.

#### 4.2 FACTORES DE DIVISIÓN DEL MAGISTERIO PACEÑO

Más allá de los efectos de la Política de Ajuste Estructural, la atomización, el debilitamiento y la desorganización de las acciones colectivas del magisterio paceño obedecen a diversos factores. El presente cuadro sintetiza la diversidad de factores de división.

## GRAFICO Nº 17

### Factores que inciden en la división del magisterio pazeño



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Las respuestas de los docentes muestran que la división y el agotamiento no solamente se origina en el modelo neoliberal sino en la acumulación de problemas, de necesidades y demandas. En un intento de agrupación, se puede tipificar los siguientes factores: generales o puros, de los cuales se desprenden unos subtipos: factores relacionados con los roles, poder, medios, sanciones, metas u objetivos, sentimientos, creencias y normas.

#### 4.2.1 FACTORES INTERNOS

##### 4.2.1.1 Factores políticos

El 31% de maestros atribuye la división a factores políticos internos y externos a la vida social de los maestros. Entre los factores políticos internos se puede señalar la “*politización ambiciosa*”, que denomina al oportunismo político partidario que ejercitan los maestros. La práctica más habitual de esta *politización ambiciosa* es el viraje de los maestros que, por obtener un mejor puesto de trabajo, aparecen militando en otro partido político. Esta práctica es más notoria cuando se produce un cambio de gobierno.

Desde el punto de vista de la práctica política de los maestros, la intromisión política debilita la acción individual, porque el docente porque se encuentra sometido al partido circunstancial, y esto repercute enormemente en la acción colectiva del magisterio. Revisadas las propagandas políticas de los frentes del magisterio, todas coinciden en denunciar la infiltración política ejercitada por el

gobierno. El grado más visible de esta práctica es la designación de ternas para optar a Directores Departamentales, Distritales y otros cargos jerárquicos. La propaganda del Movimiento Bolivia Libre (1998) expresa: *“con esa práctica, la designación estaba asegurada para los militantes de los partidos en función de gobierno y cuando éstos no estaban en las ternas se buscaban compromisos políticos con los candidatos, logrando la mayor parte de las veces juramentar al postulante al partido antes de su designación, en caso de negativa simplemente no se designaba a ese postulante”*.<sup>15</sup>, Esto quiere decir que los partidos políticos que llegaron al gobierno manejan las organizaciones sindicales y acostumbraron a los maestros a tocar las puertas de los partidos políticos o, en su caso, de las confederaciones y federaciones y de ese modo conseguir avales para ser designados como autoridades.

Por otra parte, los docentes encuentran en este tipo de práctica un camino fácil de ascenso, rompiendo las propias reglas del sistema educativo y debilitando la calidad educativa. Las famosas convocatorias para optar los cargos jerárquicos constituyen una “pantomima” y sirven para favorecer a los partidarios políticos mediante “cuotas de poder”, arguyendo que ellos habían trabajado en la etapa electoral.

Otra práctica política interna es la disputa entre partidos de izquierda y derecha, disputa muy habitual en los ámbitos sindicales. Los docentes que abrazan a un partido de derecha son catalogados como “traidores” y, consecuentemente, son declarados enemigos, no se les permite que accionen en el sindicato. Por su parte, los docentes que se encuentran en ésta situación prefieren ocultar su condición política de tal manera que su acción es camuflada; en otros casos, por no ser censurados prefieren no militar en el espacio sindical.

La democracia sindical, expresada en la Declaración de Principios de los Estatutos de la Federación de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz,<sup>16</sup> en los hechos fue rebasada por los partidos políticos. Los principios de unidad, independencia, democracia y solidaridad ingresaron en profundas contradicciones, provocando confusión en las bases del magisterio paceño. Un panfleto de URMA<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> La Propaganda preparada para las elecciones del magisterio paceño por el frente del Movimiento Bolivia Libre recupera y refleja la manipulación política practicada en el magisterio con el título “La regresiva convocatoria a concurso para autoridades educativas”, La Paz, enero de 1998.

<sup>16</sup> La Declaración de Principios de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia expresada en el Estatuto Orgánico del año 1987 señala en su presentación que los Principios y Normas constituyen líneas de conducta asimiladas a través de largos años de lucha para garantizar el desenvolvimiento de la vida orgánica y político-sindical de los docentes

<sup>17</sup> El panfleto del Frente Unión Revolucionaria de Maestros, URMA, es un medio informativo de alcance departamental con regularidad y constancia en relación a los otros frentes. URMA del año 1998, con motivo de las elecciones departamentales del magisterio paceño, señala que “El sistema de proporcionalidad en las elecciones permite la incrustación del oficialismo en la Federación”, a renglón seguido dice que “Según nuestros Estatutos todos los Frentes Sindicales que presentan en las próximas elecciones, tienen posibilidades de tener representantes al interior de la Federación según el número de votos que obtengan. De esta

del año 1998 señala con todo acierto que el “*Sistema de Proporcionalidad en las elecciones permite la incrustación del oficialismo en la Federación*” y, seguidamente, objeta su participación. Lo que se quiere demostrar es que ya no prima el sindicato sobre el partido. En otros tiempos, maestros de “izquierda”, “centro” o “derecha” conformaban bloques sindicales que mantenían la unidad por encima del partido político. La proporcionalidad no solamente debe acoger a las minorías frente a las mayorías, debe garantizar también que exista tolerancia a los docentes con ideologías diferentes a los partidos ganadores.

#### **4.2.1.2 Factores relacionados con el poder**

Según el Gráfico N° 17, el 12% del magisterio hace referencia a los factores relacionados con el manejo del poder. Las relaciones del magisterio y el Estado se desarrollan dentro de las relaciones de poder. Un docente señala que otro de los factores de división se encuentra en “*las imposiciones económicas, sociales de los gobiernos*” D6, entendida la imposición como el uso del poder del Estado, es decir, la habilidad o autoridad que ejerce el Estado sobre el magisterio para controlar las acciones de los maestros. En la práctica tanto el poder como la autoridad se distorsionan.

Desde el punto de vista de McKinney<sup>18</sup> se produce una ruptura entre la autoridad o el derecho que ejerce el Estado dentro el Sistema Educativo para controlar las acciones de los docentes, porque la autoridad, para el referido autor “*reside en un rol y no en un individuo como tal*”.

El comportamiento y autoridad del Estado contradicen los conceptos de MacKinney porque la autoridad hace más uso del poder que de la autoridad. Y, en el caso concreto de los ministros de Educación, su autoridad no reside en un rol sino en un individuo; por esto, los ministros no pudieron ejercer autoridad sino poder frente al magisterio. La autoridad nunca fue Institucionalizada ni tuvo consenso, mucho menos la aceptación del magisterio para suplir las prácticas autoritarias. La capacidad, entendida como habilidad, el conocimiento y la reputación para manejar a los grupos fueron rebasados por la utilización exagerada del poder. Las “imposiciones de los gobiernos” y “la imposición de los partidos políticos” tienen ese carácter. En la concepción de los maestros, los mismos roles se encuentran en el sindicato. Los roles ejecutivos se parcializan, polarizan, tratándose de un adversario ideológico; de igual modo, imperan más las acciones individuales de los dirigentes que el de sus roles.

---

manera el oficialismo y sus serviles pueden incrustarse en la Federación y desde adentro conformar un bloque para fracturar el accionar de URMA”, La Paz, julio de 1998.

<sup>18</sup> MacKinney, John, en *Tipología constructiva y teoría social* conceptualiza el poder no en la línea del Derecho, sino desde el punto de vista de las tipologías en las Ciencias Sociales. Sin embargo, desentraña los conceptos de autoridad, rol y la influencia que ejerce la autoridad, p.205.

#### **4.2.1.3 Factores relacionados con los roles**

En la conceptualización de FICHTER (1974), el rol social es una “*pauta de comportamiento de uniformidades repetidas de conducta social, tanto manifiestas como latentes*”. En ese contenido podemos inscribir a los factores de división. Según el Cuadro N° 17, el 23% de los maestros señala que “*el no importismo*”, “*la negligencia*”, la “*falta de consecuencia con la dirigencia*”, la “*indiferencia de las bases, conformismo*” son roles que adquieren los maestros. El desinterés como la negligencia se dan en que los dirigentes como individuos, más allá de la personalidad que puedan mantener no comprenden que el grupo del magisterio se está comportando de manera diferente. Cada día son más los que pierden el interés en el grupo social o, en otros casos, perdieron su consecuencia con los propios dirigentes.

#### **4.2.1.4 Factores relacionados con las sanciones**

Las sanciones a que hacen referencia los maestros se mueven en medio de las recompensas y castigos del sistema educativo. Las recompensas siempre formaron parte de las relaciones con el magisterio, es así que para normar el funcionamiento del sistema educativo tuvieron que recurrir a la elaboración y utilización de nuevos Reglamentos de Faltas y Sanciones que funcionaron de acuerdo al interés de los gobiernos de turno y fueron modificados a conveniencia de los ministros de Educación para liquidar los conflictos y restaurar el funcionamiento del sistema.

Las sanciones positivas a las cuales hace referencia McKinney son las recompensas económicas que, en este momento, reciben los directores Departamentales, Distritales, Asesores Pedagógicos, técnicos, etc. No está mal que se jerarquice, lo que sucede es que estas sanciones positivas fueron manejadas por los partidos políticos en el gobierno como retribución a la participación militante. En cambio, las sanciones negativas son los castigos que recibieron los maestros: descuentos por días no trabajados, amenazas de despido; según McKinney, constituyen la “*coacción potencial que respalda las normas del sistema*”. Con estas sanciones negativas las autoridades restituyeron el funcionamiento del Sistema Educativo.

Según el Cuadro N° 17 el 8% del magisterio señala que otro factor de división es la aplicación de sanciones. Hasta antes de la aplicación de sanciones negativas por parte del Ministerio de Educación, el magisterio adoptaba medidas desde paros de 24 y 48 horas y paros escalonados hasta la huelga general indefinida como mecanismos para coaccionar al Sistema. Pese a que el Ministerio de Trabajo declaraba “ilegal a los paros”, los maestros no sufrían ningún descuento de sus haberes, mientras que a otros sectores sí se les hacían descuentos. El trabajo no identificó si esto era bueno o malo. De este modo, los días no trabajados ingresaban a formar parte del conflicto, de la negociación. Pero, a partir del año 1995, cuando comienza la Reforma Educativa, y en la medida en

que los mecanismos administrativos incorporan nuevas tecnologías, todo paro del magisterio es descontado. Este hecho pesó enormemente en el poder de convocatoria de la Federación. Se conoce que en determinados momentos a los maestros se les descontó la totalidad del sueldo.

Las sanciones impuestas por el Ministerio de Educación, desde los descuentos hasta el alejamiento de sus funciones, provocó en los maestros desconcierto, debilitamiento y rompió con la unidad y el “centralismo democrático”. En anteriores conflictos, el Estado tuvo que recurrir a la aplicación de medidas de excepción para acabar con los conflictos. La sanción económica constituye un mecanismo del Estado para restaurar el orden. Por su parte los maestros, pueden perder cualquier situación pero no su salario ni su fuente de trabajo.

#### **4.2.1.5 Factores relacionados con las metas y los objetivos**

El Estado, las instituciones, las organizaciones, la familia y los individuos poseen fines y objetivos como puntos fundamentales de sus acciones. Por ejemplo, un objetivo de un club deportivo es participar en un campeonato y alcanzar una posición expectable en la clasificación. En el Gráfico No. 17, el 8% de los maestros admite que la falta de metas y objetivos concretos no permite cohesionar al colectivo. Según las respuestas de los maestros, el magisterio paceño y nacional carece de fines y objetivos comunes. El testimonio de un docente que indica que no existe *“ninguna meta en el que se puede participar mayoritariamente”* D7 ratifica el porcentaje referido. Los maestros todavía no comprenden cuál es su marcha operativa como sistema, como colectivo, que prediga su conducta futura. Las resoluciones emanadas de los congresos no constituyen fines y objetivos de consenso que los comprometan a una acción común.

Los maestros se mantienen, como individuos y grupos, sumergidos en una diversidad de problemas, necesidades, demandas y aspiraciones con fines y objetivos también diversos. Lo que está claro es que el magisterio como grupo social no tiene motivaciones de importancia. Las conclusiones de los congresos, como dicen los maestros, son “pocas actividades de interés general”. Esto quiere decir que las interrelaciones de sus metas, funciones y resultados son débiles y sin muchas perspectivas de predecir la acción futura. La organización sindical no actúa como planificador de una acción. El hecho de no tener metas y objetivos comunes divide la vida social de los maestros.

#### **4.2.1.6 Factores económicos sociales**

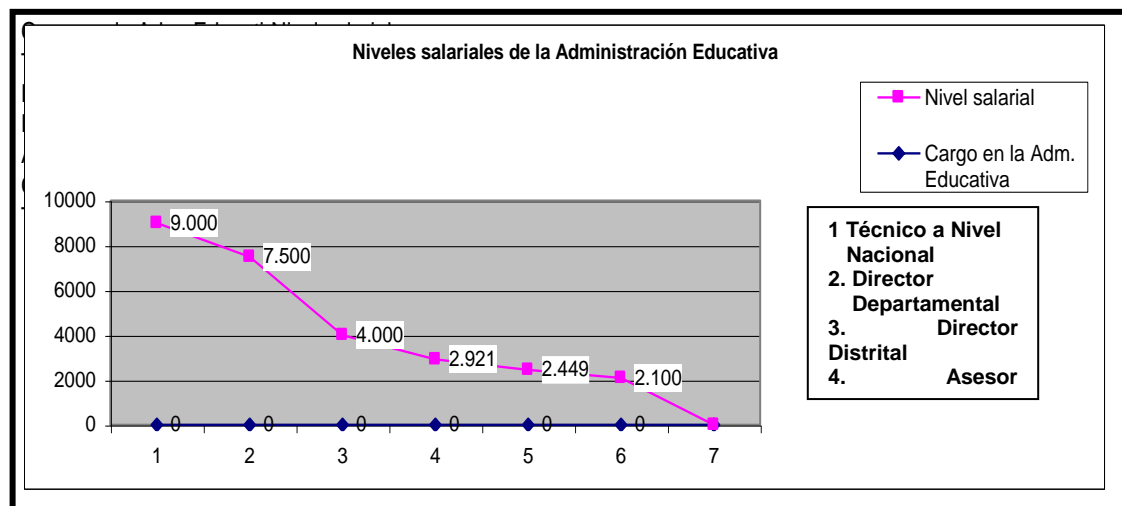
Antes de la aplicación de la Reforma Educativa, la escala salarial mantenía una racionalidad y evolución, como se demuestra en “Evolución de las remuneraciones al magisterio fiscal, 1985” (anexo 1). Pero, a partir de las leyes de Participación Popular, Descentralización Política Administrativa y sus reglamentaciones correspondientes, se produce una distorsión de los niveles salariales de un Director Departamental, un Director Distrital, los Técnicos, los Asesores



Pedagógicos, los docentes con Salario al Mérito y los maestros de unidades educativas y la administración.

## GRAFICO Nº 18

### Niveles salariales de la administración educativa



Fuente: Correo Sindical, Federación Departamental de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz, 1999, Nº 34.

Las modificaciones salariales, según la concepción de la Reforma Educativa, perseguían incentivar la calidad del servicio y que todos los cargos jerárquicos sean cubiertos por los mejores profesionales con los que cuenta el Sistema Educativo. Los efectos de los cambios fueron perversos: no siempre colocaron a los más eficientes. Para jerarquizar los cargos frente a la sociedad civil, se convocó a concursos de méritos sin respetar a las autoridades legalmente constituidas por el anterior gobierno. *“Piedras en el camino del proceso de transformación, el relanzamiento de la reforma relocalizó a técnicos regionales”* (La Razón, 3.10.1997,p.9).

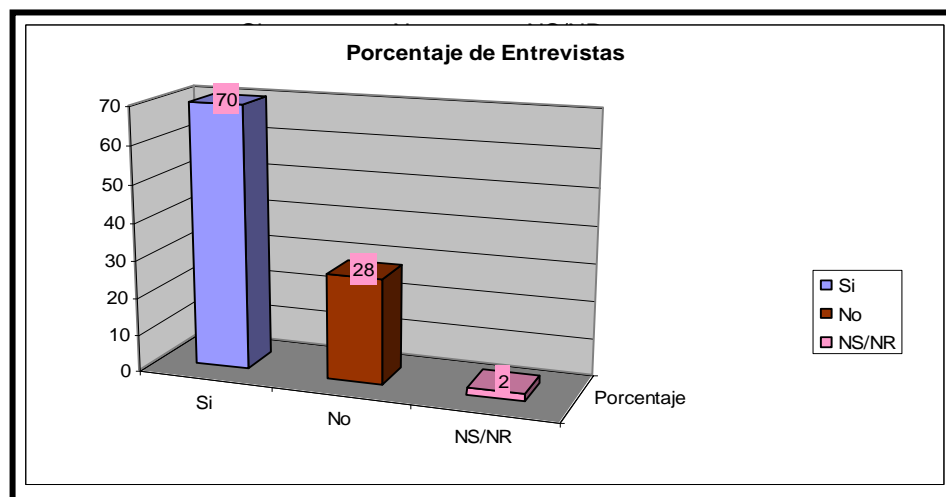
La motivación económica despertada en los maestros un alto interés por habilitarse para los exámenes de competencia, a diferencia de los años 70 y 80 cuando la concurrencia era escasa porque no había un incentivo significativo. La presencia de maestros en los exámenes no se debe tanto al deseo de ejercer una función jerárquica, sino a mejorar su condición salarial a “cualquier precio”. Después de conocer los resultados de la Convocatoria a Directores Departamentales y Distritales del año 1998, los maestros tuvieron que deambular buscando avales políticos porque la decisión final no se dio por los puntajes logrados por los postulantes, sino en las oficinas de los partidos políticos: se elaboraron “planchas” con los nombres de sus partidarios para que se cumpla el “couteo político”. *“Ternas, fuente eterna de manipulación. Casi la totalidad de los gobiernos se reservaban el “derecho” de hacer designaciones de ternas emanadas de los*

concursos. Con esa práctica, la designación estaba asegurada para los militantes de los partidos en función de gobierno y cuando éstos no estaban en las ternas se buscaban compromisos políticos con los candidatos, logrando la mayor parte de las veces juramentar al postulante al partido antes de su designación, en caso de negativa simplemente no se designaba a ese postulante” (propaganda electoral, Movimiento Bolivia Libre, enero,1998). En el ínterin, uno de los partidos de la “Megacoalición”, CONDEPA, tomó por asalto la Dirección Departamental de Educación aduciendo que fueron los ganadores políticos en el Departamento de La Paz y que “ésa es la voluntad del pueblo”.(URMA, marzo,1999).

Este comportamiento provocó en los maestros una reacción natural y, a la larga, llevó a la división del magisterio porque los Directores Departamentales, Distritales, Técnicos, y Asesores Pedagógicos que pertenecen a la Carrera Administrativa y no Docente tienen otro tipo de normatividad de carácter legal.

### GRAFICO Nº 19

#### Percepción del magisterio paceño respecto a la división



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

El 70% de los maestros admite que el magisterio se encuentra dividido. Desde su percepción se pudo establecer las siguientes causas:

- La división surge como efecto del modelo. Las reglamentaciones, implícitamente, se orientan a dividir la acción colectiva del magisterio.
- El oportunismo político de los maestros por copar cargos sin contar con los requisitos que exige la misma Ley de Reforma Educativa. Los maestros encontraron en este tipo de prácticas un camino fácil de escalamiento profesional.
- Manejo político de los gobiernos del sistema educativo, intromisión directa de los partidos políticos y uso de influencias.

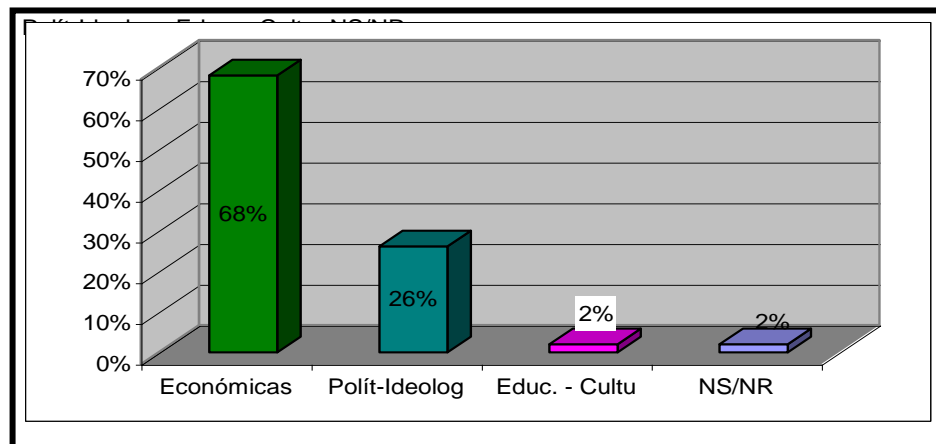
- Dicotomía trotskismo versus oficialismo.
- Indiferencia de un gran porcentaje de maestros que abandonaron la lucha porque sienten cansancio ante la falta de respuestas tangibles.
- Radicalidad trotskista.
- Diferencia de ideologías.
- Diferencias salariales entre las autoridades y los maestros de base.
- Poca credibilidad sindical.
- Los intereses se han individualizado.
- Los maestros se dedican a otras actividades.
- Falta de comunicación.
- Poca participación.
- Las formas de lucha que utiliza el sindicato no tienen correspondencia en las bases del magisterio.
- Falta de entendimiento entre la dirigencia y las bases del magisterio.

#### **4.3. MOTIVACIONES ESTATALES PARA DEBILITAR LAS ACCIONES COLECTIVAS DEL MAGISTERIO PACEÑO.**

De acuerdo con las entrevistas a maestros, el 68% considera que las motivaciones para debilitar las acciones colectivas son económicas; el 26% piensa que los móviles son de carácter político e ideológico. Las motivaciones económicas se entienden a partir de dos sentidos. Por una parte, después de la aplicación de sanciones por los días de huelga, los maestros sufren descuentos de hasta el 80% de su haber. Este hecho provoca un debilitamiento de su movilización. Por otra parte, en el actual modelo económico los sueldos no son reajustados de acuerdo a las necesidades y no tienen parangón con los sueldos de las autoridades superiores. El Ministerio de Educación, como control del sistema educativo, crea un régimen salarial de carácter piramidal.

## GRÁFICO N° 20

### Motivaciones que utiliza el Estado para debilitar las acciones colectivas del magisterio



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

El magisterio paceño antes y después del modelo se caracteriza por ser el “más combativo”. Se sabe que después de la relocalización de los trabajadores mineros, fabriles, gráficos, ferroviarios, petroleros, etc. el movimiento sindical sintió los efectos del modelo. El magisterio nacional asumió ese vacío a través del magisterio paceño que hizo sentir su capacidad contestataria a la implementación del modelo. La Federación de Maestros no se equivoca al decir: “*Quieren ahogar el movimiento sindical para que el Estado haga prevalecer sus políticas neoliberales*”. En esa coyuntura, el Estado, que representa a una clase, debilita a sus adversarios en potencia.

La Federación de Maestros señala que son tres las causas del debilitamiento. Los **descuentos arbitrarios en el salario** que tienen como objetivo escastrar al magisterio y debilitar su capacidad de movilización contra la política neoliberal, es una medida represiva que disminuye los salarios de hambre y atenta al derecho de huelga. **División y paralelismo sindical:** el Estado utiliza al grupo de maestros que accedieron al régimen del Salario al Mérito para convertirlos en “rompehuelgas”. El **debilitamiento del monolítico sindical:** el Estado, para debilitar al magisterio, utiliza el traslado del personal administrativo y de servicio a la Administración Pública (Correo Sindical N°33, 1998,p.4).

Los educadores de los países latinoamericanos tienen necesidades, demandas y problemas comunes. Los problemas son homogéneos porque la estrategia política, ideológica, cultural, económica procede de la orientación de los organismos internacionales como el FMI y el BID. No es casual que la

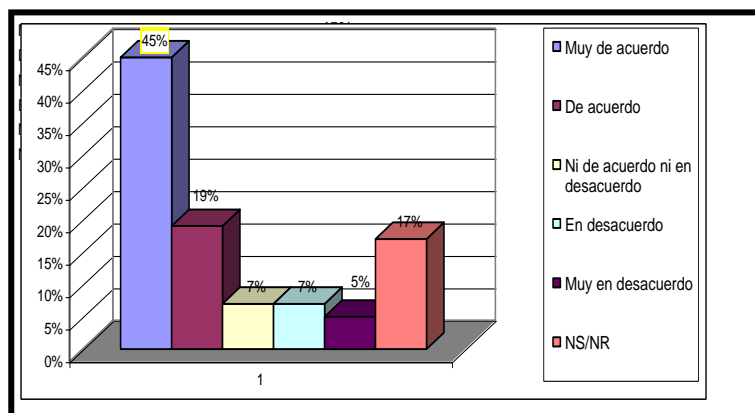
Confederación de Educadores Americanos<sup>19</sup> haya dedicado acápites a los problemas de los educadores uruguayos, mexicanos, ecuatorianos, argentinos, bolivianos, de la República de Costa Rica, Guatemala etc. Lo común de los problemas radica en que el impacto del modelo atenta a la carrera docente, al escalafón del magisterio y a la gratuidad de la educación. A este respecto, el magisterio ecuatoriano considera que las motivaciones se encuentran en las disposiciones de los organismos internacionales. Denuncia que el eje de la propuesta monetarista es eliminar la gratuidad de la educación. Señalan que:

*“Ponen en práctica los planteamientos del Banco Mundial en el sentido de que ‘el usuario del servicio debe pagar’. Bajo el pretexto de la descentralización, se traslada a la responsabilidad y autoridad del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) a las unidades educativas, particularmente en lo que se refiere al financiamiento”* (Boletín Informativo, Confederación de Educadores Americanos, CEA, junio, 1999, p.20).

Coincidencia o no, lo cierto que el Estado con las políticas estatales asfixia la vida social de los maestros. Los maestros están más abocados a defenderse de las medidas que al trabajo docente. En lo que va de la aplicación del modelo, el magisterio como sector va perdiendo varias conquistas, como el Fondo Complementario, el bono Institucional, el Escalafón Docente. No se observan conquistas favorables; contrariamente, se va perdiendo económica y socialmente. Desde el momento en que el gobierno asfixia al magisterio se transforma en un poder opresor, se introduce en su acción social y desde esa instancia destruye los pocos lazos que ha creado. Mientras el Estado adquiere mayor poder en el neoliberalismo, las prácticas de los actores gradualmente se van haciendo más autónomas, alejándose de la lucha ideológica que tenían como referente.

## GRAFICO Nº 21

### Percepción sobre las acciones que utiliza el Estado para destruir el tejido social



<sup>19</sup> Confederación de Educadores Americanos, Boletín Informativo, junio 1999, p.19.

Fuente: encuesta de docentes, 1999

Según la información del Gráfico N°.21, el 45% de los docentes están muy de acuerdo en admitir que el Estado manipula, subordina, reprime y destruye el tejido social. El 7% está en desacuerdo.

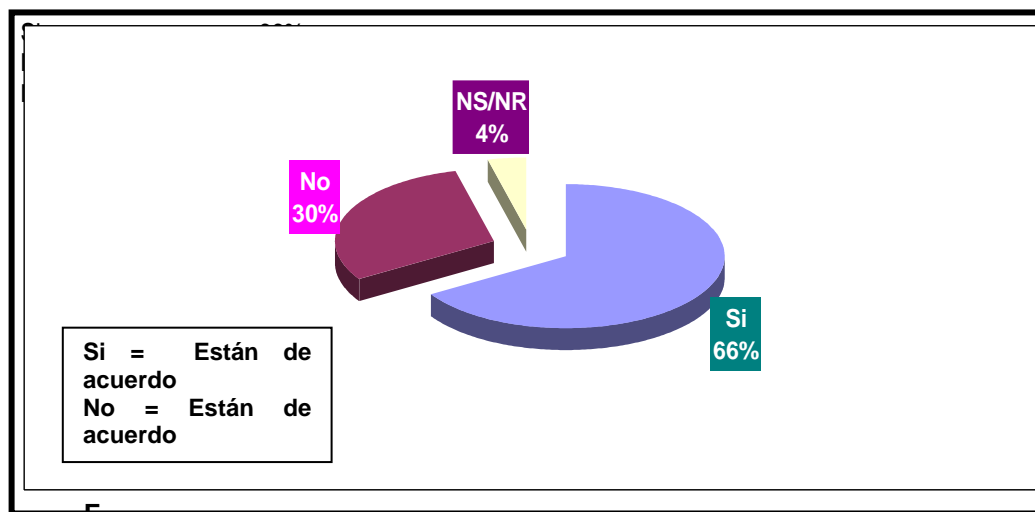
#### 4.4 DEBILITAMIENTO DE LAS ACCIONES COLECTIVAS

Las consecuencias de la aplicación del modelo se dejan sentir en el magisterio a través de la crisis de integración, poco a poco va perdiendo fuerza, especialmente en la confrontación y el conflicto. Las medidas aplicadas mediante las reformas estatales no se dejaron esperar, la influencia política e ideológica se manifiesta en la desagregación social de las conductas colectivas, es decir, la estructura de la organización se debilita por el estrangulamiento económico, la capacidad de respuesta y de reacción se torna débil; se modifica el conjunto de las relaciones sociales y éstas se hacen más tensas. El Estado responde con autoritarismo. El magisterio, en las relaciones internas, produce un reordenamiento de las acciones colectivas. Las unidades educativas no responden por medio de las células sindicales sino por la acción autónoma de los maestros, entendiendo por acción autónoma el nomos de cada maestro en el que imperan sus propias leyes frente a las decisiones que asume el sindicato.

#### GRÁFICO N° 22

¿Ud. considera que el magisterio paceño se encuentra debilitado?

Porcentaje de encuestas con relación al debilitamiento



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Según la información del Gráfico N° 22, el 66% de los maestros sostiene que el magisterio está debilitado en sus acciones colectivas. Un 30% piensa que todavía el magisterio no se debilitó. Más allá de la información, la referencia conceptual

más clara y compartida es la planteada por Touraine<sup>20</sup> para quien las conductas colectivas no tienen pertenencia, es decir, no son patrimonio ni de burgueses ni de proletarios, ni de negros ni de blancos, ni de socialistas ni capitalistas.

El autor entiende por conductas colectivas "a las reacciones favorables o desfavorables a las normas y al funcionamiento de una organización. Tales reacciones tratan de restablecer un equilibrio antiguo o de crear un equilibrio nuevo" (1978:73). Lo cierto es que hasta el momento aparece un restablecimiento de un comportamiento nuevo.

Las reacciones favorables o desfavorables, las presiones y los movimientos sociales que ponen en acción a las relaciones de clase y cuyo objetivo es el control de la historicidad configuran un concepto de conductas colectivas. Touraine, cuando habla de conductas colectivas, señala que existen tres categorías: conductas de historicidad, conductas intersociales y conductas institucionales. Para definir lo que se entiende por conductas colectivas en las acciones estatales y el movimiento social del magisterio, hay que precisar primero lo que se entiende por prácticas sociales: éstas surgen de la combinación de conductas, en este caso las conductas que más ayudan a precisar las posiciones de los actores son las conductas propiamente sociales donde se encuentran las conductas organizacionales. Dentro de las conductas sociales, Touraine (1978:103) presta especial atención a las conductas organizadas de clase; para el autor son los movimientos sociales y éstos se dan sólo cuando alcanzan su objeto a través de las reivindicaciones organizacionales y de sus presiones sobre el sistema político.

---

<sup>20</sup> Touraine, Alain, *Introducción a la Sociología*, Edit, Ariel, Barcelona, 1978, p.73.

## CAPITULO V

### PROBLEMAS POLÍTICO-SINDICALES Y SITUACIÓN SOCIO-LABORAL

#### 5.1 ORIENTACIONES E IDENTIDADES DEL MAGISTERIO Y DE LA DIRECCIÓN SINDICAL

La orientación e identidad del magisterio respecto al Estado no solamente tiene que ver con el modelo vigente sino con la cotidianidad de sus acciones. Los análisis elaborados por Jorge Lazarte<sup>21</sup> respecto al movimiento sindical y las transformaciones del sistema político boliviano, responden, evidentemente, a todo el sistema político del movimiento sindical. Sin embargo, las relaciones que se tejen entre el Estado y el magisterio paceño y las respuestas a los cambios van más allá de lo esperado, con ello deseamos patentizar que las respuestas son completamente diferentes en su transformación a otros sectores sindicales.

Las acciones colectivas del magisterio paceño y de la dirección sindical se inscriben en una etapa especial de su vida social, que otros denominan la crisis del magisterio. En la dirección que plantea Lazarte (1988:1) se comprende que los procesos de cambio que viven los maestros frente al Estado, a la sociedad civil y su comportamiento interno tienen que ver con el agotamiento de la matriz del 52 o con la ruptura de las estructuras básicas nacidas del modelo del 52 y su acoplamiento al modelo neoliberal, dentro del cual se inscriben las orientaciones e identidades del actual sistema.

El establecimiento de los procesos de cambio amerita formularse las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los aspectos de las transformaciones políticas del movimiento social de los maestros paceños? ¿Cuáles son las nuevas relaciones que se organizan producto de la crisis? ¿De qué modo responde el magisterio a esos cambios? Estas preguntas nos orientarán para determinar las identidades del magisterio y de la organización sindical.

Según las respuestas de los educadores paceños, estos problemas se puede estructurar de la siguiente manera: 1) los cambios del sistema político en el magisterio, 2) el impacto de los cambios en el magisterio y la organización sindical y 3) las formas de respuesta o de adecuación del magisterio a dichos cambios.

##### 5.1.1 Los cambios del sistema político en el magisterio

Nos parece adecuado partir de lo que Lazarte entiende por espacio político. Para el autor es un *“conjunto de las relaciones que se establecen entre actores en*

---

<sup>21</sup> Lazarte, Jorge, “Movimiento Sindical y Transformaciones del Sistema Político Boliviano”, ponencia presentada en el Seminario Internacional “Movimientos Sociales y Estructuras Políticas: Participación Popular”, realizado en la ciudad de Quito, del 4 al 8 de julio de 1988, organizado por ILDIS, CES y grupo de Trabajo de CLACSO



*conflicto sobre problemas de poder” (1988:2). Esta definición ayuda a entender que las transformaciones del magisterio paceño se dan en la esfera del espacio político y también del sistema político porque los conflictos centrales, a pesar de la descentralización político administrativa, se siguen dando en la relación Estado-magisterio. Lazarte entiende por sistema político a todo el sistema institucional “que produce decisiones válidas para toda la sociedad y regula la competencia política por el acceso al poder del Estado”. Esto clarifica mucho más el hecho de que las relaciones y transformaciones que enfrenta el magisterio se dan en las esferas del sistema político como del espacio político.*

El magisterio llega a la aplicación de la Política de Ajuste Estructural con un tipo de comportamiento en torno al manejo y al espacio del poder, es decir, que el magisterio estaba acostumbrado a compartir el manejo de la gestión educativa. El Estado, para evitar problemas con los maestros, cede a las presiones y ambos comparten la gestión educativa. A esta forma de comportamiento Lazarte la denomina *“desdoblamiento de ese espacio a su multiplicación y ampliación de las esferas que otros eran privadas”*.

A partir de los soportes teóricos, las direcciones sindicales del magisterio paceño accionan en el espacio político y su centro es lo global nacional; en tanto, las bases accionan en la micropolítica y las demandas particulares de la cotidianidad. Las bases del magisterio accionan y se organizan alrededor del poder interno, lo que quiere decir que su influencia y poder no atraviesan el ámbito de la sociedad.

La orientación del magisterio y del sindicato antes y después de la aplicación del modelo tiene diferentes sentidos. Las bases del magisterio se desarrollan en el espacio de la micropolítica y se orientan a buscar cambios diferentes a los de los dirigentes; en cambio, el sindicato orienta su acción política a la “toma del poder”. Cada uno de ellos imprime una diferente orientación y se produce una ruptura en sus acciones colectivas internas. A partir de la aplicación de la Reforma Educativa las lógicas entre los actores de bases o actores sindicales ingresaron en crisis porque, lejos de encontrarse, las demandas y las representaciones políticas se aislaron cada vez más y más.

Si bien el sindicato condujo a los actores docentes al ámbito de la macropolítica, los maestros de base no respondieron como en otras épocas, donde empiezan a acomodarse y refuncionalizarse al modelo. “Las bases del magisterio nos han abandonado” dice Soruco.<sup>22</sup> Así surge un hecho no habitual que se constituye en una característica, en una nueva forma de identidad que puede denominarse como el “comportamiento autónomo del maestro” en la que las decisiones son más individuales que colectivas y comienzan a tener mayor peso frente a la acción del Estado y del sindicato. Se construye el “poder silencioso oculto” de los maestros.

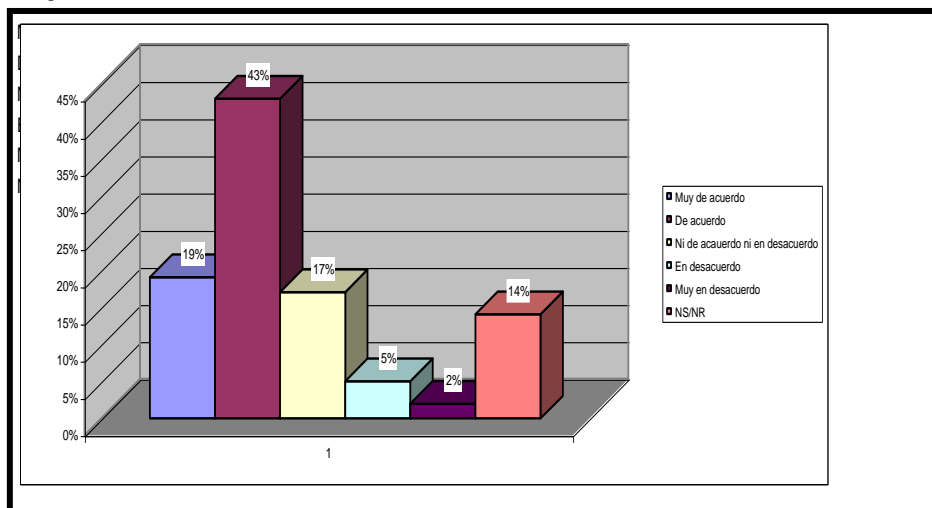
### **GRAFICO Nº 23**

---

<sup>22</sup> Dirigente de la Federación de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz, 2000

**¿Ud. considera que los maestros frente a la falta de respuestas Estatales y sindicales están adoptando acciones autónomas?**

**Percepción de los maestros frente a las acciones autónomas o independientes**



**Fuente: Encuesta a docentes, 1999**

Según el Gráfico N° 23, el 43% de los maestros admite que frente a la falta de respuestas estatales y sindicales está accionado autónomamente, es decir, busca acciones individuales, independientes y, por tanto, deja de ser dependiente del sindicato. El comportamiento autónomo del maestro es un nuevo rasgo, una nueva relación que teje una nueva identidad colectiva que surge en el interior del gran mundo social (Bordieu) y puede contribuir al movimiento social.

El comportamiento autónomo del magisterio trae consigo cambios relacionados entre actores de demandas y actores políticos. En su configuración estos actores no se separan, pero conducen hacia la diferenciación y dispersión de roles (Lazarte, 1988: 6). Los maestros funcionan ligados a grupos de poder político como una forma de encontrar apoyo, respaldo o protección frente a otros grupos de poder. El comportamiento de los docentes frente a la política y el sindicato tiene una dualidad de sentidos, con un pie buscan la protección del sindicato y con el otro del partido político que se encuentra en el gobierno.

Las prácticas docentes en el actual modelo tienden a modificarse con relación a las de las décadas del 70 y 80, aunque el comportamiento político no es nuevo. Al respecto, Lora (1979: 35) dice: *“Los maestros eran improvisados y, lo que es peor, eran el producto del favor político, esto en su mayoría aplastante”*. Con el transcurrir del tiempo y la aplicación de la Reforma Educativa, esto se hace más intenso, de modo tal que la búsqueda de soluciones no pasa por el sindicato o la aplicación de una medida de presión, sino en el mecanismo de la “inscripción circunstancial” a un partido político de influencia. La conducta de los docentes,

acostumbrados a la matriz del 52 de satisfacer sus demandas recurriendo a la violencia, se modifica.

## **51.2. El impacto de los cambios políticos en el magisterio y la organización sindical**

El comportamiento colectivo del magisterio se diluye en los últimos años a causa de las reformas que proceden del Estado y de la acción interna del magisterio. La acción colectiva se fragmenta, afectando a la cohesión interna. Las medidas desprendidas de los Decretos 21060 y la Ley 1565 comienzan a operar y los efectos no se dejan esperar afectando al movimiento social que emergía como una alternativa sindical y de respuesta al modelo.

El primer impacto que comienza a sentirse, es la valorización de la ideología; es decir, antes del derrumbe del socialismo los sectores sindicales tenían un sustento ideológico que les servía de referente, veían en la corriente socialista una esperanza para la solución de sus problemas. Estos referentes, después del modelo, son reemplazados por otro tipo de ofertas estatales, como las asesorías pedagógicas. De igual manera, surgen otras demandas y ofertas, como emprender de nuevo el estudio en las universidades. Los planes presenciales y semipresenciales de las universidades se hace atractivos. Por otro lado, el Ministerio de Educación lanza convocatorias para optar cargos de Directores Departamentales y Distritales; como nunca en la historia del magisterio, a estas convocatorias responden miles de maestros. Si bien las ofertas anteriores benefician a los maestros, por otro lado debilitan el compromiso que tenía con la lucha.

Los movimientos de protesta generados anualmente se debilitan. En los gobiernos de Paz Estenssoro (1985-1989), Jaime Paz Zamora (1989-1993) y Sánchez del Lozada (1993-1997) las presiones del magisterio fueron contundentes y para desmovilizarlas los gobiernos tuvieron que recurrir a medidas de excepción. Las presiones de los educadores paceños en el actual modelo se convierten en acciones de rutina, con las mismas estrategias y slogans apartados de las tensiones violentas de antaño que afectaban el orden y el sistema político. En la práctica, hay grandes limitaciones para concentrar a los maestros y llenar la plaza San Francisco, que fue el escenario de cálculo de fuerza y presión de los sectores sociales. Los anteriores rasgos muestran que ha cambiado la cultura ideológica y política de los docentes. Las transformaciones del Estado produjeron en el magisterio y en la dirección sindical una acentuación de la acción dual. Es decir, los actores políticos y los actores de las demandas no se encuentran, no se amalgaman; al contrario, se alejan de la producción de movimientos con efectos positivos. Los primeros actúan movidos por la dimensión política dando por descontado que las bases del magisterio se encuentran en la misma lógica y dirección. Las dos acciones tienen esferas diferentes, la demanda reivindicativa y la política. En la confrontación de las dos acciones con el sistema político se observa que poco a poco fue desplazado por los poderes del Estado. Si la COB actuaba como un "Poder dual" la dirección sindical actuaba con la misma lógica,

porque en determinados momentos el propio Estado, la sociedad civil y los partidos políticos lo reconocen así.

En cambio las bases del magisterio se orientan por las demandas reivindicativas y corporativas orientadas al mejoramiento de las condiciones de vida, de trabajo, sociales y educativas. Los maestros critican la superposición de las demandas políticas a sus demandas reivindicativas. En las luchas no se articulan los dos aspectos porque la dirigencia subordina las acciones a la política. En el último conflicto de marzo del 2000 entre el magisterio y el Estado no se consiguió absolutamente nada; como nunca el conflicto se disolvió sin la firma de ningún convenio y con saldos negativos como el apresamiento de los principales dirigentes de la Federación de La Paz, que llevó la peor parte.

Cuando se habla de articulación de los conflictos, la dificultad surge cuando las demandas planteada por la dirección sindical no trascienden a las bases del magisterio ni en la sociedad. Sin embargo en la década del ochenta logró inquietar al magisterio y a la sociedad, como la huelga de hambre del año 1989:

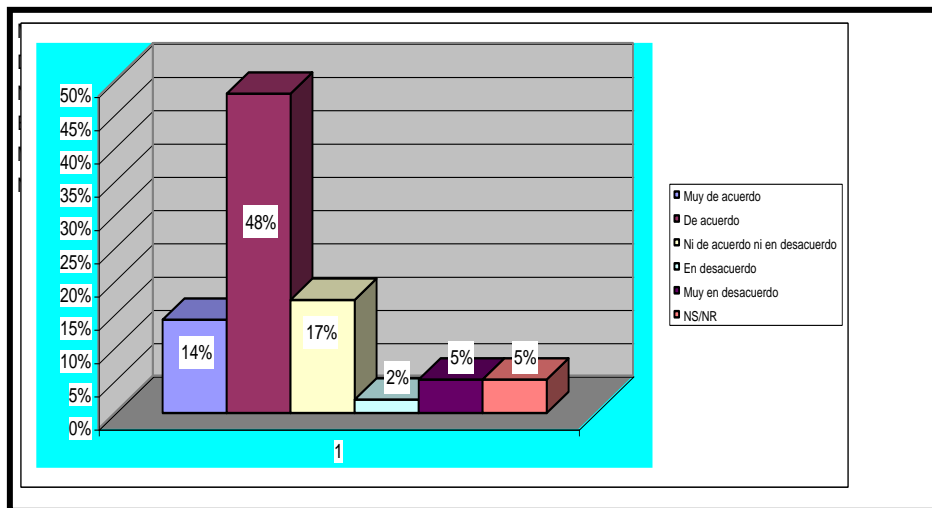
*“Masificaran huelga de hambre desde hoy”. “Maestros en estado crítico, los tres dirigentes del magisterio que mantenían ayuno voluntario desde hace 18 días, se encuentran en un estado crítico y muestran un total agotamiento. Sin embargo, manifestaron que continuarán con extrema medida hasta que el gobierno atienda a los maestros en sus demandas salariales” ( Periódico Hoy, 8.10.1989)*

Los acontecimientos demostraron que las acciones sindicales de las direcciones chocan con las demandas estrictamente reivindicativas de las bases. Es cierto que en otro momento estas dos orientaciones se articulaban y lograban inquietar al Estado.

## GRAFICO N° 24

**¿Ud. considera que la adopción de la lucha en una doble dirección entre lo político y reivindicativo perjudica la gestación de un movimiento social?**

### Disociación de la lucha entre las reivindicaciones sociales y políticas



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

El Gráfico N° 24 muestra que para el 48% de los maestros la lucha disociada entre las reivindicaciones sociales y políticas atenta contra la unidad y el sistema interno del magisterio paceño.

Tercero, en la concepción de los maestros, por los desencuentros entre lo social y político, el movimiento sindical tienen dificultades para articular movimientos exitosos con la sociedad o con los padres de familia. En otro sentido, no existe una convergencia de la ideología de los maestros de base con la ideología política de los dirigentes sindicales, al contrario se va destruyendo la identidad común que tejía entre los sujetos de base y los sujetos de la dirigencia.

En los docentes prima la lógica de los intereses inmediatos frente a la lógica ideológica que otrora era el sustento de la capacidad ideológica de las direcciones sindicales. Estos comportamientos afectaron de sobremanera a la conciencia colectiva de los docentes formada en la época de las dictaduras y en la efervescencia ideológica de la década del 70. Se puede decir que la postura colectiva de los docentes se ha fragmentado.

Los pliegos petitorios de los maestros que surgen de los consejos consultivos parecen no expresar las demandas reales de los maestros de base, no mantienen unidad ni coherencia interna porque el paquete de necesidades se confecciona sobre las matrices de la dirección sindical; los maestros no se sienten involucrados. La Federación de Maestros en lugar de acercarse a la sociedad civil

se distancia de ella, no considera los cambios de la población respecto a su cultura política; en otro sentido, no se toma en cuenta que las demandas también tienen que ser justificadas frente a la sociedad civil, ante los padres de familia y estudiantes. Las luchas del magisterio dejan de ejercer presión; en ese contexto, la huelga indefinida deja de surtir efecto hasta convertirse en un bumerán que apoyado por la millonaria campaña de televisión del gobierno acaba por liquidarse.

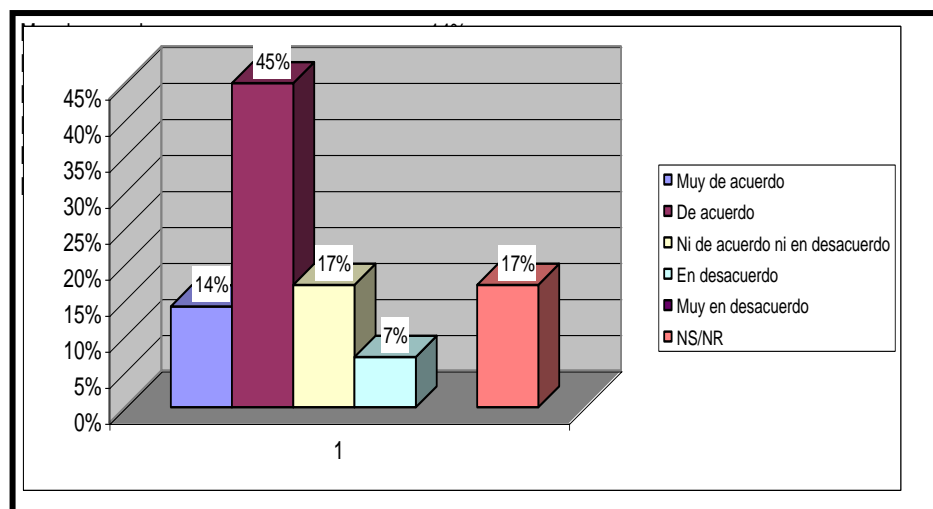
Por las respuestas de los entrevistados se puede comprender que el modelo neoliberal ha relegado al magisterio al espacio de las necesidades refuncionalizándolo al modelo. Por las contradicciones internas entre la Federación y las bases, se va perdiendo la centralidad educativa, institucional y política que se practicaba antes del modelo.

## 5.2 DUALIDAD DE ASPIRACIONES Y DEMANDAS ENTRE LA DIRIGENCIA SINDICAL Y LOS MAESTROS DE BASE

La acción política de las direcciones se orienta a la captura del poder, al cambio social, al Estado central; pero las bases tienen otra forma de hacer política.

### GRAFICO N°25

**La adopción de la lucha sindical entre lo político y reivindicativo no favorece a la generación de un movimiento social**



Fuente: encuesta de docentes, 1999

El Gráfico N° 25 muestra que los maestros que están muy de acuerdo y los que están de acuerdo en que la adopción de la lucha en una doble dirección (política - reivindicativa) no favorece a la generación de un movimiento social, suman un 59%. El magisterio paceño, por este comportamiento, no mantiene una cohesión interna; posiblemente ésta sea la causa de que los movimientos que se gestan a partir de las reivindicaciones no logren concretar una acción. El magisterio paceño, en lo que

toca a la aplicación del modelo y su acción en la sede de gobierno, absorbe todo el peso de la lucha del magisterio nacional.

*“Toda reivindicación es social y lleva a un movimiento social, todo movimiento político es sectario”* M8 *“La lucha actual es simplemente salarialista y no ve más allá de ella”* M9. Estos testimonios de maestros muestran dos sentidos, uno que se inclina por la reivindicación salarial y otro por la política. El primero se hace más consumista, busca satisfacciones a menor costo, se mueve en medio de la representación de un individualismo extremo, actitudes que favorecen a los administradores del poder. El segundo se orienta a los sentidos que buscan los dirigentes, es decir, logros más políticos y de soluciones óptimas: “la toma del poder”.

Las razones históricas generales de la lucha que eran los referentes de la dirección sindical empiezan a divorciarse y a desaparecer como principios unificadores y de experiencia social. En estas razones basaban los maestros sus valores y su felicidad. Las posiciones intelectuales también desaparecen. La sociedad no aparece como el lugar de enfrentamiento entre clases sino como un espacio donde se despliega la lógica de la dominación por medio de la ideología y de los aparatos represivos.

Los actores, frente a la construcción y reconstrucción de nuevas identidades y sentidos, como dice Touraine (1978: 46), desempeñan roles sociales sin estar convencidos; sus vinculaciones laborales se convierten en un intercambio de relaciones en las que se construyen sus alternativas pretendiendo lograr algunas ventajas.

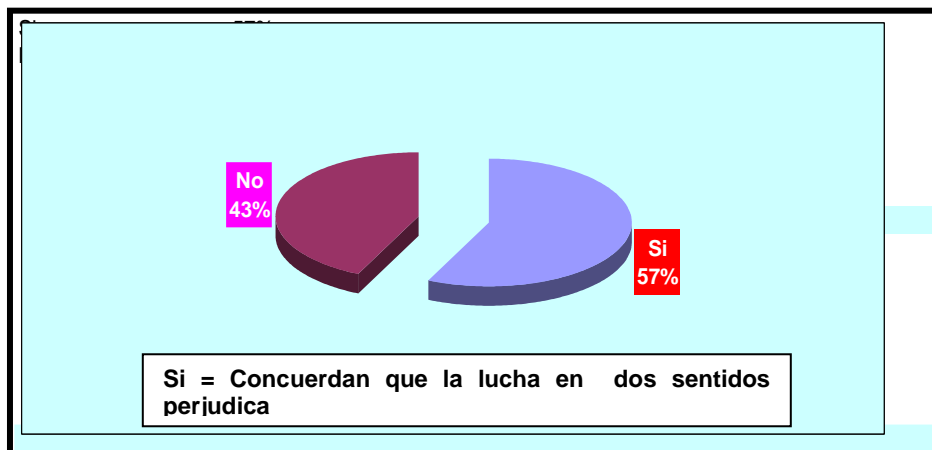
### **5.3 DESENCUENTROS EN LA GESTACIÓN DE UN MOVIMIENTO SOCIAL**

Si el magisterio pretende ser un movimiento social, sólo parece encontrar posibilidades en la medida en que sus conductas colectivas se orienten a entender que el conflicto no es sólo una disputa por la apropiación del modelo, sino que se trata de unir los conflictos por la gestión, o que las acciones de los actores se encaminen o tengan la capacidad de elevarse por encima de las simples reivindicaciones. Por lo tanto, al llegar a éste punto se puede decir que las bases del magisterio se mueven en medio de la necesidad y la demanda, en tanto que la dirección tiene aspiraciones políticas. Posiblemente este desencuentro no permita articular un verdadero movimiento social.

## GRAFICO N° 26

¿Qué desencuentros provoca la lucha reivindicativa y política en la articulación de un movimiento social?

### Desencuentros de los maestros para articular un movimiento social



Fuente: Entrevista de docentes, 1999

Según el Gráfico N° 26, el 57% de los entrevistados concuerda en que los dos sentidos de la lucha perjudican a la generación de un movimiento social. En cambio el 43% piensa que la situación no es así. Una mirada al comportamiento del magisterio paceño permite decir que en la conducta de las direcciones parece imperar el globalismo, mientras que lo que hacen las bases, posiblemente, es separar los problemas, los significados, especialmente en las etapas de conflicto. Por eso, cuando la consigna es clara, las bases se sienten expresadas y concurren a la lucha (Touraine, 1984: 39). Cuando la consigna es estrictamente política, las bases perciben que ése no es su sentido, que no es su orientación. ¿No será que la mezcla de los conflictos simples con aquellos del devenir histórico están impidiendo la constitución de un movimiento social?

Conceptualizando la vida social como la acción autoprodutora y autotransformadora, hay que entenderla como la acción de los actores que reconocen como creaciones suyas las experiencias de sujetos a sujetos, sólo en ese sentido es posible hablar de unidad de acción social, fundada sobre la conciencia del propio sujeto.

## 5.4 SATISFACCIONES, FRUSTRACIONES E INDIFERENCIA

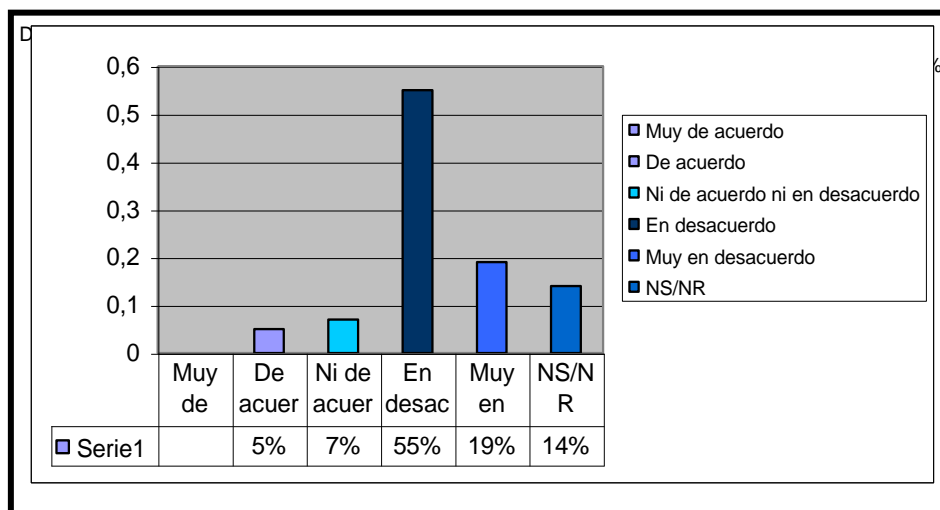
Las satisfacciones, frustraciones e indiferencia de los maestros paceños se expresan en términos de necesidades como punto de partida para entender las aspiraciones y demandas manifiestas. La necesidad del maestro paceño está definida como lo que un sujeto requiere para desarrollarse en su vida social, es decir, no solamente involucra el concepto de necesidad respecto a las carencias sino también a su indispensabilidad. Si se trata de hablar de necesidades y



carenciales, los maestros manifiestan que las necesidades económicas, de salud, seguridad social, producción profesional, pérdida de unidad de acción colectiva y participación en la toma de decisiones del sistema educativo son sus principales demandas

### GRAFICO Nº 27

#### Necesidades y demandas de los maestros- frustraciones e indiferencias



Fuente: Encuesta de docente, 1999

Según el Gráfico Nº 27, el 55% de los entrevistados está en desacuerdo con la situación de carencia respecto a las necesidades económicas, de vivienda, de salud, etc. Los maestros viven sumergidos en medio de sus necesidades insatisfechas, pero no solamente eso sino que muchas necesidades se quedan en deseos o simples motivaciones conformando un rosario de aspiraciones. En orden de prioridades, la necesidad más urgente del maestro paceño es la económica, es decir, que no está remunerado de acuerdo a su rol profesional. Un docente señala: *“Me encuentro frustrado en mis aspiraciones y expectativas económicas, no logro reivindicarme ni en lo social ni político” D10.*

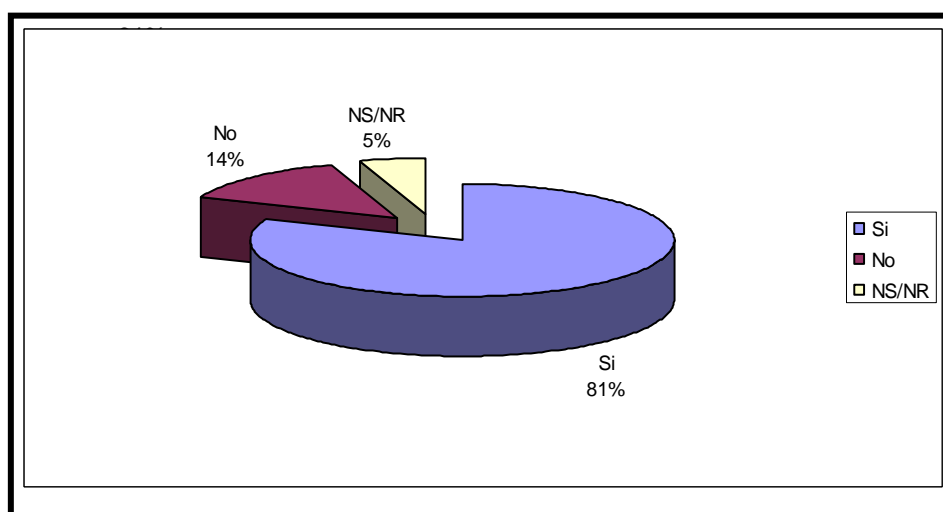
Otro de los aspectos de insatisfacción es que la remuneración no responde a una jerarquización adecuada. Los docentes para acceder a un mejor salario se ligan a partidos políticos en el gobierno. Los maestros replican las formas de escalamiento profesional. Quizás, a modo de mantener una secuencia de este tipo de insatisfacciones, podemos decir que la práctica pedagógica se hace funcional no por la voluntad del docente sino por la imposición de la autoridad; desde otro punto de vista, el sistema funciona bajo el *“uso del poder político”*.

La improvisación de autoridades está corroyendo las estructuras de la administración. Los partidos políticos en el gobierno reciben como herencia de los

anteriores el manejo de los puestos claves de la educación y, como una forma de redistribución a su militancia, reciben un tributo consistente en un “cargo alto y bien remunerado” sin contar con los dominios profesionales para el ejercicio de dicha función. Cuando el sindicato interpela a este tipo de docentes en sentido si está capacitado para ejercer el cargo, un buen número responde sin desparpajo que “*nadie ha nacido sabiendo y lo aprenderán en el cargo*”. Estos docentes consideran que les toca manejar esos cargos porque políticamente manejan el país o que ganaron las elecciones generales y ésta es su cuota de poder.

## GRAFICO Nº 28

### Porcentaje de frustración de los maestros por sus problemas y amenazas de despido



Fuente: Encuesta de docente, 1999

Según el Gráfico Nº 28, el 81% de los maestros se siente frustrado, y esto es una ratificación de su insatisfacción e indiferencia. Un docente decía estar “*frustrado por tantos problemas, descuentos, amenazas de despido e inseguridad*” D11.

Como síntesis de la insatisfacción, un docente considera que en la actualidad “*ni los gobiernos ni el sindicato logran satisfacer sus necesidades*” M12. Este testimonio es una muestra del estado en que se encuentra el maestro de base, con seguridad a ello obedece la pérdida de convocatoria de la dirigencia, porque en los hechos no ve logros que le motiven a realizar un trabajo decidido en el aula, realiza un “*trabajo a desgano*”. Los maestros se encuentran en la encrucijada para articular su fuerza espiritual con sus expectativas económicas.

El ejercicio profesional no goza de un clima favorable. “*Nuestro futuro es incierto*” (M13), dice un maestro. Las pocas motivaciones que logró articular en el actual modelo empiezan a derrumbarse porque los maestros se sienten “*presa del engaño de los gobiernos de turno*” (M14). El Estado en el modelo neoliberal ha

frustrado las expectativas de los docentes porque éstos se ven amenazados incesantemente por los descuentos por días de lucha colectiva, por despidos, por el miedo a verse privados de llevar el salario mensual. En otro sentido, los maestros paceños “no encuentran horizonte y viven en permanente zozobra” (M15). Sienten que su cotidianidad se torna indiferente porque no reciben de parte del Estado ni de la sociedad civil reconocimiento social y menos aún económico. En éste tiempo ya no se valora el rol del maestro, no goza de prestigio. Higuera (1999)<sup>23</sup> señala a este respecto que los maestros sufren una especie de frustración pero no solamente eso, su experiencia tan importante en el país hace entrever que existe “odio acumulado”, razón por la cual su frustración se convierte en un factor negativo que no le permite ejercer su profesión. Lo “acumulado” se debe entender como el resultado de la forma cómo el Estado ha tratado al maestro, no tuvo la capacidad de compatibilizar su accionar político con su accionar humano. Las autoridades de gobierno, según el propio Higuera:

*“Nunca han tratado de compatibilizar esto, siempre han tratado de imponer sus criterios, aplastar a los trabajadores de la educación; como quien dice, han tratado de hacerles oler, morder la derrota.”*

Esa forma de comportamiento del Estado y de los partidos políticos en el gobierno creó condiciones negativas y ello no es lo más conveniente para el maestro. Por estas razones los maestros buscan acogerse masivamente a la jubilación, prefieren recibir una miseria de jubilación a seguir siendo humillados.

Al respecto el propio Higuera, dice

*“Lamentablemente tengo que decir que muchos maestros están oficiando de taxistas, vendedores ambulantes; las mujeres están vendiendo cosméticos, ofreciendo ropa y cualquier otro tipo de artículos, inclusive con mucho dolor se puede ver a maestros oficiando de libre cambistas”. Concluye: “entonces el valor del maestro ha bajado completamente, su valor está por los suelos, en muchos de ellos falta dignidad”.*

Pablo Ramos<sup>24</sup> considera que no sólo el magisterio paceño se encuentra frustrado sino los trabajadores de modo general. Manifiesta:

---

<sup>23</sup> El Profesor René Higuera del Barco fue Ejecutivo General de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia, ministro de Urbanismo y Vivienda en el Gobierno de Lidia Gueiler Tejada. También se desempeñó como Secretario de Relaciones de la Central Obrera Bolivia y se jubiló como Director General de Educación, cargo al que fue propuesto por el magisterio nacional, dicho ejercicio ha sido vulnerado por el poder político de una clase dominante.

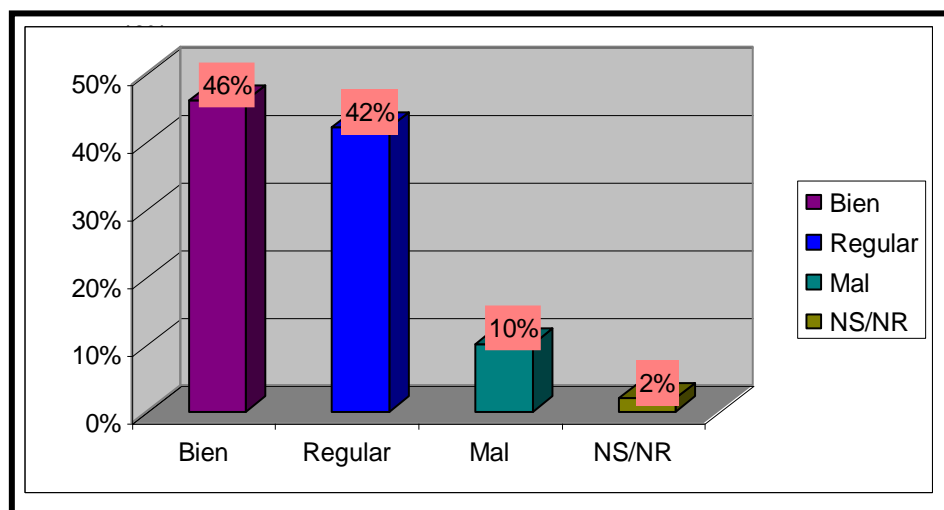
<sup>24</sup> El Lic. Pablo Ramos, ex Rector de la Universidad Mayor de San Andrés, en determinados momentos se ha desempeñado como asesor de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia.

“Las luchas no se traducen en éxitos, o sea, cuando se lucha y se lucha y no se consigue resultados que la población espera, que los sectores esperan, siempre hay una frustración, en éste caso también el magisterio está afectado”.

Ramos va más allá en su análisis: la atomización del magisterio es producto del modelo y esa atomización “le vuelve indiferente al maestro”.

## GRÁFICO Nº 29

### Conformidad con su vocación y disconformidad con lo material



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Lo paradójico de la vida social del magisterio se encuentra en que a pesar de su difícil situación el 48% de los maestros se siente bien y el 42% regular. Cuando se desenvuelve en el aula mantiene contacto directo con los alumnos, en esa dimensión, aparece la vocación hacia la profesión: “Esta bien, porque a pesar de todo cumple con la misión del deber cumplido y formando a las nuevas generaciones” (M16). Los maestros demarcan un escenario entre lo material y el cultivo del pensamiento. Otro maestro entrevistado decía: “me gusta enseñar, tengo 25 años de trabajo en el magisterio, pese a los problemas me gusta enseñar” (M17). Es decir, el enseñar le satisface. Los maestros que se sienten “regular” consideran que la fuente de trabajo, a pesar de las arremetidas, es “segura”, manifiestan que su práctica llega a la gente pero que reciben poco.

## CAPITULO VI

### RELACIONES ESTADO-MAGISTERIO

#### 6.1 ACHICAMIENTO DE LA BASE SOCIAL Y PRETENSIONES DE LAS REFORMAS ESTATALES

Las reformas aplicadas desde 1985 en los períodos del MNR-ADN, MIR-ADN, MNR-MBL-UCS-MRTKL y ADN-MIR-UCS y la posterior aplicación de otras medidas como la Ley de Participación Popular, Capitalización y Reforma Educativa, configuran un nuevo escenario. Estas medidas inciden en la estructura administrativa, sindical y laboral del magisterio.<sup>25</sup> Las disposiciones correspondientes tienen efectos, como el siguiente:

El Art. 37 de la Ley 1565 de la Reforma Educativa dice *"Sin perjuicio del régimen de antigüedad en vigencia, se dispone la reforma de los escalafones vigentes y la creación de las nuevas carreras docente y administrativa"*. En función este artículo la base social del magisterio quedó fragmentada de la siguiente manera:

- Directores de Institutos Superiores, Directores Académicos y
- Administrativos, Directores de Carrera.
- Funcionarios de Servicios. Técnicos Pedagógicos. Asesores Pedagógicos.
- Funcionarios de Administración de Recursos de todos los niveles.
- Personal de Apoyo y de Servicio de las Unidades Educativas y de Núcleo.

El artículo precedente tiene directa relación con el artículo 46: *"Se prohíben descuentos por planilla en el salario de docentes o administrativos por contribuciones especiales, pagos a proveedores, amortizaciones de préstamos, servicio de pulperías, cuotas para sindicatos o asociaciones y cualesquier otros que no sean los establecidos por el Art 23, del D.S. 23968"*. En sujeción a esta disposición, la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia permanentemente sufre recortes en el ingreso de cuotas sindicales que desequilibran sus finanzas.

Estas disposiciones y las exploraciones realizadas permiten formular algunas hipótesis, como que el Estado desea asfixiar al magisterio. Sin

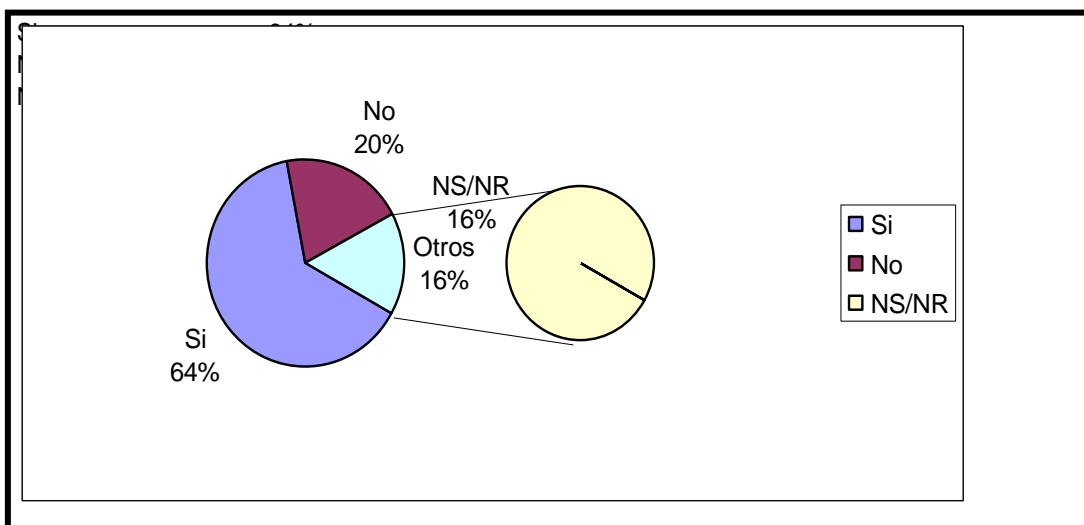
---

<sup>25</sup> Según datos proporcionados por la Secretaría de Educación de noviembre de 1996 reelaborados por el autor, del 100% de cotizantes al sindicato, después de la aplicación de la Ley 1565 y el D.S. 23968, que se refiere a las "Carreras en el Servicio de Educación Pública", solamente recibirá el aporte del 78,24 % que significa una población de 33.140 Maestros. En cambio 9.213 personas que equivalen al 21,75 % ya no cotizarán al sindicato porque el Art. 37 de la Ley de Reforma Educativa y los Artículos 4 y 34 del D.S. definen el carácter de docente o administrativo.

embargo, esto no es suficiente, cada vez nos aproximamos más a las estrategias políticas manifiestas por Enrique Ipiña Melgar Ministro de Educación (1988) que plantea romper el "monolito sindical".

### GRÁFICO Nº 30

#### El achicamiento de la base social y la incidencia en la movilización del magisterio paceño



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

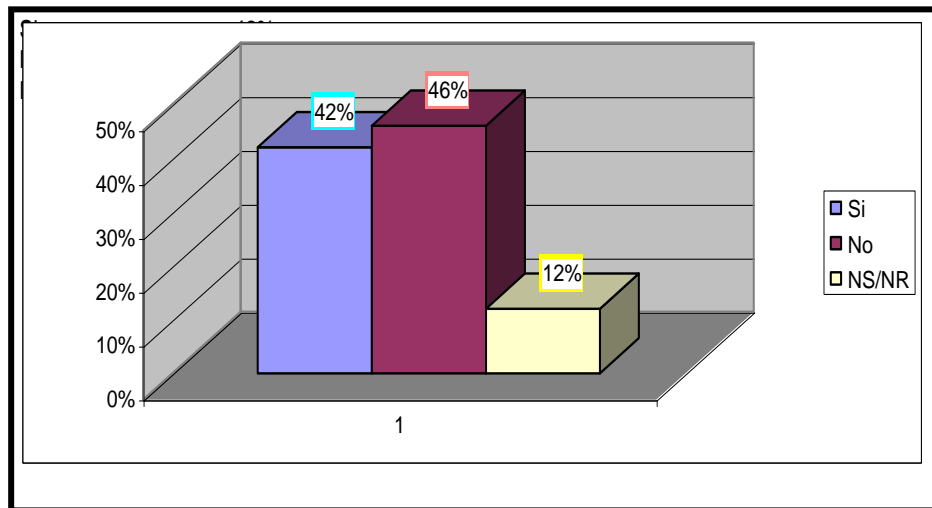
La percepción del magisterio es bastante clara en torno al achicamiento de su base social. El 64% de los docentes sostienen que el achicamiento de la estructura social afecta a la convocatoria y participación en la lucha sindical. Los maestros, más que expresar las causas o razones están conscientes que el magisterio paceño ya no es el magisterio de otros años. Un docente dice: *“se puede apreciar especialmente en la movilización del sector la poca o falta de concurrencia del profesorado”* (M18). El achicamiento incide en el poder sindical, en las decisiones que puedan adoptar y, merced a ello, toda planificación que se realiza para conseguir sus objetivos se debilita por la falta de concurrencia de los maestros.

#### 6.2 PRÁCTICAS DE LAS BASES DEL MAGISTERIO Y FORMAS DE ORGANIZACIÓN SINDICAL

Según la información del Gráfico Nº 31, el 42% de los maestros entrevistados señala que se organiza de acuerdo a nuevas prácticas, en tanto que el 46% manifiesta que no han cambiado las prácticas tradicionales. Los datos cuantitativos reflejan dos formas de responder al modelo.

## GRAFICO N° 31

### Prácticas de las bases y formas de organización



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Por las respuestas se aprecia un desencuentro entre los sentidos de los maestros y los de la dirección sindical. En la actualidad, el comportamiento del modelo ha disociado el espíritu colectivo. En el pasado, las respuestas al llamado de la Federación fueron contundentes. Por efecto de la aplicación de la Reforma Educativa el magisterio ha ingresado en una desorganización de sus acciones individuales y colectivas. En el plano individual, los docentes se encandilaron por las nuevas ofertas de formación, como la apertura de programas de licenciatura en dos años en la modalidad semipresencial<sup>26</sup> de las universidades privadas. Un 30% de los maestros del país se encuentra buscando nuevas opciones de capacitación para mejorar sus perspectivas económicas y profesionales (UNITAS, 1999:15).

La concurrencia de maestros de diferentes sexos, edades, niveles y ciclos configuró otro grupo social diferente a las exigencias de la dirección sindical. Desde el momento en que las ofertas educativas fueron rechazadas por el sindicato, abandonaron el sentido de su lucha para abocarse a la búsqueda de nuevas perspectivas profesionales.

La adopción y búsqueda de nuevas alternativas de formación y capacitación pone al descubierto una forma diferente de respuesta al modelo y a la dirección sindical. Estas formas se contraponen a las viejas prácticas de las bases que se aferraban

---

Las Universidades privadas que ofertan cursos de licenciatura en la modalidad semipresencial son: Universidad Católica Boliviana, Universidad de Aquino Bolivia, Universidad Unión Evangélica, Universidad Saleciana, Universidad Americana, etc.

a las iniciativas del sindicato. Lo tradicional, lo viejo concuerda con lo que expresa un docente: “*mantienen viejas prácticas de lucha que no están de acuerdo a la realidad nacional y mundial*” (D19). Las respuestas de los maestros de base frente a las exigencias del sistema tienen dos sentidos. Por una parte, prefieren buscar nuevas alternativas profesionales para mejorar su situación económica; por otra, se quedan con los viejos patrones erigidos en la escuela del nacionalismo revolucionario.

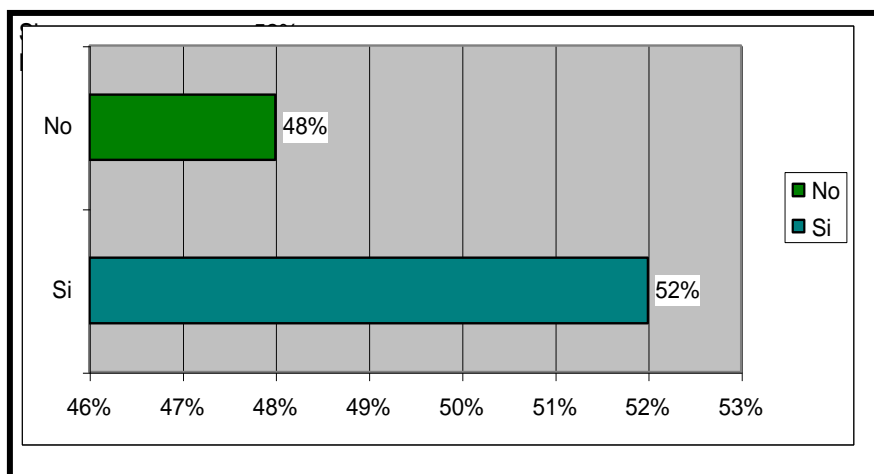
## 6.3 REPRESENTACIÓN DEL PODER SINDICAL Y LAS EXIGENCIAS DE LOS MAESTROS

### 6.3.1 La representación sindical anterior al modelo neoliberal

Los sindicatos, a lo largo de su historia, han desempeñado funciones de representación de las reivindicaciones de los sectores y grupos sociales. Por ejemplo, los mineros han logrado constituir grupos homogéneos en los cuales se centraba su solidaridad de clase y mediante los cuales lograban beneficios colectivos e individuales: pulperías, bonos de producción, etc. En ese camino de reflexión, uno de los aspectos que es motivo de análisis es la representación del magisterio paceño. Los maestros, como el Estado, dicen que la representación sindical ya no es tal, es decir, no logra facilitar su integración. Lo cierto es que las transformaciones sociales a partir del modelo neoliberal han afectado a las relaciones sociales de los maestros con el Estado y han deteriorado su representación sindical.

#### GRÁFICO Nº 32

¿La representación del poder sindical expresa las exigencias de los docentes?



Fuente: Encuesta de docentes, 1999.



Según el Gráfico N° 32, el 52% de los maestros sostiene que la representación del poder sindical expresa sus exigencias. Las razones se encuentran en que la dirigencia sindical se identifica con las bases del magisterio y que solamente por esa vía se consiguen los objetivos colectivos. Por otra parte, estos maestros sostienen que los dirigentes conocen los problemas de los docentes y son sus genuinos representantes. El 48% de los entrevistados, por su parte, considera que la dirección sindical no expresa sus exigencias porque no responden a las necesidades y demandas de los docentes, es decir, no conoce con exactitud las necesidades del maestro. Se cuestiona el poder sindical ligado a las consignas políticas y a la lucha ideológica. Por otro lado, este grupo de maestros siente que la causa se encuentra en las acciones divisionistas de los gobiernos de turno

La identidad social del sindicato del magisterio de La Paz se caracteriza porque frente a las otras federaciones del interior del país se presenta como diferente, sus roles salen del ámbito reivindicativo al ámbito político. La identidad de sus afiliados se construye sobre un doble movimiento: de diferenciación, por un lado, y de integración social, por el otro. La Federación se erige como representativo en función de su capacidad de organización de la lucha, de saber expresar las necesidades y demandas de los maestros con un alto sentido comunicativo.

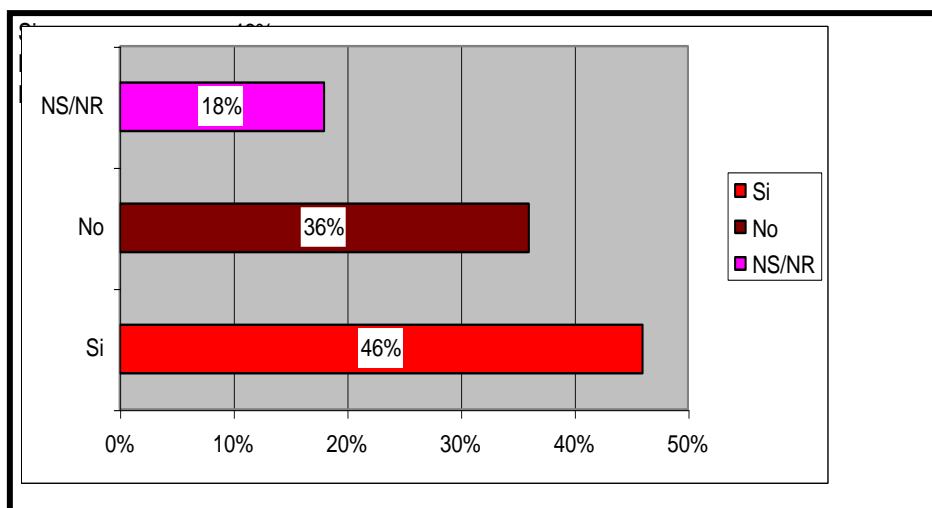
La Federación de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz, históricamente, representaba a una identidad social basada en intereses profesionales homogéneos. En ese camino, ha sido la representación natural de los maestros: es decir, su legitimidad no era cuestionada porque los intereses que representaba no eran tan dispersos como en la época actual.

### **6.3.2 La Representación sindical posterior al modelo neoliberal**

Según el gráfico N° 33, el 46% del magisterio considera que las relaciones con el Estado en lo que va de la aplicación del modelo neoliberal son irreconciliables. Muchos son los móviles que inducen a esta postura, entre ellos, la discrepancia con el modelo neoliberal; los maestros se constituyen en uno de los principales interpeladores del modelo. El Estado y el magisterio no relacionan sus acciones y objetivos, muy pocas veces coinciden. Un docente manifiesta: *“el gobierno de turno es el principal intrigante para causar malestar y crear división, actúan en forma dura e insensible”* (D2)

## GRAFICO N° 33

### Las relaciones con el magisterio y el Estado son irreconciliables



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Según el gráfico N° 33, el 36% de los docentes piensa que las relaciones entre el magisterio y el Estado no son irreconciliables. En estos maestros se percibe una apertura al diálogo, a un cambio de actitud, a la búsqueda de la concertación; creen que las relaciones deben ser diferentes. Un docente, al respecto, dice: *"las relaciones deben ser estrictamente educativas y sociales y no así políticas"* (D21).

Toda acción que se desarrolla bajo este tipo de lógica favorece el surgimiento de vínculos con los cuales se edifica una identidad diferente. En ese proceso se construyen lazos solidarios en torno a la integración de los demandantes; las acciones, se puede decir, son productivas en una dirección diferente a la autonomía de clase. Este tipo de comportamiento e identidad genera una acción diferente a la prevista por la dirección sindical. Así, por un lado, se debilita la acción sindical y, por el otro, se fortifican y comienzan a generalizar las acciones instrumentales. La relación instrumental aleja a los maestros de la lucha, los distancia de la representación sindical como institución social.

Esta construcción interna crea una identidad y una autonomía diferentes. Los maestros de base se alejan de la lucha y la identidad político-ideológica; la legitimidad de sus representantes pasa por exigencias de tipo material y reivindicativo: salario, seguridad social, inamovilidad docente, Institucionalización con participación de los entes sindicales, etc.

El modelo, entre otros aspectos, convierte a la representación sindical en una agencia que, simplemente, hace viables las reivindicaciones y en un tramitador de demandas. Sólo así se puede entender el debilitamiento y la desorganización de sus acciones colectivas y la disociación del movimiento social emergente.

En el modelo actual, la representación sindical es empujada a readecuar sus funciones a que éstas se regulen por el sistema. En éste proceso, los sindicatos han abandonado la lucha político-ideológica, y el cambio del sistema y la integración social han pasado a cumplir funciones utilitarias y reivindicativas. La representación ha sido funcionaliza, porque sus acciones y sus mecanismos se autoregulan al sistema social. En consecuencia, muchas funciones transformaron su carácter de representación, como ocurre con algunas federaciones del interior del país.

En el actual modelo, la representación sindical, al parecer, no interpreta la orientación de las bases. Sus acciones se orientan, sobre todo, a la búsqueda de cambios en el sistema social; por tanto, sus miembros se convierten en actores políticos cuyas referencias y regulaciones proceden del partido al que pertenecen. El distanciamiento que se empieza a generar entre las células sindicales y la Federación acaban creando incertidumbre por la falta de ubicación que fractura la identidad colectiva.

El distanciamiento que se percibe entre las bases y la dirigencia sindical es producto de la acción en la identidad del actor político para ubicarse en la identidad del sistema. La identidad del actor político, característica anterior al modelo, fue construida en épocas de auge del sindicalismo. En el proceso de funcionalización del modelo, la representación sindical afecta la naturaleza política a la generación de un movimiento social.

La política de ajuste estructural, la flexibilización laboral y los nuevos Reglamentos multiplicaron los roles de los docentes, haciéndolos más heterogéneos.

### **Cuadro N° 5**

#### **La representación del poder sindical y la expresión de las exigencias de los docentes**

	<b>Número de maestros</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Si</b>	<b>280</b>	<b>56,00 %</b>
<b>No</b>	<b>220</b>	<b>43,00 %</b>
<b>Ns/Nr</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Según el cuadro N° 5, el 56% de los encuestados considera que la dirección de la Federación de Maestros de La Paz goza de confianza, por diferentes causas: a) identificación con las bases del magisterio, b) los dirigentes tienen conocimiento de los problemas de los maestros, c) los dirigentes son representantes surgidos de la voluntad de las bases, d) tienen capacidad de lucha y e) su liderazgo tiene influencia.

Según el mismo Cuadro, el 43% de los maestros cuestiona la representatividad de la dirigencia, por las siguientes razones: a) su actuación es más política que sindical, b) no existe poder sindical, c) las acciones del poder sindical no

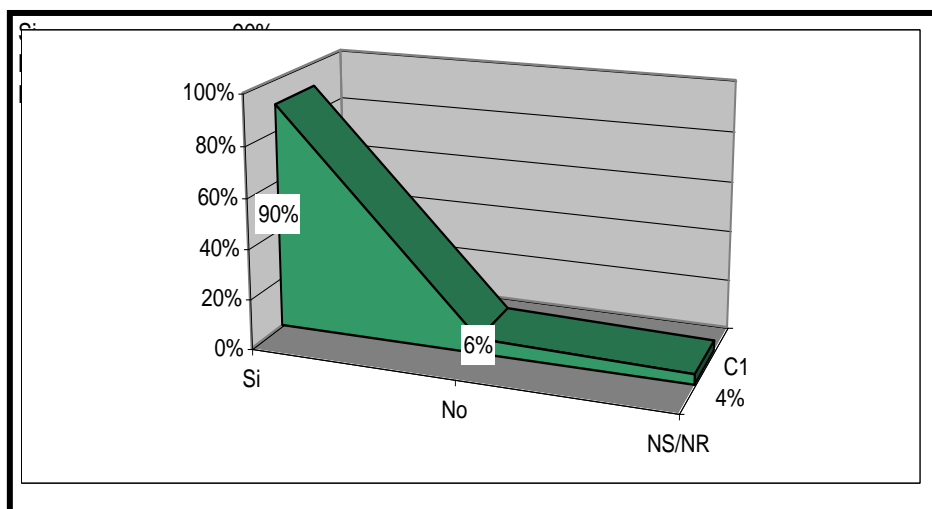
responden a las necesidades y demandas de los docentes y d) la dirigencia se cierra a los progresos académicos.

#### 6.4 LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL GOBIERNO Y DESTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL

Según el Gráfico N° 34, el 90% del magisterio admite que los partidos políticos que administran el Estado desde la aplicación del modelo, como el MNR, ADN y MIR se dedicaron a debilitar y asfixiar las acciones colectivas.

**GRAFICO N° 34**

#### Los partidos políticos en el Gobierno desean asfixiar las acciones colectivas de los maestros



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

El comportamiento de los partidos políticos en función de gobierno siempre ha sido motivo de observación y análisis por parte de los expertos y la ciudadanía por el viraje de su discurso, por la falta de consecuencia con sus ofertas electorales o por el abandono de su ideología y sus orientaciones respecto a las bases sociales que conformaron. Este comportamiento también ha sido indagado en los maestros del distrito de la ciudad de La Paz.

Los maestros consideran que existe una razón fundamental para debilitar la acción colectiva: el magisterio es uno de los pocos sectores sociales con poder de influencia en la movilización y la lucha. Al respecto, un docente dice: *“es el único grupo con mucha fuerza. Es uno de los últimos bastiones de lucha en defensa de los derechos de los trabajadores”* (D22). Lo cierto es que los partidos en función de gobierno trabajan para mantenerse en el Estado; en otras palabras, no solamente desean quedarse el tiempo que dura el período gubernamental sino proyectarse al futuro. Con ese fin, los partidos juegan un rol hacia los sectores, como el de los maestros, que tienen una fuerte capacidad contestataria y de interpelación a los gobiernos. En el caso del magisterio, es uno de los pocos sectores que se

encuentra presente en la lucha, de tal modo que los partidos utilizan estrategias de debilitamiento en contra de la institución.

Higueras, cuando hace referencia a este aspecto, señala que los maestros que tienen un comportamiento político contrario a la ideología docente juegan un papel de priorizar la acción del partido político y no del sindicato:

*“Han dejado de ser docentes, porque ya no defienden su condición de maestros sino su condición ideológica, están más apegados ahora a la posibilidad de mantenerse en el gobierno y obtener beneficios políticos partidarios”.*

Otro de los temas que merece incorporarse a este acápite es el papel de dominación que desarrollan los partidos políticos. La dominación no aparece con el modelo, pero se ahonda con éste. El comportamiento de los partidos políticos que llegaron al gobierno tiene una constante: la redistribución del sistema administrativo como una forma de compensación al trabajo electoral. Los maestros con filiación partidaria ejercen un rol político antes que docente. Como manifiesta un maestro: “A los partidos políticos en el gobierno *les conviene tener dominados a los maestros para llevar adelante la privatización*”. (M23)

Ese comportamiento nace con la misma organización del magisterio. Lora (1979: 91)<sup>27</sup> sostiene:

*“No hay que olvidar que se tardó mucho en introducir una verdadera profesionalización en los medios docentes. Los cambios políticos, los frecuentes golpes de Estado, determinaban el despido de casi todo el magisterio y su sustitución con los obsecuentes de turno. El servilismo y no la capacidad era el requisito indispensable para enseñar en las escuelas”.*

De tal modo, los partidos políticos en diferentes coyunturas presentan un comportamiento similar y que perdura en el tiempo. La intervención de los partidos políticos en el actual modelo se asemeja a la caracterización que realiza Maspero:<sup>i</sup> “*la partidocracia ha sido y sigue siendo uno de los cánceres más peligrosos de los procesos democráticos*”.

Para el magisterio y para otros sectores de trabajadores el peligro es el faccionalismo de la acción social. Los movimientos sociales -mineros, fabriles, ferroviarios- fueron perforados por las rivalidades entre grupos y por la injerencia de las tendencias políticas que subordinaron las luchas sociales a sus propias estrategias.

---

<sup>27</sup> LORA, Guillermo junto a Juan Pablo Bacherer, Elena Gentino y Vilma Plata investigan el comportamiento sindical del magisterio a partir de 1825 a 1932, Ediciones MASAS, La Paz, 1979

Los partidos políticos, en su paso por la administración del Estado, no han representado los intereses sociales de los educadores, porque su ideología no tiene correspondencia directa con la de los docentes.

Voluntariamente o no, los partidos políticos han caído, uno tras otro, en una práctica estalinista: *“Nada sin el partido, nada contra el partido, nada fuera del partido”*. Esta postura condujo a un totalitarismo absurdo que destruye toda posibilidad de vida social. Los maestros de base, en cuanto a su acción interna y externa, reclaman partidos políticos bien organizados, activos y representativos.

En el enfrentamiento habitual entre el Estado y el magisterio, el concepto de modernización adquiere diferente significado. El magisterio encuentra en la acción del Estado una falta de consecuencia entre el discurso y la práctica. La modernización encubre intereses de carácter político, económico, social y cultural.

La representación de la acción social del Estado y el magisterio aparece disociada. Para los conceptualizadores del cambio, de la modernidad, el sistema es un orden; en tanto, para el 90% del magisterio es un sistema de dominación. Los trabajadores de la educación descubren la violencia detrás del orden, la represión detrás del consenso, la irracionalidad de la modernidad y el interés privado. No se comprende la manifestación de las necesidades y demandas; se piensa que es una acción patológica y de alteración al orden. Como el magisterio no encuentra respuestas, recurre a la violencia y, finalmente, el Estado resuelve el conflicto con la represión.

## **6.5 COMPORTAMIENTO ESTATAL Y ORIENTACIÓN DEL MAGISTERIO**

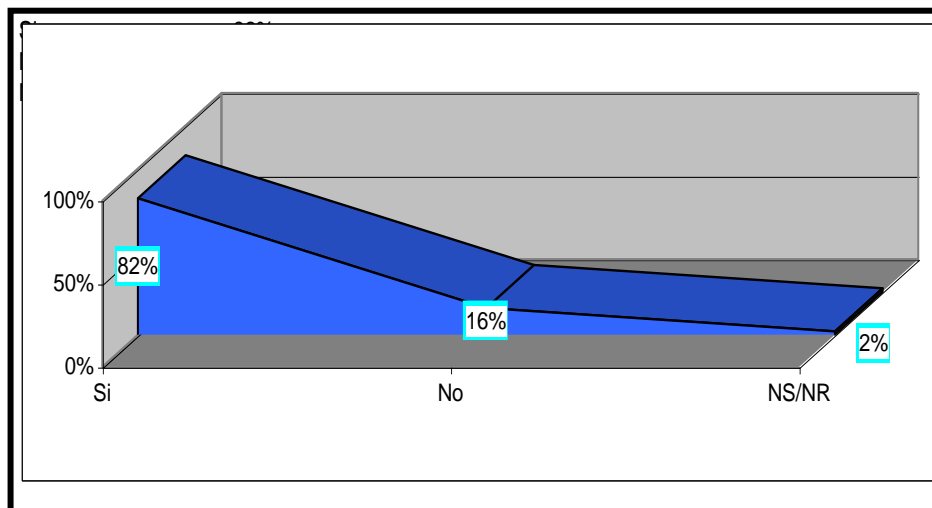
El signo más visible del comportamiento estatal es su nueva fisonomía. El Estado se fortifica y adopta otras formas y mecanismos de regulación del sistema, modifica las Leyes y las hace más funcionales; simultáneamente, el campo popular va perdiendo espacio. La estructura estatal en los gobiernos del MNR, ADN y MIR es autoritaria, amparada en el Parlamento, implementa medidas sin consenso ni participación de la sociedad civil. Notoriamente se reflejan los mecanismos de manipulación. Después de un cambio de gobierno, el sistema educativo sufre el reacomodo espacial de sus recursos humanos. Los partidos políticos en coalición exigen sus cuotas de poder y participación sin considerar que el sistema burocrático exige recursos especializados para una administración de calidad. Las formas de dominación son ideológicas y políticas, sus estrategias se encaminan a la destrucción del tejido social del magisterio mediante la aplicación de Reglamentos complementarios a la Ley de la Reforma Educativa.

Según el Gráfico N° 36, el 45 % de los entrevistados está muy de acuerdo en que el Estado manipula, subordina y reprime, es decir, que su comportamiento es autoritario; y el 19% está de acuerdo. Respecto a la manipulación, los entrevistados señalan que el Estado la ejerce por medio de la limitación presupuestaria, los descuentos por los días no trabajados, la infiltración de sujetos políticos en sus

instancias organizativas, por el miedo a los despidos y por la asignación salarial de tipo piramidal.

### GRÁFICO N° 35

#### Percepción de los maestros respecto al comportamiento del Estado



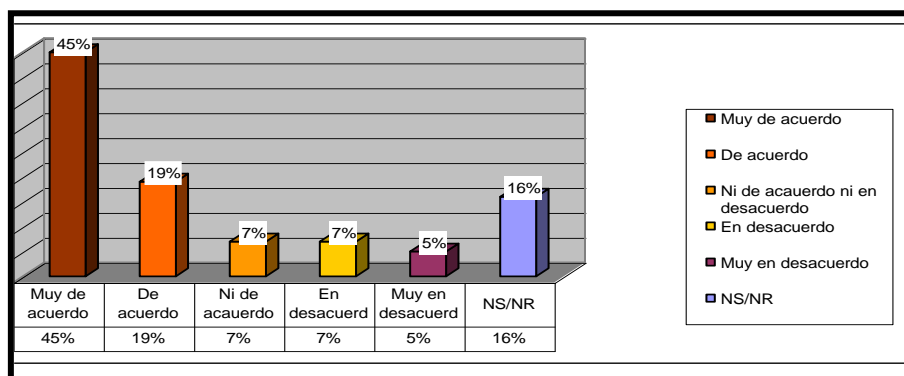
Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Según la información del gráfico N° 35 el 82% del magisterio concuerda con que el magisterio paceño se encuentra manipulado, subordinado y el Estado destruye el tejido social del magisterio. Los entrevistados encuentran varias razones para esta situación, entre ellas, la más relevante es que el magisterio es uno de los sectores más fuertes y con capacidad organizativa y de representación. Al respecto, los maestros señalan: *“el magisterio es el sector más fuerte en pensamiento y en cantidad”* y por ello los gobiernos se dieron a la tarea de dividirlo, destruirlo orgánicamente para aplicar el modelo neoliberal.

Otro aspecto que se manifiesta en la entrevista es que los gobiernos atacan a los maestros “por el estómago”. También hacen referencia a que las movilizaciones de los últimos años no alcanzaron sus objetivos reivindicativos ni políticos por la represión política y policial. En otro sentido, igualmente se quejan de la infiltración política y la politización de los dirigentes. En suma, para los docentes el magisterio es *“uno de los últimos bastiones de defensa de los derechos”*.

## GRÁFICO Nº 36

### Título que permite comprender el comportamiento del Estado y la destrucción del tejido social del magisterio



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Al examinar este punto, resulta evidente que tanto el Estado como el magisterio paceño están en pugna de legitimidad para dirigir, controlar o, en definitiva, para apropiarse de la gestión y de la cultura o canalizar su transformación. Las orientaciones del Estado con relación al magisterio definen el nivel de su acción. Cada sector tiene una concepción diferente y legítima sobre la educación y cada actor percibe de manera distinta las manifestaciones tanto en el orden del conocimiento como económicas.

Si partimos de las características generales de los movimientos sociales siguiendo a Touraine, podemos establecer que las orientaciones responden a una intervención del Estado más que a la iniciativa de otros actores sociales. El cambio de comportamiento que espera el Estado será efecto de la combinación de sus acciones y las del magisterio.

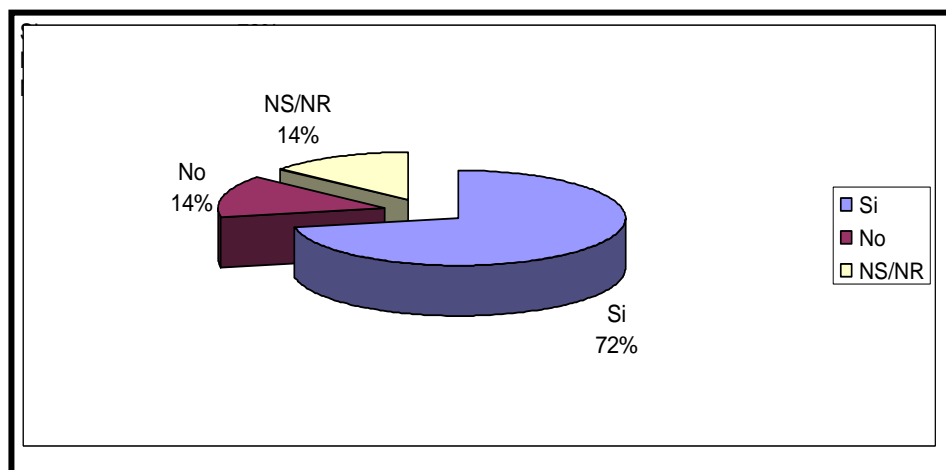
En el comportamiento de las bases del magisterio se produce una espera, porque su orientación fundamental de cambio y producción de movimiento social se ve afectada por los actores políticos, sean de izquierda, centro o derecha, con los cuales mantienen cierta interdependencia. Los actores políticos que ofrecen alternativas y respuestas colectivas acaban por inclinarse y adoptar el modelo estatal de corte neoliberal; en otros términos, la vocación de los actores políticos se identifica con el Estado. En cambio, no se puede decir que ese mismo comportamiento sea regular en el POR porque este partido nunca estuvo en el gobierno y su concepción es contraria al Estado.

Desde esa perspectiva, una fusión de acciones entre el comportamiento del Estado y el magisterio conducirá a una integración. El momento actual que viven los maestros es, precisamente, de lucha con el aparato estatal para no ser subordinados a las lógicas de los partidos políticos. El magisterio, a pesar del avance del modelo, mantiene una relativa autonomía de los actores sociales populares frente a la clase dominante.



## GRÁFICO Nº 37

### Las políticas estatales y su contrariedad con los objetivos del magisterio paceño



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Según el Gráfico Nº 37, el magisterio paceño considera que las políticas que se aplican en su sector son contrarias a sus objetivos e intereses. Hay diversas motivaciones para esto:

- ◆ **Motivaciones políticas.** Al respecto, los maestros dicen que “*los gobernantes solamente velan los intereses de los partidos políticos y no los objetivos del magisterio*”. Otros piensan que los partidos políticos neoliberales no favorecen a las grandes mayorías. En el orden político, los docentes observan que los cargos de autoridades se cubren por favor político partidista y no por la capacidad y competencia.
- ◆ **Motivaciones económicas.** Los docentes consideran “*que las personas en el Estado sólo se aprovechan de los dineros del pueblo y no les interesan en absoluto los maestros*”.
- ◆ **Motivaciones divisionistas.** Desde la aplicación del modelo, tanto el Estado como los gobiernos de turno buscan dividir la acción social del magisterio. Un maestro al respecto dice: “*tienden a dividirlos*”, “*utilizando diferentes formas buscan la división del magisterio*” (M24).
- ◆ **Motivaciones privatizadoras.** Por las evidencias que existen en este momento, especialmente por el acrecentamiento de la educación privada en los niveles superior y medio, los docente señalan que la educación fiscal se encuentra en camino a la privatización.

- ◆ **Orientaciones destructivas.** El magisterio considera que la destrucción orgánica de su institución no es un hecho casual, responde a una estrategia de liquidación de la fuerza social y del sindicalismo y, consecuentemente, de degradación de la profesión docente.
- ◆ **Reforma Educativa.** Para el magisterio la reforma educativa es una imposición. Los planteamientos referidos a la reforma educativa son diferentes tanto en fondo y forma. No mantiene correspondencia es una estrategia impuesta y sin consenso.
- ◆ **Problemas de estructura.** Un 70% de los docentes piensa que la aplicación de políticas estatales obedece a consignas foráneas, a mandatos que se originan en otros centros de poder y no a las mayorías nacionales. Este sector siente que la imposición viene del norte por la dependencia económica, política y social.
- ◆ **Necesidades y demandas.** Para los docentes sus necesidades y demandas no son tomadas en cuenta.

## CAPITULO VII

### COMPORTAMIENTO DEL ESTADO Y DEL MAGISTERIO FRENTE A LA REFORMA EDUCATIVA

#### 7.1. LA REFORMA EDUCATIVA EN EL MODELO NEOLIBERAL

Para los ciudadanos y los maestros de base la Reforma Educativa aparece como un cambio del sistema o como una renovación pedagógica. Frente a la Reforma, el magisterio organizado aparece como retrógrado, como un sector que no entiende el cambio o al que, en definitiva, se opone. Lo cierto que la Reforma Educativa es eso y mucho más. Para ilustrar sus alcances es conveniente partir de lo que se entiende por reformas educativas.

Primero, reformar la educación no es una novedad. A lo largo de la historia las reformas siempre estuvieron presentes y fueron parte de la formación social boliviana. Muchas de las reformas que se llevaron adelante se escudaron en el progreso o en el cambio; aparecieron como una tabla de salvación para los estudiantes o para emprender una especie de “mesianismo pedagógico”.

La palabra reforma tiene muchas connotaciones. Para Popkewitz (1997: 12) son relaciones sociales y de poder, cuyo sentido varía según el lugar que ella ocupa. Las reformas aparecen como un “*proceso de regulación social*”. Para Gimeno Sacristán (1997) las reformas en el lenguaje político significan un argumento “justificador del interés” de mejorar la educación y se asocian a un proyecto político.

Con base en los aportes de Gimeno, se establece que para un gran sector del magisterio y de la opinión pública las reformas aparecen como “remoción”, como un hecho tendiente a mejorar el sistema educativo y por esa causa impresiona a los maestros y a los padres de familia.

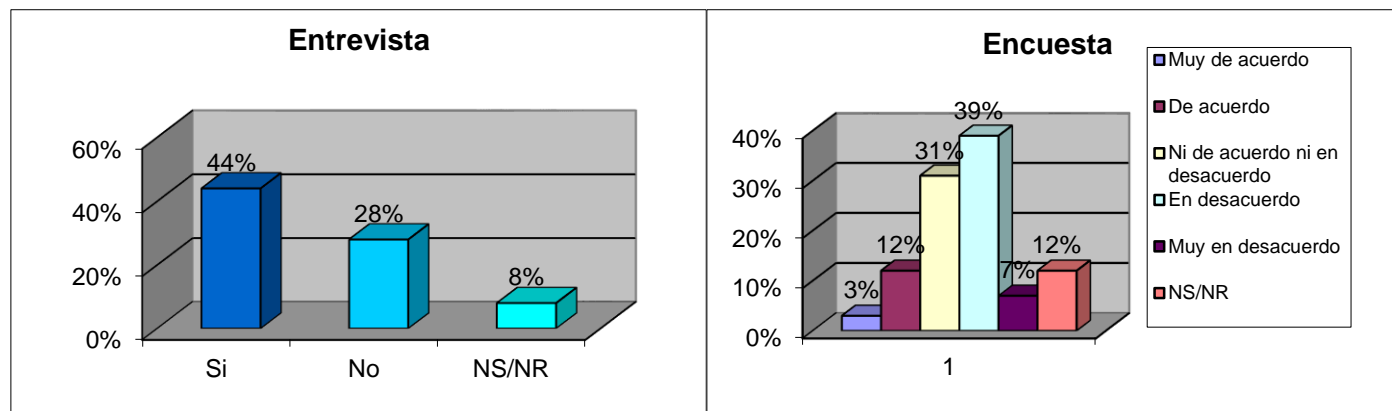
Por otra parte, para muchos maestros la sensación de aparecer como un movimiento genera expectativas. El movimiento se presenta como sinónimo de innovación, y por ello los maestros buscan complementar su formación. De acuerdo estudios realizados por la Dirección de Coordinación del Ministerio de Educación, el 30% de los docentes ingresó a las universidades privadas motivado por la búsqueda de mejoras salariales. Al momento, no se conoce con certeza cuál es el beneficio de carácter económico y pedagógico de esta decisión. A este respecto, un maestro dice: “Si bien ingresé a la universidad a buscar una mejor cualificación, en el fondo también lo hice como un mecanismo de defensa para encontrar un aval para mantenerme en mi cargo en el magisterio fiscal” (M25).

En otro sentido, la Reforma Educativa tiene un trasfondo de carácter político-social y científico-técnico. En teoría, el discurso no disocia estas dos dimensiones; pero en la práctica boliviana, la Reforma Educativa ha disociado a los maestros,

haciendo que los docentes de base caigan en una racionalidad puramente instrumental y las cúpulas sindicales en la defensa de un proyecto político. Así, se abrió una brecha entre los maestros que se inclinan a favor de la Reforma Educativa y los que están en contra.

## GRÁFICO Nº 38

### Relación entre la encuesta y la entrevista sobre la Reforma Educativa. Apoyos y discrepancias



Fuente: Encuesta a docentes, 1999

Fuente: Entrevista a docentes, 1999

Según los Gráficos, la entrevista y la encuesta no guardan correspondencia. En la encuesta, el 39% está en desacuerdo con la Reforma Educativa; en tanto que en la entrevista, el 44% de los maestros manifiestan que la Reforma Educativa goza de su apoyo y sólo el 28% no la apoya. A partir de estos datos se puede establecer que el apoyo a la Reforma Educativa está dividido. En el fondo, no se trata de dos puntos de vista sobre la Reforma Educativa sino de dos proyectos en marcha bajo el denominativo de reformas. Una primera justificación para el apoyo consiste en que la Reforma Educativa está asociada a los conceptos de progreso, cambio y actualización. Otra consiste en que el país no puede quedar como una isla y que no es bueno ir contra la corriente, sino más bien adaptar esos cambios a la realidad nacional. Al respecto, un docente dice: *“Necesariamente todo tiene que transformarse, (la Reforma) incentiva a elevar el nivel académico del docente, toda renovación académica es positiva”* (D26). En función de las anteriores posturas, el maestro y los estudiantes deben cambiar de mentalidad. En esta misma dimensión, los docentes reclaman para sí un cambio de su concepción pedagógica que los conduzca a actualizar su práctica. En resumen, se puede señalar que son más los que se inclinan hacia la Reforma Educativa que los que rechazan

Un poco menos del 28% de los entrevistados atribuye su rechazo a la Reforma Educativa a la carencia de legitimidad de los que conducen la educación, a los que perciben como ajenos al quehacer educativo. Los maestros se sienten

manoseados. Otro aspecto relevante de la falta de apoyo se traduce en la débil construcción de consensos (34%). Un docente dice: *“No se ha consensuado como debería ser con la intervención de todos los sectores”* (D27). La falta de consenso tiene que ver con el cuestionamiento del sentido del discurso de la Reforma Educativa.

Ligada al consenso, está la falta de participación real (38%) de los docentes como actores directos y principales. Otro punto que debilita el apoyo a la Reforma Educativa es la injerencia política y la discordancia que existe entre el proyecto político social, económico, cultural e ideológico dominante con el proyecto popular expresado en el proyecto educativo de la COB. La Reforma Educativa actual, al igual que en los otros países latinoamericanos, está orientada por los organismos internacionales y por las élites intelectuales que se “engancharon” a la administración educativa con una lógica y enfoque economicista que favoreció la inserción de la educación en la competencia del mundo globalizado.

## 7.2. ENCUENTROS Y DESENCUENTROS. LA DISPUTA DEL MODELO EDUCATIVO

La visión global del modelo educativo se desarrolla a la par de la formación económica política y social y a las prácticas que se aferran a lo tradicional o a lo moderno. Bajo esta dicotomía se describen las orientaciones valorativas del magisterio y del Estado. Cada uno a su tiempo se disputa el modelo educativo. Al abordar una nueva representación de la vida social<sup>28</sup> y la acción social, Touraine analiza lo que entiende por cultura, organización social y evolución. Al referirse a la cultura dice

*Esta cultura no es un "marco" general de relaciones sociales, un conjunto de valores, y menos aún una "ideología dominante", como lo pretendía superficialmente el pensamiento izquierdista." La cultura es un bien, un conjunto de recursos y modelos que los ACTORES SOCIALES tratan de dirigir, controlar y apropiarse, o negociar entre ellos su transformación en organización social". (...) Touraine, (1987: 28)*

En los hechos, hasta el momento, ni Estado ni el magisterio ni la sociedad civil logran construir una organización social capaz de entender la dinámica de la primera función del Estado, la educación.

A lo largo de la aplicación de los modelos educativos y de la formación social boliviana, el Estado y el magisterio ingresaron en una división, entre aquellos que se

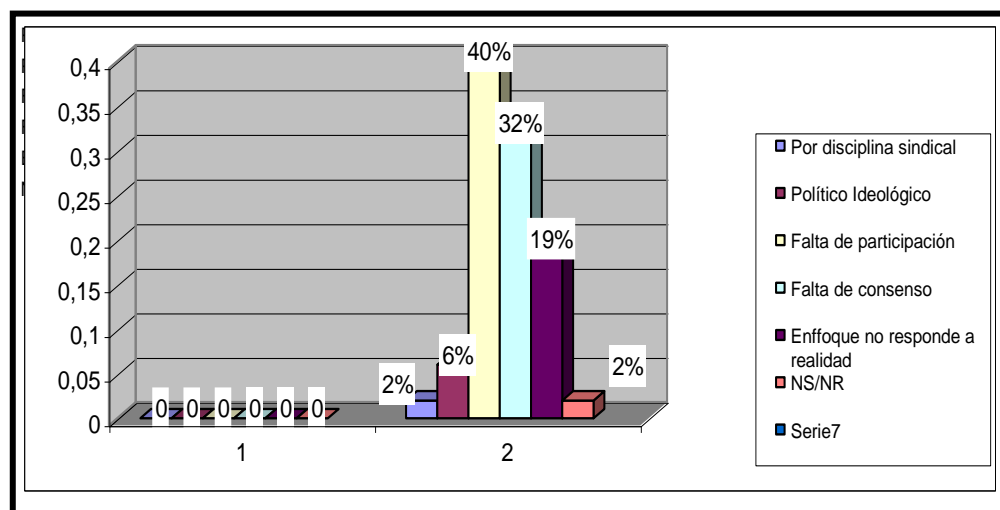
---

21 **LA VIDA SOCIAL** para TOURIANE, define sobre todo por la acción autoprodutora y autotransformadora que ejerce sobre sí misma con sus inversiones, dando a ésta última noción un significado más totalizador que el puramente económico con sus conflictos en la gestión de estas inversiones, con la conciencia cada vez más aguda del actor - sujeto, quien toma distancia de los productos de su inversión, los reconoce como creaciones suyas, reflexiona sobre su propia creatividad y se da como valor central el reconocimiento y la experiencia de sí mismo como sujeto y de los demás en la medida de su capacidad para ser sujetos. Allí reside la unidad del **sistema social**: fundado sobre la conciencia del sujeto, exponente de lo que se pone en juego en los conflictos sociales, es el campo donde se produce la historicidad.

apropian, se hacen agentes y dueños de modelos educativos frente a un tercero que actúa de manera independiente (sociedad civil). El Estado como el magisterio se esfuerzan por asignarles el poder social. De lo que se trata es de que cada actor representa una forma social opuesta.

## GRÁFICO Nº 39

### Causas del desencuentro en la Reforma Educativa



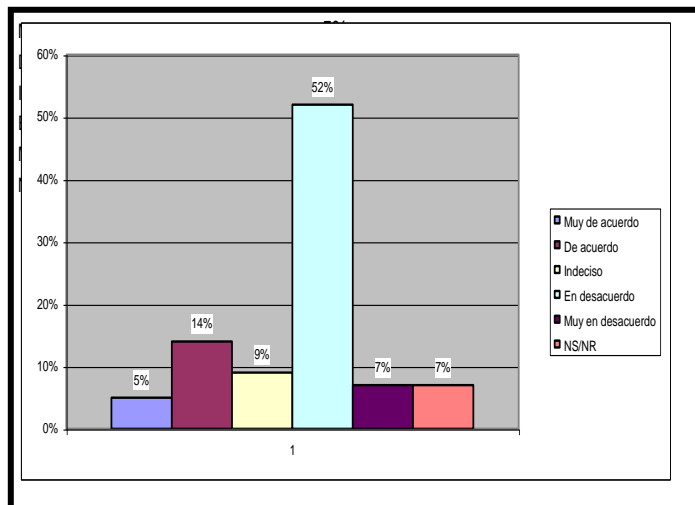
Fuente: encuesta a docentes, 1999

Los desencuentros entre el magisterio y el Estado en la aplicación del modelo educativo iniciado el año 1985, conducen a una diversidad de orientaciones similares a los modelos de la formación social boliviana, en los que la constante de los actores sociales son los rechazos y consensos. La aplicación de la Reforma Educativa actual atraviesa una situación conflictiva marcada por controversias entre el Estado, el magisterio y la dirigencia sindical.

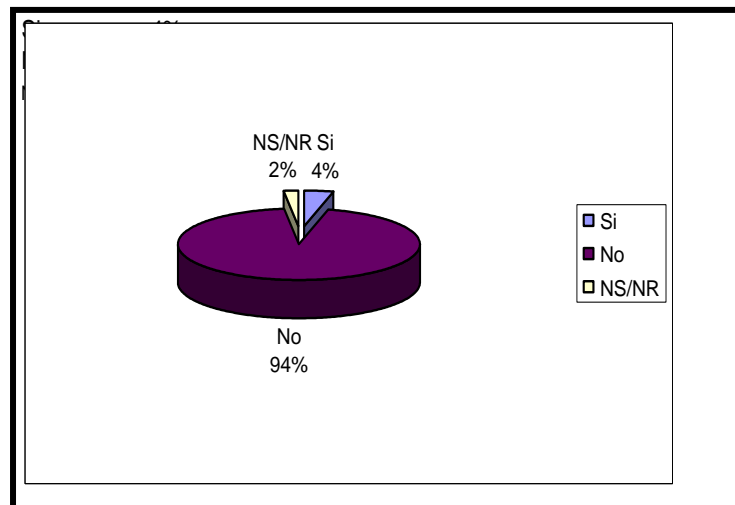
Según el Gráfico Nº 39, el 40% de los maestros entrevistados atribuye el rechazo a la falta de participación. Estos maestros señalan que “no tomaron parte los verdaderos actores de la educación, que son los maestros de aula”. El 32% de los docentes indica que no se establecieron consensos, que la aplicación de la Reforma fue impuesta y que no se preparó a la sociedad civil ni al magisterio.

## GRÁFICO N° 40

### ¿El magisterio paceño estaba preparado para llevar adelante la Reforma Educativa?



Fuente: Encuesta a docentes, 1999



Fuente: Entrevista a docentes, 1999

Según datos del Gráfico N° 40 el 94% de los docentes entrevistados señala que no estaba preparado para llevar adelante una Reforma Educativa, en tanto que el 52% de los encuestados afirma que está en desacuerdo con la aplicación de la medida. Ambas respuestas tienen el mismo sentido. Las cualidades que sustentan la pregunta se centran en:

- ◆ Aspectos relacionados con la construcción de consensos entre el Poder Ejecutivo, la clase política, la Iglesia Católica, la sociedad civil, el Congreso Nacional de Educación y el magisterio. Es cierto que hubo intentos de construir consensos, pero quedaron trancos porque el Estado no honra los acuerdos y de la noche a la mañana los avances retroceden a punto cero, especialmente porque se ignora al Consejo Nacional de Educación que nace de la voluntad de la sociedad civil.
- ◆ El Estado no pudo convencer al magisterio, en otros términos, no vendió el proyecto del modelo educativo; contrariamente, utilizó la imposición sin considerar que toda reforma es un proceso complejo, difícil y dinámico.
- ◆ Ausencia de coordinación entre el Estado y el magisterio. La Reforma Educativa nació deformada en lo educativo y en sus relaciones sociales. Camina sobre espinas generando conflictos con los sectores sindicales del magisterio y de la sociedad civil.

- ◆ La Reforma Educativa se gesta en instituciones cerradas, como UDAPSO y el ETARE. La comunicación e información al magisterio y a la sociedad civil son insuficientes.
- ◆ La participación del magisterio, de las organizaciones e instituciones fue esporádica. La Reforma se desarrolló en un ambiente hermético del Ministerio de Planeamiento y del ETARE, no obstante que otras instituciones, como la Iglesia, la COB, los campesinos y los maestros exigían al Ejecutivo caminar sobre acuerdos y consensos.
- ◆ El Estado no preparó a las fuerzas sociales para el despegue de la Reforma. No se tomaron en cuenta las experiencias de otras reformas, especialmente de la Reforma del 52.
- ◆ La presencia de técnicos extranjeros despertó susceptibilidades en los docentes por su desconocimiento de la realidad nacional.
- ◆ Políticamente se presentan dos frentes distintos disputándose dos proyectos diferentes.

Los encuentros para los maestros se traducen en que:

- ◆ Los cambios que se producen en el mundo no deben dejar al país como una isla, no es bueno marchar contra la corriente.
- ◆ Necesariamente todo tiene que transformarse y los maestros tienen que elevar su nivel académico. Hay que cambiar la mentalidad de los estudiantes de acuerdo a las exigencias del medio.
- ◆ Cambiar de práctica pedagógica, actualizarse con los nuevos enfoques

### **7.3. El modelo educativo en el Estado neoliberal**

El año 1985 se promulgó el D.S. 21060 bajo el cual el Estado adquiere una nueva expresión y orientación. El Estado que había ingresado en una profunda crisis debía rehabilitarse o corría el riesgo de perecer, como decía el Presidente de entonces, Víctor Paz Estensoro, "Bolivia se nos muere". La crisis del Estado no solamente se hacía sentir en la economía, por la galopante inflación, sino también en la sociedad civil. Así, las estrategias apuntaban a modificar e inaugurar un nuevo Estado y a construir un tipo de sociedad diferente a la del 52. El contenido de las reformas buscaba crear los mecanismos más adecuados para sacar al Estado de su crisis. La inflación se frenó con un fuerte costo social. Sectores importantes ligados a la producción de la economía fueron desmantelados, como los mineros, fabriles y ferroviarios, es decir, todo el colchón hegemónico de la economía y la ideología fue afectado.



En la medida en que el Estado recuperaba su rol estatal y la economía empezaba a recomponerse, los sectores de bajos ingresos recibían un fuerte impacto, es decir, la crisis social volvía a recaer en sectores que en el anterior régimen eran el blanco de los desaciertos políticos. Las contradicciones entre las clases eran más notorias y para reconducir el poder del Estado y frenar los conflictos sociales emergentes se recurrió a la violencia de los aparatos estatales.

En medio de ese escenario político y social llegaron los primeros instrumentos educativos. La oferta estatal del gobierno del MNR-ADN lanzó el primer Anteproyecto, el Pre-Proyecto y los libros Blanco, Rosado y Azul que sintetizan el pensamiento de la nueva política económica y educativa. Los nuevos decretos educativos son una forma de adecuación a los requerimientos de la modernización del Estado.

Las reformas en marcha desconcertaron a la sociedad civil y al magisterio. Las propuestas pedagógicas de los maestros y de la sociedad tenían una matriz inspirada en el modelo del 52. Esto quiere decir que, hasta ese momento, no se entendía que el modelo del 52 había hecho aguas o que ya no respondía a un Estado liberal y, por tanto, desde el gobierno se impulsaban las exigencias del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

La oferta gubernamental motivó al magisterio y a la sociedad civil a cuestionarse seriamente para construir una alternativa educativa de gestión con un contenido de clase propio. Los referentes de las propuestas educativas no encontraban algo diferente a las construcciones teóricas del modelo del 52. A partir de 1985 la disputa del modelo educativo ingresó en una etapa de ahondamiento y de enfrentamiento ante el Estado y el magisterio. El Estado deseaba llevar adelante un modelo educativo sin la participación del magisterio organizado ni de la sociedad civil, con ese fin se implementó el Equipo Técnico de Apoyo a la Reforma Educativa (ETARE) como un brazo del Ministerio de Planeamiento, financiado por el BID y el Banco Mundial, de cuyas acciones estratégicas emerge la actual Reforma Educativa.

En una acción contestataria, en 1992, el magisterio y la Central Obrera Boliviana convocaron al Congreso Pedagógico Nacional en el que participaron el Estado, la Iglesia y la educación privada. Este congreso se puede catalogar como un reencuentro entre el Estado, el magisterio, la Iglesia y la sociedad civil. Sin embargo, la producción social e ideológica del congreso contradecía la filosofía de la Reforma Educativa. Por eso, no pasó mucho tiempo para que el Gobierno del MNR-MRTKL-MBL-UCS impongan una Reforma Educativa sin la presencia de los actores directos.

Las actuales propuestas educativas, si bien apuntan a superar la crisis de la educación, según el magisterio, tienen un trasfondo político-sindical expresado en el discurso del MNR: "*Quebrar la unidad monolítica del magisterio boliviano*". El Lic. Juan Cariaga en una carta enviada por el Ministro de Educación Enrique Ipiña Melgar el 11 de enero de 1988 dice lo siguiente:

*“Frecuentemente, desde hace muchos años, las Confederaciones del Magisterio controladas por fracciones de extrema izquierda, han protagonizado movimientos huelguísticos prolongados y de profundo daño a la población, demostrando como pequeños grupos organizados que aprovechan el centralismo democrático sindical pueden paralizar las actividades del Sistema Educativo. Este problema se ahonda más aún visto el factor de los bajos salarios percibidos en el magisterio, **este es un indicador de la necesidad de fragmentar el monolito sindical**”.*

Cuando el actual Ministro de Educación, Tito Hoz de Vila, dice “Romper con el círculo vicioso de confrontación que desde hace años se da entre dirigentes del magisterio con los diferentes gobiernos” (Canal 9, 4.4.99) está señalando una conducta de ruptura entre el Estado y el sindicato.

En suma, se puede decir que las reformas aplicadas en el período MNR-ADN y MIR-ADN, y la posterior aplicación de otras medidas como la Ley de Participación Popular, Capitalización, Reforma Educativa, etc., configuran un nuevo escenario que incide en la estructura organizativa del sindicato y del magisterio

#### **7. 4. EL ESTADO Y LA IMPOSICIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS**

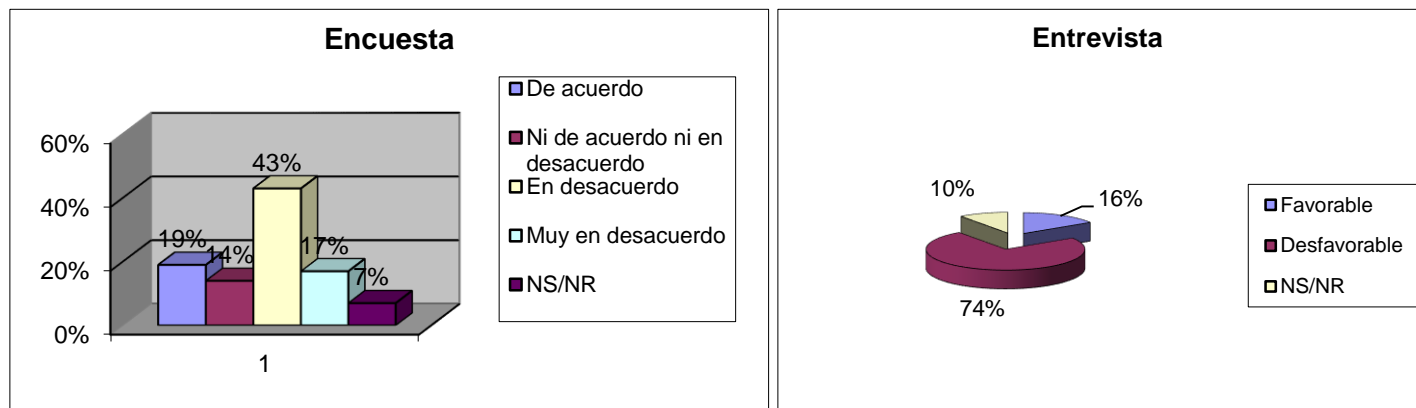
Las anteriores constataciones demuestran que el Estado y la clase política imponen reformas y modelos sin respeto a la autonomía de pensamiento, de decisión y acción de la organización social. Un docente entrevistado dice: *“Por qué no dejan construir nuestro propio modelo con nuestros ideales y costumbres”* (D28).

Touraine, cuando aborda el tema del desarrollo latinoamericano, señala que un “modelo de desarrollo se define en primer lugar por la naturaleza de la elite que dirige el proceso de transformación histórica”. Si bien es cierto que el autor no se refiere precisamente al modelo educativo, en la práctica los modelos educativos son manejados por elites. Desde la etapa colonial hasta el advenimiento del Estado neoliberal las elites controlaron y orientaron los modelos educativos. Mientras en los primeros períodos el agente principal de las transformaciones fue el Estado, en la etapa del nacionalismo revolucionario fueron la sociedad, el partido y el Estado los que hegemonizaron los cambios de los modelos educativos.

Las transformaciones que emprendió el Estado como reproducción del orden cultural educativo no encontraron correspondencia con las acciones docentes. En esta disputa, los maestros se constituyeron en los actores de defensa de la cultura nacional y regional en contraposición a los gobiernos neoliberales que se ciñen a los condicionamientos de los organismos internacionales.

## GRÁFICO N° 41

### La imposición de modelos educativos por parte del Estado, relación entre las encuestas y entrevistas



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Fuente: Entrevista de docentes, 1999

Los datos del Gráfico N° 41 son elocuentes. El 74% de los maestros entrevistados y el 43% de los encuestados señalan que la imposición de modelos educativos es contraproducente. Las causas se relacionan con la generación de formas de resistencia, falta de adecuación a la realidad, no involucran a los actores principales, responden a intereses de clase, carencia de consensos e imposición de modelos por entidades extranjeras.

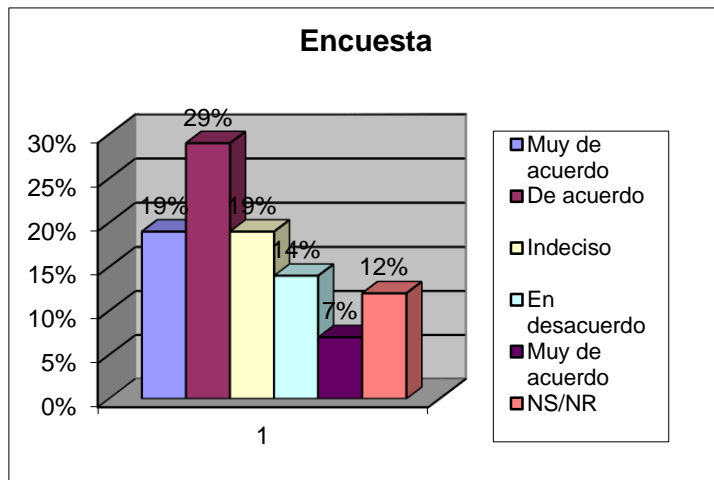
### 7.5. LA GESTIÓN EDUCATIVA, UN ESCENARIO DE DISPUTA PERMANENTE

La acción social del magisterio y el comportamiento del Estado, en lo que va del neoliberalismo, parecen haber hecho de la gestión educativa un escenario de disputa permanente. De acuerdo a sus características y concepciones, cada uno pretende establecer una base de legitimación estatal o sindical, o sea el Estado y el magisterio se mueven en una relación de poder y conflicto. Un maestro dice al respecto: *“Las pretensiones de poder de los grupos políticos han impuesto el sectarismo ignorante en cargos de poder y competencia”* (M29).

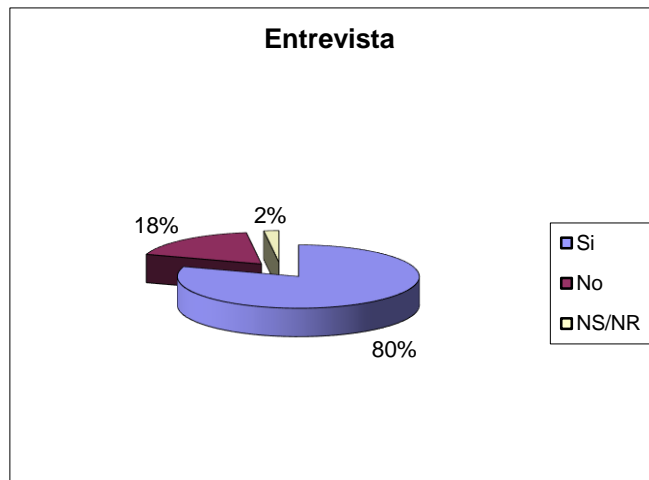
Después de más de 14 años del restablecimiento de la democracia, la relación entre el magisterio y el Estado ingresó en una etapa de confusión política, educativa y sindical. Las expresiones más claras de esta situación es el enfrentamiento que no ha cesado. Los conflictos por mejores condiciones de vida, de participación, sociales, económicas y educativas han hecho de la gestión escolar una especie de lucha de calendario.

## GRAFICO N° 42

### El Estado y el magisterio y su disputa por la aplicación de modelos educativos



Fuente: Encuesta de docentes, 1999



Fuente: Entrevista de docentes, 1999

Según el Gráfico N° 42, el 80% de los entrevistados expresa que la disputa de los modelos educativos ha sido una constante en todos los períodos de la formación social boliviana. Existe una diversidad de respuestas: para unos, el Estado y el magisterio tienen discursos diferentes respecto a la reforma educativa; para otros, los modelos educativos es un problema de consensos. Lo cierto es que a lo largo de muchos años la aplicación de modelos educativos se ha desarrollado en medio de confrontaciones y contradicciones.

El Estado no renueva sus formas de relación frente al magisterio y la sociedad civil para comprender y facilitar las tareas de organización. La gestión educativa, entendida como la conducción de la educación al logro de sus finalidades, presenta controversias entre el Estado y el magisterio. La gestión padece desde hace muchos años la falta de definición de su sentido. Tanto los gobiernos de turno como el magisterio manipulan el sistema, no lo respetan; en otras palabras, no se gestiona ni se establece la proyección de la educación, se espera a que los problemas exploten. El magisterio utiliza la interrupción de la gestión como una forma de coacción al Estado por medio de los estudiantes. En la actualidad, esta forma de coacción puede ser entendida como el desencuentro de la conducción global del sistema educativo.

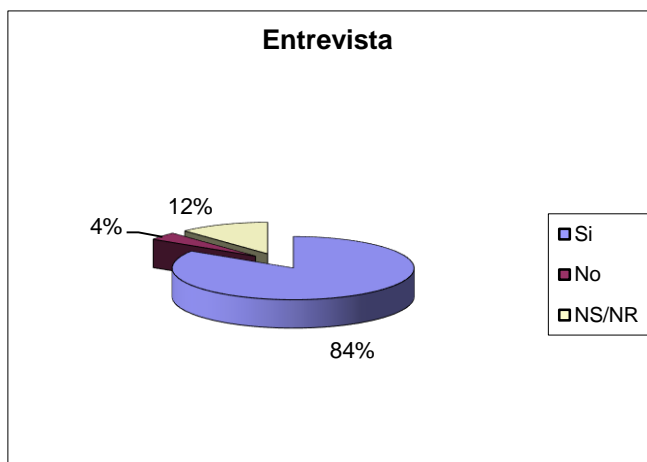
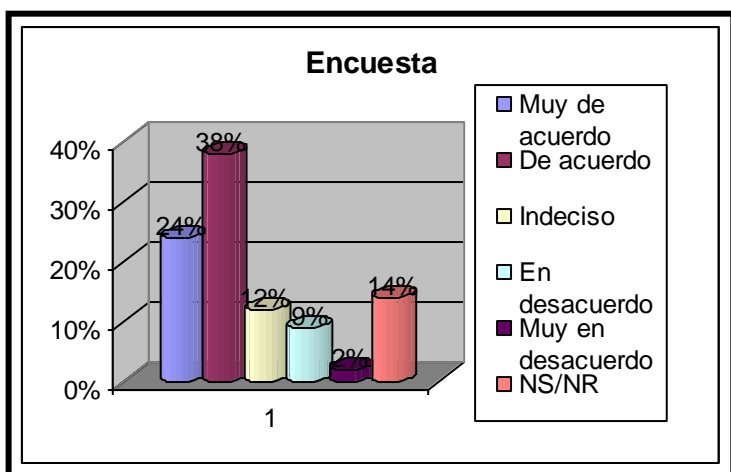
La gestión educativa se desarrolla desde hace muchos años en dos sentidos: el Estado quiere imponer un proyecto sin consenso ni participación, y el magisterio utiliza la gestión como una estrategia fundamental de su lucha para la consecución de sus demandas.

Desde la puesta en marcha de la Ley de Descentralización se produjeron algunas respuestas regionales, especialmente en el oriente, para encarar la gestión educativa a través de las prefecturas, instancias que buscaron acercamientos con los maestros, padres de familia y estudiantes. Sin embargo, los pocos intentos quedaron trancos por las diferencias políticas entre las prefecturas y el gobierno central. El Estado, respecto a la educación, no ha modificado su actitud para que el nivel central se desprenda de sus determinaciones y condicionamientos, puede más el “uso del poder” que la realidad local para autodeterminarse de acuerdo a sus características regionales y locales.

Otras formas de gestión se observan en los establecimientos fiscales de Convenio. Para garantizar la conducción de la gestión educativa, se hicieron acuerdos con los maestros y padres de familia consistentes en el pago de bonos adicionales. Se decidió, además, que en situaciones de conflicto sean los padres de familia los que los encaren para evitar de ese modo problemas con los entes sindicales. Esta manera de encarar la gestión educativa, por supuesto, no fue bien recibida por la Federación. Esta modalidad, por una parte, mantuvo la continuidad escolar pero, por otra, rompió la unidad del magisterio.

### GRÁFICO Nº 43

#### Percepción de los maestros sobre la gestión educativa



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Fuente: Entrevista de docentes,

Según el Gráfico Nº 43, tanto la entrevista como la encuesta muestran un porcentaje significativo que acepta que la gestión educativa se ha convertido en un escenario de disputa permanente. El 84 % de los entrevistados sostienen que están de acuerdo con que existe disputa de la gestión educativa. El 38% de los encuestados corrobora el anterior dato. Las respuestas se sustentan en las siguientes consideraciones:

- a) Las apetencias de poder de los grupos políticos han impuesto un sectarismo en los cargos.
- b) El Estado y el magisterio quieren hacer prevalecer sus ideas y por esa causa se produce una disputa.
- c) Las exigencias salariales, educativas, institucionales y sociales del magisterio desembocan en paros y huelgas que afectan a la gestión educativa. Por esto, el Estado y el magisterio ingresan en disputa y confrontación.
- d) La educación se ha politizado tanto en el ámbito del Estado como en el magisterio.
- e) Por readecuar la educación al neoliberalismo y el globalismo
- f) Por la intromisión de Instituciones externas.
- g) Por el trato que brindan al magisterio.
- h) Los préstamos del BM y el BID para llevar adelante la Reforma Educativa han provocado ambición y disputa.
- i) La emergencia de grupos privilegiados que se disputan los cargos administrativos.

## CAPITULO VIII

### CONFLICTOS Y RELACIONES SOCIALES

#### 8.1 Significación del conflicto social entre el Estado y el magisterio

En el lenguaje corriente de los maestros la palabra “conflicto” está asociada a problemas latentes y manifiestos, a necesidades y demandas no resueltas, a asuntos salariales, a la aplicación de modelos educativos, a la falta de cancelación de haberes, a problemas institucionales, a la adopción de paros y huelgas como medidas para reivindicar las demandas.

Desde la postura de Darhendorf (1971), conflicto es “*cualquier relación de elementos que puedan caracterizarse por una oposición de tipo objetivo*”. Es decir, se está hablando de relaciones de oposición, como la lucha de dos partidos políticos por el poder. Todo conflicto se reduce a una relación entre dos elementos, en el caso que nos ocupa Estado– Magisterio.

Los aportes de diferentes autores que indagaron el tema, parten aclarando que lo central es que no se concibe una sociedad sin conflictos. Al respecto, Dahrendorf dice

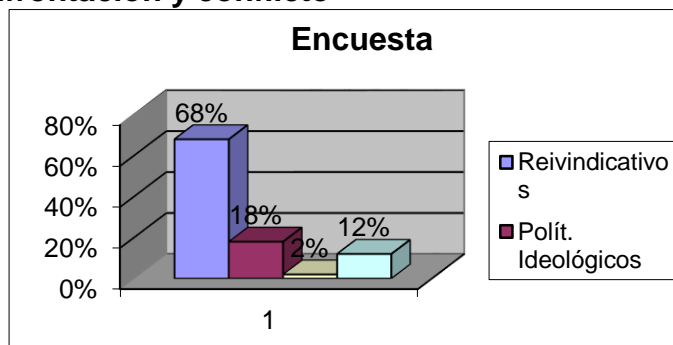
*“Toda sociedad ‘sana’ autoconsciente y dinámica conoce y reconoce conflictos en su estructura, pues su denegación tiene consecuencias tan graves para la sociedad como el arrinconamiento de conflictos anímicos para el individuo”.*

A lo largo de la formación social boliviana la confrontación ha sido una constante. En el actual modelo, los conflictos se hicieron más intensos y violentos.

A partir de las entrevistas y las encuestas, las causas por las que el magisterio y el Estado se encuentran en permanente confrontación y conflicto están relacionadas con: reivindicaciones, aspectos político-ideológicos y aspectos educativos.

#### GRÁFICO Nº 44

**Causas a las que se atribuye que el magisterio y el Estado se encuentren en permanente confrontación y conflicto**



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

Según la información del Gráfico N° 44, la primera causa de la confrontación permanente es el aspecto reivindicativo, el 68% admite este móvil. El 18% de los maestros entrevistados atribuye los conflictos a causas de carácter político-ideológico, y sólo el 2% a problemas educativos.

Otro aspecto que sale a relucir en las entrevistas tiene relación con la falta de respeto de los gobiernos a los acuerdos que suscriben con el magisterio. El Estado, por medio de los gobiernos, no honra sus acuerdos. Por el contrario, sólo extrema esfuerzos para liquidar y controlar los conflictos.

Las causas de la confrontación corresponden al “*conflicto de intereses*”, tal como lo conceptualiza Horton (1989). Al respecto, la mayoría de los entrevistados coinciden en tipificar al conflicto entre el Estado y el magisterio como conflicto donde las partes “*representan intereses diferentes*”; es decir, representan intereses de clase: la clase dominante representa los intereses imperiales y el magisterio, la conciencia nacional de los valores ( Ramos: 1999).

Los procesos de cambio de los conflictos tiene que ver también con eso que Horton llama “*proceso de cambio de personalidades de rol*”, lo que crea mayor tensión, incluso emocional, en los miembros de la sociedad civil y del magisterio. Los fraudes y engaños que sufren los que se encuentran sometidos al conflicto son parte de la distorsión de roles, incompatibles con la “moral” que en muchos casos se llegarán a conflictos neuróticos.

En el relacionamiento del magisterio urbano de La Paz con el Estado, se pudo establecer las siguientes coyunturas sociales asociadas a situaciones de conflicto.

<b>COYUNTURAS SOCIALES DEL MAGISTERIO URBANO DE LA PÁZ ASOCIADAS A SITUACIONES DE CONFLICTO.</b>		
<b>Formas de Conflicto</b>	<b>Resultantes sociales</b>	<b>C O Y U N T U R A</b>
<b>1.CONFLICTOS SOCIALES</b>  <b>1.2 Falta de Cancelación de Haberes</b>	- Perjuicio recíproco para el Estado, magisterio y estudiantes	<p style="text-align: center;"><b>INMEDIATAMENTE</b></p> Pérdida económica del Estado y del magisterio más allá de la protesta.  Pérdida de credibilidad del magisterio, deterioro de la profesión docente.  Pérdida de continuidad del proceso educativo, como una costumbre  <p style="text-align: center;"><b>OTROS EFECTOS</b></p> Repercute en el desarrollo nacional, causa desprestigio al magisterio, produce trabajo a desgano
<b>1.1 ASPECTO SALARIAL</b>	- Acciones colectivas anuales de carácter	<b>INMEDIATAMENTE</b>



	<p>calendarizado</p> <p>- Conflictos de tipo reivindicativo, con una mezcla de objetivos políticos, objetivos confusos no manifiestos</p>	<p>Incide en el deterioro de la educación fiscal, atenta a la continuidad de la educación pública.</p> <p>Provoca malestar en la ciudadanía con las manifestaciones callejeras.</p> <p>El Estado y los gobernantes manipulan desde el Poder Ejecutivo y Legislativo mediante la aprobación del Presupuesto General de la Nación para congelar los salarios de los educadores.</p> <p>Tensión social en ascenso y descenso, perturbación del statu quo.</p> <p style="text-align: center;"><b>OTROS EFECTOS</b></p> <p>Pérdida de credibilidad política y sindical.</p> <p>Los logros son insatisfactorios por parte de las bases.</p> <p>Utilización simultanea de la violencia por parte de los partidos gobernantes y el magisterio.</p>
<p><b>2.conflictos políticos sindicales</b></p> <p><b>2.1 Conflictos generales de la Central Obrera Boliviana</b></p>	<p>Destrucción recíproca, disputa de legitimidad del conflicto ante la sociedad civil</p> <p>Conflictos reivindicativos manifiestos que tienen alcances y contenido políticos no manifiestos.</p>	<p style="text-align: center;"><b>INMEDIATAMENTE</b></p> <p>Tensión social, perturbación del estatu quo malestar de la ciudadanía.</p> <p>Aplicación de medidas de presión de modo simultaneo.</p> <p style="text-align: center;"><b>OTROS EFECTOS</b></p> <p>Disputas políticas en el nivel sindical y político.</p> <p>Manipulación de la clase política</p> <p>Repercute en el proceso educativo por el acatamiento disciplinado.</p>
<p><b>2.2 APLICACIÓN DE REFORMAS EDUCATIVAS.</b></p>	<p>Confrontación simultanea del magisterio con el Estado por la aplicación de modelos educativos.</p>	<p style="text-align: center;"><b>INMEDIATAMENTE</b></p> <p>- La aplicación de la Reforma Educativa encubre intereses políticos como expresión de una clase-</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ruptura en las relaciones, aplicación de las reformas sin consenso por parte de una clase, vía partidos políticos.</li> </ul> <p style="text-align: center;">OTROS ASPECTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Confusión en la sociedad civil, ahondamiento de la crisis educativa.</li> <li>- Crecimiento de la Educación Privada</li> <li>- Pérdida de identidad del magisterio</li> <li>- Debilitamiento sindical.</li> <li>- Desarticulación de la base del magisterio.</li> <li>- Deterioro de las condiciones de vida</li> </ul>
<b>3.PROCESOS DE INSTITUCIONALIZACION EDUCATIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intervención política destrucción de la institucionalidad.</li> <li>- Demanda inmediata del magisterio exigiendo legitimidad conflicto por la disputa de espacios educativos para los correligionarios políticos.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">INMEDIATAMENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acciones del magisterio en los diferentes Departamentos exigiendo procesos de Institucionalización.</li> <li>- Intromisión de partidarios políticos en los cargos burocráticos.</li> </ul> <p style="text-align: center;">OTROS EFECTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Interrupción en la continuidad Institucional.</li> <li>- Desorganización de las acciones administrativas y práctica pedagógica.</li> <li>- Manipulación política, atentado a la dignidad profesional.</li> <li>- Deterioro de la profesión docente</li> </ul>

## 8.2. Regulación de los conflictos sociales

Según Hobbes<sup>29</sup> *“la cohesión social de las sociedades se basa en la coacción, en la soberanía de uno solo o de pocos que ejercen el poder”* (...) de acuerdo al autor los hombres lo hacen para protegerse de las consecuencias de la guerra, del poder central garantizando la integridad del orden social.

En tanto que Parsons junto a otros teóricos de la sociología prefieren a Rousseau:<sup>30</sup> *“La sociedad y la cohesión social resultan de un acuerdo de todos, es decir, de un consenso a la vez libre y universal”*.

Tanto el Estado como el magisterio se constituyeron a lo largo de su historia en dos oponentes declarados, en unos períodos más que en otros. La **cohesión social** entre el magisterio y el Estado se basa en una **coacción**, es decir, en la

<sup>29</sup> DAHRENDORF, Ralf, *Sociedad y Libertad 2 Hacia un análisis sociológico de la actualidad*,

Edit, Tecnos, 1971, p.188.

<sup>30</sup> Idem.,ob.cit.,p.189

fuerza o en la violencia que ejercen ambos, se produce la represión como medio de obtener resultados. Cuando se declara un conflicto, la coacción en su primera etapa es de tipo psicológico en ambos bandos: a través de consignas se coloca a la población estudiantil, al magisterio y al propio Estado en zozobra. Le sigue en ese orden, la coacción física: se produce enfrentamientos callejeros. Como las dos coacciones no tienen efecto, continúa la coacción económica: el Estado, para reestablecer el orden, procede al descuento salarial de los días no trabajados.

La solución planteada por Parsons, basada en el “contrato social”, se dio en la etapa de 1952. La Reforma del Código de la Educación Boliviana es un elemento trascendental para la legitimación de las conquistas sociales, políticas y económicas; el MNR hace suya la propuesta docente, puesto que el deseo del magisterio de contar con un Estatuto Educacional coincide plenamente con la propuesta emenerrista de constituir un sujeto nacionalista desde la escuela. Según Gastón Vilar:<sup>31</sup>

*“El Estado está interesado en asegurar la **cohesión** y la continuidad de la colectividad social a través de la escuela, por ser la Institución encargada de conservar un sistema”.*

La cohesión social hay que entenderla como el contrato social a través de la construcción de un instrumento legal entre el magisterio y el Estado. Ambos resuelven un acuerdo de partes, buscan el consenso antes que la coacción. Es verdad que el magisterio como el Estado buscaban un nuevo contenido ideológico para la sociedad civil, es decir, la interpelación de los maestros como necesidad social fue escuchada e incorporada en el nuevo Estatuto Educativo. Pero también el Código de Educación del 52 es un resultado del conflicto y un reencuentro entre el magisterio y el Estado en la búsqueda de la integración y la cohesión social.

El encuentro entre la sociedad civil (magisterio) y el Estado logra algunas tesis manifiestas por Dahrendorf (1971: 118). La estabilidad, el equilibrio, el funcionamiento y el consenso de valores comunes mediante los cuales la orientación del magisterio como la del Estado canalizan cambios por un largo período influyendo en la historicidad. Es verdad que aceptamos que toda sociedad es un sistema de elementos contradictorios, como dice el autor, pero en el fondo el consenso evita acciones explosivas de los contrarios. Los actores del magisterio, en medio de las políticas estatales, contribuyen al cambio, es decir, se hacen más funcionales e incrementan la productividad.

En el período de los gobiernos dictatoriales y del modelo neoliberal el conflicto entre el magisterio y el Estado es permanente. Los conflictos son como un bacilo cuyo antídoto no acaba de prepararse; no se puede saber si permanecerá

---

<sup>31</sup> VILAR, Gastón, representante de la Confederación Sindical de Trabajadores de la Enseñanza, que por D.S. 03441 y 03504 componente de la estructura organizativa de la Redacción del Código de la Educación Boliviana, Autodeterminación, La Paz, 86, p.99

eternamente o desaparecerá por arte de magia. El conflicto es un problema de partes que no es posible eliminar.

### **8.3. EXPLICACIÓN TEÓRICA DEL CONFLICTO ENTRE EL MAGISTERIO Y EL ESTADO**

Existen varios intentos para explicar el conflicto social o el núcleo del conflicto. En este caso, nos sujetamos a la teoría funcionalista, sin que ello implique que tomamos partido por ella; esta teoría sirve, más bien, para precisar el tipo de conflicto que confrontan los maestros con el Estado.

Para Mayo (1971: 111) los conflictos sociales "son proyecciones de trastornos patológicos en aquellas personas que 'originan' tales conflictos" en el campo social. No obstante de pecar de ingenuidad, en la actualidad esta postura todavía sirve. Posiblemente sus análisis sean válidos para tratar conflictos industriales, que pueden ser atribuibles a las acciones personales de los dirigentes sindicales.

Mayo dice: "Estos hombres no tenían amigos... No sabían entretenerse... Consideraban el mundo como algo hostil... en cada caso su historia personal era la historia de la exclusión social... una niñez sin relaciones normales y felices con los otros niños en el trabajo y en el juego". El autor concluye: "El problema de dominar los conflictos sociales no es, pues, en el fondo, más que el problema de la psicoterapia de los dirigentes de grupos de conflicto" o un problema de dirección de "aptitudes sociales".

Para Mayo el concepto de "lo normal" se convierte en algo normativo, es decir, que el funcionamiento equilibrado de la sociedad es un estado ideal, de tal manera que cualquier trastorno se rechaza inmediatamente. En suma, ve el conflicto como algo psicológico; desde el punto de vista sociológico, el conflicto es un fenómeno arbitrario de perturbación del sistema cooperativo llamado sociedad.

En el caso que nos ocupa, los conductores circunstanciales del Estado consideran a los dirigentes sindicales del magisterio paceño como a desviados; entonces, la lógica del conflicto y los disturbios encuentran respuestas en la explicación psicológica. Por el otro lado, para los dirigentes del magisterio paceño los administradores del Estado aparecen como fascistas con relaciones autoritarias: "Expulsar al gobierno fascista, hambreador y corrupto de Banzer" (URMA: 3:1999).

### **8.4 POSTURA DEL MAGISTERIO Y LOS GOBIERNOS EN RELACIÓN AL CONFLICTO**

La vida social del magisterio como la del Estado está caracterizada por sus relaciones de conflicto. Según los maestros, el proceso de conflicto, como dice Horton<sup>32</sup> es poco "elogiado, pero, ampliamente practicado". No se registra un solo período lectivo que el magisterio haya culminado sin ingresar en conflicto frente al

---

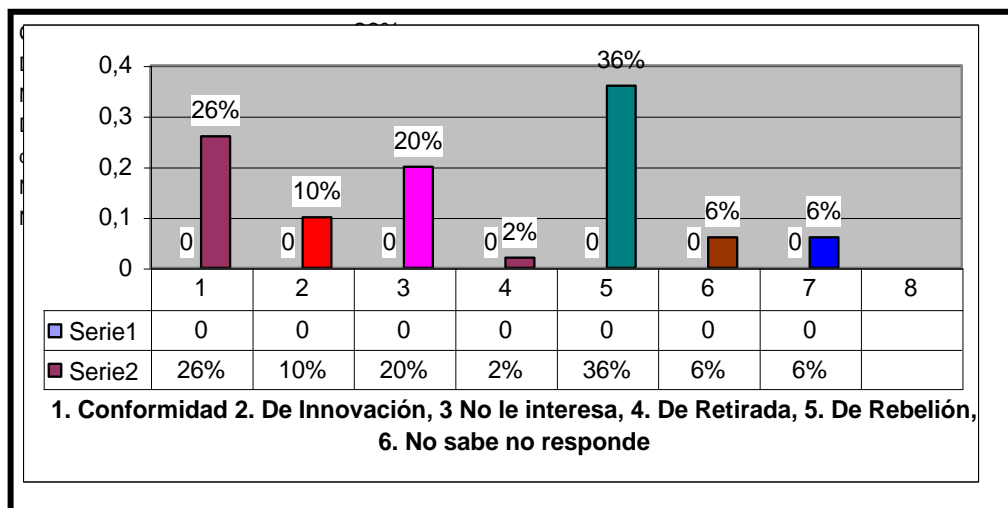
<sup>32</sup> HORTON, Paul, Sociología, Edit, McGraw-Hill Latinoamericana S.A. Nueva York, 1988 p.239,

Estado. Desde el momento en que el Estado o el magisterio ejerció poder, se produjo aquello que Horton (1988: 239) llama “*el proceso de pretender monopolio por las recompensas eliminando o debilitando los competidores*”. La aprobación de leyes sin consenso ni participación, como la Reforma Educativa, aceleraron y avivaron la competición que, en muchos casos, condujo al aniquilamiento total o parcial de los contrarios.

El magisterio, en diferentes períodos de gobierno, fue aniquilado; sus dirigentes, confinados o encarcelados; y las bases, obligadas a retornar a clases sin la cancelación de sus haberes. Similar situación se produjo en el Estado: tuvo que ceder a las pretensiones sindicales. En otras circunstancias, los conflictos terminaron mediante la utilización de formas violentas.

## GRÁFICO Nº 45

### Percepción y postura de los maestros en relación al conflicto



Fuente: Entrevista de docentes, 1999

Según el Gráfico Nº 45, la relación de datos respecto al conflicto es dispersa. Los docentes que se inclinan por adoptar una actitud conformista conforman el 26%. Los docentes innovadores son el 10%; los que no se interesan por nada son el 20%; los que se retiraron de la lucha, el 2%. El 36% adopta una actitud de rebelión frente a los conflictos. Si la actitud de rebelión tiene el mayor porcentaje, la dispersión muestra un estado de crisis, división y confusión de las acciones colectivas.

Las prácticas conflictivas a que se refieren Coser<sup>33</sup> y Darendorfd se dirigen “*hacia la eliminación del oponente de una competencia efectiva*”. En esa dinámica, los

<sup>33</sup> COSER, Lewis, Nuevos aportes a la teoría de conflicto social, Edit, Amorrortu, Buenos Aires, 1990,p.14

opponentes más esclarecidos del Estado, como los dirigentes sindicales, fueron despedidos de su cargo utilizando excusas y diferentes medios para manchar su reputación y así anularlos como competidores.

Los intereses del Estado, como los del magisterio, corresponden a los conflictos de grupos. Por tanto, las *“lealtades y necesidades del grupo tienen prioridad sobre los sentimientos individuales”*. En los conflictos, los intereses de grupo más que las relaciones personales determinan que las unidades educativas se identifiquen con el conflicto así primen intereses individuales.

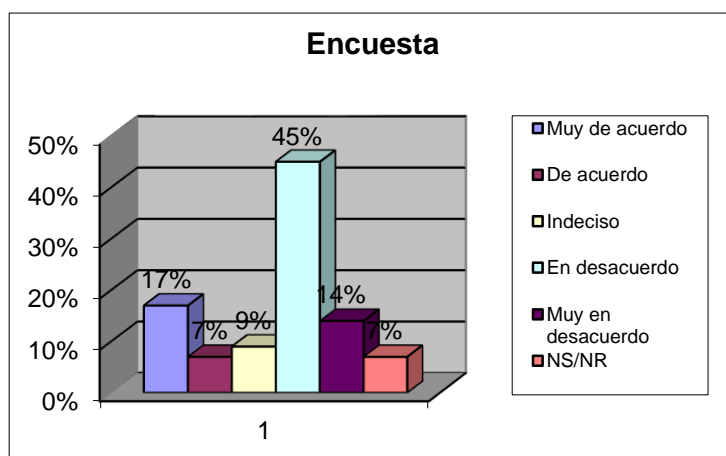
En el proceso del conflicto, toda acción agresiva del Estado contra del magisterio motiva una reacción mayor de los maestros. Y así sube de tono el conflicto.

En la huelga general o indefinida, los miembros del sindicato se ven obligados a castigar a los que rompen la huelga mediante “vetos sindicales”; por otro lado, los maestros son forzado a realizar actos de violencia. Esta forma de coacción de parte del sindicato ha provocado efectos contrarios, en otros términos, muchos maestros se excluyeron del movimiento sin comprender cuáles son las causas para que busque otro tipo de alternativas. Según un docente *“la búsqueda de otras alternativas no es para contradecir a la Federación sino para mejorar la estrategia”* (D30).

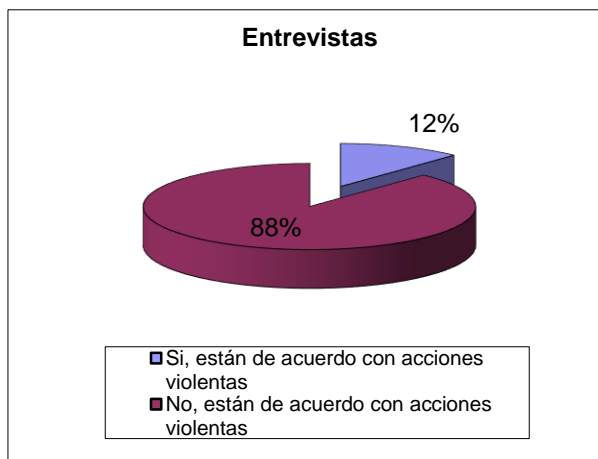
En la práctica, la violencia del magisterio representa una estrategia más que un acto de perversidad o maldad. En la lógica de la gente corriente, la violencia es algo reprobable, inhumano. Lo que sucede, es que el grupo le proporciona el sentido de justicia, de lucha. Sin embargo, las acciones violentas que adopta el magisterio paceño no tienen una total correspondencia con el pensamiento de las bases del magisterio.

#### GRÁFICO Nº 46

#### Relación de entrevistas y encuestas sobre las acciones violentas



Fuente: Encuesta de docentes, 1999



Fuente: Entrevista de docentes, 1999

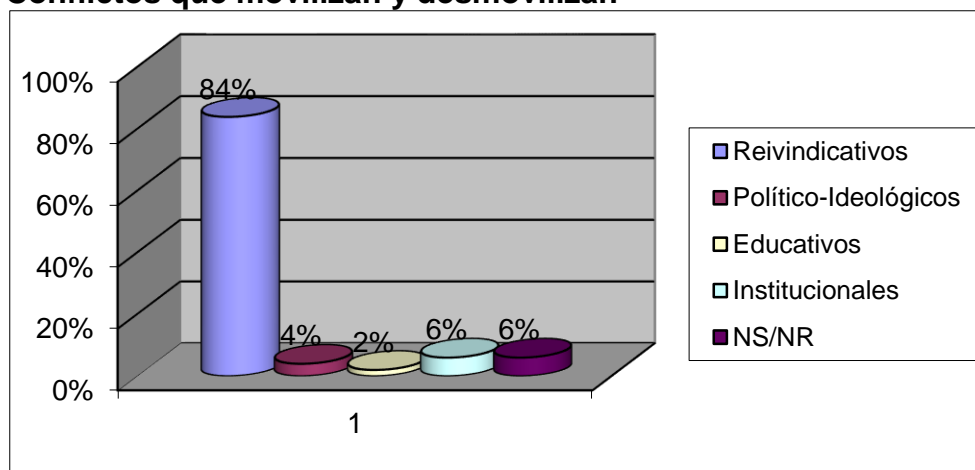
Según el Gráfico N° 46, el 88% de los entrevistados y el 45% de los encuestados sostienen que no están de acuerdo con la adopción de acciones violentas. El 17% del magisterio está muy de acuerdo con las acciones violentas, y el 7% está de acuerdo. La inclinación por la violencia encuentra sustento porque los gobiernos no escuchan al magisterio y éste no tienen otro camino que utilizar la violencia, al igual que otros sectores.

## 8.5 CONFLICTOS QUE MOVILIZAN Y DESMOVILIZAN - RESULTANTES SOCIALES EN SITUACIÓN DE CONFLICTO

Desde la postura de Touraine,<sup>34</sup> las movilizaciones del magisterio se encuentran desarticuladas. El autor entiende "por desarticulación a la ausencia de correspondencia entre los diversos niveles de intervención de los actores sociales: económicos, políticos, ideológicos". Esto significa que existe una autonomía del aspecto económico sobre las otras formas de movilización como la lucha ideológica, la lucha política o la lucha institucional. El hecho de que los maestros se inclinen por concurrir a la movilización por reivindicaciones no quiere decir que las otras formas no estén presentes, sino que las otras están fragmentadas entre la búsqueda de las reivindicaciones sociales y la aspiración a la liberación nacional o al cambio del sistema.

Según la entrevista, las acciones que movilizan y convocan al magisterio son las que tienen objetivos reivindicativos. Según el Gráfico N° 47, el 84% de los entrevistados sostiene dicha tendencia. Solamente el 4% de los docentes sostiene que los conflictos con objetivos político-ideológicos movilizan. El 2% de los maestros atribuye al aspecto educativo la movilización. El 6% a los aspectos institucionales.

**GRÁFICO N° 47**  
**Conflictos que movilizan y desmovilizan**



Fuente: Encuesta de docentes, 1999

<sup>34</sup> TOURAINE, Alain, El regreso del Actor, Edit, Eudeba, Argentina, 1984,p.158

El comportamiento docente muestra que los actores de base se definen por una orientación que no es, precisamente, la lucha de clases, de ideología o luchas culturales.

Un aspecto que define la fortaleza o debilidad de la acción movilizadora es la híperautonomía de los actores políticos. La presencia dividida de actores políticos de izquierda y derecha debilita la acción porque los actores políticos no solamente accionan como actores sociales sino también por sus compromisos políticos, consecuentemente la acción central de la lucha colectiva no se vincula con el resto de los actores sociales.

Otro aspecto que minimiza la movilización es la diversidad de objetivos. En este sentido, las respuestas a las convocatorias son también diversas. Por ejemplo, en determinados momentos, cuando los actores no se sienten involucrados no están presentes en la lucha. Las experiencias recogidas por Touraine respecto a los “Actores sociales y sistemas políticos en América Latina”, establecen que la autonomía de la clase política y su capacidad de manipulación debilita a los actores sociales e incide directamente en la movilización y la integración de los conflictos.

A la luz de los aportes desarrollados por Touraine respecto a los factores de movilización autónoma, se pueden precisar diferencias en el nivel de movilización de los maestros paceños y en su capacidad de acción transformadora en una situación determinada en acción:

### **1º La integración del espacio urbano y provincial**

Un aspecto que debilita la movilización del magisterio paceño es la destrucción de las **relaciones establecidas** entre el ámbito urbano y provincial. Las demandas de ambos ámbitos no se integran ni en los intereses políticos, ideológicos ni en los reivindicativos; en el escenario del conflicto, se presentan fragmentados y con diferentes sentidos.

### **2º Formación de otros grupos sociales**

El universo docente de 42,353 maestros se fracturó. merced al Art. 39 de la Ley de Reforma Educativa.<sup>35</sup> Se dividieron en grupos sociales con diferentes tipos de reivindicaciones y funciones. Los directores departamentales, distritales, asesores pedagógicos, directores de escuelas, colegios, y administrativos no pueden sindicalizarse. En la práctica, cuando se produce un conflicto estos grupos ya no concurren a la lucha porque son coaccionados por las autoridades.

---

<sup>35</sup> El Art. 39 de la Ley de la Reforma Educativa, p.12 dice: “Se reconoce el derecho de asociación y sindicalización de los docentes de acuerdo a los Arts. 7º y 159 de la Constitución Política del Estado para la defensa de sus intereses profesionales, la dignificación de su carrera y el mejoramiento de la educación. El personal de la carrera administrativa con responsabilidad ejecutiva no podrá sindicalizarse.



En la investigación Educación para el Siglo XXI realizada por el CEBIAE se encuentran coincidencias. Mientras la investigación habla sobre la formación de otros grupos sociales, el libro habla “sobre nuevos y múltiples grupos de socialización, producto de la atomización y de la existencia de múltiples sujetos”. La convergencia de los hallazgos estriba en que las formas individualizadas y autónomas de los maestros se combinan con distintas lógicas y “subjetividades” según el lugar que ocupan; y el funcionamiento del poder, como las Direcciones Departamentales en la actualidad, se convirtió en un espacio de disputa política.

### **3º Influencia de los partidos políticos**

Los frentes políticos del magisterio de derecha e izquierda accionan en el sentido de sus partidos más que del propio grupo social. Especialmente los docentes que militan en partidos políticos de derecha, a lo largo del modelo encontraron una forma de agruparse para viabilizar sus intereses individuales. Como quiera que el partido en gobierno debe frenar las acciones colectivas de los maestros, los docentes son obligados a no acatar las decisiones del sindicato, debilitando de esta manera la acción colectiva del magisterio.

#### **8.6. UTOPIA O REALIDAD. UN PACTO SOCIAL ENTRE EL MAGISTERIO Y EL ESTADO**

Maspero<sup>36</sup> cuando teoriza sobre las transformaciones del Estado, los agentes sociales y los sistemas políticos, dice

*“Cualquier forma de concertación social debe fundamentarse en un acuerdo político amplio y sólido; podría decirse en el más amplio consenso nacional y popular que englobe a todas las fuerzas políticas y sociales, económicas, culturales y aun espirituales”.* (1986: 64)

Precisamente esta forma de concertación es la que se dio en el Estado del nacionalismo revolucionario. El patrón de hegemonía funcionó en torno a la Nación boliviana, es decir, los que están a su favor y los que la defienden son incorporados. Maspero plantea que todas las fuerzas deben estar englobadas; en la etapa del nacionalismo revolucionario, las grandes mayorías nacionales estaban conformadas por obreros, campesino y clase media y constituían un instrumento específico de ese patrón de acumulación del movimiento protagonizado por el sindicato. Su sentido radica en que compensa la expresión del aparato de hegemonía del nacionalismo revolucionario, construyendo una concertación entre el Estado y la sociedad civil. El pacto se expresó en el cogobierno COB-MNR, situación que fortaleció el sindicalismo. Según el Centro de Investigación y

---

<sup>36</sup> MASPERO, Emilio, Secretario General de la Central Latinoamericana de Trabajadores (CLAT), “Los Trabajadores en la Crisis”, FLACPO, Venezuela 1986.p.64

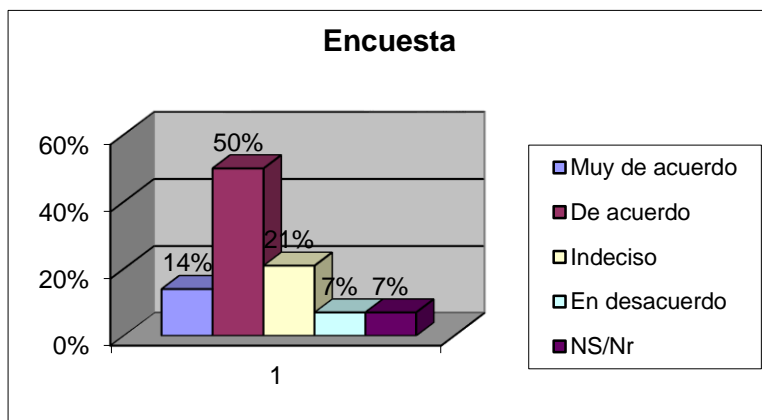
Capacitación Sindical,<sup>37</sup> el cogobierno “se explica en el pacto de reciprocidad entre los obreros y el partido-Estado”.

En ese contexto, el magisterio nacional participó en el pacto de reciprocidad legitimando el Código de la Educación Boliviana. El pacto entre el Estado y el magisterio fue más allá y alcanzó al proceso de institucionalización mediante el cual la administración educativa fue manejada entre el Estado y el sindicato.

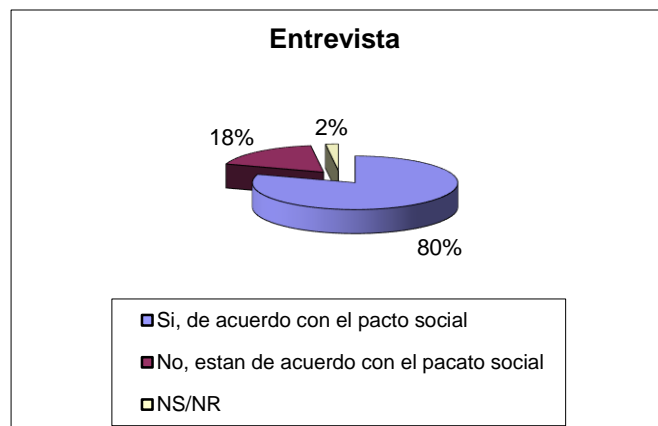
A partir de 1958, fecha en que se rompe el pacto de reciprocidad, el funcionamiento del sistema educativo se hace caótico, conflictivo y, sobre todo, Estado y magisterio se convierten en grandes competidores y adversarios irreconciliables. Desde la aplicación del modelo neoliberal, el Estado impone sus reformas al magisterio nacional y la sociedad civil. Al interior de las coaliciones políticas funciona una suerte de concertación con los partidos políticos, como “MNR-ADN en la primera etapa, “MIR-ADN” en la segunda etapa, MNR-MBL-MRTKL-UCS en la tercera etapa y en la última “ADN-MIR-CONDEPA-UCS”.

### GRÁFICO Nº 48

#### Percepción del magisterio paceño sobre el pacto social



Fuente: encuesta de docentes, 1999



Fuente: entrevista de docentes, 1999

Según el Gráfico Nº 48, tanto la entrevista como la encuesta establecen que las bases del magisterio se inclinan por un pacto social con el Estado. Para los docentes es una manera de resolver los problemas, aunque se dan cuenta que es una tarea difícil. El 80% de los entrevistados y el 50% de los encuestados dicen que es preciso superar los conflictos, especialmente evitar los paros y huelgas que

<sup>37</sup> En: “Transformaciones del Estado, los Agentes Sociales y los Sistema Políticos” Emilio Máspero, en ocasión de presentar su publicación referente al VIIIª Congreso Latinoamericano de Trabajadores (Bogotá, diciembre de 1982) CLAT, no obstante que dicha Organización Internacional en el ámbito de los trabajadores bolivianos no goza de simpatía, se puede percibir que realizaron un análisis pertinente.

perjudican a los estudiantes. Un porcentaje tan alto hace entrever que existe una manera diferente de encarar los problemas. Posiblemente sea el cansancio de tantos años de lucha el que hacen pensar al maestro de manera diferente.

Los maestros consideran que debe establecerse un pacto social como una forma de resolver los problemas, pero, sus orientaciones no señalan con claridad el tipo de pacto. Las respuestas esperan que la concertación resuelva los problemas de conflicto entre el Estado y el magisterio de una forma mágica. No consideran que la concertación en el nacionalismo revolucionario fue efecto de un caudal de fuerzas y disputa por el poder, no solamente del manejo de la gestión administrativa sino también del manejo del poder sindical como una forma de equilibrio.

Si correlacionamos las entrevistas de los maestros del Gráfico N° 48 con la de los dirigentes y ex-autoridades nacionales encontramos que un pacto: *“Dependerá de quién controle el Estado”* (Higueras 99). Pensar en otro sentido significaría que el magisterio tiene que comprometerse con acciones que, finalmente, no favorecen a la educación ni al país. En este momento se colige que no existen condiciones para la búsqueda de pactos porque las relaciones se encuentran deterioradas. Si otrora el Estado era el impulsor, el promotor activo y creativo junto a los actores sociales de la búsqueda de acuerdos políticos con la sociedad civil; en la actualidad, el Estado, a través de los partidos políticos neoliberales, se alejan cada vez más del establecimiento de consensos. Higueras al respecto sostiene que:

*“Tendría que haber un pacto siempre que el Estado esté de acuerdo con llevar una Reforma Educativa de tipo social, pero mientras el gobierno mantenga sus posiciones que no son otras que las imposiciones que vienen desde el exterior, entonces yo creo que no, no es que no pueda sino que no se debe efectuar ningún pacto”.*

Desde la percepción de los dirigentes, el pacto equivale a “hacer concesiones para llegar a puntos intermedios”. El año 1992 se realizó un pacto, no solamente entre el magisterio y el Estado, sino también con la sociedad civil, y sobre la base de ese pacto se llegó a realizar el Congreso Nacional de Educación. Pero, el Gobierno de entonces (Gonzalo Sánchez de Lozada) en lugar de continuar con la construcción de consensos, los rompió, dejando una amarga experiencia para el Estado, el magisterio y la sociedad civil.

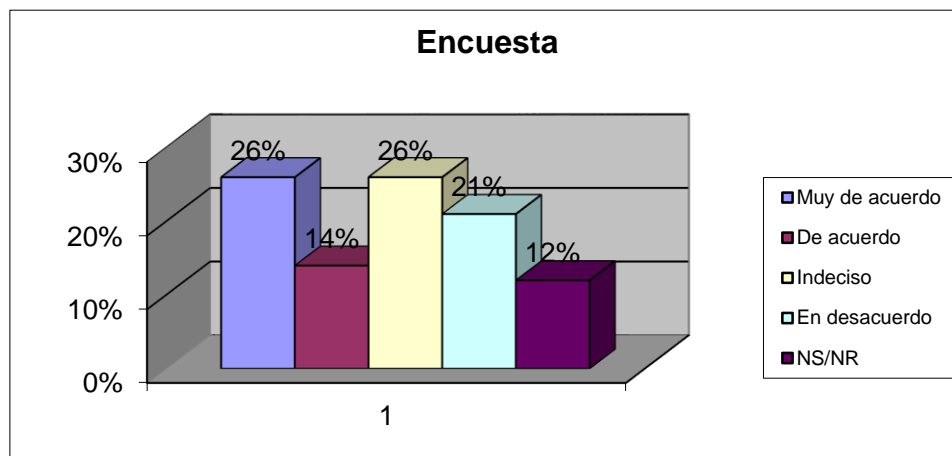
Las orientaciones del magisterio y el Estado no permiten vislumbrar esperanzas de un cambio de comportamiento. El Estado, como el magisterio y la sociedad civil, deben transformarse para asumir el papel de orientadores de la gestión pública como un bien de todos, en el marco de una democracia pluralista, participativa y de auténtica justicia social.

Finalmente, los maestros señalan que el conflicto es utilizado para obtener logros más palpables. Según el Gráfico N° 49, el 26% de los encuestados está muy de

acuerdo en reconocer que el conflicto favoreció sus intereses o que fue el medio que contribuyó a viabilizar sus demandas. El 14% de los encuestados piensa que el conflicto posibilitó sus demandas. El 26% de los docentes no está de acuerdo ni en desacuerdo. Finalmente, el 21% está en desacuerdo en que el conflicto posibilita a la solución de sus problemas.

### GRÁFICO Nº 49

#### Postura del magisterio en torno al conflicto



Fuente; Encuestas de docentes, 1999

## CAPITULO IX

### NUEVO COMPORTAMIENTO DEL ESTADO - MAGISTERIO Y SOCIEDAD

#### 9.1. SIGNIFICACIÓN DEL MAGISTERIO COMO MOVIMIENTO SOCIAL FRENTE AL CAMBIO

El magisterio paceño se mueve en medio del colapso entre los aprendizajes sociales del viejo orden social (1952) y el nuevo orden neoliberal (1985) que ha establecido el sistema.

Las bases del magisterio todavía no se animan por quebrantar el uso y la costumbre. Los cambios en el sistema alteraron completamente la acción social del magisterio, a tal punto que hay una brecha entre los docentes y las cúpulas sindicales, éstas últimas se orientan más a lograr el cambio del sistema que a impulsar un movimiento social. La dirigencia sindical de la Federación da prioridad a los problemas del sistema, pero no encuentra el camino para preservar o recomponer la organización, es decir, la estructura no encuentra correspondencia con el sentido de las bases; se mueve en medio del debilitamiento, la confrontación y la búsqueda del “todo o nada”. El magisterio ingresa al conflicto atendiendo exclusivamente a la costumbre y al uso. “Las marchas tienen su propia lógica, su propio camino, discurso, slogan y desemboque”.

No todo el magisterio vive el mismo grado de conflicto y tensión. La incidencia de la conducta conflictiva varía de acuerdo a la posición particular de cada unidad educativa, según su tipo de estructura, pautas de movilidad social, adscripción y adquisición de status, búsqueda del poder. Por otro lado, dentro de la estructura social existe un exceso de demandantes sobre las oportunidades gratificantes del Estado que hacen que surjan tensiones y conflictos. En ese ámbito, es difícil para las bases del magisterio distinguir entre los cambios de sistema y los cambios dentro de los sistemas.

La significación del cambio tiene que ver con la respuesta frente a los conflictos, a la gestación de un movimiento y a la producción de un movimiento social. Para los maestros de base, direcciones sindicales y el Estado el movimiento social tiene diferentes sentidos. En todos ellos hay un paralelismo engañoso con la acción populista, nacionalista, la práctica sindical o la guerrilla revolucionaria. A éste respecto Touraine (1988:209) sostiene que *“los movimientos son siempre, en último análisis, la expresión de un conflicto de clases”*.

Siguiendo a Touraine, ante todo hay que definir la naturaleza de la sociedad, es decir, en qué contexto se desarrolla el movimiento: si ésta es en una sociedad dominante o en una sociedad dominada, pero cualquiera que sea su naturaleza es la “élite industrializadora”. En las sociedades dominantes la encargada será la burguesía nacional y en las sociedades dominadas o despóticas será el Estado Nacional a través de las clases dirigentes o el partido revolucionario. En este caso,

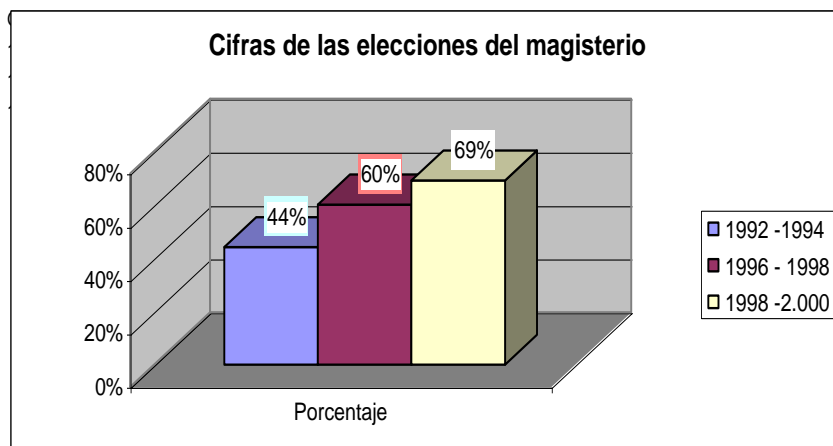
nuestra sociedad es una sociedad dominada en la que al Estado no parece interesarle constituirse en el motor de la generación de un movimiento social; por el otro lado, no existe en este momento un partido que vanguarde y lidere un movimiento social.

Los movimientos generados por el magisterio en la mayoría de los casos surgieron como movimientos defensivos, es decir, reivindicativos e impugnadores; en otros términos son contraofensivos, buscan proteger el empleo, la autonomía profesional, la cultura contra el dominio directo e indirecto de la clase dominante. Esta orientación es más de las bases que de la dirección sindical. Es evidente que existe una ruptura de contradicciones entre los que le confieren a la lucha política la importancia central y estratégica y aquellos que esperan de los movimientos una satisfacción a sus necesidades y reivindicaciones.

En la presentación más útil que maneja Touraine,<sup>38</sup> un movimiento social sólo existe si combina tres dimensiones: clase, nación, modernización. A partir de esto, la gestación de un movimiento social está lejana porque un sector como clase media no tiene la fuerza necesaria para empujar una transformación. Por otro lado, las dimensiones de nación y modernización están débilmente relacionadas una con otra, por ello las efervescencias de la lucha son frágiles, además no existe el partido político unificador: el POR no alcanza a convertirse en agente unificador de todo el magisterio o de una clase, no obstante que en seis gestiones ha ganado las elecciones por amplia mayoría, según nos ilustra el Gráfico N° 50

## GRÁFICO N° 50

### Porcentaje de las elecciones del magisterio paceño



**Fuente: Elaboración en base a Unión Revolucionaria de Maestros (URMA). Boletín N1, agosto de 1998.**

<sup>38</sup> TOURAINE, Alain, Actores Sociales y Sistemas Políticos en América Latina, Santiago, 89, p.131.

En otra línea de reflexión, Magyver (285) sostiene que un movimiento es una “*promoción organizada de una causa*”; pero, el hecho es que las causas en el magisterio paceño no llegan a institucionalizarse completamente en las bases ni en la sociedad civil.

Tampoco se ve en el magisterio, como movimiento social, una idea central o germinal que incite a precipitar una experiencia. Las ideas generadas por la Federación de Maestros como partido político y sindicato no son suficientes porque no logran agrupar a otros sectores. No existe la célula madre del movimiento. En la conformación o manejo del movimiento sindical en La Paz, conforme fue creciendo su apoyo cuantitativo, las ideas símbolo generadas a través de los sistemas de comunicación no alcanzan a construir una ideología que acompañe a la organización sindical y permita incorporar al movimiento en el sistema social. Sus ideas, sin que ello signifique estar en contra del partido o de la Federación, no encuentran correlato con los intereses, ni actitudes ni objetivos de las bases.

## **9.2 ACTORES EN CONTROVERSA Y RECOMPOSICIÓN DEL MAGISTERIO**

Cuando una institución ingresa en crisis pareciera que sus actores sociales y su escenario se disuelven y todo hace ver que actúan unos esperando reconciliarse con el tipo de sociedad, pero por la forma de comportarse en su vida social, muestra que se concurre a un final y al nacimiento de otro tipo de actuar sobre si mismas, y más allá de la voluntad de propios y extraños. Si este sondeo nos conduce a pensar que tenemos algunos aciertos, el magisterio puede verse enfrentado al accionar de nuevos actores y nuevos conflictos sociales, por tanto el rol del sindicato será el de interpretar y comprender a esos actores y a esas relaciones conflictivas entre fuerzas sociales.

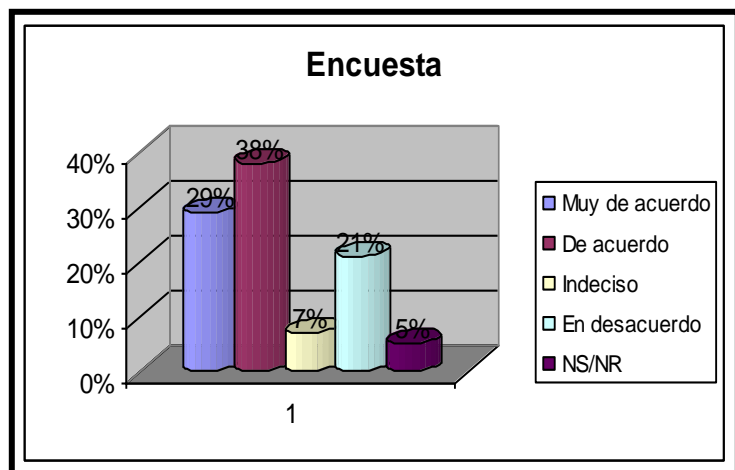
Las formas cómo actúan los actores en sus prácticas sociales nos hacen vislumbrar que la disputa será por la historicidad, por los modelos culturales que en el fondo vienen a ser relaciones de poder. Las relaciones de clase son también relaciones de dominación y oposición. Si estamos concurrendo al nacimiento de la noción de movimiento social, quiere decir que estamos entendiendo algo diferente: no es una fuerza de cambio cualquiera, ni cualquier tipo de acción colectiva, reservándose como dice Touraine (1978: 49) los conflictos realmente centrales aquellos conflictos que se engendran en lo más íntimo de su vida social. Quizá lo perjudicial de movimiento del magisterio ha sido el querer moldearlos a los docentes a través de los agentes políticos y la influencia de los intelectuales bajo moldes que no expresaban la vida social de los maestros.

*“En esta época de cambios, producto de las transformaciones de los procesos de socialización, las instituciones que cumplían el papel de reproducción e imposición de la norma como la familia, iglesia, escuela y fábrica sufren también profundas readecuaciones. Estas van perdiendo el poder de control que ejercían, haciéndose*

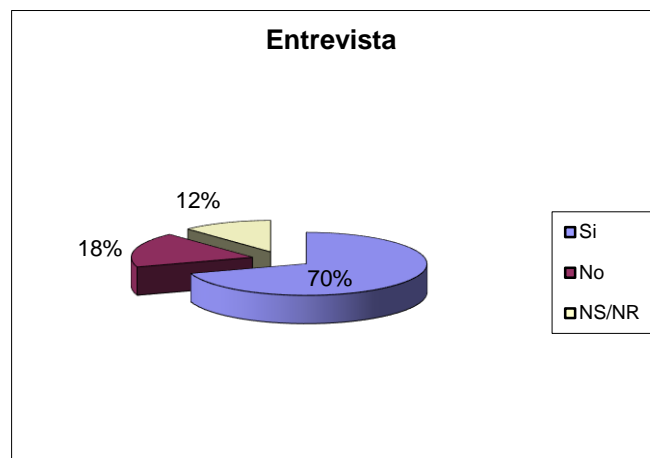
*difusas, construyendo una REDEFINICION de roles y una nueva política de instituciones” (Educación para el siglo XXI- CEBIAE, 1998, p.14).*

## GRÁFICO Nº 51

### La participación del magisterio en la gestión educativa



Fuente: Encuesta de docentes, 1999



Fuente: entrevista de docentes,

Según el Gráfico Nº 51, el 70% de los entrevistados admiten que involucrarse en la gestión educativa puede ser una forma de reconstituir la acción social, la acción colectiva del magisterio. El 38% de los encuestados afirman que están de acuerdo en realizar una gestión educativa con oposición y en base a ello recomponer las fuerzas sociales del magisterio paceño.

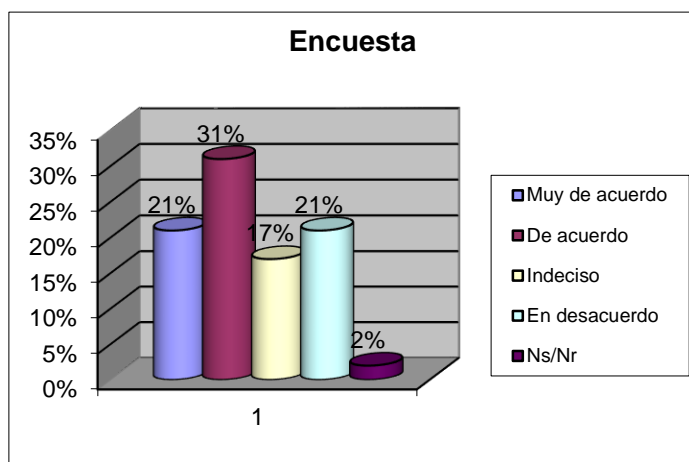
### 9.3 LÍNEAS POLÍTICAS E INTERVENCIÓN EN LA GESTIÓN EDUCATIVA

La concertación social y los pactos sociales no son ninguna novedad en el país ni una creación de los políticos bolivianos, sino una práctica de la política social y económica para resolver problemas nacionales. En esta construcción, los actores sociales, sin renunciar a la defensa específica de las instituciones, organizaciones e intereses, se obligan a la adopción de comportamientos con ciertos márgenes que los conduzcan al tratamiento de los problemas.

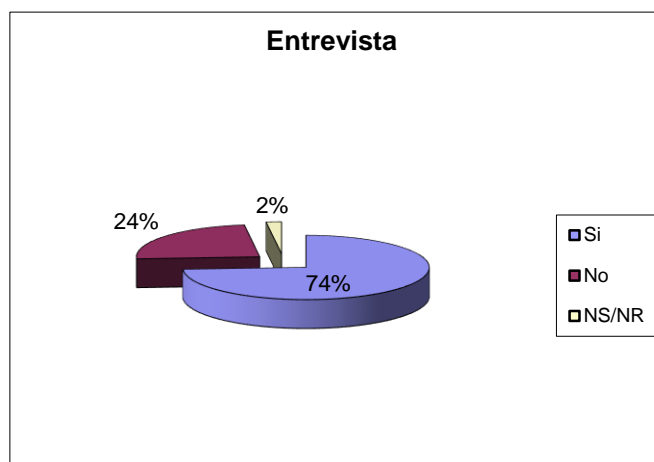


## GRÁFICO Nº 52

### Intervención del magisterio en la gestión educativa



Fuente: Encuesta de docentes, 1999



Fuente: entrevista de docentes, 1999

En el Gráfico Nº 52, la encuesta y la entrevista recogen el sentido de los maestros de aula en torno a la intervención en la gestión educativa y la postura de la línea política.

Los actores sociales de base en lugar de mantener actitudes de conflicto y de confrontación permanente parecen buscar consensos entre el Estado, la sociedad civil y el magisterio. Los porcentajes de los gráficos parecen señalar que el magisterio debe intervenir de manera directa en la gestión educativa. Al respecto un maestro dice: *“el magisterio necesita un cambio y además reconstituirse, para ello tendría que ser parte activa de la gestión educativa”* (M31). Este testimonio señala un camino para reconstituir al magisterio, más allá de su línea política.

En el pacto de reciprocidad de la Revolución del 52, la concertación de los trabajadores mineros con el Estado se dio por medio del co-gobierno. “El pueblo debe ser el actor de la nueva nación”, el pacto funciona como un equilibrio de poderes, los trabajadores mineros participan de manera directa en la administración de la principal empresa del Estado, la Corporación Minera de Bolivia. Los agentes encargados de implementar la co-gestión son los Controles Obreros, se produce una intervención directa de los actores. La experiencia es clara y tiene una diferencia fundamental con el sector educativo. A la luz de los hechos históricos se desprende que el magisterio realizó una concertación relativa de disputa del poder, pero no se puede equiparar esto al pacto social de los trabajadores mineros que, claramente, presentaba mayores avances. El magisterio no esclareció el tipo de concertación con el gobierno.

El pacto no prosperó porque no estableció un mecanismo administrativo de tipo material. Esta concertación se puede tipificar como un “pacto declarativo”, porque

el Estado y el magisterio suscriben declaraciones principistas, destinadas a orientar el Código de Educación dentro el contexto de una política social y económica. “Lo nacional ya no sólo debe ser una interpelación discursiva, sino que debe tener una materialidad, un aparato que norme las prácticas”. Y ese aparato no fue establecido. En su constitución, el magisterio se incorporó al discurso del nacionalismo revolucionario, elaboró el Código, concibió el rol de la escuela y de su aparato ideológico, pero no lo administró de manera directa como los mineros.

Con base en los argumentos señalados, una vía de reconstitución del magisterio sería la participación directa a través de la co-gestión educativa, por medio de un avance de concertación de un “pacto normativo”, de la creación de circunstancias especiales, del establecimiento de requisitos y la focalización de impedimentos. Si de rememorar las experiencias se trata, la experiencia co-gestionaria de los trabajadores mineros no comprometió en absoluto su línea principista.

Recogiendo algunos avances respecto a la participación de los maestros en la gestión educativa, podemos señalar que el CEBIAE, en ocasión de preparar un documento de trabajo para el II Congreso Nacional de Educación, concibió que la participación de los docentes en la Reforma Educativa debía ser revisada desde tres perspectivas: “Su formación y desempeño profesional, su participación en el proceso de reforma educativa y su **inserción social**, y la remuneración económica que recibe”. Desde el ángulo de la investigación, nos parece que la inserción social no debe ser únicamente para la Reforma Educativa sino para el involucramiento de los maestros a la gestión educativa. Reflexionar en el sentido del CEBIAE sería pensar que la inserción social no es un hecho parcial sino un acto total de participación de todo el proceso de gestión.

## **CONCLUSIONES**

Con la aplicación del modelo neoliberal, el Estado y el magisterio adquieren otra configuración. El magisterio paceño, el más combativo del sector, comienza a dividirse, debilitarse y desorganizarse en su acción social, comportamiento colectivo y vida social. En cambio, el Estado adquiere mayor fuerza y autoridad.

Antes de la aplicación del modelo neoliberal, la acción social de los maestros estaba ligada a sucesos importantes, la acción creaba poder. La producción del comportamiento colectivo era más significativa. Con la aplicación del modelo, la educación como los actores docentes se refuncionalizan y readecuan al propio modelo. La acción social que se había gestado en largos años de vida se divide, debilita y desorganiza; los conflictos se agravan y se hacen más intensos; la profesión docente, como imagen frente a la sociedad civil, se deteriora. La Reforma Educativa, más allá de los cambios técnico-pedagógicos, genera rechazos y consensos. La Reforma Educativa actúa como tensionador y acaba por romper los débiles lazos de la estructura social del magisterio.

El magisterio tardíamente comprende que no sólo se trataba de una reforma pedagógica sino que la Reforma Educativa, como política estatal, no podía actuar al margen de la globalidad del modelo. El magisterio se refuncionaliza colocándose en la misma línea de modernización del Estado. El proceso se torna autoritario, manipulador, impone su dominación debilitando y desorganizando la acción social del sistema docente.

Desde la problemática, objetivos e hipótesis, la investigación alcanza las siguientes conclusiones:

### **¿Cómo era el movimiento social del magisterio y cómo es en la actualidad?**

El grado de organización con el que contaba la Federación de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz era influyente debido a la acción social de los docentes y de la institución. Aprovechaba las reivindicaciones de unos y de otros para crear condiciones para la generación de acciones significativas en todos los órdenes: educativo, social y político. Las movilizaciones multitudinarias expresaban ese estado de ánimo de los maestros.

Con el modelo se produce una dicotomía entre los que pelean por la sustitución del orden social y los actores que pelean por sus reivindicaciones. En el mismo orden, la división se relaciona con la "*cantidad de cambio*" de los que buscan un cambio parcial y los que se empeñan por un cambio total. En el magisterio se presentan movimientos transformadores y reformadores.

### **¿Cómo era la acción social antes del modelo?**

Antes de las políticas de ajuste estructural, la lucha que asume el magisterio paceño es una acción significativa, crea poder y así forma una acción fundamental

de su existencia social. Con el modelo y la aplicación de la Reforma Educativa, la acción social como hecho significativo del magisterio pierde relevancia social, la conciencia de los docentes no coincide con el pensamiento de los dirigentes, debilitando la acción colectiva.

### **¿Cómo era el comportamiento colectivo?**

El comportamiento colectivo era vigoroso por su fuerza que reside en el pacto de reciprocidad del 52. Merced a su acción, surgen dos poderes con capacidad de dirigir y controlar la educación, comparten responsabilidades y la acción se desarrolla en un equilibrio de poderes.

En la actualidad el comportamiento colectivo se encuentra disociado entre los que luchan por cambios parciales y los que luchan por cambios totales. Los primeros están sustentados por las bases del magisterio, y los segundos son secundados por los dirigentes que se inclinan por cambios transformadores del sistema político social.

La política de ajuste estructural ha reordenado y modificado la estructura social, ha empeorado la situación económica, social, política y educativa. El modelo para el magisterio significa el principal desestructurador de la acción social.

### **Orientaciones e identidades del magisterio y de la dirección sindical**

El magisterio y el sindicato accionaron en diferentes sentidos antes y después de la aplicación del modelo. Las bases del magisterio se desarrollan en el espacio de la micropolítica y se orientan a buscar cambios diferentes a los de los dirigentes; en cambio, el sindicato orienta su acción política a la "toma del poder". Desde el sentido que imprime cada uno de ellos, se produce una ruptura en sus acciones colectivas internas. A partir de la aplicación de la Reforma Educativa las lógicas de los actores de base y de los actores sindicales ingresan en crisis, porque lejos de encontrarse, las demandas y las representaciones políticas se aíslan cada vez más.

Si bien el sindicato condujo a los actores docentes al ámbito de la macropolítica, los maestros de base no respondieron como en otras épocas, más bien comenzaron a acomodarse y refuncionalizarse al modelo.

Los maestros frente a la falta de respuestas estatales y sindicales accionan autónomamente, es decir, buscan acciones individuales, independientes; por tanto, están dejando de ser dependiente del sindicato. El comportamiento autónomo del maestro es un nuevo rasgo, una nueva relación que teje una nueva identidad colectiva que surge en el interior del gran mundo social.

El comportamiento colectivo del magisterio en los últimos años va diluyéndose a merced de las reformas que proceden del Estado y la acción interna del

magisterio. El primer impacto es la valorización de la ideología. Las dos acciones la demanda reivindicativa y política tienen esferas diferentes,

El movimiento sindical, por los desencuentros entre lo social y lo político, tiene dificultades para articular movimientos exitosos. En otro sentido, no existe una convergencia de la ideología de los maestros de base con la ideología política de los dirigentes sindicales.

Las principales demandas son económicas, de salud, de seguridad social, de producción profesional, de pérdida de unidad de acción colectiva, de participación en la toma de decisiones del sistema educativo, de un mejor salario. La indiferencia del Estado a los problemas sociales y educativos y las amenazas de despido e la inseguridad laboral provoca frustración. Ni los gobiernos ni el sindicato logran satisfacer estas necesidades.

Hay pérdida de convocatoria porque en los hechos los maestros no ve logros que los motiven a realizar un trabajo decidido en el aula, realizan un “*trabajo a desgano*”. Los maestros se encuentran en una encrucijada para articular su fuerza espiritual con sus expectativas económicas. El ejercicio profesional no goza de un clima favorable. El Estado en el modelo neoliberal ha frustrado las expectativas de los docentes.

La cotidianidad del trabajo se torna indiferente porque los maestros no reciben de parte del Estado ni de la sociedad civil un reconocimiento social y mucho menos económico. No se valora el rol del maestro, no goza de prestigio.

A pesar de la difícil situación, los maestros se sienten bien, especialmente cuando se desenvuelven en el aula, porque mantienen contacto directo con los alumnos. Aparece muy enclavado la vocación hacia la profesión:

Las leyes de Participación Popular, Capitalización, Descentralización y Reforma Educativa configuran un nuevo escenario, incidiendo en la estructura administrativa, sindical y laboral del magisterio. La base social del magisterio quedó fragmentada.

El achicamiento de la estructura social afecta a la convocatoria y participación en la lucha sindical, incide en el poder sindical. Sus decisiones y objetivos se debilitan por la escasa concurrencia de los maestros.

Las relaciones del magisterio con el Estado, en lo que va de la aplicación del modelo neoliberal, son irreconciliables. El Estado como el magisterio no relacionan sus acciones y objetivos.

La Dirección de la Federación de Maestros de La Paz goza de confianza, por diferentes causas: identificación con las bases del magisterio, los dirigentes tienen conocimiento sobre los problemas de los maestros, son representantes surgidos de la voluntad de las bases, tienen capacidad de lucha, su liderazgo es influyente.

Los partidos políticos que administran el Estado desde la aplicación del modelo, como el MNR, ADN, MIR y UCS, se dedicaron a debilitar y asfixiar las acciones colectivas del magisterio. Las razones para debilitar su acción colectiva estriban en que es uno de los pocos sectores sociales con poder de influencia en la movilización y la lucha.

Los partidos políticos que llegaron al gobierno han redistribuido el sistema administrativo como una forma de compensación al trabajo político electoral. Los docentes con filiación partidaria ejercen un rol político. El paso de los partidos políticos por la administración del Estado no representa los intereses de los educadores, la ideología no tiene correspondencia directa con la ideología de los docentes.

El signo más visible del comportamiento estatal es la nueva fisonomía que adquiere. El Estado se fortifica y adopta otras formas y mecanismos de regulación del sistema, modifica las leyes y las hace más funcionales. Poco a poco el Estado va adquiriendo fuerza. Simultáneamente, el campo popular va perdiendo espacio. La estructura estatal en los gobiernos del MNR, ADN y MIR es autoritaria, implementan medidas sin consenso, lejos de la participación de la sociedad civil y en complicidad con el Parlamento.

Los mecanismos de manipulación se reflejan notoriamente. Especialmente después de cada cambio de gobierno, el sistema educativo sufre un reacomodo espacial de sus recursos humanos. Los partidos políticos exigen sus cuotas de poder y participación. El Estado manipula, subordina, reprime, su comportamiento es autoritario. El magisterio se encuentra manipulado, subordinado y el Estado destruye el tejido social.

Las políticas son contrarias a los objetivos del magisterio por las siguientes razones: motivaciones políticas, económicas, acciones divisionistas, motivaciones privatizadoras, orientaciones destructivas, Reforma Educativa impuesta, problemas estructurales y necesidades y demandas

### **Comportamiento frente a la reforma**

La Reforma Educativa ha disociado a los maestros, haciendo que los docentes de base caigan en una racionalidad puramente instrumental y las cúpulas sindicales en la defensa de un proyecto político. De ese modo se abrió una brecha entre los que se inclinan a su favor y en contra.

El apoyo a la Reforma Educativa está dividido. En el fondo se trata de dos puntos de vista, dos proyectos en marcha bajo los denominativos de reformas. Una primera justificación para el apoyo consiste en que la Reforma Educativa está asociada a los conceptos de **progreso, cambio, actualización**. Otro aspecto por los cuales los docentes apoyan a la Reforma Educativa consiste en que el país no

puede quedar como una isla y tampoco es bueno ir contra la corriente, sino más bien adaptar esos cambios a la realidad nacional.

En esta misma dimensión, los docentes reclaman para sí un cambio en su concepción pedagógica que les conduzca a una actualización de su práctica pedagógica. En resumen, se puede señalar que son más los que se inclinan hacia la Reforma Educativa que los que rechazan.

Otro factor de rechazo se atribuye a la carencia de legitimidad de los conductores de la educación, es decir, los que manejan son ajenos al quehacer educativo. Los maestros se sienten manoseados. Otro aspecto relevante de la falta de apoyo a la Reforma Educativa se traduce en la débil construcción de consensos y participación real.

Un punto que debilita el apoyo a la Reforma Educativa es la injerencia política y la discordia entre el proyecto político, social, económico, cultural e ideológico y el proyecto popular expresado por la COB

El magisterio y el Estado, cada uno a su tiempo, se disputan el modelo educativo. Tratan de dirigir, controlar y apropiarse, o negociar entre ellos su transformación; ingresan en una pugna por la legitimidad, por dirigir, controlar o en definitiva apropiarse de la cultura o canalizar su transformación. En los hechos, hasta el momento el Estado como el magisterio y parte de la sociedad civil no logran construir una organización social capaz de entender la dinámica de la primera función del Estado, la Educación.

Las transformaciones que emprende el Estado como reproducción del orden cultural y educativo no encuentran correspondencia con las acciones docentes.

El comportamiento del Estado no renueva sus formas de relación para comprender y facilitar tareas de organización frente al magisterio y la sociedad civil. La gestión educativa entendida como la conducción de la educación al logro de sus finalidades presenta controversias entre el Estado y el magisterio.

### **Conflicto y confrontación**

Las causas de la permanente confrontación y conflicto son: falta de atención a las reivindicaciones del magisterio, aspectos político-ideológicos y aspectos educativos.

La cohesión social entre el magisterio y el Estado se basa en una coacción, es decir, en la fuerza o violencia que ejercen ambos, se produce una represión como medio de obtener resultados.

La aprobación de leyes sin consenso ni participación, como la Reforma Educativa, aceleraron y avivaron la competición. En muchos casos condujeron al aniquilamiento total o parcial de los contrarios.

El magisterio en diferentes períodos de gobierno fue aniquilado.

El mayor porcentaje de maestros adopta una actitud de rebelión frente a los conflictos.

En los conflictos, las lealtades y necesidades del grupo tienen prioridad sobre los sentimientos individuales.

En los conflictos existe una autonomía del aspecto económico sobre las otras formas de movilización, como la lucha ideológica, la lucha política o la lucha institucional.

Las acciones que movilizan y convocan más al magisterio son las movilizaciones con objetivos reivindicativos.

La presencia dividida de actores políticos de izquierda y derecha debilita la acción social, porque éstos no solamente accionan como actores sociales sino también por sus compromisos políticos; consecuentemente, la acción central de la lucha colectiva no se vincula con el resto de los actores sociales.

### **Reconstitución del magisterio**

Con la ruptura del pacto de reciprocidad, el funcionamiento del sistema educativo se hace caótico, conflictivo y sobre todo se convierten en grandes competidores y adversarios irreconciliables con el Estado.

El magisterio no se siente identificado totalmente con el Estado porque para los maestros el Estado actúa como dominador de un sector social de clase media.

El sindicato deja de ser significativo para los maestros, por esa causa éstos adoptan sus propias decisiones.

El actor docente se rebeló contra el Sistema Estatal y el Sistema Sindical. Si bien es cierto que el modelo neoliberal se convierte en el principal gestor de la desorganización y debilitamiento del magisterio; en lo interno, son los propios maestros que se orientan por otro tipo de acciones.

El Estado adquiere un nuevo comportamiento, fortifica sus acciones, redefine sus roles respecto al magisterio. El Estado para superar la pérdida de autoridad que había sufrido en la etapa de la UDP, cambia sus rasgos populistas por los de un Estado autoritario, manipulador, represivo. Con esta conducta impone un modelo y destruye el tejido social.

El aparato administrativo se hace más funcional por medio de la dominación. Los instrumentos que el Estado utiliza para achicar la base social del magisterio son los Decretos 1565 y 23968 que dividen a la población del magisterio. Las



exigencias de los maestros no son comprendidas, las necesidades y demandas son neutralizadas por la coacción del Estado. La acción colectiva de los maestros es vista como un peligro, lejos de integrarlos se los excluye. Los maestros observan una doble dominación, tanto del Estado como del sindicato, debilitando el sistema docente.

Los maestros consideran que debe establecerse un pacto social como una forma de resolver los problemas, pero sus orientaciones no señalan con claridad qué tipo de pacto.

El POR, según los maestros, no ha alcanzado a convertirse en el agente unificador de todo el magisterio paceño, no obstante de las seis gestiones a la cabeza del sindicato. Las ideas generadas por la Federación de Maestros como partido político y sindicato no fueron suficientes para el movimiento social.

El magisterio considera que, como una forma de reconstituirse, puede intervenir en la gestión educativa sin comprometer su línea política.

Los cambios de la política de ajuste estructural inaugurada el año 85 que ahondaron y deterioraron la situación económica y social del magisterio. El Estado debe comprender que un comportamiento autoritario no favorecerá a ninguna de las dos partes en cuestión. Por otra parte, la dirigencia del magisterio debe tener claridad sobre el tejido social del magisterio que ingresó en una fase de descomposición; y a partir de ello se podrán organizar nuevas prácticas e ideas. Hay una nueva representación del poder político y surgen nuevos conflictos. Las bases del magisterio asumen salidas independientes, autónomas de carácter político, social y económico, buscan formas de sobre vivencia o alternativas paralelas a la profesión; situación que complica las condiciones de vida de la profesión y la vida institucional.

A partir de la investigación se espera:

- ◆ Fortalecer las prácticas democráticas entre el Estado, el magisterio y la sociedad civil; lo que redundará en el sistema educativo nacional.
- ◆ La investigación proporciona una visión del comportamiento del Estado, el magisterio y la sociedad civil, que podría contribuir a las formas de tratar los conflictos y encarar los cambios y transformaciones de la sociedad, la política y el Estado.
- ◆ El estudio brinda pautas para una revisión teórica-conceptual para que la dirigencia, como los maestros de base y el Estado comprendan que la etapa de ideologización y desideologización dejó en todos ellos conceptos que no mantienen correspondencia con su práctica social y política. Tanto el comportamiento Estatal como el del magisterio ya no es el mismo, y sin embargo muchos conceptos prevalecen en su discurso como algo eterno ni considerar el cambio de la sociedad.

- ◆ Los resultados relacionados con el movimiento social, la confrontación permanente, el conflicto, la situación socio-laboral, la Reforma Educativa y la reconstitución del magisterio pueden constituirse en insumos para abrir un debate entre los actores en controversia.
- ◆ El estudio proporciona pautas para que el Estado y el magisterio en sus próximas relaciones consideren que los maestros de base tienen una forma diferente de percibir los problemas.
- ◆ Respecto al tránsito y adopción de las Reformas Educativas, el trabajo indaga sobre los factores de influencia que priman en la construcción del modelo educativo. Establece que la presencia política y de los grupos de elite siempre estuvieron interesados en tomar el control educativo y de gestión. Por otra parte, muestra como los períodos de co-participación, o de reciprocidad estatal y sindical fueron espacio y escenarios de ascenso colectivo de las masas, como en la etapa del 52 cuando cada sector ingresa al Proyecto Nacional trasluciendo sus propios intereses, económicos, políticos, sociales, sindicales y educativos. La anterior práctica puede ser considerada como un período de construcción colectiva y racional del comportamiento del Estado y del sindicato. Las fuerzas sociales se orientan en una misma dirección, ambos hablan el mismo idioma de la construcción del Proyecto Nacional.

## BIBLIOGRAFIA

ALONSO, Osvaldo, *Automatización, cambio organizacional y estrategia sindical*, ILDIS, La Paz, 1990.

ARAUCO, María Isabel, "*Crisis, democracia y sindicalismo en Bolivia 1978 - 1989, Sindicalismo y Transición Democrática*". En: CERES. La Paz, 1989.

BALLON, Eduardo, "*Movimientos sociales: Itinerario de transformaciones y lecturas*" DESCO, "Movimientos sociales: elementos para una relectura", Lima, p.9, 1990.

BERGER, Peter L.; Lukmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Buenos aires, Amorrortu, 1979.

CALERO, Lucena, "*Las Relaciones de Trabajo en los noventa Desafíos y Propuestas*", Carabobo, Venezuela, ILDIS - ART - FACES, 1990.

CASTELLON, Marcos, *Nacionalismo y Reforma Educativa, La Escuela de la Revolución de 1952*, La Paz, 1986 Autodeterminación.

COSER, Lewis, *Nuevos aportes a la teoría del conflicto social*, Edit, Amorrortu, Buenos Aires, 1967.

DAHRENDORF, Ralf, *Sociedad y Libertad, Hacia un análisis sociológico de la actualidad*, Editorial Tecnos, Madrid.

DONAL, Ligt, Séller, Suzane, Calhoun, Craing, *Sociología*, Edit, McGrawHill, Méjico, 1995.

EQUIPO TECNICO DE APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA - ETARE, *Dinamización curricular, lineamientos para política curricular*, La Paz - Bolivia, 1993.

EQUIPO TECNICO DE APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA (ETARE), "*Estrategia para la Reforma Educativa y ajuste estructural del sector*" Documento para el grupo consultivo de París, 1991.

FERNANDEZ Gustavo, *La transformación del Estado*, Serie Democracia y sociedad ILDIS - MULLER & ASOCIADOS, La Paz - Bolivia, EDOBOL, 1995.

FLORES, Gonzalo, *Movimientos Urbanos y Regionales, Conductas Emergentes en Bolivia*, Cochabamba, Bolivia, Centro Portales, en VV.AA. *Historia y Evolución del Movimiento Popular*, Encuentro de estudios bolivianos, 1986.

GARCIA, CANCLINI, Néstor, *Cultura y Pospolítica: el debate sobre la modernidad en América Latina*, Méjico, Consejo Nacional para la cultura y las Artes, 1995.

HELPER, Gloria, *Derogatoria con Propuesta. Análisis del Decreto Legislativo 699, Sobre Educación. Propuestas alternativas*. Lima, Perú, Tarea, 1991.

HEVIA, Ricardo, *"Política de descentralización en la educación básica y media en América Latina, Estado del Arte*, Santiago - Chile, UNESCO - REDUC, 1991.

HORTON, Paul B, HUNT, Chester L, *SOCIOLOGIA*, Editorial McGraw-Hill Latinoamericana S.A. Bogota, Panamá, México, Madrid, Sao Paulo,

ILDIS - FLACSO, *Crisis del Sindicalismo en Bolivia*, Editorial Edobol, La Paz - Bolivia, 1987.

ILDIS, *El movimiento sindical hacia el año 2.000*, Publicidad Arte Producciones, La Paz, 1990.

ILDIS *"La Herencia Iberica y la persistencia del autoritarismo en América Latina,* en" VV.AA. *el difícil camino hacia la democracia*. La Paz, Instituto Latinoamericano de Ciencias sociales, 1990.

ILDIS - FACULTAD DE ECONOMIA UMSS, *Ajuste Estructural y Política Social*. La Paz, 1992.

LAZARTE, Jorge *"Movimiento sindical y transformaciones del sistema político Boliviano"*, en: Jorge Lazarte, Flacso Programa Bolivia, Documento de Trabajo N° 28, La Paz, Octubre de 1988.

LAZARTE, Jorge, *Movimiento Obrero y procesos políticos en Bolivia, Historia de la COB. 1952 - 1987*, Edit, Offset Boliviana, 1989.

LUCKMANN, Thomas, *Teoría de la Acción Social*, España, Paidos, 1996.

MARIATEGUI, José Carlos, *Temas de Educación*, Ed. Amauta, Perú, 1986.

MASPERO, Emilio, *Los trabajadores frente a la crisis*, Impreso FLACPO, Caracas, Venezuela, 1986.

MERTENS, Leonard, *Crisis Económica y Revolución Tecnológica Hacia Nuevas Estrategias de las Organizaciones Sídicales*, Edit, Nueva sociedad, Caracas Venezuela, 1.990.

MORALES, Rolando, *Costos de la Educación y alternativas de financiamiento y otros elementos para el debate*, CENDES, La Paz, 1990.

NARADOWSKI - Mariano, Patricio, *"La crisis laboral docente" en AAVV, Argentina*, Biblioteca Política Argentina, 1988.

RAMIREZ, Sergio, *"El modelo económico y la educación en Chile"*, AAVV, Privatización de la enseñanza, consecuencia de la Deuda Externa, Federación Internacional sindical de la Enseñanza, s.l.1985

RAMOS, Pablo, *"Descentralización educativa y disgregación de la conciencia nacional"*, Hoy, 15.4.1988.

REIMERS, Fernando, *Deuda Externa y Financiamiento de la Educación Su impacto en Latinoamérica*, Edit, S.R.V, Santiago de Chile, 1990.

REBELLATO, José Luis, *La Globalización y su impacto Educativo – Cultural – El nuevo Horizonte posible*, CEBIAE – CEMPROTAC, La Paz, 1999.

RODRIGUEZ, Abel *"La crisis financiera y el caos administrativo de la educación pública"* Política Educativa, Colombia, 1983.

ROMERO, Salvador, *"La Reforma del Estado y la Modernización"*. AAVV, Seminario: Reformas Educativas comparadas Memoria, Educación es desarrollo, La Paz, Equipo Técnico de Apoyo a la Reforma Educativa (ETARE),1993.

SANDOVAL, Godofredo *"Las Mil Caras del movimiento social Boliviano:De las Jornadas de Marzo a las Jornadas de Septiembre 1985 En: ESTADO & SOCIEDAD\_ Nº 2. Revista Boliviana de Ciencias Sociales Año 2, La Paz - Bolivia, Febrero de 1986. FLACSO, Programa Bolivia.*

SCHUTZ, Alfred, *La construcción significativa del mundo social*, edit, Paidos, México, 1993.

TALAVERA, María Luisa, *Otras voces otros maestros – Aproximación a los procesos de innovación y resistencia en tres escuelas del Programa de Reforma Educativa, ciudad de La Paz, 1997 –1998*, Edit, Offset Boliviana Ltda, PIEB, La Paz, 1999.

TEDESCO, Juan C, *"Crisis Económica, educación y futuro en América Latina"*, Nueva sociedad, 84, Julio - Agosto, 80 -90, 1986.

TEDESCO, Juan C. *"Estrategias de desarrollo y educación: el desafío fe la gestión pública"* Boletín Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe, UNESCO, OREALC 25, Agosto, 7 - 20, 1991.

TOURAINÉ, Alain, *Producción de la Sociedad*, Edit, Du Seuil, 1995.

TOURAINÉ, Alain, *El regreso del actor*. Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 1987.

TOURAINÉ, ALAIN, *Introducción a la Sociología* Ed. Ariel, España, 1978.

TOURAINÉ, Alain, *Las sociedades dependientes ensayo sobre América Latina*, Colombia, siglo Veintiuno, 1978.

TOURAINÉ, Alain, *De la sociología del desarrollo a una sociología de los actores sociales*, Ceres, 1984

TORANZO, Carlos y ARRIETA, Mario. *Nueva Derecha y Desproletarización en Bolivia*. La Paz, UNITAS - ILDIS, 1989

ULRICH, Beck, Giddens, Anthony, Lash, Scott, *Modernización reflexiva: Política, tradición y estética en el orden social moderno*, Madrid, alianza editora, 1997.

VERDESOTO, Luis, *"Intervención del Sindicalismo en la primera década de la redemocratización en el Ecuador"*, Ecuador, CLACSO, 1989.

WEBER, Max, *Economía y sociedad, Esbozo de sociología comprensiva*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996.

ZABALETA, Mercado *"Elementos para el Análisis del estado en América Latina"*, en Estado, Democracia y Movimientos sociales en América Latina, N° 2, Serie B.,1980

# ANEXOS

# ANEXOS – N°1



**CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE EDUCACIÓN  
URBANA DE BOLIVIA**

**EVOLUCIÓN DE LAS REMUNERACIONES AL MAGISTERIO FISCAL PERÍODO 1985 – 1991**

CARGOS	VIGENTE A JULIO DE 1985		VIGENTE A PARTIR DE AGOSTO DE 1985		VIGENTE A PARTIR DE JUNIO DE 1986		VIGENTE A PARTIR DE ABRIL DE 1987		VIGENTE A PARTIR DE MARZO DE 1988		VIGENTE A PARTIR DE MARZO DE 1989		VIGENTE A PARTIR DE MARZO DE 1990	VIGENTE A PARTIR DE MARZO DE 1991	
	Pesos Bs.	\$	Pesos Bs.	\$	Pesos Bs.	\$	Pesos Bs.	\$	Pesos Bs.	\$	Pesos Bs.	\$	Pesos Bs.	Pesos Bs.	\$
Director Normalista	27.745.860	32.74	41.500.000	36.11	101.000.000	51.95	116.10	58.05	135.00	59.73	167.00	66.27	195.30	234.46	66.04
Director Egresado	26.896.630	31.74	40.200.000	34.98	95.600.000	49.17	109.90	54.95	128.00	56.64	159.00	63.10	186.80	223.23	62.88
Director Titular. Por Antigüedad	25.811.050	30.46	38.600.000	33.58	91.500.000	47.06	105.20	52.60	123.00	54.42	152.00	60.32	177.80	213.40	60.11
Director Interino	24.580.400	29.01	36.800.000	32.02	86.000.000	44.23	98.90	49.45	115.00	50.88	142.00	56.35	166.10	199.36	56.15
Docente Normalista	22.831.410	26.94	34.200.000	29.76	81.900.000	42.12	94.20	47.10	111.00	49.12	138.00	54.76	161.40	193.75	54.57
Docente Egresado	19.569.780	23.09	29.300.000	25.49	75.000.000	38.57	86.20	43.10	101.00	44.69	125.00	49.60	146.20	175.50	49.43
Docente Titular por Antigüedad	18.482.570	21.81	27.600.000	24.01	68.300.000	35.13	78.50	39.25	92.00	40.71	114.00	45.24	133.30	160.05	45.08
Docente Interino	17.395.360	20.53	26.000.000	22.62	61.400.000	31.58	71.40	35.70	84.00	37.17	104.00	41.27	121.60	143.01	41.12
Educación Católica	10.806.800	12.75	16.200.000	14.09	46.400.000	23.86									
Secretarias	15.220.940	17.96	22.800.000	19.84	58.700.000	30.19	68.70	34.35	82.00	36.28	102.00	40.48	119.30	143.20	40.33
Regentes	14.133.730	16.68	21.100.000	18.36	54.700.000	28.13	64.70	32.35	77.00	34.07	95.00	37.70	111.10	133.38	37.57
Niñeras	13.047.500	15.40	19.500.000	16.97	50.500.000	25.97	60.50	30.25	72.00	31.86	89.00	35.32	104.10	124.95	35.19
Porteros	11.959.310	14.10	17.900.000	15.57	46.400.000	23.86	56.40	28.20	67.00	29.65	83.00	32.94	97.10	120.00	33.80

**COTIZACIÓN PROMEDIO DEL DÓLAR**

OFICIAL	67.000	1.075.00	1.907.000	2.00	2.26	2.52.	3.55
PARALELO	847.416	1.149.354	1.944.300				

**NOTA:**

La remuneración para las áreas provincial y rural son el 10 y 20% respectivamente.

ANEXOS – N°2

INSTRUMENTOS  
METODOLÓGICOS

## ENCUESTA PARA ACTORES ESTATALES Y DEL MAGISTERIO

NUMERO DE BOLETA

--	--	--	--

NOMBRE DEL ENCUESTADO.....

NOMBRE DE LA UNIDAD O CENTRO DE TRABAJO.....

FECHA

--	--

--	--

--	--

**Buenos Días/Tardes/Noches. Soy investigador social independiente y estoy realizando una encuesta a Actores del Magisterio y Actores Estatales, y quisiera que me brinde un poco de su tiempo para poder hacerle alguna pregunta sobre su Institución. Quiero asegurarle que sus respuestas formarán parte de una información cuantitativa, en la que no se detallarán el nombre de los entrevistados ni de su Institución, manteniendo la estricta confidencialidad. GRACIAS 11.**

## I. CONDICIONES DE VIDA

## 1. CONDICIONES FISICAS – 1) VIVIENDA

<b>1. TENENCIA DE LA VIVIENDA</b> - Casa Propia 1 - Casa Alquilada 2 - Casa en Contrato Mixto 3 - Casa en Contrato Anticrético 4	<b>2. TIPO DE VIVIENDA</b> - Casa independiente 1 - Departamento 2 - Cuarto 3 - Choza 4 - Madera 1 - Mosaico/Cemento 2 - Ladrillo 3 - Tierra 4
--	--

## II .SERVICIOS

<b>1. SERVICIO DE AGUA</b> - Red Pública a domicilio 1 - Pozo/Pileta Pública 2 - Camión Repartidor 3  <b>2. SERVICIO HIGIENICO</b> - De uso exclusivo 1 - Compartido 2 - No Dispone 3	<b>3. SERVICIO ALCANTARILLADO</b> - Alcantarillado 1 - Sin alcantarilla 2  <b>4. SERVICIO DE LUZ</b> - Tiene electricidad 1 - No tiene electricidad 2
---	---

## III. CONDICIONES CULTURALES Y DEMOGRAFICAS DE LOS ENTREVISTADOS

<b>1. ESTADO CIVIL</b> - Soltero (a) 1 - Casado/ Conviviente 2 - Separada/ Divorciada 3 - Viuda 4  <b>2. QUE EDAD TIENE</b> 1) Menos de 25 años    2) Entre 25 y 35 años 3) Entre 36 y 45      3) Entre 46 y 55 4) Más de 56 años.  <b>3. TIENE HIJOS/ AS -- NO TIENE HIJOS</b> N°..... <b>4. EDAD DE LOS HIJOS</b> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;"><b>HIJOS</b></td> <td style="width: 50%;"><b>HIJAS</b></td> </tr> <tr> <td>1.....</td> <td>1.....</td> </tr> <tr> <td>2.....</td> <td>2.....</td> </tr> <tr> <td>3.....</td> <td>3.....</td> </tr> <tr> <td>4.....</td> <td>4.....</td> </tr> <tr> <td>5.....</td> <td>5.....</td> </tr> </table>	<b>HIJOS</b>	<b>HIJAS</b>	1.....	1.....	2.....	2.....	3.....	3.....	4.....	4.....	5.....	5.....	<b>5. DONDE NACIO</b> - Aquí 1 - Otro lugar del país 2 - Departamento 3 - Provincia 4 - Localidad 5  <b>6. HACE CUANTOS AÑOS VIVE AQUÍ</b> N°.....  <b>7. QUE IDIOMA HABLA</b> - Castellano 1 - Aymara 2 - Quechua 3 - Guaraní 4 - Inglés 5 - Francés 6 - Otro Idioma extranjero 7
<b>HIJOS</b>	<b>HIJAS</b>												
1.....	1.....												
2.....	2.....												
3.....	3.....												
4.....	4.....												
5.....	5.....												

**10. Las necesidades y demandas de la dirección sindical serán las mismas que de los maestros de base.**

Si                      Porque?.....  
 No                     .....  
 NS/NR                .....

**VII. MOVIMIENTO SOCIAL**

**11. Según su percepción, el magisterio paceño se encuentra dividido.**

Si                      Porque.....  
 No                     .....  
 NS/NR                .....

**12. Podría señalar que factores inciden en la división del magisterio paceño?**

1).....  
 2).....  
 3).....  
 4).....

**13. Ud. Considera que el magisterio paceño se encuentra debilitado.**

Si                      Porque?.....  
 No                     .....  
 NS/NR                .....

**14. Según Ud. ¿Qué motivaciones utiliza el Estado para debilitar sus acciones colectivas del magisterio?**

1) Económicas    2) Políticas Ideológicas    3) Educativas- culturales    4) NS/NR.

**15. De acuerdo a su experiencia, la lucha central del magisterio paceño, debe estar orientada a la lucha:**

1) Reivindicativa-social                      Porque?.....  
 2) Política –Ideológica                        .....  
 3) Estrictamente Educativa                    .....  
 4) Todas.    .....

**16. Ud. Considera, que la aplicación de políticas estatales son contrarias a los objetivos del magisterio paceño?**

Si                      Porque?.....  
 No                     .....  
 NS/NR                .....

**17. Ud. Considera que los maestros frente a la falta de respuestas Estatales y sindicales, están adoptando acciones autónomas?**

Si                      Porque?.....  
 No                     .....  
 NS/NR                .....

**VIII. PROBLEMAS POLITICO SINDICALES – SITUACION SOCIO LABORAL**

**18. Usted. Está “Muy de acuerdo”, “De acuerdo”, “No está de acuerdo”, con que....**

	Muy de Acuerdo	De acuerdo	No está de acuerdo	NS/NR
18 La Dirección sindical del magisterio paceño, estará sintonizando los cambios que vive el mundo y la sociedad				
19. Considera que resolviendo los aspectos políticos se Resolverían los problemas del magisterio.				
20. Considera que la politización de las direcciones sindicales Del magisterio, favorecen a sus acciones colectivas.				
21. Con el mejoramiento de las condiciones económicas puede Mejorar la práctica pedagógica del maestro.				

22. ¿Cómo se siente Ud. En el magisterio?

- 1. Bien                   Porqué?.....
- 2. Regular               .....
- 3. Mal                   .....

23. Ud considera que la adopción de la lucha en una doble dirección, es decir, la lucha política y reivindicativa, perjudican la gestación de un movimiento social?

- Si                   Porqué?.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

24. Según Ud. El magisterio paceño se encuentra satisfecho o insatisfecho?

- Si                   Porqué?.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

25. Según Ud. El magisterio paceño se encuentra indiferente y frustrado?

- Si                   Porqué.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

26. Será que el achicamiento de la base social del magisterio incide en la movilización del sector?

- Si                   Porqué.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

27. Las bases del magisterio paceño actúan y se organizan de acuerdo a nuevas Prácticas?

- Si                   Porqué.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

28. La representación del poder sindical expresa las exigencias de los docentes?

- Si                   Porqué.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

29. Las relaciones políticas con el magisterio y el Estado son irreconciliables?

- Si                   Porqué.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

30. Los partidos políticos en el gobierno desean asfixiar las acciones colectivas de los Maestros?

- Si.                   Porqué.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

31 El Estado manipula, subordina, reprime y destruye el tejido social del magisterio

- Si                   Porqué?.....
- No                   .....
- NS/NR               .....

#### IV. COMPORTAMIENTO FRENTE A LA REFORMA EDUCATIVA

32. Según Ud. La Reforma Educativa goza de su apoyo

- Si                   Porqué?.....
- NO                   .....
- NS/NR               .....

33. Desde su percepción la Reforma Educativa es favorable o desfavorable a los intereses del país.

1. Favorable           Porqué?.....  
.....  
1. Desfavorable   Porqué?.....  
2. NS/NR.           .....

34 .De acuerdo a su punto de vista, a qué atribuye el rechazo de la Reforma educativa.

1. Por disciplina sindical           .....  
2. Político ideológico           .....  
3. Falta de participación           .....  
4. Falta de consenso           .....  
5. El enfoque no responde a la realidad  
6. NS/NR.

35. Ud. piensa que se puede involucrar a los maestros en la administración de la gestión educativa.

- Si            Cómo?.....  
No           Porque?.....  
NS/NR       .....

36. Ud. Considera que la imposición de modelos educativos por parte del Estado es:

1. Favorable Porqué?.....  
2. Desfavorable           .....  
3. NS/NR                 .....

37.Según Ud. El magisterio como el Estado se encontraban preparados para llevara adelante la Reforma Educativa?

- Si            Porqué?.....  
No           .....  
NS/NR       .....

38. La aplicación de modelos educativos sin consenso es una causa para su rechazo?

- Si.           Porqué?.....  
No           .....  
NS/NR       .....

39. En el modelo neoliberal la gestión educativa se ha convertido en un escenario de disputa permanentemente?

- Si            Porqué?.....  
No           .....  
NS/NR       .....

40. El Estado y el magisterio se disputan la aplicación de modelos educativos?

- Si            Porqué?.....  
No           .....  
NS/NR       .....

**X. CONFLICTO - CONFRONTACION.**

41. A cuál de las causas atribuye, que el magisterio y el Estado se encuentren en permanente confrontación y conflicto?

1. Reivindicativos           Porqué?.....  
2. Político-Ideológicos       .....  
3. Educativos                 .....

42. Según su percepción la postura del maestro en relación al conflicto es de:

1. Conformidad               2. De innovación           3. No le interesa  
4. De retirada                5. De rebelión              6. NS/NR

**43. Según su experiencia, ¿Qué tipo de conflicto moviliza más y convoca al magisterio paceño?**

- 1. Reivindicativos                      Porqué?.....
- 2. Político –Ideológicos                .....
- 3. Educativos                                .....
- 4. Institucionales                         .....
- 5. NS/NR.                                     .....

**44. Según su vivencia la ideología de los conflictos entre el Estado y el Magisterio**

**Paceño son:**

- 1. Positivos                      Porqué?.....
- 2. Negativos                        .....
- 3. NS/NR                                .....

**45. Ud, comparte con las acciones violentas del Estado y el Magisterio?**

- Si                      Porqué?.....
- No                        .....
- NS/NR                        .....

**46. Ud estaría de acuerdo que el magisterio paceño realice un pacto social con el Estado?.**

- Si                      Porqué?.....
- No                        .....
- NS/NR                        .....

**47. Según su vivencia. Cuál será el comportamiento del Estado frente al magisterio?**

- 1. Democrático                      Porqué.....
- 2. Manipulador                        .....
- 3. Autoritario                                .....

**48. El Estado utiliza mecanismos de dominación para neutralizar la lucha del magisterio?.**

- Si                      Porqué?.....
- No                        .....
- NS/NR                        .....

**XI. RECONSTITUCION DEL MAGISTERIO PACEÑO**

**49. Ud considera que el involucrarse en la gestión educativa, puede conducir a una reconstitución del magisterio paceño?**

- Si                      Porqué?.....
- No                        .....
- NS/NR.                        .....

**50. Ud. Comparte con que el magisterio paceño intervenga de manera directa en la gestión educativa, sin comprometer su linea política?**

- Si                      Porqué.....
- No                        .....
- NS/NR                        .....

**51. Según Ud. Que cree que debe hacer el magisterio paceño para reconstituirse?**

.....  
.....  
.....

ENCUESTA PARA ACTORES ESTATALES Y DEL MAGISTERIO

NUMERO DE BOLETA

--	--	--	--

NOMBRE DEL ENCUESTADO.....

NOMBRE DE LA UNIDAD O CENTRO DE TRABAJO.....

FECHA 

--	--

--	--

--	--

**Buenos Días/Tardes/Noches. Soy investigador social independiente y estoy realizando una encuesta a Actores del Magisterio y Actores Estatales, y quisiera que me brinde un poco de su tiempo para poder hacerle alguna pregunta sobre su Institución. Quiero asegurarle que sus respuestas formarán parte de una información cuantitativa, en la que no se detallarán el nombre de los entrevistados ni de su Institución, manteniendo la estricta confidencialidad. GRACIAS 11**

**I. CONDICIONES DE VIDA**

**2. CONDICIONES FISICAS – 1) VIVIENDA**

<p><b>4. TENENCIA DE LA VIVIENDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Casa Propia <span style="float: right;">1</span></li> <li>- Casa Alquilada <span style="float: right;">2</span></li> <li>- Casa en Contrato Mixto <span style="float: right;">3</span></li> <li>- Casa en Contrato Anticrético <span style="float: right;">4</span></li> </ul>	<p><b>5. TIPO DE VIVIENDA</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">- Casa independiente</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%;">- Madera</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>- Departamento</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>- Mosaico/Cemento</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>- Cuarto</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>- Ladrillo</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>- Choza</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td>- Tierra</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </table>	- Casa independiente	1	- Madera	1	- Departamento	2	- Mosaico/Cemento	2	- Cuarto	3	- Ladrillo	3	- Choza	4	- Tierra	4
- Casa independiente	1	- Madera	1														
- Departamento	2	- Mosaico/Cemento	2														
- Cuarto	3	- Ladrillo	3														
- Choza	4	- Tierra	4														

**II .SERVICIOS**

<p><b>1. SERVICIO DE AGUA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Red Pública a domicilio <span style="float: right;">1</span></li> <li>- Pozo/Pileta Pública <span style="float: right;">2</span></li> <li>- Camión Repartidor <span style="float: right;">3</span></li> </ul> <p><b>2. SERVICIO HIGIENICO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De uso exclusivo <span style="float: right;">1</span></li> <li>- Compartido <span style="float: right;">2</span></li> <li>- No Dispone <span style="float: right;">3</span></li> </ul>	<p><b>6. SERVICIO ALCANTARILLADO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alcantarillado <span style="float: right;">1</span></li> <li>- Sin alcantarilla <span style="float: right;">2</span></li> </ul> <p><b>4. SERVICIO DE LUZ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiene electricidad <span style="float: right;">1</span></li> <li>- No tiene electricidad <span style="float: right;">2</span></li> </ul>
--	--

**III. CONDICIONES CULTURALES Y DEMOGRAFICAS DE LOS ENTREVISTADOS**

<p><b>3. ESTADO CIVIL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soltero (a) <span style="float: right;">1</span></li> <li>- Casado/ Conviviente <span style="float: right;">2</span></li> <li>- Separada/ Divorciada <span style="float: right;">3</span></li> <li>- Viuda <span style="float: right;">4</span></li> </ul> <p><b>4. QUE EDAD TIENE</b></p> <p>1) Menos de 25 años    2) Entre 25 y 35 años          3) Entre 36 y 45      3) Entre 46 y 55          5) Más de 56 años.</p> <p><b>3.TIENE HIJOS/ AS -- NO TIENE HIJOS</b>          N°.....</p> <p><b>4.EDAD DE LOS HIJOS</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">HIJOS</th> <th style="text-align: left;">HIJAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.....</td><td>1.....</td></tr> <tr><td>2.....</td><td>2.....</td></tr> <tr><td>3.....</td><td>3.....</td></tr> <tr><td>4.....</td><td>4.....</td></tr> <tr><td>5.....</td><td>5.....</td></tr> </tbody> </table>	HIJOS	HIJAS	1.....	1.....	2.....	2.....	3.....	3.....	4.....	4.....	5.....	5.....	<p><b>5. DONDE NACIO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aquí <span style="float: right;">1</span></li> <li>- Otro lugar del país <span style="float: right;">2</span></li> <li>- Departamento <span style="float: right;">3</span></li> <li>- Provincia <span style="float: right;">4</span></li> <li>- Localidad <span style="float: right;">5</span></li> </ul> <p><b>6. HACE CUANTOS AÑOS VIVE AQUÍ</b>          N°.....</p> <p><b>7. QUE IDIOMA HABLA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Castellano <span style="float: right;">1</span></li> <li>- Aymara <span style="float: right;">2</span></li> <li>- Quechua <span style="float: right;">3</span></li> <li>- Guaraní <span style="float: right;">4</span></li> <li>- Inglés <span style="float: right;">5</span></li> <li>- Francés <span style="float: right;">6</span></li> <li>- Otro Idioma extranjero <span style="float: right;">7</span></li> </ul>
HIJOS	HIJAS												
1.....	1.....												
2.....	2.....												
3.....	3.....												
4.....	4.....												
5.....	5.....												



#### IV. NIVEL DE INSTRUCCIÓN

<p><b>1. Estudios en Normales Superiores</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">1. Esc. Sup. Simón Bolívar</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>2. Esc. Sup. Mcal Sucre</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>3. Esc. Superior Oruro</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>4. Esc. Superior Potosí</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>5. Esc. Superior Santa Cruz.</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>6. Esc. Sup. Técnica</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>7. Inst. Normal Sup. Ed. Física</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>8. Esc. Sup. Beni</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table> <p><b>2. Estudios Universitarios</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">1. Anterior a la Reforma</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>2. Posterior a la Reforma</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	1. Esc. Sup. Simón Bolívar	<input type="checkbox"/>	2. Esc. Sup. Mcal Sucre	<input type="checkbox"/>	3. Esc. Superior Oruro	<input type="checkbox"/>	4. Esc. Superior Potosí	<input type="checkbox"/>	5. Esc. Superior Santa Cruz.	<input type="checkbox"/>	6. Esc. Sup. Técnica	<input type="checkbox"/>	7. Inst. Normal Sup. Ed. Física	<input type="checkbox"/>	8. Esc. Sup. Beni	<input type="checkbox"/>	1. Anterior a la Reforma	<input type="checkbox"/>	2. Posterior a la Reforma	<input type="checkbox"/>	<p><b>3. CICLO DE ESTUDIO MAS ALTO</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">1. Primaria</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>2. Intermedio</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>3. Medio</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>4. Normal Superior</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>5. Universitario</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>6. Técnico Superior</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>7. Maestría Doctorado</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table> <p><b>4. Nivel de Capacitación</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">1. Cursos Cortos</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>2. Cursos de Temporada</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>3. Cursos Pos – Grado</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>4. Asistencia Circunstancial</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	1. Primaria	<input type="checkbox"/>	2. Intermedio	<input type="checkbox"/>	3. Medio	<input type="checkbox"/>	4. Normal Superior	<input type="checkbox"/>	5. Universitario	<input type="checkbox"/>	6. Técnico Superior	<input type="checkbox"/>	7. Maestría Doctorado	<input type="checkbox"/>	1. Cursos Cortos	<input type="checkbox"/>	2. Cursos de Temporada	<input type="checkbox"/>	3. Cursos Pos – Grado	<input type="checkbox"/>	4. Asistencia Circunstancial	<input type="checkbox"/>
1. Esc. Sup. Simón Bolívar	<input type="checkbox"/>																																										
2. Esc. Sup. Mcal Sucre	<input type="checkbox"/>																																										
3. Esc. Superior Oruro	<input type="checkbox"/>																																										
4. Esc. Superior Potosí	<input type="checkbox"/>																																										
5. Esc. Superior Santa Cruz.	<input type="checkbox"/>																																										
6. Esc. Sup. Técnica	<input type="checkbox"/>																																										
7. Inst. Normal Sup. Ed. Física	<input type="checkbox"/>																																										
8. Esc. Sup. Beni	<input type="checkbox"/>																																										
1. Anterior a la Reforma	<input type="checkbox"/>																																										
2. Posterior a la Reforma	<input type="checkbox"/>																																										
1. Primaria	<input type="checkbox"/>																																										
2. Intermedio	<input type="checkbox"/>																																										
3. Medio	<input type="checkbox"/>																																										
4. Normal Superior	<input type="checkbox"/>																																										
5. Universitario	<input type="checkbox"/>																																										
6. Técnico Superior	<input type="checkbox"/>																																										
7. Maestría Doctorado	<input type="checkbox"/>																																										
1. Cursos Cortos	<input type="checkbox"/>																																										
2. Cursos de Temporada	<input type="checkbox"/>																																										
3. Cursos Pos – Grado	<input type="checkbox"/>																																										
4. Asistencia Circunstancial	<input type="checkbox"/>																																										

#### V. NIVEL DE FORMACION Y SITUACION SALARIAL

<p><b>1. PROFESOR DE:</b></p> <p><b>1. Nivel Primario</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">1.1 Pre- Básico</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>1.2 Básico</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table> <p><b>2. Nivel Secundario</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">2.1 Humanístico</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>2.2 Industrial</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table> <p><b>3. Nivel Superior No Universitario</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">3.1 Normal Superior</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>3.2 Normal Superior Técnica</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>3.3 INSEF</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>3.4 Esc. Ind. Pedro Domingo Murillo</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	1.1 Pre- Básico	<input type="checkbox"/>	1.2 Básico	<input type="checkbox"/>	2.1 Humanístico	<input type="checkbox"/>	2.2 Industrial	<input type="checkbox"/>	3.1 Normal Superior	<input type="checkbox"/>	3.2 Normal Superior Técnica	<input type="checkbox"/>	3.3 INSEF	<input type="checkbox"/>	3.4 Esc. Ind. Pedro Domingo Murillo	<input type="checkbox"/>	<p><b>2. CATEGORIA</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">1. Cat. Al Mérito</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>2. Cat. Cero</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>3. Cat. Primera</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>4. Cat. Segunda</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>5. Cat. Tercera</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>6. Cat. Cuarta</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>7. Cat. Quinta</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>8. Sin Categoría</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table> <p><b>3. SU PRACTICA DOCENTE ES</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 80%;">1. Permanente</td><td style="width: 20%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>2. Eventual</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	1. Cat. Al Mérito	<input type="checkbox"/>	2. Cat. Cero	<input type="checkbox"/>	3. Cat. Primera	<input type="checkbox"/>	4. Cat. Segunda	<input type="checkbox"/>	5. Cat. Tercera	<input type="checkbox"/>	6. Cat. Cuarta	<input type="checkbox"/>	7. Cat. Quinta	<input type="checkbox"/>	8. Sin Categoría	<input type="checkbox"/>	1. Permanente	<input type="checkbox"/>	2. Eventual	<input type="checkbox"/>
1.1 Pre- Básico	<input type="checkbox"/>																																				
1.2 Básico	<input type="checkbox"/>																																				
2.1 Humanístico	<input type="checkbox"/>																																				
2.2 Industrial	<input type="checkbox"/>																																				
3.1 Normal Superior	<input type="checkbox"/>																																				
3.2 Normal Superior Técnica	<input type="checkbox"/>																																				
3.3 INSEF	<input type="checkbox"/>																																				
3.4 Esc. Ind. Pedro Domingo Murillo	<input type="checkbox"/>																																				
1. Cat. Al Mérito	<input type="checkbox"/>																																				
2. Cat. Cero	<input type="checkbox"/>																																				
3. Cat. Primera	<input type="checkbox"/>																																				
4. Cat. Segunda	<input type="checkbox"/>																																				
5. Cat. Tercera	<input type="checkbox"/>																																				
6. Cat. Cuarta	<input type="checkbox"/>																																				
7. Cat. Quinta	<input type="checkbox"/>																																				
8. Sin Categoría	<input type="checkbox"/>																																				
1. Permanente	<input type="checkbox"/>																																				
2. Eventual	<input type="checkbox"/>																																				

<b>I. SITUACION Y SU CONTEXTO</b>	<b>a. Muy de acuerdo</b> <b>b. De acuerdo</b> <b>c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</b> <b>d. En desacuerdo</b> <b>e. Muy en desacuerdo</b>	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>E</b>
1. La política de ajuste estructural incidió en el debilitamiento y desorganización del Magisterio						
2. La política de ajuste estructural fortificó las acciones del Estado						
3. En el modelo neoliberal se redefinieron los roles de los maestros						
4. Las necesidades y demandas de la dirección sindical son las mismas que de los maestros de Base						
5. El magisterio paceño y el Estado a lo largo del modelo neoliberal se encuentran en permanente confrontación y conflicto						



<b>V. CONFLICTO – CONFRONTACION</b>	a	b	c	d	e
	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
44. El magisterio paceño se encuentra permanentemente en conflicto después de la política de ajuste estructural					
45. El magisterio paceño resuelve sus problemas vía conflicto					
46. Las bases del magisterio paceño responden más a una convocatoria por sus reivindicaciones					
47. Los problemas entre el Estado y el magisterio a lo largo del modelo neoliberal desembocaron en conflictos.					
48. Los conflictos entre el Estado y el magisterio paceño se ideologizan y desembocan en conflictos.					
49. Es positivo la ideologización de los conflictos					
50. El magisterio obtiene logros palpables vía el conflicto					
51. El magisterio paceño está de acuerdo con las acciones violentas					
52. El magisterio paceño debe realizar un pacto social con el Estado					
53. El Estado utiliza mecanismos de dominación para neutralizar la lucha del magisterio.					

<b>VI. RECONSTITUCIÓN DEL MAGISTERIO</b>	a	b	c	d	e
	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
54. La participación del magisterio en la gestión educativa coadyuva a su recomposición					
55. El magisterio debe intervenir de manera directa en la gestión educativa.					
56. El magisterio paceño a la par de su lucha política debe intervenir en la gestión estatal.					
57. Su reconstitución del magisterio paceño pasa por asimilarse al modelo neoliberal.					

## ACTORES ESTATALES

### GUIA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

1. Según su opinión ¿Cómo incidió la política de Ajuste estructural en el comportamiento del Magisterio y el Estado?
2. Podría señalar ¿Cuáles serán las principales necesidades y demandas de los maestros paceños?
3. ¿Las necesidades y demandas de la Dirección sindical será la misma que de los maestros de base?
4. Según su percepción el magisterio paceño se encuentra dividido y debilitado (SI – No) ¿Qué factores inciden?
5. De acuerdo a su experiencia ¿Qué motivaciones utiliza el Estado para debilitar y dividir al magisterio paceño?.
6. ¿Ud. considera que las políticas Estatales son contrarias a los objetivos del magisterio paceño?.
7. Ud. . ¿Cree que los maestros frente a la falta de respuestas Estatales y Sindicales están adoptando acciones autónomas?
8. ¿Las Direcciones Sindicales del Magisterio paceño, estarán sintonizando los cambios que vive el mundo y la sociedad?
9. ¿Ud. considera que resolviendo los aspectos políticos, se resolverían los problemas del magisterio?
10. ¿Considera Ud. que la politización de las Direcciones sindicales del magisterio favorece a sus acciones colectivas ¿
11. ¿Según Ud. percibe una indiferencia y frustración en el magisterio paceño?
12. ¿Será que el achicamiento de la base social del magisterio está incidiendo en la Movilización?
13. ¿La representación del poder sindical expresará las exigencias de los docentes?
14. ¿Según su participación los partidos políticos en el gobierno asfixian las acciones ¿Colectivas de los maestros?

15. Desde su óptica la Reforma educativa es favorable o desfavorable a los Intereses del país?.
16. ¿Ud., piensa que se puede involucrar a los maestros en la administración de la Gestión educativa? (Sí – No) ¿Cómo, Por qué?
17. La imposición de modelos educativos por parte del Estado será favorable o Desfavorable?
18. ¿Según su punto de vista, el magisterio paceño como el estado se encontraban preparados para llevar adelante la reforma educativa?
19. ¿Por qué la gestión educativa se ha convertido en un escenario de disputa Permanente?
20. ¿A qué causas atribuye Ud. que el magisterio y el Estado se encuentren en permanente confrontación y conflicto?
21. ¿Según su experiencia la ideologización de los conflictos entre el Estado y el Magisterio son favorables o desfavorables?
22. Ud. estaría de acuerdo que el magisterio paceño realice un pacto social con el Estado (sí – No) ¿Por qué?.
23. ¿Ud. comparte con que el magisterio paceño intervenga de manera directa en la gestión educativa, sin comprometer su línea política?
24. ¿Según Ud. que debe hacer el magisterio paceño para reconstituirse?

<b>Nombres</b> <span style="float: right;">y</span> <b>Apellidos</b> .....  <b>Cargo</b> <b>Desempeñado</b> .....
---

ANEXOS – N°3

MATRIZ DE ANÁLISIS

## MATRIZ DE ANÁLISIS

### MOVIMIENTO SOCIAL DEL MAGISTERIO DE LA PAZ: ENTRE EL CAMBIO - LA CONFRONTACION Y LA REFORMA EDUCATIVA: 1985 – 2000

		VARIABLE INDEPENDIENTE (V.I.)	Variable Dependiente (V.D.)	
		<b>A</b> <b>DETERMINANTES DEL DEBILITAMIENTO Y DESORGANIZACION</b>	<b>B</b> <b>RESULTANTES DE LA ADOPCION DE POLITICAS</b>	<b>C</b> <b>E F E C T O S</b>
<b>X</b>		<b>A1</b> El modelo neoliberal –Política de Ajuste Estructural <b>A2</b> Políticas Estatales <b>A3</b> Acciones Internas y Externas <b>A4</b> Reforma Educativa como readecuación al modelo	<b>B1</b> Desorganización del magisterio <b>B2</b> Debilitamiento de sus acciones colectivas. <b>B3</b> Dispersión de su actividad pedagógica <b>B4</b> Adopción de Acciones Autónomas – Individuales <b>B4</b> Magisterio Indiferente, frustrado	<b>C1</b> Dispersión de su actividad pedagógica “El Maestro esta partido” <b>C2</b> Acción social debilitada, dividida, confundida <b>C3</b> Confrontación, conflictos permanentes <b>C4</b> Adopción de acciones violentas - radicales de la dirigencia. <b>C5</b> Los docentes de base no están de acuerdo con acciones violentas <b>C6</b> Búsqueda de alternativas de sobrevivencia <b>C7</b> No ha cambiado el sentido de su lucha es reivindicativa, política ideológica y Educativa
<b>ACCION SOCIAL DEL MAGISTERIO – POLITICAS ESTATALES: Y(x)</b>				
		<b>F – I</b> <b>DETERMINANTES DE LA DESORGANIZACION Y DEBILITAMIENTO</b>	<b>G – J</b> <b>DETERMINANTES DEL COMPORTA- MIENTO SUS CONDUCTAS Y ACTITUDES</b>	<b>H – K</b> <b>E F E C T O S</b>
<b>Y</b>	<b>ESTRUCTURA DEL MAGISTERIO</b>	<b>F1</b> Aplicación del Modelo – Política de Ajuste Estructural <b>F2</b> Problemas Político Sindicales-Situación Socio Laboral <b>F3</b> Aplicación de la Reforma Educativa <b>F4</b> Situación Económica <b>F5</b> Sostenimiento de conflictos sin logros para los afiliados	<b>G1</b> Deterioro de sus condiciones de vida <b>G2</b> Trabajo a desgano <b>G3</b> Bajo nivel afectivo <b>G4</b> Predisposición a involucrarse en la gestión Educativa Pero no en el modelo actual. <b>G5</b> Perdura la Vocación de Servicio, los maestros se sienten bien, a pesar de su difícil situación <b>G6</b> La Representación sindical goza de legitimidad <b>G7</b> Hay injusticia acumulada <b>G8</b> Docentes adquieren doble comportamiento, utilizan al Sindicato y a los Partidos políticos en gestión de gobierno (fomenta el oportunismo profesional) <b>G9</b> Recomposición – Pacto social – participación En la gestión Educativa en otras condiciones	<b>H1</b> Acción social débil, desorganizada <b>H2</b> Frustración Indiferencia, insatisfacción <b>H3</b> Conductas violentas – radicales <b>H4</b> Achicamiento de su base social-Incidencia en el poder de convocatoria. <b>H5</b> Aparece el miedo – temor al despido <b>H6</b> Inamadversión a los partidos políticos Neoliberales. <b>H7</b> Pérdida de representación frente al Estado como canalizador de demandas <b>H8</b> Adopción de coaliciones clientelistas <b>H9</b> Docentes adquieren doble comportamiento, utilizan al sindicato y los partidos políticos en gestión de gobierno (fomentan el oportunismo)
	<b>ESTRUCTURA ESTATAL</b>	<b>I1</b> Estructura Estatal Autoritaria–Manipulación–Represión <b>I2</b> Dominación ideológica, política, judicial <b>I3</b> Gestión Educativa – Manejo político <b>I4</b> Estado impone modelo educativos sin consenso <b>I5</b> Estado debilita acción colectiva mediante Decretos <b>I6</b> Estado destructor del tejido social del magisterio <b>I7</b> Utiliza a los padres de familia como control social	<b>J1</b> El Estado se fortifica <b>J2</b> Aplica medidas a pesar del rechazo <b>J4</b> Redefinición de roles <b>J5</b> Intromisión en la gestión educativa-manipulan al docente <b>J6</b> Estado reorganizador <b>J7</b> Cambio de orientación del Estado aglutinador a un Estado Gendarme	<b>K1</b> Acción Estatal con fuertes Mecanismos de Dominación <b>K2</b> Destrucción del tejido social <b>K3</b> Resolución de problemas vía el Conflicto – coacción – cohesión social . <b>K4</b> Funciona el Sistema Ed. Vía coerción <b>K5</b> Se utiliza los despidos como chantaje <b>K6</b> Destruye consensos y la producción social

