UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES

FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES, DISEÑO Y URBANISMO

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

PROGRAMA DE POSTGRADO EN CONSERVACIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL – MCPC

LECTURA Y REVALORIZACIÓN DEL ESPACIO MODERNO EN LA PAZ ARQUITECTURA RESIDENCIAL DEL RACIONALISMO 1930 – 1955.

Tesis presentada para la obtención del título de Magister Scientiarum

POR: CARLOS EDUARDO ARAMAYO BAEZA

COORDINADOR: MSC. ARQ. LUIS PRADO RIOS

ORIENTADOR: MSC. ARQ. JOSE LUIS COSTA BENAVIDES

LA PAZ – BOLIVIA

2017

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que hicieron posible lograr este trabajo:

En especial a mi madre por su constante apoyo para encarar y culminar esta etapa.

Arq. José Luís Costa Benavides, tutor y guía fundamental para el desarrollo del trabajo.

Coordinador de la maestría: Arq. Luis Prado Ríos, por su constante motivación y apoyo.

Arq. Gastón Gallardo, director del programa y Decano de la FAADU.

A todos ellos, muchísimas gracias.

INDICE DE CONTENIDO

CAPITULO 1 – INTRODUCCIÓN.....11

1.1. Introducción.-.....11

1.2. El Problema.-.....14

1.3. Fundamentos y Justificación Histórica.-.....14

1.4. Estado del Arte.-.....24

1.5. Fundamentos de Sustentación.-.....26

1.6. Objetivos.-.....28

1.6.1. Objetivo General :.....28

1.6.2. Objetivos Específicos:.....28

1.7. Hipótesis.-.....29

CAPITULO 2 - METODOLOGÍA Y MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....31

2.1 Justificación Temática.....31

2.2 Paradigma de la investigación.....32

2.3 Alcances y limitaciones de la investigación.....34

2.4 Marco teórico y referencial colección de información.....35

2.4.1 Elementos Documentales.....36

2.4.2 Elementos Testimoniales.....39

2.5 Estrategia Metodológica.....40

2.6 Estructura del Marco Conceptual.....43

2.7 Dimensiones del Estudio y Variables.....44

2.8 Marco Legal Referencial.....45

CAPITULO 3 – DESARROLLO TEMÁTICO. 49

3.1 Factores de definición del Área de Estudio. 49

3.1.1 Identificación de áreas de desarrollo. 54

3.1.2 Área piloto de estudio. 55

3.1.3 Identificación de ejemplos referenciales. 56

3.2 Muestra de estudio para valoración tipológica 57

3.2.1 Determinación de la muestra 57

3.2.2 Definición cuantitativa de la muestra de estudio. 59

3.2.3 Conclusiones sobre la muestra de estudio. 62

3.2.3 Percepción del colectivo urbano sobre la tipología de estudio. 64

CAPÍTULO 4 - MARCO CONCEPTUAL 69

4.1 Variables del marco conceptual. 69

4.2 Conclusiones sobre el planteamiento conceptual. 75

CAPITULO 5 - VARIABLES Y PARÁMETROS 78

5.1 Establecimiento de parámetros y variables generales del periodo y estilo. 80

5.2 Establecimiento de parámetros y variables en el contexto regional 82

5.3 Establecimiento de parámetros y variables en el contexto local. 83

5.4 Identificación de variables de valoración - encuesta expertos. 85

5.4.1 Estructura y orientación de la encuesta a expertos 85

5.5 Comparación y evaluación de resultados. 90

5.5.1 Lectura en base comparativa de variables. 91

5.5.2 Lectura comparativa de variables en el contexto de origen. 97

CAPITULO 6 – ESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE VALORACIÓN. 99

6.1 Planteamiento de resultados, variables y valores. 99

6.2 Recomendaciones - ejemplo referencial de aplicación. 103

6.3 Propuesta refrencial en tabla de identificación con visión disciplinar: 106

6.4 Criterios de aplicación de valores de identificación. 107

CAPITULO 7 – CONCLUSIONES. 115

7.1 Consideraciones generales. 115

7.2 Conclusión desde los objetivos planteados. 116

7.3 Consideraciones temáticas de conclusión. 118

7.4 Desde la visión disciplinar de la conservación. 119

7.5 Criterios de aportación del estudio. 120

BIBLIOGRAFÍA. 123

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1 - Cuantificación de ejemplos en área de estudio (fte: Elaboración propia,2015) 59

Cuadro 2 - Porcentaje de ejemplos con categoría (fte: Elaboración propia,2015).....60

Cuadro 3 - Resumen de estudio de muestreo y categoría (fuente: Elaboración propia,2015) 60

Cuadro 4 - resultados sondeo de opinión sobre valor arquitectónico (fuente: elaboración propia). 66

Cuadro 5 - identificación de valores genéricos - Europa 80

Cuadro 6 - identificación de valores genéricos – Latinoamérica. 82

Cuadro 7 - identificación de valores genéricos – contexto La Paz, fte. bibliográfica.....84

Cuadro 8 - Clasificación de respuestas y variables de encuesta: 87

Cuadro 9 - resumen de identificación de valores – contexto La Paz 96

Cuadro 10 - resumen de identificación de valores – contexto europeo 97

Cuadro 11 - ficha tipo de reconocimiento y valoración.....106

INDICE DE PLANOS

Plano 1 - La Paz, 1925. (fuente: Recopilación Cartográfica GMLP, 2000) 50

Plano 2 - La Paz, 1948, Expansión. (fuente: Elaboración propia de trabajo de campo – fuente cartográfica GMLP, 2000) 52

Plano 3 - La Paz, zona Sur 1948, Expansión. (fuente: Elaboración propia de trabajo de campo – fuente cartográfica GMLP, 2000).....53

Plano 4 - elementos con valoración, reconocimiento y muestro (fuente: elaboración propia). 61

Plano 5 - edificios identificados de la muestra (fuente: elaboración propia). 63

INDICE DE FOTOGRAFÍAS

Foto 1 - Residencias racionalistas 2 (fuente: archivo propio)..... 30

Foto 2 – Ejemplos tipológicos (fte. archivo propio)..... 57

Foto 3 Ref. identificación de criterio 1 (fte: archivo propio) 108

Foto 4 - identificación de criterio 4 (fte: archivo propio).....109

Foto 5 - identificación de criterio 7 (fte: archivo propio).....110

Foto 6 - identificación de criterio 8 (fte: archivo propio).....111

Foto 7 - identificación de criterio 9 (fte: archivo propio).....111

Foto 8 - identificación de criterio 12 (fte: archivo propio).....112

Foto 9 - identificación de criterio 14 (fte: archivo propio).....113

Foto 10 - identificación de criterio 15 (fte: archivo propio) 114

Resumen Ejecutivo.

Las ciudades construyen su historia, cada época, cada momento, cada hecho histórico social y cultural se ve reflejado en su arquitectura, por lo que esta escribe la historia en sus barrios, en sus calles y en sus edificios.

Cada elemento es un testigo representativo de ese momento, y es portador de los valores culturales de su época, no importa si fueron dos siglos atrás o dos años. Cuando hablamos de valor, hablamos de valor patrimonial y la antigüedad no es el único indicador referencial de una categoría con valor, en cualquier ámbito del patrimonio.

Existen valores más allá de los marcados por el tiempo, que definen esas identidades de los elementos urbanos que se convertirán en bienes de conservación. Estos valores estarán medidos no solo por el hecho de contener una historia, de recibir un personaje ilustre, de ser parte del espacio de hito social que marca un acontecimiento, por el contrario, existen valores intrínsecos desde la identidad y desde la disciplina que definirán el valor como un objeto perteneciente a la memoria colectiva del espacio urbano.

Al igual que muchos estilos, muchas tendencias y muchas épocas, el funcionalismo caracterizó la arquitectura de la ciudad de La Paz en determinado periodo, y una de las expresiones más representativas de ese periodo, es la arquitectura residencial de estilo racionalista. Esta condición hace que estas obras arquitectónicas sean observadas e identificadas, como elementos conformantes del patrimonio de la ciudad.

Existen muchos ejemplo y tipologías, aun mas importantes y más representativas de ese momento histórico y cultural de la ciudad, sin embargo, el estudio se enfoca a esta categoría, debido a una condición de vulnerabilidad y riesgo de desaparición.

Un bien patrimonial no solamente debe estar definido por su historia o por su relación con los imaginarios colectivos. Todo bien potencial también estará identificado por sus valores intrínsecos leídos a partir de la disciplina, así también por valores atribuidos desde la especialidad del patrimonio cultural, que permiten comprender la importancia de su presencia en un determinado contexto.

La disciplina arquitectónica, así como de la conservación permiten definir valores intrínsecos que hacen al la obra, y es fundamental definir, por una parte, criterios técnicos de identificación, y principalmente criterios teóricos, técnicos y disciplinares que establezcan escalas de valoración de obras pertenecientes al periodo. Siendo esta la base para objetivos mayores, como la conservación, el establecer marcos legales de protección basados en criterios técnicos, restauración, refuncionalización y puesta en valor de estos bienes arquitectónicos.

En base a estos planteamientos, la investigación busca establecer estos criterios y escalas de valoración para bienes arquitectónicos representativos de un periodo, vulnerables y en riesgo.

Abstract.

Cities build their own history, each era, each moment, each historical, social and cultural moments are reflected in their architecture, so history can be found in its neighborhoods, streets, buildings.

Each element is a representative witness of the moment, notwithstanding if it were two centuries or two days ago. When we speak about the social value, we are speaking about its patrimonial value and the seniority is not the only referential factor for a category with a value within the building or any other patrimonial parameter.

There are values beyond those determined by time, which define these identities of the urban elements that will become goods to be preserved. These values will not only be measured by the fact of the historical content, of having been visited by an illustrious person, of being part of a landmark for an event; on the contrary there are intrinsic values, from the identity and the discipline that define the value as pertaining to the collective memory of the urban spaces.

The same as with many styles, tendencies and eras, the functionality defined the architecture of the city of La Paz during a certain period, and one of the most representative expressions of this period is the residential architecture of rationalist style. And this condition calls for their observation and evaluation as conformers of the city's patrimonial whole being.

There are many examples and typologies even more important and representative of a historical and cultural period of the city, nevertheless the study is focused in this category, due to its vulnerability and higher disappearance risk.

A patrimonial good should not only be defined by its history or its relationship with the collective imagination. Every potential good will also be identified by its intrinsic value, determined through discipline, as well as by the values attributed by the specialists, which allow for the understanding of the importance of its presence in a determined context.

CAPITULO 1 – INTRODUCCIÓN.

1.1. Introducción.-

Cada etapa histórica está representada también por sus edificios, y es de esta manera que estos se convierten en testigos representativos de la historia de las ciudades, y también es de esta manera que se va construyendo el patrimonio urbano y arquitectónico. Y lo que determina un reconocimiento o una condición como tal es, justamente, el valor que define a un edificio.

El valor no solamente está definido por su permanencia en el tiempo, el valor lo definen, como lo citan Ballart y Thompson, otros atributos, como el valor de uso, el valor de aporte disciplinar, el valor económico o el valor cultural.

Al plantear el término valor, se define la importancia que puede tener un bien cultural para un determinado contexto social, o un grupo particular de ese contexto y es en este sentido que estos bienes deben ser considerados, ya que el conocimiento o reconocimiento de un bien con valor patrimonial dependerá no solamente de un colectivo que lo identifica. Los bienes patrimoniales o con valor cultural estarán definidos por el significado que este representa para distintos grupos sociales, colectivos culturales o esferas disciplinares. Es así que la arquitectura se convierte en un conjunto de bienes con valor que pueden ser representados o representativos para algunos, que sin embargo, estos bienes definen el carácter de un colectivo pero que este no es consciente de su propio valor. El rol de los expertos siempre será determinante en definir este valor

y su necesidad de conservación como parte de la memoria histórica y cultural de los pueblos.

El valor no es uno, ni los valores son generales para una población. Los colectivos heterogéneos tendrán distintos valores, que ni siquiera serán considerados por otros, sin embargo esto no significa que no son expresiones válidas de la cultura de los pueblos. En el marco del respeto a los valores culturales de los demás, radica la riqueza cultural de toda sociedad.

Desde este punto de vista la arquitectura se convierte en uno de los bienes más vulnerables, debido a que esta no es comprendida por un colectivo, ni encaja en los cánones estéticos y de uso de una sociedad en su conjunto. La arquitectura es también uno más de los bienes culturales que definen o identifican a grupos sociales, a periodos históricos y a contextos coyunturales, incluso a generaciones y pensamientos, es por esto que surge una necesidad de rescatar estos elementos acompañados por sus valores, porque son representativos de alguna de estas definiciones, más aun, cuando el bien cultural ha moldeado una forma de pensar y a la vez ha moldeado los paisajes culturales y físicos de un contexto.

La vulnerabilidad no solo va de la mano de la incomprensión del bien en sí mismo, sino que también está marcada por la falta de protección legal. Esto hace que los bienes de carácter particular sean uno de los más afectados y los más propensos a su alteración, destrucción o desaparición.

Desde este punto de vista se plantea el riesgo de destrucción o perdida de elementos relacionados a una tendencia particular de arquitectura, con bienes que representan un periodo especifico de la historia, una sociedad específica, y un conjunto transformador de la imagen no solo urbana, sino también cultural del contexto de la ciudad de La Paz.

La arquitectura racionalista del periodo moderno, que surge en Europa como una respuesta a las nuevas sociedades producto de la industrialización, marcará la imagen del desarrollo, y es con esta imagen que llegará a nuestro contexto y tendrá un impacto importante en el desarrollo urbano de las principales ciudades latinoamericanas, y fundamentalmente de Bolivia (principalmente las ciudades de La Paz y Cochabamba). Estos estilos representativos de la modernidad se hacen masivos y moldearan la imagen de las ciudades, produciendo ejemplos de mucho valor arquitectónico y estilístico a lo largo de toda la región. Sin embargo este fenómeno no se da en la región donde se desarrolló, y será la causa de su desaparición gradual. Sin embargo, nuestro contexto regional pasó a convertirse en representativo y en referente mundial de esta tendencia, tanto arquitectónica, como de pensamiento, y en este sentido que radica uno de sus valores más contundentes.

Es en esta dirección que la presente investigación busca desarrollar estrategias de identificación de bienes culturales, en riesgo de desaparición, promovida por la falta de conocimiento o valoración del tema, que podrían terminar con la pérdida total de uno de los conjuntos arquitectónicos más representativos de la historia de la arquitectura en nuestro medio.

1.2. El Problema.-

A pesar de la existencia de una resolución municipal orientada a la preservación arquitectónica de edificaciones específicas del periodo moderno racionalista, se plantea que existe un desconocimiento o falta de comprensión de la importancia, influencia y necesidades de conservación del espacio moderno, arquitectónico y urbano, como un componente fundamental de la historia urbana y social, la imagen y la estructura conformante de la ciudad de La Paz. Desde este punto de vista, el concepto esta expresado a partir de la carencia de elementos de valoración, que sean la base para definir un marco metodológico que establezca, de forma técnica y teórica, los fundamentos mínimos que determinen la conservación de estos bienes culturales, así como la falta de puesta en valor de estos bienes. Esta carencia deriva en un estado de vulnerabilidad para este tipo de bienes pertenecientes al paisaje urbano y cultural de la ciudad de La Paz.

1.3. Fundamentos y Justificación Histórica.-

El por que definir un periodo histórico y un elemento estilístico y tipológico como tema de análisis y valoración, esta basado en una justificación histórica contextual y cultural que determinó que el periodo estudiado sea uno de los más importantes desde el punto de vista de la expresión arquitectónica y además fundamental para comprender el proceso social y cultural del momento y la influencia que este tuvo en el pensamiento y

los leguajes propios de la disciplina, que marcarían el futuro de la arquitectura en nuestro contexto.

Para comprender la importancia del fenómeno social y tecnológico que determinó la tipología y corriente arquitectónica, y su importancia como bien de valor cultural, es necesario tener un panorama muy general de las causas y efectos del proceso de modernización a nivel mundial, regional y local.

El punto de inflexión clave, en la forma como funcionaba el mundo, fue sin duda el paso del mundo feudal y mercantilista, a una sociedad pre-republicana e industrial. Es decir el inicio de la edad contemporánea hacia finales del siglo XVIII, marcado fundamentalmente por la primera revolución industrial, y esta, acompañada por la ilustración, la era de la razón y el humanismo, que dan una apertura al pensamiento científico y por lo tanto a la libertad pensamiento social.

Con el avance del siglo XIX, la revolución del pensamiento social, sumada a la decadencia de las monarquías e imperios europeos, dará lugar a cambios sociales y al surgimiento de identidades y sentimientos nacionalistas, motivado por el surgimiento y crecimiento de las repúblicas, fundamentalmente en el continente americano, lo que tendrá un impacto profundo en la estructura política de Europa. Con este fenómeno aparece uno aún más importante, la Segunda Revolución Industrial, que acompañado de pensamiento nacionalista, dará lugar en el mundo del pensamiento artístico y arquitectónico, entre otros acontecimientos y efectos, a la búsqueda de identidades, expresadas en lenguajes representativos de cada región, país y grupos sociales de estos.

Cada región de Europa buscará un lenguaje artístico, literario y arquitectónico, que los represente y que sea un referente cultural de los mismos.

A partir de este concepto surgirán las primeras vanguardias de pensamiento, en respuesta a un mundo industrial y controlado por los cánones arquitectónicos casi universales establecidos (el neoclásico, y el surgimiento de otros neo-estilos, que partían de la reimplantación modernizada de estilos del pasado, como el neo-gótico, neo-románico, etc.). Por lo tanto surgirán manifiestos y teorías expresadas en la producción arquitectónica (además de otras), que buscaban, por un lado, la rehumanización que la industrialización había quitado a la producción artística y arquitectónica, y por otro, una respuesta antiglobalizadora, con lenguajes propios de cada contexto. Es así que surgen el Arts & Crafts en Inglaterra, el movimiento de las Artes Decorativas y el Art Noveau en Francia y Bélgica, el Modernismo Catalán en España, o el Jugendstil en Alemania, la Secesión Vienesa en Austria. Estas tendencias buscaban además de la recuperación del valor artístico y artesanal de la producción, unir los lenguajes a la capacidad de la producción industrial, el uso de los nuevos materiales industriales como el hierro y el vidrio, y la identificación en estilos nacionales propios. Este pensamiento afectará a otros campos como la literatura, la música, las artes plásticas y otras ramas de la producción artística en la Europa de la segunda mitad del siglo XIX.

Al terminar el siglo XIX comienza un ciclo de cambios sociales, políticos y económicos en todo el mundo occidental, Europa pasa por un periodo de crisis social en oposición a las monarquías gobernantes, y está sumida en una crisis económica. Estados Unidos se

convierte en una potencia económica e industrial. Todo el mundo industrial está marcado por un crecimiento acelerado de las ciudades dado por las clases medias emergentes cada vez más numerosas, pero principalmente aparecen grandes barrios obreros debido a la gran actividad industrial y comercial del mundo Europeo y norteamericano. Estas nuevas condiciones provocan, fundamentalmente, dos fenómenos (además de muchos otros de diversa índole pero fundamentales en el cambio social) un incremento de las malas condiciones laborales y principalmente malas condiciones de vida, dadas por un muy bajo nivel cualitativo y cuantitativo de la vivienda en las ciudades.

La elevada crisis política que marcaba la época, que derivó en un ciclo de revoluciones, conflictos políticos y sociales y la Gran Guerra, en el primer cuarto del siglo XX, trajo también una revolución en el pensamiento crítico en el ámbito de las artes y fundamentalmente en la arquitectura. Estos movimientos estaban marcados por una profunda reflexión filosófica respecto al destino de las sociedades, además influenciados por corrientes del materialismo dialéctico, fundamentalmente el racionalismo y en la arquitectura el pensamiento del funcionalismo, derivado de este último.

Las corrientes más importantes y de mayor influencia en el pensamiento serán la B*auhaus* en Alemania, el constructivismo ruso, el futurismo italiano, el abstraccionismo formal (De Stijl) en Holanda y el racionalismo francés, entre los principales. Estos movimientos estaban definidos por una serie de valores fundamentales, expresados en manifiestos y principios que, de manera general, planteaban:

- el cuestionamiento de los valores del pasado
- cultura para todo ciudadano
- la arquitectura para el hombre y la nueva sociedad
- un urbanismo que responda a los nuevos tiempos
- condiciones dignas de vida (urbanas y unitarias) para los trabajadores
- vivienda de calidad para todos
- uso de las nuevas tecnologías para revolucionar la arquitectura
- acceso universal a condiciones de vida
- la arquitectura como expresión de las nuevas sociedades y el nuevo tiempo.

Por supuesto la nueva sociedad y los nuevos tiempos estaban marcados por sociedades altamente pobladas e industrializadas, que requerían mejores ciudades, espacios amplios de esparcimiento, mejores viviendas para recuperar la vida familiar, construcción rápida, efectiva y económica para la creciente población. Todos estos elementos eran posibles gracias a los nuevos materiales de construcción, que eran de producción masiva y muy accesible para todos.

Ante estos cambios y este nuevo pensamiento, no cabían los valores estéticos y constructivos del pasado. La construcción lenta, los materiales portantes, el exceso de ornamento, las formas complejas y las grandes masas construidas no respondían a la nueva necesidad. El cambio fue inminente en toda Europa y es el Racionalismo la

corriente más influyente en la arquitectura que marcó este tiempo, gracias a los principales ideólogos y arquitectos que desarrollaron estas propuestas (Peter Behrens, Antonio SantEliá, Bruno Taut, Otto Wagner, Walter Gropius, Auguste Perret, Theo Van Doesberg, Adolf Loos, Konstantin Melnikov y Lecorbusier, entre muchos otros), el racionalismo como corriente principal marcó un influencia en los desarrollos arquitectónicos o estilos que se generaron a partir de estos pensamientos.

La modernidad en el contexto regional: En el contexto latinoamericano, la influencia de la arquitectura moderna se plantea de manera diferente a la realidad europea. Si bien América fue el referente del pensamiento republicano que influenció a la Europa del último cuarto del siglo XIX, el fenómeno de la industrialización que caracterizó el pensamiento moderno en Europa, no fue palpable en el contexto de latinoamericano, ya que esta llegó al menos 40 años después que en el viejo continente y norte América, en muchos casos aún después, y en algunos países jamás llegó a consolidarse. Recién con el final de la primera guerra mundial y años posteriores, comenzó un lento proceso de industrialización en países como Argentina, Brasil, México, Uruguay, Cuba y Chile, hecho que permitió que llegará el pensamiento moderno, acompañado de procesos industriales, que en el campo particular de la arquitectura, permitió el desarrollo de tecnologías en la construcción que eran afines a las premisas propias del racionalismo funcionalista. Sin embargo, este cambio en el pensamiento arquitectónico, estuvo movido más por aspiraciones modernizadoras, que por una realidad económica e industrializadora del pensamiento social y político. Tal como lo plantea Oscar Aceves Alvares PhD, en el ensayo *La Promesa de la Arquitectura Moderna en América Latina*

(del texto *Arquitecturas de América Latina* - *Magister en Arquitectura* de la *Pontificia Universidad Católica de Chile, 2013): "*la arquitectura en América latina, más que una arquitectura que responde a un contexto socio industrial, es una reacción estética de la aspiración de liberación y modernización social".

Pese a esto, el discurso de la modernidad se encontraba bien afianzado y a un nivel vanguardista de pensamiento que marcaron el rumbo de esta ideología. Argentina fue uno de los líderes en adoptar el pensamiento y promover su difusión. En 1939 se lleva a cabo el primer Congreso Panamericano del Hábitat Moderno a partir del cual se expanden los pensamientos que afectarían las políticas de estado de los gobiernos progresistas y nacionalistas en toda Latinoamérica, siendo Brasil, Uruguay, Chile México y Venezuela, los que adoptaron un modelo arquitectónico basado en las utopías industriales y modernizadoras que plantearon los maestros de la arquitectura moderna en Europa. El efecto inmediato es un crecimiento de la industria para la construcción en los mencionados países. Los nuevos pensamientos acompañados de las nuevas tecnologías produjeron un efecto cuestionador de las imitaciones del modelo europeo, dando lugar a vanguardias modernizadoras basadas en una fusión de estilos locales, vernáculos e incluso coloniales y pre coloniales, que dieron lugar a estilos y adaptaciones muy propias de cada contexto. México fue uno de los impulsadores de esta tendencia moderna muy propia del contexto latinoamericano, sin embargo con todas las limitaciones económicas y tecnológicas, y pese a un atraso en cuanto a procesos de industrialización, que llegaron lentamente o que nunca se consolidaron en toda la región, fue Latinoamérica el laboratorio de pruebas y el mayor contexto de aplicación y

apropiación de los principios e ideologías de la arquitectura moderna, como un instrumento de cambio social que definía un futuro de construcción social idealizada a partir de la influencia de la arquitectura, a nivel urbano y edificatorio.

Bolivia y la modernidad: Dentro del contexto local, la realidad del pensamiento moderno en Bolivia se plantea de forma diferente, aunque muy influenciado por las consecuencias de modernización en el contexto latinoamericano y por el pensamiento y discurso europeo respecto al nuevo rol y destino de la arquitectura.

Si bien se mencionó que el pensamiento moderno para la arquitectura tenía 8 pilares o paradigmas fundamentales, la realidad boliviana está muy lejos de acercarse a estos preceptos. *(ref.: el cuestionamiento de los valores del pasado - cultura para todo ciudadano - la arquitectura para el hombre y la nueva sociedad - un urbanismo que responda a los nuevos tiempos - condiciones dignas de vida para los trabajadores - vivienda de calidad para todos - uso de las nuevas tecnologías para revolucionar la arquitectura -acceso universal a condiciones de vida - la arquitectura como expresión de las nuevas sociedades y el nuevo tiempo*).

La desigualdad social, muy latente en la primera mitad del siglo XX, la revolución tardía del pensamiento político y social, con una mirada al nacionalismo (40 años después que este pensamiento apareciera en Europa), la decadencia del pensamiento liberal, el despertar de una sociedad y una realidad ante el mundo moderno, activado fundamentalmente por la guerra del chaco, hace que la sociedad boliviana tome conciencia de sí misma y se ve enfrentada ante el reto de la modernización y la industrialización, que se veían económicamente posibles ante el repunte del sector

minero y petrolero. Aún que se da un importante crecimiento económico, la gran industrialización del país nunca llegó, y Bolivia se convirtió en un exportador y proveedor de materias primas. Sumado a otros factores de orden social, el país no aprovechó las oportunidades de cambio dadas por la intensa corriente modernizadora que afectaba al continente.

En el campo de la arquitectura, la consecuencia inmediata a este fenómeno de estancamiento modernizador, fue que el país y fundamentalmente la ciudad de La Paz quede frustrada en su intento de cambiar a una verdadera imagen reflejo del nuevo tiempo. Por esta causa, la arquitectura empieza, en un afán de necesidad de imagen vanguardista, a copiar modelos, copiar estilos e imitar paradigmas, sin ser una verdadera respuesta a la nueva realidad que definía al contexto regional. La necesidad modernizadora desde la arquitectura en Bolivia, fue uno de los más claros ejemplo de la aplicación del concepto: *"...una reacción estética de la aspiración de liberación y modernización social"... (Enrique Browne, Otra Arquitectura – 1988), y* no una verdadera respuesta al mundo industrializado.

En el marco temático de este estudio enfocado a la arquitectura residencial del racionalismo, este concepto es un claro reflejo de la realidad. Las obras respondían a desarrollos formales estilísticos, imitando imágenes "modernas" y no fue una respuesta al reto tecnológico y espacial que planteaba esta arquitectura, fundamentalmente debido a la carencia de medios técnicos.

Bolivia nunca tuvo un proceso de industrialización. Si bien este proceso existió, fue tardío, lento y jamás respondió paralelamente al desarrollo industrial de la región. Argentina, Chile, Perú, Brasil, Uruguay, iniciaron a partir de 1930 un proceso de industrialización parcial acelerado que involucró a la industria de la construcción y esto permitió contar con los materiales adecuados a precios accesible haciendo posible, en parte, en paradigma de construcción masiva, rápida y económica. La realidad del país fue diferente, nunca se industrializó el sector de la construcción, por lo que se debía recurrir a materiales importados, que eran excesivamente costosos y no permitían una construcción acorde a los preceptos del modernismo racionalista. Recién en 1941 se proyecta el edificio de la UMSA, y pudo terminarse en 1948 con un elevado costo y con tecnologías y materiales importados – este fue el primer edificio que se considera moderno en un 100% de su conformación (*100 años de arquitectura paceña – Obra de Emilio Villanueva, Págs. 115 – 154*).

Si bien entre 1930 y 1950 se dieron otros desarrollos edificatorios con materiales industriales, estos no fueron utilizados en su totalidad, siendo los edificios construidos parcialmente con tecnologías apropiadas. Y en el desarrollo residencial de carácter racionalista, no existen casos documentados de edificaciones que sean 100% fieles a los paradigmas tecnológicos del periodo, aunque si hay muestras de desarrollos parciales en muchas residencias del contexto de estudio.

Por estas razones la arquitectura moderna del racionalismo, en tipologías residenciales, estuvo marcada por una mezcla de tecnologías vernaculares, adaptaciones de sistemas

constructivos tradicionales, y un componente parcial de tecnologías y sistemas constructivos industriales, hecho que generará un lenguaje arquitectónico muy particular en la arquitectura racionalista en nuestro contexto, desarrollando un gran numero de edificaciones que se convirtieron en representativas de determinadas zonas de la ciudad, cambiando la imagen de las mismas. También la modernidad cambió la imagen de la ciudad, alteró la estructura urbana y abrió el camino hacia una sociedad urbana con una imagen moderna, apropiada al nuevo contexto de desarrollo regional y mundial *(Arquitectura Moderna en Bolivia – Sánchez Hinojosa – 1998)*. Sin embargo, desde una visión edificatoria, estos edificios tuvieron un carácter aparente y no esencialmente moderno, y en esta característica que radica uno de sus principales valores intrínsecos como tipología arquitectónica.

1.4. Estado del Arte.-

La historia crítica determina a este periodo como una etapa superada pero que marca una indudable influencia en el desarrollo de la arquitectura contemporánea. Los estudios posteriores ya no serán motivo de difusión de pensamiento sino que los nuevos escritos del tema serán cronológicos, críticos y analíticos, marcando sus orígenes, desarrollo en influencia, convirtiéndose en parte del proceso de la historia de la cultura.

Son diversas las publicaciones orientadas a estudiar este proceso como un fenómeno histórico –social y arquitectónico, y se puede determinar que es en estos estudios donde se encuentran las bases teóricas que sustentan el valor intrínseco de este periodo y el

reflejo que de él derivó en las distintas realidades donde fue asumido, utilizado y apropiado.

En la realidad latinoamericana, los estudios referenciales a este periodo son amplios y no solamente desde el ámbito histórico y teórico propios de la disciplina, sino desde el ámbito de la conservación de obras con valor representativo.

Si bien en el pensamiento moderno arquitectónico, publicado en nuestro medio, referido al proceso de una revolución modernista, hubo pocos representantes de la vanguardia de este pensamiento por lo que la producción es muy limitada y tardía. Los referentes máximos en teorización del proceso de modernización urbana fueron, en un inicio, los arquitectos Julio Mariaca Pando y Emilio Villanueva entre otros pocos (con planteamientos fundamentalmente orientados al urbanismo moderno), y generalizada posteriormente por la nueva generación de arquitectos influenciados por las tendencias modernas a nivel internacional, pero su influencia sobre el pensamiento moderno en la arquitectura boliviana, está determinada a ser leída en la obra, mas que en lo escrito.

Es por esto que la mayor parte de las publicaciones sobre análisis, teoría y crítica del período moderno es nuestro medio, son muy posteriores, limitados en cantidad y especializadas. Es a partir de la reflexión sobre las nuevas posturas y teorías de los años 1960 hasta fines del siglo, que es posible tener alguna lectura, no solo descriptiva sino también analítica sobre lo que significó la influencia del movimiento moderno en nuestro medio y tener algunas luces sobre lo que significó su apropiación estilística e ideológica.

En una compilación bibliográfica, la producción literaria es reducida, con escasos 6 libros, donde el periodo en cuestión está limitado a varios capítulos, que muestran referentes generales, en algunos casos muy bien desarrollados y detallados, sobre elementos estilísticos, tecnológicos, autores y periodos. La relación histórica de su origen y paradigmas, así como su influencia en el contexto está claramente marcada, convirtiendo a estos archivos literarios, en obras invaluables, y como única fuente referencial de información y documentación para lograr un trabajo de valoración, basado en esta fuente documental.

Desde el ámbito de la conservación no existen publicaciones especializadas en teoría, concepto y técnica sobre valoración, reconocimiento, identificación y puesta en valor de bienes arquitectónicos del periodo de estudio. Por lo que los referentes bibliográficos son, únicamente, los documentos producidos desde la visión disciplinar que describen y justifican la importancia histórica y cultural de la tipología de estudio. Estos textos publicados desde el ámbito profesional arquitectónico, no están enfocados hacia una visión propia del patrimonio, ni dan luces sobre criterios de valoración.

1.5. Fundamentos de Sustentación.-

Cuando se identifican bienes de interés cultural o patrimonial, con el objetivo de ser objetos de conservación, es porque estos bienes contienen una carga histórica, social, cultural o científica y tecnológica, que tienen como valor intrínseco un aporte al desarrollo de la humanidad y sus sociedades. Bajo este concepto, la UNESCO plantea 6

criterios universales en los cuales se enmarcan los bienes de valor cultural *(Ref.: http://www.madridpaisajecultural.es/index.php/ficha/16/la-unesco-criterios-para-formar-parte-del-patrimonio).*

Cuando Hablamos de arquitectura y su representatividad, hay criterios específicos en los que un periodo, y los estilos que lo definen, están enmarcados en estos criterios, fundamentalmente los criterios 1, 2 y 4:

1. Representar una obra maestra del genio creativo humano.

2. Testimoniar un importante intercambio de valores humanos a lo largo de un periodo de tiempo o dentro de un área cultural del mundo, en el desarrollo de la arquitectura, tecnología, artes monumentales, urbanismo o diseño paisajístico.

4. Ofrecer un ejemplo eminente de un tipo de edificio, conjunto arquitectónico, tecnológico o paisaje, que ilustre una etapa significativa de la historia humana.

Por lo tanto, la identificación de potenciales bienes con valor cultural están definidos desde la visión de las instituciones encargadas de la identificación del patrimonio, y además definidas en la constitución política del estado y la cartas orgánicas municipales.

El marco legal general está establecido, lo que se plantea determinar en este estudio, son las variables de valoración e identificación de bienes arquitectónicos con valor potencialmente patrimonial y sus necesidades de conservación hacia el futuro.

1.6. Objetivos.-

1.6.1. Objetivo General :

Definir criterios que permitan establecer elementos de identificación, para determinar una escala de valoración, desde la técnica de la disciplina arquitectónica, aplicada a edificaciones de tipología residencial de estilo racionalista (1930 – 1955), con el fin de lograr una consolidación del valor y reconocimiento específico de esta tipología arquitectónica, como parte de la memoria y la estructura urbana de la ciudad, así como la identificación como potenciales bienes de conservación, al ser estos identificados como elementos de valor arquitectónico, fundamentales para la imagen histórica de ciudad de La Paz, y portadores del mensaje cultural de su contexto.

1.6.2. Objetivos Específicos:

a) Definir una escala de los valores propios de este periodo arquitectónico en nuestro contexto, además de identificar los valores que permanecieron vigentes hasta la actualidad.

b) Definir si esta tendencia fue una expresión representativa de su tiempo, o una apropiación o implantación, como efecto de la imitación de modelos vigentes en el contexto internacional, y como consecuencia, una tendencia estética.

c) Establecer conceptos de selección que permitan una identificación objetiva de estas obras.

d) Definir variables de lectura, identificación y comprensión del lenguaje moderno, aplicado a esta tendencia arquitectónica.

e) Identificar los valores propios y los valores implantados del racionalismo.

f) Establecer una estructura para la selección, identificación y valoración, en base a criterios técnicos y teóricos, con el fin de establecer el reconocimiento de la arquitectura racionalista residencial, como parte estructurante del patrimonio edificado e histórico de la ciudad de La Paz.

1.7. Hipótesis.-

Mediante la estructuración de un sistema de identificación, clasificación, y planteamiento de escalas de autenticidad, es posible definir criterios técnicos disciplinares, orientados a establecer variables de valoración arquitectónica, con la finalidad de lograr el reconocimiento del periodo moderno, expresado en la arquitectura residencial de estilo racionalista, como bienes de valor histórico y arquitectónico, que por sus características tecnológicas, formales y espaciales, marcaron un momento histórico en desarrollo de la arquitectura y en la transformación de la imagen de la ciudad.

Estas características, por su importancia cultural, histórica y urbana, contienen los elementos necesarios para definir una categorización de esta tendencia, como bienes de

valor patrimonial, que deben ser reconocidos como tales y preservados, por ser representativos de la memoria y la historia de la ciudad de La Paz.

Foto 1 - Residencias racionalistas 1 (fuente: archivo propio)

CAPITULO 2 - METODOLOGÍA Y MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.

2.1 Justificación Temática.

El plantear el límite de estudio a la tipología residencial, esta dado, en primer término, por las distintas tipologías y estilos, propios e implantados, que se desarrollaron paralelamente en este periodo. Abarcar un ámbito mayor significa platear una temática muy extensa y contrastante, tomando en cuenta que cada variable es un tema en sí mismo. Segundo, aunque otras tipologías - institucional, industrial, comercial, religiosa, etc., sean representativas e icónicas del periodo de estudio, es conveniente el enfoque en una única área tipológica de estudio, puesto que cada tipología contiene mensajes representativos históricos, culturales, ideológicos y tecnológicos, lo que significa extender los límites del estudio, haciendo este muy extenso y difícilmente abarcable en un mayor nivel de estudio cualitativo, culminando con resultados que pasan por alto aspectos fundamentales, quedando el resultado inconcluso o insatisfactorio, para la finalidad de la investigación.

Es indudable el hecho de que la representatividad de las distintas tipologías arquitectónicas marcan su importancia en el contexto, y la importancia de cada una es fundamental al determinar la importancia de un periodo de estudio. Pero el enfocarse en una tipología específica y un estilo determinado, permitirá un estudio más detallado y conclusiones más completas, que a la vez servirán de base teórica para poder cumplir los objetivos y establecer estudios extendidos, a partir de este.

Por otra parte, el marco legal es un punto que determina y marca la diferencia entre la arquitectura institucional o pública de una privada, así ambas tengan una categoría, o una posible categorización patrimonial. Un edificio público estará contemplado en programas de mantenimiento, conservación o restauración, en cualquier nivel de gobierno, por ser elementos componentes del patrimonio del estado. De igual manera un edificio institucional privado contará con los medios para su mantenimiento y conservación, sin embargo, los edificios privados con categoría o potencial de categorización, estarán sujetos a las posibilidades económicas del propietario, haciendo que su mantenimiento y preservación sea incierto. Es por esto que la arquitectura residencial es un elemento / objeto de riesgo con mayor desventaja y expuesto a distinto tipo de daño o peligro de desaparición. Estas obras (de tipología residencial), siempre han sido consideradas las más vulnerables y susceptible a perdida y sin embargo son uno de los elementos más representativos de la arquitectura y de la imagen urbana del la ciudad.

2.2 Paradigma de la investigación.

La arquitectura moderna en general y, puntualmente, la arquitectura racionalista cuenta con un limitado reconocimiento de su valor edificatorio, arquitectónico y urbano, debido a la falta de información en cuanto a criterios de valor representativo de un periodo histórico en la evolución de la ciudad. Por otra parte, esta falta de reconocimiento es por la exclusión normativa de categorización patrimonial, en virtud a lo planteado al inicio

de esta tesis, y radica en el hecho que ante las instituciones pertinentes, solamente tienen valor patrimonial los edificios con mucha antigüedad.

Bajo este concepto, la investigación plantea en primera instancia, realizar un sondeo de opinión al colectivo común y no experto sobre su percepción y conocimiento de la arquitectura del periodo.

Desde la visión disciplinar se define a esta arquitectura como parte estructurante de la ciudad, no solo como elementos edificados con representatividad en sí misma, sino también como testigo de un contexto histórico, social, político, económico y urbano, que no solo expresa, en sus formas y tecnología, los distintos períodos de la evolución de la sociedad, tanto del país como de la ciudad, por lo que su importancia como un periodo en la arquitectura internacional también debe ser reflejada como influencia en nuestro medio, y así como en el caso de otros periodos anteriores con reconocimiento, surge la necesidad de ser considerada como parte integrante del patrimonio arquitectónico histórico de la ciudad, a través de una definición y categoría arquitectónica, estilística, espacial y urbana.

Por otro lado, la investigación, busca definir aspectos variables y factores de valoración, tomando en cuenta el valor intrínseco tanto como elementos unitarios así como su condición de conjuntos en el paisaje urbano, y de igual manera determinar el valor de influencia en el desarrollo futuro. Es decir, el plantear en qué medida esta arquitectura marca el repensar de la propuesta arquitectónica contemporánea.

Estos son los factores importantes que le dan un valor propio o intrínseco a la arquitectura boliviana de la modernidad, fundamentalmente a la enmarcada en los principios del racionalismo.

2.3 Alcances y limitaciones de la investigación.

La investigación plantea un alcance delimitado a la ciudad de La Paz, teniendo en cuenta la vastedad que representa esta área de estudio, el límite establecido abarcará únicamente la arquitectura residencial de estilo o tendencia racionalista de la ciudad, con una posible concentración o demarcación del área de estudio a ciertas zonas de la ciudad que representen el momento de expansión del fenómeno de la modernidad en la tipología residencial. Este aspecto no es excluyente a zonas de la ciudad o ejemplos específicos donde haya existido este desarrollo arquitectónico. En el proceso de definición e investigación se considera mucho más manejable el suscribirse a un contexto específico, como investigación piloto que sirve de base para la determinación de objetivos y conclusiones aplicables a otras zonas de estudio.

Desde luego que es fundamental considerar aspectos característicos e importantes de otras tipologías y/o estilos afines al periodo, porque estos determinan influencias y tendencias, pero es imprescindible asumirlas como aspectos de apoyo o complementarios a la investigación y no como elementos individuales sujetos a estudio cualitativo específico.

En segundo término es importante definir el enfoque de la investigación para establecer los alcances de resultados y conclusiones. Para esto es necesario establecer que la investigación se orienta a determinar parámetros y conceptos de definición, identificación, valoración para el estilo arquitectónico sujeto a investigación, con el objetivo de sustentar una hipótesis orientada al establecimiento de reconocimiento de valor arquitectónico y disciplinar que determina condiciones de preservación para estos bienes arquitectónicos.

En ningún caso la investigación pretende orientarse al aspecto legal que determine una normativa o marco legal enfocado a propuestas de ley o resoluciones municipales, regionales o nacionales. Y por otro lado tampoco pretende ser un trabajo orientado al registro, inventario y catalogación del objeto de estudio, ya que este podría ser considerado un tema mucho más amplio, complejo, propio y exclusivo de temáticas de investigación específica. Sí se considera válido, únicamente, un proceso de identificación geográfica urbana, estilística y tecnológica, que define los valores propios que caracterizan a este estilo y periodo, además de una definición de casos de estudio específicos que apoyen a los planteamientos teóricos de valoración, enfocados el logro de objetivos finales y comprobación de la hipótesis planteada.

2.4 Marco teórico y referencial colección de información.

La investigación, como indican los objetivos respectivos, está orientada a determinar criterios de lectura y valorización de bienes arquitectónicos del periodo, en base a

conceptos de orden subjetivo, ya que no hay precedentes sobre elementos indicadores de categorías del espacio arquitectónico de orden racionalista, expresado en hechos construidos, es decir en obras arquitectónicas (para el caso de estudio: de tipología residencial en nuestro contexto).

Entonces se cuestionarán que elementos son tomados como base teórica. De acuerdo al planteamiento metodológico desarrollado por R. Barragán *(Guía para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación, 2011*), postula una estrategia basada en elementos sobre 2 categorías: **elementos Documentales y elementos Testimoniales.**

Una vez determinados estos, el ordenamiento de los mismos serán sujetos a un análisis de clasificación cuantitativa y cualitativa, ya que una jerarquización de elementos definidos como de *valor*, estarán sujetos a una segunda clasificación que permita que estos sean medibles y teorizados en una etapa conclusiva que permiten crear los *esquemas base* de categorización espacial y de tendencia o estilo del periodo.

2.4.1 Elementos Documentales.

Basados en la investigación sobre escritos de análisis y teoría en formato de publicaciones, ensayos, artículos, ponencias, teorías, críticas, tratados. Es decir que estos dan una base objetiva sobre el tema de estudio. Se delimitaron aspectos teóricos y conceptuales ya establecidos que identifican al periodo y de sus valores intrínsecos. Es un primer campo de análisis sobre datos en cierto modo medibles y ya aceptados, que componen la base teórica que sustenta las consideraciones estilísticas y jerárquicas del estilo y el periodo dentro de los diferentes contextos de estudio.

Estos son los principales elementos referenciales teóricos para obtener criterios de periodificación, definición estilística, teoría, principios de valoración y caracterización. Estos criterios no solo están definidos desde el planteamiento teórico del ámbito de la conservación, que pondera condiciones de valoración de objetos de conservación, sino que también se deben basar en criterios propios de la disciplina, porque es desde el campo de la experticia que las jerarquías de valor son mejor comprendidas, estratificadas y predefinidas, y que por lo tanto darán un soporte teórico sólido con elementos objetivos de sustentación.

Para esto se plantea en primera instancia ciertos documentos bibliográficos de relación teórica, que permiten tener criterios para la estructuración de parámetros de valoración:

Estudios de Patrimonio – Significado Cultural del patrimonio – Lorena Manzini: Un estudio de valoración especifico desde el punto de vista disciplinar, fundamental para comprender la dimensión del patrimonio arquitectónico.

El Patrimonio Histórico y Arqueológico: Valor y Uso – Josep Ballart: Sobre la definición de conceptos y criterios de valoración para determinar sistemas genéricos de categorización del patrimonio.

Arquitectura moderna – Allan Colquhoum: donde establece los principios teóricos de los periodos y las tendencias que definieron a la etapa de la modernidad, al igual que ciertas condiciones universales de criterios específicos desarrollo de los valores propios de la arquitectura, desde lo teórico, lo tecnológico y lo espacial.

Historia Crítica de la Arquitectura Moderna – Kenneth Frampton : establece las características y valores propios, internos y externos de la arquitectura del periodo, proponiendo un sintaxis de reflexión sobre los logros y aportes que determinaron la influencia de cada periodo dentro de la etapa.

Documentos de Arquitectura Moderna en América Latina: Universidad Politécnica de Cataluña: Establece, mediante un análisis de obra a distinta escala, los valores y características propias de la arquitectura del periodo, y sus condiciones de adaptación e influencia sobre el contexto regional.

Arquitectura Moderna en Latinoamérica - E. Maluenda: Al igual que el tratado catalán de la UPC, el texto define en la teoría y casos de ejemplo, los valores y características propias de la arquitectura del periodo, y sus condiciones de adaptación, desde un óptica interna de la región, con aporte de arquitectos de distintas nacionalidades del contexto.

Arquitectura Moderna en Bolivia – Sánchez Hinojosa: Establece los valores propios del periodo así como las condiciones y características de adaptación al contexto, así como la influencia en la evolución de la arquitectura nacional. Utilizando coherentemente las teorías dominantes en el contexto mundial, como bases comparativas de estudio.

EL culto Moderno a los Monumentos – Alöis Riegl: Plantea desde la óptica de la teoría de valores del patrimonio, establecer escalas de valor sobre los elementos con carácter y condición patrimonial, desde un enfoque del periodo de estudio.

2.4.2 Elementos Testimoniales.

Se considera, fundamentalmente, la entrevista y ponencias o conferencias de expertos en la materia, mediante las cuales se obtengan posibles panoramas de análisis y postulaciones teóricas, que puedan apoyar aspectos establecidos y no establecidos en la investigación. Estos elementos testimoniales, a su vez, están específicamente orientados a un análisis del contexto local del tema, con el fin de utilizar opiniones y posturas dentro de un punto de vista de especialistas o de conocimiento afín, del área de estudio y de sus variables, como aspectos de identificación de apropiación local:

- Sondeo de opinión sobre valor: a público general no experto, para obtener una percepción del colectivo sobre su percepción y conocimiento del periodo.
- Encuesta técnica teórica a expertos en la materia: arquitectos relacionados con las temáticas, para obtener criterios objetivos sobre variables de caracterización y valoración de arquitectura moderna.
- Compendio de ensayos sobre obra y autores: 100 años de arquitectura paceña.
- Ensayo: Panorama de la Arquitectura de La Paz 1870 – 1990 – Costa Benavides.
- Ensayos sobre patrimonio de arquitectura moderna - compendio UBA – Casal, Garello, Worden.

2.5 Estrategia Metodológica.

El enfoque de la investigación está definido como una investigación esencialmente cualitativa, ya que el planteamiento de objetivos así como la hipótesis postulada, definen un concepto en este ámbito de investigación, y el paradigma se enfoca a definir criterios de valor, que son por principio, de interpretación y cualidad.

Se plantea inicialmente un trabajo sobre la metodología definidos por Pérez Serrano (*Paradigmas de la investigación cualitativa – 1994*) y A. Speding (*Tipos de Investigación Cualitativa* 2006, p. 138, 148) donde identifica al método *interpretativo* como principio relacionado con la descripción y compresión de cada uno de los casos de estudio, basándose en la identificación de especificidades para un estudio comparativo de los casos y así definir *coincidencias y diferencias*, permitiendo la identificación de valores intrínsecos de los objetos de estudio, lo que definirá el logro de premisas. Por lo tanto, una búsqueda de valores intrínsecos estará enfocada a los referentes principales, como indicadores de elementos de análisis y variables de síntesis. En segundo término se plantea un análisis bajo el concepto de *paradigma analítico (*A. Speding Tipos de Investigación Cualitativa 2006,), debido a la necesidad de relacionar, comparar y analizar la información recolectada, tanto empírica como teórica, que definirán el argumento de sustentación de valores, escalas y criterios.

De acuerdo a lo planteado por R. Barragán, la información obtenida y analizada, no necesariamente se ordenará de manera rígida en un nivel de síntesis, siguiendo un orden estructurado entre cada uno de los elementos determinados (documentales y

testimoniales), de lo contrario, el análisis estará definido por una clasificación definida por variables cuantitativas y cualitativas (Barragán, 2011) de los elementos jerárquicos de síntesis, que definen un esquema de valorización. Estos dos conceptos están integrados o implícitos dentro de los parámetros conclusivos a partir de los elementos documentales y testimoniales. Pero no significa que los mencionados elementos sean la base determinante, ni que el estudio de los aspectos cualitativos y cuantitativos lo sean, es decir que ambos aspectos son conformantes equivalentes (los elementos de recolección y los de clasificación), en la estructura que dará las pautas de las conclusiones y resultados.

De acuerdo a esto, y como complemento a los elementos documentales y testimoniales, se define los tipos de análisis en los términos siguientes, fundamentales para la orientación de la investigación y análisis:

Análisis Cuantitativo: permite determinar valores objetivos y medibles dentro de un esquema de interpretación y revalorización. El definir estos valores cuantitativos estará sujeto a conceptos y teorías establecidas y aceptadas como parámetros que identifican al periodo y al estilo. Estos no son definidos a priori, sino que están preestablecidos y no sujetos a aceptación subjetiva y servirán como un primer espacio de análisis y categorización.

Como un corto ejemplo referencial dentro de la bastedad de conceptos establecidos que identifican al periodo, lo cita Alan Colquhoum en su tratado *Arquitectura Moderna, Una Historia Desapasionada* : EL Modelo Dom-inó (Lecorbusier – Max Dobouis 1914),

planteamiento teórico que "*establece las bases de una arquitectura industrial y prefabricada, donde la estructura de hormigón armado es independiente de los cerramientos, permite la flexibilidad del espacio, pero dentro de una estructuración racional y geométrica*" (Alan Colquhoum – 2005). Esta cita permite apreciar una concepción de la estructura espacial y técnica que se convierte en el paradigma del estilo y sus variantes locales, y como una base de la realización de la obra de arquitectura, lograda a través de las posibilidades de los nuevos materiales de la era industrial. Esta concepción se convertirá en un elemento identificatorio inequívoco, donde la rígida y tradicional estructura de muro portante será entendida como un concepto o valor del pasado, que no responde a un proceso constructivo modernizador, aún así, este concepto estará reflejado y sujeto a una reinterpretación dentro del modelo racionalista de nuestro contexto y del nuevo espacio (principios de apropiación y lenguajes propios).

Análisis Cualitativo: al manejar variables subjetivas sujetas a interpretación, estas deben contar con bases que permitan contemplar una clasificación de valores que están preestablecidos o previamente determinados. Si bien este aspecto se puede basar en los elementos testimoniales, la base documental permite crear escalas de jerarquía o valoración propias del periodo y que no sean sujetos a cuestionamiento. Al tomar, por ejemplo, una obra determinada, que en su conformación incorpora la estructura de hormigón armado, el análisis cualitativo deberá determinar si el esquema de estructuración responde a los valores pre-establecidos, como por ejemplo haciendo uso de uno de los paradigmas citados por Colquhoum, que son plenamente reconocibles y

determinables por cualquier autor, como un elemento estructurante del periodo de estudio.

Así cada paso determinado en este análisis tendrá un desarrollo analítico y comparativo que permite crear las escalas de lectura y valoración jerárquica identificables para el estilo y la tipología. Por esto es fundamental, en primer término la conceptualización, y en segundo término el pre-establecimiento de una periodificación (como requerimiento inicial, indicado en de los objetivos de la investigación), que incluye un desglose de características y valores que responden a cada etapa desarrollada. Identificar el período a cabalidad y sus características en cada una de sus etapas o estilos de desarrollo dejan un panorama primario, pero a la vez amplio y claro que fundamenta las bases de análisis cualitativo para la teoría general del tema así como para la identificación de valores en cada uno de los casos o referencias de estudio que sirvan como ejemplos guía de la investigación, al buscar la comprobación de la hipótesis, en la identificación de los valores locales que pueden ser válidos y reconocidos.

2.6 Estructura del Marco Conceptual.

El marco conceptual de la investigación está determinado por los pasos establecidos y marca la orientación de la investigación, desde un punto de partida a su conclusión, basándose en los conceptos específicos definidos que aportan a la identificación clara de las variables y valores dentro de los objetivos que persigue la investigación. Una vez determinados estos criterios puntuales, se podrán interpretar estas variables obtenidas de

acuerdo a la conceptualización previa, lo que facilita la estructuración del desarrollo de objetivos y definición de conclusiones requeridas como paradigma.

El marco conceptual que se plantea en la investigación, marcará la estructura de definiciones en 8 niveles de planteamiento para el manejo de información y resultados:

- Definición de elementos arquitectónicos genéricos que determinan al periodo.
- Delimitación de conceptos teóricos, causales y de efecto, y sus características
- Análisis comparativo de datos documentales y testimoniales.
- Definición de valoración y escala de valor
- Bases de aplicación: lectura – interpretación – valoración.
- Estructuras de lectura y valor en autenticidad y apropiación.

2.7 Dimensiones del Estudio y Variables.

Mediante el estudio de conceptos, particularidades, aspectos técnicos y arquitectónicos, aspectos socio-históricos y propiedades e influencias de la arquitectura del periodo moderno y el racionalismo en la arquitectura residencial, se plantea lograr una jerarquización y reconocimiento de esta tendencia, como elementos que estructuran la imagen y la memoria de la ciudad, donde se plantea variables de valoración con el objetivo de definir elementos identificatorios de valor, como potenciales bienes del

patrimonio arquitectónico y urbano. Para este fin es necesario trabajar sobre las siguientes variables:

- Definición del área de estudio referencial.
- Identificación del Periodo y Estilo.
- Establecer aspectos Tipológicos.
- Aspectos Conceptuales y Teóricos.
- Aspectos Constructivos y Arquitectónicos.
- Aspectos Socio-Históricos.
- Apropiación y Adaptación del estilo (grado de originalidad y autenticidad)
- Establecer parámetros de autenticidad.
- Análisis comparativo entre valores propios y valores de adaptación, para determinar estrategias de selección y valoración.

2.8 Marco Legal Referencial.

A nivel nacional, si bien la legislación contempla la protección de bienes patrimoniales arquitectónicos y urbanos, dentro las distintas leyes y normativas a distintos niveles de gobierno, no existe un marco legal especifico, orientado a la definición de nuevos o

potenciales bienes de conservación, basado en procesos de valoración o revalorización que establezcan variables de identificación.

La CPE, tanto en la ley del patrimonio del estado, así como en las cartas orgánicas de los municipios, definen la necesidad de conservación de bienes con valor patrimonial. Sin embargo, las leyes y normativas del municipio, que es el encargado de velar por el patrimonio arquitectónico de la ciudad, tampoco establece niveles ni procesos de identificación. Simplemente, la Secretaría Municipal de Cultura, a través de la Dirección de Patrimonio, asigna funciones a técnicos o profesionales, sean o no expertos, para la identificación de obras con carácter patrimonial. Sin embargo la carencia de parámetros de valoración establecidos desde el aspecto legal, están indefinidos o mencionados de manera subjetiva o interpretativa. El Gobierno municipal de la ciudad de La Paz, a través de la Ley 017-24 Anexo 8, establece indicadores de valoración para bienes patrimoniales identificados, que sirven para definir criterios de valor, pero en ningún caso estos están orientados, específicamente a algún periodo, estilo o tipología particular ***(ver Anexo 5).***

Relación de referentes legales orientados al patrimonio arquitectónico o inmueble:

CPE Articulo 199: "… El estado protegerá los edificios y lugares que sean declarados de valor histórico artístico y arquitectónico…", año 1961.

CPE artículo 191.- "…El Estado protegerá los edificios y objetos que sean declarados de valor histórico o artístico de carácter universal", año 1967.

Ley modificatoria sobre el patrimonio: Principios para el análisis, conservación y restauración de las estructuras del Patrimonio Arquitectónico, 2003.

Ley Nº 2631 Se reforma la CPE en sus siguientes artículos 1º, 4º, 23º, 38º 39º 52, 61, 71, 95, 120, 222, 223, 224, 231, 232 20/02/2004, sobre conservación de patrimonio que incluye al patrimonio arquitectónico y urbano.

CPE art 99 2009, autoriza la creación de la Ley nacional del patrimonio cultural.

LEY Nº 530 Ley del Patrimonio cultural boliviano, 2014, sobre patrimonio mueble e inmueble (patrimonio arquitectónico).

Ley Municipal Autonómica Nro. 017–24 - Normativa de procedimiento para la identificación y valoración patrimonial edificado, Capitulo II - Artículo 6: Indicadores de Valoración. (ver ***Anexo 5)***.

En el marco internacional, la UNESCO se convierte en la entidad que marca a directrices de conservación del patrimonio arquitectónico y los bienes inmuebles con valor arquitectónico, urbano o monumental. Estas directrices, normas y criterios, son los que definen variables sobre las que los países deben desarrollar sus leyes normas para la conservación de los bienes de valor, específicamente, arquitectónico.

1933, Carta de Atenas: Carta de Atenas sobre el urbanismo y la arquitectura - Documento internacional sobre la conservación del patrimonio cultural, inmueble, arquitectónico, urbanístico.

1964, Carta de Venecia: Referida a la Carta Internacional sobre la Conservación y la restauración de monumentos y de conjuntos histórico – arquitectónicos y urbanos.

1972, Carta del Restauro, Italia - Documento internacional sobre la conservación del patrimonio cultural, material, mueble e inmueble

1975, Carta de Ámsterdam, Holanda - Carta Europea del patrimonio arquitectónico y urbano.

1987, Carta del Nuevo Restauro, Italia – Sobre conservación y restauración de los objetos de arte y cultura. Patrimonio cultural mueble e inmueble.

2003, Convención UNESCO, París – Sobre Preservación y Destrucción Internacional del Patrimonio Cultural.

Compendio:

(fte: Compendio de marco legal mundial y nacional MCPC, 2012)

(fte: Elaboración Propia)

(fte: Tesis Maestría en Conservación Preventiva, MCPC, 2015)

(fte: Leyes Municipales Autonómicas Nros. 017 – 024 / Gobierno Autónomo Municipal de La Paz / Secretaría General)

CAPITULO 3 – DESARROLLO TEMÁTICO.

3.1 Factores de definición del Área de Estudio.

Al plantear una investigación referida a una tipología específica, con condiciones estilísticas claramente identificadas, que además se enmarcan dentro de un periodo histórico que se encuentra cronológicamente definido, el estudio estará enmarcado en un área geográfica de desarrollo o implantación. La comprensión tanto del periodo histórico así como su ubicación geográfica, permite comprender las variables de desarrollo de este estilo, además de comprender, mediante una revisión socio económica de ese contexto, cuáles pueden ser las causales de desarrollo y puntualización de tipos de desarrollo propiamente arquitectónico, tomando en cuenta que la arquitectura y sus condiciones, siempre responden a determinados contextos de implantación *(Enrique Browne – Otra Arquitectura, 1988)*.

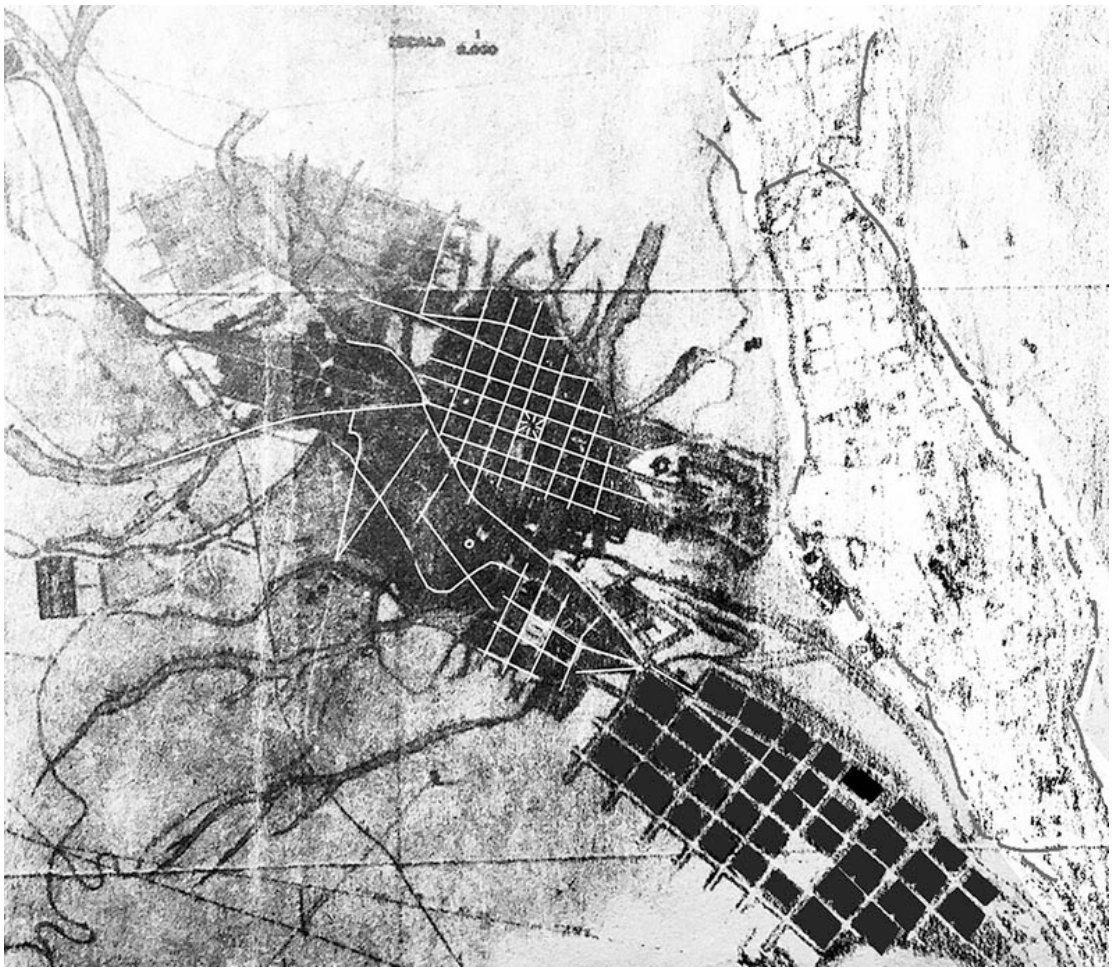
En el contexto escogido para el desarrollo de la investigación, enmarcado a la ciudad de La Paz, se definen las áreas de acuerdo a un trabajo de reconocimiento de campo urbano, en todas las zonas que fueron determinadas como enmarcadas en el radio urbano de la ciudad, hasta el fin del periodo de estudio (1930 – 1955).

De acuerdo al plano evolutivo de la ciudad, se determina un área determinada en el mapa de la ciudad de La Paz de 1948 – 1950, el que define exactamente cuáles fueron los nuevos espacios de crecimiento, tomando como parámetro inicial, el radio urbano determinado para el año 1925 (tomando en cuenta que la producción cartográfica de la ciudad estaba determinada a periodos o años específicos, que tenían cierta importancia

histórica. No existen o no se encuentran planos de la ciudad que se enmarquen entre 1926 y 1945), por lo tanto ese es el espacio, geográfico y temporal, para el análisis de identificación de áreas de estudio.

En base a esta información cartográfica, sumada al reconocimiento identificatorio de las zonas de la ciudad existentes en el periodo de estudio, se determina las áreas de mayor influencia del estilo, con presencia actual de obras pertenecientes al grupo tipológico de estudio (arquitectura residencial de carácter racionalista).

Plano 1 - La Paz, 1925. (fuente: Recopilación Cartográfica GMLP, 2000)



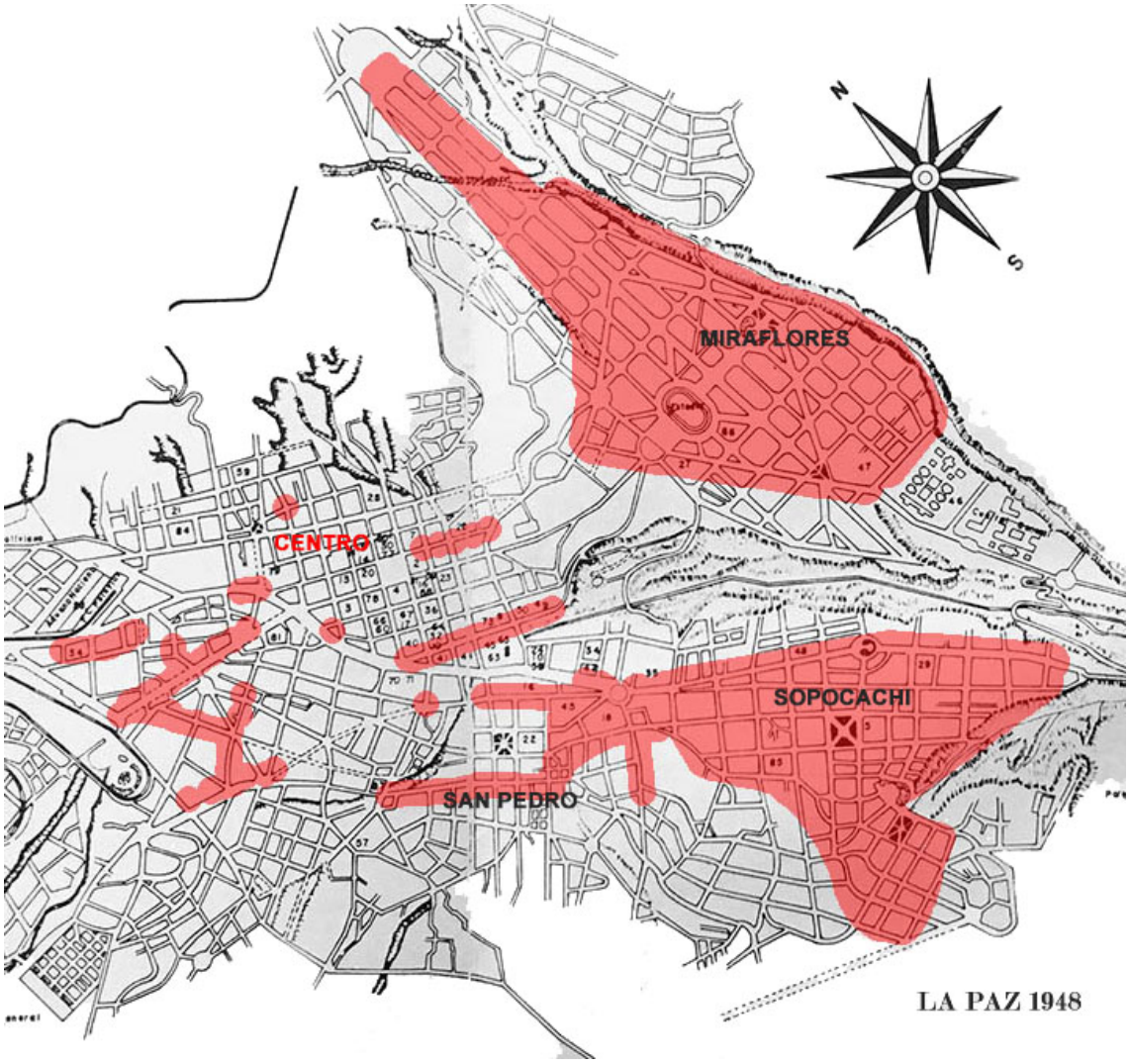
Hacia el centenario de la república, cuando la arquitectura moderna se encontraba en desarrollo y fundamentación en el contexto europeo, la ciudad de La Paz se enmarcaba en un contexto reducido a las áreas históricas, con el único desarrollo urbano planificado pero incipiente, enmarcado en la zona de Sopocachi. Es posible apreciar (mapa 01 - 1925) que la zona de Miraflores ya se encontraba en el nuevo radio urbano de la ciudad, con el potencial desarrollo y posterior nuevo diseño urbano de Emilio Villanueva, siguiendo los preceptos del urbanismo moderno que estaban en boga en la Europa de fin de la década de 1920.

Estas dos nuevas zonas mencionadas, fueron el espacio de expansión mayoritario de la arquitectura del periodo moderno, donde se dio un crecimiento acelerado de la construcción residencial. Inicialmente fue en la zona denominada "sur" (en ese periodo la zona sur estaba referida a las zonas de Sopocachi, Montículo y Llojeta – Barrios Paceños, Iturri Nuñez del Prado, 1987), donde tuvo una expansión gradual modernista, entre 1930 y 1960. Posteriormente a partir de la culminación del proyecto urbano de Miraflores (1930), esta zona se convertirá paralelamente a Sopocachi, en uno de los espacios de mayor desarrollo y consolidación de la arquitectura de tipología residencial de carácter racionalista, así como de otros estilos paralelos, que también fueron influenciados por el racionalismo arquitectónico (neo colonial, neo tihuanacota tardío, californiano, etc.).

En un trabajo de campo actual con propósito identificatorio, se puede determinar claramente esas zonas tipológicas identificadas para el periodo de 1955, que mantienen el carácter estilístico original.

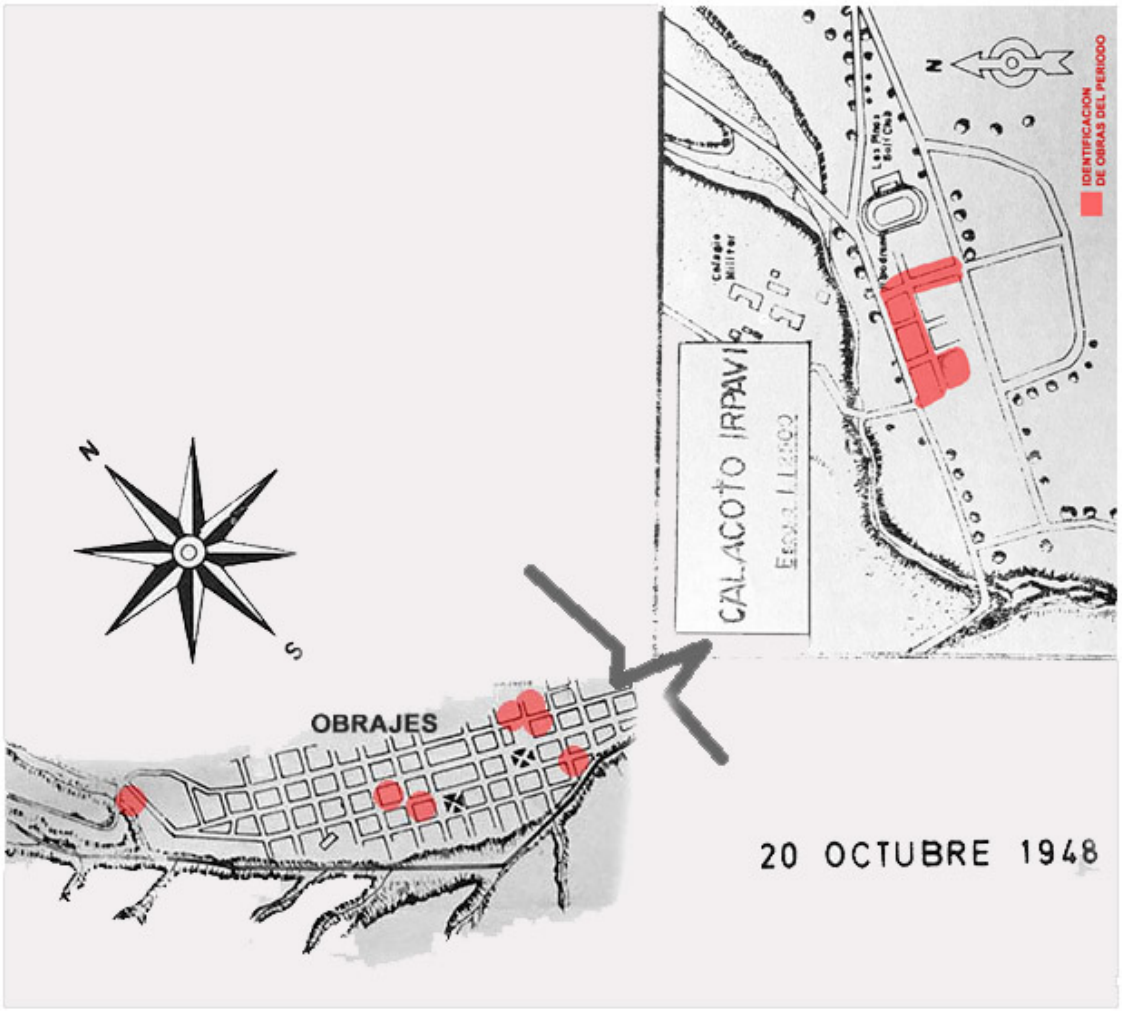
Plano de expansión del estilo hacia el final del periodo de estudio (aproximado):

Plano 2 - La Paz, 1948, Expansión. (fuente: Elaboración propia de trabajo de campo – fuente cartográfica GMLP, 2000)



Plano de expansión del estilo hacia el final del periodo de estudio – zona sur:

Plano 3 - La Paz, zona Sur 1948, Expansión. (fuente: Elaboración propia de trabajo de campo – fuente cartográfica GMLP, 2000)



3.1.1 Identificación de áreas de desarrollo.

En el contexto urbano actual, y de acuerdo a los planos referenciales enmarcados en el periodo de estudio, se realiza en las zonas definidas para el periodo de estudio, un trabajo de reconocimiento e identificación de obras pertenecientes al contexto estilístico y temporal.

En concordancia con la información cartográfica del periodo (1948) el reconocimiento determina 5 zonas fundamentales donde se identificas obras residenciales del periodo:

1. Sopocachi
2. Miraflores
3. Centro
4. San Pedro – Rosario – San Sebastián
5. Sur: Obrajes - Calacoto

El orden se establece por la cantidad de obras existentes, en un conteo a priori de obras identificadas mediante un trabajo de registro de campo, realizado en el periodo 2013 – 2014: La zona 1 presenta, en un conteo aproximado de 215 obras, en sus distintos sectores, habiendo una concentración mayor, en toda la zona inicial del barrio, que está definida en el mapa cartográfico de 1948. La zona 2 presenta un conteo aproximado actual de 185 obras del periodo. Las zonas 3 y 4 presentan una cantidad inferior a los 50 edificios identificados y quedando la zona 5 con 6 edificaciones identificadas (durante el periodo que duró el estudio, desde su fase inicial a la conclusión 2013 -2016).

La definición de zonas en base a documentación correspondiente al periodo, así como la comprobación en un reconocimiento identificatorio actual, definen pautas de la importancia que tuvo esta tipología arquitectónica, tanto el periodo de desarrollo y en su impacto urbano, así como en el contexto actual, donde aun marcan una característica estilística muy definida, propia de las zonas de mayor expansión, que están, además, definidas y realzadas por el contexto urbanístico físico transformado, donde se implantan (fundamentalmente las zonas 1 y 2).

3.1.2 Área piloto de estudio.

En base a los parámetros de reconocimiento e identificación del desarrollo de la arquitectura en el periodo, se percibe una cantidad significativa de obras en las distintas zonas. Bajo este criterio y en base a los planteamientos predeterminados en esta investigación (*capítulo 2 – 2.3 limitaciones y alcances del estudio*), es necesario identificar una zona de estudio representativa, que nos permita definir un marco referencial de investigación para el análisis tipológico y la definición de criterios orientados a definir características y valores de los ejemplos del estilo, así como posibles criterios de definición de imagen urbana dada por la concentración de obras del periodo.

En función a mayores espacios de influencia y basado en el conteo rápido , y tomando en cuenta la concentración de obras identificadas, se define un área de estudio concentrada en el barrio de Sopocachi, utilizando como referencia de limites, el plano cartográfico de la ciudad de 1948, que es el documento que nos muestra el estado de expansión promedio, máximo, en el periodo de estudio *(plano 02)*.

3.1.3 Identificación de ejemplos referenciales.

Para el estudio piloto sobre factores de identificación y valoración se definen edificaciones de ejemplo basados en el cumplimiento, a priori, de valores iniciales identificados por simple elección, en base a criterios subjetivos, objetivos, y experiencia disciplinar. Logrando, a través del reconocimiento de campo, una identificación de 70 obras o edificios (ver anexo 1, Mapas de Trabajo de Campo - identificación y registro de obras referenciales), que responden a los valores identificatorios básicos, definidos bajo los criterios marcados por los principios del racionalismo y determinados lenguajes formales, donde el edificio debe cumplir varios de estos criterios. En base a los elementos documentales determinados en marco teórico referencial, se apoya la puntualización de principios de clasificación, por criterios determinados en 2 fundamentaciones teóricas y estilísticas que las definen Allan Collquhoum (Arquitectura Moderna, Cap. 7 Retorno al Orden; Cap. 8 La Dialéctica Moderna) y Kenneth Frampton (*Critica de la Arquitectura moderna, Cap. 2*):

- Lenguaje volumétrico simple
- Carencia de ornamento añadido
- Apoyo sobre pilotes
- Identificación de elementos constructivos tipo náuticos
- Apariencia de aventanamientos continuos
- Uso del vidrio: cortinas y transparencias

- Lectura de posible uso de hormigón
- Elementos arquitectónicos identificados de carácter funcional
- Inexistencia de cubierta o cubiertas sin jerarquía
- Elementos cilíndricos puros

Foto 2 – Ejemplos tipológicos (fte. archivo propio)

3.2 Muestra de estudio para valoración tipológica

3.2.1 Determinación de la muestra

El área de estudio está determinada por ser un referente cuantitativo de elementos de valor o reconocimiento de valor. Dentro de ese universo de ejemplos arquitectónicos surge la necesidad de determinar, desde una óptica técnica y objetiva, en primera instancia, cuál será el número de edificaciones y la metodología para identificarlos, con el objetivo de que la muestra responda a parámetros técnicos de obtención, además de cuáles son los criterios arquitectónicos que los respaldan. Pero es importante determinar un numero representativo y significativo de elementos de muestreo que permitan

determinar si el universo de estudio tienen los componentes suficientes para entrar en una categoría de valor de obra, de conjunto, urbano y de influencia en el contexto.

Con el objetivo de determinar cuál será el espectro de elementos o edificios como muestra de porcentaje de existencia, se plantea un tipo de *muestreo estratificado*, en primera instancia, y se aplicará en segunda instancia un criterio de *muestreo aleatorio*, una vez definido el grupo por estratificación.

Como se plantea en La Guía Teórica Sobre Sistemas de Muestreo *(Meter – Toledo, 2008)*, el "*muestreo estratificado"*, define los tipos de estudio dentro de un universo mayor, con distintas generalidades. El muestreo estratificado tomará el 100% de la existencia para determinar cuál será el rango de cantidad de elementos a definir.

En el caso de la investigación, se define un área de estudio con un alto porcentaje de edificaciones con valor patrimonial o identificación de valor. De acuerdo a un conteo realizado en el área. Existen aproximadamente 530 edificaciones con valor patrimonial establecido, además de 165 edificaciones con identificación de valor.

Una vez determinado el universo y la muestra estratificada por simple conteo, se define un *muestreo simple aleatorio*, que se aplica en casos donde hay especificidades que definen a cada elemento y son fácilmente identificados, desde un criterio técnico experto en el área.

En base a los porcentajes que define el tamaño del universo de estudio ya indicado *(Muestreo Estadístico, PYSMA, 2016: muestreo aleatorio),* el tamaño de la muestra estará en función de la totalidad del universo. Por ejemplo en caso donde la muestra el

universo no sobrepasa el numero de 100 elementos, el muestreo debe hacerse sobre el 100%, y para casos donde el universo esta determinado por un número máximo de 1000 elementos, el muestreo óptimo esta en el rango del 10 a 15%, dependiendo del tipo de elementos de estudio específico (PYSMA, Intervalo de Confianza, 2016).

3.2.2 Definición cuantitativa de la muestra de estudio.

En base al estudio cuantitativo determinado en el trabajo de campo en el área definida (identificación individual de ejemplos referentes arquitectónicos) se analizan las siguientes variables de justificación del tamaño de ejemplos con potencialidad identificatoria y de valoración arquitectónica:

Cuadro 1 - Cuantificación de ejemplos en área de estudio (fte: Elaboración propia,2015)

N° ELEMENTOS CON VALOR EN AREA DE ESTUDIO	N° ELEMENTOS CON IDENTIFICACIÓN	N° ELEMENTOS DEL PERIODO Y ESTILO	CANTIDAD DE ELEMENTOS REPRESENTATIVOS
530	165	210	70 (1/3)

Basándose en los criterios de muestreo definidos, se toma una muestra de 1/3 del total de edificios identificados en el área de estudio, sobrepasando el porcentaje óptimo recomendado (*Mettler – Toledo y Muestreo Estadístico, PYSMA),* de este modo el número de elementos representa una muestra significativa con el objetivo de tener un margen de error o variación mínimo de aproximadamente 3%, es decir que de las 210 obras identificadas en el reconocimiento, 6 podrían presentar variables de

representatividad y estilísticas que podrían diferir de la tipología definida (pudiendo ser no necesariamente, por ejemplo, no pertenecientes, sino que sufrieron un rango alto de alteraciones que afectan su valor y autenticidad).

Cuadro 2 - Porcentaje de ejemplos con categoría (fte: Elaboración propia,2015)

N° ELEMENTOS DEL PERIODO Y ESTILO	NÚMERO DE ELEMENTOS REPRESENTATIVOS	N° ELEMENTOS DE ELEMENTOS CON VALOR PATRIMONIAL	CANTIDAD DE ELEMENTOS CON IDENTIFICACIÓN
210	70	26	10
100%	33% (del total)	37% (de la muestra)	13% (de la muestra)
Res: 50% de la muestra con valoración o identificación (ver anexo xx muestreo)			

Resumen de identificación, valor patrimonial y no identificados en la muestra:

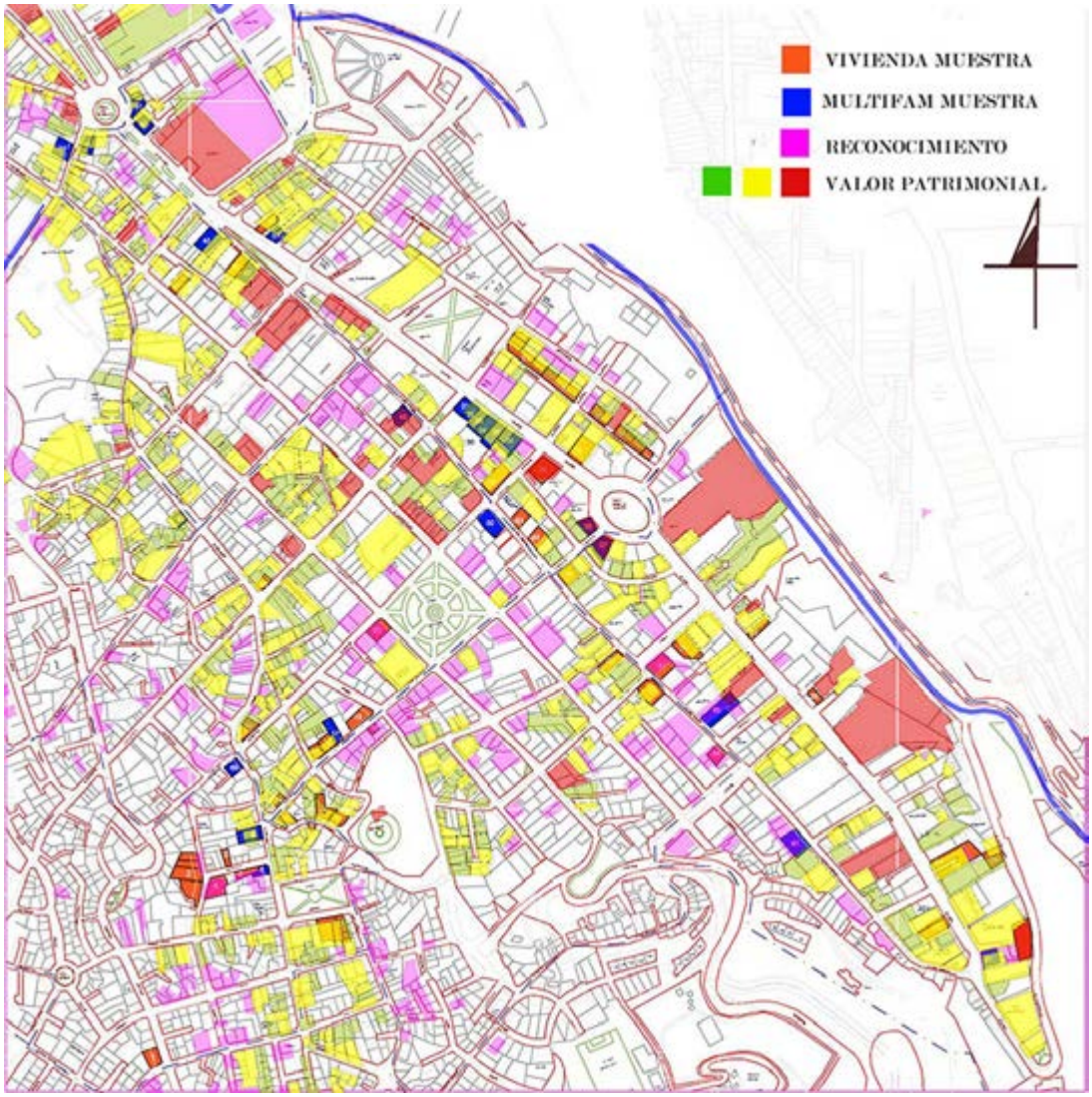
Cuadro 3 - Resumen de estudio de muestreo y categoría (fuente: Elaboración propia,2015)

ELEMENTOS CON VALORA-CIÓN EN AREA DE ESTUDIO	ELEMENTOS REPRESENTA-TIVOS	PORCENTAJE DE EDIFICIOS PARA MUESTRA (SEGÚN DEFINICIÓN)	ELEMENTOS CON VALOR PATRIMONIAL O IDENTIFICA-CIÓN	ELEMENTOS SIN IDENTIFICA-CIÓN
530	210	70	36	34
100%	40%	30% (de la muestra)	50% (de la muestra)	50% (de la muestra)

Ref. Anexo 02 – Obras referenciales - muestreo

Área de estudio definida y elementos con valor reconocidos:

Plano 4 - elementos con valoración, reconocimiento y muestro (fuente: elaboración propia).



Ref. Anexo 01 – Mapas de trabajo de campo

3.2.3 Conclusiones sobre la muestra de estudio.

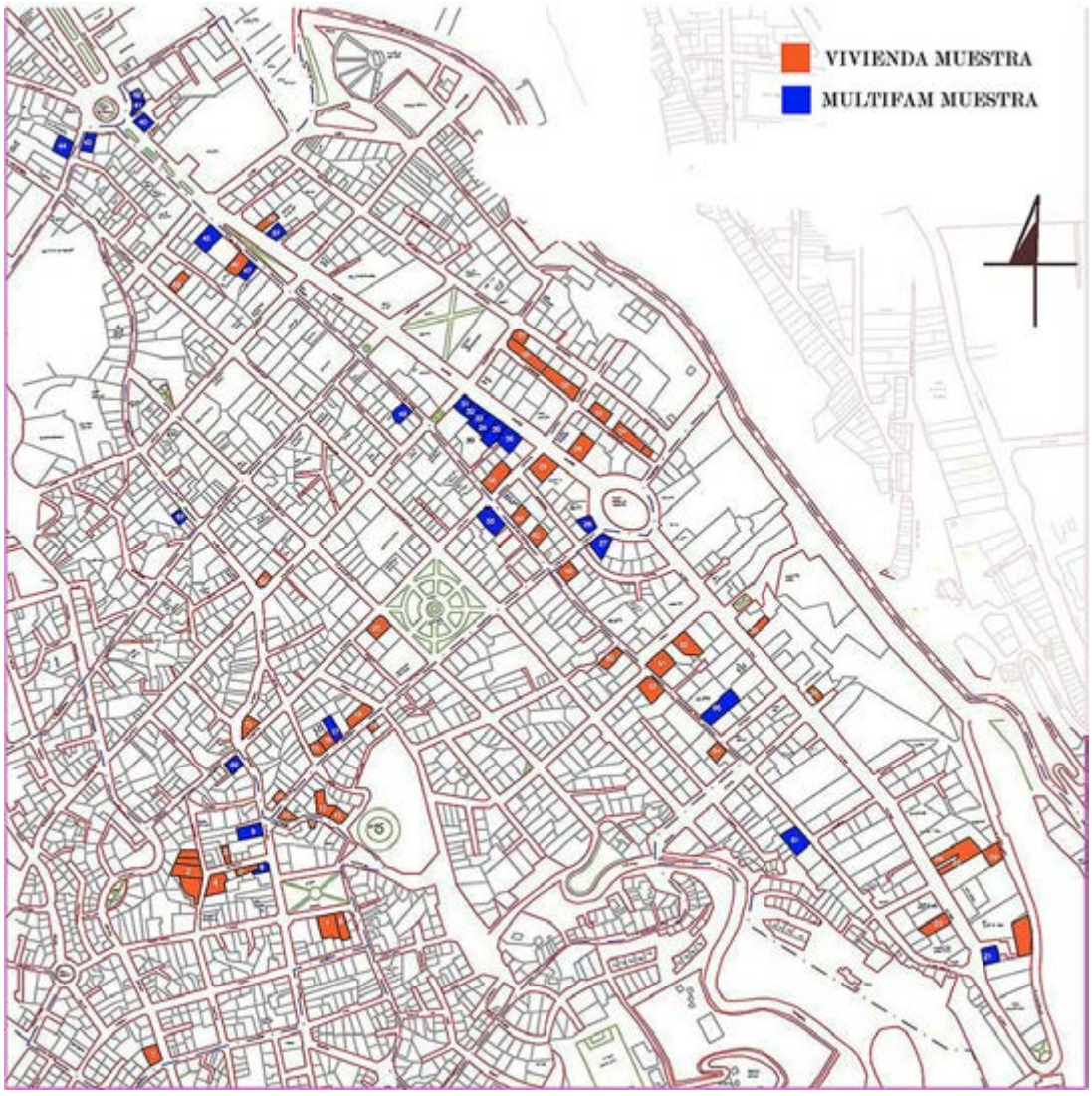
El resultado obtenido del proceso de determinación de grupo tipológico de estudio, no tiene la intención de hacer un análisis arquitectónico estilístico individual de cada uno de los casos. Si bien los ejemplos elegidos dentro de la muestra pueden servir, de acuerdo a un criterio de selección, como elementos de análisis para demostrar sistemas de valoración y conclusiones, el desarrollar este aspecto de muestreo y determinar un conjunto de elementos, permite tener un panorama general tanto de la cantidad de elementos con potencial de valoración, del contexto y la influencia que los elementos tienen en este, y justificar la importancia de estas edificaciones como elementos de transformación urbana y zonal, que tuvieron en su tiempo.

Por una aparte, en el contexto zonal enmarcado al área definida de estudio, con un número aproximado de 700 obras con valoración o reconocimiento patrimonial, se puede determinar que un porcentaje del 35% de obras que responden al periodo de estudio de esta investigación, lo que nos permite afirmar la preponderancia, el valor y la necesidad de un reconocimiento de valor arquitectónico, debido a un principio de valor de conjunto, influencia sobre el contexto y definición del paisaje cultural.

Por otra parte, una presencia importante de obras que responden a la tipología y el periodo de estudio, denotan la importancia de estas en el contexto de la historia y el desarrolla, tanto de la zona como de la ciudad. *(anexo xx listado identificación de Obras)*

Área de estudio definida y elementos con valor reconocidos:

Plano 5 - edificios identificados de la muestra (fuente: elaboración propia).



Ref. Anexo 01 – Mapas de trabajo de campo

3.2.3 Percepción del colectivo urbano sobre la tipología de estudio.

Con el objetivo de tener parámetros no disciplinares sobre el patrimonio o edificios o conjuntos con valor arquitectónico y de conservación, enfocados a la percepción del colectivo urbano común, no experto en el tema de estudio, se realiza un sondeo de opinión orientado a definir cuáles son niveles de conocimiento y o presencia de la arquitectura del periodo de estudio, en el consciente colectivo, y determinar ciertos parámetros básicos sobre la percepción del valor arquitectónico y urbano de los elementos de análisis, que tienen el conjunto de la población. Es decir que tan consciente es, el colectivo común, sobre la importancia de la preservación de edificios de determinada época, estilo, tendencia o periodo.

Con esta premisa, el primer paso fue determinar una muestra significativa de población urbana relacionada con el contexto, enfocada a personas mayores de edad que no sean profesionales del campo de estudio ni tengan interacción con ningún área profesional o técnica relacionada con actividades de *patrimonio, arte, arquitectura, conservación, historia.*

En base a los criterios de definición de muestra determinados en el punto 3.2.1 (determinación de la muestra), se tomará los principios del muestreo aleatorio estratificado (*Metler – Toledo, 2008)*, que define un rango de 100 criterios de opinión en encuesta cerrada, en grupos poblacionales específicos (aprox. 0.1% de población mayor de edad, técnicos o profesionales en áreas no relacionadas con el tema general de estudio

del programa – *fuente Poblacional INE 2015: población La Paz con educación superior: 118 581 habitantes).*

De acuerdo a estos parámetros se realizó una encuesta de tipo cerrada donde se definen criterios de percepción en terminología muy general y fácil de comprender para sujetos no relacionados con la disciplina y la actividad, con el objetivo de lograr un panorama muy general sobre la percepción del colectivo sobre el valor de determinados hechos arquitectónicos relacionados al periodo y al estilo, basando el sondeo en 5 cuestionamientos simples (ver anexo encuesta tipo):

1. Conoce obras de arquitectura moderna realizadas entre 1930 y 1955?
2. Deben conservarse las viviendas de los barrios de Sopocachi y Miraflores construidas entre 1930 y 1955?
3. Toda la arquitectura del periodo mencionado debe conservarse?
4. Considera a esta arquitectura parte del patrimonio paceño?
5. Conoce Alguna casa o edificio construido en ese periodo que debería conservarse?

En primera instancia se determina la pertinencia del sujeto entrevistado, de acuerdo al perfil buscado (técnicos y profesionales no vinculados al campo del patrimonio, en ninguna de sus ramas), en base a la pregunta inicial que determina su cualificación al grupo piloto de estudio, se determina en base a esta estructura de preguntas, cual es la percepción general referente al tema de estudio (no se busca mayor identificación de

indicadores de valor, simplemente es un referente de la percepción colectiva sobre el campo y objeto de análisis).

Cuadro de resultados, encuesta de sondeo de opinión:

Cuadro 4 - resultados sondeo de opinión sobre valor arquitectónico (fuente: elaboración propia).

CUADRO DE RESULTADOS
NÚMERO DE CONSULTAS O ENCUESTAS: 100

PERFIL:	PERSONAS ESCOGIDAS AL AZAR - PÚBLICO EN GENERAL / +21 AÑOS
CONDICIÓN	TÉCNICOS Y PROFESIONALES NO ARQUITECTOS - NO ESPECIALISTAS EN NINGUN ÁREA DE CONSERVACIÓN, ARTE O HISTORIA
CAMPO DE DESEMPEÑO	ESPECIFICA SU ÁREA DE SDESEMPEÑO PARA LA ENCUESTA
UBICACIÓN	LA PAZ CIUDAD - ZONAS: CENTRO (20%), SOPOCACHI (40%), MIRAFLORES (40%)
OBSERVACIÓN	SOLO REALIZADA A PERSONAS QUE CUMPLEN CON EL PERFIL Y CONDICIÓN

1	**CONOCE OBRAS DE ARQUITECTURA MODERNA QUE SE REALIZARON ENTRE 1930 Y 1955**					
	SI	47	NO	53	TOTAL RESP:	100
2	**DEBEN CONSERVARSE LAS VIVIENDAS DE SOPOCACHI Y MIRAFLORES CONSTRUIDAS ENTRE 1930 A 1955?**					
	SI	56	NO	44	TOTAL RESP:	100
3	**CREE QUE TODA LA ARQUITECTURA REALIZADA EN ESE PERIODO DEBE CONSERVARSE**					
	SI	26	NO	74	TOTAL RESP:	100
4	**CREE QUE LA ARQUITECTURA MODERNA ES PARTE DEL PATRIMONIO PACEÑO (1930 EN ADELANTE)**					
	SI	22	NO	63	TOTAL RESP:	85
5	**CONOCE ALGUNA CASA O EDIFICIO DE ESA EPOCA QUE DEBE CONSERVARSE Y RESTATURARSE**					
	SI	22	NO	78		100

CUAL: 10 PERSONAS DE 22 Si (45%) CONTESTAN EDIFICIO UMSA
otras respuestas no responden al periodo de estudio

* Los encuestados citaron otros diversos edificios. Al recibir la aclaración de epoca para esos edificios, no mostraron conocimineto de edificios representativos.

Ref. Anexo 03 – Sondeo de Opinión colectivo general

Este sondeo no requiere de un análisis a profundidad a nivel de interpretación de variables, con objetivos estadísticos y obtención de datos para la generación de parámetros y escalas de valor. Por el contrario, este trabajo de encuesta está destinado a tener un parámetro general de percepción, basado en estándares admitidos de muestreo, para definir uno de los elementos manejados desde la hipótesis y las variables, donde se utiliza como un recurso de comprobación de uno de los supuestos, que son los que determina el planteamiento de objetivos.

El resultado de la encuesta apoya un visión general del imaginario, sobre la falta de valoración de los hechos arquitectónicos estudiados, y permite la comprobación de una hipótesis, a partir de la cual se define la orientación de los elementos de análisis (documentos y expertos), que serán fundamentales en el momento de obtener variables desde el campo disciplinar. Esto se apoya en la definición de resultados donde que la etapa conclusiva demuestra una ausencia mayoritaria de imagen de valor en el imaginario colectivo general.

Sin ser necesario un análisis a profundidad del sondeo, hay una respuesta axiomática legible que muestra que los porcentajes de respuesta son mayoritarios en las variables de desconocimiento parcial o total del valor del estilo periodo de estudio, para el colectivo definido. Este aspecto se demuestra en el planteamiento de la pregunta 1 que busca definir sujetos que identifican o reconocen el periodo, ya que solo 47 encuestados contesta afirmativamente, y solo 10 personas de las 47 es capaz de identificar una obra

que responde al periodo especifico de estudio (es decir que el 21% de los encuestados conoce y puede identificar algún edificio).

Es importante tomar en cuenta que no se requirió identificaciones estilísticas por parte del colectivo encuestado.

CAPÍTULO 4 - MARCO CONCEPTUAL.

De acuerdo al planteamiento metodológico, el marco conceptual define los conceptos teóricos y argumentos en base a los criterios clave que busca la investigación. Este marco se orienta en general a definir las variables que identifican al objeto arquitectónico, y sus características orientadas a determinar los conceptos de valor aplicados y asociados a este.

4.1 Variables del marco conceptual.

Dentro de este campo se señala las principales líneas teóricas que definen conceptos clave, planteados inicialmente en relación al tema, para proponer una estructura objetiva y definida de valores identificatorios relevantes en relación al objeto de estudio.

El valor como concepto se enfoca desde un panorama general de criterios que engloban tanto a elementos inmateriales y elementos tangibles. Desde este punto de vista es necesario enmarcar el objeto de estudio bajo estos parámetros genéricos que lo definen e identifican como patrimonio. Y basándonos en el planteamiento de Ballart (*El patrimonio, valor y uso, 1997*), definiremos al objeto arquitectónico enmarcado en el estilo y periodo de estudio como un elemento que deberá encajar en estas variables que definen la categoría de valor de edificio identificado: el valor formal, el valor de uso y el valor de significado. Riegl define las mismas categorías bajo una conceptualización distinta: valor histórico rememorativo, valor instrumental y de contemporaneidad y el valor teórico y artístico relativo. En contraparte, la conceptualización de Ballart define, de manera más amplia y concreta, el estado del valor, con aplicación al contexto actual,

englobando las teorías de Riegl desde una visión más estructuralista. Es por esto que la identificación inicial genérica se basa en los 3 grupos de valor planteados en la teoría contemporánea, pero enfocando y adaptando los criterios para darles un enfoque desde el punto de vista del área de estudio, orientando los conceptos en esta línea.

Las teorías de valor del patrimonio no se enfocan en un tipo específico de bienes, simplemente plantean escalas y conceptos de valor aplicables a cualquier área o grupo, pero cuando la búsqueda de identificación de valores tiene objetivos puramente disciplinares es necesario determinar la escala de valores, aplicados a principios genéricos de la línea arquitectónica, por lo tanto las variables definen conceptos de lectura interpretativa, enfocados en los 3 tipos de valor del objeto arquitectónico, siguiendo la escala planteada por Ballart.

Valor de uso del objeto arquitectónico: es un concepto fundamental para identificar variables que aporten a la definición de estos valores, fundamentalmente porque la arquitectura es un objeto funcional. Sin función pierde su propósito y no puede ser otro, no puede convertirse en escultura, por lo que si el objeto arquitectónico no está destinado a un uso determinado no aplica en las escalas de valoración buscadas. El principio funcional está ligado a elementos espaciales y tecnológicos que lo definen, es decir que una escala de distintas cualidades propias del objeto como arquitectura, se enmarcan en el principio fundamental de su uso, así sea este el uso original o sea el uno distinto. Y bajo este criterio se debe plantear además variables que definen o refuerzan el valor del uso, como por ejemplo las ciencias que permiten su uso, la teoría funcional que

lo define como tal, la tecnología que lo hace posible con el uso de elementos puramente constructivos, que es posible medirlos en su aplicación a la obra.

Valor formal: referido a su expresión pura como objeto, y relacionada ampliamente con su materialidad y la tecnología que permite su realización. Dentro del valor formal se define que este concepto es fundamental, este valor es el valor propio identificatorio, y en la autenticidad de su concepción formal radica su máximo valor como experiencia de percepción del objeto arquitectónico, y es justamente en el periodo de estudio que la forma del objeto lo define como tal. No es una forma genérica que con la que se define a una vasija, la forma es la que define su carácter visual representativo del periodo y del estilo. Sin embargo sin tecnología no hay forma, por lo tanto la valoración se refuerza con la lectura de tecnologías y de sistemas constructivos que hacen posible su realización material y que son distintivos del periodo. La forma y la tecnología van de la mano como principios fundamentales de la cualidad y calidad del hecho arquitectónico.

Pero que sucederá cuando se cuestiona la relación entre forma y tecnología. Esto podría determinar que el valor se eche por tierra y perdemos el asidero fundamental del objetivo. Sin embargo en este punto, Ballart plantea un concepto que es clave para definir el objeto arquitectónico específico de este estudio, que es el valor de artificio. Este es un elemento fundamental para determinar factores en base a los principios de adaptación que tiene toda búsqueda humana y esto significa adaptar pensamientos, adaptar tecnologías, adaptar y adoptar formas que den muestras del principio creador del género humano. El artificio no referido a ingenio como improvisación, sino como

técnica que hace que los objetos existan, perduren y sean representativos del contexto al que pertenecen, y la arquitectura no está exenta de ello, más bien en este valor de adaptación y artificio, radica su propia fuerza y su propio valor intrínseco.

***Valor simbólico o significativo**:* fundamental en cualquier bien de valor cultural, sea material o no. El valor de significado es una construcción teórica y conceptual, que vincula etapas históricas y da el contenido significante al objeto, el contenido social, cultural, económico, político, de identidades, de tecnologías, de procesos y estadios, etc. Dentro de este ámbito el valor de significado no solamente es el que conecta al hecho con el pasado y con la sociedad o el autor que lo realizó, para poder entender su contexto, además es el vínculo con el presente y con el futuro. El valor de significado nos dice qué fuimos, quienes somos y hacia dónde vamos. En la arquitectura el mensaje es el mismo. Un periodo de gran influencia social y de pensamiento, marca cambios en generaciones futuras y mantener vivo este legado permite que el objeto siga influenciando en el pensamiento del futuro, es decir que la arquitectura de 1930 marcó el rumbo de la nueva arquitectura posterior, y si se la comprende como influencia, seguirá produciendo cambios hacia el futuro, y es ahí donde radica su mayor valor.

Pero en qué elementos se plasma el valor de significado?, por su puesto en los conceptos teóricos que los sustentan pero además en los planteamientos ideológicos y tecnológicos que hacen posible su conformación material, su autenticidad de respuesta a estos preceptos, en sus valores propios del artificio, es decir, qué elementos no disciplinares definieron sus valores propios de adaptación, que se convierten en disciplinares, y

finalmente en su carga histórica que nos muestra el tipo de sociedad y conformación que dio lugar a estos hechos arquitectónicos.

Parecería muy a priori definir ciertos valores que tienen un carácter muy genérico, asumiendo que responden a cualquier tipo de bien cultural, sin embargo, al definirse estas escalas de valor desde un punto de vista general de área de estudio, y no desde un punto de vista propio de la disciplina, en necesario establecer las variables que respondan a cada escala de valor. Esto puede no ser suficiente en vista de que se pretendería calzar ciertas variables que definen al valor disciplinar, en escalas preconcebidas.

Bajo este concepto, se plantea desarrollar un estructura inicial de valoración, basándose en el estudio de valor de patrimonio de Lorena Manzini *(Significado Cultural del patrimonio, 2011),* donde se plantean conceptos de valoración desde un punto de vista puramente disciplinar, aunque no especifico de un estilo o época, pero nos da luces sobre la percepción de la valoración hecha propiamente desde la visión de la arquitectura. Como plantea Manzini, el concepto de valor arquitectónico no se encuentra claramente definido, y si bien el significado de la arquitectura, ha sido estudiado desde diferentes visiones disciplinares como la semiótica, la antropología, y las teorías culturales, su determinación no es totalmente clara. Para abordar un problema de valoración en función de variables específicamente disciplinares se busca alternativas para la lectura del significado del valor arquitectónico, buscando conceptos desde las variables históricas, en variables de orden crítico dada por documentos y expertos,

articulando las variables teóricas propias del estilo, para determinar los criterios y elementos de clasificación y valoración, tomando en cuenta elementos identificados como propios del periodo y la disciplina.

Dentro de estos criterios, se toma como fundamentos iniciales, las variables de Manzini, recopiladas de varios autores sobre el problema (Cirvini 2006, Tafuri 1972, Weissman 1993):

Historia y contexto histórico y social en el que se desarrolla el estilo.

El *significante* o la cara material del hecho arquitectónico: morfología, composición, estructura, estilo, tecnología, etc.

El *significado*, o lo teórico, conceptual y representativo del hecho: tipología, uso, estilo teórico o representativo, sintaxis de precepto, etc.

Carga ideológica sobre el contexto, que determina la influencia sobre el entorno urbano y social, así como significado cultural y las lecturas y apropiación por parte del colectivo.

Como plantea Cirvini (valoración 2005) la relación conceptual entre valor y significado cultural tiene como objetivo identificar los rasgos y las características fundamentales que hacen al hecho arquitectónico y al lugar, importante y distintivo desde sus valores intrínsecos y propios. Esta evaluación es un factor fundamental para establecer los valores por los cuales debe ser reconocido y conservado.

Al respecto y como marco teórico de definiciones de valoración desde la disciplina, Manfredo Tafuri afirma: **"**La crítica del valor significa, en realidad, recoger la fragancia histórica de los fenómenos, someter a éstos a una rigurosa valoración crítica, descubrir sus mixtificaciones, valores propios, contradicciones y dialécticas internas y hacer estallar toda la carga de sus significados**."** *(Tafuri, Manfredo. (1977): Teorías e historia de la arquitectura. Hacia una nueva concepción del espacio arquitectónico. Barcelona: Editorial Laia. 1972.)*

Manzini da la pauta para establecer la valoración desde un punto de vista disciplinar basado en la teoría arquitectónica y la teoría de lectura de los bienes culturales, pero sin embargo como platea la investigación, será necesario platear escalas de valores intrínsecos específicos de la arquitectura, del periodo, del estilo y de su uso, como los factores clave para determinar el valor de estos bienes identificados.

4.2 Conclusiones sobre el planteamiento conceptual.

Las categorías de valor de Ballart, así como los principios teóricos de categorización de Manzini, permiten crear una escala en base a los criterios planteados, enfocados en premisas propias, que permiten la interpretación y transcripción, tanto de la percepción del colectivo sobre la arquitectura patrimonial residencial de la modernidad, así como la opinión teórica y técnica de expertos en el área. Para esto cada variable identificada estará clasificada en aspectos de definición propia, que fueron obtenidos de los marcos teóricos estudiados. Y en una esquematización propiamente disciplinar, se plantea 4

categorías de definición de variables que ordenan a los valores encontrados, a una escala mucho más concreta que los valores genéricos desarrollados:

a. Variables teóricas e ideológicas.

b. Variables arquitectónicas especificas

c. Variables tecnológicas

d. Variables urbanas y de contexto.

Si bien estas variables pertenecen a uno o más campos de los especificados, sirven de referente propiamente disciplinar de valor. Por ejemplo las variables ideológicas o las variables tecnológicas pueden enmarcarse en la conceptualización de valores de uso y valores de significado, o las urbanas y arquitectónicas igual responderán a los valores formales, etc., dependiendo del enfoque de cada una de estas, cuando se realiza un análisis interpretativo. De igual manera esta clasificación puede contener valores simultáneos en la escala definida por Manzini. Un elemento tecnológico será parte tanto del significado como del significante y será también influenciado por la variable ideológica del contexto social o urbano. Es por esto que las variables de identificación son puramente disciplinares pero responden a las variables de valoración universal que identifican a un bien cultural o patrimonial.

En conclusión se define que la consideración de los bienes patrimoniales como documentos históricos está conceptualmente fundamentada y aceptada en consenso dentro de la disciplina arquitectónica. Según el criterio de González Moreno-Navarro

(*La conservación objetiva,1995: 20 y 21*) la condición del objeto, es su carácter de documento histórico, como resultado o escenario de hechos, artes, técnicas y culturas, por lo que contiene una condición, de memoria de la historia y de la arquitectura del pasado. Este carácter documental tiene dos aspectos fundamentales: por una parte, el valor informativo, la posibilidad de suministrar datos no sólo sobre el arte, la arquitectura y la técnica, sino también sobre la historia del propio monumento y la del país o lugar donde se halla. El otro aspecto es el valor testimonial, la capacidad del monumento de dar fe y conmemorar hechos, mentalidades y artes del pasado, útiles para la perpetuación y transmisión de las identidades individuales y colectivas.

Es muy claro en el concepto, pero lo que pasa por alto Gonzales Moreno-Navarro es precisamente el valor de significado y valor de influencia, es decir el valor de cómo afecta al presente y como el hecho arquitectónico afectará a la producción arquitectónica del futuro. Es en este valor testimonial y de símbolo donde radica la importancia de preservación de un documento urbano que cuenta la historia y traza la nueva identidad. Por eso es necesario conocer y dar a conocer los valores culturales de los hechos arquitectónicos, que no necesariamente contienen, para la sociedad, ese carácter monumental.

CAPITULO 5 - VARIABLES Y PARÁMETROS

En base a lo planteado en el capítulo 2 / recolección de información, se plantea el método básico basado en documentación en 2 niveles: información documental e información testimonial *(R.. Barragán, Guía para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación, 2011).*

La información documental está basada en textos de investigación de análisis y teoría en formato de publicaciones, ensayos, artículos, ponencias, teorías, críticas, tesis, etc., referidas al periodo de estudio, el estilo, y específica y fundamentalmente a las variables arquitectónicas de su desarrollo e implantación, tanto en el contexto donde la tendencia se originó así como la influencia en el contexto regional latinoamericano y por supuesto en el contexto local de la ciudad de La Paz (variables arquitectónicas que se orientan fundamentalmente a las dinámicas formales, espaciales, tecnológicas, estilísticas y urbanas, que definieron al periodo de estudio).

Por otra parte se definen los documentos testimoniales, en los cuales se contemplan métodos como la entrevista directa, encuestas especializadas y ponencias o conferencias, todas únicamente de expertos en la materia, para obtener panoramas, criterios y variables dentro de la disciplinas (igualmente se enfocará al análisis temático específico, para definir variables formales, espaciales, tecnológicas, estilísticas y urbanas, que definen al periodo).

De acuerdo a esta estructura documental, el marco conceptual plantea un jerarquización y estratificación de valores ordenados en base a aspectos puramente disciplinares, que se

apoyan en los aspectos genéricos teóricos del área general de estudio (valor cultural y valor disciplinar).

El trabajo de investigación en base al sistema planteado por Barragán, permite encarar la etapa de análisis, sistematización y proceso de información, con el fin de obtener fundamentos, variables y valores identificatorios que definirán al periodo de estudio, para lograr el objetivo principal de establecer las escalas de valoración arquitectónica para el campo de estudio.

De acuerdo a este concepto, se plantea un método de análisis basado en principios cuantitativos y cualitativos (*Pérez Serrano, Paradigmas de la investigación cualitativa – 1994),* donde se desarrolla el método interpretativo "basándose en la identificación de especificidades para un estudio comparativo de los casos y así definir coincidencias y diferencias, permitiendo la identificación de valores intrínsecos de los objetos de estudio" *(cap. 2 – 2.2 paradigma)*. Este análisis interpretativo se basa principalmente en la problematización definida por conocimientos técnicos y teóricos, experiencia en el campo de estudio y retroalimentación sobre la temática particular y general del estudio, basándose siempre en los conceptos de valoración ya definidos en el marco teórico y conceptual. De esta manera se hace un establecimiento arquitectónico de valores, variables y características disciplinares, enfocadas al contexto original de desarrollo de la tendencia, al contexto regional latinoamericano, y al contexto local de implantación del estilo. Esta información permite estructurar el análisis comparativo entre ambos

tipos de documentación que definen los contextos, para obtener variables y valores identificatorios y de justificación.

5.1 Establecimiento de parámetros y variables generales del periodo y estilo.

Si bien ningún autor determina variables propias en un listado inequívoco de particularidades, estas pueden ser determinadas a partir de los distintos planteamientos y teorías en la bibliografía crítica enfocada al periodo. Como afirma Colquhoum (*Arquitectura moderna, 2002*), el periodo moderno plantea una arquitectura estrictamente desde la teoría y consciente de su propia modernidad, haciendo que sus fundamentos valorativos se planteen desde el campo disciplinar, con influencia en el campo extrínseco y social, y no viceversa. Y como de define en el marco conceptual, las variables de criterios se definen desde 4 áreas propias de la influencia disciplinar.

Cuadro 5 - identificación de valores genéricos - Europa

DEFINICIÓN DE VARIABLES EN EL CONTEXTO EUROPEO	
IDEOLÓGICAS - TEORICAS	**ARQUITECTÓNICAS**
• Racional – real - transparente. • Rigor compositivo geométrico. • Estandarización de parámetros formales. • Estética de la máquina. • Modelo dom-inó. • La quinta fachada como elemento arquitectónico. • Uso de los 5 principios arquitectónicos: - *planta libre* - *fachada integral* - *uso de pilotes*	• Funcionalismo sobre el formalismo. • Estética material industrial. • Rigor geométrico • Ausencia de ornamento añadido. • Técnica como ornamento. • Fachada integral por materialidad. • Continuidad espacial. • Adaptabilidad espacial. • Perfección técnica y detalle constructivo y arquitectónico. • Transparencia y traslucidez formal y espacial. • Uso dinámico del plano arquitectónico.

- *vanos continuos* - *cubierta terraza – con funcionalidad* • Estandarización constructiva. • Estandarización de la actividad humana. • Economía, optimización de recursos. •	• Énfasis del volumen y no la masa. • Descomposición geométrica del volumen sólido. • Incorporación de ergonomía como principio funcional. • Diagrama industrial como forma de uso.
• Continuidad y flexibilidad del espacio funcional y la actividad. • Teoría de los espacios servidos y espacios servidores. • Mecanización de la vida. • Mecanización del espacio	
TECNOLÓGICAS	**URBANAS**
• Industrialización de la construcción. • Materiales industriales. • Desarrollos tecnológicos del material: - Hormigón Armado - Vidrio - Acero - Perfilería del acero - Variaciones del vidrio - Bloques de vidrio y H°A° • Fachadas continuas y exentas de la estructura. • El material y la tecnología cobran carácter ornamental. • Incorpora sistemas mecánicos de iluminación y clima.	• Rigor geométrico de la traza bajo criterios de ordenamiento zonal. • ***Zoning*** por áreas de actividad: - habitar - trabajar - descanso - circulación • Zonificación de áreas de trabajo: industriales, administrativas, empresariales, servicios, etc. • La zonificación del trabajo • zonifica los espacios de vivienda: surgimiento del concepto de barrios o distritos por actividad. • Lenguajes modernizadores (industriales) en la traza urbana. • Desarrollo de conjuntos habitacionales multifamiliares e independientes en función al zoning.

5.2 Establecimiento de parámetros y variables en el contexto regional

El manejo de variables, aunque cambia el contexto geográfico, el manejo de variables debe presentar igual estructura de variables para obtener categorías claras que permitan un orden claro, para la estructuración comparativa del análisis. Si bien la fuente se enfoca a la teoría propia del contexto, el manejo de variables será coincidente debido a la influencia marcada de la sintaxis teórica del periodo.

Cuadro 6 - identificación de valores genéricos – Latinoamérica.

DEFINICIÓN DE VARIABLES EN EL CONTEXTO REGIONAL	
IDEOLÓGICAS - TEORICAS	**ARQUITECTÓNICAS**
• Rigor compositivo geométrico. • Variación de parámetros formales por región. • Lenguajes racionalista propios con contenidos culturales y sociales. • Influencia mayoritaria del *art-decó.* • Modelo dom-inó. • Uso parcial de los 5 principios arquitectónicos: - *planta libre* - *fachada integral* - *uso de pilotes* - *vanos continuos* - *cubierta terraza – con funcionalidad* • Estandarización constructiva. • Adaptación de la actividad a la forma de vida. • Continuidad y flexibilidad del espacio funcional y la actividad. • Teoría de los espacios servido y espacios servidores. • Mecanización del espacio	• Funcionalismo sobre el formalismo. • Racionalismos regionales • Rigor geométrico • Ausencia de ornamento añadido. • Técnica como ornamento. • Fachada integral por materialidad. • Continuidad espacial. • Adaptabilidad espacial. • Perfección técnica y detalle constructivo y arquitectónico. • Transparencia y traslucidez formal y espacial. • Fluidez espacial. • Énfasis del volumen y no la masa. • Descomposición geomét. de volumen • Incorporación de ergonomía como principio funcional. • Incorpora elementos arquitectónicos de adaptación a condiciones locales: - *Brisoleil (parasol)* - *Techos convencionales* - *Control de las transparencias* - *Combinación de tecnologías por adaptación*

TECNOLÓGICAS	URBANAS
• Industrialización variable de la construcción en función al desarrollo por región. • Materiales industriales. • Desarrollos tecnológicos del material: - *Hormigón Armado* - *Vidrio* - *Acero* - *Perfilería del acero* - *Bloques de vidrio y H°A°* • Fachadas continuas. • El material y la tecnología cobran carácter ornamental. • adaptación de tecnologías en función al clima, topografía, espacio urbano. • Incorpora sistemas mecánicos de iluminación y clima.	• Adaptación a la traza pre existente y en zonas de nuevo desarrollo • ***Zoning*** tardío sin rigor racionalista europeo, combina actividad: - *habitar* - *trabajar* - *descanso* - *circulación* • Zonificación parcial de áreas de trabajo: industriales, administrativas, empresariales, servicios, etc. • La zonificación del trabajo incorpora el concepto de barrios o distritos por actividad. • Poca aplicación o sectorizada de lenguajes modernizadores (industriales) en la traza urbana.

5.3 Establecimiento de parámetros y variables en el contexto local.

Si bien las variables o valores parten de una teoría genérica que engloba al periodo y que marca su desarrollo más allá del contexto geográfico de producción y desarrollo, es importante determinar variables propias que servirán para un análisis comparativo, donde las coincidencias o antagonismos de valores y estadios de desarrollo, serán la base para obtener particularidades que podrían radicar en la autenticidad regional particular y no en lo genérico estilístico.

Cuadro 7 - identificación de valores genéricos – contexto La Paz, fte. bibliográfica

DEFINICIÓN DE VARIABLES EN EL CONTEXTO LOCAL (La Paz)	
IDEOLÓGICAS - TEORICAS	**ARQUITECTÓNICAS**
• Rigor compositivo geométrico. • Lenguajes racionalista propios con contenidos culturales y sociales. • No desarrolla la sintaxis racionalista en principios de diseño. • Influencia mayoritaria del *art-decó.* • Estética de la máquina referente • Uso parcial de los 5 principios arquitectónicos: - *planta libre (parcial)* - *fachada integral (aparente)* - *uso de pilotes (parcial)* - *vanos continuos (aparentes)* - *cubierta terraza (parcial)* • Rigidez de espacio funcional y de actividad. • Teoría de los espacios servido y espacios servidores.	• Formalismo sobre lo funcional • Racionalismos locales adaptados • Rigor geométrico • Ausencia de ornamento añadido solo en racionalismos puros, no adaptados. • Parcial técnica como ornamento. • Continuidad espacial parcial. • No hay adaptabilidad espacial. • Limitada transparencia y traslucidez formal. • No expresa fluidez espacial. • Énfasis en la masa y no el volumen espacial. • Descomposición rígida del volumen • Uso de ergonomía como complemento al diseño. • Incorpora elementos arquitectónicos de adaptación a condiciones locales: - *Techos convencionales* - *Combinación de tecnologías por adaptación* - *Lenguajes náuticos en elementos arquitectónicos.*
TECNOLÓGICAS	**URBANAS**
• Uso limitado de construcción industrializada. • No hay industria de la construcción. • Materiales vernáculos, convencionales e industriales importados. • Desarrollos tecnológicos limitado del material: - Hormigón Armado *(parcial)* - Vidrio *(adaptado)* - Acero *(parcial)* - Perfilería del acero *(parcial)* - Bloques de vidrio *(adaptado)*	• Adaptación a la traza pre existente y en zonas de nuevo desarrollo • ***Zoning*** tardío sin rigor racionalista europeo, combina actividad: - habitar - trabajar - descanso - circulación • Zonificación parcial de áreas de trabajo: industriales, administrativas, empresariales, servicios, etc. • La zonificación del trabajo incorpora el concepto de barrios o distritos por actividad.

• Fachadas continuas aparentes • Ornamentación dada por la tecnología: limitada o aparente. • Producción artesanal de elementos arquitectónicos, acabados y ornamentales	• Poca aplicación o sectorizada de lenguajes modernizadores (industriales) en la traza urbana.

5.4 Identificación de variables de valoración - encuesta expertos.

En base a las encuestas realizadas a expertos en la disciplina y el área de estudio, se determinaron las siguientes variables, basándonos en el *método interpretativ*o de variables (*Pérez Serrano, Paradigmas de la investigación cualitativa – 1994),* enfocadas desde el objetivo de responder a las variables generales disciplinares que se plantean en el marco teórico conceptual, bajo criterios de categorización planteados a partir de la estructura de conclusiones del marco conceptual. Si bien las cualidades se especifican desde la variable teórica, el valor está enfocado a la categoría disciplinar. De igual modo cuando la cualidad es genérica, el valor estará enmarcado en lo disciplinar.

5.4.1 Estructura y orientación de la encuesta a expertos.

La encuesta se basa en 5 preguntas bajo la siguiente estructura de contenido y objetivo: *(ver anexos encuestas - encuesta tipo).*

1) La pregunta se enfoca a definir variables de apreciación de cualidades, además de las variables que definen la valoración, y por otra parte se asigna un valor genérico con el propósito de objetivar variables (disciplinares, científicos, culturales, urbanos)

2) La pregunta 2 tienen un carácter cerrado. Los expertos definen el estilo, el periodo y la tipología como de valor patrimonial o no. La respuesta negativa determina el fin de la encuesta. No se registró esta variable negativa.

3) Pregunta orientada a confirmar un postulado desde el marco teórico y referencial y desde la hipótesis. La condición de identificación de la razón del desarrollo de la tendencia es fundamental al comprender sus cualidades de apropiación y por lo tanto sus variables de jerarquía de valor.

4) Como el postulado indica una condición de imitación o implantación, se requiere que los expertos definan la variable o condición, a partir de una lectura disciplinar que indique la fidelidad a ciertos o preceptos axiológicos que fueron genéricos del estilo. La respuesta determina, valores de apropiación y por lo tanto, valores agregados que definen la particularidad de esta arquitectura. Esta pregunta requiere una asociación a las variables definidas en la pregunta 3, para la lectura de resultados más objetivos.

5 y 6) Los expertos plantean de manera abierta un ámbito genérico de apreciaciones particulares del estilo, tanto para el contexto original, así como para el contexto local. Esto significa definir una base de datos, puntuales, objetivos y clasificables, que sea comparativa, en ambos niveles. Para mantener un estructura lógica, ya que estas preguntas están enfocadas a definir las variables principales del estudio, que prueban los objetivos, confirman la hipótesis y definen las conclusiones, se ordena y se clasifica estas variables según lo planteado en el marco conceptual, en base a las 4 áreas

disciplinares (teoría, arquitectura, tecnología, urbanismo), de esta manera hay criterios objetivos, no solo de comparación, sino también de base de valoración.

Cuadro 8 - Clasificación de respuestas y variables de encuesta:

Preg. 1: El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?			
SI	**NO**	**CUALIDAD**	**VALOR**
0	**10**	• calidad formal - espacial - funcional	• Disciplinar científico
		• Autenticidad de estilo y tipología	• Disciplinar cultural
		• Autenticidad tecnológica	• Tecnológico científico
		• Aporte disciplinar	• Disciplinar
		• Influencia sobre el entorno	• Aporte al contexto urbano y cultural
		Representatividad disciplinar y social.	• Representatividad de tiempo y sociedad

Preg. 2: Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz?			
SI	**NO**	**CUALIDAD**	**VALOR**
10	**0**	• Disciplinar	• Arquitectónico

Preg. 3: Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en boga, en el periodo mencionado (1930 - 1955)?	
SI	**NO**	**VARIABLES DEFINIDAS**
1	**9**	No hubo industrialización tecnológica y cultural
		Aspiración de modernidad sin los medios
		Importación de estilos y no de pensamiento
		Carencia del factor tecnológico (industrial)

Preg. 4: La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mundial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?		
SI	**NO**	**VARIABLE**
0	**10**	Carencia de tecnología apropiada
		Interpretación formal sin tecnología
		Imitación de estilo limitada por construcción no industrial
		No existe una necesidad de construcción industrializada
		Es solo imagen estilística pero con carácter propio

Preg 5: Definición de variables en el contexto europeo	
IDEOLÓGICAS - TEORICAS	**ARQUITECTÓNICAS**
• Homogenización del lenguaje arquitectónico - igualdad formal - igualdad social • Estandarización de parámetros formales. • valor de individualidad del edificio por si mismo – valor del arquitecto y su arquitectura. • Uso de los 5 principios racionalistas. • Estandarización constructiva. • Tecnología industrial, construcción para la sociedad • Funcionalismo como principio ordenador de todos los aspectos de la arquitectura. • Cuestionamiento de valores teóricos del pasado. • lenguajes modernos definen sociedades modernas	• Funcionalismo sobre el formalismo. • Modelo dom-inó como concepto espacial y constructivo • 5 puntos de la sintaxis modernista • Estética dada por lo tecnológico y lo industrial • Elimina lo superfluo y el ornamento añadido • Técnica como ornamento. • Fachada integral dada por la materialidad. • Continuidad espacial. • Liberación del espacio funcional y adaptabilidad espacial. • Perfección técnica y detalle constructivo y arquitectónico. • Incorporación del hombre como fundamental en el uso, principio funcional.
TECNOLÓGICAS	**URBANAS**
• Industrialización de la construcción. • Estandarización, modulación, construcción rápida y eficiente, mecanización • Desarrollos tecnológicos del material: - Hormigón Armado - Vidrio	• Genera paisajes culturales representativos del momento histórico y de pensamiento • ***Zoning*** por áreas de actividad: - habitar - trabajar - descanso

- Acero - Perfilería del acero - Variaciones del vidrio - Bloques de vidrio y H°A° • la tecnología define el espacio y la forma • El material y la tecnología cobran carácter ornamental.	- circulación • Influye en la forma de repensar el espacio urbano y su uso • trazo moderno influencia la nueva arquitectura del contexto. • Lenguajes modernizadores (industriales) en la traza urbana.

Preg 6: Definición de variables en el contexto local (La Paz)	
IDEOLÓGICAS - TEORICAS	**ARQUITECTÓNICAS**
• Rigor compositivo geométrico. • Lenguajes racionalista propios con contenidos culturales. • Imitar un estilo moderno transformará el pensamiento del colectivo • No desarrolla la sintaxis racionalista en principios de diseño. • Tipología residencial para las clases medias sin impacto en lo social • A aparente modernización de la sociedad. • Uso parcial de los 5 principios arquitectónicos: - *planta libre (parcial)* - *fachada integral (aparente)* - *uso de pilotes (parcial)* - *vanos continuos (aparentes)* - *cubierta terraza (parcial)* • Revaloriza el rol modernizador del arquitecto diseñador con identidad.	• Formalismo sobre lo funcional • Logro de valores formales universales, no así espaciales • La sintaxis formal responde a los preceptos racionalistas. • Racionalismos locales con lenguajes regionales. • Ornamento solo en racionalismos puros. • Permanencia del ornamento añadido en función a la variable estilística local. • Volúmenes puros y cualidad de masa y no espacio. • interior compartimentado sin fluidez especial. • Énfasis en la masa y no el volumen espacial. • Incorpora elementos arquitectónicos de adaptación a condiciones locales: - *Techos convencionales* - *Combinación de tecnologías por adaptación* - *Lenguajes náuticos en elementos arquitectónicos.* - *Ventanales continuos aparentes.*
TECNOLÓGICAS	**URBANAS**
• Uso limitado de construcción industrializada. • Aplicación de tecnologías locales.	• Genera paisajes culturales representativo del momento histórico • No influye significativamente en la

• Materiales vernáculos, convencionales e industriales importados. • Uso limitado del H°A° y acero por escases y costo. • Uso de elementos constructivos aparentes imitando el modelo de H°A°. • Producción artesanal de elementos arquitectónicos, acabados y ornamentales. • claridad constructiva en el uso de tecnologías locales	forma de concebir el espacio urbano y su uso. • Influencia hacia la nueva arquitectura del contexto. • Cambio de diseño de la ciudad • Aplicación parcial de "zoning" en el nuevo urbanismo. • La escala residencial fue más apropiada para el tipo de ciudad en crecimiento.

Ref. 04 anexo encuestas de valoración – expertos

5.5 Comparación y evaluación de resultados.

EL marco teórico de la investigación plantea 2 fases de análisis en base a resultados, primero aplicar el método comparativo para definir puntos jerárquicos y coincidentes no solo entre los 2 niveles de información desarrollados, es decir los documentales y los testimoniales, sino también un análisis comparativo entre elementos de la misma fuente documental. En segundo término se plantea una evaluación de estos resultados comparativos para obtener las variables fundamentales que definen la estructura de valores, así como las jerarquías de valor que tienen unos por encima de otros, con el objetivo de identificar variables preponderantes que sean significativas en el momento de asignar escalas de interpretación y valoración concluyentes.

EL método comparativo se aplica individualmente a cada escala de información y finalmente a los resultados de ambos espectros. Por ejemplo, las tablas de variables y

valores determinados en los elementos documentales (cuadros 4, 5 y 6) fueron desarrolladas a partir de la extracción de conceptos y valores de los distintos textos y teorías propuestas, siendo estas expresión conclusiva de estadio de la investigación.

Por otra parte, el cuadro sobre resultados de encuestas determina variables identificatorias que fueron coincidentes o recurrentes, y sintetizadas en variables finales, que están dadas a partir de la opinión de expertos en el área de estudio.

Es importante aclarar que los cuadros del primer caso (documentales) serán analizados y comparados con los cuadros sintéticos, específicamente de las preguntas 5 y 6 (sobre documentos testimoniales), ya que estos de niveles de información presentan un orden coincidente de variables que pueden ser fácilmente identificadas y comparadas.

Los cuadros específicos de las preguntas 1 a 4 (de carácter mixto – cerrado y abierto), servirán como parámetros a nivel de conclusiones para definir por un lado el reconocimiento de valor y categoría de objeto de estudio, y por otra parte definen ciertas variables y justificaciones tanto disciplinares como extrínsecas, que respaldan el criterio de importancia de los edificios y conjuntos que responden al tema de estudio.

5.5.1 Lectura en base comparativa de variables.

Se enfocan en las mismas categorías disciplinares ya planteadas, es decir, ideológicas o teóricas, arquitectónicas, tecnológicas y urbanas, debido al rigor disciplinar planteado desde los objetivos y paradigmas de la investigación.

Valores de carácter ideológico – teórico: se definen desde la teoría de la disciplina, en 5 niveles expresados en **modernización del pensamiento social** a través de imágenes modernizantes, es decir la ciudad moderna definirá una sociedad moderna y el cambio de imagen urbana muestra una sociedad que progresa y que es protagonista de su propio tiempo; desarrollo de **lenguajes racionalistas propios** con contenidos culturales del contexto, adaptando o desarrollando tanto elementos constructivos como elementos formales y de detalle, que muestren una expresión ideológica en el lenguaje de la arquitectura, es decir que no será lo mismo un racionalismo europeo que un racionalismo nacional con elementos arquitectónicos de culturas locales incorporando el concepto de lo neo-vernáculo; continuidad del **rigor compositivo geométrico**, pero desde una óptica de libertad en el diseño alejada de los cánones usados en los estilos historicistas dominantes hasta ese momento, el diseño es un ejercicio geométrico experimental y desde la óptica de los lenguajes modernizadores; **adaptación de los principios teóricos** a las condiciones locales, estos principios referidos fundamentalmente en los 5 planteamientos del racionalismo y la concepción del modelo dom-inó, dando como resultado intenciones o apariencias de principios incorporados; **revaloriza el rol del arquitecto y la disciplina**, tanto como diseñador con identidad y propuesta, así como un agente modernizador de la sociedad, que altera la imagen urbana de un pasado que es cada vez más opuesto a los nuevos valores modernizantes y nacionalistas.

Valores de carácter arquitectónico intrínseco – se definen 5 escalas identificadas desde los insumos propios de la disciplina: logro de **valores formales con identidad**

universal, aunque estos no fueron logros que definieron el espacio, si muestran un valor formal modernizante y de cambio de paradigmas de imagen urbana; **lenguajes racionalistas locales**, dados no solamente por la adaptabilidad tecnológica, sino también por la búsqueda de elementos de identificación cultural y social dentro de los lenguajes modernos que fueron leídos como carentes de valores propios (Sánchez Hinojosa, 1998); **continuidad del ornamento**, pero dado por el carácter de adaptación a lenguajes regionales o locales, y en muchos casos el ornamento estaba dado en los mismos materiales constructivos adaptados, es decir que se dio una variable de adaptabilidad de esta característica *(Costa Benavides, panorama de la arquitectura en La Paz, ensayo 1996)*; **expresión en volúmenes geométricos puros**, con la particularidad de que los sistemas constructivos no permitía desarrollos espaciales, como lo predefinía el estilo, logrando de esta manera, un lenguaje formal adaptado y propio que respondía a estas limitantes y condiciones; **expresiones estilísticas de apropiación**, a través de elementos arquitectónicos comunes en el contexto, que se dan por adaptación tecnológica, adaptación climática, reutilización, y mezcla de lenguajes regionales, por ejemplo se plantea un racionalismo que incorpora el techo convencional de calamina o teja, en pendiente, combinación de adobe y hormigón, uso de la madera en cubierta y entrepiso, ventanas en aparente continuidad dada por la línea de dintel de vanos, adopta elementos náuticos aparentes como uso de geometría curva, barandados ligeros, ventanas circulares, terrazas flotantes aparentes.

Valores tecnológicos – incorporados o adaptados, con la particularidad de siempre identificar a la obra con la ideología de la modernidad: **artificio, innovación y**

adaptación de técnicas constructivas dadas por las limitaciones en el uso de tecnologías industrializadas, en cuanto a materiales nuevos o innovaciones de la técnica dada por la tecnología y la industrialización, donde la accesibilidad a los nuevos sistemas constructivos fue escaso por alto costo y poco abastecimiento de las importaciones; **tecnologías locales adaptadas**, con uso de materiales convencionales y vernáculos, que permitieron los lenguajes propios y fácilmente identificables en el afán de la interpretación moderna, ya que a escala residencial se continua usando fundamentalmente el adobe como material de forma y la madera como soporte de niveles; **adaptación en la combinación de tecnologías** y sistemas constructivos, usando materiales como el hormigón armado o el acero en zonas donde eran técnicamente requeridos, y solamente se hizo de uso común hacia final del periodo de estudio cuando los paradigmas del racionalismo fueron puestos bajo cuestionamientos; **adaptación por imitación** de modelos constructivos que simulaban elementos arquitectónicos que eran fácilmente posibles con el uso del hormigón armado, en los que la imitación presentaba logros de ingenio de los arquitectos y constructores que pudieron desarrollar utilizando, en muchos casos, técnicas muy anticuadas; **producción artesanal** de elementos arquitectónicos, de acabado y ornamento, incluso imitando modelos de ornamento puramente moderno industrial, con artificios técnicos rudimentarios; **claridad constructiva** en las tecnologías tradicionales locales, ya que si bien los arquitectos buscaban lenguajes modernos o modernizantes, en elementos aparentes, no ocultaban el hecho de utilizar los recursos con los que disponían, como techos visibles, carpinterías

de madera, pisos machihembrados, construcción pesada, exageración volumétrica y no espacial, convirtiendo estas desventajas en virtudes del ingenio de los técnicos del área.

Valores de influencia en el contexto – tanto sobre la concepción urbana como en la influencia de la imagen arquitectónica de la ciudad: **adaptación a la traza pre existente**, ya que el estilo se desarrolla inicialmente sobre áreas que ya estaban consolidadas con criterios establecidos de trama urbana, a excepción de una nueva zona (Miraflores), que fue la que permite rescatar los valores urbanos más representativos en nuestro contexto; **generación de nuevos paisajes culturales** urbanos, representativos del momento histórico y social que la ciudad vivía, pero estos paisajes tienen cualidades propias en sus configuraciones, ya que las nuevas edificaciones desarrolladas en trazas viales "modernas" deben interactuar con modelos historicistas o con tipologías más convenciones o tradicionales que también se importaron en el momento (el estilo californiano, el chalet alpino, el historicismo nórdico, *revivals* de estilos del siglo XIX, etc.); **uso del concepto de zoning** de manera parcial en nuevas áreas de desarrollo, donde se establecen sectores con categorías de uso dada por las áreas residenciales, áreas educativas, de salud, de deportes, de parques y plazas (como se cita en el caso único de Miraflores), en una traza muy fluida y geométrica, mostrando que el pensamiento modernizador tenia impacto sobre los nuevos crecimientos urbanos; **modernización del diseño de la ciudad** así como su concepto urbano, aunque no fue total, al plantear un rediseño de determinadas áreas de la ciudad, fundamentalmente áreas conectoras hacia las nuevas zonas de desarrollo, permitiendo que la ciudad se libere en avenidas continuas de conexión, sin embargo muchas de estas avenidas ya constituían los

conectores con las zonas circundantes no desarrolladas de la ciudad; **influencia sobre la arquitectura** hacia el futuro, tomando en cuenta que estos lenguajes racionales modernizadores cambiaron la manera de entender tanto en los edificios como en el urbanismo, la dimensión y concepción de estos, ya que a medida que el progreso pone su marca en el tiempo y en espacio, los edificios debes responder a este proceso modernizador.

Cuadro 9 - resumen de identificación de valores – contexto La Paz

RESUMEN DE DEFINICIÓN DE VALORES - CONTEXTO DE ESTUDIO	
VALORES IDEOLÓGICOS - TEÓRICOS	
Valores disciplinares	**Valores genéricos culturales**
• modernización del pensamiento social	• representatividad tiempo / social
• lenguajes racionalistas propios	• de autenticidad y apropiación
• rigor compositivo geométrico	• aporte disciplinar
• adaptación de los principios teóricos	• de autenticidad y apropiación
• revaloriza el rol disciplinar del arquitecto	• aporte disciplinar / social
VALORES ARQUITECTÓNICOS DISCIPLINARES	
Valores disciplinares	**Valores genéricos culturales**
• valores formales con identidad universal	• visión disciplinar
• lenguajes racionalistas locales,	• de autenticidad y apropiación
• continuidad del ornamento	• tecnológico disciplinar
• expresión compositiva en volúmenes geométricos	• visión disciplinar
• expresiones estilísticas de apropiación	• de autenticidad y apropiación
VALORES TECNOLÓGICOS	
Valores disciplinares	**Valores genéricos culturales**
• artificio, innovación y adaptación de técnicas	• de autenticidad y apropiación
• tecnologías constructivas locales adaptadas	• tecnológico disciplinar
• adaptación en la combinación de sistemas	• tecnológico disciplinar
• adaptación por imitación	• de autenticidad y apropiación
• producción artesanal	• de autenticidad y apropiación
• claridad constructiva de apropiación	• tecnológico disciplinar
VALORES URBANOS Y DE CONTEXTO	
Valores disciplinares	**Valores genéricos culturales**
• adaptación a la traza pre existente	• representatividad tiempo / social

• generación de nuevos paisajes culturales	• representatividad tiempo / social
• uso del concepto de zoning	• visión disciplinar
• modernización del diseño de la ciudad	• aporte disciplinar / social
• influencia sobre la arquitectura	• aporte disciplinar

5.5.2 Lectura comparativa de variables en el contexto de origen.

En segundo término y en base a la información desarrollada, se definen también valores originales que se hayan mantenido y sean identificados en la tipología y contexto de estudio, con el objetivo de determinar parámetros de autenticidad o fidelidad, para obtener aspectos objetivos sobre el análisis comparativo de estas variables que definen el periodo y el estilo.

Cuadro 10 - resumen de identificación de valores – contexto europeo

RESUMEN DE DEFINICIÓN DE VALORES - CONTEXTO ORIGINAL
VALORES IDEOLÓGICOS - TEÓRICOS
• rigor racional y geométrico de propuesta conceptual
• estandarización de parámetros formales
• sintaxis de los 5 principios del racionalismo con aplicación parcial
VALORES ARQUITECTÓNICOS DISCIPLINARES
• rigor geométrico compositivo en la propuesta formal
• ausencia parcial del ornamento añadido
• adaptabilidad formal y espacial
VALORES TECNOLÓGICOS
• uso parcial de tecnologías industriales (H°A°, vidrio, acero, sintéticos)
• uso parcial de la continuidad formal de fachadas y vanos
• uso parcial de la técnica como ornamento
VALORES URBANOS Y DE CONTEXTO
• aplicación del concepto de zoning
• zonificación parcial de la actividad urbana
• desarrollo tardío de el concepto de conjuntos habitacionales
• lenguajes urbanos modernizadores

De acuerdo a esta estructura de identificación de valores, se determinará una escala de variables identificadas en esta estructura de valoración, tanto de carácter propio de la disciplina así como valores genéricos de orden cultural y técnico, no solo que se enmarquen en las escalas que define Ballart, Riegl o Manzini, sino que respondan a sistemas intrínsecos que parten de lo genérico hacia lo disciplinar, donde se pueden obtener configuraciones de escalas de lectura, reconocimiento y valorización de los bienes arquitectónicos a los que se refiere el estudio. De esta manera será más fácil definir criterios universales para el contexto de estudio que sean reconocidos no solo dentro de la disciplina.

CAPITULO 6 – ESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE VALORACIÓN.

6.1 Planteamiento de resultados, variables y valores.

La hipótesis platea un establecimiento de un sistema de identificación, clasificación y planteamiento de escalas de autenticidad para establecer variables de valoración del bien edificado reconocido, desde una visión puramente disciplinar. Para lograr este propósito debemos valernos de la información, obtenida en un nivel particular, tanto de la opinión de expertos, así como elementos documentales y la experiencia disciplinar que se apoyara en estos testimonios documentales.

Con este propósito es necesario determinar esas variables de clasificación conclusiva, que permiten plantear la afirmación de que el objeto de estudio está reconocido, desde el ámbito subjetivo experto, y también del ámbito objetivo documental, como bienes considerados de valor y con una carga cultural que hace determinante su preservación.

PLANTEAMIENTO A: Las preguntas iniciales (1 y 2) de la entrevista a expertos plantea una determinación de valores mucho más significantes que el valor de antigüedad o el valor histórico de un bien, incorporando en este, valores intrínsecos de orden disciplinar pero representativos de la memoria de la ciudad como hechos arquitectónicos, y que por lo tanto son objetos identificables y pueden ser clasificados por:

1) **Reinterpretación del estilo creó un nuevo estilo que define al contexto moderno local.**

2) **No requiere industrializar la reconstrucción urbana**

3) **Aporte a la cultura del imaginario moderno de la ciudad.**

Estos conceptos son ratificados desde la teoría por la carta de Nara 1994, que define el valor del edificio, además, por sus significados, sus cualidades intangibles y sus aportes disciplinares y científicos, a la sociedad.

PLANTEAMIENTO B: EL hecho reconocido y confirmado en los 2 niveles de información manejados, plantea una tipología y una estilo arquitectónico que podría considerarse implantado y no propio del contexto. Esta debilidad de valoración se convierte en una oportunidad de categorizar al edifico dentro de rangos de apropiación, adaptación e innovación tecnología, que tuvo un aporte fundamental en el cambio de imagen representativo de la ciudad, es decir que se reinterpreta variables como puntos de valoración fundamentales: la arquitectura del periodo no responde a un proceso de industrialización, busca importar estilos, no existe la tecnología para su implantación, no hay medios para la modernización. Sin embargo estas variables aparentemente desfavorables plantean valores culturales y disciplinares de carácter único de esta tendencia en el contexto regional:

4) **Calidad formal representativa**

5) **Autenticidad del estilo**

6) **Autenticidad de adaptación**

7) **Conforma un conjunto arquitectónico representativo del periodo o estilo**

8) **Aporte disciplinar arquitectónico al contexto profesional**.

9) Imagen estilística con valores de adaptación propios

PLANTEAMIENTO C: cuando la tipología y el estilo arquitectónico de estudio difiere de los valores teóricos y tecnológicos originales, es lógico plantear que se construyen falsos históricos de pensamiento para justificar un modelo. Sin embargo se muestra que existen variables, aunque reinterpretadas, que definen las propias construcciones teóricas que son apropiadas por los imaginarios colectivos, y es en esta definición que la arquitectura racionalista europea adquiere dimensiones nacionales, regionales o locales, que validan su propia conciencia de existencia:

10) Logros formales sin industrialización

11) Logros tecnológicos sin medios y los sistemas necesarios

12) Representa autenticidad tecnológica desde lo teórico y lo práctico, en el lenguaje arquitectónico de edificio.

PLANTEAMIENTO D: desde la carta de Ename 2008, se plantea la importancia de que los bienes de valor salgan de su ámbito hermético de las disciplinas para poder ser comprendidas por los distintos colectivos que conforman las sociedades, con el objetivo de lograr su aceptación. Es decir que desde la disciplina se debe generalizar el nuevo conocimiento para que esta sea comprendido desde distintos puntos de vista de los distintos públicos, y no se conviertan en cultura obsoleta, como sucede constantemente con el patrimonio arquitectónico de la ciudad, siempre y cuando este planteado desde un

lenguaje interpretado común del colectivo y no del complejo tecnicismo disciplinar de la conservación.:

13) Imagen de desarrollo de pensamiento moderno sin los referentes necesarios

14) Aspiración de modernidad logra una propia modernidad social.

15) Representatividad social histórica de la ciudad

Todos estos elementos estarán bien comprendidos desde la visión interdisciplinaria de la conservación, como se especifica en las tablas comparativas y de definición de variables (*capitulo 5*), pero esta estructura de 15 puntos de valoración, pueden establecer la base para definir construcciones identificatorias, de clasificación, autenticidad y valor en los bienes edificados del estilo y tipologías del estudio.

Con este propósito estas 16 variables de valor estarán categorizadas como cualitativas y cuantitativas para poder ser medidas y definidas con objetividad teórica. En otras palabras, las variables deben responder a los criterios generales de identificación planteados en el capítulo 3 *(3.1.3 identificación de ejemplos referenciales: lenguaje volumétrico simple, carencia de ornamento añadido, apoyo sobre pilotes, identificación de elementos constructivos tipo náuticos, apariencia de aventanamientos continuos, uso mayoritario del vidrio, lectura de posible uso de hormigón, elementos arquitectónicos de carácter funcional, inexistencia de cubierta o cubiertas sin jerarquía, elementos cilíndricos y prismáticos puros),* pero deberán ser comparados en criterios de cualidad y

cantidad de variables, a partir de los valores y características definidas en el desarrollo de la investigación *(las variables disciplinares ideológica, arquitectónicas, tecnológicas y de contexto, definidas en los capítulos 4 y 5).*

6.2 Recomendaciones - ejemplo referencial de aplicación.

Con este bagaje de elementos identificatorios, variables y autenticidad, definidos en los **4 Planteamientos de Valoración A, B, C, y D,** se podrán definir las estructuras de valoración y sistemas de categorización desde el ámbito de la conservación de bienes arquitectónicos y fundamentalmente desde el ámbito puramente disciplinar. Es decir que la investigación plantea varios niveles que permiten lecturas diversas que justifican determinadas categorizaciones de valoración y revalorización. Además, dentro de cada valor identificatorio, es posible incorporar escalas o grados del estado de la variable, como se plantea en la carta del restauro de Nara 1994, es posible establecer un marco de 3 grados de estado o cumplimiento, siendo A el mayor y C el menor, permitiendo establecer grados de autenticidad, grados de adaptación, grados de conservación, grados de aporte, etc. - Ejemplo de aplicación en tabla:

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
14	Representa adaptación de autenticidad teórica y tecnológica, en el lenguaje arquitectónico	**2 pts**	**0 pts**	**0 pts**

Cada una de estas variables de identificación de valor está determinada por los elementos conclusivos definidos en los 4 niveles de planteamiento, mismos que se

muestran desde los 4 aspectos genéricos de valor explicados, y ordenados en la construcción de información tanto del campo testimonial como documental.

El estudio puede estar orientado, en un primer término de mapeo identificatorio, a través de fichas de reconocimiento que definen, en cada bien arquitectónico, los valores y sus estados, basados en un sistema de ponderaciones numéricas, con el propósito de tener una base previa de evaluación, para un trabajo posterior de registro, inventario y catalogación a futuro.

Si el bien identificado no cuenta con valores originales, de autenticidad propia, tiene alteraciones significativas, involucra en gran medida sistemas actuales que destruyeron su estado original, presenta ampliaciones y alteraciones inapropiadas o improvisadas, este será sujeto a obtener escalas C, que permiten su exclusión como bien identificado y de valor.

Planteando estas estructuras de identificación de valor o categoría, de forma clara y bien definida, es más viable plantear dinámicas de interpretación, socialización y puesta en valor de cualquier bien de valor cultural, principalmente los menos reconocidos por los colectivos urbanos.

De acuerdo a la metodología propuesta, donde siguiendo los 4 planteamientos temáticos de valoración, la ficha o tabla de identificación y ponderación, divide la secuencia de acuerdo a los criterios identificados: puntos 1 a 3 valores de autenticidad y adaptación; puntos 4 a 9 valores arquitectónicos disciplinares; puntos 10 a 13 valores tecnológicos; puntos 14 a 16 valores urbanos y de contexto.

Este conjunto de conceptos de valoración dados por agrupación temática, permite tener un percepción específica y eficiente de cada cualidad disciplinar que contenga o no la obra arquitectónica. Con este propósito se asigna valores o ponderaciones cuantitativas que reflejan el cumplimiento o no del valor indicado, de esta manera se pueden determinar escalas o evaluaciones que pueden ser categorizadas para lograr ponderar el grado de conservación y su necesidad de asignar una condición de preservación, y en caso de no lograr una ponderación mínima aceptable, el inmueble puede ser considerado sin valor arquitectónico y de conservación. Por ejemplo, se puede establecer un puntaje mínimo, justificado en el grado de cumplimiento de cada variable determinada.

6.3 Propuesta refrencial en tabla de identificación con visión disciplinar:

Cuadro 11 - ficha tipo de reconocimiento y valoración

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE VALOR ARQUITECTÓNICO EDIFICADO					
Institución	*POSICIÓN DE LOGO / CARIMBO / LEYENDA*			**Ficha N°**	
Tipo		uso actual		Uso original	
				plano de ubicación	
Zona de Identificación					
Año de construcción					
Codigo del Inmueble					
Didrección					
Tipo de propiedad					
Categoria previa	*Categoria*	*Identificación*	*Ninguno*		
Variables de identificación:		**cumple**	**no cumple**		
a. Identificación racionalista					
b. Lenguiaje volúmetrico simple					
c. Carencia de ornamentación					
d. Identificación de uso de H°A°					
e. Vanos extensos o continuos					
f. Elementos de lenguaje naútico					
g. Existencia de cubierta vista				Coordenadas	
h: observaciones:					

N°	Variable de Valor	A. Identificable	B. Variable	C. Ninguna
1	autenticidad formal representativa de estilo	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
2	identificación de apdaptaciónes formal y estilísciteas	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
3	influencia sobre contexto fisico y urbano	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
4	forma un conjunto arquitectónico representativo de estilo	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
5	lectura de aporte arquitectónico al contexto local	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
6	logros formales sin material industrial	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
7	logros tecnológicos sin los sistemas necesarios	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
8	no presenta alteraciones y modificaciones contemporáneas	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
9	no responde a sistemas constructivos industriales	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
10	estilo con valores de adaptación propios	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
11	estilo original con variaciones locales reinterpretadas	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
12	muestra autenciticdad tecnológica tradicional	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
13	muestra autenciticdad tecnológica moderna	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
14	representatividad histórica del periodo (de implantación)	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
15	modelo de autenticidad y apropiación con identidad local	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*
16	aporte al reconocimiento arquitetónico del periodo	*2 pts*	*1 pt*	*0 pt*

Definición deCumplimientode Disiplinar Valor Identificado	**A. Identificable**	**C. Ninguna**
responde a parametros genéricos de identificación indicados	*1 pt*	*0 pt*
responde a variables de autenticidad especificados	*1 pt*	*0 pt*
PUNTAJE GLOBLAL DE CATEGORIZACIÓN DE VALOR Y AUTENTICIDAD		

nota: sobre un valor máximo de 50 pts debe responder a un mínimo de 18 pts para su consideración como bien de valor cultural, documental y disciplinar

6.4 Criterios de aplicación de valores de identificación.

Al definir criterios de identificación de valores particulares con la condición de ser valores con ponderación cuantitativa, es importante establecer los parámetros de calidad en los casos de estudio, de tal manera que la agrupación de valores y ponderaciones permitirá definir una condición general de valor dentro de las particularidades de cada caso. De esta manera la construcción cualitativa se enmarca a el análisis visual por parte del experto examinador que determina los grados de conservación, autenticidad, innovación, aporte, apropiación o adaptación, tanto para definir el criterio intrínseco de la obra, así como en su relación con el contexto urbano, arquitectónico o disciplinar.

En esta metodología de evaluación de pertinencia de cada valor, es posible lograr una puntuación máxima de 50 pts, en caso de tener un 100% de respuesta favorable. De todos modos como se indica en el marco teórico, los potenciales bienes cumplen grados de valoración en sus distintos aspectos, por lo que es fundamental determinar un margen que permita su catalogación como bien de valor arquitectónico específico. Por este motivo y tomando en cuenta que un bien de valor patrimonial puede tener elementos identificables que pueden ser recuperados y preservados, aun en condiciones por debajo del promedio de calidad de conservación, y es en base a este criterio que se designa un porcentaje del 35% requerido para lograr una catalogación de valor, es decir lograr un puntaje igual o superior a los 18 puntos. Los mismos que están definidos dentro de los 4 planteamientos de valor (*punto. 6.1 definición de resultados, variables y valores*), así como por 2 puntos dados por valores plenos de identificación y autenticidad.

En base a este principio, se deben hacer los análisis específicos de los 16 criterios de valor que se plantea en el cuadro o ficha de evaluación, siguiendo los ejemplo ilustrativos o teóricos que determinan la pertinencia de la cualificación de la evaluación (se toma 8 criterios como ejemplo de aplicación):

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
1	Autenticidad formal representativa del estilo	**2 pts**	**1 pts**	**1 pts**

Foto 3 Ref. identificación de criterio 1 (fte: archivo propio)

Ej. Criterio 1: la variable plantea un criterio puramente arquitectónico, referido a la expresividad morfológica representativa del periodo de estudio, es decir identificación de lenguajes formales que definen al periodo desde los principios teóricos del racionalismo, definidos en el marco teórico y en las variables identificadas.

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
4	Forma parte de un conjunto representativo del estilo	**2 pts**	**0 pts**	**0 pts**

Foto 4 - identificación de criterio 4 (fte: archivo propio)

Ej. Criterio 4: variable referida a la identificación de paisajes culturales arquitectónicos. Una agrupación de obras del periodo puede contener criterios de validación, aun si alguna de las obras del conjunto no presenta criterios de aprobación de valoración. Este criterio está referido específicamente a valores morfológicos arquitectónicos.

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
7	Logro tecnológico sin aplicación de sistemas constructivos propios del periodo	**2 pts**	**1 pts**	**1 pts**

Foto 5 - identificación de criterio 7 (fte: archivo propio)

Ej. Criterio 7: se busca la identificación de logros tecnológicos que permiten lenguajes formales y espaciales propios del periodo, utilizando adaptaciones tecnológicas, combinaciones de sistemas constructivos, elementos técnicos no pertenecientes al periodo, etc. En resumen se identifican las cualidades especificas del periodo, pero logradas con sistemas no apropiados para el fin buscado. Este punto está referido específicamente a valores de adaptación.

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
8	No presenta alteraciones y modificaciones posteriores al periodo	**2 pts**	**1 pts**	**1pts**

Foto 6 - identificación de criterio 8 (fte: archivo propio)

Ej. Criterio 8: el indicador busca identificar posibles alteraciones y modificaciones posteriores al periodo de al que pertenece, o modificaciones que no respeten el lenguaje arquitectónico o los sistemas constructivo, además de los lenguajes morfológicos y espaciales que son particulares de la tipología estudiada. La variable está referida a tecnologías y criterio de autenticidad.

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
9	No responde a sistemas constructivos industriales	**2 pts**	**1 pts**	**0 pts**

Foto 7 - identificación de criterio 9 (fte: archivo propio)

Ej. Criterio 9: analiza los sistemas constructivos que definen al periodo en el contexto de estudio e implantación, y se basa en la identificación de sistemas constructivos propios que no responden al planteamiento teórico del estilo, pero que si definen valores y criterios referidos a tecnologías, autenticidad y adaptación contextual.

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
12	Muestra autenticidad de tecnologías locales tradicionales	**2 pts**	**1 pts**	**0 pts**

Foto 8 - identificación de criterio 12 (fte: archivo propio)

Ej. Criterio 12: define un valor no referido específicamente a adaptaciones o apropiaciones, sino al uso de sistemas constructivos propios del contexto de implantación, sean estos tradicionales, vernáculos, etc. El indicador está referido a criterios de autenticidad local, identidad tecnológica y constructiva que definen a el estilo en el contexto.

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
14	Representatividad histórica del periodo en su contexto	**2 pts**	**0 pts**	**0 pts**

Foto 9 - identificación de criterio 14 (fte: archivo propio)

Ej. Criterio 14: El indicador busca definir las cualidades estilísticas intrínsecas de la obra, las cuales deben contener una representatividad, no solo desde lo estilístico, sino también desde lo morfológico, espacial y teórico, demostrando un grado de identificación muy claro con los preceptos planteados en el marco teórico y conceptual. El criterio busca referentes de autenticidad propia del periodo y del estilo, con impacto urbano en su contexto, más allá de definir otros valores como los de adaptación o relecturas.

Criterio	VARIABLE DE VALORACIÓN	A Identificable	B Variable	C Ninguna
15	Modelo de autenticidad y apropiación con identidad local	**2 pts**	**0 pts**	**0 pts**

Foto 10 - identificación de criterio 15 (fte: archivo propio)

Ej. Criterio 15: Se define dentro del marco de la investigación estilística planteada en la metodología y desarrollada en la temática, donde los expertos entrevistados, así como los elementos documentales, que una particularidad fundamental para la valoración de la arquitectura del periodo de estudio, fue la adaptación de planteamientos teóricos, tecnológicos formales, a lenguajes propios e identidades arquitectónicas locales, lo que dio surgimiento a racionalismos particulares. El indicador, bajo un criterio de adaptación, autenticidad y representatividad, define si categoría de valor a la vez de un nivel de logro estilístico muy definido, con un valor propio sobre el contexto de implantación (ejemplo: racionalismos con techo, racionalismo neocolonial o racionalismo ornamentado, etc.).

CAPITULO 7 – CONCLUSIONES.

7.1 Consideraciones generales.

La investigación planteó como objetivo primario la definición de elementos o variables que permitan establecer escalas de criterios de valor, orientado al estilo y periodo de estudio (arquitectura residencial racionalista en La Paz, 1930 – 1955), con el propósito de definir la importancia histórica, social y arquitectónica, para un reconocimiento del colectivo como componente fundamental de la estructura urbana y su historia. Este objetivo planteó un destino claro del propósito de la investigación, que está enfocado a definir estos criterios de valoración desde la misma disciplina, y es ahí donde radica su importancia principal.

Como lo plantea González Moreno-Navarro …"el objetivo del arquitecto radica en que debe explicar, y por lo tanto convertir, el análisis de estas huellas – documento, en conceptos de valoración. Por lo tanto podríamos sostener que la disciplina misma, es una herramienta, para aplicar en la determinación del significado y valor cultural del objeto" (GONZÁLEZ MORENO-NAVARRO, Antoni. (1996):"Patrimonio arquitectónico: lo que el viento no se llevó." Cuaderno Nº IV. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico y Editorial Comares.)

Al plantear el tema y desarrollar el proceso de investigación de campo a través de documentos, expertos, ciudadanos, y experiencia técnica, se define un principio claro de enfoque disciplinar, y es en este desarrollo que se fue descubriendo que la valoración cultural de los objetos arquitectónicos no están definidos desde la misma arquitectura, sino por el contrario desde la interdisciplinaridad del campo de la conservación, es decir

que se basa en distintos aspectos históricos, sociológicos y psico-sociológicos, económicos, políticos, de tradiciones y significados, etc., pero pocas veces enfocado desde lo intrínseco de la disciplina arquitectónica, y como profesionales y actores del tema, es requerido que los arquitectos busquen esos enfoques en los criterios de valor principales, que son, fundamentalmente, los que definieron y modelaron los objetos y periodos en sus orígenes.

7.2 Conclusión desde los objetivos planteados.

a) Se logra establecer una escala de percepción y valoración, a través de un sondeo de opinión por muestreo, en un colectivo especifico, donde si bien se define que el ciudadano apoya la preservación, tiene un conocimiento superficial o nulo del tema particular de estudio, permitiendo un grado de comprobación planteado desde la hipótesis, sobre el desconocimiento del periodo, por parte del colectivo.

b) El objetivo es desarrollado y comprobado desde el ámbito disciplinar documental y de expertos en la temática, determinando que si bien esta tendencia no respondió a su propia consciencia, fue un interesante logro de adaptación arquitectónica y tecnológica, en la que radican sus propios valores de adaptación y apropiación, logrando lenguajes muy distintivos que no se dieron en otros contextos.

c) No solo se logró establecer conceptos de selección e identificación, sino que, a través del manejo de variables, se pudo establecer valores que definieron la

implantación de la tendencia, y que pueden ser leídos como tales, y no como adaptaciones forzadas carentes de identidad.

d) El objetivo fue desarrollado, en vista de que es posible determinar, tanto parámetros, así como variables disciplinares más allá de las planteadas en un inicio, identificando 4 campos (en lugar de 1 solo campo disciplinar), de definición de escalas de valor identificatorias y de categoría.

e) Al ampliar los parámetros de valor a 4 campos de la disciplina (los 4 planteamientos Cap. 6 – 6.1 variables), fue posible no solo determinar una diferencia de valores implantados y valores propios, sino que se pudieron determinar conceptos de autenticidad, de adaptación, de apropiación y artificio, dando como resultado una escala o valor de originalidad que identifica plenamente a los elementos arquitectónicos representativos o no, del periodo y tipología.

f) Se establece una estructura de selección, reconocimiento, valoración y grado de valoración, en base a criterios puramente técnicos y teóricos disciplinares, estableciendo la posibilidad de reconocimiento del espacio moderno residencial, pero se plantea en la fase final, elementos conclusivos que no solo pueden ser interpretados desde los expertos, sino que también pueden ser comprendidos por el ciudadano neófito en el tema.

7.3 Consideraciones temáticas de conclusión.

El planteamiento inicial de criterios para la investigación se basó en un esquema de 16 preguntas enmarcadas en 7 grupos de temáticas, donde se buscaba hacer un enfoque no solo de reconocimiento y valor de la tendencia moderna, sino también se planteó criterios de orden de reconocimiento social del tema, por parte de un colectivo que no lo conoce y no lo comprende. Es decir que se debía plantear variables de orden disciplinar que estén enfocadas en criterios de fácil comprensión y aceptación por parte de la ciudadanía, que si bien no sería general, por lo menos crear un impacto en determinados grupos de interés.

Es por lo tanto necesario enfocar estos valores disciplinares en valores comunes de mayor entendimiento, pero que engloban a los definidos inicialmente. Por lo tanto para un espectro más amplio se vio necesario trascender los valores normalmente asumidos como únicos reconocidos (valor histórico y valor de antigüedad), y ampliar ese nuevo bagaje de conceptos que son fácilmente legibles o identificables, pero que conllevan complejidades propias (formales, espaciales, técnicas, teóricas), como valores de:

- **Autenticidad propia y autenticidad original**
- **Apropiación y adaptación**
- **Innovación y artificio**
- **Singularidad local**
- **Identidad local propia**

Las propuestas arquitectónicas del periodo de estudio nunca dejaron de ser racionalistas y los creadores fueron fieles a esos principios racionalistas desde la teoría y la práctica, sin embargo las condiciones sociales, económicas y tecnologías hicieron que estas propuestas tengan y contengan esos valores intrínsecos propios, que influenciaron hacia las propuestas futuras de otros periodos de la historia, y definieron las construcciones sociales de la modernidad en este contexto.

7.4 Desde la visión disciplinar de la conservación.

Desde el punto de vista de la disciplina o inter disciplina general de la conservación, es importante destacar que las características generales de conceptos que involucran, tanto, al patrimonio material, como inmaterial, son productos culturales que nacen en respuesta a diversos requerimientos sociales, que pueden ser distintos en el tiempo, pero deben ser expuestos a lecturas coherentes y heterogéneas por parte de esa sociedad, por que poseen una relación directa con el contexto y la sociedad a la que pertenecen.

De acuerdo al planteamiento de L. Manzini *(Significado Cultural del patrimonio, 2011)* las características generales del concepto de significado de valor cultural se puede definir en aspectos generales que afecta al objeto en todos los ámbitos de estudio:

a) Comprender la razón de ser de un bien patrimonial en el tiempo. Es decir, el qué es, el cómo es, el por qué es, el para qué es, como también los cambios que le acontecieron en el tiempo, y las nuevas lecturas del bien cultural.

b) Explicar el bien patrimonial como producto cultural y su relación contextual con lo social y con la memoria.

c) Especificar y fundamentar el o los valores culturales específicos y genéricos del objeto patrimonial.

d) Dar sustento científico y técnico a las apreciaciones y percepciones que se definen sobre el bien, para determinar el contenido de las posibilidades de interpretación y valor del bien cultural.

En resumen el significado del valor del bien cultural es una construcción conceptual compleja que relaciona las etapas de existencia del bien arquitectónico con su sociedad, en el momento de su creación, en el tiempo y en el contexto actual, para poder definirlo como un objeto de valor cultural que idenfica el carácter de una sociedad.

7.5 Criterios de aportación del estudio.

En función de las conclusiones sobre la definición de estructuras de valoración de los bienes de estudio, es importante mencionar que se define el logro de objetivos principales de establecimiento de escalas, variables y valores, principios identificatorios y escalas de autenticidad y logro arquitectónico. Que si bien este estudio propone una etapa inicial de trabajo sobre los bienes que definen al estilo y periodo de investigación, este marco de investigación definido por su marco teórico y marco conceptual, pueden ser los elementos necesarios para definir otras estructuras futuras de estudio, que

planteen un mayor espacio de trabajo sobre este tipo de bienes arquitectónicos de orden cultural indiscutible. Ya que una vez que un bien es identificado y valorado, será posible profundizar en el manejo de variables múltiples con objetivos de conservación y definición patrimonial:

a) Establece áreas identificadas de existencia de bienes

b) Permite una identificación técnica ordenada desde el punto de vista de especialistas en la materia.

c) Permite un desarrollo de inventario y catalogación coherente, con información previa clara y no especulativa o arbitraria.

d) Establece variables y jerarquías de valor para su definición e identificación en un ámbito institucional.

e) Puede establecer criterios necesarios para generar marcos legales y de procedimiento, a distintos niveles, desde la valoración técnica de la disciplina.

f) Establece niveles de originalidad y autenticidad, que permitirán generar necesidades de conservación física los bienes.

g) Permite, a partir de la identificación y valoración, desarrollar estructuras de registro y categorización específica para los bienes planteados como objetos culturales del periodo.

h) Permite, a partir de los planteamientos de valoración, definir estrategias metodológicas coherentes y sistematizadas para: procesos de evaluación,

identificación y categorización; procesos de puesta en valor con sustentación técnica y teórica; procesos de conservación.

En otros contextos regionales, como es el caso de ejemplo de la ciudad de Buenos Aires, estudios iniciales similares, dieron pie a la normativa y protección y restauro definidas por el Gobierno de la Ciudad de Bs. As., y la subsecretaria de patrimonio cultural de la ciudad, donde establecen marcos legales y procedimentales específicos para la arquitectura desarrollada en el periodo moderno en ese contexto, planteados puntualmente desde los valores disciplinares técnicos para su intervención, respetando las distintas autenticidades que definen a sus bienes arquitectónicos.

La arquitectura se convertirá entonces, en un testigo presencial de la historia de las ciudades y de sus construcciones culturales y configuraciones sociales que responderán a formas de organización espacial, a hechos sociales y políticos, a eventos urbanos, desarrollos tecnológicos, desarrollos de pensamiento y sobre todo se convierte en el registro del progreso cultural de las sociedades, y es en su preservación que respetamos esta memoria urbana y social, respetamos a sus creadores y nos basamos en esta para crear nuestras propias identidades en el tiempo.

---------- o ----------

BIBLIOGRAFÍA.

- ARNOLD – SPEDDING – PEREYRA – YAPU. 2006. Pautas Metodológicas para Investigaciones Cuantitativas y Cualitativas en Ciencias Sociales. U-PIEB ed. La Paz, Bolivia.
- BARRAGAN, ROSSANA. 2011. **Guía para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación**. Fundación PIEB – PLURAL 4ta E. La Paz, Bolivia.
- BALLART, J. 1997. **El Patrimonio Histórico y Arqueológico: Valor y Uso**. ARIEL PATRIMONIO EDITORES. Barcelona, España.
- CASSAL – GARELLO – GIGGLING. 2007. El Patrimonio del Movimiento Moderno: Conservación y re-utilización de edificios del Movimiento Moderno. Proyecto A021 –Programa UBACYT. Buenos Aires, Argentina.
- COSTA BENAVIDES, J. 1996. Panorama de la Arquitectura Moderna en la Ciudad de La Paz – Conferencia. La Paz .
- COLQUHOUM, ALAN. 2005. Arquitectura Moderna, Una Historia Desapasionada. Editorial GUSTAVO GILLI S.A, Barcelona, España.
- FRAMPTON, K. 1981. **Historia Crítica de la Arquitectura Moderna**. Editorial GUSTAVO GILLI S.A, Barcelona, España.

- GREGOTTI, V. 1972. Tipo, Uso y Significado: En el territorio de la arquitectura. Gustavo Gili. Barcelona, España.
- GONZÁLEZ MORENO-NAVARRO, A. 1996. **Patrimonio arquitectónico: lo que el viento no se llevó**. Cuaderno Nº IV de la Junta de Andalucía. Consejería de Cultura. Instituto Andaluz del Patrimonio. Histórico y Editorial Comares. España.
- GÖSSEL – LEUTHÄUSER . 1997. **Arquitectura del Siglo XX**. Editorial TASCHEN Gmbh. Colonia, Alemania.
- MAZINI, LORENA. 2011. **Estudios del Patrimonio Cultural: Significado cultural del patrimonio arquitectónico** - Consejo Nacional de Investigaciones y Técnicas, Mendoza Argentina.
- MALUENDA, E. 2016. **Arquitectura Moderna en América Latina**. Reverté Editorial. Barcelona, España.
- MELTER TOLEDO. 2010. Muestreo Estratificado. PYSMA Editores. México DF.
- MINISTERIO DE CULTURA, ESPAÑA. 2011. **Criterios de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX**: Conferencia Internacional CAH20thC, Documento de Madrid 2011. Ed. Dirección General de Publicaciones y Documentación. Madrid, España.

- MONTANER, J. 2002. Las formas del siglo XX. Gustavo Gili, Barcelona España.
- MORALES MIRANDA, J. 1998. **Guía practica para la interpretación del patrimonio**. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura: Empresa pública de Gestión y Programas Culturales, D.L. Sevilla.
- PICKERS, S. 2011. Muestreo Estadístico: determinar tamaños de muestra. PYSMA Editores. México DF.
- ROVIRA, T. 2004. **Documentos de Arquitectura Moderna en América Latina 1940 – 1965**. Universidad Politécnica de Cataluña, 1ra Edición. Barcelona, España.
- RIEGL, A. 1903. **El culto moderno a los monumentos**. 2da edición (1999): Caracteres y origen. España.
- SANCHEZ HINOJOSA. H. 1996. **Arquitectura Moderna en Bolivia**. Plural Editores, 1ra Ed. La Paz Bolivia
- ZEVI, B.1977. **La historia como metodología operativa** (En Sumarios Arquitectura y Crítica Nº 5), Argentina.

ANEXOS

ANEXO 1: MAPAS DE TRABAJO DE CAMPO

ANEXO 2: OBRAS REFERENCIALES - MUESTREO

- LISTADO
- FOTOGRAFIAS

ANEXO 3: SONDEO DE OPINION – COLECTIVO GENERAL

- ENCUESTA TIPO
- RESULTADOS SONDEO

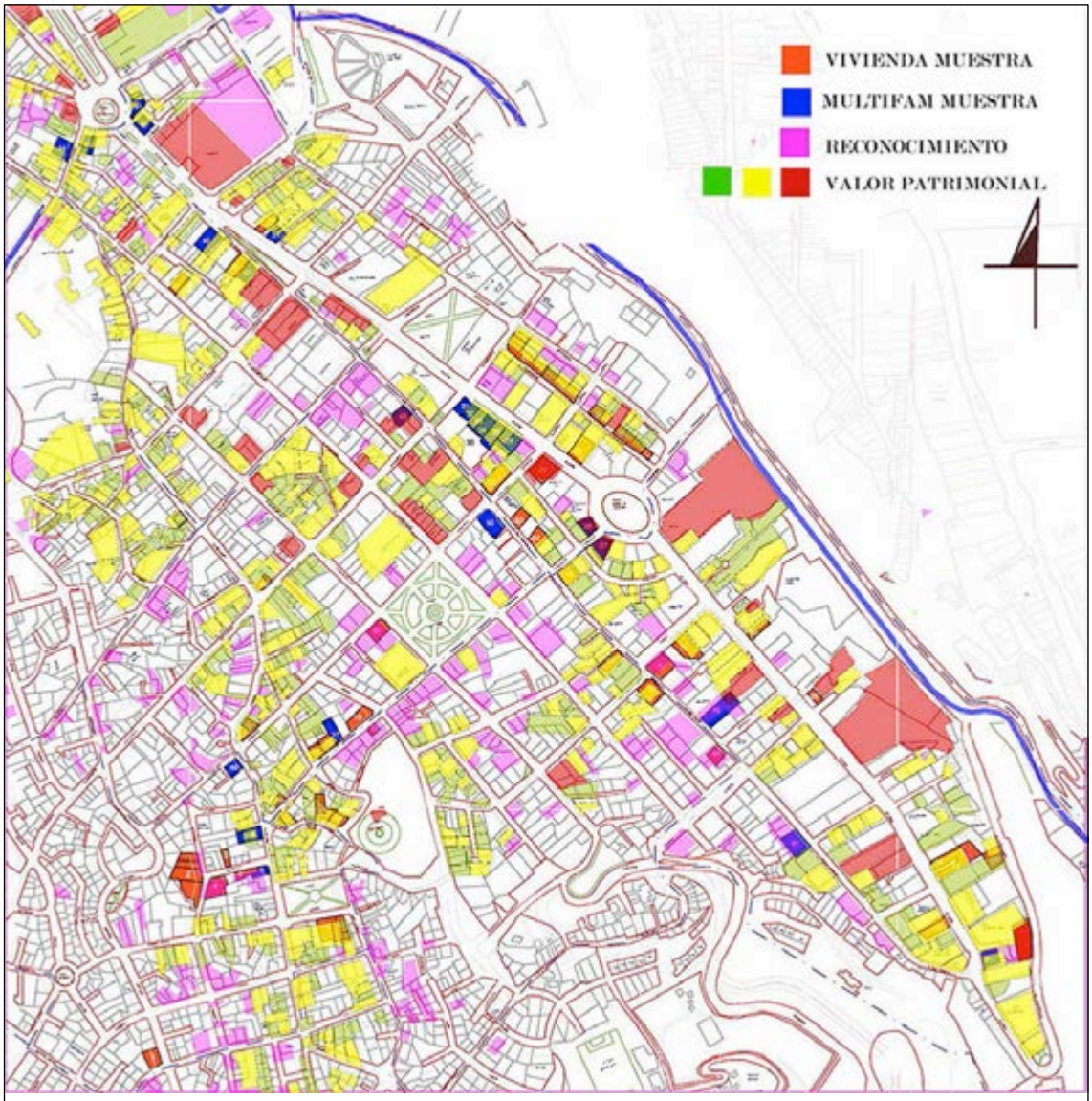
ANEXO 4: ENCUESTAS EXPERTOS

- ENCUESTA TIPO
- LISTA EXPERTOS
- RESULTADOS POR EXPERTO

ANEXO 5: NORMA DE PROCEDIMIENTO PARA LA IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DEL PATRIMONIO (LEY 017-24, ARTÍCULO 10, INCISO e).

ANEXO 1: MAPAS DE TRABAJO DE CAMPO

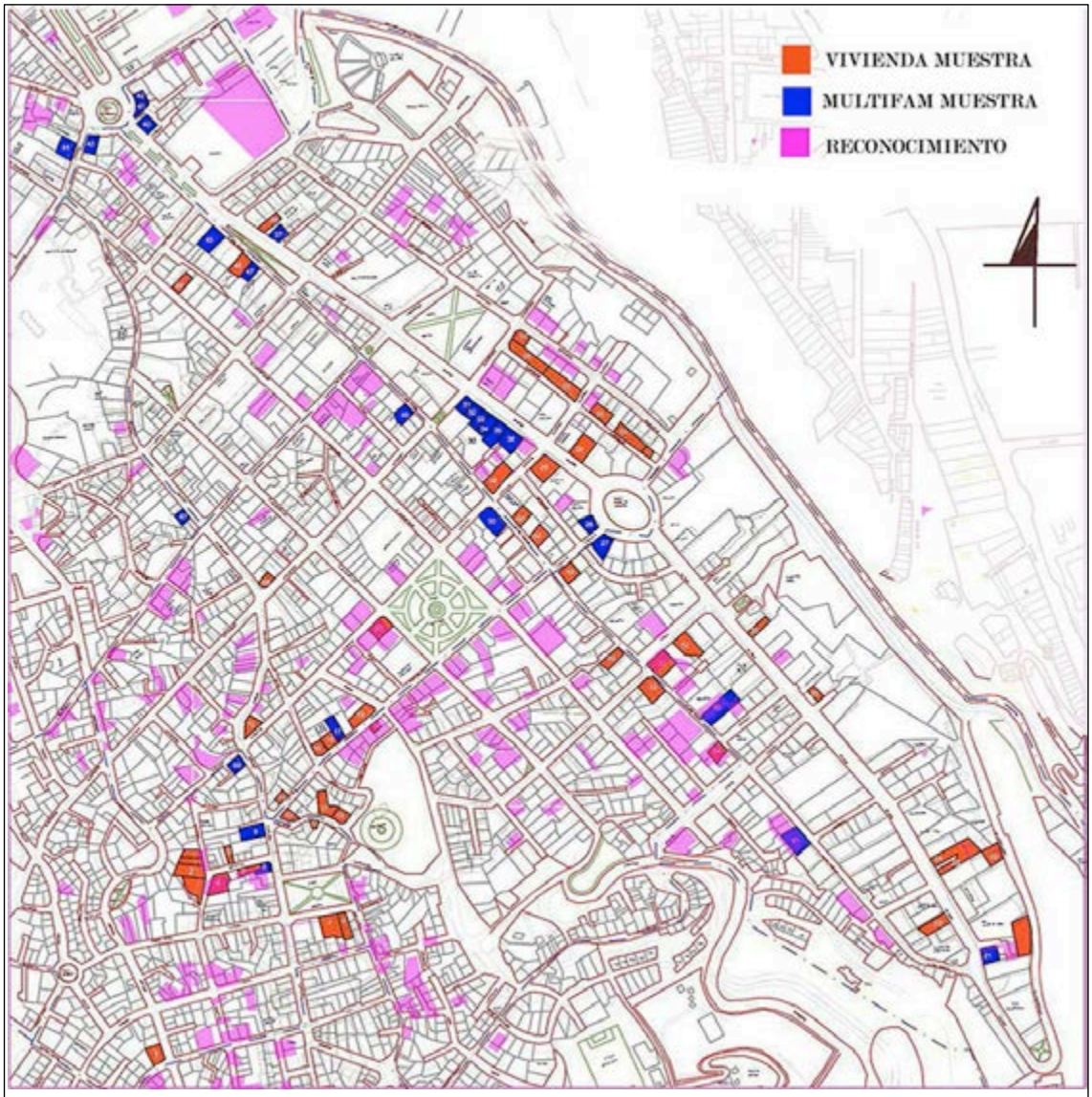
Mapa de identificación de edificios con valor - identificación y estilo del estudio
(fte. elaboración propia - plano base Restitucuón GMLP 2011)



Mapa resumen de estudio de campo:

- Iidentificación de edificios con valor patrimonial
- Identificación de edificios de la tipologia de estudio
- Identificación de edificios con reconocimiento de valor

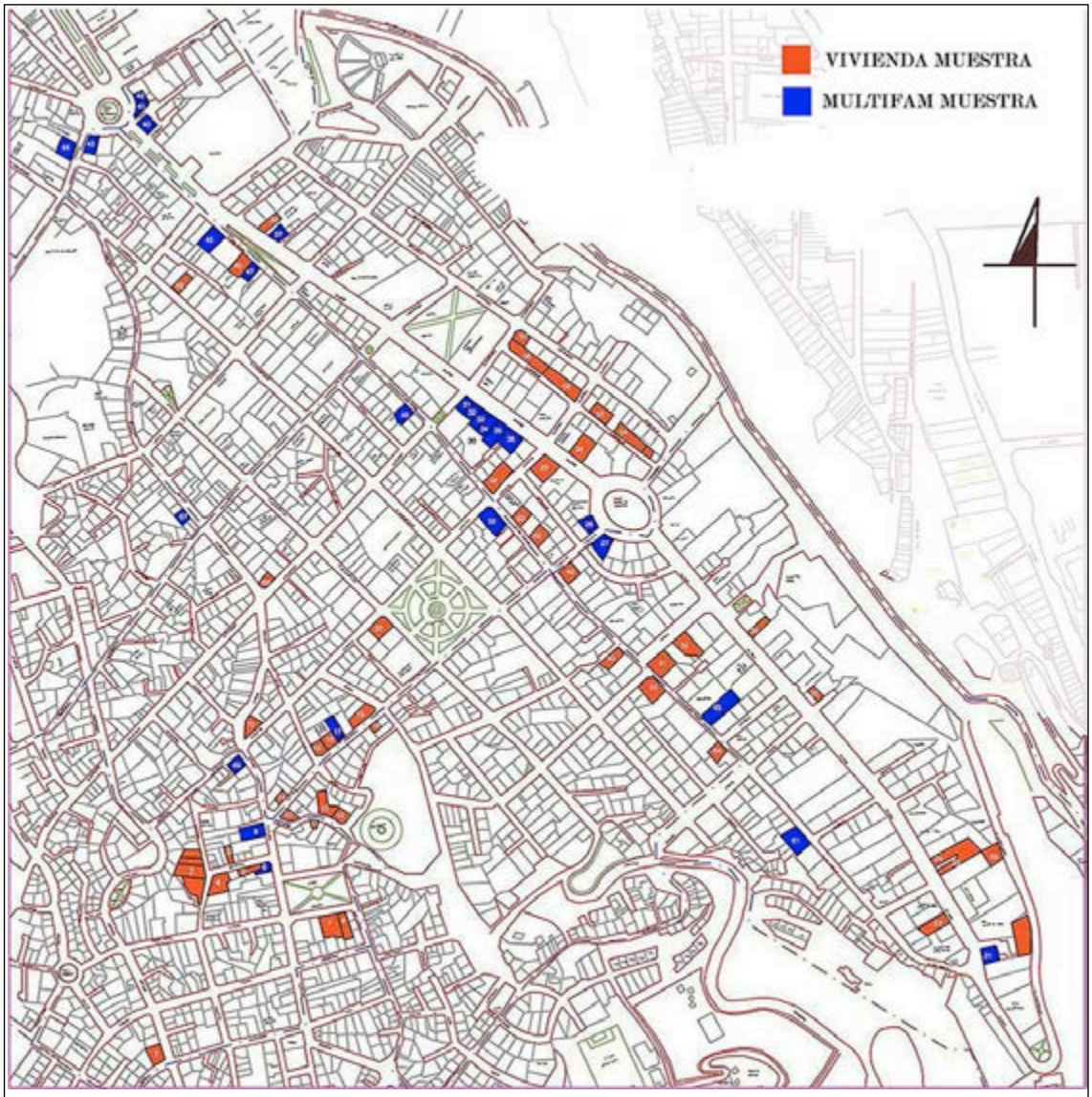
Mapa de identificación de edificios de estilo y tipo del estudio (racionalismo 1930 - 1955)
(fte. elaboración propia - plano base Restitucuón GMLP 2011)



Mapa resumen de trabajo de campo:

- Iidentificación y reonocimiento de edificios de la tipologia de estudio
- Definición puntual de edificios de la tipologia de estudio

Mapa de definición de muestra de estudio y referentes (racionalismo 1930 - 1955)
(fte. elaboración propia - plano base Restitucuón GMLP 2011)



Mapa resumen de trabajo de campo:

- Definición de edificios del estilo de estudio - unifamiliares
- Definición de edificios del estilo de estudio - multifamiliares
- Conteo: 72 edificios - segpun definición de la muestra.

ANEXO 2: OBRAS REFERENCIALES – MUESTREO

ANEXO LISTADO DE EJEMPLOS DE MUESTREO PARA ESTUDIO PILOTO							
#IMG	**#EJ.**	**DESCRIPCION**	**UBICACIÓN**	**No.**	**ZONA**	**USO ORIG**	**USO ACT.**
1	1	**casa sopocachi celeste**	r. mujia y q. barrios	2984	sopocachi	inst. privada	residenc
5	2	**conjunto sopocachi 1**	R, Mujia	"	"	"	"
6	3	**conjunto sopocachi 1**	R, Mujia	"	"	"	"
8	4	**casa de colores**	quintin barrios	768	sopocachi	residenc	instituc
10	5	**casa FCA**	quintin barrios	791	sopocachi	residenc	instituc
13	6	**casa sopocachi**	quintin barrios	719	sopocachi	residenc	residenc
15	7	**edif. plaza españa**	v. sanjinés y q. Barrios	2648	sopocachi	residenc	mixto
19	8	**casa CEPB**	plaza españa	117	sopocachi	residenc	instituc
21	9	**casa azul**	plaza españa	s/n	sopocachi	residenc	instituc
23	10	**edif. SAE SA**	av. ecuador	2608	sopocachi	residenc	industr
25	11	**casa COTEL**	av. ecuador	s/n	sopocachi	residenc	servicios
28	12	**casa roja**	monticulo - ecuador	2650	sopocachi	residenc	instituc
29	13	**casa "la locarda"**	monticulo - ecuador	s/n	sopocachi	residenc	serv comida
30	14	**casa blanca**	monticulo	2693	sopocachi	residenc	residenc
32	15	**casa farmac 1**	pedro salazar	692	sopocachi	residenc	industr
34	16	**casa INACET**	pedro salazar	632	sopocachi	residenc	instituc
35	17	**casa blanca (calderon?)**	pedro salazar	634	sopocachi	residenc	residenc
38	18	**edif. Amarillo**	pedro salazar	624	sopocachi	residenc	residenc
39	19	**casa rosada**	pedro salazar	601	sopocachi	residenc	residenc
41	20	**casa esquina**	pedro salazar	558	sopocachi	residenc	residenc
43	21	**casa sainz garcía**	plaza abaroa	s/n	sopocachi	residenc	instituc
45	22	**casa TSE**	Av. Arce	2998	San Jorge	residenc	instituc
46	23	**casa residencia**	Av. Arce	2928	San Jorge	residenc	residenc
48	24	**CEHIMA**	Av. Arce	2895	San Jorge	residenc	salud
49	25	**Casa FERROSTAAL**	Av. Arce	2883	San Jorge	residenc	empres.
50	26	**Conjunto San Jorge(23 - 24)**	"		"	"	
51	27	**IDEPRO**	Av. Arce	s/n	San Jorge	residenc	instituc
52	28	**edif. Mendieta**	plaza I. católica	2434	San Jorge	residenc	mixto
54	29	**casa Elío**	plaza I. Católica	s/n	San Jorge	residenc	mixto
55	30	**caja Cordes**	Av. Arce	s/n	sopocachi	residenc	instituc
56	31	**casa cusicanqui**	Av. Arce	s/n	sopocachi	residenc	instituc
57	32	**conjunto Arce***	Av. Arce	s/n	sopocachi	residenc	mixto
58	33	**conjunto edif. 1***	Av. Arce	2390	sopocachi	residenc	residenc
59	34	**conjunto edif. 2***	Av. Arce	2382	sopocachi	residenc	residenc
61	35	**conjunto edif. 3***	Av. Arce	2342	sopocachi	residenc	mixto
62	36	**conjunto edif. 4***	Av. Arce	s/n	sopocachi	residenc	mixto
63	37	**conjunto edif. 5***	Av. Arce	2314	sopocachi	residenc	mixto

#IMG	#EJ.	DESCRIPCION	UBICACIÓN	No.	ZONA	USO ORIG	USO ACT.
65	38	**conjunto edif. 6***	Av. Arce	2312	sopocachi	residenc	mixto
66	39	**edif. Villa Elena**	Av. Arce	2071	sopocachi	residenc	residenc
68	40	**casa (lado multicine)**	Av. Arce	2617	San Jorge	residenc	residenc
69	41	**casa Lora - TCC**	Av. Arce	2041	sopocachi	residenc	empres.
72	42	**edif. Villazon (Atelier)**	plaza estudiante	1816	centro	residenc	mixto
74	43	**casa esquina**	plaza estudiante	1931	centro	residenc	comerc.
76	44	**casa pru-robin**	plaza estudiante	1915	centro	residenc	mixto
77	45	**edif plza. Estudiante**	plaza estudiante	s/n	centro	residenc	mixto
78	46	**edif. Felcc**	landaeta	s/n	centro	residenc	instituc
79	47	**casa amarilla 1**	6 de agosto	2016	sopocachi	residenc	mixto
81	48	**casa APDHB**	6 de agosto	548	sopocachi	residenc	instituc
83	49	**hotel españa *** **	6 de agosto	542	sopocachi	residenc	hoteleria
84	50	**edif cine 6 de agosto**	6 de agosto	2234	sopocachi	mixto	mixto
85	51	**casa amarilla COSDEP**	6 de agosto - b salinas	s/n	sopocachi	residenc	instituc
86	52	**casa 6**	6 de agosto - b salinas	s/n	sopocachi	residenc	mixto
88	53	**casa esq. pinilla 1**	6 de agosto - pinilla	291	sopocachi	residenc	residenc
91	54	**casa arbott**	pinilla	289	San Jorge	residenc	empres.
93	55	**casa Mariaca**	6 de agosto - pinilla	2620	sopocachi	residenc	residenc
96	56	**Conjunto H. Gutierrez.**	h. Gutierrez	s/n	San Jorge	residenc	residenc
97	57	**Conjunto H. Gutierrez.**	h. Gutierrez	2341	San Jorge	residenc	empres.
99	58	**Conjunto H. Gutierrez.**	h. Gutierrez	2323	San Jorge	residenc	empres.
101	59	**casa 4 esq.Gisbert**	r. Gutierrea - c. Ravelo	2334	San Jorge	residenc	residenc
104	60	**casa Lopez - VIAS BOL**	6 de agosto - b salinas	s/n	sopocachi	residenc	instituc
105	61	**casa blanca**	Av. Roma	28	San Jorge	residenc	residenc
106	62	**Residencia Privada**	6 de agosto - pinilla	sn	sopocachi	residenc	empresa
107	63	**Conjunto Edif 1**	6 de agosto	s/n	San Jorge	residenc	mixto
108	64	**Conjunto edif. 2**	“	s/n	“	“	“
109	65	**Residencia Privada**	6 de agosto	2678	sopocachi	residenc	residenc
110	66	**Residencia Privada**	6 de agosto		sopocachi	residenc	mixto
111	67	**Residencia Privada**	6 de agosto		sopocachi	residenc	mixto
113	68	**Edificio Residencial**	6 de agosto	“	“	“	“
114	69	**Residencia Privada**	20 de ocutbre	2045	sopocachi	residenc	instituc
115	70	**Edificio Residencial**	Ecuador	s/n	sopocachi	residenc	mixto
116	71	**Residencia**	Ecuador	s/n	sopocachi	residenc	instituc
117	72	**Edificio Residencial**	Ecuador		sopocachi	residenc	mixto
118	73	**Residencia Privada**	Ecuador y B. Salinas	675	sopocachi	residenc	residenc

EJEMPLOS REFERENCIALES RACIONALISMO (fte. Archivo propio)

EJEMPLOS REFERENCIALES RACIONALISMO (fte. Archivo propio)

EJEMPLOS REFERENCIALES RACIONALISMO (fte. Archivo propio)

37

38

39

40

41

42

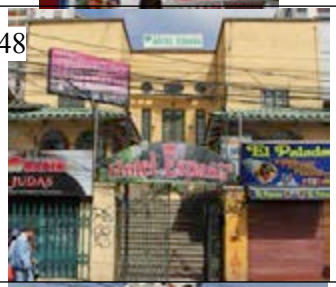
43

44

45

46

47

48 

49

50

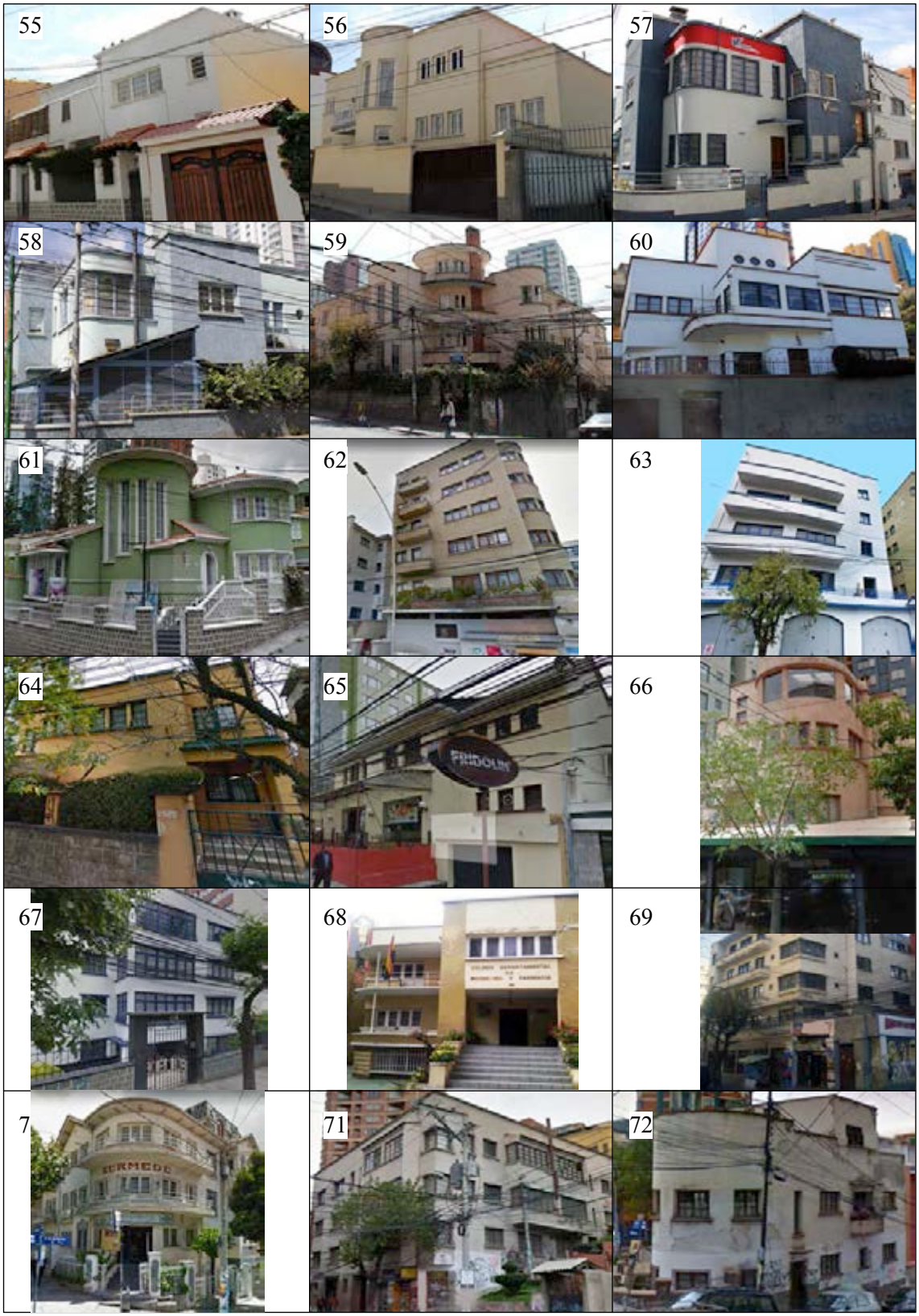
51

52

53

54

EJEMPLOS REFERENCIALES RACIONALISMO (fte. Archivo propio)



ANEXO 3: SONDEO DE OPINIÓN – COLECTIVO GENERAL

SONDEO DE OPINION

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** GENERAL - NO ARQUITECTO O ESPECIALISTA

TIPO: ENCUESTA CERRADA DE SONDEO SOBRE PATRIMONIO MODERNO Y VALORACIÓN

PERFIL:	PERSONAS ESCOGIDAS AL AZAR - PÚBLICO EN GENERAL / +21 AÑOS
CONDICIÓN	NO ARQUITECTOS - NO ESPECIALISTAS EN NINGUN ÁREA DE CONSERVACIÓN, ARTE O HISTORIA
CAMPO DE DESEMPEÑO	NO HAY ESPECIFICACIÓN
OBSERVACIÓN	SOLO REALIZADA A PERSONAS QUE CUMPLEN CON EL PERFIL Y CONDICIÓN

1	**CONOCE OBRAS DE ARQUITECTURA MODERNA QUE SE REALIZARON ENTRE 1930 Y 1950**			
	SI		NO	

2	**LAS VIVIENDAS DE SOPOCACHI Y MIRAFLORES DE 1930 A 1960 DEBEN CONSERVARSE**			
	SI		NO	

3	**CREE QUE TODA LA ARQUITECTURA REALIZADA EN ESE PERIODO DEBE CONSERVARSE**			
	SI		NO	

4	**CREE QUE LA ARQUITECTURA MODERNA ES PATRIMONIAL DE (1930 EN ADELANTE)**			
	SI		NO	

5	**CONOCE ALGUNA CASA O EDIFICIO DE ESA EPOCA QUE DEBE CONSERVARSE Y RESTATURARSE**			
	SI		NO	

CUAL:

CUADRO DE RESULTADOS

NÚMERO DE CONSULTAS O ENCUESTAS: 100

PERFIL:	PERSONAS ESCOGIDAS AL AZAR - PÚBLICO EN GENERAL / +21 AÑOS
CONDICIÓN	TÉCNICOS Y PROFESIONALES NO ARQUITECTOS - NO ESPECIALISTAS EN NINGUN ÁREA DE CONSERVACIÓN, ARTE O HISTORIA
CAMPO DE DESEMPEÑO	ESPECIFICA SU ÁREA DE SDESEMPEÑO PARA LA ENCUESTA
UBICACIÓN	LA PAZ CIUDAD - ZONAS: CENTRO (20%), SOPOCACHI (40%), MIRAFLORES (40%)
OBSERVACIÓN	SOLO REALIZADA A PERSONAS QUE CUMPLEN CON EL PERFIL Y CONDICIÓN

1	**CONOCE OBRAS DE ARQUITECTURA MODERNA QUE SE REALIZARON ENTRE 1930 Y 1955**					
	SI	47	NO	53	TOTAL RESP:	100
2	**DEBEN CONSERVARSE LAS VIVIENDAS DE SOPOCACHI Y MIRAFLORES CONSTRUIDAS ENTRE 1930 A 1955?**					
	SI	56	NO	44	TOTAL RESP:	100
3	**CREE QUE TODA LA ARQUITECTURA REALIZADA EN ESE PERIODO DEBE CONSERVARSE**					
	SI	26	NO	74	TOTAL RESP:	100
4	**CREE QUE LA ARQUITECTURA MODERNA ES PARTE DEL PATRIMONIO PACEÑO (1930 EN ADELANTE)**					
	SI	22	NO	63	TOTAL RESP:	85
5	**CONOCE ALGUNA CASA O EDIFICIO DE ESA EPOCA QUE DEBE CONSERVARSE Y RESTATURARSE**					
	SI	22	NO	78		100

CUAL: 10 PERSONAS DE 22 Si (45%) CONTESTAN EDIFICIO UMSA

** otras respuestas no responden al periodo de estudio*

* Los encuestados citaron otros diversos edificios. Al recibir la aclaración de epoca para esos edificios, no mostraron conocimineto de edificios representativos.

ANEXO 4: ENCUESTAS EXPERTOS

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	
PROFESIÓN	
ESPECIALIDAD	
CAMPO DE DESEMPEÑO	

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO		Citar otros valores:	

resp. SI - No citar valores

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI		NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1955).**

result de modernización		imitación de un estilo		Por que:

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO		Por que:

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1955 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores: _____

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1955 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores: _____

ENCUESTA / ENTREVISTA - ARQUITECTURA RACIONALISTA Y VALORACIÓN

PERFIL DE ESPECIALISTAS - EXPERTOS EN EL CAMPO DE DESEMPEÑO ARQUITECTÓNICO

	NOMBRE	EDAD	PROFESION	ESPECIALIDAD	CAMPO DE DESNPEÑO
1	COSTA DU RELS, ANDRES	39	ARQUITECTO	DISEÑO	DISEÑO, TEORIA, DOCENCIA
2	COSTA BENAVIDES, JOSE LUIS	62	ARQUITECTO URBANISTA	ARQ. HOSPITALARIA	DISEÑO, TEORIA, HISTORIA, DOCENCIA
3	AGUIRRE TALAVAREA, XIMENA	40	ARQUITECTO URBANISTA	DISEÑO URBANO	DISEÑO, TEORIA, DOCENCIA
4	GONZALEZ DE ALENCAR, FELIPE	41	ARQUITECTO	DISEÑADOR	DISEÑO, CONSTRUCCIÓN
5	GALLARDO DÁVILA, GASTON	70	ARQUITECTO URBANISTA	DISEÑO URBANO Y GESTIÓN	TEORIA, HISTORIA, DOCENCIA
6	GALLARDO DE ALIAGA, LUIS UGNACIO	39	ARQUITECTO	DISEÑADOR	DISEÑO, TEORIA
7	MEDEIROS ANAYA, GUSTAVO	77	ARQUITECTO	DISEÑADOR	DISEÑO, TEORIA, HISTORIA, ARTE DOCENCIA
8	ROMAY VERGARA, CARLOS	40	ARQUITECTO	TEORIA E HISTORIA ARQUITECTURA	DOCENCIA, TEOR´IA. EJERCICIO LIBRE
9	SIÑANI POMA, JAVIER	36	ARQUITECTO	TEORIA E HISTORIA ARQUITECTURA	DOCENCIA, TEORÍA, HISTORIA
10	VALENZUELA VALENZUELA, JORGE	70	ARQUITECTO URBANISTA	DISEÑO Y DISEÑO URBANO	DISEÑO, TEORIA, HISTORIA, GESTIÓN

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	ANDRES COSTA DU RELS
PROFESIÓN	ARQUITECTO
ESPECIALIDAD	-
CAMPO DE DESEMPEÑO	DISEÑO ARQUITECTONICO

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	X	Citar otros valores:

resp. SI - No citar valores

IDEAS ARQUITECTÓNICAS DE AUTOR

INFLUENCIA EN OBRAS POSTERIORES

SU IMPACTO EN EL ENTORNO CONSTRUIDO

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	X	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización		imitación de un estilo	X	Por que: POR LAS LIMITACONES TECNOLOGICAS LOCALES

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	Por que:SOLO SON UNA INTERPRETACION FORMAL DE ESAS IDEAS Y NO GUARDAN RELACION CON LOS AVANCES TECNOLOGICOS NI LAS POSIBILIDADES ESPACIALES QUE POSIBILITABAN ESOS AVANCES TECNOLOGICOS

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

LA PROPUESTA DE LA VIVIENDA COMO UNA REVOLUCION PARA EL PENSAMIENTO (LA MAQUINA DE HABITAR)

LA TECNOLOGIA COMO TRANSFORMADOR DE LA SOCIEDAD

LA SIMPLIFIACION DEL ORNAMENTO PENSADO QUE EL DETALLE ES ORNAMENTO DESDE SU DIMENSION FUNSIONAL

LA APERTURA DE VANOS AMPLIOS

LA LIBERACION DEL ESPACIO (PLANTA LIBRE)

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

LA SIMPLIFIACION DEL ORNAMENTO PENSANDO QUE EL DETALLE ES ORNAMENTO DESDE SU DIMENSION FUNSIONAL

LA APLICACIÓN DE TECNOLOGIAS LOCALES CON LA INTENCION DE QUE LA IMITACION DEL ESTILO PROVOQUE UNA TRANSFORMACION EN LA SOCIEDAD

LA COMPOSICION DE VANOS CON LA INTENCION DE DAR LA IMPRESION DE AMPLITUD Y CONTINUIDAD

EN ALGUNOS CASOS LOS MAS TARDIOS LA TECNOLOGIA (USO DEL HoAo) CREA ESPACIOS NO TRADICIONALES

ENCUESTA TIPO
ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS
SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	Jose Luis Costa Benavides
PROFESIÓN	Arquitecto
ESPECIALIDAD	Arquitectura Hospitalaria
CAMPO DE DESEMPEÑO	Ejercicio libre de la profesión y Docencia

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	X	Citar otros valores:	Propuesta Formal

resp. SI - No citar valores

Calidad Espacial

Propuesta Tecnológica y Constructiva

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	X	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización		imitación de un estilo	X	Por que: Una buena parte de los arquitectos bolivianos se forman en el exterior y regresan al pais con la idea de hacer una arquitectura de moda.

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	Por que: No, unicamente fue un deseo de estar actualizado, aunque las condiciones del país no estaban a la par de los paises donde surgió la modernidad.

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:
- La manera racionalista con que fueron resueltos
- Las propuestas formales
- La experimentación tecnológica
- La diversidad tipológica
- Su masiva aplicación

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:
- La adecuación de un raciolinalismo europeo a las condiciones locales
- La búsqueda de una aproximación formal con tecnologías no adecuadas para ello.
- Propuesta y concreción de una nueva manera de organizar el espacio
- Diversidad de racionalismos (sello personalizado) como expresión de cada diseñador

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	JIMENA AGUIRRE
PROFESIÓN	ARQUITECTO
ESPECIALIDAD	URBANISMO
CAMPO DE DESEMPEÑO	DISEÑO URBANO

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	X	Citar otros valores:	

resp. SI - No citar valores

RESPUESTA AU PERIODO

APORTE TECNOLOGICO

APORTE DE DISEÑO

APORTE AL CONTEXTO

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	X	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización		imitación de un estilo	X	Por que: IMITA UN ESTILO ARQUITECTONICO Y NO RESPONDE A UN PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN QUE MARCÓ ESA ÉPOCA DETERMINADA

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	Por que: RESPONDEN EN UNA IMAGEN ESTILÍSTICA, CON TECNOLOGIAS Y ESPACIALIDAD PROPIAS, DIFERENTES A LAS QUE MARCAN EL ESTILO EN EUROPA

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

USO DEL HORMIGON ARMADO, ACERO, VIDRIO

CONSTRUCCIÓN CON TECNOLOGIAS QUE RESPODEN A LAS FORMAS Y ESPACIOS

LENGUAJES ARQUITECTÓNICOS QUE MARCAN EL CAMBIO DEL PENSAMIENTO ESTÉTICO

POSIBILIDAD DE CONSTRUCCIÓN RAPIDA Y EFICIENTE

LA ARQUITECTURA CONTIENE UN VALOR PROPIO DE LA DISCIPLINA Y NO DE ÉPOCA O ESTATUS

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

ADAPTACIÓN DE TECNOLOGÍAS TRADICIONALES DE LA ÉPOCA PARA CREAR LOS NUEVOS LENGUAJES

IMITACIÓN DE MODELOS FORMALES

USO DE CUBIERTAS DE CALAMINA O TEJA EN CUBIERTAS, POR LA IMPOSIBILIDAD DE HACER LOSAS DE H°A°

NO RESPONDE AL CARÁCTER DE CRECIMIENTO RÁPIDO DE LAS CIUDADES (NO ES CONSTRUCCIÓN RÁPIDA)

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	FELIPE EDUARDO GONZALEZ DE ALENCAR
PROFESIÓN	ARQUITECTO
ESPECIALIDAD	CONSTRUCCIÓN Y DISEÑO
CAMPO DE DESEMPEÑO	DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	

Valores: RADICA EN SU RELACIÓN HISTÓRICA POR LAS PROPUESTAS , URBANAS, FUNCIONALES, MORFOLOGICAS, QUE CONDICEN CON LOS PROCESOS Y TENDENCIAS DE DESARROLLO DE LA EPOCA

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	x	NO	

DE LO QUE QUEDA DE ESA EPOCA

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1960).**

result de modernización	X	imitación de un estilo	

EXISTIO UN PROCESO DE MODERNIZACIÓN Y CREACIÓN DE FABRICAS Y DE CRECIMIENTO MINERO EN LA PAZ, PERO CONSIDERO QUE EL ESTILO FUE INTRODUCIDO A LA PAZ CON UN INTENTO DE QUERER "MODERNIZAR" LA CIUDAD, SIN MUCHA PLANIFICACIÓN URBANA NI DE LINEAMIENTOS TEORICOS DEL ESTILO, EXCEPTUANDO ALGUNAS CONTADAS EXCEPCIONES

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mundial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X

EXISTE CIERTO ECLECTISIMO POR LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS PRECARIOS QUE LIMITARON LAS POSIBILIDADES DE GENERAR UNA ARQUITECTURA CON METODOS MODERNOS Y LA TENDENCIA INDIGENISTA DE LA EPOCA, QUE HIZO RESCATAR RASGOS PARTICULARES DE LA ESTETICA TIAHUANACOTA

5 **Cuales considera que son los valores tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura racionalista del periodo 1930 - 1960 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores: 1.-Empleo "racional" del material para construcción, 2.- resaltando la misma estructura como un acabado, 3.- detalles constructivos más elaborados 4.- El diseño de espacios mayormente modulados y geometricos. 5.- Utilización de acabados en hormigón, vidrio, metal.

6 **Cuales considera que son los valores tecnológicos, espaciales y formales que definen a la arquitectura residencial del periodo 1930-1960en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores: 1.- Utilizacion de volumenes monumentales simetricos y sobrios (monoblock de la UMSA)

2.- Funcionalidad interior

3.- Insinuación de modernismo con balcones y ventanas de buey emulando líneas de barco

4.- Utilización de pilotes como insinuación del estilo

5.- Intentos de utilizar ventanas corridas como insinuación del estilo

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	Gastón GALLARDO DÁVILA
PROFESIÓN	Arquitecto
ESPECIALIDAD	Docencia de la Historia de la Arquitectura / Gestión / Diseño Urbano
CAMPO DE DESEMPEÑO	Universidad Mayor de San Andrés

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	X	Citar otros valores:	antigüedad y/o relación histórica

resp. SI - No citar valores

Trascendencia de la propuesta innovadora

Respeto al contexto artificial y natural

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	X	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización		imitación de un estilo	X	Por que no responde a la demanda de la época (vivienda masiva) o a la disponibilidad de materiales y tecnologías disponibles en su época.

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	Por que Bolivia no habia llegado a la era de la industrialización, ni debía reemplazar un parque inmobiliario destrozado por la guerra.

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

- Incorporación de nuevos materiales y consecuentemente nueva estética.
- Uso de la espacialidad como una nueva forma de traducir la funcionalidad.
- Superar la decoración tradicional y excesiva de los estilos historicistas.
- Hallar una forma de responder rapidamente a la destrucción de las ciudades en las dos guerras mundiales.
- Incorporan el concepto de rascacielos o vivenda en altura.

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

- Se incorpora a la moda estilistica impuesta en Latinoamérica, entre los primeros paises.
- Adaptan las limitaciones tecnológicas para lograr exitos formales.
- Cambian rápidamente la imagen urbana, por la difusión muy veloz de la estética de la modernidad.
- Acompañan la rápida expansión urbana de La Paz y Cochabamba.
- Incorporan los criterios de funcionalidad y crecimiento en altura relativa.

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	Luis Ignacio Gallardo De Aliaga
PROFESIÓN	Arquitecto
ESPECIALIDAD	Diseño
CAMPO DE DESEMPEÑO	Diseño arquitectónico

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	X	Citar otros valores:

resp. SI - No citar valores

Valores intrínsecos de la disciplina (arquitec
Función social
Desempeño del edificio (su interacción con

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	X	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización	X	imitación de un estilo	X	Por que: Ambas razones, por que la imitación de un estilo es siempre un fenómeno latinoamericano, pero la necesidad de esta imitación da lugar también a una modernización de las técnicas constructivas que definen el estilo

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	Por que: Responden solo parcialmente pues el límite fue siempre la tecnología y los usos y costumbres de uso del espacio en La Paz

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores: Cambio radical del paradigma estético
Simbiosis entre sistema constructivo y solución espacial
El cuestionamiento de las formas de uso del espacio tradicionalmente establecidas
La introducción de la fluidez espacial versus la compartimentación de funciones
La concepción formal del edificio como objeto excento y admirable por sí mismo fuera de un conjunto monumental

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores: La utilización y adaptación de la tecnología tradicional disponible al nuevo lenguaje
La reconceptualización en la utilización del espacio
La definición de un nuevo rol del arquitecto como diseñador con mano propia (es decir, no copiando literalmente m
La adaptación de los valores de la arquitectura modernista al clima local
La escala utilizada fue más apropiada para la ciudad que los grandes conjuntos republicanos

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	GUSTAVO MEDEIROS ANAYA
PROFESIÓN	ARQUITECTO
ESPECIALIDAD	ARTISTA PLASTICO
CAMPO DE DESEMPEÑO	DISEÑO ARQUITECTÓNICO Y URBANO. DOCENTE

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	no	Citar otros valores:

resp. SI - No citar valores

vale también cuando

aportan nuevos contextos

con intención de modernidad

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	si	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización		imitación de un estilo	X	las corrientes internacionales llegan con décadas de demora y se las adapta con técnicas disponibles, salvando la apariencia exterior.

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	no son imitaciones ortodoxas, son adaptaciones posibles a las condiciones del medio.

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

si consideramos racionalista la posición de Adolf Loos…llegamos 20 años tarde

el funcionalismo se adopta como principio

el volúmen cúbico y minimalista

aunque la tecnología no siempre está al alcance del modelo

la espacialidad interiro se mantuvo muy compartimentada, carente de fluidez

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

el modelo se expandió con muestras de calidad que conformaron nuevos contextos urbanos

el modelo "dominó" de Le Corbusier no se aplicó en las residencias

pero parece que si en los edificios de la avenida Buenos Aires

las losas se reemplazaron con vigas de pino californiano y las terrazas con techos de calamina

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	Carlos A. Romay Vergara
PROFESIÓN	Arquitecto
ESPECIALIDAD	Asentamientos Humanos, Teoría e Historia de la Arquitectura y Diseño
CAMPO DE DESEMPEÑO	Cátedra de Arquitectura, Profesión libre

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	X	Citar otros valores:	

resp. SI - No citar valores

Puesta en escena

Valores organizativos

Valores políticos y representacionales

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	X	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización		imitación de un estilo	X	Coincido con A. García Linera que afirma que: "Nunca fuimos modernos...". Paradójicamente, intentan modernizar las reservas forestales.

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	Por que: Estaba severamente limitada por la escasez de materiales, tecnología, modos de producción.

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

Formales: los 5 puntos de la sintaxis modernista; arquitectura internacional

Tecnológicos: Estandarización, modulación, taylorismo.

Espaciales: Re-elaboración del estilo de vida propio del Modernismo

Políticos: Socialismo, igualdad

Urbanísticos: Tabula rasa, homogenización.

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:

Formales : Sintaxis basada en los preceptos del modernismo internacional y del Art Deco.

Tecnológicos: Introducción del hormigón armado, por ejemplo en la obra de los Iturralde

Espaciales: Tipologías residenciales locales, aplicadas a obras para la clase media.

Políticos: Superar la crisis de la Guerra del Chaco, mostrar la modernización del Estado

Urbanísticos: Zoning, expansión de la ciudad (Villanueva en La Paz y Urquidi en Cochabamba)

ENCUESTA TIPO

ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS

SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	JAVIER SIÑANI
PROFESIÓN	ARQUITECTO
ESPECIALIDAD	EDUCACIÓN
CAMPO DE DESEMPEÑO	DOCENCIA

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	X	Citar otros valores:	

resp. SI - No citar valores

MORFOLÓGICOS-ESPACIALES

CONSTRUCTIVOS-ICONOGRÁFICOS

CONTEXTUALES

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	X	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización	X	imitación de un estilo		Por que:

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	Por que: EN EL ASPECTO TECNOLÓGICO, EL DESARROLLO LOCAL NO ES PARALELO A LOS CONTEXTOS EUROPEOS Y AMERICANO.

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores: LA ARQUITECTURA RACIONALISTA, TIENE UN DESARROLLO HISTÓRICO A IVEL GENERAL ANTERIOR A 1930.

1. USO DE DEL H°A°

2. ARTICULACIÓN ESPACIAL (RAUMPLAN), PROPUESTA ESPACIAL A PARTIR DE NECESIDADES FUNCIONALES

3. LENGUAJE FORMAL ABSTRACTO GEOMÉTRICO Y AUSENCIA DE DECORACIÓN.

4. INSERCIÓN URBANA.

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores: 1. LENGUAJE FORMAL

2. CARACTERISTICAS ESPACIALES

3. RELACIÓN HISTÓRICA CON UN PERIODO IMPORTANTE DE LA HISTORIA DE BOLIVIA

ENCUESTA TIPO
ÁREA: ARQUITECTURA **- PUBLICO:** PROFSIONALES ESPECIALISTAS / EXPERTOS
SUB-ÁREA: ARQUITECTURA / CONSERVACIÓN / VALORACIÓN

NOMBRE	Jorge Valenzuela Valenzuela
PROFESIÓN	Arquitecto Urbanista
ESPECIALIDAD	Arquitectura y Diseño Urbano
CAMPO DE DESEMPEÑO	Particular

1 **El valor patrimonial de un edificio radica solamente en su condición de antigüedad y/o relación histórica?**

SI		NO	X	Citar otros valores:	Calidad de diseño

resp. SI - No citar valores

Estilo y estética
Calidad de construcción
Implantación y relación con el entorno

2 **Considera representativa y de valor arquitectónico, urbano e histórico a la arquitectura moderna desarrollada entre 1930 y 1960, en la ciudad de La Paz**

SI	X	NO	

3 **Considera que la arquitectura moderna RESIDENCIAL de La Paz responde a un periodo de modernización del país, o es la implantación de una tendencia mundial en voga, en el periodo mencionado (1930 - 1950).**

result de modernización		imitación de un estilo	X	Por que: (Ambas) Una élite que conoce y busca la modernidad es respondida por un grupo de arquitectos que han estudiado afuera y traen las nuevas tendencias.

4 **La arquitectura moderna residencial en La Paz responde a los preceptos teóricos, tecnológicos y espaciales que a nivel mudial fueron establecidos como parámetros identificatorios del estilo?**

SI		NO	X	Por que: (Ambos) Los principios teóricos son importantes por sus plantemientos de universalidad, funcionalismo, rigurosidad formal, etc.; sin embargo, el país estaba lejos de contar con la tecnología para hacer un racionalismo "puro".

5 **Cuales considera que son los valores genéricos tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930 - 1950 (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:
Estas afirmación de Le Corbusier resume la idea: “Si eliminamos de nuestros corazones y mentes todo concepto muerto con respecto a las casas y examinamos la cuestión desde un punto de vista crítico y objetivo, llegaremos a la 'Casa Máquina', la casa producida en serie, saludable (incluso en el aspecto moral) y hermosa como lo son los instrumentos y herramientas de trabajo que acompañan nuestra existencia”
"Nueva tecnología genera nueva arquitectura" (basado en "zeitgeist")
Funcionalismo para racionalizar espacio y forma
Claridad constructiva
Eliminación de los superfluo

6 **Cuales considera que son los valores locales tecnológicos, espaciales y formales que definenen a la arquitectura residencial racionalista del periodo 1930-1950 en la ciudad de La Paz ? (mencione los 5 fundamentales).**

Valores:
Funcionalismo para racionalizar espacio y forma
Claridad constructiva en tanto la tecnología disponible lo permita *
Eliminación de los superfluo
Adaptar la tecnología disponible a los requerimientos del estilo *
Los valores formales del estilo se consideran universales

* Edificio Atelier de Luis Iturralde (1935) en la Av. Villazón, es de adobe con algunos elementos de hormigón

ANEXO 5:

NORMA DE PROCEDIMIENTO IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DEL PATRIMONIO (LA LEY 017-24, ARTÍCULO 10, INCISO E)

LEY MUNICIPALE AUTONÓMICA G.A.M.L.P. Nro. 017 – 024

ARTÍCULO 10- (Uso de Suelos Edificables): Inciso e): Edificaciones patrimoniales. NORMATIVA DE PROCEDIMIENTO PARA LA IDENTIFICACIÓN, VALORACIÓN, PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y URBANO:

CAPITULOI II - IDENTIFICACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y URBANO

ARTÍCULO 6.-

(Indicadores de Valoración).- La Clasificación de áreas, conjuntos, edificaciones y elementos patrimoniales, están determinadas por sus características arquitectico – urbanísticas, tanto particulares o de conjunto, cuya presencia en mayor o menor grado definirá el valor que lo identifique, estos indicadores pueden ser cuantitativos (I, II, III, IV, V y VI) y/o cualitativos (VII), y son:

I. Indicador Histórico Cultural.- Relacionado con el valor testimonial y documental que ilustra el desarrollo político, social, religioso, cultural, económico y de forma de vida de periodos determinados, contribuyendo a entender mejor la evolución urbana de la sociedad. Se aplica en correspondencia a:

a) Categoría patrimonial de las edificaciones.

b) Cantidad de edificaciones de similar época constructiva (cronología constructiva).

c) Tipologías predominantes del conjunto.

II. Indicador Artístico.- Vinculado con el valor estético y calidad de un conjunto patrimonial a partir de los principios básicos de ejes de composición, estilo, volumetría, proporción de detalles, texturas, escala, etc. El valor artístico no solo está definido por la riqueza, originalidad y monumentalidad de las edificaciones, sino también por la tipo-morfología. Se aplica en correspondencia a:

a)Categoría patrimonial de las edificaciones.

b)Cantidad de edificaciones de similar época constructiva.

c)Cantidad de edificaciones de las categorías monumental y patrimonial, cuyos aspectos estilísticos los hacen destacables.

III. Indicador Tipológico.- Relacionado con las características tipológicas representativas de estilos arquitectónicos, mediante principios morfológicos como: unidad, composición volumétrica, escala, contraste, proporción en detalles, funcionalidad y disposición espacial. Se aplica en correspondencia a:

a) Cantidad de edificaciones cuya tipología es similar en cuanto a la composición interior del espacio (patios, circulaciones, verticales, horizontales, perimetrales, retiros, disposición de ambientes).

b) Cantidad de edificaciones con particularidades morfológicas semejantes y cuya escala determina una altura característica del conjunto.

c) Traza urbana homogénea y permanencia de la línea patrimonial.

IV. Indicador Tecnológico.-

Relacionado con el tipo de tecnología que se constituye en un exponente de las técnicas constructivas y uso de materiales característicos de una época y región determinada. Se aplica en correspondencia a:

a)Sistema constructivo predominante. Agrupación de edificaciones que se constituyen en un ejemplo tecnológico de las "formas de construir" e innovaciones implementadas en un periodo determinado.

b) Estructura portante o estructura independiente.

c)Utilización de materiales tradicionales y otros empleados en un periodo determinado.

d) Cantidad de edificaciones de similar época constructiva.

V. Indicador de Integridad.-

Vinculado al grado de conservación integral del conjunto y del espacio público (patrimonial o no). Se aplica en correspondencia a:

a) Tipo-morfología, la permanencia en el tiempo de las características prediales a nivel urbano y paisajístico.

b) Evaluación de las intervenciones que han sufrido las edificaciones y su grado de reversibilidad, estos aspectos determinan la categorización patrimonial.

c) Área de crecimiento, haciendo referencia al porcentaje de superficie edificable existente en el conjunto, mientras ésta sea menor, mayor es la integridad del mismo.

VI. Indicador Urbano.-

Referido al grado de permanencia del tejido urbano, constituido por edificaciones, trama, espacios urbanos y paisaje. Asimismo, su configuración contribuirá a definir un entorno de valor testimonial. Se aplica en correspondencia a:

a) Tipo-morfología, la permanencia de las características prediales a nivel urbano y paisajístico y su relación con la tipología de las edificaciones.

b) Cantidad de edificaciones con particularidades morfológicas semejantes y cuya escala determina una altura característica del conjunto.

c) Traza urbana homogénea y permanencia de la línea patrimonial.

VII. Indicador Simbólico.-

Referido a la apropiación o posicionamiento en la memoria colectiva e identidad cultural, constituyéndose en factor de promoción y reconocimiento para el sector. Se aplica en correspondencia a:

Espacio urbano único que expresa, representa o significa identidad y pertenencia para el colectivo. Su modificación y/o alteración se constituye en una pérdida irreversible para la colectividad.