

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
VICERRECTORADO
CENTRO PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN EN
EDUCACION SUPERIOR CEPIES



TEATRO FORO COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA
PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA
APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA EN LA CARRERA DE
COSMOVISIONES, FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA DE LA
ESFMTHEA.

Tesis de Maestría para optar el Grado Académico de Magister Scientiarum en Educación
Superior

MAESTRANTE: Lic. EDWIN HENRY MANZANO QUISPE

TUTOR: Dr. JUAN CARLOS DELGADILLO CAMACHO Ph. D

LA PAZ – BOLIVIA
2016

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
VICERRECTORADO

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis de Maestría:

**TEATRO FORO COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA
PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA
APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA EN LA CARRERA DE
COSMOVISIONES, FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA DE LA
ESFMTHEA**

Para optar el Grado Académico de Magister Scientiarum en Educación Superior del Postulante:

Lic. Edwin Henry Manzano Quispe

Nota Numeral:

Nota Literal:

Significado de Calificación:

Director CEPIES:

Sub Director CEPIES:

Tutor:

Tribunal:

Tribunal:

La Paz,.....de..... de 2016

Escala de Calificación para programas Postgraduales Según el Reglamento para la elaboración y Sustentación de Tesis de Grado vigente en el Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior CEPIES: a) Summa cum laude (91-100) Rendimiento Excelente; b) Magna cum laude (83-90) Rendimiento Muy Bueno; c) Cum laude (75-82) Rendimiento Bueno; d) Rite (66-74) Rendimiento Suficiente; e) (0-65) Insuficiente.

Al presentar esta tesis como uno de los requisitos de acuerdo a Reglamento de Postgrado de la Universidad Boliviana, la Universidad Mayor de San Andrés y del Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior CEPIES para la obtención del Grado Académico de Magíster Scientiarum en Educación Superior, autorizo al CEPIES, y/o la Biblioteca de la Universidad Mayor de San Andrés y del CEPIES, para que haga de la tesis un documento disponible para su Consulta de acuerdo a las normas universitarias

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado al motor de mi vida, mis hijos Jair y Madeleine; y a la memoria de mi señora madre Doña Paulina, que me enseñó que la vida es una constante lucha.

AGRADECIMIENTOS

Con afecto, reconocimiento y gratitud a un verdadero y gran maestro como es el Dr. Juan Carlos Delgadillo Camacho Ph. D, mentor de mi inquieto espíritu.

Al Dr. Mario Alejandrino Cañasto Huanca Ph. D, por su orientación y sapiencia, en cuanto a la elaboración del presente trabajo.

Al Dr. Jaime Álvaro Ocampo Linares Ph. D, por ese su ímpetu y nobleza, en aras de una mejor educación.

ÍNDICE

Introducción

Capítulo I.

Problematización

1.1 Planteamiento del problema	1
1.1.1 Formulación de Problema	2
1.2. Formulación de Objetivos de indagación	2
1.2.1. Objetivo General	2
1.2.2. Objetivos Específicos	2
1.3. Justificación	3
1.4. Hipótesis	4
1.5. Identificación de variables	4
1.5.1. Operacionalización de variables	5

Capítulo II

Referencia teórica

2.1. Estado de Arte	8
2.1.1. Estudios realizados del Teatro Foro en Bolivia	8
2.1.2. El Teatro Foro en las escuelas de Bolivia	9
2.1.3. El Teatro Foro como innovación pedagógica en la ESFMTHEA	11
2.2. Marco teórico	11
2.2.1. El aprendizaje.	11
2.2.2. El aprender haciendo.	13
2.2.3. Construcción del conocimiento actitudinal.	16
2.2.4. Estilos de aprendizaje.	17
2.2.5. El papel del docente.	18
2.2.6. Clasificación de métodos.	19
2.2.7. Las técnicas didácticas.	24

2.2.7.1. Dinámica de grupos.	26
2.2.7.2 Técnicas de aprendizaje grupal.	27
2.2.8. Las estrategias didácticas.	29
2.2.9. Recursos didácticos.	32
2.2.10. El teatro.	33
2.2.11. El Teatro Foro.	33
2.2.12. La filosofía comunitaria en el teatro foro	36
2.2.13. Procesos de participación en la filosofía	38
2.2.14. Técnicas del teatro del oprimido	43
A. Teatro Imagen	45
B. Teatro Invisible	48
C. Teatro Foro	49
D. Teatro Legislativo	52
E. Arco-Iris del deseo	52
2.2.15. Proceso de enseñanza-aprendizaje.	54
2.2.16. Factores del proceso de enseñanza-aprendizaje	54
A. Conocer realmente la situación del estudiante	55
B. Conocer lo que se quiere lograr del estudiante	55
2.2.17. Los medios en el proceso de enseñanza-aprendizaje	56
2.2.18. El proceso de aprender filosofía	56
A. La mente en el aprendizaje	58
B. El aprendizaje motivacional	59
C. El aprendizaje en el comportamiento.	61
2.2.19. Calidad educativa	63

Capítulo III

Diseño metodológico

3.1. Método de investigación	68
3.1.1. Diseño Metodológico de indagación	69

3.1.1.1 Tipo de Investigación	69
3.1.2. Descripción de Técnicas de Indagación	70
3.1.2.1. Observación participante.	70
3.1.2.2. Encuesta.	71
3.1.2.3. Entrevista.	71
3.2. Descripción Unidad de Estudio	72
3.2.1. Objeto y unidad de estudio	72
3.2.2. Universo	72
3.2.2.1. Muestra	72
3.3 Fases de la Investigación	72

Capítulo IV

Análisis de resultados	74
4.1. Diagnostico	74
4.1.1. Cuestionario	74
4.1.2. Entrevista	84
4.2. Observación del proceso	122
4.2.1. Observación participante	122
4.3. Resultados	128
4.3.1. Cuestionario	128
4.3.2. Entrevista	138

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones	144
--------------------------------	-----

Bibliografía.

Anexos.

Anexo 1 Cuestionario

Anexo 2 Entrevista

Anexo 3 Ficha de observación

Anexo 4 Manual de implementación del Teatro Foro en la enseñanza de la filosofía.

Anexo 5 Fotos

GLOSARIO DE SIGLAS

ESFMTHEA: Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto.

FC: Filosofía comunitaria.

ONG: Organización no gubernamental.

PEA: Proceso de enseñanza-aprendizaje.

TO: Teatro del oprimido.

TI : Teatro imagen.

UMSA: Universidad Mayor de San Andrés.

RESUMEN

El presente trabajo titulado: “Teatro Foro como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía en la Carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la ESFMTHEA”, pretende ser un aporte para mejorar las estructuras de una tradicional educación superior, donde se sigue enseñando la filosofía de manera magistral y tradicional, sin innovaciones, pero sobre todo sin la participación activa de los estudiantes, lo cual hace que el aprendizaje no sea tan significativo y más al contrario hace que la educación se vuelva tediosa, hasta el punto de odiar lo que es el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía en la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto,

La presente Tesis de Maestría enfoca básicamente las ventajas de implementar el Teatro Foro en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía, proponiendo una mayor participación de los estudiantes y el cómo desarrollar un espíritu crítico en los estudiantes para resolver conflictos.

Para que el Teatro Foro de los frutos esperados en la enseñanza de la filosofía, se debe realizar actividades previas de preparación como los debates, el teatro, las personificaciones, el análisis y resolución de conflictos, la formulación de preguntas problematizadoras y la aplicación de técnicas de oratoria en los discursos.

La implementación del Teatro Foro en la enseñanza de la filosofía en la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto, fue un reto que fue coordinado entre estudiantes y docentes, con el afán de mejorar la enseñanza de la filosofía, participando con entusiasmo en ese afán no solo con su tiempo sino también con su preparación previa.

Esta implementación tuvo sus frutos, ya que los estudiantes se volvieron más participativos, críticos, creativos y con una capacidad única para plantearse soluciones a problemas sociales.

SUMMARY

The present work titled: "Theatre forum as a methodological strategy to improve the teaching process learning of philosophy in the career of worldviews, philosophy and psychology of the ESFMTEHA", it is intended to be a contribution to improve the structures of traditional higher education, where is still teaching philosophy of masterful and traditional way without innovations, but mostly without the active participation of the students, which makes learning not so significant and instead makes the education to become tedious, to the point of hating what is the process of teaching-learning of philosophy in the Superior technology teachers and the high humanistic training school.

The present Master thesis focuses on the advantages of implementing the theatre forum basically in the process of teaching-learning of philosophy, problematizing formulating questions, focuses as improving the participation of students and how it develops a critical spirit in students creating at the same time the ability to resolve conflicts.

For the fruits expected in the teaching of philosophy, theatre forum should be prior preparation activities such as debates, theatre, the personifications and oratory.

Implementation of the Forum Theatre in the teaching of philosophy in the career of worldviews, philosophy and psychology of the top training school of technology teachers and the humanistic high, was a challenge that was coordinated between students and teachers, in an effort to improve the teaching of philosophy, participating with enthusiasm in this desire to not only your time but also its previous preparation.

This implementation had its fruits, as students became more participatory, critical, creative, and with a unique ability to propose solutions to social problems.

INTRODUCCIÓN

A partir de las transformaciones estructurales que se están dando en nuestro país, se producen también transformaciones educativas. Por esta razón, las Escuelas Superiores de Formación de Maestros se han visto en la necesidad de mejorar su calidad educativa; en el caso particular de los docentes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la **Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto**, han buscado implementar, estrategias metodológicas que respondan al proceso de enseñanza-aprendizaje de manera más eficaz y eficiente.

Una de las estrategias metodológicas, es el teatro foro; que puede hacer de la enseñanza de la filosofía, más didáctica y más participativa y así mejorar la calidad de la docencia, porque si hablamos de formación integral en educación superior, hablamos de estudiantes con conocimientos, capacidades, habilidades y destrezas, que pueden ser desarrolladas a través del Teatro Foro.

De esta manera, la presente investigación permitió conocer el impacto que causa la implementación del Teatro Foro en el aprendizaje de la filosofía, en estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la **Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto**.

Para el desarrollo de la presente investigación, se planteó la siguiente estructura:

Capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, que es un acercamiento a la realidad del tema problematizador de la investigación, se plantea la formulación del problema, se establece la formulación de objetivos de indagación, objetivo general y los objetivos específicos, la justificación que plasma el motivo de la realización del trabajo, la formulación de la Hipótesis, finalmente la identificación y operacionalización de las variables.

En el Capítulo II denominado marco teórico, se presenta la conceptualización del teatro foro, características, diferencia con el teatro normal, metodología, efectos, etc.

En el Capítulo III, denominado marco metodológico, se presenta la estrategia metodológica, que comprende el tipo de investigación, criterios muestrales, para la selección de informantes clave y sujetos de investigación, además de las técnicas y los instrumentos que sirvieron para la recolección de los datos. Asimismo, se incluye una síntesis del trabajo de campo y las técnicas que se utilizaron para el procesamiento de la información.

Luego, en el Capítulo IV, denominado análisis de resultados se presenta el análisis teórico de los datos cualitativos, que permitieron arribar a las conclusiones.

En el Capítulo V, daremos a conocer nuestras conclusiones y recomendaciones sobre el Teatro Foro y su incidencia en la enseñanza de la filosofía en la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la **Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto**.

Capítulo I

Problematización

1.1 Planteamiento del problema.

La necesidad de desarrollar el Teatro Foro con los estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico “El Alto” (ESFMTHEA), busca una cualificación educativa que cambiara la educación teórica existente en Bolivia. Es decir; ayudara a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía y así fortalecerá las cualidades del estudiante ante la sociedad. Por lo tanto los educadores y la sociedad son los encargados de transformar la educación.

El Teatro Foro como estrategia metodológica, es clave para el desarrollo cognitivo en los estudiantes ya que adquieren conocimientos prácticos que les ayudan en su vida. Ésta acción tutorial no se da como lecciones magistrales; sino a través de la teatralización de problemas sociales que subyacen dentro los contenidos curriculares.

El Teatro Foro, es importante para que los estudiantes de filosofía se re-apropien de su lengua artística que es propio de todo ser humano. Esta estrategia metodológica permite la desmecanización física e intelectual de los participantes; ya que establece condiciones prácticas para que lo estudiantes hagan uso del lenguaje teatral y amplíen sus posibilidades de expresión, a través de una comunicación directa, activa y propositiva.

Otro de los problemas notorios, es que a los educadores les falta el discurso para expresar sus ideas acerca de la filosofía, y mucho más cuando ésta se encuentra en todas las áreas curriculares, existiendo por esta razón un inadecuado conocimiento teórico del tema.

En el campo de la educación el Teatro Foro como estrategia metodológica y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía se relacionan, con la posibilidad de estimular la voluntad, interés y esfuerzo por mejorar su rendimiento. Por lo que la implementación del Teatro Foro, es la respuesta por parte de los estudiantes a las exigencias planteadas por el sistema de educación formal superior.

1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

¿En qué medida la estrategia metodológica del Teatro Foro mejorará el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía en la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto (ESFMTHEA)?

1.2. Formulación de Objetivos de indagación.

1.2.1. Objetivo General

Determinar si el Teatro Foro como estrategia metodológica puede mejorar, el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía en la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Diagnosticar los conocimientos previos acerca del Teatro Foro a los estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la E.S.F.M.T.H.E.A.
- Determinar si el Teatro Foro mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía en estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la E.S.F.M.T.H.E.A.
- Analizar como incide la implementación del Teatro Foro en el aprendizaje de la filosofía en estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de

la E.S.F.M.T.H.E.A.

1.3. Justificación

La educación en nuestro país, está atravesando por un proceso de transición en todos los campos y áreas. El caso particular del proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía no es la excepción, porque con la implementación de la ley 070 Avelino Siñani- Elizardo Pérez, se nos plantea una nueva forma de enseñanza, donde la utilización de métodos y técnicas, respondan a una educación para la vida y en la vida.

Día a día el estudiante se enfrenta con una diversidad de problemas como ser: la falta de interés por su aprendizaje, problemas familiares, etc., motivo por el cual no llegan a demostrar sus capacidades intelectuales lo que le lleva a no rendir adecuadamente en el aula y pierde el interés por su aprendizaje. Es decir el docente es el encargado de mejorar el aprendizaje de la filosofía a través de la aplicación estrategias metodológicas.

Ante esta situación el teatro foro surge como una estrategia metodológica, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía de manera más eficaz, ya que contribuirá a romper con las clases tradicionales. Lo que siempre se busca en la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología es formar integralmente a los estudiantes; pero en la práctica poco o nada se ve de esto.

Una vez que los estudiantes implementen el teatro foro en el aprendizaje de la filosofía, éstos se convertirán en guías de conducta, que serán asimilados libremente y les permiten alcanzar sus objetivos de vida. Por lo tanto, se debe formar al estudiante para tomar decisiones correctas y orientar su vida al éxito, esta toma de decisión se da cuando se enfrentan a un conflicto.

Otro de los aspectos relevantes del Teatro Foro, es ayudar al estudiante en el aprendizaje de la filosofía para que adquieran capacidades para sentir, pensar y actuar; no es una educación que busque integrarse en la comunidad, sino que va mas allá busca la autonomía y la capacidad crítica para tomar decisiones. Lo que se debe buscar es convertir a los estudiantes en protagonistas de su aprendizaje, en personas dinámicas y participativas.

Desde luego, el Teatro Foro es una alternativa, para cambiar esta situación, ya que generara la participación y motivación en los estudiantes. Por todo esto, se puede establecer la importancia de la implementación del Teatro Foro, como estrategia metodológica en la enseñanza de la filosofía en estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología.

1.4. Hipótesis

El Teatro Foro como estrategia metodológica, mejorará en un 80% el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía en la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico “El Alto”.

1.5. Identificación de Variables

Variable I

El Teatro Foro

El Teatro Foro es la técnica del teatro del oprimido que consiste en un espectáculo basado en hechos reales, en el cual los personajes oprimidos y opresores entran en conflicto de forma clara y objetiva, en la defensa de sus deseos e intereses. (Plata, 2009:76)

Variable II

Proceso de enseñanza-aprendizaje

Es la ciencia que estudia, la educación como un proceso consciente, organizado y dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, vivir y ser, construidos en la experiencia socio- histórico, como resultado de la actividad del individuo y su interacción con la sociedad en su conjunto.(Laura, 2010:54)

1.5.1. Operacionalización Variables.

Categorías	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Teatro Foro	El Teatro Foro es la técnica del teatro del oprimido que consiste en un espectáculo basado en hechos reales, en el cual los personajes oprimidos y opresores entran en conflicto de forma clara y objetiva, en la defensa de sus deseos e intereses. (Plata, 2009:76)	Esta técnica es necesaria en la medida en que produce una nueva forma de comprender, ayudando a que la persona sienta y a través de esas sensaciones y no solo de su inteligencia	Conocimiento Creatividad	Reconoce la importancia de la opinión en los debates Manifiesta habilidad creativas en su dialogo	Observación participante

		comprenda la realidad social.	Metodología	Comparte ideas dentro el debate	
--	--	-------------------------------	-------------	---------------------------------	--

Categorías	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Proceso de Enseñanza Aprendizaje	Es la ciencia que estudia, la educación como un proceso consiente, organizado y dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, vivir y ser, construidos en la experiencia socio- histórico,	Es la capacidad que tiene el estudiante de interactuar con el docente para adquirir nuevos conocimientos referente a un tema concreto en el cual se producen cambios que le	Conceptual Procedimental	Demuestra conocimiento en las clases. Participan de manera activa. Realizan trabajos de manera creativa	Encuesta Entrevista Registro pedagógico

	como resultado de la actividad del individuo y su interacción con la sociedad en su conjunto. (Laura, 2010:54)	permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personas.		Toma iniciativa en las actividades	
--	--	---	--	------------------------------------	--

Capítulo II.

Referencia Teórica

2.1. Estado de Arte

2.1.1. Estudios realizados del Teatro Foro en Bolivia

El Teatro foro en nuestro país, no tiene muchos antecedentes, y mucho más si hablamos de educación, porque simplemente no respondía a los modelos educativos que se implementaron en Bolivia. Está por demás decirlo, no respondía a las estructuras económicas que siempre fueron una imposición no sólo de las clases oligárquicas y terratenientes que gobernaron el país, sino también por intereses como del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo que representan los intereses de las grandes potencias mundiales.

El Teatro Foro en Bolivia nunca tuvo cabida, porque era contestaría a los modelos económicos y a los intereses de clase de sectores privilegiados, porque lo que hace el Teatro Foro es ser contestarío ante las estructuras de poder, frente a las injusticias que se puedan cometer en la sociedad. Como se ha demostrado a lo largo de la historia de nuestro país, los que piensan diferente, los que actúan en contra del poder instituido legamente, siempre son buscados para ser eliminados, y no ser un obstáculo para la verdad de los que tiene el poder.

Algunas instituciones como fundaciones y ONG's se acoplaron al movimiento del Teatro Foro, fenómeno que se dio a nivel mundial por los años 70 y 80, pero lamentablemente fueron acallados. El estudio más destacado de este tema, lo realizó en Oruro la fundación Sama, propiciando talleres sobre las características, metodología y fines del Teatro Foro (Revista Sama, 2004: 21).

2.1.2. El Teatro Foro en las escuelas de Bolivia

Estudiantes de cinco unidades educativas de La Paz interpretaron representaciones teatrales cortas en las que reflejaron diversas formas de violencia y acoso que viven en su ambiente escolar. La escenificación de estas obras forma parte de las actividades que organizó la Defensoría del Pueblo, entre Julio y Agosto de este año, dentro de la campaña para prevenir este tipo de violencia "Doy buen trato no maltrato" (Periódico la Razón; 2009:9).

Más de 300 estudiantes de cinco colegios de la ciudad de La Paz, llegaron hasta el Cine Teatro Municipal 6 de Agosto, donde presentaron, a través de teatralizaciones creadas e interpretadas por ellos (as) mismas, conductas de acoso, bullying, discriminación y maltrato, que sufren o atestiguan en las diversas formas de relacionamiento entre compañeros o con profesores y profesoras.

La iniciativa, que tuvo como propósito visibilizar y reflexionar, desde la misma comunidad educativa, conductas que están afectando cada vez más la normalidad del ámbito escolar, incluyó la realización previa de talleres educativos a cargo de voluntarios y voluntarias de la Defensoría del Pueblo y fue apoyada por varias instituciones públicas y privadas que aportaron con reconocimientos a las unidades educativas, consistentes en lotes de libros, material lúdico e implementos deportivos que beneficiarán a las alumnas y alumnos.

Durante el evento, el Defensor del Pueblo Rolando Villena señaló: "El maltrato y violencia en sus diversas formas, parecen ser conductas que se están normalizando en la familia y la escuela y se presentan con mayor frecuencia contra niños (as), adolescentes y mujeres, siendo nuestro deber como sociedad y como Estado, asumir que su crecimiento, recurrencia e invisibilización están afectando las bases mismas de nuestra sociedad y la vulneración de los derechos fundamentales".

Villena recordó que en un diagnóstico realizado por el Ministerio de Educación en 2012 señaló que el 88% de la comunidad educativa encuestada identificó a la violencia psicológica, física y sexual están presentes en las Unidades Educativas. "Estas cifras terribles están siendo enfrentadas por las autoridades a través de normas y políticas pero lamentablemente el proceso para eliminarlas es lento y no siempre tiene el apoyo institucional, además que la violencia entre las niñas y niños se origina normalmente en sus propios hogares, la sociedad e incluso en los mensajes que reciben de los medios de comunicación".

La autoridad, a tiempo de agradecer a las y los estudiantes que asistieron y participaron del concurso, les exhortó a ser valientes y optar por el buen trato y el respeto a los demás "Si antes los adultos creíamos que teníamos que enseñarles a ustedes cómo comportarse, hoy les pido que sean ustedes los que nos enseñen a respetar a las niñas y las mujeres, a no discriminar, a denunciar los abusos y a vivir en un mundo donde todos seamos iguales con respeto al derecho de ser diferentes y pensar diferente y eliminar la violencia, el maltrato y el acoso"(Periódico la Razón; 2009:12).

Por su parte, estudiantes y profesores participantes, destacaron la iniciativa, especialmente en su componente metodológico que a través del arte y la educación popular, busca generar conciencia, sensibilizar y reflexionar para promover la transformación de actitudes en la comunidad educativa y la sociedad hacia formas que privilegien el buen trato y el respeto hacia los demás.

La campaña "Doy buen trato no maltrato" forma parte de las iniciativas educativas y formativas que lleva adelante la Defensoría del Pueblo en todo el país a partir de la priorización de la defensa de los derechos de las niñas y niños que, de acuerdo al informe de la defensoría, están entre las poblaciones más afectadas por la violencia, identificada por la institución como el eje más grave de vulneración de derechos humanos.

2.1.3. El Teatro Foro como innovación pedagógica en la ESFMTHEA.

El Teatro Foro es una de las innovaciones pedagógicas, que se fue desarrollando en la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto, según el Director General de la Institución, Lic. David Cordero Arancibia.

Según Cordero: “El Teatro Foro no sólo debería ser implementado en esta Institución, sino en todas las ESFM’s a nivel nacional e incluso en las universidades e institutos de educación superior”.

“La carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología, a partir de la coordinación de sus docentes y estudiantes implementa constantemente nuevas estrategias, según esta autoridad” (Radio Pachakamasa; 2014)

2.2. Marco teórico

2.2.1.El aprendizaje.

El aprendizaje es un complejo fenómeno, de aprehensión de conocimientos teórico, prácticos que depende individualmente de cada educando en diferentes formas y momentos y como docentes debemos ser capaces de enseñar con los mejores medios que disponemos o de crear nuevos medios adecuados al contexto educativo.

El aprendizaje es el proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser, construidos en la experiencia socio-histórica, en el cual se reproducen, como resultado de la actividad y de la interacción con otras personas, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como persona.

En las diversas etapas de la vida, la habilidad, la capacidad y el nivel de sofisticación del aprendizaje varía en forma considerable, pero el proceso de este aprendizaje es muy similar. Durante los primeros años de vida se adquieren conceptos, que nacen del reconocimiento de regularidades del alrededor, las cuales se identifican con etiquetas o símbolos de la lengua. Posteriormente, cuando los conceptos que se van adquiriendo se vuelven cada vez más complejos y específicos, se requiere que toda esta información se estructure en la memoria de tal forma que en el futuro pueda ser recordada.

“Para estructurar estos cuerpos grandes de conocimiento se requiere de una secuencia ordenada de interacciones entre las memorias de corto y largo plazo mientras se recibe la información.”(Novak, 2000:34)

La teoría del aprendizaje que ha resultado ser un gran aporte para el perfeccionamiento de la educación. la idea principal en la teoría de Ausubel es que el aprendizaje de nuevos conocimientos depende de la medida de lo que ya se conoce. en otras palabras, la construcción del conocimiento comienza con nuestra observación y reconocimiento de eventos y objetos a través de conceptos que ya poseemos. (Ausubel, 1989:74)

La concepción constructivista concibe los conocimientos previos del estudiante en términos de esquemas de conocimiento. Un esquema de conocimientos se define como: "La representación que posee una persona en un momento determinado de su historia sobre una parcela de la realidad"(Cañas, 1998:43)

Los esquemas de conocimiento incluyen una amplia variedad de tipos de conocimiento sobre la realidad, que van desde informaciones sobre hechos, sucesos, experiencias y anécdotas personales, actitudes, normas y valores, hasta conceptos, explicaciones, teorías y procedimientos relativos a dicha realidad. Los esquemas que los estudiantes poseen no sólo se caracterizan por la cantidad de conocimientos que contienen, sino también por su nivel de organización interna, es decir, por las relaciones que se establecen entre los conocimientos que se integran en un mismo esquema y por el grado de coherencia entre dichos conocimientos.

La idea de aprendizaje forma parte de nuestro sentido común y en el caso de los educadores, forma parte de un “sentido común pedagógico”; es una práctica transmitida de generación en generación. esto significa que cuando pretendemos adquirir nuevos conocimientos sobre lo que es el aprendizaje, necesariamente tendremos presente lo que ya sabíamos sobre este tema. Los nuevos conocimientos vendrán a contradecir o confirmar lo que ya sabíamos.

2.2.2. El aprender haciendo.

El aprender haciendo es importante en odontología por que el estudiante debe tener una actitud y disposición favorable para extraer el significado del aprendizaje. Especialmente en el campo odontológico donde la práctica debe acompañar a la teoría amplia de la carrera en las diferentes asignaturas durante los cinco años.

La repetición de palabras no es aprendizaje del concepto. En cambio, sí lo es el uso significativo, es decir, el uso del concepto para entender situaciones, objetos y personas. Los conceptos son un resumen de la experiencia en cierto ámbito de la realidad. Si no podemos "conectar" el concepto con el conjunto de las situaciones, objetos o personas a las que se puede aplicar, no sabemos el concepto.

El concepto "aprender haciendo" se aplica a todo lo que existe y que el ser humano puede llegar a interactuar. a todo lo que el ser humano puede "aprender". Es decir, a todas las situaciones en las que el ser humano puede vivir.

Aprender haciendo, “Learningbydoing” en inglés, es una metodología de aprendizaje de raíz constructivista donde el acento está puesto en el aprendizaje versus las posiciones de tipo conductista donde la tilde está puesto en la enseñanza.(Barrios, 2000:154)

En la práctica, puede verse como una inversión del proceso enseñanza aprendizaje tradicional. En vez de la secuencia habitual que va de la teoría a la práctica, se invierte el proceso de la práctica a la teoría.

Los contenidos teóricos son necesarios para avanzar en el aprendizaje de cualquier área de conocimiento, pero para lograr retenerlos y dotarlos de utilidad, es mejor experimentar con ellos. Esto, al menos, promulga la metodología pedagógica denominada "aprender haciendo", que desecha técnicas didácticas como la memorización o la evaluación continua, en favor de otras que enseñen a los estudiantes a "saber hacer". Lo que tenemos que aprender a hacer, lo aprendemos haciendo". Esta cita, atribuida a Aristóteles, es la mejor muestra de que la valoración del aprendizaje experimental sobre el puramente académico no es una moda nueva o una tendencia pasajera, sino que pervive en el tiempo.

Con el paso de los años, numerosos especialistas en educación han contribuido a reafirmar esta sentencia del filósofo griego, entre ellos el pedagogo estadounidense Edgar Dale. El "Cono del aprendizaje", representa una pirámide que explica cuáles son los métodos más y menos efectivos para el aprendizaje. Según esta representación, en la cúspide, con menor incidencia positiva, se ubican los métodos que implican una mayor pasividad del estudiante, como leer, ver u oír. Sin embargo, en la base se sitúan los métodos más eficaces, que requieren mayor actividad por parte del aprendiz: experiencia directa, simulaciones, dramatizaciones y demostraciones.

En la actualidad, bajo la denominación "aprender a haciendo" ha surgido una metodología pedagógica que aboga por implantar este tipo de aprendizaje experimental en los sistemas educativos, sobre todo, en los más centrados en la adquisición de conocimientos y la evaluación de los mismos, que en la valoración de las aptitudes prácticas que adquieren los estudiantes con ellos. (Dale, 2000:34)

El saber hacer es la metodología didáctica adecuada debe basarse en simulaciones lo más cercanas posibles a la realidad, en las que el estudiante adquiere un papel activo. De este modo, aprende con la práctica, a través de la realización de pruebas que, en muchos casos, le llevan a cometer errores que le permiten conocer las consecuencias de sus equivocaciones, su origen y cómo resolverlas. La idea es conseguir que, a través de la práctica, la educación

prepare a los estudiantes para que sepan hacer las cosas que van a tener que aplicar a lo largo de su vida, tanto profesional como personal.

Esta vía de aprendizaje la impulsó con anterioridad el filósofo y pedagogo estadounidense John Dewey, precursor de la filosofía experimental en pedagogía, que destaca que lo importante en el proceso educativo es qué "haga el estudiante, más que lo que haga el profesor". La actividad suscita el interés del estudiante y estimula su curiosidad, a la vez que le prepara para adquirir habilidades y destrezas que le serán de utilidad en su vida diaria de adulto.

Para llevar a la práctica una actividad pedagógica basada en la acción, se proponen la aplicación de nuevas metodologías didácticas en las aulas, que reporten a los estudiantes aprendizajes experimentales. Éstas son algunas de las más destacadas:

-Elaborar actividades que insten a los estudiantes a usar las habilidades que se desea que adquieran, bajo la dirección de un mentor que les ayude cuando lo necesiten.

-Adjudicar a cada estudiante un rol específico dentro de la actividad, de modo que sean conscientes de la responsabilidad que tienen para que se desarrolle de forma efectiva y actúen en consecuencia.

-Diseñar el aprendizaje orientado a fomentar en el estudiante actitudes y valores como la iniciativa, la creatividad, la disciplina y el compromiso.

-Proporcionar al estudiante una atención personalizada que le dé la oportunidad de potenciar sus fortalezas y corregir sus debilidades.

-Desechar el aprendizaje basado en la memorización y repetición y promover el razonamiento y la experimentación.

2.2.3. Construcción del conocimiento actitudinal.

La formación de actitudes más que un contenido en sí, es una forma de relación dentro del aula, en que interactúan los sujetos de aprendizaje docente y educando, en la construcción de los objetos del aprendizaje, contenidos declarativos, procedimental y actitudinal.

Los docentes tienen que tener en cuenta los estilos de aprendizaje de sus educandos, por cuanto, durante mucho tiempo se ha desarrollado el proceso de enseñanza aprendizaje como si todos los estudiantes tuvieran las mismas características y sin comprender que cada persona aprende de manera diferente, posee un potencial diferente, tiene conocimientos y experiencias diferentes.

El término estilo de aprendizaje es el hecho de que cuando se quiere aprender algo cada uno utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen el estilo de aprendizaje.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el estudiante haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.

En la educación integral, tomamos en cuenta los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden a sus ambientes de

aprendizaje. Los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

2.2.4. Estilos de aprendizaje.

Existen cuatro tipos de estilos de aprendizaje (Honey, 1994:104)

1. Estudiantes Activos.

Se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes de aquí y de ahora y les encantan vivir experiencias. Sus días estén llenos de actividad. Piensan que por lo menos hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad comienzan a buscar la próxima. Se crecen antes los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

2. Estudiantes Reflexivos.

Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan de considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que no se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

3. Estudiantes Teóricos.

Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los procesos de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar.

4. Estudiantes Pragmáticos.

Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje lo que nos ofrecen es un marco conceptual que nos ayude a entender los comportamientos que observamos a diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo nuestros estudiantes y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

2.2.5. El papel del docente.

Como en toda actividad de aprendizaje o formación hay una persona que se encarga de dirigirnos o guiarnos, una persona responsable que de alguna manera influye en nosotros, primero por lo que es, luego por lo que hace y por último por lo que dice y esa persona que influye en nosotros en una actividad de aprendizaje es el docente. En ese sentido, Feliciano Gutiérrez Loza, respecto al docente, hace la definición siguiente: “El docente es un facilitador que está al servicio de las necesidades e intereses de sus estudiantes teniendo en cuenta que son los actores del aprendizaje y que su intervención estará en función del mismo. Plantea situaciones problematizadoras; proporciona información, materiales y recursos; ayuda a resolver obstáculos y dificultades, fomenta el aprendizaje activo, significativo y crea un ambiente de aprendizaje compartido” (Gutiérrez, 2000:47)

El papel del verdadero educador del siglo XXI, donde muchos docentes estamos comprometidos con la vocación de enseñar a los estudiantes para la vida y que puedan emplear estos conocimientos en su carrera profesional. Aplicamos técnicas, métodos de acuerdo al contexto, medios disponibles.

2.2.6. Clasificación de métodos

a) Métodos en cuanto a la forma de razonamiento.

-Método deductivo: usa el razonamiento deductivo es aquel en el cuál la derivación o conclusión forzosa. La conclusión se obtiene por la forma del juicio o juicios de que se parte. El docente presenta conceptos o principios generales que, explican y fundamentan los casos particulares. El tema estudiado va de lo general a lo particular.

-Método inductivo: cuando procedemos a estudiar de lo particular a lo general, no parte de la conclusión, sino que se presentan los elementos que se originan la generalización y se tiene que “inducir”, se tiene que llegar a la generalización.

-Método analógico o comparativo: en este método el razonamiento va de lo particular a lo particular. Datos particulares permiten establecer comparaciones que llevan a una conclusión por semejanza.

b) Métodos en cuanto a la coordinación de la materia.

-Método lógico: los datos o los hechos pueden ser presentados en un orden determinado: de lo simple a lo complejo; desde el origen a la actualidad, es decir, cuando son presentados en orden de antecedente a consecuente, el método se denomina lógico. Pero la principal ordenación es causa y efecto.

-Método psicológico: en este caso el método no sigue un orden lógico, sino que el orden es determinado por los intereses, necesidades, actitudes y experiencias del educando. El método psicológicopuedemezclarse con el lógico.

c) Métodos en cuanto a la concretización de la enseñanza

-Método simbólico verbalístico: cuando la labor de la enseñanza es realizada principalmente a través de la palabra, decimos que está usando el método verbalístico. Este método utiliza como únicos medios de comunicación en clase, el lenguaje oral y el lenguaje escrito. Aunque es cierto que este método hace maravillas cuando lo usa un buen expositor, no es de los más recomendables.

-Método intuitivo: cuando la enseñanza se realiza mediante experiencias directas objetivas, concretas, el método se denomina intuitivo. Se trata esencialmente de que el estudiante forme su propia visión de la cosas, sin intermediarios.

d) Métodos en cuanto a la sistematización de la materia.

Se refiere al esquema de organización de la clase; puede ser de dos tipos:

1.-Método rígido.

Es cuando el esquema de la clase no permite flexibilidad alguna, carece de espontaneidad en el desarrollo de la clase; se emplea una sistematización rígida. es sinónimo de sistematización “programista”, no se puede atender aquello que no está en el programa, que distrae el programa.

2.-Método semirrígido.

Es: el esquema de la clase es flexible, permite hacer algunas adaptaciones a las condiciones reales de la clase. Este tipo de sistematización es más creativo y realista.

3.- Método ocasional.

Es el método ocasional aprovecha la motivación del momento y los acontecimientos del medio. Toma en cuenta las inquietudes y preocupaciones de los estudiantes y promueve la actividad creativa.

e) Métodos en cuanto a la actividad de los estudiantes.

1. Método pasivo.

Escuando los estudiantes permanecen pasivos (no se comprometen) ante una experiencia de aprendizaje, se dice que el método es pasivo. aunque existen ciertos procedimientos tales como el dictado, las lecciones marcadas en el libro de texto, aprender de memoria preguntas y respuestas y la exposición dogmática, que se consideran propiamente pasivos, cualquier método que no dé importancia a la participación del estudiante pasivo.

2. Método activo.

Escuando se tiene en cuenta la participación del estudiante en las experiencias de aprendizaje se dice que el método es activo. en este caso, el método funciona como dispositivo que hace que el estudiante actúe física y mentalmente. el docente deja de ser un transmisor y se convierte en un coordinador, un líder, una guía de la tarea. Entre los procedimientos que favorecen la actividad están en los siguientes: **oratoria, interrogatorio, argumentación, trabajos en grupo, debates, teatro, dinámicas de grupo, personificaciones y discusiones**, etc.

Dentro de este método hay la predisposición de preguntar y participar, individual y grupalmente en exposiciones, durante la explicación surgen interrogantes que no tienen miedo en preguntar para aclarar sus dudas, es mucho más fácil trabajar con estos grupos, con diferentes técnicas que son aceptadas automáticamente por los estudiantes, viendo claramente que el representante del curso juega un papel importante de apoyo con el docente, llegando a sinergizar fuerzas para el desempeño positivo de cada clase.

f) Métodos en cuanto a la globalización de conocimiento

1. Método de globalización.

Escuando se parte de un centro de interés y se relaciona la enseñanza mezclando, relacionando un tema específico con otras disciplinas, se dice que el método es de

globalización.se presta también importancia a las necesidades que surgen en el transcurso de las actividades.

2.Método no globalizado o de especialización.

Con este tipo de método se conserva la información en un solo terreno, y las necesidades que surgen en el curso de las actividades conservan su autonomía.

g) Métodos en cuanto a la relación entre docente y estudiante

1.Método individual.

Está destinado a la educación de un solo estudiante; un docente para un estudiante. Este método no presenta ninguna utilidad frente a los problemas de escasez de docentes y sobrepoblación estudiantil; sólo podrá ser recomendado para casos muy reducidos de “educación especial”.

Sin embargo, la enseñanza no puede perder de vista la individualización. es decir, conocer las diferencias individuales de los estudiantes a fin de enseñarles a su propio ritmo.

2.Método recíproco.

Podría ser comparado a una “cadena”. el docente encamina a sus estudiantes para que enseñen a sus discípulos. se llama también lancasteriano, debido a Lancaster, quién trató de hacer frente al problema de la sobrepoblación de estudiante, y se arregló para hacer de sus mejores estudiantes monitores que repitiesen a sus compañeros lo que habían aprendido.

3.Método colectivo.

El método es colectivo cuando el docente enseña a muchos estudiantes al mismo tiempo: es un método masivo, en el caso de la uepa se enseña con este método por la cantidad de estudiantes, por cada paralelo son 60 estudiantes aproximadamente.

h) Métodos en cuanto a la aceptación de lo enseñado.

1. Método dogmático.

Lo dogmático no admite discusión; el método dogmático impone al estudiante a aceptar sin discusión ni revisión lo que el docente enseña. Aunque todas las disciplinas pueden presentar partes que exigen una exposición dogmática, conviene no perder un punto de vista muy científico: la apertura. Las nociones científicas se mantienen abiertas, están en movimiento, todas son falibles.

2. Método heurístico.

Este método consiste en que el docente motive, incite al estudiante a comprender, a “encontrar” razones antes de fijar. El estudiante debe tener la oportunidad de descubrir justificaciones o fundamentaciones, y debe “investigar” para ello.

i) Métodos en cuanto al trabajo del estudiante.

1. Método de trabajo individual.

Este método permite establecer tareas diferenciadas de acuerdo con las diferentes capacidades de los estudiantes. Hace que la enseñanza sea individualizada. Este método debe mezclarse con otros que favorezcan el trabajo de grupo. Este método es usado en estudiantes cuando se tienen estudiantes tímidos que no logran acoplarse fácilmente al grupo.

2. Método de trabajo colectivo.

Este método se apoya en el trabajo de grupo. Se distribuye una determinada tarea entre los componentes de un grupo, y cada subgrupo debe realizar una parte de la tarea. Fomenta el trabajo en cooperación y permite reunir los esfuerzos en función de una sola tarea. En algunos temas logramos ordenar adecuadamente y distribuir tareas, donde un

grupo se encarga de exponer, otro realiza maquetas y cuadros, de un solo tema y una sola exposición.

3.Método mixto de trabajo.

El método mixto de trabajo cuando plantea actividades socializadas e individualizadas. Es un método muy aconsejable, ya que da oportunidad a la acción socializada e individualizadora.

2.2.7. Las técnicas didácticas.

El término “técnica” se utiliza en el sentido de dominar adecuadamente un proceso didáctico en relación con todos los elementos (objetivos, competencias, contenidos, espacio-tiempo, recursos, evaluación, etc.). el proponer un modelo de intervención didáctica en la educación superior debe basarse en la integración de diversas teorías de aprendizaje, en función de los a desarrollar. Por lo cual, será necesario generar una variedad de modalidades que se puede adoptar y adaptar expeditamente.

“Todo sin olvidar la conexión entre los procesos comunicativos y la captación de valores que son, en última instancia lo que posibilita el desarrollo personal y social de cada individuo y de grupos, la adaptación a la sociedad cambiante y pluricultural y en definitiva la transformación de la sociedad en su conjunto”.(Barrios, 2012:201)

El uso de las técnicas didácticas promoverá el logro de objetivos cualitativamente más ricos en contenido, incentivando el desarrollo del pensamiento crítico y la apertura mental hacia su proyección de vida futura.

También se han de considerar las técnicas didácticas como recursos pedagógicos de apoyo, cuyo contenido y forma dependerán tanto de la naturaleza de la carrera, del tipo de estudiante y de los medios tecnológicos con los cuáles pueda ir acompañada y ser

expuesta a poblaciones concretas. Son todos los recursos que sirven al docente para facilitar el interaprendizaje de todo un colectivo pedagógico. es así que debemos asegurar que estos medios didácticos sean los verdaderos recursos de apoyo que quieren los estudiantes en su conjunto, acompañados en la búsqueda e incorporación de los mismos es una capacidad que puede ser nutrida y dosificada, pero también debe ser garantizar que no se emplee siempre como único medio didáctico.

“Las técnicas didácticas requieren de un sistema de interacciones cuidadosamente diseñadas a nivel humano, induciendo la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo estudiantil, esto se logrará gradualmente, debiéndose sumar logros y derrotas esfuerzos, talentos y competencias mediante una serie de transacciones que les permita llegar juntos al lugar señalado.”(Hualpara, 2012:203)

La técnica de enseñanza es el recurso didáctico al cuál se acude para concretar un momento de la lección o parte del método en la realización del aprendizaje.

Para asegurar una participación activa y equitativa en la aplicación de algunas técnicas didácticas, se puede sugerir una organización interna que brinde a todos la oportunidad de participar, así los estudiantes pueden jugar roles dentro del grupo y rotarlos según corresponda su dinámica.

La cantidad de roles y cualquier combinación de ellas puede ser utilizada para una gran variedad de actividades, dependiendo del tamaño del grupo y de la tarea asignada. También de la predisponibilidad de todos los estudiantes y el docente. En definitiva, la enseñanza de las técnicas de aprendizaje exige que:

- Se produzca la interacción docente y estudiante.
- El estudiante desempeñe un papel activo en su aprendizaje.
- Se centre la enseñanza en los procesos de aprendizaje y no sólo en los productos.

A continuación presentamos algunas técnicas usadas en todas las disciplinas. la mejor técnica será aquella que preste mayor utilidad y logro de los objetivos propuestos en grado máximo, dependiendo del tema debemos acoplarnos y adaptarnos al contexto educativo.

2.2.7.1. Dinámica de grupos.

Es una técnica didáctica muy interesante, tanto en las ciencias exactas como en las sociales se ha cuestionado la concordancia del aprendizaje teórico con aquel basado en la experiencia vivencial. Evidentemente ninguna de estas dos formas puede ser considerada autónomamente para lograr un aprendizaje significativo, por lo que debe existir coordinación entre los dos tipos mencionados.

Todas las teorías modernas de aprendizaje están de acuerdo con la mejor situación para aprender, resulta ser aquel donde la actividad agradable y satisfactoria para el aprendiz, que éste no puede diferenciar el juego con el aprendizaje. Es decir la considera como actividad integrada: juego- aprendizaje.

Las dinámicas de grupo son técnicas de enseñanza basadas en actividades estructuradas, con propósito y formas variables, en las que el estudiante aprende en un ambiente de alegría y diversión. se fundamenta en la formación por la experiencia vivencial, útiles para analizar el logro, la competencia, la motivación, etc.

Las dinámicas de grupo son fruto de la psicología social experimental, el psicodrama, la sociometría, la psicoterapia, el trabajo social, la teoría del juego, las ciencias administrativas y organizacionales y otras disciplinas especializadas.

Las dinámicas de grupo adquieren un valor específico de diversión que no solo estimula la creatividad y la sociabilización, sino también introducen diversos estados emocionales y dinamismo que facilitan el aprendizaje significativo de los estudiantes.

La educación por medio de dinámicas de grupo permite responder a una didáctica activa que privilegia la experiencia de las personas, respetando sus auténticas necesidades e intereses, dentro de un contexto educativo que asume la espontaneidad, la alegría, el sentido de libertad y sus posibilidades de autoformación y que en lo grupal, recupera la cooperación y el equilibrio afectivo de la persona en el grupo.

La dinámica de grupo como disciplina, estudia las fuerzas que afectan la conducta de los grupos, comenzando por analizar la situación grupal como un todo con forma propia. del conocimiento, comprensión de ese todo y de su estructura, surge el conocimiento y la comprensión de cada uno de los aspectos particulares de la vida de un grupo y de sus componentes.

2.2.7.2 Técnicas de aprendizaje grupal.

a) Técnica expositiva

Consiste en la exposición oral, por parte de un docente, de un asunto o tema de clase. Este método presenta grandes posibilidades de síntesis, por esto representa una gran economía de esfuerzos y tiempo. el docente debe dar lugar a que el estudiante haga también sus exposiciones, ya que esto favorece el desenvolvimiento del estudiante y se presta para confrontar sus juicios con los demás.

b) Panel

Consiste en la exposición de un tema por parte de un grupo de estudiantes seleccionados por sus compañeros, quienes deben exponerlo, uno por uno, desde sus puntos de vista personales, para que la clase, a su vez, discuta dicho tema.

c) Simposio

Se denomina simposio a un grupo de charlas, discursos o exposiciones verbales presentadas por varios expositores sobre diversos puntos de un solo tema. El tiempo y el tema los controla a menudo un moderador. Si esta técnica es empleada correctamente, las charlas deberían limitarse a no más de 20 minutos, y el tiempo total del simposio no debería pasar de una hora.

Se puede usar para presentar información básica, hechos o puntos de vista. Para expresar sin interrupción una expresión relativamente completa y sistemática de ideas.

d) Reunión en corrillos (Phillips 66)

Esta es un artificio para descomponer un grupo muy grande en unidades pequeñas, a fin de facilitar la discusión; esencialmente consiste en dividir el grupo en otros más pequeños, 6 integrantes, con el propósito de discutir o analizar un tema en un tiempo de 6 minutos.

Sirve para ampliar la base de la comunicación y la participación. cuando se desea recurrir a la totalidad de los recursos de los integrantes del grupo en relación con el tema que se trata.

e) Mesa redonda

Consiste en una discusión ante un auditorio de un grupo seleccionado de personas (3-6) bajo un moderador. se le puede describir una discusión informal de comisión que escucha un auditorio, la forma de la discusión es la conversación; no se permite discursos ni a los participantes ni al moderador.

f) Análisis y resolución de conflictos.

La educación problematizadora, parte de que una persona sólo conoce algo cuando transforma y ella misma se transforma en el curso del proceso del conocimiento; esto implica la participación activa y dialogística de los estudiantes y docentes en la solución de problemas. Esta es la concepción del aprendizaje como respuesta natural del estudiante al desafío de un problema. el aprendizaje viene a ser un modo de investigación en el que el estudiante pasa de una percepción global del problema, a una visión “analítica” del mismo, por medio de teorizar y llegar a una síntesis, que equivale a la comprensión.

g) El Teatro.

Es una técnica que implica la representación teatral de situaciones diarias o problemas sociales, lo cual desarrolla en los estudiantes habilidades, asumiendo temporalmente roles en determinadas situaciones, en el marco de escenas que forman parte del teatro. Con esto el estudiante que es tímido, fácilmente se puede integrar al grupo.

2.2.8. Las estrategias didácticas.

Una estrategia de aprendizaje puede considerarse como un plan estructurado que facilita y orienta el proceso de aprendizaje. Podemos decir que es un conjunto de disponibilidades personales e instrumentales que, en la práctica formativa, deben organizarse para promover el aprendizaje.

Cualquier estrategia didáctica diseñada por el docente, debería partir del apoyo de los métodos didácticos básicos, que pueden ser aplicados linealmente o de forma combinada, destacándose, entre otros, los métodos expositivos, aquellos que se basan en

la demostración práctica, los que basan su estrategia en la construcción del aprendizaje y la práctica por parte de los estudiantes y aquellos basados en el trabajo en grupo.

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Proceso mediante el cual el estudiante elige, coordina y aplica los procedimientos para conseguir un fin relacionado con el aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje, no van, ni mucho menos, en contra de las técnicas de estudio, sino que se considera una etapa más avanzada, y que se basa en ellas mismas.

Las estrategias, son las encargadas de establecer lo que se necesita para resolver bien la tarea del estudio, determina las técnicas más adecuadas a utilizar, controla su aplicación y toma decisiones posteriores en función de los resultados.

“Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones consiente e inconscientes, en los cuales el estudiante elige y recupera, de manera organizada los conocimientos que necesita para cumplir una determinada tarea u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en la que se presenta la acción. las estrategias son siempre consientes y deliberadas y se dirigen a un objetivo relacionado con el aprendizaje” (Picardo, 2005:56)

Esto significa que las técnicas, de alguna manera esta subordinadas a las estrategias, es decir la estrategia se considera como una guía de acciones a realiza y obviamente, es anterior a la elección de cualquier otro procedimiento de actuación.

Es así que para su implementación, las estrategias de aprendizaje deben favorecer la participación activa de los estudiantes. el énfasis no debe estar situado en el aprendizaje

memorístico de hechos y conceptos, sino de la creación de un entorno que estimule al estudiante a construir su propio conocimiento y elaborar su propio sentido las estrategias deben contribuir a motivar los estudiantes para que siéntanla necesidad de aprender y es en este marco de donde debe entenderse la importancia del proceso sobre la del producto en la actividad educativa.

las estrategias didácticas de aprendizaje pueden lograr el mejoramiento sustancial de la calidad de enseñanza ejemplo la aplicación apropiada de una buena estrategia mental, en los últimos minutos de una conferencia puede dejar planteadas preguntas interesantes a los estudiantes con el fin de que analizen a y utilicen sus conocimientos nuevos.

El desarrollar en los estudiantes estrategias de aprendizaje tiene como propósito que ellos puedan convertirse en aprendices reflexivos y puedan adquirir de esta forma, los conocimientos que están siempre en constante transformación de la sociedad. La forma en que se puede lograr en los estudiantes el desarrollo de estrategias de aprendizaje es algo de sumo interés para la Educación Superior.

A juicio de los diferentes investigadores en educación también el contenido, la situación particular a la que se enfrenta el estudiante y sus características individuales pueden influir en las estrategias que se emplean.

Cuando el docente, conscientemente, se plantea desarrollar estrategias de aprendizaje para el contenido, desempeña un importante papel mediador entre estas y los estudiantes, por ello, debe reflexionar sobre cómo organizar la situación de aprendizaje para que ellos puedan comprenderlas y además entrenarse en su utilización ya que el desarrollo de procedimientos y estrategias implica no sólo el poder decir y comprender algo, sino el saber hacer, poseer o producir los recursos necesarios para ello. (Pozo, 1998:56)

2.2.9. Recursos didácticos.

Proporcionan al estudiante medios de observación y experimentación, economizan tiempo en las explicaciones, ilustran algunos temas de estudio, facilitan la comprensión del estudiante, comprueban datos e informaciones adquiridos por medio de investigaciones o datos, inician el interés de los estudiantes por los temas que parezcan ser de poca utilidad e importancia para ellos; acerca al estudiante en cuanto sea posible a la realidad.

Tener presente que el valor didáctico de los recursos no depende de ellos mismos, sino del correcto uso que se les dé y el apoyo que proporcionen a las actividades de los estudiantes y del docente. La esencia de la enseñanza la constituye el proceso de apropiación de los conocimientos por los estudiantes. Por ello la "fundamentación" psicopedagógica del uso de los medios de enseñanza está basada precisamente en la relación existente entre lo sensorial y lo racional, al permitir el contacto directo con la realidad objetiva o al reproducirla. La función es facilitar las condiciones necesarias para que el estudiante pueda llevar a cabo las actividades programadas con el mejor aprovechamiento. Para esto se puede dar las siguientes recomendaciones:

1. Seleccionar los recursos según el objetivo propuesto y en base a criterios técnicos y pedagógicos.
2. Un exceso de material puede provocar la dispersión de los estudiantes.
3. Se deben organizar y disponer los recursos en el momento y lugar adecuados y según su finalidad. Evitar el uso abusivo.
4. Buscar recursos que fomenten la iniciativa y la creatividad de los estudiantes.

2.2.10. El Teatro.

Es el género literario constituido por un conjunto de obras dramáticas concebidas para su representación en el escenario, combinando actuación, escenografía, música, sonido y espectáculo. Forma parte de las llamadas artes escénicas.

El teatro se compone de un conjunto de elementos indisociables como:

- a) El texto, que es la composición escrita de la pieza teatral, conformada por los diálogos y acotaciones que definen la historia.
- b) La dirección, que es la coordinación de los elementos que conforman la representación, desde las actuaciones hasta la escenografía, el vestuario, la decoración, el maquillaje, la música, el sonido, la iluminación, etc.
- c) La actuación, que es la forma en que los actores transmiten al público la verdad de cada personaje.

El teatro ha ido evolucionando con las diferentes épocas y culturas, hoy en día podemos contar múltiples subgéneros, entre los que podemos destacar: comedia, drama, teatro musical, opera, tragedia, teatro del absurdo, teatro del oprimido (Teatro Foro), etc.

2.2.11.El Teatro Foro

El Teatro Foro es una técnica teatral, que consiste en entregarle a las personas los modos de producción teatral para que se re-apropien de un lenguaje artístico que es propio de todo ser humano y no restrictivo para ciertas clases. Este método persigue la desmecanización física e intelectual de los participantes y la democratización del teatro, estableciendo condiciones prácticas para que las personas hagan uso del lenguaje teatral y amplíen sus posibilidades de expresión, a través de una comunicación directa, activa y propositiva.

“La primera palabra del vocabulario teatral es el cuerpo humano, principal fuente de sonido y movimiento. Por eso, para dominar los medios de producción del teatro, el hombre tiene que, en primer lugar, dominar su propio cuerpo, conocer su propio cuerpo, para después tornarlo más expresivo” (Boal; 2004:66)

Dicho lenguaje teatral se utiliza para facilitar la identificación de las situaciones de opresión que las personas viven cotidianamente, los mecanismos de poder en los que están inmersos, para luego ensayar alternativas en las que son las propias personas oprimidas las protagonistas de un accionar que busca transformar las relaciones de opresión en las que viven. Éstas son abordadas escénicamente en un marco de creación colectiva.

El efecto que propone el Teatro Foro, es magnificar y estimular el deseo de transformar la realidad, y para ello se apoya en dos principios fundamentales:

- 1) Ayudar al espectador a transformarse en un protagonista de la acción dramática, para que pueda.
- 2) Transponer a la vida real acciones que ha ensayado en la práctica teatral.

El Teatro Foro es un teatro de investigación y de acción donde el grupo prepara las acciones que podrán permitirle enfrentarse a las situaciones de opresión. Para conseguirlo, debe destruirse la barrera entre actores y no actores; las personas participantes tendrán que figurar a veces como actores y otras veces como espectadores de forma dinámica, por esto es que Boal hablaba de Espect-actores para referirse a los participantes; todos deben protagonizar las necesarias transformaciones de la sociedad, así como también suprimir la propiedad privada del personaje, en tanto cada actor puede representar a cada personaje. Estas formas pretenden suministrarle al Espect-actor una insatisfacción y desde ahí el deseo de aplicar en la realidad el acto ensayado en el teatro.

Una de las principales formas del Teatro del Oprimido se denomina Teatro Foro; en ella los espectadores se saben constructores de una acción dramática y pueden aprovechar ese proceso constructor para evaluar las dificultades y alternativas que ofrece preparar una acción futura. En resumen, el teatro foro es una especie de lucha, o de juego que tiene sus reglas. El objetivo fundamental es la integración del escenario con la platea, bajo el monitoreo de quien ejerce como nexo de la interrelación entre ambos espacios (Boal; 2004:74).

En la escena los personajes deben estar claramente caracterizados para que la opresión sea expuesta con veracidad y así pueda el espectador identificarse con la acción y facilitar la aproximación objetiva y solidaria con el oprimido. Si en una determinada situación escenificada el espectador no se identifica con el desarrollo de los hechos, el monitor invita a los espectadores a entrar en escena sustituyendo a los actores y presentando alternativas para el desecho de la pieza. El monitor auxilia la construcción del texto y el debate con las personas presentes, haciendo que la intervención del público sea quien defina el final de la escena.

Dentro de una práctica de Teatro Foro, los monitores del Teatro del Oprimido deben ayudar a cada participante a descubrir lo que ya sabe: traer a su conciencia su propio conocimiento. No se trata de decir haga esto o aquello, porque así se hace, sino y si hiciésemos esto o aquello, ¿cómo sería?. Aun cuando los participantes hagan alguna cosa admirable, se deben pedir alternativas; y si fuese diferente, cómo sería. El monitor debe saber funcionar como apoyo inductor, siempre haciendo preguntas, levantando dudas donde haya certezas, ofreciendo certezas donde haya dudas, que siempre existen. Eso sí, en el final de cada sesión sí se debe decidir qué hacer, cómo hacerlo y cuándo.

Desde la década del 60, en que el dramaturgo desarrolló el Teatro del Oprimido, hasta nuestra fecha, este teatro revolucionario ha sido experimentado en diversos contextos socio-históricos, insertándose tanto en las dinámicas de poder propias de la opresión

dictatorial latinoamericana, en las que se objetivaba fácilmente al opresor, como en contextos demócratas en que el poder no es ejercido necesariamente desde un afuera, sino desde la internalización subjetiva del poder por los individuos.

2.2.12. La filosofía comunitaria en el teatro foro

Montero (2004) señala que: “La filosofía política se refiere a la esfera de lo público, al ámbito de la ciudadanía y a cómo nos relacionamos con otras personas en ella. Asimismo, se refiere al poder y a sus líneas de acción, lo cual constituye su núcleo central”. Pág. 49

Eso supone hacer y decir dentro de la sociedad en que vivimos; por lo tanto, tiene que ver con el tener voz y hacerla oír y con el generar espacios para que aquellos que han sido relegados al silencio puedan hablar y ser escuchados y se establezca el diálogo. Por eso, la relación dialógica que se propone en la Filosofía Comunitaria, al generar un espacio de acción transformadora, crea al mismo tiempo un espacio de acción ciudadana que permite la expresión de las comunidades y, por lo tanto, es ejercicio de la democracia.

En el Teatro Foro se inventa y produce conocimiento y acción con clara conciencia política, delimitando para quién es el conocimiento producido y sus efectos. Al igual que la Filosofía Comunitaria, el Teatro Foro adopta una concepción de la sociedad como conflicto, y en ella, los problemas sociales actuales son vistos como producto de las relaciones sociales asimétricas. Se asume la existencia de una realidad opresora producto de ciertas condiciones históricas y prácticas sociales, y su quehacer se enfoca hacia el trabajo con grupos, comunidades u organizaciones particulares, que son socialmente, culturalmente, políticamente, o por razones de raza o sexualidad, desposeídos de su derecho al diálogo.

Según Santos (2010) manifiesta: “Partimos del principio de que el Teatro Foro debe ser hecho por el oprimido y para el oprimido”. Pág. 79

Existe entonces un posicionamiento y compromiso por parte de los trabajadores del TO para con el grupo o comunidad con el cual interactúan. Para ellos, los oprimidos son sujetos, y el teatro es su lenguaje. Pero no solo se requiere del compromiso de los monitores en el Teatro ya que al igual que en la FC y otras perspectivas participativas, es fundamental el compromiso de los miembros de la comunidad para el trabajo que se lleva a cabo. El desafío de una práctica con Teatro del Oprimido está justamente en generar ese compromiso dentro del grupo con que se trabaja; por eso es importante que el grupo se conozca, que tengan una identidad grupal que pueda potenciarse y un lugar donde ejercer como tal con los aprendizajes obtenidos.

La Filosofía Comunitaria se define como una filosofía de relaciones creada para un mundo relacional, donde interesan las formas específicas de relación entre personas unidas por lazos identitarios construidos en relaciones históricamente establecidas, que a su vez construyen y delimitan un campo: la comunidad. No es posible, entonces, llevar a cabo acciones comunitarias a partir de una concepción fragmentaria de la comunidad, construida a partir de la sumatoria de individuos aislados.

En el Teatro Foro, coincidentemente, se trabaja con grupos o colectivos de personas, puesto que no es posible concebir el fenómeno de la opresión sin enmarcarlo en una relación social que, además, es histórica, en tanto responde a un momento y un espacio determinado. Se es oprimido cuando hay opresor, aunque a veces éste no sea una figura objetiva o concreta, y los sujetos vivan oprimidos a causa de la internalización de mecanismos represores del sistema social en que se encuentran.

Del mismo modo, la liberación o desopresión solo es posible cuando hay otros de los que liberarse y con los cuales liberarse.

2.2.13. Procesos de participación en la filosofía

El Teatro Foro precisa que los participantes posean plena libertad de elección: para participar, elegir los temas de su interés y definir metas y estrategias de acción, dentro de los límites de sus posibilidades. “El grupo precisa apropiarse de los medios de producción teatral para expresar deseos y necesidades de transformación de la realidad que lo oprime, estando consciente de los desafíos y riesgos para tornarlos públicos y determinarse a enfrentarlos” (Boal; 2004:112)

Ahora bien, tomando como elemento principal la participación en este tipo de prácticas comunitarias, pasemos a analizar cuáles son los otros procesos psicosociales que activa el trabajo con el Teatro Foro y que son necesarios para cumplir con su objetivo.

Todas las sociedades humanas son espectaculares en su cotidiano y producen espectáculos en momentos especiales. Son espectaculares como forma de organización social, también cuando no son conscientes de ello.

Todas las relaciones sociales en la vida cotidiana son estructuradas como espectáculos en los cuales se exhiben las relaciones de poder existentes entre los integrantes de algún segmento social: el uso del espacio, el lenguaje del cuerpo, la elección de las palabras y la modulación de las voces, gestos y movimientos corporales; todo lo que puede ser revelado por los sentidos denuncia relaciones de poder. Cada participante de esos espectáculos conoce su lugar, sabe su papel, con él se conforma o intenta modificarlo según las armas de que dispone. Ninguna sociedad sobreviviría sin ser espectacular y sin espectáculos, ya que ambos tienen una función civilizadora.

Es sustancial esta metáfora de la sociedad como espectáculo. Es debido a la condición espectacular de la sociedad que el teatro se presenta también como una vía para trabajar ciertos procesos psicosociales que le interesan a la Filosofía Comunitaria. Si bien es el cambio social el objetivo final del Teatro, existen varios procesos psicosociales que el

Teatro Foro ejercita, pues ha identificado como medios para cumplir su objetivo. Muchos de estos han sido investigados por la Filosofía Comunitaria, tales como el ejercicio del poder, la problematización, la habituación, la concientización y la naturalización, entre otros.

“Para la Filosofía Comunitaria, el poder es algo inherente a todas las relaciones humanas y tiene aspectos tanto positivos como negativos que deben ser considerados cuando se trata de procesos comunitarios”(Montero; 2004:78)

Las expresiones asimétricas del uso del poder, aquellas en las cuales un polo de la relación de poder concentra la mayoría o la totalidad de los recursos deseados, generan situaciones cuyo desequilibrio puede producir efectos patológicos sobre las personas, las relaciones familiares e institucionales, afectando en general todas las expresiones de la inter-subjetividad. Tanto el abuso como la ausencia de poder, su exceso y su defecto, son causa de procesos psicológicos con consecuencias en el campo psicosocial

Esta consideración es un modo de naturalizar una situación en la cual los desposeídos, los pobres, los excluidos, y en general todos los grupos sociales que no disfrutaban del poder estatuido ni de condiciones socioeconómicas dignas, son vistos como débiles, incapaces, privados de toda posibilidad de transformar su forma de vida

Para el Teatro Foro se manifiestan dos reacciones: la sumisión y la subversión. Se entiende que todo oprimido es un subversivo sometido, pues muchas veces la opresión se internaliza y la propia víctima la acepta. La investigación que promueve la práctica del Teatro Foro se centra en identificar en qué momento el oprimido aún podría haber optado por otras soluciones, en vez de permitir que la historia avanzase hacia el final opresivo.

“El Teatro Foro persigue entonces dinamizar el carácter subversivo que existe en cada oprimido a través de la participación activa en la vida social y política. También lo hace a través de la problematización de la existencia, permitiéndole cuestionar dogmas y certezas, hábitos y costumbres, para, tal como diría Freire, negar al mundo como una realidad ausente de los hombres” (Boal; 2004: 123).

El postulado fundamental del Teatro Foro es éste: si el oprimido mismo (y no el artista en su nombre) lleva a cabo una acción, dicha acción, realizada en la ficción teatral, le dará la capacidad de auto-activarse para realizarla en la vida real. Como el objetivo del Teatro Foro no es terminar un ciclo, provocar una catarsis, cerrar un proceso, sino, por el contrario, comenzar un proceso, promover la iniciativa individual, estimular la creatividad transformadora de los espect-actores al convertirlos en protagonistas, las transformaciones iniciadas no deberían terminarse en el ámbito del fenómeno estético, sino trasladarse a la vida real.

Mucho más importante que llegar a una buena solución, es provocar un buen debate, pues lo que conduce a la auto-activación de los espect-actores es el debate, no la solución que por casualidad pueda encontrarse. El debate, el conflicto de ideas, la dialéctica, la argumentación y la réplica, todo ello estimula, calienta, enriquece, prepara al espectador para actuar en la vida real.

Por tanto, cuando el modelo no es urgente, es decir, cuando no se trata de salir del espectáculo y actuar directamente sobre la realidad, tampoco es necesario encontrar una solución; lo necesario es buscarla. En este sentido, el Teatro Foro no es una serie de recetas, de procedimientos liberatorios, un catálogo de soluciones ya conocidas: es, sobre todo, un trabajo concreto sobre una situación concreta, en un momento dado, en un lugar determinado.

“Es un estudio, un análisis, una investigación. Esto coincide con la idea de dialogicidad que es la base de la pedagogía freiriana y del ejercicio (auto) crítico de la problematización” (Freire; 1970: 124).

La función del monitor en el Teatro Foro va desde la identificación y la representación estética del conflicto, hasta la discusión y viabilidad de las estrategias que posibiliten la transformación de la realidad enseñada. Quien ocupa la función de *curinga*, debe auxiliar a las personas a descubrir sus potencialidades, a conocerse mejor, a expresar sus ideas y emociones, a analizar sus problemas y a buscar alternativas propias. Podemos decir entonces que al igual que en la Filosofía Comunitaria, el sujeto externo a la comunidad ocupa el rol de catalizador social, redirigiendo y reorganizando las inquietudes presentes en la comunidad, abriendo espacios de reflexión y de acción. La transformación social la llevan a cabo los miembros de la comunidad.

Ahora bien, el Teatro Foro reconoce que su campo de acción está en las micro relaciones de poder y que si bien la idea es transformar en teatro todos los locales, grandes o pequeños, en el campo o en la ciudad, donde viven y trabajan hombres y mujeres, este es un trabajo que se caracteriza por ser aterrizado y profundo en sus intervenciones y cada intervención es un aporte a la desopresión de la humanidad.

En esta línea, Boal instaura el término de “multiplicación” para referirse al acto de expandir la práctica del Teatro del Oprimido, pues no solo se dedican sus practicantes a apoyar con sus técnicas a grupos comprometidos con la emancipación comunitaria; sino que también se han creado proyectos de formación de “multiplicadores” dentro de organizaciones de la sociedad civil. “La idea es que cada grupo de Teatro Foro formado debe colaborar en alguna acción colectiva de la comunidad donde se presenta. Posterior al evento artístico no se abandona el local como una compañía itinerante que deja el recuerdo y luego viaja a otras ciudades a trabajar: hay que mantener el contacto,

formando redes de apoyo, sin tomar por esto el lugar de los oprimidos” (Boal; 2004: 122).

Siguiendo con el análisis de los procesos psicosociales que pueden activarse a través del ejercicio del Teatro, podemos pensar en que uno de los problemas de las comunidades oprimidas es la enajenación, entendida por Freire y adoptada por Montero como una ideología inmovilizante, que pone fuera del sujeto las condiciones de su existencia, haciéndolo vivenciar las condiciones históricas como determinaciones naturales o inmanentes, lo que tiene como consecuencia la vivencia de la imposibilidad de cambiarlas.

Desde esta perspectiva freiriana, que inspira también al Teatro del Oprimido, es necesario tener siempre en cuenta entonces la misión educativa de la actividad artística, su carácter pedagógico, y por ende su carácter combativo. El teatro visto de esta forma no es solo un arte, sino un arma desideologizante.

Las técnicas del Teatro Foro permite representar una escena en la que está contenida la visión del mundo imperante, donde los actores identifican y actúan la opresión que viven en su cotidianeidad. Así, el pensamiento sensible que produce arte es esencial para la liberación de los oprimidos, ya que amplía y profundiza su capacidad de conocer, ejercitando una conciencia corporal tremendamente necesaria para experimentar nuevas posibilidades de acción.

Es sustancial el aporte que en esta línea constituye la utilización del Teatro Foro para la activación de procesos psicosociales como la desideologización, concientización y deshabituación que busca la Filosofía Comunitaria. En tanto la experimentación de la realidad como escena que permite el teatro con la actuación, es un recurso palpable y concreto para comprender que funcionamos bajo pautas, como diría Bourdieu, o guiones, usando un término del teatro, que nos condicionan.

Lo importante es entonces el ejercicio de tomar conciencia de que estas pautas son condicionantes, pero no determinantes, y en esto el trabajo que promueve el Teatro del Oprimido es paradigmático: el grupo que observa la escena opresora como algo construido por actores, es invitado a participar de aquella escena, ejerciendo el poder de construirla y reconstruirla, experimentándola como una realidad transformable.

2.2.14. Técnicas del Teatro del Oprimido

El elemento más importante del teatro es el cuerpo humano; es imposible hacer teatro sin el cuerpo humano.

El instrumento fundamental que posee cualquier persona, actor o no, es el cuerpo humano, principal fuente de movimientos, sonidos y expresiones. Por esto, para dominar a este instrumento tiene que iniciarse dominando su propio cuerpo, conocerlo y hacerlo lo más expresivo que pueda. Así quedará habilitado para practicar formas teatrales que lo hagan transitar del paso de ser un espectador a un actor, deja de ser objeto y pasa a ser sujeto, de testigo pasa a ser protagonista.

El plan general para lograr este propósito puede ser sintetizado en cuatro etapas:

1. La primera etapa de conocimiento del cuerpo, son ejercicios sencillos que tienen como objetivo la toma de conciencia del cuerpo y de sus posibilidades corporales y las deformaciones que el cuerpo sufre. Estos ejercicios tienen por finalidad deshacer las estructuras musculares de los participantes, para que vuelvan a estar conscientes hasta qué punto su cuerpo está determinado por su trabajo. Si se pueden desmontar estas estructuras también se podrá montar estructuras musculares propias de otras profesiones o niveles sociales, es decir, “interpretar” físicamente a otros personajes. Algunos de los ejercicios que se efectúan son: carrera en cámara lenta, carreras con piernas cruzadas, carrera del monstruo, carrera en rueda, hipnotismo simulado, simulación de pelea de box.

2. La segunda etapa, tornar el cuerpo expresivo, consiste en eliminar la costumbre de expresarlo todo con la palabra. En nuestras sociedades nos acostumbramos a expresarlo todo a través de la palabra, quedando de esta forma subdesarrollada toda la enorme capacidad expresiva del cuerpo. Para esto se establecen también juegos para usar el cuerpo en distintas expresiones como simular animales, juegos de salón, son juegos y no interpretaciones teatrales. Se intenta hablar con el cuerpo. En estos juegos lo más importante es que los participantes de esfuercen por expresarse con el cuerpo.
3. Tercera etapa, el teatro como lenguaje. Esta etapa está dividida en tres partes, representando cada una un grado diferente de participación directa del espectador en el espectáculo.
 - a) “Dramaturgia simultánea” esta es la primera invitación que se hace al espectador para que intervenga sin que necesariamente intervenga físicamente. Se improvisa sobre un guión previamente elaborado o escrito con el grupo. Se interpreta hasta un punto en que el problema hace crisis y necesita solución, se le pide al público que ofrezca soluciones, las cuales son interpretadas por los actores. Todas las soluciones, propuestas, opiniones, son expuestas en forma teatral
 - b) “Teatro imagen”, es un grado mayor de intervención más directa en la cual se pide que se exprese su opinión sobre un tema determinado, de interés común, que los participantes desean conocer y discutir, como por ejemplo, la falta de agua. Lo interesante es que el participante exprese su opinión sin hablar, usando los cuerpos de los demás participantes, esculpiendo con ellos un conjunto de estatuas que muestren sus opiniones. Luego se discuten estas ideas y se pueden volver a ensayar.

- c) “Teatro Foro”, el último grado, en donde el participante debe intervenir en la acción dramática y modificarla. Se utiliza un problema de difícil solución, un espectáculo breve -10 a 15 minutos-, en donde se muestra el problema y la solución propuesta para discutirla. Se representan las diferentes alternativas de soluciones cambiando a los actores y reconduciendo la historia. Aquí no se producen efectos catárticos, el Teatro-foro y otras de estas formas no le quitan nada al espectador, sino que por el contrario, le proveen deseos de participar, de practicar en la realidad el acto ensayado en el teatro.
4. La cuarta etapa, el teatro como discurso. El teatro es un ensayo, y no un espectáculo acabado, ya que los oprimidos todavía no saben cómo será su mundo a los públicos populares le interesa experimentar, ensayar, y le aburren las representaciones de espectáculos cerrados.

A. Teatro Imagen

Es una técnica en la que el espec-actor es protagonista de la acción dramática y de esta manera se prepare para ser el protagonista en su propia vida. Utilizando palabras de Augusto Boal, podemos decir que el dominio de un nuevo lenguaje da a quien lo posee una nueva forma de aprehender la realidad y de transmitir este conocimiento a otros.

Nuestro comportamiento social reproduce en gran medida un patrón, nuestras acciones no son conscientes, sino que son mecanizadas, mecanizamos cosas y hasta pensamientos, corriendo el riesgo del embrutecimiento, de la deshumanización, y por ello se hace necesario lograr una desmecanización.

Cualquier situación de opresión provoca siempre signos visuales, que se manifiestan a través de imágenes y movimientos, y la práctica teatral enseña al participante a dominarlos y a hacerlo expresivos. El objetivo principal del teatro imagen es lograr que

los participantes vean mejor y logrando discernir las imágenes ocultas, las cuales no somos capaces de ver a primera vista, ante una imagen no vemos todos lo mismo.

“El lenguaje visual es una herramienta creativa, simbólica, y accesible a todos, para entender la realidad” (Laferriere; 2003:233).

En todas las sociedades los que tienen el poder establecen normas de conducta que deben ser adoptadas por todos, las cuales la mayoría de las veces son mecanizadas, y son transformadas en ritos. A través de imágenes se logran visualizar opresiones que se esconden bajo algunos de esos rituales.

“El rito es, un código coercitivo, que aprisiona, autoritario, inútil o en el peor de los casos como vehículo de alguna forma de opresión”. (Boal; 2004:321)

Para comenzar a trabajar con la técnica de teatro imagen debemos contar con un grupo homogéneo, ya que el teatro imagen se basa en opresiones que conciernen a un colectivo.

Se pide a los espect-actores que construyan una imagen ideal en la cual la opresión haya desaparecido, y que represente la sociedad que se desea tener, imagen donde se hayan superado los problemas. Se vuelve a la imagen real, y comienza el debate, los espect-actores serán motivados a proponer soluciones para romper con la opresión.

Las soluciones son las imágenes ideales que tenemos para lograr terminar con la situación de opresión, pero para demostrar cómo podemos pasar de una imagen real colectiva a una imagen idea, se debe trabajar con las imágenes de transición que a continuación serán analizadas para poder demostrar su viabilidad. “Cuando nos encontramos con imágenes viables, el espect-actor se posiciona en el lugar del oprimido

y de esta manera sentir el estado de las fuerzas presentes y las resistencias al cambio, y aprende a proponer cambios en la realidad social” (Boal; 2004: 89).

Los espect-actores deben expresarse con rapidez, no sólo para ganar tiempo, sino principalmente para evitar que piensen con palabras y en consecuencia transformen o traduzcan sus palabras en representaciones concretas. Finalmente se les pide a los actores que están interpretando a las estatuas que ellos mismos modifiquen la realidad opresiva en cámara lenta o mediante imágenes intermitente. Sus movimientos deben ser los movimientos del deseo del personaje estatua, y no los suyos propios

Pasos a seguir:

- a) Relatar experiencias personales vividas como situaciones negativas de miedo, marginación, u opresión. De entre todas ellas se elige una.
- b) Transformar las historias en imágenes. Se selecciona el momento crucial de esa historia y se concreta en una imagen estática “foto fija” elaborada por los componentes del grupo. Uno de los miembros a de quedar fuera de la escena para que realice la función de director.
- c) Análisis de la imagen. La imagen construida “imagen central” es analizada desde el foco, el estatuto¹⁰ de los personajes y la contradicción. Se entiende por foco el punto o los puntos de la imagen en que se centra la atención del espectador. El análisis del foco nos muestra las imágenes que son esenciales.
- d) Deliberación sobre la idea embrión de la historia. Se trata de concretar la palabra que define el contenido esencial de la situación que se quiere contar.
- e) A partir de la imagen central se elabora una secuencia de imágenes que desarrollen la historia en su conjunto. Se comienza creando la imagen anterior, la imagen central, y otra posterior, formando una secuencia de tres imágenes.

- f) Elaboración de tantas triadas de imágenes como escenas pueda tener la historia que se quiere representar. A estas imágenes posteriormente se les da vida añadiéndole diálogo e improvisación.

- g) Rebelión frente a la situación de opresión. Una vez creada la secuencia de tres imágenes que cierra la historia, y se crea un final negativo, para después buscar otro donde la situación de miedo, abuso o marginación queda superada.

Con esta estrategia se trata de experimentar un esquema de trabajo a partir de la elaboración de imágenes y de su análisis desde la contradicción, el foco, el estatuto de los personajes y la idea embrión que se quiere mostrar. Estrategia que tiene por finalidad analizar experiencias vividas negativamente y asumirlas pero tratando de cambiar sus efectos.

B. Teatro Invisible

El teatro del invisible es una intervención directa en la sociedad, sobre un tema exacto de interés general, provocando el debate y así clarificar el problema que debe ser solucionado. Consiste en la representación de una escena en un ambiente que no sea el teatro y delante de personas que no sean espectadores, puede ser un bar, una micro, etc. Durante todo el espectáculo estas personas nunca deben enterarse que están frente a un “espectáculo” pues esto los transformaría en “espectadores”.

El teatro del invisible necesita la preparación minuciosa de una escena, con texto completo o con un simple guión, es necesario ensayar bastante para que los actores sean capaces de incluir todas las posibles intervenciones de los espectadores.

“El teatro invisible explota en un determinado local de gran influencia. Todas las personas que están cerca quedan involucradas en la explosión, y los efectos de ésta perduran hasta mucho tiempo después de terminada la escena” (Boal 1985:45).

Nunca será violento ya que su objetivo debe revelar la violencia que existe en la sociedad, y no reproducirla.

C. Teatro Foro

El Teatro Foro es un juego teatral, en el cual el espectador puede tomar el lugar del protagonista, básicamente, el espect-actor es incentivado a interrumpir la ficción observada, para dar soluciones a lo visto en escena, situándose este teatro, por lo tanto, en los límites entre ficción y realidad, y el espect-actor entre persona y personaje. Difiere del teatro brasileño político “de mensaje” de los años 60, criticado por Boal por ser proselitista, directivo, “de propaganda”, por intentar imponer como verdaderas y válidas palabras preestablecidas.

En el Teatro Foro es la propia comunidad que deberá escoger sus temas de interés colectivo, identificar lo que los perturba y oprime y partir de ahí discutir y elaborar las escenas sobre su cotidiano específico, que serán material para diferentes intervenciones por parte de los espect-actores, en el sentido de críticas y soluciones concretas visualizando una imprescindible transformación social y política de sus vidas, al recomponer las estructuras sociales opresoras, al romper la cadena de eslabones oprimidos opresores que sostiene y alimenta una sociedad autoritaria. En ese teatro, el individuo representa su propio papel, analiza sus propias acciones, las cuestiona y acaba por reorganizar su vida dentro de una nueva visión de mundo.

Las obras que se representan parten del análisis de las inquietudes, problemas y aspiraciones de la comunidad a la que van dirigidas. Para esto el guión debe reflejar las inquietudes de las personas a las que va dirigida la sesión de teatro foro Una vez creado

el espectáculo, los espectadores pueden participar convirtiéndose en actores o actrices de la obra.

La estructura de la pieza que servirá de modelo al debate-foro debe contener por lo menos un fallo político o social que deberá analizarse durante la sesión de foro. “Estos errores deben expresarse claramente y ensayarse con cuidado, en situaciones bien definidas. Esto ocurre porque el Teatro Foro no es teatro-propaganda, no es el viejo teatro didáctico; por el contrario, es pedagógico. Se plantean las preguntas y es el público el que debe dar buenas respuestas” (Boal; 2004; 134).

El procedimiento es muy sencillo: uno de los miembros del grupo, que hace de Comodín, cuando alguien de los espectadores de la sala alza la mano para emitir una opinión, sobre lo que sucede en escena, dice en voz “Alta”, se detiene la escena y propone al espectador sustituir al actor en el escenario.

La condición ideal para que este tipo de teatro se de, es que el espectador sea protagonista de la acción dramática y se prepara para serlo también en su propia vida. Se utiliza pues el teatro como arma de liberación con el objetivo de desarrollar en los individuos la toma de conciencia política y social.

El teatro Foro es el teatro de la primera persona plural. Por tanto, es necesario que el público sea homogéneo para que el tema de la opresión elegido revele algún aspecto de la cotidianidad. Para una mejor participación y motivación de todos, se restringe la asistencia.

El Comodín explica antes de la representación las diferentes etapas de teatro del oprimido y relata diversas experiencias a fin de que el público se sienta en un clima de confianza y los actores deben tener una expresión corporal que transmita con claridad las ideologías, el trabajo, la función social, etc., de sus personajes, a través de movimientos

y gestos, y éstos deben ser significantes con significado, para que sean verdaderamente acción dramática y no pura actitud física sin significados.

El papel del Comodín consiste en coordinar la representación sin marcar su desarrollo. Utiliza un conocimiento socrático, en el sentido que ayuda a los participante a dar luz a sus problemas, opiniones, ideas, y soluciones, alentando la intervenciones, sintetizando lo esencial de cada alternativa y haciendo volver a los actores a la idea central en caso de digresión: Invita a un primer espectador a tomar parte para seleccionar una situación de opresión vivida, ya sea política, o social, y que concierne y que implica a la mayoría del público. El tema de la opresión colectiva también puede haber sido expuesta en una representación de teatro imagen (Boal; 2004; 134).

Los actores preparan entre bambalinas una escena que durará entre 10 a 15 minutos y en la cual se presenta la opresión, y donde el protagonista cometerá un error de decisión. Pues, una obra de teatro foro debe ser ante todo portadora de dudas e inquietudes, y pretende estimular el juicio y las reacciones del público. Más que un modelo a seguir es un anti-modelo destinado a ser discutido. Son destinados varios ensayos, para que cada actor tome plena posesión de su personaje, para así poder afrontar las futuras intervenciones del público. La puesta en escena debe ser precisa, de modo que aclare bien la situación de opresión.

Cuando el foro termina, los espectadores pueden quedar insatisfechos y querer continuar la discusión, sobre todo si el tema tratado no es urgente; si ese fuera el caso, si se tratase de una acción que habrá de practicarse al día siguiente, entonces es preciso proponer un modelo de acción para el futuro, que habrá de ser interpretado por los espect-actores que, al día siguiente, participen en esa acción.

Todas estas técnicas preparan para enfrentar la realidad, realizando estas acciones en la ficción del teatro, se entrenan para enfrentar su vida real.

“¡En la ficción, ensayo la acción! El teatro foro no produce catarsis: estimula nuestro deseo de cambiar el mundo. ¡Produce dinamización!” (Boal, 2004:84).

D. Teatro Legislativo

Sólo con el teatro no podemos cambiar la realidad. Es así como surge el Teatro Legislativo utilizando todas las formas del Teatro del Oprimido con el objetivo de transformar a los ciudadanos para que luchen por sus derechos. Después de una sesión de foro normal, se crea un espacio similar a una cámara legislativa donde las leyes son hechas, crean un ritual simulando ser legisladores, después realizan un procedimiento oficial y presentan los proyectos basados en las intervenciones de espectadores, defendiendo o rechazándolos, la votación, etc. Al final, se recogen las sugerencias aprobadas y se intenta hacer presión sobre los legisladores para lograr que aquellas leyes sean aprobadas.

E. Arco-Iris del deseo

“El Teatro del oprimido es un lenguaje y, como tal, a través de él podemos hablar de todos los temas que se refieren a la vida social humana. El Teatro del Oprimido invade los terrenos de la política y la pedagogía, y también el de la psicoterapia” (Ibid; 333)

Estas técnicas son desarrolladas en Europa, sistematizando 11 técnicas que se encuentran bajo la denominación de arco-iris del deseo, que exploran teatralmente opresiones internalizadas en la cabeza de los individuos, invisibles externamente, en sociedades y grupos aparentemente no-opresores; en el exilio en París, junto con su esposa y psicoanalista, Boal, coordinó un taller denominado El policial en la cabeza (Le flicdans la tête) para intentar formas de visualización de ese tipo de opresión y de su consecuente concienciación y transformación. Mientras que en América Latina los temas

giran sobre todo en torno a las condiciones de vida sub-humanas, que incluye los salarios, falta de agua, de vivienda, de tierra para plantar, seguridad

También existen opresiones que producen daños más profundos de los que se ven a simple vista. “El autoritarismo penetra incluso en capas inconscientes del individuo. El madero sale de la comisaría ¡comisaría moral e ideológica! y penetra en la cabeza de cada uno de nosotros” (Boal; 2004:333).

Por lo tanto, no se puede acusar el teatro del oprimido de anticuado o anacrónico, ni en los objetivos, ni en su metodología, ya que continúa su trabajo silenciosamente. La representación del cotidiano por sus propios actores sociales, además del hecho positivo de la formación voluntaria de agrupaciones humanas movidos por una serie de afinidades, curiosidad por el arte, insatisfacción y antojo de cambio, pone en circulación fuerzas latentes de la cultura, donde residen escondidos los miedos, deseos, creencias olvidadas, sueños, fantasmas de toda orden que, provocados, irrumpen en el cotidiano social bajo formas nuevas de pensar, sentir, actuar en el mundo, generando lo nuevo, la dimensión emergente de la cultura, de lo instituido, que puede imponerse y renovar la carcasa del patente, de lo establecido, de lo ya sabido y aceptado, consolidado y escrutando en normas y leyes petrificadas que ya no atienden al dinamismo del social en perenne transformación.

La supervivencia por tantos años, y en tantas y diferentes sociedades, del Teatro del Oprimido, si prueba, por un lado, que el mundo aparentemente muy transformado por cuestión de las estructuras de poder, pero que al mismo tiempo, demuestra la eficacia social, política, imaginaria de ese teatro, para proponer posibles soluciones para los conflictos de los hombres en sociedad.

2.2.15. Proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Laura (2010) “El proceso enseñanza-aprendizaje, es la ciencia que estudia, la educación como un proceso consiente, organizado y dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, vivir y ser, construidos en la experiencia socio- histórico, como resultado de la actividad del individuo y su interacción con la sociedad en su conjunto” (Mora; 2006: 119).

Por lo tanto; el proceso de enseñanza-aprendizaje es una unidad dialéctica entre la instrucción y la educación, igual característica existe entre el enseñar y el aprender. Todo el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene una estructura y un funcionamiento sistémicos; es decir, está conformado por elementos o componentes estrechamente interrelacionados. Este enfoque conlleva a realizar un análisis de los distintos tipos de relaciones que operan en mayor o menor medida en los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.16. Factores del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El estudio de un número considerable de investigaciones recientes y relacionadas con el tema que aquí se aborda permite reconocer un amplio movimiento de las ideas de diferentes autores hacia la búsqueda de una mayor profundización en el binomio enseñanza-aprendizaje.

Pudieran ser muchos los factores que están incidiendo en la actualidad del tema, pero sin duda alguna, en el fondo del mismo no podemos desconocer el cuerpo de conocimientos que aporta la Psicología vigente en relación con el aprendizaje. Tampoco se puede ignorar lo que dicho cuerpo teórico ha aportado para hacer un análisis más profundo de nuestra práctica educativa, como una vía esencial para alcanzar una mayor conceptualización o reconceptualización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

“La concepción constructivista del aprendizaje ha prestado atención a los procesos individuales, no así al hecho de que estos procesos tienen lugar en un contexto interpersonal, y que, por lo tanto, no se puede llegar a ofrecer una explicación detallada, fundamentada y útil de cómo aprenden los alumnos en la escuela si no analizamos los procesos de aprendizaje” (Coll;1987:87)

Este proceso ha sido históricamente caracterizado de formas diferentes, que van desde la identificación como proceso de enseñanza con un marcado énfasis en el papel central del maestro como transmisor de conocimientos, hasta las concepciones más actuales en la que se concibe el proceso de enseñanza-aprendizaje como un todo integrado en el que se pone de relieve el papel protagónico del educando.

A. Conocer realmente la situación del estudiante.

Normalmente se supone lo que el estudiante sabe, es y hace, fijándonos en su titulación académica, o en el hecho de estar en un grupo donde la mayoría son de una forma determinada. No es suficiente suponer cuáles son las habilidades o conductas que posee el estudiante por tener una carrera o una profesión.

Se requiere conocer las conductas y capacidades que el estudiante posee realmente, ya que los objetivos del aprendizaje, se fijan a partir de ellos. Cuanto mayor y más precisa sea el conocimiento más acertadas van a ser, indudablemente, las decisiones que se toman durante el proceso de aprendizaje.

B. Conocer lo que se quiere lograr del estudiante.

La primera actividad de quien programa la acción educativa directa, sea el profesor, o un equipo, debe ser la de convertir las metas imprecisas en conductas observables y

evaluables. Por varias razones: “Porque es la única posibilidad de medir la distancia que debemos cubrir entre lo que el estudiante es y lo que debe ser, porque hace posible organizar sistemáticamente los aprendizajes facilitando la formulación de objetivos y porque es así como una vez realizado el proceso de aprendizaje, podemos observar como éste se produjo realmente, y en qué medida” (Laura; 2010: 135).

2.2.17. Los medios en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Dentro el proceso de enseñanza-aprendizaje, la interacción profesor-estudiante, es importante ya que ambos deben cambiar la educación como lo manifiesta la ley 0/70; con suficiente flexibilidad. De la actitud tradicional: Profesor que imparte conocimientos y el estudiante que recibe pasivamente, se pasa a una multiplicidad de actividades que requieren un cambio de actitud en los participantes (Mora; 2006: 124).

Ya sea transmitir un contenido, para que sirva de actividad al estudiante o al profesor, o como instrumento de evaluación. Los medios que se seleccionan deber ser capaces de:

- Permitir obtener el tipo de respuesta requerido del estudiante para comprobar el logro del objetivo.
- Ser adecuados al propósito para el que se transmiten los datos.
- Ajustarse a las limitaciones del medio ambiente en el que se va a operar (personal, tiempo, materiales, equipos y facilidades con que se cuenta).

Los recursos son múltiples, pero hay que seleccionar el medio más adecuado para el objetivo que se pretende.

2.2.18. El proceso de aprender filosofía

Aprender es el acto por el cual un estudiante intenta captar y elaborar los contenidos expuestos por el profesor, o por cualquier otra fuente de información. Él lo alcanza a

través de unos medios (técnicas de estudio o de trabajo intelectual). Este proceso de aprendizaje es realizado en función de unos objetivos, que pueden o no identificarse con los del profesor y se lleva a cabo dentro de un determinado contexto.

Se considera que el aprendizaje se constituye, como un proceso clave porque representa los procesos acumulativos del pasado en la conducta presente. Es también de importancia fundamental, porque el aprendizaje esta directa o indirectamente en toda conducta.

Cuando un individuo no especializado piensa en el aprendizaje, cree que este se refiere a tratar de saber algo con respecto a la memoria, a la práctica, al entrenamiento o a la experiencia. Dice así, que memorizamos un poema, nos ejercitamos en el piano, entrenamos animales o aprendemos a manejar la vida a través de la experiencia. El individuo común piensa, ordinariamente, que el aprendizaje es una forma de mejorar algo.

“...Llamamos aprendizaje, al cambio que se da, con cierta estabilidad, en una persona, con respecto a sus pautas de conducta. El que aprende algo, pasa de una situación a otra nueva, es decir, logra un cambio en su conducta” (Laura; 2010:65)

Esta afirmación da a entender que el aprendizaje, es el cambio en la disposición del sujeto con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible al simple proceso de desarrollo (maduración). El aprendizaje es un proceso de naturaleza extremadamente compleja, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad.

Para que dicho proceso pueda considerarse realmente como aprendizaje, en lugar de una simple huella o retención pasajera, debe poder manifestarse en un tiempo futuro y contribuir. Además, a la solución de problemas concretos, incluso diferentes en su

esencia a los que motivaron inicialmente el desarrollo del conocimiento, habilidad o capacidad.

El aprendizaje, si bien es un proceso, también resulta un producto por cuanto son, precisamente, los productos los que atestiguan, de manera concreta, los procesos. Aprender, para algunos, no es más que concretar un proceso activo de construcción que realiza en su interior el sujeto que aprende (teorías constructivistas)

A. La mente en el aprendizaje

El estudiantes en su sustrato material-neuronal, no se comporta como un sistema de fotocopia que reproduce en forma mecánica, más o menos exacta y de forma instantánea, los aspectos de la realidad objetiva que se introducen en el referido soporte. El individuo ante el influjo del entorno, de la realidad objetiva, no copia simplemente, sino que también transforma la realidad de lo que refleja, o lo que es lo mismo, construye algo propio y personal con los datos que la realidad le aporta.

Asimismo, el significado de lo que se aprende para el individuo influye de manera importante en el aprendizaje. Puede distinguirse entre el significado lógico y psicológico; por muy relevante que sea un contenido, es necesario que el estudiante lo trabaje, lo construya y, al mismo tiempo, le asigne un determinado grado de significación subjetiva para que se plasme o concrete en un aprendizaje significativo que equivale a decir, que se produzca una real asimilación, adquisición y retención de dicho contenido.

El aprendizaje puede considerarse igualmente como el producto o fruto de una interacción social y, desde este punto de vista, es intrínsecamente un proceso social, tanto por sus contenidos como por las formas en que se genera. Un sujeto aprende de otros y con los otros; en esa interacción desarrolla su inteligencia práctica y reflexiva,

construye e interioriza nuevos conocimientos o representaciones mentales a lo largo de toda su vida (Pinto; 2009: 67).

De esta forma, los primeros favorecen la adquisición de otros y así sucesivamente. De aquí, que el aprendizaje pueda considerarse como un producto y un resultado de la educación y no un simple prerrequisito para que ella pueda generar aprendizajes: la educación devendrá, entonces, en el hilo conductor, el comando del desarrollo.

El aprendizaje, por su esencia y naturaleza, no puede reducirse y, mucho menos, explicarse sobre la base de los planteamientos de las llamadas corrientes conductistas o asociacionistas y cognitivas. No puede concebirse como un proceso de simple asociación mecánica entre los estímulos aplicados y las respuestas provocadas

Los aprendizajes están determinadas tan solo por las condiciones externas imperantes, donde se ignoran todas aquellas intervenciones, realmente mediadoras y moduladoras, de las numerosas variables inherentes a la estructura interna, principalmente del subsistema nervioso central del sujeto cognoscente, que aprende. No es simplemente la conexión entre el estímulo y la respuesta, la respuesta condicionada, el hábito es, además de esto, lo que resulta de la interacción del individuo que se apropia del conocimiento de determinado aspecto de la realidad objetiva, con su entorno físico, químico, biológico y, de manera particularmente importante con su realidad social.

B. El aprendizaje motivacional

El aprendizaje motivacional o aprendizaje humano, es la interpretación holística y sistémica de los factores conductuales y la justa consideración de las variables internas del sujeto como portadoras de significación, resultan incuestionablemente importantes cuando se trata de su regulación didáctica. Por ello, la necesidad de tomar en consideración estos aspectos a la hora de desarrollar procedimientos o modalidades de

enseñanza dirigidos a sujetos que no necesariamente se encontrarán en una posición que les permita una interacción cara a cara con la persona responsable de la transmisión de la información y el desarrollo de las habilidades y capacidades correspondientes.

En la misma medida en que se sea consecuente con las consideraciones referidas, se podrá influir sobre la eficiencia y eficacia del proceso de aprendizaje, según el modelo que establece la ruta crítica, la vía más corta, recorrida en el menor tiempo, con los resultados más ricos en cantidad, calidad y duración (Laura; 2010 : 56).

Algunos autores consideran que cuando se registran los pensamientos sobre la base de determinadas sensaciones, en el primer momento, no se hace un alto para el análisis de los detalles pero que, más tarde, ellos se sitúan en determinadas ubicaciones de la mente que, equivale a decir, en diferentes fondos neuronales del subsistema nervioso central interrelacionados funcionalmente, para formar o construir partes de entidades o patrones organizados con determinada significación para el individuo que aprende.

Luego el individuo construye en su mente, fruto de su actividad nerviosa superior, sus propias estructuras y patrones cognitivos de la realidad objetiva, del conocimiento que adquiere de distintos aspectos de ella. Así cuando se pretende resolver un problema concreto, gracias a su capacidad para elaborar un pensamiento analizador y especulador, compara posibles patrones diferentes y elabora una solución para una situación problemática específica.

De igual manera, otros consideran que es en el pensamiento donde se asienta el aprendizaje, que este no es más que la consecuencia de la acción de un conjunto de mecanismos que el organismo pone en movimiento para adaptarse al entorno donde existe y que evoluciona constantemente. El individuo primero asimila y luego acomoda lo asimilado.

Es como si el organismo explorara el ambiente, tomara algunas de sus partes, las transformara y terminara luego incorporándolas sobre la base de la existencia de esquemas mentales de asimilación o de acciones previamente realizadas, conceptos aprendidos con anterioridad, que configuran, todos ellos, esquemas mentales que posibilitan la incorporación de otros conceptos y el desarrollo de nuevos esquemas.

A su vez, mediante el acomodamiento, el organismo cambia su propia estructura, sobre todo al nivel del subsistema nervioso central, para adaptarse adecuadamente a la naturaleza de los nuevos aspectos de la realidad objetiva que se aprenderán; que la mente, en última instancia, acepta como imposiciones de la referida realidad objetiva.

C. El aprendizaje en el comportamiento.

“El aprendizaje es un proceso de naturaleza extremadamente compleja, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad” (Gutiérrez; 2000: 67)

Para que dicho proceso pueda considerarse realmente como aprendizaje, en lugar de una simple huella o retención pasajera, debe poder manifestarse en un tiempo futuro y contribuir, además, a la solución de problemas concretos, incluso diferentes en su esencia a los que motivaron inicialmente el desarrollo del conocimiento, habilidad o capacidad.

Por tanto; por aprendizaje se entiende todo proceso de adquisición o modificación del comportamiento, de una manera estable, a través de la experiencia. En este concepto de aprendizaje no se consideran aquellos cambios de conducta que son producto de la fatiga, de medicamentos o de drogas, de la motivación y de cambios orgánicos en general.

Cuando afirmamos que en el aprendizaje existe un cambio del comportamiento, se alude a la aparición de una nueva conducta en el repertorio habitual del comportamiento del sujeto. Este cambio se refiere tanto a las conductas que se manifiestan y constituyen nuevos comportamientos como a las conductas que son adquiridas por primera vez.

No es sólo el comportamiento y el aprendizaje una mera consecuencia de los estímulos ambientales incidentes sino también el fruto de su reflejo por una estructura material y neuronal que resulta preparada o pre condicionada por factores como el estado emocional y los intereses o motivaciones particulares. Se insiste, una vez más, que el aprendizaje emerge o resulta una consecuencia de la interacción, en un tiempo y en un espacio concretos, de todos los factores que muy bien pudiéramos considerar causales o determinantes, de manera dialéctica y necesaria.

La cognición es una condición y consecuencia del aprendizaje, no se conoce la realidad objetiva ni se puede influir sobre ella sin antes aprehenderla, sobre todo, sin dominar las leyes y principios que mueven su transformación evolutiva espacio-temporal. Es importante insistir en el hecho de que las características y particularidades perceptivas del problema que se enfrenta devienen en condiciones necesarias para su comprensión, recreación y solución.

En la adquisición de cualquier conocimiento, la organización del sistema informativo, resulta igualmente de particular trascendencia para alcanzar los propósitos u objetivos deseados. Todo aprendizaje unido o relacionado con la comprensión consciente y consecuente de aquello que se aprende es más duradero, máxime si en el proceso cognitivo también aparece, con su función reguladora y facilitadora, una retroalimentación correcta que, en definitiva, influye en la determinación de un aprendizaje correcto en un tiempo menor, más aún, si se articula debidamente con los propósitos, objetivos y motivaciones del individuo que aprende (Pinto; 2009: 98).

El aprendizaje de una lengua constituye la adquisición de un comportamiento que antes no poseía; es una nueva conducta para el sujeto. Antes no la poseía y luego del aprendizaje la posee en su repertorio habitual. Pero también se da el caso de que la conducta ya adquirida se modifica y constituye un nuevo comportamiento.

Habiendo adquirido una lengua o idioma podemos aprender un determinado estilo de habla, preferir algunos términos, perfeccionar nuestro dominio o competencia lingüística, etc. en estos casos, estamos “modificando” nuestro comportamiento inicial y esta modificación también es aprendizaje.

2.2.19. Calidad Educativa

Desde la perspectiva teórica, se señala que toda acción de formación permanente, debe comportar un cierto grado de innovación educativa, aunque en la práctica, no siempre se cumple este presupuesto por diversas causas que se intentaran establecer en este punto.

Una de las condiciones fundamentales de cualquier programa de formación permanente, debe ser, la inclusión en su diseño, de las provisiones básicas sobre las innovaciones que se producirán como efecto de la misma, tanto en el plano individual, en el equipo docente, cuando en la institución escolar donde se desarrollan su actividad cotidianamente.

La innovación curricular, que es inherente a la formación permanente para ser plasmada en la realidad y, por tanto, evidenciar la innovación resultante de la formación estable de los docentes, debe contar con el compromiso institucional de ejecución. Si algún estamento de la institución escolar, sea administrativo, de dirección o parte del equipo docente, no está comprometido con los procesos de formación y las consecuentes innovaciones que de él emergen, imposibilita toda concreción de las innovaciones propuestas.

Por otro lado, tanto la formación permanente como las innovaciones que emergen de ella, necesitan contar con un entorno institucional normativo y comunitario favorable, así como con los recursos materiales suficientes para poder plasmar en la realidad los procesos de innovación educativa.

En consecuencia, los programas de formación permanente de docentes y de innovaciones educativas, deben cumplir determinadas condiciones tanto internas, en 46 el ámbito de la institución escolar, cuanto externas en el contexto inmediato de la escuela, así como en el conjunto de la sociedad y sus instituciones. Entre algunos criterios que justifican la formación permanente de docentes se debe mencionar: la capacitación perfeccionamiento docente debe proporcionar a los docentes conocimientos y capacidades nuevos que permitan la crítica permanente de su práctica, desde las perspectivas profesional y social, preparar a los docentes en enseñanza activa, análisis crítico de temas sociopolíticos, culturales, institucionales que influyan en los procesos educativos y la reflexión sobre las nuevas funciones del educador.

Es innegable que la calidad educativa y la evaluación de los productos del aprendizaje son interdependientes y están íntimamente ligadas. Los puntajes de las pruebas muestran, en no pocas ocasiones, la necesidad de efectuar reformas substanciales en la política y la práctica educativas de las instituciones, en otras, sirven como herramientas fundamentales para mejorarlas. El control de calidad que ejerce la evaluación sobre los productos del aprendizaje (y de la enseñanza) debe apoyar el mejoramiento de la ejecución de profesores y estudiantes; la toma de decisiones fundamentadas para el diseño y la implantación de sistemas educativos, así como para el desarrollo personal y profesional.

La calidad de los productos de la enseñanza se ha convertido en un aspecto central de la evaluación educativa en los principales centros y grupos de expertos en educación. Por ejemplo, el *National Assessment of Educational Progress*, en los Estados Unidos de

Norteamérica, tiene el propósito de recopilar y evaluar información sobre el nivel de educación logrado en todo el país y realizar comparaciones internacionales que le permitan identificar avances y limitaciones en su sistema educativo. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Instituto Internacional de Planeación de la Educación de la UNESCO han patrocinado evaluaciones comparativas que no sólo miden los aprendizajes escolares, sino también competencias esenciales para la vida. La *International Association for the Evaluation of Education* (IEA) ha apoyado estudios comparativos sobre el nivel de aprendizaje en distintas disciplinas en el contexto internacional.

Es importante destacar dentro de este modelo de evaluación planteado en problemas que desde una nueva imagen la enseñanza y el aprendizaje se conciben como una actividad investigadora y la investigación como una actividad autoreflexiva realizada por el profesorado con la finalidad de mejorar su práctica. El PDE deja de ser un fenómeno natural para constituirse en un fenómeno social y cultural, en una práctica social compleja, socialmente construida, e interpretada y realizada por el profesorado.

Por otra parte, según González, la formación docente en el Instituto Normal Superior Simón Bolívar se evidencia bajo diferentes matices educativos, tomando en consideración el binomio administrativo INS-Universidad. Se ha demostrado bajo diferentes horizontes que estamos en un proceso de calidad educativa tomando en consideración el proceso docente educativo enmarcado en sus dimensiones: cognitiva, desarrolladora y educativa, además de enlazar las actividades del mismo proceso centradas en lo académico, lo investigativo y lo laboral.

La calidad educativa si bien se enmarca bajo diferentes connotaciones; e incluso en algunos casos resulta un término meramente subjetivo la realidad del contexto se debe evidenciar en educandos preparados para la vida y no para la escuela, capaces de solucionar problemas a cada momento, crítico de su entorno y sobre sí mismo en su

formación profesional y personal, abierto al cambio de su contexto y desarrollador de su pensamiento complejo que le permita transformarse y transformar la educación de su nación.

Una institución educativa de calidad es la que demuestra un fuerte compromiso con el aprovechamiento escolar de todos sus estudiantes; en ella se encuentran las condiciones idóneas para que los estudiantes adquieran los conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para lograr éxito en la vida. De hecho, una escuela de calidad es una organización que aprende en forma constante.

Con una forma de reflexionar, evidencio algunas características de las instituciones de calidad tomando en consideración criterios de eficiencia, eficacia y productividad institucional:

- Poseer un proyecto institucional con una visión compartida por la comunidad.
- Enfocarse en el aprendizaje de sus estudiantes.
- Practicar el trabajo en equipo.
- Formar y practicar valores en estudiantes, docentes y directivos; entre otros.

La autoridad educativa deberá propiciar las siguientes condiciones para que una institución educativa logre ser de calidad, unos breves ejemplos:

- Formación permanente de estudiantes, docentes y directivos para que ejerza un liderazgo pedagógico, ético, administrativo y comunitario.
- Preparar y motivar a su personal.
- Propiciar que los docentes busquen soluciones a su problemática pedagógica, y del mismo modo, desarrollen y perfeccionen métodos de enseñanza.
- Facilitar el cumplimiento de la normalidad mínima, en aspectos como: respeto del calendario académico; libros y materiales a tiempo; estabilidad de su planta laboral, etc.
- Facilitar el empate de la organización escolar con el currículo.
- Proveer la infraestructura adecuada para las funciones de la institución.

En síntesis González, es claro al mencionar que la calidad educativa debe ser un trabajo en equipo buscando el sentido integral de la formación de formadores, bajo los principios de eficiencia, eficacia y productividad educativa.

Capítulo III

Diseño metodológico

3.1. Método de investigación.

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo y cualitativo, porque si bien lo cualitativo y lo cuantitativo son enfoques de la investigación científica, ambos pueden ser usados en una misma investigación, interaccionando sus metodologías (Calero; 2000: 154).

Una **investigación cuantitativa** es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. La investigación cuantitativa se sirve de números y métodos estadísticos, para explicar lo que se observa; es objetiva en cuanto a su enfoque en el sentido de que sólo busca medidas precisas y un análisis de los conceptos que son objetivos para responder a sus interrogantes (Álvarez; 1996: 186). En el presente trabajo se realizan estadísticas de los datos recogidos y analizados de la incidencia del Teatro Foro como estrategia metodológica en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.

En cambio una **investigación cualitativa** evita la cuantificación, ya que los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas. Tiene un enfoque fundamentalmente subjetivo ya que trata de comprender el comportamiento humano y las razones que determinan esa conducta. (Álvarez; 1996: 304). Esto se refleja en la presente investigación en el registro narrativo de la observación participante y las entrevistas no estructuradas sobre el Teatro Foro hechas a los estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto.

3.1.1. Diseño metodológico de indagación.

Es No Experimental, tomando en cuenta la variable de estudio y la investigación, motivo por el cual está enfocado en un estudio de tipo...

“No experimental, se utiliza preferiblemente en estudios de tipo descriptivos o en aquellos que constan de pocos pasos. (...) a partir de aquí se determinan las variables no experimentales que hay que neutralizar en su efecto probable. El método plantea el cumplimiento del análisis individual de cada miembro de la población; se elige el primer elemento y se analiza el comportamiento de las diferentes variables a controlar; se procede a buscar en la población otro elemento que reúna las mismas características del anterior, es decir, se determina o busca su pareja (con relación a las variables no experimentales) y se procede con las demás a formar”(Sánchez, 2006:92) .

El diseño de investigación fue no experimental, porque no se manipuló las variables; se trata de investigaciones donde no se hace variar en forma intencional las variables. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para relacionarlos y después analizarlos.

La investigación no experimental, es una investigación sistemática y empírica en la que la variable independiente no se manipula. En un estudio no experimental, los sujetos ya pertenecían a un grupo o nivel determinado de la variable independiente por auto-selección. Las causas y los efectos ya ocurrieron en la realidad o están ocurriendo durante el desarrollo del estudio, y el investigador las observa y reporta (Hernández Sampieri, Roberto y otros; 1998: 276).

3.1.1.1 Tipo de Investigación

Dentro de las formas de la **investigación descriptiva**, se toma en cuenta la observación indirecta, tal como la aplicación de cuestionarios. Recogiendo datos de un número grande de casos, que generalmente se realiza a través de una muestra tomada de la

población. El propósito de la investigación descriptiva es describir la situación prevaliente en el momento de realizarse el estudio. (Hernández Sampieri, Roberto 2010: 211)

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (...) Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar” (Hernández Sampieri, Roberto; 2010:62)

Por tanto el tipo de investigación toma en cuenta el objetivo de investigación y lo que se pretende en ésta, es elaborar ciertos constructos y categorías permitiendo así descubrir ciertos fenómenos que no fueron considerados o tratados dentro el aula en universidades. Como lo menciona Tamayo:

“Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos”(Tamayo, 2003:175).

Se hizo una investigación descriptiva de corte transversal debido a que:

“Se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”(Hernández Sampieri, Roberto y otros; 1998: 272).

3.1.2. Descripción de técnicas de indagación.

3.1.2.1.Observación participante

“La observación participante es el proceso de aprendizaje a través de la exposición y el involucrarse en el día a día o las actividades de rutina de los participantes en el escenario del investigador” (Comte; 1999: 91)

Entonces, la técnica de la observación participante se refiere a que el investigador se incluye en el grupo estudiado para conseguir la información. Esta información será más objetiva y se utilizará para el análisis e interpretación con respecto a la problemática.

Desde la investigación se recurrió a esta técnica para obtener unidades de análisis de los actores observados, generando la obtención de datos e información que enriquecieron la investigación. Este momento fue diseñado de forma sistemática, analizando las propiedades y características del contexto.

3.1.2.2.Encuesta

“Es un género escrito que pretende acumular información por medio de una serie de preguntas sobre un tema determinado para finalmente, dar puntuaciones globales sobre éste” (Fernández; 2001: 53)

De tal modo se puede afirmar que el cuestionario es un instrumento de investigación que se utiliza para recabar, cuantificar y comparar la información recolectada. Es decir, el cuestionario es común en las diferentes áreas de estudio porque es accesible para el investigador. En la investigación, el cuestionario nos permitió llegar a un mayor número de estudiantes facilitándonos el análisis de la información.

3.1.2.3.Entrevista

Para este tipo de investigación la entrevista se la realizó mediante una charla informal, diálogo con las personas claves que hemos seleccionado y la formulación de preguntas abiertas (Estudiantes de Filosofía de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto.)

Este tipo de entrevistas deja prácticamente la iniciativa total al entrevistado, permitiéndole que vaya narrando sus experiencias y sus puntos de vista. Sin embargo, en

algunos casos el entrevistador puede intervenir, con la finalidad de que el entrevistado espontáneamente manifieste sus opiniones.

En la investigación la entrevista a profundidad nos permitió recabar información con respecto al problema de aprendizaje de la filosofía, desde el punto de vista de los entrevistados (estudiantes). A la vez, se pudo describir las emociones, sentimientos e impresiones de los sujetos de la investigación.

3.2. Descripción unidad de estudio.

3.2.1. Objeto y unidad de estudio.

El teatro foro como estrategia metodológica.

3.2.2. Universo.

Para el presente trabajo de investigación se tomó como universo a los estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto, que son un total de 132 estudiantes que conforman los cuatro paralelos.

3.2.3 Muestra.

La investigación refleja una muestra no probabilística ya que se trabajó con todos los estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología 72 Varones y 60 mujeres.

3.3 Fases de la Investigación

Para la realización del trabajo de investigación, se considerarán las siguientes fases:

Primer Paso, se realizó la detección del tema problematizador de la investigación, se formuló la pregunta de investigación, los objetivos de la investigación, la hipótesis y la operacionalización de las variables.

Segundo Paso, se realizó entrevistas y observaciones a los estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología, con respecto al teatro foro, aplicándoles 4 evaluaciones para conocer el grado de mejoría del proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.

Tercer Paso, se llegó a la elaboración de las conclusiones de problema de investigación, es decir de la implementación del Teatro Foro en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la filosofía, para posteriormente realizar las recomendaciones establecidas de acuerdo a los resultados obtenidos.

Capítulo IV
Análisis de Resultados

4.1. Diagnóstico

4.1.1. Encuesta

SABES QUE ES EL TEATRO FORO

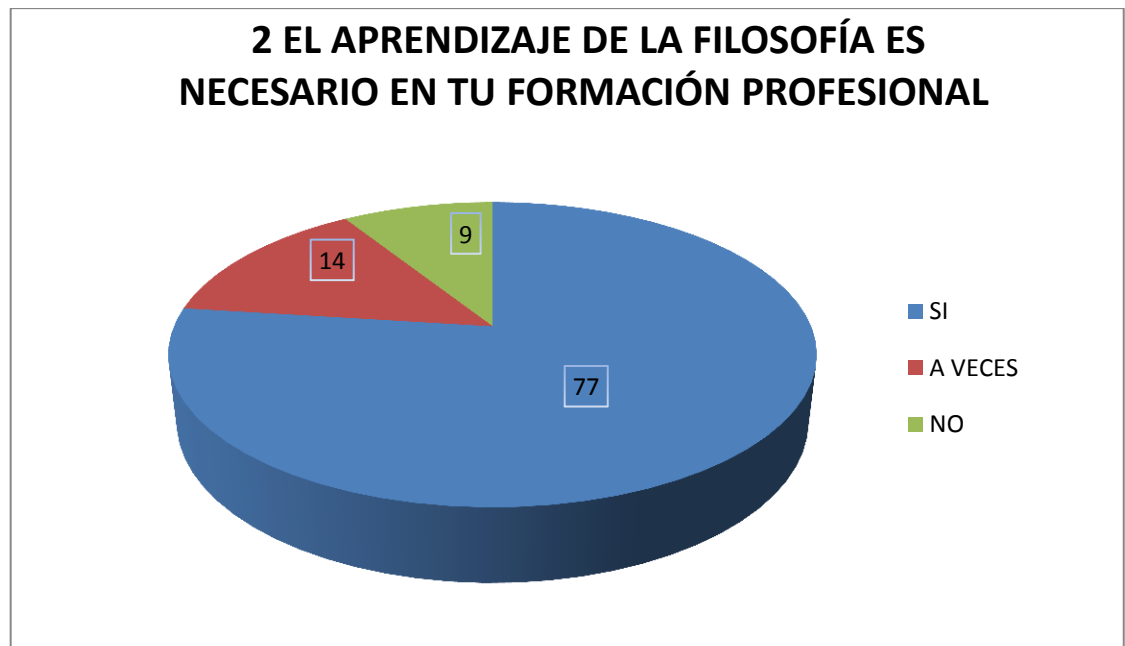
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	48	36 %
A veces	42	32 %
No	42	32 %
Total	132	100 %



El cuestionario aplicado a los estudiantes de la E.S.F.M.T.H.E.A refleja el siguiente resultado. El 36% de los estudiantes de la carrera de Filosofía saben que es el Teatro Foro. El 32% de ellos manifiestan que solo a veces escucharon sobre el Teatro Foro. El restante 32% manifiesta que desconocen acerca del teatro foro.

EL APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA ES NECESARIO EN TU FORMACIÓN PROFESIONAL.

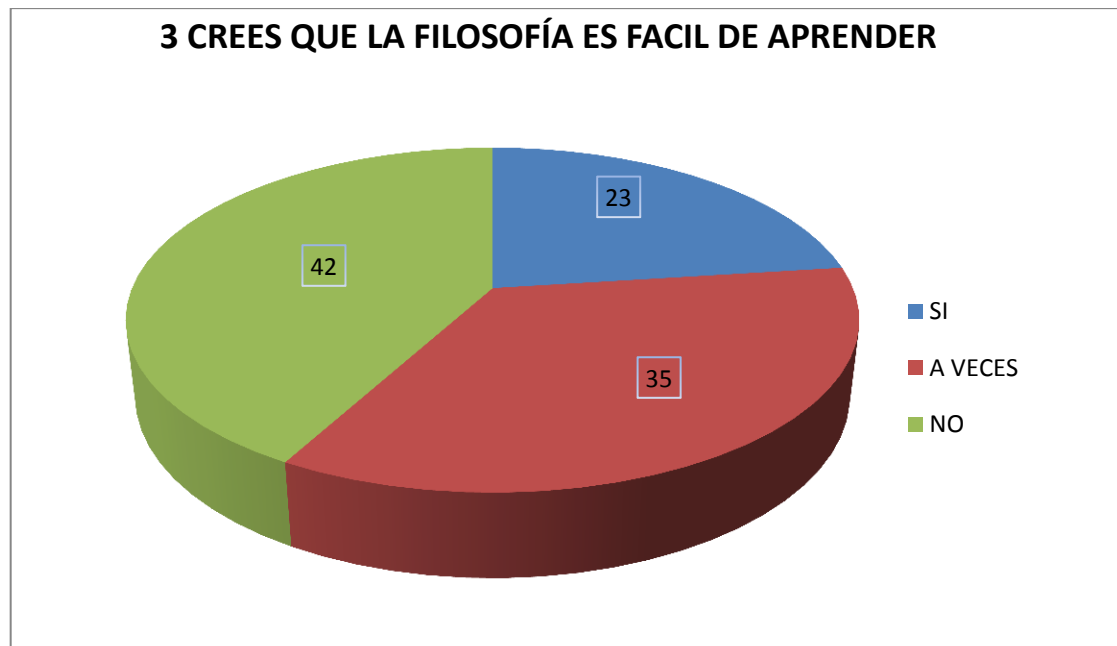
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	102	77 %
A veces	18	14 %
No	12	9 %
Total	132	100 %



El 77% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiesta que es necesario el aprendizaje de la filosofía en su formación profesional. El 14% de los estudiantes da a entender que a veces el aprendizaje de la filosofía es necesario para su formación profesional. El restante 9% el ellos afirman que no es necesario aprender filosofía para su formación profesional.

PIENSAS QUE LA FILOSOFÍA ES FÁCIL DE APRENDER.

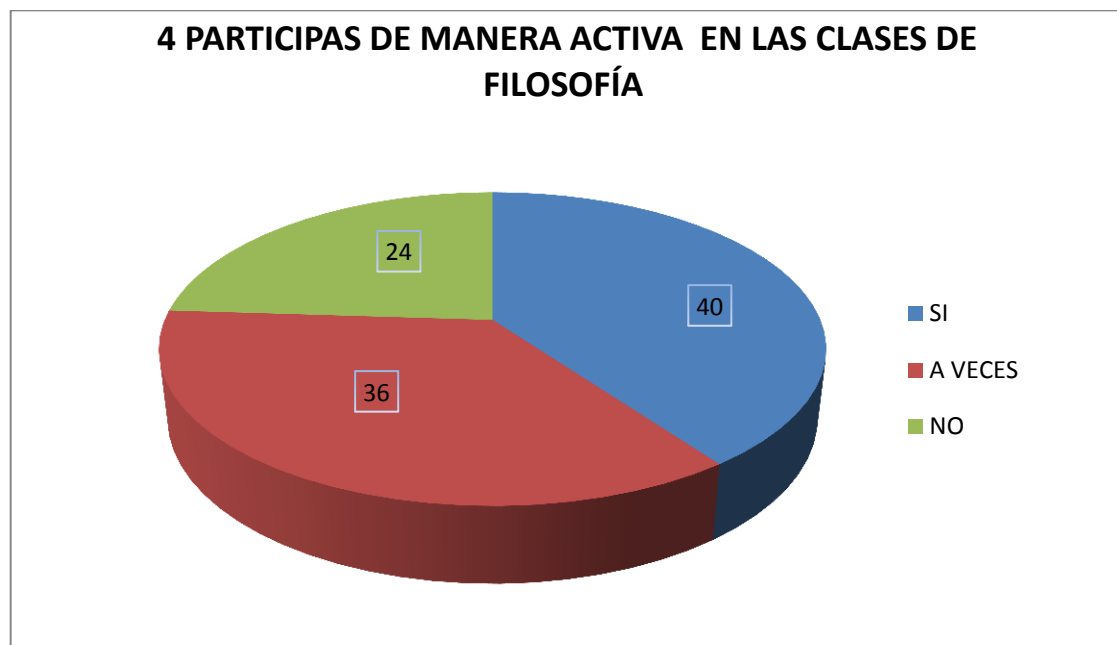
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	30	23 %
A veces	48	35 %
No	54	42 %
Total	132	100 %



El 42% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiesta que no es fácil aprender filosofía. El 35% de los estudiantes da a entender que a veces es fácil aprender filosofía. El restante 23% de los estudiantes afirman que si es fácil aprender filosofía.

PARTICIPAS DE MANERA ACTIVA EN LAS CLASES DE FILOSOFÍA.

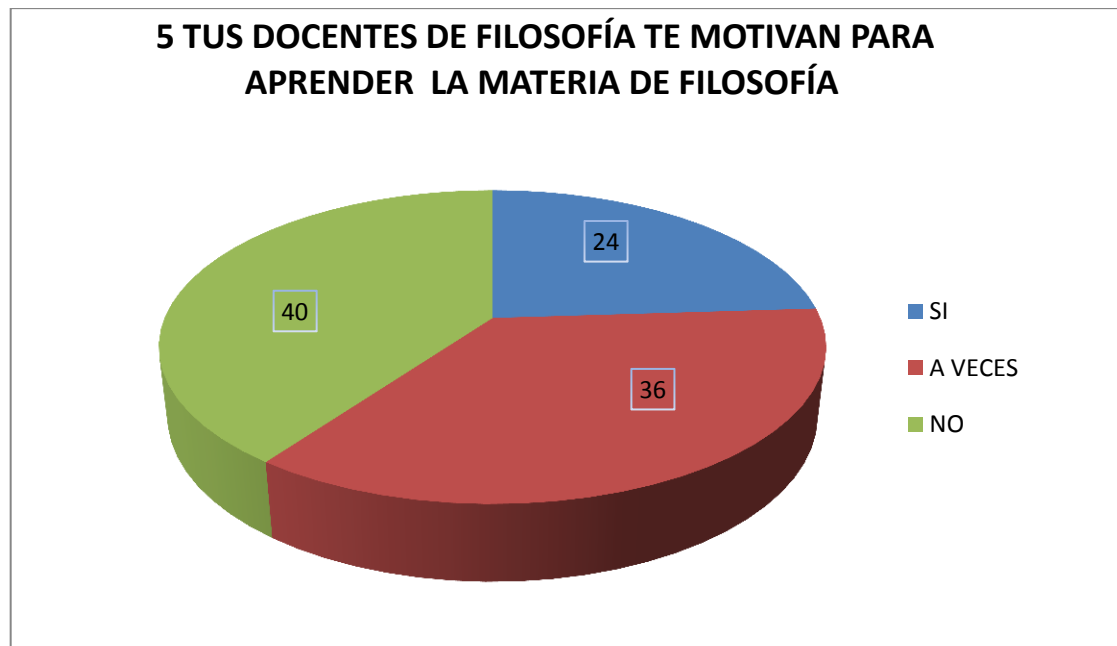
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	54	40 %
A veces	48	36 %
No	30	24 %
Total	132	100 %



El 40% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiesta que si participan de manera activa en las clases de filosofía. El 36% de los estudiantes da a entender que a veces participan de manera activa en las clases de filosofía. El restante 24% de los estudiantes dicen que no participan en las clases de filosofía.

TUS DOCENTES DE FILOSOFÍA TE MOTIVAN PARA APRENDER LA MATERIA DE FILOSOFÍA.

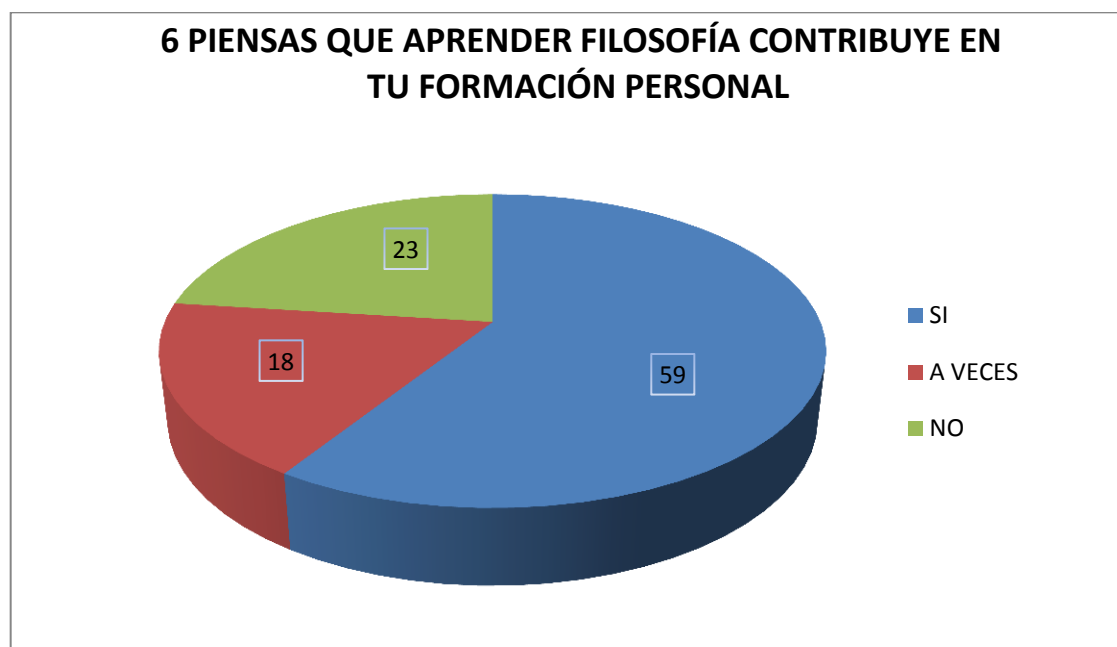
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	30	24 %
A veces	48	36 %
No	54	40 %
Total	132	100 %



El 41% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiesta que sus docentes no les motivan para aprender la materia de filosofía. El 36% de los estudiantes da a entender que sus docentes a veces los motivan para aprender la materia de filosofía. El restante 24% de ellos afirman que sus docentes de filosofía si los motivan.

PIENSAS QUE APRENDER FILOSOFÍA CONTRIBUYE EN TU FORMACIÓN PERSONAL.

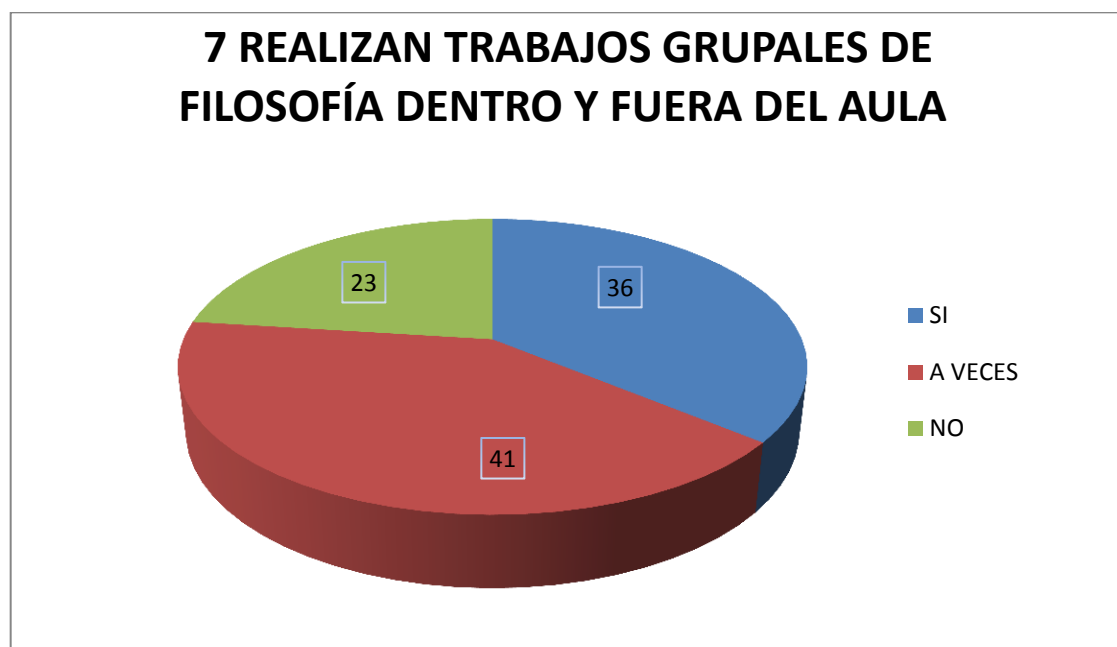
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	78	59 %
A veces	24	18 %
No	30	23 %
Total	132	100 %



El 59% de los estudiantes de la carrera de filosofía piensan que aprender filosofía si contribuye en su formación profesional. El 23% de los estudiantes manifiestan que a veces aprender filosofía si contribuye en su formación profesional. El restante 18% de ellos afirman que aprender filosofía no contribuye en su formación personal.

REALIZAN TRABAJOS GRUPALES DE FILOSOFÍA DENTRO Y FUERA DEL AULA.

Items	Cantidad	Porcentaje
Si	48	36 %
A veces	54	41 %
No	30	23 %
Total	132	100 %

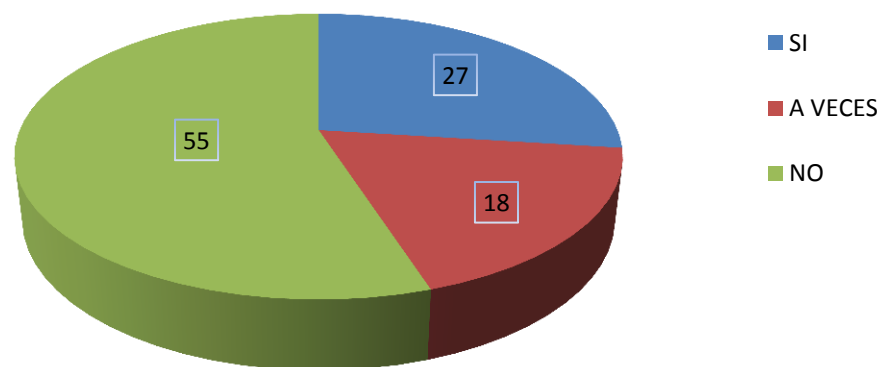


El 41% de los estudiantes de la carrera de filosofía dan a conocer que a veces se realizan trabajos grupales de filosofía dentro y fuera del aula. El 36% de los estudiantes manifiesta que si realizan trabajos grupales de filosofía. El restante 23% de los estudiantes afirman que no se realizan trabajos grupales de filosofía dentro ni fuera del aula.

CREES QUE EL TEATRO FORO CONTRIBUYE EN GRAN MEDIDA AL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA.

Items	Cantidad	Porcentaje
Si	36	18 %
A veces	24	27 %
No	72	55 %
Total	132	100 %

8 CREES QUE EL TEATRO FORO CONTRIBUIRA EN GRAN MEDIDA AL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA



El 55% de los estudiantes de filosofía manifiestan que no creen que el teatro foro contribuye en gran medida al proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía. El 27% de ellos si creen que el teatro foro contribuye en gran medida al proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía. El restante 18% de los estudiantes dan a conocer que a veces contribuye en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía.

PIENSAS QUE EL TEATRO FORO PUEDE MEJORAR TU APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA.

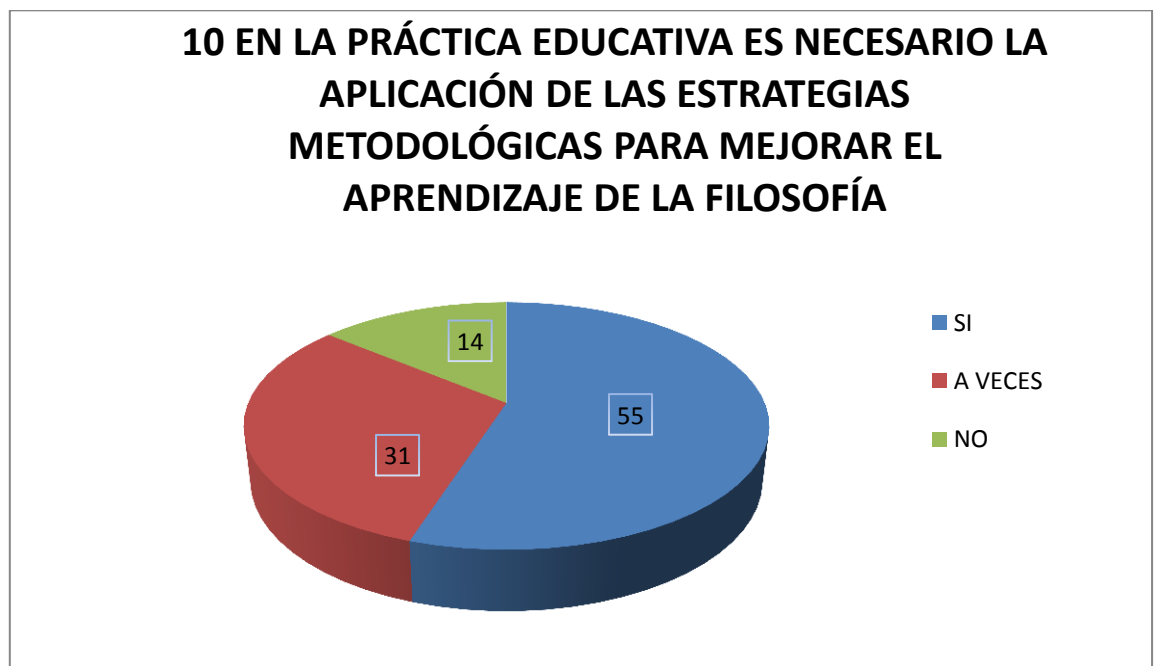
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	90	68 %
A veces	30	23 %
No	12	9 %
Total	132	100%



El 68% de los estudiantes de la carrera de filosofía piensan que el teatro foro puede mejorar su aprendizaje de la filosofía. El 23% de los estudiantes da a entender que a veces el teatro foro puede mejorar su aprendizaje de la filosofía. El restante 9% de los estudiantes manifiesta que el teatro foro no mejoraría su aprendizaje de la filosofía.

**EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA ES NECESARIO LA APLICACIÓN DE
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR EL
APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA.**

Items	Cantidad	Porcentaje
Si	72	55 %
A veces	42	31 %
No	18	14 %
Total	132	100 %



El 55% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiestan que en la práctica educativa es necesaria la aplicación de las estrategias metodológicas para mejorar el aprendizaje de la filosofía. El 31% de los estudiantes da entender que a veces en la práctica educativa es necesaria la aplicación de las estrategias metodológicas para mejorar el aprendizaje de la filosofía. El restante 14% de los estudiantes afirman que no es necesaria la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar el aprendizaje de la filosofía.

4.1.2. Entrevista.

IDENTIFICACIÓN CON LA FILOSOFÍA

1.-¿Tienes problemas para aprender filosofía? ¿Por qué?

Entrevista 1

Sí, tengo problemas, pero con el Teatro Foro se hace más sencillo su aprendizaje.

Entrevista 2

Sí, es un tanto abstracto, depende de la estrategia metodológica.

Entrevista 3

A veces, depende del docente.

Entrevista 4

Eso depende del profesor y de sus estrategias, técnicas y métodos.

Entrevista 5

Un poco, porque la filosofía es un tanto abstracta, debe ser interactiva.

Entrevista 6

No, depende de interpretarlo, pero eso sí, se necesita de estrategias metodológicas.

Entrevista 7

No, es cuestión de interpretación y de estrategias metodológicas.

Entrevista 8

Sí, porque la filosofía es abstracta, pero con el Teatro Foro su aprendizaje es más rápido y práctico..

Entrevista 9

Buena cuesta, porque la filosofía es un tanto abstracta y compleja, pero se puede.

Entrevista 10

Sí, porque la filosofía es abstracta.

Entrevista 11

Eso depende del docente y de la didáctica que se utilice.

Entrevista 12

Sí, porque la filosofía es abstracta, pero se puede, todo depende de la estrategia metodológica que se utilice.

Entrevista 13

Sí, porque la filosofía es abstracta, pero se puede de acuerdo a los conocimientos previos sobre el tema.

Entrevista 14

Si porque la mayoría de mis profesores de colegio siempre me expusieron el pensamiento de los diferentes filósofos, en clases magistrales.

Entrevista 15

Sí, porque la filosofía es abstracta y compleja.

Entrevista 16

Sí, porque la filosofía es abstracta, pero mucho depende del docente..

Entrevista 17

Sí, porque no hay innovación de nuevas estrategias metodológicas.

Entrevista 18

No, es simplemente cuestión de interpretación.

Entrevista 19

A veces, depende de la temática, filósofo y docente.

Entrevista 20

La filosofía siempre es difícil de comprender.

PREGUNTA 1	CATEGORIA	SUB CATEGORIA	TEORIA
<p>Entrevista 1 Sí, tengo problemas, pero con el Teatro Foro se hace más sencillo su aprendizaje.</p> <p>Entrevista 2 Sí, es un tanto abstracto, depende de la estrategia metodológica.</p> <p>Entrevista 3 A veces, depende del docente.</p> <p>Entrevista 4 Eso depende del profesor y de sus estrategias, técnicas y métodos.</p> <p>Entrevista 5 Un poco, porque la filosofía es un tanto abstracta, debe ser interactiva.</p> <p>Entrevista 6 No, depende de interpretarlo, pero eso sí, se necesita de estrategias metodológicas.</p> <p>Entrevista 7 No, es cuestión de interpretación y de estrategias metodológicas.</p> <p>Entrevista 8 Sí, porque la filosofía es abstracta, pero con el Teatro Foro su aprendizaje es más rápido y práctico.</p> <p>Entrevista 9 Buena cuesta, porque la filosofía es un tanto abstracta y compleja, pero se puede.</p> <p>Entrevista 10 Sí, porque la filosofía es abstracta.</p> <p>Entrevista 11 Eso depende del docente y de la didáctica que se utilice.</p>	<p>FILOSOFIA</p>	<p>Problemas generales</p> <p>Sabiduría</p>	<p>La Filosofía es el saber racional crítico, reflexivo y especulativo, que estudia los problemas generales de la realidad. A partir de ello, el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía se hace complejo ya que se aboca a estudiar problemas generales como el alma, Dios, el espíritu, el Ser, la realidad, entre otros.</p> <p>Por esto es necesario utilizar nuevas estrategias metodológicas que nos puedan ayudar a estudiarlo mejor. La filosofía no puede ser sólo teórica, sino también tiene que ser práctica.</p>

<p>Entrevista 12 SÍ, porque la filosofía es abstracta, pero se puede, todo depende de la estrategia metodológica que se utilice.</p> <p>Entrevista 13 SÍ, porque la filosofía es abstracta, pero se puede de acuerdo a los conocimientos previos sobre el tema.</p> <p>Entrevista 14 Si porque la mayoría de mis profesores de colegio siempre me expusieron el pensamiento de los diferentes filósofos, en clases magistrales.</p> <p>Entrevista 15 SÍ, porque la filosofía es abstracta y compleja.</p> <p>Entrevista 16 SÍ, porque la filosofía es abstracta, pero mucho depende del docente..</p> <p>Entrevista 17 SÍ, porque no hay innovación de nuevas estrategias metodológicas.</p> <p>Entrevista 18 No, es simplemente cuestión de interpretación.</p> <p>Entrevista 19 A veces, depende de la temática, filósofo y docente.</p> <p>Entrevista 20 La filosofía siempre es difícil de comprender.</p>	<p>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</p> <p>REALIDAD</p>	<p>Métodos</p> <p>Técnicas</p> <p>Categorías de la realidad</p>	
---	---	---	--

2.-¿Por qué crees que la filosofía es importante en tu formación profesional?

Entrevista 1

Es importante porque gracias a la filosofía poder conocer nuestra realidad y buscar consecuentemente su transformación.

Entrevista 2

Sí, porque nos ayuda a obtener nuestra conciencia social.

Entrevista 3

Sí, porque nos ayuda a interpretar nuestra realidad y la realidad de los demás.

Entrevista 4

Sí, porque a través de ella podemos conocer nuestra identidad y construir un mejor país y un mejor mundo.

Entrevista 5

Es necesaria no por cumplir una formalidad académica, sino porque nos ayuda a conocer la realidad.

Entrevista 6

Es necesaria porque nos forma en la parte de la identidad y conciencia social.

Entrevista 7

Es necesaria porque nos relaciona con la naturaleza, el mundo y el cosmos.

Entrevista 8

Es parte de nuestra formación, ya que a través de ella sabemos quiénes somos y a dónde vamos.

Entrevista 9

Es necesaria porque forma nuestra conciencia social.

Entrevista 10

Sí, es parte de mi formación, porque gracias a ella sé que soy parte del cosmos y la naturaleza.

Entrevista 11

Es necesaria porque a través de ella conocemos nuestra realidad y la realidad de los demás.

Entrevista 12

Sí, porque sin ella no podríamos interpretar la realidad.

Entrevista 13

Sí, porque a través de ella podemos adquirir conciencia social y conocer nuestra realidad y la de los demás.

Entrevista 14

Es necesaria, porque nos hace tomar conciencia del cuidado del medio ambiente, la naturaleza y el cosmos.

Entrevista 15

Es importante, porque gracias a ella podemos conocer la realidad y todos los secretos de nuestra existencia.

Entrevista 16

Sí, porque representa nuestra formación e identidad social.

Entrevista 17

Sí, porque nos ayuda a comprender nuestra realidad y la realidad de los demás.

Entrevista 18

Sí, porque a través de ella podemos comprender mejor nuestra existencia y nuestro fin último.

Entrevista 19

Es parte de nuestra formación integral, por lo social.

Entrevista 20

Es importante, porque representa el descubrir el porqué de las cosas y el porqué de nuestra existencia.

PREGUNTA 2	CATEGORIA	SUB CATEGORIA	TEORIA
<p>Entrevista 1 Es importante porque gracias a la filosofía poder conocer nuestra realidad y buscar consecuentemente su transformación.</p> <p>Entrevista 2 Sí, porque nos ayuda a obtener nuestra conciencia social.</p> <p>Entrevista 3 Sí, porque nos ayuda a interpretar nuestra realidad y la realidad de los demás.</p> <p>Entrevista 4 Sí, porque a través de ella podemos conocer nuestra identidad y construir un mejor país y un mejor mundo.</p> <p>Entrevista 5 Es necesaria no por cumplir una formalidad académica, sino porque nos ayuda a conocer la realidad.</p> <p>Entrevista 6 Es necesaria porque nos forma en la parte de la identidad y conciencia social.</p> <p>Entrevista 7 Es necesaria porque nos relaciona con la naturaleza, el mundo y el cosmos.</p> <p>Entrevista 8 Es parte de nuestra formación, ya que a través de ella sabemos quiénes somos y a dónde vamos.</p>	<p>CONCIENCIA SOCIAL</p>	<p>Identidad de clase social.</p> <p>Interpretación de la realidad.</p>	<p>La conciencia social es parte de la formación integral de las personas. Gracias a esta conciencia social uno tiene identidad de clase social y puede interpretar la realidad de acuerdo a los intereses y necesidades de su clase social.</p> <p>Si el ser humano tiene conciencia social es porque ya ha interpretado la realidad, por lo cual buscara una transformación cualitativa de esa realidad.</p>

<p>Entrevista 9 Es necesaria porque forma nuestra conciencia social.</p> <p>Entrevista 10 Sí, es parte de mi formación, porque gracias a ella sé que soy parte del cosmos y la naturaleza.</p> <p>Entrevista 11 Es necesaria porque a través de ella conocemos nuestra realidad y la realidad de los demás.</p> <p>Entrevista 12 Sí, porque sin ella no podríamos interpretar la realidad.</p> <p>Entrevista 13 Sí, porque a través de ella podemos adquirir conciencia social y conocer nuestra realidad y la de los demás.</p> <p>Entrevista 14 Es necesaria, porque nos hace tomar conciencia del cuidado del medio ambiente, la naturaleza y el cosmos.</p> <p>Entrevista 15 Es importante, porque gracias a ella podemos conocer la realidad y todos los secretos de nuestra existencia.</p> <p>Entrevista 16 Sí, porque representa nuestra formación e identidad social.</p> <p>Entrevista 17 Sí, porque nos ayuda a comprender nuestra realidad y la realidad de los demás.</p> <p>Entrevista 18 Sí, porque a través de ella podemos comprender mejor nuestra existencia y nuestro fin</p>	<p>TRANSFORMACIÓN CUALITATIVA DE LA REALIDAD</p>	<p>Mejores condiciones de vida.</p> <p>Mejores condiciones de salud.</p> <p>Mejores condiciones de trabajo.</p> <p>Mejores condiciones de educación.</p>	
---	--	--	--

<p>último. Entrevista 19 Es parte de nuestra formación integral, por lo social. Entrevista 20 Es importante, porque representa el descubrir el porqué de las cosas y el porqué de nuestra existencia.</p>			
---	--	--	--

CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS

3.-¿Dentro del desarrollo de los contenidos, tu docente de filosofía aplica estrategias metodológicas?

Entrevista 1

Si las aplica, como es el caso del Teatro Foro.

Entrevista 2

Si aplica, como las personificaciones, las técnicas de oratoria y los debates.

Entrevista 3

Si aplica, como las personificaciones.

Entrevista 4

Si aplica como el Teatro Foro.

Entrevista 5

Si aplica, como las técnicas de oratoria y las personificaciones.

Entrevista 6

Si aplica, como el Teatro y los debates.

Entrevista 7

Si aplica, como el análisis y la resolución de conflictos.

Entrevista 8

Si aplica, como los debates y las personificaciones.

Entrevista 9

Si aplica, como las técnicas de oratoria y el teatro.

Entrevista 10

Si aplica, como las personificaciones y el teatro.

Entrevista 11

Si aplica, como el Teatro Foro, los videos y las preguntas problematizadoras.

Entrevista 12

Si aplica.

Entrevista 13

S aplica, como el teatro y las técnicas de oratoria.

Entrevista 14

Si aplica como el Teatro Foro.

Entrevista 15

Si aplica, como las personificaciones y los debates.

Entrevista 16

Si aplica, en el desarrollo de los contenidos, como el Teatro Foro.

Entrevista 17

Si aplica.

Entrevista 18

Si aplica, como el análisis y resolución de problemas.

Entrevista 19

Si aplica, como los debates y las técnicas de oratoria.

Entrevista 20

Si aplican, bajo el criterio de que la filosofía no debe ser teórica sino práctica.

PREGUNTA 3	CATEGORIA	SUB CATEGORIA	TEORIA
<p>Entrevista 1 Si las aplica, como es el caso del Teatro Foro.</p> <p>Entrevista 2 Si aplica, como las personificaciones, las técnicas de oratoria y los debates.</p> <p>Entrevista 3 Si aplica, como las personificaciones.</p> <p>Entrevista 4 Si aplica como el Teatro Foro.</p> <p>Entrevista 5 Si aplica, como las técnicas de oratoria y las personificaciones.</p> <p>Entrevista 6 Si aplica, como el Teatro y los debates.</p> <p>Entrevista 7 Si aplica, como el análisis y la resolución de conflictos.</p> <p>Entrevista 8 Si aplica, como los debates y las personificaciones.</p> <p>Entrevista 9 Si aplica, como las técnicas de oratoria y el teatro.</p> <p>Entrevista 10 Si aplica, como las personificaciones y el teatro.</p> <p>Entrevista 11</p>	<p>TEATRO FORO</p>	<p>Teatro</p> <p>Debates</p> <p>Personificaciones</p>	<p>El Teatro Foro es una estrategia metodológica que le da dinamicidad, ya que promueve una participación activa y creativa no sólo de los estudiantes sino también de los docentes.</p> <p>Esta estrategia metodológica desarrolla en los estudiantes habilidades y destrezas en los estudiantes, ya que los induce a la actuación, al debate y a las personificaciones.</p> <p>También</p>

<p>Si aplica, como el Teatro Foro, los videos y las preguntas problematizadoras. Entrevista 12 Si aplica. Entrevista 13 S aplica, como el teatro y las técnicas de oratoria. Entrevista 14 Si aplica como el Teatro Foro. Entrevista 15 Si aplica, como las personificaciones y los debates. Entrevista 16 Si aplica, en el desarrollo de los contenidos, como el Teatro Foro. Entrevista 17 Si aplica. Entrevista 18 Si aplica, como el análisis y resolución de problemas. Entrevista 19 Si aplica, como los debates y las técnicas de oratoria. Entrevista 20 Si aplican, bajo el criterio de que la filosofía no debe ser teórica sino práctica.</p>	<p>PROCESO EDUCATIVO.</p>	<p>Didáctica. Pedagogía.</p>	<p>desarrolla en ellos la capacidad de argumentar, de defender una posición o atacar otra, desarrollando su locuacidad..</p>
--	---------------------------	----------------------------------	--

4.-¿Qué relación existe entre los contenidos de la filosofía con el Teatro Foro?

Entrevista 1

El Teatro Foro debe adecuarse a los contenidos de la filosofía relacionando la teoría con la práctica.

Entrevista 2

El Teatro Foro como estrategia metodológica debe combinar diversas su técnicas para enfocar desde diversas perspectivas problemas sociales.

Entrevista 3

Los contenidos de la filosofía no deben ser ajenos a lo que pasa en la realidad, por lo tanto deben resolver problemas sociales que son planteados por la realidad.

Entrevista 4

Los contenidos de la filosofía deben ser enfocados por el Teatro Foro. Porque este enfoca problemas sociales.

Entrevista 5

El teatro Foro debe reflejar los problemas sociales de la realidad y estos problemas deben estar insertos en los contenidos de la filosofía.

Entrevista 6

Los contenidos de la filosofía deben estar dentro problemas sociales enfocados por el Teatro Foro.

Entrevista 7

El Teatro Foro debe reflejar los contenidos de la filosofía, porque estos no deben ser ajenos a la realidad.

Entrevista 8

Los contenidos de la filosofía debe responder a la realidad social, que es reflejada por el Teatro Foro.

Entrevista 9

El Teatro Foro es un medio para reflejar la realidad de nuestro país, los cuales deben estar dentro los contenidos de la filosofía.

Entrevista 10

Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro, en las teatralizaciones de problemas sociales..

Entrevista 11

Los contenidos de la filosofía deben reflejar la realidad que el Teatro Foro enfoca en el teatro.

Entrevista 12

Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro.

Entrevista 13

Los contenidos de la filosofía deben estar relacionados con lo que pasa en la realidad, que se refleja en los problemas sociales que el Teatro Foro teatraliza.

Entrevista 14

Los problemas sociales enfocados por el Teatro Foro, deben estar en función de los contenidos de la filosofía.

Entrevista 15

Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro.

Entrevista 16

Los problemas sociales enfocados por el Teatro Foro, deben estar en función de los contenidos de la filosofía.

Entrevista 17

Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro.

Entrevista 18

El Teatro Foro debe reflejar los contenidos de la filosofía a través del teatro.

Entrevista 19

Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro a través de representaciones teatrales.

Entrevista 20

Los contenidos de la filosofía deben reflejar la realidad que el Teatro Foro enfoca en el teatro.

PREGUNTA 4	CATEGORIA	SUB CATEGORIA	TEORIA
<p>Entrevista 1 El Teatro Foro debe adecuarse a los contenidos de la filosofía relacionando la teoría con la práctica.</p> <p>Entrevista 2 El Teatro Foro como estrategia metodológica debe combinar diversas su técnicas para enfocar desde diversas perspectivas problemas sociales.</p> <p>Entrevista 3 Los contenidos de la filosofía no deben ser ajenos a lo que pasa en la realidad, por lo tanto deben resolver problemas sociales que son planteados por la realidad.</p> <p>Entrevista 4 Los contenidos de la filosofía deben ser enfocados por el Teatro Foro. Porque este enfoca problemas sociales.</p> <p>Entrevista 5 El teatro Foro debe reflejar los problemas sociales de la realidad y estos problemas deben estar insertos en los contenidos de la filosofía.</p> <p>Entrevista 6 Los contenidos de la filosofía deben estar dentro problemas sociales enfocados por el Teatro Foro.</p> <p>Entrevista 7 El Teatro Foro debe reflejar los contenidos de la filosofía, porque estos no deben ser ajenos a la realidad.</p> <p>Entrevista 8</p>	<p>MALLA CURRICULAR</p>	<p>Contenidos de la materia de filosofía.</p>	<p>Los contenidos de la materia de filosofía que se hallan comprendidos el curriculum base del ministerio, deben estar insertos en la malla curricular, la planificación anual o semestral que los docentes presentan a sus instituciones. Estos contenidos de la filosofía deben ser expresados en el Teatro Foro a través de la teatralización de problemas sociales. Estos problemas se dan en cualquier contexto, a partir de la forma en que las personas se ven a sí mismas, a la naturaleza, al</p>

<p>Los contenidos de la filosofía debe responder a la realidad social, que es reflejada por el Teatro Foro.</p> <p>Entrevista 9 El Teatro Foro es un medio para reflejar la realidad de nuestro país, los cuales deben estar dentro los contenidos de la filosofía.</p> <p>Entrevista 10 Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro, en las teatralizaciones de problemas sociales..</p> <p>Entrevista 11 Los contenidos de la filosofía deben reflejar la realidad que el Teatro Foro enfoca en el teatro.</p> <p>Entrevista 12 Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro.</p> <p>Entrevista 13 Los contenidos de la filosofía deben estar relacionados con lo que pasa en la realidad, que se refleja en los problemas sociales que el Teatro Foro teatraliza.</p> <p>Entrevista 14 Los problemas sociales enfocados por el Teatro Foro, deben estar en función de los contenidos de la filosofía.</p> <p>Entrevista 15 Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro.</p> <p>Entrevista 16 Los problemas sociales</p>	<p>TEATRO FORO.</p>	<p>Problemas sociales.</p> <p>Análisis y resolución de conflictos.</p>	<p>planeta y al cosmos.</p>
--	---------------------	--	-----------------------------

<p>enfocados por el Teatro Foro, deben estar en función de los contenidos de la filosofía.</p> <p>Entrevista 17 Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro.</p> <p>Entrevista 18 El Teatro Foro debe reflejar los contenidos de la filosofía a través del teatro.</p> <p>Entrevista 19 Los contenidos de la filosofía deben ser reflejados por el Teatro Foro a través de representaciones teatrales.</p> <p>Entrevista 20 Los contenidos de la filosofía deben reflejar la realidad que el Teatro Foro enfoca en el teatro.</p>			
--	--	--	--

CONOCIMIENTO DEL TEATRO FORO

5.-¿Cómo aporta el Teatro Foro al proceso educativo?

Entrevista 1

El Teatro Foro tiene características especiales porque promueve la solución a problemas sociales mediante el teatro, de una manera activa y participativa.

Entrevista 2

Para mí el Teatro Foro es una técnica que puede ser implementada en un proceso educativo.

Entrevista 3

El Teatro Foro es una forma de mostrar problemas sociales y buscar posibles soluciones.

Entrevista 4

El Teatro Foro es una estrategia que promueve la participación activa de estudiantes y docentes.

Entrevista 5

El Teatro Foro es una técnica que tranquilamente se puede aplicar en la enseñanza de la filosofía y otras ciencias sociales.

Entrevista 6

El Teatro Foro es una técnica aplicable a todas las ciencias sociales por las características que tiene.

Entrevista 7

El Teatro Foro es una estrategia metodológica que puede ayudar al proceso de enseñanza aprendizaje de algunas áreas del conocimiento como las ciencias sociales.

Entrevista 8

Las características del Teatro Foro están asociados a una nueva forma de ver la educación, una más participativa y activa.

Entrevista 9

El Teatro Foro tiene características especiales, porque promueve una educación más participativa.

Entrevista 10

Las características del Teatro Foro genera participación de los estudiantes y docentes, porque permite una libre expresión.

Entrevista 11

Par mí el Teatro Foro ayuda a los estudiantes y docentes a interactuar, intercambiando ideas sobre temas sociales, desde una perspectiva filosófica.

Entrevista 12

El Teatro Foro es una estrategia metodología que puede hacer que aprendamos más fácilmente la filosofía y otras áreas de las ciencias sociales.

Entrevista 13

Las características del Teatro Foro posibilita en el campo educativo una mayor participación de los estudiantes y docentes.

Entrevista 14

El teatro foro es una estrategia metodológica que desarrolla un espíritu crítico en los estudiantes, ya que este a partir de la teatralización genera en los participantes la búsqueda de soluciones para problemas sociales planteados.

Entrevista 15

El Teatro foro facilita el aprendizaje ya que promueve la participación activa de los estudiantes y docentes.

Entrevista 16

El Teatro Foro desarrolla en los estudiantes sus habilidades artísticas como el teatro y la oratoria, y el cómo debatir, defender y atacar una posición.

Entrevista 17

Por sus características el Teatro Foro aporta al proceso educativo, ya que genera una participación activa de los estudiantes.

Entrevista 18

El Teatro Foro es un método que nos ayuda a ser actores principales del proceso educativo, ya que poder expresar nuestra posición desde nuestra perspectiva.

Entrevista 19

El Teatro Foro promueve la participación activo de los estudiantes en el proceso educativo.

Entrevista 20

En el Teatro Foro los estudiantes y docentes interactúan de manera horizontal aportando con sus ideas a la solución de problemas sociales.

PREGUNTA 5	CATEGORIA	SUB CATEGORIA	TEORIA
<p>Entrevista 1 El Teatro Foro tiene características especiales porque promueve la solución a problemas sociales mediante el teatro, de una manera activa y participativa.</p> <p>Entrevista 2 Para mí el Teatro Foro es una técnica que puede ser implementada en un proceso educativo.</p> <p>Entrevista 3 El Teatro Foro es una forma de mostrar problemas sociales y buscar posibles soluciones.</p> <p>Entrevista 4 El Teatro Foro es una estrategia que promueve la participación activa de estudiantes y docentes.</p> <p>Entrevista 5 El Teatro Foro es una técnica que tranquilamente se puede aplicar en la enseñanza de la filosofía y otras ciencias sociales.</p> <p>Entrevista 6 El Teatro Foro es una técnica aplicable a todas las ciencias sociales por las características que tiene.</p> <p>Entrevista 7 El Teatro Foro es una estrategia metodológica que puede ayudar al proceso de enseñanza aprendizaje de algunas áreas del conocimiento como las ciencias sociales.</p> <p>Entrevista 8 Las características del Teatro</p>	<p>DESARROLLO INTEGRAL.</p>	<p>Habilidades. Destrezas.</p>	<p>El Teatro Foro aporta a la formación integral de los estudiantes, promoviendo en ellos habilidades y destrezas, en la actuación, en los debates, en las personificaciones. También aporta en la expresión verbal y corporal de los estudiantes, los cuales participan de manera activa y creativa en las clases de filosofía. Todo esto apartir de que se crea en el aula un clima de confianza y de trabajo comunitario entre docentes y estudiantes.</p> <p>También desarrolla en los estudiantes la capacidad de</p>

<p>Foro están asociados a una nueva forma de ver la educación, una más participativa y activa.</p> <p>Entrevista 9 El Teatro Foro tiene características especiales, porque promueve una educación más participativa.</p> <p>Entrevista 10 Las características del Teatro Foro genera participación de los estudiantes y docentes, porque permite una libre expresión.</p> <p>Entrevista 11 Par mí el Teatro Foro ayuda a los estudiantes y docentes a interactuar, intercambiando ideas sobre temas sociales, desde una perspectiva filosófica.</p> <p>Entrevista 12 El Teatro Foro es una estrategia metodología que puede hacer que aprendamos más fácilmente la filosofía y otras áreas de las ciencias sociales.</p> <p>Entrevista 13 Las características del Teatro Foro posibilita en el campo educativo una mayor participación de los estudiantes y docentes.</p> <p>Entrevista 14 El teatro foro es una estrategia metodológica que desarrolla un espíritu crítico en los estudiantes, ya que este a partir de la teatralización genera en los participantes la búsqueda de soluciones para problemas</p>	<p>CLASES PARTICIPATIVAS Y CREATIVAS.</p>	<p>Confianza Trabajo comunitario.</p>	<p>análisis y síntesis, así como un espíritu crítico.</p> <p>Por todas estas razones el Teatro Foro facilita la enseñanza de la filosofía a través de un aprendizaje significativo y socio crítico.</p>
--	---	---	---

<p>sociales planteados.</p> <p>Entrevista 15 El Teatro foro facilita el aprendizaje ya que promueve la participación activa de los estudiantes y docentes.</p> <p>Entrevista 16 El Teatro Foro desarrolla en los estudiantes sus habilidades artísticas como el teatro y la oratoria, y el cómo debatir, defender y atacar una posición.</p> <p>Entrevista 17 Por sus características el Teatro Foro aporta al proceso educativo, ya que genera una participación activa de los estudiantes.</p> <p>Entrevista 18 El Teatro Foro es un método que nos ayuda a ser actores principales del proceso educativo, ya que poder expresar nuestra posición desde nuestra perspectiva.</p> <p>Entrevista 19 El Teatro Foro promueve la participación activo de los estudiantes en el proceso educativo.</p> <p>Entrevista 20 En el Teatro Foro los estudiantes y docentes interactúan de manera horizontal aportando con sus ideas a la solución de problemas sociales.</p>			
---	--	--	--

6.-¿Cómo es la participación de los estudiantes y los docentes en el Teatro Foro?

Entrevista 1

Es activa y participativa.

Entrevista 2

Hay una interacción horizontal entre estudiantes y docentes.

Entrevista 3

Hay una participación activa de los estudiantes y docentes.

Entrevista 4

El Teatro Foro promueve una participación activa.

Entrevista 5

Es activa y participativa, porque todos cumplen un rol..

Entrevista 6

Promueve una interacción horizontal entre docentes y estudiantes..

Entrevista 7

Es activa y participativa.

Entrevista 8

Es muy participativa, porque existe teatro, debates y personificaciones.

Entrevista 9

Es activa y participativa.

Entrevista 10

Es muy participativa porque los estudiantes asumen diferentes roles.

Entrevista 11

El Teatro Foro promueve la participación activa de los estudiantes y docentes.

Entrevista 12

Es activa y participativa.

Entrevista 13

Es activa y participativa.

Entrevista 14

La participación es activa, pero con reflexión y análisis.

Entrevista 15

Es activa y participativa.

Entrevista 16

Es activa y participativa.

Entrevista 17

Genera participación de los estudiantes y docentes.

Entrevista 18

Es activa y participativa.

Entrevista 19

La participación es flexible y abierta, desarrollándose por parte de los estudiantes habilidades.

Entrevista 20

Es activa y participativa.

<i>PREGUNTA 6</i>	<i>CATEGORIA</i>	<i>SUB CATEGORIA</i>	TEORIA
Entrevista 1 Es activa y participativa. Entrevista 2 Hay una interacción horizontal entre estudiantes y docentes.			

<p>Entrevista 3 Hay una participación activa de los estudiantes y docentes.</p> <p>Entrevista 4 El Teatro Foro promueve una participación activa.</p> <p>Entrevista 5 Es activa y participativa, porque todos cumplen un rol..</p> <p>Entrevista 6 Promueve una interacción horizontal entre docentes y estudiantes..</p> <p>Entrevista 7 Es activa y participativa.</p> <p>Entrevista 8 Es muy participativa, porque existe teatro, debates y personificaciones.</p> <p>Entrevista 9 Es activa y participativa.</p> <p>Entrevista 10 Es muy participativa porque los estudiantes asumen diferentes roles.</p> <p>Entrevista 11 El Teatro Foro promueve la participación activa de los estudiantes y docentes.</p> <p>Entrevista 12 Es activa y participativa.</p> <p>Entrevista 13 Es activa y participativa.</p> <p>Entrevista 14 La participación es activa, pero con reflexión y análisis.</p> <p>Entrevista 15 Es activa y participativa.</p> <p>Entrevista 16 Es activa y participativa.</p> <p>Entrevista 17 Genera participación de los estudiantes y docentes.</p>	<p>PARTICIPACIÓN.</p>	<p>Activa</p> <p>Creativa</p>	<p>El Teatro Foro promueve una participación activa y creativa tanto de estudiantes y docentes, ya que mediante la representación teatral de problemas sociales, promueve la solución de los mismo, pro con la participación de todos, es decir que todos proponen las soluciones.</p>
---	-----------------------	-------------------------------	--

Entrevista 18 Es activa y participativa. Entrevista 19 La participación es flexible y abierta, desarrollándose por parte de los estudiantes habilidades. Entrevista 20 Es activa y participativa.	ACTORES	Docentes Estudiantes	
--	---------	-------------------------	--

7.-¿Cuáles son las actividades previas a la implementación del Teatro Foro?

Entrevista 1

Son el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 2

Son el teatro, la oratoria, análisis y resolución de problemas, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 3

Son las preguntas problematizadoras, la oratoria, los debates, el teatro, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 4

Son la formulación de preguntas problematizadoras, el teatro, análisis de casos y resolución de problemas, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 5

Son las exposiciones, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones, exposiciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 6

Son el teatro, la oratoria, los debates, exposiciones, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 7

Son el análisis y resolución de problemas, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones, análisis y resolución de casos y las dinámicas de grupos.

Entrevista 8

Son el teatro, técnicas de oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 9

El teatro, debates, personificaciones, técnicas de oratoria, entre otros.

Entrevista 10

Son el teatro, las personificaciones, las dinámicas de grupos, las exposiciones, la oratoria y los debates,

Entrevista 11

Son las preguntas problematizadoras, el teatro, la oratoria, los debates, las exposiciones, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 12

Son el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 13

Son las exposiciones, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones, análisis y resolución de problemas y las dinámicas de grupos.

Entrevista 14

Son el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 15

Son la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 16

Son el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 17

Son las exposiciones, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 18

Son el teatro, las técnicas de oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 19

Son las exposiciones, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

Entrevista 20

Son el análisis y resolución de conflictos, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.

PREGUNTA 7	CATEGORIA	SUB CATEGORIA	TEORIA
<p>Entrevista 1 Son el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.</p> <p>Entrevista 2 Son el teatro, la oratoria, análisis y resolución de problemas, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.</p> <p>Entrevista 3 Son las preguntas problematizadoras, la oratoria, los debates, el teatro, las personificaciones y las dinámicas de grupos.</p> <p>Entrevista 4 Son la formulación de preguntas problematizadoras, el teatro, análisis de casos y resolución de problemas, la oratoria, los debates, las</p>	<p>ACTIVIDADES PREVIAS</p>	<p>Teatro.</p> <p>Debate.</p> <p>Personificaciones</p> <p>Técnicas de oratoria.</p>	<p>La implementación de Teatro Foro está sujeto a la realización de actividades previas como el teatro, los debates, las personificaciones, las técnicas de oratoria, el análisis y resolución de conflictos, las</p>

<p>personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 5 Son las exposiciones, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones, exposiciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 6 Son el teatro, la oratoria, los debates, exposiciones, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 7 Son el análisis y resolución de problemas, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones, análisis y resolución de casos y las dinámicas de grupos. Entrevista 8 Son el teatro, técnicas de oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 9 El teatro, debates, personificaciones, técnicas de oratoria, entre otros. Entrevista 10 Son el teatro, las personificaciones, las dinámicas de grupos, las exposiciones, la oratoria y los debates, Entrevista 11 Son las preguntas problematizadoras, el teatro, la oratoria, los debates, las exposiciones, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 12</p>	<p>IMPLEMENTACIÓN DEL TEATRO FORO.</p>	<p>Metodología Sistematización</p>	<p>dinámicas de grupos, las exposiciones, entre otros. Estas actividades previas desarrollan habilidades y destrezas que harán que los estudiantes adquieran mayor confianza.</p>
---	--	---	--

<p>Son el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 13</p> <p>Son las exposiciones, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones, análisis y resolución de problemas y las dinámicas de grupos. Entrevista 14</p> <p>Son el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 15</p> <p>Son la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 16</p> <p>Son el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 17</p> <p>Son las exposiciones, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 18</p> <p>Son el teatro, las técnicas de oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 19</p> <p>Son las exposiciones, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos. Entrevista 20</p> <p>Son el análisis y resolución de conflictos, el teatro, la oratoria, los debates, las personificaciones y las dinámicas de grupos.</p>			
--	--	--	--

RELACIÓN PROFESOR ESTUDIANTE

8.-¿Piensas que una relación horizontal y una comunicación directa, es importante para tu aprendizaje?

Entrevista 1

Sí, porque algunas veces los docentes no quieren cambiar y mantienen una postura educativa tradicional.

Entrevista 2

Si, una relación horizontal y una comunicación directa entre docentes y estudiantes, mejoraría el proceso educativo.

Entrevista 3

Para que exista calidad educativa debe haber una relación horizontal entre docentes y estudiantes.

Entrevista 4

La relación debe ser horizontal, para que exista una participación democrática, sólo así, habrán decisiones democráticas.

Entrevista 5

Para que exista calidad educativa debe haber una comunicación directa entre docentes y estudiantes.

Entrevista 6

Sí, es importante.

Entrevista 7

La relación horizontal y la comunicación directa permite una participación activa y decidida de los estudiantes.

Entrevista 8

Si es necesario.

Entrevista 9

La relación horizontal permite el desarrollo de habilidades por parte de los estudiantes, aparte de que crea un ambiente armónico.

Entrevista 10

Una relación horizontal y una comunicación directa generan un ambiente armónico y una participación activa,

Entrevista 11

Sí, es necesario.

Entrevista 12

Es importante para que exista calidad educativa..

Entrevista 13

La relación horizontal genera confianza y una mayor participación de los docentes y estudiantes.

Entrevista 14

Sí, es necesario para que exista una participación activa.

Entrevista 15

Sí, es necesario para que haya calidad educativa.

Entrevista 16

La relación debe ser horizontal porque solo así en un ambiente armónico se podrá efectivizar el proceso educativo.

Entrevista 17

Sí, es necesario para que exista calidad educativa.

Entrevista 18

Sí, es necesario para que exista una mayor participación de estudiantes y docentes; y para que se concreten los objetivos trazados.

Entrevista 19

La relación horizontal y la comunicación directa son imprescindibles para que exista un mejor aprendizaje.

Entrevista 20

Si es necesario para que exista una buena interacción entre docentes y estudiantes, y se cree un ambiente de confianza para un trabajo más comunitario y armónico.

PREGUNTA 8	CATEGORIA	SUB CATEGORIA	TEORIA
<p>Entrevista 1 Sí, porque algunas veces los docentes no quieren cambiar y mantienen una postura educativa tradicional.</p> <p>Entrevista 2 Si, una relación horizontal y una comunicación directa entre docentes y estudiantes, mejoraría el proceso educativo.</p> <p>Entrevista 3 Para que exista calidad educativa debe haber una relación horizontal entre docentes y estudiantes.</p> <p>Entrevista 4 La relación debe ser horizontal, para que exista una participación democrática, sólo así, habrán decisiones democráticas.</p> <p>Entrevista 5 Para que exista calidad educativa debe haber una comunicación directa entre docentes y estudiantes.</p> <p>Entrevista 6 Sí, es importante.</p> <p>Entrevista 7 La relación horizontal y la comunicación directa permite</p>	<p>RELACIÓN HORIZONTAL</p>	<p>Libertad de expresión y opinión.</p> <p>Principio de igualdad..</p>	<p>La implementación de Teatro Foro promueve una relación horizontal y una comunicación directa entre estudiantes y docentes, ya que a partir de la confianza y el trabajo comunitario se establece una participación activa y creativa tanto de estudiantes como docentes y por lo mismo los resultados también serán positivos.</p>

<p>una participación activa y decidida de los estudiantes.</p> <p>Entrevista 8 Si es necesario.</p> <p>Entrevista 9 La relación horizontal permite el desarrollo de habilidades por parte de los estudiantes, aparte de que crea un ambiente armónico.</p> <p>Entrevista 10 Una relación horizontal y una comunicación directa generan un ambiente armónico y una participación activa,</p> <p>Entrevista 11 Sí, es necesario.</p> <p>Entrevista 12 Es importante para que exista calidad educativa..</p> <p>Entrevista 13 La relación horizontal genera confianza y una mayor participación de los docentes y estudiantes.</p> <p>Entrevista 14 Sí, es necesario para que exista una participación activa.</p> <p>Entrevista 15 Sí, es necesario para que haya calidad educativa.</p> <p>Entrevista 16 La relación debe ser horizontal porque solo así en un ambiente armónico se podrá efectivizar el proceso educativo.</p> <p>Entrevista 17 Sí, es necesario para que exista calidad educativa.</p> <p>Entrevista 18 Sí, es necesario para que exista una mayor participación de estudiantes y docentes; y para</p>	<p>COMUNICACIÓN DIRECTA.</p>	<p>Comunicación sin interrupciones y con respeto.</p>	
---	------------------------------	---	--

<p>que se concrete los objetivos trazados.</p> <p>Entrevista 19</p> <p>La relación horizontal y la comunicación directa son imprescindibles para que exista un mejor aprendizaje.</p> <p>Entrevista 20</p> <p>Si es necesario para que exista una buena interacción entre docentes y estudiantes, y se cree un ambiente de confianza para un trabajo más comunitario y armónico.</p>			
--	--	--	--

9.-¿Intercambias criterios filosóficos con tus docentes en el aula?.

Entrevista 1

Si porque las clases son participativas.

Entrevista 2

Existe libertad de opinión.

Entrevista 3

La relación es horizontal por lo cual expresamos nuestras ideas.

Entrevista 4

Intercambio mis criterios filosóficos porque existe una relación horizontal.

Entrevista 5

Mis docentes intercambian criterios filosóficos con los estudiantes y viceversa.

Entrevista 6

Existe una comunicación directa por lo cual existe un intercambio de criterios filosóficos.

Entrevista 7

Hay un intercambio de criterios fluido, porque existe una relación horizontal.

Entrevista 8

En las clases de nuestros docentes a partir de la implementación de estrategias metodológicas, existe un intercambio de criterios filosóficos.

Entrevista 9

En la carrera existe intercambio de criterios filosóficos con nuestros docentes.

Entrevista 10

Si hay un intercambio de criterios filosóficos.

Entrevista 11

Existe en la carrera, intercambios de criterios filosóficos entre docentes y estudiantes.

Entrevista 12

Si hay un intercambio de criterios filosóficos.

Entrevista 13

Hay un intercambio criterios filosóficos con los docentes, ya que se mantiene con ellos una relación horizontal.

Entrevista 14

Si hay un intercambio de criterios filosóficos.

Entrevista 15

Hay intercambio de opiniones y criterios filosóficos, porque la relación entre docentes y estudiantes es horizontal.

Entrevista 16

Intercambiamos criterios filosóficos con nuestros docentes, existe flexibilidad y amplitud por parte de nuestros docentes.

Entrevista 17

Si hay un intercambio de criterios filosóficos.

Entrevista 18

A partir de la relacional horizontal que existe entre docentes y estudiantes hay un intercambio de criterios filosóficos.

Entrevista 19

Si hay un intercambio de criterios filosóficos.

Entrevista 20

Si existe intercambio, porque la filosofía está en función de las diferencias filosóficas y nuestros docentes entienden eso, por lo cual la relación es horizontal.

PREGUNTA 9	CATEGORIA	SUB CATEGORIA	TEORIA
<p>Entrevista 1 Si porque las clases son participativas.</p> <p>Entrevista 2 Existe libertad de opinión.</p> <p>Entrevista 3 La relación es horizontal por lo cual expresamos nuestras ideas.</p> <p>Entrevista 4 Intercambio mis criterios filosóficos porque existe una relación horizontal.</p> <p>Entrevista 5 Mis docentes intercambian criterios filosóficos con los estudiantes y viceversa.</p> <p>Entrevista 6 Existe una comunicación directa por lo cual existe un intercambio de criterios filosóficos.</p> <p>Entrevista 7 Hay un intercambio de criterios fluido, porque existe una relación horizontal.</p>	CRITERIOS FILOSOFICOS	<p>Diferentes formas de pensar.</p> <p>Posiciones filosóficas diferentes.</p> <p>Verdades absolutas y relativas.</p>	<p>La implementación de Teatro Foro promueve una relación horizontal y una comunicación directa entre estudiantes y docentes, los cuales intercambian sus criterios filosóficos con la mayor libertad posible, no encontrando ningún tipo de restricción.</p> <p>Todo esto a partir</p>

<p>Entrevista 8 En las clases de nuestros docentes a partir de la implementación de estrategias metodológicas, existe un intercambio de criterios filosóficos.</p> <p>Entrevista 9 En la carrera existe intercambio de criterios filosóficos con nuestros docentes.</p> <p>Entrevista 10 Si hay un intercambio de criterios filosóficos.</p> <p>Entrevista 11 Existe en la carrera, intercambios de criterios filosóficos entre docentes y estudiantes.</p> <p>Entrevista 12 Si hay un intercambio de criterios filosóficos.</p> <p>Entrevista 13 Hay un intercambio criterios filosóficos con los docentes, ya que se mantiene con ellos una relación horizontal.</p> <p>Entrevista 14 Si hay un intercambio de criterios filosóficos.</p> <p>Entrevista 15 Hay intercambio de opiniones y criterios filosóficos, porque la relación entre docentes y estudiantes es horizontal.</p> <p>Entrevista 16 Intercambiamos criterios filosóficos con nuestros docentes, existe flexibilidad y amplitud por parte de nuestros docentes.</p>			<p>de una actitud totalmente flexible y de amplitud plena de los docentes los cuales se muestran abiertos a cualquier idea contraria a sus propias ideas.</p>
---	--	--	---

<p>Entrevista 17 Si hay un intercambio de criterios filosóficos.</p> <p>Entrevista 18 A partir de la relacional horizontal que existe entre docentes y estudiantes hay un intercambio de criterios filosóficos.</p> <p>Entrevista 19 Si hay un intercambio de criterios filosóficos.</p> <p>Entrevista 20 Si existe intercambio, porque la filosofía está en función de las diferencias filosóficas y nuestros docentes entienden eso, por lo cual la relación es horizontal.</p>			
---	--	--	--

4.2. Observación del proceso

4.2.1. Observación participante.

4.2.1. Situación del contexto.

La Carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto, siempre se ha caracterizado por buscar excelencia académica en su quehacer diario, por lo cual a partir de un consenso entre docentes y estudiantes se aprobó implementar nuevas estrategias metodológicas. Se propuso implementar el Teatro Foro en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía. Todo esto con el afán de mejorar la calidad educativa.



4.2.2. Otras circunstancias relevantes.

Previamente a la implementación propiamente dicha del Teatro Foro en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Filosofía se realizaron actividades preparatorias como ser: los debates, teatro, personificaciones y oratoria,



4.2.3. Descripción objetiva de los hechos.

4.2. 3.1. Didáctica.

La implementación del Teatro Foro como estrategia metodológica en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía, genera una fuerte motivación en los estudiantes con respecto al aprendizaje de la filosofía, porque promovió en ellos el análisis, la confrontación de ideas diferentes y la resolución de problemas.

Los estudiantes se muestran atentos a todo lo que se hace en clases, participando de manera activa y muy creativa.

Los estudiantes desarrollan los contenidos a partir de que conoce diferentes posiciones en cuanto a la problemática social que se plantea en el teatro foro.



4.2.3.2. Participación.

El Teatro Foro generó bastante entusiasmo y expectativa en los estudiantes por lo cual la participación de los estudiantes en las clases de filosofía fue muy activa y creativa. El trabajo que se vio fue colectivo y comunitario. Los más aventajados apoyaron a los estudiantes que tenían ciertas limitaciones (tímidos, introvertidos, problemáticos y aislados).

Se pudo ver que hubo una integración plena entre los estudiantes, los cuales se colaboraron, apoyaron y ayudaron mutuamente, trabajando sobre una problemática social planteada.

En el teatro realizado y que abordó problemas sociales e pudo ver en los estudiantes gran talento y espontaneidad.

Posteriormente al teatro, los estudiantes observaron algunas escenas del teatro y dieron posibles soluciones a las problemáticas sociales planteadas.

Ya en los debates a partir de la perspectiva de los diferentes filósofos sobre una misma problemática social, se pudo ver gran conocimiento de los estudiantes del pensamiento filosófico del filósofo que les tocó representar. En estos los estudiantes desarrollaron la capacidad de fundamentar, defender una posición y atacar los argumentos de los otros.



4.2.3.3. Efectos.

A los estudiantes de la Carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología, les agrado de sobremanera la implementación del Teatro Foro en el proceso de enseñanza de aprendizaje de la filosofía, mostrando un inusitado interés por la filosofía, concluyendo de esta manera que se mejoró el proceso educativo y se generó interés en los estudiantes por la filosofía.



4.3. Resultados

4.3.1. Cuestionario.

SABES QUE ES EL TEATRO FORO

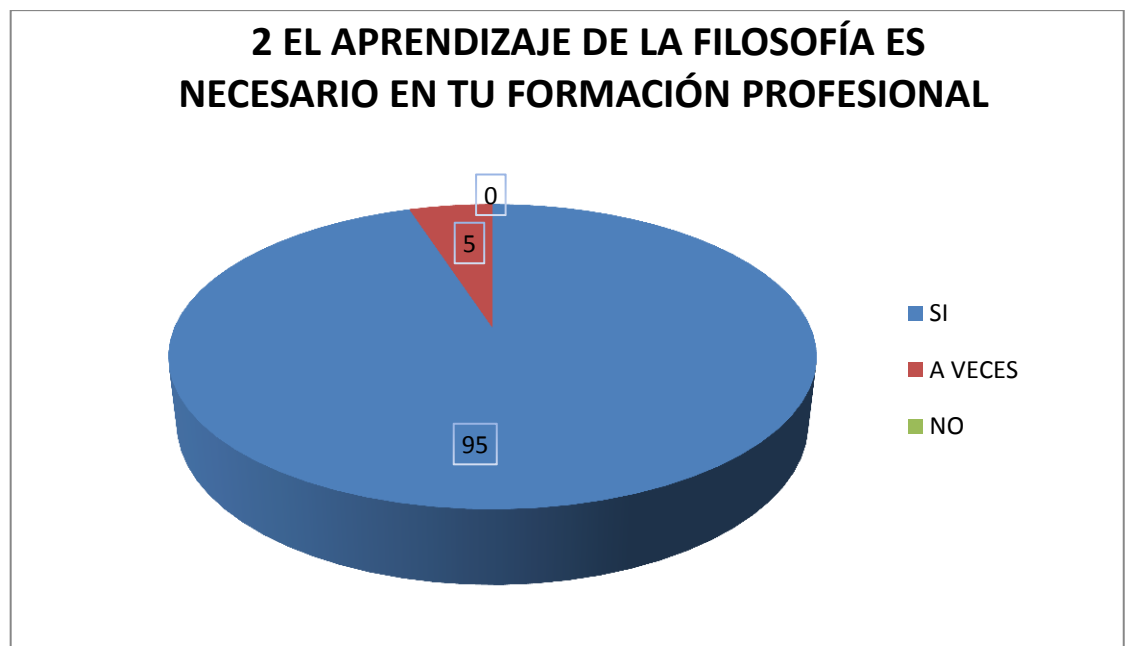
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	119	90 %
A veces	0	0 %
No	13	10 %
Total	132	100 %



El cuestionario aplicado a los estudiantes de la E.S.F.M.T.H.E.A refleja el siguiente resultado. El 90% de los estudiantes de la carrera de Filosofía saben que es el teatro foro. El 0% de ellos manifiestan que solo a veces escucharon sobre el teatro foro. El restante 10% manifiesta que desconocen acerca del teatro foro.

EL APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA ES NECESARIO EN TU FORMACIÓN PROFESIONAL.

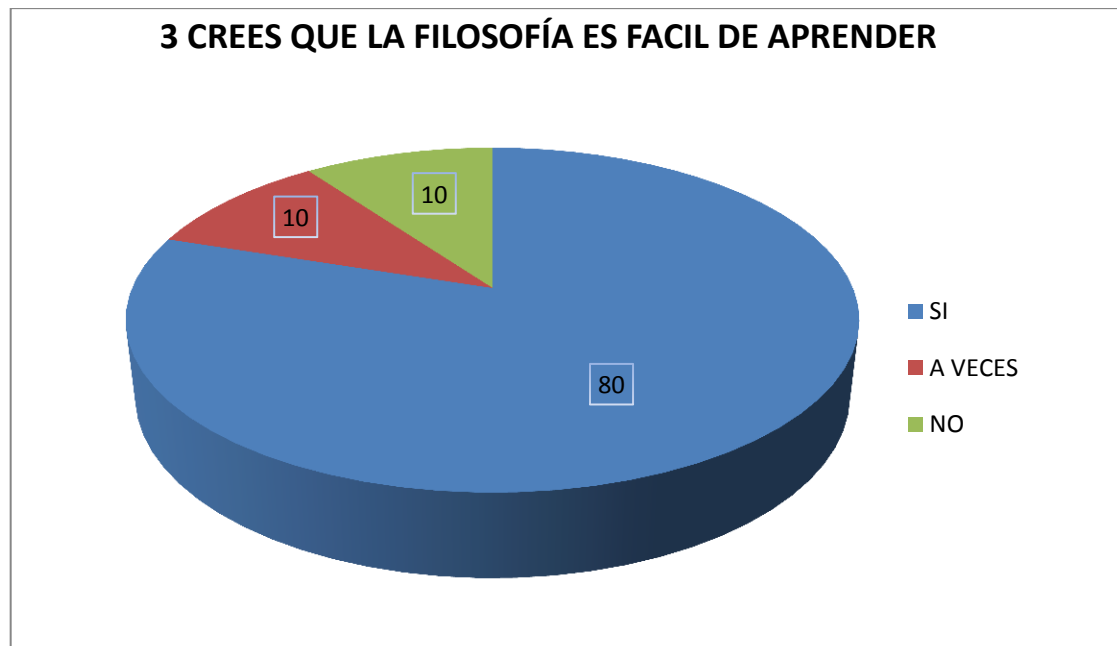
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	125	95 %
A veces	7	5 %
No	0	0 %
Total	132	100 %



El 95% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiesta que es necesario el aprendizaje de la filosofía en su formación profesional. El 5% de los estudiantes da a entender que a veces el aprendizaje de la filosofía es necesario para su formación profesional. El restante 0% el ellos afirman que no es necesario aprender filosofía para su formación profesional.

PIENSAS QUE LA FILOSOFÍA ES FÁCIL DE APRENDER.

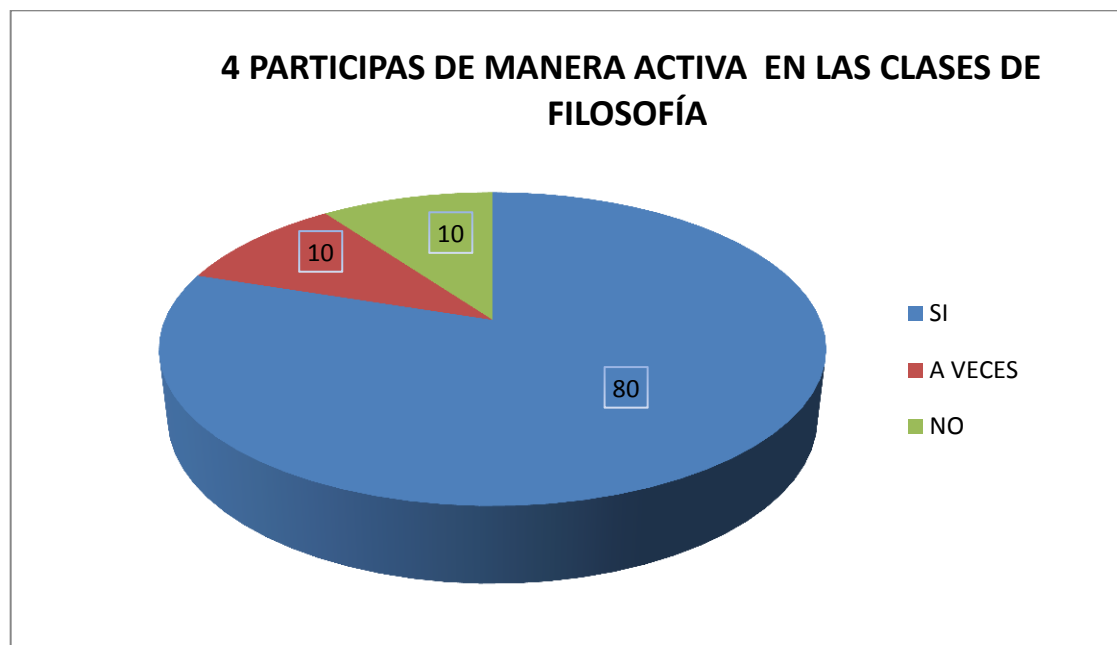
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	106	80 %
A veces	13	10 %
No	13	10%
Total	132	100 %



El 10% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiesta que no es fácil aprender filosofía. El 10% de los estudiantes da a entender que a veces es fácil aprender filosofía. El restante 80% de los estudiantes afirman que si es fácil aprender filosofía.

PARTICIPAS DE MANERA ACTIVA EN LAS CLASES DE FILOSOFÍA.

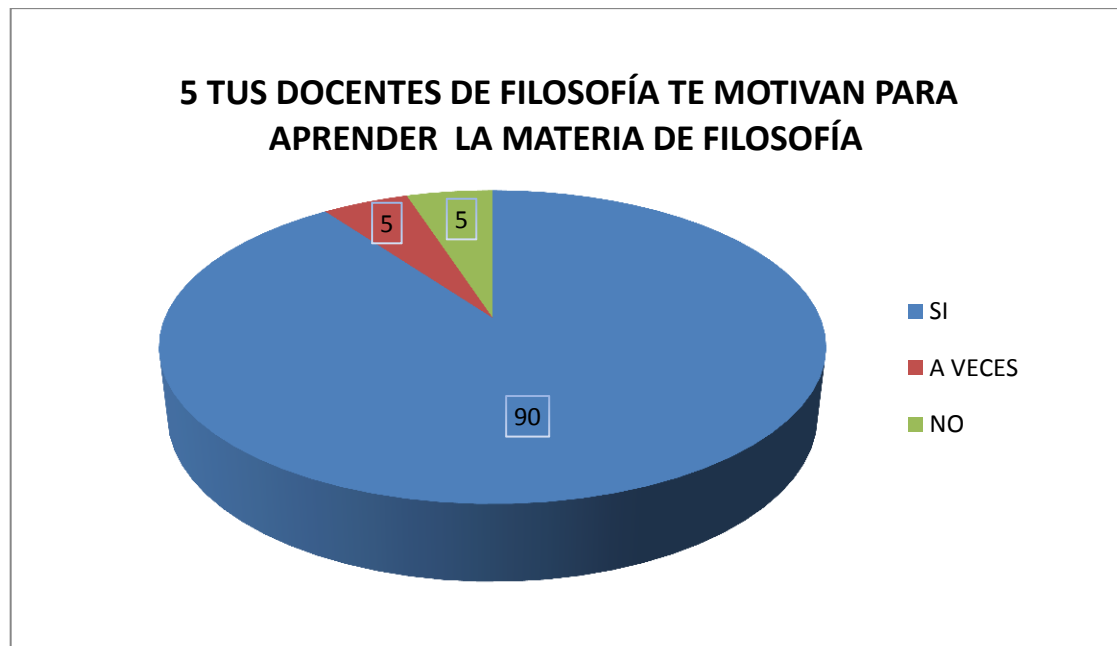
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	106	80 %
A veces	13	10%
No	13	10 %
Total	132	100 %



El 80% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiesta que si participan de manera activa en las clases de filosofía. El 10% de los estudiantes da a entender que a veces participan de manera activa en las clases de filosofía. El restante 10% de los estudiantes dicen que no participan en las clases de filosofía.

TUS DOCENTES DE FILOSOFÍA TE MOTIVAN PARA APRENDER LA MATERIA DE FILOSOFÍA.

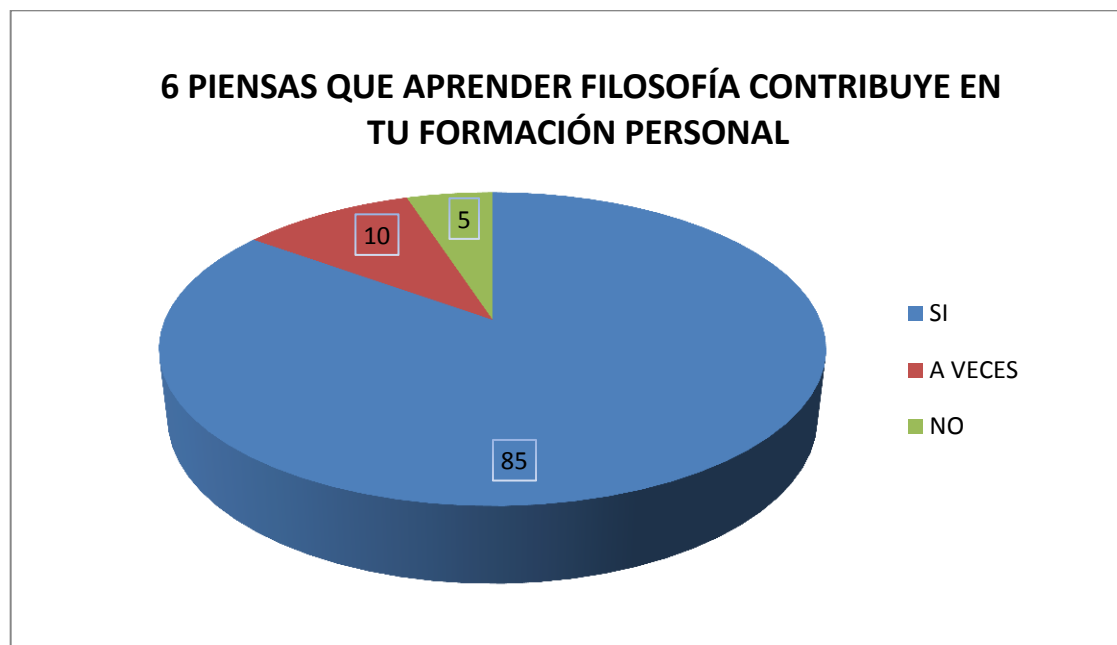
Items	Cantidad	Porcentaje
Si	118	90 %
A veces	7	5 %
No	7	5 %
Total	132	100 %



El 90% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiesta que sus docentes no les motivan para aprender la materia de filosofía. El 5% de los estudiantes da a entender que sus docentes a veces los motivan para aprender la materia de filosofía. El restante 5% de ellos afirman que sus docentes de filosofía si los motivan.

PIENSAS QUE APRENDER FILOSOFÍA CONTRIBUYE EN TU FORMACIÓN PERSONAL.

Items	Cantidad	Porcentaje
Si	112	85 %
A veces	13	10%
No	7	5 %
Total	132	100 %



El 85% de los estudiantes de la carrera de filosofía piensan que aprender filosofía si contribuye en su formación profesional. El 10% de los estudiantes manifiestan que a veces aprender filosofía si contribuye en su formación profesional. El restante 5% de ellos afirman que aprender filosofía no contribuye en su formación personal.

REALIZAN TRABAJOS GRUPALES DE FILOSOFÍA DENTRO Y FUERA DEL AULA.

Items	Cantidad	Porcentaje
Si	118	90 %
A veces	7	5 %
No	7	5 %
Total	132	100 %

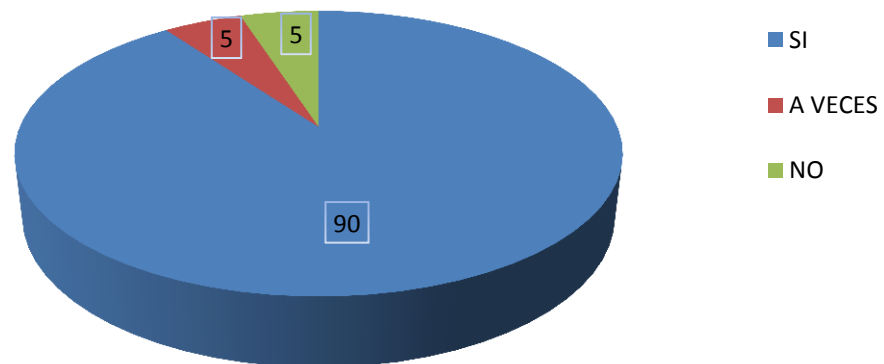


El 90% de los estudiantes de la carrera de filosofía dan a conocer que a veces se realizan trabajos grupales de filosofía dentro y fuera del aula. El 5% de los estudiantes manifiesta que si realizan trabajos grupales de filosofía. El restante 5% de los estudiantes afirman que no se realizan trabajos grupales de filosofía dentro ni fuera del aula.

CREES QUE EL TEATRO FORO CONTRIBUYE EN GRAN MEDIDA AL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA.

Items	Cantidad	Porcentaje
Si	118	90 %
A veces	7	5 %
No	7	5 %
Total	132	100 %

8 CREES QUE EL TEATRO FORO CONTRIBUIRA EN GRAN MEDIDA AL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA



El 90% de los estudiantes de filosofía manifiestan que no creen que el teatro foro contribuye en gran medida al proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía. El 5% de ellos si creen que el teatro foro contribuye en gran medida al proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía. El restante 5% de los estudiantes dan a conocer que a veces contribuye en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía.

PIENSAS QUE EL TEATRO FORO PUEDE MEJORAR TU APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA.

Items	Cantidad	Porcentaje
Si	118	90 %
A veces	7	5 %
No	7	5 %
Total	132	100%



El 90% de los estudiantes de la carrera de filosofía piensan que el teatro foro puede mejorar su aprendizaje de la filosofía. El 5% de los estudiantes da a entender que a veces el teatro foro puede mejorar su aprendizaje de la filosofía. El restante 5% de los estudiantes manifiesta que el teatro foro no mejoraría su aprendizaje de la filosofía.

**EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA ES NECESARIO LA APLICACIÓN DE
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR EL
APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA.**

Items	Cantidad	Porcentaje
Si	112	85 %
A veces	13	10 %
No	7	5 %
Total	132	100 %



El 85% de los estudiantes de la carrera de filosofía manifiestan que en la práctica educativa es necesaria la aplicación de las estrategias metodológicas para mejorar el aprendizaje de la filosofía. El 10% de los estudiantes da entender que a veces en la práctica educativa es necesaria la aplicación de las estrategias metodológicas para mejorar el aprendizaje de la filosofía. El restante 5% de los estudiantes afirman que no es necesaria la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar el aprendizaje de la filosofía.

4.3.2. Entrevista.

CONOCIMIENTO DEL TEATRO FORO

1.-¿Cómo aporta el Teatro Foro al proceso educativo?

El Teatro Foro por sus características especiales aporta al proceso educativo y en especial al proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía, una nueva forma de enfocar los problemas sociales que existen en nuestra sociedad y a nivel del Planeta Tierra, a partir del pensamiento filosófico de los diferentes filósofos que han existido a lo largo de la historia de la filosofía. También promueve una participación activa y creativa de los estudiantes y docentes, que mediante el teatro, los debates y las personificaciones generan un cúmulo de reflexiones que ayudan a analizar y resolver conflictos, en este caso los problemas sociales.

2.-¿Cómo es la participación de los estudiantes y los docentes en el Teatro Foro?

En el Teatro Foro la participación de los estudiantes es activa, creativa y constante, ya que esta estrategia metodológica permite a los estudiantes tener mayor confianza en relación a sus docentes, lo cual promueve en ellos, el desarrollo de ciertas habilidades y cualidades, relacionadas con la actuación, la oratoria, la argumentación, la locuacidad, la expresión corporal, la capacidad de analizar y resolver conflictos, entre otros.

La relación con los docentes es horizontal y fundamentalmente de un trabajo en armonía.

3.-¿Cuáles son las actividades previas a la implementación del Teatro Foro?

Para poder implementar el Teatro Foro es necesario, implementar previamente algunas actividades como las técnicas de oratoria, los debates, las dinámicas de grupos, análisis y resolución de conflictos, las personificaciones y el teatro.

Estas actividades son necesarias para desarrollar el Teatro Foro como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.

CONTENIDOS PROGRAMATICOS

4.-¿Dentro del desarrollo de los contenidos, tu docente de filosofía aplica estrategias metodológicas?

Los estudiantes de la Carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto, consideran que sus docentes siempre buscan innovar nuevas estrategias metodológica como el Teatro Foro a partir de un acuerdo entre docentes y estudiantes, con la única finalidad de mejorar la calidad educativa.

Todo esto con el afán de relacionar la filosofía con lo que pasa en la realidad, uniendo la teoría con la práctica, ya que la filosofía no puede sólo teórica sino también debe ser práctica, porque de lo contrario no serviría de nada estudiar filosofía.

5.-¿Qué relación existe entre los contenidos de la filosofía con el Teatro Foro?

Existe una estrecha relación entre los contenidos de la filosofía y el Teatro Foro, ya que este último enfoca mediante el teatro los problemas sociales que existen en una sociedad, porque estos problemas también fueron enfocados en su debida oportunidad por los grandes filósofos. El hacer filosofía no implica que esta no esté en función de un determinado momento histórico o que se aislé de esa realidad concreta que son los procesos históricos.

La filosofía debe servir primero para interpretar la realidad y luego buscar transformar cualitativamente esa realidad, es decir, que la filosofía debe buscar mejorar la calidad de vida, de trabajo de salud, de educación, entre otros. En esta realidad se encuentran los problemas sociales, que surgen a partir de las necesidades e intereses de las

personas, y estas pertenecen a una forma de ver la naturaleza, el mundo y el cosmos, que forman parte de la filosofía.

IDENTIFICACIÓN CON LA FILOSOFÍA

6.-¿Tienes problemas para aprender filosofía? ¿Por qué?

Los estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología, señalan que el aprendizaje de la filosofía, está en función de las estrategias metodológicas que utilizan los docentes, porque si los docentes no innovan nuevas estrategias, técnicas y métodos aprender filosofía será compleja, pero si por el contrario hacen todo lo contrario, el aprender filosofía se vuelve sencillo y ameno.

Si bien el estudio de la filosofía siempre ha sido complejo en una educación tradicional y bancaria, donde sólo el docente tenía conocimientos y el estudiante no, este tipo de educación no permitía la participación de los estudiantes y por lo tanto no se obtenía muy buenos resultados.

7.-¿Por qué crees que la filosofía es importante en tu formación profesional?

La filosofía es importante en la formación de los estudiantes porque estructura su identidad y conciencia social. La filosofía nos ayuda primero a interpretar nuestra realidad y luego a buscar una transformación cualitativa de esa realidad. Es por esta razón que se le debe dar la importancia necesaria, ya que la filosofía no puede ser, solo teórica sino también práctica.

La filosofía es parte de la formación integral de los futuros profesionales de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la ESFMTEHA , no por cumplir una formalidad académica, sino porque es parte de su formación integral, que se expresa en una conciencia social, porque como podría darle dirección a su conocimientos, eso sólo se podría dar a través del conocimiento de la filosofía, es decir, que la filosofía es el norte, la brújula de los conocimientos del ser humano.

RELACIÓN PROFESOR ESTUDIANTE

8.-¿Piensas que una relación horizontal y una comunicación directa, es importante para tu aprendizaje?

En cuanto a esta respuesta todos coincidieron en señalar que una relación horizontal y una comunicación directa, ayudan enormemente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía, siendo que el Teatro Foro promueve una participación activa y constante en los estudiantes a partir de la premisa que establece: Cuanto más significativo es el aprendizaje y más comunitario el trabajo se obtendrán mejores resultados.

El Teatro Foro promueve una relación horizontal y una comunicación directa es por eso que el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía, fue más significativo y participativo.

9.-¿Intercambias criterios filosóficos con sus docentes en el aula?.

En las clases de filosofía existen intercambios de criterios filosóficos entre estudiantes y docentes, porque la relación es horizontal y la comunicación directa, por lo cual existe un ambiente de plena confianza y de trabajo comunitario. En estas condiciones los estudiantes desarrollan habilidades y cualidades.

Los docentes muestran amplitud en las clases mostrando predisposición para aceptar ideas diferentes a las suyas.

**TEATRO FORO COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA MEJORAR
EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN LA CARRERA DE
COSMOVISIONES, FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA DE LA ESFMTHEA.**

ENCUESTA

	ANTES	DESPUÉS
1.Escuchaste o sabes que es el Teatro Foro.	Si 36% A veces 32% No 32%	Si 90% A veces 0% No 10%
2.Es necesario el aprendizaje de la filosofía en tu formación profesional.	Si 77% A veces 14% No 9%	Si 95% A veces 5% No 0%
3.Piensas que la filosofía es fácil de aprender.	Si 23% A veces 35% No 42%	Si 80% A veces 10% No 10%
4.Participas de manera activa en las clases de filosofía.	Si 40% A veces 36% No 24%	Si 80% A veces 10% No 10%
5.Tus docentes de filosofía te motivan para aprender la materia de filosofía.	Si 24% A veces 36% No 40%	Si 90% A veces 5% No 5%
6.Piensas que aprender filosofía contribuirá en tu formación profesional.	Si 59% A veces 18% No 23%	Si 85% A veces 10% No 5%
7.Realizan trabajos grupales de filosofía dentro y fuera del aula.	Si 36% A veces 41% No 23%	Si 90% A veces 5% No 5%
8.Crees que el Teatro	Si 18%	Si 90%

Foro contribuirá en gran medida, al proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.	A veces 27% No 55%	A veces 5% No 5%
9.Piensas que el Teatro Foro puede mejorar tu aprendizaje de la filosofía.	Si 68% A veces 23% No 9%	Si 90% A veces 5% No 5%
10.En la práctica educativa es necesaria la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar el aprendizaje de la filosofía.	Si 55% A veces 31% No 14%	Si 85% A veces 10% No 5%

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

Después de realizar un análisis exhaustivo del presente trabajo titulado: Teatro Foro como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía en la Carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto, llegamos a las siguientes conclusiones:

Del diagnóstico sobre los conocimientos previos acerca del Teatro Foro de los estudiantes de la Carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la ESFMTHEA.

- a) Los estudiantes tenían poco conocimiento del Teatro Foro como estrategia metodológica.
- b) Los estudiantes se quejan de que las clases de filosofía siguen siendo tradicionales y poco participativas.
- c) No existe motivación de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.
- d) Los estudiantes mostraron expectativa ante la implementación del Teatro Foro en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.

Sobre como la implementación del Teatro Foro mejora el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.

- a) Los estudiantes mejoraron su interpretación de la realidad, a partir de las problemáticas sociales que se plantearon en el Teatro Foro.
- b) Los estudiantes con la implementación del Teatro Foro mostraron mayor interés por aprender filosofía.
- c) Los estudiantes con la implementación del Teatro Foro enriquecieron sus conocimientos de la filosofía.
- d) Los estudiantes con la implementación del Teatro Foro participaron de manera activa y creativa en clases.

e) Los estudiantes con la implementación de Teatro Foro mejorar su expresión oral y corporal.

f) En la implementación del Teatro Foro se trabajó comunitariamente, porque los estudiantes trabajaron en equipo, apoyándose unos con otros. Hubo solidaridad y compañerismo.

Sobre el análisis del como incide la implementación del Teatro Foro en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.

a) La implementación de Teatro Foro mejoró el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía

b) Con la implementación del Teatro Foro se mejoró la calidad educativa.

c) Con la implementación del Teatro Foro se creó conciencia social en los estudiantes.

d) Con la implementación del Teatro Foro se desarrolló en los estudiantes habilidades en el teatro, la oratoria, las personificaciones, el análisis y resolución de problemas, el debate, etc.

5.2.Recomendaciones

Es importante la implementación del Teatro Foro para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía, entonces la atención que debe tener esta estrategia metodológica por parte de los docentes es vital, siempre y cuando se desee concretar un aprendizaje satisfactorio y significativo. Los estudiantes por mucho tiempo han sido relegados a simples aprendices, pero hoy por hoy son los verdaderos y reales protagonistas de la educación, entonces se sugiere que los docentes de filosofía implementen esta estrategia metodológica.

Se debe dar cursos de capacitación a docentes y estudiantes sobre la implementación del Teatro Foro para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía, porque se requiere de conocimientos sobre su hermenéutica y su finalidad. También es importante

no dejar de lado las actividades preparatorias previas como la dinámica de grupos, teatro, debates, oratoria, análisis y resolución de conflictos, y personificaciones.

Por lo tanto, para consolidar un buen aprendizaje de la filosofía, es necesario buscar la manera más pertinente de motivar a los estudiantes, fortaleciendo el desarrollo de nuevas estrategias metodológicas como el Teatro Foro que desarrolla habilidades en los estudiantes y consolida el hecho de que la filosofía es parte de la formación integral de los estudiantes.

Bibliografía

Boal, Augusto (2004). Técnica de grupos compartidos: Editorial, Morata; Madrid-España.

Coll, Belén (1987). Los principios de la educación postmoderna: Editorial CERRANO; México.

Fernández, María (2001). Investigación científica: Editorial CAMPOS; La Paz-Bolivia.

Freire, Paulo (1970). Pedagogía del oprimido: Editorial Nueva Esperanza; Recife-Brasil.

Gonzales, Gilbert (1994). El aprendizaje en el aula: Editorial, PORVENIR; Lima-Perú.

Gutiérrez, Feliciano (2000). Diccionario pedagógico: Editorial, CIMA; La Paz-Bolivia

Gutiérrez, Rubén (2008). Didáctica de la investigación científica: Editorial SABERES; Lima-Perú.

Laura, Alberto (2010). Aprendizaje y pensamiento moderno de la educación: Editorial, SAN JOSÉ; La Paz- Bolivia.

Laferriere, John (2003). Simbología del lenguaje visual: Editorial, MORATA; Madrid-España.

Montero, Rodrigo (2004). Aprendiendo la filosofía comunitaria vivir bien: Editorial, CIMA; La Paz-Bolivia.

Mora, D. (2006) Aprendizaje y enseñanza en tiempos de transformación educativa. Editorial CAMPO IRIS; La Paz – Bolivia.

Pinto, Roció (2009). Teoría y práctica del aprendizaje basado en la neurodidáctica: Editorial, IIIEI-CAB; La Paz – Bolivia.

Plata, Elena (2009). El rendimiento académico en la formación docente: Editorial, CAMPOS; Sucre-Bolivia.

Santos, Darío (2010). El teatro foro como medio de motivación: Editorial, CAESE; Bogotá-Colombia.

Sampieri, Roberto y otros (1998). Metodología de la investigación: Editorial, Mc Graw Hill, Tercera Edición; México.

ANEXOS



ANEXO 1

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR CEPIES

Instrumento de recolección Encuesta para estudiantes

Estimado estudiante:

La presente encuesta nos ayudará a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje de la filosofía. El cuestionario es totalmente anónimo para que expresas con libertad tus criterios y opiniones.

I Datos generales del estudiante

Edad:.....Sexo:.....

Año:.....Institución:.....

Marca con una (x) en la casilla que mejor represente tu opinión, no dejes ninguna pregunta sin respuesta.

No	Preguntas	Si	A Veces	No
1	Escuchaste o sabes que es el Teatro Foro.			
2	Es necesario el aprendizaje de la filosofía en tu formación profesional.			
3	Piensas que la filosofía es fácil de aprender.			
4	Participas de manera activa en las clases de filosofía.			
5	Tus docentes de filosofía te motivan para aprender la materia de filosofía.			
6	Piensas que aprender filosofía contribuirá en tu formación profesional.			
7	Realizan trabajos grupales de filosofía dentro y fuera del aula			
8	Creas que el Teatro Foro contribuirá en gran medida, al proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía.			
9	Piensas que el Teatro Foro puede mejorar tu aprendizaje de la filosofía.			
10	En la práctica educativa es necesaria la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar el aprendizaje de la filosofía.			



ANEXO 2

CENTRO PSICOPEDAGOGICO Y DE INVESTIGACION EN EDUCACION SUPERIOR CEPIES

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN GUIA DE ENTREVISTA

Institución:.....

Entrevistado:.....

Contexto de la entrevista:.....

Fecha de entrevista:.....Hora:.....

Nº	INDICADORES	PREGUNTAS
1	IDENTIFICACIÓN CON LA FILOSOFÍA	1.-¿Tienes problemas para aprender filosofía? ¿Por qué? 2.-¿Por qué crees que es importante la filosofía en tu formación profesional?
2	CONTENIDOS RPOGRAMATICOS	3.-¿Dentro del desarrollo de los contenidos, tu docente de filosofía aplica estrategias metodológicas? 4.-¿Qué relación existe entre los contenidos de la filosofía con el Teatro Foro?
3	CONOCIMIENTO DEL TEATRO FORO	5.-¿Cómo aporta el Teatro Foro al proceso educativo? 6.-¿Cómo es la participación de los estudiantes y los docentes en el Teatro Foro? 7.-¿Cuáles son las actividades previas a la implementación del Teatro Foro?
4	RELACIÓN PROFESOR ESTUDIANTE	8.-¿Piensas que una relación horizontal la comunicación con los doy una comunicación directa, es importante para tu aprendizaje? 9.-¿Intercambias criterios filosóficos con tus docentes en el aula?.



ANEXO 3

**FICHA DE REGISTRO
(OBSERVACIÓN PARTICIPANTE)**

MANIFESTACIONES DEL TEATRO FORO

Día:.....Hora:.....Mes:.....

Situación del contexto:.....
.....
.....

Otras circunstancias relevantes:.....
.....
.....

Descripción objetiva de los hechos:.....
.....
.....

CONCLUSIONES DE LA OBSERVACIÓN

Comentarios e interpretaciones subjetivas del observador:.....
.....
.....
.....
.....

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
CENTRO PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR CEPIES



**MANUAL DE IMPLEMENTACIÓN DEL TEATRO FORO EN LA ENSEÑANZA DE
LA FILOSOFÍA**

MAESTRANTE: EDWIN HENRY MANZANO QUISPE

TUTOR: Dr. JUAN CARLOS DELGADILLO CAMACHO Ph. D

2016

INTRODUCCIÓN

La implementación del teatro foro en la enseñanza de la filosofía en instituciones de educación superior es una necesidad educativa, que permitirá la formación integral de sus estudiantes y mejorará la calidad educativa, ya que generará espacios de participación, interacción, análisis, debate y reflexión, que desarrollaran a su vez en los educandos, habilidades y destrezas propias del perfil que debería tener todo estudiante que haya elegido estudiar filosofía.

Esta implementación se lo hará, no sólo desde el ámbito social, sino también emocional y familiar, que haga que el estudiante cuestione y reflexione sobre su realidad y la realidad de los demás, desde un enfoque filosófico; pero para esto deberá tener una preparación previa, que implica realizar personificaciones de filósofos.

El teatro foro está centrado en recoger todas aquellas problemáticas sociales que nazcan en un determinado momento y lugar; y que conduzcan a un conocimiento nuevo o a la solución de la problemática planteada, por el docente o los estudiantes.

El Teatro Foro aparece cuando las explicaciones al problema general se han agotado en el conocimiento común y se hace necesario llevar toda la teoría académica a la práctica hacia una nueva construcción racional que aporte significativamente a la solución de un problema social; y que esas soluciones nazcan de la reflexión, análisis y crítica de los mismos estudiantes o espect- actores.

Otra de las ventajas que el Teatro Foro es que la participación de los estudiantes es masiva, todos pueden participar con sus opiniones y desde las diferencias de sus perspectivas o posicionamiento filosófico.

Cuando un docente es consciente de sus objetivos, puede tomar mejores decisiones en su participación en el teatro foro, ya que promueve el desarrollo d habilidades y destrezas en sus estudiantes como la oratoria, la actuación y el liderazgo.

Esta implementación que inicialmente se la realiza en la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología de la Escuela Superior de Formación de Maestros Tecnológico y Humanístico El Alto, puede replicarse en cualquier otra institución de educación superior, porque ya es hora de que se cambie la forma tradicional de enseñar la filosofía, que siempre fue y es en la actualidad, sólo magistral y puramente expositiva.

De esta manera es como se va desarrollando e implementado el teatro foro, para que los estudiantes puedan formarse integralmente y puedan ser un verdadero aporte para construir un futuro mejor para nuestro país.

ESTRUCTURA DE IMPLEMENTACIÓN

ACTOS PREPARATORIOS

Para la implementación del Teatro Foro como estrategia metodológica se necesita de actos previos, para preparar a los estudiantes y que estos puedan desenvolverse adecuadamente en esta implementación.

Las técnicas preparatorias son:

Debates.

Confrontación de ideas de grupos a favor y grupos en contra sobre una misma temática.

Personificaciones.

Los estudiantes personifican a filósofos.

Teatro.

Realización de Sociodramas y teatro.

PRIMERA PARTE

IMPLEMENTACIÓN DEL TEATRO FORO

-Se plantea una lista con diferentes problemas sociales, que son susceptibles a la teatralización y al debate.

-Se procede a la formación de dos grupos.

-Un grupo de estudiantes harán teatro, planteando una problemática social.

-Un grupo de espect-actores que intervendrán para dar posibles soluciones a esos problemas sociales que el grupo teatral plantea e incluso participarán de la teatralización, modificando alguna escena que no les guste..

La participación de estos dos grupos estará regulado por un curinga o moderador, el cual dirigirá tanto el teatro como el debate.

SEGUNDA PARTE

Posteriormente los estudiantes personificarán como espect-actores al filósofo que más les agrade, vivirán su papel de una manera intensa.

Todos los espect-actores desde su posición filosófica fundamentarán su posición en cuanto a la temática o problemática social que se haya representado en el teatro.

La expresión de las diferentes posiciones filosóficas y el debate filosófico correspondiente sobre el problema social planteado.

La discusión será fluida, dando libertad a los espect-actores para que puedan expresar sus ideas.

TERCERA PARTE

Se procederá a realizar un análisis de toda la actividad realizada y así poder sacar conclusiones sobre el problema social abordado.

CONCLUSIONES

La presente investigación realizada acerca del teatro foro es un aporte para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía en pro de una formación integral de los estudiantes de la carrera de Cosmovisiones, Filosofía y Psicología, porque satisface la necesidad de aprender nuevas estrategias en la enseñanza de la filosofía.

Es importante saber que la estrategia del teatro foro se tiene que realizar de acuerdo a las habilidades de los estudiantes, ya que de ellas depende captar la atención de las personas; de tal modo que muestre interés por lo que el docente le está impartiendo en ese momento.

Es elemental resaltar que cada estudiante, es diferente y por tal razón aprende de manera distinta, motivo por el cual, la estrategia del teatro foro toma en cuenta las fortalezas y debilidades de los estudiantes para mejorar su aprendizaje de la filosofía.

Entonces, el teatro foro; es un impulso a la calidad educativa hacia un objetivo que supone una acción por parte del sujeto y permite aceptar el esfuerzo requerido para conseguir ese objetivo; está compuesta de necesidades, deseos y expectativas.

En el teatro foro el estudiante puede expresar sus ideas desde la perspectiva del filósofo, que más le llama la atención, para entrar en un acalorado debate filosófico, que generará polémica, análisis y reflexión.

También deben de conocer lo que día a día tanto los medios de comunicación como la sociedad demanda y brindar a los estudiantes las herramientas que necesitan para hacerle frente a las circunstancias que se puedan presentar.

ANEXO 5
SOCIALIZACIÓN

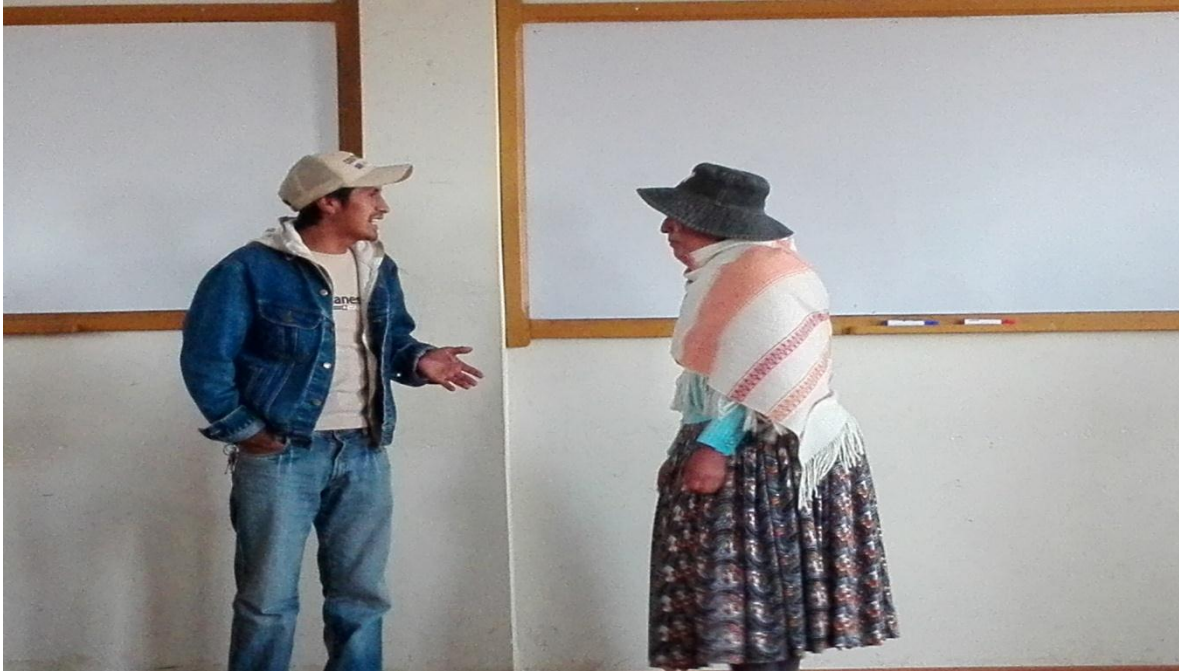


FUENTE: ESTUDIANTES SOCIALIZANDO ACERCA DEL "TEATRO FORO"



FUENTE: MANIFESTACIÓN DE PROPUESTAS PARA EL "TEATRO FORO"

ANEXO 6
IMPLEMENTACIÓN



FUENTE: IMPLEMENTACIÓN DEL TEATRO CON ESTUDIANTES DE LA ESFMTHEA



FUENTE: IMPLEMENTACIÓN DEL TEATRO CON ESTUDIANTES DE LA ESFMTHEA

ANEXO 7

DEBATE



FUENTE: TEATRO FORO "LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD ABSOLUTA"



FUENTE: TEATRO FORO "EL PENSAMIENTO ENTRE DOS CULTURAS"

ANEXO 8
CONCLUSIONES



FUENTE: TEATRO FORO "APRENDEMOS A RAZONAR"



FUENTE: SOCIALIZACIÓN ACERCA DE LOS TEMAS DEL "TEATRO FORO"