

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
CARRERA DE DERECHO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y SEMINARIOS



TESIS DE GRADO
“CAPITALISMO ANDINO-AMAZONICO ULTIMA ETAPA
DEL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO”

(Tesis para optar el grado licenciatura en derecho)

Postulante : Univ. Diego Ernesto Jiménez Guachalla
Tutor : Dr. Constantino Escobar Alcon

La Paz – Bolivia

2013

INDICE GENERAL

HIPOTESIS DE TRABAJO	
PRESENTACION	1
METODOLOGIA	4
CAPITULO I	
MARCO TEORICO – CONCEPTUAL	7
1. Conceptos Generales	8
1.1 La Nación	8
1.2 Nacionalismo	11
1.3 Estado Nacional	13
1.4 Formación económico – social	14
1.5 Nacionalismo Revolucionario	16
1.6 Estado Plurinacional	17
1.7 Derecho Constitucional	19
1.8 Constitución Política del Estado	19
CAPITULO II	
ORIGENES DE LA NACION Y EL NACIONALISMO	21
2. Orígenes de la Nación	22
2.2 La Nación y sus Orígenes	23
2.3 ORGANIZACION ESTRUCTURAL DE LA NACION Y EL NACIONALISMO	27
2.4 DE LA NACION AL CONCEPTO DE NACIONALISMO	30
2.5 Condición paralela a la conformación de los Estados Nacionales	35
2.6 FORMAS HISTORICAS DE COMUNIDAD HUMANA HASTA LA CONSTITUCION DE LA NACION	35
2.7 DESARROLLO HISTORICO DE LA NACION FRENTE AL ESTADO	38
2.8 ALGUNOS APUNTES MAS SOBRE DE LA FORMACION NACIONAL	40
2.9 EL ESTADOS DEL SIGLO XX Y LA NACION	41
2.10 EL SURGIMIENTO DE LA NACION AMBITO POLITICO-IDEOLOGICO	42

2.11 BASES IDEOLOGICA Y FILOSOFICA DEL AMBITO NACIONALISTA	43
--	----

CAPITULO III

IMPERIALISMO, TRANSNACIONALES Y ONGS	45
3. El imperialismo	46
3.1 El imperialismo a partir del siglo XIX	48
3.2 EL IMPERIALISMO, TAMBIÉN LLAMADO LA FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO, VISTO DESDE LA PERSPECTIVA DE LENIN	51
3.3 La lógica del imperialismo	53
3.4 Guerras estratégicas del imperialismo norteamericano	57
3.4.1 El camino al desastre en Iraq	59
3.5 Rasgos fundamentales del imperialismo	60
3.6 LAS MULTINACIONALES O TRANSNACIONALES	61
3.7 APROXIMACION AL CONCEPTO DE LAS MULTINACIONALES	62
3.7.1 LAS FILIALES EN LAS PERIFERIES	63
3.7.2 LAS SUCURSALES EN LAS PERIFERIES	63
3.7.3 LAS AGENCIAS EN LA PERIFERIE	64
3.8 ALGUNAS MULTINACIONALES	64
3.9 LAS MULTINACIONALES Y LA GLOBALIZACION	65
3.10 EL PODER DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES	66
3.11 DEFINICION JURIDICA DE EMPRESAS TRANSNACIONALES	70
3.12 ACTIVIDAD MULTINACIONAL	70
3.13 DEPENDENCIA DE LOS ESTADOS PERIFERICOS	71
3.14 EMPRESA ESTATAL O PÚBLICA	71
3.15 LAS ONGS EN LATINOAMERICA	75

CAPITULO IV

FORMACION SOCIAL BOLIVIANA	79
1. <i>Orígenes históricos de la fundación de la República de Bolivia</i>	80
4.1 LA PARADOJA SEÑORIAL	82
4.2 El tipo de país que se fue construyendo durante la época colonial	87
4.3 DOS GUERRAS DE INDEPENDENCIA	89
4.4 La segunda Guerra de Independencia: 1809-1825	91
4.4.1. Antecedentes	92
4.4.2. El contexto ideológico	92
4.4.3. Los doctores de Chuquisaca	93
4.5 La Asamblea de trásfugas y la república neo-colonial	97
4.6 La nueva república	100

4.7 La ausencia de un bloque histórico o modelo de Estado	101
4.8 Gobernantes visionarios sin país que los respalde	102
4.8.1 Sucre, el presidente frustrado	104
4.8.2 El ministro Simón Rodríguez y la ocasión perdida de un proyecto educativo popular	105
4.8.3 Andrés de Santa Cruz	107
4.9 Caudillismo estéril y proteccionismo inútil	108
4.9.1. La incertidumbre gubernamental	108
4.10 Participación social inorgánica	110
4.11 Algunas connotación dela formación social de este periodo	113
4.12 Estado Oligárquico Conservador	115
4.13 Gobernantes que se destruyen unos a otros pero obedecen a la oligarquía minera	117
4.14 La subasta del país y las primeras pérdidas territoriales	120
4.15 Estado sigue siendo colonial	122
4.15.1 Expoliación de tierras comunitarias y fortalecimiento del sistema de hacienda	122
4.16 La pérdida del Litoral	125
4.16.1 La desigualdad institucional	126
4.16.2 Melgarejo y el Tratado de Medianería de 1866	127
4.16.3 La guerra del pacifico	128
4.16.4 La derrota boliviana	130
4.16.5 Los señores de la plata y la traición del Quinto Ejército	130
4.17 Los oligarcas de la plata consolidan la estructura política del Estado	131
4.18 La pérdida del Litoral como efecto de las formación social, mólelo oligárquico conservador	133
4.19 Los componentes de la transición a la minería del Estaño	135
4.20 La Guerra Aymara-Federal	136
4.20.1 El planteamiento absurdo de la "guerra federal"	137
4.20.2 La Paz declara la guerra	138
4.20.3 Pablo Zarate Willca y la Guerra Aymara-Federal	139

4.20.4 Los liberales convocan a los aymarás a la guerra	140
4.20.5 La guerra comienza con el apoyo decidido de las comunidades aymarás	142
4.20.6 El ejército aymara	144
4.20.7 Zarate Willka y su proclama de rebelión	147
4.20.8 La Ofensiva Final	148
4.20.9 La federalización del país queda postergada, la capitalía de La Paz también	149
4.20.10 La sublevación aymara de Peñas después de terminada la guerra civil	150
4.20.11 El fin de la sublevación aymara	151
4.21 Algunas Conclusiones de sobre este periodo	152
4.22 EL ESTADO OLIGÁRQUICO LIBERAL	154
4.23 La economía basada en el estaño	154
4.24 El petróleo en Bolivia	156
4.25 La ideología y las políticas liberales	157
4.26 Cesión de territorios	158
4.27 Renovada fuerza de los movimientos sociales	158
4.27.1 La propuesta indígena subversiva de la Escuela Ayllu	159
4.28 El surgimiento del movimiento obrero y sindical	161
4.29 El movimiento universitario	164
4.30 La Guerra del Chaco, la Guerra entre el imperialismo decadente y el imperialismo emergente	165
4.31 LA LUCHA POR EL PETRÓLEO BOLIVIANO	168
4.32 Salamanca el metafísico del fracaso	170
4.33 Algunas apreciaciones	171

CAPITULO V

EL NACIONALISMO DE LA POSTGUERRA	174
5 El Nacionalismo emergente	175

5.1 La fermentación de la conciencia nacional y sus expresiones políticas y organizativas

175

5.2 El Sindicato Agrario

177

5.3 La Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB)	179	
5.4 El Movimiento Universitario		179
5.5 Partidos políticos		180
5.5.1 El POR (<i>Partido Obrero Revolucionario</i>)	181	
5.5.2 La FSB (Falange Socialista Boliviana)	181	
5.5.3 El PIR (Partido de Izquierda Revolucionaria)		
182		
5.5.4 El MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario)		
182		
5.6 Las logias militares		184
5.7 El "Socialismo Militar" de Toro		184
5.8 Busch el dictador suicida		187
5.9 La Convención Constituyente de 1938		
190		
5.10 La Rosca pretende volver a la "normalidad"		
193		
5.10.1 El Ejército nuevamente al servicio de la vieja Rosca		
193		
5.11 La masacre de Catavi	194	
5.12 El sometimiento económico a los Estados Unidos		
195		
5.13 La alianza de la logia y el partido		197
5.14 El Presidente Colgado		198
5.15 La traición del PIR y el sacrificio de Villarroel		
201		
5.16 El "Sexenio": último coletazo de la vieja oligarquía		
206		
5.17 La restauración del poder oligárquico		
206		
5.18 El crecimiento de la movilización popular		
207		
5.19 La Insurrección del 9 de Abril	209	

CAPITULO VI

DE LA REVOLUCION DE 1952 A LA PRIMERA CAIDA DEL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO	211	
6 <i>El contexto ideológico</i>	212	
6.1 Los protagonistas antagónicos		
213		
6.1.1 La COB214		
6.1.2 El progresivo control externo de la Revolución		
216		
6.2 El proyecto ideológico		220
6.3 Las cuatro columnas centrales del modelo		
221		
6.3.1 La Nacionalización de las Minas	221	
6.3.2 La Reforma Agraria	222	
6.3.3 La Reforma Educativa	223	

6.3.4 El Voto Universal	224
6.4 La frustración histórica de la industrialización	225
6.5 PRIMERA CAIDA RADICAL DEL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO	225
6.6 <i>El Pacto Militar Campesino</i>	228
6.7 El "Sistema de Mayo"	228

CAPITULO VII

DEL NACIONALISMO DE OVANDO – TORRES A LA SEGUNDA CAIDA DEL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO	230
7 El nuevo nacionalismo militar y la Asamblea Popular	231
7.1 TEOPONTE	233
7.2 El experimento fascista de Bánzer, segunda caída del modelo nacional revolucionario	237
7.3 Fascismo de pequeña estatura	239
7.4 CORPORACION BOLIVIANA DE FOMENTO	239

CAPITULO VIII

DE LA UDP A LA TERCERA CAIDA DEL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO EL NEOLIBERALISMO	241
8 La conformación de un nuevo Bloque Social Revolucionario	242
8.1 Decadencia militar y ascenso de masas	244
8.2 LA UDP AL FRENTE DEL BLOQUE SOCIAL REVOLUCIONARIO	249
8.3 El "entronque histórico"	250
8.4 INFLACION Y CRISIS ECONOMICA	251
8.5 La contramarcha ascendente del movimiento campesino-indígena	252
8.6 La ofensiva de la derecha neo-liberal	253
8.7 La democracia pactada	254
8.8 EL MNR DEL 85 ES LA ANTITESIS DEL MNR DEL 42	255
8.9 La implantación del modelo	255
8.10 El Estado no se mete en la economía del país, que queda en manos de la iniciativa privada	255
8.11 El fin de las subvenciones	256
8.11.1 La subvención de los carburantes	256
8.11.2 La subvención de la harina para pan	256
8.12 La consigna de la privatización	256
8.13 El paquete de "libertades"	256
8.14 La privatización de las empresas estatales	257
8.15 Las nuevas libertades (inauguradas en Bolivia en agosto del 85): Libertad de cambio	257
8.16 Libertad de comercio	258
8.17 Libertad de precios	259
8.18 Libertad de contratación	260
8.19 Libertad de capitales (<i>en letra chiquita</i>)	260
8.20 La Ley 843 de Reforma Tributaria	261
8.21 La privatización como consigna	262
8.22 Los contratos de <i>riesgo compartido</i>	263
8.23 La privatización de las empresas regionales	264
8.24 La consigna de "exportar o morir"	265

8.25 El cierre de los bancos estatales	265
8.26.1 La nefasta capitalización de las grandes empresas nacionales	266
8.26 LA MEGA CORRUPCION, CUENTO DEL TIO MAS GRANDE QUE JAMAS CONOCIERON LOS BOLIVIANOS	266
8.26.2 El Plan de Todos (el cuento del tío, increíble pero cierto)	266
8.26.3 Del Plan de Todos a la realidad	268
"El estado no vende su patrimonio"	268
"El aporte del socio aumenta el valor de la empresa"	269
8.26.4 Las controlan las superintendencias, creadas por la Ley SIRESE, que viene a ser un complemento definitivo de la Capitalización	270
8.27 Características del estado neo-liberal	273

CAPITULO IX

DEL DESASTRE NEOLIBERAL AL CAPITALISMO ANDINO – AMAZÓNICO	275
9 <i>La diferentes formas de resistencia popular contra el bloque histórico neoliberal</i>	276
9.1 <i>El movimiento campesino-indígena resiste también al modelo</i>	277
9.2 <i>La modernización del estado y las medidas compensatorias al modelo neoliberal</i>	280
9.3 <i>Participación Popular y Descentralización</i>	281
9.4 El sujeto de la participación popular: la comunidad	281
9.5 El control social	283
9.6 La Participación Popular ¿una medida neoliberal?	283
9.7 <i>La descomposición neoliberal</i>	284
9.8 <i>La Guerra del Agua en Cochabamba</i>	288
9.9 La CSUTCB y sus organizaciones aliadas	289
9.10 Las organizaciones de productores de coca	291
9.11 El Movimiento Sin Tierra (MST)	295
9.13 Los Pueblos Indígenas de Tierras Bajas	295
9.14 La sublevación contra el 'Impuestazo'	295
9.15 La Guerra del Gas	296
9.16 La chispa que enciende la hoguera	298
9.17 La guerra – asenso de masas	298
9.18 Las contradicciones de un gobierno interino (La presidencia sitiada)	300
9.18.1 La Asamblea Constituyente queda en el olvido	301
9.18.2 La convulsión de Sucre	301
9.18.3 Las Elecciones de Diciembre de 2005: Evo Presidente	303
9.19 El programa de gobierno del MAS	303

9.20 La difícil agonía del bloque histórico neoliberal	304
--	-----

CAPITULO X

DE LAS BASES Y PRINCIPIOS DE ACCIÓN INMEDIATA DEL MNR AL MODELO NACIONAL PRODUCTIVO (CAPITALISMO ANDINO AMAZÓNICO)	306
<i>10. De las Bases y Principios de acción inmediata del MNR</i>	307
10.1 Las Bases y Principios del MNR de 1942	308
10.1.1 Orientación Política del documento	309
10.1.2 El indigenismo	312
10.1.3 Algunos puntos del documento	314
10.2 Objetivo ideológico del nacionalismo revolucionario	318
10.3 Estado Plurinacional y El proceso de cambio	318
10.4 El viejo Estado y las Fuerzas Armadas	322
10.5 Capitalismo Andino Amazónico	322
10.5.1 Socialismo comunitario	323
10.5.2 La propiedad Estatal	325
10.6 EMPRESA PRIVADA, COLONIZADORES Y COOPERATIVISMO, ¿UNA NUEVA BURGUESIA?	327
10.7 ANTIIMPERIALISMO NACIONALISTA	329
10.8 LAS ONGS Y EL ESTADO PLURINACIONAL	330
CONCLUSIONES	335
BIBLIOGRAFIA	341

PRESENTACION

El derecho no solo es un conjunto de normas que responde al ordenamiento formal del Estado, como plantea la óptica funcional-positivista, reducido a eso el derecho, el abogado no podría cuestionar absolutamente nada de fondo, solo ser buen administrador de esa panacea de normas que hacen a la parte formal de Estado, y lo que más llama la atención, las investigaciones funcionales, olvidan por completo la realidad de dependencia del Estado frente a los poderes extranjeros, convirtiendo en una isla absoluta la normativa interna.

Pero el derecho cumple un rol mucho más importante en la vida de una sociedad, formando parte de la superestructura del ordenamiento social, siendo el reflejo real de las fuerzas objetivas de la sociedad, siendo las voluntad política de las fuerzas hegemónicas plasmadas en normas y siendo estas mismas normas síntoma del modelo de Estado que se pretende en la realidad, si vemos el derecho desde este punto de vista mucho más amplio, como solo el materialismo científico lo puede ver, entenderemos que el ordenamiento social y el Estado son el punto de arranque para entender el derecho, para explicar el derecho de un estado, su alcance, sus debilidades, su origen y sus posibles efectos, esta óptica que rompe con el positivismo, me ha llevado a escoger un tema apasionante, analizar el proyecto de Estado que hoy se plasma en lo formal en la Nueva Constitución política del Estado.

El capitalismo andino-amazónico es hoy, la única construcción teórica que nos plantea un objetivo y programa de hacia dónde va el “proceso de cambio”, su importancia es vital, puesto que su desenlace en la praxis demarcara el devenir del pueblo Boliviano.

Sus principales teóricos, han planteado, como premisa fundamental, que dicha categoría y su contenido, son una “innovación”, y será este trabajo de investigación que negara esta afirmación y platearemos, que es más bien una “evolución” dialéctica de los postulados del viejo Nacionalismo Revolucionario plasmado en el pensamiento de sus gestores en 1942.

El capítulo II, estará en el marco de un análisis completo de la Nación y Nacionalismo como tal desde su visión Europea hasta sus variantes Latinoamericanas.

El capítulo III, comprenderá un análisis teórico del Imperialismo, las Multinacionales y las ONGS.

No se podría entender el presente, el Estado Plurinacional como tal, si es que no se lo intenta desde una perspectiva profundamente histórica, desde los mismos antecedentes de la fundación de la República, puesto que los pilares teóricos del Nacionalismo Revolucionario, como del Capitalismo Andino-Amazónico, reinterpretan cada uno la historia de Bolivia, y no podría ser de otra forma, puesto que una teoría política, acertada o no, para ser tal, debe de partir desde las raíces de lo que se pretende transformar, de lo contrario estaríamos ante un falacia teórica, sectaria e incompleta. Por esta misma razón los capítulos IV al IX estarán enmarcados en analizar y explicar la “Formación Social Boliviana”, pero desde una perspectiva propia, analizando la historia en periodos de ascenso y caída del Nacionalismo.

El capítulo X, que desglosa en si la Hipótesis planteada, será el análisis concreto de las Bases y principios de acción inmediata del MNR y su vinculación y vigencia con el Capitalismo Andino Amazónico, para terminar en las conclusiones a las que el autor ha llegado.

“El intelectual necesita apoyarse, en su especulación, en una creencia, en un principio, que haga de él un factor de la historia del progreso. Es entonces cuando su potencia de creación puede trabajar con la máxima libertad consentida de su tiempo.”

José Carlos Mariátegui¹

¹ MARIATEGUI JOSE CARLOS “En defensa del Marxismo” Amauta, Lima, 1988.

METODOLOGIA

La Investigación teórica, esta necesariamente vinculada a la forma en que el investigador ve el mundo, ósea a la apreciación que este tiene de la realidad en la que vive, con la realidad que se relaciona, todo forma parte de una realidad, no existen verdades absolutas, pero existen aproximaciones sobre todo cuando hablamos de hechos históricos.

La realidad no es un mosaico perpetuado, más bien es un dinamismo constante que se mueve, se transforma, que evoluciona, esta es un forma dialéctica de ver la realidad.

La investigación que llevaremos a cabo es meramente teórica, por lo tanto debemos necesariamente tener una apreciación global y total de las categorías que nos permitan tener una acepción general – abstracta para luego tener un visión particular y concreta cuando hagamos el análisis que queremos sobre Bolivia y el capitalismo andino amazónico, en perspectiva histórica.

“La Investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.

Para obtener algún resultado de manera clara y precisa es necesario aplicar algún tipo de investigación, la investigación está muy ligada a los seres humanos, esta posee una serie de pasos para lograr el objetivo planteado o para llegar a la información solicitada.

La investigación nos ayuda a mejorar el estudio porque nos permite establecer contacto con la realidad a fin de que la conozcamos mejor, la finalidad de esta radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos para llegar a elaborar teorías”.²

Nuestra investigación adoptara la dialéctica materialista, como el marco general lo que no anulara la posibilidad de usar otras corrientes que nos permitan acérmanos a la realidad concreta.

“En sentido general el método se define como la manera de alcanzar un determinado objetivo. El método dialectico materialista no suplanta los métodos de las ciencias particulares, si no que constituye su base filosófica común y se presenta en calidad de instrumento de conocimiento en todas las esferas. Sobre esta base cada ciencia elabora su propio método y técnicas adecuadas a su objetivo de estudio. La teórica y el método de las ciencia sociales, lo constituye el materialismo

² RAMOS CHAGOYA ENA “El diseño teórico – metodológico de la investigación”

*histórico que postula una serie de principios y categorías generales y así también elabora leyes más generales del desarrollo social.”*³

Por eso hablamos de una visión global y totalizante “... *significa realidad como un todo estructurado y dialectico, en el cual puede ser comprendido cualquier hecho. Reunir todos los hechos no significa conocer la realidad, y todos los hechos juntos no significan aun la totalidad. Los hechos son conocimientos que son comprendidos como partes superestructurales del todo, Lo CONCRETO o sea la TOTALIDAD, no es, por tanto, todos los hechos, cosas relacionadas, ya que en ese agrupamiento falta aún lo esencial: la Totalidad y la concreción.... La dialéctica de la totalidad concreta*”⁴

La Totalidad, lo concreto es sin duda el complejo ordenamiento del sistema capitalista, su estructura, en el cual se desenvuelven todos las demás esferas y determinaciones como partes de esa totalidad, son precisamente la economía, la política el derecho, etc. De esta manera no podremos hacer una abstracción estrictamente jurídica, porque nuestro trabajo pretende más bien entender el derecho como parte de esa totalización o como medio para entender lo concreto.

Nuestro objetivo de investigación, se encuentra dentro de esta totalidad, compleja, abigarrada, todo el estado del 52 hasta el Capitalismo Andino Amazónico, lo concreto es las muchas determinaciones conjugadas en la realidad objetiva, visibles y no visibles, por eso utilizaremos no solo la dialéctica en términos generales, sino una y otra determinación dentro de esta base filosófica común que es el materialismo histórico.

“La Metodología es parte del análisis y la crítica de los métodos de investigación. Es decir, debe considerarse como el estudio del método que ofrece una comprensión de ciertos caminos que han probado su utilidad en la práctica de la investigación, con objeto de evitar los obstáculos que entorpezcan el trabajo científico. Por tanto puede definirse como: “la descripción, el análisis y la valoración crítica de los métodos de investigación”.⁵

Precisamente la metodología que aplicaremos no será ortodoxa, ni dogmática con relación al materialismo histórico, sino más bien entenderemos lo concreto en su concepción abigarrada,

³ ALFREDO TECLA – ALBERTO GARZA “Teoría y método en la investigación social” Ediciones de cultura popular, México 1980

⁴ KOSIC KARL “Dialéctica de lo Concreto”

⁵ ASTI VERA ARMANDO “Metodología de la investigación”

utilizaremos la descripción, el análisis y la valoración crítica del materialismo dialectico, y utilizaremos como complemento el análisis histórico deductivo en los casos concretos de nuestro trabajo.

CAPITULO I

MARCO TEORICO – CONCEPTUAL

“Los Hechos no nacen de los conceptos. Son los conceptos los que derivan de los hechos”.

4. Conceptos Generales.-

4.1 La Nación.-

Conceptualizar esta categoría significa adentrarse en un debate científico de las diferentes corrientes ideológicas, la nación no es un concepto sociológico determinado, incluso aun hoy se discute el mismo, y lo que ello implica.

Sin bien no pretendemos dar un concepto de nación. Pretenderé acercarme a ciertos parámetros más o menos aceptados como válidos.

La nación se entiende como una comunidad étnica, de lenguaje, cultura, y tradición común. Ante este concepto general, aparecen varias dudas que no son de preocupación meramente teóricas, sobre todo cuando se entra en el aspecto racial.

Si la nación comprende sobre todo lo étnico y cultural como premisa fundamental entonces se hace válida la posibilidad de que existan varias naciones conviviendo en un mismo territorio o Estado, y eso definitivamente trae consigo efectos y consecuencias, como veremos más adelante.

EL Materialismo científico, rescatando la acepción de Marx sobre nación nos plantea *“Esa nación era un producto y función complejos de influencias de medio ambiente, económicas, históricas y otras. El carácter físico del contorno, el grado y modo de su desarrollo; las características generales del método de producción prevaleciente, junto con las modificaciones locales especiales, las divergencias y particularidades; el número, funciones e interrelación de las clases sociales importantes y en especial el carácter de la clases gobernante o dominante; las experiencias institucionales y políticas del pasado, y la cultura y tradiciones distintivas, todos estos factores afectaban el carácter y desarrollo de la nación....”*⁷

⁶ UGARTE MANUEL “La Reconstrucción de Hispanoamérica” Coyoacán, Buenos Aires, 1961

⁷ BLOOM SALOMÓN “El problema nacional en Marx. EL mundo de las naciones”. Siglo XXI Editores. 1ra edición Madrid – España 1977

Este concepto difiere diametralmente de la concepción tradicional, porque saca de la nación el vínculo por la raza, o sea la nación está conformada por elementos sobre todo históricos, sin importar que varias razas convivan juntas en el mismo territorio.

De ahí que la burguesía puede adoptar lo nacional, como clase insurgente cuando hace su revolución ante la monarquía y su régimen, adhiriendo a todos los sectores de la comunidad por su contenido histórico común.

Stalin nos da un concepto más concreto de la nación; *“Nación es una comunidad estable históricamente formada, de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología que traducen en una comunidad de cultura”*⁸

De esta forma podemos deducir que la nación es una construcción, que alcanza su máxima expresión con la burguesía como clase dominante para emanciparse y gobernar al resto de la comunidad, la nación no tiene solo un contenido subjetivo de vinculación psicológica y cultural, del lenguaje si no que tiene un vinculación objetiva, a través de las relaciones económicas, de la estructura y la organización de la producción, de la cual en el capitalismo es titular la burguesía.

*“La Nación implica que la clase dominante pueda pretender la hegemonía nacional en la sociedad, que se constituya en una clase integrada, organizada y jerarquizada a nivel nacional, por oposición a las clases dominantes constituidas, por yuxtapuestos y autónomos. Esta integración se da en el caso de la clase- Estado de los sistemas tributarios ricos, especialmente en el de la clase de los comerciantes en los periodos de gran prosperidad de las sociedades dominadas, por éstas, y sobre todo, en el de la burguesía por lo menos en las formaciones capitalistas centrales”*⁹

Esto refiere a que en la nación alguien tiene que dirigir, por eso la nación tiene no solo una relación formal si no un aspecto subjetivo que Marmora denomina ilusorio¹⁰, este aspecto es el mecanismo por el cual la clase dominante no solo exige respeto a la nación si no se entiende el respeto al orden de las cosas, al orden de la sociedad y el sistema.

Esto conlleva intrínsecamente que la nación necesita reproducirse no solo en lo cultural si no reproducir la relación interna, entre los que gobiernan y lo gobernados, entre la clase dominante y todos los demás, y esta reproducción está ligada al Estado, el Estado Representa y Reproduce a la

⁸ Stalin “El Marxismo y el Problema Nacional” Ed Bruselas

⁹ SAMIR AMIN “El Desarrollo Desigual”

¹⁰ LEOPOLDO MARMORA “El concepto socialista de Nación”

nación. Pero si lo nacional también es una relación económica, entonces la nación se construye desde el momento en que se establece una relación de producción, o se establece una determinada formación social, y es posible que allá donde existe una comunidad no solo con los aspectos subjetivos comunes si no también una forma de producción y de reproducción de esta forma de relación, existe una nación que resiste al Estado y la nación a la que representa, entonces la pregunta es ¿en qué punto se forma una nación?

García Linera nos da la siguiente concepción *“Nación en su uso común y correcto rescata el aspecto de la dimensión histórico cultural de la reproducción social, y de la dimensión política emergente del propio grupo humano”*¹¹

Siguiendo a Linera el momento en que se forja una nación es aquel en que logra un determinado ordenamiento social, la lucha de los pueblos y sectores por ser incluidos en esa “dimensión política” o sea la lucha por participar de las decisiones puede ser síntoma de que aún no se ha desarrollado la nación plenamente, entonces puede entenderse que puede existir una nación que se encuentre sometida por otra en el mismo estado.

Su lucha por su sobrevivencia puede ser el objetivo mismo de ser nación, siguiendo este razonamiento ¿podría existir un Estado que represente a varias naciones si cada una de ellas está representada en el Estado? (sobre esto veremos más adelante).

Nación entonces responde a una comunidad de hombres y mujeres, que tienen un mismo origen étnico, cultural, un mismo lenguaje pero sobre todo que tienen un mismo elemento de formación histórica, una relación económica que se reproduce en un determinado territorio, que bien puede estar sometida como nación y a la vez la clase dominante someter dentro de la nación, de ahí que la nación esta necesariamente vinculada con el sistema en que se reproduce, el capitalismo tiene un determinada forma de reproducirla, así como el socialismo.

1.2 Nacionalismo.-

Nacionalismo no es una categoría definitiva, precisamente su contenido como ideología política, puede significar una cosa en el viejo continente y otra muy diferente en América Latina, aunque existen ciertos parámetros que parecen coincidir.

¹¹ ALVARO GARCIA LINERA (QHANANCHIRI) “Crítica de la Nación y la Nación crítica Naciente” Ediciones ofensiva Roja 1990

Toda ideología es una forma de ver el mundo (pero este no es un concepto de individuos si no de clases sociales, de comunidades y de pueblos)¹², la cosmovisión del mundo, la forma en que uno entiende las cosas objetivas y subjetivas, esta puede ser una construcción teórica o empírica, el capitalismo en la medida que se desarrolla fue tejiendo su propia armazón superestructural, su sostén ideológico, y el nacionalismo es una ideología del capitalismo, y su titular siempre fue la burguesía, pero repetimos que no de la misma manera en uno u otro caso histórico.

Entonces el nacionalismo es la forma en que la burguesía ve el mundo, o por lo menos la clase dominante pretende construir un armazón teórico y simbólico que legitime su condición de clase dominante al frente de la nación. Para Kaltjchian *“El nacionalismo es la psicología, la ideología, la concepción del mundo y la política de privilegio de unas naciones sobre otras, de exaltación de la propia nación, de incitación a las discordias nacionales y del odio racial. Es la burguesía la principal portadora del nacionalismo, la que más activamente contribuye a propagarlo. En sus manos fue un arma poderosa para la defensa interior y exterior, de sus intereses de clase, que trata de hacer pasar por intereses de toda la nación...”*¹³

Pero esta forma de entender el nacionalismo necesariamente nos lleva a pensar que pretende más bien entender y explicar el fascismo como ideología de la burguesía con el nacionalismo como base empírica y teórica. Veamos.

*“El enemigo no es, pues, el competidor o el opositor en general. Tampoco es enemigo un adversario privado al cual se odia por motivos emocionales de antipatía. “Enemigo” es sólo un conjunto de personas que, por lo menos de un modo eventual — esto es: de acuerdo con las posibilidades reales — puede combatir a un conjunto idéntico que se le opone. Enemigo es solamente el enemigo público, porque lo que se relaciona con un conjunto semejante de personas — y en especial con todo un pueblo — se vuelve público por la misma relación. El enemigo es el hostis, no el inimicus en un sentido amplio; el polemios, no el echthros”*¹⁴.

Carl Schmitt teórico del nacional socialismo describe la forma en que el fascismo entiende la nación a partir del enemigo, pero no cualquier enemigo si no el enemigo de lo público, el enemigo

¹² HUGUES PORTELLI “Gramsci y el Bloque Histórico”

¹³ KALTJCHIAN, S. “El Leninismo Sobre las Naciones y las Nuevas Comunidades Humanas Internacionales” Progreso. Moscú. 1977

¹⁴ Carl Schmitt citado por RAUL PRADA “¿Quiénes son los enemigos?”

de la nación, el enemigo de los intereses de la clase dominante, la burguesía recurre al fascismo cuando ya no puede sostener el sistema por vías democráticas, y el enemigo incluso llega a ser enemigo racial de la nación, enemigo étnico, y así se justificaron los grandes genocidios del nacional socialismo en Europa durante el siglo XX, el nacionalismo fue objeto de repudio sobre todo del campo de la izquierda y de sus teóricos.

Pero en América Latina es otro el panorama, porque precisamente el nacionalismo es el resultado de la construcción de las burguesías, pero en países como Bolivia las burguesías no se desarrollaron, precisamente porque las condiciones en que el sistema capitalista se desenvuelve no es lo mismo en los países del centro capitalismo que en los países periféricos, donde toda su estructura, no es más que un engranaje de la gran maquinaria transnacional (Imperialismo). Entonces la connotación del nacionalismo ya no como mecanismo de explotación de una clase, ni de una nación frente a otra, si no como mecanismo de defensa, ante el imperialismo tiene otra dimensión.

De todo esto deducimos que existe nacionalismo donde existe la nación, pero *“la construcción de la nación no concluye ni siquiera cuando se ha unificado la clase dominante o las fracciones que las componen si no cuando se han unificado los modos de producción en uno solo. Por eso es legítimo decir que ni siquiera la mera circulación capitalista garantiza la verdadera existencia de la nación”*¹⁵

Los esfuerzos del nacionalismo como ideología en América Latina pretenden más bien construir la nación, de ahí el nacionalismo revolucionario, pero debemos entender que construir la nación quiere decir construir una burguesía nacional, unificar los modos de producción en uno solo.

Mientras el Nacional Socialismo (fascismo), pretende exaltar la nación, imponer a la nación sobre otras naciones, el nacionalismo en América Latina muchas veces pretende construir la nación, que no existe, construyendo una burguesía nacional, gran diferencia ideológica entre estas dos visiones de nacionalismo.

¹⁵ ZABALETA MERCADO RENE “La Burguesía incompleta – Clases sociales y conocimiento” Amigos del Libro 1988

Esto desde luego no significa que no hayan existido fascismos en América latina, entendiendo el fascismo como el sector de emergencia de la burguesía cuando la clase obrera tiene condiciones de hacerse del poder, más adelante veremos sobre esto.

Carlos Montenegro quizá nos da la idea más apropiada de lo que es el nacionalismo en esta parte del continente *“Ninguna Clase Social ni masa popular puede sublevarse sino a nombre de algo superior a la clase social, que es la nación, a través de luchas de liberación nacional, sustentadas por la alianza de las clases oprimidas. Por esta razón el pueblo es el sujeto histórico de las revoluciones nacionales.”*¹⁶

1.3 Estado Nacional.-

*“El Estado como superestructura política tiene la función de cohesionar las distintas instancias de la formación económico social a la que pertenece, aunque lo hace de manera distinta según se trate de una u otra. El Estado capitalista cumple esa función de manera específica, dada la forma particular que adopta su autonomía relativa frente al modo de producción y lo económico en general.”*¹⁷

La clave para descifrar el estado parece estar en el modo de producción, pero que pasa en las sociedades donde no existe un modo de producción determinado, donde varios momentos históricos conviven en un mismo momento de la producción, sistemas semi feudales, pre capitalistas y capitalistas, sin tomar en cuenta incluso las formas originarias de producción como el ayllu, entonces ¿cuál es el modo de producción? Que determina al Estado.

Si nos ponemos a analizar el Estado nacional pretendemos entender que existe una nación, una nación articulada en base a un modo de producción. Pero allá donde no existe una nación cohesionada a través de un sistema homogéneo de producción ¿qué es lo que existe para sustentar al estado? Que a la vez es el principal mecanismo de reproducción de las formas de producción, la respuesta magistral a esta inconveniente parecen estar en Zabaleta:

¹⁶ MONTENEGRO CARLOS “Nacionalismo y Coloniaje”

¹⁷ GUTIERREZ CLAUDIO “La teoría marxista del Estado - Una réplica al revisionismo contemporáneo”

“..la circulación ideológica y el estado crean el inconsciente estatal, que es la ideología y tampoco hay duda de que el Estado es la atmosfera de la producción....”¹⁸

“...En todo caso, sociedades no cognoscibles o comprobables, sociedades no totales o sea no socializadas, son sociedades no capitalistas in toto.”¹⁹

Entonces si existe un Estado pero no existe plenamente desarrollado el Sistema Capitalista, entonces tenemos un Estado Aparente, o una formación aparente, parece ser la condición fundamental en Bolivia de tener un estado aparente en relación al Estado Nacional (Estado Republicano), porque no existe la nación como tal, ni burguesía como tal.

El Estado Nacional es entonces el estado que representa a una determinada formación social. Y es el resultado de la construcción superestructural de la burguesía, sin importar el sistema por el cual se administra, responde a la necesidad de reproducir las relaciones de producción y las condiciones objetivas de la existencia de la nación.

Los Estados Nacionales también son el requisito para acceder a la relación internacional:

“Desde fines de la Edad Media, la historia trabaja en el sentido de constituir en Europa grandes Estados Nacionales. Solo Estados de ese tipo forman la organización política normal de la burguesía Europea en el poder y ofrecen, a la vez la condición indispensable para el establecimiento de la colaboración internacional armoniosa entre los pueblos, sin la cual es imposible el poder del proletariado. Para asegurar la paz internacional es preciso primero eliminar todos los roces nacionales evitables, es preciso que cada pueblo sea independiente y señor de su casa”²⁰

1.4 Formación económico – social.-

¹⁸ ZABALETA MERCADO RENE “Las Formaciones Aparentes en Marx”

¹⁹ *Ibíd*em

²⁰ ENGELS F. “El papel de la violencia en la historia”

Toda sociedad tiene una formación estructural, cuando una sociedad tiene una forma homogénea de producción se denomina modo de producción, es una categoría que se aplica a esas sociedades, donde la relación de producción ha alcanzado unanimidad en toda la sociedad y en todo los niveles de esa relación, donde la vinculación con la posesión de la tierra es de uso estrictamente en aplicación al modo de producción general, vale decir modo de producción capitalista por ejemplo, pero la formación social es un concepto que se aplica donde no se ha alcanzado tal unanimidad del modo de producción.

En una sociedad donde coexisten diversas formas de producción, momentos históricos de la producción conviviendo de una región a otra, del campo a la ciudad, etc. No componen un mismo modo de producción, entonces denominamos a esta articulación histórica de diferentes relaciones de producción, formación económico – social.

Debemos diferenciar dos cosas primero el concepto de Lenin sobre formación económico social: *“La formación socioeconómica es un tipo determinado de sociedad, un sistema social integro, que funciona y se desarrolla con arreglo a sus leyes específicas sobre la base de su modo concreto de producción”*²¹.

Sobre esto debemos anotar, que para Lenin al igual que para Marx, pensaron que el capitalismo en su tiempo ya estaba en pleno desarrollo, pero en realidad el capitalismo fue evolucionando aún más y no desde la teoría que el capitalismo se expande, desarrolla y circula cada vez en orbitas más grandes, lo cierto que es que el mismo capitalismo deja sobrevivir formas pre capitalistas y semi feudales de producción en los países periféricos por ejemplo, entonces no todos las sociedades y menos las sociedades periféricas (Bolivia) tienen un modo de producción concreto, lo que nos permite decir que cuando hablamos de formación económico – social nos referimos a una categoría mucho más compleja, veamos el concepto del Dr. Echazu:

*“La formación social es el concepto real y concreto que se refiere a una totalidad social históricamente determinada como combinación compleja o articulación de modos de producción específicos. Mezcla de modos de producción específicos, combinados abigarradamente.”*²²

²¹ “Fundamentos de filosofía marxista leninista” Editorial Progreso Moscú. 1982

²² ECHAZU ALVARADO JORGE “El desafío de las Naciones”

A lo que refiere como formación social Boliviana, es Zabaleta el que determina a esta categoría como una formación tan compleja que se puede determinar abigarrada, entre mezclada, muy difícil de determinar.

1.5 Nacionalismo Revolucionario.-

El nacionalismo revolucionario es una corriente del pensamiento liberador del siglo XX, que se caracteriza principalmente por conciliar una alianza de clases, de todos los sectores de la sociedad para enfrentar al imperialismo, esta tendencia pretende conciliar los intereses de las izquierdas y las derechas, frente a un enemigo común.

*“En Nacionalismo y coloniaje, Montenegro había descubierto al pueblo como el verdadero protagonista de la historia nacional, “en pugna con la anti nación, encarnada en los descendientes de los doctores de charcas, que fundaron la Republica Excluyente”.....”Montenegro estima que ninguna clase social ni “masa popular” puede sublevarse sino a nombre de algo superior a la clase social, que es la nación, a través de luchas de liberación nacional, sustentadas por la alianza de las clases oprimidas. Por esta razón el pueblo es el sujeto histórico de las revoluciones nacionales”.*²³

*“La clase obrera no podrá tomar el poder mientras se sienta clase y no se sienta nación”*²⁴

Podemos apreciar que los sustentos del nacionalismo revolucionario son diferentes de acuerdo a cada realidad, Zabaleta es quien nos da una descripción más general:

*“El Nacionalismo Revolucionario por su oscilación es una especie de operador ideológico, un arco que comunica la extrema izquierda con la extrema derechaEl Nacionalismo revolucionario es una intersección ideológica, donde las posiciones objetivas se mezclan e interfieren, tendiendo a una aparente anulación de las contradicciones y, bajo estas especie de... tierra de nadie (y de todos). Las interpelaciones ideológicas suponen un consenso totalitario para el ejercicio del poder...”*²⁵

El Nacionalismo revolucionario pretende en última instancia construir un Estado Nacional, que conlleva construir una burguesía nacional fuerte, solo la articulación definitiva de esta burguesía capaz de gobernar el país universalmente terminaría la etapa del nacionalismo revolucionario.

²³ SERGIO ALMARAZ PAZ – Prologo por ANDREZ SOLIZ RADA “OBRAS COMPLETAS” Plural Editores 2009

²⁴ MONTENEGRO CARLOS “Nacionalismo y Coloniaje”

²⁵ ZABALETA MERCADO RENE “Bolivia, Hoy” Siglo veintiuno editores – México 1987

1.6 Estado Plurinacional.-

“En tiempos inmemoriales se erigieron montañas, se desplazaron ríos, se formaron lagos. Nuestra amazonia, nuestro chaco, nuestro altiplano y nuestros llanos y valles se cubrieron de verdes y flores. Poblamos esta sagrada Madre Tierra con rostros diferentes, y comprendimos desde entonces la pluralidad vigente de todas las cosas y nuestra diversidad como seres y culturas. Así conformamos nuestros pueblos, y jamás comprendimos el racismo hasta que lo sufrimos desde los funestos tiempos de la colonia.

El pueblo boliviano, de composición plural, desde la profundidad de la historia, inspirado en las luchas del pasado, en la sublevación indígena anticolonial, en la independencia, en las luchas populares de liberación, en las marchas indígenas, sociales y sindicales, en las guerras del agua y de octubre, en las luchas por la tierra y territorio, y con la memoria de nuestros mártires, construimos un nuevo Estado.

Un Estado basado en el respeto e igualdad entre todos, con principios de soberanía, dignidad, complementariedad, solidaridad, armonía y equidad en la distribución y redistribución del producto social, donde predomine la búsqueda del vivir bien; con respeto a la pluralidad económica, social, jurídica, política y cultural de los habitantes de esta tierra; en convivencia colectiva con acceso al agua, trabajo, educación, salud y vivienda para todos.

Dejamos en el pasado el Estado colonial, republicano y neoliberal. Asumimos el reto histórico de construir colectivamente el Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, que integra y articula los propósitos de avanzar hacia una Bolivia democrática, productiva, portadora e inspiradora de la paz, comprometida con el desarrollo integral y con la libre determinación de los pueblos.

Nosotros, mujeres y hombres, a través de la Asamblea Constituyente y con el poder originario del pueblo, manifestamos nuestro compromiso con la unidad e integridad del país”²⁶.

Esta introducción pretende describir todo el viejo estado boliviano (El republicano, el Estado Nacional) y abrir el tiempo del nuevo Estado Plurinacional, a partir del reconocimiento y la inclusión social de todas las naciones que conviven en el territorio, reconociéndole su condición de

²⁶ CONTITUCION POLITICA DEL ESTADO “Preámbulo”

nación, de pueblo originario, dándoles el poder sobre sus tierras, y negando la nación boliviana en origen, y plantea que todas las naciones conforman la nación boliviana.

“La revolución de los indios del 18 de diciembre de 2005 y al construir el Estado Plurinacional, suprime el Estado de la Nación Boliviana, para agrupar en su seno a 36 naciones hasta entonces dispersas, olvidadas y sometidas a las mayores vejaciones , y algunas desconocidas hasta ahora. El Estado Plurinacional, pulveriza el Estado Boliviano, vigente hasta el 2006”²⁷

Los teóricos del Estado Plurinacional, plantean el rompimiento con el neoliberalismo, hacia un nuevo modelo nacional productivo.

Pero también hay quienes discrepan con el Estado Plurinacional, fundamentalmente los que piensan que no ha existido cambio verdaderamente significativo, ni estructural con relación a la formación social vieja y latente en el Estado Republicano.

“La forma Estado Plurinacional es una contradictio in adiecto. Este tipo de impasses lo demuestra, una y otra vez. En molde monista, siempre saldrá con las suyas el monoteísmo político y la Indianidad terminará siendo ridiculizada y raleada. Pero he aquí que los propios indígenas se siguen aferrando, emocionalmente, a la fórmula Estado Plurinacional. No sé cuántas experiencias más serán necesarias para que se den cuenta, con la cabeza, que el actual diseño constitucional los minimiza sistemáticamente, como civilización”²⁸

“El gobierno del MAS y sus Organizaciones No Gubernamentales verdaderos instrumentos de dominación del imperialismo, en cumplimiento de la gran estrategia de dominación imperialista, están materializando dificultosamente y con serias dificultades la reorganización del viejo Estado boliviano a partir de reformas en la superestructura de la sociedad, sin modificar la base o estructura económica de la sociedad capitalista, con el propósito de perpetuarla como capitalismo andino (a lo que llaman confusamente “proceso revolucionario”), y utilizan un gran despliegue mediático de propaganda demagógica con alto contenido de retórica antiimperialista y revolucionaria, cuando en realidad no son más que unos serviles del imperialismo y sus transnacionales petroleras, y sus instituciones financieras como el FMI y el Banco Mundial, ensalzando con gran algazara la política económica del gobierno del Estado Plurinacional. El “nivelazo” o “gasolinazo” neoliberal, lo dice todo amigos intelectualillos de pacotilla del

²⁷ GIRONDA EUEUSEBIO “El Estado y su Teoría” Vogel Diseño y producción gráfica 2012

²⁸ JAVIER MEDINA “Leer en coca y leer en libro. Causalidad y Sincronicidad”

*capitalismo andino, Raúl Prada y Katu Arkonada, y dejen de citar a Mao Tse Tung que nada tiene en común con este “proceso de cambio” y los ideólogos de la pequeña burguesía, porque lo esencial de la lucha política para Mao, es la toma del poder; no gobernar el viejo Estado Nacional ahora rebautizado por los reformistas como Plurinacional”.*²⁹

1.7 Derecho Constitucional.-

El derecho constitucional forma parte de la totalidad concreta de un estado, a nivel ideológico expresa la voluntad de la sociedad o de la clase que puede imponer su organización interna del Estado, se encuentra en la superestructura de la sociedad, y define formalmente la vigencia del Estado, garantiza el funcionamiento de la cosa pública, y permite dar las líneas generales a todos los demás ordenamientos jurídicos internos.

El Derecho Constitucional pertenece al derecho público, y define tanto el orden jurídico de la sociedad como el aspecto organizativo del Estado.

Así también determina las autoridades y las instituciones que aplicaran los derechos y obligaciones que emanen de este mismo derecho.

1.8 Constitución Política del Estado.-

“Constitución es el conjunto de normas y preceptos concretos que señalan las fuentes esenciales de la conducta social de los súbditos del Estado y determinan la estructura misma del Estado, estableciendo los círculos de competencia necesarios a la convivencia social y al cumplimiento de las normas de conducta.

*Es la Organización de la sociedad política entre sus miembros también en la disposición, ordenamiento y relaciones de los órganos e instituciones del Estado ya sea entre si mismos o con la pluralidad de personas que son sus súbditos.”*³⁰

“Se constituye en la Ley Fundamental del Estado, que determina las bases del régimen social y político, el sistema de órganos estatales, el orden de su formación y actuación, los derechos y

²⁹ FRACCION ROJA – PARTIDO COMUNISTA “La Reorganización del viejo Estado Boliviano y sus intelectuales de pacotilla al servicio del Imperialismo”

³⁰ VALENCIA ALIPIO. “Manual de Derecho Constitucional” Editorial y librería Juventud, La Paz Bolivia 1988

deberes de los ciudadanos, “La esencia de la constitución consiste en que las leyes fundamentales del Estado en General y las que se atañen de elegir los componentes de las instituciones representativas, a sus funciones, etc. Expresan la verdadera correlación de fuerzas en la lucha de clases. Una constitución es ficticia cuando la ley y la realidad divergen y no lo es cuando coinciden”. (V.I.Lenin). Las constituciones de los países capitalistas, aspirando a disimular el poder de la clase dominante y su poder con su dominio económico y político, no contienen, por lo común cláusulas relativas al régimen económico de la sociedad, su estructura de clase y toda la organización política.”³¹

³¹ “Breve diccionario Político” Editorial Progreso Moscú 1983

CAPITULO II

ORIGENES DE LA NACION Y EL NACIONALISMO

“Más allá de ver al Estado como la idea del derecho en acto, lo que aquí nos interesa es resaltar el Estado como el “yo común” del sistema de libertades que posee una sociedad”

Álvaro García Linera³²

5. Orígenes de la Nación.-

Penetrar en lo más profundo de lo que significa la simbología de lo imperceptible y objetivamente material es descomponer el objeto de análisis en sus elementos más ínfimos constitutivos y sin embargo, ni aun así se podrá arrancar un criterio absoluto, ni se podrá decir que comprendemos cabalmente su forma y esencia.

Hay muchos y serios estudios sobre el nacionalismo como tal, su contenido no está todavía muy bien delimitado puesto que adopta su propia personalidad y particularidad de acuerdo a la realidad histórica material de esta o aquella formación social, en distintas regiones del planeta asume aspectos característicos y generales a un origen común, lo concreto del estudio ahora está en encontrar su modo concreto, esbozaremos un criterio sobre lo que es la nación y el nacionalismo, cuál es su origen hasta desembocar en una caracterización general.

Sin intentar recurrir al estudio eurocéntrico tomamos como análisis comparativo el origen del nacionalismo que deviene de la NACIÓN emergente de los siglos XIV, XV, XVI, XVII y XVIII tanto de Europa Occidental como de Europa del Este, por tener muchos puntos análogos en su formación y composición y además porque habiéndose desarrollado el nacionalismo muy ligado a la formación de las naciones con mucha más fuerza e influencia preponderante para las demás formaciones sociales tal vez más desarrolladas del planeta en una época convulsionada de transformaciones

³² GARCIA LINERA ALVARO “La potencia plebeya” CLACSO, La Paz, 2008

radicales cuyas bases económicas respondían al nacimiento y acelerado crecimiento del modo de producción capitalista, que iba adoptando su forma en las distintas formaciones sociales.

Parte de todo este proceso, asume características distintas al nacionalismo que pretendemos comprender, el de la Bolivia de 1952. Paradójicamente tampoco podemos dejar de tomar en cuenta que a partir del descubrimiento de América en el período de la Colonia se produce una transmutación de los modelos económicos y patrones ideológico-políticos de esta Europa que atraviesa un pleno proceso de cambios y transformaciones, aunque la influencia no es mecánica ni directa por la complejidad que conlleva el choque de dos mundos contradictorios y opuestos en sus totalidades complejas y articuladas, dicha imbricación supone la conformación de una totalidad estructurada, articulada de múltiples contradicciones, y sobredeterminaciones, abigarrada y deformada que, sujeta a su propia dinámica interna y a su propio devenir histórico, genera una ruptura epistemológica categorial del objeto concreto, nación "nacionalismo" y marca su modo concreto en América Latina, y más concretamente en Bolivia.

El nacionalismo en Europa importa un ámbito ideológico, político, filosófico al mismo tiempo que un ámbito económico determinante. Es allá donde cobra forma y fuerza la doctrina ideológica de la burguesía ascendente y en formación. Sin embargo ¿podemos acaso afirmar que ese nacionalismo es el mismo que se produce en América Latina? ¿Qué es lo general y lo concreto particular de cada nacionalismo?. Es pues la polémica que genera, la que nos interesa discutir.

2.2 La Nación y sus Orígenes.-

El nacionalismo se genera como un producto psicológico colectivo conjuntamente la conformación de naciones en toda Europa, resultado de todo un largo proceso histórico. "El proceso de liquidación del feudalismo y de desarrollo del capitalismo es, al mismo tiempo, el proceso de la agrupación de los hombres en naciones. En Europa occidental los ingleses, franceses, italianos, etc. se agrupan en naciones bajo la marcha triunfal del capitalismo victorioso sobre el fraccionamiento feudal.

"En el oriente se crean estados multinacionales ej. Austria-Hungría, Rusia. Este método de formación de Estados sólo puede tener lugar bajo las condiciones de un feudalismo todavía no liquidado, bajo las condiciones de un capitalismo débilmente desarrollado en que las

nacionalidades relegadas no habían conseguido consolidarse económicamente para formar naciones completas"³³

Para Poulantzas los siglos XIV al XVIII en las distintas regiones de toda Europa se constituyen en la transición del tipo feudal de Estado al tipo capitalista de Estado. "Los períodos de transición presentan una tipicidad propia, una articulación específica de las instancias debida a una coexistencia compleja, en una formación en transición, de los diversos modos de producción, y a un desplazamiento continuo, con frecuencia oculto, del índice de predominio de un modo de producción a otro...Este es el estado absolutista, percibido aquí como el Estado de transición del feudalismo al capitalismo en la era de Europa occidental..."³⁴

Poulantzas mantiene que en el período de transición del feudalismo al capitalismo en Europa occidental, el Estado presenta ya características pertenecientes a la tipología del estado capitalista aunque presenta todavía características del tipo feudal de Estado. El período de transición se caracteriza por el no predominio "consolidado" del modo de producción capitalista. Plantea, para este período, una no correspondencia entre la superestructura política y la instancia económica. La burguesía no es propiamente todavía una clase consolidada plenamente, ésta se convierte primero en clase económicamente dominante y no políticamente dominante pues la contradicción principal se da entre la nobleza que intenta mantener sus privilegios político-económicos y la burguesía ascendente que a medida que se va conformando más bien presiona a ciertas concesiones a la nobleza.

Poulantzas, considera que el "Estado absolutista de transición, es una forma de Estado capitalista antes de que se haya realizado la separación del productor directo de sus medios de producción, que es el supuesto previo teórico de las relaciones de producción capitalistas."³⁵ Propone que la función del Estado de transición es operar en el marco de determinadas relaciones de producción todavía no dadas, liquidando las relaciones feudales de producción.

El desarrollo desigual de los diversos conjuntos nacionales permite que el nacimiento del Estado absolutista varíe, pero se da en un escenario apto que sirve de base, como es la crisis mayor del feudalismo en los siglos XIV Y XV. Crisis marcada por el hundimiento en gran escala de la agricultura feudal, por la aparición de las manufacturas y el desarrollo del comercio internacional.

³³ Stalin, "El Marxismo y el Problema Nacional" Editorial Bruselas

³⁴ POULANTZAS NICOS "Poder Político y Clase Sociales en el Estado Capitalista"

³⁵ *Ibídem.*

El Estado absolutista se caracteriza porque el monarca concentra en sus manos un poder incontrolable, se caracteriza por ser un estado fuertemente centralizado, fuente de todo poder político en el interior de un dominio territorial-nacional.

El carácter fundamental del Estado absolutista es representar la unidad política de un poder centralizado sobre un conjunto nacional. Se conforman así los conceptos de "pueblo" y de "nación" que supuestamente representan los intereses "nacionales". El poder central no se encuentra limitado por ninguna ley, sin embargo es precisamente en este período donde se desarrollan las primeras concepciones de los ideólogos de la burguesía que servirán de base para las fundamentaciones jurídicas del nuevo sistema legal burgués.

El estado absolutista conforma otras características más, el ejército revestido de mercenarios al servicio del poder político y el aparato burocrático que está a decir de Poulantzas determinado por las estructuras capitalistas del Estado absolutista. Para él la no correspondencia entre las instancias económica y política en el período de transición del feudalismo al capitalismo se explica en la conformación de un nuevo tipo de Estado.

Por lo tanto el estado absolutista en este período de transición se caracteriza porque contiene rasgos capitalistas, cuando la burguesía no es la clase políticamente dominante y con frecuencia tampoco la clase económicamente dominante.

Contradictoriamente a las afirmaciones de Engels en lo que respecta a que *"... hay períodos en que las clases en lucha están equilibradas... como es el caso de la monarquía absoluta de los siglos XVII y XVIII, que se mantiene a nivel la balanza entre la nobleza y el estado llano"*³⁶ Para Perry Anderson no hay equilibrio entre la nobleza y la burguesía, más bien hay un predominio político de la nobleza que lucha por mantener sus privilegios. Anderson basa sus argumentos en un estudio pormenorizado de los estados absolutistas de Europa. Cuando analiza que las monarquías absolutas introdujeron ejércitos y burocracias permanentes, un sistema nacional de impuestos, un derecho codificado y los inicios de un mercado unificado. Características que parecen ser eminentemente capitalistas que además coinciden con la desaparición de la servidumbre, institución nuclear del modo de producción feudal.

³⁶ ENGELS FEDERICO "El Origen de la familia, la Propiedad privada y el Estado" Obras Escogidas 1975

A su criterio, sin embargo *"El fin de la servidumbre no significó por sí mismo la desaparición de las relaciones feudales en el campo...El productor directo sigue siendo, como antes, poseedor hereditario o, de alguna otra manera, tradicional del suelo, y quien debe tributarle al terrateniente, en cuanto propietario de la tierra, de su condición de trabajo más esencial, un trabajo forzado excedentario."*³⁷

Asimismo, para Anderson, en oposición a las afirmaciones de Poulantzas, que califica el Estado absolutista como un estado con rasgos capitalistas que funciona en contra de los intereses de la nobleza bajo el desarrollo de un modo de producción capitalista, durante la edad moderna la clase económica y políticamente dominante fue la aristocracia feudal. *"Esta nobleza sufrió una profunda metamorfosis durante los siglos siguientes al fin de la Edad Media, pero desde el comienzo hasta el final de la historia del absolutismo nunca fue desalojada de su dominio del poder político... El absolutismo fue esencialmente eso: un aparato reorganizado y potenciado de dominación feudal, destinado a mantener a las masas campesinas en su posición social tradicional, a pesar y en contra de las mejoras que habían conquistado por medio de la amplia conmutación de las cargas...El estado absolutista nunca fue un árbitro entre la aristocracia y la burguesía, ni mucho menos, un instrumento de la naciente burguesía contra la aristocracia: fue el nuevo caparazón político de una nobleza amenazada"*³⁸

El poder de clase de los señores feudales quedó amenazado por la desaparición gradual de la servidumbre. El efecto es un desplazamiento de la coerción política en un sentido ascendente hacia una cima centralizada y militarizada: El Estado absolutista. El resultado de este proceso es la conformación de un aparato estatal cuya función es la represión de las masas campesinas en la base de la jerarquía social. Se concentra el poder político en la cúspide del orden social y por debajo de ésta, se conforman unidades de propiedad feudal. Con la reestructuración del sistema político feudal, la propiedad de la tierra tendió a hacerse gradualmente menos condicionada, al tiempo que la "soberanía" sobre determinados espacios territoriales se hacía más absoluta, ya ligada a un poder político centralizado.

Finalmente, a la redistribución del poder social de la nobleza se estructura la maquinaria del Estado y el orden jurídico absolutistas, que aumenta la eficacia del dominio aristocrático y reduce al campesinado no servil a nuevas formas de dependencia y explotación.

³⁷ ANDERSON PERRY "El Estado Absolutista"

³⁸ Ibídem

La centralización del poder necesariamente se apoya en todo un sistema legal bien conformado, producto del absolutismo en cuanto aparato de Estado reorganizado de la nobleza que recepciona el derecho romano en Europa, bajo la famosa máxima de Ulpiano "la voluntad del príncipe tiene fuerza de ley". Uno de los elementos que permiten la formación de las naciones es la concentración de distintos feudos bajo un solo mando que al mismo tiempo concentrase el poder político, y que debe estar respaldado por todo un cuerpo legal que fundamentase "legalmente" el poder del monarca.

El Estado absolutista como ya se ha especificado, es un Estado de transición entre un modo de producción a otro, concretamente del modo de producción feudal al modo de producción capitalista. En este proceso se van desarrollando y consolidando las nuevas naciones producto del desarrollo y consolidación del modo de producción capitalista, que necesita cerrarse en mercados internos "nacionales" para conformarse. Al mismo tiempo la nobleza estructura un aparato de Estado que servirá para mantener su explotación y privilegios, y que servirá de estructura base para lo que posteriormente será el aparato de Estado capitalista en las "naciones" que se van formando.

Según Perry Anderson, las instituciones que caracterizaron al Estado absolutista fueron: el ejército, la burocracia, nuevos sistemas de impuestos, el desarrollo del comercio y la diplomacia. En cuanto al ejército. Éste no constituía un ejército nacional obligatorio, más bien era una masa mixta en la que los mercenarios extranjeros desempeñaban un papel constante y central. La razón principal fue el temor de la clase noble a armar a sus propios campesinos. Las guerras eran una forma para la nobleza de extraer excedente y además con las invasiones anexarse nuevos territorios que posteriormente se convertirían en parte de las "naciones".

La burocracia era tratada como una propiedad vendible a individuos privados. En otras palabras los puestos burocráticos del Estado se vendían a los súbditos del monarca que en un principio, estuvo copada por la nobleza.

2.3 ORGANIZACION ESTRUCTURAL DE LA NACION Y EL NACIONALISMO.-

Hablar tanto de ámbito económico como ideológico implica hablar de una totalidad que interactúa en una relación dialéctica de interdependencia, sin embargo estas instancias también comprenden una cierta autonomía relativa una de la otra que importan su carácter específico. Es por esta razón que el desarrollo generalizado de este punto en particular pretenderá mantener una comprensión

global y al mismo tiempo lo más objetiva posible para conocer el proceso de conformación de las naciones, producto de la necesidad de un capitalismo en formación y el espectro ideológico de la clase que interviene en dicho proceso.

Las esferas de lo religioso, lo jurídico o el Estado entran necesariamente en la estructura constitutiva del modo de producción de las formaciones sociales precapitalistas. Lo político, lo legal, lo ideológico, lo cultural determinan el tipo de coerción extraeconómica que los especifica. La propiedad jurídica nunca puede separarse ni de la producción económica ni í del poder político ideológico; su posición dentro de cualquier modo de producción se deriva de sus vínculos con ambos de forma interrelacionada.

El feudalismo comporta una relación de servidumbre jurídica basada en la extracción económica del campesinado por una clase Social de nobles que goza de autoridad y propiedad individual y ejerce un monopolio exclusivo de la ley y los derechos de justicia, dentro de un marco político de soberanía fragmentada subordinada y una ideología aristocrática. La servidumbre Proporcionaba, la base principal del sistema total de extracción de excedente. La combinación de una propiedad agraria en gran escala, controlada por una clase explotadora, con una producción en pequeña escala, realizada por un campesinado atado a la tierra en la que el plus trabajo se extraía por medio de prestaciones de trabajo o de entregas en especie, constituía en general un modelo muy extendido en el mundo preindustrial.

"Lo que distingue al modo europeo de producción feudal es su específica organización en un sistema verticalmente articulado de soberanías fragmentadas y de propiedad escalonada. Este vínculo concreto es lo que explica realmente el tipo exacto de coerción extraeconómica que se ejercía sobre el productor directo. La fusión de vasallaje"³⁹

La estructura político legal del feudalismo trajo la fragmentación global que la soberanía permitía el desarrollo de ciudades autónomas en los espacios intersticiales situados entre señoríos. Dentro de cada reino particular de Europa medieval se pudo desarrollar un sistema de estamentos que representaba a la nobleza, el clero y los burgueses como órdenes distintos de la clase dominante del sistema político feudal.

³⁹ Ob. Cit. (31)

La fragmentación de la soberanía en los distintos feudos, permitió que subsistiera una gran diversidad de poblaciones y de lenguas dentro del continente. Aun así ningún Estado medieval estaba basado en la nacionalidad puesto que incluso las aristocracias tenían una movilidad constante de un territorio a otro. Estas divisiones permitieron que en Europa se consolidara la pluralidad étnica y lingüística.

Para Perry Anderson el modo de producción feudal, cuyo carácter era plenamente "prenacional", preparó objetivamente la posibilidad de un sistema estatal multinacional en la época de su posterior transición hacia el capitalismo. En Europa occidental, las formaciones sociales que gobernaban eran una combinación compleja de los modos de producción feudal y capitalista, con un auge gradual de la burguesía urbana y un crecimiento de la acumulación originaria del capital en una escala internacional. La imbricación de estos dos modos de producción antagónicos en el seno de las mismas sociedades fue lo que crea como efecto la conformación alineada de los ámbitos ideológico-político que respondería a este proceso económico que se va desarrollando, por lo tanto se da origen a formas transaccionales del absolutismo. La conformación de este tipo de estados monárquicos centralizados da fin con la fragmentación de la soberanía lo cuál como se verá más adelante paulatinamente promueve doctrinas ideológicas que servirán como fundamento teórico de la joven burguesía.

Una vez conformados los estados durante este período de transición de un modo de producción a otro, el capitalismo bajo la forma de estados "nacionales" se vuelca hacia las fundamentaciones ideológicas que le servirían de base. Proviene de este período una serie de pensadores que van estructurando las doctrinas ideológicas burguesas.

En el siglo XIV se inicia en los países de Europa Occidental el período de desintegración del feudalismo porque empieza la acumulación originaria del capital, incremento de producción agraria y artesanal que significa la desintegración de la economía natural, se da lugar a lazos económicos cada vez más amplios y estrechos entre las diversas partes de los diferentes pueblos, y conduce finalmente a la formación de mercados nacionales. Se da la descomposición de las artesanías gremiales feudales. Los diferentes maestros se enriquecen rápidamente a expensas de la explotación de aprendices y oficiales. Aparecen las primeras empresas capitalistas, las manufacturas. Los gérmenes de la producción capitalista surgen entre los siglos XIV y XV.

El desenvolvimiento de las relaciones capitalistas recibió un poderoso impulso por los grandes descubrimientos geográficos, que dieron por resultado la ocupación y saqueo de inmensos y vastos territorios. El violento despojo a los campesinos, y la conversión de estos en obreros asalariados, acompañó a la acumulación primitiva del capital.

Durante los siglos XVII y XVIII continúan desarrollándose las relaciones capitalistas en los países avanzados de Europa occidental. Inglaterra, Holanda y Francia alcanzan grandes éxitos en la industria lanera, de algodón y de seda. Se constituyen grandes empresas industriales. La dispersa manufactura con artesanos que trabajan a domicilio aparece centralizada. Paralelo al desarrollo de la producción industrial va acompañado el acrecentamiento del comercio. Se amplía el intercambio con los países coloniales y se fortalecen los lazos comerciales. El comercio marítimo trae un mayor desarrollo de las construcciones navales y se crean grandes flotas mercantiles. El sistema de crédito estatal contribuye al aumento de los capitales monetarios y desarrollo del crédito, que adquiere carácter internacional.

2.4 DE LA NACION AL CONCEPTO DE NACIONALISMO.-

Si bien la nación es un fenómeno social que puede presentarse en todas las etapas de la historia, lo cual implica que en muchos aspectos no está necesariamente ligada al modo de producción capitalista, el fenómeno nacional es irreversible. Para Samir Amín:

Puede desarrollarse o desaparecer según que la clase unificadora refuerce su poder o pierda. En este último caso, la sociedad regresa hacia un conglomerado de étnias que corren el riesgo de evolucionar hacia una diferenciación creciente.

La suerte de la clase que permite la extracción de un excedente suficiente para una constitución nacional, depende de su capacidad de captar a través del gran comercio, un excedente de origen externo, o sea de circunstancias externas a la sociedad. El excedente escaso, no exige una unificación económica, circula poco, y la sociedad sigue siendo un conglomerado de regiones insuficientemente integradas para ser nacional.

"En Europa (Inglaterra, Francia, España y Portugal), el comercio lejano amplía el volumen del excedente añadiéndole las transferencias de origen exterior. La renta en especie cede el paso a la renta en dinero; esta alimenta una producción mercantil simple artesanal próspera que se injerta en este comercio. Las monarquías absolutas de los cuatro países citados centralizan una parte

creciente del excedente, aseguran su "circulación, apoyándose en los comerciantes de la época mercantilista y reúnen en una nación a las tierras del reino".⁴⁰

Si bien el fenómeno nacional puede ser anterior al capitalismo, el modo de producción capitalista tiene un papel considerable en su desarrollo como arriba ya lo vimos.

"La Nación, implica que la clase dominante pueda pretender la hegemonía nacional en la sociedad, que se constituya en una clase integrada, organizada y jerarquizada a nivel nacional, por oposición a las clases dominantes constituidas por iguales yuxtapuestas y autónomas. Esta integración se da en el caso de la clase -Estado de los sistemas tributarios ricos, excepcionalmente en el de la clase de los comerciantes en los períodos de gran prosperidad de las sociedades denominadas por esta y, sobre todo, en el de la burguesía por lo menos en las formaciones capitalistas centrales."⁴¹

La burguesía logró consolidar su dominación no sólo como resultado de la evolución continua de las relaciones capitalistas de producción sino también mediante alianzas político-ideológicas con otras clases o capas no burguesas de la nación. Esto último y no únicamente la formación de mercados capitalistas nacionales, constituyó el fundamento de todos los estados nacionales modernos.

La formación y el desarrollo de la nación son tareas históricas del capitalismo y la burguesía, es decir de la revolución democrática burguesa. La formación de las naciones es el resultado de un proceso unilateral de abajo hacia arriba que se inicia con la constitución de la sociedad civil y culmina con la fundación de un Estado nacional independiente.

"Existían en todas partes elementos de nuevas naciones; los dialectos latinos de diversas provincias fueron diferenciándose cada vez más; las fronteras naturales que habían determinado la existencia como territorios independientes de Italia, las Galias, España y África subsistían y se hacían sentir aún...pero en ninguna parte existía la fuerza necesaria para formar con esos elementos naciones nuevas; en ninguna parte existía la menor huella de capacidad para desarrollarse, de energía para resistir, sin hablar ya de fuerzas creadoras"⁴² Al deducir el nacionalismo de la nación encontramos la variable dependiente que desempeña un papel importante quizás decisivo en el proceso de formación de las naciones.

⁴⁰ AMIN, SAMIR "Sobre el Desarrollo Desigual"

⁴¹ *Ibíd.*

⁴² *Ob. Cit.* (33)

Entre los conceptos tradicionales que se tiene de la nación está el desarrollado por Ernest Mandel *"La tesis marxista al respecto es que la nación es el producto de la lucha de una clase precisa, a saber la burguesía moderna. Esta es la primera clase en la historia que crea la nación. Ella la crea económicamente, porque tiene necesidad de un mercado nacional unificado, y elimina todos los obstáculos precapitalistas, semifeudales, corporativistas, regionalistas, a la libre circulación de mercancías a fin de lograr la unidad de este mercado nacional. Ella crea esta unidad nacional también desde el punto de vista político-cultural porque se apoya en los principios de la soberanía popular, opuesta a la legitimidad de la monarquía, de la nobleza o de la iglesia, para movilizar a las masas populares contra las antiguas clases dominantes."*⁴³

Como podemos observar esta definición es incompleta, el primer razonamiento que encontramos es: *"la nación es producto de la lucha de una clases"*, no se trata de agarrar una relación de causa-efecto, (burguesía causa, nación efecto) más bien comprender dentro del marco de la totalidad como partes constitutivas, interdependientes e íntimamente relacionadas de un proceso histórico de conformación en el que las relaciones económicas entre los hombres se van transformando y por lo tanto esto sobrepasa su propia organización social articulada que también se modifica expresándose en la gradual conformación y estructuración en las instancias política, ideológica, jurídica en un todo articulado y armónico. Así podemos decir que la burguesía en formación, necesita en una relación dialéctica, del Estado nacional en formación y el Estado nacional en formación por un proceso histórico también se nutre de la burguesía en formación.

Pero afirmar que la burguesía "crea" la nación también nos lleva a otro error de concepción en el sentido que muestra a la burguesía que por sí misma puede "crear" la nación como si ésta fuera un objeto en manos de la burguesía, al contrario, la nación es parte de todo un proceso histórico en el que es el nuevo modo de producción, el capitalismo embrionario en cuyo seno se van conformando las nuevas clases, de manera tal que la burguesía es la clase rectora que impulsa dialécticamente la formación del estado nacional y también a su antagónico el proletariado sin el cual el capitalismo como modo de producción definitivamente no podía desarrollarse.

No es que la burguesía *"desde el punto de vista político cultural se apoya en los principios de la soberanía popular"* sino que más bien utiliza interpelaciones ideológicas unificantes que luego se

⁴³ MANDEL ROBINSON "Nacionalismo y Lucha de Clases"

desarrollan como categorías que tampoco en ningún momento dejan de ser burguesas (soberanía, justicia, igualdad, lo nacional etc) que le permiten encubrir y disimular su carácter de clase dominante. Ni la burguesía en calidad de clase socio-económica es el verdadero y único sujeto de desarrollo nacional ni la nación y el Estado son meros instrumentos para llegar a ser histórica y socialmente efectivo, el accionar de la burguesía debe poseer una dimensión política e ideológica, es decir nacional."⁴⁴

Según Marmora el concepto de nación se traza una frontera que divide un "interior" de un "exterior". El "interior" supuestamente se integra y uniforma, y al mismo tiempo se deslinda del "exterior". La existencia de la nación en el interior presupone por lo tanto la existencia de su negación en el exterior, es decir la existencia de la no nación representada por las otras naciones. "El espacio capitalista es un único espacio universal, atravesado, dividido y fragmentado por numerosas fronteras nacionales. La nación no puede existir más que en forma de muchas naciones ajenas e incluso enemigas las unas de las otras. De la integración y homogeneización hacia dentro y la demarcación fragmentaria hacia afuera las naciones cumplen su función de instancia articulada de las determinaciones de la matriz capitalista"⁴⁵

La contradicción entre el carácter universal del capitalismo , por una parte, y la necesaria existencia del capital en forma de muchos capitales individuales, en relación de recíproca competencia, refractarios y hostiles entre sí, por otra parte, condiciona la necesidad del estado nacional burgués.

Sólo en él y a través de él se logra la unificación y universalización definitiva del capitalismo.

La universalidad del capitalismo se reproduce en la forma nacional del estado burgués que no pretende comprender en su contexto más que algunos elementos que van acentuando y sistematizando como son el idioma, la tradición y la historia comunes y "nacionales" en el interior de sus fronteras. La nación así conformada niega la existencia, la historia y tradición de otras naciones en una lógica unilateral y única de concepción de formación de "su" nación.

El proceso de acumulación capitalista en el tiempo es universal, pero al mismo tiempo el capital existe en la forma de muchos capitales individuales que se realizan cuando se encuentran y

⁴⁴ MARMORA LEOPOLDO "El concepto Socialista de Nación"

⁴⁵ *Ibíd.*

relacionan entre sí en el mercado libre, lo cual engendra el Estado nacional como condición en el cual cerrarse y realizarse.

La soberanía tiene un significado doble: por una parte se alarga hasta las relaciones entre Estado y sus ciudadanos y por la otra hasta las relaciones internacionales. Conforme a esto todo el sentimiento nacional tiene doble efecto. Por un lado en la vida interna de la nación genera una especie de integración dentro de la misma nación, en la vida internacional lleva a la indiferencia, desconfianza y aún al odio entre hombres de distintas naciones.

Por lo tanto.-

1.- La fragmentación de la vida social basada en el tipo de relaciones sociales entre los hombres bajo la influencia del estado burgués tuvo un efecto opuesto: La homogenización de los Sujetos sociales, esto basado en los análisis del capitalismo enmarcados en Poulantzas. *"La superestructura jurídico-política del Estado capitalista está en relación con la estructura de las relaciones de producción, pero, la separación del productor directo de los medios de producción se refleja allí por la fijación institucionalizada de los agentes de la producción en cuanto sujetos jurídicos, es decir, individuos-personas políticos"*⁴⁶

Lo arriba expuesto implica que "los agentes de la producción" aparecen en cuanto "individuos" en la relación superestructural de lo político, ideológico, jurídico, filosófico etc. es decir donde se desarrollan las concepciones de igualdad, soberanía, nación etc., esto permite la homogeneización de los sujetos sociales bajo la noción de "nacionales". Lo cual al mismo tiempo implica despojarlos de su determinación económica y por lo tanto de su pertenencia a una clase por estar sobredeterminados por el ámbito de lo ideológico-político.

2.- La universalización de los ideales de libertad de la revolución francesa no convergieron en la creación de una república universal sino que coadyuvaron a la fragmentación, bajo la forma de estados nacionales del sistema político mundial.

Universalismo y particularismo están relacionados de manera tal que el desarrollo de uno induce siempre al otro gestando así su propia oposición. La nación es así resultado de la tensión entre esas dos tendencias que simultáneamente se atraen y repelen.

⁴⁶ POULANTZAS NICOS "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista"

La tendencia a la homogenización y universalización de la sociedad burguesa se deriva del carácter humano general del trabajo productivo en el capitalismo. La tendencia de la fragmentación y demarcación de la vida política social burguesa se deriva del modo privado de la apropiación del producto y de la competencia del capitalismo.

"La socialización y la universalización del modo de producción, así como la forma privada de apropiación del producto del trabajo en el capitalismo, son resultado de la separación de los productores inmediatos de sus medios de producción y de la división social del trabajo que resulta de esa separación."⁴⁷

2.5 Condición paralela a la conformación de los Estados Nacionales.-

El estado nacional cohesiona a las fuerzas motoras, corrige los desequilibrios que desencadena la sociedad aunque, no los suprime sino que los controla adentro y busca otros mecanismos hacia fuera en sus relaciones con otros estados nacionales. De esta manera las relaciones internacionales se convierten en puntos de cristalización de las contradicciones internas del proceso de acumulación capitalista.

Mediante la formación de las naciones a través de la forma nacional del estado burgués se controlan los efectos y antagonismos propios del capitalismo. Aunque de manera relativa, ya que las contradicciones que genera el capitalismo fuera de control se expresan en crisis, desarrollo desigual, guerras etc.

Volviendo a los puntos en discusión sobre el origen de la nación y el nacionalismo, asumimos que la conciencia de la necesidad del Estado nacional aparece y toma cuerpo con el surgimiento y el desarrollo de los vínculos económicos capitalistas.

2.6 FORMAS HISTORICAS DE COMUNIDAD HUMANA HASTA LA CONSTITUCION DE LA NACION.-

"Nación" y "Nacional", como términos se utilizaron antes de que se constituyera la nación como forma peculiar de comunidad humana. "Natio" en latín significa tribu o pueblo. "En la antigüedad, la palabra "nación" se empleaba para designar un determinado pueblo con una lengua común,

⁴⁷ Ob. Cit. (40)

particularidades de cultura, tradiciones y otras cualidades étnicas comunes. Servía para designar al grupo de parientes consanguíneos hasta la décima generación".⁴⁸

Para Kaltajchian la humanidad presenta un complejo entrelazamiento de razas, de grupos y subgrupos raciales ramificados y mezclados. Van apareciendo nuevas combinaciones de rasgos antropológicos. La antropología y la etnografía demostraron que los tipos antropológicos no coinciden con las comunidades étnicas, que cada una de éstas integra representantes de diversos tipos antropológicos y psíquicos, del mismo modo que entre los componentes de diversas nacionalidades y naciones aparece con frecuencia un mismo conjunto de rasgos antropológicos y psíquicos, cuyo comportamiento y lógica de pensamiento general, se forman bajo la influencia del medio social y las formas que asumen las relaciones de producción. El grado de desarrollo cultural, lengua, la psique, nacionalidad no dependen de su raza. La nación se forma y desarrolla por influjo de leyes sociales, independientes de los rasgos raciales de las personas. Por eso en cada nación hay múltiples nacionalidades.

Siguiendo con nuestro autor históricamente precedieron a la nación la horda humana primitiva, la gens, las patrias, la tribu, el pueblo o la comunidad, las federaciones y confederaciones de tribus o comunidades. Las comunidades humanas del régimen gentilicio-tribal existieron durante decenas de milenios. Este régimen suponía una producción y relaciones sociales sumamente rudimentarias, que fueron superadas por el desarrollo de las fuerzas productivas que condujo a agrandar las colectividades primitivas.

Aparecieron las uniones de tribus, federaciones y posteriormente confederaciones que marcan la destrucción de la organización gentilicio tribal. Empiezan a surgir nacionalidades como forma histórica de comunidad humana. Sin embargo cabe aclarar que el "pueblo" no nace de la fusión de las tribus, sino de la disolución de los lazos gentilicios tribales. Por el excedente se produce la diferenciación entre gens ricas y pobres, mayores y menores.

"El pueblo, en tanto que comunidad humana, se forma con la aparición de las relaciones de propiedad privada, y es característico del régimen esclavista y del feudalismo. El desarrollo de la propiedad privada, el intercambio y el comercio destruyeron los antiguos lazos gentilicio-tribales,

⁴⁸ KALTAJCHIAN S. "El Leninismo sobre las Naciones y las nuevas comunidades humanas internacionales" Editorial Progreso URSS 1977

*dando lugar a una nueva división del trabajo y a la estratificación clasista. El principio de consanguinidad en la agrupación humana cedió el paso al principio territorial*⁴⁹

A diferencia de la tribu, el pueblo integra elementos étnicos heterogéneos y comunidades de clases antagónicas. Son los vínculos económicos los que dan lugar a una lengua común a todos, formada de los dialectos de las tribus, los cuales subsisten durante largo tiempo junto a la lengua que habla todo el pueblo.

El desarrollo histórico de las formas de comunidad humana es muy variado, los vínculos sociales son los que determinan los cambios. Así en las sociedades pre clasista estas eran de parentesco, en la nación los vínculos son económicos, en el pueblo, los nexos sociales determinantes son los territoriales. Las relaciones de producción capitalistas que se van gestando en las entrañas del feudalismo exigían un nuevo tipo de comunidad humana:

EL ESTADO NACIONAL

La nación surge como comunidad social y étnica nueva al crearse los vínculos económicos burgueses. Cabe aclarar que las naciones, en tanto que comunidades étnicas, existieron mucho antes de que surgieran las actuales naciones, y su peculiaridad de estas era su nacionalidad. Por tanto la nación representa una agrupación humana económica-social y política.

La burguesía pone fin a la dispersión de los medios de producción, de la propiedad, se reúnen las provincias antes independientes "en una sola nación, bajo un solo gobierno, una sola ley, un solo interés nacional de clase y una sola línea aduanera"⁵⁰ A la burguesía le conviene asegurar el libre desplazamiento de todos los ciudadanos del país, que haya una sola legislación comercial-industrial y explotar libremente la mano de obra nacional. En esto estriba precisamente el interés nacional de la burguesía.

La nación surge como un fenómeno histórico -social respondiendo a una exigencia del desarrollo del capitalismo, que necesita vencer la dispersión feudal y reforzar la centralización política partiendo de los vínculos económicos capitalistas. Para S. Kaltajcián "la nación es una comunidad histórica humana que se forma al establecerse la comunidad de vínculos económicos, de

⁴⁹ *Ibíd.*

⁵⁰ MARX KARL Y ENGELS FEDERICO "Manifiesto del Partido Comunista"

territorio, de lengua literaria y de ciertas particularidades de cultura y de carácter"⁵¹ Sin embargo la definición de la nación no exige la suma constante de todos esos rasgos, pone su atención sobre todo a descubrir su esencia en la formación social de la época del capitalismo.

Lenin no se fija en que los vínculos económicos de una nación pueden diferenciarse en algo de los de otra, sino en que en todos los casos éstos aparecen como "vínculos burgueses". Pero las naciones en el sentido de los estados nacionales se distinguen unas de otras por sus propias particularidades.

2.7 DESARROLLO HISTORICO DE LA NACION FRENTE AL ESTADO.-

Con el surgimiento y el desarrollo del capitalismo, la conciencia de la necesidad del Estado nacional empieza a tomar cuerpo. Las distintas clases aprecian de diferente modo su interés en una vida nacional independiente. Pero al mismo tiempo el Estado nacional es un poderoso factor de unificación nacional, de constitución y desarrollo de la nación.

De 1789 a 1793, período de la Revolución Francesa, la burguesía proclamó el "principio de la nacionalidad", en virtud del cual deberían formarse estados de una sola nacionalidad. "Un pueblo, un Estado". Aparecen las naciones opresoras y oprimidas, los movimientos nacionales plantean el problema de la autodeterminación de las naciones. Las inmensas proporciones que cobran los movimientos de liberación nacional prueban la gran fuerza y vitalidad de la aspiración de los pueblos a su independencia nacional y es en esta lucha cuando más arraiga en ellos la conciencia de la necesidad de tener su propio Estado nacional.

Los diferentes procesos de lucha enfrentados por los pueblos para obtener su independencia nacional afianzan la idea de su "nacionalidad" en cuanto a la nación pese a su diversa procedencia étnica. La autoconciencia de la idea de "unidad de la patria" contra el yugo extranjero permite buscar la consolidación de su Estado nacional.

El surgimiento en las décadas de los 50 y 60 de nuestro siglo de más de setenta nuevos Estados nacionales son la demostración objetiva de desarrollo de la conciencia de la necesidad de la independencia política y la consolidación del Estado nacional. El Estado interviene realmente

⁵¹ Ob. Cit. (44)

como factor de la formación de la nación. Ya Lenin subrayó que los pueblos adquirieron conciencia de la vinculación interna entre estado y nación, la idea nacional se convirtió en el eje y el objetivo de casi todas las guerras del siglo XIX.

Los movimientos nacionales que nacieron a lo largo de Europa emergentes de la influencia de la revolución francesa, desde un comienzo, tuvieron que afirmarse no sólo frente a sus propias dinastías dominantes, sino además frente a los estados nacionales en formación o ya establecidos. Frente a Francia así se explica que la "ideología" de la "defensa nacional" fue pasando a un primer plano y desempeñó desde un principio un papel decisivo.

Sobre todo en Alemania, el movimiento nacional, fue evolucionando en el sentido de un movimiento creciente anti francés. Mientras Francia llevó su proceso de consolidación nacional con base en una política de expansión nacional bajo la ideología del humanismo universalista que consistía en la lucha entre la virtud y la corrupción del pueblo contra las tiranías de monarcas y reyes. La lucha por la libertad y la democracia era una lucha a escala mundial por encima de toda frontera, representación que por cierto corresponde a su vez con la idea burguesa de nación analizada en términos de comunidad humana perfecta y autosuficiente, sin divisiones internas de clase, en la cual imperarían la armonía, la libertad, la igualdad y la paz tanto en el plano interno como en el de sus relaciones recíprocas.

El movimiento nacional alemán se fue conformando bajo la impronta de la crítica al universalismo francés. Inglaterra el representante clásico del liberalismo y de los ideales burgueses impulsaba su propio desarrollo nacional en nombre de la libertad de su "nacionalidad" en cuanto a la nación pese a su diversa procedencia étnica. La autoconciencia de la idea de "unidad de la patria" contra el yugo extranjero permite buscar la consolidación de su Estado nacional.

El surgimiento en las décadas de los 50 y 60 de nuestro siglo de más de setenta nuevos Estados nacionales son la demostración objetiva de desarrollo de la conciencia de la necesidad de la independencia política y la consolidación del Estado nacional. El Estado interviene realmente como factor de la formación de la nación. Ya Lenin subrayó que los pueblos adquirieron conciencia de la vinculación interna entre estado y nación, la idea nacional se convirtió en el eje y el objetivo de casi todas las guerras del siglo XIX.

Los movimientos nacionales que nacieron a lo largo de Europa emergentes de la influencia de la revolución francesa, desde un comienzo, tuvieron que afirmarse no sólo frente a sus propias

dinastías dominantes, sino además frente a los estados nacionales en formación o ya establecidos. Frente a Francia así se explica que la "ideología" de la "defensa nacional" fue pasando a un primer plano y desempeñó desde un principio un papel decisivo.

Sobre todo en Alemania, el movimiento nacional, fue evolucionando en el sentido de un movimiento creciente anti francés. Mientras Francia llevó su proceso de consolidación nacional con base en una política de expansión nacional bajo la ideología del humanismo universalista que consistía en la lucha entre la virtud y la corrupción del pueblo contra las tiranías de monarcas y reyes. La lucha por la libertad y la democracia era una lucha a escala mundial por encima de toda frontera, representación que por cierto corresponde a su vez con la idea burguesa de nación analizada en términos de comunidad humana perfecta y autosuficiente, sin divisiones internas de clase, en la cual imperarían la armonía, la libertad, la igualdad y la paz tanto en el plano interno como en el de sus relaciones recíprocas.

El movimiento nacional alemán se fue conformando bajo la impronta de la crítica al universalismo francés. Inglaterra el representante clásico del liberalismo y de los ideales burgueses impulsaba su propio desarrollo nacional en nombre de la libertad de comercio. J.G. Fichte y F. List ideólogos alemanes propugnan el nacionalismo económico o el "estado comercial cerrado.

A diferencia de Francia, la idea nacional en Alemania desde el nacimiento, estuvo en una difícil y problemática relación con la democracia liberal.

Cada pueblo asumió de manera distinta y genuina la configuración de su propio Estado nacional, según su desarrollo histórico.

2.8 ALGUNOS APUNTES MAS SOBRE DE LA FORMACION NACIONAL

Las sociedades precapitalistas no podían organizarse bajo la forma del estado-nación. Las fuerzas sociales dominantes por lo general pertenecían a otras comunidades étnicas, culturales y lingüísticas distintas de las clases oprimidas y explotadas, constituidas en distintos estratos sociales.

Las clases dominantes derivaban su poder de privilegios heredados y no de la propiedad adquirida por ellos. Estaban sujetos a los mecanismos que reglaban la sucesión hereditaria. Casta cerrada en sí misma, claramente diferenciada de las masas populares. Pudo haber sido así, pero la regla

general era que la constitución social determinaba y reproducía esa tendencia a la separación étnico-cultural, por lo cual no podía establecerse una dominación nacional.

Lo que decide entonces la formación o no de la nación es el principio articulador de la constitución social establecido por los vínculos entre los hombres en el proceso de productivo. Una clase dominante de distinto origen étnico cultural respecto de las masas populares, impulsada por la dinámica del desarrollo social capitalista, puede ir fusionándose poco a poco con éstas hasta constituirse conjuntamente en nación.

Contrariamente a lo que la escuela marxista soviética interpreta sobre la cuestión nacional, para Leopoldo Mármora *"la dinámica decisiva y el impulso para la nación no provienen de una comunidad geográfica, de cultura, raza, etc. No pueden ser reducidas a ninguna "sustancia" de ese tipo. Esos elementos comunes históricamente dados son apoyos considerables que, a lo sumo pueden ser condiciones necesarias pero no suficientes para la formación de naciones no suministran un fundamento exclusivo y suficiente para la edificación de una sociedad. Las naciones producen en última instancia sus propias condiciones, para lo cual la dinámica decisiva no resulta de comunidades comunes formales o externas sino de la constitución interior y de la compleja y contradictoria estructuración de las formaciones sociales capitalistas burguesas"*.⁵²

Asimismo Mármora afirma que lo que define a la nación es que no necesita la fuerza de ningún vínculo o lazo de unión concreto. Es decir que aparentemente lo geográfico, histórico, etc. constituyen rasgos comunes a las naciones como causa de principio unificador de ellas. Pero ellos más bien son efecto. Dependería del factor o elemento común que se abstraiga como "constituyente" de una comunidad se podría definir esa comunidad como étnica, cultural, etc. Todos los esfuerzos por conceptualizar teóricamente a la nación tendrían que girar exclusivamente en torno del factor o grupo de factores que se vayan a tomar como criterio.

2.9 EL ESTADOS DEL SIGLO XX Y LA NACION.-

El poder político de la clase dominante se deriva del uso económico de su propiedad. Inversamente el poder económico de los señores feudales se deriva de su posición político-ideológica en la sociedad. El poder de la burguesía resulta de la propiedad económica adquirida por ella y no de privilegios heredados de orden social o político.

⁵² Ob. Cit. (40)

La dominación burguesa se asienta en una relación impersonal de poder y sumisión existente entre el obrero asalariado "libre" y el capital.

Para que el poder económico de la burguesía alcance su plena efectividad debe primeramente ser anulado el poder de la propiedad precapitalista y en consecuencia suprimida las dependencias de las masas al igual que las prerrogativas de los nobles y aristócratas. Por esa razón la burguesía ascendente pugnó por la libertad personal y por la igualdad de derechos para todos los ciudadanos.

El nexo articulador del conjunto social no se establece mediante la persona de un monarca o señor patrimonial, se necesita otro fundamento objetivo de reconocimiento general. Puesto que el nexo social se establece a través del mercado para ello se necesita la validez general y el reconocimiento voluntario de los derechos y libertades de los propietarios privados por parte de todos los miembros de la sociedad. No puede seguir materializándose en la persona de un señor patrimonial, debe tener un punto focal fuera del mismo. Este se da en la Constitución Política del Estado. El derecho dominante se objetiva e independiza así en la clase dominante.

Objetivización del derecho, despersonalización del poder, generalización y extensión de la ciudadanía a todos los miembros de la formación social y formación de la nación son procesos ficticios que necesariamente se reclaman mutuamente.

A raíz de la despersonalización de la dominación política en el estado moderno, se generaliza la ciudadanía en el sentido de identidad y pertenencia al Estado.

El Estado moderno no "pertenece" a nadie y proclama y garantiza la libertad y la igualdad de todos los miembros de la sociedad, al no pertenecer a nadie, pertenece entonces a la sociedad en su totalidad, esa totalidad es la nación.

2.10 EL SURGIMIENTO DE LA NACION AMBITO POLITICO-IDEOLOGICO

Para que la nación pueda surgir es necesario que el poder político sea desprivatizado, despersonalizado, objetivado, en otras palabras que sea "nacionalizado". El proceso de formación nacional está inseparablemente conectado al proceso de formación del Estado moderno. Sin ese estado de derecho, impersonal, sin la igualdad de todos los miembros de la sociedad ante la ley y sin la libertad formal, jurídicamente garantizada de todos los ciudadanos entre sí, no puede existir

la nación. La libertad, igualdad y unidad están lógicamente interrelacionadas, del mismo modo que lo están también la nación y el estado de derecho.

La nación puede también preceder al moderno estado de derecho. Es que la resistencia a la dominación externa de un poder tiránico y el sólo pensar en la igualdad de derechos y libertad pueden operar como estímulo y causa de la formación nacional.

Lo importante está en señalar que el surgimiento de la nación es un producto histórico que está ligado al desarrollo del capitalismo es decir configura una totalidad concreta históricamente determinada. La conformación del nuevo tipo de relaciones de producción con la nueva estructuración de los aparatos ideológicos que generan una especie de noción argumental ideológica basada en un nuevo discurso que encubre la lucha de clases bajo el rótulo de nación - nacionalismo como comunidad de hombres "iguales entre sí".

2.11 BASES IDEOLOGICA Y FILOSOFICA DEL AMBITO NACIONALISTA.-

Entre los siglos XIV - XIX se inicia el proceso de acumulación capitalista, caracterizado principalmente por el desarrollo de las fuerzas productivas y el freno que constituyen las ya viejas y caducas relaciones feudales. El desarrollo de las fuerzas productivas crea nuevas necesidades, contribuye a la formación de un nuevo modo de vida burguesa y de su ideología en las ciudades europeas.

"En los siglos XIV y XV se produce un viraje decisivo en el terreno ideológico, que se acentúa aún más en el XVI. El desenvolvimiento de la producción industrial, de construcciones navales, de navegación y el arte militar, requieren métodos nuevos de investigación científica. Todo ello condiciona la ruptura con la vieja escolástica medieval.

Entre los representantes de la incipiente ideología burguesa aparece una actitud crítica frente a los dogmas de la fe, surge a tendencia a la investigación científica independiente, apoyada en la experiencia y en la observación de la naturaleza. Los científicos tratan de investigar la naturaleza, a fin de dominar sus fuerzas y colocarlas al servicio del hombre. Este renacimiento de las ciencias y del arte va acompañado de un aumento de interés hacia la cultura antigua y sus escritores olvidados".⁵³

⁵³ POKROVSKI, V.S. Y OTROS "Historia de las ideas políticas" Editorial Grijalbo México 1989

Durante algún tiempo los gérmenes del nuevo pensamiento burgués, de su ideología, se asocian con elementos de la concepción feudal del mundo. Así el racionalismo se une con la mística, el naturalismo con la fe religiosa, los principios del Estado nacional con los ideales de la monarquía feudal.

Las concepciones sobre hombre y naturaleza cambian. Lo "divino" cede lugar a lo "natural", y todo lo humano adquiere ahora un interés independiente de las concepciones teológicas. Una de las corrientes fundamentales de esa época adopta el nombre de humanismo, lo humano por oposición a lo divino.

El Renacimiento se extendió al terreno del pensamiento político. La burguesía chocó con la injerencia de la iglesia feudal en la vida política. El desarrollo del capitalismo requería también, la superación del fraccionamiento feudal que impedía la instauración de lazos económicos en gran escala en todo el país. La centralización del Estado, contribuyó al desarrollo de la economía. Todo esto condicionó la aparición de nuevas teorías políticas, con una crítica mordaz a todos los sistemas y doctrinas preponderantes hasta entonces llamadas al afianzamiento y desarrollo del incipiente modo capitalista de producción.

Hemos entrado en terreno analítico sobre el eje de constitución del estado nacional capitalista europeo, y el nacionalismo de manera global resaltando elementos que nos sirven de base para el desarrollo del tema en cuestión. Pues aunque su proceso se desencadenó históricamente y de manera autónoma, no ocurrió lo mismo con Latinoamérica y particularmente con Bolivia. El hecho de la conquista colonial significó la reproducción ideológica-política-económica del proceso europeo pero de manera refractaria y deformada por la especificidad del espacio americano, y aunque no se emite un reflejo directo ni mucho menos mecánico es indudable que este proceso influyó decididamente en el horizonte y la vida misma de los hombres y mujeres del mundo conquistado.

CAPITULO III

IMPERIALISMO, TRANSNACIONALES Y ONGS

“Los presidentes y los primeros ministros son quienes hacen los tratos secretos y hablan el verdadero idioma secreto. Las corporaciones. Los militares. Los bancos. Esa es la red secreta. Es ahí donde ocurre todo. El poder fluye bajo la superficie, a nivel mucho más profundo del que vivimos. Es donde se quebrantan las leyes, en las profundidades, mas allá de donde se encuentran los adictos y los vendedores callejeros.”

Michael Levine⁵⁴

6. El imperialismo.-

El imperialismo es la dominación política de un Estado sobre varios otros para establecer una hegemonía política, económica, cultural.

La expansión imperialista ha recibido diferentes explicaciones; y quizá ninguna sea capaz, por sí sola, de dar cuenta de desarrollos que variaran convenientemente según las distintas partes del mundo. La explicación más completa es la que atribuye el movimiento imperialista a presiones económicas. Este punto de vista fue expuesto por el inglés J. A. Hobson y algunos pensadores socialistas de Alemania y Austria; pero adquirió su forma más popular e influyente en un panfleto escrito por Lenin en 1916: “El imperialismo, fase superior del capitalismo”.⁵⁵ Según Lenin, con el desarrollo industrial de Europa y la progresiva concentración del capital debida a la creación de trusts y al papel cada vez más importante de los bancos en la financiación de todo tipo de empresas industriales y comerciales, a los financieros les resultaba cada vez más difícil invertir su dinero de modo provechoso.

⁵⁴ LEVINE MICHAEL “La Guerra Falsa” Acción Andina, Cochabamba, 1994

⁵⁵ V. I. LENIN “EL IMPERIALISMO, FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO” (ENSAYO POPULAR) EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS PEKIN 1975

El mercado europeo estaba saturado y, en consecuencia, era esencial hallar nuevos campos de inversión en ultramar. Esta necesidad, según Lenin, forzó a las potencias europeas a repartirse el mundo en una pugna por conquistar nuevos mercados industriales y nuevas zonas en las que invertir. El resultado fue una agudización de la rivalidad entre las potencias que hacía inevitable la guerra. Los grupos de presión económica, ya fuesen financieros en busca de nuevos campos de inversión, o comerciantes que buscaban nuevas salidas para sus mercancías y nuevas fuentes de materias primas, desempeñaron un papel considerable a la hora de persuadir a los gobiernos de Europa para que se embarcaran en la expansión colonial.

Hubo, con todo, otros móviles, además de los económicos, que contribuyeron al movimiento imperialista.

El impulso de realizar descubrimientos científicos y de explorar territorios desconocidos ayudó a abrir África. El deseo de los misioneros cristianos convertir a los paganos les llevó a establecer centros de influencia europea en partes remotas del mundo y una vez comenzado el movimiento imperialista, éste fue capaz de generar su propio impulso a través del mundo.

El Imperialismo español en América: Entre las consecuencias a resaltar sobre la Conquista de América están:

- Desaparición de los sistemas políticos y organizativos de los pueblos amerindios.
- Pérdida definitiva de su soberanía.
- Desaparición de numerosas lenguas autóctonas y casi extinción de otras. Las lenguas indio americanas pasaron a un segundo plano y se impusieron definitivamente los idiomas europeos.
- Destrucción de las obras culturales de los pueblos originarios (textos, obras de arte, religiones, templos, ciudades, obras artesanales, monumentos, caminos, memoria, etc.).
- Inferiorización y desprecio por las culturas originarias.
- Inferiorización y desconocimiento de la naturaleza humana de los pueblos originarios al ser reducidos a la categoría de "encomendados" sometidos a colonizadores europeos, en el caso de la conquista española. En el caso de otras experiencias coloniales también fueron en muchos casos desconocidos como seres humanos con los mismos derechos que los europeos.

- La esclavitud: aunque algunos pueblos aborígenes practicaban la esclavitud, los conquistadores establecieron la misma de manera generalizada. Para ello fueron secuestradas alrededor de 15 a 60 millones de personas en África de las cuales solo unas 10 millones llegaron con vida a América para ser reducidos a la condición de esclavos.
- Muchas culturas del Nuevo Mundo se conservaron y aumentaron la población aunque también muchas culturas indígenas desaparecieron debido en ocasiones a enfermedades que eran llevadas por los europeos y que eran desconocidas para ellos, y en otras a las conquistas europeas.
- La Conquista de América abrió nuevas vías de comunicación y transporte, sobre todo marítimas entre Europa y América, así como entre distintos puntos de Europa y de América entre sí. Ello llevó a la creación de decenas de puertos oceánicos y fluviales en el continente americano. El trazado de esas vías estuvo influido en gran medida por razones mercantiles, relacionadas con los bienes que los colonizadores extraían en América para ser llevados a Europa, principalmente oro, plata y alimentos, así como la exportación de manufacturas desde Europa y esclavos desde África hacia América.

3.1 El imperialismo a partir del siglo XIX

A partir de principios del siglo XIX, la función económica se vuelve predominante porque corresponde a la lógica misma del capitalismo, que busca el control de las materias primas y de los mercados. Sin embargo, su carácter nacional es todavía central en este período, y es Gran Bretaña el prototipo de este tipo de imperialismo. Las conquistas coloniales de África; “La presencia colonial de Alemania en África no fue tan intensa como la de sus rivales Inglaterra y Francia, debido al colapso que sufrió el imperio teutón con la derrota en la Primera Guerra Mundial (1914-1918). En la Conferencia de Berlín, celebrada de 1884 a 1885, Inglaterra, Francia, Alemania y Bélgica discutieron sobre los territorios en que querían imponer su dominio colonial y se repartieron el continente”.⁵⁶ Como suele ocurrir en las conquistas de rapiñas, muy pronto las potencias coloniales entraron en contradicciones. Afloraron las ambiciones por apoderarse de territorios que quedaron en poder de metrópolis rivales. La

⁵⁶ *Ibíd*em

conflagración mundial en que Alemania salió derrotada, hizo que perdiera sus colonias africanas. Su presencia se extendió a la actual Tanzania, Camerún, Togo, Namibia y Witulandia, este último un pequeño enclave en el Africa oriental que posteriormente Inglaterra incorporó al territorio de Kenya en particular fueron características de la partición del sur entre zonas de influencia y explotación. Después de la Segunda Guerra Mundial es EEUU quien toma el liderazgo del imperialismo, con una cierta competencia con los dos otros polos de la triada: Europa y Japón. El análisis del fenómeno ha tenido su desarrollo.

Ya Carlos Marx señaló en El Capital la tendencia a la concentración del capitalismo, lo que implica necesariamente su tendencia a adquirir un carácter internacional. En su obra de 1904 El imperialismo, J.A. Hobson estableció la diferencia entre el capitalismo de libre intercambio, que caracterizó el siglo XIX, con bases predominante nacionales, y el capitalismo de monopolio, que se desarrolló después con exigencias de dominación internacional. R. Hilferding, en 1910, insistió sobre el carácter creciente del capital financiero y sobre la importancia del Estado para apoyar el desarrollo capitalista. Rosa Luxemburgo estudió el expansionismo y la agresividad de los grandes poderes, desembocando en el militarismo, todo ello en función de la lógica de la acumulación del capital. Evidentemente, es Lenin quien publicó el libro más conocido al respecto: El imperialismo, fase superior del capitalismo.

En 1917. Explicó el imperialismo como el resultado de la fase monopolista del capitalismo: más y más concentración y cárteles para apropiarse de los recursos del mundo; exportación de capitales y no solamente de mercancías; parasitismo de las burguesías; explotación de las naciones oprimidas... Insistió sobre la vinculación entre el sistema económico predominante y los problemas políticos del tiempo, en particular la guerra.

Hoy día, imperialismo significa la articulación de todas las partes del mundo en un sistema mundial único, caracterizado por las desigualdades de desarrollo, desigualdades no en función de lo que algunos llaman un "retraso" de ciertas naciones frente al dinamismo de otras, sino como exigencia de la lógica misma de la acumulación del capital (el intercambio desigual).

Es lo que Samir Amín, un economista egipcio, llama el "imperialismo colectivo", "constituido por las grandes empresas transnacionales, muchas veces con capital de varias partes del mundo. Frente a la tendencia, típica del sistema capitalista, de una degradación de la tasa de ganancia (que Marx ya había señalado), la salida es encontrar siempre nuevas fronteras de acumulación del

capital".⁵⁷ Durante mucho tiempo eso significó conquistar territorios. Hoy es diferente y por eso el capital no se opuso a la descolonización. Hoy el papel del capital financiero es predominante. La extracción del sobre producto se hace por medios financieros (pago del servicio de la deuda, tasa de intereses, paraísos fiscales, entre otros) o jurídicos (reglas de la Organización Mundial del Comercio, programas de ajuste estructural, establecimiento de "zonas de libre comercio", como el ALCA).

Nunca antes, aun durante el tiempo más duro de la colonización, las metrópolis del norte extrajeron tantas riquezas de sus periferias del sur como hoy día. Sin embargo el capital debe apoyarse sobre el Estado para garantizar su estabilidad, asegurar el respeto de la propiedad y de las ganancias, crear condiciones favorables a la acumulación, como la exención de impuestos, el establecimiento de infraestructuras, la formación de la mano de obra, la reducción de su precio, etc. Eso se verifica en particular en períodos de crisis, donde se favorece el dirigismo político, hasta las dictaduras, y la militarización (buen medio de corregir las crisis de consumo y de sobreproducción, sin hablar de la función muy positiva de la fabricación de armas, manera de hacer pasar fondos públicos a manos privadas). Frente a la internacionalización de los procesos económicos, las grandes instituciones financieras hoy día un papel similar, al servicio de sus intereses.

Hoy es EEUU quien, como única superpotencia mundial (con excepción de China, aunque es discutible), asume este papel a escala internacional, siendo la "globalización", precisamente, la fase superior del desarrollo del imperialismo. EEUU no solamente arbitra la mayoría de las empresas transnacionales, sino que domina políticamente las instituciones financieras internacionales, se niega a aprobar la mayoría de los tratados internacionales (Kioto a propósito del clima, el Tribunal Penal Internacional, las minas antipersonales, el trabajo de los niños, la prohibición de armas químicas y biológicas, etc.) y tiene bases militares en 121 países del mundo.

La guerra en Irak es un producto directo del imperialismo. El control de los recursos naturales, petróleo y gas (Medio Oriente, Asia central, África del Este, Bolivia), minerales (África Central), biodiversidad (América Central, Amazonia), agua y oxígeno, es una necesidad para la producción capitalista. Las luchas contra el terrorismo, el narcotráfico, el despotismo... sirven de pretexto (útil) para justificar las empresas imperialistas. Pero hay más todavía en la fase actual de la construcción del imperio estadounidense. El documento del PNAC (Proyecto para un Nuevo

⁵⁷ AMIN SAMIR "Geopolítica del Imperialismo contemporáneo"

Siglo Americano, es muy explícito a este respecto. Publicado en 1997 y completado en 2000, este plan sale de la constatación de que EEUU es la única potencia mundial y que por eso tiene el deber moral de establecer "una hegemonía benévola" sobre el mundo, sólo EEUU puede determinar quiénes son los buenos y los malos, no puede permitir que ninguna otra nación, aun regional, sea una potencia rival a lo que debe aumentar su armamento y su presupuesto militar, desarrollar una nueva generación de armas nucleares, hacer de las Fuerzas Aéreas una fuerza de primer disparo en el mundo. Para establecer la "Paz Americana" debe construir bases sólidas e indiscutibles, lo que va exigir, según el documento, un largo proceso, a menos que ocurra un evento catastrófico y catalizador comparable al ataque de Pearl Harbor.

Ocurrido el 7 de diciembre de 1941 cuando la aviación japonesa atacó la base naval de Pearl Harbor por sorpresa en Hawaii, donde se concentraba la flota de guerra norteamericana del Pacífico. A cargo de la base norteamericana en Pearl Harbor estaba el almirante Kimmel, jefe de la Flota del Pacífico. El bando norteamericano menospreció la capacidad japonesa, ya que, a pesar de haber indicios de un posible ataque, los americanos pensaban que esta operación requeriría los portaaviones japoneses, lo que no haría posible que el ataque fuera de forma simultánea.

3.2 EL IMPERIALISMO, TAMBIÉN LLAMADO LA FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO, VISTO DESDE LA PERSPECTIVA DE LENIN.-

El imperialismo, fase superior del capitalismo es un libro escrito por Vladímir Lenin en 1916. En él, Lenin explica que la época del capitalismo de librecambio toca su fin. Acompañado por múltiples datos y estadísticas de la época, describe cómo en los países más adelantados (fundamentalmente Gran Bretaña, Alemania y los EEUU de entonces), la concentración de capital ha dado lugar a grandes monopolios que acaparan sectores enteros de la producción.

Esta parte es continuación de las tesis de Marx en cuanto a las leyes de concentración de capital.

Los capitalistas han dejado de ser competidores anónimos dentro de un mercado desconocido y la libre competencia se ha transformado en su contrario. La competencia en la nueva época del capitalismo, se da ahora en unas condiciones nuevas en las que sólo los grandes monopolios pueden competir entre sí. El estado ha dejado de ser propiedad de toda la burguesía para pasar a estar controlado sólo por los sectores monopolistas de la burguesía. El estado sirve ahora sólo a los capitalistas dueños de grandes monopolios. De tal manera Lenin desarrolla el punto de vista de

Marx más allá de lo que aquél pudiera haber hecho, dado que el fenómeno de los monopolios se da en el siglo XX y no en el XIX.

Lenin expresa en esta obra los rasgos fundamentales de la época del imperialismo.

El imperialismo se caracteriza por los siguientes rasgos fundamentales:

- El elevado desarrollo de la producción capitalista se ha concentrado en unos pocos grandes monopolios y este fenómeno puede observarse (entonces y hoy en día) en todos los países. Unas pocas empresas controlan cada sector (telefonía, transportes, etc) frente a los rasgos iniciales del capitalismo (donde en cada sector competían muchos pequeños productores).⁵⁸
- El nuevo papel de los bancos y la fusión de éstos con el capital industrial llevan a la formación del capital financiero y al poder de la oligarquía financiera. Los bancos ya no son pequeños prestamistas. Los volúmenes de capital en liza son tan grandes que su actividad se vuelve imprescindible para la producción. Aún más, la información y la capacidad de incidencia que tienen los bancos los convierten en un centro decisivo (y decisivo) para la economía de cada país.⁵⁹
- La exportación de capital adquiere una gran importancia respecto a la exportación de mercancías, característica de la fase precedente. Esto facilita la penetración y el expolio de las grandes potencias contra los países menos desarrollados.⁶⁰
- La formación de asociaciones de capitalistas internacionales que se reparten el mundo, y la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes. En la época del librecomercio, en el siglo XIX, las burguesías de los distintos países buscaban nuevos países para obtener más materias primas y nuevos mercados donde colocar sus mercancías. Dicho proceso ha terminado. El mundo se ha repartido territorialmente de forma completa y concreta. Esto obliga a cualquier potencia a desplazar o someter a otros países (o a otras potencias) si pretende obtener más materias primas o ampliar su mercado. Y si no lo hace las que sí lo hagan se acabarán haciendo más poderosas.⁶¹

Con todo ello se formará lo que se conoce como una cadena imperialista. Es decir, una jerarquía entre las distintas potencias cuyos eslabones de alianza y dependencia (o sometimiento) se

⁵⁸ Ob. cite. "EL imperialismo fase superior del capitalismo"

⁵⁹ *Ibidem*

⁶⁰ *Ibidem*

⁶¹ *Ibidem*

establecen según la fuerza (política y militar) y según el capital que poseen. Para poder competir y desarrollarse cada potencia se ve sometida al papel que ocupa en dicha cadena. Dadas estas condiciones el sistema político que prevalece es un sistema imperialista, propio de aquellas potencias que se colocan a la cabeza para dominar al resto de países a costa de someterlos de una u otra manera.

Hoy día los medios del imperio son ahora enormes, militares y políticos. La manera de afrontarlo va ser tal vez bastante diferente a como fue antes, sin embargo, debemos ser conscientes de que él está también débil y de que puede ser derrotado. Lo vemos en Irak, de manera inesperada para un imperio que sufre de un pensamiento lineal, típico del cinismo de las clases dominantes que creen que les está permitido todo lo que les sirva a sus intereses. Pero esta debilidad provendrá ante todo de las fuerzas de resistencia, y éstas deben organizarse.

3.3 La lógica del imperialismo

El capitalismo es por su propia naturaleza un sistema de expansión global destinado a la acumulación a nivel mundial. Desde sus inicios en los siglos XV y XVI se ha configurado como una economía mundial con una división internacional de tareas establecida a través de los gobiernos de Estados-Nación competidores entre sí (después el Imperialismo será rival de los estados nación, de las naciones emergentes). La disección de este sistema global nos muestra una estructura de desigualdad descrita de varias formas: centro-periferia, metrópolis-satélites, desarrollados-subdesarrollados, Norte-Sur; todo ello describe la enorme distancia entre los Estados del centro y los de la periferia del sistema. Desde el principio, los principales Estados capitalistas iniciaron un movimiento expansivo, imperialista. Las sociedades precapitalistas de América, África y Asia fueron saqueadas, su población sometida, y el producto del pillaje enviado a Europa. En donde fue posible, las sociedades no capitalistas fueron destruidas y transformadas en colonias dependientes. Mientras tanto, las grandes potencias se enfrentaban entre sí por los territorios y sus despojos. Como Marx cita en "La génesis del capitalismo industrial"

"El descubrimiento de oro y plata en América, el desarraigo, esclavitud y sepultamiento en minas de la población indígena del continente, el inicio de la conquista y saqueo de India, y la conversión de África en un espacio reservado para la captura comercial de esclavos negros, son hechos que

caracterizan el nacimiento de la era de la producción capitalista. Estos idílicos procedimientos fueron los momentos estelares de acumulación original. Siguiendo en sus trece, el siguiente paso fue la guerra comercial entre las naciones europeas, tomando todo el globo como campo de batalla. Comienza con la rebelión de los Países Bajos frente a España, asume dimensiones gigantescas en la lucha anti-jacobina de Inglaterra, y continúa bajo la forma de las Guerras del Opio contra China, etc."⁶²

Al final de las guerras napoleónicas, Gran Bretaña, quien lideraba la revolución industrial, emergía como la potencia hegemónica de la economía capitalista mundial. En este periodo, las potencias europeas se reparten el mundo, ejerciendo un gobierno político directo sobre sus colonias, o si esto no era posible, creando condiciones para la subordinación de Estados periféricos a las necesidades de los del centro, a través de tratados no equitativos. La más importante posesión colonial de Gran Bretaña, la joya de su imperio, era la India. Pero Gran Bretaña también ejercía un control económico paralelo en territorios que no constituían colonias formales, como algunas zonas de Latinoamérica. La riqueza extraída de estos dominios coloniales afluyó a las arcas de las naciones capitalistas del centro, enriqueciéndolas y apuntalando su poder. La hegemonía británica sobre la economía mundial decayó frente a los crecientes desafíos de principios del siglo XX, particularmente el representado por Alemania, y terminó colapsándose a consecuencia de la I y II guerras mundiales, para acabar siendo reemplazada al final de la segunda guerra mundial por la hegemonía estadounidense, momento en el que EEUU alcanzó predominancia en el sistema capitalista mundial

En la postguerra inmediata los EEUU eran, en términos marcados por la pura fuerza material de la que disponían, la nación más poderosa que el mundo había conocido. "Representaba aproximadamente la mitad de la producción mundial, y el 60% de su industria, y tenía el monopolio de las armas nucleares. En lugar del antiguo patrón del oro, los acuerdos de Bretton Woods caracterizaron al dólar estadounidense como la principal unidad económica mundial, cosa que fue respaldada por el acuerdo de Washington, en virtud del cual se cambiaron los dólares de los principales bancos extranjeros por oro"⁶³. Las bases militares estadounidenses dieron apoyo a las corporaciones multinacionales de EEUU repartidas por todo el mundo, posibilitando que éstas se hicieran con el control absoluto de algunas economías del Tercer Mundo, aunque todo ello bajo

⁶² MARX KARL "El Capital" Tomo I

⁶³ Ob. Cite. "Geopolítica del Imperialismo contemporáneo"

el pretexto del llamado "libre comercio"; el poderío militar de EEUU entraba en juego donde fuese necesario.

Sin embargo, en ciertos aspectos el poder de EEUU se veía amenazado. La existencia de la Unión Soviética, que surgió de una revolución socialista durante la primera guerra mundial, venía a decir que existía otra superpotencia militar, que si bien no era tan poderosa como los EEUU, desde luego podía limitar las acciones de éstos, manteniendo algunas áreas fuera de la expansión imperialista, y ofreciendo apoyo material a las revoluciones del Tercer Mundo. Más aún, la verdadera amenaza al capitalismo en su conjunto y al dominio global de EEUU, no vino de la URSS directamente, si no de las oleadas revolucionarias que a lo largo del s. XX protagonizaron los pueblos de Latinoamérica, África y Asia, destinadas a liberarse del colonialismo o el neocolonialismo, en especial del papel al que habían sido relegados en la división imperialista del trabajo y la producción. Al mismo tiempo que rodeaba a la URSS y a China con alianzas y bases militares, EEUU intentaba impulsar contrarrevoluciones en todo el Tercer Mundo, encontrándose así con los límites globales de su poder.

Vietnam y los Límites del Imperio

En ninguna otra parte como en la guerra de Vietnam se han visto tan definidos los límites del imperio de EEUU. En aquella guerra los EEUU retomaron lo que había sido una guerra colonial de Francia, bloquearon unas elecciones ocupando el país según los acuerdos de Ginebra de 1954, y dividieron Vietnam en dos, creando un régimen títere en el sur. En los 60, se produjo una llegada masiva de tropas de EEUU en lo que se convirtió en la invasión y ocupación del sur de Vietnam. Incapaz de ganar una guerra de guerrillas, a pesar de emplear dos veces más capacidad explosiva que la empleada en toda la segunda guerra mundial, y a pesar de los millones de vietnamitas muertos, asumiendo su incapacidad para "levantar una nación" en Vietnam del sur, donde buscaba instalar un régimen corrupto de creación propia, los EEUU fueron obligados por el creciente disenso de su propia opinión pública y por la incipiente rebelión entre el escalafón más bajo de sus propias filas, a retirarse de la zona, bajo el pretexto de la "vietnamización" de la guerra.

Las turbulencias en la balanza de pagos de EEUU durante este periodo contribuyeron a que disminuyera la hegemonía del dólar estadounidense como moneda global, y supuso el fin del patrón dólar-oro. Décadas después de su retirada de Vietnam, la capacidad de intervención militar de EEUU se vio afectada por lo que los expertos llaman el "síndrome de Vietnam", que se basa en

la falta de voluntad de la población estadounidense para comprometerse en intervenciones militares de cierta envergadura en el extranjero.

La guerra en Vietnam, como otras guerras imperiales, reveló la lógica y límites del imperio capitalista. A menudo se dice que los EEUU no tenían intereses económicos significativos en Vietnam que justificaran una mayor intervención allí. El precio del imperio americano que "Los EEUU perdieron prestigio y credibilidad. Ese fue el motivo por el que todo lo demás también se perdió. Esta óptica intenta reforzar la idea de que ya que los EEUU no tenían nada material que perder en Vietnam, no debería haber otra razón de su permanencia allí que la promoción de la libertad y la democracia. En realidad los objetivos de EEUU en Vietnam eran el mantenimiento del imperialismo como sistema. En su más amplio sentido, esto comprende objetivos que se han agrupado tradicionalmente bajo el epígrafe de "geopolíticos"- por los cuales se sitúan los requerimientos económicos, políticos y militares del imperio en un contexto estratégico que toma en cuenta los recursos geográficos, demográficos y naturales de determinadas regiones. Tal comprensión geopolítica de la expansión imperial y la defensa de su rumbo está, por supuesto, completamente de acuerdo con la necesidad de una expansión lo más grande posible de la economía capitalista mundial".⁶⁴

"La guerra de Vietnam ilustra a la perfección la importancia de tales objetivos geoestratégicos. La intervención de EEUU tenía como objetivo el control de la costa del Pacífico, y con ello rodear y "contener" a China, como parte integrada en una estrategia general de dominación de los "bordes" de Eurasia: Europa Occidental, la costa del Pacífico y el Medio Oriente".⁶⁵ Las principales alianzas militares de EEUU se realizaron en estos territorios, y a ellos destinaron la mayoría de sus recursos, para establecer y mantener una presencia militar. Representaban de hecho las fronteras del sistema imperialista, en el cual los Estados Unidos eran el poder hegemónico, por lo que hablamos de las fronteras ampliamente construidas por el imperio norteamericano.

Desde este punto de vista, el enorme compromiso de los EEUU para asegurar Vietnam como parte de su esfera imperial un compromiso mantenido por cinco sucesivos presidentes de ambos partidos - no resultaba tan irracional, sino que formaba parte de una estrategia global. Para la clase dominante de EEUU, sus estrategias y sus militares, la derrota en Vietnam se recuerda como un fracaso mayúsculo a la hora de defender sus intereses. Durante los 70, la economía

⁶⁴ ibídem

⁶⁵ Ibídem

mundial entró en un estancamiento o crisis a largo plazo, que continúa arrastrando a cada paso. En el mismo periodo la economía de EEUU sufre un retroceso. Esta retirada parcial del escenario mundial tras Vietnam, mientras que reducía sus intervenciones militares a pesar de los crecientes movimientos revolucionarios en el Tercer Mundo, es a menudo interpretada, por parte de las élites civiles y militares de EEUU, como una fuente de enfermedad o debilidad generalizada que afectaba directamente a su propio orden mundial.

3.4 Guerras estratégicas del imperialismo norteamericano.-

Desde finales de los 70 Washington ha intentado reconstruir su capacidad de intervenir en guerras imperiales. Las guerras encubiertas en Afganistán y América Central fueron seguidas inmediatamente por el ejercicio directo del imperialismo americano en Líbano, Granada y Panamá. Con la caída de la Unión Soviética y la desaparición de la misma dos años después, los EEUU rápidamente ocuparon su nicho de poder, desarrollando intervenciones militares en Oriente Medio, en el cuerno de África, en la antigua Yugoslavia... que previamente hubieran resultado impensables. Siguiendo a los ataques de septiembre de 2001, la invasión y expansión de EEUU en Afganistán e Iraq, sumada a la construcción de bases militares en las antiguas repúblicas Soviéticas de Asia central, conforman una vasta extensión del imperio americano en estas regiones, antes inaccesibles.

Tal expansión se ve posibilitada parcialmente por las ganancias económicas aunque su naturaleza es transitoria- que EEUU obtuvo en los 90 frente a sus principales competidores económicos. Esta condición dio suficiente confianza a los halcones "antiterroristas" de la administración de George W. Bush como para explotar el miedo provocado por los ataques del 11-S, lanzando la Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) en septiembre de 2002. En ella se declaraba que los EEUU harían todo lo que estuviera en su mano para prevenir la aparición de un competidor militar y no dudaría en iniciar una intervención bélica "preventiva" en función de sus intereses de seguridad nacional. Esto no era otra cosa que una declaración de guerra permanente, que dejaba claro el deseo de EEUU de blandir su poder militar para expandir a lo grande su imperio y con ello fortalecer su

posición geopolítica. Nunca antes en la historia del mundo moderno había lanzado nación alguna semejante estrategia de largo alcance en pos de una dominación indefinida.

En la consideración histórica oficial sobre la guerra de Vietnam se produjo cierto cambio, y esto allanó el camino para las nuevas ambiciones imperiales de EEUU. Las interpretaciones conservadoras sobre la guerra, que proponían líderes militares y comentaristas de derechas que al principio apenas fueron tomadas en serio en el debate público- pasaron a tener más influencia y ser más relevantes al mismo tiempo que el recuerdo de la guerra desaparecía. En el nuevo clima creado por el deseo de hacer "permanecer en alto a América", la derrota de Vietnam fue cada vez más relegada a la categoría clásica propagandística de "traición", que en esta ocasión fue atribuida a la deslealtad de los medios y a extremistas entre la población civil.

*"El peso de esta reinterpretación se centra en el momento del giro de la guerra en la ofensiva vietnamita del Tet de 1968. El Tet, se decía ahora, había sido una vibrante victoria militar para los EEUU y las fuerzas armadas de Vietnam del Sur, quienes diezmaron a sus atacantes del Frente de Liberación Nacional. Ocurre que en una "traición" de primer orden, según dicen, los medios de comunicación y una minoría de disidentes frente a la guerra convirtieron en una derrota lo que había sido una victoria, y esto provocó que Johnson arrojará la toalla. En efecto: la opinión del "establishment" adoptó el veredicto sobre la guerra ofrecido anteriormente por el general William Westmoreland, comandante de las fuerzas de EEUU en Vietnam, quien escribió en su libro *Informe de un soldado* (1976) que la ofensiva del Tet fue, una aplastante derrota militar del enemigo, en cualquier término..."⁶⁶ "Desafortunadamente el enemigo consiguió en EEUU la victoria psicológica que no pudo alcanzar en Vietnam, influyendo así sobre el presidente Johnson y sus consejeros civiles, quienes ignoraban la máxima por la cual cuando el enemigo te está hiriendo no se debe disminuir la presión, si no incrementarla". Para Westmoreland, hablando de la guerra de Indochina como un todo, "una falta de determinación para mantener el rumbo.... demostró en Camboya, Vietnam del Sur y Laos que la alternativa a la victoria era la derrota".⁶⁷*

Las referencias sobre el fracaso de EEUU para "mantener el rumbo" se convirtieron en tema mayor en los análisis conservadores de la guerra. Esta frase se empleó incluso en la propia guerra. Por ejemplo, el presidente Johnson la utilizó en 1967 para comunicar su determinación de continuar la guerra. En otra situación, Townsend Hopes, el subsecretario de la Fuerza Aérea, había presentado

⁶⁶ *Ibíd*em

⁶⁷ *Ibíd*em

al secretario de Estado Clark Clifford en 1968 una estrategia para "mantener el rumbo en una serie de años muy dañinos", concentrándose simplemente en el control de las áreas pobladas. Pero la frase alcanzó mayor importancia posteriormente como eslogan de los halcones para explicar la derrota. Esto ocurrió cuando el destacado periodista Stewart Alsop subrayó en su libro *La permanencia de lo ejecutado* (1973), que Winston Churchill había declarado en su presencia : "América es un país grande y fuerte, como un caballo de tiro que arrastra sin flaqueza ni desesperación al resto del mundo. ¿Pero podrá mantener el rumbo?" . Los halcones de Vietnam, como el senador Henry M. Jackson citaban el comentario de Churchill en todo momento, insistiendo en que los EEUU habían fracasado a la hora de mantener el rumbo en Vietnam, y que tal error no debería cometerse de nuevo.

Tanta fuerza ha adquirido esta interpretación militar y de derechas de la guerra de Vietnam, que ahora resulta ineludible encontrar en la actual guerra de Iraq. Así el presidente George W. Bush declaraba con respecto a Iraq en abril del 2004 que "Tenemos que mantener el rumbo y mantendremos el rumbo", mientras que su oponente electoral el senador John Kerry recordaba que los EEUU deben "mantener el rumbo" en Iraq, añadiendo que "los americanos discrepan sobre si se debería ir o cómo se ha ido a la guerra en Iraq. Pero resultaría ahora impensable para nosotros retirarnos atropelladamente de allí, dejando atrás una sociedad profundamente enfrentada y dominada por radicales"

3.4.1 El camino al desastre en Iraq.-

De acuerdo con Max Boot, en su libro "Salvajes años de Paz", "Toda nación comprometida en un gobierno imperial sufrirá algún revés. El ejército británico, en el curso de las pequeñas guerras libradas para la reina Victoria, sufrió importantes derrotas con miles de bajas en la primera guerra afgana (1842) y en las guerras zulúes (1879). Esto no debilitó la determinación británica de defender y expandir el imperio; al contrario, se abrió el apetito de venganza. Si los americanos no pueden adoptar semejante mentalidad "ansiosa de sangre", entonces no tienen nada que hacer frente a la gestión de un imperio."⁶⁸

Pero la adopción de tal mentalidad "ansiosa de sangre" algo de lo que Washington no carece hoy día, no salvará a los EEUU en Iraq. A pesar de la tan cacareada "victoria" en Faluya donde el nivel de destrucción desatada contra una ciudad de un país ya ocupado, probablemente no tenga comparación en la historia contemporánea, los planificadores de la guerra trabajan

⁶⁸ BOOT MAX "Salvajes años de Paz"

constantemente para encontrar un modo de prevenir una derrota que no deja de parecer cada vez más inevitable.

3.5 Rasgos fundamentales del imperialismo.-

En resumen, el imperialismo como fenómeno económico y político contiene cinco rasgos fundamentales:

- 1) concentración de la producción y del capital, de un grado tan elevado de desarrollo que ha creado los monopolios, los cuales, desempeñan un papel decisivo en la vida económica del mundo
- 2) fusión del capital bancario con el industrial, creándose el capital financiero y, de éste proceso, surge la oligarquía financiero
- 3) exportación de capital, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particular
- 4) formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo,
- 5) culminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes.

Durante el último cuarto del siglo XIX, la industria capitalista se ve involucrada en una revolución técnica. Como la primera, la segunda revolución industrial modifica esencialmente la fuente de energía para la producción y los transportes. Al lado del carbón y del vapor, el petróleo y la electricidad hacen ahora girar las ruedas y las maquinarias.

La revolución industrial de fines del siglo XIX, modificó la importancia relativa de las diferentes ramas industriales en la economía mundial. Durante un siglo, el algodón y el carbón habían sido los productos más importantes. Pero ahora el acero ocupa el primer lugar, seguido inmediatamente por la construcción mecánica y la producción de automóviles. En ese momento, Gran Bretaña pierde definitivamente su preponderancia industrial y su monopolio de productividad, ya que la revolución energética favorece, sobre todo, a los Estados Unidos, porque éste poseía abundante petróleo.

En esta estructura económica-política de los países más poderosos, aparece Venezuela, como fuente proveedora de energía barata. Comenzando el siglo XX, el imperialismo, ya se había trazado como objetivo sojuzgar a la patria de Bolívar porque tenía suficiente información acerca de las inmensas riquezas de su subsuelo, en especial, petróleo. "Es así que Gran Bretaña, logísticamente apoyada en sus posesiones coloniales de Guayana, ocupó militarmente sesenta mil millas cuadradas de territorio venezolano, en el que subyacen invalorable yacimientos de oro, diamantes, bauxita, etc."⁶⁹

No sólo Gran Bretaña pretendía apoderarse de los recursos minerales de Venezuela, también pugnaba los Estados Unidos. En este sentido, la Nacional Asphalt Co., que en 1886 había absorbido la New Cork & Bermúdez Co., pretendía apoderarse de las minas de asfalto de Venezuela, a fin de librarse de la competencia y dominar a su antojo la producción y mantener el precio. Al respecto, César Zumeta le escribió al Presidente Cipriano Castro, diciéndole "Se anuncia que la Nacional Asphalt Co., se ha transado con el dueño de La Felicidad, que entra a formar parte del Trust y quedará sujeta a las mismas restricciones de la Bermúdez. Tengo confirmación privada de esta noticia, y sé además que se están negociando nuevos depósitos en esta ciudad (Trinidad). Esta lucha no nos promete sino nuevas complicaciones cada día más llenas de peligros, y el único medio de ponerle cese a tan grave abuso parece ser la adopción de una medida radical que ponga a cubierto del Trust el resto de la región bituminosa".⁷⁰

3.6 LAS MULTINACIONALES O TRANSNACIONALES

Las Empresas multinacionales surgen de un proceso de ampliación de mercados por parte de las grandes empresas.

Antes de la II Guerra Mundial la inversión extranjera directa de las Corporaciones multinacionales se destinaba a la adquisición de recursos, por lo que el principal objetivo consistía en asegurarse la provisión de materias primas. Los países menos desarrollados, y aquellos que seguían siendo colonias de los países occidentales, recibían la mayor parte de la inversión extranjera directa mundial. Esto generó desconfianzas y susceptibilidades de los países en vías de desarrollo ya que suponían que las multinacionales ahogarían el desarrollo de las industrias nacionales de cada país.

⁶⁹ Discurso del Presidente Chávez en el aniversario de PDVSA

⁷⁰ *Ibíd.*

A partir de la II Guerra Mundial las actividades en el exterior de las mayores corporaciones se hicieron a gran escala. Esta mayor inversión extranjera directa tuvo su origen en la ola de inversiones que las empresas estadounidenses realizaron en Europa durante las décadas de 1950 y 1960; la inversión extranjera directa mundial aumentó al sumarse las corporaciones europeas y japonesas. Estas primeras inversiones se realizaban sobre todo en el sector manufacturero; sin embargo, las décadas de 1980 y 1990 han visto aumentar el porcentaje de inversión extranjera directa, realizado en el sector servicios. Hoy su poder es aún mayor, de alguna manera incluso parecen rebasar los parámetros del imperialismo del siglo XX.

3.7 APROXIMACION AL CONCEPTO DE LAS MULTINACIONALES

"Grandes protagonistas de La globalización a través de extensiones como sucursales, filiales y agencias que se encuentran en países diferentes a la casa matriz o madre"⁷¹

Las multinacionales son sociedades mercantiles que tienen una gran capacidad productiva, o que son el resultado de una concertación o fusión de empresas que buscan nuevos mercados. Cuantas más necesidades tengan estos mercados, más incentivos habrá para que las empresas se instalen en ellos. Estos mercados están en países distintos a los de origen de las empresas.

En el momento de escoger el País, al margen de estudiar el mercado, hay otros motivos que animan a las empresas a instalarse en uno o en otro; por ejemplo: hay gobiernos de países subdesarrollados que les ofrecen muchas ventajas: económicas, fiscales o laborales, ya que esto les ayudara económicamente y, en definitiva, a desarrollarse. Pero básicamente la decisión de invertir y escoger e lugar adecuado viene determinada por el propio rendimiento de la empresa, es decir, por los beneficios esperados, por la capacidad de explotación de recursos de forma fácil.

Las dos principales características que las diferencian son:

- Empresas que, gracias al resultado de su conjunto (empresa matriz y filial, que por lo general se encuentran en los países del centro) se compensan y equilibran, tienen una gran residencia en el mercado y por tanto, de alguna forma juegan con ventaja respecto al resto de las empresas, la crisis de un Estado, propio de los ciclos del capital no las alcanza

⁷¹ CHAPY ALMA "Las Empresas Multinacionales y América Latina"

porque en un minuto pueden transferir su capital financiero de una filial a otra, incluso estafando o quebrando estados de la periferie.

- Tienen tecnología punta, por eso están en constante crecimiento y poco a poco absorben el mercado y van fusionando empresas más pequeñas, porque estas no pueden competir con estos monstruos, responden por su naturaleza a una lógica expansionista como no lo habían pensado ni los primeros teóricos del imperialismo como Lenin.

Las Multinacionales Principalmente Están Vinculadas Con: La Organización Mundial Del Comercio, El Fondo Monetario Internacional, El Banco Mundial, Las Naciones Unidas Y La Organización De Cooperación Y Desarrollo Económico. Que en última instancia no son más que sus brazos operativos.

Las empresas multinacionales se están volviendo más fuertes que los propios estados naciones. Generalmente, estas corporaciones internacionales resultan inmunes a los controles democráticos que suelen limitar las acciones de los gobiernos nacionales. La ONU ha notado que más de a mitad de comercio mundial proviene de empresas multinacionales y más de un tercio del comercio mundial se compone de transferencias de bienes entre distintas ramas de la misma multinacional. Dos tercios de las transacciones internacionales en bienes y servicios combinados dependen de las operaciones de las empresas multinacionales.

3.7.1 LAS FILIALES EN LAS PERIFERIES

"Extensión de la casa matriz que trabaja con normas del País implante"

Es una empresa que está controlada por la empresa matriz y que puede ser una empresa subsidiaria o una empresa asociada. (La matriz es aquella que ejerce control en la toma de decisiones directa o indirectamente sobre sus filiales y subsidiarias). Lo que a la vez crea un Imperio económico.

3.7.2 LAS SUCURSALES EN LAS PERIFERIES

"Es una extensión de la casa matriz que actúa con reglamentación de la casa madre"

Una sucursal extranjera es la parte de una empresa que opera en terceros países, administrada por un mandatario con facultades para representarla.

Es el establecimiento de comercio, abierto por una sociedad dentro o fuera de su domicilio para el desarrollo de los negocios. Administrado por un mandatario con facultades para representar la sociedad. Por lo tanto es la forma más peligrosa de penetración porque juega con sus propias reglas, tipo capitalización (Bolivia 1993)

3.7.3 LAS AGENCIAS EN LA PERIFERIE

"Existe como extensión de la casa matriz con el fin de colocar recursos"

Una agencia es el establecimiento perteneciente a una sociedad cuyo administrador carece de poder para representarlo.

3.8 ALGUNAS MULTINACIONALES

Algunas de las multinacionales más importantes son: Sep, General Motors, Ford, Exxon, IBM, Exxon, AT&T, Mitsubishi, Mitsui, Merck, Toyota, Philip Morris, General Electric, Unilever, Fiat, British Petroleum, Mobil, Nestlé, Philips, Intel, DuPont, Standard, Bayer, Alcatel Alston, Volkswagen, Matsushita, Basf, Siemens, Sony, Brown Boveri, Bat, Elf, Coca-Cola, Microsoft, Cisco, Oracle, IBJ/DKB/Fuji, el Deutsche, BNP/Paribas, UBS, Citigroup, Bank of America, Tokio/Mitsubishi...⁷²

Pero detrás de los nombres de las empresas que dominan el mundo están los nombres y apellidos de sus propietarios. Y llegados a este punto, la "globalización" nos enfrenta con una oligarquía mundial de una riqueza y de un poder tan concentrados como no se vieron en ninguna otra etapa histórica de la humanidad. Casi nada queda de la vieja aristocracia de siglos atrás, si no tuvo la precaución de participar de las grandes empresas capitalistas, cosa que sí han hecho las familias reales de Gran Bretaña y Holanda, o algunas dinastías árabes. Estas dinastías supieron transformar sus viejos privilegios de sangre en acciones constantes y sonantes. Pero ahora el sistema capitalista creó a lo largo del siglo XX nuevas dinastías, mucho más poderosas que las de siglos atrás. Sus apellidos ya no nos remiten a unas tierras, sino a un automóvil, un chocolate, una

⁷² Ibídem

nevera o una cerveza. Entre los más ricos de los ricos, muchos nombres de familia están en los escaparates del capitalismo: Guinness, Ford, Philip, Merck, Ferrero, Henkel, Peugeot, Bosch, Dassault, Michelin, Heineken o Barilla... Son sus mayores accionistas. Y hay otros apellidos no menos, sino más conocidos que los nombres de sus empresas, como el del ser humano supuestamente más rico del mundo Billy Gates (Microsoft), o el famosísimo especulador Georges Soros⁷³, o Larry Ellison, de Oracle, que según dicen ha destronado a Gates. En fin, junto a estos novísimos ricos hay familias industriales y financieras muy antiguas, casi con solera: las de los Agnelli, amos de la Fiat, los Quandt (40% de BMW), los Rothschild, los Rockefeller de la Standard Oil, en España los Botín del BSCH.⁷⁴

3.9 LAS MULTINACIONALES Y LA GLOBALIZACION

Las empresas multinacionales o GLOBALES desempeñan un rol importante en el proceso de globalización. Se puede decir que son ellas las que han impulsado este proceso. Y si lo entendemos de esta manera comprendemos que la globalización no es más que el resultado de una nueva evolución del capitalismo, el imperialismo es una fase más del capitalismo hoy podemos decir contrariamente a Lenin que las MULTINACIONALES SON LA FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO.

La concentración del capital mundial en estos grupos o Compañías, en una proporción aplastante, que implica modificaciones de todo tipo, en la economía, en la sociedad, en la vida política, en la cultura, etc., es seguramente el aspecto más definitorio de la globalización.

Se trata de algo muy concreto. Aproximadamente un tercio de todo el comercio mundial se realiza dentro de las 37.000 "multinacionales" censadas en 1994, entre sus casas matrices y sus filiales, y otro tercio entre unas y otras, en definitiva dentro del sector multinacional.

Explicar la globalización como un triunfo del mercado no deja de ser una ironía. Estamos hablando de empresas cuyo dominio sobre el mercado presenta muy pocas fisuras. A través de una escalada de macro fusiones, va quedando en cada sector económico un número tan reducido de empresas que, por acuerdo mutuo, están en condiciones de determinar para bastante tiempo, no sólo los precios de venta, sino incluso los precios de compra. Imponen a las empresas menores que les suministran materias primas y auxiliares, componentes y productos semi - acabados, precios de

⁷³ MARTINEZ EMILIO "Ciudadano X" El Pais, Santa Cruz, 2008

⁷⁴ KATS CLAUDIO "¿Un Imperio Transnacional?" Rebellion.com

compra imposibles. (No existe la competencia, ni la libre oferta – demanda, menos la regulación interna del mercado, y con ello los teóricos del neoliberalismo han fracasado)

Se habla de "triunfo del mercado" en un sentido propagandístico, cuando los gobiernos desmantelan los viejos monopolios nacionales y liberalizan el sector. Pero la consecuencia es la ocupación del sector, a una escala continental o mundial, por media docena de compañías multinacionales que dejan muy poca libertad al mercado. "Con ocasión de la reciente fusión entre Volvo y Renault, se hizo patente que entre sólo tres grupos transnacionales copaban el 65% de todo el mercado mundial de camiones. Y entre cinco cubren casi el 60% del de automóviles. Las 10 primeras empresas de comunicaciones controlan el 86% del mercado..."⁷⁵

Estas empresas tienen influencias en los países ricos, donde residen sus capitales y oficinas centrales; y en los países pobres, donde su influencia comienza con los sobornos y termina con el poder político.

El mercado se globaliza en el sentido de que muchos productos y servicios satisfacen gustos, valores o maneras de comprar de todos los clientes, cualquiera que sea su nación o su cultura. Hay mercados de otros productos que se segmentan, pero lo hacen de acuerdo con estilos de vida, por ejemplo, y no con distinciones geográficas.

La movilidad del capital ha ido en aumento, siempre en búsqueda de los más altos rendimientos. La Inversión Extranjera Directa (IED) continúa siendo una fuerza conductora del actual proceso de globalización. El auge del flujo de la IED, que ha sido acompañado por el incremento de las inversiones en cartera, remarca el importante papel de las empresas transnacionales tanto en los países desarrollados como en los países periféricos.

3.10 EL PODER DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES

En este último punto vamos a ver el poder de las empresas multinacionales en varios campos de la economía internacional como son el mercado de trabajo, su influencia sobre los modos de consumo, y su poder frente a los estados.

Las empresas transnacionales dan empleo en todo el mundo a millones de trabajadores, pero a nivel mundial las cifras son relativamente bajas, y más aún si pudiéramos compararlas con los beneficios que generan: "Dan empleo en todo el mundo a más de 70 millones de trabajadores lo

⁷⁵ *Ibíd*em

que representa alrededor de un 20% del empleo remunerado de las actividades no agrícolas. Aunque sólo representa entre el 2 y el 3% de la población activa mundial..."⁷⁶ Sin embargo ellas son las que manejan casi todas cadenas productivas y son prácticamente dueñas de la economía mundial.

Esto se puede deber a que en los últimos años las empresas transnacionales han cambiado sus pautas de actuación, sobre todo por medio de las fusiones, adquisiciones y alianzas: *"...la expansión de la inversión extranjera directa que se registró a finales de los 80 adoptó principalmente la forma de reorganización de las pautas de propiedad de las multinacionales existentes por medio de grandes fusiones y adquisiciones por lo que el resultado fue la adquisición de empleo y no su creación."*⁷⁷

Otra de las causas es el gran avance tecnológico que se ha producido unido a las nuevas formas de producción (paso del fordismo al toyotismo). Todo esto unido a que las grandes empresas proceden la mayoría de países desarrollados, y éstas mantienen la mayoría de producción dentro de su propio país: *"Generalmente, el empleo de las compañías matrices y las filiales en el país de origen representa una proporción considerable del empleo directo total de las empresas transnacionales: alrededor de dos tercios en el caso de las multinacionales japonesas y tres cuartos en el de las americanas."*⁷⁸

Lo que sí es significativo es que la creación de empleo no guarda relación con las cifras que mueven dichas empresas, lo que se puede decir que un reflejo más de las desigualdades existentes en el mundo. Aunque también se podría argumentar que no tienen ninguna obligación de dar empleo, pero lo que sí es verdad que con relación al empleo indirecto, sí que son causantes de la desaparición de puestos de trabajo de las economías locales: *"...la actividad de las empresas transnacionales en los países en desarrollo tiene un efecto negativo sobre el empleo en general, pues provocan la desaparición de industrias y artesanías locales, con el consiguiente aumento del desempleo. Existen excepciones, como ocurre por ejemplo con las fábricas de automotores, que*

⁷⁶ TORRES LOPEZ JUAN – SOLER MONTERO ALBERTO "¿Del Fordismo al Toyotismo?"

⁷⁷ *Ibíd*em

⁷⁸ *Ibíd*em

inducen la creación de empresas subcontratistas que fabrican distintos componentes, pero este renglón lo están ocupando ahora grandes empresas transnacionales."⁷⁹

Otro de los cambios importantes que causan las empresas multinacionales sobre la población son los cambios en las pautas de consumo, si bien, no es un efecto tan importante como el del empleo, es un ejemplo más del poder de las empresas transnacionales a nivel mundial. Hoy en día las empresas transnacionales están asociadas a una marca, a una forma de ser, en general a algo con lo que mucha gente se ve identificada (el cowboy de Marlboro o la modelo que conduce tal coche): *"...el consumo de bienes y servicios es también un consumo de signos, cargados de sentido por los códigos inherentes a las sociedades en las cuales evolucionan los individuos, independientemente del nivel de desarrollo económico y social al que se haya llegado. Mediante el acceso a tal o cual mercancía, los individuos se sitúan en el espacio social en función de los criterios y normas de este último, pero también se sitúan con respecto a sí mismos.*"⁸⁰

Pero sobre todo hay que tener en cuenta que la influencia que ejercen es en los países menos desarrollados donde todavía no han llegado las modas o las formas de consumo occidentales:

"La influencia de las empresas transnacionales sobre los modos de consumo se produce en dos niveles. En primer lugar contribuyen a desarrollar en los países del Tercer Mundo la lógica de consumo mercantil que conocen ya los países ricos...; En segundo lugar las empresas transnacionales procuran sustituir productos tradicionales por otros nuevos, más o menos complejos."⁸¹

Sobre este aspecto hay que destacar la gran importancia que ejercen los medios de comunicación, que en la mayoría de los casos también están controlados por los grandes conglomerados empresariales: *"M. Godfrey y S. Langdon (1979) señalan que en 1973, el 80% de la publicidad en la radio en swahili de Kenia procedía de las empresas transnacionales entre ellas las siguientes: ...Nestlé, Colgate-Palmolive, Coca-Cola."..."Así, por ejemplo, en la India, la Unilever compite con el*

⁷⁹ *Ibídem*

⁸⁰ VAN DEN EYNDE ARTURO "El poder de las Multinacionales" Rebelión.com

⁸¹ *Ibídem*

ghee -y tiende a eliminarlo- que es una especie de mantequilla vegetal producida por la economía campesina,..., y contribuye probablemente a la desaparición del producto local."⁸²

Podría parecer que esta forma de actuación de las empresas transnacionales es alevosa, pero no es así, sino que es su forma de hacer negocios, la estructura de la oferta crea su propia demanda, los productos se ofrecen sin tener en cuenta las necesidades de la población.

Pero siguiendo con el tema de los medios de comunicación, se está produciendo una serie de fusiones entre empresas de la comunicación con empresas de otros sectores: *"Por ejemplo, en USA, General Electric, que entre otras cosas produce piezas para la industria bélica, es propietaria de la National Broadcasting Corporation (NBC);...; En Francia, Matra, de la industria del armamento, está vinculado a Hachette, que controla entre otros, a Europa 1 y Canal 5.*"⁸³

Por lo que nos damos cuenta que las grandes empresas transnacionales por medio de las fusiones y las alianzas están creando un entramado empresarial por el que no sólo dominan todo tipo de negocios, sino que además dominan los medios de comunicación, algo muy importante en la época actual: *"Un ejemplo clásico es el de la CNN durante la guerra del Golfo Pérsico. La CNN tuvo el virtual monopolio de la información, controlada además por el Estado Mayor de la coalición. El resultado final fue que la opinión pública mundial se hizo una idea totalmente falsa de dicha guerra..."*⁸⁴

Ahora bien, este tipo de prácticas nos puede llevar a la conclusión de que las empresas transnacionales no están en contra de los países o por lo menos no todas; sino que además se alían con los países desarrollados para proteger intereses comunes:

En 1954 una acción militar obligó a renunciar al presidente constitucional de Guatemala, Jacobo Arbenz, durante cuyo gobierno se habían realizado importantes reformas económicas y sociales a favor de los sectores más desfavorecidos de la población... La promotora y financiadora de la acción militar fue la sociedad transnacional United Fruit Company, con enormes intereses en toda América Central y el Caribe.

⁸² *Ibíd*em

⁸³ *Ibíd*em

⁸⁴ *Ibíd*em

En 1973 fue derrocado el gobierno constitucional de Chile resultando muerto el presidente, Salvador Allende, con las gravísimas consecuencias para los derechos humanos y los derechos sindicales que son de pública notoriedad. La intervención de la empresa transnacional International Telephone and Telegraph (ITT) en la promoción y financiación del golpe de estado ha quedado ampliamente demostrada, como así también la intervención directa del Gobierno de los Estados Unidos y de su Agencia Central de Inteligencia (CIA). La ITT estaba descontenta con la nacionalización de la Compañía de Teléfonos, donde poseía el 70% de las acciones.

Estos son sólo un par de ejemplos de las actuaciones de empresas transnacionales conjuntamente con gobiernos, y en contra de otros gobiernos.

3.11 DEFINICION JURIDICA DE EMPRESAS TRANSNACIONALES

Cabe destacar que nuestro derecho no se ha ocupado de definir la empresa multinacional, las elaboraciones doctrinarias son muy pocas, y las jurisprudenciales son casi inexistentes. Esto ha traído como consecuencia que la mayoría de los conceptos sean más económicos que jurídicos. Ante tal carencia es de vital importancia, la ubicación conceptual de la noción de empresa multinacional. Si tal concepto estuviera regulado legislativamente o estructurado por la doctrina, tales normas y principios podrían servirnos para elaborar la noción jurídica de empresa multinacional y tratar con ello de solucionar los problemas que a su respecto se plantean.

3.12 ACTIVIDAD MULTINACIONAL

Es decir, la extensión de la empresa a varios territorios estatales. Este carácter es el elemento distintivo de la empresa multinacional respecto de los grupos nacionales de empresas; es lo que la distingue de otras especies pertenecientes al género "conjunto económico", lo que por consiguiente, le da especificidad, lo que le da contenido extranacional a las relaciones en que interviene, y lo que, por lo mismo, es pasible de crear dudas y dificultades. De conformidad con este carácter, la multinacional es aquella empresa o grupo de empresas que sitúa su acción a nivel internacional, que extiende su actividad al territorio de varios estados. Lo que interesa pues, para que una empresa o grupo realice una actividad multinacional (tenga extensión multinacional) es

que esté instalada en más de un territorio estatal, que realce negocios en el exterior, a diferencia de la empresa nacional importadora o exportadora que realiza negocios en el exterior.

3.13 DEPENDENCIA DE LOS ESTADOS PERIFERICOS.-

La inversión extranjera no puede ser considerada como originadora de un significativo proceso de desarrollo económico en ningún país. Esta posición se fundamenta en el hecho de que la mayor parte de las inversiones de origen foráneo son realizadas por corporaciones multilaterales, las cuales tienen sus centros de decisión localizados en países desarrollados y operan a través de subsidiarias en los países en desarrollo, lo cual acarrea como resultado el que toda la estructura de la corporación, este orientada a servir a los intereses de sus accionistas. Bajo este esquema, los países desarrollados constituyen lo que se ha definido como las economías centrales del mundo, mientras que los países sub desarrollados viene a ser lo que se ha denominado como economías periféricas, las cuales sirven a los intereses de las economías centrales de los países de origen de estas multinacionales. Asimismo, se sostiene que en este esquema el desarrollo de las economías periféricas es imposible al menos que se logre romper la relación de dependencia existente con las economías centrales a través de la inversión extranjera. En esta posición el desarrollo económico es entendido no como el ingreso de recursos, sino más bien en términos de la distribución de la riqueza entre los nacionales del estado receptor. El desarrollo es entendido más como un derecho de la gente, no del estado.

3.14 EMPRESA ESTATAL O PÚBLICA.

La empresa pública ha surgido como instrumento del poder para regular la marcha de las empresas privadas, lo que ha creado frente a éstas un sector público o semipúblico en que el Estado, en grados diversos, actúa como empresario.

A veces la sustitución es total, En las empresas públicas el Estado es el único propietario y empresario. En algún caso se han creado con fines de lucro, como los monopolios fiscales. Por lo general, en los sistemas capitalistas, estas empresas se crean con el fin de asegurar a la población ciertos bienes o servicios a precios lo más bajos posible, aunque se produzcan pérdidas, como en el caso de los ferrocarriles. Si junto a la del Estado hay aportación de los particulares, ya sea en la dirección o en la propiedad, o en ambas, tendremos la empresa mixta.

Cuando el Estado se hace cargo de una empresa privada da lugar a las llamadas empresas nacionalizadas (caso YPF por ejemplo).

Los socialistas sostienen que para lograr el uso más racional y justo de los medios de producción y alcanzar el bienestar colectivo, debe ser el Estado el único o principal empresario.

Las empresas de participación estatal son aquellas en las que el gobierno participa como accionista mayoritario (51% o más), o tiene la facultad de nombrar miembros del consejo de administración, junta directiva, presidente, gerente o director.

Argumentos a favor:

- Cumple con su función social al anteponer el interés colectivo contra el beneficio de unos pocos.
- Son empresas del pueblo.
- Producen según las necesidades de la colectividad y no según los intereses de los directivos.
- Mantienen fuentes de trabajo.
- Intervienen en áreas en donde el capital privado no muestra interés.
- Evitan que la producción de bienes y servicios básicos esté controlada por los extranjeros.
- Activan el proceso económico del país y aumentan la inversión.
- Sus planes de producción obedecen a intereses congruentes con las metas nacionales.

Como bien planteara hace más de veinte años Fidel Castro Ruz en su libro *La crisis económica y social del mundo*, “las empresas transnacionales son los principales agentes económicos de acumulación y explotación capitalista a nivel mundial”⁸⁵. La expansión de estas empresas se caracteriza por la concentración económica y según dice Furtado, “son clave en el dinamismo del sistema capitalista, pero a su vez propician su inestabilidad, impulsan la concentración del ingreso y son las portadoras de las tendencias a la concentración y centralización del capital que caracterizan la acumulación”.⁸⁶

⁸⁵ CASTRO FIDEL “La Crisis económica y social del mundo”

⁸⁶ FURTADO CELSO “Políticas para el desarrollo” [www. Celfofurtado.org.br](http://www.Celfofurtado.org.br)

Las transnacionales pueden definirse como las empresas que acumulan o reproducen su capital, en un espacio que va más allá de las fronteras del país de origen, es decir en un espacio compuesto por varios países.

Según el Centro de Naciones Unidas sobre las Corporaciones Transnacionales en 1994 una firma transnacional se define como una empresa o grupo de empresas constituida por una sociedad matriz de conformidad con la legislación de un país que, a partir de su sede se implanta en el extranjero con sus filiales e inversiones directas (fusión, privatizaciones y adquisiciones). Con una estrategia concebida a nivel mundial encaminada a quitar cualquier obstáculo a la expansión y al libre movimiento de los poderosos consorcios o monopolios transnacionales.⁸⁷

Asimismo, son consideradas como enormes compañías manufactureras establecidas en todo el mundo, para lograr menores costos de producción y abastecer mercados mundiales sobre una base integrada vertical y horizontalmente bajo indicaciones de una política proveniente de la matriz.

Contrario a las definiciones que se refieren a las transnacionales como entes únicamente económicos, las empresas transnacionales pueden ser consideradas también como sujetos políticos, se han identificado como sujetos del derecho internacional público y privado, con derechos, obligaciones y "responsables" de sus actos en la economía mundial.

Otras definiciones, se alejan del concepto meramente descriptivo de empresa transnacional e incorporan elementos de análisis de las mismas mucho más amplios e interesantes.

Remitiéndonos nuevamente a Fidel Castro Ruz, las empresas transnacionales son definidas como "modernos monopolios internacionales cuya razón de existencia es la maximización de sus tasas de ganancia, las cuales se expanden de manera incesante a nivel mundial a través de diferentes mecanismos como la IED, que dominan el comercio internacional, que ejercen un control monopólico sobre la tecnología y su "transferencia" lo que refuerza la dependencia hacia estas empresas, las cuales pueden trasladarse hacia otros lugares en cualquier momento en correspondencia con los intereses de la casa matriz".⁸⁸

⁸⁷ *Ibíd*em

⁸⁸ Ob. Cite. "La crisis económica y social del mundo"

De la misma manera, expresa que “...el sistema matriz-filiales, mantiene inalterable el objetivo de maximizar la ganancia aprovechando los bajos salarios y las jornadas de trabajo más largas e intensivas en los países subdesarrollados, donde puedan obtenerse, en operaciones por lo general simples y parciales, una productividad similar a la de los países capitalistas desarrollados, así como beneficiándose de facilidades fiscales o de otra índole concedidas por los gobiernos receptores”.⁸⁹

Estas definiciones abarcan otros aspectos y elementos que llevan a aclarar el carácter explotador de las empresas transnacionales capitalistas, muestran su enorme influencia en las relaciones económicas internacionales y el papel determinante como gestores del proceso de acumulación y concentración capitalista en detrimento de los procesos de acumulación nacionales.

Las empresas transnacionales capitalistas apuntalan su actividad a escala planetaria y su jurisdicción se contrapone a la soberanía de los estados nacionales. Pero además, las transnacionales, desempeñan funciones que antiguamente eran prerrogativas del Estado-nación, perdiendo así este, su condición de actor, producto de las tendencias de la generación de reglas por encima de los Estados y de pautas que no han podido establecerse a través de organismos internacionales.

Es importante definir también a la filial por lo que representa dentro de la estructura de las empresas transnacionales. De acuerdo con la definición de la ONU una filial, es una empresa de derecho local en un país de destino, con un bajo control efectivo de una matriz ubicada en el país de origen (esta casa matriz en la mayoría de los casos se encuentra en países desarrollados). Por lo que esta sucursal, es parte de una empresa que opera en el extranjero, no tienen una personalidad jurídica diferente de la matriz. En el caso de las filiales, la propiedad de la matriz puede ejercerse sobre diferentes fracciones del capital. La definición general de filial se puede deducir como la empresa en el extranjero que es controlada por otra empresa.

Esta definición general de filial, refleja claramente que estas no pueden integrarse ni contribuir a integrar las economías de los países -mayormente subdesarrollados- en donde se ubican, ya que

⁸⁹ ibídem

ellas responden y se integran a su casa matriz y a las otras filiales del conglomerado, cuyos intereses suelen ser diferentes y contradictorios a los intereses nacionales.

3.15 LAS ONGS EN LATINOAMERICA.-

En la medida en que crecía la oposición al neoliberalismo a inicios de la década de los ochenta, los gobiernos estadounidense y europeos y el Banco Mundial incrementaron su financiamiento de ONGS. Hay una relación directa entre el crecimiento de movimientos sociales que desafían el modelo neoliberal y los esfuerzos para subvertirlos mediante la creación de formas alternativas de acción social a través de ONGS. El punto básico de convergencia entre las ONGS y el Banco Mundial era su compartida oposición al "estatismo". En la superficie, las ONGS criticaban al Estado desde una perspectiva de "izquierda" que defendía a la sociedad civil, mientras que la derecha hacía lo mismo en nombre del mercado. En realidad, sin embargo, el Banco Mundial, los regímenes neoliberales y las fundaciones occidentales cooptaron y alentaron a las ONGS para socavar el Estado nacional de bienestar al suministrar servicios sociales para compensar a las víctimas de las corporaciones multinacionales. En otras palabras, al tiempo que, desde arriba, los regímenes neoliberales devastaban a las comunidades inundando los respectivos países con importaciones baratas, extrayendo el pago de deuda externa, aboliendo la legislación laboral protectora del trabajo y creando una masa creciente de obreros a bajo sueldo y desempleada, las ONGS fueron financiadas para proveer proyectos de "auto ayuda", de "educación popular" y de capacitación laboral para absorber temporalmente a grupos pequeños de pobres, para cooptar líderes locales y para socavar luchas antisistémicas.

“Las ONGs se convirtieron en la "cara comunitaria" del neoliberalismo, íntimamente relacionadas con aquéllos en la cúpula, complementando el trabajo destructivo de éstos con proyectos locales. En efecto, los neoliberales organizaron una operación de "pinza" o de estrategia dual. Desgraciadamente, muchos en la izquierda se enfocaron solamente en el "neoliberalismo" desde arriba y afuera (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial) y no en el neoliberalismo desde abajo (ONGs, micro empresas). Una razón mayor de este descuido fue la conversión de muchos ex marxistas a la fórmula y la práctica de las ONGs. El anti estatismo fue el boleto ideológico de

tránsito de una política de clase a una política de "desarrollo comunitario", del marxismo a las ONGs".⁹⁰

Típicamente, los ideólogos de las ONGS contraponen el poder "estatal" al poder "local". El poder estatal se encuentra, según argumentan, distante de sus ciudadanos, es autónomo y arbitrario, y tiende a desarrollar intereses distintos u opuestos a los de la ciudadanía, mientras que el poder local es necesariamente más cercano y más responsivo a la gente. Independientemente de los casos históricos donde lo inverso ha sido también cierto, ésto deja fuera la relación esencial entre los poderes local y estatal: la verdad simple de que el poder estatal ejercido por una clase dominante, explotadora, socavará iniciativas locales progresistas, mientras que ese mismo poder en manos de fuerzas progresistas puede reforzar tales iniciativas. (Aquí está ya la esencia de lo que después sostendrá teóricamente las autonomías indígenas)

Así, mientras los neoliberales estaban transfiriendo propiedades estatales lucrativas a los ricos privados, las ONGS no formaban parte de la resistencia sindical. Por el contrario, estaban activas en proyectos privados locales, como señala Petras en el libro citado, promocionando el discurso de la empresa privada (auto ayuda) "en las comunidades locales al enfocarse en las micro empresas. Las ONGS construyeron puentes ideológicos entre los capitalistas de pequeña escala y los monopolios que se benefician de las privatizaciones --todo en nombre *del "anti estatismo" y de la construcción de sociedades civiles. Mientras que los ricos acumulaban vastos imperios financieros a partir de las privatizaciones, los profesionistas de clase media de las ONGs recibieron pequeñas sumas para financiar oficinas, transporte y actividades económicas a pequeña escala*".⁹¹

"En realidad, las organizaciones no gubernamentales no son no gubernamentales. Reciben fondos de gobiernos ultramarinos o trabajan como subcontratistas privados de gobiernos locales. Frecuentemente colaboran abiertamente con agencias gubernamentales en casa o en el extranjero. Esta "subcontratación" socava a profesionistas con contratos fijos, quienes son reemplazados por profesionistas eventuales. Las ONGs no pueden proporcionar programas universales y completos de largo plazo como lo puede hacer el Estado de bienestar. En su lugar proporcionan servicios muy limitados a un grupo estrecho de comunidades. Y más importante, no rinden cuentas de sus programas a la gente local, sino a donadores ultramarinos. En ese sentido

⁹⁰ PETRAS JAMES "Las ONSs en América Latina"

⁹¹ *Ibíd*em

*las ONGs socavan la democracia al quitar de las manos de la gente local y de sus funcionarios elegidos los programas sociales, para crear dependencia de funcionarios ultramarinos, no elegidos, y de funcionarios locales ungidos por ellos”.*⁹²

*“El efecto neto es una proliferación de de ONGs que fragmenta a las comunidades pobres en agrupaciones sectoriales y subsectoriales, incapaces de ver el cuadro social más amplio que les aflige y menos capaces aún de unirse en la lucha contra el sistema. La experiencia reciente también demuestra que donadores ultramarinos financian proyectos cuando hay "crisis": desafíos sociales y políticos al status quo. Una vez menguados los movimientos, desplazan su financiamiento hacia "colaboraciones" tipo ONG, acomodando los proyectos de ONGs dentro de la agenda neoliberal. Es el desarrollo económico compatible con el "libre mercado" el que se vuelve el punto dominante de la agenda de financiamiento, y no la organización social para el cambio social”.*⁹³

*“La estructura y naturaleza de las ONGs, con sus posturas "apolíticas" y su enfoque en la auto ayuda, despolitizan y desmovilizan a la población pobre. Las ONGs refuerzan los procesos electorales alentadas por los partidos neoliberales y los medios masivos de comunicación. Se evita la educación política acerca de la naturaleza del imperialismo, de los fundamentos de clase del neoliberalismo, de la lucha de clases entre exportadores y trabajadores temporales. En su lugar, las ONGs discuten sobre "los excluidos", "los sin poder", "la extrema pobreza", "la discriminación racial" o "de género", sin ir más allá de los síntomas superficiales del sistema social que produce estas condiciones. Al incorporar a la población pobre a la economía neoliberal meramente a través de "acción voluntaria privada", las ONGs crean un mundo político donde la apariencia de solidaridad y de acción social encubre una conformidad conservadora con la estructura de poder nacional e internacional”.*⁹⁴

Es claro que las ONGS responden a los intereses de quienes las financian, o más bien dicho invierten.

Finalmente, las ONGS fomentan un nuevo tipo de dependencia y de colonialismo económico y cultural. Los proyectos son diseñados, o al menos aprobados, con base en los lineamientos y las prioridades de los centros imperiales y sus instituciones. Son administrados y vendidos a las

⁹² *Ibíd*em

⁹³ *Ibíd*em

⁹⁴ *Ibíd*em

comunidades. Las evaluaciones son hechas por y para las instituciones imperiales. Cambios en las prioridades de financiamiento o evaluaciones reprobatorias resultan en el abandono de grupos, comunidades, granjas y cooperativas. Todo y todos son crecientemente disciplinados para que cumplan con las exigencias de los donadores y de los evaluadores de proyectos. Los nuevos virreyes supervisan y aseguran conformidad con las metas, valores e ideologías del donador, así como del uso apropiado de fondos. Donde ocurren éxitos, éstos son fuertemente dependientes de apoyo exterior continuo, sin el cual se colapsarían.

CAPITULO IV
FORMACION SOCIAL BOLIVIANA

***“Existen dos imágenes de la Patria: la ideal, la que
soñamos; la real, la que nos asedia.”***

Fernando Diez de Medina⁹⁵

7. Orígenes históricos de la fundación de la República de Bolivia.-

En este trabajo no pretendemos hacer un análisis, del periodo pre colonial ni colonial, sino más bien de la formación social boliviana, entendiendo que el espacio que hoy es Bolivia donde se desenvuelve y se funda bajo los viejos paradigmas coloniales, no podríamos entender el origen de las tendencias ideológicas del siglo XX y del presente si no entendemos el mundo andino, y el sistema colonial, pero sobre todo la República como heredera del viejo sistema, pero en paradigmas de independencia (formal).

El sistema colonial, entendiéndose como la forma concreta que el imperio español domino estas tierras y a sus pueblos originarios por más de 300 años, saqueando recursos naturales y creando las instituciones necesarias para mantener el régimen objetiva y subjetivamente.

El elemento fundamental para nuestro trabajo es precisamente revisar las condiciones en que se fundó la República de Bolivia en 1825, para entender porque hoy se habla de una refundación con el Estado Plurinacional y si realmente es un refundación.

La Revolución del 52 es el momento de la negación de todo lo vigente, del sistema colonial, el nacionalismo revolucionario teje teóricamente que nunca hubo una ruptura con la colonia realmente, el sometimiento de toda la nación por la anti nación, por la oligarquía descendiente de los fundadores lo doctores de charcas.

⁹⁵ DIEZ DE MEDINA FERNANDO “Bolivia y su destino” Printed in Bolivia, La Paz, 1962

Hablamos de formación social y no de modo de producción, porque precisamente no existe un sistema de producción que unifique las fuerzas productivas, ni que homogeneice las relaciones de producción en todo el territorio, en Bolivia han coexistido y coexisten diversos modos de producción entrelazados entre si, algunos que sobreviven desde los tiempos del Inca y otros desde la colonia, pasando por los sistemas semi feudales, pre capitalistas y capitalistas, aun hoy existe el trueque de mercaderías en algunos lugares alejados y con algunas comunidades, entonces a esta forma abigarrada de coexistir y de articular un mercado común, generar diferentes tipos de estratos sociales, o sectores que no se definen en las clases sociales, pero que forman una misma sociedad dentro del Estado Boliviano denominamos Formación Social.

Pretenderemos empezar por el análisis de la Clase fundacional de la clase dominante titular de los medio de producción que sin duda es la clase minera.

Nos plantearemos una pregunta de inicio:

¿Cómo se explica que un país que nació a la vida supuestamente independiente como el país más promisorio de toda la América de sur, al cabo de solo cincuenta años ocupara ya el último lugar entre los países de este subcontinente?

“No olvidemos que la corona española se aferró a la Audiencia de Charcas con sus últimas fuerzas; se resignó a perder la Gran Colombia, y a perder Chile y las Provincias Unidas del Río de La Plata, y a perder México y Centroamérica, pero el Perú y Charcas, no; de manera que, una vez liberado el Perú, el último batallón realista de sud América – el General Olañeta – se estuvo debatiendo precisamente en nuestro actual territorio boliviano. La Guerra de Independencia fue en este país más larga y sangrienta que en otro alguno (con excepción de Cuba, que es caso aparte por la intromisión de los Estados Unidos). Lo que actualmente es la República de Bolivia fue el primer territorio colonial en levantarse y el último en poder sacudirse el régimen colonial.”⁹⁶

“Las Riquezas Legendarias de la nueva República le hacían envidiable ante las demás, Por eso Tarija, que en 1825 ya se consideraba parte de las “Provincias Unidas de La Plata” (hoy Argentina), decidió en cabildo abierto pasar a ser parte de Bolivia. Por eso mismo, quince años después, en las ciudades peruanas del Cuzco, Puno y Arequipa se llegaron a generar propuestas y aun motines populares exigiendo su integración a Bolivia, e incluso Jujuy llegó a buscar su re-

⁹⁶ RAFAEL PUENTE “Recuperando la memoria, Una historia Crítica de Bolivia” Editorial UPS La Paz, 2001

*anexión a la antigua Audiencia de Charcas, porque en esos primeros años el futuro del país parecía más interesante; y por eso mismo los países vecinos se opusieron a la existencia de la Confederación Perú-Boliviana.*⁹⁷

*“Eran los tiempos en que los ejércitos bolivianos se daban el lujo de derrotar a las fuerzas peruanas – en las batallas de Yanacocha y Socabaya (1935 y 36)-, a las CHILENAS – EN LA BATALLA DE Paucarpata (1837)- o a las argentinas – en las batallas de Iruya, Huamahuaca y Montenegro (1838)-.*⁹⁸

¿Cómo se explica entonces que solo cincuenta años después, incluso antes de la Guerra del Pacífico, ya aparezca Bolivia como el Estado más débil, pobre y desvertebrado de Sudamérica, condenado a una progresiva desintegración de su territorio, a un interminable sometimiento de su economía y un contante deterioro de su calidad de vida, portador siempre de los índices socio-económicos más bajos del sub-continente? Tras aparecer en el concierto continental como uno de los países más venturosos, ahora nos turnamos en el penúltimo lugar, el último le corresponde a nuestra desventurada hermana, la república de Haití, con Nicaragua y Honduras. ¿Cómo se explica semejante involución en un plazo histórico tan corto?

Y para explicarnos esto no basta dato, por lo demás evidentes, que tienen que ver con nuestra historia de usurpación colonial, neo colonial, ni con nuestra actual dependencia de la economía mundial más o menos globalizada, ya que esas circunstancias las compartimos con todos los países de la América Latina. La pregunta se nos plantea en comparación con esos mismos países y dentro de esas mismas circunstancias. ¿Cuáles son los rasgos específicos de nuestra conformación de ellos? Tampoco sirve apelar a la desmembración territorial de que hemos sido sistemáticamente víctimas, ya que en este caso la pregunta también se retrotrae. ¿Cómo ha sido posible esa desmembración precisamente del país más prometedor de la región?

4.1 LA PARADOJA SEÑORIAL.-

La razón de ser de Bolivia es la minería⁹⁹, evidentemente el grupo social más fuerte del país tiene que haber sido el grupo de propietarios y explotadores de minas. Son ellos los que, desde su poder

⁹⁷ *Ibíd*em

⁹⁸ *Ibíd*em

⁹⁹ ALBARRACIN MILLAN JUAN “El Superestado Minero, y El Derrumbe de la Oligarquía Boliviana” Plural La Paz, 2008

económico, han tenido el poder de marcar la vida y el destino del país. Es ese grupo, el de los grandes propietarios mineros, el que ha definido las políticas nacionales, el que ha trazado, o dejado de trazar, las pautas para el desarrollo nacional, el que ha puesto y quitado gobiernos, el que ha tomado las grandes decisiones estratégicas. Y no es igual que un país o una sociedad estén bajo el poder del control de una casta dirigente minera, o que esté bajo el control de una casta agrícola y ganadera, o de una clase industrial, más o menos "burguesa". El estamento social que gobierna los destinos de un país deja su impronta, y si comparamos a Bolivia con los países vecinos, todos herederos por igual de la conquista española de la desgracia colonial, todos sometidos por igual a las posteriores injerencias políticas y económicas de las grandes potencias mundiales, todos víctimas por igual del saqueo de recursos y del intercambio desigual, podremos comprobar que el destino nuestro es diferente al de nuestros vecinos precisamente por la presencia hegemónica de esa oligarquía minera.

Es fácil verificar que la actividad empresarial minera va conformando hábitos mentales diferentes a los de otras actividades. A partir del mismo origen (aventureros españoles marginados en su propio país que vienen al Nuevo Continente para escapar de la marginalidad, para volverse ricos y en lo posible nobles), en las tierras de América se van configurando notables diferencias en torno a las diferentes actividades económicas de unos y otros. Comparemos, a modo de ejemplo, los hábitos que van cristalizando en la actividad minera (caso de Bolivia) o en la actividad ganadera (que fue la base principal del desarrollo económico y social de la Argentina).

En primer lugar encontramos que el empresario ganadero -para poder alcanzar su objetivo, que es su propio enriquecimiento-tiene que tener paciencia. Formar un buen ható (o un rebaño calificado) es trabajo de años, de esperar que las terneras crezcan, de buscar sementales de calidad, de ir enriqueciendo la raza de generación en generación. Hasta que se acumulen excedentes y el negocio sea sólido pasan tranquilamente veinte años. En cambio el empresario minero, en pos del mismo objetivo, también por experiencia aprende a ser impaciente: una vez descubierta la veta se trata de agotarla cuanto antes. Entre perforar la montaña y vender el mineral (con significativas ganancias) apenas pasan seis meses.

***“El empresario minero aprende pues a relacionarse con el tiempo bajo el paradigma de la impaciencia”.*¹⁰⁰**

¹⁰⁰ Ob. Cite. (51)

Así nos explicamos que hasta el día de hoy la mayor parte de nuestros empresarios han optado por los negocios extractivos (minería, forestería, agregados; etc.) o por otros tipos de negocio rápido como pueden ser la banca o el comercio, en rarísimos casos la industria, que requiere tiempo (planificación, estudios previos, estudios de mercado, instalación, experimentación, etc.) y cuyas tasas de retorno son siempre más lentas. Ya en los tiempos de la Colonia esa búsqueda desesperada de riqueza inmediata (la minería) hacía que los españoles se desinteresaran por las posibilidades que ofrecía la producción agropecuaria. Más aún, los fundadores de Santa Cruz solicitaron al virrey de Lima que convirtiera en perpetuos los repartimientos que había hecho Ñuflo de Chávez "por cinco vidas", argumentando que ellos habían trabajado y gastado su peculio "en tierra estéril" (Isla de Santa Cruz!) por la sencilla razón de que en ella no había "oro ni plata ni metales".

Tampoco es igual el relacionamiento con el espacio. Para el empresario ganadero el espacio es parte de su negocio: para que su ganado desarrolle necesita prados frescos y bien cuidados, necesita arboledas que den sombra y cobijo, necesita aguas limpias. No es que el ganadero sea un ecologista (basta acercarse por ejemplo a Charagua para comprobar que no parece ser esa su vocación), es simplemente un empresario que quiere enriquecerse, y para eso tiene que contar con el factor espacio -naturaleza- y darle un mínimo de cuidado. En cambio para el empresario minero la naturaleza no es más que la materia prima que debe darle ganancias, aunque sea a costa de su desaparición: perfora o derrumba la montaña, contamina las aguas para lavar o procesar el mineral, cubre la campiña de desechos. No es que odie la naturaleza (si puede, tendrá incluso su hacienda de recreo).

“Lo que pasa es que su actividad empresarial le va creando hábitos de relacionamiento con el espacio bajo el paradigma del ecocidio”¹⁰¹

No es diferente el relacionamiento con la mano de obra, El empresario ganadero aprende por experiencia que el mejor peón es el que llega a viejo, el que por experiencia conoce los síntomas de las enfermedades, ha atendido centenares de parlo llama a los animales por su nombre y sabe qué vaca es niela de qué toro; el que sólo necesita ver el fenotipo para predecir la producción de leche. No porque sea un filántropo, es sólo un empresario- sino por conveniencia, el empresario ganadero cuida a sus peones; desde luego los explota, pero no tanto como para que se le mueran

¹⁰¹ Ibídem.

antes de tiempo, o se le escapan. En cambio el empresario minero aprende todo lo contrario: el obrero mejor es el joven, el que puede entregar todas sus fuerzas en el socavón. Se trata pues de extraerle esas fuerzas cuanto antes, luego no importa que se muera. Ya vendrán otros. Por eso en los tiempos coloniales aquellas mit'as asesinas de 72 horas de duración, por eso la huida de los comunarios a las haciendas, por eso la importación de esclavos africanos, por eso las tradiciones modernas de la silicosis y la tuberculosis. El problema de fondo no es moral (no es que el ganadero sea más "bueno" que el minero) sino económico.

De hecho los investigadores de aquella época han comprobado que el sector exportador podía seguir siendo dominante gracias a la sobreexplotación del sector de subsistencia, y que para acceder al comercio inter regional los colonizadores necesitaban realizar una sobreexplotación laboral de los antiguos comunarios.

"Europa se apoderó de Sudamérica en el siglo XV como si fuera la pelota de un niño, jugó alegremente con ella durante tres siglos, experimentó con sus pueblos, destruyó sus naciones individuales, saqueó sus bosques y Luego la tiró como quien descarta un juguete inútil"¹⁰²

"Su tipo de actividad lo lleva al empresario minero a relacionarse con La mano de obra bajo el paradigma del genocidio."¹⁰³

Finalmente es interesante comparar el relacionamiento de los diferentes tipos de empresarios con el conjunto del país. Por ejemplo el empresario industrial chileno (en este caso es una comparación más ilustrativa), no porque sea muy patriota sino simplemente porque busca enriquecerse, tiene interés en que el conjunto de su país adquiera un nivel mínimo de desarrollo económico, porque sus ganancias dependen de que la mayor parte posible de la población le compre sus vinos, o sus conservas, o sus textiles. La prosperidad de un empresario industrial guarda relación con el nivel de vida del conjunto de su nación. Mientras que la prosperidad de un empresario minero es absolutamente independiente de ese nivel de vida. Nadie en nuestro país come sopa de estaño. El producto de la minería está destinado directamente a la exportación. Por tanto lo importante es que en Liverpool u otro centro industrial haya alguien que quiera comprar ese producto. Que la población boliviana se muera de hambre y de soledad no afecta en nada el

¹⁰² Richard Gott citado por Rafael Puente "Recuperando la Memoria, una Historia Critica de Bolivia"

¹⁰³ Ibídem.

negocio de la minería. De ahí que incluso el desarrollo siderúrgico se viera frustrado en la época colonial (por su menor rentabilidad respecto de la explotación de metales preciosos).

“Por el tipo de actividad que realiza, el empresario minero va adquiriendo hábitos mentales inevitablemente antipatrióticos.”¹⁰⁴

Con todo lo dicho hasta aquí tenemos ya la respuesta .1la segunda pregunta inicial: con una clase dominante (la que en los hechos controla la vida social y dirige el rumbo del Estado) que a lo largo de generaciones ha adquirido hábitos impacientes, ecocidas, genocidas y antipatrióticos ¿será sorprendente que los destinos del país hayan sido los contrarios de lo que cabía esperar en 1825?

La Guerra del Pacífico se produce cabalmente como resultado de que esa clase dominante, absorbida por sus negocios mineros en el sur de Potosí, se desentendió totalmente de todo lo que era vertebrar, poblar y explotar el departamento del Litoral, en aquel tiempo rico en guano y salitre. El Litoral se pierde no sólo por la avaricia de los empresarios chilenos -bien representados en su Gobierno- sino básicamente por la ineptitud de los empresarios bolivianos, que directamente controlaban todo el (raquítico) aparato del Estado.

La crisis que se desató por la pérdida del Litoral sacude dramáticamente la conciencia de la población -al menos urbana- pero no cambia los hábitos ni la mentalidad de la clase dominante, por lo que 20 años después, cuando se desata la crisis con el Brasil en el Acre, esta vez a causa del caucho, la historia se repite. Otra vez nos encontramos con que el Estado boliviano y su clase dominante, concentrados en la minería de la plata, habían despreciado las riquezas y posibilidades del Acre; de manera que el Brasil ni siquiera necesitó una guerra para apoderarse de él (los desesperados intentos de D. Nicolás Suárez, incluido el genocidio de pueblos amazónicos del que hablaremos más adelante, sólo sirven para confirmar todo lo dicho).

¿Aprendieron la lección? Tampoco. Porque 30 años después se repite lo mismo en el Chaco, esta vez con el Paraguay. Y por tercera vez se pierde una guerra. Se desgasta fuerzas, presupuesto y sangre para seguir descuartizando el territorio nacional (sin contar las inmensas extensiones que presidentes con mente feudal regalaron al Perú, la Argentina y el Brasil).

Cambian los partidos, cambian incluso los bloques históricos modelos estatales, cambian las facciones de la casta dominante que detenía el Gobierno, pero los hábitos mentales se mantienen

¹⁰⁴ *Ibíd.*

los mismos. Es lo que Zavaleta Mercado ha llamado la "paradoja Señorial" refiriéndose a la sorprendente continuidad de esa mentalidad pre-moderna de la casta dominante boliviana. Ahí está la clave de comprensión de nuestro triste destino. Y también de las sombrías previsiones que caben desde el momento en que esa casta logró recuperar todo el poder que parcialmente se le había escapado de las manos en 1952.

4.2 El tipo de país que se fue construyendo durante la época colonial.-

Por todo lo dicho se puede entender que antes de la constitución de la república de Bolivia ya se habían ido dibujando muchos rasgos de lo que serían la forma y la vida de dicha república. Entre las instituciones nos reduciremos a citar las más importantes, en la medida en que explican y prefiguran lo que iba a ser la estructura de la nueva República.

- **El Repartimiento.-** Venía a ser una repartición o adjudicación de tierras (en la primera época para una sola generación), o también adjudicación de mitas (ya fuera para obrajes, para cocalos o para minas), reparto de mercaderías y otros.
- **La Encomienda.-** Era un repartimiento de indios, un derecho concedido por el rey de España a los beneméritos de las Indias (también a instituciones o conventos) de manera que pudieran percibir y cobrar para sí el tributo de los indios que se les "encomendaba" (para ellos y sus herederos). La concesión incluía también la obligación de cuidar a los indios (en lo espiritual y en lo temporal), pero los encomenderos no tenían ninguna dificultad en aprovechar la primera parte de la concesión e ignorar la segunda.

“Detrás de esta institución está la concepción de que los indios eran propiedad del rey, vale decir del Estado, propiedad que por tanto aquél podía ceder a otros; una suerte de esclavismo estatal.

Si bien la encomienda sólo se refería a la propiedad de los hombres, no de la tierra (la institución que propiamente tenía que ver con la propiedad de la tierra era el repartimiento), en los hechos el producto íntegro del trabajo de los indios pertenecía al encomendero. Este mal llamado tributo sólo podía cobrarse dentro de los límites de la respectiva encomienda, límites que fueron creando

las futuras delimitaciones administrativas del país (y que incluso fueron la base para la delimitación de la Audiencia de Charcas)".¹⁰⁵

- La Mit'a.- por excelencia era el repartimiento o concesión de mano de obra para la minería. En los primeros años de la explotación de Porco y Potosí, hasta 1573, el trabajo de las minas se hacía con encomendados (indios de encomienda), con yanaconas y con esclavos de guerra. Pero cuando en 1574 el virrey Toledo establece el principio de que todas las minas pertenecen a la corona y ésta las cede a particulares para que las exploten (a cambio de pagar una regalía del 20 por ciento, el "quinto real") establece también el repartimiento forzado de indios, asignando a cada uno de los asientos mineros una séptima parte de la indiada disponible. Al año siguiente Toledo asignaría 95 mil indios (de 17 provincias, ubicadas en los actuales departamentos de La Paz, Potosí, Oruro y Cochabamba) sólo para Potosí.

"La mit'a constituyó el nervio vital de la economía colonial, dado que en Charcas la explotación de plata alcanzó un promedio anual de 300 mil toneladas, con el consiguiente perjuicio para la agricultura.

Es de notar que junto a los trabajadores que concurrían obligadamente a las tareas mineras a través de la mit'a había otros trabajadores asalariados, los mingados, indios libres, no tributarios, que vinieron a ser el germen del futuro proletariado minero.

Toda esta institucionalidad colonial tiene una connotación privatista, ya que el Estado monárquico colonial concedía comunidades y territorios en propiedad privada a determinados personajes o entidades a cambio de que éstos consolidaran la expansión colonial de dicho Estado en las áreas que se va conquistando. Y esta conciencia de "propietarios" lleva a los nuevos señores a actuar muchas veces como si los territorios que les han sido otorgados estuvieran deshabitados, es decir vacíos de los pueblos indígenas que efectivamente los ocupaban (un mecanismo que se ha seguido reproduciendo hasta el día de hoy, no sólo en la actitud de los nuevos terratenientes de tierras bajas, sino incluso de algunos asentamientos de comunidades andinas en esas tierras bajas)".¹⁰⁶

¹⁰⁵ BARNADAS JOSEP M. "Es muy sencillo; Llámeme Charcas. Sobre el Problema de los Antecedentes Coloniales de Bolivia y de su Histórica Denominación" La paz, 1989

¹⁰⁶ Ibidem.

El repartimiento y la encomienda fueron las piedras fundamentales del Estado colonial y feudal, la mit'a le añadía a ese Estado un matiz esclavista; y en ambos casos con un contenido profundamente discriminador y anti-indígena, que son los rasgos que hasta hoy han caracterizado al Estado boliviano,

Después que veamos cómo estas características, que casi podríamos llamar genéticas, de nuestra historia se vuelven a mostrar en el proceso de independencia y en cada una de las fases históricas que ha vivido Bolivia, estaremos en condiciones de entender en qué ha constituido la llamada refundación de que hablan nuestros pueblos originarios, y sobre todo en qué no puede consistir.

Por el momento hemos empezado comprobando que Bolivia, además de ser, como todos los países de América Latina, el resultado de un proceso de conquista y colonización, de saqueo y depredación, es de manera más específica el resultado de una articulación territorial producida en torno a la explotación minera, a uno de los fenómenos más espectaculares de explotación minera que se ha dado en la historia de la humanidad.

Y hemos comprobado que, como consecuencia de lo anterior, el destino de nuestro país ha estado marcado por las características de la explotación minera (extensiva e intensiva) como ser la angurria por el enriquecimiento rápido, que deja a un lado todo interés por las actividades industriales, la depredación sistemática de la naturaleza, la depredación inhumana de la mano de obra, y el desinterés total por el desarrollo nacional. Nuestro país ha estado siempre bajo el control directo o indirecto de esa casta minera y de sus descendientes, que han asimilado sus hábitos mentales aunque ya no se dediquen a la minería, incapaces de generar ni siquiera un remedo de desarrollo nacional.

4.3 DOS GUERRAS DE INDEPENDENCIA.-

En realidad los manuales de historia nos enseñan que hubo solo una guerra de independencia las de 1809 a 1825, la guerra de republiquetas, y a insurrección de 1778 – 1782 pasa por ser una insurrección anecdótica de los Amarus y Kataris, pero esta fue en realidad un verdadera guerra de independencia que posibilitó la segunda.

Esta primera revolución tuvo como protagonistas a los pueblos quechuas y aimaras, donde no participaron aun los criollos mestizos sino más bien aisladamente como los casos de Oruro con

Sebastián Pagador y Jacinto Rodríguez, que posteriormente traicionaron a la insurrección originaria.

El fenómeno de los revolucionarios desde Chayanta hasta Tinta, tuvo tres momentos constitutivos:

- Tomas Katari, la insurrección desde Chayanta con espíritu legalista inicia primero, enciende la chispa he insurrecciona todo el norte potosí.
- José Gabriel Túpac Amaru, inicia el segundo periodo de la revolución con su centro en tinta y se irradia hacia cuzco y todas las provincias alrededor.
- Julián Apaza Túpac Katari, comanda el tercer periodo desde sic asica, Sorata y el cerco a la paz.

Las rebeliones indígenas de 1778 a 1782 constituyen un proceso diferente al de las numerosas rebeliones anteriores. Aquellas fueron, por lo general, movimientos breves, muy localizados, y por motivos concretos de protesta contra [as alzas de contribuciones y los abusos de los corregidores en los repartos. No implicaban planes políticos independentistas y fracasaron porque frente a ellos existía un Estado colonial vigoroso. En cambio ahora, a los elementos anteriores se suman la extensión y amplitud, la intensidad, la duración, el arraigo, la aparición de grandes caudillos y grandes cambios en el plano jerárquico y comunal dentro de las sociedades indígenas.

Tanto la extensión geográfica de la insurrección, la profundidad y radicalidad de sus demandas independentistas, como la calidad humana y política de sus conductores, permiten hablar de una verdadera Guerra de Independencia. Y si no logra sus objetivos es porque todavía no encuentra la necesaria madurez y convicción en los sectores urbanos (criollos y mestizos) que treinta años más tarde sí estarán dispuestos a incorporarse a la lucha. Además el tono de estos movimientos aparece concentrado en la dimensión étnico-cultural, y no se presta para hacer alianzas en las poblaciones urbanas; sí aparecen varios aliados criollos (sobre todo en el caso de Tupaq Amara), pero son aliados individuales, no son grupos sociales que se suman al movimiento; y cuando lo hacen, como en el caso de Oruro con Jacinto Rodríguez, pronto se asustan ante la arrolladora fuerza indígena y prefieren la seguridad del sistema colonial.

Otro tema que se discute es el de la relación entre los tres grandes movimientos, que acaban conformando uno solo, pero que tuvieron comienzos independientes. Tomás Katari empieza por su cuenta, pero es probable que su movimiento por una parte haya acelerado el de Tupaq Amaru, y por otra haya servido de base para la expansión de éste al territorio de Charcas (de hecho, tras la muerte de Tomás Katari, los rebeldes ya gritaban "Viva el Inca Tupaq Amara"). Además ha quedado claro que tras la muerte del caudillo quechua sus lugartenientes se relacionaron intensamente con las fuerzas aymarás que dirigía Tupaq Katari, si bien nunca desaparecieron las tensiones entre ambos grupos, fueron capaces de mantener el trabajo conjunto hasta el final.

El carácter étnico-cultural de esta lucha, a la vez que reducía su espacio social, le daba particular fuerza anticolonial. Así lo entendieron los señores españoles cuando, no contentos con haber ejecutado a Tupaq Amaru y Tupaq Katari, intentaron prohibir el uso de los idiomas nativos, es decir, intentaron suprimir la base cultural, siempre peligrosa, de la rebelión. Algo parecido intentará 170 años después la Revolución Nacional, sólo que por la vía aparentemente positiva de la escuela universal y gratuita: la paulatina desaparición de las culturas andinas y su ilusoria integración a la nación boliviana. Sin embargo escribimos estas líneas en momentos en que el país vive un proceso de cambio cuyo principal y más novedoso componente, descolonizador, es precisamente el étnico-cultural.

Hay que notar que la derrota de esta primera guerra independentista no fue definitiva. Por el contrario, en 1809 nos encontraremos con que será precisamente en La Paz donde las brasas de esta rebelión indígena se encenderán con particular fuerza con los nuevos vientos procedentes de Chuquisaca.

4.4 La segunda Guerra de Independencia: 1809-1825

Ésta es la Guerra de Independencia oficialmente consignada como tal en nuestros manuales de historia, y cuyo comienzo figura además como el primer grito libertario de toda la América Latina; cosa que es verdad respecto de las colonias españolas, ya que antes que en ninguno de nuestros países, en 1804, los esclavos negros de Haití se habían declarado independientes de Francia, siguiendo las banderas de Toussaint L'Ouverture, tras propinarle tremenda paliza al ejército de Napoleón Bonaparte. El primer país independiente de América Latina, que también fue el primer país del mundo en abolir la esclavitud, y al que tanto debemos los latinoamericanos, hoy agoniza olvidado de todos y militarmente intervenido por muchos.

Así como la primera guerra independentista fue iniciada, sostenida y dirigida por los pueblos originarios, aunque con significativos aliados criollos y mestizos, esta segunda fue puesta en marcha y casi siempre dirigida, como veremos, por intelectuales criollos y mestizos, si bien desde el principio también se fue incorporando a una gran cantidad de comunidades y dirigentes indígenas. Serán 16 años de lucha permanente, de victorias y derrotas.

4.4.1. Antecedentes.-

¿Cuál fue el contexto en que se produjo el primer grito de independencia, el 25 de mayo de 1809, en la ciudad de La Plata (hoy Sucre)? Veamos algo de sus antecedentes tanto políticos como ideológicos.

4.4.2. El contexto ideológico. La Universidad de San Francisco Xavier, la más antigua y prestigiosa de Sudamérica, con cien estudiantes locales y quinientos procedentes de todo el virreinato- venía recibiendo la influencia del pensamiento europeo y norteamericano y fue el espacio donde por primera vez se pronunciaron críticas formales a la Corona española, críticas que circulaban en forma de libelos y pasquines y que tenían su último fundamento en las doctrinas de Tomás de Aquino y de Francisco Suárez, que coincidían en sostener el derecho de los pueblos a derribar gobiernos tiránicos.

Es ilustrativo un pasquín anónimo que circulaba en Chuquisaca y que aparentaba un diálogo entre Fernando VII y Atahualpa (en los Campos Elíseos). El rey se queja de la usurpación de la corona por parte de Napoleón, y el inca le contesta que lo mismo hicieron con él los antepasados de Fernando. Este argumenta con la legalidad, y Atahualpa le replica con los derechos innatos de los americanos nativos. Al final el inca dice: "Si yo pudiera transmigrar desde aquí a mi reino, emitiría una proclama diciendo: ...Destruye las cadenas de la esclavitud y comienza a gozar el dulce placer de la independencia"¹⁰⁷

El contexto político. La Plata era la capital de la Audiencia de Charcas; en realidad "Audiencia" era el nombre de su Gobierno, que si bien dependía del virreinato de Buenos Aires ejercía en realidad un poder político prácticamente equivalente al del virrey. A partir de 1807 la Audiencia entra en decadencia como resultado de la crisis producida en España por la invasión napoleónica. El rey Fernando VII estaba confinado en Bayona, y frente al Gobierno de José Bonaparte se creó la Junta

¹⁰⁷ Sita extraída del texto de SOUX MARIA LUISA "El proceso de independencia del Alto Perú: Periodización y perspectivas de análisis" (Revista Bicentenario1, La Paz, Julio de 2008)

de Sevilla que defendía y representaba al legítimo rey, y envió a Goyeneche a Buenos Aires para que pidiera al virreinato el sometimiento a dicha Junta, cosa que el virrey aceptó. Pero en Charcas esta demanda produjo una división: por una parte estaban el Arzobispo Moxó y el Presidente Pizarra, de acuerdo con la Junta, y enfrente se situaron los oidores que en contra del virrey y de la Junta decidieron no hacer nada. Para colmo la hermana del rey, Carlota de Borbón, se desde Brasil- como legítima depositaria del poder real, cosa que Moxó y Pizarra ven con simpatía, pero que es tachada como un miento de injerencia brasileña en Charcas.

“Era el ambiente favorable para los intelectuales radicales de la Universidad (el abogado Jaime Zudáñez, el docente y miembro del Cabildo Manuel Zudáñez, el escritor y conspirador Bernardo Monteagudo, y otros) que deciden, maquiavélicamente, apoyar la posición conservadora de los oidores (lo otro equivalía a apoyar la unidad del imperio español) y se limitan a "apoyar al rey, ni al usurpador ni a una Junta que no era real". El choque aumenta en intensidad, hasta el extremo de que el comandante militar, coronel Álvarez de Arenales, decide no ir de vacaciones. El 23 de mayo el Presidente pide tropas Intendente de Potosí. El 24 la Audiencia, el Cabildo y el Claustro universitario deciden armarse y patrullar la ciudad”.¹⁰⁸

4.4.3. Los doctores de Chuquisaca.-

Esta segunda Guerra de Independencia es heroica y larga, en ella participan todos los sectores sociales y todas las regiones del país. Sin embargo durante sus últimos años se va incubando un importante grupo de oportunistas que, a la vez que defienden los intereses de la Corona española, preparan por si acaso su salvación para el caso de que la Corona sea derrotada. Y ahí juegan un papel decisivo un grupo de dirigentes chuquisaqueños cuyo comportamiento ha hecho que algún historiador los denomine los "dos caras".

Ese y otros historiadores explican este comportamiento a partir de las condiciones de encierro andino en que se desenvuelve la capital de Charcas. Casi desde su fundación, Chuquisaca aparece como el guardián y jardín de Potosí, que a su vez es el orgullo de España; una ciudad soberbia y presuntuosa que se da el lujo de desdeñar a los virreyes de Lima y Buenos Aires y se siente autosuficiente, responsable solamente ante Dios y el Rey. Por lo demás Chuquisaca adquiere la personalidad típica de una ciudad que además de una universidad y una arquidiócesis, posee un inmenso aparato burocrático, y donde el grupo social más activo es el de los abogados, dedicado a

¹⁰⁸ Ob. Cite. “Recuperando la memoria”

entablar pleitos, un grupo extremadamente conservador y provincial, convencido de la indudable superioridad de la raza blanca, y cada vez más aislado del mundo. Tal es el caldo de cultivo de los personajes "dos caras" que acabarán jugando un papel decisivo en el desenlace de la guerra.

El personaje principal de dicho grupo es Casimiro Olañeta, que no ha estudiado en la Universidad San Francisco Xavier sino en un colegio conservador de Córdoba. Recién en 1813 regresa a Chuquisaca e ingresa a la universidad, para entonces limpia ya de elementos subversivos, y en 1814 pasa a la Academia Carolina que sólo recibe realistas probados. Cuando Rondeau ataca la ciudad, Olañeta escapa a Oruro (donde está su tío el entonces coronel Pedro Olañeta, llamado ser el último general español en tierras sudamericanas). Pasa por los cargos de secretario, fiscal y conjuer de la Audiencia. Luego se pone a las órdenes de su tío (ya general) y cuando la causa realista empieza a decaer, en 1820 San Martín marca esa decadencia desde Chile, Casimiro Olañeta empieza a tomar contacto también con el bando independentista.

Otros importantes "dos caras" son José María Urcullu, Mariano Enrique Calvo, Mariano Serrano, Mariano Calvimontes. El primero es el biógrafo, servidor y compadre de Olañeta y en todo momento su cómplice principal; conjuer de la Audiencia, asesor del Tesoro, asesor del Cabildo, es el que organiza el "regimiento de notables" para la defensa de Chuquisaca contra los ataques de los guerrilleros Padilla-Azurduy (lo que le vale una condecoración) y contra el ataque del general argentino Lamadrid. El segundo, Calvo, es otro realista criollo que ha sido regidor del Cabildo y que al igual que el primero ha jugado doble con los ejércitos auxiliares. El tercero, Serrano, apareció en la generación de 1809, pero después de huir a la Argentina muestra no ser más que un dos-caras ambicioso, espía de los españoles desde Salta (a pesar de lo cual será el que redacte la declaración de independencia). En realidad en ningún momento han sido ni realistas ni patriotas sino oportunistas, y 1824 será su oportunidad.

¿Qué pasa en 1824? Que se independiza el Perú, dejando a Charcas como el único territorio todavía en poder de los españoles. Además los ejércitos de Bolívar y Sucre se encuentran en Yunguyo, dispuestos a entrar en territorio charqueño. Por tanto la causa española se encuentra perdida. Es el momento adecuado para que la logia de los dos caras invente el transfugio, tan conocido a lo largo de nuestra historia moderna, se pasen a la causa patriota, y aprovechen además el hecho de que tanto Bolívar como Sucre son militares valientes y patriotas pero totalmente desconocedores de la realidad social charqueña y por tanto fácilmente engañables por los expertos doctores de Chuquisaca. El otro factor coyuntural favorable para los dos-caras es que

los grandes dirigentes de la lucha independentista, o han sido muertos (como Padilla, Warnes, los hermanos Lanza, Muñecas, Camargo) o han sido derrotados y se encuentran solos y aislados (como Juana Azurduy, Álvarez de Arenales, el Moto Méndez), ya que la única republiqueta que no ha sido derrotada es la de Ayopaya.

En efecto, ya en 1823 Sucre desembarca en el Callao. Con él están los generales Andrés de Santa Cruz, convertido a la causa patriótica en 1820, a raíz de su derrota y apresamiento en La Tablada, a manos de Lamadrid, y Agustín Gamarra, que contra la opinión de Sucre toman Arica, avanzan al Desaguadero y con el apoyo de José Miguel Lanza llegan a tomar La Paz el 8 de agosto del mismo año (es en esta campaña que Santa Cruz derrota al ejército español, que había sido el suyo, en la batalla de Zepita), y luego toman Oruro. Curiosamente Casimiro Olañeta (que ha logrado emplear a Urcullu y Usín con su tío el general Pedro Olañeta, a la vez que estimula el odio psicótico del general -que aspira a ser virrey contra el virrey La Serna y contra el general Valdéz) le pasa información militar a Santa Cruz de manera que éste deja Charcas y regresa al Perú.

Mientras tanto Lanza, abandonado por Santa Cruz, se retira a Oruro y toma Cochabamba. En octubre es derrotado por Olañeta pero logra escapar a sus campamentos de Ayopaya.

Ya en 1824, mientras las tropas realistas intentan recuperar el control del Perú, en Charcas el general Olañeta se rebela contra el Presidente de la Audiencia (en nombre del absolutismo español), declara abolida la constitución española (un decreto redactado por su sobrino y por Urcullu) y nombra secretario a Casimiro Olañeta. Los españoles se enzarzan en una especie de guerra civil en territorio de Charcas, donde lo triste es contemplar la actuación de ese ejército dirigido por el general Olañeta y que en esencia será el futuro ejército boliviano, con oficiales cuyo mérito será el haber traicionado a su propio jefe, como es el caso de los generales López y Mcdinaccli.

El 6 de agosto de 1824 Bolívar gana la batalla de Junín (en parte gracias a que en Charcas el general Olañeta tenía retenido al general Valdéz), mientras Casimiro Olañeta anda conspirando en Buenos Aires. Pero éste, antes de irse de viaje (en misión aparentemente encomendada por su tío), ha escrito a Sucre y Bolívar presentándose como un gran revolucionario y reconociéndolos como los libertadores que el pueblo de Charcas espera... Lanza -que en su momento se ha visto engañado por Casimiro Olañeta- será el único que advierta a Sucre contra Olañeta, pero Sucre no le hace caso (y tres años más tarde será su víctima).

El 18 de diciembre de 1824 Sucre derrota al propio virrey La Serna en la batalla de Ayacucho y lo toma preso junto a sus mejores generales. Entre tanto Bolívar intenta ganar al general Olañeta (Casimiro le ha escrito al Libertador presentándose como "el cerebro" de su tío y recomendando a Urcullu) con la esperanza de liberar Charcas sin necesidad de más batallas. Y envía a Sucre a que cruce el Desaguadero.

El 1° de enero de 1825 Sucre entra en Charcas, nombra a Lanza presidente de La Paz, y escribe también a los generales Olañeta y Aguilera, pero sólo logra con ellos una tregua de cuatro meses. Es en este momento que el general Olañeta envía a su sobrino Casimiro a Iquique con 10 mil pesos para que compre armas, y es aquí que Casimiro traiciona a su tío, se queda con el dinero, y se va junto con Mariano Calvimontes a buscar a Sucre, a quien intenta hacer creer que su militancia en el campo realista tenía como única intención la de dividirlo... Todo esto permite calificar a Casimiro Olañeta no sólo de traidor sino también de corrupto. Sin embargo Sucre le cree y, pese a las advertencias de terceras personas (sobre todo de Lanza), confía en él y habla muy bien de él a Bolívar.

En el mismo mes de enero de 1825 empieza la defección contra el general Olañeta en Cochabamba y Oruro, mientras Lanza toma La Paz.

En febrero el ejército de Sucre bordea el lago Titicaca entre ovaciones, cruza el Desaguadero, llega a Tiwanaku y Laja y es recibido en La Paz entre agasajos y banquetes. El 9 de febrero Sucre promulga un decreto en que dice "Venimos a liberar, no a imponer..." y convoca a una Asamblea en Oruro para el 29 de abril. A lo largo del mes desertan las guarniciones realistas de Vallegrande, Santa Cruz y Chuquisaca, pero los oficiales del general Olañeta plantean la lucha hasta el final (el más empeñado, Medinacelli).

En marzo Sucre -con Burdet O'Connor y 6 mil hombres, y acompañado de Casimiro Olañeta- marcha a Oruro y Potosí (de donde el general Olañeta acaba de escapar, con 60 mil pesos de la Casa de la Moneda). En Challapata Casimiro Olañeta logra el apoyo de O'Connor para su plan de Charcas independiente.

"El 1ro. De abril se da la "batalla" de Tumusla, que en realidad lo fue ninguna batalla. El único tiro que se disparó fue el de la bala traidora que por orden de Medinacelli alguien dispara contra el general Olañeta y lo mata (paradójicamente dos meses más tarde llegara de España su nombramiento como virrey). Es precisamente Medinacelli quien informa de la muerte del general.

El día 7 se rinde el último oficial español que se mantenía leal, y el día 9 de abril se celebra el gran Te Deum de la victoria. El 15 de abril Sucre entra en Chuquisaca y empieza a preparar la Asamblea de agosto”.¹⁰⁹

4.5 La Asamblea de trásfugas y la república neo-colonial.-

“Así le llama un historiador a la asamblea nacional que decidió la independencia de Charcas y la fundación de Bolivia. En el decreto de Sucre (del 9 de febrero) se establecía la participación de un diputado por cada "partido" o jurisdicción de cada una de las cinco provincias charqueñas (Chuquisaca - Potosí - La Paz - Santa Cruz - Cochabamba). Sin embargo después algún "experto" (probablemente Olañeta, junto con Calvimontes) cambió esa "ley electoral", incorporando en primer lugar una forma de elección indirecta (a partir de 4 electores designados en cada "parroquia"); estableciendo en segundo lugar que los diputados elegidos deberían ser de la "provincia" y no necesariamente del "partido"; modificando en tercer lugar el número de diputados: de Potosí 3 por cada partido, de La Paz y Cochabamba 2 por cada partido, de Chuquisaca y Santa Cruz 1 por cada partido; y finalmente trasladando la sede de la Asamblea a Chuquisaca, y la fecha al 26 de junio. La intención de los cambios era clarísima: favorecer la presencia de la provincia más conservadora (Potosí) y la elección de cualquier ciudadano de la misma, lo que facilitaba la manipulación de la elección por parte de la logia de dos-caras”.¹¹⁰

A esto cabe añadir que lo que sí se mantiene en la convocatoria son las condiciones elitistas de representación: para elegir al diputado de cada partido debían reunirse "la municipalidad, los notables y todo propietario de una renta de 300 pesos", y entre las condiciones para ser elegido diputado figura "poseer una renta de 800 pesos anuales o tener un empleo o ser profesor de alguna ciencia que se los produzca". Para definir el nacimiento de la nueva república se confía en la élite económica, sin darle ninguna importancia a haber luchado o no por su independencia.

Por su parte Sucre hace lo que puede para que haya elecciones "correctas" ordenando el alejamiento del ejército. Pero la representación queda viciada; por ejemplo en Santa Cruz sólo se elige dos diputados, ya que en los partidos de Cordillera y Chiquitos nadie cumple los requisitos. Por lo demás no se completa el quórum hasta el 10 de julio.

¹⁰⁹ Ob. cite. "Recuperando la memoria"

¹¹⁰ ARNADE CHARLES "La Dramática Insurgencia de Bolivia" La Paz 2004

El 10 de julio se reúnen 39 delegados (faltan 9 para un total de 48 elegidos). Los más destacados son Olañeta, Urcullu, Serrano y Moscoso, junto a una mayoría de oscuros ciudadanos afines a las dos caras. Verdaderos luchadores de los años de guerra sólo hay dos: José Miguel Lanza y José Ballivián, ambos paceños y combatientes de la república de Ayopaya. De los 48 elegidos, 30 son graduados de la universidad San Francisco Xavier. Eligen presidente de la Asamblea a Serrano, vicepresidente a Mendizábal (un realista paceño que había sido cura del Santo Oficio), secretarios a Moscoso y Sanjinés y secretario de actas a Urcullu. Olañeta no ocupa ningún cargo porque maneja mejor las cosas desde la sombra. El día culmina con un discurso bombástico de Serrano y un humilde informe de Sucre.

“En la segunda sesión (11 y 12 de julio) se designa presidente de Chuquisaca a Andrés de Santa Cruz, y se declara cuarto intermedio hasta que lleguen los delegados de Santa Cruz.

En la tercera sesión (18 de julio) Serrano y Olañeta compiten en la defensa de una Charcas independiente, y que más bien sirva de equilibrio entre Argentina y Perú. No hablan ni Lanza ni Ballivián.

En la cuarta sesión (21 y 22 de julio) se repiten los discursos, y solo Eusebio Gutiérrez (de La Paz) aboga por una anexión al Perú (situando la capital en Cuzco); Mendizábal lo secunda pero sin fuerza. Por su parte Olañeta esconde el informe económico de Sucre que mostraba las dificultades previsibles para una independencia autónoma de Charcas. Se establece una comisión para redactar el Acta de la Independencia. Y se discute sobre cómo convencer a Bolívar (que era partidario de una incorporación de Charcas al proyecto de la Gran Colombia, por la vía de una inmediata anexión al Perú). Es aquí donde Mendizábal propone la "República Bolívar" (como una manera de halagar y convencer al Libertador).

Por fin el 6 de agosto, aniversario de la batalla de Junín, y con la presencia de Seoane (el único delegado de Santa Cruz) se instala la sesión final. Se lee la Declaración, y a la hora del voto se le pide a Lanza que presida (evitando así que pueda hacer uso de la palabra, y dejando libre para lo mismo a Serrano). El resultado es favorable a la independencia de Charcas, con el nombre de Bolívar, por 45 votos contra 2 (que planteaban la anexión al Perú); Lanza, al fungir de presidente, no vota”.¹¹¹

¹¹¹ *Ibíd.*

Veamos algunos párrafos expresivos de esa declaración palabrera y hueca (que presagia lo que será gran parte de la tradición parlamentaria de nuestro país) y que fue redactada por Olañeta, Urcullu y Serrano (a quien Gabriel Rene Moreno calificará como el padre de la adulación rimada y como incapaz de escribir otra cosa que miserables baladas):

"Lanzándose furioso el León de Iberia, desde las columnas de Hércules hasta los imperios de Moctezuma y Atahualpa, es por muchas centurias que ha despedazado el desgraciado cuerpo de América y nutrídose con su substancia..."¹¹²

".. .los Serranos, el gran Olañeta, los Urcullus..., la historia y el cielo están llenos de ellos y del ingenio que se desprende de sus cráneos..."¹¹³

"Las provincias del Alto Perú firmes y unánimes en esta tan justa y magnánima resolución, protestan a la faz de la tierra entera que su voluntad irrevocable es gobernarse por sí mismas y ser regidas por la Constitución, leyes y autoridades que ellas propias se diesen y creyesen más conducentes a su futura felicidad en clase de Nación..."¹¹⁴

Con esta reunión de oportunistas la tragedia se ha consumado: la larga y heroica lucha de nuestro pueblo, que ha aportado notablemente a la independencia de los países vecinos y ha sido escenario de la disolución final de las fuerzas militares españolas, se convierte en plataforma de triunfo para una nueva oligarquía de tráfugas, intelectualmente mediocres, que conformarán una república a su imagen y semejanza. Como dirá el siglo siguiente Carlos Montenegro, esa *"casta temerosa y ociosa" sólo ha producido un "fraude del espíritu republicano"*.¹¹⁵

El país se ha fundado mal, su "nacimiento" ha sido en realidad un aborto, ¿y tendrán razón los pueblos indígenas de Tierras Bajas cuando en su IV Marcha de Junio del 2002 proclamen la necesidad de una Asamblea Constituyente "para refundar el país"?

¹¹² *Ibíd.*

¹¹³ *Ibíd.*

¹¹⁴ *Ibíd.*

¹¹⁵ *Ibíd.*

4.6 La nueva república.-

En 1825 nace una república, “una república aparente”¹¹⁶, dirá 185 años después el Vicepresidente García Linera, “que no tiene carácter nacional, que es totalmente inconsciente de su carácter plurinacional, y que está conformada por cuatro regiones dramáticamente diferentes y prácticamente desarticuladas: el Altiplano, los Valles, los Llanos y el Litoral”. Una república sin otros caminos que los heredados de la explotación de la plata (de Potosí y Oruro hacia el exterior), los heredados de la economía de la coca (que vinculan a Potosí con La Paz, Chuquisaca y Cochabamba), y los heredados de las antiguas misiones (dependientes de la prefectura de Santa Cruz y que conducen de dicha ciudad a Moxos y Chiquitos), todos ellos en mal estado. Su territorio costero está prácticamente vacío, se utilizan los puertos peruanos, mientras los vastos territorios de tierras bajas no le deparan más que aspiraciones de expansión por parte de los países vecinos. Esta desvertebración geográfica, y cultural, produce además una actitud localista o regionalista que estorbará cualquier proyecto de desarrollo (y no será compensada por el heredado centralismo estatal).

“Se calcula a grandes rasgos que en 1825 el país está poblado por 800 mil aymarás y quechuas, 200 mil criollos y 100 mil mestizos, con sólo un 15 por ciento de población urbana.

*Pero además ese territorio despoblado y desvertebrado se encuentra económicamente devastado, no sólo por los 16 años de guerra permanente sino por una larga decadencia de la antigua Audiencia de Charcas, decadencia que se inicia con la expulsión de los Jesuitas y más tarde se refuerza con la crisis del azogue (y por tanto de la minería), con el ingreso de las mercaderías inglesas (que acaban con los obrajes textiles) y también con la gran sequía de 1805”.*¹¹⁷

¿Y qué sector social está a cargo de esta nueva república? Básicamente el sector latifundista, aliado de las decadentes empresas mineras, que no se suman a la causa de la Independencia para transformar la vieja sociedad colonial, sino al contrario, para mantenerla; un sector oligárquico y racista, de mentalidad colonial, parasitario del Estado, y desinteresado de todo lo que pudiera ser vertebración territorial y desarrollo nacional, (La Anti Nación dirá Montenegro después) La mayoría indígena sigue sometida a los caprichos de los corregidores cholos y no forma parte de la sociedad supuestamente nacional.

¹¹⁶ GARCIA LINERA ALVARO “Del Estado Aparente, Al estado Integral” Miradas Nuevo Texto Constitucional. Vicepresidencia del Estado/UMSA/IDEA, La Paz 2010

¹¹⁷ Ob. Cite. “Recuperando la memoria”

En lo que se refiere a las misiones de Tierras Bajas, a partir de 1825 inician una cuarta etapa de vida (que durará hasta la creación del departamento del Beni en 1842), una etapa en la que los antiguos neófitos dejan de ser tales para convertirse en supuestos ciudadanos, pero en realidad sometidos a una situación parecida a la esclavitud.

4.7 La ausencia de un bloque histórico o modelo de Estado.-

“Como suele ocurrir con toda fase de transición, ésta de los primeros años de nuestra vida republicana está cruzada de contradicciones: por una parte es un etapa de inestabilidad y permanentes conflictos internos, pero por otra parte nos ofrece todavía, al menos en sus primeros 15 años, la imagen de un país prometedor y respetable, con 2 millones y medio de kilómetros cuadrados, con 1 millón de habitantes (el 75 por ciento indígenas) y con una tradicional aureola de riquezas naturales y por tanto de futuro promisorio. Sin embargo la naciente república presenta una economía arrasada por la guerra, y la decadencia minera es tan evidente que todavía durante mucho tiempo el Estado vivirá casi exclusivamente del tributo indígenal. Por la misma razón es también el tiempo en el que, con el abandono de las haciendas, que producían para Potosí, proliferan los nuevos campesinos "piqueros", y en el que, junto a la decadencia de las grandes ciudades mineras tradicionales (Potosí, cuya población se reduce a 9 mil habitantes; Oruro, con sólo 4.600, mientras Chuquisa» a se mantiene en 12 mil), empiezan a crecer las ciudades vinculadas con la actividad de las comunidades indígenas (La Paz, que llega a tener 40 mil habitantes, y Cochabamba, que llegará a los 30 mil). En todo caso el conjunto del país vive una economía de subsistencia.

*Las minas en explotación están reducidas a la octava parte y los ingenios mineros a la tercera parte de lo que representaban en los buenos tiempos coloniales (todavía en 1846 se registrarán 10 mil minas abandonadas e inundadas); mientras en la nueva república nadie cuenta con el capital necesario para rehabilitarlas”.*¹¹⁸

Al mismo tiempo se hace rápidamente presente el nuevo régimen comercial impuesto por Inglaterra que, aprovechando la destrucción institucional de la antigua Aduana española, impone una política de puertas abiertas para los productos ingleses ,una nueva situación de tipo colonial,

¹¹⁸ Ibídem

al mismo tiempo que establece barreras comerciales entre las nuevas repúblicas; un resultado visible de ello es que ahora Bolivia tiene que pagar por usar los puertos de Chile y de Perú (un uso que por demás era inevitable, dada la extrema pobreza del puerto de Cobija). Por eso mismo cabe distinguir en esta fase dos etapas centrales:

Una primera, la que va desde la gestión del Libertador Bolívar hasta la del mariscal Santa Cruz, en la que Bolivia cuenta con algunos gobernantes visionarios, empeñados en darle institucionalidad y peso específico a la nueva república, pero sistemáticamente condenados al fracaso, en primer lugar por la ausencia de una estructura económica definida que pueda servir de base a esa superestructura política y jurídica; en segundo lugar por la marginación política de que fueron víctimas, desde los años finales de la Guerra de Independencia, los principales sujetos sociales, pueblos indígenas y otros sectores productivos, así como la suplantación de su voluntad y participación por los herederos del sistema colonial que se han apropiado del nuevo país.

Y una segunda, de evidente decadencia, que se extenderá hasta la reactivación de la minería de la plata. En ella encontramos todavía balbucesos nacionalistas y populares, mucho más intuitivos que racionalmente fundamentados, y en todo caso condenados también al fracaso por las mismas razones que los de la primera etapa, agravadas por el enorme desgaste vivido por el país en sus primeros 15 años de vida.

Por tanto, salvo en los casos más importantes, no nos fijaremos fundamentalmente en la sucesión de presidentes, en las tres décadas que dura esta fase asistiremos a 15 cambios de gobierno, con presidentes que sólo gobiernan unos meses, e incluso sólo unos días, sino en los rasgos de transición que caracterizan la aparición de Bolivia como país supuestamente independiente.

4.8 Gobernantes visionarios sin país que los respalde.-

El Libertador se aleja discretamente del país que lleva su nombre

“En el mismo mes de agosto de 1825 llega a La Paz Simón Bolívar. En octubre llega a Potosí para plantar la bandera nacional en el Cerro Rico, reconociendo así su carácter de emporio minero y por tanto de ombligo de la nueva república. En noviembre se hace presente en Chuquisaca. Y en diciembre decide volver al Perú. Por tanto gobierna menos de medio año; pero en ese breve tiempo toma decisiones importantes:

- Negocia con Argentina la posible devolución de Tarija (lo que sin embargo chocará con la

posición de la propia población tarijeña, decidida a formar parte de Bolivia).

- Nombra ministro de educación a su maestro Simón Rodríguez.
- Decreta la distribución y venta de las tierras estatales.
- Estatiza las propiedades de los españoles que han huido del país
- Estatiza las minas no explotadas.
- Suprime la mit'a minera (declarando obreros a los trabajadores de las minas).
- Decreta la abolición del tributo indigenal, así como los cacicazgos y privilegios, y todo tipo de servidumbre — decreto que la nueva casta dirigente no permitirá que se cumpla — y ordena que a los indígenas se les reconozca la propiedad de la tierra, por supuesto una propiedad individual (sacrificando por tanto a la comunidad en aras de una concepción liberal de la sociedad). Este decreto sobre derechos indígenas no se aplica a los pueblos de Tierras Bajas, cuyas tierras son dispuestas por las nuevas autoridades republicanas (siguiendo el modelo de la colonización con vacas). Por lo demás sabemos que a pesar de todo el tributo indigenal se mantendrá durante todo el siglo, y que la propiedad individual de la tierra será un objetivo nunca del todo logrado, pese a leyes, decretos y masacres, hasta la Reforma Agraria de 1953.

A pesar de que en su opinión el puerto natural de Bolivia era Arica, para no crear problemas con el vecino país declara como puerto nacional a Cobija (que deberá llamarse Puerto La Mar).

- Crea una Escuela Militar en Chuquisaca.
- Las Tierras Bajas quedan libradas a su suerte (las misiones siguen sometidas al último

régimen colonial bicéfalo cura administrador). Lo que no quita que a lo largo del siglo se incrementa el comercio cruceño tanto con la zona andina como con la Argentina (sobre todo con la producción ganadera de Chuquiaguas) y por tanto se incrementan las actividades productivas (que en los hechos derivan en afirmación de soberanía frente a Brasil).¹¹⁹

Y a continuación, tras percibir que los nuevos dueños de la naciente república neo-colonial no están dispuestos a seguir sus ideas, y con el pretexto de que debe inaugurarse el Congreso de Lima, en enero de 1826 delega el mando al mariscal Sucre y se va del país, eso sí prometiendo a la nación la constitución más liberal del mundo (que sería proclamada en el Congreso previsto para el 25 de mayo de dicho año).

4.8.1 Sucre, el presidente frustrado.-

El mariscal Sucre, uno de los pocos presidentes de Bolivia de los que se puede afirmar que ha sido a la vez inteligente, honesto y valiente, recién será designado formalmente primer presidente de la república, supuestamente vitalicio, por el Congreso (en mayo de 1826), pero asume desde enero la conducción de la naciente república y se dedica a organizar la institucionalidad republicana, a la vez que intenta reactivar la economía y proteger los derechos de las mayorías indígenas. Su plan para modernizar la Bolivia estratificada, fragmentada y colonial, plan que en aquel contexto resultaba subversivo.

El 25 de mayo de 1826 el Congreso Constituyente promulga la primera Constitución Política del Estado, redactada por Bolívar, que pese a las intenciones eufóricamente liberales del Libertador se tiene que caracterizar nomás como oligárquica y neo-colonial. Al margen del establecimiento de una presidencia vitalicia, y de la pertinencia o no de las tres cámaras legislativas, temas evidentemente discutibles pero al final secundarios, lo definitorio es su concepción de la ciudadanía, es decir de los requisitos o franquicias para el ejercicio de la misma, que eran tres: ser varón, alfabetizado en español y poseedor de una renta mínima de 800 pesos. Es decir que nuestra primera Constitución no les reconocía derecho ciudadano ni a las mujeres, la mitad de la población, ni a los indígenas, tres cuartas partes de la población, ni a los pobres, cuatro quintas partes de la población, es decir, por tanto, que se ponía los destinos del país en manos del 2,5 por ciento de la población nacional, lo que responde exactamente a la definición de oligarquía (el

¹¹⁹ FELLMANN VELARDE JOSE "Historia de Bolivia. Los Antecedentes de la Bolivianidad" Tomo I La Paz 1978

gobierno de unos pocos) y a la definición de Estado colonial (donde esos pocos pertenecen a la vieja casta colonial que mantiene sometido a la mayoría indígena-originaria).

Es evidente que Sucre, que no tiene argumentos para discutirle a Bolívar su Constitución, se siente sin embargo profundamente incómodo con esa oligarquía altooperuana que se esmera en entorpecer su Gobierno (en carta a Bolívar se queja concretamente de Olañeta, de Santa Cruz y de Urdininea) y con un clero que le ha declarado la guerra, sin que por otra parte pueda contar con el apoyo social de las mayorías indígenas y pobres que después de la prolongada Guerra de Independencia han quedado políticamente desarticuladas, y económicamente obligadas a sobrevivir.

4.8.2 El ministro Simón Rodríguez y la ocasión perdida de un proyecto educativo popular.-

Simón Rodríguez, nombrado por Bolívar en el cargo equivalente a Ministro de Educación, lanza un "Plan de Educación Popular para el Alto Perú" con el que pretende poner en marcha un modelo pedagógico libertario que apunta a la educación transformadora y a la formación de los varones y mujeres que necesitan los nuevos estados, lo que incluye el establecimiento de escuelas-taller, la educación popular y técnica, la vinculación de la educación con las bases productivas del país, la educación crítica para la libertad, y finalmente la educación democrática e igualitaria para varones y mujeres.

“Simón Rodríguez, el maestro de Bolívar, ha regresado a América. Un cuarto de siglo anduvo don Simón al otro lado de la mar: allá fue amigo de los socialistas de París y Londres y Ginebra; trabajó con los tipógrafos de Roma y los químicos de Viena y hasta enseñó primeras letras en un pueblito de la estepa rusa. Tras el largo abrazo de la bienvenida, Bolívar lo nombra director de educación en el país recién fundado. Con una escuela modelo en Chuquisaca, Simón Rodríguez inicia su tarea contra las mentiras y los miedos consagrados por la tradición. Chillan las beatas, graznan los doctores, aúllan los perros del escándalo: horror, el loco Rodríguez se propone mezclar a los niños de mejor cuna con los cholitos que hasta ahora dormían en la calle. ¿Qué pretende? ¿Quiere que los huérfanos lo lleven al cielo? ¿O los corrompe para que lo acompañen al infierno? En las aulas no se escucha catecismo, ni latines de sacristía, ni reglas de gramática, sino un estrépito de sierras y martillos insoportable a los oídos de frailes y leguleyos educados en

el asco al trabajo manual. ¡Una escuela de putas y ladrones! Quienes creen que el cuerpo es una culpa y la mujer un adorno, ponen el grito en el cielo: en la escuela de Don Simón, niños y niñas se sientan juntos, todos pegoteados; y para colmo, estudian jugando.

El prefecto de Chuquisaca encabeza la compañía contra el sátiro que ha venido a corromper la moral de la juventud. Al poco tiempo, el mariscal Sucre, presidente de Bolivia, exige a Simón Rodríguez la renuncia, porque no ha presentado sus cuentas con la debida prolijidad".¹²⁰

Tales fueron los primeros pasos, otra esperanza frustrada, del sistema educativo en Bolivia. Bolívar convoca y designa al que fuera su maestro, pero por presiones de la alta sociedad chuquisaqueña Sucre se ve obligado a despedirlo, con lo que queda sepultada, nada más nacer, la posibilidad de una educación diferente a la que hemos vivido durante siglos. El sistema educativo tiene que responder al modelo de Estado del cual forma parte. Y el viejo Estado neo-colonial y conservador prefiere mantener el viejo sistema: la educación debe ser para las castas privilegiadas y concentrarse en la repetición y memorización de las ideas que sirven para legitimar y mantener dicho modelo.

Sin embargo, a lo largo de los años las ideas de Simón Rodríguez seguirán vivas, se reproducirán en nuestros grandes pedagogos como Franz Tamayo, Elisardo Pérez y Avelino Siñani, volverán a emerger de manera parcial y contradictoria, además de inútil, en la Reforma Educativa de 1995, y supuestamente pugnan por hacerse realidad con la nueva Ley Avelino Siñani y Elizardo Pérez.

Veamos más de cerca las similitudes, que nos acercan al momento presente.

“Las ideas de Simón Rodríguez:

"Para enseñar a pensar"

- Placen pasar al autor por loco. Déjesele transmitir sus locuras a los padres que están por nacer.
- Se ha de educar a todo el mundo sin distinción de razas ni colores. No nos alucinemos: sin educación popular, no habrá verdadera sociedad.
- Instruir no es educar. Enseñen, y tendrán quien sepa; eduquen, y tendrán quien haga.

¹²⁰ GALEANO EDUARDO “MEMORIAS DEL FUEGO” Imprenta Rosgal S.A. 1994

- Mandar recitar de memoria lo que no se entiende, es hacer papagayos. No se mande, en ningún caso, hacer a un niño nada que no tenga su «por qué» al pie. Acostumbrado el niño a ver siempre la razón respaldando las órdenes que recibe, la echa de menos cuando no la ve, y pregunta por ella diciendo: «¿Por qué?». Enseñen a los niños a ser preguntones, para que, pidiendo el por qué de lo que se les manda hacer, se acostumbren a obedecer a la razón: no a la autoridad, como los limitados, ni a la costumbre como los estúpidos.
- En las escuelas deben estudiar juntos los niños y las niñas. Primero, porque así desde niños los hombres aprenden a respetar a las mujeres; y segundo, porque las mujeres aprenden a no tener miedo a los hombres.
- Los varones deben aprender los tres oficios principales: albañilería, carpintería y herrería, porque con tierras, maderas y metales se hacen las cosas más necesarias. Se ha de dar instrucción y oficio a las mujeres, para que no se prostituyan por necesidad, ni hagan del matrimonio una especulación para asegurar su subsistencia.
- Al que no sabe, cualquiera lo engaña. Al que no tiene, cualquiera lo compra”.¹²¹

4.8.3 Andrés de Santa Cruz

Tras la renuncia de Sucre, y pese a que en agosto de 1828, tras el interinato de Pérez de Urdininea, se convoca a elecciones que gana Andrés de Santa Cruz, el Gobierno es ocupado por el vicepresidente Velasco y por una facción militar enemiga de los libertadores y de sus ideas, como es el caso del traidor Pedro Blanco al que una discutible Asamblea designa presidente y que a los cinco días muere asesinado, iniciándose así la tradición del golpismo militar que tanto daño hará a Bolivia.

La única solución a la incertidumbre resultante de estos hechos, y ante la ineptitud del general Velasco (que había sido lugarteniente de Lanza en la republiqueta de Ayopaya y sería presidente interino varias veces), fue reconocer la elección del mariscal Santa Cruz (realizada ya por una Asamblea Constituyente que se había reunido tras la renuncia de Sucre).

Andrés de Santa Cruz, que primero había combatido contra San Martín, Bolívar y Sucre, que luego se había convertido al bando patriota y había alcanzado la fama al derrotar a las tropas españolas

¹²¹ Ibidem.

en Zepita, que se había negado a ser constituyente y al fundarse la república había sido prefecto de Chuquisaca, y que después fuera nombrado por Bolívar presidente del Perú, llega a La Paz en mayo de 1829, donde jura el cargo y es recibido con las mayores muestras de apoyo popular y de esperanza.

Más allá de su pasado pro-español y de su presente peruanizante, más allá de sus relaciones e intereses masónicos, más allá incluso de su talante poco democrático y aún absolutista, a lo largo de sus diez años de gestión Santa Cruz expresa los mejores momentos de aquella, por lo demás nefasta, primera historia boliviana. Para empezar continuó la institucionalización que había iniciado Sucre, instaurando un orden social, económico y político estable (por supuesto no exento de sombras, sobre todo si lo vemos desde el punto de vista de los conceptos democráticos), que le granjeará el apoyo total de las clases altas (que a fin de cuentas eran las únicas que tenían la posibilidad real de opinar).

4.9 Caudillismo estéril y proteccionismo inútil.-

En medio de la lucha vana entre caudillos que se disputan el control del país como si fuera una finca disponible, se producen significativos intentos de desarrollo económico mediante políticas proteccionistas, pero dichos intentos están condenados al fracaso porque la nueva república, debido a lo que podríamos llamar su mapa genético, se halla totalmente impreparada para cualquier tipo de desarrollo.

4.9.1. La incertidumbre gubernamental.-

A partir de la llamada restauración de 1839, que pretende expresarse en la cuarta Asamblea Constituyente, el Estado transitorio se va desquiciando más y más. El tercer interinato de Velasco cuyo único mérito es ponerle efectivamente a la ciudad de Chuquisaca el nombre de Sucre, acaba antes de dos años con una insurrección crucista y una nueva invasión peruana encabezada por Gamarra, mientras Velasco y Ballivián buscan maniobras oscilantes que les proporcionen poder. Por fin Ballivián derrota definitivamente a Gamarra en Ingavi (en noviembre de 1841); ésta será la última victoria militar (significativa) del Ejército boliviano, con la que se cierra el espejismo de la república prometedora y envidiada, y entramos en una nueva fase, claramente dominada por la facción latifundista y localista.

“Es cierto que la presidencia de José Ballivián (1841-47), un latifundista criollo que había luchado junto a Lanza en Ayopaya, supone 6 años de relativa paz interna y apunta a cierta consolidación estatal (con apoyo de los sectores oligárquicos):

- *Se desmantela la enorme y costosa maquinaria militar (que contaba con un general para cada cien soldados), lo que como cabe suponer crea resistencia entre el sector militar.*
- *Se toma algunas medidas de tipo proteccionista (como la prohibición de importar tocuyos, monturas, calzados, ropa, sombreros y otros), al mismo tiempo que se privatiza los bancos de rescate de minerales y el estanco de la quina (lo que luego se pretende corregir con un Banco de Quinas que tampoco dará resultado).*
- *Se crea el impuesto a la coca, que vive un auge, debido a una grave sequía en el Perú, y el impuesto a la quina (contradictorio con la privatización del estanco), mientras la base de la economía estatal sigue siendo el tributo indígena.*
- *En 1842, con el pretexto de acabar con la opresión, todavía colonial, existente en las misiones de Moxos, se decreta la liberalización, compraventa, de los bienes misionales (sobre todo el ganado), lo que equivale a su liquidación.*
- *Se crea el departamento del Beni, lo que incentiva la presencia de funcionarios, comerciantes y aventureros crúcenos en dicho departamento, y por primera vez se presta atención a la vinculación con las Tierras Bajas del país (intentando incluso el aprovechamiento de vías fluviales, lo que incentiva una comunicación fluvial intensa entre Chiquitos, Moxos y Santa Cruz).*
- *Se convoca en 1843 a la quinta Asamblea Constituyente (cuyo resultado, en forma de Constitución será denominado por la oposición como Ordenanza Militar, por su estilo autocrático).*
- *Se crea el obispado de Cochabamba (que se suma a los de La paz y Santa Cruz, además del arzobispado de La Plata).*
- *Se empieza a publicar el primer diario boliviano, llamado "La Época".*
- *Se lleva a cabo el primer censo de población.*

Pero por debajo de esos esfuerzos el Estado sigue padeciendo un déficit comercial permanente (que sólo es compensado por el contrabando) y que lo sigue arrastrando cuesta abajo. Un dato

*expresivo de ese déficit es que en este tiempo las importaciones suman 1 millón de pesos, mientras las exportaciones sólo llegan a 200 mil (básicamente guano y cascarilla de quina)”.*¹²²

La inestabilidad económica se refleja en la equivalente inestabilidad política. Cualquier militar se cree con derecho a ser presidente de la república. Tras la caída de Ballivián, por golpe militar, precedido de una serie de sublevaciones civiles belzistas en diferentes lugares del país, el propio presidente Belzu enfrentará más de 30 motines o alzamientos armados (además de un intento de asesinato), pese a que en 1850 constitucionaliza su Gobierno a través de elecciones en un Congreso. Y éste seguirá siendo el rasgo predominante de la vida política republicana hasta bien entrado el primer bloque histórico (que veremos en el próximo capítulo).

4.10 Participación social inorgánica.-

El Gobierno sobresaliente de este período es el del general Manuel Belzu (1848-1855), que en el plano político, pese a su comportamiento golpista y muy poco democrático, aparece como representante y defensor de importantes sectores populares, frente a los grupos oligárquicos que representaba Ballivián, y que se hace famoso por sus proclamas de corte socialista, e incluso anarquista. Su base social inicial son las capas medias empobrecidas, el mestizaje urbano marginado, pero en momentos aparece arrastrando también masas indígenas campesinas, de manera especial en los departamentos más poblados como La Paz, Oruro y Cochabamba; pero se extiende cada vez más, al menos por el país andino. De hecho el Moto Méndez se pone nuevamente en movimiento, y morirá en 1849 defendiendo al Gobierno de Belzu en Tarija, y Juana Azurduy, hasta aquí olvidada por la república, recibe el reconocimiento de una condecoración.

“Pero precisamente por asumir esa línea política, Belzu despierta el encono del sector latifundista, que a los tres meses inicia un ciclo constante de revueltas (la mayor parte sofocadas por el propio pueblo enardecido). En el Congreso de 1850 Belzu es elegido clamorosamente, pero la oposición logra que se apruebe dos leyes antipopulares (el juicio a los saqueadores de 1849 y el impuesto a la chicha) que el presidente se ve obligado a vetar. El mismo año sufre un grave atentado (perpetrado por el futuro presidente Morales) del que sobrevive gracias al cuidado de una comunidad campesina (y cuando se recupera y vuelve a ejercer la presidencia, lo primero que hace es decretar una amnistía general). De la misma manera, cuando en 1854 se produzca el primer alzamiento de

¹²² KLEIRN HERBERT “Historial General de Bolivia”

*tres futuros presidentes, a solicitud de las damas de Cochabamba amnistiará a Melgarejo, dejándolo en condiciones no sólo de seguir conspirando sino de acabar más tarde con la vida del propio Belzu”.*¹²³

Tras dos renunciaciones que no son aceptadas, en 1855 Belzu convoca a elecciones generales (que gana Córdova).

Durante este Gobierno, que muchos historiadores califican de populista:

- Se decreta la supresión de la esclavitud.
- Se crea un impuesto a la minería y se prohíbe la exportación de estaño en barrilla.
- Se liquida el monopolio privado de la quina y se estatiza su comercio.
- Se mejora las condiciones del contrato del guano.
- Se establece la reducción del período presidencial y la prohibición de la reelección.
- Se decreta la libre navegación por los ríos que conducen al Atlántico.
- Se afirma la soberanía nacional al expulsar a un cónsul inglés (por conspirar) y al rechazar un tratado con España que pretendía el pago de una indemnización a cambio de reconocer la independencia de Bolivia.
- Se establece la actual bandera nacional (rojo, amarillo y verde) y se construye casas de gobierno en Potosí y La Paz.

Vale la pena recordar la siguiente proclama del Tata Belzu, para entender su capacidad de arrastre:

"Camaradas: una turba insensata de aristócratas ha venido a ser arbitro de vuestras riquezas y de vuestros destinos; os explotan sin cesary no lo echáis de ver, os trasquilan día y noche y no lo sentís, monstruosas fortunas se acumulan con vuestro sudor y sangre y no lo advertís. Se reparten las tierras, los honores, los empleos, las dignidades, dejándoos tan solo la miseria, la ignominia, el trabajo, y guardáis silencio. ¿Hasta cuándo dormiréis así? Desperlad de una vez; ha sonado ya la hora en que debéis pedirá los aristócratas sus Ululo-, y ala propiedad privada sus fundamentos. ¿ No sois iguales a los demás bolivianos? ¿Esta igualdad no es el forzoso resultado de la igualdad del género humano? ¿Por qué solamente

¹²³ Ob. Cite. "Recuperando la memoria"

a ellos se les suministran las condiciones de desarrollo material, intelectual y moral, y no a vosotros?

Compañeros: la propiedad privada es la fuente principal de la mayor parte de los delitos y de los crímenes en Bolivia; es la causa de la lucha permanente entre los bolivianos, es el principio del actual egoísmo dominante, de aquel egoísmo eternamente condenado por la moral universal. No más propiedad. No más propietarios. ¡No más herencias! ¡Abajo los aristócratas! ¡La tierra para todos! ¡Basta de explotación del hombre! ¿Qué razón hay para que los bolivianistas nomás ocupen elevadas posiciones? ¿No sois vosotros también bolivianos? ¿No habéis nacido igual que ellos en este suelo privilegiado?.

Amigos: en expresión de un gran filósofo, la propiedad privada es la explotación del débil por el fuerte; la comunidad de bienes la del fuerte por el débil. La propiedad privada tiene por base fundamental el acaso; la comunidad, la razón. Hacedos justicia con vuestras propias manos, ya que la justicia de los hombres y de los tiempos la niega."¹²⁴

En los hechos estas ideas no se traducen en un programa político, y la estructura de la sociedad boliviana seguirá siendo la misma después de Belzu, pero explican la popularidad de dicho presidente. Y es que los siete años de Gobierno de Belzu permiten ver, por primera vez desde la fundación de la república, una participación política activa de sectores populares que de manera tumultuosa apoyan al presidente, un hombre que se declara cholo, anti-oligárquico y socialista cristiano, tal vez el primer caudillo populista en la historia de nuestro país. Pero se trata de una forma de apoyo y de participación más sentimental o instintiva que ideológica, consiguientemente inorgánica, y esencialmente inestable; de ahí se explica que no haya ido más allá de la gestión del caudillo (incluyendo su intento de volver al Gobierno en 1864). Y en todo caso esa base social no estaba tanto constituida por las comunidades indígenas cuanto por las poblaciones mestizas urbanas.

Por lo demás las posiciones políticas de Belzu resultan contradictorias cuando, a la vez que proclama esas ideas de tipo comunista, encomienda a su representante diplomático en Europa, Andrés de Santa Cruz, que haga gestiones para conseguir un rey o emperador para Bolivia.

¹²⁴ Cita extraída de *Ibíd.*

En el plano económico, como queda dicho, Belzu intenta llevar al extremo las políticas proteccionistas que ya hemos visto en los gobiernos anteriores, políticas que afecta sobre todo al ingreso de manufacturas inglesas y que incluyen incentivos fiscales para los productos nacionales, así como la creación de monopolios estatales para el fomento de la economía nacional (sobre todo de la industria y la artesanía), llegando incluso a la prohibición de que entidades extranjeras hagan comercio dentro del país y estableciendo un estricto control estatal de la venta de minerales e incluso un banco especializado para la compra de la cascarilla de quina (en aquel tiempo un importante rubro de exportación).

Pero las políticas proteccionistas estaban condenadas al fracaso, no tanto porque chocaban con la oposición de los grupos de comerciantes (siempre importantes, y vinculados con el capital inglés que invadía todo el continente) sino porque es evidente que un proyecto proteccionista requiere un mínimo de base productiva que en esta fase inicial de la república no había.

Incluso esa posición llevará a Belzu a enfrentar conflictos internacionales, llegará a expulsar a un diplomático británico, así como a sufrir ataques crecientes de la élite minera y de toda la casia dominante, parasitaria por tradición, que para defender su relativo fortalecimiento económico saldrá en defensa del libremercado imperante en el continente (con la heroica excepción del Paraguay).

4.11 Algunas connotación dela formación social de este periodo.-

A lo largo de esta prolongada fase, calificada así por la ausencia de un verdadero bloque histórico, supone para empezar una estructura económica definida, lo primero que llama la atención es el manejo más o menos arbitrario del país por una élite, predominantemente militar, que no participó en las luchas independentistas, mientras el pueblo que sí había dado su sangre en esas luchas queda completamente marginado (como ya se dijo, con la excepción momentánea de la exaltada presencia popular durante el Gobierno de Belzu). Es decir que ya está agitada e inconsistente transición nos muestra un Estado boliviano que no es otra cosa que la continuación del viejo Estado colonial.

Desde el punto de vista jurídico-político este carácter del Estado boliviano neo-colonial se expresa en la sucesión de constituciones que se fueron elaborando y que, más allá de variantes en la composición del Poder Legislativo o en las potestades del Ejecutivo, en lo esencial reproducen

todas, el mismo contenido oligárquico y colonial de la primera Constitución de 1826. Pero ésta será una característica común a posteriores momentos de la vida estatal.

El rasgo más propio de esta primera fase, está en el hecho de que los verdaderos dueños del país, la vieja oligarquía minera, no tiene minas, o por lo menos no tiene minas productivas. Pero al mismo tiempo su mentalidad esencialmente minera los incapacita para aprovechar otros recursos naturales, como podrían haber sido el guano y el salitre del Litoral, ni mucho menos entrar a un proceso de industrialización del país. De ahí que los esfuerzos proteccionistas de los últimos gobiernos resultan vanos.

Así se explica que a lo largo de estos primeros treinta años, e incluso más adelante, la capacidad económica del Estado se concentre en el cobro de tributos a las comunidades indígenas, .que por lo visto no servían para participar en la vida política ni para decidir los destinos del país, pero sí sirven para mantener a la ociosa burocracia estatal y a la casta golpista militar.

Es también a partir de esta falta de estructura económica, y por tanto política, que se entiende esa proliferación del golpismo militar, que marcará una tendencia siempre presente en la historia posterior de Bolivia.

Mientras tanto ya se va anunciando el drama de la futura pérdida del Litoral, ya que, junto a la incapacidad diplomática para obtener soberanía sobre el puerto de Arica, se hace patente la incapacidad política y económica para desarrollar el Litoral, llegando al extremo de contratar ciudadanos chilenos, calificables como lumpen, para que pueblen el puerto de Cobija.

Nada más al nacer la república se produce el rechazo de las élites oligárquicas a un sistema educativo descolonizador, científico, integrador y productivo. Dicho rechazo marcará una de las grandes deficiencias que padecerá nuestro Estado a lo largo de toda su historia, con paréntesis prometedores que veremos más adelante pero que estarán condenados al fracaso, y que ahora mismo no encuentra una vía clara de superación.

En comparación con todo lo dicho hasta aquí, sólo resulta doblemente consternador el hecho de que durante esta etapa Bolivia todavía aparece como un Estado que se hacía respetar, incluso en los campos de batalla; porque ese hecho nos obliga a considerar lo que podemos llamar la

constante decadencia de nuestro país en el plano internacional, a lo largo de las fases siguientes de su vida republicana

4.12 Estado Oligárquico Conservador.-

Se puede decir que con el Gobierno de Linares arranca el primer bloque histórico en la vida del Estado boliviano, Por supuesto se puede discutir en qué momento termina la transición fundacional y empieza propiamente un verdadero modelo de Estado. Optamos por 1857, a los 32 años de fundarse formalmente la república, no tanto por tratarse del primer Gobierno civil de nuestra historia (que formalmente sería el segundo, si es que tuviera sentido contar el breve interinato de Calvo), si bien este dato no deja de ser significativo después de una cadena de 14 gobiernos militares, cuanto porque en esta década empieza a percibirse claramente la recuperación de la economía minera, y por tanto ya encontramos una base o estructura económica que permite hablar de un modelo de Estado; y porque además dicha recuperación, que a fin de siglo encontrará un auténtico auge, va consecuentemente acompañada del fin de los inútiles intentos proteccionistas y la imposición de una política librecambista (una reforma política que trajo consigo, entre otras, la decadencia económica de la prometedora industria textil del Valle Alto).

Por supuesto a esta base eminentemente minera, y en cierto sentido pre-capitalista, se suma el componente feudal del sistema de hacienda, heredado de la Colonia y que en esta etapa no sólo se mantendrá sino que alcanzará su máxima expansión.

Sobre esa estructura económica, que en esta década todavía aparece incipiente y en proceso de consolidación, lentamente se irá montando una superestructura política y jurídica que se expresará en la ficción de una república democrática que llegará a la rotación de presidentes (elegidos por una mínima fracción privilegiada de la población), así como en una serie de leyes llamadas a proteger a la élite minera, dejando por lo demás el país expuesto a la voracidad del capital extranjero (tanto comercial como industrial).

*“La ideología imperante, llamada a justificar el modelo económico y político, consistirá en un liberalismo de discurso, en la práctica combinado con una mentalidad netamente feudal y colonial, además de oscurantista y clerical”.*¹²⁵

El carácter esencialmente elitista y antidemocrático, es decir oligárquico, que caracteriza al Estado boliviano desde 1825 hasta 1952, y del nombre del Partido Conservador, el primer partido organizado que controlará el poder del Estado desde el fin de la Guerra del Pacífico hasta la Guerra Aymara-Federal. Por lo demás, como veremos a continuación, se puede afirmar que es la etapa más desgraciada de nuestra historia, ya que en ella se concentran todos nuestros males:

La exacerbación del colonialismo y el pisoteo de nuestros pueblos indígenas, cosa que, además de la voraz expoliación de tierras aymarás, incluye el sometimiento y destrucción del heroico pueblo Guaraní y la esclavización de los pueblos amazónicos.

La subasta de nuestros recursos naturales y el sometimiento incondicional a poderes extranjeros.

Y sobre todo la criminal mutilación de nuestro territorio.

*“Entre 1873 y 1895 la minería de la plata vive su máximo esplendor. Es el tiempo en que los ingresos de la Huanchaca son superiores a los del Gobierno Central. La producción de plata no deja de subir, y atrae capitales chilenos y europeos. Y los sucesivos gobiernos se van volviendo cada vez más dependientes de los empresarios mineros, incluyendo el de Daza, bajo cuyo régimen los proyectos mineros, y también los intereses de sus socios chilenos, siempre encuentran protección, y cuyo Congreso promulga una nueva Constitución liberal que se caracteriza por la defensa de los sagrados **derechos** de la propiedad privada. Es evidente que la creciente capitalización extranjera sobre todo chilena, de las empresas mineras lleva en la práctica al control de la economía boliviana desde Chile”.*¹²⁶

En esta segunda mitad del siglo XIX el país aparece dotado de una base económica suficientemente sólida, pero al mismo tiempo sumamente dependiente, no sólo por las condiciones de un mercado internacional que está completamente fuera de control, sino porque además es un caso típico de economía abierta y además basada en un solo mineral. De ahí que, pese al acelerado incremento de la producción de plata, bastará que aparezca un competidor

¹²⁵ Ob. Cite “Recuperado la memoria”

¹²⁶ Ibídem

fuerte (en este caso los Estados Unidos) para que los precios bajen y se agote rápidamente este modelo económico.

4.13 Gobernantes que se destruyen unos a otros pero obedecen a la oligarquía minera.-

La recuperación agrícola y minera que hemos visto, si bien consolida la estructura económica de este primer modelo, tardará todavía en generar la correspondiente superestructura política y jurídica. Durante más de veinte años seguiremos asistiendo a un triste espectáculo de violencia y caos, de desbocados apetitos militares por el poder y de más o menos nefastos caudillos que, sin visión política ninguna, se turnan en la presidencia de la república. Y por supuesto, cuando se da la ficción de alguna elección "democrática" es sobre la base de un ridículo número de votantes "(en 1862 fueron apenas 22 mil...)"¹²⁷.

Incluso el civil Linares, un criollo aristócrata con complejo mesiánico, primero partidario y luego opositor de Santa Cruz, llega a ser un conspirador incansable que de hecho accede a la presidencia a través de un golpe militar, y luego es víctima de permanentes sediciones y complots, precisamente por parte de la masa de militares desplazados y vagabundos que él mismo ha creado, hasta que es forzado a exiliarse por tres de sus propios ministros. Por lo demás su Gobierno es una dictadura formal que termina con la libertad de prensa y con las incipientes milicias populares y que intenta incluso una suerte de control político del clero (que en sus sectores inferiores se había acercado a Belzu). Por lo demás su respuesta a las conspiraciones armadas llega en agosto de 1858 al fusilamiento de 18 alzados, entre ellos el fraile franciscano Pórcel.

En tiempos de Achá, cruzados también por diversos intentos de golpe de Estado, se produce la famosa matanza de opositores, cuando un coronel Yáñez, prefecto de La Paz, simula una insurrección para asesinar a setenta partidarios de Belzu (entre ellos el ex presidente Córdova); lo que en su momento, con motivo de otro golpe contra Achá, dará lugar a una dura revancha del pueblo paceño que hacen pedazos al tal Yáñez.

Melgarejo también llega a ser presidente mediante un golpe y acaba su gestión de manera violenta. En medio de su Gobierno se producen varias intentonas de derrocarlo, la más importante la que se produce cuando Belzu llega desde Arica hasta La Paz, en olor de multitudes, e

¹²⁷ *Ibíd.*

intenta aprovechar la turbulencia para volver al Gobierno, todo para encontrar la muerte a manos del propio Melgarejo, lo que a su vez provoca una nueva oleada insurreccional que se extiende a toda el área andina y al puerto de Cobija.

Por lo demás Melgarejo abroga la Constitución y establece una auténtica tiranía militar (y para sostenerla contrae un empréstito que le permita pagar a sus oficiales y tropas). Pese a ello serán muchos los jefes militares que conspiran contra él (entre ellos Pando, Morales y Daza). Al final caerá, víctima de una insurrección general, en la que jugará un papel importante el contingente aymara dirigido por Santos Willka, y apenas podrá llegar a la frontera peruana, asediado por los comunarios del altiplano, con sólo cinco de los trescientos hombres que inicialmente lo acompañaban (luego morirá en Lima a manos del hermano de su amante).

Estas turbulencias políticas violentas y constantes, el golpe de 1870, contra Melgarejo, costaron nada menos que 1.378 muertos, crean en el país algo parecido a una economía de guerra (interna). Por eso, a pesar de la consolidación de la minería, el comienzo del nuevo bloque histórico es económicamente difícil: en 1860 el tributo indígena constituye todavía más de un tercio del presupuesto del Estado, mientras el Ejército, a pesar de su considerable reducción (de los casi 10 mil efectivos que había en tiempos de Sucre, ahora hay sólo 1.500), se sigue comiendo el 41 por ciento del presupuesto; además la nueva competencia colombiana hace que los ingresos por exportación de quina prácticamente desaparezcan. A esto se añade la costumbre de los presidentes militares de entrar a saco en los recursos del tesoro nacional para pagar y tranquilizar a sus oficiales, para luego, ante la virtual quiebra del fisco, contraer créditos fantasmas de compañías extranjeras a cambio de concesiones empresariales que sólo benefician a capitales anglo-chilenos. Y el fugaz Gobierno civil de Frías escasamente pudo mejorar esta situación, que volverá a agravarse con el nuevo golpe del general Daza, que prefiere no confiar en elecciones, y que había sido seguidor de las políticas de Melgarejo.

Pero al mismo tiempo que los sucesivos presidentes se muestran incapaces de practicar un mínimo de democracia institucional, no dejan de apoyar e incluso obedecer a la nueva oligarquía minera (que en la primera etapa de este modelo no se mete directamente en política y se limita a disfrutar del permanente apoyo gubernamental). Para empezar, ya el presidente Linares, más allá de su moralismo y de sus políticas de austeridad, que indudablemente reducen el déficit fiscal, pone fin al monopolio gubernamental de la comercialización de minerales (medida que será ratificada por el Gobierno de Morales), a la vez que apoya la producción privada e incluso la

conformación de la poderosa Cámara de Minería, y por supuesto apuesta por el librecambismo (que los empresarios mineros exigen y que se irá consolidando cada vez más, pese a los tímidos y contradictorios intentos de Morales, Daza y Campero).

Por su parte Achá pone fin al monopolio estatal del mercurio; y Melgarejo, un valluno desclasado y sin formación alguna, cuyo único valor era el coraje, lleva al extremo las políticas librecambistas y el apoyo incondicional a la élite minera, debilitando todas las medidas referidas al monopolio de la plata (que era el único mecanismo de control de los nuevos empresarios mineros). Durante su Gobierno las Mandes compañías (como la Huanchaca) obtienen exenciones que les permiten la total libertad de exportación. Y de manera general puede decir que, a costa de las finanzas estatales y de los intereses nacionales, las empresas mineras entraron en una verdadera fase de fortalecimiento y expansión que no se detendrá hasta 1895, momento en que sólo la empresa Huanchaca tendrá más ingresos que el Gobierno central.

El Gobierno de Morales, un linarista que también morirá de manera violenta, elimina definitivamente el mencionado monopolio de la plata y hace la vista gorda respecto de los contratos fraudulentos firmados por Melgarejo (como el estipulado con la británica Church para una compañía de barcos a vapor para el transporte fluvial con el Oriente, y que nunca se hizo realidad; o el contrato con la Mírate and Raüroad Company of Antofagasta, que sólo llegó a vincular por vía férrea el puerto de Antofagasta con las minas de Caracoles y los yacimientos de Mejillones). Este mismo presidente crea el Banco Nacional de Bolivia (1871), y firma en secreto con Perú un tratado de alianza defensiva.

Sin embargo este crecimiento vertiginoso de la minería de la plata no repercute para nada en el enriquecimiento ni fortalecimiento del Estado (como tampoco de la producción agrícola y artesanal, igualmente olvidadas). Por el contrario, tanto las medidas económicas favorables a los capitales extranjeros (sobre todo británicos y chilenos), como las medidas políticas internas, entre ellas la Constitución liberal y privatista de 1879, lo que hacen en realidad es favorecer los intereses del Estado chileno y preparar la pérdida de nuestro Litoral.

Por su parte Adolfo Ballivián decreta un tímido impuesto del 2 % sobre las utilidades líquidas de las sociedades anónimas, lo que nos da a entender que hasta entonces las empresas no pagaban ni siquiera eso.

El segundo presidente civil, Tomás Frías, es el único que muestra una actitud democrática, sin que por eso deje de ser oligárquica, pero se ve constantemente asediado por motines y asonadas, en uno de las cuales los conspiradores llegaron a incendiar el palacio de Gobierno, y si bien aquellos fueron derrotados (con 130 muertos) el palacio quedó destruido y empezó a llamarse hasta el día de hoy el palacio quemado.

Ante la incapacidad de los grupos políticos civiles, vinculados ya con la élite minera de la plata, que todavía no prestan gran atención a la política, ocupados con la reorganización de sus empresas, aparece nuevamente un militar, Hilarión Daza, como principal figura política que, al no estar seguro de triunfar en las elecciones de 1876, vuelve a la tradición de los golpes militares, aunque luego tenga que entrar a saco en el Tesoro para pagar a sus ambiciosos oficiales. El resultado es, una vez más, la recurrencia a préstamos extranjeros ficticios (en realidad concesiones empresariales sobre recursos naturales, que no hacen más que fomentar la expectativa chilena respecto de la anexión de Atacama), y finalmente la tensión máxima de las tensiones con las compañías chilenas que explotan el salitre del Litoral.

*“Por su parte la Constitución de 1880 establece un régimen Inertemente parlamentario y vuelve a consagrar el derecho de propiedad privada. El siguiente paso será la guerra (en la que Daza aparecerá como víctima)”.*¹²⁸

4.14 La subasta del país y las primeras pérdidas territoriales.-

“En 1866 Bolivia y Chile acuerdan compartir los recursos salitreros de Mejillones (históricamente bolivianos), cambiando incluso el límite fronterizo para entregarle a Chile todo lo que se encuentra al sur del paralelo 24 (todo ello a cambio de algunos ingresos que sí son reales pero que equivalen a la venta del país). Las nuevas riquezas del Litoral son prácticamente objeto de regalo, mientras se protege la minería tradicional del altiplano. En el mismo tratado se permite el uso gratuito de los puertos bolivianos que sirvan para la exportación de minerales chilenos. Al mismo tiempo se hace también concesiones de grandes extensiones de territorios para programas de colonización extranjera, que nunca llegaron a hacerse realidad.

En 1867 (el 27 de marzo) Melgarejo firma un tratado por el que Bolivia cede al Brasil alrededor de 150 mil kilómetros cuadrados de territorio (la mitad superior del río Madera y la margen occidental

¹²⁸ *Ibíd.*

del río Paraguay). Y en 1869 se le entrega una concesión monopólica del guano a la compañía Meiggs".¹²⁹

Aquí se inscriben también préstamos forzosos y los desesperados contratos que firma Melgarejo en condiciones pésimas para el país y a costa de la hipoteca de nuestros recursos. Se sabe por ejemplo que, al llegar el año 1870, entre la ya mencionada lista de accionistas del Banco Nacional de Bolivia la gran mayoría tenían su sede en Valparaíso, lo que está mostrando el buen entendimiento que había entre las oligarquías boliviana y chilena (por supuesto a costa de los intereses bolivianos).

En realidad esta serie de gobiernos anteriores a la Guerra del Pacífico, y que vienen a ser culpables de la misma, parecen considerar que Bolivia es algo así como una hacienda privada de los sucesivos presidentes militares, cosa que se ve de manera especial en el caso de Melgarejo. Esto salta a la vista en los tratados de 1868 con Argentina y Brasil, por los que Bolivia tiene derecho de libre tránsito fluvial al Atlántico, un derecho meramente teórico, ya que no tiene con qué transitar, a cambio de privilegios arancelarios para ambos países un libre comercio que como siempre beneficia al más poderoso.

Por lo que hace a la serie de gobiernos que se suceden después de la guerra, su comportamiento es el mismo, no sólo por su extremo sometimiento a las exigencias del Gobierno chileno, a fin de cuentas vencedor de la guerra, sino por el innecesario protocolo firmado con Argentina (en 1889) por el que gratuitamente se cede a dicho país la Puna de Atacama y el Chaco Central (en total 160.000 kilómetros cuadrados), supuestamente a cambio de la cesión por parte de Argentina del departamento de Tarija, argumento absolutamente ocioso, ya que Tarija venía siendo efectivamente parte de Bolivia desde 1825, y eso por propia decisión del pueblo tarijeño, decisión que había sido ratificada con la victoria boliviana en las batallas de Humahuaca, Iruya y Coyabuyo.

4.15 Estado sigue siendo colonial.-

La recuperación económica de la minería y la paulatina articulación y asentamiento de una nueva casta dominante no cambian en nada la característica colonial de este primer modelo de Estado. Por el contrario, con el fortalecimiento del Estado y de los gobiernos se acentúa y radicaliza su

¹²⁹ FINOT ENRIQUE "Nueva Historia de Bolivia" La Paz, 1972

carácter anti-indígena. Sus manifestaciones más importantes son por una parte el despojo de tierras comunitarias, en Tierras Altas, y por otra, en Tierras Bajas la aniquilación del pueblo Guaraní y la esclavización de los pueblos amazónicos.

4.15.1 Explotación de tierras comunitarias y fortalecimiento del sistema de hacienda.-

En la medida en que el modelo se va consolidando, aparece con creciente fuerza su tendencia colonial y anti-indígena, que precisamente va creciendo en la medida en que el tributo indigenal va siendo menos necesario (dada la recuperación de la minería en general, y dadas en particular las nuevas riquezas emergentes de los yacimientos mineros y salitreros del Pacífico). Además los empresarios mineros aspiran a poseer haciendas, al mismo tiempo que la tierra se irá valorizando en la medida en que avance la red de ferrocarriles.

*“Frente a las medidas de Bolívar y Santa Cruz en defensa de la propiedad indígena de la tierra, la presidencia de Linares y del "Septembrismo" una especie de eslabón intermedio entre las logias masónicas y los partidos políticos, por lo demás carente de programa, es un triunfo del latifundismo y un golpe a la emergencia popular que se había empezado a dar con Belzu”.*¹³⁰

*“Ya en 1842 el Gobierno de Ballivián promulgó un decreto de "enfiteusis", copiado de una norma argentina de 1826, por el que se estatiza el territorio de los ayllus y se declara a sus miembros "como una especie de enfiteutas que pagan cierta cantidad al señor del dominio directo por el usufructo de la tierra", lo que no es otra cosa que la reafirmación del concepto colonial de la tierra”*¹³¹.

*“En 1860 se produjo una masacre indígena en la basílica de Copacabana (al parecer como parte de la represión de una conspiración contra el Gobierno de Linares, conspiración en la que es verosímil que participen comunidades aymarás resentidas con las políticas del dictador)”.*¹³²

*“Achá sustituye el tributo indigenal por un impuesto a la propiedad agraria; y en 1862 elabora un proyecto de entrega de títulos de propiedad de tierras indígenas (pero con la condición de que en el plazo de un año los propietarios construyan casas adecuadas)”.*¹³³

¹³⁰ Ob. Cite. “Recuperando la memoria”

¹³¹ Ibídem

¹³² Ibídem

¹³³ Ibídem

*“En 1863 se reconoce la propiedad de sus tierras a aquellos indígenas tributarios que puedan demostrar una posesión de 10 años, con una extensión de 6 mil varas cuadradas en zona de regadío y de 12 mil en seco (e incluso una concesión de 4 mil varas cuadradas para indígenas sin tierras y agregados, y además excluyendo del beneficio a los analfabetos). Pero se trata de otra medida que nunca se cumple”.*¹³⁴

*“En 1864 José Vicente Dorado publica sus tesis racistas y expresa sin ambages la necesidad de arrebatarles la tierra a los indígenas indolentes ignorantes y carentes de conocimientos técnicos para que los blancos progresistas saquen al campo del estancamiento y promuevan el desarrollo agrícola, contratando a los indios como peones (para beneficio de ellos mismos). El mismo año el Congreso de Cochabamba vuelve a la tesis ballivianista de la enfiteusis”.*¹³⁵

Pero el golpe planificado, y coherente con la concepción política de este bloque histórico, se da con el ataque que inicia Melgarejo en contra de la propiedad agraria comunal, basado nuevamente en la enfiteusis, teoría según la cual todas las tierras son propiedad del Estado, de manera que los comunarios que las cultivan no tienen derecho de propiedad sino sólo el derecho de utilizarlas (son enfiteutas), y eso a cambio de un tributo que pagan al verdadero dueño que es el Estado.

(Le damos particular revisión a esta parte de la formación social boliviana en este capítulo porque este es el sostén teórico de los defensores del indigenismo y lo impulsores de que hoy exista la dotación de tierras a las comunidades por “derecho”, así también se justifiquen las Tierras Comunitarias de Origen T.C.O. Base del Estado Plurinacional).

“Efectivamente, en 1866 se promulga un decreto confiscatorio, Ordenatorio de Tierras, según el cual toda propiedad comunal pertenece al Estado, por lo que se les da a los indios residentes en ella un plazo de sesenta días para que compren títulos de propiedad individual (la tierra como mercancía ha sido siempre un apetito mercantil que ha conspirado, y sigue conspirando, contra la identidad y la autonomía de las comunidades indígenas). Los indios que no hagan realidad esa compra perderán sus tierras, y el Estado podrá subastarlas (facilitando incluso la compra de las tierras en subasta al permitir que se puedan pagar con bonos de la deuda pública). Sólo en caso de que nadie se interese por la tierra ofrecida en subasta, los indios podrán seguir viviendo en ella,

¹³⁴ Ibídem

¹³⁵ Ibídem

*pero entonces en calidad de arrendatarios. Con frecuencia los comunarios ni se enteran del decreto, pero los amigos del presidente sí se enteran, y actúan inmediatamente. Un mes más tarde de dicho decreto se amplía su alcance a las propiedades sobrantes de comunidades que habían sido adquiridas por mestizos. En 1867 se acelera el remate de tierras, añadiendo que el mismo deberá tener lugar en las ciudades; y al año siguiente se reduce el derecho de la tierra rescatada a un período máximo de 15 años”.*¹³⁶

*“En 1869 el remate de tierras lleva a la privatización de 350 ayllus grandes y gran número de pequeñas propiedades. Las protestas indígenas son tan fuertes y sangrientas, de manera especial en Taraco, Ancoraimes, Coripampa, San Pedro de Tiquina, Puerto Acosta y otros lugares próximos al lago Titicaca— que la iniciativa de Melgarejo, a pesar de la brutal represión militar contra las comunidades (con casos de 300 y 400 muertos), al final queda paralizada, e incluso el Gobierno siguiente (Morales) se verá obligado a devolver parte de las tierras vendidas. Pese a todo, al terminar el Gobierno de Melgarejo, en 1870, el 60 por ciento de la tierra estará en manos privadas, y los blancos y mestizos habrán comprado tierras por más de 1,25 millones de pesos, pagadas casi todas con bonos de la deuda pública, y todos en beneficio de amigos o miembros del Gobierno. Así es como Melgarejo intenta equilibrar las finanzas estatales (en lugar de imponer una mayor contribución a los millonarios empresarios como Arce, Aramayo, Pacheco y Arteche)”.*¹³⁷

En 1871 el presidente Morales intenta restablecer el derecho de los ayllus, e incluso nombra general del Ejército a Santos Willka, pero el Congreso neutraliza la resolución al someterla a un análisis, caso por caso, del Poder Ejecutivo.

De todas formas la demanda ansiosa de tierras comunales ya se ha puesto en marcha, de manera que en 1874 el presidente Frías promulga la "Ley de Exvinculación" (cuyo contenido central era una vez más el de la propiedad individual de las tierras, despojando a los sayañeros del beneficio del Estado), que permitirá en los próximos años la aplicación total del programa de confiscación de Melgarejo, y por consiguiente el definitivo reforzamiento y expansión del sistema de hacienda heredado de los tiempos coloniales. A pesar de una nueva ola de alzamientos indígenas, al final se impone la política de la enfiteusis.

¹³⁶ GOTKOWITZ LAURA “La Revolución Antes de la Revolución” Plural, La Paz, 2011

¹³⁷ *Ibidem*

*“Es curioso el dato de que, para acelerar la caída de Melgarejo, el futuro presidente Morales moviliza eficazmente a las comunidades que odiaban a su expropiador, y luego, cuando gracias a ellos ocupa la presidencia, les entrega diplomas a los indígenas que habían colaborado (para luego olvidarse de ellos y de los diplomas)”.*¹³⁸

Este largo proceso de despojo de tierras no sólo produce la natural protesta indígena, cada vez más organizada, sino también un intenso debate teórico que se publica en libros y panfletos. En realidad es toda una reforma agraria (a partir de 1874 se habla de "ex comunidades", de la misma manera que a partir de 1953 ya no se hablará de "indios" sino de campesinos). Por supuesto el discurso oficial no es directamente anti-indígena sino supuestamente "modernizante", e incluso favorable a la integración de los comunarios a la vida moderna (en el sentido liberal de la palabra), y una vez liquidado el tema del Litoral, a partir de 1880 el proceso de expoliación adquiere un matiz más legal y civilizado que es la compra de tierras a las comunidades — para eso los títulos individuales, proceso que no se detendrá hasta la Guerra del Chaco, afectando a más de la mitad de las tierras comunales que había al comienzo de la república. Concretamente en 1881 se recuperó el sistema colonial de la revisita, consistente en mensurar la tierra, establecer su titulación y ofrecerla en un mercado libre de tierras (práctica que seguirá vigente hasta la Guerra del Chaco).

*“La reacción de las comunidades, doblemente dañadas con la pérdida de sus títulos de propiedad y con el debilitamiento de su cohesión interna, es una vez más la rebelión; en los últimos dos decenios del siglo XIX se producen importantes levantamientos indígenas. En 1882 en Palca (hoy Independencia) y en las quebradas del Tunari; en 1886 en Mohoza; en 1890 en Jesús de Machaca y nuevamente en Ayopaya; en toda la década de 1890 en el ayllu Jukumani; en 1895 en Colquechaca; de manera que la gran Guerra Aymara de 1899 viene a ser la culminación de un largo proceso”.*¹³⁹

4.16 La pérdida del Litoral.-

Además de los problemas que se venían anunciando, ya desde La fundación de la república, respecto del puerto y la escasa soberanía en el Litoral boliviano, a lo largo de esta etapa las amenazas se van acumulando debido al apetito chileno por los recursos boliviano, sumado a la

¹³⁸ Ibídem.

¹³⁹ Ibídem.

inercia o incapacidad de nuestros gobiernos para negociar con el Gobierno de Chile. Pero vayamos por partes.

4.16.1 La desigualdad institucional.-

Mientras en Chile hay una institucionalidad estatal cada vez más sólida, con una Constitución que se cumple, con una sucesión de gobiernos y una continuidad administrativa regular, entre 1830 y 1860 sólo tres presidentes, con unos lineamientos políticos y económicos definidos y estables, que por supuesto incluyen la decisión de aprovechar al máximo los recursos naturales que se encontraban en el abandonado territorio boliviano, en Bolivia se vive una convulsión política permanente, no sólo durante los primeros treinta años de la república, sino también durante la recuperación de la minería de la plata (otros 8 presidentes en sólo 15 años).

“Recordemos que después de las partidas de Bolívar y Sucre, interinatos de por medio, Santa Cruz fue derrocado por Velasco, éste a su vez por Ballivián, igualmente víctima de cuartelazos que dan lugar a un nuevo Gobierno de Velasco, y después de Belzu, que tuvo que entregar el poder a su yerno Córdova. A Córdova lo derroca Linares que será traicionado por dos de sus ministros para que uno de ellos, Achá, se quede con la jefatura del Estado. A éste lo derroca Melgarejo, que durante seis años no hace más que aplastar insurrecciones, hasta que en una de ellas es derrotado por Morales, que a su vez será muerto a tiros; y seguirán tres breves períodos de gobiernos civiles: dos de Tomás Frías y uno de Adolfo Ballivián, para que nuevamente el genera I Daza se adueñe del poder por un golpe de Estado...”¹⁴⁰

“También en el Perú, nuestro aliado, desde la salida de Bolívar y hasta 1862 se sucedieron nueve períodos gubernamentales, todos militares sustentados por fuerzas del Ejército. Otro país que vivió en constante desasosiego político”.¹⁴¹

En Bolivia y el Perú la política interna fue veleidosa y personalista. No hubo ninguna definición de política internacional. Se hizo guerras, se firmó tratados y se buscó alianzas según las circunstancias del momento. La aparición de verdaderos partidos, con ideología y programas, sólo ocurrió en Bolivia, al igual que el Perú, después de la Guerra del Pacífico.

¹⁴⁰ Ob. Cite. “Recuperando la memoria”

¹⁴¹ Ibidem

Así vemos que la oposición en Bolivia al tratado de 1876 en realidad se convirtió en bandera política interna para los tres grupos que ambicionaban el Gobierno (Corral por un lado; por otro Villazón, Aguirre y Borda; y por otro Quevedo y Velarde).

4.16.2 Melgarejo y el Tratado de Medianería de 1866.-

En su desesperada defensa contra España, Chile no se atreve a pedir apoyo a Bolivia porque las relaciones de ambos países estaban rotas desde el fracaso de la misión de Frías. Sin embargo Melgarejo le ofrece ayuda a Chile, y además abroga la ley de 1863 por la cual el Poder Ejecutivo fue autorizado a declararle la guerra a Chile.

En Chile se siente enorme alivio al recibir la noticia de la actitud boliviana. Plasta ese momento las naves españolas, al tener cerrados los puertos de los tres países aliados, sólo conseguía vituallas y combustible en Cobija. Sin Cobija, no tenía más alternativa que alejarse hacia puertos de Centro América o el Atlántico.

El Gobierno chileno quiere corresponder al boliviano y le propone que Bolivia redacte el tratado de definición de fronteras en los términos que le dicte la conciencia de sus derechos territoriales, tratado que Chile aceptaría sin regateos. Pero Bolivia pierde la ocasión, porque una vez que las naves españolas están lejos, y el Gobierno chileno ya no tiene necesidad de la alianza, el guano de Mejillones vuelve a tentar a Chile, por lo que propone la compra de la parte boliviana de Atacama. Pese a sus apremiantes necesidades de dinero, Melgarejo no acepta. (Después sugerirá que Bolivia y Chile se unan contra el Perú para arrebatarle las provincias que tiene al sur del río Sama, Chile si quedaría con Atacama y Tarapacá, Bolivia con Tacna y Arica). La primera ineficiencia diplomática.

“Para colmo Melgarejo, al mismo tiempo de declararse aliado de Chile y Perú, dictó un decreto por el que las fronteras de Bolivia eran meras “líneas matemáticas” y que todo americano, por el solo hecho de pisar el territorio de Bolivia, tenía los mismos derechos que los nativos...”¹⁴²

A cambio de ello Melgarejo es nombrado general de división del Ejército chileno. Por su parte este presidente de Bolivia llega a ofrecerle a Vergara Albano el Ministerio de Hacienda, y más adelante lo nombra representante diplomático de Bolivia en Chile. Lo peor es que, ocupando este cargo, el diplomático chileno hipoteca Mejillones para conseguir un crédito de Chile a favor de Bolivia.

¹⁴² Ibídem

*“De todas maneras para Bolivia el haber conseguido un acuerdo con Chile fue un alivio, ya que apartaba el peligro de una guerra, además de que Mejillones, hasta ese momento ocupado por los chilenos, era devuelto a Bolivia. Por su parte Melgarejo habilitó Mejillones como puerto y ordenó la construcción de un muelle, casa de Gobierno, aduana, capitanía, escuela de primaria, despacho judicial, hospital y cuartel. Destinó un piquete de 15 hombres. Pero el primer edificio en levantarse fue el de la intervención fiscal chilena”.*¹⁴³

4.16.3 La guerra del pacífico.-

La "Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta" aprovechó su influencia con el Gobierno de Chile para que su problema privado se convirtiese en problema internacional y se viese como la violación al tratado de 1874. Así el Gobierno de Chile pidió en julio de 1878 la anulación del impuesto de los 10 centavos (decidido ya por el Congreso tras la caída de Melgarejo). La comunicación quedó sin respuesta debido a que el Gobierno de Bolivia se encontraba en situación difícil con el Gobierno del Perú, a raíz de un nuevo tratado de comercio y aduanas, y no supo qué curso dar a la reclamación chilena. A su vez el Gobierno chileno no insistió más pues empezaban nuevamente los problemas con Argentina por la propiedad de los territorios de la Patagonia.

Pero pronto la suscripción de un tratado con Argentina alejó el peligro de guerra y el Gobierno de Chile pudo concentrarse en la cuestión con Bolivia. A fines de noviembre de 1878 el Gobierno chileno hizo saber que daría por anulado el tratado de 1874 si se insistía en la vigencia del impuesto. El Gobierno boliviano del general Ilarión Daza, que ya había intentado vanamente recuperar las concesiones hechas por Melgarejo, aceptó el reto e instruyó al prefecto de Antofagasta el cobro de los 10 centavos por cada quintal de salitre exportado. Ante la negativa del Gobierno boliviano de suspender el pago del impuesto, Chile dispuso que uno de sus blindados hiciese acto de presencia frente a Antofagasta y empezó a movilizar a su tropa.

El presidente Daza y sus consejeros decidieron rescindir el contrato con la "Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta" en virtud del siguiente razonamiento: el derecho de la compañía de explotar el salitre en el litoral boliviano emana de la concesión del Salar del Carmen y de Las Salinas. Esta transacción, según lo ratificado en la ley de 1878, es válida siempre y cuando se pague el impuesto de 10 centavos por cada quintal exportado. Ahora bien, al protestar el gerente de la compañía contra dicha ley ha dejado sin validez la concesión, por quitarle el consentimiento

¹⁴³ Ibídem.

de una de las partes; por tanto, si no hay transacción no hay contrato con la compañía. No habiendo contrato no hay a quién cobrar el impuesto. No habiendo impuesto no hay violación del tratado de 1874 y no cabe intervención alguna del Gobierno de Chile. Si la compañía tiene alguna reclamación puede acudir a los estrados judiciales de la Corte Suprema de Justicia en Sucre. El razonamiento es impecable, pero el tema ya no era legal ni racional, era un tema de fuerza.

La decisión de dictar un decreto de rescisión del contrato coincidió con el hallazgo del tratado de alianza con el Perú, que estaba olvidado en un armario de la Cancillería. En los seis años transcurridos desde su firma habían pasado sucesivos y breves regímenes de Morales, Frías, Ballivián y otra vez Frías, en los que el presidente y sus ministros estuvieron entre La Paz y Sucre. El documento no tenía término de duración, por tanto, seguía vigente. Si Chile provocaba una guerra se encontraría con la alianza, es decir con la unión de la flota peruana y los ejércitos de ambos países.

Sin embargo, ante la mera noticia de que Bolivia ha rescindido el contrato a la compañía de Salitres, el 14 de febrero de 1879 Chile (con sólo 800 soldados) ocupa Antofagasta, hecho que la población chilena de la ciudad aplaude, y el 16 de febrero toma Caracoles. De hecho es la guerra, aunque no declarada.

La noticia llega por barco a Tacna, y de ahí el chasqui o "estafeta" Colque la traslada hasta La Paz el día 25 de febrero, en momentos en que se está celebrando en el Palacio Quemado una fiesta de carnaval... Al día siguiente el presidente Daza comunica oficialmente la agresión y ordena que se prepare la defensa. Pero el ataque chileno no se detiene. A Calama llega la noticia de que Antofagasta ha sido ocupada por las fuerzas chilenas y desde allí se envía mensajeros a San Pedro de Atacama y Potosí, dando la alarma.

A los pocos días se recibe la noticia de que el ejército chileno se dirige a Calama (que en ese momento tenía un total de 60 casas y cuyo número de habitantes no pasaban de unas pocas decenas). Se forma una junta con personas como Ladislao Cabrera, que en su momento se había sublevado contra Melgarejo, y Eduardo Abaroa, y se resuelve que no se puede abandonar el lugar, sino más bien convertirlo en el punto de partida para la reconquista de Caracoles y Antofagasta, suponiendo que el Gobierno logre enviar armas y tropas, y contando con el apoyo de Perú.

Los defensores de Calama sólo suman 135. No llega ninguna ayuda del interior, pese a que ha pasado ya un mes del primer aviso enviado a La Paz. El 21 de marzo las tropas chilenas, con casi

550 hombres, toman Cobija y Tocopilla, y a continuación atacan Calama. La defensa es heroica pero inútil. En menos de mes y medio Chile se ha apoderado del Litoral boliviano.

4.16.4 La derrota boliviana.-

Además de la derrota eminentemente militar, la guerra puso al descubierto otra serie de debilidades del Estado oligárquico conservador que van desde las actitudes nada patrióticas de los dueños económicos del país hasta la voracidad suicida de los políticos y militares, todo lo cual condena a la frustración y el fracaso el indudable heroísmo del pueblo boliviano que en esta guerra, como en otras, puso todo de sí pero inútilmente.

4.16.5 Los señores de la plata y la traición del Quinto Ejército.-

Desde el principio de la contienda Chile intenta tener un solo adversario, y para ello busca un acuerdo con los grandes empresarios mineros; así es como entra en contacto con Aniceto Arce (a través del chileno Reyes Argandoña), y será precisamente la conducta de los empresarios mineros la que explique el "misterio" del Quinto Ejército.

*“Desde el 10 de abril de 1879 empieza a prepararse en Tarija el Quinto Ejército, que deberá estar al mando de Narciso Campero, un militar prestigioso de 66 años, por lo demás melgarejista y masón, pariente de Gregorio Pacheco, y aparentemente bien relacionado con algunos chilenos. (Una semana después se iniciará la marcha de Daza que, desoyendo el consejo de hacer frente al ejército chileno atrincherándose en la cordillera, se dirige a Tacna con 7.340 soldados)”.*¹⁴⁴

*“Por su parte la empresa Huanchaca se muestra partidaria de aceptar el acuerdo propuesto por Chile (y para ello viaja hasta Tacna el propio Reyes Argandoña). Tienen claro que para ellos lo importante es seguir vendiendo plata y bismuto; que el Quinto Ejército, que se ha propuesto la reconquista de Calama, puede dificultar las exportaciones y que es importante ganarse la voluntad de su comandante”.*¹⁴⁵

“Aniceto Arce, primer vicepresidente y empresario minero millonario, es partidario de la paz y sostiene una abierta actitud favorable a las propuestas chilenas respecto de una rectificación de

¹⁴⁴ Ibídem

¹⁴⁵ Ibídem

*fronteras en las costas del Pacífico. Está convencido de que es ya imposible rescatar el Litoral por medio de las armas”.*¹⁴⁶

4.17 Los oligarcas de la plata consolidan la estructura política del Estado.-

Por una parte la Guerra del Pacífico, además de dejar al país en lamentables condiciones económicas y en dramático aislamiento, ha servido para poner al desnudo las profundas debilidades de la institucionalidad republicana, así como las nefastas consecuencias de la sucesión de gobiernos por la vía de cuartelazos y de la convocatoria a congresos y convenciones improvisados y amañados. Por otra parte el ritmo creciente de la producción de plata ha ido acompañado de una paulatina baja de precios. Además resulta que la mecanización y electrificación de las minas ha sido posible con la mera intervención de los empresarios bolivianos y sus aliados, que podían prescindir de lo que pasaba con la sucesión de gobiernos, pero el problema del transporte supera sus recursos y se convierte en un obstáculo para la creciente expansión de la minería; ahí los señores de la plata se dan cuenta de que, para obtener financiamiento, tanto público como internacional, se requiere de gobiernos estables y sensibles.

*“Por todo ello al terminar la guerra, que ha sido traumática también para la minería, los señores de la plata ven necesario organizarse políticamente para incidir en la institucionalización del Estado y controlar directamente el Gobierno, con la idea además de aprovechar la derrota sufrida en la guerra para obtener una indemnización precisamente en forma de ferrocarriles. Así es como crean un partido fuerte, con un discurso pacifista, y se ponen a disposición del general Campero (con el que al parecer ya hicieron buenas relaciones al cooperar para que accediera a la presidencia tras el derrocamiento de Daza a fines de 1879, acción en la que intervino directamente el propio Campero)”.*¹⁴⁷

Por lo demás esta etapa de estabilidad controlada arranca con la ratificación, en 1880, de una Constitución absolutamente liberal (en lo económico), que en la práctica se mantendrá vigente hasta 1938. A lo largo de los quince años de dominio conservador, además de repetidos intentos de firmar tratados de paz con Chile, y de la promoción del desarrollo del caucho, se logra algunas modernizaciones interesantes, entre las que vale la pena contabilizar:

¹⁴⁶ MITRE ANTONIO “Los Patriarcas de la Plata. Estructura Socio económica de la minería Bolivia en el siglo XIX” Lima 1981

¹⁴⁷ *Ibíd.*

- “El ferrocarril que vincula Antofagasta con Oruro y con Pulacayo y Atocha (pasando por Uyuni, cerquita de Huanchaca). Al respecto es importante notar que el presidente Arce transfiere en 1889 los derechos ferroviarios de su empresa (Huanchaca) a la británica Antofagasta Bolivian Railway, comprometiéndole un interés del 16 por ciento anual sobre el capital invertido (una medida abusiva que el Estado boliviano no podría pagar). El ferrocarril llegara a Oruro en 1892. Tratados provisionales con Chile (que en la práctica van en desmedro de la economía nacional, en la medida en que favorecen a los productos importados)”.¹⁴⁸
- “Las carreteras Sucre-Potosí (con el puente sobre el Pilcomayo) y Sucre-Cochabamba (con el puente sobre el río Grande)”.¹⁴⁹
- “La fundación, por parte de Suárez Arana, de Puerto Pacheco, sobre el río Paraguay, después Puerto Suárez, (atravesando las, salinas de Chiquitos y los campos de la Cordillera), en un intento de abrir el país hacia el Atlántico (y que de hecho generará una importante actividad comercial hasta 1940, en que Brasil taponará el canal Tuyuyú y dejará sin agua la laguna Cáceres y el canal Tamengo). A esto cabe sumar la expedición que hace Daniel Campos desde Tarija hasta Asunción”.¹⁵⁰
- “La institución de elecciones municipales (en 1884, y que durarán hasta 1952)”.¹⁵¹
- “El fortalecimiento del sistema financiero, con la creación de varios bancos (entre ellos el Hipotecario) y con la primera Ley de Bancos (1890)”.¹⁵²
- “La electricidad que llega primero a Huanchaca, en 1887) y al año siguiente llega a la ciudad de La Paz”.¹⁵³

¹⁴⁸ *Ibíd*em

¹⁴⁹ *Ibíd*em.

¹⁵⁰ *Ibíd*em.

¹⁵¹ *Ibíd*em.

¹⁵² *Ibíd*em.

¹⁵³ *Ibíd*em.

- “El telégrafo (el mismo año)”.¹⁵⁴
- “El teléfono (en 1889) que vincula a La Paz con Tacna y Arica (vía Corocoro) y que en 1901 se utiliza como servicio urbano en la ciudad de La Paz, año 1895 marca el punto culminante de la economía de la plata, año siguiente el último presidente conservador ya tiene que enfrentar una profunda crisis: crisis económica por una parte, por el desplome del precio mundial de la plata, que no se logra compensa con la disminución de impuestos decretada por el Gobierno de los propios señores de la plata, y por la emergencia de un nuevo metal mundialmente cotizado, el estaño, que en Bolivia empieza a producirse en cantidades significativas; y por otra parte crisis política porque el Partido Liberal empieza a ganar a sectores medios urbanos y sobre todo empieza a acercarse, precisamente, a los nuevos empresarios mineros del estaño. Pero éste ya es tema del próximo capítulo”.¹⁵⁵

4.18 La pérdida del Litoral como efecto de las formación social, mólelo oligárquico conservador.-

Este doloroso capítulo de nuestra historia nos muestra, mejor que ninguno, ese destino dramático al que hemos estado sometidos, y cuya última explicación hemos desarrollado en las líneas anteriores. En este primer bloque histórico, el del Estado Oligárquico Conservador, como que se resumen y se marcan, muchas veces de manera sangrienta, los rasgos fatídicos que han regido nuestra historia:

En primer lugar está el carácter colonial de la república inaugurada en 1825 y que se expresa en la condición de opresión, explotación y marginación a que se sometió a nuestros pueblos indígenas. El caso más evidente es el del sistema de hacienda y el tributo campesino, columna del Modelo, que en menos de medio siglo expolia diez veces más tierras comunales que en trescientos años de colonia española.

Pero junto a ese caso está el no menos flagrante de la explotación minera, y está la aniquilación violenta del pueblo Guaraní, y está el de la aniquilación paulatina de otros muchos pueblos, esta vez amazónicos, sacrificados al dios de la goma. Y está la olímpica marginación política de la mayoría indígena-campesina que no tiene derecho de voto, ni de opinión, ni de recibir educación,

¹⁵⁴ *Ibíd.*

¹⁵⁵ *Ibíd.*

ni de acceder al Ejército; pero que sí sirve para pagar tributos, para trabajar en condiciones de servidumbre o para servir de bestia de carga en la guerra con Chile.

En segundo lugar está el terrible papel que juega la oligarquía minera, fundadora y propietaria del país y de la república, totalmente desinteresada por todo lo que no sea sus negocios, sus relaciones y su futuro; y que sólo parece interesarse por temas de desarrollo nacional, como es el caso de los ferrocarriles, en la medida en que signifiquen ventajas para ella. Una oligarquía vinculada con sus socios chilenos o británicos y desvinculados del pueblo y del país mismo. Por tanto una oligarquía profundamente ajena a las culturas y costumbres de nuestros pueblos originarios, y totalmente indiferente ante sus problemas o su bienestar.

Y de la suma de ambos factores brota esa esta de caudillos, militares o no, que permanentemente se rifan el país, se golpean y traicionan unos a otros, juegan a políticos con cartas bajo la manga, regalan los recursos naturales y malversan los financieros; y cuya conducta explica que el Estado boliviano aparezca siempre ante los países vecinos como la víctima más fácil.

Pero afortunadamente eso no es todo. *“También hemos visto a las comunidades aymarás que se organizan y luchan para defender sus tierras, y a las comunidades guaraníes que dan la vida por su libertad, y a los rebeldes moxeños e itonamas dispuestos a morir por sus derechos, y a la multitud de patriotas que se movilizan para defender su territorio (aún viéndose constantemente defraudados por los que mandan); e incluso a algunos políticos excepcionales, honestos y clarividentes, que permiten esperar la llegada de mejores tiempos. La verdad es que falta mucho para que lleguen mejores tiempos, pero en cada capítulo de nuestra historia seguiremos encontrando -junto razones para el pesimismo- también razones para la esperanza”.*¹⁵⁶

4.19 Los componentes de la transición a la minería del Estaño.-

Por una parte nos encontramos con que, en la base económica del Estado la minería de la plata, ha tocado techo, se inicia una decadencia por el empobrecimiento de la ley de los minerales, por el agotamiento de los filones y por la competencia de otros países en los mercados internacionales, y empieza a ser desplazada por la minería del estaño, en la que viene incursionando exitosamente Avelino Aramayo (y que se ve particularmente favorecida por la

¹⁵⁶ Ob. Cite. “Recuperando la memoria”

llegada del ferrocarril a Oruro, desde Antofagasta y pasando por Uyuni). Por lo demás no hay que olvidar que ya en 1889 capitalistas chilenos han creado la Compañía Minera de Oruro. Pero además resulta también sintomático el hecho de que un antiguo capataz de la empresa Huanchaca, Simón I. Patino, mediante una hábil maniobra se ha hecho dueño de la fabulosa mina de estaño llamada La Salvadora, la empieza a explotar y también la defiende a tiros (frente a un tal Artigue, que esgrime derechos sobre la mina). Por tanto está empezando una nueva estructura económica que a su vez será el fundamento un nuevo bloque histórico.

Por otra parte, en la superestructura política, se producen peleas internas en el Partido Conservador.

“(Alonso gana las elecciones pero no sólo haciendo fraude sino habiendo tenido que pelear antes con otro jefe conservador, Luis Paz) mientras se viene fortaleciendo cada vez más el Partido Liberal, que ejerce creciente influencia entre las capas medias. En las primeras elecciones municipales de esta gestión el Partido Liberal gana en todo el país y pierde en La Paz (su plaza más fuerte); una ola de protestas consigue nuevas elecciones que los liberales ganan pero que son desconocidas por el Gobierno; pese a ello el Concejo Municipal sigue funcionando, y cuando el Gobierno lo interviene se produce la muerte de un estudiante, cuyo entierro se convierte en una manifestación no sólo liberal sino también del creciente regionalismo paceño”.¹⁵⁷

Se han incrementado las tensiones políticas entre Norte y Sur, concretamente entre La Paz, que durante todo el siglo XIX ha sido la ciudad mayor y más importante de la república, y Sucre, que además de ser la sede administrativa de los señores de la plata, viene defendiendo con creciente preocupación su condición de capital. *“De hecho, hasta 1884 los Presidentes despachaban tanto en Sucre como en Cochabamba, Oruro o La Paz, sobre todo en La Paz, entre otras cosas aplacando levantamientos. Recién a partir de 1884 el general Narciso Campero y sus sucesores, Pacheco, Arce y Baptista, radicaron sus gobiernos en la ciudad de Sucre. En 1896 el ministro de Gobierno (Macario Pinilla) pretende trasladar el Poder Ejecutivo a La Paz, para calmar los ánimos exaltados tras las elecciones municipales, pero no lo logra. Estas tensiones se van agravando en los dos años siguientes, hasta que en 1898 el Partido Liberal se niega a participar en las elecciones legislativas, a la vez que reelige como jefe del partido al general Pando (toda una señal de guerra). Los chuquisaqueños temieron que si dejaban partir al Ejecutivo nunca más volvería a Sucre y, junto*

¹⁵⁷ Ibídem

*a la presión de la opinión pública, presentaron un proyecto de ley destinado a radicar definitivamente el Gobierno en Sucre”.*¹⁵⁸

En La Paz se tomó esto como un desafío y la situación fue aprovechada por los liberales para levantarse contra el Gobierno. Formaron una Junta de Gobierno y pidieron armas al Perú, provocando una guerra civil¹⁵⁹.

En noviembre de 1898 los parlamentarios paceños, la mayor parte conservadores, presentan al Congreso un proyecto de federalización del país. Pando, paceño él, pero representante de Sucre, pide garantías. El Congreso no acepta la federalización y además ratifica a Sucre como sede del Ejecutivo. Entonces Pinilla deja el ministerio y, junto con los parlamentarios paceños, se repliega a La Paz, donde conforman una Junta Federal conformada por Pando (liberal), Pinilla (conservador) y Reyes Ortiz (conservador). Ante ese desafío el presidente Fernández Alonso se pone a la cabeza del Ejército y se traslada a Oruro. Ha empezado la guerra. ¿Es realmente una guerra federal como unánimemente la llaman nuestros historiadores? Ya lo veremos.

4.20 La Guerra Aymara-Federal.-

En lo que podemos llamar la historia oficial, esta guerra de 1899 suele llamarse la "Guerra Federal", a partir del componente regionalista que mencionábamos en el punto anterior, y en el que la facción paceña asumió coyuntural e improvisadamente la bandera del federalismo. Y de hecho la guerra, como acabamos de ver, empieza a partir de la conformación de la Junta Federal en La Paz, y empieza además como una confrontación de los paceños supuestamente federalistas (en realidad nunca lo fueron, ni los conservadores ni los liberales contra el Gobierno central cuya sede era Sucre. Pero muy pronto la guerra mostrará su verdadera cara, la de una alianza de las comunidades aymarás, organizadas política y militarmente, con el Partido Liberal, en contra del Partido Conservador y del bloque histórico, caduco, que éste representaba).¹⁶⁰ El curso y

¹⁵⁸ FELLMAN VELARDE JOSE "Historia de Bolivia, Los Antecedentes de la Bolivianidad" Tomo II La Paz, 1978

¹⁵⁹ Una pequeña paradoja, expresiva de lo que fueron nuestros gobiernos del siglo XIX: A más 70 años de haberse fundado la república, el presidente Fernández Alonso termina la construcción del Palacio de Gobierno en Sucre, precisamente en vísperas de que el Gobierno se traslade a La Paz. Dicho palacio no será ocupado por ningún Presidente.

¹⁶⁰ Ob. Cite. "Recuperando la memoria"

desenlace de esta guerra nos mostrará que su verdadero nombre debería ser el de Guerra Aymara, pero para que quede claro a qué guerra nos referimos la vamos a llamar Aymara-Federal.

4.20.1 El planteamiento absurdo de la "guerra federal".-

Los desacuerdos entre chuquisaqueños y paceños llevan al país a una guerra absurda y estéril

Severo Fernández Alonso asume la presidencia de la república en 1896 a nombre del Partido Conservador, con fama de hombre de consenso y la clara intención de pacificar al país, desde 1882 dividido en dos bandos irreconciliables, entre liberales y conservadores. Intenta acercarse al partido opositor, y logra convencer a algunos liberales de que sus ideas no son tan distintas a las de ellos. Al año siguiente y después de meses de Un Gobierno sometido a continuas presiones de los liberales y muy blando para el gusto de algunos, el partido de Gobierno tiene que enfrentar la vergüenza del fraude descubierto en las elecciones municipales de 1897 en La Paz. Tres de los ganadores liberales habían sido desconocidos y puestos en su lugar otros del Partido Conservador. Conocida la trampa, los concejales que la población ha elegido tornan posesión y hacen parte del Gobierno municipal.

“A mediados del 1898, Fernández Alonso propone (a solicitud de Macario Pínula) trasladar formalmente la sede del Gobierno nacional a la ciudad de La Paz, en parte por la importancia que había ganado la región y en parte por lo difícil que estaba resultando gobernar a su población. Como era de esperar, la población chuquisaqueña se siente ofendida en lo más profundo y, aunque el Presidente desiste, crece en Sucre la indisposición contra La Paz y sus exigencias excesivas. Finalmente, el 31 de octubre de ese año, los parlamentarios chuquisaqueños presentan una propuesta de ley (que se llamará después ley de radicatoria) para garantizar que el Gobierno se quede definitivamente en Sucre. Los políticos paceños proponen que esta discusión se lleve a cabo en Cochabamba, lejos de los centros donde los intereses regionales pueden enturbiar las razones, pero la propuesta es rechazada y el proceso para la aprobación continúa en el parlamento, aunque con la ausencia de los parlamentarios paceños. En la cámara alta el proyecto se aprueba con algunas posiciones en contra, por cierto no la de José Manuel Pando, senador por Chuquisaca y jefe de los liberales. Fernández Alonso prefiere postergar la promulgación y la aplicación de la ley, en

*tanto se estudia el problema planteado de no constitucionalidad. Sin embargo no se anima a vetarla, pese a que ese ha sido su compromiso inicial con los paceños de su partido".*¹⁶¹

*"Los políticos paceños, molestos por la forma en que se dan los acontecimientos, van abandonando la capital de la república durante el mes de noviembre del 1898, mientras Pando no sólo se queda unos días más, sino que invita al Presidente para hablar sobre el futuro del país, haciéndole creer que él no está del lado de los paceños. La realidad es otra, pues al mismo tiempo presenta sus planes subversivos a sus correligionarios del Partido Liberal. Algunos conservadores como el ministro Macario Pínula y el prefecto Reyes Ortiz aconsejan al Presidente la pacificación del país por la vía de reunir a ambas cámaras en la ciudad de Oruro y estudiar la derogación de la ley de mdicatoria. Otros parlamentarios paceños, juntamente el Comité Federal, emplazan a Fernández Alonso a convocar un congreso extraordinario que se ocupe de la discusión del proyecto de reforma federal".*¹⁶²

4.20.2 La Paz declara la guerra.-

La reconciliación parece difícil y los paceños, que arrastran de muchos años esta diferencia con la ciudad de Sucre, deciden el 12 de diciembre formar un gobierno y declararse Estado federal, con lo que queda declarada la guerra. La Junta de Gobierno de La Paz está conformada por dos civiles conservadores, Serapio Reyes Ortiz y Macario Pinilla, y un militar liberal: el coronel José Manuel Pando, último candidato liberal derrotado, que no puede quedar al margen siendo el jefe del partido que ha comenzado la lucha por el respeto al departamento más populoso y rico del país. Pando, jefe militar indiscutible de la rebelión, se propone el derrocamiento de su viejo enemigo político, pues el federalismo, como se verá al terminar la guerra, es para él sólo un pretexto para llevar adelante sus planes, lo que explica la ambigüedad con la que trata el tema de la federalización, tan importante para la población paceña.

"El 17 de diciembre el Gobierno de La Paz publica una proclama en la que declara: "...la voluntad del pueblo nos ha confiado el honroso encargo de defender sus derechos a la sombra de la bandera federal. Anivelamos que los distritos federales organizados por voluntad propia se gobiernen a sí mismos..."".¹⁶³

¹⁶¹ *Ibídem*

¹⁶² *Ibídem*

¹⁶³ *Ibídem.*

“Los liberales y los conservadores paceños desean involucrar a todos los departamentos en esta sublevación, pero no lo consiguen. Soria Galvarro, prefecto de Cochabamba, se niega rotundamente a hacer parte de esta guerra que sospecha no es por lograr la federalización, sino para tumbar al Gobierno. En este departamento, sólo los liberales se sienten parte de la causa y se disponen a colaborar con sus camaradas. Hay conatos de rebelión en Sacaba y Quillacollo que Soria Galvarro se encarga de sofocar”¹⁶⁴.

Fernández Alonso se entera de la conformación de la Junta de Gobierno de La Paz el día 15 de diciembre, en Challapata, de camino a La Paz, donde espera resolver las desavenencias por vías pacíficas. Al comprender que los ánimos no están para diálogos, decide irse a Oruro con las fuerzas que llevaba y empezar a organizar su ejército para la guerra. Lo primero es sustituir a los paceños con mando militar por gente que no pueda tener la tentación de desertar y pasarse al enemigo. El 16 de diciembre empiezan a prepararse las columnas en Oruro y en Sucre, con algunos batallones de universitarios y profesionales jóvenes de las clases altas no muy aptos para los sacrificios de la guerra.

El 24 de diciembre, el Presidente constitucional declara en su proclama: "...no marcharnos contra La Paz, rica y hermosa circunscripción de la patria, ciudad querida de nosotros... marchamos al amparo de ella que hoy gime bajo el imperio de la demagogia... marchamos a liberarla de... ciertos políticos demolidores constantes del orden...". Estas palabras no gustan en Sucre y atizan la creencia de que el Presidente es "paceño-filo" y demasiado débil para llevar adelante la empresa que se le presenta: derrotar a los sublevados, subvertores del orden constitucional.

4.20.3 Pablo Zarate Willca y la Guerra Aymara-Federal.-

“Pablo Zarate oriundo de Sica-Sica, tierra de caudillos, se da a conocer al mundo durante esta guerra civil de 1898-1899, cuando a solicitud del comandante general de los sublevados, José Manuel Pando, apoya a los paceños federalistas en su guerra contra los conservadores, entonces en el Gobierno”¹⁶⁵.

Contra lo que algunos autores han manifestado, Ramiro Condarco en su libro *Zarate, el “temible Willca”¹⁶⁶* declara no encontrar rastros de Pablo Zarate hasta 1896, pues no se trata del mismo

¹⁶⁴ Ob cite. “Historia de Bolivia, Los Antecedentes de la Bolivianidad”

¹⁶⁵ Ibídem

¹⁶⁶ CONDARCO MORALES RAMIRO, “Zarate, el temible Willca”

Willca que luchó contra el Gobierno de Melgarejo en 1871, y que, al parecer, obedecía al nombre de Luciano Willca, ni de José Santos Willca, el curaca de Curawara. En 1896, Pablo Zarate Willca envió al coronel Pando una carta (conservada entre los papeles del general y copiada literalmente en el libro mencionado, p. 96) para saludarlo amistosamente, comunicarle que los acuerdos entre indígenas y hacendados iban avanzando y manifestarle su preocupación por la persecución de la que eran objeto los ayllus de Taraco, entre otros. También le pide que le dé instrucciones sobre lo que se debería hacer.

Por el tono de confianza usado por Zarate Willca en su carta a Pando, se nota claramente que estos dos personajes se conocían bien; habían tenido cierta relación de orden político, siendo probablemente Pablo muy cercano al Partido Liberal; el temible Zarate era hombre de letras y para entonces dirigente de los indígenas de los alrededores del lago y, por tanto, digno de ser tomado en cuenta.

4.20.4 Los liberales convocan a los aymarás a la guerra.-

Para esta guerra que se viene no tienen los sublevados suficientes combatientes ni armas, tampoco medios para hacer frente a los gastos. Todos los responsables se ponen a la tarea de convencer a las provincias para que aporten individuos armados a la causa de la revolución. El recién nombrado gobernador de La Paz, Federico Zuazo, pide que se recaude "por todos los medios coercitivos disponibles" lo que los indígenas adeudarían por el primer semestre del 1899, es decir había que disponer de la contribución indígena ¡por adelantado!

*“El coronel Pando, que tiene entonces una buena relación con los indígenas aymarás del altiplano paceño, que lo apoyan desde 1894, va a Sica-Sica el 24 de diciembre con el propósito de ponerse en contacto con los dirigentes, presumiblemente con el propio Pablo Zarate (quien al parecer ya se puso a su disposición en 1896 tras el triunfo de Fernández Alonso). No es difícil imaginar que el comandante de las fuerzas revolucionarias haya ido hasta allá para solicitar a los indígenas que se organicen a fin de apoyar la insurgencia contra el Gobierno. En principio sólo se toma en cuenta, para apoyar la rebelión liberal, a las localidades de Omasuyos, Pacajes, Sica-Sica e Inquisivi, pues no se cree necesario llegar a provincias alejadas del conflicto. No se puede ignorar que Sica-Sica es el lugar de nacimiento del líder Pablo Zarate”.*¹⁶⁷

¹⁶⁷ Ob. cite. “Recuperando la Memoria”

Lo cierto es que desde el primer momento, estas fuerzas son fundamentales para la marcha de la guerra. Es probable que en este primer encuentro Pablo Zarate haya sido nombrado por el coronel Pando comandante general de división en el ejército liberal, y que haya comandado las fuerzas indígenas que apoyaron al ejército federal desde los primeros momentos de la guerra, pero no hay documentos que lo atestigüen.

No existe documentación escrita que pruebe que los comunarios aymarás, molestos por la continua confiscación de sus tierras comunitarias, decidieron participar de esta guerra al lado de los liberales, incluso hay documentos que indican que más bien los liberales los convencieron o los amenazaron para que participen. Ramiro Condarco aporta a esta segunda posibilidad algunos datos interesantes. Primero: la misiva autografiada por Clodomiro Vernal, corregidor de Mohoza, en la que explica que "no hubo más remedio que sublevar a la indiada" para resistir cuando un destacamento del ejército unitario se aproximaba a esa localidad (27 de diciembre) o la de su sucesor Juan Bellot cuando anunciaba que "la indiada se encuentra sobre aviso y en movimiento" (2 de enero). Segundo: las instrucciones escritas del coronel Fermín Prudencio al jefe de la "Vanguardia de las Fuerzas Aborígenes" para que traten con humanidad a los prisioneros (enero 23 y 26). Tercero: la circular de la gobernación del Estado federal declarando que la dase indígena fue llamada en los primeros momentos de la revolución para cooperar en la defensa, y que convenía exhortarla ahora a retornar a sus hogares (circular de la gobernación a las subprefecturas, 23 de enero). Cuarto: las notas de prensa de los periódicos revolucionarios en las que se comentan los donativos de coca y aguardiente a la vanguardia indígena revolucionaria por parte de la población civil (2 de febrero de 1899). Pero más allá de toda documentación es evidente, por toda la historia anterior, que las comunidades aymarás no por casualidad estaban organizadas política e incluso militarmente a partir de las repetidas represiones de que fueran objeto desde los tiempos de Melgarejo, y que se habían cargado de odio al Partido Conservador y sus jefes.¹⁶⁸

4.20.5 La guerra comienza con el apoyo decidido de las comunidades aymarás.-

A finales de diciembre el ejército regular se encuentra en Oruro esperando los refuerzos que deben llegar de Sucre. No se moviliza rápido, se queda alistándose y haciendo instrucción. No es buena la comunicación, el clima no ayuda, llueve a cántaros en el altiplano y no hay motivación

¹⁶⁸ Ob. Cite. "Zarate, el temible Willca"

para la guerra. *“Hasta el 5 de enero no emprenden la marcha desde Villa Aroma hacia Calamarca, en el camino a la ciudad de La Paz”.*¹⁶⁹

“Mientras tanto, los sublevados ya están esperándolos. Conocen cada movimiento de cada batallón gracias a sus aliados indígenas y eso les permite reaccionar más rápido y mejor que los hombres del capitán general. Cuando las avanzadas de Fernández Alonso llegan con el objetivo de sorprender a los revolucionarios, ya éstos están sobre aviso, listos para defenderse o simplemente ausentes. Gracias a los indígenas se enteran los de Pando de la llegada de un convoy de refuerzos y pueden interceptarlos. En cambio los federales, sin problema alguno, reciben el 6 de enero 32 toneladas de armas modernas y municiones, de lo cual el enemigo no tiene noticias hasta el día 8”.

170

“En vista de las últimas noticias, Fernández Alonso y su estado mayor deciden cambiar de planes e irse inmediatamente a Viacha, muy cerca de La Paz, para ver de atajar la llegada de algún otro cargamento de armas y mandar avanzadillas para saber cómo andan las cosas en la ciudad. Se encuentran entonces con un cerco indígena que no permite avistar los preparativos. Por su parte, el batallón de húsares, comisionado para obtener alimentos para hombres y animales en Coro Coro, se encuentra con toda la población en su contra. Es fácil suponer que las provisiones y las 125 cabezas de ganado que conducen el 14 de enero hasta Viacha hayan sido obtenidas contra la voluntad de pobladores y trabajadores de las haciendas. Quezada Alonso, sobrino del Presidente al mando del batallón, no lo niega, sino que lo justifica por su obligación de cumplir la orden de conseguir víveres. Como en Coro Coro, los del ejército constitucional se encuentran con la mala voluntad de los indígenas aún antes de la primera batalla importante. Según pasan los días, son más las ocasiones en las cuales grupos indígenas los rodean y los hostigan. El 21 de enero, cuando el escuadrón Sucre, recién llegado a Viacha como refuerzo para el ejército constitucional, recibe el encargo de llegar a Coro Coro por más víveres, se encuentra con varios grupos indígenas que los atacan en diferentes puntos del camino. Usan sus armas y su escasa munición para defenderse y dejan bastantes muertos en el camino. Ya en Coro Coro logran algunos quintales de cebada, incendiados por los indígenas de Cóndor Hipiña y, como el escuadrón se defiende a bala, los

¹⁶⁹ *Ibíd.*

¹⁷⁰ *Ibíd.*

primeros muertos de la guerra (27) son indígenas. Sólo 2 del batallón de jóvenes chuquisaqueños caen en estos tiroteos y en los encuentros cuerpo a cuerpo con los indígenas".¹⁷¹

No cabe duda de que en todas partes hay grupos de aliados indígenas que trabajan para entorpecer el avance de las tropas del ejército regular.

No constituyen todavía un ejército organizado, pero sí luchan todos por la misma causa y contra el mismo enemigo. No tienen más que algunas armas de fuego, la mayoría se baten con sus hondas, chuzos y maqanas. Rodean el cuartel general de Viacha convirtiendo en muy arriesgado cualquier intento de enviar gente a explorar las posiciones del enemigo o a buscar comida para hombres y animales. Son miles los indígenas repartidos por los alrededores de la ciudad de La Paz, pero todo el altiplano paceño parece estar en pie de guerra.

Pando muestra amplitud frente al enemigo y desconfianza de sus aliados

"El ejército derrotado en Chacoma, sin refuerzos ni municiones, emprende la retirada hacia Oruro el mismo 27 de enero. Durante todo el camino que habría de durar hasta el 2 de febrero, es hostigado por los grupos de indígenas sublevados que abundan en el altiplano. No atacan, pero se hacen sentir pesadamente en las mentes de todos.

Mientras tanto, Pando se propone terminar la guerra sin necesidad de nuevas batallas, por la vía de convencer a los oficiales del ejército regular de la inutilidad de su resistencia, y a los amigos políticos de todo el país para que se adhieran a la causa, que no es de los paceños sino de toda la "familia boliviana".¹⁷²

Pando envía dos cartas, insinuando la paz, a condición de la renuncia del presidente, pero recibió respuesta negativa.

"No contento Pando con esta carta, escribe ese mismo día una tercera carta a sus amigos políticos en la que tras repetir las consideraciones comunes a las dos primeras cartas, amenaza con disciplinar y armar a "la indiada" para derrocar al Presidente, en caso de que su solicitud de respaldo no tenga resultados inmediatos".¹⁷³

¹⁷¹ Ibídem.

¹⁷² Ibídem.

¹⁷³ Ibídem

En estas tres cartas se nota que el líder de los liberales anda muy preocupado, pese a la facilidad con la que sus fuerzas han derrotado al ejército regular. Quiere convencer, pero acaba amenazando. Está, quizás, molesto porque en las seis semanas que dura el levantamiento apenas se han dado adhesiones en el resto de Bolivia. “Está inseguro del sometimiento de los combatientes aymarás, que han dado muestras de rebeldía al actuar por cuenta propia en Ayo Ayo, Umala y Coro Coro, muestra de ello es la prisa con la que ordena la confiscación de las 148 carabinas y las dos cajas de bombas de cañón que los indígenas habían rescatado tras la victoria del crucero”.¹⁷⁴ En cuanto a disciplinarlos, puede tratarse de una declaración con el fin exclusivo de asustar a sus camaradas, bien puede ser que ya esté fraguando un plan en el que su "amigo" Pablo Zarate Willka sería el encargado de controlar a los indígenas, que en ese momento en número de varios miles estaban todavía a las órdenes del ejército rebelde, según el subprefecto de Sica-Sica.

4.20.6 El ejército aymara.-

*“En cuanto a los comunarios aymarás, a partir del 23 de enero la sublevación crece día a día hasta alcanzar provincias enteras. Se levantan Paria y Carangas en Oruro, Tapacarí y Ayopaya en Cochabamba, Sica-Sica e Inquisivi en La Paz, Chayanta y Charcas en el norte de Potosí. Nunca se ha visto una rebelión como aquella desde el advenimiento de la república. Cuatro son los jefes: Juan Lero en Tapacarí y Paria, Feliciano Willka en Chayanta, Lorenzo Ramírez en Inquisivi y Mauricio Pedro en Sacaca. Pablo Zarate Willca está entre Caracollo y Sica-Sica, probablemente en su casa de Imilla Imilla, a cargo de la defensa del cuartel de los rebeldes, para el caso en que los uol ejército regular decidan salir de Oruro para atacarlos. Su primer triunfo: poner en fuga al quinto batallón encargado de perseguir a los 100 hombres del primer destacamento del capitán general, que se han dispersado tras perder a su jefe (ahogado en el río Tagarete)”.*¹⁷⁵

En Mohoza los aymarás, maltratados por sus aliados, se enfrentan con ellos.

Una vez cumplida la urgente comunicación con unos y con otros, Pando decide organizar las fuerzas rebeldes y enviar emisarios a los otros departamentos, en caso que sus cartas no sean tomadas lo suficientemente en serio. Todos consideran prioritaria la tarea de apoyar el levantamiento de Cochabamba, que por su posición central y colindante con Oruro y La Paz,

¹⁷⁴ Ibídem

¹⁷⁵ Ob. Cite. “Recuperando la Memoria”

permitiría comenzar la tarea de expansión y al mismo tiempo entorpecer la llegada de abastecimiento para las tropas oficiales que permanecían en Oruro.

“Sale Arturo Eguino de Inquisivi, con 130 hombres del batallón Pando bien armados, hacia Cochabamba. El 28 de febrero llegan a Mohoza, pequeña localidad en el camino a los valles, donde pretenden pasar la noche.

*Cuando los del batallón Pando se preparan para continuar su viaje, tras la misa oficiada por el párroco, los indígenas al mando de Lorenzo Ramírez se dirigen a Mohoza, desde Tolapampa, conocedores de los abusos que las dos fracciones del batallón han cometido contra la población de esa pequeña localidad. Vienen los indígenas indignados por la noticia que les llegaba desde Mohoza y exaltados, sacrifican a los dos Hidalgo (padre e hijo)”.*¹⁷⁶

Esta actitud de los liberales no se distingue en nada de la mostrada por los del ejército regular en la población de Coro Coro, con ocasión de la recolecta de víveres, antes de la primera batalla. Era probablemente el trato normal que daban los blancos, independientemente de su filiación política, a los campesinos. Como en este caso se trata de los vencedores en la última batalla, piensan que el poblado entero debería hincarse a sus pies, cosa que no sucede.

Cuando los expedicionarios los ven, piensan que los han confundido con los de Fernández Alonso y que cuando sepan su filiación política los ánimos se calmarán y se aclararán los malos entendidos. Se deciden a vivir a Pando a voz en cuello, pero los indígenas no se inmutan, sino que replican con vivas a Willka. Asustados, los soldados rebeldes vuelven sobre sus pasos hacia Mohoza, con la firme decisión de continuar hasta Palca. Lorenzo Ramírez y los suyos mandan un emisario, los invitan a volver atrás y parlamentar con ellos y les solicitan que, como muestra de sus buenas intenciones, se desarmen, cosa que hacen todos por orden de Eguino (contra la opinión de sus oficiales que desean resistir) seguramente pensando que si no les llevan la contraria tendrán más posibilidades de seguir con vida. Son conducidos a la plaza, requeridos de gritar vivas a Willka y finalmente obligados a ingresar al templo, donde son torturados y sacrificados uno a uno. La matanza dura hasta la mañana del día 2 de marzo. Después, son sacrificados también muchos vecinos y hacendados de las haciendas vecinas. José Santos Lazcano salva la vida, resultando el testigo más valioso de lo sucedido.

¹⁷⁶ *Ibíd.*

*“En todo momento, durante la masacre de Mohoza, Lorenzo Ramírez declara obedecer las órdenes de Zarate Willka. El hecho de que en estos acontecimientos se hagan las mismas declaraciones que en otros en los que Zarate Willka participa directamente, hace pensar que efectivamente ésas eran las órdenes impartidas por el caudillo de la sublevación indígena: recuperación de las tierras de sus ancestros, exterminio, o al menos sometimiento, de blancos y mestizos, nombramiento de nuevas autoridades indígenas, insubordinación frente a otras autoridades que no sean las propias y, finalmente, obligatoriedad de vestir ropa de bayeta”.*¹⁷⁷

*“Por otra parte, la visita que Ramírez hace a Zarate en Caracollo, para informarle de los hechos acaecidos en Mohoza, donde recibe del caudillo el nombramiento de general de las fuerzas aborígenes, refuerza la creencia de que actuó en obediencia a Willka. También las excelentes relaciones que tuvieron ambos líderes durante hechos posteriores al de Mohoza confirman su amistad y unicidad de criterios en cuanto a la forma que debía tener la sublevación”.*¹⁷⁸

Pando busca la unión con los conservadores y la división de los indígenas

*“Inmediatamente conocida la matanza de sus soldados en Mohoza, José Manuel Pando decide convenir con su enemigo (Fernández Alonso) el fin de la guerra por e/ bien de la raza. Se encamina en solitario a Caracollo, con fines desconocidos pero fáciles de imaginar, para desde allí enviar, el día 4 de marzo/ su mensaje al Presidente. Pese a su estado de ánimo no quiere renunciar a su objetivo principal, así que añade a éste la solicitud de dimisión de su cargo de Presidente de la república a favor del Sr. Belisario Boeto para que éste convoque a Asamblea Constituyente”.*¹⁷⁹

Fernández Alonso responde declarando estar de acuerdo con la propuesta de terminar la guerra pero no con la de dimitir y, menos aún, de mandar a senadores y diputados elegidos democráticamente de vuelta a sus regiones.

En vista de la negativa del Presidente, Pando envía un telegrama a la Junta de La Paz para que haga conocer al pueblo que necesita más armas para continuar la guerra, esta vez contra constitucionalistas y contra los indígenas sublevados. *“Una idea está madurando en su mente para*

¹⁷⁷ Ibídem

¹⁷⁸ Ibídem.

¹⁷⁹ Ibídem.

*neutralizar la sublevación indígena, dividir las fuerzas aborígenes apoyando a los sublevados que no obedecen a Pablo Zarate: los indígenas de Umala".*¹⁸⁰

El 10 de marzo, la Junta cierra el intercambio telegráfico diciendo a Pando que "Willka es un gran peligro y liabría que castigarlo...". Más tarde, baja el tono en otro mensaje más atinado, diciendo que "...no vale la pena continuar la "consulta" con "los amigos" puesto que los indios vuelven a la obediencia". Los 4 días que pasan desde el mensaje de Pando a la respuesta con la referencia a que "los indios vuelven a la obediencia" hace suponer que se ha perdido una misiva intermedia en el que el jefe liberal calma los ánimos de los miembros de la Junta, pues necesita a los indígenas de Pablo Zarate para ganar la guerra.¹⁸¹

Pero en esos mismos días continúan los levantamientos. En Carangas una buena cantidad de sublevados se encaminan hacia Oruro para atacar el cuartel general de Fernández Alonso, proclamando su adhesión a Pando y a Willka. Los de Zarate se encaraman a las alturas de Paria cuando la 1a división del ejército se desplaza hasta allá. Los de Orinoca, Aullagas y Quillacas se van a Sevaruyo para hostigar al ejército del Sur. De la población de Inquisivi salen gritos de auxilio cuando los indios se alzan. Pando los tranquiliza diciendo: "ahora yo empuño las riendas del movimiento indígena". No era momento para romper con sus aliados, menos teniendo un plan para neutralizar al Willka Zarate.

Efectivamente, Pando tiene ya definido, y a medio ejecutar, el plan de dividir a los aymarás. Ya hay un pacto con los peones de las haciendas y él sabe que en Umala no quieren a Zarate e, incluso, lo han agredido en ocasión agredido en ocasión de su visita para convencerlos de que se subleven. Con unos y con otros cree que puede controlar al caudillo al tiempo que aprovecha su capacidad y su gente. Piensa atacar al enemigo con el respaldo de los dos grupos de indígenas sublevados.

4.20.7 Zarate Willka y su proclama de rebelión.-

El 28 de marzo ya han llegado a La Paz las noticias sobre la capitulación de Cochabamba y la caída de Tarija. Todas son buenas noticias que permiten avizorar el final de la guerra. Zarate Willka decide hacer un bando para advertir cuál ha de ser el comportamiento de todos después del triunfo. Se conservan en perfecto estado los bandos que los Willkas dirigen a la capital de Coro

¹⁸⁰ *Ibíd.*

¹⁸¹ *Ibíd.*

Coro, al cantón de Ayoayo, al cantón Calamarca, a la provincia Viacha y al cantón Pucarani. Todos tienen el mismo texto.

“Se ve que este documento no ha sido escrito por Fidel Lazarte, escribano público, como otros anteriores del líder indígena, pues su composición es desordenada y de lectura difícil. Está dado a nombre de la comandancia general del departamento de La Paz y lo firman: Pablo Zarate y Manuel Mita Willka, como estado mayor, y los secretarios Manuel Jesús Rocha y Félix V. Fernández. Los conceptos fundamentales que pueden extraerse de este bando son:

- *El levantamiento de blancos e indios persigue la regeneración de Bolivia, contra el alonsismo que pretende vendernos a Chile (se supone que alude a la definición de los conservadores de buscar una solución de la Guerra del Pacífico por la vía pacífica).*
- *Los indígenas deben respetar a los vecinos, así como los blancos (o vecinos) deben respetar a los indígenas, porque todos somos hermanos e hijos de Bolivia.*
- *Estas instrucciones deben ser obedecidas por todos, so pena de castigos corporales, pecuniarios y de privación de libertad.*

La aparición de los 5 ejemplares mencionados en los archivos de José Manuel Pando, en perfecto estado de conservación, hace suponer que éste ha mandado secuestrar los originales, para evitar su propagación. Si bien no hay ninguna pista sobre la opinión del coronel al respecto, es altamente probable que no le haya gustado en absoluto”.¹⁸²

4.20.8 La Ofensiva Final

Pando informa a la Junta de La Paz y a su estado mayor, que los indígenas de Umala le han prometido enviar 12.000 hombres para rodear Oruro y controlar la posible invasión de la ciudad por parte de los seguidores del Willka, pues ve llegado el momento de atacar. Influye en su ánimo la fracturación del ejército constitucional, que ha mandado al escuadrón Betanzos a defender

¹⁸² Ob. Cite. Ramiro Condarco

Colquechaca y al batallón Alonso, junto con tres cuerpos al mando del general Pedro Vargas a recuperar Cochabamba.

*“Este plan tiene a los indios como principal fuerza (“rodeados de masas de indios...”) pues las compras de armas y municiones en Panamá no han llegado a hacerse efectivas y las fuerzas de Pando también están disminuyendo por culpa de las deserciones. Los de Willka irán a la vanguardia y los de Umala, controlando a los anteriores, en La retaguardia”.*¹⁸³

“El 9 de abril, y por si las unidades indígenas mencionadas hasta aquí no fueran suficientes, Ismael Montes manda avisar a los de Chayanla que “el 11 de abril estará el ejército frente a Oruro para atacar esta plaza...”. No la tiene clara la comandancia del ejército revolucionario. Ellos saben que su éxito depende de la movilización indígena”.

¹⁸⁴

4.20.9 La federalización del país queda postergada, la capitalía de La Paz también.-

*“Lo primero que hace Pando después de la batalla del segundo crucero es firmar un decreto según el cual “...las funciones administrativas serán desempeñadas por las autoridades que reconocía la Constitución Política del listado, vigente en La Paz hasta el 12 de diciembre de 1898”, dejando zanjada la polémica sobre federalización de Bolivia, hasta que una convención nacional se pronuncie sobre el régimen que habrá de imperar en Bolivia”.*¹⁸⁵

Mientras tanto, la población de la ciudad de La Paz, que se siente victoriosa y exaltada, pide a sus representantes que se tomen tres medidas: la primera, nombrar a La Paz capital de Bolivia; segunda, ascender a Pando a general de división; tercera, erigir un monumento en memoria de los caídos en combate en el segundo crucero. La Junta está de acuerdo con estas solicitudes y emite un decreto que declara a La Paz capital de Bolivia. Pando la rechaza enfáticamente diciendo que no es bueno para la unidad del país y amenaza con retirarse de la Junta si insisten en ese tipo de medidas.

¹⁸³ Ob. “Recuperando la memoria”

¹⁸⁴ Ibídem.

¹⁸⁵ Ibídem.

De esta forma, los dos motivos que han provocado la guerra son ignorados por el héroe del segundo cruce, dejando claro que su motivo siempre ha sido otro: derrocar el Gobierno de Severo Fernández Alonso y tomar el poder.

4.20.10 La sublevación aymara de Peñas después de terminada la guerra civil.-

Pando trata el tema indígena con el mismo desprecio que ha puesto en las aspiraciones que han llevado al país a esa guerra. Aunque no se conservan, quizá porque no existieron, documentos que muestren las promesas que Pando ha hecho a las fuerzas indígenas movilizadas desde el comienzo de la guerra, lo más probable es que haya habido alguna relativa a la restitución de los territorios que se estaban quitando a las comunidades para favorecer a algunos ciudadanos, desde tiempo atrás.

Los aymarás, sin embargo, terminada la última batalla, consideran llegada su hora y, en lugar de retirarse a sus tierras y a sus labores con las manos vacías, se movilizan por todo el territorio. Nombran autoridades, toman haciendas, enjuician a los patrones, anuncian a todos los pobladores blancos que van a terminar con ellos. En algunos casos, se disponen a recuperar las tierras dedicadas ahora a otras tareas, como en el caso de los indígenas de Yaco, que se dirigen a tomar el ingenio de Cañamini montado en tierras que consideran suyas.

“No sirven los llamados de la Junta a las subprefecturas para que los sublevados vuelvan a la paz del hogar, al tiempo de comunicarles que la guerra ha terminado en Paria y que no hay motivo para seguir movilizadas. En vista de ello, se envía batallones hacia los puntos calientes del altiplano: Challapata (para proteger la vía del tren), Sora Sora, Caracollo, Caracato, Luribay, Sica-Sica e Inquisivi. Pero en ningún lugar se celebra el triunfo indígena con tantas acciones contra los usurpadores de tierras como en Peñas.

Juan Lero se nombra Presidente y a Ascencio Fuentes lo nombra "juez riguroso", a Feliciano Mamani intendente y a Manuel Flores secretario. Este nuevo gobierno indígena autoriza la destrucción de propiedades rústicas de particulares, el juicio a los enemigos de la población indígena y el exterminio de blancos y mestizos. Empiezan por la hacienda de Cuyo, donde requisan muchas cargas de víveres. Juzgan, condenan y ejecutan la sentencia contra todos los considerados

*enemigos, incluso los indígenas que se mantienen leales a sus patrones, por faltas del presente y también del pasado anterior a la guerra”.*¹⁸⁶

Finalmente, el subprefecto de Paria, tras muchos llamamientos de advertencia desoídos, termina por presentarse en Peñas con la tercera línea del batallón Omasuyos, ocasión en la que se detiene a los principales responsables de la insurrección. Nueve días dura el gobierno de Juan Lero, pero las acciones de justicia continúan hasta la segunda mitad del año 1899. Juan Lero es considerado culpable en el proceso de Peñas y muere en prisión antes de que se ejecute la sentencia.

*“En Peñas, Juan Lero perseguía los tres objetivos principales de la revolución indígena: recuperación de territorio confiscado, nombramiento de autoridades indígenas e insumisión a las autoridades no indígenas, y exterminio de blancos y mestizos. Como en Mohoza el 1 de marzo, no se distingue entre liberales y conservadores, porque además, los de Peñas no se sentían atraídos por el Partido Liberal”.*¹⁸⁷ (El subrayado es nuestro).

También debemos anotar la sublevación en Sacaca.

4.20.11 El fin de la sublevación aymara.-

La mano dura de Pando que mandó a controlar a los indígenas sublevados y la detención de muchos de los dirigentes, hasta del propio Zarate, terminó con las esperanzas de miles y miles de indígenas que habían confiado en que esta vez por fin se iba a dar la liberación de los pueblos de las manos de sus opresores que durante siglos los habían arrinconado o los habían obligado a servir en sus haciendas. Aunque en algunos puntos siguió habiendo conatos de rebelión, ya ésta fue perdiendo fuerza. Para finales de 1899 las aguas habían vuelto a su cauce y la más grande y prometedora revolución indígena había pasado a ser un fracaso más.

“No hay pruebas ni testimonios fidedignos de lo que pasó ni de lo que tendría que haber pasado después de la batalla del segundo crucero, pero es muy probable que el plan de subversión fuera tan ambición como para incluir la toma de La Paz y Oruro por las fuerzas indígena las sublevadas, como creen algunos. La coincidencia de la forma que tomó la rebelión en diferentes puntos del

¹⁸⁶ Ob. Cite. Ramiro Condarco

¹⁸⁷ *Ibíd.*

altiplano y del norte de Potosí, así como la igualdad de objetivos perseguidos en ambos casos, lleva a pensar que existía un plan bien definido de levantamiento para cuando terminara la guerra.

Lo cierto es que el plan no pudo llevarse a cabo. *“Pablo Zarate fue detenido entre el 22 y el 23 de abril con Manuel Mita Willka y otros dirigentes indígenas. Las detenciones se sucedieron hasta el mismo 3 de mayo, fecha en la que según creencia popular tenía que llevarse a cabo el asalto a las dos ciudades mencionadas. El segundo Willka fue muerto al intentar fugarse de la prisión, quizás desesperado por salvar los planes”.*¹⁸⁸

Pablo Zarate fue juzgado por los acontecimientos de Peñas posteriores al 11 de abril, pero salió inocente; porque no había pruebas para acusarlo de haber estado en ese lugar ni en Urmiri. En este proceso, Pablo tuvo la ocasión de hablar y se defendió firme y valerosamente. Sin embargo no se le dio libertad por estar pendiente el proceso por los sucesos de Mohoza. Estuvo preso durante 4 años en Oruro a la espera de este proceso. Al parecer pudo escapar de la cárcel en mayo del 1904, cuando un levantamiento de mineros provocó disturbios con la toma de los predios de la policía. Parece que estuvo clandestino durante un tiempo hasta que un grupo de gente que decía venir de parte de La Justicia, se lo llevó y en la hondonada de Chojllunkiri le dispararon por la espalda, según la prensa panceña porque quiso escaparse.

4.21 Algunas Conclusiones de sobre este periodo.-

Este periodo sirve para entender cuál es la lógica con que se manejan las castas coloniales que se adueñaron de nuestro país al iniciarse su "independencia". Por lo demás podemos afirmar que un gran triunfo revolucionario, en este caso protagonizado por las comunidades aymarás organizadas, deriva en un gran fracaso, hasta el extremo de que muchos historiadores perciben que el paso del siglo XIX al XX en realidad no supone cambio estatal alguno.

Se supone que el agotamiento del Estado Oligárquico Conservador , y por tanto el desenlace de la correspondiente transición, tuvo dos componentes: por un lado el desastre del Pacífico, que al generar una profunda frustración política nacional provocó la conformación de una nueva fuerza política, patriótica y contestataria, que fue el Partido Liberal; Por otro lado la prolongada y sistemática agresión de los gobiernos republicanos , y sus respectivos grupos oligárquicos, a las

¹⁸⁸ Ob. Cite. “Recuperando la memoria”

comunidades aymarás, con el despojo violento e inescrupuloso de sus tierras, lo que a su vez generó una resistencia política, y con el tiempo militar, de las comunidades aymarás contra el viejo Estado y sus representantes.

De ahí que aparece como normal que en la transición aparezcan esas dos fuerzas, generadas dialécticamente por el Estado conservador, y que además se unan para hacer posible la anhelada derrota del Partido Conservador y de sus dirigentes. Lo que no resulta tan normal es que la rápida victoria obtenida por dicha alianza haya desembocado en la estructuración de un nuevo Estado oligárquico y colonial, sólo que bajo el signo del estaño y con un eje geopolítico claramente establecido en La Paz. ¿Qué pasó?

El Partido Liberal, con su rudimentaria fuerza militar y su prestigiado jefe, el entonces coronel Pando, juegan desde el principio a doble cara, no tienen nada que envidiar a Casimiro Olañeta y otros fundadores de la república, así es como por una parte enarbolan la bandera federalista, en la que nunca han creído, sólo cómo una forma demagógica de ganarse a la población paceña (para ese momento ya muy numerosa y políticamente muy activa); mientras por otra parte convocan a las comunidades aymarás a que se sumen a la lucha, sabiendo cuáles son sus objetivos, pero seguros de que nunca los van a cumplir (es decir, que ellos no se lo permitirán). Efectivamente, una vez logrado el triunfo, en gran medida gracias al Ejército Aymara, no sólo se quitan la careta federal y se disponen a mantener el viejo Estado centralista, sino que al mismo tiempo dirigen sus armas a sus aliados para impedir que de pronto el viejo Estado oligárquico y colonial corra el riesgo de desaparecer para dar paso a un Estado social y con protagonismo indígena.

Respecto de la lucha de La Paz contra Sucre, que para muchos historiadores es el núcleo de esta fase de transición y de la guerra con que se resuelve, sólo cabe añadir que era una situación ya consolidada. No olvidemos que ya el presidente Achá despachaba desde Cochabamba, y que antes de él muchos, empezando por A. de Santa Cruz, despacharon desde La Paz; y que Frías tuvo que declarar obligatoria la presencia del Legislativo en Sucre, y que fue en su gobierno que un motín incendió el palacio de Gobierno (en ese tiempo ya era "de Gobierno"), a lo que se debe su actual denominativo de Palacio Quemado. Y que en tiempos de Arce ya se habla en La Paz de trasladar la capital a esa ciudad... Por supuesto las susceptibilidades en ambas ciudades nunca dejaron de crecer (hasta el día de hoy), pero eso no justifica disfrazar la gran Guerra Aymara de una vulgar y ficticia guerra por la sede de Gobierno, y menos todavía de guerra federal.

Por el lado del Ejército Aymara hubo una trayectoria y un accionar consecuentes. Se suman decididamente a una lucha que para ellos era fundamental, ya que apuntaba a la destrucción de su enemigo principal. Y en esa lucha muestran una enorme capacidad organizativa y un creciente potencial de combate, acompañados una y otro por figuras dirigentes de nivel histórico. *“Además de Pablo Zarate, el temible Willka, hemos visto en acción a Juan Lero, a Lorenzo Ramírez, a los otros Willkas (Feliciano y Manuel) y a otros muchos. Sin embargo hemos visto también cómo en plena guerra tienen que enfrentarse a unos supuestos aliados liberales que se dan el lujo de maltratarlos y exaccionarlos de la misma manera que lo hacían los viejos conservadores”*¹⁸⁹. Como es lógico, reaccionan contra ese comportamiento, aprovechando su creciente aprendizaje del arte militar, y cuando termina la guerra intentan llevar adelante su propio programa, que desde la perspectiva actual puede calificarse de fundamentalista, pero que en la perspectiva de aquel momento no era más que consecuente.

Y es que al final del siglo aquel Partido Liberal ya no era el de Heliodoro Camacho y otros patriotas surgidos de la guerra, sino el nuevo espacio político para los nuevos señores de la minería. Por eso el mismo año 1900 se implanta con mayor fuerza que antes un Estado oligárquico y colonial.

4.22 EL ESTADO OLIGÁRQUICO LIBERAL.-

Muchos historiadores consideran que este período Liberal, simplemente es una continuación del anterior (el Conservador), y no les faltan razones para ello. Se trata del mismo Estado oligárquico y colonial que se apoya económicamente en la minería y en el sistema de hacienda, y que en lo ideológico enarbola las banderas del liberalismo (copiado de Europa y mal aplicado en la mayor parte de nuestros países latinoamericanos). Sin embargo hay diferencias cualitativas entre ambos periodos históricos, no sólo la diferencia entre la minería de la plata y la del estaño, que entre otras cosas consolida el desplazamiento definitivo del centro político del país hacia La Paz, sino también la diferencia en la forma de comportamiento económico y político de los dueños del país, como también la aparición de movimientos sociales urbanos organizados.

4.23 La economía basada en el estaño.-

¹⁸⁹ *Ibíd.*

La minería del estaño se diferencia de la vieja minería de la plata en primer lugar por los niveles de modernización productiva que la llevaron a poder competir con otras empresas del mundo, pero además, como expresión y consecuencia de lo anterior, por la exitosa competencia que pudieron sostener los magnates bolivianos con el capital extranjero.

“Patiño empieza comprando en Oruro acciones de una mina de Uncía, y 13 años después ya es dueño absoluto de la misma. En 1890 ha descubierto el mejor filón y en 1905 su mina Salvadora es ya la más grande. El mismo año Patino tiene fortuna suficiente para montar su propio banco (el Mercantil). Con 10 mil obreros Patino produce el 50 por ciento del estaño boliviano (además de plata, plomo, wolfram y zinc), lo que le permite ir adquiriendo empresas británicas y chilenas. En 1916 controla la Williams Harvey de Liverpool (la mayor fundidora de estaño del mundo), y ya se queda a vivir en el extranjero (entre Europa y los Estados Unidos). Hoschild y Aramayo viven en Bolivia pero cuentan con importante capital europeo. Los tres barones del estaño se dedican íntegramente a su negocio y no se meten en política, por cuanto saben, además, que los gobiernos están a su disposición, prestando todo el apoyo necesario a la minería. Y a los nuevos dueños de la minería: en 1912 el Gobierno le concede a Patino el monopolio de la importación de alcohol y a los seis años le rebaja el pago de impuestos por ese concepto...”¹⁹⁰

“La paradoja es que, siendo Bolivia el segundo productor mundial de estaño, el Estado boliviano sólo recibe un 3 por ciento de los beneficios cuando el presidente Saavedra decide elevar los impuestos por la exportación de minerales (en 1925 el estaño ha alcanzado su mejor momento), Patino monta en cólera y se lleva las oficinas de su empresa a Delaware (Estados Unidos), y si luego concede al Gobierno un empréstito de 600 mil libras esterlinas, es con la condición de que el Gobierno se comprometa a no decretar nuevas elevaciones tributarias en un plazo de cinco años...”¹⁹¹

“La primera fase es de prosperidad económica. Por eso la segunda característica económica de este modelo es el desarrollo del transporte público, que fue permanentemente subvencionado, tanto en lo que se refiere a la red de ferrocarriles como en los comienzos de una vertebración vial. Y es precisamente a partir de la obsesión por el ferrocarril que los gobiernos de esta etapa se mostrarán tan dispuestos a ceder territorio nacional a cambio de indemnizaciones...”¹⁹² Pero

¹⁹⁰ SERGIO ALMARAZ PAZ “El Poder y la Caída, El Estaño en la Historia de Bolivia” Obras Completas Plural

¹⁹¹ Ibídem.

¹⁹² Ob. Cite. “Recuperando la Memoria”

además de las indemnizaciones, los gobiernos liberales contraerán gigantescos préstamos para la construcción de ferrocarriles, préstamos mal transados y que benefician fundamentalmente a las empresas extranjeras (concretamente la nueva red ferroviaria, entregada a manos privadas, fundamentalmente a la británica Bolivian Railway, llegará a Cochabamba y Sucre, además de los centros mineros, principal foco de atención, e incluso hasta Guaqui).

En 1925 sólo las minas de estaño ocupan casi 23 mil trabajadores y alcanza su máximo nivel tecnológico (en maquinaria y en presencia de técnicos especializados), sin que por eso el Estado se vea beneficiado por la producción y exportación del mineral. Pero el exiguo provecho que recibe el país de la explotación minera no impide que sí sea sensible a las contracciones económicas del mercado mundial, como empieza a notarse en 1927-1928, a la que se intenta responder con nuevos créditos norteamericanos (respaldados con esos exiguos impuestos), y con la creación del Banco Central.

En 1929 la producción de estaño alcanza su cifra récord (47 mil Tm) pero enfrenta una grave disminución de precios (794 dólares la tonelada métrica frente a 917 de dos años antes), disminución que seguirá agravándose (385 dólares en 1932), y que sitúa a Bolivia en desventaja respecto de los otros grandes productores de estaño (dado que sus costos de producción son más elevados). Son ya momentos de severa crisis económica para la economía abierta del Estado liberal, de cuyo presupuesto se tiene que destinar el 37 por ciento al pago de la deuda pública y el 20 a gastos militares (Datos extraídos del libro de Sergio Almaraz *El Poder y la Caída* ya citado).

Y así como fue el estaño el que preparó las condiciones para la conformación de este periodo, así será también la crisis del Estado que prepare el final del modelo. Ante la drástica bajada de precios el Estado tiene que intervenir (los tres barones entran en conflicto por cuotas, o cupos, y eso equivale a un conflicto por el control político del país).

4.24 El petróleo en Bolivia.-

Almaraz uno de los intelectuales más brillantes del siglo xx Boliviano, y especialista en el tema del petróleo, dirá que *“la historia de la Estándar Oil Company, y el petróleo es la historia del Imperialismo Norteamericano en Bolivia”*¹⁹³, porque no existirá una intromisión de los Estados Unidos tan consecuente y descarada si no después de descubiertas las reservas.

¹⁹³ SERGIO ALAMARAZ PAZ “El Petróleo en Bolivia” Obras Completas Plural

*“Tras varias concesiones hechas a pequeñas empresas nacionales, que se mostraron incapaces de aprovecharlas, en 1920 se les concedió 3 millones de hectáreas a las empresas extranjeras Richmond Levering y William & Sprinlle Bmden; en junio de 1921 se promulga un nuevo Código del Petróleo, y un mes más tarde se firma un contrato formal con la Standard Oil Company (que ya había adquirido, ilegalmente, las dos concesiones anteriores). En 1925 esta empresa estará operando exitosamente y llegará a controlar 4,6 millones de hectáreas, con concesiones de 55 años y el compromiso de construir un pozo por cada 50 mil hectáreas y producir 2 millones de barriles por año, pagar al Estado un 11 por ciento de regalías (cláusulas todas que quedan sujetas a un eventual arbitraje en Londres, vale anotar que con la oposición radical del diputado Abel Iturralde). En 1924 empieza a funcionar el pozo Bermejo 2, el primer pozo productivo del país, y en los siguientes 12 años el número de pozos habrá llegado a treinta. Al llegar 1937 (fin de la Guerra del Chaco) la Standard Oil habrá invertido sólo 17 millones de dólares, habrá perforado sólo 30 pozos, habrá producido un miserable total de 774 mil barriles, y en cambio será hallada culpable de haber enviado petróleo de contrabando a la Argentina (lo que le valdrá su posterior nacionalización)”.*¹⁹⁴

4.25 La ideología y las políticas liberales.-

En este período se va formando lo que más tarde se llamará una clase política, es decir un numeroso grupo de profesionales (casi siempre abogados), por lo general hijos de terratenientes, que hacen de la función pública una carrera, todos ellos liberales, y por tanto defensores de la libertad de prensa y de las libertades civiles en general, pero por supuesto libertades que se aplican a la minoría blanco-aristocrático de la sociedad, es decir un liberalismo perfectamente compatible con el racismo, éste es el rasgo que más los acerca a los conservadores del siglo anterior. De todas maneras se toma algunas medidas de corte liberal, como la libertad de cultos (sin que el catolicismo deje de ser la religión oficial), la creación de la Escuela Normal de Maestros (en la que se prohibió la enseñanza religiosa), la calificación de sacerdotes y religiosos como ciudadanos ordinarios (sin fueros especiales), la institución del matrimonio civil como el único reconocido por el Estado, y al final del período incluso la legalidad del divorcio (en 1932).

“Por lo demás el período liberal no sólo respeta y promueve la economía esencialmente privada y privatista de la empresa minera, y además privatiza el petróleo, sino que incluso (entre 1926 y

¹⁹⁴ *Ibíd.*

1929) privatizará la red estatal de comunicaciones telegráficas y radiotelegráficas (a la compañía Marconi)".¹⁹⁵

De la misma manera es en esta etapa que se iniciará la manipulación mediática de la opinión pública, con el surgimiento de dos periódicos históricos: La Razón (del Partido Republicano) y El Diario (del Partido liberal).

De ahí que ya en 1915 se produzca una escisión del Partido Liberal cuando se funda el Partido Republicano, una copia del Liberal sólo que con otra cuerda de dirigentes. En 1920 este partido se divide en dos, el Republicano Socialista (dirigido por Bautista Saavedra) y el Republicano Genuino (dirigido por Daniel Salamanca).

4.26 Cesión de territorios.-

Es durante este bloque histórico que nuestro país pierde la mayor cantidad de territorio, curiosamente bajo el gobierno de los mismos que se habían organizado (en el primer Partido Liberal) con la misión patriótica de no permitir la entrega del Litoral a Chile. Y no sólo legalizarán la entrega de ese Litoral, en los hechos irrecuperable, sino que harán lo mismo con el Acre, en ambos casos a cambio de respetables sumas de dinero (para finalmente, ya no por dinero sino por desesperación política, preparar la trágica pérdida del Chaco).

A esta mentalidad feudal, sobre el país Sergio Almaraz denomina la *"psicología de la vieja rosca"*¹⁹⁶, en sentido despectivo de cómo estos gobernantes entendían el país como una gran hacienda negociable si los intereses así lo requerían, y estos a la vez respondían a la rosca minera de los tres grandes y sus bufetes como servidumbre al servicio de sus intereses.

4.27 Renovada fuerza de los movimientos sociales.-

No olvidemos que en esta etapa el contexto internacional presenta cambios sociales de gran magnitud, en 1910 se produce la Revolución Mexicana, en 1914-18 la Primera Guerra Mundial, en 1917 la Revolución Rusa, como también un notable impulso de la globalización económica, y en 1929 llegará también el efecto de la gran depresión iniciada en Estados Unidos. En uno y otro campo veremos también los efectos en nuestra sociedad.

¹⁹⁵ Ob. Cite. "Recuperando la memoria"

¹⁹⁶ SERGIO ALMARAZ PAZ "Réquiem para una Republica" Obras Completas Plural

Concretamente, la combinación de un sistema de producción minera ya definitivamente capitalista con la expansión de un sistema de hacienda de tipo feudal, todo ello sumado a la llegada de corrientes ideológicas como el anarquismo, el socialismo y el sindicalismo, procedentes de Europa, da como resultado, por un lado, el rebrote de las luchas indígenas en defensa de su tierras comunales, y por otro el surgimiento de inéditas organizaciones sindicales tanto en el ámbito urbano (sobre todo de La Paz) como en los distritos mineros. Además la modernización trae consigo, junto al crecimiento urbano, un ensanchamiento de la brecha social.

4.27.1 La propuesta indígena subversiva de la Escuela Ayllu.-

La historia y la actualidad de la -pedagogía y de la escuela latinoamericana se caracterizan por la importación, a lo largo de siglos, de modelos y métodos pedagógicos. La pedagogía latinoamericana es una pedagogía adaptada.

Es en esta etapa liberal que llega a Bolivia la Misión Belga para configurar una reforma de la educación boliviana, reforma que supone una cierta superación de la calidad académica y organizativa, pero que no modificará sus rasgos esenciales. ¿Cuáles son esos rasgos?

Además de elitista, la educación de la primera mitad de siglo presenta rasgos individualistas, intelectualistas (separación del trabajo manual e intelectual), uniformizantes, extranjerizantes y de separación entre escuela y realidad social. Leamos al respecto a Franz Tamayo:

"Hasta ahora ésta ha sido una pedagogía facilísima, pues no ha habido otra labor que la de copia y de calco, y ni siquiera se ha plagiado un modelo único, sino que se ha tomado una idea en Francia o un programa en Alemania, o viceversa, sin darse siempre cuenta de las razones de ser de cada uno de esos países (...)"¹⁹⁷

"Necesitamos, pues, crear la pedagogía nacional, es decir una pedagogía nuestra, medida a nuestras fuerzas, de acuerdo con nuestras costumbres, conforme a nuestras naturales tendencias y gustos y en armonía con nuestras condiciones físicas y morales"¹⁹⁸.

Para Franz Tamayo eran tres las tareas que había que cumplir para la creación de una pedagogía nacional:

¹⁹⁷ FRANZ TAMAYO "La Pedagogía Nacional"

¹⁹⁸ Ibídem

Terminar con eso de "hacer de los países del Nuevo Mundo una segunda Francia o una segunda Alemania" para crear una pedagogía nacional que responda a la situación social real.

Descubrir el "alma boliviana", es decir los usos, el pensamiento, las tradiciones culturales, el estilo de vida, la historia y las costumbres, para hacer de todos ellos elementos fundamentales de la pedagogía nacional.

Distinguir claramente entre educación e instrucción, limitando a la segunda tarea el aprovechamiento de conocimientos "modernos" venidos de afuera (lo universal) mientras la primera tarea tiene que nutrirse de elementos propios (lo local).

El sistema aplaudió a Tamayo pero no le hizo caso. Sin embargo sus lineamientos encontraron eco fuera del sistema, en la experiencia pedagógica única de Warisata.

Warisata aparece como un hito contestatario en mitad del sistema educativo liberal, y su fuerza iluminadora llega hasta nuestros días. De 1931 a 1940 Elisardo Pérez y Avelino Siñani ponen en práctica la escuela nuclear que, inspirada en la estructura del ayllu, plantea las cosas en los siguientes términos:

*"que la escuela del indio debe estar ubicada en el ambiente indio, allá donde él lucha para no desaparecer; que no debe concentrarse únicamente en el alfabeto, sino que su función debe ser eminentemente activa y hallarse dotada de un evidente contenido social y económico; que los padres de familia deben cooperar a su construcción con su propio trabajo y cediendo tierras como un tributo a la obra de su cultura; que la escuela debe irradiar su acción a la vida de la comunidad y atender al desarrollo armónico y simultáneo de todas las aptitudes del niño en su proceso educativo."*¹⁹⁹

La organización escolar de Warisata se concibe sobre la base de las estructuras socio-políticas comunitarias: en la Warisata de 1931 la escuela responde a la marka o federación de varios ayllus, escuela núcleo que debe tener a su cargo escuelas más pequeñas en cada ayllu; todo ello con un sistema de administración propia que está en manos del Parlamento Amanta, compuesto por representantes de los ayllus, de los maestros y de los alumnos mayores.

¹⁹⁹ Cita extraída del libro de Rafael Puente "Recuperando la memoria" ya citado.

Warisata y la idea de la escuela nuclear fracasan en Bolivia en el momento en que la formación del indio empieza a presentar repercusiones políticas. En último término Warisata fracasa por la cuestión de la tierra.

La profecía de Mariátegui de que *“cualquier intento de mejorar la situación social de los indios fracasaría si no se solucionaba al mismo tiempo el problema de la tierra”*²⁰⁰, se confirma dramáticamente en Warisata. Y también su segunda objeción, la de que *“es imposible una democratización del sistema educativo sin una democratización del sistema económico”*²⁰¹, encuentra su comprobación en Warisata. Cuando los indios empiezan a exigir una democratización del suelo, los terratenientes logran parar la reforma escolar.

Si tenemos en cuenta que la educación, como parte que acaba siendo de la cultura, es lo último que cambia en un proceso de transformación social, y estatal, podremos valorar la doble importancia que ha tenido este tipo de propuestas, ya que, pese a haber sido destruidas.

Debo advertir que el Estado Plurinacional y la ley educativa que lleva el nombre de unos de los intelectuales de Warisata, tienen otra connotación por el momento histórico actual.

4.28 El surgimiento del movimiento obrero y sindical.-

En esta etapa liberal, y precisamente por el predominio oligárquico, los trabajadores urbanos se van convirtiendo poco a poco en nuevos actores sociales, que en momentos intentan ser también actores políticos (incluyendo la fundación de pequeños partidos socialistas, todos ellos y rápidamente fracturados). Entre ellos es notable la fundación de un Partido Socialista en Santa Cruz (que durará de 1916 a 1919).

Las condiciones laborales en las minas, pese a la modernización tecnológica, son dramáticas. El presidente Saavedra, que se las da de socialista, intenta mantener buenas relaciones con los obreros, apoyando sus sindicatos y reconociendo su derecho a la huelga, pero el susto de los barones del estaño con la huelga de 1923 (declarada por la recién creada Federación Central de Mineros de Uncía, y que exige la destitución de un gerente chileno abusivo) lo lleva a ordenar la primera masacre de mineros, precisamente en Uncía, la segunda victoria del nuevo ejército

²⁰⁰ MAREATEGUI JOSE CARLOS “7 Ensayos de interpretación de la Realidad Peruana” Editorial Amauta

²⁰¹ *Ibíd.*

profesional. Tras la durísima represión el Gobierno logra un compromiso entre la empresa y la confederación, que tendrá como resultado la desaparición de esta última.

*“En 1920 los anarquistas crean el Centro Obrero Libertario, que juntamente con el Centro Obrero Internacional conformarán en 1926 la Federación Obrera Local (FOL) de La Paz, en la que se integran carpinteros, alhamíes, sastres, obreros de la fábrica de fósforos y otros. Su lucha más importante y exitosa será por la jornada de 8 horas, y más a largo plazo la lucha por la educación campesina”.*²⁰²

En 1921 la Federación de Ferroviarios convoca a un primer congreso de trabajadores (mineros, tranviarios, gráficos, artesanos y empleados de comercio), que no da resultados por desacuerdos con los organismos del Partido Republicano.

En febrero de 1922 la FOT de La Paz, con el apoyo de 8 ferroviarios y gráficos, convoca a una huelga general con reivindicaciones locales, que resulta exitosa.

En 1925 la Universidad Popular convoca un segundo congreso en La Paz (al que asisten 37 delegados, entre los que ya sobresale Carlos Mendoza Mamani). En este congreso hacen presencia tanto grupos marxistas, que cantan la Internacional, como grupos anarquistas. Si bien no se logra construir una Central Obrera única y nacional, al menos se intenta su creación y se da otros pasos importantes, sobre todo la superación del antiguo mutualismo (de corte gremial) y la implantación del sindicalismo (de corte clasista), se decide instalar una imprenta propia, se inicia un estudio crítico de la legislación nacional (con preocupación específica por la situación de mujeres y niños), se proclama la necesidad de la alfabetización de los indios y la creación de escuelas y universidades populares.

En 1932, con motivo de la guerra, se desata una dura persecución del Gobierno de Salamanca, obsesionado con el peligro comunista, contra organizaciones y dirigentes en general (por su declarada posición en contra de la guerra), y de manera especial contra los anarquistas de la Federación Obrera Local (FOL) de La Paz, y entra en crisis la organización obrera, que volverá a nacer después de la guerra. Aquí se sitúa el proyecto de Ley de Defensa Soda, detenida por el activo repudio de obreros y estudiantes, que pretende criminalizar todo tipo de movilización sindical.

²⁰² Ob. Cite. “Recuperando la Memoria”

Además entre tanto nace la Confederación Sindical Roja, dependiente de la Internacional Comunista y de su filial la Confederación Sindical Latinoamericana (CSLA) que constituyen nuevos frentes hostiles al movimiento anarquista y le impedirán mantener su fuerza original en las futuras fases de la historia boliviana. Es en esta época cuando se funda también un partido comunista clandestino (que dura de 1928 a 1932 y en el que aparecen futuros dirigentes como Mendizábal y José Antonio Arze).

En cuanto al Partido Obrero Socialista (fundado en 1920 y de corta duración), más que su incidencia política real, muy reducida, lo significativo es su ambicioso programa, en algunos puntos todavía hoy por realizar:

- Separación de la Iglesia y el Estado
- Abolición de la pena de muerte
- Derechos civiles para las mujeres
- Abolición de la ilegitimidad para niños e indígenas
- Abolición del pongueaje y reconocimiento de las comunidades indígenas
- Leyes para el trabajo de menores
- Eliminación de impuestos a los productos de primera necesidad
- Derecho de huelga
- Jornada de ocho horas
- Planes de ahorro para los obreros
- Política estatal proteccionista
- Las mujeres y la organización sindical

Es interesante ver que en esta etapa la participación de las mujeres en la vida económica y social, normalmente invisibilizada, se hace de pronto visible, e incluso cobra mucha fuerza. El surgimiento del movimiento sindical femenino está relacionado con la aparición de las primeras organizaciones sindicales que a partir de 1920 se van oponiendo a las tradicionales organizaciones de tipo mutualista.

El haber formado su propia organización era ya una conquista en sí, sin embargo, ellas lo consideraban como algo natural, pues es un principio inherente al pensamiento anarquista que cada sector con sus particularidades tenga su propio instrumento de lucha.

Otro rasgo primordial era la autonomía económica que consistía en que los sindicatos de la FOF cubrían sus necesidades con fondos propios, ya sea con aportes de las afiliadas u organizando diversas actividades para recaudar fondos, pero sólo entre los y las trabajadoras, sin acudir a otro tipo de fuentes.

Por lo demás las mujeres de la FOF mantuvieron un contacto permanente con los miembros de la FOL, de la cual además formaban parte, y donde algunas mujeres también estaban presentes en la máxima dirección. Su propio surgimiento se dio al calor de la orientación y apoyo de los dirigentes anarquistas. Pero este apoyo no llegó a convertirse en una relación vertical donde los sindicatos femeninos se vieran subordinados a la organización matriz, básicamente masculina. El funcionamiento orgánico de la FOL obedecía al principio anarquista del federalismo, según el cual cada federación es autónoma y todas están en el mismo nivel.

4.29 El movimiento universitario.-

Durante el Gobierno de Hernando Siles se deja ver otro rasgo liberal con el apoyo a la reforma universitaria (que recibe su impulso del movimiento de Córdoba, Argentina). En 1928 se funda en Cochabamba la Federación Universitaria Boliviana (FUB) cuyo primer presidente es José Antonio Arze, que junto con los socialistas empieza a plantear reformas estructurales. No son grupos fuertes ni muy influyentes, pero sí muy inquietos y con capacidad de agitación, y es a través de ellos que empieza a tener presencia en Bolivia el pensamiento marxista europeo.

*“En la movilización contra la guerra (la "guerra a la guerra" declarada por la FOT de Oruro), juega un papel importante el movimiento estudiantil, en el que destacan futuras figuras políticas como Aguirre Gainsborg (que fundará el POR) o José Antonio Arze y Ricardo Anaya (que fundarán el PIR); pero este movimiento será igualmente víctima de la represión gubernamental y de la demagogia guerrerista (que logra la pasividad de las masas populares)”.*²⁰³

“Entre las posiciones asumidas por el movimiento Universitario llama la atención su manifiesto crítico frente a la "Cruzada Nacional Pro-Indio" que lanzó la Iglesia católica en 1926 (y que pretendía promover la educación indígena). Los universitarios sorprendieron a la opinión pública al rechazar que la solución al problema del indio pueda ser entregado a la Iglesia que había sido cómplice de toda la tarea colonial y que seguía poseyendo haciendas de tipo colonial. Y no fue una

²⁰³ Ob. Cite. “Recuperando la Memoria”

posición más o menos lírica, puesto que logró que el Gobierno retirara su apoyo a la campaña de la Iglesia, y finalmente que ésta le pusiera fin y devolviera los fondos recaudados...”²⁰⁴

Fue también a partir del movimiento universitario que se divulgaron en Bolivia las obras del peruano Mariátegui y del argentino Ingenieros, que a su vez alimentaron el naciente pensamiento revolucionario.

4.30 La Guerra del Chaco, la Guerra entre el imperialismo decadente y el imperialismo emergente.-

“... fue en el Chaco, lugar sin vida, donde Bolivia fue a preguntar en qué consistía su vida.”

“Un país que no ha resuelto sus problemas de integración nacional, que mantiene a la mayoría de su población en la opresión generalizada, el exilio político y la ignorancia, es un país muy vulnerable...”²⁰⁵

A sólo cincuenta años de haber perdido la Guerra del Pacífico, y a sólo treinta de haber perdido el territorio del Acre, nuestro país entra en la más absurda de las guerras, esta vez contra el Paraguay, condenado de antemano a perderla. Pero como veremos más adelante este desastre tendrá consecuencias políticas trascendentales para la sociedad boliviana y para el futuro del país.

En los años anteriores al conflicto del Chaco, se consideraba que el petróleo no podía tener otra salida natural que la del río Paraguay. Este era el punto de partida de los hombres de gobierno en la consideración del problema fronterizo con el Paraguay. *“Esta convicción se arraigó tanto en la opinión boliviana, que engendró cierto fatalismo reflejado aún en autores extranjeros”.*²⁰⁶

*“La potencialmente rica región del petróleo -escribía Margarita Alexander Marsh-, en la Bolivia meridional, no puede nunca servir a Bolivia porque su producción, una vez empezada, será envasada y transportada por el río Paraguay y embarcada en Buenos Aires”.*²⁰⁷

“Coincidiendo con la escritora norteamericana, en una carta dirigida a la Cámara de Diputados, el presidente Salamanca apreciaba el problema del petróleo en la siguiente forma:

²⁰⁴ CESPEDES AUGUSTO “El Dictador Suicida” Editorial Juventud La Paz 1985

²⁰⁵ ZABALETA MERCADO RENE “El Desarrollo de la Conciencia Nacional” Editorial Los Amigos Del Libro 1990

²⁰⁶ Ob. Cite. “El Petróleo en Bolivia”

²⁰⁷ Cita extraída de “El Petróleo en Bolivia”

Bolivia tiene en la vertiente oriental de sus montañas grandes riquezas petrolíferas, con varios pozos ya perforados que podrían entrar en inmediata explotación. Harto necesita de esos recursos y se ve obligada a contemplarlos como riqueza estéril. Bolivia no puede llevar esos petróleos a la Argentina porque este país, en vista de sus intereses, le cierra el paso con fuertes derechos protectores. El remedio natural y lógico sería construir un oleoducto al río Paraguay. Pero allí está la República del Paraguay, detentadora de territorios bolivianos, cerrándole también el paso, Bolivia no puede resignarse a vivir miserablemente como país”.²⁰⁸

*“El litigio sobre fronteras con el Paraguay por sí solo no justificaba una guerra. En efecto, “el diferendo paraguayo-boliviano -dice el escritor y político; paraguayo}. Natalicio Gonzales- nunca provocó la pasión de los pueblos, y seguramente no hubiera epilogado en una guerra si hacia 1910 no se llegara a comprobar la existencia de yacimientos petrolíferos en el Chaco”. La presencia del petróleo como la base económica del litigio y la confluencia de intereses petroleros internacionales, tomaron el conflicto inevitable”.*²⁰⁹

La Guerra del Chaco, fue una guerra criminal, inspirada, no por intereses ni Bolivianos, ni Paraguayos sino, más bien por intereses de la Estándar Oil Company (Norte Americana). Que tenía sus concesiones en Bolivia (Reservas sin explotar) y la Shell (Inglesa). Que tenía sus intereses desde el Paraguay y que pretendía ingresar a las reservas de la Estándar en el Chaco llevando a la Guerra al Paraguay.

La Argentina, jugo un rol importante, precisamente porque en ese país, también, se jugaban los intereses de la Shell y la Estándar y ambos pensaban utilizar al gobierno Argentino, para lograr sus intereses.

“El año 1929 año crítico en la preparación de la Guerra del Chaco, el ministro boliviano en Buenos Aires, Dr. José María Escalier, realiza gestiones ante el gobierno argentino pidiendo autorización para que la Standard construya oleoductos. La compañía juega su última carta. La cancillería argentina encomienda el estudio del asunto a YPF, es decir, al general Mosconi. Se proyectan dos oleoductos: uno que partiendo de la mina Mirtle, sobre el río Bermejo, terminaría en Embarcación, y otro que partiendo de Yacuiba, Bolivia, desembocaría en uno de los puertos de Formosa, Santa Fe o Campana. La respuesta de Mosconi no se deja esperar:

²⁰⁸ Ibídem

²⁰⁹ Ibídem.

*Considero que no conviene a los intereses de nuestro país acordar la concesión de ninguno de los oleoductos en cuestión, el segundo de los cuales constituye un verdadero corredor de mil quinientos kilómetros de longitud desde la frontera de Bolivia hasta los puertos de nuestro litoral, que se entregaría a la Standard Oil Co. para uso de ella y del gobierno de Bolivia”.*²¹⁰

“Semejante solicitud de concesión no corresponde al estado moral y a la capacidad económica, técnica e industrial de nuestro país [...].

*Conceder lo solicitado por la Standard Oil Co., por más que ello interese al gobierno de Bolivia, importaría, salvo mejor opinión de V.E., una grave desventaja para nuestro país y el arraigo de una compañía extranjera cuyas modalidades e intereses no concordarán nunca con los procedimientos e intereses de nuestra Nación”.*²¹¹

Ciertamente no podía esperarse otra respuesta. Mosconi señala derechamente los dos elementos fundamentales del problema dentro de la estrategia de YPF. Conceder los oleoductos representa "una grave desventaja" y "el arraigo" de la Standard Oil, lo que equivale a fortalecerla y lógicamente a debilitar a YPF. La respuesta de Mosconi forma parte del pensamiento nacional argentino definido en el debate de 1927. Hay un objetivo claramente expresado: echar a la Standard de la Argentina. Y bien vista la proposición boliviana facilitaba el arraigo del monopolio norteamericano.

*“Empero Mosconi, comprendiendo la importancia que los oleoductos podrían tener para el pueblo boliviano, propuso que el gobierno argentino los construyera cuando la producción y la reserva lo justifique”.*²¹²

“La segunda presidencia de Irigoyen quedó interrumpida por el golpe militar de 1930 que advino en medio de la intensa conmoción mundial provocada por la crisis de 1929. La política radical del alairigoyenista, aunque debilitada por sus contradicciones internas y por la presión que el capital extranjero ejerció sobre segmentos del gobierno, motivó temores en los círculos financieros y en la oligarquía vacuna. Tal el caso de la controversia parlamentaria de 1927 que obligó a unirse a norteamericanos e ingleses en resguardo de sus intereses. Debilitado el

²¹⁰ *Ibídem*

²¹¹ *Ibídem*

²¹² *Ibídem*

*radicalismo y neutralizadas las fuerzas democráticas y populares. El gobierno de Irigoyen cedió su puesto sin lucha a la junta encabezada por el general Uriburo, ingresando así el país en la llamada década infame”.*²¹³

En lo que respecta al petróleo, la Standard Oil, sufrió una derrota. Las condiciones internas del país no favorecieron sus planes antibritánicos, algunos años más tarde, optando por la retirada ofreció al gobierno la venta de sus instalaciones. En cuanto a YPF, su desarrollo no se detuvo, pero quedó supeditado a las compañías extranjeras mediante acuerdos secretos por los que se fijaban mercados, zonas de influencia y cuotas de importación.

*“Son estas las condiciones imperantes en la República del Plata al desencadenarse la Guerra del Chaco. Las victorias parciales alcanzadas por la Standard Oil en Salta pierden su significación cuando le es negado el permiso para construir oleoductos. La derrota política la lleva al embotellamiento en Bolivia. Para los hombres que dirigen corporaciones gigantescas la consecución de objetivos, ganancias, posiciones estratégicas, influencia política, se basa en conceptos puros de estrategia. Ante su fracaso político, la Standard Oil aplica el concepto de Clausewitz: “la guerra es la continuación de la política por otros medios”, Frustrada la posibilidad de salir al Atlántico por la Argentina el río Paraguay le ofrece la mejor solución solo que la República del Paraguay cierra el paso de acuerdo a la expresión de Salamanca y junto a ella están el gobierno, los ganaderos y plantadores argentinos apoyándose en la Royal Dutch Shell, la viga maestra del imperialismo británico”.*²¹⁴

4.31 LA LUCHA POR EL PETRÓLEO BOLIVIANO.-

“Los ingleses lucharon vivamente por asegurarse concesiones en Bolivia. Quebraron con la Farquardt antes de 1920. Trataron de adquirir inútilmente las propiedades de Braden y Jacobo Backus. “Fueron los ingleses -sostiene Natalicio J. Gonzales los primeros en percibirse de la existencia de yacimientos petrolíferos en el Chaco; existen en la cancillería asunceña documentos que así lo prueban. Ellos estuvieron detrás de la revolución liberal del año 12, cuyo resultado fue la entrega pacífica a Bolivia de 150.000 km² de territorio paraguayo, codiciado por la riqueza de su subsuelo en hidrocarburos. Bolivia fue teatro por algunos, años de una lucha invisible entre dos

²¹³ Ibídem

²¹⁴ Ibídem

rivales poderosos. Hacia 1927, la Royal Dutch fue desalojada por la Standard". Bolivia, convertida en un feudo de la Standard Oil, no ofrecía posibilidades al capital inglés".²¹⁵

En medio de una encendida rivalidad mundial por el dominio de los recursos petrolíferos, el capital inglés tenía razones para tratar de desalojar a la Standard de sus posiciones en Bolivia, o por lo menos dificultar sus operaciones. Para tal fin ejercía presiones desde el Paraguay y la Argentina. Desde esta última, donde poseía una situación hegemónica, maniobraba para obstaculizar los movimientos del trust rival, impidiendo la salida del petróleo boliviano con los "fuertes derechos protectores" denunciados por Salamanca, o negando la autorización para el tendido de oleoductos a través del territorio argentino. La Standard estaba virtualmente aislada en Bolivia y su situación era en extremo vulnerable porque dependía del tránsito por aquel territorio para internar hasta Bolivia sus equipos y materiales de trabajo. A todo esto vino a sumarse, la defensa del interés nacional argentino que coincidió temporalmente con los objetivos del capital británico, en tanto que el enemigo común estaba representado para ambos por la Standard Oil.

Así quedaban conformadas las bases de un conflicto entre potencias imperialistas rivales al que fueron arrastrados los pueblos boliviano y paraguayo.

"La negativa argentina -dice Arturo Frondizi en Política y petróleo- en 1929 a permitir la construcción de un oleoducto que pudiera llevar el petróleo boliviano de la Standard Oil a encontrar una salida atlántica; la perspectiva de perder parte de sus concesiones en el Chaco por causa del litigio fronterizo; y la circunstancia de que en el Chaco paraguayo operara la Union Oil Co., subsidiaria de la Royal Dutch Shell que junto con la Stand Co. con concesiones también en Bolivia poseía movilizaron a la Standard Oil a buscar una salida al petróleo de sus concesiones por el río Paraguay y a realizar acciones y asegurar su preeminencia definitiva en esa región".²¹⁶

La penetración norteamericana en el Chaco a través de un probable triunfo boliviano, ponía en peligro las posiciones económicas que el capital anglo-argentino (además del petróleo inglés) tenía en esa región. "Se agregaba así un nuevo elemento económico-político a la disputa fronteriza que Paraguay y Bolivia mantenían sobre la aplicación del "uti-possidetis" al Chaco Boreal y que había originado varias negociaciones diplomáticas, entre ellas el Pacto Soler- Pinilla de 1907 -de acuerdo con el cual ambas naciones se obligaban a mantener el statu quo- y las conferencias de Buenos

²¹⁵ Ibídem

²¹⁶ Ibídem

Aires y Washington, en las que varias naciones trataron de mediar para terminar con los incidentes fronterizos. Todas estas intervenciones fracasaron, dado que no era una simple cuestión de fronteras la que movilizaba a las partes (igual sucede en la disputa entre Perú y Ecuador), sino que estaba presente la candente cuestión del petróleo".²¹⁷

*"En primera línea aparecen Bolivia y Paraguay; pero detrás de ellas están: de la primera, la Standard Oil of Newjersey; detrás de la segunda los intereses económicos generales del capital anglo-argentino invertido en el Chaco Boreal, en enormes factorías y feudos que realizan la explotación del pueblo paraguayo, y los intereses especiales de la Royal Dutch Shell representada por su filial con concesiones en esa región (que vuelven a renovarse terminado el conflicto). Vale decir que, detrás de cada bando bélico, actúa la fuerza efectiva de un bando capitalista..."*²¹⁸

4.32 Salamanca el metafísico del fracaso.-

Tal es el título de la novela con que Augusto Céspedes caracteriza el último presidente liberal²¹⁹, un Hombre obsesionado con temas totalmente despreocupado de los económicos, y además dotado carácter que le sirvió para enajenarse a todos los sectores. *"no es la crisis sino el comunismo", llega a afirmar a la vez que reprimí ferozmente las huelgas de gráficos y telegrafistas. Y al encontrar son estatales vacías, se limita a pagar los sueldos de los funcionario, así como a decretar la suspensión de pagos de la deuda externo "Salamanca era el heredero culminante de una cultura mórbida que era resultado de la servidumbre y el aislamiento, de la cultura de la clase superior refleja la cultura provinciana, abigarrada, arrogante y ciega. Era él un hombre brillante en el modo de esa cultura, por lo mismo no era un hombre realista. La realidad era un dato ajeno a su razonamiento...; identificaba el país con su clase, y por lo mismo lo volvía tan poco viable como su clase"*²²⁰

*"Quería regalar a Bolivia una victoria, algo que devolviera a este país (a lo que él pensaba como este país, a ese grupo de hombres sensuales y desalentados en su esencia) su fe en si mismo, lo cual era, en realidad, un eco distante de la Guerra del Pacífico."*²²¹

²¹⁷ Ibídem

²¹⁸ Ibídem

²¹⁹ CESPEDES AUGUSTO "Salamanca el Metafísico del fracaso"

²²⁰ Ob. Cite. "El desarrollo de la conciencia Nacional"

²²¹ Ibídem.

Al final La guerra termino por derrotarlo, no en el plano de la derrota militar, si no en la construcción artificial que toda la clase dominante se había propuesto para recuperar la dignidad Nacional, sin comprender del todo que otras fuerzas y otros intereses de mayor envergadura se disputaban en el Chaco, y que nada tenían que ver sus supuestas intenciones, así fue derrotado y con él toda cortina falsearía que el liberalismo había defendido desde los tiempo de pando.

"La destitución de Salamanca en lo que la oligarquía llamó el "corralito" de Villamontes, o sea su defenestración en el campo mismo de batalla, es también la destitución de por lo menos el sector civil de aquel Estado; pero estaba a la vez expresando el impulso inconsciente de destruir un Pistado que, en realidad, no desaparecerá como tal sino hacia 1952. El desdén con que tratan los oficiales que actúan en el hecho, Busch, el principal, a Salamanca presidente, está enseñando cómo la guerra había dado fin a las respetabilidades y a la ideología misma del Estado oligárquico..."²²²

"¿ Por qué los dos -países más pobres de la zona tenían que lanzársi i a una aventura tal? Era como si la sintieran una obligación hacia sí mismos, acaso porque suponían que lo único que les quedaba era su honor,"²²³

4.33 Algunas apreciaciones.-

Nunca Bolivia había jugado un papel tan importante en el mercado mundial: las exportaciones mineras se multiplican por 8 en el breve período que va de 1900 a 1920; de 1922 a 1924 la recaudación tributaria se más que triplica; pero ahí aparece el carácter oligárquico del modelo, porque ante esa elevación de los impuestos el magnate Patino, el sexto millonario del mundo, decide inscribir su empresa (Patino Mines & Enterprises) en el estado norteamericano de Delaware. Y cuando después le presta 600 mil libras al Gobierno de Saavedra es con la condición de que no le vuelva a elevar impuestos en cinco años. Es decir que la inmensa capacidad productiva de nuestra minería acabó beneficiando, como siempre, a otros países, y el hecho de que el capital minero fuera básicamente nacional no significó ninguna ventaja, porque los que no eran nacionales eran los capitalistas.

Por eso al llegar la Guerra del Chaco Bolivia seguía siendo una nación atrasada y todavía profundamente colonial, con sólo un 15 % de población alfabetizada, y con el poder político en

²²² Ibídem

²²³ Ibídem

manos de una pequeña rosca familiar de oligarcas mineros y terratenientes racistas, más sus entornos de abogados y comerciantes. La concepción liberal "modernizante" era a la vez enemiga de la comunidad indígena (componente esencial del país real): *"...de 11 mil comunidades libres (con 478 mil personas) que había en 1847, al llegar 1930 apenas quedaban 502 (con 50 mil personas)".*²²⁴

Es en este nuevo caldo de cultivo donde se fueron formando la mayoría de agitadores que conmoverán al país después de la guerra.

Por lo demás, el momento decisivo del agotamiento de este periodo, que no tiene nada de nacional, es el Gobierno de Salamanca, que ve en el "enemigo externo" la capacidad de conjurar los problemas internos, llegando a crear artificialmente una auténtica psicosis de guerra. Lo único que logra Salamanca con el pretexto de la guerra es aplastar al movimiento obrero (implantando en los hechos su viejo sueño de Ley de Defensa Social), pero a cambio siembra las semillas para nuevos tiempos. Fuera de eso la debilidad estatal de Bolivia se expresa, por ejemplo, en el dato de que durante la guerra el ejército boliviano tuvo cinco comandantes diferentes, mientras el paraguayo todo el tiempo tuvo uno solo.

El caso es que, con todos sus horrores y debilidades, la Guerra del Chaco anuncia en Bolivia la agonía del modelo liberal, anuncio que llega a todos los rincones del país, ya que de todos ellos han salido combatientes. Y es que en la guerra quedó al desnudo la de un Estado oligárquico y colonial, cuyo ejército de castas, conducido por un cuerpo de oficiales incompetentes, era imposible que se enfrentara exitosamente con el mucho más homogéneo ejército paraguayo.

"Se ha dicho que del Chaco surgió una nueva conciencia. La afirmación necesita ser precisada. Lo que habría que decir es que la guerra repercutió económicamente en el desarrollo de la industria y del comercio hasta entonces paralizados por el poder absoluto del capital extranjero (primero británico y preponderantemente norteamericano a partir de 1925); políticamente con la derrota se descubrieron todas las debilidades del régimen tradicional, salieron a flote todas las contradicciones de la economía nacional. La Guerra del Chaco conmovió los fundamentos de un

²²⁴ Ob. Cite. "Recuperando la memoria"

*régimen social y económico cuya expresión ideológica y política fue el liberalismo de los partidos tradicionales que gobernaron hasta 1936”.*²²⁵

Finalmente, no dejemos de observar la paradoja dialéctica: precisamente porque Bolivia perdió la guerra, quedó en condiciones de cambiar su destino histórico (como veremos a continuación); y precisamente porque Paraguay ganó la guerra (aunque no consiguió todo lo que esperaba), su casta dominante se prestigió de tal manera que pasarían más de setenta años de dominación oligárquica incontestable.

²²⁵ Ob. Cite. “El Petróleo en Bolivia”

CAPITULO V

EL NACIONALISMO DE LA POSTGUERRA

“La burguesía boliviana, constreñida a seguir el ritmo de una actividad económica casi inexistente, no gravitó políticamente hasta la Guerra del Chaco. Sus sucesivos desplazamientos desde el Partido Liberal hasta el republicanismo en sus dos alas, nos hablan elocuentemente del desamparo y casi orfandad política en la que se encontró hasta 1936.

*En la postguerra surge el primer movimiento nacionalista importante en el país. Expresa la quiebra de un régimen, e ideológicamente es portavoz de las reivindicaciones específicas de la burguesía nacional, cuyos sectores más avanzados entran en pugna con el capital monopolista”.*²²⁶

Sergio Almaraz

8. El Nacionalismo emergente.-

El vigor del nacionalismo de la postguerra se explica porque fue un movimiento popular al que se sumaron los obreros, estudiantes, intelectuales democráticos que buscaban la transformación de la estructura económica y política del país, y a este movimiento se debe la acción antiimperialista más importante de la historia boliviana: la nacionalización del petróleo.

5.1 La fermentación de la conciencia nacional y sus expresiones políticas y organizativas

“Antes que nada, el Chaco es el fracaso de una retórica, de la retórica liberal. El general Montes, con sus mostachos de Bismark mestizo, y tras él toda la juventud florida, le habían hecho creer al país que sus instituciones eran serias y, con cierto sentido de las ceremonias y de las grandes palabras, el país en efecto había llegado a pensar que las universidades eran buenas, porque sí,

²²⁶ ALMARAZ PAZ SERGIO “El Petroleo en Bolivia” Obras Completas Plural

que el Ejército era eficaz, porque marchaba con el paso del ganso, que el Ejército era lógico y poderoso, porque el general Montes la había comprado una carroza. En el fondo el liberalismo aspiraba a crear una república progresista en asociación con el gran capitalismo minero y la banca internacional...

Detrás de ello estaba, empero, la xenofilia esencial de la oligarquía boliviana...

El Chaco es el fracaso de la república liberal, es decir la frustración violenta, de un tajo, de la asociación con el imperialismo."²²⁷

Ya hemos visto en el capítulo anterior que la Guerra del Chaco fue un espacio de encuentro y de fermentación de conciencias -o al menos de sentimientos-. Por primera vez en la historia, en el Chaco se encontraron y reconocieron los diferentes componentes de la sociedad boliviana. Allá los combatientes aymarás y quechuas tuvieron la oportunidad de encontrarse con los desorientados combatientes guaraníes (que luchaban contra sus hermanos del otro lado), allá luchaban codo a codo campesinos y ciudadanos -no olvidemos que fue la primera guerra con reclutamiento militar obligatorio-, allá se reconocieron como hijos de la misma desgracia los estudiantes universitarios y los mineros de las montañas. Por primera vez eso que llamamos el *pueblo boliviano* pudo tomar nota de su existencia como tal, de su enorme diversidad étnica y social, y de su compartida condición de víctimas de un destino que había sido labrado por otros (si bien en toda una primera etapa no había suficiente claridad acerca de las causas profundas de esa situación). Pero esa toma de conciencia era incipiente, no generaba todavía la necesaria unidad, y por tanto dejaba el campo suficiente para que la vieja Rosca siguiera controlando el país.

En realidad más que "conciencia", lo que generó la guerra fue el desorden necesario para incubarla. Porque lo más decisivo de esa experiencia de tres años fue la comprobación de que la guerra era una estafa, de que más allá de los discursos patrióticos y los partes formalistas los viejos dueños del país habían metido a Bolivia en una confrontación innecesaria y absurda con un país hermano, y además en una confrontación condenada al fracaso. En el Chaco quedó claro que ciento diez años de vida republicana no habían sido aprovechados por la casta colonial dominante para estructurar mínimamente el país, para institucionalizar el estado, para vertebrar el territorio, para construir algo siquiera parecido a una nación (tal como adelantábamos en el Capítulo 1 de esta misma historia). Pero además esta toma de conciencia no se dio a través de lecturas o de

²²⁷ Zabaleta mercado "las masas en noviembre"

cursos teóricos, sino a través de tres años de sufrimiento en la guerra, tres años de hambre y sed, de calor y tercianas, de noches enteras esperando bombardeos enemigos, y de la bronca contenida de ver que el Alto Mando andaba de farra mientras la tropa -y el país- se desangraban. Por tanto una experiencia inolvidable, que desde su perspectiva también compartía el resto de la sociedad civil, desde las mujeres que quedaron a cargo de la familia (al mismo tiempo que cosían vendas para los heridos) hasta los ancianos y niños que vivieron tremendo desamparo de tres años a cambio de pura amargura, y de manera más cruda que nadie las familias de los 50 mil combatientes que habían perdido la vida inútilmente.

Es de notar que también la Masonería sacó provecho de esta dura experiencia bélica y ganó nuevos adeptos, sobre todo entre los jóvenes militares que volvieron prestigiados del frente (entre ellos personajes tan significativos como Toro, Peñaranda, Busch e incluso Villarroel).

Se dio un cambio profundo en la conciencia de las comunidades indígenas, utilizadas como carne de cañón en una guerra que les era **totalmente** ajena. Pero también se dio un cambio profundo en las capas **medias** de la sociedad, que empezaron a percibir que la oligarquía a la que siempre habían sido serviles en realidad perseguía intereses **totalmente** diferentes, con lo que empezaron a sentirse más próximas de los trescientos mil trabajadores relacionados con las actividades industriales y urbanas del país.

5.2 El Sindicato Agrario.-

Es inusitado que en una sociedad de tipo feudal, con la mayoría de la población campesino-indígena distribuida entre haciendas de 1 i po colonial y comunidades de tipo pre-colonial (y con un número creciente de *piqueros* o campesinos independientes con propiedad individual de la tierra), se formen "sindicatos" campesinos, cuando sabemos que el sindicato (asociación de clase de los obreros y otros sectores asalariados) es un producto de la sociedad industrial. Pero ése es uno de los más sorprendentes -y trascendentes- resultados de la guerra.

En los arenales y las trincheras del Chaco los combatientes aymarás y quechuas -ya fueran reclutados por la fuerza o voluntariamente-compartieron angustias e incertidumbres con los trabajadores de las minas y de las ciudades, y en las interminables noches de alerta por peligro de bombas estuvieron narrando penas e intercambiando experiencias con esos trabajadores que en

buena parte ya habían tenido la vivencia de la organización sindical. A esto se añade que al terminar la guerra hubo muchos mineros que ya no volvieron al socavón sino que retornaron a sus comunidades de origen, como también hubo algunos maestros que se dedicaron a agitar a los hombres del campo.

Por eso muy pronto, ya en 1936, aparece el primer sindicato agrario en Ana Rancho, una parte de la gran finca que tenían las monjas Clarisas en la actual provincia Jordán (departamento de Cochabamba), y que con el tiempo tomaría el nombre de *Ukureña*. Poco después se funda el sindicato agrario de Vacas (en la provincia Arani del mismo departamento; no hay que olvidar que es en Cochabamba donde se había extendido primero y con más fuerza el sistema de hacienda). El siguiente fue el de Guerra Huayku en Tarija, y poco a poco aparecieron sindicatos en haciendas de todos los departamentos del área andina. Las características de la nueva organización resultaban tan atractivas que incluso se formaron sindicatos en las comunidades *libres* (es decir no sometidas a haciendas), donde la misma organización comunitaria tradicional asumía formas sindicales (con sus correspondientes secretarías y responsabilidades).

Es de notar que las primeras demandas de los sindicatos campesinos no empiezan cuestionando el derecho propietario de los terratenientes, ni mucho menos plantean nada parecido a una reforma agraria, sino que son más bien moderadas: Casi siempre empiezan exigiendo *escuela* (una vieja y sentida demanda); en el caso de Ana Rancho es interesante que también exigen que las monjas, en lugar de alquilarle la finca al cura Gamboa se la alquile al sindicato como tal (con lo que la plusvalía arrancada a los trabajadores se reduciría a la mitad). Pero en la medida en que los sindicatos van ganando experiencia y obtienen resultados parciales, van elevando el nivel de sus demandas, y en un proceso de diez años sí empiezan a plantearse la recuperación de la propiedad de la tierra. Son años intensos que van debilitando y socavando el sistema de hacienda -una de las columnas del viejo estado minero-feudal. En cada momento y lugar los métodos de lucha varían, pero el horizonte es común. Algunos sindicatos practican la huelga de brazos caídos y se niegan a recoger la cosecha; otros van más allá -en gran medida esto depende del nivel de explotación y violencia esgrimido por el hacendado en cuestión- y queman la cosecha. En otros la rebelión llega al extremo y ajustician al hacendado.

Al llegar 1947 la ola de la lucha sindical agraria alcanza su máxima y más extendida beligerancia, y el gobierno actúa también con la máxima dureza represiva, pero empieza a percibirse que la tendencia es irreversible; y si bien los libros de historia muestran la Insurrección del 52 como un acontecimiento exclusivamente urbano y minero, la realidad es que son las luchas campesinas las que durante toda esta etapa van minando el viejo bloque histórico y en 1952 estarán presentes empujando una auténtica revolución agraria.

5.3 La Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB).-

Los sindicatos mineros ya existían y venían luchando valientemente contra las empresas. Pero fue en esta etapa donde lograron fortalecerse, compartir sus experiencias de lucha y encontrar la unidad superior de su organización. Esto ocurre en el congreso de Huanuni en junio de 1944 y expresa un nivel político y organizativo superior de los sindicatos mineros, que a partir de este momento jugarán un papel protagónico en la vida nacional y los convertirá en el principal actor de la revolución de 1952, y también de la activa resistencia contra la traición al modelo nacionalista implantado ese año, hasta el año 1985 (cuando la implantación del modelo neoliberal les quebrará la columna vertebral).

"Lechín como subprefecto de Uncía, centro civil de la principal concentración minera, citó a su despacho al gerente de la empresa (la Patino Mines) dueña de las minas del distrito... Negóse aquel gerente a cumplir el emplazamiento de Lechín y, por el contrario, lo invitó a visitarlo en la gerencia. Todo es muy revelador de la relación estado-empresa. A rechazar el gerente la invitación aquella, como era previsible sin margen de error, Lechín ordenó su arresto. Esto fue visto como un acto de victoria del estado sobre la empresa, del MNR sobre toda la vieja política, de Lechín sobre todo el sindicalismo anterior. Originará también la modalidad del sindicalismo lechinista, nunca muy alejado del estatus del poder pero tampoco tan conexo al poder como para alejarse del movimiento de las masas."²²⁸

5.4 El Movimiento Universitario.-

²²⁸ ZABALETA MERCADO RENE "La Caida del M.N.R. y las conjuración de Noviembre"

Durante esta etapa la universidad es también un espacio de polarización política. Al mismo tiempo que en su seno proliferan grupos de tendencia filo-fascista, echa raíces también el pensamiento marxista y revolucionario en general.

Concretamente en diciembre de 1938 tiene lugar el IV Congreso Nacional de la FUB con posiciones clasistas y revolucionarias que se manifiestan contra el imperialismo, el fascismo y la guerra, y contra el feudalismo y el *pongueaje*, a la vez que abogan por la nacionalización de las minas, el transporte y el petróleo, y por la separación de la Iglesia y el Estado (planteando incluso la nacionalización de los bienes de la Iglesia y la supresión de la educación católica).

5.5 Partidos políticos.-

Hemos visto que dentro del bloque histórico "Liberal" brotaron varios intentos de organización política más o menos revolucionaria, casi siempre con el apellido *socialista*, pero hemos visto también que no cuajaron (fundamentalmente porque los círculos sociales en que podían desenvolverse eran muy reducidos). Pero varios de los intelectuales y agitadores de ese tiempo se encontraron después de la guerra con que el escenario social había cambiado y madurado notablemente, además de que ellos mismos tenían las ideas mucho más claras, ideas que se iban concentrando en torno a tres líneas ideológicas: el marxismo, el fascismo y el nacionalismo.

De las viejas tendencias de izquierda que apoyaron al gobierno de Siles se desprende un *Partido Socialista* (donde milita Carlos Montenegro) así como la llamada *Confederación Socialista Boliviana*. De hecho el primer golpe que inaugura esta fase de transición -contra Tejada Zorzano, se incuba entre el Estado Mayor (Busch), el Partido Republicano Socialista (Saavedra) y el Partido Socialista (Baldivieso y Montenegro). Pero pronto se verá que el Saavedrismo era irrecuperable y que el Socialismo temprano resultaba demasiado tibio, confuso y colonial en comparación con la nueva coyuntura que vive el país. Por lo demás en el mismo frente de guerra ya encontramos agitadores intelectuales de formación marxista como *Jesús Lara* y Porfirio Díaz Machicao.

En todo caso el descrédito definitivo de los partidos tradicionales abre un espacio favorable para el surgimiento de nuevas propuestas políticas y organizativas, que encuentran rápido eco en

sectores profesionales y estudiantiles, pero también entre oficinistas, comerciantes, artesanos (y en algunos casos incluso campesinos).

Ya en las postrimerías de la guerra se forman nuevos grupos de izquierda en el exilio (el grupo *Tupa] Amaru* en Argentina; *Izquierda Revolucionaria* en Chile; los grupos *Kullasuyo y Exiliados* en Perú). Y en los primeros años de la posguerra aparecen, ya dentro del país, cuatro partidos nuevos, algunos de los cuales jugarán en esta etapa de transición un papel importante juntamente con las organizaciones sociales ya mencionadas (y con las logias militares de que hablaremos a continuación). Esos cuatro nuevos partidos son:

5.5.1 El POR (Partido Obrero Revolucionario).-

Si bien se funda por primera vez en Córdoba (Argentina) en 1,935/ el propio partido considera que su verdadera fundación tiene lugar en Cochabamba en 1938, fecha en la que el POR ya tiene una clara definición trotskista, pese a sus relaciones inestables con la *Cuarta Internacional*. Si bien su primer dirigente fue Aguirre Gainsborg (enfrentado con el nacionalista Tristán Marof, que dejará el partido para fundar en 1939 el efímero *Partido Socialista Obrero Boliviano*), su consolidación y su participación en la vida política del país se dará bajo la dirección de Guillermo Lora. Este partido, tras estar muy activo durante el *sexenio* [1946-1952], incluso con una bancada parlamentaria -el *Bloque Minero Parlamentario*-, no participará en la Revolución de 1952 y a partir de este hecho sufrirá varias divisiones (la más perdurable la del POR-Combate). A partir de entonces se mantendrá vivo y combativo a lo largo de las diferentes coyunturas políticas, pero reduciendo su presencia a los sectores mineros, universitarios y del magisterio.

En términos críticos hay que decir que se presenta como un partido excesivamente doctrinal y muy poco dialéctico, que en las más diversas situaciones sigue planteando una misma e invariable estrategia (la insurrección de las masas, acaudilladas por el proletariado), y que descalifica a cualquiera otra fuerza política o dirección sindical que no comparta plenamente su doctrina.

5.5.2 La FSB (Falange Socialista Boliviana).-

Se funda en Chile en 1937, en pleno auge del fascismo europeo. Es un partido claramente nacionalista -pretende recuperar el destino de Bolivia como nación-, pero a la vez se distancia completamente de cualquier ideología marxista o socialista. Por tanto su adjetivo *socialista* tiene relación más bien con el *nacional-socialismo* europeo. Es sobre todo un partido de terratenientes - y de católicos recalcitrantes- que crecerá sobre todo en el ámbito universitario y se opondrá a la revolución nacional. Por esa misma razón se convertirá en la víctima más visible de la represión gubernamental durante los primeros años de gobierno del MNR, hasta la muerte de su jefe y fundador (Oscar Únzala de la Vega) en 1959.

Volverá a aparecer en 1971 -junto al MNR, su histórico enemigo-como aliado del golpe de Bánzer, con el que gobierna hasta 1974, siendo cómplice de la brutal represión ejercida por la dictadura. En 1979 la mayor parte de su militancia se incorporará al nuevo partido de extrema derecha que funda el propio Bánzer (ADN), mientras unos pocos de sus militantes intentan mantener por un tiempo la vieja Falange, y otros pocos midan la *Falange Socialista Boliviana de Izquierda*. Este grupo pronto pasa a llamarse *Movimiento al Socialismo Unzaquista (MAS-IT)* que en 1989 es el arte de la coalición *Izquierda Unida* (dejando a un lado la U de su sigla) y en 1999 le entrega la sigla al *Instrumento Político* de Evo Morales. Su área de influencia estuvo sobre todo en el sector juvenil y universitario, con un fuerte apoyo de la iglesia Católica.

5.5.3 El PIR (Partido de Izquierda Revolucionaria).-

Fundado en 1940 por un grupo de intelectuales cochabambinos que denunciaron el absurdo de la Guerra del Chaco y prefirieron no participar en la misma (al igual que los fundadores del POR), el PIR viene a ser el primer partido comunista que hubo en Bolivia, formalmente vinculado con el Partido Comunista de la Unión Soviética. Para ese a representar esta posición política, aparentemente radical, supo crecer rápidamente en sectores obreros, campesinos y artesanos; produjo abundantes documentos teóricos e hizo un trabajo serio de formación de cuadros.

Pero, como veremos, en 1946 su condición "internacional" lo llevó a la claudicación y el fracaso. De él se desprenderá en 1950 el Partido *Comunista de Bolivia (PCB)*.

5.5.4 El MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario).-

Se funda en 1941 por otro grupo de intelectuales que sí han estado en Las arenas del Chaco, han convivido con los diversos sectores sociales han recogido su sufrimiento y su bronca. Armados de un análisis crítico del Estado Liberal y de la correspondiente injerencia Imperialista el libro *Nacionalismo y Coloniaje*, de Carlos Montenegro, sigue siendo un referente imprescindible para entender esa época-, reivindican la necesidad de una revolución para construir la nación boliviana. Es claro de su nacionalismo tiene mucho en común con el nacional-socialismo europeo; así se entiende su concepción poli-clasista -en lugar de la lucha de clases, plantean la alianza de clases para la construcción de la nación; así se entiende también sus tendencias autoritarias y fríamente represivas -que se manifestarán en el ejercicio del gobierno; como se entiende finalmente su intento de asimilar a los mayoritarios pueblos indígenas en la supuesta nación boliviana -apostando a la paulatina desaparición de sus identidades culturales.

Por todas esas características -en parte peligrosas- el MNR nace llamado a jugar un papel estelar en la revolución boliviana. Primero acumulará experiencia en el gobierno de Villarroel (y se depurará de elementos fascistas tras el colgamiento de Villarroel, para fortalecer más bien sus nexos con los sectores obreros a través de Lechín); luego sufrirá dura persecución por parte del gobierno de Urriolagoitia, se fortalecerá en repetidos intentos por desestabilizar al régimen de la Rosca, de modo que ante la capitulación del PIR y la marginalidad del POR, en 1951 aparecerá como el partido de los pobres y en circunstancias totalmente adversas logra ganará las elecciones, y a partir de 1952 será -más allá de sus reiteradas traiciones a la causa del pueblo- el partido más importante del país hasta el año 2003.²²⁹

"Una cuestión importante, sin duda, es la de indagar por qué el MNR canaliza hacia sí las derivaciones sociales de la decadencia del estado oligárquico y por qué congrega en su seno a las nuevas zonas clasistas que ingresarán en la política, es decir a los obreros y a los campesinos. Es algo que sólo tiene en principio, una difícil explicación. En realidad, el PIR, con una definición marxista próxima a la III Internacional, disponía del más numeroso cuerpo de intelectuales; el POR, la corriente trotskista, se dirigía sin vacilaciones, lo mismo que el PIR, hacia la clase obrera, que iba a ser un factor preponderante en el devenir próximo de los hechos, y la propia Falange se

⁴Es interesante consignar que en 1939 se funda también, en Cobija, un *Partido Orientalista* orientado a la "defensa de nuestra raza". Intenta obtener la protección de Busch (hombre del Oriente), pero ante el rechazo frontal de éste, se ven obligados a disolverse.

presentaba con un vathos patriótico fervoroso, muy de la época, por lo menos tan intenso como el del MNR. Pero éste, el MNR, era un partido formado por ex combatientes de la guerra, y en consecuencia, podía lograr una fácil comunicación con los jóvenes oficiales nacionalistas, lo cual era más difícil para los partidos marxistas puesto que sus dirigentes, los más relevantes al menos, no habían concurrido a la campaña..."²³⁰

5.6 Las logias militares.-

Los desastres vividos en la guerra a causa de la incapacidad del Alto Mando y de la miseria estructural del estado -compatibles con acciones heroicas protagonizadas por la tropa y por la oficialidad joven- crearon heridas profundas dentro de la propia institución armada, y el resultado más visible de éstas fue el surgimiento de *logias* o clubes secretos dentro del Ejército, las que por lo demás estaban también vinculadas con la masonería. Es evidente que la formación de *logias* dentro del Ejército, es decir organismos con lealtades internas propias, equivalía a un debilitamiento muy grave de la institución armada como tal (donde se pierde el respeto por el Alto Mando). A esto hay que añadir el hecho de que Toro y Busch dejarán intacto el Ejército.

Debido a su carácter secreto, no se tiene una lista completa de las logias que se conformaron en aquellos años, si bien se conoce el nombre de algunas que llegaron a jugar un papel importante en la transición. La más destaca es sin duda la RADEPA (*Razón de Patria*), que inicialmente tuvo a la cabeza al Capitán Elias Belmonte, y que estaba también relacionada con la conocida logia *Mariscal Santa Cruz*, lo mismo que con la llamada *Eduardo Abaroa*. Pero también fue muy conocida la llamada *Eduardo Abaroa*. Pero también fue muy conocida la llamada *Estrella de Hierro*, dirigida por Roberto Bilbao la Vieja, de tendencias claramente fascistas (que no son incompatibles con tendencias patrióticas y nacionalistas). También había logias de carácter expresamente conservador, como la llamada *Ayacucho*.

5.7 El "Socialismo Militar" de Toro.-

El 17 de mayo de 1936 se rompe la continuidad liberal con un nuevo golpe, auspiciado nuevamente por Busch, Jefe de Estado Mayor-, con el apoyo de los saavedristas y de la Confederación Socialista Boliviana (dirigida por Enrique Baldivieso), y que lleva al gobierno a Toro,

²³⁰ Ob. Cite. "La Caída del MNR y la conjuración de noviembre"

con su pretendido programa de "socialismo militar", que en gran medida se orienta a limpiar la imagen de la fuerza armada. Por su parte, la población parece asumir que sólo los militares -la nueva generación, forjada en el Chaco, pueden recomponer el país. De todas maneras no deja de ser un viraje hacia la izquierda.

Toro, oficial tan poderoso e inteligente como astuto y disoluto, conforma un gobierno provisional para satisfacer las necesidades de los pobres y los excombatientes. Y como señal de apertura a la clase trabajadora crea el Ministerio de Trabajo y nombra ministro al prestigiado dirigente **Waldo Álvarez**. También se propone controlar a los barones del estaño, sin tocar a los hacendados-. En general es un gobierno con más discursos demagógicos y promesas inviables que realidades, por ejemplo no se toca el cuerpo diplomático que se organiza como bastión de resistencia, pero sin negar que desde el Ministerio de Trabajo sí se produce un movimiento de radicalización, que se expresa por ejemplo en la huelga de mayo de 1936, iniciada por los gráficos y apoyada por la FOT, que paraliza totalmente La Paz. Es también el tiempo en que aparece el famoso periódico "La Calle", dirigido por Augusto Céspedes y Carlos Montenegro (y que el Gobierno clausurará por un artículo en contra de la Rosca).

Entre las medidas sociales que toma *Toro* se tiene que recordar la promulgación de un Código del Trabajo, que no se llega a aplicar, y la declaración de los *derechos de la mujer* (que no incluyen el derecho a votar).

Por lo demás el *socialismo* se va desvaneciendo, pues los ministros de *Toro* más bien se dedican a hacer buena letra con los señores de la Rosca, y poco a poco, en nombre del 'apoliticismo', se van deshaciendo de aquellos que tienen al menos un tinte socialista.

Busch se ve obligado a intervenir, excluyendo del gobierno a los partidos, ahí desaparece el Partido Socialista, y dejando en el mismo sólo a excombatientes y trabajadores. Pero la agitación sigue: se dan intentos de acciones judiciales contra la Standard Oil, se multiplican los sindicatos agrarios que alquilan las tierras de los hacendados (con apoyo de la FOT y del Ministerio de Agricultura), a la vez que se da una novedosa migración india a las ciudades. Por su parte el gobierno lucha contra la inflación instalando tiendas estatales.

Afines de 1936 también el ministro Álvarez es excluido del gobierno, ante el temor de una exagerada radicalización, y Toro aprovecha para nombrar en su lugar a un abogado de Hoschild, tranquilizando así a la derecha, sin llegar a romper con la izquierda, por lo que no es de extrañar que también favorezca a Aramayo con una fabulosa concesión aurífera. Pero la radicalización sigue, ya que al mismo tiempo se celebra en Oruro el "quinto" Congreso Obrero, con asistencia del "*Grupo de Izquierda*" de Cochabamba (antecedente del PIR), del primer POR, de los socialistas moderados (entre los que se cuentan Fausto Reinaga y Carlos Montenegro) y de los anarquistas de la FOL. Pese a las discrepancias internas, el congreso presenta notables avances. Además de definir una línea política revolucionaria -y de establecer relaciones con los partidos de izquierda, se pide:

- Mejoras salariales y de horarios de trabajo, además de derecho a vacaciones
- El fin de la subvención a la iglesia Católica
- La nacionalización de la Standard Oil

Frente a estos avances del movimiento popular, Busch intenta renunciar al Estado Mayor, mientras por su parte la derecha (el *Partido Republicano Socialista* y el *Partido Republicano Genuino*) intenta vanamente reorganizarse. Sin embargo, sorpresivamente, el 13 de marzo de 1937 el Gobierno nacionaliza la *Standard Oil* -la primera confiscación de una transnacional en América Latina-, acusada de haber contrabandeado durante la guerra 9 millones de barriles de petróleo boliviano a la Argentina. Ésta es la primera nacionalización de recursos naturales que se da en el país, y que ha tenido importantes consecuencias hasta el día de hoy. Basándose en la cláusula 18 del contrato original con la Richmond Levering, el histórico Decreto dice así:

El Gobierno declara la confiscación de todas las propiedades de la Standard Oil Company of Bolivia, dentro de la República, por comprobada defraudación de los intereses fiscales.

Todas las pertenencias de la mencionada compañía que se encuentren en territorio boliviano al tiempo de dictarse la presente resolución, pasan a propiedad del Estado.

Hasta que el Gobierno crea conveniente, la entidad oficial Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) se hará cargo de la administración y manejo de todas las pertenencias de la Compañía, que en virtud del decreto de confiscación pasa a poder el Estado.

Estimulado por la entusiasta respuesta popular a este decreto, un mes después Toro crea el *Partido Socialista de Estado*, apoyado por sus ministros en cada departamento, mientras por otra parte aparece un *Partido Socialista Revolucionario* que busca aliarse con el del Presidente. Entonces Busch -que además ahora es presidente de la LEC- anuncia a Toro que ya no cuenta con la confianza del Ejército.

El 13 de julio de 1937 Toro renuncia y asume la presidencia Germán **Busch**, en lo que a primera vista parece un viraje a la derecha -fin del socialismo militar ("socialismo de bolsillo" que no impedía que Toro fuera amigo de Aramayo), advenimiento de un oficial sin antecedentes político-ideológicos, alegría de la vieja oligarquía-. Pero la dinámica del proceso del proceso de transición mostrará que el viraje terminará más a la izquierda que el gobierno de Toro.

5.8 Busch el dictador suicida.-

"Al revés de Toro, Busch, hombre salido de la pureza de la tierra, cuya fuerza política no era sino un accesorio de su vitalidad natural, hombre que no debía nada a nadie y cuya titularidad como héroe era el fruto de la verdad de la guerra, era en fin la convicción pura..."

El dolor de la patria yacía en su corazón con la profundidad de una pasión total: si ella estaba acorralada, tampoco Busch quería vivir...

Busch era lo que era Bolivia y cuando todos le decían que no y le señalaban el camino de vivir pero no ser, salta al vacío y elige la máxima expansión de la vida que es la muerte propia...

Busch se hace dictador de un país que en la realidad es chico pero se mata como presidente de un destino grande...

*Busch demuestra a los bolivianos que las cosas son posibles aunque todos digan que no lo son y por eso, después de su muerte, se sabe que la revolución es irremediable.*²³¹

De hecho el nuevo presidente -al que muchos consideran beniano pero es oriundo de San Javier (Santa Cruz), probablemente el más acreditado y popular héroe del Chaco, empieza planteando la necesidad de reconducir el proceso que Toro ha desviado, y poner fin a la lucha entre el capital y el trabajo, al mismo tiempo que insiste en reafirmar el respeto a la propiedad privada (en lugar del énfasis que ponía Toro en el "bienestar colectivo"). Sus primeros mensajes dejan un sabor de giro a la derecha, como también su primer gabinete con mayoría de *patiñistas*, entre ellos el ministro de Hacienda, miembro de la Asociación Minera (núcleo de la Rosca), y de militares de la logia *Estrella de Hierro*. Además el nuevo gobierno cierra las tiendas públicas y restringe las subvenciones. Tal parece ser la situación que la derecha se congratula del cambio, y los exilados empieza a volver al país.

Al mismo tiempo se prepara una convención constituyente (que además de elaborar una nueva Constitución deberá elegir Presidente y Vicepresidente) garantizando el derecho de los excombatientes y de las asociaciones de trabajadores de participar en el mismo, como si fueran partidos, lo que resulta particularmente significativo en un momento en que los partidos tradicionales se encuentran desvirtuados. Es interesante el hecho de que la LEC, desde su perspectiva fascista, le propone a Busch un plan corporativo para la composición de la Convención (es decir una representación de mineros, comerciantes, hacendados, profesores, estudiantes, militares, periodistas etc.).

En noviembre de 1937 hay un leve giro hacia la izquierda con la reposición del Código del Trabajo y de las tiendas estatales subvencionadas. Y en noviembre se convoca a elecciones (en marzo del 38) para la Convención (que deberá iniciar sus sesiones en mayo). Mientras tanto es importante mantener contento al Ejército, al que el presupuesto de 1938 le asigna 96,7 millones (mientras a Educación se le asignan 23 millones, y al pago de la deuda 70,74 millones). En ir llimen se puede decir que, al igual que en el régimen anterior, el de Busch no ataca directamente a la oligarquía, incluso hace concesiones a Aramayo y a Patino, pero favorece al movimiento obrero y a la izquierda política. Por eso se entiende que en febrero de 1938 se conforme un "*Frente Único*

²³¹ CEPDES AUGUSTO "EL DICTADOR SUICIDA"

Socialista" (con la LEC y la Confederación Sindical de Trabajadores de Bolivia) para apoyar la elección de Busch en la Convención.

El 24 de septiembre de 1938 se funda el **departamento de Pando**, que siete años más tarde tendrá como capital oficial a la ciudad de Obija (antes Bahía).

Una vez concluido el trabajo de la Convención, Busch, elegido formalmente como Presidente, retoma el control del país pero con una línea errática, ya que su sincera inclinación hacia las políticas sociales se enfrenta con su falta de formación y su ingenuidad económica y política. Tan pronto acepta revertir la ley de imprenta anti-oligárquica elaborada por la Convención, como de pronto saca a los derechistas del gabinete y los sustituye por gente de izquierda, aunque para **eso** tenga que enfrentarse con el comandante en jefe Quintanilla. Durante su gobierno las fuerzas de izquierda se siguen desarrollando, mientras entra en crisis el Partido Liberal.

Con la muerte de Saavedra (1939) llega a su fin la ilusión de una izquierda moderada y empiezan a delimitarse más claramente las fuerzas políticas. Los partidos de derecha (PRS, PRG, PL) se reagrupan en la llamada "Concordancia", que asume posiciones reaccionarias (fuera los militares patriotas del gabinete; supresión del control estatal de divisas, que en realidad sólo había servido para grandes negociados-; no al Tratado de Paz de 1938).

Por su parte Busch, cada vez más desconcertado por una radicalización de la izquierda que él no acaba de comprender, y decepcionado de los partidos y de la prensa que sólo parecen buscar el poder y el lucro, además de influido por la masonería y por sus propios ministros- en abril de 1939 se declara dictador y suspende la convocatoria a elecciones, todo ello en aras del "rejuvenecimiento" y la "purificación", y en general con un discurso de *engrandecimiento de la patria* que recuerda a Mussolini. Sin embargo el mes siguiente (mayo) promulga el primer **Código del Trabajo**, una "ley general" con ambicioso contenido social que contempla la protección de los contratos, los contratos colectivos, la jornada de 8 horas, los derechos por retiro, las pensiones, las vacaciones pagadas, la seguridad laboral, la protección del trabajo de mujeres y de menores, incluyendo también la protección del trabajo doméstico y el trabajo artesanal, para terminar estableciendo la obligación de las empresas de proporcionar vivienda, atención médica y pulpería. Por otra parte se corrige y limita el derecho de huelga.

Y el mes siguiente (junio de 1939), como consecuencia de su sólida apuesta contra el superpoder minero, emite un decreto estableciendo que el 100 por ciento de las divisas mineras deberán ser entregadas al estado -algo que ni siquiera la Convención logró establecer, bajo pena gravísima por traición a la patria, además de elevar a un 25 por ciento los impuestos a las exportaciones. No se trata de impedir la explotación privada de minerales, sino de afirmar el derecho del estado a intervenir en dicha explotación para impedir la fuga de capitales. Esta "defensa de la patria y sus riquezas" se verá acompañada de una inmensa manifestación popular de apoyo al gobierno (organizada por el mismo gobierno). Y cuando Busch se entera de que Hirschfeld se prepara para esquivar el decreto -mediante una maniobra de *lock out*, y de que está cometiendo delitos de tráfico de pasaportes, ordena su detención y fusilamiento. Con el empresario ya preso, los propios ministros de Busch -a fin de cuentas gobernaban los de siempre-acuden a las embajadas para que disuadan al Presidente de hacer efectivo el fusilamiento, y logran finalmente que éste ceda, cada vez más sumido en el desconcierto.

A pesar de todo Busch todavía nacionaliza el Banco Central -si bien con directores *rosqueros*- y también el Banco Minero, ya creado por Toro para la compra de todos los minerales producidos en el país (si bien pone de presidente de este último a un viejo oligarca, con lo que al final la mayor parte de las acciones terminarán vendidas a Patino), y sigue lanzando decretos y decretos en el vacío, hasta que en un momento y con suprema depresión y desconcierto *se suicida* (el 25 de agosto de 1939). Era la única respuesta que le quedaba al héroe solitario, el que le pegara una aleccionadora bofetada a Alcides Arguedas- ante la constante presión de la derecha que, tras haber aplaudido su ascenso a la presidencia, después se da cuenta de que, pese a su falta de claridad política, es un verdadero patriota que está honestamente en el bando del pueblo. En todo caso su trágica muerte pesará en la historia futura más de lo que lograra hacer en vida.

5.9 La Convención Constituyente de 1938.-

Esta Convención, que algunos consideran la duodécima en la historia del país, merece atención porque es la primera que realmente aporta cambios al constitucionalismo boliviano. Desde la primera, la de Bolívar, de 1826 hasta la undécima se puede afirmar que todas produjeron constituciones oligárquicas y coloniales (con variaciones secundarias). Esta de 1938, convocada

por Busch, es la que inaugura un constitucionalismo social, es decir la que pone fin al estado oligárquico, que no es poco, sobre todo en esta época de predominio de la *Rosca* minero-feudal, si bien mantiene todavía el carácter colonial del estado.

Ya la conformación de la Convención constituye un evento inédito, pues junto a políticos tradicionales y representantes de la oligarquía por primera vez se sientan en la asamblea representantes obreros y políticos de izquierda (incluso un campesino indígena). Al iniciar sesiones, que durarán cinco meses, muchos delegados se niegan a jurar por la fe católica (Carlos Medinacelli lo hizo "por la causa del proletariado"), y es que se está expresando la nueva conciencia colectiva fermentada en el Chaco. En el bando de la derecha cabe mencionar que la delegación oriental estaba constituida por diputados vinculados con el negocio de la goma. La prensa descalifica la Convención, acusándola de estar compuesta por personajes "insignificantes y analfabetos".

La nueva izquierda está presente, si bien inmadura y fragmentada, a través de hombres que más tarde harán historia (como Walter Guevara, Augusto Céspedes y Víctor Paz Estensoro). Al respecto vale la pena recordar alguna de las intervenciones de Céspedes, sobre todo porque expresa las características de una fase de transición (y nos puede ayudar a entender la que estamos viviendo)

"Nuestra crisis es compleja, es una crisis de dos generaciones contra un mundo que cambia. La vieja generación que ahora es aún dominante en la política, en la economía, en las finanzas, en la sociedad...; la antigua generación desea resolver los nuevos problemas con los sistemas tradicionales... Y por su parte la nueva generación aún no ha sido capaz de preparar para sí un sistema propio de convicciones... y vacila ante una realidad que aún está dirigida y ordenada por las convicciones, por las leyes, por los credos, y sobre todo por los intereses económicos del viejo capitalismo de la vieja generación..."²³²

Entre las principales innovaciones de la nueva Constitución cabe mencionar las siguientes:

- La propiedad privada no es intocable en sí misma, sino que debe cumplir una función social.

²³² Ibídem

- Se establece la responsabilidad social del capital, a la vez que los derechos de los trabajadores.
- Es responsabilidad del Estado proteger a la familia y los derechos de todos los ciudadanos.
- Igualmente son responsabilidad del Estado los servicios de Salud y Educación.
- Se aprueba el Tratado el Paz con el Paraguay.
- Aunque sea algo meramente declarativo, se habla de romper los lazos feudales, e incluso de una reforma agraria, con personería jurídica de la comunidad -concretamente del *ayllu*- y que respete y recupere **La** propiedad colectiva de la tierra (propuesta de Walter Guevara).
- En el mismo sentido se plantea la supresión de los privilegios de la iglesia Católica, las restricciones a la propiedad de extranjeros (nunca en la franja fronteriza de 80 kilómetros) y su sujeción a las leyes nacionales; así como el monopolio estatal de la exportación de petróleo -¡e incluso de minerales- y se da importantes batallas contra la históricamente mal entendida "libertad" de prensa (los diputados llegan a aprobar una media que reza: "Se autoriza al Ministro de Gobierno a reprimir los excesos de la prensa de derecha").

El punto sombrío de esta Convención es la aprobación (por 80 votos contra 9) de los *Tratados con Brasil*, básicamente para la construcción del ferrocarril Corumbá-Santa Cruz. Para ello Brasil aportará 1 millón de libras esterlinas, a cambio del ferrocarril que se había comprometido a construir en el Acre, y prestará el resto con un interés del 3,5 % ¡pagadero en petróleo a precio de costo, y sin incluir en el costo su transporte desde 750 kilómetros de distancia! Encima se le garantiza a Brasil el derecho de explotación de petróleo en sociedad mixta con Bolivia.

El comentario del entonces joven capitán Gualberto Villarroel, todavía desconocido por la opinión pública, y conocedor del tema, se limita a la expresión "¡Increíble!"

[Este tratado se revisará en 1955]

El 27 de mayo la Convención elige presidente constitucional a Busch y vicepresidente a Baldivieso (el jefe del primer Partido Socialista); pero su labor constituyente se tranca por maniobras de la oposición, que logra diluir los debates en divagaciones sobre la educación y deja sin aprobar las más ambiciosas reformas que planteaba la incipiente pero vigorosa izquierda. Al respecto vale la

pena recordar la advertencia de Walter Guevara cuando dijo: "Si hoy no hacemos esta revolución pacífica, mañana vendrá la revolución violenta..."²³³.

Cierto que la nueva Constitución no llegará a aplicarse en la práctica, e incluso será formalmente invalidada por el gobierno siguiente, e incluso antes con la declaratoria dictatorial de Busch, pero a la larga será reconocida y ratificada por las ulteriores constituciones, y sólo será definitivamente superada por la de 2009. Y en todo caso sigue siendo el bastión de la revolución contra una reacción atrincherada en el Ejecutivo.

5.10 La Rosca pretende volver a la "normalidad".-

Muerto Busch, el presidente peligroso e impredecible, la Rosca vuelve al ataque, y lo curioso es que no confía en sus propios partidos, sino que echa mano del mismo Ejército, sólo que a través de los viejos mandos, para imponer un nuevo viraje hacia la derecha. Pero esta reacción durará poco, ya que del propio Ejército, a través de sus logias, saldrá un nuevo viraje hacia la izquierda, más radical que los anteriores.

5.10.1 El Ejército nuevamente al servicio de la vieja Rosca.-

Antes de que Busch fuera enterrado, el comandante del Ejército, general Quintanilla, se apresura a ocupar la presidencia -tras arrestar al vicepresidente constitucional, lo que equivale a golpe de estado, y anuncia que seguirá la línea de Busch e incluso declara nuevamente vigente la Constitución de 1938, mientras lo primero que hace es derogar las medidas nacionalizadoras de la economía. Pero la jugada le sale mal, se ve rechazado por la derecha y por la izquierda y se ve obligado a convocar a elecciones.

Ante esta convocatoria, el general Bilbao Rioja, otro reconocido héroe del Chaco y a la sazón comandante del Ejército, logra reunir a las fuerzas de izquierda -radical y moderada, pero Quintanilla ordena su secuestro y destierro, ahondando la crisis en las Fuerzas Armadas.

²³³ GUEVARA ARZE WALTER "Bases para replantear La revolución Nacional" Juventud, La Paz, 1988

Los partidos tradicionales, reunidos en la "Concordancia", designan candidato al general Peñaranda, candidatura a la que suma la izquierda moderada; mientras el Frente de Izquierda Boliviana (FIB, expresión nacional del "*Grupo de Izquierda*" de Cochabamba) presenta la candidatura de José Antonio Arze (que el año siguiente fundará el PIR), y que dará la sorpresa de obtener 10 mil votos (de un total de 58 mil emitidos), con lo que la Izquierda en su conjunto se asegura una sorprendente mayoría parlamentaria que pondrá en jaque al Gobierno.

Dentro de esa izquierda parlamentaria van madurando el MNR y el PIR, éste mucho más concreto y coherente que aquél. Mientras el MNR se limita a la denuncia de la opresión imperial y a la proclamación de principios genéricamente nacionalistas, el PIR se basa en la lucha de clases y llega a ser el brazo político del movimiento obrero organizado, planteando la nacionalización de las minas. Al mismo tiempo incursiona en el campo, con la bandera de la Reforma Agraria, plantea la planificación económica, con el monopolio estatal del comercio exterior y con la propuesta de llevar a campesinos analfabetos a ocupar funciones públicas, llegando incluso a proponer la descentralización unitaria del estado. Por su parte la Falange, presente también en el nuevo Parlamento, comienza su actividad política con ataques estilo gángster contra el PIR. Mientras la Derecha -el PURS, el PL y los Orientalistas-conforma una Alianza Nacional Democrática de corta duración.

El ganador de las elecciones es Peñaranda, "partidario de todas las causas" como lo llama un historiador, el mejor exponente del desastre del Chaco, un hombre que por supuesto representa a la oligarquía, pero que está dispuesto a quedar bien con cualquiera (también con la "Concordancia" anti-militar). Por una parte encara negociaciones exitosas con Argentina y Brasil para la construcción de ferrocarriles a ambos países (negociaciones que sirven de freno a los reclamos de Estados Unidos en favor de la Standard), al mismo tiempo que negocia también con Estados Unidos con la amenaza de "si no, nos vamos con las potencias del Eje", todo lo cual puede ser visto como suficientemente nacionalista; por otro lado tiene que enfrentar poderosas huelgas mineras y ferroviarias -respaldadas por el MNR, el PIR y el POR, y en contra de su política oligárquica-, e incluso se complica en la organización fraudulenta de un supuesto "Putsch Nazi" montado para desacreditar al MNR.

5.11 La masacre de Catavi.-

En 1942 una nueva oleada de euforia obrera lleva al gobierno a reprimir al PIR, sobre todo en Potosí, y también al POR en los distritos mineros. Pero la movilización sigue y es reforzada por una huelga general del Magisterio. El Gobierno intenta promulgar una drástica Ley de Seguridad (similar a la que quiso imponer Salamanca) pero ésta es rechazada por la mayoría parlamentaria.

En mayo hay elecciones parlamentarias con un claro triunfo del PIR (sobre todo en Cochabamba y Potosí), del MNR (en La Paz) y del Partido Socialista Unificado, a la vez que un notorio fracaso de la derecha, todo ello pese al carácter excluyente del voto-. En noviembre y diciembre la ola de huelgas se fortalece -los mineros exigen un jornal de 50 centavos de dólar para los varones y de 30 centavos para las mujeres-, hasta .pie el 21 de diciembre el Ejército, con el pretexto de que no se puede arriesgar la provisión de estaño a las potencias aliadas en plena guerra mundial, organiza una aparatosa y alevosa masacre de mineros -que incluye a mujeres y niños- en el distrito de Catavi. El gobierno reconoce **Las** cifras de 19 muertos y 30 heridos, cuando el informe de la *Misión Magruder* (de la AFL y la CIO, de Estados Unidos) habla de por lo menos 400 cuerpos enterrados. Por cierto la masacre es recompensada con bonos y ventajas que paga la Patino Mines a los oficiales represores. Es con motivo de esta masacre que pasa a la historia -y da nombre a un lugar- la figura de **María Barzola**, una valiente dirigente minera **que** es también víctima de las ráfagas militares.

"Si hubiera que localizar en un hecho el momento en que el proletariado minero ingresa a las luchas políticas del país, ese tendría que ser la masacre de Catavi. Una bandera se cosió a tiros en el cuerpo de la palliri que iba al frente de los vengadores famélicos de la nación, y por eso se llama a esa insólita pampa acorralada por las punas rotas y por las kopagiras, el campo de la María Barzola..."²³⁴

5.12 El sometimiento económico a los Estados Unidos.-

Ya en 1941 el gobierno de Peñaranda declara su apoyo a Estados Unidos, en contra de Alemania, Italia y Japón (con los que formalmente romperá relaciones en 1942), gracias a lo cual consigue resolver el conflicto con la Standard Oil -consistente en que ésta acepta una indemnización de sólo

²³⁴ Ob. Cite. "El dictador suicida"

1,5 millones de dólares-, una maniobra aparentemente hábil, pero en el fondo servil, que es duramente criticada tanto por la izquierda como por la derecha nacionalista (FSB).

En 1942 se elabora, con la cooperación norteamericana, el llamado **Plan Bohan**, que recomienda la diversificación económica del país, haciendo hincapié sobre todo en la agricultura, así como la construcción de la carretera Cochabamba - Santa Cruz. A partir de estas recomendaciones se crea el **Banco Agrícola** y se funda la **Corporación Boliviana de Fomento** (a la que se encomienda la construcción de ingenios azucareros).

En 1943 sale a relucir la verdadera cara de este gobierno, cuando Bolivia aparece declarando la guerra al 'Eje', hasta el extremo de arrestar y desterrar a alemanes e italianos residentes en el país- y estableciendo un compromiso *solidario* con los Estados Unidos consistente en la venta rebajada del estaño boliviano y en la militarización de las minas para garantizar su producción ininterrumpida. El "precio de guerra" es de 42 centavos de dólar la libra fina por un plazo de cinco años, gracias a lo cual Estados Unidos pueden acumular su famoso "Stock Pile", que en 1962 le permitirá poner a la venta ese mismo estaño boliviano a un precio cuatro veces mayor (entre 1,50 y 1,80 la libra fina)-.

- ¿Y ese precio no perjudica a los barones del estaño?
- No se preocupe. Patino y compañía tenían modos de compensar el bajo precio gracias a sus *trusts* y *Holdings* que seguían contando con todo el apoyo gubernamental.

"...dentro de la campaña nacionalista que desmoronó la ideología oligárquica, la cuestión de los precios del estaño ocupó un lugar Considerable. Era lo que los periodistas de La Calle llamaban 'los precios de la democracia' merced a los cuales se obligaba a Bolivia a contribuir a la causa de los Aliados y a vender sus minerales a precios por debajo de los prevalecientes en el mercado mundial. Lo que decían, con eufemismos V directamente, era que la guerra mundial era un enfrentamiento que a Bolivia no tenía por qué interesarle como país, lo cual era un razonamiento muy propio de los que habían vivido la guerra del Chaco: el mundo no nos salvará; el mundo, cuando existe en Bolivia, existe contra Bolivia... Pero también, de modo más resuelto, radepistas y movimientistas

pensaban y decían, sotto voce, que mientras más gringos murieran en su magnífica guerra, tanto mejor para Bolivia..."²³⁵

Pero no sólo se malbarata nuestro estaño. También la goma se vende a 30 bolivianos el kilo a la *Rubber Reserve* de Estados Unidos, cuando en Argentina el mismo kilo de goma llega a venderse en 900 bolivianos. **Esto** sin contar el negociado de la rebaja del precio del dólar "*para apoyar a los Estados Unidos en la guerra*".

"El Estado boliviano se había hecho una oficina complementaria, la más barata, del superestado minero. ...

Lo que se llamaba Estado boliviano no era, por consiguiente, a lo sumo, sino una fiesta más o menos tonta para consumo de minorías gratuitas, ajenas cualitativamente e insignificantes numéricamente respecto del país demográfico verdadero."²³⁶

5.13 La alianza de la logia y el partido.-

En noviembre de 1943 el Gobierno logra sofocar una conspiración de la logia Mariscal Santa Cruz. Pero el resultado es que la conspiración se extiende al nivel -más amplio- de la logia Razón de Patria (**RADEPA**), dirigida por el Mayor Gualberto Villarroel, que entabla una alianza con el **MNR** (alianza que por su parte el PIR rechaza), y el día 21 de diciembre del mismo año estalla el golpe contra Peñaranda a cargo de dicha alianza entre una logia y un partido. La propuesta del movimiento insurgente se concentra en liberar a los indios del cautiverio, aprovechando la creciente fuerza de los sindicatos campesinos- y en la recuperación de las riquezas minerales - aprovechando la fuerza también creciente de la Federación de Mineros, En seis años de transición nos encontramos ante un nuevo viraje a la izquierda, el tercero, más radical que los anteriores, y que será la preparación del viraje definitivo y radical de 1952.

"RADEPA significa razón de patria, es decir, para ellos, la causa final, la razón en su justificación última... Era como si Busch se hubiera reencarnado en un número más o menos grande de

²³⁵ ZABALETA MERCADO RENE "50 años de Historia" Los amigos del libro, La Paz, 1988

²³⁶ Ibidem

*oficiales... En general ha de decirse que entre las ideas de la RADEPA predominaba el concepto de que el MNR no era sino un aliado incómodo, un parásito imprescindible sólo en grado relativo dentro del poder de los jóvenes oficiales a quienes correspondía la carga de la historia."*²³⁷

5.14 El Presidente Colgado²³⁸

Gualberto Villarroel era un oficial inteligente, estudioso y poco conocido que no participaba en las disputas de poder entre grupos militares, ni buscaba las ventajas de viajar al extranjero. Cuando el gobierno de Peñaranda, tras la Masacre de Catavi, intenta encima promulgar el Decreto de Seguridad del Estado, la alianza de la RADEPA y el MNR llega a la conclusión de que no se lo puede seguir tolerando, y el 21 de diciembre de 1943 dan un golpe, rápido y sin necesidad de violencia, y asumen el Gobierno, con Villarroel como presidente.

El nuevo presidente basa su proyecto en la austeridad y la honradez, pero muestra demasiada reverencia respecto de las grandes empresas mineras y permite que representantes de la Rosca sigan en puestos (lave. Pese a todo el gobierno de Estados Unidos no reconoce al 11 nuevo gobierno boliviano, sino que más bien lo descalifica y amenaza, acusándolo de pro nazi, y presiona a los gobiernos de América Latina para que hagan lo mismo, mientras dentro del país se producen movilizaciones de apoyo, sobre todo en los distritos mineros y en las ciudades de La Paz y Oruro. Pero la campaña "anti-nazi" hace efecto en el propio Villarroel, y el Ejército como tal -llevado de un sentimiento de culpa- empieza a dar muestras de sometimiento a la Rosca y al I apartamento de Estado, hasta el extremo de que los ministros más radicales del MNR, Montenegro y Céspedes, se sienten marginales y obligados a renunciar -lo que aprovechará Paz Estensoro para crecer dentro del MNR, De todos modos llegará el momento en que todos los ministros del MNR serán invitados a renunciar, mientras los militares desde el Gobierno iniciarán una cacería de alemanes y japoneses, finalmente, tras seis meses de "cuarentena", el gobierno de Villarroel es formalmente reconocido.

En las elecciones a Congreso Constituyente el MNR gana en Potosí, Santa Cruz, Tarija y las provincias pazeñas. Dicho congreso, presidido por Franz Tamayo, elige **presidente constitucional a**

²³⁷ Ibidem

²³⁸ NOMBRE DEL LIBRO DE AUGUSTO CESPEDES "EL PRESIDENTE COLGADO" HISTORIA DE LA CAIDA DE VILLARROEL Juventud, La Paz, 1987

Villarroel (1944). Pero el Poder Ejecutivo sigue en manos de una RADEPA hermética, además desalentada por el largo bloqueo económico que ejercen los Estados Unidos contra el nuevo gobierno.

Los textos clave que marcan esta época son sobre todo dos: **Nacionalismo y Coloniaje**²³⁹, de Carlos Montenegro, que plantea una crítica despiadada del pasado de Bolivia, que nunca llegó a ser una nación, sino una anti-nación sometida al coloniaje, y también de sus más conspicuos presidentes (Frías, Arce, Pacheco), a la vez que defiende el proteccionismo frente al libre cambio.

El **Manifiesto de Ayopaya**²⁴⁰, de Walter Guevara, en el que define el nacionalismo del MNR como algo totalmente alejado del fascismo y más bien basado en la alianza de clases, critica el marxismo y la lucha de clases, y critica también la democracia liberal.

"No soy enemigo de los ricos pero soy más amigo de los pobres"

Esta famosa frase del presidente Villarroel expresa con exactitud su posición política, no es un hombre dispuesto a hacer la "revolución" o transformación de las estructuras sociales, pero sí un hombre dispuesto a defender a la mayoría oprimida y empobrecida de la población. Es evidente que Villarroel -a diferencia de la mayoría de sus camaradas de RADEPA- asume de manera creciente posiciones de apoyo al movimiento popular, lo que le provoca la hostilidad de la Rosca y sus agentes.

En 1943 se aprueba la creación de la refinería de Vallehermoso (Cochabamba). En Junio de 1944 se celebra el Primer Congreso Minero en Huanuni, con el apoyo de la poderosa Confederación de Ferroviarios-; en dicho congreso se funda la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) que ya entonces elige como su líder máximo a Juan Lechín (que nunca había sido obrero y que en ese momento era subprefecto de Uncía). Con el impulso social derivado de este congreso, los parlamentarios del MNR impulsan la aprobación de novedosas leyes sociales como la del **Fuero Sindical** y la del **Retiro Voluntario**.

²³⁹ MONTENEGRO CARLOS "Nacionalismo y Coloniaje" Juventud, La Paz, 1990

²⁴⁰ GUEVARA ARZE WALTER "Manifiesto de Ayopaya" Juventud, La Paz, 1988

A principios de 1945 el Gobierno repone el decreto del 7 de junio de 1939 por el cual se implantaba un impuesto minero adicional del 41 por ciento -que luego Quintanilla redujo al 30 por ciento, y Peñaranda al 0 por ciento, obsequiando así 1,5 millones de libras esterlina a los millonarios, a la vez que decreta un 20 por ciento de incremento salarial para mineros y ferroviarios. Es de notar que en este momento la producción minera alcanza un volumen de 45 mil toneladas año (sólo superada por la de 1929).

El 13 de Mayo de 1945 el propio gobierno convoca al **Primer Congreso Indigenal**, a iniciativa de dirigentes indígenas como Francisco Chipana Ramos (**Rumisonqo**). Un millar de *kuraqas* quechuas y aymarás (acompañados incluso de algunos representantes de pueblos de Tierras Bajas) se hacen presentes en La Paz -un auténtico espectáculo que aterroriza a los sectores racistas y rosqueros de la sede de gobierno- y a raíz del cual Villarroel decreta la abolición del *pongueaje* y del *mit'añaaje* (formas de servicio gratuito y humillante que obligaba a los colonos de las haciendas y a sus mujeres) y se establece la libre circulación de los indios por las calles de las ciudades (restringida hasta entonces), si bien estas disposiciones no se llegarán a cumplir. De todas maneras el país todavía no está maduro para un debate profundo sobre el tema agrario (no olvidemos que el presidente del Congreso, Franz Tamayo, es él mismo un "gamonal" o terrateniente).

El mismo año 1945 se promulga una nueva Constitución que ratifica y amplía la de 1938, incluyendo medidas eminentemente populares:

- El reconocimiento del matrimonio de hecho.
- La legitimación de los *hijos naturales*.
- El establecimiento de beneficios sociales relacionados con la jornada laboral y la jubilación.
- Un intento de diversificación económica (que no tendrá tiempo de desarrollarse).
- Serios intentos de política agraria (que correrán la misma suerte).

Era previsible que este comportamiento del gobierno de Villarroel -más allá de sus vacilaciones y contradicciones- no podía concitar sino las iras de la casta dominante, que no parará hasta destruirlo.

Son significativas las palabras con que califica la abolición del pongueaje el periódico más importante de Cochabamba: "...*demagogia irresponsable que está desatando y agitando a las hordas indígenas y amenazando con destruir a los bolivianos civilizados y sus propiedades*".²⁴¹

5.15 La traición del PIR y el sacrificio de Villarroel

*"El 21 de julio fue posible por la acción combinada del PIR y la Rosca La muerte de Villarroel es el estigma de esta izquierda."*²⁴²

En Abril de 1944 se produce un complot subversivo que es sofocado, y del que salen arrestados nada menos que Hoschild y Hertzog; una prueba de que efectivamente los ricos no están dispuestos a tolerar un presidente que es más amigo de los pobres. Efectivamente el gobierno loma medidas como la anulación de los derechos de Aramayo a explotar oro en 300 mil hectáreas en Tipuani.

Por su parte dentro del gobierno también hay tendencias radicales, Como la del Mayor Eguino que en un momento dado organiza el secuestro de Hoschild y logra que la logia lo pretenda fusilar, siendo Villarroel el que exige su liberación.

El 20 de noviembre de 1944 -el mismo año en que el fundador del PIR José Antonio Arze recibió un tiro por la espalda- se produce un complot **peñarandista** en Cochabamba y Oruro, resultado del cual caen presos nada menos que el general Quintanilla y una docena de conspicuos dirigentes políticos de los partidos tradicionales. El gobierno comete el error de ordenar el fusilamiento sumario de todos ellos -primera vez que se comete un exceso represivo contra representantes de la oligarquía-, sin proceso previo, lo que da pie para una feroz campaña de prensa contra el gobierno, y muy concretamente contra el MNR -que para entonces ya no formaba parte del mismo, y que más bien volverá al gabinete a partir del mes siguiente-; dicha campaña incluye una completa ficción de cómo supuestamente te había torturado toda la noche a los detenidos. En todo caso la Rosca ya tiene muertos, que era lo que necesitaba para profundizar la conspiración.

²⁴¹ Los Tiempos (23 de mayo de 1945) EXTRAIDO DEL LIBRO DE AUGUSTO CESPEDES EL PRESIDENTE COLGADO

²⁴² SERGIO ALAMARAZ "El poder y la caída" Obras Completas Plural

"... resolvieron matar a Villarroel; hay pruebas de que se tramó su asesinato y el de sus inmediatos... La respuesta de los militares nacionalistas estuvo a tono con el carácter emocionado y patético de su ideología secreta nacida del rencor del Chaco. RADEPA, en reunión solemne y por votación regular, seleccionó a una decena de políticos prominentes de la oligarquía, tratando de que apareciera por lo menos uno por región y que tuviera, en cuanto apellidos, rangos y figuraciones, la mayor connotación oligárquica posible, y decidió su fusilamiento. Era una inversión completa de la historia de Bolivia porque hasta entonces, si cabe decirlo, siempre se había matado al revés, en la dirección opuesta."²⁴³

Por su parte la mayor parte de la prensa nacional -propiedad de los grandes empresarios mineros- se esmera en divulgar con insistencia la línea supuestamente fascista del Gobierno, hasta el extremo de que en enero de 1946 el Presidente se obligó a convocar a los directores de "El Diario", "La Razón", "Última Hora", "La Noche", "La Calle", "Pregón" y los corresponsales de las agencias internacionales de noticias para expresarles su descontento frente a esa propaganda malintencionada. Y les explica que en un régimen nazi-fascista no hay libertad de prensa ni se respeta la división de poderes -principios que sí se ha respetado durante su gobierno-; que en un régimen fascista impera el racismo, todo lo contrario que en la Bolivia que él preside. Afirma que frente a la dictadura de la burguesía, que viene a ser el alma del fascismo, su gobierno pretende la liberación del proletariado, *"y si por esa bandera voy a caer, estoy dispuesto a caer"*. Por supuesto la explicación es inútil, ya que la mayor parte de dichos periódicos -con excepción de "La Calle", tienen claro su objetivo político.

Pero por sí solos los partidos tradicionales, incluso con el apoyo decidido y venenoso de la prensa, no puede tumbar a Villarroel, que cuenta con fuerte apoyo popular. Para tumbarlo se requiere también, por tanto, de sectores populares. Entonces la derecha se acuerda de que el PIR tiene fuerte raigambre popular y que viene acumulando una antigua rivalidad con el MNR; y decide aprovechar la coyuntura internacional -acaba de terminar la Segunda Guerra Mundial- para ganar al PIR a su causa.

Y es que el gobierno de Villarroel -incluyendo a su logia RADEPA y su aliado el MNR-, pese a que en los hechos viene defendiendo y fortaleciendo a los sectores populares, y por tanto preparando

²⁴³ Ob. Cite. "50 años de historia"

la futura revolución, en teoría es cierto que simpatiza con los regímenes fascistas europeos, sobre todo con el de Mussolini,. Entonces la Rosca minero-feudal -expresada partidariamente en el PURS- se acerca al PIR y le plantea lo siguiente: Si en el plano mundial la Unión Soviética amiga del PIR- y los Estados Unidos, amigos del PURS, se han aliado contra el Eje Nazi-Fascista, del que son amigos Villarroel y el MNR, es lógico que aquí en Bolivia se alíen también el PIR y el PURS contra Villarroel y el MNR? Y el PIR acepta la propuesta, es decir que se deja guiar por el análisis internacional sin tener en cuenta para nada la **realidad** nacional -donde el gobierno de Villarroel está con las masas populares y contra los grupos de poder oligárquico- y se presta a la conspiración.

Es cierto que ya en tiempos de Toro la organización de ex prisioneros (en el Paraguay) asume posiciones que pueden calificarse de fascistas, y el propio gobierno mantiene relaciones cordiales con el de Mussolini (lo que se expresa tanto en la presencia de militares bolivianos en Italia como en la venida de un italiano experto en Policía). Al mismo tiempo -la década de 1930- hay una serie de oficiales bolivianos que reciben formación técnica en Alemania y en Italia. De esos contactos nace entre los militares de las diferentes logias una clara simpatía por Mussolini y su totalitarismo anti-imperialista. Pero como se ha podido ver, más allá de las simpatías teóricas, el gobierno real de Villarroel no tiene nada en común con los de Hitler o Mussolini.

Es cierto también que el MNR ataca injustificada y violentamente a dirigentes del PIR (tras las elecciones de 1944) y que desata una violencia policiaca que desacredita al gobierno, pero eso no justifica la decisión de un partido cuya mira principal se supone que está puesta en el país y en los sectores populares.

En todo caso la conspiración está en marcha. En 1946 se inicia desde Estados Unidos el boicot de precios (así como la afirmación machacona de que el golpe de Villarroel fue obra del peronismo argentino), a la vez que dentro del país se sigue recordando la masacre del 20 de noviembre del 44 y agitando a la opinión pública con crecientes incitaciones a la violencia. Casualmente en mayo del mismo año se funda en La Paz el *Centro Boliviano Americano*. En junio fracasa un golpe de mano en la Base Aérea y el cuartel Calama, y el gobierno se ve obligado a clausurar "La Razón y "Última Hora". Mientras tanto el PIR -aprovechando su indudable presencia en los sectores obreros y

populares- alienta sendas huelgas de ferroviarios, maestros y bancarios, a la vez que fuertes movilizaciones universitarias.

Así es como Julio de 1946 se convierte en una vorágine subversiva: El día 10 se produce una ruidosa manifestación de estudiantes, en busca de víctimas, y efectivamente consiguen la muerte de un estudiante (en plena plaza Murillo), que luego la prensa multiplicará irresponsablemente. El día 13 se produce un atentado, fallido, a la casa de Paz Estensoro. El día 16, fiesta de La Paz, es aprovechado para distorsionar al máximo el sentimiento regionalista y denostar al presidente "cochabambino". Al día siguiente renuncian dos ministros y se convoca a una huelga general; los obreros no acatan la convocatoria y en cambio piden armas al gobierno para defenderlo del asedio, pero Villarroel no se las entrega. Y cuando llega una masa de manifestantes agresivos a la plaza Murillo, ordena que la guardia de palacio dispare al aire. Pero la prensa arma toda una ficción de muertes (que incluyen a mujeres, niños y jóvenes).

El día 18 sus camaradas convencen a Villarroel de que se deshaga de los ministros movimientistas, lo que lo dejará más aislado que antes. Al día siguiente una gran manifestación abuchea e incluso hiere al ministro de Defensa. El día 20 el presidente convoca a una asamblea militar en la que predominan los oficiales leales, pero en los cuarteles no pasa lo mismo. Villarroel se va quedando cada vez más solo.

El 21 de Julio la ciudad amanece vacía, con todos los militares replegados, mientras Villarroel permanece en el palacio de gobierno con sólo 10 militares y 7 civiles, y cuando un grupo de oficiales de la Fuerza Aérea le piden llevarlo al Alto, él se niega y dice "Que me maten". El alcalde de La Paz (del MNR) pide asilo en la embajada del Perú. A las 12 del medio día el presidente renuncia, pero la muchedumbre se enardece todavía más y empieza el tiroteo al palacio. A las 12.30 el regimiento "Loa" ataca formalmente el palacio y la multitud lo ocupa. Villarroel no quiere asumir una defensa militar (que sólo costaría más vidas). Los asaltantes, después de linchar al presidente, tiran su cuerpo por el balcón, y luego lo cuelgan de un farol de la plaza Murillo (que hoy es monumento nacional). Y hacen lo mismo con su edecán (Waldo Ballivián) y con su secretario (Uría de la Oliva). De esta trágica manera Gualberto Villarroel pasa a la historia como un hombre que literalmente dio la vida por su pueblo. Por lo demás su sacrificio no será inútil, como veremos muy pronto.

"La oligarquía pensó en esta acción como una vindicta definitiva y una restauración total; sólo así se explica el grado morboso hasta lo bárbaro de la conclusión del movimiento subversivo que fue el colgamiento de Villarroel y sus colaboradores en la plaza Murillo. Villarroel, en una actitud que se parece mucho a la que adoptaría después en Chile Salvador Allende, no se defendió, esperó a sus victimadores en el Palacio Quemado, negóse a huir, con una suerte de dignidad acusatoria que configuró sin duda un acto de grandeza.

En la mañana del 21 de julio de 1946 el cadáver de Villarroel colgaba de un farol de la plaza Murillo, trofeo mórbido de la venganza oligárquica, lábaro de combate del nacionalismo. Estaba visto que, ya entonces, la única manera de ser amigo de los pobres era, precisamente, constituirse en enemigo armado de los ricos."²⁴⁴

Así es como la Rosca y su partido el PURS retornan al gobierno gracias a la colaboración del PIR, que llegará incluso a participar en el nuevo gabinete derechista. Ahí fue la muerte política del PIR - pese a lo cual todavía llegará a participar en el gobierno de Barrientos en 1966-. Sus militantes más críticos y consecuentes -entre los que sobresale Sergio Almaraz- participarán en la fundación del PCB (en 1950). Los demás languidecerán hasta desaparecer, no sin manchar definitivamente al partido con su participación en el gobierno golpista de Pereda Asbún (1978). Esta claudicación y desaparición del PIR es la muestra más sangrienta -no la única- de la desgracia histórica de la izquierda marxista boliviana, la de guiarse por análisis internacionales antes que por las concretas circunstancias del país (así hemos escuchado a diferentes partidos marxistas afirmar que en Bolivia el campesinado indígena es parte de la "pequeña burguesía", probablemente porque fue lo que dijo Lenin del campesinado ruso). Esto no quita otros muchos valores de dicha izquierda, incluido el heroísmo revolucionario -el PIR en su momento también tuvo muchos valores-, pero sí explica su fracaso histórico.

En 1948 veremos a un senador del PIR que propone modificar la Ley del Divorcio para no perjudicar a Antenor Patino (hijo de don Simón), siguiendo la vieja tradición de sometimiento del estado boliviano a la Rosca minera (que ya se había expresado en aquel Decreto Supremo que modificaba los impuestos a la herencia para que Patino -todavía en vida- pudiera repartir sus riquezas a sus hijos; de manera que este pobre señor, en lugar de pagar 50 millones de dólares por

²⁴⁴ ibídem

ese concepto sólo pagara 2 millones, ¡y para eso el propio estado se los presta!, ¡¡y con un interés de sólo el 2 por ciento!!

Por lo demás es lamentable comprobar que en amplios sectores populares haya quedado el gusto por la sangre, e incluso por esa forma tan inhumana de expresar el odio que son los colgamientos. Y es que todavía no había pasado una semana del colgamiento de Villarroel cuando las masas enardecidas, con motivo de la aparición de un teniente iniciado que pretendía ser ungido presidente, no sólo lo matan y cuelgan a él, sino que a continuación se dirigen a la cárcel, golpean a los presos que han sido detenidos el pasado día 21, y cuando encuentran a los mayores Eguino y Escobar -ceranos colaboradores de Villarroel, los masacran y cuelgan también de sendos faroles, mientras el presidente Monje contempla los hechos desde el balcón del Palacio Quemado.

5.16 El "Sexenio": último coletazo de la vieja oligarquía

Los casi seis años que van del colgamiento de Villarroel a la Insurrección de 1952 se conocen popularmente como "el sexenio", término cargado de connotaciones siniestras, y es que fue una época mucho más dura, más reaccionaria, más represiva y antinacional que el anterior gobierno de Peñaranda. Eran los zarrazos de una fiera herida de muerte, ya que precisamente este tiempo de restauración oligárquica se convierte en el tiempo de maduración y preparación de la insurrección popular.

5.17 La restauración del poder oligárquico

Más allá de los discursos del presidente interino -Monje Gutiérrez, Presidente de la Corte Suprema de Justicia y totalmente servil a la Rosca-, el nuevo régimen que él inaugura es evidentemente restaurador del poder oligárquico (¿cómo explicar de otra manera el hecho simbólico de que el hijo y el yerno de Patino sean embajadores del nuevo gobierno?). Y la presencia del PIR en el gobierno -al final se tiene que contentar con el Ministerio de Trabajo- no significa que el gobierno tenga un componente popular sino que el PIR ha perdido el que sin duda tenía. Y en medio de la venganza implacable contra el régimen caído se puede contar también la persecución de obreros.

Por su parte el Ejército se muestra totalmente sometido a la casta conservadora, que no es capaz de analizar correctamente la situación y cree que la represión es la solución para todo.

En 1947 se convoca a elecciones que gana el PURS (44 mil votos) con el binomio Hertzog-Urriolagoitia, seguido sorprendentemente del MNR con 37 mil votos. Dos años después, ante una nueva recuperación del MNR en elecciones parlamentarias, el PURS le pide al presidente Hertzog, al que considera demasiado blando, que renuncie "por razones de salud" (se entiende salud mental) y asume la presidencia Mamerto Urriolagoitia, un terrateniente sin formación política alguna que sí estará dispuesto a todo, incluso a bombardear sus propias ciudades -Santa Cruz y Cochabamba- durante la llamada *Guerra Civil* de 1949, así como el barrio paceño de Villa Victoria durante la insurrección fabril de 1950, además de mantener al país en permanente estado de sitio. Y será el mismo (Mamerto) Urriolagoitia el que, aturdido por el triunfo del MNR en las elecciones de 1951, se dé un golpe a sí mismo -el *autogolpe* bautizado como "*mamertazo*", entregue el gobierno a una Junta Militar y pida refugio político en la España de Franco.

El presidente de dicha Junta, Gral. Hugo Ballivián, pese a contar con el apoyo del PURS y de FSB, se verá incapaz de contener el aluvión social que se expresará el 9 de abril y que dará fin con la Rosca.

5.18 El crecimiento de la movilización popular.-

Desde el primer momento hay sectores sociales -sobre todo los mineros- que se muestran contrarios al colgamiento de Villarroel y al gobierno restaurador. El mismo año 1946 se celebra el Congreso Minero de Pulacayo, que aprueba la famosa Tesis *de Pulacayo*, lo que muestra una fuerte influencia del POR (cuyo jefe Guillermo Lora es el autor de la tesis) en la clase obrera y en el mismo MNR. Se trata de una tesis inspirada en la teoría trotskista de la *revolución permanente*, que seguirá siendo asumida por la clase obrera organizada durante generaciones. En todo caso a partir de este congreso se hace visible el liderazgo indiscutible de la Federación de Mineros en el conjunto del movimiento obrero y popular. Por su parte el gobierno aprovecha a los ministros del PIR para atacar a los obreros.

En 1947 tiene lugar una nueva masacre en el distrito minero de Catavi. En mayo de 1949 el MNR se siente lo suficientemente fuerte para organizar la llamada *Guerra Civil*, un movimiento subversivo lcoordinado por Siles Zuazo y que fracasa en La Paz y Oruro pero se hace fuerte en Santa Cruz -donde tiene su cuartel general- y también en Cochabamba, Tarija, Sucre y Potosí. La batalla en Potosí es cruenta, v el Ejecito, a costa de muchas bajas, logrará hacer retroceder a los insurrectos hasta Incahuasi (o Nanchahuazú) en el departamento de Santa Cruz, donde se libra la batalla final... Son dos meses de combates en que los sectores populares serán aplastados por el Ejército -incluyendo la masacre minera de Siglo XX-, lo que a su vez deja en la conciencia popular la convicción de que hay que acabar con "ese" Ejército, que ya no es el de Busch y Villarroel.

En 1950 la movilización popular sigue creciendo -ahí se sitúa la sublevación minera y la correspondiente masacre de mineros-, lo que se expresa por una parte en una insurrección fabril -esta vez en La Paz-que muestra que el MNR ha recuperado al movimiento obrero que antes estuviera bajo la influencia del PIR; y por otra parte en la fundación del **Partido Comunista de Bolivia (PCB)**, que recoge la militancia del PIR que no estaba de acuerdo con la claudicación de dicho partido. Con el paso del tiempo el PCB adquirirá fuerte presencia en las minas y otros sectores obreros, y también en las universidades, en el magisterio y en otros sectores intelectuales (y llegará al gobierno en 1982 con la Unidad Democrática y Popular).

Al año siguiente, Mayo de 1951, se celebran elecciones generales y, pese al carácter excluyente y colonial de las elecciones, y pese a las maniobras fraudulentas organizadas desde el Gobierno, obtiene un primer lugar el MNR (con 39 mil votos, sólo 2 mil más que cuatro años antes), seguido del PURS (con 13 mil, 31 mil menos que cuatro años antes), seguidos ambos por el PIR y el PL (cada uno con 5 mil votos). Esta contienda electoral -en la que no participa la mayor parte de la población²⁴⁵, sobre todo de la población que viene reclamando una revolución desde 1936, como ser los sindicatos agrarios y la mayor parte de la población urbana empobrecida- expresa la quiebra definitiva de las fuerzas políticas tradicionales y de su tronco que es la Rosca minera-feudal.

²⁴⁵ Según el Censo de 1950 la población total del país es de 3 millones de habitantes.

Burladas las elecciones por el mamertazo, el MNR se dedica a armar a militantes civiles y entra en una directa conspiración con tintes violentos, al mismo tiempo que la crisis de la minería -causada por los bajos precios del estaño que ofrecen los Estados Unidos- empieza a exasperar a los trabajadores mineros. Y se viene la insurrección.

5.19 La Insurrección del 9 de Abril.-

"Recuerdo el 9 de abril de 1952 bajo el absoluto cielo de metal azul de Oruro, cuando los mineros de San José se descolgaron desde la roca de los cerros del contrafuerte, tomaron la ciudad y dieron fin a la marcha de los regimientos del sur sobre La Paz. Con sus harapos vistieron el día que, de otra manera, habría pasado desnudo y sin historia. ...

También en La Paz... los tiradores odiaban el sol que los cegaba, los fusiles se escupían de pared a pared y sabían, vagamente y a la vez de un modo poderoso, de la Revolución, aun después de seis años, de un suicida, de un colgado, de miles de muertos indocumentados, en la lucha que había empezado la María Barzola, la "perra fiel del socavón". ¿Quién sabe ahora de esas horas? Era la tarde limpia, pura como un balazo. Era también una definición de balazos extra muros de aquel cuartel terroso, una conjuración de los khestis, caótica y feroz como el corazón de un cholo, un alboroto largo en el que los desterrados en su propio suelo, los hombres de Bolivia, enseñaron la fuerza de sus brazos y el calor de su sangre."²⁴⁶

En realidad los antecedentes de esta revolución están en las arenas del Chaco -más concreta y próximamente en las sucesivas frustraciones de los gobiernos de Busch y Villarroel-, y finalmente fue el autogolpe de Urriolagoitia lo que cerró las posibilidades de un desenlace pacífico y "democrático", quedando como única salida el enfrentamiento violento.

Desde esta perspectiva el MNR se dedica activamente a la conspiración, y empieza por ganar para su causa nada menos que al Ministro de Gobierno de la Junta, el general de Policía Antonio Seleme, que el 4 de abril de 1952 jura al MNR. A los dos días Seleme entrega algunas armas y moviliza a sus carabineros.

²⁴⁶ ibídem

El 9 de abril se pone en marcha una especie de golpe civil-policial, dirigido por Hernán Siles Zuazo; 2.500 policías ocupan La Paz y, secundados por una cantidad reciente de civiles, empiezan por la toma de edificios públicos y de Radio Illimani. El Ejército sale a la calle y durante todo el día se producen combates entre el pueblo y los militares. Al llegar la noche el general Seleme ordena parar el fuego y se refugia en la embajada de Chile, mientras Siles Zuazo intenta transar con el comandante del Ejército. Pero el fracaso del golpe conspirativo lo que hace es despertar una auténtica insurrección de las masas. Los días 10 y 11, al margen de lo que digan o hagan el MNR o sus dirigentes, la lucha se encarniza sobre todo en La Paz y Oruro, donde al final los que deciden el resultado, a dinamitazos, son los mineros de Milluni y de los diferentes distritos de Oruro.

Por su parte los militares se encuentran con la creciente desertión de sus soldados, y poco a poco se van rindiendo. Es ahí donde se empiezan a conformar las *milicias obreras* y las *milicias campesinas*. Se estima que los apasionados enfrentamientos del 9 al 11 de abril costaron cuatrocientas noventa vidas -tan sólo en La Paz-, y más de un millar de personas heridas. Pero por primera vez en la historia de Bolivia el pueblo ha tomado físicamente el poder, hasta el extremo de sustituir al Ejército, columna vertebral del estado²⁴⁷.

"Éste es quizá el acontecimiento más extraordinario de toda la historia de la república. El que, en su forma, se tratase de un golpe de estado transformado en insurrección significa a la vez que el MNR, cuyos negociadores o conspiradores eran, en el caso, Lechín y Siles, planteaba como traspaso del mero aparato estatal lo que iba a ocurrir en la realidad en términos mucho mayores, como sustitución de un estado por otro, de un bloque de clases por otro, es decir, como una revolución en forma."²⁴⁸

"A decir verdad, el 9 de abril fue la definición de una lucha, su batalla final la culminación gloriosa de una guerra bastante más larga... A lo largo de los seis años de resistencia contra la oligarquía, en efecto, todas las clases nacionales lucharon a su modo contra el poder reaccionario, pero sólo por explosiones, de acuerdo con sus características, con sus formas propias de comportamiento histórico."²⁴⁹

²⁴⁷ Sobre las escaramuzas revolucionarias se puede revisar de Mario Murillo "La bala no mata si no el destino" Plural, La Paz, 2012

²⁴⁸ Ob. cite "50 años de historia"

²⁴⁹ ibídem

CAPITULO VI

**DE LA REVOLUCION DE 1952 A LA PRIMERA
CAIDA DEL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO**

"Las elecciones del 6 de mayo de 1951 constituyeron un rotundo triunfo del Movimiento Nacionalista Revolucionario. En La Paz, que fue donde primero se conocieron los resultados, sus candidatos doblaron a los del PURS. El MNR ganó en todas las ciudades capitales de departamento, con excepción de Tarija, superando en el total por amplio margen al candidato oficialista Gosálvez, que siguió en número de sufragios obtenidos".²⁵⁰

Luis Peñaloza.

"No hay nada tan terrible como no ser dueño de la victoria que uno mismo ha obtenido."²⁵¹

Rene Zabaleta

9. El contexto ideológico.-

"... los amos tradicionales, grandes mineros y latifundistas liquidados en 1952, dejaron un vacío de poder que los líderes políticos y la élite boliviana, no librados aún mental y espiritualmente de medio siglo de servidumbre, trataron de llenar ingresando al servicio de un nuevo poder. Tratar de buscar un nuevo amo no es cuestión de política: es el primero movimiento psicológico del liberto desconcertado."²⁵²

²⁵⁰ PEÑALOZA LUIS C. "Historia Secreta del Movimiento Nacionalista Revolucionario 1942-1952" Juventud, La Paz, 1963

²⁵¹ Ob. Cite. "50 años de historia"

²⁵² Ob. cite. "El poder y la caída"

Nacionalismo y dependencia son incompatibles, las fuerzas representativas del primero, que se irán concentrando en la Central Obrera Boliviana, se verán contrarrestadas por la única fuerza capaz de defender la dependencia, y eso con contradicciones, que es la Fuerza Armada, y ahí vendrán los golpes militares (lógicamente con ayuda externa) y la inestabilidad.

Por lo demás hay que tener en cuenta que, a la quiebra del modelo liberal y la correspondiente acumulación de fuerzas después de la guerra del Chaco, se suman en este momento una serie de movilizaciones sociales en el subcontinente. Es todavía la época del llamado *populismo*, con Perón en Argentina, Getulio Vargas en Brasil, Jacobo Arbenz en Guatemala, Rojas Pinilla en Colombia y el APRA en Perú.

6.1 Los protagonistas antagónicos.-

Esa tensión que caracteriza este bloque histórico tiene dos grandes protagonistas, permanentemente enfrentados. Por un lado el pueblo organizado en la Central Obrera Boliviana (COB); y por otro lado el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), que al cabo de doce años tendrá que ceder ese lugar a las Fuerzas Armadas.

Víctor Paz Estensoro, que llega el día 15 para asumir la presidencia -procedente de su hotel de Buenos Aires, sin haber participado en las jornadas heroicas del 9 de Abril, se mantiene igualmente cauto, "*ni Rosca ni comunistas*", anuncia, y muestra desde el principio que para él la política es una cuestión de gestión más que de programa.

Sin embargo el MNR intenta con bastante buenos resultados ser parte importante de la COB, básicamente a través de Lechín; pero Lechín lo que viene a ser es un *punte* entre ambos protagonistas. De hecho el primer congreso de la COB se posterga hasta 1954 con el fin de alejarla de su radical Tesis de Pulacayo y en general de las posiciones de izquierda socialista, a la vez que se intenta contentarla con la presencia de ministros obreros.

También es interesante el dato de que una fracción significativa del POR decide hacer *entrismo* al MNR para darle un contenido más revolucionario (en los hechos el resultado será el inverso). En

todo caso el MNR no se salvará del inevitable desgaste que supone gobernar, se verá seriamente afectado por el cáncer de los *buscapegas*, sufrirá sucesivas divisiones internas y llegará a tener en su seno, y sufrirá en general las consecuencias de todo partido que pretende ser absoluto (exigiendo por ejemplo que todos los militares tengan que ser militantes del partido gobernante).

Vale la pena recordar la frase de Paz Estensoro: "*El MNR se jodio el día en que había más militante que pegas*". Pero no era sólo el problema de la angurria por puestos de trabajo en el aparato del estado, un mal endémico en nuestro país, era también la corrupción generalizada que empezaba por los grandes negociados del supremo gobierno y terminaba en el reparto de "cupos" (de alimentos y otros productos que se repartían para compensar la inflación y la especulación) que estaban en manos del mismo MNR.

Por su parte el rival político más importante del MNR durante sus primeros doce años de gobierno es **Falange Socialista Boliviana**, que sin llegar nunca a constituir un partido de masas sí ocupa un distante segundo lugar en las elecciones. FSB, que expresa intereses del sector terrateniente y de algunos grupos católicos, encarna la oposición más virulenta a las grandes reformas del bloque nacionalista. Con una pertinacia casi fanática protagoniza rebeliones armadas contra el MNR entre las que destacan la de Cochabamba (en 1953) y la de Santa Cruz (en 1958), cuyo único resultado es la muerte de jóvenes falangistas dotados de una convicción política tan heroica como vacía. La prueba máxima de este vacío está en el hecho de que en agosto de 1971 FSB se unirá con el MNR, supuestamente su enemigo irreconciliable, para apoyar el golpe de Bánzer.

El MNR llega casi a monopolizar la presencia partidaria en el acontecer político, seguido de lejos por el POR y el PCB (cada uno de ellos con sus sendas y sucesivas divisiones internas). En el campo de la oposición es la FSB la que vive su fase de mayor fuerza, seguida también de lejos por el PDC (Partido Demócrata Cristiano).

6.1.1 La COB

El día 17 se conforma oficialmente la Central Obrera Boliviana, protagonista central de este bloque histórico. La *organización matriz* de los trabajadores bolivianos se caracteriza por su

independencia sindical al mismo tiempo que por la radicalidad de sus tesis políticas; será capaz de mantener durante toda su existencia una unidad que es difícil encontrar en otros países; y se estructura desde el primer día como un organismo básicamente proletario (encabezado por la Federación de Mineros y la Confederación de Fabriles, a las que siguen la Confederación de Ferroviarios, la de Constructores, la de Petroleros y otros sectores proletarios).

"Parecería que lo natural entonces y tal vez lo histórico habría sido que el proletariado, que se organizó en la Central Obrera Boliviana, avanzara sobre el MNR y sobre el aparato estatal, pero Lechín prefirió replegar al proletariado y se constituyó lo que se llamó el 'Co-gobierno MNR-COB' que era una aplicación, por demás mecánica, de la tesis del poder dual..."²⁵³

Pero aún la mera diferenciación intelectual entre la COB y el MNR dio pábulo a una expansión de las capas medias en el aparato estatal porque su primer resultado fue la retracción del proletariado. Como dijo Lenin de la Rusia de 1917, se podía (en Bolivia) decir después que *una gigantesca ola pequeño-burguesa lo ha inundado todo; ha arrollado al proletariado consciente, no sólo por la fuerza de su número sino también desde un punto de vista ideológico, es decir, ha afectado a grandes sectores de la clase obrera, les ha contagiado sus concepciones pequeño-burguesas de la política. "La consecuencia fue la primacía de las clases medias, de sus mitos, de sus personajes y de sus dobleces, contra las propias características de la Revolución. ... Al no convertirse activamente en el Estado, al no asumir su liderazgo virtual sobre las clases nacionales, el movimiento obrero retrocedió a una etapa economicista, lo que se llama sindicalismo puro o salaralismo, como si no hubiera conquistado él poder. La COB y las capas medias que se habían alojado en el aparato administrativo llegaron a una extraña conformidad, a un pato de renunciadas y zalemas."*²⁵⁴

Efectivamente, su primer Secretario Ejecutivo es Juan Lechín, un líder carismático, maestro del discurso y capaz de combinar con toda naturalidad el discurso más radical y la praxis más claudicante. Durante un tiempo coquetea con el POR, al cabo de doce años romperá con el MNR, pero siempre será consecuente con su posición oportunista. Bajo su conducción se llevará a cabo el *co-gobierno* con el *"Lechín, más que de conductor sindical tenía de jeque beduino, inestable y*

²⁵³ ZABALETA MERADOP RENE "El Poder Dual" Amigos del Libro, Cochabamba, 1987

²⁵⁴ ZABALETA MERCADO RENE "El poder dual"

despreocupado. Nunca trabajó metódicamente y fu falta de teoría tuvo que suplirla con la asesoría doctrinal de filocomunistas fracasados en Bolivia y en todo el continente, que se dedicaron a ensayar medidas revolucionarias usando el prestigio de Lechín ante las masas y su poder ante el gobierno. Pudiendo ser arquetipo de gran líder nacionalista practicó un antinacionalismo parecido al de Patino: gobernó las minas como su propiedad particular y no de la Nación, actitud que desnaturalizó la nacionalización minera".²⁵⁵

Todos los partidos de izquierda reconocen y apoyan a la COB. El POR, al que la revolución de Abril coge de sorpresa, se escinde en dos, una parte se incorpora al MNR con la supuesta intención de radicalizarlo, y la otra mantiene posiciones trotskistas y logra importante presencia en sectores mineros y universitarios, además de influir notablemente en los documentos oficiales de la COB. Por su parte el Partido Comunista (PCB), recién fundado, va ganando espacio en la COB y apoya al ala obrera del MNR, y cuando más adelante se independice el ala maoísta, que se llamará **Partido Comunista marxista-leninista, PC-ml**- ésta mantendrá la misma posición respecto de la COB. Igual ocurrirá con los partidos nuevos que se funden en la última década del modelo nacionalista (MIR y PS).

Las milicias obreras y campesinas, 40 mil milicianos desfilan armados el 1º de mayo, no quieren jefes militares y pretenden, junto a Lechín, la disolución formal del Ejército, que de hecho se encontraba destruido.

6.1.2 El progresivo control externo de la Revolución

Aprovechando la grave crisis económica que atenazaba el proceso *nacionalista* boliviano, desde los Estados Unidos empiezan a llegar crecientes presiones, combinadas con promesas y amenazas, para que la revolución se reduzca a unas cuantas reformas, basándose para ello en la conveniencia de que el nuevo gobierno se aleje del peligro comunista y respete en todo momento el sagrado derecho de la propiedad privada, vale decir el respeto a los supuestos derechos de los propietarios de las minas y de los propietarios de las tierras. La promesa principal, en caso de que el gobierno del MNR se *porte bien*, consiste en una generosa ayuda económica, tanto en víveres como en efectivo, para que el país pueda resistir la crisis. Y la principal amenaza, para el caso de que dicho

²⁵⁵ CESPEDES AUGUSTO "La revolución de abril"

gobierno no se muestre dócil, consiste en el peligro de que Estados Unidos deje de comprarnos el estaño, e incluso deje de vendernos los muchos productos que en ese momento importábamos (vehículos, repuestos, farmacopea) casi de manera exclusiva.

Se comprende que, ante semejante panorama, ese estadista eficiente y pragmático que era Paz Estensoro bajara la cabeza y prometiera docilidad, lo que marcará su conducta política hasta el fin de sus días. De su parte el gobierno norteamericano cumple su promesa y, a través del **PL-480**, realiza la mayor ayuda alimentaria *per cápita* conocida hasta el momento, facilitando así la paz social.

Sería interesante comparar este momento crucial de la intervención norteamericana en la Revolución Boliviana con el correspondiente intento de intervención que sólo siete años después se produciría en el proceso de la Revolución Cubana.

En este último caso, las primeras tímidas medidas del gobierno cubano, rebaja de las tarifas de electricidad y de los alquileres de viviendas, provocaron el mismo tipo de promesas y amenazas proferidas por la embajada norteamericana. Sólo que la respuesta de Fidel Castro fue diametralmente opuesta a la de Paz Estensoro, y ahí comenzó la escalada de enfrentamiento entre la Revolución y el Imperio, escalada que tuvo su punto culminante en la derrotada invasión por Playa Girón y un momento decisivo en la declaratoria de socialismo en 1962.

Luego viene una nacionalización de las minas con indemnización (los intereses de Patino nunca dejaron de ser respetados, como cuando ya en 1953 se ratifica el contrato de fundición con su empresa la Williams Harvey); y viene un proceso legal de reforma agraria -para frenar la revolución agraria que estaba en marcha-, intentando respetar al máximo los derechos de los hacendados.

En 1955 se promulga el **Código Davenport**, que establece garantías para la inversión extranjera en hidrocarburos (con la condición de que pague el 11 por ciento de regalías y el 30 por ciento de utilidades).

En 1956, ante la agudización creciente de la crisis económica -incluida una acelerada devaluación de la moneda (que en 4 años llega al 900 por ciento) y un nivel de ayuda norteamericana equivalente a un tercio de toda la economía del estado- llega del Norte el **Plan Eder**²⁵⁶, impuesto por el FMI para la estabilización monetaria. Como suele ocurrir, el plan de estabilización supone un duro golpe para los sectores populares, siendo los mineros los más afectados.

De hecho el Plan Eder no se aplicó sin dificultades, ya que el jefe de la misión -que ya empezó vetando la presencia en la comisión correspondiente de dos personas non-gratas (Lechín y Ñuflo Chávez)-tuvo que amenazar al gobierno de Bolivia (presidido ya por Siles Zuazo) para poder imponer la nueva tasa de cambio del dólar. En esencia el Plan contemplaba cinco puntos:

- Reducción de los gastos gubernamentales en un 40 por ciento.
- Fin de los subsidios (pulperías) y del control de precios para poder eliminar los déficits de las empresas estatales.
- Reducción de aranceles aduaneros -por tanto promoción de las exportaciones- e incremento de los impuestos internos.
- Nivelación del tipo de cambio (más limitación de reservas para los bancos).
- Incremento compensatorio de salarios limitado, seguido de congelación de los mismos al cabo de un año.

Pese a su dureza, y dada la gravedad de la situación económica del país, y después de una original huelga de hambre protagonizada por el propio Presidente, la COB acepta el Plan (bajo la influencia de **Lechin** mientras el Vicepresidente Ñuflo Chávez, consecuente con **una** línea revolucionaria, renuncia). Sólo se rebelan los mineros, y no todos, encabezados por el sindicato de Siglo XX, dado

²⁵⁶ Con la aprobación del gobierno de Bolivia, trasladó su plan a Washington, donde solicitó una declaración informal del gobierno estadounidense y sus organismos de asistencia, en sentido de que considerarían la provisión de un préstamo muy significativo a Bolivia sólo si el gobierno de este país ejecutaba la primera fase del programa: "Tal declaración, sin compromisos, proveería la presión que se requeriría más tarde para lograr la promulgación de algunas medidas, más bien drásticas, necesarias para la estabilización monetaria pero poco populares y políticamente difíciles". Con criterio más político que técnico, Eder se refiere abiertamente a los líderes del gobierno describiéndolos como "quizás el más corrupto, incompetente y oportunista grupo de políticos que hayan jamás dirigido los destinos de la nación". Y agrega el criterio de que "no hay ahora, ni nunca ha habido, una empresa estatal exitosa en Bolivia" de forma tal que "Bolivia estaría mucho mejor si todas las actividades productivas hubieran estado totalmente en manos de la empresa privada". Inspirado directamente en la ortodoxia del libre mercado, Eder estaba convencido "de la imposibilidad de reconciliar puntos de vista contrapuestos con expertos de otras ideas y tal vez otras ideologías (cita extraída del libro de Eduardo Arze Cuadros "El programa del MNR y la Revolución Nacional)

que resultan los más perjudicados. De hecho es éste el momento en que el sector minero empieza a distanciarse del bloque histórico del 52. En 1959 una huelga general de los trabajadores mineros marcará la decadencia del gobierno de Siles.

Esta es ya la declinación sutil pero clara del nacionalismo revolucionario como proyecto nacional, como proyecto de construcción de una burguesía nacional.

En 1960 el nuevo gobierno de Paz Estensoro es ya un gobierno del ala derecha del MNR, que apunta de manera definida al desarrollismo basado en la inversión extranjera, y abre las puertas de Bolivia a la norteamericana **Alianza para el Progreso**.

En 1961, al mismo tiempo que se da un rechazo inicial del gobierno a la oferta de la Unión Soviética de instalar en Bolivia una planta de fundición de estaño, se impone otra medida intervencionista, conocida como **Plan Triangular** (entre Bolivia, Estados Unidos y Alemania), que cuenta con apoyo crediticio del BID. Se trata de un plan de rehabilitación de la COMIBOL, que Lechín también aprueba, que consta de tres elementos fundamentales:

- Crédito externo
- Despido de un 20 por ciento de trabajadores
- Cierre de las minas menos rentables (un auténtico anticipo de lo que sería 25 años después el procedimiento neoliberal con la empresa minera estatal).

Pese a que dicho plan genera un crecimiento económico global del 5,7 por ciento, se produce una fuerte resistencia de la Federación de Mineros -otra vez la víctima principal de las medidas impuestas desde Washington, que tendrá su momento culminante en 1963 (donde destacan los dirigentes Federico Escobar, César Lora e Irineo Pimentel).

Y puestos a obedecer, en 1962 el gobierno de Víctor Paz recibe del presidente norteamericano Jhonson la orden de romper **relaciones con Cuba**, simplemente porque el gobierno norteamericano está enojado con esa Revolución. Y dócilmente Bolivia rompe relaciones con Cuba, que no nos había hecho nada. A cambio de eso llega ayuda de Estados Unidos para el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas.

Sergio Almaraz señala de la forma más clara el momento histórico que atravesaba la revolución:

“El impulso constructor de la revolución estaba agotado. La revolución fue achicándose hasta encontrar las medidas señaladas por los americanos, cuyas proporciones las descubrieron a su vez en la propia miseria del país. Se consideraba posible hacer una revolución sirviéndose de su dinero”²⁵⁷

6.2 El proyecto ideológico

“... la industrialización ofrecía posibilidades de generar el ahorro interno y de encarar un proceso de desarrollo económico de rápido efecto multiplicador que no sólo habría podido proteger a los otros sectores de la economía y desarrollarlos a su vez sino que, es lo más importante, habría dado lugar a un desarrollo autónomo, desencadenando un proceso industrial, con crecimiento de las ciudades y fortalecimiento del proletariado.”²⁵⁸

El proyecto de estado – nación en el plano ideológico respondía al nacionalismo revolucionario, que de ninguna manera tenía nada que ver con el socialismo, el proyecto final la construcción de una economía estable a partir de consolidar una clase dominante, UNA BURGUESIA NACIONAL, y Víctor Paz era su capitán, de otra manera no podría entenderse esa dualidad de poder que plantea Zabaleta, entre el estado y proyecto de la burguesía que encontrara en las fuerzas armadas su base de poder, y la COB, que será el instrumento de los trabajadores e incluso de las demás clases subyugadas, de ninguna manera Víctor Paz era un socialista como lo señala Roberts Barragán en “las 30 monedas”²⁵⁹ desde su óptica fascista, más bien las pruebas apuntan a que era un hombre importante de las tendencias fascistas del momento como lo señala el Dr. Echazu en su ensayo “MNR una mala palabra”²⁶⁰, no cabe duda que el proyecto de la burguesía emergente era el de la modernización del aparato productivo.

²⁵⁷ Ob. Cite. “El Poder y la Caída”

²⁵⁸ Ob. Cite. “El poder dual”

²⁵⁹ ROBERTS BARRAGAN HUGO “Las treinta monedas” Iris, Santa Cruz, 1992

²⁶⁰ ECHUZA ALVARADO JORGE “MNR una mala palabra” Cuadernos de Liberación Nro. 14, La Paz 2007

Ese proyecto de modernización tenía su eje central en la industrialización del país, y es como consecuencia de ese modelo de modernización que se toma las grandes medidas de la primera etapa de gobierno del MNR. Porque para industrializar lo primero que se necesita es capital, y el capital del país, el que desde siglos venía saliendo de las minas, había estado siempre en manos de poderes más o menos coloniales que sistemáticamente se lo llevaban afuera y por tanto para beneficio de otros; de ahí el sentido y la urgencia de nacionalizar la minería, respondiendo de paso a las demandas cada vez más decididas de la Federación de Mineros. En segundo lugar un proceso de industrialización requiere mano de obra, y ahí estaba nuestra mano de obra, cautiva de un sistema de hacienda que la mantenía en condiciones peor que medievales, sometidas a una servidumbre deshumanizante, desprovista de la *ciudadanía* que es componente esencial de la **sociedad** moderna, sin derecho a la educación, ni al voto, ni al ejercicio de la propiedad privada, de ahí el sentido de la Reforma Agraria, también objeto de creciente demanda de las organizaciones campesinas y de algunos partidos políticos, y que debía ir acompañada del acceso a la educación, principal reivindicación de nuestros pueblos originarios desde hacía decenios, y del derecho al voto.

Una vez recuperado el capital y liberada la mano de obra, será tarea del estado encauzar uno y otra hacia la anhelada industrialización. Sólo falta un sector social que asuma la responsabilidad empresarial, por lo que el MNR convoca a la formación de una nueva empresa privada *patriótica* (*Proyecto Burgues*), a diferencia de la vieja Rosca antinacional, y que reproduzca el excedente en mayor inversión en la producción local, y mercado local, lo cual no ocurrió así.

6.3 Las cuatro columnas centrales del modelo.-

De hecho se avanzó en la ejecución de las medidas que parecían conducentes para el proyecto de desarrollo nacional, y se puede afirmar que, más allá del ulterior fracaso de proyecto, son esas medidas las que marcan un antes y un después irreversibles en la historia de Bolivia.

6.3.1 La Nacionalización de las Minas

El 31 de octubre de 1952 se decreta la nacionalización de las minas -no confiscación como pedía la COB, y se empieza a negociar la jugosa indemnización a los tres *barones del estaño*, gracias a la cual éstos, durante cerca de veinte años, seguirán recibiendo beneficios de las minas bolivianas sin

tener que administrarlas, ni pelear con los sindicatos. Y a los cinco meses llega ya la Williams Harvey (de Inglaterra) para negociar que el 50 por ciento del estaño nacionalizado sea para su fundición en Liverpool.

La COMIBOL se estructura con *control obrero*, que en la práctica resulta más burocrático que real, y nunca dejará de ser un escenario de conflictos, malos manejos e inflación burocrática y prebendal (en 4 años se pasa de 29 mil a 34 mil trabajadores, la mayor parte empleados del área administrativa, y a menudo con *bonos de reconstrucción* y con goce de *pulpería*, todo ello para satisfacer la demanda de puestos de trabajo por parte de los militantes del MNR).

"Está ahora claro del todo que, cuando se nacionalizaron las minas de Patino, Hoschild y Aramayo, en octubre de 1952, lo que se estaba haciendo era nacionalizar el poder material de la oligarquía, en cumplimiento de la nacionalización del poder formal, que habían realizado los combatientes de la batalla del 9 de abril. Se intentó, sin embargo, justificar la medida por los *beneficios* que daría al país, pero reducir la nacionalización minera a sus pretensiones económicas, era desfigurarla. El poder político, es decir la soberanía y la libre disposición, tenía que ser recuperado aunque se tratara de una decisión anti-económica."²⁶¹

"En realidad, Bolivia nacionalizó la fase más penosa y la menos rentable de la explotación minera."²⁶²

6.3.2 La Reforma Agraria

Fue Walter Guevara mucho antes de la fundación del partido quien planteo algunos de los aspectos referentes a la tierras, claro está que el MNR no tenía claro como plantear la solución al problema la tierra, pero en términos más o menos ideológicos, tenía claro ingresar la tierra al mercado, y eso si planteaba una ruptura como el modelo gamonal, pero no tenía nada programático al respecto. Pero una vez en el gobierno el MNR se encuentra con que el movimiento campesino aparece tomándose en serio el decreto de Villarroel contra el *pongueaje*, y

²⁶¹ Ob. cite. Zabaleta "El desarrollo de la conciencias Nacional"

²⁶² Ibidem

con que a lo largo de 1952 se genera una cadena de ataques a haciendas y hacendados, sobre todo en los departamentos de Cochabamba, La Paz y Oruro. A partir de ahí el MNR, temeroso de que se produzca una auténtica *revolución agraria*, por una parte hace todos los esfuerzos por cooptar para el partido a los principales dirigentes campesinos -cosa que logra con relativa facilidad- y por otra parte conforma una Comisión que prepare con urgencia una ley de Reforma Agraria; comisión que -presidida por un viejo militante del PIR- se fija como horizonte el desarrollo agrícola capitalista, acorde por tanto con el proyecto de desarrollo *nacional*, inspirado en la experiencia de los países del Norte. Esto supone la tendencia a *salvar* al sector modernizado del agro, al mismo tiempo que la tendencia a universalizar y cooptar el *sindicato agrario*.

La ley de *Reforma Agraria* se promulga el 2 de agosto de 1953 en Ukureña -donde se había creado el primer sindicato agrario del país y que seguía siendo el foco principal de radicalidad campesina-. Su contenido fundamental es que termina con el régimen agrario de tipo feudal -en el área andina, que es donde se concentra la mayor cantidad de población campesina-, decreta la abolición definitiva del *pongueaje* y la ilegalidad del latifundio, y convierte a los antiguos peones de hacienda en pequeños propietarios y en ciudadanos *libres*, es decir autorizados para contratarse como mano de obra en las futuras instalaciones industriales.

"La finalidad de lo que ineptamente se llamó reforma agraria era ensanchar, hasta cumplir sus posibilidades reales inmediatas, la base humana del Estado boliviano. Fue la medida impuesta con mayor sentido revolucionario y posiblemente por eso fue también, a la larga, la más exitosa."²⁶³

6.3.3 La Reforma Educativa

En 1955 se promulga el Código de la Educación Boliviana, del que vale resaltar tres rasgos:

En primer lugar crea la **escuela universal**, obligatoria y gratuita, que debe cubrir toda la geografía nacional y prestar servicios a toda la sociedad, incluidas las comunidades más alejadas. Para ello establece el sistema de "núcleos" al estilo de Warisata. Pese a los otros dos rasgos que mencionamos a continuación, ésta no deja de ser una medida básicamente revolucionaria.

En segundo lugar esta reforma educativa establece como idioma escolar obligatorio el castellano, ignorando el valor y la importancia de los idiomas originarios (hablados por dos terceras partes de

²⁶³ Ibidem.

la población). Y es que, como ya hemos visto, el proyecto del MNR consistía en la creación de una **nación boliviana** a la que las demás naciones estaban llamadas a integrarse (dejando de existir ellas mismas). De ahí también la prohibición de que se siguiera usando la palabra *indio*, que debería ser sustituida por *campesino*. Por lo demás esta alfabetización y escolarización en castellano, el idioma oficial de la república, era una de las condiciones que convertía a la gran masa de habitantes indígenas, hasta ese momento marginados y discriminados, en *ciudadanos* modernos del nuevo estado nacional.

Finalmente todo el nuevo sistema educativo tiene como columna fundamental al **magisterio**, que se forma en un sistema de Normales que a su vez son conducidas por maestros; que tiene asegurado un puesto de trabajo, aunque por lo general mal pagado- independientemente de su capacidad o mediocridad y de su práctica consecuente; lo que a la larga conducirá a la creciente degeneración del sistema educativo boliviano que, si bien gana en extensión y cantidad, no dejará de perder en intensidad y en calidad.

6.3.4 El Voto Universal

Formalmente promulgada en julio de 1952, esta medida se hará realidad en las elecciones de 1956 y suprime la discriminación que hasta ese momento sufrían las mujeres, los pueblos indígenas- originarios y los analfabetos.

Ésta es una medida que cambiará definitivamente la vida política del país -el primero de América Latina que reconoce derecho de voto a las personas analfabetas-, pese a que también es la que establece el "voto en paquete", y a que durante los primeros decenios sea más bien utilizada para la manipulación masiva del *voto campesino* (y sin contar con que, paradójicamente, es también la que termina con la democracia municipal, que tardará más de treinta años en recuperarse).

Sobre estas cuatro columnas descansa el Modelo Nacionalista, al que también puede calificarse como modelo de *capitalismo de estado*. Pues al control decisivo que ejerce el estado sobre toda la economía del país se suman una serie de reformas que favorecen a la clase trabajadora: los derechos laborales, la seguridad social, el fuero sindical y el derecho de huelga, la subvención a productos de primera necesidad etc.

6.4 La frustración histórica de la industrialización.-

Sin embargo, pese a su diseño convincente y a la fuerza que le daba el ser un modelo nacido de una auténtica revolución social, a menos de veinte años de vigencia ya mostraba una dramática falta de frutos. El atraso, la dependencia, la pobreza y la injusticia seguían caracterizando a la sociedad boliviana, de manera que el rasgo fundamental del estado seguía siendo la inestabilidad. ¿Cuáles eran las causas de esta frustración histórica?

En primer lugar el modelo era dependiente y en ningún momento pudo seguir un curso autónomo. Tanto sus medidas fundacionales como su funcionamiento ulterior estuvieron constantemente condicionados desde la Embajada Norteamericana y las instancias que ella representa, las que desde el primer momento apuntaron a una reversión de la Revolución.

En segundo lugar fue un modelo cuya conducción fue objeto constante de disputa entre dos bloques sociales antagónicos: el bloque popular, representado por el ala izquierda del MNR y en último término por la COB, y el bloque de la nueva oligarquía en gestación, representado por la cúpula del MNR y en último término por las FF AA. A lo largo de 25 años estos dos bloques mantuvieron lo que se ha llamado un empate histórico, expresado por un lado en golpes y contragolpes militares y por otro en movimientos de auge de masas que más condujeron al caos que a la consolidación de la revolución.

6.5 PRIMERA CAIDA RADICAL DEL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO

"Así como los liberales habían organizado el ejército de la oligarquía a la manera prusiana, marcando el links-recht y marchando con el paso del ganso, la revolución reorganizó el Ejército con las armas norteamericanas, los uniformes norteamericanos, los reglamentos norteamericanos y, obviamente, la doctrina norteamericana."²⁶⁴

En 1964, cuando la decadencia del **MNR** ya es inocultable, en octubre de dicho año se produce en Sora Sora el enfrentamiento armado entre el Ejército y los sindicatos mineros de Catavi y Siglo XX,

²⁶⁴ *Ibíd*em

el embajador norteamericano le plantea a Paz Estensoro la ejecución de una segunda parte del Plan Triangular, consistente en la intervención militar de las minas -que acompaña el despido de 6 mil mineros-, de manera que se pueda garantizar el accionar de los técnicos encargados de vigilar la ejecución de la primera parte del plan.

Paz Estensoro se resiste, con lo que sólo logra perder la confianza del Imperio, que abiertamente coloca -por medio de un golpe de Estado, en noviembre de 1964, su propia carta: Rene Barrientos, un oficial de aviación dotado de cierto carisma popular y que había sido convenientemente formado en los institutos militares de Estados Unidos.

*"Barrientos era un hombre intelectualmente insignificante y de un personalidad que sólo adquirió cierta relevancia brutal con el poder; en aquel momento hacía casi un culto de su propia indefensión psicológica y esto servía para gratificar a Paz, que se complacía en hacer sentir su superioridad sobre el oficial. Pero Barrientos estaba dotado de una salvaje audacia; su instinto lo llevaba a seguir de un modo elemental y sin dubitaciones a los norteamericanos, y su propia insensibilidad frente a las cosas, que era fruto de su desgraciadísima vida personal, le hacía actuar con una especie de poderosa falta de escrúpulos frente a todo lo que sucediera."*²⁶⁵

El general Barrientos, apoyado por el también general Ovando, asume la presidencia sin mayor resistencia y, prometiendo la reconducción del proceso nacionalista, (más bien lo contrario en los hechos), se hace con el control total del país. De hecho este primer golpe militar, en plena vigencia de un bloque histórico que en teoría nadie discute, cuenta con mayoritario apoyo de la sociedad boliviana, con excepción de los distritos mineros, como podrá comprobarse cuando sea legalizado, por abrumadora mayoría, en las elecciones de 1965.

"El gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario antes de su caída vivía el tiempo de las cosas pequeñas. Una chatura espiritual lo envolvía todo... Un gobierno vencido de antemano por la desilusión y la fatiga, no podía resistir. Estaba solo. ... En La Ikakota se disparó sobre el cadáver de una revolución".²⁶⁶

²⁶⁵ Ob. Cite. Zabaleta "Las masas en noviembre"

²⁶⁶ ALMARAZ PAZ SERGIO "Réquiem para un Republica" Obras Completas Plural

Es el tiempo en que el presidente Johnson inaugura la política de "seguridad nacional", como respuesta alarmada a los procesos de la Revolución Cubana, de la Revolución Vietnamita y del movimiento de Nasser en Egipto.

Sólo un año después se mostrará la verdadera cara de esa "revolución restauradora", que se había iniciado con el apoyo de Siles Zuazo y del Comité Revolucionario del Pueblo (compuesto por el PRIN, el PRA, el PSD²⁶⁷, el PDC e incluso el PCB) cuando el nuevo gobierno ordene la ocupación militar de los campamentos mineros y elimine las milicias populares.

*"La derrota era doble: que la revolución hubiera de depender de los militares ya era el signo de la capitulación, pero que éstos en doce años no hubieran cambiado de mentalidad, dice del fracaso ideológico de un proceso de influencias totalmente disparejas."*²⁶⁸

Es el tiempo en que se amplían las concesiones a la GulfOil y se entrega Mina Matilde a la norteamericana Philips Brothers, el tiempo en que se promulga la represiva Ley de Seguridad del Estado; pero también es el tiempo en que, aprovechando la bonanza económica nacional e internacional, el país se beneficia con algunas innovaciones importantes, como ser la construcción del horno de fundición de Vinto y de la represa hidroeléctrica de Corani, la construcción del aeropuerto de El Alto y el trazado de la nueva carretera Cochabamba - Santa Cruz por el Chapare.

Bolivia nunca había tenido un crecimiento económico tan grande en la macro económica que tanto aplauden los burgueses, el año 64 (nada que ver con el gobierno de Barrientos) por encima del 7%, estando en el ministerio de Hacienda el ministro Augusto Cuadros Sanchez (que también hace una interesante interpretación del nacionalismo y su evolución en su libro "Ocaso de la Revolución Nacional Boliviana"²⁶⁹), esto se traduce obviamente en un bonanza económica.

²⁶⁷Partido Social Demócrata, uno de los popularmente llamados "taxi-partidos (porque todos sus militantes caben en un taxi), sin ninguna importancia política real. ^h

²⁶⁸ Ob. Cite. "Réquiem para un republica"

²⁶⁹ CUADROS SANCHEZ AUGUSTO "Ocaso de la Revolución Nacional Boliviana" Los amigos del libro, Cochabamba, 2004

“Doctrina de SEGURIDAD NACIONAL entonces prevalente en la política exterior de los Estados Unidos y denominado por sus propios propugnadores nacionales como REVOLUCION RESTAURADORA” 270

6.6 El Pacto Militar Campesino.-

La resistencia al régimen en el sector minero hacía doblemente urgente asegurar la lealtad de la mayoría campesina. Para ello Barrientos, basado en la ya larga cooptación de dirigentes y en la reciente pacificación de las guerras internas (o ch'ampa-guerras), establece con el campesinado un "pacto" por el cual militares y campesinos se declaran mutuamente hermanos y aliados, con intereses comunes, de manera que cuando los militares gobiernan se supone que los campesinos son también parte del gobierno.

El pacto militar-campesino es una estructura de enlace entre el sindicalismo -domesticado por el estado- y el Ejército, estructura que viene a sustituir a la articulación sindicato-partido introducida por el MNR. El Ejército asumió no sólo el control del aparato sindical, sino también el control preventivo de las poblaciones a través de la llamada Acción Cívica de las Fuerzas Armadas.

"Si es repulsivo el espectáculo de burgueses apretujándose en torno al embajador y sonriendo servilmente para conseguir un crédito, es doloroso ver a campesinos tendiendo arcos de flores para testimoniar su gratitud por la escuelita y el pozo recibidos en obsequio... Hay un cierto nivel en que la pobreza destruye la dignidad; ese nivel lo han descubierto los norteamericanos y trabajan sobre él: a sus ojos y para sus bolsillos, un boliviano cuesta menos que un argentino o un chileno"²⁷¹

6.7 El "Sistema de Mayo"

Así se denomina la combinación de medidas políticas, económicas y represivas con que se pone en práctica el verdadero plan de la anunciada "Restauración". Efectivamente el 7 de mayo se aprueba el nuevo Código de Minería, que autoriza la libre comercialización de minerales, el desmantelamiento del Banco Minero, el libre rescate, el libre ingreso de capitales extranjeros (ahí

²⁷⁰ *Ibíd*

²⁷¹ *Ob. Cite. "Réquiem para un Republica"*

la entrega de la mina Matilde al consorcio norteamericano Philip Brothers y de las Colas y Desmontes de Catavi a la International Mining Processing Co.). Se otorga además a la GulfOil la propiedad del gas natural que pertenecía a YPFB.

"Los 'medianos', politiqueros y comerciantes hábiles, llevan un nombre que dice poco respecto a su tamaño si consideramos que 'International Mining', en tanto 'Crace', es tan grande como la Corporación Minera de Bolivia y los nuevos 'medianos' que van apareciendo al impulso de los precios altos vienen apadrinados por el capital norteamericano... Los 27 'medianos' producen ya más que los 1.400 'pequeños'. 'Emusa' produce más antimonio que todo el país. 'Grace' controla el 60 por ciento del Wolfram. Ni precios altos por las minas ni impuestos elevados, es el primer objetivo de su estrategia invasora."²⁷²

Por lo que hace a la entrega de las reservas de gas a la Gula Oil, se trata de una aplicación decidida del antiguo Código Davenport, que ya en la década pasada había enajenado la propiedad del petróleo.

"La chatura intelectual de los protagonistas de mayo impresiona tanto como la fría determinación de los norteamericanos cuya estrategia colonial hacía sus víctimas en ese momento en Santo Domingo y Catavi, aunque el oprobio para nosotros fuera mayor, pues el papel de los marines lo desempeñaron hombres que llevaban el uniforme boliviano. Lechín, buscando cómplices solidarios, dijo pluralizando que 'los militares' dejarían el gobierno 'con la satisfacción de haber pasado provechosamente a través de la historia actual'. Y con la energía de un sargento puesto a la cabeza de un pelotón de ajusticiamiento, añadió: 'Con un decreto borrarémos todos los errores cometidos hasta el momento!'"²⁷³

²⁷² Ibídem

²⁷³ Ibídem

CAPITULO VII

DEL NACIONALISMO DE OVANDO – TORRES A

LA SEGUNDA CAIDA DEL NACIONALISMO

REVOLUCIONARIO

"Sin una vieja oligarquía, ausente una sólida burguesía nacional, con capas medias confusas y desmoralizadas, los norteamericanos tratan de resolver el problema del poder imponiendo una dinámica a partir del 'ejército-partido'. El ejército boliviano, como otros de América Latina, es el partido que arma y paga la nación contra sí misma. La ambición de los norteamericanos en el fondo es grande: pretenden hacer un país prescindiendo de todos los componentes genuinos para formar un país."²⁷⁴

Sergio Almaraz

10. El nuevo nacionalismo militar y la Asamblea Popular.-

Con la muerte del presidente Barrientos -en un accidente de helicóptero, no se sabe si provocado o no- como que se cierra un ciclo. El mundo vive una crisis económica que amenaza acabar con los acuerdos de Bretton Woods (que resultaron de la II Guerra Mundial). París acaba de vivir su Mayo del 68, Portugal su revolución de los Claveles y Praga su Primavera. Estados Unidos ha sido derrotado en Vietnam. En América Latina son los tiempos de la matanza de Tlatelolco en México, de las guerrillas en Venezuela, Guatemala y Colombia, de las bravas movilizaciones de Córdoba en Argentina, del avance de la Unidad Popular en Chile, y del Perú de Velasco Alvarado. En Bolivia se combina el legado del 52 con los sucesos de Ñancahuazú y surge nuevos brotes de nacionalismo militar.

²⁷⁴ Ob. Cite. "Réquiem para una república"

A Barrientos lo sucede el vicepresidente (Siles Salinas), que apenas tendrá tiempo de inaugurar la Televisión Boliviana y de firmar la incorporación de Bolivia al Pacto Andino. Porque muy rápidamente es depuesto por el general Ovando.

*"Mientras Barrientos vive y muere como un puro agente de penetración norteamericana y jamás hace algo que contradiga a los planes norteamericanos en el país, Ovando compone ya la manera de lo que Hegel llamaba una conciencia desdichada."*²⁷⁵

En septiembre de 1969 un nuevo golpe militar destruye al gobierno constitucional y asume el gobierno el general Ovando. Es el mismo oficial que cinco años antes, junto con Barrientos, dió el golpe al MNR e inició la "revolución restauradora" -hablaban de restaurar el espíritu del 52, pero pensaban en restaurar el poder imperial y rosquero, Pero en el nuevo momento histórico, ese mismo Ovando se la cuenta de que es imposible seguir la línea de Barrientos y, obligado por las circunstancias, asume posiciones mucho más nacionalistas, en la misma línea del peruano Velasco Alvarado.

La primera sorpresa de este gobierno es la conformación de un gabinete progresista y capaz, en el que destaca la figura de Marcelo Quiroga Santa Cruz, lo que no quiere decir que haya en su gobierno ninguna participación del pueblo organizado (al cual se le reserva mano dura).

A los 15 días se decreta la nacionalización de la Gulf Oil, con el apoyo total de la COB, con el expreso respaldo del general Torres, comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, y, no podía ser menos, contra las críticas del Comité Pro Santa Cruz. Sin embargo la amenaza de boicot petrolero a Bolivia por parte del gobierno norteamericano obligan al gobierno boliviano a comprometer una indemnización a la empresa nacionalizada, cuyos bienes pasan a poder de YPF. Y junto al discurso anti-dependencia de los dos comandantes, se procede a la abrogación del Código Davenport y a la apertura de relaciones con el bloque soviético, además de la incorporación al Pacto Andino. A continuación se legaliza el funcionamiento de la COB, que en 1970 celebra su V Congreso, y de los partidos políticos, pero en ningún momento se pasa de gobernar "para el pueblo" a gobernar "con el pueblo".

²⁷⁵ Ob. Cite. "Poder Dual"

Claramente se ha vuelto a los postulados de NACIONALISMO REVOLUCIONARIO, SOBERANIA CONTRA LA DEPENDENCIA.

Pero después de este prometedor comienzo, Ovando no deja de virar hacia la derecha: hace la vista gorda ante una serie de asesinatos -que tenían el objetivo de encubrir un doloso tratado de armas con Israel firmado por Barrientes, saca del gabinete a Marcelo Quiroga; saca a Torres del comando en jefe (por la vía de abolir dicho cargo); ampara el asalto a la Universidad de La Paz por una turba de falangistas, en la que destacan los marqueses, y luego otro asalto a la Universidad de Santa Cruz; y asume una actitud de carnicero frente al foco guerrillero de Teoponte.

7.1 TEOPONTE.-

En Teoponte, dentro de la zona aurífera de La Paz, estalla un foco guerrillero constituido básicamente por jóvenes intelectuales de clase media, poseídos de una actitud heroica, sincera y patriótica, pero que resulta prematuro y acaba en un fracaso ideológico, político, logístico y militar. De los 75 guerrilleros mueren 65, la mayor parte después de haberse rendido y entregado, ya que la orden del Presidente era "Sólo quiero muertos, no prisioneros"... Entre esos patriotas que dieron la vida prematuramente cabe recordar a Benjo Cruz, Néstor Paz, los hermanos Quiroga Bonadona y otros muchos.

A pesar de todo, al interior de las Fuerzas Armadas no faltan generales que aprecian que Ovando ha ido demasiado lejos y que es el momento de tumbarlo. Así es como el 6 de octubre de 1970 se produce un golpe militar de tendencia fascista. Pero esos generales no han tenido en cuenta la nueva situación política nacional e internacional. De hecho la COB declara una huelga general contra el golpe, situación que se resuelve el 7 de octubre con un contragolpe del general Torres, que recibe el apoyo de la COB, a cambio de la aceptación, por parte del nuevo presidente, de la Tesis Política de dicha organización. Pero a continuación la COB exige todo el gobierno, en lugar de un "co-gobierno" del 50 por ciento, y como no lo logra, deja sólo al nuevo presidente.

Juan José Torres es una figura popular, con fama de sincero, honesto y sencillo, que desde su primer discurso deja claro lo que será su línea de gobierno:

"... Soy hijo de este pueblo y las puertas de mi despacho estarán abiertas las 24 horas del día para recibir a mis hermanos trabajadores. Como ustedes, los obreros, los campesinos, los intelectuales y los militares revolucionarios, construiremos un nuevo orden social donde impere la justicia y no haya más miseria en los hogares bolivianos... Impondremos un orden de justicia social que borre las distinciones entre pobres y ricos, pues todos los seres nacidos en el territorio patrio tienen los mismos derechos, son iguales y merecen un destino común..."²⁷⁶

De hecho el nuevo gobierno da pasos concretos:

- *Decreta la reposición de los salarios mineros, además de recortar el número de burócratas que se han incrustado en COMIBOL y en YPFB.*
- *Inaugura la planta de fundición de Vinto.*
- *Establece la cogestión obrera en la empresa petrolera estatal.*
- *Muestra una significativa tolerancia ante actitudes exaltadas de grupos políticos de izquierda (como la toma de El Diario y otros medios de comunicación, o la toma del Centro Boliviano Americano y otros centros privados).*
- *Ofrece la entrega de armas al pueblo (para el caso de que las Fuerzas Armadas no respondan al proyecto revolucionario).*
- *Ordena la liberación de Debray y otros presos de Ñancahuazú.*
- *Más adelante ordena la re-nacionalización de las Colas y Desmontes de Catavi y de Mina Matilde de Coro Coro.*

Pero por un lado este conjunto de medidas alienta un auge de masas que acabará aislando al Presidente, y por otro provoca la ira del Imperio cuyo presidente Nixon ordena la venta de las reservas norteamericanas de estaño y solicita la suspensión de créditos del BID y del Banco Mundial a Bolivia.

²⁷⁶ Discurso de torres extraído del texto "Culminación y ruptura del Modelo Nacional-Revolucionario" por ISAAC SANDOVAL RODRIGUEZ, Urquiza, La Paz, 1979

Mientras por su parte Lechín, con su típico discurso incendiario que nunca se traducirá en obras, pide que Torres expulse del país a la misión norteamericana, y de las Fuerzas Armadas a los oficiales fascistas.

Mientras por una parte el gobierno sigue manteniendo su línea, con la expulsión del Cuerpo de Paz en mayo de 1971, la rescisión del convenio con Estados Unidos para la instalación de una base de rastreo de satélites (y al mismo tiempo la firma con la URSS para la instalación de un centro de astronomía), por otra parte las organizaciones sindicales, y sobre todo las universitarias, promueven acciones violentas que en la práctica constituyen otras tantas provocaciones:

- Toma de instalaciones policiales de Oruro, Potosí y Sucre.
- Ocupación de la Fundación Patino en Oruro.
- Ocupación del Club Social en Potosí.
- Ocupación de varias propiedades de Barrientos en Santa Cruz y Cochabamba. Amenazas a la embajada de Estados Unidos.
- Asalto al único motel existente en La Paz (a nombre de la moral revolucionaria).
- Varios intentos de secuestro de autoridades -incluyendo el secuestro de un avión del LAB en Rurrenabaque- para obtener reivindicaciones.
- Expulsión de la II División de Ejército en Oruro, y entrega del edificio al Ministerio de Educación (cabe imaginar la reacción de los militares).
- La Unión de Campesinos Pobres (UCAPO, organización militar del maoísta PC-ml) toma en Santa Cruz la hacienda Chané-Bedoya, además de otras propiedades e incluso un ingenio azucarero.
- El reconstituido ELN ocupa emisoras y secuestra empresarios, asalta la Cámara de Comercio de Cochabamba, además de poner bombas en domicilios de terratenientes y llevar a cabo un sonado "ajuste de cuentas" con el cónsul boliviano en Hamburgo -una serie de acciones que más bien generan la repulsa de la opinión pública-.

“En medio de ese escenario el 1º de Mayo de 1971 se decide instalar, en lugar del viejo parlamento burgués, la Asamblea Popular que empezará a funcionar el 22 de junio con delegaciones de las organizaciones sindicales y de los partidos de izquierda. La Asamblea sólo llegará a celebrar 10 sesiones, 5 de las cuales se gastarán en minucias burocráticas. Es instructiva su composición,

consistente en 132 delegados proletarios, 53 de clase media, 23 campesinos (del llamado Bloque Independiente) y 13 de los partidos políticos”²⁷⁷.

Esta paso que como señala Zabaleta genera un germen verdadero de “PODER DUAL”, es el que va a generar la reacción interna con el apoyo decidido de los norteamericanos para el golpe.

La nueva empresa privada de Santa Cruz empieza a recolectar fondos para financiar un golpe militar a cuya cabeza estaría el coronel Bánzer. La oposición militar da un aviso con la detención, por parte de los Rangers de Montero, de cuatro "guerrilleros" (entre ellos Óscar Zamora, el dirigente maoísta que años más tarde acabará como ferviente aliado del fascista Bánzer). El golpe se va preparando con una fuerte movilización de los transportistas, con la especulación y ocultamiento de productos de primera necesidad (pan, leche, arroz, azúcar, café), mientras los militares brasileros (despechados además por no haberse podido hacer con la explotación del Mutún) les garantizan todo el apoyo a los golpistas bolivianos.

A pesar de todo, la izquierda boliviana, tanto la política como la sindical, sigue embriagada con la inminencia del socialismo y considera que el presidente Torres, militar y nacionalista, es en realidad un estorbo. Ahí sobresale el dirigente minero Filemón Escobar, que intenta inútilmente convencer a sus compañeros de que el verdadero peligro es el fascismo que acecha desde las Fuerzas Armadas y la oligarquía cruceña, y hace vanos esfuerzos por armar a los sindicatos mineros²⁷⁸.

El 21 de agosto, con el apoyo indisimulado de Estados Unidos y Brasil, el gobierno nacionalista se derrumba y Bánzer asume la presidencia, junto con el MNR (Sin duda este MNR ya está ideológicamente alejado del MNR del 42), la FSB y la agroindustria exportadora. A quienes intentan seguir resistiendo les anuncia que en adelante "ya no habrá gases lacrimógenos sino balas", y efectivamente sólo en la Universidad de La Paz se contabiliza 48 muertos.

El golpe de Bánzer fue la más dura derrota de la clase obrera y de la izquierda revolucionaria, pero a la vez sirvió para mostrar que ni una ni otra, pese a su espíritu combativo y su innegable heroísmo, habían entendido su propio país.

²⁷⁷ Ob. Cite. “Recuperando la memoria” tomo II

²⁷⁸ ESCOBAR FILEMON “Testimonio de un militante obrero”

Adicionalmente hay que tener en cuenta que Bolivia es a la vez víctima del ajedrez transnacional. Las fuerzas fascistas ya se habían apoderado del Brasil, y poco después tomarán el gobierno en Uruguay y Chile (1973), en Perú (1975), y en Argentina (1976). Era el "modelo del Cono Sur", que a través del Plan Cóndor destruye sistemáticamente los movimientos revolucionarios y empieza a preparar el terreno a los discípulos de Milton Friedman y de la Escuela de Chicago.

7.2 El experimento fascista de Bánzer, segunda caída del modelo nacional revolucionario.-

El 21 de agosto de 1971 se instaura por primera vez en Bolivia un sistema verdaderamente fascista. Las Fuerzas Armadas y sus principales aliados -MNR, FSB y la Confederación de Empresarios Privados, conforman el llamado Frente Nacionalista del Pueblo (FNP) que podrá funcionar gracias al aporte obligatorio del 1 por ciento de todos los salarios públicos.

Lo primero que se institucionaliza es la represión. Con la consigna de "diez extremistas caerán por cada nacionalista que caiga", (en realidad eran ideológicamente en los hechos enemigos del nacionalismo) se legaliza la pena de muerte y se afirma el derecho de apresar indefinidamente a cualquiera que sea sospechoso. "Se crea el Departamento de Orden Público, que decide sobre encarcelamientos, torturas y campos de concentración. En los siete años de este gobierno se podrá sumar un mínimo de 200 muertos oficialmente comprobados, de 14.750 personas encarceladas por ofensas al régimen, y de 19.140 personas obligadas a salir al exilio por razones políticas. Por lo demás se cierra por 6 meses [as universidades, así como aquellos periódicos y radios que no se declaran afines al régimen. Y llegará el momento en que el presidente de la república diga, dirigiéndose a los campesinos: "Si ven un comunista, mátenlo. Yo respondo".²⁷⁹

Inmediatamente se procede a institucionalizar un nuevo orden económico que, sin negar en el discurso la vigencia del modelo de estado del 52, en realidad es el polo opuesto del nacionalismo revolucionario:

²⁷⁹ Ob. Cite. "Recuperando la memoria" Tomo II

En 1971 se promulga una nueva Ley de Inversiones, en beneficio del capital extranjero. Tres años después la inversión extranjera directa habrá alcanzado los 96,8 millones de dólares. (Lo que hubiera parecido una locura a los fundadores del MNR del 42 que rechazaban el endeudamiento externo)

“En 1972 se promulga una nueva Ley de Hidrocarburos, que termina con el monopolio de YPF y abre las puertas a 15 empresas extranjeras, y se decreta la indemnización de las empresas nacionalizadas en años anteriores (lo que supone un endeudamiento de 115 millones de dólares, a cambio del cual recibirá de Estados Unidos un total de 32 millones de dólares para gastos de administración y gobierno, además de 60 millones en ayuda militar). Por su parte el gobierno de Brasil le prestará al de Bolivia 46 millones de dólares a cambio de petróleo, gas, goma y hierro.

*El mismo año el FMI instruye al gobierno la devaluación del peso boliviano (de 12 a 21 pesos por dólar), lo que cuesta 14 muertos como resultado de las protestas populares. Pero la medida socialmente más grave es la que se toma en enero de 1974 con el decreto de **Nivelación de precios** de los productos de primera necesidad, con aumentos superiores al 150 y 200 por ciento, que a su vez provoca una nueva ola de protestas, protagonizadas fundamentalmente por los fabriles. Pero lo peor de dicho decreto es que exceptúa de dicha nivelación a los productos agrícolas, lo que deja en absoluta desventaja precisamente al sector campesino, formalmente el principal aliado del gobierno (a través del ya mencionado **Pacto Militar Campesino**)”.*²⁸⁰

En noviembre del mismo año Bánzer se deshace de los partidos que lo acompañaban y conforma un gabinete casi exclusivamente militar, declara en receso a los partidos políticos, prohíbe las actividades sindicales y crea el servicio civil obligatorio, con lo que la dictadura entra en una fase todavía más dura.

7.3 Fascismo de pequeña estatura.-

El fascismo consiste básicamente, más allá de sus componentes accesorios, como el racismo, en organizar la sociedad de manera vertical y autoritaria con el fin de exprimir a la clase trabajadora y al conjunto de la población, todo ello con el objetivo final de lograr el acelerado desarrollo

²⁸⁰ Ibídem

económico del estado (y por supuesto de sus capas dominantes). Por eso el fascismo se produce siempre en países atrasados. Así ocurrió en Europa, con notable éxito, en los casos de Alemania e Italia, y más tarde en España, Grecia y Portugal. En América Latina los casos más notorios son Brasil y Chile, donde los resultados fueron igualmente exitosos: A costa del hambre y sufrimiento de la población, la clase dominante, y el estado como tal, se fortalecieron considerablemente.

Sobre esa base Bánzer instala un régimen de Orden, Paz y Trabajo, fascismo puro y duro, por el que la población se tiene que dedicar exclusivamente a trabajar y producir, aunque sea a costa de su creciente empobrecimiento, y contrae el mayor endeudamiento externo de nuestra historia (la deuda externa pasa de 460 a 3 mil millones de dólares), supuestamente para impulsar la industrialización del país, pero (como queda dicho en la Sección 9.3.2) el proyecto de industrialización y modernización fracasa definitivamente, no por falta de capitales disponibles, ni por falta de disciplina laboral, sino por la manifiesta incapacidad de la casta empresarial (sumada a la ineptitud y corrupción del propio régimen).

7.4 CORPORACION BOLIVIANA DE FOMENTO.-

Según José Romero Loza, en su "Bolivia: Nación en Desarrollo"²⁸¹, "los fondos iniciales para que la Corporación Boliviana de Fomento emprenda los trabajos previstos alcanzaban, en 1943, a \$us 26.000.000 de los cuales el Banco de Exportaciones e Importaciones otorgó en forma de crédito \$us 15.000.000 y el gobierno de Bolivia aportó en efectivo \$us. 10.000.000". Su principal obra inmediata fue la construcción de la carretera Cochabamba-Santa Cruz, que se inició en 1943 y se concluyó en 1955. Su costo original, previsto en \$us 7.000.000 por el Informe Bohan de 1942, alcanzó la astronómica suma de \$us 50.000.000 hasta su conclusión en 1955.

Este mecanismo de fomento viene a ser la catapulta para la empresa privada, para lograr una burguesía sólida, porque el objetivo es fortalecer la producción privada, el capitalismo de estado fortalece a través de los créditos a la burguesía, sobre todo para solidificarla.

Pero en el periodo Banzer ya no viene a ser el fortalecimiento de la producción si no estos grandes créditos esfuerzo de todo el pueblo, derivan ala gasto suntuario, de una burguesía incapaz,

²⁸¹ ROMERO LOZA JOSE "Bolivia: Nación en Desarrollo"

mediocre y antipatriótica que actúan no como empresarios sino como “LOS RAPACES” como los llama Mario Lara²⁸².

Si bien más de dos tercios de la inversión pública se concentra en Santa Cruz, con un subsidio especial para los ingenios azucareros, que para algo han financiado el golpe, con el fin de impulsar la producción de caña, algodón, aceite y otros productos, en la práctica esos créditos, generosamente concedidos, se esfuman rápidamente. La nueva burguesía del 52, heredera al fin de la vieja oligarquía minera, destina más de la mitad del dinero recibido básicamente a través del Banco Agrícola, pero también del Banco Minero y del Banco del Estado, al ahorro (en bancos de Miami, Madrid o Xurich), y al consumo suntuario, fincas, palacetes, vehículos de lujo, costosos viajes al exterior, El resto sí lo invierte, pero la mayor parte de esa inversión se dedica al comercio y la especulación, ahí proliferan nuevos bancos y entidades financieras, lo mismo que las casas de importación y exportación-, quedando una pequeña proporción (menos de la cuarta parte) para objetivos industriales.²⁸³

A este fracaso del proyecto económico, y a la creciente resistencia popular contra el régimen, se suma por una parte un deterioro de las condiciones comerciales internacionales -baja de precios de minerales e hidrocarburos-, y por otra la nueva política de derechos humanos del gobierno norteamericano (Cárter) que empieza a sugerir a los dictadores menos necesarios que se revistan de formas democráticas.

*"Con trazos netos se advierte aquí lo que fue el error central de la Revolución Boliviana. Para realizar tareas nacionales que en Europa cumplió la burguesía, el proletariado cede el aparato estatal a lo más parecido a una burguesía nacional, en un país en el que ella casi no existe: a las capas medias... Éstas organizan un poder negociador... Pero el imperialismo le impedía crecer y ella misma, la larva de una burguesía nacional que no nació, se gratificaba en las tareas sencillas, negociadas e inocuas. El de la Revolución es también, de alguna manera, un Estado burgués sin burguesía."*²⁸⁴

²⁸² LARA CLAROS MARIO “Los Rapaces” Garza Azul, Cochabamba ,1994

²⁸³ No es que el gobierno fascista si haya actuado bien y lo empresarios mal, como señala Mario Lara, más bien el mismo gobierno era cómplice y se sabe que altos funcionarios recibían porcentajes, diezmos, etc. Por lo que ya no hablamos den ninguna manera de nacionalismo revolucionario como algunos autores llaman al periodo Banzer, algunos incluso lo llaman como el último modelo del estado del 52.

²⁸⁴ Ob. Cite. “El poder dual”

CAPITULO VIII

**DE LA UDP A LA TERCERA CAIDA DEL
NACIONALISMO REVOLUCIONARIO EL
NEOLIBERALISMO**

“Al aproximarse a finales del decenio de 1980 los latinoamericanos se encuentran aún más conscientes de los males sociales y económicos engendrados por la gran fiebre de endeudamiento de los años recientes. Es bien sabido que a partir de los contratos y comisiones que se derivaban del ingente flujo de fondos extranjeros los principales beneficiados fueron los tecnócratas, generales y empresarios. En ningún otro periodo de la moderna historia de América Latina ha llegado a tales extremos de la corrupción financiera y en ningún otro se ha alcanzado del grado de represión política.”

Carlos Marichal²⁸⁵

11. La conformación de un nuevo Bloque Social Revolucionario.-

Llamamos (con Gramsci) bloque social revolucionario a la articulación más o menos orgánica, que sólo se da en determinados momentos de los diferentes sectores sociales que aspiran a cambiar las estructuras de un país (es decir a hacer una revolución). Pero no necesariamente dirigidos por una clase.

En Bolivia se formó un claro bloque social revolucionario entre la guerra del chaco y la revolución del 52 (en el que participaban, entes coordinados o articulados, los sindicatos obreros, los agrarios, los intelectuales revolucionarios y los militares.

Este bloque se fue disolviendo en la medida en que se iba perdiendo el proyecto por el que habían luchado. De ahí que al llegar Sergio Almaraz llamaba el tiempo de las cosas pequeñas, tiempos de

²⁸⁵ MERICHAL CARLOS “Historia de la deuda externa de América Latina”, Alianza Editorial, Madrid, 1988.

Barrientos, encontramos a los mineros aislados, a los campesinos en pacto con los militares y a los intelectuales desorientados (y los patriotas arrinconados).

En 1967, ante los dos crímenes históricos que son la masacre de San Juan y el asesinato del Che, se produce una fermentación de conciencia en sectores intelectuales, de manera especial entre estudiantes universitarios y en algunos importantes sectores cristianos; ahí se sitúa el viraje radical de Marcelo Quiroga (que interpela al gobierno por la masacre de San Juan, y como respuesta es enviado al confinamiento); ahí se sitúa la auténtica conversión de los padres oblatos que trabajan en las minas, de los jesuitas, de los dominicos, y por tanto de grupos de universitarios cristianos organizados (por ejemplo en la JEC). De estos últimos nacerán los dos nuevos partidos de izquierda de esta época, en mayo de 1971 el Partido Socialista (una parte del cual tiene su origen en la radicalización hacia la izquierda de algunos Falangistas honestos) y en julio del mismo año el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR, una parte de cuyo origen es el PDC, hasta el extremo de que su primer nombre es el de Democracia Cristiana Revolucionaria), además de los intentos de consolidación del Ejército de Liberación Nacional (ELN) fundado en Ñancahuzú. A partir de este momento los mineros no están solos, se da ya un primer nivel de alianza de clases, pero sigue ausente la gran mayoría campesina (que a su vez es mayoritariamente indígena).

Pero el ingrediente más importante para un posible nuevo bloque social revolucionario es la aparición de la tendencia katarista, que se hace (relativamente) pública con la publicación del Manifiesto de Tiavanaku en 1973 (plena dictadura), tal es el resultado, dialéctico, de la Revolución del 52 que estableció la educación universal y gratuita. De ahí surgirá con el tiempo un grupo de jóvenes indígenas (preferentemente aymarás) que sí han pasado por la escuela e incluso han llegado a concluir estudios universitarios, pero que precisamente a partir de esa experiencia cuajada de opresiones coloniales, en lugar de asimilarse y des-indigenizarse, más bien reafirman su identidad étnica y cultural, profundizan en ella y lanzan el mencionado movimiento que recoge el nombre de Túpaj Katari. Este nuevo estado de conciencia será decisivo en las fases históricas siguientes.

8.1 Decadencia militar y ascenso de masas.-

El mayor auge del poder militar en Bolivia, que fue la larga y estable dictadura de Bánzer, significó a la vez el comienzo de la decadencia militar. Por una parte el carácter represivo y violentamente antidemocrático del banzerato promovió una creciente hambre y exigencia de democracia en el conjunto de la sociedad boliviana. Por otra parte Bánzer, que creó más empresas estatales que ningún otro gobierno, muchas de ellas auténticos elefantes blancos, y que encima tuvo que enfrentar el deterioro de las condiciones económicas del país, entre ellas el encarecimiento de la cuantiosa deuda externa que él mismo había contraído.

Los dos factores, el político y el económico, sumados a las presiones del gobierno norteamericano de Cárter, lo impulsaron a convocar a elecciones.

Esas elecciones, las del 19 de julio, marcan un gran desprestigio para la dictadura y refuerzan la constitución del Bloque Social Revolucionario, lo que supone el fortalecimiento de la Unidad Democrática y Popular (UDP), el frente popular que se conformó para dichas elecciones. Lo peor es que la respuesta a la anulación de las elecciones, por fraude inocultable (en el cómputo final había más votos que ciudadanos inscritos-as), fue un golpe militar de tipo terrorista ("o me entregan el gobierno o bombardeo La Paz", expresión del miedo instintivo que sentían ciertos sectores militares ante el retorno de la democracia) por parte del candidato del fraude.

Vale la pena recordar que en esta etapa resurge una COB que literalmente representa a todo el pueblo boliviano. No sólo son parte de ella los sectores proletarios sino todos los asalariados, entre ellos los poderosos sectores de maestros y trabajadores en salud, así como muchos funcionarios públicos, e incluso los trabajadores bancarios (que le crearán dificultades al dictador García Meza), pero también los trabajadores por cuenta propia, *"ahí estaban, por ejemplo, en la COD de Santa Cruz el Sindicato de Vendedores de Helados en Carritos, o el Sindicato de Cigarrilleras y Pastilleras-, y por supuesto los cooperativistas de todo tipo, y los intelectuales no asalariados -Universitarios, Normalistas, Estudiantes de Secundaria, Trabajadores en Arte, Cultura y Educación Popular, y también los No Videntes, y los Desocupados, y hasta un día apareció la Federación Nacional de Cachivacheros (que averiguadas las cosas resultó ser el sindicato de rateros...).* Tal era la Central Obrera que renacía fortalecida gracias a las dictaduras y la correspondiente decadencia militar."²⁸⁶

²⁸⁶ Ob. Cite. "Recuperando la memoria" Tomo II

Es de notar también que, junto al imparable fortalecimiento de la COB y de sus organizaciones, en esta etapa aparecen también en la escena pública nuevos partidos de izquierda, fundados varios años antes pero condenados a la clandestinidad (que no deja de ser una buena escuela). Entre ellos cabe mencionar dos que influirán en la etapa de transición:

El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) que tiene sus orígenes en la juventud demócrata cristiana, de la que se deriva primero la Democracia Cristiana de Izquierda, compuesta sobre todo por universitarios que empezaron a radicalizarse hasta el extremo de participar (junto al ELN) en la fracasada guerrilla de Teoponte, y después en la breve resistencia contra el golpe de Bánzer. Esta fuerza, conjuntamente con otras agrupaciones (como el grupo Espartaco), en 1971 el Movimiento de Izquierda Revolucionaria. El MIR nace por lo tanto más con una mística de lucha que con un programa político sólidamente elaborado. Durante la dictadura de Bánzer su militancia es duramente perseguida y ofrece una significativa resistencia a la dictadura.

El Partido Socialista 1 (PS-1), liderado por Marcelo Quiroga Santa Cruz, resultado de un desgajamiento, al terminar la dictadura de Bánzer, del Partido Socialista Boliviano (PSB) fundado en 1970 por un grupo de intelectuales y dirigentes en la vieja tradición de los partidos "socialistas". El PS-1 parecía llamado a jugar un papel significativo en la política nacional, pero en 1980, precisamente por el peligro que implicaba para las fuerzas de extrema derecha, Marcelo Quiroga fue asesinado el mismo día del golpe de García Meza (y según asegura este personaje, por orden del propio Bánzer²⁸⁷).

Hay que anotar también la conformación de un nuevo partido de derecha que jugará un papel importante en los próximos años. Se trata de Acción Democrática Nacionalista (ADN), fundada en

²⁸⁷ Las declaraciones emitidas por el reo García Meza desde la cárcel son por supuesto cuestionables (recordemos la amnesia fulminante que mostró durante el proceso que se le siguió en Sucre). Pero algunas, como ésta sobre la orden de asesinato de Marcelo Quiroga, son a pesar de todo verosímiles. En el mismo libro (y con los mismos visos de probabilidad) el ex dictador asegura que siempre trabajó con "los americanos"; que su golpe contó con el apoyo del MNR, de la ADN y de la empresa privada; que el MNR autorizó el golpe de Natusch; que Bánzer había ordenado los asesinatos de los generales Torres y Zenteno. Pero lo más notable y desconcertante- sería la afinidad del conocido escritor y pensador indio Fausto Reynaga con el golpe de García Meza, al que dicho escritor calificará de "Revolución", y de cuyo discurso de posesión incluso sería autor. GARCIA MEZA LUIS "Yo Dictador" Express Graff, La Paz, 2012 Y MOLINA CESPEDES TOMAS "Testimonio de un Dictador" J.V. Cochabamba, 2009

marzo de 1979 sobre la base de los seguidores del dictador Bánzer y de una importante fracción, netamente fascista, de la vieja FSB.

Es así como el presidente terrorista (de apellido Pereda Asbún) solo dura en el gobierno cuatro meses, ya que es destituido por un grupo militar llamado institucionalista -políticamente equilibrado y democrático, pero contaminado de la tradicional corrupción estatal (su presidente se apellidaba Padilla) - que convoca a elecciones para él año 1979. Durante este tiempo se firma el contrato para la planta de fundición de plomo y plata en Karachipampa, contrato con amplios montos de corrupción-, planta que inaugurará el presidente Siles y que nunca funcionará. Parece ser parte de la "maldición" de las plantas de fundición, ya que la planta de La Palca, construida por técnicos soviéticos para la fundición de estaño, y que resulta gravemente contaminadora, muy pronto se tuvo que cerrar, y desguazar, por la disminución de los precios del estaño.

La Falange se seguirá desgajando, si bien se mantiene (totalmente atrofiada) la sigla original, y uno de dichos desgajamientos adoptará el curioso nombre de Falange Socialista Boliviana de Izquierda, encabezada por el político riberalteño David Añez Pedraza. Este será el partido que, con el paso del tiempo y por exigencias de la Corte Nacional Electoral, adoptará el nuevo nombre de Movimiento al Socialismo Unzaguista (MAS-U), y que le prestará la sigla que la Corte le negaba al Instrumento Político actualmente llamado MAS.

En esas elecciones (1979) gana la UDP (con el 31,22 por ciento de votos), seguida de muy cerca por el MNR (con Paz Estensoro a la cabeza y con un 31,13 por ciento), ocupando un sorprendente tercer lugar la recién fundada ADN (con el 12,9 por ciento) y el cuarto lugar el PS-1 (con Marcelo Quiroga que multiplica por nueve su votación del año anterior y llega a un 3,6 por ciento de votos). El empate entre los dos primeros hace que en el Congreso se produzca un empantanamiento, y a los parlamentarios no se les ocurre mejor solución que elegir presidente a alguien para el que nadie había votado para ese cargo, el presidente del Senado, e histórico dirigente del MNR, Walter Guevara. (datos del libro "recuperando la memoria")²⁸⁸

²⁸⁸ Ob. Cite. "Recuperando la memoria"

Guevara gobierna en estado de orfandad, ni la COB ni los partidos le prestan apoyo, y a menos de tres meses de gobierno es víctima de un golpe militar desatinado y cruel, perpetrado por un coronel de apellido Natusch (con el apoyo de dirigentes del MNR y del MNR-1).

A través de un lamentable acuerdo entre militares, COB y parlamentarios, se decide entregar el gobierno a la presidenta de la Cámara de Diputados, Lidia Gueiler, que convoca a nuevas elecciones para el año próximo, y mientras tanto gobierna en el mismo estado de orfandad política que Guevara, y sufre además una serie de presiones, amenazas y faltas de respeto de parte del Alto Mando militar (probablemente también por el hecho de ser la primera mujer que ocupa la presidencia de la república), aparte de groseras agresiones del mismo Alto Mando a algunos dirigentes de la UDP. A pesar de todo se ve obligada, por la creciente crisis económica, a tomar medidas impopulares como la devaluación de la moneda y la elevación de precios de combustibles, transporte y alimentos básicos, lo que provoca una huelga general de la COB y un masivo bloqueo de caminos por parte de la recién creada CSUTCB.

El gobierno Gueiler, tiene como ministro de hacienda al Dr. Augusto Cuadros Sanchez, y es un gobierno que de alguna forma intenta retomar la dirección política – económica de antes del golpe del 64, en un intervalo muy corto, el Dr. Cuadros señala que ya en este periodo el Fondo Monetario Internacional quería llevar adelante el programa de la desdolarización, para luego ellos mismo plantear la cura con lo que después sería el 21060.

Es también durante este gobierno que se produce el asesinato del sacerdote y periodista **Luis Espinal** (el 22 de marzo de 1980), ordenado por autoridades militares que no ven con buenos ojos a un hombre honesto e inteligente que sabe demasiado, por ejemplo sobre temas de narcotráfico, y que dice y escribe incómodas verdades. Pero precisamente este asesinato viene a mostrar la nueva correlación de fuerzas políticas, ya que a su entierro real en La Paz, en las demás ciudades capitales de la república hubo otros tantos entierros simbólicos- asisten más de 70 mil personas que protestan, y lloran al "padrecito que defendía a los pobres", en abierto desafío al amenazante poder narco-militar.

En las elecciones de junio de 1980 ya es indiscutible el triunfo de UDP (38,7 por ciento de votos), seguida del MNR (20 por ciento), de la ADN (16,8 por ciento) y del PS-1 (8,7 por ciento, un notable

crecimiento). Pero precisamente porque el triunfo del frente popular es indiscutible (aunque no sea absoluto) se desatan salvajemente *las* fuerzas antidemocráticas, y el 17 de julio se produce el golpe de García Meza, un general sin ideas ni sentimientos, pero con mucha ambición y serios vínculos con el narcotráfico. El golpe cuenta con *el* apoyo descarado de la Junta Militar argentina (que incluso envía torturadores profesionales). El mismo día del golpe, militares y paramilitares asaltan el edificio de la COB, donde sesionaba el Consejo Nacional de Defensa de la Democracia, CONADE, y asesinan a Marcelo Quiroga Santa Cruz, junto a Carlos Flores y Justo Vega, cuyos restos no han sido entregados hasta el día de hoy, y detienen a otra serie de dirigentes. Inmediatamente se impone la censura de prensa, la represión inclemente, acompañada de muchas muertes- y la amenaza de que los opositores al nuevo régimen deberán andar *"con el testamento bajo el brazo"*. (Los datos del libro *"recuperando la memoria"*)²⁸⁹

La resistencia es nomás ahogada en sangre, y debilitada también por el desconcertante llamado de Lechín, máximo dirigente de la COB y de los trabajadores mineros, a levantar la resistencia a partir de un "pacto de caballeros" que había firmado él con García Meza (no se sabe de otro militante de izquierda que haya calificado de caballero al delincuente dictador).²⁹⁰

Pero la represión no va acompañada de proyecto político alguno, fuera de la promesa del dictador principal de gobernar durante veinte años aunque sea comiendo *"chuño y charque"*²⁹¹. *"El único proyecto real es el de acabar con las fuerzas populares, sociales, políticas y religiosas (es la primera vez que se persigue y maltrata a docenas de sacerdotes católicos y pastores evangélicos), y el de enriquecerse ilícitamente, no sólo con el narcotráfico sino con una serie de negociados espectaculares, entre los que cabe recordar la exportación ilegal de piedras preciosas de La Gaiba, el robo de los vidrios rayban de la piscina olímpica de La Paz, la malversación cometida con maquinaria de YPF y los famosos carritos agrícolas argentinos..."*²⁹²

Llega un momento en que la dictadura provoca fuertes tensiones internas en las Fuerzas Armadas, las que se expresan en varios motines y alzamientos durante los 8 primeros meses de 1981. El desprestigio y la corrupción generan tal desgaste que, a poco más de un año de gobierno, el

²⁸⁹ Ibídem

²⁹⁰ Y también hay quienes dicen que Lechín manifestó sus declaraciones con pistola por la espalda.

²⁹¹ Ob. Cite. "Yo Dictador"

²⁹² Ob. Cite. "Recuperando la memoria"

dictador se ve obligado a entregar el gobierno a una Junta Militar, la que a su vez no sabe qué hacer con el país y transfiere la presidencia al General Torrelio, que a su vez se la entrega al General Vildoso (No sin antes sacar algunos millones del banco central, agravando la situación económica) para que éste por fin se deshaga de tan pesada carga y ponga el gobierno en manos del Parlamento elegido en 1980.

8.2 LA UDP AL FRENTE DEL BLOQUE SOCIAL REVOLUCIONARIO.-

Tal fue la consigna demagógica con que el MIR logró la entrega del gobierno al Parlamento del 80, en lugar de la convocatoria a nuevas elecciones. Se puede considerar esta hábil maniobra como el prólogo del futuro fracaso de la UDP, ya que en el Parlamento elegido en 1980 este frente tenía evidente minoría, mientras que con nuevas elecciones había amplia probabilidad de que superara el 50 por ciento de los votos y pudiera gobernar con tranquilidad.

Pero el MIR no apostó por el país sino por los espacios del partido, y era consciente de que en nuevas elecciones ya no sería Paz Zamora (jefe del MIR) el candidato a la Vicepresidencia como lo había sido en las elecciones de 1980; por eso se jugó íntegramente a mantenerlo a su jefe en ese cargo (al que después él mismo calificaría como la quinta rueda del carro), aun a costa de asegurar la impotencia política del gobierno popular.

Reunido el Parlamento del 80 en julio de 1982, elige Presidente a Siles Zuazo, que el 8 de octubre asume el cargo con el respaldo entusiasta y total de la población. Se acabó el fatídico ciclo de dictaduras militares y el país entra, para bien y para mal, en un nuevo ciclo de democracia formal.

Este auténtico frente popular se gesta con característica, prometedoras, se fortalece de elección en elección, y de golpe en golpe militar, llega a concitar las esperanzas de la mayor parte de la población, y finalmente constituye la más rápida y profunda decepción política de la historia boliviana.

Pero lo que no sabe el pueblo es que cuando los militares dejan el gobierno es también porque ya no hay que robar, ni un peso con que hacer gestión, tal era la situación que tiene que enfrentar el presiden Siles.

8.3 El "entronque histórico".-

Tal fue la propuesta ideológica con que el MIR sienta las bases del naciente frente popular. Acertadamente dicho partido diagnostica, al final de la aleccionadora dictadura de Bánzer, que en Bolivia siempre anduvieron divorciadas la izquierda clasista (los diferentes partidos marxistas y más o menos leninistas) y la izquierda nacional (básicamente el MNR, pero también algunas corrientes que basaban su esperanza en los "militares patriotas"); y que ese divorcio había causado las diferentes frustraciones del movimiento popular. Por tanto propone un entronque histórico de ambas corrientes, algo así como el injerto de la joven corriente clasista en el viejo tronco del nacionalismo. Para ello se selecciona lo que todavía parece recuperable de ese tronco, el MNR de Izquierda (el MNR-I, que no había pactado con Bánzer) y que estaba representado por el ex presidente Hernán Siles Zuazo, y se convoca, además del MIR, a los partidos comunistas y socialistas. Así es como surge la Unidad Democrática Popular, con tres partidos fuertes, MNR-I, MIR, PCB- y otras varias organizaciones políticas menores.

Lo que luego se comprobará es que la teoría del entronque, en principio acertada, había llegado tarde, que el viejo tronco estaba podrido, y que incluso los injertos no estaban a la altura de su responsabilidad (de hecho el MNR-I dejará de existir, mientras el MIR y el PCB sufrirán sucesivas y graves rupturas internas como resultado de dicho fracaso).

8.4 INFLACION Y CRISIS ECONOMICA

El agotamiento económico del Estado Nacionalista-Dependiente se hace perceptible ya en 1978. A partir de ahí no hace más que agravarse: por una parte el pago de la deuda externa se va haciendo más y más pesado, el estado tiene que pagar la gran farra que fue el gobierno de Bánzer, por otra parte los precios de los minerales van en descenso (un problema frente al cual queda a la vista el deterioro de la Corporación Minera de Bolivia, que nunca había hecho inversiones en modernización ni en explorar nuevos yacimientos, y que ahora no puede enfrentar la crisis) y disminuyen las exportaciones; la moneda se devalúa y pone en graves dificultades a la economía popular. La crisis llegará al extremo de que el gobierno decretará el no pago de la deuda externa (lo que traerá consigo la suspensión de créditos externos).

Por supuesto los gobiernos militares, y menos los breves interregnos civiles de los primeros 4 años de la transición, no estuvieron en condiciones de diagnosticar esta crisis y resolverla. De la UDP cabía esperar que lo hiciera, pero no fue así; por el contrario, dicho gobierno agravó la crisis, primero porque tenía en contra una mayoría de derecha en el Parlamento; segundo porque tenía en contra a la COB, todavía encabezada por Lechín, que exigía la solución inmediata de problemas acumulados durante 25 años, y desestabilizaba permanentemente al gobierno (con más de un millar de huelgas, cuatro de ellas generales), llegando al extremo de una huelga del Banco Central y del corte de los servicios de agua y luz al Palacio de Gobierno. Esta actitud aparentemente "revolucionaria", en los hechos suicida, de la COB llega a su culmen en las "Jornadas de Marzo" (de 1984), cuando 12 mil mineros se concentran en La Paz durante tres semanas, haciéndola inhabitable (e ingobernable al país).

El otro factor que agrava la crisis es que las autoridades responsables de las finanzas cayeron redondos a los consejos del consultor y delegado del Fondo Monetario Internacional el Sr. Elihu Krais quien planteó que todos los problemas del país se solucionarían con la desdolarización y que solo el banco central controle el 100% de las divisas, por supuesto a los "capisimos" del FMI no se les niega nada en el tiempo de las cosas pequeñas, De todo ello se deriva la espectacular y trágica inflación monetaria que sufrió el país (el valor del peso boliviano caerá en tres años de 230 al 149.354 pesos por dólar) y que poco a poco lo hizo simplemente inviable.

“Las consecuencias directas de este proceso fueron la fuga de capitales y la destrucción lisa y llana del ahorro nacional. Miles de personas cayeron en la pobreza, por la pérdida de sus haberes monetarios. Incluso se registraron suicidios de gente desesperada por tales pérdidas, de cuya renta habían estado viviendo”²⁹³

“Por otro lado, beneficia a un minoría. Se enriquecen los que pueden comprar divisas a cambio oficial, y también los deudores del sistema financiero en dólares americanos, en su mayoría grandes empresarios y con obligaciones bancarias de cuantía. Estos salieron enriquecidos por el proceso obligado del Estado, de cambiar sus deudas de dólares americanos a pesos bolivianos, al

²⁹³ CUADROS SANCHEZ AUGUSTO “Ocaso de la Revolución Nacional Boliviana” Los Amigos del Libro, Cochabamba 2004

tipo de cambio oficial y estas casi a la nada por la inflación desmedida. Más tarde, el Banco Central suspendió sin potestad el proceso de conversión.”²⁹⁴

Esto quiere decir que los empresarios que debían ingentes cantidades de millones de dólares al Estado sobre todo, a través de los créditos de los bancos de Fomento, terminaron estafando legalmente al Estado. (Como Doria Medina) LOS RICOS MAS RICOS Y LOS POBRES MAS POBRES.

Finalmente el Gobierno de la UDP se ve obligado a aceptar la demanda de la oposición parlamentaria, mayoritaria, de renunciar a su cargo y convocar a elecciones anticipadas (1985).

8.5 La contramarcha ascendente del movimiento campesino-indígena.-

Vale la pena recordar que, mientras la izquierda obrera e intelectual va perdiendo su oportunidad histórica, el movimiento campesino-indígena empieza a orientarse política y culturalmente, y asume posiciones que explican su condición de protagonista del proceso de cambio que vivimos actualmente. Y es que, tras haber sido totalmente cooptado y sometido por el MNR, a partir de la Reforma Agraria de 1953, y más tarde haber aceptado el máximo sometimiento al poder estatal a través del Pacto Militar-Campesino, como ya hemos visto, en 1978 rompe dicho Pacto.

“Inmediatamente, con una agilidad sorprendente, se da a la tarea de recuperar su organización, rompiendo para ello con la vieja Confederación Nacional de Campesinos, y en menos de un año logra un gran acuerdo nacional que lleva -en medio de otras varias alternativas que se venían ofreciendo, como la de la Confederación Independiente, gestada en Achacachi en contra de la dictadura de Barrientos- a la conformación de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), sobre la base del intento de confederación llamado Túpaj Katari (nombre que por cierto conserva la Federación Única de La Paz) y bajo la conducción de Genaro Flores” .²⁹⁵

La característica principal del CSUTCB es que, manteniendo la continuidad con la organización y las luchas posteriores a la guerra del Chaco, y co-protagonistas de la revolución de 1952, incorpora a

²⁹⁴ *Ibíd.*

²⁹⁵ *Ob. Cite. “Recuperando la memoria”*

la vez la nueva conciencia de identidad indígena/originaria que empieza a madurar en los años setenta con la ideología katarista. Por tanto ya no es una confederación meramente sindical, sino que es al mismo tiempo la organización de las naciones indígenas tradicionalmente discriminada: por el estado boliviano y decidido a recuperar su identidad. El más importante dirigente que conduce este proceso es Genaro Flores, al que siempre habremos de agradecer su visión a la vez revolucionaria e integradora: la nueva CSUTCB se incorpora a la COB, afirmando de esa manera que la lucha de nuestros pueblos originarios debe darse en alianza con los sectores pobres y explotados del país, una posición realmente precursora del actual proceso de cambio. (Sin tomar en cuenta la ya ruptura abierta del gobierno con los sectores obreros de avanzada después de las jornadas de Mayo-Junio de 2013)

8.6 La ofensiva de la derecha neo-liberal.-

El FMI nos había metido en el problema que derivó de la desdolarización y ahora será el mismo el que nos de la cura, pero una cura peor que la enfermedad. (El siguiente paso en su estrategia serán los tratados de libre comercio)

Concretamente es el jefe de ADN, el ex dictador Bánzer, el que acude a sus mentores de la Embajada norteamericana y luego convoca a un grupo de profesionales para que, asesorados por Mr. Jeffrey Sachs, onerosamente enviado desde Chicago, elabore un modelo de estado alternativo, y con tal asesoramiento era de prever que el nuevo modelo fuera el que estaba ya imponiéndose en diferentes países del planeta: el Neo-Liberal. Dicho modelo sería pronto asimilado y puesto en marcha por el MNR. *“Aquí sólo cabe subrayar la incongruencia, en este país, de pretender que la solución a los males del modelo nacionalista consista en entregar toda la conducción de la sociedad precisamente a la empresa privada...”*²⁹⁶ (la cual precisamente siempre fue incapaz de consolidarse como clase)

El hecho es que, en las elecciones adelantadas de 1985, se impondrá el voto masivo por los partidos de derecha (ADN y MNR), no porque la población se haya derechizado ideológicamente, sino porque el fracaso de la UDP ha generado una decepción tan profunda en toda la población, que ya nadie cree en la izquierda, ni en el socialismo, ni en la revolución (sentimiento que la

²⁹⁶ Ibídem

cercana caída del bloque soviético vendrá a consolidar, y peor aún la derrota del Sandinismo en Nicaragua).

8.7 La democracia pactada.-

“En principio el gobierno le corresponde a Bánzer, rehabilitado democráticamente gracias al fracaso de la UDP, pero el embajador de los Estados Unidos lo invita a conversar, lo felicita por su indiscutible triunfo, y a continuación le explica que su gestión dictatorial está demasiado fresca y que por eso se le pide el noble gesto de cederle la presidencia a Paz Estensoro a través de un acuerdo según el cual el MNR se comprometería a ungirlo presidente a él en las próximas elecciones de 1989”²⁹⁷. A su jefe, Bánzer no le puede negar nada; por tanto se constituye el Pacto por la Democracia -con mayoría absoluta en el Congreso- y asume la presidencia Paz Estensoro, que rápidamente hace suyo el modelo Neoliberal (cuyo diseño para Bolivia había sido iniciativa de Bánzer y obra de un grupo de profesionales convocados por él). Es ese "pacto" entre ambas fuerzas el que hace posible la **governabilidad** que le había faltado a la UDP y constituye el inicio de la "**democracia pactada**" que marcará todo el modelo (y que, como veremos, convertirá la democracia en una farsa).

Por lo demás es conocida la destreza del MNR para apropiarse de programas y consignas ajenas. Durante la campaña electoral de 1985 sus consignas políticas eran tan vacías como la de "Paz ya", o la de "Sena, quina, gana Bolivia"... Sin embargo al final de la misma su candidato ya se presenta como más neoliberal que el propio Bánzer, y desde luego veremos que será mucho más eficiente que éste y sus aliados a la hora de aplicar ese modelo.

8.8 EL MNR DEL 85 ES LA ANTITESIS DEL MNR DEL 42

Honestamente creo que al ver los que al ver el actuar en todos los planos de la realidad boliviana al MNR, sus fundadores Montenegro y Cuadros Quiroga los ideólogos del Nacionalismo Revolucionario junto con Céspedes, se habrían de haber retorcido en sus tumbas, el MNR del 85 es el más entreguista que la vieja Rosca, ningún valor le queda de aquel que quería independizar al país del poder extranjero, aquel que quería lograr una Burguesía Nacional, El MNR del periodo

²⁹⁷ Ibídem

neo-liberal representa a lo que podríamos llamar ni siquiera la nueva Rosca, si no a los intereses del extranjero sobre el país. Definitivamente ya este MNR no tiene nada que ver con el MNR proyectado en aquel viejo café “La Opera” ni la contestaría “La Calle”.

Decimos esto en esta parte, por la repulsión que causa, cuando algunos dirigentes del MNR hoy, (Residuos) todavía hablan de aquel otros MNR del Nacionalismo Revolucionario. (Al que con todos sus errores, se planteó guerra abierta y revolucionaria al imperialismo)

8.9 La implantación del modelo.-

La situación inicial con que se enfrenta el nuevo modelo no podía ser más grave, con una hiperinflación del 25 mil por ciento y un salario mínimo vital de 7 dólares. En tales condiciones el primer gobierno de este bloque (1985-89) se encarga de establecer claramente cuáles son las líneas maestras del nuevo modelo, y de imponerlas a sangre y fuego, líneas que los sucesivos gobiernos sólo tendrán que seguir. Dichas líneas maestras están contenidas en dos normas legales: el D.S. 21060 (del mismo año 1985) y la Ley 843 (de Reforma Tributaria, de 1986).

8.10 El Estado no se mete en la economía del país, que queda en manos de la iniciativa privada.-

Ésta es la línea maestra fundamental, de la que se derivan todas las demás. Mencionemos las dos que figuran textualmente en dicho decreto:

8.11 El fin de las subvenciones

Una subvención es un apoyo económico especial que presta el estado en beneficio de un rubro determinado de la economía. Con el modelo nacionalista hubo diferentes formas de subvención para los trabajadores (y para los sectores populares en general), dos de las cuales estaban todavía vigentes en 1985:

8.11.1 La subvención de los carburantes, que beneficiaba al conjunto de la economía al abaratar todos los costos de transporte.

8.11.2 La subvención de la harina para pan, que permitía que toda la población tuviera asegurado un elemento básico de la canasta familiar.

Ambas subvenciones fueron suprimidas definitivamente por el 21060.

8.12 La consigna de la privatización

La privatización de las empresas estatales aparece en el decreto como una línea de acción, sin mayores concreciones (que vendrán más adelante).

8.13 El paquete de "libertades"

Lo que no podemos olvidar es que se trata de libertades individuales, cuya proclamación política fue muy importante para acabar con las monarquías absolutistas, pero que a la hora de su ejercicio práctico resultan meramente teóricas para la mayor parte de la población. Ahí están su fuerza (engañosa) y su debilidad. ¿Cuáles son esas "libertades"?

- La libertad de cambio (de divisas)
- La libertad de comercio (por tanto de importación y de exportación)
- La libertad de precios
- La libertad de contratación
- (en letra chiquita) La libertad de capital

Se puede decir que este decreto, elaborado antes de las elecciones, como ya sabemos, por un equipo de profesionales que había convocado el jefe de ADN, y con el asesoramiento del economista norteamericano Jeffrey Sachs, constituye el certificado de nacimiento del proyecto neoliberal en Bolivia, ya que encierra los elementos fundamentales del mismo.

8.14 La privatización de las empresas estatales.-

En el 21060 la privatización no pasa de ser un enunciado, que solo más tarde irá cristalizando en sucesivas leyes y medidas concretas. Le seguiremos la pista en la próxima sección, y veremos que,

al igual que con el fin de las subvenciones es una medida que se puede justificar con varios argumentos, pero cuyo peso recae principalmente en las espaldas de los trabajadores.

8.15 Las nuevas libertades (inauguradas en Bolivia en agosto del 85): Libertad de cambio

Esta innovación consiste en que la relación de la divisa fuerte (dólares) con la moneda nacional (bolivianos) ya no es establecida por el Banco Central (vale decir por el Gobierno), sino que es resultado del libre juego de la oferta y la demanda. Para eso el 21060 crea el Bolsín del Banco Central al cual acuden los vendedores y compradores de dólares y negocian libremente el precio de la divisa.

Sin lugar a dudas se trata de una medida positiva que (junto con la decisión inquebrantable de no fabricar más billetes de los que corresponden a la riqueza existente en el país, y junto con la última de estas libertades) ha hecho posible una estabilidad monetaria que pone a Bolivia en ventaja respecto de casi todos los países latinoamericanos.

Pero no hay que olvidar que ese libre juego de oferta y demanda está circunscrito a los grandes ofertantes y demandantes de divisas. Sólo gente que vende o compra millones de dólares puede influir en el precio de los mismos. Por tanto es una libertad importante, pero, como siempre, libertad sólo para los fuertes.

8.16 Libertad de comercio

Con esta libertad ocurre algo parecido, ya que a quien beneficia de verdad es a los que disponen de grandes capitales que les permiten dedicarse al comercio y especialmente a la importación. El resultado fue que las empresas importadoras, aprovechando la flamante libertad, se dedicaron a importar productos agrícolas e industriales (existentes en el país) tanto de los países vecinos como de los nuevos productores asiáticos. Con lo que por una parte el mercado interno se ha visto constantemente bien abastecido (y esto es ventajoso para la población consumidora), pero a la vez los productores nacionales (tanto agropecuarios como industriales) se han visto inevitablemente perjudicados por la competencia de productos extranjeros más baratos. (esto es lo inverso a lo propugnado por el nacionalismo revolucionario, la economía hacia afuera)

Ante las quejas de dichos productores (y del movimiento popular en general), el Gobierno responde que por una parte todo ciudadano está también en el derecho de dedicarse a la importación (si comprueba que *los* más rentable que la producción) y que por otra parte esa competencia de los productos importados obligará a los campesinos y empresarios nacionales a mejorar su competitividad.

Lo menos que debemos tener en cuenta es que esa **competencia** con los productos extranjeros resulta profundamente injusta. Comparemos a un campesino brasilero, que cuenta con caminos y carreteras relativamente buenas y abundantes, que cuenta con camiones fabricados en el propio Brasil (por lo que el costo de los fletes es en general bajo), que cuenta con herramientas y maquinaria fabricada también en su país, con un campesino boliviano, que tiene que pagar fletes elevados (de camiones importados que se arruinan rápido en caminos pésimos) y que tiene que pagar herramientas e insumos importados (financiando así con su trabajo la ganancia de las empresas importadoras).

La competencia entre ambos es imposible, y no es culpa de nuestros productores campesinos sino de aquellos estamentos sociales que han detentado el poder durante ciento setenta años y jamás se han preocupado de crear infraestructura básica para la agricultura y la industria. Y por supuesto la libertad de importar sólo es real para quien tiene el capital suficiente. Es nuevamente una libertad para los fuertes.

En los hechos el resultado de esta libertad ha sido por una parte la migración más masiva que nunca de comunidades campesinas enteras, que al no contar con mercado para sus productos se han ido a engrosar los cordones suburbanos de nuestras ciudades, o se han ido al Chapare a cultivar coca, o se han ido al extranjero; y por otra parte el cierre masivo de cientos de fábricas durante los primeros años de vigencia del modelo. Y por uno y otro lado se ha venido incrementando dramáticamente la desocupación en nuestro país (o como alternativa la llamada economía informal).

Colateralmente la libertad de importación, sumada al desempleo creciente, ha acabado fortaleciendo el contrabando de una manera que hoy parece indestructible.

Y por supuesto el descenso de la producción agro-pecuaria e industrial perjudica al estado como tal, ya que la verdadera riqueza no es la que se mueve de un lado al otro (comercio) sino la que se produce de nuevo (valor agregado) a partir de los recursos naturales. Por lo cual se puede afirmar que la libertad de comercio, si bien favorece a determinados grupos (y por supuesto a los productores de otros países), desfavorece al estado boliviano.

8.17 Libertad de precios

*“En cuanto se promulga el 21060 la COB lo denuncia como un atentado a la economía de la población. Sin embargo los campesinos guardan prudente silencio, en la esperanza de que la libertad de fijar precios a los propios productos les permita poder cobrar, ¡por fin!, el **precio** justo por su trabajo (a esas alturas ya todos los campesinos tenían claro que con la venta de sus productos sistemáticamente pierden dinero). Sin embargo en pocos meses llegan a comprender que la tal libertad de precios no es en realidad para el pequeño productor, que quien fija los precios son los grandes intermediarios y rescatistas, y por supuesto los fijan de acuerdo a sus conveniencias. En la práctica se produce un descontrol de precios (en Bolivia la oferta y la demanda son inestables, y pueden ser fácilmente manipuladas por el acaparamiento y ocultamiento de productos) y sólo se benefician de verdad -¡una vez más!- los que disponen de capitales fuertes”.*²⁹⁸

8.18 Libertad de contratación

Igual que en los otros casos su formulación parece convincente, es la libertad que tienen empleadores y trabajadores para establecer o no contratos de trabajo, y por supuesto también para disolverlos. Pero está a la vista que toda la ventaja es para los empleadores, por la sencilla razón de que la tasa masiva de desempleo pone en desventaja total a los trabajadores, que se ven obligados a aceptar cualquier condición con tal de tener un trabajo, aunque sea malo, mal pagado e inseguro.

La primera consecuencia de esta **libertad** (el año siguiente, con motivo de la gran crisis en el mercado mundial de minerales) será la masiva liquidación (con la etiqueta de **relocalización**) de

²⁹⁸ GAMARRA ZORRILLA JOSE “Liberalismo y Neoliberalismo” Amigos del Libro, Cochabamba, 1993

decenas de miles de trabajadores mineros de la COMIBOL, que se vieron obligados a emigrar, o bien al Trópico cocalero de Cochabamba, o bien a inventarse la vida en barrios enteros de nuestras periferias urbanas; de la misma manera se produjo el despido de otros miles de obreros y obreras de las fábricas, tanto de las que se cerraban como de las que se reestructuraban, y de otras empresas estatales y privadas.

8.19 Libertad de capitales (*en letra chiquita*)

Ésta es una medida original, gracias a la cual a nadie se le pregunta el origen del dinero que deposita en un banco, o que lleva a cambiar en el Bolsín... Es una medida complementaria a la Libertad de Cambio, ya que gracias a ella los capitales del narcotráfico podrán circular con mayor facilidad por el cuerpo económico del país y han hecho posible la tan celebrada estabilidad monetaria del mismo.

En resumen se puede decir que el paquete de libertades viene a entregarles todo el poder económico a los dueños del capital, y pronto se verá que ahí los principales beneficiados, porque poseen más capital, son los empresarios transnacionales.

En resumen final es posible afirmar el D.S. 21060 presenta algunos contenidos positivos y modernizadores del estado boliviano²⁹⁹, fundamentalmente pone fin a la inflación que se había disparado bajo el gobierno de la UDP, pero descarga todo el peso de esas medidas sobre las espaldas del pueblo, además de que abre las puertas para la entrega irrestricta de la economía nacional a manos de los grandes poderes económicos oligárquicos y sobre todo extranjeros lo que ya es una ruptura total con el nacionalismo.

²⁹⁹En el libro "Ocaso de la Revolución Nacional Boliviana" Don Augusto Cuadros Sanchez, experto en economía plantea lo siguiente "El Decreto 21060, ha sido y es calificado falsamente de neoliberal. En la mayoría de los casos por desprestigio político y también por ignorancia o desconocimiento de su contenido... Reestructuración de las empresas del Estado, Merecen todo encomio los esfuerzos del último gobierno de Paz Estensoro, tendentes a reestructurar económicas de propiedad del estado, con criterio empresarial...Este fue el gran aporte del 21060 siguiendo la línea nacionalista del estado empresario. Un esfuerzo por fortalecer el poder político Boliviano, dándole el dominio efectivo del poder económico concentrado en la Corporación Minera de Bolivia y Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, principalmente". Después señala que quienes vendieron al país, con otros instrumentos jurídicos y artimañas políticas fueron Gony y sus secuaces a los que denomina la "PLUTOCRACIA, ANTIPATRIOTICA Y ANTINACIONAL".

Claro que no menciona la intervención que de ninguna manera es de buena fe del FMI.

8.20 La Ley 843 de Reforma Tributaria

Fue la segunda gran medida reformatora del gobierno de Paz Estensoro. Promulgada en 1986, la eficacia de la Reforma Tributaria será enorme y duradera:

- En primer lugar incorpora a toda la población a lo que se llama el universo impositivo a través del pago del IVA (Impuesto al Valor Agregado), del que difícilmente alguien se salva.
- En segundo lugar racionaliza los diferentes tipos de impuestos (a las Transacciones, al Consumo Específico etc.) y deja claro cuáles son los impuestos nacionales y cuáles los municipales.
- En tercer lugar intenta evitar que los empresarios sigan evadiendo impuestos al cobrárselos, no a partir de sus ganancias, sino a partir de su capacidad instalada (impuesto a la renta presunta, que por supuesto los empresarios también sabrán evadir).
- Finalmente prohíbe que nadie establezca otros impuestos fuera de los previstos por esta ley.

El resultado inmediato de esta reforma es que la recaudación tributaria pasa de constituir el 1 por ciento de los ingresos fiscales a 1 (instituir el 10 por ciento de los mismos. Esta mejora de las finanzas públicas le permite al gobierno firmar nuevos acuerdos y créditos con el FMI e iniciara un proceso de recompra de la deuda externa.

Con el paso de los años la ley 843 ha tenido que ser modificada varias veces, conservando su espíritu original, y el resultado ha sido una evidente modernización del sistema impositivo que produce ingresos cada vez más importantes para el Tesoro General de la Nación, y proporcionalmente para los 315 municipios del país.

Aunque todavía quedan puntos flacos, como es el hecho de que sigue habiendo puertas para que los empresarios escamoteen impuestos; o como el llamado régimen simplificado del IVA, detrás del cual se esconden, y ahorran impuestos, grandes negociantes como los empresarios de flotas; o como la trampa de que los campesinos, para quedar realmente exentos del impuesto a la pequeña propiedad, tienen que tramitar su exención ante las oficinas de Impuestos Internos; en conjunto es innegable que esta reforma sí fue benéfica para el estado.

Sin embargo una vez más debemos tomar nota de que toda esta modernización, y todo el gran aporte económico que Impuestos Internos entrega al Tesoro General de la Nación, es fundamentalmente en base al esfuerzo permanente de la población trabajadora, que es la que de pronto ha visto gravados con el IVA incluso los productos básicos de su canasta familiar, y la que no tiene cómo escamotear sus impuestos; esfuerzo que poco a poco se va volviendo insoportable en la medida en que los gobiernos municipales siempre encuentran vías para incrementar impuestos, tasas y patentes a costa de la sufrida población.

8.21 La privatización como consigna

Desde la promulgación del 21060 quedó definida la privatización como una línea fundamental del nuevo modelo (aunque no necesariamente impulsadas desde el decreto). Su punto de partida, formulado en los grandes centros de poder mundial, es que el estado debe retirarse completamente de la esfera económica y concentrarse en la esfera política, entendiendo ésta casi exclusivamente como la que tiene que ver con la conservación del orden interno (además de la responsabilidad legislativa de otorgar garantías jurídicas al capital privado).

*“Así el funcionamiento económico del país debe quedar exclusivamente en manos de la iniciativa privada, que en lo posible no debiera verse ni siquiera regulada por el estado: nada de subvenciones, libre juego de la oferta y la demanda, libertad de cambio, de inversión, de comercio, de contratación...”*³⁰⁰ Para lo que no se reconoce libertad alguna es para que instancias estatales, ni siquiera los municipios, puedan asumir responsabilidades económicas, ni en el campo de la producción ni en el campo de los servicios.

La consecuencia ineludible de todo esto será la privatización de todas las empresas y responsabilidades económicas que hasta entonces eran del estado, en desmedro no sólo de éste sino también de la población.

Esta consigna fundamental del modelo se ha ido aplicando de tres maneras, que recordaremos brevemente.

³⁰⁰ FERNANDEZ TERAN ROBERTO “FMI Banco Mundial Estado Neocolonial. Poder Supranacional en Bolivia”

8.22 Los contratos de *riesgo compartido*

Esta modalidad, llamada en inglés "**Joint Venture**", sirvió en una primera etapa para ir entregando al capital privado -preferentemente extranjero- las empresas mineras, y también para tantear formas limitadas de privatización de la producción de hidrocarburos. Son contratos en que un grupo económico privado se asocia con la empresa estatal para **arriesgar** una inversión en la explotación de nuestros recursos. Por lo general el grupo privado tiene todas las garantías de rentabilidad, y en algunos casos (como la explotación de pozos de gas en el Chaco) se aprovecha de años de trabajo y de millones invertidos previamente por el estado boliviano.

Es evidente que sin estas ventajas los empresarios extranjeros no invertirían sus capitales de riesgo. Por ello todas estas medidas fueron acompañadas de reformas legales importantes: Ley de Privatización, Ley de Inversiones, nuevo Código de Hidrocarburos, nuevo Código Minero etc., medidas todas encaminadas a otorgar garantías al capital extranjero (y prácticamente ninguna garantía al estado boliviano).

8.23 La privatización de las empresas regionales

Durante la fase nacionalista (que también puede considerarse un modelo de "capitalismo de estado") tuvo importancia económica la llamada Corporación Boliviana de Fomento (CBF), que fue invirtiendo grandes capitales (básicamente generados por la COMIBOL) en la creación de empresas estatales, desde muy grandes (como el Ingenio Azucarero Guabirá) hasta muy pequeñas (como la fábrica de vidrio plano de La Paz, o la fábrica de azulejos de Cochabamba), pasando por las varias Plantas Industrializadoras de Leche (las Piles, en gran parte debidas a donaciones de Dinamarca y otros países con el fin de promover la producción de leche por parte de pequeños y medianos productores), hoteles de lujo (como el Sheraton) o cabañas ganaderas (como la de Todos Santos).

A esta larga cadena de empresas estatales, que con el 21060 pasaron a depender de las Corporaciones Regionales de Desarrollo se sumaban otras empresas creadas por dichas

corporaciones (como p. Ej. Hilandesa, la fábrica de bolsas de Santa Cruz), además de una serie de hoteles prefecturales en distintos lugares del país.

Durante el gobierno de Paz Zamora la Ley de Privatización fue acompañada de un decreto que puso en marcha la venta de todas estas empresas regionales por la vía de la subasta. El proceso se vio embarrado por frecuentes denuncias de corrupción, pero fue avanzando hasta la casi desaparición de las empresas estatales dependientes de las antiguas corporaciones de desarrollo y de las prefecturas.

La mayor parte de estas privatizaciones parece que se justificaba plenamente, ya que sin duda no es tarea del estado fabricar vidrio o criar cerdos. Sin embargo parece que hay excepciones. Por ejemplo toda la población del Norte cruceño, a través de sus diferentes instituciones- expresó su total rechazo a la privatización del ingenio Guabirá, que además de garantizar mercado para los productores de caña de la zona (y garantizar también un buen número de puestos de trabajo) servía para neutralizar o equilibrar los intereses eventualmente desmesurados de los ingenios privados. Pero eso es un ejemplo de regulación estatal de la economía, precisamente lo que el nuevo modelo tiene prohibido.

Otro caso que despertó fuertes polémicas fue la privatización de algunas Plantas Industrializadoras de Leche (PIL); concretamente la de Cochabamba ofrecía por un lado productos lácteos de primera calidad para la población y por otro lado mercado seguro para los miles de pequeños productores de leche del valle, garantías que ciertamente la empresa privatizadora se comprometió a mantener durante un tiempo, pero que a la larga dejaría de cumplir para dedicarse exclusivamente al máximo lucro aunque sea a costa de la calidad de su producción y de la explotación de los productores de leche (por ejemplo con el mecanismo de importar leche en polvo subvencionada y simplemente rehidratarla).

8.24 La consigna de "exportar o morir"

La economía se orienta básicamente a la exportación, para lo cual se llega a decretar la devolución de los impuestos que pagan los exportadores. De hecho las exportaciones se irán incrementando poco a poco (las de productos "no tradicionales", es decir otro tipo de materias primas como el

algodón, el café o el azúcar, sí lo hacen rápidamente), pero ello no repercutirá positivamente en la economía del país. Peor aún, esta preocupación fundamental por el mercado externo irá debilitando más y más el mercado interno, ya que la otra cara de "exportar o morir" es "morir importando".

Lo que implica la total dependencia económica, antítesis del socialismo como modelo económico pero también del nacionalismo revolucionario”

8.25 El cierre de los bancos estatales

La verdad es que dichos bancos, Minero, Agrícola y del Estado (BASE DEL MODELO NACIONAL REVOLUCIONARIO) habían sido utilizados para amparar grandes negociados a favor de amigos y compadres de los gobiernos más o menos **nacionalistas**, el mayor desastre si dio durante la dictadura de Bánzer, (que es un distorsión vergonzosa del objetivo de los bancos de fomento), La simple y fácil solución neoliberal para dicho desastre económico será el cierre de dichos bancos (con lo que de paso quedarán enterrados, e impunes, todos los negociados).

8.26 LA MEGA CORRUPCION, CUENTO DEL TIO MAS GRANDE QUE JAMAS CONOCIERON LOS BOLIVIANOS

8.26.1 La nefasta capitalización de las grandes empresas nacionales

El gobierno de Jaime Paz anunció la privatización también de las grandes empresas nacionales, pero no tuvo fuerza para enfrentar a la oposición, de derecha y de izquierda, que se oponía a la misma, y no llegó a concretar ni siquiera la primera de su lista que era la del Lloyd Aéreo Boliviano. En dicho gobierno sólo se avanzó en la privatización, por lo demás fraudulenta de las empresas de las corporaciones de desarrollo y de los hoteles prefecturales. Y también en la promulgación de leyes genéricamente favorables a las transnacionales (como el nuevo Código de Hidrocarburos o la nueva Ley de Inversiones), así como en la aprobación de grandes consorcios mineros privados -que apenas dejarían beneficios para el país- como los de Inti Raymi y COMSUR (lo que no era sino una continuación de la política minera iniciada por el gobierno anterior).

8.26.2 El Plan de Todos (el cuento del tío, increíble pero cierto)

Es ahí que el gobierno siguiente, el del MNR y Sánchez de Lozada (aliado con varios partidos menores), basa su ambicioso y demagógico Plan de Todos en un anuncio, ya no de privatización de dichas empresas, que habría sido una simple venta de las mismas a cambio de un dinero que habría durado poco en manos del estado, sino en su capitalización.

La diferencia parecía clara: al capitalizar no se vende la empresa, es decir el estado no se deshace de ella, sino que incorpora a su propiedad a un socio que aporta un capital equivalente al precio de la misma empresa (que nunca paso), con lo que el valor y la capacidad, y la rentabilidad, de ésta se duplican, o más que duplican. Por ejemplo, si el LAB valía 60 millones, privatizarlo habría sido venderlo en ese precio a una empresa de aeronavegación que habría pasado a ser dueña absoluta del mismo, quedando los 60 millones a disponibilidad del estado (que se los podría haber gastado por ejemplo en pagar salarios, sin mayor beneficio para la economía del país).

En cambio capitalizarlo consistía en buscar un socio dispuesto a aportar otros 60 millones y a compartir su derecho propietario con el estado boliviano. De esa manera el LAB valdría el doble, sería doblemente eficaz en la prestación de sus servicios, y ganaría más del doble que antes. (Así, insultando la inteligencia de los bolivianos comenzó el cuento del tío)

Además en un primer momento el gobierno afirmó que el estado se reservaría el 51 % de las acciones, y además aseguraba que el porcentaje de ganancia que correspondía al estado quedaría a disposición de la población, y no del gobierno (estando cada ciudadano en condiciones de ser accionista de alguna de las empresas estatales). Por supuesto todo fue una mentira más.

EMPRESA		CAPITALIZADORA	PAIS	Millones \$us.
ENTEL	Telecomunicaciones	STET	Italia	610,00
YPFB	Gas y petróleo			834,0
Chaco	Exploración	AMOCO	USA	306,6
	Explotación			
Andina	Exploración.	YPFB-Pérez Companc-	Argentina	264,7

	Explotación	Pluspetrol		
Transredes	Exploración.	ENRON-SHELL	USA-	263,5
	Explotación		Holanda	
ENDE	Electricidad			139,8
Corani		Dominion Energy Energy	USA	50,79
Guaracachi V.		Iniciatives Correlation	USA	47,13
Hermoso		Energy	USA	33,92
LAB	Transporte aéreo	VASP	Brasil	47,5
ENFE	Ferrocarriles	Antofagasta Holdings	Chile	39,2
		TOTAL VALOR		1.671.3

Por lo demás, según informes de prensa, el Banco Mundial y el BID prestaron más de 80 millones de dólares, que el estado boliviano se comprometía a pagar, para impulsar el proceso de capitalización (pago de consultores, viajes, material de propaganda, todo a beneficio final de empresas transnacionales).³⁰¹

Lo peor que todas las empresas del Estado fueron valoradas por su valor en libros, tanto de capitales contantes como variables, sacando solamente su valor nominal, sin tomar en cuenta primero el margen de crecimiento de la empresa, su mercado asegurado y la gran ventaja que eran empresas monopólicas en favor del estado como YPF por ejemplo, cualquier empresario que privatizaría o capitalizaría su empresa, conociendo lo altamente rentables que son, pues sacaría una ganancia por demás legítima, pero las empresas del estado se capitalizaron a la sombra de maquinaciones más perversas en desmedro del pueblo Boliviano. Como dijo el Dr. Manuel Morales Dávila: “A precio de gallina muerta”³⁰²

8.26.3 Del Plan de Todos a la realidad

A la población se le presentó el modelo en base a los siguientes elementos (que conviene analizar para entender a fondo la nueva realidad nacional, como también para desenmascarar la realidad de la capitalización):

³⁰¹ Datos del libro “Recuperando la Memoria”

³⁰² MORALES DAVILA MANUEL “Traición a la Patria” UPS, La Paz, 1997

"La capitalización es un modelo boliviano"

Esa fue una insistente afirmación del Plan de Todos y de la campaña electoral. Sin embargo el boletín de diciembre/96 de Müller Asociados reproduce el siguiente "Plan de Ajuste" elaborado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) que nos puede ayudar a comprender hasta qué punto el modelo era realmente boliviano):

"El estado no vende su patrimonio"

En el mencionado Plan de Todos se plantea que el patrimonio del estado boliviano, calculado en más de 2.000 millones de dólares, se duplicará con la capitalización "pero manteniendo la participación mayoritaria de los ciudadanos bolivianos en dichas empresas". "Por lo menos el 51 % de las acciones de estas empresas quedará en manos de los bolivianos, en tanto que los socios internacionales tendrán hasta un 49 %". El manejo administrativo... será encargado a los socios aportantes. Los bolivianos participaremos de sus beneficios, manteniendo el control de las empresas con nuestro paquete accionario mayoritario."

Por consiguiente los bolivianos no conservamos el control del paquete accionario. Por el contrario, está garantizada la presencia mayoritaria del socio capitalizador, con su 50 %, frente a los supuestos **socios nacionales** dispersos y no siempre con un mismo criterio de manejo empresarial. En los hechos no es posible ni disponer libremente de las acciones, ni definir el uso y destino del excedente económico.

"El aporte del socio aumenta el valor de la empresa"

1 + 1 = 2

Ésta es la fórmula mágica que avalaba la capitalización. Sin embargo en la práctica las empresas capitalizadoras no aportaron dinero en efectivo a las empresas capitalizadas. Por el contrario se ha podido comprobar que la mayoría de las inversiones posteriores a la capitalización han sido realizadas con las ganancias obtenidas de las mismas empresas. Así la capitalizada *ENTEL*, por

ejemplo, invirtió al cabo del primer año el capital comprometido en el contrato (15 millones de dólares), pero no con dinero fresco, sino con una parte de las ganancias obtenidas durante ese primer año (40 millones de dólares). En el caso *del LAB* se ha venido a saber, un año después de su capitalización, que la inversión real que hizo la VASP para un nuevo avión salió nada menos que de la cuenta corriente ¡que el propio LAB ya tenía en un banco de Miami.

Más tarde el propio Superintendente Carlos Miranda Pacheco, entonces asesor para la capitalización de YPF, afirmará por la prensa que los contratos de capitalización "no suponen una inversión inmediata, sino una promesa de inversión". (Por eso el presidente Sánchez de Lozada hablaba de precios simbólicos refiriéndose a los precios de las empresas convenidos con los socios capitalizadores).

Así, la fórmula $1 + 1 = 2$ resulta válida sólo para los socios extranjeros, quienes sin invertir o gastar nada, se volvieron socios administradores de empresas rentables.

"Las inversiones de las empresas capitalizadoras garantizan mayores ingresos fiscales"

Esta afirmación no está tomada del Plan de Todos, sino de afirmaciones del Ministro de Capitalización en "Nueva Economía" el 20 de mayo de 1997. Sin embargo la práctica nos muestra que el Tesoro General de la Nación está dejando de percibir las ganancias de las empresas capitalizadas (básicamente YPF y ENTEL), calculadas en más de 500 millones de dólares al año. Esto explica el hecho de que, a lo largo del modelo Neoliberal, el Presupuesto General de la Nación choque cada año con mayores dificultades, y que los recursos con que cuenta el estado sean cada vez más insuficientes.

El problema parece estar en que la administración de las empresas capitalizadas está, por contrato, en manos de los socios capitalizadores, que por consiguiente manejan la administración y pagan impuestos y regalías según su propia contabilidad. ¿Y quién las controla?

8.26.4 Las controlan las superintendencias, creadas por la Ley SIRESE, que viene a ser un complemento definitivo de la Capitalización.-

Esta ley, la del Sistema de Regulación Sectorial, que se complementa con el SIRENARE, es decir el Sistema de Regulación de Recursos Naturales Renovables, creado por la Ley Forestal, es la que crea las superintendencias como instancias supremas de control de las empresas de servicios y de explotación de recursos naturales, instancias que son designadas por el Congreso Nacional y que luego funcionan de manera autónoma, de alguna manera independientes del gobierno.

Ahí están las superintendencias de Transportes, de Electricidad, de Telecomunicaciones, de Hidrocarburos y de Aguas; y también la Forestal y la de Tierras. (Además de otras superintendencias económicas creadas por otras leyes: Bancos, Seguros, Minería etc.)

Ahora bien, ¿qué establece, entre otras muchas cosas, la Ley SIRESE? Establece que los recursos para el funcionamiento de las superintendencias provendrán del 1 % de las ganancias de las empresas capitalizadas.

Por tanto nos podemos preguntar: En un momento en que por ejemplo una empresa capitalizada quiera elevar injustificadamente las tarifas de sus servicios, para ganar más, ¿será que la correspondiente superintendencia va a impedir esa medida que la beneficia a ella misma?

¿La capitalización también tiene un propósito social?

Concretamente se le promete a la población la distribución de la riqueza obtenida a través de la capitalización en beneficio de los bolivianos mediante los fondos de pensiones.

Respecto de este tema en el Plan de Todos se hablaba incluso de crear con las ganancias de las empresas capitalizadas una Fundación para el Desarrollo Solidario (*FUNDESOL*), que administraría las acciones pertenecientes a los bolivianos; una institución completamente independiente cuyo directorio de nueve miembros sería designado por la Cámara de Diputados por dos tercios de votos, sin fines de lucro, dedicada a promover y financiar proyectos de desarrollo social.

“Sin embargo en los hechos nadie se acordó más de FUNDESOL, y las acciones de los bolivianos (1.671,3 millones de dólares) fueron depositadas en el Banco Cititrust Limited, de las islas Bahamas, hasta que se promulgara la Ley de Pensiones, pagándole a dicho banco la cantidad de

150.000 dólares anuales por el servicio de guardarnos nuestro dinero. Una vez promulgada dicha ley, las acciones de los bolivianos, al igual que sus ganancias, pasarían a ser administradas por empresas extranjeras, las AFPs (ver sección siguiente), las que, según su propio Reglamento, "desde 1998 podrán vender acciones para cumplir con el pago del Bonosol".³⁰³

Para terminar tengamos en cuenta las palabras del propio Presidente de la República, publicadas en Presencia el 22 de julio de 1996:

"Las acciones de la capitalización serán vendidas poco a poco a las AFPs, que manejarán la Capitalización Individual (aportes laborales)... De un Fondo pasarán a los otros Fondos, para ser parte de la jubilación; estas acciones van a ser la base de la dinámica de una Bolsa para ser compradas por bolivianos y por gente de otros países."³⁰⁴

*"Así pues, la **capitalización** de las grandes empresas nacionales en los hechos parece haber significado la enajenación prácticamente gratuita de las mismas. Ciertamente que junto con la capitalización vino la modernización de dichas empresas. Pero ciertamente también que junto con la modernización y racionalización llegaron otras consecuencias, que a mediano plazo resultaron nefastas para el país en su conjunto, es decir tanto para los sectores populares como para el estado mismo (que, a diferencia de lo que ocurrió en otros países, se empobreció casi tanto como el conjunto de la sociedad). Mencionemos las consecuencias más importantes:*

- *El despido progresivo de trabajadores, incluyendo profesionales de alto nivel, y el consiguiente aumento de los índices de desempleo.*
- *El encarecimiento de los servicios, el más espectacular el de las telecomunicaciones, durante cinco años en manos de un auténtico monopolio privado, encarecimiento que a veces se combinaba con un empeoramiento de la calidad de esos servicios, caso del LAB y de ENFE.*
- *La paulatina desaparición de algunas empresas y su patrimonio -caso del LAB (objeto de saqueo por parte de la VASP) y parcialmente de ENFE.*

³⁰³ Ob. Cite. "FMI Banco Mundial Estado Neocolonial. Poder Supranacional en Bolivia"

³⁰⁴ PRESENCIA "22 de julio de 1996"

No hemos mencionado otras privatizaciones menores, como la de la administración de los tres aeropuertos del eje troncal -que desde el gobierno de Sánchez de Lozada hasta hoy siguen en manos de SABSA, una empresa que no deja de enriquecerse sin mérito ni aporte alguno".³⁰⁵

En 1997 sólo quedaban sin privatizar la Empresa Nacional de Fundiciones (ENAF) y las dos refinerías de petróleo (Vallehermoso en Cochabamba y Palmasola en Santa Cruz). El gobierno de Bánzer se encargaría de vender estas últimas a Petrobras, y ENAF a la Allied Deals (una empresa mañosa, hoy en quiebra).

Se modifica también el sistema de pensiones, capitalizando los mismos.

En el mes de mayo de 1997 el banco Cititrust entrega a las dos AFPs los recursos de la capitalización. Con ello se inicia el pago del Bonosol, pero ya en ese momento se advierte que para seguir pagándolo habrá que empezar a vender acciones de las empresas capitalizadas (y de hecho se las pone en prenda).

Así pues, en vez de impulsar FUNDESOL "controlada por los bolivianos", ahora son empresas extranjeras las que se beneficiarán con los aportes de los ciudadanos y ciudadanas, a la vez que con las acciones de las empresas capitalizadas (además a las AFPs la Ley les permite invertir fuera del país hasta el 50 % de los recursos que acumulen).

¿Y qué pasa con los aportes realizados por los afiliados al antiguo sistema de pensiones?

-Serán reconocidos después de un proceso de calificación de aportes. Y en el caso de personas que lleven más de 15 años aportando, pueden acogerse todavía al sistema antiguo.

8.27 Características del estado neo-liberal.-

A continuación proponemos un punteo de rasgos que parecen caracterizar al modelo de estado neoliberal:

³⁰⁵ Ob. Cite. "Recuperando la memoria" Tomo II

- Satanización del estado como despilfarrador de recursos
- Reducción del estado a la condición de gendarme (control político)
- Creciente control estatal de la democracia y la participación social

- SOMETIMIENTO CRECIENTE DE LOS ESTADOS NACIONALES A LOS INTERESES ECONÓMICOS TRANSNACIONALES
- Crecimiento desahogado del consumismo y el *MARKETING*
- Ensanche interminable de las desigualdades económicas, combinado con un discurso del *SACRIFICIO*: "Tenemos que sacrificarnos para un mañana mejor"
- Control del estado y de la vida política (partidos) por parte de los grandes grupos económicos
- Exclusión socio-económica de la mayor parte de la población
- Fragmentación comunitaria y disolución sindical
- Migración y pérdida de valores culturales y ético-religiosos
- Monopolio creciente de la información, la comunicación y hasta las expresiones artísticas
- Discurso ecologista demagógico que esconde una sobre-explotación creciente de los recursos naturales y una depredación ambiental

Con este panorama tan deprimente para el país, es de esperarse la llegada de Octubre.

CAPITULO IX
DEL DESASTRE NEOLIBERAL AL CAPITALISMO
ANDINO – AMAZÓNICO

“Vivimos, por lo tanto, en tiempos de reflujo, en los que el reformismo es una “segunda mejor” alternativa ante la temporaria clausura de la ruta revolucionaria. El error de muchos reformistas, no obstante, ha sido el de confundir necesidad con virtud.”

Atilio A. Boron.³⁰⁶

12. La diferentes formas de resistencia popular contra el bloque histórico neoliberal.-

La imposición de este periodo con el triunfo electoral del MNR y la ADN (en 1985) no fue resultado de una suerte de derechización de nuestro pueblo, sino, como queda dicho, de la profunda decepción sufrida con el fracaso de la UDP -al que se suma poco después el desmoronamiento mundial del sistema socialista, Es por tanto la desaparición táctica de la izquierda la que abre el espacio para el triunfo de la derecha, no algún tipo de degeneración ideológica del pueblo boliviano, a fin de cuentas víctima de dicho fracaso.

En 1986, cuando el precio mundial del estaño baja en un 50 por ciento, haciendo totalmente inevitable la quiebra de la COMIBOL, y el gobierno decide cerrar la mayor parte de las empresas mineras, y privatizar las restantes, produciéndose la masiva RELOCALIZACIÓN (o sea despido) de miles de trabajadores mineros, éstos protagonizan la llamada MARCHA POR LA VIDA, Es una movilización heroica y decidida en contra del nuevo modelo y sus consecuencias, pero que no

³⁰⁶ BORON ATILIO A. “Socialismo siglo XXI” Luxemburg, Buenos Aires, 2009

plantea ninguna alternativa, además de que ha sido el país entero, al votar por el MNR y la ADN, el que ha abierto las puertas al neoliberalismo. La marcha es sitiada militarmente en Calamarca y no tiene otra salida que disolverse ante la declaratoria de un segundo Estado de Sitio (a un año del anterior). La estampa de los temidos trabajadores mineros subiendo a los camiones para ser devueltos a Oruro nos da la dimensión de la desigualdad de la correlación de fuerzas en ese momento.

“Una forma peculiar de resistencia se dio a fines de 1996 en Amayapampa y Capacirca, donde los mineros intentaron tomar las instalaciones de la empresa minera extranjera Dacapo. Dicho intento fue reprimido de manera sangrienta, con 11 muertos y más de 50 heridos, mostrando así hasta qué punto el gobierno de Sánchez de Lozada reproducía la ideología y los métodos del viejo Estado Liberal, cuando la represión estatal estaba siempre a disposición de los grandes señores de la minería...”³⁰⁷

9.1 El movimiento campesino-indígena resiste también al modelo.-

Mientras las organizaciones sindicales -tanto obreras como intelectuales- se desgastan en movilizaciones "contra" un modelo, con la mirada puesta inútilmente en el anterior, las organizaciones indígenas-campesinas siguen dando pasos adelante, en busca de un nuevo bloque histórico. Veamos los pasos más importantes.

- Ya el año 1986 la Ley de Reforma Tributaria (843) provoca una rápida y airada reacción del movimiento campesino-indígena en todas sus expresiones organizadas (fundamentalmente la CSUTCB), y después de sesiones de análisis en muchos lugares del país declara no estar dispuesto a pagar un tributo por la pequeña propiedad agrícola. La decisión es tan clara que los artículos relativos al impuesto a la pequeña propiedad agraria nunca se aplicarán (el gobierno del *Pacto por la Democracia* decide no aplicarlos, y el del *Acuerdo Patriótico* se ve obligado a derogarlos). Éste será el único boquete que se le logre abrir al modelo neoliberal en quince años.

³⁰⁷ SOLIZ RADA ANDRES “La fortuna del Presidente”

- Afines de la década del ochenta, y durante toda la década siguiente, se van fortaleciendo las llamadas Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba, la organización de los nuevos campesinos *cocaleros* situados en el Chapare y que se ven constantemente amenazados y agredidos por las políticas antidroga (sobre todo la Ley 1008, inconstitucional e impuesta desde afuera) y muy concretamente por las fuerzas represivas norteamericanas, que personalmente interceptan medios de transporte, queman viviendas, golpean dirigentes y violan mujeres. Por tanto al sentimiento anti-neoliberal, y al de identidad indígena discriminada, se va sumando en el Trópico de Cochabamba un poderoso sentimiento anti-imperialista.
- desde 1988 el máximo dirigente de esta organización es evo morales, bajo cuya dirección los cocaleros desafían permanentemente a los gobiernos neoliberales y a sus organismos represivos, con repetidos y valientes bloqueos de caminos y marchas de protesta (entre las que sobresale la que protagonizaron hasta la paz, burlando la vigilancia y las amenazas del ministro del interior de Sánchez de Lozada). se debe destacar que esa capacidad de organización y movilización -unida a su estratégica ubicación geográfica, fue decisiva para el desgaste y la crisis del bloque histórico neoliberal.
- En 1990 Se Produce La Marcha Indígena De Pueblos de Tierras Bajas, su heroica marcha llega desde los llanos del Beni hasta las alturas de La Paz en demanda del territorio y la dignidad. El gobierno del *Acuerdo Patriótico*, consciente de que sería una cobardía reprimir a esas comunidades pequeñas y pacíficas, les sale al encuentro y firma con ellas el Acuerdo de Yolosa, que en buena medida incumplirá, y los indígenas retornan a sus pagos. Pero, una vez posicionados como interlocutores políticos válidos, a los que nunca más se podrá ignorar, volverán en sucesivas marchas (la segunda en 1996, la tercera en 1998) que cada vez concitarán mayor apoyo e interés de la sociedad en su conjunto, y que los irá acercando a los siempre movilizados quechuas y aymarás.
- En 1992, centenario de la batalla de Kuruyuki, se oficializa la constitución de la Asamblea del Pueblo Guaraní (*APG*), que tras un largo proceso de recuperación de tierras, y de recuperación organizativa y cultural, nos vuelve a mostrar vivo y en pie de lucha al antiguo pueblo indomable del Chaco, si bien todavía repartido entre 16 municipios y 3 departamentos.

- El mismo 1992, quinto centenario de la invasión del continente, son los pueblos indígenas de Tierras Altas los que deciden conformar la Asamblea de Nacionalidades, un intento que no logrará consolidarse pero que pone de manifiesto la nueva conciencia de identidad cultural y nacional que se había iniciado con el Manifiesto de Tiwanaku, y se venía fortaleciendo a través de la CSUTCB, de la Confederación de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa y de la Confederación de Colonizadores.
- En 1993 la fuerza del movimiento indígena, y de su expresión ideológica que es el katarismo, lleva a importantes sectores, tanto campesinos como intelectuales, a pensar en la candidatura presidencial de Víctor Hugo Cárdenas, un prestigioso intelectual aymara y jefe de un partido katarista y que parecía revolucionario (el MRTK-L). Pero Sánchez de Lozada se les adelanta y logra convencerlo de que más bien lo acompañe a él como candidato a la Vicepresidencia. Cárdenas cae en la trampa del poder, con el MNR iba a ganar, mientras que como candidato opositor le quedaba todavía un largo camino de lucha, y llega a ser el primer vicepresidente indígena de Bolivia. Por supuesto acaba entrampado en la maquinaria del gobierno más anti-nacional de la última época, y resulta cómplice de todas sus acciones; pero no por eso deja de ser sintomático que la mayor fuerza de derecha haya buscado a un aymara para mejorar su imagen, cosa que nunca antes había ocurrido. Es que a nadie se le oculta que algo importante está surgiendo desde el interior de nuestros pueblos indígenas.
- En 1995, en el Congreso Nacional de la CSUTCB en Santa Cruz, se crea el "instrumento político" de los pueblos originarios, con el nombre de Asamblea por la Soberanía de los Pueblos. La lógica de esta creación nace de la comprobación de que *"los partidos políticos no nos sirven, los de derecha porque son nuestros enemigos, los de izquierda porque no nos comprenden"*³⁰⁸, a partir de lo cual se impone la necesidad de contar con un instrumento propio para la participación en elecciones. De hecho el nuevo instrumento, cobijado en la sigla de la Izquierda Unida, participa el mismo año en las elecciones municipales (con buen resultado en las tres alcaldías del Trópico de Cochabamba); participa en las elecciones municipales de 1997 (ampliando su buen resultado a otros municipios del departamento de

³⁰⁸ SALAZAR DE LA TORRE CECILIA – RODRIGUEZ FRANCO JUAN – SULCATA GUZMAN ANA "Intelectuales Aymaras, Una perspectiva post 1952" Plural, La Paz, 2012

Cochabamba) y participa en las elecciones generales del mismo año (en las que obtiene cuatro diputados uninominales también en el departamento de Cochabamba). Uno de esos diputados es Evo Morales.

- En 1997 se constituye formalmente el Consejo Nacional de Ayllus y Marcas de Bolivia (*CONAMAQ*), reuniendo a diferentes organizaciones tradicionales de los pueblos andinos de nuestro país, que desde tiempo atrás venían organizándose en base a sus estructuras tradicionales (y diferenciándose de la estructura *sindical* de la CSUTCB, que consideran occidentalizante
- En 1998, en su undécimo congreso, se consolida y se hace realmente *nacional* la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (*CIDOB*) -que formalmente se había fundado ya en 1982 (con la participación en aquel tiempo de sólo cuatro pueblos (Guaraní-Izozeño, Chiquitano, Ayoreo y Guarayo), ahora con la participación de 34 pueblos de Tierras Bajas

La combinación de todos estos factores, además de inquietar permanentemente a los gobiernos de este modelo, será decisiva a la hora de quebrar el bloque histórico neoliberal.

9.2 La modernización del estado y las medidas compensatorias al modelo neoliberal

Los organismos multinacionales (FMI, Banco Mundial, BID etc.) saben por experiencia que el modelo económico neoliberal acarrea, como hemos visto en el capítulo anterior, graves consecuencias sociales: “achicamiento del empleo y de los salarios, elevación del costo de vida, inseguridad laboral, exclusión...”³⁰⁹ Y sabe que tales consecuencias pueden poner en riesgo la estabilidad social y hasta el mismo sistema democrático, elementos que constituyen el marco necesario para el “libre” y “saludable” desenvolvimiento del mercado.

Por tanto, concluyen dichos organismos, y así se lo hacen saber a nuestros gobiernos, es imprescindible establecer mecanismos de compensación que palien los inevitables efectos del

³⁰⁹ BORON ATILIO A. “Socialismo del siglo XXI” Luxemburg, Buenos Aires, 2008

modelo y que contribuyan a una consolidación del sistema democrático (en beneficio del propio modelo).

De ahí que, con el apoyo del Banco Mundial y otros organismos financieros, los sucesivos gobiernos del modelo han ido diseñando medidas de modernización del estado, a la vez que medidas sociales compensatorias, que vale la pena conocer y analizar, pues entre unas y otras han configurado la nueva estructura jurídica y legal dentro de la cual se producirán los hechos históricos que veremos en el próximo capítulo.

Estos mecanismos son sumamente desiguales en su significación social, en su importancia económica, en su calidad socio jurídica y sobre todo en su aplicación y en sus resultados.

Por lo demás no constituyen el fondo del modelo neoliberal, por muy innovadores que puedan aparecer, pues el fondo del modelo lo constituyen las medidas estructurales que hemos analizado en el capítulo anterior. Pero tampoco pueden considerarse insignificantes, ni pueden descalificarse por el mero hecho de constituir parte del modelo neoliberal. Algunas de estas medidas fueron por ejemplo la política de Fondos, la Participación Popular y la Descentralización, la Reforma Educativa, las reformas al Sistema Judicial y las nuevas leyes de Bosques y Tierras. Como se puede ver, son muchas e importantes innovaciones (algunas de las cuales todavía están vigentes). Unos son temas políticos, otros son económicos, pero en todo caso se trata de compensar los peligrosos efectos sociales que entraña el modelo.

Pero de todas estas veremos la de mayor trascendencia la Participación Popular.

9.3 Participación Popular y Descentralización.-

Estas medidas han resultado ser las que presentaron mejores características para cumplir el rol compensatorio y paliativo que los fondos por lo general no han podido cumplir. Son medidas que afectan parcialmente la distribución de recursos económicos, a nivel municipal y departamental respectivamente, a la vez que abren espacios para una mayor participación política.

La descentralización había sido de constante debate, cuando asumió el gobierno el presidente Sánchez de Lozada pretendió zanjar ese debate con la ley de Participación Popular, que

realmente constituye una verdadera descentralización, por la vía de la municipalización, pero ante la insistencia de las regiones se vio obligado a dar una respuesta, que podríamos llamar *transaccional*, con la Ley de Descentralización.

9.4 El sujeto de la participación popular: la comunidad

La Ley de participación popular deja claramente establecido que el sujeto de la participación son las comunidades territoriales de base, ya sean urbanas (juntas vecinales) o rurales (comunidades campesinas, pueblos indígenas).

¿Cuál era la situación real de estas comunidades antes de la Ley? En la práctica venían a ser organizaciones de derecho privado, ya que para el estado era como si no existieran. No se las tomaba en cuenta ni como parte de la democracia representativa (en las elecciones por ejemplo) ni como destinatarios de la inversión pública. Si una comunidad campesina o junta vecinal quería obtener personalidad jurídica, tenía que tramitarla como cualquier ONG o sociedad anónima (en la sede de gobierno y con elevados costos).

Especialmente marginales eran las comunidades rurales, pues se encontraban fuera de todo espacio municipal, sin más poder local que el suyo propio, que en la práctica no era reconocido por el estado, Esto no quita que las comunidades campesinas e indígenas representaran una realidad histórica de gran importancia cultural y organizativa, y que había resistido los embates de la Colonia y de la República. Pero el "*estado anticampesino*" no las tenía en cuenta.

La personalidad jurídica. La primera innovación de la Ley es el reconocimiento de la personalidad jurídica de las comunidades, tanto urbanas como rurales. No es que se les facilita la "obtención" de personalidad, sino que se les reconoce legalmente la personalidad que ya "tienen", y sólo se establece procedimientos prácticos (¡simples y gratuitos!) para su registro. Y queda bien claro que ni las alcaldías ni las prefecturas o subprefecturas pueden objetar la constitución o existencia de una comunidad, sólo tienen que *verificar* esa existencia.

El reconocimiento de los usos y costumbres. Ahora bien, ¿cómo se procede a demostrar la existencia de una comunidad campesina o de un pueblo indígena? Mediante la presentación de los

documentos comunitarios que haya, de acuerdo a sus usos, costumbres y tradiciones. La Ley no se mete a normar cómo se eligen las autoridades de la comunidad ni cómo se lleva los libros de actas, ni cuál es su número mínimo de miembros, ni cuál es su jurisdicción geográfica. Se limita a reconocer los datos históricos y culturales, tal como son.

En todo caso es importante tener en cuenta que las organizaciones territoriales de base (OTBs) no eran otra cosa que las organizaciones comunitarias ya existentes -sindicatos agrarios, pueblos indígenas, juntas vecinales etc.- y no modificaban en absoluto ni su estructura ni su jurisdicción (salvo caso de superposición geográfica, lógicamente conflictiva).

9.5 El control social.-

La ley sería papel mojado si no creara instancias de control. Y no sería suficiente un control estatal, inevitablemente burocrático y excesivamente alejado de los 315 municipios existentes, en ese momento, en el país.

El mecanismo de control son los comités de vigilancia: Cada cantón o distrito del municipio elegirá un delegado para el *comité de vigilancia*, que es la instancia encargada de fiscalizar al gobierno municipal en lo que se refiere al manejo de recursos, la elaboración y ejecución del presupuesto, el respeto democrático por la opinión y las demandas de las diferentes organizaciones comunitarias del municipio; delegado que será elegido por los representantes de todas las organizaciones comunitarias del cantón o distrito.

El comité de vigilancia tiene derecho a recabar en cualquier momento a toda la información que requiera, por parte del gobierno municipal, y a plantear críticas y sugerencias para el mejor funcionamiento del mismo. Y si no encontrara eco en el alcalde y los concejales, deberá remitir sus observaciones a la instancia pertinente del Poder Ejecutivo, la que a su vez, si no lograra subsanar dichas observaciones en diálogo directo con el gobierno municipal, deberá denunciarlo al Senado Nacional para que éste ordene el corte de los desembolsos de la coparticipación tributaria hasta que se resuelvan los problemas.

De esta manera se cierra el círculo de la Participación Popular. Sus sujetos están facultados para fiscalizar los mecanismos municipales de la participación a través del comité de vigilancia, más aún, tienen el mandato de hacerlo. Lo que no quiere decir que sea cosa fácil. (Lo central aquí, es que ya se empieza hablar del control social, base del discurso del Estado Plurinacional).

9.6 La Participación Popular ¿una medida neoliberal?

Parece importante un comentario sobre el supuesto carácter *neo-liberal* de esta ley. No parece cierto que la ley misma persiga la destrucción de las comunidades campesinas e indígenas ni que quiera favorecer a las élites económicas que vienen concentrando la riqueza del país de manera escandalosa. En todo caso no fue así en la medida en que las comunidades decidieron más bien aprovechar la ley para fortalecerse.

Lo que sí cabe sospechar es que esta ley tiene como objetivo contrapesar o paliar las trágicas consecuencias sociales del modelo neo-liberal (en la más pura línea del Banco Mundial). Pero no por eso deja de ser cierto que dicha Ley abrió espacios nuevos que permitieron la participación popular y, fuera con la intención que fuera, abrió caminos para que las comunidades transitaran nuevos rumbos democráticos, se fortalecieran y aprendieran mecanismos de diagnóstico, de planificación y de control.

9.7 La descomposición neoliberal.-

El nuevo siglo comienza marcado por datos alarmantes respecto de la economía del país, y respecto también de su posible desintegración social. Entre los datos económicos mencionemos los más significativos:

El crecimiento económico del año 1999 no ha llegado ni siquiera al 1 por ciento, obligando por ejemplo al cierre de trescientas pequeñas empresas (y a que 44 de ellas dejen de exportar). Al año siguiente el PIB disminuye en un 0,1 por ciento, y baja la producción nacional en todos los rubros. Esta crisis interna se ve además reforzada por la crisis de los *tigres asiáticos*.

El alarmante déficit fiscal obliga al gobierno a incrementar el *ICE* (Impuesto al Consumo Específico), lo que a su vez es interpretado por los analistas como comienzo de una recesión.

Un tercio del Presupuesto General de la Nación, casi la misma cantidad que la procedente de impuestos y regalías, está compuesto por donaciones, lo que permite calificar a Bolivia como *país mendigo*.

La crisis del LAB llega a la amenaza de quiebra, mientras que en 1999 YPFB aporta al TGN sólo 41 millones de dólares (comparables con los 440 que aportaba antes de la *capitalización*); y pese a la subida de precios de la gasolina la rentabilidad del rubro hidrocarburos baja al 1,27 por ciento (comparable con el 20,3 por ciento de rentabilidad anterior a la *capitalización*).

La Confederación de Empresarios Privados manifiesta su preocupación por una crisis que ella misma califica de estructural, y es que el año 2000, en Santa Cruz, son más de 3 mil las empresas que se han cerrado, y más de 6 mil los trabajadores despedidos. Al año siguiente los empresarios se rebelan contra el gobierno y contra el modelo. A fines del 2001 los propios empresarios hablan de colapso de la economía, y hay analistas que ya no hablan de balance sino de autopsia de la economía. (Esto muestra ya la descomposición del empresariado Nacional)

Al desempleo masivo y creciente se suma el crecimiento de la *brecha salarial*, que se expresa bien en el contraste entre el salario mínimo (330 bolivianos) y la *dieta* de un parlamentario (más de 20 mil bolivianos). Concretamente al terminar el año 2002 se calcula que llegan a 300 mil las personas desocupadas (entre las que no se cuentan las que encubren la desocupación con pequeñas actividades informales).

Se sabe que el mero proceso de Capitalización le costó al estado 395 millones de dólares, para que luego sean españoles (nombrados por las AFPs) los que copan la representación de los bolivianos en las empresas capitalizadas. Mientras tanto éstas, únicas beneficiarias del modelo, se mantienen impunes. A la vez que la auditoria iniciada contra ellas resulta prácticamente inútil, se sabe que solo ENTEL se ha llevado el año anterior 300 millones de dólares fuera del país (pese a lo cual sus acciones bajarán en la bolsa de valores en un 33 por ciento). Por su parte

TRANSREDES, que ha provocado un derrame de petróleo que afecta a 1 millón de hectáreas en el área del río Desaguadero, nunca pagará los 20 millones de dólares que ofreció para compensar el desastre. Por el contrario provocará nuevos derrames impunes en Parotani y Camiri.

A fines del año 2000 el gobierno se ve obligado a vender las acciones del Bonosol (para entonces ya convertido en *Bolivida*), teóricamente pertenecientes a los bolivianos, porque los dividendos de las capitalizadas ya no alcanzan para pagar dicho bono.

En apreciación del BID, Bolivia comparte con Guyana y Haití la calificación de países más pobres de la región. Y en el *Diálogo Nacional* se establece que los índices de pobreza en los departamentos de Oruro y Potosí alcanzan el 87,5 por ciento; en La Paz un 70,5 por ciento, y en el departamento de Cochabamba un 71 por ciento.

El igualmente ambicioso Plan de Reactivación, consistente sobre todo en el recorte de determinados impuestos, nace condenado al fracaso por estar destinado solamente al fortalecimiento de banqueros, los únicos que no han dejado de hacer buenos negocios, y empresarios.

Dentro del sistema bancario se producen en 15 años 15 quiebras, sin que apenas se identifique y sancione a los responsables. Es el imperio del dinero.

La agroindustria del Oriente se declara incapaz de pagar sus deudas a los bancos. (El modelo neoliberal no beneficia de ninguna manera a la empresa con capitales nacionales)

Los ingresos en divisas han disminuido (el año 1999) en un 41 por ciento.

La devaluación de la moneda es una constante a lo largo de todo el período neoliberal.

También se sabe que la Reforma de Pensiones le costó al estado 808 millones de dólares, todo para que las Administradoras de Fondos de Pensiones se conviertan en prestamistas con grandes comisiones (que en tres años sumarán 21 millones de dólares).

Y en noviembre de 2002 se anuncia que el Bonosol ya no podrá ser pagado con los ingresos de las empresas capitalizadas, sino con el dinero que los trabajadores aportan al Fondo de Pensiones.

Entre los datos que permiten hablar de descomposición social y política vale la pena mencionar los siguientes:

El sometimiento del gobierno a los organismos multinacionales llega al extremo de que el presidente del *FMI*, el *siniestro* Eliahu Kraiss es reconocido oficialmente como asesor del gobierno (y participa en las reuniones de gabinete). Es irracional, este señor fue responsable de la desdolarización que llevó al país al colapso en tiempo de la UDP, y en este periodo uno de los responsables de la mayor estafa a el Estado Boliviano, "la capitalización".

El mismo señor afirma que en el Diálogo Nacional se podrá hablar de todo, pero que "*el modelo no se toca*".

La falta de solución al durísimo enfrentamiento entre Laymes y Qaqachakas, lo que muestra la inexistencia de un verdadero Estado.

El reiterado desconocimiento de ese Estado por parte de las organizaciones cocaleras del Trópico de Cochabamba, en rechazo a las campañas de erradicación de cocaes.

La caída del sospechoso súbdito italiano Marco Antonio Diodato, cuyas declaraciones enlodan al MNR, la ADN, la UCS y el MIR (y directamente al Presidente y Vicepresidente). Lo que es más grave es la ulterior y misteriosa absolución de Diodato. La crisis política llega a afectar visiblemente las relaciones entre el Presidente y el Vicepresidente. El año 2000 la prensa comenta profusamente la descomposición de la ADN, el principal partido de gobierno, y al año siguiente ocurre lo mismo con el MIR. (En diciembre del 2001 Bánzer es demandado en Argentina por su participación en el Plan Cóndor, mientras su mujer es acusada por lo mismo en España).

El escándalo de corrupción en la construcción de la carretera Chimoré-Yapacaní se añade al nunca resuelto escándalo de los negociados con el terremoto de Aiquile y Totorá (por mencionar sólo casos estelares).

La mentalidad neoliberal de "sálvese quien pueda" y "lo importante es acumular" lleva a que el año 2000 cuatro ex alcaldes de ciudades grandes se encuentren presos por delitos de corrupción demasiado visibles.

En junio del 2001 los partidos más importantes se ven obligados a firmar un pacto para sobrevivir.

En julio del 2001 se producen nueve horas de pánico e incertidumbre cuando la asociación de Pequeños Prestatarios, con el apoyo del colectivo Mujeres Creando, desesperados por las duras condiciones bancarias que hacen imposible el pago de sus deudas (hay tasas de interés hasta del 32 por ciento), y después de 97 días de protestas inútiles, toman violentamente la Superintendencia de Bancos. La acción se resuelve pacíficamente (tregua de cien días y conciliación de cuentas), pero es una prueba más del carácter criminal de un modelo que convierte también al micro-crédito, supuestamente una panacea, en un instrumento de expoliación y empobrecimiento.

En el plano de lo pintoresco la celebración del congreso de la *COB* con auspicio oficial de la Coca Cola (es el tiempo de graves pugnas internas dentro de la *COB*, junto a su impotencia externa).

A todo lo dicho se suma, en julio del 2001, la renuncia del presidente Bánzer (aquejado de un cáncer terminal) y la asunción de la presidencia por parte del vicepresidente Jorge Quiroga, que lo único que puede ofrecer es un discurso mucho más elaborado que el del ex dictador pero vacío de contenidos políticos reales.

9.8 La Guerra del Agua en Cochabamba

Ciegos a la hora de interpretar los datos que presentamos en la primera sección de este capítulo, y sobre todo desesperadamente sumisos a los mandatos del FMI y otros organismos, los gobernantes neoliberales siguen empeñados en completar y profundizar un modelo que no funciona ni satisface a nadie. En esa línea el año 1999 el presidente de la república (Bánzer) con la complicidad del alcalde municipal de Cochabamba (Reyes Villa) firman un contrato de privatización de los servicios de agua potable con la empresa Aguas del Tunari, en realidad la

transnacional norteamericana Bechtel y unos cuantos socios menores- y creen que con eso han resuelto el problema histórico más acuciante de dicha ciudad.

La transnacional se toma en serio el viejo dicho de que *"en las espaldas de los cochabambinos se puede sembrar nabos"*, y en lugar de aportar capital para modernizar SEMAPA, la empresa de agua potable, decide obtener ese capital de los propios usuarios del servicio, por la simple vía de duplicar y triplicar las tarifas del agua antes de hacer ninguna mejora. La Sociedad de Ingenieros alerta a la ciudadanía, pero sólo una minoría se da por enterada, de modo que habrá que esperar que lleguen las nuevas tarifas. Y esto es lo que ocurre nada más empezar el año 2000.

La Guerra del Agua se compone de cuatro batallas, tres violentas (enero, febrero y abril) y una pacífica (marzo) que no por eso es menos importante, de la cual obtiene la victoria el pueblo cochabambino.

Si se considera que la Guerra del Agua constituye el comienzo del fin del modelo Neoliberal, y si luego por eso mismo dio la vuelta al mundo, es porque contiene un profundo significado político que vale la pena desgranar, en por lo menos cuatro elementos:

- Es la primera vez que el pueblo expulsa a una transnacional
- La decisiva reincorporación de la población urbana a la lucha
- El reencuentro de la población urbana y la población rural
- La capacidad de auto-organización

9.9 La CSUTCB y sus organizaciones aliadas.-

Entendemos como "aliados" no sólo a las Bartolinas, la organización nacional de mujeres campesinas, que forman parte de la CSUTCB, sino también a la Confederación Nacional de

Colonizadores, que hoy se denomina Confederación de Comunidades Interculturales, que es diferente de la CSUTCB pero firmemente aliada de ella.

"Los bolivianos ilustrados vivimos en la jaula dorada de nuestros propios prejuicios y mentiras. Desde allí leemos y juzgamos al "indio" como no somos capaces de juzgarnos a nosotros mismos...

... pero en la rabia, en la sevicia y el exceso, anda también otra demanda: este país será un país de mentira mientras los indios tengan que ser escuchados sólo cuando matan o mueren por montones...

Un país de mentira tendrá que ser derrumbado para que emerja la posibilidad de convertirnos en una colectividad verdadera".³¹⁰

En abril del 2000 se produce una nueva gran movilización protagonizada por la COMUNAL (Coordinadora de Movilización Única Nacional) que agrupa a las grandes organizaciones Campesinas, incluyendo a Cocaleros y Regantes, junto con la Coordinadora del Agua, trabajadores en Salud, Gremiales, Jubilados y trabajadores por cuenta Propia; es decir que empieza a hacerse realidad un nuevo bloque social revolucionario con liderazgo indígena-campesino.

La Comunal realiza una marcha de Cochabamba a La Paz. El Gobierno responde con represión (que es apoyada por el aparato judicial), pero no logra frenar la marcha. Al mismo tiempo se realiza bloqueos en Yungas y Santa Cruz, así como paros en Oruro, Yacuiba, Camiri, Potosí y Tarija. El MNR aprovecha para pedir la renuncia de Bánzer, pero el Presidente cuenta con el apoyo de los Estados Unidos. Al final la fuerza popular resulta todavía insuficiente (además Felipe Quispe se repliega de la lucha) y en la práctica se entra a una tregua (con la conformación de comisiones y pocos logros). Y contra la opinión de las organizaciones sociales el Gobierno aprueba la Ley del Diálogo. Sólo los Jubilados ganan su batalla sectorial (un salario de 850 bolivianos) a costa de 14 días de ayuno y de un anciano muerto.

Éste es también el momento en que se extiende a Bolivia la controversia continental sobre el ALCA (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas), una propuesta norteamericana que no logrará

³¹⁰ RIVERA CUSICANQUI SILVIA "Lo indio es parte de la comunidad, no es una tradición estancada" Rebellion.com

imponerse, muestra de los nuevos vientos que soplan en el continente. (la siguiente fase del neoliberalismo)

En junio del 2001 Felipe Quispe inicia nuevos bloqueos en la carretera del lago Titicaca, detrás de un pliego de peticiones que contiene 43 puntos; los militares reprimen, produciendo otras muertes pero Achacachi sigue siendo irreductible.

En septiembre de 2001 año se desata una nueva furia bloqueadora dirigida por Felipe Quispe, que cuesta otros tres muertos. Son 27 días de bloqueo que cuenta con el apoyo de los cocaleros y de la Coordinadora del Agua. El ambicioso pliego de 40 puntos incluye temas como el Seguro Social Campesino, los cambios de la Ley Forestal, de la ley de Hidrocarburos y del Código de Minería, la prestación del Servicio Militar en las unidades del respectivo cantón, el retiro de la Policía, la aprobación de una ley de las Trabajadoras del Hogar; es decir todo un programa revolucionario de alcance nacional, y por tanto prácticamente inatendible por el Gobierno, que gracias a la intervención de la iglesia Católica logra la pacificación del conflicto con la firma del Acta de Pucarani.

A lo largo de todo el mes de febrero del 2002 se producen nuevos bloqueos en el Altiplano que culminan en una gran reunión en la Isla del Sol (donde se discute con el Gobierno el tema de los primeros 400 tractores prometidos). En septiembre del mismo año la CSUTCB, reunida en Amahuaya, plantea demandas de dimensión nacional, como la convocatoria a Asamblea Constituyente, el rechazo al ALCA, la abrogación del 21060 y la negativa a la venta del gas.

9.10 Las organizaciones de productores de coca

Si este sector, concentrado en el Trópico de Cochabamba y en los Yungas de La Paz, juega un papel específico (que justifique tratarlos por separado de la CSUTCB a la que pertenecen), es porque las políticas estatales, e imperiales, les dan esa importancia al concentrar la hipócrita lucha mundial contra el narcotráfico en la pretensión de erradicar la materia prima de la cocaína que es la hoja de coca, elemento cultural sagrado y milenario de las culturas andinas.

Los productores de coca lucharon durante toda la década del noventa contra la represión creciente que padecían, y a partir del año 2000 fueron parte importante de las luchas de la CSUTCB e incluso de la Guerra del Agua en Cochabamba.

En octubre del mismo año siguen las luchas de los cocaleros, con bloqueos y también con ataques a objetivos militares, debido a la militarización del conflicto, un almirante propone la declaración de un estado de sitio regional, además del desafuero y 30 años de cárcel para Evo Morales. Por su parte el gobierno habla de "narco-guerrilla".

En noviembre se renuevan graves conflictos en el Chapare, en los que sobresale una fuerte movilización de mujeres, acompañados de graves acusaciones mutuas entre el gobierno y los cocaleros.

En marzo del 2001 se movilizan con fuerza los cocaleros de Yungas, lo que lleva al Gobierno, temeroso de una chaparización de los Yungas a preparar operativos militares con helicópteros.

En mayo de 2001 se intensifica el hostigamiento policial en el Chapare con el pretexto de combatir a "grupos subversivos".

El mismo mes los cocaleros de Yungas consiguen frenar la erradicación de cicales y firman con el Gobierno el Acuerdo de Chulumani.

En septiembre del 2001 los cocaleros del Chapare hacen un violento intento de desalojo de 400 efectivos militares, como parte de la resistencia contra la erradicación. El único resultado son un muerto y 4 dirigentes detenidos. En su decisión represora el Gobierno llera a prohibir el ingreso de periodistas a la zona. Sin embargo el mes siguiente la región sigue en estado de apronte por el cato de coca. Se organiza el cerco al campamento militar del Mamorecillo (zona de Entre Ríos), en el que muere una mujer. No se llega a un acuerdo y el Gobierno decreta la militarización del Chapare. El embajador de Estados Unidos presiona, y los cocaleros le responden que se lleve su ayuda.

En noviembre del mismo año se reanudan los enfrentamientos, con un cerco militar a la población de Etevezama, Evo presenta un reclamo a la Asamblea de Derechos Humanos, y una agresión a los campesinos en Ibuelo. A los 12 días de conflicto se cuentan 3 muertos y 18 heridos, además de una treintena de violaciones a mujeres y dos a varones. La Defensora del Pueblo denuncia la participación de mercenarios civiles, mientras los cocaleros amenazan con armarse. La esperanza está puesta en una cumbre de la coca, pero fracasa el diálogo que debe conducir a ella.

Al empezar el 2002, y ante la comprobación de que hay 7 mil nuevas hectáreas de coca, el Gobierno emite un decreto supremo que resulta exasperante por cuanto ordena el cierre de los

mercados de coca. Se producen nuevas acciones cocaleras sobre los mercados militarizados en Sacaba, con el saldo de otros cuatro muertos (dos de ellos soldados) además de varios heridos y un centenar de detenidos. A estas alturas la cifra total de cocaleros muertos, impunemente, asciende a 57.

El 2002 las luchas siguen, en medio de una constante polémica sobre coca y narcotráfico. En agosto la resistencia contra la erradicación cuesta 21 heridos. En septiembre el MAS sostiene un fuerte debate con el Gobierno sobre la hoja de coca (mientras por su parte el gobierno de Estados Unidos nombra embajador a un diplomático de apellido Greenlee, que ya había estado en Bolivia cuando el problema de Huanchaca, en 1986 y cuando la masacre de Villa Tunari, en 1988; un nombramiento que equivale a una provocación).

Todavía en enero del 2003 volverán los enfrentamientos en el Chapare, con un trágico saldo de 17 muertos. A partir de ahí se crea el llamado Estado Mayor del Pueblo, que logra dialogar con el Gobierno y establecer siete mesas de trabajo. Estas mesas no servirán para nada ya que el mes siguiente el país se incendiará con la guerra del Impuestazo. Dicho "Estado Mayor" agrupa a la COB, la CSUTCB, las Bartolinas, los Colonizadores, los Regantes, la Coordinadora del Agua y otras organizaciones.

Ya se está viviendo un claro asenso de masas.

La vieja tradición parlamentaria nos muestra la presencia casi permanente de uno u otro parlamentario campesino en la Cámara de Diputados, un espacio eminentemente colonial, y nos muestra asimismo que en todos los casos dichos parlamentarios, si es que no venían ya cooptados por partidos de derecha, o bien acababan comprados por la misma derecha dominante, o bien acababan marginados, intimidados, o por lo menos reducidos a un papel casi folklórico y en todo caso pasaban desapercibidos.

Desde el Parlamento el diputado cocalero no vacila en denunciar la injustificable injerencia norteamericana en los asuntos internos de Bolivia, lamenta que 20 años de lucha contra el narcotráfico hayan costado 105 vidas humanas (más 350 millones de dólares), e incluso califica de "Ilunk'erío político" la presencia servil de autoridades nacionales en la embajada norteamericana el 4 de julio.

Por su parte el embajador Rocha, con motivo de los conflictos suscitados en el Chapare en noviembre del 2000, pide desafuero y cárcel para Evo, confirmando así lo de la injerencia, pero por el momento el Parlamento descarta la petición.

El mes siguiente el diputado Evo Morales presenta una querrela criminal, que por supuesto no prospera, contra los ministros de Gobierno y de Informaciones acusándolos de genocidio y extorsión; a la vez que acusa al presidente Bánzer de relación con el narcotráfico y pide que se le abra un proceso por narcóticos a Interpol y a la DEA norteamericana. Con lo que el Gobierno anuncia nuevamente un juicio a Evo.

En mayo del 2001 Evo pierde un amparo constitucional planteado por un empresario del Trópico, y nuevamente enfrenta un posible desafuero parlamentario.

Por fin en enero del 2002 la llamada clase política expulsa, con dos tercios de votos y a propuesta de la Comisión de Ética, a Evo Morales, el diputado más votado en las elecciones de 1997. La lista de acusaciones es larga, desde asociación delictiva e incitación a la violencia, hasta terrorismo y vínculos con las FARC (de Colombia). La medida obedece una orden del embajador de Estados Unidos, cuyos agentes vigilan la votación desde uno de los palcos del hemiciclo parlamentario.

Las reacciones populares contra esta acción son muchas, incluso con amenaza de bloqueos por parte de cocaleros y colonizadores. Cochabamba vive la violencia que revive la Guerra del Agua y que entre sus demandas, además de la liberación de los detenidos en el Chapare, está la devolución de su curul a Evo Morales, obteniendo como única respuesta la represión indiscriminada. Lo mismo ocurre el mes siguiente en Yungas, donde la marcha hasta La Paz en defensa de la comercialización de la coca incluye la rehabilitación de Evo como diputado. Incluso Felipe Quispe se pronuncia a favor de Evo y en contra de su desafuero.

En todo caso la medida resultó ser contraproducente, ya que a partir de ella muchos sectores sociales entendieron que, si Evo Morales era el enemigo principal de los Estados Unidos, era precisamente el hombre en el que Bolivia podría confiar. De hecho, en los días siguientes a la expulsión de Evo se organizan reuniones de campesinos, por ejemplo en el Valle Alto de Cochabamba, en que casi ceremonialmente los participantes van quemando, en una fogata

encendida para ello, sus carnets de militancia en otros partidos. Tal es el primer gran apoyo que le presta el delegado imperial al dirigente cocalero.

En octubre del 2002 Evo es ratificado como máximo dirigente de las seis federaciones, y pide un encuentro del Presidente con los Cocaleros. Finalmente se declara, después de un nuevo muerto en Ichoca, un cuarto intermedio hasta el mes siguiente (que incluye la posible discusión para la revisión de la Ley 1008).

9.11 El Movimiento Sin Tierra (MST)

La lucha cada vez más violenta por la tierra será una tónica en los años siguientes. Tanto el MST formalmente organizado, como otros grupos de campesinos sin tierra que actúan por su cuenta, procederán a la toma de tierras y provocarán así la reacción de terratenientes y sus sicarios. En esta línea ocupa la primera plana de la prensa la acción violenta de la Asociación Agroforestal de Riberalta, que en enero del 2005 asalta las oficinas del Centro de Estudios Jurídicos y Sociales (CEJIS) y queman documentación sobre latifundios en el Norte Amazónico; siendo de notar que el Subprefecto, en lugar de defender a las comunidades indígenas y a la mencionada institución que las apoya, conmina a ésta y a otras cuatro ONGs a que abandonen la región, y ordena a la comunidad de Miraflores que abandone las tierras comunales que han establecido en el predio "El Tigre" declarado en abandono por el propio gobierno. Y ese mismo mes el Gobierno, atemorizado por las protestas de la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO), amenaza con reprimir la toma de tierras en Santa Cruz.

9.13 Los Pueblos Indígenas de Tierras Bajas.-

Después de su irrupción en la vida política nacional, el año 1990, con la primera gran Marcha Indígena por el Territorio y la Dignidad, seguida de la segunda marcha de 1996, y de la ampliación y estructuración definitiva de la CIDOB en 1988, los pueblos indígenas de Tierras Bajas empiezan a ser actores visibles y significativos del acontecer histórico. Poco a poco los diferentes pueblos de Tierras Bajas van fortaleciendo su organización y avanzan en la lucha por la recuperación de sus territorios. Uno de los lugares más conflictivos es Monte Verde, en la región chiquitana, donde en septiembre del 2001 una banda de sicarios de los terratenientes agreden duramente a los comunarios.

9.14 La sublevación contra el 'Impuestazo'.-

La crítica situación económica del país hace que ya a fines de octubre del 2002 el Gobierno anuncie una inevitable subida de impuestos, recomendada por el FMI, (como siempre) que afectaría a las personas de ingresos medios. Al llegar el mes de febrero de 2003 la amenaza se hace realidad. El Gobierno presenta al Congreso un proyecto de ley para el incremento de los impuestos a los salarios superiores al mínimo (Bs 880) en una proporción creciente que llegaría como máximo al 12,5 por ciento. El argumento gubernamental es que, de lo contrario, se produciría el colapso de la economía nacional. (No podría ser más vergonzoso, incluso el argumento)

El martes 11 de febrero se produce un sorpresivo amotinamiento de tres regimientos policiales, que rechazan el proyecto de ley, conocido como Impuestazo, y por el contrario exigen un 40 por ciento de incremento salarial. Al mismo tiempo los estudiantes del colegio Ayacucho, de La Paz, apedrean el Palacio de Gobierno, mientras la COB y diferentes organizaciones sociales anuncian movilizaciones para el día siguiente. El enfrentamiento entre fuerzas militares y policiales deja 16 policías muertos y 80 heridos, y ahonda todavía más la histórica rivalidad entre ambas instituciones. **A las protestas formuladas por la COB se suman las de la Confederación de Empresarios Privados, que coinciden en acusar al Fondo Monetario Internacional de ser el instigador de la medida.** (Que no se diga, como algunos pretenden, que los empresarios privados resistieron con el modelo neo-liberal)

Durante los dos días siguientes la revuelta popular es masiva y parece desatarse una indignación acumulada en años. En El Alto la gente incendia el edificio de la Alcaldía y quema cuatro vehículos municipales, así como las plantas de la Coca Cola y la Pepsicola. En La Paz arden el Ministerio de Trabajo y la Vicepresidencia, y las sedes del MIR, el MNR y la UCS, además del Banco de Santa Cruz y la financiera Acceso. En Santa Cruz queman la sede del MNR. La revuelta es también fuerte en Oruro, Cochabamba, Tarija, Sucre y el Chapare. La demanda generalizada ya no es sólo la anulación del proyecto de ley, sino la renuncia del presidente Sánchez de Lozada.

Por su parte el FMI insiste, y el Gobierno no tiene otra respuesta que la represión violenta, además de la pintoresca idea de decretar feriado bancario, El resultado final es un total de 27 muertos y 89 heridos de bala.

Cuando el día 14 el Gobierno se ve obligado a retirar el proyecto de Impuestazo, sin mostrar capacidad de hacer una lectura política de lo acontecido, las masas populares que se van a descansar ya no son las mismas de antes, se ha anota un sentimiento mas, una experiencia de movilización masiva coordinada pero espontanea a la vez lo que Zabaleta denomina acumulación en el seno de la clase, podríamos decir a acumulación en el seno del pueblo.

9.15 La Guerra del Gas

El empobrecimiento hidrocarburífero del país, coincidente con el hallazgo de cada vez mayores reservas de gas, empieza a convertirse en tema de preocupación social, mucho más cuando se sabe que el Gobierno planifica exportar ese gas a California, construyendo para ello un gasoducto que lo llevaría primeramente a Chile. De hecho en noviembre del 2001 la empresa Pacific LNG (compuesta por Repsol, British Gas y British Petroleum) firma un acuerdo con la distribuidora de California y se asocia con la norteamericana Sempra Energy (ambas con participación en el negocio de la industrialización y distribución del gas en Chile y Perú).

Por si fuera poco, en junio de 2001 se acuerda rebajar el precio del gas que se le vende al Brasil (lo que equivale a subvencionar la economía del poderoso vecino), al mismo tiempo que el ejecutivo de la empresa Repsol-YPF declara en Argentina que Bolivia es el paraíso de la explotación petrolera, ya que por cada dólar de inversión se puede obtener 10 dólares de ganancias.

Por lo demás se publica de manera cada vez más propagandista :a el crecimiento acelerado de nuestras reservas de gas, que en abril de 2002 supuestamente alcanzan a 27,4 trillones de pies cúbicos (contando sólo las reservas probadas), cifra que posteriormente se comprobará que era evidentemente inflada por las empresas transnacionales -con la complicidad (o incompetencia) de YPFB Residual-. Por su parte el descrédito de las transnacionales petroleras que operan en el país va en aumento. Al escándalo internacional de corrupción protagonizado por la ENRON en 2001 se suma en 2002 el escándalo nacional, también de corrupción, protagonizado por la REPSOL.

En julio del 2002 el presidente Quiroga resigna la consigna de gas por mar y se muestra dispuesto a aceptar en el Litoral un encía sin soberanía, lo que provoca la creación de una Coordinadora de Defensa del Gas, conformada por CODEPANAL, la Asociación de Beneméritos, la Federación de Fabriles, la Federación de Jubilados, los Universitarios, la COD de La Paz y la COR de El Alto, y el MAS. La consigna fundamental de esta Coordinadora es que el gas boliviano ni salga por Chile ni vaya a Estados Unidos.

En agosto el debate se intensifica. Los sectores oficialistas, cada vez más vacíos de argumentos, llegan a plantear que no se debe mezclar negocios y soberanía (MIR), o que sea el Perú el que vague la diferencia de costos para que el gas salga por un puerto peruano; mientras la Pacific LNG infla los costos de dicha opción para justificar la salida por Chile. Por su parte los sectores populares denuncian como inadmisibles que se pretenda regalar nuestro gas a un precio que es la mitad del precio vigente en la región, y dejando para el país sólo el 18 por ciento de las utilidades (cálculo que se basa en la trampa del primer gobierno de Sánchez de Lozada que declara 'nuevos' una serie de campos gasíferos que en realidad no lo eran).

El 2003 el presidente Sánchez de Lozada reafirma el plan de venta de gas a través de Chile, toda otra salida es declarada inviable, pese a que los propios militares rechazan la construcción de un gasoducto a Chile, pese a la oposición de la Unión de Policías, y pese a crecientes voces que reclaman un referéndum; mientras por su parte el FMI exhorta a que de todas maneras se venda gas a Estados Unidos -México también se interesa por el gas boliviano, y presiona para que el negocio arranque el 2004. Mientras tanto se habla de la construcción de una planta de refinación en Arica (cosa que el Gobierno afirma no saber). Por su parte el Banco Mundial le presta al gobierno boliviano 9 millones de dólares para cursillos y campañas comunicacionales a favor del negocio.

El 14 de agosto el MAS ya habla de una guerra del gas, y el 29 de septiembre advertirá que el tema del gas puede ser la tumba de Goni.

9.16 La chispa que enciende la hoguera.-

La chispa no tiene nada que ver con el gas, pero se prende en un momento en que el ambiente de protesta y descontento por el tema del gas está fuertemente cargado. El 8 de septiembre los comunarios aymarás de Warisata se movilizan pidiendo la excarcelación de su dirigente de apellido Wampo, para lo que organizan una marcha desde Warisata hasta la cárcel de San Pedro. El mallku Felipe Quispe se suma a la protesta con otras demandas comprometidas por el Gobierno en la Isla del Sol, tractores, salud, educación, indemnización a familiares de campesinos fallecidos o heridos en conflictos anteriores, abrogación de la ley de Seguridad Ciudadana, Wampo es liberado pero la movilización sigue. Efectivamente, ha empezado un conflicto social que acabará llamándose la Guerra del Gas.

9.17 La guerra – asenso de masas

El día 6 de octubre los coccaleros de Yungas bloquean la carretera, mientras una multitud baja a La Paz desde El Alto, exigiendo la industrialización del gas. El día 9 El Alto se declara en paro indefinido. Al día siguiente caen los primeros dos muertos en dicha ciudad. La población intenta tomar la central eléctrica de Milluni. El bloqueo de la carretera que va de La Paz a Oruro crea escasez de gasolina en la sede de gobierno, lo que desemboca en enfrentamientos en la planta de Senkata (cuando el Ejército pretende garantizar el paso de camiones cisterna).

El 11 de octubre El Alto es un auténtico campo de batalla en el que se combinan gases y balas. Al día siguiente la represión produce tres muertos (entre ellos un niño de tres años) y decenas de heridos. La Policía gasifica las casas de los vecinos y sólo logra generar una mayor indignación popular. El Ejército despeja la Avenida 6 de Marzo, para desbloquear la caravana que sale de Senkata, y produce más muertes. A las once de la noche la población enfurecida incendia la planta de ELECTROPAZ, en el Kenko, mostrando al Gobierno que está dispuesta a todo. A la defensa del gas se suma la demanda de la renuncia del Presidente.

El día 13 hay estado de guerra en Río Seco, pero Sánchez de Lozada no renuncia (al contrario, provoca a la población al decir por televisión que "no va a renunciar porque su mujer no quiere dejar de ser primera dama", expresión humorística que en el contexto de enfrentamiento y muerte suena macabra). El número de muertos durante su gobierno se eleva a 60, de los cuales 26 son resultado de los últimos enfrentamientos, sólo en La Paz y El Alto (entre ellos algunos conscriptos). En El Alto no permiten la circulación de ambulancias, ya que son utilizadas para transportar personal y material represivo. En La Paz asaltan la casa de Paz Zamora, en Chasquipampa queman un camión militar, a la vez que renuncian varios periodistas del canal estatal de televisión.

La crisis es nacional, hay cinco heridos en San Julián (Santa Cruz) y la convulsión se ha extendido a otros cuatro departamentos; los bancos están cerrados en todo el país y hay movilizaciones en otras ciudades. Es el momento en que Carlos Mesa expresa su desacuerdo con esa forma de matar a la gente, y se producen discrepancias dentro del propio gobierno (el MIR y la NFR mantienen su apoyo al Presidente). La embajada de Estados Unidos expresa su apoyo al gobierno, al que sigue llamando democrático, mientras las fuerzas del "orden" acribillan a campesinos en Ovejuyo, Apaña, Palca y Chasquipampa.

El 14 de octubre se vive una tensa calma en todas las ciudades, mientras marchas campesinas avanzan hacia La Paz, procedentes de Oruro, Potosí y los Yungas. La autopista que une a La Paz con El Alto aparece bloqueada con vagones de tren, mientras los grupos organizados de El Alto bloquean las vías con los pasos elevados de peatones que nadie se explica cómo los han podido mover.

El 15 escasean los alimentos en la sede de gobierno, mientras mueren dos mineros en Patacamaya, y el Gobierno amenaza y censura a radios y periódicos, así como al sistema RTP. El mismo día Ana María Romero y otras mujeres se declaran en huelga de hambre exigiendo la renuncia del Presidente, lo que marca un paso decisivo en el avance de la revuelta popular. El 16 llegan a La Paz multitudinarias marchas procedentes de las provincias, de los distritos mineros y de las colonias.

El día 17 de Octubre la convulsión es imparable. Entonces el Presidente decide ceder y convoca a un diálogo sobre la base de tres concesiones: Asamblea Constituyente, Referéndum sobre el Gas y nueva Ley de Hidrocarburos, reconociendo así lo que dará en llamarse la Agenda de Octubre, pero ya es tarde. La población movilizada exige su renuncia. Se masifica la huelga de hambre -incluso entre los bolivianos y bolivianas de Suecia, México y España- y se acercan a La Paz contingentes amenazantes de cooperativistas mineros. Al final de la tarde el presidente Sánchez de Lozada, hace poco condecorado por el gobierno norteamericano como modelo de gobernante, tiene que huir en helicóptero rumbo a Santa Cruz donde -con el apoyo de los grupos oligárquicos locales, lo espera un avión para llevarlo a Washington.

El pueblo boliviano, liderizado por el pueblo alteño, ha ganado la Guerra del Gas. A las nueve de la noche el Congreso posesiona en la presidencia al Vicepresidente Carlos Mesa, que se compromete a cumplir la Agenda de Octubre. Pero todavía quedan batallas pendientes.

9.18 Las contradicciones de un gobierno interino (La presidencia sitiada)³¹¹

El vicepresidente Carlos Mesa asume la Presidencia de la República rodeado de apoyo popular y de grandes expectativas, a partir de la posición consecuente con que se había apartado de Sánchez de Lozada declarando su desacuerdo con matar a la gente. Dicho apoyo se refuerza con el

³¹¹ Dirá después el Ex Presidente Carlos Meza, en su libro "La Presidencia Sitiada" Plural, La Paz, 2008

mensaje inaugural del nuevo presidente, en el que, además de mostrar un discurso diferente y bien hilvanado, se compromete a cumplir la 'Agenda de Octubre' -Referéndum vinculante para decidir el destino del gas, nueva Ley de Hidrocarburos y Asamblea Constituyente-. Por supuesto este gobierno que parece empezar con buen pie y fuerte apoyo popular no es un gobierno interino, sino un gobierno constitucional que debería durar hasta agosto del 2007. Sin embargo antes de dos años la popularidad del nuevo presidente aparecerá gravemente erosionada, hasta el extremo de que se verá obligado a renunciar al cargo, convirtiendo así, de hecho, su gobierno en interino-, lo que volverá a conmocionar al país.

¿Qué pasó? Dicho de manera un tanto simple, pero esencial, el nuevo presidente se encontró atezado por una contradicción insalvable: Por una parte era sincera su posición de respeto a los principios democráticos y a los derechos humanos, los problemas políticos y sociales no se resuelven reprimiendo y matando (posición que lo llevó a romper con Sánchez de Lozada), pero por otro lado era nomás presa de su concepción ideológica neoliberal (la que el 2002 lo había llevado a aceptar ser vicepresidente del mismo Sánchez de Lozada). Pero al estar el modelo de estado neoliberal irremisiblemente ligado a la represión y la muerte, la gestión del presidente Mesa se volvió inviable. Después de la Guerra del Agua de Cochabamba, de las repetidas sublevaciones campesinas, de la IV Marcha Indígena de Tierras Bajas, de la grave advertencia que fueron las elecciones generales del 2002, y sobre todo después de la sublevación contra el Impuestazo y de la Guerra del Gas, no cabía pensar en mantener al país sometido al modelo Neoliberal, como no fuera a sangre y fuego. Sin embargo el gobierno de Mesa insistió en hacerlo, sin sangre y sin fuego, y simplemente se volvió inviable.

9.18.1 La Asamblea Constituyente queda en el olvido

Se puede entender que la presión a que se encontró sometido este gobierno hiciera poco posible la convocatoria a Asamblea Constituyente, lo que suponía una ley de convocatoria (con un Parlamento adverso) y otra serie de condiciones que no estaban dadas. Pero no deja de ser un compromiso contraído el 17 de octubre y nunca cumplido.

9.18.2 La convulsión de Sucre

Desde el día siguiente a su juramento, ya con el nombramiento de su gabinete, Carlos Mesa va decepcionando a la mayoría social que había confiado en él. Ya en abril del 2004, días antes de firmarse el generoso contrato de venta de gas a la Argentina- una serie de organizaciones (COB,

COR-E1 Alto, CODEPANAL, Coordinadora del Agua, Movimiento Patria y Soberanía, Federación de Juntas Vecinales de Cochabamba, Federación de Maestros de Cochabamba, Federación de Regantes), además de parlamentarios del MAS y varias organizaciones no-gubernamentales) le escriben al Presidente una carta en que formulan sus decepciones, concentradas en la continuidad del control de los hidrocarburos por parte de las transnacionales, y en la continuidad de la política neoliberal contra la cual se había producido la Guerra del Gas en octubre del 2003, con el dramático costo de 80 muertos.

Además las elecciones municipales celebradas en diciembre del 2004 expresan la muerte de los principales partidos tradicionales (neoliberales), y el mismo mes se preparan movilizaciones sociales para enero del 2005, exigiendo la derogatoria del decreto 21060; pero el Gobierno no parece estar en condiciones de leer ese mensaje.

La inestabilidad política llega a ser tan visible que en enero del 2005 corren rumores de que se prepara un golpe militar contra el Gobierno, frente al cual el MAS y Evo Morales se pronuncian en defensa de la democracia, pese a que al mismo tiempo Evo denuncia la actitud del Presidente que ha promulgado un decreto supremo autorizando que las empresas petroleras registren a su nombre, en Derechos Reales, las tierras de concesión, una inconsecuencia que Evo califica como uno de los auto-goles del Presidente. El mensaje es claro: Es la sociedad civil, y no las Fuerzas Armadas, la que tendrá que decidir la suerte de un Gobierno inconsecuente. Y efectivamente la sociedad civil no deja de movilizarse exigiendo consecuencia con la Agenda de Octubre, hasta el extremo de que desde mediados de mayo cuatro semanas de marchas y bloqueos en diferentes lugares del país llevarán al Presidente a renunciar a su cargo.

Al tener que ser el Congreso Nacional el que acepte la renuncia del Presidente y posea a su sucesor, y ante el temor que sienten las fuerzas conservadoras al estado de tensión que se vive en las ciudades de La Paz y El Alto, el Presidente del Senado decide convocar a la correspondiente sesión congresal en la ciudad de Sucre, que se supone será más tranquila y segura, tanto más cuanto que es él mismo el llamado constitucionalmente a suceder a Carlos Mesa en la presidencia de la república.

La sesión tiene lugar el día 9 de junio de 2005, pero contra las expectativas de la convocatoria, la capital del país se convierte en un nuevo lugar de convulsión social. Convocados por Evo Morales, acuden a Sucre miles de campesinos desde La Paz y otros lugares del país, que suman fuerzas a la

ya bien organizada Federación Única de Chuquisaca. A las masas campesinas se suman también organizaciones urbanas, incluida la población de la propia capital, y sobre todo se destacan los cooperativistas mineros, que se han desplazado desde Potosí y que se hacen sentir en Sucre a golpe de dinamita. Pese a la presencia intimidatoria de 1.500 efectivos militares, y con el costo de un muerto y dos heridos, las organizaciones sociales rodean la sesión congresal, y bloquean la ciudad, exigiendo que tanto el presidente del Senado (MIR) como el de la Cámara de Diputados (MNR) renuncien a su derecho a la sucesión, por cuanto cualquiera de ellos representaría la continuidad neo-liberal.

Al contar Sucre con pocas salidas por carretera y un aeropuerto que no puede operar de noche, acaba convirtiéndose en una ratonera para ambos dirigentes (como para la mayoría de los parlamentarios), que efectivamente se ven obligados a renunciar. En su lugar accede a la presidencia de la república el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, con la única misión de convocar a elecciones adelantadas (y que innecesariamente enlodará su breve gestión con la vergonzosa entrega, a los Estados Unidos, de unos humildes misiles chinos que estaban en manos de las Fuerzas Armadas).

9.18.3 Las Elecciones de Diciembre de 2005: Evo Presidente

Convocadas para el 18 de diciembre de 2005, las elecciones tienen un ganador anticipado que es Evo Morales, que lleva como Vicepresidentete al novedoso intelectual Alvaro García Linera. Su partido el MAS obtiene, una abrumadora mayoría de 84 parlamentarios. Es un resultado que supera todas las expectativas, incluidas las del propio MAS, ya que Evo gana con mayoría absoluta, toda una novedad en la moderna democracia boliviana, alcanzando casi el 54 por ciento de los votos. La principal fuerza opositora, agrupada en un frente que lleva el nombre de Poder Democrático y Social (PODEMOS), obtiene poco más de La mitad (28,6 por ciento) y 36 parlamentarios, mientras el resto de las candidaturas quedan por debajo del 8 por ciento. Entre ellas destaca el MIP, con la candidatura de Felipe Quispe, que obtiene un 2,16 por ciento y cinco diputados, el mejor resultado obtenido nunca por un partido indio o katarista.

9.19 El programa de gobierno del MAS

El programa que propone el MAS a la ciudadanía para estas elecciones lleva el título de "Bolivia Digna, Soberana y Productiva para Vivir Bien", título que resume muy bien las expectativas de los movimientos sociales que han hecho posibles estas elecciones. El programa empieza por hacer un

diagnóstico extenso y detallado de la situación económica, política y social que vive el país. A continuación, respondiendo a las demandas que han ido acumulando los movimientos sociales en los últimos años, plantea los puntos programáticos que a continuación resumimos:

- Un nuevo patrón de desarrollo consistente en la industrialización del gas natural, la soberanía alimentaria y el desarrollo productivo con generación de empleo.
- Seguridad social a largo plazo, que incluye una propuesta de nuevo sistema de pensiones.
- Un ambicioso plan de obras viales troncales y de obras viales secundarias.
- Ley anti-corrupción, que llevará el nombre de Marcelo Quiroga Santa Cruz y que incluirá la investigación de fortunas y la transparencia en la gestión pública.
- Recuperación para el país de las empresas capitalizadas.
- Seguridad ciudadana para Vivir Bien. (aquí lo de vivir bien no tiene nada de fono)
- Salud y protección para todos.
- Renovación del sistema educativo de manera que esté al servicio de las diversas culturas existentes en el país.
- Políticas públicas con equidad de género.
- Convocatoria a Asamblea Constituyente.
- Reconocimiento de las autonomías regionales, municipales e indígenas.
- Reconocimiento del estado plurinacional. (Este es el punto que podríamos llamar central)
-

9.20 La difícil agonía del bloque histórico neoliberal

El modelo neoliberal se destruyó a sí mismo, en primer lugar por sus características esencialmente inhumanas, empobrecedoras y antinacionales, que no podían ser indefinidamente toleradas por nuestros pueblos.

Se puede afirmar que ese modelo llegó a su fin en la medida en que ya no convencía a nadie y en la medida en que ya no tenía ninguna propuesta para resolver los angustiosos problemas que enfrenta nuestro país. Por supuesto esto no significa que el modelo no siga todavía fundamentalmente vigente. El nuevo Presidente, que representa la decisión de cambio por parte de la mayoría de la sociedad boliviana, se encontrará con que el dios mercado, aunque desacreditado, sigue imperando; con que las leyes neoliberales siguen vigentes; con que la economía sigue fundamentalmente en manos de la oposición neoliberal; con que la justicia sigue en manos de la vieja red colonial, clientelista y corrupta que hará lo posible por impedir todo

cambio; con que la mayor parte de los medios de comunicación también están en las mismas manos.

CAPITULO X

DE LAS BASES Y PRINCIPIOS DE ACCIÓN

INMEDIATA DEL MNR AL MODELO NACIONAL

PRODUCTIVO (CAPITALISMO ANDINO

AMAZÓNICO)

“...no es suficiente decir que un bloque dominante nacionalista se ha hecho cargo de la conducción del gobierno y del proceso; por lo tanto empuja el desenlace del proceso a una dirección y orientación estatalista, centralista, nacionalista, industrialista y desarrollista, desestimando la realización de las transformaciones estructurales y la fundación del Estado plurinacional comunitario”.³¹²

Raúl Prada

10. De las Bases y Principios de acción inmediata del MNR

Como hemos visto en los capítulos anteriores de la tesis, Uno ha sido el planteamiento teórico ideológico de los fundadores del MNR y otro el accionar en la praxis política, incluso llegando a convertirse el mismo MNR en la antítesis ideológica de sus gestores, pero nuestro trabajo pretende más bien sustraer el contenido de sus intenciones que se plasman teóricamente en sus primeros intelectuales e ideólogos, como Carlos Montenegro, Augusto Céspedes, José Cuadros Quiroga entre otros, y plantear cuantos de sus planteamientos siguen vigentes hoy en día, y cuales teóricamente han sido puestos en la palestra política del Proceso de Cambio.

El discurso y la construcción teórica del capitalismo andino amazónico, plantean una ruptura total con el Estado del 52, e incluso en lo más ingenuas aclamaciones, sitúan al neoliberalismo como la última etapa del estado del 52, sobre todo, aquellas que plantean que el Estado Plurinacional es la refundación del Estado Boliviano y por lo tanto una ruptura transversal con la ya vieja estructura estatal Republicana y por ende del 52.

Parte de ese discurso plantea también el fracaso del capitalismo y del socialismo (como si alguna vez hubiéramos tenido al socialismo como modelo económico), y se plantea el comunitarismo, que es la forma comunitaria de explotar la riqueza, una distribución justa para “vivir bien”.

³¹² PRADA ALCOREZA RAUL “La crisis del Proceso” Rebelión.com

Entro otros, más desorientados, el gobierno del MAS es un gobierno socialista, y “estamos viviendo un modelo socialista”, y más grave todavía en la escala de la desorientación mental el “Presidente es un comunista” (Claro que el Presidente Evo más de una vez se declaró Marxista-Leninista).

10.1 Las Bases y Principios del MNR de 1942

La historia, junto a la evolución de las contradicciones sociales, constituye la guía constante de la acción política eficaz, ya que "no será fallida ni estéril la teoría que alumbre nuestra acción política, si las verdades que enuncia son confirmadas por la historia de nuestra propia patria". En este sentido, conforme señala José Cuadros Quiroga, en la introducción a la muy relevante obra *Discursos Parlamentarios (1955)*³¹³ del Dr. Víctor Paz Estenssoro, en su cédular intervención parlamentaria del 10 de mayo de 1940 sobre la Disminución de las Rentas Nacionales", la resume con toda claridad al inicio de su exposición, al destacar que "en la interpretación del materialismo dialéctico, el factor económico es fundamental para toda nación no sólo en los actuales instantes, sino en todas las épocas y en cualquier circunstancia".(Difícil pensar que después será el político más pragmático)

A partir de este enfoque doctrinal precisó, en su acápite "Realidad, Orientación y Partido Político", Las Bases y Principios de Acción Inmediata del MNR reflejan nítidamente el influjo de la dialéctica materialista en la formación y organización de los partidos políticos y la trascendencia de una interpretación correcta de la conciencia social en la emergencia y concreción de la ideología de los partidos políticos con verdadera vocación revolucionaria. Al respecto, textualmente dice:

“Cuando una ideología interpreta fielmente un estado de la oscura conciencia social mayoritaria, el partido, expresión de una corriente natural que adquiere categoría de fuerza organizada, lucha y gana el poder. Pero como toda corriente social obedece a ciertas condiciones materiales específicas que la generan con su estímulo primordial, si tales condiciones no existen, las

313 Víctor Paz Estenssoro, *Discursos Parlamentarios*, Editorial Canata, La Paz 1955 (Prologo de José Cuadros Quiroga)

ideologías carecen de proyección social y los partidos desaparecen como ficciones de la fantasía inepta para gobernar. La República de Platón no gobierna a nadie”.³¹⁴

Por consiguiente, para una acción política eficaz se hace indispensable el estudio y conocimiento de las "condiciones materiales específicas" que se buscan transformar. Y tal es, en efecto, el tema principal del desarrollo del argumento que se expresa en el texto a través de un estudio crítico de los problemas más importantes de las principales etapas históricas de la evolución social y política del país.

Empero, cabe agregar que el método dialéctico se emplea en este contexto desde una perspectiva nacional diferenciándose del carácter abstracto y universalista de otros partidos de izquierda, expresándose concretamente a través de una confrontación metodológica central para la comprensión de la teoría nacional revolucionaria:

“Es preciso confrontar las ideas revolucionarias con la realidad nacional; es preciso despojarlas del contenido de traición que llevan en cuanto proclaman un dogma universalista cuya aplicación no cuadra al instante histórico que vivimos. Si la democracia imperialista nos explota internacionalmente como a nación, la realidad nos pone en el caso de defendernos como nación. El proletariado boliviano trabaja esquilado por las grandes empresas internacionales. ¿Cómo puede liberarse económicamente mientras la nación misma no se libere de la dominación imperialista?”³¹⁵

En verdad, a diferencia del modelo de interpretación eurocentrico del maxismo europeo original, en el caso de la experiencia concreta de los países dependientes de la periferia, que se conocen en la jerga nacionalista del período como semicolias, la contradicción principal no se da, dentro de esta interpretación, entre la burguesía y el proletariado sino entre la nación y el imperialismo. Se trata, en consecuencia, de una línea de razonamiento metodológicamente distinto al de la Tesis de Pulacayo de noviembre de 1946 de la Federación de Mineros que, bajo la Inspiración trotskista del POR y sin ninguna consideración de orden histórico O geopolítico previo, planteó un programa

³¹⁴ “Bases y Principios de Acción inmediata del MNR” Anexo 2 “El programa del MNR y la Revolución Nacional”

³¹⁵ Ibídem

de revolución permanente y de lucha armada violenta de la clase obrera con el fin de establecer la dictadura del proletariado en Bolivia.

10.1.1 Orientación Política del documento.-

La orientación teórica general del partido, en su fase de nacimiento, teniendo siempre como principal precedente histórico el Programa de Principios de la Federación Universitaria Boliviana de 1928 que define los objetivos nacional revolucionarios a largo plazo y de cuya formulación participó directamente José Cuadros Quiroga (Redactor final del documento). Define como el principio general del movimiento:

"El principio general del movimiento es nacionalista, somos anti imperialista y, venga de donde viniere, toda manifestación imperialista que se proyecte sobre Bolivia es y será combatida por el MNR".³¹⁶

En su denso, *El Poder Dual en América Latina*, de 1974, ya en su fase de militancia en el Partido Comunista, Rene Zavaleta Mercado sostiene correctamente que *"ni en la práctica, ni en su teoría ese partido (el MNR) contenía a la ideología del proletariado"* sino que, dentro de una línea de interpretación marxista extraída directamente de la experiencia europea, *"era el partido de la revolución democrática-burguesa"*³¹⁷; y agrega, en pie de pagina, que *"eso puede verse en sus propios documentos originales"; "el primero de ellos, redactado por José Cuadros Quiroga, era una brillante convocatoria nacionalista pero nada más"*³¹⁸. Por tanto, a la luz de estas observaciones críticas, convendría considerar la teoría general del movimiento, que antecede al análisis de la problemática histórica total, para verificar cuál era, efectivamente, el contexto interpretativo real que orientaba, si es que lo había. En el acápite "Realidad, Orientación y Partido Político" ya referida, las "Bases y Principios" del MNR enunciaría, con toda claridad, lo que denominaba como la "idea general revolucionaria", la misma que por su relevancia teórica y práctica en el debate nos permitimos transcribir en algún detalle:

"La historia muestra el proceso de las contradicciones o antagonismos a través de los cuales opera el desarrollo de la civilización. En cada etapa del progreso resultante de la técnica y de los nuevos modos de producción, las contradicciones subsisten fatalmente mientras los beneficios, alcanzando

³¹⁶ *Ibíd*

³¹⁷ *Ob. Cite. "El poder dual"*

³¹⁸ *Ibíd*

*tan sólo a la clase gobernante, deviene en factor de amenaza para la existencia social. Surge, entonces, inevitablemente, una fuerza, un partido que la defiende y que lucha por aplicar para la colectividad el bien de la riqueza acumulada, adoptando el aparato político jurídico a las nuevas condiciones de vida del Estado. Así, la sociedad preserva su existencia en sucesivas etapas revolucionarias, reorganizando las formas de la convivencia para que la civilización no se detenga y para que el hombre la domine salvándose de perecer aplastado por ella. Si una forma determinada de la estructura económica y su correspondiente aparato político impiden la utilización del progreso, toda la maquinaria social se entorpece y el progreso deja de tener utilidad social”.*³¹⁹

Conforme se puede constatar, el enfoque de la “idea general revolucionaria” que se transcribe es de clara concepción marxista y es ciertamente reminiscente de algunos párrafos centrales del Prólogo de la economía política de Marx.

No obstante, si bien la "idea general revolucionaria" es clara, cabe corroborar que esta ideología no es la que propugna el marxismo como la del proletariado. En efecto, Bolivia estaba lejos de haber experimentado la fase de revolución industrial que dio como resultado, en la experiencia europea del siglo XIX, la constitución de dos clases sociales en definidas y aparentemente antagónicas: la burguesía y el proletariado. En la evolución específica de la sociedad boliviana se había dado emergencia, en el campo de la extracción minera, de un sector de enclave productivo capitalista originalmente nacional que, empero, en curso de la década de los 20, buscando eludir el pago del incremento de impuestos previsto por el Estado, se había transnacionalizado. En tales circunstancias, se imponía que las fuerzas nacionales explotadas por el capital transnacionalizado forjen una alianza que se aplique a la transnacionalización de la realidad y a la concreción de la nación a partir de una caracterización de las clases sociales que se esboza en los siguientes términos:

“La burguesía semi-colonial -curiosa burguesía que subsiste a sueldo, salario y coima- se halla tan esclavizada como el proletariado. Pero mientras éste se defiende con la acción sindical, con el paro y la huelga, aquélla la hace con su servilismo al superestado de las empresas extranjeras, oprimiendo a las clases medias y obreras. Mas al cabo le das las clases sociales, todos los bolivianos, son mantenidos en la sumisión, achatados, sin horizontes de prosperidad bajo la opresión de las fuerzas internacionales que encadenan al país obrero lucha por el mejor salario y las clases medias aspiran a forma industria. Pero sobre ambas pesa las finanzas internacional que

³¹⁹ “Bases y Principios de Acción Inmediata del MNR”

anda su prosperidad en succionar al trabajador y en impedir la formación de la industria nacional, pues ésta excluiría las mercancías extranjeras de la gran industria, que recoge sus ganancias en el mercado semicolonial. Millones de indios permanecen abandonados, produciendo como en los tiempos del Inca y consumiendo menos aún. El mercado interno esta por esta exclusión de millones de bolivianos de la vida nacional. Así el país se mantiene en estancamiento".³²⁰

Por tanto, las Bases y Principios del MNR concluía su análisis del problema histórico total del país con un vehemente llamado a la movilización popular mediante la alianza de clases: *"En nombre de nuestra tradición de nuestro pueblo y del porvenir de nuestros hijos, fundamos este llamado exigente a los obreros y campesinos, a los artesanos, propietario la tierra, profesionales, pequeños industriales, pequeños comerciantes, estudiantes y artistas para que se incorporen a las filas del Movimiento".*...³²¹

La orientación de la "idea general revolucionaria" es, por tanto, de inspiración marxista; pero es la confrontación de esta teoría con la realidad tradicional la que da como resultado la conformación de la ideología adecuada a la acción en la coyuntura política nacional del momento la del surgimiento del Movimiento Nacionalista Revolucionario.

10.1.2 El indigenismo.-

"En el Imperio del Tahuantinsuyo, del cual formaba parte el territorio que ahora es Bolivia, no se conocía el uso del hierro ni la rueda cuando llegaron los conquistadores españoles al suelo americano. En el llamado viejo continente la rueda y el hierro habían hecho ya su recorrido desde el tiempo de los carros romanos y los esclavos hasta el de los señores feudales y sus siervos, aplastando a los pueblos que sufrían miseria. El imperio del Tahuantinsuyo ofrecía, como índice del desarrollo de la sociedad incaica, la abundancia de las subsistencias y el aumento de la población. Los autóctonos cumplían su deber social de trabajar sin mentir ni robar conducidos por la clase directora del régimen de una economía agraria sencilla y próspera en beneficio para la colectividad. Los Conquistadores traían la mentalidad de un mundo convulsionado por el dinero de oro, que comenzó a circular a fines del siglo XV, como el medio insustituible en el comercio mundial que acababa de surgir. Como la burguesía comercial, que traficaba con Africa y Asia, estaba

³²⁰ Ibídem

³²¹ Ibídem

hundiendo al régimen feudal español dotado de tierras, más no provisto de dinero, la Corona señaló a la Conquista el objetivo de aprovisionarle de oro y plata. Esta apetencia de metales hubo de ser aplastante para el funcionamiento del 'ayllu', institución principal o unidad de trabajo en el régimen de la economía agraria, pues las mitas desplazaron a la población autóctona hacia las minas cuyo laboreo interesaba al imperialismo feudal de la Península".³²²

Y agrega:

"El 'ayllu' perdió sus características primitivas, las tierras cayeron bajo el nuevo régimen de la apropiación feudal. Aunque las leyes de Indias consideraban vasallos tanto a los conquistadores, la norma jurídica igualitaria, inspirada en la idea religiosa de cristianizar neófitos, se quebró ante el hecho económico de la conquista determinada".³²³

Conforme prosigue la novedosa y radical interpretación histórica de las Bases y Principios del MNR, ya entrada la época colonial "la explotación de las riquezas de Potosí fue la columna vertebral de un sistema económico condicionado exclusivamente por la minería"; de tal forma, "la agricultura y las incipientes industrias agropecuarias se desplazaron hacia el Bajo Perú, a cambio de pepitas de oro y pinas de plata". Como consecuencia de esta modalidad colonial de reordenamiento territorial de la producción, en el curso de los siguientes tres siglos se fue conformando una situación cada vez más inclinada a la idea de la independencia liderizada por "la clase mestiza que pugnaba por dirigir el proceso de producción agraria que los conquistadores habían interrumpido tres siglos antes y se esforzaban por romper el monopolio del comercio importador"; "no obstante, la idea de libertad se refería más bien a la libertad comercial que estaba de acuerdo tanto con los intereses de los terratenientes privados de adquirir artículos de ultramar como con los apetitos de los fabricantes interesados en venderlos dentro de las posesiones de España". En tales circunstancias, la crítica situación de las masas indígenas explotadas no entraba, por cierto, como sujeto y objeto central de esta "idea de independencia".

Dentro de este contexto general, el prototipo del historiador al servicio directo de la oligarquía minera de la Bolivia pre-revolucionaria, Alcides Arguedas, no se salva de la decidida arremetida de la reinterpretación de la historia que se plasma en las Bases y Principios del MNR:

³²² *Ibíd*em

³²³ *Ibíd*em

La mentalidad liberal, contraída al pongueaje, envenenó las fibras más íntimas de la sensibilidad patriótica. Ahí está Arguedas, el historiador de los *"...partidos tradicionales, deprimiendo sistemáticamente a los bolivianos por su condición de indios o mestizos, blasfemando contra el 'cholo Murillo', padre de la libertad americana. He ahí cómo se destruye la tradición en las páginas de la historia, para dar muerte al carácter nacional que fluye de la tierra y que está en la sangre del pueblo. La penetración imperialista ha llegado hasta nuestro espíritu para esclavizarnos."*³²⁴

En consecuencia, no podía ser más contundente el esfuerzo de n interpretación de la historia en un sentido nacional y su asociación directa con la condición de las masas indígenas oprimidas que "permanecen abandonadas, produciendo como en los tiempos del Inca y consumiendo menos aún"³²⁵, tornando inviable la concreción del proyecto nacional y el desarrollo equilibrado de la economía ya que "el mercado interno no existe por esta exclusión de millones de bolivianos de la vida nacional"; "así el país se mantiene en estancamiento"³²⁶. (Cabe anotar que a 50 años de la Revolución de Abril de 1952, lo que constituyó quizás su primer objetivo, la integración del indígena a la economía y la sociedad nacional, con el objetivo de construir un mercado interno, parecía perfilarse todavía como una meta de lejana realización, por eso decimos que nos limitamos al análisis teórico en esta parte)

10.1.3 Algunos puntos del documento

La medular evaluación de la problemática histórica nacional se plasma, al final del documento, en un planteo de Principios y Acción del Movimiento Nacionalista Revolucionario (que, en pie de página se aclaran que son Las Bases y Principios de Acción Inmediata del MNR)

- 1) Contra la falsa democracia entreguista
- 2) Contra el pseudo-socialismo, instrumento de una nueva explotación
- 3) Con el Movimiento Nacionalista Revolucionario
- 4) Por la consolidación del Estado y la Seguridad de la Patria;
- 5) Para la liberación económica y soberana del pueblo de Bolivia

³²⁴ Ibídem

³²⁵ Ibídem

³²⁶ Ibídem

Cada uno de estos 5 principios orientadores, si bien basados en un estudio histórico mucho más dilatado, por lo esencial, derivan directamente del diagnóstico crítico de la difícil coyuntura política, económica y social, del período 1929-1942, que se encuentran dominados, además de la gran depresión mundial de 1929, por el impacto de la derrota del Chaco y las serias repercusiones de la II Guerra Mundial sobre la viabilidad nacional

En tal sentido, parecería pertinente señalar, para una mejor comprensión del período fundacional del MNR, siguiendo el enfoque del politólogo francés Maurice Duverger, expuesto en su clásico texto *Partidos Políticos* (1957)³²⁷ que el partido, en sus inicios, era esencialmente una agrupación de ex combatientes, en este caso, derrotados en una difícil guerra internacional, que buscaban desesperadamente la transformación del país, sentimiento que compartían muy particularmente con la joven oficialidad que había sido también partícipe de la derrota de la guerra. De ahí la trascendencia crucial de la revisión de la historia como guía insustituible en la definición de un programa de acción inmediata ajustada a las condiciones objetivas de la realidad nacional. Conforme observa, en forma perceptiva, Rene Zavaleta Mercado en su texto *La Formación de la Conciencia Nacional* (1967), ya citado:

*“El único grupo político que, para responder a la provocación del Chaco, no acude a la alineación ideológica, como los estalinistas, los trotskistas y los democristianos, ni la contraideología, como los falangistas, es el Movimiento Nacionalista Revolucionario, partido que, desde un principio, aspira a practicar y practica de hecho una suerte de pragmatismo nacional que resulta singularmente rico y activo porque, gracias a los factores sui-generis que lo integran, adquiere una veloz capacidad para legarse a los hechos históricos y apoderarse de ellos. Desde el principio, el MNR elige la autonomía de su desarrollo ideológico y práctico que al no arrancar de supuestos ideológicos universales, prefiere continuamente la inferencia metódica y la inducción teórica... ...Así, el MNR, para explicarse, tiene que explicar la historia entera de Bolivia de tal suerte que su revisión se convierte en una-necesidad política; su misión es desalinear y desencadenar”.*³²⁸

Algunas de las conclusiones en el manifiesto del documento:

³²⁷ Ob. Cite. “Constitucionalismo Social”

³²⁸ Ob. Cite. “El desarrollo de la conciencia nacional”

“Afirmamos nuestra fe en el poder de la raza indo-mestiza, en la solidaridad de los bolivianos para defender el interés colectivo y el bien común antes que el individual, en el renacimiento de las tradiciones autóctonas para moldear la cultura boliviana y en el aprovechamiento de la técnica para construir la nación en un régimen de verdadera justicia social boliviana, sobre bases económica y políticamente condicionadas con sujeción al poder del Estado. Exigimos La voluntad tenaz de los bolivianos para mantener ante todo la propiedad de la tierra y de la producción, su esfuerzo político para que el Estado fortalecido asegure en beneficio del país la riqueza proveniente de La industria extractiva y su acción individual para formar la pequeña industria. Exigimos el concurso de todos para extirpar los grandes monopolios privados y que las actividades minoristas sean desempeñadas por bolivianos. Exigimos el estudio, sobre bases científicas, del problema agrario indígena con vista a incorporar a la vida nacional a los millones de indígenas marginados de ella y a lograr una organización adecuada” de la economía agrícola para obtener el máximo rendimiento. Exigimos la nacionalización de los servicios públicos...”³²⁹

“Exigimos una ley que reglamente el trabajo del campesino de acuerdo a las peculiaridades de cada región, sin modificar las costumbres impuestas por el medio geográfico, pero garantizando la salud y la satisfacción de las necesidades del trabajador boliviano. Exigimos que toda obra de colonización tenga en vista hacer de todo boliviano, hombre y mujer, propietario de La tierra. Exigimos una ley que reglamente las condiciones de trabajo de los obreros y empleados sindicalizados de las empresas internacionales, constituyendo un organismo permanente para el reajuste de sueldos y salarios y para evitar el malestar social. Exigimos una ley de Seguro Social Obligatorio y la cancelación de los organismos que entraban el cumplimiento de las leyes sociales o sus beneficios para los bolivianos. Exigimos un estatuto de servicio civil que ampare, asegure y reglamente las funciones de los empleados públicos, hombres y mujeres. Exigimos la pena de muerte para los especuladores, falsificadores, sobornadores de funcionarios públicos y traficantes del vicio. Exigimos la identificación de todos los bolivianos con los anhelos y necesidades del campesino y proclamamos que la justicia social es inseparable de la redención del indio para la LIBERACIÓN ECONÓMICA Y SOBERANA DEL PUEBLO DE BOLIVIA”.³³⁰

³²⁹ “Bases y principios de acción inmediata del MNR”

³³⁰ *Ibíd*em

Carente del estudio científico sobre la realidad agraria nacional exigido, que derivó, en la práctica, en una deficiente implementación del proceso de Reforma Agraria, generando una economía de minifundios de extrema pobreza en el altiplano y valles, y estableciendo un sistema de grandes latifundios en el oriente, que se apoya principalmente en la mano de obra expulsada y explotada del altiplano y los valles, la situación social y económica en el área rural dista mucho, 60 años después, de haber logrado los objetivos de justicia social y de redención del indio que propugnaban, en forma prioritaria.

Cabe en esta parte acotar la posición del Don Eduardo Arze Cuadros en su obra “El programa del MNR y la Revolución Nacional”, al respecto dice:

Las Bases y Principios de Acción inmediata del MNR. Asimismo, la legislación social avanzada que se había ido estableciendo a partir de 1936, en particular en los sectores sindicalizados, se vio neutralizada, en la práctica, por la aplicación del modelo de libre mercado a partir de 1985, al tiempo que el establecimiento de un servicio civil serio y responsable se ha visto permanentemente debilitado por la acción perniciosa del cuoteo político que, lamentablemente, ha prevalecido a lo largo del período democrático 1982-2002. Por tanto, si los objetivos de mediano plazo se han cumplido, alguno de ellos en forma muy deficiente como la Reforma Agraria, otros distorsionados y anulados por la drástica caída de los precios del estaño en el mercado mundial en 1985 (y 2001), como es el caso de la nacionalización de minas, para mencionar a los dos más importantes, quedan todavía por cumplirse objetivos, mucho más modestos, que eran considerados en 1942 de acción inmediata, que están lejos de haberse concretado, como algunos de los consignados en el último acápite de Las Bases y Principios de Acción Inmediata del MNR.

En definitiva, del análisis expuesto se puede establecer que las tareas fundamentales inmediatas que propugnaban las bases y Principios del MNR de 1942 estaban encaminadas, por lo esencial:

- 1 lograr el control y la regulación de la economía por parte del Estado Nacional
- 2 la fiscalización de las actividades de las empresas mineras transnacionalizadas
- 3 la restricción a la inversión extranjera
- 4 la promoción de la sindicalización de obreros y empleados del sector público y privado
- 5 la diversificación económica y la vertebración territorial

6 la estabilidad monetaria y la estabilidad salarial (Sobre todo la macroeconomía)

7 la movilización política y social de las mayorías campesinas del sector agrícola tradicional que constituían, por entonces, el 79% de la población total del país para incorporarlas, efectivamente, a la economía y a la sociedad nacional.

10.2 Objetivo ideológico del nacionalismo revolucionario.-

En el Plano Ideológico el Nacionalismo Revolucionario planteado teóricamente tenía como objetivo:

La construcción de **UNA BURGUESIA NACIONAL**, que tenga capacidad de reproducción, de estructurar un mercado interno, necesario para dejar de ser un enclave, y con la capacidad de hacerle frente al capital extranjero y para ello acuñaba la necesidad de construir el “Estado Nacional”.

Objetivos que por supuesto no logro, como hemos visto en los capítulos anteriores de la investigación, nunca se consolido el Estado Nacional, por eso es que cuando el Vicepresidente García Linera plantea el fin del Estado Nacional, podríamos preguntar ¿puede tener fin algo que no existió?

Dicho programa se asentaba decididamente, como se ha visto, en la unidad de todas las clases y estratos sociales oprimidos por el imperialismo. En esencia el Nacionalismo Revolucionario es Antiimperialista, con lo que también debemos decir que no tiene nada que ver con el socialismo que también es antiimperialista en cualquier parte del mundo.

10.3 Estado Plurinacional y El proceso de cambio

*“Sobre las motivaciones ideológicas del trabajo constituyente, Félix Cárdenas, presidente de esa Comisión, ofreció el siguiente testimonio: “El escenario ideal para la derrota política-ideológica de la derecha era la Asamblea Constituyente y [...] dentro de la Comisión Visión País, la realización de un juicio político al Estado colonial y neoliberal”. No se trataba de sentar las bases jurídicas para la reforma del Estado, sino de la demolición de las instituciones precedentes y la subordinación de la Constitución a los objetivos circunstanciales del proyecto de poder que encarna Evo Morales”.*³³¹

³³¹ QUIROGA JOSE ANTONIO “El Estado Plurinacional y El Fin de La Republica” Miradas

“En consonancia con lo anunciado en el Preámbulo –la superación histórica del Estado colonial, republicano y neoliberal–, el Art. 1 de la propuesta del MAS reemplaza la definición de Bolivia como “República unitaria”, que se mantuvo de manera invariable desde la primera Constitución de 1826, por la de un “Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario”.³³²

Siguiendo el análisis de don Jose Antonio Quiroga estaríamos frente a la ruptura total con el viejo Estado, aquel identificado como Republica, como unidad estructural desde 1826, pero existe un error, La Republica en si no es responsable ni del colonialismo, neocolonialismo, ni el neoliberalismo, si tomamos en cuenta que tampoco nunca se consolido el Estado Nación, cuya característica fundamental hubiera sido una Burguesía Nacional sólida y capaz de un reproducción independiente en el mercado interno. Más bien estamos ante una transición simbólica.

“No hubo, por tanto, Estado colonial ni neoliberal, aunque existan todavía hoy prácticas culturales neocoloniales y políticas económicas neoliberales. En cambio, lo que sí hubo fue una República. El verdadero objetivo de la superación del “Estado colonial, republicano y neoliberal” es, en consecuencia, la proscripción de la República, como si ella fuese responsable de las enormes desigualdades socioeconómicas y la segregación cultural que sufrió la mayoría de la población boliviana. Las desigualdades materiales y culturales no fueron consecuencia de la creación de la República, sino que pervivieron o se acrecentaron a pesar de ella”.³³³

Parece ser que el Estado Plurinacional, por el hecho de tener una base superestructural en el marco de la Constitución, acabaría con todas las formas sociológicas de reproducción colonial vigentes hasta hoy, y También acabara con el viejo Estado y creara otro nuevo.

Todos los males acabarían con la Republica aquella Republica excluyente que solo en apariencia representaba al pueblo (formalmente en las leyes), pero que en realidad representaba a una minoría política, claro en lo que estaremos de acuerdo.

“Por eso, uno no puede dejar de destacar la lucidez histórica de los movimientos sociales de inicios del siglo XXI que, a tiempo de resistir las estructuras de dominación, se plantearon la revolución del

³³² Ibídem

³³³ Ibídem

*Estado, esto es, la abolición del Estado aparente, la superación del desencuentro catastrófico entre formación social y formación estatal. Ese programa de refundación estatal es lo que se llamó Asamblea Constituyente”.*³³⁴

Zabaleta es quien nos da una aproximación del Estado Aparente “*La superestructura, en cambio, solo es multicéfala en sus momentos atrasados. Por el contrario a ese nivel la sociedad tiende siempre a su unificación, sobre todo en el plano más propiamente Estatal. La voluntad esencial de todo Estado, en efecto es la unidad; el Estado es el símbolo de la unidad o la unidad de lo que no está unido en sus otros planos (económico, político, social). Impone la unidad o, al menos, tiene como fin supremo la unidad*”.³³⁵ (El paréntesis y subrayado es nuestro).

Estamos ante formaciones que no han encontrado su unidad en el plano de la producción, formaciones que están atrasadas respecto al modo capitalista de producción, a la vez que los niveles de representación (democracia por ejemplo) se encuentran en discriminación de unos sectores por otros dentro de la sociedad civil (como el de los empresarios por ejemplo vs trabajadores), esta formación “aparentemente” encuentra su unidad en el Estado, en la constitución, ósea en el plano jurídico donde se dictaminan los derechos de todos los ciudadanos o sujetos en un enfoque horizontal, pero que en realidad no se encuentran así.

García Linera plantea que con la nueva Constitución y con el Estado Plurinacional se habría superado al Estado Aparente (Republicano) y estaríamos frente a un Estado Integral:

*“La nueva Constitución Política del Estado es el programa de toda una generación para un Estado integral post neoliberal. Y en el horizonte a largo plazo, determinar si a la vez es el tránsito hacia una sociedad post-capitalista dependerá de la vitalidad, de las luchas y de la cohesión de las clases laboriosas y naciones indígenas”.*³³⁶

Pero nos tendríamos que hacer la siguiente pregunta; ¿Acaso se acabaron las desigualdades económicas, políticas y sociales? El Estado Plurinacional pretende unificar en una horizontalidad a todos los bolivianos y Naciones, pero ¿acaso no es también una apariencia? Zabaleta señala “*Seria construir lo que se llama una contradictio in adjecto suponer que se puede ser jurídicamente libre*

³³⁴ GARCÍA LINERA ALVARO “Del Estado Aparente al Estado Integral” Miradas

³³⁵ ZABALETA MERCADO RENE “Formaciones Aparentes en Marx” Los Amigos del Libro, Cochabamba 1988

³³⁶ Ob. Cite. “Del Estado Aparente al Estado Integral”

*en la base productiva y jurídicamente servil o esclavo en la superestructura*³³⁷ Es una contradicción pensar que se puede tener la condición de servil de forma jurídica constitucional si se quiere en la superestructura, si en la estructura ya se tiene esa libertad, porque el sistema capitalista necesita hombres jurídicamente libres.

La situación de la Opresión en Bolivia (país periférico), por el capitalismo, y por efecto de este mantiene formas pre-capitalistas de producción y aun semi feudales, porque la mejor forma de reproducir el sistema es precisamente en UN INTERCAMBIO DESIGUAL, entre la producción de un sistema y el excedente del capitalismo como tal, las materias primas por ejemplo. Esta realidad compleja, es la realidad actual de la Formación Social Boliviana, entonces ESTAMOS LEJOS DE SER UN ESTADO INTEGRAL, por las siguientes razones:

- 1) El punto de la integralidad del Estado Plurinacional, sería el punto de unidad de los sujetos que reconoce el Estado frente a la producción, al modo que esta adoptaría poniendo a los sujetos en horizontalidad del “socialismo comunitario del vivir bien, la satisfacción de las necesidades materiales humanas mediante el dialogo vivificante con la naturaleza, preservándola para preservar también el destino y el bien estar común de las futuras generaciones de todos los seres vivos”.³³⁸, ¿pero en la realidad como se aplica esta nomenclatura tan agradable? ¿Quiénes serían los propietarios de esta forma de producción? ¿las comunidades, el Estado o las cooperativas?

- 2) En el plano de la representación política intercultural se plantea este nivel de unidad de la siguiente manera “el fundamento filosófico en la descolonización, esa es la base para construir un Estado plural. En primer lugar, constitucionaliza las demandas históricas de las poblaciones indígenas en varios aspectos: el reconocimiento de los idiomas nativos como idiomas oficiales, la libertad de práctica de sus religiones, la incorporación de ciertos símbolos, así como los valores y principios éticos morales de las sociedades indígenas”³³⁹. Pretendiendo que la horizontalidad se alcanza reconociendo las “demandas históricas de las poblaciones indígenas”, pero no se toma en cuenta lo Mestizo, siendo que tal categoría

³³⁷ Ob. Cite. “Formaciones aparentes en Marx”

³³⁸ GARCIA LINERA ALVARO “Las tensiones creativas de la Revolución” Vicepresidencia del Estado, La Paz 2010

³³⁹ PATZI PACO FELIX “Constitución Política Plural” Miradas

es propia de la formación social Boliviana más allá de ser legítimas las reivindicaciones de las Naciones Originarias, incluso en el último censo de 2012 no se quiso introducir lo mestizo, teniendo en cuenta que la población Boliviana es Mestiza en su mayoría, así se provenga del campo, por lo tanto existe una unidad excluyente por lo originario en desmedro de lo Mestizo.(como lo explica y teoriza el Dr. Andrés Solís Rada³⁴⁰)

10.4 El viejo Estado y las Fuerzas Armadas.-

El Estado Republicano, quebró estructuralmente en 1952, incluso con algunas regresiones después de 1956, tuvo como su columna vertebral a las Fuerzas Armadas, Tanto así que en los momentos de ascenso de masas como 1970 por ejemplo (Asamblea Popular) que mostraban síntomas de producir algún cambio estructural, fueron siempre detenidos por estas fuerzas represivas que ya representan en vez del partido o supliéndolo la forma organizada de reproducción de la frágil clase dominante, como su sector de emergencia, tanto así que si anduvo en tiempo de democracia sosteniendo esta Institución como garantía de mantener el orden del Estado, entendiendo el orden jerarquizado de las clases sociales, la revolución de abril tuvo el mérito de calificarse de estructural porque derroto al Estado rosquero y a su Ejército por lo que parcialmente pudo edificar un nuevo Estado.

Después del ascenso de Evo Morales al Poder ¿en qué momento se cayó el viejo Estado?, lo que ocurrió en octubre (2003) fue una derrota parcial del clase dominante y el repliegue de sus fuerzas represoras garantes de sus privilegios.

Hoy las instituciones del viejo estado si se quiere llamarlo viejo siguen vigentes y también sus fuerzas armadas intactas, con el aditamento que ahora son Plurinacionales, tienen mejores sueldos y jubilación 100%, privilegio que ningún otro sector de la sociedad tiene (y que casi le cuesta a la COB su refundación), solo algunos piensan que la mentalidad ideológica de estas fuerzas armadas, formadas con doctrinas norteamericanas puede cambiar porque ahora gritan “Patria o muerte”.

³⁴⁰ SOLIZ RADA ANDRES “Pugna de Modelos civilizatorios- Indigenismo o Estado Continente” Rebellion.com

10.5 Capitalismo Andino Amazónico

10.5.1 Socialismo comunitario

Aparentemente el socialismo comunitario para vivir bien, que se traduce en la nueva constitución política del Estado en la “Economía Plural” que *“articula las diferentes formas de organización económica sobre los principios de complementariedad, reciprocidad, solidaridad, redistribución, igualdad, seguridad jurídica, sustentabilidad, equilibrio, justicia y transparencia. La economía social y comunitaria complementará el interés individual con el vivir bien colectivo”* (Art. 306. III.).

“Esto significa que el modelo de economía plural articula a los sectores privado, estatal, comunitario y cooperativo, bajo principios universales de una convivencia colectiva armoniosa entre distintos sujetos y colectividades, en este caso, distintos sectores y distintas formas de gestionar la vida. La virtud del modelo tiene la característica fundamental de la totalidad articulada consiste en que los principios de dicha articulación nacen de la forma de vida de la gente humilde y sencilla, y no de una propuesta teórico económica utilizada por un sector para explotar y dominar al resto.”³⁴¹

Y como por arte magia la articulación económica nace de la “gente humilde y sencilla”.

“Otra virtud de este modelo, a diferencia del anterior, que era excluyente y para pocos, es que no existe basado en el un revanchismo que pueda expresarse en la exclusión de algún sector, como sectores más extensos de la población, en especial los indígena campesinos y a las mujeres. Es muy destacable que el modelo propuesto tenga un espacio para todos, todos los sectores son respetados en sus derechos y necesidades. La exclusión y el revanchismo han sido métodos de destrucción de la vida. Esta Constitución busca la restauración y el restablecimiento de la vida”.³⁴²

En esta análisis vale la pena explicar lo siguiente; Que cuando se refiere al anterior modelo económico, tomando en cuenta el modelo estatista o del nacionalismo revolucionario habla en sentido de la experiencia fáctica de la realidad Nacional, otra cosa es el objetivo filosófico del

³⁴¹ Gonzalo Gosálvez Sologuren “ Estructura y organización económica del Estado Análisis y crítica en la nCPE” Miradas

³⁴² Ibídem.

Nacionalismo Revolucionario que no fue alcanzado, respecto al modelo neoliberal creo aplicable tales reflexiones, pero ¿el restablecimiento con la vida? Como entendemos eso.

*“La economía comunitaria se ha convertido en el principal mecanismo que los pueblos indígenas y las organizaciones sociales han propuesto para establecer este nuevo modelo. Este hecho, al igual que el atinado plan de recuperar los recursos naturales, es producto de su sabiduría práctica y vivencia del pueblo. Por eso, algo tan complicado de explicar y conceptualizar para los economistas y sociólogos, es muy sencillo de ejemplificarlo para los dirigentes: la realidad cotidiana nos muestra cómo es que el modelo neoliberal, la economía mercantil-capitalista provocan el hambre, la miseria, la exclusión, etc. y cómo en la economía de las comunidades, a pesar de tener unas condiciones muy precarias⁴ se comparte todo, llegando al punto de que no exista escasez para nadie o en su caso se distribuya la escasez para atenuarla entre todos”.*³⁴³

Aquí hay dos cosas que anotar, primero es acertada la posición sobre el “atinado plan de recuperar los recursos naturales”, pero eso no es una novedad, toda la generación del Chaco y con ello sus intelectuales como Montenegro, Almaraz, Céspedes, ya habían planteado el problema hace 70 años, y en los siguientes años miles de bolivianos y el pueblo en general, y lo segundo que si tendrían que explicarnos es como esa forma de producción comunitaria, puede aplicarse a la Bolivia Contemporánea, a las grandes masas urbanas y sobre todo conviviendo con el capitalismo en general, más aun reconocidas la propiedad privada de los medios de producción en la misma constitución, la propiedad Estatal claro, y la propiedad cooperativa (extractivista), entonces estamos ante una demagogia (salvo que se aplique en los lugares que todavía no se han unificado, ni articulado al mercado, eso quiere decir que el Estado no tenga presencia como tal, porque el Estado es también reproductor del modelo general).

“La economía comunitaria se debe entender desde el sentido que los pueblos originarios y las organizaciones le han dado. Como concepto es un término ambiguo, desde la perspectiva comunitaria se entiende la economía como la gestión no sólo de la casa, sino de la comunidad. Y al mismo tiempo, es necesario conceptualizar la comunidad y lo “comunitario” como aquello que no puede ser convertido en capital, es decir, aquello que toda forma de organización social prioriza en la vida (Jiménez Sardón, 2003) y al ser humano en su reproducción, y que no prioriza la ganancia o

³⁴³ Ibídem.

*instrumentalmente la eficiencia. Al mismo tiempo, la economía comunitaria es una realidad histórica y por tanto social que se desenvuelve en la realidad actual donde perviven las formas organizativas comunitarias en plena resistencia, al mismo tiempo que existen relaciones capitalistas que atentan y presionan permanentemente por medio de un sinfín de mecanismos”.*³⁴⁴

De esta manera entenderíamos que estamos hablando de un comunismo en pequeña escala en cada comunidad, esto no es nuevo, pero otra vez, como se aplica esto al Estado como tal, coexistiendo con el mercado capitalista, Lo que debemos aclarar es que si aún existen esta forma de organicidad de algunas comunidades es precisamente la muestra del fracaso de la construcción del Estado – Nación, no es que estas comunidades se hayan resistido, si no que han sobrevivido al margen del Estado, porque el Estado las exploto en colectivo (impuestos indígenas etc.) y no en lo individual (caso proletario). Teóricamente suena hasta revolucionario pensar en esta forma de producción y distribución de la riqueza pero en la praxis no pasa, más aun que es el mismo Gobierno del Proceso de Cambio que pretende desarrollar en la lógica occidental (capitalista), ahí está el caso de la carretera del Tipnis que es ya la contradicción en el seno mismo de la fundamentación filosófica que se le ha pretendido dar.

10.5.2 La propiedad Estatal.-

El gobierno del MAS, ha nacionalizado (Mas bien ha re - discutido los contratos) las empresas capitalizadas en el periodo neoliberal, lo que a su vez ha generado, el soporte económico de todo el “proceso de cambio”, el excedente (base material de todo desarrollo) de YPFB sobre todo, es que ha generado enormes cantidades de riqueza para el Estado Boliviano, tanto así que hoy podemos hablar de millonarias reservas internacionales³⁴⁵, y ha generado el sustento popular del gobierno haciendo posible una serie de bonos, que sin duda ingresan al consumo, y le dan el carácter populista al gobierno.

³⁴⁴ Ibídem

³⁴⁵ Claro que es también cuestionable que las reservas estén ahí, estancadas, como reserva para pagar bonos en caso de necesidad, cuando en la lógica del desarrollo productivo deberían de estar ingresando orgánicamente a la producción.

YPFB, COMIBOL, ENTEL, BOA, BTV, EMAP, ENDE, entre las que funcionan³⁴⁶, son el sustento económico del Modelo, pero ¿a qué tipo de modelos responden?, y aunque se encuentra constitucionalmente como una parte del régimen de la “economía plural” estas empresas responden más bien a una forma de **Capitalismo de Estado**, García Linera en contra de esta interpretación dice lo siguiente:

*“Algunos intelectuales políticamente erráticos han intentado interpretar este proceso de construcción de empresas públicas como un tipo de capitalismo de estado, que no contribuiría a consolidar una mirada comunitarista. Cometan un terrible error conceptual que encubre un conservadurismo político sin excusa, se trata de un falso debate porque el capitalismo es por definición, usufructo del trabajo ajeno para la acumulación de riqueza privada”.*³⁴⁷

Primero que el capitalismo es la extracción de la plusvalía para la acumulación de riqueza, de acuerdo, pero lo que no dice, es que esta riqueza ingresa al Estado, y evidentemente se distribuye hacia el consumo generalizado mediante los bonos (una parte, la menor), pero que en realidad genera un soporte económico del capital financiero, y de ahí, a través de los créditos puede beneficiar a unos o a otros, los unos podrían ser las comunidades, nuevas empresas Estatales, re inversión en la producción, que sin duda darían una u otra visión de país, pero los otros son LA EMPRESA PRIVADA Y EL COOPERATIVISMO EXTRACTIVISTA, que parece ser realmente el objetivo de esta acumulación.

*“Durante el capitalismo de Estado de los años 50, las empresas estatales se utilizaron para el beneficio de ciertos grupos particulares, de una clase burocrática que usufructuó personalmente de esos ingresos y los transfirió a otros sectores empresariales, intermediarios, hacendales, etc.”*³⁴⁸

Creemos que es un error metodológico meter dentro del mismo saco, a todo el “estado del 52”, como si el capitalismo de estado, de forma horizontal se hubiera aplicado en todo ese periodo, una cosa es la visión del capitalismo de estado como visión ideológica, y otra muy diferente la

³⁴⁶ En el texto “Las Empresas del Estado, Patrimonio Colectivo del pueblo Boliviano” García Linera habla de otras empresas como LACTEOSBOL, VINTO, AZUCARBOL, ACEBOL, EASBA, que las señala como en construcción pero que hasta ahora no dan frutos de gran magnitud.

³⁴⁷ GARCIA LINERA ALVARO “Las Tensiones Creativas de la Revolución” quinta fase del proceso de cambio

³⁴⁸ Ibidem

experiencia práctica, desde luego que si hablamos del periodo Banzer por ejemplo estamos hablando ya de una degeneración vergonzante del uso de las empresas estatales. Donde evidentemente el excedente de estas empresas solo beneficiaron a ciertos grupos sobre todo en oriente que ni siquiera iban a la producción sino más bien al consumo suntuario, pero esto ya significa la desvirtuación del sistema, y el quiebre del modelo nacionalista revolucionario.

En realidad el objetivo de Nacionalizar e industrializar, para los teóricos del Nacionalismo Revolucionario siempre fue la distribución orgánica del excedente, a través de la salud, la educación, etc. Y claro que ser la palanca del desarrollo empresarial privado, de ahí los “Bancos de Fomento”, Bancos que hoy con otros nombres fueron puestos en vigencia, el objetivo de estos era por lo menos teóricamente generar una Clase dominante fuerte, una burguesía, con todo y lo antiimperialista.

Hoy alguna novedad tienen los bonos, y claro que hoy con el proceso de cambio tenemos mejor acceso a los servicios básicos, pero esto no es más que una mejor aplicación del modelo, en comparación con los gobiernos del pasado.

10.6 EMPRESA PRIVADA, COLONIZADORES Y COOPERATIVISMO, ¿UNA NUEVA BURGUESIA?.-

A estas alturas del proceso de cambio, no existen ya dudas para descartar objetivamente lo que el gobierno no es, ni pretende ser, lo más importante, NO ES UN GOBIERNO SOCIALISTA, ni existe ninguna intención de generar aquello, podemos decir que lo de “comunitarismo y vivir bien” es un bonito discurso, y lo que hay objetivamente es un forma de Capitalismo de Estado.

Pero que horizonte ideológicamente tiene, en la práctica en estos años de nueva constitución y de gestión del gobierno del MAS, lo que existe es un desplazamiento objetivos de una clase dominante por otra nueva, claro sin hacer desaparecer a la anterior, si no quitándole la hegemonía histórica del manejo del poder formal.

Esta nueva clase dominante tiene mayor base social, y ha logrado lograr su unidad por lo menos en la vida formal del Estado, Un país que no ha alcanzado la participación de todos los sectores en la vida económica del estado, difícilmente podría tener una clase dominante fuerte, Por mucho

que las medidas asumidas por la revolución de abril de 1952, no lograron la inclusión en la vida política de las mayorías indígenas, muchas medidas tuvieron ese objetivo pero estuvieron lejos de lograrlo, El Proceso de Cambio tiene ese merito indiscutible, la gran inclusión social, que a la vez hace posible hablar de verdaderas Clases Nacionales o Estatales si quiere.

Que posibilita la inclusión social y política, la verdadera articulación de la economía interna, Y lo más importante, la tara psicológica de que la burguesía para ser tal también tenía que ser elite en términos coloniales, de raza, de cultura. Al parecer se ha superado ya los límites culturales (coloniales).

Pero no hay que confundirse, la gran mayoría campesina sigue siendo utilizada como base material de movilización (pongueaje político) pero que no tienen ninguna posibilidad de convertirse ni siquiera en clase media, siguen viviendo en márgenes de pobreza inaceptables, al igual que otros sectores.

Y quienes son los verdaderos articuladores de la economía, y que el proceso está potenciando son los Colonizadores (COCALEROS), Cooperativistas.

Hoy los cocaes ya no simplemente campesinos que quieren un espacio de tierra para cultivar y vivir, si no realmente son un poder económico, que están vinculados a un gran mercado internacional (Narcotráfico), que son la base social del gobierno del MAS.

Los cooperativistas (halando sola mente del extractivismo), no son simples trabajadores directos asociados, hoy son verdaderos empresarios mineros, basta decir que “las cooperativas en Bolivia aportan con más de 1.300 millones de dólares y cuentan con un activo aproximado de 2.600 millones de dólares”.³⁴⁹ Son un verdadero poder económico.

Estos en alianza con la vieja burguesía agro-industrial del Oriente y algunos sectores que podríamos llamar burguesía burocrática (porque si bien sus grandes acumulaciones vienen de la corrupción tienen una capacidad enorme de inversión), forman parte de la nueva clase dominante en formación.

³⁴⁹ Opinión 4 de marzo de 2013

Sin duda el objetivo del capitalismo andino-amazónico es la construcción de una Burguesía Plurinacional si se quiere, Una clase dominante Nacional, heteroproductiva, articulada en la formalidad del Estado, cabe señalar contra los escépticos que hoy los empresarios están mejor que nunca, créditos a la inversión por parte del Estado con intereses bajísimos, El Estado compra gran parte de la producción agrícola, con lo que les garantiza el mercado (ejemplo caso EMAPA), etc.

Entonces estamos ante un cuadro similar de los objetivos del Nacionalismo Revolucionario estudiados más atrás, dialécticamente los postulados de los ideólogos del MNR, podrían ser los del MAS, claro que aplicados a la época, actualizados, el punto también de bifurcación entre ambas postulaciones es el Antiimperialismo, que veremos a continuación.

10.7 ANTIIMPERIALISMO NACIONALISTA.-

EL socialismo no es la única ideología enfrentada con el Imperialismo también, lo fue en la Historia el Nacionalismo, con todas sus variantes, Desde el fascismo Europeo hasta el Nacionalismo Revolucionario, propugnaron el Antiimperialismo, ¿Por qué?, precisamente el Imperialismo o la expansión de del poder económico a través de apertura y control de nuevos mercados , es la fase en que un burguesía nacional es tan poderosa que ya no solo controla su país sino también a y atreves de su poder económico controla otros países, negándoles la posibilidad a estos de su propio consolidación como posibles potencias económicas (a esos países controlados o fruto de este control llamamos países periféricos), es tan peligroso para los intereses imperialista tanto el socialismo como el nacionalismo exacerbado, porque podrían generar resistencia al dominio económico de las potencias, por eso cuando se lanzó desde Washington el programa de los Tratados de Libre Comercio en 2004, no solo resistieron en América Latina trabajadores, si no también empresarios, que exigían a sus Estados no firmar dichos tratados, porque terminaría por destrozarse la producción interna, como podrían competir las empresas nativas con los monstruosos trust, en un mercado sin fronteras, Las burguesías fueron destruidas sistemáticamente por el poder del imperialismo, condición de los países periféricos, Por eso los gobiernos del 52 fueron también antiimperialistas pero no porque eran socialista sino más bien nacionalistas.

El gobierno del MAS es antiimperialista o pretende serlo en lo formal, pero esto responde a que evidentemente existió una ruptura con el modelo neoliberal (que es una especie de pantalones abajo con relación al Imperio), para entrar a este otro modelo que hemos descrito, que sin duda atenta contra algunos interés de las Transnacionales para las que el Estado no contaba, y aunque todavía estén presente tiene otras reglas de juego, por lo tanto nos encontramos ante un cuadro que se reproduce no igual pero similar al del gobierno del 52.

Por esto decimos que el capitalismo andino amazónico es la última etapa del Nacionalismo Revolucionario, aunque por todo lo investigado, debemos decir que es posible que no sea la última etapa, pero si estamos seguros que estamos ante un mismo proceso, que tiene un objetivo **“CONTRUIR UNA BURGUESIA NACIONAL”**

10.8 LAS ONGS Y EL ESTADO PLURINACIONAL.-

*“Los políticos neoliberales comenzaron a financiar y promover una estrategia paralela "desde abajo": la promoción de organizaciones "de base" de ideología "anti estatista" para intervenir entre las clases potencialmente conflictorias, para crear un "colchón social". Estas organizaciones, dependientes financieramente de recursos neoliberales, estaban directamente involucradas en competir con movimientos sociales por la lealtad de líderes locales y de comunidades activistas. Para la década de los noventa, estas organizaciones, descritas como no gubernamentales, sumaban miles y estaban recibiendo cerca de cuatro mil millones de dólares a escala mundial”.*³⁵⁰

Las ONGS, siguiendo a Petras, viene a ser instrumentos de apaleamiento a las movilizaciones anti sistémicas, y estas vienen operando en nuestro país desde tiempos las dictaduras apoyando el tema de los derechos humanitarios que las ponían por lo menos el campo progresista pero nunca atacando la causa de fondo, ósea los intereses Imperialistas detrás de estos regímenes, precisamente porque los principales financiadores de estas organizaciones son los Estado Unidos y Países Europeos, al respecto, don Andrés Solís Rada dice:

“La concepción de los Estados Continentales comparte los objetivos de indigenistas y ambientalistas, pero considera un engaño el hacer creer que el cambio de modelo civilizatorio será

³⁵⁰ ENSAYO DE PETRAS Y VELTMEYER “Los campesinos y el Estado en América Latina: un pasado turbulento, un futuro incierto” Rebellion.com

impulsado por los grandes Bancos, Paraísos Financieros, Transnacionales y Petroleras, que financian a las más importantes Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) que patrocinan a indigenistas y ambientalistas y que depredan el planeta y se benefician de la succión de recursos de pueblos sometidos, de la creciente desocupación, de la explotación de trabajadores y que tratan de destruir a Estados in constituidos...”³⁵¹

Esta organizaciones no gubernamentales, responde necesariamente a los intereses de sus financiadores e incluso tienen sus filtros de control ideológico “En EEUU, la firma ASK Public Strategies se ha especializado en la creación de ONGs por cuenta de transnacionales”³⁵²

El trabajado de estas ONGS, ha tenido que ver mucho con el Estado Plurinacional, muchas de las consignas Indigenistas han sido trabajadas desde estas ONGS, *“En Bolivia, el indigenismo y el ambientalismo cuentan con el respaldo de Fundaciones y ONG, que dependen del poder mundial. La mitad de los ministros del primer gabinete de Evo Morales trabajó para ONG. El canciller Germán Choquehuanca dirigió la ONG "Nina", dependiente de UNITAS, coordinadora de ONGs en el país. Los directivos más importantes del Centro de Estudios Jurídicos de investigación Social (CEJIS), han ocupado dos ministerios, dos vice ministerios y un cargo clave en la bancada del MAS en la Asamblea Constituyente”*.³⁵³

El Estado – Nacional, ha sido el principal objetivo a destruir por parte de estas ONGS, todo el tema de tierras comunitarias también fue promovido desde estas organizaciones, la pregunta es ¿Qué intereses tienen de tras de todo esto?, El Vicepresidente Garcia Linera parece tener la respuesta, *“si bien en los países del primer mundo hay ONGs como parte de la sociedad civil, en los países del tercer mundo como Bolivia varias ONGs son realmente ‘Organizaciones de Otros Gobiernos’, es decir un poder extranjero en territorio boliviano que define la temática, el enfoque y la línea de financiamiento desde las prioridades de ese otro gobierno... Podríamos decir que el sistema neoliberal periférico se configuro entre un Estado reducido en sus capacidades y su poder de intervención económica y cultural (procesos de privatización y ‘achicamiento), ONGs que lo reemplazaban en determinadas áreas (social, cultural, lucha contra la pobreza, pueblos indígenas,*

³⁵¹ Solís Rada Andrés “Pugna de modelos civilizatorios: indigenismo o Estados continente” Rebellion.com

³⁵² Ibídem

³⁵³ Ibídem

*medio ambiente, etc.), y un sector económico privado extranjero, que se apropiaba de las riquezas públicas. Algunas ONGs en el país han sido el vehículo de la introducción de un tipo de ambientalismo colonial que relega a los pueblos indígenas al papel de cuidadores del bosque amazónico (considerado propiedad extraterritorial de gobiernos y empresas extranjeras), creando de facto una nueva relación de privatización y extranjerización de los parques nacionales y las Tierras Comunitarias (TCO), en las que el mismo Estado ha perdido tuición y control... **El verdadero objetivo de la filantropía occidental fue conquistar territorios estratégicos y recursos de la biodiversidad (material genético, minerales, petróleo, gas...) a través de las ONGs.** Negociar con un pueblo indígena a través de una ONG local, financiada por otro país, es más fácil que establecer una relación de Estado a Estado. De otra manera (los países capitalistas desarrollados) tendrían que negociar, pactar o incluso enfrentar a otros Estados nacionales para conseguirlos". ³⁵⁴ (La negrilla y el subrayado es nuestro).*

Esta es ya la contradicción objetiva entre la visión soberana de la construcción de la Burguesía Nacional (objetivo del proceso de cambio) y los intereses Imperialistas, y su punto de ebullición fue el TIPNIS, después del cual García Linera escribió el citado documento.

En el tipnis se enfrenta la lógica del capitalismo andino amazónico, la soberanía del Estado contra el poder de las ONGS, detrás de los indígenas que defienden el territorio³⁵⁵, que defienden en palabras concretas, la no presencia del Estado Boliviano en estas riquísimas reservas amazónicas, entonces recién se dan cuenta (el gobierno) de lo que ellos mismo han socapado, muchos de los parámetros del Estado Plurinacional, responde a otro tipo de intereses.

Cabe también anotar que estas ONGS están vinculadas a organismos internacionales como el Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, etc. Que esta vinculadas a las instituciones de inteligencia y seguridad de Estado de los Estados Unidos. Cuando salen a la luz documentos como el de Daniel Estulin (ex agente de la KGB), el "Instituto Tavistock"³⁵⁶, muchas de estas ONGS estarían vinculadas a este Instituto, que es un laboratorio de fórmulas sociales, para todos los países dominados, con el objetivo de mantener el control hegemónico del Imperialismo, en este instituto

³⁵⁴ GARCIA LINERA ALVARO "Geopolítica de la Amazonia" Vicepresidencia del Estado

³⁵⁵ El autor de la tesis, en su calidad de ejecutivo del C.E.F. de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas participo junto con los estudiantes, de todas las marchas en defensa de los Indígenas y del TIPNIS, debo decir que la profunda investigación teórica, me lleva a lo que expongo en este trabajo que también es una contradicción.

³⁵⁶ ESTULIN DANIEL "Instituto Tavistock" LIBERDÚPLEX, Barcelona 2011

se preparan grandes lavados de cerebro, a través de la propaganda mediática, entonces necesariamente tiene que haber una conexión, cuyo estudio no es objetivo de este trabajo, pero no deja de ser importante.

Lo que está claro es que existe ya una redirección de estas ONGS (con su presencia en el gobierno claro), a la cual es el mismo gobierno el que ya está enfrentando pero muy débilmente.

Esto pondría en duda la hipótesis planteada en esta tesis, “si este es las última etapa del nacionalismo revolucionario”, pero lo que podemos establecer es que estamos ante la construcción, en la praxis, de una nueva clase dominante en alianza con la vieja burguesía (porque no fue nunca destruida). **Lo que pone en una línea continua, dialéctica, la tesis del Nacionalismo Revolucionario (aquella del 42) y la Tesis del Capitalismo Andino-Amazónico.**

“No está por demás reiterar el nexo perverso que exhibe el gobierno de Evo Morales con el Estado colonial del MNR de los años 1950, que propició una escalada de corrupción y relaciones prebendales con dirigentes del campesinado indígena. Hoy, todo ello forma parte de una memoria estatal de colonialismo interno que ya no se circunscribe a un partido, siendo patrimonio de la clase política y del sistema de partidos en su conjunto. Así, todo alarde de ruptura del MÁS con el viejo modelo político hace aguas al contemplar esta versión remozada de la parodia revolucionaria, tan bien expresada en sus políticas culturales y desarrollistas, que son una repetición, en clave de farsa, del adusto y racional programa de desarrollo del MNR...”

Silvia Riviera Cusicanqui³⁵⁷

³⁵⁷ SILVIA RIVERA CUSICANQUI “Del MNR a Evo Morales: disyunciones del Estado colonial” SOL DE PANDO, JUEVES 4 DE JUNIO DE 2013

CONCLUSIONES

- 1) El capitalismo andino- amazónico, que fue cambiado por “socialismo comunitario”, en respuesta a las muchas críticas del campo de la izquierda, es detrás del decoro simbólico y discursivo (el vivir bien), una variable de capitalismo de estado, que se asienta en lo que se ha denominado “economía plural”, y dista mucho de ser una “innovación”, más bien, y por aplicación objetiva, es una “evolución”, dialéctica, de aquel viejo planteamiento del Nacionalismo Revolucionario.

El tiempo de la historia no es el tiempo de los hombres había planteado Galeano, El rompimiento definitivo con la oligarquía minera no se dio ni con la revolución del 52, y el anhelo de los luchadores de abril, consolidar un Estado soberano, independiente, rápidamente fue frustrándose. El intento de articular el Estado – Nación, nunca alcanzo su objetivo final, ya que el Nacionalismo en esencia se asienta en la Nación.

No se puede hablar metodológicamente del Fin del Estado – nación donde no ha existido realmente, el Nacionalismo Revolucionario es la ideología de la Burguesía y en un país donde tampoco existe un burguesía como tal, la primera tarea, siempre fue construir una, y no podía ser de otro modo, sino, el Estado como palanca estructural de esa construcción y no el “mercado” como planteaban los liberales y después los neoliberales (Representantes siempre del post-colonialismo), la virtud del nacionalismo revolucionario es haber analizado el todo – concreto de la realidad Boliviana, desde reinterpretar la historia, hasta plantear la universalidad del problema en Bolivia, pero lo que debe quedar claro es que, existe una diametral diferencia entre los postulados teóricos de sus gestores y la praxis de los gobiernos a los que se ha denominado los gobiernos del Estado del 52.

El Nacionalismo Revolucionario fue agotándose en la medida que en la praxis sus representante a título de tal discurso poco a poco fueron convirtiéndose en la antítesis del mismo, el MNR del 85 ya es la antítesis del MNR del 42, de la “Rosca” a la que combatieron sus fundadores, el mismo MNR se convirtió en la “Plutocracia”, por lo que

nunca se alcanzaron sus objetivos ideológicos, sino más bien muy parcialmente en algunos objetivos secundarios.

La inclusión social objetiva, de las grandes masas campesinas e indígenas a la vida política Nacional fue uno de los objetivos del Programa planteado en las Bases y principios de acción inmediata del MNR de 1942 que recién se alcanzó y parcialmente con el desgaste del modelo neoliberal y con la apertura del Estado Plurinacional, más de 50 años abría de tardar en hacerse posible deshilar 500 años de colonialismo real y mental, y aun con dificultades.

En la praxis, existe un desgaste total del Nacionalismo Revolucionario por las experiencias fácticas, pero teóricamente sus postulados evolucionan dialécticamente, ahora como capitalismo andino – amazónico, porque dos postulados históricos que tienen el mismo objetivo no pueden ser sino la continuidad de uno por el otro, con sus diferencias, no podría ser de otro modo, de cambio de época, pero con un fin, construir una “Burguesía Nacional” que le dé al Estado Boliviano la posibilidad de cierta independencia económica, cuya consecuencia es enfrentar a los poderes imperialistas, por lo menos relativamente. El modelo económico “Nacional Productivo”, es una forma de capitalismo de Estado que tiene (en la práctica se ve así), como prioridad impulsar el desarrollo de la empresa privada, con vistas a robustecer la producción privada y hacer crecer el mercado interno, y la solidificación de la macroeconomía, que le da sostenibilidad en el capital financiero ventaja sin duda para quienes producen en el país.

Esto no quiere decir de ninguna manera que exista una mejor distribución del excedente, en sentido de la democratización del mismo, sino, beneficia a cuatro sectores bien identificados que son la base material del proceso, los COCALEROS, EL COOPERATIVISMO MINERO, LA AGRO-INDUTRIA DEL ORIENTE BOLIVIANO, Y LA BURGUESIA BUROCRATICA, lo que significa, que por una parte la sostenibilidad en la macroeconomía hace posible una serie de bonos que le dan una carácter populista al gobierno vigente, pero la orientación

objetiva e ideológica es solidificar a una nueva clase dominante que sin duda va en contra de los interés neo-coloniales del imperialismo para el cual los países periféricos no tienen derecho ni a eso.

El capitalismo andino – amazónico es, y no mecánicamente, si no dialécticamente una fase más del Nacionalismo Revolucionario, que evidentemente ha superado a su antecesor ideológico.

La hipótesis planteada ha encontrado un acierto y un desacierto a la luz de la investigación planteada en el trabajo de esta Tesis, primero la verificación que el capitalismo andino-amazónico es una fase más del Nacionalismo Revolucionario, pero la relatividad está en que no sabemos si es la “última fase”, como hemos planteado en un inicio, precisamente porque a estas alturas aún se ve mucha fragilidad incluso en sus objetivos burgueses, todo lo plurinacional, el pachamamismo y el indigenismo recalcitrante, ya ha resultado un problema de fondo dentro de la misma estructura del aparato de gobierno y su base material que empujan el proceso, es una contradicción objetiva y subjetiva, porque al final las ONGS responden a los intereses de quienes las financian y son las principales operadoras en las comunidades originarias, caso TIPNIS por ejemplo, donde el verdadero proyecto político se enfrenta al discurso.

- 2) El armazón discursivo tiene como premisa el “socialismo”, he incluso el mismo Presidente se ha declarado “Marxista Leninista” en más de una oportunidad, pero solo alguien que alardee cierta mediocridad al respecto puede afirmar que el proceso va al socialismo, o identificar al gobierno del MAS en el campo socialista.

Primero porque dentro de todas las experiencias socialistas que se han conocido en el mundo, La Europa del Este (socialismo real), Vietnam, Laos, Yugoslavia, Albania, China, Cuba, Nicaragua entre otros, sin ser una aplicación mecánica y con experiencias diferentes

entre unas y otras, partieron necesariamente de la destrucción del Estado precedente, no porque sea un requisito, para ser tal, sino porque el socialismo en esencia plantea la destrucción estructural de la sociedad vigente (que no solo es cultural), un quiebre con el capitalismo, y la destrucción de la burguesía, la toma de los medios de producción, no solo por el Estado, también lo del proletariado, esencia del poder obrero.

Hasta aquí, es evidente y sin mucho análisis que el “proceso de cambio”, no tiene ninguna inclinación socialista, y lo más importante que no hubo en realidad una destrucción del Estado, ni con la nueva Constitución Política del Estado, e incluso las Fuerzas Armadas que fueron la garantía del Estado maltrecho y servil de la última mitad del siglo XX, columna vertebral de ese Estado, hoy sin ninguna transformación, son los abanderados del “Estado Plurinacional”, y las viejas estructuras burocráticas siguen vigentes, sin más que reformas muy importantes pero no estructurales.

La clase obrera, desprestigiada por el mismo gobierno, hoy se enfrenta por la propia dinámica de la lucha de clases al proyecto burgués como no podía ser de otra forma, aunque con cierta aceptación de que es mejor un gobierno “Nacionalista” que al menos tiene cierta dignidad frente al imperialismo y apuesta por el desarrollismo, que un gobierno de la “Plutocracia” tipo Goni, servil antipatriótico y antinacional.

Frente a esta realidad y ante un diagnóstico del materialismo dialectico-histórico, estamos lejos del socialismo como modelo económico.

- 3) El verdadero peligro para el pueblo Boliviano se encuentra en el Onegeismo, que sin duda y con algunas excepciones son el brazo operativo del “Imperio”, y su objetivo parece ser profundizar en el indigenismo y seguir “descubriendo” desde los teóricos practicas milenarias para redescubrirlas, que derivan en un fragmentación no solo subjetiva de la sociedad si no objetiva en la medida que miles de tierras comunitarias en los lugares más ricos de nuestro país (minerales, hidrocarburos, fauna, flora, agua, etc.), el Estado ya no

podría tener presencia, ni poder como tal, que acabarían siendo como reservas, pero ¿reservas para quién?, y la sistemática ideologización de que el problema es un tema de razas, etnias y regiones, dejando de lado los problemas de fondo como los de Imperialismo, dependencia, explotación periférica y lucha de clases.

Esta contradicción objetiva dentro de los mismos actores del proceso de cambio acabara por definir en el horizonte de la historia, si el proceso se logra consolidar en una clase dominante hegemónica o se restaura, el poder del Imperio y las transnacionales.

BIBLIOGRAFIA

- ALBARRACIN MILLAN JUAN “El Superestado Minero, y El Derrumbe de la Oligarquía Boliviana” Plural La Paz, 2008
- ALMARAZ PAZ SERGIO “El Poder y la Caída, El Estaño en la Historia de Bolivia” Obras Completas, Plural, 2011
- ALMARAZ PAZ SERGIO “El Petróleo en Bolivia” Obras Completas, Plural, 2011
- ALMARAZ PAZ SERGIO “Réquiem para una Republica” Obras Completas Plural, 2011
- ANDERSON PERRY “El Estado Absolutista”
- AMIN, SAMIR “Sobre el Desarrollo Desigual”
- AMIN SAMIR “Geopolítica del Imperialismo contemporáneo”
- ARNADE CHARLES “La Dramática Insurgencia de Bolivia” La Paz 2004
- ASTI VERA ARMANDO “Metodología de la investigación”
- “Bases y Principios de Acción inmediata del MNR” Anexo 2 “El programa del MNR y la Revolución Nacional” Plural
- BOOT MAX “Salvajes años de Paz”
- BARNADAS JOSEP M. “”Es muy sencillo; Llámeme Charcas. Sobre el Problema de los Antecedentes Coloniales de Bolivia y de su Histórica Denominación” La paz, 1989
- BLOOM SALOMÓN “El problema nacional en Marx. EL mundo de las naciones”. Siglo XXI Editores. 1ra edición Madrid – España 1977
- BORON ATILIO A. “Socialismo del siglo XXI” Luxemburg, Buenos Aires, 2008
- “Breve diccionario Político” Editorial Progreso Moscú 1983
- CASTRO FIDEL “La Crisis económica y social del mundo”
- CESPEDES AUGUSTO “La revolución de abril” Juventud
- CESPEDES AUGUSTO “El Dictador Suicida” Editorial Juventud La Paz 1985
- CESPEDES AUGUSTO “Salamanca el Metafísico del fracaso” Juventud

- CESPEDES AUGUSTO “El presidente colgado” Juventud
- CHAPY ALMA “Las Empresas Multinacionales y América Latina”
- CONTITUCION POLITICA DEL ESTADO, ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA DE 25 DE ENRO DE 2009
- CONDARCO MORALES RAMIRO, “Zarate, el temible Willca”

- CUADROS SANCHEZ AUGUSTO “Ocaso de la Revolución Nacional Boliviana” Los amigos del libro, Cochabamba, 2004
- DIEZ DE MEDINA FERNANDO “Bolivia y su destino” Printed in Bolivia, La Paz, 1962

- ECHAZU ALVARADO JORGE “El desafío de las Naciones”, Liberacion, La Paz, 2013
- ECHUZA ALVARADO JORGE “MNR una mala palabra” Cuadernos de Liberación Nro. 14, La Paz 2007
- ENGELS FEDERICO “El Origen de la familia, la Propiedad privada y el Estado” Obras Escogidas 1975
- ENGELS FEDERICO “El papel de la violencia en la historia” Obras Completas
- ESCOBAR FILEMON “Testimonio de un militante obrero”
- ESTULIN DANIEL “Instituto Tavistock” LIBERDÚPLEX, Barcelona 2011
- FELLMANN VELARDE JOSE “Historia de Bolivia. Los Antecedentes de la Bolivianidad” Tomos I y II La Paz 1978
- FERNANDEZ TERAN ROBERTO “FMI Banco Mundial Estado Neocolonial. Poder Supranacional en Bolivia”
- FINOT ENRIQUE “Nueva Historia de Bolivia” La Paz, 1972
- FRACCION ROJA – PARTIDO COMUNISTA “La Reorganización del viejo Estado Boliviano y sus intelectuales de pacotilla al servicio del Imperialismo”

- FUNDAMENTOS DE FILOSOFIA MARXISTA, Editorial Progreso Moscú. 1982
- FURTADO CELSO “Políticas para el desarrollo” [www. Celsofurtado.org.br](http://www.Celsofurtado.org.br)
- GALEANO EDUARDO “MEMORIAS DEL FUEGO” Imprenta Rosgal S.A. 1994

- GARCIA LINERA ALVARO "Del Estado Aparente, Al estado Integral" Miradas Nuevo Texto Constitucional. Vicepresidencia del Estado/UMSA/IDEA, La Paz 2010
- GARCIA LINERA ALVARO "Forma Valor, Forma Comunidad" CLACSO, La Paz, 2002
- GARCIA LINERA ALVARO "Las Tensiones Creativas de la Revolucion" quinta fase del proceso de cambio, Vicepresidencia del Estado, La Paz 2010
- GARCIA LINERA ALVARO "Geopolítica de la Amazonia" Vicepresidencia del Estado
- GARCIA LINERA ALVARO "La potencia plebeya" CLACSO, La Paz, 2008
- GARCIA LINERA ALVARO "Las Empresas del Estado, Patrimonio Colectivo del pueblo Boliviano"
- GARCIA LINERA ALVARO (QHANANCHIRI) "Critica de la Nación y la Nación critica Naciente" Ediciones ofensiva Roja 1990
- GARCIA MEZA LUIS "Yo Dictador" Express Graff, La Paz, 2012
- GAMARRA ZORRILLA JOSE "Liberalismo y Neoliberalismo" Amigos del Libro, Cochabamba, 1993
- GIRONDA EUEUSEBIO "El Estado y su Teoría" Vogel Diseño y producción gráfica 2012
- GOTKOWITZ LAURA "La Revolución Antes de la Revolución" Plural, La Paz, 2011
- GOZALVES SOLOGUREN GONZALO "Estructura y organización económica del Estado Análisis y crítica en la nCPE" Miradas
- GUEVARA ARZE WALTER "Bases para replantear La revolución Nacional" Juventud, La Paz, 1988
- GUEVARA ARZE WALTER "Manifiesto de Ayopaya" Juventud, La Paz, 1988
- GUTIERREZ CLAUDIO "La teoría marxista del Estado - Una réplica al revisionismo contemporáneo"
- GUZMAN ANA "Intelectuales Aymaras, Una perspectiva post 1952" Plural, La Paz, 2012
- HUGUES PORTELLI "Gramsci y el Bloque Histórico"
- KALTJCHIAN, S. "El Leninismo Sobre las Naciones y las Nuevas Comunidades Humanas Internacionales" Progreso. Moscú. 1977

- KATS CLAUDIO “¿Un Imperio Transnacional?” Rebellion.com
- KLEIN HERBERT “Historial General de Bolivia”
- KOSIC KARL “Dialéctica de lo Concreto”
- LARA CLAROS MARIO “Los Rapaces” Garza Azul, Cochabamba ,1994
- LENIN “EL IMPERIALISMO, FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO” (ENSAYO POPULAR) EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS PEKIN 1975
- LEVINE MICHAEL “La Guerra Falsa” Acción Andina, Cochabamba, 1994

- MANDEL ROBINSON “Nacionalismo y Lucha de Clases”
- MARIATEGUI JOSE CARLOS “En defensa del Marxismo” Amauta, Lima, 1988.
- MARIATEGUI JOSE CARLOS “7 Ensayos de interpretación de la Realidad Peruana” Editorial Amauta 1981
- MARMORA LEOPOLDO “El concepto Socialista de Nación”
- MARX KARL Y ENGELS FEDERICO “Manifiesto del Partido Comunista”
- MARX KARL “El Capital” Tomo I, Cartago, Moscú, 1967
- MARTINEZ EMILIO “Ciudadano X” El Pais, Santa Cruz, 2008
- MEDINA JAVIER “Leer en coca y leer en libro. Causalidad y Sincronicidad”
- MERICHAL CARLOS “Historia de la deuda externa de América Latina”, Alianza
- MEZA QUISBERT CARLOS “La Presidencia Sitiada” Plural, La Paz, 2008 Editorial, Madrid, 1988.
- MITRE ANTONIO “Los Patriarcas de la Plata. Estructura Socio económica de la minería Bolivia en el siglo XIX” Lima 1981
- MOLINA CESPEDES TOMAS “Testimonio de un Dictador” J.V. Cochabamba, 2009
- MONTENEGRO CARLOS “Nacionalismo y Coloniaje” Juventud, La Paz, 1990
- MORALES DAVILA MANUEL “Traición a la Patria” UPS, La Paz, 1997
- MURILLO MARIO, “La bala no mata si no el destino” Plural, La Paz, 2012
- PATZI PACO FELIX “Constitución Política Plural” Miradas

- PAZ ESTENSORO VICTOR, *Discursos Parlamentarios*, Editorial Canata, La Paz 1955
- PEÑALOZA LUIS C. "Historia Secreta del Movimiento Nacionalista Revolucionario 1942-1952" Juventud, La Paz, 1963
- PETRAS JAMES "Las ONSs en América Latina"
- PETRAS Y VELTMEYER "Los campesinos y el Estado en América Latina: un pasado turbulento, un futuro incierto" Rebellion.com
- POULANTZAS NICOS "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista"
- POKROVSKI, V.S. Y OTROS "Historia de las ideas políticas" Editorial Grijalbo México 1989
- PRADA ALCOREZA RAUL "¿Quiénes son los enemigos?" Rebellion.org
- PRADA ALCOREZA RAUL "La crisis del Proceso" Rebelión.com
- PUENTE RAFAEL "Recuperando la memoria, Una historia Crítica de Bolivia" Tomos I y II, Editorial UPS La Paz, 2001
- QUIROGA JOSE ANTONIO "El Estado Plurinacional y El Fin de La Republica" Miradas
- RAMOS CHAGOYA ENA "El diseño teórico – metodológico de la investigación"
- RIVERA CUSICANQUI SILVIA "Lo indio es parte de la comunidad, no es una tradición estancada" Rebellion.com
- ROBERTS BARRAGAN HUGO "Las treinta monedas" Iris, Santa Cruz, 1992
- ROMERO LOZA JOSE "Bolivia: Nación en Desarrollo"
- SALAZAR DE LA TORRE CECILIA – RODRIGUEZ FRANCO JUAN – SULCATA
- SANDOVAL RODRIGUEZ ISAAC "Culminacion y ruptura del Modelo Nacional-Revolucionario" , Urquiza, La Paz, 1979
- SILVIA RIVERA CUSICANQUI "Del MNR a Evo Morales: disyunciones del Estado colonial" SOL DE PANDO, JUEVES 4 DE JUNIO DE 2013
- SOLIZ RADA ANDRES "La fortuna del Presidente" Quality S.R.L. La Paz, 1996
- SOLIZ RADA ANDRES "Pugna de modelos civilizatorios: indigenismo o Estados continente" Rebellion.com
- SOLIZ RADA ANDRES "Prologo OBRAS COMPLETAS – Sergio Almaraz" Plural Editores 2009

- SOUX MARIA LUISA “El proceso de independencia del Alto Perú: Periodización y perspectivas de análisis” (Revista Bicentenario1, La Paz, Julio de 2008)
- STALIN “El Marxismo y el Problema Nacional” Ed Bruselas
- TAMAYO FRANZ “La Pedagogía Nacional”
- TECLA ALBERTO – GARZA ALBERTO “Teoría y método en la investigación social” Ediciones de cultura popular, México 1980
- TORRES LOPEZ JUAN – SOLER MONTERO ALBERTO “¿Del Fordismo al Toyotismo?”
- UGARTE MANUEL “La Reconstrucción de Hispanoamérica” Coyoacán, Buenos Aires, 1961
- VALENCIA ALIPIO. “Manual de Derecho Constitucional” Editorial y librería Juventud, La Paz Bolivia 1988
- VAN DEN EYNDE ARTURO “El poder de las Multinacionales” Rebelión.com
- ZABALETA MERCADO RENE “La Burguesía incompleta – Clases sociales y conocimiento” Amigos del Libro 1988
- ZABALETA MERCADO RENE “Las Formaciones Aparentes en Marx”
- ZABALETA MERCADO RENE “Bolivia, Hoy” Siglo veintiuno editores – México 1987
- ZABALETA MERCADO RENE “El Desarrollo de la Conciencia Nacional” Editorial Los Amigos Del Libro
- ZABALETA MERCADO RENE “las masas en noviembre” Obras completas
- ZABALETA MERCADO RENE “La Caída del M.N.R. y las conjuración de Noviembre”
- ZABALETA MERCADO RENE “50 años de Historia” Los amigos del libro, La Paz, 1988
- ZABALETA MERADOP RENE “El Poder Dual” Amigos del Libro, Cochabamba, 1987
- ZABALETA MERCADO RENE “Formaciones Aparentes en Marx” Los Amigos del Libro, Cochabamba 1988

