

UNIVERSIDAD MAYOR
DE SAN ANDRES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLITICAS
CARRERA DE POLITICAS



TITULO: PODER MILITAR Y PODER
POLÍTICO:

Experiencia Boliviana, 1969 - 1971.

TUTOR: Lic. Pablo Ramos Sanchez

POSTULANTE: Victor Nazareno Chavez Quispe

La Paz - Bolivia

1999

PARTE I

- 1. El Estado**
 - 1.1. El Estado y la Sociedad**
 - 1.2. La Formación Social**
 - 1.3. El Poder Político y el Poder Militar**
 - 1.4. El Centralismo Político - Social del Estado**

- 2. El Pretorianismo**
 - 2.1. Acepciones Politológica**
 - 2.1.1. El Golpe de Estado**
 - 2.1.2. La Sociedad Pretoriana**
 - 2.2. El Poder Político Militar**
 - 2.3. Modelos de Relación Civil – Militar**
 - 2.3.1. Modelo Aristocrático**
 - 2.3.2. Modelo Liberal**
 - 2.3.3. Modelo Profesional**

- 3. Bolivia y el Pretorianismo**
 - 3.1. La Socio – Historia S. XIX y XX**
 - 3.2. Caída del Aparato Militar Liberal**
 - 3.3. Constitución del Aparato Militar Nacionalista**
 - 3.4. Transición Política del Ejército**
 - 3.5. El Caudillismo**
 - 3.6. El Hombre Fuerte**

- 4. El Ejército Boliviano 1969 – 1971**
 - 4.1. Situación Económica – Social del Aparato Militar**
 - 4.2. La Derrota del Movimiento Guerrillero**

4.3. Gravitación Política del Nuevo Ejército

4.4. Extracción Social del Oficial

PARTE II

5. El Poder Militar y el Sistema Político

5.1 Estructura Orgánica

6. La Democracia y el Militar ; El Militar y la Democracia

6.1. La Cultura Política del Ejército

6.2. El Concepto de Orden

6.3. Cambios en el Papel Político

6.4. Modelo de Relación Civil – Militar

7. La Subversión como Fenómeno Político – Militar

7.1. El Ejército ante la Subversión

7.2. El Posible Golpe de Estado

7.3. Los Procesos Electorales

7.4. El Plan de la República II

8. La Educación Técnica y Democrática del Militar

8.1. La Educación Militar

8.2. El Sub-sistema Educativo Militar

9. El Profesionalismo Militar

PARTE III

- 10. El Militar, los Partidos Políticos y la Sociedad Boliviana**
- 11. La relación Militar y el sistema Político**
 - 11.1. Pautas de Relación**
 - 11.2. Ruptura del Sistema Jurídico y Político**
- 12. Las Relaciones entre el Poder Civil y el Poder Militar**
 - 12.1. El Ethos Militar**
 - 12.2. Las realidades de las relaciones Civil – Militar**
 - 12.3. Etapas**
 - 12.4. Análisis de factores**
 - 12.5. Funciones y descripción de factores**
- 13. La Cuestión Nacional Militar**
- 14. Conclusiones**
- 15. Bibliografía**

PRESENTACIÓN

EL trabajo denominado "PODER POLÍTICO Y PODER MILITAR", No pretende desvirtuar tendencias teóricas que abordan de forma análoga el tema; más al contrario son componentes de una misma realidad, pero de distintas dimensiones de percepción.

Como bien dice el profesor Jorge Echazu A. en su libro El Militarismo en Bolivia (la anti - historia de Bolivia), " Varias son las teorías y doctrinas que pretenden explicar la existencia de las FF.AA., Últimamente, su intervención en los asuntos públicos que en esencia viene a ser el militarismo"(pag. 23).

En Bolivia, el fenómeno político militar, no puede ser reducido a un elemental Militarismo; circunscrito, al predominio del elemento militar en el gobierno el Estado o, tal vez de aquella preponderancia de los militares o de la política militar, o como el espíritu militar de una nación; sin embargo, esta claro, que es aquel modo de pensar de quien propugna dicha preponderancia.

En este afán de lograr la percepción de la totalidad histórica social, a través de los instrumentos técnicos de la politología, llegamos al convencimiento que la teoría del "PRETORIANISMO" en sus dos acepciones como "golpe Militar" y como "Sociedad Pretoriana", desarrollado por Eric A. Nordlinger y Samuel P. Huntington principalmente; sea adecuado para proponer en el ámbito teórico, aquel análisis histórico de la interacción del elemento militar con el Poder Político.

El análisis teórico tiene que ver fundamentalmente con la interrelación de los dos componentes del sistema político, "El poder Militar y el Poder Político", en el análisis de aquellas complicadas derivaciones que el "Estado" boliviano debe afrontar de forma expresa para proponer reglas claras que den confianza al sistema político y que facilite las relaciones de los grupos objeto del estudio.

Este propósito lleva necesariamente a examinar la tendencia de las organizaciones políticas nacionales, a arrogarse estrategias militares en el cambio político: "la estrategia militar, como, el arte y la ciencia del empleo de las fuerzas armadas de la nación para asegurar los objetivos de la política nacional por medio de la aplicación de la fuerza, o de la amenaza de aplicarla".

En un contexto e influencia internacional, del espíritu expansionista de los grupos de las clases dirigente, que degeneró en una doctrina militar de Estado (U.S.A.- U.R.S.S.); de estrategias que pretende materializar ambiciosos planes hegemónicos en el ámbito mundial.

El análisis político del Poder, en la relación del elemento político y militar en la sociedad boliviana, lleva a concentrar los esfuerzos en el epicentro mismo del Poder en Bolivia, el Poder Militar. La Generalidad de los esfuerzos sociales, políticos y de los distintos gobiernos (conservadores, reformistas o revolucionarios) como actores de cada coyuntura, incide la acción y voluntad política sobre la periferia del Poder.

Los intereses de estas dos unidades políticas, deben coincidir en una relación armónica, sin posturas, antagonismos, ni contradicciones; que logren liberar los controles y el afanes de Poder circunstanciales.

Para arraigar sólidamente un proyecto de Estado nacional, que comprenda expresamente su naturaleza y contenido: la clase dirigente, la base social, la doctrina de sustentación, etc. así, tocar la médula de la organización política del Poder, para pasar de un Estado "en si" a otro "para sí" analógicamente como bien decía C. Marx sobre la conciencia de clase.

Tomar conciencia de las presunciones y suposiciones que rigen al Estado y al Gobierno boliviano; al admitir que en este mundo de presunciones y apariencias, el país transita en serias deficiencias y contradicciones, que alejan a la sociedad boliviana del presupuesto Estado boliviano.

De tal forma, que BOLIVIA, sea la expresión del organismo social "la bolivianidad" en su conjunto, en contra de las expresiones de fuerzas foráneas ó internacional; donde la "sociedad boliviana sea quien se organice políticamente" en otros términos: socialmente construya aquel Estado autentico pero sobre todo legítimo.

En este conglomerado de apariencias el Estado boliviano desde sus inicios se adscribe a ideología liberal, cuando su comportamiento y anhelo pretendía profundizar relaciones sociales precapitalistas, de servidumbre, pero además de su manifiesta vocación monárquica.

En este deambular histórico la perennidad de una constante(K), que así denominado manifiesta características estructurales de un equilibrio social; que por el transcurso del tiempo mantiene sagrada e inalterable la conducta política del país, para trasladar la interpelación teórica y políticamente a un escenario marginal de la problemática del Poder. Para que la periferia del Poder sea destinatario de la política nacional y escenario en el que puede desenvolverse. Sin duda para descomponer y simplificar la acción política a costa de la fracción remanente y trascendental, se hace vedado a los ojos de la política la patria profunda.

Constante K, que alinea conceptos, valores, estereotipos, paradigmas, e ideologías; que reproducen conductas individuales y sociales en el Poder, como: la noción de orden, la nación, la patria, el gobierno, la sociedad, población, soberanía, etc.

En este conglomerado político- social, la investigación plantea el método científico, empleando la investigación histórica, que se adecua a la Ciencia Política. Utilizando fuentes originales (testimoniales, documentos originales), entrevistas a peritos en la materia, líderes y actores del campo político y militar.

La culminación de la investigación será materializada en tres grandes partes y catorce títulos.

La primera parte, pretende elucidar el marco teórico, además de una aproximación al tema central, la cualidad de esta primera parte radica en que introduce teórica e históricamente al tema central de la investigación, constituyéndose en el hilo conductor de la investigación:

Primero, toca con elemental precisión conceptual, la terminología politológica relativa al Estado, el Poder y la formación social, el Pretorianismo, otros.

El Pretorianismo en sus acepciones, sumado a los modelos teóricos de relación civil militar, son objeto de explicación teórica sobre la base de distintos investigadores: Eric A. Nordlinger, Alain Rouquie, Alfred Stepan. Sumado, a interesantes investigaciones del ámbito nacional e internacional.

Segundo, plantea al Pretorianismo como aquel militarismo boliviano tradicional en su evolución y la relación con su Estado. También aborda la modernización del ejército, su conformación social y la conducta frente al proceso subversivo.

La Segunda Parte, confina al Sujeto Militar y Político en su escenario formal y real. Y debate: la dinámica del Militar en el sistema Político, la relación con la democracia, los valores y conceptos sociales sustentadores, en el marco teórico de las precisiones y criterios vertidos por el Sociólogo norteamericano Samuel P. Huntington, acerca del modelo profesional de las Fuerzas Armadas, a fin de garantizar la continuidad de la democracia en América Latina.

Conjuntamente la sociología política del estamento militar en el sistema político, la cultura política, económica y social en el proceso de formación militar, al interior de la formalidad política de la república.

Embrión que dá nacimiento "HOY" al proceso subversivo altamente politizado, que presenta en este periodo, fenómenos políticos controvertidos y sangrientos. Que, con el ánimo sereno permita un severo análisis de los acontecimientos político militares; para continuar en la interpretación del perfil del militar profesional, y captar el modelo profesional compatible con la sociedad boliviana.

La parte tercera, describe una practicable conducta militar frente a las leyes del Estado Democrático. Las pautas de relación estrictamente nacionales, en las relaciones de los militares con la sociedad, del Poder Militar con el Sistema político vigente, y los factores de manipulación frente a la necesidad de control sobre el estamento militar.

Esta emergencia manifiesta la urgencia de establecer relaciones entre el Poder Civil y el Poder Militar afín, de eliminar ambigüedades, tensiones y desconfianzas. Para condensar la legitimidad a partir de la bolivianidad, en la institucionalidad del núcleo del Poder. Además, de estimular al sector militar y civil a una discusión nacional sin tapujos ni conductas recelosas, para encaminar una tarea impostergable y de especial importancia frente a la mundialización del planeta.

Operación que ineludiblemente cimentará el Estado Nacional a partir de la Comunidad de Naciones, que ascienda sólidamente a la comunidad planetaria del Estado POST SOBERANO. Será tarea de todos, la discusión, difusión y construcción; constituye un aporte al Estado territorial llamado Bolivia, que refuerce un sistema político coherente con su base social, en áreas que se consideran todavía críticas y sensibles de la bolivianidad.

V.N.CH.Q.

económicos, castas, clases, estamentos y naciones que habitan el país, que finalmente configuran la heterogeneidad nacional.

El Estado crea en su defensa un mundo de presunciones, que hace imposible encauzar la búsqueda del consenso, que conduzca a la formación de una clase dirigente, que económicamente haga del interés propio la motivación económica nacional, políticamente organice la sociedad bajo los objetivos del gobierno que requiera, e ideológicamente en el marco de sus convicciones.

La falta de Liderazgo, históricamente delinea la debilidad estatal y hace imposible imponer su voluntad en el gobierno, que defina lo político en términos de su interés. Para luego militarizar la política en función del "Otro": La anti - nación, el indio, el invasor ó el comunista.

El Estado, enfrenta la dicotomía evidente y manifiesta una conducta dual:

Primero.- Fiel a la condición de dependencia, formalmente se adscribe a las tendencias dominantes o de boga en las metrópolis. Para estatuir la formalidad jurídica, económica y política del país

Segundo.- La realidad objetiva, encarrila conductas pre-capitalistas, ante la necesidad de proteger los privilegios que tales estructuras establecen como la servidumbre, pongueaje, racismo, etc. "La negación de si mismo"

El institucionalismo organiza para si dentro de la mencionada formalidad, un régimen democrático. Sin embargo, paralelamente instituye la centralización del Poder, tanto a nivel político, social y económico e ideológico.

P A R T E I

1. EL ESTADO

Sustancialmente en el ámbito teórico, "El Estado capitalista es, un modo de producción de hombres libres y, por tanto, esa libertad individual tiene que reflejarse en la organización política." Sustento doctrinario que hace imposible eludir asentimiento social, "El Estado capitalista no puede subsistir si se asienta en el empleo exclusivo de los aparatos de fuerza. Para mandar las clases dominantes y su Estado requieren la aceptación, por parte del resto de la sociedad, de su mando; necesitan el consentimiento de los dominados. El Estado capitalista, como tal, tiene su existencia ligada al consenso de los miembros de la sociedad, cuyos derechos humanos tienen que ser, por principio reconocidos".¹

El reconocimiento de la Fuerza Social a partir del Estado como principio del Poder, configura una amplia gama de vectores congénito a la sociedad: con magnitudes que van desde la individualidad hasta la movilización de grandes masas de la sociedad, y de significación que comprende tendencias sostenedoras, contestatarias o antagónicas. Son verdaderos vectores sociales que confluyen en el Estado.

1.1. EL ESTADO Y LA SOCIEDAD

Se acepta que la Ciencia Política es la Ciencia del Estado y que el Estado es un complejo sistema de acciones sociales prácticas y teóricas; debemos coincidir con A. Gramsci que el Estado representa "...un equilibrio de la Sociedad Política con la Sociedad Civil..."², una relación de Hegemonía³ de un grupo social con la sociedad entera.

El Estado abraza en su interior un conjunto de estructuras, características de una Formación Social. Con su propia mecánica funcional, en una relación de convergencia y divergencia, de cohesión y regulamiento del equilibrio global del sistema; a decir de N. Poulantzas..."El Estado posee la función particular de constituir en Factor de cohesión de los niveles de una Formación Social, es un factor de regulación de su equilibrio global en cuanto sistema... Es también estructura en la que condensan las contradicciones de los diversos niveles de una Formación Social..."⁴.

Para concluir el Estado es un dispositivo de Poder, donde se condensan material y abstractamente una lucha de fuerzas sociales:

¹ Ramos S. Pablo, El Papel del Estado en la Política Económica, ed. I. UMSA, La Paz, 1984, pag. 21.

² Gramsci A., Antología selección traducida y notas de Manuel Sacristan, México, Ed. S.XXI, 1988, pag. 272.

³

*"...El Estado, en particular, es la condensación de una relación de fuerzas, precisamente de las luchas."*⁵

1.2. LA FORMACIÓN SOCIAL

*El concepto de Formación Social no se identifica con el Modo de Producción precisamente, porque en una Formación Social coexisten distintos Modos de Producción; "...es la articulación entre diversos modos de producción con justa razón él termino mismo de articulación ha sido discutido porque sin duda no se trata solo de un acuerdo entre diversidades, si no de la calificación de unas por otras de tal suerte que ninguna de ellas mantiene la forma de su concurrencia, sin duda el concepto es de por sí mas entramado..."*⁶

1.3. EL PODER POLÍTICO Y EL PODER MILITAR

El Poder no es una Institución, tampoco una estructura, ni un determinado atributo de alguna personalidad, para Weber es " La probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera

⁴ Poulantzas Nicos, Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista, México, 1976, ed. S.XXI, pag. 43,44.

⁵ Poulantzas Nicos; Estado, Poder y Socialismo; México 1986; ed. S.XXI; pag. 183.

⁶ Zavaleta Réne, Lo nacional Popular en Bolivia, México 1986, ed. S.XXI, pag.104.

que sea el fundamento de esa probabilidad...⁷ . Así el Poder es la capacidad de controlar el comportamiento social.

El poder Político, está referido por su naturaleza al Estado, al ámbito estratégico de la organización del Poder, o sea, a las relaciones de las fuerzas sociales. Para Poulantzas "es la capacidad de realizar sus intereses políticos. . . que depende: de la determinación social... su posición frente a los otros... su estrategia frente a los otros..."⁸.

Es la posibilidad del uso de la violencia." Violencia no solo como última ratio... sino como permanente amenaza de hecho... orientadas en definitiva por la conquista o el mantenimiento del Poder.⁹ " El Estado arroga para sí la violencia, institucionalizada se transforma en un nuevo nivel de cristalización y resolución de fuerzas sociales en la sociedad y al interior del BLOQUE EN EL PODER¹⁰; que también sintetiza las Fuerzas Sociales del contexto societario, para concluir declarándose fuente de todo poder legítimo.

El Poder como elemento clave del Estado organiza e institucionaliza conforme el Poder Político que es la misma voluntad de las clases sociales dominantes, que como un

⁷ Weber M, Economía y Sociedad, México 1977, Fondo de Cultura Económica, pag. 43.

⁸ Poulantzas N. Ob. Cit. 1986, pag. 178.

⁹ Medina E. José, Discurso Sobre Política y Planeación, ed. S.XXI, Mex.1972, pag. 18.

¹⁰ Es la unidad de autonomías relativas y se constituyen en un bloque de clases o fracciones de clases dominantes, que ostentan el Poder. Es la unidad... contradictoria particular de las clases o fracciones de las clases dominantes, en su relación con una forma particular de Estado capitalista. Poulantzas N. Ob. Cit. 1976, Pag. 302-303.

fenómeno social por excelencia nace en una relación de mando y obediencia, que establecen márgenes básicos en el comportamiento social y fundar la autoridad estructurada socialmente.

El Poder Político a decir de Augusto Jordán¹¹ tiene "... la pretensión... de crear conciencias colectivas en diferentes ámbitos, con el fin de establecer predomios colectivos; ...tiene íntima relación con los intereses de los grupos a los cuales pretende homogeneizar para dominarlos,..."

El Poder Político, es inherente al Estado para que sus decisiones tengan legalidad y legitimidad, no obstante el Poder Político no necesariamente es estatal comprende en el sentido amplio y extenso de lo Político, en su conjunto buscan ejercer la influencia política. De modo, que al originar en los grupos sociales, organizados motivaciones políticas por la particularidad de sus intereses de distinta naturaleza.

De esta forma el Poder Político cristaliza un Poder Militar, como aquella organización nuclear del Poder, que articula, sujeta que aglomera varios sistemas de Poder, que se reproducen o decaen en el interior de la sociedad.

¹¹ Jordán Quiroga Augusto, El Estado, ed. M & C, Bolivia Cbba. , 1997, pag. 74,75.

En conclusión, el Poder Político¹² es particularmente legitimador, organizador y dinámico, en cambio el Poder Militar es el factor de cohesión y de mayor perennidad y estabilidad en el tiempo.

1.4. EL CENTRALISMO POLÍTICO – SOCIAL DEL ESTADO

Sea por la herencia colonial¹³ o por la ausencia de una autentica experiencia feudal descentralizadora¹⁴, la concentración del Poder en pocas manos a creado en nuestros gobernantes una falsa conciencia de creer que todo depende de su voluntad, que H. Soto llamaría "voluntarismo centralista" caracterizándolo como algo típico de sociedades mercantilistas¹⁵.

¹² "EL Poder Político parece fundarse en ese Estado, en un equilibrio inestable de compromisos. Precisemos: 1) *Compromisos*, en la medida en que ese poder, correspondiente a un predominio hegemónico de clase, que puede tener en cuenta intereses económicos de ciertas clases dominadas,... 2) *Equilibrio*, en la medida de que esos sacrificios económicos, aun siendo reales y creando así un campo de equilibrio,... 3) *Inestable*, en la medida en que los límites del equilibrio los fija la coyuntura política." Nicos Poulantzas, Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista, ed. SXXI, 1976, pag. 244-245.

¹³ El feudalismo se define por la posesión de la tierra y el derecho de jurisdicción sobre ella y esto último no existe en Bolivia. Tampoco podía haber feudalismo por trasplante de España. España era absolutista, con organizaciones municipales y comuneras y con leyes de fueros vecinales, todo lo cual muestra que no había feudalismo (...). La encomienda no es feudalismo como que se reduce a encomendar el cobro del tributo individual para el Rey a otras personas sin atribuirles jurisdicción sobre los tributarios (...). El repartimiento tampoco es feudalismo, sino esclavitud porque es la entrega de personas a los que tienen minas para llevarlos a trabajar en ellas y no es entrega de tierras. Ambas instituciones son típicas de la colonia y no del feudalismo. CON LA REPÚBLICA SE ROBUSTECE LA TENDENCIA HACIA EL DOMINIO FEUDAL, PRECISAMENTE PORQUE DESAPARECE LA MONARQUÍA METROPOLITANA, Y EL DUEÑO DE TIERRA ENBISTE A MENUDO LA AUTORIDAD JURISDICCIONAL O SE LE ATRIBUYE PORQUE SÍ. PERO NO SE LLEGA AL FEUDALISMO. La servidumbre del indio es, más parecida a la esclavitud de la colonia, pues el terrateniente no abandona su función de agente de los intereses extranjeros. Bautista G. Mariano, Montenegro el Desconocido, ed. Última Hora, 1979, pag. 112-113.

¹⁴ Velis Claudio, La Tradición Centralista de América Latina. Ed. Ariel, Barcelona, 1984.

¹⁵ De Soto Hernando, El Otro Sendero, ed. Diana, México, 1987, pag. 287-291.

Son entonces los principios de gobernabilidad de los Estados Latinoamericanos que parten del criterio de la autoridad base, centralista y monopólica, que conduce a una aceptación y exaltación del Poder supremo del Estado. Prueba de ello es la legislación del Derecho Romano, luego el código napoleónico que se constituyen en base de la legislación nacional y Latinoamericana.

Históricamente el absolutismo gubernamental y hoy la autoridad central del Estado, otorgan a los gobernantes amplios poderes y autoridad absoluta sobre las actividades económicas, políticas y sociales.

Este prácticamente tiene los instrumentos legales para interferir la acción privada:

- *Regula el tipo de cambio*
- *Centraliza los aranceles y licencias de importación*
- *Control de precios*
- *Control de los ahorros y créditos*
- *Control sobre exportaciones en la vía compensatoria y la asignación de subsidios*
- *Y todo lo imaginable.*

El discurso legitimador responde a los indicadores políticos que sustentan:

- *La planificación*
- *El reglamentarismo*
- *El fomento*
- *La participación.*

Política, económica y estratégicamente, al sector privado le era más conveniente infiltrar, o negociar espacios políticos y burocráticos en el Estado, para lograr los resultados requeridos a favor de sus intereses, antes de pretender mejorar su producción, y terminar por servir a los factores políticos antes que a los consumidores en el mercado.

2. EL PRETORIANISMO

Pretorianismo, incluye a, aquella situación estructural donde la sociedad y sus instituciones, transforman su contexto político, desde el punto de vista de la lógica militar; otorgando al elemento militar institucionalizado el papel central como actor determinante, en el ejercicio del gobierno y del cambio político.

En la pretensión de explicar estos factores y las relaciones de causalidad que expliquen la conducta político-social del elemento militar, se llega a la situación irremediable de establecer que el Estado requiere ineludiblemente de la fuerza coercitiva bajo cualquier doctrina o teoría acerca del Estado.

En esta generalización es la fuerza coercitiva el mantenedor de la organización social, en un contexto, donde la sociedad admite diferentes clases sociales heterogéneas y antagónicas insalvables, donde coexisten independientemente privilegios y jurisdicciones, así:

" Conspiran los gobiernos... conspiran los civiles y los militares, conspiran la derecha y conspira la izquierda. Esta irrupción sediciosa no es una enfermedad sino el síntoma de un mal mas grave: la obsolescencia de la estructura de Poder"¹⁶.

Esta sedimentación política plantea funciones diferenciadas en cada uno de sus componentes de los diversos grupos, frente a las "clases sociales dominantes" que no logran la HEGEMONÍA¹⁷: política ni ideológica en la Formación Social. Para metamorfosear en una CLASE DOMINANTE "capaz de transformar los intereses de clase en intereses nacionales". Al no conseguirlo, él Poder Militar se transforma y constituye en un factor de consolidación de un nuevo epicentro en el ejercicio del Poder.

¹⁶ Ribeiro Darcy, Estructuras del Poder y Fuerzas Insurgentes, ed. S.XXI, México 1971, pag. 121.

¹⁷ Hegemonía social, estado de supremacía y liderazgo al interior de la clase dominante; "el bloque en el poder constituye una unidad contradictoria de clases y fracciones políticamente dominantes bajo la égida de la fracción hegemónica. Nicos Poulantzas, Ob. Cit. 1976, pag. 308.

De este fenómeno político depende mucho el desarrollo histórico y político del país, que comprende un bagaje político de circunstancias y momentos que arrastran: complejos de antaño, del conservadurismo económico y de la intolerancia nativista a favor del prototipo eurocentrista.

Que se traduce en una baja moderación democrática, sumada y combinada con la teoría de la conspiración.

2.1. ACEPCIONES POLITOLÓGICAS

Una de las acepciones del término Pretorianismo involucra directamente al elemento militar, reconocido como Military Coup por Eric A. Nordlinger¹⁸, con relación a la particularidad que expresa como posicionamiento de la política militar, el "Golpe Militar".

La Política Militar como toda acción política responde a un contexto, de su especificidad histórica y a la coyuntura política que atraviesa. De esta forma incluye a la sociedad misma, como lo admite Samuel Huntington¹⁹ en la acepción de Sociedad Pretoriana.

¹⁸ Nordlinger A. Eric, Soldiers in Politics Military Coups and Governments, Englewood Cliffs Prentice Hall, 1977, pag. 15-28.

¹⁹ Huntington P. Samuel, El Orden Político en las Sociedades de Cambio, Ed. Paidós, Bs.Aires, 1968, pag. 173 a 275.

2.1.1. EL GOLPE DE ESTADO

La Guardia Pretoriana es uno de los usos más conocidos que se hacen del elemento militar en el Imperio Romano.

Esta guardia de estructura militar, terminó por ser utilizada en el control de otras sociedades y naciones bajo el mando de la Roma Imperial.

A esta situación se llegó a denominar Pretorianismo donde el componente militar se convierte en un actor político central y determinante.

En una sociedad de estas características pasa el ejercicio del Poder por la mano militar utilizando la fuerza o la posibilidad de su uso.

Esta intervención militar se materializa, cuando los oficiales del ejército a través de un "golpe de Estado" sustituyen al Gobierno constituido legalmente a cambio de otro, sea civil, militar o mixto.

De estas opciones lo más importante se manifiesta en el caso siguiente: cuando los militares toman el control del gobierno para ellos propia cuenta aspiren transformar el régimen civil por un régimen militar; el cual ejercerá una particular influencia en la sociedad.

Este régimen militar impondrá entonces una política de Poder afín de ejercer el Poder Gubernamental; que legitimara al gobierno y al régimen que da origen, de esta forma sui generis; además de resaltar las características sustanciales del modelo "del golpe de Estado"; fenómeno social que se aborda en la Parte II, título séptimo.

2.1.2. LA SOCIEDAD PRETORIANA

Es la segunda acepción del término Pretorianismo, que tienen que ver con las características culturales y de la axiológica política de la sociedad.

En la sociedad Pretoriana, el proceso político es tan acelerado, que sus instituciones políticas se ven incapacitadas de resolver adecuadamente las múltiples demandas sociales, de distintas características, sean: históricas-culturales, económicas-sociales o político-ideológicas.

Que repercute en el Sistema político, a partir de una estructura social con pretensiones de Casta feudal, que consolida tal dinámica política, caracterizada por la escasa movilidad social y la reproducción de un sistema cultural semi-elitista y subdesarrollada, donde una cuasi clase social dominante, maneja el poder económico y político en condiciones de dependencia y

contradicciones estructurales. Carlos Montenegro en septiembre de 1952 lo expresaría mejor:

No hay feudalismo ni capitalismo científicamente definibles en la economía y la sociología boliviana. Esta muestra más bien rasgos inconfundibles del ESTADO COLONIAL motivo por el que no hay feudalismo ni capitalismo propio, sino dominio delegado del imperio metropolitano, que se ejerce mediante la clase entregadora dependiente por entero del Poder colonial. Ese poder (el imperialismo) es ahora mismo el que sale en defensa de los intereses de la rosca, ya que esta, que no constituye en una clase capitalista ni económicamente definida en nuestra sociología, es insuficiente e impotente para defenderse. Ella es un instrumento simple de la colonia.²⁰

En tales circunstancias no satisfacen las expectativas sociales, individuales y nacionales, ni las necesidades del resto de su clase, en la pretensión de un desarrollo demandado; entonces el resto de la sociedad se hace pretoriana, por lo mismo, tal grupo social politiza las Instituciones del universo político.

La característica de estas instituciones politizadas, es su debilidad en: la organización del Poder Político, la estructuración del Poder institucionalizado, la ideología sustentadora; pero sobre todo la ausencia del liderato social y político sobre el elemento Militar.

Los militares son parte de esta sociedad pretoriana, como aquella Institución exclusiva del Estado, como tal políticamente

²⁰ Batista G. Mariano, ob. Cit. 1979, pag. 111-112.

privilegiada, se encuentran también politizados; al ejercer la atribución de fuerza legalizada asume el predominio del Poder, esta situación privilegiada en la vida Republicana del país se hizo dominante, por consiguiente, todos los grupos políticos y económicos intentaron controlar o en su caso lograr su apoyo con el objeto de aumentar su poder en la sociedad pretoriana. Por lo tanto la sociedad pretoriana impide que sus Fuerzas Armadas sean apolíticas.

La sociedad PRETORIANA moldea en su estamento militar, las características suigeneris, propios de situaciones contradictorias, donde se niega permanentemente y legalmente la implementación de un régimen militar como la alternativa en la solución política, contraria a la naturaleza política del Estado, que se impone sobre la naturaleza de la sociedad boliviana.

Singularidad que nace de la dificultad de armonizar el sistema de Poder Político elegido con las relaciones sociales auténticas. Que derivan en relaciones civil-militares distintas de las formalidades vigentes en el contexto histórico formal. Contradicción que hace difícil la coexistencia Política-Social y naturalmente restringe las posibilidades y expectativas protagonistas de los militares en la sociedad actual.

Sociedad que difunde para sí un Sistema Político presidencialista y de Partidos Políticos, asumido como modelo político ideal. No proporciona mecanismos eficientes para resolver los conflictos

sociales politizados del país político. Las organizaciones políticas de la sociedad boliviana se encuentran por si mismas incapacitadas de mantener y controlar el país político.

Así, las dirigencias políticas deciden utilizar por la eficacia y la legalidad delegada, en sus propios fines y funciones políticas determinantes para lograr un predominio o en su caso una situación ventajosa y/o oportunidad política hacia el Poder, al margen de cualquier formalidad Constitucional; cuando Constitucionalmente la mencionada delegación niega a la Institución Militar erigirse en "Rector" de un cambio del sistema político. Las tareas Constitucionales de por sí son conservadoras a fin de custodiar, cooperar y salvaguardar la integridad del sistema.

El Ejército a través, de toda la historia boliviana se identifica con la Nación, se define como "la nación misma en armas", habla en nombre de ella, y piensa por la Nación, es "la Nación en si misma", que por fuerza de la costumbre y la tradición, se define "como el brazo armado de la Patria". Transformándose en RECTOR y tutor del Estado y la Sociedad, para convertirse en conductor político del país, además tutor de las naciones que se encuentran en un supuesto estado de minoridad.

El discurso interpelatorio, sustenta su verdad a partir de una definición del elemento antitético, o sea, aquellos elementos

contrarios o contestatarios de la identidad Nación-Ejercito. En el ámbito externo será quien agreda contra la imagen intachable de aquel presupuesto símbolo y núcleo de lo nacional; internamente es el enemigo de ideas extranjeras, culpable y generador de la situación caótica en las estructuras de la sociedad.

Para ello restringe el nacimiento de organizaciones con características nacionales, que desequilibre la identidad Nación-Ejercito. Frente a un contexto situacional de grandes movilizaciones de masas, reformas y revoluciones sociales, la Institución Castrense concluye ¡QUÉ TODO VA MAL! Y que era preciso entonces tomar el Poder para la salvación nacional.

Samuel Huntington, señala "que las causas del golpe de Estado más importantes no son militares sino políticas y reflejan no las características sociales y de organización del establecimiento militar, sino de la estructura política e institucional de la sociedad".²¹

2.2. ÉL PODER MILITAR Y EL PODER POLÍTICO

Las Fuerzas Armadas en Bolivia conforma en el territorio nacional una red básica, que expresa la lógica estatal oficial; además de representar y sentar jurisprudencia del Estado, en los confines remotos del territorio. Que, en la historia republicana le

²¹ Huntington P. Samuel: Op. Cit. 1968, pag.179.

dio una relativa unidad territorial, hasta terminar por constituirse en una fuerza nacional distinta y peculiar, con sus propias especificidad y características.

Son las intervenciones militares en Bolivia y América Latina algo mas que un elemental Militarismo. Los generales no son ogros caprichosos interesados únicamente en destruir a la democracia o alguna obsesión en saquear el tesoro nacional; ni la sociedad requiere necesariamente de una "mano dura".

Por supuesto, los oficiales de las Fuerzas Armadas se creen sinceros patriotas. Intervienen, según afirman, a favor de los permanentes intereses nacionales, a lo que consideran la expresión misma de la nacionalidad.

En resumen, las fuerzas armadas son una organización estamentaria, que cree poseer una posición política e ideológica independiente de todo los problemas políticos fundamentales de la sociedad.²²

En general son múltiples los factores que intervienen en la politización de la sociedad, pero son siempre los mismos, como ser:

²² Lieuwen Edwin, *Generales Contra Presidentes en América Latina*, ed. SXX, Buenos A. 1965, pag. 142-143.

- *La minoría civil, que esta decidida a resistir los programas reformistas del gobierno. Donde se encuentran los grupos sociales cuyas riquezas y propiedades se hallan amenazados por las reformas, ej. : los terratenientes, los empresarios afectados por la reforma impositiva o agraria; apelan a todos los mecanismos de boicot y utilizan los medios de comunicación bajo su control, para explotar los conocidos temores militares ante la posibilidad de una violenta conmoción social.*

- *También están incluidos los partidos de oposición, se han de la Izquierda o Derecha, que en su pretensión de desacreditar al gobierno, fomentan actividades contrarias a la ley a fin de lograr un desequilibrio, por consiguiente la intervención militar. Pero la táctica más usual comprende el exhortar a los militares a cumplir con su deber y salvar a la patria del desgobierno y la anarquía social.*

- *Los partidos minoritarios fomentan deliberadamente la intervención militar como aquel mecanismo de freno y eliminación del adversario, a fin de lograr opciones en la reconquista del Poder en el gobierno.*

Su deseo no pretende el gobierno de las fuerzas armadas, solo busca que en aquel breve periodo, resuelva su ascenso al gobierno, mediante restricciones, manipulaciones y otras artimañas electorales sobre los partidos mayoritarios.

2.3. MODELOS DE RELACIÓN CIVIL – MILITAR

Desde sus orígenes el Estado boliviano instituye en la Carta Magna de 1834 un tipo de sociedad al estilo liberal clásico. No obstante este modelo viene sufriendo una serie de modificaciones desde 1952 hasta nuestros días.

En lo que se refiere al elemento militar en sus relaciones. Ordena la articulación de sus intereses con el resto de los sectores, pero principalmente con el político, estos a partir de distintos modelos buscan el control del elemento militar por parte del Poder Político dentro del sistema político.

2.3.1. MODELO ARISTOCRÁTICO

Aparentemente en el modelo aristocrático²³ las relaciones entre el Poder Político y el Poder Militar son de fácil resolución. En la sociedad aristocrática, los valores sociales y los intereses de las elites sean militares o políticas son naturalmente coherentes.

El origen de sus oficiales proviene principalmente de un mismo grupo social que se definen como aristócratas, y como tales mantienen su hegemonía.

²³ Stepan B. Alfred , Los Militares y la Política, Ed. Amorrortu, 1971, pag. 74.

2.3.2. *MODELO LIBERAL*

En este modelo²⁴ las elites adquieren plena conciencia del conflicto con los militares, entonces pretenden impedir o en su caso controlar la acción de los militares dentro de la esfera política.

Idealmente los militares deberían ser apolíticos y a-partidistas como una medida de neutralización. El marco mas apropiado para el desarrollo de las relaciones cívico militares, son a través de instituciones civiles altamente desarrollados, donde la seguridad de la Nación no sea objeto de constantes amenazas.

2.3.3. *MODELO PROFESIONAL*

Este modelo busca mantener una institución Militar fuerte bajo el control del gobierno civil, Samuel P. Huntington²⁵ señala que el Poder civil logra el control de su aparato militar por las siguientes razones:

- *La coherencia de valores*
- *Los instrumentos extensivos de control*

²⁴ Stepan B. Alfred, 1971, ob. cit. , pag 75-76.

²⁵ Huntington P. Samuel, El Soldado y El Estado, 199 ed. pag.

- *Tolerancia hacia el desarrollo autónomo de la influencia militar dentro de la esfera castrense.*

Llega a conformar su esfera propia alejándose de la política, según Huntington "la esencia del control del control civil objetivo es el reconocimiento del profesionalismo militar autónomo".

De esta forma obedecerá al Poder Político no por estar de acuerdo o no con la política gubernamental sino porque para el estamento militar obedecer es un deber.

3. BOLIVIA Y EL PRETORIANISMO

Es innegable la presencia del Ejército antes de la Constitución de la República de Bolívar, 6 de agosto de 1825 conmemorando el primer aniversario de la batalla de Junín, hoy Bolivia. Zavaleta explica:

"...como institución misma, no sirve a una tradición sino a dos; descende de un ejército que fue la organización republicana de las guerrillas pero también de las tropas que ocuparon el país a todo lo largo de la dictadura oligárquica"²⁶

Que frente a la frustración y el pesimismo haría expresar al Libertador de América:

²⁶ Zavaleta M. René, La formación de la Conciencia Nacional, ed. Amigos del Libro, 1990, L.P., pag. 107.

*"No hay buena fe en América ni entre las naciones. Los tratados son papeles; las Constituciones, libros; las elecciones combates; la libertad, anarquía; y la vida, un tormento"*²⁷

La debilidad institucional que manifiesta las organismos de la naciente república, evidencian su poca convicción en el proceso fundacional, por consiguiente su alto grado de politización social.

3.1. SOCIO – HISTORIA S. XIX Y XX

Las Repúbliquetas, socialmente compuesta por aquel amalgama social regional, que se llamaban a sí mismos "montonera", militarmente habían demostrado una gran capacidad de resistencia. Pues el jefe y caudillo en base a sus atributos personales, era ungido por los integrantes de la montonera. La base social de combatientes y logística era proveída por los nativos.

Políticamente y militarmente expresaba una guerra de masas, particularmente campesinas; de alta resistencia y baja capacidad de victoria: de ello, R. Zavaleta²⁸ señala como el carácter de la nación:

²⁷ Bolívar, Obras completas, Texto de 1829, vol. II, pag. 1304.

²⁸ Zavaleta René, Cincuenta Años de Historia, ed. Amigos del libro, 1992, pag.24-25.

"Será un país con una gran capacidad militar en sus masas, invencible siempre en lo que Tamayo llamara su "home" central, pero también reproduciendo algunas de las limitaciones del poder político incaico incapaz de librar guerras exitosas fuera de dicho hábitat."

Es asombroso que en la vida republicana, en toda su historia exista un gran apego a la concepción doctrinaria de la DEMOCRACIA, como la manifestación permanente y cotidiana de la practica política y de cultura política formal.

Donde la Base Jurídica y la Ley Suprema, LA CONSTITUCIÓN POLITICA DEL ESTADO, es violada permanentemente, concebidos ciertamente bajo los principios liberales.

Aspira en los marcos constitucionales, estipular los elementos constitutivos del orden democrático, concebidos formal y declarativamente.

El Profesor Carlos Tovar Gützlaff²⁹, destacado magistrado y catedrático de la UMSA en su momento dirá, que "Las Constituciones y enmiendas que rigieron la vida del Estado boliviano han permanecido fieles a la ideología liberal, no obstante la inserción de algunos preceptos que el pueblo impuso en el referéndum popular de 11 de enero de 1931 y en el alzamiento nacional del 9 de abril de 1952."

²⁹ Tovar G. Carlos, Reforma del Poder Judicial, ed. Urquiza, La Paz, 1989, pag. 13.

La sociedad en general reconoce como legítimos los procesos políticos que se derivan del liberalismo que intenta cimentar el modelo democrático.

Que, lleva a afirmar que en la historia política del país ha existido dualidad en la praxis política y el ordenamiento jurídico; marcada por la separación entre la Constitución vigente como Ley de Leyes y las legislación "de facto" que se aplican en la vida real³⁰.

Es así que en la vida republicana distingue dos niveles destacables y bien definidos: Uno relativo al aspecto ideológico y, otro circunscrito a la aspiración jurídica.

Como es natural resultan incompatibles la acción institucional con referencia a la legitimidad oficial, que impulsa un sistema económico y político en términos del capitalismo vigente, que viene a ser rebasada por la concepción ideológica y jurídica, de la verdad impuesta por los grupos dominantes nacionales³¹.

En el campo económico, la apropiación de los recursos se encuentra en una minoría, mientras que la mayoría de los bolivianos viven en condiciones de desigualdad económica, política hasta ideológica; configurando la contradicción entre el contenido de la filosofía política y la ley formal.

³⁰ Untoja Ch. Fernando, El Carácter Colonial, del Estado, ed. Wayra, 05, 04/86, La Paz.

³¹ Untoja Fernando , Bolivia: un Estado Territorial sin Base Nacional, presencia-/ Linterna Diurna, 20/10/91, La Paz.

Esta legitimidad "grupal" basada en supuestos argumentos históricos y tradicionales, lleva a la SOBERANÍA POPULAR a la escena privada, donde los grupos dominantes gerencian políticamente al país para reproducir mecanismos de dominación interna de propensión caudillesca.

Se afirma que en la sociedad boliviana se practica una cultura política engañosa respecto a los principios de la Democracia, debido principalmente a la verticalidad de sus relaciones sociales y entrampado en la distancia estelar entre las ideologías institucionalizadas y los comportamientos sociales existentes³²; Que haría afirmar a Régis Debray: "Bolivia es un país donde se dan favorables condiciones objetivas y subjetivas, el único país de América del Sur donde la revolución socialista esta a la orden del día".³³

James Malloy, en su libro "La revolución Inconclusa" utiliza el concepto de "fragmentación social", y dice, Bolivia no es una sociedad de clases; Si no de grupos, como mejor quiere expresarlo "soberanías fragmentarias". Estos fragmentos regionales comprenden esferas ideológicas-paradigmático (civilizatorios), ideológica político (étnico, clase, estamento), y político (tradicional). Fenómeno de dispersión, que reproduce en al interior de la República un grado elevado de politización

³² privilegios pre-capitalistas

³³ Debray Régis, La guerrilla del Che, ed. S. XXI, 1975, pag. 38.

*social e instituciones supra-estatales independientes de cualquier control político ó social.*³⁴

3.2. CAÍDA DEL APARATO MILITAR LIBERAL

El régimen instaurado por los denominados "liberales" (1900-1952), no pudo avanzar, políticamente habían reemplazado y suplantado la voluntad popular, los opositores eran acallados, el régimen en el Poder perdía legitimidad, Lora resume como sigue:

*"La Guardia Blanca, organización para-policial y el Ejercito, se encargaron de apuntalar con sus armas al nuevo régimen, el problema de la pureza del sufragio pulverizo al gran Partido que hizo la revolución federal y de su seno surgieron aproximadamente a tres lustros del 900, otras ramas que decían retomar el programa primigenio del liberalismo. Los militares volvieron a ser sacados de sus cuarteles y los "demócratas" alentaron los golpes de Estado, para ensayar infructuosamente a su turno otros esquemas democráticos."*³⁵

En la asamblea de 1880, concentran substancialmente lo político en dos grupos los: Liberales y los conservadores, que Mariano Baptista los llama "los guerreros y los pacifistas",

³⁴ Malloy James, Bolivia: La Revolución Inconclusa, Universidad de Maine Usa, octubre 1972.

³⁵ Lora Guillermo, Causas de la inestabilidad política y de la crisis de las FFAA, Ed. Masas, L.P., 1983, 51-53.

porque el primer motivo de discrepancia fue la continuación, o no de la guerra del Pacífico a ultranza.

Posteriormente para terminar como: el Partido Liberal o Militar, dirigido por el Gral. Camacho; y el Partido Conservador, constitucional o civilista.

Habían pasado 50 años (1880-1930) donde el parlamento funcionó ininterrumpidamente, la oficialidad se profesionalizaba con los asesoramientos de misiones europeas, para fundar en 1891 el Colegio Militar.

Se había conseguido institucionalizar el Ejército Liberal; el Ejército que en correspondencia exige ejecutar sus funciones constitucionales; para terminar frustrado, y retrogradar en aquel Poder Militar politizado:

"Era una fuerza prestada puesta ocasionalmente al servicio del gobierno, tenía menos que ver con las fronteras y más con las minas: era el Poder desnudo de la oligarquía minera."³⁶

Que frente al nuevo cuadro³⁷ de inestabilidad económica e injusticia social, agravados por las consecuencias posteriores

³⁶ Almaraz Sergio, El Poder Y La Caída, ed. Los amigos del libro, L.P., 1969, pag.87.

³⁷ ...desde 1899 Bolivia había experimentado un desarrollo social y económico distorsionado, movilizándolo a un nuevo proletariado y empobreciendo a los artesanos. Sobre este proceso regió un gobierno de inmovilismo que no podían acomodarse a las nuevas corrientes y motivos políticos, sobre todo a la creciente desconfianza de los jóvenes burgueses. Dos factores -la guerra del Chaco y la crisis económica mundial- aceleraron el proceso revolucionario incipiente. Cerca de 1935 Bolivia entra en una situación revolucionaria, o sea de guerra interna limitada y con la insurrección de 1952 sucedió la

de la guerra del Chaco, como la tercera derrota consecutiva y sumada a otra nueva mutilación, hizo sentir en el pueblo boliviano una profunda autocrítica que recorre el país, los estratos privilegiados se consternaron "el desvendaje de la patria india" " los dioses eran simples mortales".

Coyuntura que fue capitalizado políticamente por dos fuerzas: una sociedad secreta llamada originalmente LOGIA Mariscal Santa Cruz y más tarde Razón De Patria (RADEPA); y otro un movimiento de masas, el Movimiento Nacionalista Revolucionario(MNR). Ambas fuerzas influyeron decisivamente en la revolución del 20 de diciembre de 1943, derribando al gobierno de Peñaranda y su consecuente asunción al poder del My. G. Villarroel; que culminó en julio de 1946 con su linchamiento y posterior colgamiento.

Fuerzas que formaron el Frente Democrático conformado por él: Partido de la Unión Republicana Socialista (PURS), Partido Liberal, Social Democracia, Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR); que llevó como candidatos a E. Hertzog y L.F. Guachalla, con el triunfo del primero y, la dimisión en 1 de mayo de 1949, para comenzar a los pocos días la rebelión en las minas (29 de mayo de 1949), bajo el liderazgo cada vez más importante de J. Lechín O.

El gobierno ya se mantenía únicamente sostenido por el Ejército. Frente a una coalición de fuerzas políticas Sindicales y de "Izquierda": Coalición de Organismos Sindicales y Partidos de Izquierda (COSPI)³⁸, que junto al M.N.R. y su programa fundamental se constituyeron en la base de su acción política:

- *Nacionalización de las minas y ferrocarriles,*
- *Reforma Agraria*
- *Nacionalización del Comercio Exterior*
- *Resistencia al imperialismo*
- *Logro de un puerto en el Pacífico*
- *Relaciones con los países de democracia popular*
- *Repartición equitativa de los cargos en el gobierno.³⁹*

Contexto en el que llegó las elecciones de mayo de 1951, con el triunfo del Movimiento Nacionalista Revolucionario, con el 59% del electorado, a la cabeza de V. Paz Estenssoro.

Sin embargo, la renuencia del gobierno llevó a entregar el Poder a manos del Ejército, para llevar a la presidencia al Gral. H. Ballivián R., para después anular las elecciones, además de disolver el congreso el 6 de mayo de 1951.

³⁸ Firmado el 7 de octubre de 1950, en Chile, Santiago de Chile, que alineó a sus filas al P.I.R. y el P.O.R.

³⁹ Movimiento Nacionalista Revolucionario, Programa de Acción y Principios, La Paz, 1942.

Fue entonces, el 9 de abril de 1952, el pueblo y las fuerzas politizadas se lanzaron contra el Ejército, logrando imponerse; contaban, además, con el apoyo del Gral. Seleme Ministro de Gobierno, que proporciono armas, y el respaldo de los carabineros y la policía. Que culminó con la tregua propiciada por el Nuncio y los embajadores de Brasil y Chile y, en la presidencia a Paz Estenssoro.

La insurrección popular del 9 de abril de 1952, llevó a la derrota material y moral del Ejército Liberal, organizado a la manera prusiana a inicios del presente siglo. Las sangrientas jornadas tuvieron su escenario en los Departamentos de Oruro y La Paz primordialmente.

La hegemonía política y militar de las masas triunfantes, impone al MNR en el gobierno, régimen que asume medidas anti-oligarquicas⁴⁰, pero no antiimperialistas, como se confunde frecuentemente.

3.3. CONSTITUCIÓN DEL APARATO MILITAR NACIONALISTA

Posterior a las jornadas revolucionarias de 1952⁴¹ se comienza a sentir en Bolivia aires de una profunda centralización

⁴⁰ Por la fuerte presencia de los "Barones del Estaño", como enemigos internos y externos, hacia imposible abrir nuevos flancos en la lucha política e ideológica.

⁴¹ Acontecimiento eminentemente popular de insurrección popular, donde se desarticuló el aparato militar estatal, como efecto de la victoria popular.

administrativa de parte de quienes ejercen el Poder Político y Militar.

Raúl Barrios, atribuye a este momento dos efectos: "primero la derrota del Ejército y su consiguiente desorganización a través del desarme y la desmovilización; aunque el gobierno revolucionario mantuvo una jerarquía castrense, incipiente pero latente. Segundo a la par de la fundación de un nuevo modelo estatal, se estableció una nueva legitimidad en el uso de la violencia y, en consecuencia, una instancia distinta para su organización."⁴².

Este último efecto analizado en la perspectiva de la nueva lógica, que se define claramente renovadora y proclamarse: popular, antifeudal, antioligarquico, programador, de desarrollo autónomo. Propone transformaciones sustanciales que en el ordenamiento socio- económico y jurídico de la república.

Además de una acción enérgica contra los grupos económicos y sociales privilegiados, para el que cual define planes de desarrollo y reformas sociales y económicas, como lo aclara V. Paz en el Mensaje Presidencial de 1956:

"El propósito cardinal de mi gobierno durante cuatro años, fue modificar fundamentalmente la estructura económica y social de la Nación, liquidando el poder económico y político de la minoría feudal minera, poniendo en práctica planes de desarrollo y diversificación económicos, y estableciendo una distribución más justa de la riqueza nacional, entre todos los bolivianos"⁴³.

El nuevo gobierno, paralelamente comenzó a depurar las filas del Ejército derrotado y reincorporar a los oficiales cercanos al MNR, que fueron destituidos en los años anteriores. Así, a días posteriores fueron reincorporados 53 oficiales, de igual forma entre los años 1952 a 1953 terminaron sus funciones cerca de 250 oficiales.

En febrero de 1953 se reorganiza el nuevo Ejército⁴⁴ denominado de la "Revolución Nacional", en este propósito se pretendió introducir en la Institución castrense la idea del "ejército Productor"⁴⁵, así incorporar, a los militares al proceso de desarrollo socioeconómico de la Revolución Nacional⁴⁶.

⁴² Barrios M. Raúl, MNR- Ejército: Las relaciones cívicos militares en Bolivia, Ed. Estado y sociedad N°6,FLACSO, 1989, PAG. 17.

⁴³ Paz Estenssoro Víctor, Mensaje del Presidente de la República Dr. Victor Paz E. Al H. Congreso Nacional, 5 agosto de 1956, ed. E. I. G. E. Murillo & cia. La Paz. Pag. 7-8.

⁴⁴ Se reorganiza, porque, si bien se produjo un desbande generalizado, no significo la desaparición temporal de las FF. AA., aunque bajo el poder absoluto del MNR, bajo la superioridad política y militar de los milicianos, continuo funcionando con cierta organicidad.

⁴⁵ Paz Estenssoro Víctor, octubre 1953, discurso: La revolución Nacional esta llevando a la practica el precepto fundamental de que el soldado tiene la misión de prepararse para la defensa de los derechos del pueblo y que son de la patria, pero debemos declarar que la revolución considera al soldado como elemento productor, y no un parásito, como la mantuvieron los sistemas de gobiernos pasados, y es así que dará a la Nación, nuestro ejercito. El alto ejemplo de la cooperación en la reconstrucción del país.

⁴⁶ Paz E. Victor. Ob. Cit. 1956, pag. 125-136.

Los cambios sociales al interior de las FF.AA. Se suscitaban irremediabilmente, con la incorporación a las filas militares de los nuevos ciudadanos de estratos sociales medios; muestra de ello, a los sectores subalternos, se les reconocían derechos electorales, prerrogativas negadas en el anterior régimen.

Las amplias y largas discusiones sobre el tema, en el interior del Partido gobernante, y las organizaciones sindicales, culminaron en resultados meses después del triunfo de abril.

Ciertamente quedo, bajo la tutela del modelo norteamericano el proceso reorganizativo. El Ejército se reorganizaba, con la presencia formal de asesores Norteamericanos, el equipamiento bélico, misiones militares, programas de asistencia militar, etc.

En 1956, se renovaron y ampliaron los convenios entre los gobiernos de Bolivia y Estados Unidos, referidos a la presencia de misiones militares del Ejército y de la Fuerza Aérea Norteamericana. Dos años más tarde el gobierno boliviano firmaba también con los Estados Unidos el acuerdo correspondiente al Programa de Asistencia Militar (PAM), en el cual estaban incluidos gran parte de los países latinoamericanos.⁴⁷

3.4 TRANSICIÓN POLÍTICA DEL EJERCITO

Los hechos políticos donde los protagonistas son el pueblo, a partir de 1952, desplazan a lo que se llamo "Oligarquía Tradicional Dominante"⁴⁸ (OTD), que política y militarmente tiene que aceptar a un grueso sector de la "clase media" y tomar discernimiento de la importancia, y la función en el espectro del manejo político del Poder en la sociedad.

Paralelamente el proceso reproducía una creciente fragmentación de la sociedad boliviana, proceso que la debilidad del MNR no ha permitido contrarrestar.

A pesar de los acontecimientos sobrevivientes las masas comienzan a actuar en la vida política nacional, e inician la tarea de protagonizar tareas como grupo social. Se organizan y crean centros políticos⁴⁹, que se hacen dominantes e importantes en el espectro político boliviano.

A partir de 1952 el Poder Electoral de las masas constituyen una especial característica política. La nueva población electoral conforma él 86%⁵⁰ relativo respecto al inmediato

⁴⁷ Zavaleta M. René, Las Masas en noviembre, ed. Juventud, La Paz, 1983, pag. 36.

⁴⁸ Oligarquía, conjunto reducido de poderosos negociantes, que controlan el Poder Supremo.
Tradicional, sistema que pretende el mantenimiento o restablecimiento de antiguas instituciones.
Dominante, que cuenta con la supremacía en el Poder y el señorío e imperio sobre algún determinado territorio.

⁴⁹ Central Obrera Boliviana (C.O.B.), poderosa organización fundada el 19 de abril de 1952.

⁵⁰ En las elecciones de 1956 se puso en evidencia que el MNR podía movilizar fácilmente su coalición poderosa de campesinos y obreros, consiguiendo una cómoda mayoría, con unos 790 mil votos; pero

seguidor, en la nueva población votante con relación a anteriores comicios. Donde los grupos medios, la clase trabajadora y la campesina, constituyen casi la totalidad del electorado. Se inicia una conducta a favor de la democracia con bases en la dignidad humana, los derechos del hombre y el respeto al individuo.

Acontecimientos que sin duda habían de influir definitivamente en el nuevo "Ejercito modernizado", aunque atávicamente procedían del viejo colegio militar⁵¹. Hoy, él militar tradicionalmente involucrado en la vida política, requiere sustentar y desarrollar un nuevo modelo de militar frente al gobierno y la sociedad.

Y se inicia la transformación en la nueva concepción del papel político que necesariamente debe ejercer el soldado en la sociedad. Para este propósito el militar reorganiza el enfoque teórico, social e histórico del país, en varios puntos que a continuación se describe:

- *La democracia, es el fundamento filosófico y político, con el que enfrenta a la complejidad de las sociedades modernas, urge ineludiblemente del respaldo legítimo,*

también quedó clara la erosión de las clases medias, con los 130 mil votos (mayoritariamente blancos y urbanos) de FSB, que la convertían en el segundo partido en importancia.

Klein S. Herbert, Historia General de Bolivia, Ed. Juventud, La Paz, 1987, pag. 294.

⁵¹ La reorganización del ejército es obra de los militares que, aunque procedían del viejo colegio militar, tuvieron una mentalidad más permeable a la nueva situación y, en los hechos, se identificaron con los cambios. Los adversarios que en buena parte quedaron fuera, engrosaron las filas de la contrarrevolución y fueron ganados sobre todo por los partidos derechistas. Domich Marcos, Militares en la revolución y en la contrarrevolución, U.M.S.A.- I.D.I.S. febrero, 1993, pag. 46.

claro esta de parte de la sociedad; objetivamente el Poder Militar en el país requiere innegablemente a su componente social y político⁵².

- La adversidad del militarismo en la sociedad, como discurso legitimador e interpelador de parte de los gobiernos militares. Sentida en los hechos y sumada a las políticas imperialistas establecidas en la coyuntura⁵³; con el aditamento de la necesidad de contar con un sistema político que provea soluciones permanentes y estructurales en América Latina, a través del concurso legítimo de sus instituciones, que conjuguen todos los elementos de la sociedad, no como soluciones de fuerza: que comprendía, golpes de Estado y/o revoluciones sociales.

- Las masas trabajadoras, como la fuerza revolucionaria creciente en la evolución socio-política del país, sin duda había tomado importancia política, analógicamente bajo el proyecto político- ideológico "marxista" de los llamados así "Estado Obrero"⁵⁴.

⁵² Comando de la Fuerza Aérea, Dirección General de Enseñanza, texto oficial para fines de Instrucción: Organización Aérea, 1970, La Paz, pag. 1-4. Fundamentos del Estado boliviano 1975, La Paz.

⁵³ El 13 de marzo de 1961, el PDTE. John F. Kennedy expuso ante a los representantes Latino Americanos, una "Alianza Para el progreso"... un vasto esfuerzo cooperativo, destinada satisfacer necesidades fundamentales de la población que prevé 20 mil millones de dólares en inversiones públicas y privadas a fin de eliminar el hambre y suministrar educación. Sin embargo, exige "la libertad política que acompañe el progreso material y eliminar la tiranía, agrega el presidente USA." Nuestra Alianza para el Progreso que el progreso económico y político debe ir acompañado de la transformación social. La transformación social debe ser fruto de la evolución pacífica antes de la revolución violenta.

⁵⁴ "Si bien la COB proclamó su neutralidad política permitió la representación del POR, del PIR y del nuevo PCB, en realidad se convirtió en un aliado poderoso del régimen y terminó nombrando tres ministros obreros para el nuevo gobierno, ... Por lo demás, cual fuere el conservadurismo político de la

- *A las manifestaciones sociales y políticas de la clase obrera, tradicionalmente se le imponían restricciones a la iniciativa obrera, hoy se instaura instituciones orgánicas de alta "conciencia de clase"⁵⁵. Que, por la fuerte susceptibilidad sentida por el elemento militar respecto de las bases populares, imposibilitan la viabilidad política militarista.*

- *La asimilación del comunismo como fenómeno mundial y sociológico, frente a los nuevos procesos políticos de entonces: sus bases ideológicas, económicas, y políticas. El proceso cubano, el papel que juega en la política internacional y el rol que desempeña su Ejército en la sociedad cubana⁵⁶.*

- *Respecto de él modelo de crecimiento de orientación externa, su limitación a un reducido número de actividades de exportación, el estaño principalmente en Bolivia. La industrialización, pretende el auto-abastecimiento interno a partir de exportaciones de enclave; olvidando otros sectores del universo capitalista y de los sectores tradicionales⁵⁷.*

mayoría de los dirigentes del MNR, la COB y la FSTMB encarnaban el ala revolucionaria radical..." Klein S. Herbert, ob. cit. 1987. Pag. 283.

⁵⁵ Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), Confederación General de Trabajadores Fabriles de Bolivia (CGTFB),

⁵⁶ Lariónov Valentín, Las Guerras Locales del Imperialismo: historia y la actualidad, ed. Progreso, Moscú, 1989, pag. 10-18.

⁵⁷ Quiroga, Santa Cruz Marcelo,

Que reproducen en el interior del país desequilibrios y diferenciaciones entre: los modernos enclaves de exportación y el gran sector regresivo agrícola señorial; el enclave había fracasado en estimular el sector tradicional, para sumirse en lo que Malloy, define: "El Perú y Bolivia se sumieron en el patrón común del tercer Mundo de dependencia externa y de colonialismo interno"⁵⁸.

- Los temores militares se encontraban fundados en la experiencia institucional, además, "Temerosos de las soluciones radicales prometidas por la izquierda y esperanzados en difundir su situación general, sostienen que los militares se apoderaron de los valores y de los símbolos ya avanzados por los populistas civiles. En ambos casos, los populistas nacionales civiles fracasaron en convertir sus ideologías en realidades y, en efecto, las fuerzas militares respectivas se propusieron realizar la misma tarea sustituyéndose de los partidos populistas. El fracaso del populismo civil, la necesidad de los militares para justificar su cargo, y la posibilidad de mayores alternativas radicales dio origen al populismo militar"⁵⁹.

⁵⁸ Malloy M. James, ob. Cit, 1971-72, pag. 116.

⁵⁹ Malloy M. James, Populismo Militar en el Perú y Bolivia: antecedentes y posibilidades, ed. Estudios Andinos n° 5, 1971, 1972, pag. 113-135.

Consecuencia de la evolución en los acontecimientos, partió la idea inicial de aquel Ejército Productor, que con la instauración de Programas de Acción Cívica, se pretendía en primera instancia la independencia económica, que contrastada políticamente los objetivos del gobierno, al poner potencialmente bajo el control de las FF.AA. gruesos sectores de la sociedad, donde la influencia del nuevo ejército fueron creciendo militar y políticamente hasta lograr la consolidación Institucional e ineludiblemente la total independencia del MNR.

El MNR en su incertidumbre, frente a la clausura y reapertura del Colegio Militar, definió reabrir, a fin de permitir el ingreso de jóvenes de las clases populares que serán los oficiales del mañana, para defender al pueblo y sus intereses⁶⁰. Para luego plantear años después la función global que el Ejército debe lograr: Las Fuerzas Armadas constituyen una institución fundamental en el sostén de la patria, tanto en el resguardo de la soberanía nacional como en la preservación del orden interno.

El fracaso del MNR, en alcanzar las metas revolucionarias enarboladas en abril, en su primer periodo de izquierda apoyado por las milicias obreras, frente a problemas inexpugnables:

⁶⁰ Prado S. Garay, Poder y Fuerzas Armadas, Cit. Víctor Paz E., Ed. Amigos del Libro, La Paz, 1984.

Primero, la contradicción entre las metas económicas y políticas, en el afán desarrollista se busca dar curso a un proceso de desarrollo económico y a la vez de consumo popular. Cuando el desarrollo requiere que algunos grupos sociales soporten y paguen los costos del nuevo proceso; el discurso populista de la comunidad de intereses entre la clase media, campesinos y obreros hace imposible su aplicación.

Segundo, los conflictos de intereses, entre los grupos de apoyo, tan diversos, relativos a la distribución de premios, pero principalmente el tema tratado la distribución de los costos sociales, hizo reaccionar negativamente a los trabajadores organizados; el MNR se alisto a romper su poderío político y militar con la reconstrucción de la casta militar como contrapeso a las milicias obreras, enfrentando a importantes organizaciones campesinas en contra del movimiento obrero de inspiración comunista.

- *Ante la presencia del cambio de posiciones: La revolución social transitaba al reformismo estatal, no es casual que el MNR pretenda resolver los problemas políticos con medidas administrativas- económica, en su propio seno multi-clase había triunfado la orientación reformista, la vieja guardia elite del MNR, ante la emergencia de la inflación, la extrema escasez y la alta politización social.*

El argumento político revolucionario se transformaba en excusa administrativa, "el Estado subdesarrollado y de economía dependiente".

Hasta aquí el MNR fracaso frente al imperialismo, en implementar la ideología de la Revolución Nacional, el imperialismo había logrado la hegemonía al interior de las FF.AA. Naturalmente encuentra su primera manifestación comprometida, respaldando la lucha de los Estados Unidos contra el comunismo.

En noviembre de 1964, es la culminación de los planes imperialistas que logra configurar el Poder Militar, emulando al divino creador: a su "imagen y semejanza", con la misión institucionalizada de resguardo y reproducción de los intereses imperiales.

En tales condiciones, él Ejército llega al gobierno con un líder propio, con la coherencia orgánica e institucional necesaria, respaldada por una importante base social⁶¹; para imponer orden frente al caos, e impulsar el patrón de acumulación impuesta en 1956.

La llegada al Poder por parte de los militares, solo era posible ante la abdicación de la dirigencia movimientista, la

⁶¹ Pacto Militar Campesino: primer antecedente se da en Ucureña el 11 de abril de 1963, con el pacto militar campesino anticomunista; entre dirigentes políticos del MNR y representantes de la cúpula militar afín al MNR.

corrupción de la pequeña burguesía, el distanciamiento y/o separación del movimiento obrero, la neutralización campesina.

En 1964, Laica-cota era testigo del desquite militar⁶² como consecuencia de los acontecimientos y humillaciones que sobrevinieron a la revolución de 1952, para ingresar abiertamente en el manejo de los destinos de la patria, para beneficiarse de las arcas estatales y convertirse en los nuevos ricos.

A estas alturas el Ejército aparece como el medio privilegiado de ascenso social, nuevamente inexpugnable e inalcanzable para las mayorías nacionales.

El golpe de Ovando y Barrientos, elimino definitivamente las trabas para la implementación de los planes imperialistas. El MNR coadyuvo a construir un Ejército modernizado cualitativa y cuantitativamente. Que naturalmente paso a reprimir al movimiento popular, se forma sistemática y planificada:

René Barrientos: 1964 nov. "Desde 1962 prepare, junto con el general Ovando y otros distinguidos jefes y camaradas de las Fuerzas Armadas, la gran insurrección del 4 de noviembre que ha devuelto a su cauce legítimo la Revolución Boliviana que estuvieron a punto de

⁶² Ya, hoy el Ex polvorín ubicado en Villa Fátima, conservaba el testimonio mudo de la capitulación policial frente al ejército otrora derrotado. Ramos Pablo, Testimonio, 1999.

liquidar Paz Estenssoro y Juan Lechin Oquendo, nadie pretende cancelar el proceso de la Revolución Nacional, fuerza en marcha que el pueblo y el ejercito defenderán con sangre. Pero había que enderezar y depurar el proceso devolviéndolo a las fuentes inspiradoras".

Por lo tanto, los nuevos regímenes militares no busca invertir la revolución; ni económica ni políticamente, solo busca sustituirla y continuar el modelo económico mixto⁶³, estimulando la inversión privada externa. (Ver cuadro 1), como al sector público, denominados grandes corporaciones Públicas y Privadas.

⁶³ El modelo de economía política que brotó en Bolivia durante la década de 1960, podía llamarse cómodamente corporativismo nacional. Malloy James, Ob, Cit. Estudios Andinos n°5, pag 113.

CUADRO 1
PRODUCCIÓN BRUTA NACIONAL Y EMPLEO EN 1968 EN Bolivia
DESGLOSADO POR CONTRIBUCIONES DEL SECTOR PÚBLICO
Y PRIVADO

	PRODUCCION NAL. BRUTA			TOTAL	EMPLEO	
	TOTAL	Público	Privado		%	%
<i>Agricultura</i>	1224	05	95	897	05	95
<i>Minería</i>	457	55	45	54	45	55
<i>Petróleo</i>	435	20	20	07	65	35
<i>Manufac. Energ</i>	773	25	75	104	25	75
<i>Construcción</i>	346	30	70	122	30	70
<i>Comercio y Fin.</i>	619	05	95	98	05	95
<i>Transportes</i>	417	05	95	58	05	95
<i>Gobierno</i>	475	100	00	58	100	00
<i>Otros Servicios</i>	500	20	80	167	20	80
TOTAL	5245	25 %	75%	1567	15%	85%

FUENTE: Melvin Burke, "El sector Privado en la economía boliviana y la necesidad de crédito, "Estudios Andinos" (La Paz, Bolivia 1970), Vol. I, cuadro 2, pag. 117.

Políticamente continuo: enfrentando a los obreros con los campesinos en una relación clientelista con dirigentes claves del sector. Pero el acontecimiento que sorprendió a la izquierda, comenzó como el continuismo del gobierno militar, A. Ovando era destituido por el triunvirato, y este es presionado por J. Torres quien proclama la resistencia social y convoca a los obreros, para luego ser declarado nuevo presidente en un acuerdo suigeneris e explícito con la izquierda.

Se había iniciado un intento, que René Zavaleta reconoce como: ..." el mayor esfuerzo para dar coherencia ideología a las masas que no la tenían por su carácter, aunque al mismo tiempo sirviendo a determinados rasgos de su carácter."⁶⁴

3.5. EL CAUDILLISMO MILITAR

El caudillo es la presencia compleja del "Hombre Fuerte", como fenómeno político, donde las personalidades asumen un papel dominante de mando independiente de su base social. A la cabeza del guía, que manda, dirige y gobierna el cuerpo político.

⁶⁴ Zavaleta René, El Poder Dual, ed. Amigos del Libro, 1987, L.P., pag. 202.

El caudillismo es aquel sistema de caudillaje o el gobierno de un caudillo, que surge como consecuencia de la debilidad del sistema jurídico y político; pero principalmente de las instituciones políticas del País: los Partidos Políticos, el Parlamento. etc.

En estas condiciones, la lucha y deliberación política que se realiza entre los integrantes de los partidos políticos, centran su discusión en el criticismo personal y rara vez bajo algunos principios abstractos, tal vez alguna cuestión de ciencia del Estado o de economía política. "Como la adhesión a un caudillo es de carácter personal no importan los cambios que sufran sus principios y su conducta política"⁶⁵. Que ha decir del sociólogo ecuatoriano Alfredo Tamayo:

"La lucha prosigue pues alrededor de los mismos tópicos que hace treinta años servían para diferenciar a los unos de los otros. Pero desgraciadamente los programas y plataformas, como ahora se dice, no han sido casi siempre más que la máscara, encubridora de ambiciones de poder y de mando de las facciones contendientes y por regla general la concupiscencia y el deseo de medrar han sido los móviles que han empujado a la una contra la otra quedando la cuestión ideológica en segundo plano. Los caudillos elevados al poder han frustrado generalmente las esperanzas de los ideólogos y de los patriotas de su partido, no cuidando mas que satisfacer su propia vanidad y favorecer los intereses de sus amigos incondicionales defraudando las esperanzas que sus partidarios o el país pusieron en ellos. Por regla general nuestros políticos han carecido de ideales y han

⁶⁵ Hassaurek Friedrich, *Four Years Among the Ecuadorians*, Carbondale: Southern Illinois University Press, 1967.

desconocido en absoluta el arte de gobierno, la técnica de la gestión administrativa y la manera de guiar un estado: conductores de hombres en los campamentos han sido malos conductores de pueblos en el gobierno. De nada ha servido que antes de subir el poder brillantes proclamas, casi siempre escritas por algún amigo del caudillo, prometieran confusamente a la multitud libertad, progreso, desarrollo de la industria, del comercio, protección de la agricultura, porque tales promesas sólo han sido hechas con el objeto de deslumbrar al país, ignorando el que prometía como ha de llegar a cumplirlas" (...) las simpatías personales y las conveniencias individuales han servido de guía y norma para el desaguadero de las pasiones públicas y de allí que el caudillaje y el oportunismo dominaran en los partidos mas que los ideales y el deseo de bienestar nacional. (...) La falta de bandera y de programas permite a los descontentos agruparse alrededor de cualquier caudillo de ocasión, para hacer oposición al gobierno que no ha satisfecho sus aspiraciones personales o pasar de un bando a otro sin el menor escrúpulo adaptándose a todas las situaciones; de donde resulta que los más dúctiles y maleables son los que perduran en la política y los que aprovechan y usufructúan los destinos públicos¹⁶⁶.

Perceptible que en el proceso político, representan un papel dominante se transformen en verdaderas instituciones, con su propia "doctrina"(barrientismo, ovandismo, torrismo, banquerismo); son los únicos que cuentan en la concepción y ejecución de sus programas (que son en gran parte de los casos obra exclusiva del caudillo), que giran en torno a sus intereses personales y de la conservación del Poder; que

⁶⁶ Espinosa Tamayo Alfredo, *Psicología y Sociología del Pueblo ecuatoriano*, Guayaquil, ed. Imp. Municipal, 1918, pag. 143 y sgtes.

mantiene mediante una red de fieles, formada mediante el otorgamiento de favores y concesiones de prebendas.

El caudillismo lleva a que la voluntad personal es la que norma sus actos y los de su movimiento político, por ello, recurre al "golpe de Estado" para retornar o acceder al Poder y al expediente de una nueva constitución para legitimar su permanencia en él.

3.6. EL HOMBRE FUERTE

El caudillismo forma parte de la socio-política boliviana y latinoamericana, que remontan a tiempos pasados de la era republicana.

En condiciones primitivas de explotación agrícola, producción minera incipiente, escasa inversión de capitales y capitales disponibles; presentan situaciones y dificultades serias en el ejercicio del gobierno.

La situación económica no permitió la consolidación de una oligarquía exportadora; que en otros países, sustentados por los cuantiosos recursos fiscales que le brinda el comercio, constituyo un gobierno centralizado y fuerte; la depresión económica de Bolivia favoreció la dispersión del Poder y la formación consecuente de gobiernos débiles y dispersos,

reforzando el regionalismo, quedando intactas las relaciones sociales de producción colonial.

Los criollos ocupan el vértice de la escala social, como el elemento más fuerte, se desempeñan como terratenientes y militares substancialmente, acentuando decididamente la supremacía criolla.

El mestizo ve abrirse nuevas opciones y el consecuente asenso social, dedicándose al comercio o integrándose al Ejército se transformaba en un elemento clave para el nuevo equilibrio social.

Los ejércitos eran la única garantía para mantener este equilibrio contener la presión de las fuerzas sociales excluidas y sometidas al colonialismo interno, en una multiplicidad de unidades políticas independientes, J. Malloy, llama: soberanías fragmentarias.

Iniciando todas las formas de luchas intestinas en la aspiración de alcanzar el PODER CENTRALIZADOR.

El hombre fuerte expreso la falta tradición institucional, en una primera instancia entre el caudillo natural e histórico, de quien cede al influjo de las evoluciones del cuerpo social, para revelarse como el caudillo burgués cuasi institucionalizado.

Que en términos concretos presenta; una personalidad carismática que reúne determinados requisitos, con amplias relaciones e influencias, con una fuente considerable y permanente de recursos, además de materializar una concepción de orden, progreso nacional y bienestar social.

Es un instrumento social capaz de canalizar paralelamente al sistema la articulación de orden y estabilidad política interna, en busca del proyecto social.

Para sostener con Laureano Vallenilla, que:

"El caudillo en una sociedad amenazada externa e internamente por la dispersión, aparece como la única fuerza capaz de conservar el orden social. El caudillo es necesariamente una positividad de la sociedad venezolana; se le considera como un guardián del orden. El caudillo político moviliza sectores populares para dirimir entre los problemas políticos que surgen".⁶⁷

4. EL EJERCITO BOLIVIANO 1969 - 1971

La primera demostración hace mención a la continuidad de las estructuras políticas y los modelos de organización militar en la

sociedad boliviana, proceso que no experimenta cambio alguno como es natural, ni siquiera como la congénita reacción frente a los hechos suscitados en 1952.

Se afirma que los motivos que impulsaron a la reconstrucción de un Ejército tipo tradicional y, en general anticuado, eran por:

Primero, el equipamiento respondía a la lógica anti-suversiva interna más que a una pretendida defensa externa.

Segundo, la constitución de las Fuerzas Armadas se organiza en circunstancias donde la ausencia de un plan preciso es notorio, la decisión y voluntad política no se deja sentir, menos aún la toma de conciencia de tal acto de reorganización medular.

Las innovaciones aludidas conllevan una doble significación sin duda. Por un lado, solo, se toca el vértice de la organización militar; por otro lado se excluye la posibilidad de una reforma más profunda y radical para el tiempo venidero.

En conclusión se trata de una afirmación de las jerarquías superiores, que ven confirmados y reforzados sus propios poderes, además de excluir el peligro de cualquier intervención en sentido democrático, que incida en la estructura de la FF. AA. Que en un momento J. Gallardo⁶⁷ expresaría: "El poder político

⁶⁷ Vallenilla L. Laureano, Obras completas. Cesarismo Democrático, Centro de Investigaciones Históricas de USM. El Gendarme Necesario, 1983, pag. 205.

⁶⁸ Gallardo L. Jorge, De Torres a Banzer, ed G.H., 1991 L.P., pag. 161.

del Estado estaba en manos de unos pocos integrantes del gobierno revolucionario; La fuerza real radicaba en las armas del ejército".

4.1 SITUACIÓN ECONÓMICA – SOCIAL DEL APARATO MILITAR.

Es inútil realizar análisis comparativos con los demás países, sobre el coste y, mantenimiento de las FF.AA. Y la repercusión en las arcas estatales o sobre la economía de cada uno de los ciudadanos. "Aunque se realizan de buena fe resultan difíciles e inciertas por la insuficiencia de datos y por la falta de homogeneidad en al construcción de los indicadores; por los cálculos diversos en sus propias definiciones conceptuales."⁶⁹

Es obvio que los interesados intentarían demostrar, por su cuenta, los cálculos más favorables en función de la repercusión per cápita de los gastos militares para el ciudadano boliviano; en porcentajes para los gastos comparativos, con los demás países y en relación con el Tesoro General de la Nación (TGN).

⁶⁹ Para 1969 los datos del ISS indican la repercusión de los gastos militares en el presupuesto nacional bruto de un 2,9% para Italia, del 3,5% Alemania Federal, el 4,4% Francia, 5.1% Reino Unido, 5.0%

4.2. LA DERROTA DEL MOVIMIENTO GUERRILLERO

Las zonas rurales geográficamente, presentan opciones en la posibilidad en la extensión guerrillera, fomentada por el nuevo movimiento originado en la Cuba castrista, en un escenario, donde la estructura de clase se había modificado sustancialmente y la economía había cambiado drásticamente⁷⁰

Las acciones operativas, en la aplicación de las tácticas anti-suversivas, comprende: la cohesión de mando, el apoyo logístico, y el proceso de cooperación del Poder Político con el Poder Militar[A1]⁷¹, que define en esta etapa una nueva relación cívico militar⁷².

El Poder Político y el Poder Militar, en coordinación mancomunada y en decidida relación de cooperación, logran eliminar la guerrilla y derrotar el proyecto, de control: del

Polonia, 5.6% Checoslovaquia, 8.5% Unión Soviética, 8.6% los estados Unidos. Cite. De Benedetti Fabrizio "Poder Militar en Italia" 1973, pag. 253.

⁷⁰ ...resultado de un decidido movimiento de industrialización, del éxodo rural a las ciudades, del ascenso de un proletariado industrial, del crecimiento de los sindicatos obreros y la participación de grupos cada vez mayores de la clase media en los negocios, el gobierno, la industria, las profesiones. Sin embargo, los gobiernos continuaron en manos de dirigentes oligárquicos y de grupos sociales que no representaban al pueblo y que no estaban en condiciones de satisfacer las urgentes necesidades nacionales. Lieuwen E. Ob. Cit. 1965. Pag. 143.

⁷¹ "El che está trágicamente solo, combatido y cercado por todos. En este momento de la historia el Che incomoda a +moros y cristianos+, al imperialismo y a cierto +socialismo+, es decir, a todas las fuerzas que se oponen a un cambio sustancia de las relaciones internacionales de clase." Echazu A. Jorge, ob. Cit., 1988, pag. 296.

" Pero la guerrilla, sin una base social previamente constituida, con la omisión de todos los principios marxistas sobre la clase y el partido, sin canales de comunicación con al población real, es decir, canales que fueran eficientes para la política, tuvo que lanzarse precoz a una ofensiva que se convirtió de inmediato en una desesperada defensiva sin margen de repliegue." Zavaleta René, 50 años de Historia, ed. Amigos del Libro, 1992, L.P., pag. 113.

⁷² Relación entre militares y políticos. V. Paz - R. Barrientos, A. Ovando, JJ Torrez - Izquierda y la COB, El pacto militar campesino...

*Poder Político y militar. Aunque "La definición del objetivo militar de la guerrilla queda siempre borrosa."... "La estrategia del Che no-tenía a Bolivia como blanco, ni siquiera como objetivo primero; No-tenía como objetivo inmediato la toma del poder, sino la construcción previa de un poder popular materializado por su instrumento de acción, una fuerza autónoma y móvil; el foco boliviano funcionaría como un centro de adiestramiento militar y de coordinación política de las diversas organizaciones revolucionarias nacionales de América Latina; transformar ulteriormente a Bolivia en una vasta base de retaguardia; ..."*⁷³

*El Ejército demostró que la guerrilla no fue capaz de organizarse y contar con una dirección. Cuando la organización militar para la guerra, requiere primero de los recursos morales, mística, pero sobretodo del convencimiento del discurso pregonado, que desmedidamente alardeó cayendo en posiciones del "revolucionarismo" o "hiper revolucionarismo"*⁷⁴; *segundo, los recursos materiales logísticos.*

Queda establecido políticamente, que la presencia guerrillera fue otra elucubración mesiánica: desculturizador, homogeneizador, fragmentador, donde hoy, "el aborígen"

⁷³ Zavaleta M. René, 50 Años de Historia, ed. Amigos del Libro, 1992 L.P., pag. 110-111.

⁷⁴ "La juventud latinoamericana y boliviana, inconfundiblemente se caracterizaba por extraordinario radicalismo, que contrastaba con las juventudes europeas, asiáticas o cubana que habían transitado el proceso revolucionario.(Testimonio Juan Chuquimia: Líder Universitario C.U.B. 1989, XIII Encuentro de Juventudes Universitarias del Mundo)

pase a llamarse "proletariado", y servidor de otro nuevo amo, donde él profeta y concientizador dueño de la verdad absoluta es el "revolucionario", su Dios la revolución".

Sin embargo, la guerrilla introduce en la escena política del país un nuevo elemento subversivo "el militar", que en condiciones y oportunidades distintas, podían ampliar su campo de acción. Tal penetración logra respuestas inmediatas de la sociedad en el enfoque ideológico y filosófico para creer: que, están dadas las condiciones objetivas y subjetivas⁷⁵, para emprender el camino revolucionario y remediar los problemas del Estado boliviano, a través de su extinción, para inaugurar un nuevo Estado con originales relaciones sociales de producción.

Sin embargo, algunos aspectos sociológicos que la guerrilla tuvo que enfrentar en la sociedad boliviana frente la acción del ejército, destaca determinados indicadores relevantes:

- *La sociedad boliviana, expone profundas diferencias sociales, que en apariencia habían sido resueltas en el proceso revolucionario de 1952; el igualitarismo social y humano había avanzado, la búsqueda del sentimiento igualitario no había terminado de madurar, en la estructura social "cualquier hombre es igual, pero jamás frente a los propietarios".*

⁷⁵ Peredo Inti, Mi Campaña con el Che, ed. Diogenes S.A. México D.F., 1972.

- *Pero el elemento poderoso aceptado en la sociedad es el Estado paternalista, que cumple funciones de rector formal de la: economía, sociedad, riquezas, finanzas e iniciativas individuales.*
- *En su interior el Estado, debe afrontar elementos sociales con conciencias de disparidad: La Nación, El partido político, El estudiante, El ejército y El campesinado.*

Al Partido Político, como institución relativamente joven en el sistema político, se le atribuye funciones claves respecto a la masa: popular, rural, urbana y campesina de las naciones; espacios permanentemente despreocupado e indiferente a las iniciativas estatales.

En tales condiciones, la dirigencia guerrillera tiene un origen social, pequeño burgués, que conforman un grupo de intelectuales militarizados⁷⁶, que actúan no por sentimientos de clase, sino por un sentimiento confuso al entrar en acción.

Mientras que el Estudiante, por la tradición militarista en Bolivia, la intolerancia a la represión y la aspiración a la sana libertad. El revolucionario profesional "teórico" encuentra un terreno fértil en el joven universitario, para reclutar militantes de la subversión.

⁷⁶ El día domingo en la madrugada, fue detectada en la localidad de Teoponte zona Puerto Ballivian una columna del Ejército de Liberación Nacional (ELN), compuesto principalmente por dirigentes y estudiantes universitarios. (Diario, 21 de julio de 1970).

Pero el Universitario no es portador de un interés perdurable en la subversión; que al alcanzar él título profesional, siente el deseo y la necesidad de engranarse en el sistema imperante, a fin de obtener reivindicaciones económicas, status y Poder, para producir y explotar sus conocimientos. Por lo tanto la guerrilla no logra injertar de forma definitiva a la masa estudiantil de la sociedad.

Potencialmente el militar representa un elemento acabado, por lo tanto, la guerrilla intenta también igualmente reclutarlo, para sumarlo en el proceso subversivo. En la perspectiva de obtener ventajas estratégicas en el tiempo, efectivos para ampliar y prolongar su campo de acción.

Que, conduce inicialmente a lograr respuestas en los militares jóvenes, rectificando su enfoque ideológico y filosófico, para deducir: que ha llegado el momento de emprender el camino revolucionario para remediar los problemas del país. Cabe una duda: ¿Es posible que militares conservadores que promovieron insurrecciones de derecha en los cuarteles, que perseguían ambiciones personales, puedan ser incorporados a un proceso revolucionario, como oficiales progresistas?.

El seguimiento de tales universitarios y militares, lleva a la conclusión: que habían llegado a la guerrilla, por una equivocación, que al finalizar cierto tiempo comprende de su error neo revolucionario, para luego ejercer cargos de

importancia y responsabilidad en las organizaciones del sistema.

El campesino es también interpelado, pero como masa por la guerrilla, con el objetivo de absorber en el proceso subversivo, y satisfaga la aspiración pequeño-burgues del guerrillero. Generalmente el campesino es escéptico a las promesas grandilocuentes, a las predicas mesiánicas, del que termino de creer por propia experiencia histórica, para esperar la estrategia milenaria de un lento proceso de reconquista histórica "cósmica".

En esta disyuntiva, el gobierno del presidente A. Ovando C. extermino al líder y principal del foco guerrillero latinoamericano; Ovando tiene como seguidor próximo a Torres, cabe la interrogante ¿por qué se hace después populista? Y explica Zavaleta magistralmente:

"esto es un hecho que es parte de un hecho social más amplio que es la radicalización de la pequeña burguesía después de la guerrilla de Ñancahuazu y, en esta materia, es importante estudiar el relevante papel que tiene él "estado de ánimo" político de las capas medias con relación con el ejército."⁷⁷

⁷⁷ Zavaleta M. René, ob. Cit. 1987, pag. 187.

El guerrillero actúa en áreas campesinas, pero sin identificarse con los pobladores, "son los K'ARAS los nuevos libertadores"⁷⁸, para ser imposible un nexo directo político-ideológico. Trae como resultado la resistencia, que aleja a la guerrilla del campesino. En contraste, el Ejército lleva la ventaja, al transformarse como centro de formación y acreditación en la transición de niño campesino a hombre ciudadano", "que sentaba fuertes lazos de trato social implícitos.

Para colegir, la violencia al interior de la sociedad y con mayor razón aún en el sistema político, conduce al debilitamiento de los que lo promuevan: sean estas facciones militares, partidos políticos, etc. Al entorpecer la capacidad de acción política.

Son posturas militares que pretenden la toma del Poder por la Fuerza, y desde arriba, proceso que debe emprenderse a través de un proyecto político de masas, que distinga: la lucha de masas y comprender a la violencia en su real dimensión:

... "las relaciones entre la guerra y política no son simples, ni se resuelven con la subordinación de un extremo al otro. Se trata de dos dimensiones de la acción colectiva cuyos complejos intercambios estamos lejos de comprender en toda su compleja productividad. En el territorio fronterizo que ambos fenómenos circunscriben al articularse radica quizá la clave de la

⁷⁸ Testimonio del aimará minero, dirigente adscrito a la guerrilla del che P: A.T.

VIOLENCIA como metodología de acción política y representación social”...⁷⁹

4.3. GRAVITACIÓN POLÍTICA DEL NUEVO EJERCITO

El 17 de agosto de 1961 en Punta del Este, Uruguay, al Carta de la Alianza Para el Progreso, que con buenos propósitos o no comprendía:

- *La redistribución de las cargas impositivas, de modo que gravitaran mas sobre los adinerados.*
- *La redistribución de la propiedad agraria entre los campesinos sin tierra.*
- *El mejoramiento sustancial de la vivienda, salud y la educación.*
- *La eliminación de la ruinosa inflación.*
- *La estabilización de los precios de los productos de exportación.*
- *La integración de las economías Latinoamericanas.*
- *El fomento a la empresa privada.*
- *Con el objetivo de atenuar la crisis social y política latinoamericana.*

⁷⁹ Valencia Villa Hernando, La Justicia de las Armas, Una critica normativa de la guerra metodológica en Colombia, ed. Tercer Mundo Editores, Instituto de Estudios Políticos U.N 1993 Bogotá, pag.43.

Apenas a los ocho meses del acontecimiento, Argentina interrumpía los programas, como consecuencia de la intervención militar que negaba el amplio triunfo "peronista" del 18 marzo de 1962, para luego a pocos tres meses los jefes militares del Perú depusieron al gobierno electo; Para luego en 1963, destronar a cuatro gobiernos constitucionales en el hemisferio.

Fueron siete golpes militares que destituyeron siete presidentes constitucionales, debidamente elegidos. "Todos, con la posible excepción del Perú, fueron movimientos contrarrevolucionarios, gestos del sector centro-derecha contra el movimiento obrero y la izquierda."⁸⁰

El resurgimiento del militarismo, es fomentado por las minorías sociales que sustentan sus privilegios en las estructuras conservadoras, que se sienten abandonadas y agredidas en la cimiento misma de su Poder, políticamente manifiesto a través de sus partidos⁸¹, bajo el argumento nacionalista. Las Izquierdas por su posición tradicional respecto a los E.U.A. "se tomo como la agresión imperialista"⁸².

⁸⁰ Lieuwen Edwin, *Generales contra Presidentes en América Latina*, ed. S.XXI, Bs. Aires, 1965, pag. 9.

⁸¹ F.S.B. compuesta mayoritariamente por blancos y urbanos, H. Klein, ob. Cit. 1987, pag. 294.

⁸² P.C. "los años de 1950 - 1979 se entrenaron 82 965 oficiales latinoamericanos, de los cuales, 4 861 fueron bolivianos". En los términos revelados por los propios norteamericanos, la asistencia militar y la formación de los oficiales para el extranjero producen impacto en los militares y en su propia política exterior permitiendo desarrollar la lealtad proamericana entre los oficiales de nuevas naciones". Domich Marcos, ob. Cit. 1993, pag. 53.

Tanto a las fuerzas conservadoras como las revolucionarias nacionales, les unía un enemigo común, el imperialismo. Uno que se sentía agredido en sus intereses, y el otro por supuestas convicciones políticas en contra de la revolución social en términos de la filosofía democrática.

4.4. EXTRACCIÓN SOCIAL DEL OFICIAL

En el proceso de Democratización de las FF.AA. , si bien se ha observado que la democratización en el origen social no conduce automáticamente a una democratización de las actitudes profesionales, ni a una mayor probabilidad de sumisión a un control civil efectivo.

Se ha adelantado igualmente la hipótesis de que los oficiales provenientes de estratos más bajos de la población tienen quizá mayores ambiciones y de que por lo tanto, existe en ellos una tendencia mayor a intervenir políticamente.⁸³

Por consiguiente, es necesario analizar la mecánica funcional en las cumbres dirigenciales, en el caso de los países en vías de desarrollo, "pueden observarse que el reclutamiento comprende como base a la clase media y media inferior, perteneciente en la mayor parte de los casos a las áreas rurales. Si se tiene presente también la ausencia de

tradiciones del tipo de las europeas, resulta que no existe en estos países ninguna clase de interrelación o estrecha unión con la clase alta, y que las fuerzas armadas, en líneas generales, no tienen tampoco el mismo carácter conservador que las europeas.¹⁶⁴

Los oficiales y suboficiales en el servicio permanente constituyen un respetable porcentaje respecto de los hombres que están bajo armas. Los militares de leva constituyen la minoría del ejército (conscriptos enganchados, etc.). A excepción de un reducidísimo número de profesionales que realizan el servicio militar como oficiales de complemento, pero la mayoría esta formada por simples soldados.

⁸³ The PROFESSIONAL Soldier: a Social and Political Portrait, The Free Press Glecoe, Illinois, 1960, pag. 49.

⁸⁴ Fabrizio de Benedetti, Militares y Sociedad: Teorías y Análisis, ed. Fontanella SA, Barcelona 1973, pag. 31-3

CUADRO 2
OCUPACIÓN DE LOS PADRES DE LAS PROMOCIONES QUE
INGRESARON EN 1968-70 A EL COLEGIO MILITAR DEL
EJERCITO "CNL. GUALBERTO VILLARROEL"

<i>CLASE</i> <i>ALTA</i>	<i>Nº</i>	<i>CLASE</i> <i>MEDIA</i>	<i>Nº</i>	<i>CLASE</i> <i>BAJA</i>	<i>Nº</i>	<i>CLASE POBRE</i>	<i>Nº</i>
MEDICO	11	COMER- CIANTE	69	ARTESANO	96	OBRREROS	62
ABOGADO	31	MILITAR	11	PEQUEÑO COMERCIANT	34	CAMPESINO	21
INGENIER O	14	EMPLEADO PÚBLICO	77	OFICINISTA	35	DOMESTICO	23
GANADER O	36	DOCENTE	41	VENDEDOR	74		
TERRATE- NIENTE	42	AGRICUL- TOR	32				
OTROS			84				
TOTAL	134		304		239		106

PARTE II

5. *ÉL PODER MILITAR Y EL SISTEMA POLÍTICO*

La Historia Militar tradicional moderna, declara que en función del principio de operación. Primero, la actividad militar esta dirigida a imponer la voluntad nacional sobre su homologo extranjero; y segundo, que de acuerdo a un principio básico organizacional procura la preparación sistemática y eficiente de los recursos materiales y humanos, con la finalidad de la acción directa, o con la amenaza de dicha acción, mantenga el orden, y la constitucionalidad de la República.

Tales funciones están definidas en la Constitución Política del Estado¹ en su art. 208 que a la letra dice: "...tiene por misión fundamental defender y conservar la independencia nacional, la seguridad y estabilidad de la República y el honor y soberanía nacional"; y segundo "asegurar el imperio de la constitución Política, garantizar la estabilidad del gobierno legalmente constituido..."

En conjunto, la función interna como la externa institucionalmente da origen a un organismo destinado al control y manejo del conflicto, a través del procedimiento de la administración de la violencia.

¹ Bolivia, Constitución Política del Estado, 1967, Título VII, art. 207-208-209-210-211-212-213-214.

Internamente, la Institución Militar establece relaciones con los sujetos sociales, económicos y políticos, que en términos políticos terminan por adjudicar "... la autonomización del poder de las Fuerzas Armadas respecto al partido gobernante,...²", que de manera clara cambia la estructura de poder fundadas en 1952.

En esta fecha el triunfo de las Fuerzas Populares da origen al Poder Constituyente³, que fuera de los aspectos abstractos, su base social es el pueblo en armas. Dando una nueva legitimidad en el uso de la violencia. Para configurar un tipo particular de relaciones cívico-militares bajo el control civil y hegemonía unipartidista.

El establecimiento del nuevo Poder Constituido involucra un nuevo sistema político y jurídico, y fija nuevas funciones, que nacen de una ruptura violenta; o sea, la imposición al estamento armado de la desorganización, desarme y desmovilización.

Históricamente el proceso llevo a la estructuración del nuevo Ejército de corte nacionalista liberal, bajo la doctrina de la Seguridad Nacional⁴, proceso que no se fundamenta en un hecho político autónomo del Sistema Político Boliviano, sino más bien producto del contexto Internacional que re-define políticamente

² Barrios Morón Raúl, MNR-Ejército: Las relaciones Cívico-Militares en Bolivia (1952-1964), FLACSO-ESTADO&SOCIEDAD, 1989, pag. 27,28,29 y 30.

³ Morales Dávila Manuel, Derecho Constitucional, cátedra UMSA, 1992.

"El Poder Constituyente, es el pueblo soberano levantado en armas contra su gobierno, y triunfante por cierto, que rompe con el orden constituido y estructura un nuevo orden jurídico, político, económico y social."

al Estado dependiente y por lo tanto en correspondencia el papel que debe jugar las Fuerzas Armadas.

De cualquier manera en el Sistema Político, el elemento armado actúa bajo una autonomía congénita, respecto a la sociedad: "Aunque sus miembros formen parte de algún estrato social, su identidad esta mucho más marcada por su pertenencia a la institución que por su condición clasista individual."⁶

5.1. ESTRUCTURA ORGÁNICA

En el propósito del cumplimiento de la Misión Institucional, referida a la organización del: Personal, Medios y Territorio, acogen la estructura siguiente:

En términos generales discrimina una Fuerza Permanente⁶ y otra de Reserva⁷.

La Estructura Orgánica (EO) discrimina dos momentos, la EO en tiempo de Paz⁸ y en tiempo de Guerra⁹.

⁴ Barrios Morón Raúl, ob. Cit. 1989, pag. 17.

⁵ Di Tella Torcuato, Sociología de los Procesos Políticos, ed. Universitaria Bs. Aires, 1986, pag. 141.

⁶ Compuesta principalmente por los efectivos de las distintas Fuerzas, organizadas en grandes, pequeñas unidades, institutos y reparticiones militares.

⁷ Compuesta por oficiales, suboficiales y clases de distinta graduación del servicio pasivo; incluidos los Reservistas de las distintas categorías, como del Servicio Auxiliar Femenino; El personal civil egresados de las Instituciones militares; el personal de la Policía Nacional tanto del Servicio Activo como Pasivo.

⁸ Conformada dos sub-estructuras: Administrativa, planifica, controla los recursos, tanto jurídica y administrativamente; Operativa, mantiene la cobertura estratégica en el presente y futuro.

⁹ Estructura que pretende concretizar el Plan de Guerra Nacional, El Plan de Guerra Militar, y los Planes de Campaña.

Establece los niveles de conducción, a nivel: de la Estrategia Nacional¹⁰, de la Estrategia Militar¹¹, de la estrategia Operativa¹² y otra en el ámbito de Conducción Táctica¹³.

6. LA DEMOCRACIA Y EL MILITAR, EL MILITAR Y ÉL EJERCITO.

El sistema democrático, "facilita la intervención del pueblo, en el gobierno, esta doctrina política, además busca un predominio del pueblo en el gobierno político de un Estado". Sin duda lleva consigo un conjunto de contradicciones sociales en su interior, esta apertura es también la motivación legitimadora del intervencionismo militar¹⁴; en concreto, son los problemas de legitimidad estructural del Estado, consecuentemente del factor militar.

¹⁰ La Presidencia de la República, con el máximo organismo de planeación y asesoramiento (COSUDENA); El Ministerio de Defensa, la Secretaría, las subsecretarías y direcciones Regionales; el Alto Mando Militar, abarca aspectos doctrinarios, preceptos de sustentación social, circunstancia coyuntural, fiscalizadoras y de los objetivos de la vida institucional.

¹¹ El Comando en Jefe de las FF.AA. , con atribuciones de Mando y coordinación de las Fuerzas Militares; La Jefatura de Estado Mayor General, como máximo órgano de asesoramiento, con facultades de coordinación y supervisión; Inspectoría General, máximo órgano de supervisión, control y fiscalización; Comandos de fuerza, como la instancia de organización y de mando al interior de las distintas Fuerzas; Jefaturas de los Estados Mayores Generales de Fuerza; Inspectorías Generales de Fuerza; Estados Mayores de Fuerza.

¹² Vigente en tiempos de guerra o conflicto interno, que establece distintos Comandos: del Teatro de Operaciones, de la zona del Interior, de la Base Logística, de las Zonas de Seguridad, Aéreo Espacial, Aéreo Transporte y Aéreo Táctico, en una relación de guerra y paz.

¹³ Esta en función de las capacidades y potencialidades del País, tanto en tiempos de guerra o paz.

6.1. LA CULTURA POLÍTICA DEL EJERCITO

La interpretación sencilla señala que las causas principales para el intervencionismo militar se deben a las características militares, ósea de aquella cultura política, que le permite actuar en la lógica del militarismo autoritario, frente a un entorno contradictorio y hostil a la forma de organización política. Agravada en sociedades sin liderazgo social: "En alguna medida son los que asumen la conciencia de clase de los estratos económicos y sociales dominantes, rol tanto más importante cuanto menos explicitado."¹⁵

El concepto de "orden" en el mundo militar se constituye en uno de los rasgos más importantes de su evolución cultural en la política, y por lo tanto la conducta esperada en la actualidad.

Este pensamiento nuevo alrededor de la percepción del proceso político, acepta de parte del soldado, mecanismos inductores, producto: de la negociación, el compromiso, la integración y las presiones de los nuevos componentes del sistema político, los cuales desempeñan papeles importantes e incluso el papel dominante en el funcionamiento del sistema.

¹⁴ Sencillamente: "...es suficiente establecer orden en la propia casa del mundo civil y el militarismo no dispondrá más del espacio político." Torcuato Di Tella. Ob. Cit. 1986, pag. 279.

¹⁵ Di Tella Torcuato, Ob. Cit. 1989, pag. 281.

Donde el ORDEN se establece como "la esencia es la fuerza para el logro de la estabilidad política",¹⁶ el nuevo militar es capaz de entender otros factores de la escena política estatal, e interpretar procesos de análisis mas estilizados como es "la teoría del interés y la teoría del consenso de valores"¹⁷.

6.2. EL CONCEPTO DE ORDEN

La concepción de "orden" que expresa el militar boliviano, lleva la particular naturaleza caudillesca; resultado de la debilidad de las Instituciones Políticas y Sociales.

El Poder Militar no logra evolucionar de la Teoría de la Coacción, hacia la teoría del Interés; entonces se niega aceptar la conciliación de intereses, como mecanismo elemental del orden social.

El problema del Poder, se resuelve frente a la necesidad de su ejercicio. Él ejercito en su intervención pretende fundamentar legal y legítimamente su intervención. Para reclamarse mandatarios abstractos, ante la minoridad de la nación que requiere de un tutor que le guíe y decida por él.

La experiencia boliviana es un caso contundente, pasa de presupuesto papel tutelar a la acción política: comunicado al

¹⁶ Dowse E. Robert - Hughes A. John, Sociología Política. Ed. Alianza U. 1975, pag. 33-50.

¹⁷ Dowse E. Robert - Hughes A. John, ob. cit. , 1975, pag. 50-64.

pueblo, en el MANDATO REVOLUCIONARIO DE LAS FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN BOLIVIANA, de 1969, la sociedad boliviana: que, fieles a su misión fundamental "...” asegurando para la nación su capacidad de realización y autodeterminación revolucionaria amenazada por la reacción y la anarquía que intentan insensatamente un retroceso histórico o una aventura disolvente, resuelven asumir la responsabilidad de construir un poder nacional y revolucionario.

Las Fuerzas armadas de la Nación mediante esta decisión institucional se ponen al servicio de la revolución y se comprometen su concurso en la lucha por la justicia social, por la grandeza de la patria y por autentica independencia nacional, hoy en riesgo de zozobrar por el sojuzgamiento extranjero.”

6.3. CAMBIOS EN EL PAPEL POLÍTICO

Los militares seguían un patrón de conductas previsibles, para quienes desempeñan determinadas posiciones en el sistema político, pueden ser definidos por factores tales como: su ámbito, la historia, la cultura, y el liderazgo.

Ininterrumpidamente los militares desde 1825, desempeñaron el papel político en la función militar, adecuando su actividad real a las actividades formales y específicas de las funciones política.

Va mas allá estas funciones, que no son únicamente la expresión lineal de los intereses del sistema de dominación interna ya existente, mas bien, lleva además, la misión de reproducción social de los mecanismos neo-colonizadores imperialistas.

6.4. MODELO DE RELACIÓN CÍVICO – MILITAR

De los cuatro modelos señalados anteriormente sobre relaciones civil-militares, el poder político considera mas adecuado el modelo profesional¹⁸ que se ajuste más apropiadamente a la situación militar del país.

El modelo profesional también se ajustaría a la realidad contemporánea boliviana, el Poder civil no instauro expresamente las peculiaridades que caracteriza a las relaciones civil-militares, teniendo en cuenta la situación social, económica y la tradición militarista de la sociedad politizada.

Si convergiesen las dos variables claves en la democracia boliviana: Como ser Los mecanismos de control, y la clase dirigente; el modelo profesional pretendería propósitos Políticos Civiles, "el objetivo de las políticas civiles reside en mantener una institución militar poderosa bajo el control del gobierno civil mediante la tolerancia civil hacia el desarrollo autónomo de la influencia militar dentro de la esfera castrense,"¹⁹

¹⁸ Constitución política del Estado, 1967, art. 208 y sgtes.

¹⁹ Stepan Alfred, Brasil. Los militares y la Política, ed. Amorrortu, 2º ed. Pag. 45-46.

Con el cual los militares gozan de autonomía y el Estado evita cualquier supremacía de cualquier otro sector en el interior del sistema. Segundo, garantizan la coherencia de valores, del conjunto nacional.

De esta manera el modelo armoniza la relación entre el elemento determinante en el sistema (Poder Político) y el otro también importante instrumento del sistema político; el Poder Militar quien se transforma en viga y sostén de toda la vida política nacional.

7. LA SUBVERSIÓN COMO FENÓMENO POLÍTICO – MILITAR

Funcionalmente los militares mantienen el orden, evitan la erupción de la violencia contestataria, que genera el desorden social que pone en prueba la capacidad dirigencial tanto política, militar e ideológicamente al sistema político

7.1. EL EJÉRCITO ANTE LA SUBVERSIÓN

Los partidos políticos, en especial los de "Izquierda": Partido Comunista de Bolivia (P.C.B.), Partido de Izquierda Revolucionario (P.I.R.), Partido Obrero Revolucionarios (P.O.R.), el Movimiento de Izquierda Revolucionario (M.I.R.), no pasan del

discurso dogmático y teórico²⁰, a la fase de la acción armada como vía de ascenso al PODER.

El Ejército de Liberación Nacional (E.L.N.) brazo armado de un sector del PCB; posterior a la actuación en 1967, en la madrugada del domingo 21 de julio, reeditan una nueva experiencia armada: incursionan 35 jóvenes claramente identificados... en la localidad de Teoponte- zona Puerto Ballivian; y tomar de rehenes a dos técnicos de una empresa alemana, a cambio de la libertad de 10 personas acusadas de actividades guerrilleras. (Diario, 21 de julio, 1970)

El gobierno en la misma fecha, a tiempo de anunciar la inmediata aniquilación de los insurgentes"(Diario, 21 jul. 1970); declaran: el Estado de Sitio y Zona Militar.

Para posteriormente finalizar la nueva experiencia en una forma trágica y aleccionadora, con el fin de escarmentar la conciencia de los jóvenes revolucionarios.

La reacción ante la labor de penetración al Ejército,²¹ suele instigar a la facción conservadora a fin de que reaccione contra el

²⁰ El discurso militarizado discurrirá en un amplio espectro de frases sospechosamente radicales: "LUCHA ARMADA", "GUERRA POPULAR", "GUERRA DE GUERRILLAS", "INSURRECCIÓN ARMADA", ETC.

²¹ Por último este cuerpo institucional no está encapsulado, es más bien "poroso" e inmerso en el acontecer y, por tanto, "penetrable" por las corrientes que bullen en su entorno social. Es conforme a la correlación de fuerzas y la coyuntura en el campo civil como se mueve, en última instancia, el cuerpo militar tan sui generis, tan especial en su conformación y reclutamiento de cuadros; tan peculiar en el ejercicio de su profesionalismo y la interiorización de valores durante la carrera profesional; (...) Domich Marcos, Militares en la Revolución y en la Contrarrevolución, Instituto de Investigaciones Sociológicas, UMSA N° 1, 1993

desorden social dentro del sistema político, así elevar el grado de radicalismo social y el grado de politización.

La acción de los líderes de izquierda, que en sus contactos personales insistieron con los jóvenes oficiales, en desarrollar y expandir esta posible concertación con el movimiento popular. De esta forma la base social diferenciada y la organización revolucionaria deberían tratar profundizar tales contradicciones y aprovechar cualquier oportunidad para infiltrarse en las FF.AA.

La catequización en las frecuentes visitas de los líderes y activistas revolucionarios, a algunos potenciales líderes castrenses se los conoció como militares progresistas, la revolución entonces concebía que necesita de todas las fuerzas del país y entre ellas la institución armada, afín de definir el acontecer político de la nación.

A cualquier revuelta, sublevación en el ámbito militar era recelada por el gobierno y considerado como comunistas y marxistas, cuando la tradición y la historia en Bolivia nos enseña que no es mas que el en-mascaramiento de las ambiciones y aspiraciones de poder de la antigua tradicional derecha y la posición conservadora de algunos miembros del Ejército; Que justifican sus propias ambiciones ideológicas e intereses generales: se puede apreciar que los militares alzados en armas argumentan una estructura ideológica que hace notar serias incoherencias ideológicas, que evidencia una confusión de ideas,

que finalmente indican la poca consistencia programática en el campo político, económico y social, que los alzados tenían del país.

La falta de consistencia teórica de las formulaciones programática e ideológicas señala que el elemento militar alzado en armas refleja su debilidad; pero confirma su ambición de Poder, colocando a la institución castrense como el intermediario, y pretende resolver en su concepción problemas de la Libertad y el Progreso de la Sociedad.

La acción de penetración de los partidos de izquierda y las alas izquierdas de los partidos tradicionales, solo habían, logrado con su accionar y adoctrinamiento impulsar y estimular las aspiraciones militarista de los llamados oficiales progresistas²².

7.2. EL POSIBLE GOLPE DE ESTADO

Los partidos políticos adscritos a la subversión armada no habían logrado la sublevación hasta la década de los 60²³, para luego pretender conseguirlo con una nueva faceta: el empleo

²² "Todo eso fue evidente en los regímenes que remplazaron a Barrientos. De 1969 a 1978 se sucedieron los regímenes militares; su política osciló desde el reformismo y la extrema izquierda hasta la derecha reaccionaria. Tales orientaciones dependieron por completo de las personalidades e ideas de los oficiales individuales que escalaron el poder, sin que reflejaran en manera alguna la posición del propio ejército. Mientras que en los principales estados sudamericanos de este período el ejército presentaba una personalidad corporativa y una política común ante el mundo civil, en Bolivia sucedía lo contrario. Klein S. Herbert, ob. Cit. 1987, pag. 303.

²³ Desde el clásico cuartelazo, pasando por la insurrección popular, la huelga nacional con pronunciamiento militar; la lucha guerrillera; la resistencia armada al golpe; la movilización de las masas y el golpe en el clímax de aquella, etc. En fin ninguna forma, exceptuando la intervención militar

subversivo del componente militar, instrumentándolo y lograr así sus objetivos a través del golpe de estado, un golpe militar.

Consideran algunos promotores de la lucha armada como insustituible para la toma del Poder, la presencia del ejército. Algunos teóricos de la izquierda pensaron que podría haber una coincidencia, un principio de acción militar que permitiese una nueva y ventajosa situación interna. Es importante hacer notar que en estas circunstancias se disputa en la izquierda en el revolucionarismo una franca oposición entre la concepción de Mao, para el logro de la revolución (transformación GRADUAL DE LA GUERRILLA EN EJERCITO) caso china; Y la concepción del che Guevara, caso Cuba (él EJERCITO REGULAR COMO EJERCITO DE LIBERACIÓN). La izquierda concluye que era necesario e imprescindible emplear al componente armado para el logro de una nueva situación política.

Posteriormente a una situación política táctica se avanzaría a una nueva fase más agresiva y violenta: conformar las nuevas fuerzas armadas alderredor del núcleo militar que tomase el Poder, junto con sus fuerzas Armadas de Liberación Nacional. En conclusión la fuerza guerrillera, produce profundos trastornos en la sociedad y en las relaciones de Poder y de fuerzas que permitan la toma del Poder Político.

El golpe militar permitiría la perspectiva en la cual la izquierda manejando la hipótesis militarista sí tuviere éxito, materializara la implementación de un programa político de carácter comunista en la nueva situación boliviana.

La Izquierda, en el caso particular de Bolivia, la revolución no podría concebirse y darse sin la presencia del Ejército; es decir, que el Ejército seguía siendo considerado un factor indispensable para la acción política de amplia extensión y de largo aliento.

Entonces la izquierda maneja la idea de una alianza civico-militar, para el logro del nuevo régimen a implementar. Es decir puesto en practica el golpe de Estado, la revolución adquirirá nuevas energías, la guerrilla se afianzara, para alcanzar mayor movilidad y no podrá haber control de la zona donde ella actuaría.

La extrema izquierda entonces trabaja en dos vertientes: una, generando condiciones para un golpe de estado militar que fuese capas de aumentar la situación de inestabilidad, y lograr la emergencia reaccionaria de la estructura militar y las fuerzas económicas afectadas por el terrorismo; como segundo, el exacerbado terrorismo social hacia la actividad productiva, y demostrar así la incapacidad del sistema de mantener el orden "ni de poder alimentar a sus esclavos". Haciendo predominante el caos y el desorden. Tal situación de deterioro se hace intolerable e improductivo. La combinación del golpe militar, con la alteración de la actividad productiva y sumado el terrorismo,

suponen creada la situación objetiva y subjetiva para el asalto del Poder.

Estas ideologías planeadas por los ideólogos, busca desequilibrar al sistema entre los dos extremos: el golpismo militar y el terrorismo económico social, que en 1968 se produce el golpe militar siguiendo los pasos del sector llamado progresista de las Fuerzas Armadas, manejando la situación de desorden creando un marco de sublevación contra el gobierno.

No importa si solo se lograba otro golpe de Estado tradicional, pues se logra, otra configuración de fuerzas y reacomodo político de posiciones o la unión de las fuerzas subversivas del país y lograr la izquierda asumir el liderazgo para transformarse en la dirección Política del movimiento subversivo, y por lo tanto la dirección ideológica.

7.3. LOS PROCESOS ELECTORALES

La universalización del votó inaugurado en 1952, haría impracticable e inaccesible el escenario democrático para los intereses tradicionales del país²⁴.

Esta nueva Institución del sistema político del país tenía escasos adherentes, tanto de parte de los llamados progresistas y

conservadores, ambas tendencias supuestamente antagónicas pretendían un mismo objetivo, imponerse en la sociedad boliviana como fuerza dominante y configurar de esta forma su propia convicción Gubernativa, por vía del uso de la fuerza, sea institucionaliza o clandestino.

7.4. EL PLAN DE LA REPÚBLICA II

Se refiere al sustento programático que sustenta al Mandato de las FF.AA:

El gobierno revolucionario se propone realizar una democracia en la que el pueblo sea el principal protagonista; de ahí que hayamos decidido no prestarnos al juego de mantener las formas de legalidad constitucional bajo las que se amparan quienes querían perpetuar el sistema de privilegio y de sometimiento a los intereses monopolistas extranjeros. Ese camino de simple acatamiento de tales designios, condenaban al país a simple estancamiento económico y a la situación de caos del que no pueden surgir instituciones sólidas ni un rumbo cierto para la nacionalidad. Respondiendo a este reto histórico, el Gobierno Revolucionario se propone la modificación de las instituciones y estructuras del Estado y de la administración, adecuándolas al modelo de desarrollo económico revolucionario nacional que han planteado las fuerzas Armadas en su Mandato y que realizaremos con el concurso de personalidades civiles de insobornable

²⁴ "Uno de los, primeros del nuevo régimen fue declarar el sufragio universal, eliminando los requisitos de alfabetización. De un solo golpe de pluma se emanciparon las masas campesinas indias; el censo

*conducta al servicio de los intereses nacionales y de probada trayectoria revolucionaria.*²⁵

Manifiesto Presidencial de evaluación y ratificación del propósito que impulso a la acción castrense, en el discurso de naturaleza política a un año de vigencia.

Se hace inobjetable, la existencia de un Proyecto Político que apunta y toca en el ámbito teórico, un ánimo de establecer nuevas relaciones sociales entre el Estado y la Sociedad. A partir de la voluntad institucional que proceden de la voluntad política los mandos superiores²⁶ en aquel documento denominado "MANDATO REVOLUCIONARIO DE LAS FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN BOLIVIANA"²⁷; No es propósito nuestro, discurrir la autoría del documento, sino asimilar en la coyuntura que tal documento reunió al conjunto de ideas, que se transformaron en un programa de sustentación básico de gobierno.

Al diferenciar aspectos: ideológicos, políticos, económicos y sociales se aclaran asuntos propiamente del Estado y la Sociedad que en el momento histórico se transformo en eje del gobierno militar "revolucionario":

electoral saltaba de unos 200 mil a poco menos de un millón." Klein S. Herbert ob. Cit. 1987, pag. 283.

²⁵ Mensaje a la Nación del Presidente de la República, Alfredo Ovando Candía, La Paz, 26 de Septiembre de 1969.

²⁶ Los Comandos Generales del Ejército, La Fuerza Aérea y la Fuerza Naval.

²⁷ FF.AA. Mandato Revolucionario de las Fuerzas Armadas de la Nación Boliviana, La Paz, 26 de septiembre de 1969, fdo. : Gral. Brig. Juan José Tórrez Gonzales; Gral. Brig. Cesar Ruíz Velarde; Gral. Brig. León KÖlle Cueto; Gral. Brig. Rogelio Miranda B.; Gral. Brig. David Lafuente Soto; Ctmte Alberto Albarracín C.; Gral. Brig. Fernando Sattori R.; Cap. Nav. Orlando Roca Castedo.

a) *IDEOLOGICO* - *Él termino "revolucionario" abarca aspectos que contemplan transformaciones: Estructurales, reformistas o el simple cambio político en el Poder.*

El cambio, se lo planteaba no en los términos del sistema capitalista o socialista; si no NACIONAL "El desarrollo de un país que como Bolivia, pertenece al área de la miseria y la dependencia no puede basarse en un sistema exclusivamente capitalista ni en un sistema excluyentemente socialista, sino en el modelo revolucionario nacional, donde coexistan la propiedad estatal, la propiedad social, cooperativa y comunitaria de los medios de producción y la propiedad privada"²⁸.

Esta claro que las transformaciones políticas apuntan a una redefinición político social que pretende la independencia en el ámbito de la clase dominante, aspiran ocupar el vacío de liderazgo social, para darle dirección y contenido al Estado boliviano, en los marcos del Revolucionario Nacional²⁹. "En nuestro país no se ha formado una burguesía nacional sólida que pueda disponer de medios económicos suficientes como para hacer inversiones que son necesarias para la transformación de nuestra economía". Capaz de asumir la máxima "responsabilidad de constituir un Poder Nacional y Revolucionario."³⁰

²⁸ Mandato revolucionario de las FF.AA. Doc. Cit. 1969, párrafo 6°.

²⁹ Ovando C. Alfredo, Mensaje Presidencial, 31 de diciembre 1969, Realizaciones, objetivos y propósitos del gobierno revolucionario. Parr. 6°.

³⁰ Mandato Revolucionario... doc. Cit, 1969, parr. 1°.

b) *POLITICO - Desahucia el Sistema Político, hace una dura crítica a la legitimidad de los Partidos Políticos³¹, va mas allá denuncia la "formalidad del Sistema Democrático como un simple subjetivismo, que beneficia a los sectores conservadores y propulsores del statu quo: "La democracia formalista es una abstracción para los países pobres ansiosos de un cambio real de sus niveles de vida y de una autentica participación en los beneficios que originan sus recursos naturales³².*

Para concebir la prioridad política del Poder, la toma del Poder, ósea, "El ejercicio del poder que es una de las condiciones existenciales del Estado es para el gobierno revolucionario el medio para lograr lo que por tantos años a sido un anhelo para el pueblo³³.

Para este propósito elaboran la planificación y estrategia del desarrollo, que..."consiste en definir para las próximas décadas las transformaciones de la economía nacional de la dinámica social y los cambios de estructura del sector público y los cambios fundamentales en la ocupación del espacio económico y finalmente determinar la responsabilidad de los sectores estratégicos.³⁴

³¹ Hasta el 26 de septiembre, Bolivia vivía dentro de un vacío político caracterizado por esa línea de sumisión y entrega y por la falta de vigencia de los partidos políticos debido a su escasa representatividad y dinamismo ideológico... Mandato Revolucionario.Doc. Cit. 1969, parr. 4°.

³² Alfredo Ovando C. Posición del gobierno revolucionario de Bolivia con relación a la política hemisférica del presidente Nixon. La Paz, enero de 1970. Parr. 45.

³³ Alfredo Ovando C. La Empresa privada dentro del proceso revolucionario, Congreso Nal. Extraordinario de la Empresa Privada" 1970.

³⁴ Alfredo Ovando C. Planificación y estrategia del desarrollo, Doc. Cit. "Informe cien dias de gobierno", 1970.

8. LA EDUCACIÓN TÉCNICA Y DEMOCRÁTICA DEL MILITAR

Permanentemente se manifiesta la crisis de la carrera militar, de forma que los puestos sometidos a concurso no son cubiertos adecuadamente, y al elemento humano admitido se lo considera no satisfactorio.

La formación de oficiales de carrera en las distintas academias militares, en los cursos de especialización y en las escuelas de guerra, tiene un nivel estrictamente técnico- profesional. Que incluye a los cursos superiores a los que se opta con graduación superior, los problemas de naturaleza extramilitar: políticos, económicos, sociales, apenas tocan como temas complementarios al finalizar el curso, cuando el mecanismo fundamental de información representa las conferencias, que también están reservadas a un número más limitado que abarca a generales, almirantes, o funcionarios civiles de alta graduación.

Consecuencia de ello resulta la separación entre militares y la sociedad, que deriva de aquella tradición de la "vida de cuartel", de la elección del sistema de reclutamiento nacional, del culto de las formas exteriores, de las rígidas barreras que custodian los privilegios de la casi casta de oficiales.

8.1. LA EDUCACIÓN MILITAR

De aquel conjunto particular de valores: éticos, morales, ideológicos; que adquieren los oficiales, como resultado de la preparación y educación que reciben bajo las armas, resalta lo siguiente:

- *La exaltación de la disciplina,*
- *La obediencia pasiva,*
- *El prestigio como un fin mismo,*
- *El culto a la autoridad y a la forma,*
- *La renuncia a la reflexión y crítica personal,*
- *Espíritu de cuerpo.*

Valores que datan de tiempos y espacios culturales distintos; cuando los soldados europeos que frente a la incontestada autoridad del Rey le juraban fidelidad, en una concepción mítica de la patria y de la idea nacional... etc.

Valores que socapa una presunta a-politicidad y neutralidad con respecto a las ideologías, que en el fondo ocultan viejas nostalgias nacionalistas, y una forma conservadora en el campo político, económico y social; que finalmente se traducen en el apoyo las ideas, partidos y relaciones consideradas reaccionarios y conservadores... para que la democracia en Bolivia se convierta, de formal y teórica, en real y verdadera para que, a través de ella logremos una mayor responsabilidad y

participación de todos los ciudadanos en la ordenación y en el progreso de la vida socioeconómica del país.³⁵

8.2. EL SUB-SISTEMA EDUCATIVO MILITAR

Cualquier proceso educativo encierra la necesidad de un sistema educativo, que persiga la materialización de la misión institucional³⁶. Entonces el proceso educativo persigue la formación de la autoimagen del militar, en los marcos de la constitución, que ejecuta el subsistema educativo militar.

El subsistema educativo militar, como toda institución del Estado liberal debe responder a la concepción democrática del deber ser "el soldado profesional". Concordante con el sistema de gobierno democrático que rige la formación de todos los recursos humanos y sociales del país.

El subsistema se nutre de su cuerpo social que y este presenta un entorno socio- político particular, que dependerá de su entorno social original. La sociedad en que vive, sufre un proceso de modernización permanente, en una anárquica evolución que configura desigualdades: económicas, sociales e intelectuales, con profundas diferencias en su capacidad de ingreso y calidad

³⁵ "Es la pedagogía antinacional la que instala ritos por los que el ejército se sacraliza y los militares se convierten en una suerte de vigilantes de la historia, a la que entran para corregirla, bajo la sumarásima doctrina Dios-Patria-Hogar" Zavaleta M. René, ob. Cit. 1990, pag. 107.

³⁶ Constitución Política del Estado Boliviano, 1967, Art. "207-214".

de vida. Pero, la sociedad presenta un grado alto de desorganización, que expone una severa crisis institucional.

La preparación técnica difiere naturalmente de acuerdo a la especialidad de las armas. Lo que ensambla a los militares reclutas en el concepto de " EJERCITO ESCUELA DE LA NACIÓN" que desde un inicio alimenta el espíritu y las formas con los que se determina la educación y el adiestramiento de los soldados.

Que por un lado estaba la intención de forjar la voluntad y el carácter de los ciudadanos a través de un periodo de educación militar y moral, que se lleva de forma por demás autoritaria, habituando al soldado a la subordinación y a la obediencia ciega.

También es cierto, que por la configuración social y cultural, pretende en ínfimo grado la alfabetización e instrucción de extensas capas de la población que las instituciones de instrucción pública no habían logrado proporcionar en los cursos escolares y menos con la introducción de especializaciones técnicas.

Eran los conceptos que dominaban el proceso de adiestramiento militar, aunque los procesos históricos lo hayan hecho anticuados y contraproducentes. A pesar que el promedio de la clase media ha incrementado su nivel cultural, las técnicas modernas exigen una enseñanza constante y de notable duración que el servicio

militar de leva no esta en condiciones de proporcionar en unos pocos meses.

La disciplina militar esta basada en un reglamento que se caracteriza por su obsolescencia, las condiciones de los servicios higiénicos, de manutención y de alojamiento, con frecuencia son desmoralizadores.

La total inactividad intelectual, sumado al pavoroso vacío del compromiso MORAL al que se ven obligados lo reclutas, acaban desempeñando funciones sustancialmente des-educativas constituyendo una regresión respecto a la experiencia anterior a 1952.

Se debe también añadir la inactividad física debido a la insuficiencia del material, a la escasez de municiones y la penuria de los campos de instrucción, con relación a los elementos que se debe adiestrar.

9. EL PROFESIONALISMO MILITAR.

Alain Rouquie, en su obra El Estado Militar en América Latina, señala " que pocos generales y dictadores latinoamericanos del siglo XIX son militares profesionales"³⁷.

³⁷ Alain Rouquie, El Estado Militar en América Latina, ed. Siglo XXI, México, cap. 6. Pag. 175-177.

"El primer paso al analizar el carácter profesional del moderno cuadro de oficiales, es decir, profesionalismo. Las características distintivas de una profesión como tipo especial de vocación son: Su capacidad, responsabilidad y corporatividad."

Samuel Huntington, en su obra El soldado y el Estado, continuo, "El hombre profesional es un experto en conocimientos especializados sobre un campo significativo de la actividad humana. Su capacidad es sólo adquirida por una prolongada educación y experiencia"³⁸.

Es imperativo la educación militar, en Bolivia con interrupciones formo oficiales³⁹, que el periodo de 1950 - 1979 se entrenaron 82.965 oficiales latinoamericanos, de los cuales 4861 fueron bolivianos⁴⁰. Recuerda el tiempo de robustecimiento y de dilucidación de la nueva idiosincrasia, como el tiempo de la modernidad y de la garantía en la continuidad institucional.

La principal obstáculo consiste en transmitir el concepto de profesionalidad y consecuentemente expresar la modificación en la vida: académica, técnica militar y sobre todo la política. Todo concerniente a la definición del Poder Político, y de su condición profesional a fin de transmitir la:

- *corporatividad*
- *responsabilidad*
- *capacidad*

³⁸ Huntington P. Samuel: El Soldado y el Estado. Ed. Círculo Militar, 1995, pag. 19-30.

³⁹ Colegio, escuela, liceos

Como características del profesionalismo, obviamente también transmiten valores específicos que conforman la autoimagen del líder militar[A1]:

Aprende la mentalidad militar, que corresponde a los valores morales, éticos, políticos y del arte de la guerra, pero a partir de su inmediata profesionalización. Se preocupa de la mentalidad del líder armado distinto por sus valores éticos y democráticos; por sus actitudes ciudadanas y profesionales.

Mentalidad que se alcanza por la firmeza de los valores que se transmite al oficial en la estructuración de su autoimagen. La mentalidad del oficial boliviano debe tener afinidad a la democracia, donde la ética militar presupone la relación con el medio ambiente y el control del empleo de la violencia. La ética enfatiza en la razón respecto al hombre, en la afinidad de las concepciones filosóficas, para que el futuro líder pueda realizar reflexiones y comparaciones en el más puro razonamiento político social.

Debe comprender los conocimientos relativos a la teoría general del Estado, el Estado boliviano, y la política internacional; para generar en el oficial un sentido de responsabilidad, sobre el Estado y la toma de conciencia de la naturaleza y la base social del Estado boliviano.

La capacidad se logra en los institutos militares de especialización, que busca perfeccionar el conocimiento profesional del militar. Y demostrar la peculiaridad del grupo funcional en tareas altamente especializadas

La responsabilidad y corporatividad también son transmitidos en las instituciones militares de educación, ligado a la noción profesional del militar y una clara percepción de su vocación sociológica.

Estas instituciones educativas, en la esfera militar especialmente transmiten valores paradigmáticos militares, que en términos más precisos explican las profundidades del Estado: que profesionalmente diferencia al guerrero de otras épocas; pero además culturalmente, reproduce una "moral boliviana" sin complejos ni estereotipos, con bases en la "socio- historia" de sus naciones, un redescubrimiento de sí mismo y la identidad del individuo; Y lograr de este un hombre nuevo y creativo.

El sistema educativo moderno, abarca esencialmente dos áreas: -

- *Primero la educación académica general⁴¹, que comprende áreas del conocimiento social, histórico, económico, político, etc.*
- *segundo propiamente especializada en nuestro caso en la, tecnología militar y de la administración de la violencia.*

La educación militar es continua del sistema educativo social, para confrontar los lineamientos doctrinarios de la naturaleza

⁴¹ La educación en general es intelectual por naturaleza y capaz de ser preservada por medio de la escritura; la educación militar general consiste en una fase académica y una fase práctica, tiene una dimensión mucho más profunda que la que posee el oficio. La educación general transmite tal volumen y

militar, que se desprende de la Constitución Política del Estado⁴², singularmente se presuponen los valores nacionales, que distingan al profesional militar boliviano de sus homólogos de otros países. Remplazando con valores universales de la humanidad, como son: la libertad, justicia, equidad, etc.

Que haga particular y distinto al militar boliviano, no en los términos tradicionales de la tecnología militar, "que bien lejos nos dejan", sino en base de "una mística y moral nacional" de una comunidad de naciones, que permitirá descubrir las estrategias y técnicas militares milenarias, perfeccionadas por nuestros antepasados, que hoy olvidados por un prejuicioso arcaísmo, reclaman para sus hijos el aprovechamiento de tales virtudes.

El militar en su mística lleva el apostolado nacional, que compromete al profesional militar idóneo, compenetrado de valores político, sociales, económico y jurídico; capas de asegurar y representar a la autentica Bolivianidad.

Este profesional de la guerra, es ante todo ciudadano, que encarna el interés público de la Sociedad, de sus tradiciones y traduzca en el Estado, los principios fundamentales de la comunidad social y política. Para robustecer las instituciones de la república, y aseguren la continuidad y el fortalecimiento del sistema político social.

densidad de información al oficial profesional que ella es la responsable de adoctrinar al militar con tal volumen de información que es su "CREENCIA".

⁴² En la, pirámide de H. Kelsen Constitución Política del Estado, La ley de seguridad y defensa; la ley orgánica de educación; la ley de conscripción. (Teoría del Derecho)

Filosóficamente será un cuerpo homogéneo, políticamente contara con la información imparcial de la amplia gama de doctrinas y teorías al respecto; estratégicamente la institución busca evitar el partidismo activo o un sindicalismo político, que desempeña funciones: en el sistema político como el guardián del orden democrático; además de constituir en un mecanismo directo de legitimación; profesionalmente es el concepto del "control civil objetivo" que hace más civiles a los militares, y de este espejo del Estado.

[A1] Aprende la mentalidad militar, que corresponde a los valores morales, éticos, políticos y del arte de la guerra, pero a partir de su inmediata profesionalización. Se preocupa de la mentalidad del líder armado distinto por sus valores éticos y democráticos; por sus actitudes ciudadanas y profesionales.

Mentalidad que se alcanza por la firmeza de los valores que se transmite al oficial en la estructuración de su autoimagen. La mentalidad del oficial boliviano requiere que sea a fin a la democracia, donde la ética militar presupone la relación con su medio ambiente y el control del empleo de la violencia. La ética enfatiza en la razón respecto al hombre, en la infinidad de las concepciones filosóficas, para que el futuro líder pueda realizar reflexiones y comparaciones en el más puro razonamiento político social.

Debe comprender los conocimientos relativos a la teoría general del Estado, y del Estado Boliviano, y de la política internacional; en tal sentido pretende generar un sentido de responsabilidad sobre su Estado y la toma de conciencia de la naturaleza de la Base Social estatal.

También comprende la enseñanza de la primacía del Estado Nacional en un sentido real, sobre el resto de las instituciones dependientes del Estado, las cuales misiona a su Ejército bajo los objetivos políticos del Estado. En esta base general social y política, sustenta el militar su concepción de guerra.

PARTE III

10. *EL MILITAR, LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LA SOCIEDAD BOLIVIANA*

El Poder Militar en Bolivia hasta la década del 70 se confunde con el poder político¹, la intromisión militar en la política es la constante. Los grupos políticos civiles habían fracasado en la organización de un Sistema Político práctico y realista, que subordine a los militares básicamente bajo las finalidades políticas.

Era criterio generalizado concebir a las Instituciones Militares Superiores, como las "fabricas de Presidentes", contando en sus aulas a quienes tuvieran aspiraciones políticas y ambiciones de Poder. J. Johnson señala: " a las academias militares se les apodó con toda razón escuela de presidentes. Allí más que en ninguna otra parte y durante mucho tiempo, ambiciosos oficiales

¹ El Presidente A. Ovando C. Se reunía la noche anterior del 1 de julio con miembros del alto mando, presididos por el Gral. J.J. Torrez, a fin de dilucidar temáticas propias de la política; que hace expresar al Ejecutivo máximo de la Central Obrera Boliviana (COB) Juan Lechín O., "El Ejército es un partido político y hay que tratarlo como tal. El Presidente al salir del palacio de Gobierno expresa que Lechín estaba siendo tratado como dirigente sindical pero luego de sus declaraciones será tratado como político." Diario, 1 de julio de 1970, pag.3.

La reacción del gobierno es inmediata, en la versión del Gral. Juan Ayoroa, ministro de Gobierno; frente a tales declaraciones amenazan con deportarle, dicen por "llamar a la Insurrección popular". Diario, 3 julio de 1970.

*utilizaron sus tropas para intimidar a los civiles, al igual que a sus compañeros de armas*²

Los militares por cuenta propia habían controlado sostenidamente la conducta política del país, debido fundamentalmente a la debilidad de las fuerzas políticas; y este, frente a la carencia de una clase dirigente que impulse, aquel proyecto político que comprometa a un grupo social o de clase, con base social en la bolivianidad; y no solamente en el voluntarismo de algún grupo partidario o social, que reducen las posibilidades como organismo social de cara a las medidas restrictivas de la acción política.

Sin embargo, el poder Militar en Bolivia a pesar de su pequeño número, tuvo uno de los más elevados grados de intervención política en el país³, demostrando que la relación de tamaño con la intervención efectiva es inversamente proporcional:

T= Tamaño

K= Ctte.

I = Intervención efectiva

$$I = K (1 / T)$$

T= variable independiente.

I= variable dependiente.

² JOHNSON J. JOHN, Militares y Sociedad en América Latina, Ed. Solar Háchete, Bs. Aires, 1988, pag. 103 a 139.

Tamaño (T), relativo a la magnitud institucional, de sus efectivos, potencial logística, área de influencia, representatividad, etc.

Intervención Efectiva (I), es la capacidad orgánica de movilización y control de sus acciones. Cuando toma parte en determinada operación militar, o en su caso mediar la solución política, pero principalmente, relativo al Cambio Político.

K, es ese conjunto de factores que en una formación Social se mantienen perseverante en la especificidad histórica, como ser: la población como sujeto, el territorio, la superestructura jurídica y política, el contexto internacional, etc.

Esta constante (K), en lo que concierne al Estado: cristaliza formas y estructuras de Poder sedimentadas en la Institución militar; que compromete, a la Sociedad y sus instituciones fundamentales. Extensivo al proceso reproducción social de tales "formas".

$K > 1$ sí el proceso revolucionario se consolida.

$K = 1$ se manifiesta un empate, sin ganadores.

$K < 1$ sí el proceso revolucionario fracasa.

En concreto, al hombre o ciudadano habitante de este territorio, que actúa sobre la base de su existencia física en el tiempo, que,

³ Intervenciones militares en la vida republicana (1825-1971), "pero en la década 1964-1974 la cifra global llega a45, hasta la fecha hubieron 75 gobiernos; 46 presididos por militares y 29 por civiles.." Domich Marcos, ob. Cit. 1993, pag. 19.

en la coyuntura configura sus convicciones, concepciones, valores, paradigmas, estereotipos e ideología. Que se movilizan al margen de las formas y apariencias, la conducta de los individuos, las fuerzas sociales en el Estado y la Sociedad.

De esta forma "K" expresa un equilibrio de fuerzas sociales, que en un determinado momento constitutivo, establecen intervalos de flexibilidad de "autonomías Relativas":

(SITUACIÓN 1)

(SITUACIÓN 2)

$$FTBP + FECS + FOS + FR + FC = FNBP + FECS + FOS + FR + FC$$

$$K = \frac{FNBP + FECS + FOS + FR + FC}{FTBP + FECS + FOS + FR + FC}$$

- *La consolidación de la situación 2, implica un debilitamiento de la situación 1.*
- *El afianzamiento de FNBP, garantiza el proceso de cambio.*
- *La debilidad de la situación 2, pero principalmente las FNBP, reproduce un proceso reaccionario.*

Cada una de las Fuerzas (F) en el modelo, es una sumatoria y/o conjunto de fuerzas sociales, que expresan intereses propios;

pero, también representan intereses de los Centros Imperialistas del Poder Mundial, para transformarse en grupos de apoyo interno.

FTBP = FUERZAS TRADICIONALES DEL BLOQUE EN EL PODER, involucra, al conjunto de fuerzas sociales en el Poder que en determinado momento fueron dominantes. El contexto boliviano del año 1952, es un claro ejemplo de equilibrio persistente:

Compuesto por la antigua Casta Militar, y resabios en el poder del antiguo colegio Militar, en lo que corresponde a la esfera del Poder Militar.

En el Poder Político abarca principalmente al Partido Liberal y políticos ligados al interés de los "Varones del Estaño".

FECS = FUERZAS EMERGENTES Y CONTESTATARIAS DE LA SOCIEDAD, los cambios políticos en una sociedad transcurren en un proceso de redefinición en el equilibrio K, donde sus actores movilizan: políticamente teorías, doctrinas e ideologías, alternativas al orden establecido; pretende desvirtuar los mecanismos de sustentación política y de legitimación del equilibrio K.

El Poder Militar, posteriormente a la guerra del Chaco expresa un sentimiento de conciencia y resentimiento, que mejor expreso el Grupo RADEPA (Razón De Patria); y Los Carabineros en 1952.

En lo que toca al Poder Político, se circunscribe al M.N.R. (Movimiento Nacionalista Revolucionario), como el partido popular que indiscutiblemente dirigió y sustento: política y doctrinariamente los acontecimientos de abril de 1952, bajo la doctrina del Nacionalismo Revolucionario; y a determinados partidos políticos de Izquierda, como el P.O.R. (Partido Obrero Revolucionario), de concepción Marxista.

FOS = FUERZAS ORGANIZADAS DE LA SOCIEDAD, comprende aquellas instituciones sociales de la sociedad boliviana; sobresalen las organizaciones de características gremiales, como ser la FSTMB (Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia), Fabriles y otras organizaciones sindicales y campesinas.

La fuerte influencia de la doctrina marxista, hace de los sindicatos una fuerza independiente de los partidos políticos, que en su momento le dio autonomía política respecto a otras fuerzas sociales, pero principalmente respecto a los Partidos Políticos.

FR = FUERZAS REACCIONARIAS, esquemas del Poder remanente de la época colonial hispánica, con la concepción en la pureza de la sangre y/o el mandato divino. Fuerzas que

argumentan a favor de tiempos pasados conceptualizando como los mejores. Que generalmente perduran en espacios del Poder Económico.

FC = FUERZAS DE COYUNTURA, la mecánica del Poder, exige alianzas coyunturales en la emergencia de la toma del Poder, prácticamente en el proceso acumulativo o la ejecución del proyecto se hace inevitable; gendarmes, militares, sindicatos, campesinos, estudiantes, vecinos, partidos políticos, etc. Llevan un solo propósito "la lucha, contra la rosca minero feudal".

=== Representa un punto de inflexión, que en nuestro caso está señalado por el proceso del 9 de abril de 1952.

FNBP = FUERZAS DEL NUEVO BLOQUE EN EL PODER, en este proceso de estructuración y des-estructuración cambia los actores sociales institucionales e individuales; esta vez, el Poder Militar y político esta sustentada principalmente por el MNR. Los Milicianos, como grupo armado de militancia emeneretista, definen a favor de la hegemonía movimientista. Aunque el Ejército subsistía con relativa organicidad.

FECS = LAS FUERZAS EMERGENTES CONTESTATARIAS DE LA SOCIEDAD, son nuevas fuerzas sociales que cimientan condiciones estructurales para futuras generaciones.

Supuestamente, será la nueva burguesía nacional que lograra el desarrollo industrial del país.

Por consiguiente, la lectura mecánica de algunos sectores políticos, el fortalecimiento automático del movimiento obrero. Que a mediano plazo compacto el esquema del Poder Militar subsistente, elevando el grado de intervención política.

$$I = K / T$$

- *A mayor tamaño, menor grado de intervención.*
- *A menor tamaño, mayor grado de intervención.*

El mayor tamaño, involucra mayor esfuerzo en construir un eje de consenso conspirador. Frente a la debilidad institucional hace imposible la aquiescencia política de características Institucionales, agravadas por la falta de una cultura Institucional sobre bases legales.

La constante plantea dos extremos matemáticos:

- 1) *La intervención adquiere su máximo valor, cuando el Tamaño tiende a cero. Es el caso donde, un solo individuo pueda controlar, militarmente a la sociedad en el marco de su libre albedrío.*

- 2) *La Intervención se aproxima a cero, cuando el Interventor político es consustancial con su medio, porque vive comprometido con su sociedad, o en su caso la sociedad se hace parte, la voluntad política e intereses son recíprocos inequívocamente.*
- 3) *K asume el valor máximo, cuando las fuerzas conservadoras se reducen a la mínima expresión.*
- 4) *Y en el sentido contrario la constante tiende a cero cuando la entropía de las fuerzas revolucionarias, cualitativa y cuantitativa es nula.*

K debe su importancia excepcional en la definición de un proyecto nacional, que implica dos opciones paradigmáticas generales:

Primero, fundar una nación a partir de ideas y modelos preestablecidos, ruta que viene atravesando estérilmente el Estado de Bolivia, en una comunidad de naciones, con la pretensión de alcanzar una homogeneización social.

Segundo, iniciar un proceso de re-fundación nacional (concebir que K esta influenciada bajo parámetros psico-culturales), de flexibilidad en base de la comunidad de identidades, donde la característica principal es la heterogeneidad social, donde el hombre es la individualización de su nación, y el Estado sea la

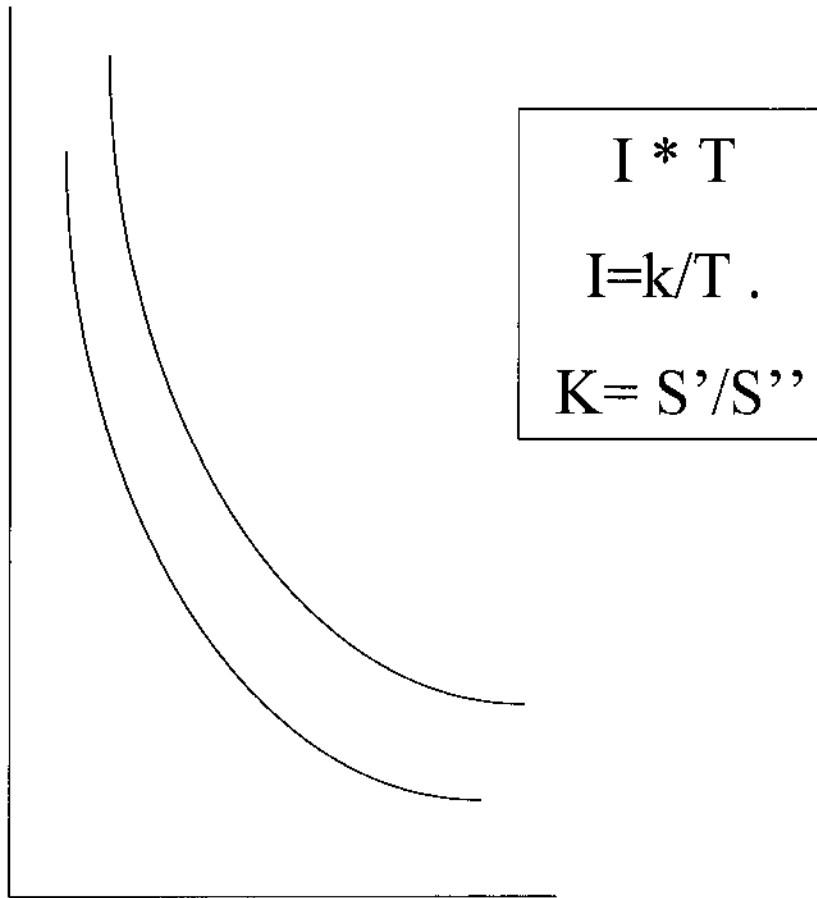


GRAFICO 1º

Establece la relación entre la Intervención y el Tamaño
I es inversamente proporcional al T
K manifiesta un EQUILIBRIO entre la Situación 2 (S''), y la situación 1 (S')
La situación 2 intenta reemplazar al orden vigente S'

expresión de la bolivianidad. Y el Estado beneficiarse de una base social real; Un criterio elemental sugiere, la expresión y representación de la sociedad profunda.

El Poder Militar, desempeñará un papel central, que propague una estrategia de nacionalización de las FF.AA. Y él fortalecimiento militar no en los términos tradicionales, más bien en códigos de control territorial y organización social.

Las FF.AA. , En la vida republicana se constituyo en un muro infranqueable que hacia imposible la nacionalización: primero de la Sociedad, segundo del Estado, el Poder Militar-Político y otras Instituciones civiles.

El Poder Civil en la historia, demuestra no conocer al Poder Militar, algunos pretenden con sus acciones reeditar los acontecimientos de 1952 o profundizar la perspectiva hacia la Revolución Socialista⁴, otro sector civil democrático, reducido en número carente del respaldo social busca controlar y cercar el Poder Militar;

En conjunto sus medidas cuestionan: su existencia, la estructura y la ética, logrando afianzar y estimular el espíritu de cuerpo de sus integrantes, sin llegar a controlar la organización ni resquebrajar los fundamentos de su poder.

⁴ Existen varias versiones del mecanismo, como: La guerra Popular, la Insurrección Armada,

Debe rescatarse la opinión que vierte Samuel P. Huntington⁵ al comentar al celebre Clausewitz: "La subordinación del punto de vista político al militar sería irracional, pues la política ha creado la guerra; la política es la facultad inteligente, la guerra sólo el instrumento y no al revés. La subordinación del punto de vista militar al político es, en consecuencia, lo único posible."

11. LA RELACIÓN MILITAR Y EL SISTEMA POLÍTICO

En la tesis que presenta Nicos Poulantzas⁶ sobre la función general del Estado: que por múltiples factores históricos, sociales, etc. Que condensan desarrollos desiguales al interior del Estado, así "... el Estado posee la función particular de constituir el factor de cohesión de los niveles de formación Social."...agrega "Un indicio de esa función de Estado en el hecho de que, factor de cohesión de la unidad de la Formación, es también la estructura en la que condensan las contradicciones de los diversos niveles de la Formación. Es, pues, el lugar en que se refleja el índice de predominio y de supradeterminación que caracteriza a una Formación, en una de sus etapas o fases. El Estado se manifiesta también como el lugar que permite descifrar la unidad y la articulación de las estructuras de una Formación."

⁵ Huntington P. Samuel, El Soldado y el Estado, ed. Latinoamericano, 1995, pag. 63-65.

⁶ Polantzas Nicos, obra cit., 1968, pag. 33-58.

Para concluir, el papel global del Estado es un papel político cuando esas funciones tienen como objetivo primordial la conservación de esa unidad, que pueden diferenciarse en modalidades particulares relativas a aspectos: económicos, ideológicos, políticos; no en un sentido técnico sino en aspecto estrictamente político.

El Poder Político no logra un control real del Poder Militar, es el Poder Militar que por circunstancias propias de su especificidad, que mantienen al Poder Político: incoherente, atomizado, dependiente, ilegítimo e irresponsable⁷.

La incoherencia en términos relativos, surge de la ausencia de las fuerzas políticamente hegemónica, y esta, de una clase social "dirigente" que históricamente determinada conduzca bajo un proyecto político social los destinos del país.

Atomizado el Poder Político, principalmente por existir un gran número de partidos políticos en el escenario electoral que en los hechos aunque formalmente, muestra una gran variedad (ver CUADRO) de siglas y consignas, atribuyéndose la pureza en la expresión doctrinaria en "boga" y consecuentemente la representatividad popular:

⁷ Las FF.AA. Son por definición depositarios de la soberanía de la república, para defenderla del peligro externo o del caos interno, que pueden comprometer la existencia de la nación. (...) es deber de los Partidos Políticos reconocer que las FF.AA. constituyen el eje de sustentación del Estado, y son por lo tanto quienes deben tomar la iniciativa de restituir al pueblo (...) el derecho de estructurar sus instituciones. Partido Revolucionario Auténtico (PRA) Diario, 10 de septiembre 1970.

DOCTRINAFUERZAS POLITICAS*Nacionalismo Rev.**Movimiento Nacionalista Revolucionario.**Partido Revolucionario Autentico**Partido Revolucionario Izquierda Nacional**Falangismo**Falange Socialista Boliviana.**Marxista**Partido Izquierda Revolucionario.**Partido Obrero Revolucionario.*

Que expresa finalmente la falta del liderazgo social, de aquel proyecto nacional anhelado y de aquella "clase política", se haga dirigente de su Estado y la sociedad, de aquel Estado real y no únicamente de aquello teóricamente quimérico, en los papeles o en las imaginaciones de los intelectuales.

La tradición colonialista de la sociedad boliviana en la historia universal, muestra una permanente conducta de imitación de las instituciones europeas y norteamericanas principalmente, ya sea en los hábitos sociales⁸, jurídicos⁹, políticos¹⁰, económicos¹¹, etc.

Con relación a la proclama Militar Subversiva, el Gral. Rogelio Miranda se refiere " al apoyo que llegaron al gran cuartel de Miraflores de parte del MNR, PRN, PARA... (4 octubre, 1970).

⁸ En varios aspectos: La moda, Los estilos y lógicas culturales,

⁹ Las normas jurídicas vigentes son emulaciones de legislaciones extranjeras como: la legislación del imperio Romano, legislación Frances Napoleónica o de la actual, italiano, Alemán,...

Generando una cultura de dependencia que cercena la capacidad creadora de los grupos políticos, alejándolos cada día más de la Sociedad, quienes se sienten ajenas al Estado y abandonadas del que hacer político boliviano.

La separación entre la sociedad civil y los partidos políticos conducen a determinar medidas políticas fuera del contexto social que únicamente pretenden lograr ventajas coyunturales respecto a sus irreconciliables contrincantes.

Consiguientemente donde la sociedad que pugna construir y definir el Estado, las instituciones políticas por la debilidad legítima son rebasadas permanentemente por las instituciones de la sociedad civil; es el caso de la Central Obrera Boliviana (COB) que actúa políticamente sin definirse como Partido Político.

En los acontecimientos de 1970, en la llamada ASAMBLEA POPULAR, el eje de consenso y articulación no son los partidos políticos, sino más bien las organizaciones sociales ó apartidistas:

¹⁰ Desde las organizaciones populares como los Sindicatos Campesinos, hasta los Partidos de Derecha e Izquierda, ej. : Partido Comunista de corte "stalinista" "maoísta"... Social Democracia Internacional, etc. Que financian la actividad del partido en cuestión.

¹¹ Es mayor aún, el concepto de autoabstecimiento alimentario es sinónimo de subversión, la regulación de los precios de las materias primas en los mercados internacionales y el cuoteo de cupos de exportación, la ayuda internacional, los créditos del F.M.I., ETC.

- *La Central Obrera Boliviana definen a favor del Gral. J.J. Torres luego de la huelga general indefinida declarada entonces.¹²*
- *Luego aparece el Comando Político del Pueblo y de la COB, antecedente de la Asamblea Popular.¹³*
- *La Asamblea Popular, delibera*

El Bloque en el Poder (FNBP), sufre el re-acomodo interno de sus fuerzas; a partir de una revalorización (presumible) de las funciones militares en el Poder, ante las circunstancias difíciles de contar el partido oficialista con milicias armadas que en cualquier momento tomarán conciencia del Poder de las armas; que sin duda habrá paso al sector conservador del viejo ejército:

Es el resurgimiento de la Fuerza Militar conservadora que en otras condiciones, confiada, fortalecida y segura de sus potencialidades, asume la estrategia ofensiva en el escenario político del país.

"De todo ello vino la decisión castrense, en octubre de 1970, de substituir a Ovando por el General Juan José Torres, que hasta entonces ocupaba la jefatura del Estado Mayor. Así se inició uno de los gobiernos más extraordinarios de la historia boliviana, pues desde octubre de 1970 hasta agosto de 1971 en que fue

¹² Lora Guillermo, *Soviet (Asamblea Popular) y dualidad de Poderes*, La Paz, 1986, pag. 22 "decretada la huelga general buscando la renuncia del triunvirato fascista. La huelga fue un éxito sorprendente. Renunció el triunvirato y Torres vio allanado el camino para llegar al palacio quemado,"

¹³ Lora Guillermo, *Soviet (Asamblea Popular) y Dualidad de Poderes*, La Paz, 1986.

derrocado, Torres demostraría ser el general más radical y más adherido a la izquierda que jamás a gobernado Bolivia¹⁴.

11.1. PAUTAS DE RELACIÓN

Desde el punto de vista político, no existe una combinación o fuerza política civil, capaz de competir con las fuerzas armadas, especialmente cuando toman posición sobre un problema dado. La razón estriba en que los militares tienen armas, y sobre todo el monopolio de los instrumentos de violencia, cuentan con el irrecusable argumento de fuerza.

Pero también los militares cuentan con una estructura organizativa muy superior a cualquier partido político civil. Su comando centralizado, la estructura jerárquica y su base disciplinada, permite actuar con unidad y direccionalidad.

Las FF.AA. Argumentan que desempeñan una legítima misión superior que rebasa al propio gobierno. Creen que deben ante todo la fidelidad a la NACIÓN¹⁵ y a la Constitución, que a cualquier transitorio político civil que ocupe el sillón

¹⁴ Klein S. Heberth, ob. Cit. 1987, pag. 304.

¹⁵ Nación: en que sentido? La comunidad de naciones en Bolivia, hace imposible pensar en una nación. Sin embargo las naciones se constituyen en el proceso histórico, que en pasar del tiempo confluyen en un proyecto político que a la larga se hace nacional. Y de ninguna forma abstractamente.

presidencial¹⁶. Sin embargo, niegan permanentemente cualquier interés de ejercer directamente el Poder Político; y solo quieren que se ejerza bajo los auténticos intereses nacionales y que no corrompan sus funciones que comprende los actos perjudiciales para las FF.AA. Como son las "humillaciones, el debilitamiento material y moral.

Por considerarse custodios y apoderados del interés nacional, herederos de aquel momento reconstitutivo en la guerra de la independencia, de ello, es ineludible su participación en las tareas propiamente políticas¹⁷.

Es indiscutible la función nuclear que cumple el factor militar en la estructuración del PODER; es verdad también, que la realidad objetiva no discrimina funciones ni especialidades de sus estamentos.

Sin embargo, la organización del PODER en el tiempo, debe sustentar el Poder en la legitimidad para contar con base social, cimentada en sus principios, en la realidad objetiva de su sociedad, que mande a la vez y defina la misión institucional, en la gran organización social "EL ESTADO".

¹⁶ El subjetivismo conceptual entre sociedad- nación, conduce necesariamente a la debilidad Institucional del Estado y por lo tanto de sus organismos, que se manifiesta en la ingobernabilidad social, dentro y fuera del Estado.

¹⁷ Es verdad que la nación subjetivista hace sus cimientos en 1825, al margen de las grandes mayorías o de cualquier consenso: "pues Bolivia, típico estado racista en el que el campesino indio de habla no

Este es, un momento privilegiado para el país, donde las fuerzas antagónicas inhiban su radicalismo y/o conservadurismo; frente al nuevo liberalismo, que con toda su tecnología, homogeneiza y esclaviza al hombre, con incontenible fuerza. Penetra y rompe las fronteras para beneficio propio, ya no importa las identidades ni las jurisdicciones nacionales¹⁸. Porque son los Estados denominados: incipientes¹⁹, semicoloniales²⁰ ó neocoloniales²¹ en la actualidad, la base de sostenimiento de la Estructura Mundial de Poder.

Es la centralidad imperialista que no solamente dirige la economía mundial sino genera en las culturas del resto, ideologías de sometimiento, introduciendo en la intimidad misma de sus habitantes; introduciendo nuevas conductas y hábitos de consumo irrenunciable; modificando conductas, valores, hábitos, etc. Es la presencia de un Superestado implícito, objetivo y efectivo.

Se adjudica al Estado, como la estructura política y de poder autónomo, él deber de todo los habitantes del país es rescatar y resguardar este espacio territorial, cultural y organizativo que heredamos, pero no solo a favor de una casta social o su

castellana estaba controlado por una pequeña élite blanca de habla castellana, se basa en último término en la violencia mas que en el consenso o el pacto." Herbert S, Kleim, ob. Cit. 1987, pag. 282.

¹⁸ leyes extraterritoriales: de Extradición, Limite en la Jurisdicción de las aguas costeras, etc.

¹⁹ Estado embrionario en el caso boliviano principalmente por la ausencia de una clase dirigente que encarne un proyecto político en el Estado

²⁰ Paz Estenssoro Victor, 23 ago. 1943, discurso de interpelación, por la masacre de Catavi. "... es el trabajador quien crea, ralmente la riqueza, y que, en el caso de Bolivia, esta sometido a doble explotación PRECISAMENTE POR SER UN PAÍS DE ESTRUCTURA SEMICOLONIAL".

concepto idílico de nación y Estado y Sociedad, sino de la bolivianidad concreta, con todos y quienes conforman y quieran incluirse en su heterogeneidad.

Tarea que ineludiblemente compromete a las instituciones fundamentales del país: las FF.AA. , Las Universidades Públicas, y otros, que exalten las virtudes y cualidades del hombre boliviano, en vez de reprimir y menospreciar: "caso patético de A. Arguedas²² que arrastran ideologías de reproducción de dominación y subordinación sobre las semicolonias, con formas y apariencias nacionalistas".

La historia nos enseña, que somos pueblos de vocación autonomista, y de una gran capacidad creadora y organizacional²³, de fuertes convicciones política, ideológicas y religiosas. Que encaminadas en un sentido desarrollador, se logre una voluntad de la bolivianidad frente a las fuerzas que amenazan nuestra precaria organización social.

En el discernimiento básico salta a la vista, que, nuestro Poder Militar esta incapacitado para enfrentarse a cualquier ejercito similar, sea en cualquier confrontación bélica continental, con posibilidades mucho menores frente a las fuerzas militares de las potencias mundiales. No se puede sostener a estas alturas

²¹ El reconocimiento expreso de la economía dependiente,

²² Arguedas Alcides , obras completas()

²³ Tiahuanacu "red de acueductos, sistemas hidráulicos"; Beni, cultura "del paititi" ...etc.

concepciones idílicas de una supuesta nación boliviana, y menos papeles mesiánicos encomendados por tales entidades imaginarias, existentes únicamente en el intelecto de algunas mentalidades exógenas, por lo mismo proyectos genocidas y etnocidas.

La base de la nueva identidad militar materializa su fuerza en la bolivianidad, con bases en la comunidad de naciones asentadas en el territorio boliviano. De ninguna forma falsificar modelos europeos o norteamericanos, no es el problema reproducir nuevos "rambos", que en el mejor de los casos logran imitarlos lo mas groseramente, porque finalmente ante los ojos de las metrópolis serán siempre burdos y mediocres emuladores e impostores de la bolivianidad. Lamentablemente el ahondamiento de la dependencia y de la consolidación neo-colonial e inferioridad frente al proceso globalizador y del Estado pos-soberano.

El trabajo milenario de las civilizaciones que habitaron y habitan nuestro territorio debe sustentar el neo- propósito nacional de características fundacionales, pertenezcamos o no a cualquier credo, raza o cultura.

11.2. RUPTURA DE LOS MITOS: JURÍDICO Y POLÍTICO

Frente al mito generalizado, que considera como funciones legítimas y constitucionales del Ejército, exclusivamente: la defensa de la nación de la agresión externa; y la defensa al Gobierno preservando el orden interno, caen en una concepción errónea que se hace evidente cuando se examinan las funciones reales que desempeña:

- *Porque, en lo referente a una amenaza continental o extra-continental no existe el peligro real²⁴, además de que las FF.AA. No están preparadas para tales circunstancias, en el caso de que se materialice la amenaza. La verdad es que los Ejércitos Latinoamericanos demuestran su escasa afinidad a participar en acciones conjuntas de defensa de Latino América, tarea que afronta los Estados Unidos hoy en nuestros días; continentalmente no cabe mencionar sus deficiencias.*
- *El otro mito, de la defensa al Gobierno Constituido frente a los desordenes internos: en un primer caso, frente a una oposición civil al gobierno, frecuentemente los militares en vez de apoyarlo lo reemplazan en la pretensión de que otro "mantenga mejor la ley y el orden". Claramente las FF.AA. Conciben que el gobierno existe para defender a la entidad*

²⁴ Las Naciones de América Latina están unidas por la alianza militar, de acuerdo con el tratado Interamericano de Asistencia Reciproca de 1947 (el pacto de Río); además, el mecanismo de paz de la Organización de Estados Americanos ha proscrito la guerra en el hemisferio. Lieuwen Edwin, Ob. Cit. 1965, pag. 138.

castrense y no esta para proteger al gobierno, produciendo la primera inversión de la función militar teórica.

- De los pertrechos militares, evidentemente sirven: primero en la carrera inútil por la supremacía ornamental con los vecinos; pero especialmente en el uso de los fines políticos, y/o para librar luchas intestinas internas.

Esta carrera por la supremacía regional, se explica, en la pretensión de un supuesto "orgullo"; Pero sobre todo por la susceptibilidad y el celo "nacional", encendidos vehementemente, porque resulta ser la única y última opción de legitimidad, la razón de su existir.

El uso interno de las armas, busca fundamentalmente la finalidad política antes que la militar, el propósito de derribar gobiernos legítimamente constituidos, para luego instaurar regímenes de fuerza, que intimidan y reprimen ex profeso a la sociedad en su conjunto.

También su exhibición se utilizo para despojar del Poder a los gobiernos de turno, realmente todo el arsenal militar se utilizo únicamente en la lucha contra los rivales políticos del mismo país.

O en su caso para dilucidar supremacías internas en el seno del propio Ejercito a fin de afrontar luchas intestinas de las propias

armas, que invariablemente libran en sus luchas problemas políticos.

Que en definitiva resuelven el problema político a favor de una facción militar; es la virtud y función de la relación cuantitativa del número de unidades eficaces, quien define la supremacía de la coyuntura, en vez de una correlación fuerzas sociales. De cualquier forma, las cuestiones resueltas con balas no ocultan su alto contenido político.

12. LAS RELACIONES ENTRE EL PODER CIVIL Y EL PODER MILITAR

La fuerza es el elemento esencial del orden social boliviano. La Teoría de la Fuerza o de la coerción, considera a la sociedad como una entidad primaria, que requería de la fuerza como agente subyacente a la obediencia y al orden social.

Esta teoría tiene su fundamento filosófico al considerar al individuo como un ser principalmente egoísta; "donde la característica principal del hombre y la inclinación general de la humanidad, es el deseo permanente e inagotable de Poder que cesa solo con la muerte, porque no puede asegurar el poder y

los medios para vivir bien que tiene en la actualidad sino con la adquisición de otros nuevos".²⁵

Esta concepción sustenta el criterio inicial de la naturaleza humana que transmitido al militar a través de la cadena de valores que influyen en el mismo; el hombre obedece porque de no hacerlo podría ser castigado, conforme con el enfoque coercitivo del orden social.

En esta lógica el militar distribuye la fuerza en la sociedad, obviamente en forma desigual, donde los militares se transforman en una elite de una categoría más general.

Un avance en la concepción de orden en el estamento militar, es el rechazo del individualismo y la protección del sistema e interacción social; en tales circunstancias, el poder podía seguir siendo ejercido por un grupo dirigente. Pero que era imperioso llegar a un acuerdo de las recompensas que origina el detentar el Poder; y sostener formulas de distribución del poder, del prestigio, del presupuesto; en otras palabras la fragmentación en la aplicación del Poder en la sociedad.

²⁵ Hobbes Tomas, El Leviatán, segunda edición, 1980.

12.1. EL ETHOS MILITAR

El militar por experiencia propia reconoce que la teoría de la coacción es insuficiente para lograr la legitimación del Poder en la sociedad boliviana u otra cualquiera, y busca el apoyo de otras organizaciones: obreras, sindicales, estudiantiles, profesionales, y económicas. Pero en condiciones singulares de preeminencia.

El Poder Militar experimenta la realidad del Poder en el Poder, asume que existen intereses individuales y colectivos, que requieren un mínimo de armonía, entre quienes conforman la sociedad, que hacen imperioso la conciliación de todos los intereses en ausencia de la fuerza, que genere el orden social.

Las FF.AA. Como sujeto social que monopoliza la coacción legal, esta conformada por una estructura organizativa y composición compleja, con una sofisticada red comunicaciones y una tradición colonizadora e histórica, que mantuvo una relativa coherencia institucional hasta nuestros tiempos, y hoy buscan un nuevo re-acomodo en los nuevos tiempos.

El Poder Político nacional e internacional, definió de alguna manera el carácter profesional de las FF.AA, y que este se constituya en un referente básico de las relaciones del componente político y el entorno social, conforme con la función monopólica del uso de la violencia y las armas.

La ideología operativa del Ejército configura una sub-cultura que define el ethos militar, donde se inculcan valores que revisten una especial importancia, como ser:

El código de honor personal y colectivo; El concepto de solidaridad de grupo; La concepción restrictiva en las relaciones del cuerpo de oficiales.

Este conjunto de valores que se implantan en las academias militares en su proceso de profesionalización, en la formación de la auto-imagen profesional, pretende el status del militar, con la misión especial de inducir a la sociedad la cultura militar.

Por su adoctrinamiento en la formación de su auto-imagen, el ethos militar se caracteriza por alegar una marcada diferenciación de su cualidad profesional, distintivas de la elite civil y la militar, pero singularmente de la sociedad.

El Ethos militar, explica que no existe una aproximación en la solución de la convergencia vs. Divergencia entre el Ejército con la Sociedad, como grupo profesional componente de una sociedad. Donde el proceso de diferenciación con la sociedad civil, incorpora dos modos de empleo social: profesional y organizativa.

12.2. LAS REALIDADES DE LA RELACION CIVIL – MILITAR

Existen Teorías politológica acerca de las relaciones del Poder Civil y Poder Militar:

Uno argumenta que "la carrera militar es una profesión completamente desarrollada; como aquel experto, involucrado en el dominio de la violencia institucionalizada, con un fuerte sentimiento de identidad cooperativo y una responsabilidad fundamental con referencia a la comunidad política amplia."²⁶

Otra concepción estudiada por Morrriis janowitz, considera al Ejercito que " un sistema que en su dinamismo genera modificaciones que en las cuales cambian las características profesionales de sus oficiales, de acuerdo con el paso del tiempo, normas y conocimientos prácticos que van mas allá, en función y virtud de los cambios en la sociedad."²⁷

Pareciera que fue este el caso de las FF.AA. Por los cambios experimentados en: 1825-1900, 1900-1952 y 1953- 1982.²⁸ Él Ejercito ha cobrado mayor representatividad social, a partir de la apertura de su base de reclutamiento, en la concepción de la ideología profesional.

²⁶ Huntintong P. Samuel, ob. Cit. 1976, cap. IV, pag. 117.

²⁷ Harries Cwyn - Jenkins C. - Moskos C. , Las fuerzas Armadas y la Sociedad, Ed. AV Madrid, 1984, pag. 51-53.

²⁸ Echazu A. Jorge, El Militarismo Boliviano, ed. Liberación, 1988.

Sin duda el profesionalismo tiene apariencia burocrática-administrativa a semejanza de las instituciones estatales, pero su origen lleva una formación profesional y su institución una entidad "civilizada"²⁹. Como sustento doctrinario de la formación profesional, que descubre la primera contradicción.

Este tipo de Ejército requiere dos controles a saber, de parte del Poder Político sobre el Poder Militar: uno externo, que abarca el manejo coercitivo, que son impuestos y hechos a cumplir por el Estado; e interno, la función auto-reguladora, que articulan la sobre - dimensión psicológica moral y ética de las normas de conducta exclusiva de la sociedad boliviana y sus instituciones, al interior de todo el sistema político.

El control civil argumenta el carácter profesional del ejército, sobre la base del control social interno y la pluralidad nacional de reclutamiento de sus oficiales, como garantía de futuras actuaciones y la limitación a la propensión de su intervención en el orden político.

Es imprescindible asegurar el reclutamiento de la elite militar transformar su base estrecha de alto "status social", hacia una base más amplia y representativa, cualitativamente nacionalista de las naciones que la conforman.

²⁹ Harries - Jenkins - Moskos, ob. Cit. , 1984, pag. 52.

Esta base amplia de reclutamiento con criterios no de adscripción, sino de legitimidad social, interna e internacional. Que conlleva mejores niveles de conocimiento que sustenten el liderazgo y una efectiva neutralidad política. Así el Ejército se transforma en una Institución especializada en la "administración de la violencia"³⁰ legal e institucionalizada legítimamente.

El profesional militar, es aquel soldado profesional, que cumple un papel singular e incompatible con otra función en la sociedad. Profundizando el proceso de diferenciación, a la que se suma la incorporación los dos modos de empleo en la sociedad: la ideológica operativa o profesional; la ideología civil o organizativa, en su totalidad muestran una complicada relación civil-militar.

En contra de S. Huntington³¹, que entiende el problema del Estado moderno: en la principal contradicción entre el experto y el político, ósea entre la esfera militar y política (civil); Eludiendo los componentes estructurales de la formación social que J. Malloy³² haría expresar sobre Bolivia: como aquella FRAGMENTACIÓN SOCIAL de soberanías fragmentarias.

³⁰ Laswell D. Harold, The Garrison - State Hypothesis today Free Press, pag. 51-57

³¹ Huntington P. Samuel The Soldier and the State, The Theory and Politics of Civil Military - Relation. Cambridge- Mass Harvard University.

³² Malloy M. James, Bolivia: La revolución Inconclusa,

12.3 ANÁLISIS DE FACTORES

12.3.1 El Factor Divergente.- Comprende al proceso político dominante de pasiones recalcitrantes, de la separación y alejamiento sistemático entre los dos elementos del Poder Militar y Político.

El componente militar en tales circunstancias toma conciencia de su "autonomía"³³ y esta consciente también del deterioro estructural del Poder Político³⁴

12.3.2 El Factor Convergente.- Involucra aspectos que posibilitan conciliar las posiciones políticas encontradas, acaso las instituciones liberales o democráticas son una apariencia, "... un ropaje ilusorio. No-solo ese ropaje democrático es ilusorio: también lo es el ocasional disfraz militarista"³⁵

³³ "Las Fuerzas Armadas no tienen sobre sí ningún delito al haber cumplido la orden constitucional del Presidente...Las FF.AA. son el instrumento de la ley, del orden y la seguridad". Mensaje Presidencial, Gral. R. Barrientos O. L.P. 23 de Jun. 1968.

"Seréis los Generales de las FF.AA. el siglo XXI, como tales desde hoy mismo luchad denodadamente contra los males que aquejan a la República, luchad contra los enemigos de las FF.AA. que son los de la Patria..." Cnel. H. Banzer Z. Discurso Comandante Col. Mil. Del Ejército, L.P. Nov. De 1970.

³⁴ "Los primeros días que siguieron al 1º de mayo de 1971 ya habíamos comprendido que las fuerzas de izquierda difícilmente elaborarían un verdadero acuerdo político que deviniera en la confrontación de un amplio frente con el que se pudiera contar con el control del poder; había pasado siete meses y no habían hecho nada coherente, mientras la derecha cada día se coligaba más en torno de un solo objetivo, ¡el derrocamiento del gobierno!, Aprovechando de todas las coyunturas favorables que se presentan a diario." Gallardo L. Jorge, De Torres A Banzer, ed. 3º G.H. L.P. 1991, pag. 230-231.

³⁵ Di Tella Torcuato, ob. Cit. 1986. Pag. 282.

12.4 FUNCIONES Y DESCRIPCIÓN DE FACTORES

Cuando se plantea un Ejército moderno, la concomitancia con la sociedad boliviana, se plantea estrictamente un Problema de Poder, su ejercicio en la sociedad y su contexto, intrínsecamente las estructuras del Ejército.

La estructura jerárquica.- La imagen tradicional de las FF.AA. como la pirámide perfecta queda progresivamente sustituida por una jerarquía que reviste la forma de una botella. Debido principalmente por la generalización de los niveles medios, que es también consecuencia de la creciente complejidad de la organización y de proliferación de las especialidades.

El mundo militar actualmente configura la imagen de aquel organismo abierto a la técnica y de la especialización, tal como exige la nueva naturaleza de los armamentos, y de la guerra misma. Esta tendencia, hace que los oficiales de carrera no sean únicamente militares, ósea, no se trata tan solo de un empleo profesional, sino la fase de una carrera más larga.

Paralelamente se ha establecido la reducción del poder jerárquico, producto de la especialización del trabajo, con la creación de los mandos separados: Ejército, Armada, F. Aérea; y las jerarquías separadas de especialistas: infantería, logística,...

Queda por dilucidar las diferencias de mando al interior de la organización militar, a fin de eliminar los modelos tradicionales de autoridad y poder establecer una coordinación eficiente y moderna, que tenga en consideración, dos aspectos: uno relativo a la influencia de los nuevos armamentos, que los cambios técnico científico hayan producido; y segundo promueva con otras entidades de investigación, las técnicas y tecnologías propias.

Los Canales de Comunicación.- Aunque la comunicación no compensa el contenido del mensaje, es de gran utilidad que en las organizaciones complejas y de vastas proporciones, establecer canales de comunicación fluidos, eficientes y oportunos.

En la estructura militar, la importancia se acentúa dramáticamente, si se tiene en cuenta la estructura jerárquica horizontal, vertical y paralelamente, sumado a las diferencias que existen entre militares de carrera y los de reclutamiento, las técnicas y los modos de comunicación se hacen tan importantes como lo que se transmite.

En lo referente a la comunicación informal que ha llegado a internacionalizarse (oral briefing, en los EUA) lleva el peligro de crear procedimientos informales de comunicación, más rígidos que los formales.

Sin embargo, la importancia que adquiere en la organización militar los mensajes informales, es esencial a partir de las jerarquías superiores frente a la lentitud del aparato burocrático, con la finalidad de una acción inmediata del personal.

En el sentido inverso, el flujo de informaciones y comunicaciones, es absolutamente inadecuado el proceder oficial, consistente en informes que deben pasar en cadena a través de los distintos grados y jerarquías.

El sistema jerárquico requiere de una flexibilidad particular que haga posible superar la autoridad inmediata superior y poder acceder a las jerarquías más elevadas.

La solución pasa por introducir en la organización militar los sistemas automáticos y electrónicos de control, seguimiento, vigilancia y elaboración de la información e interpretación de los datos. Aparentemente entrañan la simplificación de los resultados al margen de los problemas y la realidad organizativa, de la reflexión necesaria, y de la abstracción de los factores humanos. De ninguna forma, lleva la información únicamente un hecho, que en la relación dialéctica con los actores del hecho, se llega a resumir en el tiempo y espacio una sin fin de tareas burocráticas. Es un medio ó un sentido de percepción que respalda el flujo comunicaciones del ente jerárquico a mediar.

13 LA CUESTIÓN NACIONAL Y MILITAR

René Zavaleta aborda matemáticamente la problemática del Estado Boliviano: "...cuando la semicolonía trata de realizar su Estado nacional, encuentra que lo impide el Estado nacional de los países más avanzados." E incluso va más allá, "Por el transcurso simple de los hechos podemos saber que la realización del Estado nacional en la semicolonía representa la liquidación de la fase más alta del Estado nacional del país opresor, que es el imperialismo." También señala el camino seguir, "El Estado nacional de la semicolonía sólo puede realizarse contra el Estado nacional opresor".³⁶

Y plantea la utilización del socialismo a fin de avanzar hacia la formación del Estado nacional, por lo menos metódicamente; como un requisito existencial, para terminar en una Bolivia Socialista; "Así, en Bolivia, el socialismo no es una elección sino un factum; no es un ideal de iniciados, y ni siquiera una postulación sino un requisito existencial".³⁷

³⁶ Zavaleta M. René, La Formación de la Conciencia Nacional, ed. Amigos del libro, L.P., 1990, pag. 155.

³⁷ Zavaleta M. René, ob. Cit, 1990, pag. 156-157.

13.1 BOLIVIA Y ÉL PODER MILITAR

El Poder Militar en Bolivia, dramática y descarnadamente expresa la realidad objetiva del Estado boliviano, así es posible explicar a partir de la sociedad boliviana, no es la condensación histórica de fuerzas en el país; mas bien son los acontecimientos mundiales y del epicentro del Poder Mundial quienes determinan, las formas y magnitudes de tal condensación.

No es casual que en Bolivia y sus FF.AA., no cuenten con una doctrina propia de Seguridad Nacional³⁸, como la garantía para lograr la defensa y objetivos nacionales. Es el Estado en sí mismo, que busca su propio bienestar a través de acciones políticas, militares, económicas, psico-sociales, a fin de plantearse una Estrategia Nacional, y aplicar todos los recursos de la nacionalidad boliviana en la consecución de los objetivos vitales de la sociedad.

El Poder Militar en Bolivia, desde el momento de su reorganización irradia en términos de Poder la fuerza y los modelos imperialistas del Norte:

El imperialismo logra en los primeros años de la revolución nacional, la organización del Ejército y la reorganizo con las armas norteamericanas, los uniformes norteamericanos, los

³⁸ La Seguridad Nacional:

reglamentos norteamericanos y naturalmente la doctrina norteamericana³⁹.

Es natural a partir de tales circunstancias que el Poder Militar, tenga permanente inclinación hacia estos Centros de Poder Imperialistas.

Las jornadas de 26 de septiembre de 1969, constituyen la primera intervención institucional de las FF.AA. con el propósito de introducir reformas en la organización económica del país.

El Ejército decide reivindicar el papel que tradicionalmente desempeñó en la historia de la república, en colaboración de jóvenes socialistas, que propugnan: leyes sociales, derechos de los trabajadores y promueven su organización. Y ponen en manifiesto los afanes reformistas.

El gobierno de las FF.AA., en la "década de desarrollo", cuando en América soplaban vientos de modernización y de la programación. La Alianza para el Progreso aceptada como proyecto continental⁴⁰. Propone un vasto programa para lograr: Un aumento sustancial y sostenido del ingreso por habitante, mediante la ejecución de reformas de las estructuras agraria y fiscal y de un conjunto de acciones que faciliten el crecimiento de la economía y el desarrollo social.

³⁹ Barrios J. Raúl, derecho y Seguridad Nacional en Bolivia, en el proceso Ovando Torres 1969-1971, tesis UNAM, México, 1983.

⁴⁰ Carta de Punta del Este, Uruguay, 1960.

Como debe entenderse, los jefes militares no contaban con un proyecto propio, en el gobierno se organizan bajo los modelos preponderantemente norteamericano, los tecnócratas, adoptan aquellas proposiciones.

Esta última intervención militar da origen a un gobierno nacionalista revolucionario, que se define en "Los Documentos Fundamentales de la Revolución"(26/sep/1970), como popular, antiimperialista, programador y de desarrollo autónomo; propone transformaciones sustanciales en el ordenamiento socioeconómico y jurídico de la república, además de una acción enérgica contra los grupos sociales permanentemente privilegiados.

Para lo cual define una serie de políticas de desarrollo, de reformas sociales y económicas⁴¹. Pero el gobierno se queda corto en la ejecución de tan ambicioso proyecto elaborado por intelectuales abstraídos en reeditar modelos socialistas nacional.

Por ejemplo, la contradictoria y dubitativa conducta frente a la reforma agraria, de forma que en los otros campos no se producen la transformación radical anunciada.

La caída de los gobiernos militares " Nacional revolucionarios", se produce sobre todo por la acción de los grupos privilegiados y también con los recursos imperialistas, antes que la acción de

⁴¹ Ministerio de Información - Bolivia, Documentos fundamentales de la Revolución, 26 de sep. /70, N° 1

los trabajadores y estudiantes. No se explica de otra forma el hecho de que el nuevo gobierno militar paralicen y deformen la reforma agraria, la reforma fiscal, para abandonar la planificación.

Los hechos demuestran que las FF.AA. no son simples instrumentos de los grupos económicos dominantes; Sin embargo, el espectro de influencia marxista negó tozudamente posiciones progresistas a los militares.

También, ya las intervenciones militares se producen por una decisión en términos institucionales expresada a través de los organismos jerárquicos y no del caudillo militar. Son los altos mandos militares quienes deciden deponer al presidente o dictador en ejercicio mediante el golpe de estado; e instauran un gobierno bajo el control hegemónico de las Fuerzas Armadas.

En su nombre un jefe supremo, un Presidente o una junta militar ejerce la autoridad política de forma dictatorial, tales altas funciones públicas, privilegiadamente están reservadas para los oficiales en servicio activo, las provincias del Poder queda en manos de civiles y militares.

La Institucionalización de las FF.AA. constituyen un factor decisivo en la alineación de los militares al interior del Estado. La carrera militar, ya no se realizan en los campos de batalla, sino

en las academias militares, donde antes de ser aceptados se someten a pruebas de admisión para luego capacitarse regularmente; los ascensos no se obtiene por acciones de guerra, más bien se produce por antigüedad o determinados requisitos académicos.

Las FF.AA. constituye la institución física, que más vivamente conserva los sentimientos patrios e idea nacional, se identifica plenamente con el país, siente sus problemas y frustraciones: porque convive en el Poder y en el llano de la sociedad. Es una institución con valores e intereses propios, cohesionada por un singular espíritu de cuerpo.

Los militares provienen salvo excepciones de la clase media y popular, los títulos militares en el ejercicio del Poder Político implica el ascenso social del jefe militar para luego integrarse y confundirse con la clase dominante.

Estos oficiales educados en el subsistema militar cerrado, una vez en el gobierno, inevitablemente se vinculan con la burocracia⁴², por sus comunes coincidencias que las identifican:

- *La Organización*
- *La Racionalidad*
- *La Planificación*

⁴² Ramos S. Pablo, ob. Cit. 1984 pag. 63-82.

- *El Espíritu de Cuerpo*
- *La Apoliticidad*

como principios básicos de su acción. Los tecnócratas así encontraron en los militares gran aceptación: en la administración pública, el desarrollo económico, y las reformas sociales.

En el proceso de ejercicio del Poder Político, los militares enfrentan serias limitaciones:

- *Carecen de formación Política.*
- *Su conocimiento de la realidad nacional es visual.*
- *No se encuentran capacitados, para identificar las raíces de los males nacionales.*
- *En la decisión, caen fácilmente en el moralismo, para plantear las soluciones del cambio social en términos éticos.*
- *La mentalidad autoritaria de los militares, dificulta el ejercicio del gobierno, acostumbrados a resolver los conflictos a través de una orden: la vos de mando del superior.*
- *La flexibilidad, la negociación, la persuasión y la discusión constituyen signos de debilidad y falta de autoridad.*

Para caer en la conducción política en un conjunto de arbitrariedades y atropellos, que finalmente son causa de la oposición y caída.

Las Constituciones tradicionalmente asignan a las FF.AA. la defensa exterior y el mantenimiento del orden constitucional y establece que son obedientes y no deliberantes.

Son simples instrumentos del Poder Civil, que no responde de la realidad del país, desconociendo las múltiples funciones que han asumido. El criterio estrictamente jurídico apartado de las Ciencia Política, pretende hacinar a los militares en sus cuarteles, sin considerar que detentan legalmente el monopolio de las armas, Poder incontestable frente a la debilidad de las instituciones democráticas en formación; y se hacen sensibles al caos, la anarquía y la subversión.

Han sido las innumerables deficiencias del Poder Político y Social quienes fomentaron y reclamaron la intervención militar, asumiendo como la última instancia de salvación nacional.

No serán las medidas legales, quienes enfrenten al militarismo, será por el contrario medidas típicamente políticas que partan de un consenso básico (FF.AA.) de la sociedad Pretoriana y cierren heridas y complejos históricos; Porque fundamentalmente la soberanía del Estado Nacional depende de las condiciones internas del país, y de respaldo frente a la mundialización.

13.2. ESTADO, PODER MILITAR EN LA GLOBALIZACIÓN

La República inaugura simultáneamente la idea de Estado Nacional, que como proceso histórico, fue la imaginación de las fuerzas hegemónicas de la coyuntura, quienes impulsaron su propio proyecto: Pasó el esfuerzo liberal, para terminar en el estado nacionalista revolucionario, que en 1952 se constituye en el poder político más sensible a los cambios sociales, para terminar expresando en 1971 la reedición orgánica de estructuras latentes contrarias a las tendencias del nacionalismo revolucionario; desde la cristalización del poder militar a partir del núcleo del Estado de 1952.

Las FF. AA. junto con las Universidades en la actualidad se constituyen en la base misma de la bolivianidad, son la garantía de la supervivencia territorial, psicológica, e inclusive biológica.

El fenómeno de mundialización compromete la universalización del mundo moderno por acción de la economía de mercado; que engloba a una gran variedad de pautas culturales.

Cuando las culturas e identidades, relacionados íntimamente por los elementos distintivos de su identidad, se encuentran frente al proceso de globalización, discurre otro proceso natural; que, en la historia de la humanidad fue sucediendo irreversiblemente.

La cultura y la identidad son procesos en constante recomposición, son "comunidades imaginarias" creadas y recreadas de acuerdo a las cambiantes condiciones históricas del mundo moderno, únicamente aproximándose al conocimiento histórico, a la historia –como hechos y como discurso de los hechos- podremos establecer los orígenes históricos de nuestra cultura y de nuestra identidad y, a partir de ese razonamiento de nuestro pasado, comprender el escurridizo y cambiante presente.⁴³

La dinámica cultural exige al Estado boliviano diseñar un Plan de Seguridad Boliviana; que comprenda un primer consenso "las Fuerzas Armadas de Bolivia", por las características anteriormente señaladas, previo el reconocimiento de la razón existencial con la patria profunda sus instituciones y de sus habitantes.

Para elevar las voces de la espiritualidad boliviana, que una vez reconocido, se vean reflejados en una comunidad de naciones, representados por el Estado de Bolivia.

Ante la evidente aproximación de Super Estado Mundial⁴⁴, que, por el centro de gravedad del Poder irremediabilmente prescindirá de los servicios militares y nacionales para absorber

⁴³ Universidad Autónoma de Puebla, Globalización, México, 1998, pag. 219.

⁴⁴ El Estado post soberano: "La Sociedad postcapitalista y el Estado postcapitalista requieren un nuevo sector social, tanto para satisfacer las necesidades sociales como para establecer una ciudadanía y una comunidad significativas. Peters F. Ducker ob. Cit, 1997 pag. 182

selectiva e individualmente a la bolivianidad y generar sus propias estructuras de Poder.

"Los imperios coloniales no fueron ficción, pero no eran imperios. Fueron Estados - Nación composiciones coloniales. Basta compararlos con la estructura política de la cual derivaron su nombre: Imperio Romano."

"La incapacidad de los Imperios Coloniales para ser algo mas que abstracciones administrativas , es decir, su incapacidad para convertirse en Sociedades Políticas, es tanto mas paradójica cuanto que todas nacieron de manera tan fácil – le da uno la tentación de decir que naturalmente..."

"Todos lo Imperios modernos y todos los Superestados fracasaron por no haber podido trascender el Estado - nación y mucho menos ser sus sucesores.

Pero siendo el Estado - nación la única realidad política en los siglos de Imperios y Superestados, se transformo profundamente en los últimos 100 años. Se transformo en el Megaestado".

"El Megaestado a tenido menos éxito como Estado fiscal. En ninguna parte a logrado reproducir una redistribución significativa del ingreso..."

Lo peor es que el Estado fiscal se ha convertido en el Estado despilfarrador. Si la elaboración de los presupuestos se empieza por los gastos no hay disciplina fiscal. El gasto público se convierte en el medio por el cual los políticos compran votos..."

"Peores fueron los efectos del Estado de la Guerra Fría sobre desarrollo económico." "Ninguna Nación – ni siquiera la mas rica – que gaste en tiempo de paz mas del 2% o el 2.5% de su PIB en armamentos (...). puede esperar permanecer

competitiva mucho tiempo en la economía mundial. Se vera bajo una presión inflacionaria.”

Pero aun en lo militar el Estado de Guerra Fría ya no funciona. No puede garantizar el control de armas. No hay manera de mantener el monopolio en las Superpotencias en forma tal que les impida a las naciones pequeñas constituir una capacidad de guerra total, sea nuclear, química o biológica.”⁴⁵

La Estructura Política formal, que práctica la intolerancia al liderazgo natural, hace de su naturaleza, fraccionada y dependiente, una esfera: circunstancial y políticamente inviable; exponiendo gran fragilidad frente al Poder Globalizador.

Que simultáneamente reduce en su interior las posibilidades de maniobrabilidad política, que al democratizar sus estructuras, repercuten inmediatamente en la saturación del sistema político, en una nueva politización de las relaciones del Estado. Y termina en otra experiencia de inviabilidad nacional, e indefinición de Liderazgo social y la consecuente ausencia del Proyecto Político Nacional. Que hoy se convierte en el Proyecto Político de Necesidad Existencial.

⁴⁵ Drucker F. Peters, La Sociedad Post Capitalista, editorial Norma, Barcelona ,1997, pag. 125 –154.

14. CONCLUSIONES

En el presente capítulo busca resumir en lo posible lo sustancial del trabajo de investigación que conduzca a una precisión de los elementos politológicos y sociales en el tema del Poder Político y el Poder Militar.

El Estado boliviano, condensa Fuerzas Sociales en el territorio boliviano. Fuerzas que configuran vectores sociales tanto nacionales e internacionales, con la sobredeterminación imperialista para marcar indiscutiblemente la naturaleza estatal.

Esencialmente la naturaleza dependiente del Estado, se debe a los paradigmas y modelos externos que se aplicaron, en contra de la identidad y naturaleza de sus componentes, consiguiendo profundizar radicalmente su condición de dependencia y marginalidad del escenario continental y mundial (inserción subordinada)

Fenómeno que exhibe contradicciones en el propio seno de la Formación Social Boliviana. Para repercutir en susceptibilidades, antagonismos e incoherencias sociales entre los distintos sectores económicos, castas, clases, estamentos y naciones que habitan el país, que finalmente configuran la heterogeneidad nacional.

El Estado crea en su defensa un mundo de presunciones, que hace imposible encauzar la búsqueda del consenso, que conduzca a la formación de una clase dirigente, que económicamente haga del interés propio la motivación económica nacional, políticamente organice la sociedad bajo los objetivos del gobierno que requiera, e ideológicamente en el marco de sus convicciones.

La falta de Liderazgo, históricamente delinea la debilidad estatal y hace imposible imponer su voluntad en el gobierno, que defina lo político en términos de su interés. Para luego militarizar la política en función del "Otro": La anti - nación, el indio, el invasor ó el comunista.

El Estado, enfrenta la dicotomía evidente y manifiesta una conducta dual:

Primero.- Fiel a la condición de dependencia, formalmente se adscribe a las tendencias dominantes o de boga en las metrópolis. Para estatuir la formalidad jurídica, económica y política del país

Segundo.- La realidad objetiva, encarrila conductas pre-capitalistas, ante la necesidad de proteger los privilegios que tales estructuras establecen como la servidumbre, pongueaje, racismo, etc. "La negación de si mismo"

El institucionalismo organiza para si dentro de la mencionada formalidad, un régimen democrático. Sin embargo, paralelamente instituye la centralización del Poder, tanto a nivel político, social y económico e ideológico.

Tal sinrazón social, lleva al descrédito del orden vigente, que frente a la ausencia del liderazgo políticamente proyecta la eliminación del adversario en la lucha política. Tendencia social que en la sociedad se politizan militar y militantemente.

La Falacia institucional niega la realidad de sus naciones y se revela Nación por definición, a la cabeza del EJÉRCITO, quien reclama para sí, el papel Supra - estatal de "Institución Tutelar" y de garante de los más altos intereses nacionales.

De esta forma, el Poder Militar, termina por ser expresión de la cristalización del Poder Organizado legitima y legalmente. Para fortalecer la condición privilegiada y legal que tiene sobre el "monopolio de las Armas", de estructura social disciplinada y vertical, etc. de naturaleza colonial.

Fue La Guerra del Chaco, y el clímax revolucionario de 1952, quienes habían desentrañado la Organización del Poder Colonial, derrotado militar y políticamente. Para luego reeditar al estamento armado en la versión del "nacionalismo revolucionario", apartir del nucleo remanente que subsistía del ejército liberal.

Reedición que vuelve a cumplir su centenario papel. Donde la estructura militar, se utiliza en el control de la sociedad y las naciones, y se transforma en factor político central. Donde el régimen militar impone una política de poder que intenta legitimar el régimen castrense al margen del régimen constitucional normado para tal efecto.

Mientras la sociedad sufre un proceso muy acelerado de demandas sociales, termina por sobrepasar la capacidad institucional del Estado. Que lleva a un estado de politización generalizada.

Contrariamente la estructura social consolida una dinámica política de escasa movilidad social; semi – elitista subdesarrollada dependiente. Que, manifiesta la debilidad del poder político, que resalta de la ausencia del liderato social, e institucional del Poder.

Los militares son parte de este contexto, por su condición privilegiada irremediabilmente se encuentra también politizados. Que en ultima instancia hacen difíciles compatibilizar el Poder político formal con el ejercicio del Poder en la relación Civil – Militar.

La ideología sustentadora del Ejército, define al estamento armado como la esencia misma de la nación, rector y tutor del Estado y la sociedad para incluir términos de conducta política del país. Sin embargo, el poder militar en Bolivia es la única institución con características nacionales que le dan relativa unidad al Estado

Boliviano. Es la institución que mejor sirve en ejercicio del Poder, pues, son las intervenciones militares un mecanismo del Poder real, que a través del cambio político restablece el equilibrio vigente, dando un respiro político al Estado.

La reorganización del Ejército data posterior a los acontecimientos de 1952, intenta incorporar a los militares al desarrollo socio - económico bajo el enfoque teórico de: La democracia como fundamento político y filosófico, la necesidad de un sistema político que resuelve los problemas estructurales latinoamericanos, la importancia socio - política de los trabajadores, la institucionalización de las acciones obreras, la asimilación del comunismo mundial como fenómeno socio - político, la asimilación del modelo de crecimiento de orientación externa, la experiencia histórica de los temores militares frente a las soluciones prometidas por la izquierda.

La frustración del proceso revolucionario de 1952 conducen al MNR a reabrir el Colegio Militar con la única condición política, de permitir el ingreso de jóvenes a las clases populares para luego proceder al desarme de las milicias obreras.

El caudillismo militar pasa a otra segunda fase en la vida institucional, en la figura del hombre fuerte. Que requiere aparte de sus facultades personales el respaldo o consentimiento orgánico de la institución.

El poder militar logra derrotar el proyecto guerrillero 1967 e incorporar a la lucha política nacional un nuevo elemento. El militar "No Militar" como la violencia metereológica, la acción social a la representación social.

El resurgimiento del militarismo en la época del 60 es fomentado por las minorías sociales que sustentan sus privilegios en estructuras conservadoras, que enarbolan un radical nacionalismo, de la supuesta dignidad e independencia y la soberanía del Estado.

El sistema político establece dos funciones: externa e interna.

1.-Externa, defender y conservar la independencia nacional.

2.- Interna, resguardo de la seguridad y estabilidad de la República.

Que, en conjunto crea un organismo destinado al control y manejo del conflicto, para atribuir finalmente la autonomía del poder de las Fuerzas Armadas respecto al partido gobernante. Esta característica institucional sumada a la cultura política de sus miembros le dan su contenido autoritario sustentada por la teoría de la coacción..

El sistema democrático es la motivación legislativa e ideológica del intervencionismo militar sea de izquierda o derecha. Considera los promotores del cambio político, imprescindible la toma del poder para la materialización de los proyectos políticos. Es la presencia del Poder en el discurso cotidiano, tanto de parte de los teóricos de izquierda como del sector conservador.

El intervencionismo como mecanismo del cambio político del Poder, resurge también a consecuencia de la transformación y cambio del escenario electoral que a partir de 1952 ha sido impracticable, contradictoria a los intereses conservadores del sector tradicional.

El desarrollo histórico Boliviano forma un grupo de intelectuales al margen de la vida política tradicional que en el gobierno de Ovando y Torres manifiestan sus máximas potencialidades en lo que se llama la República II, que se transformo en el eje del gobierno militar revolucionario.

El sub - sistema educativo – militar exalta la disciplina, la obediencia, el culto a la autoridad, y el espíritu del cuerpo. Conjunto de valores que disfraza la aparente apoliticidad y la neutralidad política.

El proceso educativo de la auto - imagen formalmente responde a la concepción democrática del "Soldado Profesional". Nutre su entorno socio - político de los estratos que comprende a la población media y baja, condición que profundiza su tendencia a la intervención política. La preparación técnica difiere de acuerdo a la especialidad de las armas.

El proceso de adiestramiento por demás anticuados rigen bajo modelos exógenos que en la vida práctica lleva al joven militar a la frustración y desmoralización, para manifestarse en un resentimiento hacia la sociedad.

La inactividad intelectual sumada al idealismo moral terminan por cumplir funciones sustancialmente deseducativas; la profesionalidad militar depende de la autoimagen del líder militar y de la inmediata profesionalización. Proceso que involucra primero una educación académica general que comprende áreas de conocimiento social y científica; y segundo propiamente, de la especialidad militar, de la Administración de la violencia.

El Poder Militar en Bolivia se confunde la organización del sistema político. De esta forma los militares por cuenta propia controlan sistemáticamente la conducta política del país.

El poder militar a pesar de su reducido número, tuvo los mas altos grados de intervención política del país. Un análisis elemental de está dinámica política, hace comprender que, cuanto mas involucrado se encuentre el estamento armado con la sociedad menos será el grado de intervención.

En lo que concierne a la función particular del Estado "Como factor de cohesión de los niveles se la formación social", las Fuerzas Armadas constituyen el principal eje de enlace para luego cristalizar en su interior las diversas contradicciones en el bloque en el Poder.

Sin embargo el Estado no logra consolidar el Poder político pero intenta un control del Poder Militar.

La función nuclear que cumple el Poder militar en la incipiente estructura del Poder otorga a la institución militar una relativa autonomía respecto al Estado y los Gobiernos de turno cuales fuera su naturaleza.

La estructura militar se encuentra incapacitada para cumplir la función externa de la confrontación bélica internacional. Sin embargo en términos de Poder internamente lleva la ventaja por la organización vertical y disciplinada, jurídicamente respecto al poder político en Bolivia.

El poder militar en Bolivia, dramáticamente expresa la realidad del Estado, no es la condensación histórica del país, si no mas bien una determinación de los fines políticos del poder mundial. No es casual que Bolivia no cuente con la doctrina de seguridad nacional propia.

La intervención de 1969 constituye el primer intento serio de intervención institucional de las Fuerzas Armadas, ante la ausencia sentida de una clase social dominante. Sin embargo, tropieza con serias limitaciones el gobierno militar: carecen de formación política, el conocimiento de la realidad nacional es visual, que no les permite identificar los males nacionales, para caer fácilmente en el moralismo frente a las acciones de cambio social.

La dinámica política, cultural del fenómeno denominado mundialización, exige al Estado Boliviano un plan de estrategia nacional, que parta de un primer consenso, las Fuerzas Armadas, previo reconocimiento de los sujetos y actores sociales internos, que permita negociar espacios de Poder en condiciones más ventajosas. Antes que el super – Estado prescindiera los servicios de las fuerzas militares nacionales, y consolide la indefinición del liderazgo social como la consecuente ausencia del proyecto político nacional.

Conforme la hipótesis presentada se concluye, que el Poder militar desempeña la función nuclear del Estado Boliviano con características coloniales, es el Estado y la Nación misma, en esencia es la cristalización real del Poder instituido. Ante la ausencia de un proyecto político nacional que represente a la bolivianidad en la plenitud de la heterogeneidad social y nacional.

Por lo tanto urge la necesidad del reconocimiento interno, que fundamente la mística del líder militar en términos de la naturaleza y de la base social del Estado Boliviano.

Nace la necesidad del nuevo ser y del nuevo orden Nacional.

14. BIBLIOGRAFIA

1. *Benedetti. Fabrizio de, El Poder Militar en Italia, Barcelona 1973.*
2. *Banzer Z. Hugo Cnl. , Discurso- Comandante: Colegio Militar del Ejército Cnl. Gualberto Villarroel, La Paz nov. 1970.*
3. *Barrientos O. René, Mensaje a los Mineros, la misión abnegada del ejército nacional y las difamaciones extremistas, La Paz, 23 de Jun. De 1968.*
4. *Barrios M. Raúl; Mayorga René A: La Cuestión Militar en Cuestión - Democracia y Fuerzas Armadas, Ed. Cebem, La Paz 1994.*
5. *Barrios R. Mayorga R. A. , La Cuestión Militar en Cuestión, Democracia y Fuerzas Armadas, ed. CEBEM, La Paz, 1994.*
6. *Bautista G. Mariano, Montenegro el Desconocido, Ed. Ultima Hora, La Paz 1979.*
7. *Canelas René, Dictadura y Democracia en Bolivia, Ed. Cochabamba, 1981.*
8. *Carrera de Sociología, UMSA, Temas sociales N° 9, Ed. UMSA, La Paz 1986.*
9. *Comando de la Fuerza Aérea, Organización Aérea, dirección general de Enseñanza, La Paz, 1970.*
10. *Comando General de la Fuerza Aérea, fundamentos del Estado Boliviano, Estado Mayor de la Fuerza Aérea Dpto. de enseñanza, La Paz, 1975.*
11. *De Soto Hernando, El Otro Sendero, Ed. Diana, México, 1987.*
12. *Domich Marcos, Instituto de Investigaciones Sociológicas UMSA, Militares en la Revolución y en la Contrarrevolución, 1993, Ed. La Paz, Publicación SIDUMSA 1989..*
13. *Domich Marcos, Militares y Ejército en Historia, Ed. Universitaria, La Paz 1997.*
14. *Drucker F. Peter, La Sociedad Post Capitalista, Ed. Norma, Barcelona 1997.*
15. *Echazu A. Jorge, El Militarismo Boliviano (anti-historia de Bolivia), Ed. Liberación, La Paz 1988.*

16. *Estudios Andinos* N° 5, vol. 2, 1971-1972, Ed. A. Gráficas E. Burillo, La Paz 1972.
17. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Estado & Sociedad* N° 6, Ed. Facultad Latinoamericana, La Paz 1989.
18. *Folleto 355.09, Historia del Colegio Militar*
19. *Galeano Eduardo, Nosotros Decimos No. Crónica (1963-1988) 4ta edición – México: Siglo XXI, 1991*
20. *Gallardo Jorge, De Torres a Banzer, 3ra edición – La Paz G.H. 1991*
21. *H. Bushoff, Racionalidad Crítica y Política, Versión Castellana de Ernesto Garzón Valdez, Barcelona ALFA 1980.*
22. *Huntington Samuel, El Soldado en el Estado, Ed. Latino América, Buenos Aires, 1995*
23. *Hurtado Osvaldo, el Poder Político en el Ecuador, Ed. Ariel, Barcelona, 1981.*
24. *Iribarne F., Sociedad Política y Gobierno, París*
25. *Jordán Q. Augusto, El Estado, Ed. Amigos del Libro, Cochabamba, 1979.*
26. *Klein S. Herbert, Historia General de Bolivia. Ed. Juventud, La Paz, 1987.*
27. *Labastida Julio, Dictaduras y Dictadores, Instituto de Investigaciones Sociales, Ed. Siglo XX, México, 1986.*
28. *Lariónov Valentín, Las Guerras Locales del Imperialismo: historia y actualidad, Ed. Progreso, Moscú, 1989.*
29. *Toranzo R. Carlos, Las Condiciones de la Violencia en Perú y Bolivia, Ed..... La Paz, 1990*
30. *Liuwen Edwin, El Estado Militar en América Latina, Ed. Siglo XXI, México, 1984*
31. *Lora Guillermo, Causas de la inestabilidad Política y de la crisis de las FF. AA. Ed. Masas, La Paz 1983.*
32. *Lora Guillermo, Movimiento Obrero Contemporáneo (1952-1979), Ed. Masas, La Paz, 1979.*
33. *Lora Guillermo, Movimiento Obrero Contemporáneo (1952-1979), Ed. Masas, La Paz 1979.*
34. *Lora Guillermo, Soviet (Asamblea Popular) Y Dualidad de Poderes, 15 aniversario de la Asamblea Popular, La Paz, 1986.*

35. *Manchillanda P. José, Poder Político y Militar, Universidad Simón Bolívar, Venezuela, Ed. UNM, 1988.*
36. *Ministerio de Información, Documentos Fundamentales de la Revolución Nº 1, 26 de septiembre de 1970, Editorial del Estado.*
37. *Movimiento Nacionalista Revolucionario, Programa Esquemático del Gobierno (aprobado por la IX convención del MNR) (1964-1968), Ed. A. Gráficas E. Burillo, La Paz, 1964.*
38. *Paz Estenssoro Víctor, Discursos Parlamentarios, Ed. Canata, Cochabamba. 1955.*
39. *Paz Estenssoro Víctor, Mensaje del Presidente de la República al H. Congreso Nacional, Ed. E. Murillo & Cía. 1956.*
40. *Peredo Inti, Mi Campaña con el CHE, Ed. Diogenenes S.A., México, 1979.*
41. *Poulantzas Nicos, Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista, Ed. Siglo XXI, México 1976.*
42. *Prado Salmón Gary, Poder y Fuerzas Armadas, Ed. Amigos del Libro, La Paz, 1987.*
43. *Ramos Sánchez Pablo, El papel del Estado en la Política Económica, ed. Imp. UMSA. La Paz, 1984*
44. *Rotembach Benjamín, El Sistema Social y Militar en la sociedad Moderna, Ed. Pleamar, Buenos Aires, 1972.*
45. *Rouquie Alaín, Dictaduras y Dictadores, Ed. Siglo XX, México, 1985.*
46. *Rouquie Alaín, El Estado Militar en América Latina, Ed. Siglo XXI, México 1984.*
47. *Rouquie Alaín, El Estado Militar en América Latina, Ed. Siglo XX, 1984.*
48. *Sandoval Isaac, Culminación y Ruptura del Modelo Nacional Revolucionario, Ed. Urquizo, La Paz, 1979*
49. *Sandoval Isaac, El Proyecto Político Militar 71-82, Ed. Universitaria, Santa Cruz, 1988.*
50. *Sandoval Isaac, Los Partidos Políticos en Bolivia, Ed. UMSA, La Paz, 1993.*
51. *Shils E. Pye L. Jhonson J., Los Militares en los Países en Desarrollo, Ed. Pleamar Buenos Aires 1967.*

52. *Sivak Martín, El Asesinato de Juan José Torres, Banzer y el Mercosur de la muerte, Ed. Serpaj, 1997 La Paz.*
53. *Spilimberdo J. Enea, La Cuestión Nacional en Marx, Ed. Buenos Aires 1968.*
54. *T.S.D.T., Sociología de los Procesos Políticos*
55. *Trofimenko Guénrij, La Doctrina Militar de EE.UU., Ed. Moscú, 1987.*
56. *Universidad Autónoma de Puebla, Globalización, Ed. UAP. México, 1998.*
57. *Valencia Villa Hernando, La Justicia de las Armas, Ed. Instituto de Estudios Políticos U.N., Colombia, 1993.*
58. *Von Clausewitz Carlos, La Guerra, Ed. Juventud, La Paz, 1985.*
59. *Whight Care, Poder Político Pueblo*
60. *Zavaleta René, 50 Años de Historia, Ed. Amigos del Libro, Cochabamba, 1992.*
61. *Zavaleta René, Clases Sociales y con..., Ed. Amigos del Libro, La Paz, 1988.*
62. *Zavaleta René, El Estado en América Latina, Ed. Amigos del Libro, Cochabamba, 1990*
63. *Zavaleta René, El Estado Nacional, Ed. La Paz, 1983.*
64. *Zavaleta René, Formación de la Conciencia Nacional, Ed. Amigos del Libro, Cochabamba, 1990.*
65. *Zavaleta René, Lo Nacional – Popular en..., Ed. Siglo XXI, México, 1988.*
66. *Zavaleta René, Poder Dual, Ed. Amigos del Libro, Cochabamba 1987.*