

P/100

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
CARRERA DE CIENCIAS POLITICAS



EL MILITARISMO COMO IDEOLOGIA Y PRACTICA POLITICA

(IDEOLGÍA POLÍTICA DEL GOBIERNO DE RECONSTRUCCIÓN NACIONAL)

TUTOR: DR. JORGE ECHAZÚ ALVARADO

AUTOR: NAPOLEON JAVIER MONROY VALENCIA

TESIS DE GRADO

Para optar el título de licenciatura en Ciencias Políticas

La Paz - Bolivia

1

12.000.000

Para Elizabeth, Neyda y Aylin por el tiempo que les quite y la fuerza que me inspiraron a cada momento. Tambien para Miguel Alipio por su incansable fé y apoyo

Agradecimientos

Deseo expresar mi profundo agradecimiento al Dr. Jorge Echazú Alvarado por su generosa y paciente ayuda, la misma que consistió en recomendaciones, aclaraciones y apoyo bibliográfico. igualmente mi reconocimiento a Ruth, Carlos, Jesus, Emilio, Clemente y a todas las personas que con su crítica y apoyo fueron el estímulo que me animó a lo largo del presente trabajo.

N. J. M. V

CONTENIDO

1 PRESENTACIÓN	1
2 ELEMENTOS PARA UN ANALISIS DEL MILITARISMO	10
2:1 REFLEXIONES SOBRE LA IDEOLOGIA SUS ALCANCES Y SU FORMA	12
2:1:1 EL MILITARISMO COMO IDEOLOGIA	19
2:1:2 MILITARISMO (COCA : GOLPISMO Y CIA.)	24
2:2 LA MATRIZ IDEOLOGICA DEL MILITARISMO	32
2:2:1 MATRIZ IDEOLOGICA DE UNA ESTRUCTURA DADA	32
2:2:1:1 DIMENSIONES DE ALCANCE DE UNA MATRIZ	32
2:2:1:1.1 DIMENCIÓN DE LO REAL	32
2:2:1:1.2 DIMENCIÓN DE LO AXIOLOGICO	33
2:2:1:1.3 DIM. DE LOS ESTÍMULOS MOTIVACIONALES	33
2:2:1:1.4 DIM. DE LOS LIMITES DEL COMPORTAMIENTO	33
2:3 MECANISMO DE DOMINACIÓN IDEOLÓGICA	35
2:3:1 INTERPELACIÓN Y EFECTOS DE LA ESTRUCTURA SOBRE LAS CLASES DOMINADAS	36
2:4 FUNCIÓN DE INTERPELACIÓN IDEOLOGICA Y LA ACCIÓN RESULTANTE	37
2:5 TRANSPOSICIÓN DE SENTIDO EN EL ORDEN SIMBÓLICO	40
2:6 FUNCIONES IDEOLOGICAS DE LA MATRIZ IDEOLÓGICA DEL MILITARISMO	46
3 EL SISTEMA POLÍTICO Y EL ESTADO	59
3:1 LA DIMENCIÓN AXIOLÓGICA : LA VIOLENCIA COMO ESTRATEGIA POLITICA.	61
3:2 EL CONTENIDO IDEOLOGICO : DIMENCIÓN DE LOS ESTIMULOS MOTIVACIONALES	65
3:3 FUNCIONES IDEOLÓGICAS DEL MILITARISMO EN EL ESTADO PREBENDAL	73
3:4 EL BLOQUE DE PODER Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS MILITARISTAS	82
3:5 EL ENEMIGO COMO MECANISMO IDEOLOGICO	91

3:6	MILITARISMO Y POLÍTICA DE DISUACIÓN	103
4	LAS REDES IDEOLOGICAS DEL PODER POLÍTICO	110
4:1	CONCIENCIA DE CLASE Y DOBLE MORAL	118
4:2	MILITARISMO Y AUTISMO POLÍTICO	122
4:3	LA DOCTRINA DE SEGURIDAD NACIONAL Y GARCIA MEZA	126
4:4	LA IRRESISTIBILIDAD DEL MILITARISMO	132
4:5	EL GOLPE Y LA IDEOLOGIA MILITARISTA (El Núcleo del poder Militarista)	145
4:6	EL EUFEMISMO DEL DISCURSO POLÍTICO MILITARISTA	154
4:7	PODER DOMINANTE ; PODER DOMINADO	165
4:7:1	LA CONEXIÓN ARGENTINA	170
4:7:2	LA CONEXIÓN ALEMANA	174
4:7:3	LOS NORTEAMERICANOS : LA DEA , LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRAFICO Y EL GOLPE	177
5	IDEOLOGIA Y VIOLENCIA :EL ENFRENTAMIENTO BELICO COMO CAMINO DE CONQUISTA OEL ESTADO	190
5:1	LA VIEJA PARADOJA SEÑORIAL Y LA MUERTE DE UN MODELO (CONCLUSIONES)	199

PRESENTACIÓN

En las ciencias políticas, el análisis de los factores políticos son corrientemente venidos a menos por una historización cronológica de lo político, confundándose en el análisis la especificidad propia de la política, por determinantes históricas económicas sociales, etc. que terminan difuminando la naturaleza específica propia de los hechos políticos, que no es que sean ajenos a estas variables, son parte de esa totalidad orgánica en el devenir diacrónico histórico de la humanidad, pero tienen sus propias motivaciones, su propia dinámica, su rango ontológico que da forma a su diacronía histórica, su particularidad que traza el paradigma de su sustentación, y como ya lo dijimos su especificidad propia, en el cumplimiento democrático de su autonomía relativa y su dependencia/influencia estructural.

En tal sentido existe una conexión de sentido que subordina las funciones relativas de las instancias con la determinante orgánica que articula la estructura, es decir, el punto nodal, el eje central de la articulación en su desarrollo o si se prefiere proceso. Por eso afirmaré que todo fenómeno social (entendiendo fenómeno como acontecimiento pero en el grado de ruptura de umbral y no de continuidad) especialmente los políticos, ocurren por factores identificables, estos factores son los que articulan los momentos de la realidad social-política que denominaremos como coyuntura, que se manifiesta como realidad presente, con toda su carga de múltiples determinaciones, esa realidad que es en la que debemos actuar, en la que se plasma nuestro propósito político. En ella se percibe la dialéctica del proceso político, la intención política como

un síntoma, como la presencia formal del hecho o del discurso que está buscando plasmar ese propósito íntimo que es la determinante política articulada en función de lo económico, social y lo ideológico que son los márgenes determinantes y circunscriptores de la política entendida como carácter de la dominación social y el nivel y la forma de la resistencia a esta dominación.

El discurso político/ideológico debe contribuir a la dominación o a la resistencia dependiendo de las dimensiones de hegemonía y la contrahegemonía que existan. El poder no es absoluto, no puede serlo puesto que lo que hace es limitar la resistencia del otro, pero no debe destruirla, puesto que con su destrucción también desaparecería el otro y con ello el carácter y naturaleza del poder no tendría sentido. Por ello lo contrahegemónico no debe ser entendido en términos de contrapoder, sino de resistencia al poder, propiamente a su manifestación de fuerza, de influencia, confrontación que se da en los marcos de la política y la ideología.

Aclaremos pues que es lo que estamos entendiendo por poder político?, poder político es la aptitud, la capacidad de los sujetos para lograr de los otros lo que quiera que hagan, o no hagan, es pues "una influencia determinante, lo suficientemente crecida como para lograr del otro sumisión-esta puede ser consciente o inconsciente, de grado o de fuerza-a la voluntad de quien ejerce dicha influencia y de este modo comportarse como este quiera"¹, según su voluntad o interés.

¹VON DER HEYDTE FRIEDRICH;

La Guerra Irregular Moderna en la política de defensa y Como Fenómeno Militar: Libro editado por la cooperación norteamericana y bajo la dirección del Gral Lucio Añez R.

Esta influencia revela la determinante ideológica como nudo sustentador, el núcleo de sentido, siendo ella el horizonte de un campo ideológico, este es también el secreto que nos lleva a seguir determinada conducta, el objeto quimérico de la fantasía, el objeto causa de nuestro deseo, el fin de la ideología en este sentido es claro, el fin es aquí justificar y promover los medios. Esta estructuración de factores es la que debemos desentrañar para explicarnos el golpe de Estado de 1980.

La política en este sentido se refiere a la conducta, al hecho humano destinado a conquistar, mantener/retener, y perder, (capturar, detentar/ostentar y a perder/decaer) el poder. En cualquiera de los modelos tiene una constituyente claramente determinada y sólidamente establecida en cada proyecto, en un principio, en un propósito rector, que se expresa en su creencia, en esta constituyente, en este propósito, es pues una forma consiente si se quiere racional de afrontar el conflicto social, de enfrentar la condición social que la vida y la sociedad nos imponen, la arena a la que somos lanzados, estas condiciones que ya están establecidas y que son con las que nos enfrentamos cotidianamente.

Es pues por ello, que en lo ideológico debemos buscar los conceptos centrales de la política, es en este contexto donde se puede percibir la serie de compromisos, garantías y posibilidades que ofertan las clases dominantes para ejercer presión sobre las necesidades, aspiraciones esperanzas de las clases dominadas y de los sectores intermedios. Los discursos de la clase dominante y su interpelación ideológica está destinada permanentemente a debilitar/resquebrajar la resistencia de los sujetos al poder.

Debemos pues analizar un concepto más, para poder entender la paradoja del presente trabajo, ¿Cómo podemos sostener lo antes dicho? ¿cómo podemos vincular la ideología con estas situaciones e instancias?, y ¿a través de que concepto podemos percibir esta relación compleja de autonomía relativa y dependencia determinada en última instancia, está contradicción estructural? Este pacto simbólico, esta red estructural de relaciones, se puede establecer solo en la medida en que aquel se encarna en un elemento racional totalmente contingente, una minucia de lo real que mediante su irrupción repentina altera la indiferencia homeostática de las relaciones entre los sujetos, "el equilibrio imaginario se transforma en una red simbólicamente estructurada a través de una conmoción de lo real. Esta estructura formal está ligada por un cordón umbilical a algún elemento material radicalmente contingente"². Así, la Ideología penetra toda la práctica política y ejerce en ella una influencia constante, sujeta a este punto clave en su conexión.

"La ideología, hará referencia a ese aspecto de la condición humana, bajo la cual los seres humanos viven sus vidas como actores consientes, en un mundo que cada uno de ellos comprende de diverso grado. La ideología es el medio a través del cual operan esta conciencia y esta significatividad; manifestación del particular ser en el mundo de unos actores consientes, de sujetos humanos, es decir, la manera en que interviene en la subjetividad humana y la conducta en función a esta subjetividad"³.

²ZIZEK SLAVOJ : *El Sublime Objeto de la Ideología, cap: La Falta en el Otro; Ed. Siglo XXI, México: 1992.*

³THERBOR GÖRAN: *la Ideología del Poder y el Poder de la Ideología, Ed. Siglo XXI: México, 1989.*

En tal sentido y partiendo de una estructura lógico simbólica diremos que la existencia de valores fundamentales y la percepción del entorno a través de su dictamen valorativo demuestran la influencia de la ideología, el concepto de ideología está necesariamente ligado a un conjunto de apreciaciones y dimensiones fundamentales de la persona, a sus necesidades y aspiraciones, a la percepción de su entorno real a, como percibe la sociedad y al sujeto dentro de ella, vale decir, a él mismo.

Entonces como explicar el golpe de estado a través de su ideología?, no olvidemos que lo golpes de Estado son una regularidad histórica en las luchas políticas de nuestro país, es en virtud de sus procesos que se suscitan hechos violentos y políticas represivas, en función de estos hechos y estas políticas se instauran gobiernos militares represivos y corruptos, definiéndose en directa relación con el grado de justicia social que promueva o suprima.

La historia política boliviana está marcada por la constante inestabilidad política, la crisis de gobernabilidad, el matonaje político, el abuso de autoridad, la falta de escrúpulos en el asalto de las arcas del Estado, el prebendalismo, la corrupción en todos los niveles, etc.. Un sinfín de elementos que componen la forma de ser de los distintos gobiernos militaristas que a su turno usurparon el poder político y usufructuaron del Estado a su agrado, con discrecionalidad y sin ninguna responsabilidad, orientando la política estatal en el derrotero de sus intereses personales y grupales. Así la forma de hacer política en nuestro país tiene de estas particularidades una marcada influencia y hace presa fácil de los militares y civiles golpistas.

Como ya lo dijimos, en los procesos políticos bolivianos uno de los aspectos importantes y comunes lo constituyen la intervención de los militares en el escenario político, en cualquier tiempo, con motivo identificable fácilmente o escondido y complejo, intervienen los militares en los golpes de Estado, o están al pendiente de realizarlo, juntándose en reuniones de sus logias para planearlo en los detalles.

Existen entre los militaristas, una creencia, que en cada militar encontramos una predestinación para el gobierno, y por ello la seguridad de que cada oficial, es una propuesta potencial para presidente. No importa cual sea su extracción de clase, el militar será siempre un potencial gobernante, y un conspirador a tiempo completo dispuesto a capturar el poder en la primera circunstancia favorable.

Con las anteriores premisas debemos preguntarnos ¿como funciona el militarismo como ideología política? ¿En que consiste la ideología del golpe de estado? esta propuesta problemática se dispersa en varias preguntas que las plantearemos de la siguiente manera; ¿Cuales son los factores ideológicos así como las condiciones socioeconómicas que elevaron los potenciales de la motivación en; las clases dominantes, las clases apoyo, las categorías sociales, etc. que planificaron, organizaron y ejecutaron el golpe de Estado de 1980?. Sin embargo el problema no se encuentra aún centrado, por ello debemos plantear las siguientes propuestas problemáticas; ¿En que consiste la ideología del golpe de los cocadolares, como se estructura, cual es su función política, su evolución histórica, su desarrollo y los factores que la condicionan? aún más, ¿En que proporción el militarismo, como ideología política, junto a las condiciones socioeconómicas

influyentes, promovieron efectivamente el proceso de ruptura de la situación democrática imperante e implementaron un proceso de hostilidad franca, real, como modo de dominación, transgrediendo por la fuerza el orden social establecido por la voluntad popular? Esta base problemática sirvió para la presente investigación, estas son las interrogantes a las que intenta responder nuestra hipótesis.

En el golpe de Estado de 1980, el militarismo tuvo el papel de ideología política por que de su matriz ideológica partieron las directrices que; promovieron, motivaron, ejecutaron y justificaron el golpe de Estado. Es en la medida en que concierne a la actividad política, en la medida en que se manifiesta como práctica política y se da como forma política, que decimos que el golpe de estado está moldeado por una ideología política, puesto que la ideología penetra toda la práctica política y ejerce en ella una influencia constante y dominante. Es a esta ideología a la que denominamos como militarismo, por que es esta característica la que se le imprime como fundamento racional, como punto de referencia, el militarismo como la actividad de la guerra, lo militar tiene esta significancia "La Guerra", el militarismo hace de su presencia real efectiva, la guerra con todo sus mecanismos.

La guerra es una forma de continuar la política por otros medios, es una forma de hacer política, es más, la guerra amplía el ámbito de la política a la confrontación externa, a la violencia, así la guerra es un medio para lograr un fin político, **"La guerra es un verdadero instrumento político"**⁴ pero vemos al desconstruir esta propuesta y articular la nuestra que de esto resulta que **"el golpe de Estado es un verdadero instrumento político"**, es un instrumento

⁴ VON CLAUSEWITZ CARLOS :

De La Guerra : Ed. Imprenta de la sección de Hidrografía, Alcalá : Madrid: 1908.

que sirve a fines políticos que se sostienen en propuestas ideológicas, que son la pretensión racional de propósitos y aspiraciones identificables tras el discurso militarista.

Aplicaré el concepto de Ideología, a un proceso histórico político concreto e intentaré a través de esta operación la construcción de un concepto pertinente que explique dicho espacio epistémico. En el campo del objeto de la investigación se comenzará por analizar la matriz ideológica como determinante de la conducta política, separando los diversos momentos abstractos, seleccionando de ellos el concepto central, el núcleo de sentido describiendo al militarismo en su lógica y luego desarrollar el concepto de militarismo y consolidarlo en el sentido de su elaboración teórica dentro del espacio tiempo determinado, es decir, el militarismo como ideología política del gobierno de reconstrucción nacional.

Este trabajo consiste fundamentalmente en la descripción de la Matriz ideológica de una formación dada, con este marco emprendemos la contrastación de la hipótesis de trabajo, describiendo las partes resaltantes de la historia como pruebas empíricas de su existencia.

Queda pues decir que el militarismo puede ser, y de hecho lo fué, el factor de imposición de un régimen de gobierno ya que determina la lucha política en su relación con el Estado y de este con la sociedad.

Finalmente, el presente trabajo consta de cuatro partes. La primera parte del mismo describirá las presuposiciones epistemológicas que son el discurso que justifica científicamente la producción teórica y rige además el desarrollo de la segunda

parte, en la que se exhiben argumentos de origen empírico como elemento de contrastación con el discurso teórico . Así el cuadro será especificado en el objeto de la investigación y su estructuración con la base delimitadora del discurso sociológico, que también definirá las dos partes restantes que reafirman la segunda y le proporcionan mayor cuantía de datos informativos al presente trabajo.

2: ELEMENTOS PARA UN ANÁLISIS DEL MILITARISMO

INTRODUCCIÓN

Cuando nos preguntamos sobre cuales fueron los motivos que llevaron a los militaristas encabezados por el General Luis García Meza a protagonizar el golpe de Estado de 1980, nos encontramos con un abanico de respuestas que aparentemente son lógicas y hasta podrían contentar a ciertas exigencias, pero debemos ir un poco más allá en nuestros interrogantes. ¿Que lógica podría justificar una acción de armas en contra de las aspiraciones democráticas del pueblo en su gran mayoría? Encontramos qué se han intentado muchas explicaciones para determinar las causas del golpismo y con frecuencia se han tipificado a estos regímenes de fascistas, pero definir de fascistas a los golpes de Estado no nos proporciona una referencia pertinente y valedera, nos aproxima más bien a una generalización de los regímenes violentos, sin diferenciarlos; generalización que podría desvirtuar y en este sentido, está fue la estrategia que siguió el gobierno de reconstrucción nacional- la esencia del golpismo producto de una generalización que no nos permite su especificación y la demarcación de sus características particulares, cuando sabemos que en lo característico como unidad de funcionamiento con sus propias modalidades y temporalidades los golpes de Estado se diferencian muchísimo unos de otros.

Mi propuesta para este trabajo, es; la descripción del funcionamiento de la ideología del militarismo boliviano como sobre determinante de la práctica política denominada golpe de la cocaína, que captura el aparato de estado tras un proceso de disuación hostil y mediante el uso de la violencia que impone el

gobierno de reconstrucción nacional. El efecto Ideológico de la Doctrina de Seguridad Nacional en los militares y civiles que manifiestan una fijación hostil y enemistad autística con todo lo que representa reivindicación nacional, o pretende la autodeterminación e inclusive solo aspire a la democracia, es tachada de comunismo y estereotipada en esta forma, es combatida por la violencia.

La búsqueda permanente del golpe de Estado y el uso indiscriminado de la violencia como recurso legítimo e irremplazable de dominación política, la transmutación de la política en guerra, guerra de baja intensidad, que recibe también nombres como la guerra de la cocaína. caracterizan esta modalidad ideológica.

Esta práctica teórica nos impone además, la descifración de los límites históricos del proceso, entendiéndose, que no es pretensión mía la de crear una teoría general de la ideología política. Solamente nos circunscribiremos a la episteme que determina esta propuesta teórica, al desciframiento de esta problemática. Pero sabiendo que al exponer un discurso teórico escribiremos otro que será inseparable de él - es decir, el primero - pero distinto de este.⁵

La ideología militarista como mecanismo Ideológico crea una cortina de elementos que obstruyen los canales de comunicación con el enemigo potencial e impiden la rectificación de percepciones hostiles, como resultado de esta obstrucción se produce una práctica política que esta destinada a la destrucción física del enemigo por la vida violenta, es uno de los elementos que hace a la exterioridad fenoménica de la práctica ideológica del militarismo.

⁵ ALTUSSER LOUIS : *Para Leer El Capital: Cap. Propositiones epistemológicas del Capital. Ed. Siglo XXI : México: 1977.*

Esta práctica política que emplea como estrategia el uso indiscriminado de la violencia, que se justifica con el sostenimiento racional de una teoría irracional.

2:1 REFLEXIONES SOBRE LA IDEOLOGÍA SUS ALCANCES Y SU FORMA

Muchos tratados existen que se ocupan de estudiar la ideología como objeto de investigación, y se la estudia y analiza desde distintas ópticas y distintos ribetes teóricos y políticos, existiendo una gama extensa de tratados, folletos, artículos, etc., donde se ocupan de la ideología y hacen una descripción de ella. El propósito que me anima en el presente trabajo, no tiene este objetivo, más bien partiré de definiciones ya establecidas para aplicarlas a lo que llamaremos el modelo de la dominación militar.

Trataremos de comprobar, cómo, la ideología se convierte en el elemento que encarna la voluntad de clase (por voluntad de clase entenderemos la predisposición política de un grupo o facción social, para alcanzar el poder político), el esfuerzo que este grupo realiza , la convicción que manifiesta para lograr sus objetivos, la difusión de sus ideas y la confrontación con las demás formas racionales que sostenga, entendiendo también como posicionamiento a la efectiva realización de este proceso. Debemos pues indagar la forma en que la ideología influye en la práctica política de los militares, e impulsa su conducta en el proceso del golpe de estado, que entenderemos como la reorganización verticalista de la sociedad en base a caracteres de tipo corporativista. En este sentido indagaremos, ¿por qué, el militarismo, es, el único recurso válido para el orden?, ¿existe un proceso de ingobernabilidad de la democracia por parte de la clase

dominante?, o, ¿acontese un rebasamiento de las masas al dominio hegemónico del bloque de poder?. Debemos pues indagar este momento de crisis que polariza a la sociedad y la arrastra a su definición. Momento de crisis de hegemonía del bloque en el poder. Que se percibe a través de la crítica al Estado y a sus Instituciones y la incapacidad del bloque de poder para enfrentar efectivamente los problemas que plantea la emergencia.

Manifiesto que no niego la existencia independiente, material, del objeto, ni la determinación en última instancia de lo económico, mi propósito es mas bien insistir sobre la importante y permanente participación del sujeto en la constitución de la objetividad en el proceso de articulación de las fuerzas sociales que determina su grado de percepción de la realidad social, que tiene que ver con su psicología, con su carácter sociológico, todo ello entendido en el proceso que denominaremos Ideológico.

Debemos escudriñar las formas de la manifestación ideológica y sus modelos simbólicos la aceptación o negación de la gente ante este hecho, todo ello en la relación que particulariza a la política, puesto que impulsa su dominación, que es un compromiso con esta forma y la probabilidad de su ampliación a un universo más grande e irrestricto. Analisar también el modo determinado de conducta social de los sujetos, circunscrito en los canones de la sobredeterminación ideológica. La ideología en este sentido debe lograr el convencimiento de que esto es de una forma y no de otra, y que debe necesariamente ser así. Allí se manifiesta el carácter más importante de la ideología, en la justificación de las conductas y a la vez en la definición de las pautas sociales conducentes al autismo ideológico.

"Las relaciones ideológicas tienen siempre un anclaje que desborda a los aparatos y consiste ya en relaciones de poder"⁶, en este entendido la ideología comprende una forma de interpelación, aceptación, objetivación y aplicación de la realidad, en cuanto esta se presente, como cotidianeidad en el que hacer humano, por ello sostengo que: los hombres o los seres humanos para ser más específicos, dentro de sus relaciones sociales asumen la realidad de una manera determinada, lo que hace que a su vez, se comporten de una forma pertinente con esa interpretación asumida como criterio de verdad. Este asumir determina el actuar de los hombres y se convierte en el mayor instrumento de sometimiento y subordinación, caracteres propios de lo que conocemos como dominación, puesto que al constituirse en un modelo de comportamiento le indica los parámetros por los que se pueda mover en sus relaciones sociales, fija sus metas a través de una escala de valores que nace de esta interpretación.

En este sentido una estructura ideológica estaría conformada por los elementos racionales y mitológicos que se expresan en su conformación y sirve para la interpelación de los sujetos sociales, sumandose las características comportamentales y la determinación racional del actuar humano, denominado voluntad, estas variables que pueden ampliarse según sea el problema, definen en un sentido sobredeterminado las metas y las aspiraciones de un grupo humano o un conjunto social. Es pues, a través de la ideología que se comunica la característica de estos conjuntos humanos y se puede resumir una nación, o el conocimiento de la misma.

⁶ POULANTZAS NICOS :

*Estado Poder y Socialismo: Ed.
Siglo XXI : México : 1986.*

Partiendo de la anterior definición intentaremos una segunda que la trataremos también por su funcionamiento. Refiriéndonos al militarismo diremos que: Esta ideología colonial, caracterizará al proceso social investigado y a sus rasgos determinativos, la pervivencia de un modelo ideológico en términos de su articulación con las diferentes fuerzas sociales y su influencia en el proceso histórico nacional.

Las relaciones político-Ideológicas desempeñan un papel esencial en la reproducción de las relaciones de producción, justamente porque están presentes desde el primer momento de la constitución de estas últimas. Y por eso el proceso de producción y de explotación es, al mismo tiempo, proceso de reproducción de las relaciones de dominación subordinación política e ideológica.⁷ La ideología es parte de la estructura social, sirve de soldadura, de cemento a la articulación, es la que permite la relación conflictiva de los niveles del armazón social. La relación entre superestructura y base en este sentido se refiere a la relación que existe entre lo subjetivo y lo material, a la contradicción entre los momentos de racionalidad y a los hechos materiales, a sus formas, etc.. Por ello las propiedades del objeto que manifiestan su existencia al sujeto se presentan como cualidades indicativas de la cosa, manifestaciones de su propia presencia, exteriorizaciones de su existencia. Pero debemos concebirlas en sus dos aspectos primordiales, en su función de relación social y como estructura de pensamiento.

Si bien estas dos formas están relacionados entre si y se manifiestan en el discurso político, se caracterizan por ser la forma

⁷ *IBIDEM* : *Ob. Cit.*

de expresión de una clase, su carácter o también su particularidad, en última instancia, su característica.

Así entendida la ideología es la forma de percibir el mundo que tiene un grupo de individuos, pudiendo ser una clase (no siempre se da que toda la clase adopte esta estructura racional) La ideología es la forma particular que tienen los sujetos de relacionarse con la realidad, percibiéndola de una manera consiente, pero con una conciencia que cada cual la tiene estructurada de una forma personal, es en definidas cuentas, la estructura racional que justifica y fomenta el comportamiento social político que le da la suficiencia para su acción, por ello en su estrecha relación con la política, es el elemento racional que circunscribe la característica de pensamiento, de comportamiento y acción de un determinado grupo humano en una circunstancia histórica a la cual le es pertinente.

La ideología es un proceso complejo de articulación entre pensamiento, percepción, formas racionales, y acción, con la realidad social circundante, no debemos sin embargo embarcarnos en la llamada paradoja de Mannheim⁸ por la cual la ideología es contrastada con la ciencia en búsqueda de un criterio de verdad, o en su caso, es definitivamente catalogada como una mentira o una falsa conciencia, etc. el problema que fue el eje analítico de la escuela altusseriana en su afán de discriminar la ciencia de la ideología, no percatándose de que esta puede ser transformada en

⁸ "El problema de la ideología surge donde hay una discrepancia entre lo que se creó y lo que puede ser establecido como científicamente correcto". Citado por Clifford Geertz en su artículo "La Ideología como Sistema Cultural". Nos referimos a la desventurada confusión entre verdad como objetivo de la ciencia y verdad como discurso ideológico, en este sentido la verdad no puede, ni debe ser parámetro de análisis comparativo entre una estructura social y la ciencia.

ideología, más no así la ideología en ciencia, dejándose atrapar por este embrollo. Es un problema corriente especialmente en los marxistas fundamentalistas quienes catalogan a la ideología como falsa conciencia, incurriendo nuevamente en un error que deduce o compara la ideología con lo que conoceremos como criterio de verdad reduciendo las contraposiciones a una valorización tan subjetiva como lo criticado. También es empleada como herramienta de análisis social y allí se equivocan sus sostenedores, pues el área epistémica no puede ser instrumento de su propio análisis. La estructura social no es diferenciable de la ciencia pues es su percepción teórica - racional de la forma sociedad, la ideología es parte de la estructura social por ello no debemos confundirla con la ciencia ni con criterios de verdad, debemos investigar como lo que es, y no como lo que puede ser o pretendamos que sea.

El tratamiento de los modelos ideológicos conlleva un encuadramiento que pretende ser abstracto y que en definitiva por ser o tratarse de los procesos de aceptación y comprensión de la vida material por parte de los sujetos que la viven, tienen una apariencia formal, esto hace que se observen este tipo de fenómenos como cuestiones abstractas corrientemente. En el caso de algunos autores marxistas, se produce un reduccionismo a la simple función económica, de la cual se hace dependiente a la ideología. No creemos en esto, ni que sea necesariamente así tan simplemente, sino que exista una interacción dialéctica entre los distintos elementos de la totalidad social.

"La ideología como fenómeno específico, está integrada por las particularidades con las que los hombres se perciben a sí mismos y unos a otros, por su comunicabilidad mutua, por sus sentimientos conjuntivos o disyuntivos, por sus valores y opiniones acerca de cuestiones socialmente significantes, por su disposición a reaccionar de una manera definida ante palabras o acciones de los circunstantes o también ante la acción de los partidos cuando se refieren a sus intereses"⁹ lo que nos manifiesta la importancia que juega el papel de los intereses en las percepciones de los sujetos, está es la base racional económica de la superestructura, más adelante trataremos con mayor detalle este tema, lo que nos interesa por ahora es distinguir la importancia de la ideología en la articulación de los grupos humanos su percepción e identificación.

Con las anteriores premisas y en base a ellas diremos que los hechos políticos tienen su correlato ideológico, este los sostiene y les hace ser una unidad particularizada, es pues como ya lo dijimos su sobredeterminante. La ideología esta parcializada en torno a la concepción de los obstáculos del sistema,convirtiendosé en una limitante racional, un hasta aquí, una limitación racional intrínseca que hace a la conformación de la matriz ideológica del sistema y su posicionamiento determina la dominación política y la sumisión de los sujetos al sistema.

En este sentido el militarismo era el obstáculo final del sistema instaurado en la revolución del 52, pero a la vez, el umbral, la evidencia de que la sociedad y por ende el Estado se transformaban, la rearticulación por una nueva estructuración. Allí

⁹ DOMICH MARCOS : *Prejuicios, Estereotipos y Estrategia de la Tensión: Ed. Fondo de Publicaciones del SIDUMSA: La Paz : 1989.*

(en el golpe de los narcodolares) se produjo una variación que se percibió en el nuevo modelo de acumulación surgido del tráfico de la cocaína, allí también se establecían los factores propicios del nuevo orden, el nuevo tiempo, este alumbramiento del que Siles y la UDP¹⁰ vinieron a ser el último de sus dolores.

2:1:1 EL MILITARISMO COMO IDEOLOGÍA

El militarismo es la ideología política, de la clase dominante y el extremismo derechista, que impulsa los golpes de Estado, los justifica y se impone al conjunto social como dominación y control social, es un proceso límite que manifiesta un momento de ruptura que puede suceder o devenir en un proceso real de ruptura que conoceremos con el nombre de proceso irreversible. Es en nuestro caso, como ya lo dijimos fundamentalmente en lo concerniente al estado del 52, un recurso extremo del Estado y de la clase dominante, conjuntamente al imperialismo, en este caso se trata también de un proceso de transición difícil a una nueva modalidad de control social, es un régimen del que surge la reorganización del bloque en el poder pero en función a los nuevos amos, la fracción hegemónica, los narcotraficantes y fabricantes de cocaína.

La forma de un proceso de reproducción de las condiciones de la producción está determinada por la articulación contradictoria entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas, en esta articulación se destacan en primera instancia las relaciones de producción, y en estas relaciones la importancia de las relaciones político-ideológicas dentro de las relaciones de producción ya que se trata de relaciones de organización y dominación que

¹⁰ *Unión Democrática y Popular : Frente que terció en las elecciones consecutivas y de las que fue ganador en todas. Compuesto fundamentalmente por partidos de izquierda entre ellos el partido comunista, Hernan Siles fue su jefe.*

sobredetermina al sistema, por ello desempeñan un papel esencial en la reproducción, justamente por que están presentes desde el primer momento en la constitución de la matriz del modo de producción o mejor en la matriz de la formación económico-social, por ello se sostiene que el proceso de reproducción de la explotación o dominación, es, al mismo tiempo, proceso de reproducción de las condiciones de la dominación, explotación, subordinación político-ideológica.

El poder en este sentido, debe juntar muy sutilmente mecanismos muy diferentes (así, el placer, la verdad, la seguridad, la coherencia, la coerción, la violencia, el terror, etc.), en momentos coyunturales y en cadencias irregulares. Por ello sostenemos que cada momento está definido y sobredeterminado por su ideología y patentizado por su práctica política, que nos manifestarán a su vez la combinación que se da entre las diferentes instancias y su particularidad.

La práctica política se fundamenta y justifica en una fuente ideológica, en este sentido, entre ideología y política existe una relación funcional que podemos definir como de sobredeterminación, en consecuencia todo régimen de gobierno al ser la expresión de la política tiene su justificación y su fuente en la ideología.

Seria muy difícil de lo contrario llegar al poder y sostenerse en él, careciendo de un soporte ideológico que justifique su práctica política, que ayude a mantener su estructura y coherencia, así "las ideologías no sólo confirman los sistemas de poder, también pueden ser la causa de su hundimiento y su desviación"

como si tratase de bancos de arena"¹¹ es perceptible la importancia de la ideología y su influencia en los hechos políticos.

Por todo lo anterior sostengo, que escudriñar la ideología de este gobierno, desentrañarla, es mostrar su particularidad, ya en su tiempo, Monstequieu describe las formas de gobierno pero al mismo tiempo le da manifiesta importancia a la presencia de un espíritu que mueve cada modelo, cada forma de gobierno, y a la sociedad en torno a él, es decir su ethos, su particular razón articuladora, el hábito motivador y orientador de sus formas, cosas como el prejuicio concreto, o la superstición del Estado, en definitiva nos referimos a sus características particulares, a su forma de ser, a sus hábitos, a la particular forma de percibir el mundo que tienen los componentes de una sociedad en un tiempo igualmente determinado.

En este sentido diremos pues, que la ideología es la forma de percepción del mundo que tienen los hombres y su particular comportamiento en función a esta percepción, esta definición es muy general pero deberá darnos la base de interpretación, puesto que comprende todo lo anteriormente expuesto, es válida para la presente investigación la definición que nos da GORAN THERBORN en su libro sobre el tema de la ideología y dice: **"El termino ideología hará referencia a ese aspecto de la condición humana bajo el cual los seres humanos viven sus vidas como actores conscientes en un mundo que cada uno de ellos comprende en diverso grado. La ideología es el medio a través del cual operan esta conciencia y esta significatividad. La conciencia de cada nuevo ser humano se forma a través de**

¹¹ THERBORN GORAN: *La Ideología del Poder y El Poder de la Ideología.*
Ed. siglo XXI; México D.F; 1989.

procesos psicodinámicos en su mayor parte inconscientes, y funciona mediante un orden simbólico de códigos de lenguaje."¹²

Debemos reafirmar en este entendido y Parafraseando a Raúl Prada, la firmeza de la convicción materialista que nos inspira por ello sostendremos que "lo dado en relación al objeto con lleva una desventaja, es una percepción, que como tal depende del sujeto en tanto que el objeto es una existencia independiente", así no se niega la existencia independiente del objeto se insiste más bien sobre la importancia de lo subjetivo en el sujeto y su dependencia en la objetivación de la realidad¹³ por ello la ideología es un elemento importante de la determinación política como dijimos más atrás, puesto que de acuerdo a como piensan que es el mundo se podrá entender el lado que adopten en sus posiciones políticas.

El predominio de la ideología dominante se manifiesta por sus márgenes de dominio, en donde se manipula la sobredeterminación, así los sectores dominados están sujetos a las determinantes Ideológicas de la superestructura dominante y se desenvuelve en consecuencia dentro de los márgenes de la dominación, hasta su propio criterio de libertad y de justicia no se excluye de este contexto. Así la superestructura formaliza su dominio, en esta intrincada red, lo fenoménico puede no coincidir con lo esencial, puede darse que lo fenoménicamente manifiesto solo sea la muestra de una movilidad social más profunda y menos perceptible.

¹² *IBIDEM*

¹³ PRADA ALCOREZA RAÚL: *Lo Dado y El Dato.*
Ed. Universitaria Ausp. por el
SIDUMSA.

La masa se mueve dentro de los límites marcados por la contraparte burguesa¹⁴ y la aspiración democrática en nuestro caso se vuelve el elemento central de la lucha política, las luchas populares tienen este elemento como principio rector se podría decir que pretenden la democracia sin conocerla en su cabalidad, el objeto de los movimientos políticos es que se consiga satisfacción a las demandas surgidas de sus intereses sean cuales fueran, los efectos de la estructura se manifiestan a través de los intereses objetivos específicos, en este sentido debemos comprender que lo mental no es otra cosa que lo material transpuesto y traducido en la cabeza del hombre, pero interpretado de acuerdo con la matriz ideológica imperante. En este sentido, el predominio de la ideología dominante se manifiesta por el hecho de que las clases dominadas viven sus condiciones de existencia política en las formas del discurso político dominante; lo que significa que viven con frecuencia sus rebeliones contra el sistema de predominio, dentro del marco referencial de la legitimidad dominante.

En el transcurso las reivindicaciones populares y nacionales de los países latinoamericanos siguen y seguirán significando una amenaza contra los intereses norteamericanos, por ello no debemos pensar que la no aceptación formal al Gobierno de Reconstrucción Nacional y la expulsión de el embajador Martín Weisman sean muestra de un desagrado con el gobierno militar anticomunista, al contrario este golpe fue una operación encubierta que patrocinó la CIA., que apoyo al sindicato de generales y los ayudo en la realización de sus planes, la estrategia de la droga es una de las mayores operaciones que realiza esta agencia, las

¹⁴ ZAVALETA MERCADO RENÉ: *El Estado en Latinoamérica.*
Ed. Los Amigos del Libro. 1990.

relaciones y las redes que montaron fueron en gran parte y durante este tiempo sostenidas por la CIA. es pues esta agencia la que se halla detrás de toda esta intrincada red ideológica del poder político. Ella influye en la ideología dominante, la tendencia democrática no es más que una propuesta lanzada por ellos y que no tenía nada que ver con lo que debió ser el objeto reivindicatorio de las clases populares, en este sentido hasta el golpe mismo se convirtió en una cortina de incienso que camufló los verdaderos movimientos que se hicieron.

2:1:2.- MILITARISMO (COCA: GOLPISMO Y CIA)

La relación entre superestructura y base en este sentido se refiere a la relación que existe entre la cotidianeidad de la práctica social (relaciones sociales) y la percepción, y racionalización que el sujeto como actor o portador tenga de ello. En este entendido la práctica política como relación social, determina los caracteres de la dominación, la forma de manifestación del poder y la percepción y racionalización que de este tengan los sujetos sociales, por ello sostendré que la práctica política se justifica en su fuente ideológica, que está dominada a su vez por los intereses, aspiraciones e ilusiones que se tenga en función a la percepción y racionalización de la totalidad social, que interactúa en la matriz ideológica de una formación dada.

El gobierno de Reconstrucción Nacional en este entendido, fue la cortina del incienso que cubrió las villanías de la CIA, y sus socios latinos, especialmente bolivianos, este gobierno y sus defensores pretendieron y en parte lo consiguieron, que sea conocido como continuador de los gobiernos militares, se lo quiere ideologizar como el resultado de una corriente que azoto

nuestros pueblos durante las décadas del 60 y 70, un lapsus militar, este golpe sin embargo tiene la particularidad de mostrar los intereses norteamericanos en el tráfico de la cocaína, la falsedad de la lucha contra este gobierno y el supuesto bloqueo no fueron más que para dejar abierta la posibilidad de un tráfico encubierto, por ello la protección a los principales narcotraficantes, que fueron los que hegemonizaron este gobierno y se siguen manteniendo inmunes hasta hoy. Es importante pues la doble faz de la lucha contra las drogas protagonizada por el departamento de estado y la DEA., en este caso por ejemplo, por un lado le niega el reconocimiento a los golpistas y por el otro surte el dinero y logística a sus operaciones, La CIA y el departamento de estado apoyaron el golpe, incluso prestaron sus informes confidenciales y estratégicos para la planificación, apoyaron logísticamente y fueron los intermediarios para el alquiler del funesto helicóptero que ametralló a La Paz, el mismo que fue cedido o mejor alquilado por la empresa Groves y CIA., pero no solo esto si no que protegieron por mucho tiempo a los principales personajes pese a tener cargos como narcotraficantes y estar en la lista de perseguidos de la DEA.

Por lo anterior debemos sostener que este golpe es la burda entrega del poder político a manos de los carteles de la droga que financiaron junto con las sectas religiosas antimarxistas como la siniestra secta **MOON** y algunos de los grupos neonasis que tuvieron participación directa en los hechos de violencia, esta es la parte que se quiere tapar a toda costa, es la parte que denominamos como la cara oculta del golpe, pues se prefirió acusar al gobierno de represivo fascista, criminal, etc., que no deja de ser, pero no se quiere mostrar sus redes de protección ni permitir su investigación.

La exterioridad material del objeto alimenta la interioridad reflexiva del sujeto y como el sujeto es reflexión en sí mismo, la reflexión sobre el objeto es su propio movimiento y su traspasar desde su subjetividad hasta la objetividad real.¹⁵ Por ello la difusión de ideologías es tan importante para el dominio político, dado que si las representaciones de los hombres ligan con las constelaciones de intereses moldeadas por las condiciones objetivas de su existencia, es imposible lograr sin más una superación de tales representaciones, mediante el uso del convencimiento inclusive con el empleo de pruebas, teorizaciones y documentos, estos permanecerán en el plano meramente discursivo y sin una proyección de interpelación valedera. Ideológicamente hablando, allí se manifiesta su dominación, así también se percibe su posicionamiento, estas son las redes ideológicas del poder, esta es su fuerza material, su base es subjetiva pero su efecto es objetivo, su efecto se percibe materialmente y manifiesta el grado de dominación política de una clase sobre otra o sobre las demás.

2:2 LA MATRIZ IDEOLÓGICA DEL MILITARISMO

El tema versa sobre la formación ideológica de los sujetos políticos, los mecanismos ideológicos a través de los cuales se producirán las posiciones dominantes y el posicionamiento de esta dominación. ¿Cuál es la parte de los procesos reales de relaciones de intercambio de hostilidades o de otro tipo en las relaciones políticas dentro de una formación social conflictuada y propensa a cambios trascendentales o por lo menos parciales?

¹⁵ PRADA ALCOREZA RAUL : Ob. Cit.

La finalidad de este capítulo, es facilitar líneas orientadoras sobre los grados de influencia de determinada ideología sobre el campo de la lucha política de clases. Comprobar cómo, una ideología se articula en una determinada coyuntura, y se cristaliza en la práctica política de una fracción de clase tan importante como la de los militares, la coyuntura específica en que se aplica como mecanismo ideológico se caracteriza el período al que este le es pertinente.

La conexión ideológica que vincula a un grupo de la población con una determinada práctica, haciendo de aquella una forma de violencia contra los que se considera sus enemigos. Esta conexión ideológica es muy compleja, y presenta grandes variaciones empíricas, para ello propondremos pues, para su mejor entendimiento, algunas relaciones conceptuales que nos permitan conseguir una representación más general del objeto de estudio.

Veremos las formas que tiene la aprehensión inicial de los valores significativos que se imponen en todo proceso, imprimiéndole una particular forma de razonar al sujeto, frente a los acontecimientos y la realidad circundante, su producto particular que es la opinión del sujeto respecto de ella, hará que éste, a su vez obre de una forma u otra, pero encadenado a las justificaciones que se plantean en función de su matriz ideológica. Esa matriz será siempre la base del análisis de los seres humanos convertidos en sujetos actuantes. Por ello no debemos extrañarnos de que sea tan importante que los sujetos se formen en sus relaciones continuadas con su medio y en instituciones especializadas para este fin.

En este entendido en cada momento está pues recibiendo y dando ideología intercambiando producto ideológico como

mercancía en las relaciones de mercado, que influirá de alguna forma en la conducta del sujeto.

La identificación con los demás sujetos, la búsqueda de intereses similares será también una forma de nexo con ellos identificando la clase a través de su reconocimiento como tal y la identificación de los sujetos de esta relación como parte componente de un organismo social que comprende su característica y por ello actúa en función de sus objetivos primigenios o esenciales. Por ello la ideología es pues el medio a través del cual operan estos elementos de la subjetividad y el acto físico de la reacción misma de él o los sujetos ideologizados.

El otro factor que consideraremos en el presente trabajo es el de la función de clase que imprime sus formas racionales a los sujetos, dándole la fuerza a la actuación de conjunto de todos los elementos, y se verá la reacción de la masa humana en búsqueda de sus intereses identificados con sus condición de clase.

Lo anterior nos permite percibir que la determinación teórica de las ideologías de clase específicas, conlleva la búsqueda de un mínimo proceso de sometimiento a la dominación, sometimiento que también implicará una cualificación de los elementos serviles al sistema, proceso necesario para que una clase de seres humanos desempeñe sus papeles estructuralmente definidos.

Es la educación y si se prefiere la autoeducación de clase la que prepara a ésta para que se perciba a si misma en función de su ideología, en una identificación que la particulariza. La conexión ideológica que vincula a una clase con un determinado régimen de gobierno o modelo de dominación, es una manifestación de la combinación compleja de los niveles de las estructuras reflejadas

a través de su ideología pertinente.

El militarismo solo funciona como forma de dominación del mecanismo ideológico del miedo, pero este mecanismo, supera el espacio temporal y físico de fuerza y violencia, extendiéndose a una definición funcional que delimita la sumisión, esta extensión define también la capacidad específica de dominación como catalizador racional. En este sentido las ideologías son necesarias para el que hacer político y social, especialmente para la práctica política en cuanto son mediaciones para la acción, los alcances de la ideología son variables pero delimitan su presencia en tanto:

- Toda ideología corresponde una formación socialmente definida o determinada.
- Es tendiente a la absolutización de sus formas racionales, definiendo a partir de ellas la estrategia subsumida en los marcos de la concepción ideológica.
- También la entendemos como instrumentalización, es la mediación efectiva y eficaz de la ideología llevada a la acción política, pues; conduce al individuo a la alienación actuante.
- Un mecanismo inconsciente, que es la ideología llevada a la acción política por medio de la convocatoria y el compromiso en función de sus intereses específicos, o de su conciencia política.

En este sentido nos preguntaremos, ¿cuáles son los mecanismos de sometimiento ideológico, que aseguran la obediencia de los dominados? y también, ¿cómo se dan los procesos contrareivindicativos y cual es su legitimidad?. Todo

grupo humano necesita dotar de significado a sus actos, a la vez tener la certeza de que esto debe ser así y no de otra manera y se aglutina en torno a ello, en este sentido la matriz ideológica es el factor de cohesión que dota de sentido a sus actos mantiene la unidad del grupo humano en referencia, así pues indagar la estructura del universo ideológico equivale a buscar las dimensiones de la subjetividad humana, manifestada a través de las acciones y creencias. La identificación del mundo en función al conocimiento adquirido y a través de la lucha de clases ideológica y la formación educativa.

Pero debemos trazar aún los linemamientos teóricos que nos permiten descifrar la matriz ideológica, para ello describiremos los siguientes elementos de formación ideológica que se presentan en el proceso.

La ubicación dentro del universo social que captará de una forma consciente pero con una conciencia que será consecuencia de una formación previa muy importante que le dará los marcos de referencia a está práctica política.

Es está combinación, la que nos interesa para la presente investigación y desarrollaremos el trabajo en torno a los militares y su ideología, desglosando los elementos de está ideología y los componentes de cada espacio, para que se pueda entender con claridad las dimensiones del concepto.

Afirmaré en consecuencia que en la práctica política de los militares en el golpe de estado que impuso al gobierno de reconstrucción nacional, se emplearon los mecanismos ideológicos que se sustentan en nociones substanciales, elementales y tendientes corrientemente a la dicotomía amigo, enemigo, producto

del autismo ideológico al que son sometidos por la vía de una formación profesional a la que coadyuvan los estereotipos del medio social y familiar, como las ambiciones de los sujetos, "las relaciones vitales del sujeto se combinan e influyen en la propuesta ideológica como parte de ella y dan lugar a su ocultamiento... Lo ideológico estuvo siempre, aunque bajo formas diversas, constitucionalmente presente en las relaciones de producción y por consiguiente en su reproducción.

Es en la matriz ideológica en la que percibimos estos elementos y por ello el interés en su estudio en el presente capítulo, para iniciar el estudio de la matriz ideológica del militarismo describiremos los elementos funcionales que hacen a su estructuración y los conceptos que nos permitirán su descubrimiento y la posibilidad de captar el funcionamiento de dicho marco teórico.

El concepto de matriz ideológica comprenderá en este sentido cuatro dimensiones una dimensión de lo real, una dimensión axiológica, una dimensión que comprenda los estímulos de motivacionales y una dimensión que marca los límites del comportamiento, se pretende pues en este planteamiento aplicar lo que en psicología se conoce con el nombre de frenos inhibitorios, que influyen en el comportamiento del ser humano de acuerdo a su presencia dominante o a su relajamiento, en nuestro caso esto se aclarará con el análisis de la matriz ideológica, que influye en los sujetos para acutuar en función a sus afirmaciones o sanciones.

El concepto de ideología comprenderá también tres conceptos políticos como elementos pertinentes, estos son; la hegemonía, la legitimación y la conciencia de clase, su articulación y

funcionamiento, definirán su característica, la forma en que se articulan con la práctica y los diferentes niveles ideológicos dentro de la matriz dada.

Vayamos a la descripción de los elementos que componen una matriz ideológica en una formación dada, es decir, a la estructura o combinación que permite la articulación en una relación contradictoria entre ideología y prácticas de clase.

Una descripción esquemática nos permitirá una fácil comprensión de que es, lo que estamos comprendiendo por matriz ideológica y su funcionamiento.

2:2:1 MATRIZ IDEOLOGICA DE UNA ESTRUCTURA DADA

DIMENSIONES DE ALCANCE DE LA MATRIZ

2:2:1:1 DIMENSIÓN DE LO REAL

Nos hace reconocer quienes somos, como y que es el mundo, la naturaleza, la sociedad, nuestro lugar en la sociedad, determina lo verdadero y falso, lo que existe, lo que es verdad, la realidad circundante.

2:2:1:2 DIMENSIÓN DE LO AXIOLÓGICO

Determina los estímulos de nuestros deseos, haciendonos reconocer lo que es; bueno, correcto, bonito, justo, hermoso, agradable, atractivo, necesario, etc..

2:2:1:3 LA DIMENSIÓN DE LOS ESTÍMULOS MOTIVACIONALES

Configura nuestras; esperanzas, ambiciones, temores, determina nuestro ser en el mundo, determina lo que es posible.

2:2:1:4 DIMENSIÓN DE LOS LÍMITES DEL COMPORTAMIENTO

Determina nuestro actuar en el mundo, delimitándolo en función de nuestros intereses prácticos y nuestras aspiraciones, lo que se debe hacer. Estimula nuestros comportamientos y nos hace actuar en función a un propósito determina lo que se debe hacer.

La libido y las posibilidades del sujeto interpelado están sujetas a determinado orden que permite o favorece ciertos impulsos y capacidades al tiempo que prohíbe otros o los desfavorece. Así se cualifica a los sujetos para asumir y realizar un determinado papel o rol dentro de la sociedad. Los hombres hacen su propia historia bajo aquellas circunstancias con que se encuentra directamente, que existen les han sido legadas por el pasado.¹⁶

¹⁶ MARX : DIECIOCHO BRUMARIO ; *ibidem*.

El ordenamiento ideológico subraya los márgenes de discernimiento sobre los que se mueve y lo que queda fuera de este marco es considerado como negativo y se lo prohíbe, apelando a los fueros subliminales íntimos del sujeto, como por ejem. el castigo divino, la amenaza de lo sobrenatural, la desgracia, etc. todo esto como resultado de la exsacervación de la matriz ideológica (ver fig.1), también como ya lo reconocía Goran Therborn la sanción de la capacidad del sujeto es manifestada como castigo, así nadie creerá en las afirmaciones de alguien considerando como loco por muy ciertas que estas sean, nadie querrá tener relación con alguien a quien se considera marginal o fuera de la ley , por ello lo de la predica anticomunista.

"El mantenimiento de un orden discursivo dado implica, en su dimensión predominantemente discursiva, la producción y reproducción de afirmaciones y sanciones discursivas y de una determinada estructuración del discurso social... La afirmación discursiva de una ideología o un orden ideológico dados se organiza mediante un simbolismo o ritual afirmativo que se va desde la comunicación cristiana y la bandera nacional hasta el canto de la internacional... La forma (predominantemente) discursiva de sanción es un tipo de interpelación limitadora que niega la subjetividad, convirtiendo al interpelado en un objeto. Se trata de la excomunión, cuya víctima es apartada de todo discurso significativo ulterior por loca, depravada, traidora, extpaña, etc.. La persona excomulgada es condenada temporalmente o para siempre a la inexistencia ideológica; no merece ser escuchado".¹⁷

¹⁷GORAN THERBORN ; Ob. Cit.

Fig. 1a DIMENSIONES DE LA MATRIZ IDEOLOGICA

MATRIZ IDEOLOGICA		
AFIRMACIONES		SANCIONES
esto existe	Dimencion de lo Real	esto no existe
es bueno	Dimencion de lo Axiologico	no es bueno
es posible	Dimencion de los Estimulos Motivacionales	no es posible
se debe hacer	Dimencion de los Limites del Comportamiento	no se debe hacer

Fig. 1b TRILOGIA DEL DISCURSO IDEOLOGICO



2:3 MECANISMOS DE DOMINACIÓN IDEOLÓGICA

Son los mecanismos de sometimiento ideológicos que aseguran la obediencia de los dominados a las clases dominantes, en este sentido, la fuerza y la violencia solo funcionan como mecanismos de dominación a través de la ideología y la práctica política del militarismo, el concepto de la violencia está por lo tanto necesariamente relacionando a un conjunto de valores fundamentales de la persona a sus necesidades y aspiraciones. En consecuencia está relacionado a la forma como la sociedad se organiza en función de responder a negar la satisfacción de estos valores y estas necesidades fundamentales.(ver fig. 2)

Los anteriores esquemas nos muestran la parte de los procesos reales de influencia entre las partes de la sociedad en lo que llamaremos relaciones transaccionales o de influencia ideológica.

El grado y las formas de comprobación de la realidad en las relaciones sociales políticas varían según la proporción que entran en la mezcla las transacciones reales y sus componentes ideológicos y psicológicos.

Fig. 2 CIRCUITO DE INTERPELACION DEL ORDEN SIMBOLICO

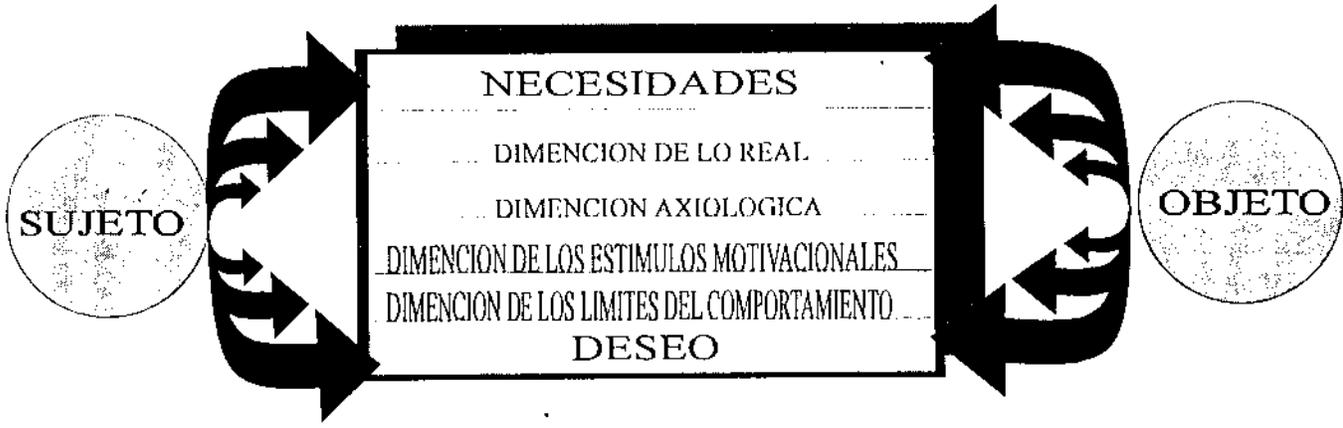
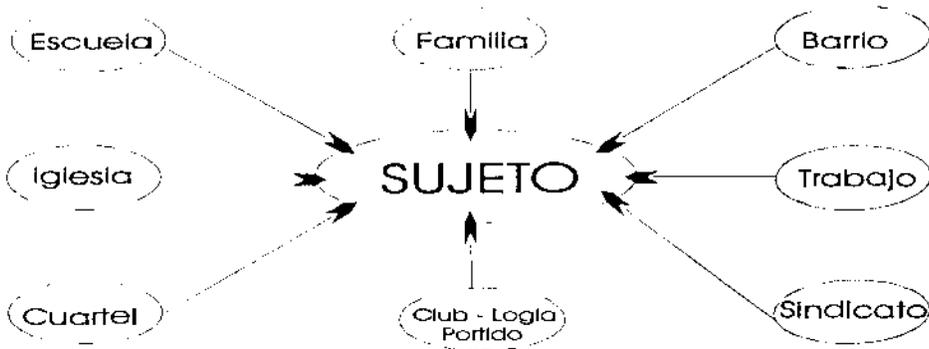


Fig. 3A CIRCUITO DE PRESION ESTRUCTURAL SOBRE LAS CLASES SOCIALES

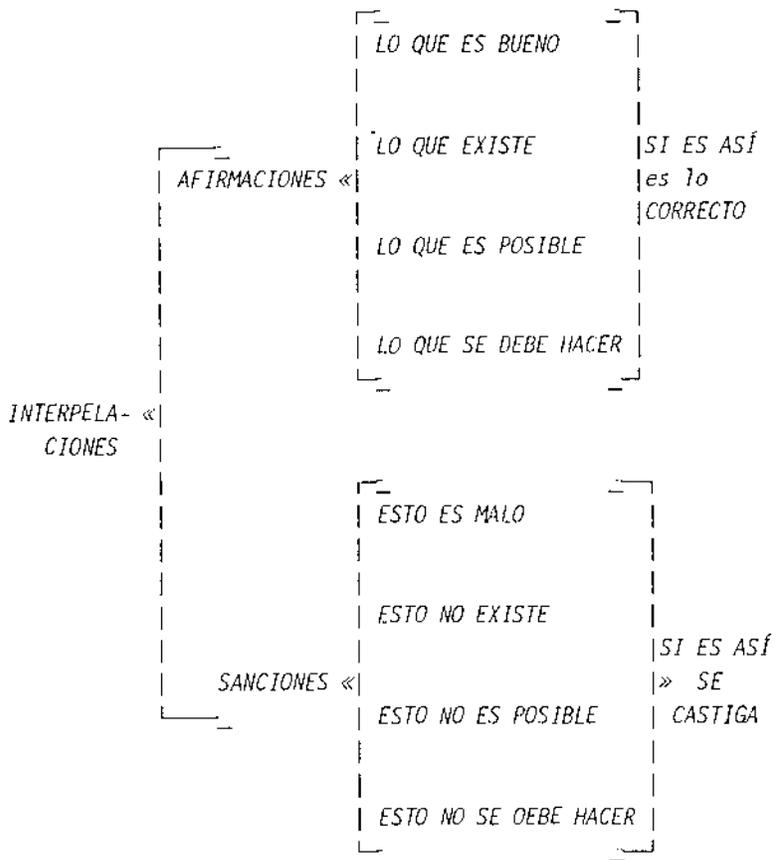


Fig. 3B CIRCUITO DE PRESION SOCIAL SOBRE LOS SUJETOS



2:3:3

INTERPELACIÓN Y EFECTOS DE LA ESTRUCTURA IDEOLÓGICA SOBRE LAS CLASES DOMINADAS



En función al esquema trazado podemos comprender el posicionamiento ideológico que se da en las clases dominadas. El estado es bueno los que lo critican son malos. Las FF.AA. Institución tutelar de la patria. El militar es correcto el civil es incorrecto, etc., así se imponen una serie de premisas o proposiciones ideológicas en nuestro medio y especialmente entre los militares.

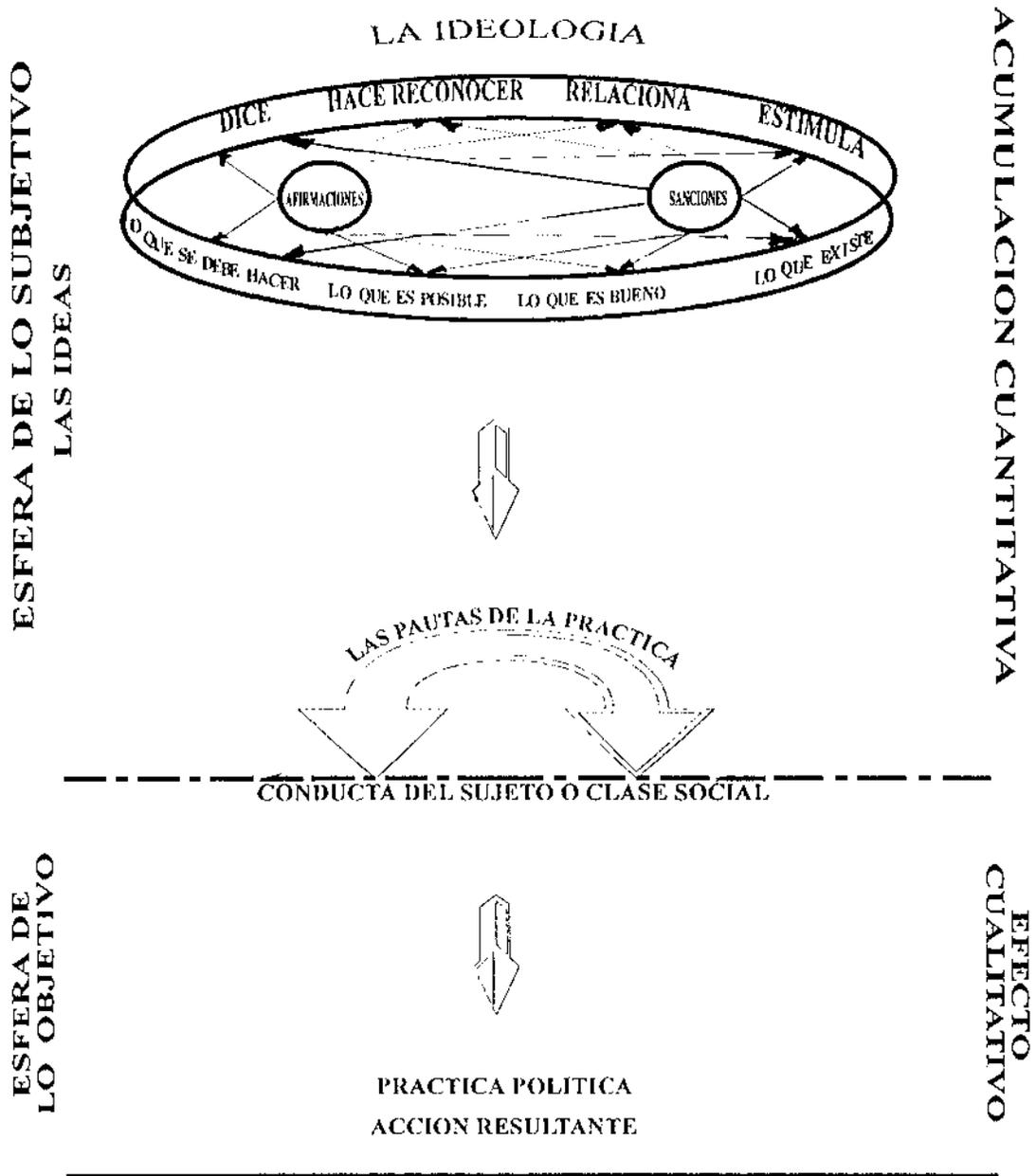
2:4 FUNCIÓN DE INTERPELACIÓN IDEOLÓGICA Y LA ACCIÓN RESULTANTE

- Como se impone la ideología en la subjetividad humana.
- Lo que un discurso debe hacer es, establecer un posicionamiento en la mente del sujeto interpelado.
- El posicionamiento se da a través de una cadena de significación que se eslabona de la siguiente manera: (ver fig. 5)

En el anterior sentido vale la pena diferenciar a la ideología como momento de la estructura o como instancia del modo de producción o de la formación social dada y la ideología como componente discursivo parte de los discursos de la clase social. La ideología como discurso y la ideología como matriz.

La conexión ideológica que vincula a una clase o fracción de clase con un determinado marco de intereses y por ello también con un régimen de gobierno, hace de aquella clase un grupo de sujetos condicionados a este régimen en función a un convencimiento de compromiso o a la particularidad de su interés concreto, esta conexión ideológica presenta grandes variaciones empíricas y teóricas por lo que procuraré desarrollar su análisis con cuidado. Podemos afirmar que esta relación que anticipamos se da a través de interpelaciones y su mediación se da en función a lo que llamaremos mecanismos ideológicos, y mecanismos de sometimiento ideológico, la respuesta será dimensionada en cuanto a una obediencia o rechazo fruto de una elección intrínsecamente racional y la obediencia basada en consideraciones contingentes, o en una contrapuesta que llamaremos contrareivindicaciones organizadas de la legitimidad, este concepto que nos proporciona

FIG. 5A FUNCION DIALECTICA DE LA CADENA DE SIGNIFICACION



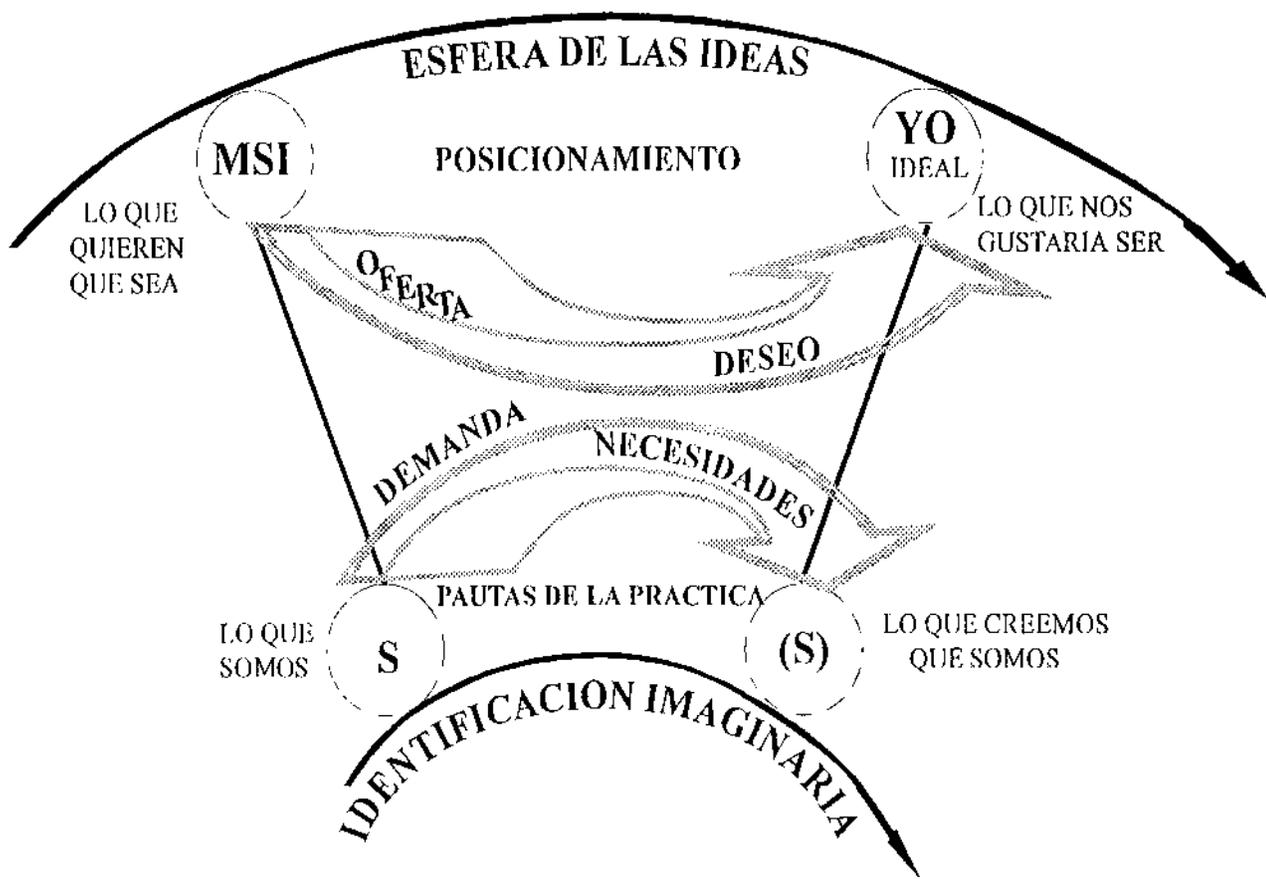
Therborn ¹⁸ nos permitirá circunscribir las características del golpe de Estado.

Los mecanismos de dominación y sometimiento ideológico (MSI) son las interpelaciones efectivas de una orden de sentido, funcionando como irresistibilidad. Es la que tiene por objetivo la adopción de un razonamiento como definición funcional que también se puede presentar y esté es el caso de oportunidad diferencial, en tanto que la aceptación comprometa la identificación concreta del sujeto con lo racionalizado. Nos referimos a ideas y símbolos que son impuestos por un grupo social a otro grupo social o al interior de este, con sutileza tal que sean adoptados como racionalidad de conjunto, como apotegma propio y así se difunde en la sociedad, por ejm; el concepto de Nación, la bandera que es la simbolización de lo nacional, el Himno nacional, funcionan como un mecanismo ideológico y exigen una respuesta de lealtad, así por ejemplo servir a la patria simboliza la necesidad de tener un universo de gente joven dispuesta y obediente para sostener las Fuerzas Armadas, este mecanismo puede reflejar una realidad pero su empleo y manipulación se da como un dominio de lo real, así los símbolos solo funcionan como una forma de dominación y su mención ratifica esta dominación, la imposición puede y de hecho requiere la impronta de la fuerza, pero su sostenimiento se da por que la dominación se sigue manteniendo a través de lo subjetivo racionalizado en el Individuo. Como podemos ver estos mecanismos superan el espacio circunscrito por lo físico, extendiéndose en una subjetivación que domina y delimita los marcos de lo racional.

¹⁸ THERBORN GORAN;

La Ideología del Poder y El Poder de la Ideología. Ed. siglo XXI; México D.F; 1989.

**FIG. 5B DIALECTICA DE LA IDEOLOGIA
SOBRE LAS CLASES DOMINADAS**



Esta extensión define también su capacidad específica de dominación como catalizador racional, y se traduce en lo que ya definimos como la matriz ideológica de una formación dada. La relación se da a través de lo que denominamos como Interpelación ideológica que es el tipo de relación en la lucha de clases ideológica, es la confrontación de estas clases por intermediación de sus respectivas ideologías, que estructuran un universo que denominaremos continente simbólico, cada una de ellas interpretará este universo o continente simbólico de acuerdo con su estructuración de la matriz ideológica.

Dentro de las posibilidades de aceptación y compromiso que se logre en torno al discurso de clase se comprenderá el grado de posicionamiento, es decir, el dominio efectivo que establece determinada ideología en las demás clases. Esta tarea dará en una función social de sometimiento y cualificación, en este sentido la interpelación ideológica y el posicionamiento se realiza a través de mecanismos ideológicos que particularizan también la ideología de clase, mecanismos ideológicos que se reflejan en la presencia de un contenido simbólico que articula el continente simbólico flotante, le da sentido, hace funcionar los elementos delimitadores de la matriz.

Este elemento se traduce en una representación condensada y metafórica de la realidad. El golpe de Estado de 1980 fue la forma traumática de simbolizar lo nacional, el núcleo de sentido incluso de lo nacional o nacionalista lo circunscribió la violencia, este fue el núcleo de sentido para la imposición de una política bárbara de lo nacional. Pero la violencia determina un espacio vacío de sentido, que esta mostrándonos una presencia hueca, vacía de contenido, este vacío se puede llenar con lo simbólico o con lo místico, está es su condición de existencia, lo vacío de su ser, es

la forma simplemente lo que se utiliza en la vehiculización, está es su función más importante.

2:5 TRANSPOSICIÓN DE SENTIDO EN EL ORDEN SIMBÓLICO

(ver fig. 6)

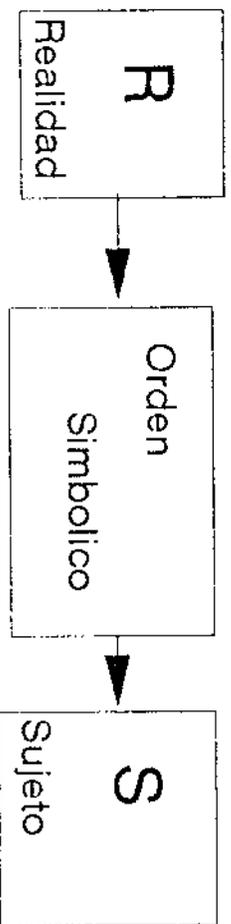
Los gráficos de la fig. 6 podemos explicarlos de la siguiente manera: se da una transposición de sentido en el orden simbólico; cuando se produce en la percepción de la realidad del sujeto (S) dos niveles racionales de percepción, que motivan su práctica social, estos son: por una parte un nivel objetivo concreto que se manifiesta en las necesidades particulares del sujeto o de la clase social en cuestión. El otro nivel es el que denominamos subjetivo en el que se manifiestan las ilusiones y aspiraciones también particulares. En este circuito incorporamos dos niveles psico-sociales que se refieren a la percepción del ámbito del ser, se refieren a la percepción del sujeto en relación a como es y como quiere ser, el yo ideal y el ideal del yo, estos niveles serán muy importantes para definir la transferencia de sentido, pero sigamos; en el segundo punto vemos que el orden simbólico determina la conducta del sujeto, el discurso político mantiene las ilusiones y aspiraciones del otro, pero en lo objetivo ya se encuentra el interés como determinante simbólico.

Este núcleo de sentido determina el orden simbólico que es el discurso que interpela al otro, sin embargo este núcleo de sentido no contiene la base racional que inspira su articulación todo lo contrario, este permanece oculto tras el núcleo de sentido que representa un encubrimiento del objetivo específico de clase, es decir el ideal del Yo, lo que quisiera ser el sujeto, estos dos

(Fig # 6)

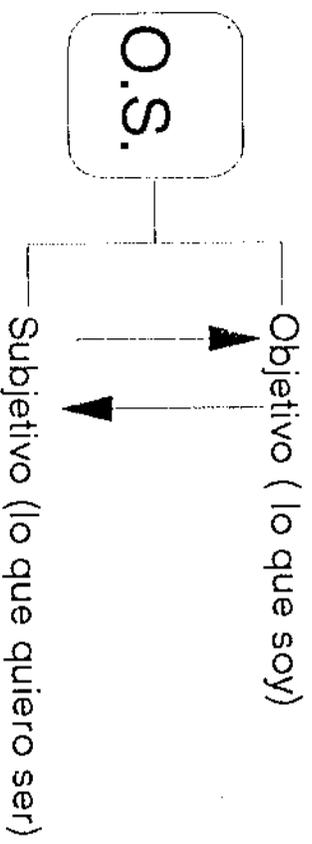
TRANSPOSICION DE SENTIDO EN EL ORDEN SIMBOLICO

(1)



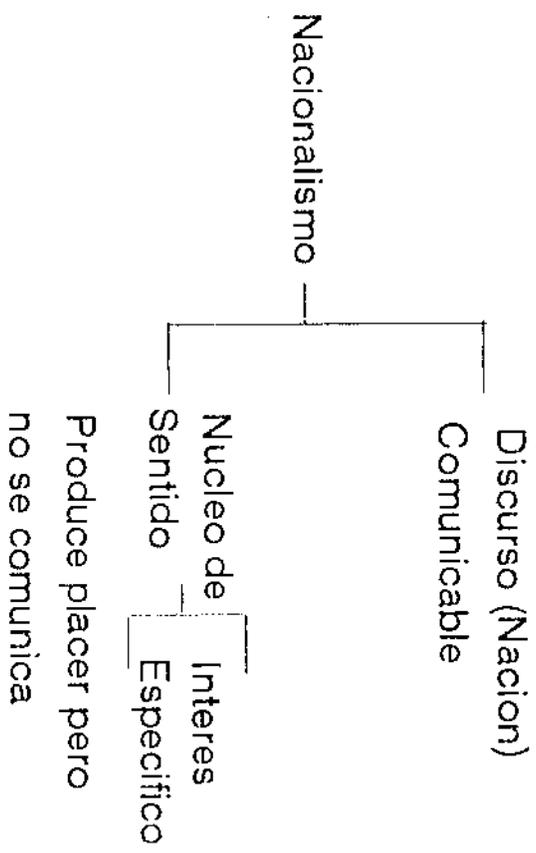
objetivo = necesidades
subjetivo = aspiraciones
ilusiones

(2)

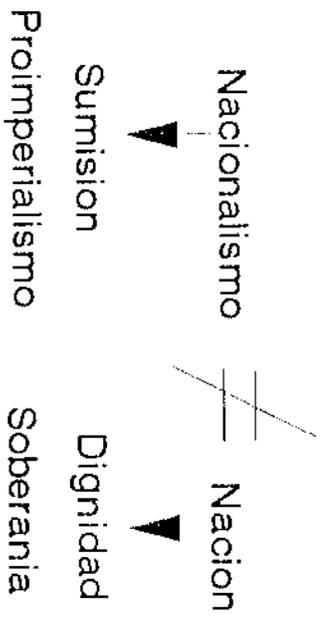


(Fig. #6 b)

(3)



(4)



(5)

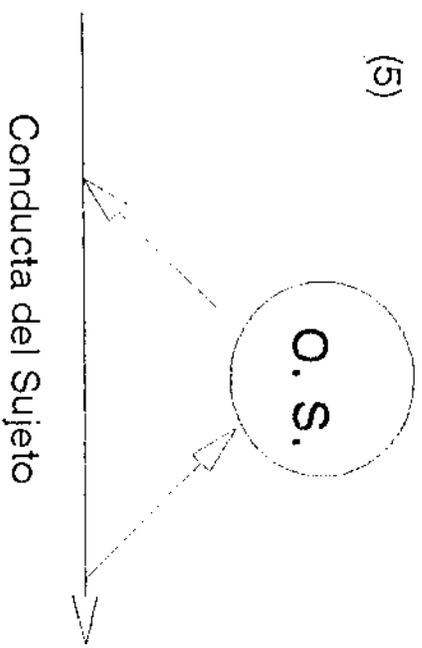
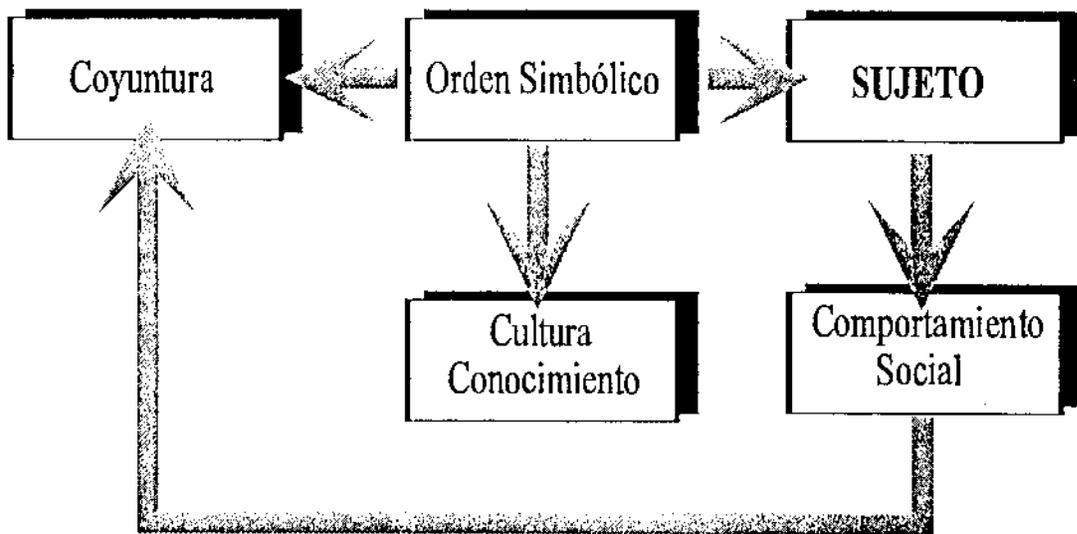
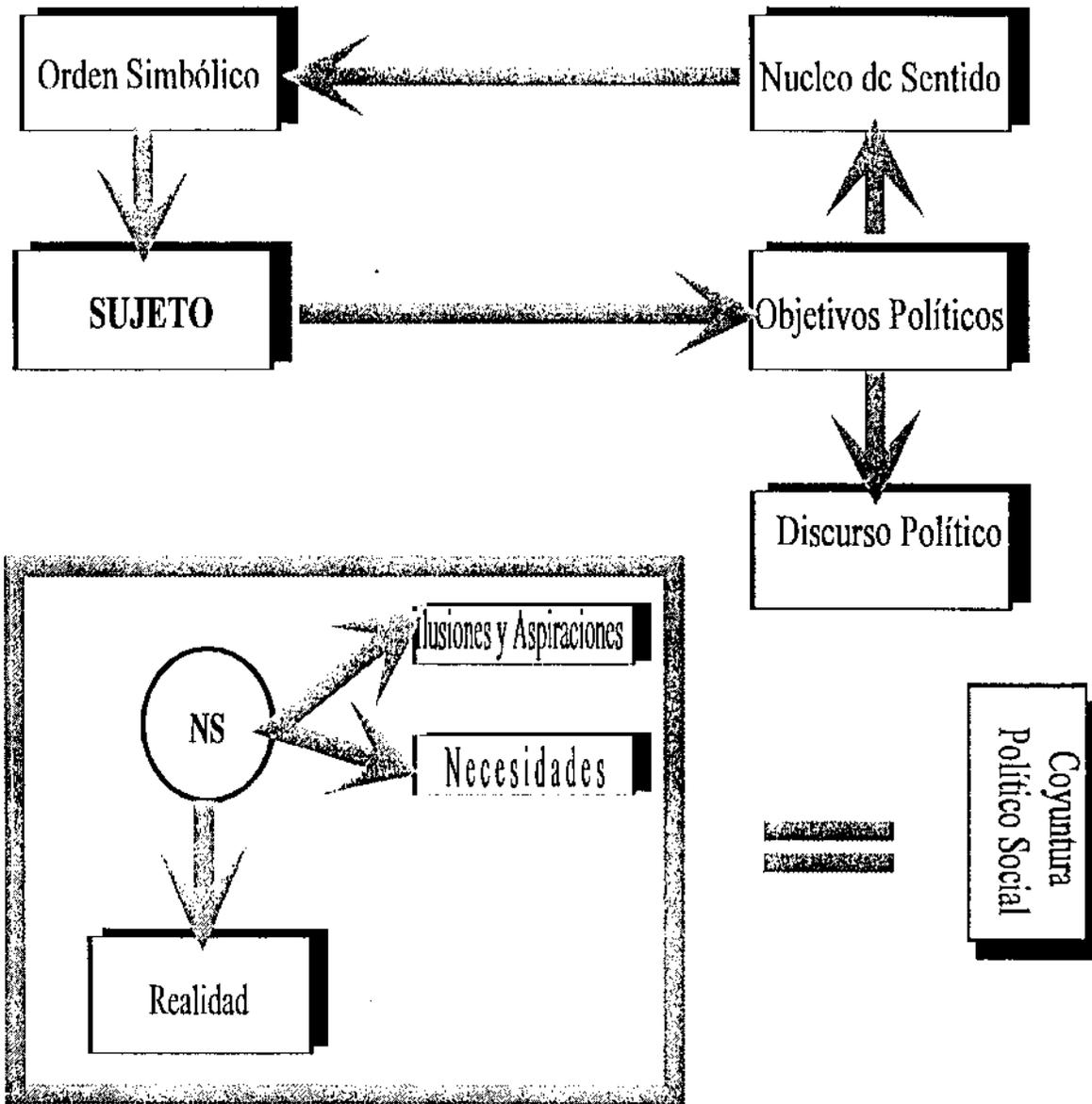
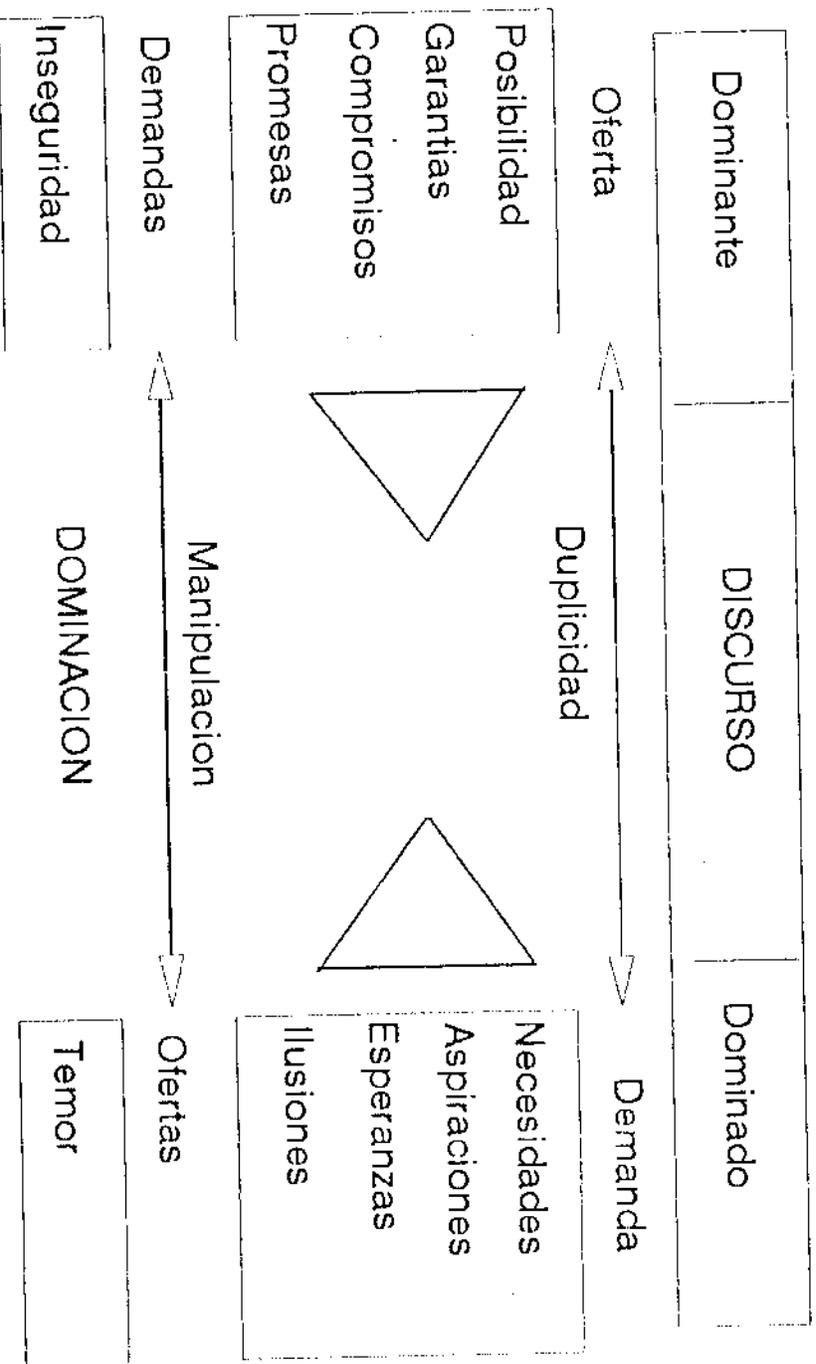


Fig. 6

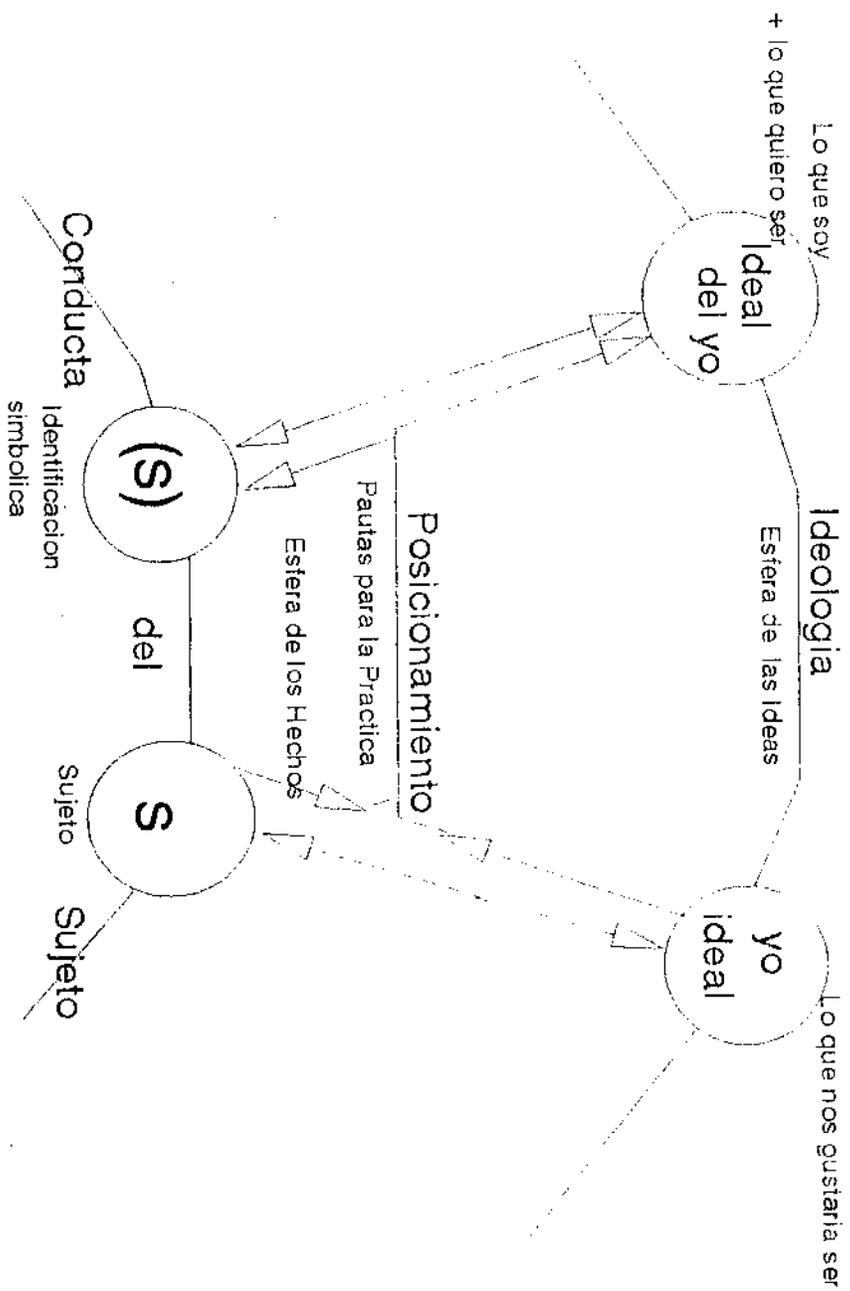


(Fig. # 6 c)

INTERPELACION IDEOLOGICA DEL DISCURSO POLITICO



(Fig. # 6 d) DIALECTICA DE LA IDEOLOGIA SOBRE LAS CLASES DOMINADAS



niveles se presentan como fantasía que produce placer pero no se comunica, y como núcleo de sentido de la matriz ideológica que se transmite pero que está vacío de contenido. Uno será parte del discurso de interpelación el otro simplemente quedará en la subjetividad de los sujetos.

"Sobre las diversas formas de propiedad y sobre las relaciones sociales de existencia se levanta toda una superestructura de sentimientos, ilusiones, modos de pensar y concepciones de vida diversos y plasmados en un modo peculiar.(...) La clase entera los crea y los forma derivánolos de sus bases materiales y de las relaciones sociales correspondientes(...) Y así como en la vida privada se distingue lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las figuraciones de los partidos y su organismo efectivo y sus intereses efectivos entre lo que se imaginan ser y lo que realmente son"¹⁹(4) Así los cambios y transformaciones que se producen en la sociedad tienen una fuerte determinante en la ideología, esta, a través del discurso político permite la dominación a través de un circuito interpelatorio donde juegan un papel importante la duplicidad y la manipulación puesto que para llegar a un acuerdo se discutirá en base a propuestas y respuestas, por un lado las necesidades aspiraciones esperanzas e ilusiones de la clase dominada y por la otra las posibilidades condicionadas, las garantías, los compromisos y las promesas de la clase dominante en relación con su base material, como también la conservación del sistema establecido para ello requiere de un recurso que le da su ideología constitutiva así lo manifiesta Marx en el párrafo anterior.

¹⁹ MARX CARLOS : *El Dieciocho BRUMARIO, en Obras Escogidas en Español. Ed. progreso Moscú - URSS : 1978.*

Debemos entender a la ideología como el medio a través del cual los hombres perciben su mundo circundante, viven su vida en cuanto actores ideologizados, así la ideología se refiere a las formas en que los hombres se hacen conscientes del conflicto entre las clases y se adhieren a uno de los bandos según sea su conciencia y su forma de percibirlo. Siendo la forma de concebir este conflicto producto de una estructuración definida en la matriz ideológica determinada por intereses, ilusiones o aspiraciones, como núcleo de sentido; no quiero especificar con ello necesariamente la certeza o falsedad de dicha ideología, la relación de sentido entre como es y como creo que es o como creo que debería ser, se determina por la matriz ideológica, debemos además recordar que una ciencia puede convertirse en ideología, si se convierte a través de un núcleo de sentido, pero difícilmente una ideología puede ser ciencia. Este problema constituye el dilema de la ortodoxia, marxista y de algunos marxistas románticos, por confundir una instancia de la estructura social con una aspiración de la ciencia, como es la de verdad y su dominio, por lo tanto desechamos el criterio de falsa conciencia.

Debemos pues diferenciar a la ideología como momento de la estructura o si se quiere como una instancia de la estructura social, de una formación histórico social, de la ideología como componente discursivo de las interpelaciones de cada clase social dentro de esa formación, esta confusión aparece en el trabajo de Luis H. Antezana, cuando sostiene que "El Nacionalismo Revolucionario no es tanto la ideología de las clases dominantes, como si estas estuvieran ya constituidas -como si fueran para -sí en la terminología alemana- sino un aparato, que busca, más bien, su conformación asegurando una hegemonía local dependiente. El Nacionalismo Revolucionario se diría es una ideología para un proceso inconcluso (o

inacabable) y no la expresión de X o Z clases dominantes ya constituida. Es un espacio donde lo más variado se transforma en camino de la revolución nacional²⁰(5) las clases dominantes no necesariamente están constituidas para ejercer su dominio, o plasmar una ideología, esto lo explicamos en las Redes Ideológicas del Poder Político.

La ideología cubre un espacio en el continente o universo simbólico, encadena una serie de simbolismos confiriéndoles sentido a partir de su núcleo de sentido, este puede ser como lo vimos cualquier concepto por ejemplo el de nacionalismo este será el núcleo de sentido a partir de allí se le confiere sentido a los demás elementos componentes del universo ideológico, así los nacionalistas, la patria nacionalista, etc. cobran sentido con la articulación de los mecanismos ideológicos que funcionan como núcleos.

Confirmamos de que la estructura social, se conforma también de lo ideológico y al referirnos a su conformación nos estamos refiriendo a una combinación a una estructuración articulada de distintas partes, y esta articulación debe funcionar en una diacronía, es decir debe ser captada en su sentido móvil, esta función debe ser comprendida por ello emplearemos el término althusseriano de sobredeterminación en su función de obstáculo al cambio, es la configuración del Estado que se mantendrá en sus distintas fases y variaciones hasta llegar al momento mismo de la ruptura que marcará también el espacio de un nuevo elemento, el paso a una nueva confirmación, estas características propias de la ideología en su función de sobredeterminante estructural no son

²⁰ ANTEZANA LUIS H. :

*Sistema y Proceso Ideológicos En
Bolivia Hoy - Zabaleta Compilador
Ed. Siglo XXI México D.F;1989*

comprendidas por la ortodoxia marxista y el ultrismo mecanicista que corrientemente cae en el economicismo, más trivial, confundiendo la importancia de la articulación funcionando con la simple descripción de superposición o de sobreposiciones, o admitiendo literalmente la dialéctica del reflejo como simple reflejo.

Lo económico también cobra un carácter ideológico que distingue su espacio por ello la concepción de fetiche económico, de irresistibilidad del mercado, pero también lo ideológico se tiñe de económico en el mismo sentido anterior. Es pues el espacio estructurado que denominamos matriz ideológica, lo que funciona como sobredeterminante, es el organizador racional de las condiciones de la producción, la plusvalía en el elemento que cubre el vacío que deja en su estructura el concepto de mercancía. La explicación de su contexto, así la mercancía manifiesta su carácter de articulador de sentido pero su explicación deberemos encontrarla en la plusvalía, estas percepciones económicas tiene su contenido ideológico-político, este también es el impulsor o motivante ideológico de la producción, puesto que se trata de una percepción de la realidad que al transferirse a un concepto se le da el carácter de ideológico, es el conocimiento de la realidad el que motiva el deseo, así, se entiende la relación entre los niveles de la estructura social que no debemos olvidarlo se basa en relaciones sociales entre los hombres, este espacio o nivel de la estructura es direccionado por la racionalidad de la clase dominante que se halla en un núcleo de sentido, este puede ser impuesto por toda una clase, por una fracción o por una fuerza social indistintamente.

Nunca la base material de por sí, constituye la estructura, la intervención de los otros niveles y del ideológico como soldadura o cemento de la sociedad fundamentalmente es importante en la interrelación estructural, de esta articulación se produce el proceso

político y la lógica de una época.

En este sentido el Estado debe cumplir una función particular, que es la de difundir la ideología del bloque de poder, a la sociedad en su conjunto, esta función se cumple desde los distintos aparatos ideológicos, hasta el discurso político, por lo tanto el Estado siempre deberá estar secretando ideología en todos los contactos que hace con la población, en una función de posicionamiento y de reposicionamiento en su caso, estas se constituirán en sobredeterminación ideológicas que permitirán reproducir las condiciones de la producción, esto permitirá a su vez cohesionar a los sujetos de los distintos niveles o clases a la matriz ideológica, esta función se cumple también en el sentido de la distribución de roles o status sociales de las distintas clases, colocando a cada sujeto en un determinado lugar.

Una propuesta sería en el ámbito político, más propiamente en el análisis político nos demostrará que debemos ser cuidadosos en los aspectos citados y en su tratamiento ya que de esta labor pueden inferirse los planes y estrategias que permitan sortear con éxito los problemas políticos, y trazar adecuadamente políticas para las alianzas de clases, en la lucha política y militar, que puedan ayudar a un proyecto popular lograr el poder político, sorteando todo tipo de escollos y barreras que la ideología dominante y militarista impondrán en su camino.

La función ideológica que desempeña el militarismo, es la de preparar psicológicamente a la sociedad, amenazándola permanentemente, amedrentándola de igual forma, cercando mediante el terror la resistencia de quienes se oponen al modelo establecido, en este sentido, el militarismo es planteado como la ideología golpista de las clases dominantes en su imposibilidad

hegemonía, y que se transforma en acción política violenta y represiva con la que estas clases pretenden derrotar a las fracciones y clases insurrectas y, someterlas a un estado de cosas favorable a sus intereses.

2:6 FUNCIONES IDEOLOGICAS DE LA MATRIZ IDEOLOGICA DEL MILITARISMO

La matriz ideológica del militarismo está enmarcada dentro de la mentalidad colonialista , la doctrina de seguridad nacional , la crisis del Estado del 52 , la crisis de hegemonía de la clase dominante , la ambición personal de los militares y la práctica dentro de un Estado Prebendal nos manifiesta la particular forma de referencia de los marcos ideológicos del militarismo. En función a estos elementos ideológicos se puede percibir el funcionamiento de la ideología en un modo histórico determinando, por lo tanto tiene una existencia histórica concreta y el grado de importancia mensurable.

En este sentido cabe preguntarse ¿Cuales son las bases materiales del militarismo?

- La existencia de un estado prebendal, dentro del cual es fácil el enriquecimiento mediante el asalto de las arcas del Estado, o el tráfico de influencias, o el contrabando de todas clases, la protección al narcotráfico, etc..
- La influencia determinante de coherciones de tipo feudal en una sociedad que no concluye su articulación y se sostiene diversa y abigarrada.

- El monopolio de los militares sobre el uso de armamento y violencia lo que los hace inmunes a la justicia y sus sanciones.
- La formación antisubversiva y anticomunista de los cuadros militares y civiles.
- La ambición desmedida e Inescrupulosa de los militares y civiles golpistas.
- La debilidad de los partidos izquierdistas y populares y de los grupos de presión.
- El apoyo de los norteamericanos a los conatos militares.

Lo anterior nos permite percibir los factores influyentes y las condiciones objetivas para la toma del poder. En este sentido entenderemos el concepto de ideología; como la fuente de la cual los hombres nutren su espíritu, para traducirse en una voluntad colectiva o de grupo, procediendo en consecuencia la práctica política en la que se desarrollan o desenvuelven como actores conscientes en un universo que cada cual percibirá de acuerdo al grado de conocimiento que tenga de él, es decir, un universo que cada sujeto interprete a su modo particular y en su diverso grado de aceptación. Así pues **"la ideología es le medio a través del cual operan esta conciencia y esta significatividad, manifestación del particular ser en el mundo, de unos actores conscientes (de sujetos humanos), es decir, la manera en que interviene en la formación de la subjetividad humana"**²¹ ello influirá en el comportamiento político que el sujeto tenga.

²¹ THERBORN GORAN : *Ob. Cit.*

La ideología en este sentido, no designa solamente a un conjunto de enunciados y proposiciones carentes de sentido e influencia en la cotidianeidad del individuo, un margen indefinido de abstracción, designa más bien un marco de referencia a través del cual, se interpelará la realidad; estructura el análisis de los hechos que son interpelados, a su vez por la matriz ideológica, que determina incluso la capacidad de abstracción de los individuos, siendo un nivel de análisis de la realidad circundante que posee significación y sentido, en consecuencia presenta la realidad de una determinada manera, es decir, percibe la realidad de manera ideologizada y actúa en consecuencia en función de esta ideologización. **"Los individuos siempre han partido, siempre parten de sí mismos. Sus relaciones son relaciones de su vida efectiva... El momento en que la ideología se inserta, penetra en la conciencia común, es cuando los sistemas conceptuales se convierten en disposiciones, actitudes, valores, y por lo tanto en mecanismos para la acción."**²²

Lo anterior si bien tiene la apariencia de un juego de palabras, nos permite captar las particularidades y funciones de la ideología en su relación con el individuo, pero esta relación se da en función de estructuras definidas socialmente, en clases sociales que son influenciadas por los mecanismos ideológicos en el campo de la lucha de clases, en la lucha ideológica de clases.

Una clase social logra su dominación sobre el resto de las clases apoyándose en formulaciones ideológicas que determinan la forma de abstracción de los individuos dominados, estamos entendiendo el concepto abstracción como la capacidad dirigida de representar lo real, esta actividad es básica en la política, esta no

²² POULANTZAS NICOS: *Ob. Cit:*

sería posible sin la influencia de la ideología que le imprime su forma y define su práctica, reincidiendo; es gracias a esta capacidad que el hombre define su práctica, retiene en su mente la imagen del universo del que se apropia, ejerce su dominación sobre la sociedad, propone estructuras explicativas tanto de sus actividades, como de los fenómenos sociales y naturales.²³

Quizá sea mucho más fácil resolver problemas de ciencias puras o el análisis de los fenómenos materiales, por ello resulta para la teoría política un problema muy complejo el estudio de los fenómenos de la transformación de las relaciones reales entre los hombres, la actividad material que éstos desarrollan, en ideas representaciones e ideología y como la ideología una vez definida y elaborada se refleja, se refracta en la mente del hombre, y produce el impulso para la acción.

Uno de estos mecanismos es el estereotipo que es empleado para tipificar al enemigo, en base al uso del estereotipo se manipula a la población, por ejemplo en el golpe de 1980 se decía que los comunistas querían tomar el poder para convertir a la nación Boliviana en una nueva Cuba, los bolivianos de verdad no podían aceptar que esto ocurriera, es precisamente como lo dijimos, se basa en cuestiones de tipos subjetivos, justamente por partir de lo más significativo, de lo sustantivo que impacta, que son algo así como elementos refractarios del prejuicio primario en la conciencia común.

La esencia del Estado es el poder, el poder se manifiesta a través de la práctica política y esta se plasma en los modelos de

²³ PRADA ALCOREZA RAÚL: *Lo Dado y el Dato, Epistemología de la Datificación*. Ed SIDUMSA; La Paz - Bolivia; 1983

dominación que se patentizan en la legitimidad, que manifiesta la efectividad de la ideología en el marco de la lucha de clases.

Dominación y legitimidad son pues conceptos subsumidos en otro mayor que es el de la ideología, éste concepto nos permite medir los espacios contrahegemónicos precisamente en la capacidad o efectividad de la ideología. Lo ideológico enmarca en este sentido la superestructura ideológica del Estado y la ideología las prácticas ideológicas de clases, la lucha ideológica de clases. En este sentido y siguiendo a Zavaleta diremos que es la erección de una hegemonía negativa lo que promueve el terrorismo como una profilaxis social para el establecimiento ideológico de una marginación ideal que no debe sobrepasarse, esto es lo que llamaremos la reconstrucción del horizonte de referencias.

En este sentido debemos afirmar que las ideologías solo existen en formas históricas determinadas, como ideologías de clase, correspondiendo cada una a los intereses o expectativas que la clase tenga o espere conseguir. Está pues, en directa relación con la base material de ella, Sobre diversas formas de propiedad y sobre las relaciones sociales de existencia, se levanta toda una superestructura de sentimientos, ilusiones, modos de pensar y concepciones de vida diversos y plasmados en un modo peculiar imponen gobiernos represivos y ultraconservadores anticomunistas, que se hallan relacionados con los procesos políticos que suceden a la crisis de gobernabilidad producto de la imposibilidad hegemónica de las clases dominantes; en las que se dan momentos de insuficiencia de mando, corrientemente en los ascensos de masa, estas turbulencias políticas en las que se enredan las fracciones del bloque de poder, en estos momentos se dan las contrareivindicaciones organizadas de la legitimidad,

impulsadas por organizaciones que pretenden incorporarse al bloque del poder, buscando incorporar su lógica corporativa a la racionalidad del estado, institucionalizar, en otras palabras su forma estatal de la ideología.

Se trata de reivindicar con el fundamento que sea (en nuestro caso el caos, la anarquía, la lucha contra el comunismo internacional, el nacionalismo, etc.) el poder para los militaristas, arguyendo legitimidad, y derechos a formar un gobierno represivo en defensa de la patria, de su integridad y moral, de la sociedad y la familia también.

Estas contrareivindicaciones son presentadas y efectivizadas por los aparatos represivos del Estado, (militares, policías) o por organizaciones civiles paralelas(paramilitares, grupos de choque de algunos partidos ultristas) o por organizaciones ajenas al Estado, (mercenarios, terroristas, etc.) todos con el fin de crear un espacio de poder a un nuevo modelo de acumulación y a una nueva lógica articuladora, bajo el discurso de salvar la patria, la sociedad del acoso comunista, el verdadero fin es como ya dijimos la conservación de los moldes sociales que les permiten subsistir en lo que son²⁴. El factor verdaderamente crítico, es un consenso básico entre los grupos dominantes y un consentimiento en su legitimidad por parte de los miembros de los aparatos represivos del Estado.

Estos regímenes (los golpes de Estado) implican ante todo un intento de respuesta militar, en términos de guerra interna intensa, al desafío del proyecto popular ante la imposibilidad de la legitimidad en el ascenso de masas, esto los lleva a la

²⁴ THERBORN GORAN ; Ob. Cit.

subordinación de todos los demás factores, incluidos los económicos y los políticos ideológicos al criterio de asegurar la victoria militar sobre las fuerzas populares, del comunismo y sus aliados, es lo que se domina como la ideología de la contrainsurgencia.

En el análisis de nuestro tema hallamos por un lado los rasgos de una ideología general (valga el concepto) que denominaremos nacionalismo, que en su combinación o estructuración se refleja a través de otros elementos y en su práctica se traduce en una relación de aprovechamiento tácito del aparato de Estado y de las oportunidades que este brinda a quien, o quienes, lo capturan por este medio (el golpe). Este principio-relación está generalizado en casi todos los estratos de la sociedad, este fenómeno se reduce en el concepto "la avivada", así el conjunto de la sociedad vive al pendiente de la posibilidad de avivarse, por eso todo el que puede "se aviva" esto promueve la búsqueda del camino fácil para su enriquecimiento, caminos que no son del todo lícitos, a esta búsqueda denominamos oportunidad diferencial. Estas astucias que hacen a la cotidianeidad de nuestra sociedad. Se incrustan y diversifican en las prácticas de todos los estratos sociales. Son pues, el reflejo de una estructura articulada en función al interés práctico (corrupción) de personas o grupos de personas.

Debemos considerar elementos de la práctica política como: la sutileza en las nociones de persuasión (la mentira el engaño, etc.), la búsqueda de puestos de trabajo, (empleo manías, buscapegas), solicitud de favores (prestamos, nepotismo, tráfico de influencias, dispensaciones de trámites, charladas, etc.) búsqueda de apoyo en función a promesas, compromisos, lealtades, regateo en el negocio político (toma y daca) manipulación y duplicidad.

Estos elementos hacen a la práctica corriente de los políticos en Bolivia, tanto como acompañar los acuerdos con farras, tanto como las negociaciones, estas formas son parte de la política, el desconocerlas puede ser peligroso para los que se dedican a este tipo de actividad social, son parte del universo ideológico de nuestra sociedad, de nuestro mundo político.

La corrupción y sus elementos que acabamos de describir, fueron un factor importante y determinante en el golpe de Estado de 1980, de él partieron las directrices para los negociados y asalto de las arcas estatales, como el apoyo a los narcotraficantes, se plasmaron en la práctica política de los narcócratas. El golpe de 1980 fue una forma en que la sociedad boliviana vivo la muerte del estado prebendal, y su manifestación ideológica el Nacionalismo Revolucionario. Con esta muerte murió también el modelo tradicional de la confrontación, las formas de la izquierda murieron con ella si no se renovaban, esto aconteció, por ello el comportamiento de la izquierda durante el período de Siles. Así el gobierno de García Meza es la presencia del terror, el miedo, cuando miramos el golpe, se hace presente la perspectiva de un terreno prohibido, de algo que deberíamos olvidar la terrible vergüenza de la violación, el recuerdo de la muerte, la presencia de nuestra impotencia, ante nuestra propia imposibilidad.

Sumando a lo anterior el otro elemento importante se da en las posibilidades de efectivizar dichas conductas, las condiciones pertinentes para la objetivación de conductas políticas, así la posibilidad del enriquecimiento ilícito y fácil por medio del usufructo indiscriminando e irresponsable del poder político, los beneficios que genera el trafico de influencias, el nepotismo el asalto a las arcas del estado, etc., G. Lora transcribe un escrito de Burdet O'Connor que cita en su libro sobre las FFAA y dice así:

"Mientras el presidente de Chile, república de progreso, no tiene más sueldo que 12.000 y en los EE.UU. del norte, que manda 30 millones de habitantes goza de 25.000 \$us y ni uno ni otro tiene facultad de sacar del erario nacional un peso; el de Bolivia tiene, sino el derecho, al menos la costumbre de disponer a su antojo de todas las entradas nacionales, sin dar cuenta a nadie. Esta es la causa que motiva las aspiraciones de pretendientes al goce de esta enorme suma; y a la facultad que se han apropiado de disponer a su capricho de todos los ingresos de la nación, para acomodar a todos sus parientes, deudos y amigos; para tener a sueldo a un ejército denominado invencible de 20 generales y demás jefes; oficiales y clases con más sobresueldo que soldados; siendo el exclusivo objeto de esta fuerza el de avasallar a los bolivianos para que su voz jamás se oiga; ni su voluntad se exprese... Congresos formados por listas remitidas a los prefectos por el ministerio y esto se llama nacional, hombres prontos a sancionar todos los proyectos de ley que se les encomiendan. En el exterior, todas estas farsas pasan por legalizadas. En el interior, los pueblos no las obedecen pasan por la letra muerta por que los pueblos, ni representantes nombrados por ellos han tenido parte alguna en su formación"...²⁵

El anterior escrito es del siglo pasado, pero nos manifiesta una realidad latente y muy presente en los elementos que componen la racionalidad militarista. Es pues innegable que el poder da grandes ventajas a quienes lo detentan en su beneficio personal o de grupo por el nepotismo, el saqueo de las arcas y negocios del Estado.

²⁵ BURDET O'CONNOR :

Citado por Guillermo Lora en *Causas de la inestabilidad política y de la Crisis de las FF.AA.*, Ed. Masas 1983

Así la política en nuestro país es la vía más rápida para el enriquecimiento, es el camino que toman los militares y civiles golpistas, por ello su afán de asaltar el poder, este es pues el referente económico del golpe de estado, es la base económica del estado boliviano en función a las clases dominantes y así se refleja en estas y se particulariza en su ideología, es uno de los elementos más importantes dentro del margen ideológico del militarismo, puesto que motiva la ambición de los hombres de uniforme y sus acólitos civiles.

Otro elemento, importante también, dentro de la subjetividad de los militares, es el mito y la expectativa de que cada postulante del colegio militar, cada cadete, es a la vez un postulante a la presidencia de la república, las familias de estos ven esperanzadas el ingreso de sus hijos a estas instituciones y acarician la posibilidad de que este (el postulante o cadete, en su caso el oficial) en el futuro llegará por lo menos a ministro o subsecretario, esta influencia familiar es una presión constante sobre los milites, y es determinante en sus aspiraciones a ello se suma la influencia y presión del círculo social, sus amistades influyen de la misma manera, el asenso social y el desclasamiento son elementos igualmente importantes, sus amistades influyen de la misma manera, la ubicación del milite en este ámbito, todo esto propicia en él, deseos y ambiciones de mayor ascenso social y este desplazamiento social se produce su ingreso a las fuerzas armadas, desplazamiento que produce también un cambio de valores y de horizontes. Como puede verse, muchos son los factores concurrentes tanto sociales como económicos y se imbrican en una articulación claramente identificable en la ideología militarista. Está es la parte de las influencias de lo nacional a al que hacíamos referencia más adelante.

Es muy importante tomar en cuenta estos factores, que los conocemos como los internos, son las condiciones con las que el sujeto se encuentra en su vida y las asume de acuerdo a sus intereses y necesidades, estas junto con las demás presionan al sujeto a tiempo de proporcionarle seguridad y aceptación a tiempo del posicionamiento, al tiempo de las interpelaciones ideológicas del militarismo. Este modelo de ámbito militar, también sirve para describir el proceso de la dominación de los MSI de la ideología dominante, de la ideología burguesa, por eso un obrero asumirá a pesar de su condición económica. La ideología burguesa, y ambicionara en el futuro lograr ser el mismo, un capitalista, está ilusión impulsará sus actos y le hará asumir un comportamiento proclive a la política burguesa y apoyará a los partidos burgueses, por su creencia en esta posibilidad que funciona como un mecanismo ideológico, esto hará que se identifique con sus postulados y sus prácticas por ello. Hubieron sectores populares que apoyaron el golpe de García Meza.

La lógica del poder en Bolivia tiene ese modo de ser, la matriz articuladora del Nacionalismo Revolucionario tiene su base real en los elementos antes descritos, los sujetos políticos hacen así de la política una forma de negocio que les radica enormes ganancias, su estrategia es simple, está casi siempre basada en la posibilidad de asaltar el aparato estatal. Su ideología está orientada en este sentido, por ello la facilidad con que logran desestructurar las posibilidades de una ideología nacional que permita la realización de los objetivos nacionales que debería ser la razón fundamental del estudio. No existe esta condición fundante o por lo menos no es la razón constitutiva del estado, el aprovechamiento y el avivato son las consignas de la política, no otra cosa podemos esperar de los negociantes que asaltaron el poder.

El gobierno de la Gueiler no puede hacer nada frente a la prepotencia de los militares ante el asalto que se produce al corazón del orden de este régimen como era el ministerio de interior conducido por el indefenso Jorge Selum Vaca Diez, este es asaltado por los paramilitares y militares comandos por Arce Gomez a la saga jefe del departamento segundo del ejército. Está hecho demuestra lo endeble del gobierno, no se intenta siquiera sancionar al militar y los actos de terrorismo van incrementándose, el asesinato del cura Espinal circunscribe los alcances que tiene la violencia y hasta donde se pretende llegar, es la más clara amenaza que se vierte en contra de los sectores democráticos e izquierdistas, allí está la prueba de su oficio la dimensión de su ideología.

En este momento se trataba de una clase enriquecida ilícitamente, de mafiosos que pretendían tomar el poder en base al terror y la ideología del militarismo, y de una lucha entre quienes detentaban el poder o lo pretendían como base de su enriquecimiento debido a los altos niveles de corrupción, los reclamos del pueblo y la solicitud de justicia y purga de los culpables del septenio, forzó a estos al uso de la violencia y esta se justifico con el militarismo que encuentra su fuente teórica en la doctrina de seguridad nacional.

Es durante esta etapa que se define el papel del militarismo que toma el poder en julio, así se sientan las bases del futuro gobierno dictatorial y para este cometido se hace de los mecanismos ideológicos del miedo que genera inseguridad, la debilidad de la democracia, la tipificación o manejo de estereotipos como el de castrocomunistas, proscribían a los sindicatos, el terror y el crimen imprimen su sello a las acciones de los escuadrones de choque y eliminación dirigidas por el coronel Arce Gomez que

era asesorado por criminales neofascistas y militares torturadores y expertos en la guerra sucia, estos adeptos del nazismo que añoraban los días de gloria de la alemania nazi, en tertulias que casi siempre terminaban en escandalosas borracheras en conocidos bares como los Escudos de La Paz.

Es mediante la disuación y la fuerza como el militarismo se instala en el poder, la crisis de hegemonía del bloque en el poder es percibida con facilidad por los golpistas, por ello a la primera quiebra o manifestación de crisis suenan los sables con su lúgubre sonido, así en todas las ocasiones de las grandes movilizaciones sociales que pretenden reivindicaciones o buscan lograr una mejora a las condiciones de pobreza o miseria del pueblo, por muy pequeña que esta fuera, siempre la metralla a coronado la victoria popular, el terror y la violencia se han interpuesto a los intereses populares en su camino para lograr sus reivindicaciones. El tanque en estas ocasiones ha terminado con las expectativas sociales, el tanque que es el símbolo del nacionalismo y del nacionalista, de ese nacionalista que no solo no desaprueba las atrocidades cometidas por su propia nación, sino que tiene una notable capacidad para ni siquiera oír hablar de ellas.

3 EL SISTEMA POLÍTICO Y EL ESTADO

Existe una línea de demarcación entre los episodios políticos que acontecen en nuestro país, y lo que podríamos llamar una continuidad estructural organizativa del mismo. Existe más bien una relación entre los golpes militares y los ascensos de masa, esta continuidad está fuertemente determinada por la participación orgánica dentro del aparato de Estado y sus factores componentes, de los militares, estos tienen una lógica particular en cuanto a los hechos que determinan el que hacer político de nuestro país. Es así que nos encontramos con un problema que se particulariza en la confrontación de nación como aspiración de masa, es decir, búsqueda de autodeterminación por un lado, y por el otro el país factoría, dicho de otro modo nación subordinada a los intereses mezquinos, sometida a las políticas y lineamientos que impone el imperialismo capitalista.

La existencia de una tendencia a la autodeterminación en los sectores populares y algunas fracciones de la clase media especialmente la baja, es un paradigma histórico político que determina a su vez la periodicidad coyuntural que los delimita, su continuidad como sistema de enfrentamiento se forja con la lucha de la independencia es pues la ideología contra-hegemónica que plantean los caudillos y guerrilleros que pretendían una república independiente y soberana contra el colonialismo español. Pero este sentimiento y esta ideología nacional y la construcción de un estado representativo del conjunto social nacional y de sus actores fue derrotado sin llegar a concretarse en los hechos, y fue derrotado por una estirpe de advenedizos y astutos mercaderes de la política en la colonia, estos expertos en el avivamiento y la conspiración a tiempo completo, los famosos doctorsitos de

Charcas que se apoderan de la victoria ajena para trazar sus lineamientos en un estado que forman a su dimensión sin base social, un estado impuesto sin más objetivo que el asalto de sus arcas y el enriquecimiento fácil, está es la forma de la construcción desde arriba del Estado Boliviano.

Es en este sentido que nación y estado no se corresponden, creando un espacio de barrera bastante laxo por ello mismo no se puede hablar de representación nacional, por parte de los miembros del Estado; este modelo de Estado que no desaparece totalmente con la revolución del 52, es un Estado Prebendal del que se apoderó esta clase advenediza tan extraña al espectro y el ethos nacional, la clase burguesa en Bolivia es pues una clase extraña, una casta foránea, a la que no le interesa para nada ampliar el marco de participación política que tenga fundamentos de autodeterminación, puesto que su supervivencia depende precisamente del mayor grado de dependencia al que puedan someter al país, ya que son la correa de transmisión del imperialismo o que el imperialismo extiende a los países de dependientes. La historia de la conquista se repite de este modo constantemente y se a vuelto una continuidad en la cotidianeidad del país. Este enfrentamiento es la regularidad más general del espectro nacional.

Este enfrentamiento entre los dos polos del escenario político se manifiestan dentro del Estado del 52 en la casta militar que creó y en parte lo es, ser dueña de los destinos del país, estar llamada por la naturaleza y la sociedad a defender los intereses del imperialismo, por que en definitiva es esto lo que defienden a título de defender la heredad nacional, lo terrible de esto es la fiera determinación a emplear la fuerza como único recurso válido en su práctica política, este su afán de someter por la fuerza a los

portadores del sentimiento de autodeterminación los a llevado a organizar y hacer funcionar los más temibles aparatos de represión en contra del sentimiento popular.

Son pues estas dos posiciones las que se han venido enfrentado durante toda la vida republicana y continúan aún hoy en franca rivalidad, vale la pena aclarar que cada coyuntura determina los márgenes de la confrontación, las formas de la misma, lo que nos va a permitir identificarla y circunscribirla, por eso los golpes de Estado son una regularidad en la historia política boliviana, por la forma en que la clase dominante impone el juego a las clases dominadas. Por ello las formas pueriles de imponer esta ideología colonialista, que les permite sentirse extraños con nuestra realidad, esa misma que les hace despreciar su origen y al originario de este territorio, prefieren el snobismo cultural, el remedo de estereotipos extranjeros y moldes foráneos, esta incapacidad de la clase dominante para crear una ideología propia o una cultura propia debiene de su incapacidad ontológica también producto de su dependencia y aculturización o transculturización, esa mediocridad de existencia, al no poder sentirse nación sino conquistador, extraño a la realidad nacional pero sujeto a ella por sus vínculos económicos.

3:1 LA DIMENCIÓN AXIOLÓGICA: LA VIOLENCIA COMO ESTRATEGIA POLÍTICA

En el ocaso del año 1979, ocaso también de una década espantosa, vivimos una de las mas oscuras y estúpidas páginas de la historia política de nuestro país, el cuartelazo móvi-militarista conocido como La Masacre de Todos Santos, esta es una clara muestra de lo límites del Estado prebendalista y las formas de su

rearticulación. En que el militarismo se esfuerza en establecer o más bien restablecer el dominio político de las clases dominantes, destruyendo por la violencia a los partidos políticos opositores, está práctica habitual en nuestro país, nos permite percibir las formas de la ideología militarista en un estado capitalista dependiente.

Los lineamientos ideológicos de esta etapa, la confrontación ideológica la encontramos en el discurso militar que promueve la integridad del estado, una democracia inédita, el potenciamiento económico del Estado, la defensa de los postulados nacionalistas, la continuidad de una línea iniciada por los héroes especialmente militares, la defensa intransigente de la seguridad nacional confundida con la seguridad interna, la defensa de la propiedad privada, de las buenas costumbres, de la religión y la familia amenazadas por el comunismo ateo, estas y otras formas de los mecanismos de sometimiento ideológico impactan en el ciudadano medio promoviendo un temor al comunismo, al extremismo rojo, que a pesar de no conocer ni siquiera los postulados de este se motiva su desprecio, se prepara la negativa a su recepción, esto es sostenido diariamente por los medios de prensa y creídos al pie de la letra por sectores de los grados medios de la sociedad.

Podemos entender también nosotros a la distancia de los hechos, la debilidad estructural que adolecía la frágil democracia sostenida por el gobierno del viejo dirigente movimientista Walter Guevara Arce (que más que sostener la democracia era sostenido por ella) de un historial igualmente indefinido como de indefiniciones estuvo compuesto su gobierno, fue militante de izquierda de la izquierda radical, terminando por cuestiones personales enredado el golpe de Barrientos Ortuño en 1964 del cual es canciller siendo también miembro activo del Frente Popular

Nacionalista, este su periplo inestable e inseguro no ofrece la garantía confiable a los movimientistas, si bien el ideologuema del nacionalismo es muy dúctil y acomodaticio y se presta para las lisonjas y deslices políticos y el partido de Guevara se presta a ello o más bien es producto de este modelo ideológico de amplio espectro y estrecha conciencia, como es el nacionalismo revolucionario, por ello su presencia en el poder es producto de un acuerdo político oscuro y forzado, por eso a la hora de tomar el poder, lo único que toma realmente, es la representación legal de este desbarajuste político, pues el acceso al aparato de Estado, si bien le permite satisfacer sus ambiciones personales y las de los grupos políticos como el MNR. y su grupo de allegados, en el fondo como lo dijimos más adelante el objetivo de la presidencia significa la posibilidad de enriquecimiento ilícito, y fácil, así el prebendalismo permite el saqueo de las arcas de la nación.

Los sistemas de propaganda y de comunicación masiva se dedicaron a confundir a la población, difundían MSI en contra del régimen democrático que se trataba de sostener con mucha dificultad, y su propaganda prevenía sobre los infortunios que sufrirían los ciudadanos una vez establecido el régimen de la UDP, vencedor en las elecciones, en el fondo el ciudadano medio también sufría la dicotomía ideológica de su formación en su generalidad cristiana católica, costumbrista y procapitalista, la dimensión de la ofensiva propagandística que respondía a la táctica de la disuación que es previa a la ofensiva bélica, disminuía la efectividad de la denuncia que era el instrumento ideológico de los sectores populares, más destinados a legalizar el sistema democrático burgués que a dismantelar las estructuras del poder prebendalizado o a generar la necesaria conciencia social en las masas. En definitiva la matriz dominante no fue superada, ni siquiera lo intentaron quienes deberían emprender esta tarea que

es parte de la revolución popular, por ello y con suma facilidad se pudieron transmutar, los asesinos y matones pseudo-fascistoides, en respetables demócratas, líderes de partidos que se apropian de las luchas populares, y la masa se desborda apoyándolos puesto que la ideología revolucionaria no cundió el efecto necesario.

La fama de los políticos Bolivianos especialmente los doctorcitos que fungen de parlamentarios o de cínicos asesores, es la ser conspiradores a tiempo completo, en una especie de búsqueda incesante de oportunidades, siempre están en la tarea de derrocar regímenes o planeando nuevos golpes, fueron ellos, los caciques del MNR y la falange junto a algunos Udepistas despistados y comunistas traidores los que empezaron la conjura contra Guevara. Desde el mismo día de su designación.

La hora de Guevara y con ello del pueblo Boliviano estaban marcadas los oportunistas y rifleros volverían al palacio con su sed insaciable de riqueza mal habida y de sangre de inocentes, así los Bedregales y los Zandóviles, los Colle Cueto, etc., junto a los militares y a el casi sobrio coronel tomaron el poder para favorecer a los avivados de siempre.

La circunstancias que hacen posible la presidencia de Guevara nos muestra las transformaciones de la política en las formas del Estado prebendal que delimita los espacios del modelo estatal iniciado el 52, este cambio tiene connotaciones muy importantes, su panorama no esta ya dominado por las bases de sustentación política, la lucha de clases se había desvirtuado por el simple oportunismo y el interés económico suplió al interés político, esto desvirtuará en lo futuro la confrontación política, lamentablemente la clase dominante es una burocracia compuesta por una gavilla de soberbios oportunistas, enriquecidos mediante

las arcas del estado y el tráfico de influencias, sumándose a sus habilidades otras como contrabando oficial valiéndose de la influencia diplomática o de la posición de poder, también mediante la fabricación, comercialización y transporte de cocaína los nuevos ricos tenían claramente definida su ideología y por ello pretendían controlar a su forma el poder que volcaron en su total beneficio.

3:2 EL CONTENIDO IDEOLOGICO DIMENSION DE LOS ESTIMULOS MOTIVACIONALES

A la saga de los intereses personales o grupales no existen los de la nación, esto motiva la ideología dominante, no existen los grandes ideales, ante el militarismo basado en la sórdida ambición que es el resorte que impulsa a las tropelías de los políticos y militares golpistas. El militarismo como ideología política, es el mecanismo que permite la práctica violenta, la justifica e inspira, plasmándose en los golpes de estado.

"El mar es nuestro nos pertenece por derecho, recuperarlo es un deber" consigna que se repite con la convicción de quienes creen en Bolivia, pero el militarismo que se dice patriota no pudo detener sus ambiciones ni ante la victoria lograda en la reunión de la OEA, en su novena asamblea general, en la que se logra el apoyo pleno y se incorpora este punto para su tratamiento en cada reunión de este organismo así la causa marítima boliviana cobra importancia continental, basada en la democracia conquistada.

El 1º de noviembre de 1979, en horas de la madrugada los tanques del Tarapaca poderoso regimiento de combate antipopular se apostaron en pie de guerra, la masacre de los ciudadanos desarmados por parte de la histérica y embriagada soldadesca fue

una de las muestras mas crueles del militarismo en acción, esta funesta arremetida antipopular fue digna de los carniceros y asesinos que comandaron los hechos de sangre no obedecieron el mando de su triste Capitán general.

En esta purga de sangre se probó la capacidad de los partidos de oposición y particularmente a los izquierdistas, el militarismo controlaba por la violencia los medios de comunicación y el poder político, se demostró la dicotomía del poder en Bolivia las masas tras las perspectivas de poder de la COB y el bloque de poder tras el militarismo. Los partidos de izquierda en vez de liderizar la lucha política y trazar el rumbo a la COB prefirieron subsumirce a la COB y fue está la que dirigió las acciones, las limitaciones del organismo de los trabajadores está en su base constitutiva, esa es su debilidad por ello debe ser conquistada por una ideología realmente revolucionaria, allí radica su debilidad para constituirse en poder. Su debilidad ideológica que tiene a la matriz del 52 como referente.

El golpe fue anunciado por los cantos de cuervo, era esperado, no por ello, dejó de sorprender, puesto que no se sabe la fecha fatal para su realización, en fin todos esperaban este golpe sin saber exactamente de donde y cuando saldría el primer amague. Lo que vino el 1º de noviembre fue terrible era el preludio de lo se sufriría en julio, la aventura duró muy poco y las fuerzas populares se destacaron nuevamente derrotando al Tarajchi instalado en el palacio, y una aventura democrática asomo por los balcones del palacio trayendo el canto de una golondrina que no presagiaba el verano si no los oscuros días posteriores.

El bloque de poder era ahora algo así como un núcleo de mercaderes que absorben el poder, nuevos ricos de prácticas pero pequeñas ideas, al igual que sus ambiciones mezquinas. Habían sustituido a los antiguos varones del estaño (que tenían las dimensiones de su ideología en su propio convencimiento de patrón algunos fracasados terratenientes que hacían al residuo de los varones unidos a los nuevos ricos actuaban siempre en contra del interés popular y del estado mismo.

En esta comercialización de la política el patriotismo entendido como la construcción de la patria, el conocimiento, su producción, la ciencia y su difusión y expansión mediante la educación, el respeto de los intereses populares el respeto a los derechos del hombre, la lucha contra el hambre y la miseria, eran cosas sin importancia, muy pronto aparecieron los demagogos y conspiradores que con cinismo y desenfado se proclaman defensores de la patria y la soberanía nacional, reconstructores de la nación y se autocalificaban de demócratas, movilizando sectores de la población de acuerdo a los montos de dinero, el comercio de influencias y de oportunidades de empleo, sin importar para nada ni el ciudadano, ni la nación, definiendo la política con el mas vulgar comportamiento oportunista.

En este momento se trataba de una clase enriquecida ilícitamente, de mercaderes que procuran mantener el poder en base de una corrupción inaudita, fue una lucha entre ricos que habían sustituido a los antiguos barones que vencidos se retiraron a conspirar y a pasear su amargura por las calles de las capitales europeas y norteamericanas en espera de su turno, los nuevos señores nunca llegaron a tener la altura de sus antecesores puesto que siempre se limitaron a la recepción de mandatos del imperialismo que nunca les permitió siquiera constituirse en una

verdadera clase y su existencia se dio en un estado de permanente crisis desintegradora y una falta total de ideología de clase, por ello la imposibilidad de imponer un modelo propio pues no son capaces ni siquiera de pensarlo.

En este escenario y bajo estas premisas fue que Doña Lidia Gueiler T. asumió la presidencia de Bolivia, por esa suerte de lotería por la que se beneficiaron del gobierno y de sus ventajas en aquellos asiáticos días, un gobierno que nace más del contubernio político que del consenso general es imposible que pueda sostenerse si no tiene como antes lo dijimos el apoyo de las masas y este gobierno adolecía de esta posibilidad.

Al contrario de ello las fuerzas armadas y los golpistas desde un principio dejaron ver sus intenciones de seguir gobernando y usufructuando en su beneficio y a su tradicional estilo de las arcas del Estado, la prepotencia de los militares en estas jornadas fue muy lejos llegando a faltar el respeto a la presidenta, a la que un militar ebrio y enfurecido pretendió asesinar en sus propios aposentos de la casa presidencial, está era una muestra demasiado burda y clara de cuanto respetaban los militares al gobierno democrático. Era por otra parte evidente que a pesar de sus promesas de respetar la constitución y la democracia, en un sin número de discursos alusivos al tema, debajo de todo este alarde democrático, los sectores de la alianza civil militar desplazados coyunturalmente por el fracaso de Natuch y su derrota a manos del pueblo buscaban tomar el poder o retomar el poder y el control del aparato del estado, a ellos se sumaban los sectores y fracciones de marginados que buscaban su oportunidad, participando de los favores y prebendas que da el control del gobierno, impulsando con su acción directa la difusión de la ideología militarista, tal es el caso por ejemplo del grupo octubre a cuya cabeza estaba el

abogado Solis Rada y el sociólogo Gonzalo Ruiz Paz escribiendo sendos artículos en la revista Clarín y en el reaccionario matutino El Diario, dándole los marcos ideológicos al golpe militar.

Los sectores reaccionarios y la cúpula castrense firmaron un acuerdo que se denominó "Primero Bolivia" en el cual se definía que los militares intervendrían con un nuevo golpe si se producía la tan temida victoria en las urnas de la UDP. Este pacto definía el rol de tutela política de los militares, rol que por otra parte siempre habían pregonado como su destino histórico, esta racionalidad fue uno de los pilares de la ideología militarista. Estos sectores se encuentran actualmente protegidos por la autoridad estatal, inclusive todo el sistema jurídico fue influenciado por estos conspiradores a tiempo completo que abandonaron el barco antes de que se hundiera dejando a García Meza solo con sus errores.

En este sentido, cuando la legitimidad del estado llega a ser desafiada masivamente, el uso de la violencia tiende a ser aceptado tanto por los grupos privados como por el propio régimen político. Situación en la que emergen al primer plano las instituciones coercitivas del estado, en particular las armadas²⁶ así pues los sectores dominantes se resistían a ser desplazados por el movimiento social que se estaba gestando, les asustaba pensar en los cambios que se pudieran dar, suponían que se daría con Siles lo que se dio con Allende en Chile, por ello preparaban el caldo de cultivo para la acción violenta comprometiendo a los humildes artesanos y comerciantes minoristas a título de empresarios a la lucha contra el comunismo internacional y el desgobierno que

²⁶GARCÉS JOANE:

Allende y la Experiencia Chilena - Las Armas de la Política: Ed. Ariel; Barcelona, España 1976

sometía al país en su conjunto.²⁷

"Según ciertos observadores todo habría marchado bien de no haber sido por que la Central Obrera Boliviana (COB) pretendía recuperar posiciones perdidas durante los años del Banzerismo y sucesores; y crimen no menos imperdonable, el que algunos diputados hubieran comenzado a ventilar en forma pública las responsabilidades de las fuerzas armadas en la conversión de Bolivia en una inmensa cloaca de latrocinios y malversaciones de los caudales públicos, inmoralidades administrativas y hasta crímenes comunes contra miembros de la propia corporación castrense, como en los casos de los generales Andres Selich Chop asesinado previas torturas en el domicilio particular del ministro del interior, Alfredo Arce Carpio y Joaquín Zenteno Anaya acribillado a tiros en pleno centro de Paris, en ambos casos se trataba de militares de derecha, en los que Banzer veía presuntos rivales de su poder".²⁸

El gobierno de doña Lidia Gueiler estaba totalmente desarticulado por su misma naturaleza, no tenía los elementos de base como para hacer frente a la tarea democrática, a la dura crisis y a los arrebatos tanto de militares como de civiles. Las circunstancias que hacen posible la presidencia de Lidia Gueiler T. son la prueba fehaciente de la irresponsabilidad política con que se maneja la democracia la debilidad de un régimen que nace chantaje político antes que del acuerdo, el cálculo político de corte personalista no le permite a las fuerzas democráticas, encontrar un asidero firme donde atar el curso de la maltratada democracia.

²⁷ EL DIARIO - La UDP una amenaza del comunismo; La Paz, 1980

²⁸ SELSER GREGORIO: BOLIVIA - El cuartelazo de los cocadólares; Ed. MEX-SUR; 1982

El movimiento obrero estaba en su lucha firme contra los enemigos del país pero no es la lucha de los obreros y el sector popular tratando de conquistar derechos y mejorar su situación lo que ocupa centralmente la escena política, no es la ideología proletaria la imperante en la confrontación ideológica de las clases, es al contrario el soberbio oportunista, enriquecido mediante el botín del estado, la corrupción o el narcotráfico, quien no quiere seder su lugar y prefiere el crimen y el terror para seguir controlando el poder.

Allí los militares por su parte se pasaban el tiempo (convencidos de su rol tutelar) amenazando al régimen y dejaban claramente establecidas sus intenciones de seguir gobernando el país. La débil democracia y a un mas el débil gobierno no podían poner freno a los exaltados golpistas en su desafíos y amenazas, sometiéndose la mas de las veces a sus demandas, a si por ejemplo; la imposición anticonstitucional de los golpistas, de pedir el nombramiento de Garcia Meza como comandante general en contra del respeto a la institución y el ordenamiento jurídico que norma a esa fuerza, en esta forma se fue creando el clima propicio especial en donde actúa la disuación como el principal mecanismo de dominación ideológica y esta retroalimentaba constantemente en función del rumor del golpe a estos mecanismos es sugerente como se logro casi el posicionamiento, pero no se aprovecha el efecto ideológico en su ponderación de dominio, supongo que por torpeza e inexperiencia política de los que comandaban estas operaciones.

La pertinencia entre los intereses del bloque de poder y las posibilidades y ambiciones de los militares golpistas sumando a su matriz ideológica, convierte a estos en un factor de poder, en el partido del orden, por ello cuando la situación se vuelve contra los

intereses de este bloque y se percibe su crisis ideológica y hegemónica que debilita las instituciones estatales, los militares asumen por su cuenta las tareas del gobierno.

La violencia está así, relacionada con todo el poder en crisis, de una burguesía incompleta y de una clase dominante inoperante e incapaz; la burocracia estatal y la clase dominante en todos sus estamentos se simplifica a la negociación ilícita y el nepotismo, el enriquecimiento a costa del estado es la base de los negocios y de la llamada iniciativa privada que tiene su mejor campo de acción en el asalto del estado, los grandes movimientos se desestructuran en los momentos de su mayor efervescencia por la orientación oportunista de sus dirigentes y la ideología basada en el avivato.

Como ya lo dijimos más adelante el terror generado, tiene un propósito determinado y es el de lograr un posicionamiento que afectará la creencia en el régimen democrático y prepara a los sujetos motivando las dimensiones de los límites del comportamiento, afectando la trilogía de base y producen aceptación del régimen golpista.

El mecanismo ideológico fundamental estuvo destinado a generar la inseguridad, intranquilizando a la población creando un clima de total incertidumbre, mediante las amenazas, los crímenes, las explosiones de bombas, se manifestaba o al menos se pretendía mostrar la inexistencia de autoridad, la falta de un gobierno fuerte que se hiciera respetar y frenara el caos y la anarquía, un gobierno militar represivo y dictatorial que garantice el orden y proscriba a los revoltosos poniéndolos en su lugar, pacificando así el país. En este entendido se debía terminar con un gobierno democrático que era incapaz de asegurar las condiciones mínimas de seguridad y confianza en su autoridad (su hegemonía

y dominación política) ¿Como podía ocurrir aquello?, si quienes debían garantizar el orden y el respeto a la autoridad se dedicaban a hacer exactamente lo contrario?

El terror en este sentido y forma genera debilidad en el animo de la población, esta es la forma de la política de disuación y afecta corrientemente a los sectores medios, casi siempre menos politizados y con escaso grado de conciencia social y política, algunos sectores de trabajadores como los choferes, técnicos, comerciantes, sectores de profesionales, especialmente las amas de casa son afectados y caen en la práctica de los golpistas y son quienes reclaman porque la situación cambie así ocurrió efectivamente.

3:3 FUNCIONES IDEOLÓGICAS DEL MILITARISMO EN EL ESTADO PREBENDAL

El estado del 52, resume en su marco una estructura dispersa y heterogénea, los distintos niveles no se imbrican en la posibilidad política de su articulación legitimadora, más que en ningún otro, este modelo se define por el desarrollo terriblemente desigual de sus instancias estructurales, así este modelo se constituye como el factor de cohesión de las crisis permanentes. El estado del 52 se desarrolla en función a sus dos instancias extremas, instancias que definiremos como clases no en el sentido tradicional²⁹ estos picos sociales a los que la disparidad de objetivos y de cultura les distancia severamente y de esta distancia nace su contradicción en función a un sentido de concreción diversa de intereses. Los elementos de esta contradicción son los

²⁹ La clase determinada por el proceso de producción burguesía proletariado, en el caso nuestro es nación contra antinación.

movimientos reivindicativos con los mineros y obreros a la cabeza y aglutinados en la COB.³⁰ a esta se suman los partidos de izquierda que no logran romper el cerco trazado por la práctica del nacionalismo revolucionario, estos partidos que no logran hegemonizar las tendencias de masa o momentos de ruptura estos momentos que más de un intelectual le hicieron pensar en la dualidad de poder³¹.

Cuando nos referimos a los polos de la contradicción, podría pensarse y hasta parece lógico que se interprete de esta forma, a un compartimentación del poder o a una distribución parcelaria del poder, lo que hace suponer la existencia de un poder bipolar o una dualidad de poder, confundiendo partes con momentos en una relación indiferenciada de tiempo y espacio en función al poder. Por ello, cuando hablamos de lucha de clases (concepto que a más de uno le producirá prurito intelectual) nos referimos a una confrontación en la que existe una referencia de poder, una clase dominante, es decir, una clase poseedora o detentadora del poder y al otro lado está una clase dominada que enfrenta a este poder que se defiende de él, que no lo tiene y que lucha para poseerlo, que no por ello es ya un poder, el poder como ya definimos³² (11) es una influencia, una dominación lo suficientemente grande para lograr someter al otro, este es unidireccional y unívoco, el poder entonces no se puede parcelar, esta supuesta parcelación nace de una propuesta enciclopedista de Monstequieu por la que se busca la separación de poderes para un control evitando su extralimitación tiránica, todo esta en relación al grado de hegemonía o irresistibilidad que legitime al poder para que este

³⁰ *Central Obrera Boliviana*

³¹ *Ver Zavaleta Mercado; La Dualidad del Poder. Op. Cit.*

³² *Ver supra Conceptos.*

alcance la dimensión que pueda abarcar.

El estado del 52, es el gestor de una lógica de poder en la que se manifiesta la teoría del botín de guerra como elemento central del poder estatal, ese razonamiento produce la inestabilidad política y su crisis permanente, y a la vez le da su característica constitutoria, la clase dominante en este sentido no es mas que una híbrida articulación entre burocracia y oportunismo militar, la percepción de poder en este sentido está implicada en su nexo de corrupción que deja su impronta en las formas que toma el gobierno, en cada momento del proceso que sigue este tipo de Estado que circunscribe al Gobierno de Reconstrucción Nacional que es el objeto de nuestro trabajo.

Así pues, los polos de la contradicción son; por un lado un resabio de autodeterminación y ansiedad de nación o referente de patria como identidad común o nacional, un espacio dominado que busca en sus formas monotonas la especificidad de lo nacional como criterio de constitución, este polo es el que se circunscribe dentro de la dominación, esta dominación que tiene apariencia engañosa de fuerte contenido ideológico y fundada en la corrupción como lógica o finalidad de poder. Sus referentes más claros son como ya dijimos los trabajadores mineros y obreros, maestros aglutinados en la COB que se estructura lamentablemente dentro de la racionalidad del Nacionalismo Revolucionario como ideología fundante, por ello y a pesar de las buenas intenciones y la profusión teórica de algunos intelectuales y la desesperación neurasténica de otros, no puede este cuerpo social rebasar los límites de ruptura del estado del 52 con un movimiento de masas tan impresionante a lo largo de todo el proceso, así el estado prebendal resultaba un momento ideológico, una transmutación de la realidad a las dimensiones racionales de la matriz ideológica de

este período, vaciando la razón fundante en una racionalidad práctica, cínica y oportunista. La existencia de la COB está enmarcada dentro de los límites que este estado circundante en su dominación circunscribe, solo la posibilidad de romper esta matriz ideológica y crear una verdadera ruptura a la crisis de hegemonía podría generar las condiciones de una perspectiva real de poder para la COB y con ello transformar el estado del 52 y la sociedad, ya que un cuerpo social que no se transforma a si mismo no puede desarrollarse más que en los límites de la dominación que circunscriben su espacio, por ello al transformarse a si mismo transformaría con sus escansiones el Estado y por ende la sociedad.

El otro elemento de la contradicción son los golpistas a los que denominamos como militaristas, son la referencia de la dominación en la angustia de la crisis de hegemonía permanente de una clase dominante que no se constituye ni en sus límites exacerbados por la imposición foránea dada su trágica dependencia, los militares en este sentido juegan un papel de instrumento de la dominación, el poder rebasa el contenido estatal y lo hace en la práctica política y en la dominación ideológica de una razón heterogénea como el nacionalismo revolucionario, ideología de la clase media que tiene bases revolucionarias, (pero no al sujeto revolucionario) su lógica, es patéticamente capitalista, es la trágica psicología de la Nueva Rosca afirmando la propuesta de Almaraz **"... Su impotencia (la Nueva Rosca) frente a los hechos descubre un nuevo matiz en los planes de la ideología; no entienden al país no tienen idea de lo que hacen... La bandera de noviembre fue esencialmente moralista; la INSTITUCIÓN TUTELAR (ejército) se levantaba contra la violencia y la corrupción administrativa. Una moral abstracta, cobertura de todos los movimientos contrarrevolucionarios, servía a los fines de movilizar el**

moralismo de las capas medias, los gastos de austeridad flotan sobre un mar de negociados³³ así podemos ver la supuesta reforma del 64, el golpe de Barrientos institucionalizaba la corrupción, marcaba en la matriz ideológica la dimensión axiológica y los factores motivacionales y con ello definía en una erección negativa la dimensión de los límites del comportamiento³⁴ así quedaba estructurada la matriz ideológica del golpismo. se daba la característica al estado prebendal.

El General Barrientos funda el estado prebendario, este general empezó por distribuir entre sus ministros fuertes sumas de dinero y de igual manera hizo con el ejército y otras instituciones del aparato del Estado, en realidad este modelo se transmitió a toda la sociedad afectando incluso las relaciones más corrientes y cotidianas, por ello es que la vulnerabilidad del estado frente a la corrupción proveniente de cualquier frente surte sus efectos, por eso la embajada norteamericana dirige con tanta posibilidad los destinos del país.

A lo largo de toda la vida republicana de este modelo de estado, fue siempre percibido como un feudo del que sus poseedores sacaban y sacan provecho, sin riesgo ni temor a nada ni a nadie, está característica de invulnerabilidad y discrecionalidad en el manejo de la cosa pública ha hecho que puedan usufructuar a su antojo de la prebenda estatal y se beneficien con sus arcas, y sin responsabilidad alguna los cargos públicos son otorgados a gente que es inepta en la administración del Estado. Por ello sostengo que el Estado y sus aparatos se han convertido en una suerte de botín de guerra para los partidos que logran apoderarse

³³ ALMARAZ SERGIO;

Requien Para Una República; Ed. Los Amigos del Libro Cochabamba 1980.

³⁴ Ver la matriz ideológica de una formación dada.

de él, en cualquiera de las formas tradicionales (por elecciones fraudulentas o por golpes de Estado) por ello siempre son los mismos los que gobiernan el país y es esta misma casta de advenedizos que solo saben chupar la sangre de la venas nacionales sin idea o intención de realizar una verdadera burguesía dominante.

El Estado de esta manera se convierte en una institución extraña a el cuerpo social que debería constituirse en su base, y se refleja como una institución impuesta por la fuerza de las armas y sostenida en función de la prebenda y la corrupción , en este sentido se trata de un estado amorfo y maleable por ello su inestabilidad y crisis de gobernabilidad por que el estado no encuentra la vía de reflejar su espacio social, un estado que no se relaciona y conecta con la sociedad sino a través de su sentido escatológico que son los golpes de estado, gobiernos autoritarios y prebendalistas, corruptos y anacrónicos. Este es el modelo de estado que encara el golpe militar de 1980 a la cabeza de su bucólico jefe y su sanguinario lugarteniente, es precisamente este gobierno el que nos muestra el grado de descomposición en el que se encuentra la clase dominante y el bloque en el poder, una clase dominante que tiene como principal objetivo el de enriquecerse a cualquier costo y también la de frenar las aspiraciones de autodeterminación que tiene los sectores más avanzados de las clases populares.

Las características fundamentales del estado prebendario son la corrupción y la violencia, los vínculos del gobierno con mafias de distinto orden, la administración irresponsable de los aparatos del estado, su carácter de sumisión ante las ordenes del imperialismo su carácter entreguista a los intereses imperialistas.

La mantención de una fuerza represora requiere de mucho dinero y de prebendalizar el Estado, para que la tropa pueda actuar debe gozar de inmunidad y disponer de fuertes cantidades de dinero en sus operativos, es así precisamente como actúa el gobierno de reconstrucción nacional, el licor y los salchichones del emperador son la sustentación del ejército y los civiles golpistas, esa es la mejor forma de asegurar la lealtad a un gobierno que se desmoronaba día tras día, el nivel de la corrupción había llegado a los niveles más profundos, afectaba al ejército pilar y sostén del gobierno, contaba con serias disidencias dentro del mismo ejército, puesto que allí también el asenso de García Meza había sido volteando cabezas y saltando instancias regulares, gracias a la prebenda otorgada por el gobierno de la Gueiler y la prepotencia del general, que se pasaba amenazando a las clases populares y sus representantes mostrando la forma de sus futuras acciones en su contra.

Los golpistas que guiaban y justificaban con lo que denominamos militarismo, que viene a ser la ideología y política del partido del orden (del golpismo). Justamente cuando el militarismo domina el ambiente, la violencia recrudece a su paso, al acción política consistente en la toma del poder político concentrado en el Estado, la justificación de su accionar político está basado en argumentos ideológico-políticos cuya característica particular de dependencia se manifiesta en su obsesión para adoptar modelos que impone el imperialismo y la difusión de su irresistibilidad es condicionada a la estabilidad político social. Esta irresistibilidad es percibida por los militaristas conjuntamente con las posibilidades de aprovechamiento y usufructo de las arcas del estado, por ello la percepción del Estado como el factor de prebenda generalizada para todos los que logran sumarse al carro de los golpistas, definiendo a las instituciones, las empresas y el estado mismo,

como botín de guerra que libran los golpistas contra los sectores populares en la restauración del Status Quo.

"La ideología dominante interviene en la organización de los aparatos en quienes recae el ejercicio de la violencia física legítima, según la forma del Estado y del régimen y según las formas de reproducción del capitalismo, ciertos aparatos pueden pasar de una esfera a otra, acumular permutar funciones; un ejemplo característico es el ejército que en ciertas formas de dictadura militar se convierte en aparato ideológico organizativo al funcionar como partido político de la burguesía"³⁵ podemos entender la anterior proposición de Poutlanzas en sentido de la premisa expuesta con anterioridad, y es que la ideología no la debemos comprender únicamente como el conjunto de ideas y de proposiciones racionalizadas por el individuo, si no también como una serie de prácticas sociales que en su materialidad se extiende a los rasgos que ya estudiamos en la matriz ideológica de una formación dada.³⁶ Es así como se materializa el nexo y condicionante de la práctica política, si bien no se mira sin los ojos, la participación del marco cultural determina la interpretación racional o mental de la percepción sensorial en una mutua dependencia, lo que nos lleva a plantear que no se puede percibir sin la existencia de nociones de lo que se mira, la influencia de éstas será muy importante en la percepción sensitiva sin negar la existencia material de la misma.

El régimen que impuso la dictadura narcoterrorista, estaba basado en la generalización del terror mediante el que se buscaba debilitar la seguridad del ciudadano común y se

³⁵ POUTLANZAS NICOS; *Ob. Cit.*

³⁶ *Ver supra la matriz de una información dada.*

desacreditaba la democracia y a los sujetos sociales impulsores de ésta, la sobreideologización del caos y la anarquía, y la violencia como recurso válido para frenarla, fueron los mecanismos ideológicos con los que pretendieron su dominación fue parte de la estrategia con la que se pretendía reconstruir la superestructura ideológica del estado nacionalista, en función a una traslapación de su propia finalidad de poder, que no es otra que la corrupción y la prebenda, montada de forma que se presente como la búsqueda de los más grandes valores nacionales. No podemos hablar de conciencia nacional puesto que no existe una percepción de la nacionalidad boliviana está carga ideológica solo la encontramos en vacío en los símbolos nacionales, el resto de la nacionalidad es la percepción de republiquetas y grupos montoneros que no se llegan a constituir en clase, por ello la racionalidad o la conciencia de lo nacional solo se puede orientar en función de factores determinados y comprometedores de una pertenencia forzosa a una existente correlación Estado-Nación, concretándose lo nacional en el hecho emotivo sentimental manifestado a través del anhelo y ansia de nación como republiqueta, de nacionalidad oprimida.

Parece una constante democrática el no tomar decisiones para no molestar a los militaristas y tratar por la vía del dialogo llegar a conciliar acuerdos con ellos como si los concordados fascistas no fueran siempre desastrosas derrotas para el movimiento obrero y popular, el hecho es que no se quería molestar a los militares para no provocar una reacción desastrosa que no se debió montar tan paranoide campaña antimilitarista, a la larga o a la corta la reacción violenta del militarismo llegaría como una regularidad, la de que la clase dominante reaccione de esta manera a toda aspiración popular, quizá el no llegar más allá en los hechos de noviembre, el no haber cobrado revancha contra

los militaristas y Natusch a la cabeza, llevar a juicio a los responsables de noviembre hubiera sido la mejor contraofensiva pero el no intentarlo fue lo que dejó expedito el camino para los golpistas de julio, el no llevar a sus causas de justicia lo acaecido en todos santos por no irritar más a los militares, significó que no se pudiera hallar el camino para las salidas democrático populares y se hipotecara las aspiraciones nacionales por un período largo, mientras el bloque de poder se reorganizaba para ejercer dictadura democrática y derrotar al movimiento popular en este terreno. No protestar ni tomar medidas acertadas y valientes en contra de los crímenes de noviembre y los responsables significaba dejar intactos los aparatos represivos e impunes a sus miembros para preparar, organizar y ejecutar nuevos golpes de estado, así fue y el de julio nos demostró su crudeza y violencia más descarnada.

3:4 EL BLOQUE DE PODER Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS MILITARISTAS

El militarismo de los reconstructores tiene esta estructura de acción y pensamiento político muy simple y que en función a esta simplicidad está plena de consecuencias violentas y criminales. En su análisis político y en su práctica hacen aparecer al adversario político, provisto de sistemas armados además de tipificarlos como sádicos y dispuestos al crimen y el delito como actitudes y prácticas típicas de estas personas.

Una clase dominante tan servil y pro-imperialista como la boliviana que incluso en sus momentos de grandeza no deja su condición de segundona y postergada y estructuralmente dependiente, compuesta en una gran mayoría por advenedizos

hijos de puntaboleros³⁷, extranjeros, no contienen en su razón política un sentido de nación, este territorio solo es un espacio transitorio, es el área de su potenciamiento económico, las familias más ricas son casi todas de origen extranjero y su visión tiene esta perspectiva en la que se incluyen los nacionales que aspiran a dejar de serlo, mostrando una avidez por imitar las costumbres y modos extranjeros, criticando lo nacional como profano sucio y antinatural, los indios son borrachos por naturaleza, son pecaminosamente adictos a la fornicación y promiscuidad, etc.³⁸ estos son algunos de los mecanismos ideológicos del bloque en el poder, la diferencia con lo nacional en este entendido es ya patológica, obsesiva, no es una diferencia de clase (burguesía vrs. proletariado) sino es una diferencia de carácter racial que implica la nacionalidad, es una diferencia entre nación y anti-nación, es una diferencia entre lo nacional y lo extranjero así sea lo extranjerizado. Esta característica ideológica es muy importante en la sobredeterminación cuando cobra su carácter Estatal, por ello en el auge de la democracia sufren una crisis de hegemonía al permitir un ingreso de lo nacional a la escena política, lo nacional es mostrado como lo extranjero como lo foráneo en función a un simbolismo maleable por ello se apuesta a la opción militar "la formación y conducta del militar se guía por símbolos y uno de sus símbolos más respetados es su Colegio Militar", en esta declaración de Añes podemos entender esa lógica combinatoria de los militares al simbolismo patriotero de los militaristas, a este

³⁷ Puntaboleros: es la referencia al comercio que de este tipo de artefactos hicieron los extranjeros al llegar a nuestro país, especialmente los Arabes y Coreanos.

³⁸ Los indios son despreciados por su condición racial por los blancoides y peor por estos advenedizos que ven con espanto a estos sujetos sociales a los que la mujer del dictador Banzer justificando a las masacres de Tolata y Episana dijo que solo eran indios refiriéndose a los muertos.

simbolismo que traslapa los verdaderos valores nacionales en una axiología negativa y de carácter extranjerizante³⁹.

"El golpe de García Meza inaugura un nuevo período si bien nace como consecuencia de postulados antinacionales que vulneran la soberanía política boliviana por la transposición de la ideología foránea Este-Oeste al escenario político interno"⁴⁰ este golpe será distinto de otros porque este golpe de estado marca el fin del estado del 52 y el inicio de otra época estatal. La dictadura nos manifiesta su crisis existencial y los niveles de corrupción que si bien corroen las instituciones del Estado serán una regularidad de estos, es pues un momento de ruptura de los marcos circundantes del estado del 52 la sociedad ingresa en un período de disponibilidad política.

"Es el enfrentamiento del bloque histórico dominante, lo que implica una agregación no solo horizontal si no a lo largo del devenir del tiempo; en su corazón no está la burguesía, vértebra económica pero no hegemónica, si no el ejército, en cuanto es el Angst del Estado... tras en suma, la pérdida universal de la letra de su legitimación, sin duda estamos ante un aparato que se ha replegado en su fase de emergencia, que es el ejército o sea su espíritu en estado puro"⁴¹ Un gran número de políticos que jugaban a la democracia vieron en riesgo sus maniobras políticas y con ello en riesgo sus intereses personales, está la razón para que se pongan a conspirar, está es otra tradición de la política boliviana, la conspiración de los doctorcitos dos caras y sus aliados militares.

³⁹ GERARDO IRUSTA MEDRANO 1990

⁴⁰ SANDOVAL ISAAC; *El Proyecto Político Militar 1971-1982*; Ed. Universitaria; Santa Cruz-Bolivia:1988

⁴¹ ZAVALETA MERCADO; Ob. Cit.

Los golpes militares son el resultado de una crisis de hegemonía del bloque de poder, y de la organización política de las clases dominantes, su manifestación mas demostrativa es la emisión de sentimientos reaccionarios y violentos existentes en el subconsciente de estas clases sociales. Asi las clases dominantes se convierten en represoras y terroristas, que imponen el terror como una medida apropiada para la reconstitución ideológica, ante la perdida de hegemonía que crea lo que Zavaleta llamará momento de disponibilidad⁴²de está forma encontramos pues que existe razones y si vale el termino una clara y particular apertura para la ideología del golpismo en el razonamiento político de las clases dominantes.

En este tipo de política continuamente se mantiene una situación expectante respecto de que se de el acceso real al comunismo y con ello la rutina total de la sociedad encontrando en cada hecho de masas o discurso de los partidos de izquierda un elemento justificatorio para la arremetida criminal del golpismo. Como podemos ver en el marco de este tipo de política, el temor y el oído al comunismo ensombrece toda la vida social, porque la permanente difusión de propaganda política y la teoría de las anticipaciones tan propia de la Doctrina de Seguridad Nacional están destinadas a producir consecuencias organizacionales y psíquicas necesarias para la aceptación militante de la política proimperialista, y al mismo tiempo, crear las condiciones de su irresistibilidad en los sectores de oposición. Tras un fracasado intento pistolero de los falangistas en Santa Cruz García Meza procuró explicar que está asonada, de la cual fue cómplice el Gral Echeverría, su subordinado del II cuerpo de ejército, se debió a que no fue atendido el documento de la FFAA. "el documento que

⁴² GREGORIO SELSER ; Ob. Cit.

nuestra institución tutelar de la patria sugirió para el aplazamiento de las elecciones generales por el término de un año... También el Aeronauta Waldo Bernal ya advierte; "el partido comunista pequines y el partido moscovita respaldan a candidatas que pueden resultar ganadores el domingo"⁴³ la amenaza que podía significar el ascenso de los izquierdistas al aparato de Estado fue empleado con mucha insistencia, esto significaba perder todas las prerrogativas y beneficios que se obtenían en el manejo del aparato de estado por los militaristas, era en el fondo un atentado a sus intereses específicos como burocracia estatal, está es la medida de las clases sociales en Bolivia.

García Meza significaba la muestra más descarnada de esta estructura de corrupción y prebendalismo que caracterizó al estado post revolucionario inaugurado por Barrientos, la ideología del gobierno de Reconstrucción Nacional referendada por su política, estaban afincados en esta estructura, es más, fueron la expresión más acabada de sus formas, el reflejo fatídico de sus cavernarias maneras de sus prácticas política de plata, pizco y palo, una candidatura de rojas a la meigarejo en términos figurativos, o como lo declara Banzer, "personalmente tengo una filosofía: al amigo todo, al indiferente nada; y al enemigo palo" esta filosofía tan específica y singular identifica también el actuar del militarismo García Meza durante su período golpista, un régimen que dio a sus amigos todo a los indiferentes nada y a los enemigos palo⁴⁴ Marcelo Quiroga Santa Cruz y el padre Luis Espinal, fueron considerados personalmente adversarios de las fuerzas armadas

⁴³ QUIROGA SANTA CRUZ MARCELO;

Juicio a la Dictadura Ed.
MEP La Paz 1982

⁴⁴ GREGORIO SELSER: Ob. Cit.

bolivianas"⁴⁵ vale decir, enemigos por eso con ellos se procedió a palos está circunstancia fue admitida y aceptada por casi todos los militares que en gran mayoría apoyaron el golpe de García Meza que significaba la reivindicación a la derrota sufrida en el golpe de Natusch. El golpe de julio mostró la tremenda orfandad de los partidos izquierdistas y el movimiento popular en su conjunto, respecto a la posibilidad de acceso del militarismo al poder, lamentablemente también se confunde con frecuencia por el dogmatismo de los fundamentalistas casi siempre tan incapaces como la clase dominante de producir conocimiento, en este caso conocimiento político, que la toma del aparato de estado no es precisamente la toma del poder, ni que cualquier movimiento de masas es ya una etapa prerevolucionaria ni que la fuerza de CONADE podría parar la ofensiva golpista o que de darse esta los izquierdistas declararían la guerra civil al golpismo, su credibilidad inconsciente o fe en la fácil derrota del golpismo por medio de la presión huelguista como en el caso de Todos Santos fue un cruel engaño y un duro reves para la clase obrera y la esperanza nacional.

La tendencia a impedir la violencia y la dictadura mediante el uso de medidas de presión conduce como constatamos a que los golpistas hagan uso indiscriminado de violencia y terror que produce el golpe. En este sentido el militarismo y los partidos extremistas promueven el proceso de una política de disuación hostil que desemboca en una hostilidad abierta como modo de dominación, transgrediendo por la fuerza un asenso de masa y la posibilidad de un orden social más justo y con un criterio nacional.

⁴⁵ GREGORIO SELSER; *Ob. Cit.*

La política de disuación debe encontrar un enemigo, su dependencia de este factor es determinante, pues de ello y de su propagandización depende su irresistibilidad y justificación. Este contrario (el enemigo) al que se muestra siempre como potencialmente peligroso para la sociedad y con un alto grado de tendencia a la violencia y a la agresividad el terrorista por excelencia, esa es la función ideológica de la política de disuación, crear el espectro de un agresor y fijarlo en este estereotipo valiéndose de los recursos más inverosímiles, como lo encontramos en un párrafo de un libro de propaganda difundido por los cristianos comprometidos con la dictadura conocidos como Tradición, Familia y Propiedad (T.F.P.) que dice "La mentalidad católica de los pueblos y en particular la del boliviano, no se reducía a un simple y virtuoso rechazo del comunismo cuando éste se presentaba con su nombre y sin esconder sus perversos fines; sino que esto era simplemente reflejo del amor a las instituciones y costumbres de la civilización Cristiana."⁴⁶

Los militares son el recurso final de algo que se traduce en una rearticulación del bloque en el poder puesto que desde hacía tiempo una nueva fracción se incorporó a las clases dominantes y si bien hasta ese momento había permanecido en las sombras, con el golpe de Estado pasan a primer plano, la producción y la comercialización de cocaína junto al lavado de dólares y otras acciones delictivas, permitieron a sus gestores conseguir en poco tiempo fortunas increíbles, creando redes complejas y organizadas de narcotraficantes, estos exigirían con urgencia su cuota de poder.

⁴⁶ LA TFP PROCLAMA SU VERDAD ENTERA;

"La Iglesia del Silencio En Chile"; un tema de meditación para el público boliviano, Ed. Cristianidad 1977

Está nueva fracción como ya lo dijimos surgida de su delictual actividad, emergió a la escena política con un destape inusual, del brazo de los militares y capturando el aparato de estado para la satisfacción de sus apetitos de poder, así se comprueba nuevamente la tesis de la corrupción como finalidad del poder. Si bien los militares solo fueron la correa de transmisión, también muchos de ellos estaban directamente comprometidos con este negocio que el paso de los años fue también compartido por la CIA en la famosa relación Iran-Contras, como parte de sus actividades de contrainsurgencia.

García Meza, destapó la cloaca sin proponerselo, quizá sin sospecharlo siquiera, desenmascaró a muchos de los capos de la droga y las relaciones sucias de los gobiernos militaristas anteriores y otros del cono sur. Esta originalidad en el destape criollo de los señores militaristas de la clase dominante cundió su efecto, las razones huelgan.

Pero debemos tomar en cuenta la unidad contradictoria de las clases y fracciones del bloque en el poder, esta unidad catastrófica que dio la apariencia de una crisis severa haciendo pensar incluso a algunos siempre listos revolucionarios la existencia de un empate histórico, una etapa revolucionaria de hecho, esto descolocó a las clases dominadas y a algunos partidos de izquierda radicales y pseudo demócratas, los militares confirmarían esta hipótesis sorprendiendo a los trasnochados demócratas y revolucionarios, desarticulando el movimiento de resistencia tan circense y publicitario, empleando un nuevo estilo con una estrategia artera, sistemática y violenta.

Las Fuerzas Armadas cumplen un rol social específico dentro del armazón estructural de una formación social, son parte sostenedora del Estado, categoría social específica como diría Poulantzas, pero en nuestro país este papel se desdobra y podemos ver a los golpistas, militares en función de fuerza social con pretensión de poder, en cuanto a categoría específica los militares pueden y de hecho lo logran ser fuerza social, con lo que obtienen un papel propio y protagónico en la escena política, para que este proceso se pueda dar se requiere de un antecedente histórico y este es el de la desorganización particular de las clases dominantes, lo que llamamos crisis de hegemonía del bloque de poder. La existencia del militarismo como fuerza social es particularmente clara en estos procesos históricos denominados golpes de Estado, en estos procesos el efecto de la ideología militarista cobra importancia y su sola interpelación a los dominados les produce efectos negativos, las posibilidades de la burocracia militar golpista para erigirse en fuerza social son mayores cuando menos difundida a sido la ideología contestaria en el conjunto de la sociedad.

Está doble función se da en los niveles particulares de la estructura castrense, que al ser un pilar del Estado, al estar con ellos la fuerza de las armas y la represión, son también y en última instancia el contenedor de la forma estatal, esto último y a su tiempo les permite convertirse en fuerza social y tomar el control del aparato de Estado y con ello imponer un régimen de fuerza en el que ingresan a la participación en el bloque de poder. Esto se confirma con la particular forma de organización y estructura de clases que tiene el bloque de poder en Bolivia.

Coadyuban en gran medida con todas estas situaciones, los efectos de los mecanismos ideológicos que les imprimen en los

institutos militares, la Doctrina de Seguridad Nacional que de igual manera va fortaleciendo la ideología militarista hasta transformarla en enemistad autística a todo lo que signifique rescate de valores nacionales y peor aún cuando ello tiene implicancias de corte marxista. En estas circunstancias los elementos de la guerra son activados para destruir cada corte popular tildando de acciones comunistas a los movimientos populares y con este estereotipo considerando a estos como los enemigos declarados en sus principios y doctrina. Así se promueve a la violencia y se imprime está práctica en su política contra los constestatarios y opositores al régimen, por ello y en base a estas premisas deciden eliminar al enemigo en la forma que ellos saben hacerlo, como una maquinaria de guerra puesto que su característica social y profesional los especifica en está función que exceden cuando se convierte a la guerra como la continuación de la política por otros medios.

3:5 EL ENEMIGO COMO MECANISMO IDEOLÓGICO

Las ideologías, como lo dijimos mas adelante, solo existen o pueden existir en formas históricas concretas, es decir, historicamente determinadas. En nuestro caso "El Militarismo", es la ideología política reaccionaria y proimperialista de las clases dominantes bolivianas, que fué, fuente de inspiración del golpe de Estado de 1980, tan conocido y desprestigiado en la historia política de nuestro país.

La determinación implica que su existencia deba estar marcada o demarcada por las relaciones que sostienen con las otras ideologías, determinando formas históricas de articulación, lo que nos permite examinar el proceso y la relación compleja que estas tienen dentro de la iucha ideológica de clases.

Si tratamos de comprobar ¿ cómo, el militarismo se convierte en el elemento que encarna la voluntad de clase?, debemos pues indagar la forma en que esta ideología influye en la práctica política de los militaristas e impulsa su conducta en el proceso del golpe de Estado, proceso que manifiesta la reorganización verticalista del bloque en el poder, que manifiesta caracteres corporativistas basados en el ejército como institución política, utilizan la estrategia de la violencia. El militarismo como fenómeno específico, en su función ideológica se difunde o interpela a la sociedad, como el único recurso al orden, como la única forma (la violencia) de ordenar la sociedad y de mantener su existencia como tal, esto ante la ingobernabilidad de la democracia. La presencia del estereotipo del caos y la anarquía dominan la escena político-ideológica, esta situación que polariza la sociedad y la arrastra necesariamente a su definición, manifiesta la posibilidad de la coyuntura política para las fuerzas sociales. Este momento de crisis de hegemonía del bloque en el poder que se percibe a través de la crítica a las instituciones de gobierno y la incapacidad de este para enfrentar y dominar efectivamente este proceso de crisis dentro de los marcos legales establecidos. Los problemas que le plantea la emergencia de la crisis política-ideológica al gobierno es aprovechada por los militaristas para difundir su ideología y debilitar más aún la postura del gobierno. La institución tutelar comienza a cobrar fuerza y a definir sus objetivos, claramente las amenazas y la intervención en la escena política los definen como fuerza social.

"Las frecuentes movilizaciones de los tanques de guerra por las calles de La Paz tenían el propósito de alterar las expectativas de la población y dar pábulo a especulaciones sobre la inminencia del golpe. Los propios movimientos de los jefes militares eran realizados de tal manera que pudieran

despertar sospecha sobre sus motivaciones o propósitos. Lo importante para ellos, era mantener latente la incertidumbre política y crear al mismo tiempo, la impresión de que los militares tomarían el poder en cualquier momento. De esta forma se buscaba la aceptación silenciosa del pueblo sobre un pretendido derecho al golpe de estado" que muchos militares parecen atribuirse a sí mismos"⁴⁷ esta estrategia de la tensión estaba claramente destinada a debilitar al gobierno y amedrentar a la población, así el militarismo aprovecha los momentos de crisis y los implementa en su favor y difunde su ideología impulsando y justificando el golpe de Estado. Golpe que impone al conjunto social como control y dominación en un proceso limite, en un proceso de ruptura, es un modelo de transición a una nueva reorganización del bloque de poder a un nuevo modelo de control social, régimen que surge de la reorganización del bloque en el poder.

El militarismo como fenómeno ideológico específico, está integrado por las particularidades con que estos (los golpistas) perciben el universo social, la realidad social, por ello el Derecho al golpe de Estado, o el deber de la institución tutelar de la patria de corregir los errores de los políticos, no olvidemos que la FF.AA. están definidas como fenómeno político, en este sentido, los mecanismos ideológicos cobran importancia generando una imagen estructural de la realidad circundante y con ello sus oportunidades en base al cálculo de intereses, **"la psicosis del golpe" desgasta rápidamente a cualquier gobierno, porque le merma autoridad ante propios y extraños, acentúa la desconfianza de sus propios integrantes, posterga la consideración de los problemas**

⁴⁷ RAMOS SANCHEZ PABLO; *Radiografía de un golpe de estado*, Ed. Puerta del sol. La Paz-Bolivia 1993

fundamentales y le quita el respeto de los gobernados. De otra parte, acelera el transfugio de los grupos oportunistas que siempre aparecen haciendo rosca ante cualquier gobierno y que ante los rumbres, tienden a entroncarse con los nuevos líderes emergentes. Además, hace que mucha gente deje para después operaciones importantes con el gobierno, incluso el pago de impuestos, la amortización de deudas o el cumplimiento de compromisos, lo que acentúa la ineficiencia gubernamental" ⁴⁸.

Por ello la predisposición para reaccionar amenazadoramente ante palabras o acciones de los que son considerados enemigos.

"Marcelo Quiroga Santa Cruz y al igual que el padre Luis Espinal fueron considerados personalmente adversarios de las fuerzas armadas bolivianas. Esto debe entenderse no como un caso de Psicosis de la casta castrense o de paranoia colectiva. El líder del partido socialista cumplía simplemente con su deber patriótico y lo asumió con responsabilidad cívica y republicana y, a sabiendas de cuán poderosa era la mafia, tanto la militar como la política, a la que se enfrentaba. Denunció durante tres memorables días de sesiones legislativas la corrupción del régimen Banzerista, pero como no podía ocurrir de otro modo, la mera descripción de los latrocinios contrabando de drogas y de otras mercancías no tan redituables como la pasta de cocaína, aunque enfocados en el septenato dictatorial de Banzer, hizo algo más que salpicar con excrementos a este nélite; por influencia, todo el estamento de las fuerzas armadas estaba implícitamente ensuciado y odorificado, por su complicidad directa con aquel asaltante del poder. Por haberlo demostrado documentalmente, Marcelo Quiroga Santa Cruz fue sentenciado a muerte por el coronel

⁴⁸ *IBIDEM.*

Arce Gomez.⁴⁹ Cuanto más se desarrollaban las contradicciones entre el gobierno de Gueiler y los sectores golpistas, cuya presencia dentro del aparato estatal era importante, mas se agudizaba la crisis interna del Estado y, a medida que este perdía legitimidad ante los sectores populares, medios y los de soporte estatal, mayor era la tendencia al enfrentamiento y ver a los sectores populares y sus representantes como enemigos, lo que llevaba a los golpistas, a desarrollar su capacidad de violencia, su código de seguridad, es decir, ingresaban en la dinámica de la violencia.

Las clases dominantes que en un principio aceptaron esta modalidad de régimen, se espantaron ante la arremetida de los sectores populares y de los partidos de izquierda que vivían su cuarto de hora de gloria, pretendiendo jugar a los juicios y a la revolución dentro de los límites de la legalidad burguesa, todavía la masa se mueve dentro de los límites marcados por la contraparte burguesa y la aspiración democrática se vuelve el elemento central de la lucha política. **"Allá mismo donde la democratización social es débil o nula, la democracia representativa llega sin embargo sobre la base de aquella, a imponerse como ideal de las masas. La mediación está dada por la democracia considerada como autodeterminación de la masa."**⁵⁰ estos despertares democráticos que destapaban los negocios de la clase dominante, que pretendía juzgar y meter presos a sus representantes, obviamente incómodo a militares y civiles golpistas, estos sectores estereotiparon estas

⁴⁹ SELSER GREGORIO:

BOLIVIA: EL CUARTELAZO DE LOS CACADOLARES, Ed. Mex-Sur - Coyoacan - México; pag. 69.

⁵⁰ ZAVALETA MERCADO RENE:

LAS MASA EN NOVIEMBRE, en Bolivia Hoy, Ed. Siglo XXI; México 1982

escaramuzas como una arremetida del comunismo internacional, esto era lógico, una clase que solo conoce el manejo del poder por la vía prebendaria y que se enriquece por el saqueo del Estado, no admitiría ser juzgada por quienes siempre consideró sin derechos. Estos señores se escandalizaban del mal uso que se hacía de la democracia y consideraban necesario poner las cosas en su lugar, es decir ajustar las cuentas con los sublevados, ajuste de cuentas que como ya lo sabemos se hace a través de la práctica del terrorismo de Estado.

La base de su matriz ideológica está constituida por una trilogía, es la que define su práctica, así los cambios en la formación y estructura militares, los intereses particulares de los golpistas, el apoyo internacional, son la parte de apoyo de esta trilogía, la otra parte la constituyen, las características de un Estado prebendal, las particularidades de la clase dominante y la tercera y última la dependencia estructural del país, los intereses del imperialismo, la mafia narcotraficante y los gobiernos militares de la región.

Esta trilogía será definida por un discurso que en su argumentación dice defender los valores occidentales, la libertad de empresa y la propiedad privada, por otro lado apelando a la religiosidad del pueblo, reclaman el respeto a la religión católica cristiana y su iglesia, también aluden a la estructura base de la sociedad, a la familia monogámica y patrimonial, esta es la base del modelo dictatorial de la sociedad, esta es la trilogía doctrinal que necesariamente debilita la convicción de la ya débil ideología de oposición, puesto que apela a los elementos de la seguridad, substancial y básico requisito del ciudadano. (ver fig. 6)

Como podemos ver, la ideología denominada "militarismo", articula en su estructura elementos como; los sentimientos, deseos y aspiraciones, en función a los intereses personales de los golpistas, conjuntamente a ellos la doctrina de seguridad nacional un patriotismo esquisofrenico, las supuestas defensas de la religión y la familia, todo ello traducido es una opinión supuestamente apolítica, así, se entremezclan como lo vimos en la descripción de la matriz ideológica⁵¹ una serie de relaciones del sujeto transformado su razonamiento y dirigiéndolo, en esta forma los elementos de una propuesta que ya tiene el carácter de posicionamiento, puede influir y de hecho influye sobre la percepción de otra. Así el sujeto consive al objeto percibido a través de la influencia de estos elementos, de esta forma, si existe influencia ideológica en las proposiciones, se dará una respuesta que manifiesta esta influencia.

Los militaristas perciben como enemigo, mas propiamente como a su enemigo a los movimientos de liberación antiimperialista, a los grupos progresistas, a los demócratas y particularmente a los grupos marxistas, no por consideraciones que nacen de una práctica social, ni siquiera por estar en contacto con ellos si no por que el conjunto de prejuicios y contenidos significativos que pueden sostenerse a respecto de los movimientos sociales son prejuicios que nacen de imposiciones formativas y doctrinales que están institucionalizadas y fijadas con el refuerzo de intereses grupales, intereses fundamentalmente económicos.

⁵¹ Ver *Supra La Matriz de una Formación dada.*

Está sumatoria de factores acumulados de distintas fuentes se centra y apunta entonces contra el enemigo, haciendo de este el culpable de todos sus males y desgracias. En este sentido las acciones propias, vale decir, de propia iniciativa, las hacen aparecer como reacciones impostergables e inequívocas a operaciones y acciones específicas del enemigo. Así se dan las tres esferas de las relaciones políticas de disuación, que conocemos como; procesos mínimos de intercambio, transmisiones de amenazas, autoincomunicación.

El militarismo es pues un fenómeno de enemistad autística porque está fundado en una estructura racional autística, es decir en una matriz ideológica que es necesariamente una fuente para el que hacer político y social de los golpistas en cuanto es mediación para la acción, una visión de la sociedad subsumida en factores interconectados en función a la corrupción, el alineamiento, la poca o nula presencia de dignidad (entendida como principio de nacionalidad).

En está forma el militarismo forja un grupo social con rasgos diferenciales, y ajenos al sentir nacional, institucionalizando una estructura de contenidos significativos en que un marco de referencia psicológicamente dotado de una contenido con sentido específico, no permite percibir el significado de determinadas informaciones a menudo vivamente transmitidas por el mundo exterior⁵². Su código axiológico está determinando de tal manera que busca la justificación de sus acciones en una clara desviación de los valores nacionales.

⁵² SENGHASS DIETER: *ARMAMENTO Y MILITARISMO*. Ed siglo XXI; México; 1974.

Así lo percibimos por ejemplo en el siguiente texto publicado por el Ministerio del interior de García Meza; **"La proposición sincera de las fuerzas armadas, hecha en documento el 9 de junio, levanta una reacción dirigida por las Fuerzas Izquierdistas entre mezcladas en algunos grupos sindicales y políticos que obligaron incluso al comandante Gral. del ejército a expresar: Advertió por última vez que las FF.AA. de la nación no permitirán un ataque más a cualquiera de sus miembros o a la propia institución tutelar de la patria, y los que reiteren sus insultos se atemarán a sus graves consecuencias"** Como lo hiciera el Gral. García Meza el 20 de junio de 1980⁵³ en este párrafo tomando de un libro editado para justificar el golpe de estado podemos advertir varios elementos y mecanismos de dominación ideológica que en alguna medida surtieron su efecto sobre todo en las clases medias que casi siempre tienen una pobre visión del Estado y la sociedad, subraye el texto con un propósito explicativo por ello me pareció importante el argumento para la graficación de los mecanismos ideológicos y la teoría de la justificación por ello en el párrafo " Levanto una reacción dirigida por las fuerzas Izquierdistas entre mezcladas en algunos grupos sindicales y políticos " ya se percibe el factor del estereotipo, lo que permite la exclusión de la propia responsabilidad, es pues un mecanismo de justificación mediante el cual los golpistas se presentan a si mismos como impulsados a la violencia y la represión por ello añaden a continuación: "...que obligaron incluso al comandante..." así el sentimiento de culpabilidad ya no existe precisamente por que se justifica la conducta desviada y así se neutraliza este tipo de sentimientos, el mecanismo de límite o limitación ha sido superado permitiendo la aparición de un umbral, este mecanismo ya no existe

⁵³ MINISTERIO DEL INTERIOR MIGRACION Y JUSTICIA: BOLIVIA, Elecciones, Fraude y Democracia, La Paz, Bolivia; Edt. Grafía Offset : 1980

o bien a sido neutralizado por esto que conoceremos como condición operante.

En este interesante aporte a la justificación ideológica del golpe, Salamanca Trujillo escribe: "El pueblo de Bolivia y sobre todo sus Fuerzas Armadas que bien lo conocen ya que son su entraña misma creó en la democracia. Quiere que su gobierno sea del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, pero no puede admitir que por razones semánticas y por caprichos ajenos se pretenda entronizar a grupos con ideales y teorías extrañas a la realidad nacional.

...Las Fuerzas Armadas no quieren que la constitución sea un papel inservible. No permitirán que las elecciones devengan en combates, y lucharán para que la vida en Bolivia no sea un tormento.

Se ha iniciado un nuevo cielo en la política boliviana. Nuestro pueblo, liderizado por sus Fuerzas Armadas comienza a vivir su nacionalismo democrático. No permitiremos que nadie nos detenga."⁵⁴ este texto confirma mi tesis sobre la política de disuasión como una estrategia del militarismo golpista destinada a minimizar la moral del enemigo mediante el uso de la amenaza y el uso de técnicas de neutralización por las que descalifican a quienes puedan oponerse, reprochar o reprobar este sistema de gobierno.

Como podemos ver la política en este sentido se convierte en fuente de tensiones por un mal funcionamiento de la comunicación y la distorsión informativa plagada de estereotipos y amenazas,

⁵⁴ *IBIDEM* pag. 24

estás tensiones conducirán probablemente a una orientación

imprecisa de la realidad, llevando a un peligroso marco de pérdida de la realidad social, por ello coincidió con la propuesta de Newcomb que dice: "Los miembros de un grupo definen su relación con un grupo que perciben como enemigo no por que sienten hostilidad al estar en contacto con el, sino por que el contacto con este grupo, es ante todo un contacto con los prejuicios de ese grupo, con prejuicios que - como en el caso de la segregación racial- suelen estar institucionalmente anclados..."⁵⁵ En este sentido la enemistad, que se guarda y se recibe de otras fuentes se la dirige contra el enemigo y por más que se haga por mostrar al enemigo menos peligroso provocará una reacción más fuerte, puesto que esta fijación hostil busca hacer de su enemigo un chivo expiatorio.

El estado es conducido de acuerdo con la racionalidad del grupo que detenta el poder político y esta racionalidad es internalizada a través de la propaganda, el estereotipo, la calumnia, el chantaje moral, el rumor, en forma de convencimiento a toda la sociedad, en un marco de distribución de ciertos roles estatutarios, es decir, se aplican como criterios de verdad direccionando la posibilidad de quienes estarían socialmente autorizados para hablar y ser creíblemente escuchados con una determinante temporal, espacial y temática que circunscribe su alcance.

En función a la anterior premisa este discurso ideológico será recepcionando en un margen de protección que le asegurará una recepción autísticamente determinada en función a un mandato de exclusividad que le autoriza a ser el único o los únicos que pueden

⁵⁵ NEWCOMB T. ; en cita de Dieter Senghaas; Armamento y militarismo ; Ob. Cit.

hacer afirmaciones válidas⁵⁶ otravés aparece la exclusión discursiva por el criterio de verdad, por ello quienes ejercen el poder político deben y a menudo lo logran, imponer sus características ideológicas **"En condiciones normales ya de por sí propagan las clases dominantes, las élites de poder y los grupos rectores ideológicas, que racionalizan su situación privilegiada y legitiman posiciones de poder"**⁵⁷

El golpe de Estado, militarista de 1980 corresponde a un período de crisis particularmente intensa de dominación política hegemónica de la clase dominante, por ello el burocratismo militar y el civilismo golpista, desplaza del aparato de Estado a un régimen que sólo conciliaba debilmente la situación. La efervescencia popular, amenazaba con desbordarse y crear problemas a la ya de por sí, débil estructura gubernamental, el armazón de este gobierno (nos referimos al de Lidia Gueiler) no le permitía tener una coherencia propia y actuaba en forma totalmente forzada, condicionada a las circunstancias, con el espectro del militarismo destrozando con su trauma las posibilidades de serinidad y gobernabilidad.

El objetivo de todo movimiento político es que se de satisfacción a sus intereses sean los que sean, así los efectos de la estructura se manifiestan a través de los intereses objetivos específicos, en este sentido debemos comprender que lo mental no es otra cosa que lo material transpuesto y traducido en el cerebro del hombre, pero interpretado eso sí de acuerdo con su matriz ideológica⁵⁸.

⁵⁶ THERBORN Ob. Cit. paj. 68

⁵⁷ SENGHAAS, Ob. Cit. paj. 18

⁵⁸ Ver matriz de una formación dada.

El predominio de la ideología dominante se manifiesta por el hecho de que las clases dominadas viven sus condiciones de existencia, en las formas delimitadas por el discurso político dominante, lo que significa que viven con frecuencia sus rebeliones contra el sistema de predominio, dentro del marco referencial de la legitimidad dominante, por ello también puede parecer que un régimen no reconocido por el imperialismo se difunda como un régimen revolucionario o anti-imperialista, esto quisieron mostrar los golpistas con varias bravuconadas de perro faldero a su amo. Cuando se estrellaron con el embajador norteamericano y con la propuesta de alimentarse de solo charque y chuño.

3:6 MILITARISMO Y POLÍTICA DE DISUACIÓN

Las relaciones sociales, son relaciones que en su carácter político se fundamentan en formas racionales, en ideologías, que con su posicionamiento encarnan al carácter de la dominación, es decir, tienen la forma de una imposición de bases formales, dependiendo ello de la capacidad que puedan ejercer a su tiempo los mecanismos ideológicos empleados con este propósito.

Los mecanismos ideológicos cuando producen un posicionamiento efectivo, llegan a inspirar posiciones fanáticas en los sujetos en quienes se da este posicionamiento, por ello el militarismo como ideología cuando entra en posesión de los sectores golpistas, (militares, burócratas estatales, clases dominantes, algunos sectores de las clases medias y populares) se convierte en fanatismo violento que busca el enfrentamiento armado con los sectores populares que subierten su dominación o, por lo menos amenazan con hacerlo, allí, cuando las contradicciones en la lucha de clases han rebasado los límites de

lo que definimos como nivel de ruptura, se produce la aparición de estrategia de la violencia reaccionaria y las clases dominantes junto a los sectores golpistas, tocan las puertas de los cuarteles, con la venia de la embajada norteamericana, invitando a los militares a un convite de violencia y asalto de la estructura estatal con el propósito de una recuperación hegemonía y de una reestructuración del bloque en el poder.

Los elementos de la matriz ideológica deben ser recompuestos, debe darse una reconstrucción de los mecanismos ideológicos de sometimiento que tiene el Estado, esta reconstrucción, no debe hacernos pensar que los aparatos ideológicos necesariamente son también reconstruidos, estos en muchos de los casos son reforzados por los aparatos represivos que adquieren también una función ideológica, en este sentido se percibe con claridad la recomposición hegemónica que se traduce en un reposicionamiento, se da como ya lo vivimos con manifestación de violencia, violencia represiva que está destinada precisamente a conseguir el reposicionamiento del perfil ideológico que hegemoniza, por así decirlo, la trilogía base del militarismo. Aquí los intereses particulares de las clases que parcelan la escena política que fueron en su momento desestabilizadoras producto a su vez de lo que conocemos como efecto de aislamiento⁵⁹ conmueven la matriz ideológica del modelo en cuestión. Cuando se infiltra el efecto de aislamiento en el bloque de poder como un efecto de retroalimentación de los aparatos ideológicos se producen imposibilidades en la lógica de la dominación burguesa, cuando estas se presentan hablamos de crisis de hegemonía, estas crisis también se dan como producto de la aparición de nuevos sectores o clases que tienen pretensiones políticas, estas nuevas

⁵⁹ Ver NICOS POUTLANZAS ; *Ob. Cit.*

clases o fracciones de clase que aparecen como producto de una nueva lógica de acumulación del capital, afectan la estructura del bloque de poder, en el caso específico boliviano estas clases o fracciones estaban compuestas por los productores y comercializadores de la cocaína.

La base de esta ideología política que denominaremos como MILITARISMO, y por ende su potencialidad y eficiencia, están en la preparación intensa para la aplicación de la violencia. Esta dinámica debe ser aplicada en un tiempo de supuesta armonía social, se debe promover la combulsión social. Allí aparecen en la escena de este juego violento aglomeramientos sociales dedicados a la hostilidad o especializados en ella así, en este espacio se inscriben los mercenarios extranjeros y nacionales, los expertos en torturas y terrorismo, los tirabombas y asesinos, los paramilitares, los escribidorsuelos dispuestos a echar excrementos a la democracia, los ideólogos del golpismo, saltimbanquin de todas clases y el lumpen que se da a la tenebrosa tarea sucia, allí juegan también su papel de importancia los servicios de inteligencia del Estado, de los militares y otros adjuntos⁶⁰. Toda esta constelación de elementos dedicados a la implantación de una hostilidad abierta poniendo en función la estrategia de la violencia y el terror, buscando el golpe de estado como salida a la crisis generada por ellos mismos.

"Una política de disuasión digna de crédito solo es practicable dentro del marco de un espectro de violencia bastante amplio, o sea, sobre la base de los aparatos de fuerza graduados y diferenciarlos según su intensidad. La historia de la política de disuasión va acompañada siempre de la

⁶⁰ Es el caso del departamento Segundo de inteligencia del Ejército, El CIE, etc.

advertencia de que haya en la doctrina de la disuación y en sus aparatos lagmas terribles que de seguir existiendo podría aprovechar el enemigo potencial cuando quisiera. Está doctrina de terriltes lagmas futuras se basa en atribuir al adversario los peores desiguos posibles y al mismo tiempo la mayor capacidad para la creación de nuevas estrategias y tecnologías militares. Para la política de disuación, tal y como se ha desarrollado en estos años, no son casualidades las enormes diferencias que hay entre las posibilidades de conflicto político y las de conflicto hélico⁶¹ La reacción de las fuerzas de represión serán idénticas, el terror y la violencia determinan en estas instancias la suerte política de la sociedad y el país.

Una característica de fundamental importancia en la política de disuación, y que se encuentra como regularidad en sus manifestaciones ,es el paradigma, de que con la lucha anticomunista, se impide la aplicación de violencia y dictadura totalitaria y se afirma que para ello es necesario el perfeccionamiento de los medios de represión y la institucionalización de la violencia anticomunista, como profilaxis urgente en el estado.

En este tipo de política se mantiene continuamente una situación expectante respecto, de que se de el acceso real al comunismo y con ello la ruina total de la sociedad encontrando en cada hecho de las masas o de los partidos populares o de izquierda, un elemento justificatorio para la arremetida criminal de la dictadura. Como podemos ver en el marco de este tipo de política, el temor y el odio al comunismo ensombrece toda la vida social, porque la permanente difusión de propaganda política y la

⁶¹ SENGHAAS DIETER ;

Armamento y militarismo Ed siglo XXI
México 1974

teoría de las anticipaciones están destinadas a producir consecuencias desestructuradoras, organizacionales y psíquicas necesarias para la aceptación militante de la política proimperialista, y al mismo tiempo, crear las condiciones para su propia desestructuración.

Comprobamos por todas las premisas anteriores que la política de disuación para efectivarse, debe encontrar un enemigo, su dependencia de este factor es determinante, pues de este factor y de la propaganda que de ello se haga, depende su irresistibilidad y consenso hegemónico. A este contrario (el enemigo) se lo muestra siempre como potencialmente peligroso y con un alto grado de inadaptación, rencor y agresividad. Esa es la función ideológica de la política de disuación, crear el espectro de un agresor y fijarlo como un estereotipo valiéndose de los recursos más inverosímiles, un ejemplo de ello nos lo dan los cristianos defensores de la tradición, la familia y la propiedad (T. F. P.) que nos dice lo siguiente; **"La mentalidad católica de los pueblos y en particular del boliviano, no se reducía a un simple y virtuoso rechazo del comunismo cuando este se presentaba con su nombre y sin esconder sus perversos fines, sino que esto era simplemente reflejo del amor a las instituciones y costumbres de la civilización Cristiana... Ese amor a la civilización cristiana se expresaba en el orden práctico por una profunda convicción de que las instituciones y costumbres básicas de nuestra sociedad nacidas en la Civilización Cristiana, eran en su esencia tanto en lo moral e intelectual, como en lo político social conforme al orden querido por Dios y por lo tanto, deseables. Y que en los casos en que se hubiese abusado de ellas, se debía tratar, no extinguirlas, sino de corregir sus anomalías y eliminar sus abusos, para de este modo permitir un mayor y más perfecto desenvolvimiento de estas**

instituciones. Así, esa convicción hacía y hace que nuestro pueblo ame sinceramente las instituciones sagradas de la familia monogámica e indisoluble, de la propiedad privada, con su tan importante función social, de la libre iniciativa, etc..

Amor este que desarrollo en nuestro pueblo un profundo sentido común por lo cual mira, como normal síntoma de pujanza y de desarrollo del país, la existencia de una justa, proporcionada y armónica desigualdad de clases, de posiciones y de fortunas. Era indudable que esa mentalidad chocaría profundamente con las reformas preconizadas por el comunismo en su afán de destruir todas las instituciones y costumbres cristianas y por lo tanto las rechazaría casi instintivamente. De ahí que ninguna de las llamadas reformas de estructura, socialista, y confiscatorias tuvieron apoyo decidido en las clases populares, pese a ser presentadas como redentoras de su situación. Y más aún, siempre que fueron presentadas como plataforma exclusiva del marxismo, recibieron un rechazo categórico... Sin embargo, esto no engañó a nuestro pueblo el cual, por un amor a los principios que el comunismo quería destruir, percibió siempre los desiguos perversos de los comunistas y cripto-comunistas, quienes predicando contra las injusticias, de hecho querían la subversión del orden. No era que nuestro pueblo amará o aceptará la injusticia, sino que no quería que so pretexto de justicia se construyera la situación más injusta que ha habido sobre la faz de la tierra; el comunismo.⁶² en esta forma la propaganda afecta el sentimiento íntimo del sujeto interpelando, la

⁶² La TPP proclama la verdad (La iglesia del silencio en Chile; Ed. Cristianidad Jon Bolivianos Pro-Civilización Cristiana La Paz - Bolivia pag. 15

predica anticomunista se vuelve también a la acusación contra la iglesia en términos subliminales como: "...Habiendo quedado ya clara la labor pro-comunista de amplios sectores del clero y de altos prelados en la época previa al gobierno del General Banzer, ¿Cual será la actitud que mostraran frente al nuevo gobierno anticomunista? ... y principalmente ¿ Cúal será su actitud que mostrarán frente al comunismo que tan fanáticamente amenazo a la iglesia y la sociedad civil, actuando desde dentro de sus mismas estructuras?...¿ Cual será el alimento espiritual que se dará al pueblo fiel en está hora y cuáles serán las advertencias que se le dará y contra que peligro se suscitará la vigilancia?...⁶³ en está forma descarada y claramente propulsora y justificadora de la violencia, se realizo la propaganda progolpista, está es otra de las tendencias de la disuación hostil, la de encontrar más posibilidades de conflicto en los actos y declaraciones más inverosímiles y eventuales, reaccionando con extremo celo y violencia a lo que consideran indicio de comunismo, planteando la estrategia de la violencia el uso de la represión en contra de los sectores populares y progresistas.

⁶³ *IBIDEM* pag. 23 y 55

4 LAS REDES IDEOLOGICAS DEL PODER POLITICO

Las escanciones históricas se producen dentro de un movimiento interno de la sociedad que puede ser reacción a variables de origen externa o simplemente una reacción de sus polaridades en el enfrentamiento esencial de la contradicción de una estructura dada. Para entender el desarrollo de los procesos sociales debemos diseñar su concepto que lo reproduzca en su integridad, es decir limitar el significado a un conjunto de acciones determinadas dirigidas a alcanzar un objetivo, es la dificultad que esto implica lo que hace que el análisis social se vuelva tan conflictivo y difícil en su elaboración puesto que se tiene que encontrar los parámetros pertinentes a cada situación y a cada período.

"La mercancía es ante todo un objeto exterior, una cosa que por sus propiedades satisface necesidades humanas de cualquier clase. Que tales necesidades tengan por origen el estómago o la fantasía, ello en nada modifica las cosas. "El deseo implica la necesidad"⁶⁴ en la ideología, la relación real se halla inmersa inevitablemente en la relación imaginaria; relación que nos expresa una voluntad, incluso una esperanza o una nostalgia, un deseo que describe una realidad, la manifestación de importancia en este sentido es la función que tiene como parte de la superestructura, vale decir como el elemento aglutinador que confiere sentido a la articulación de los distintos niveles de la estructura social, es un nivel más de la organización estructural, por ello la Ideología entendida como el nivel ideológico es parte de

⁶⁴ MARX CARLOS; *EL CAPITAL* ; tomo I cap.4 Ed. Cartago; Buenos Aires; Argentina; 1973

la totalidad social, por lo tanto no podemos confundir su naturaleza o función con la que tiene la teoría o la ciencia, tampoco con la filosofía, está, la ideología, es un momento constitutorio de la totalidad social, y como tal cumple una función definida en la diacronía de su funcionamiento, por esto podemos sostener que las sociedades no pueden funcionar si este nivel sin está característica de la totalidad social, sin estos sistemas de representaciones que son las ideologías. En el anterior sentido diremos que las sociedades se desarrollan en función a un microclima específico y pertinente, este microclima es la Ideología, según está propuesta es pues el conjunto de elementos que hacen a la atmósfera necesaria para que exista determinando ente social, es indispensable para su vida histórica.

Si vamos a analizar una ideología, el paso más importante en el deciframiento de una estructura ideológica, será el de detectar tras el deslumbrante resplandor de su presencia el elemento que lo sostiene unido "el elemento que representa dentro del campo del significante se persive como punto de suma saturación, de significirado, como el punto que da significado a todos los demás y totaliza así el campo del significado ideológico".⁶⁵ No es el objeto real el que garantiza, como punto de referencia de la unidad y la identidad de una determinada experiencia ideológica, al contrario es la referencia a un significante puro la que confiere unidad e identidad a nuestra experiencia de la realidad histórica. La realidad histórica está, por su puesto, siempre simbolizada; el modo en que la vivimos está siempre mediado por diferentes modos de simbolización, debemos aclarar para entender el presente trabajo que el campo ideológico se apoya en algún significante sin el significado puro y sin sentido, así pues el

⁶⁵ ZIZEK SLAVOJ : Ob. Cit.

nacionalismo, es un significante sin sentido, sin un significante puro, es un significante que designa y a la vez constituye la identidad de un objeto determinado más allá de sus propiedades descriptivas.

¿Cuales son pues las relaciones ideológicas que crean la atmósfera necesaria para un modelo de dominación política? ¿que hace que las realidades políticas se admitan a través de su núcleo de sentido? ¿que crea las condiciones y le da caracterización al gobierno. La práctica política tiene una doble orientación ideológica en este sentido; por una parte existe la guía de un deseo que puede ser un programa de acción adoptado para apoyar algún propósito o para manejar algunos problemas en particular⁶⁶ este es el núcleo que llamaremos sintomático, la base material, es en este entendido que diremos que en el terreno de la política, todo conduce y tiene existencia para lograr un objetivo, todo tiene un fin, toda acción o práctica de los hombres está destinada a lograr un propósito específico, esté propósito es la significación del ideal, su síntoma⁶⁷ para emplear un concepto de Lacan, este se reduce al interés individual al interés personal que no es otro que el económico, este núcleo de sentido orienta la lucha de los sujetos políticos.

Si bien lo anterior tiene sentido en función de la orientación de la clase dominante y hace de su comportamiento una práctica cínica en la política, la segunda orientación que tiene la ideología es la de traslapar, la de disfrazar este objetivo con una tendencia valorativa, con la transferencia que nombra el círculo vicioso de la

⁶⁶ La doble moral ideológica que encubre a un propósito concreto en política.

⁶⁷ LACAN JAQUES : Escritos : Tomo I : Ed. Siglo XXI : México: 1984

creencia, el ideal vacío de sentido material, la fe pura la búsqueda de compromiso por que sí, por el deber, por los altos ideales de la patria, etc. razones aparentes, motivaciones subjetivadas y carentes de objetividad, un símbolo que identifica para las clases dominadas su significación de sentido su discurso. El discurso de la ideología dominante a través del cual las clases dominadas son obligadas a aceptar sus condiciones de vida obligadas a través de un compromiso de sentido en función a su seguridad personal y su estabilidad social. El carácter político del nivel simbólico no es por lo tanto simplemente externo, es a la vez el lugar donde se encuentra nuestras ilusiones y deseos confrontados con los de otros, es el lugar donde se decide de antemano las formas de nuestras simbolizaciones y se decide también el yo ideal que representa a nuestra individualidad, en nuestra propia simbolización, es la traducción al lenguaje figurado de nuestra propia personalidad, por ello sostenemos que el posicionamiento ideológico se dará solo cuando no sentimos oposición ni contradicción entre la ideología, su discurso y nuestra percepción de la realidad como la realidad misma.

El régimen que impulsó la dictadura García Meza, estaba basado en la generalización del terror, mediante el que se debilitaba la seguridad ciudadana, se intimidaba se desacreditaba la democracia y a los sujetos sociales que la defendían, la sobreideologización del nacionalismo terrorista como mecanismo ideológico de dominación, el terrorismo como modelo de dominación, fue la estrategia con que el militarismo pretendía reconstruir la superestructura ideológica de la sociedad, veasé por ejemplo el siguiente párrafo. **"Nosotros vamos a hacer desaparecer a los extremistas, por que no necesitamos de está gente...Valga la oportunidad para decirles a todos los extremistas que, así como luchamos de frente cuando ellos**

estaban en el gobierno, ahora lo seguimos haciendo, por que la junta de comandantes no se dejará intimidar por el extremismo...⁶⁸

O la conocida verborrea intimidatoria de Arce Gomes que decía:

Todo boliviano que denigre este país será declarado traidor a la patria; Quiero dejar bien establecido que "YO" al haber presentado este proyecto de decreto ley, después de haber sido estudiado, analizado, el presidente de la república ya en estos momentos lo tiene en su escritorio para la firma; pero el mayor deseo de que habla es que todos los elementos que han sido aprehendidos por los organismos de inteligencia, que estaban en función de sindicatos, traficantes de la política, activistas, suertores, tiene que dejar el país, como dicen los periódicos hasta dentro de 20 días no habrá un solo detenido en Bolivia, con esta gente, vamos a sacarla del país, los vamos a mandar al exilio a otros los vamos a residenciar para que aprendan a trabajar y a otros a los tontos útiles los vamos a dejar en libertad para que se integren al país. A partir de ese momento todos aquellos elementos que contravengan al decreto ley "tienen que andar con su testamento bajo el brazo, porque vamos a ser taxativos; ¡no va haber perdón!"⁶⁹

El coronel Arce Gomez delinía claramente el espacio de interpelación por el mecanismo del miedo, ese terrorismo verbal, esa política intimidatoria justificaba el subsuelo que era la base real de este gobierno, no era el nacionalismo, ¡NO! era la más descarada y cínica imposición del prebendalismo y la corrupción del Estado, la

⁶⁸ GARCIA MEZA LUIS : Declaración en periódico Presencia del 3-10-80

⁶⁹ ARCE GOMEZ LUIS : Declaración en periódico Presencia del 18-10-80

imposición de sus intereses personales, la búsqueda de su beneficio personal que disfrazaban como de una defensa de la nación. No podemos hablar de conciencia nacional puesto que no existe una percepción de la nacionalidad boliviana, esta carga ideológica solo la encontramos reflejada en un vacío en los símbolos nacionales, el resto racional es la percepción de republiquetas y grupos montoneros que no se llegan a constituir en nación, esta es una contradicción muy importante de la formación social boliviana puesto que la relación Estado-Nación es a todas luces conflictiva y solo se la supera en el ámbito de la dimensión ideológica, así la conciencia de patria solo se puede orientar en función de factores ideologizados y comprometedores de una pertenencia forzosa a una inexistente correspondencia entre estado y nación, concretándose lo nacional en el hecho emotivo sentimental, o en la desmedida proporción de un discurso patrioterico e histérico del nacionalismo que impone la razón de estado a la fuerza, a un continente humano que no acepta dicha imposición.

Para entender la forma y los contenidos específicos de la política, el paradigma o razón política debe ser complementada por la acción y la adecuación a un fin, esta idea es corrientemente la búsqueda de seguridad, la necesidad de orden, por lo tanto la interpelación y los hechos están guiados a generar tendencias valorativas producto de preferencias, en este sentido el sentido de legitimidad tiene su especificidad en la temporalidad política a la que corresponde, en este sentido la ideología o la red de sentido y representaciones que sobredetermina, ejerce una acción sobre los sujetos sociales, en búsqueda de ascendiente, dominio, influjo, fuerza moral.

El estado tiene una delimitación racional, que lo diferencia y particulariza, está es su ideología, Marx encuentra en la producción su fuente económica, su base, y desarrolla teóricamente este nivel como la base de la totalidad social que conocemos como el capitalismo, en esta descripción sistematizada, encontramos también la pertinencia racional del concepto que nos permite reproducir esta forma de relación humana, el objeto de esta relación es la mercancía, y el objetivo la ganancia extraordinaria que denominamos plusvalía, este concepto manifiesta la racionalidad de este sistema, expresa su obstáculo, circunscribe la realidad del capitalismo, refleja un hecho real, es pues en resumen la percepción unitaria de esta articulación totalitaria, es el síntoma del capitalismo.

La plusvalía o la ganancia extraordinaria del propietario de los medios de producción, que sustrae de la parte correspondiente al pago de los trabajadores. Este hecho real percibido en función a la ventaja que se le puede sacar a la igualdad que legitima las relaciones del capitalismo, igualdad ficticia que permite la explotación que es aceptada en muchas ocasiones como justa por los proletarios y esto como producto de la imposición racional de la ideología, manifiesta a través de este concepto que sintetiza las relaciones económicas, este concepto nos permite a la vez entender cómo circunscribe la ideología el espacio del capitalismo.

Por ello y si bien el mercado es un ente real, tiene una determinante ideológica ¿cómo podemos explicar este problema? simplemente diré, este simbolismo ideológico que se da como un plus en la mercancía que es la base de mercado, demuestra ser la central o axial y que representa el interés que tiene el propietario en la mercancía y la producción, este concepto que define el objetivo concreto de la lucha de clases, la explotación de unos

hombres por otros, el trabajo, la reproducción, el Estado, etc. vienen a ser conceptos dirigidos por uno central que disfraza el de plusvalía, este concepto es el de la igualdad de derechos.

Este es el fundamento material de las ideas, que traduce el deseo del sujeto en una simbolización, y que a través de ella se impulsan las conductas humanas, está presencia del deseo transferido a otra dimensión racional articula la matriz ideológica de una formación dada. Matriz en la que se combinan estos elementos, está combinatoria tiene una existencia materializada temporal y espacialmente, aunque aparentemente esta distribución sea ideal, se desarrolla en este tiempo y este espacio combinados en una forma definida y una particularización que la identifica en su propio ser. Esta combinación está delimitada, para circunscribirla conceptualmente utilizaremos el concepto de Althusser⁷⁰ de sobredeterminación , diremos en consecuencia que está sobredeterminada racionalmente por elementos que definimos como síntomas, que juegan el papel de límites o si se quiere obstáculos racionales a su evolución, y que al mismo tiempo le dan la referencia de su presencia. El núcleo que oculta su significado es el microcosmos de la estructura social, su sobredeterminación simbólica. Esto no le permite transformarse, se convierte en una oposición al cambio, es la reacción de las dimensiones de lo real de la matriz ideológica, que a la vez es la razón articuladora, su forma primordial, le hace ser lo que es, y le marca los límites del comportamiento.

⁷⁰ ALTHUSSER LOUIS : *Contradicción y Sobredeterminación* Ob. Cit.

4:1 CONCIENCIA DE CLASE Y DOBLE MORAL

En estas circunstancias el desprecio por el otro es un modo constitutivo de relacionarse, la búsqueda constante del enemigo es la forma de manifestación de su sentimiento de culpa, su núcleo oculta el significado, por ello para ellos el comunista es portador de todos los males, él es el causante de la violencia que las instituciones represivas ejercen en su contra, se busca su aislamiento político, se busca escarmentar a los que pretendan seguir su ejemplo, se pretende impedir el pensar en el cambio, se reprime el deseo del otro, la toma de la COB y la masacre de la Harrington fueron la muestra de este deseo de acabar con el otro, la masacre de las minas es la muestra más clara de su desprecio por el otro, también la imposición del toque de queda y la ley marcial, nos muestran su deseo de violencia su temor por la reacción del otro, el cinismo en su actuar político debido a la discrecionalidad manifiesta también su incapacidad ideológica de hegemonizar la escena política, por ello se da la negación de la víctima y además una condición operante, puesto que la conducta hostil se refuerza cuando tiene gratificación (los bonos de lealtad y los cargos de relativa importancia) y se evita el castigo la invulnerabilidad de los militares que los hacía Intocables junto con las clases dominantes.

Si García Meza se hubiera imaginado que un día estaría preso por el golpe de Estado tal vez este proceso hubiera tenido una forma diferente, pero él pensó en todo momento y no sin mucho fundamento que no sería juzgado por sus actos, que era intocable y en parte esto afirmó en sus justificaciones ideológicas, la discrecionalidad es otro elemento de esta matriz, por ello el proceso de comprobación de la realidad les hace percibir su ideal

del yo como su propia personalidad y la adoptan sin objeciones.

El discurso del militarismo es una mistificación de lo nacional, un patriotismo histórico, un nacionalismo vacío de contenido nacional que solo manifiesta su forma, que sirve para tapar la dependencia, es lo inverso a la soberanía, a este concepto también lo dejan vacío de contenido, de su contenido, que no es otro que el de "dignidad" este es el concepto articulador de lo nacional y de la soberanía, dignidad que se pierde en la adopción de un yo ideal, que reemplaza a la verdad del yo, solo en la percepción de las propias cualidades y limitaciones está la percepción del yo real y del concepto de dignidad como reconocimiento y aceptación de sí mismo y valoración de uno en función de la comprensión del otro.

El fetichismo de la igualdad humana es el disfraz del mercado, que hace aparecer el fetichismo político de la igualdad de los sujetos en la democracia, de allí la irresistibilidad del Estado. La igualdad es solo un mecanismo ideológico que promueve la participación, es un significante, es ideal, refleja el deseo del otro, así interpela a las masas, los políticos lo emplean en sus propuestas y discursos, es pues un discurso que mueve las masas entorno a él. Así el concepto libertad se convierte en el estatuto verificable de poder de su propio poder ideológico.

El militarismo resulta pues ser "La Ideología" para la clase dominante boliviana, puesto que en su implantación como estructura de poder, es decir, (el golpismo promovido por el militarismo) el golpe de Estado como modelo de dominación política, le permite a estas clases hacer uso indiscriminado, discrecional e irrestricto de poder político militarizado, es la oportunidad para que algunos aventureros con un poco de suerte y el suficiente cinismo, tengan en esta práctica política una

oportunidad de enriquecimiento fácil por lo que vale la pena arriesgar, es pues una buena oportunidad, Por eso P. Ramos sostiene que **"La clase dominante boliviana es trágicamente inmediatista debido a su característica de formación y su naturaleza advencelisa, en este sentido siempre está en función de los intereses de Hoy".**⁷¹ y se motiva en su mesquinidad por coger su pedazo de torta hoy, por eso es trágicamente individualista y tendiente a conductas desviadas en el logro de sus ambiciones. Así el militarismo se presenta como una oportunidad diferencial, un camino fácil de ascenso social y enriquecimiento, por ello en la práctica política militarista ciertas formas de actividad delictiva (tráfico de influencias, corrupción, prebenda, apropiación ilícita de tierras, contrabando, saqueo de recursos naturales, asalto de las arcas del estado, etc.) son un requisito indispensable para el desempeño de sus roles, como los sostiene Pablo Ramos **"... un régimen de este tipo utiliza los mecanismos de la corrupción como uno de los pilares centrales de la estructura de poder y como una de las condiciones para su permanencia y reproducción"**⁷²

Por estas consideraciones, la imagen que tienen del militarismo los militaristas especialmente los militares, es la de que las FF.AA. por esta vía se han convertido en una fábrica de presidentes y de nuevos ricos. Su posición funcional dentro del aparato de estado o la estructura estatal, como el icono estatal que goza de la legalidad del uso indiscriminado de violencia y obviamente de poder, le confiere a la vez el requisito para ser el límite del Estado Prebendal, esta es la clave de su ideología está es también la marca que caracteriza la red ideológica del poder

⁷¹ RAMOS PABLO : Ob. Cit.

⁷² Ibidem.

político del militarismo, "Es así que a su tradicional función de gendarme y guardia pretoriana" al servicio del orden establecido, las FF.AA. de Bolivia, le añadieron la nueva función de partido Político de la burguesía para el ejercicio del poder político" ⁷³.

Sostengo la siguiente propuesta: El militarismo se convierte en la teoría de la oportunidad diferencial, puesto que el poder político se transforma para los militaristas en un considerable aumento de sus sueldos tanto del que reciben de la institución Armada como de los llamados bonos de lealtad y también por el sueldo y las otras prebendas que reciben por los cargos políticos que desempeñan y ocupan dentro de la administración estatal, encuentran también aparte de todo facilidades financieras prestamos bancarios y de otras fuentes y de ninguna restricción aduanera lo que les permitió sumarse al negocio del contrabando del cual se ocupan corrientemente sus familiares más cercanos, todos estos ingresos significan un enriquecimiento acelerado que responde a sus afanes cortoplacistas, por ello el golpe de estado resulta muy atractivo para una mentalidad tan poco fértil para la producción y tan llamada al oportunismo, por ello las FF. AA. más propiamente los militaristas y las cúpulas burocráticas del sector, son en este período el factor más desequilibrante del modelo democrático, son un autentico factor de inestabilidad política.

⁷³ I.E.P.A.L.A. : *Narcotráfico y Política : Militarismo y Mafia en Bolivia* : Ed. IEPALA. : Madrid , España: 1982

4:2.- MILITARISMO Y AUTISMO IDEOLOGICO

El militarismo es un fenómeno de enemistad autística, por que está basado o fundado en lo que conocemos como identificación diferencial, en la que los sujetos adoptan por la imitación motivada y voluntaria de los modelos de las clases dominantes, un diferente modelo de conducta, se intenta alcanzar estos niveles por el camino mas corto, por los medios ilícitos, se recurre en consecuencia a mecanismos diferenciales que no son otros que los de la violencia y de asalto de las arcas del Estado y toda la posibilidad de enriquecimiento fácil que esto significa, su manifestación mas clara es la política de disuación que contribuye gradualmente al desarrollo de la enemistad autística, así la matriz Ideológica al sostenerse en un discurso eufemista se convierte en una estructura autística.

Es el temor a la perdida de sus beneficios personales que gozaban durante los gobiernos militares y la posibilidad de un ajuste de cuentas, lo que incita en primer lugar a los militaristas a retomar el poder, no otra cosa significativa la presencia de la UDP en el poder y el juicio seguido por el líder del PS-1 a Banzer. Sumando a esto la ambición insatisfecha de muchos militares que querían gozar del poder personalmente, puesto que fueron delegados anteriormente, también cuenta la asociación diferencial; la conducta y mecanismos represivos y violentos, típicamente reaccionarios, la aprehenden los golpistas en interacción con otras personas e instituciones mediante procesos de intercambio y comunicación; en esto juegan un papel de importancia la CIA. y el departamento de Estado Norteamericano, los narcocratas, las sectas religiosas como la secta Moon y los Hare Crisnas, los paramilitares y otras asociaciones delictivas como el sindicato de

los generales que reunía a los golpistas del cono sur en una asociación patrocinada por la CIA. de allí nació el apoyo decidido de los militaristas argentinos.

"La ideología Designa Una Totalidad que Borra las Huellas de su Propia Imposibilidad" la profecía se hace realidad por que se comunica a las personas que afecta, y por que ellas tratan de eludirla. El gobierno de García Meza fue la forma en la que el Estado del 52 vivió la experiencia de su inexistencia, de su presencia en vacío, por ello las amenazas de golpe fueron tomadas tan a la ligera. La defensa debe necesariamente llevar adjuntas políticas de acción que permitan sancionar a conductas y hechos hostiles. "Las amenazas y los castigos pueden no ser tremendas pero deben ser cumplidas por ello no sancionar a Banzer y sus seguidores y dejar impune a Natusch fue el referente nefasto de la democracia, la simple amenaza o el amague de sanción es una trampa en el proceso político de alta tensión como los procesos golpistas. No olvidemos que gobernar en ultima instancia es controlar o regular el comportamiento de los sujetos sociales. Este comportamiento es resultado de una distinta gama de intereses particulares que conflictúan la escena política y la llenan de controversia que no se puede arreglar simplemente recurriendo a argumentos de corte racional. Por ello la ideología debe ser lo suficientemente desarrollada para poder borrar las huellas de sus imposibilidades, la Ideología en última instancia debe ser una motivación para la acción política, una motivación digámoslo de una vez para el gobierno y el manejo del poder.

El concepto de ideología está por lo tanto, necesariamente ligado a un conjunto de valores fundamentales de la persona, a sus necesidades y aspiraciones, en consecuencia, está relacionado a la forma como la sociedad se organiza políticamente en función de

responder o negar la satisfacción de estos valores y estas necesidades fundamentales.

Es muy importante el nivel de percepción que de ello se tenga y es importante también la particular forma de percibir esta concepción en relación a las necesidades particulares de cada fracción, estamento o clase; en este sentido, debemos admitir que si las representaciones de los hombres ligan con las constelaciones de intereses que a su vez están moldeadas por las condiciones objetivas de su existencia, se producirá una marcada confrontación y se producirán procesos reales de intercambios hostiles, en la defensa de los fueros, entendidos como defensa de los derechos o justas necesidades, deviniendo de ellos la confrontación con quienes pretenden afectar estas condiciones consideradas como justas, buenas o peor aún inalterables. De aquí podemos colegir que los elementos componentes de una acción violenta están en directa relación con una ideología negadora de la justicia social, por lo que afirmo que; que justicia social y violencia se relacionan en un sentido proporcionalmente inverso, puesto que a menor justicia social existe mayor violencia, por lo tanto la sociedad si está organizada en función de una ideología que promueva el favorecer a unos pocos y negar a la mayoría sus derechos fundamentales, negando los principios de justicia social y derechos fundamentales, esta será una sociedad violenta y la represión y el terrorismo de estado serán los rectores maestros de una política de corrupción y prebenda.

"García Meza recorría las diferentes guarniciones militares siempre acompañado por un séquito de hombres de confianza y amigos que hacían uso de viáticos extraídos de los fondos fiscales, los gastos del hotel eran pagados por el cajero del palacio de gobierno. En una ocasión, cuando se jugaba un partido de fútbol por la Copa Libertadores de América en Cochabamba, llegué al

palco oficial del estadio Félix Capriles donde se encontraba García Meza y su séquito, uno de ellos, comandante de una unidad de La Paz a tiempo de saludarme en completo estado de ebriedad me dijo; "Me dirás porque estoy borracho, yo te contesto por-que estoy feliz de pertenecer a este gobierno que nos permite a los milicos hacer lo que nos da la gana"⁷⁴

Los medios de control político modernos adquieren grados de sofisticación extremadamente crueles y a cual más inhumanos, desde las formas de dominación más sutiles e indirectas como la ideología terrorista difundida a través de los medios de difusión masiva y las formas de imposición del monopolio informativo, hasta las formas mas crudas de la tortura y el asesinato a sangre fría, métodos de la guerra sucia, las desapariciones y eliminaciones selectivas, la guerra psicológica, la pobreza, el desprecio por el otro, el hambre, etc.. En este sentido el control político en nuestro continente y particularmente en nuestro país durante los gobiernos represivos tiene de estos elementos una fuerte dosis, que fue incrementada con el despliegue de juegos de guerra durante el golpe de García Meza, fue puesta en práctica una guerra contra los sectores populares, una guerra que convirtió en zona militar a todo el territorio de la nación , dando carta blanca a las bandas de paramilitares y militares duros que gustaban de jugar a la puntería con la desprotegida población, se intimidaba también en función de guerra psicológica con disparos al aire para tensionar más aún a la población, por ello sostenemos que el militarismo Garcia Mecista confundió intencionalmente su objetivo bélico declarándole la guerra a su propio país, así el golpe fue una toma militar, por la vía

⁷⁴ LANZA LOBO CECILIA : Mayo y Después : La Rebelion del Tcnl. Emilio Lanza contra Garcia Meza. Los Ultimos días de la dictadura : Ed. : Grafica Latina: La Paz - Bolivia : 1995

de la guerra, del país, convirtiéndolo en zona de guerra.

Así la ideología militarista es una realidad social cuya existencia implica el no conocimiento de sus participantes, es decir los sujetos sobre los que actúa, en lo que se refiere a su esencia y limita el significado a un conjunto de acciones predeterminadas, dirigidas a alcanzar un único objetivo, el poder. La impunidad de los militaristas, tras el golpe de Natusch, fue un importante referente de la incapacidad de los partidos y del movimiento popular, la muestra de su debilidad el nombramiento de Garcia Meza como comandante General del Ejército, a la fuerza y contra todas las normas de ascenso de la institución militar, nadie podía ser comandante dos veces, fue el paso crucial y marcó el proceso de irreversibilidad al que habían llegado las cosas, este hecho marcaba con claridad el rumbo que tomarían los acontecimientos a partir de allí.

4:3 LA DOCTRINA DE SEGURIDAD NACIONAL Y GARCIA MEZA

Ya lo dijimos; el poder militarista Boliviano a sido fundamentalmente represivo, la manipulación del poder en función a sus intereses personales a sido su finalidad primordial, este punto es aprovechado por el imperialismo norteamericano para ejercer su dominación, este contubernio de ambiciosos y gringos a creado una máquina de terror y corrupción que carcome las entrañas del estado, se alimenta de doctrinas sumamente elaboradas para generar procesos de guerra interna, y desarrollar instintos criminales es quienes se poseciona, la doctrina de seguridad nacional que es la base de la relación de dominación por la que se crea el perfecto anticomunista que detecta en el pueblo a su enemigo así por ejemplo nos relata el Gral. Lanza "Los

camaradas lamentablemente vivían con el fantasma del "comunismo" y todo aquello que no estaba de acuerdo con la forma de pensar de la mayoría de los militares encerrados en la Doctrina de Seguridad Nacional era comunista. Así, cuando el pueblo se sumó a nuestro movimiento de rebeldía gritando "Lanza, escucha, el pueblo está contigo" con el mismo tono del famoso "El pueblo, unido, jamás será vencido", los militares retrocedieron en su intención de apoyarnos porque este canto evocaba también al comunismo".⁷⁵

Debemos afirmar que lo cierto de la Doctrina de Seguridad Nacional, en su conjunto y en sus formas, estaba destinada a destruir rápida e irremediabilmente nuestra propia y ya de por sí débil seguridad nacional, "...todas estas ideas; seguridad nacional, interés nacional, estrategia nacional, seguridad colectiva, objetivos nacionales, poder nacional, etc., son terriblemente ambiguas. Ellas sirven para recubrir y justificar un culto cínico a la violencia y un desprecio indiscriminado a todo lo que la humanidad ha acumulado de sabiduría política en el curso de las civilizaciones pasadas. Los aprendices de brujo de la Seguridad Nacional norteamericana destruyen a grandes golpes de hacha la herencia de la humanidad, y al cabo de algunos años se encuentra que ellos han montado por todo el mundo una serie de sociedades inhumanas, sistemas políticos monstruosos, de los cuales el Congreso norteamericano se escandalizaba ahora que el mal ya está hecho."⁷⁶ El concepto de Seguridad Nacional debe llamarnos a la reflexión, este concepto ha sido el símbolo de la dominación norteamericana y la demencial

⁷⁵ LANZA LOBO CECILIA : *Ob. Cit.*

⁷⁶ COMBLIN JOSEPH : *El Poder Militar en América Latina:*
Ed. Sigüeme: Tierra Dos Tercios :
1978

represión contra los pueblos sometidos a él, este concepto está destinado a borrar la diferencia entre medios pacíficos y violentos en práctica política de los golpistas, bajo su justificación el empleo de medios violentos se trasladado a la política interna, la guerra que era un fenómeno alejado y general, se individualizado y transportado a las relaciones políticas cotidianas, en este sentido hacían patentes dos consideraciones o propuestas, la primera de Mao, "el poder nace del fusil" y la segunda de Nietzsche "Que la buena causa santifica hasta la guerra? Yo os digo que una buena guerra santifica todas las causas...La guerra y la valentía han hecho más cosas grandes que el amor al prójimo".

En consecuencia en la práctica política de los militaristas en el golpe de Estado que impulso el gobierno de Reconstrucción Nacional, se emplearon los mandatos y directrices de la Doctrina de Seguridad Nacional, sustentada en nociones elementales y tendientes a afirmar la existencia de un "estado de guerra permanente" contra un enemigo íntimo que es identificado en toda persona, grupo, organización política, gremial, estudiantil, profesional, popular, etc. Que se oponga a sus designios e imposiciones.

En este entendido el militarismo Garciamecista rechaza reprime, suprime, toda tendencia democrática o popular, porque la considera contraria "al orden" que proclama, identificando a estas tendencias con el desorden, el caos y la anarquía, que amenaza al sistema que defienden. Este sistema como ya lo sabemos es la muestra de la injusticia, la ilegitimidad, la corrupción, etc. y solo posible sostenerlo por la vía de una dictadura milltar sanguinarla.

El autismo ideológico al que son sometidos por la Doctrina de Seguridad Nacional a la que se suman los estereotipos del medio

social y familiar y las ambiciones de los sujetos, conjuncionan en la función ideológica del militarismo, influyen en la propuesta ideológica, como parte de ella y dan lugar al ocultamiento del objetivo real. En este sentido entenderemos a la ideología como falsa conciencia, está es su función pero la ideología no termina su existencia en este margen, pues ya lo vimos comprende mucho mas, siendo la falsa conciencia una de las maneras de instrumentación de la ideología. Lo más importante para este trabajo - que no agota de ninguna manera el tema de la Ideología, es el de ver y describir la doble función de la ideología que denominamos militarismo y que se difunde por los Aparatos Ideológicos del Estado; esta doble función consiste, por un lado en que funcionan como aglutinante social y por el otro su función es la de un dispersante social que imprime a su discurso el efecto de dispersión ⁷⁷. Todo funciona de acuerdo a la forma en que está proposición ideológica, interpela a los distintos grupos sociales, pues ocurre que cuando el universo ideológico de una clase o fracción está lleno de varias propuestas ideológicas, que se ordenan en función del aglutinante ideológico que denominamos como sintomático, la identificación simbólica crea una red estructurada de significado. En el caso de la Doctrina de Seguridad Nacional y el militarismo este punto nodal es el anticomunismo, por este medio se da lo que ya explicamos más atrás, sobre que la Identificación simbólica disuelve la identificación imaginaria, convirtiéndola en una red simbólica intersubjetiva, así la palabra clave de la estructura del poder militar es "control" y el concepto es el anticomunismo como defensa de lo nacional. Así y siguiendo la propuesta de Sandoval **"El golpe militar del general Garcia Meza contra el gobierno de Guiciler Tejada, encuentra su razón de ser en la línea dura de la seguridad nacional y en su ligazón con**

⁷⁷ Ver : POULANTZAS N. : Poder Politico y Clases Sociales.:Ob. Cit.

los agentes del narcotráfico, antes que en la misión generacional de los militares de la post-guerra chaqueña⁷⁸ nos manifiesta la gran incidencia de la Seguridad Nacional en el espectro ideológico del militarismo boliviano.

En el ejercicio del Gobierno y en la práctica política del golpe de Estado, este hecho que significó la generación de violencia contra amplios sectores de la sociedad boliviana que estaban en contra del sistema y peor aún en contra del mismo golpe como modelo de dominación política, se requería de fuertes procesos de ideologización, puesto que de ello, dependía su legitimidad hegemónica, y así puede darse que de su manejo e implementación correcta o incorrecta, como lo sostiene Therborn **"las ideologías no sólo confirman los sistemas de poder; también pueden ser la causa de su hundimiento y su desviación como si se tratará de bancos de arena"**.⁷⁹ Esto lo podemos ver en el caso del golpe de los coca-dólares, su debilidad ideológica lo defenestró, y fue inútil para su mantención el empleo de tanta violencia.

La práctica política militarista basa su táctica en dos elementos que se relacionan entre sí; la amenaza y la acción física, ambos factores se condicionan y se manipulan con el objeto de conseguir un nivel óptimo de dominación política. Son los factores básicos de esta acción política que cobra su significatividad en la pulverización física de sus adversarios, esta es su forma, esto es lo que pudimos ver en el golpe de 1980, de ello se puede colegir

⁷⁸ SANDOVAL RODRIGUEZ ISAAC :

El Proyecto Político Militar 1971 - 1982 : El Estado de la Seguridad Nacional en Bolivia. Ed. Universitaria Santa Cruz : Bolivia . 1988.

⁷⁹ THERBORN GORAN : *Ob. Cit.*

teóricamente las fases de su imposición y el proceso en sus alcances.

La democracia juega por su lado un papel aglutinador ideológico-político y entorno a esta propuesta se movilizaron las masas, la desorganización coyuntural de las clases dominantes es interpretada como debilidad extrema, incluso como pérdida del poder, aún así en esta crisis de gobernabilidad, los partidos que se reclamaban revolucionarios no pasaron jamás a la ofensiva, se quedaron nuevamente con su respeto religioso ante las puertas del Banco Nacional, que se llamó en esta ocasión democracia y las aspiraciones políticas no pudieron pasar de este objetivo, el supuesto laicismo del poder embelesaba a los revolucionarios y se quedaron prendados de sus encantos, no pudieron romper el esquema trazado por las clases dominantes y permanecieron en los marcos de la escena política, bajo la dominación política del militarismo y jugando a capturar la democracia. Las clases dominantes, en cambio forzaron la situación a su favor e impulsaron el militarismo para controlar la supuesta turbulencia democrática de las masas, trágicamente como sostiene Zavaleta **"los pueblos miran a veces como su libertad a lo que suele no ser si no una disputa de remplazo entre estirpes de sus amos"**⁸⁰ así la democracia solo significó el reacomodo de las clases dominantes en función al control del narcotráfico. El principio de unidad del bloque de poder se impuso esta vez, una vez más, por la vía de sus límites violentos y La Doctrina de Seguridad Nacional.

Como podemos constatar, lo ideológico estuvo presente siempre a lo largo de todo el proceso, por ello, los partidos revolucionarios y el mismo movimiento popular no pudieron

⁸⁰ ZAVALETA MERCADO RÉNE : *Ob. Cit.*

superar sus linderos. Debemos afirmar que la esencia del militarismo como práctica política es fundamentalmente la Doctrina de Seguridad Nacional, y está funciona en la búsqueda de destrucción de cualquier posibilidad de movimiento autónomo de las masas, buscando el refuerzo de la ideología nazi-fascista. Lo que nosotros llamamos opresores no son solamente opresores, si no, que tienen por otra parte, las razones de su propia moral, para hacer tal cosa, especialmente ante la acción de ciertas instituciones cuando aquellas se refieren a sus Intereses de clase específicos.

4:4 LA IRRESISTIBILIDAD DEL MILITARISMO

El militarismo es la ideología del golpe de Estado que impuso el gobierno de Reconstrucción Nacional, este inspiró a los golpistas en la práctica violenta de la que hicieron uso indiscriminado, en función a un núcleo racional que describiremos como su Irresistibilidad, ya que **"una ideología se apodera de nosotros, sólo cuando no sentimos ninguna oposición entre ella y la realidad, cuando la ideología consigue determinar el modo de nuestra experiencia cotidiana de la realidad"**⁸¹. En el anterior sentido, el militarismo es más que un tipo formal de pensamiento, se constituye en un tipo de opinión pública y como tal se halla presente en nuestra sociedad. Como sucede con otras cuestiones la opinión relativa a los golpes de Estado fluctúa constantemente en respuesta a las variadas condiciones psicológicas y ambientales por ello cuando el militarismo ocupa comúnmente una posición secundaria, el principal peligro reside en el hecho de que la opinión militarista puede expandirse bajo el peso de una ansiedad crónica de inseguridad, hasta posesionarse de la mente de casi todo el

⁸¹ ZIZEK SALVOJ : *El Sublime Objeto de La Ideología* : Ed. Siglo XXI : 1992.

pueblo, peligro agravado por una sucesión de crisis y convulsión social que sin llegar a constituir un verdadero conflicto tiendan siempre a acercarse a él con ineludibles índices de inevitabilidad.

La ideología sobredetermina la realidad social, pero es el hacer y no el pensar el que delata el marco de la ideología, ellos saben muy bien lo que hacen y aún así lo hacen, ellos saben que en su actividad, siguen un propósito egoísta y nefasto, pero aún así lo hacen, el militarismo es obscuro en que percibe directamente la forma ideológica como su propio fin. El poder ideológico del militarismo reside precisamente en el rasgo que los criterios democráticos e izquierdistas percibieron como su mayor debilidad; el carácter profundamente vacío y formal de su llamado, en el hecho que exige obediencia y sacrificio a cambio de prebenda (bonos de lealtad y tráfico de influencias) por ello sostiene G. Lora. que: **"Este falso convencimiento fue el que impidió que los burgueses democratizantes y los izquierdistas pro-burgueses, vieran que García Meza, había creado públicamente un aparato golpista alrededor de ambiciones desmedidas y en el que se invirtió mucho dinero(casi toda proveniente del narcotráfico), al punto que no bastaba una simple orden del departamento de Estado para que desapareciera del escenario sin resistencia. Este aparato tenía vida propia, caminaba por sus propios pies a pesar que todas las razones que en contra del golpe esgrimían los políticos burgueses para convencerlos de que no era viable ni conveniente el golpe."**⁸² El éxito o fracaso del golpe de Estado estaba dado en la medida que este lograra dominar el ámbito de la escena política, en este caso podemos decir que se impuso por su negación = aceptación, esta contradicción se descifra en la medida en que comprendemos que su discurso agresivo y amenazante

⁸² LORA GUILLERMO : Ob. Cit.

era rechazado y a la vez se le temía, puesto que los mecanismos de control se habían definitivamente debilitado, allí el miedo y la inseguridad son los mecanismos ideológicos que afectan la moral de las masas, el golpe era inminente no se lo podía ocultar por más tiempo, solo se esperaba el cuando, el resto solo eran discursos que más que asustar al enemigo servían para cobrar coraje.

Así pues la primera victoria fue ideológica, está debilito la disposición de los demócratas tan tendientes a creer en los fantasmas de la especulación estereotipada, la legitimidad del poder militar en su propia institución es cínica por que encarna directamente la forma ideológica que oculta su propio fin, la institución tutelar debe poner orden en el caos y la anarquía reinante por ello como vemos en siguiente relato: **"A medio día se escucharon ya las primeras noticias desde La Paz. Se hizo cargo del gobierno el comandante del ejército, Gral. Luis Garcia Meza Tejada. Hubo gran expectativa y entusiasmo en nuestra unidad. Se acabo el caos, la anarquía y desorden sindicalista, por fin alguien llevo para frenar la avalancha de insultos y actitudes hostiles hacia las fuerzas armadas... Los militares estábamos convencidos de que había llegado la hora de poner verdadero orden en el país a pesar de aquellos elementos del POP. (partido de oposición permanente) que no hacían ni dejaban hacer en todos los tiempos de regímenes de gobierno."**⁸³ así lo refleja el Gral. Emillo Lanza en sus comentarios en el libro que en su defensa publicó su hija, en este comentario podemos persivir como se refleja el convencimiento de esa matriz ideológica del militarismo aún en un militar que se enfrento posteriormente al régimen de Garcia Meza, está creencia en el destino manifiesto de las FF.AA. y ese anticomunismo visceral que tienen estos militares,

⁸³ LANZA LOBO CECILIA : Ob. Cit.

lo cierto es que todos ellos creyeron en las posibilidades del régimen y lo apoyaron concientemente en el momento de su entronización, esto también muestra otro factor, la intocabilidad que tienen los militares en esta época, esa intocabilidad que le da discrecionalidad a sus actos, esa intocabilidad que los hacía invulnerables ante los civiles, esa intocabilidad por la que el juzgarlos y criticarlos era tomado como amenaza y descredito de las FF.AA. y quien lo hiciera era declarado enemigo de todos los miembros de la institución. El poder ideológico del militarismo Garciamecista consistió precisamente en la caracterización de su convocatoria, en el simbolismo frágil y hueco de su discurso lleno de eufemismos, el hecho profundo fue que corrompíó a las Fuerzas Armadas, que exigió su obediencia y sacrificio en función a su simbolismo mítico, patriótero, y con una compensación a los leales.

Toda actividad social está dotada de significado, así toda forma tiene su percepción, su propia percepción, una particular relación entre significante y significado, así toda ideología en tanto significante de la actividad social tiene algún tipo de existencia material y está es el símbolo de su razón, o la forma de su razón misma, la forma condensada de la articulación estructural, es el significado de su articulación, en este sentido, la corrupción se transforma en el núcleo ideológico que va a encadenar los demás elementos ideológicos, convirtiéndose en el punto nodal por el que se organiza el horizonte ideológico, para que lo anterior sea bien entendido diré que en el universo ideológico encontramos multiplicidad de significantes como el Estado, la justicia, la moral, la libertad, etc., estos significantes se acoplan en una cadena de significación con un núcleo rector(significante rector) o punto nodal, este es el punto de articulación que determina el significado de aquellos en torno a la actividad pertinente.

Todo el andamiaje ideológico que confiere sentido a la estructura se sostiene sobre un soporte que le da coherencia y significado a las demás razones que flotan en su ámbito y confiere la relación de sentido a la estructura, lo importante en esta lucha ideológica es poder descubrir cual de estos puntos es el punto nodal que le confiere la base racional y sobredetermina ideológicamente la totalidad que manifiesta la magnitud de su presencia objetivada. En el caso que nos toca fue la corrupción del Estado, su percepción racional como botín de guerra, y la facilidad de enriquecimiento que esto significaba.

Cuando la corrupción y el enriquecimiento fácil por esta vía, penetra por todos los poros de una institución y se posesiona de ella es muy difícil casi imposible que quienes administran las estructuras de poder dirijan sus pasos hacia la tarea de alcanzar o lograr objetivos nacionales. La represión y la práctica terrorista violenta se convierte en la táctica del discurso nacionalista y patrioter, la ideología traslapa operaciones como el contrabando, el narcotráfico, el tráfico de influencias, el saqueo de recursos naturales, etc.. En el terreno de la política, toda práctica existe para lograr un fin determinado ya sea tomar, sostener o retener y perder el poder, así toda la acción y la práctica del homo-politicus está destinada a lograr uno de estos objetivos, lo singular es que este logro, es solo el paso para un objetivo que nuclea ideológicamente el deseo de poder de la fuerza social que se hace de él. La corrupción como la finalidad del poder, esta es la clave del golpismo, esta es la clave del gobierno de reconstrucción nacional, y la violencia su estrategia de irresistibilidad.

Como podemos ver, el carácter externo de la máquina simbólica no es, la estructura ideológica, este simbolismo discursivo es lo simplemente externo, es más bien en el nivel

interno en el que se representa de antemano las imágenes de la forma y se decide el destino de nuestras creencias, todo está motivado por un sentimiento definido como sobredeterminación, esa razón fundante, ese núcleo operacional, esa articulación de sentido le confiere a nuestro actuar la matriz ideológica y a esta, el punto nodal de su estructuración. La identificación simbólica disuelve la identificación real, la disfraz, así la palabra clave de la estructura del poder es control y esta disuelve el objetivo del poder que es la corrupción, así se da un proceso de doble inbricación en la penetración de los imperativos militares a la dominación política, un sostenimiento de las matrices estructurales (vale decir sostenimiento de la dominación social exaservada en su extremo) por un lado y una subordinación de la política a los intereses personales o grupales por el otro.

En el estado del 52 y más precisamente en su sistema ideológico, el militarismo que es un ente doctrinario que implica ciertas hipótesis respecto a los méritos relativos a normas alternativas de conducta, considera que el golpe de estado de 1980 es a la vez la más necesaria y la más noble acción y función de las fuerzas Armadas, así los símbolos militares son impuestos a la sociedad y el discurso exige a todo el pueblo sacrificio en áreas de los más altos valores nacionales. por ejemplo: **"Bolivia requiere de un cambio profundo que modifique las caducas instituciones en función de los grandes objetivos nacionales. Para iniciar la etapa de reconstrucción destinada al reordenamiento político, económico y social del país, las FF.AA. adoptan las siguientes normas fundamentales, que el gobierno de reconstrucción Nacional deberá ejecutar: FINES Y OBJETIVOS;... 1) las tareas que sean necesarias a la concreción de un proyecto nacional de desarrollo y potencionamiento, tomando en cuenta la seguridad interna y externa del país...**

Este proyecto de reconstrucción y desarrollo, está destinada a la proyección histórica de la Nación en función de los grandes objetivos nacionales entre los que se encuentran la preservación de la soberanía e integridad nacional, el retorno al mar, el bienestar social y el desarrollo nacional integral. 2) La necesidad de crear una sociedad justa, en la que los beneficios del desarrollo sean equitativamente distribuidos, incorporando a la vida activa de la nación a los trabajadores del campo...3) restituirá los fundamentos de libre determinación y soberanía nacionales, erradicando la desnaturalización política y la subversión... ⁸⁴

El ejército es el recurso del poder, pero un recurso de poder en última instancia así debería ser, pues es su extremo de contención violenta. El golpe de Estado subvierte esta regularidad, defenestrando al gobierno en ejercicio e imponiendo su modelo, es pues la forma más empleada en el desborde popular democrático, cuando las clases dominadas empiezan a cuestionarle el carácter de su dominación, se da la crisis de hegemonía, es pues la forma primordial del estado colonial que busca el sometimiento, no el acuerdo, pues no lo creen necesario además que como ya vimos les resulta molesto puesto que su especificidad está preñada de corrupción, y así les resulta ineficiente puesto que siempre el pueblo tendrá razones para reclamar. Prefieren el uso indiscriminado de la violencia, el terror y el miedo, como mecanismos eficientes para la dominación política, esta eficiencia tan al estilo de los Chicago-Boys producto de la escuela de Friedman, estos tecnócratas acostumbrados a ver la vida como una cifra es decir, factible de sumas o restas, son los mejores proyectistas de los golpes de Estado y los mejores dictadores en

⁸⁴ TAREAS QUE EJECUTARÁN LAS FUERZAS ARMADAS EN EL MARCO DE LA REVOLUCIÓN. en : El Proyecto Político de las FF.AA. 1980.

democracia, la democracia liberal o neoliberal.

El objetivo ideológico del gobierno fue convencer a la población que Bolivia se encontraba frente a una descomunal arremetida comunista destinada a ahogar en sangre, dolor y luto a la familia boliviana, que el proceso democrático solo era la puerta que les permitía el ingreso a los comunistas para que estos lavaran el cerebro de los buenos bolivianos, este mecanismo ideológico que afectaba la seguridad personal de los ciudadanos, era acompañado del error generado por los organismos de inteligencia y los grupos paramilitares, estas acciones también eran achacadas a los extremistas, subversivos, tipificación que se tiene de los comunistas junto con la de delincuentes. La UDP nunca transpuso los umbrales de su circularidad ideológica sustentada en el nacionalismo revolucionario que fue la matriz del tronco del 52, allí estaba la esencia de su incapacidad de percepción de la realidad, el conglomerado ideológico-político que pretendieron armonizar, nunca tuvo óptica de poder, también realmente nunca transpuso sus límites ideológicos en función de ampliar su horizonte hacia los senderos populares, la supuesta tendencia popular de Siles solo se limitaba al discurso, manteniéndose en la legalidad burguesa, este tipo de asociaciones políticas o pactos partidarios no tienen un perfil programático e ideológico bien definido, cimentado e internalizado en su propia organización social, es decir estas organizaciones no tienen el compromiso básico de su sobreideologización fundamental en las organizaciones populares y revolucionarias, por ello su inoperancia a la hora de actuar. Son los típicos cocodrilos a la hora de las desiciones valientes.⁸⁵

⁸⁵ Cocodrilos concepto con el que Selser define a los bocones, habladores y de fácil promesa.

La campaña golpista a pesar de toda su torpeza y el cinismo de sus portadores, que se cuidaron muy poco por disimular sus intenciones, que como ya lo dijimos en una actitud francamente cínica, pretendían culpar a los elementos de la extrema izquierda por los atentados terroristas que fueron develados por la torpeza de sus mal instruidos agentes de inteligencia así "Un incidente desenmascarará burdamente a Arce Gomez como autor de todos los bombazos; el paramilitar Luis Villalba Chambi calculo mal el lanzamiento de un cartucho de dinamita a un surtidor de gasolina en la zona llamada el Alto de La Paz e hizo explotar el artefacto en su propia mano, screcniúdosela. Como luego fuera trasladado al Hospital Obrero de la ciudad, consultado por los periodistas sobre los hechos, sindico directamente desesperado por el dolor y la perdida de su miembro a los funcionarios del servicio de inteligencia del Ejército de ser sus contratistas y patrones. Al mismo tiempo dio a conocer que recibía entrenamiento de "argentinos", con lo que confirmo el asesoramiento que brinda el Ejército Argentino al SIE en cuestiones de terrorismo represión y tortura. Poco después de estas declaraciones, un grupo de militares con grado de suboficiales llego al mencionado Hospital y prohibió las visitas y entrevistas al herido, con el pretexto de que la FF. AA. se harian cargo de la investigación sobre el terrorista..."⁸⁶ toda esta campaña solo podía ser enfrentada con una sobreideologización de los objetivos populares y políticas que hubieran estado destinados a superar esta problemática de la escalada militarista violenta y terrorista.

⁸⁶ BASCOPE ASPIAZU RENE :

La Veta Blanca : Coca y Cocaína
en Bolivia : Ed. AQUI : La Paz
- Bolivia : 1983.

El militarismo es pues un tipo de poder organizado en función de las instituciones de control y represión que se difunde ideológicamente como una lucha en defensa del pueblo de la democracia y en contra del castrocomunismo, así se pretendió culpar de ultrista a la tibia e indefinida UDP alianza de partidos que no superaron como ya lo dijimos anteriormente el populismo movimientista reflejado en su nacionalismo revolucionario de izquierda, nacionalismo de último cuño, el modelo que sería el referente de la matriz del 52 que hacia tiempo agonizaba en sus formas estatales mas inverosímiles, la lucha ideológica no tuvo un cimiento realmente transformador en los partidos reinantes de la escena política popular, estos manifestaban un tímido respeto a la democracia formal, que más parecía temor a los militares.

Cuando nos referimos a la irresistibleidad del militarismo, nos estamos refiriendo pues a su posibilidad de ascenso al poder y también a su capacidad de hacerse aceptar como modelo de gobierno, este gobierno debe ser recibido por la sociedad en tanto se de; como obediencia basada en consideraciones contingentes o como necesidad o elección racional, en cualquiera de las dos posibilidades jugará un papel importante el grado en que se haya insertado la ideología que anuncia este proceso, que le asegura además la obediencia de aquellos a los que somete bajo su dominación.

En este sentido debemos pues ver como el militarismo es reflejado en su interpelación respecto a los sujetos sociales. El sentido de la inevitabilidad se refiere en nuestro caso a una imposibilidad de llevar a cabo medidas o políticas alternativas a la Imposición del gobierno, este gobierno cierra las alternativas a toda oposición y se impone mediante el uso indiscriminado de violencia, pero sin embargo no debemos caer en el error de pensar

que la violencia por si sola y sin mas que el factor de la fuerza pueda dominar exclusivamente , ya lo dijimos anteriormente el mecanismo ideológico que coadyuva en este sentido es el miedo, este factor ideológico provoca la resignación. "El miedo significa que en una situación normal , mas allá de las fronteras de la obediencia no hay mas que la nada , la inexistencia del caos, la obscuridad el sufrimiento y la muerte"⁸⁷, este factor ideológico desempeña la presión de la imposibilidad , sostiene la dominación por el temor al castigo si bien no es total influye en su sentido positivo a favor de la clase dominante .

Por ello cuando nos referimos a la inevitabilidad y la resignación nos estamos refiriendo a los sectores de la matriz ideológica comprometidos, en este caso a la dimensión de lo real, y a la dimensión de los estímulos motivacionales en ellas la relación de sentido mediante la cual primero que se reconoce la no existencia de alternativas posibles , y segundo se desarrolla una frustración que desarrolla un pesimismo en los sujetos , esta es la base de efectividad del militarismo, la clase dominada debe percibir esta imposibilidad y debe resignarse al modelo de dominación que afecta su seguridad y lo deja inerme ante la represión y las amenazas de esta.

Las amenazas de muerte y encarcelamiento vertidas por los gobernantes tienen esta connotación, tienen este propósito, desarmar ideológicamente al contrario, así hasta la conducta violenta tiene la misión de ser una muestra de escarmiento , si bien es un retroceso a las formas punitivas de la antigüedad en donde se castigaba a los presos y condenados en un show publico para ejemplificar y escarmentar, la misma misión tiene los hechos

⁸⁷ THERBORN GÖRAN : Ob. Cit. pag. 78.

represivos y la guerra desatada en tanto a ellos , esta influencia es determinante .

Debemos aclarar sin embargo que; el presente modelo puede no adaptarse a otros modelos de dominación y que su uso analítico esta circunscrito a la epísteme del golpe de estado de 1980 por ello no se trata de un modelo general ni probado en análisis de la democracia por ejemplo, por ello recomendaré su uso solamente en este tipo de modelo.

El militarismo en este sentido tiene un status practico y es de ser un medio de manipulación puramente externo e instrumental, como ya lo dije, su dominación esta garantizada, no por el valor de su verdad, sino por la simple violencia extraideologica que invade la matriz ideológica urgiéndola de exasperación .

En este sentido también se explica el poder militarista, como una influencia suficientemente crecida como para inducir a otros a someterse consciente o inconscientemente de grado o de fuerza a la voluntad de quien o quienes ejercen dichas influencias, esto también tiene sentido cuando definimos la política, como las acciones, conductas, adoptados para lograr; la toma, la conservación o la pérdida del poder, así también entenderemos el gobierno como el uso legitimado por distintas vías y circunstancias, del poder concentrado en el estado, por ello hablaremos de una detentación del poder .Su captura es por ello imprescindible para los militaristas.

Para el logro de este cometido, el militarismo se basa en mecanismos de sometimiento ideológico que describiremos sumariamente;

- Una vision de la sociedad estereotipada, - el caos y la anarquía, el peligro comunista -.
- Una concepcion del hombre, el nacionalista como lo bueno en contra del comunista .
- Visión del estado autoritario, corporativo y clasista como la única posible y buena .
- Una neutralización de sentimiento de culpa, la exclusión de la propia responsabilidad es un mecanismo de justificación mediante el cual el sujeto se presenta a si mismo como impulsado a la acción violenta por las circunstancias muy superiores e impostergables .
- Negación de la victima ; la culpa de su padecimiento la tienen solamente ellos por ser contrarios a la razón de patria que no comprenden .
- Desviación de los valores ; la conducta violenta y criminal se refuerza cuando tienen gratificación(los beneficios del poder, la corrupción, el enriquecimiento fácil, etc.) y a la vez evita el castigo (intocabilidad de los militaristas, inmunidad que le procura una discrecionalidad a sus manejos arbitrarios).

4:5 EL GOLPE Y LA IDEOLOGÍA MILITARISTA (EL NÚCLEO DEL PODER MILITARISTA)

En Bolivia el 17 de julio de 1980 se produce una interrupción violenta de un proceso con tintes democráticos, que al permitir la victoria de la UDP⁸⁸, y con ello la participación de los sectores populares que permanecieron clandestinos y sometidos a las dictaduras militares y su irracionalidad político - administrativa, pretenderían defender lo conquistado (vale decir, la democracia) con la fuerza de las armas, supuesto que no era mas que una ilusión - prejuicio estereotipada, creada y difundida por la CIA y el departamento del estado americano⁸⁹. Este minuto de democracia que significaba para los oprimidos la posibilidad de libre expresión y la comunicabilidad de conocimientos e información, expresaba los anhelos de masa, el interés de clase centrada en la victoria conseguida en las urnas de un candidato que se manifiesta como opositor a las aspiraciones e intereses de la clase dominante (aunque en el fondo no fuera mas que la expresión moderada o contestataria de las mismas en sus sectores medios desconformes con su postergación) así, las denuncias de los atropellos cometidos por los gobiernos defactos, las investigaciones sobre crímenes y asaltos a las arcas del estado, la difusión de información que antes había sido prohibida junto a las expresiones de un pueblo que irrumpía en la forma democrática que había elegido como pertinente para su articulación político-estatal, entorpecía los planes de la clase dominante que a su vez vivía su

⁸⁸ Unión Democrática y Popular, frente de varios partidos de inspiración nacionalista revolucionario marxista liderizados por un viejo dirigente del nacionalismo revolucionario.

⁸⁹ La propaganda difundida por los organismo pro-imperialistas y la misma embajada a través de instituciones religiosas fue en este sentido.

gloriosa veta blanca.

Las formas que se estaban dando en el escenario político hacían variar la estrategia de la clase dominante y la dejaban cada vez mas comprometida e incapaz de frenar democráticamente esta oleada popular, obligándola a recurrir a la estrategia de la violencia, así; **"en una realidad política y social que cambia rápidamente, las clases dirigentes y las elites del poder tienden a considerar a los aparatos militares un medio apropiado para impedir los cambios sociales. El enorme crecimiento en los últimos decenios de instrumentos de poder represivos que van mas allá de los aparatos militares , señala que con ayuda de buenos instrumentos de represión y de imposición de la fuerza, debidamente especializados y graduados, pueden asegurarse los órdenes establecidos en interés de las élites en el poder."**⁹⁰. Las referencias históricas de los golpes de Estado y particularmente del narcogolpe, tienen por característica una secuela de violencia, de muertes y desapariciones forzosas. Estos procesos vividos por nuestro pueblo y por otros en Latinoamérica demuestran la magnitud de las demenciales motivaciones que la ambición de dominio del imperialismo, impone a su política para el tercer mundo, resultando los golpes militares un recurso defensivo contra las aspiraciones de libertad y autodeterminación de estos pueblos, esgrimida a través de la correa de transmisión que son las clases dominantes, lo irónico es que los crímenes de los esbirros del imperialismo y de los canseveros del sistema, son cometidos en nombre de la libertad y la autodeterminación.

⁹⁰ SHENGHAAS DIETER : Ob. Cit. pag. 16.

El control político y social en nuestro país tiene relación con la violencia institucionalizada en la medida en que las clases dominantes pierden su hegemonía, permitiendo el reacomodo del bloque en función al eje de la producción, en otras palabras el funcionamiento del militarismo en el golpe de estado corresponde al interés práctico de las clases dominantes y de la tendencia hegemónica del mercado capitalista.

Es así como la violencia se convierte en el factor central de la política de un estado dependiente y alienado a los mandos del imperialismo, es por este mismo camino que se convierte en represor y terrorista, puesto que la necesidad de controlar los brotes de insurgencia, insubordinación y desconformidad con el sistema, impulsan las medidas represivas, ya que la protesta rebasa los límites del convencimiento a través de una política del engaño empleada por estos gobiernos y sus clases dominantes, arrastrando a la sociedad a una espiral de violencia que compromete las instituciones estatales en la lucha por la defensa de los intereses de la clase dominante, de esta manera se impone la violencia como estrategia política. **"La represión es una necesidad de un régimen de gobierno que expresa los intereses de un sector minoritario de nuestra sociedad dependiente. Hay una sola manera de imponer autoridad como entienden por autoridad los hombres formados en el pensamiento fascista, a una mayoría explotada y hambrienta y ese medio es la represión; ¿Como, sino estuvieran delante de los trabajadores las bayonetas; como sino fueran tanques los que amenazan los hogares de los obreros, tolerarían ellos el régimen de hambre, de privación de libertades a que han sido sometidos?"**⁹¹ corrupción y represión tiene una relación de sentido y son la forma

⁹¹ QUIROGA SANTA CRUZ MARCELO : Juicio a la Dictadura : pag. 37.

del poder militarista de los reconstructores, esta base material es disfrazada por el discurso de defensa de las FF.AA. por parte de los golpistas que seducen de esta forma a la institución, consiguen transformar su objetivo egoísta y personal en tendencia institucional. Así el militarismo compromete una articulación pertinente (adecuación de los sujetos interpelados respecto de lo real).

Para generar violencia se necesita de dotar de significado a los hechos violentos y este significado puede ser una verdad demostrable a todas luces, una necesidad impostergable, una petición de justicia, etc. debiendo y esto es muy importante tener este significado (o justificativo en su caso) la certeza de verdad, pero, entendamos bien esta significación como criterio de verdad, nos estamos refiriendo a que debe ser aceptada así, es decir como el único recurso posible y aceptable, la única posibilidad válida, debe ser una propuesta en lo posible irrefutable, por ello es imprescindible la sobre ideologización de los grupos humanos implicados en la generación de acciones violentas. La siguiente declaración nos manifiesta esta búsqueda: "El grado de descomposición económica y social, la guerra subversiva encubierta dentro del proceso electoral, el desorden y corrupción predominantes en la administración del gobierno central y las empresas estatales, la virtual ilíquides de la hacienda pública y el fraude electoral que quiso hacer gobierno constitucional sin legitimidad han determinado esta participación, en cumplimiento de las previsiones contempladas en la constitución política del estado, a fin de establecer la institucionalidad dentro de una nueva etapa en el proceso de la Revolución Boliviana." ⁹²

⁹² DECLARACION DE PARTICIPACION DE LAS FF.AA. DE LA NACION EN EL PROCESO POLITICO PARA LA RECONSTRUCCION NACIONAL : La Paz-Bolivia : 17 de julio de 1980.

El militarismo necesariamente funciona en base de mecanismos ideológicos que lo impulsan a compromisos y violencia, al estar estos gobiernos compuestos por ambiciosos, oportunistas y gavillas de facinerosos, necesitan de instrumentos de dominación ideológica para lograr su dominación política y con esto la libertad de disponer de los bienes del Estado (y del Estado mismo) y mandar sobre los hombres, por esta razón deben saturar su discurso con mecanismos ideológicos, para justificar el uso indiscriminado de violencia, este proceso lo podemos identificar durante el gobierno de la Gueiler, en esta etapa los militaristas se dieron a la tarea de difundir una serie de discursos que promovían a la violencia, hacían gala de su prepotencia, del poco respeto que le tenían al gobierno y las instituciones democráticas. Frente a esta maquinaria de guerra y propaganda militar, con una ridícula fanfarronería y con promesas y discursos más que con hechos y armas se formaban lo que sería el instrumento de defensa de la democracia, Consejo Nacional de Defensa de la Democracia, **CONADE**, este organismo que solo fue retórica a la hora de los hechos. En cambio el instrumento militarista se pertrechaba para dar el zarpazo, y la víctima no corrió a esconderse buscando protección, tal vez en el convencimiento de su potencialidad política o en una desmedida confianza de la fuerza de las organizaciones democráticas, lo cierto es que los militares bombardearon ideológicamente con un gran despliegue de propaganda cobrando las primeras ubicaciones de la información.

Se inició lo que llamamos la táctica de la tensión, en la práctica política cotidiana de este tiempo, funcionó el mecanismo ideológico sustentado por nociones elementales y tendientes a la dicotomía amigo, enemigo, tendencia que conduce con suma facilidad al autismo ideológico que nos llevará irremediablemente a su manifestación externa que se traduce en acciones violentas

que producen enfrentamientos o que simplemente como en este caso sirven para someter a los enemigos.

El militarismo es pues fundamentalista, reduce el mundo a principios centrales, en algunos casos a un sólo principio, por ejemplo la lucha contra el comunismo internacional, es en ese sentido reduccionista, reduce el universo a conceptos simples y a principios únicos, lo que nos lleva necesariamente a topar con el vacío de su propia inconsistencia, solo el absurdo queda finalmente de todo este embrollo ideológico, estas verdades absolutas hacen contubernio con la base que inspira estos modelos ideológicos por ello el militarismo lleva al maniqueísmo, divide la sociedad y el mundo, entre los militaristas (nacionalistas, pro-imperialistas) que supuestamente son los portadores de la verdad y la justicia, defensores de los altos valores nacionales, etc., y ellos, los comunistas, los ateos, los enemigos de Dios y del hombre, los aliados del diablo, los que quieren quitar a los dueños su propiedad para despilfarrarla entre los pobres, los enemigos del mensaje divino de la iglesia y de la familia. En este proceso no hay término medio.

A que nos conduce este juego de palabras ¿ Que hay que hacer con los enemigos? está es la pregunta que viene a colación, primero que nada cuando nos referimos al otro, ya de antemano lo tipificamos y estereotipamos, este prejuicio nos lleva a disminuir al otro, ya no es el enemigo político ocasional al que consideramos igual, todo lo contrario, se trata de hallar la falta en el otro, el otro es el **ENEMIGO**, el otro es la antípoda de nuestros deseos, la satanización del otro genera la violencia es decir se da el pie a la irrupción del terrorismo, la transmutación de la realidad, la guerra como continuación de la política por otros medios, la lucha sin cuartel, la destrucción del otro sin negociaciones, sin perdón,

obviamente al no existir indiferente o términos medios, se evita también la existencia de inocentes. Para el militarismo el desprecio por el otro es traducido en odio al otro, las condiciones elegidas para la realización de sus objetivos son perfectamente racionales, lo que es irracional es la dimensión de la ideología, el discurso ideológico, lo que nos manifiesta su conexión de realidad, este otro no tiene una definición individualizada, es simplemente un concepto "COMUNISTA" este enemigo es imaginario, es ideológico tiene carácter absoluto y encaja perfectamente con cualquiera que coincida con los rasgos generales de esta definición conceptual, si coincide, este es un enemigo absoluto, se supone potencialmente peligroso, frente al que no queda la posibilidad de contemplación pasiva ni la de dialogo, peor la de acuerdo, por que este tipo de enemigo se mueve entre las sombras, siempre está conspirado, es idéntico a nosotros en su apariencia humana, pero es un monstruo de maldad que solo los iniciados pueden distinguir, por esta razón, no hay otra estrategia para combatirlos que destruirlos, solo el exterminio es la salida para este problema, de esta forma se da lo que llamamos el autismo ideológico, la comprobación de la realidad imaginaria "el otro" en la realidad, el enemigo, el subversivo, etc. En este sentido la imposición doctrinal convertirá al militarismo en ideología extremista de derecha, que impulsa los golpes de Estado como práctica política profiláctica que tiende a la violencia en su conducta, por ello la brutalidad es su manifestación inmediata.

La dependencia estructural de nuestro país hace que los militares sean pues en este sentido los mas afectados por la dominación imperialista, son en determinada cuentas el instrumento de la políticas genocidas de los señores del norte. A esto apunta las transformaciones que se dieron en la instituciones de formación militar y de allí su constante implicancia en este tipo de procesos.

El militarismo enajena las Fuerzas Armadas en el golpe de estado de 1980, en función de intereses personalistas, mezquinos y antinacionales.

Los mecanismos ideológicos cuando producen un posicionamiento efectivo, llegan a inspirar fanatismos en quienes se dan estos posicionamientos, este nivel de fanatismo por el que se hace difícil la posibilidad de superación de tales representaciones mediante el uso de discursos teóricos, morales o que permanezcan en el plano de la simple conciliación, por ello que cuando el militarismo (ya lo describimos como una compleja estructura ideológica compuesta de aspiraciones y necesidades, conjuncionadas por la potencialidad de las circunstancias propicias), cuando entra en posicionamiento de los sectores militares, burócratas, de algunos sectores de la clase media y de las clases populares, se convierte en fanatismo violento que busca la eliminación del otro del enemigo confrontándolo por la vía armada, cuando la lucha de clases a rebasado los límites de ruptura o toca los umbrales de rearticulación, la clase dominante busca el recurso del golpe de estado, el militarismo se impone en la estructura y con ello el convite a los militaristas a un aquelarre de violencia y sangre, produciéndose el asalto del estado o mas bien de la estructura estatal con el propósito de una recuperación del poder un reencausamiento hegemónico y una reestructuración del bloque de poder.

La reestructuración de las Fuerzas Armadas tras la revolución democrático-burguesa de abril del 52, marco el nuevo momento del modelo estatal, el golpe de Estado de 1964 protagonizado por Barrientos definió su nuevo rol, ser el brazo armado del bloque de poder, y de la reacción y el extremismo fascistoide pro-imperialista. ES así que el militarismo se convierte en un grupo de presión y

Juega las veces de partido del orden cuando las circunstancias y la ambición así lo imponen. Por ello, la tradición de los golpes de estado, como impronta de la ocupación proimperialista de la nación. Este proceso nos lleva a una fracturación de la institución democrática, y con esta desarticulación el intento de una democracia inédita, una democracia a la Pinochet.⁹³

El despertar con anuncio de golpe se tradujo en un sentimiento de rechazo primero y la impotencia después, otra vez los pendejos advenedizos junto a los militares se imponían por el barbarismo de su tradicional práctica. La precisión de sus actos, era parte de un plan largamente elaborado, por ello fue estudiado en los detalles más pequeños inclusive. Alguien dijo: " La cosa estaba anunciada y otravéz nos pescan en calzoncillos". Parece darse con suma frecuencia que las cosas no son previstas como debería ser políticamente hablando, por ello cuando los hechos nos sorprenden con su brusca realidad nos llenan de esa impotencia tan grande y que nos empuja a realizar actos desesperados, desarticulados, producto de una esperanza onírica en la posibilidad de su grandiosidad heroica, esperando el momento final, en una escatología angustiosa de la razón, percibiendo el deseo como realidad. Así los partidos izquierdistas son sorprendidos divididos y enfervorizados en pequeñas diferencias mas de discurso y capricho que de realidad, que hacen patente nuestra incapacidad de avanzar y nuestra poca visión de poder.

El militarismo declaraba la guerra nuevamente a la nación y asaltaba el poder para ostentarlo haciendo gala de prepotencia y odio mordaz contra su enemigo interno, el pueblo que le confió su

⁹³ *Declaraciones que vertiera en varias ocasiones el dictador antes y durante su gestión, afirmando además su admiración por el dictador chileno.*

seguridad y armo sus manos para la defensa de la heredad nacional, irónicamente un refrán popular reza "Cría cuervos y te sacaran los ojos"...Todo este proceso está, lo reitero, plagado de una fuerte ideologización, el mismo espíritu de cuerpo de la FF.AA. es una manifestación de que se dan fuertes niveles de sobreideologización en su interior. Por ello los mitos y estereotipos que circulan como ideas propias y originales de los militares.

4:6 EL EUFEMISMO DEL DISCURSO POLÍTICO MILITARISTA

"Mueve a risa leer los editoriales del decano de la prensa atacando frontal y sañudamente al imperialismo y a los EE.UU. A nombre del cristiniano y de los derechos humanos se justifican y loan los excesos que vienen cometiendo el Alto mando castrense y el Ministerio del Interior"⁹⁴ los comprometidos y los cómplices tienen en el discurso el mismo afán de justificar y engatusar con ello la conciencia del pueblo, todo en el marco de su dominación, ser visto y jamás ver, esa es la dualidad perfecta de la dominación, por ello la compulsión constante de la vigilancia para rectificar la conducta posiblemente subversiva, la fanfarronada de los arrebatos coléricos cometiendo excesos y amedrentando constantemente con ello a una población atemorizada, verificando permanentemente la destrucción de la moral del derrotado, **"dispositivo importante, ya que automatiza y desindividualiza el poder. Este tiene su principio menos en una persona que en cierta distribución concertada de los cuerpos de las superficies, de las luces, de las miradas; en un equipo cuyos mecanismos internos producen la relación en la cual están insertos los individuos...Una sujeción real nace**

⁹⁴ LORA GUILLERMO : Ob. Cit. pag. 54.

mecánicamente de una relación ficticia, de suerte que no es necesario recurrir a medios de fuerza para obligar al condenado a la buena conducta, al loco a la tranquilidad, el obrero al trabajo, al escolar a la aplicación, el enfermo a la observación de las prescripciones... La eficiencia del poder, su fuerza coactiva, han pasado en cierto modo, al otro lado al lado de una superficie de aplicación. El que está sometido a un campo de visibilidad, y que lo sabe, reproduce por su cuenta las coacciones del poder, las hace jugar espontáneamente sobre sí mismo la relación de poder en la cual juega simultáneamente los dos papeles; se convierte en el principio de su propio sometimiento."⁹⁵ está percepción de Foucault en cuanto a la prisión y la vigilancia constante creada en la conciencia del prisionero, este factor ideológico sumando a la constancia de la represión que es la prisión juega el papel de los discursos de la dictadura, no solo bastaba convertir en zona de guerra el territorio nacional, había que repetir constantemente el carácter de la dominación con la violencia y la amedrentación, se había llegado al nivel más cruel de la represión con el uso de las ambulancias, para patentizar que su miedo a los sectores populares era enorme, ese acoso constante a los extremistas y comunistas entusiasmaba a los militaristas que encontraban en la violencia el camino de su poder, en cambio el pueblo pudo crear un poder en el inverso de la ideología militarista, y era la posibilidad de una revolución, el miedo a la hora del ajuste de cuentas lo había impedido. Para los militaristas el golpe mismo fue su prisión y su inusitada violencia el marco de su tortura, el supuesto acoso revolucionario su constante estar vigilados, ellos fueron el principio de su propio sometimiento, su discurso la constancia de su alienación al imperialismo, al cual criticaban, ellos fueron sus propios carceleros.

⁹⁵ FOUCAULT MICHEL :

Vigilar y Castigar : Ed. Siglo XXI :
México : 1989. pag. 205 y 206.

El discurso del militarismo está dirigido a crear la Imagen de nación pero la verdad de este discurso es que defendía los intereses de los norteamericanos, y los intereses personales y egoístas de estos señores, el eufemismo de lo nacional es otra de las características de su ideología, veamos:" el Gral. García Meza por la cadena de emisoras afirma que la doctrina de la institución castrense en materia económica arranca de una rica tradición de socialismo militar, cuyo ajuste se frustró con la prematura desaparición del Gral, Rene Barrientos Ortuño en 1969... Garcia Meza al definir lo que sería su concepción política proclamaba la necesidad de una democracia dirigida y declara que la economía debe orientarse en Bolivia con criterio "anti-imperialista, nacionalista y profundamente popular". Propone un gobierno de reconstrucción nacional, sostenido en forma responsable e imprescindible por las FF.AA. de la nación que a su vez no puede tener ejecutoria política y social coherente si es que no se abren todos los mecanismos de la participación popular en el gobierno, subraya que la contradicción principal del país "radica entre los poderes externos imperialistas y la nación atrasada y dependiente".⁹⁶ el texto del discurso manifiesta lo trágicamente vacío de su propuesta, lo incoherente de su lineamiento, lo torpe de su inconsciencia, así pues el eufemismo del discurso anti imperialista de Garcia Meza, fue la manifestación de su desesperado llamado de atención al imperialismo norteamericano para lograr el reconocimiento y apoyo, las fuerzas Internas se reagrupaban para enfrentar al dictador y la represión crecía cada día y cada día se separaba más y más de su sentido de nacionalidad. Los Argentinos controlaban la eficacia de los mecanismos de represión y los Alemanes e Italianos se dedicaron a proteger el narcotráfico, nos preguntamos donde estaba el intento

⁹⁶ P. A. D. I. : Bolivia ; Ed. PADI. Quito - Ecuador:1982 : Pag. 40 y 41

de gobernar con el pueblo?, la alegoría de exabruptos y arrebatos histéricos en contra del imperialismo no eran mas que la manifestación de su suplica para su reconocimiento. Este es el anti-imperialismo de los golpistas, este entregismo y alineamiento la base de su nacionalismo exarcervado.

García Meza declara en Cochabamba que la **"FF.AA. como institución tutelar no abandonaron sus cuarteles por bastardos sentimientos de ambición si no que fue por el clamor gral. que demandó nuestra presencia... (..) La seguridad nacional se identifica plenamente con la defensa del propio pueblo boliviano el ideal de las FF.AA. es organizar una sociedad justa libre y digna donde reine la paz constructiva... Bolivia conseguirá una democracia a la boliviana en un proceso que garantice la dignidad humana y promueva mejores niveles de vida para el pueblo"**⁹⁷ puede descifrarse todo el andamiaje eufemista de este discurso, y su alineamiento con la doctrina de seguridad nacional que no es otra cosa que la defensa de los intereses estratégicos de los EE.UU. de Norteamérica, es tan triste ver que no solo los fusiles y las botas son made in USA si no que también las ideas de estos señores, llevan esta marca.

El militarismo es la expresión del nacionalismo pero de un nacionalismo que desconoce sus raíces nacionales, que las menciona en el discurso y que pretende ser anti-imperialista, por eso García Meza repetirá en sus discursos el concepto de patria como mecanismo ideológico, por ejemplo: **"nadie puede imponer nada a Bolivia, porque somos los bolivianos y nadie mas que nosotros, los que tenemos que buscar el destino nacional"**⁹⁸, en

⁹⁷ *Ibidem.*

⁹⁸ Discurso pronunciado en un desayuno-trabajo en el primer batallón del regimiento Colorados, en La Paz, el día lunes 11-8-

otra oportunidad refiriéndose al tema dirá: "el proyecto magno iniciado el 17 de Julio significa que este es un gobierno que mirando el pasado de nuestra historia y de cara al futuro quiere forjar en la patria un sistema institucional que exprese nuestros valores nacionales y correspondan nuestro destino nacional"⁹⁹ así el simbolismo del concepto nación vehiculiza el dominio imperialista, la nación nacionalista es pues la nación proimperialista, la forma difiere de su supuesto contenido el discurso del militarismo es pues un discurso sin contenido, hueco, solo es dado en la manipulación deshonestas de las formas, así la dimensión de lo real está presionada por verdades falseadas, eufemismos, verdades a medias, pretenden lograr el sentido de la inevitabilidad y con ello la resignación y la adaptación del pueblo en su conjunto.

Pero veamos algo mas de las veleidades discursivas de los militaristas., el Gral. Garcia Meza, en el acto de homenaje a la nación preparado por el Rotary Club La Paz define al régimen como único en su género y que sus actos se realizarán con la mirada puesta en el creador, agregando que es un proceso institucional "ni de derecha, ni de izquierda" ...(..) explica que la concepción humanista y cristiana de este proceso asigna al pueblo un sentido histórico para la construcción de nuestro desarrollo social y económico y en este contexto demanda de la empresa privada una actitud de franco compromiso con su pueblo(...) por último el Gral afirma terminantemente que el régimen no obedece a conceptos individualistas, ni nada que tenga que ver con

⁹⁹ Discurso pronunciado en la posesión de la Honorable Corte Suprema de Justicia en Sucre el día martes 16-9-80.

doctrinas socialistas ¹⁰⁰, la alineación tiene características de subordinación a la dominación Imperial por su parte y a la dominación individual y ambiciosa por la otra, es pues clara la orientación de este gobierno cristiano por sus compromisos no por su convicción, las sectas religiosas intervienen con fuerza en este período quizá su humanismo llega a la consideración de humano a los que son de su misma casta o clan, el resto como en la teoría nazi o judía solo son gentes inferiores, seres que no merecen la consideración de igualdad esto nos da una muestra del mecanismo ideológico que denominamos como **exclusión de la propia culpa o responsabilidad**; es un mecanismo de autojustificación mediante el cual los militaristas se presentan así mismos como impulsados al hecho delictivo, por las circunstancias que los rodean se atribuye todo tipo de demandas y razones para la justificación del golpe, adjunto a este, esta otro mecanismo que denominamos como el **desprecio por el otro**, este desprecio por el otro hace que el, la víctima (el prisionero, el preso político, el enemigo político, el comunista, el subversivo, el terrorista, etc.) tenga en su actuación la razón fundante de su castigo, el enemigo no tiene perdón, esta es su moral y formación cristiana, está doble moral que caracteriza el discurso de los militaristas.

El franco compromiso de los empresarios con su pueblo significaba el franco compromiso de los burgueses bolivianos con sus aliados coyunturales, el apoyo sobre todo económico para el sostén del gobierno, el pueblo estaba acorralado y reprimido para poder comprometerse a nada y menos con sus opresores.

"El régimen no obedece a conceptos individualistas", el internacionalismo proimperialista no puede ser individualista pero

¹⁰⁰ PADI : Ob. Cit.

aún así, en un contra sentido, un exabrupto de la verdad, ¿acaso no es el egoísmo mercantil el que impulsa la mercancía, como forma sintomática del capitalismo?. ¿Acaso no es la constante búsqueda de ganancia personal, es decir, individual, el motor del capitalismo?, entonces de que anti-individualismo nos habla Garcia Meza? si la base de su doctrina cristiana y humanista es el Individualismo mas recalcitrante, acaso la defensa del sistema no es la defensa a la vez de intereses individualistas egoístas y sectareos, son precisamente los impulsos ambiciosos de tomar el poder lo que impulsa los golpes de estado, es este mismo interés y ambición personal e individualista el que hace que se embarque al país en el proimperialismo y se luche contra lo que significa autodeterminación, son los militares en este sentido el ejército de ocupación imperialista que reclutó a los criollos y originarios de nuestras tierras para su bando, por eso la defensa de la nación que pregonan no es mas que la defensa de los Intereses imperialistas.

La ideología en este contexto esta deformada por la presión psicológica de las emociones personales como el odio, el deseo, la ansiedad, el temor, la ambición, así el dilema surge entre lo que se cree y lo que puede ser establecido como correcto y estas desviaciones son de dos tipos, una selectiva o de selectividad y la otra de distorsión de la realidad social, en este ultimo caso las ideologías distorsionan positivamente aun aquellos aspectos de la realidad personal que reconocen¹⁰¹ así se dan los elementos de esta distorsión en su propio discurso , así se habla de una democracia en la erección de la mas cruda dictadura, así también se puede hablar de libertad dentro de la prisión o bajo el peor de

¹⁰¹ GEERTZ CLIFFORD :

La Ideologia Como Sistema Cultural :
Art. en: *El Proceso Ideológico .*
Varios autores, Eliseo Veron ,
compilador.

los grilletes, este modelo ideológico manipula pues la propia razón y mas aun manipula la propia realidad.

En este sentido la ideología militarista tiene el objetivo de insertar a la población dominada, en las instituciones de su dominación sin la posibilidad de pensar en ellas, distorciona la realidad para lograr un conformismo debilitando la moral popular. El militarismo como ideología política es el instrumento que permite delimitar las funciones, los niveles, las obligaciones y los alcances de los hombres dentro de esta práctica política.

Podemos percibir a esta altura la importancia de la Matriz ideológica y de sus niveles de expansión la forma que se da su funcionamiento en la diacronía histórica, los núcleos de sentido que le confiere la capacidad aglutinante de los elementos racionales del universo ideológico de este nivel. El cemento de la estructura social, la ideología, se manifiesta en esta forma en la práctica social en las relaciones sociales, esta doble faz de la ideología militarista que determina dentro de una forma la de otra, dentro de la libertad, la esclavitud, dentro de la nación el entregismo proimperialista, esta doble y compleja red, está fundada en razones de tipo personal, en el rasgo individual del interés o el sacrificio, dependiendo de cual mecanice el funcionamiento de la matriz ideológica.

La afirmación en este sentido (de algunos autores) de que el militarismo no tiene ideología es muy equivocado, cada acto humano y mucho más los actos políticos están sellados por la ideología y la conducta de los hombres esta sobredeterminada por ella, en este sentido, el militarismo es ideología es por ello la expresión de su imposibilidad la que justifica su violencia, es una ideología que no es siempre la que compone la Hegemonía, pero

es la que justifica los golpes de estado.

El resultado de un uso indiscriminado de la violencia y de la imposición continuada de padecimientos a la población en nombre de "necesidades ineludibles" que en el fondo no son si no el conservarse en el poder, es la creación de un régimen mucho peor que el que se pretende superar, y esto ha sido la fuente más grave de conculcación de los derechos humanos del régimen militar de Garcia Meza, al considerar sistemáticamente a la población que debía servir como el **"enemigo principal y la amenaza constante de su permanencia en el poder."**¹⁰²

La esperanza de un mejor sistema nos conduce a la confrontación con los intereses de un bloque de poder que en su urgencia recurre a la fuerza de la armas, en Bolivia se hace una regularidad de la política, el golpe de estado, la particularidad de este fue su carácter subalterno su precipitación tan angurriente sin considerar las condiciones de su encubrimiento, el miedo a ser enjuiciados, a perder sus prerrogativas y la presión del narcotráfico fueron los elementos centrales que promovieron junto con el consabido anticomunismo de los militares , el golpe de 1980.

Este régimen tuvo un apoyo logístico, que debería proporcionarle los lineamientos ideológicos, este organismo se denomino consejo Nacional de Asesoramiento y Legislación (CONAL) este organismo fue creado por el decreto ley 17608, del 17 de septiembre de 1980, eminentes personalidades del militarismo boliviano fueron posecionados en calidad de miembros de dicho organismo que fue creado por la junta de comandantes según Garcia Meza para cumplir con la institucionalización del

¹⁰² PADI : Ob. Cit.

proceso de Reconstrucción Nacional, una forma de construir una "democracia a la boliviana" ¹⁰³ esta farsa de la democracia a la boliviana en la que los supuestos asesores lo único que hacían era firmar al pie de las instrucciones llegadas de la CIA, o de los asesores argentinos, este gobierno ultranacionalista fue la muestra de la peor forma de subalternizar los intereses nacionales, de medrar a costo del hambre popular y enriquecerse a nombre de una patria que ni conocen ni aman. Este organismo (CONAL) fue el pie para que el narcotráfico tuviera carta de continuidad hacia el futuro, este es el nexo con los futuros gobiernos. Los contactos permanecen aún en gobiernos democráticos.

Finalmente repasemos el discurso de despedida de Garcia Meza; "a esta hora todo el mundo sabe que en Bolivia ha habido un nuevo comato de golpe y que un grupo de aventureros ha pretendido asaltar el poder, Saben que han surgido los nuevos salvadores de la patria y que un tercero actúa sigilosamente en la sombra... Los pretextos aducidos por los revoltosos son ridiculos, empiezan y terminan con el gastado argumento del narcotráfico, que los extremistas de todo el mundo han echado sobre nosotros(...) hablan también de dignidad y patriotismo. ¿Cómo pueden ocurrir a este argumento quienes en su momento fueron inconsecuentes con su institución y con su patria? (...) El Gral Garcia Meza no es un cobarde y eso lo saben todos, pero por encima del orgullo, por encima de la vanidad está la Patria, es por estas circunstancias que he decidido entregar la presidencia a la junta de comandantes (...) y ellos serán responsables de cumplir con los objetivos y metas que nos propusimos hace un año" ¹⁰⁴

¹⁰³ *IBIDEM.*

¹⁰⁴ *IBIDEM.*

Valeroso reconocimiento, el reclamo debería cambiar de ubicación y sería justo para reclamarle a él, así cualquiera es valiente, armado hasta los dientes, jurando en la cueva de Alí Baba.

El concepto de nación para los militaristas, tiene una circunscripción definida por el concepto de nacionalismo que es la exacerbación del concepto de nación en su forma, así si bien la ideología le da al hombre un cierto conocimiento de su mundo, un reconocimiento de lo real, una imagen simbolizada que guarda en su forma la articulación de sentido de los elementos de la realidad, así toda imagen corresponde a una forma de la realidad, a una forma de percibirla, de reconocerla, esto también como ya lo vimos con Althusser ¹⁰⁵ nos conduce al mismo tiempo a su desconocimiento, es decir nos manifiesta su imposibilidad, está es su mayor ventaja en la dominación, esto se refiere a la ideología dominante, poder mostrar la forma, el símbolo vacío de su contenido, o, con un contenido ,diferente, el manejo ideologizado de estos conceptos y sus alcances políticos en el discurso del militarismo nos hace coincidir con Gramsci cuando dice; **"las relaciones internacionales inciden en forma pasiva o activa sobre las relaciones políticas...Cuanto mas subordinada a la relacionales internacionales está la vida económica inmediata de una nación, tanto más un partido determinado representa esta situación y la explota para impedir el adelanto de los partidos adversarios... De esta serie de datos se puede llegar a la conclusión de que con frecuencia el llamado partido del extranjero no es necesariamente aquel que es vulgarmente indicado como tal, si no el partido mas nacionalista, que en realidad mas que representar a las fuerzas vitales del propio**

¹⁰⁵ ALTHUSSER LOUIS : *La Revolución Teórica de Marx* : Ed. Siglo XXI : México : 1987 : pag. 194.

país, representa la subordinación y el sometimiento económico a las naciones o a un grupo de naciones hegemónicas¹⁰⁶ así se hace patente la forma desprendida de su contenido, la nación sin la presencia de la nación, el concepto sin el sujeto de su conceptualización, un eufemismo discursivo, esta también es la relación del estado con la nación.

4:7 PODER DOMINANTE PODER DOMINADO (CONEXION EXTRANJERA DEL GOLPE DE ESTADO)

Latinoamérica en su conjunto tiene el problema de su dependencia, en el caso boliviano, esta se muestra en la particularidad de la clase dominante y su existencia segundona, por ello el militarismo es su ideología por excelencia. Tras el fracaso de la revolución democrático burguesa del 52, el estado se rearticula en función a su factor de coerción, como una acción racional institucional destinada a la socialización del sujeto revolucionario, haciendo uso de sus aparatos represivos y en especial las FF.AA. (no debemos olvidar que también es por esta época que se organizan los grupos de paramilitares y mercenarios). Allí se purga al propio estado de sus arrebatos o virus izquierdistas, como también de los democráticos, se promueve el anticomunismo con intensidad y la embajada yanqui amplía sus oficinas a la plaza Murillo, se inaugura la fase prebendal intensa del Estado, su expresión última y mas elaborada es el gobierno de García Meza es algo así como la confirmación del estado prebendal. La mueca de horror de los creadores de este modelo hace que aún siendo su expresión más elaborada no lo admitan, por ello los

¹⁰⁶ GRAMSCI ANTONIO : *Notas Sobre Maquiavelo , sobre la política y sobre el Estado Moderno.*
: en Cuadernos de la Carcel Ed.
Juan Pablo : México : Pag. 66.

norteamericanos le dan la espalda, algunos radicales, republicanos, como Jeane Kirkpatrick que en su libro "Dictaduras y Contradicciones" refiriéndose al caso boliviano dice "... Siles Zuaso se transformó en el candidato norteamericano, aún cuando los militares habían puesto en claro que su elección no sería tolerada. Después de conversaciones con el embajador norteamericano que incluían tanto amenazas como promesas de asistencia, Paz Estensoro se retiró y la elección de Siles se confirmó. El previsto golpe ocurrió.. Aún hace 5 años, EE.UU. habría recibido con agrado un golpe que bloqueara a un gobierno con un significativo componente comunista castrista. Hace diez años EE.UU. lo habría patrocinado, hace 15 años lo habríamos conducido. Esta vez sin embargo, el embajador de EE.UU. en Bolivia y el departamento de estado manifestaron en Washington y ante la prensa su oposición a los nuevos dirigentes militares, insistiendo en que lo que había ocurrido no era un golpe como los 200 anteriores si no un golpe especialmente objetable signado por una violencia singular, maquinado por extranjeros y conducido por traficantes de drogas. La campaña del Departamento de Estado coincidió con una ofensiva de la prensa soviética, resultando en una sostenida campaña internacional empeñada en devolver a Siles al poder."¹⁰⁷ alguien que está acostumbrado a los modelos de cambio puede percibir con claridad que estos vientos soplaban y que la postura de Kirkpatrick más allá de una confrontación con los demócratas que estaban en el gobierno, lo que pretenden es simplemente criticar una política que luego ratificarían con Reagan en el poder, los planes de la dominación imperial se habían traducido en un lenguaje diferente para Latinoamérica, la nueva

¹⁰⁷ KIRKPATRICK JEANE : Dictadura y Contradicción . Ed. Sudamericana : Argentina . 1983. pag. 103.

forma de la dominación se llamaba democracia y el golpe no coincidía con está, pero no por ello lo atacaron como suele hacer con los gobiernos que no cuentan con la simpatía del departamento de estado, mas bien dejaron que fueran ellos mismos (los militaristas) quienes se percataran que las cosas habían cambiado. Por eso sostengamos que la complicidad (aunque es difícil probarlo) de la CIA fue grande en la preparación y en la ejecución de este golpe, el interés de la CIA en los narcodólares fue descubierto por el escándalo Irán-Contras. Así queda clara también la doble moral del gobierno norteamericano en este tipo de cosas como la famosa guerra de la cocaína .

El militarismo es la exacerbación del concepto de nación por el proimperialismo, es la manifestación mas concreta de su dependencia, es en concreto la forma de dominación colonialista, está dominación hace de los militares de la doctrina de Seguridad Nacional un ejército de ocupación , la dependencia juega un papel muy importante a través de está doctrina en la ideología militarista, increíblemente ultranacionalista.

La ideología es un vehículo a través del cual se manipula las imágenes; en su forma tiene un valor que consideramos como en la mercancía su valor de uso, es decir la justificación de su existencia necesaria, su presencia real ,como forma, discurso, símbolo, valor, estética, compromiso, estilo, moda, comportamiento, etc.. Así la forma se traduce en un elemento complejo que transporta un otro elemento menos perceptible y distinto del primero, que no es su contenido pero que juega como si lo fuera; en este sentido "la producción de imágenes (formas) sería entonces un vehículo de ideologías, como en el sentido que la

imagen albergaría ideologías entendidas como contenidos¹⁰⁸

este contenido se manifestaría como un adherente, un plus que no se manifiesta en la apariencia, en la forma, quizás es aún imperceptible en el contenido, lo más significativo está en la parte adherida a la forma, al simbolismo, a la imagen, al significante y por ello la inpercepción de los elementos motivadores de las ideologías las hacen más importantes.

En este sentido la vehiculización de la ideología por la política, en este tipo de demandas políticas está atrapada en una ideología que por su forma apuntaría a algo diferente de su contenido literal. Quizá en este sentido la fuerza del discurso nacionalista del militarismo está fundada en su más grande dependencia en su desnacionalización en su enajenación de lo nacional en las formas de lo nacional de su discurso nacionalista. **"A la dependencia técnica-profesional se añadiría la dependencia político-ideológica inscritas ambas en el marco de la dependencia económica"**¹⁰⁹ está es la manifestación más definitiva de su constitución estructural, por ello el militarismo es la confirmación de la dependencia y la enajenación de lo nacional.

"La política es conducida por individuos que se valen de diversos medios, incluyendo la propaganda y la violencia, en procura de concretar cierta visión del bien público. Estas visiones pueden ser benevolas o diabólicas. Pero constituyen los motivos reales de los actores políticos reales."¹¹⁰ Está

¹⁰⁸ HADJINICOLAU NICOS : *História del Arte y Luchas de Clases* : Ed. Siglo XXI : México : 1979: Pag. 19.

¹⁰⁹ CARRANZA MARIO E. : *Fuerzas Armadas y Estados de Excepción en America Latina* : Ed. Siglo XXI . México : 1978. Pag. 21

¹¹⁰ KIRKPATRICK JEANE : *Ob. Cit.* pag. 104.

relación que nos hace Kirkpatrick nos parece muy acertada en torno al tema, solo que la diferencia está en la visión del bien público que es el disfraz que esconde algo que es la motivación de fondo, esta no es mas que la ambición económica y la búsqueda de status y el militarismo facilita el camino, así el concepto de patria no es mas que un fantasma que es obligado a salir de su entierro para recordarnos los símbolos de sus despojos, su existencia que viven en nuestro mas íntimo recuerdo pero que nos compromete a la alineación y el compromiso militante con su causa, tras bambalinas está el cofre del tesoro, el premio para los astutos, para los conspiradores y los alzados, este es el secreto del nacionalismo, por ello suenan huecas sus consignas como la de patria, puesto que demuestran no conocerla, "nos referimos a este sector que ha controlado el poder económico y político en los últimos años, a ese sector que ha influenciado en el gobierno determinadamente y a orientado su política económica y social e internacional, porque es un sector de nuestra sociedad boliviana que jamás comprendió la idea de patria, que la utiliza además de la manera más deshonesta y subalterna que nos recuerda los símbolos patrios la bandera, el escudo, el himno, explotando el amor a nuestra patria del pueblo de Bolivia ¡ Ese espíritu cívico que desde la edad escolar penetra en el espíritu de todo muchacho y de todo joven! ¡Pero no lo hace para defender los intereses del pueblo y de la patria, por que este sector de la burguesía jamás tubo patria si no bolsillos que defender !"¹¹¹ coincidiendo con lo anterior percibimos claramente el contenido de la ideología nacionalista la base ideológica del elemento influyente, por ello la astucia, el engaño, el fraude y la mentira, son los instrumentos y las cualidades de los eventuales y de los perennes políticos que resumen su conducta en

¹¹¹ QUIROGA SANTA CRUZ MARCELO : Ob. Cit. pag. 38.

el avlvato tan alto peruano y tan deshonesto, estás son las características de estos políticos nacionales y nacionalistas, conspiradores a tiempo completo y golpistas por convicción.

Como podemos ver el imperialismo y la dependencia se insertan en nuestro país por la astucia de los políticos de toga o de gorra, que a su turno muestran mas angurria que principios, mas ambición de convicción de lo nacional, está deformación de los conceptos, está vehiculización de la ideología nacionalista es la que se imparte por la vía que conocemos como doctrina de la seguridad nacional.

4:7:1 LA CONEXIÓN ARGENTINA

La operación Cóndor fue un plan antsubversivo diseñado por la policía militar de contrainsurgencia Chilena DINA, aplicado por los gobiernos militares pro-imperialistas del cono sur , este cuerpo policial selecto se encargaba de la inteligencia, (represión y eliminación de los enemigos) del gobierno de Pinochet. Este plan comprendía a casi todos los países de Latinoamérica que están bajo el dominio e influencia del gobierno norteamericano, especialmente a los del cono sur, y mas específicamente a los que eran gobernados por dictaduras militares. Su principal objetivo era el de hacer desaparecer eliminar(asesinar), escarmentar y controlar, a los opositores de los regímenes militares de Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile y Bolivia entre los años de 1975 y 1980.

El Gral. Torrez peligroso opositor y rival de Banzer fue eliminado en aplicación de este tenebroso plan, es desde el gobierno de Banzer que la relación con el ejército Argentino y más propiamente como el militarismo argentino y sus órganos de

represión y los organismos de este tipo bolivianos, que empieza este proceso que denominamos la conexión argentina, en este tiempo y proceso intervienen connotados personajes de la política dictatorial, como tales es el caso de Rafael Loayza, Arce Gomez, Rico Toro, etc., otros también de menor rango e importancia, es desde esa época que se difunde intensamente la ideología anticomunista de la "triple A" y las escuadras de limpieza chilenas, en ellas son aleccionados los grupos de lumpenizados y descalificados socialmente para-militares, esta heterogeneidad de elementos del hampa, policías, militares, políticos resentidos, etc. se preparaba para la contingencia de la retirada de los militares del poder, esta etapa es muy importante en el proceso, en esta etapa Arce Gomez da muestra de su capacidad de terrorista y represor, actúa en operaciones combinadas, con la policía política de argentina, tal es el caso que nos relata Anderson en el caso de Ester Gianoti de Morfino, fundadora de la organización Madres de la plaza de mayo, esta señora fue secuestrada de noche en la Argentina llevada de incógnito a territorio peruano y devuelta a militares argentinos en la frontera peruano-boliviana para ser finalmente interrogada, los servicios de inteligencia argentina decidieron que la Sra. Gianoti no debía sobrevivir, varios meses después sorpresiva y misteriosamente su cadáver apareció nada menos que en Madrid España ... según se a podido establecer, el entonces ministro del interior boliviano Cnl, Luis Arce Gomez participo personalmente en este operativo trinacional de militares peruanos, argentinos y bolivianos¹¹².

¹¹² ANDERSON MARTIN E. :

*Extracto Periodístico
transmitido por Radio FIDES de
La Paz : traducidos del Ingles
por su director P. Eduardo
Perez I.*

Los servicios de inteligencia argentinos se extendieron a territorio boliviano y fueron los que prepararon el golpe, y los que participaron de las tareas sucias del mismo **"si los militares bolivianos aprendieron o no algunas lecciones del golpe fracasado de Natusch Busch es algo que puede discutirse, lo que no puede ignorarse es que los asesores argentinos del estado mayor sacaron las conclusiones apropiadas y eso fue muy importante por que ellos dirigieron el golpe del 17 de julio de 1980"**¹¹³ creo que los que vivieron estos días intensos pudieron perfectamente percibir este hecho, es más algunos de los políticos conocían muy bien que el gobierno militar de Argentina intervenía en los asuntos internos de Bolivia, la política e ideología que incluía las técnicas mas sofisticadas de tortura y la colocación de explosivos, hasta el discurso de plazuela para convencer mojitatos y a los típicos inconformes, surtieron su efecto.

En los días posteriores del golpe de Estado de 1980, y en el mismo proceso de preparación y ejecución, los militares y paramilitares argentinos participaron activamente, era común el encontrarnos con ello en las redadas que establecían y su identificación no podía ser mas sencilla, sus modismos y su lenguaje eran inconfundibles, por ello la afirmación de Anderson es confirmada por los hechos **"grupos de militares y paramilitares argentinos participaron directa y personalmente en ese golpe militar boliviano con armamento de su país que fue utilizado en los operativos con ambulancias toyota sin placa utilizadas en operaciones represivas, e incluso centenares de soldados y paramilitares bolivianos, recibieron en esos días raciones militares que ponía el ejército argentino ... El gral Leopoldo F., Galtieri que era el segundo hombre en el ejército"**

¹¹³ GUEVARA ARCE WALTER : Cita de su libro *Los militares en Bolivia* , en Padi. Narco trafico y política. Ob. Cit.

argentino en esa época 1980, declaro en varias ocasiones que él era el autor intelectual del golpe militar de García Meza en Bolivia y en tres ocasiones Galtieri se lo dijo a Gral Americano Wolthers, enviado especial de Reagan a Buenos Aires, le dijo: yo decido quien tiene que estar en el poder en Bolivia y cuando. Yo decido quien tiene que ser removido de la silla presidencial y cuando¹¹⁴ Según Anderson, en el golpe de García Meza participaron más de 200 militares argentinos tanto de los servicios de inteligencia como paramilitares de esa nacionalidad los mismos que tuvieron una participación directa, estos señores trajeron a nuestro país armamento y vituallas, equipos de comunicación apoyo logístico, alimentos, trasladando todo por vía aérea, además de colocar en nuestro territorio 4 helicópteros para apoyo logístico, y dos aviones de tipo Pucara con los que se bombardearían los centros mineros, los aviones Pucara estaban pintados con los colores y los distintivos de la FAB, estos aviones no fueron utilizados finalmente pero se los trajo con un propósito nefasto se sostenía que la resistencia de los mineros podía ser vencida por las fuerzas de las armas.

La Intervención de los argentinos no quedo allí, sino que también manipularon la información y la propaganda, todo estaba controlado y dirigido por los expertos argentinos, ellos decían que se debía decir y la propaganda que se debía emitir, la cadena radial y televisiva era controlada por estos expertos en la guerra sucia. Está era la forma de nacionalismo propugnado en el discurso de los militaristas, ese era el amor a la patria que llenaba sus bolsillos y de hambre, miseria, luto y dolor al pueblo Boliviano que les confió su defensa ante la posible invasión extranjera, ellos no solo que no defendieron esta invasión si no que se hicieron cómplices

¹¹⁴ ANDERSON : Ob. Cit.

de la misma. Arce Gomez decía que declararía traidor a la patria a quien se opusiese al régimen ahora ya podemos distinguir a que patria se refería.

Este coronel es el principal contacto con los argentinos, desde el departamento II de inteligencia del estado, allí se formó un poderoso equipo de represión ahí se pusieron a sus ordenes a los expertos argentinos, en estas oficinas fueron articulando meticulosamente el golpe de Estado. "Así se fue tejiendo, desde los primeros meses de 1980 una extraña y tenebrosa simbiosis de servicio secreto, hampa del narcotráfico, militantes falangistas, mercenarios extranjeros, torturadores de la policía política y oficiales del ejército, todos ellos bajo la invisible dirección de la misión militar argentina". Esta conexión de militares y paramilitares con ideales muy similares, y con propósitos también similares, fundaron la red anticomunista que operó a lo largo del golpe de estado esa era la fuerza primordial de los golpistas y ese era también el aporte argentino a la ideología militarista del garciamecismo.

4:7:2 LA CONEXIÓN ALEMANA

La conexión alemana del golpe de Garcia Meza estuvo presidido por un personaje conocido en el ámbito político nacional, Klaus Barbie, o Altmann, este hombre está asociado a la represión y la tortura desde los tiempos de Barrientos, este personaje que tuvo destacada actuación en la represión nazi en Europa, como muchos de sus antiguos camaradas salió de Europa escapando al castigo con la protección de la CIA. El imperialismo yanqui ya preparaba el andamiaje de dominación que lo impondría con la doctrina de seguridad nacional, en este andamiaje eran

imprescindibles elementos de la talla de Barbie. por eso es transportado con nuevo pasaporte a este territorio, su labor era la lucha antisubversiva su enemigo el comunismo.

Junto con este personaje y otros alemanes bolivianos como Roberto Nielsen se difundió la ideología nacional-socialista que cautivo a muchos bolivianos que añoraban la época del Tercer Reich y la vuelta de los nazis que vivían a las sombras de los alemanes y cantaban en noches de tertulia los himnos de las SS, ese fandango político que sirvió al narcotráfico en una primera instancia y luego se incorporo a los aprestos golpistas y participo de la represión, bajo el denominativo los novios de la muerte, sin duda le dio la caracterización fascistoide al régimen.

Según el libro narcotráfico y política, el Señor Federico Nielsen Reyes fue el traductor oficial al castellano el panfleto "Mein Kampf" de A. Hitler, y también estuvo implicado en el fallido negociado de importar a Bolivia colonos blancos rodesianos, expulsados de Africa por su mentalidad racista.¹¹⁵

El hijo de este personaje a quien ya citamos, trabo amistad con Garcia Meza por la afición compartida del hipismo, y esta amistad le valió a Roberto tras el golpe de Estado ser nombrado como jefe de seguridad del dictador y ayudante administrativo del palacio de gobierno, encargado de cubrir todas las necesidades de la vida privada de Garcia Meza. Por lo tanto mantenía un vínculo estrecho con el dictador el cual seguramente alimentaba también con las doctrinas nacional socialistas, este tipo de doctrina que fue el cimiento de algunos desadaptados que pretendían seguir sus dictámenes y se dedicaban a las tareas terroristas, el manipulado de esta modalidad ideológica permanece en el universo de la

¹¹⁵ LAB. IEPALA : Narcotráfico y Política . Ob. Cit.

ideología liberal o neoliberal y puede ser engarzada con facilidad a un núcleo de sentido que lo articule con su modalidad y tendremos nuevamente y a estos sujetos u otros peores a cargo de tareas de limpieza.

Mucho tiempo transcurrirá para que se disipe el recuerdo de los Novios de la Muerte y de los Barbie, Fiebelkorn, Lewandowski, Forlangier, Stellfeld, Ike-Kopplin, Kullman y otros junto con los nazis bolivianos que siguen pregonando su cuarto reinado, estos mercenarios proporcionaron los contactos, la armas, el entrenamiento militar y las técnicas de tortura más sofisticadas, ellos fueron los que brindaron su ideología a la tenebrosa maquinaria que se estaba montando, ellos le dieron la base a la trágica represión del Garcia-Mecismo.

"Fue Klaus Altamann quien contacto a Fiebelkorn para el servicio especial de seguridad (SES) encubrimiento que encubría la estructura de los paramilitares, mas tarde seria cambiado a Dirección de Inteligencia del Estado (DIE), y le entrego las credenciales correspondientes."¹¹⁶ Altmann cumplía con su pacto redactado en el acta de la lealtad que firmaron entre Arce Gomez y Klaus Altmann por el cual este ultimo se comprometía a prestar servicio de orden incondicional con el ejército de Bolivia dentro de la especialidad de inteligencia , ya sabemos a que se llama inteligencia en la gerga del militarismo. Si no fuera este el propósito que otra labor podría cumplir un ciudadano tan inquieto y proclive a vender información a los agentes de la CIA? no puede haber mas respuesta que la de la lucha antisubversiva, la represión , tortura, asesinato y desapariciones, un listado de la especialidades de gente como este sujeto.

¹¹⁶ *Ibidem.*

En pago a estos servicios especiales Arce Gomez le concede el grado de teniente Coronel honorífico, con credencial del ejército boliviano, así también se procedió con todos estos elementos, ellos comandaban las operaciones antisubversivas y dirigían el ejército; la ideología y la política proimperialista era introducida por estos canales y su odio visceral al comunismo era transmitido a los que lo seguían.

4:7:3.- LOS NORTEAMERICANOS LA DEA, LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO Y EL GOLPE

Uno de los hechos mas llamativos de este proceso fue sin duda el distanciamiento de los norteamericanos al golpe de estado su negativa a reconocerlo siendo que fue realizado contra un supuesto gobierno izquierdista pro-cubano, seguramente muchas serán las conjeturas al respecto pero debemos destacar que los norteamericanos se encontraban en una etapa de transición democrática y ni para el gobierno saliente ni para el gobierno entrante hubiera sido conveniente al apoyo a este régimen, esto por un lado y por otro sabemos también que a los asesores argentinos la CIA les brindo su apoyo decidido les proporciono el respaldo logístico e informativo necesario para que pudieran actuar en consecuencia, es parte de la política americana de doble faz. Está también comprobado por otra parte que la lucha contra el narcotráfico no es mas que un telón para encubrir operaciones de dominación mucho mas importantes, no olvidemos que cualquier negocio que genere ganancias será motivo de ambiciones. Y el narcotráfico no solo genera ganancias sino que genera ganancias fabulosas, mayor motivo para que se quiera controlar el negocio.

Este fue uno de los motivos para no apoyar el golpe de estado, el negocio del narcotráfico, pero la DEA manejaba muy bien sus negocios pues permitía a otros narcotraficantes seguir con el negocio encubriéndolos por la información que les brindaba, este fue el caso según el relato de Michael Levine ex agente de la DEA que relata los entretelones de lo que el titula como la guerra falsa, está campaña desatada en contra no de los poderosos carteles e individuos narcotraficantes sino, de algunos pequeños epígonos de la red delincencial en la que seguramente están comprometidos muchos grandes señores y estos son los que dirigen los hilos de la famosa guerra.

Está probado que el móvil del golpe de estado es la ganancia fácil, este camino fácil pero peligroso es muy llamativo para gente que se muere de hambre, es natural que las doctrinas antinacionales que promueven el entregismo y la rápida ascensión social se posesionen de las mentes de los bolivianos que en definitiva no son mas que una clase dominante subordinada a los intereses imperialistas, una clase de segunda fila en realidad una correa de transmisión entre el imperialismo y la colonia, esta clase que padece de todo tipo de incapacidades pero la más grande es la de su incapacidad ontológica, este ser el otro, no les permite ser ellos mismos, ese peregrinar por la venia del amo, para lo que tiene que ser extremadamente cruel, con sus congeneres, así fue en procura de satisfacer a quienes pretenden alcanzar por la via del sometimiento, por eso en la ideología de la clase dominante boliviana está presente el ideal del yo que se sobrepone al yo, ese ideal que no es la presencia del yo en si misma si no que es la transposición del yo ideal al ideal del yo, pero como se da esta transposición en función del deseo ellos desean ser esa clase dominante (la norteamericana) o por lo menos ser de esa sociedad, esto se convierte en el yo ideal en la forma del otro en la que

encontramos la forma de nuestro deseo así el otro es asimilado en nuestro universo ideológico y se desarrolla una descomposición del yo como imagen y forma propia, esta imagen y forma propia que es la sustancia de la forma del yo, o sea del ideal del yo, es transpuesta por el yo ideal es decir por el otro y la configuración de sus formas transforma la esencia del sujeto, creándole desencuentro con su propia realidad a la cual termina por rechazar y prefiere la realidad aparente, la del otro.

Este complejo proceso ideológico es el que se produce en la ideología de las clases dominantes, por ello su apego a los moldes imperialistas, por eso su incapacidad ontológica, su constante postergación, el fraude de sus símbolos y sus supuestas culturas. Viven imitando una realidad que es la de otros por esa incapacidad también, no pueden cumplir con su rol histórico y prefieren el inmediatez del asalto del estado.

Podemos concluir definiendo que la ideología de la clase dominante es el vehículo por el que nos es impartida la dominación imperialista, es la correa de transmisión de esta dominación de la que el militarismo es su muestra mas elaborada este militarismo que nos manifiesta la incapacidad hegemónica¹¹⁷ de la clase dominante como sus síntoma peculiar

Así ante esta incapacidad de ser de las clases dominantes es natural que se cuelen ideologías como el nacionalismo o prendan las DOCTRINAS NACIONALISTAS O LAS DE SEGURIDAD, calcando los moldes de las clases del centro desarrollado, confirmando la lumpenización de nuestra burguesía, como una categoría que incluso no puedes circunscribir a nuestra clase dominante, puesto

¹¹⁷ CARRANZA E. : Ob. Cit. . ver : *La Crisis Ideológicas* .

que tiene la particularidad de ser polifascetica y multi-uso difícil definir los sectores o fracciones de esta se niega la existencia de una ideología en los gobiernos militares pero a través del trabajo podemos percibir que sí existe, y que tiene además un carácter de dominación, de lo contrario como funcionaría la sociedad, un nivel de la estructura social no puede dejar de existir; puede al contrario ser muy difícil de precisar sus límites y funcionamiento pero esto no puede negar su existencia.

El imperialismo norteamericano y los militaristas conjuntamente, utilizan el ejército y sus miembros subalternos para el logro de sus propósitos deshonestos y egoístas, el brazo armado del estado y sus diferentes organismos son motivados por la ambición de sus jefes y con pequeñas prebendas a los allegados, a destruir los brotes de autodeterminación, los militares son sobreideologizados con el estereotipo del comunismo y en función a este estereotipo los militares tipifican cualquier movimiento popular, como comunista y enemigo del militar, en esta forma se aprovechan de las FF. AA. en su beneficio, por ello las disconformidades se dan también en el seno del ejército, lamentablemente también estos movimientos son aprovechados por el militarismo.

Definimos anteriormente al militarismo como la ideología del poder organizado en función de las instituciones de control y represión, podemos intentar una definición, del militarismo Garcia-mecista, diciendo; El golpe de 1980 estuvo inspirado por una ideología que entremescló los mandatos proimperialistas de su formación profesional, con la urgencia coyuntural de no permitir el juicio de responsabilidades a Banzer, pues creían o por lo menos así lo difundieron, que con ellos se juzgaba al ultimo soldado de dicha institución, el núcleo mas poderoso fue la necesidad

subversiva del narcotráfico para constituirse en la base del poder, y por último la ambición desmedida de los jefes militares y civiles que dirigieron el golpe.

La dependencia es el elemento principal de las relaciones políticas por ello este tipo de militarismo nos muestra la tremenda influencia que ejerce en ellos la presión de los organismos como la CIA que trabajan a través de sus filiales como fueron en este caso los militares argentinos.

En esta oportunidad debemos recalcarlo, a todo este aparato montado para el golpe fue muy importante el que se sumaran los narcotraficantes, y algunas sectas religiosas que pretendían ingresar de esta manera a derrumbar lo oficial de la religión católica, es este el esfuerzo que realizó la secta Monn ultranticomunista que favoreció al régimen con sumas de dinero y propaganda antisubversiva todo esto sumados a otros elementos mucho menores constituyeron las redes ideológicas del poder militarista, los movimientos coordinados de fuerzas militares y paramilitares expresan sentimientos y criterios de fuerzas que no son nacionales aunque las cumplan elementos que nacieron en suelo boliviano. La planificación, por lo menos está en manos de gente foránea. Se comprueba, una vez más, hasta donde es hipócrita y deshonesto la predica "nacionalista" que defiende a un ejército, que en los hechos, se pone de lado de extranjeros contra su propio pueblo¹¹⁸ el papel subalterno es propio de nuestras clases dominantes, la intervención de fuerzas extranjeras vulnera la soberanía nacional, y los golpistas no fueron declarados traidores a la patria, ni tuvieron que andar con el

¹¹⁸ ECHAZU ALVARADO JORGE : *El Militarismo Boliviano (La Anti-historia de Bolivia)* : Ed. Liberación : La Paz - Bolivia: 1986 : pag. 416.

testamento bajo el brazo, la indulgencia y la inmunidad provoca la sobrevivencia de estos señores que tienen carta blanca para hacer lo que se les antoje pues ni la justicia los castiga como merecerían, después nos preguntamos porque los militares se convierten en verdugos de su pueblo? el militarismo es la manifestación mas cabal de la dominación imperialista.

Los militares lamentablemente son el instrumento de la dominación, y en la forma mas tristemente subalterna se comportan a la hora de los hechos, así por ejemplo en el relato de Levine; "Hurtado era simpático, era el típico agricultor que se había convertido en narcotraficante, por los problemas económicos en Bolivia y por la gran demanda en los EE.UU. (...) le gustaba tanto hablar que comenzó hablar implicándose(...)" "sabes Luis, me gustaría acabar la transacción antes de que hayan cambios en el gobierno de mi país" nos dijo "por que" las cosas podrían ponerse complicadas... tal vez me involucre" (...) ¿ Que quieres decir con eso de cambios? le pregunte. Un narcotraficante involucrado con cambios de gobierno es siempre algo interesante (...)" ¿ Y porque quieres hacer la transacción antes del cambio de gobierno? le pregunte a Hurtado(...)" en mi país es fácil cambiar de gobierno, pero lo difícil de predecir es el rumbo que tomara (...)" "no entiendo, pensé que el cambio te favorecía" (...)

" Esta es una cuestión de odio, en lo que a mí concierne todo está funcionando bien yo le pago 100.000 dólares al jefe de narcóticos y 100.000 al ministro. Cuando las cosas pasen a manos de los militares..." se encogió de hombros otra vez "es por eso es que quiero cerrar el trato antes del cambio" . Los narcotraficantes estaban bien involucrados con lo podemos deducir de esta conversación de un narcotraficante y el agente de la DEA,

el narcotraficante ya anuncia el golpe de Garcia Meza los narcotraficantes apoyaron incondicionalmente el golpe por que sabían que esto les favorecía plenamente pero también los norteamericanos conocían de su existencia planificación y realización.

En un relato a continuación del anterior pero esta vez con un policía argentino se revela la participación de la CIA en el golpe pero veamos "¿Que es lo que esta pasando?" "¿ Haz oído sobre el golpe... el cambio?" " si ¿Que tiene que ver todo esto?" Mario Rió y meueo la cabeza asombrado. " Ustedes los norteamericanos me sorprenden. ¿No haz hablado con tu gente?".

"¿ Que tratas de decir?"

Sabia que el hijo de perra estaba pagado por la CIA y la DEA. La misión de la CIA era destruir el comunismo y los hombres de Mario se ocupaban de matar unos cuantos miles de (comunistas) al año. Esa era la razón del silencio de la CIA durante las reuniones de la embajada cuando se discutía la política argentina de asesinatos en masa; los asesinos estaban pagados por ellos.

(...) Mario tomo otro trago de whisky y se inclino con los brazos sobre las rodillas " Che lo que dice el Boliviano puede ser muy embarazoso para tu país y para el mío".

"¿ Que tratas de decir?"

"¿ Levine, eres de verdad tan inocente? ¿ Piezas que eres el único que sabe lo que esta pasando en Bolivia?" Hecho una mirada a sus hombres; le encantaba mostrar su superioridad sobre funcionarios americanos

"¿ Entonces pretendes decir lo que Hurtado contó es cierto?"

"¿Será que eres el único en tu embajada que no se ha enterado?"

dijo Mario sonriendo

Sus esbirros me miraron con atención esperando mi reacción

"¿Piensas que el gobierno de Bolivia o cualquier otro gobierno en Sudamérica puede cambiarse sin que tu gobierno y el mío lo sepan?"

"Bueno, entonces todo el mundo lo sabe" dije "¿Que tiene que ver con que Hurtado muera?"

"Porque la gente que él nombro como narcotraficante, es la gente a la que nosotros estamos ayudando para librar de izquierdistas a Bolivia"

"No te entiendo ¿Quiénes somos nosotros?"

"Nosotros. Los Argentinos... trabajando para la CIA. Levine, ¿No te das cuenta de lo embarazoso que este Hurtado puede ser para nuestros países?"

Me sentí atontado ¿Como no me di cuenta? Varios eventos inexplicablemente ocurridos en los últimos seis meses pasaron por mi mente. Mario acababa de explicarlos todos.

Levine posteriormente nos describe con detalles y nombres un operativo en el que atrapa a los hombres de Roberto Suárez. Este hombre que era buscado y encabezaba las listas de narcotraficantes de la DEA, misteriosamente es borrado de ellas antes del golpe "Suárez no estaba registrado en la computadora" y que "nadie sabe quien es" Como podía ser que un sistema de información tan completo que registraba los nombres de pequeños productores de droga desde Bogotá hasta Bangkok inclusive los nombres de las personas con las que estos hablaban por teléfono. Alguien tenía que estar protegiendo a Suárez, alguien interesado en la lucha anticomunista, alguien como el pentágono y la CIA por ejemplo, como negar la participación norteamericana en todo esto?

pero sigamos con el relato lo que ocurrió tras el apresamiento de Cutuchi Gutierrez y Jose Alberto Gasser, que cayeron espectacularmente según relata Levine tras un negocio encubierto para atraparlos, en esta operación estuvieron de por medio nueve millones de dólares que fueron pagados a los antes mencionados, al salir del banco donde recibieron el dinero fueron atrapados por la DEA.

" Después que se acallo la prensa Jose Roberto Gasser hijo de Edwin Gasser uno de los industriales mas rico en Bolivia y un convencido anticomunista, fue silenciosamente liberado y la oficina del fiscal del distrito federal de Miami levanto todos los cargos en su contra, Gasser retorno inmediatamente a Bolivia donde público avisos de una plana en los periódicos Bolivianos, en los que se mostraban la fotos de su liberación incondicional firmada por el fiscal de los EE.UU. . De la noche a la mañana nuestra guerra contra las drogas se convirtió en un chiste entre los narcotraficantes sudamericanos (...) el asistente del fiscal de los EE. UU. que autorizo la liberación de Gasser fue Michael "PAT" Sullivan, quien mas tarde enjuiciaría a Manuel Antonio Noriega, según sus declaraciones, no existía suficiente evidencia en contra de Gasser.

El público americano no fue informado sobre esto y los "ternos" de la DEA negaron ser entrevistados sobre los detalles del caso(...) hay algo mas que tal vez te parezca interesante. De todos modos pronto ya no seria un secreto. ¿ Te acuerdas de que aquel arrestaste en Miami: el que liberaron

" ¿Gasser?"---"Si" dijo Mario, con esa sonrisa diabólica típica de sus adivinanzas. " Sabes quien es "... "Todo lo que se es que es un narcotraficante"..." ¿ Te sorprendería saber que él y su

padre son dos de los peces gordos que están detrás del golpe de estado" Creo que a nadie sorprendería esta revelación.¹¹⁹

¿ Como, podría sorprendernos todas estas revelaciones? solo en el caso de mantener el criterio de la no participación de los norteamericanos en este golpe de Estado y de creer en su política de doble vía, que engaña tanto a propios como extraños así vemos que a pesar de negar el reconocimiento al gobierno defacto participaron en su encumbramiento y ejecución a través de sus esbirros argentinos.

Pero no solamente es la revelación de Michael Levine, también en el Gral. Lucio Añes Rivera en sus revelaciones publicadas por el periodista Gerardo Irusta Medrano, nos revela su conocimiento sobre esta dependencia y esta Intromisión de extranjeros en los asuntos nacionales conducidos por los nacionalistas así dice por ejemplo **"Bolivia es un país de extrema dependencia. Esto a ocasionado que, a lo largo de su vida republicana, casi con mucha insistencia, extraños poderes extranjeros desde las sombras en unos casos o desembosadamente en otros, intervengan en los asuntos internos nuestros ...Es el caso del régimen de Garcia Meza fue burda y desgraciadamente un esquema donde elemento extranjero penetro en los mecanismos de la misma seguridad interna de nuestro país (...) sea por razones ideológicas, o porque el régimen de Garcia Meza precisaba represores especializados en el terreno de la tortura ese gobierno termino comprometiéndose con un extraño matrimonio de elementos**

¹¹⁹ LEVINE MICHAEL Y KAVANAU L. LAURA : La Guerra Falsa .
frase Martifero de la CIA, en la
guerra a las Drogas)Ed. Acción Andina -
CEDIB : Cochabamba - Bolivia : 1994.

delincuenciales que era obvio, tarde o temprano iban a herir los sentimientos nacionalistas de los propios militares¹²⁰ la conexión extranjera dotaba de un fuerte sentimiento anticomunista y antipopular a los cancerberos del militarismo de Bolivia se ampliaba el círculo de la ideología nacionalista de la clase dominante ese nacionalismo que en su sustancia es el más grande de los proimperialismos y la muestra de la enajenación nacional en aras del interés personal y grupal más descarado y deshonesto estos son los que nos recuerdan los símbolos patrios y nos hablan de la soberanía nacional, estos que tienen la dimensión de la nación en el tamaño de sus bolsillos.

"CAUSA INTERNACIONAL" tal vez sea un nombre que para muchos pasará desapercibido, pero debemos aclarar que es el nombre con el cual funciona la conexión con la secta Moon secta de un extraño cristianismo, que se dedica a la lucha anticomunista, está también conectado extrañamente con la iglesia del silencio de Chile debemos recalcar que esta línea es católica. Esta secta a través del coronel Bo Hi Pak que es un importante dirigente de la secta Moon en los EE.UU. pretendía instalar en Bolivia una radio una canal de televisión y un periódico, los propósitos están demasiado claros existen los nexos entre estos y algunos colaboradores de García Meza supuestamente ideólogos del gobierno narco-militarista, no existen pruebas pero estos señores aparecieron junto a otros comandando a un partido político que surgió del control de este tipo de medios, no se puede aseverar con certeza aquello pero el dinero y el contacto con la tenebrosa secta sí, está plasmado en trabajos de varios periodistas

¹²⁰ IRUSTA MEDRANO GERARDO : MEMORIAS DE UN HOMBRE DE ARMAS
: Ed. Centro de Sistemas . : La
paz-Bolivia : 1990.

e Investigadores¹²¹. Gerardo Irusta nos aporta datos a este respecto: Paul Perry y Tomas Ward de la organización Moon estan acusados de ser los principales colaboradores del golpe de Garcia Meza en medio de los organismos de inteligencia. Es evidente que la secta Moon a través de Pac buscaba controlar algunos medios de comunicación social. Existen serias evidencias que se intentaba la instalación de un periódico, una radio y un canal de televisión.¹²² Las evidencias de estas conexiones son pues gravemente comprometedoras.

Estas conexiones si vemos acuciosamente este proceso implica a varios partidos contactos delincuenciales, partidos políticos que luego se hacen del poder y cada cual a su turno se acusa de narcovinculos y protección al narcotráfico cabe pensar que estos partidos estuvieron de alguna manera aún no investigada porque ni el tiempo, ni las posibilidades ni mucho menos el tema se dirigen en esta vía, pero queda claro que el gobierno de los cocadólares fue el fin del estado prebendal para ser el inicio de un estado en el que el vínculo con el narcotráfico es un hecho cotidiano.

Muchas cosas quedan por aclarar, pero fundamentalmente destacar la trágica dependencia del país y sus instituciones a los mandatos del país del norte mas propiamente a los designios de su arbitraria y violenta política exterior y su guerra de baja intensidad, esto debemos tomarlo con la seriedad que amerita, puesto que se trata del primer producto de exportación y de alto consumo en los países de la órbita del dominio capitalista y los mandatos de su nueva política exterior, en donde los derechos humanos y la

¹²¹ *Ibidem.*

¹²² *Ibidem.*

justicia social son un producto de bajísimo consumo.

Queda demostrado sin embargo la dominación que ejerce una red ideológica que sobredetermina el poder político en los países sudamericanos y especialmente en el nuestro está red de elementos simbólicos que dejan su impronta con el anticomunismo, que en este último tiempo se ha dado en llamar neoliberalismo.

5 IDEOLOGIA Y VIOLENCIA : EL ENFRENTAMIENTO BÉLICO COMO CAMINO DE CONQUISTA DEL ESTADO

Los militares están dentro de la estructura estatal como parte constitutiva del mismo son la parte física, manifiesta de la dominación represiva, son la manifestación limitante del estado, está tarea institucionalizada, es fundamento de su poder, son la fuerza defensiva y ofensiva del estado, son en definitiva el trasfondo político de la dominación.

Por ello se constituyen en parte indisoluble del Estado, por ello son su carácter de ultimidad defensiva, cada modelo estatal crea en su momento constitutivo su modelo adecuado de fuerza armada, la lógica estatal cubre el panorama militar pues la transformación del estado implica la transformación de sus aparatos, y por ende su fuerza militar.

De este convencimiento nacido de la intuición política y lo que denominaremos ideología profesional siguiendo la propuesta de Theodor Geiger¹²³, esta ideología esta afincada en el interés en la existencia profesional se vive del ejercicio de una profesión, si la función profesional es considerada superflua por el resto de la sociedad, el profesional pierde el fundamento de su existencia, por ello es que los militares son tan celosos a la hora de defender sus instituciones y cualquier cuestionamiento a su actuación lo traducen a un cuestionamiento a su institución.

Es así que el calor de estas proposiciones ideológicas, se tiende a distorcionar la verdad y los hechos y se reaccionan a impresiones aparentes, opiniones que se constituyen en una

¹²³ GEIGER THEODOR :

Ideología y Verdad : Ed. AMORRORTU :
Buenos Aires , Argentina : 1972.

realidad difusa y envolvente y luego la reacción a parece como motivada por hechos reales cuando solo coincidieron impresiones y opiniones a hechos imaginados, por ello la fuerte difusión propagandística del caos y la anarquía del gobierno de Gueiler, la incapacidad, el desgobierno, la ilegitimidad del régimen, quizás fue el cuestionamiento mas peligroso para el debil gobierno que pedía llegar a agosto y entregar el gobierno a Silles, para que luego de unos meses pudiera con todo derecho golpear Garcia Meza y sus secuaces.

El ejército es el recuso del poder en última instancia, como ya lo dijimos es la forma primordial del estado colonial el golpe de estado es la forma gubernamental mas empleada en el desborde popular, en los gobiernos considerados débiles ante la arremetida del movimiento popular reivindicativo, cuando las democracia no puedan ser controladas por la hegemonía del bloque en el poder, en estos casos no es necesario emplear el acuerdo, además que es ineficiente para sus propósitos, prefieren el uso indiscriminado de la violencia, el terror y con ello controlar con eficiencia al estilo de los pulcros y fríos administradores salidos de la escuela de Chicago, esos eficientes asesores del gobierno de Pinochet, estos tecnocratas acostumbrados a ver las cosas a través de porcentajes, cifras, cálculos son los mejores proyectistas de golpes y son eficientes dictadores.

El objetivo ideológico del golpismo fue convencer a la población que Bolivia se encontraba frente a una documental arremetida del comunismo internacional, destinada a ahogar en sangre el proceso democrático, este mecanismo acompañado del terrorismo generado por los organismos de inteligencia del estado y los grupos paramilitares y bandas de mercenarios, manipularon la escena política con una torpeza que desmentía su pregonar.

La democracia burguesa en ese momento, no solo no es una reivindicación popular, si no que es una deformación de la revolución y los intereses de las clases dominadas, la sobreideologización democrática del movimiento popular defenestró la posibilidad revolucionaria por ese efecto que llamaremos transmutación de los valores realistas, en este sentido lo dado es la democracia, pero lo dado en relación al objeto conlleva una desventaja, es una percepción que como tal depende del sujeto, en tanto es decir la democracia como práctica política, tiene una existencia independiente, diferente de su percepción .

Es durante este período, que se allana el camino a la mafia que se apoderará del aparato estatal mas tarde. La UDP nunca transpuso los umbrales de su circularidad ideológica sustentada en el tronco del 52. Los mecanismos ideológicos particulares de cada practica política especifica determinan que su producto tenga efecto del poder político y es en virtud de estos mecanismos que se puede identificar la clase de dominación en cuestión, la UDP jamas tuvo un verdadero criterio de poder, puesto que su carácter ontológico ya lo impedía, no era el camino para la solución del problema de las clases explotadas, era solo un efecto coyuntural electorero que engaño a las fuerzas populares, allí estaba la esencia de su incapacidad de percepción , el conglomerado ideológico político que pretendieron armonizar perdió la óptica del poder, quizás, realmente nunca la tuvieron. Este tipo de asociaciones políticas o pactos partidarios no tienen un perfil programático e ideológico bien cimentado y por ello su inoperancia a la hora de actuar.

La campaña golpista con toda la torpeza de sus gestores, que se cuidaron muy poco por disimular sus intereses e intenciones , pretendió culpar a los elementos de la extrema izquierda de los

atentados terroristas, se pregonaba una lucha de defensa del pueblo y la democracia en contra del castrocomunismo, se llega a culpar de comunista y terrorista a la tibia e indefinida alianza de partidos que se concubinaron en la UDP, que representaban el populismo movimientista de los últimos años, aparentemente de un nuevo cuño, pretendieron darle un matiz izquierdista que después de los cien días de su gobierno se cayó como la piel de víbora, era el modelo referente de la matriz del 52 que agonizaba en sus formas estatales mas inverosímiles, la lucha ideológica no tuvo un asidero realmente trasformador en los partidos populares que no pudieron superar su tímido respeto a la democracia.

Cuando el sistema social entra en crisis, en una crisis de hegemonía del bloque en el poder, la reacción de este será recurrir a su capacidad destructiva, a la violencia y el terror, por mas que se intente el acuerdo o el dialogo, la clase dominante no dejara de recurrir a medios de represión de una capacidad muy superior a la amenaza que siente cernirse sobre ella, casi siempre empleará la fuerza para resolver un conflicto, el que se empleé la fuerza militar será característica de una política en forma de guerra, Von Der Heydte nos dice a este respecto **"la esencia de la guerra consiste en el recurso absoluto a la fuerza, que amenaza a casi todas la instituciones legales del estado y se convierte en la base de la relaciones entre estados beligerantes, la violencia no tiene necesariamente que ser la violencia de las armas; la guerra no tiene que librarse en forma de conflicto militar. En la guerra lo único esencial es que la violencia sustituye a los tratos pacíficos, base de las relación en la condición de paz"**¹²⁴ para que exista influencia ideológica en las proposiciones que motivan la práctica política, todo depende de si los impulsos extrateoricos

¹²⁴ VON DER HEYDE F. : Ob. Cit. , Pag. 6

han suscitado el planteamiento de la cuestión o si han cobrado influencia sobre su respuesta, en este sentido la ideología tiene como base el que una relación vital afectiva o de otro tipo, del autor de la proposición con el objeto de la misma, se introduce furtivamente en la proposición sobre el objeto y la dirige.

En este sentido, el militarismo tiene una propuesta concreta, la posibilidad de enriquecimiento fácil, el uso de influencias, el nepotismo, etc., esta parte objetiva concreta que vive en el deso de los militaristas, que no es comunicable pero rige las acciones políticas es definitivamente su base. Por esta razón el militarismo que es la exacerbadón discursiva del concepto nación, es también su punto neurálgico, al ser la condenzación del universal nación es por la lógica de la excepción el caso que influye necesariamente en el universo ideológico, es el punto específico de ruptura de la unidad, deja al descubierto su falsedad, en este sentido nos referimos a una nación específica (la nación militarista) que subvierte ese concepto universalizado, es decir, que el nacionalismo militarista como ya lo vimos, es lo opuesto mismo al universal de nación que es la expresión de soberanía. Así pues se convierte en el discurso apropiado para vehiculizar los intereses específicos concretos del militarismo.

En aquel momento los intereses de los militaristas se veían afectados por el cambio democrático, la actitud justiciera de los socialistas afectaba a prominentes miembros del gobierno banzerista y tenían la intención de causarles problemas al generalísimo, esto fue entendido como un atentado contra todo el ejército, y así se lo hizo conocer, esta fue la propuesta de dominio que internalizaron al interior del ejército, para que este (el gobierno de la Geiler) no pudiera someterlos a su mandato, como si los militares fueran un cuerpo extraño al Estado. Por esta razón cuanto

más se se desarrolló la contradicción entre el gobierno Geiler y los sectores populares , el millitarismo vio su oportunidad y la posibilidad de tumbar al gobierno impidiendo con esta acción también el ascenso de la UDP. Podemos darnos cuenta de esta tendencia al revisar los hechos , encontrando un afloramiento de manifestaciones discursivas en contra del gobierno como también acciones de hecho, en definitiva el gobierno había perdido su legitimidad , en realidad nunca la tuvo efectivamente, el terrorismo militarista se encargó del resto. La debilidad intrínseca de la democracia la sellaban la influencia de los sectores populares e izquierdistas en la escena política , estos a pesar de sus tendencias montoneras expresadas en su separatismo cobraban importancia en la escena política, entonces desde la perspectiva de la clase dominante y los militaristas, la democracia se volvía en contra de la clase dominante, esto perjudicaba su actual momento de auge en la aparición de un nuevo patrón de acumulación, por ello la crítica contra la institución militar es entendida como un atentado contra el país en su conjunto.

El poder en este sentido, es una relación humana que manifiesta la voluntad de dominio, de posición que se plasma en formas tendientes a hacer efectiva esta voluntad, en un proceso de confrontación que pretende la ordenación de las relaciones sociales en torno a la voluntad de dominación, que a la vez es la presencia estructurada de elementos componentes aglutinados y orientados por razones, aspiraciones, ambiciones, etc. que hacen a la base objetiva, es decir, que son las condiciones objetivas de la razón de poder y que es a la vez, la motivación de lo que será el elemento subjetivo que se manifestará con la voluntad de dominación, que deberá generar el movimiento político para estructurar su lógica estatal que se difundirá o impondrá a la sociedad a través de formas particulares y pertinentes de gobierno. Es lo que llamaremos perspectiva objetiva del poder.

La diferencia sustancial del estado militarizado impuesto en 1980 con los otros es la de una apertura al narcotráfico, pero debemos distinguir lo que entenderemos como estado de excepción y estado militarizado o estado de guerra. Esta radica fundamentalmente en que el primero está considerado dentro de la legalidad constitucional y debería darse dentro del ejercicio de un gobierno democrático como emergencia de este ante ciertas contingencias, éstas permitirían radicalizar las medidas defensivas.

El gobierno militar consiste en la militarización del estado, es una declaratoria de guerra, mas bien es una guerra franca contra los sectores populares progresistas, el aparato de estado es anexado a las posesiones militares como botín de guerra a través de la práctica del golpe de estado militar, así los militares con sus pertrechos de guerra irrumpen en el escenario político en una acción de guerra sorpresiva y no declarada, aunque en el caso del golpe de Garcia Meza este se lo hizo conocer con antelación, podemos decir que si existió la declaratoria de guerra, lo cierto es que por esta vía se convierte al gobierno de reconstrucción nacional en una ocupación militar por la vía de las armas, es decir por medio de la guerra del estado y sus instituciones. Esto sucede como lo define Clausewitz **"La guerra es pues un acto de fuerza para obligar al contrario al cumplimiento de nuestra voluntad"**¹²⁵ en función de esta voluntad está aparejada la esencia de los intereses personales y grupales de quienes ejecutan la acción, esta acción debería ser juzgada en un tribunal encargado de acciones de guerra y a sus fueros deberían ser conducidos los que de ellas se sirven para atacar al estado y asaltar sus instituciones pero esto es materia de otro trabajo, debemos señalar aquí la importancia que tiene la diferencia señalada entre un estado

¹²⁵ VON CLAUSEWITZ C. : *Ob. Cit. pag. 28.*

de excepción y lo que denominamos estado militar de ocupación, la diferencia está en el enfoque político que ambos tienen en la base legal de la que parte su justificación y en las fuentes ideológicas que los sustentan así por ejemplo; el fin político de uno, es la limitación de ciertos rebasamientos a la autoridad o la necesidad por causas externas, que hacen necesaria la centralización del poder. En cambio en el militarismo el fin político es la destrucción del enemigo con el uso sistemático de la guerra, es la eliminación física del enemigo la que impera como finalidad política. En este sentido existe una inversión de valores y a la búsqueda de acuerdo o consenso político, la reemplaza la orden , como mandato imperativo que se impone por la violencia o la amenaza del terrorismo, la acción física reemplaza el dialogo. Eso es lo que la teoría de la guerra determina, así el genio Teuton afirma que el fin último de la guerra es un objetivo político, y nos lo manifiesta de la siguiente forma: **"la energía, es decir la energía física, es el medio; someter al enemigo a nuestra voluntad es el fin político. Para conseguir este fin tenemos que dejar indefenso al enemigo y esto es, conforme a nuestro concepto el fin propio de la acción guerrera. Esto representa el fin político y lo sustituye en cierto modo como a algo no perteneciente a la guerra misma"**¹²⁶

Este cuadro se reflejo en el golpe de estado que se llevo a cabo en 1980, bajo el nombre de gobierno de la reconstrucción nacional el mismo que estaba destinado a destruir las expectativas democráticas que tenían los bolivianos tras de tantos años de dictadura de los gobiernos militares. La ideología que se presento como base de los reconstructores, tenía una clara dominación de las anteriores características, adjuntando para su cumplimiento y

¹²⁶ *Ibidem.*

su realización, a elementos lumpenizados, ellos se encargan de las tareas sucias, ellos asaltan el poder político y le imprimen su particularidad a la violencia que lo caracteriza a lo largo de todo el proceso.

Debemos sostener sin embargo que; a pesar de la violencia y terrorismo del militarismo narcócrata, incluso del uso de la fuerza militar y el terrorismo de estado, la ideología militarista no pudo lograr su hegemonía ni legitimidad no surtió el efecto esperado, pero si cumplió su objetivo político. Los militaristas fracasaron catastróficamente sin que por esto triunfara los intereses populares, ni tampoco se pudiera consolidar efectivamente una democracia popular participativa

5:1 LA VIEJA PARADOJA SEÑORIAL Y LA MUERTE DE UN MODELO

Si la lógica de la fábrica se incorpora a las relaciones sociales, en el caso de Bolivia es la lógica de la mina o del mineral, la que se incorpora a las relaciones sociales mas propiamente a la superestructura ideológica de nuestra sociedad, para no desmarcarnos en el uso de categorías diremos; superestructura ideológica de la formación social Boliviana, así surge una conciencia de enajenación de lo nacional atada a la circulación del mineral. Una conciencia desarraigada del territorio como espacio vital. Las clases dominantes bolivianas viven está realidad, por eso no se sienten parte de está tierra prefieren pensar en otros espacios territoriales como su espacio vital, por eso el territorio Boliviano será para explotarlo, una resistencia que tiene que ser vencida, constantemente conquistada en beneficio del conquistador.

Existe pues una discontinuidad territorial un desencuentro con la tierra y lo que está tiene de significativo. Este orden simbólico es una conciencia que se enajena de lo territorial, no pude pensar lo nacional. Es pues una ideología del desencuentro.

Su consecuencia presupone la sumisión de lo étnico a la dominación del conquistador son ellos, estos advenedizos enriquecidos por sus mañas y chismes junto con los que enajenaron su conciencia por unos centavos o por creer en sus fantasías raciales los que gobiernan estas tierras a nombre de su apropiación que enajena lo nacional.

Esta nacionalización de lo foráneo, esa aceptación de lo extraño como irresistible que somete con su brutalidad o sus mentiras, esa sumisión ante su astucia grosera y desmedida, que se traduce en una imposición de las formas estatales que reacciona en forma brutal contra la palida insubordinación de los que considera inferiores y que deben permanecer sometidos. Esto que es lo nativo insubordinado, que pierde su dominio propio por una dominación extraña, termina por perder su conciencia en una conciencia que enajena lo nacional.

Así se rompe la lógica de lo estatal, como producto de lo nativo, de lo nuestro de aquello que significa el nosotros, como un signo de pertenencia, para transformarse en el otro, por ello, el estado nacional se transforma en elemento ideológico en función a la teoría del engaño, aquí el poder no es mas que la encarnación del saqueo nacional la presencia del asalto y depredación mas irracional, y por ello mismo desquiciante, la clase dominante, se convierte o transforma así, en una turba de asaltantes y mercaderes, que imponen sus leyes en función al engaño, la estafa o la violencia, esta última como un mecanismo del chantaje.

El estado nacional viene a ser así una imposición, por eso el militarismo es la ideología de la imposición del conquistador, es la ideología de la ocupación militar del territorio nacional, ocupación del espacio territorial que es la muestra de la pertenencia a lo foráneo. La visión de su ocupación solo nos da la insuficiencia de su razón. La explotación es el usufructo bárbaro de su riqueza, como el saqueo de sus fuentes y el desprecio y la explotación inhumana de sus pobladores nativos, originales dueños del espacio. El odio al nativo, el odio a su pasivo sometimiento, es el odio a su derecho de propiedad, es la certeza de estar robando y saberse descubierto lo que hace al ladrón mas neurótico y brutal.

La democracia, significa el referente forzado, mas bien ideológizado de lo subversivo, lo popular, era la subversión de lo étnico en su forma simbólica, la aspiración de poder de los pobres, los indios, la conciencia rencorosa de los sin conciencia, por ello había que acallarla. Fueron los últimos estertores de un cuerpo que era abandonado por la vida, la misma que le había sido arrebatada de forma brutal, ya lo había pronosticado y reiteradamente sus asesinos. "Advierto por última vez que las fuerzas armadas de la nación, no permitirán un ataque mas a cualquiera de sus miembros o a la propia institución tutelar de la patria y los que reiteren en sus insultos se atemtrán a sus graves consecuencias. No se puede tolerar mas esos ataques, esos insultos a las fuerzas armadas, como es el caso de Marcelo Quiroga Santa Cruz, que sin saber nada se ocupa de la vida económica y organizativa de la institución armada. A este señor, las fuerzas armadas sabrán ponerlo en su lugar, y yo como hombre."¹²⁷

Tremendas amenazas contra quien se atrevió a querer juzgar a los militaristas. Su sentencia estaba hechada pero todavía así se paro contra la afrenta.

"Invito al Gral. Garcia Meza a debatir públicamente por el medio de comunicación que el prefiera sobre la vida organizativa y económica de las FF.AA. como un modo de probar cual de los dos conoce mas de ellas. Toda institución nacional incluidas la FF.AA. y la iglesia están sujetas a critica o elogio que su conducta merezca. En uso de un derecho constitucional y en cumplimiento de un deber ciudadano irrenunciable, seguiré ocupándome del análisis de la conducción de la FF.AA. tantas veces como juzgue necesario. En

¹²⁷ GARCIA MEZA T. LUIS : Declaraciones hechas en Cochabamba el 22 de junio de 1980.

cuanto a la amenaza de agresión física, que con propósitos intimidatorios, formula el gral García Meza, por cuenta de las FF.AA. y en nombre suyo, debo aclarar que, si bien no ignoro la demostrada peligrosidad de la misma, estoy como siempre, resuelto a defender mi hora, mi vida y la de los míos" ¹²⁸ así se selló el pacto de sangre para asesinar también a la democracia, por eso con Quiroga morían también las esperanzas democráticas, las proletarias y populares de un socialismo que continuara a la revolución del 52, allí quedó la esperanza de algunos políticos utópicos de transformar el estado del 52 dentro de los límites del mismo estado. "El estado es lo que la sociedad, manifiesta sus posibilidades de transformación o simplemente las limitaciones cavernarias a estas expectativas". Siguiendo a Zavaleta diremos que la propia reorganización del estado ya sufrió de su conspiración particular, con los cambios en la profesión militar. " La propia reorganización del ejército fue un acto conspirativo "¹²⁹.

El nuevo Potosí era una blanca forma de oro, cálida hasta la alucinación que se produce por su efecto o por las ganancias que genera, fabricada con la hoja sagrada que es un producto típico del cálido espacio Yungeño. Hizo alucinar a los señores del bloque en el poder con sus astronómicas ganancias. Era una nueva forma de explotar esta tierra un nuevo camino de enriquecimiento, la nueva base de acumulación. Si la base del estado del 52 fue la minería y el petróleo en su última etapa, el narcotráfico fue la sustancia económica del gobierno de reconstrucción nacional.

¹²⁸ QUIROGA SANTACRUZ M. : Respuesta a la declaración de García Meza , La Paz , 23 de junio de 1980.

¹²⁹ ZA VALETA MERCADO RENE : Las Masas en Noviembre : art. en Bolivia Hoy , varios autores , Zavaleta Compilador. Ed. siglo XXI : México 1983.

La UDP y la democracia significaba la consideración del espacio imposible para el narcotráfico es pues está percepción ideológica de tipo profesional¹³⁰ que impulso como el detonante final el fatídico golpe de estado el cruel y delincuencial gobierno de García Meza.

Para el pueblo en su constancia existencial la ambición de los nuevos amos procurarían su defenestración, por ello siguieron manteniendo el referente de la UDP como mediador estatal solo que en está alianza partidaria se preparaba una nueva mentira.

La UDP era la presencia de una inexistencia, la insustancialidad política de este frente de alianzas políticas mas electoreras que políticas manifestaba ya su conciencia enajenada, este seria el referente del desastre, su mención se haría para invocar al mal, su presencia significo la ruina de los sectores populares también mostró su desencuentro con lo nacional, y no solo eso si no con la realidad por ello a la hora de ser referente de poder, prefirieron ser referente estatal, a la hora de la continuidad revolucionaria y el entronque, prefirieron la democracia formal por todo ello la UDP es el referente de la democracia estafada y el ultimo de los estertores del estado del 52.

Las democracias demostraron la engañosa forma del discurso que la impulso como el recurso liberador y cuando llegaron produjeron a su paso peores males que los otros al estado, y demostraron al pueblo que para los pobres no cambia nada, sigue el hambre y la explotación la corrupción se acentúa mas y mas, y los vivos de siempre, gobernando junto a los nuevos, gozando a sus anchas del poder con mayor descaro, mientras el

¹³⁰ Ver THEODOR GEIGER : *Ob. Cit.*

pueblo sufre de hambre y miseria. Por lo tanto hoy se sigue manteniendo latente el militarismo puesto que sus impulsores se disfrazaron de demócratas y están medrando nuevamente de las arcas del estado, la represión se ha hecho legal y la tortura viene del lado de los antes torturados, se perdieron todas las consignas, realmente hoy se cumple con un carácter literal el Garcia-Mecismo, "la violencia como estrategia política y la corrupción como finalidad del poder".

BIBLIOGRAFIA

AUTOR	TITULO	EDITORIAL
1) AGUILO FEDERICO	Nunca Mas Para Bolivia Ed. IESE - UMSS- APDHB La Paz - Bolivia 1993	
2) ALTHUSSER LUIS ;	La Filosofía como Arma de la Revolución Cuadernos P/P. N° 4 Mexico 1986 La revolución Teorica de Marx Ed. siglo XXI Vigésimisegunda edición, Mexico 1987 Para leer El Capital; Biblioteca del pensamiento Socialista; Ed. Siglo XXI	
3) ANTEZANA LUIS H. :	Sistema y Proceso Ideológicos En Bolivia (1935-1979) en Bolivia Hoy - Zabaleta Compilador Ed. Siglo XXI México D.F;1983	
4) ALMARAZ PAZ SERGIO	Requien Para una República; Ed. Los amigos del libro Cochabamba 1980.	
5) BAUTISTA GUMUCIO MARIANO BAUTISTA ALVAREZ MARIANA:	Del Tiempo de los Reconstructores Ed. Los "Amigos del Libro": Bolivia 1983	
6) BASCOPE ASPIAZU RENÉ:	La Veta Blanca; Coca y Cocaína en Bolivia; Ed. Aquí La Paz, 1983	
7) BRIONES ALVARO:	Economía Política del Facismo Dependiente; Eg. Siglo XXI; MEXICO 1978	
8) CARRANZA ESTEBAN	Fuerzas Armadas y Estados de Excepción en America Latina; Ed siglo XXI Mexico 1978	
9) COMBLIN JOSEPH	El Poder Militar en America Latina; Ed. Sigueme tierra dos tercios ; Salamanca España 1978	
10) COSTA PINTO L. A. :	Nacionalismo Y Militarismo Ed. Siglo XXI Mexico 1978)	
11) CHOMSKI NOAM EDWARD S. HERMAN :	Washintong y el Fascismo del Tercer Mundo. Ed. Siglo XXI; España 1978	

- 12) DOMICH MARCOS
- IDEOLOGIA Y MITO, LOS ORIDENES DEL PASCISMO BOLIVIANO; Ed. Amigos del libro ;Bolivia 1978
 - PREJUICIOS, ESTEREOTIPOS y ESTRATEGIA DE LA TENSIÓN- La Tecnica de la Contrarrevolución Ed. SIDUMSA , Edicion ; La Paz-Bolivia; 1989.
 - MILITARISMO En la Revolución y en la Contrarevolución; Ed. IDIS; UMSA; La Paz-Bolivia;1993
- 13) DEBORIN A. M.
- La ideología del Fascismo; Ed. Educacion; Lima Peru; 1975
- 14) DUNKERLEY JAMES
- Rebellion en la Venas (La Lucha Politica en Bolivia 1952 - 1982) Ed. Quispus; La Paz - Bolivia, 1987
- 15) ENGELS FEDERICO
- Ludwig Feuerbach y el Fin de la Filosofia Clasica Alemana;
 - Introducción a la obra de C. Marx Las Lucha de Clases en Francia de 1848 a 1850; Ambos en obras escojidas. Ed. Progreso, Moscu; 1986
 - El Anti-Dhring; Ed. Critica Grijalbo, OME BARCELONA, ESPAÑA 1977
- 16) ESTEVEZ WALTER
- Lo nuevo y lo Viejo en la Situación Boliviana, Mimeografo, Universidad Autonoma de Guerrero Mexico; 1984
- 17) ECHAZU ALVARADO JORGE
- El militarismo Boliviano; Ed. Liberación Bolivia; 1986
- 18) FINLAY DAVIS
- El Enemigo en Política; Ed. Libera Buenos Aires, Argentina; 1976
- 19) FREUD SIGMUND
- Obras Completas; Tomos II; LXXXVII/LXXXIX/ Ed. Orbis, Hispamerica, Argentina; 1988
- 20) FROMM ERICH
- El miedo a la libertad: Ed. Paidos Studio Barcelona, España; 1987
 - Anatomia de la destructividad humana; Ed. Siglo XXI Mexico 1983.

- 21) FOUCAULT MICHEL -Vigilar y Catigar, Nacimiento de la Prisión; Ed. Siglo XXI; Mexico D.F. 1983
- Microfisica del Poder; Genealogía del Poder Segunda Edición; Ed. La piqueta; Madrid 1980-Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones Ed. Alianza; Madrid; 1988
- 22) GRAMSCI ANTONIO -Socialismo y Facismo, El nuevo Orden E. Juan Palbos, En Cuadernos de la Carcel, Mexico D. F. 1986
- Notas sobre Maquiavelo, Sobre Política Y sobre el Estado Moderno, Ed. Juan Pablo; Mexico D. F. 1906
- 23) GARCES JOANE: Allende y la Experiencia Chilena: Las Armas de la Política: Ed. Ariel; Barcelona, España 1976
- 24) GEIGER THEODOR; Ideologia y Verdad; Ed. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 1972
- 25) HADJINICOLAOU NICOS; Historia del Arte y Luchas de Clases, Ed, siglo XXI, México D.F. , 1979
- 26) I.E.P.A.L.A. Narcotrafico y Política militarismo y mafia en Bolivia, Ed. Iepala; Madrid, España; 1982
- 27) IANNI OCTAVIO : Imperialismo y Cultura de la Violencia en America Latina Ed. Siglo XXI; Mexico 1971
- 28) SEMINARIO DE MEXICO ILDIS: El control Político en el Cono Sur- Varias ponencias: Ed. Siglo XXI, Mexico D. F. 1978
- 29) IRUSTA MEDRANO GERARDO David Añes: Memorias De una hombre de armas Ed. Centro de Sistemas, La Paz- Bolivia 1990
- 30) JAKUBOWSKY FRANZ Las Superestructuras Ideológicas En La Concepción Materialista de la Historia; Ed. Comunicación serie "B"; Madrid, España; 1973
- 31) KIRKPATRICK JEANE; Dictadura y Contradicción. Racionalismo y Razón en Política Ed. Sudamericana; Buenos Aires Argentina 1983

- 32) LANZA LOBO CECILIA
 Mayo y Después; La Rebelion del Tcnl. Emilio Lanza contra Garcia Meza. Los ultimos días de la dictadura Ed. Grafica Latina, La Paz-Bolivia; 1995
- 33) LENIN V. I.
 -El Estado y la Revolución: Ed. Progreso Moscu 1986
 -¿Que hacer? Problemas Candentes De Nuestro Movimiento Obras Escogidas Ed. Progreso Tomo I Moscu; 1981
 - M a t e r i a l i s m o y Empiriocriticismo; Obras Completas Tomo 18; Ed. Progreso; Moscu 1983
 -Cuadernos Filosoficos; Obras Completas tomo 29 Ed. Progreso; Moscu 1983
- 34) LENK KURT
 El concepto de Ideologia; Ed. Amorrortu; Buenos Aires, Argentina; 1976
- 35) LEVINE MICHAEL
 KAVANAU L. LAURA
 La Guerra Falsa: Fraude Mortifero de la Cia en la Guerra a las drogas Ed. Acción Andina- CEDIB, Cochabamba, 1994
- 36) LORA GUILLERMO LORA:
 -Autopsia del Gorilismo; Cronica del golpe de 1980 Ed. Masas; La Paz- Bolivia 1982
 -Causas de la inestabilidad política y de la Crisis de las FF.AA.; Las masas; La Paz-Bolivia 1983
- 37) LUKES STEVEN
 El poder; Un enfoque Radical; Siglo XXI Mexico 1988
- 38) MARX CARLOS :
 -El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte, en Obras Escogidas I volumen; Moscú 1976
 -La guerra civil en Francia (1871) Obras escojidas, Moscu 1976
 -El capital; Critica de la Economiaa Política; libro Primero; Cap. Primero; Ed. Cartago ; Buenos Aires; argentina 1973
 -El capital; Libro primero capitulo sexto (inedito) resultados del proceso de producción: Ed. Siglo XXI Buenos Aires; Argentina; 1974

- 39) MARINI ALBERTO Gral Estrategia Amarilla; Ed Rioplatense Buenos Aires: 1975
- 40) MAYORGA UGARTE FERNANDO El discurso del nacionalismo revolucionario Ed. CIDRE, serie de estudio Nacionales N°2 Cochabamba , Bolivia; 1985
- 41) P.A. D.I.
 -Los cien Primeros Dias de una Larga Noche Ed. PADI, Quito Ecuador, 1981
 -Cronología de una Dictadura, Bolivia 1980. Ed. PADI, Quito Ecuador 1982
- 42) PASSANO ANTONIO Sociologia del Poder; Compilador Passano, Varios autores. Ed. Centro Editor de America-latina Buenos Aires- Argentina 1978
- 43) POULANTZAS NICOS :
 -Poder Político Y Clases Sociales en el Estado Capitalista; XXII edición ;Ed. Siglo XXI México 1985.
 -Fascismo y Dictadura; La tercera internacional frente al Fascismo; Ed. Siglo XXI; Mexico 1986.
 -La crisis de las dictaduras; Portugal, Grecia, España; Ed. siglo XXI Mexico; Mexico DF. 1976
- 44) PRADA ALCOREZA RAUL: Lo Dado y el Dato, Epistemología de la Dactificación. Ed SIDUMSA; La Paz - Bolivia; 1983
- 45) PRADO SALOMON GARY Gral. Poder y Fuerzas Armadas; 1949-1982; Ed. Los amigos del libro; Bolivia 1984
- 46) QUIROGA SANTA CRUZ M. ; JUICIO A LA DICTADURA ;Ed. MEP. ;La Paz-Bolivia;1982
- 47) RAMOS SANCHEZ PABLO Radiografía de Un Golpe de Estado; Ed. Puerta del Sol; La Paz-Bolivia; 1983
- 48) REICH WILHELM La Psicología de Masas del Fascismo; Ed. Roca S. A.; Mexico D. F. ; 1973
- 49) RICO TORO FAUSTINO Cnl. Moral y Etica Militar; Ed. artes graficas Alba La Paz-Bolivia; 1981

- 50) ROUQUIE ALAIN El Estado Militar en America Latina.; Ed. Siglo XXI; Mexico D.F.; 1984
- 51) SALAMANCA TRUJILLO DANIEL; - Del Caos a la Reconstrucción Nacional...Ed. Grafica Offset.; La Paz-Bolivia; 1981
-Bolivia; Elecciones, Fraude y Democracia; Ed. Grafica Offset.; La Paz-Bolivia;1980
- 52) SANDOVAL RODRIGUES ISSAC; -La Crisis Políticas Latinoamericanas y El Militarismo; Ed. Siglo XXI Mexico 1979
-El Proyecto Político Militar 1971-1982; Ed. Universitaria, Santa Cruz-Bolivia;1988
- 53) SELSER GREGORIO: **Bolivia:** El Cuartelazo de los cocadolares, Ed. Mex-Sur - México D.F.;1983.
- 54) SANCHEZ SALAZAR GUSTAVO REIMANN ELISABETH Barbie en Bolivia; Criminal hasta El Final; Ed. FTPB. Grafica Alcazar; La Paz-Bolivia;1987
- 55) SENGHAAS DIETER ; Armamento y militarismo Ed siglo XXI; México D.F.; 1974
- 56) SAMOJEDNY CARLOS J. Psicología y Dialectica del Represor y el Reprimido Ed. Roiblanco SRL.; Buenos Aires 1986
- 57) SOTO S. CESAR Historia del Pacto Militar Campesino; Ed. CERES. Cochabamba-Bolivia;1994
- 58) SORIA GALVARRO CARLOS Vista Al Mar...! Testimonio sobre el 17 de julio de 1980; Segunda edición; Ed. "Huellas" SRL.; La Paz-Bolivia;1993
- 59) THERBÖRN GÖRAN; La Ideología del Poder y El Poder de la Ideología, Ed siglo XXI, México D. F.; 1989

- 60) TAPIA MONTAÑO RAFAEL Gral. Conflicto de Baja Intansidad, Analisis y Propuesta; Ed. Centro de sistemas, Bolivia; 1992
- 61) VERON ELISEO El Proceso Ideologico, Veron Compilador; Ed. Tiempo Contemporaneo; Buenos Aires; Argentina 1973
- 62) VON CLAUSEWITZ CARLOS; De la Guerra ;Version directa del Aleman Prólogo del Tcnl. Juan García Benitez ; Ed. Imprenta de la Sección de Hidrografía, Alcala, Madrid , 1908
- 63) VON DER HEYDTE FRIEDRICH; La Guerra Irregular Moderna; En la Politica de Defenza y Como Fenómeno Militar; Ed. de la FF.AA con la cooperación americana y la dirección gral Lucio Añez R.;La Paz-Bolivia 1988
- 64) VILLEGAS LOSE EDUARDO El Fracaso de la Democracia; Ed. "El Siglo" La Paz-Bolivia; 1983
- 65) ZAVALETA MERCADO RENE: -Bolivia Hoy-Compilador; Varios autores; Ed. Siglo XXI; Mexico 1982
- El Estado en Latinoamerica.Ed. Los Amigos del Libro; Bolivia 1990
- El Desarrollo de la Conciencia Nacional Ed. Liberación 1967
- Clases sociales y Conocimiento; Ed. Los Amigos del libro; Bolivia 1991
- 66) ZIZEK SLAVOJ; El Sublime Objeto de la Ideología; Ed siglo XXI, México D.F. ;1992
- 67) ZOVATTO DANIEL Los Estados De Excepción y los Derechos Humanos en America Latina. Ed. IIDH. Jurídica Venezolana; 1990

PERIODICOS

Presencia Varios Números entre 1979 y 1981
Diario
Vespertino Ultima Hora
Hoy.
Semanario AQUI

REVISTAS Y FOLLETOS

Revista Criterio N° 10 al 32
Revista Clarin N° 89 y 94
Revista Cronicas N° 1,2,3,4, Edición Extra
Revista Internacional Der Spieguel número de la fecha julio
de1980.