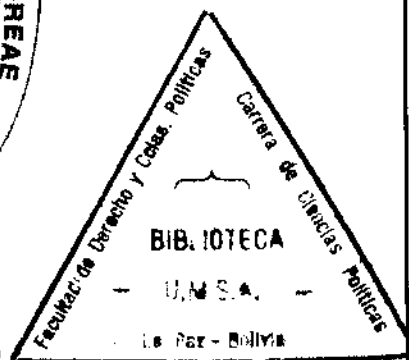
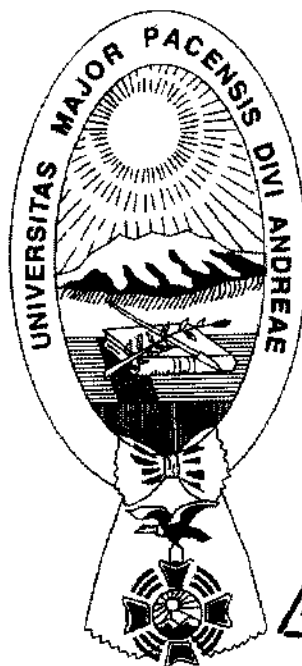


UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA CIENCIAS POLÍTICAS



"EL MIR DESPUÉS DE CADA CRISIS"
(1971 a 1997)

TESIS PRESENTADA POR:.

LIZ SHEILA CARVALHO ALVARADO
TUTOR:.

LIC. JORGE FERNÁNDEZ DAZA

LA PAZ - BOLIVIA
2000

A Dios, y a la Virgencita

A mi mamá Alejandrina con todo mi amor,

A mi papá Braulio con todo mi amor y mi admiración.

A ellos en especial porque fueron las personas que en el momento en que me encontraba perdida me enseñaron el camino,

A ellos por toda la confianza que pusieron en mi y que ahora puedo decir que no traicione,
Mamá Jandrina, Papa Braulio,
¡promesa cumplida!.



Mis agradecimientos a:

Mis mas sinceros agradecimientos al Lic. Jorge Fernández Daza por su apoyo desinteresado y por su invaluable enseñanzas, por el tiempo que dedicó a la corrección de mis borradores.

A todos y cada uno de los Docentes y amigos y compañeros universitarios de la Carrera de Ciencias Políticas, con quienes compartí durante cinco años gratas experiencias.

A mi familia, a mis queridos papas; Braulio, Alejandrina, Carmiña; hermanos Dunia ,Veri; y tíos Elfy, Frida, Juan Carlos, Adrian por estar siempre constantes en su apoyo desinteresado para impulsar que este sueño ahora sea realidad.

A Milton quien en el proceso de mi formación académica me colaboró y compartió ideas y esperanzas.

Gracias a todos ustedes.

ÍNDICE DEL CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

1

CAPITULO I **" CLIVAJE SOCIAL "**

1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL MIR	11
2. CONTEXTO POLÍTICO Y SOCIAL EN QUE NACE EL MIR	14
3. SURGE LA DIRECCIÓN NACIONAL CLANDESTINA	20
3.1 DNC - 1	23
3.2 DNC - 2	24
3.3 DNC - 3	29
3.4 DNC - 4	30
4. SURGE EL CIR - MIR	34
5. LA FUNDACIÓN DEL MIR	37
6. LA ESTRATEGIA DEL PODER DEL MIR	

CAPITULO II **" HISTORIA, REVOLUCIÓN, MIR "**

1. MIR VIABLE SOLO CON LA HISTORIA	39
2. EL ESTADO Y LA REVOLUCIÓN NACIONAL	43
3. UN EXAMEN A LA REVOLUCIÓN NACIONAL	44
4. NACIONALISMO Y SOCIALISMO	47
5. EL BLOQUE SOCIAL REVOLUCIONARIO	49
6. EL ENTRONQUE HISTÓRICO	51

CAPITULO III

" TENDENCIAS EN EL MIR "

1. EL DISCURSO DEL MIR EN LA DIFERENTES COYUNTURAS	54
2. EL PERFIL IDEOLÓGICO DEL MIR	56
3. TRAYECTORIA POLÍTICA DEL MIR	59
4. LA VISIÓN PROPIA DEL MIR	61
5. LA IDENTIDAD DEL MIR	62
6. LO QUE NINGÚN PARTIDO POLÍTICO HACE	63

CAPITULO IV

" ESCENARIO POLÍTICO AUTORITARIO "

1. EL MIR EN LA MIRA DEL ENEMIGO	66
2. EL MIR Y UNA CONSPIRACIÓN MILITAR	69
3. EL DISCURSO POLÍTICO DE LA DICTADURA	71

CAPITULO V

" LA DEMOCRACIA COMO RESULTADO "

1. MIR EN LA HISTORIA DEMOCRÁTICA BOLIVIANA	78
2. EL MIR EN LA DEMOCRACIA	80
3. LAS IDEAS POLÍTICAS DE DEMOCRACIA DEL MIR	81

CAPITULO VI

" EN EL GOBIERNO O EN LA OPOSICIÓN "

1. LA UNIDAD DEMOCRÁTICA Y POPULAR	85
2. EL GOBIERNO DE LA UDP	94
3. LA CRISIS DE LA UDP	95
4. EL MIR EN EL GOBIERNO DE LA UDP	99

CAPITULO VII
" CRUZANDO EL RÍO DE SANGRE "

1. EL GOBIERNO DEL "ACUERDO PATRIÓTICO"	103
2. EL PORQUE DEL "ACUERDO PATRIÓTICO"	105
4. EL MIR COMO PARTIDO GOBERNANTE	113

CAPITULO VIII
" LA UNIÓN CON EL ENEMIGO Y EL VERDUGO DE AYER "

1. LA ELECCIONES GENERALES DE 1997	115
2. LA POSICIÓN DEL MIR EL LAS ELECCIONES DE 1997	116
3. LOS RESULTADOS ELECTORALES DE 1997	117

CAPITULO IX
" EL PERFIL DE LA NUEVA IZQUIERDA "

1. EL MIR - NUEVA MAYORÍA	119
2. EL CONCEPTO DE NUEVA MAYORÍA NACIONAL	120
3. REALIDAD ACTUAL DEL MIR	121
4. VISIÓN ACTUAL DEL MIR	123
5. PERFIL IDEOLÓGICO DEL MIR	124

CONCLUSIONES	128
ANEXOS	
ÍNDICE DE SIGLAS	
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

La idea y la realidad mirista que se va estructurando y configurando durante los años 69 - 70, se han realizando a partir de un análisis y evaluación crítica tanto a la realidad misma del país, en cuanto a las respuesta que se pretenden dar a esa realidad desde los campos políticos de la derecha y la izquierda. Vemos a Bolivia como un país de capitalismo dependiente, atrasado; totalmente sometido en lo económico, político, cultural y militar y con una profunda división de todos los niveles, entre unas pequeñas minorías privilegiadas y explotadoras ligadas a intereses extranjeros y las grandes mayorías nacionales de obreros, campesinos y clases medias. Un país de niveles de vida miserables para la mayoría de sus habitantes en los campos de alimentación, vivienda, salud, y educación, etc., un país con un desarrollo íntimo de sus fuerzas productivas y dedicadas solo a ciertas materias primas para el mercado internacional, un país desvertebrado y desarticulado en lo físico, económico y cultural con su soberanía nacional no consolidada y con graves amenazas para su integridad territorial, un Estado boliviano débil, ineficaz y corrupto, directamente controlado y la servicio tanto de esas minorías privilegiadas internas cuanto del imperia lismo, todo esto daba en lo social, una población desmovilizada y sin perspectivas dinamizadoras hacia el futuro.

Las respuestas que venían desde la derecha, las vimos como respuestas orientadas a mantener y profundizar esa situación con intentos tal vez de modernizar los mecanismos de la misma derecha,

una derecha que se apoyaba en una burguesía incipiente e incapaz, en viejos partidos en pleno proceso de descomposición y que a partir del Barrientismo se reduce a operar a través de las FF.AA, en tanto un nuevo partido político en un uniforme.

En el campo de la izquierda, el balance era el mismo negativo; una izquierda organizativamente pequeña y dividida, sin capacidad de llegar política e ideológicamente a toda la población nacional, izquierda que globalmente considerase encontraba presente en el país desde hacía 50 años, pero que se había mostrado incapaz en todo ese tiempo de estructurar una respuesta nacional y revolucionaria viable, izquierda que si bien toda su historia había sido un factor importante de concientización, había quedado reducida a los sectores de avanzada del movimiento obrero y universitario, la labor de concientización hecha por otra parte de tal manera que había contribuido en gran parte al aislamiento de esos sectores explotados y del país en su conjunto, izquierda que había sufrido un profundo proceso de sectarización y de alineación ideológica frente a los verdaderos problemas nacionales por la deformada asimilación de la Teoría revolucionaria convirtiéndose en una izquierda ideológicamente colonizada, izquierda que había perdido toda posibilidad de acceso al poder y que se encontraba aprisionada en las redes de mezquindades ideológicas y personales.

Al interior de esto se percibía igualmente casi ninguna renovación en ideas ni en hombres en el curso de los últimos años, de donde surgía la ineludible necesidad de crear canales de participación para las nuevas generaciones políticas de obreros, campesinos y clases medias y las condiciones favorables para la formulación de nuevos planteamientos políticos e ideológicos del país; sin embargo, podía hacerse en esos años una constatación alentadora. El pueblo boliviano, particularmente en sus sectores obreros, campesinos y clases medias, habían demostrado en todo momento una gran disposición y capacidad de lucha por sus intereses históricos de

clase y los intereses de la nación; en base a tal constatación, el MIR elaboró su definición básica de constituirse en instrumento político revolucionario que lucha a partir de los intereses de las grandes mayorías nacionales, sacando de ellas mismas el potencial político y social necesario para llevarlas a una concreción victoriosa.

El MIR se crea como un proyecto político en sí mismo, donde se caracteriza y define como un constante desafío, donde ha tenido que vencer situaciones y es a partir de esa dinámica y de esa dialéctica que fue encontrando respuestas y se ha ido presentando nuevos desafíos donde ha encarado respuestas al presente pero siempre con una perspectiva de futuro, por ejemplo; es decir, el momento en que nace el MIR el 71, el mundo estaba conformado de una determinada forma en lo político, en lo económico, en lo ideológico; donde nace con una visión del mundo determinado, reglado o preciso y cuando llega al gobierno el mundo mismo cambia de tal manera que cuando nace el gobierno, estaba cayendo el muro de Berlín que implicó el desmoronamiento de todos los países del bloque socialista y partir de ese instante se van conformando otro tipo de mundo, en la política, en lo ideológico, por lo tanto ha tenido que adecuarse estableciendo relación entre lo deseable y lo posible porque y es que en política se desea muchas cosas, pero la realidad no permite que se cumplan todas esas cosas, si no que entre lo deseable y lo posible existe una relación adecuada para que de ahí mismo surja la viabilidad, porque si solamente se queda en lo deseable, se queda en una especie de testimonialismo o romanticismo, pero si se combina lo deseable y lo posible, parte de lo que se desea se va haciendo posible en la realidad, y los procesos políticos no son solamente lo que se desea sino lo que va concretando en la realidad.

El MIR tiene grandes etapas desde su nacimiento, nació el 7 de septiembre de 1971, y un gran elemento que lo impulsa a nacer es generar un proyecto, de unidad puesta en una fuerza motriz muy

grande que hace posible que nazca el MIR, MOVIMIENTO DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA, que quería crear un tipo de opción y alternativa que sea capaz de unir antes que dividir. Posteriormente otra etapa en la vida del MIR, y su proyecto político no solamente debiera caracterizarse por oponerse a algo, no solamente existir sino por ser un partido propositivo, esto se definió más o menos los años 78, 79 y 80 cuando son convocadas las elecciones del 83 y el MIR dice sí a las elecciones porque hasta ese momento entre el 71 y 80 era una fuerza sobre todo de resistencia y oposición, a partir ya del 78 se convierte en una fuerza de proposición, el MIR ya propone algo, eso genera ya muchos cambios en el proceso político y junto a la lucha del pueblo Boliviano, surge la democracia, pero después se dan cuenta que cuando se propone algo al pueblo, y este acepta esta propuesta conduce a la responsabilidad del gobierno, y esta propuesta de gobierno es otro momento muy importante ya que el MIR comienza a actuar con la política. La responsabilidad hace que desde el punto de vista estatal e institucional; lleva a la condición del Estado al MIR a través de asumir la presidencia de la república con Jaime Paz Zamora, por lo que tiene que atravesar instantes de;

1. La voluntad de nacer
2. La capacidad de aparentar algo, de ser opositor o hacer resistencia.
3. La capacidad de proponer, de ser opción.
4. La capacidad de gobernar, de llevar adelante un plan de gobierno.

En la actualidad el MIR enfrenta un desafío político que es el de retornar, y como ya fueron gobierno entonces es el motivo que justifica ese retorno, ahora son parte del gobierno de Hugo Banzer Suárez, pero el MIR siempre tiene un proyecto de retorno al gobierno con Jaime Paz siempre a la cabeza entonces a través de tener un tipo de propuesta que muestre futuro, o sea con capacidad

de ofrecer y producir futuro solo a sí sigue el ciudadano, entonces el MIR esta en ese gran desafío en ese momento y es que el MIR ha atravesado todas las circunstancias, han estado en la clandestinidad, han estado en la resistencia, han estado en el gobierno, están en la democracia, han enfrentado "conjuros políticos" que han tratado de destrozar al MIR, es decir su vida esta relacionada a la vida misma de Bolivia, y es de ahí que surge una de las grandes fuerzas del MIR de no ser una fuerza retórica, que postula algo si no se construye y hace realidad lo que postula, entonces el MIR es parte de la historia que no se queda solamente en ella, sino quiere seguir haciendo historia para construir el futuro, entonces el MIR después de muchas circunstancias, no solamente la UDP, o cuando surge esta, sino que la UDP proporciona libertad, aglutino al pueblo, gano tres elecciones seguidas, entonces el MIR es parte sustancial de ese proceso, por eso en la elecciones de 1985 el pueblo identifica lo que en la UDP que MIR ofreció, la libertad, este partido es identificado por el pueblo como una de las fuerzas matrices y vitales de ese proceso, por eso le da nuevamente su respaldo y el MIR por eso no desaparece como la UDP porque identifica al pueblo. Por ejemplo después de haber salido del gobierno el 93, viene un gran conflicto que busca hacer desaparecer al MIR pero el 1ero. de Junio el pueblo dice que el MIR debe seguir existiendo, entonces el MIR no existe por voluntad de los miristas, sino porque el pueblo boliviano quiere que exista a través de su voto que le da vida, porque es el pueblo el que vota.

El MIR se fue desarrollado en el seno de los sectores obreros y populares bolivianos y fue cubriendo con su presencia todo el territorio nacional, a pesar de las condiciones totalmente desfavorables en el que le toco sobrevivir y desarrollarse, su Dirección Nacional ha llegado a definir contenidos políticos e ideológicos básicos, contenidos de los cuales saldrán finalmente los perfiles definitivos que en lo ideológico, político y orgánico caractericen al MIR.

1

El MIR es un movimiento político de la izquierda nacional porque extrae su comportamiento político e ideológico, su programa, visión revolucionaria y sus métodos de lucha política de estudio y conocimiento de la realidad boliviana y de la historia nacional teniendo siempre presente, en tanto que instrumento teórico y metodológico, las experiencias de lucha de otros pueblos dependientes contra el imperialismo y de los trabajadores de todo el mundo contra la explotación de la Teoría Científica revolucionaria de alcance y valores universales.

El MIR es movimiento político auténticamente boliviano que sin desconocer o descuidar la solidaridad revolucionaria con otros pueblos que luchan por su liberación, particularmente en el continente latinoamericano, no pertenece a ninguna internacional ni dependiente en lo político, económico e ideológico de ninguna fuerza ni potencia extranjera.

El MIR encuadra su lucha dentro de los marcos de la revolución Nacional Liberadora orientada en la perspectiva de los intereses que obreros, campesinos y clases medias tienen en dicha Revolución en este sentido considera que Bolivia se mueve hoy en una dinámica del proceso de Revolución Nacional abierta insurreccionalmente por el pueblo el 9 de abril de 1952, sostiene que en dicho proceso existen dos intereses antagónicos; el de la burguesía dependiente, ligada al imperialismo y que quiere convertir a la Revolución Nacional en contra de la revolución modernizando los sistemas de explotación y de dependencia del país con el imperialismo y cuyo máximo representante es la derecha oligárquica y el de los obreros, campesinos y clase media, que en convergencia con otras fuerzas sociales y políticas el MIR intenta representar, que buscan en el proceso de la Revolución Nacional Liberadora verdaderas soluciones para sus problemas y los del país y el contexto apropiado por lograr su unidad y potenciamiento en la perspectiva de alcanzar en el futuro metas políticas y revolucionarias más ambiciosas y avanzadas.

En este sentido las tareas políticas de hoy son fundamentalmente las de lograr clases medias en un solo Bloque Social Revolucionario estructurado y articulado alrededor de la clase obrera y del obrero campesino y expresado a través del instrumento político revolucionario y de masas que el MIR construyó en sus primeros inicios.

En lo económico la tarea principal fue la de estructurar un programa adecuado a las necesidades y exigencias de la Revolución Nacional Liberadora, orientada en la perspectiva y por los intereses que en ella tenían los obreros, campesinos y clases medias, este programa tomaba en cuenta las transformaciones ya realizadas a partir del 52, la correlación de errores o deformaciones existentes y la formulación de nuevas realizaciones que perfeccionen los contenidos económicos, sociales y políticos del mencionado proceso de estructuración. Las limitaciones teóricas de aquella izquierda provenían del hecho de no comprender que el problema nacional en países no - naciones atrasados y dependientes del imperia lismo como el nuestro, es fundamental y punto de partida de cualquier estrategia revolucionaria, el proceso de la revolución boliviana no era constreñido a un problema exclusivo de clase y mas propiamente de la clase obrera, en una reducción simplista de esquema europeo del enfrentamiento clasista entre la burguesía y el proletariado.

El Nacionalismo Revolucionario en cambio se desarrolló en medio de los dramáticos procesos políticos y sociales bolivianos, apareciendo como un producto de la realidad nacional, como una necesidad de cambio que surgía de las mismas entrañas, con la lógica, la mentalidad y los problemas de adentro. Endógeno por ideas e lenguaje, las actitudes y reflejos, fácilmente reconocible como suyo por la inmensa mayoría de los bolivianos. Por ello, desde su nacimiento generó movilización, aglutinación y demostró gran vocación de masa y de ejercicio del poder político.

Teóricamente el Nacionalismo se apoya en el concepto de Nación y no en el de clases como lo hacían los marxistas, pero toma el método dialéctico para aplicarlo a la contradicción "nacionalismo - coloniaje". Unificada a las clases obreras, campesinas y medias mas como sustentadoras de la nación que como factores clasistas de camino revolucionario. Su limitación que después del 52 tuvo efectos negativos, fue la de restarle contenido clasista revolucionario al concepto de Nación y a su posición nacionalista.

El Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR) emergió en Bolivia como expresión de una nueva generación política que aspiró a transformar radicalmente la sociedad y el Estado siguiendo una línea de pensamiento socialista.

Desde su fundación, el MIR se situó en la primera línea de la insurgencia de la sociedad civil contra el ejército autoritario del poder político por parte de las dictaduras militares. Contribuyó al debilitamiento y frustración de estos regímenes. Fue artífice y organizador de la Unidad Democrática y Popular (UDP), el frente político que hizo posible la transición de la dictadura a la democracia.

El MIR, de esta manera, ayudó a que Bolivia empezara a superar el autoritarismo que marcó gran parte de su historia, orientándose hacia el horizonte de la vida democrática. El MIR actuó con puntualidad histórica, transformando las circunstancias. En este proceso se transformó también en propio MIR.

Cuando Bolivia se liberó de la sujeción de los regímenes dictatoriales el MIR se perfiló como una nueva fuerza generacional comprometida con la difícil construcción de la democracia. Contribuyó a la formación de una cultura política fundada en el consenso y la confianza. Fortaleció así las bases subjetivas de la joven democracia boliviana.

En 1989, junto a otros partidos sumió el Gobierno de Bolivia. Su líder, el Lic. Jaime Paz Zamora fue elegido Presidente Constitucional de la República. La gestión gubernamental del MIR dió inicio a un programa de transformaciones y reformas políticas de largo plazo.

En la gestión gubernamental del MIR, se reformó profundamente el sistema electoral, se incorporaron en la Constitución Política del Estado instituciones de justicia modernas como el Tribunal Constitucional, el Consejo de la Judicatura y el Defensor del Pueblo. También se inauguró un estilo de relación interpartidaria fundada en el diálogo y la concertación.

Desde el Gobierno el MIR desarrolló una política internacional que le permitió a este país andino y amazónico estar presente en todos los escenarios mundiales. Además planteó varias iniciativas como el Fondo de Desarrollo para los Pueblos Indígenas.

Hoy el MIR es parte del Gobierno democrático de Bolivia. Su presencia en el Parlamento es importante e imprescindible para la gobernabilidad del sistema político. Sus militantes están distribuidos en todos los confines de Bolivia.

El MIR es un movimiento enraizado profundamente en el pueblo boliviano y está vigorosamente comprometido con el destino de su Patria. Acepta los desafíos del mundo globalizado pero mantiene firme el principio irrenunciable de identidad nacional.

Motivada por todo lo anterior en el presente trabajo estudio al MIR en cada una de sus crisis, cual fue su accionar en la dictadura, después y durante su participación en la UDP, en su periodo de gobierno de 1989 a 1993, su accionar en las elecciones de 1997, donde en cada una de estas Etapas la ciudadanía respondió de diferente manera comprobándose el hecho claramente en las venas electorales.

Es muy difícil determinar el porque la gente prestó su apoyo a los distintos procesos, pues en el imaginario social la simple simpatía por el líder o la estabilidad económica pueden influir en el momento de votar.

Pero tratando de ser rigurosa en mi estudio decidí presentar en mi primer capítulo la naturaleza del partido su "Clivaje Social", el segundo capítulo la "Historia, Revolución, MIR" como se estructuró por el paso de la historia, en el Tercer capítulo identifiqué las "Tendencias en el MIR" analizo las variantes del discurso a través del perfil ideológico, la trayectoria política, en el capítulo Cuarto se refiere a como actúa en MIR en el "Escenario Político Autoritario", en el Quinto capítulo identifica el comportamiento del MIR en democracia "La democracia como resultado", en el Sexto capítulo se refiere al discurso y accionar en el gobierno de la UDP "En el gobierno o en la oposición", en Séptimo capítulo analizaré la participación del MIR como parte del Acuerdo Patriótico "Cruzando el río de sangre", en el Octavo capítulo analizaré el comportamiento del MIR ante el electorado en las elecciones del 1997 "La unión con el enemigo y el verdugo de ayer" y en el Noveno capítulo analizaré el perfil que presenta el MIR como MIR - NM "El perfil de la nueva izquierda". El trabajo culmina con conclusiones las que sin duda son puntos de vista muy particulares.

CAPITULO I " CLIVAJE SOCIAL "

1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL MIR

El MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionario) deviene de la frustración de la Revolución de 1952, cuando la Central Obrera Bolivia (COB), impulsada por los mineros se apartó de la base y consenso de apoyo político del nuevo Estado, privándole así de la red de meditaciones con los actores de una sociedad civil vigorosamente movilizada; lo cual sumando al comportamiento cismático de los mineros, determinó la transformación autoritaria del ejército del poder político central. Así el MIR nació en un contexto global en el que el Estado Ejerce su poder sobre la sociedad de modo autoritario.

En efecto, la debilidad y la ausencia de mediaciones institucionales legitimadas de procesamiento de las demandas y los conflictos de los diversas movilizaciones y vigorosos actores sociales, habían posibilitado que estos adopten y practiquen como hábitos o perjuicios colectivos arraigados, acciones de participación política libres, directas y basadas en imágenes y pautas de fuerza, es decir; en valores y creencias coactiva, a partir de los cuales las relaciones de uno con otros (los mineros y los militares, por ejm., se orientaban a la nulación y la liquidación; a la consideración del "alter" como "enemigo", como "hostis" como amenaza y como objeto. Así, los

actores sociales y políticos, concebían sus relaciones como continuación de la guerra por otros medios, o más bien como ella misma. El MIR emergió entonces, en un contexto en el cual predominaba la "política proclive de la guerra" (1)

El MIR nace el 19 de agosto de 1971, al calor de la lucha popular contra el golpe Fascista que terminó imponiéndose sobre el país. Se oficializa su nacimiento en tanto que su organización política revolucionaria se efectúa el 7 de septiembre de 1971 a la estructura se ya en la clandestinidad su Dirección Nacional fue estructurada como un proceso de convergencia política de una serie de fuerzas. Las principales estaban representadas por la Juventud del Partido Demócrata Cristiano; las agrupaciones de la Izquierda Marxista Independiente y Grupo Espartaco. Este proceso de convergencia se dio fundamentalmente los años 70-71 y de manera particular dentro de los marcos del movimiento universitario de esa época. De las fuerzas mencionadas, la Juventud Demócrata cristiana, era mucho más importantes. Al interior de la Democracia Cristiana, la juventud constituía en ese tiempo cuantitativa y cualitativa mente lo más vital del partido y su principal asidero en las universidades cuyo máximo organismo estudiantil la CUB (Comité Universitario Boliviano), fue la fuerza que cumplió el rol en la década de los 60s, de desplazar la derecha falangista de los ámbitos universitarios creando las condiciones para el posterior desarrollo de la presencia de la izquierda.

Ya en función de la conducción del movimiento Universitario esta juventud experimento un rápido proceso de radicalización y de percepción de los verdaderos problemas nacionales. Es así que el año 1969 protagonista de un vasto proceso y cuestionamiento dentro del partido Demócrata Cristiano por la caducidad de sus

1 SARTORI, Yobani. "Teoría de la democracia" EDT. Alianza, Barcelona 1987, V. 1: 85.

posiciones ideológicas y programáticas. Tal cuestionamiento termina en el Congreso de Potosí con la división del Partido Demócrata Cristiano (PDC) y surge así el Partido Demócrata Cristiano Revolucionario (PDCR) que participará activamente en la política nacional hasta la aparición del MIR.

Las agrupaciones de la izquierda Marxista Independiente constituyen un resultado organizativo en este tiempo en el país y que era particularmente notorio en la universidad. Eran sectores que provenían de las filas de la izquierda, pero que al mismo tiempo cultivaban un espíritu crítico hacia sus distintos partidos, sus grupos estructurados se encontraban en La Paz. El grupo Espartaco estaba constituido por algunos profesionales que siendo parte de la Juventud del MIR, a comienzos de la década de los 60s., abandonaron el Partido como un repudio a la tradición que este estaba realizando a los postulados de la Revolución Nacional, posteriormente se fueron radicalizando hacia posiciones más izquierdistas, era un grupo de estudio, antes que un grupo propiamente político, radicado únicamente en La Paz.

El nacimiento del MIR el 7 de septiembre de 1971 se hizo principalmente bajo el impulso del PDCR y de las agrupaciones de la izquierda Marxista Independiente que en ese momento concurren sin vacilaciones a la tarea de estructurar al partido en la lucha de la resistencia al fascismo.

Los dos cauces ideológicos de la izquierda boliviana fueron; las corrientes políticas de izquierda en nuestro país las que se identificaban en el cambio social y con los intereses obreros populares y nacionales, se desarrollaron entre los años 30 y 40 a través de dos troncos o cauces diferenciados:

1. El socialismo científico o marxista que se subdividió a la vez en

tendencias "Stalinistas y Trotskistas" , como reflejo y consecuencia del conflicto ideológico y de poder suscitado en el seno de la revolución Soviética .

2. El nacionalismo Revolucionario,

Si bien el conjunto, los dos troncos ideológicos de la izquierda alcanzaron a plantear los problemas fundamentales del país del proceso revolucionario boliviano, separadamente cada una de esas posiciones políticas resulto parcial, limitada e insuficientes es cierto que el socialismo Científico representó un aporte fundamental y cualitativo al incipiente movimiento obrero, pues introdujo en el país la Teoría científica y Revolucionaria del Cambio Social.

El MIR nació en ese mundo; y fue determinado por este en su trayectoria, sus vicisitudes, sus triunfos y sus derrotas, en sus penas y sus glorias. Este mundo marco sus valores, sus creencias y sus metas políticas, el MIR nació y vivió pues como un grupo cilitario - ideológico "león". Por eso la reconversión de ese mundo determino su propia transformación.

2. CONTEXTO POLÍTICO Y SOCIAL EN QUE NACE EL MIR

El MIR, emergió en un contexto socio - político, caracterizado por la existencia de actores de intensidad política constituida desde "ámbitos energizados" de la sociedad civil. Si el ejercicio autoritario del poder político central era impulsado por el Ejército, la ratiomaterial del Estado de 1952, la rebeldía y el pretorianismo de la sociedad civil estaban concentrados en la acción de "actores estratégicos" o centrales como el proletariado minero, el movimiento revolucionario, los grupos empresariales y los campesinos. En otros términos, el MIR surgió en un ámbito poblado de actores colectivos y en el que las relaciones políticas y las instituciones de representación políticas, como los partidos estaban relegados a un segundo plano por la contundencia y el poderío de las acciones de los actores de

intensidad políticas.

Los acontecimientos políticos que se suscitaron a finales de la década de los 60s., y principios de los 70s., tensionaron al conjunto de grupos cilitarios ideológicos - políticos existentes. Estos atravesaron un intenso proceso de conflictos internos de diferenciación protagonizado por la militancia joven e involucrada en el poderoso movimiento universitario de entonces. El MIR es resultado de esta dinámica permanente y pertenece en este sentido a la nueva generación política, la que ingresó al escenario y al proceso político boliviano con fuerza y con pasión.

Si se establece que como puntos de referencia significativa a la Revolución de 1952 y el inicio de la década del 70, se puede marcar esquemáticamente cuatro generaciones de elites políticas;

1. Las elites tradicionales. Constituidas por los partidos de la oligarquía
 2. Las antioligarquias revolucionarias como el MNR, el POR y el PCB
 3. Las elites post revolucionarias como el PDC y FSB
 4. Las elites revolucionarias reciente, configurada por un amplio y diverso espectro de agrupaciones izquierdistas.
- El MIR, como grupo cilitario ideológico - político pertenece a esta última generación.

El Partido Demócrata Cristiano (PDC), fundado en base al Partido Socialista Cristiano conducido por el Remo Di Natale y vigentes desde 1954, fue el grupo cilitario del cual se desprendió el contingente de jóvenes que mas tarde, luego de vivir apasionadamente la intensidad de coyunturas políticas como la guerrilla del "Che" la desaparición del General René Barrientos, el rompimiento del aislamiento de los mineros, la efervescencia del movimiento universitario, las movilizaciones populares que influyeron

en la constitución de los gobiernos del General Alfredo Ovando Candía y el General Juan José Torres González y finalmente la experiencia de la Asamblea Popular y su pulverización por el golpe militar civil del 21 de agosto de 1971, constituyeron al MIR, el grupo de izquierda "león" que empezó a vivir resistiendo y enfrentando un régimen político autoritario que intentó anularlo empujándolo al subsuelo de la política; a la clandestinidad.

El desprendimiento cívico del PDC, si bien puede atribuirse a la intencionalidad de su estrato joven, sin embargo entendiéndolo mejor situándolo al interior del proceso político y relacionándolo con los acontecimientos de esta misma índole, sucedidos a partir de fines de la década del 60. Desde el punto de vista, el conjunto de acontecimientos que cubre esta etapa del poder político boliviano fue para los grupos existentes desde el MNR hasta el PDC, pasando por el PCB un poderoso tensionamiento en todas sus dimensiones constitutivas desde sus valores, creencias y metas políticas hasta los roles políticos que hasta entonces habían sostenido y protagonizado. Las características generales del proceso y las coyunturas políticas que interesan destacar aquí, están referidas a las consecuencias de la frustración de la Revolución Nacional de 1952, pues como ha señalado René Zabaleta: "en cierto modo, la historia posterior de Bolivia no es sino el desenvolvimiento de las características de la crisis del 52. (2) El rumbo de frustración de la revolución se materializó no solo en la ruptura de la base del consenso político del nuevo Estado determinado por la rebeldía de la COB y de su núcleo minero, ruptura y rebeldía que hicieron que el ejercicio autoritario del poder político central se rutinice, sino también en la constitución de un mundo socio-político marcado por respuestas globales e históricas entre actores de intensidad política. Estos actores propugnaban por un lado, por la reorganización de la sociedad la redistribución del poder de manera total y según pautas ideológicas

2 Zabaleta, René "Consideraciones sobre la historia de Bolivia" (1932 - 1971) en América Latina, historia de medio siglo" Pablo Gonzáles (compilador) EDT. Siglo XX, México 1985:10

globales, y por otro lado por la consolidación de un orden social y político garantizado autoritariamente. Los actores centrales de ese mundo eran los mineros y la COB versus los militares y el Estado autoritario.

Esta facultad socio-políticas de la frustración revolucionaria que define el carácter de los acontecimientos y coyunturas políticas de finales de la década del 60 y principios del 70, tuvo una atmósfera emocional sentida de modo particular por los jóvenes involucrados en la vida política de entonces. En efecto, los jóvenes de este tiempo vivieron sintiendo en sus almas un clima espiritual capaz de producir en uno, como en el joven Sergio Almaraz Paz, una angustia casi nihilista que podía conducir al existencialismo, y en otros como el los jóvenes militantes del PDC, un sentimiento de efervescencia revolucionaria y de radicalismo político que podía conducirlos a abrazar el marxismo y la lucha armada.

Los jóvenes de ese tiempo pertenecían a una generación que no participó de la Revolución de 1952, el acontecimiento que conmovió a las anteriores generaciones políticas. Ellos no habían vivido la germinación y la eclosión revolucionaria de abril del mismo modo que la vivieron hombres como Hernán Siles, Juan Lechín, Víctor Paz y los centenares de hombres y mujeres que sintieron y construyeron apasionadamente este episodio de la historia moderna de nuestro país. Tampoco participaron en el entierro del régimen oligárquico, en el inicio de las realizaciones revolucionarias y en la constitución del orden revolucionario, garantizando por las milicias obreras y campesinas, dueñas facultades del país en los días esplendorosos que siguieron a abril. Todo lo contrario, esta nueva generación vivió la declinación de la Revolución y sintió como se vive el día posterior a un intenso día de fiesta.

Sergio Almaraz, ha retrasado la esencia de este tiempo angustioso “

.... nacimos demasiado tarde para las grandes corrientes en Bolivia, como el nacionalismo y el marxismo y nacimos demasiado pronto para enfrentar la crisis que está sacudiendo al mundo. Nuestra preparación humana, cultural, no es sólida para buscar soluciones a esos grandes problemas" y añadía "casi timidamente pero consiste de saberse enfrentado generalmente a un tiempo difícil e ineludible" , "sin embargo, es posible que podamos hacer algunos aportes en el campo de la revolución que se avecina" (3)

Los actores que protagonizaron las tensiones de diferenciación de los grupos políticos, transformando radicalmente sus valores, creencias y metas políticas, así como también comprometiéndose en acciones extremas con la guerrilla, provenían de esta generación angustiada. No pertenecía a la Revolución ni militaban, pero estaban enfrentados a la angustia que había posibilitado y provocado su declinación. Eran parte de una generación disponible y casi desesperada por la ausencia de una pertenencia sólida a alguna entidad ética, política o históricamente consistente, eran como un conjunto de actores ansiosos por tener un papel en un libreto escrito por ellos mismos. En fin fueron una generación que buscaba su horizonte histórico - político.

Pero si bien la frustración revolucionaria estaba expuesta y sintetizada en una sensibilidad que afectaba a esta nueva generación, estaba también materializada en un cisma entre actores (los militares y los mineros) que se enfrentaban en una disputa por consolidar la historicidad del orden post - revolucionario y por construir otra, radicalmente opuesta. El autoritarismo del Estado militarizado y la rebeldía de los mineros, eran los referentes empíricos de este conflicto, persiste que parecía envolver y condicionar la extensión y profundidad del escenario socio - político.

Este conflicto, su dinámica y la direccionalidad que adquirió ya

3 Alamaraz Sergio, Praxis (Revista) 1968:20

desde finales de la década del 60, afectaron al conjunto de los grupos clitarrios existentes, lo tensionaron hasta producir en los mismos procesos de diferenciación a partir de los cuales se constituyeron nuevas políticas, las que finalmente organizaron nuevos grupos clitarrios de izquierda.

Nace en la idea y la realidad mirista y se va conformando desde los años 69 - 70 -71, es decir durante los gobiernos de Ovando y Torres, con todo lo que ellos tuvieron de errores y aciertos, pero en todo caso marcados por la reaparición de la Idea Nacional Revolucionaria y por el acceso de la masa del movimiento popular que en esos años se dio, también tiene que ver mucho con el contexto de desarrollo del mirismo, la aparición de las Guerrillas dirigida en Nanchahuazu por el Comandante Ernesto "Che" Guevara con su prolongación en el hecho guerrillero en Teoponte, si bien el MIR en tanto que organización política es posterior a estos acontecimientos y por tanto no tuvo participación en los mismo sin lugar a dudas que fue marcado por ellos, es por esta sencilla razón que estos movimientos guerrilleros impactaron de manera particular a la juventud, tanto obrera como universitaria y estudiantil que es precisamente la base social de donde la idea mirista empieza a surgir. De igual manera la aparición del movimiento guerrillero tendría la virtud de poner mas al desnudo la enorme crisis políticas de conducción en que se encontraba nuestro país y desenmascara la terrible inmoralidad y corrupción de nuestro mundo político reivindicando nuevamente la necesidad del sacrificio y la entrega personal de la honestidad y el desprendimiento en el comportamiento político. De igual manera, la insurgencia guerrillera dejará en evidencia el terrible inmovilismo en que había caído la izquierda en Bolivia y su falta de percepción sobre la necesidad y los caminos adecuados para la toma del poder que es fenómeno centro de la Revolución y lo que justifica en definitiva la existencia de un partido. Estos mensajes dejados al país por el proceso guerrillero coincidían con las inquietudes y reflexiones que en ese

tiempo se hacían las distintas organizaciones que posteriormente conformarían el MIR.

Todos estos fenómenos ubicados al interior de este otro gran cuadro constituido por el proceso de la Revolución Nacional del 52 que con la dispersión y calidad del MNR y el acceso de manera nítida ya de la contra-revolución nacional y social con el Barrientismo, configuran en el país la realidad que a un hoy vivimos; vacío de conducciones políticas que solo se encuentra en una parte de nuestra historia con aquella otra vivida inmediatamente después de la Guerra del Chaco; situación de vacío de conducción política que es el punto de partida para el propósito mirista de encontrar una respuestas desde el campo del movimiento obrero y popular.

Finalmente es necesario señalar que si bien el MIR nace fundamentalmente en la universidad (aunque ya tenía algunas ramificaciones en el sector obrero), lo que hace en una universidad de alguna manera democratizada y masificada por el proceso de la Revolución Nacional, la Universidad que ve nacer al MIR es ya una universidad compuesta por clases obreras, campesinas ya no el a universidad anterior al 52, limitada y restrictiva en la que también nacieron partidos de izquierda con el POR, el PIR y el PC.

2. SURGE LA DIRECCIÓN NACIONAL CLANDESTINA

3.1. LA DIRECCIÓN NACIONAL CLANDESTINA 1 (DNC - 1)

La DNC del MIR (DCN - 1) estuvo conformada por Antonio Aranibar y Jaime Paco como principales miembros y responsables políticos. Los otros componente eran Oscar Eid, Alfonso Camacho, Ricardo Navarro, Ernesto Aranibar y algunos mas. Después del viaje de Jaime Paz a Santiago de Chile, con el objetivo de rebatir a los impugnadores de "Estrategia..." Aranibar se constituyo en el principal responsable político. A partir de ese momento el

funcionamiento mirista fue dirigido por el.

Desde febrero de 1972, la DNC - 1 inicio la elaboración de resúmenes de periódicos interpretación de la situación nacional. Esta labor fue cumplida en condiciones extremadamente adversas. Desde principios de año el régimen intensifico la persecución y la represión sistemática y selectiva de aquellos grupos políticos pertenecientes, según la DNC - 1, a las "organizaciones de la izquierda revolucionaria". Una de esas era el ELN emparentado con el MIR no solo generacionalmente, sino también por sus orientaciones políticas.

El régimen tenía razones para concentrar sus esfuerzos en la liquidación de los "elenos"; la derrota de agosto no había significado para los grupos de izquierda un fin político y total. El ELN ofreció resistencia al gobierno del Frente Popular Nacionalista por medio de acciones de guerrilla y terrorismo urbano. Con ello se hizo evidente que ni el ELN ni su concepción "foquista" habían sido sueltos del todo. El ensayo de ese tipo de resistencia provocó una persecución sañuda a los "elenos" y a quienes estaban asociados con ellos. Los miembros de la DNC - 1 se sintieron también en la mira de una "estrategia de conjunto"

Si a corto plazo y aprovechando una serie de circunstancias excepcionalmente favorables, buscaron la "liquidación" del ELN a mediano plazo buscan la "eliminación" de toda la izquierda revolucionaria (particularmente el MIR) que a largo del plazo buscan "neutralizar" la eficacia política y militar de las fuerzas, anti imperia listas y revolucionarias en general. (4)

Para el Estrato cilitario mirista (DNC - 1) estos eran los alcances de

4 Resumen periódico de la situación nacional Nº 2, 30/04/71:1

la estrategia de su enemigo político. La DNC - 1 se reconocía no solo como parte de la "izquierda revolucionaria", sino como un objeto de liquidación y exterminio; percibiendo de esta manera sus relaciones coactivas y letales con el régimen. El esquema autoritario de gobernabilidad que encaraba el FPN había instrumentalizado sus mecanismos fácticos de ejercicio del poder político y de disciplinamiento organizado, poniendo en actividad al tenebroso Departamento de Orden Político (DOP), un aparato de represión, control, vigilancia y castigo político, compuesto por individuos del Ejército y de la policía como el Capitán Carlos Mena, el Coronel Rafael Loayza y Abram Bautista, quienes comandaban a una camada de matones como Guido Benavides, Fernando "Mosca" Monroy "Danger" Salamanca y Daniel Torrico, "civiles reclutados en los rangos de inferiores de FSB o del hampa"

(5) Si bien el Ejército era el sustento fáctico fundamental del régimen, no era la punta de lanza en la aplicación de la violencia gubernamental antisubversiva, porque la subversión estaba circunscrita a los grupos clivados de izquierda, no era subversión de masas, pues estas estaban organizada y casi paralizada después del 21 de agosto. Es más, el único sector de masas movilizadas era el que apoyaba al régimen a través del MNR. No existían razones objetivas para el diseño y despliegue de una "estrategia de conjunto" de las dimensiones que la DNC - 1 percibía en las acciones represivas gubernamentales.

Lo que evidencia la interpretación del estrato clivado del MIR era la vigencia del perfil político del "insurreccionalismo de masas", asociado directamente a quienes ahora eran sus componentes. Así, el rol antiautoritario se desplegaba orientado por los elementos de este perfil. En rigor el perfil político de la DNC - 1 asociado originalmente a los demócrata cristiano - revolucionarios, se había traducido ya en acciones políticas. En

5 Dunkerley, James. "Rebelión en las venas", Quipus, La Paz, 1985: 178

efecto, una vez que el MIR residente en el pasado definió el anti autoritarismo como su rol político central, se empeñó en traducirlo en acciones concretas. Lo primero que hizo en este sentido fue conformar un bloque político de resistencia, junto a otras agrupaciones de izquierda, como el PCB, el POR, el ELN y personalidades como el General Juan José Torres, en esta alianza el MIR pretendía organizar las bases antigubernamentales y unificar a los adversarios políticos de Banzer; busco además viabilizar los contenidos o elementos que caracterizan al perfil de la DNC - 1. Efectivamente el MIR asistió a la constitución del Frente Revolucionario Antimperialista (FRA) con la creencia de que este debía concertar su actividad.

El perfil político de la DNC - 1 el "insurreccionismo revolucionario de masas" era compartido por los grupos políticos de izquierda antiautoritarios en la lucha por el poder político, en realidad era una orientación dominante en la izquierda desde la coyuntura de la asamblea popular.

3.2 LA DIRECCIÓN NACIONAL CLANDESTINA 2 (DNC - 2)

En la gestión de la DNC - 2 bajo la responsabilidad de Jaime Paz Zamora asomaron nuevamente los rasgos del perfil político "nacionalista". Hubo un motivo puntual para este fin "la política de las alianzas"

La DNC - 2 cobija imágenes diversas sobre el MIR, las cuales no eran insignificantes o superficiales, eran profundas y serían decisivas para la definición del rumbo histórico del MIR, la inviabilidad política era la razón poderosa para alejarse de la "matriz teórica" de la "izquierda tradicional". Con esto quienes eran componentes centrales de la DNC - 2 hicieron explícita una preocupación que envolvía en diversos grados la intensidad al conjunto de miembros del grupo ideológico - político básico

desde su emergencia.

La situación política del país durante 1973 expuso a algunos focos de tensión, el proyecto de gobernabilidad del General Banzer estaba acompañado de medidas económicas a la supresión gradual de los subsidios estatales a los principales productos de la canasta familiar lo cual determina la elevación de estos productos y la pérdida del valor adquisitivo de los ingresos de los sectores asalariados y populares.

En el perfil político de la DNC - 2 ya no era el proletariado la única clase revolucionaria, pues junto a este existían otras clases revolucionarias en función de la contradicción fundamental "imperialismo y minorías explotadas, versus pueblo boliviano" y de las tareas "nacionales y sociales" pendientes. En este marco a sumir ante los militares descontentos con Banzer y a las FFAA las mismas posturas que siempre caracterizaron a la izquierda y a los miembros del CIR - MIR y de la propia DNC - 1 no era una actitud congruente. La izquierda viable obliga a definir un papel para la FFAA y los militares en la estrategia política mirista en el plazo inmediato y mediano. Por lo tanto los militares y sus métodos de sustitución política estaban contemplados en el antibanzerismo o antibanzerismo de la DNC - 2.

La DNC - 2 fracasó en sus propósitos de hacer efectivo el antibanzerismo mirista por la vía del golpe militar. La inclinación por la combinación de la conspiración civil - militar y la resistencia civil, la condujo al exilio.

3.3 LA DIRECCIÓN NACIONAL CLANDESTINA 3 (DNC - 3)

La gestión de la DNC - 3 estuvo cruzada por la radicalidad de las

batallas, los "changos" (6) hincaron la efectivización de los lineamientos orgánicos que se habían establecido. La radicalidad que también en este caso era entusiasmo y vigor juveniles, la experiencia práctica y los lineamientos orgánicos, fueron los puntos de partida desde los cuales la DNC - 3 identificó al MIR con los actores sociales que se enfrentaban al régimen imperante como una red o un campo minado políticamente, el proletariado minero, el actor de máxima intensidad política de la sociedad civil al que el General Banzer pretendía disciplinar cubriéndolo con el caparazón político autoritario.

La DNC - 3 en su inicio demostró que era portadora de valores, creencias y metas políticas, distintos a los que Jaime Paz Zamora había expuesto, el puente desde la izquierda hacia los militares, sus ideas sobre la "contradicción fundamental" y su concepción sobre el propio MIR. No era causal por esto que la DNC - 3 impulsara la "inserción en las masas" y la "proletarización". Las diferencias se vieron en el "entorno político" que se dio entre los "changos" y "Jorge" (Jaime Paz Zamora) (7)

Las orientaciones políticas de la DNC - 3 y de los miembros del sector minero de Frente de Masas Obrero, en el que militaba Artemio Camargo, aproximó al MIR constituido hasta entonces por universitarios y jóvenes profesionales. El primer ampliado impulsó y profundizó el acercamiento sistematizándolo, así el ampliado decidió introducir al MIR en:

6 En ese tiempo los miristas pensaban que si los componentes de la DNC "... mueren, son tomados presos, serán reemplazados, y si a manera de reemplazados se va acabando la gente y van subiendo los "changos" de 16 años a la dirección, que suban ..." Inicialmente esta tercera DNC estaban conformada por "Changos" o sea, los militantes más jóvenes del MIR (Contexto político de donde arranca el proyecto MIR. Crítica a la izquierda Conferencia en sucre: 1978: 15)

7 En la actividad política clandestina, los miristas adoptaban nombres de guerra, u los cambiaban constantemente. El dato de "Jorge" como nombre de guerra de Jaime Paz Zamora esta certificado por uno de los miembros de la DNC - " (Luis Mérida) pero además sustentado por una entrevista realizada a Alfonso Ferrufino.

1. El núcleo del conflicto socio político en el que estaban comprendidos el Estado autoritario, materializado en el Ejército y el proletariado minero, que sintetizaba mesianicamente la rebeldía y resistencia de la sociedad civil.
2. El actor social de mayor intensidad política de la sociedad civil, constituido por los mineros, sector social donde estaba concentrada la fuerza social.

En diciembre de 1973, es decir, antes de la realización del ampliado, el sector minero del FMO había expuesto los lineamientos de la "construcción del partido en la lucha de masa" en un documento que envió a la DNC - 2 y que más tarde, en abril de 1974, la DNC - 3 difundió entre los miristas.

- a) El MIR punto de partida " El MIR al igual que otros partidos u organizaciones es un proyecto de vanguardia de la clase obrera, el campesinado y los sectores populares; sin embargo, a estos proyectos, simples grupúsculos que padecen de aletargamiento casi total, las masas los han señalado como organizaciones impotentes. Nuestra situación no es menos triste. Pero el MIR tiene un justificativo histórico para su existencia de una vanguardia revolucionaria. Solos no podremos construir el Partido de la Revolución (...) debemos insertarnos en las masas. El MIR entonces es solo el punto de partida".
- b) El MIR "grupo de conciencia". Dentro de la multitud de proyectos hemos de destacarnos como el grupo que toma conciencia del problema, que sabe sus limitaciones, pero que no vacila en llevar adelante la iniciativa. Del MIR, los trabajadores deben recibir infraestructura y esencialmente orientación político - ideológica"

- c) El MIR "proyecto unitario". El MIR comprende y practica que la unidad sólo podrá definitivamente desde las bases y en una tarea; la construcción de la vanguardia del proletariado, los campesinos y sectores populares bolivianos. Queremos pues que el Partido nazca de la unidad. La construcción del Partido es una meta estratégica".
- d) El MIR "partido de composición obrera, campesina y popular". "Construiremos un partido que tendrá militancia y composición de clase obrera, campesina y popular". Dada esta amplitud, se trata de un "Partido de los Trabajadores".
- e) El MIR y la "mística revolucionaria" el militante ha de estar encaminado hacia la mística trabajador del Partido". "Este debe ser el criterio que prime a mediano y largo plazo para unificar la conciencia de nuestra gente. Hoy todo ha de ser sólo en la medida en que aporte a la construcción del citado Partido. Este sentimiento pensamos que debe ser realmente consciente" (sector minero FMO. Sobre la línea de masa en la construcción del partido". Abril de 1974)

La gestión de la DNC - 3 se inició impulsando el proceso de la "proletarización" o "inserción en las masas", enviando militantes de formación universitaria a los distritos mineros donde existía un trabajo previo, en especial en Siglo XX y Catavi, donde fueron enviados miristas como Juan del Granado e Iván Paz pero como la idea de "la construcción del partido" estaba asociada íntimamente al conflicto político, los "Changos" se comprometieron apasionadamente con las movilizaciones que los universitarios desataron en mayo de 1974 contra el ordenamiento impuesto por el Consejo Nacional de Educación Superior (CNES).

Así se vincula la lucha de los universitarios a lo que la DNC - 3 denominaba la "resistencia activa"

Los "changos" de la DNC -3, guardando "la necesaria independencia ideológico - política", habían concurrido junto a PCB al PRIN, la MNR - Rebelde y al PS, a la conformación del Frente Nacional Democrático (FND) un "Frente civilista de izquierda dispuesto a terciar en las elecciones con candidatos propios, siempre y cuando el gobierno de garantías y decreta la amnistía irrestricta para muchos de sus miembros perseguidos y ocultos. (8)

La DNC - 3 legitimaba a un mas los contenidos del perfil político de la "línea de masas": "construir el partido de las masas": por eso también reafirmaba la "táctica" en particular sus "ideas claves": el derrocamiento de la dictadura" como "la tarea política inmediata" y "la conquista de la libertad política del pueblo vinculadas estrechamente a la tarea de construir el partido de vanguardia de los trabajadores y de la revolución boliviana". Dentro de los marcos generales de la "táctica" reafirmó el carácter de las acciones antiautoritarias: "el derrocamiento de la pandilla reaccionaria Banzer - Lechín Suárez y la conquista de la libertad política del pueblo" y al mismo tiempo recomendó a los "resistentes" guardar una severa "vigilancia revolucionaria" pues el enemigo acechaba. "El enemigo - decían los acosados anda detrás de nosotros y tiene intenciones claras de liquidarnos; el enemigo nos concede mas importancia de la que nos concedía antes y actúa en consecuencia" (9) Los "resistentes" eran individuos que por su rebeldía y resistencia política habían sido reducidos a objetos de liquidación en la percepción del poder político central autoritario. Como "leones" habían luchado los "resistentes" y como "leones" caían.

8 Hoy, 25.10.4

9 Balance inicial elaborado por la DNC de los últimos golpes recibidos 7.04.77

3.4 LA DIRECCIÓN NACIONAL CLANDESTINA 4 (DNC - 4)

La necesidad de hacer consistente el sistema de orientaciones políticas fue planteada por la DNC - 4 a través de la realización de un "Seminario de evaluación, síntesis y proyección" de la trayectoria política del MIR. Este seminario se realizó en la localidad de Achocalla próxima a la ciudad de la Paz en la cabaña de Ramón Rada.

El "Seminario de Achocalla" si bien puede considerarse como el punto de partida de un proceso de producción u organización de nuevas orientaciones políticas, es también retrospectivamente un punto culminante: el momento en el que el perfil político de la "izquierda viable" expone su máximo desarrollo e intensidad estructurando y esquematizando un sistema de orientaciones políticas fundamentales de las acciones de la trayectoria política del MIR en los escenarios y procesos políticos posteriores: la "teoría del entronque histórico". El seminario es un momento fundacional y a un acontecimiento natal protagonizado por el perfil de la "izquierda viable". En este sentido, el "Seminario de Achocalla" tiene sus antecedentes en los recorridos de este perfil y de modo más concreto, en la trayectoria de quienes se mostraron como sus principales portadores e impulsores, Jaime Paz Zamora y Alfonso Camacho Peña, ambos componentes de las regionales del exterior y la Comisión Política del Exterior.

En el encuentro de Achocalla también participaron los "resistentes" Antonio Aranibar y Guillermo Capobianco, asociados a la autoritarismo y la perfil político de la "línea de masas" de la DNC - 3, pero es igualmente cierto que las proposiciones centrales fueron expuestas y desarrolladas a partir de los avances que Jaime Paz Zamora y Alfonso Camacho Peña organizaron desde mucho antes del Seminario, como por ejemplo las ideas referidas al replanteamiento del rol de las FFAA en un

proyecto político de izquierda.

Este proyecto político estableció relaciones de identificación política entre "el bloque de clases explotadas" y el MNR. Portando un proyecto de esas características es como el MNR, se potenció políticamente, aseguran los seminaristas. La viabilidad política del MNR la atribuyen entonces al "planteamiento de la revolución nacional".

La DNC -4 había diseñado un esquema teórico de interpretación histórica, al cual indistintamente hemos denominado "matriz teórica mirista" y "teoría del entronque histórico" y una fórmula de viabilidad política. Ambos estaban referidos al pasado histórico del país, no eran resultados de una lectura o un diagnóstico de las fuerzas sociales y las opciones políticas que configuraban el presente. Esta apariencia no eran recursos idóneos para constituir a partir de ellos una estrategia de poder. La fórmula de viabilidad política tenía validez para la experiencia política del MNR en la etapa previa al 9 de abril de 1952, sin embargo, el desarrollo del Seminario y sus conclusiones, terminaron actualizándola, convirtiéndola así mismo a la matriz teórica mirista o "teoría del entronque histórico" en un esquema del cual era posible derivar una estrategia de poder.

4 SURGE EL CIR - MIR

En esta dinámica, Jaime Paz formó un grupo de estudiantes y profesores autodenominado "marxistas independientes". Sería uno de los referentes para la constitución de la alternativa ideada con el PDCR. Ella se configuró, formalmente, el 25 de mayo de 1971, cuando emergió el Comité de Integración Revolucionaria del Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (CIR-MIR), en base al PDCR, el Grupo Espartaco a la cabeza de Pablo Ramos, Delfredo Rúa, y finalmente, los "marxistas independientes" compuesto, además de Jaime Paz, por

7

Ricardo Navarro, René Recacocha y otros universitarios que participaban en las actividades de la Dirección de Integración al Pueblo.

El CIR-MIR proclamó "el poder de la unidad". Su objetivo inmediato era aglutinar a las fuerzas revolucionarias en una sola organización. Era el germen de un "verdadero instrumento revolucionario", según sus impulsores.

En junio de 1971, mientras la conspiración contra el Gobierno Torres avanzaba y era inminente el enfrentamiento entre las fuerzas identificadas con la Asamblea Popular, proyectada como un soviet, y los militares derechistas apoyados por los aterrorizados empresarios, la embajada norteamericana y los militares brasileños, los estudiantes universitarios del CIR-MIR ganaban la Federación Universitaria Local de la UMSA, derrotando a la Unión Revolucionaria de Universitarios Socialistas, expresión del POR de Lora.

Los jóvenes se presentaron en la competencia electoral enarblando un emblema que simbolizaba la experiencia y las creencias profundas de la nueva generación política: un Cristo con un fusil al hombro, y una sigla que en el contexto internacional tenía un significado inequívoco, Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR).

El CIR-MIR se potenciaba en un núcleo de aquella generación radicalizada. Se fundía con sus ilusiones y avanzaba en sus acciones. Pero ¿Cuáles eran las ideas y propuestas del CIR-MIR? En qué medida sus planeamientos y objetivos asumían los problemas referidos a la actitud de rechazo de la izquierda frente a la tradición histórica nacional, y a la carencia de un liderazgo nacional. ¿El CIR-MIR surgía en base a la explotación de las posibilidades de generar un nuevo pensamiento abierto por el cuestionamiento del ELN a la izquierda tradicional? ¿Hasta qué punto, finalmente era una

verdadera alternativa frente al foquismo y a los partidos de izquierda tradicionales?

En el documento de su constitución, el CIR-MIR expuso su concepción y sus planteamientos. "Bolivia "a nota" marcha hacia el Socialismo, previo un proceso de liberación y una etapa nacional y popular vanguardizados por el proletariado. El nacionalismo revolucionario es impotente para resolver los problemas del país; sin embargo, representa una coyuntura favorable para el ascenso de las masas y para la lucha antifascista. La ausencia de un instrumento político revolucionario y de un programa coherente está dificultando las perspectivas del proceso revolucionario. Debemos construir el programa revolucionario utilizando el marxismo-leninismo como teoría científica de análisis y marco general de referencia. Debemos construir el instrumento revolucionario, cristianos y marxistas, que, en última instancia, canalice la violencia de las masas hacia una insurrección popular"

El CIR-MIR emergió con un perfil ideológico-político marxista-leninista, antinacionalista, antimilitarista e insurreccionista.

Ninguno de estos elementos eran nuevos. Todos se desprendían, de una u otra manera, del espectro ideológico de los partidos de izquierda tradicionales. Jaime Paz, los miembros del PDCR y los otros componentes de esta integración política no generaron nuevas ideas ni detectaron o asumieron el problema cardinal de la izquierda, es decir el rechazo a la tradición histórica nacional. Por el contrario, pretendían impulsar una revolución cataclísmica negando la historia heredada. Eran profundamente antinacionalistas

El CIR-MIR no era una verdadera alternativa ni frente al ELN ni respecto a los partidos de izquierda tradicionales. Sin embargo, el énfasis en el propósito de "organizar la violencia armada de las masas" estableció una tenue diferencia respecto a los "eñenos" y a

partidos como el PCB y el POR. A los primeros, que buscaban encender nuevamente un foco guerrillero, y a los segundos, que esperaban que las masas espontáneamente se alcen en armas, oponía el propósito de organizar la insurrección revolucionaria de las masas. Así, el CIR-MIR se proyectó como un grupo de propaganda política armada insurreccional. Esta imagen se proyectó en el país y en el exterior. Darcy Ribeiro, desde afuera, clasificó a ésta y a otras organizaciones como "agrupamientos militarizados y de propaganda armada".

A partir de esta imagen, el CIR-MIR se perfiló, en el espectro político de entonces, como una nueva versión de la izquierda boliviana: como la Izquierda Revolucionaria.

La Izquierda Revolucionaria se diferenció de la izquierda tradicional por su fuerte predisposición a la lucha armada insurreccional. Mientras el PCB y el POR asumían actitudes pasivas y contemplativas, esperando que las masas se "eleven a la altura del programa revolucionario", el CIR-MIR se proponía promover la violencia revolucionaria de las masas.

Con este propósito estableció aproximación con grupos afines. Convocó a la "unidad de la Izquierda Revolucionaria": llamó al ELN, que entonces realizaba acciones de guerrilla urbana, y al PCML, que impulsaba acciones armadas entre los campesinos del Oriente boliviano con la Unión de Campesinos Pobres (UCAPO). La Izquierda Revolucionaria era, por su predisposición a la lucha armada, un proyecto antisistémico.

El factor que contribuyó a que el CIR-MIR surgiera con esta orientación fue el intenso proceso de conversión ideológica al marxismo-leninismo que vivían sus componentes. Al influjo de la situación de polarización política que vivía el país, los componentes de esta organización asimilaban los contenidos beligerantes de esta

ideología. Así, esperaron su perfil insurreccionalista.

5 LA FUNDACIÓN DEL MIR

Los acontecimientos políticos de la década de los años 60 y 70 afectaron (al conjunto de las organizaciones existentes, que atravesaron un intenso proceso de diferenciación. El MIR es resultado de esa dinámica y pertenece a la nueva generación política que ingresó en ese entonces al escenario y al proceso político boliviano. No se puede comprender la historia contemporánea de Bolivia sin entender la historia del MIR.

Esa nueva generación de bolivianos emergió de las aulas universitarias y bajo la sigla del MIR, transitó desde la dirigencia universitaria a la convulsionada vida política nacional, pasando por la Asamblea Popular, hasta consolidarse como instrumento central de la Resistencia Nacional contra las dictaduras. Convergieron en ese proceso diferentes grupos de jóvenes, tanto de los movimientos cristianos, del nacionalismo y del socialismo de la época.

Después de abandonar el escenario de combate, Jaime Paz se refugió en una casa junto a Antonio Aranibar. Los demás miembros de la Dirección del CIR-MIR, Oscar Eid, Jorge Ríos Dálencz, René Zavaleta, Pablo Ramos, Adalberto Kuajara y otros permanecían ocultos esperando la ocasión para decidir la suerte de este proyecto de integración y unidad de la Izquierda Revolucionaria. Unos pensaban que había que salir del país, organizarse y regresar clandestinamente; otros opinaban que primero era necesario articular los núcleos dispersos del CIR-MIR y dotarles de una dirección política.

La idea de culminar el proceso de integración política en la persecución fue asumida por la mayor parte de los miembros del CIR-MIR

El 7 de septiembre, los perseguidos abandonaron sus refugios. Se dirigieron al barrio de Tembladera ni, en la ciudad de La Paz, para asistir a la fundación de la referencia orgánica-política de aquel contingente generacional. Marcel Ramírez y unos estudiantes de la Universidad Católica y simpatizantes del CIR-MIR habían organizado el encuentro al que asistieron Jaime Paz, Antonio Arañibar, Oscar Eid, Alfonso Camacho, Ricardo Navarro y otros dirigentes. Jorge Ríos Dálenz, René Zavaleta, Pablo Ramos, Adalberto Kujara debieron salir del país, rumbo a Chile, acosados por la sañuda persecución.

En la reunión clandestina se reafirman las ideas con las que el CIR-MIR emergió. "La derecha" anota un documento presentado en la reunión está armada y organizada. A la izquierda le toca armarse y organizarse. (...) la revolución socialista sólo será posible sobre la base de una estrategia que, sin dejar de utilizar todos los métodos de acuerdo a las diversas circunstancias, señale, con la más absoluta claridad, que el enfrentamiento final entre la revolución y la contrarrevolución será definitivamente un enfrentamiento armado para lo cual las organizaciones revolucionarias deben estar efectivamente preparadas". El CIR-MIR persistía en su predisposición a la lucha armada insurreccional.

Su antinacionalismo revolucionario estaba intacto. "El Gobierno de Torres "se lee" y sus acólitos que oficiaban de teóricos jamás quisieron comprender que las posibilidades revolucionarias del nacionalismo revolucionario se habían agotado ya con los gobiernos del MNR. A unos, su vacío ideológico y su terquedad política, y, a otros, su oportunismo, les impidieron comprender que el 4 de noviembre de 1964, marca una época irreversible del nacionalismo revolucionario...".

Con estas creencias firmemente asumidas pero que ponían en riesgo sus vidas, esos jóvenes fundaron el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR). Aunque el propósito inicial fue integrar bajo

esta sigla a los grupos considerados a fines como el ELN y el PCML, el MIR se constituyó sólo con los componentes del CIR-MIR.

Posteriormente crearon la Dirección Nacional Clandestina (DNC) y la Líneas Orgánicas Funcionales (LOFs), especie de células partidarias. Jaime Paz y Antonio Aranibar fueron designados "responsables políticos", cargos "funcionales y temporales". La reunión decidió también que uno de ellos debía salir del país.

"La situación era muy peligrosa para nosotros, recuerda Jaime Paz". Con Toño acordamos que sea el tiro de una moneda que decida quién sale del país. El azar decidió que me quedara. Pero al día siguiente tuvimos una reunión con "Negro" Ruiz y Gloria Quereja, de la Dirección del ELN, quienes vinieron a nuestro escondite. Les comentamos sobre la fundación del MIR y la salida de Toño. El "Negro" le dice a Toño que la cuestión es aquí, en Bolivia, no a fuera. Al final, él decide quedarse".

La voluntad de resistir en el país al nuevo régimen fue asumida no sólo por los responsables políticos del MIR. "Fuimos muchos los que nos quedamos en Bolivia. Por nuestro activismo en el movimiento universitario éramos conocidos y, con seguridad, la represión nos buscaba. Yo me quedé, aquí, con mis dos hijos, y ayudé a levantar al MIR en sus primeros meses de existencia. Pero, luego, tuvimos que salir a Chile", dice Carmen Pereira.

Como Carmen Pereira, la política fue asumida por muchos jóvenes con una actitud valiente que se conoció como el "espíritu mirista" cuando el 7 de septiembre se fundó el MIR. Era la ética de una nueva forma de comportamiento político caracterizado por la predisposición al sacrificio individual en aras de las certezas y objetivos políticos.

La fundación del MIR, en el seno mismo del régimen autoritario, llenó de orgullo los corazones de los jóvenes ligados al PDCR que entonces estudiaban en universidades del exterior del país. En Lovaina, en donde habían varios bolivianos becados como Guillermo Capobianco, Alfonso Leaña y Alfonso Ferrufino, se constituyó el Comité Regional de Europa (CRE). A los pocos días de la fundación mirista, dicho Comité hizo llegar a los resistentes el primer aporte económico: 20 dólares.

El MIR surgió asumiendo las mismas orientaciones que proclamó el CIR-MIR y haciendo suyo el espíritu que animó a los jóvenes que marcharon a la guerrilla en 1970. Reafirmó lo que hasta ese momento pensó e hizo la generación emergente. Sin embargo, el problema del divorcio con la tradición histórica nacional que limitaba a los partidos de izquierda tradicionales y al ELN no fue asumido. El MIR era un grupo de férrea voluntad política pero de espaldas a la tradición histórica del país. Aspiraba a fundar una nueva realidad política negando la historia heredada.

6 LA ESTRATEGIA DEL PODER DEL MIR

El MIR convencido de precisar su estrategia de poder en una tensa situación política, el MIR atravesaba un año más de su trayectoria, se tomó a una nueva década y, desde sus convicciones "la década del poder popular" e imprimió las consignas. "Aprepararnos para triunfar en las elecciones, a prepararnos para defender la democracia, a prepararnos para ejercer el poder popular". El MIR se planteaba el poder era, según su convicción, "el momento de planteamos el tema del poder para el pueblo porque el pueblo lo plantea". (10)

10 PEÑARANDA, Susana, CHAVEZ Omar. El MIR entre el pasado y el presente, Artes Gráficas Latina, La Paz, 242, 1992

El encuentro fue un acto partidario de masa impresionante. Era el 26 de enero de 1980 y los miristas llenaron con su presencia militante y jubilosa las instalaciones del Cine México de la ciudad de La Paz. Los delegados, un poco más de dos millares, llegaron desde las más apartadas y significativas regiones del país y de los sectores sociales más activos en la vida política. Estaban obreros, campesinos, estudiantes universitarios, profesionales y mujeres de los nueve departamentos, de distritos como Camiri, Tupiza, Villamontes, Guayaramerín, el Mutún, etc. La juventud de los delegados, los organizadores y los dirigentes era el rasgo más sobresaliente.

La "Estrategia del poder del MIR" (EP - MIR) es un intento de precisar los contenidos del planteamiento de la "revolución nacional liberadora", es decir, del elemento central de la fórmula de viabilidad política a la luz de la "nueva problemática". Tal como expone el esquema de la EP - MIR es, en efecto un diseño de estos marcos desde la concepción del proceso histórico, la polarización y articulación socio política, la definición de los contenidos pragmáticos, el ejercicio del poder, hasta la definición del sujeto histórico y del propio desarrollo del MIR como "instrumento político". En ese sentido, el EP - MIR es una derivación genuina y sistemática de la "teoría del entronque histórico"⁽¹¹⁾ por lo tanto, con la fórmula de la viabilidad política. (VER ANEXO 1)

11 Una vez que la "teoría del entronque histórico", "nueva problemática" y matriz teórica mirista son términos intercambiables. Se los utiliza aquí indiferenciadamente.

HISTORIA, REVOLUCIÓN, MIR

CAPITULO II " HISTORIA, REVOLUCIÓN, MIR"

I. EL MIR VIABLE SOLO CON LA HISTORIA

Mientras en Bolivia la DNC dirigía sus esfuerzos al cumplimiento de la "tarea de tareas" y sus componentes redactaban extensos documentos, Jaime Paz y el CRV estrechaban, en Venezuela, sus contactos con los dirigentes de los grupos nacionalistas.

A principios de 1975, cuando Augusto Pinochet y Banzer iniciaron negociaciones en torno al problema marítimo boliviano, el MIR sin la autorización de la DNC, firmó documentos de oposición y cuestionamiento junto al PRA, MNRI, PDC e incluso el MNR de Víctor Paz.

En este marco de relación entre miristas y nacionalistas, se perfiló, según el CRV, el "eje político Siles-Benjamín-Guevara, el cual insistía en la inclusión del MIR". El CRV estimuló la formación de este eje político y asistía a las reuniones; sin embargo, no se decidía a integrarse plenamente ya que tenía sobre sí la mirada vigilante de la DNC.

"Esta situación (a nota un documento del CRV) llegó a ser bastante difícil de llevar para el CRV, particularmente para su responsable político, quien era el que representaba al MIR en esas reuniones. Ante la insistencia de integrar el frente, tenía que llegar a "inventar" justificativos a nuestra falta de respuestas e, incluso, muchas veces, esconderse y desaparecer de circulación".

La DNC persistía en la convicción de excluir a los nacionalistas o "populistas" de cualquier alianza política.

En Venezuela, los componentes del CRV, principalmente Jaime Paz y José Reyes, percibían de un modo distinto a los dirigentes nacionalistas. Paz Zamora había logrado que sus compañeros de exilio hicieran suya su idea de que, en Bolivia, la viabilidad política del MIR no era posible aterrándose a la fidelidad del modelo marxista-leninista.

Pero, además, había desarrollado dentro del CRV una idea que resultaría fundamental para la trayectoria posterior del MIR: la viabilidad política del MIR sólo era posible si el contingente generacional mirista formaba una unidad política con los líderes nacionalistas portadores de la tradición histórica del país.

Esta idea también fue desarrollada en las discusiones que Jaime Paz sostenía con algunos dirigentes del Movimiento al Socialismo (MAS), grupo desprendido del Partido Comunista Venezolano, que participó en acciones guerrilleras en la década del sesenta e intentaba renovarse. "Charlando con Teodoro Petkoff, en Caracas (...) cuenta Jaime, él decía (...) "qué cosa extraordinaria es que ustedes tengan un Siles que esté opuesto a Banzery que tenga una perspectiva anti-imperialista, teniendo al mismo tiempo una real convocatoria de masas en el país...que tengan un Lechín..."

Opuesta a cualquier alianza con los populistas, la DNC no había logrado captar esa realidad boliviana. Sumida en la fidelidad a la ideología, ignoraba a las fuerzas y a los líderes políticos que configuraban la tradición histórica y política del país. La dirección mirista pretendía insertarse en la realidad y desarrollar un proyecto político de transformación dejando de lado la densidad histórica, política y cultural de Bolivia. La "tarea de tareas" había sido deducida de la "pura doctrina". Era un proyecto inspirado en la voluntad o en la "proyección política del porvenir" y en los postulados generales del modelo marxista-leninista.

Jaime Paz y el CRV se relacionaron con los líderes nacionalistas con propósitos no sólo coyunturales, como la conformación de un frente de oposición a Banzer, sino también estratégicos: proyectar al MIR a partir de una alianza con los líderes nacionalistas. Estaban empeñados en ese propósito pero también en la lucha contra el régimen autoritario de Banzer.

La DNC del MLR, en Bolivia, criticó el comportamiento de Jaime Paz y del CRV. En su opinión, las alianzas con los dirigentes nacionalistas significaban pactar con la derecha y abandonar la independencia ideológica y política del MIR. Sus componentes reafirmaron los "principios fundamentales que conforman la política de alianzas del Proletariado".

La caída y la posterior fuga de Jaime Paz había dado lugar a la formación de una dirección impulsora de la tendencia marxista-leninista, la cual no se había frustrado con la muerte de Jorge Ríos Dalenz. Por el contrario, quienes desde el seno del contingente generacional mirista se inclinaban hacia el marxismo, fortalecieron esta corriente y la situaron en el nivel de conducción nacional del MIR; es decir, en una instancia decisiva, de donde, ahora, si, podrá definir su rumbo y su destino.

Los nuevos conductores del MIR optaron por el marxismo-leninismo con el mismo sentido de fidelidad ideológica con el que lo asumieron partidos de izquierda tradicionales como el PCB y el POR, se esforzaron en ser lo más fieles posible a los postulados de la doctrina. No sólo rectificaron la línea seguida por Jaime Paz, como responsable político del MIR, sino también despojaron al MIR de la imagen guerrillera y de grupo armado que tuvo durante la conducción de Antonio Aranibar.

Pero para ello, asumieron la misma crítica de los partidos de izquierda tradicionales contra esta imagen y con el modelo proyectado por la revolución cubana. No fueron capaces de articular una crítica diferente; al modelo cubano opusieron el modelo soviético.

En efecto, en una evaluación de la etapa fundacional del MIR, la DNC escribió: "arrastrábamos desviacionismos ultra izquierdistas en lo fundamental, producto del voluntarismo típico de nuestra militancia pequeño burguesa, que desde la gesta del Che y la experiencia funesta de Teoponte, se fue incubando en la línea foquista..."

En una coyuntura donde el ELN era desarticulado por el régimen autoritario y el foquismo llegaba a su agotamiento, la adopción del modelo marxista-leninista por parte de los dirigentes del MIR significó un hecho cardinal: la renuncia a la posibilidad de diseñar e impulsar un proceso político diferente al que intentaban proyectar los partidos de la izquierda tradicional.

EL MIR prefirió encuadrarse en las sinuosidades de la ideología antes que transgredir sus restricciones e intentar pensar de manera autónoma.

Así, el MIR marxista-leninista se convirtió en una nueva generación política como un modelo viejo y ajeno, indiferente respecto a la

tradición histórica del país.

El perfil marxista-leninista era vigoroso. Se desplegó en acciones concretas.

3. EL ESTADO Y LA REVOLUCIÓN NACIONAL

La nacionalización de la gran minería de este año el 31 de octubre de 1952 y el decreto de Reforma Agraria firmado en Urcureña el 2 de agosto del siguiente año establecen los mecanismos básicos de legitimación histórica de la Revolución Nacional y estructuran una lógica de apropiación, distribución y asignación de excedentes. Bajo la égida del sector estatal minero y en el marco de una amplia economía campesina que se incorporó lentamente al circuito mercantil, la revolución nacional consolidó el soporte material del Estado de la Revolución, que fue básicamente una economía primaria explotadora.

A fines de la década de 1960, se percibe el agotamiento de este escueto modelo estatal de acumulación. La minería nacionalizada enfrenta crecientes dificultades para seguir proporcionando al sistema económico las condiciones mínimas de crecimiento, centradas en el abastecimiento de divisas y recursos que la inversión pública y el gasto corriente del Estado.

En el escenario Internacional, la "guerra fría" Este - Oeste, sobre de terminar las relaciones Norte - Sur, induciendo como reacción, en las organizaciones políticas de izquierda de Latinoamérica, el posicionamiento anti-imperialista que en el terreno de la estrategia seguía modelos insurreccionales, foquistas y guerrilleros que perseguían la conquista armada del poder del Estado.

Desde la izquierda, la acción política es programáticamente revolucionaria y se mueven un doble registro articulado de tareas, la

transformación de las relaciones internas de explotación y la independencia nacional frente al imperialismo norteamericano. Desde la derecha, la acción política se alinea en la defensa de los intereses de occidente prescindiendo paradójicamente, de los valores que la constituye: democrática y potenciación nacional.

La década de 1970 prolongará la crisis estructural de la economía y el Estado del 52 degradando además, en el espacio de siete años, las condiciones de legitimidad y consenso hasta el punto de crear un clima social de abierta hostilidad y voluntad de ruptura. Hacia 1971 se hacía patente el congestionamiento histórico de la política. Sin embargo y ya desde los años 60 se hacía evidente también la ausencia de partidos políticos que pudieran traducir esa demanda en estrategias viables.

El MNR, fragmentado y reducido a su expresión militar desde el golpe de Barrientos en 1964, co actor con Falange Socialista del golpe del 71; los partidos de izquierda en sus vertientes stalinistas y trotskistas, sobre determinados en su accionar y lectura del país por la tensión Este - Oeste, con la influencia en sectores obreros y estudiantiles pero sin convocatoria nacional, no hacían, más que poner de manifiesto el vacío de la conducción política que afectaba a las corrientes de cambio. Una generación de bolivianos percibe en esta situación de "congestionamiento histórico", la necesidad del nacimiento de un nuevo instrumento político del pueblo boliviano.

A fines de los 70 y en el seno de las universidades, jóvenes de izquierda postulan un primer ensayo de unidad al calor de las luchas estudiantiles y enarblando la consigna de "el poder de la unidad".

3. UN EXAMEN A LA REVOLUCIÓN NACIONAL

El Seminario fue un escenario donde el MIR reflexionó

sistemáticamente, por primera vez, la historia nacional. El resistente Araníbar expresaba adecuadamente esta situación cuando señalaba: "esta revisión histórica es un ejercicio todavía útil para nosotros que no estamos suficientemente familiarizados" o que "en realidad, de ninguna de estas cosas hemos hablado hasta el momento".

Para quienes imaginaron el futuro del MIR y del país desde la "pura doctrina" o las abstracciones del modelo marxista-leninista había llegado el momento de aproximarse a las variables de la historia nacional.

Una de estas variables fue la experiencia política del MNR, analizada con el propósito de descubrir los factores que contribuyeron a la eficiencia de las acciones políticas de MIR en comparación con la experiencia de los partidos de izquierda como el POR y el partido de Izquierda Revolucionaria (PIR). Los dirigentes miristas deseaban saber por qué el MNR logró lo que estos partidos no consiguieron: situarse a la cabeza de un proceso nacional.

Araníbar llegó al convencimiento de que "El MNR, interpretando los intereses comunes de las diversas clases y desarrollando métodos y estilos de trabajo correctos, logra la unidad clasista y política antioligárquica (...) El MNR comprendió que lo principal y lo dominante era encontrar los objetivos comunes de las distintas clases antes que diferenciar los propios de esta o aquella clase". En base a esta interpretación, concluye: "Una correcta política proletaria consistía en no resaltar la singularidad de los intereses obreros, sino en poner en primer plano la comunidad de intereses antioligárquicos. Eso es lo que hace el MNR..."

Alfonso Camacho – quien por su cuenta había desarrollado ideas similares a las del ex seminarista – reforzó esta interpretación sosteniendo: "En el aislamiento del proletariado tiene mucho que ver,

asimismo, el papel jugado por el trotskismo, dado que su prédica obrerista llevó más bien a la islamiento del proletariado y no a una retoma de la iniciativa política”.

El MIR, en opinión de Aranibar y Camacho, desarrolló una política eficaz porque en lugar de destacar los intereses obreros puso de relieve los intereses comunes de un conjunto de clases, obreros, campesinos y clases proletarias.

Jaime Paz coincidió con estas apreciaciones, ya que desde la fundación del MIR, insistió en interpretar la realidad socio-política en Bolivia no como una polarización entre "proletariado y aliados" versus "burguesía e imperialismo" en "estado puro", sino entre "imperialismo y minorías explotadoras" versus "pueblo boliviano". La primera polarización era una lectura, en su criterio, desde la matriz teórica de izquierda tradicional, la cual se ha mostrado en la vida real, inoperante, desmovilizadora, objetivamente divisionista.

Según Jaime Paz, el proyecto político que le permitió al MIR la articulación de obreros, campesinos y clases medias en un bloque no fue ni la "revolución democrático burguesa" ni el "gobierno obrero-campesino"; es decir, no fue ninguna alternativa derivada del modelo marxista-leninista. "El MIR - señala en el documento que recoge las discusiones del Seminario - reacciona ante estos contenidos programáticos y para diferenciarse dice: ni revolución democrático-burguesa, ni gobierno obrero-campesino, sino revolución nacional". La eficacia del MIR consistió, en consecuencia, en articular a obreros, campesinos y clases medias en torno a un proyecto de revolución nacional. Hasta este punto del desarrollo de las discusiones, los seminaristas coincidieron, como si la idea del MIR "germen del partido proletario revolucionario" y las ideas de Jaime Paz se hubiesen diluido y sus portadores interpretaran

las cosas desde una misma perspectiva. (12)

4. NACIONALISMO Y SOCIALISMO

Meses más tarde apareció en el seno mirista un perfil ideológico-político distinto al marxismo-leninismo, no sólo en cuanto a los objetivos políticos sino en la forma de percibir la tradición histórica del país.

En efecto, el 20 de diciembre de 1971, en la segunda reunión de la DNC, los responsables políticos expusieron el documento "La estrategia revolucionaria del MIR". Paz Zamora estructuró la temática del texto y, junto a Aranibar, desarrolló parte del mismo. El documento recogía también las opiniones de Ramiro Velasco, miembro del recién organizado Comité Regional de Santiago de Chile (CRS), integrado por René Zavaleta, Adalberto Kujara, Pablo Ramos, Jorge Ríos y el propio Velasco, obligados por la represión a refugiarse en el vecino país.

"La estrategia revolucionaria del MIR", además de formular ideas socialistas de matriz marxista-leninista y el insurreccionalismo de inspiración maquista " el cual se desarrolla en un verdadero plan de acción plantea dos nuevas proposiciones políticas básicas: "la construcción del Estado nacional" y "la constitución de la nación boliviana", ambas referidas a una "contradicción fundamental entre la nación y la antinación"; contradicción que, en criterio de quien postula estas proposiciones, caracteriza al país.

"Esta contradicción fundamental (señala el documento memografiado) entre la nación y la antinación, identificada la

12 Jaime Paz Zamora "Un político de Raza! Las discusiones fueron grabadas y posteriormente transcritas y publicadas en "El mirista" 9, 10, 11, 12. Las ideas que se atribuyen a cada una de las personas nombradas, pueden consultarse en esas fuentes.

primera con las clases explotadas y, la segunda, con las clases explotadoras, está presente a través de toda nuestra historia. La nación luchando permanentemente con la voluntad de ser, de constituirse, la anti-nación impidiéndolo, oponiéndose en todo momento y por todos los medios". Este "sistema complejo de contradicciones" es considerado como fundamento socio-político de una revolución cuyos objetivos centrales son: "la conformación del Estado nacional boliviano y la liberación de las clases trabajadoras a través de la construcción del socialismo en nuestro país". En base a esta propuesta, se plantea la retoma de los postulados nacionales de abril de 1952; es decir, de la revolución Nacional.

Estos planteamientos revalorizaban el nacionalismo revolucionario, que el MIR había descartado como una alternativa política caduca y superada por los acontecimientos. La Revolución Nacional, que se consideró agotada como proceso, era interpretada como una referencia básica de la estrategia revolucionaria del MIR; desde las filas miristas emergía, una nueva actitud frente al nacionalismo revolucionario.

El documento "La estrategia revolucionaria del MIR" fue propuesto por la Dirección Nacional Clandestina (DNC) como "línea estratégica oficial del MIR", "punto de referencia para el desarrollo" de sus acciones inmediatas y base para la discusión que todos los niveles del MIR debían desarrollar con el propósito de "establecer definitivamente su estrategia revolucionaria". La reacción ante las nuevas proposiciones indican la importancia que tuvo este documento.

Los niveles del MIR, radicados en el país y fuera de él, percibieron y rechazaron esta nueva posición respecto al nacionalismo revolucionario. El documento fue estigmatizado como "nacionalista". "La estrategia revolucionaria del MIR", "formula un proyecto de estrategia revolucionaria donde no había coincidencia con el

planteamiento ideológico de la gente que había participado en la profundización del MIR. Había una distorsión, una interpretación no adecuada a lo que nosotros concebíamos como margen de lógica fundamental" señala Pablo Ramos, entonces integrante del MIR.

El Comité Regional de Santiago de Chile tuvo la reacción más fuerte contra el "nacionalismo" de la estrategia. Consideró que el documento en cuestión era "un retroceso ideológico hacia el nacionalismo en el momento en que" esta Regional asumía "una concepción marxista-leninista". Pero, además, cuestionó la legitimidad de la DNC, ya que, según la Regional, el núcleo más importante de lo que fue el CIR-MIR estaba en Chile, y, por lo tanto, la DNC dependía de este núcleo y no tenía "autoridad para elaborar la línea del MIR". Así, planteó un doble problema, ideológico y de poder. La revalorización del nacionalismo revolucionario había provocado un vigoroso rechazo en el seno del MIR. No era para poco, ya que la expresión orgánica más importante de esa corriente, el MNR liderado por Víctor Paz Estenssoro, era parte fundamental del régimen autoritario; formaba parte del bando enemigo del MIR.

5. EL BLOQUE SOCIAL REVOLUCIONARIO

Constituido por la unidad de obreros, campesinos y clases medias, el Bloque Social Revolucionario es el sustento social y el sujeto histórico que motoriza el proceso de cambio revolucionario. "El BSR en un sistema complejo y contradictorio de relaciones de unidad intercrista de los distintos sectores sociales que están por el cambio de la actual situación y por la construcción y liberación social de Bolivia, que articulan entre sí a través de intereses económicos políticos, sociales y culturales convergentes dentro de un proyecto nacional y revolucionario".

El MIR se postula como el operador político de este tipo peculiar de unidad de los componentes clasistas fundamentales para viabilizar el cambio. Se trata de un trabajo de convergencia, por el cual se tiende a aproximar entre sí los intereses y expectativas de las distintas clases populares, en un nivel elemental de unidad para seguidamente articularlos en programas comunes sobre los cuales se gesta la cohesión social. El proceso de articulación es un nivel superior de unidad que supone la construcción de una propuesta de Estado, de economía y de democracia de liberación nacional.

Sin embargo, las clases convergentes y articulada en el BSR no tiene un rol homogéneo indistinto. Siguiendo el análisis marxista, el MIR asigna a la clase obrera el rol protagónico y a que no solo impulsa la convergencia y articulación y cohesiona la unidad, sino que al hacerlo dota al BSR de dirección y perspectiva histórica. En esta tarea estructura el eje de unidad obrero - campesino como centro articulador del conjunto del Bloque Social Revolucionario. El campesinado, por su parte constituye la base social más amplia y empobrecida, que incorpora al bloque su tradición centenaria de lucha contra la dominación extranjera. Es además depositaria de la cultura originaria y los constitutivos telúrico - míticos que constituyen el ser de la nación.

Por lo que se refiere a las clases medias, se reconoce su aporte a la unidad clasista en tanto que por su mayor acceso a la información, educación y cultura, hacen posible que elementos, sectores o instituciones surgidas en su medio, "contribuyan a llevar la conciencia, la combatividad y la organización del conjunto de clases que están por el cambio".

A diferencia del policlasismo propugnado por la nueva rosca para evitar el cambio e impedir la ruptura de las relaciones de dependencia frente al imperialismo, la unidad forjada en el Bloque Social Revolucionario es funcional a la transformación, la

construcción nacional y la liberación social.

Toda esa elaboración ancló en la realidad, a través de las decisiones constitutivas para el MIR como fuerza histórica; su reubicación democrática y la conformación de la UDP.

6. EL ENTRONQUE HISTÓRICO

El MIR en la democracia establece en estos términos su filiación "desde el punto de vista del origen teórico encontramos su filiación el Socialismo Científico y desde el punto de vista del origen histórico, el proceso generado por el Nacionalismo Revolucionario, origen, filiación y raíces históricas en el Nacionalismo Revolucionario como producto directo de la Revolución Nacional y de la Bolivia política, social y económica posterior al 52".

La historia, a partir de ese momento fundacional, es vista como el resultado de la pugna de los proyectos de modernización capitalista, a poyado en el desmantelamiento de las relaciones precapitalistas que bloqueaban el desarrollo del país y otro, que tendía a impulsar las transformaciones socioeconómicas mas allá del régimen capitalista, fundando una economía de liberación nacional con proyección hacia el socialismo. Se trata de dos proyecciones excluyentes entre sí.

La estrategia del poder del MIR tiene su fundamento en el entronque histórico con el proceso de la Revolución Nacional y con las masas populares que protagonizaron ese proceso. El objetivo: continuar y proyectar el proceso de la Revolución Nacional en la perspectiva liberadora de obreros, campesinos y clases medias y enfrentar la línea contrarrevolucionaria que se hizo dominante en el país con el ciclo militar "reaccionario" iniciado en 1964.

En el 52' fue el pueblo que alcanzó, en ese momento la perspectiva

de la izquierda nacional, lo que permitió la constitución de un frente de clases antioligárquicos y desarrollar una auténtica línea revolucionaria de masas, preparando así la conciencia colectiva del pueblo para percibir la necesidad del cambio y construir su unidad. Sin embargo, el instrumento y la conducción no tenían madurez necesaria ni la visión comprensiva del carácter transitorio de las luchas antiimperialistas y sociales que obligaban no a una simple reorientación del modo de producción capitalista, sino a su superación cualitativa.

Por sus efectos prácticos, la teoría del entronque histórico permitía ampliar el horizonte de las alianzas extendiéndolas a los partidos nacionalistas, divididos en expresiones de izquierda y derecha. Para la visión de izquierda vigente en el momento, se trataba de una verdadera trasgresión sobre la que no había analizado ninguno pues se trataba simplemente de una fachada discursiva oportunista que justificaba la electoralización del MIR y la oficialización de una política de alianzas que viraba hacia la derecha.

Desde la perspectiva inaugurada por el entronque, la transformación de Bolivia, no venía ya como consecuencia inevitable del derrumbe capitalista, sino por la acción endógena de proyectar en el nuevo escenario la acumulación de experiencia revolucionaria y el programa antioligárquico y de independencia nacional que mantenía su actualidad en vigencia.

El entronque histórico con el proceso de la revolución nacional, cambió drásticamente el panorama político de la segunda mitad de los 70, abriendo el cauce de convergencia de fuerzas políticas de la izquierda marxista y del nacionalismo y aislando de manera irreversible a los sectores más retardatarios y contrarios a la instauración del régimen democrático en Bolivia.

Un obstáculo para iniciar procesos de acumulación social, era el tradicional desencuentro entre las corrientes del nacionalismo revolucionario y las corrientes del marxismo que, al sesgar su visión el país por su concepción planetaria de las luchas políticas si bien ejercían atractivo e influencia para importantes sectores del movimiento popular, tendrían variablemente a su aislamiento y marginación. La tesis del entronque histórico abrió no solo el horizonte de cognoscibilidad sino que ampliaba la capacidad práctica y operativa del MIR que contribuyó con esto a que el grueso de la ciudadanía, tomará la iniciativa en la construcción de la democracia.

TENDENCIAS EN EL MIR

CAPITULO III " TENDENCIAS EN EL MIR "

1. EL DISCURSO DEL MIR EN LA DIFERENTES COYUNTURA

La construcción del discurso inicial del MIR mostraba básicamente una inmensa sensibilidad con el destino del pueblo. Este hecho, sin embargo, se mercaba en diferentes referentes teóricos que incidían en el carácter revolucionario y marxista pero con una profunda capacidad de autoconstrucción de una nueva identidad.

La autoconstrucción de su identidad no puede ser claramente aparecida sino en contraste con la fuerte influencia que en la izquierda boliviana tuvo con la experiencia guerrillera. Más allá de los resultados, la experiencia guerrillera de Nancahua zú e Iripiti, puso en evidencia el aislamiento social de la izquierda y el desencuentro de los principales actores sociales.

La política del MIR fue muy efímera y, desde su fundación hubo una dinámica interna tal que fue gracias a ella el triunfo de ciertas posiciones operantes desde el principio, que el MIR ha estado a lo largo de su historia hasta nuestros días, directamente involucrado con las decisiones políticas más significativas, con la rama sucesiva de alianzas de gobierno y los hechos más destacados de la historia

reciente. La imagen radical hay que relacionarla por ejemplo con el contexto internacional con la influencia del MIR de Chile y con la experiencia guerrillera de Ñancahuazu y sus consecuencias en relación al levantamiento armado de Teoponte y trágica muerte por inanición de Néstor Paz Zamora y sus compañeros. A contrapelo de estas influencias no se puede desconocer que la dinámica interna del MIR se desplegó gracias a la fuerza evidente de posiciones vinculadas con orígenes demócrata cristianos, con la difusión y defensa del llamado "Documento de Lima" (13) y con las pulsiones social demócratas y pragmáticas siempre latentes.

Fue la tensión dinámica hoy en día perdida en el MIR la que obligo a que inclusive Jaime Paz Zamora y la cúpula "histórica" constituida con Antonio Araniba y Oscar Eid, admitieran inclusive a disgusto, el radicalismo inicial; más aún si se toma en cuenta que en esos años, el Partido Comunista de Bolivia tenía una larga historia de inserción en las masas obreras, especialmente entre los mineros y si se toma en cuenta que comenzaba a adquirir fuerza propia una importante organización política de izquierda; el PS - 1 con Marcelo Quiroga Santa Cruz a la cabeza.

Al parecer fue el régimen de verdad, es decir el discurso mas o menos radicalizado con componentes teóricos e ideológicos que posteriormente se caracterizaron como de "izquierda nacional" el que permitió el rápido crecimiento del MIR. El trabajo político en los sectores asalariados y minero trabajo efectuado por intelectuales de clase media que se proletarizaron. (14)

La inserción y la absorción del MIR no se dio precisamente con el pueblo, sino con la oligarquía neoliberal con la cual se confundió y refundió a fuerza de promover una política que exacerba las

13 Seminario de Lima, llevado a cabo en enero de 1981, se debatió el problema militar de la revolución y el tema del entronque histórico del MIR con el MNR

14 Del Granado Juan "Artemio Camargo; el hombre, el país, su clase y su partido" 1983

ambiciones de poder de dirigentes, militantes y simpatizantes. Esto hizo el MIR pese a que durante cierto tiempo acusó enérgicamente a la "izquierda tradicional" de inmoralidad y de falta de consecuencia con los principios revolucionarios; fue este el tiempo en que incautos militantes del socialismo encontraron en el MIR la organización partidaria que representaba la vívida moral revolucionaria y la plena consecuencia con los principios. (15)

El posicionamiento del MIR sobre su enemigo político se da de forma extremadamente contradictoria, acomodaticia y hábil; es la dictadura bazerista en la década de los setenta, son las tendencias del derecha de del MNRI en el régimen de la UDP los primeros años ochenta, el MBL y la izquierda en el gobierno del "Pacto por la democracia", es la conspiración financiera que dirige el MNR contra el gobierno del "Acuerdo Patriótico" y finalmente, es el "MNR".

2. EL PERFIL IDEOLÓGICO DEL MIR

Es muy difícil alejarse de los criterios espaciales de la izquierda - derecha que la política ha elaborado. Hasta 1990, de alguna manera la sociedad reacciona de manera condicionada con las definiciones espaciales de izquierda, lo que era en sí mismo una ventaja y un defecto para la izquierda porque si bien mostraba una gran capacidad de activismo y cuestionamiento social, no era precisamente la idea de una administración estatal lo que motivaba a sus electores y adherentes. Pues bien, a partir de 1993, por primera vez el voto de izquierda tiene que ver con criterios de eficiencia y administración, pero además tiene que enfrentarse con nuevas tendencias axiológicas de la sociedad.

Corrupción, apertura, eficiencia, son como ejemplo, nuevas categorías políticas que exigen otro tanto de definiciones a los

15 Bejarano, Javier. "Los fundamentos discursivos del MIR (1971 -1984) "Tesis de maestría en Ciencias Sociales" Mención; Análisis Político. FLACSO, Programa Bolivia. La Paz, marzo de 1991.

partidos. El problema, sin embargo, no solo es de finir que si piensa sobre estos aspectos, sino, que se hace para combatir la corrupción, internalizar la apertura a la sociedad y proyectar la eficiencia a la administración del Estado.

El espacio ideológico del MIR, sin embargo, no es de competencia con los otros partidos de izquierda. Las más notorias referencias de la izquierda boliviana han trasladado sus referencias paradigmáticas al indigenismo o a un decidido anti sistema que no ha podido integrar una visión totalizante y nacional del país. No obstante este discurso ha establecido canales de comunicación con sectores sociales y opinión pública que les garantiza un grado de difusión relativo pero importante.

El MIR, no disputa ni disputará (presumiblemente) el espacio ideológico de la izquierda ex marxista, marxista, leninista, indigenista y anti sistema. Aunque, queda claro, que el MIR tiene una visión crítica del curso histórico del capitalismo en el país.

Sobre este último punto, el MIR ha reiterado públicamente la necesidad de entender el mercado como la instrumentación imprescindible de la economía pero de la política. Así mismo la posición sobre el modelo de economía, parte del criterio de que el liberalismo en Bolivia ha intentado la reinserción de la economía en el orden mundial, sin embargo, esa reinserción defectuosa ha ocasionado el acentuamiento de la inequidad interna, el empeoramiento de los términos de intercambio de la destrucción de las posibilidades productivas del país.

El MIR es moderado en la implementación de un modelo económico pero no duda en afirmar que la importación de una mirada liberal sin la capacidad de entender la formación social boliviana y la historia nacional han logrado la creación de insalvables asimetrías en el desarrollo económico interior.

El perfil ideológico del MIR por su apego al cambio, la justicia y la equidad, es de izquierda y por la tendencialidad de la sociedad, la construcción de su programa y la elaboración de su propuesta de sociedad, de centro. El MIR cohabita el nuevo espacio políticos de la izquierda - centro.

La izquierda - centro o es topónimo de la centro - izquierda ni existiría solo como una autogestión mirista carente de significado para el país. En efecto, el orden de prioridades del MIR se define por la elaboración de un fuerte programa de equidad en todos los ámbitos de la vida societal (economía, cultural, género), y de la construcción de un Estado de derecho. Bolivia transita la democracia pero no vive a plenitud el Estado de Derecho y ello se da porque en los últimos años se introdujeron grandes distorsiones en la estructura socioeconómica nacional que dieron como resultado un Estado débil y funcional a los intereses de las compañías que transnacionalizaron la economía nacional.

Es muy, forzado por lo menos en esta latitud, hablar de una horizontalización de los planos del conocimiento que dieran como resultado la delusión de las fronteras ideológicas. Si bien es cierto, que los ideológico como reconocimiento de identidad respecto de los demás, estuvo en los diez años en el terreno de la ex izquierda en un punto neutro, es cierto también que esa quietud fue el requisito para reconstruirse a si mismo.

La Internacionalización Socialista es un ejemplo de la capacidad de la izquierda para reconstruir su visión de la realidad. Aunque los modelos de impugnación que desarrollaron las izquierdas de Europa sólo son válidas para sus países y que por ejemplo, la "tercera vía" tiene explicación es un país como el Reino Unido, no dejan de ser influyentes para la composición de una cierta viabilidad externa de la izquierda de nuestro país.

3. TRAYECTORIA POLÍTICA DEL MIR

La Izquierda Nacional (así se identificó ideológicamente este proceso) fue fundamental en la construcción de las alternativas democráticas, reivindicando la democracia, la igualdad y la soberanía nacional. Consciente de su momento, recuperó los contenidos populares del nacionalismo revolucionario mediante una lectura particular fruto del compromiso socialista de esas décadas, lo que permitió la concurrencia de partidos y líderes sustanciales, hasta crear la UDP, como símbolo de Unidad del Pueblo Boliviano.

Este esfuerzo se materializó en el primer gobierno democrático de nuestro tiempo, que pese a sus dificultades dejó sentadas las bases para el desarrollo de la participación ciudadana, la modernización institucional y las reformas democráticas que le precedieron. He má n Siles Zuazo y Jaime Paz Zamora simbolizan desde ese entonces la convergencia para la apertura al consenso democrático por la vía constitucional.

De allí en adelante el MIR inició un difícil y poco comprendido consolidar lo gobernabilidad del proceso. Esto significó en 1985 un hecho político fundamental: el voto que viabilizó al Dr. Víctor Paz Estensoro para frenar la hiperinflación y sostener, desde la oposición, la estabilidad económica, sustento principal de la actual salud macroeconómica del proceso democrático.

Solo así se puede comprender el voto de confianza y reconocimiento que otorgó el pueblo boliviano al MIR y a Jaime Paz Zamora para que este asumiera la Presidencia de la República. Desde el gobierno el MIR postuló y alcanzó la primera y más importante convergencia nacional en democracia, que permitió abrir las puertas al proceso de reforma institucional del estado Nacional y de reforma de la institucionalidad democrática. Gracias

a los acuerdos de Julio de 1992 Bolivia inició un camino de coherente modernización.

La reacción de los sectores afectados por ese proceso dio inicio a la "conjura" que llevó al MIR al límite de sus fuerzas. Contra la entrega de los recursos del país a una emergente oligarquía otra vez antinacional, el MIR tuvo que mostrar la potencia de su entereza y de su convicción. Desde la oposición, desde las calles y desde la propia cárcel, amparados por el voto popular que fue veredicto final contra la falsedad de múltiples acusaciones que se propagaron, el MIR logró restituir la fe de los bolivianos en su propio futuro.

Nuevamente el MIR se constituyó en un eje de concentración que hizo posible el actual Compromiso por Bolivia, base de la constitución de nuevas fuerzas sociales, económicas y productivas de renovación y cambio. Sin afectar la democracia, la institucionalidad, la unidad, la estabilidad y la salud macroeconómica, el MIR se plantea la necesidad de resolver los problemas pendientes expresados básicamente en las propuestas de Dignidad, Oportunidad, Integridad y Lucha contra la Pobreza del Presidente Hugo Banzer Suárez.

El mundo ha comprendido, después de una década de injusticia y marginalidad la necesidad de abrir los procesos de ajuste a la participación concertada de los ciudadanos; es imposible continuar la modernización sin desbloquear las trabas que se interponen entre el Estado y la sociedad y que contraponen las identidades populares con la globalización. Lo que en el mundo desarrollado es un retorno a las vías del socialismo democrático, en Bolivia, por nuestras particularidades, no es sino la constitución de una nueva comunidad política de ciudadanos capaces de articular sus demandas y soluciones en un esfuerzo mancomunado con el Estado.

Cuando todo parece mostrarnos que los partidos han quedado vacíos de propuestas, el MIR reaparece con este desafío. Es un reto

para sí mismo, pero también lo es para todos y cada uno de los ciudadanos. O los partidos se ciudadanizan al mismo tiempo que los ciudadanos se politizan, o permaneceremos atrapados entre un Estado sordo y una sociedad muda.

4. LA VISIÓN DEL MIR

Casi todos los factores y protagonistas de la política actual tienen un antecedente remoto en las luchas democráticas bolivianas, pero, prácticamente todos ellos tiene una relación con los hechos de la década del 90. debido al debate de algunos proyectos políticos, por ejemplo, la militancia de los partidos socialista y comunista sufrió una dispersión que terminó en el caso de algunos ramales del ex PS - I en una época con el MNR.

La política boliviana se reordenó en dos sentidos. El primero en el funcionamiento del sistema y el segundo en la calidad del sistema.

El funcionamiento del sistema ha ido desplazándose desde las polaridades excluyentes hacia las polaridades sistemáticas. De todas formas, el sistema político ha alcanzado un grado de madurez que le da consistencia a las políticas de acuerdos y de pactos. El funcionamiento del sistema, sin embargo, ha traducido un importante déficit de credibilidad que paulatinamente ha repercutido en la legitimidad de los actores políticos. Es interesante advertir que la consolidación del funcionamiento del sistema político se ha dado en plazos relativamente cortos y a partir de que en el MIR optaron por converger en la administración del gobierno.

Respecto a la calidad del sistema, dado el hecho de que sus actores están observados socialmente por el estilo excluyente que han impreso, puede decirse que la calidad del sistema político ha tenido crecimientos marginales. El sistema ha tenido la capacidad de introducir reformas a sus propios mecanismos de reproducción y

control pero que han afectado muy poco a los estilos de manejo de los partidos, a esa "fibra íntima" que ha edificado cada partido. La calidad del sistema, cada vez más tiene la característica de ser valorado por los efectos que produce en el conjunto de la sociedad y no solo en la calidad electoral o sectorial que muestra aparentemente. Este primer intento de ver la democracia es preliminar porque todavía somos parte de curso histórico que nos envolvió como protagonistas en la década de 1990 y que produjo una rutina electoral que a veces es cuestionada por sus efectos.

Respecto del funcionamiento de los partidos, la evolución de los comportamientos electorales de los partidos permitió el reconocimiento de un grupo de partidos sistémicos y dentro de ellos, partidos de la centralidad del sistema político. Estos partidos son los que generalmente han ordenado y articulado la formación de las coaliciones políticas de la democracia.

Respecto de la calidad del sistema, la responsabilidad de los partidos para construir al sistema no es idéntica en unos y otros; sin embargo, la imagen de la política ha atribuido a todos los dirigentes políticos comportamientos y actitudes que asocian las inconductas y las distorsiones del propio sistema en todos.

5. LA IDENTIDAD DEL MIR

Hasta 1989, los orígenes políticos, la filiación de su legitimidad en luchas sociales y la conducta política del MIR frente a los regímenes militares confirmaron ideológicamente el topónimo implícito en la denominación de la sigla. La izquierda como factor de ubicación histórica y de identidad política daba al MIR una posibilidad de movilidad espacial con audiencia social.

Cronológicamente, la formación del Acuerdo Patriótico (MIR - ADN) en 1989 se da antes de la caída del muro de Berlín; es decir, antes de

la desaparición del socialismo real en su versión de administración estatal.

La constitución del acuerdo con ADN tiene la siguiente explicación:

- Rompe con el monopolio del entendimiento político que hasta la fecha tenía el MNR.
- Precipita la formación del sistema político.
- Crea la idea de partidos sistémicos
- Pone fin a la confrontación antagónica e ideológica de los partidos políticos.
- Redistribuye las responsabilidades políticas.
- Dio lugar a nuevos acuerdos de factores hasta entonces lejanos y excluyentes (MNR – MBL – UCS)
- Inicia la era de diálogos y acuerdos de los líderes políticos.

La formación del Acuerdo Patriótico tuvo sin embargo una crítica acogida por sectores intelectuales y de opinión que interpretaron como una inconducta del MIR el acercarse y pactar con su rival histórico.

Esta ha sido una constante no resuelta del partido respecto de su relación con algunos sectores sociales de intelectuales. La no presentación oportuna de una explicación totalizante (nacional e histórica) de una acción política como el pacto con ADN, se tradujo en la estigmatización frente a estos sectores; algo que no resulta despreciable porque son factores cualitativos de opinión política.

6. LO QUE NINGÚN PARTIDO POLÍTICO HACE

El "MIR debe hacer lo que ningún partido -por distintas razones- puede hacer en esta etapa desde las posiciones de la izquierda", escribió Jaime en un documento dirigido a la DNC, a nombre del CRV, en 1976. "Deberíamos -propone Jaime Paz- abandonar los

'optimismos' de objetivos clásicos de la izquierda marxista y limitamos a lo que podemos hacer hoy, pero hecho y conducido de tal manera que el proceso a generarse se lleve toda la potencialidad del cumplimiento futuro de los objetivos óptimos".

Esta era una cuestión planteada dentro del MIR. También había otra: ¿Qué es lo que el MIR debería hacer en lo inmediato? ¿Aliarse con Siles? Pero, ¿Para qué? La DNC percibió estas cuestiones.

A fines de 1976, se realizó en Guayaquil, Ecuador, una reunión mirista a la que asistieron José Reyes, Alfonso Leal, Ernesto Arañibar, Alfonso Camacho, Alfonso Ferrufino, Oscar Eid, liberado, en 1975, por el régimen autoritario, y Jaime Paz Zamora. La DNC envió a Walter Delgado como su representante.

"Era una reunión "sostiene Ferrufino" que fue pensada en términos de evaluar hasta qué punto la reflexión político - ideológica de los compañeros del partido estaba siendo convergente o divergente".

En la reunión, se expusieron las tendencias desarrolladas por la DNC y por Jaime Paz. Los asistentes, a sugerencia de éste, decidieron realizar un encuentro en Bolivia a fin de "iniciar un proceso de síntesis de la línea de posiciones políticas del MIR". La DNC aceptó la sugerencia.

Jaime Paz iba a exponer ante el MIR sus ideas. Su propósito central de establecer una unidad política con Siles Zuazo no era fácil. Suponía el desafío de convencer a un conjunto de hombres cuya historia propia, trayectoria vital, huellas e identidad, estaban constituidas por ideas y certezas organizadas en base a una concepción global de la vida política y sostenidas en la experiencia de la resistencia al régimen autoritario.

En rigor, el ex seminarista se hallaba ante el reto de subordinar la identidad de estos hombres a su historia personal, constituida por

preocupaciones distintas a la de éstos, como la identificación con la tradición histórica nacional, la viabilidad política y el pensar y actuar al margen de las restricciones impuestas por la fidelidad al modelo marxista - leninista .

Al intentar instalar sus ideas políticas en el seno del MIR, Jaime Paz iba a enfrentar su historia propia a la de los portadores de la idea del MIR "germen del partido proletario revolucionario".

ESCENARIO POLÍTICO AUTORITARIO

CAPITULO IV " ESCENARIO POLÍTICO AUTORITARIO "

1. EL MIR EN LA MIRA DEL ENEMIGO

Al salir Jaime Paz Zamora de Bolivia, la conducción de la DNC del MIR, en el país, fue asumida por Antonio Aranibar, quien se constituyó en el principal responsable político de la organización clandestina y resistente. Le secundaban Oscar Eid, Alfonso Camacho, Ricardo Navarro, Ernesto Aranibar y algunos más.

La DNC se sentía acosada por las fuerzas represivas. El Gobierno había desatado una cruel arremetida contra las organizaciones de izquierda. El ELN, era el principal objetivo de esta acción de liquidación, ya que los "elenos" resistieron a la dictadura intentando desarrollar acciones de guerrilla y terrorismo urbano, lo cual indujo al régimen a reestablecer, en noviembre de 1971, la pena de muerte por quienes osaran intentar "contra la vida de los dignatarios de Estado y de los miembros de las FF.AA. y del orden público".

"Si a corto plazo (escribía la dirección mirista en abril de 1972), y aprovechando una serie de circunstancias excepcionalmente favorables, buscaron la liquidación del ELN, a mediano plazo buscan la eliminación de toda la izquierda revolucionaria (particularmente

del MIR) y a largo plazo buscan "neutralizar" la eficacia política y militar de las fuerzas anti-fascistas, antiimperialistas y revolucionarias en general".

El MIR percibía en las acciones del Gobierno del FPN el desarrollo de una "estrategia de conjunto" cuyo objetivo central era liquidar a los enemigos. Congruente con esta visión en torno a las intenciones del régimen, la DNC había concurrido a la conformación del Frente Revolucionario Antiimperialista (FRA), a fines de 1971, con el claro propósito de contribuir a la "preparación política y material de la insurrección" y de "un plan político y militar". La DNC no había abandonado sus ideas de lucha armada; por el contrario, pretendía ejecutarlas. Se involucró con la resistencia guerrillera del ELN. El responsable político del MIR consideraba a la insurrección armada como la única vía efectiva de derrocamiento del FPN.

A partir de esta creencia, los contactos de la DNC encabezada por Aranibar con el ELN y el maoísta PCML fueron constantes. "Yo tuve en ese tiempo, como responsable político (dice Aranibar), reuniones con Mónica Hearts. Ella era la responsable de los contactos por el ELN". De esta manera, los jóvenes miristas se vieron inmersos en las actividades de los "elenos", lo cual situó al MIR en la mira de los cañones enemigos, ya que el régimen, tal como lo percibió la DNC, pretendía liquidar al ELN o, mejor dicho, lo estaba liquidando.

En mayo de 1972 cayó la primera víctima mirista de la dictadura, el "Negro" Carlos Bayro, responsable de la LOF especial o encargada de la seguridad de los dirigentes miristas. Conocía a los principales conductores del MIR, dónde estaban ocultos y también sabía de sus relaciones con el ELN.

Una noche, el "Negro" Bayro fue detenido por agentes del Ministerio del Interior. Los esbirros del régimen querían saber dónde estaban los dirigentes del MIR, lo torturaron e interrogaron pero no obtuvieron ni

una palabra. Bayro no habló, salvó a la DNC pero lo asesinaron.

La represión puso su mira sobre los dirigentes miristas. Meses después de la muerte de Carlos Bnyro cayeron presos Alfonso Camacho, responsable político del MIR, en Oruro; Ricardo Navarro, responsable de la LOF universitaria, y Marcel Ramírez, miembro de enlace entre los núcleos miristas con la DNC, cuya caída provocó primero el aislamiento y luego la disolución de la Dirección Clandestina.

En la casa de Marcel Ramírez permanecían ocultos Antonio Aranibar, Oscar Eid Franco y Jorge "Cristo" Baldivieso, quién había llegado del exterior el mismo día de la detención de Ramírez, y había acudido al puente de Villa Copacabana para efectuar una reunión con Mónica Hearts del ELN un representante del PCML de apellido Portocarrero. Al llegar puntualmente a la cita en su "autito Skoda" los agentes del DOP le "metieron, dice Antonio Aranibar una ráfaga de metralla". Lo hirieron. ¿Qué había sucedido? Había caído el "maoísta" y cantó todo. La hábil Hearts se enteró y no acudió a la reunión; pero no sabía cómo advertir a los miristas. Ramírez, herido de bala, fue conducido por los agentes al temible DOP donde fue recibido por matones expertos en tortura en hacer "cantar a los mudos".

Marcel Ramírez, el enlace mirista, fue torturado; primero lo "ablandaron" y luego lo "molieron", No habló y resistió la tortura el tiempo necesario para que los miembros de la DNC abandonaran su refugio, ya que "nuestra norma era que cuando había una reunión a las 8 de la noche se suponía que ésta no duraría más de 15 o 20 minutos; si a las dos horas Marcel no aparecía había que salir, porque le había pasado algo; como no apareció, decidimos salir", recuerda Aranibar.

Cubiertos por la oscuridad de la noche, Aranibar, Eid y Baldivieso salieron de la casa de Ramírez sin saber exactamente dónde dirigirse y hallar protección. La DNC estaba en desgracia y era nómada.

Finalmente, Aranibar encontró cobijo en la casa de Cristiane Whiteheat. Eid se fue al refugio del "padre Metrala" y Baldivieso a casa de unos familiares. Pero la represión estaba tras ellos y, aunque todos se prestaban a celebrar las fiestas de Navidad, los agentes del DOP seguían sus huellas incansablemente. Cayó Eid. Aranibar salió a Santiago de Chile. La DNC se disolvió.

3. EL MIR Y UNA CONSPIRACIÓN MILITAR

Con el propósito de "unificar todo lo objetivamente unificable" la DNC no sólo estuvo vinculada a los oficiales "blandos". Tenía también presencia en los movimientos de reivindicaciones sectoriales, lo cual se evidenció, en enero de 1974, cuando el régimen aplicó nuevas medidas económicas que provocaron la reacción popular. Inicialmente, los sectores fabriles y mineros, que habían logrado un cierto nivel de reorganización, decretaron paros solicitando compensaciones frente a la nueva pérdida del poder adquisitivo de sus ingresos.

En Cochabamba, los obreros de Manaco vanguardizaron la reacción, a ellos se sumaron los campesinos de Tola y Epizana. Unos 20.000 campesinos se movilizaron y bloquearon la carretera hacia Santa Cruz. Desde La Paz avanzó el regimiento Tarapacá con el objetivo de disuadirlos. El régimen denunció que entre los campesinos se encontraban incrustados "subvertidos y extremistas" pertenecientes al MIR y otros grupos políticos de izquierda. La situación se hizo tensa. Los campesinos habían sido afectados por el congelamiento de los precios de sus productos y el alza de otros bienes de consumo. El desenlace fue fatal.

En febrero, el MIR sacó a la luz un folleto contra el régimen titulado "La masacre campesina", en el cual describe las acciones violentas protagonizadas por los miristas en contra de los campesinos. Así, el MIR denunció, con un "informe desde el lugar de los hechos", lo que

más tarde la Comisión de Justicia y Paz, llamó "La masacre del valle".

La denuncia del MIR contra el régimen se convirtió en un motivo para que los aparatos de represión intensifiquen su persecución.

El 19 de marzo, el Ministro del Interior informó a la prensa que "el 98% de una organización subversiva había sido liquidada", y leyó los nombres de los "extremistas" detenidos: Jaime Paz Zamora, "Mauro"; Jorge Baldivieso, "Cristo"; Gastón Encinas, "Jorge"; Carmen Bascón y otros. La DNC había sido atrapada al amanecer del 15 de febrero. Cayó primero Sergio Medina Celli y José Aramayo, vinculados a grupos de teatro, donde habían conocido a Carmen Bascón; luego de ser "presionados" para delatar el escondite de los miristas Medina Celli los condujo a la casita de la calle Ecuador donde vivía Carmen Bascón, sin sospechar que por ese medio caería la máxima dirigencia mirista.

El apresamiento de Jaime y sus compañeros fue lamentado en el MIR no sólo por ellos mismos, sino porque también aparecieron asociados a la conspiración militar. Así lo percibió y lo lamentó Antonio Araníbar, aunque otros celebraron que fuera de esa manera. "Estando yo en la Habana; dice Alfonso Camacho, luego de la fuga de Coati, recibo la visita de Toño quien me dice: "Qué pena que a Jaime lo hayan sorprendido justamente en afa nes conspirativos con los militares". Es decir, Toño asumía una posición antigolpista de izquierda. Ahí es donde le expresó, con claridad, que lo que Jaime hizo era, para la realidad boliviana, la respuesta más adecuada".

Aunque la aproximación a los militares y el método del golpe militar fue muy criticado en el MIR, Jaime Paz consiguió introducirlo como un recurso en el seno mirista. Desde entonces, el antimilitarismo con el que surgió la nueva generación y el MIR dejó de ser una creencia vigorosa. El despliegue de esta tendencia cambiaba las características fundacionales de esta generación politizada al influjo

de la proclama de la lucha armada y de la consigna de destrucción del ejército.

4. EL DISCURSO POLÍTICO DE LA DICTADURA

El discurso político de la dictadura estaba basada plenamente en la "Doctrina de la Seguridad Nacional" digitada desde el Pentágono, apuntando directamente a la entrega del poder político a las respectivas Fuerzas Armadas en los países más críticos, abriendo de esta manera el ciclo militar de la política latinoamericana.

La dictadura de Banzer, se ha centrado en la imposición del discurso del terror, por medio de la violencia, la intimidación o otras características del fascismo, limitado y silenciado a todas las instituciones de la sociedad civil para construirse en la dictadura más larga del proceso histórico boliviano durante siete años.

El dictador, Coronel de artillería Hugo Banzer, a pocas horas de asumir el poder, declaró "no me interesa ser simpático a nadie. Aplastaré cualquier brote de subversión. El pueblo boliviano no puede olvidar la invasión encabezada por el Che Guevara" (16), como consecuencia en 1974 se instauró un Estado Fascista con características totalitarias de hegemonía militar e implantó los campos de concentración al estilo nazi.

La dictadura desarrollada en el ámbito de la hegemonía para dirigir a las masas, declaró que estaba dispuesta a fundar una Segunda república" (9 de noviembre de 1974, luego instauró la "Ley de servicio civil obligatorio", una aspiración fascista que se logró imponer en Alemania e Italia antes de la II Guerra Mundial, según ella todos los ciudadanos están obligados a obedecer las disposiciones militares del régimen, posteriormente se instruyó la

16 Revista siete días Op. Cit. Pág. 11

“Ley de Seguridad del Estado”. Que cancela toda actividad político sindical, convierte a la sociedad boliviana en un cuartel.

El ciudadano no obediente sería sancionado con reclusión de dos años y alternativamente con la expulsión del país, discurso de amedrentamiento que era escuchado por la masa del pueblo llano, todavía silenciada, en su discurso de la experiencia acumulada en las diferentes coyunturas de la lucha política y no habían medios de comunicación que digan lo contrario porque se encontraban amordazados por el gobierno de facto.

El año 1978 es el punto de partida de una apariencia de democracia porque en el trasfondo existían intereses económicos y políticos de orden nacional e internacional, se utilizó el discurso electoral acompañado con la violencia e intimidación con el oficialismo en el período pre - electoral, electoral y post - electoral.

Surgió un hostigamiento antidemocrático de parte de la dictadura en contra de las campañas electorales de los partidos políticos implantó el discurso de intimidación a los líderes y partidos políticos que se perfilaban con un apoyo mayoritario de los ciudadanos.

Los decretos ley, comunicados y resoluciones de las FF.AA, fueron el resumen del discurso de la dictadura que hizo posible mantener un orden social por medio de la coerción para poder mantener la gobernabilidad y dar la apariencia de convivencia social.

Los mecanismos de represión utilizados por la dictadura siempre estuvieron orientados a desechar cualquier obstáculo para un gobierno de facto que sólo se mantenía en el poder por medio de la violencia.

Se desarrolló mecanismos de represión, hasta que una manifestación o una huelga era considerada ilegal por construir un atentado a la

paz social.⁽¹⁷⁾ y las personas que incurrieran en este delito eran considerados “reos de resistencia y sometidas a la jurisdicción respectiva” (VER ANEXO 2) discursos que se han emitido por el gobierno dictatorial y la junta militar.

La violencia, el terror y la coerción son los elementos más importantes del discurso políticos de la dictadura. Así, cuando se produce la “masacre de todos Santos”, surge una reacción total de la sociedad civil porque se instauró una serie de crímenes y asesinatos, con el slogan de que el movimiento de Natuschera, “un movimiento político, cívico y militar, inspirado en los más grandes y honestos sentimientos de patriotismo donde el respeto irrestricto a la vigencia e imperio de las Constitución Política del Estado”⁽¹⁸⁾

En realidad fue una dictadura con características fascistas; eliminación física de dirigentes sindicales y políticas, manejo el discurso del terror como instrumentos de coerción para imponer la paz social e hizo méritos para institucionalizar la dictadura en un “trunvirato” manipulando la información y los medios de comunicación.

La dictadura, para legitimar su gobierno utilizó el discurso antidemocrático como “ley marcial”, el “toque de queda” y el “estado de sitio”, clausurando las instituciones de la sociedad civil, organismos legítimamente constituidos.

La doctrina de Seguridad Nacional, forjada desde un punto de vista democratizo es uno de los “slogans” utilizado por la diferentes dictaduras para hacerse del poder.

Luis García Mesa en julio de 1980, se apoderó del gobierno con el discurso de la “reconstrucción Nacional” e impuso un sistema del

17 Matutino Presencia 06/04/79. Decreto de la junta militar

18 Matutino Presencia 02/11/79 Op. Cit. Natusch, explica los motivos del golpe militar.

terror que ángulo las libertades democráticas.

Según el dictador, estimaba la duración de 20 años de su "democracia inédita" y que toda la fuerza desgaste estaba de acuerdo tomando en cuenta el apoyo pleno de toda la sociedad con al énfasis de la promesa de un gobierno de "reconstrucción" que promesa los cimientos de una democracia, con la eliminación de la anarquía y el extranjeroismo.(19)

El discurso de la dictadura era legitimado por los mismos sujetos de las Fuerzas Armadas, para manera libremente el discurso del terror como forma de dirección de la sociedad. Uno de los discurso de más agresivos de a la intimidación de la dictadura, fue vertido por el Ministerio del Interior Cml. Luis Arce Gómez que decir; "no me temblará el pulso para llevar al paredón a un sin numero de sinvergüenzas, empañaremos la metralla para sentar la mano y a ello respalda la Institución armada "(20). La Ley de Seguridad del Estado contempla a la pena de muerte) creándose su propio discurso de amedrentamiento y dominación con los mecanismo de la fuerza coercitiva.

Fue el autor intelectual que organizo e institucionalizó a los para militares boliviano y mercenarios extranjeros, implanto la pena de muerte para sancionar a los "terroristas políticos" y a los narcotraficantes. (21) y su discurso favorito era cuando decía "en mi credo no hay amnistía" (22) dijo el ministro del interior) advirtiendo implícitamente que no tenía compasión en castigar a los subversores.

El discurso de la dictadura era tan violento y represivo que en

19 ECHAZU, Jorge. El militarismo Boliviano. Op. Cit. Pag 430-431

20 MATUTINO EL DIARIO. 19/10/80

21 Documentos militares y cocaína Op. Cit. Pág. 57

22 MATUTINO PRESENCIA 17/ 09/80

muchas declaraciones Arce Gómez buscaba la intimidación y el acuerdo total de las masas con la política de su gobierno cuando en un discurso emitido a la prensa decía; "Quiénes estén en contra del gobierno, deben andar con el testamento bajo el brazo" (23) sembrando un clima de terror en la sociedad civil y cumpliéndose a cabalidad las declaraciones del Ministro del Interior del gobierno de facto.

El Departamento II del ejército ubicado en el cuartel general de Miraflores, era el centro de producción discursiva de opresión con las ordenes de eliminación física para todas las personas que obstaculicen la institucionalidad del gobierno de facto.

El gobierno utilizando sus propios mecanismos ideológicos en las diferentes coyunturas, siempre busco legitimar el discurso de dominación y dirección, así como el 6 de agosto una fecha mejorable, donde se insinuó que el gobierno actual no es una dictadura, sino es el salvador del Estado de los peligros del comunismo de algunos sectores que quieren llevar al debate a nuestro país y era, como la universidad que se había desvinculado de la realidad nacional y era utilizado por los políticos como centro de agitación y difusión de ideologías extremistas.

El régimen pretendió, por diferentes medios implantar su discurso desechando totalmente el discurso del proyecto políticos de la sociedad civil mediante la violencia como el asalto armado a la Central Obrera Boliviana donde sesionaba el CONADE.

El 17 de julio de 1981, luego de cuatro meses de gobierno de facto, Surge el Decreto de la Junta de Comandantes, donde tomo las atribuciones de Estado y su primer Art. Dice "La junta de comandantes de las Fuerzas Armadas de la nación integrada por los

23 Matutino el Diario 19/10/80 Op. Cit

comandante generales del Ejército, de la Fuerza Aérea y de la Fuerza Naval, es el órgano supremo del Estado boliviano y el conductor del proceso de reconstrucción nacional" (24) y a la par la sociedad civil debe acatar todas las disposiciones del alto mando comunicada instancia legítima de poder, tomando las decisiones arbitrarias y convirtiéndose en un reinado con la capacidad personal de dominar los acontecimientos y de realizar incluso sus fines, objetivos recurriendo a cualquier medio.

El proyecto político de la dictadura, también desarrollo su discurso alertando a la sociedad que "este proceso tiene varias fases en las que no siempre un solo hombre puede cumplirlas, y yo he estado para consolidar el proceso para crear las condiciones de una integración y unidad del pueblo boliviano" (25) Mis camaradas tienen que ver quien debe sucederme para que continúe el actual proceso, manifestaciones que de ninguna manera eran legítimas para la sociedad, porque implícitamente en el discurso se estaba consolidando el ciclo militar.

Por la convulsión social y el descontento de sus propios camaradas de arma hicieron posible la caída de la dictadura para luego construir el gobierno de la junta de comandantes que en su primer discurso intervinieron exhortando y advirtiendo que los "paros son un atentado y se tomará las medidas pertinentes del caso a propósito en el comunicado del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, donde señala que esta vigente el receso sindical y están prohibidas las asambleas y los paros laborales" (26) Que no hacen más que obstaculizar el normal funcionamiento de las actividades públicas y privadas.

24 ECHAZU, Jorge El militarismo Boliviano Pág. 430 S.S.

25 Matutino Última Hora 27/05/81

26 Matutino Presencia 05/08/81. El gobierno advierte contar paro labores Pág. 8

Las FF.AA como aparato coercitivo del Estado, en las diferentes coyunturas apoyo plenamente a los gobiernos que deciden con el discurso de democratizar y alcanzar la plena vigencia de la Constitución Política del Estado.⁽²⁷⁾ Las FF.AA respaldan las tareas de democratizar apoyado plenamente en la Doctrina de Seguridad Nacional de los Estados Unidos hasta que el 27 de mayo de 1982 (gobierno de Celso Torrelio Villa) se restablecen las libertades políticas y sindicales.

En estas coyunturas el discurso político de la dictadura empieza a declinar y cambiar forzosamente para tomar un nuevo direccionamiento y moderar con el nuevo proceso que se estaba iniciando como una alternativa de una salida democrática de los militares, quienes al no poder controlar la convulsión social decidieron cambiar plenamente su discurso por otro de reconstrucción del proceso electoral como primer paso el 17 de septiembre de 1982 el gobierno y la junta de comandantes convocan en la única instancia legítima que conforme a un gobierno democrático.

La coyuntura política en la realidad social boliviana hizo posible que los militares se encaminen a la renuncia total del poder político para replegarse a sus áreas específicas en los cuarteles, este cambio de actitud de los militares es consecuencia de la praxis y el discurso político emprendido por las instituciones de la sociedad civil que nuevamente triunfaron ante la dictadura para consolidar el proyecto político democrático con libertades constitucionales que normen la participación de toda la sociedad para salir de la crisis económica, política y social de todos los bolivianos.

27 Matutino Presencia. 07/05/82 .Op. Cit.

LA DEMOCRACIA COMO RESULTADO

CAPITULO IV " LA DEMOCRACIA COMO RESULTADO "

1. EL MIR EN LA HISTORIA DEMOCRÁTICA BOLIVIANA

El MIR como proyecto político de movilización y de participación y con perfiles programados. Los procesos en Bolivia en el siglo XX; a comienzos de siglo el proceso liberal, la revolución liberal que llenó una buena primera parte de los comienzos del siglo XX, a l medio del siglo tenemos el proceso que se ha llamado el Chaco "La Revolución Nacional" creo que llenó también una buena parte de este siglo, y cada uno de esos procesos ha tenido gobernantes. La generación liberal, la del Chaco y en la parte final del siglo XX se está dando, se está construyendo el tener proceso que el de la revolución de la democracia, la democracia está marcando este cierre de siglo XX y por lo tanto el proceso liberal, el proceso de la revolución nacional y el procesos de la revolución de la democracia, son tres procesos que están llenando básicamente todo el entorno, entonces cada uno de esos proceso tiene proyectos políticos, líderes políticos, partidos políticos, generaciones, programas políticos, entonces en ese instante está el MIR siendo parte del proceso democrático que viene a ser el tener el proceso central cu alitativo en estos cien años de la vida nacional, ahora dentro de ellos hay momentos en los cuales, hay procesos de gran aglutinación social y políticas, como fue la

Revolución Nacional, pero después en proceso de dispersión muy grande la propia revolución nacional se dispersa, se enfrentó entre sí, sus líderes políticos se confrontan, se dividen y viene la caída del partido de la revolución nacional el 64, todo eso da paso a un proceso de dispersión, que después originaría una de las fuerzas motrices para que se funde el MIR cuando quiere fundarse para que haya unidad, para cerrar un poco ese proceso de dispersión que todavía no ha agotado, estos procesos de estabilidad política en el país dentro de la democracia, los procesos de gobernabilidad que se dan en democracia, tengan que hacerse en base a alianzas, porque no hay partidos que abarquen el conjunto de la sociedad o que tenga un respaldo mayoritario que no haga necesario y haya otra fuerza política, por lo tanto es necesario el saber que las fuerzas centrales aún están viviendo procesos de estabilidad y gobernabilidad a partir de procesos de alianza, a partir de pactos políticos y esto es muy saludable porque un partido, un país tienen grandes proyectos partidarios que lo abarcan o tiene fuerzas políticas que desarrollan una pedagogía democrática que les permite formar alianzas.

A cuatro décadas de la revolución, en el tiempo de la presencia de los ciudadanos en la política, uno de los pilares fundamentales para la consolidación democrática es la presencia de pautas y valores que permitan y promuevan la reproducción del orden, en las creencias y valores compartidos por el colectivo.

A partir de esta perspectiva es que Zabaleta interpreta los hechos de 1979 en los que ante el golpe de Natusch Busch y bajo el liderazgo de la COB se organiza la resistencia popular en defensa de la democracia representativa a la que concurre el campesinado organizado en la CSUTCB acatando la huelga general y precediendo al bloque de camino, es un momento de comunidad, de sentimientos pero esta vez en defensa de la "legalidad institucional".

Luego de asumir el gobierno y después de los "cien días", la UDP tiene que afrontar una correlación de fuerzas que le es adversa en el parlamento y una práctica de la COB de neutralización y veto. Este contexto político que tiende a agudizar sus características en el tiempo, coadyuva al desencadenamiento de un proceso hiperinflacionario.

2. EL MIR EN LA DEMOCRACIA

El desarrollo ideológico del MIR en democracia tiene dos referentes:

1. Su apego visionario a la opción democrática y,
2. Su contribución a la formación del sistema político

La instalación de la democracia en Bolivia se produjo como efecto de la actuación de factores nacionales proactivos que en 1976 – 1977 coincidieron en la señalización de la ruta democrática para el país. Estos factores se ubicaban en la sociedad, en el MIR y en el mismo régimen militar.

El MIR ha evolucionado en la medida que el sistema democrático se afianzaba y daba lugar a la formación de un Estado de la Democracia. El ejercicio de la democracia a partir de las responsabilidades del Estado, finalmente ha dado un rostro de viabilidad a una propuesta ideológica diseñada a lo largo de varios años.

El MIR es un partido sistémico porque ha tenido dos tipos de evoluciones: Su propuesta a la democracia que se ha traducido en la construcción de un programa democrático y el desarrollo del liderazgo social de Jaime Paz Zamora.

En la definición ideológica del MIR democrática existieron algunos factores que contribuyeron para que el MIR sea un partido con una

identidad particular. Uno de esos factores fue el de la aceptación de varias fuentes de comprensión de la realidad. De esta forma en el MIR, apareció y se cultivó una cultura de la simultaneidad política que le garantizaba no sólo la actualización conceptual y teórica sino la síntesis programática para la lucha política.

3. LAS IDEAS POLÍTICAS DE DEMOCRACIA DEL MIR

La instalación de la democracia en el país repercutió en todas las estructuras de pensamiento. El alejamiento de los regímenes militares y la cristalización de las formas y procedimientos del sistema representativo se tradujo en el traslado y adaptación de las estructuras de pensamiento de los partidos políticos.

El MIR realizó esta adaptación de manera creativa, pero el dato más importante es que tal adaptación repercutió en la sociedad y en las estructuras de poder del país. La propuesta de la "Nueva Mayoría", en 1985, por ejemplo, permitió acceder electoralmente a estratos ciudadanos a los que el MIR no llegaba.

El sistema de ideas sobre los que ha trabajado el MIR son:

- La democracia es la forma histórica que sobre determina a los proyectos políticos. Este dato, aunque parecería obvio, implica el desarrollo de una estructura teórica y una actitud política formal que pocos partidos poseen.

- La democracia tiene, sin embargo lógicas y mecánicas que bien pueden institucionalizar intereses parciales que se movilizan e interactúan en la sociedad. La democracia es el efecto de una fuerte imputación social al Estado, pero que no tuvo un correlato de construcción de un nuevo sistema de ideas. Ello ha dado lugar a que intereses minoritarios de la sociedad tomen y conduzcan los procesos de legitimación y decisión de la democracia.

- Es preciso entonces, hablar de la existencia de dos visiones de democracia:

1. La democracia funcional
2. La democracia social

Estos dos tipos de democracia reflejan la existencia de fuerzas sociales y económicas que deben ser encauzadas en un nuevo contexto de equidad social.

- El proyecto político propone el MIR al país, se sitúa en el desarrollo de la democracia social. La identificación de que la democracia social es la oportunidad para que la sociedad civil refleje política y esta talmente un proyecto y construcción de la nación, es un intento de dotar de perspectiva histórica a la democracia boliviana.
- La implantación de un criterio de democracia social en la política boliviana, implica que la sociedad sea el próximo espacio para la reforma. Casi todos los criterios de reforma se han visto fundados en la necesidad de ordenar al Estado, a la Política, a la justicia y alguna institución. Sin embargo, la reforma de la sociedad ha sido reconocida solo como el efecto de otras reformas. La sociedad tiene espacios antidemocráticos, patrimonialistas y prebendales que deben ser modulados en una nueva generación de reformas políticas y sociales.

Los instrumentos de apoyo de esta visión de democracia social se encuentran en un conjunto de categorías que el MIR está dando forma y que podrían ser resumidas de la siguiente manera:

La sociedad boliviana se articula hasta 1985 sobre los ejes ordenadores del Estado Central. El capitalismo de Estado condujo

una sociedad dependiente del Estado en que los componentes más activos eran los sectores corporativizados. De esta manera la ideología de la década de 1970 y buena parte del 80 se relacionaba con la defensa del Estado céntrico de los efectos del Estado.

Con las medidas de estabilización y ajuste estructural implementadas a partir de 1985, la sociedad boliviana ha dado un giro hacia el centro en el posicionamiento de su visión política. No deja de ser paradójico que los principales objetos y objetivos de esa reforma hayan sido los sectores que más activamente encajaban al Estado de la Revolución Nacional, que eran los de la minería y los fabriles, los que recordemos se benefician de subvenciones, protección arancelaria, incentivos fiscales, etc.

La reforma estatal ha sido efectiva en los términos que ha alterado la lógica del funcionamiento social. Si el Estado hasta 1985 era abiertamente corporativo y permitió la formación de una burguesía nacional con discutible desempeño económico, a partir de 1993, el Estado comienza a constituirse en un vehículo de acumulación económica directa de nuevos sectores económicos nacidos en la democracia y con una fuerte capacidad de relacionamiento con las transnacionales.

Es pues esta última parte de la historia política, económica y social la que define las principales líneas de reflexión y la propuesta política e ideológica del país. Casi nadie puede sustraerse a los acontecimientos nacionales de la década de 1990 porque a partir de ellos se reordenaron los principales actores políticos que han empezado a alternar en la administración del Estado. Consiguientemente la lectura de los cambios ocurridos en el país es la fuente más influyente para el posicionamiento de los partidos políticos.

Al cambiar las condiciones de reproducción del Estado, la sociedad boliviana se modificó estructuralmente. De los grandes sectores corporativos se dio paso a la diseminación de los actores sociales, fenómeno debido a la aparición de microunidades económicas.

La desestructuración del Estado céntrico se patentizó en la modificación de la importancia de los sectores económicos.

El reconocimiento de este hecho ha traído la certidumbre de que una sociedad desagregada es más propicia para la recepción de políticas de ajuste estructural. También, este hecho ha significado la paulatina desarticulación de los medios estatales como empresas, fondos, instituciones que le daban un rostro extensivo y cierta capacidad de cohesión social.

La relación entre sociedad desarticulada e imposición de políticas liberales de reforma estatal es directa. Por ello, el impulso de los actores políticos para hacer una democracia con tendencia a la funcionalidad de los operadores políticos es coherentes con los medios que disponían para hacerlo.

Si de este reconocimiento puede formularse una lectura política, resulta entonces no sólo necesario responder a la tencionalidad funcionalista del sistema político, sino imprescindible, elaborar una posición que desde la democracia valore el contenido y fuerza de la democracia. Se trata pues de elaborar una lectura de unidad de la democracia social.

EN EL GOBIERNO O EN LA OPOSICIÓN

CAPITULO V

" EN EL GOBIERNO O EN LA OPOSICIÓN "

1. LA UNIDAD DEMOCRÁTICA Y POPULAR

Hacia el segundo semestre de 1977, el MIR había efectuado un importante reposicionamiento político, desde la lógica político – militar hacia la visión de la democracia como ámbito de desarrollo político del pueblo boliviano.

La aceptación mirista a la convocatoria de las elecciones para julio del 78 era decisiva, en la medida en que reorientaba y concentraba el accionar de partidos y movimientos de masas hacia la lucha electoral, en un cuadro de reglas democráticas de juego, que marchaban a corriente de un escenario internacional de la política del gobierno norteamericano.

Para responder a este reto se hacía necesaria la construcción de un instrumento político que uniera al Bloque Social Revolucionario y que asegure en el nuevo escenario que comenzaba a abrirse, la hegemonía de las fuerzas contestatarias al modelo autoritario que regía en el país. Este instrumento comenzó a gestarse en Caracas en 1977, con la suscripción de un pacto entre el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI) y el MIR, que contenía una estrategia de poder para la izquierda nacional

boliviana. En 1978 se bautizaba un nuevo frente con el nombre de Unidad Democrática y Popular (UDP). Posteriormente se sumaba el Partido Comunista de Bolivia, el Partido Socialista y el Movimiento de Izquierda Nacional (MIN).

En la UDP veía el MIR la concreción de su estrategia de izquierda nacional que buscaba vincular en un solo cause ideológico e histórico, las corrientes divorciadas del nacionalismo revolucionario y del socialismo científico. Además se concretaba y hacía viable la tesis del entronque histórico, al hacer posible la unidad de las nuevas generaciones bolivianas con las expresiones más democráticas y populares de aquellas otras que protagonizaron la revolución del 52. Se añadía que estos logros el hecho de que con la concreción del pacto con el MNRI se sellaba la división del movimiento desmembrado en el curso de la Revolución Nacional.

El curso de los acontecimientos confirmaría la corrección de la estrategia mirista para la reconquista de la democracia. Las elecciones de julio del 78, del 79 y del 80 ratificarían el apoyo mayoritario del Frente de Unidad Democrática y Popular. El apoyo electoral a la UDP se transformaría en movilización con características insurreccionales al momento de enfrentar los cruentos golpes de Estado que organizaron a su turno los Generales Natusch Busch y García Meza.

Posterior al Bloque Social Revolucionario y como efecto del gobierno de Luis García Meza, el MIR propone otro nivel de unidad más amplio al que denomina Convergencia Nacional Democrática y que permite la participación de las fracciones nacionales de la burguesía. Estos sectores coincidentes con las clases del BSR. Se encuentran vinculados al proceso productivo nacional y a un proceso de acumulación interno de capital y son objeto de formas de postergación y discriminación por la orientación dominante comercial, importadora y financiera de la burguesía dependiente o

nueva rosca.

La atracción del empresariado nacional amplía el proceso de unidad y acentúa el aislamiento del enemigo principal; la nueva rosca ligada al capital internacional "que ha hecho de sus intereses de clase, intereses contrarios a los nacionales y a las necesidades de un desarrollo independiente del país".

La experiencia política del MIR en la década de los 70 y 80, se puede observar la estrecha imbricación de sus elaboraciones

Ha sta fines de 1983 ha bía transcurrido mas de medio años en que el MIR logro plasma ren hechos efectivos su política de "reconducción del gobierno y del proceso". Los componentes clita rios y las bases de militantes activos en los sindicatos y otros sectores advertían el agotamiento de este propósito. Los problemas suscitados en torno a la demanda del FMO ha bían sido los únicos que parecieron dar vida a la organización. Era evidente la necesidad de reajustar y modificar la conducta política asumida desde enero de 1983; la situación interna y el propio contexto socio - político así lo exigían.

Ante la ineficiencia de la línea de "reconducción", el MIR se exponía al riesgo de que cada una de sus tendencias internas elija y siga la línea política que mejor se ajustara a las nuevas condiciones de la coyuntura y del proceso. La situación política no había hecho sino profundizar sus rasgos y elementos críticos. Las medidas del gobierno, gradualistas, tímidas y hasta incoherentes, parecían de te riora ra un mas la situación, impulsando el ritmo vertiginoso de la inflación, la especulación y la pérdida del poder adquisitivo de los ingresos así como la paralización del aparato productivo. Los conflictos sociales seguían el mismo temor; sus protagonistas ya no eran únicamente los sectores de ingresos fijos sino la vasta realidad de consumidores de los márgenes urbanos. Las huelgas, los estados de emergencia, la ocupación de el principio de autoridad sea

efectivo. La situación económica, social y política del país estaba tensionada. El MIR distribuido en los sindicatos, la universidad, el Parlamento y la oposición necesitaba de una rectora que oriente sus acciones.

El CEN (Comité Ejecutivo Nacional) y la ADN captaron la urgencia de esta necesidad el agravamiento de la situación y decidieron que había que modificar la línea política de "reconducción". Para discutirla y diseñarla llamaron a un Seminario que se realizó en la localidad de Achochalla. Se trataba de un acontecimiento reservado, sin publicidad y destinado únicamente a los miembros cilitarios más significativos. En esta reunión se concibió y definió una nueva conducta política en relación al poder político contra; la sucesión constitucional.

En enero de 1984 Siles Zuazo evidencia su disposición al retorno de los miristas al seno gubernamental enviando una invitación al Vicepresidente que nunca llegó a su destinatario, pues no se supo como la nota se extravió. "El MIR anuncia ha recibido invitación alguna para volver al gobierno" declaró Paz Zamora analizando que su partido estaba dispuesto a colaborar cualquier proceso democrático convergente, pero desde la oposición" (28)

A fines de marzo, Siles ratificó su voluntad de reactivar la UDP y presento al MIR un (plan cuatrienal) y un plan económico de emergencia de corto plazo para encarar la crisis económica". Ambas propuestas estaban orientadas a facilitar tanto la reactivación udepistas para el fortalecimiento de su gestión gubernamental como a resolver la crítica situación económica.

Para entonces es la situación socio-política y económica del país a través de un vertiginoso ritmo de crisis y deterioro, el extremo

28 Presencia, enero de 1984

que el Washington Post sostenía que el país era “un punto de anarquía” en el que la “democracia se ha convertido en un caos”. El gobierno de Siles parecía no disponer del apoyo de ningún aliado político y estaba a punto de ser engullido por la crisis total de la economía, la sociedad el Estado. Los ataques provenían desde la COB, los empresarios privados, los parecidos políticos e incluso desde los propios militantes del MNRI que ahora también estaban atravesando por los cismas y pugnas internas.

En enero, la ADN desde el Parlamento había sostenido que existían suficientes motivos para indicar un juicio de responsabilidades a Siles, pero que el juicio no resolvería la crisis y que por tal razón lo más conveniente era que “el mandatario llame a elecciones para construir un gobierno de consenso nacional”. La ADN plantaba coherentemente a delante las elecciones nacionales, como para no quedarse atrás, el senador Óscar Zamora Medinacelli también atacaba con la misma fuerza que la ADN; “o cambia de rumbo en la política económica, o el pueblo tendrá que movilizarse para exigir la renuncia de los responsables de la situación que abate al país” (29). Según Zamora Medinacelli toda la UDP era responsable de la situación actual “con el MIR en medio”. Era evidente que el clima socio - político y la economía llegaron a un grado de total deterioro, a tal punto que incluso los ministros sostenían que la democracia se estaba anarquizando o que al gobierno le hacía falta autoridad suficiente para imponer el orden.

La impugnable se hacía cada vez más intensa; el ritmo de la movilización social amenazaba sobre pasar la frágil institucionalidad política.

Ante la propuesta de retorno al gobierno, el CEN del MIR sostenía que previamente había que establecer coincidencias en torno a tres

29 Presencia enero de 1984

temas; la urgencia de formular de la UDP y la participación del MIR en el gobierno. Para lograr acuerdos el MIR debía reunirse con Siles. Este diálogo con el gobierno tenía, sin embargo, sus factores de perturbación; los "ministros independientes" José Ortiz Mercado, Canciller y Roberto Jordán Pando, Ministro de Finanzas. Ambos eran rechazados por el MIR, no tanto por independientes como por "anti-udepistas", como decía Jaime Paz Zamora. Este rechazo no venía solo del MIR sino también del PCB y de algunos ministros, como Manuel Cárdenas Mallo, titular de Defensa y Ejecutivo del MNRI los últimos días de marzo fueron decisivos para definir el retorno del MIR al seno del gobierno. Las conversaciones con los representantes del gobierno y de la UDP. Llegaron a un punto en el que todo dependía de la decisión mirista. Con el propósito de llegar a una decisión conjunta la DNA se reunió nuevamente. En esta reunión el FMO insistió en que el retorno no podía sino justificarse para que el MIR "asumiera a populares". Su línea de conducta era inmodificable, pues sino que era necesario fijar "mínimas condiciones".

... la defensa de los ingresos de las mayorías nacionales, rechazo a las política de bonos, rechazo al levantamiento indiscriminado de las subversiones y efectivo control sobre la burguesía financiera vía nacionalización de entidades bancaria. (30)

Estas "condiciones mínimas" del FMO se enmarcaban congruentemente en el destino político que impulsa y en su actitud de enfrentamiento a afectar unos intereses para defender y beneficiar a otros. El FMO no pensaba como Jaime Paz Zamora que la crisis se solucionaba "por un esfuerzo concertado de todos los bolivianos". ¿Acaso no era evidente que el MIR se aprestaba a retornar al gobierno manteniendo la apoyaría que lo atravesaba? Como si la contradicción entre el FMO y la DN - CEN fuera poco. Este polo empezaba a diferenciarse. En efecto las posiciones encontradas

30 Programa agrario (FMO. 19/04/84)

que en enero de 1983 habían pugnado en la ADN en torno a la conveniencia del abandono o la permanencia en el gobierno del Dr. Siles, volviera a manifestarse a hora.

Llegó a abril de 1984. El proceso democrático corre un gran riesgo, la debilidad del gobierno es alarmante y nuestra Vicepresidencia sigue al. Entonces se produce una reunión crucial donde esta vez, paradójicamente, quienes estábamos al lado de Jaime PAZ, ganamos. Yo fui uno de los que propuso volver al gobierno.... (31)

Frente al planteamiento de retorno al gobierno, nuevamente los (grupos) de Aranibar y Paz Zamora se asomaron en el cuadro de las tensiones internas del MIR.

Una de las primeras reuniones para decidir el retorno se realizó el 2 de abril en el Hotel "Gloria" La Paz. Las regionales de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz expresaron su oposición al retorno; sin embargo, el desarrollo del debate en torno al planteamiento de medidas económicas hizo que la mayoría de los asistentes se inclinara por el regreso. Se ingresó a un cuadro intermedio en el que se redactó un documento de contrapuesta al gobierno, cuyos lineamientos centrales fueron; mantener la escala móvil de salarios, garantizar el acceso de los sectores empobrecidos a los artículos del consumo básico, reactivar la producción agrícola mediante el fomento a los pequeños y medianos productores reactivar la producción pública y privada, afianzar la capacidad fiscalizadora estatal sobre los entes financieros, fijar límites máximos a los pagos de la deuda externa, restituir el control social en la asignación de divisas y formular un criterio de descentralización, potenciamiento regional y articulación nacional, todo formaba parte de la "política de gobierno". Asimismo se sostenía que la "conformación del nuevo gabinete debía evitar la presencia de personas adversas al proyecto

31 N.N entrevista citada

político que encarnaba la UDP que el CEN del MIR debía participar en las "reuniones del gabinete que los ministerios ofrecidos debían abarcar lo económico, político y social". (32)

El CEN mirista consideraba que estos planteamientos tendrían comprensión y acogida favorable por parte del presidente Siles. El FMO, por su lado, sostenía que la contrapropuesta: no es negociable, no es algo para el regateo para el tira y el floje. Es la única propuesta posible del MIR, pero sobre todo de los trabajadores para el último intento de la reconducción del gobierno y el proceso.(33)

El documento rechazaba la propuesta gubernamental limitada a la oferta de ministerio y "la aplicación de un programa económico de emergencia contrario a los intereses populares"

El MIR rechazaba esa propuesta porque en enero de 1983 salimos del gobierno por que ya en esa época se había tomado el cambio de la suplantación del voto popular y la ración de sus intereses.(34).

Añadí que:

... el pueblo esta exigiendo que se retomen lo contenidos populares, antiimperialistas y liberadores de sus proyecto, única manera de enfrentar la crisis. O el MIR retoma esos contenidos y vuelvo con el pueblo, o sencillamente no hay retorno al gobierno, porque el pueblo se quedaría afuera ... (35)

La situación del gobierno de Siles era difícil, no solo por el despiadado e insensible acoso de los actores sociales movilizados

32 Circular Informativa FMO, 19/04/84: 2

33 Walter Delgadillo, Presencia, 4/04/84

34 Idid

35 Idib

por constantes reivindicaciones, sino también por su debilidad e inconsistencias internas, provocada por las pugnas por cuotas de poder ministerial entre “legalistas” y “palaciegos” y por las desinteligencias entre los ministros comunistas, movimientistas e independientes.

Esta situación empeoró en septiembre con la convocatoria a una sección extraordinaria de Congreso para tratar el controvertido “Caso Plazo”. Este caso involucra a Siles en un supuesto contacto con el narcotraficante Roberto Suárez a través de su secretario personal, el señor Rafael Otazo. La convocatoria a la sección extraordinaria del Congreso inició el acoso parlamentario contra Siles. La ADN invocó “al patriotismo del presidente Hernán Siles para pedirle su dimensión”, pues los “ribetes de escándalo nacional que ha alcanzado el caso Otazo” demandan la obligación de la renuncia presidencial y la convocatoria a nuevas elecciones.

El MIR otra vez en el gobierno, sintió el acoso del Parlamento. Óscar Eid sostenía que el gobierno es el objeto de un cerco cuya finalidad era desestabilizarlo y aseguró que el MIR esta vez cerraría filas en la defensa del Primer mandatario. Por su lado Antonio Araníbar, en su condición de diputado, definió al acoso como intento de “cuartelazo parlamentario”.

Se está instrumentando de un modo arbitrario e irresponsable este tema el “Caso Otazo” para consumar, lo que en buen romance, cualquiera sea la forma que tome el intento de destituir al Presidente Siles, no es otra cosa que un cuartelazo congresal. (36)

Entre las formas de destitución que se insinuaron en el Parlamento estaban; juicio de responsabilidades, juicios de prevaricato, juicio

36 Intervención Parlamentaria” 26/09/84.

ante la Corte Suprema de Justicia por inconstitucionalidad del mandato. Aranibar denunció otra forma: la "sucesión constitucional", que en esos días había sonado como una melodía en el ambiente político, ante la cual el MIR decidió tapar sus oídos.

El gobierno se encontraba en la más completa orfandad política. Era el despojo de los que hacía días en la etapa 78 - 80, cuando contenía a un poderoso conjunto de actores sociales movilizados y organizados apasionadamente y cuando expresaba políticamente a la sociedad civil resurecta que disolvió el esquema autoritario del General Banzer. Ahora la UDP, parecía devorada por el perverso y poderoso movimiento reivindicativo de los sectores laborales y populares golpeados por la crisis económica, por las prestaciones del empresariado y los organismos financieros internacionales y por los partidos políticos de la oposición, tanto de derecho como de izquierda. Asimismo, su propia incongruencia y debilidad interna lo hacían un esquema político con poca fuerza y capacidad para ejercer el poder político gubernamental.

A partir de las medidas económicas dictadas en abril, del VI Congreso de la COB y el "cerco congresal", la suerte del Gobierno de la UDP, era difícil en extremo. Atacado por todos lados, el 25 de octubre Hernán Siles Zuazo se declaró en huelga de hambre demandando el restablecimiento de las condiciones mínimas para el diálogo y concertación. La Iglesia Católica inmediatamente se sensibilizó ante la decisión del Presidente, comprometiéndose a promover un "diálogo por la democracia"

2. EL GOBIERNO DE LA UDP

La estrategia de Convergencia Democrática pudo enfrentar victoriosamente al Régimen Militar de Luis García Mesa y conformar un gran frente social, cívico y externo. Como la prioridad del programa político era la de restablecer la democracia y establecer

el gobierno de la UDP, las condiciones del funcionamiento legislativo requeridas nunca fueron calculadas por los dirigentes de la UDP. De esta manera, la constitución del gobierno de la UDP se realiza junto al Congreso de 1982 en el que la UDP carecía de mayoría parlamentaria, lo que se vería más tarde, sería la piedra angular de la gobernabilidad.

El periodo de ejercicio del gobierno de la UDP coincide con una vigorosa acumulación sindical que llegó a plantearse la co-gestión sindical del Estado. Aunque en este periodo a algunos se sentían en condiciones de dar saltos cualitativos hacia el socialismo, la generalización de demandas y la debilidad del Estado Convergiéron para demostrar la poca preparación de gestión pública de la izquierda.

3. LA CRISIS DE LA UDP

Una vez que la democracia se instauró, las expectativas de los sectores subalternos estaban relacionadas con la profundización de la democracia en la política y en la economía. No había sin embargo una clara conciencia del contexto ya señalado de profunda crisis y de inviolabilidad de la redistribución del excedente por el agotamiento del patrón de acumulación surgido en 1952 y por las repercusiones de la crisis mundial. Tampoco se percibió el articulador de las demandas.

Las peticiones de democratización tenían una larga tradición de dificultad para articular democracia social y democracia política. Este desafío está aun vigente en el momento actual.

Los actores institucionales centrales en el periodo 1982 – 1985 y en especial la Unidad Democrática Popular, (UDP) y la Central Obrera Boliviana (COB), presentaron acciones y divisiones diferentes acerca de la consolidación e institucionalización de la democracia. Incluso,

a l interior de cada uno de ellos, no fue posible lograr consensos, por lo que no se gestaron políticas coherentes no sustentos sólidos. No se lle go a constituir pactos estables para basar el orden democrático y un esquema de gobernabilidad que enfrente a la crisis.

La legitimidad y la legalidad, logradas en la transición democrática muy pronto se desvanecieron y se hizo visible la ingobernabilidad del aparato estatal y de las propuestas políticas tanto como de las demandas de los movimientos sociales

Que no logra ban a autoregularse o ser contenidas. Esto obedecía a las precariedades e insuficiencias estructurales de la democracia y no a un "exceso" de participación popular en el marco institucional.

La sobreideologización de la gestión pública, que enfatizo en el en el afán nacionalizador y redistribuidor ante que en la eficiencia derivo en un funcionamiento caótico del Estado, el que deterioró la legitimidad de la UDP. Los sindicatos del sector público hacían especial énfasis en la propiedad y la autogestión antes que en la gestión propiamente tal. Fue un periodo en el que primo la ausencia de normas y de un orden, lo que creó sensaciones colectivas de incertidumbre e irradió carecía de futuro a la sociedad.

La debilidad del sistema político permitió el ejercicio permanente de vetos entre los actores institucionales. Los actos tradicionalmente no – democráticos se potenciaban a costos del deterioro del movimiento democrático global. A su vez, la ADN y la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia CEPB, actores con poca cabida en el escenario democrático debido a su historia reciente, adquirieron legitimidad por la ineficiencia política en medio de un mar de demandas insatisfechas.

Durante el periodo de la UDP la sociedad no pudo expandirse y los acontecimientos se redujeron a lo político – sindical. El gobierno

dato el presidencialismo concentrado, estaba considerado como el único destinatario de la política, y por lo tanto, como el responsable de todos los problemas creados por la crisis general. La totalidad de las demandas estaban dirigidas hacia el gobierno y lo social quedo reduciendo al enfrentamiento con el Poder Ejecutivo.

Sobre la ideologización de los partidos políticos condujo a la fragmentación del sistema cuyos actores, a través de acciones dispersas, trataban de entrar a la coyuntura. A su vez, la primacía excluyente de lo político partidario frente a la sociedad, también redujo las significaciones de la política a la participación meramente electoral. En suma, la política dejó de funcionar como creación deliberada del futuro y de certidumbres democráticas a mediano plazo y largo plazo.

La Iglesia Católica fue el único actor nacional cuya universalidad fue capaz de aglutinar el espectro social y político para la concertación en defensa de la continuidad del proceso democrático. Pese a las visiones de corto plazo, el único consenso vigente en ese momento fue preservar el proceso democrático, aún para los actores, quienes en su mayoría, consideraban que la democracia no era un fin en sí mismo.

A la crisis general se añadió la falta de credibilidad externa de Bolivia a través de por un lado, por el desgobierno con que se condujo el proceso democrático en su conjunto, donde ningún proyecto económico logro viabilidad; y por, por otro lado, por la evidente divergencia de criterios acerca del diseño de la democracia; en que Bolivia no encajaba en los auspicios de lo regionalmente favorecido.

Pese a los problemas planteados la opinión pública, la democracia permaneció como el sistema deseable, y por ello, ambiente para

generar pactos puntuales en su defensa. La paradoja consistió en que la democracia desatolara demandas reprimidas tanto como las incapacidades de la sociedad y para proporcionarse un orden fue la problemática que llenó a la escena y desplazó a los parámetros de la democratización y sus posibilidades de realización.

En el gobierno de la UDP la crisis se mostró en su mayor desnudez. En aquellas circunstancias, los actores tendieron a reproducirse conservadoramente. Así, los actores surgidos con el ciclo estatal del 52 trataron de mantenerse sin resolver el “empate histórico” o “poder dual” característico, tal vez porque era la forma de reproducir su poder relativo.

Fue evidente que en aquella coyuntura se sentaron las bases para la derrota del movimiento social organizado y articulado por la COB, pese a que fue uno de los actores centrales del proceso de redemocratización. Su visión pasó de manera que entre la bondad o la culpabilidad política, le impidió organizar una alternativa. Sus propuestas económicas fueron ratificaciones ideológicas. En su práctica y en su teoría no trató de construir un orden, sino de resistir o de imponer otro. En ese contexto la COB fue, durante el proceso, impotente de ser sujeto estatal porque siempre estuvo constituida como sujeto contra el Estado.(37)

Los partidos políticos de izquierda se fundaban en el reduccionismo clasista como paradigma teórico el proletariado como sujeto histórico el partido de la clase como vanguardia revolucionaria al asalto frontal del estado como estrategia de poder y estatismo como principio organizativo de la economía y de la sociedad. Al igual que la COB fueron artífices de la recuperación democrática y demostraron una profunda incapacidad para la gestión y para

37 Veresoto: 1992

37 Oporto: 1989

generar consensos institucionales que aseguren la gobernabilidad y la superación de la crisis en perspectiva de los intereses del movimiento popular, de quien asumían su representación. Su incapacidad frente a la crisis les hizo partícipes del fracaso de la UDP y del fortalecimiento de la nueva derecha.

4. EL MIR EN EL GOBIERNO DE LA UDP

La UDP se había constituido definitivamente en base al MNRI de Hernán Siles Zuazo, el MIR, el PCB, el Movimiento Revolucionario Tupak Katari (MRTK) de Genaro Flores, el Partido Socialista (PS) de Guillermo Aponte Durela, el Movimiento de Izquierda Nacional (MIN) de Edil Sandoval Morón, otras agrupaciones menores y personalidades políticas como el General Alfredo Ovando Candía y el ex – Presidente Luis Adolfo Siles Salinas y la viuda del asesinado General José Torres. La UDP era una coalición asociada de manera nítida a las tendencias políticas antiautoritarias (antibanzeristas) desde los sectores obreros, campesinos y de clase medias.

En este sentido, reunía en su seno al potencial político gestado en los siete años de régimen autoritario, pero al mismo tiempo, estaba identificado con dos entidades esenciales de la política boliviana; la fuerza ideológica del Nacionalismo Revolucionario y los actores de intensidad política; el proletariado minero, el campesinado y los estratos sociales medios, en particular el movimiento universitario. La UDP era, pues en sus contenidos una fuerza significativa.

A los costados de la poderosa UDP se habían constituido otra como se habían constituido otras coaliciones opuestas al continuismo del esquema político del General Banzer: la Alianza Democrática de la Revolución Nacional (ADRN) en la que estaba el MNR de Víctor Paz y el PRA de Walter Guevara; el PDC; el Frente Revolucionario de Izquierda que agrupaba a casi todos los partidos de la Izquierda Radical como el PCML, PRIN, PRTB y la Vanguardia Comunista del

POR; finalmente, candidatasaban el PS – I de Marcelo Quiroga Santa Cruz y el MITKA. Existían de este modo seis candidaturas opuestas en distintos grados al o que se llamo el “continuismo “ o “ prorroguismo” del esquema político del General Banzer.

Para organizar de uno modo adecuado el rol de la competencia política . electoral, el MIR empezó a aproximarse de un modo más directo a los pobladores de la ciudades, en especial a los habitantes de los barrios populares en los que tenía militancia organizada en células. Con el impulso de estas inauguró en la zona de Munaypata la que sería la primera oficina mirista:

..... cuando se inició la apertura democrática, la participación popular fue grande y empezó a aproximarse al MIR. Cuando llegó el compañero Pepe Reyes de Venezuela se hizo caso de la Regional de La Paz. Yo siempre había trabajado en el Frente Obrero, Pepe decía que en democracia había que trabajar abiertamente y que había que abrir las secretarías. Entonces, empezamos a trabajar juntos en este plan. El tenía un ahijado llamado Jacinto Mejillones, quien tenía una casa en Munaypata, en la que instalamos la primera secretaría pública del MIR en La Paz. Esto fue decisivo; la gente tenía expectativas sobre el MIR; así que empezamos a recibir a mucha gente que quería militar iba a la oficina y se inscribía. (38)

Este proceso de aproximación a los sectores barriales se dio en competencia frontal con el MNR que también empezó a reactivar sus “comandos zonales”. En alguna ocasión la secretaria mirista de Munaypata tuvo una “batalla campal” con los movimientos de esa zona. Las secretarías del MIR se multiplicaron en todas las zonas de la ciudad y de El Alto.

Nuestro ingreso a El Alto se dio mediante la Federación de Carniceros. Esta federación nos invito como partido; era la primera

38 Jaime Vega. Entrevista Citada

organización que invitaba al MIR . el día de su aniversario nos recibieron a Pepe Reyes y a mi con diana. Fue con este contacto que empezamos a tener presencia militante en esta región. (39)

En base a la avance de este trabajo y con la actividad de las células existentes en los barrios, se formó el Frente de Barrios Populares. No hay duda de que ello el MIR estaba cosechando lo que los "residentes" de la DNC – 3 habían sembrado, el MIR estaba creciendo y potenciándose, abarcado cada vez más a los amplios sectores populares, quienes a hora impulsaban la resurrección de la sociedad civil, a la que el régimen autoritario pretendió disciplinar.

Frente a la UDP se constituyó desde el gobierno, la Unidad Nacionalista del Pueblo con el General Juan Pereda Asbún a la cabeza e integrado por el aparato burocrático – administrativo, a algunos grupos políticos desprendidos del MNR, FSB Guevara Arcella llamó a esta coalición "una bolsa de gatos" .

La UDP y Pereda parecían efectivamente eso, si se los considera desde el ángulo de la resurrección de la sociedad civil. Para continuar el esquema, el régimen de Banzer estaba obligado a anular a los actores de intensidad política movilizados y detener a la UDP. Quienes concibieron el frente con Pereda a la cabeza, o eran perversos con este utilizándolo como un ensayo o desconocían la significación de esta sociedad civil en la determinación de las pautas políticas del país. "¿ No parecía a caso un razonamiento de locos el que la derecha, cuando ya la sociedad había mostrado su peligrosidad, su abundancia y sus tendencias, acudiera a la erección pseudológica de Pereda ...? (40)

A pocos meses de su constitución, la UDP se convirtió en el principal canal político para los actores sociales movilizados que pugnan

39 Idib

40 Zabaleta, René "Lo nacional Popular en Bolivia", Siglo XX, México, 1987:67

no solo para alcanzar la liberalización sino también la participación en los beneficios materiales. La UDP había articulado en un solo movimiento al "movimiento", al antiautoritarismo de los grupos políticos de izquierda más activos como el MIR y el PCB. Los miristas contribuían además con el caudal generacional acumulado desde finales de la década del 60. Desde este ángulo, la UDP era un caparazón político que contenida un poderoso movimiento socio-político. Pereda y sus instigadores pretendían enfrentarse a todo esto como una "bolsa de gatos". Pero además, Pereda y la UNP eran a todas luces un "timo electoral"

En efecto, las elecciones nacionales eran un acto organizado e impulsado por el régimen. El gobierno, sin embargo, no era expresión democrática de la sociedad civil que empezaba a aglutinarse dentro de la UDP, sino representación fragmentada de los núcleos empresariales y militares; y era un poder constituido factualmente. Las elecciones iban a ser ejecutadas por ese poder con el propósito de prolongar los contenidos del régimen autoritario. Así las elecciones no eran una confrontación entre opciones políticas orientadas a captar el apoyo de ciudadanos, sino una confrontación entre el poder de estos núcleos y el resto de la sociedad civil. Una vez aceptado o impuesto el mecanismo del voto en esta confrontación, el fraude electoral estaba plantado. En este sentido, el candidato oficialista era el "timo electoral" de una "gavilla de señores regionales" y el Ejército, Pereda y la UNP podían ser "una bolsa de gatos" y lo que quiera, para aquellos era una opción que debía ganar las elecciones. La garantía era el aparato del poder gubernamental.

La constitución de frente oficialista estuvo acompañada con el armado de una inmensa maquinaria de fraude electoral que abarcaba desde la constitución las cortes electorales departamentales, el uso de la infraestructura, los recursos y el personal del aparato administrativo, el uso del canal estatal de

televisión, e incluso del contingente humano de la fuerza de represión, como la Policía y las FFAA. Era evidente que el gobierno estaba preparando un gran "timo electoral". En este marco, la UDP y los otros frentes opositores se asemejaban a competidores que iban a asistir a una confrontación que de antemano ya tenía de finido un triunfador.

La UDP a pesar de todo esto inició su campaña electoral con firmeza, como si fuera consciente de que ella también estaba sustentada por un poder factual que podría desbaratar aquel inmenso "timo electoral" que se urdía en su contra. Las negociaciones internas en torno a los principales candidatos concluyeron con la definición de Hernán Siles Zuazo y Edil Sandoval Morón como candidatos a Presidente y Vicepresidente, respectivamente. En lugar de la segunda candidatura

CRUZANDO EL RÍO DE SANGRE

CAPITULO VI " CRUZANDO EL RÍO DE SANGRE "

1. EL GOBIERNO DEL "ACUERDO PATRIÓTICO"

El incumplimiento del Pacto Por la Democracia en el punto referido a la alternabilidad gubernamental provocó desconfianzas de ADN en su ex - aliado. En este contexto, ADN manifestó la imposibilidad de llegar a acuerdos congresales con el MNR para la elección presidencial de 1989. La colaboración entre los partidos mayoritarios era imprescindible y ADN buscó otros horizontes

A diferencia del Pacto Por la Democracia, los integrantes del Acuerdo Patriótico no firmaron ningún documento de referencia,. Sus dirigentes anunciaron el gobierno y la continuidad de la política económica y fundamentalmente el apoyo a la alternabilidad de los dos partidos en el gobierno. Lo central del co - gobierno fue entre la ADN y el MIR, CONDEPA que hizo viable la elección de Jaime Paz Zamora, se mantuvo el gobierno con espacios específicos de poderes locales, sin formar parte del Acuerdo, que además incluía al PDC y al FRI.

Gonzalo Sánchez de Lozada ganó las elecciones, Banzer salió segundo, Jaime Paz tercero. Pero el estratega mirista Óscar Eid esbozó un triple empate. entre julio de los primeros días de agosto

negociaron los tras de igual a igual.

Fastidiado con Sánchez de Laza da , quien pretendía entregar dinero por la presidencia , el Gral. Banzer hizo presidente a Jaime Paz , su enemigo mas enconado .

Banzer y Paz Zamora Cruzaron el supuesto río de sangre , y terminaron con odios ideológicos que llegaron a Bolivia en la mochila del Che Guevara .

El líder mirista continuo el modelo económico e intentando dotarle de contenido social , estructurando un con- gobierno dentro de un Acuerdo Patriótico que se ensambló sin problema a despecho de las diferencias del pasado .

Entre tanto la Perestroika termino por barrer la prolongada dictadura comunista soviética . Cayo el muro de Berlín , con la excepción de Cuba , Corea y algún enclave menor el comunismo había muerto en el mundo .

2. EL PORQUE DEL "ACUERDO PATRIÓTICO"

En 1983 la generación Miristas se hallaba ante el desafío vital de adquirir , a firmaron y desarrollan nuevos calores políticos . Hasta entonces un portavoz de la visión beligerante de la política asociada a la distinción amigo - enemigo .

La política en Bolivia había cambiado ya no se basaba en la centralización de los sindicatos de si no de los partidos y la ciudadanía .

Esta nueva realidad exigía la vigencia de valores congruentes con la democracia .

En enero de 1985, los partidarios de Jaime Paz consiguieron que la Corte Nacional Electoral reconociera como los únicos representantes del MIR, lo cual les otorgó el patrimonio exclusivo sobre ese sigla.

Hasta 1989 se desplegó un intenso discurso no solo al interior del país sino a nivel extenso.

En distintas ocasiones el líder mirista conversó con los electores y les dijo lo que el MIR - NM quería ser:

... tenemos que ser el nuevo tipo de izquierda que gobierne con todo el país, un tipo de izquierda que sea capaz de concertar y de aglutinar, de convencer. Por eso, por ejemplo, hemos pedido a Jorge Inchauste que es un empresario, que refuerce nuestras listas como segundo senador por Oruro, para que el país vea que nosotros estamos por un nuevo camino. (41)

Otro de los mecanismos para formar un electorado de mayoría absoluta fue el proceso de territorialización de la estructura mirista que había instalado mandos políticos en departamentos, provincias, cantones, comunidades, zonas, barrios, etc. Estos mandos movilizados eran focos de influencia orientados a suscitar adhesión política en favor del MIR - NM significativa fue la experiencia de Chuquisaca, Potosí, Oruro y Santa Cruz, contribuyeron los nuevos líderes que emergieron en las elecciones municipales de 1987 como Luis Ángel Vázquez Villamor en el Alto, y otros distribuidos en el país y que tenían consejías en los distribuidos en el país y que tenían consejías en los municipios. Con estos mecanismos se potenció y proyectó el MIR - NM.

41 Jaime Paz, conversación con los pobladores de Huanuni, marzo de 1989. Versión magnetofónica

La campaña electoral del MIR - NM fue impulsada por multitudinarias caminatas, marchas y concentraciones en las que el líder mirista con un gallo fuerte en los brazos y con un gorro azul y naranja en la cabeza, eleva la imagen del MIR - NM como una esperanza para quienes sufrían las consecuencias del neoliberalismo en el “país campamento”, y para quienes habían perdido la fe en participar libremente en la construcción de la historia imaginario un futuro mejor.

El MIR - NM cerró su campaña electoral participando en un Foro Político en el que se mostró como la nueva izquierda, viable, mayoritaria, victoriosa y moderna que había logrado sobre vivir a la muerte de un mundo socio - político y que se estaba instando en uno nuevo, mirando el futuro. Las elecciones nacionales se realizaron el 7 de mayo.

La “Estrategia de Mayoría Absoluta” mirista no había logrado alcanzar su objetivo central: el MIR - NM era la tercera fuerza política electoral. Los dos primeros grupos políticos mayoritarios que superaron los 350 mil votos era el MNR y la ADN solo logro alcanzar 300 mil votos CONDEPA y la IU eran los grupos minoritarios que lograron representación parlamentaria.

Aritméticamente el MIR - NM no solo no había alcanzado la mayoría absoluta ni siquiera la primera mayoría. Esto no significo, sin embargo, que el MIR - NM se sintiera derrotado pues ya el 8 de mayo Oscar Eid concilio un “triple empate” entre el MNR y ADN y el MIR - NM, aunque los cálculos oficiales no concluyeron en este resultado, los miristas insistieron en un “triple empate”. Jaime Paz Zamora expuso las razones del mismo; eran tres las fuerzas mayoritarias en el parlamento, todas alcanzaban más del 20% y menos del 24% de la votación lograron más de 300 mil votos; el MNR y el MIR - NM ganaron en tres departamentos, la ADN en dos; las tres fuerzas tenían más de 40 y menos de 50 parlamentarios. Esta singular visión sobre el triple

empate fue asumida por los miristas de un modo vigoroso e insistente, al grado que ganó márgenes de credibilidad pública.

Los resultados electorales demostraron contundentemente que ninguno de los competidores alcanzó la condición de "partido predominante", esto es, grupo políticos con mayoría electoral absoluta. Las dos primeras mayorías, el MNR y la ADN, aunque compartían un mismo espacio político y portaban programas similares tenían actitudes que dificultaban su entendimiento en la medida en que los sentimientos de la ruptura del "Pacto sostenían y existía el propósito de sobreponer los intereses de uno sobre el otro, en particular el MNR, que estaba conviniendo de que su primera mayoría era una aprobación del país a que el movimientismo se prolongue en el gobierno y que la modernización del país se impulse según el neoliberalismo de Gonzalo Sánchez de Lozada. Apesar de todos esto, las negociaciones se iniciaron.

La Izquierda Unida desde un inicio renunció al proceso de constitución del nuevo gobierno llamado MIR - NM y a CONDEPA a conformar un bloque parlamentario de oposición al neoliberalismo. CONDEPA por su lado participó en las negociaciones encaminadas a formar el nuevo gobierno. ¿Qué hizo el MIR - NM? Diseñó y desplegó la estrategia "Jaime Presidente", en base a la imagen del "Triple empate" y orientada por los valores y sentidos que desarrolló en el proceso de refundación mirista. Veamos como se impuso esta estrategia sostenida por Jaime Paz y Oscar Eid, quienes asumieron facultades decisorias por voluntades del MIR - NM.

El "Triple empate", según Paz Zamora, podía interpretarse como un mandato del pueblo boliviano para que esas tres fuerzas se pongan de acuerdo en la conformación de un gobierno de unidad nacional.

(42) Era evidente que el líder mirista aludía a la necesidad de

42 El día 10/06/89

constituir un gobierno sostenido por un amplio consenso político. Si el MIR - NM no logro este consenso electoramente, eso significaba que había que renunciar a organizario, pues la necesidad de constituir un país políticamente fuerte seguía vigente y sin resolver. En efecto, la ruptura del "pacto" el recrudecimiento de la enemistad entre el MNR y la ADN y la ausencia de un "partido predominantemente, determinaban la vigencia de un sistema político caracterizado por la fragmentación, la dispersión del consenso político, evidenciando ahora en la composición parlamentaria". Así, la gobernabilidad y la estabilidad política no estaban garantizadas.

El MIR - NM hizo suyos estos problemas convocando a constituir un gobierno de Unidad Nacional y asegurando que en Bolivia era "imposible gobernar solo". Esta actitud estaba estructurada por lo que Oscar Eid denominó la "lógica del Estado y del poder". En contraste con la IU, el MIR - NM orientaba su actitud atendiendo y siguiendo esta lógica. Por esto al definir las fases de las negociaciones, sostuvo que una de ellas, la elección del presidente no requería necesariamente de un "acuerdo ideológico ni afinidades sino un acuerdo transitorio que llene una necesidad constitucional" (43)

Ateniéndose a esta lógica del "Estado y del poder", la estrategia (Jaime Presidente), estaba abierta a todos. Así lo expresó Oscar Eid.

Nosotros para la elección del Presidente, a partir de la candidatura de Jaime Paz Zamora, entremos a la discusión o entendimiento sin buscar ninguna exclusión ni perjuicio de antemano, ahí se excluye el que quiere excluirse. (44)

43 Oscar Eid, Los Tiempos, 4/06/89

44 Los Tiempos 4/06/89

Siguiendo esta lógica el MIR - NM debía incluso olvidar el pasado:

Si nosotros decía Jaime Paz - vamos a actuar teniendo en cuenta exclusivamente el rencor del pasado o la búsqueda de venganza en este momento no podríamos negociar no con el MNR ni con la ADN, en fin estaríamos condenados a que se pongan de acuerdo los dos, y si no se ponen de acuerdo los dos, nosotros no vamos a poder participara en una solución que el pueblo Boliviano esta pidiendo.

(45)

Pero la estrategia (Jaime Presidente) estaba además sostenida por aquella férrea voluntad de poder que contribuyó al proceso de la refundación y del fortalecimiento mirista desde 1985. Esta voluntad sostenida a su vez por el estatus político que el MIR - NM alcanzó con el "triple empate", hizo que la pretensión de hacer de Jaime Paz presidente sea presidente en los miristas. Es indudable que con esta persistencia el MIR - NM esperaba a elevar su condición de grupo de viabilidad política; su asunción al gobierno coronaría esta condición.

De esta manera la estrategia (Jaime Presidente) apoyada en el "Triple empate", orientada por la lógica del Estado y del poder. Y alentada por la voluntad de poder mirista que aspiraba a consumir las condiciones del MIR - NM como grupo de viabilidad política, trazo línea de contacto hacia la ADN y el MNR. Este año intentaba vincular instrumentalmente los distintos espacios políticos en los que estaban situados y a partir de los que se había proyectado la ADN, el MNR y el MIR - NM.

Las líneas de contacto se fortalecieron con el avance de las negociaciones. El MNR empezó a aislarse y a ser aislado, y el MIR - NM y la ADN, a aproximándose cada vez más. Se perfila entonces un eventual acuerdo entre ambos grupos políticos. Sectores de la izquierda y del sindicalismo reaccionaron recordando el pasado. Un

conjunto de miristas difundieron una carta pública firmada por cientos de militantes en la que se calificaba como "indigno" y aberrante acuerdo entre el MIR - NM y la ADN. (46) La carta recordaba el pasado mirista y el de Banzer y pretendía ser una (defensa de la dignidad nacional). Era evidente que estos miristas atendían a sus valores ideológicos y políticos.

El MIR - NM al trazar línea de contacto hacia la ADN, estaba dejando de lado los valores? Concretamente, Abandonaba el espacio y la identidad política de la "Izquierda nacional" desde donde se refundió y potencio constituyéndose en una alternativa no solo electoral sino además de la modernización del país. Con esta actitud, Estaba el MIR - NM asumiendo "la actitud enteramente instrumental que solo completaba" la lógica del Estado y el poder que solo perseguía la viabilidad política, dejando de lado la moralidad y la utopía política sintetizada en el Proyecto Nacional y en el programa de la "sociedad democrática de productores". En los días que se prolongaron las negociaciones, fue evidente que el MIR- NM estaba sometido a este ineludible cuestionamiento.

Oscar Eid, al referirse a la segunda fase de las negociaciones había sostenido que la conformación de una mayoría parlamentaria capaz de sostener y apoyar al Gobierno de Unidad Nacional era una fase que sí requería un entendimiento ideológico(47). Con esta tesis Eid mostraba que la actitud del MIR - NM hacia la ADN no era puramente instrumental sino que estructuraba elementos políticos de la moralidad y de la utopías miristas. Por esto su propuesta de gobierno de Unidad Nacional se asentaba en cinco puntos deducidos del planteamiento político general del MIR - NM; desarrollo el proceso democrático con todas las fuerzas políticas, reactivación y crecimiento económico, pago de la deuda social o

45 Ibid.

46 Opinión 7/07/69

47 Opinión 4/06/89

a atención prioritaria de los problemas sociales de salud, vivienda, empleo y educación, consolidación de la estabilidad económica e impulsar las reformas estatales.

El MIR -NM expresaba así su voluntad de construir el Gobierno de Unidad Nacional sin dejar de lado su moralidad y utopías políticas con la que ganó adhesión y apoyo electoral y se perfiló históricamente. Pero al mismo tiempo, el MIR - NM demostraba contundentemente que su moralidad y utopía política no eran inflexibles cerrada ni fundamentalistas, sino capaces de compatibilizarse con otras como las que portaba la ADN.

Este tipo de moralidad y utopías políticas permitió que entre el MIR - NM y la ADN se tracen líneas de identificación ideológica - políticas (coincidencias programáticas de corto y largo plazo) con la que ambos grupos se adhirieron a una soía a voluntad política; decidieron formar el "Acuerdo Patriótico" y construir el "Gobierno de Unidad Nacional", presidido por Jaime Paz Zamora. La Vicepresidencia ocupada por Luis Ossio Sanjinéz. La composición del Gabinete ministerial, evidenciaba que el esquema gubernamental era un co-gobierno.

Así, el MIR - NM y la ADN terminaban de romper la contradicción histórica que los enfrentó radicalmente durante el proiongado tiempo en el que miristas y ademinstas - banzeristas fueron apasionada y racionalmente portadores e impulsores de orientaciones políticas coactiva, a partir de las que se percibían mutuamente como enemigos políticos y como objetivos de anulación y liquidación. El MIR - NM y la ADN demostraban de modo contundente que no eran grupos políticos de características "leonas" sino que habían alcanzado la condición de grupos políticos "Zorros" en la medida en que podían negociar, concertar y acordar y se guiaban a partir de orientaciones políticas flexibles.

El 6 de agosto de 1989, Jaime Paz Zamora asumía constitucionalmente la Presidencia de la República. Lugo de la conformación del “Acuerdo Patriótico” la crítica valorativa al “Acuerdo” se intensificó sobre todo cuando ambos grupos políticos manifestaron su decisión de impulsar un proyecto políticos de largo aliento, Jaime Paz, el Presidente de Bolivia, refiriéndose a quienes a lentaban esta crítica dijo:

Los que se empeñan en vivir la lógica del pasado no democrático, pueden con ello, impidiendo la construcción de la democracia de hoy y del porvenir. Es hora de pasar de la transición al inicio de un nuevo periodo en la vida republicana en la cual ya noten afán caído ni el populismo fácil ni el racionalismo de cualquier signo.(48)

Y anunciaba al país la apertura de una vida política basa en una “nueva forma de cultura democrática”, siguiendo un “nuevo estilo político” e inaugurando “un nuevo ciclo histórico”. En su visión, esta vida política esta el resultado de un “largo proceso de maduración política que estuvo signado por enfrentamientos y confrontaciones en el pasado” (49). Jaime Paz Zamora aseguraba que con el inicio de su gobierno se cerraba el “ciclo no democrático” de la vida política de Bolivia.

Y se inauguraba el ciclo democrático, ciclo al que posteriormente. Oscar Eid caracterizó con la idea de la “revolución democrática”

3. EL MIR COMO PARTIDO GOBERNANTE

El “Acuerdo Patriótico” que si se lo ve desde una óptica que muchos no la justifican, pero si se la ve en una perspectiva mayor que era mas importante, el antagonismo de dos partidos o la viabilidad de la

48 Jaime Paz Zamora, Mensaje Presidencia 6/08/89 Versión magnetofónica

49 Idib

democracia y la viabilidad de un gobierno dentro de la democracia se optará siempre por la democracia entonces el MIR tuvo esa disyuntiva, o le determinan los conflictos anteriores, o les determina las grandes necesidades del proceso histórico; la Democracia y de ahí nace el Acuerdo patriótico y después la gente y a lo vio como algo positivo.

Todo proceso político al principio es incomprendido y posteriormente con los hechos es aceptado o rechazado. Realmente el "Acuerdo Patriótico" después recién se ve como modelo de alianza porque duró cuatro años y se acuñó ese consigno "PALABRA EMPEÑADA, PALABRA CUMPLIDA" y el 2 de agosto se forma el "Acuerdo Patriótico" hasta el 2 de agosto de fin de año del gobierno de Jaime Paz Zamora, fue un acuerdo muy sólido, duro y lo importantes es que a partir de ese hecho las alianzas posteriores empezaron a ser vistos con mayor normalidad, pero si a alguien tenía que dar el primer paso y el MIR lo dio, ha asumido como anteriormente, por ejemplo el 78 cuando se convoca a las primeras elecciones, lo convoco al Gral. Banzer, todo el mundo dice no ha las elecciones, era un visión anterior, una visión tradicional que no estaba captando las nuevas matrices y variables de la política, sintieron que el pueblo quería tener una alternativa, quería tener causas que le permita expresarse y no solamente estar resistiendo la clandestinidad y por eso en el MIR dijo si a las elecciones y después todos fueron ingresando a las elecciones porque el pueblo tuvo un camino para expresarse, todo esto es lo importante, lo central en una fuerza política y esta en este fundamento histórico grande es que hay momentos en que hay que optar ciertas diferencias con un factor político y va a sobreponerse en las necesidades en el proceso global de la patria, de Bolivia como tal y el MIR opta por la democracia porque la democracia necesitaba el 89 de un gobierno, hizo un acuerdo y hoy existen diferentes criterios pero al final es puesto como modelo de alianza y es el tiempo quien viene a confirmar muchos de los pasos políticos.

LA UNIÓN CON EL ENEMIGO Y EL VERDUGO DE AYER

CAPÍTULO VI " LA UNIÓN CON EL ENEMIGO Y EL VERDUGO DE AYER"

1. LAS ELECCIONES GENERALES DE 1997

En las elecciones de 1997, Banzer volvió a repetir su victoria, estructurando un frente de gobierno con todas las fuerzas políticas del país a excepción del MNR y un partido pequeño pero activo el MBL, donde conviven fundamentalistas marxistas y neoliberales seguidores de Gonzalo Sánchez de Lozada.

Banzer gobierna desde agosto de 1997. Lo hace con el MIR, la UCS, la NFR y otras fuerzas menores, la langistas, el Catarismo de Untoja y la Democracia Cristiana. De inicio estuvo en la coalición CONDEPA pero la ausencia de su líder y los problemas internos que provocó su desaparición hicieron que Banzer presidente de esta sigla.

A lo largo de 20 años, desde que fue creada ADN hasta el segundo gobierno constitucional de su líder Banzer fue uno de los protagonistas centrales del proceso democrático. Quizá el mayor por el tiempo y la dedicación que entregó en la construcción del edificio democrático que cobija la nación.

Independientemente de los resultados de su actual administración

que configura el 2002 Banzer ya tiene un lugar de preeminencia en la Historia de Bolivia, unió a los morales rivales de los años 50 y 60, que fueron el MNR y la Falange Socialista Boliviana, cuya conjunción en 1971 permitió rescatar al país de la desintegración.

Creo un espacio respetable y con respaldo popular para la derecha combinan, cuando el país atesoraba a la democracia y desde allí el ADN contribuyó a estabilizar y sostener el sistema.

Dio el paso de borrar el pasado, tendiéndoles la mano al MIR, lo que permitió comenzar de nuevo entre todos sin exclusiones, sin traumas, sin facturas.

2. LA POSICIÓN DEL MIR EN LAS ELECCIONES DE 1997

Para las elecciones de 1997⁽⁵⁰⁾ salieron a la luz dos figuras discursivas:

1. Los partidos políticos de la oposición (ADN, MIR y CONDEPA) que articulaban su propuesta en base a la revisión, rectificación e inclusive en base a la posibilidad de anular los contratos de capitalización. Lo positivo de sus ofertas electorales, hablaban sobre la imperiosa necesidad de mejorar las medidas compensatorias de la participación popular y del Bonosol, la ADN especialmente, hizo énfasis en que estas políticas sociales mejorarían sustancialmente. (VER ANEXO 3,4,5)
2. Los partidos oficialistas (MNR y MBL) garantizaban al electorado la continuidad de las reformas gubernamentales y que duplicarían su rendimiento mejorando las leyes promulgadas (ANEXO 3 y 4).

Los partidos políticos que viabilizaron la elección de Hugo Banzer

50 Cfr. la descripción del proceso electoral de 1997 que realiza Stefan Jost en su artículo Elecciones Generales en Bolivia, Revista contribuciones. Fundación Konrad Adenauer CEIDELA. Año XIV # 3. Julio -

Suárez a la presidencia de la república firmaron dos pactos políticos.

1. Se suscribió entre ADN, PDC, NFR, MIR y la UCS que se denominó "compromiso por Bolivia".
2. Firmado por ADN, PDC, NFR y CONDEPA denominando "Pacto por la democracia y el Bienestar"

ADN unida al Partido Demócrata Cristiano, a la Nueva Fuerza Republicana, al Katarismo Nacional Democrático. Al movimiento originario revolucionario, a la falange Socialista Revolucionaria y a la Alianza Renovadora Boliviana; obtuvo solo el 27,38% de la representación en el Congreso (esta alianza alcanzó en el cómputo nacional el 22,26% de los votos válidos). El MIR y la Alternativa al Socialismo Democrático llegó al 19.1%. finalmente la UCS obtuvo el 14.64% y CONDEPA el 14.01%(51). La unión con las organizaciones políticas mencionadas produjo por primera vez en la historia de la democracia pactada, la coalición de gobierno alcanzaba una mayoría de 118 parlamentarios. (VER ANEXO 6)

3. LOS RESULTADOS ELECTORALES DE 1997

Las elecciones de 1997 nos muestran un cambio en el sistema de partidos. Si el 93 teníamos un sistema partidista triple con tres partidos grandes lo que queda clara el 97 es que CONDEPA y UCS crecen con fuerza electoral (sumados reúnen 1/3 del electorado).

Contradictoriamente a la marcha del proceso que abre la brecha para la emergencia de estos partidos, estas agrupaciones políticas no tiene propuestas serias para la democratización del sistema no para la integración de sectores populares que viven y sufren ciudadanías de baja intensidad. En este sentido la identificación

política con estas organizaciones, en el mediano plazo, puede devenir en una frustración y en un mayor alejamiento en la relación sistema de partidos – sociedad.

EL PERFIL DE LA NUEVA IZQUIERDA

CAPITULO VIII

" EL PERFIL DE LA NUEVA IZQUIERDA "

1. EL MIR - NUEVA MAYORÍA

En 1985, luego del acortamiento del mandato constitucional del Dr. Hernán Siles y la subsiguiente habilitación de Jaime Paz Zamora el MIR reinicia su praxis de partido de cambio de democracia.

Entre el periodo de 1985 – 1989 se formula la estrategia de construcción del Nueva Mayoría Nacional. Esta estrategia contiene dos elementos principales: la cohesión social democrática y el programa de cambio del Estado boliviano.

Se trataba de articular mas allá del formato de la clase social. Al conjunto de sensibilidades, representaciones, individualidades y tradiciones políticas bolivianas con un programa de progresista que se asentaba en la elaboración de un Proyecto Nacional cuya base era la sociedad democrática de productores.

La Nueva Mayoría, sin embargo solo fue entendida en uno de sus aspectos mas elementales radicados en la alianza política superestructural. De esta manera, el concepto de Nueva Mayoría solo dio paso a la formación de una alianza de partidos y alcanzó a

la formación con el Sr. Raúl Salmón de una candidatura cívica para la ciudad de La Paz.

2. EL CONCEPTO DE NUEVA MAYORIA NACIONAL

Posterior a la introducción del concepto de Nueva Mayoría, el partido comprendido en unos formatos de participación de la política seguían reducidos a estamentos y núcleos sociales que si bien comprendían los mecanismos de reproducción y funcionamiento de la democracia, no era en si mismo suficientes para producir los golpes de timón en la historia del país. A objeto de subsanar esta diferencia, el MIR en 1992 propone la construcción del Partido Ciudadano que básicamente es la apertura de la política a la sociedad y esa apertura podía ser articulada por el MIR. Se propone cambiar el rol del ciudadano en la democracia de elector neto a acto pleno.

Posteriormente, en 1994, el MIR introduce el criterio de Comunidad Política a partir de la constatación que los partidos eran importantes para canalizar la mediación social, pero que esa mediación debería ser parte de grandes movimientos de pensamiento nacional que no son otra cosa que una Comunidad Política.

Con los criterios de Partido Ciudadano y Comunidad Política el MIR nunca planteó un método de cooptación de independientes para la política y para el partido. El MIR cree que el ACRO de asumir una militancia política es algo que dignifica a una persona y no podría desvirtuarse con tácticas de utilización de ámbitos institucionales para promocionarse.

Por una diversidad de registros técnicos e institucionales se sabe que en la idea colectiva el mejor gobierno de la democracia. Se entiende que en el marco de la confrontación política el MIR haya sido objeto de una sistemática campaña de destrucción del

121

prestigio democrático que tenía, desvirtuando su imagen y las de dirigentes con acusaciones viles de narcotráfico y corrupción. Esta es la prueba de que la democracia contiene operadores políticos que todavía se encuentran anclados en el pasado y que se movilizan con métodos de aniquilamiento del adversario y que además, traslucen permanentemente su odio político.

3. REALIDAD ACTUAL DEL MIR

Tomando en cuenta de que el MIR tiene un desarrollo homogéneo, en unos puntos mas, en unos puntos menos, pero tienen presencia parlamentaria de los nueve departamentos del país, yo creo que eso es una cosa muy importante. Es integral, en todos los segmentos sociales, en todos los componentes regionales hay una presencia del MIR, lo que habrá que hacer es que se desarrolle en mayor dimensión la presencia en eventos de conjuntos del MIR, no se lo puede focalizar como el partido de una parte, o de un sector, o de una región.

En particular en conjunto tiene una presencia en unos mas, en unos menos pero no hay lugar, ni sector social, ni región el país, donde el MIR no se este desarrollando. Ahora las tareas en cada región son diferentes porque el MIR no es mas nunca lo mismo, el MIR no entra en un proceso de petición, tiene que saber responder a las nuevas demandas que se van planteando el futuro, por eso en el MIR se va desarrollando un proceso de múltiples resoluciones internas, se podría decir que es toda una revolución orgánica y organizativa, el concepto de partido mismo creo que tiene que ser sometido a un profundo análisis para ver cuales es el concepto y tipo de partido que corresponde al desarrollo político actual, hay que ir a un desarrollo programático profundo en función de encarar los nuevos desafíos que tendrá el país a partir del 2002, hay que ir a una especie de desarrollo ideológico también profundo y no dejar atrás tampoco el perfeccionamiento de nuestra vida democrática, el MIR por ejemplo

ha desarrollado tres matrices de la democracia, en principio sus decisiones siempre tenían un componente que se ha llamado "Democracia por Consenso" posteriormente ya cuando salió de la clandestinidad, han ejercitado en el MIR formas representativas de democracia, a través de asambleas de delegados que son elegidos, pero ahora al parecer tiene que una combinación de estas dos formas de democracia, la de consenso y la representativa con la democracia Participativa, hoy día la gran demanda es participar y finalmente que no este ajeno a nosotros a desarrollar todo un proceso de revolución del conocimiento que significa la formación de la nuevas generaciones de Miristas que son parte de la votación, porque el proyecto del MIR no es algo circunstancial, al tener ya un desarrollo histórico, esta siendo asumido generacionalmente por todos aquellos bolivianos que han conocido, han visto y saben del MIR en todos los procesos electorales que han participado, cuando fueron a luchar por la democracia, estaban muy jóvenes, en las campañas de la UDP ya con mas años y hoy día toda esa gente que ha visto construir el proceso desde la base en tomo a tareas concretos y luchando, es que no ven al MIR como una sorpresa, sino lo ven como un vecino, un compañero de colegio, ósea con toda esa generación joven que el 1ero., de junio le dio su voto, el MIR ha ido naciendo, ha ido haciendo camino, por eso la gran adhesión de jóvenes que se van incorporando a un partido muy dinámico que va llevando todos esos procesos internos que mencionaba y es ahí que toda esa revolución del conocimiento que tiene que ser uno de los fundamentales y uno de los mas dinámicos mas importantes que desarrollan dentro del partido, ha y que adecuarse a los tiempos y a los retos que aceleradamente se van tomando en la ciencia, en la tecnología y era el conocimiento, en la ideología, entonces se tiene que hacer una renovación profunda de todos esos componentes y es esto lo que hace hacer el futuro, lo que permite producir futuro y ser opción, porque lo importante en la vida es nunca dejar de ser opción, nunca dejar de ser camino, para poder seguir así un proyecto, interpretar y en definitiva dejar ese reto de hoy, donde el



MIR no se organiza para el MIR donde sea la gente quien lo organice, sienta suyo a un partido político y esa es la perspectiva de los políticos en la dimensión del siglo XXI.

4. VISIÓN ACTUAL DEL MIR

Casi todos los factores y protagonistas de la política actual tiene un antecedente remoto en las luchas democráticas bolivianas pero, prácticamente todos ellos tienen una relación con los hechos de la década del 90. debido a la debacle de algunos proyectos políticos por ejemplo, la militancia de los partidos socialistas y comunistas sufrió una dispersión que termino en el caso de algunos retazos del ex PS I en una época con el MNR.

La política boliviana se reordenó en dos sentidos. El primero en el funcionamiento el sistema y el segundo en la calidad del sistema.

El funcionamiento del sistema ha ido desplazándose desde las polaridades excluyentes hacia las polaridades sistémicas. De todas formas, el sistema político ha alcanzado un grado de madurez que le da consistencia a las políticas de acuerdos y de pactos. El funcionamiento del sistema, sin embargo, has traslucido un importante déficit de credibilidad que paulatinamente ha repercutido en la legitimidad de los actores políticos. Es interesante que la consolidación del funcionamiento del sistema político se ha dado en plazos relativamente y a partir de que ADN y MIR optaron por converger en la administración del gobierno.

Respecto de la calidad del sistema, dado el hecho de que sus actores están observados socialmente por el estilo excluyente que han impreso, puede decirse que la calidad del sistema político ha tenido crecimientos marginales. El sistema ha tenido la capacidad de introducir reformas a sus propios mecanismos de reproducción y control pero que han afectado muy poco a los estilos de manejo de

los partidos, a esa "fibra íntima" que ha edificado cada partido. La calidad del sistema, cada vez más, tiene la característica de ser valorado por los efectos que produce el conjunto de la sociedad y no sólo en la calidad electoral o sectorial que muestra aparentemente. Este primer intento de ver a la democracia es preliminar porque todavía se es parte del curso histórico que los envolvió como protagonista en la década de 1990 y que produjo una rutina electoral que ha veces es cuestionada por sus efectos.

Respecto del funcionamiento de los partidos, la evolución de los comportamientos electorales de los partidos permitió el reconocimiento de un grupo de partidos sistémicos y dentro de ellos, partidos de centralidad del sistema político..- estos partidos son los que generalmente han ordenado la formación de las coaliciones políticas de la democracia.

Respecto a la calidad del sistema, la responsabilidad de los partidos políticos para construir el sistema no es idéntica en unos y otros; sin embargo, la imagen de la política ha atribuido a todos los dirigentes políticos comportamientos y aptitudes que asocian las inconductas y las distorsiones del propio sistema en todos.

5. PERFIL IDEOLÓGICO DEL MIR

Es muy difícil alejarse de los criterios espaciales de izquierda – derecha que la política ha elaborado. Hasta 1990, de alguna manera la sociedad reacciona de manera condicionada con las definiciones espaciales de izquierda, lo que era en sí mismo una ventaja y un defecto para la izquierda porque si bien mostraba una gran capacidad de activismo y cuestionamiento social, no era precisamente la idea de una administración estatal lo que motivaba a sus electores y adherentes. Pues bien, a partir de 1993, por primera vez el voto de izquierda tiene que ver con criterios de eficiencia y administración pero además tiene que enfrentarse con

nuevas tendencias axiológicas a la sociedad.

Corrupción, apertura, eficiencia, son como ejemplo, nuevas categorías políticas que exigen otro tanto de definiciones a los partidos. El problema, sin embargo, no solo es definir qué se piensa sobre estos aspectos, sino, que se hace para combatir la corrupción, internalizar la apertura a la sociedad y proyectar la eficiencia a la administración del Estado.

El espacio ideológico del MIR, sin embargo, no es de competencia con los otros partidos de izquierda. Las más notorias referencias de la izquierda boliviana han trasladado sus referencias paradigmáticas al indigenismo o a un decidido anti sistema que no ha podido integrar una visión totalizante y nacional del país. No obstante, este discurso ha establecido canales de comunicación con sectores sociales y opinión pública que les garantiza un grado de difusión relativo pero importante.

El MIR, no disputa (presumiblemente) el espacio ideológico de la izquierda esmarxista, marxista – leninista, indigenista y anti sistema. Aunque queda claro, que el MIR tiene una visión crítica del curso histórico del capitalismo en el país.

Sobre este último punto, el MIR ha retirado públicamente la necesidad de entender el mercado como la instrumentación imprescindible de la economía pero no de la política. Así mismo la posición sobre el modelo de economía, parte del criterio de que el liberalismo en Bolivia ha intentado la re inserción de la economía en el orden mundial, sin embargo, esa re inserción defectuosa ha ocasionado acentuamiento de la inequidad interna, el empeoramiento de los términos de intercambio y la destrucción de las posibilidades productivas del país.

El MIR, es moderado en la implementación de un modelo económico pero no duda en afirmar que la importancia de una mirada liberal sin la capacidad de entender la formación social boliviana y la historia nacional han logrado la creación de insalvables asimetrías en el desarrollo económico.

El perfil ideológico del MIR por su apego al cambio, es de izquierda y por la tendencialidad de la sociedad, la construcción de su programa y la elaboración de su propuesta de sociedad, de centro. El MIR cohabita el nuevo espacio político de la izquierda – centro.

La izquierda – centro no es tope de la centro – izquierda ni existiría sólo como una autosugestión mirista carente de significado para el país. En efecto, el orden de prioridades del MIR se define por la elaboración de un fuerte programa de equidad en todos los ámbitos de la vida social (economía, cultura, género), y de la construcción de un Estado de Derecho, Bolivia transita la democracia pero no vive a plenitud el Estado de Derecho y ello se da porque en los últimos años se introdujeron grandes distorsiones en la estructura socioeconómica nacional que dieron como resultado un Estado débil y funcional a los intereses de las compañías que transnacionalizaron la economía nacional.

Es muy forzado, por lo menos en esta latitud, hablar de una horizontalización de los planos del conocimiento que diera como resultado la dilución de las fronteras ideológicas. Si bien es cierto que lo ideológico como reconocimiento de identidad respecto a los demás, estuvo en los últimos años en el terreno de la ex izquierda en un punto neutro, es cierto también que esa quietud fue el requisito para reconstruirse a sí mismo.

La Internacional Socialista es un ejemplo de la capacidad de la izquierda para reconstruir su visión de la realidad. Aunque los modelos de impugnación que desarrollaron las izquierdas de Europa

sólo son válidas para sus países y que, por ejemplo la "tercera vía" tiene explicación en un país como el Reino Unido no dejan de ser influyentes para la composición de una cierta viabilidad externa a la izquierda de nuestro país.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Indudablemente el MIR ha tenido la capacidad de siempre proyectar opciones políticas que han tenido un contenido nacional y que han estado a la perspectiva siempre del pueblo Boliviano, el ha tratado de enfrentar de una y mil maneras, desde sus primeros días hasta hoy, pero el MIR es un proyecto que nace del país mismo incluso en su comienzo una de la consignas principales fue la de desarrollar una visión, un contenido lo que se llamo la Izquierda Nacional, o sea ver el mundo en la perspectiva del propio país, con los sentimientos del país. Con los intereses del país, pero tampoco se cierran en el país, sino tiene la capacidad de ver el mundo desde el país, pero también de salir al mundo, han desarrollado un amplísimo trabajo internacional, están presente por ejemplo en las mas importantes organizaciones internacionales de partidos políticos a nivel del mundo, en la Internacional Socialista que es la asociación de partidos socialdemócrata más grande, que este momento hoy en el mundo, por ejemplo Jaime Paz Zamora es vicepresidente de la UNESCO, también participan en la COPAL (Conferencia Formante de Partidos Políticos en América Latina) es decir que han visto el mundo desde el país pero también han salido y no se han quedado fronteras adentro, esa combinación nacional e internacional del MIR la hace una fuerza siempre actualizada, siempre permanente desde el punto de vista de que esta actuando en todos y cada una de las coyunturas, siempre actualizado, siempre captando los grandes flujos de pensamiento político tanto en el país, ahora los que han hecho la "conjura" con el propósito de liquidar el MIR no lo pudieron

hacer físicamente, en la clandestinidad no lo acabaron, no lo liquidaron, no pudieron matarlos a todos porque el 15 de enero, liquidaron prácticamente a una gran parte de toda su dirección nacional. Entonces con esta conjura lo que han querido es notar la credibilidad, la imagen, la percepción que se tiene del MIR y como ya no lo podían hacer por la vía política directamente el adversario criminaliza su estrategia y como ya no puede haber detención de derecho yo no hay la represión política directa, ni la persecución política, no existen argumentos ideológicos para que tomen detenidos, entonces se inventan una causa criminal, judicializa la controversia política de un hecho político, la encomiendan a la justicia que lo resuelva que es por eso que no la puede resolver hasta ahora, y eso es lo que se llama la criminalización de la política para perseguir al adversario político, entonces están sufriendo una represión política por la vía jurídica " la Conjura " para tratar de desarticulare e inviabilizar una organización política como es el MIR, tratando de mantener su imagen, su credibilidad, pero con el tiempo las tasas se han volcado, el comienzo hace un impacto muy fuerte, pero el tiempo va decir que no habían sido la cosas así y la mentira fue la acusación que al comienzo impactó, no perdiendo fuerza y va muriendo. La verdad puede ser golpeada al comienzo pero cada día va viviendo mas, entonces el tiempo esta restableciendo la credibilidad y es la propia ciudadanía Juez en la tierra, es el "juez político", y el juez divino es "Dios", el juez político que vota en las venas que decide "El pueblo", entonces ese juez ha dado su veredicto porque si hubieran vencido las causas que hacen esta "conjura" el MIR no hubiera tenido ningún tipo de respaldo y pese a todo, todo lo que se hizo, el MIR, en este momento forma una coalición de gobierno, es la segunda fuerza congresal, Jaime Paz recibe apoyo de la sociedad internacional con su nuevo cargo, entonces va retornando el MIR es decir se va reforzando, se va renovando porque siempre tiene la capacidad de anunciar algo nuevo, no se queda en el presente.

La funcionalidad "integradora" de la existencia de sistemas de partidos rivales, en cuanto a canales que permiten la expresión de intereses opuestos, contribuyendo de ese modo a la estabilidad del sistema global. En la medida de los "programas y compromisos" que les caracterizan como "movilizadores" de individuos, grupos y opinión, los principales partidos desarrollan a la vez nuevas funciones:

La función de expresión, que es un sub – función de la central, supone que los partidos rivales, desarrollan retóricas particulares y visualizan los clivajes existentes en una estructura social, transformándola en demandas y presiones concretas.

- El lazo hoy fuerte, que impone su líder único Jaime Paz Zamora, quien no solo llega a la generación Pro – Democrática sino a los jóvenes que se identifican con el proyecto, cuyas perspectivas serían de largo alcance.
- El tema generacional y a aquellos jóvenes contestatarios al régimen dictatorial que funda la democracia boliviana.
- Estabilidad económica en el periodo 85 – 93 que le permite a la población a vivir en un clima social mas o menos tranquilo.
- Oscar Eid, que es un elemento que logra credibilidad en estas pasadas elecciones; a quien la sociedad civil juzga o no, pero repercute en el imaginario social y por ende en la votación.
- La cultura política boliviana esta determinada por varios factores como ser, el afectivo, el programático, el ideológico o el hereditario en el momento de elegir al presidente de la república.

Un sistema de organización jerárquico supone la concentración del poder en manos de los pocos individuos ubicados en las jerarquías, merecen a los diversos recursos propios de la posición que detentan, se alejan de la voluntad de los miembros que carecen de acceso a información, no manejan medios de comunicación y carecen de iniciación ante la política.

ÍNDICE DE SIGLAS

ÍNDICE DE SIGLAS

ARDN	Alianza Democrática de la Revolución Nacional
BID	Banco Interamericano de desarrollo
BSR	Bloque Social Revolucionario
CEN	Comité Ejecutivo Nacional
CIR - MIR	Comité de integración Revolucionario del Movimiento de Izquierda Revolucionario.
COB	Central Obrera Boliviana
CRE	Comité Regional de Europa
CRS	Comité Regional de Santiago
CRV	Comité Revolucionario de Vanguardia
DNC	Dirección Nacional Clandestina
DOP	Departamento de Orden Político
EE.UU	Estados Unidos de Norte América
ELN	Ejército de Liberación Nacional
FF.AA	Fuerzas Armadas
FPN	Frente Popular Nacionalista
FRA	Frente Revolucionario Antimperialista
FRI	Frente Revolucionario de Izquierda
FSB	Falange Socialista Boliviana
FUL	Federación Universitaria Local
IU	Izquierda Unida
JDC	Juventud Demócrata Cristiana
LOFs	Líneas Orgánicas Funcionales
MAS	Movimiento al Socialismo
MIR - NM	Movimiento de Izquierda Revolucionario - Nueva Mayoría

MIR	Movimiento de Izquierda Revolucionario
MNR	Movimiento Nacionalista Revolucionario
MNRI	Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda
PC	Partido Comunista
PCB	Partido Comunista de Bolivia
PDC	Partido Demócrata Cristiano
PDCR	Partido Demócrata Cristiano Revolucionario
PIR	Partido de Izquierda Revolucionario
POR	Partido Obrero Revolucionario
PRA	Partido Revolucionario Agrario
PRIN	Partido Revolucionario de Izquierda Nacional
UCAPO	Unión de Campesinos Pobres
UDP	Unidad Democrática Popular
UMSA	Universidad Mayor de San Andrés

ANEXO 1

Contexto de ruptura - revolucionaria de la revolución socialista

ESTRATEGIA DEL PODER DEL MIR

CONTEXTO DEL PROCESO SOCIO - POLÍTICO, HISTÓRICO

salto cualitativo

Contexto de potenciamiento o de la Rev. Nacional Liberadora

POLARIZACIÓN SOCIO - POLÍTICA

Imperialismo - Nueva Rosca versus Pueblo boliviano

ARTICULACIÓN SOCIO - POLÍTICA

BSR

METAS POLÍTICAS FUNDAMENTALES

Programa de Transformación o "Revolución Socialista"

Programa de potenciamiento o "planteamiento de la Revolución Nacional Liberadora

Ruptura de las rel., de explotación internos

Construcción Nacional

Economía Nacional

Democracia Nacional

Estado de Construcción Nacional

Valoración de la fuerza de pueblo boliviano
"Producir mas y distribución proimperialistas por las mejor".
El Estado articulador y planificador de la economía nacional.

Generación de instrumentos de expresión y participación de los componentes del BSR

Clases antinacionales y clases del BSR

Sustitución de trabajo del

El MIR como Partido Revolucionario y Partidos del proyecto socialista

DESARROLLO DEL "INSTRUMENTO POLÍTICO" (el MIR)

El MIR como instrumento político del BSR y portador del proyecto de la "Revolución Nacional Liberadora".

EJERCICIO DEL PODER POLÍTICO

Poder hegemónico de la clase obrera

Poder del BSR o poder parcial de la clase obrera.

SUJETOS HISTÓRICOS

Clase obrera

BSR

FUENTE: EL MIR ENTRE EL PASADO Y EL PRESENTE, PEÑARANDA De Del Granado, Susana, CHAVEZ, Zamorano, Omar

ANEXO 2

DECRETO DE LA JUNTA MILITAR

(Huelgas ilegales son considerados atentaciones a la paz y a la economía)

El Decreto de la junta militar sostiene: "Que las huelgas ilegales se consideran atentados a la paz y a la economía y los dirigentes a las personas que se involucren con estas huelgas serán considerados como "reos de resistencia" y serán sometidos a la jurisdicción respectiva"

DECRETO:

El texto del decreto sobre las huelgas y paros aprobado por la junta militar, es el siguiente: Gral David Padilla Arancibia.

CONSIDERANDO:

Que los paros, amenazas de huelga y otras actividades de presión, afectan en los hechos, no solo a la normalidad que vive el país, sino que altera la paz social y atenta contra la economía.

Que el compromiso empeñado por la Honorable junta militar de gobierno de constitucionalizar los poderes del Estado mediante elecciones generales el 1º de julio próximo, compromete de modo irreversible la vocación democrática y popular de las Fuerzas Armadas.

Que aprovechando el respeto del supremo gobierno al movimiento sindical se han presentado factores ajenos a actitudes de ciertos sectores empresariales claramente orientados a crear tensión y anarquía con fines incontestables, por otro lado, provocando desconcierto en la comunidad nacional.

Que es necesario adoptar mediante las medidas más aconsejables contra aquellos que están en contra del proceso de constitucionalización.

EL CONSEJO DE MINISTROS DECRETA:

Artículo 1ero. Declarase atentados contra la paz social y la economía nacional todos los paros y huelgas que van en contra del proceso legal y afecten el proceso productivo del país o el normal funcionamiento de los servicios, por constituir factores de perturbación del proceso electoral en que están empeñadas la junta militar de gobierno.

Artículo 2do. Todos los dirigentes empresariales como los sindicatos que rehúsen su concurso en la solución del problema obrero – patronal ante la convocatoria de las autoridades competentes violando la Ley General del Trabajo y sus procedimientos, eran reos de resistencia y/o desacato y sometidos a la jurisdicción respectiva.

Los señores ministros de estado, en sus respectivos despachos, quedan encargados de la ejecución del presente Decreto Supremo.

Firmado: . Consejo de ministros

PROGRAMAS ELECTORALES DEL MIR

TEMAS	1985	1989	1997
DISCURSO IDEOLÓGICO	Construcción de un nuevo Estado Nacional	Proyecto nacional para todos los bolivianos.	Estado democrático, participativo y equitativo.
POLÍTICA ECONÓMICA	Control de la hiperinflación y reducción del déficit fiscal Abastecimiento y equilibrio del a balanza de pagos. Desestatizar la empresa privada. Racional utilización de la riqueza con soberanía nacional.	Continuidad de la nueva política económica. Modelo económico con contenido social. Sociedad democrática de productores. Recompra de la deuda externa. Acabar con el país campamento.	Desarrollo productivo. Fomento de la microempresa y a las exportaciones, incentivar la inversión privada. Revisar los contratos de capitalización. Igualdad de condiciones.
POLÍTICA SOCIAL	Creación de 350 mil empleos. Opción preferente por los pobres y desheredados. Acuerdo nacional con participación de la población en la producción.	Crear fuentes de empleo para todos los que fueron "relocalizados" por el MNRY ADN. Desarrollo del aparato productivo y ensanchamiento del mercado interno.	El Bonosol es un error. Priorizar la Reforma Educativa. Vivienda barata. Fortalecer el agro.
REFORMAS DEL ESTAD		Descentralización económica, política y administrativa	Reforma del poder Ejecutivo. Despolitizar el poder judicial.
TEMAS DE COYUNTURA		Lucha contra el narcotráfico y sustitución de los cultivos de la hoja de coca.	Dividir el país en 35 espacios agroecológicos. Ensanchar el poder local.

ANEXO 4

FORMACIÓN DE COALICIONES DE GOBIERNO (1985 - 2002)

FORMACIÓN DE COALICIONES	1985 - 1989 PACTO POR LA DEMOCRACIA		1989 - 1993 ACUERDO PATRIOTICO MIR-ADN		1993 - 1997 1. PACTO POR LA GOBERNABILIDAD, MNR - MRTKL - UCS 2. PACTO POR EL CAMBIO MNR - MRTKL - MBL.		1997 - 2002 1. COMPROMISO POR BOLIVIA, ADN - PDC - NFR - MIR - UCS 2. PACTO POR LA DEMOCRACIA Y EL BIENESTAR, ADN - PDC - NFR - CONDEPA	
	SENAOORES	DIPUTADOS	SENADRES	DIPUTADOS	SENADORES	DIPUTADOS	SENAOORES	DIPUTADOS
OFICIALISMO	MNR 16 ADN 10	MNR 43 ANO 41	MIR 8 ADN 8 CONDEPA 2	MIR 33 ADN 18 CONDEPA 9	MNR - MRTKL 17 UCS 1	MNR - MRTKL 52 MIR 7 UCS 2 CONOEPA 3	ADN-PDC-NFR 11 MIR 7 UCS 2 CONDEPA 3	ADN-PDC-NFR 32 MIR 23 UCS 21 CONDEPA 19
TOTAL	26	84	18	80	18	79	23	95
DPOSICIÓN	MIR 1	MIR 15 FPU 4 MNRI B PS - 1 5 MNRV 6 POC 3 MRTKL 2 FSB 3	MNR 9 IU	MNR 40 IU 10	AP (MIR - AND) 8 CDNDEPA 13 EJE 1 ARBOL 1	MNR 4	MNR 26 MBL 5 IU 4	
TOTAL	1	46	9	50	9	51	4	35

FUENTE: DEMOCRACIA, PACTOS Y ÉLITES Genealogía de la gobernabilidad en le neoliberalismo, LOZADA, Blitiz & SAAVEDRA, Marco Antonio

14

ANEXO 5

ESTADOS DE SITIO (1985 - 1997)

GOBIERNO	MINISTRO	FECHA	CAUSA	TIPO DE REPRÉSION	INSTRUMENTO LEGAL Y DURACIÓN	ÁMBITO TERRITORIAL
PACTO POR LA DEMOCRACIA	Fernando Barthelemy, Ministro del Interior, Migración y Justicia	18 de Septiembre de 1985	Huelga General Indefinida de la COB	Confinamiento represión violenta y detenciones	D.S. 21069 90 días	Nacional
		27 de agosto de 1986	Marcha por la vida de la FSTMB y la CDB	Intervención militar, confinamientos, represión violenta y detenciones.	D.S. 21378 90 días	Nacional
ACUERDO PATRIDTICO	Guillermo Capobianco, Ministro del Interior, Migración y Justicia	15 de noviembre de 1989	Huelga de maestros y elecciones municipales del 3 de diciembre de 1989.	Persecución al POR. 858 detenidos y 150 confinados. Represión violenta	D.S. 22361 90 días	Nacional
- PACTO POR LA GOBERNABILIDAD - PACTO POR EL CAMBIO	Carlos Sánchez Berzain, Ministro de Gobierno	18 de abril de 1995	Huelga de maestro y de la COB	Confinamiento, represión violenta y detenciones	D.S. 23993 90 días	Nacional

FUENTE: DEMOCRACIA, PACTOS Y ÉLITES Genealogía de la gobernabilidad en le neoliberalismo, LDZADA, Blitz & SAAVEDRA, Marco Antonio

17

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- ARDAYA, Ricardo Democracia en Bolivia, 12 años después (Fotocopias)
- Bejarano, Javier. Los fundamentos discursivos del MIR
(1971 -1984)
Tesis de maestría en Ciencias Sociales"
Mención; Análisis Político. FLACSO, Programa
Bolivia. La Paz, marzo de 1991.
- CALANCHINI, Juan José Partidos Políticos una Introducción (Fotocopias)
- Durkeleer, Emilio Rebelión en las venas,
Edt. Quipus, La Paz
1987
- Del Grando Juan Camargo; el hombre, el país, su clase y su partido"
1983
- ECHAZU, Jorge. El milita rismo Bolivia no. (Fotocopia s)
- La zarte, Jorge; Movimiento Obrero y procesos políticos en Bolivia ,
EDABOL, La Paz
1988

- LOZADA, Blithz, SAAVEDRA, Marco Antonio Democracia, Pactos y élites, Genealogía de la gobernabilidad en el neoliberalismo, Instituto de Investigaciones en Ciencia Política, Producciones CIMA, La Paz, Bolivia 1998.
- PEÑARANDA, Susana, CHAVEZ Omar. El MIR entre el pasado y el presente, Edt. Artes Gráficas Latina, La Paz, 1992
- Paz Zamora, Jaime Un político de Raza (Fotocopias)
- SARTORI, Yobani. Teoría de la democracia
EDT. Alianza, Barcelona
1987
- Zabaleta, René Consideraciones sobre la historia de Bolivia (1932 – 1971) en América Latina, historia de medio siglo
Edt. Siglo XX, México
1985
- Zabaleta, René Escritos Sociológicos y Políticos
Taller de Estudios Sociales y políticos,
Cochabamba, 1986
- Zabaleta, René Lo nacional Popular en Bolivia
Edt. Siglo XX, México
1987

REVISTAS

Alamara z, Sergio	Praxis (Revista) 1968
Corte Nacional Electoral	Estadísticas Electorales 1985 - 1995, La Paz - Bolivia, 1997
DNC	Bal ance inicial elaborado por la DNC de los últimos golpes recibidos 1977
Documentos militares y cocaína	
ELN:	"Volveremos a las montañas"
Eid Franco, Oscar	Bolivia Libre Nº 41, febrero de 1980
FMO	Programa agrario (FMO. 19/04/84)
FMO	Circular Informativa FMO, 19/04/B4: 2
Intervención Parlamentaria " 26/09/B4.	
Nueva Sociedad	Nº 101, mayo y junio de 1989, Caracas,
Opinión y Análisis,	Desafíos de la Representación política en Bolivia ; Eid, Óscar; Garza Azul; La Paz - Bolivia 1998
Paz Zamora, Jaime	Conversación con los pobladores de Huanuni, marzo de 1989.
Paz Zamora, Jaime	Mensaje Presidencia 6/0B/B9

ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS

EL DÍA	10/06/89
EL DIARIO	19/10/80
EL DIARIO	19/10/80
EL DIARIO	Días de Ira, Magazine, 22/11/1998
EL DIARIO	ELN, 1:10, 71
HOY	4/07/1990
HOY,	25/10/4
LA RAZÓN	20/11/1992
LOS TIEMPOS	4/06/89
LOS TIEMPOS	3/08/1989
LOS TIEMPOS	Oscar Edid 4/06/89
OPINIÓN	4/06/89
OPINIÓN	7/07/89
PRESENCIA	06/04/79. Decreto de la junta militar
PRESENCIA	02/11/79 Natusch, explica los motivos del golpe militar
	05/08/81. El gobierno advierte contra paro labores
PRESENCIA	17/09/80
	3/08/1989
PRESENCIA	Ríos Dalenz, Jorge. 22.07.70
PRESENCIA	Walter Delgado, 4/04/84.
PRESENCIA	Enero de 1984
PRESENCIA	07/05/82
PRESENCIA	27/05/81
PRESENCIA.	1/11/1990

ENTREVISTAS

Entrevista a Adalberto Kujara, mayo 18, 1991

Entrevista a Guillermo Capobianco Rivera, julio 20, 1989

Entrevista, julio 21, 1989

Entrevista Aránibar, Antonio, 18, 1970