

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
VICERRECTORADO
CENTRO PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN
EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



**“CONJUNTO DE FACTORES CON ENFOQUE SISTÉMICO
DETERMINA LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA CARRERA
DE COMUNICACIÓN SOCIAL- UMSA”**

**TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
MAGÍSTER SCIENTIARUM EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

POSTULANTE: LIC. Teodora Camacho Sejas

TUTOR: Dr. Alberto Figueroa Soliz, Ph.D.

**LA PAZ – BOLIVIA
2007**

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
VICERRECTORADO
CENTRO PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN
EN EDUCACIÓN SUPERIOR

La presente tesis titulada:

“CONJUNTO DE FACTORES CON ENFOQUE SISTÉMICO DETERMINA LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL-UMSA”

Para optar el Título y Grado Académico de Magíster Scientiarum en Educación Superior del postulante:

Lic. Teodora Camacho Sejas

Ha sido.....según
Reglamento de Tesis vigente en el Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior CEPIES por el siguiente tribunal:

Presidente:
Director CEPIES:
Tribunal:
Tribunal:
Tutor:

La Paz,.....

La Paz - Bolivia
2007

Al presentar esta tesis como uno de los requisitos de acuerdo a Reglamento de Postgrado de la Universidad Boliviana, la Universidad Mayor de San Andrés y Del Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior CEPIES Para la obtención del Grado Académico de Magíster Scientiarum en Educación Superior, autorizo al CEPIES y/o la Biblioteca de la Universidad Mayor de San Andrés y del CEPIES, para que haga de la tesis un documento disponible para su Consulta de acuerdo a las normas universitarias.

Teodora Camacho Sejas

C. I.6836219 L. P.

La Paz, mayo 2007

DEDICADA A:

A mi familia: Pepe y mis hijos José Luis, Eva y Ana.
A ellos con afecto y cariño dedico este trabajo,
por brindarme amor, aliento y paciencia.

AGRADECIMIENTOS:

La realización de la presente investigación contó con el apoyo y asesoramiento del profesor, Dr. Alberto Figueroa Soliz, Ph.D. por la voluntad y paciencia durante el desarrollo de la tesis.

La autora expresa su agradecimiento a las autoridades de la Carrera, a los colegas docentes y Centro de Estudiantes que posibilitaron mi participación en reuniones de Consejo de Carrera, Honorable Consejo Facultativo, asambleas, reuniones docentes y conversaciones que tuve con ellos.

A mis alumnos en las materias de Trabajo Dirigido, Comunicación y Educación que colaboraron en la aplicación de encuestas a estudiantes y docentes.

Y a todas aquellas personas que en una u otra forma colaboraron en la realización del presente trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	1
SUMMARY	2
INTRODUCCIÓN	3
-Planteamiento del problema.....	4
-Formulación del problema.	5
-Objetivo general.....	5
-Objetivos específicos,.....	5
-Justificación.....	6
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	
1.1.Enfoque de sistemas.....	9
1.2.Diseño y componentes del sistema educativo.....	14
1.2.1.Entrada(Insumo, Input).....	15
1.2.2.Proceso/subsistema.....	15
1.2.3.Producto/resultado(salida, output).....	16
1.2.4.Autoevaluación(retroalimentación: control y regulación).....	17
1.2.5.Ambiente/entorno/sociedad).....	17
1.3.Los factores en el subsistema.....	18
1.3.1.Normativa.....	20
1.3.2. Gestión académica.....	21
1.3.3.Investigación.....	22
1.3.4.Interacción social.....	22
1.3.5.Infraestructura.....	23
1.3.6.Gestión administrativa.....	24
2.Calidad educativa.....	28

3.Evaluación y autoevaluación institucional.....	36
3.1.Autoevaluación institucional.....	37
4.Marco contextual de la investigación.....	39
4.1.Plan de estudios.....	39
4.2.Objetivos.....	39
4.3.Definición del perfil profesional.....	40
4.4.Infraestructura.....	40
4.5.Equipamiento de talleres.....	41
4.5.1.Taller de radio.....	41
4.5.2.Taller de televisión.....	41
4.6.Computadoras.....	41
4.7.Recursos audiovisuales.....	42
4.8.Directores, estudiantes, titulados, formación profesional, docente y carga horaria.....	42

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1.Características de la investigación.....	48
2.1.1.Tipo de investigación.....	48
2.2.Unidades de observación y unidades de análisis.....	48
2.3.Hipótesis.....	50
2.3.1.Identificación de variables.....	50
2.3.2.Definición conceptual de las variables.....	50
2.4.Operacionalización de variables.....	51
2.5.Sujetos/población y muestra.....	53
2.5.1.Sujetos.....	53
2.5.1.1.Características de los sujetos encuestados según estratos.....	53
2.6.Población y muestra.....	55
2.6.1.Población.....	55
2.6.2.Muestra.....	55
2.6.2.1.Muestreo estratificado sistemático.....	56
2.6.3.Tamaño de la muestra.....	56
2.7.Ambiente.....	58
2.8.Técnicas/instrumentos.....	59

2.9.Procedimiento de la investigación.....	60
2.10.Tratamiento e interpretación de los resultados.....	61

CAPÍTULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Consideraciones Previas.....	62
3.2.Resultados Finales/globales según factores y grupos de sujetos.....	64
3.2.1.Normativa.....	67
3.2.2.Gestión académica.....	68
3.2.3.Investigación.....	69
3.2.4.Interacción social.....	70
3.2.5.Infraestructura.....	71
3.2.6.Gestión administrativa.....	72
3.3.Análisis Matriz FODA.....	74

CAPÍTULO IV: MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

4.1.Base Metodológica para el Diseño del Modelo de Autoevaluación.....	79
4.2.Modelo de autoevaluación institucional del sistema educativo de entrada, proceso resultado(SEEPR).....	83

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	88
--	-----------

BIBLIOGRAFÍA.....	95
--------------------------	-----------

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Diagrama: Sistema Carrera.....	10
Gráfico N° 2: Subsistema, sistema y supersistema.....	13
Gráfico N° 3: Sistema educativo de la Carrera.....	14
Gráfico N° 4: Para gestionar el sistema educativo.....	18
Gráfico N° 5: Subsistemas.....	19
Gráfico N° 6: Unidades de observación y unidades de análisis.....	49
Gráfico N° 7: Esquema de análisis de los resultados de la investigación.....	63

Gráfico N° 8: Resultados finales según factores y grupos.....	65
Gráfico N° 9: Resultados Normativa, según grupos de sujetos.....	67
Gráfico N° 10: Resultados Gestión Académica, según grupos de sujetos.....	68
Gráfico N° 11: Resultados Investigación, según grupos de sujetos.....	69
Gráfico N° 12: Resultados Interacción Social, según grupos de sujetos.....	70
Gráfico N° 13: Resultados Infraestructura, según grupos De sujetos.....	71
Gráfico N° 14: Resultados Gestión administrativa, según grupos de sujetos.....	72
Gráfico N° 15: Modelo de autoevaluación institucional del sistema educativo de entrada, proceso y resultado(SEEPR).....	86

INDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Directores de Comunicación(1984-2006).....	42
Cuadro N° 2: Estudiantes egresados.....	43
Cuadro N° 3: Estudiantes titulados.....	43
Cuadro N° 4: Docentes de Comunicación según formación Profesional.....	44
Cuadro N° 5: Formación profesional docentes 2004.....	45
Cuadro N° 6: Docentes a tiempo completo según formación Profesional 2003.....	46
Cuadro N° 6.1.Carga horaria docentes 2003.....	46
Cuadro N° 7: Carga horaria docentes 2004.....	47
Cuadro N° 7.1.Docentes tiempo completo.....	47
Cuadro N° 8: Operacionalización de variables.....	52
Cuadro N° 9: Tamaño de la muestra.....	57
Cuadro N° 10: Muestra estratificada de estudiantes de 1° a 4° año....	57
Cuadro N° 11: Resultados finales/globales de autoevaluación según factores y grupos de sujetos.....	65

Cuadro N° 12: Matriz FODA de la Carrera de Comunicación Social....	75
Cuadro N° 13: Valoraciones Matriz FODA.....	76
Cuadro N° 14: Valoraciones Matriz FODA	77

INDICE DE ANEXOS

Anexo N° 1: Indicadores para elaborar el cuestionario según áreas y dimensiones.....	100
Anexo N° 2: Muestreo sistemático según lista de estudiantes.....	103
Anexo N° 3: Cuestionarios.....	108
Anexo N° 4: Resultados finales pro factores, ítems y grupos de sujetos.....	124

RESUMEN

La investigación se realiza sobre un conjunto de factores desde el enfoque sistémico que determina la calidad educativa en la Carrera de Comunicación Social. Se identifican los problemas en la realidad de la Carrera y revisión bibliográfica. La formulación del problema que se plantea es: ¿cómo un conjunto de factores desde el enfoque sistémico puede determinar la calidad educativa en la Carrera de Comunicación Social?. Para resolver el problema se recurre a un tipo de investigación descriptivo y por encuesta. También se utiliza el tipo de investigación cualitativa, el enfoque de sistemas, FODA y modelo de autoevaluación.

Se aplican cuestionarios tipo Likert con cinco opciones, 65 preguntas a una muestra de 1584 sujetos. Los resultados se desarrollan mediante el uso de frecuencias. Se elaboran resultados finales, según calificaciones sumadas para analizar los factores (unidades de análisis) y grupos de sujetos. Se obtienen promedios y se concluye que los factores de investigación, interacción social e infraestructura reciben bajas puntuaciones, significa que no se presta atención.

Por otra los factores normativo, gestión académica y administrativa reciben puntuaciones de indecisos. Estos resultados, también se expresan en el análisis FODA, se debe empeñar en vencer debilidades y aumentar fortalezas. Las limitaciones y riesgos deben ser superados con la planificación institucional. También se analizan los resultados con el modelo de autoevaluación institucional denominado sistema educativo de entrada, proceso y resultado (SEEPR) con el que se determina la calidad educativa.

Las conclusiones se elaboran desde las principales debilidades encontradas que deben ser superadas con la planificación institucional, determinando objetivos y una dirección para realizar gestión, liderazgo, propiciando apoyo a la autoevaluación institucional para mejorar la calidad educativa en la Carrera.

ABSTRAC

This research is based on a gathering of factors with a systemic approach. It tries to define which is the educational quality within the Communications Career in the UMSA (San Andrew University of La Paz).

As the starting point the main problems are identified. This is the main question: How the cluster factors may determine the educational quality within the Career of Communication of the UMSA?

The method of research used is descriptive, and the techniques are questionnaires. There is also a qualitative overview, together with a systemic approach, the FODA analysis and a self- evaluation model.

The Likert questionnaires have five options in any of the 65 questions. The sample used involved 1584 persons. The frequency system is used to summarize the final results, divided by unity factors and groups of subjects. The low average of results on research, social interaction ,and basic infrastructure show the little attention given to them. Other factors such as legal regulations, academic developments , and administrative efficiency have ambiguous values. The FODA analysis tends to avoid deficiencies and to strengthen fortitudes. An institutional planning has to be used overcoming limitations and risks. A model of self -evaluation called SEEPR (Sistema Educativo de Entrada Proceso y Resultado) that is, Educational System of Entry, Process and Results (ESEPE) intends to determine the educational quality.

The conclusions, departing from the main deficiencies detected, suggest the need of institutional planning, the definition of objectives, and leadership in the directing staff.

INTRODUCCIÓN

La universidad y la sociedad sufren cambios a nivel demográfico, económico y social. Los cambios son necesarios, la evolución del saber aporta con nuevos conocimientos incorporados sobre gestión, diagnóstico y funcionamiento del sistema educativo.

Una carrera universitaria se presenta como una institución y organización que la componen autoridades, docentes, estudiantes y administrativos determinando una serie de funciones, responsabilidades, recursos, infraestructura, presupuesto y planificación. Una carrera universitaria debería actuar preocupada por la calidad de oferta educativa, utilizando la autoevaluación institucional para generar información válida y confiable. El análisis institucional sirve para tomar decisiones y promover la planificación estratégica, elaboración de proyectos institucionales con el objetivo de mejorar la calidad educativa.

Para conocer la realidad institucional se elabora un diseño y modelo que permite explicar y analizar el funcionamiento interrelacionado de factores desde los componentes de entrada, proceso, resultado y contexto utilizando el enfoque de sistemas que se explicitará en la presente investigación:

El componente de gestión de entrada(insumo, input) se refiere a la elaboración de la planificación estratégica, proyecto educativo institucional para orientar el sistema educativo, construir la visión, misión, objetivos institucionales y como partida que posibilita las acciones de autoevaluación.

Desde el punto de vista **del componente de la gestión de proceso o procedimientos** se define el funcionamiento de factores articulados en torno a los subsistemas interrelacionados con la misión, visión del sistema universitario de la UMSA. Los subsistemas o factores que se analizan son: normativo, gestión académica, investigación, interacción social, infraestructura y gestión administrativa.

El componente de resultado(producto/output), se remite a los efectos de los indicadores que repercuten en la sociedad. Los objetivos contribuyen en el mejoramiento de la gestión académica y administrativa en el sistema educativo.

El componente de contexto, define la responsabilidad de la universidad y la carrera para satisfacer las necesidades de la sociedad, el mercado profesional y en función de los objetivos del país. Una carrera se propone lograr el impacto social, eficacia y eficiencia en el sistema educativo. Por tanto la calidad educativa viene definida por un conjunto de relaciones entre los elementos o componentes para alcanzar los objetivos institucionales.

El enfoque sistémico se utiliza como instrumento de análisis para reflexionar, obtener información, diagnosticar, conocer opiniones y actitudes sobre la realidad del sistema educativo. El análisis del sistema educativo se explica desde las relaciones particulares y globales, se pone atención al todo como a las partes internas y externas en interacción con la sociedad de la que recibe influencia.

La Carrera de Comunicación es objeto de estudio, unidad de observación y unidad de análisis que está conformado por un conjunto de factores que son grupos de sujetos afectados por el problema o beneficiados con la solución. Desde estos puntos de vista se plantea el problema.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En una institución educativa surge la necesidad de investigar, obtener información para formular propuestas de mejoramiento con la participación de la comunidad educativa de la Carrera. Por otra parte surgen teorías para analizar, proponer mejoras desde el punto de vista global y holística.

La Carrera como organización educativa y centro de formación carece de un sistema de mejora permanente de gestión académica y gestión administrativa. Los grupos de sujetos que son directivos, docentes, estudiantes y administrativos son personas que están sensibilizados, preparados, motivados para aplicar una serie de esfuerzos y resultados.

La Carrera de Comunicación Social necesita el funcionamiento de una comunidad educativa con un clima favorable de cooperación, participación y un equipo para generar cambios institucionales en beneficio de la sociedad y los estudiantes.

Por otra parte en la Carrera no se realizan los siguientes factores: investigación, interacción social, proyecto de desarrollo comunitario, planificación estratégica, objetivos institucionales, diseño curricular, plan de estudios actualizado para apoyar a los estudiantes, el mercado profesional, demandas de la sociedad, iniciativa de evaluación y autoevaluación.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo un conjunto de factores desde el enfoque sistémico puede determinar la calidad educativa en la Carrera de Comunicación Social?

OBJETIVO GENERAL

-Describir la realidad de la Carrera de Comunicación Social tomando en cuenta la opinión de los grupos de sujetos sobre un conjunto de factores con enfoque sistémico que determina la calidad educativa.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

-Describir el sistema educativo de la Carrera en componentes de insumo, proceso, resultado y contexto.

-Analizar un conjunto de factores sobre: normativa, gestión académica, investigación, interacción social, infraestructura y gestión administrativa.

-Analizar la calidad educativa en la Carrera

-Conocer la opinión de los grupos de sujetos sobre factores que determinan la calidad educativa

-Analizar las relaciones existentes entre calidad educativa y conjunto de factores

-Analizar con la técnica FODA la realidad de la Carrera determinando fortalezas y debilidades.

-Elaborar un modelo de autoevaluación institucional con enfoque sistémico: entrada, proceso, resultado y contexto.

JUSTIFICACIÓN

La educación del Siglo XXI ha de pasar su revolución, adecuarse a los requerimientos de la sociedad y los estudiantes. No es cuestión de buena voluntad de unos pocos, el tema debe partir de la institución educativa y de los sujetos para contar con metodología, métodos, herramientas de diagnóstico con el propósito de proponer soluciones a los problemas educativos planteados.

La investigación sobre factores de calidad educativa se encuentra en la bibliografía revisada y también en las experiencias que han realizado facultades y Carreras de la universidad Mayor de San Andrés.

En tal sentido los resultados de la investigación aumentará el conocimiento sobre la realidad de la Carrera y contribuirá en los estudios futuros. La revisión bibliográfica aportará con evidencias para solucionar la formulación del problema. La metodología de la investigación contribuirá en el desarrollo de métodos cualitativos y método cuantitativo, validar técnicas/instrumentos de recolección de la información que pueden ser utilizados por autoridades , docentes y estudiantes de la Carrera.

La calidad implica un cambio en la manera de pensar, planificar y sentir la educación. La calidad educativa es un deseo de hacer las cosas bien, obtener resultados y mejoras permanentes de diagnóstico, autoevaluación, el uso de la técnica FODA como instrumento para la planificación.

En consecuencia la investigación resultará ser una fuente de información, documentación, consulta para los interesados en educación superior y los implicados en el mejoramiento del sistema educativo de la Carrera de comunicación social.

Este trabajo de investigación se presenta como resultado de cursar la Maestría en Educación Superior según normativa del CEPIES-UMSA para obtener el grado académico de Maestría.

El presente trabajo tiene cuatro capítulos: **En el Capítulo I**, se presenta el marco teórico donde se presenta la revisión bibliográfica sobre la variable independiente y variable dependiente para sustentar el problema y la hipótesis. Se revisa aportes teóricos desde el enfoque de sistema en los componentes de entrada, proceso, salida y contexto. También se presenta un marco contextual de la Carrera de Comunicación Social para conocer la realidad educativa.

En el Capítulo II, se elabora la metodología donde se explica, el tipo de investigación, sujetos/universo y muestra, hipótesis, variables, operacionalización de variables, tratamiento de la información, procedimiento, tratamiento e interpretación de los resultados.

En el Capítulo III, se explican los resultados de la investigación. Se presentan los resultados finales/globales de la investigación en un cuadro de doble entrada según factores y grupos de sujetos. Los resultados se aprovechan para analizar la Matriz FODA con valoraciones de potencialidades, desafíos, limitaciones y riesgos.

En el Capítulo IV, se propone la autoevaluación institucional para la Carrera de Comunicación Social a partir de un modelo denominado sistema educativo de entrada, proceso y resultado(SEEPR) para analizar la calidad educativa.

Luego se presenta la elaboración de conclusiones y recomendaciones. También se presentan referencias bibliográficas utilizando el estilo Vancouver. Finalmente en anexos se presentan los materiales más importantes que fueron utilizados en la presente investigación.

CAPÍTULO I:

MARCO TEÓRICO

La presente investigación se apoya en el enfoque sistémico para analizar la realidad de la Carrera de Comunicación Social desde los componentes de entrada, proceso, resultado y contexto en forma global y holística. Desde esta perspectiva se analizan los factores que determinan la calidad educativa.

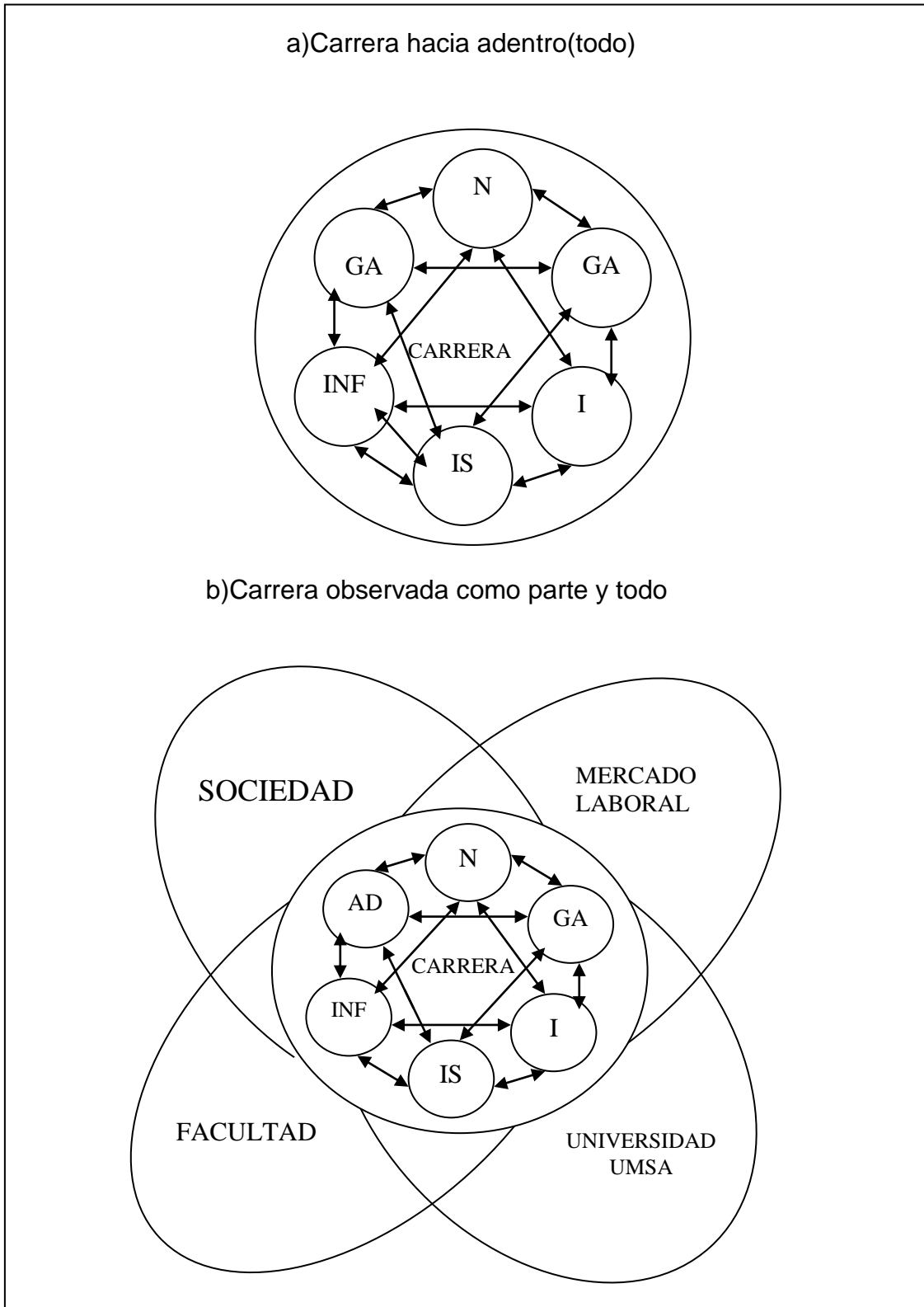
Los conceptos sobre factores y calidad educativa son desarrollados con la revisión bibliográfica, las investigaciones y las experiencias existentes. También se han revisado otras perspectivas de análisis para lograr la calidad educativa que son la técnica FODA y el modelo de autoevaluación institucional.

1.1.ENFOQUE DE SISTEMAS

El concepto generalizado sobre el enfoque sistémico se sintetiza como un conjunto de elementos interrelacionados e interdependientes que interactúan para alcanzar determinado propósito desagregando en subsistemas para el análisis de los elementos, revisión conceptual y representación lógica de la operación total del sistema.

El enfoque sistémico permite analizar la representación mental de un sistema mediante el uso de un modelo para analizar el todo y las partes en interacción; identificando problemas, posibles soluciones para el mantenimiento y la autorregulación institucional. Los factores que inciden en la calidad educativa para Galeana, Silvia(10) explica que desde el punto de vista holístico, de la realidad institucional educativa, no puede centrarse sólo en sus interacciones internas, sino que tendrá que contemplar la sociedad de la cual recibe influencia. En el gráfico N° 1 se muestra el sistema educativo hacia adentro como un todo y la misma situación observada como parte y todo.

GRAFICO N° 1
DIAGRAMA: SISTEMA CARRERA



Fuente: Elaboración propia

El pensamiento sistémico enfatiza la interrelación más que la “estructura” que determina el comportamiento y la evolución del fenómeno que se estudia. La postura sistémica puede ser descrita como contextual, interaccional y pluralista. Se refiere que el movimiento dinámico en un sistema está determinado por el contenido, la información o la acción que se ejerce a través de las interrelaciones internas como externas entre personas, grupos y organizaciones.

El Sistema es una estructura compuesta por diversos subsistemas que se interrelacionan y se retro-alimentan determinando el comportamiento interno y externo, así como la dinámica de la sociedad. Este enfoque centra su atención en actos e interacciones de los elementos integrantes de un sistema.

Actualmente la Teoría General de Sistemas es una poderosa herramienta para ser aplicada a fenómenos que suceden en la realidad para lograr conocimiento y explicación de la realidad o una parte de ella(sistema) con relación al medio que la rodea, por eso hablar del todo y sus partes se refiere al principio de sinergia que es aplicable a cualquier sistema. Por otra, Kauffman A., Roger explica: “Enfoque sistemático: proceso mediante el que se identifican necesidades, se seleccionan problemas, se determinan requisitos para la solución de problemas, se escogen soluciones entre las alternativas, se obtienen e implantan métodos y medios, se evalúan los resultados y se llevan a cabo las revisiones necesarias totales o parciales de los sistemas, a fin de eliminar necesidades
Evaluación de necesidades: el proceso formal para identificar discrepancias entre los resultados. Necesidad(educativa): la discrepancia mensurable entre “dónde estamos actualmente” y “dónde deberíamos estar”, de acuerdo con los productos o resultados. Plan: un proyecto de lo que debe realizarse para lograr métodos valederos y valiosos. Proceso: la aplicación de los métodos o medios para lograr cualquier resultado o producto. Producto: el resultado, finalidad u objetivo. Sistema: la suma total de partes que funcionan independientemente pero conjuntamente para lograr productos o resultados requeridos, basándose en las necesidades.”(14)

Hernández, Jesús Ana explica: "... quizás la definición más moderna y sencilla se deba a Bertalanffy al decir que "sistema es un conjunto cuyos elementos están en interacción."(11)

Desde estas definiciones el enfoque de sistemas es una forma de pensar, una manera de mirar el mundo, una metodología, una herramienta de investigación científica cuya finalidad es lograr unidad en la diversidad, un conjunto de elementos que están en interacción o un conjunto de partes, componentes, variables, procesos, objetos o factores todos ellos denominados subsistemas en interacción y ordenados dinámicamente durante un período de tiempo determinado.

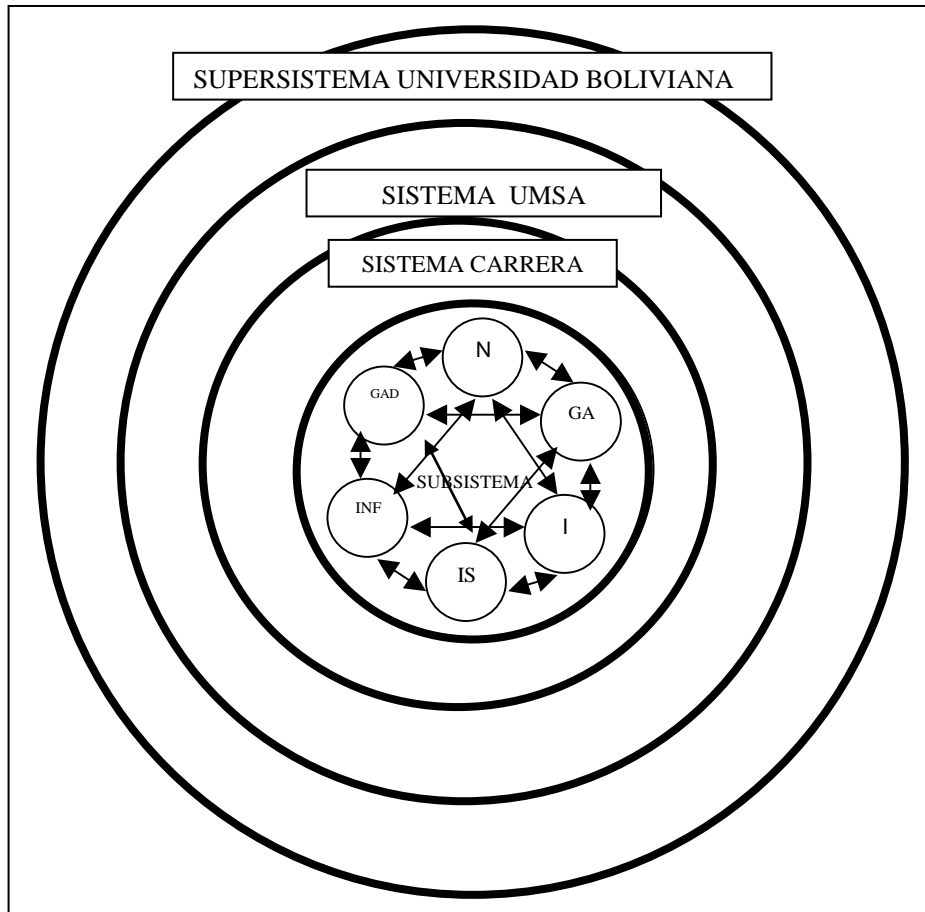
Por tanto es pertinente hablar de sinergia, Johansen Bertoglio explica:

"Podemos entender por recursividad el hecho de que un objeto sinérgico, un sistema, está compuesto de partes con características tales que son a su vez objetos sinérgicos(sistemas). Hablamos entonces de sistemas y subsistemas. O, si queremos ser más extensos, de supersistemas, sistemas y subsistemas. Lo importante del caso, y que lo esencial de la recursividad, es que cada uno de estos objetos, no importando su tamaño, tiene propiedades que lo convierten en una totalidad, es decir, un elemento independiente."(13)

La recursividad se puede expresar gráficamente en innumerables círculos concéntricos. En el gráfico N° 2 se muestran los subsistemas, sistemas y supersistemas.

Los conceptos de sinergia y recursividad constituyen dos herramientas poderosas para investigar la realidad. Los niveles de la organización tiene que ver con la idea de recursividad(subsistemas, sistemas y supersistemas) en una cadena que vaya de lo más pequeño hasta lo más grande.

GRAFICO Nº 2 SUBSISTEMA, SISTEMA Y SUPERSISTEMA



Fuente: Elaboración propia

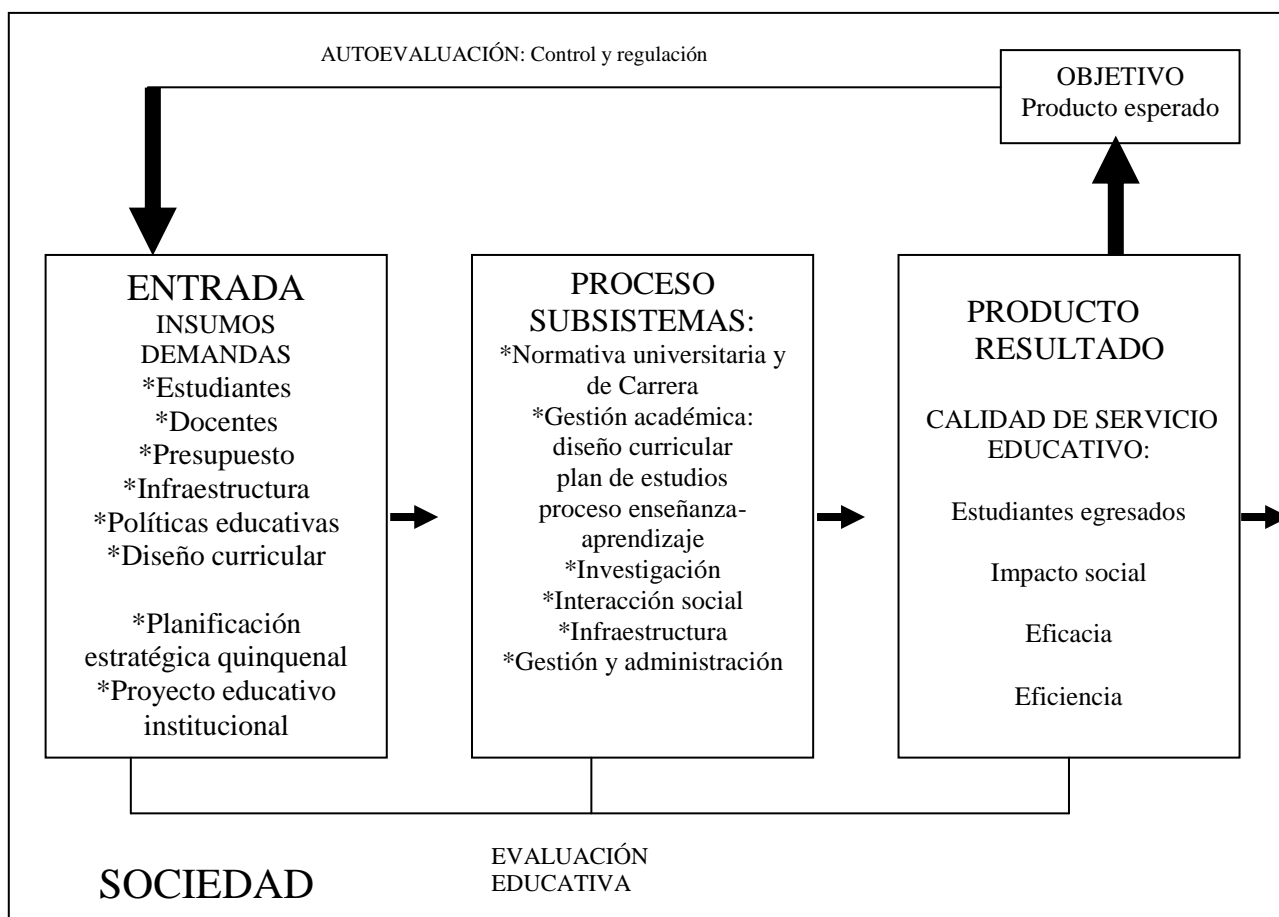
El enfoque sistémico es el conjunto de elementos interrelacionados e interdependientes que interactúan para alcanzar determinados propósitos. También es una visión conceptual, una abstracción, una representación lógica y total de una institución.

Alvarado O.,Otoniel explica: “ El enfoque sistémico como categoría analítica permite por un lado la representación mental de un sistema mediante el uso de modelos, para efectos de análisis del todo o de las partes en interacción con el análisis de sistemas identificando problemas y posibles soluciones a efectos de lograr el mantenimiento, la autorregulación o el desarrollo del propio sistema.”(1)

1.2. DISEÑO Y COMPONENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO

El sistema educativo consta de un componente o unidad de entrada (input-insumo), el componente central del proceso, el componente de salida (output-producto), retroalimentación/autoevaluación (ambiente/entorno/sociedad). En el gráfico N° 3, se explican los componentes del sistema educativo.

GRAFICO N° 3
SISTEMA EDUCATIVO DE LA CARRERA



Fuente: Elaboración propia

1.2.1. ENTRADA (INSUMO, INPUT)

La entrada es el elemento que ingresa al sistema procedente del ambiente, muchos se consumen en el proceso o se incorporan al producto. No todos los insumos pueden ser admitidos en el sistema, existe un proceso de selección o codificación que realiza el analista de insumos más significativos y actúa como censor para captar los cambios que se dan. Las entradas del sistema pueden ser:

- Demandas sociales, necesidades
- Estudiantes
- Docentes
- Presupuesto
- Infraestructura
- Políticas educativas
- Diseño curricular(plan de estudios)
- Necesidad de planificación estratégica
- Necesidad de un proyecto educativo institucional

1.2.2.PROCESO/SUBSISTEMA

Es el conjunto de acciones para transformar los insumos y dar como resultado los productos. Estos procesos pueden ser mentales(como pensar, planear, aprender); mecánicos(como manejo de una computadora, cámara fotográfica, producción de programas de radio y videos) y mental mecánico(cómo escribir, planificar, etc.). En el sistema Carrera, se sintetizan los siguientes subsistemas como proceso:

NORMATIVOS: Estatuto Orgánico de la Universidad, Reglamentos de IX Congreso de Universidades, evaluación de docentes y otros.

GESTIÓN ACADÉMICA: Diseño curricular, plan de estudios, perfil del egresado, proceso de enseñanza-aprendizaje, uso de recursos, medios educativos en aula, docentes, estudiantes, egresados, etc.

INVESTIGACIÓN: Instituto de investigaciones, organización de eventos, organización de cursos de post-grado, proyectos de investigación, relación del Instituto con el proceso educativo de los estudiantes, etc.

INTERACCIÓN SOCIAL: En correspondencia con los objetivos del Plan de Estudios y planes de trabajo de los docentes, publicación de resultados de interacción con la sociedad, organizaciones, Instituciones, empresas, etc.

INFRAESTRUCTURA: Edificio ex -Inra, aulas, limpieza, servicio de atención al estudiante y docente.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA: Planificación, organización, dirección y control.

1.2.3.PRODUCTO/RESULTADO(SALIDA, OUTPUT)

El producto es resultado del procesamiento o transformación de la entrada. La salida del sistema, al igual que la entrada, puede adoptar la forma material(personas o cosas), energía o información. La salida a nivel del producto son bienes y servicios que el sistema(o subsistemas) produce es el objetivo básico u operativo del sistema. En el sistema educativo el producto principal está constituido por los estudiantes egresados, debidamente capacitados en conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes. A nivel macrosistémico, el producto final de la educación será aportar en el desarrollo social, local, regional y nacional. El producto se explica desde el punto de vista de la calidad de servicio educativo, pueden ser:

- Impacto en la sociedad
- Eficacia, eficiencia
- Estudiantes egresados
- Titulados
- Investigación e interacción social
- Mercado laboral

1.2.4. AUTOEVALUACIÓN (retroalimentación: control y regulación)

Es importante que el sistema desarrolle una capacidad de adaptación con el medio o entorno que le rodea, es decir poseer mecanismos necesarios para modificar su conducta a medida que las exigencias del medio lo requieran. Significa que el sistema debe estar capacitado para observar el medio, para estudiar su conducta e informarse de los resultados y consecuencias para la vida futura del sistema.

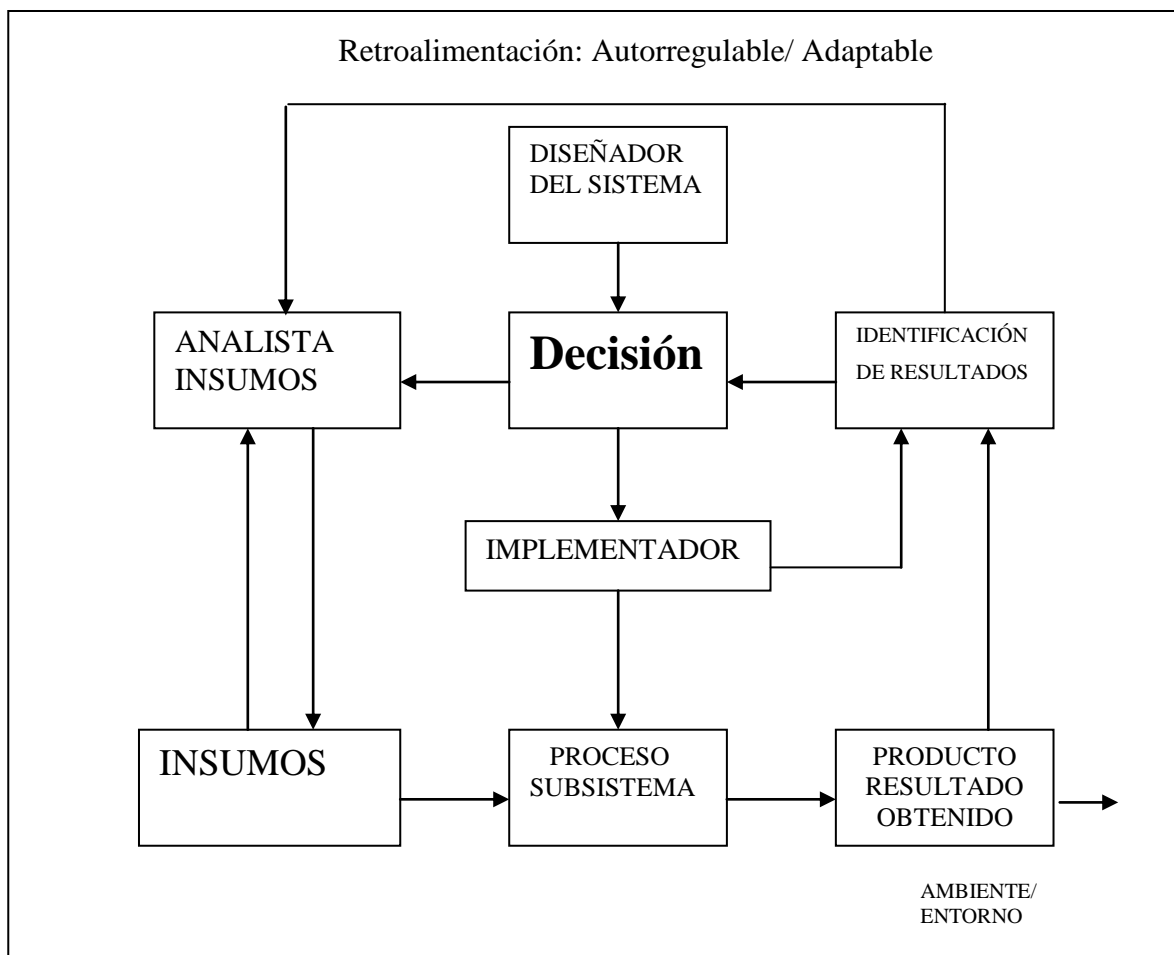
Quiere decir que se debe controlar su conducta con el fin de regular de modo conveniente su supervivencia. Esto conduce a examinar la conducta de los sistemas, su autocontrol y los mecanismos o comportamientos diseñados para llevar a cabo la actividad. En la retroalimentación se encuentra otra función de control y regulación del sistema mediante el retorno de información, que permite mantener, aumentar, modificar o cambiar las operaciones con el fin de lograr productos compatibles con los patrones de referencia preestablecidos. Esta función se cumple cuando se observa, registra información sobre las entradas y salidas para establecer las correcciones pertinentes.

1.2.5. AMBIENTE/ENTORNO/SOCIEDAD

Todo sistema se desenvuelve en un ambiente constituido por objetos y fenómenos ajenos a él que puede ser modificado. El ambiente es todo lo externo a los límites del sistema, llamado también entorno con el cual mantiene contactos directos o intensos: el sistema social, realidades concretas, instituciones, empresas, organizaciones populares que influyen en el funcionamiento del sistema educativo. El ambiente puede considerarse como el suprasistema, de donde provienen los insumos y a donde van a ir las salidas o productos. Para conocer la realidad educativa se elabora un diseño y modelo para explicar y analizar el funcionamiento de la institución educativa(en el gráfico N° 4 se muestran elementos para gestionar el sistema educativo).

GRAFICO Nº 4

PARA GESTIONAR EL SISTEMA EDUCATIVO

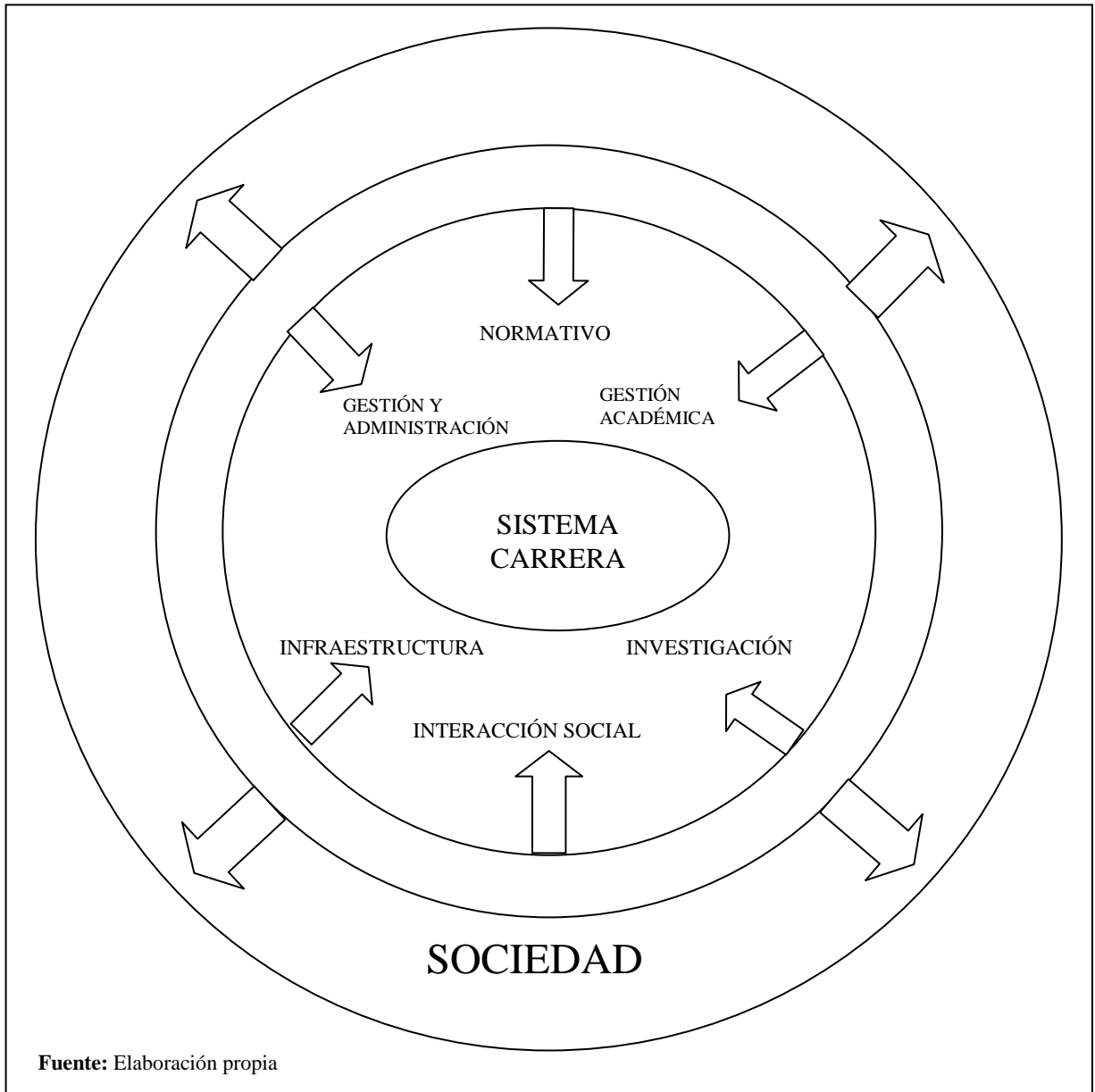


FUENTE: Diseñado por Feyereisen y adaptado por Otoniel, Alvarado(1998)(10).

1.3. LOS FACTORES EN EL SUBSISTEMA

Desde la perspectiva sistémica los factores son esenciales para remarcar el carácter global e integral como base de cooperación organizada, comprometida con la sociedad con un proyecto propio de desarrollo. En el gráfico Nº 5 se muestran los subsistemas dentro el sistema Carrera en relación con la sociedad.

GRAFICO Nº 5 SUBSISTEMAS



Fuente: Elaboración propia

Desde una perspectiva integral y global la institución educativa tiene la responsabilidad de formar profesionales en relación con las demandas de la sociedad. El sistema educativo requiere estar atento a las variaciones de los insumos implementados en el proceso de los siguientes subsistemas: Normativa Universitaria, Gestión Académica, Investigación, Interacción Social, Infraestructura, Gestión Administrativa que son importantes para el desarrollo del sistema, se explica cada uno de los elementos.

1.3.1. NORMATIVA

Se entiende que la normativa universitaria tiene carácter de obligatoriedad, son normas institucionalizadas con validez general y a través de ella se manifiestan diversos tipos de normas que rige una organización.

El sistema universitario cuenta con diversos documentos de carácter normativo, técnicamente elaborados, en los cuales se establecen políticas, se describe la organización, funciones, procedimientos, derechos, obligaciones y deberes de sus integrantes para alcanzar los objetivos con eficacia y eficiencia. Diversos son los fines que cumplen estos documentos:

- Se utiliza como medio de comunicación en el sistema universitario para proporcionar instrucciones e informaciones sobre el desarrollo de las actividades institucionales.

- Puede servir como orientación del personal para precisar funciones

- Permite armonizar el funcionamiento institucional

- Existen varios tipos de Reglamentos:

Generales: De aplicación a nivel del sistema universitario como es el Estatuto Orgánico, Reglamento de Régimen Académico-docente, Reglamento de Régimen Estudiantil.

-Reglamentación Específica o interna (manual de organización y funciones como instrumento de ordenamiento organizativo y de control). En los Reglamentos de la universidad existen Normas legales sobre derechos a vacación, licencias, remuneraciones, permisos, evaluación docente, capacitación, etc.

1.3.2. GESTIÓN ACADÉMICA

Tomando en cuenta las explicaciones de Callisaya, Ch. Gonzalo: “gestión significa acción y efecto de gestionar el funcionamiento de un sistema organizacional, dirección y administración de una organización.”(4)

La gestión académica está centrado en las acciones alrededor del aprendizaje de los estudiantes. La gestión interviene en la institución para contribuir en el aspecto educativo, incorporando a los actores como protagonistas de cambio en el proceso para lograr resultados de calidad educativa.

En el proceso de gestión se realiza un conjunto de acciones de planeamiento, organización, ejecución, control y evaluación para el desarrollo educativo; tomando en cuenta la visión, misión, diagnóstico, políticas, objetivos, metas, estrategias, presupuestos, planes, programas y proyectos. En la organización se establecen las funciones, estructura, cargos, métodos, procedimientos y sistemas. La dirección sirve para tomar decisiones, delegar funciones, coordinar acciones en comisiones, equipos de trabajo y el Control sirve para supervisar, evaluar y retroalimentar.

Los instrumentos y recursos de gestión educativa son el Proyecto Educativo Institucional, Plan Operativo Anual, cuya elaboración, ejecución y evaluación exigen la participación de los actores. Toda entidad educativa persigue el logro de los objetivos educativos. En educación, éstos recursos se denominan aspectos académicos o técnico- pedagógicos.

1.3.3. INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la opiniones de Álvarez de Zayas, Carlos y Sierra L., Virginia la práctica universitaria ha permitido identificar tres procesos: enseñanza aprendizaje, investigación y la interacción social en el que intervienen estudiantes, profesores, personal administrativo, investigadores y autoridades en una red compleja de relaciones sociales vinculados con la comunidad y el medio social. La investigación se define como:

“El proceso de la investigación científica es el proceso mediante el cual se introduce, se innova y se crea arte, ciencia y tecnología, para resolver los problemas que surgen como resultado del desarrollo de la humanidad y por medio del cual se desarrolla una rama del conocimiento, de la cultura.”(2)

En el proceso académico existen actividades administrativas, recursos cuya aplicación son competencias del director de Carrera y Consejo de Carrera que pueden intervenir en los siguientes aspectos:

- Formulación de políticas en relación con la importancia, pertinencia y viabilidad.
- Organización de personas, oficina, normas, etc., a través del cual se debe conducir la investigación.
- Presupuesto
- Búsqueda de fuentes de financiamiento, convenios y cooperación nacional e internacional
- Difusión de resultados de la investigación
- Relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

1.3.4. INTERACCIÓN SOCIAL

Álvarez y Sierra explican sobre la interacción social:

“El proceso de la interacción social es el proceso mediante el cual la universidad divulga y promueve la cultura que esta institución crea e interviene en la solución de los problemas de la sociedad a través de la investigación y de la docencia que en ella se desarrollan y, a su vez, recibe la influencia de dicha sociedad.”(2)

El administrador (director) es responsable de la interacción social quien determina áreas, personas que se encargarán de estas tareas, también ubicando ámbitos geográficos, realizando seguimiento de la población donde se realizan actividades y estableciendo convenios, presupuesto y evaluación.

1.3.5. INFRAESTRUCTURA

Para que la organización sea eficiente, el director de una unidad académica debe implementar cambios. El área administrativa se debe complementar con la distribución racional de los recursos humanos, físicos, materiales, didácticos y financieros con que cuenta la institución. La organización de la planta física está constituida por bienes inmuebles y equipamiento, Callizaya explica:

“En el planeamiento y organización institucional se hace una descripción de la misma, ubicando los espacios administrativos, los pedagógicos, de servicios especiales, de bienestar y asistencia y de servicios generales; igualmente, se presentan los bienes muebles y el equipamiento escolar con el mobiliario y los materiales didácticos...” (4)

También la educación implica manejo de recursos materiales o físicos: Edificios, aulas, equipos (mobiliario e instalaciones), material educativo (pizarras, tizas, láminas, libros, medios audiovisuales, tecnología). No se puede entender un centro educativo sin un equipamiento de talleres y biblioteca. El local o edificio de una carrera tiene características. Existe una serie de requisitos indispensables para garantizar el buen funcionamiento y contar con:

- .Plano del edificio
- .Inventario
- .Escritura pública
- .Contrato de alquiler de mobiliario

1.3.6. GESTIÓN ADMINISTRATIVA

El proceso de gestión implica planificación y fases:

“Los términos de administración y gestión educativa guardan mucha relación. El primero de ellos es más amplio y se refiere a todo un sistema complejo en el que se integran varios elementos, con el propósito de organizar y lograr el cumplimiento de los objetivos y la misión institucional. La gestión, por su parte, alude a la acción de llevar adelante lo planificado.

En otras palabras, se puede entender la gestión como “la acción y el efecto de administrar” o como la acción principal de la administración, es decir, gestión y administración son términos complementarios y deben ser comprendidos como parte de un proceso integral.

Finalmente, se puede decir que administración es el conjunto de procesos que pueden hacer que un sistema complejo de personas y tecnología que funcione adecuadamente y sin problemas; y, gestión es la habilidad de conjugar criterios dispersos (misión, visión, planificación, actividades, etc.), que permitan lograr los resultados esperados.”(4)

La gestión y administración considera cuatro fases para su funcionamiento: Fase de planificación, organización, ejecución y control/evaluación. Se explica brevemente cada aspecto:

Fase de planificación:

Está relacionado con la elaboración de planes, programas y proyectos tomando en cuenta la política educativa (visión, misión para lograr objetivos y metas). En esta fase es importante considerar la planificación estratégica y como un proceso que utiliza diversos instrumentos. El proceso de la planificación está relacionado con la definición de la visión, misión, el análisis del entorno, la definición de objetivos, estrategias, políticas, análisis de la organización, definición de metas, acciones, negociación de compromisos, formulación de proyectos vinculados con el plan-presupuesto, seguimiento, evaluación y control.

La planificación estratégica utiliza instrumentos como el análisis del marco legal de la institución, identificación del entorno, matriz FODA, evaluación de la capacidad institucional de (recursos, metas, consulta, negociación, formulación de proyectos, sistemas de seguimiento y control).

En esta etapa de la planificación es importante considerar el Proyecto Educativo Institucional para que la unidad académica tome decisiones, asuma responsabilidades, plantee soluciones a los problemas educativos considerando la planificación curricular que cada docente debe realizar. También se debe tomar en cuenta el Plan Operativo Anual(POA) o subproyectos que es otro instrumento de planificación que define las operaciones necesarias, tiempo de ejecución, determinando los recursos financieros, designación de responsables y estableciendo indicadores de eficacia y eficiencia de los resultados.

Fase de organización y programación:

Una organización considerada como una totalidad en la que se interrelaciona una serie de elementos para concretar objetivos institucionales de la unidad académica, bajo ciertas normas y reglas que delimitan responsabilidades y funciones.

La práctica de la organización exige técnicas e instrumentos: organigrama, manual de funciones, reglamento interno flujogramas y otras actividades como:

- Elaborar normas para orientar el desarrollo académico
- Realizar convenios con instituciones
- Coordinar el trabajo científico en diferentes modalidades de graduación de los estudiantes.
- Promover publicaciones de docentes
- Elaboración de estadísticas
- Promover el financiamiento para la investigación
- Llevar registro de matrículas, títulos, exámenes, certificados, revalidaciones y convalidaciones.

- Promover publicaciones científicas
- Mantener relaciones públicas internos y externos
- Realizar el control y ejecución del presupuesto
- Mantener informados a los diferentes estamentos sobre las actividades institucionales
- Programar las adquisiciones de recursos materiales
- Mantener relaciones con otras Carreras y organismos nacionales e internacionales
- Decidir el presupuesto anual
- Elaborar el calendario académico
- Estudio y auto-evaluación institucional
- Organización de servicios estudiantiles
- Racionalizar el uso de aulas, equipos e instalaciones

Fase de ejecución/implementación

Este aspecto se explicita de esta manera:

“El propósito de la ejecución es llevar a la práctica los planes y programas, proyectos pedagógicos y actividades correspondientes al proyecto educativo institucional. Para tener éxito en los fines de esta fase, se hace necesario conocer las funciones inherentes a ella y que los administrativos deben desempeñar con excelente criterio ejecutivo...”

La ejecución está íntimamente relacionada con los estilos de dirección, supervisión de la empresa; incluye, además, la motivación y el sistema general de comunicación que en ella se practica.”(4)

En esta etapa el director o Jefe de Carrera debe buscar los medios idóneos para que se realicen las tareas de gestión, poseer conocimientos y habilidades en diseño curricular, administración, infraestructura, relación entre Carrera y Sociedad. Los roles del Director son liderazgo relacionado con la administración de las relaciones humanas: Motivación del personal, formación y capacitación de equipos de personas para la resolución de conflictos, planificación y ejecución de eventos.

El directivo para ser reconocido debe evidenciar personalidad, competencia profesional, representar aspiraciones e inquietudes de los diferentes estamentos, principios y valores éticos, contar con habilidades y cualidades personales como:

- Capacidad para tomar decisiones
- Habilidad para supervisar y controlar
- Carácter emprendedor y entusiasta
- Imaginación, iniciativa e inteligencia
- Comprensión a los demás (empatía), trabajo en equipo
- Capacidad para promover y adaptarse a los cambios

Fase de control y evaluación:

Se explica:

“El control es una de las actividades más importantes durante todo el proceso de la gestión administrativa, ejercido a través de la observación directa y supervisión misma del desarrollo de las tareas.

El control es un instrumento de la evaluación, si se lo entiende como el registro de una información, la constatación del cumplimiento de las acciones programadas, la verificación de la ejecución de lo propuesto.”(4)

Para esta fase de control las autoridades de la Carrera pueden utilizar diversos tipos de instrumentos como: registro de asistencia del personal, distinciones y premios, movimiento de biblioteca, utilización de medios audiovisuales y actas de Consejos. A nivel docente el control puede hacerse en el desarrollo curricular, registro de permisos, ausencias, licencias, distinciones y méritos. Procesos disciplinarios, registro de planes y programas de las materias. A los estudiantes se puede aplicar el control con fichas de seguimiento académico, comportamiento: social, ético, estadística sobre rendimiento académico.

El control institucional se puede realizar:

- Control financiero (P. O .A., proyectos y programas)
- Calidad en la actividad académica recurriendo a las diversas técnicas, instrumentos y procedimientos como:
 - Gráficos de control de avances como gráficos de PERT y de GANTT.
 - Hojas de seguimiento de mensajes, órdenes, tareas, correspondencia
 - Informes sobre problemas y quejas

Control de calidad educativa significa verificar el proceso para que el producto educativo (estudiantes, egresados, profesionales) respondan a las expectativas de la sociedad, satisfacción en el nivel de conocimientos, dominio de habilidades, práctica de valores, actitudes positivas. El producto educativo terminado alcance el nivel de los requerimientos de la sociedad y merezca satisfacción de los mismos estudiantes.

El control y supervisión educativa es una disciplina pedagógica que tiene como fin asesorar, ayudar a los estudiantes, docentes y administrativos. La evaluación tiene la función de emitir un juicio de valor fundamentado en la información recogida de manera sistemática y científicamente con el objetivo de utilizar para actuar sobre el programa.

2. CALIDAD EDUCATIVA

El concepto de calidad educativa es multidimensional y no todos los autores utilizan el término en el mismo sentido. Desde un punto de vista etimológico el concepto calidad tiene dos significados: entendido como cualidad, se identifica como conjunto de atributos o propiedades referidas a algo o alguien; en segundo lugar también hace referencia a la calidad como superioridad o excelencia, como grado que expresa la bondad de una cosa. El concepto de calidad es relativo y contextual, se define desde múltiples perspectivas, por distintas audiencias con intereses diferentes y contextos diversos.

Se presentan distintas aproximaciones sobre el concepto de calidad:

“En su acepción global, la idea de calidad nos remite a la idea de perfección, o de excelencia, tanto de los procesos como de los productos o servicios que una organización proporciona, y evoca facetas tales como buen clima de trabajo, posición destacada en el sector, buen funcionamiento organizativo, alta consideración tanto interna como externa, elevada rentabilidad económica y social, etc.... Quizás por el peligro que ello supone, existe un amplio consenso en atribuir a la calidad un significado operativo moderno del siguiente corte: “Calidad es la satisfacción de las necesidades y expectativas de los clientes”.”(17)

El concepto de calidad, en el ámbito de gestión, alude también a los destinatarios. El proceso comienza con el diseño o con la planificación y concluye con la venta del producto o con la prestación del servicio. La noción de cliente se incorpora a lo externo en la organización como a lo interno en su calidad.

Para Cano, Elena el concepto de calidad es un mito de las sociedades postindustriales, empleado en educación sirve para justificar ciertas políticas, propone el concepto de calidad desde dos perspectivas:

“1. Perspectiva axiológica, referido al potencial humano. Se deriva del concepto griego de “areté”, en el sentido de excelencia, perfección, valor...Es una orientación modular por el potencial de la experiencia y la sabiduría y se relaciona con el concepto griego de sofía, en el sentido de experiencia y perspicacia. Así pues, calidad es la tendencia a la excelencia fundamentada en el potencial de la experiencia y sabiduría de las personas.

Desde la otra perspectiva se explica:

2. La perspectiva del mundo de la vida, referida a la capacidad de transformar información en acción. Se trata de la capacidad de gestión de una persona o de una organización determinada que transforma las ideas y los recursos en realidades beneficiosas. Se vincula con el término griego “tecné”, entendido como arte, creación. En este sentido la calidad es la habilidad ingeniosa o artística que sabe incidir en una realidad dada transformándola mediante la guía de la experiencia y del conocimiento.”(5)

Por otra parte la calidad de la educación vendrá dada por la coherencia de cada componente con todos los demás caracterizado por la interrelación entre los tres elementos: la funcionalidad, la eficacia y la eficiencia.

También la calidad puede depender de otros elementos, en el aspecto interno de la existencia de un clima favorable, una cultura de cooperación, participación compartida y un equipo implicado en el cambio. Los resultados educativos dependen de cómo se administren los recursos disponibles. Los obstáculos que no favorecen la calidad son: Falta de trabajo en equipo, preparación técnica de los líderes, recursos para motivar e incentivar a los grupos de trabajo, una dirección eficaz, participación colegiada de los miembros y visión clara de los objetivos.

La calidad educativa como proceso de construcción, más que como resultado, implica y compromete a todos los miembros de la comunidad educativa en un proyecto común para mejorar, hacer las cosas bien. Por tanto, la calidad como trayectoria o proceso de mejora se define:

“Por ello, entendemos calidad como el proceso consensuado (por todos los miembros implicados) de construcción de objetivos para cada contexto y momento y como la trayectoria o tendencia que realizamos para conseguirlos. En el caso de la educación sería el proceso de construcción y/o fijación (por miembros de los distintos estamentos de la comunidad educativa) de objetivos educativos, no sólo referidos a los logros de los alumnos, sino también a cuestiones curriculares y organizativas, a la vida del centro, y el camino que recorreremos para lograrlos.”(5)

Se añaden otros como el factor normativo que parecía un aspecto superado. Otro factor a considerar se refiere a la selección y formación del profesorado que desea ingresar a la carrera docente se debería evitar ingresar como si fuese un cajón de sastre al que van todos.

Otro factor a considerar el espacio y equipamiento de aulas, biblioteca, equipamiento informático. Estos elementos deben servir para tomar decisiones, realizar propuestas de mejora y cambio. Municio, Pedro explica que el nuevo sistema no rechaza los mecanismos para asegurar la calidad considerando el panorama actual se aprecian tres causas:

- “- Las nuevas demandas y necesidades sociales.
- La creciente competitividad de los nuevos centros.
- La obligación de rendir cuentas a la sociedad.”(19)

Por otra, existen otros factores que influyen en la calidad, H. De Materi explicita:

- “-a la igualdad de oportunidades para que toda la población alcance los conocimientos, valores y competencias prometidas en los diseños curriculares.
- a la capacidad de los docentes para conducir el aprendizaje.
- a la excelencia del poder teórico, económico, edificio de las instituciones educativas.
- a la adecuación y la preparación del estudiante a las exigencias del mercado de trabajo.
- a las respuestas que los sistemas tienen hacia la demanda de la educación en el sentido de alcanzar una plena participación social.

Pero se refiere específicamente:

- al desarrollo de las estructuras cognitivas, de la capacidad valorativa, del poder de tomar decisiones, del dominio de los aprendizajes contenido en los diseños curriculares, con el acento puesto en las capacidades individuales de los educandos.
- a las respuestas didácticas dadas por la programación modular y de proyectos que el individuo puede encontrarse con sus diferentes aptitudes, parte de sus saberes previos y asciende nuevos escalones en su proceso de desarrollo.
- a la eficacia en tanto se logran los objetivos propuestos en la institución.
- a la eficiencia en cuanto la totalidad de los educandos logran las metas planificados por el centro educativo.
- a la funcionalidad externa en la adecuación de las ofertas educacionales a las demandas de la sociedad...”(12)

La permanencia de una institución educativa, depende de su capacidad para satisfacer requisitos de la calidad que la sociedad, el futuro académico y laboral del egresado, están exigiendo.

Por lo expuesto parece que la permanencia de una institución educativa depende de su capacidad para satisfacer los requisitos de calidad que la sociedad, el futuro académico y laboral del egresado exigen.

Por otra parte, Lavín, Del Solar, Fischer e Ibarra explican desde las reflexiones de CIGA(Gestión de Calidad para Instituciones Educativas) que la palabra Gestión es un término que apareció hace pocas décadas en el escenario educativo. Ella proviene del ámbito empresarial como sinónimo de “administrar” y la gestión era un asunto que competía al director y donde nada tenían que ver los profesores la gestión educativa se define: Hoy se entiende la gestión educativa en forma más amplia. Hemos aprendido que gestionar no sólo quiere decir administrar los recursos. De hecho, se convoca a todos los miembros de la comunidad escolar a diseñar instrumentos de gestión, como ocurre por ejemplo, en el caso del Proyecto Educativo Institucional, que se propone proporcionar identidad y dirección al centro educativo.”(15)

Por otra parte la gestión no es neutra, existen posiciones políticas e ideológicas. La palabra gestión, aún está construyendo su propio significado en el nuevo ámbito que es la universidad como organización. Por otra la calidad educativa se funda en criterios de impacto, eficacia, eficiencia en la realización de la autoevaluación, la evaluación para identificar necesidades institucionales, sociales y desde allí elaborar objetivos, fines y metas.

Fantova, Fernando explica que en el proceso de evaluación y autoevaluación influyen el impacto, eficacia y eficiencia:

“La evaluación de la eficacia responde a la pregunta acerca de si los objetivos planteados han sido alcanzados. Ballart considera como sinónimos la evaluación de la eficacia y la evaluación de impacto. No todos los autores lo hacen, sin embargo. Partiendo de la diferencia entre los resultados (en o con los usuarios o destinatarios directos de la intervención) y el impacto (en el entorno de los usuarios o con los beneficiarios indirectos), se entiende que no necesariamente coinciden la evaluación de la eficacia (que se hace en función de los objetivos planteados, habitualmente en relación con los usuarios) y la evaluación del impacto. Por otra parte, se diferencia en algunos casos entre eficacia y efectividad. La eficacia se evalúa comprobando si los objetivos se alcanzan. La efectividad, sin embargo, hace referencia a los efectos del programa, con independencia de que fueran planteados como objetivos o no.

En la evaluación de eficacia, efectividad o impacto, en todo caso, se plantea el problema de establecer relaciones causa-efecto entre el programa(o algunos elementos o aspectos del mismo) y los efectos que se le atribuyen(o algunos de ellos). Rossi y Freeman engloban dentro del concepto de evaluación de utilidad a la evaluación de la efectividad y a la de la eficiencia. La evaluación de la eficiencia sobre la relación entre los recursos utilizados (normalmente en términos de coste o costo, es decir, monetarios) y los productos o, en general, efectos.” (7)

La eficacia está en función de los objetivos planteados y comprobar si los objetivos se alcanzan. La eficiencia es un indicador en la forma cómo se utilizan los recursos escasos y tiende a identificarse con la percepción generalizada de la productividad. Puede ser entonces indicador individual, institucional, regional, sectorial o nacional de corto, mediano o largo plazo, dependiendo de la definición que se dé a los recursos en cuestión.

Por otra, Pérez, Lindo Augusto explica que la evaluación aplicada a la educación significa:

“Un esquema sistémico para describir estas perspectivas de manera general puede encontrarse en el modelo CIPP (Contexto-Ingreso-Proceso- Producto) de Stufflebeam (Stufflebeam-Shinkfield: 1987). Este esquema, adoptado por diversos autores, supone que de manera general en todas las instituciones educativas nos encontramos con cuatro estructuras básicas:

- la de los contextos (institucionales, políticos, sociales, etc.);
- la de los insumos (inputs), que estaría constituida a su vez por los fines, objetivos o propósitos de la institución y por los recursos materiales y humanos que tiene partida;
- la de los procesos y procedimientos que definen el funcionamiento;
- la de los productos, o resultados (outputs).” (20)

El contexto en educación superior es responsabilidad de la universidad para realizar interacciones y lograr eficacia y eficiencia. Los insumos (orientaciones y recursos) se encuentran en la necesidad de establecer un sistema normativo adecuado y ley general sobre educación superior. El sistema necesita, fortalecer las políticas de conocimiento, las estrategias académicas y objetivos pedagógicos.

Los productos son los resultados de los procesos anteriores y remiten a las necesidades de la sociedad, el mercado profesional, demandas ocupacionales, objetivos del país, relaciones con las comunidades académicas y científicas internacionales, los profesionales y su inserción en el mercado de trabajo. Los investigadores están de acuerdo que la efectividad, la eficacia, la planificación, la legislación y la suma se puede colegir en efectividad más eficacia, más planificación, más legislación, más participación igual excelencia. En el fondo la calidad, busca la excelencia.

Lazo A., Jorge explica sobre calidad de la siguiente manera:

“Lo que genéricamente se denomina calidad de la educación es un complejo constructo valorativo, apoyado en la consideración conjunta de tres dimensiones interrelacionadas: funcionalidad, eficacia y eficiencia, expresión de un sistema de coherencias múltiples entre los componentes básicos de los sistemas y centros educativos.” (16)

La calidad educativa vincula la teoría y la práctica, la sociedad y la realidad social, la docencia, la investigación, la interacción social desde una educación abierta, flexible en el currículo en correspondencia de éstos con las necesidades de la sociedad. La cuestión clave será realizar un diagnóstico para identificar necesidades sociales sobre las que consensuadamente se plantean metas, objetivos, se elaboran planes y proyecto institucional.

Por otra en la revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (Parte III) se explica sobre eficacia y eficiencia de esta manera:

“ Eficacia

La determinación de los indicadores de eficacia se apoya fundamentalmente en la evaluación del producto, tomando en instancia de referencia las metas y objetivos del sistema o de la institución. La dificultad aquí proviene, de una parte, de la ambigüedad inherente a las propias metas y objetivos educacionales y, de otra, de la deficiente conceptualización del producto (de la Orden, 1985 b). Resulta, por tanto, ineludible profundizar en el análisis del rendimiento educativo para progresar en la identificación de sus dimensiones básicas y llegar a definiciones operativas, como base de su medida y evaluación.

Eficiencia

La determinación de los indicadores de eficiencia se apoya fundamentalmente en la valoración de los costos de todo orden (personales, temporales, sociales, materiales, económicos, renuncia a otros logros, etc.) que suponen los resultados obtenidos. Se trata, pues, de expresar la relación medios-logros y su dificultad radica también en el carácter elusivo y ambiguo de estos conceptos en el ámbito universitario. Según se definan e identifiquen los inputs y outputs, se configuran tres grandes categorías de índices de eficiencia universitaria (Lindsay, 1982):

-Económica (productividad de la educación como formación de capital y recursos humanos).

-Administrativa y de gestión (organización de recursos para ofrecer los servicios de educación e investigación y de extensión universitaria).

-Pedagógica (coherencia de profesores, instrucción, tiempo y recursos de enseñanza, etc., a los resultados educativos).”(21)

Estas ideas sobre la concepción de calidad educativa resaltan dos criterios fundamentales según se centran en el proceso o en el producto. Cuando se busca mejorar el proceso en los resultados como principio de actuación no se apunta a la obtención de unos resultados inmediatos y finales, sino fundamentalmente al modo de ir haciendo poco a poco las cosas para alcanzar mejores resultados de acuerdo a las demandas, posibilidades y limitaciones que se presenten. El concepto de calidad educativa universitaria depende de las relaciones entre los elementos del programa integrados en un sistema.

3. EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Interesa resaltar la siguiente explicación conceptual sobre evaluación que realiza López M. Miguel de esta manera:

“a)La evaluación es la búsqueda de un conocimiento de la realidad

b)Este conocimiento, para ser fiable y eficaz, debe basarse en un análisis sistemático de dicha realidad.

c)El conocimiento de la realidad incluye los hechos, los procesos que los han generado y los factores que los han condicionado.

d)La evaluación es un acto profesional con intención de mejora.

A partir de aquí, a lo largo de toda la obra, se tratará la evaluación desde esta propuesta conceptual:

Evaluar es: .Conocer, con la intención de mejorar.

.Conocer los hechos y los factores que los condicionan.

.Conocer de manera sistemática.”(18)

Por otra, Cerda Gutiérrez, Hugo explica que existen muchas definiciones sobre evaluación y en todas ellas se repiten aspectos comunes que son:

“-Que la evaluación es un juicio de valor

-Que la evaluación es un proceso sistemático

-Que la evaluación es una medida de algo

-Que la evaluación es una herramienta investigativa.” (6)

Santos G. A., Miguel sobre la evaluación educativa explica que es un fenómeno complejo y se acumulan funciones y el sistema educativo no puede ignorar y los más importantes son:

- La evaluación como diagnóstico
- La evaluación como diálogo
- La evaluación como orientación
- La evaluación como motivación
- La evaluación como formación (22)

A partir de estas explicaciones, la evaluación educativa se entiende como un medio, emisión de un juicio de valor fundamentado en la información sistemática y científica con el objetivo de actuar sobre el programa o la institución.

3.1. AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La autoevaluación institucional en la educación superior se permite realizar el análisis descriptivo con elementos conceptuales del enfoque sistémico para identificar una serie de elementos o factores que busca el logro de propósitos específicos.

Figuroa S., Alberto explica que la autoevaluación es un proceso y análisis de la realidad que produce una serie de informaciones para reflexionar, buscar estrategias de mejoramiento y transformación institucional:

“La Autoevaluación para las instituciones de educación es una herramienta de mejoramiento mediante la Participación Universitaria de todos los estamentos de la comunidad: estudiantes, docentes, administrativos y autoridades. Tiene por objeto el mejoramiento sostenido en los procesos académicos, administrativos, didácticos e investigativos, se basa en la crítica y la autocrítica y es una actividad entendida como institucional, que permite la transformación de la realidad actual en una realidad nueva, capaz de responder a los programas de desarrollo para el futuro y que deben ser llevados adelante por los propios miembros de esa comunidad académica.”(8)

Por tanto se confirma que la autoevaluación es una herramienta de mejora institucional que ayuda a gestionar la planificación institucional, se puede ver su importancia:

“Cuando hablamos de autoevaluación institucional, estamos pensando en el Proyecto Educativo Institucional, en los procesos, en la infraestructura de la planta física donde funciona la institución educativa, en los recursos existentes y en otros muchos aspectos, para los cuales a veces diseñamos instrumentos bastante elaborados que permiten llegar a conclusiones rápidas y prácticas para tomar decisiones.”(9)

La autoevaluación institucional no debe ceñirse únicamente a mirar el pasado, sino contemplar la proyección de decisiones hacia el futuro, teniendo en cuenta no sólo la situación institucional, sino el marco histórico, político y sociocultural en que se mueve el hecho educativo y la necesidad que tiene la sociedad de una educación.

Para realizar la autoevaluación institucional se toma en cuenta las dimensiones:

“La dimensión teleológica: que evalúa los subsistemas de regulación y dirección en aspectos como filosofía, objetivos, metas, factores normativos, etc.

La dimensión estructural: evalúa los subsistemas logístico administrativo, referencial académico, didáctico instruccional y económico financiero.

La dimensión funcional: evalúa cómo funcionan los distintos subsistemas de la dimensión estructural, durante los procesos.

La dimensión cibernética: Constituye los factores de Autorregulación del sistema manifestados en control de resultados.”(8)

Hasta aquí se han visto diferentes conceptualizaciones y opiniones sobre calidad educativa.

4. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

El marco contextual está referido a la Carrera de Comunicación donde se realiza la investigación, observación y análisis de factores para lograr calidad educativa. Los datos que se presentan son resultados de un diagnóstico realizado y recopilación de la información en diferentes fuentes(2003 y 2004). Se presenta información sobre: Plan de Estudios de la Carrera, objetivos, infraestructura(equipamiento), directores, egresados, titulados, formación profesional de los docentes y carga horaria.

La Carrera de Comunicación Social fue creada el 20 de agosto de 1984. En agosto 2004 cumplió 20 años de existencia. En 1999 se adquiere el edificio Ex Inra para la Carrera de Comunicación Social. En la Carrera no existen objetivos institucionales, planificación estratégica, Plan de Desarrollo Institucional y Proyecto Institucional.

4.1. PLAN DE ESTUDIOS

El Plan de Estudios está vigente desde 1997 a 2004(son 7 años), está contenida por 42 materias y dividida en: materias teóricas, menciones, seminarios, talleres(vertical síntesis) y modalidades de graduación.

4.2. OBJETIVOS

En el Plan de Estudios de la Carrera Ciencias de la Comunicación Social, se explican estos objetivos y se propone formar:

“-Un comunicador integral que una la teoría con la práctica.

-Un comunicador veraz, crítico y analítico, que lea la realidad y que aporte para transformarla.

-Un comunicador que sea capaz de elaborar mensajes informativos, opinativos e interpretativos que tengan como divisa la verdad...”(23)

4.3. DEFINICIÓN DEL PERFIL PROFESIONAL

La Carrera quiere formar Licenciados en ciencias de la Comunicación Social en las menciones siguientes:

- Planificación en políticas de comunicación
- Comunicación y educación alternativa y popular
- Periodismo
- Producción audiovisual

En el Plan de Estudios se indica que el estudiante al cabo de cinco años:

“-Deberá poseer, una formación basada en la realidad nacional, apoyada en el conocimiento universal sobre la ciencia social, lo que permitirá comprender problemas sociales vigentes.

-Deberá poseer, al mismo tiempo, un dominio de los instrumentos técnicos propios de la comunicación moderna...

-Estará preparado para realizar investigaciones científicas en comunicación...

-Estará capacitado para impartir clases de enseñanza superior y media en los ámbitos relacionados con la comunicación y las ciencias sociales.(23)

4.4. INFRAESTRUCTURA

-La Carrera contaba con 5 aulas en el monoblock central de la UMSA. Los Talleres funcionaron en el edificio HOY en cinco ambientes (hasta el 2004).

-En el edificio Ex Inra funciona la Carrera de Comunicación Social que está ubicado en la Calle Omasuyos, cerca de la terminal de buses.

-El edificio funciona en los siguientes ambientes:

Planta baja:

. Un ambiente equipado con pupitres para 100 personas

.Una cafetería para 20 personas

. Un patio pequeño

.2 ambientes pequeños para el funcionamiento de oficinas de curso Pre-Universitario.

Primer piso funciona:

.Dirección de Carrera, Secretaría, kárdex

.Un ambiente para taller de prensa

.Dos ambientes para taller de radio

.Un ambiente para taller de televisión

.Cuatro ambientes pequeños

Segundo piso funciona:

.Cinco aulas equipadas con pupitres para 70 y 80 estudiantes, 2 no tienen ventilación ni luz solar.

Tercer piso funciona:

.Cinco aulas equipadas con pupitres para 70 y 80 estudiantes, tres aulas no tienen ventilación ni luz solar.

Personal Administrativo que cuenta la Carrera(2004):

- 1 Cuidador del edificio
- 3 Personas: Jefe kárdex, planillas y mensajero
- 2 Secretarias
- 1 Responsable de almacenes

4.5. EQUIPAMIENTO DE TALLERES

En base a la entrevista realizada a jefatura de talleres, Lic. Juan Carlos Ramírez, se presenta la siguiente información:

4.5.1. TALLER DE RADIO

-Una consola, un equipo de sonido, cuatro parlantes, un amplificador, dos micrófonos, una grabadora y un equipo de radio que cuesta veinte mil dólares que no funciona.

4.5.2. TALLER DE TELEVISIÓN

- 6 Cámaras de video a medio uso
- 2 Grabadoras:1 isla U-MATIC, 3 UMS
- 1 televisor de 29 pulgadas
- 1 televisor de 14 pulgadas
- Control remoto
- DAT, 1 mezcladora 16 canales, dos CD, dos disqueteras para MAC

4.6. COMPUTADORAS son diez en total:

- 4 Computadoras I MAC Regocar(98)
- 4 computadoras Performa obsoleta(94-95)
- 1 Pentium obsoleta
- 1 Clasicc obsoleta

-Mac Office, Photo Shop, Page Maker

4.7. RECURSOS AUDIOVISUALES

- 1 Proyector de video
- 1 Proyector de transparencias
- 1 Proyector de slides y pantalla de proyecciones
- La Carrera posee una imprenta que no funciona que costó 10 dólares americanos.

4.8. DIRECTORES, ESTUDIANTES, TITULADOS, FORMACIÓN PROFESIONAL, DOCENTES Y CARGA HORARIA

CUADRO N° 1
DIRECTORES COMUNICACIÓN
(1984-2006)

NOMBRES	AÑOS	
Rut Llan	1984	1986
Antón Pal	1987	1989
Rober Cuev	1990	1992
Anton Per	1993	1995
Jos Bernal	1996	1998
Ramir Rolq	1999	2001
Direc Inst	2002	2003
Ramir Rolq	2003	2006

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por univ.
William E. Orgaz(2003).

En este cuadro se observa que casi todos los directores de Carrera no son comunicadores sociales, excepto dos personas (uno es periodista por Decreto y otro periodista sin título).

CUADRO N° 2
ESTUDIANTES EGRESADOS COMUNICACIÓN (1995-2003)

GESTIÓN	N° ESTUDIANTES	NUEVOS	EGRESADOS
1995	2218	290	69
1996	2312	461	109
1997	2468	618	192
1998	2475	560	261
1999	2609	759	259
2000	2765	819	152
2001	2931	998	200
2002	2183	800	290
2003	2600	820	300

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en secretaría de la Carrera.

Los estudiantes egresados de la Carrera de Comunicación desde la gestión 1995 al 2003 son cerca de 1832.

CUADRO N° 3
ESTUDIANTES TITULADOS
(1995-2003)

AÑO	NUMERO	%
1995	-	-
1996	2	0.66
1997	1	0.33
1998	9	2.98
1999	73	24.2
2000	80	26.5
2001	49	16.2
2002	33	10.9
2003	12	3.97
PETAE	43	14.2
TOTAL	302	100

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en archivos de la Carrera.

En la Carrera desde 1995 hasta agosto 2003 hay 302 titulados en diferentes modalidades de graduación: Tesis de grado, trabajo dirigido y proyecto de grado. Tomando en cuenta el total de egresados en relación con el número de titulados, sólo el 16.5 % se han titulado, lo cual significa una baja graduación.

CUADRO Nº 4
DOCENTES DE COMUNICACIÓN SEGÚN FORMACIÓN
PROFESIONAL 2003

DOCENTES	Nº	%
ABOGADOS	7	8.75
COMUNICADORES	41	51.25
ARQUITECTOS	2	2.5
LINGUISTAS	3	3.75
LITERATOS	2	2.5
FILÓSOFOS	3	3.75
HISTORIADORES	1	1.25
PSICÓLOGOS	1	1.25
EDUCADORES	1	1.25
SOCIOLOGOS	10	12.5
ECONOMISTAS	4	5
C. POLÍTICA	2	2.5
MÉDICOS	1	1.25
ANTROPÓLOGOS	1	1.25
OTROS	1	1.25
TOTAL	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por secretaría de la Carrera.

El 51% de los docentes son comunicadores de formación y el 49% está compuesto por sociólogos, abogados, lingüistas, filósofos, arquitectos, ciencia política y otros profesionales.

**CUADRO Nº 5: FORMACIÓN PROFESIONAL
DOCENTES 2004**

FORMACIÓN	Nº	%
Abogados	5	7.813
Comunicadores	24	37.5
Arquitectos	2	3.125
Lingüistas	1	1.563
Literatos	2	3.125
Filósofos	3	4.688
Historiadores	1	1.563
Sociólogos	6	9.375
Economistas	2	3.125
C. Política	1	1.563
Normalistas	1	1.563
Médicos	1	1.563
Antropólogos	1	1.563
Sin Título	5	7.813
Otros	9	14.06
Total	64	100

Fuente: Elaboración propia según horarios publicados
Por Dirección de Carrera(febrero 2004).

En el cuadro se observa que disminuyen los profesionales formados en Comunicación Social: 51 %(2003), disminuye al 37 %(2004) y aumenta el número de profesores formados en diferentes disciplinas en cerca del 56 %, también hay docentes sin título académico.

**CUADRO N° 6 DOCENTES A TIEMPO COMPLETO
SEGÚN FORMACIÓN PROFESIONAL (2003)**

Nº	Nombres	Formación Profesional
1	ANT PAL	ARQUIT
2	DEI CLV	COMUN
3	JC RAM	COMUN
4	ART SAR	ABOG
5	GON LEON	COMUN
6	ANTO VAL	COMUN
7	ANTO VAR	COMUN
8	ESP PINT	COMUN
9	ROS CLAV	COMUN
10	MAG VEG	COMUN

Fuente: Elaboración Propia con datos proporcionados

Por secretaría de Carrera.

En el cuadro 6.1 se observa que hay 10 tiempos completos y la mayoría son comunicadores de formación.

**CUADRO N° 6.1
CARGA HORARIA DOCENTES 2003**

Nº	Carga Hora	Nº	%
1	160 horas mes	10	12.5
2	128 horas mes	9	11.25
3	96 horas mes	8	10
4	80 horas mes	2	2.5
5	64 horas mes	18	22.5
6	32 horas mes	33	41.25
	Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos

En la secretaría de la Carrera.

En la Carrera a fines del 2003 hay 80 docentes y una carga horaria de 5.616 horas.

CUADRO N° 7
CARGA HORARIA DOCENTES 2004

Carga Horaria	Nº	%
160 horas mes	4	5.714
128 horas mes	4	5.714
96 horas mes	4	5.714
64 horas mes	21	30
32 horas mes	37	52.86
Total	70	100

Fuente: Elaboración propia según horario publicado por Dirección de Carrera(abril 2004).

El año 2004 aumenta la carga horaria de 32 horas mes en un 53 %, y la carga horaria de 64 en un 30 %. Se observa que el tiempo completo y medio tiempo tienen pocas personas.

CUADRO N° 7.1
DOCENTES TIEMPO COMPLETO 2004

Nº	Nombres	Formación Profesional
1	MARC PARR *	COM
2	RAM ROL	FILOS
3	ANT PAL	ARQUIT
4	ART SAR	ABOG

Fuente: Elaboración Propia, según horarios publicados(2004).

*Este docente de tiempo completo es interino, los demás son titulares y no son comunicadores.

En el cuadro se observa que el año 2004 hay cuatro tiempos completos (un docente interino) y los tres docentes titulares son (filósofo, arquitecto y abogado).

CAPÍTULO II:

METODOLOGÍA

2.1. CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es de tipo descriptivo por encuesta y cualitativo. Es descriptivo porque permitió conocer las características de la población estudiada sobre opiniones, motivaciones para conocer comportamientos concretos. La variable independiente no se somete a cambios experimentales, más bien se analiza en el proceso, se observa la variación que experimenta la variable dependiente. La investigación también es de tipo cualitativo para analizar la realidad de la Carrera con enfoque de sistemas, técnica FODA y modelo de autoevaluación institucional.

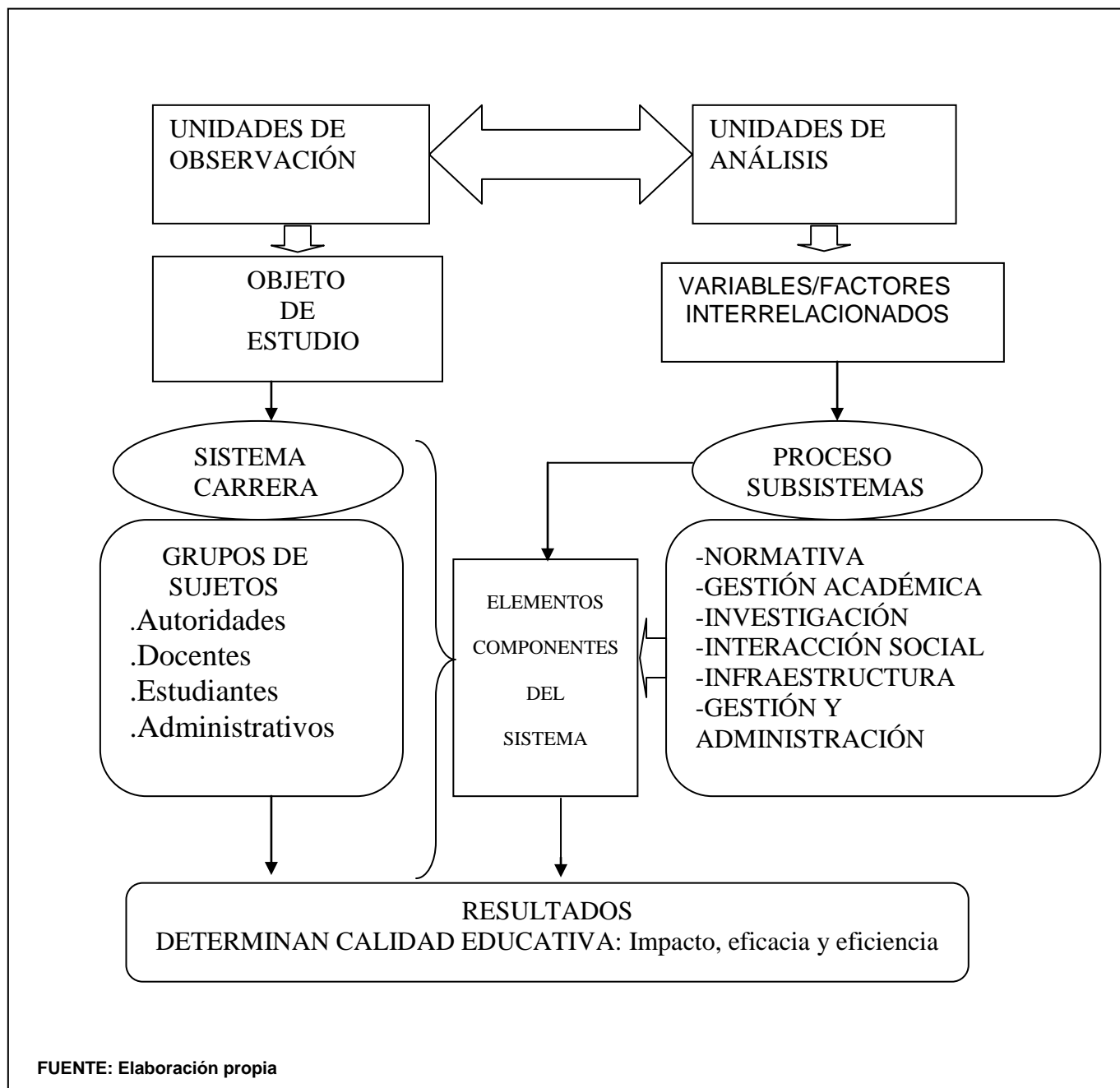
2.2. UNIDADES DE OBSERVACIÓN Y UNIDADES DE ANÁLISIS

La unidad de observación como objeto de estudio es el sistema Carrera donde están implicados los grupos de sujetos que son las autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo. En la unidad de análisis se explican las variables como factores interrelacionados en el componente de proceso de los subsistemas: normativa universitaria, gestión académica, investigación, interacción social, infraestructura y gestión administrativa que determinan resultados de calidad educativa (ver Gráfico N° 6 sobre unidades de observación y unidades de análisis).

A partir del objeto de estudio y los factores interrelacionados son analizados en el proceso de subsistemas para lograr resultados de calidad tomando en cuenta los criterios de impacto social, eficacia y eficiencia.

GRAFICO Nº 6

UNIDADES DE OBSERVACIÓN Y UNIDADES DE ANÁLISIS



2.3. HIPÓTESIS

-Estudio de un conjunto de factores con enfoque sistémico determina la calidad educativa en la Carrera de Comunicación Social.

2.3.1. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE

-Estudio de conjunto de factores con enfoque sistémico

VARIABLE DEPENDIENTE

-Determina la calidad educativa en la Carrera de Comunicación Social

2.3.2. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE

El sistema es una estructura compuesta por diversos subsistemas que se interrelacionan, retroalimentan que determina el comportamiento interno y externo del sistema, así como la dinámica de la sociedad. Este enfoque centra su atención en actos, interacciones de los elementos integrantes de un sistema.

Desde el punto de vista de Hernández, Jesús Ana explica que "... sistema es un conjunto cuyos elementos están en interacción...Sobre todo interesa resaltar el enfoque de sistemas es una forma de pensar, una manera de mirar el mundo, una metodología, una herramienta de la investigación científica cuya finalidad es lograr una unidad en la diversidad...conjunto de partes, elementos, componentes, variables, procesos, objetos, atributos o factores todos ellos denominados "-subsistemas-" en mutua interacción y ordenados dinámicamente..."(11)

VARIABLE DEPENDIENTE

Tomando en cuenta a Lazo, Arrasco, J. La calidad educativa se define:

“Lo que genéricamente se denomina calidad de la educación es un complejo constructo valorativo, apoyado en la consideración conjunta de tres dimensiones interrelacionadas: funcionalidad, eficacia y eficiencia, expresión de un sistema de coherencias múltiples entre los componentes básicos de los sistemas y centros educativos.”(16)

2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Los indicadores(preguntas se elaboran considerando áreas, dimensiones e indicadores(ver Anexo N° 1 sobre indicadores para elaborar el cuestionario según áreas y dimensiones) donde se identifican a los grupos de sujetos de la siguiente manera:

-A(Autoridades)

-E(Estudiantes de 1º a 4º años)

-ad(Administrativos)

-D(Docentes)

-5t(Quinto año estudiantes)

Con estos datos se elabora la Operacionalización de variables(Ver Cuadro N° 8) donde se presenta la variable independiente, la variable dependiente, dimensiones, indicadores, escala y técnicas/instrumentos utilizados en la investigación.

CUADRO N° 8 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	TECNICA/INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIANTE Estudio de un conjunto de factores con enfoque de sistemas	Normativa y reglamentos universitarios	-Reglamentos y resoluciones -Normativa específica de carrera	Ordinal 5.Muy de acuerdo 4.De acuerdo 3.Indeciso 2.Desacuerdo 1.Muy en desacuerdo	-Encuesta -Cuestionario -Técnicas documentales -Observación no estructurada -Trabajo de campo -Prueba piloto de cuestionarios
	Gestión académica	-Diseño curricular, Plan de estudios -Desempeño docente -Estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje -Uso de medios, recursos y materiales		
	Investigación	-Necesidad de realizar investigación, planificación y ejecución		
	Interacción social	-Relación entre interacción social e investigación		
	Infraestructura	-Recursos humanos, financieros y materiales		
	Gestión administrativa	-Gestión institucional de Carrera		
	VARIABLE DEPENDIENTE Determina la calidad educativa en la Carrera de Comunicación Social	Impacto		
Eficacia		-Cumplimiento de acciones administrativas de apoyo a los aspectos académicos -Limitaciones, capacidad de la infraestructura		
Eficiencia		-Reglamento interno de la Carrera -Diseño curricular, plan de estudios, actitud de los estudiantes como producto del paso por la Carrera -Gestión y administración de la institución		

2.5. SUJETOS/POBLACIÓN Y MUESTRA

2.5.1. SUJETOS

La investigación se realizó el 2003, participaron estudiantes de primero a quinto año, los docentes interinos, contratados y titulares en todas las cargas horarias, también participaron autoridades (Director Interino y Miembros de Consejo de Carrera) y personal administrativo(los más antiguos).

2.5.1.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS SUJETOS ENCUESTADOS SEGÚN ESTRATOS

Para obtener información de los sujetos se aplicaron cuestionarios y los resultados se presentan por estratos.

ESTRATO DE ESTUDIANTES DE 1º a 4º AÑO

Los estudiantes según sexo poseen las siguientes características:

- El 53% son mujeres y 47 % varones.
- La edad de los estudiantes: el 63 % tienen entre 20 y 30 años, el 32 % tienen más de 20 años y sólo el 4 % tiene entre 31 a 40 años.
- Los estudiantes: el 26 % viven en laderas y villas, el 23 % en el centro de la ciudad de La Paz, el 21 % en El Alto, el 18 % en la zona Norte de la ciudad de La Paz.
- Según actividad laboral de los encuestados: el 48 % no trabaja, el 31 % trabaja tiempo parcial, el 13 % trabaja en diferentes actividades y sólo el 8 % trabaja a tiempo completo.
- Los estudiantes según año de ingreso a Carrera: el 27 % ingresaron el 2003, el 15 % el 2000, el 17 % el 2002, el 18 % el 2001, el 7 % en 1999.

ESTRATO DE ESTUDIANTES DE 5º AÑO

- Según sexo, el 51 % son mujeres y el 48 % varones.
- La edad, el 84 % tienen 20 a 30 años, el 13 % tienen 31 a 40 años y el 3 % tienen más de 40 años.

-Según lugar donde viven: el 27 % vive en El Alto, el 23 % vive en la ciudad de La Paz, el 21 % en la zona Norte de La Paz, el 20 % vive en las laderas y villas y el 8 % vive en la zona sur.

-Según actividad laboral de los encuestados: el 36 % no trabaja, el 36 % trabaja tiempo parcial, el 15 % trabaja tiempo completo, el 14 % trabaja en otras actividades.

-Los estudiantes ingresaron a la Carrera: un 24 % el año de 1999, el 17 % en 1998, el 16 % en 1997, el 13 % en 1996 y existen personas de 1984 y 85.

-Los estudiantes de último año cursan las siguientes materias: el 38 % proyecto de grado, el 32 % cursan varias materias, el 17 % trabajo dirigido, el 13 % tesis.

Lugar donde fueron encuestados: el 53 % en el edificio Hoy, el 42 % en el monoblock, el 5 % en el edificio Ex Inra.

ESTRATO DE DOCENTES

-Los docentes en un 74 % fueron encuestados en el Ex –Inra, el 24 % en el monoblock y el 1 % en el edificio Hoy.

-El 65 % de los docentes son varones y el 34 % son mujeres.

-Los docentes según edad: El 51 % están entre 35 a 45 años, el 25 % tiene más de 45 años y el 24 % tiene de 30 a 35 años.

- El 56 % pertenece a la categoría de docente contratado, el 18 % titular B, el 13 % titular C y el 7 % titular A.

-El 27 % son profesores de tercer año, el 25 % de primer año, el 22 % de cuarto año, el 14 % de quinto año y el 11 % de segundo año. Los docentes dictan cátedra en diferentes materias: redacción, diseño y diagramación, procesos históricos, examen de grado, teoría de la comunicación, teoría y análisis de los lenguajes, taller de radio, epistemología y lógica, publicidad y otros.

-Según carga horaria de los docentes encuestados: el 40 % trabaja a medio tiempo, el 38 % con 32 horas mes, el 18 % tiene tiempo completo, el 4 % tiene 64 horas mes.

-Según año de ingreso de los docentes a la Carrera: el 27 % ingresó el 2002, el 14 % el 2001, el 7 % en 1986, el 5 % en 1993, el 5 % el 2003.

-La formación de los docentes encuestados: el 74 % son licenciados, el 18 % tiene maestría.

ESTRATO DE AUTORIDADES

-Las autoridades encuestadas ejercieron la dirección interina el 2003: un director y dos miembros docentes en Consejo de Carrera.

ESTRATO DE PERSONAL ADMINISTRATIVO

-Se encuestaron a los más antiguos: dos varones y una mujer: el 67 % tiene más de 40 años de edad.

2.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.6.1. POBLACIÓN

La población total está constituida de la siguiente manera:

- Estudiantes de 1º a 4º años son en total de 2300 sujetos
- Estudiantes de 5º año son 300 sujetos
- Docentes son 78 sujetos
- Autoridades son 3 sujetos
- Personal administrativo son 5 sujetos

2.6.2. MUESTRA

El muestreo se refiere cómo se elegirán a los encuestados, se utilizó el muestreo probabilística, estratificado y sistemático. El marco muestral está definido en un listado de alumnos inscritos en la Carrera en la gestión 2003 y la nómina de docentes en todas las cargas horarias y materias. Hay cinco tipos de unidades de observación:

- Estudiantes de 1º a 4º año..... = 1420
- Estudiantes de 5º año..... = 103
- Docentes..... = 55
- Autoridades..... = 3
- Personal administrativo..... = 3

Se trabaja con una muestra total de 1584 sujetos como se explica en el cuadro N° 9.

2.6.2.1. MUESTREO ESTRATIFICADO SISTEMÁTICO

El muestreo estratificado se han establecido en tres estratos y en cada uno se establecen estimadores de proporción según alternativas de las preguntas de los cuestionarios diferenciados, los estratos que coinciden con las unidades de observación son:

-Estrato 1: estudiantes (1-4 año)

-Estrato 2: estudiantes de 5º año

-Estrato de docentes

Para lograr precisión de los datos y considerando el supuesto de que existe mayor homogeneidad por paralelo sobre las características que se estudia se ha subestratificado el estrato uno.

2.6.3. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizaron las siguientes fórmulas:

$$no = \frac{Pqz^2}{d^2}$$

Para el ajuste de la muestra:

$$n = \frac{no}{1 + \frac{(no - 1)}{N}}$$

n = Tamaño muestral

N = Tamaño de la población, número total de personas

Z = Es el percentil correspondiente para lograr un nivel adecuado de confianza, en este estudio se plantea el 95 % de confiabilidad que implica que Z =1.96 valor que corresponde a la distribución de Gauss.

d = Margen de error que es previsto cometer y diferenciado para cada estrato

En el cuadro N° 9 y cuadro N° 10 se muestra el procedimiento estadístico elaborado.

CUADRO N° 9
TAMAÑO DE LA MUESTRA

Estrato Unidad de análisis	Sub Estrato	Margen de error (d)	Población N	Muestra provisional n°	Ajuste de la muestra n	Muestra definitiva
Estudiantes de primero a cuarto año			2300	1483	1420	1420
	1°	0.016	700	3709	432	
	2°	0.016	600	3709	370	
	3°	0.016	490	3709	303	
	4°	0.016	510	3709	315	
Estudiantes de quinto año		0.08	300	156	103	103
Docentes		0.07	78	184	55	55
Autoridades			3			3
Administrativos			3			3
TOTAL						1584

Fuente: Elaboración propia

En el siguiente cuadro N° 10, se muestra el procedimiento estadístico realizado para obtener la muestra estratificada.

CUADRO N° 10
MUESTRA ESTRATIFICADA DE ESTUDIANTES DE 1° a 4° AÑO

Estrato Unidad de análisis	Población N	$K = n/N$	Muestra
Estudiantes de 1° a 4° año	700	0.617	432
	600	0.617	370
	490	0.617	303
	510	0.617	315
TOTAL	2300		1420

Fuente: Elaboración propia

El muestreo sistemático fue seleccionado en cada estrato un individuo mediante la selección de números aleatorios con la fórmula $K = N/n$ y el resto de los individuos fueron seleccionados en la lista de cada estrato.

Del universo de estudiantes de 1º a 4º año son 700, de ésta se extrae una muestra de 432 sujetos y se procede de esta manera:

$$K = \frac{N}{n} = \frac{700}{432} = 2$$

Significa que se desea incluir en cada 2 elementos de una lista de 700 estudiantes. Como punto de inicio se escoge entre 1 y 2, escogemos el 2 como punto de partida y elementos como múltiplos de la fracción. Se seleccionan los sujetos en la lista numerada de estudiantes:

2, 4(2+2),6(2+4),8(2+6),10(2+8),12(2+10), etc.(Ver Anexo N° 2 donde se detalla el muestreo sistemático según lista de estudiantes, número y muestra).

2.7. AMBIENTE

La investigación se llevó a cabo en diferentes ambientes que tiene la Carrera. Se encuestaron en el edificio Hoy, en aulas del tercer y cuarto pisos(hasta el 2003) que son destinados a talleres de radio, televisión, prensa y materias en diferentes modalidades de graduación. Estas aulas son pequeñas y están equipadas con pupitres para dos personas y pizarras acrílicas.

También se aplicaron cuestionarios en el edificio del monoblock central de la UMSA, el edificio viejo octavo piso y en aulas del edificio EX –INRA que está ubicado en la Calle Omasuyos N° 355(cerca de la terminal de buses), rodeado de alojamientos, transportes terrestre, ex –fábricas y muchos locales de fiestas y comidas.

2.8. TECNICAS/INSTRUMENTOS

2.8.1. ENCUESTA Y CUESTIONARIOS

Se utilizaron encuestas con cinco cuestionarios que fueron autoadministrados a los sujetos: El cuestionario 1 a las autoridades, el 2 a docentes, el 3 a estudiantes(1-4 año), el 4 a estudiantes de quinto año y 5 a personal administrativo(ver Anexo N° 3 los cuestionarios).

Fueron elaborados cuestionarios con cinco preguntas tipo Likert.:

5. Muy de acuerdo
4. De acuerdo
3. Indecisos
2. En desacuerdo
1. Muy en desacuerdo

2.8.2. TECNICAS DOCUMENTALES

Se revisaron los documentos institucionales de la universidad y Carrera:

IX Congreso Nacional de Universidades, Plan de Desarrollo Nacional de la UMSA 1999 –2004, Plan de Estudios de la Carrera de Comunicación Social y listas de estudiantes en archivos.

2.8.3. TRABAJO DE CAMPO

Para realizar la investigación se asistió a las reuniones de los Consejos Facultativos, Consejos de Carrera, asambleas, reuniones de docentes.

2.8.3.1. OBSERVACIÓN

Se realizaron visitas al edificio Ex Inra para conocer el funcionamiento, el estado en que se encuentran las aulas, mobiliario, baños, talleres de radio, televisión, prensa y los recursos materiales con los que cuenta.

2.8.3.2. ENTREVISTAS

Se realizaron entrevistas a docentes, jefe de talleres y estudiantes. Por otra se realizaron conversaciones informales con docentes y estudiantes sobre lo que piensan de la Carrera. Se tomaron apuntes en un cuaderno para recordar hechos y eventos.

2.9. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se realizó en dos etapas:

2.9.1. PRIMERA ETAPA: Prueba piloto (2002):

Los cuestionarios fueron elaborados considerando los siguientes aspectos:

- a) Revisión bibliográfica para elaborar preguntas y cuestionarios.

- b) Los cuestionarios fueron aplicados a 86 personas: autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo con el objeto de conocer en una primera aproximación sobre la estructura del cuestionario y algunas dificultades. Las respuestas se analizaron con el cálculo del índice de confiabilidad, el poder de discriminación y el poder de respuesta. A las respuestas, se aplicó el coeficiente de Cronbach donde se obtiene 0.76 para docentes que significa alta consistencia interna apropiada para fines de la investigación y para estudiantes 0.82 con alta consistencia interna.

- c) Los resultados de la investigación de la prueba piloto fue sustentado en la modalidad de Pre – defensa, según normativa del CEPIES. Tomando en cuenta las sugerencias y observaciones se procedió con la segunda etapa de la investigación.

2.9.2. SEGUNDA ETAPA (2003):

En la segunda etapa fueron encuestados un total de 1584 sujetos , se utilizaron 77 preguntas(por pérdida en el sistema) se trabajó con 65 preguntas.

Se determinó de la siguiente manera:

1. Grupo de autoridades: Cuestionario N° 1 con 20 preguntas, 3 encuestados
2. Grupo de docentes: Cuestionario N° 2 con 18 preguntas, 55 encuestados
3. Grupo de estudiantes (1 a 4 año), cuestionario N° 3 con 15 preguntas y 1420 encuestados.
4. Grupo de estudiantes de 5º año, cuestionario N° 4 con 11 preguntas y 103 encuestados.
5. Grupo de personal administrativo: Cuestionario N° 5 con 13 preguntas y 3 encuestados.

(Ver Anexo N° 3 los cuestionarios numerados del 1 al 5).

2.10. TRATAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En la recolección de datos participaron los estudiantes de cuarto año y quinto año de la Carrera de Comunicación bajo la responsabilidad de la autora de este trabajo. Los cuestionarios fueron procesados con el paquete estadístico SPSS, el programa EXCEL, y para analizar e interpretar los resultados fueron elaborados cuadros de frecuencias con valoraciones numéricas de 5 a 1: Muy de acuerdo(MA); de Acuerdo(A); Indecisos(I); En Desacuerdo(D) y Muy en Desacuerdo(MD), fueron agrupados en frecuencias absolutas y relativas porcentuales de carácter ordinal. Luego se agrupan los datos en un cuadro de doble entrada en resultados globales/finales según grupos de sujetos y factores, tomando en cuenta la frecuencia más alta y valores de 5 a 1.

Estos resultados se aprovecharon para utilizar la matriz FODA como instrumento de análisis organizacional, luego se presentan resultados y valoraciones de potencialidades, desafíos, riesgos y limitaciones.

CAPÍTULO III:

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. CONSIDERACIONES PREVIAS

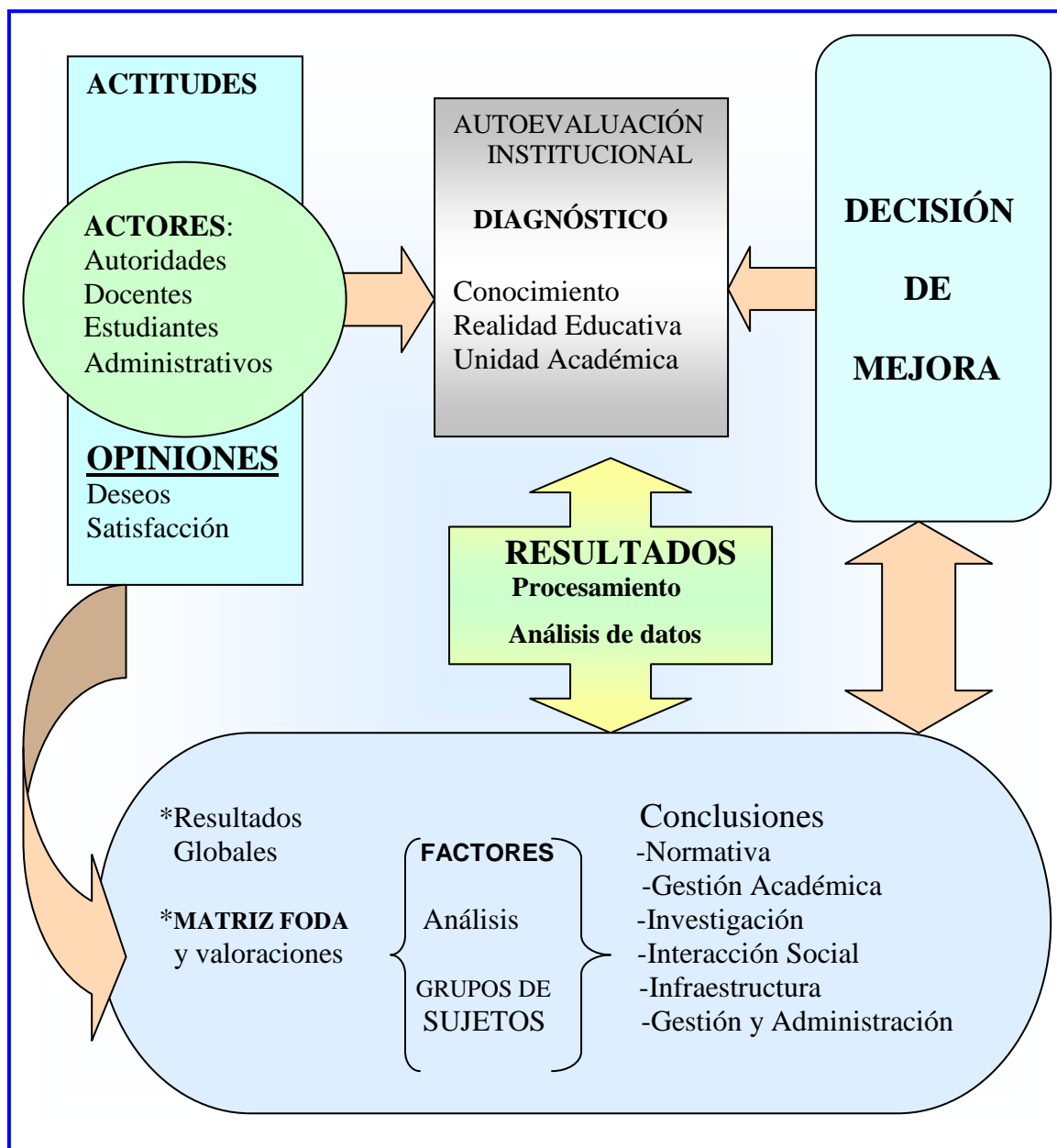
Para determinar los resultados de la investigación se identifican la variable independiente y variable dependiente, luego se procede a procesar y analizar los datos.

Se agruparon los datos tomando en cuenta la escala ordinal en frecuencias y valores con cinco opciones de pregunta tipo Likert. Luego se obtienen los resultados finales/globales utilizando calificaciones sumadas y valor numérico de 5 a 1 en una matriz de doble entrada, donde está la columna con las preguntas de los indicadores de la variables independiente (factores) y grupos de sujetos. En cada celda se colocan las calificaciones sumadas alcanzado por los grupos de sujetos y los factores. Estos resultados se aprovechan para el análisis FODA con el propósito de conocer los fenómenos que influyen para identificar oportunidades, amenazas, valoraciones de potencialidades, riesgos, desafíos y limitaciones.

En el gráfico N° 7 se muestra un esquema de análisis de los resultados de la investigación donde se sintetizan varios elementos en el proceso de investigación que sirve para reflexionar, conocer la opinión de los grupos de sujetos y será importante para tomar decisiones de mejora y logro de calidad educativa.

GRÁFICO N° 7

ESQUEMA DE ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN



Fuente: Elaboración propia

3.2. RESULTADOS FINALES/GLOBALES SEGÚN FACTORES Y GRUPOS DE SUJETOS

Se presentan los resultados finales/globales de la investigación según factores: Normativa, gestión académica, investigación, interacción social, infraestructura y gestión administrativa y los grupos de sujetos: Autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo.

En el cuadro N° 11 y gráfico N° 8 se muestran los resultados finales/globales según grupos de sujetos y factores/variables sobre Normativa, gestión académica, investigación, interacción social, infraestructura y gestión administrativa.

Luego se presentan los resultados de cada factor y grupo de sujetos como se indican en los siguientes gráficos:

- Gráfico N° 9 sobre Normativa
- Gráfico N° 10 sobre Gestión Académica
- Gráfico N° 11 sobre Investigación
- Gráfico N° 12 sobre Interacción Social
- Gráfico N° 13 sobre Infraestructura
- Gráfico N° 14 sobre Gestión Administrativa

(Ver anexo N° 4 donde se muestran los resultados finales por factores, ítems y grupos de sujetos).

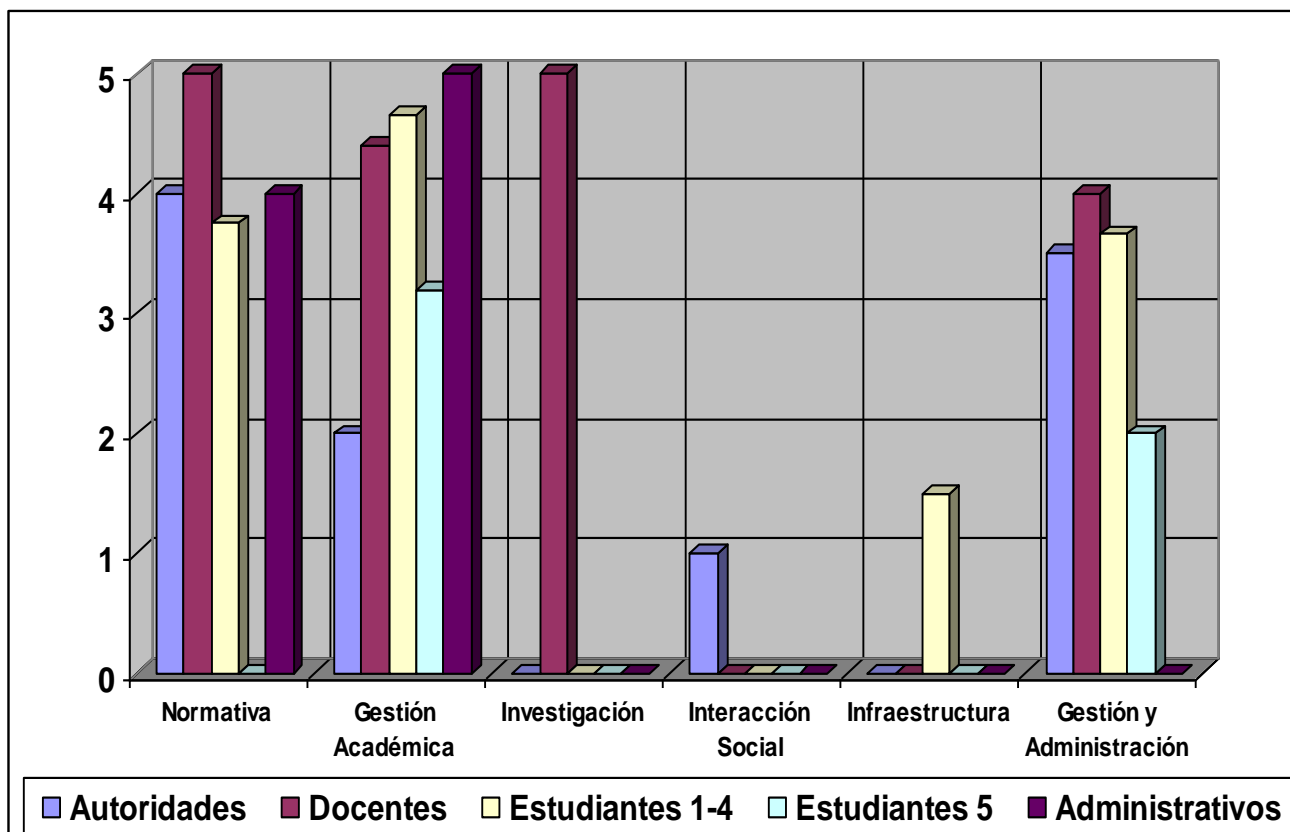
Con los resultados se elabora la técnica FODA para comparar fortalezas y debilidades con factores internos y externos. Los recursos de análisis son las valoraciones de potencialidades, desafíos, riesgos y limitaciones.

CUADRO N° 11

**RESULTADOS FINALES/GLOBALES DE INVESTIGACIÓN
SEGÚN FACTORES Y GRUPOS DE SUJETOS**

FACTORES GRUPOS	Normativa	Gestión Académica	Investigación	Interacción Social	Infraestructura	Gestión y Administración
Autoridades	4	2	0	1	0	3.5
Docentes	5	4.4	5	0	0	4
Estudiantes 1-4	3.75	4.66	0	0	1.5	3.66
Estudiantes 5	0	3.2	0	0	0	2
Administrativos	4	5	0	0	0	3.28
TOTALES	3.35	3.85	1	0.2	0.3	3.28

GRAFICO N° 8



Los resultados finales/globales son:

1. Normativa alcanza 3.35 son opiniones de indecisos, quiere decir que se encuentra por debajo de una aceptación total y un rechazo total para conocer el Estatuto Orgánico y Reglamentación Universitaria.
2. Gestión Académica alcanza 3.85, éstas opiniones reflejan tendencia hacia los indecisos, se inclinan ni a favor ni en contra.
3. Investigación alcanza un 1 significa muy en desacuerdo, no se realiza investigación en la Carrera. Los docentes están de acuerdo para realizar tareas de investigación, contar con un instituto de investigaciones, realizar de eventos académicos como ponencias públicas, cursos, charlas para socializar los resultados de investigación y apoyo a las tutorías.
4. Interacción Social alcanza 0.2 son opiniones negativas de autoridades.
5. Infraestructura se valora con 0.3., los estudiantes (1-4 año) opinan negativamente sobre el funcionamiento de la Carrera en el edificio Ex Inra.
6. Gestión administrativa alcanza el 3.28, se encuentra por debajo de una aceptación total y por encima del rechazo total (son opiniones de indecisos).

Se puede concluir que los factores de investigación, interacción social, infraestructura reciben puntuaciones negativas significa que no se concede la atención necesaria para solucionar los problemas que conlleva.

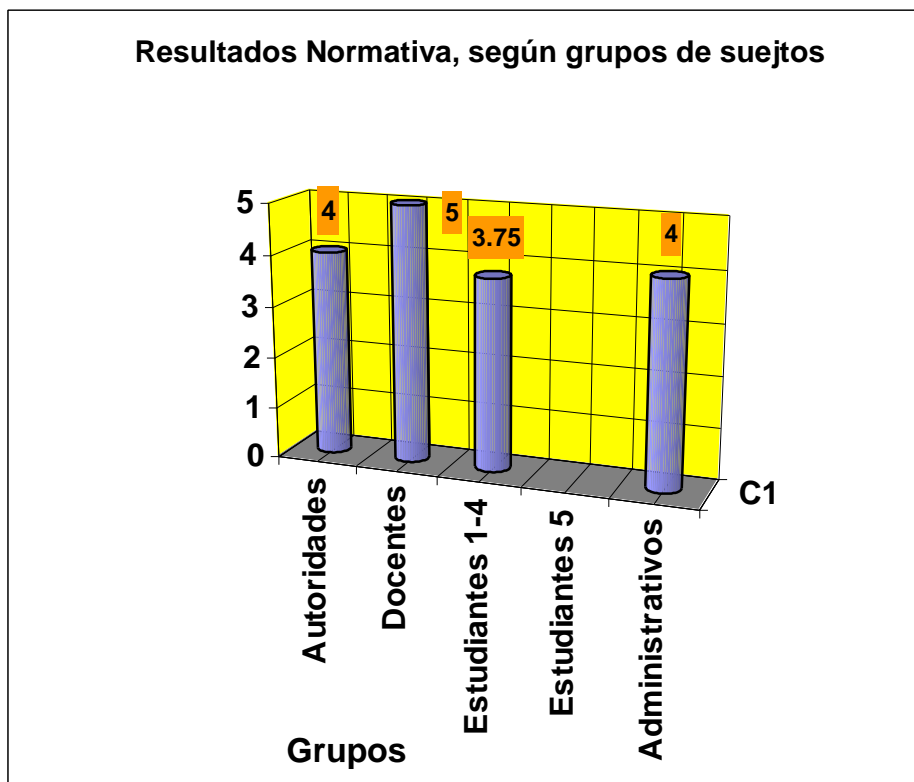
Por otra parte los factores normativos, gestión académica y gestión administrativa reciben opiniones de indecisiones, lo cual significa que se debe prestar mucha atención a estos aspectos en el futuro.

RESULTADOS GLOBALES PO FACTOR

Se analizan los resultados globales por factor y grupos de sujetos, se muestra en los gráficos 9.10.11.12.13 y 14.

3.2.1. NORMATIVA

GRAFICO N° 9

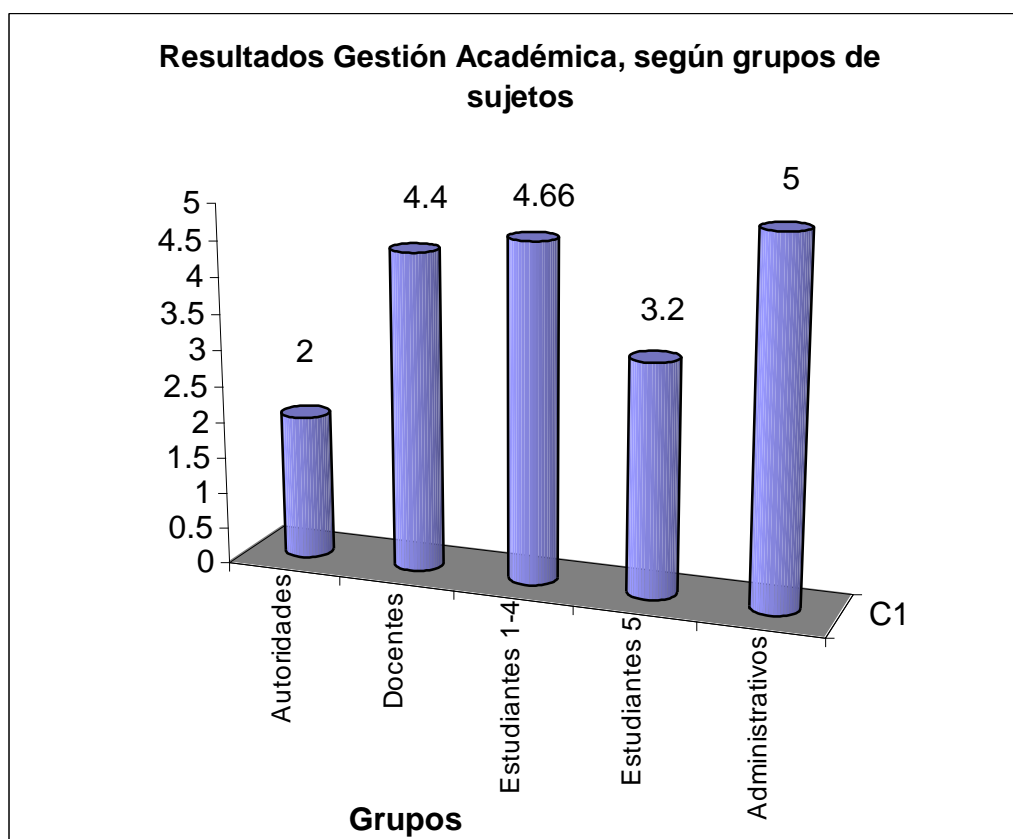


El gráfico N° 9 muestra que el resultado más bajo es de 3.75 obtenido por los estudiantes(1-4 año) que se inclinan por los indecisos con tendencia hacia el de acuerdo. El resultado más alto es 5 de los docentes que valoran con muy de acuerdo sobre la necesidad de tomar en cuenta los Reglamentos Universitarios y la necesidad de contar con una Reglamentación Interna de Carrera, mientras que las autoridades valoran 4 y los administrativos con 4 que es favorable.

El factor más débil es el normativo y la opinión es de indecisión de los estudiantes de primer a cuarto año sobre cuestiones como el conocimiento de Reglamentos de Elección Estudiantil, la realización de asambleas en la Carrera, Centro de Estudiantes como principal órgano de decisión y la permanencia de tres años del Centro.

3.2.2.GESTIÓN ACADÉMICA

GRÁFICO N° 10



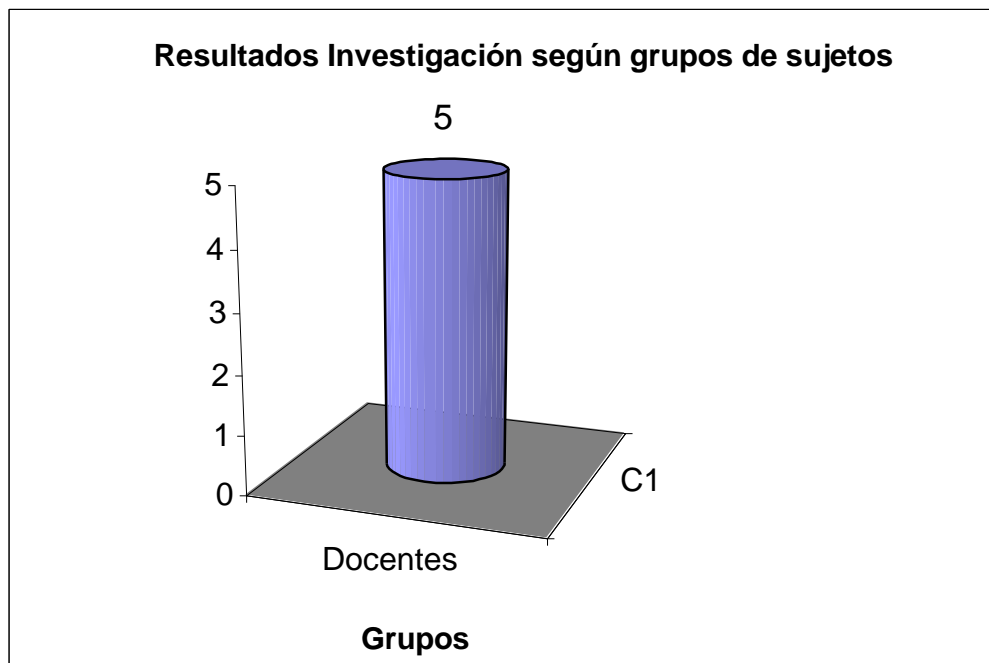
En el gráfico N° 10 se muestra el resultado más bajo, 2 es actitud desfavorable de autoridades 4.66 es actitud favorable de los estudiantes de primero a cuarto año inclinándose hacia el muy de acuerdo, mientras que los docentes con actitud favorable 4.4, los estudiantes de 5to año valoran con un 3.2 indecisos y los administrativos con 5, significa muy de acuerdo.

El factor de gestión académica es muy importante, se debe prestar mayor atención e incidir en su mejoramiento. La opiniones de los estudiantes de último año son de indecisos y dudas sobre el Plan de Estudios; no se estaría cumpliendo con la expectativa que ingresaron a la Carrera; en duda los estudios realizados y valorados por sus docentes; en duda el ejercicio profesional del comunicador, el perfil del comunicador para trabajar en instituciones públicas y privadas y su contribución a la sociedad; medianamente satisfechos con su situación laboral y experiencias de aprendizaje adquiridos en la Carrera.

Por otra las autoridades están concientes sobre la necesidad de mejorar la gestión académica en la Carrera.

3.2.3.INVESTIGACIÓN

GRAFICO N° 11

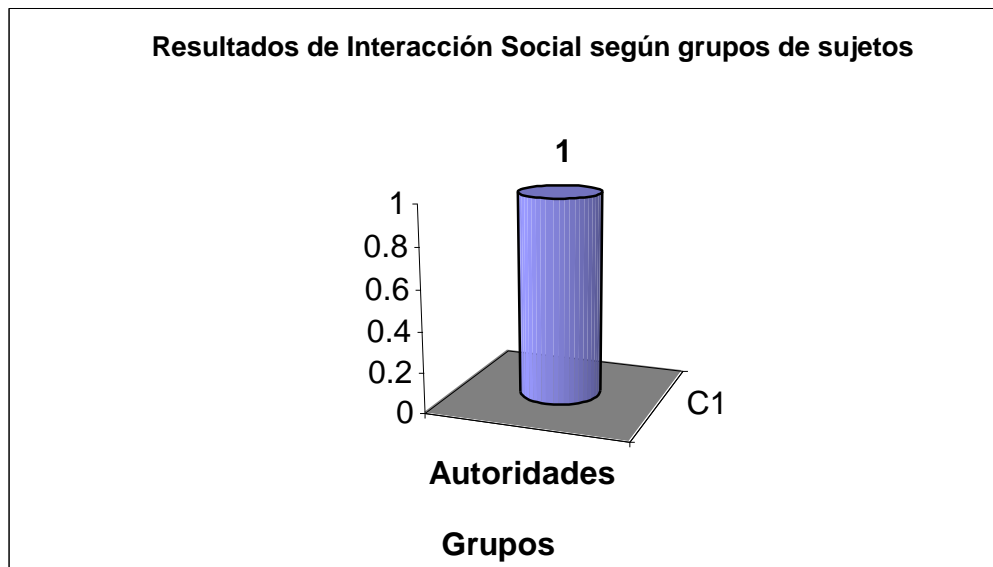


El gráfico N° 11 muestra el resultado alcanzado por: los docentes que han valorado sobre la necesidad de realizar investigación con 5, significa actitud favorable y de aceptación.

La debilidad de este factor deberá ser superada a partir de la planificación institucional, donde se establezcan líneas de investigación que oriente las actividades educativas de los docentes y estudiantes en función de la realidad social.

3.2.4. INTERACCIÓN SOCIAL

GRÁFICO N° 12

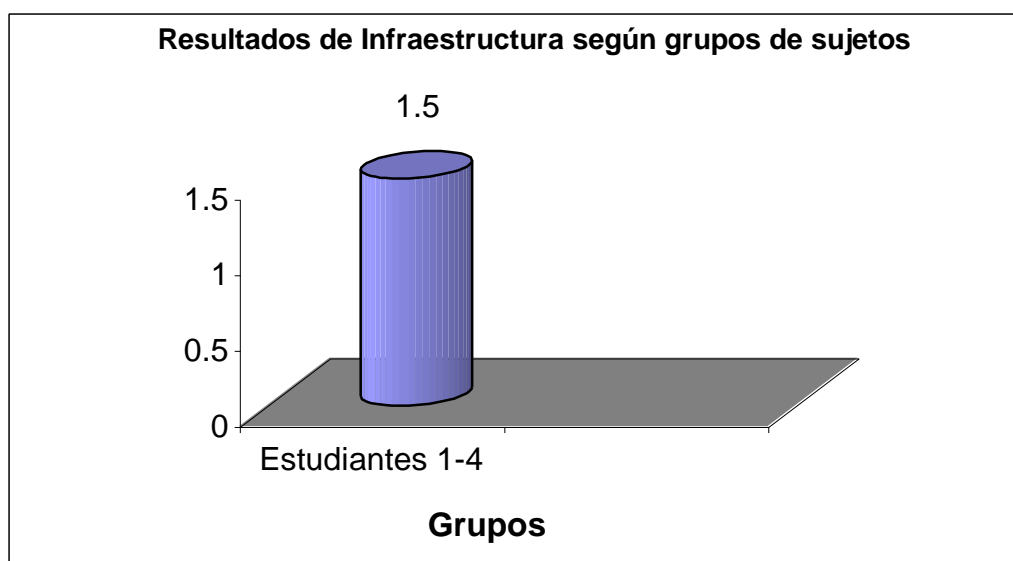


El gráfico N° 12 ilustra el resultado logrado; la actitud de las autoridades de la Carrera es desfavorable y rechazo con 1 que significa muy en desacuerdo.

Este factor es el más importante, será mejor superar esta carencia con la elaboración de proyectos de interacción social con la realidad social.

3.2.5. INFRAESTRUCTURA

GRÁFICO N° 13

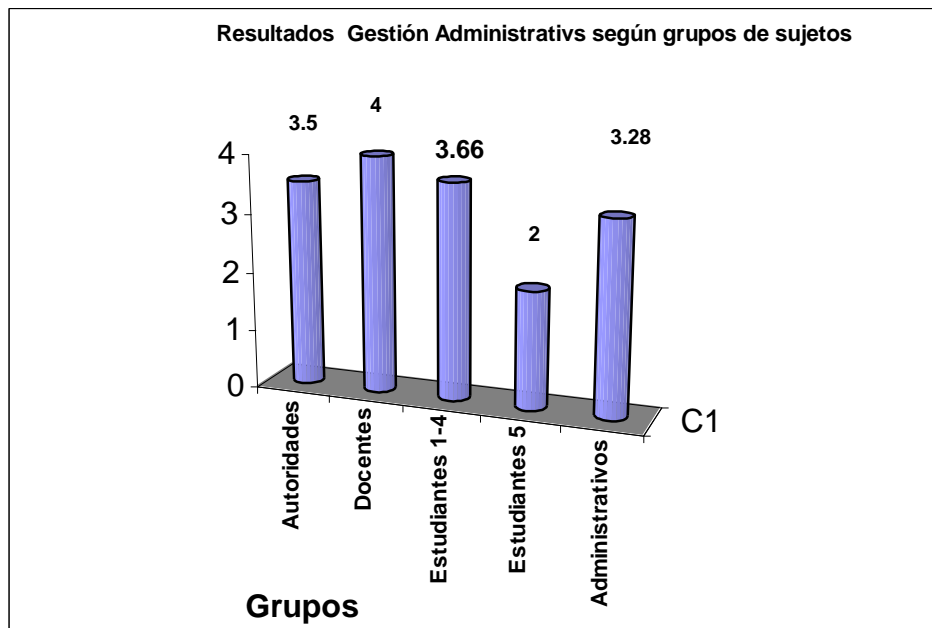


El gráfico N° 13 ilustra los resultados de la valoración del factor de infraestructura realizada por los estudiantes de 1º a 4º año con 1.5 que es muy desfavorable.

El factor más débil se relaciona con la infraestructura y los servicios que ofrece a los estudiantes y personal administrativo, advierten que no están satisfechos y sobre todo con la carencia de recursos informáticos para el desempeño de funciones administrativas.

3.2.6. GESTIÓN ADMINISTRATIVA

GRÁFICO N° 14



El gráfico N° 14 ilustra los resultados alcanzados sobre gestión de la administración: Las autoridades 3.5; docentes 4; los estudiantes de 1º a 4º con 3.66 indecisos con tendencia hacia el De Acuerdo; los estudiantes de 5º año opinan su rechazo y desacuerdo y los administrativos con 3.28 valorando como indecisos.

El factor gestión administrativa es uno de los factores más importantes. Las opiniones son de indecisos(ni positivo ni negativo) de los estudiantes sobre funcionamiento de la Carrera.

Los estudiantes de primero y cuarto año, autoridades y administrativos coinciden que los problemas de los estudiantes no los resuelve Dirección de Carrera, Consejo de Carrera, tampoco hay información y ayuda a los estudiantes. Están de acuerdo que se debe dialogar para resolver los problemas, hace falta el sistema computarizado para realizar seguimiento académico y principalmente los horarios deben estar a favor de los estudiantes.

Por otra, se pone en duda que la Carrera apoye a los docentes con méritos profesionales, elaboración de un plan de desarrollo quinquenal y que la Carrera esté al servicio de estudiantes y la sociedad. Los administrativos opinan que para corregir notas debe haber autorización de la Dirección mayor coordinación, reconocimiento de estudiantes y docentes.

La gestión administrativa implica el desarrollo institucional de una Carrera para el funcionamiento, la planificación, organización, ejecución y control tomando en cuenta las opiniones de los sujetos son importantes la elaboración de una planificación institucional, proyecto educativo institucional, plan de estudios, plan de trabajo de cada cátedra, plan operativo anual(POA) en función de recursos, responsables y su cumplimiento.

Los objetivos institucionales deben fijar normas y reglas para delimitar responsabilidades y llevar adelante planes, programas educativos y actividades. El director(a) debe realizar gestión, poseer conocimientos y habilidades para realizar tareas administrativas, resolver problemas de infraestructura, liderazgo, administrar relaciones humanas, motivar y resolución de problemas. Además las autoridades pueden utilizar control y evaluación con la implementación de autoevaluación institucional.

Luego se toman en cuenta los resultados consolidados en el proceso de investigación la técnica FODA y el modelo de autoevaluación institucional para realizar un conjunto de factores que determinan la calidad educativa.

3.3. ANALISIS MATRIZ FODA

La Universidad Boliviana realiza sugerencias en el Plan Nacional de Desarrollo Universitario(1998-2002) para mejorar las unidades académicas tomando en cuenta este Plan se elabora la matriz FODA para la Carrera de Comunicación sobre las principales fortalezas y debilidades.(25)

Se identifican las oportunidades y amenazas en la Carrera y el análisis combinado de estos componentes determinarán los objetivos estratégicos. La matriz FODA es clave para la elaboración de la planificación estratégica y objetivos institucionales.

Burgwal G. y Cuellar C. J. explican que la planificación estratégica y operativa considera el análisis FODA como un instrumento de análisis organizacional:

“ La evaluación del entorno(o auditoria externa), permite determinar y analizar las tendencias, fuerzas o fenómenos claves, con el propósito de identificar las oportunidades(factores externos positivos) y amenazas(factores externos negativos) que afronta la organización... Las fortalezas(factores internos positivos) son fuerzas impulsoras que contribuyen positivamente a la gestión de la organización o institución; y las debilidades(factores internos negativos), en cambio son fuerzas que obstaculizan o problemas que impiden el adecuado desempeño. Este análisis también es conocido como auditoria interna.”(3)

Para realizar el análisis FODA se consideran los factores: Normativa Universitaria, Gestión Académica, Investigación, Interacción Social, Infraestructura, Gestión administrativa(Ver cuadro N° 12, se muestra la Matriz FODA de la Carrera de Comunicación Social, en el cuadro N° 13 se presentan valoraciones numéricas y en el cuadro N° 14 se presentan los resultados de las valoraciones).

CUADRO Nº 12

MATRIZ FODA DE LA CARRERA COMUNICACIÓN SOCIAL

INTERNAS

EXTERNAS

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>1.Actitudes positivas para el cambio académico en estudiantes y docentes.</p> <p>2.Investigación, interacción social en algunas materias en realidades concretas de La Paz.</p> <p>3.Dirección de Carrera Titular</p> <p>4.Recursos humanos calificados</p> <p>5.Infraestructura básica propia</p> <p>6.Demanda de bachilleres para ingresar a Carrera</p>	<p>1.Presencia de Instituciones Nacionales que promuevan la comunicación para el Desarrollo.</p> <p>2.Búsqueda de presupuesto para el equipar talleres: Radio, Prensa y Televisión.</p> <p>3.Realización de Convenios con organizaciones, instituciones locales, nacionales e internacionales.</p> <p>4.Demanda de sociedad: servicios en planificación, producción de medios en Radio. televisión, prensa, videos, Materiales impresos y nuevas tecnologías de Información y comunicación.</p> <p>5.Posibilidad de obtener financiamiento externo para proyectos de interacción social con la sociedad.</p> <p>6.Interés social para realiza evaluación institucional.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>1.Ausencia de Planificación Estratégica.</p> <p>2.Ausencia de un Instituto de Investigación.</p> <p>3.Ausencia de proyectos de Investigación e Interacción Social</p> <p>4.Falta elaborar Proyecto Educativo Institucional: Diseño curricular, Actualizar Plan de Estudios.</p> <p>5.Falta elaborar un marco normativo interno en la Carrera.</p> <p>6.Falta capacitación en Carrera sobre Gestión Académica y Administración</p>	<p>1.Disminución presupuesto de la UMSA</p> <p>2.Falta de oportunidades en mercado laboral para egresados.</p> <p>3.Desconfianza del entorno en Universidad</p> <p>4.Exceso de ofertas de universidades privadas e institutos.</p> <p>5.Poco interés de Instituciones Públicas y privadas en apoyar investigación.</p> <p>6.Desarrollo acelerado de medios, nuevas tecnologías de información y comunicación.</p>

CUADRO Nº 13 VALORACIONES MATRIZ FODA

		OPORTUNIDADES						AMENAZAS						TOTALIDAD	
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6		
<p align="center">IMPACTOS</p> <p align="center">0 Ninguna 1 Muy débil 2. Débil 3. Mediano 4. Fuerte 5. Muy Fuerte</p>		<p>Presencia de instituciones nacionales, internacionales que promuevan la comunicación para el desarrollo</p> <p>Búsqueda de presupuesto para el equipamiento de talleres: Radio, Prensa y Televisión</p> <p>Realización de convenios con organizaciones, instituciones locales, nacionales e internacionales</p> <p>Demanda de la sociedad de servicios en planificación, producción de medios en radio, televisión, prensa, videos, materiales impresos y nuevas tecnologías de información y comunicación</p> <p>Posibilidad de obtener financiamiento externo para proyectos de Interacción Social con la Sociedad</p> <p>Interés Social para Realizar Evaluación Institucional</p>						<p>Disminución del Presupuesto de la UMSA</p> <p>Falta de oportunidades en el mercado laboral para egresados</p> <p>Desconfianza del entorno en la Universidad</p> <p>Exceso de otras ofertas de Comunicación de Universidades Privadas y los Institutos</p> <p>Poco Interés de Instituciones Públicas y Privadas en Apoyar la Investigación</p> <p>Desarrollo acelerado de Medios, Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación</p>							
FORTALEZAS	1	Actitudes positivas para el cambio académico en estudiantes y docentes	3	4	2	4	3	5	4	5	3	4	1	4	42
	2	Investigación, Interacción Social en Algunas Materias en Realidades Concretas a Nivel en La Paz	3	4	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	24
	3	Dirección de Carrera Titular	3	4	3	4	2	5	2	2	1	1	2	2	31
	4	Recursos humanos calificados	4	5	2	4	1	5	4	1	2	4	1	4	37
	5	Infraestructura básica propia	1	4	1	4	1	4	4	1	1	4	1	4	30
	6	Demanda de bachilleres para ingresar a la Carrera	2	4	1	4	2	1	4	5	1	1	1	2	28
DEBILIDADES	1	Ausencia de Planificación Estratégica	2	5	4	4	1	1	1	1	4	4	4	3	34
	2	Ausencia de un Instituto de Investigación	2	5	4	3	1	2	4	2	4	1	1	4	33
	3	Ausencia de proyectos de investigación e interacción social con la sociedad	1	4	5	5	4	4	1	2	4	4	2	2	38
	4	Falta elaborar Proyecto Educativo Institucional: Diseño curricular, actualizar plan de estudios	3	4	3	4	2	5	4	2	5	5	2	1	40
	5	Falta elaborar un marco normativo interno en la Carrera	1	4	2	4	2	4	1	1	2	2	1	2	26
	6	Falta Capacitación en Carrera sobre Gestión Académica y Administrativa	2	4	2	4	3	5	3	3	3	4	2	4	39
TOTAL IMPACTO			27	51	30	48	23	42	33	26	34	35	19	34	402

CUADRO Nº 14

VALORACIONES MATRIZ FODA CARRERA COMUNICACIÓN SOCIAL

		OPORTUNIDADES						AMENAZAS						TOTAL IMPACTO
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> IMPACTOS 0 Ninguna 1 Muy débil 2. Débil 3. Mediano 4. Fuerte </div>		Presencia de instituciones nacionales, internacionales que promuevan la comunicación para el desarrollo Búsqueda de presupuesto para el equipamiento de talleres: Radio, Prensa y Televisión Realización de convenios con organizaciones, instituciones locales, nacionales e internacionales Producción de medios en radio, televisión, prensa, videos, materiales impresos y nuevas tecnologías de información y comunicación Posibilidad de obtener financiamiento externo para proyectos de Interacción Social con la Sociedad Interés Social para Realizar Evaluación Institucional						Disminución del Presupuesto de la UMSA Falta de oportunidades en el mercado laboral para egresados Desconfianza del entorno en la Universidad Exceso de otras ofertas de Comunicación de Universidades Privadas y los Institutos Poco interés de instituciones Públicas y Privadas en apoyar la Investigación Desarrollo acelerado de Medios, Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación						
FORTALEZAS	1	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> POTENCIALIDADES 26.4 % </div>						<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> RIESGOS 21.4 % </div>						42
	2													24
	3													31
	4													37
	5													30
6	28													
DEBILIDADES	1	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> DESAFÍOS 28.61 % </div>						<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> LIMITACIONES 23.63 % </div>						34
	2													33
	3													38
	4													40
	5													26
	6													39
TOTAL IMPACTO		27	51	30	48	23	42	33	26	34	35	19	34	402

Las **potencialidades** alcanzan un 26.4 % significa que se debe potenciar las fortalezas para aprovechar las oportunidades. Es decir la Carrera debe empeñarse en vencer las debilidades y convertirlas en fortalezas.

Los **desafíos** alcanzan en la Carrera un 28.61 % implica que se debe superar a corto plazo. Es decir significa superar las debilidades para aprovechar las oportunidades. Las debilidades son: realizar planificación estratégica, crear un instituto de investigaciones, proyectos de investigación, interacción social, elaboración del proyecto educativo institucional, elaboración de normativa interna de Carrera y capacitación de recursos humanos en gestión académica y administrativa tomando en cuenta las oportunidades: presencia de instituciones nacionales e internacionales que promueven comunicación para el desarrollo, búsqueda de presupuesto para equipamiento de talleres, realización de convenios con organizaciones, instituciones locales, nacionales, internacionales, producción de medios, posibilidad de obtener financiamiento para aprovechar las oportunidades que las condiciones externas le ofrecen.

Los **riesgos** muestran 21.4 % que corresponde tomar previsiones a corto plazo para minimizar las amenazas. El propósito es optimizar las fortalezas y reducir al mínimo las amenazas. Es decir priorizar las fortalezas de la Carrera para enfrentar las amenazas en el entorno. De esta manera la Carrera puede servirse de sus virtudes(dirección de Carrera Titular, recursos humanos calificados, infraestructura básica propia) para vencer las amenazas: falta de mercado laboral para egresados, exceso de ofertas de comunicación de universidades privadas e institutos, desarrollo de medios y nuevas tecnologías.

Las **limitaciones** muestran el 23.63 % que implica enfrentar retos en el futuro para mejorar la gestión académica y administrativa en la Carrera. Es decir se persigue la reducción al mínimo las debilidades como las amenazas. Si esto no es así puede implicar el cierre de actividades académicas y administrativas de la Carrera.

CAPÍTULO IV:

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

4.1.BASE METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

La presente investigación establece como un aporte teórico-práctico la elaboración de un modelo de autoevaluación a partir del análisis y definición de factores interrelacionados desde el enfoque sistémico. El enfoque del modelo resalta la visión holística y sistema de relaciones en el proceso académico y administrativo de carácter participativo de autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo para lograr mejoras y cambios, por eso se explican aspectos teóricos y metodologías para elaborar un modelo de autoevaluación institucional.

El término modelo cuenta con una amplia gama de usos en la ciencia, y puede referirse desde una maqueta hasta un conjunto de ideas abstractas, de ahí que algunos prefieran utilizar la denominación modelos teóricos para diferenciar la identificación de éstos con cosas simples. Un modelo teórico es un conjunto de supuestos acerca de algún objeto o sistema. Un modelo teórico describe un tipo de objeto o sistema atribuyéndole lo que podría llamarse una estructura interna, una composición o un mecanismo que explicará, al tomarlo como referencia, diversas propiedades de ese objeto o sistema...(10)

Un modelo es la representación abstracta, a través de la identificación y caracterización de los componentes de uno o varios sistemas, así como de las asociaciones, interrelaciones y manifestaciones internas y externas. Permite la determinación de una estructura lógica de actividades y procedimientos que tienen como objetivos la modificación y/o alteración de variables que están generando una situación específica u organización en el sistema.

El modelo se construye para la comprensión de un aspecto de la realidad que expresa complejas interrelaciones y descubrir determinaciones y aspectos esenciales de la complejidad del mundo real e incidir en ella. Por otra parte, el estudio, análisis e integración de estas interacciones, dan pautas a la explicación de la dinámica de la organización desde una perspectiva global y total.

El modelo teórico permite representar, interpretar y explicar la realidad, en función del contexto donde se desarrolla el objeto de la investigación, el análisis de los fundamentos teóricos utilizados, se constata la necesidad de mejorar la calidad educativa. El modelo de autoevaluación institucional en el proceso educativo es un instrumento para contribuir en el mejoramiento de la calidad académica y administrativa, estructurado en el enfoque sistémico.

Para analizar la calidad educativa en el sistema educativo Galeana, Silvia sugiere elaborar un diseño de un modelo que está integrado por las siguientes etapas:

- Identificación del área/ situación o factores de interés
- Caracterización de interrelaciones internas y externas
- Análisis-interpretación
- Buscar alternativas y toma de decisiones
- Diseño del modelo
- Evaluación(10)

-Sobre la identificación del área que interesa, es necesario identificar en el sistema, variables o componentes, las interrelaciones internas y externas que determinan la dinámica y comportamiento de la situación problemática. Tomando en cuenta los siguientes pasos:

- a)Elaboración clara de objetivos respondiendo ¿qué es lo que desea conocer?
- b)Conceptualización de la situación área, factor de interés. A partir de un marco conceptual se identifican los elementos esenciales de los sistemas, dando la tipología de variables y reconocimiento de interrelaciones.
- c)Elaboración de diagramas causales. Representa el primer bosquejo donde se establece una clasificación y ordenamiento inicial de los sistemas y variables, conformando las diversas estructuras(lineales y cadenas causales) surgidas de la interrelación. En esta fase es importante la consulta de literatura al respecto, apoyo de expertos y la propia experiencia.

-La caracterización de las interrelaciones consiste en la descripción detallada multidimensional de la situación objetivo y la descripción se centra en el conjunto multifacético, fluido de interrelaciones y elementos que determinan la totalidad.

Es importante el diseño de un modelo determinando las variables y las interrelaciones que se observan, cualitativa y cuantitativa, en el área objetivo, por lo cual el uso de técnicas de campo, los instrumentos de registro son primordiales en esta fase. Para el desarrollo de esta fase se proponen los siguientes pasos:

-Establecimiento de variables e indicadores(basados en los elementos esenciales identificados en la conceptualización). Es necesario definir parámetros que orienten acercarse a la realidad.

-Determinación de técnicas y elaboración de instrumentos: Se sugiere la selección de técnicas y diseño de instrumentos acordes a las características y condiciones de los sujetos que estén inmersos en la situación o área de interés y, sobre todo, dar énfasis a las variables e indicadores cualitativos.

-Recopilación de datos del área o situación de interés: Es indispensable que el personal de trabajo en investigación de campo se involucre como personaje de la cotidianidad del área dejando de lado posturas verticales. Es importante la reflexión sobre la funcionalidad y utilidad de las técnicas y procedimientos.

-Clasificación y codificación de la información: una vez recabada la información es necesario organizar y ordenarla. Se recomienda realizar una primera clasificación a partir de las interrelaciones y sub-clasificación con base en sus características(tipo de interacción, manifestación, contenido, atributos, elementos esenciales, asociaciones y disociaciones) con respecto a la totalidad.

-Sobre el análisis y la interpretación como fase se ubica, la explicación de diversas interrelaciones en un contexto de complejidad interna y exterior. Identificándose los procesos de asociaciones vertical o jerárquicos.

Esta fase representa la síntesis del todo a partir de la exposición y profundización de elementos intervinientes en la situación objetivo, con auxilio de un marco conceptual que permite construir la teoría de las interrelaciones que identifiquen las situaciones problemáticas y críticas.

En consecuencia se establecen las bases para formular estrategias de cambio y/ o modificación. Para esta fase se sugieren estos pasos: Selección de teorías para explicar las interrelaciones. Se fundamenta en el diagrama causal de la segunda fase. Se planea en la diversidad de la situación objetivo. Elaborar marcos explicativos: Exponer en forma clara y comprensible la situación o área objetivo, describiendo situaciones problemáticas generadas por las interrelaciones entre variables o componentes.

-La búsqueda de alternativas y toma de decisiones, consiste en la elección de estrategias y líneas de acción para dar respuesta al problema explicado en la fase anterior. Es útil elaborar una imagen objetivo y construir una matriz de problemas-medios fines y buscar alternativas a corto, mediano y largo plazo, detectando obstáculos, recursos, oportunidades, evaluación de limitaciones, fundamentados en estudios de viabilidad, análisis de interrelaciones del equipo o entidad encargada del diseño, operaciones del modelo y los sujetos sociales. Se deben tomar en cuenta los siguientes pasos: Elaborar imagen objetivo, descripción detallada de la situación objetivo. Se caracterizan los problemas estructurales, condicionantes y resultantes, causas, efectos centrales. Se recomienda la tipificación del comportamiento de las situaciones problemas en sus diversas dimensiones:

-Construcción de la matriz problema/ medios- fines: su finalidad consiste en exponer clara y organizada los problemas, expectativas de cambio y/ o modificación, recursos y condiciones. Para elaborar la matriz se recomienda el siguiente diseño:

-Matriz con diversidad de problemas, diseño de líneas direccionales y estrategias que representan alternativas de intervención, puede ser el FODA.

-Estudios de viabilidad de las alternativas: sirven de base al proceso de toma de decisiones que permite valorar la efectividad de una idea y se lleve a la práctica.

.Contribuye a identificar áreas clave

.La identificación de oportunidades y obstáculos. Se realiza con base en factores políticos, financieros, teóricos, socioculturales y legales

.Formulación de programas, proyectos y evaluación.

-La investigación llega a establecer como aporte teórico-práctico la elaboración del modelo de autoevaluación a partir del análisis y definición de los factores/variables, áreas, dimensiones, indicadores relacionados desde el enfoque sistémico para lograr mejorar la calidad y la pertinencia de los servicios académicos de la institución educativa. Estas explicaciones apoyan para elaborar el modelo de autoevaluación institucional como instrumento de análisis de la realidad de la Carrera.

4.2. MODELO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL SISTEMA EDUCATIVO DE ENTRADA, PROCESO Y RESULTADO(SEEPR)

La presente investigación asume la concepción teórica de autoevaluación institucional como proceso sistémico, científico que permite obtener información relevante y emitir juicios de valor para tomar decisiones de planificación, ejecución de proyectos de mejoramiento de la calidad educativa. El enfoque del modelo se caracteriza por una visión holística y sistema de relaciones necesarias en el proceso académico y administrativo como un todo integral.

Vidal Moruno, Mario explica sobre el modelo de evaluación y proceso de aplicación, se resumen las principales ideas:

-El modelo expresa las relaciones e interrelaciones de los distintos procesos que la institución desarrolla con enfoque holística-sistémico. El modelo destaca el carácter participativo de los actores directos (autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo).

-Por otra, el modelo permite el análisis institucional desde el enfoque holístico en el proceso y expresado en factores/variables, áreas, dimensiones e indicadores. El modelo de autoevaluación permite considerar el impacto, valoración, planificación y cambio del prestigio institucional a partir de una metodología cualitativa y enfoque sistémico que permite explicar las relaciones en el proceso de autoevaluación institucional. También como instrumento que busca información válida para analizar y tomar decisiones en la planificación.(26)

En función de las cualidades precedentes se destaca la organización de los siguientes componentes: Insumos, proceso, resultado y contexto, se explica brevemente:

-El componente de insumo/entrada en el modelo está constituido por la planificación estratégica y proyecto educativo institucional.

-En el componente de proceso se identifican y analizan las variables de los subsistemas que son procedimientos que definen aspectos normativos, gestión académica, Investigación, interacción social, infraestructura y gestión administrativa que constituyen la parte general y delimitada del objeto de autoevaluación que también contiene la variable independiente. Los factores del subsistema deberían estar relacionados y articulados con la misión, visión de la Universidad Mayor de San Andrés y las líneas estratégicas de gestión(1999-2004). El buen funcionamiento del sistema educativo depende de los grupos de sujetos que participan en la institución.

-En el componente de resultado/logro se expresa la variable dependiente en áreas, dimensiones e indicadores. Este componente se refiere al cumplimiento de objetivos y metas de profesionalización(titulación profesional).

-El componente de contexto, implica el análisis, comprensión de las relaciones entre la carrera y la sociedad(políticos, sociales, planificación, educación, culturales, científicos) donde se expresa la pertenencia social de la institución educativa. En la relación contexto y sistema educativo se analizan las dimensiones de impacto social realizados en la sociedad desde la investigación, la producción intelectual, los vínculos del la universidad-carrera-sociedad. La producción intelectual, los vínculos del sistema educativo y la sociedad.

Los factores que se analizan en el proceso del subsistema sirve para lograr resultados de calidad y lograr impacto social, eficacia y eficiencia que se explica de a siguiente manera:

El **impacto social**, se refiere a los cambios logrados en la institución para satisfacer el mercado profesional(servicios y productivo), el desempeño profesional y cumplimiento de los servicios profesionales, expectativas sociales de los usuarios. En el modelo se expresa según cambios realizados desde la sociedad, la investigación, producción intelectual de los docentes y logro del perfil profesional.

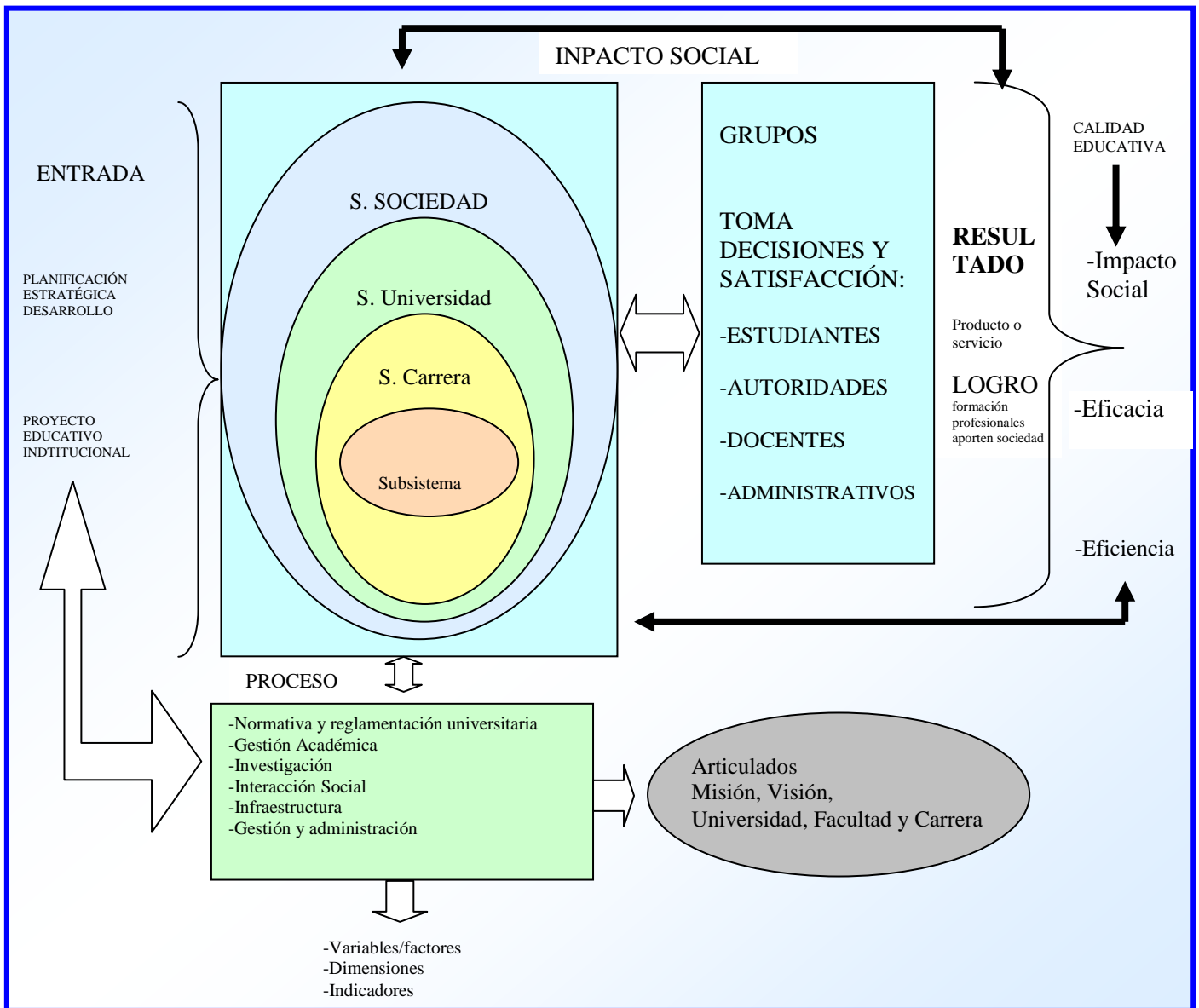
La eficacia como dimensión se refiere a la relación entre medios utilizados y cumplimiento de un fin determinado, es decir, se expresa en la relación de los recursos utilizados para lograr resultados. En el modelo se expresa en el cumplimiento de acciones administrativas de apoyo a los aspectos académicos y la capacidad de la infraestructura.

La eficiencia como dimensión se refiere al proceso de cómo se utilizan recursos en beneficio de los resultados logrados en función de los objetivos propuestos. En el modelo se expresa por medio del Reglamento Interno de la Carrera, elaboración de diseño curricular y actitud de los estudiantes como producto del paso por la Carrera y gestión administrativa.

Por todo lo expuesto se concibe el modelo de autoevaluación como un proceso científico, planificado y sistémico de acciones que permite recolectar información válida y confiable para promover análisis y reflexión que conduce a tomar decisiones para la planificación institucional, elaboración y ejecución de un proyecto educativo institucional y mejoramiento de la calidad de servicios hacia el logro de la excelencia académica.

Estas reflexiones permitieron diseñar el modelo SEEPR que representa una imagen con enfoque ampliado de lo que constituye el sistema educativo de entrada, proceso, resultado y contexto(en el Gráfico N° 15 se muestra el modelo SEEPR).

GRAFICO Nº 15
MODELO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL
SISTEMA EDUCATIVO, ENTRADA, PROCESO Y RESULTADO (SEEPR)



Fuente: Elaboración propia

El involucramiento de las personas en la planificación, a nivel de entrada, proceso, resultado y contexto debe ser condición en la gestión académica y administrativa para lograr fines y objetivos. No hay calidad educativa, sin el involucramiento y consenso de los actores.

El concepto de calidad está ligado a los actos de los destinatarios de la educación que son los estudiantes y aquellos que la sirven son los docentes, autoridades y personal administrativo. No es posible obtener calidad de resultados sin que las entradas, procesos y resultados sean de calidad.

La gestión de entrada significa elaborar planificación estratégica, el proyecto educativo institucional para orientar el funcionamiento del sistema educativo en la construcción de la visión, misión, generación de planes, metas, objetivos que posibiliten una acción sistémica en constante autoevaluación y evaluación. Desde este punto de vista en el proceso se articulan los factores en torno a los subsistemas:

-Normativa, Gestión académica, Investigación, Interacción social, Infraestructura y Gestión administrativa.

Estos factores deberían estar articulados con la misión, visión de la Universidad Mayor de San Andrés y las líneas estratégicas de gestión 1999-2004 que son:

- Fortalecimiento, administración y gestión universitaria
- Interacción y proyección social
- Gestión, producción y servicios
- Desarrollo potencial de investigación
- Fortalecimiento y promoción del postgrado
- Consolidación, cooperación internacional(24)

El modelo SEEPR considera que los resultados son pruebas de impacto, eficacia y eficiencia para el logro de competencias, conocimientos, actitudes, valores en la formación de estudiantes y servicio que presta considerando los objetivos y metas planificadas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, permiten formular las siguientes conclusiones:

-Para resolver la relación entre la formulación del problema y la hipótesis se recurrió a la metodología de enfoque sistémico. Desde ésta perspectiva se describió la realidad educativa de la Carrera en los componentes básicos de entrada, proceso, resultados en relación con la sociedad de manera integral y holística, interno y externo centrandó el análisis en las interacciones de los elementos que componen y los resultados de la investigación muestran aspectos para ser considerados por los responsables de la Carrera de Comunicación Social.

Tomando en cuenta los resultados globales/finales de la investigación, mediante el análisis de factores y grupos de sujetos, valor numérico(5 a 1) y promedio se obtienen los siguientes resultados:

- *De manera general en promedio, se puede observar que el factor normativo alcanza 3.35 que significa opinión de indecisos.
- *La gestión académica alcanza 3.85 opinión de indecisos
- *La investigación alcanza una puntuación de 1 que son opiniones negativas
- *La interacción social se puntúa con 0.29 que significa opinión negativa
- *La infraestructura se califica con 0.3 que significa opinión negativa
- *La gestión administrativa, en promedio alcanza 3.28 significa opinión de indecisos.

Se concluye que los factores de investigación, interacción social, infraestructura en la Carrera de Comunicación no se presta atención y recibe puntuaciones negativas.

Por otra los factores sobre normativa, gestión académica y gestión administrativa reciben puntuaciones de indecisos(significa que está bien y no está bien), quiere decir que se debe prestar más atención a estos aspectos.

Estos resultados también son expresados en el análisis FODA consolidándose en promedio y porcentajes, las potencialidades (26.4%) y desafíos(28.61%), estos datos reflejan que la Carrera debe empeñarse en vencer las debilidades y potenciar las fortalezas. Las debilidades y carencias más importantes son: No se realiza la planificación estratégica, no hay un instituto de investigaciones, proyecto de investigación e interacción social, proyecto educativo institucional, diseño curricular, plan de estudios actualizado, marco normativo interno, capacitación sobre gestión académica y gestión administrativa.

Las limitaciones (22.8%) y riesgos (21.2%) representan debilidades que deben ser encaradas a partir de la planificación institucional con la participación de la comunidad de la Carrera.

-El marco teórico apoyó el análisis de los resultados de la investigación en la explicación de la variable independiente(factores) y variable dependiente(calidad educativa) y para probar la hipótesis planteada que es verdadera.

-El Modelo de Autoevaluación Institucional es un aporte teórico-práctico que permite obtener información sobre la realidad de la Carrera para analizar la calidad de los servicios que presta a la sociedad y a los estudiantes. La propuesta de Sistema Educativo de Entrada, Proceso y Resultado(SEEPR), permitió analizar los factores en el proceso de subsistemas que contiene la variable independiente y la variable dependiente que es la calidad educativa, se logra con la implementación de impacto social, eficacia y eficiencia. Considerando los objetivos, el marco teórico, la metodología y los resultados de la investigación se obtienen las siguientes conclusiones.

CALIDAD CENTRADA EN NORMATIVA

-Las autoridades universitarias no socializan los Reglamentos Universitarios, Resoluciones y sobre todo el Estatuto Orgánico de la Universidad, documentos del IX Congreso de Universidades, Resoluciones que emite el Honorable Consejo Universitario, Consejo Académico Universitario, Honorable Consejo de Carrera.

-En la Carrera no existe, manual de funciones para la gestión del Director(a), tampoco Reglamento actualizado para evaluar a los docentes titulares, no se publican las Resoluciones de Consejo de Carrera. No está claro el tiempo de duración del Centro de Estudiantes. Hay opiniones diversas sobre si la asamblea estudiantil debe ser un lugar para tomar decisiones académicas y administrativas.

-Es responsabilidad de la Carrera elaborar el Reglamento Interno sobre permanencia docente según antigüedad, especialidad, carga horaria y estudios de postgrado. Surge la necesidad de reconocer la labor docente y sobre todo estabilidad laboral.

CALIDAD CENTRADA EN GESTIÓN ACADÉMICA

-El Plan de Estudios actual de la Carrera fue aprobado en 1997 y desde entonces no fue actualizado. La Carrera no tiene elaborado el diseño curricular de la institución para orientar políticas educativas, contenidos y mejorar aspectos académicos y administrativos. Los estudiantes opinan negativamente sobre el plan de estudios porque no cubre sus expectativas con los que ingresaron a la Carrera(presentadores o periodistas en medios masivos).

-Surge la necesidad de coordinar los planes de disciplinas entre docentes para desarrollar capacidades, habilidades y destrezas. Falta establecer el modelo de egresado en correspondencia con la sociedad.

-Los docentes enfatizan la necesidad de realizar reuniones para coordinar actividades académicas y están dispuestos para ser tutores gratuitamente en diferentes modalidades de graduación, por otra parte no existe normativa para la redacción formal, evaluación de perfiles, presentación formal de trabajos escritos y defensas en las diferentes modalidades de graduación. Por otra parte se nombran tribunales lectores para revisar documentos hasta dos veces y muchas veces no participan en las defensas de los trabajos de grado.

Los docentes opinan que los cursos masificados no limita el desempeño docente, considerando que existen paralelos con más de 100 estudiantes. El número de estudiantes puede determinar una deficiente labor de organización pedagógica en aula.

-Los estudiantes de último año tienen actitudes de indecisos sobre el aprendizaje acumulado de contenidos y desarrollo de su perfil profesional. Los estudiantes opinan que el director debe realizar seguimiento académico para verificar el cumplimiento de objetivos, el perfil profesional, avance de contenidos, desempeño docente y rendimiento estudiantil.

-La mayoría de los docentes opinan que quieren utilizar medios de enseñanza en aula, pero en la carrera existe un retroproyector, una pantalla, un proyector de diapositivas, un televisor, una cámara de video para 2600 estudiantes y 78 docentes.

-Para lograr calidad educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en una institución de educación superior los jefes de Carrera como primeras autoridades tienen la función de planificar, organizar, dirigir, coordinar y realizar supervisión educativa.

-Para lograr calidad en la formación de los estudiantes es importante que las autoridades realicen tareas de análisis estadístico en la toma de decisiones sobre rendimiento académico y mejoras en la formación laboral de los estudiantes en beneficio de la sociedad.

-Existen afirmaciones que hacen depender, la calidad educativa a la formación de los docentes y producción intelectual. El sistema educativo recarga en ellos la mejora de la calidad, más bien, se requiere promover el uso crítico del conocimiento acumulado y construcción teórica promoviendo el descubrimiento, la capacidad problematizadora y crítica.

Solamente así adquiere sentido vincular teoría y práctica, la docencia, la investigación, interacción social, educación abierta y el currículum en relación a la sociedad. La producción intelectual de los docentes está ligado a la investigación, la interacción social y docencia, sin embargo existen obstáculos que impiden que el docente sea eficiente: carga horaria y cambio permanente de docentes.

-El plan de estudios que propone una carrera influye en la formación de los estudiantes en el ejercicio profesional y su contribución a la sociedad. Los estudiantes de último año no están satisfechos con el Plan de Estudios y su situación laboral para el ejercicio profesional.

-Para que una Carrera sea de calidad hace falta elaborar diseño curricular y plan de estudios que influya en el perfil del egresado a partir de un diagnóstico de necesidades. La calidad del currículo consiste en formar y lograr el perfil profesional de los estudiantes que les habilite para trabajar aportando a la sociedad. La calidad del egresado y su impacto en la sociedad son consecuencia de la formación profesional, planificación del diseño curricular, perfil del estudiante y principalmente los objetivos institucionales.

CALIDAD CENTRADA EN INVESTIGACIÓN

-En la carrera no se realiza investigación, tampoco hay un Instituto de Investigaciones. Los docentes están de acuerdo para realizar investigaciones y ponencias públicas. La calidad educativa que enfatiza la investigación puede aportar en la construcción de nuevos conocimientos, solución de problemas y respondiendo a las necesidades de la sociedad. Es positivo y beneficioso publicar revistas científicas para divulgar conocimientos en congresos, charlas y seminarios.

CALIDAD CENTRADA EN INTERACCIÓN SOCIAL

-La opinión predominante de las autoridades de la Carrera es que no se realiza interacción social.

CALIDAD CENTRADA EN INFRAESTRUCTURA

-La Carrera tiene un edificio propio e infraestructura en el edificio Ex Inra donde se atiende a cerca de 2600 estudiantes. Los estudiantes mayoritariamente opinan que el edificio Ex Inra no cuenta con infraestructura y servicios adecuados. Sin duda este factor disminuye la calidad educativa en el servicio que ofrece.

CALIDAD CENTRADA EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA

-Todavía la Carrera no ha elaborado el Plan de Desarrollo Quinquenal, Políticas Educativas (Visión, Misión), objetivos institucionales, plan de autoevaluación y evaluación institucional. Tampoco hay Plan Operativo Anual para resaltar requerimientos de gestión académica y administrativa para ejecutar proyectos. Hace falta elaborar un organigrama institucional, manual de funciones, descripción de cargos sobre todo del Director, Consejo de Carrera, Centro de Estudiantes, Dirección Académica y Jefatura de Talleres.

-Los estudiantes opinan con indecisión el apoyo que realiza dirección de Carrera a Los problemas planteados por los estudiantes, tampoco existe un servicio adecuado de información y ayuda a los estudiantes y sobre todo preocupa la elaboración de horarios que realizan las autoridades provocando descontento y choque de materias en docentes y estudiantes.

-La calidad educativa está relacionado con el sistema computarizado que una Carrera puede implementar para realizar seguimiento académico de los estudiantes y sobre todo el cumplimiento de acciones administrativas.

-Es de calidad la gestión de un director que posea habilidades para implementar políticas de mejoramiento, reconocimiento de meritos profesionales de los docentes según antigüedad, formación profesional y estudios de postgrado.

-Para mejorar la calidad en el sistema educativo es necesario realizar autoevaluación y evaluación institucional que guíe la gestión de planificación, elaboración de misión, visión, objetivos, planes de acción y promoviendo la realización de diagnóstico institucional.

-La calidad educativa está relacionado con el impacto social. El fin de la educación no es solamente satisfacer las necesidades de los destinatarios que se educan, sino construir una sociedad que se beneficia con sus logros. Hay calidad cuando la institución educativa funciona con eficiencia y buen manejo de gestión, planificación, uso de recursos, dirección y control.

RECOMENDACIONES

Por los aportes generales presentados en la presente investigación, se realizan las siguientes recomendaciones:

-Se recomienda seleccionar los factores considerados problemáticos para analizar en el proceso de investigación y participación de la comunidad de la Carrera para realizar autoevaluación institucional y así mejorar la calidad educativa en la Carrera.

-Se recomienda utilizar el enfoque de sistemas como metodología, método e instrumento de análisis para conocer la realidad educativa de la Carrera.

-La realización de una investigación constituye un proceso complejo donde están implicados aspectos técnicos, académicos, ideológicos, sociales, políticos y científicos. Se sugiere a las autoridades de la Carrera, tomar en cuenta los resultados de la presente investigación para mejorar la gestión académica, administrativa y mejorar la calidad educativa.

-Proponer el uso de métodos cualitativos de investigación para analizar el sistema educativo de la Carrera que son: enfoque sistémico, modelo de autoevaluación y análisis FODA.

BIBLIOGRAFIA

- (1) ALVARADO Oyarce, Otoniel. Gestión Educativa. Enfoques y Procesos. Ed. Universidad de Lima: Fondo de Desarrollo Editorial; Perú. 1998. p.44
- (2) ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos y Sierra Lombardía, Virginia. La Universidad su Gestión y su Evaluación. Cochabamba-Bolivia: GRUPO EDITORIAL KIPUS; 2003.P. 25
- (3) BURGWAL, Gerrit y Cuellar, Carlos Juan. Planificación Estratégica y Operativa. Quito-Ecuador. ABYAYALA-Ecuador SNV; 1999.P. 171
- (4) CALLISAYA CH.,Gonzalo. Gestión y Administración Educativa. La Paz Bolivia: PUBLICACIONES YACHAY; 2da Edic. 2003. P.41,53,122,137,159
- (5) CANO García, Elena. Evaluación de la Calidad Educativa. Madrid: Editorial La Muralla; 1998. P. 66 y 106
- (6) CERDA Gutiérrez, Hugo. La Evaluación como Experiencia Total: Logros-objetivos-procesos competencias y desempeño. Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio. 2000. P.16
- (7) FANTOVA, Fernando. La Gestión de Organizaciones No Lucrativas. Madrid: Editorial CCS; 2001.P. 197
- (8) FIGUEROA Soliz, Alberto. "La Autoevaluación del Pensamiento Complejo." En: Formación Docente. Revista Trimestral de Distribución Gratuita. Año 1.Nº 1. Noviembre 2002. CEPIES-UMSA. P. 3
- (9) FRÍAS Navarro, Matilde. Desarrollo Pedagógico de las Instituciones Educativas. Una Perspectiva para el Siglo XXI. Colombia: MESA REDONDA-MAGISTERIO; 2001. p. 79

- (10) GALEANA de la O., Silvia. Promoción Social. Una opción metodológica. México: Escuela Nacional de Trabajo Social, Plaza y Valdez; 1999.P. 39, 40 y 47-57
- (11) HERNÁNDEZ, Jesús Ana. Metodología Sistémica en la Enseñanza Universitaria. Madrid-España: NARCEA, S.A. DE EDICIONES;1989. P.33 y 15-16
- (12) H. de MATERI E. Lilia. Autonomía de las Instituciones Escolares. Buenos Aires: Editorial Espacio y La Colmena; 1998. p.99-100
- (13) JOHANSEN Bertoglio, Oscar. Introducción a la teoría General de Sistemas. México: LIMUSA-NORIEGA EDITORES; 2002.p.44
- (14) KAUFMAN, A. Roger. Planificación de Sistemas Educativos. México: Trillas; 2000. p.19 -20
- (15) LAVÍN, Sonia; DEL SOLAR, Sonia, FISCHER, Michael, CÉSAR Ibarro, Julio. La Propuesta CIGA Gestión de Calidad para Instituciones Educativas. Santiago de Chile: Editorial FONDEF- INTEC- PIIE; 2002.p.23
- (16) LAZO Arrasco, Jorge. La Enseñanza Universitaria. Perú: Editorial San Marcos; 2002. p. 28
- (17) LÓPEZ Rupérez, Francisco. La Gestión de Calidad en Educación. 2.^a Ed. Madrid: Editorial La Muralla; 1997. p. 43
- (18) LÓPEZ Mojarro, Miguel. A la Calidad por la Evaluación. Bilbao- España: CISSPRAXIS, Monografía Escuela Española. 2001.P. 22
- (19) MUNICIO, Pedro. Herramientas para la Evaluación de la Calidad. Barcelona: Editorial Gestión de Calidad; 2002. p. 14

- (20) PÉREZ Lindo, Augusto. Teoría y Evaluación de la Educación Superior. Argentina: Editorial Red Argentina S.A., Instituto de Estudios y Acción Social, AIQUE Grupo Editor S.A.; 1993. p.107
- (21) REVISTA ELECTRONICA DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA.1997; (Parte III). Disponible en: URL: <http://www.chasqui.apc.org/gamolnar/evaluación%20educativa/evaluacion.o5.htm>. Consultado Diciembre 29, 2002. p. 1
- (22) SANTOS Guerra, Miguel Ángel. Evaluación Educativa 2. Argentina: Magisterio;1996. P.174-179
- (23) UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS. Programa Académico Carrera: Ciencias de la Comunicación Social. La Paz-Bolivia; 1998. p.18 y20
- (24) UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS. DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN UMSA. Plan Estratégico de Desarrollo 1999-2004. La Paz- Bolivia. CEUB;2000. P.116-125
- (25) UNIVERSIDAD BOLIVIANA. Plan Nacional de Desarrollo Universitario 1998-2002. La Paz- Bolivia;1998. P. 159-175
- (26) VIDAL Moruno, Mario. La Innovación de la Calidad de los Procesos Universitarios en las Instituciones de Educación Superior. Hacia la Excelencia Académica. Oruro- Bolivia: Latinas Editores; 2003. P.127-153

ANEXOS

ANEXO N° 1.

INDICADORES PARA ELABORAR EL CUESTIONARIO SEGÚN ÁREAS Y DIMENSIONES

INDICADORES PARA ELABORAR EL CUESTIONARIO SEGÚN ÁREAS Y DIMENSIONES

AREA: NORMATIVA

DIMENSIONES:

A. REGLAMENTOS Y RESOLUCIONES:

1. Conocimiento del Estatuto Orgánico de la Universidad y Reglamentos(A)
2. Conocimiento de Normativa y Derechos Docentes(A)
3. Normativa Derechos y Deberes de los Estudiantes(A)
4. Conocimiento del Reglamento de Elecciones Estudiantil(E)
5. Asamblea principal órgano de Decisión Estudiantil(E)
6. Centro de Estudiantes Principal órgano de Decisión Estudiantil(E)
7. Duración de Gestión del Centro de Estudiantes de Tres años(E)
8. Conocimiento de Reglamentos de la Universidad adecuados para los administrativos(ad.)
9. Conocimientos del docente sobre Reglamentos Universitarios, Normas y Reglamento General de la Docencia(D)

B. NORMATIVA ESPECÍFICA DE LA CARRERA

10. Elaboración del Reglamento Interno en la Carrera(A)
11. Publicación de Resoluciones del Consejo de Carrera(A)
12. Conocimiento de Reglamento de Evaluación Anual de Docentes(A)

AREA: GESTIÓN ACADÉMICA

DIMENSIONES:

A. DISEÑO CURRICULAR: PLAN DE ESTUDIOS

13. Conocimiento de los estudiantes del Plan de Estudios de la Carrera(E)
14. El Plan de Estudios vigente desde 1997 mejora la calidad educativa de los estudiantes(A)
15. Plan de Estudios desarrolla habilidades, actitudes y valores en los estudiantes(A)
16. Existe evaluación de áreas: materias teóricas, talleres, menciones y modalidades de graduación(A)
17. El actual Plan de Estudios debería cambiarse(A)
18. Conocimiento por los estudiantes del perfil profesional del comunicador social(E)
19. Satisfacción de los estudiantes de último año con el Plan de Estudios(5t)
20. Conocimiento de Administrativos sobre el Plan de Estudios de la Carrera(ad.)
21. Cumplimiento de motivos y expectativas por los que ingresó a la Carrera(5t)
22. Está satisfecho con los estudios realizados en la Carrera(5t)
23. En la Carrera ha sido valorado por los docentes(5t)
24. Formación recibida en Carrera es pertinente para ejercer la profesión del comunicador(5t)
25. Perfil profesional logrado habilita para trabajar en medios masivos de comunicación(5t)
26. Perfil profesional logrado en Carrera habilita para trabajar en Instituciones públicas y privadas(5t)
27. Egresados y licenciados de Carrera contribuyen a la sociedad(5t)
28. Egresados y licenciados de Carrera satisfechos con su situación laboral(5t)
29. Necesidad de evaluación sobre vigencia del Plan de Estudios después de cinco años(D)

B. DESEMPEÑO DOCENTE

- 30.Reuniones frecuentes de docentes para analizar aspectos académicos de Carrera(D)
- 31.Bibliografía actualizada(D)
- 32.Producción intelectual de docentes: libros, artículos sobre comunicación(D)
- 34.Todo docentes debería ser tutor en diferentes modalidades de graduación(D)
- 35.Necesidad de coordinación académica entre docentes de materias afines(D)
- 36.Necesidad de relacionar Plan de Materia y el Perfil Profesional(D)
- 37.Cursos masificados limita desempeño de función docente(D)
- 38.Los exámenes orales y escritos son las únicas manera de evaluar a los estudiantes(D)

C. ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

- 39.Seguimiento académico de estudiantes supervisado por la Dirección de Carrera(E)
- 40.Experiencia de aprendizaje acumulados ha desarrollado el perfil del comunicador social(5t)

D. USO DE MEDIOS, RECURSOS Y MATERIALES

- 41.El docente utiliza medios de enseñanza en el aula(D)
- 33.Los docentes de comunicación deberían tener ponencias públicas(D)

AREA: INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES:

A. NECESIDAD DE REALIZAR INVESTIGACIÓN, PLANIFICACIÓN, EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

- 42.Docentes realizan tareas de investigación e interacción social(D)

B. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

- 43.Carrera cuenta con Instituto de Investigación(D)

AREA: INTERACCIÓN SOCIAL

DIMENSIONES:

A. RELACIÓN ENTRE INTERACCIÓN SOCIAL E INVESTIGACIÓN

- 44. Existen proyectos de interacción social e investigación en la Carrera(A)

AREA: INFRAESTRUCTURA

DIMENSIONES:

A. RECURSOS HUMANOS, FINANCIEROS Y MATERIALES

- 45.Edificio ex Inra cuenta con infraestructura y servicios adecuados(E)
- 45.1.Existen suficientes recursos informáticos par el desempeño administrativo(ad)

AREA: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIONES:

A. GESTIÓN DE ADMINISTRACIÓN:

- 46.Problemas planteados por los estudiantes son resueltos adecuadamente por Dirección y Consejo de Carrera(E)

47. Necesidad de buen servicio de información y ayuda a los estudiantes(E)
48. Es posible superar los conflictos en la Carrera dialogando(E)
49. Sistema computarizado es la mejor manera de hacer seguimiento académico(E)
51. Inscripción de estudiantes es supervisado por Dirección de Carrera(E)
52. Corrección de actas de calificaciones autoriza Dirección de Carrera(ad.)
53. Horarios bien elaborados(E)
54. Inscripción de estudiantes y asignación de materias es pertinente(ad.)
55. Autoridad de la Carrera respetan y estimulan a los docentes(D)
56. Funcionamiento de Carrera ha sido eficiente(5t)
58. En la Carrera se reconocen los méritos profesionales(D)
59. Se reconoce en forma justa los méritos profesionales, según antigüedad para asignar carga horaria(A)
61. Coordinación de la función de los administrativos con la Dirección de Carrera(ad.)
62. Reconocimiento de las autoridades en desempeño de funciones de los administrativos(ad.)
63. Reconocimiento de los docentes sobre desempeño de funciones específicas de administrativos(ad.)
64. Reconocimiento de estudiantes sobre desempeño de funciones específicas de los administrativos(ad.)
65. El actual equipo de administrativos(cinco) son suficientes para requerimientos de la Carrera(ad.)
67. Necesidad de elaborar un Plan de Desarrollo Quinquenal en la Carrera(D)
68. Plan de Desarrollo Quinquenal(A)
69. Carrera al servicio de los estudiantes y a sociedad(D)
71. Necesidad de realizar autoevaluación en la Carrera para mejorar y reflexionar(A)
72. Existen objetivos institucionales en la Carrera(A)

ANEXO N° 2.

MUESTREO SISTEMÁTICO SEGÚN LISTA DE ESTUDIANTES

CUADRO N° 1

MUESTREO SISTEMÁTICO SEGÚN LISTA DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO

N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.
1	2	26	52	51	102	76	152	101	202	126	252	151	302	176	352	201	402
2	4	27	54	52	104	77	154	102	204	127	254	152	304	177	354	202	404
3	6	28	56	53	106	78	156	103	206	128	256	153	306	178	356	203	406
4	8	29	58	54	108	79	158	104	208	129	258	154	308	179	358	204	408
5	10	30	60	55	110	80	160	105	210	130	260	155	310	180	360	205	410
6	12	31	62	56	112	81	162	106	212	131	262	156	312	181	362	206	412
7	14	32	64	57	114	82	164	107	214	132	264	157	314	182	364	207	414
8	16	33	66	58	116	83	166	108	216	133	266	158	316	183	366	208	416
9	18	34	68	59	118	84	168	109	218	134	268	159	318	184	368	209	418
10	20	35	70	60	120	85	170	110	220	135	270	160	320	185	370	210	420
11	22	36	72	61	122	86	172	111	222	136	272	161	322	186	372	211	422
12	24	37	74	62	124	87	174	112	224	137	274	162	324	187	374	212	424
13	26	38	76	63	126	88	176	113	226	138	276	163	326	188	376	213	426
14	28	39	78	64	128	89	178	114	228	139	278	164	328	189	378	214	428
15	30	40	80	65	130	90	180	115	230	140	280	165	330	190	380	215	430
16	32	41	82	66	132	91	182	116	232	141	282	166	332	191	382	216	432
17	34	42	84	67	134	92	184	117	234	142	284	167	334	192	384		
18	36	43	86	68	136	93	186	118	236	143	286	168	336	193	386		
19	38	44	88	69	138	94	188	119	238	144	288	169	338	194	388		
20	40	45	90	70	140	95	190	120	240	145	290	170	340	195	390		
21	42	46	92	71	142	96	192	121	242	146	292	171	342	196	392		
22	44	47	94	72	144	97	194	122	244	147	294	172	344	197	394		
23	46	48	96	73	146	98	196	123	246	148	296	173	346	198	396		
24	48	49	98	74	148	99	198	124	248	149	298	174	348	199	398		
25	50	50	100	75	150	100	200	125	250	150	300	175	350	200	400		

CUADRO N° 2

MUESTREO SISTEMÁTICO SEGÚN LISTA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO

N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.	N°	M.
1	2	26	52	51	102	76	152	101	202	126	252	151	302	176	352
2	4	27	54	52	104	77	154	102	204	127	254	152	304	177	354
3	6	28	56	53	106	78	156	103	206	128	256	153	306	178	356
4	8	29	58	54	108	79	158	104	208	129	258	154	308	179	358
5	10	30	60	55	110	80	160	105	210	130	260	155	310	180	360
6	12	31	62	56	112	81	162	106	212	131	262	156	312	181	362
7	14	32	64	57	114	82	164	107	214	132	264	157	314	182	364
8	16	33	66	58	116	83	166	108	216	133	266	158	316	183	366
9	18	34	68	59	118	84	168	109	218	134	268	159	318	184	368
10	20	35	70	60	120	85	170	110	220	135	270	160	320	185	370
11	22	36	72	61	122	86	172	111	222	136	272	161	322		
12	24	37	74	62	124	87	174	112	224	137	274	162	324		
13	26	38	76	63	126	88	176	113	226	138	276	163	326		
14	28	39	78	64	128	89	178	114	228	139	278	164	328		
15	30	40	80	65	130	90	180	115	230	140	280	165	330		
16	32	41	82	66	132	91	182	116	232	141	282	166	332		
17	34	42	84	67	134	92	184	117	234	142	284	167	334		
18	36	43	86	68	136	93	186	118	236	143	286	168	336		
19	38	44	88	69	138	94	188	119	238	144	288	169	338		
20	40	45	90	70	140	95	190	120	240	145	290	170	340		
21	42	46	92	71	142	96	192	121	242	146	292	171	342		
22	44	47	94	72	144	97	194	122	244	147	294	172	344		
23	46	48	96	73	146	98	196	123	246	148	296	173	346		
24	48	49	98	74	148	99	198	124	248	149	298	174	348		
25	50	50	100	75	150	100	200	125	250	150	300	175	350		

CUADRO N° 3

MUESTREO SISTEMÁTICO SEGÚN LISTA DE ESTUDIANTES DE TERCER AÑO

Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.
1	2	26	52	51	102	76	152	101	202	126	252	151	302
2	4	27	54	52	104	77	154	102	204	127	254	152	303
3	6	28	56	53	106	78	156	103	206	128	256		
4	8	29	58	54	108	79	158	104	208	129	258		
5	10	30	60	55	110	80	160	105	210	130	260		
6	12	31	62	56	112	81	162	106	212	131	262		
7	14	32	64	57	114	82	164	107	214	132	264		
8	16	33	66	58	116	83	166	108	216	133	266		
9	18	34	68	59	118	84	168	109	218	134	268		
10	20	35	70	60	120	85	170	110	220	135	270		
11	22	36	72	61	122	86	172	111	222	136	272		
12	24	37	74	62	124	87	174	112	224	137	274		
13	26	38	76	63	126	88	176	113	226	138	276		
14	28	39	78	64	128	89	178	114	228	139	278		
15	30	40	80	65	130	90	180	115	230	140	280		
16	32	41	82	66	132	91	182	116	232	141	282		
17	34	42	84	67	134	92	184	117	234	142	284		
18	36	43	86	68	136	93	186	118	236	143	286		
19	38	44	88	69	138	94	188	119	238	144	288		
20	40	45	90	70	140	95	190	120	240	145	290		
21	42	46	92	71	142	96	192	121	242	146	292		
22	44	47	94	72	144	97	194	122	244	147	294		
23	46	48	96	73	146	98	196	123	246	148	296		
24	48	49	98	74	148	99	198	124	248	149	298		
25	50	50	100	75	150	100	200	125	250	150	300		

CUADRO N° 4

MUESTREO SISTEMÁTICO SEGÚN LISTA DE ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO

Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.	Nº	M.
1	2	26	52	51	102	76	152	101	202	126	252	151	302
2	4	27	54	52	104	77	154	102	204	127	254	152	304
3	6	28	56	53	106	78	156	103	206	128	256	153	306
4	8	29	58	54	108	79	158	104	208	129	258	154	308
5	10	30	60	55	110	80	160	105	210	130	260	155	310
6	12	31	62	56	112	81	162	106	212	131	262	156	312
7	14	32	64	57	114	82	164	107	214	132	264	157	314
8	16	33	66	58	116	83	166	108	216	133	266	158	315
9	18	34	68	59	118	84	168	109	218	134	268		
10	20	35	70	60	120	85	170	110	220	135	270		
11	22	36	72	61	122	86	172	111	222	136	272		
12	24	37	74	62	124	87	174	112	224	137	274		
13	26	38	76	63	126	88	176	113	226	138	276		
14	28	39	78	64	128	89	178	114	228	139	278		
15	30	40	80	65	130	90	180	115	230	140	280		
16	32	41	82	66	132	91	182	116	232	141	282		
17	34	42	84	67	134	92	184	117	234	142	284		
18	36	43	86	68	136	93	186	118	236	143	286		
19	38	44	88	69	138	94	188	119	238	144	288		
20	40	45	90	70	140	95	190	120	240	145	290		
21	42	46	92	71	142	96	192	121	242	146	292		
22	44	47	94	72	144	97	194	122	244	147	294		
23	46	48	96	73	146	98	196	123	246	148	296		
24	48	49	98	74	148	99	198	124	248	149	298		
25	50	50	100	75	150	100	200	125	250	150	300		

ANEXO N° 3.

CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO N° 1 AUTORIDADES

Identificación de autoridades:

Mes..... Año en que fue director(a) de carrera

Miembro, Consejo de Carrera.....

Decano.....Vice-decano.....

MODO DE CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A lado de cada pregunta encontrará 5 casilleros, cada uno de los cuales significa:

Muy de acuerdo	De Acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Muy en Desacuerdo
MA	A	I	D	MD
5	4	3	2	1

Solicito su cooperación respondiendo las preguntas de forma anónima y de acuerdo con lo que piensa marque con una(X) una respuesta que le parezca más adecuada.

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
1.	Todo miembro de la Carrera debe conocer el Estatuto Orgánico de la Universidad y Reglamentos					
2.	El actual Reglamento de Evaluación Anual a docentes Titulares debería cambiar					
3.	Las normativas sobre derechos y deberes de docentes son adecuadas					
4.	Las normativas sobre derechos y deberes de estudiantes son adecuadas					

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
5	Existen Reglamentos Internos en la Carrera					
6	Las Resoluciones del Consejo de Carrera son publicadas					
7	El Plan de Estudios(1997) mejoró la calidad educativa de los estudiantes					
8	Existen valores morales y éticos en los miembros de la Carrera					
9	El actual Plan de Estudios debería cambiarse					
10	La Carrera debería tener un Plan de Desarrollo quinquenal					
11	Existen objetivos institucionales en la Carrera					
12	Existen proyectos de interacción social e investigación en la Carrera					

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
13	La Carrera está al servicio de los estudiantes y la sociedad					
14	Se realizan evaluaciones de áreas, talleres, menciones, modalidades de graduación					
15	Se reconocen en forma justa los méritos profesionales, antigüedad y otros criterios para asignar carga horaria					
16	El Director debería promover reuniones docentes para coordinar, planificar y evaluar					
17	El Plan de Estudios desarrolla actitudes, valores, habilidades en los estudiantes					
18	El control de cumplimiento Horario del docente debería ser con reloj					
19	El trato que dan los administrativos a los estudiantes es adecuado					
20	Existe necesidad de realizar auto-evaluación en la Carrera para mejorar y reflexionar					

CUESTIONARIO N° 2

DOCENTES

NOMBRE DEL ENCUESTADOR.....

IDENTIFICACIÓN DOCENTE

Fecha:.....julio 2003 Ex Inra() Monoblock() N° de Aula.....
Materia.....Paralelo.....Profesor(a).....

- 1.Sexo: Varón() 1.1. Mujer()
- 2.Edad: 30-35(), De 35 a 45(), Más de 45()
- 3.Es docente:
Invitado(), Docente Contratado(), Docente Titular()
- 4.Su categoría docente es:
Titular A(), Titular B (), Titular C (), Contratado()
- 5.Materias en la que es profesor.....
1er Año(), 2° Año(), 3er Año(), 4° Año(), 5° Año()
- 6.Carga horaria:
32 horas(), Medio Tiempo(), Tiempo completo()
7. Año en que ingresó a la Carrera.....
8. Formación profesional.....

MODO DE CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A lado de cada pregunta encontrará 5 casilleros, cada uno de los cuales significa:

Muy de acuerdo	De Acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Muy en Desacuerdo
MA	A	I	D	MD
5	4	3	2	1

Solicito su cooperación respondiendo las preguntas de forma anónima y de acuerdo con lo que piensa marque con una(X) una respuesta que le parezca más adecuada.

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
1	El Plan de Trabajo de su materia está relacionado con el perfil del Comunicador social					
2	Los exámenes orales y escritos son las únicas maneras de evaluar a los estudiantes					
3	La bibliografía que utiliza en su materia está actualizada					
4	Existen reuniones frecuentes de docentes para analizar los aspectos académicos de la Carrera					
5	Es importante que los docentes de la Carrera escriban libros, artículos sobre comunicación					
6	Los docentes de comunicación deberían tener ponencias públicas					
7	Todo docente debería ser tutor en diferentes modalidades de graduación					
8	El docente debería utilizar diversos medios de enseñanza en aula					

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
9	Debe haber coordinación académica entre colegas de materias afines					
10	Los docentes de la Carrera deben conocer el Reglamento General de la Docencia, Normas y Reglamentos Universitarios					
11	En la Carrera se reconocen los méritos profesionales					
12	Los cursos masificados son la principal limitación para el desempeño de las funciones docentes					
13	Las autoridades de la Carrera respetan y estimulan a los docentes					
14	Es necesario evaluar la vigencia del Plan de Estudios después de 5 años					
15	Es importante tener un plan de desarrollo quinquenal en la Carrera					
16	La Carrera debería tener un Instituto de Investigaciones					

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
17	Los docentes de la Carrera deberían realizar tareas de investigación e interacción social					
18	La Carrera está al servicio de los estudiantes y la sociedad					

CUESTIONARIO N° 3

ESTUDIANTES

NOMBRE DEL ENCUESTADOR.....

IDENTIFICACIÓN ESTUDIANTIL

Fecha:.....julio 2003 Ex Inra() Monoblock() N° de Aula.....
Materia.....Paralelo.....Profesor(a).....

- 1.Sexo: Varón() 1.1. Mujer()
- 2.Edad: Menos de 20(), De 20 a 30(), De 31 a 40(), Más de 40()
- 3.Lugar donde vive.....
- 4.En qué año está estudiando:
1er Año(), 2° Año(), 3er Año(), 4° Año(), 5° Año(), Varios años()
- 5.Actividad laboral actual:
-Ninguna(), Tiempo parcial(), Tiempo completo(), Otros()
6. Año en que ingresó a la Carrera.....

MODO DE CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A lado de cada pregunta encontrará 5 casilleros, cada uno de los cuales significa:

Muy de acuerdo	De Acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Muy en Desacuerdo
MA	A	I	D	MD
5	4	3	2	1

Solicito su cooperación respondiendo las preguntas de forma anónima y de acuerdo con lo que piensa marque con una(X) una respuesta que le parezca más adecuada.

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
1	Los problemas planteados por los estudiantes son resueltos de manera adecuada por la dirección y el Consejo de Carrera					
2	Es imprescindible conocer el Reglamento de Elecciones Estudiantiles					
3	En las decisiones estudiantiles la Asamblea General es el principal órgano de decisión					
4	En las decisiones estudiantiles el Centro de Estudiantes es el principal órgano de decisión					
5	La duración de la gestión del Centro de estudiantes debería de ser de tres años					
6	El seguimiento académico de los estudiantes debe ser supervisado por Dirección de Carrera					
7	El proceso de inscripción estudiantil debe ser supervisado por Dirección de Carrera					
8	El sistema computarizado es la mejor manera de hacer seguimiento académico					

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
9	Las correcciones en las actas de calificaciones sólo las autoriza Dirección de Carrera					
10	Los horarios de clase deben ser elaborados por consenso entre autoridades, docentes y estudiantes					
11	Deben existen servicios eficientes de información y ayuda a estudiantes					
12	Los estudiantes deben conocer el Plan de Estudios de la Carrera					
13	Los estudiantes deben conocer el perfil profesional de la Carrera					
14	Los conflictos que existan en la Carrera deben superarse dialogando					
15	El edificio Ex – INRA ofrece infraestructura y servicios adecuados					

CUESTIONARIO N° 4

ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO Y EGRESADOS

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
1	Se están cumpliendo los motivos y expectativas por los que ingresé a la Carrera					
2	Estoy satisfecho con los estudios realizados en la Carrera					
3	En la Carrera he sido valorado por mis docentes					
4	El funcionamiento de la Carrera ha sido eficiente					
5	El Plan de Estudios que ha cursado le satisface plenamente					
6	Las experiencias de aprendizaje acumuladas en la Carrera han desarrollado mi perfil profesional en comunicación					
7	El perfil profesional logrado en la Carrera me habilita para trabajar en medios masivos de comunicación					
8	El perfil profesional logrado en la Carrera me habilita para trabajar en instituciones públicas y privadas					

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
9	Los egresados y licenciados de la Carrera contribuyen positivamente a la sociedad					
10	Los egresados y licenciados de la Carrera están satisfechos con su situación laboral					
11	La formación recibida en la Carrera es pertinente para el ejercicio profesional de comunicador					

Añada opiniones, comentarios o sugerencias que crea pertinentes

.....
.....
.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN
Lic. Teodora Camacho S.

CUESTIONARIO N° 5

ADMINISTRATIVOS

PREGUNTAS

1. Tiempo que trabaja en la Carrera.....

2. Cargo Actual.....

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
3.	Los Reglamentos de la Universidad son adecuados Para los administrativos					
4.	Tengo suficiente conocimiento del Reglamento de personal administrativo					
5.	Tengo conocimiento adecuado sobre el Plan de Estudios de la Carrera					

		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
6.	Hay buena coordinación entre mis funciones y Dirección de Carrera					
7.	Recibo suficiente reconocimiento de las autoridades en el desempeño de mis funciones específicas					
8.	Recibo suficiente reconocimiento de los docentes en el desempeño de mis funciones específicas					
9.	Recibo suficiente reconocimiento de los estudiantes en el desempeño de mis funciones específicas					
10	Desde mi perspectiva el proceso utilizado para inscripción de estudiantes y asignación de materias es pertinente					
11	El seguimiento estudiantil deberá hacerse por sistema computarizado					
12	La orden de corrección en actas de calificaciones debe salir de la Dirección de Carrera					

		MA 5	A 4	I 3	D 2	MD 1
13	El funcionamiento de la Carrera me parece adecuado					
14	El actual equipo de administrativos en la Carrera es suficiente para satisfacer los requerimientos actuales					
15	Existen suficientes recursos informáticos par el desempeño administrativo					

Añada otras opiniones, comentarios o sugerencia que crea pertinentes

.....

.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Lic. Teodora Camacho S.

ANEXO N° 4.

**RESULTADOS FINALES POR FACTORES,
ÍTEMS Y GRUPOS DE SUJETOS**

RESULTADOS FINALES POR FACTORES, ITEMS Y GRUPOS DE SUJETOS

VALOR NUMÉRICO(5 a 1): 5 4 3 2 1
 MA A I D MD

<u>1.NORMATIVA</u>	AUTORIDADES	<u>6.GESTIÓN</u>
1.ITEM 1 - 5	24.ITEM 14-1	<u>ADMINISTRATIVA</u>
2.ITEM 11 –2	25.ITEM 15-1	ESTUDIANTES(1-4)
3.ITEM 12 – 5	26.ITEM 16-1	45. ITEM 46 –2
TOTAL 12: 3 = 4	27.ITEM 17-5	46.ITEM 47-5
DOCENTES	TOTAL 8: 4 =2	47. ITEM 49 –5
4.ÍTEM 9 –5	ADMINISTRATIVOS	48 ITEM 51 –4
5.ITEM 10 –5	28. ITEM 20-5	49 ITEM 53 –1
TOTAL 10:2 = 5	TOTAL 5:1= 5	50 ITEM 48 –5
ESTUDIANTES(1-4)	DOCENTES	TOTAL 22:6 =3.66
6.ITEM 4 –5	29.ITEM 29-5	DOCENTES
7.ITEM 5 –4	30.ITEM 30-2	51.ITEM 55 –2
8.ITEM 6 –4	31.ITEM 36-5	52.ITEM 69 –5
9.ITEM 7 –2	32.ITEM 31-5	53. ITEM 67 –5
TOTAL 15:4 =3.75	33.ITEM 34-5	TOTAL 12:3=4
ADMINISTRATIVOS	34.ITEM 35-5	AUTORIDADES
10.ITEM 8 -4	35.ITEM 37-2	54. ITEM 72 –2
TOTAL 4: 1 =4	36.ITEM 38-2	55.ITEM 68-5
<u>2.GESTIÓN ACADÉMICA</u>	37.ITEM 41-5	56. ITEM 71-5
ESTUDIANTES(1-4)	38.ITEM 32-5	57.ITEM 59-2
11.ITEM 13 –5	TOTAL 44: 10 =4.4	TOTAL 14:4=3.5
12.ITEM 18 –5	<u>3.INVESTIGACIÓN</u>	ESTUDIANTES DE 5to
13.ITEM 39 –4	DOCENTES	AÑO
TOTAL 14:3 =4.66	39.ITEM 42-5	58.ITEM 56-2
ESTUDIANTES 5to AÑO	40 ITEM 33-5	TOTAL 2:1=2
14-ITEM 21-4	41.ITEM 43-5	ADMINISTRATIVOS
15 ITEM 22-4	TOTAL 15: 3 =5	59 ITEM 52 –5
16ITEM 23 –4	<u>4.INTERACCIÓN SOCIAL</u>	60 ITEM 54-3
17ITEM 40 –3	AUTORIDADES	61.ITEM 61-5
18 ITEM 25 –3	42.ITEM 44-1	62. ITEM 62-3
19 ITEM 26 –3	TOTAL 1: 1=1	63.OTEM63-3
20 ITEM 19-2	<u>5.INFRAESTRUCTURA</u>	64.ITEM 64-1
21ITEM 28-3	ESTUDIANTES(1-4)	65.ITEM 65-2
22.ITEM 24-2	43.ITEM 45-1	TOTAL 23:7 = 3.28
23.ITEM 27-4	44.ITEM 45.1 –2	
TOTAL 32:10=3.2	TOTAL 3:2 =1.5	

En total son 65 preguntas para analizar los resultados finales:

-47 preguntas sobre variable independiente

-18 preguntas sobre la variable dependiente

INDICADORES

VARIABLE INDEPENDIENTE

1)-1-4-5-6-7-8-9- 11-12

2)-13-14-15-16-17-18-20-21-22-23-29 -30-31-34-35-36-
37-38-39-40-41

3)-42-33

4) -44/

5) -45-45.1

6) -46-47-48-51-53-55-52-54-61-62-63-64

VARIABLE DEPENDIENTE

1) -69-72-56-43-32-25-26-49-59-65

2)-10 -19-28-24-27-67-68-71