UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA

PROYECTO DE GRADO

ESTUDIO DE LA PARTICIPACIÓN EN EL EMPODERAMIENTO DE LOS VECINOS EN EL PROGRAMA BARRIOS DE VERDAD EN ALTO PASANKERY SURY HUARIKUNKA NORTE DEL MACRODISTRITO DE COTAHUMA DEL MUNICIPIO DE LA PAZ

Postulante:Alicia Vicenta Quispe Uscamayta

Tutor:

La Paz – Bolivia

2015

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN…….…….....…… 1

CAPÍTULO 1

CONTEXTUALIZACION Y TEMATIZACIÓN……..…….. 3

1.1 Contexto político……..... 3

1.2 Estado del arte..... 8

1.2.1 Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PROMIB), Ecuador..... 8

1.2.2 Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), Argentina..... 11

1.2.3 Favela - Bairro I y II, Brasil.....……..…… 14

1.2.4 Programa de Vivienda Social y Solidaria del Gobierno Nacional de Bolivia.....… 18

1.2.5 Participación comunitaria en contextos de extrema pobreza ¿Oportunidad de empoderamiento?.....……..…… 21

1.3 Marco metodológico.....……..…… 26

1.3.1Problema..... 26

1.3.2 Objetivos..... 27

1.3.3 Delimitaciones..... 28

1.3.4Enfoque teórico..... 29

1.3.4.1 La participación ciudadana en los programas……..…… 30

1.3.4.2 Empoderamiento..... 37

1.3.4.3 De las políticas públicas..... 44

1.3.5 Diseño metodológico..... 47

1.3.6 Métodos y técnicas de investigación..... 52

CAPÍTULO 2

IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA BARRIOS DE VERDAD EN ALTO PASANKERY SUR Y HUARIKUNKA NORTE DEL MACRODISTRITO DE COTAHUMA..... 54

2.1 Programa Barrios de Verdad……..…… 54

2.1.1 El macrodistrito de Cotahuma del municipio de La Paz..……..…… 58

2.2 Presencia del Programa Barrios de Verdad en Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma…….....…… 60

2.2.1Antecedentes del proyecto.....……..…… 60

2.2.2Una mirada a Alto Pasankery Sur, Huarikunka Norte y su población...…….. 61
2.2.3Problemática.....……. 63
2.2.4Propósito.....……. 63
2.2.5De las fases de implantación del proyecto.....…….. 64
2.2.6Costo del proyecto.....…….. 71
2.2.7 Resultados del proyecto.....…….. 71

CAPÍTULO 3
LEVANTAMIENTO DE DATOS....…….. 76

CAPÍTULO 4
RESULTADOS…….....……..... 93

CAPÍTULO 5
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES…….....……..... 105

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico Nº 1: Pirámide del empoderamiento de PADEM....……..... 39
Gráfico Nº 2: Macrodistritos del Municipio de La Paz.....……..... 58

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro Nº 1: Operacionalización de los conceptos.....……..... 48
Cuadro Nº 2: Financiadores del Programa Barrios de Verdad..... 57
Cuadro Nº 3: Programa Barrios de Verdad Macrodistrito de Cotahuma..... 59
Cuadro Nº 4: Componentes y sus objetivos Programa Barrios de Verdad..... 66
Cuadro Nº 5: Costo del proyecto mancomunado Pasankery Sur y Huarikunka..... 71
Cuadro Nº 6: Acompañamiento social a la ejecución de obras..... 72
Cuadro Nº 7: Salud ambiental..... 73
Cuadro Nº 8: Regularización del derecho propietario..... 73
Cuadro Nº 9: Capacitación en seguridad ciudadana..... 74
Cuadro Nº 10: Sostenibilidad..... 74

"ESTUDIO DE LA PARTICIPACIÓN EN EL EMPODERAMIENTO DE LOS VECINOS EN EL PROGRAMA BARRIOS DE VERDAD EN ALTO PASANKERY SUR Y HUARIKUNKA NORTE DEL MACRODISTRITO DE COTAHUMA DEL MUNICIPIO DE LA PAZ"

INTRODUCCIÓN

El Gobierno Autónomo Municipal de La Paz vieneimplementando políticas públicas,apoyado en la Ley de Participación Popular de 1994 y en la Ley de Municipalidades de 1999, que enfatizan la participación de los ciudadanos desde el inicio hasta la conclusión de obras, con la finalidad de mejorar su calidad de vida mediante planes, programas, proyectos, con los cuales sebusca, a su vez, consolidar el desarrollo humano del municipio.

Justamente, una de esas políticas es elPrograma Barrios y Comunidades de Verdad, creado mediante ordenanza municipal 197/2005el cual ha tratado desolucionar los problemas que presentanalgunos barrios paceños (asentamiento en condiciones precarias, la topografía que se caracteriza por suelos inestables, la presencia de muchos ríos y cerros, falta de servicios básicos, espacios públicos y áreas verdes descuidadas o mal utilizadas, desorganización entre los vecinos y poca participación)pero planificando acciones que cuenten con la participación de los beneficiarios.

Entre los barrios mencionados se encuentran Alto Pasankeri Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma, cuya problemática ha llevado a los vecinos a participar en uno de los concursos públicos lanzados por el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz para beneficiarse con el Programa Barrios y Comunidades de Verdad, mismo que ha ejecutado un proyecto mancomunado caracterizado por el compromiso de una participación activa de los vecinos en las diferentes etapas.

Por ello, el Programa Barrios y Comunidades de Verdad ha llamado la atención de propios y extraños, ya que es una política pública novedosa y un programa de acción que inspira a profundizar en ciertos aspectos como el estudio de la participación en el empoderamiento de los vecinos en la mencionada política, del cual trata el presente estudio.

Para abordar el tema del empoderamiento se ha recurrido a un sistema conceptual basado en la pirámide propuesto por Programa de Apoyo a la Democracia Municipal (PADEM), conceptos sobre la participación de los vecinos, las políticas públicas y otros. Además se ha aplicado la metodología cualitativa con técnicasapropiadas al contexto que sirvieron para el levantamiento de datos.

Para una mejor comprensión se ha dividido este trabajo de investigación en diferentes capítulos estrechamente relacionados, como se explica continuación:

- *Capítulo uno* titulado Contextualización y Tematización presenta información sobre el contexto político, un estado de arte que resalta la participación de los vecinos en programas ejecutados en otros países, el problema de investigación, los objetivos, el enfoque teórico que sustenta esta investigación (participación, empoderamiento y políticas públicas) y el diseño metodológico.

- En el *Capítulo dos* denominado Implantación del Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankeri Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma se describe el mencionado programa resaltando los antecedentes, los barrios mencionados, su problemática, las fases, el costo y resultados del proyecto mancomunado ejecutado.

- El levantamiento de datos se incluye en el*capítulo tres* a través de las entrevistas semiestructuradas, grupos focales, mapas parlantes, exposición de objetos reales y recordando, todos ellos obtenidos in situ, es decir en los barrios de Alto Pasankeri Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma.

- En el *Capítulo cuatro* se tiene los Resultados, expuestos de manera coherente y donde se enfatiza los datos obtenidos directamente de los vecinos beneficiarios para responder a los objetivos planteados al inicio de la investigación.

- Las *Conclusiones y las Recomendaciones* se tienen en el *capítulo cinco,* ambos refieren al Programa Barrios y Comunidades de Verdad implementado en Alto Pasankeri Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma.

CAPÍTULO 1

CONTEXTUALIZACIÓN Y TEMATIZACIÓN

1.1. Contexto político

La vida política del país ha estado marcada por diferentes acontecimientos, muchos de ellos importantes como las reformas en el plano económico llevadas a cabo en 1985 en el que surge *"una política de estabilización macroeconómica aplicada en Bolivia y llamada Nueva Política Económica"*[1]que tenía que enfrentar la hiperinflación reinantede ese momento yel receso económico generalizado que generaron graves desequilibrios internos y externos.

Si bien la mencionada política no tuvo un efecto inmediato,por las marchas de diferentes sectores, la relocalización y otros, ésarecién se dejó sentir en 1990 cuando se impulsó la reorganización del sistema político en el gobierno del entonces Presidente de la República, Gonzalo Sánchez de Lozada. Dicha reorganización estuvo conformada por un conjunto de leyes[2] orientadas a consolidar un país sustentable.

De esta manera, en 1994 se promulga la Ley Nº 1551, Ley de Participación Popular que en su artículo 1º señala como objetivo*"procurar mejorar la calidad de vida de la mujer y el hombre boliviano, con una más justa distribución y mejor administración de los recursos públicos"*[3], lo cual condujo a la desconcentración administrativa yla creación de gobiernos municipales con cierta autonomía para la toma de decisiones basadas en las necesidades de su población.

Al respecto, la Ley de Municipalidades Nº 2028en su artículo 4º define la autonomíade la siguiente manera "*consiste en la potestad normativa, fiscalizadora ejecutiva, administrativa y técnica ejercida por el Gobierno Municipal en el ámbito de su jurisdicción territorial y de las competencias establecidas por Ley"*[4].

---

[1] Zapata, Carlos. *La nueva política económica*. [en línea]. [Internet]. [4 abril 2013]. Disponible en: http://www.cebem.org/centdocum/ensayos/ma-nuevpolitica.htm

[2] Ley de Capitalización de 1994, La ley de Hidrocarburos de 1990, Código de Inversiones de 1990, Reforma del Código Minero y la Ley de Privatizaciones de 1992.

[3] Bolivia (1994). *Ley de Participación Popular*. La Paz. P. 3.

[4] Bolivia (1999). *Ley de Municipalidades*. La Paz. P. 4.

De la Ley Nº 2028, también debe rescatarse el artículo 5º parágrafo II numeral 1que habla sobre el desarrollo humano sostenible basado en la *"formulación y ejecución de políticas, planes, programas y proyectos concordantes con la planificación del desarrollo departamental y nacional"*[5] que deben contar la participación de los ciudadanos para consolidar, a futuro, la democracia participativa.

Diez años después de la Ley de Municipalidades, el tema de autonomías seincluiría en el art. 272 de la Constitución Política del Estado, del 2009,que define *"la autonomía implica la elección directa de sus autoridades por las ciudadanas y los ciudadanos, la administración de sus recursos económicos y el ejercicio de las facultades legislativa, reglamentaria, fiscalizadora y ejecutiva…"*[6].Específicamentese alude a las autonomíasdepartamentales, regionales, municipales e indígena originaria campesina en los artículos que conforman desde el capítulo segundo hasta el capítulo séptimo de la Constitución Política del Estado[7].

En este contexto, es que el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz *"trata de implementar la planificación estratégica de políticas públicas con participación ciudadana, con el objeto de multiplicar la dinámica del desarrollo y consolidar la apropiación social de las propuestas"*[8]en ello, se toma en cuenta sus verdaderas necesidades yse concuerda con la planificación del desarrollo departamental y nacional, tal cual lo señala la Ley de Municipalidades.

De esta manera, en el 2005 se crea el Programa Barrios de Verdad,según la ordenanza municipal 197/2005;el mencionado programa forma parte del Sub-eje 1: Barrios de Verdad del Plan de Desarrollo Municipal 2007-2011 conocido como "JAYMA-PDM2007/11". *"...La falta de articulación de las obras municipales y la gran demanda vecinal de contar con presupuestos mayores al POA anual"*[9]dieron lugar a lacreación de dicho programa.

---

[5] *Ibídem,* p. 5.
[6] Bolivia (2009). *Constitución Política del EstadoPlurinacional*. La Paz. Ed. CJ Ibáñez. P. 81.
[7] *Ibídem,* pp. 82-86.
[8] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2007). Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/11. La Paz. P. 9.
[9] Periódico El Diario. "Programa Barrios de Verdad cumplió cuatro años de vigencia". 2009. Sección Nacional. La Paz.

Javier Zavaleta, primer Coordinador General del Programa Barrios de Verdad durante la gestión 2005, explica que*"Los presupuestos se distribuían en diferentes barrios, pero sin ninguna planificación que vaya a aportar al mejoramiento integral del barrio, el programa surge por esta necesidad y el 2004 el alcalde Juan Del Granado plantea esta propuesta a la población"*[10].

A su vez, el "JAYMA-PDM2007/11" respondiendo a lo estipulado en la Ley de Municipalidades, se alinea con el Plan Nacional de Desarrollo "Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para Vivir Bien", específicamente *"con el área Bolivia Digna en el sector de agua y saneamiento básico para todos, donde resalta la implementación de programas de desarrollo"*[11].

Justamente, "Barrios de Verdad" es considerado *"un programa de acción"*[12] orientado a satisfacer las necesidades de los vecinos de las diferentes zonas del municipio paceño con la finalidad de consolidar el anhelado desarrollo municipal.Cabe recordar que el origen de "Barrios de Verdad" está asociado *"...a la experiencia de mejoramiento de barrios impulsada por el Banco Interamericano de Desarrollo como uno de los componentes del Programa de Reforma del Sector Vivienda"*[13].

La ciudad de La Paz tiene una gran demanda de necesidades que hasta el momento no han sido satisfechas, atribuibles en su mayoría a diferentes causas que van desde su ámbito físico hasta aquellas generadas por sus propios habitantes a consecuencia de sus asentamientos.

"Existe un gran porcentaje de población asentada en condiciones de precariedad debido a la fragilidad del suelo, difícil accesibilidad y falta de tratamiento del espacio público y áreas verdes, déficit en servicios básicos y equipamiento social, mala condición en la vivienda y debilidad en la organización y participación vecinal"[14].

---

[10] *Idem.,* p. 1.
[11] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2007). *Op. Cit*., p. 72.
[12] *Ibídem,* p. 73.
[13] Burgos, Ramiro (2009). *Programas de Mejoramiento de Barrios: Lecciones Latinoamericanas.* Cap. 5. En Construir Ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo de Cultura Económica. Washington D.C.,p. 184.
[14] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2007). *Op. Cit*., p. 17.

Es que la ciudad de La Paz tiene*"características territoriales y ambientales impactantes, accidentada topografía, cerros, serranías y farellones con altas pendientes, suelos inestables, numerosas cuencas, ríos y quebradas de alto riesgo"*[15]que no solamente afectan las construcciones de las viviendas sino también la instalación de servicios básicos.

A lo anterior debe sumarse que muchos vecinos en su intento por obtener un lugar propio donde vivir, construyen sus viviendas en suelos que no son aptos para las mismas. Es más, *"producto de la explosiva migración rural de las últimas dos décadas, la falta de planificación urbana y de intervención municipal, acompañadas de la deleznable configuración geológica de la ciudad de La Paz, ha dado lugar a asentamientos humanos de sorprendente precariedad y marginalidad, carentes de servicios básicos y equipamientos, faltos de integración al resto de la ciudad y con débil organización vecinal"*[16].

Sobre el tema, el informe del Banco Interamericano de Desarrollo (2011) señala que en Bolivia más de dos tercios de las familias habitan en viviendas deficientes, el 21% de las construcciones carecen de electricidad e instalaciones sanitarias, el 12% de las viviendas fueron construidas con material inadecuado y un 6% tienen piso de tierra o condiciones de hacinamiento[17].

Posiblemente, un factor que contribuye a la situación descrita sea el costo elevado que resulta vivir en la ciudad de La Paz porque*el precio promedio de un alquiler de vivienda en La Paz subió en un 31 por ciento, desde 2008 a julio de 2012*, según el Instituto Nacional de Estadística (INE). Es más, *el costo de las viviendas subió en un 50% en seis años por el alza de materiales,* según la Cámara Boliviana de la Construcción[18].

Al sumar el alquiler de una vivienda, el pago de servicios básicos, la alimentación, salud, educación y otros, se obtiene un monto elevado de dinero que muchos paceños no pueden cubrir teniendo que optar por viviendas en zonas alejadas o construcciones precarias.

---

[15] *Ibíd.*, p. 22.

[16] Pando, Eduardo y Montaño, Guido (2006). *Marco de Reasentamiento del proyecto de infraestructura urbana para Bolivia.* Banco Mundial. La Paz. P. 5.

[17] Extraído de *¿Bolivia está viviendo un boom de la construcción?* [en línea]. [Internet]. [1 agosto 2013]. Disponible: http://www.jornadanet.com/n.php?a=8122

[18] Laura, Mariela (2012). "En La Paz suben los precios de viviendas y las construcciones". En La Prensa. La Paz. P. 20.

Por otra parte, en el tema barrial se tiene problemas en cuanto a los espacios públicos, como *"los espacios infantiles que, debido al transcurrir del tiempo, habían sufrido algún deterioro por diferentes factores o aquellos espacios sociales o deportivos que no cuentan con equipamiento para un buen funcionamiento o si los tienen están en mal estado por falta de recursos económicos para reponer los mismos"*[19].

En otros barrios aún existen*"vías que presentan distintos acabados, unas son de tierra (sin tratamiento alguno), otras son empedradas, enlosetadas y otras asfaltadas. Las características topográficas, de la ciudad, son muy accidentadas y exigen soluciones hidráulicas en todaslas altas pendientes, donde se asientan muchos de los barrios intervenidos por este programa"*[20].

A nivel de organización vecinal, también se tiene problemas ya que muchos vecinos no participan en las reuniones *"por falta de una infraestructura vecinal propia donde los vecinos puedan reunirse y discutir diferentes problemas que aquejan a sus barrios y encontrar de manera conjunta las soluciones que mejoren tales situaciones en beneficio de todos, especialmente de la gente mayor y de los niños"*[21].

El panorama expuesto es tan solo una parte de los muchos problemas que aquejan a la ciudad de La Paz porque según se incrementa su población de igual manera sus exigencias y demandas que se traducen en espacios habitables con servicios básicos y espacios públicos adecuados.

Por tanto, el Programa Barrios de Verdad se ha convertido en una alternativa de solución a la problemática reinante y para *"dar continuidad, consolidar, fortalecer y profundizar las intervenciones integrales en los barrios más carenciados de los distritos urbanos con el objeto de mejorar sus condiciones de habitabilidad. Se plantea Barrios de Verdad para integrar la periferia urbana y proveer un entorno igualitario a través de inversiones en sistemas viales, control de riesgos, sistemas medioambientales y otros"*[22].

---

[19] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2005). *Programa Barrios de Verdad*. Noticias. La Paz. P.1.

[20] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2006). *Barrios de Verdad*. Cap. I. En Plan de Desarrollo Municipal 2007-2011. Eje 1: Barrios de Verdad. La Paz. Pp. 14-15.

[21] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2005). *Programa Barrios de Verdad*. Noticias. La Paz. P.2.

[22] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2007). *Op. Cit.*, p. 40.

1.2. Estado del arte

Las últimas décadas, diferentes organismos internacionales (Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros)y los gobiernos estataleshan financiado programas ejecutados en América Latina. Tal como confirman Brakarz y otros:

"Desde mediados de los años ochenta, el Banco Interamericano de Desarrollo ha apoyado por lo menos 17 proyectos relacionados con mejoramiento de barrios, por un monto total de inversión aproximado de US$ 2.600 millones"[23].

Esta tarea conjunta busca el mejoramiento de barrios que se ha constituido en un problema común en muchos países y son, justamente, los gobiernos tanto nacionales como locales, los encargados de destinar los recursos necesarios para viabilizar las acciones más adecuadas con miras a consolidar multiplicidad de objetivos, como reducir la pobreza o elevar la calidad de vida.

En consecuencia, en los siguientes párrafos se describen dichos programas que son similares a “Barrios de Verdad”.

1.2.1. Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PROMIB), Ecuador

a. Antecedentes del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios

Las intervenciones en diferentes barrios de Ecuador responden a una problemática conformada por: *“la informalidad urbana,la falta de legalización de la tenencia del suelo, la ausencia de servicios de infraestructura básica y accesos viales y la profunda pobreza”*[24].

[23]Brakarz, José, Greene, Margarita y Rojas, Eduardo(2002). *Ciudades para todos. La experiencia reciente en programas de mejoramiento de barrios*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.. P. 95.

[24]Romo, Margarita (2009). *La participación, más que un buen deseo*. Cap. 6. En Construir Ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo de Cultura Económica. Washington D.C. P. 205.

Este panorama ha dado lugar a que sus autoridades nacionales diseñen el Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (en adelante PROMIB) para que se implante en las municipalidades de las ciudades *"un modelo de gestión para el mejoramiento de los barrios urbano-marginales de las periferias"*[25].

b. Características del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios

Lascaracterísticas que resaltan del Programa de Mejoramiento Integral de Barriosson:

- Laejecución encomendada a los gobiernos locales y
- La participación de los ciudadanos que se enfatiza tanto en el diseño como en la ejecución de los proyectos.

Las características mencionadas impregnarona PROMIB un matizdiferente a los tradicionales con lo cual se ha logrado impactos superiores a los previstos, beneficiando a la gente y mejorando su calidad de vida.

c.Ejecución del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios

Los proyectos planificadosen el Programa de Mejoramiento Integral de Barrios han sido encargados para su ejecución a los gobiernos locales del Ecuador.Cada proyecto ejecutado ha presentado fases y formas de participación de los vecinos.

Las fases identificadas fueron tres: proyecto de mejoramiento barrial, contratación y ejecución del proyecto, operación y mantenimiento (sostenibilidad); mientras que las formas de participaciónse dieron por el involucramientos de diferentes actores en las acciones ejecutadas.

d.Actores identificados

Se identificaron los siguientes actores:

[25] *Ibídem,* p. 205.

"La comunidad, como beneficiaria, asentada en el barrio objeto del mejoramiento, la municipalidad, como la entidad más próxima a la comunidad, que articula entre ésta y la entidad nacional y el Ministerio de Desarrollo y Vivienda (MIDUVI), como la instancia del gobierno nacional que promueve el programa"[26].

En consecuencia, se tiene tres actores: la comunidad como la directa beneficiaria de los proyectos, la municipalidad como un ente articulador entre la comunidad y las entidades nacionales y el Ministerio de Desarrollo y Vivienda como representante del gobierno ecuatoriano e impulsor del PROMIB.

e.Participación de los actores

Respecto a la participación de los actores identificados, se tiene una participación más activa por parte de la comunidaden todas las etapas porque no solamente son beneficiarios sino que a la conclusión y entrega de obras, se convierten en directos responsables de la sostenibilidad de las mismas.

Por su parte, la municipalidad se encuentra en permanente contacto con la comunidad porque es el ente ejecutor, responsable no solamente ante los beneficiarios sino más aún ante la entidad nacional como es el Ministerio de Desarrollo y Vivienda (en adelante MIDUVI) con el cual comparte esfuerzos y el financiamiento del proyecto.

A su vez, el MIDUVI es el gestor del programa, del financiamiento ante organismos internacionales y responsable de la solución de la problemática identificada para la cual fue diseñado el PROMIB.

Todos estos factores han dado lugar a que PROMIB tenga éxito, lo cual se atribuye a una participación efectiva de la comunidad, lograda por *"la voluntad política institucional, la solvencia del equipo técnico nacional, la planificación participativa, el seguimiento del programa, la capacitación, la fluidez comunicacional entre los actores sociales a partir de la confianza y la credibilidad construida día a día"*[27].Esto demuestraungran compromiso de los actores por mejorar su calidad de vida.

[26] *Ibídem*, p. 208.
[27] *Ibíd*, p. 209.

f.Empoderamiento

En el PROMIB ha existido un nivel de empoderamiento significativo porque la participación de los beneficiarios ha sido activa desde el inicio de las acciones del proyecto en cada barrio.

Así, el diseño se ha constituido en una de las etapas más relevantes para hablar de empoderamiento porque es, justamente, el que ha posibilitadola verdadera participación de los beneficiarios quienes han sido capaces de organizarse e identificar los problemas que aquejan a sus barrios y buscar las soluciones más adecuadas para mejorar su calidad de vida.

1.2.2. Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), Argentina

a. Antecedentes del Programa de Mejoramiento de Barrios

En las últimas décadas las fuertes crisis económicas registradas en Argentina, han afectado a los ciudadanos, especialmente a aquellos con menores ingresos. Dichas crisis se han reflejado tanto en el acceso del suelo urbano como en la baja producción de viviendas provocando *"situaciones informales de ocupación de suelo residencial, villas y asentamientos irregulares"*[28].

Para solucionar esta problemática, el gobierno nacional de Argentina ha integrado recursos económicos de su gestión para destinarlas a políticas de hábitat que centren su atención en la gente más necesitada de su país.

El Programa de Mejoramiento de Barrios (en adelante PROMEBA),ha sido uno de esos instrumentos para consolidar dichas políticas y solucionar el déficit en materia de infraestructura y viviendas, sin dejar de lado la regularización de la tenencia del suelo, mejora del medio ambiente y por supuesto el fortalecimiento social de la población[29].

---

[28]Palenque, Patricia (2009). *Programas de Mejoramiento de Barrios: Lecciones Latinoamericanas*. Cap. 5. En Construir Ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo de Cultura Económica. Washington D.C. P. 171.

[29]*Ibídem,* p. 171.

b. Características del Programa de Mejoramiento de Barrios

El PROMEBA se ha caracterizado por:

- Estimular los procesos de organización social y
- El desarrollo comunitario.

Los procesos de organización social han sido fundamentales para la ejecución de las obras porque han sido los propios beneficiarios quienes se han reunido para discutir sobre sus necesidades y las alternativas de solución para cada una de ellas.Este proceso de organización se dejó sentir desde el momento mismo del diseño de los proyectos hasta la conclusión de las obras.

En cuanto al desarrollo comunitario, éste no solamente ha enfatizado los temas de infraestructura y vivienda sino también cuidado del medio ambiente para mejorar el mismo, el fortalecimiento social a través de la capacitación y finalmente, la regularización de la tenencia del suelo en busca del derecho propietario.

c. Ejecución del Programa de Mejoramiento de Barrios

En la ejecución del Programa de Mejoramiento de Barrios *"los proyectos son integrales y deben contemplar todas las obras de infraestructura básica necesarias y obras en el interior de los lotes, en la medida en que resulten necesarias viviendas nuevas, mejoramiento de viviendas o conexiones intradomiciliarias"*[30].

Eso significa que la construcción o el mejoramiento de viviendas en los lotes, se han convertido en el eje central del PROMEBA y con ello se busca parar los asentamientos irregulares que han estado provocando cierto desorden en algunas ciudades de Argentina, lo cual conlleva otros problemas secundarios que afectan de una y otra forma al país.

[30] *Ibídem,* p. 174.

Por otra parte, para la ejecución de obras en el interior de los lotes se ha recurrido al financiamiento del gobierno nacional u otros aportes de contrapartida sean a nivel provincial o municipal. En consecuencia, el financiamiento de dichas obras es el resultado de un trabajo conjunto entre gobierno nacional y el provincial o municipal.

Los resultados muestran que PROMEBA ha ejecutado proyectos integrales durante 11 años, en los cuales se han beneficiado muchos hogares de Argentina con diferentes obras que han contado con un trabajo multidisciplinario y la participación de la población. Asimismo, PROMEBA ha demostrado que la inversión de los recursos públicos puede ser eficiente si se destina a programas y proyectos orientados a mejorar el hábitat de los ciudadanos.

d. Actores identificados

Se han identificado tres actores que han cumplido diferentes roles. El primero es el gobierno nacional, el segundo los gobiernos provinciales y los municipios y finalmente los beneficiarios de las obras.

Los actores identificados se han interrelacionado en las diferentes etapas que contemplan las obras. Es más, ha existido un permanente contacto entre representantes de los gobiernos provinciales y los municipios con los beneficiarios. Esto demuestra que las obras ejecutadas no han sido impuestas por las respectivas autoridades sino que responden a las necesidades de los beneficiarios.

e. Participación de los actores

Cada uno de los actores ha participado de diferente manera en los proyectos integrales del PROMEBA, como se explica a continuación:

- El gobierno nacional se ha encargo de gestionar los recursos económicos tanto propios como los provenientes del financiamiento de organismos internacionales,

- Los gobiernos provinciales y los municipios han sido los encargados de ejecutar las obras de infraestructura y servicios urbanos que promueve el programa.

- La participación de la población ha sido un requisito fundamental en el diseño del proyecto y la elección de las obras requeridas según sus necesidades, lo cual se enfatiza en el modelo de gestión adoptado.

Por tanto, existe un involucramiento de la población desde el inicio de los proyectos integrales en los lotes, porque son quienes participan activamente en el diseño, etapa importante donde se planifican las acciones a ser ejecutadas según las necesidades identificadas.

f. Empoderamiento

Con la participación de la población en los proyectos integrales, se ha buscado un empoderamiento pleno basado en que las acciones son producto de las decisiones de la población y su accionar en las diferentes etapas que contemplan las obras.

1.2.3. Favela - Bairro I y II, Brasil

a. Antecedentes

1995 ha marcado el inicio para la ejecución del Programa de Mejoramiento de Barrios en Brasil. Estos programas *"tienen en común una filosofía de intervención más moderna en que los servicios sociales y las obras de infraestructura se llevan a cabo en forma simultánea y coordinada"*[31].

Como ejemplo se tiene el Programa de Asentamientos Populares I y II (en adelante PROAP) conocido como Favela - Bairro que pertenece a la municipalidad de Rio de Janeiro: uno estatal - Programa Baixada Viva o Nova Baixada (PBV/PNB) del Gobierno del Estado de Rio de Janeiro - y uno federal - Programa Habitar Brasil (HBB).

[31]Brakarz, José, Greene, Margarita y Rojas, Eduardo(2002). *Op. cit.,* p. 105.

Favela-Bairro destaca por una participación comunitaria que ha coadyuvado en la consolidación de una escala social y política de la misma, rebasando las expectativas iniciales de sus ejecutores. Así, tal fue el impacto de dicho programa, que autoridades de diferentes países han visitado estos barriospara replicar la experiencia.

Debe resaltarse que en el inicio del PROAP *"se estimaba que en la ciudad había más de 800 favelas, con aproximadamente un millón de habitantes y cerca de 600 lotes irregulares con unas 400 mil personas"*[32], lo cual da una idea sobre la cantidad de lotes irregulares que definen la otra cara de la ciudad, que es la ciudad informal.

b. Características del PROAP

El PROAP se ha caracterizado por:

- Tener origen en un programa de urbanización de favelas efectuado con base en la autoayuda, es decir, para la realización de obras se contrató mano de obra de las mismas comunidades.

- Es un programa de urbanización de favelas pues mediante ése se dio visibilidad a las favelas existentes en Río.

- El programa se iniciaba con un concurso de proyectos urbanísticos que posteriormente fue reemplazado por una licitación.

- Existió participación de la comunidad quienes decidían los proyectos a ser ejecutados.

c. Ejecución del PROAP

La ejecución del PROAPcontempló *"proyectos de infraestructura (abastecimiento de agua, alcantarillado, sistemas viales, drenaje pluvial, estabilización de laderas, alumbrado público, parques y jardines), los servicios sociales (limitados en esta etapa a la construcción de guarderías infantiles) y los proyectos de generación de empleo a incluirse en el proyecto"*[33].

[32] *Ibídem,* pp. 106-107.
[33] *Ibíd,* p. 107.

Eso significa que no solamente se buscaba beneficiar con dichas obras a los habitantes de las favelas sino que simultáneamente se generaría empleo y con ello, de alguna manera se frenaría los asentamientos irregulares que habían dado lugar a una ciudad informal en Río.

Cabe resaltar que los proyectos de infraestructura tenían componentes de desarrollo comunitario, educación sanitaria - ambiental y de apoyo a la regularización de las propiedades. Este último puede ser considerado como el más importante tomando en cuenta que en varias ocasiones las favelas han sido removidas, ahora se visibilizaban ante los ojos de todos.

Otro aspecto del programa fue la incorporación de lotes irregulares realizándose obras de infraestructura básica aunque los mismos no pudieron ser regularizados por falta de una infraestructura mínima exigida.

Tanto las favelas como los lotes irregulares a ser incluidos en el PROAP I y II, fueron seleccionados basados en ciertos *"indicadores de pobreza (nivel socioeconómico de las familias de cada favela) y de la eficiencia de la inversión en función de los costos (costo de las obras necesarias -o el déficit de infraestructura- en saneamiento y drenaje). Un criterio adicional fue favorecer la intervención en favelas de una misma zona con el fin de que el impacto urbano de la intervención fuera mayor"*[34].

En otras palabras, para las favelas se ha tomado en cuenta el número de domicilios que no cuentan con servicios básicos como alcantarillado y agua potable, el salario que perciben los jefes de hogar, el porcentaje de niños, jefes de hogar analfabetos y la localización de las favelas, entre otros.

Respecto a los lotes irregulares se tomó en cuenta las familias a ser beneficiadas, antigüedad del lote, porcentaje de ocupación de los lotes, el costo de inversión estimado en obras.

[34] *Ibídem,* p. 108.

d. Participación de los actores

En Favela Bairro se puede identificar como actores a los municipios que han financiado y ejecutado dicho programa, *"aunque la municipalidad tuvo que establecer esquemas de coordinación intersectorial - un comité técnico de aprobación y seguimiento de proyectos y un comité de coordinación entre varias secretarías involucradas"*[35].

Así también se tiene la participación de la comunidad en el diseño de las obras y en la operación de servicios locales donde los beneficiaros fueron los responsables de contratar dichos servicios. Esto ha posibilitado la aceptación y la realización de las obras por parte de la comunidad.

f. Empoderamiento

La participación de los beneficiarios en distintas etapas del Programa Favela Bairro ha generado empoderamiento, desde el inicio de las acciones considerando que la intervención de las comunidades se dio desde el diseño.

A manera de conclusión, PROAP de Brasil, PROMIB del Ecuador y PROMEBA de Argentina son programas similares con diferencias sustentadas ensu contexto. Las semejanzasque sobresalen son que los dos últimos programas fuerondiseñados - financiados por el gobierno nacional, pero su ejecución corresponde a los gobiernos locales, mientras que PROAP de Brasil ha sido diseñado y ejecutado por la municipalidad. En el caso dela participación de la población, en los tres programas, ha sido un pilar fundamentaldesde el diseño hasta la ejecución de las obras.

Entre las diferencias resalta que PROMEBA nace como una estrategia orientada a mejorar la inversión de los recursos públicos mediante programas y proyectos y PROMIBes un modelo de gestión para el mejoramiento de barrios.

[35] *Ibídem,* p. 109.

Al retomar estetema de investigación que centra su atención en el Programa Barrios de Verdad, que se ejecuta en la ciudad de La Paz, se distingue de dicho programa “su diseño y financiamiento”porque el mismo estuvo a cargo del gobierno local y contó con financiamiento externo, es decir no hubo intervención del gobierno nacional y a pesar de ello recibió la confianza de los organismos internacionales.

Lo anterior confirma que es un programa de acción a nivel local implantadopara mejorar la calidad de vida de la población a través de proyectos integrales que son ejecutados en los barrios ganadores de los concursos públicos lanzados, en distintas etapas, por el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz y quecuentan con la participación de los vecinos.

En consecuencia, la presencia del Programa Barrios de Verdad tanto en Alto Pasankery Sur como en Huarikunka Norte se constituye en un tema de interés tanto a nivel local y por qué no decirlo a nivel internacional ya quees esta experiencia la que enriquece y fortalece los conocimientos respecto a la implantación de este tipo de programas que sirve como modelo para ser replicado en otras ciudades o países.

1.2.4. Programa de Vivienda Social y Solidariadel Gobierno Nacional de Bolivia

a. Antecedentes

El tema habitacional ha creado una problemática en el territorio boliviano y esto ha dado lugar a que se conformen dos tipos de ciudades: una integrada por ciudadanos que carecen de empleo, vivienda, servicios básicos y la otra cuyos ciudadanos gozan de ciertas condiciones favorables que mejoran su calidad de vida día tras día.

"La problemática habitacional no ha logrado ser enfrentada de manera eficiente durante las décadas pasadas...la inexistencia de una política estatal de vivienda determina que las acciones gubernamentales sea de carácter inmediatista, coyuntural, politizada, prevendal y atomizada. Cada cambio de gobierno u autoridad sectorial implementa programas y proyectos sin un horizonte claro y sostenible"[36]

[36]Foro Permanente de la Vivienda - FOPEVI (2009). *Política Estatal de Vivienda. Una propuesta construida desde la sociedad civil organizada.*La Paz. P. 7.

Ante este panorama, el Gobierno Nacional de Bolivia ha creado la política estatal de vivienda denominada Programa de Vivienda Social y Solidaria (en adelante PVSS) y por ello *"ha presupuestado 450 millones de bolivianos para construir alrededor de 20.000 viviendas este año, 2012, a través de la Agencia Estatal de Vivienda (AEV) encargada del diseño y la ejecución"*[37].

b. Características del PVSS

El PVSS se ha caracterizado por:

- Consolidar mecanismos que faciliten el acceso a la vivienda por parte de los bolivianos.
- Favorecer a la población de bajos recursos económicos.
- Incluir a la mujer como participante y beneficiaria.
- Estimular la autoconstrucción o gestión colectiva de proyectos y la participación social organizada, además de otros.

c. Ejecución del PVSS

La ejecución de los proyectos de vivienda deben estar en conformidad con las propuestas, lo cual implica:

- Proceso de ejecución de obras,
- Fiscalización y supervisión técnica por el PVSS,
- Seguimiento físico financiero por el PVSS,
- Recepción provisional y definitiva de obras, por los beneficiarios, la entidad ejecutora y el PVSS,

[37]Soria, Hans (2012). Lanzan nuevo programa de vivienda. En periódico Los Tiempos. [en línea]. [Internet]. [17junio 2014]. Disponible en:http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20120711/lanzan-nuevo-programa-de-vivienda_178085_376093.html

- Entrega de las unidades habitaciones a los beneficiarios y el cierre del proyecto por el PVSS.

d. Beneficiarios

Los beneficiarios del PVSS son los ciudadanos que no cuentan con una vivienda debido a sus bajos ingresos, también *"trabajadores de las áreas rurales y urbanas con o sin dependencia laboral-incluidas específicamente las mujeres- que pueden acceder a soluciones habitacionales mediante el crédito y el subsidio con o sin aporte propio"*[38].

Esto significa que los criterios tomados en cuenta para la selección de los beneficiarios apuntan a disminuir los niveles de pobreza ya que en Bolivia la vivienda tiene un alto costo y muy pocos pueden acceder a una propia, siendo que la mayoría vive en alquiler o anticrético.

e. Participación

La participación de los beneficiarios en los proyectos de vivienda, es muy importante porqueno solamente deben organizarse sino asumir la responsabilidad de su propuesta. Esto implica que los beneficiarios intervienen desde la propuesta, la gestión de ésta ante el PVS, la ejecución hasta la conclusión del proyecto y finalmente su evaluación.

Un punto central es que la organización de los beneficiarios da lugar al Comité de Vivienda (COVI) que se constituye en el representante de los mencionados ante diferentes instancias. Asimismo, *"fortalece los lazos de identidad y solidaridad con la comunidad y promueve el diseño participativo y la supervisión de obras"*[39].

De esta manera se pretende consolidar una relación estrecha entre las autoridades y los beneficiarios, donde no existe imposición de acciones o decisiones sino más bien acciones que son producto de acuerdos concertados, donde se respetan intereses y puntos de vistas de ambos lados.

---

[38]Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda - Viceministerio de Vivienda y Urbanismo (2009). *Programa de Vivienda Social y Solidaria.* La Paz. P. 6.
[39]*Ibídem,* p. 7.

f. Empoderamiento

Los diferentes tipos de participación que se han registrado en las etapas de los proyectos del Programa de Vivienda Solidaria y Social, se orientan a consolidar un empoderamiento pleno de los ciudadanos beneficiarios que se basa en una participación que puede calificársele como productiva porque son los propios beneficiarios quienes forman parte de las decisiones que se transforman en acciones para mejorar su calidad de vida.

1.2.5. Participación comunitaria en contextos de extrema pobreza. ¿Oportunidad de empoderamiento?

a. Antecedentes

Las políticas públicas en Chile han tomado un nuevo rumbo, específicamente la Nueva Política Habitacional, que ha sido implementada desde el año 2002 y que ha enfatizado en aspectos que antes pasaban desapercibidos, como la ubicación de las viviendas y el nivel de construcción de las mismas.

Un elemento fundamental que resalta en dicha política es la participación por parte de las familias porque *"...se postula que la capacidad de organizarse en comunidad, ahorrar, y tomar decisionescon respecto al dónde, con quién y cómo vivir, es un aspecto esencial para alcanzar éxito en el proceso de consecución de una vivienda"*[40].

De esta manera, la participación de la comunidad en la implementación del Programa del Fondo Solidario de Vivienda I (en adelante FSVI) ha aumentado la calidadde la mencionada política y se espera que sus resultados tengan efectos comprobables a mediano y largo plazo.

b. Características del FSVI

[40]Hurtado, Constanza y Contrucci, Isabel (2009). *Participación comunitaria en contextos de extrema pobreza: ¿Oportunidad de empoderamiento?.* Centro Investigación Social Un Techo para Chile. Universidad de Chile. P. 4.

Esta nueva política se ha caracterizado por:

- Tratar de erradicar la pobreza en cuanto a vivienda
- Participación de la comunidad en las distintas fases del proceso.

c. Ejecución del Programa Estatal FSVI

La ejecución del proyecto se subdivide en ocho etapas, como se explica a continuación:

- Etapa I: Postulación y formación del comité de vivienda

En esta etapa destaca la postulación de las familias para formar parte del proyecto de erradicación de la pobreza mediante la dotación de viviendas.

A su vez, la postulación de las familias *"influye en la conformación del comité de vivienda, cuya importancia radica en la representación que tendrán los postulantes en el desarrollo del proceso"*[41].

Ello implica que el comité de vivienda se ve afectado por las familias que postulan en este proyecto de vivienda y dependiendo a qué familias se elijan para el comité se tendrán diferentes resultados en el desarrollo del proceso de implementación.

- Etapa II: Selección de Entidades de Gestión Inmobiliaria Socialy Constructora

Las Entidades de Gestión Inmobiliaria Social (en adelante EGIS) sonencargadas de manejar las distintas etapas del proceso habitacional. Estas etapas incluyen desde la identificación de necesidades habitacionales hasta la tramitación de las escrituras e inscripciones correspondientes a cada vivienda.

[41] *Ibídem*, p. 56.

Respecto a la selección de las EGIS, ésta se da por parte de las comunidades ya que lo más importantes es que exista una buena relación entre el comité, las EGIS y la constructora del proyecto.

En este estudio, no se dio a plenitud la elección de las EGIS porque *"...los proyectos de postulación fueron gestionados casi exclusivamente por las municipalidades y por tanto ellas actuaron como EGIS"*[42]. Es más, también las municipalidades se encargaron de contratar a las constructoras para los proyectos.

- Etapa III: Compra del terreno

Para el Programa del Fondo Solidario de Vivienda I (FSVI), esta etapa se considera importante porque la ubicación de las villas es relevante para las familias respecto al trabajo, acceso a servicios básicos y otros elementos que afectarán sus vidas.

Por ello, esta etapa se caracteriza por *"diferentes niveles de información, consulta y toma de decisiones"*[43] entre familias y de éstas con las autoridades. La información y la comunicación deben primar para llegar a una decisión que favorezca a todos en general.

- Etapa IV: Mesa de trabajo y asambleas generales

Esta etapa es relevante porque *"la comunidad puede tomar un rol protagónico en el proceso combinando distintos niveles de participación"*[44]. Se parte de la idea de que la información sea proporcionada sin restricciones, además de tomarse en cuenta el modo en que se transmite la información y la manera en que recepcionan la misma las diferentes familias.

Asimismo, se toma en cuenta las consultas que se hacen a los dirigentes y a los comunarios, porque es justamente en este tipo de espacios donde se discuten aspectos relacionados con los terrenos y las viviendas a ser construidas.

---

[42] *Ibid,* p. 58.
[43] *Ibid,* p. 58.
[44] *Ibid,* p. 60.

- Etapa V: Diseño del proyecto de construcción

El conocimiento de los diferentes tipos de viviendas, se constituye en un factor importante por parte de los beneficiarios porque es el camino de una participación efectiva en el diseño del proyecto de construcción de casas.
Sin embargo, en los proyectos de Buin y Pudahuel no se dio este hecho, sino que se trabajó sobre un proyecto definitivo sin dar opción a las familias a algunas modificaciones, lo cual no ocurrió en otros lugares pero si se registró unilateralidad en la decisión porque solamente fueron los dirigentes o los comités quienes decidieron los cambios, dejando de lado a las familias.

- Etapa VI: Asignación de las viviendas

Una vez concluido el proceso de construcción, el FSVI trata la asignación de la vivienda a cada familia, dejando en manos de los dirigentes la consolidación de esta etapa.

La elección de las viviendas construidas toma en cuenta ciertos criterios como *"las necesidades de las familias, número de integrantes, presencia de discapacidades y por otro el grado de compromiso y participación de las familias"*[45] durante las diferentes etapas de los proyectos.

En este tipo de elección, se enfatiza la participación activa de las familias porque su presencia en las etapas era de suma importancia para consolidar el proyecto. Así, quien participaba tenía más derecho a elegir la vivienda que creía conveniente a sus intereses.

- Etapa VII: Entrega de las casas

Esta etapa es una muestra de la organización de la comunidad durante el proceso de implantación porque según el cumplimiento de las actividades que están sujetas a cronograma, la entrega de las casas debería entregarse en los plazos establecidos.

[45] *Ibid,* p. 68.

Sin embargo, en muchos casos no se dio debido al incumplimiento del cronograma de actividades lo cual condujo a *"medidas de presión contra las municipalidades para lograr una pronta entrega de las casas, los resultados fueron positivos"*[46].

Se deduce que en aquellos casos en que se cumplieron a cabalidad las actividades, la entrega de las casas fue producto de una relación cercana y de confianza entre la comunidad y las municipalidades.

d. Participación de los actores

Se han identificado tres tipos de actores:

- Comunidad de base que destaca por su participación comunitaria pero que la misma *"pareciera verse limitada por ciertos grupos que valoraron en extremo la casa como un bien, muchas veces en desmedro de los espacios de participación mismos"*[47]. Esto demuestra que para algunas familias lo más importante fue obtener la casa pero con el mínimo esfuerzo, es decir, sin participar en las reuniones u otras actividades.

- La Municipalidad/EGIS que se ha encargado de la consolidación del proceso habitacional y cuyos resultados han sido calificados respondiendo a una serie de factores, como: las relaciones con la comunidad, el cumplimiento de las acciones y los niveles de participación de los interesados.

- La constructora cuya tarea fue la construcción de las viviendas, sin embargo no ha existido una relación estrecha con los beneficiarios a tal punto que éstos desconocen el nombre de la constructora y de sus responsabilidades dentro del programa habitacional.

f. Empoderamiento

[46] *Ibid,* p. 69.
[47] *Ibídem,* p. 76.

Dentro del Programa del FSVI ha existido un alto grado de empoderamiento por parte de los dirigentes y en algunos casos del comité de vivienda, lo cual se confirma *"... a través de la imposición de la Municipalidad en la asignación de casas"*[48] donde los más beneficiados fueron justamente los dirigentes en detrimento de las otras familias.

Este grado de empoderamiento en los dirigentes no ha sido favorable ni para ellos mismos ni para las comunidades porque las tareas asignadas a los dirigentes ha sobrepasado su capacidad y no han podido cumplir con muchas de ellas.

Respecto al empoderamiento de la comunidad en su conjunto, ha sido bajo porque no se ha enfatizado en el ejercicio de sus derechos en algunos aspectos sino más bien se les ha impuesto de una manera vertical, mostrando una participación a medias y en niveles que se replican en otros proyectos.

1.3. Marco metodológico

Este subtítulo contiene el problema de investigación, los objetivos, el enfoque teórico y el diseño de investigación.

Para ello, se plantea la pregunta de investigación con sus respectivos objetivos, mismos que son considerados como *"guías del estudio"*[49], ya que éstosdeben ser logrados en estetrabajo.

En el enfoque teórico se presenta un sistema conceptual relacionado con el tema de investigación, el cual se desarrolla en base al análisis, el comentario y la utilización de citas textuales extraídas de obras relacionadas con las Ciencias Políticas como también con el Programa Barrios de Verdad.

Finalmente, en el marco metodológico se tiene el diseño de investigación que es considerado como *"una estrategia, como un plan"*[50].

---

[48] *Ibid,* p. 69.
[49] Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2007). *Metodología de la investigación.* 4ta ed. México. Ed. McGraw-Hill. P. 47.
[50] *Ibídem*, p. 158.

1.3.1. Problema

Esta investigación se formula la siguiente pregunta:

¿Cuálel papel de la participación de los vecinos en su empoderamiento en el Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma del Municipio de La Paz al 2013?

1.3.2. Objetivos

Los objetivos de este estudio son:

- **Objetivo general**

  - Estudiar la participación en el empoderamiento de los vecinos en el Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma del Municipio de La Paz al 2013.

- **Objetivos específicos**

  - Describir la capacidad organizativa del comité de obras del Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte.

  - Analizar la capacidad de propuesta de los vecinos de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte durante la implantación del Programa Barrios de Verdad.

  - Identificar la capacidad de concertación entre personal del Programa Barrios de Verdad y los vecinos

  - Determinar la capacidad de control social corresponsablede los vecinos durante la implantación del Programa Barrios de Verdad.

  - Puntualizar la preparación de la capacidad de participación política de los vecinos de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte

1.3.3. Delimitaciones

Para viabilizar este trabajo, se toma en cuenta las siguientes delimitaciones:

- **Delimitación espacial**

Este trabajo de investigación se realiza en la ciudad de La Paz, específicamente en los barrios de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma, los cuales han sido elegidos por los siguientes motivos:

- Comparten una historia en común, ambos barrios pertenecieron a la planicie Pasankery de la cual se desintegraron de las otras cinco juntas vecinales para conformar los actuales barrios de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte.
- Ambos barrios son producto de la *"necesidad de progreso de sus habitantes que definieron su desintegración de todo Pasankery para acceder a un POA"*[51] que les permitiera mejorar su calidad de vida.
- Un reducido presupuesto *"POA de cerca de 70 mil bolivianos"*[52], ha sido la única inversión de la cual podían disponer Alto Pasankery Sur y Huarikunka Nortepara dar solución a los problemas barriales.
- La ubicación de ambos barrios ha sido un desafío para las inversiones del gobierno local, la ejecución de las obras y los resultados obtenidos porque son barrios colindantes asentados en una zona de pendiente y quebrada que contaban con similares carencias y demandas.

[51]Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad.* Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. P. 3.
[52]*Ibídem,* p. 6.

- Antes de la intervención del Programa Barrios de Verdad, tanto Pasankery Sur como Huarikunka Norte no han recibido inversiones, donaciones o algún tipo de cooperación con las cuales puedan mejorar su calidad de vida.

- Las pocas calles habilitadas para el acceso vehicular y su transitar han sido logradas en base a la acción comunal producto de constantes jornadas de trabajo.

- Se diseñó y ejecutó un proyecto mancomunado en ambos barrios porque se presentaron de manera conjunta al concurso del Programa Barrios de Verdad.

- **Delimitación temporal**

Se toma en consideración en términos de corte longitudinal al 2013 para la realización de este estudio porque tantoAlto Pasankery Sur como Huarikunka Norte se han convertido en barrios de verdad, N° 61 y N° 62 respectivamente,a principios de dicho año a pesar de que los trabajos en dichos barrios han comenzado en el año 2011 bajo la gestión del actual alcalde Luis Revilla.Es más, *"el componente de Desarrollo Comunitario del Programa Barrios de Verdad realizó en febrero del 2007 un censo poblacional en las zonas de Alto Pasankery Sur y Huarikunka norte"*[53].

Esto implica que la implantación del proyecto mancomunado en ambos barrios ha finalizado,se han entregado las obrasy con ello se han obtenido ciertos resultados que se convierten en foco de atención de esta evaluación.

1.3.4. Enfoque teórico

Este enfoque teórico se sustenta en las variables más importantes que destacan en lapregunta de investigación: participación, empoderamiento ypolíticas públicas.La primera profundiza en definiciones y la participación ciudadana en políticas públicas; la segunda presenta definiciones y la pirámide, modelo propuesto por R. Hoffmann en PADEM, para lograr el empoderamiento; la última incluye definiciones, fases del proceso de una política pública que son importantes para comprender a cabalidad el Programa Barrios de Verdad.

[53]Carazas, Marcela (2007). *Breves de Pasankeri*. En Qhanatatiwa. El Periódico de las Laderas. Año 4. Nº 10. La Paz. P. 2.

De esta manera, el enfoque teórico se construye a partir de un sistema conceptual acorde a la presente investigación con datos importantes para la misma.

1.3.4.1. La participación ciudadana en los programas

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (en adelante, OCDE), la democracia participativa se fundamenta en el diseño de las políticas públicas[54] porque surge una relación entre los gobiernos nacionales o locales y la ciudadanía que se plasma en las fases del proceso de las políticas públicas desde su diseño hasta su evaluación.

Por ello, es necesaria*"la construcción de una democracia participativa que complemente y otorgue calidad a la democracia representativa como forma de gobierno, reconociendo el valor de la participación ciudadana, aunque con un alcance que supera el ejercicio de los derechos civiles y enfatiza el involucramiento de los ciudadanos en diferentes grados y etapas en el ejercicio de gobierno a fin de otorgar mayor eficacia a las decisiones públicas"*[55].

Así, la participación de la ciudadanía es un compromiso que cada gobierno debería adquirir con su población y con la democracia; sin embargo el camino que recorren ambos muchas veces son paralelos por no existir una comprensión a cabalidad de lo que es la participación ciudadana.

Para aclarar dicho concepto se recurre a Cunill (1991) y Ziccardi (1998)quienes señalan que la participación ciudadana es *"la inclusión de la ciudadanía en los procesos decisorios incorporando intereses particulares (no individuales) y que para que esto sea posible es necesario que existan nuevos espacios que operen con reglas claras que favorezcan la deliberación pública, la interacción social y el respeto por el pluralismo político"*[56].

---

[54] Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2001). *Implicar a los ciudadanos en la elaboración de políticas: información, consulta y participación pública*. En PUMA Nota de Políticas Públicas N° 10. P. 2.

[55] Renjel, Marcelo. *Balance de la participación ciudadana en el municipio de Nuestra Señora de La Paz*.La Paz. P. 5.

[56] Cunill y Ziccardi citados porRenjel, Marcelo. *Op.cit.*, p.5.

Un dilema que surge al hablar de “una participación ciudadana real” en las políticas es que no se especifica ni el tipo ni muchos menos el nivel de la tan soñada participación, dándose a entender que existe dicha participaciónen espacios creados pero sin reglas claras que incentiven la misma.

Es más, Renjel indica que la participación *"debería entenderse como un camino para expresar la disconformidad sobre el desequilibrio en las relaciones de poder"*[57] porque son, justamente, esos tipos y niveles de participación los que generan disconformidad por falta de información, educación y otros que refuerzan las diferencias socio-económicas.

En este sentido, la participación ciudadana se da de diferentes formas tanto en el diseño como en la ejecución de los programas y en dichas fases no son los mismos ciudadanos quienes participan. A partir de ello, se puede hablar de una participación activa y de una "no participación".

La OCDE indica que la participación activa *“reconoce la capacidad de los ciudadanos para debatir y generar alternativas de política pública independientemente. Dicha participación requiere que los gobiernos permitan la participación en la conformación de la agenda política y que garanticen que las propuestas de política generadas conjuntamente se tengan en cuenta en el momento de tomar decisiones definitivas”*[58].

La definición de la OCDE de participación activa enfatiza la presencia de los ciudadanos a través de la identificación de sus propias necesidades, problemáticas y la solución para las mismas, pero esto no debe quedar ahí, sino que es una exigencia que lo mencionado sea plasmado en programas a ser implementados, ya que de nada sirve abrir algunos espacios de discusión para los ciudadanos y dejar de lado las soluciones o alternativas propuestas por ellos.

A su vez, la “no participación” tiene diferentes denotaciones atribuidas por autores o instituciones que entienden como manipulación, terapia, o un simple artífice político, es decir muchas veces se implementan programas o proyectos “sustentados en una participación activa de los ciudadanos”, sin embargo no se les toma en cuenta más que

[57]Renjel, Marcelo. *Op.cit.*, p.6.
[58]Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2001). *Op.cit.*, p.3.

para la entrega de obras, la firma de actas o en peores circunstancias dichos programas no son acordes al contexto intervenido ni solucionan las verdaderas necesidades de la población.

Estos tipos de participación agrupan a diferentes ciudadanos en las fases del proceso de una política pública, quienes cumplen algunas actividades que les son exigidas según la planificación del programa. Por ello, no se debe generalizar la participación de toda la población o la vecindad en un programa.

Por ello, la OCDE afirma respecto a la participación activa "*que algunos países que conforman la misma han comenzado a explorar dichos enfoques y la experiencia a la fecha es limitada*"[59].

Al tomar en cuenta la afirmación de la OCDE, es necesario fortalecer la tipología de participación y para ello, tomaremos en cuenta para este estudio a Ferran Camps[60] quien refiere los siguientes niveles de participación:

- Proporcionar información: se dice a la gente o se comunican los planes con pocas oportunidades para el feed-back.

- Recogida de información: reciben comentarios que son o no tomados en cuenta en la toma de decisiones.

- Trabajo compartido: cuando los participantes se implican activamente en el estudio conjunto de los temas.

- Decisión conjunta: cuando los participantes, resuelven conjuntamente las diferencias y toman decisiones colectivas.

- Empoderamiento: supone una mayor libertad en la toma de decisiones en determinadas esferas.

[59] *Ibíd,* p. 3.
[60] Camps, Ferran (2000). *Participación comunitaria y gestión alternativa de conflictos.* Universidad Complutense de Madrid. España. P. 10.

Por su parte, Arnstein (1971)propone ocho niveles de participación: manipulación, terapia, información, consulta, apaciguamiento, asociación, poder delegado, control ciudadano[61].

Esta tipología muestra claramente la diferencia que puede existir entre la participación de un ciudadano a otro. Es más la importancia del nivel de participación es que genera un grado de poder en los ciudadanosporque supone una redistribución del poder entre ellos.

Sobre el punto, Ziccardi[62]aporta con los siguientes tipos de participación:

- Participación institucionalizada contenida en el marco legal y normativo del gobierno local y que busca que la ciudadanía participe en los procesos decisorios de este nivel de gobierno,

- Autónoma cuando la ciudadanía participa a través de algún tipo de asociación civil y que, por lo tanto, no es organizada de las instituciones gubernamentales sino desde la propia sociedad civil,

- Clientística o más bien clientar que es cuando las autoridades y los individuos o grupos de personas se relacionan con las instancias de gobierno a través de un intercambio de bienes o favores.

- Incluyente o equitativa cuando promueve la participación de toda la ciudadanía independientemente de la pertenencia o identidad partidaria, religiosa o de clase social.

Los tipos de participación propuestos por Ziccardi no son excluyentes sino que pueden combinarse los mismos; sin embargo, a la hora de hablar de políticas públicas, la participación incluyente o equitativa se constituye en la mejor opción porque se toma en cuenta a toda la ciudadanía.

Así también, Ziccardi destaca los tipos de fundamentos que impulsan la participación: los legales recogidos en las normas; los ideológicos donde priman conceptos como

[61]Arnstein citado por Vargas Marco (2008). *Niveles de participación ciudadana en las políticas públicas*. México. Universidad Autónoma de San Luis de Potosí. P. 4.
[62]Ziccardi citada porRenjel, Marcelo. *Op.cit.*, p.6.

democracia participativa y participación ciudadana que busca la inclusión de la ciudadanía y finalmente los fundamentos instrumentales *"que permiten la operación de los programas y proyectos con el fin de lograr una mayor eficiencia y eficacia en la aplicación de políticas públicas, impulsar el control social y la corresponsabilidad entre la sociedad y el gobierno/Estado"*[63].

El último fundamento propuesto por Ziccardi destaca claramente el control social y la corresponsabilidad, las cuales solamente son viables mediante la participación activa de la ciudadanía en las políticas públicas.

La apertura de espacios de participación en las etapas de implementación de las políticas, también deben contemplar las responsabilidades y el acceso permanente a la información generada antes, durante y después de implementada la política.

- **La participación comunitaria**

Los últimos años, los gobiernos tanto locales como nacionales de diferentes países han priorizado la participación de las comunidades o beneficiarios en las políticas públicas como son los Programas de Mejoramiento de Barrios.

Estos gobiernos han comprendido que una participación real de los beneficiarios es muy importante para la ejecución de las obras y para la sostenibilidad de las mismas. *"La clave está en decidir cuándo la comunidad debe participar y en qué intensidad y quien será el portavoz de la misma"*[64].

En ese entendido el equipo que conforma cualquier programa debe ser multidisciplinario para que se resalte la participación de la comunidad porque la política pública contempla un antes, un durante y un después que están estrechamente relacionados y que exigen una buena planificación.

Según Araujo Dos Santos el representante de la comunidad o de los beneficiarios debe ser entrenado en varias disciplinas de manera que pueda representar a su comunidad y

---

[63] *Idem,* p. 7.

[64] Araujo Dos Santos, Bárbara (2008). *PROSAMIM & Participación comunitaria una propuesta democrática.* Banco Interamericano de Desarrollo. Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento. Sector de Capacidad Institucional y Finanzas. P. 12.

sepa dialogar con los especialistas participantes del programa. En otras palabras dicho representante se convierte en un puente que debe facilitar las acciones planificadas para que exista un beneficio mutuo en base a di álogo y respetando los intereses de cada parte interviniente.

De esta manera, para el éxito de la participación de la comunidad se identifica tres componentes *"la comunidad necesita confiar en el gobierno para poder participar en el programa, el programa debe traer el concepto de ciudadanía a las personas y los líderes comunitarios son importantes para la participación de la comunidad y por lo tanto deben ser entrenados en varios aspectos"*[65].

La ciudadanía implica estar plenamente consciente de que uno es parte de una ciudad y por tanto tiene derechos y obligaciones para con la misma y para con sus semejantes. A esto debe sumarse que un gobierno es elegido por una poblaciónla cual en tiempos electorales otorga su voto a aquel partido político representado por un candidato que le inspira confianza por su liderazgo, por su plan de gobierno, su experiencia, además de otros; razón por la cual, dicho gobierno elegido debe mantener la confianza depositada por sus electores.

Son justamente las políticas públicas las que deben traducir la confianza depositada por los ciudadanos en la consolidación de programas transparentes donde la participación de los beneficiarios sea real y no solamente nominal.

- **Lo político en la participación**

Lo político en la participación ciudadana en los programas, es justamente ¿cómo se redistribuye el poder? porque a menor nivel participación menor grado de poder y a mayor nivel de participación mayor grado de poder.

De esta manera, los grados de poder se pueden agrupar en tres: *"no participación, grados de simbolismo y grados de poder ciudadano"*[66]y como se indicó esto dependerá del nivel de participación.

[65]*Idem*, p. 12.
[66]Arnstein citado por Vargas Marco (2008). *Op.cit., p.* 4.

La dimensión política enfatiza la oportunidad que se otorga a los ciudadanos para decidir tanto en la formulación de políticas como en los programas, lo cual sólo puede ser posible a partir de que las autoridades con poder real, nacionales o locales, concedan una verdadera participación a los ciudadanos para así cumplir con la democracia participativa.
Si bien la voluntad política se constituye en un pilar fundamental para empoderar a la ciudadanía, es necesario considerar la voluntad ciudadana por participar y los impactos que generan estos mecanismos como factores que contribuyen a dicho empoderamiento, lo cual lleva a repensar que toda la responsabilidad debe recaer en las autoridades dejando de lado a la ciudadanía.

Así lo confirma el Banco Interamericano de Desarrollo cuando señala que *"existen tres elementos que definen si una política pública es participativa: los mecanismos institucionalizados de participación, la voluntad ciudadana de participar promovida a partir de espacios de información y comunicación sobre estos mecanismos y los impactos que estos mecanismos y la participación de la ciudadanía han generado en las condiciones de vida de la ciudad"*[67].

En otras palabras las políticas públicas deben crear, permanentemente, espacios de información y comunicación donde se incluyan la utilización de diferentes medios con la finalidad de llegara la ciudadanía durante la implementación de las etapas de las políticas.

Con todo ello, no debe olvidarse que los diferentes tipos de participación que se exijan de la ciudadanía requieren del compromiso y responsabilidad por parte de la misma, antes, durante y después de implementada las políticas, porque si bien algunas instituciones crean los espacios necesarios para consolidar la participación, existe muy poca voluntad e interés de la ciudadanía.

Es una realidad de que gran parte de la ciudadanía no participa voluntariamente en las políticas porque no mejoran, del todo, su calidad de vida ni mucho menos les ayuda a superar ciertas preocupaciones personales como son la falta de empleo y con ello la generación de recursos económicos para la satisfacción de sus necesidades básicas.

[67]Banco Interamericano de Desarrollo citado porRenjel, Marcelo. *Op.cit.*, p.28.

1.3.4.2. Empoderamiento

- **Nociones y definiciones de empoderamiento**

El término empoderamiento es extenso y ello ha dado lugar a que surjan diferentes definiciones del mismo. Así, para Camps *"El empoderamiento,"empowerment", es un proceso consciente e intencionadoque tiene como objetivo igualar las oportunidades entre los actores sociales"*[68].

En la Declaración de Pekín[69] (párrafo 13), se presenta el empoderamiento de las mujeres como una estrategia clave del desarrollo y se indica que*"El empoderamiento de las mujeres y su plena participación en condiciones de igualdad en todas las esferas de la sociedad, incluida la participación en los procesos de toma de decisión y el acceso al poder, son fundamentales para alcanzar la igualdad, el desarrollo y la paz"*[70].

Esta definición de empoderamiento, según algunos autores, solamente es considerada en instituciones de desarrollo y la misma se ha reducido a un sentido que trata de las mujeres para hacerse cargo de sí mismas de forma individual.

Al volver a Camps, éste enfatiza que los actores *"Se empoderan al intervenir e incidir directamente, con capacidad de decisión real, en las diferentes fases que se configura el proyecto comunitario"*[71].

Esto significa que el empoderamiento se relaciona con la capacidad de los actores para poder influir y decidir sobre diferentes aspectos que contempla un proyecto y en sí una determinada política pública, tomándose en cuenta sus fases de implantaciónque afectan

---

[68] Camps, Ferran (2000). *Op. cit.,* p. 14.
[69]Párrafo 13 de la Declaración de Pekín en Comisión de Mujeres y Desarrollo (2007). *El proceso de empoderamiento de las mujeres.* Trad. en castellano. Bélgica. P. 9.
[70]*Ibídem*, p. 9.
[71]Camps, Ferran (2000). *Op. cit.,* p. 1.

a lacomunidad y que buscan una igualación de oportunidades entre los actores sociales.

Por tanto, se reconoce el valor de la participación de la comunidad y de ésta en el empoderamiento, pero no puede dejarse de lado dos aspectos que influyen en la implementación de este tipo de políticas gubernamentales como son *"...la orientación que emerge desde el gobierno y las dificultades de su puesta en práctica"*[72].

Finalmente, este panorama demuestra que la noción de empoderamiento es compleja y lleva a pensar sobre el poder ejercido por los actores intervinientes en la política pública, pudiéndose de manera general dividir en dos grandes grupos, claramente identificados, hombres y mujeres sean de la comunidad, del municipio o de los organismos financiadores.

- **¿Cómo se logra el empoderamiento?**

Muchas instituciones de desarrollo, municipios o gobiernos nacionales, se han preguntado y han buscado la forma más adecuada para empoderar a los ciudadanos o beneficiarios de alguna política pública, encontrando diferentes respuestas que surgen de anteriores situaciones o que van consolidándose a través de su propia experiencia.

Al respecto, la Comisión de Mujeres y Desarrollo de la Asamblea de Bélgica señala que este empoderamiento se consolida con*"la capacidad de actuar de forma autónoma, contar con los medios necesarios, el proceso para lograr esta capacidad de actuación, de toma de decisiones en sus elecciones de vida y de sociedades"*[73].

Al analizar la propuesta de empoderamiento realizada por la Comisión de Mujeres y Desarrollo, resalta que esta adquisición de poder, sea individual o colectiva, debe encontrar los factores necesarios para consolidarse en un determinado contexto y más aún, se podría afirmar que es la misma política pública la que debe generar los mismos.

[72] *Ibídem,* p. 4.
[73] Comisión de Mujeres y Desarrollo (2007). *Op. cit.,* p.10.

Por tanto, el individuo o la colectividad que busque el empoderamiento no logrará éste sino encuentra las condiciones necesarias que sean generadas por las autoridades o sus políticas públicas.

Otra propuesta que trata de responder a esta pregunta sobre empoderamiento, se encuentra en el Programa de Apoyo a la Democracia Municipal (en adelante PADEM) que habla sobre la pirámide del empoderamiento, la cual se caracteriza por enfatizar y contribuir a los procesos incluidos en la Ley de Participación Popular de Bolivia.

En el siguiente gráfico Nº 1 se muestra la pirámide del empoderamiento de PADEM.

Gráfico Nº 1

Pirámide del empoderamiento de PADEM

Fuente: PADEM. La pirámide del empoderamiento. P. 19.

- Organización fuerte y democrática

Es el primer nivel y se centra, justamente, en la representatividad y democracia interna de la organización, es decir de la comunidad, de sus representantes o de los comités que caracterizan a los proyectos. Es ahí donde se da una real participación de sus miembros a través de la elección de sus representantes, específicamente de quienes son, cuántos son y de donde vienen.

"Una organización fuerte no es simplemente aquella que reclama o que se queja más, sino la que es capaz de dejar participar a todos sus miembros -sin olvidarse de las mujeres y los jóvenes- acepta diferentes opiniones, construye de forma conjunta su opinión"[74].

En otras palabras, la representatividad y democracia interna se fortalece con la participación de mujeres, jóvenes y cuando todos participan existe un intercambio de opiniones entre los miembros asistentes a las asambleas, donde se debaten problemas y soluciones acordes a su realidad.

"Estamos convencidos de que una organización fuerte y democrática toma en cuenta a las mujeres para todo...estamos conscientes de que no puede haber empoderamiento y democratización desde las organizaciones sociales si no hay una participación y representación equitativa de las mujeres"[75].

Por tanto, no puede hablarse de empoderamiento cuando participan las mujeres pero en número reducido en comparación a la de los hombres, porque no se estaría hablando de un participación real sino de una simple representación donde las opiniones y votaciones de los hombres primarían.

- La capacidad de propuesta

Estas organizaciones se orientan a mejorar las condiciones de vida de sus integrantes para satisfacer todas las necesidades posibles de los mismos. Para ello, se parte de una planificación participativa que no es una imposición de las autoridades sino es producto de la reunión de esfuerzos de éstas y de las propias organizaciones.

"Afrontamos el desafío de desarrollar nuevas capacidades participativas. Empezamos a planificar, no solo a corto plazo sino mas bien con vista en el futuro..Ahora todos los habitantes del área rural y urbana tenemos la obligación y el derecho de participar en la planificación de las obras de nuestro municipio"[76].

---

[74]Programa de Apoyo a la Democracia Municipal. *Ayer aprendimos. Hoy enseñamos.* Promotores de la Participación Popular. La Paz.p. 12.
[75]*Idem,* p. 17.
[76]*Ibidem,* p. 19.

Según PADEM, en algunos municipios las planificaciones se caracterizan por ser participativas porque cuentan con la presencia de todos los beneficiarios, siendo las obras producto del consenso. Es más, dichas obras deben superar las visiones inmediatistas y pensar en las futuras generaciones que de una u otra forma serán sus beneficiarios.

Estas propuestas participativas se elaboran siguiendo diferentes pasos que incluyen desde la identificación de los problemas, las posibles soluciones, hasta encontrar la solución más viable. En este proceso, se respetan las opiniones de los participantes, sean hombres o mujeres porque todos forman parte del municipio.

- La capacidad de concertar

La capacidad de concertar derrumba los paradigmas clásicos donde se imponía el autoritarismo, excluyendo a los verdaderos actores y beneficiarios. En este nivel es el diálogo el que debe primar entre miembros de la organización para llegar a resultados favorables para todos ellos, es lo que se llama consenso.

"Hablando se entiende la gente.. La experiencia nos ha demostrado que cuando nos sentamos a dialogar conseguimos mejores resultados que cuando nos enfrentamos. La capacidad de concertar la entendemos como la capacidad de crecer. Llegando a acuerdos avanzamos y nos beneficiamos todos"[77].

Desde siempre, el diálogo ha sido la mejor forma de comunicación entre los beneficiarios, ya que si no se intercambian opiniones, ideas, surge la imposición vertical que no favorece en nada a la comunidad, llegando incluso a enfrentarlos y crear enemistad entre ellos. Sin embargo, al dialogar se escucha, se comparte, se aprende y se llega a soluciones que benefician a la mayoría.

Pero así como se dialoga entre beneficiarios, también debe crearse una situación similar con las autoridades,quienes representan al municipio, son los responsables de los recursos y ejecución de las obras. Las decisiones de los beneficiarios deben concertarse

[77] *Ibidem,* p. 33.

con las autoridades reconociendo y respetando los intereses de ambas partes para llegar a una decisión que les satisfaga.

En todo esto, dos factores son los que deben resaltar la información y la capacitación de los beneficiarios porque de nada sirve asistir a las asambleas o de que exista representatividad, sino se está informado sobre las obras que se necesitan, los materiales que se requieren, el presupuesto necesario y otros.

"En las organizaciones estamos acostumbrados a tener muchas reuniones, asambleas y ampliados para discutir y hablar sobre nuestros problemas. A lo largo de estos años empezamos a informarnos y capacitarnos sobre la gestión municipal para luego debatir esa información hasta llegar a consensos"[78].

Por tanto, se deben buscar los mejores canales para que llegue la información,sin que sea distorsionada, a los beneficiarios para que con el conocimiento necesario puedan debatir en sus asambleas diferentes temas y en el menor tiempo posible se consolide el consenso entre ellos.

- El control social corresponsable

"Entendimos que el municipio somos todos, no solo las autoridades municipales y que nuestra responsabilidad está en participar para hacer propuestas posibles y positivas, en controlar que se cumplan los planes que elaboramos conjuntamente, en apoyar a las autoridades elegidas para que realicen buena gestión y en desarrollar la concertación"[79]

El control social corresponsable ha sido y es una forma de contrarrestar la corrupción, por tanto las organizaciones deben tener acceso a la información respecto a los trabajos que son planificados y realizados en sus lugares.

Asimismo, debe existir la intervención de las organizaciones o comunidades en acciones planificadas dentro de un proyecto o política, mostrando claramente una participación activa de los interesados y que les involucre en las diferentes etapas. Por tanto, deben ser protagonistas en la planificación y vigilantes en la ejecución de las obras.

[78] *Ibidem,* p. 31.
[79] *Ibidem,* p. 34.

- Mirar más allá

"Mirar más allá significa darle el lugar y la importancia que merece a nuestro espacio local, sin olvidar que es también fundamental seguir de cerca lo que pasa fuera de nuestro municipio, en el país incluso fuera de él"[80].

Estosignifica que las organizaciones o los comunarios deben ser capacitados en temas relacionados con ámbitos más generales, es decir no pueden ser encajonados en temas específicos sino que debe tenderse a *"desarrollar ciudadanía plena y efectiva para participar democráticamente en todos los ámbitos del país"*[81].

Lo que ocurre es que los municipios se encierran en sus límites, ocupándose solamente de lo que les ocurre al interior, pero no se dan cuenta que forman parte de un territorio más grande donde también existen problemas que deben ser soluciones y son justamente, los beneficiarios quienes deben contribuir a mejorar la situación de esta "casa grande", donde existen ventanas que muestran que se pertenece a una región.

"Mirar más allá es superar el aislamiento. Abriéndonos a otras realidades y otras ideas, nos obligamos a crecer y aportar, no sólo a entender lo que pasa ahora, o a resolver conflictos y problemas que vivimos sino a proyectarnos como comunidad para avanzar y construir"[82].

Entonces se debe partir de la noción de que el aislamiento no es favorable para el municipio, ni para el país sino que existen otras realidades que pueden coadyuvar en el crecimiento anhelado por todos. Esto solamente se dará en la medida en que las capacitaciones incluyan temas relacionados con el país y con la región.

---

[80] *Ibidem,* p. 41.

[81] Programa de Apoyo a la Democracia Municipal (2004). *Empoderamiento de las comunidades campesinas e indígenas.* Una propuesta para la democratización de los municipios rurales. Cuarta edición. La Paz. Pp. 19-22.

[82] Programa de Apoyo a la Democracia Municipal. *Ayer aprendimos. Hoy enseñamos.* Promotores de la Participación Popular. La Paz.P. 42.

Para concluir, esta pirámide propuesta por PADEM tiene características propias porque muestra un orden a seguirse para alcanzar el poder, comenzando de manera gradual donde se entremezclan conocimientos y capacidades.

Debe entenderse que no es un ascenso lineal sino por el contrario el poder es producto de una interrelación de niveles, donde existe mutua influencia. Además, tanto la información como la capacitación de los beneficiarios debe ser permanente en todos los niveles hasta alcanzar el empoderamiento anhelado.

1.3.4.3. De las políticas públicas

- **Las definiciones de algunos autores**

El tema de políticas públicas llama la atención de propios y extraños porque es un término relacionado con la política y por tanto con quienes hacen política. Por ello, para entender mejor dicha palabra se recurre a algunas definiciones no sin antes resaltar la polisemia que caracteriza al mismo término y que es atribuible a los factores culturales propios del lugar de surgimiento de la Ciencia Política y por ende al idioma que le vio nacer, el inglés.

Una vez realizada dicha aclaración, se recurre a la definición de la OCDE*"una política es un plan paraalcanzar un objetivo de interés público"*[83].Esta definición de la OCDEes amplia porque cubre un área grande al hablar de plan, el cual requerirá incluir políticas más pequeñas para alcanzar el objetivo que se proponga en dicho plan. Por ello, cuando se utilice esta definición debe tomarse en cuenta su amplitud.

Otra definición de políticas públicas la proporciona Tamayo que indica*"el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que en un momento determinado los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritarios"*[84]. En esta definición se destacala existencia de problemas, de diversa índole, de los ciudadanos que ameritan la atención y una solución por parte de sus autoridades.

---

[83]OCDE citada por Gobierno de España-Banco Mundial LAC (2010). *La formulación de políticas en la OCDE: Ideas para América Latina.* Informe N° 59207-LAC.P. 8.

[84]Tamayo, Manuel (1997). *El análisis de las políticas públicas*. En La nueva Administración Pública. Alianza Universidad. P. 2.

Por su parte, Fernández[85] relaciona la investigación empírica con el surgimiento de una política pública porque al profundizar en temas sociales se identifica problemáticas que no son visibles a simple vista y que requieren tanto de información como de datos provenientes de los contextos intervenidos.

En conclusión, las definiciones revisadas concuerdan que las políticas públicas son aquellas decisiones y acciones que son ejecutadas por un gobierno, ya sea local o nacional, destinadas a resolver una problemática que aqueja a los ciudadanos y que requiere una pronta intervención acorde al contexto a ser intervenido.

- **Las políticas públicas**

Las fases refieren a un proceso y es así como se considera a una política pública, un proceso por la presencia de las mismas y no por la interrelación que pudiera surgir entre ellas.

Lo expresado anteriormente, da lugar a considerar que casi todas las políticas públicas cuentan con las mismas fases aunque no siempre algunas abarquen el total porque puede ser que en la primera fase se desestime alguna política pública y con ello se opte por otra.

Al respecto, la OCDE indica que no se puede generalizar el proceso de las políticas públicas *"porque dicho proceso no es altamente rutinario; los patrones varían de paísen país porque los regímenes políticos y arreglosinstitucionales difieren; y las prácticas de formulaciónde políticas cambian continuamente. Uno delos principales motivos para el cambio ha sido elcreciente tamaño y complejidad del gobierno"*[86].

La OCDE confirma que dependiendo del país donde se formule una política su proceso variará y esto dependerá de ciertas características propias del gobierno de ese país. Por

[85]Fernández, Antoni (2005). *Las políticas públicas*. En Manual de Ciencia Política. Segunda edición. Madrid. Ed. Tecnos (Grupo Anaya S. A.).P. 464.
[86]OCDE citada por Gobierno de España-Banco Mundial LAC (2010). *La formulación de políticas en la OCDE: Ideas para América Latina.* Informe N° 59207-LAC. P. 4.

ello, no se puede generalizar las fases del proceso de las políticas sino que deben tomarse en cuenta los factores mencionados.
A pesar de ello, la OCDE ha logrado identificar en los países que conforman la misma, algunos elementos centrales comunes del proceso de las políticas que sonla fase de formulación de políticas y la implementación de programas, aunque claramente afirme que *"existe un notable quiebre"*[87] entre las mismas.

Para la OCDE, la fase de formulación de políticas destaca porque *"existe una combinación entre lo político y el análisis técnico"*[88], donde la opinión de los partidos políticos,sean opuestos o afines al gobierno, además de los asesores o expertos afecta en dicha formulación.

La otra fase que es la implementación de programas, es calificado por la OCDE como rutinaria porque la secuencia que sigue no varía[89] ya que está orientada a cuestiones técnicas que dependen del país donde se ejecuten las mismas.

Probablemente esta característica rutinaria que resalta en la implementación de programas sea la causa del quiebre que existe con la formulación de la políticas porque no se toma en cuenta que ésta es la fase más importante porque ahí se decidenlas acciones ypara llegar a una decisión final no se sigue una secuencia definida sino que debe lidiarse entre discursos, opiniones e ideas de los partidos políticos afines u opuestos al gobierno, de los asesores y expertos en el tema, ya que son asuntos de interés público.

Es más, *"los resultados de evaluaciones ex-post no tienden a ser tomados en consideración en la formulación de políticas, sino que se utilizan para mejorar la implementación y, con menor frecuencia, las decisiones presupuestarias"*[90].

Es posible que no se tome en consideración los resultados de las evaluaciones en la formulación de políticas para evitar una intromisión de la parte técnica en las "prerrogativas políticas". Sin embargo, debe recordarse que si bien son dos fases distintas, ambas están estrechamente relacionadas porque la segunda no puede existir

[87] *Ibídem*, p. 17.
[88] *Ibídem*, p. 17.
[89] *Ibídem*, p. 17.
[90] *Ibídem*, p. 18.

sin la primera y ésta es la que da la esencia que debe plasmarse en las acciones de los programas y no viceversa.
En resumen, la OCDE ha identificado dos fases del proceso de las políticas que se desarrollan en los países que conforman la misma: primera fase de formulación de la política y segunda fase de implementación de programas.

Si bien ambas fases son importantes, en la actualidad existe un quiebre entre ellas dando lugar a que se repita la misma secuencia en la implementación de la segunda fase y dejando de lado la primera.

1.3.5. Diseño metodológico

En el siguiente cuadro Nº 1 se presenta la operacionalización de los conceptos para el correspondiente levantamiento de datos.

Cuadro Nº 1

Operacionalización de los conceptos

Objetivo específico	Definiciones conceptuales	Definiciones operacionales	Instrumentos	Indicadores
1.1. Capacidad organizativa	Habilidad de los ciudadanos para ser escuchados por otros actores locales e interactuar con ellos, para ello se valen dela conformación de organizaciones fuertes y democráticas(en base a Hofmann en PADEM).	Organización democráticaimplica la manera en que se selecciona a los miembros de la organización y las decisiones que toman éstos. • Forma de selección de los miembros que conforman la organización. - Representación familiar - Antigüedad • Toma de decisiones al interior de la organización - Consenso - Votación	Entrevista Revisión documental	- Más del 50% de los miembros que conforman la organización ha sido elegido por representación familiar, durante la implantación del proyecto. - Menos del 50% de los miembros que conforman la organización ha sido elegido por antigüedad, durante la implantación del proyecto. - Más del 50% de las decisiones tomadasal interior de la organización ha sido por consenso, durante la implantación del proyecto, - Menos del 50% de las decisiones tomadas al interior de la organización ha sido por votación, durante la implantación del proyecto.
		Organización fuerte es aquella representativa (está conformada por hombres - mujeres) y capaz de cumplir con sus funciones. • Representatividad en la organización - Hombres - Mujeres • Cumplimiento de las funciones por parte de la organización - Hacia adentro de la misma - Hacia afuera de la misma		- La representatividad en la organización se dio por la presencia de más del 50% de vecinos varones durante la implantación del proyecto. - La representatividad en la organización se dio por menosdel 50% de vecinas mujeres durante la implantación del programa. - La organización ha cumplido sus funciones, hacia adentro de la misma, en más del 50% a la conclusión de las obras. - La organización ha cumplido sus funciones, hacia afuera de la misma, en menos del 50% a la conclusión de las obras.

1.2. Capacidad de propuesta	Habilidad de los ciudadanos para consolidar una planificación participativa, buscando la mejora de su calidad de vida y pensando en las futuras generaciones (en base a Hofmann en PADEM)	Visión de futuro significa superar visiones inmediatistas y pensar en beneficiar a las futuras generaciones. • Superación de las visiones inmediatistas - Espacios comunes de intercambio de experiencias - Reflexiones a nivel familiar	Grupos focales Entrevistas	- En más del 50% de los espacios comunes de intercambio de experiencias entre vecinos se han logrado superar las visiones inmediatistas, durante la implementación del proyecto. - En menos del 50% de las reflexiones a nivel familiar se han logrado superar las visiones inmediatistas, durante la implementación del proyecto.
		Mejora de la calidad de vida es la satisfacción de una o todas las necesidades de los beneficiarios. • Satisfacción de las necesidades - Necesidades elementales - Necesidades generales.		- El proyecto mancomunado satisfizo en más del 50% las necesidades elementales de los vecinos, a la conclusión de las obras. - El proyecto mancomunado satisfizo en menos del 50% las necesidades generales de los vecinos, a la conclusión de las obras.
		Planificación participativa es producto de la reunión de esfuerzos entre beneficiados y beneficiadores con igualdad de derechos. • Planificación participativa - Reunión de esfuerzos entre vecinos y personal del programa - Igualdad de derechos entre vecinos y personal del programa		- Más del 50% de las acciones planificadas han sido producto de la reunión de esfuerzos entre vecinos y personal del programa, durante la ejecución de obras. - Menos del 50% de las acciones planificadas han sido producto de la igualdad de derechos entre vecinos y personal del programa, durante la ejecución de obras.

1.3. Capacidad de concertar	Habilidad de los ciudadanos para consensuar entre ellos y concertar con sus autoridades (en base a Hofmann en PADEM)	Concertación es construir acuerdos mutuos entre beneficiarios y beneficiadores pero reconociendo los intereses de los primeros. • Construcción de acuerdos - Reconocimiento de intereses entre partes - Respeto de intereses entre partes.	Mapas parlantes	- Nº construcción de acuerdoscomo producto del reconocimiento de los intereses entre vecinos y personal del programa. - Nº construcción de acuerdos como producto del respeto de los intereses entre vecinos y personal del programa.
		Consenso es resultado del acuerdo entre similares. • Construcción de acuerdos - Reconocimiento de intereses particulares - Respeto de intereses de la organización		- Nº construcción de acuerdos como producto del respeto de los intereses particulares de cada vecino. - Nº construcción de acuerdo como producto del respeto de los intereses de la organización.
1.4. Capacidad de control social corresponsable	Es una forma para contrarrestar el poder que se delega a la autoridad, mediante el acceso a la información y la intervención en determinadas acciones de los ciudadanos(en base a Hofmann en PADEM).	Acceso a la información significa que los beneficiarios puedan recepcionar información sobre los trabajos o proyectos que se ejecuten en sus lugares para que haya un control social. • Recepción de información - Utilización de lenguaje sencillo. - Utilización de diferentes	Exposición de objetos reales	- Más del 50% de la información generada durante la ejecución del proyecto, ha utilizado un lenguaje sencillo. - Más del 50% de la información generada durante la ejecución del proyecto, ha utilizado diferentes medios de comunicación.

		medios.		
		Intervención en las acciones implica la obtención de resultados como producto de una participación activa de los beneficiarios. • Participación en acciones - Participación activa de los vecinos - Imposición unidireccional		- Menos de un 50% de las acciones ejecutadas fueron producto de una participación activa de los vecinos durante la implantación del Programa Barrios de Verdad. - Más de un 50% de las acciones ejecutadas fueron producto de una imposición unidireccional, durante la implantación del Programa Barrios de Verdad.
1.5. Capacidad de participación política	Es la búsqueda de una conquista los demás derechos que las mujeres y los hombres tienen como ciudadanos y la plena vigencia de los Derechos Humanos(en base a Hofmann en PADEM).	Capacitación en derecho político - humano busca superar el aislamiento de los beneficiarios proporcionándoles conocimientos en diferentes temas para que participen en otros ámbitos del territorio. • Adquisición de otros conocimientos - Derechos políticos y humanos	Recordando	- Menos de un 30% de los vecinos adquirió conocimientos en temas de derechos políticos y humanos para participar en otros ámbitos a nivel municipal después de concluido el proyecto.

1.3.6. Métodos y técnicas de la investigación

- **Del método**

Por las características de la presente investigación, se opta por el método cualitativo porque se va a profundizar en el tema de la participación en el empoderamiento para obtenerdatos más interesantes que coadyuven al alcance delos objetivos planteados. Sobre el tema, Devine explica que el método cualitativo *"es el más apropiado cuando el objetivo de la investigación es la experiencia subjetiva y el significado que cada persona le da"*[91].

Dicho de otro modo, en esta investigación se ha planteado como objetivo 'estudiar laparticipación en el empoderamiento de los vecinos en el Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma del Municipio de La Paz al 2013' esto requiere de la subjetividad de la investigadora porque al tener contacto directo con los actores registrará sus emociones, sentimientos, juicios y otros para luego interpretarlos según su propio conocimiento.

- **De las técnicas**

Para la recogida de datos, se ha optado por técnicas cualitativas como: revisión documental, entrevistas semiestructuradas, grupos focales, mapas parlantes, exposición de objetos reales y recordando que fueron aplicados a los vecinos de los barrios de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma del Municipio de La Paz.

- De la revisión documental, mediante diversas fichas, se ha obtenido información secundaria contenida en libros, folletos, artículos, diccionarios, revistas, monografías, tesis del área de Ciencias Políticas, esto para enriquecer y respaldar este trabajo de investigación.

[91] DEVINE, Fiona (1997). *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*. Ed. Alianza. Madrid.

- La entrevista semiestructurada se ha caracterizado por su estructura de cinco preguntas abiertas a ser respondidas por los vecinos de los barrios Pasankery Sur y Huarikunka Norte. El número de preguntas se aumentó, algunas veces,por la disponibilidad de tiempo y gentileza de los entrevistados. Ver anexo Nº 1, guía de preguntas.

- Los grupos focales ha consistido en la conformación de grupos de vecinos que han participado en el diseño e implementación del proyecto mancomunado, quienes tenían que responder a una guía de preguntas. En el anexo Nº 1 se tiene el procedimiento aplicado.

- Los mapas parlantes han transmitido información de los vecinos mediante, dibujos, recortes o letras escritas sobre papelógrafos, los cuales reflejaron las decisiones tomadas antes y durante la intervención de la implantación del Programa Barrios de Verdad. Ver anexo Nº 1.

- La exposición de objetos reales se ha realizado mediante la exhibición de objetos reales como cartillas, revistas, almanaques, libro amarillo y otros del Programa Barrios de Verdad que contenían información sobre las acciones ejecutadas en Pasankery Sur y Huarikunka Norte.El anexo Nº 1 muestra dicho procedimiento.

- Recordando es una técnica cualitativa que ha ayudado a los beneficiarios a recordar, mediante fotos o recortes,los temas desarrollados en los talleres de capacitación realizados en los barrios de Pasankery Sur y Huarikunka Norte. Ver anexo Nº 1.

CAPÍTULO 2

IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA BARRIOS DE VERDAD EN ALTO PASANKERY SUR Y HUARIKUNKA NORTE DEL MACRODISTRITO DE COTAHUMA

El presente capítulo contiene información referida a la implantación del Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte. Dicha información se ha dividido en dos secciones, la primera explica el surgimiento del Programa Barrios de Verdad, sus componentes, propósitos, financiadores y otros, además de la intervención de dicho programa en el Macrodistrito de Cotahuma.

La segunda sección denominada Presencia del Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte contiene datos del proyecto mancomunado ejecutado en los barrios mencionados, como: antecedentes del proyecto, información de Alto Pasankery Sur, Huarikunka Norte y su población, la problemática, el propósito, las fases de implantación, costo y resultados del proyecto.

2.1. Programa Barrios de Verdad

Previa presentación del proyecto ejecutado tanto en Alto Pasankery Sur como en Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma de La Paz, es necesario conocer el Programa Barrios de Verdad del cual se desprende los trabajos realizados en los barrios mencionados; ademásporque dicho programa es considerado una política pública novedosa que apunta a la transformación de La Paz.

El Programa Barrios de Verdad forma parte del Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/11 denominado JAYMA[92] del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. Este programa se creó en mayo del 2005, mediante la ordenanza municipal Nº 197/2005 y cuenta con el financiamiento del *"Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y la República Bolivariana de Venezuela"*[93].

[92] Es un concepto aymara que significa "Trabajo conjunto en tierra comunitaria".
[93] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2011). Barrios y comunidades de verdad 2011. La Paz. P. 3.

El programa surge *"para enfrentar radicalmente la marginalidad urbana mediante intervenciones integrales de desarrollo barrial"*[94]. Debe recordarse que*"el municipio de La Paz tiene un elevado porcentaje de población que vive en asentamientos precarios, tanto en las áreas periurbanas como en las rurales"*[95].

Según el Programa Barrios de Verdad se ha planificado diferentes actividades que incluyen laparticipación ciudadana, convirtiéndose en el pilar principal de las acciones programadas ya que con ello se orienta a un proceso de democratización, dejando de lado programas y proyectos impuestos y ajenos a los contextos intervenidos, tal cual señala el alcalde de La Paz, Luis Revilla.

Bajo esta perspectiva, el programa cuenta con dos componentes: "*uno se orienta a la parte física que abarca sistemas viales, control de riesgos, sistemas medioambientales, equipamiento comunitario, servicios básicos, mobiliario y el otro componente al desarrollo comunitario que busca el fortalecimiento de la organización vecinal, saneamiento legal y catastral y libro amarillo"*[96], además de capacitación en temas de respuestas a emergencias y desastres y medio ambiente.

Para que un barrio o comunidad se beneficie con los componentes mencionados, deben participar en los concursos realizados por el Programa Barrios de Verdad, con proyectos que plasmen sus demandas y por tanto las necesidades de los vecinos o comunarios.

"A partir de la segunda etapa, iniciada en julio de 2005, el Gobierno Municipal de La Paz ha definido que el mecanismo para la intervención en los barrios es un concurso público que está dirigido no solamente a priorizar las obras, de acuerdo a la demanda de la comunidad, sino también a motivar la participación de todos sus habitantes, además de seleccionar las propuestas que muestren mayor impacto social y económico"[97].

---

[94] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2010). Barrios de verdad. La Paz. P.3.
[95] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2011). *Op. Cit.,* p. 40.
[96] *Ibídem,* p. 40.
[97] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2006). *Barrios de Verdad*. Cap. I. En Plan de Desarrollo Municipal 2007 - 2011. Eje 1: Barrios de Verdad. La Paz. P. 16.

La estrategia de intervención en los barrios responde a diferentes criterios de selección[98], entre ellos:

- Número de familias por barrio.- Se valora positivamente los barriosque tengan mayor número de familias.
- Número de habitaciones por familia.- El hacinamiento es un indicadorde pobreza, por lo que un criterio de selección es la existenciade un menor número de habitaciones por familia.
- Existencia y características de espacios sociales y deportivos.- Seda atención a aquellos barrios que no cuentan con estos equipamientoso, si los tienen, están en mal estado.
- Grado de vulnerabilidad.- Este criterio de selección está orientadoa dar prioridad a los barrios que tienen menor capacidad de respuestaante situaciones de desastre.
- Consumo de electricidad y agua potable.- Con el objeto de favorecera los barrios más pobres, se considera positivamente el menorconsumo de energía eléctrica y agua potable.
- Organización vecinal única.- La junta vecinal es un actor importantepara el éxito del proyecto y su sostenibilidad, por lo que se valorapositivamente la existencia de una representación vecinal única yreconocida por la comunidad.
- Suscripción de actas de compromiso de la comunidad.- La comunidaddebe ser parte protagónica del mejoramiento de su barrio porello se valoriza el nivel de compromiso para apoyar en tareas queno están contempladas en el proyecto y que mejoran el alcance delmismo, como por ejemplo: pintado de fachadas, construcción deaceras y zócalos, traslado de material excedente, transporte de áridos,etc.
- Presentación mancomunada de barrios.- Con el objeto de lograr unmayor impacto del proyecto, se promueve la intervención de formamancomunada.
- Jefatura femenina.- Considerando que los hogares con jefatura femeninason, por lo general, más pobres; se valora positivamente alos barrios que contienen un número importante de hogares con jefaturafemenina.

[98] *Ibídem,* pp. 14-15.

Hasta el año 2013, han sido beneficiados 65 barrios paceños los cuales pueden ser considerados “Barrios de Verdad” entre ellos: *"Chamaco Chico 1B, Alto Poke Poke, Villa Copacabana Sector IBBO, Villa Salomé Sector Caja Nacional de Salud, Villa de las Nievas, Pasankeri, Huarikunka, Alto Tacagua, Chualluma bajo, Cupilupaca Central y Cupilupaca Los Pinos, además de otros"*[99].

A la anterior lista debe sumarse Alto Chucura y Chacaltaya las comunidades que pueden llamarse “Comunidades de verdad” donde se han entregado obras en beneficio de sus habitantes. Así también, en otras comunidades como *“Palcoma, y Pantini se ejecutan obras con el financiamiento del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz”*[100].

Es necesario resaltar que las obras llevadas a cabo en los barrios y comunidades de verdad, han sido posibles mediante el financiamiento, en diferentes etapas, de los organismos internacionales y de Venezuela, como se detalla en el cuadro Nº 2:

Cuadro Nº 2

Financiadores del Programa Barrios de Verdad

Banco Mundial	Banco Interamericano de Desarrollo	República Bolivariana de Venezuela
Otorgó un crédito de 10 millones de dólares para la construcción de 22 barrios de verdad, a través de la ejecución de 16 proyectos de mejoramiento en los macrodistritos Cotahuma, Max Paredes, Periférica y Sur.	Financió el mejoramiento de 33 zonas ubicadas en las laderas. En un primera etapa se intervino 13 barrios y en una segunda 17 barrios se encuentran en pleno proceso de transformación y 3 zonas fueron convertidas en barrios de verdad.	Una donación de 5 millones de dólares para la intervención de 10 zonas marginales. Actualmente 8 de estas zonas, situadas en cuatro macrodistritos de la ciudad ya son barrios de verdad.

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2011). *Barrios y comunidades de verdad 2011*. La Paz.

En conclusión, el Programa Barrios de Verdad se viene ejecutando en diferentes zonas con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los habitantes y sobre todo haciéndoles partícipes en las diferentes etapas de los proyectos planificados para que exista un

[99] *Ibídem,* p. 40.
[100] *Ibídem,* p. 40.

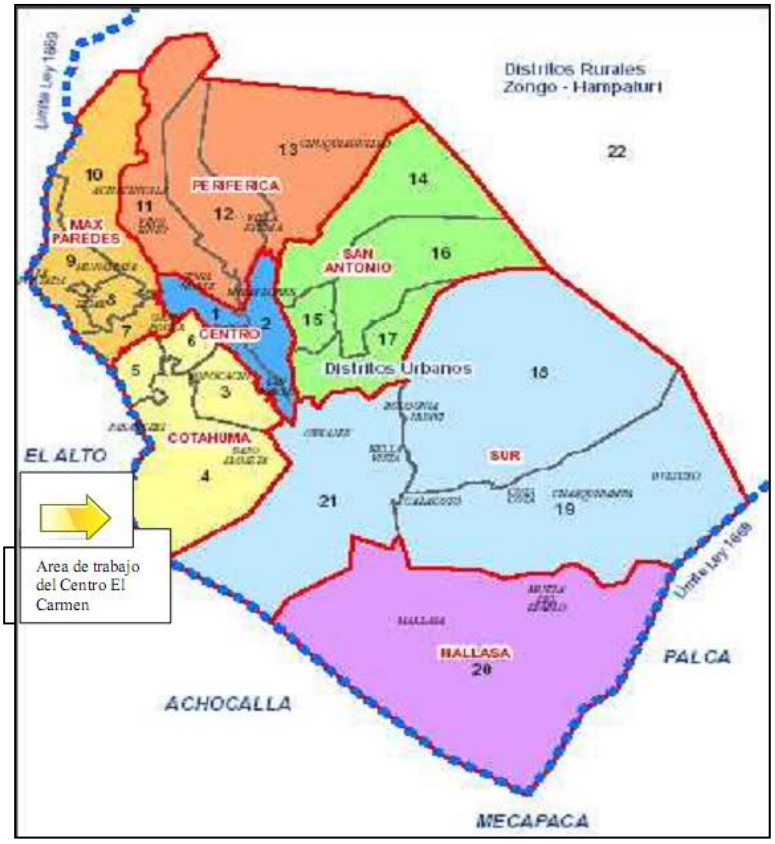
sentido de pertenencia y con ello, las obras puedan sostenerse, además de beneficiar a muchas más personas.

2.1.1. El Macrodistrito de Cotahuma del Municipio de La Paz

El Municipio de La Paz está dividido en macrodistritos que agrupan a distritos y a su vez, éstos agrupan a los barrios paceños. El Macrodistrito de Cotahuma es uno de los siete macrodistritos urbanos del mencionado municipio; los restantes seis macrodistritos urbanos son: *"Max paredes, Periférica, San Antonio, Centro, Distritos urbanos Sur y Mallasa"*[101], tal como se observa en el gráfico Nº 2.

Gráfico Nº 2

Macrodistritos del Municipio de La Paz



Fuente: Manuel Filomeno (2012). "La Alcaldía creará cuatro nuevos macrodistritos". En Sección Sociedad. Periódico Página Siete.

[101] Luis Revilla citado por Manuel Filomeno (2012). "La Alcaldía creará cuatro nuevos macrodistritos". En Sección Sociedad. Periódico Página Siete. La Paz. P. 40.

Cabe resaltar que algunos barrios que conforman los macrodistritos urbanos han sido beneficiados con el Programa Barrios Verdad, como es el caso del macrodistrito de Cotahuma específicamente los barrios Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte, además de otros, cuyos proyectos ejecutados contaron con el financiamientotanto interno como externo.

En el cuadro Nº 3 se muestra una relación entre etapa, financiamiento y barrios del Macrodistrito de Cotahuma que fueron beneficiados con el Programa Barrios de Verdad.

Cuadro Nº 3

Programa Barrios de Verdad - Macrodistrito de Cotahuma

Etapa	Financiamiento	Barrios
Cero	BID – Gobierno Municipal	Las Lomas y Bajo Tejada
Primera	BID – Gobierno Municipal	Alto Tacagua Sector 1, Tupac Amaru, San Juan Tembladerani (2007), Faro Murillo Unificado, Kenanipata. San Juan Cotahuma (2007)
Cuarta	BID	Pasankeri Sur y Huarikunka Norte
Quinta	Gobierno Municipal	Boquerón Central Pasankeri, Pasankeri Sur 25 de Julio, Phajchani Tacagua Centro
Sexta	Gobierno Municipal	Obispo Bosque Bajo, Cotahuma Tembladerani Bajo

Fuente: Elaboración propia en base a información del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, 2011.

Según El Diario, la primera etapa (abril 2005) corresponde a la propuesta del ex alcalde Juan del Granado, la segunda etapa comenzó el 2010 en la gestión de Luis Revilla[102]. Entonces, la cuarta etapa que está en ejecución corresponde también a ese último incluidas las actuales obras, tal el caso de *"Pasankeri Sur que se ha convertido en el barrio de verdad Nº 61 y Huarikunka Norte en el barrio de verdad Nº 62"*[103], ambos pertenecientes al distrito 4 del macrodistrito de Cotahuma, según lo confirmado por el alcalde Luis Revilla.

[102] Periódico El Diario. "Barrios de verdad recibió 112 proyectos para zonas paceñas". [en línea]. [Internet]. [13febrero 2013]. Disponible en: http://www.eldiario.net/noticias/2011/2011_01/nt110109/5_03nal.php

[103] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz tiene 63 barrios y 2 comunidades de verdad. La Paz. 2013. P. 1.

Las obras ejecutadas en los barrios Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte contaron con apoyo del financiamiento externo y se lograron consolidar tanto obras físicas como desarrollo comunitario en beneficio de las familias asentadas. Entre las obras físicas se tiene *"casas comunales, campos deportivos, áreas de recreación, vías vehiculares, graderías, sistemas de drenaje pluvial y obras de estabilización. Asimismo, baños domiciliarios instalados y documentos de derecho propietario regularizados"*[104].

Las mencionadas obras fueron inauguradas con miras a mejorar las condiciones de habitabilidad de los vecinos de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte. Son obras con las que se busca que el espacio público beneficie a sus habitantes pero también que las condiciones internas de sus viviendas cuenten con los servicios básicos como baños domiciliarios, para que todo ello contribuya al mejoramiento de su calidad de vida, según señala Ribero, Coordinador del Programa Barrios de Verdad.

Finalmente, el Programa Barrios de Verdad ha intervenido diferentes barrios paceños con la cooperación internacional desde el año 2005 hasta el presente (2013). Dichos barrios se han favorecido con obras físicas y de desarrollo comunitario que han contado con la participación activa de los vecinos, como es el caso del Macrodistrito de Cotahuma que ahora luce una nueva *"fisonomía"*[105].

2.2. Presencia del Programa Barrios de Verdad en Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma

2.2.1. Antecedentes del proyecto

El Gobierno Autónomo Municipal de La Paz ha creado el Programa Barrios de Verdad con el objetivo de *"mejorar las condiciones de habitabilidad de barrios pobres y precarios mediante proyectos integrales, básicamente se busca enfrentar la marginalidad urbana y mejorar las condiciones de vida de los habitantes de los barrios más pobres de la ciudad de La Paz"*[106].

---

[104] *Ibídem,* p. 1.
[105] *Ibídem,* p. 1.
[106] Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011).*Estrategia de intervención Barrios Pasankery Sur-Huarikunka Norte. Desarrollo Comunitario - Programa Barrios de Verdad.* Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. P. 1.

Los proyectos integrales son ejecutados en los barrios ganadores de los concursos públicos lanzados, en distintas etapas, por el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. De esta manera cada barrio participa con un proyecto que refleja sus necesidades y bajo el compromiso de una participación activa de los vecinos en las diferentes etapas de ejecución de dicho proyecto, según se señala en el Programa Barrios de Verdad.

En el caso de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte el proyecto es mancomunado, es decir *"se han presentado al concurso del Programa Barrios de Verdad de manera mancomunada"*[107]porque son barrios pequeños que cuentan con similares características entre ellas: carencias, demandas y topografía.

Este proyecto mancomunado ha contado con financiamiento propio y cooperación internacional, específicamente del Banco Mundial, cuyos recursos se utilizaron en la ejecución de los trabajados, planificados, *"a través de empresas consultoras"*[108].

2.2.2. Una mirada a Alto Pasankery Sur, Huarikunka Norte y su población

Según el Diagnóstico socio-comunal realizado por el Programa Barrios de Verdad,los barrios Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte se encuentran en el*"Macrodistrito 1 Sub Alcaldía Cotahuma, distrito 4, que pertenece al Gobierno Municipal de Nuestra Señora de La Paz, sus límites geográficos son: al Norte con Ciudad Satélite (ciudad de El Alto), al Sur con Pasankey Central y al Este con la Av. Marcelo Quiroga Santa Cruz"*[109].

Los barrios mencionados son colindantes y por tanto presentan similares problemas principalmente por la topografía del lugar donde se asientan ya que es una zona de pendiente y quebrada, además de compartir una historia en común de sus fundaciones.

[107]Programa Barrios de Verdad (2012). *Diagnóstico socio-comunal Barrios Alto Pasankery Sur y Hurikunka Norte.* Programa Barrios de Verdad. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. P. 1.
[108]*Ibídem,* p. 1.
[109]*Ibídem,* p. 7.

En 1988 fue fundado Alto Pasankery Sur y en 1995 Huarikunka Norte, los vecinos de ambos barrios decidieron desintegrarse de las otras cinco juntas vecinales con las cuales conformaban, en sus inicios Pasankery, con la finalidad de acceder a un POA que les ayudara a realizar mejoras en dichas zonas, tal cual se registra en el denominado Libro Amarillo del Programa Barrios de Verdad[110].

"La superficie total de Alto Pasankery Sur es de 61.301,16 m^2 mientras que de Huarikunka Norte es de 36.313,39 m^2"[111], por tanto el primer barrio es más extenso que el segundo. Esta diferencia persiste también en su población ya que según datos del Censo en Alto Pasankery Sur se tiene 928 habitantes y en Huarikunka Norte 862 habitantes.

Al respecto, el diagnóstico socio-comunal realizado por el Programa Barrios de Verdad indica que el número de miembros por familia varía, desde 5 hasta 7 personas, entre ellas no solamente se cuentan a padres e hijos sino también a cuñados, tíos o sobrinos. Esta población es de origen aymara, razón por la cual mantienen algunas costumbres heredadas de sus antepasados.

Respecto al grado de escolaridad, tanto en Alto Pasankery Sur como en Huarikunka Norte, en su mayoría han asistido al nivel primario y secundario, muy pocos son técnicos o asistieron a la universidad, también existe un porcentaje de analfabetos y otros quienes saben leer y escribir sin haber recibido ninguna instrucción, tal cual se indica en el diagnóstico socio-comunal del programa.

Por último, los habitantes de los barrios mencionados son personas dedicadas a diferentes actividades (comercio informal, albañilería, sastrería, son trabajadores dependientes) con las cuales buscan proveer de recursos económicos a sus familias para satisfacer sus necesidades básicas.

2.2.3. Problemática

[110]Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. P. 4.

[111]Programa Barrios de Verdad (2012). *Diagnóstico socio-comunal Barrios Alto Pasankery Sur y Hurikunka Norte.*P. 8.

De la información incluida en el denominado Libro Amarillo del Programa Barrios de Verdad[112] se rescata que tanto en Alto Pasankery Sur como en Huarikunka Norte se carecía de espacios forestados, existían focos de infección ya que los habitantes desconocían el horario de recojo de basura, las viviendas no contaban con condiciones sanitarias adecuadas por lo que sus habitantes recurrían a lugares alejados para realizar sus necesidades fisiológicas, falta de iluminación en sus calles, estrechos senderos por las viviendas fuera de línea municipal, existía una gran demanda de obras en cuanto a vías peatonales y vehiculares, a ello se suma que muchos vecinos no contaban con sus documentos de propiedad debidamente saneados.

Entonces, en el Programa Barrios de Verdad se ha tomado en cuenta dos tipos de problemas identificados por los propios vecinos: unos relacionados con factores externos como falta de iluminación en las calles, vías peatonales que correspondería al espacio público y otros relacionados con cuestiones internas, es decir dentro de las viviendas que afectan su calidad de vida como la falta de baños, lavanderías y otros.

2.2.4. Propósito

Una vez identificados los problemas y consensuados los mismos en diferentes asambleas con los vecinos, se trazó un solo propósito que orientaría el rumbo del proyecto a ser ejecutado en los barrios Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte.

De esta manera, el propósito del proyecto mancomunado fue *"mejorar las condiciones de habitabilidad en los barrios Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte del macrodistrito 1 a partir de la intervención con obras de infraestructura y de desarrollo social que mejoren las condiciones de vida de todos sus habitantes, es parte del proyecto generar conciencia ecológica y compromisos en los vecinos para encarar proyectos sociales que permitan controlar y dar la utilidad necesaria a la infraestructura social instalada"*[113].

---

[112] Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. Pp. 19-26.

[113] Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011).*Estrategia de intervención Barrios Pasankery Sur-Huarikunka Norte. Desarrollo Comunitario - Programa Barrios de Verdad.* Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. P. 2.

En el propósito de este proyecto mancomunado, claramente se incluye los dos componentes pilares del Programa Barrios de Verdad que son obras físicas y desarrollo comunitario. A ello, se suma la necesidad de generar ciertos compromisos por parte de los beneficiarios para el cuidado y mantenimiento de las obras, una vez concluidas las mismas.

Con dicho propósito se ha pretendido beneficiar a un total de 365 familias, 192 de Alto Pasankery Sur y 173 de Huarikunka Norte, como se enfatiza en la estrategia de intervención para ambos barrios[114].

2.2.5. De las fases de implantación del proyecto

En base a la documentación generada por el Programa Barrios de Verdad[115], la implantación del proyecto mancomunado ejecutado tanto en Pasankery Sur como en Huarikunka Norte, tiene dos fases: una fase de preinversión y una fase de ejecución. La primera fase ha sido financiada con recursos del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz y que está orientada al desarrollo de un diagnóstico en ambos barrios mientras que la segunda fase fue financiada con recursos del Banco Mundial y cuyos fondos fueron destinados a las obras, capacitación y remodelación de los barrios.

Por ello, en los siguientes párrafos se describe dichas fases del proyecto mancomunado Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma.

- **Fase de preinversión**

Esta fase es muy importante no solamente porque se ha desarrollado un diagnóstico sino más aún porque dicha información ha servido de base para la elaboración de la estrategia de intervención tanto en Pasankery Sur como en Huarikunka Norte.

[114] *Ibídem,* p. 2.
[115] Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2012). *Barrios y Comunidades de Verdad Para vivir con dignidad*. La Paz. Pp. 16-17.

Tal cual se señala en el Diagnóstico socio-comunal del Programa Barrios de Verdad, se ha llevado a cabo un censo barrial mediante el cual se determinó *"la situación, características sociales, potenciales y falencias de la zona"*[116].Cabe recalcar que se ha censado a cada familia tanto de Alto Pasankery Sur como de Huarikunka Nortepara elaborar un solo diagnóstico con datos de ambos barrios.

El diagnóstico socio-comunal presenta información proveniente de ocho variables, a decir: *"hogar, vivienda, salud, educación, participación, saneamiento básico, seguridad ciudadana e infraestructura social"*[117]. Cada variable cuenta con indicadores, siendo "hogar" la variable con más indicadores (7) mientras que salud, educación y participación con menos indicadores (2).

Este diagnóstico, como se ha anticipado, ha servido de base para la elaboración de una estrategia de intervención para el componente de Desarrollo Comunitario. Dicha estrategia ha contemplado los siguientes componentes:

- Acompañamiento social a la ejecución de obras.
- Medio ambiente.
- Regularización del derecho propietario.
- Prevención de riesgos y emergencias
- Sostenibilidad del barrio.

Cada componente cuenta con un objetivo general y sus respectivos objetivos específicos. Para una mejor comprensión se incluye el cuadro Nº 4 donde se muestra los objetivos por componente.

[116]Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011).*Estrategia de intervención Barrios Pasankery Sur-Huarikunka Norte. Desarrollo Comunitario - Programa Barrios de Verdad.* Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. P. 35.

[117] Programa Barrios de Verdad (2012). *Diagnóstico socio-comunal Barrios Alto Pasankery Sur y Hurikunka Norte.*P. 2.

Cuadro Nº 4

Componentes y sus objetivos

Componente	Objetivo general	Objetivos específicos
Acompañamiento social a la ejecución de obras.	Organizar a la población de los barrios para que ejerzan control social sobre la ejecución de las obras y el desarrollo de las actividades del área social	1. Generar compromiso en los representantes de las juntas vecinales y el Comité de Control de Obras 2. Organizar el Comité de Obras y capacitarlo en sistema de seguimiento 3. Planificar actividades de supervisión
Medio ambiente	Mejorar las condiciones de vida y generar conciencia sobre el manejo responsable del medio ambiente	1. Desarrollar actitudes positivas sobre el cuidado ambiental del barrio 2. Realizar un manejo responsable de los recursos naturales y el medio ambiente 3. Hacer uso adecuado de los servicios básicos 4. Mejorar el estado de salud de la población de los barrios a partir de la ampliación de acceso y uso de lo servicios básicos
Regularización del derecho propietario	Regularizar el Derecho Propietario de la comunidad, para la libre disponibilidad de sus bienes, asegurando una mejor economía, a futuro.	1. Descripción y cuantificación del estado del derecho propietario 2. Elaborar una guía de procedimientos para orientar a la comunidad a seguir pasos en el trámite de RDP. 3. Capacitar a la comunidad para la identificación de problemas relacionados con la regularización del derecho propietario 4. Regular el estado del derecho propietario
Prevención de riesgos y emergencias	Comunidad preparada para responder a desastres y emergencias	1. Organización del Comité de Emergencia Vecinal (Junta de Vecinos, Centro Cultural Juvenil) 2. Capacitación a la comunidad. 3. Identificación de los sectores en peligro de riesgo del barrio. 4. Elaboración del plan de contingencia para respuesta a desastres de la zona por sectores. 5. Capacitación a la comunidad en primeros auxilios (enfermería). 6. Identificación del tipo de alertas en el barrio según área de desastre. 7. Preparación y Planificación del Simulacro de Emergencia
Sostenibilidad del barrio	Generar en los/as vecinos/as responsabilidades sobre mantenimiento y uso de la infraestructura social del barrio y desarrollo de acciones sociales, culturales y educativas	1. Uso y cuidado de la infraestructura social 2. Implementación de la guardería 3. Conformación del Centro Culturales Juvenil y desarrollo de acciones culturales con jóvenes y niños/as 4. Conformación del Centro de Atención a Personas de la Tercera Edad 5. Implementación del Centro de Tecnologías de Información y Comunicación 6. Conformación de redes sociales 7. Desarrollo de acciones productivas con base a la vocación productiva del barrio

Fuente: Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Estrategia de intervención Barrios Pasankery Sur-Huarikunka Norte. Desarrollo Comunitario - Programa Barrios de Verdad.* Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz.

Para cada componente que se incluye en el cuadro N°4 se ha desarrollado una estrategia porque tanto las obras civiles como el desarrollo comunitario se han ejecutado de manera paralela. Asimismo, para lograr cada objetivo específico se han planificado acciones estratégicas y por cada una de éstas sus correspondientes actividades generales.

El cronograma de actividades contempló 8 meses de trabajo, plazo en el cual debía cumplirse todo lo planificado y en los tiempos establecidos, tal cual se tiene registrado en la estrategia de intervención de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte[118].

- **Fase de ejecución**

Esta fase contó con el financiamiento del Banco Mundial, se caracterizó por *"el pleno involucramiento social en la ejecución de los proyectos... porque integra a la comunidad en la transformación de su zona y logra la apropiación de las obras y del trabajo social"*[119].

Por tanto, la participación activa de los vecinos ha sido fundamental no solamente para el avance de las obras sino también para la apropiación de las mismas. La conformación de un Comité de Obras cumplió una doble función: vigilancia y seguimiento de las obras planificadas, a lo cual debe sumarse el conocimiento adquirido en cuanto a cantidades de material y procedimientos.

De esta manera, las obras ejecutadas en los barrios de Pasankery Sur y Huarikunka Norte, se describe a continuación.

- **Alto Pasankery Sur**

Según el denominado Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad[120] las **obras ejecutadas** son:

---

[118] Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). Matriz de *estrategia de intervención Barrios Pasankery Sur-Huarikunka Norte.* Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz.P.1.

[119] Ribero, Juan Carlos (2013). *63 Barrios y 2 Comunidades de Verdad, en 8 años del programa edil paceño.* En Programa Barrios de Verdad. Disponible en: www.lapaz.bo

[120] Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. Pp. 7-14.

- ✓ Casa comunal de tres plantas que alberga: oficinas para la Junta de Vecinos, Centro Infantil y un Salón para reuniones.
- ✓ Campo deportivo con drenaje pluvial, malla perimetral de seguridad y graderías para espectadores. Este campo tiene una superficie de 273 m2.
- ✓ Respecto a las vías peatonales se construyeron graderías en las calles Santa Rosa y 27 de Mayo. La primera cuenta con trabajos de excavación, nivelación, construcción de graderías y muro de hormigón ciclópeo, colocado de sumideros y elevación de cámaras mientras que en la segunda se tiene trabajos de excavación, relleno y nivelación del terreno, construcción de graderías y muros de hormigón ciclópeo, sumideros y bordillos.
- ✓ Vías vehiculares en la avenida Aroma donde se construyeron muros de contención para nivelar la rasante con el objetivo de facilitar el acceso de vecinos al sector, empedrado de la vía, cunetas y cordones de acera incorporándose dos tramos viaductos.

Estas obras ejecutadas se orientan a fortalecer el espacio público, específicamente las vías de acceso al barrio, así también se ha fomentado el deporte con la construcción del campo deportivo y una casa comunal orientada a cumplir funciones que fortalezcan los lazos vecinales.

- **Huarikunka Norte**

En Huarikunka Norte se tiene un panorama similar respecto a la ejecución de obras, según se detalla en el Libro Amarillo del Programa Barrios de Verdad[121].

- ✓ Casa comunal de dos plantas que alberga: un centro infantil y un salón múltiple con baños y una cocineta.
- ✓ Vías peatonales con la construcción de graderías para facilitar el tránsito de los vecinos en las calles 16 de Julio y Huari, los trabajos ejecutados fueron: excavación, nivelación y construcción de graderías, muro de hormigón ciclópeo, además de esto, en la calle Huari se construyeron sumideros y elevación de cámaras.

[121] *Idem,* pp. 7-14.

- ✓ Vías vehiculares beneficiando a las Calles Antenas y 18 de Febrero. En la primera el inicio cuenta con un viaducto, además de trabajos de relleno y compactado, muros de hormigón ciclópeo, cordones y cunetas. En la segunda se tiene un viaducto de hormigón ciclópeo, cuya estabilización requirió pilotes con una profundidad mayor a los seis metros, además de la ejecución de muros de contención, elevación de cámaras y drenaje pluvial.

En estas obras se ha contado con la participación de los vecinos en distintas actividades, con lo cual ha existido un acercamiento entre ellos, que no ocurría en otro tiempo. Si bien son similares las obras a las ejecutadas en Alto Pasankery Sur, cabe resaltar que la casa comunal de Huarikunka Norte no tiene la misma estructura que la del otro barrio sino que se ha priorizado el cuidado de los niños mediante el centro infantil.

- **Desarrollo comunitario en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte**

Del Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad, se rescata la información pertinente al componente de **desarrollo comunitario** en ambos barrios, donde la participación activa de los vecinos se ha traducido en algunos trabajos como arborización, limpieza de aceras y otros, sumadaa la decisión de algunos de ellos, para que sus viviendas ingresen *"en línea municipal"*[122]lo cualfavoreció a la ejecución de obras planificadas.

Según el Programa Barrios de Verdad, tanto en Pasankery Sur como en Huarikunka Norte se ha desarrollado un trabajo con la comunidad basado en cinco líneas de acción[123], a decir:

- Acompañamiento social a la ejecución de obras.
- Salud ambiental
- Regularización del derecho propietario.
- Capacitación en seguridad ciudadana.
- Sostenibilidad.

[122]Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. P. 15.
[123]*Ibídem,* p. 18.

El acompañamiento social implica la participación de los vecinos que es importante durante el proceso de ejecución de las obras y mucho más después de entregadas las mismas, porque es necesario que cada barrio se transforme para beneficio de sus habitantes.

La salud ambiental se traduce en el cuidado del medio ambiente *"evitando una eliminación inadecuada de focos de infección"*[124] que son producto de viviendas que no cuentan con baños sanitarios y la arborización de ciertas áreas para que fortalezcan los terrenos.

La regularización del derecho propietario tuvo como objetivo plantear soluciones orientadas *"a problemas de titulación y formalización de los poseedores de lotes"*[125]. Este trabajo se orientó más al campo jurídico mediante la aplicación de normas u ordenanzas municipales tomándose en cuenta que muchos vecinos no cuentan con los papeles de sus lotes.

Para la seguridad ciudadana, la policía capacitó a los vecinos mediante *"prácticas de defensa ante ciertos hechos delincuenciales"* que pudieran presentarse en el barrio o sufrir alguno de los vecinos. El reaccionar adecuadamente ante este tipo de situaciones es una forma de hacer cumplir la ley.

Por último, un tema no menos importante en los proyectos es la sostenibilidad que, esta vez se orientó a la apropiación de las obras por parte de los vecinos, porque una vez entregadas las mismas el cuidado de dichos trabajos corresponde a los beneficiarios.

En conclusión, el componente de desarrollo comunitario ejecutado tanto en Pasankery Sur como en Huarikunka Norte muestra claramente una planificación orientada a una participación que toma en cuenta tres momentos fundamentales para todo proyecto: antes, durante y después.

---

[124] Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz. Pp. 7-14.

[125] *Idem,* pp. 7-14.

2.2.6. Costo del proyecto

El costo del proyecto ejecutado en los barrios de Pasankery Sur y Huarikunka Norte se presenta en el cuadro Nº 5.

Cuadro Nº 5

Costo del proyecto mancomunado Pasankery Sur y Huarikunka Norte

Componente	Inversión Bs.
Obras civiles	8.708.308,27
Supervisión	425.602,51
Fiscalización	114.400,00
Preinversión	110.057,14
Regularización de derecho propietario	15.125,56
Baños domiciliarios	254.903,60
Ejecución desarrollo comunitario	364.564,40
Total inversión	9.992.961,48

Fuente: Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

En el cuadro Nº 5 se muestra los gastos realizados tanto en la fase de preinversión y la fase de inversión. Resaltan a simple vista los gastos de: regularización del derecho propietario y baños domiciliarios, posiblemente se buscó enfatizar en ambos tomando en cuenta que dichas problemáticas aquejaban a un buen porcentaje de los vecinos.

2.2.7. Resultados del proyecto

Para una mejor comprensión, los resultados del proyecto extraídos del Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad del Programa Barrios de Verdad, se presentan en cuadros y por líneas de acción.

Cuadro Nº 6

Acompañamiento social a la ejecución de obras

Plena convocatoria de las dirigencias vecinales	Comité de obras vigiló de cerca los trabajos	Comunidad organizada
- Las juntas vecinales fueron consolidadas y lograron reunir a los vecinos en torno a sus dirigentes	- Los vecinos eligieron democráticamente a sus representantes ante el Comité.	- La comunidad asumió como suyas las obras ejecutadas por el municipio.
- La comunidad participó activamente en el proceso de transformación de su zona en ambos sectores.	- Los integrantes del Comité fueron capacitados en construcción.	- Participó en jornadas de acción comunal y campañas de arborización para que su zona se vea mejor
- El programa trabajó en constante coordinación con los dirigentes vecinales.	- Inspecciones semanales a cada frente de trabajo, fueron parte de las tareas del Comité de Obras.	
	- Asambleas mensuales de informe sobre el avance físico y financiero transparentaron el proceso de transformación de la zona.	

Fuente: Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

Los resultados del la primera línea de acción "Acompañamiento social a la ejecución de obras"presentados en el cuadro Nº 6, destacan la conformación del Comité de Obras conformado por vecinos elegidos democráticamente y cuyas funciones les otorgaron una participación activa en la ejecución de las obras, no solamente inspeccionando las mismas sino también realizando informes que le dieron mayor credibilidad al proyecto.

De la segunda línea de acción "Salud Ambiental" los resultados son presentados en el cuadro Nº 7.

Cuadro Nº7

Salud Ambiental

Baños domiciliarios equipados	Campañas de arborización le pintaron de verde a la zona	Baños domiciliarios nuevos en cada vivienda
- 118 baños entregados gratuitamente con inodoros, duchas, lavanderías, lavamanos y accesorios sanitarios a las familias más necesitadas.	- La comunidad participo activamente en cada jornada arborizada en las jardineras de las nuevas graderías.	- El programa Barrios de verdad entrego gratuitamente inodoros, duchas, lavanderías, y todo los accesorios de instalación sanitaria.
		- Las condiciones sanitarias al interior de las viviendas mejoraron significativamente. -

Fuente:Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

El cuadro Nº 7 destaca los resultados de Salud Ambiental y siendo que dicho tema presenta diferentes dimensiones se ha procedido en el proyecto a dar soluciones a las mismas, comenzando por la entrega de baños para evitar la contaminación ambiental en el barrio y la arborización en algunas zonas verdes no solamente como ornamento sino más aún para brindar seguridad del suelo.

Seguidamente en el cuadro Nº 8se presenta los resultados de la línea de acción de "Regularización del Derecho Propietario".

Cuadro Nº 8

Regularización del Derecho Propietario

Varios dueños de viviendas fueron beneficiados con la regularización del derecho propietario
- Certificados catastrales son tramitados gratuitamente.
- Los dueños de viviendas entregaron sus documentos y el Programa tramita gratuitamente los folios reales y certificados catastrales.

Fuente: Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

Los resultados de la regularización del derecho propietario se plasman en los certificados catastrales que algunos vecinos de los barrios de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte han obtenido por medio del Programa Barrios de Verdad ya que muchos de ellos por distintos motivos no tenían sus papeles en orden lo cual perjudicaba en su derecho propietario.

La penúltima línea de acción que es la "Capacitación en seguridad ciudadana" se muestra en el cuadro Nº 9.

Cuadro Nº 9

Capacitación en seguridad ciudadana

Simulacro de seguridad ciudadana
- Efectivos policiales enseñaron a la comunidad a reaccionar ante los delincuentes.
- El simulacro causó enorme impacto en los niños, jóvenes y adultos de la zona.

Fuente: Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

Destaca entre los resultados del cuadro Nº 9 la realización de un simulacro de inseguridad ciudadana cuyo objetivo fue capacitar a los vecinos para enfrentar ciertos hechos delincuenciales. En esta actividad participaron niños, jóvenes y adultos.

Por último, los resultados de la sostenibilidad que es otra línea de acción se muestra en el cuadro Nº 10.

Cuadro Nº 10

Sostenibilidad

Los vecinos están conscientes de que las obras deben ser cuidadas
- Talleres de sostenibilidad capacitaron a los habitantes de la zona.
- La comunidad asumió el compromiso de preservar los trabajos dejados por el municipio.
- Los dirigentes vecinales se comprometieron a llevar adelante planes de sostenibilidad.

Fuente: Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad*. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

En el cuadro Nº 10 los resultados muestran diferentes actividades orientadas al cuidado y mantenimiento de las obras, esto es de mucha importancia tomándose en cuenta que en la ejecución de las mismas se invirtió una cantidad considerable de recursos.

A manera de conclusión, las dos fases de implantación del proyecto mancomunado Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte han estado estrechamente interrelacionadas, siendo el Diagnóstico socio-comunal realizado en la primera fase una pieza clave para la identificación de ciertas problemáticas y características de la población.

La estrategia del componente de desarrollo comunitario a través de sus cinco líneas de acción se ha orientado a la búsqueda de actividades específicas que coadyuven en la consolidación del logro de los objetivos planteados en cada componente.

El compromiso de los vecinos para participar en diferentes actividades del proyecto, ha mostrado resultados que no solamente benefician al vecindario sino también a los propios vecinos mediante la dotación de artefactos sanitarios y la regularización de su derecho propietario.

CAPÍTULO 3

LEVANTAMIENTO DE DATOS

ENTREVISTA Nº 1
PERSONAL DEL PROGRAMA BARRIOS DE VERDAD

Nombre: Ximena Lazcano
Cargo: Encargada de Prensa del Programa Barrios de Verdad
Lugar: Av. 6 de Agosto.Edif. Hoy.Primer piso.

1. ¿Me puede brindar información del Programa Barrios de Verdad ejecutado en Pasankery Sur y Huaricunca Norte?

R. El programa se divide en tres etapas:

- Pre-inversión que es tema de diseños (diagnóstico social, el programa levanta un censo de cuyo resultado se basará el proyecto que transformará la zona).
- Inversión donde ejecutamos el componente físico y social y entregamos el barrio.
- Post-inversión se ingresa con sostenibilidad, mantenimiento, rearticulación de la comunidad, capacitación.

La intervención de Barrios de Verdad, actualmente, no demora más de dos años desde la conclusión del TESA (estudio integral Técnico Económico, Social y Ambiental) hasta la convocatoria pública. Pero este tiempo es variable ya que no depende del Gobierno Municipal, sino de la priorización del Gobierno Central en el trámite de financiamiento. Con estos datos queda desvirtuada la versión de que el programa demora cinco años en ingresar a ejecutar los proyectos.

ENTREVISTA Nº 2

PERSONAL DEL PROGRAMA BARRIOS DE VERDAD

Nombre: Jorge Díaz

Cargo: Gerente de Proyectos de Financiamiento Venezuela y Recursos Propios

Lugar: Av. 6 de Agosto.Edif. Hoy.Planta Baja.

1.¿Me puede brindar información del Programa Barrios de Verdad ejecutado en Pasankery Sur y Huaricunca Norte**?**

R. La información que usted requiere se la va a poder dar más específicamente el Coordinador Arq. Juan Carlos Ribero Calvimontes.

Nos dividimos por áreas nosotros. En ese proyecto (se refiere al Programa Barrios de Verdad) tenemos financiamiento BID, financiamiento Banco Mundial y nosotros, las tres unidades ejecutoras digámoslo así, pero quien va a poder proporcionar información es el Arq. Ribero.

3. Usted sabe ¿cuántos barrios se han intervenido en Cotahuma?

R. No sé, de manera general se han intervenido como programa más de 65 barrios en todo el municipio. En Cotahuma han debido ser 8 o más de 12 barrios.

4. Cuando me dice más de 65 barrios eso es a partir ¿De qué gestión?

R. Eso desde que se ha creado el programa.

ENTREVISTA Nº 3
PERSONAL DEL PROGRAMA BARRIOS DE VERDAD

Nombre: Juan Carlos Ribero
Cargo: Coordinador general del Programa Barrios de Verdad
Lugar: Av. 6 de Agosto.Edif. Hoy.Primer piso.

El tiempo que transcurre desde que se gana el concurso hasta la entrega de la obra depende de tres factores. Primero el tiempo que le toma al gobierno nacional la certificación de documentos para el registro del inicio de operaciones: los ajustes a los proyectos que estaban a cargo de una empresa externa y la búsqueda de consenso entre los beneficiarios.

Para evitar que la ejecución - desde que se gana el concurso hasta que se entrega la obra- se dilate, en el octavo (2011) y el noveno (2012) concursos se inició un relacionamiento más fluido en el Ejecutivo y se creó una Gerencia por Resultados, que se encarga de todo el proyecto a diseño final, TESA (estudio integral Técnico Económico, Social y Ambiental).

Hasta la sexta y séptima convocatorias se contrataba una empresa externa. Ellos hacían la pre-inversión, proyectos a diseño final, pero el problema que teníamos era que terminaban los proyectos y cualquier ajuste, complementación o cambio era difícil de realizar.

Actualmente, entre la entrega del proyecto a diseño final y el inicio del proceso de licitación, se deben efectuar cinco trámites, éstos son: priorización de proyectos y asignación de financiamiento por el gobierno central, firma del contrato de préstamo entre el Ejecutivo y el financiador, aprobación del contrato de préstamo en la Asamblea Legislativa Plurinacional, aprobación y firma de convenido entre el Órgano Ejecutivo y la Alcaldía y la inscripción de los recursos en el Programa Operativo Anual y en el presupuesto que deben efectuar el Ministerio de Planificación del Desarrollo y la municipalidad.

La búsqueda de consenso entre los vecino también toma su tiempo porque todos deciden que obras quieren que ejecutemos. Luego nosotros hacemos un proyecto de pre-inversión en borrador, que es entregado a los vecinos, quienes deben aprobarlos en asamblea, para realizar posteriormente el diseño final. Este procedimiento toma al menos un año y puede tardar más cuando no hay consenso.

Los ajustes, antes a cargo de una consultora independiente, ahora son efectuados por una Gerencia de Proyectos, que redujo en 50% el tiempo que tomaba hacer ajustes, es decir de tres años a año y medio.

ENTREVISTA N° 4

VECINA

Lugar: Pasankery **Fecha:** 29 julio 2014

Nombre: Virginia Choque

1. ¿Cómo se ha organizado el comité de obras?

R. De las familias hemos elegido.

2. ¿Cuáles fueron las propuestas del comité de obras que mejoraron la calidad de vida de los vecinos de ambos barrios?

R. Ellos han trabajado con los de Barrios de Verdad.

3. ¿El comité de obras ha transmitido las decisiones de los vecinos en las reuniones realizadas por el personal del Programa Barrios de Verdad?

R. Todos participábamos. A todos nos convocaban para informarnos como lo estaban haciendo las obras.

4. ¿El comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad?

R. Sí.

5. ¿En los talleres realizados por el Programa Barrios de Verdad se ha hablado de temas de derechos políticos y humanos?

R. No.

ENTREVISTA N° 5

VECINA

Lugar: Pasankery Sur **Fecha:** 30 julio 2014

Nombre: Patricia Condori

1. ¿Cómo se ha organizado el comité de obras?

R. Por parlantes nos han llamado a los vecinos y en las reuniones hemos elegido.

2. ¿Cuáles fueron las propuestas del comité de obras que mejoraron la calidad de vida de los vecinos de ambos barrios?

R. Esos vecinoshan ayudado a los señores que han venido del Barrio de Verdad.

3.¿El comité de obras ha transmitido las decisiones de los vecinos en las reuniones realizadas por el personal del Programa Barrios de Verdad?

R. Para las reuniones nos han llamado a todos los vecinos y estaban los comités y esos señores que han hecho las obras.

4.¿El comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad?

R. Sí, así hemos visto que han estado con los del Programa Barrios de Verdad.

5.¿En los talleres realizados por el Programa Barrios de Verdad se ha hablado de temas de derechos políticos y humanos?

R. No, nada de políticos, humanos hemos visto, clases de limpieza, de higiene eso nomás nos han dicho.

ENTREVISTA N° 3

VECINA

Lugar: Pasankery Sur **Fecha:** 29 julio 2014

Nombre: Rosa Ticona

1. ¿Cómo se ha organizado el comité de obras?

R. Los representantes de los vecinos nos han llamado y en nuestras reuniones hemos elegido.

2. ¿Cuáles fueron las propuestas del comité de obras que mejoraron la calidad de vida de los vecinos de ambos barrios?

R. No, los del comité trabajaban junto a los de Barrios de Verdad.

3. ¿El comité de obras ha transmitido las decisiones de los vecinos en las reuniones realizadas por el personal del Programa Barrios de Verdad?

R. No, por altoparlante nos llamaban a todos para que decidamos todos en reunión nos veíamos.

4. ¿El comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad?

R. Sí.

5. ¿En los talleres realizados por el Programa Barrios de Verdad se ha hablado de temas de derechos políticos y humanos?

R. No, eran otros cursos de violencia, limpieza.

ENTREVISTA N° 4

VECINO

Lugar: Pasankery Sur **Fecha:** 29 julio 2014

Nombre: Esteban Acarapi

1. ¿Cómo se ha organizado el comité de obras?

R.Nos convoca el presidente de la junta por parlante y ahí nos ha hablado y les hemos elegido entre los vecinos.

2. ¿Cuáles fueron las propuestas del comité de obras que mejoraron la calidad de vida de los vecinos de ambos barrios?

R.Nos representaban a nosotros los vecinos.

3. ¿El comité de obras ha transmitido las decisiones de los vecinos en las reuniones realizadas por el personal del Programa Barrios de Verdad?

R.Todos teníamos que estar presentes para que decidamos pero no todos iban y los que íbamos hemos votado.

4. ¿El comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad?

R.No sé bien, pero se los veía.

5. ¿En los talleres realizados por el Programa Barrios de Verdad se ha hablado de temas de derechos políticos y humanos?

R. No.

MAPAS PARLANTES

Lugar: Pasankery Sur y Huaricunca Norte **Fecha:** 1 agosto 2014

Participantes: Vecinos que hayan participado en el diseño e implementación del proyecto mancomunado.

Para la realización de los mapas parlantes se ha conformado 2 grupos, cada uno con 3 personas quienes voluntariamente han aceptado participar y reunirse para trabajar en grupos.

Del Grupo 1 - Huaricunca Norte

- Eulogio Vega
- Jesús Vilca
- Diego Fuentes

Papelógrafo 1: Decisiones tomadas. Antes. El barrio.

- "Esta zona era bien triste" (Eulogio Vega - vecino de Huaricunca).
- "Preocupación era para nosotros también" (Eulogio Vega - vecino de Huaricunca).
- "Antes las calles eran de tierra" (Diego Fuentes - vecino de Huaricunca).
- "No teníamos una buena casa comunal ni cancha" (Eulogio Vega - vecino de Huaricunca).

Papelógrafo 2: Decisiones tomadas. Durante. Ahora el barrio.

- "Hemos traído piedras arenas, ellos también así mutua cooperación hay que cargar decían entonces bajábamos a cargar a descargar" (Jesús Vilca - presidente junta Pasankery).
- "Hemos pedido la canchita y la sede y nos lo han hecho, tal como nosotros hemos querido" (Diego Fuentes - vecino de Huaricunca).
- "Todos hemos trabajado toda la comunidad" (Jesús Vilca - presidente junta Pasankery).

- "Ha cumplido pero allá tenemos una sede social encima una cancha también tenemos" (Jesús Vilca - presidente junta Pasankery).
- "Todo está bien, todo lo que se ha pedido.. ahora está mejor" (Eulogio Vega - vecino de Huaricunca).
- "Estamos conformes con el programa..El programa Barrios de Verdad ha cumplido en un 80%" (Diego Fuentes - vecino de Huaricunca).
- "Hay algunas calles que faltan, la calle de allá el rincón sigue faltando" (Diego Fuentes - vecino de Huaricunca).

Del Grupo 2 - Pasankery Sur

- Carmen Mamani
- Virginia Choque
- Patricia Condori

Papelógrafo 1: Decisiones tomadas. Antes. El barrio.

- "Cuesta de tierra era" (Virginia Choque - vecina Pasankery Sur).
- "Cuando llovía, lodo nos inundaba" (Carmen Mamani - vecina Alto Pasankery Sur).
- "Los niños se empolvaban los mandiles" (Virginia Choque - vecina Pasankery Sur).
- "No se caminaba bien" (Patricia Condori - vecina Pasankery Sur).
- "Los pies resbalan en la tierra" (Patricia Condori - vecina Pasankery Sur).

Papelógrafo 2: Decisiones tomadas. Durante. Ahora el barrio.

- "Si hemos participado, en el empedrado, esos muros eso hemos hecho hace dos años" (Carmen Mamani - vecina Alto Pasankery Sur).
- "Caminamos bien ahora" (Patricia Condori - vecina Pasankery Sur).
- "Ya no hay polvo tanto" (Virginia Choque - vecina Pasankery Sur).
- "Hemos trabajado en acción comunal para hacer las obras" (Patricia Condori - vecina Pasankery Sur).

- "Para hacer obras hemos ayudado para barrer, llevar piedras" (Virginia Choque - vecina Pasankery Sur).

GRUPOS FOCALES

Lugar: Pasankery Sur y Huaricunca Norte **Fecha:** 30 julio 2014
Participantes: Vecinos de los barrios Pasankery Sur y Huarikunka Norte

Se han conformado 3 grupos focales, cada uno de 3 personas, haciendo un total de 9 vecinos/as asistentes, ya que algunos se excusaron por cuestiones de trabajo, falta de tiempo o no tenían interés alguno en participar en dichos grupos. Una vez conformados los grupos se les ha repartido cada uno, las fotocopias con las preguntas que deberían responder.

Del Grupo N° 1

1. ¿Cómo se ha organizado el comité de obras?
R.Por parlante nos han llamado a los vecinos y hemos elegido al comité.
2. ¿Cuáles fueron las propuestas del comité de obras que mejoraron la calidad de vida de los vecinos de ambos barrios?
R.Solamente nos representaban y trabajaban con el Programa Barrios de Verdad.
3. ¿El comité de obras ha transmitido las decisiones de los vecinos en las reuniones realizadas por el personal del Programa Barrios de Verdad?
R. No, ellos no transmitían porque todos los vecinos votábamos levantando la mano y en las reuniones estábamos.
4. ¿El comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad?
R.Si.
5. ¿En los talleres realizados por el Programa Barrios de Verdad se ha hablado de temas de derechos políticos y humanos?
R.No había eso, cursos para mujeres, niños había donde enseñaban a hablar sin miedo, limpiar la casa, higiene.

Del Grupo N° 2

1. ¿Cómo se ha organizado el comité de obras?

R.En esta zona como es grande, nos llaman por parlante y todos los vecinos escuchamos para estar en las reuniones y así ha salido el comité.

2. ¿Cuáles fueron las propuestas del comité de obras que mejoraron la calidad de vida de los vecinos de ambos barrios?

R.Nada ellos han propuesto, solo veían como hacían las obras y nos decían hay que trabajar, hay que ayudar, reunión hay esta tarde, hay que planificar, hay que hablar con los señores de Barrios de Verdad, nos decían.

3. ¿El comité de obras ha transmitido las decisiones de los vecinos en las reuniones realizadas por el personal del Programa Barrios de Verdad?

R.No, todos los vecinos participábamos.

4. ¿El comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad?

R.Hemos visto que estaban con los del programa.

5. ¿En los talleres realizados por el Programa Barrios de Verdad se ha hablado de temas de derechos políticos y humanos?

R.No.

Del Grupo N° 3

1. ¿Cómo se ha organizado el comité de obras?

R.En las asambleas generales cuando nos reuníamos todos.

2. ¿Cuáles fueron las propuestas del comité de obras que mejoraron la calidad de vida de los vecinos de ambos barrios?

R. Los del comité han ayudado para hacer las obras con los técnicos del programa.

3. ¿El comité de obras ha transmitido las decisiones de los vecinos en las reuniones realizadas por el personal del Programa Barrios de Verdad?

R.Los del comité se reunían con nosotros los vecinos y los del barrios de verdad para que todos hablemos.

4. ¿El comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad?

R.Si.

5. ¿En los talleres realizados por el Programa Barrios de Verdad se ha hablado de temas de derechos políticos y humanos?

R.Cursos donde se han hablado de limpieza, hemos asistido.

EXPOSICIÓN DE OBJETOS REALES

Lugar: Pasankery Sur y Huaricunca Norte **Fecha:** 8 agosto 2014
Participantes: Vecinos de los barrios Pasankery Sur y Huarikunka Norte

Participantes:

- Rosa Ticona (Pasankery Sur)
- Diego Fuentes (Huaricunca Norte)
- Eulogio Vega (Huaricunca Norte)
- Virginia Choque (Pasankery Sur)
- Jesús Vilca (Huaricunca Norte)
- Carmen Mamani (Pasankery Sur)

Se ha invitado a los vecinos y a las vecinas a participar en esta actividad, en la cual se les ha preguntado si han tenido acceso a la información generada en el Programa Barrios de Verdad, obteniendo las siguientes respuestas:

- Mitad del barrio hemos participado en el proyecto (Diego Fuentes).
- Sí, hemos participado en todo... las mismas familias en cada etapa (Diego Fuentes).
- Sí, todos los vecinos hemos participado, junto con nosotros hemos hecho las obras de verdad (Eulogio Vega).
- No eran las mismas familias en cada etapa, sino unas dos familias (Eulogio Vega).
- No hemos participado durante todas las obras, ellos han trabajado con su gente (Jesús Vilca).
- No hemos participado las mismas familias durante todo el proyecto, otros se han vendido sus lotes, sus casas, otro, otro, así(Jesús Vilca).
- Sí, hemos participado en el empedrado, esos muros eso hemos hecho (Carmen Mamani).

- Sí hemos participado (Rosa Ticona)
- No hemos participado (Virginia Choque)
- Por casa podían participar hasta 4, si participaban ya 4 las demás acciones ya no iban (Diego Fuentes).
- Por familia por lo menos unas dos o tres entre hombres y mujeres hemos participado (Eulogio Vega).
- Nosotros hemos ayudado, ellos son los técnicos han hecho las obras, nosotros hemos colaborado en los materiales, en trasladar sacar todo esas cosas (Eulogio Vega).
- No hemos participado durante todas las obras, ellos han trabajado con su gente (Jesús Vilca)
- Recíprocamente ambas partes hemos tomado nuestra palabra ha sido escuchada también hemos escuchado (Jesús Vilca).

Una vez registradas dichas respuestas y para comprobar las mismas, se procedió a mostrar el material (cartillas, revistas, almanaques, libro amarillo y otros) del Programa Barrios de Verdad con información sobre las acciones ejecutadas en Pasankery Sur y Huarikunka Norte.

A continuación se adjunta algo del material mostrado a los vecinos y a las vecinas.

Huaricunca Norte-Sede Social
Antes de la intervención

Pasankery Sur
Vecinos y su derecho propietario

Pasankery Sur - Vecinos
Trabajo conjunto con Oasis

El material mostrado, líneas arriba, fue puesto sobre una mesa para que los vecinos y las vecinas, asistentes, puedan verlo de cerca y revisar su contenido. Pasado unos minutos se volvió a preguntar, si tuvieron acceso a la información contenida en el material observado, obteniendo las siguientes respuestas:

- Esas fotos han sacado algunos de los vecinos que tenían problemas con sus casas y les ayudaron.
- En Pasankery Sur hemos trabajado para tener algunas cosas.
- Así era antes nuestra sede social en Huaricunca.
- Han sacado fotos cuando asistíamos a los cursos de capacitación.
- Ese libro amarillo hemos visto ahí dice donde está la zona y todo dice que se llamaba Pasankallani, antes la zona.
- También habla de Huaricunca que parece cuello de vicuña y de ahí su nombre le hemos puesto.
- El libro amarillo tiene lo que hemos trabajado en la zona.
- Nuestros hijos están en fotos en el libro en cursos de capacitación.
- Hay fotos de nosotros trabajando por las obras.

RECORDANDO

Lugar: Pasankery Sur y Huaricunca Norte **Fecha:** 11 agosto 2014

Participantes: Vecinosque hayan participado en el diseño e implementación del proyecto mancomunado.

Para esta actividad se han conformado dos parejas, cada una proveniente de Huaricunca y PasankerySur, se les ha explicado en qué consistía dicha actividad y se ha procedido a repartir papelógrafos para que sean llenados con lo que ellos y ellas recuerden de los talleres de capacitación.

Participantes:

- Joselin Mamani (Huaricunca Norte)
- Diego Fuentes (Huaricunca Norte)
- Arminda Quispe (Pasankery Sur)
- Esteban Acarapi (Pasankery Sur)

Papelógrafo de la primera pareja:

- Joselin Mamani (Huaricunca Norte)
- Diego Fuentes (Huaricunca Norte)

Taller	Temas	¿Qué recuerdas?
No a la violencia	Violencia, solo ese tema nomás	Ser valientes, no a la violencia y que tenemos que hablar sin miedo. Lo que más me gusto son las hojas y los bolígrafos

		(Joselin Mamani)
Limpieza	Limpieza, higiene	De la higiene ha sido el mejor curso. En un aspecto, ha mejorado mi vida (Diego Fuente).

Papelógrafo de la segunda pareja:

- Esteban Acarapi (Pasankery Sur)
- Arminda Quispe (Pasankery Sur)

Taller	Temas	¿Qué recuerdas?
Limpieza, higiene	Limpieza	Hemos aprendido muchas cosas, nos ayudado a mejorar nuestra casa y ahora vivimos mejor (Arminda Quispe).
Limpieza	Limpieza	Lo que nos han enseñado harto nos ha ayudado a todos los vecinos (Esteban Acarapi)

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

Los resultados contenidos en este capítulo provienen del levantamiento de datos in situ y se presentan según los objetivos específicos planteados en esta investigación.

3.1. Describir la capacidad organizativa del comité de obras del Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte.

Para describir la capacidad organizativa del comité de obrasse ha identificado dos dimensiones: organización democrática y organización fuerte, las cuales deberían plasmarse en la conformación de los comités de obras de ambos barrios. Así, se tiene:

Barrio Alto Pasankery Sur

- De la organización democrática: forma de elección y toma de decisiones

  En Alto Pasankery Sur,el comité de obras se ha caracterizado por ser una organización democrática porque los miembros que han conformadolos mismos, han sido elegidos*"de las familias hemos elegido"*[126],y entre los asistentes a las diferentes reuniones convocadas por *"el presidente de la junta por parlante y ahí nos ha hablado y les hemos elegido entre los vecinos"*[127].

[126]Choque, Virginia (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a una vecina de Pasankery. La Paz.
[127]Acarapi, Esteban (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino de Pasankery Sur. La Paz.

Dicho comiténo ha tomado decisiones unilaterales, sino que *"por altoparlante nos llamaban a todos para que decidamos todos en reunión nos veíamos"*[128]. Esta situación se ha repetido en diferentes oportunidades en las cuales han participado diferentes familias de Alto Pasankery Sur.

- De la organización fuerte: representatividad y cumplimiento de funciones

En el comité de obras deAlto Pasankery Sur no ha existido una verdadera representatividad en la organización porque de los nueve miembros que conformaron el mismo, solamente una era mujery con un cargo inferior (vocal).

Dicho comité estuvo conformado por Claudio Quispe como Presidente, Ismael Manríquez como Vicepresidente, Emeterio Castañeta como Secretario de Conflictos y Seguimiento, Rómulo Quispe como Secretario de Actas, Marcelino Quispe como Secretario de Comunicación y cuatro vocales: Néstor Ticona, Juana Coaquira, Ramiro Callisaya y Mauricio Ramos.

Respecto al cumplimiento de las funciones por parte del comité, uno de ellos indicó que *"nuestro trabajo ha consistido en fiscalizar las obras y verificar que todo esté bien hecho, ha sido difícil porque los vecinos no apoyaban mucho"*[129].

A pesar del poco apoyo, el comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad, así lo confirman los vecinos *"los del comité trabajaban junto a los de Barrios de Verdad"*[130]*; "esos vecinos han ayudado a los señores que han venido del Barrio de Verdad"*[131].

Barrio Huarikunka Norte

[128]Ticona, Rosa (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a una vecina de Pasankery Sur. La Paz.
[129]Manrríquez, Ismael (2013). *Comité de obras*. En el Libro Pasankery Sur-Huarikunka Norte. La Paz. P. 32.
[130]Ticona, Rosa (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a una vecina de Pasankery Sur. La Paz.
[131]Condori, Patricia (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a una vecina de Pasankery Sur. La Paz.

- De la organización democrática: forma de elección y toma de decisiones

El comité de obras de Huarikunkaha sido elegido*"de acuerdo a los que viven"*[132]en las reunionesconvocadas *"por parlantes, por el presidente"*[133].
Este comité de obras se reunía con *"todosnos convocaban para informarnos como lo estaban haciendo el plan"*[134]. Es más, les explicaban que *"hay que trabajar hay que ayudar reunión hay esta tarde hay que planificar hay que hablar con los señores de Barrios de Verdad nos decían"*[135].Estas reunionesse caracterizaron por la votación *"simplemente por mayoría, levantar la mano"*[136].

- De la organización fuerte: representatividad y cumplimiento de funciones

En Huarikunka Norte, la representatividade la organización se ha dado por la conformación de un comité de obras conformado tanto por hombres como por mujeres, aunque en número desigual.

Actualmente, la presidencia del comité de Huarikunka está acéfala porque *"ha fallecido el Alberto Condori no ha habido reemplazo todavía así nomás está parece que sus hijos están haciendo ya un poquito casi ya están terminadas las obras entonces solamente nos faltaría las graderías algunas luminarias calles"*[137].

Cabe resaltar que durante la implementación del Programa Barrios de Verdad, el comité se conformó de la siguiente manera: Alberto Condori como Presidente, Hugo Rengel como Vicepresidente, Felipa Chambilla como Secretaria de Actas, Isabel Laura como Secretaria de Comunicación y cuatro vocales: Felisa Quispe, Lucio Paye, Nemecio Apaza y Florencio Condori.

---

[132]Vega, Eulogio (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino del barrio de Huarikunka Norte. La Paz.
[133]Fuentes, Diego (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un miembro de la Junta de vecinos de Huarikunka Norte. La Paz.
[134]Fuentes, Diego (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un miembro de la Junta de vecinos de Huarikunka Norte. La Paz.
[135]Vilca, Jesús (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un miembro de la Junta de vecinos de Huarikunka Norte. La Paz.
[136]Vega, Eulogio (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino del barrio de Huarikunka Norte. La Paz.
[137]Vilca, Jesús (2014). *Entrevista sobre el comité de obras*. Huarikunka Norte. La Paz.

Por otra parte, el comité de obras ha cumplido con sus funciones *"hay todavía, doña Felipa es pues..y está trabajando para cuidar las obras, está en las asambleas que nos llaman algunas veces cada 2 meses hay una asamblea general"*[138].

3.2. Analizar la capacidad de propuesta de los vecinos de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte durante la implantación del Programa Barrios de Verdad.

Para analizar la capacidad organizativa de los vecinos se tiene tres dimensiones: superación de las visiones inmediatistas, satisfacción de las necesidades y planificación participativa.

Barrio Alto Pasankery Sur

- Superación de las visiones inmediatistas: Espacios comunes de intercambio de experiencias y reflexiones a nivel familiar

Un espacio común de intercambio de experiencias ha sido la participación de los vecinos en la realización de obras, donde *"hay veces sábados trabajábamos, hay veces domingo también ayudábamos a descargar material, desde temprano hasta hay veces antes almuerzo un poco más"*[139].

En esos trabajos, los vecinos participaban por grupos conformados por dos o tres miembros de la familia *"siempre era la mamá, el papá, hijos mayores, pero no los chiquitos, wawas son pues"*[140].

Asimismo, las reuniones se han constituido en espacios de intercambio no solamente entre vecinos sino también con personal del Programa Barrios de Verdad *"los del comité se reunían con nosotros los vecinos y los del barrios de verdad para que todos hablemos"*[141] .

---

[138]Vega, Eulogio (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino del barrio de Huarikunka Norte. La Paz.
[139]Ticona, Choque y Acarapi (2014). Espacios de intercambio de experiencias. Grupos focales realizados en Pasankery Sur. La Paz.
[140]*Idem.*
[141]*Idem.*

- Satisfacción de las necesidades: Necesidades elementales y necesidades generales.

Las obras realizadas en el barrio de Alto Pasankery Sur han satisfecho las necesidades elementales de los vecinos.
Estas necesidades han sido identificadas por los propios vecinos y éstos mismos fueron quienes propusieron diferentes soluciones en las reuniones convocadas por los representantes de su junta vecinal.

A pesar de ello, solamente se ha dado solución a una parte de sus necesidades, tomando en cuenta que el barrio está creciendo *"el barrio de verdad nos ha entregado las obras, está bien eso, pero hay otras obras que necesitamos también"*[142].

- Planificación participativa: Reunión de esfuerzos entre vecinos y personal del programa e igualdad de derechos entre vecinos y personal del programa

En las reuniones vecinales se ha decidido por votacióny en esas reuniones"*todos teníamos que estar presentes para que decidamos pero no todos iban y los que íbamos hemos votado"*[143].

Las decisiones tomadas en dichas reuniones han sido escuchadas por personal de Barrios de Verdad quienes *"luego nosotros hacemos un proyecto de pre-inversión en borrador, que es entregado a los vecinos, quienes deben aprobarlos en asamblea, para realizar posteriormente el diseño final. Este procedimiento toma al menos un año y puede tardar más cuando no hay consenso"*[144].Esta misma situación se ha repetido en Huarikunka Norte.

Barrio Huarikunka Norte

[142]Ticona, Choque y Acarapi (2014). Espacios de intercambio de experiencias. Grupos focales realizados en Pasankery Sur. La Paz.
[143]Acarapi, Esteban (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino de Pasankery Sur. La Paz.
[144]Ribero, Juan Carlos (2014). Programa Barrios de Verdad. En periódico La Razón. La Paz.

- Superación de las visiones inmediatistas: Espacios comunes de intercambio de experiencias y reflexiones a nivel familiar

Las visiones inmediatistas se han superado en los diferentes espacios comunes de intercambio que se han ido creando durante la implementación del programa*"Ayudábamos a los mismos señores que venían a trabajar les ayudábamos en algunos momentos, domingos salíamos en las acciones comunales"*[145].

El trabajo mencionadose realizaba los domingos, algunas veces los sábados y duraba aproximadamente entre 4 a 6 horas, dentro las cuales *"hemos traído piedras arenas, ellos también así mutua cooperación hay que cargar decían entonces bajábamos a cargar a descargar"*[146].

Por cada familia se tenía*"por lo menos unas dos o tres entre hombres y mujeres"*[147]generalmente eran "cabezas de familias" olos hermanos mayores. Algunas veces, por cuestiones de trabajo un representante de la familia pedía permiso ese día y con ello todo el grupo se ausentaba.

Otros espacios de intercambio de experiencias han sido las asambleas donde participaron los vecinos, los dirigentes, comité de obras y personal del Programa Barrios de Verdad.

- Satisfacción de las necesidades: Necesidades elementales y necesidades generales.

Las necesidades elementales que han sido plasmadas en el proyecto ejecutado en el barrio han sido solucionadas*"todo está bien, todo lo que se ha pedido porque esta zona era bien triste preocupación era para nosotros también, ahora está mejor"*[148].

---

[145] Fuentes, Vega y Vilca (2014). *Espacios comunes de intercambio*. Grupos focales realizados en Huarikunka Norte. La Paz.

[146] *Idem.*

[147] Fuentes, Vega y Vilca (2014). Espacios comunes de intercambio. Grupos focales realizados en Huarikunka Norte. La Paz.

[148] Fuentes, Vega y Vilca (2014). Espacios comunes de intercambio. Grupos focales realizados en Huarikunka Norte. La Paz.

Sin embargo, no se han cubierto las necesidades generales que se incrementan y que los vecinos y las vecinas van identificándolas *"se ha cumplido, pero hay algunas calles que faltan, la calle de allá el rincón sigue faltando…Tal vez el asfaltado o adoquinado de algunas calles sigue faltando"*[149].

- Planificación participativa: Reunión de esfuerzos entre vecinos y personal del programa e igualdad de derechos entre vecinos y personal del programa

Entre las familias que han participado se han esforzado en la realización de trabajos y en las asambleas han tomado diferentes decisiones por votación "*siempre en algunas veces en asambleas hemos compartido con todos los que han venido con los técnicos"*[150] .

El diseño del proyecto y las obras mismas han contado con la aprobación de los vecinos, aunque muchas veces no había consenso entre ellos lo cual iba en detrimento de la implementación del programa.

Por otra parte, ha existido igualdad de derechos entre vecinos y personal del programa porque*"recíprocamente ambas partes hemos tomado nuestra palabra ha sido escuchada también hemos escuchado pero aun así allá tenemos en Pasankery Norte un sede social grande casi de 50 metros"*.

3.3. Identificar la capacidad de concertación entre personal del Programa Barrios de Verdad y los vecinos

Para hablar de la capacidad de concertación se tiene que hablar de la construcción de acuerdos entre vecinos y con el personal de Barrios de Verdad.

Barrio Alto Pasankery Sur

- Construcción de acuerdos

[149] *Idem.*
[150] *Idem.*

Durante la implantación del Programa Barrios de Verdad, en Alto Pasankery Sur se han realizado diferentes asambleas entre vecinos que fueron convocadas por *"el presidente de la junta por parlante y ahí nos ha hablado"*[151.]

Estas asambleas han tratado sobre los problemas que aquejaban al barrio*"cuesta de tierra era…cuando llovía, lodo nos inundaba… Los niños se empolvaban los mandiles… No se caminaba bien… Los pies resbalan en la tierra*"[152.]

Por ello, los vecinos acordaron participar en el concurso público convocado por el Programa Barrios de Verdad aunque*"la búsqueda de consenso entre los vecinos también toma su tiempo porque todos deciden que obras quieren que ejecutemos"*[153].

En dicho consenso también se incluyó el aporte vecinal traducido en las jornadas de acción comunal:

- "Si hemos participado, en el empedrado, esos muros eso hemos hecho hace dos años" (Carmen Mamani - vecina Alto Pasankery Sur).
- "Hemos trabajado en acción comunal para hacer las obras" (Patricia Condori - vecina Pasankery Sur).
- "Para hacer obras hemos ayudado para barrer, llevar piedras" (Virginia Choque - vecina Pasankery Sur).

Asimismo, se puede hablar de acuerdos entre vecinos y el personal del Programa Barrios de Verdad porque desde el inicio de la implantación se concertó con ellos*"todo como hemos pedido de las obras, así nos han hecho los del Barrio de Verdad, estamos conformes con eso"*[154].

Barrio Huarikunka Norte

- Construcción de acuerdos

[151] Acarapi, Esteban (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino de Pasankery Sur. La Paz.
[152] Mamani, Choque y Condori (2014). *Decisiones tomadas antes*. Mapas parlantes realizados en Pasankery Sur. La Paz.
[153] Ribero, Juan Carlos (2014). Programa Barrios de Verdad. En Periódico La Razón.
[154] Choque, Patricia (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a una vecina de Alto Pasankery Sur. La Paz.

Las asambleas convocadas por la junta vecinal, para la implantación del Programa Barrios de Verdad en Huarikunka fueron realizadas por *"el presidente parlantes usa para llamarnos"*[155].

Los problemas que para entonces aquejaban a los vecinos eran *"antes las calles eran de tierra…preocupación era para nosotros también..no teníamos una buena casa comunal ni cancha tristeza todo era"*[156].

El consenso entre vecinos se dio, justamente, en estas asambleas donde acordaron realizar trabajos de acción comunal, como una contraparte del proyecto.

- Por grupos casi unas 4 horas trabajamos domingos generalmente trabajábamos, hay veces sábados así llamaban cuando necesitaban (Vilca - junta vecinal Huarikunka).
- Hemos ayudado, ellos son los técnicos han hecho las obras, nosotros hemos colaborado en los materiales, en trasladar sacar todo esas cosas (Vega - vecino Huarikunka).

También hubo acuerdos entre el personal del Programa Barrios de Verdad y los vecinos porque los beneficiarios indican que *"hemos pedido la canchita y la sede y nos lo han hecho, tal como nosotros hemos querido"*[157]y*"todo está bien, todo lo que se ha pedido.. ahora está mejor"*[158].

3.4. Determinar la capacidad de control social corresponsable de los vecinos durante la implantación del Programa Barrios de Verdad.

En ambos barrios, para determinar la capacidad de control social se tiene dos dimensiones: recepción de información y participación en acciones.

Barrios Alto Pasankery Sur y Huarikunka

[155] Vega, Vilca y Fuentes (2014). *Decisiones tomadas antes*. Mapas parlantes realizados en Huarikunka Norte. La Paz.
[156] *Idem.*
[157] Mamani, Choque y Condori (2014). *Decisiones tomadas después*. Mapas parlantes realizados en Pasankery Sur. La Paz.
[158] *Idem.*

- Control social: recepción de información

Los vecinos han recepcionado la información proporcionada por el personal del Programa Barrios de Verdad porque han utilizado un lenguaje sencillo.
Es decir las palabras empleadas por el personal del programa para transmitir la informaciónhan sido decodificadas fácilmente por los vecinos. Esto se ha logrado porque en las distintas asambleas en las que participó el personal del programa, estuvieron presentes dirigentes de la junta, el comité de obras y los vecinos, quienes comparten experiencias comunes como el conocimiento de sus necesidades y las soluciones propuestas a las mismas.

Durante la implantación del programa, en ambos barrios, no se ha utilizado diferentes medios, sean masivos o minimedios, para transmitir información sobre los trabajos realizados, solamente las asambleas se han constituido en un medio para informar a los vecinos, pero de éstos no todos asistían y no eran las mismas familias. Es más, los vecinos no dan cuenta de haber recibido algún folleto, fotocopia o documento impreso con avance de las obras o algo similar.

Lo que si se tiene es un medio impreso, elaborado a la conclusión del proyecto y el cual ha sido recordado por los vecinoscomo *"el libro amarillo tiene lo que hemos trabajado en la zona"*[159], *"ese libro amarillo hemos visto ahí dice donde está la zona y todo dice que se llamaba Pasankallani, antes la zona"*[160].

Además, los vecinos han identificado en las fotos su participación mediante el trabajo comunal*"hay fotos de nosotros trabajando por las obras"*[161]como también han recordado como era su barrio *"así era antes nuestra sede social en Huaricunca"*.

- Control social: participación en acciones

[159]Ticona, Mamani y Choque (2014). *Control social corresponsable*. Exposición de objetos reales realizado en Pasankery Sur. La Paz.
[160]*Idem.*
[161]Fuentes, Vega y Vilca (2014). *Control social corresponsable*. Exposición de objetos reales realizado enHuarikunka Norte. La Paz.

En ambos barrios, se ha dado la participación de los vecinos en las diferentes etapas pero *"no ha sido voluntario, es porque también nos han obligado para tener algunas cosas"*[162].

Asimismo, en dichas etapas no han participado las mismas familias *"no todos, sino unos dos….otros se han vendido sus lotes, sus casas, otro otro, así, porque mucho trabajo mucho polvo"*[163].

3.5. Puntualizar la preparación de la capacidad de participación política de los vecinos de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte

En ambos barrios, para puntualizar la preparación de la capacidad de participación política, se ha tomado en cuenta la dimensión de adquisición de otros conocimientos: derechos políticos y humanos.

Barrios Alto Pasankery Sur y Huarikunka

- Adquisición de otros conocimientos: derechos políticos y humanos

Los talleres de capación realizados en ambos barrios no han tomado en cuenta temas sobre derechos políticos y humanos solamente se han limitado a *"violencia, solo ese tema nomás y limpieza e higiene"*[164]y limpieza como confirman los vecinos de Alto Pasankery Sur.

Todos los vecinos no han asistido a los cursos de capacitación realizados durante la implantación del Programa Barrios de Verdad*"en eso no hemos pasado nosotros, especialmente era para señoras pura mujer. están haciendo ahora mismo, creo, pero no está participando mi esposa"*[165].

---

[162]*Idem.*
[163]*Idem.*
[164] Mamani y Fuentes (2014). *Talleres de capacitación*. Recordando realizado enHuarikunka Norte. La Paz.
[165]Vega, Eulogio (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino del barrio de Huarikunka Norte. La Paz.

Algunos vecinos no tienen interés por participar en los cursos de capacitación *"no he asistido pero si hay aquí ...Ahora están pasando taller mecánica, todos los vecinos o los que quieren, todos los que quieren de otras zonas pueden venir, así nos han dicho en la reunión en la casa comunal"*[166].No ha existido un preparación de la capacidad de participación política de los vecinos de ambos barrios.

[166] Mamani, Carmen(2014). *Talleres de capacitación*. Recordando realizado enPasankery Sur. La Paz.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- **De las conclusiones**

En base a la pirámide de empoderamiento propuesto por el PADEM, el cual es válido por enfatizar y contribuir a los procesos incluidos en la Ley de Participación Popular de Bolivia, además de la información recogida in situ se ha llegado a la conclusión de que los espacios de participación no han generado el empoderamiento vecinalen el Programa Barrios de Verdad en Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte del Macrodistrito de Cotahuma del Municipio de La Paz al 2013.

La razón principal reside en la conformación de los comités de obras tanto de Alto Pasankery Sur como de Huarikunka Norte, los cuales no son representativos, es decir no hubo igualdad en la presencia de mujeres y hombres a pesar de que su elección haya sido por votación de las familias asistentes a las reuniones convocadas por los respectivos presidentes de sus juntas vecinales.

Al no existir representatividad en los comités de obras de los barrios mencionados, se ha resquebrajado la base del empoderamiento, lo cual repercute de manera directa en los otros niveles con los cuales se consolida el mismo. De ahí que la importancia de estos comités ha sido transcendental porque no solamente representan a las familias de los barrios intervenidos sino también fiscalizan, verifican las obras y además en la actualidad siguen vigentes con la finalidad de mantener las obras ejecutadas.

A ello debe acotarseque las familias beneficiarias de este proyecto mancomunado no han superado las visiones inmediatistas porque solamente han pensado en la solución de los problemas barriales de ese momento, que si bien fue producto de una concertación entre autoridades, comités y vecinos, tenían pleno conocimiento que su barrio renunciaba a su

POA durante cinco años, con cuyos recursos se ejecutaría el Programa Barrios de Verdad tanto de Alto Pasankery Sur como de Huarikunka Norte.

Sin embargo, no se ha contemplado que los barrios de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte están en pleno crecimiento,nuevas familias se asentaron en los mismos y con ello, sus necesidades, también, se han acrecentado pero no se tiene los recursos económicos para solucionar los nuevos problemas que afectan a los vecinos, quienes tendrán que esperar el plazo comprometido para disponer nuevamente de su POA.

Otro aspecto a destacar es que el componente de desarrollo comunitario del Programa Barrios de Verdad no ha logrado el fortalecimiento de la organización vecinal porque todos los vecinos no han participado ni apoyado su implantación. Es más, algunos han vendido sus casas o lotes para trasladarse a otros barrios, lo cual ha dado lugar a que no se registre la participación de las mismas familias en el diseño, ejecución y entrega de las obras.

Asimismo, los cursos de capacitación han resaltado temas de medio ambiente, desastres, emergencias dejando de lado la adquisición de otros conocimientos como los derechos políticos y humanos que están orientados a superar el aislamiento que caracteriza a los beneficiarios de este tipo de capacitacióny que les sirve para fortalecer su organización vecinal e intervenir en otras esferas.

Respecto al componente de ejecución de obras del Programa Barrios de Verdad no ha realizado un estudio técnico sobre la estabilización de suelos, ni trabajos de embovedado o alcantarillado, enlos barrios de Alto Pasankery Sur y Huarikunka Norte,previos a su implementación sino que ha ejecutado obras sin tomar en cuenta estos factores que son relevantes para evitar posteriores problemas.

Finalmente, la falta de coordinación entre la Alcaldía de La Paz y el Ministerio de Obras Públicas,ambos manejados por tiendas políticas opuestas, se ha convertido en un tema político que va en detrimento de los vecinos quienes se ven afectados por esta rivalidad que conduce a que algunas políticas cuenten con poco apoyo y no puedan ejecutarse.

- **De las recomendaciones**

La participación de los beneficiarios en estos programas debe registrarse desde el diseño hasta la ejecución de obras con la finalidad de conocer la cantidad de familias y su continuidad durante el proyecto, porque es más valido decir que en el diseño participaron 100 familias, de las cuales 80 se mantuvieron en la ejecución de obras, en este caso se hablaría de una verdadera participación.

El tema de la representatividad en este tipo de políticas es fundamental, por ello se deben aperturar verdaderos espacios de participación para que las mujeres puedan opinar, consensuar y sobre todo acceder a cargos (como las presidencias o las vicepresidencias en los comités de obras) donde su voz pueda ser escuchada y respetada.

Los cursos de capacitación deben considerar temas para fortalecer la participación de las mujeres antes, durante y después de la ejecución de obras, comenzando por enseñar sus derechos y obligaciones. Así también promover la igualdad de género utilizando metodologías que nazcan de la cotidianidad de los beneficiarios.

Debe concientizarse a los vecinos beneficiarios de estas políticas que a la entrega de obras y conclusión de los proyectos, son responsables directos del mantenimiento de las mismas, que si bien son ejecutadas por recursos de sus POAS, ello no implica que las dejen al abandono o esperen a que se rajen o derrumben. Es más, las autoridades correspondientes deberían hacer firmar un compromiso donde los vecinos asuman esta responsabilidad, con recursos propios, para el mantenimiento y cuidado de las obras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acarapi, Esteban (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino de Pasankery Sur. La Paz.

- Araujo Dos Santos, Bárbara (2008). *PROSAMIM & Participación comunitaria una propuesta democrática.* Banco Interamericano de Desarrollo. Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento. Sector de Capacidad Institucional y Finanzas.

- Bolivia (2009). *Constitución Política del Estado Plurinacional*. La Paz. Ed. CJ Ibáñez.

- Bolivia (1999). *Ley de Municipalidades*. La Paz.

- Bolivia (1994). *Ley de Participación Popular*. La Paz.

- Brakarz, José, Greene, Margarita y Rojas, Eduardo(2002). *Ciudades para todos. La experiencia reciente en programas de mejoramiento de barrios*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C..

- Burgos, Ramiro (2009). *Programas de Mejoramiento de Barrios: Lecciones Latinoamericanas.* Cap. 5. En Construir Ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo de Cultura Económica. Washington D.C.

- Carazas, Marcela (2007). *Breves de Pasankeri*. En Qhanatatiwa. El Periódico de las Laderas. Año 4. Nº 10. La Paz.

- Camps, Ferran (2000). *Participación comunitaria y gestión alternativa de conflictos.* Universidad Complutense de Madrid. España.

- Condori, Patricia (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a una vecina de Pasankery Sur. La Paz.

- Choque, Virginia (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a una vecina de Pasankery. La Paz.

- Declaración de Pekín en Comisión de Mujeres y Desarrollo (2007). *El proceso de empoderamiento de las mujeres.* Trad. en castellano. Bélgica.

- Devine, Fiona (1997). *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*. Ed. Alianza. Madrid.

- Fernández, Antoni (2005). *Las políticas públicas.* En Manual de Ciencia Política. Segunda edición. Madrid. Ed. Tecnos (Grupo Anaya S. A.).

- Filomeno, Manuel (2012). "La Alcaldía creará cuatro nuevos macrodistritos". En Sección Sociedad. Periódico Página Siete. La Paz.

- Foro Permanente de la Vivienda - FOPEVI (2009). *Política Estatal de Vivienda. Una propuesta construida desde la sociedad civil organizada.* La Paz.

- Fuentes, Diego (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un miembro de la Junta de vecinos de Huarikunka Norte. La Paz.

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2006). *Barrios de Verdad*. Cap. I. En Plan de Desarrollo Municipal 2007-2011. Eje 1: Barrios de Verdad. La Paz.

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2007). *Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/11.* La Paz.

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2005). *Programa Barrios de Verdad.* Noticias. La Paz.

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2010). *Barrios de verdad*. La Paz.

- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2012). *Barrios y Comunidades de Verdad.* La Paz. Presentación.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2011). *Barrios y comunidades de verdad 2011.* La Paz.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2012). *Barrios y Comunidades de Verdad Para vivir con dignidad*. La Paz.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2013). *La Paz tiene 63 barrios y 2 comunidades de verdad.* La Paz.
- Gobierno de España-Banco Mundial LAC (2010). *La formulación de políticas en la OCDE: Ideas para América Latina*. Informe N° 59207-LAC.
- Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2007). Metodología de la investigación. 4ta ed. México. Ed. McGraw-Hill.
- Hurtado, Constanza y Contrucci, Isabel (2009). *Participación comunitaria en contextos de extrema pobreza: ¿Oportunidad de empoderamiento?.* Centro Investigación Social Un Techo para Chile. Universidad de Chile.
- Laura, Mariela (2012). *"En La Paz suben los precios de viviendas y las construcciones".* En La Prensa. La Paz.
- Manrríquez, Ismael (2013). *Comité de obras*. En el Libro Pasankery Sur-Huarikunka Norte. La Paz. P. 32.
- Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda - Viceministerio de Vivienda y Urbanismo (2009). *Programa de Vivienda Social y Solidaria.* La Paz.

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2001). *Implicar a los ciudadanos en la elaboración de políticas: información, consulta y participación pública*. En PUMA Nota de Políticas Públicas N° 10.

- Palenque, Patricia (2009). Programas de Mejoramiento de Barrios: Lecciones Latinoamericanas. Cap. 5. En Construir Ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo de Cultura Económica. Washington D.C.

- Pando, Eduardo y Montaño, Guido (2006). *Marco de Reasentamiento del proyecto de infraestructura urbana para Bolivia.* Banco Mundial. La Paz.

- Periódico El Diario. *"Programa Barrios de Verdad cumplió cuatro años de vigencia".* 2009. Sección Nacional. La Paz.

- Programa de Apoyo a la Democracia Municipal. *Ayer aprendimos. Hoy enseñamos.* Promotores de la Participación Popular. La Paz.

- Programa de Apoyo a la Democracia Municipal (2004). *Empoderamiento de las comunidades campesinas e indígenas.* Una propuesta para la democratización de los municipios rurales. Cuarta edición. La Paz.

- Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Estrategia de intervención Barrios Pasankery Sur-Huarikunka Norte.* Desarrollo Comunitario - Programa Barrios de Verdad. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz.

- Programa Barrios de Verdad (2012). *Diagnóstico socio-comunal Barrios Alto Pasankery Sur y Hurikunka Norte.* Programa Barrios de Verdad. Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz.

- Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). *Libro Amarillo Caminemos Juntos Pasankery Sur y Huarikunka Norte son Barrios de Verdad.* Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz.

- Programa Barrios y Comunidades de Verdad (2011). Matriz de e*strategia de intervención Barrios Pasankery Sur-Huarikunka Norte.* Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. La Paz.
- Renjel, Marcelo. *Balance de la participación ciudadana en el municipio de Nuestra Señora de La Paz*. La Paz.

- Ribero, Juan Carlos (2014). Programa Barrios de Verdad. En periódico La Razón. La Paz.

- Romo, Margarita (2009). La participación, más que un buen deseo. Cap. 6. En Construir Ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo de Cultura Económica. Washington D.C.

- Tamayo, Manuel (1997). *El análisis de las políticas públicas*. En La nueva Administración Pública. Alianza Universidad.

- Ticona, Rosa (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a una vecina de Pasankery Sur. La Paz.

- Vargas, Marco (2008). *Niveles de participación ciudadana en las políticas públicas*. México. Universidad Autónoma de San Luis de Potosí.

- Vega, Eulogio (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un vecino del barrio de Huarikunka Norte. La Paz.

- Vilca, Jesús (2014). *Comité de obras*. Entrevista realizada a un miembro de la Junta de vecinos de Huarikunka Norte. La Paz.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Extraído de ¿Bolivia está viviendo un boom de la construcción? [en línea]. [Internet]. [1 agosto 2013]. Disponible: http://www.jornadanet.com/n.php?a=8122

- Periódico El Diario. “Barrios de verdad recibió 112 proyectos para zonas paceñas”. [en línea]. [Internet]. [13 febrero 2013]. Disponible en: http://www.eldiario.net/noticias/2011/2011_01/nt110109/5_03nal.php

- Ribero, Juan Carlos (2013). *63 Barrios y 2 Comunidades de Verdad, en 8 años del programa edil paceño.* En Programa Barrios de Verdad. Disponible en: www.lapaz.bo

- Soria, Hans (2012). *Lanzan nuevo programa de vivienda*. En periódico Los Tiempos. [en línea]. [Internet]. [17 junio 2014]. Disponible en: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20120711/lanzan-nuevo-programa-de-vivienda_178085_376093.html

- Zapata, Carlos. *La nueva política económica*. [en línea]. [Internet]. [4 abril 2013]. Disponible en: http://www.cebem.org/centdocum/ensayos/ma-nuevpolitica.htm

ANEXOS

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Lugar: Pasankery Sur y Huarikunka Norte

Participantes: Comité de obras de ambos barrios y vecinosde los barrios Pasankery Sur y Huarikunka Norte

1. ¿Cómo se ha organizado el comité de obras?
2. ¿Cuáles fueron las propuestas del comité de obras que mejoraron la calidad de vida de los vecinos de ambos barrios?
3. ¿El comité de obras ha transmitido las decisiones de los vecinos en las reuniones realizadas por el personal del Programa Barrios de Verdad?
4. ¿El comité de obras ha intervenido en diferentes acciones durante la implantación del Programa Barrios de Verdad?
5. ¿En los talleres realizados por el Programa Barrios de Verdad se ha hablado de temas de derechos políticos y humanos?

GRUPOS FOCALES

Lugar: Pasankery Sur y Huarikunka Norte
Participantes: Vecinos de los barrios Pasankery Sur y Huarikunka Norte

Procedimiento:

- Convocar a una reunión y socializar la metodología de los grupos focales.
- Conformar grupos de 6-16 personas (hombres y mujeresque hayan participado en el diseño e implementación del proyecto mancomunado.).
- Aplicar la misma guía de preguntas a los grupos conformados.
- Grabar o filmar la conversación de los participantes.
- Anotar los aspectos más sobresalientes y/o lenguaje no verbal de los participantes.

Materiales:

- 1 cuaderno de anotaciones
- Una reportera y/o celular para grabar/video.
- Fotocopias con simulación de situación

MAPAS PARLANTES

Lugar: Pasankery Sur y Huarikunka Norte

Participantes: Vecinos que hayan participado en el diseño e implementación del proyecto mancomunado.

Procedimiento:

- Convocar a una reunión y socializar la metodología, es decir explicar en qué consisten los mapas parlantes y para qué servirá la información recolectada.
- Conformar grupos procurando igualdad de género en ellos.
- Cada grupo debe dibujar o pegar recortes o escribir en los papelógrafos, las decisiones tomadas antes y durante de la implantación del Programa Barrios de Verdad.

Papelógrafo 1: **Decisiones tomadas** **ANTES** **El barrio**	**Papelógrafo 2:** **Decisiones tomadas** **DURANTE** **Ahora el barrio**

- Una vez llenados los papelógrafos, se procederá a la comparación de los mismos.

Materiales:

- Papelógrafos
- Marcadores de colores
- Masking tape
- Lápices
- Pegamento
- Recortes de revistas y/o cartillas del Programa Barrios de Verdad

EXPOSICIÓN DE OBJETOS REALES

Lugar: Pasankery Sur y Huarikunka Norte
Participantes: Vecinos que hayan participado en el diseño e implementación del proyecto mancomunado.

Procedimiento:

- Convocar a una reunión a las personas que conformaron el comité de obras.
- Preguntar a los del comité de obras si han tenido acceso a la información generada en el Programa Barrios de Verdad.
- Para comprobar las respuestas de los vecinos que conformaron el comité de obras, se les mostrará el material (cartillas, revistas, almanaques, libro amarillo y otros) del Programa Barrios de Verdad que contenga información sobre las acciones ejecutadas en Pasankery Sur y Huarikunka Norte.
- Se repartirá el material del Programa Barrios de Verdad entre los vecinos del comité de obras, para que revisen el contenido y de esa manera recuerden.
- Nuevamente se les preguntará a los vecinos si han tenido acceso a la información contenido en el material que se les repartió.
- Las respuestas de los vecinos del comité se anotará en un papelógrafo.

Materiales:

- Material producido por el Programa Barrios de Verdad con información de Pasankery Sur y Huarikunka Norte.

- Papelógrafos
- Marcadores de colores
- Masking tape

RECORDANDO

Lugar: Pasankery Sur y Huarikunka Norte

Participantes: Vecinosque hayan participado en el diseño e implementación del proyecto mancomunado.

Procedimiento:

- Conformar grupos de 3 personas respetando equidad de género.
- Entregar a cada grupo fotos o recortes de las acciones ejecutadas por el Programa Barrios de Verdad en Pasankery Sur y Huarikunka Norte.
- Entregar un papelógrafo dividido en tres columnas:

Taller	Temas	¿Qué recuerdas?

- Cada grupo debe recordar, ayudándose con las fotos o recortes, los temas desarrollados en los talleres de capacitación realizados en los barrios de Pasankery Sur y Huarikunka Norte.
- Pegar los recortes o fotos o escribir en los papelógrafos lo que recuerdan.
- Una vez que concluyan, cada grupo debe exponer el contenido de su papelógrafo.

Materiales:

- Fotos o recortes de las acciones ejecutadas por el Programa Barrios de Verdad con información de Pasankery Sur y Huarikunka Norte.

- Papelógrafos
- Marcadores de colores
- Masking tape
- Pegamento