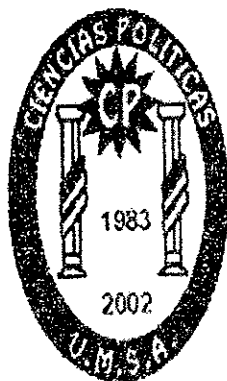


UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
CARRERA DE CIENCIAS POLÍTICAS



SEMINARIO  
*“Perspectivas Para  
Salir de la Crisis”*

LA PAZ – BOLIVIA

2003

EL CONTENIDO DE LOS ARTÍCULOS ES DE EXCLUSIVA  
RESPONSABILIDAD DE LOS AUTORES. EL IINCIP NO  
NECESARIAMENTE COMPARTIENE CON LA OPINIONES  
VERTIDAS POR LOS MISMOS.

**SEMINARIO**

**"Perspectivas para salir de la Crisis"**

© Instituto de Investigaciones en Ciencia Política (IINCIP)/2003

© Carrera de Ciencias Políticas

Derechos Reservados D.L. 4-1-949-03

100 ejemplares

**Diseño**

Lic. Liz Sheila Carvalho Alvarado

Lic. Milton William Murillo Pasten

**Impresión**

Instituto de Investigaciones en Ciencia Política (IINCIP)

Loayza Esq. Obispo Cárdenas

Teléfonos 2204280 – 2332515

E-mail. iincipoliticasyahoo.es

*Impreso en La Paz - Bolivia*

## ÍNDICE

### PRESENTACIÓN

Lic. Julio Ballivián Ríos <i>Presentación</i> .....	7
--	---

### *Programa* *Jueves 24 de julio*

#### PONENCIAS

Lic. Marcelo Silva Mollinedo <i>Deflucción de poder</i> .....	11
Dra. Juara Aidee Mariaca Valverde <i>Necesidad de una ciudadanía efectiva en la democracia boliviana actual</i> .....	17
Lic. Hipólito Encinas Aldapi <i>¿Soluciones a la crisis?</i> .....	29
Lic. Hugo Vega Plaza. <i>Crisis del Estado neoliberal</i> .....	31
Lic. Flavio Orozco Loza <i>Necesidad de una adecuada lectura social para la oferta estatal, en favor de la satisfacción ciudadana</i> .....	37
Lic. Erick Rojas <i>Perspectivas para salir de la crisis</i> ... ..	47
Lic. Carlos Cordero Carrafa <i>El debilitamiento de la democracia</i> .....	55

*Programa*  
*Jueves 31 de julio*

**PONENCIAS**

H. Erika Brokman <i>(Movimiento de Izquierda Revolucionaria M.I.R.)</i> .....	67
H. Filemon Escobar <i>(Movimiento al socialismo M.A.S.)</i> .....	79
H. Jhonny Antezana <i>(Nueva Fuerza Republicana N.F.R.)</i> .....	89

*Programa*  
*Jueves 7 de Agosto*

**PONENCIAS**

Lic. Martha Peñaranda Bojanic <i>La enfermedad de la crisis y sus oportunidades</i> .....	99
Lic. Luis Daza Montero <i>Perspectiva para salir de la crisis</i> .....	109
Dr. Roger Cortez Hurtado <i>Tres desafíos ante la crisis</i> .....	127
Lic. Oscar Vega López <i>La solución integral de una crisis integral</i> .....	139
Lic. Iván Miranda Balcazar <i>Crisis: entre tecnócratas, elites locales y actores sociales</i> .....	151

## MODERADOR

Lic. Julio Velásquez Mallea

*Director del Instituto de Investigaciones en Ciencia Política (IINCIP)*

## PRESENTACIÓN

*Lic. Julio Ballivián Ríos*

*Docente Titular de la Carrera de Ciencias Políticas y Derecho*

*Director de la Carrera de Ciencias Políticas*

Hasta ahora estamos concientes de que el País está en crisis, inclusive hemos reflexionado, durante mas de cuatro años acerca de este tema, hasta el punto de determinar a los supuestos responsables de esta situación, pero aún, ni los operadores políticos, los académicos ni los maestros de la reflexión política y social, no han realizado planteamientos ni reflexiones acerca de las vías y procedimientos para salir de la crisis.

Es por esto, que la Carrera de Ciencias Políticas de la Universidad Mayor de San Andrés, ha invitado a los involucrados en la acción y la reflexión política a debatir sobre las "*Perspectivas para salir de la crisis*", esperando de ellos, propuestas posibles, reales y objetivas que marquen el futuro de la forma de organizar y dirigir nuestro conglomerado social, que se llama Bolivia.

Quiero aprovechar esta oportunidad, para exponer ciertos lineamientos que intentan establecer una posibilidad de revertir esta situación, líneas generales que se pueden desarrollar en procedimientos de aplicación, que tomen en cuenta la realidad en la que nos encontramos y la especificidad de nuestra sociedad pluri y multicultural.

Desde siempre las política gubernamentales para paliar la pobreza, tradicionalmente han sido productoras de mayor pobreza, porque se han ocupado de crear instrumentos y normas procedimentales que en vez de favorecer a los pobres han debilitado sistemáticamente al Estado, negándole a éste, sus responsabilidad y capacidad para generar inversión pública y fuentes laborales permanentes minimamente bien rentadas.

Por ello, para revertir la debilidad económica del Estado boliviano, es necesario convertir a través de un nuevo pacto social que garantice este en socio estratégico de la sociedad; una relación de reciprocidad entre Estado y Sociedad, cosa que el primero satisfaga las demandas y necesidades de la sociedad, y la segunda haga participe a éste, del porcentaje correspondiente del total de sus transacciones económicas. Me refiero lógicamente, a la universalización tributaria, a cambio de una mayor y legítima inversión pública.

Para nadie es desconocido que en Bolivia existe una gran actividad económica que sucede al margen del Estado, negándole un ingreso por tributación con el consiguiente perjuicio a la inversión pública, que hace a este incapaz de revertir la pobreza y el déficit fiscal. Por ello es imprescindible incorporar toda esa masa económica informal a la formalidad y por tanto al sistema tributario nacional.

Esto solo es posible bajo un sistema económico que privilegie el control fiscal, pero que al mismo tiempo proporcione a la sociedad mayor capacidad de consumo y de gasto interno, para lo cual hay que dejar de lado las políticas fiscales restrictivas y de austeridad, que no han hecho otra cosa que disminuir la capacidad de gasto en la sociedad, obligando a ésta a fortalecer la informalidad y debilidad al Estado.

Una economía basada en el control fiscal que proporcione al ciudadano mayor capacidad de consumo y gasto, solo es posible a partir de la restricción del circulante monetario, y al mismo tiempo de un incremento de la capacidad del gasto a través del débito automático, que hoy nos proporciona el desarrollo tecnológico y de la informática; Para que no se me mal interprete, lo que hoy estoy planteando es que hay que sustituir el vehículo de la transacción económica, del papel moneda al débito automático, sin que esto signifique disminuir el ingreso del ciudadano, si no por el contrario incrementarlo, a fin de lograr en él, mayor capacidad de consumo, gasto y ahorro.

Estas características, garantizan la universalización tributaria, mayor inversión pública y privada, eliminación de la informalidad y la corrupción pública, el crédito y la seguridad

bancaria, la masificación del consumo y consecuentemente la reactivación del aparato productivo, el equilibrio macroeconómico y la eliminación del déficit fiscal.

Una sociedad con capacidad de ahorro y consumo, automáticamente genera inversión para satisfacer la necesidad de consumo social, que con un control tributario que a eliminado la informalidad, garantiza por un lado, la eliminación de la evasión impositiva de contrabando, que de hecho es un ahorro público de energía, tiempo y capital; y garantiza por otro la circulación ampliada del capital, que produce la reactivación del aparato productivo nacional.

Por otro lado, la inversión pública y privada debe estar orientada a la modernización del País y la construcción de comunicación y conexión territorial, sobre todo carreteras e instalación de servicios básicos para toda la población, que generaría la creación de nuevas fuentes de empleo, la reactivación de las industrias y empresas este último caso con la correspondiente generación de divisas.

El crédito y la seguridad bancaria estaría sustentada en el hecho de que el sistema de la banca tendría el control del ingreso ciudadano a través del débito bancario, esto reduce el riesgo del crédito y consecuentemente la disminución de la tasa de interés, que debería ser regulada en un máximo de libre competencia, que no exceda al doble de la captación del crédito internacional; esta medida posibilitaría la generalización de préstamos para la inversión y el consumo social, e inmediatamente la puesta en circulación de alrededor de 900 millones de dólares, estancados en este sistema, debido a la casi inexistente demanda de crédito por parte de la sociedad.

En un país donde la actividad agrícola, ganadera y pecuaria absorbe a la mayoría de la población, es necesario fortalecer la productividad en este campo de manera equilibrada y justa, para lo cual hay que regular la extensión territorial aprovechable, que rompa el desequilibrio existente entre oriente y occidente que hoy está caracterizado en occidente por una masiva población y por el extensivo minifundio en tierras improductivas; y en



oriente por el latifundio en tierras productivas, concentrado en pocas manos y con escaso aprovechamiento de explotación.

Se debe regularizar la tenencia de la tierra, bajo el principio de que "esta es para quien la trabaja", estableciendo una redistribución de tierras con igual proporcionalidad territorial en todo el País, fortaleciendo la capacidad productiva en aquellas regiones que carecen de posibilidades naturales de explotación, para lo que se hace necesario volcar el potencial laboral, del servicio militar obligatorio (hoy sin sentido y en serio cuestionado) a un servicio social obligatorio, que permita el control de los recursos hídricos, para proporcionar riego en las regiones que lo necesitan y control de aguas en las regiones en que existe en exceso.

La distribución de tierras, debe basarse en el principio de que estas son un valor de uso y de cambio en el mercad, dejando de lado las cláusulas proteccionistas de la actual ley INRA, que convierte a las tierras de producción en un bien improductivo, no sujeto de garantía ni transacción que permita la inversión y la productividad.

Estas medidas están destinadas a crear mecanismos que permitan el movimiento económico interno, pero que al mismo tiempo eviten que el incremento de la capacidad de gasto, no beneficie a la circulación y reactivación de la economía nacional, diluyéndose vía contrabando.

Estas son algunas vías que permitirían de alguna manera revertir la situación tan angustiosa en la que nos encontramos, que si bien, así planteadas no expresan la integralidad de un sistema económico equilibrado y de desarrollo, su complementariedad con medidas mas específicas, mostrarían su viabilidad.

Sin embargo tendremos tres sesiones, donde podremos debatir y rebatir las perspectivas para salir de la crisis, y estoy seguro que escucharemos planteamientos creativos que en su articulación podrán constituirse en modelos de desarrollo nacional.

*Muchas Gracias*



# SEMINARIO

*"Perspectivas Para Salir de la Crisis"*



*Jueves 24 de Julio*

## DEFLACIÓN DE PODER

*Lic. Marcelo Silva Mollinedo*  
*Docente Titular de la Carrera de Ciencias Políticas*  
*Maestría en Ciencias Políticas (España)*

Deflación, es un término utilizado frecuentemente en el plano económico, que se refiere a la reducción de la circulación fiduciaria; sin embargo, años atrás, Parsons (1964) había adaptado este término al plano del análisis político denominando como "deflación de poder" a la pérdida de confianza en los dirigentes por parte de los grupos subordinados que resultaba en una reducción del poder generado en el sistema político.

No hay duda, el problema político más importante por el que atraviesa el país, es el problema del poder, recurrente a lo largo de la historia por la incapacidad de las elites políticas en generar hegemonía; pero ahora en un momento de inflexión porque esta deflación del poder ha llevado, en los últimos cinco años, a que los gobiernos sean muy frágiles y con ellos el propio sistema político.

### LA ILUSIÓN DE LA MODERNIDAD

El origen de este problema contemporáneo se encuentra en lo que podemos denominar "la ilusión de la modernidad", esto es, que la idea de modernización está relacionada con dos nociones imprescindibles e inseparables: la economía de libre mercado y la democracia liberal representativa; ambos modelos (económico y político) le dan el status de "moderno" a un país y la posibilidad de obtener el "privilegio" de participar de un mundo globalizado.

El inicio de esta ilusión se da en 1985 y a partir del célebre Decreto Supremo 21060, que más allá de ser una medida económica (NPE, Nueva Política Económica), empieza a delinear una nueva relación entre Estado, actores políticos, sociales y la economía (NPE, Nuevo Proyecto Estatal), permitiendo soñar a las elites, aunque por muy poco tiempo, en la construcción de la hegemonía tan anhelada. Consolidar el modelo económico articulado con la democracia representativa fortaleciendo las instancias parlamentarias y partidarias como únicos medios de participación política de la población interpelada como ciudadanía (individuos-ciudadanos) en contraposición de aquella población articulada en instancias corporativas de alta eficacia en la canalización de demandas sociales y su transformación en demandas políticas. En suma, el poder es pensado como un espacio reservado para los partidos políticos, el parlamento y las instituciones democráticas de poca participación política.

Era de esperarse que las recetas neoliberales no darían respuesta a los profundos problemas de empleo, vivienda, alimentación, educación y salud por su ortodoxia que considera: uno, a la economía como una esfera básicamente autónoma y separada del resto de la sociedad, dos, a los agentes económicos (individuos, hogares, empresas) como altamente racionales para la maximización de sus utilidades y tres, que el problema de la equidad en la distribución del ingreso no es central para el análisis porque este problema se solucionará por arrastre al encontrar su punto de equilibrio por las fuerzas del mercado.

Es aquí donde comienza el divorcio, no puede esperarse que las instituciones democráticas prosperen bajo condiciones de pobreza, marginalidad y exclusión; en pocas palabras, la idea de que se puede construir democracia con neoliberalismo se derrumba ante los ojos, todavía incrédulos, de las elites políticas y económicas del país.

Las consecuencias políticas de este divorcio, van quedando cada vez más a la vista; la democracia es estructurada como gobierno de los políticos y no del pueblo por lo que se tiende a minar sus propias bases de legitimidad.

Esto da paso a lo que me permito denominar "espiral de la deslegitimación", cuyos elementos serían los siguientes: 1) ascenso de gobiernos que consiguen una mayoría electoral con base en las abundantes y atractivas promesas que realizan; 2) ante la magnitud de la crisis, una fuerte centralización de las decisiones en el nivel ejecutivo, postergando y debilitando al parlamento y a los partidos políticos; 3) por el incumplimiento de promesas, rápida caída de la popularidad presidencial; 4) desencanto de amplios sectores de la población que, a medida que avanza el ciclo, terminan convirtiéndose en una extendida falta de credibilidad en la mayoría de los dirigentes políticos; 5 a) por un lado, repliegue defensivo en lo privado, apatía cívica y ensanchamiento acelerado de la brecha entre la legalidad y la legitimidad; 5 b) por otro lado, movilización social que trata de canalizar sus demandas por vías no institucionales (huelga, bloqueo, etc.) ante las apremiantes necesidades.

El elemento 5 b) es el que ha provocado que en la actualidad exista una "dualidad" de escenarios políticos en disputa del poder. Parlamento, partidos, Corte Suprema de Justicia, Tribunal Constitucional, etc., funcionando formalmente; pero por otro lado, la huelga, el bloqueo, el motín, en las calles y carreteras, enfrentadas a policías y militares con metralletas y tanques.

Las preguntas que surgen de inmediato en este análisis son: ¿Cuánto puede durar esta dualidad? ¿Qué hacer?

La respuesta a la primera pregunta dependerá mucho de la respuesta a la segunda.

## **AGENDA DE LA DEMOCRACIA**

Lo que debe hacerse está tan claro que sólo elites tan conservadoras y alejadas de la realidad pueden negarse a emprender el camino urgente de agendar la democracia con los siguientes puntos:

- Terminar con la ortodoxia del modelo económico y emprender reformas que permitan una distribución más equitativa de los recursos económicos, en un contexto donde el Estado vuelva a tener una actuación importante aunque no absoluta y sea el factor real de regulación entre el mercado y los agentes económicos.
  
- Encontrar las formas, dentro del marco democrático, para la participación política efectiva de los sectores marginados; o en todo caso, canalizar institucionalmente las demandas de sectores sociales. Preocupa que se tenga temor a reformas políticas que vayan en esta dirección (desmonopolización de la representación, referéndum, asamblea constituyente, limitaciones a la inmunidad parlamentaria, etc.
  
- En el ámbito internacional, pese a la realidad de un sometimiento extremo, que no nos debe llevar a la ingenuidad de pensar que se puede salir de este fácilmente; empezar a tener la capacidad de negociación para abrir mercados externos y poder conseguir la transferencia de tecnología.

Pero estas consideraciones generales tienen que ser encausadas por lo que el profesor Herbert Blumer denominó como "sensibilizadores", que son los mecanismos concretos en los que pueden articularse los temas de la agenda anteriormente mencionada.

No puedo dejar de mencionar que es un desafío para los politólogos encontrar estos sensibilizadores, para ello un primer paso es abandonar la idea de una sola modernización posible y advertir que el liberalismo democrático no agota el significado de la palabra democracia.

## BIBLIOGRAFÍA

MACPHERSONS, C.B., 1985

"The Rise and Fall of Economic Justice" (Oxford).

MAYORGA, F., 1995

"Discurso y Política en Bolivia", ILDIS (ed.), La Paz.

NUN, J., 1991

"La Democracia y la Modernización" en Democracia Emergente en América del Sur.  
Universidad Nacional Autónoma de México.

PARSONS, T., 1964

"On the concept of political power", en H. Echstein (ed.), Internacional War.

## NECESIDAD DE UNA CIUDADANÍA EFECTIVA EN LA DEMOCRACIA BOLIVIANA ACTUAL

*Dra. Juana Aidee Mariaca Valverde*

*Docente titular de la Carrera de Ciencias Políticas*

Abordar el tema sobre las "Perspectivas para solucionar la crisis en Bolivia" conlleva el análisis de la democracia, la ciudadanía y el Estado, por la coexistencia de ellos.

El papel de la ciudadanía es determinante para cambiar el rumbo de los acontecimientos y la actitud para solucionar los problemas económicos y salir de la crisis en cualquier democracia actual, porque la ciudadanía debe ser funcional y orgánica al sistema político democrático y al Estado; ella tiene responsabilidad frente a la comunidad política de la que forma.

El rol del Estado de Derecho, la democracia y la ciudadanía fueron coextensivos en varios países del siglo XIX, debido a que la pertenencia a la comunidad política estaba restringida por ley a quienes eran independientemente capaces de ejercer sus derechos y obligaciones políticas. Sólo quienes cumplieran ciertos prerequisites sociales y económicos para el ejercicio efectivo de la ciudadanía -propiedad, ingresos económicos, educación- gozaban de estos derechos.

Con el advenimiento del sufragio universal, una condición definitoria de la democracia fue, que todas las personas pudieran tener como ciudadanos los mismos derechos y obligaciones y todo esto sólo fue posible en el Estado de Derecho.



La Democracia de acuerdo a su etimología significa el predominio de lo popular en el Estado, el gobierno del pueblo por el pueblo o al menos a través de sus representantes legítimamente elegidos, ejercer indirectamente la soberanía popular en ellos delegada. Se entiende también como forma de gobierno, dentro del cual la sociedad entera participa o puede participar, no solamente en la organización del poder público, sino también en su ejercicio a través del sufragio relativamente universal y libre, la libertad de discrepancia y el derecho de oposición pacífica. Su finalidad consiste en impulsar el bienestar de todas las clases sociales con preferencia y para establecer la igualdad en principio, elevar el nivel de vida de los ciudadanos y sobre todo permitir la participación ciudadana.

La democracia hoy en día es considerada como el sistema de derechos positivos aún sea de carácter formal, pero éstos no generan automáticamente las condiciones requeridas para el ejercicio efectivo de esos derechos y esas obligaciones. En particular, la seguridad material y la educación, así como el acceso a la información necesaria para ejercer la ciudadanía no están garantizados plenamente a toda la población por la sola existencia de instituciones democráticas (A. Przeworski, 1999).

Por ésta razón el marco más adecuado para una vida digna es la comunidad política en el seno de la cual podemos considerarnos ciudadanos, libremente vinculados plenamente comprometidos, partícipes en la toma de decisiones. Ser ciudadano desde ésta perspectiva es en gran medida lo mejor que puede ser. Vivir dignamente consiste en ser políticamente activo, trabajar con nuestros conciudadanos, determinando colectivamente nuestro destino común – no es función de esto o aquel determinante– sino por el trabajo en si en el que nuestras más altas cualidades como agentes racionales y morales encuentran su expresión, es otra mentalidad de ciudadano.

Asimismo, si es evidente que un requisito de la formación de una sociedad civil es la existencia de ciudadanos con la vigencia de sus derechos básicos, es verdad también que la sociedad civil funciona como el despliegue de la ciudadanía. Sólo un Estado democrático puede crear una sociedad civil democrática, solo una sociedad civil

democrática puede mantener a un Estado democrático. El espíritu cívico que hace posible una política democrática sólo puede adquirir en las tramas asociativas, las aptitudes equivalentes en términos generales y ampliamente extendidas que sostienen a estas tramas y deben ser fomentadas por el Estado democrático. (Michel Walzer. 1992).

Los grupos que conforman la sociedad civil sean éstos de carácter económico, cultural, informativo, de interés, de desarrollo, con una orientación específica, cívicos y otros, conforman demandas de justicia y de pertenencia comunitaria y esto involucra la vigencia de derechos individuales y demandas de integración a una comunidad particular, con responsabilidades y virtudes ciudadanas como ejercicio de la ciudadanía. Concretamente la sociedad civil tiene consistencia y articulación con el Estado de Derecho, mediante las organizaciones y actores colectivos, la ciudadanización y la esfera pública.

Conforme a la concepción liberal el status de los ciudadanos viene definido por los derechos subjetivos que los ciudadanos tienen frente al Estado y a los demás ciudadanos. Como portadores de derechos subjetivos los ciudadanos gozan de la protección del Estado mientras persiguen sus intereses privados dentro de los límites trazados por las leyes (J. Habermas 1991) Por esto a la ciudadanía se la puede definir como *la comunidad de individuos diversos e interrelacionados como capacidad de autodeterminación, participación y representación de intereses y demandas en pleno ejercicio de sus derechos civiles, sociales y políticos individuales y colectivos, garantizados por el Estado y con responsabilidad hacia la comunidad política de la que forman* (A. Przeworski. 1998).

La ciudadanía moderna implica un haz de derechos y obligaciones predecibles y válidos para cada miembro de la comunidad política y esto significa que la ciudadanía sólo se la puede ejercer de forma plena cuando el sistema normativo está influido por criterios universales, cuando impera el Estado de Derecho. Cuando los poderes públicos están dispuestos a proteger los derechos y son capaces de hacerlo y cuando todas las personas gozan de ciertos prerrequisitos sociales y económicos. Y sólo un Estado efectivo puede generar las condiciones que aseguran la realización universal de la ciudadanía (A. Przeworski 1998).

La concepción de ciudadanía debe recoger los siguientes elementos principales para su consolidación : Que integre las tres dimensiones de la ciudadanía social civil, y política; que asuma los derechos, pero también las responsabilidades; que supere la dicotomía clásica entre lo público y lo privado, lo cotidiano y lo político; que asuma la dimensión de responsabilidad de la ciudadanía ante la comunidad política, que integre la ciudadanía en la construcción de la sociedad civil, es decir en los espacios de socialización e interlocución pública de los grupos sociales como también en relación con el poder político.

En este contexto es necesario percibir al ciudadano como individuo (desde la óptica liberal) o un conjunto de individuos (desde la óptica comunitarista), que no tienen relaciones de dependencia y que son relativamente autónomos, lo que da lugar al surgimiento de los derechos civiles. A su vez tienen derechos civiles, políticos, y sociales, entendidos como la capacidad de actuar y decidir libremente, así, como de participar en el producto social. También debe existir predominio de derechos sobre responsabilidades y por tanto, es imprescindible la garantía del Estado para concretarlos; y finalmente poseer pertenencia y membresía de determinada comunidad política entre cuyos miembros se establecen relaciones de interdependencia, responsabilidad, solidaridad y lealtad (A. Przeworski. 1998)

La garantía del Estado que ofrece a la ciudadanía, está determinada por su estructura jurídica formal, material social y política. La formal del sistema jurídico comprende la garantía de las libertades fundamentales a través de la ley general abstracta, aplicada por jueces independientes. La estructura material del sistema jurídico se refiere a la libertad de competencia en el mercado, reconocida en el intercambio entre sujetos propietarios. La estructura social del sistema jurídico se refiere a la cuestión social y la garantía del trabajo remunerado en sus diversas formas. La estructura política de sistema jurídico ésta referida a la separación y distribución del poder.

En el marco de estas fundamentaciones teóricas, el Estado debe cumplir tres condiciones para que la ciudadanía sea efectiva en un régimen democrático:

**PRIMERO** a) para que el ejercicio de la ciudadanía sea predecible, los gobiernos y funcionarios tienen que actuar de acuerdo con la Constitución y las leyes; b) un sistema legal universalista es una dimensión constitutiva del orden que garantiza un Estado en un territorio delimitado; incluye los derechos y obligaciones del derecho público y también las regulaciones de las relaciones privadas. Sólo un Estado que hace cumplir las leyes con previsibilidad permite el desarrollo de relaciones privadas pacíficas. De este modo la vigencia y efectividad de los derechos de ciudadanía depende de la calidad y la cantidad de la presencia del Estado en las relaciones privadas. Para que los sistemas judiciales y policiales funcionen al servicio del ejercicio de los derechos y de la regulación de conflictos, es menester asegurar a los ciudadanos que serán aplicados de forma universal y predecible; c) para que todos ejerzan efectivamente sus derechos ciudadanos deben darse las condiciones sociales necesarias. Si bien la democracia ofrece a todos el derecho de no ser sometido a la violencia arbitraria, así, la ciudadanía sólo está al alcance de aquellas personas que disfrutan un mínimo de seguridad nacional, educación y acceso a la información.

Por esto, cuando los derechos políticos se universalizan, un mínimo de seguridad material y conocimientos constituyen las condiciones necesarias para la ciudadanía efectiva.

**SEGUNDO:** En el marco de la democracia actual, tanto los ciudadanos como el Estado deben redefinir sus papeles. Durante los periodos autoritarios el Estado podía ofrecer beneficios a grupos selectos de forma discrecional. Las personas no pensaban en términos de derechos; los derechos no eran los que importaba pues, no se podían ejercer y siempre se podrían violar. Los regimenes autoritarios podrían hacer valer ciertos derechos y violar otros, eran arbitrarios. A la inversa, puesto que el Estado representaba un poder arbitrario, las personas no pensaban en términos de responsabilidades cívicas; el lenguaje de la obligación era empleado por las dictaduras como un instrumento de represión. Bajo la democracia, los ciudadanos ya no pueden tratar a las obligaciones como imposiciones de una fuerza hostil, sino como exigencias de la cohesión social. No participar de las elecciones y evadir los impuestos son fenómenos tan comunes en las

nuevas democracias que debilitan aún más al Estado. Si el Estado no hace cumplir los derechos y responsabilidades a la ciudadanía y por el otro, los ciudadanos no se organizan para hacer valer sus derechos y obligan al Estado a que observe eficientemente sus responsabilidades, el concepto mismo de ciudadanía carece de sentido.

**TERCERO:** Las nuevas democracias tienen que atender simultáneamente las exigencias económicas civiles y sociales de la ciudadanía, no se lo puede tomar como desafíos sucesivos. En la actualidad, la combinación de transición de régimen y crisis económica plantea graves inconvenientes al cumplimiento de estos prerequisites en varios países:

a) con respecto a la constitucionalidad, muchos gobiernos sostienen que dada la gravedad de la crisis económica, las nuevas autoridades democráticas pueden renegar de sus compromisos legales e incluso de los constitucionales. Muchas de las apelaciones de los ciudadanos al sistema legal para proteger sus derechos garantizados por la Constitución y los consiguientes fallos judiciales fuerzan a los gobiernos a elegir entre obedecer, las restricciones de la situación económica o actuar de acuerdo con la legalidad. En estas condiciones muchos gobiernos intentan gobernar por medios excepcionales. b) En muchas democracias, la vigencia del Estado de Derecho es irregular a lo largo del territorio, y existen grandes diferencias sociales a la hora de proteger los derechos ciudadanos. Estados infectivos coexisten con esferas de poder autónomas, éstas operan bajo reglas diferentes y suelen degenerar en sistemas de violencia y dominación privada, como el familismo, el regionalismo, el prebendalismo o el personalismo; sus conexiones con el Estado a menudo se basan en el intercambio de votos favores políticos, fondos públicos y recursos administrativos. En partes importantes de sus territorios y en amplios sectores de la sociedad, estos Estados no pueden asegurar ni el imperio de la ley ni la ciudadanía, en casos extremos, los Estados abandonan su responsabilidad de hacer cumplir la Ley para vastos sectores de la comunidad, sean partes del territorio, áreas urbanas o grupos sociales. La quiebra social y territorial de las responsabilidades públicas del Estado es evidente en todos los sistemas políticos incluido en nuestro, donde el Estado no tienen presencia efectiva, esta incluye la protección policial. (A. Przeworski. 1998) c) La educación así como el acceso a

los servicios básicos del bienestar están distribuidos con gran desigualdad entre los grupos sociales. En muchos países, los servicios sociales básicos están siendo privatizados de facto o están desapareciendo lisa y llanamente. Como afirma Przeworski... "en la Argentina, Brasil y Polonia lo poco que queda de las burocracias estatales efectivas y las carreras dedicadas al servicio público, está sufriendo un grave deterioro, lo cual debilita aún más la homogeneidad social y territorial. Observemos que los casos exitosos de democratización, particularmente en Europa meridional, fueron justamente aquellos donde el Estado expandió su papel como proveedor de protección social y educación."

En la mayoría de las democracias, el impacto de las desigualdades sociales y educativas sobre el ejercicio de la ciudadanía se ha confirmado en un amplio conjunto de sociedades. Los menores niveles educativos están relacionados con los mayores de escepticismo y pesimismo respecto de la capacidad personal de influir en los acontecimientos o decisiones políticas, también se vinculan con bajas tasas de participación política y altas de indiferencia y rechazo a la política democrática. Las desigualdades económicas también están relacionadas con esas actitudes hacia la política democrática.

## **PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DEMOCRACIA EN BOLIVIA**

Según los análisis que a mediados de los años 70 cubrían todo el espectro ideológico, nuestro país más o menos desarrollado, se convirtió en víctima de las invasiones de intereses especiales y perdió la capacidad de implementar medidas universalistas. El Estado con los préstamos externos creció demasiado y distribuyó en exceso, creando de ese modo fuertes incentivos para que los grupos privados poderosos, promovieran sus intereses materiales recurriendo al Estado antes que a las actividades productivas. En consecuencia el Estado no sólo fue permeado por intereses especiales sino también sufrió serias crisis fiscales.

La democracia reivindicada por las mayorías populares y logradas después de inmensos sacrificios de la sociedad civil fue sin duda superada en 1978. "Recuperación democrática lograda por la eficacia de la participación ciudadana que fue capaz de derrocar a las dictaduras" (ILDIS Debate Político N° 9 /1999).

El papel de la COB, la CSUTCB, las FULES, la CUB y otras instituciones comprendieron que la democracia era necesaria para la recuperación de la capacidad para ejercitar la soberanía popular mediante el sufragio libre y universal, la adecuación del marco institucional y de las políticas públicas para hacer realidad permanente la vigencia de los derechos políticos, económicos, sociales y culturales, así como la autonomía y equilibrio de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial.

En 1982 la supremacía de la Constitución adquirió fuerza incomparable para instaurar por fin la democracia moderna en Bolivia. En febrero de 1991 y en julio de 1992 se lograron reunir la totalidad de las fuerzas políticas representadas en el Parlamento y dieron lugar a una profunda reforma, que se materializó en la elección de Cortes Electorales imparciales e independientes, el voto a los 18 años, el reconocimiento de la pluriculturalidad nacional en la Constitución, la renovación del Poder Judicial, la creación del Defensor del Pueblo, el Consejo de la Judicatura, el Tribunal Constitucional y otras adecuaciones menores permitieron ampliar el espacio de aplicación de los preceptos democráticos y la garantía de los derechos ciudadanos. Al mismo tiempo la traslación de las tradicionales relaciones de la sociedad civil por otras nuevas y vigorosas se hicieron evidentes, así las juntas vecinales y las diversas formas de organización territorial comenzaron a tener un protagonismo hasta entonces desconocido. Los partidos políticos comenzaron a representar más proyectos de vida colectiva e incluso movimientos sociales.

De este modo la democracia comenzó a promover un sistema de mediaciones políticas entre el Estado y los actores sociales, y abandonó la idea liberal de ser simplemente un modo de gestión razonable de la sociedad.

Desde la implantación del neoliberalismo y sus secuelas de desocupación, recesión e inexistente redistribución del excedente del crecimiento económico, surgieron en Bolivia organizaciones políticas que más que partidos al estilo tradicional son expresiones arquetípicas de movimientos sociales con demandas insatisfechas. Los problemas sociales, económicos y culturales basados en la economía de mercado impuesto desde 1985 con el 21060, reflejada en la incapacidad de lograr mayor equidad social, mayor crecimiento económico y mayor representatividad democrática, tuvo sus válvulas de escape en expresiones orgánicas que reconocieron y aceptaron el reto de la democracia, es decir, el de la participación en el ruedo político de acuerdo con las reglas y dando de esta forma cabida a sectores todavía marginados que se manifestaron como movimientos neopopulistas que siguieron a líderes caudillos que crearon organizaciones verticales de carácter autoritario formadas por comerciantes minoristas, informales, campesinos, migrantes pequeños empresarios, transportistas ex-obreros, desocupados e intelectuales de toda tendencia.

La Ley de Participación Popular que democratizó hasta el nivel de los municipios, la asignación de recursos y la toma de decisiones, y la Reforma Educativa permitieron a las fuerzas emergentes demandar una mayor participación en la toma de decisiones de manera tal que permitió el protagonismo de la ciudadanía.

En agosto de 1994 se produjo la reforma Constitucional fruto del consenso político y de la presión de grupos organizados de la sociedad civil que consiguieron la incorporación de importantes cambios como la pluriculturalidad y la multiétnicidad, reivindicación de muchos años de los sectores campesinos e indígenas. Las reformas al régimen municipal en el que la dimensión del poder local adquirió una gran importancia para el Estado. Asimismo, varias de las modificaciones expresaron la necesidad de profundizar la participación ciudadana en todos los niveles, la ley de Participación Popular, la Ley de Descentralización Administrativa que dispusieron un nuevo escenario de interrelación política en la que los actores sociales se encontraron más cerca del Estado y de las decisiones que afectan al diseño y gestión del mismo.



En 1997, la discusión de los asuntos relacionados a la sociedad civil, la ciudadanía, la participación social, las demandas insatisfechas de grupos sociales tradicionalmente marginados, y la aparición de nuevos sectores sociales con vigor en la economía como los cocaleros y los campesinos del Altiplano, produjeron un enorme debate en torno a los límites de la democracia representativa y las potencialidades de una democracia que ponga el acento en la participación ciudadana.

Los acontecimientos de abril del 2000 (Coordinadora del agua) y los bloqueos campesinos sumieron a la sociedad en un pesimismo y desaliento que pusieron en peligro la gobernabilidad democrática y creció la necesidad de la real participación para el logro de las demandas y necesidades de la ciudadanía.

Los sucesos recientes de febrero de 2003, reflejo la carencia de un pacto social entre el conjunto de actores sociales, económicos y políticos que permita un modelo compartido de Estado y de desarrollo. La ciudadanía reclamo la estabilidad política y económica, demostró que las circunstancias de las luchas sociales de los desiertos gubernamentales y las limitaciones financieras han creado una situación de crisis sistémica de la economía y del Estado.

## CONCLUSIONES

- La política en el Estado democrático boliviano no ofrece a muchas personas una oportunidad para la autodeterminación. La ciudadanía considerada en sí misma tiene hoy en día sobre todo un papel pasivo: los ciudadanos son espectadores que votan. Entre unas elecciones y otras se les atiende mejor o peor, mediante los servicios públicos.
- En todas las sociedades capitalistas así como en la nuestra el mercado contribuye a la desigualdad, "a mayor éxito del dominio mayor desigualdad". No obstante en el caso de que el mercado se estableciera solidamente en el seno de la sociedad civil, políticamente controlado, abierto tanto a las iniciativas

públicas como a las privadas se podrían establecer límites a sus consecuencias de desigualdad. La naturaleza exacta de los límites dependería de la fuerza y densidad de las redes asociativas incluyendo también, a la comunidad política.

- No existe acuerdo social entre las distintas fuerzas políticas, movimientos sociales, gremios, empresarios, medios de comunicación en torno a una transición democrática hacia un nuevo Estado con una economía productiva.
- En síntesis los efectos de esas crisis fiscales sobre el Estado se ven agravadas por las reformas que privilegian el mercado. La estabilización y el ajuste estructural implican recesiones y de ese modo reducen la base impositiva. Y si bien una reorientación de las actividades estatales es inevitable y aconsejable, los recortes indiscriminados del gasto público reducen la capacidad del Estado para garantizar el ejercicio efectivo de los derechos de la ciudadanía, particularmente en áreas como la protección policial, la educación y los ingresos, llevados al extremo, esos recortes que amenazan la integridad misma del Estado.
- Por otra parte el propio cambio de régimen menoscaba de diversas formas la viabilidad del Estado como organización. Los intentos de tomar revancha de las violaciones pasadas de los derechos humanos y otros excesos de poder pueden socavar el concepto de universalista de ciudadanía.
- Muchas nuevas democracias hacen frente simultáneamente a los múltiples desafíos que acarrea el tener que asegurar una ciudadanía efectiva, bajo condiciones económicas e instituciones que obstruyen la viabilidad de las instituciones estatales. El resultado es que el Estado boliviano es incapaz de hacer cumplir uniformemente los derechos y obligaciones que constituyen la ciudadanía. De modo que nos encontramos con un régimen democrático carente de una ciudadanía efectiva para significativos sectores sociales y en

amplias áreas geográficas. Y sin una ciudadanía efectiva, cabe dudar que esos regímenes seas democracias en algún sentido de la palabra.

## BIBLIOGRAFÍA

1991 HABERMAS J. Seminario sobre "Teoría de la democracia" celebrado en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Valencia el 15 de octubre de 1991.

1995 BOBBIO Y OTROS "Diccionario de Política". Siglo XXI.

1998 PRZEWORSKI ADAM "Democracia sustentable". Paidós. Buenos Aires. Barcelona-México.

1999 INSTITUTO LATINOAMERICANO DE INVESTIGACIONES SOCIALES (ILDIS) Debate Político Nº 9. Sociedad Civil y Democracia participativa. Fernando Mayorga. Ricardo Paz, Noviembre de 1999.

## ¿SOLUCIONES A LA CRISIS?

*Lic. Hipólito Encinas Aldape*

*Docente titular de la Carrera de Ciencias Políticas*

---

La crisis general que atraviesa la sociedad boliviana, al mismo tiempo que es una crisis económica es también una crisis de valores de quienes vivimos en el país y que continuamente tenemos que soportar bloqueos de caminos, huelgas, marchas callejeras, amenazas sindicales, discursos demagógicos por ejemplo sobre el ALCA y el gas, una suerte de actitudes irracionales, asemejándonos a una mentalidad pequeña en todo sentido del término.

Se observa que desde el ejecutivo no existen signos de mayor eficacia gubernamental en el manejo de la cosa pública denotando una pesadez que linda con la exasperación en la resolución de conflictos que aún permanecen latentes, tampoco la oposición cumple una labor eficaz ya que representantes del MAS, NFR y el MIP siguen pensando que el parlamento es una tribuna donde cualquier iniciativa oficialista es trabada irracionalmente sin ninguna justificación ni argumento válido lo que lleva al ejecutivo a tener que gobernar con decretos debido a que no cuenta con una mayoría congresal para la aprobación de leyes consensuadas. Este panorama poco alentador nos estaría llevando aparentemente a una callejón sin salida pero del cual se tendrán que encontrar soluciones reales que no caigan en una actitud cortoplazista, es decir, actitudes que vayan de tener voluntad política de concertación tanto en el oficialismo como en la oposición, recobrar la unidad en el movimiento sindical dejando de lado esa actitud de ver al Estado como un botín político.

El Estado después de 1895 ya no es el mismo que se constituyó en 1952, es decir según la teoría Keynesiana un Estado benefactor y empresario creador del empleo, hoy el

Estado deja esa tarea a la iniciativa privada y no se puede dar marcha atrás al curso de historia como pretenden diversos dirigentes e intelectuales políticos.

Por lo tanto hay que buscar opciones de salida en ese nuevo marco estatal no sobrepolitizando los conflictos sociales como lo hacen el Movimiento Sin Tierra o los desempleados por cuanto hay inmensas cantidades de tierra en el país, el tema es realizar una mejor distribución de la misma; respecto al tema del empleo este Estado por su naturaleza de clase lo único que podrá dar son soluciones – parche que no resolverán el mismo para lo cual se tendrá que fortalecer la actividad de la microempresa, pero a la vez, el Estado tendría que garantizar la cuantificación de la mano de obra existente mediante cursos de capacitación y formación técnica de alto nivel que permita competir con calidad y eficiencia en el mercado de trabajo.

En relación al tema del ALCA hay una desinformación desde esferas gubernamentales hacia la población y un manejo demagógico por parte de las fuerzas opositoras, ocurre que en este mundo globalizado y polarizado la tendencia es crear grandes bloques comerciales para lo cual tenemos que estar preparados discutiendo a todo nivel ventajas y desventajas del mismo y como poder ir superando esas desventajas comerciales que vendrá fruto de la aplicación de dicho acuerdo el 2005.

Sobre el tema de la exportación del gas, las empresas transnacionales ya tienen decidido el puerto de exportación pese al sentimiento de patriotismo que existe respecto a Chile, la tarea del gobierno debe ser concienciar a la población de los beneficios económicos que signifique dicha exportación y no sucede lo mismo que como el litio por ese sentimiento patriótico, dicho recurso energético continúa durmiendo el sueño de los justos postergando el progreso de una de las regiones más deprimidas del país como es el Departamento de Potosí.

## CRISIS DEL ESTADO NEOLIBERAL

*Lic. Hugo Vega Plaza*

*Docente titular de la Carrera de Ciencias Políticas*

*"Estamos ante el crepúsculo del partido del 52, del Estado del 52 y quizá  
También de la propia ideología del 52" (R. Zavaleta M.)*

A 17 años de la imposición del modelo económico neoliberal con las medidas de: despido masivo, congelamiento de salarios, libre contratación, Reforma de la Constitución, descentralización administrativa, capitalización de las empresas públicas, Ley INRA, bono sol, Ley de pensiones, entre otras reformas que no pudieron resolver los problemas de los grupos sociales mayoritarios.

Los resultados de dicha política económica lo recogemos con altas tasas de desempleo de 300.000 desocupados, la economía informal ha crecido vertiginosamente, la enajenación de las empresas del Estado ha negado enormes excedentes al TGN y con ello el desarrollo nacional, la Ley de 1551 de Participación Popular que hacen a los gobiernos locales se debaten en desarrollo inofensivos sin poder encarar un desarrollo sostenible en el tiempo.

Por otro lado la empresa privada nacional y transnacional no asume el rol de generar empleo permanente y por tanto superar la crisis. Este panorama incierto ha golpeado a la clase media (como los policías) y a los trabajadores asalariados e informales a los campesinos y a las diferentes categorías sociales.

La delincuencia ha tomado carta de ciudadanía, la inseguridad ciudadana se ha incrementado, la recesión económica, la corrupción se campea en todas las esferas del

Estado, el déficit fiscal esta rondando por el 8.5%, la práctica política de los partidos tradicionales esta devaluado, la migración hacia el exterior ha crecido producto del modelo económico, que se caracteriza por la acumulación del capital en pocas manos, con la contraparte de mayor acumulación de la pobreza, condicionado por los organismos internacionales de F.M. I. el Banco Mundial.

Sobre la crisis Lenin sostiene: en estos periodos, los grandes problemas estructurales. Acumulados durante siglos de historia aparecen en la superficie de la sociedad buscando su resolución. Esto es en la sociedad civil y el Estado.

En cambio con Zavaleta M. la crisis es la forma clásica de la revelación o reconocimiento de la realidad del todo social. Esto contiene un modo patético de la manifestación. En principio en efecto el poder debería representar o sea exponer a la sociedad. No podría hacerlo porque desaparecería y, en consecuencia, la niega o al menos la enmascara.

La crisis se postula por tanto como fenómeno a la exterioridad de sociedad que no tiene la posibilidad de una revelación cognitiva empírico- cotejable, sociedades que requieren un asunción sintética de conocimiento. La historia como economía, como política y como mito, se ofrece como algo concentrado en la crisis. Es en la crisis que es algo actual porque la crisis es un resultado y no una preparación. La crisis que es la forma de una unidad patética de lo diverso. El único tiempo común a todas estas formas es la crisis general que las cubre o sea la política. La crisis por tanto, no sólo revela lo que ha de nacional en Bolivia sino que es un acontecimiento nacionalizador” (Zavaleta M. 1983)

En el escenario o el campo político del neoliberalismo surge con bastante fuerza el movimiento social de los campesinos sin tierra, que en los hechos es el resultado de la reforma agraria del 52, esto es, producto del achicamiento permanente de la tierra desde este punto de vista, se justifica la toma de tierras en los diferentes espacios del oriente, valles y el altiplano.

La distribución desigual de la tierra expresa los siguientes datos, como la significación productiva de los pequeños productores, los campesinos:

Bolivia tiene una superficie total de 108 millones de Has. 32 millones de Has. Son de propiedad de 40.000 Empresas, 4 millones de Has. Son de propiedad de 550.000 campesinos. 72 millones no son de uso agrario y constituyen áreas forestales o reservas fiscales. En estas condiciones los campesinos producen el 70% del total de los alimentos que consumimos todos los bolivianos, las empresas producen el 20 % el 10 % restante del consumo nacional de alimentos son importados. Los campesinos cultivan el 95 % del total de la tierra cultivada del país, y producen el 70 % de todos los alimentos. Las empresas únicamente cultivan el 0.3 % de las tierras que se ha apropiado, principalmente para cultivos de exportación. Durante el gobierno de Banzer el Consejo de Reforma Agraria entregó gratuitamente 17 millones de Has. En el oriente a empresarios. La mayoría de ello nunca ha visto siquiera esas tierras.

La significación económica del minifundio es descomunal frente al latifundismo improductivo cuando se comprueba que los minifundistas producen el 70 % del maíz que se cultiva en el país (315.000 TM) el 85% del arroz (73.202 TM), el 100 % de la cebada, el 80 % del trigo el 100% de la papa, el 100 % de la yuca y el 100 % de la yuca, productos (verduras hortalizas, frutas café, cacao, etc. La empresas agropecuarias grandes y medianas están dedicadas principalmente al cultivo del algodón, soya, y caña de azúcar... el latifundio al concentrar la propiedad de la mejores tierras económicamente productivas, es una de las principales causas del atraso y pobreza de millones de campesinos. El minifundio y la pobreza rural son una consecuencia del neolatifundismo. (Urioste M. 1987).

La Ley de tierras del INRA no ha resuelto el problema agrario en Bolivia, más bien continúa el mismo pensamiento liberal de los decretos agrarios de Trujillo promulgados por Bolívar, la Ley de exvinculación y la Reforma Agraria de 1953. La Ley INRA es su continuación de la reforma agraria del 53, su modernización, en los que respecta a la dotación y reversión de tierras; pero el tema central, es decir el régimen jurídico y



económico de las reformas de la propiedad de la tierra no hace repetir las antiguas leyes. Cumplen una función social el solar campesino, la pequeña propiedad y las tierras comunitarias de origen. La nueva Ley legitima y prolonga la existencia de una forma de propiedad, la pequeña propiedad que durante 50 años ha demostrado que es un fracaso como estructura productiva y como régimen de tenencia porque inevitablemente terminó en el minifundio y partifundio. Respecto a la comunidad originaria se limita a reiterar la legalidad de su existencia cual resabio del pasado.

La Confederación Única de Campesinos ha olvidado la Ley Agraria Fundamental aprobado el año 1984 en Cochabamba por los propios campesinos, esta ley tiene la virtud de hacer un diagnóstico correcto sobre la inviabilidad de la pequeña propiedad y propone como la estrategia fundamental del Estado en el tema agrario, el fortalecer a las comunidades originarias, impulsar la restitución de las mismas y fortalecer en general todas las formas asociativas de producción en oposición al minifundio.

El problema agrario según la Ley Agraria Fundamental en sus alcances reales rebasa el ámbito meramente jurídico sobre la tierra para comprender la totalidad de las relaciones de comunidad y sociedad desde una visión alternativa a la estatal. El proyecto de la LAF al provenir de la nación o naciones originarias por voluntad de los sujetos colectivos proscritos del ámbito estatal, alcanza una significación legislativa incuestionable. Expresada en la conciencia de integración nacional de los grupos étnicos así como el grado de desarrollo de una conciencia vinculada con el proyecto histórico de poder alternativa al de la clase dominante, el deseo de transformar lo consuetudinario y vivencial de la nación originaria su consenso político en norma objetiva de la nación Boliviana. Así recogiendo la significación del trabajo personal, familiar-comunal en la producción y reproducción de la vida campesina, el proyecto de la LAF ubica la relación del hombre con la tierra, el trabajo en el centro de las determinaciones sociales, que al insertarse en el ancestro de una materialidad cultural precolombina de producción colectiva, se antepone a la contemporaneidad del Estado, la cuestión agraria comprende la totalidad de las relaciones de producción en las que se encuentra el campesino.

Y no solamente la problemática de la tierra, aspecto fundamental que constituye en el punto de partida del proyecto de la LAF al comprender en sus alcances normativos el conjunto de las relaciones agrarias que se dan en el proceso productivo desde la siembra hasta la venta de productos en el mercado, desde la participación campesina en sus unidades de producción autogestionarias hasta los niveles de decisión gubernamental, desde las manifestaciones ideológicas primarias sobre el trabajo asociado como la base de productividad y la liberación del campesino hasta la expresión concreta cultural y jurídica que viabilice la consolidación del proyecto en el tiempo (Sandoval R. 1992)

En el nivel económico la recuperación de la autonomía económica, esto es, el excedente por parte del Estado. Gestión pública para la utilización del gas para el desarrollo nacional tanto en las empresas privadas-públicas, microempresas y comunidades campesinas, política económica que genere empleo permanente para un desarrollo sostenible.

En la cuestión agraria la reflexión y promulgación de la Ley Agraria Fundamental, a partir de ello se puede encarar la crisis de empleo, la población, la toma de tierras y la producción de cultivos con enormes ventajas comparativas para la exportación.

En el nivel político, la negatividad provocada por las políticas públicas en relación a los grupos sociales o la multitud, es permanente que se traduce en el ego estatal, es decir el apego de las élites a la Constitución Política genera conflictos entre el Estado y la sociedad civil. Por tanto se plantea la reforma real de la constitución en el cual estén representados la comunidad política nacional: lo étnico-cultural, y las clases sociales mayoritarias.

En el nivel ideológico-cultural, las Universidades Públicas del Sistema Universitario deben aportar con propuestas de desarrollo local-nacional con toda la potencialidad de sus recursos humanos (docente-estudiantil) que detenta. Como ser en el campo de la industrialización del gas, su diversificación con valor agregado, el apoyo a los municipios en el desarrollo local, diagnósticos de desempleo, etc.

El Sistema Universitario tiene 279 carreras, 78 profesiones, 1200 investigadores a tiempo completo 72 postgrados, 3 doctorados 10 especialidades, cuenta con 145 institutos de investigación; La UMSA cuenta con 32 institutos, 137 revistas científicas (Tellería, J. Luis).

Bolivia tiene un potencial de investigación y lo que hace falta son políticas, acciones de ciencia y tecnología. La propuesta de la Universidad Pública son los laboratorios, bibliotecas, servicio de información y recursos humanos.

No hay conciencia del gobierno, senadores y diputados sobre ciencia y tecnología, como en los países de Chile, Brasil, México.

La crisis de la Universidad es con su entorno, con la empresa, con la sociedad civil, habría que repensar en esos ámbitos.

**NECESIDAD DE UNA ADECUADA LECTURA SOCIAL PARA CONSTRUIR LA OFERTA ESTATAL, EN FAVOR DE LA SATISFACCIÓN CIUDADANA.**

*Lic. Flavio Orozco Loza*

*Docente Titular de la Carrera de Ciencias Políticas, Derecho y Comunicación Social.*

---

Es evidente que a la fecha el Estado boliviano ha sufrido una serie de transformaciones de fondo y de forma, que han modificado el escenario socio-político. Las mismas que para bien o para mal, son parte de un quinto discurso de modernización del Estado, según los procesos históricos de Bolivia. Las opciones para modernizar el Estado, se han centralizado en reformas y ajustes estructurales, a través de la aplicación de instrumentos modernos que permiten, por ejemplo, la asignación de recursos económicos y financieros de manera ordenada y planificada.

Pero, a pesar de haberse implementado instrumentos e instituciones que coadyuven a la modernización del Estado, en el marco de la actual Política Económica, a la fecha se percibe una "status quo" muy pronunciado en el Sistema Económico, con efectos inmediatos en la política y estabilidad social, consiguientemente se está ingresando a un periodo de crisis integral.

En un contexto de precrisis, la población distribuida en diferentes sectores sociales, es la directa afectada; puesto que, es perceptible desigualdades en diferentes rubros, pero, por sobre todo en las capacidades de vida. Un mínimo porcentaje de población tiene la capacidad de absorber la crisis y sobrellevar su proyecto de vida; sin embargo, un mayor porcentaje se encuentra desprotegida y sin posibilidades de implementar sus proyectos de vida, lo que les obliga a dirigir sus esperanzas en lo que pueda hacer el Estado, y consiguientemente esta implícita la capacidad técnica y política del Gobierno.

Hoy en día son evidentes las incongruencias, inoportunas y superficiales políticas, normas y acciones, que llevan adelante los niveles de la Administración Nacional, Departamental y también Locales, en el marco de sus atribuciones; puesto que, muestran una carencia técnica en la percepción real de los requerimientos del contexto social, específicamente de las periferias urbanas y áreas rurales; es decir, no se cuenta con informaciones, datos, estadísticas, etc., que sean actualizadas y reales; por tanto, las actuales referencias técnicas, están permitiendo generar decisiones descontextualizadas o irreales, por consiguiente mala distribución de recursos económicos e inoportunas inversiones públicas. Tal es así que el actual Gobierno ha implementado a través de su Ley de Organización del Poder Ejecutivo y Disposiciones Reglamentarias<sup>1</sup>, una estructura organizativa y funcional, junto a las atribuciones de sus Ministros, que reflejan mecanismos ejecutivos y operativos, no acordes a las expectativas socio-políticas; por consiguiente, las políticas, normas y acciones, genéricas establecidas por los diferentes Ministros, no son adecuadas a las diversas y variadas expectativas sociales. El efecto inmediato es la no adecuación a los requerimientos sociales y la no capacidad de percibir con anterioridad los conflictos y violencias sociales, precisamente por la inadecuada distribución de nuestros escasos recursos económicos, humanos e infraestructuras para otorgar servicios.

Los procesos negativos descritos, motivan a indagar las causas que generan la ausencia o la incapacidad para una lectura real de las demandas sociales, en los diferentes niveles de administración, a pesar que a la fecha, en el marco del discurso de modernización del Estado, está en curso reformas y ajustes estructurales e institucionales; tal es así, que se abrió la participación popular y descentralización administrativa, logrando desterrar verticalismos en las decisiones gubernamentales. Asimismo, los ajustes y reformas, han permitido estructurar un sistema normativo del sector público, los cuales viabilizan un conjunto de normas, procedimientos, metodologías y procesos, que han dinamizado los procesos administrativos, controles gubernamentales y procesos de planificación e

<sup>1</sup> Ley N° 2446 de 19/03/03, de Organización del Poder Ejecutivo y, el D.S. N° 26973 de 27/03/03, Reglamento a la Ley de Organización del Poder Ejecutivo.

inversión pública; en el marco de los cuales, se puede actualizar la lectura de las demandas sociales e implementar un manejo eficiente de los recursos económico-financieros, percibidos de diferentes fuentes.

De esta manera se perfila un análisis de una de las causas que está generando crisis; por lo que, se deja de lado otras causas de crisis, como ser la ingobernabilidad, legitimidad, corrupción o la inmoralidad, etc. Resaltándose, que las demandas sociales de 1998, a través de los cuales se perfilaron como matrices de desarrollo los pilares dignidad, integridad, equidad y oportunidad, que el actual Gobierno las utiliza en su Plan de Gobierno, no se adecuan en los requerimientos actuales, puesto que, la dinámica de cambios es constante.

### **SUSTENTOS NORMATIVOS ESPECÍFICOS AL DESARROLLO:**

Los componentes del ajuste y reforma estructural, para la modernización del Estado son variados, pero, por su efecto mediato en el contexto socio-político, destacan la Ley de Participación Popular<sup>2</sup> y la Ley de Descentralización Administrativa<sup>3</sup>. Ambas normas han posibilitado nuevas alternativas de percepción de demandas sociales de las periferias urbanas y áreas rurales o de los que se encuentran en un ámbito de desigualdades negativas; los mismos, que a la fecha demandan soluciones a sus demandas, por parte de un Estado carente de ofertas oportunas y reales. Posteriormente, como normas coadyuvantes para la operativización de las percepciones, se implementó la Ley N° 1178 - SAFCO, junto a sus subsistemas; de entre las cuales, se destacan por su carácter centralizador de información para el desarrollo integral, el Sistema Nacional de Planificación - SISPLAN y el Sistema Nacional de Inversión Pública - SNIP.

La Ley de Participación Popular y La Ley de Descentralización Administrativa, han implementado al interior del Estado boliviano, un proceso dinámico desde arriba como también desde abajo; es decir, se han constituido dos visiones para reducir funciones y

<sup>2</sup> Ley N° 1551 de 20/04/94, de Participación Popular.

<sup>3</sup> Ley N° 1654 de 28/07/95, de Descentralización Administrativa.

poder al centro y distribuirlos a la periferia en términos genéricos. En el marco de ese proceso dinámico se tiene la capacidad de llegar con la descentralización hasta un cantón, sección y provincia, dependiendo de cada uno de los lugares en Bolivia. En la actualidad es lógico y común definir diferentes escalas en tomo a diferentes comportamientos socio-económicos en cada Departamento del país; puesto que, los bolivianos desarrollamos nuestras actividades cotidianas en un contexto de desigual distribución de habitantes y también de territorios.

Las norma operativas de la participación popular y descentralización administrativa, se constituyen las Normas Básicas del Sistema Nacional de Planificación – SISPLAN y las Normas Básicas del Sistema Nacional de Inversión Pública. El SISPLAN, sustentada por la R.S. Nº 216779 de 21/07/96, se adecua al enfoque práctico u operatizable para la percepción de las demandas sociales<sup>4</sup>, en el marco de criterios de la Ley de Descentralización Administrativa y la Ley de Participación Popular.

El SISPLAN tiene como objetivo el garantizar la elaboración y formulación de planes y programas de mediano y largo plazo a nivel nacional, departamental y municipal, como instrumentos de política de gestión pública, para organizar el uso adecuado de los recursos públicos y orientarlos hacia el logro del desarrollo sostenible. Es decir, se establece que existen mecanismos, normas, procedimientos y metodologías de lectura de las demandas sociales y consiguientemente poder formular ofertas estatales<sup>5</sup>; tal es así que, se puede viabilizar la compatibilidad de los planes y programas de mediano y largo plazo a nivel nacional, departamental y municipal entre sí.

---

<sup>4</sup> La demanda social debe ser entendida como una aspiración compartida, reflexionada y jerarquizada, por la que los actores sociales se movilizan. La demanda social, si bien tiene su origen en las necesidades transformadas en aspiraciones, es básicamente un proceso que implica: tomar conciencia de manera colectiva, es transformar, socializar y jerarquizar esa aspiración y finalmente movilizar a los actores sociales para lograr su respuesta o satisfacción.

<sup>5</sup> La oferta estatal es la provisión por parte del Estado de reglas de juego, normas, planes de desarrollo, políticas reales y factibles, programas y proyectos ejecutables, así como de recursos físicos, financieros y humanos.

Inmediatamente al SISPLAN como elemento complementario se debe considerar las Normas Básicas del Sistema Nacional de Inversión Pública – SNIP, sustentado por la R.S. N° 216768 de 18/06/96, la misma que refleja un conjunto de normas, instrumentos y procedimientos comunes para todas las entidades del sector público, mediante los cuales se relacionan y coordinan entre sí para formular, evaluar, priorizar, financiar y ejecutar los proyectos de inversión pública, bajo el criterio de los planes de desarrollo nacional, departamentales y municipales, establecen las opciones de inversión mas convenientes desde el punto de vista económico y social.

### **NECESIDAD DE UNA ADECUADA LECTURA SOCIAL PARA LA SATISFACCIÓN CIUDADANA:**

La Descentralización Administrativa, al igual que la Participación Popular, debe ser entendida como procesos, con avances graduales y concertados, fundado en una amplia participación social y en una auténtica transformación y democratización del Estado. En ese entendido la descentralización, junto a la participación popular, no deben ser una simple transferencia de poder, ni una unilateral delegación de la responsabilidad de ofrecer servicios básicos a la población; descentralizar implica mas bien democratizar el poder y consolidar una estructura estatal y funcional eficiente basada en criterios de equidad.

Por otra parte, los procesos de participación popular y descentralización administrativa, están permitiendo consolidar funciones, responsabilidades y recursos para que las entidades del sector público realicen proyectos de inversión bajo el criterio técnico emitido por una planificación previa, siendo mas lógicos y correctos los procesos de programación de la inversión pública y la gestión del financiamiento; consiguiéndose una adecuada administración de los recursos públicos. Asimismo, la Ley de Descentralización Administrativa, junto al SISPLAN y SNIP permite generar unas lecturas de requerimientos o expectativas sociales en un contexto de desigualdades; pero, por sobre todo hace visible que las distintas demandas de la sociedad, difieren de un lugar a otro, mereciendo un procesamiento particularizado en el mismo lugar de los hechos.



El SISPLAN está adecuándose a la aplicación plena de la Participación Popular y la Descentralización Administrativa, a través del establecimiento de los marcos institucionales y procedimentales para el desarrollo de los procesos de planificación. En ese entendido el SISPLAN nos ofrece un conjunto de procesos que se expresa en normas y procedimientos de cumplimiento general, de orden político, técnico y administrativo, que establecen la forma y los mecanismos de participación de los niveles nacional, departamental y municipal en la racionalización de la toma de decisiones para la asignación de recursos públicos y en la definición de políticas de desarrollo.

El SISPLAN se constituye en la norma más dinámica, al permitir generar como producto concluido el Plan General de Desarrollo Económico y Social de la República - PGDES, que desde una visión técnica son parámetros de programación de mediano y largo plazo, que se estructuran en función de alcanzar los objetivos de desarrollo en los niveles municipal, departamental y nacional. En esa dinámica se tiene la posibilidad de consolidar programas de mediano y largo plazo para el desarrollo y paralelamente establecer índices de Asignación de Recursos, a partir de las prioridades establecidas en el PGDES.

En la lógica mencionada, el PGDES tiene la capacidad de recoger las aspiraciones de desarrollo de los diferentes Departamentos y éstos a su vez de cada municipio que se encuentra en la jurisdicción departamental. Por tanto, estamos frente a una dinámica procedimental para la participación social, por consiguiente de un carácter participativo del proceso de planificación en todas sus fases, etapas y niveles, en particular en el establecimiento de las prioridades de la demanda social y su compatibilización con la oferta estatal. Elementos suficientes que permitirían en adelante la definición de políticas nacionales, compatibilizadas con los planes nacionales que se constituyen en instrumentos para la planificación departamental y municipal.

Desde otra perspectiva más específica y en el marco de la normativa expuesta, por ejemplo, en el Nivel Municipal se puede ejecutar y operativizar la elaboración de diagnósticos, junto a la interacción de las Comunidades Campesinas, las Comunidades y

Pueblos indígenas, las Juntas Vecinales y la Unidad Técnica de Planificación de un determinado Municipio, para identificar las necesidades, los problemas y potencialidades del mismo. Dichos procesos, permiten generar propuesta de desarrollo expresadas en la sistematización de objetivos, políticas y programas, implicando la definición de los resultados que deben ser obtenidos por cada uno de los niveles considerados por el SISPLAN y orientar las acciones del Estado para alcanzar el desarrollo sostenible mediante la inversión pública.

El proceso de planificación, aplicado correctamente, lograría viabilizar la interacción de los actores estatales y sociales en función de cotejar y conciliar intereses para el logro de los objetivos del desarrollo sostenible e integral y gran oportunidad para reducir las distancias de desigualdades económico-sociales. La articulación de los planes de Desarrollo Económico y Social, en los tres niveles definidos, establecen planes nacionales de desarrollo, que permiten tomar en cuenta las prioridades departamentales y municipales. Es decir, generar un centro de información y matrices que faciliten la toma de decisiones y la articulación de un conjunto de objetivos y políticas integrales de carácter nacional, con un amplio margen de certeza o realidad, correspondiendo a las prefecturas departamentales y municipios, la consiguiente territorialización de los objetivos y políticas, de acuerdo a la prioridad de sus requerimientos socio-económicos.

Las lecturas sociales generadas inteligentemente, permitirán mostrar mínimamente parámetros de equidad, puesto que se asegura en los planes y programas de desarrollo, una mejor correlación de la diversidad social y territorial, en la participación de los procesos de toma de decisiones, en el acceso a los recursos productivos, financieros y no financieros, y en las oportunidades y servicios. En ese marco, el actual Gobierno Central tiene la posibilidad de establecer índices de Asignación de Recursos<sup>6</sup> con un alto grado de certeza, para orientar la distribución de los recursos públicos a fin de

---

<sup>6</sup> Los índices de asignación de recursos, de acuerdo a la normativa vigente, son parámetros que indican que proporciones de recursos financieros y no financieros se deben asignar a los municipios, prefecturas, y las instancias públicas para la ejecución de los planes de desarrollo.

operativizar las demandas sociales en los distintos niveles. Los Índices de Asignación de Recursos se estarán fijando en función de las prioridades que se establecen en los planes de desarrollo nacional, departamental o municipal. De esta manera se expresa el énfasis que orientará la distribución y la asignación de nuestros escasos recursos para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible, constituyéndose en instrumentos para los procesos de desarrollo integral; los mismos que, pueden sufrir procesos de revisión y retroalimentación continua.

Por lo analizado, se establece que los sustentos de legalidad para la lectura de las demandas sociales, ya están establecidos en los sustentos normativos expuestos, los mismos que, permiten ejecutar y operativizar una visión genérica y específica para el desarrollo integral, a través de la sistematización de los objetivos, políticas, acciones, proyectos y programas, a partir de la identificación de potencialidades, obstáculos y restricciones para el desarrollo y de los requerimientos sociales; por consiguiente, el único vacío a la fecha, sobre las temáticas expuestas, se constituyen los procesos de consensos para adecuarse a la legitimidad y, consiguientemente minimizar la crisis de oferta estatal y sus efectos sociales, políticos y económicos.

Finalmente, precisar que la mencionada oferta estatal esta en función de la satisfacción ciudadana y atención al ciudadano; es decir, los servidores públicos que operativizan la oferta estatal y que trabajan diariamente con el público deben resolver eficazmente las dudas y demandas de los mismos, por lo que hay que dotarles de los medios necesarios para ello, no sólo de los medios materiales, sino, y sobre todo, de los conocimientos que les permitan dominar las técnicas de comunicación personal, sabiendo escuchar al ciudadano/a, identificando sus necesidades, resolviendo sus problemas y ofreciendo las respuestas más adecuadas a cada ciudadano y en cada situación, siempre de manera eficaz y agradable.

## CONCLUSIONES:

Luego del respectivo análisis de los sustentos normativos vigentes, en sus aspectos de forma y de fondo, se establece que la perspectiva para superar la crisis económica, política y social de nuestra realidad, la Administración Nacional, Departamental y Local, deben implementar procesos dirigidos a una lectura real y actual de las demandas sociales, considerando los sustentos normativos vigentes; de esta manera concentrar informaciones, datos, estadísticas, etc. que permitan al Poder Ejecutivo, generar decisiones reales y efectivas, a través de la estructuración de políticas, normas, acciones, planes y proyectos, con un amplio margen de certeza y oportunidad. Para dicho propósito, se recomienda considerar las siguientes precisiones:

- Operativizar inmediatamente un proceso de lectura de las demandas sociales en los diferentes niveles, para generar un nuevo Plan General de Desarrollo Económico y Social de la República, para dejar de lado como referente técnico el Plan de Desarrollo, implementado desde 1998 por el anterior Gobierno.
- Considerar las experiencias organizativas y funcionales generadas en el Diálogo 2000, como un parámetro para operativizar encuentros inmediatos.
- Mayor énfasis en la satisfacción ciudadana, puesto que la finalidad de la Administración Pública es la de servir a los intereses generales de la sociedad, actuando para ello de acuerdo con unos principios propios de un Estado Social y Democrático de derecho; puesto que, su actividad constituye un elemento decisivo en el establecimiento de las condiciones necesarias para el incremento de la calidad y la competitividad nacional.
- Finalmente, precisar que cada ciudadano tiene derecho a conocer cómo se utilizan los recursos a los que contribuye, debiendo responder nuestra Administración Nacional, Departamental y Municipal, con un esfuerzo informativo y un ejercicio de transparencia para que conozca cabalmente cuáles son las prestaciones que puede demandar, así como en qué términos, con qué requisitos, con qué extensión y en qué condiciones o formas se le ofrecen.

## PERSPECTIVAS PARA SALIR DE LA CRISIS

*Lic. Erick Rojas*

*Docente de Economía Política – Carrera de Ciencias Políticas*

La crisis económica mundial se expresa con peculiaridades y matices en nuestro país, se desenvuelve alrededor de la producción.

En general, este proceso lleva a la economía mundial a la polarización de los ingresos, por una parte una alta concentración en un grupo reducido de países y, por tanto, monopolizan y direccionan las inversiones, por otro lado, en el polo contrario están los países que desenvuelven sus economías en torno a la escasez.

Este hecho permite concluir que la producción incesante de los países desarrollados enfrenta un mercado con bajo poder adquisitivo, es decir, una mayoría de países cuya demanda se contrae periódicamente.

La actual recesión mundial amenaza convertirse en depresión. La crisis se expresa también en una de las economías rectoras del sistema internacional, como es la norteamericana, cuyos problemas vienen siendo encarados por la salida militar, es decir, mediante el incremento del gasto, quizá esta sea una de las explicaciones al por qué el gobierno de Bush haya insistido con terquedad en la guerra a Irak.

### LA CRISIS EN BOLIVIA

Una vez que Bolivia adoptó el modelo neoliberal (1985) se logró una estabilidad basada en la contención de la demanda, es decir, se contrajo drásticamente la remuneración al

factor trabajo. Los salarios reducidos a la condición de subsistencia pudieron mantener una relativa capacidad adquisitiva debido al mantenimiento de una economía agrícola de auto subsistencia, determinando que los asalariados puedan acceder a una canasta familiar con relativos precios bajos.

De esta manera, el mercado interno se redujo permitiendo, al mismo, tiempo contener la inflación que caracterizó los años anteriores a 1985. En contrapartida, en la década de los años noventa el mercado no dio señales de crecimiento, el nivel de vida cayó verticalmente y se dificultó el proceso de acumulación.

La salida del modelo consistió en buscar el mejoramiento de la exportación de productos a los mercados externos que tuvo sus tropiezos al no contar con una estructura productiva desarrollada. Esta situación se agrava por bajos niveles de productividad de la industria nacional que no pudo hacer frente a sus similares del mercado internacional, por consiguiente se produjo un gradual cierre de los establecimientos existentes, especialmente en el pequeño sector industrial.

En estas condiciones, la crisis mundial que se expresa en el país mediante la caída de los precios y demanda de productos nacionales de exportación ocasiona que las pocas industrias nacionales restrinjan sus planes de inversión y por tanto sus metas de producción. Se produjo una onda expansiva en las industrias dependientes del mercado interno que hizo que ingresen en un fuerte proceso recesivo.

La industria nacional, a diferencia de sus pares en el exterior, es intensiva en mano de obra no calificada, siente el impacto de la crisis mundial en mayor medida debido a que es menos productiva y, prácticamente sucumbe.

En la segunda parte de la década de los noventa y los últimos años, los gobiernos de Banzer, Quiroga y Sánchez de Lozada ensayan sin mucho éxito políticas de incentivo a la demanda agregada de corte keynesiano, pero sin la oportunidad ni la magnitud que la crisis exige.

## DEMOCRACIA DÉBIL E INSUFICIENTE

Transcurridos más de 20 años desde la recuperación de la democracia, se percibe una debilidad institucional que espanta y encabrita a los sectores de la población mayoritarios, cuando no a los potenciales inversionistas.

El ejecutivo no ha logrado superar su sumisión a los dictados del FMI en materia de estabilidad económica. Lo más grave radica en su ineficiencia para plantear políticas novedosas en materia económica. El reporte de abril 2003 del Congreso Norteamericano califica al gobierno de Bolivia como ineficaz en el aprovechamiento de preferencias arancelarias ATPDEA, en la diseminación de la información del programa y la promoción de exportaciones en el mercado mundial.

El legislativo ha caído en el descrédito y paga la factura de la ineficiencia de los partidos los cuales no plantean políticas de solución a la crisis económica.

El poder Judicial está entrampado en la retardación de Justicia y la corrupción. 36.750 procesos judiciales de 49.000 que se tramitaban con el antiguo sistema procesal quedaron extinguidos y corren el riesgo de seguir el mismo camino 17.322 causas penales registradas sin movimiento hasta el 2 de julio de 2003, (Art. 27 del Nuevo Código de Procesamiento Penal). En la mayoría de los casos se benefician empresarios, sindicalistas y políticos.

Los partidos políticos, como los sindicatos han caído en el prebendalismo, el cuoteo para encaramarse o acceder a los altos niveles de gobierno y disfrutar del poder.

## UN MODELO QUE EXIGE CAMBIOS

Estos 18 años de experiencia del modelo económico, viene acompañado de la apertura del mercado, desmantelamiento del anterior aparato estatal benefactor e ineficiente, también finca sus esperanzas en la década de los 90 en la atracción de inversiones mediante la capitalización de empresas estatales que permiten el renacimiento de estas

empresas deficitarias y mal administradas, pero por su naturaleza, el proceso no está destinado a mejorar (menos redistribuir) los ingresos.

La capitalización de empresas se desarrolla en un proceso que no contempla el fortalecimiento previo de las instituciones nacionales, infraestructura ni mucho menos de la empresa privada nacional. Esta última sucumbe ante la presencia de las empresas transnacionales.

Las empresas capitalizadoras ponen énfasis en la renovación tecnológica que supone la reducción del factor trabajo, lo que deprime aún más el mercado por el lado de la creciente desocupación, por tanto, los ingresos de la población continúan cayendo a límites mayores.

El mercado boliviano conformado por una población con bajo poder adquisitivo no puede aspirar al crecimiento.

Para lograr el crecimiento del país es necesario que sus empresas sean más productivas, este aspecto elemental inducirá a una mayor productividad concluya en el mejoramiento del nivel de los salarios y, por tanto, en una mayor demanda que activa el desarrollo. El mayor poder adquisitivo de los salarios permite una mayor transacción de los productos en la economía y el incremento de la oferta de bienes y servicios, en una espiral positiva.

## **UN MODELO ALTERNATIVO**

Es innegable que no se puede negar la importancia de la economía mundial, pero a la vez, la integración de Bolivia al proceso de integración con el resto del mundo debe ser plasmada exigiendo que se observen algunas reglas que nos permitan mejores condiciones de intercambio.

Es necesario buscar el despegue del país incrementando la productividad.



Es necesario encarar políticas tendientes a la redistribución del ingreso, aunque el problema radica en lograr acuerdo sobre el camino para lograr este objetivo.

Es necesario encarar políticas tendientes a la redistribución del ingreso, aunque el problema radica en lograr acuerdo sobre el camino para lograr este objetivo.

Por una parte, estamos ante la disyuntiva de discutir si esta redistribución del ingreso consiste en repartir el dinero entre los más pobres (asistencialismo de corte estatal) o por el contrario, otorgar a la población —no propietaria de los medios de producción— condiciones para producir.

El problema radica en las posibilidades que brinda el actual modelo. Una economía de mercado que resulta insuficiente para desarrollar este proceso, dadas las características de nuestro sistema económico, donde la concentración del ingreso es una de las principales trabas para alcanzar la equidad. La distribución inequitativa del ingreso mantiene nuestro mercado interno poco desarrollado frenando la dinámica del crecimiento.

Si bien la equidad no es propia de la economía de mercado, entonces se hace necesario de replantear los conceptos hasta hoy vigentes. Se hace necesario volver a la discusión de las décadas precedentes en las que se exigía la intervención del Estado para inducir la redistribución del ingreso.

Asimismo, se plantea nuevamente la necesidad de analizar el establecimiento de un adecuado sistema tributario que favorezca la redistribución del ingreso, establecimiento de incentivos a las empresas que paguen más a sus dependientes, mecanismos de regulación mejorados, etc. De tal manera que, sobre la experiencia lograda en las últimas dos décadas, se creen mecanismos que favorezcan la productividad de las empresas nacionales, con estabilidad laboral, generando un mayor valor agregado.

El problema que conspira contra este objetivo consiste en el surgimiento de unidades productoras de bienes y servicios que trabajan bajo las características de carteles impermeables a la regulación y con poco interés en objetivos generales, como demanda el desarrollo económico.

La profunda crisis económica, ha socavado la credibilidad en el modelo y los sectores afectados apuntan como responsable de sus males al modelo de economía de mercado. Plantean que el Estado responda a los intereses de amplias colectividades y exigen dar impulso a una mayor participación de la ciudadanía en el diseño y ejecución de la política económica.

### **ESPERANDO LOS CAMBIOS**

Los cambios que espera el país para salir de la crisis deben orientarse a transformar la forma de administrar el Estado. Es imperiosa la necesidad de municipalizar la administración pública, con el claro objetivo de mejorar el uso de los recursos y consolidar la incipiente participación ciudadana en cada municipio.

En forma paralela se debe debatir la eliminación de las Prefecturas Departamentales por ser entidades burocráticas que duplicar las acciones estatales y municipales, se constituyen en fuentes de corrupción y cuoteo político.

La exportación de gas al mercado norteamericano es una de las tareas pendientes, que necesariamente pasa por la revisión de la Ley de Hidrocarburos que permita mejorar las condiciones de distribución de regalías, impuestos y utilidades para el Tesoro Nacional.

La protección a la industria nacional debe ser efectuada por medio de medidas de control a las importaciones y redistribuir la carga tributaria.

Desarrollar políticas estatales destinadas a incrementar la productividad de las empresas nacionales, así como desarrollar políticas de fomento a las inversiones destinadas al incremento de la producción agrícola.

Pero los cambios deben traducirse en el remozamiento de la democracia vigente mediante la aprobación del Referéndum como mecanismo de consulta y participación ciudadana.

Reivindicar el Poder Legislativo mediante la aprobación de la revocatoria del mandato de los diputados y senadores transgresores a las establecidas.

Reivindicar el Poder Judicial mediante la elección de los magistrados, vocales y jueces por voto ciudadano en cada circunscripción municipal.

Otra de las tareas pendientes e ineludibles es la refundación de la Policía Boliviana.

## EL DEBILITAMIENTO DE LA DEMOCRACIA

*Lic. Carlos Cordero Carraffa*

*Docente Titular de la Carrera de Ciencias Políticas*

La invitación a la reflexión, "Perspectivas para salir de la crisis", plantea un tema de por sí complejo. El concepto o idea de crisis, es una palabra de uso frecuente en el cotidiano vivir y también en el mundo académico, en ambos casos se recurre a ella para explicar situaciones de conflicto, de convergencia de factores o intereses diversos que generan tensión y conflicto.<sup>7</sup> Un político profesional que estuvo algún tiempo haciendo política desde la cárcel de San Pedro, habría dicho por teléfono "¿Jodido...? ¡jodidos estamos todos!". Que sería la traducción criolla de "en crisis estamos todos o todo está en crisis".

La palabra crisis abre la posibilidad de discutir diferentes temas y cada tema desde diferentes perspectivas. Algo así como un perverso laberinto construido por Jorge Luis Borges o Kafka –Franz Kafka- y representado visualmente en la película *Mátrix Recargado*, donde una puerta conecta a un pasillo, espacio en el cual se encuentran otras puertas y dichas puertas vinculan a otros pasillos con nuevas puertas, hasta el infinito.

---

<sup>7</sup> Sobre la preocupación de varios sociólogos contemporáneos que se dedicaron a probar la negatividad del conflicto y de la crítica a esta visión reduccionista, así como el desarrollo de las funciones positivas del conflicto puede consultarse "Las funciones del conflicto social" y "Nuevos aportes a la teoría del conflicto social" de Lewis Coser, FCE, México y Amorrortu, Bs. As. 1961 y 1967, respectivamente.

La invitación<sup>8</sup> para debatir sobre la crisis, más que una Jornada de Reflexión, parece una trampa cazabobos semejante a las que explotan en los cocales cochabambinos al grito de "Chapare Free", pues no sólo nos introduce a un laberinto teórico y práctico bajo el pretexto de buscar "soluciones a la crisis", sino que discretamente nos pone en bandeja la "existencia objetiva de la crisis", en el país y en sus recovecos. Brillante. Sin deseárselo estamos discutiendo la crisis y además hemos aceptado su irremediable presencia. La crisis existe, por lo tanto es menester buscar una salida y que cada quien coloque en la mochila el remedio a la crisis, es decir, que ofrezca su perspectiva. Luego dirijase a la Plaza de Los Héroes y en dura competencia con los habituales pajpakcus de dicha ágora, comience a divulgar la receta. Filosófica y generosa pretensión. Astuta invitación.

En varias ocasiones escuché que el Manifiesto Comunista comenzaba con una Altoperuana frase, "Un fantasma recorre Europa...". Debo confesar que nunca leí el Manifiesto completo. Prometo enmendar esta omisión. Decía que si a principios del siglo XX un fantasma recorría Europa para anunciar la crisis del capitalismo y el advenimiento del paraíso comunista, hoy en los albores del siglo XXI es académicamente correcto y criollo afirmar que "el fantasma de la crisis recorre Bolivia" y anuncia tempestades. Hay quienes baten palmas por ello y no ven la hora en la que el país y la democracia estallen como un zapallo maduro, "por efecto de la patriótica labor de las masas en las calles, para acabar, por fin y de una vez por todas, con siglos de exclusión y sometimiento a los dictados del vulgar imperio de turno, apadrinado por las neo oligarquías criollas y mediáticas..." Por lo menos en las frases seguimos siendo Altoperuanos.

---

<sup>8</sup> El presente artículo sobre "Perspectivas para salir de la crisis" es una reflexión expresamente solicitada por el Director del Instituto de Investigación en Ciencia Política, Julio Velásquez, para una publicación del Instituto y un Foro académico de la Carrera de Ciencias Políticas de la Universidad Mayor de San Andrés, a realizarse en julio del 2003. Escribir por encargo es tan complicado como escribir "libremente".

Un popular sociólogo, “experto analista”, como fue llamado por el escritor del artículo “La Policía del Maliku”<sup>9</sup>, realizaba este juego de palabras para negar lo que Carlos, un funcionario de la Alcaldía de Achacachi, asegura, “la existencia de un grupo armado de quince jóvenes adoctrinados desde el conflicto de 2000, jóvenes radicales que se retiraron de Achacachi y al parecer se asentaron en la provincia Camacho”, fin de Carlos. “No hay movimientos guerrilleros en Omasuyos, existe todo un proceso de insurgencia comunal donde la idea de autoorganización, desplazamiento de la Policía, son hechos ante todo, de la insurgencia de comunidades.” Fin de la cita del experto. Un grupo armado irregular, no es guerrilla, porque es una categoría conceptual obviamente obsoleta, es insurgencia comunal, las masas en movimiento, además de ser un hecho social, fáctico, sociológico, científico, es legítimo. Defensa propia. Negación del Estado y de las leyes por la reivindicación de la identidad y la cultura comunitaria. Al final de este cuento diré el nombre del autor de la siguiente reflexión “El llamado a la comunidad destruye a la democracia cada vez que en nombre de una cultura refuerza un poder político, cada vez, por lo tanto, que destruye la autonomía del sistema político e impone un relación directa entre un poder y una cultura...” Fin del anónimo comentario. La clandestinidad, el underground, lo oscuro, lo bizarro se está poniendo de moda.

Volvamos al meollo del tema, la crisis. Nuestra deformación profesional nos ha llevado a admitir que “la crisis es política” o al menos una de sus manifestaciones se encuentra en el ámbito de lo público y por lo tanto en la política. Si fuéramos panificadores tal vez diríamos que la crisis se encuentra en la importación de trigo argentino. Entonces es correcto afirmar que “la democracia está en crisis, los partidos políticos tradicionales están en crisis, el sistema de representación está en crisis, las ideologías están en crisis. El Estado está en crisis”. Un dirigente del Katarismo Democrático, en una entrevista en Canal 13, a raíz del febrero negro, sostenía la tesis de que era el fin del Estado Republicano. ¡Hay! No era el fin de un modelo nacido con la Revolución Nacional o con el 21060, sino del Estado Republicano, nacido luego de Junín y

<sup>9</sup> La Prensa, Domingo, 13 de julio de 2003.

Ayacucho. Un conocido epistemólogo, en la misma entrevista y en un canal cristiano, exaltaba el papel de las masas en febrero y decía que lo mejor desde las elecciones del 2002 era la presencia de las masas en las calles. ¡Hay! Ambos, para curarse de la crisis Estatal y de las masas movilizadas, educan a sus hijos, por sí acaso, en el Colegio Franco Boliviano. Mis hijos también, debo reconocerlo. La crisis nos está matando.

La pregunta que se impone es quien nos ha metido en ése baile sin deseárselo. No falta quien dice: "El modelo de producción capitalista, el mercado mundial neoliberal e indolente nos ha metido de cabeza en la crisis". Sigamos con el comentarista misterioso: "En la actualidad muchos signos pueden llevarnos a pensar que los regímenes que llamamos democráticos se debilitan tanto como los regímenes autoritarios, y están sometidos a las exigencias del mercado mundial protegido y regulado por el poderío de Estados Unidos... Este mercado mundial tolera la participación de unos países que tienen gobiernos autoritarios fuertes, de otros con regímenes autoritarios en descomposición, de otros, aún con regímenes oligárquicos y, por último, de algunos cuyos regímenes pueden considerarse democráticos..." De un mundo bipolar y enloquecido por la guerra nuclear hemos pasado a la hegemonía de un solo imperio. Dark Vader, el bicho negro de La guerra de las galaxias en el salón oval (¿?) y el mundo libre vuelca sus ojos al Chapare, pues la profecía insiste que de allí saldrá Neo<sup>10</sup> y la lámpara mágica para la crisis. Por si esto fuera poco, gritan los ecologistas "El mundo haciendo esfuerzos sobrehumanos para convertirse en chatarra mediante la degradación del medio ambiente."

Quien puede negarlo, ni siquiera hace falta probar la crisis. Se ha convertido en axiomática, no necesita demostración. Está ahí, agazapada. En cualquier momento nos salta a la yugular y vampiros todos. Mafalda<sup>11</sup>, diría "¡Paren el mundo que me quiero

<sup>10</sup> Neo, el Mesías de la película Matrix Recargado.

<sup>11</sup> Ácido personaje de tira cómica, disfrazada de niña y aparentemente cómica.

bajar! ¿Y dónde ir? Al único lugar que queda luego, el abismo negro. Gracias Mafalda, pero elijo quedarme. Alguna perspectiva para salir de la crisis debe haber.

Una tercera viveza criolla, inserta en la invitación al debate sobre la crisis, tiene que ver con la sugerente idea de “salir de la crisis”. Otra vez, no contábamos con tanta astucia. Nos invitan a debatir sobre la crisis –en abstracto- cuando es más saludable y cómodo hablar mal de la política o de la democracia. Uno le hecha la culpa al MIR, por ejemplo, o a la enceguedida oposición “que lo único que quiere es entrabar a un gobierno que hace todos los esfuerzos para salir de la crisis”, diría el vocero presidencial, y listo. Pero no. Qué le costaba precisar el tema, por ejemplo, “Perspectivas para salir de la crisis económica” y ahí uno le mandaba unas recetas para fabricar empanadas, algunas ideas para exportar bienes no tradicionales, falsificar pasaportes, fabricar moneda, cualquier cosa, pero no. Deja el guante y sale discretamente. Luego me entero que la reflexión no queda en el papel que todo lo aguanta sino que nos veremos las caras en un cónclave docente, en una Jornada Académica, en el Teatro Luis Espinal de la Facultad, para encontrar salida a la crisis. Otra vez, ¡hay! Resulta que, muerto Clemente IV, los cardenales de la época no se ponían de acuerdo para elegir el nuevo Papa, por consejo de un franciscano el pueblo los encerró en el palacio episcopal “cum clavi”, es decir “con llave” para obligarlos a apresurar la elección, cosa que ocurrió inmediatamente en la persona de Gregorio X. Me pregunto si la Jornada será un cónclave hasta hallar la salida.

Por todo lo dicho hasta ahora la crisis tiene toda la traza del mitológico laberinto griego, donde hay una forma de entrar y otra para salir, pero quienes tienen el secreto, sus arquitectos, están muertos. ¡Hay! ¿Para el caso nuestro la salida a la crisis estará en Disneylandia o Washington? Sigamos con los griegos y sus historias. Dentro del laberinto todo es oscuro y confuso. La crisis política nos deja la misma sensación de sombra y bolero. Para complicar el asunto, dentro del mundo subterráneo merodea una bestia aterradora que escupe fuego. (Esto último nunca fue probado). El Minotauro,



bestia de cuerpo humano, cabeza de toro y cascos de bronce, habita ahí y devora cada año a 14 jóvenes de ambos sexos. Es que no sólo se alimentaba de carne humana, sino de carne viviente. Finalmente debía ser carne ateniense, no cualquier carne de cualquier polis griega. Era el tributo que debían pagar los atenienses por perder una batalla con el Rey Minos. "Todos los años, en primavera, la ciudad de Atenas me enviará siete jóvenes y siete doncellas que servirán de alimento a mi hijo el Minotauro", habría dicho Egeo<sup>12</sup>. Esto es una crisis y lo demás tango del bueno. El Minotauro nunca salió del laberinto -de la crisis diría un sociólogo moderno- sino que fue liberado por la muerte que le ofreció Teseo luego de un feroz combate.

Esta apelación a la muerte como recurso para resolver la crisis, parece entusiasmar a más de uno que sostiene que la actual crisis es política, en la esfera de la política y a causa de la política, y que ésta se resuelve por la vía de la exaltación de las masas excluidas y la violencia como medio para alcanzar el cambio.

En la recreación anterior, dónde está la crisis, ¿en los pasillos entrelazados del laberinto?, ¿en el hambre ancestral del hijo de Minos?, ¿en las condiciones de capitulación impuestas a los atenienses producto de la guerra perdida?, ¿en Teseo el vengador antes y durante el combate con el Minotauro?, ¿en los jóvenes antes de inmolarse?, ¿en los padres que no pueden evitar que sus hermosos hijos sean devorados?, ¿en el inevitable destino impuesto al Minotauro? Ya sabemos que los griegos se pasaban de fatalistas.

Como pueden apreciar quienes generosamente han llegado hasta ésta línea, la crisis per se no existe, sino en relación con. Esto es, quien tiene la perspectiva, advierte la crisis. Y la lengua o la mano siempre van a la tecla que duele.

---

<sup>12</sup> Padre de la crisis, vencedor de los atenienses y autor intelectual del laberinto.

La crisis –desde mi modesta habitación- es de valores democráticos, no están suficientemente comprendidos, desarrollados e internalizados en la sociedad, menos en la clase política y por supuesto es impensable en algunos analistas expertos. Los sujetos de la democracia –en sus valores- están debilitados. De los valores en mengua vienen los comportamientos erráticos y violentos. No profesan una profunda menos una sincera fe democrática. Los partidos políticos y quienes suscribimos la democracia como la más virtuosa de las formas de convivencia política, no supimos en estos 20 últimos años de democracia construir sujetos democráticos, tan sólo alcanzó para crear y manipular a los individuos y grupos como objetos de la democracia. Duele.

Como la idea más generalizada y simple sobre la democracia es entender a ésta como respuesta al problema de quienes y durante cuánto tiempo deben gobernar, esto es, como un mecanismo eficaz para obtener gobierno, esta reducción lleva a concebir la democracia como un sistema de poder como cualquier otro. Entonces es legítimo subvertirlo tanto en las calles como desde la teoría. Si los disparos provienen de algún tejado cercano a la universidad no es ignorancia, es política, pura y simple acción política, antidemocrática, por supuesto. Aunque no lo admitan. Si es desde las calles tampoco es ignorancia, la masa nunca fue ignorante de las atrocidades que cometía sino inconsciencia, ausencia de valores, en este caso democráticos. Por eso lincha, quema, ahorca, como si fuera un acto de justicia.

Los partidos políticos bolivianos se han conformado con algunas frases hechas y rutinas en apariencia democráticas y han quedado agotados los 6 días restantes de la semana. Hace poco miraba la televisión, leía los periódicos y seguía ávido e impaciente el desenlace mediático de la democratización del MIR<sup>13</sup>, en el Congreso extraordinario realizado en Santa Cruz. Desde varias jornadas atrás la polémica se había centrado en elegir a la dirección partidaria y a los candidatos a puestos electivos mediante el voto secreto y directo o utilizando "conocidas prácticas democráticas", como el aplauso, el

---

<sup>13</sup> MIR, Movimiento de Izquierda Revolucionaria, partido democrático. Ellos lo admiten.

consenso, la maquinaria partidaria, el dedazo, etc. El 21 de julio de 1952, en próximos días cumplirá 51 años, se emitió un Decreto que por vez primera en la historia política del país introducía el sufragio universal -secreto y directo-, para conformar el poder público. ¡El presidente y los representantes nacionales elegidos por voto popular! Cincuenta años más tarde, uno de los partidos de gobierno, el MIR, discutía si esa "impopular medida" debía incorporarse en sus estatutos. Este es el ejemplo de que los partidos se niegan a la democratización interna pero defienden la democracia. Qué paradoja.

Lope de Vega, poeta y escritor español del siglo XVI escribió un drama histórico titulado "Fuenteovejuna", en ésta pieza los habitantes del pueblo uno a uno se inculpan de la muerte del Corregidor haciendo imposible la tarea de establecer responsabilidad individual y hacer justicia. "Fuenteovejuna lo hizo", dicen uno a uno los vecinos. Cuando el mal conviene a todos se vuelve un bien. En el caso que se comenta la justicia viene del Rey, que pasaba por ahí. La casualidad opera y salva el drama para dejar una lección.<sup>14</sup> En el caso de la democracia, la justicia debe surgir de sí misma o en su defecto sobreviene la violencia, el caos, la desintegración. No hay Rey que cabalgue distraídamente y nos arroje soluciones. No confiemos en que la Iglesia o algún bienintencionado Monseñor con cuatro homilias nos arrojen la salvación en la política. Qué mal andamos cuando aplaudimos a la Iglesia diseñando la agenda política del país. Qué mal estamos cuando justificamos la violencia.

Los intelectuales acusan a la democracia de no haber cumplido la promesa de llevarnos al paraíso, como tampoco lo hicieron en su momento el Manifiesto y la Revolución Bolchevique. Olvidan que más que un método de elección la gran ventaja de la democracia es que permite resolver pacíficamente los conflictos que existen en todas las sociedades. Este detalle, este pequeño olvido, cual canto de sirena, nos lleva a

---

<sup>14</sup> Cordero, en el fondo, es un apasionado del teatro, de ahí las referencias a la tragedia. Nota del propio Cordero.

elegir los cazabobos, la insurgencia comunitaria, los francotiradores, el linchamiento, la violencia pura y seca.

Bolivia ha logrado el récord mundial en linchamientos y la Asamblea de Derechos Humanos culpa al Estado y al estado de violencia e inseguridad. Todos se justifican y nadie es culpable. El coronel no puede sancionar y el ciudadano no ha matado a nadie, tan sólo le dio un cocacho y eso. La responsabilidad individual no existe, es sólo crisis. "Fuente ovejuna, lo hizo". Después de 5 meses del febrero negro y 35 muertos en las espaldas, escriben los matutinos, no hay culpables individuales ni institucionales. ¡Donde están las hogueras clama la Santa Inquisición! Lo endiabladamente retorcido es que las autoridades gubernamentales justifican –por su parte- la violencia Estatal para preservar la democracia. Defensa legítima frente a la agresión también legitimada por los sociólogos, ejercida por la masa. Estamos a punto de ingresar en la locura colectiva de sacarnos los ojos. Maquiavelo, el gran Maquiavelo, poeta ante todo y comediógrafo al final de su vida, escribió aquello de que en tierra de ciegos el tuerto es Rey<sup>15</sup>. Luego, cualquier estúpido con un ojo en la cara valdrá entonces más que el más luminoso de los gobernantes ciegos, cuando toda esta danza macabra esté por concluir. Conviene aclarar que cuando el mal conviene a todos, no deja de ser mal.

La crisis no existe por sí misma sino en relación con algo. La crisis, ya que la admitimos y caímos en la tentación de buscar la salida, desde nuestra perspectiva, no radica en la democracia, ni en los partidos ni en el sistema de representación política, sino en el debilitamiento de la idea democrática. "El régimen democrático es la forma de vida política que da la mayor libertad al mayor número, que protege y reconoce la mayor diversidad posible." Convivencia pacífica. Otra cita del autor enmascarado.

Quienes aplauden el derrumbe de nuestra democracia no son otra cosa que servidores del autoritarismo. La salida a esta crisis –el debilitamiento democrático-, no se resuelve

<sup>15</sup> "LA MANDRAGORA", Nicolás Maquiavelo; Ed. Fontamara; Barcelona, España; 1995.

callando resignadamente las arremetidas intelectuales que justifican la violencia, ni esperando el paso de su Majestad el Rey o la sacrosanta Ley, sino fortaleciendo la cultura política y democrática. Una más del anónimo pensador: "La cultura democrática sólo puede nacer si la sociedad política es concebida como una construcción institucional cuya meta principal es combinar la libertad de los individuos y las colectividades con la unidad de la actividad económica y las normas jurídicas."

Ya decía que el tema era lo más parecido a un laberinto y que en cualquier recodo surge la pregunta de la pregunta, la duda de la duda y la crítica a la crítica. Nada está definitivamente agotado ni analizado en todos sus aspectos. Incluso mi propia perspectiva o la brumosa salida insinuada, constituyen tan sólo aproximaciones a la crisis.

Para concluir un largo y contundente párrafo de Alain Touraine<sup>16</sup>, el pensador enmascarado a quien pertenecen todas las citas, (todo lo demás es puro invento mío): "En contra de esta pérdida de sentido, es preciso recurrir a una concepción que defina la acción democrática por la liberación de los individuos y los grupos dominados por la lógica de un poder, es decir sometidos al control ejercido por los dueños y los gerentes de sistemas para los cuales aquéllos no son más que recursos. En contra de las monarquías absolutistas, algunos convocaron a los pueblos a la toma del poder; pero esta convocatoria revolucionaria condujo a la creación de nuevas oligarquías o a despotismos populares. En nuestro período dominado por todas las formas de movilización de masas, políticas, culturales o económicas, es necesario marchar en una dirección opuesta. Por esa razón asistimos al retorno de la idea de derechos del hombre, más fuerte que nunca porque fue enarbolada por los resistentes, los disidentes y los espíritus críticos que lucharon en los momentos más negros del siglo contra los poderes totalitarios. ... La democracia sería una palabra muy pobre si no fuera definida

<sup>16</sup> "¿QUÉ ES LA DEMOCRACIA?"; Alain Touraine, Fondo de Cultura Económica, 2001, México, D.F.

por los campos de batalla en los que tantos hombres y mujeres combatieron por ella. Si necesitamos una definición fuerte de democracia, es en parte porque hay que oponerla a aquellos que, en nombre de las luchas democráticas antiguas, se constituyeron y siguen constituyéndose en los servidores del absolutismo y la intolerancia.”

*Carlos Cordero Carraffa.*



# SEMINARIO

*"Perspectivas Para Salir de la Crisis"*

*Jueves 31 de Julio*

*H. Erika Brokman*

*Movimiento de Izquierda Revolucionaria M.I.R.*

Creo que esta convocatoria nos coloca en una situación de prospectiva, en una situación de análisis del diagnóstico del país con una proyección hacia lo que es el futuro y la superación de la crisis. En todo caso que este es un ámbito académico que nos permite superar los lugares comunes de la definición de la crisis, y desde ese lugar para salir de los lugares estereotipados y tradicionales este escenario nos ayuda a superar aquello.

Para el Movimiento de izquierda revolucionaria "Crisis" es entendida como ruptura del equilibrio, como una caída generalizada de todos los indicadores económicos, como un proceso de desintegración armonía social y política, toda esta situación difícil y tensa como dicen los diccionarios, el Larousse que nos dice: "*una situación de crisis es definida como una situación difícil y tensa cuyo fin depende de la reanudación de la finalidad*". Sin embargo para el MIR la superación de la crisis no pasa por una reanudación de la realidad ósea no significa en ningún momento un retorno al pasado y desde esa perspectiva quiero señalar que para nosotros que estamos viviendo a 20 años de la democracia moderna en nuestro país, un momento de inflexión lo que hemos determinado un proceso de parto fecundo pero doloroso, una especie de momento donde hay un movimiento sísmico donde todas las capas geológicas parecen estarse

---

<sup>17</sup> Fiel transcripción de la cinta magnética presentada por la H. Erika Brokman, en el Seminario "Perspectivas para salir de la crisis" en fecha 31 de julio de 2003.



reacomodando en la estructura social y política del país, y desde esa perspectiva para nosotros es un tiempo de cambio de transformación y de mutación, en ese sentido queremos entender la crisis, como una especie nostalgia del pasado, como un retorno al pasado y como una forma de reconocimiento de que en el pasado hubo crisis.

Bolivia ha vivido desde el punto de vista político, desde el punto de vista social, desde el punto de vista económico, por una crisis latente y crónica por una exclusión ha sido uno de los elementos centrales del proceso de interacción político, sin embargo si vamos a caracterizar la crisis tenemos que tratar de focalizar los elementos centrales que desde la coyuntura nosotros consideramos como resolver y salir de ella; en primer lugar para nosotros la emergencia de la democracia nos ha traído en los últimos tiempos a una suerte de circuito perverso del conflicto, que es la manifestación de la crisis, de una crisis económica, social y hemos atravesado una crisis política y una crisis estatal, una crisis de la eficacia del Estado y por ende una crisis de la eficacia de la democracia, uno de los diagnósticos que hemos realizado es que durante estos 20 años ha habido una evolución no sinérgica de la dimensión económica y política, como nunca antes la dimensión económica no ha contribuido a que la dimensión política pueda ser desarrollada de una manera complementaria.

Todo para indicar que la crisis económica tiene un fundamento de análisis y el eje de análisis que nosotros estamos planteando es el proceso de descapitalización del Estado, el proceso de desfinanciación del Estado, una crisis que se ha dado en la relación entre el modelo económico, un neoliberalismo que fue sacralizado y que fue prácticamente definido como el fin de la historia en la resolución de los conflictos y la crisis del financiamiento de Estado, es decir; hablamos de crisis tanto y en cuanto el modelo no está pudiendo proveer insumos y los recursos y las capacidades estatales de respuesta y de reproducirse a sí mismo, en esa perspectiva podemos entender las dificultades de la

democracia, podemos entender las dificultades estatales y también podemos entender, los síntomas que se expresan evidentemente en los conflictos de toda naturaleza y la afloración ante todo de una serie de conflictos de orden atomizados y procesos de desintegración social muy preocupantes.

En este contexto que observamos; primero una polarización ideológica, un agotamiento de la democracia pactada, porque hasta hace algún tiempo se ha vivido un proceso de legitimación de las coaliciones de gobierno y las dificultades que de concertación.

Como MIR nosotros observamos que una de las salidas a la crisis pasa necesariamente por reeditar mejorando obviamente los procesos de pactos no políticos entre políticos solamente, sino pactos entre las fuerzas que han sido contestatarias y también con una escucha importante a los movimientos de la sociedad civil, pero también esta atomización del conflicto se ha reflejado en una desarticulación de la propia sociedad civil, una desintegración social que se expresa en como los órganos social – corporativos funcionales empiezan a desintegrarse, entonces también vamos un país en un tencionamiento permanente entre las organizaciones territoriales y las organizaciones funcionales aspecto que la Participación Popular en una primera instancia no reconoció como tal y que año 2000 en la crisis final vimos que definitivamente los órganos corporativos tenían algo que decir, pero mas allá de esto vemos la emergencia de actores y la inclusión de actores en una frágil relación con el poder político un índice de dependencia muy grande y este es un aspecto derivado de la falta de desfinanciamiento de la descapitalización de Estado para tener una capacidad de responder a las demandas sociales, que expresa uno de los elementos mas preocupantes desde el punto de vista de la política que es el proceso de índice de dependencia de los factores externos del financiamiento externo para las inversiones públicas, un Estado que está absolutamente inerte y en condiciones y con una capacidad limitada de autogobierno,

este es un elemento que mas allá de lo que significa el discurso político amenaza el concepto de soberanía una reconceptualización de los niveles de autogobierno y autonomía de la política respecto a la situación emergente social y respecto a la situación emergente de la propia crisis que se esta dando en nuestro país.

La tesis que tenemos es que en este momento, desde el punto de vista del MIR, la política está en manos de la economía, es decir, la deslegitimación de la política ha determinado que tenga como fuente fundamental de la crisis un elementos que tiene que ver con la eficiencia del Estado, el sentimiento de ineficacia de la política para responder a la economía y a las demandas concretas de la población, en esa perspectiva yo quiero señalar que como MIR nosotros estamos muy preocupados porque la última frontera de una demanda neoliberal ortodoxa ha sido precisamente matar la política para desplazar el poder a otros sectores y este matar de la política significa la satanización de la política y de lo político, una suerte de desnaturalización de la actividad de lo público una sacralización y una idealización de los espacios privados y finalmente la privatización de la política que de hecho se viene dando a través del poder y de este índice de dependencia de factores externos y políticos multilaterales que nosotros tenemos ¿Qué paradójica esta contradicción?, por un lado estamos reclamando autonomía, reclamamos niveles de soberanía y por otro lado la paradoja es que nuestros grandes conflictos de índole regional tienen que ver particularmente con el índice de confiabilidad y la dependencia extrema que tenemos para encarar los mas mínimos desafíos para encarar la dependencia de Estado, pero todo esto tiene que ver con un malestar político que los partidos políticos tenemos que saber leer. Desde la perspectiva de los partidos yo me atrevo a decir; "no todo lo viejo termina o ha de morir, pero tampoco no todo lo nuevo ha de madurar", se necesita ubicar el sistema político desde una perspectiva nueva o distinta, desde una perspectiva histórica en tanto y en cuanto nos damos cuenta de que como nunca antes la historia nos está dando cuenta de que no estamos siendo capaces

de superar los rasgos tradicionales de la cultura política, y la cultura política lo tradicional, lo que se dice partidos sistémicos, nos debe remitir a lo que significa la herencia del sistema político democrático respecto a prácticas que son tradicionales y que tienen que ver con un pasado de una historia mayoritariamente autoritaria.

### ¿Cómo Salir de la Crisis en este momento?

Para el MIR, en primer lugar tenemos que encarar el problema del Estado, de la reposición y del reposicionamiento de la política a través de una redefinición del modelo de financiamiento del Estado, sino conseguimos articular nuevamente un modelo económico que todavía no existe una panacea ni una formula, una receta a nivel mundial, inclusive los experimentos y las grandes emergencias latinoamericanas en materia progresista están demostrando de que existen grandes limitaciones para hacerlo, pero este gran esfuerzo regional e internacional de fuerzas emergentes que contestan un modelo que se ha agotado, que no había sido el "fin de la historia" definitivamente nos lleva a la necesidad urgente de buscar salidas a un financiamiento de Estado, las premisas con que se partieron en la capitalización y en la reforma de pensiones, fueron premisas falsas, premisas equivocadas pero tampoco podemos volver al pasado, y en esa perspectiva el desafío es mayor y esperamos de que de una manera conjunta podamos hacerlos sin generar mayor incertidumbre en la población.

Hemos estado siguiendo el gran esfuerzo de la Iglesia que para todos nosotros significa un esfuerzo muchas veces paternal con respecto al sistema político, al tutelaje que tiene la Iglesia con respecto a la política, pero si una analiza críticamente las cosas vemos que es un actor fundamental que emerge y aparece e interviene en momentos críticos de nuestra vida política y en esa perspectiva nosotros nos estamos sumando de manera absolutamente consientes y desprendidos de cualquier juicio a ese esfuerzo de

concertación para hacer una agenda mínima de reencuentro entre los factores que están actualmente polarizados.

En este sentido nosotros vemos la gran necesidad de que si la economía tiene que ir al rescate de política necesitamos un colchón mínimo de sosiego político, de sosiego y acuerdo político y ese colchón mínimo pasa por establecer las bases de un pacto que nos permitan encarar el problema económico fundamental que es la desfinanciación y la crisis de todos los factores productivos que se han dado durante los últimos cinco años que responde a una crisis generalizada mundial, no podemos desde el punto de vista de un partido moderno en Bolivia desprendernos de un análisis que es suficiente en cuanto a crisis de empleo, crisis de política, ni del de hegemonías que se están generando en el mundo, la unipolaridad, el problema del terrorismo, son problemas candentes que están incidiendo en la cotidianidad de la polaridad en la política y el problema obviamente de las grandes transnacionales y los intereses que están afincados en una problemática básicamente financiera del capital externo. En esa perspectiva nosotros sugerimos tener dos ejes de análisis; el eje de análisis de lo que significa el ingreso de los bolivianos a futuro si es que tenemos una estrategia adecuada de los que es los hidrocarburos y del gas. Creemos que las nuevas noticias que se han generado y que son precarias pueden resolver, distender, despolarizar y sacarlos del debate falso y muchas veces supenuos respecto a los puertos de salida de la exportación del gas a los países del norte, creemos que la solución que se puede dar en base a factores de agregación de valor económico en base a nuestros recursos económicos tienen que ser la clave de una concertación nacional para salir adelante.

Como segundo punto tenemos la necesidad de impulsar lo que se llama las exportaciones y dinamizar la economía. Según datos del INE, indica; la agricultura, la caza y la pezca representa el 16% del PIB, el petróleo crudo, gas natural representa el

3% ¿Qué gran paradoja? Esta paradoja tiene que revertirse sobre la base de una revisión de la política nacional energética de nuestro país y una regresión no a fojas cero de lo que ha representado la capitalización de uno de los recursos más importantes de nuestro país. Pero también necesitamos impulsar lo que son las manufacturas, paradójicamente hablamos de un país "esta de bajada" el tema de la industria manufacturera nosotros estamos viendo que el 12.47% del PIB, responden a la industria manufacturera y que se han dado señales tenues pero importantes de reactivación de un pacto muy importante.

Si la economía ha de ir al salvataje de la política en esa perspectiva nosotros también señalamos que es fundamental empezar a generar, romper la barrera de nuestras exportaciones sino vamos a impulsar la microempresa, las pines que se denomina en jerga técnica, vamos a condenar realmente 80% de un mundo informal en un país que ha elegido sus políticas de un 100% de informalidad, entonces tenemos que dar una respuesta necesaria a todo este sector informal para que se enganche de una manera estructural hacia la economía.

En el plano político, la reforma también nos tiene que llevar a dos dimensiones; el tema de la corrupción como factor fundamental de descrédito de la democracia, de descrédito del sistema político, de vulneración de la representación política que en definitiva es la que esta siendo interpelada. La lucha contra la corrupción no es un problema de un solo actor es un problema en el que las redes clientelares, corruptas que se han constituido a lo largo del Estado nacional tienen que se combatidas también por redes anticorrupción, alianzas estratégicas anticorrupción y finalmente romper con un concepto de impunidad.

¿Ahora bien como cumplir con la agenda que nos ha propuesto la Iglesia y cumplir como actores maduros, tratar de complementarla y darle un orden. Buscar los espacios de concertación, de unión y no los espacios de disidencia?

El tema de tierra y territorio no puede ser eludido de la agenda hemos planteado un foro permanente sobre el ALCA y lo procesos de inserción en los mercados abiertos internacionales, hemos hablado de la necesidad de un equilibrio entre el concepto de ética de la responsabilidad y la ética de los fines o principios últimos (Weber. "Ética y la política y El político y el científico").

La ética de la responsabilidad es lo que nos obliga a estar donde estamos con todas las luces y las sombras, estamos frente a la necesidad urgente de que no solamente se combata la corrupción sino iniciar un proceso de reforma política como segunda fase de la salida de crisis, y la otra fase de la salida de la crisis, es encarar los temas económicos que son el oxígeno que necesita la política para no privatizarse y no sucumbir necesitamos definitivamente encarar la reforma política.

Es importantísimo reencarar lo que se el planeamiento de la inmunidad parlamentaria, incorporar mayores derechos civiles, pero en esta circunstancia no es tiempo de que lo político, los derechos de papel no sean lo que se alimenten y den sosiego a la gente, por eso es que la economía esta en la primera parte de la agenda para el salvataje de la política e iniciar un proceso de reforma profunda como una segunda fase donde discutamos sin descartar una Asamblea Constituyente.

La opción de la fuerzas progresistas no están fuera de la democracia sino en la democracia, es necesario aprender de la historia y que las lecciones de la historia nos tienen que llevar a entender el contexto de la crisis y el contexto de la crisis nos llevan a

necesariamente hacer un esfuerzo gigantesco por recuperar la política de una manera autocrítica cuando no siempre los actores políticos tiene capacidad para ello.

*Muchas gracias.*

**Pregunta del Lic. Julio Velásquez Mallea (Moderador) a la H. Erika Brockman.**

*¿Cuándo nos habla de que el Estado debe ser mas activo y debe dejar de ser un Estado regulador, abstracto ¡¡de verdad que no entiendo eso¡¡; La Ley de inversiones, la Ley de Privatización en Jaime Paz Zamora, podemos decir, que ahí el Estado desempeñó una función abstracta, la capitalización, la Ley de Hidrocarburos expresa eso de Estado Regulador abstracto? ¿Creo que no? Ahí está, son políticas económicas que han modificado el comportamiento económico de nuestro país, por eso es que no se puede hablar de la crisis económica si no es hablando de lo que es la capitalización, y cuando escucho a la Licenciada decir, redefinir el modelo económico, hay que hacer una acuerdo político, me parecen propuestas sumamente interesantes, pero cuando escucho este tipo de cosas esta hablando la licenciada Brokman como si el MIR no hubiese sido parte del gobierno aquí el Diputado Antezana nos dio un dato en el sentido en que el MIR ha estado 16 años en función de gobierno, entonces han sido co-responsables de la crisis económica que estamos viviendo, crisis económica que se expresa en un salario que ha perdido su capacidad real, adquisitiva. Entonces es bueno también señalar este aspecto porque hablamos de política, de economía como si hubiésemos estado al margen del sistema político, como si el MIR no fuera co-responsable de la situación económica en la que estamos viviendo ¡Ellos son co-responsables; y cuando se habla de corrupción, también no dijo todos sino varios dirigentes del MIR han estado involucrados en actos de corrupción, por eso es que se habla de ética y política, yo quisiera que realmente se halle un contenido ético en la práctica política del MIR, sería de mucho beneficio para nuestro país, creemos esto es importante. Parte del Plan Bolivia es el de revisar la capitalización, hasta el momento si estoy equivocado voy aceptar la corrección, no hay una sola indicación para revisar en concreto este proceso, muéstreme un documento, una voluntad*



*política del MIR para revisarlo, en esencia no existe, por eso es que el problema es delicado porque nosotros que no somos quienes estamos en el congreso quienes no ganamos la cantidad de dinero que se gana allá y quienes ganamos el sueldo con el sudor de nuestra frente y el trabajador de nuestro país es él, el que está experimentando, sufriendo la crisis económica?*

Gracias por la pregunta. Es urgente que tome la palabra después de sus alocuciones, yo quiero decirle que es verdad los 20 años de la democracia tienen que verse con luces largas históricas, no con luces cortas, o sea la historia de nuestro país no ha empezado su precariedad en cuanto al sistema productivo no ha empezado con la democracia creo que no podemos satanizar también un proceso democrático, yo no estoy de acuerdo con quienes dicen que se ha debilitado la democracia porque nunca antes hubo democracia, en realidad el proceso de relación que existe entre el poder legislativo y el poder ejecutivo es un problema de tensión entre un modelo presidencial que tenemos y una emergencia de un proceso de un modelo parlamentario que esta en ciernes, este es un proceso de gestación; eso por un lado, y por otro lado yo quiero decirles, recordarles que cuando hemos asumido de manera plena la responsabilidad no la corresponsabilidad en una gestión de gobierno, ósea estoy hablando de una responsabilidad directa en la gestión de gobierno como partido de gobierno, porque hay que reconocer que como un modelo presidencial uno asume totalmente la responsabilidad cuando esta a la cabeza de la gestión de gobierno, en ningún momento vamos a eludir la corresponsabilidad en los últimos seis años que han tenido que ver con la administración de la crisis post capitalización que nos ha dejado a todos los bolivianos inermes y perplejos; pero la época del MIR el crecimiento llegó a un 4.5% lo que nunca, en la época se iniciaron las relaciones estratégicas entre yacimientos y los hidrocarburos la verdadera política energética comenzó con un fortalecimiento de yacimientos y lo que representaba una incorporación de los capitales extranjeros pero sin renunciar a lo que representaba nuestra empresa fundamental, en esa época, miren que paradoja y esa es la paradoja

que siente mi generación; se crea la ley SAFCO que termina siendo la olla donde se cocinan nuestros propios actores políticos, y que empieza hoy día de alguna manera a ser la espada de Damocles del sector público que debe ser modificada y ser complementada por otras leyes de corrupción, es una paradoja generacional, porque yo le digo que hemos presentado seis proyectos anticorrupción que están en debate y que no siempre han sido bien recibidos por el propio partido y por las elites del partido, yo le voy a comentar; la ley del enriquecimiento ilícito, penalización y tipificación penal del enriquecimiento ilícito presentado por una ex compañera y diputada Susana del Granado, soy su custodia de sus leyes, estoy peleando por eso y la verdad no he tenido éxito, la ley de creación de la fiscalía de procuradurías especiales de lucha contra la corrupción, la ley de protección a las personas que denuncien la corrupción, y otro más polémico aún que nos ha generado muchísimos problemas, que significa la ley de sanción a los partidos políticos por la corrupción de sus militantes, es un proyecto de ley que está en mesa esta en la comisión de constitución y que hoy día la iglesia lo ha mencionado como una parte de la agenda central y la recuperación de la credibilidad frente al sistema político la corrupción, yo no digo que hay más corrupción hoy día en democracia que hubo en el pasado pero "ojos que no ven corazón que no siente" y así como la violencia doméstica se hace visible tanto empieza a ser parte de la agenda, la corrupción se convierte en un elemento que es de alta sensibilidad y de bronca a la gente y yo asumo y entiendo perfectamente de que la política ya se haya convertido como en un espacio de privilegios y corrupción y lo asumo en la medida en la que debemos cambiar aquello y si no lo cambiamos desde la política lo han de cambiar desde fuera de la política y se han de encubrir otros actos de corrupción en el ámbito de lo privado.

Y respecto a lo abstracto cuando yo decía regulación abstracta es que porque la realidad del sistema regulatorio no está ejerciendo el equilibrio que debe hacer entre la política de precautelar los intereses del consumidor, del ciudadano y la política de precautelar los

intereses y el equilibrio de la función de los servicios públicos que están en entre dicho, a eso me refiero y cuando hablo también de proceso abstracto de estado es de que últimamente la sensación que he tenido yo como legisladora es que a veces legislamos en un ámbito que no llega a permear y ser digerido y ser asimilado por toda la población, la ilegitimidad de nuestras leyes, de nuestras normas están en un ámbito de abstracción en tanto y en cuanto el ciudadano no termina de aprender lo que se está legislando, de aceptarlo, de compartirlo.

Por ello me parece una verdadera derrota política de que no se haya aprobado una reforma constitucional por lo menos en una primera fase donde se incorpora la iniciativa legislativa ciudadana como una de las sanciones más importantes, entonces no todo lo viejo ha muerto ni todo lo nuevo está por surgir o sea se ha consolidado plenamente pero yo quiero decir que lo tradicional en realidad todavía sigue reinando en las prácticas de muchos partidos pero lo tradicional no es que sea indilgible a la democracia, no es atribuible a la democracia por que sino estamos ubicando histórica y políticamente mal los problemas de la democracia.

Gracias

H. Filemon Escobar

Movimiento al socialismo M.A.S.

*"Bolivia es un país copia de copias, país de experimentos"*

En Bolivia hubo una gran polémica después de la fundación de la República entre los años de 1930 a 1940 entre la política proteccionista de Belzu y la política de libre cambio de José María Linares, en esta se disputa sobre como Bolivia debe convertirse en un país industrializado. ¿Cómo Bolivia un país el mas atrasado de América Latina, el más pobre un país con ingentes riquezas mineralógicas debía incorporarse a la modernidad?, y esta era por la senda de la industrialización, y para que Bolivia se incorpore a la economía industrial como país industrializado José María Linares planteaba la política liberal de Adam Smith, él decía: *"que solo la economía en manos de las empresas privadas, Bolivia lograría convertirse en una país industrializado, por lo tanto modelo"*, y utilizó las dos formulas de modelo de Adam Smith, el primero la economía de intercambio y acumulación capitalista, y el segundo el libre cambio o su expresión mas vulgar en ese periodo *"dejar hacer, dejar pasar"* para se mas competitivos. Evidentemente Linares gana en esa polémica y en Bolivia desde 1840 a 1952 es un dominio absoluto de la economía boliviana bajo el liberalismo de José María Linares. El resultado de este experimento de 1840 a 1952 se resume a tres magnates de la plata; Aniceto Arce, Gregorio Pacheco y los Aramayo de Sur.

<sup>18</sup> Fiel transcripción de la cinta magnética presentada por el H. Filemon Escobar, en el Seminario "Perspectivas para salir de la crisis" en fecha 31 de julio de 2003.

Aniceto Arce con la mina Huanchaca logra exportar la misma cantidad plata que durante los 350 años del régimen colonia, porque utilizaba ingenios, el traía las mismas máquinas perforadoras, etc.

### ¿En qué sentido los tres magnates de la plata nos traen la modernidad?

Lo que ocurre ahora, somos modernos porque todos usamos teléfonos celulares, la computadora, internet, y nos han dicho que somos modernos porque estamos incorporados a la globalización.

En ese periodo el señor Aniceto Arce nos trae el teléfono, la radio, la primera imprenta en el país y nos trae los ferrocarriles ligados a la exportación de la minería, ese es el planteamiento de la modernidad de los magnates de la plata de 1840 al año 1900.

En ese periodo cae la plata en el mercado mundial y nos surge otros tres magnates de Estaño, Hochschild, Patiño y nuevamente los Aramayo del Sur.

Patiño entre 1900 en menos de ¼ de siglo entre 1900 a 1925 primer centenario de la fundación de la República, el New York Times de Estado Unidos publica en primera plana que Patiño es el hombre mas rico del mundo representando al país mas pobre del mundo. Y, Patiño siendo el de Cochabamba teniendo su yacimiento de Juan Del Valle Siglo XX su mayor yacimiento de estaño, lo transforma en empresa norteamericana dentro de los marcos de la ley liberal de José María Linares y Patiño para estar protegido por las leyes norteamericanas paga equivalente actualmente a quinientos millones de dólares para ser empresa norteamericana en Bolivia. Patiño todas sus ganancias las invierte en hornos de fundación de propiedad él y tanto de Inglaterra como de Estados Unidos su materia prima la saca de Catavi, Siglo XX, Huanuni, lo funde Inglaterra y Estados Unidos y este controla el mercado mundial de valor agregado de Patiño, el resultado final es que Patiño invierte sus ganancias en Europa y Estados Unidos, su empresa es norteamericana y Bolivia continua siendo un país monoprodutor, exportador de materias primas.

En la década del año 1930 al 40 surgen dos nuevos pensamientos políticos – ideológicos contrarios al liberalismo de José María Linares de libre cambio, “*dejar hacer, dejar pasar*” para que Bolivia se convierta en un país industrializado, por lo tanto un país moderno parte de la cultura occidental de los países industrializados, ahí surge el pensamiento socialista expresado por el PIR y el POR y antes por Tristan Marof y el nacionalismo de Carlos Montenegro quien en su obra “*nacionalismo y colonaje*” ideólogo y fundador del MNR, dice; “*la rosca minera solo exporta capital, fortalece a las economías de Europa y Estados Unidos y sus ganancias no las invierte para la industrialización del país*” esta es la rosca minera para el MNR. Indica también en la obra antes mencionada “*para dejar de ser colonia como somos ahora, tenemos que construir la nación, y la construcción de la nación es tomar el camino de industrialización, acá ha fracasado la burguesía minera de la plata y la burguesía minera del Estaño*”, por lo tanto solo el Estado como el dueño de la economía del país ha de lograr invertir sus ganancias para que Bolivia sea un país, forjemos la nación y forjar la nación es industrializarnos para que Bolivia deje de ser colonia, la diferencia con las corrientes socialistas en ese periodo el PIR y el POR radica no en el capitalismo de Estado, sino en la capa dingencial, a la clase media, o en el proletariado para cumplir semejante tarea de la industrialización del país vía capitalismo de Estado. Haciendo un paréntesis: el nombre del MNR de nacionalista viene de este texto de Carlos Montenegro, nacionalistas porque? Para forjar la nación, ¿Para qué forjar la nación? Para dejar de ser colonia y por lo tanto ser un país moderno, industrializado, y por lo tanto democrático.

Volviendo a lo anterior el experimento duro del año 52 al 85, el mismo hombre que firmó la economía estatal de capitalismo de Estado Víctor Paz el 31 de octubre de año 52 el 29 de agosto de 1985 el mismo firmaba el DS. 21060 y qué es el 21060? Es el retorno al liberalismo de José María Linares, sólo la economía en manos de las empresas privadas, mejor si son extranjeras nos van a conducir a la modernidad de la política económica de libre cambio de “*dejar hacer, dejar pasar*” que ahora se llama globalización, economía de mercado o ALCA, no existe diferencias con el concepto de libre cambio de “*dejar hacer, dejar*” pasar de Adam Smith, ahí el MNR acabó como partido nacionalista, porque retorna al liberalismo que ellos combatieron contra los poderes de la rosca minera, del 85 hasta

hoy esta vigente el modelo 21060 que se llama capitalización, privatización, globalización economía de mercados, globalmente se llama 21060 que es la transferencia de la economía estatal al sector privado, con la diferencia que ahora los recursos energéticos y mineros están en manos de consorcios y las empresas mas grandes del mundo como es el gas y el petróleo.

Otro paréntesis: dando una charla a los oficiales de altos estudios militares tanto en la ciudad de La Paz como de Cochabamba y pregunte a los generales y coroneles del ejército boliviano ¿cuándo se había fundado Yacimientos y quien lo había fundado? Y ninguno de los generales ni coroneles sabia, y es probable que hayamos perdido la memoria histórica ¿esto ocurre en las fuerzas armas de la república?

Se fundó yacimientos el año 1936 el autor de la nacionalización del petróleo en América Latina el año 36 es el general David Toro, consecuencia de la Guerra del Chaco es la primera nacionalización del petróleo en América Latina el año 36 el 38 vendrá México, luego Venezuela, etc., pero la primera nacionalización del petróleo en América Latina de una empresa norteamericana llamada Standard Oil, se realizó en Bolivia el año 36, hay mucha gente que confunde con la nacionalización de la Galf, que era el gas se nacionalizaos el año 69 es la herencia de otro general llamado Alfredo Candia y su ministro de minería el intelectual y revolucionario Marcelo Quiroga Santa Cruz, ambos recursos ahora están en manos nuevamente de la Standard Oil, y en Bolivia operan con nombres que insultan a la dignidad de cualquier Boliviano, una se llama Chaco en memoria de la guerra del Chaco, la otra se llama Andina para ratificar la cultura dentro del país, la otra Transredes, estas empresitas, son simplemente sucursales de la Standard Oil que nacionalizó el General David Toro el año 36, y el gas obra de otro General David Candia con el intelectual Marcelo Quiroga Santa Cruz, hemos retomado al control de petróleo y del gas de la Standard Oil y esta empresa esta manejada por el padre del actual presidente de los Estados Unidos que también fue presidente de los Estados Unidos el señor George Bush, es decir que el petróleo y el gas esta en manos del actual presidente de los Estados Unidos, con el nombre de Chaco, Transredes y Andina.

La mayoría de las minas de Comibol esta en manos de canadienses y del actual presidente Sánchez de Lozada, a las empresas petroleras norteamericanas les han entregado catorce millones del territorio boliviano, y doce millones de hectáreas del territorio boliviano también a las empresas mineras entre ellos a Sánchez de Lozada, el resto de las empresas están privatizadas, Lloyd Aéreo Boliviano, ENTEL, Ferrocarriles, estamos a 18 años exactamente de este modelo de libre cambio que se llama *modelo neoliberal*, el resultado, es que seguimos siendo el país mas pobre de América Latina el país mas atrasado de América Latina, ahora el teléfono es Telecel, la maquina de escribir que nos trajo José Antonio Arce ahora se llama computadora, seguimos importando tecnología moderna de internet, etc, pero no por eso no somos el país mas atrasado y el más pobre de América Latina, según el Censo del año 2001 el 70% de área rural vive en extrema pobreza, y en las ciudades el 60% de la población está en los márgenes de pobreza, tenemos la mayor tasa de mortalidad infantil de América Latina.

Ahora un tema tremendamente delicado es el problema de la tierra y el territorio, el latifundio actual que tenemos en el país es mil veces más poderoso que el latifundio que nos domino de 1825 al 1953. Doy los datos 25 empresas de la zona amazónica del país son dueños de 22 millones de hectáreas productivas y 25 empresas donde trabajan 4 millones de hectáreas para soya, algodón y caña de azúcar, y son dueños de 18 millones que están en proceso de engorde, en el altiplano y los valles como consecuencia de la reforma agraria del año 53 se ha reducido la tierra por crecimiento de la familia estados con el mini surco, el resultado de esto emigración del área rural a los centros urbanos por el tema pobreza, movimientos sociales de los compañeros sin tierra. Hemos retornado a la rosca minera con nombre de empresas transnacionales que manejan la economía mundial, y tenemos el latifundio mas fuerte de toda la historia económica del país, no podemos aceptar que 25 empresas sean dueños de 22 millones de hectáreas productivas y que solo produzcan en 4 millones de hectáreas, mientras que 4 millones de aymaras, quechuas y huaranies son dueños de 4 millones de hectáreas, equivale que a una familia le toca una hectárea de tierra, este es el drama del país. Por lo tanto el modelo neoliberal a 18 años ha fracasado ruidosamente, como fracaso el liberalismo de



1840 al año 52, la ruta de la modernidad esta cerrada definitivamente para el país, la posibilidad de la industrialización esta cerrada definitivamente para el país, el MNR nos ofreció modernidad y el capitalismo de Estado y el propio partido MNR, nos ofreció modernidad, industrialización, competitividad con el modelo neoliberal y el resultado es este.

### ¿Qué plantea el MAS sobre este tema?

Hay nueve millones de dólares financiados por el Fondo Monetario Internacional para la campaña en Bolivia para que converzaran a los Bolivianos de que el Gas salga por Chile ya comenzó la campaña y la pregunta a los compañeros universitarios, no es que el gas va salir por Chile el gas es para Chile y les doy los datos, Chile no tiene un gramo de petróleo ni de gas y el modelo neoliberal donde ha dado mejores resultados en América Latina ha sido en Chile, por lo tanto para consolidar su proceso de industrialización por lo chilenos requiere de vida o muerte el gas boliviano, es la Argentina que hasta la fecha le abastece el gas a Chile, en el año 2001 como prueba de orden técnico, la Argentina no logró vender por dos días el gas a Chile y las cinco empresas mas grandes del cobre de Chile (Chuquicamata) perdieron por dos días que no tuvieron gas 19 millones de dólares. Los últimos datos respecto a las reservas de gas en la Argentina están calculados para siete años, si esto es así el modelo neoliberal de Chile solo puede consolidarse con el gas boliviano, independientemente de eso Chile que ha logrado hacer? Ha logrado comprar aviones F16 los mismos que han bombardeado Irak y Afganistán y acaban de comprar 158 tanques, los mismos que han invadido Irak, porque el norte chileno se parece a las zonas desérticas de Irak.

Hay una lucha frontal del MAS (Movimiento la Socialismo) contra el actual gobierno y quienes están en ese gobierno como es el MIR, y ahora esta por incorporar la Nueva Fuerza Republicana al gobierno, para tener los dos tercios del parlamento y se autorice la salida del gas por Chile porque es para Chile, y el MAS esta haciendo una campaña

nacional para que el día que el presidente autoanuncie que gas para salir por Chile, para Chile.

El MAS tiene la obligación y el deber de paralizar a la nación boliviana para evitar semejante genocidio y economicidio a la nación boliviana, esto es una tarea que no la podemos eludir bajo ningún pretexto pase lo que pase, en el país, no solo por razones de orden económico, no es secreto que por el gas en boca de pozo nos van a pagar cero, centavos de dólar por millar de pies cúbico; los chilenos le están comprando a la Argentina por un dólar veinticinco centavos el pie cúbico, pero nosotros somos dueños de lo que está bajo tierra cuando salga el gas y le pongan el codo para sacar por Chile ese gas es de propiedad privada, es propiedad del actual presidente de los Estados Unidos y de su padre, y de eso nos van a dar el 18% de cero centavos de dólar, es decir que nos van a pagar por un millar de pies cúbico UN BOLIVIANO si no es menos, Bolivia va volver a regalar su materia prima como lo hemos hecho con el Estaño antes la Plata, y se va exportar materia prima, es la imposición del gobierno norteamericano porque ellos son ahora dueños, los grandes consorcios de imperio norteamericanos son dueños del gas y el petróleo en Bolivia.

Tenemos que rescatar el gas y el petróleo para los Bolivianos si queremos salir de la pobreza fundamentalmente es la tarea central en esta hora, si permitimos que el gas salga "por Chile y para Chile" ¡¡Bolivia tendrá poder militar frente a al poder militar de Chile que es el mas poderoso en América Latina. Cuidado que nos transformemos en una provincia de la República de Chile¡¡, y no es que los chilenos van a mejorar la calidad de vida de los bolivianos, de ninguna manera.

Para suerte de nosotros el MAS representa a sectores etemamente oprimidos en Bolivia el compañero Morales representa y a puesto en pie de combate el mundo andino y amazónico a los pueblos originarios, yo actuaba como un trompo después del 86 cuando se produjo la marcha por la vida y se cerró la corporación minera de Bolivia pensamos

que era un ataque a la confederación de mineros de Bolivia solo para debilitar a la COB cuando pasan algunos años nos damos cuenta que por primera vez el modelo neoliberal está atacando los fundamentos de los pueblos originarios que no lo había hecho el capitalismo de estado ni la república de 1825 a 1952 ni el periodo colonial, porque al atacar el territorio, estas atacando la vigencia del mundo andino y amazónico, al atacar el territorio estas atacando los fundamentos de los pueblos originarios y andinos y amazónicos, y cuando viene la privatización del agua simplemente se ha postergado, se postergó la privatización del agua por la lucha de Cochabamba de la guerra del agua del año 2000, pero sigue vigente el 21060 un señor Macharen se ha hecho dar al sur del departamento de Potosí como concesiones mineras para luego negociar el agua subterránea que son verdaderos ríos del departamento de Potosí para vender a Chile y quería hacer una inversión de Ochenta millones de dólares para ganar en un solo año Mil Doscientos millones negociando el agua con la república de Chile, el norte de Chile depende la industria del gas y el petróleo y del agua que para el siglo XXI los especialistas pronostican que el agua va producir guerras internacionales y mundiales.

Si este es el panorama el MAS tiene el deber de agitar a la nación Boliviana y poner en pie de lucha a los pueblos originarios tanto de la zona andina como amazónica en defensa de su territorio, de su tierra, del agua, porque los tres para el mundo amazónico suponen vida, un aymará si no tiene tierra y territorio deja de ser aymará, se va quedar con su idioma, su sombrero y sus abarcas; pero se llama nación aymará cuando tú eres dueño del territorio, la tierra y el agua. Por lo tanto, todo el mundo andino, todo el mundo amazónico estamos en pie de combate para evitar este genocidio y economicidio que se va producir contra los pueblos originarios del país, por eso la embajada americana ha resuelto calificar a Evo Morales y a todos los militantes y representantes del MAS de "Bin Laden en América Latina", todos nosotros somos terroristas, narcotraficantes, el actual presidente a declarado que no va permitir la victoria electoral del MAS en las elecciones municipales del 2004, que no va permitir que el autoritarismo sindical gane las elecciones y la presencia de Nueva Fuerza Republicana en el gobierno es en el intento serio de destruir al MAS antes de las elecciones del 2004, pero el MAS no es un programa de Evo

Morales o del que habla el MAS representa a los pueblos originarios de este país, y para terminar si no logramos la alianza con la clase media urbana, como los universitarios de San Andrés con la Facultad de Derecho para una acción común; ciudad y campo, para derrotar al modelo neoliberal y la derrota comienza si el pueblo logra rescatar el petróleo y el gas para los bolivianos y evitamos de que las empresas norteamericanas saquen el gas "por Chile y para Chile" y que las mismas empresas norteamericanas ganen plata en Chile y estemos eternamente mantenidos como colonia.

**GRACIAS**

*H. Jhonny Antezana*

*Nueva Fuerza Republicana N.F.R.*

La Nueva Fuerza Republicana considera que en el país existen en este momento dos elementos centrales que provocan una crisis de Estado que no quiere decir que existan otros elementos complementarios que podrían fortalecer la exposición

La situación real nos permite encontrar hoy en día un país con una fuerte crisis económica, pero además una fuerte crisis política que combinadas entre ambas generan condiciones de inestabilidad y de crisis social, estos tres elementos o tres categorías de orden filosófico de origen epistemológico.

Principalmente para el análisis, al NFR nos ha permitido observar que el país en este momento vive una profunda crisis de Estado mas halla de los otros elementos que anteriormente he señalado, esa crisis de Estado en la vertiente económica tiene dos elementos centrales, desde 1985 a la fecha hay una fuerte demanda agregada en el mercado interno en la economía interna, en la economía nacional, pero además en contrapunto a esta hay una oferta agregada importante cuya combinación de 1985 a la fecha ha dado el nuevo modelo económico implementado en el país, voy a decir por quienes siempre han gobernado en Bolivia nuestro país generan procesos de inflación, procesos de recesión económica y procesos de pobreza extrema por la cual estamos pasando, esa demanda agregada mas esa oferta agregada nos han permitido hoy día encontrar un sector Monetario - Estado pero en el fondo nos muestra un sector real

<sup>19</sup> Fiel transcripción de la cinta magnética presentada por el H. Jhonny Antezana, en el Seminario "Perspectivas para salir de la crisis" en fecha 31 de julio de 2003.

fuertemente debilitado que esa es la contraposición sobre la cual habría que hacer un análisis mucho más exhaustivo, hay una profunda liberalización de los precios en función o en concordancia con el modelo actual vigente, pero además hay una fuerte liberalización del comercio, pero fundamentalmente de el nivel de las importaciones que va en desmedro de la capacidad productiva o de la capacidad exportadora que debería tener la economía boliviana.

Algunos elementos para el análisis; el país en este momento tiene una deuda contraída de aproximadamente entre 4.500 a 4.600 millones en dólares americanos, más o menos la mitad del producto interno bruto que tiene el país que aproximadamente genera de unos 8.000 mil a 8.500 millones de dólares pero que además no es diametralmente a lo que sucedía hace unos diez o quince años atrás. La deuda interna que alcanza hoy en día al país Bolivia tiene 2.000 millones de bolivianos, lo que quiero decir en palabras sencillas es que el tesoro general de la nación (el gobierno) se ha prestado en los tres últimos meses del Banco Central dos millones de bolivianos, y no hay plata para devolver ese monto según señala la propias reglamentaciones del banco central, ese es un déficit interno fuerte, lo que quiero decir es que si esta tendencia continúa en los próximos tres meses la administración pública no tendrá con que pagar los sueldos a maestros, a trabajadores en salud, etc., la inversión programada para este año alcanza a 5.000 millones de bolivianos de las cuales en seis meses de gestión gubernamental solo se ha alcanzado al 20% eso quiere decir diez millones de bolivianos estos elementos nos permiten encontrar en la historia, pero más en la realidad de que no existe hoy en día un sector minero potencialmente fuerte, pese a que todavía la vida minera en los departamentos de Oruro y Potosí particularmente, sin excluir La Paz y Cochabamba alcanzan a niveles de vida excesivamente bajos y niveles de pobreza extremadamente fuertes, esos procesos de crisis en el sector minero producto del modelo de privatización y de la capitalización o producto del modelo neoliberal como dijo hace un momento Filemon, nos permiten señalar de que en este momento la crisis es más fuerte por lo que pasa el país.

Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos ha perdido prácticamente todo el control que tenía antes de 1996, con la Ley 1731 cuatro meses antes y la Ley 1689 en la gestión del actual presidente de la República donde se modifican las reglas en el marco constitucional, en el marco legislativo. ¿Qué quiero decir con esto? De que antes el país recibía el 50% de los impuestos por convenios o contratos de riesgo compartidos con las empresas transnacionales donde Yacimientos era instrumento captador de aquel 50% hoy día gracias a esas leyes solamente recibimos el 18%, pero lo más grave es de que en el proceso de la capitalización se ha alterado un concepto de los pozos antiguos, de los pozos nuevos que se reclasifican, es decir, que los pozos antiguos pasan a ser pozos nuevos para facilitar, para viabilizar y fundamentalmente para beneficiar a las empresas capitalizadas que hoy día operan en el país, dos de ellas hoy día están en ejecución, San Antonio y San Alberto que producen mas o menos 23.5 trillones de pies cúbicos, es decir 42% del total de la producción hidrocarburífera que tiene el país.

En este proceso entre 1996 a diciembre del 2002 el país ha perdido por ese bajón del 18 al 50 % solo 3 mil millones de dólares que en el fondo es casi el 80% de nuestra deuda externa contraída.

Elementos centrales para posicionar ideológica y políticamente al NFR *“en tema del gas, no va por donde debe salir el gas”*.

Lo primero hay que recuperar el gas para los bolivianos y no esperar lo que hoy día está sucediendo que en el momento de que el gas sale y se pone en boca de pozo los dueños o las dueñas son las empresas petroleras, primer elemento que hay que revertir desde el punto de vista jurídico, desde el punto de vista constitucional, social o político.

Segundo elemento, hay que impedir que las empresas petroleras sigan pagando el 18% y elevar una alícuota impositiva que baya por lo menos al 50% que eso es lo que normalmente pagan las mismas empresas que operan en el país, en el Ecuador, en el Perú, en la Argentina y en Venezuela de manera particular.

El Tercer elemento, nosotros como NFR pensamos que mas allá de ver por donde sale hay que generar condiciones de industrialización en el país para desarrollar una petroquímica que está en las aulas, en las universidades, pero lamentablemente ni el Estado ni el mercado permiten el desarrollo de un proceso de industrialización de un proceso de investigación de la materia tecnológica vinculada a la industrialización y a la petroquímica, este proceso permitiría en el fondo al país generar un ingreso anual de mas o menos tres mil millones de dólares frente a la oferta que hace en este caso las dos empresas LNG Intermediaria Central que solamente permitiría un ingreso de más o menos 54 a 56 millones de dólares con ese 18%. Este proceso de industrialización y de implementación de la petroquímica básica debería contener cinco proyectos centrales que estarían desarrollados en la implementación de una planta de LNG que en el fondo es la transformación de gas a líquidos han conocido que eso generaría aproximadamente mil doscientos millones de dólares que podrían beneficiar los departamentos del sur sin excluir a Potosí y Oruro, una planta de GTL una planta de fertilizantes, una planta termoeléctrica y fundamentalmente una planta petroquímica.

Una vez que el gas haya sido industrializado, hayamos podido satisfacer la demanda en el país y el hayamos generado valor agregado, hay que considerar valores históricos, valores geopolíticos para ver la conveniencia, pero fundamentalmente la inconveniencia de potenciar con el gas de los bolivianos ya no en bruto, sino en neto a el país vecino que es Chile, la alternativa elegida desde el punto de vista geopolítico, geotécnico, etc.

Para la NFR es mucho mejor el Perú esa es la posición pero no exportando gas en bruto sino después de haber exprimido toda aquella esponja para que las cosas se queden aquí, fertilizantes, planta de GTL, plásticos, etc.

Para continuar con el tema de yacimientos, yo quiero decirles que hoy en día yacimientos no maneja absolutamente nada, el Estado boliviano es incapaz de poder establecer obligaciones contractuales con el Brasil porque petrobras en Brasil, petrobraz en Bolivia son los dos agentes económicos en Bolivia que negocian volúmenes que negocian precios, por eso es que la visita del presidente Brasileiro o la visita del presidente de



Bolivia al Brasil no ha señalado el camino adecuado porque en el fondo les vengo a decir que desde el punto de vista de la capitalización entre dos empresas brasileras tiene que negociar el precio y el volumen del gas de los bolivianos.

Esa crisis económica a la que he hecho referencia, simplemente voy a plantearles un par de indicadores, los niveles de pobreza que hoy día alcanza el país es mas o menos entre el 52 y el 55% de las áreas urbanas, llámese El Alto, La Paz, Cochabamba, Santa Cruz o cualquiera de las capitales que tenemos en todo el país, mientras que la otra cara de la medalla es que aproximadamente entre el 80 al 85% se vive en situaciones o niveles de pobreza en las áreas rurales, de ese 80% aproximadamente el 75% vive en extrema pobreza, es decir con niveles de subsistencia en nuestro país.

Otro de los elementos que no lo voy a desarrollar es en la evaluación en el análisis también hay que ver que la crisis económica esta vinculada al modelo pero desde el punto de vista de la inversión, inversión pública en juicio de la inversión privada, lo quiero decirles es que desde hace 15 años aproximadamente, los gobernantes dijeron que la inversión pública va generar empleo, va generar mejores condiciones, va reactivar la economía y lo que pasa es que desde el punto vista estrictamente economicista, estrictamente macroeconómico, vamos a ver de que no existen indicadores que muestren que la inversión pública genere empleo, y hoy tenemos exactamente el mismo problema.

Otro elemento importante que me parece desde el punto de vista de la crisis y la inversión publica es de que el sector privado del país no requiere el apoyo necesario de la investigación ni el fomento de promoción pero fundamentalmente la asistencia técnica, y en la asistencia de capitales, lo que quiero decirles es que los sectores productivos, refiriéndome exclusivamente al sector industrial, no me estoy refiriendo al sector empresarial grande, sino principalmente a los sectores industriales medios y pequeños como por ejemplo, la agricultura, la agropecuaria en el altiplano, en los valles lo que no sucede exactamente es que en el oriente boliviano si hay redes de inversión y de aporte del sector privado y del Estado pero a determinados sectores que tienen vinculaciones

con el sector político, con el sector empresarial que ambos manejan la economía del país.

Las graficas hubieran sido elocuentes pero esa crisis económica además esta grabada por el alto nivel de endeudamiento 4.400 millones de dólares, 2.000 millones de bolivianos de deuda externa, pero además lo más grave es que hoy ya hemos alcanzado el segundo dígito del déficit fiscal, el presidente Jorge Quiroga entregó el gobierno con 6.5% de déficit fiscal lo que quiere decir aproximadamente 500 millones de bolivianos, hoy día hemos alcanzado al 10% lo que quiere decir 800 millones de dólares hace falta en mercado de la economía que no tiene el Estado como para poder cubrir ese gran hueco.

Que plantea la NFR, frente a la conclusión de que hay una crisis económica hay una altísima inestabilidad política por los bajos niveles de legitimidad, de gobernabilidad, etc., frente a la confrontación social, el Estado no puede autofinanciarse por que no existen las condiciones técnicas, económicas pero fundamentalmente productivas, la crisis fiscal es cada vez mas creciente y los economistas señalan que esto en los próximos seis meses eso va llegar fácilmente al 12% y vuelvo a decir que no va haber plata para pagar al sector privado, el aparato productivo nacional no recibe recurso del Estado.

**Cual es la propuesta del NFR**, *"tanto Estado como sea necesario, tanto mercado como sea posible"*, esa es la premisa en el plan de programa de gobierno, que quiere decir, que el Estado debe constituirse en un instrumento regulador en el manejo de la economía tanto en el sector privado externo como el sector privado internacional o extranjero, porque nadie regula, fiscaliza hace seguimiento y sanciona a las empresas capitalizadas, vean solamente el segundo informe del delegado presidencial y van a ver que las empresas capitalizadas pagan menos que las demás que tienen menos rentabilidad porque en el contrato estaban previstas en el 12% y hoy día no alcanzan mas que al 2.4%. *"Ese tanto Estado como sea necesario y tanto mercado como sea posible"*, debe permitir la intervención a los sectores estratégicos como los hidrocarburos, como la comunicación sea esta las comunicaciones aéreas como el Lloyd Aéreo

Boliviano, el sector minero, el sector agropecuario, por eso es que nosotros decimos, debemos ser capaces de fortalecer el Estado a través de priorizar en la agenda nacional que nos permita pacificar al país, concertar al país, y salir de la crisis en función de los siguientes criterios, debemos modificar la ley de hidrocarburos en los términos que les he planteado que nos permita la recuperación de los Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, pero además el fortalecimiento del mismo, necesitamos modificar los diversos impuestos del sector petrolero que nos permita incrementar por lo menos en el 50% a fin de poder generar anualmente 140 millones de dólares adicionales a lo que genera los impuestos. Debemos ser capaces de desarrollar medidas de promoción para la empresa denominada productiva, debemos impedir la explotación de las utilidades y de las inversiones extranjeras como el gas o como cualquier ejemplo de la empresas capitalizadas, debemos fortalecer el rol autónomo de los gobiernos municipales que nos permita profundizar la descentralización, la participación, pero además debemos ser capaces de pensar de que el país necesita gobiernos autónomos y regionales vinculados como gobiernos autónomos municipales y es probable que este par de leyes nos permita salir adelante.

El segundo elemento la crisis jurídica que quizás debería ser el tema de mayor interés de ustedes nos permite encontrar dos elementos: hay un desgaste total de la burocracia pactada pero además hay un declinamiento que solo en la función de los partidos políticos por que ambos están vinculados algo que la gente dice la corrupción.

Es impensable el acuerdo patriótico entre el MIR y ADN 1993 MNR MIR UCS, esa crisis política nos está permitiendo además encontrar de que en el fondo hay una fuerte cultura del encubrimiento y de la impunidad, es decir lo digo de la manera más franca los políticos sean o nos hemos vuelto sinvergüenzas, lo digo se han en la medida en la que hace unos 5 años la actividad personal que era la docencia y la profesión libre pero la decisión política la he tomado en ese termino pero sigue habiendo una cultura del encubrimiento pero además de la impunidad, los pactos del 85, los pactos del 89 y del 93 nos permiten encontrar en toda la trayectoria de la democracia boliviana aquello que vivió la prensa refleja el choteó político donde no siempre las mejores personalidades los

mejores profesionales administran, manejan la administración no solamente lo público en el poder ejecutivo sino en el poder judicial y en otros niveles administrativos o de control y fiscalización que hoy día son las superintendencias. Por eso es que es importante proponer con campañas como este tipo de seminarios de encuentros donde el nivel académico es siempre un elemento de reflexión y que además de crítica y autocrítica para que los niveles políticos busquen mecanismos alternativos para salir de aquello que tradicionalmente sigue impune.

Esa crisis política que nos ha permitido encontrar de la forma que yo estoy en este momento en una difícil situación de decirle al país que en 6 meses de gobierno 60 muertos, eso quiere decir un muerto cada 6 días más que los 12 meses de gestión de don Jorge Quiroga, parece haber una pugna entre una generación joven y una antigua y una generación actual como la que tiene don Gonzalo Sánchez de Lozada, en ambas vertientes violencia y muertos en el país. Esa crisis política nos permite encontrar un cuadro que de 1982 al 1985 donde los partidos políticos como MNR y el MIR y el partido comunista boliviano entre 1985 y 1989 el MNR y la ADN, entre 1989 y 1993 MIR, ADN, PBC y entre el '93 y el '97 el MNR MRTKL el MBL y la UCS, el '97 al 2002 ADN, MIR, UCS, PBC, CONDEPA, el 2002 2007 MNR, MIR, UCS, ADN, es decir que en Bolivia en los 20 últimos años el MIR estuvo 15 años en el gobierno, la ADN estuvo 17 años, la UCS 13 aproximadamente, los mismos partidos políticos, los mismos candidatos, los mismos presidentes, los mismos ministros que rotan por la corrupción y que se enriquecen del poder del Estado.

La NFR está convencida que el rol de los partidos políticos está seriamente cuestionada, dañada está al borde del abismo, está al borde de la conclusión fatídica sobre la cuál hay que comenzar a trabajar o se terminan los partidos políticos o hay que generar nuevas condiciones y pasar de la democracia representativa hacia una democracia plenamente participativa a través de la propuesta del NFR que la ha hecho pública antes de las elecciones la seguimos sosteniendo, un referéndum constitucional que nos permita habilitar una Asamblea Constituyente o sea vía reformas o sea vía de Referéndum consultivo a nivel nacional; eso quiere decir que eso sería un instrumento que nos

permita superar esa crisis de 20 años de democracia pactada pero además el Estado y la sociedad civil tienen el derecho y la necesidad de reencontrarse a través de ese instrumento que muchos han calificado como político con pocos niveles de fundamentación jurídica, ustedes son estudiantes, muchos son abogados, muchos son politólogos pero quiero decirles que una de las únicas pero puedo estar equivocado, quiero decirles que soy arquitecto de profesión 1931 es una de las últimas constituciones en el país donde el Referéndum y la Asamblea Constituyente configuran un nuevo país de ahí en adelante puro parches, de ahí simplemente puro maquillaje. Por eso es que quiero dejarles en la sala varias preguntas. *¿Hasta donde los ciudadanos de a pie o ciudadanos comunes se sienten representados por los partidos políticos? ¿Será urgente un proceso de transición hacia una democracia participativa que nos permita construir esa asamblea constituyente capaz de refundar el país de darle una visión de largo plazo para los 20, para los 50 años considerando las divergencias, la diversidad cultural de nuestro país? ¿Cuánto daño le ha causado al sistema democrático el comportamiento de los políticos y los partidos políticos que tradicionalmente han ocupado el país? ¿Es posible combinar la participación corporativa de los sectores de la sociedad civil con el rol de los partidos políticos en las decisiones trascendentales para el país en su conjunto?* Esas cuatro preguntas se las dejo para que en otra oportunidad podamos compartir una mayor reflexión.

**Muchas Gracias**



# SEMINARIO

*"Perspectivas Para Salir de la Crisis"*

*Jueves 7 de Agosto*

## LA ENFERMEDAD DE LA CRISIS Y SUS OPORTUNIDADES

*Lic. Martha Peñaranda Bojanic*

*Docente de Sociología General de la Carrera de Ciencias Políticas*

---

Las crisis en Bolivia han sido partes constitutivas de nuestra historia con una rutina agobiante. La incipiente institucionalidad del Estado y la vulnerabilidad de la economía desde la independencia, han sido puestas a prueba en varias ocasiones por las alternativas depresivas de la lógica interna y externa.

A esta altura de los acontecimientos, cualquiera lo sabe, el matrimonio política-gente de carne y hueso hace rato que está divorciado. Los vicios del poder han llegado a ser tan hirientes que en los hechos, han rebasado la capacidad de asombro. Instituciones como el Parlamento, los Partidos Políticos, el Ejecutivo, la COB, el CSUTCB etc., que luego de los movimientos sociales han expresado acontecimientos de febrero parece que continúan adormecidos sin poder reaccionar y menos plantear soluciones a la crisis. Podríamos decir que lo político y la política se encuentran en su peor momento. No se vislumbran soluciones de corto ni mediano plazo.

El tiempo pasa desde que somos República y el manejo equivocado de la economía se reproduce como un hecho recurrente, al margen de cualquier modelo económico. La inequitativa distribución de ingresos y recursos y la exclusión han sido una constante a través del tiempo.

Venimos siendo desde que nacimos a la vida republicana testigos o escépticos espectadores de escenas continuas de pillaje y de disputas por el poder. Las élites políticas vienen aplazándose desde entonces pues no han podido lograr ni siquiera una

gestión moderadamente eficiente en el manejo de la economía, tampoco han intentado meterse en los huecos de la sociedad.

En los años 1971-78, cuando se dio un auge excepcional de los precios de materias primas, se produjo un despilfarro descomunal de los excedentes. Pese a la gran capacidad de préstamo, no se tuvo visión de futuro y se desaprovecho la oportunidad histórica mas propicia que se ha tenido desde que somos Republica para poder dentro de esa lógica del endeudamiento fácil, endeudarse mas aun, vertebrando el país con carreteras, que quizás hasta ahora ya se hubieran pagado y podrían ser utilizadas para transportar a los puertos productos de exportación.

El tema de coca-cero es importante para Bolivia, y no creo que por que sea "política de Estado", no pueda ser revisable y entre las mediciones que se hacen también se podría tener datos sobre si el consumo de drogas ha disminuido en EE.UU. Aceptar la política de "coca-cero" en plena crisis y sin plantear la posibilidad de mercado para los productos alternativos, era jugar con fuego, con el agravante que en plena crisis se acepto también poner en vigencia la ley de aduanas que priva de actividad económica a una gran cantidad de personas, medida también importante y necesaria, pero, nuevamente, los tiempos estuvieron equivocados.

Como no iban a haber reacciones como las que han habido, obviando o desconociendo a partidos políticos, Parlamento y demás instituciones, que nunca han trabajado por los derechos e intereses de las mayorías, sino por los propios. La política y la bronca se han trasladado a las calles para protestar por el empobrecimiento de las mayorías mientras que la impunidad de la corrupción se campea por todo lado. Era como para adherirse por convicción, salir y tirar piedras para desahogar la frustración pues en casos como este los argumentos racionales suelen ser poco efectivos ante las evidencias.

El tiempo pasa y nos demuestra que nuestro problema esencial es económico. Si, quizás, hubiera habido un manejo más racional de los recursos y se hubieran distribuido mas equitativamente los ingresos en las ciudades y el campo, donde las condiciones de



vida son realmente inaceptables, puede ser que la interpelación al sistema no sería tan severo.

Antes que se imponga el modelo de libre mercado con su ingrediente neoliberal, no hay registro de que haya habido una gestión con un manejo adecuado y equitativo de la economía, que se haya metido en los huecos sociales de la sociedad.

Si recordamos la época anterior a la Revolución Nacional, del MNR (y se podría ir aun mas atrás), el manejo de la economía ha sido siempre deficiente y equivocado, no se han manejado criterios racionales en la distribución de ingresos.

Mas allá del sistema político, de la democracia y sus instituciones (los partidos políticos) y del modelo neoliberal, han estado detrás y haciendo fuerza en las decisiones fundamentales en el manejo de lo económico grupos de interés que solo han mirado su propio bienestar. Inicialmente, a partir de 1952 se involucraba la iniciativa y supervisión estatal en el proceso de organización del sector privado (burguesía nacional) como grupo colectivo, dándose arreglos corporativistas, preparando así un patrón de intermediación de intereses y de acción política. No se pudo terminar de consolidar ese proyecto de crear una burguesía nacional eficiente con visión nacional, seguimos mirando a otras latitudes.

Luego de la ruptura histórica que se produce con el golpe militar de 1964, la conducción de políticas económicas siguieron siendo equivocadas, restrictivas irracionales, disociadoras y concentradoras de riqueza en grupos de interés y de poder.

A partir de 1978, los errores y los desaciertos han continuado, con el agravante de la producción de coca que se ha constituido en soporte o colchón para la precaria economía boliviana, que cuenta con un sector empresarial que debiera ser la instancia mas importante de generación de empleos, no solo deficiente y precario sino vulnerable, escualido, poco propositivo, amañado y aun nostálgico y dependiente del Estado y como contraparte una banca que lejos de ser un factor de apoyo al desarrollo se constituye en

mera institución mercantilista, con visión netamente comercial, angurriente de ganancias en algunos casos abusivas. Sin embargo, para defender el desarrollo no hay ninguna Superintendencia que defienda el derecho a trabajar ni ha desarrollado proyectos productivos. Se sigue privilegiando la dinámica de "ordenar la economía", aunque para ello se tenga que quebrar el país entero.

Las crisis en Bolivia han sido partes constitutivas de nuestra historia con una rutina agobiante. La incipiente institucionalidad del Estado y la vulnerabilidad de la economía han convivido desde la independencia y han sido puestas a prueba en varias ocasiones por las alternativas depresivas de la lógica interna y externa.

Desde que somos República el manejo equivocado de la economía se reproduce como un hecho recurrente, al margen de cualquier modelo económico. La falta de visión de fortalecer las capacidades productivas y creadoras de riqueza, sumada a la inequitativa distribución de ingresos y recursos y la exclusión social han sido una constante a través del tiempo.

Venimos siendo desde que nacimos a la vida republicana testigos o escépticos espectadores de escenas continuas de pillaje y de disputas por el poder. Las elites dirigentes vienen aplazándose desde entonces pues no han podido lograr ni siquiera una gestión moderadamente eficiente en el manejo de la economía. En lo político y social, tampoco han intentado meterse en los huecos de la sociedad.

Si recordamos la época anterior a la Revolución Nacional, (MNR) (y se podría ir aun mas atrás), vemos que ha prevalecido la lógica antinacional y mentalidad de exportación de materias primas en beneficio de empresas transnacionales, que dejaban muy poca utilidad al Estado. Se continuó a través del tiempo con un manejo deficiente y equivocado de la economía. No se han manejado criterios racionales para el fortalecimiento del aparato productivo que hubiera generado empleos y mejor distribución de ingresos. Previo a la Revolución de 1952 desde una posición liberal, tolerante con el dirigismo del Estado, no se tomaron las previsiones para fortalecer con medidas eficaces

de apoyo a la productividad, (bancos de desarrollo, que apoyaran las empresas productivas).

En el proceso de las decisiones fundamentales en el manejo de lo económico desde antes de 1952, estuvieron instituciones financieras internacionales y grupos de intereses que solo han mirado su propio bienestar. Inicialmente, a partir de 1952 se redefinió el papel del Estado y el proceso cambio fundamentalmente el marco de referencia y el margen de acción de los sindicatos. Asimismo, se involucraba la iniciativa y supervisión estatal en el proceso de organización del sector privado (burguesía nacional) como grupo colectivo, dándose arreglos corporativistas, pero sin privilegiar el verdadero sector productivo, preparando así un patrón de intermediación de intereses y de acción política. No se pudo terminar de consolidar ese proyecto de crear una burguesía nacional eficiente con visión nacional. El proceso de las reformas estructurales de primera generación concluyó sin resolver problemas económicos y sociales. Hemos continuado mirando a otras latitudes.

Mientras tanto, en el mismo periodo tomando como ejemplares tanto Chile como México, desarrollaron su crecimiento productivo por caminos muy diferentes a lo que se hizo en Bolivia. En Chile, se operó inicialmente a través de subsidios (caso forestal), el reintegro simplificado y especial de exportaciones. A partir de 1983 a través de un tipo de cambio real creciente, que aumento en un 100 por ciento entre 1981-91. México, también jugó con el tipo de cambio en ciertos periodos. Los mecanismos principales fueron la exención de aranceles e impuestos a bienes importados para ser procesados por las industrias maquiladoras, así como facilidades crediticias y sistemas de "draw-back".

El fomento a las exportaciones en ambos países tuvo ritmos y características diferentes no solo por contextos macroeconómicos diferentes, sino también por el tipo de exportaciones y la inserción internacional espacial que diferenciaban a Chile y México. La base competitiva principal de las exportaciones chilenas era inicialmente la alta disponibilidad de recursos naturales renovables y no-renovables con demanda dinámica en la económica mundial. Este factor sumado a la presencia de tecnologías productivas

avanzadas con alta relación capital/trabajo fue más relevante que los bajos salarios que aun evidencia el sector exportador. En el caso de México la presencia de una fuerza de trabajo disciplinada, flexible y con salarios bajos.

Luego de la ruptura histórica que se produce con el golpe militar de 1964, la conducción de políticas económicas siguieron siendo equivocadas, restrictivas irracionales, disociadoras y concentradoras de riqueza en grupos de interés y de poder. Desde entonces venimos arrastrando anomalías estructurales que han frenado el desarrollo económico, político y social de Bolivia:

- Falta de institucionalidad del Estado
- Mentalidad exportadora de materias primas
- Mala distribución de los ingresos
- Malos negociadores
- Prebenda y clientelismo
- Mala administración de justicia
- Escaso o nulo acceso de los pobres a la justicia
- Corrupción e impunidad

A esta altura de los acontecimientos, cualquiera lo sabe, el matrimonio política-gente de carne y hueso hace rato que esta divorciado. Los vicios del poder han llegado a ser tan hirientes que en los hechos, han rebasado la capacidad de asombro. Instituciones como el Parlamento, los Partidos Políticos, (incluidos los partidos políticos liderizados por Evo Morales y Felipe Quispe), el Ejecutivo, la COB, la CSUTCB etc., luego de los acontecimientos de febrero parece que continúan adormecidos sin poder reaccionar y menos plantear soluciones reales a la crisis. Podríamos decir que lo político y la política se encuentran en su peor momento. Si no se cambia de actitudes y mentalidad, no se vislumbran soluciones de corto ni mediano plazo.

El tiempo pasa desde que somos Republica y el manejo equivocado de la economía se reproduce como un hecho recurrente, al margen de cualquier modelo económico. La falta

de visión realista, y reproductora de modelos que no se ciñen a la realidad del país. Ese mal congénito que nos esta

Venimos siendo desde que nacimos a la vida republicana testigos o escépticos espectadores de escenas continuas de pillaje y de disputas por el poder. Las elites políticas vienen aplazándose desde entonces pues no han podido lograr ni siquiera una gestión moderadamente eficiente en el manejo de la economía, tampoco han intentado meterse en los huecos de la sociedad.

En los años 1971-78, cuando se dio un auge excepcional de los precios de materias primas, se produjo un despilfarro descomunal de los excedentes. Pese a la gran capacidad de préstamo, no se tuvo visión de futuro y se desaprovecho la oportunidad histórica mas propicia que se ha tenido desde que somos Republica para poder dentro de esa lógica del endeudamiento fácil, endeudarse mas aun, vertebrando el país con carreteras, que quizás hasta ahora ya se hubieran pagado y podrían ser utilizadas para transportar a los puertos productos de exportación.

El tema de coca-cero es importante para Bolivia, y no creo que por que sea "política de Estado", no pueda ser revisable y entre las mediciones que se hacen también se podría tener datos sobre si el consumo de drogas ha disminuido en EE.UU. Aceptar la política de "coca-cero" en plena crisis y sin plantear la posibilidad de mercado para los productos alternativos, era jugar con fuego, con el agravante que en plena crisis se acepto también poner en vigencia la ley de aduanas que priva de actividad económica a una gran cantidad de personas, medida también importante y necesaria, pero, nuevamente, los tiempos estuvieron equivocados.

Como no iban a haber reacciones como las que han habido, obviando o desconociendo a partidos políticos, Parlamento y demás instituciones, que nunca han trabajado por los derechos e intereses de las mayorías, sino por los propios. La política y la bronca se han trasladado a las calles para protestar por el empobrecimiento de las mayorías mientras que la impunidad de la corrupción se campea por todo lado. Era como para adherirse

por convicción, salir y tirar piedras para desahogar la frustración pues en casos como este los argumentos racionales suelen ser poco efectivos ante las evidencias.

El tiempo pasa y nos demuestra que nuestro problema esencial es económico. Si, quizás, hubiera habido un manejo más racional de los recursos y se hubieran distribuido mas equitativamente los ingresos en las ciudades y el campo, donde las condiciones de vida son realmente inaceptables, puede ser que la interpelación al sistema no sería tan severo.

Giovanni Sartori dijo que; *“la política es una mezcla de idealismo y realismo, es decir de hechos e ideas que se confunden y forman un solo todo”*

Antes que se imponga el modelo de libre mercado con su ingrediente neoliberal, no hay registro de que haya habido una gestión con un manejo adecuado y equitativo de la economía, que se haya metido en los huecos sociales de la sociedad.

Si recordamos la época anterior a la Revolución Nacional, (y se podría ir aun mas atrás), el manejo de la economía ha sido siempre deficiente y equivocado, no se han manejado criterios racionales en la distribución de ingresos.

Mas allá del sistema político, de la democracia y sus instituciones (los partidos políticos) y del modelo neoliberal, han estado detrás y haciendo fuerza en las decisiones fundamentales en el manejo de lo económico grupos de interés que solo han mirado su propio bienestar. Inicialmente, a partir de 1952 se involucra la iniciativa y supervisión estatal en el proceso de organización del sector privado (burguesía nacional) como grupo colectivo, dándose arreglos corporativistas, preparando así un patrón de intermediación de intereses y de acción política. No se pudo terminar de consolidar ese proyecto de crear una burguesía nacional eficiente con visión nacional, seguimos mirando a otras latitudes.

Luego de la ruptura histórica que se produce con el golpe militar de 1964, la conducción de políticas económicas siguieron siendo equivocadas, restrictivas irracionales, disociadoras y concentradoras de riqueza en grupos de interés y de poder.

A partir de 1978, los errores y los desaciertos han continuado, con el agravante de la producción de coca que se ha constituido en soporte o colchón para la precaria economía boliviana, que cuenta con un sector empresarial que debiera ser la instancia mas importante de generación de empleos, no solo deficiente y precario sino vulnerable, escuálido, poco propositivo, amañado y aun nostálgico y dependiente del Estado y como contraparte una banca que lejos de ser un factor de apoyo al desarrollo se constituye en mera institución mercantilista, con visión netamente comercial, angurriente de ganancias en algunos casos abusivas. Sin embargo, para defender el desarrollo no hay ninguna Superintendencia que defienda el derecho a trabajar ni ha desarrollar proyectos productivos. Se sigue privilegiando la dinámica de "ordenar la economía", aunque para ello se tenga que quebrar el país entero.

## PERSPECTIVAS PARA SALIR DE LA CRISIS

*Lic. Luis Antonio Daza Montero.*

*Docente de Pensamiento Político Latinoamericano – Carrera de Ciencias Políticas*

### 1. GENERALIDADES

En primer lugar debemos analizar y definir claramente la palabra crisis y colocar esa definición en el ámbito político, económico, social y militar de nuestro país, y así poder comprender que estamos hablando de una crisis general que afecta a todos los bolivianos y desde hace mucho tiempo.

Crisis viene del latín y es un cambio considerable y súbito, ya favorable, ya adverso que se efectúa en una situación dada, es así que representa un punto en el desarrollo de los acontecimientos en que se produce una alteración del curso normal de estos.

Como vemos es el cambio de curso de una situación normal a otra considerada cambiante, y nos ponemos a pensar en Bolivia y nos preguntamos: ¿cuando estuvimos en situación normal, de desarrollo socio-económico y político?

De ahí que la crisis política esta referida por lo general a alteraciones institucionales o a la quiebra misma de las instituciones, esto suele darse en momentos en que las fuerzas políticas y el gobierno no tienen respuestas a los problemas existentes. Continuando con las interrogantes venimos a preguntarnos ¿Cuándo las respuestas políticas estaban en nivel de satisfactorias en la vida republicana nacional, cuando se plantearon y encontraron estructuralmente las soluciones a nuestros problemas socio-económico-políticos?



Las crisis económicas tienen su periodicidad bastante regular y representan los momentos culminantes de un ciclo económico estrechamente unido a los ciclos políticos y sociales. La economía nacional estuvo en su auge en la época de....., bueno la respuesta es casi nunca estuvo mejor que ayer y casi siempre estuvo peor que mañana, o al revés estuvo pero que ayer y tal vez mejor que mañana etc., es por decir algo, ya que la economía boliviana estuvo de nacimiento con una serie de puntos negativos que afectaron profundamente el desarrollo nacional de inicio, tanto por la inconsistencia del factor social, de la industrialización ausente, o directamente proporcional a la capacidad de nuestros gobernantes.

En una sociedad cualquiera, las crisis pueden ser sociales, económicas o políticas, todas ellas se producen en un momento de transición de menores a mayores consecuencias, pero siempre van unidas a un cambio inminente.

Bueno después de la descripción somera de crisis entremos a nuestra realidad nacional desde la época de la independencia a nuestros días y analicemos estas definiciones de crisis con nuestra historia, encontraremos que vivimos siempre en alguna crisis desde la independencia a nuestros días.

Por lo que sería poco decir que vamos a fijar fechas y periodos de nuestra historia, de nuestra realidad nacional para determinar cuando empezó y como se generó la crisis, y de que crisis hablaremos?

Entonces llegamos a una primera pre-conclusión que la crisis es casi epidémica y/o endémica constante en el devenir histórico boliviano, desde la independencia nunca pudimos conjuncionar los factores del poder nacional en un solo haz y decir desde este momento empezamos a ir adelante como un país, como una nación, como una república, pues siempre un factor era preponderante a los otros, el político por ejemplo estuvo ausente en su dimensión estructural casi siempre en el siglo XIX, para empezar a actuar en el siglo XX con las causalidades y efectos que conocemos o los veremos más adelante.

La situación económica siempre fue en Bolivia como decir a salto de mata, pues nunca nos sobro y siempre nos faltó, pues nuestra economía era manejada domésticamente en las épocas de los primeros años, y después cuando se estructura el gobierno más funcionalmente, se maneja la economía para intereses foráneos, o nacionales con miras al exterior, pero en resumen nuestra economía nunca fue nuestra. Como dice Martín Fierro, las penas son nuestras y las vaquitas son ajenas.

La sociedad boliviana nació desde la época colonial dividida, y siempre con un concepto clasista, con un concepto de elites sociales, que sin serlo, se creían, y distorsionaron la historia, hasta que tuvimos que pasar una gran guerra, más que militar un despertar social la guerra del Chaco y cambió el abanico social boliviano, por lo que: ¿cuando no hubo crisis social en Bolivia?

Y por último de esta introducción la expresión militar o de seguridad en las expresiones del poder nacional, tenemos un ejército primero luego unas fuerzas armadas, que al nacer la república no tuvieron que pelear por consolidar un territorio, o una ideología, o una economía, solo se fueron amalgamando al factor político y económico, para ser unas veces pretorianas y otras veces valerosas y heroicas, pero en resumen también podemos preguntar si tuvieron alguna época de regularidad que no sea de crisis constante en casi todos los factores, sociales, económicos y materiales, por lo que esta expresión coadyuva a completar el escenario de Crisis constante y permanente en Bolivia.

La historia muestra como los grandes cambios sociales inciden y modifican la subjetividad de quienes los viven, los protagonizan. Es buen momento para que quienes estamos trabajando en el campo académico y científico-político, discutamos esto desde distintas prácticas, desde distintos lugares de trabajo y de inserción y también desde distintas líneas teóricas e ideológicas. De allí la creación de este Seminario y la asistencia de todos ustedes que están participando en el mismo es para mí de gran relevancia.

En cada factor analizaremos las principales funciones y las causas de la crisis, además de su solución, que para mí pasa solamente por el cambio de actitud moral, intelectual y psicológica del pueblo boliviano, en su totalidad.

En la expresión política del poder nacional son elementos básicos los siguientes:

Las instituciones políticas como ser:

- Los partidos políticos,
- El sistema electoral,
- La asamblea legislativa,
- La estructura gubernamental,
- El sistema judicial,
- Las fuerzas armadas y las fuerzas policiales
- Las relaciones culturales
- Las relaciones estado- economía.

Todas estas instituciones funcionan perfectamente cuando los ciudadanos que las componen tiene conceptos altos de Ética, de moral ciudadana, de concepción de patria y fundamentalmente son ciudadanos con la cultura suficiente para comprender que la convivencia social civilizada se debe a que los hombres deben hacer un pacto social y un entendimiento humano, civilizado.

Partiendo de esas premisas nuestra crisis se debe en general, a ese divorcio social, entre clases sociales, entre etnias, entre ciudadanos rurales y citadinos, etc., pero sobre todo cuando dejamos salir nuestros rencores antes que nuestros conceptos de convivencia humana civilizada.

También estas instituciones no pueden funcionar bien cuando nos falta la Cultura política y cívica necesaria, para comprender lo que el País requiere de nosotros, y lo que podemos dar de cada uno para los demás y lo que podemos pedir a los demás que hagan por nosotros, ese desarme moral y desarme de bajezas humanas, solamente se

conseguirá con una educación moral y ética de primer nivel que debe salir de las aulas de la facultad, ya que no sale de las escuelas, porque los maestros están en la vorágine de los rencores, de los desafíos, de los enfrentamientos de aquellos que dicen "no se de que se trata pero me opongo" o de aquellos que también comentan "no importa como le vaya al otro, lo que es yo me debo asegurar ahora y a cualquier costo".

En lo relacionado a los tipos de gobierno que la historia nos comenta: tuvo Bolivia fueron de todos los niveles y de todas las clases, desde los dictadorzuelos y tiranos letrados y no letrados como decía Arguedas, hasta los demócratas, autoritarios pero fundamentalmente debemos pensar que solamente la democracia es la única forma civilizada de gobierno, por lo que debemos cuidarla y fortalecerla, no debilitarla y ponerla en caso de muerte, para después llorar su defunción, y lamentar lo que hicimos antes de poder reconquistarla. Ya costo mucha sangre y mucha lucha llegar a la democracia, pero parece que no es nuestra, parecería que sería ajena, pues los gobernantes y gobernados se esfuerzan a cada cual mas, para destruirla, para acabarla, así como la ciudadanía con sus apatía y su "no me importismo" somos los mejores colaboradores de la destrucción de este único y buen sistema de gobierno.

Pues democracia no es libertinaje, no es "mis derechos antes que mis deberes", o los derechos del prójimo son de segunda ante los míos, no señor, todos tenemos derechos y obligaciones por igual, con las mismas características solamente diferenciándose la función que cumplimos.

## 2. EXPRESIÓN POLÍTICA

Pasaremos ahora a exponer la realidad nacional actual y en algunos casos volveremos al pasado lejano y próximo, para comprender la búsqueda de soluciones a esta crisis generalizada y que a mi punto de vista es social y humana, fundamentalmente de educación y civismo; más que económica política o estructural gubernamental.

La situación de la democracia en Bolivia está asociada ineluctablemente a una crisis económica estructural del país, como consecuencia de un modelo tradicional Estatista-Populista, asociado con la ingobernabilidad y la corrupción, teniendo como consecuencia inevitable el despilfarro, traducido en una elevada deuda externa (6.000 millones de dólares), realidad que ha exigido del país la necesaria implementación de las llamadas políticas de ajuste, que si bien son requisitos *sine qua non* del FMI para garantizar nuevos accesos al financiamiento internacional, son la muerte lenta de las mayorías nacionales por la falta de políticas públicas lógicas y nacionales.

Si bien el tránsito de una economía estatista, altamente centralizada, burocratizada e ineficiente, desde la independencia hasta hace 20 años; hacia una economía de mercado, puede provocar fuertes conflictos sociales -por lo demás justificables- no obstante pretender establecer como elemento determinista y mecánico la relación entre "neoliberalismo" y quiebra social nacional, no deja de ser una vuelta nostálgica a una argumentación impregnada de un neo-estatismo, totalmente triturado por la historia más reciente.

Así sabrían que el neoliberalismo no consiste en soltar los precios y abrir las fronteras a la competencia internacional, sino en la reforma integral de un país, en su privatización nacional o extranjera, pero con consenso social. Vargas Llosa dice al respecto: "la descentralización a todos los niveles y en la transferencia a la sociedad civil en América Latina -a la iniciativa de los individuos soberanos- de todas las decisiones económicas. Y en la existencia de un consenso respecto a unas reglas de juego que privilegien siempre al consumidor sobre el productor, al productor sobre el burócrata, al individuo frente al Estado y al hombre vivo y concreto de aquí y de ahora sobre esta abstracción es: la humanidad futura".

De allí que resulta maniqueo y simplista, por parte de cierto liderazgo político tanto de partidos de gobiernos como de oposición, adjudicarle todas las culpas del fracasado modelo centralista y populista, y luego al actual modelo, al establecimiento inevitable de un elemental saneamiento del Estado y su economía maltrecha, decir que la

capitalización fue o es la salvación es una mentira muy tosca, para ser digerida por la ciudadanía, y sobre todo aquellos que vivieron años atrás de un voraz endeudamiento improductivo, sustentador en la práctica de una corrupción generalizada y una ineficacia en todos los ámbitos de funcionamiento del Estado. Ahora bien, este proceso de ajuste (doloroso pero necesario), visto en indicadores macroeconómicos refleja lo siguiente:

La variación acumulada del PIB per cápita boliviano, en el período 1982-92 fue del 9,6%,.....con lo cual su nivel de vida equivale al de 10 ó 15 años atrás.

El pago de la deuda -vía excedente comercial y absorción del ahorro interno; si lo había pero no es real - ha supuesto una transferencia neta negativa de capital al exterior y la reducción de la inversión pública, generándose un aumento del desempleo abierto y del sub-empleo e incrementándose los altos niveles de marginalidad y pobreza ya existentes.

El cambio de monto destinado a inversión pública y destinado a gasto corriente determina que también sean propuestos para ser utilizados para hacer frente al pago del servicio de la deuda, comprometiendo gravemente el futuro del crecimiento económico del país.

Este panorama nada alentador nacional, viene como corolario de la situación mundial que se vivió desde los principios de los 90 del siglo anterior; con la caída del muro de Berlín y el posterior derrumbamiento inesperado del comunismo en la URSS, múltiples construcciones se han querido imponer como literatura sociológica, política, filosófica o económica para explicar, bien con dosis de cinismo, escepticismo o rituales teóricos festivos, la caída del comunismo como un triunfo telúrico y definitivo del capitalismo, el liberalismo y la democracia occidental, como triada inseparable a la hora de comparar a ésta respecto al comunismo.

Se habla en definitiva del fin de la historia (al concluir la confrontación teórico-filosófica heredada del siglo XIX entre capitalismo y comunismo), de la muerte de las ideologías

(entendidas como grandes explicaciones sobre el mundo, para imponerse como praxis política), pero también se teoriza, con no menos vehemencia y nostalgia, sobre el fin de las utopías (de los grandes megaproyectos políticos, vendedores de ilusiones y grandes realizaciones futuras). Toda esta literatura descansa sobre el ya descompuesto y putrefacto cadáver del comunismo. Ahora bien, pocos han querido cargar sus tintas hacia los espacios complementarios de esta "crisis mundial" (entendida no como hecho tenebroso, sino como tendencia hacia los grandes impulsos de cambio y de reforma estructural que demanda la sociedad política mundial), espacio que no es otro que la propia sociedad capitalista y democrática occidental. Muerto el comunismo, ya ni su fantasma ritualizado puede ser utilizado como pretexto fácil para justificar los déficit estructurales de la democracia occidental, acumulados durante los últimos cincuenta años, como consecuencia del dominio internacional de la llamada guerra fría o confrontación Este-Oeste.

Esta situación hace fuerza en Bolivia, creando una dispersión ideológica política y económica, que lo único que hizo al país fue incrementar su dependencia y su sub-desarrollo tanto mental como infraestructural.

Ahora bien, los principios filosófico-políticos (la teoría democrática asociada a la igualdad, la fraternidad, la comunidad, la igualdad de oportunidades, la participación ciudadana, el sufragio universal directo y secreto), y los principios económicos que han acompañado históricamente a ésta, consustanciales a la organización capitalista de la economía (el liberalismo económico clásico: libre mercado, libre juego de la oferta y la demanda, libre comercio nacional e internacional, etc.), marcan la pauta a la hora de acercarnos a discutir el otro problema que afecta a la sociedad disgregada, desigual, sin educación y con una economía de "bolsillo" hecha pedazos, en la que vivimos: la crisis de la democracia nacional, aun y habiéndose comprobado el sabio aforismo de Churchill de que la democracia es hasta ahora el sistema político menos imperfecto.

La crisis de la democracia, mas claramente la crisis de la gobernabilidad nacional aparece asociada, en primer lugar, a la "sobrecarga del Gobierno" y a la "crisis de

legitimidad del Estado": crisis de los partidos políticos y su liderazgo histórico (la elocuencia del caso CONDEPA, ADN, PCB etc.) y de algunos países latinoamericanos como Venezuela, Argentina y Perú, son patéticos; crisis ideológica, la pérdida de la identidad y la verdad; desencanto civil, centralismo político gubernamental asfixiante, el distanciamiento grotesco entre el ciudadano de a pie y el poder de las élites políticas, la falta de mecanismos de participación de la ciudadanía en la administración y gestión de los problemas propios de su localidad, el obstruccionismo crónico, etc., etc.; acompañada de la crisis del Estado del Bienestar, asociada a la pérdida creciente de los tradicionales beneficios sociales (política de seguridad social), educación con una reforma educacional que no marcha, crecimiento de la desocupación, cada vez menos protección, etc.

Sin desvalorizar la entramada convergencia de los múltiples factores que explican la crisis democrática mundial, a los efectos del presente artículo nos centraremos en el problema del descrédito gubernamental y de los partidos políticos como un importante componente que explica la "crisis de participación política ciudadana".

Alain Touraine cree que el debilitamiento general de la democracia tiene como causa última la creciente disociación entre gestión pública y demanda de los consumidores (Touraine, 1992). Afirmar, en definitiva, que entre el Estado estratega y los electores consumidores, el espacio de la ciudadanía se ha vaciado y sólo ha sido ocupado por las empresas de comunicación política, por la producción y, a veces, la compra de votos tanto en el congreso como en la calle, por medio de un clientelismo asfixiante, produciéndose en consecuencia un distanciamiento cada vez mayor entre ciudadano y Estado.

El centralismo presidencial que tanto puede contribuir a la consolidación de un autoritarismo, termina por desfigurar a la democracia, ya que un elemento consustancial a ésta y en contradicción con el centralismo, es la participación. Para el pensador italiano Norberto Bobbio, la democracia es, ante todo, un conjunto de reglas de procedimiento para la formación de decisiones colectivas, entre las cuales está prevista y facilitada la participación más amplia posible de los interesados (Bobbio, 1985).



De tal manera que es "la participación más amplia y posible" el elemento que contribuye a la formación de **decisiones colectivas**, de allí que el centralismo político-administrativo del Estado, niega en la práctica la participación, pues por naturaleza éste se sostiene y reproduce gracias al fortalecimiento "de las élites en el poder, lo cual se halla en contraste con los ideales democráticos" (Bobbio, *Ibidem*).

Desde diversas perspectivas se ha venido estudiando la llamada fragilidad democrática, bien como teoría de la ruptura del consenso, la crisis de la democracia y la teoría del declive político ; económico; nos interesa abordar aquí el problema de la crisis democrática, asociada a la crisis general de la ciudadanía en la parte moral, espiritual y de credibilidad en el gobierno y sobre todo en esa crisis de confiabilidad en el futuro de nuestros hijos.

En otras palabras, se produce un cuestionamiento del centro mismo del orden político y social que guía a una sociedad, léase centralismo con todos sus componentes generadores de las distorsiones de la democracia antes señalados.

Bobbio afirma que no es la democracia como orden político y social la que está en crisis, sino su mascarada, su falso rostro. No se puede hablar propiamente de "degeneración" de la democracia, sino más bien de la natural adaptación de los principios abstractos a la realidad, o de la inevitable contaminación de la teoría cuando se ve constreñida a someterse a las exigencias de la práctica (Bobbio, 1985).

La teoría de la "Crisis de Legitimidad" esta mas claramente explicada cuando hablamos de la crisis de la legitimidad del Estado boliviano, aunque sea legitimo por las leyes de la nación, esta entrando en la espiral de ilegitimidad por su funcionamiento y básicamente por su incapacidad.

A nivel académico esta crisis esta sustentada fundamentalmente por Habermans (1976) y Offe (1984), sostiene que:

- a. Parte de un punto de vista marxista: se produce una competencia entre partidos por el poder político; la acción del Estado está limitada por la acumulación privada de capital. La economía se organiza mediante la apropiación privada de recursos que se producen socialmente.
- b. La economía es inestable y en consecuencia el crecimiento se ve interrumpido por la crisis.
- c. El Estado intenta regular la economía y mantener el orden político.
- d. El Estado se ve obligado a cargar con una parte creciente de los costos de producción y asistencia social.
- e. Aumenta la complejidad del Estado, al igual que sus gastos sociales (centralismo - paternalismo).
- f. Aparece la recurrente crisis fiscal, colapsa la hacienda pública, alta inflación (crisis del Estado del Bienestar).
- g. Se presentan permanentes dificultades al tratar el gobierno de aplicar políticas coherentes, lo que se traduce en: políticas expansivas, políticas restrictivas, variaciones en el uso de las políticas de renta. "Crisis de racionalidad" o "crisis de la administración racional".
- h. Decece la confianza en el sistema político, creciendo, por el contrario, las demandas sobre él.
- i. Aparece la crisis de legitimidad y motivación. Los conflictos sociales pueden desbordar a las instituciones de dirección y control político existentes.

- j. Pueden presentarse intentos autoritarios de control de las demandas ("Estado Poderoso"), con la subsecuente represión política.
- k. De darse el punto anterior ("k"), pudiera operar el círculo vicioso de la crisis, o
- l. Se podría producir "la transformación fundamental del sistema". Lenta transformación revolucionaria, en la medida que cae la capacidad del orden político para reproducirse.

Todas estas características de Habermas y Offe, parecerían que están leyendo la realidad nacional boliviana, y todavía con un ingrediente de bondad y de pasividad, como vemos la situación nacional es por demás de crítica, solamente por obra de nosotros mismos y de nuestra permanente lucha de derechos y olvido de deberes.

Luego se pone al Estado nacional entre la legitimidad y la ingobernabilidad; Se observa el agotamiento de ciertas fórmulas tradicionales, frente a un electorado que se identifica más con un discurso pragmático que pregone eficacia y dureza para resolver sus problemas inmediatos y cotidianos, frente a discursos ideológicos trasnochados, aburridos y repetitivos que encuentran rechazo unánime por parte de los grandes colectivos desilusionados. Que se están enraizando en la población nacional, además del ingrediente politiquero y social, de masas campesinas que despiertan a sus derechos y de un gobierno que no tiene capacidad de imponer las obligaciones de la población para consigo misma, o para con el Estado.

El ciudadano quiere mejores servicios públicos, sueldos decentes propios de un nivel de vida respetablemente admisible; el ciudadano en paro quiere trabajar, quiere tener una mayor incidencia en las decisiones de las cosas que lo involucran, quiere escoger a sus líderes, concejales, diputados, etc. El ciudadano necesita saber que es protagonista del ahora y de su propia historia y porvenir. El juicio final para ciertos demócratas ficticios y revestidos de falsos ropajes democráticos está cerca. Una objeción de conciencia colectiva contra una cierta democracia anquilosada y centralista, que confunde la

democracia con el libertinaje de la oposición y la dureza e insensibilidad e ignorancia del oficialismo; se proyecta en una nueva mentalidad democrática que pugna por nacer para anunciar una sociedad gobernada por los ciudadanos.

La primera conclusión a la que podemos llegar es que el país se nos cae y debemos apuntalarlo, con nuestra intromisión en la política y en el desarrollo, pero desde el punto de vista productivo de ideas, de pactos de apoyo a todos, y no de desestabilización, de desgobierno, de utilización de los recursos del Estado para fines privados etc.

### 3. EXPRESIÓN SOCIAL.

La sociedad boliviana, podríamos diferenciarla de la población boliviana, ya que desde la época colonial, hasta el año 1952, la sociedad era una y la población en general de Bolivia era, otra, eso es fundamentalmente el problema de la crisis social que vive el país, y como lo dije anteriormente desde cuando? No se pero para mí desde la época colonial y como herencia la tenemos hoy, y con la dinámica de las comunicaciones, de la economía y del devenir mundial, esa crisis estallo en nuestras manos y nos pide una solución aunque sea a largo alcance, pero solución, y no hay nada peor que no intentar buscar soluciones.

Por eso y por la premura del tiempo, solamente buscare una de las soluciones que propongo, y es la escuela y la educación, para empezar a formar las bases de la nueva Bolivia, que la verán nuestros nietos, tal vez, pero que la empezamos nosotros es o será nuestro aporte al país.

Es por todo esto, creo que se deben revertir muchos aspectos de la educación para que ésta eduque a todos los individuos de la sociedad, sin excluir a ninguno. Más todavía en estos tiempos de crisis en donde el 53% de la población pertenece a la clase baja. Comenzaré desarrollando una definición de la pobreza, mencionando los tipos que hay y caracterizando la pobreza en Bolivia. Luego, en base a estadísticas del INE, veremos los porcentajes de pobreza y como ésta ha aumentado terriblemente en los últimos diez

años. Marcaremos cuáles son las diferencias entre pobreza e indigencia y como las barreras que determinan al que es pobre o indigente han sufrido cambios en este último tiempo.

Conociendo, de alguna manera, la realidad de pobreza hoy en Bolivia, nos aproximaremos a dos preguntas relacionadas entre sí y no fáciles de responder: ¿qué papel desempeña la educación frente a la pobreza? ¿Es la falta de educación en la pobreza la causa de esta misma o su consecuencia?

Luego, veremos como el sistema educativo, a través de tres mecanismos de marginación, cumple con su función diferenciadora, y trataremos en un apartado la problemática del trabajo infantil como causa del abandono de las aulas.

Desarrollaremos la función de la escuela desde una perspectiva crítica que intenta explicar que la escuela hoy es lo que es porque sigue respondiendo al fin para el que fue creada.

Por último, a modo de conclusión, expresaré cómo repercutió este trabajo en mí. Y haré algunas propuestas de cambio para sistema educativo.

### ¿Qué es la pobreza?

Si buscamos en un diccionario o enciclopedia la definición de pobreza, en el mismo aparece: "estrechez, necesidad, carencia de lo necesario para la vida". Sin embargo, si queremos definir a la pobreza de una manera menos abstracta y más realista podría decir que la pobreza es hambre, es falta de techo bajo el cual resguardarse, es estar enfermo y no poder ser atendido por un médico, es no poder ir a la escuela por falta de calzado y no saber leer, es no tener trabajo, tener miedo al futuro y vivir día a día. La pobreza es perder un hijo debido a enfermedades relacionadas con el agua impura, es impotencia, falta de representación y de libertad.

Sabemos también que la pobreza es un síndrome que incluye una serie de características. Entre todas ellas, hay dos que se destacan: el empleo, porque determina el nivel de ingresos que a su vez da acceso a bienes materiales; y la educación que da acceso a bienes culturales y que, en gran medida, determina el tipo de empleo que se consigue.

### **¿Qué papel desempeña la educación frente a la pobreza?**

Tanto los censos generales de población realizados a partir de los años 60, como diferentes investigaciones empíricas que se han ocupado del tema, permiten afirmar que hoy en día concurren a la escuela mucho más niños que hace treinta o cuarenta años. Lo interesante no es sólo que haya más chicos que van a la escuela, ya que esto podría ser una consecuencia directa del crecimiento de la población, sino que muchos más sectores sociales se incorporen a ella.

En la actualidad, ir a la escuela no es más una característica de los chicos de clase media. Los datos que se han recogido en diferentes estudios coinciden en señalar que entre los 5 y 12 años casi la totalidad de la población infantil se encuentra incorporada al sistema de enseñanza.

Sin embargo, a pesar del impresionante aumento de la escolaridad de los sectores más postergados en las últimas décadas, la situación de los pobres no ha variado demasiado. Los pobres no han dejado de serlo pese a poseer, en general, calificaciones más altas que las que tenían en épocas anteriores.

Cuando se habla de pobreza ligada a la educación, la pregunta central que está detrás de todas las discusiones es ¿qué papel desempeña la educación frente a la pobreza?

Los estudios empíricos muestran que la importancia de la educación es definitiva, en el sentido de que la mayoría de las características de una población varía cuando varía la educación. Es decir, sabemos que la educación se relaciona con la pobreza de manera

directa. Lo que no se sabe de manera clara todavía es qué carácter tiene esa relación. ¿Es la causa? Es decir, ¿los pobres son pobres porque tienen poca educación? O sino: ¿Es un efecto? ¿Por qué son pobres tienen menos educación? Como pasa en muchos de los fenómenos sociales, parecería que la relación no fuera estrictamente lineal. En cierto momento uno causa al otro, y en otro, pasa a ser su efecto.

Pero este tema sería de nunca acabar, y lo que deseo demostrar es que la educación es la mejor forma de pelear contra la pobreza, y al disminuir la pobreza, y la ignorancia de nuestro pueblo, podremos acercarnos a la solución parcial y Dios quiera que total en un futuro, de nuestra crisis, que pasa como se dijo anteriormente por la parte moral, educacional y cultural de nuestro pueblo.

#### **4. EXPRESIÓN DE SEGURIDAD NACIONAL.**

La expresión de seguridad nacional esta mucho mas descuidada que las anteriores, y por que no decirlo ignorada, por los gobernantes de turno desde hace muchos años, y no solamente desde la época de retorno a la democracia, que se diría que la seguridad estaba antes en manos de las fuerzas militares, quienes detentaban el poder político, no, la verdad que este tema de la seguridad nacional estuvo ausente desde la independencia y vemos a las fuerzas militares en labores fejanas a su misión constitucional desde el inicio de la republica, hasta nuestros días, y pero aun hoy, que están siendo sobrepasadas por los males sociales y por las fallas estructurales del país, entonces de que seguridad nacional hablamos?, de que defensa nacional comentamos? Lo que da como respuesta que también esta expresión del poder nacional debe seguir los pasos de las otras expresiones mencionadas anteriormente, la educación y la profundización de la moral, la ética y la guerra contra la corrupción para que así, sean junto con las universidades los pilares de la reestructuración nacional.

## 5. CONCLUSIÓN

La conclusión es muy corta, la pobreza integral boliviana, da lugar a una caída moral, espiritual y una dejadez generalizada, que desde la época de la independencia estamos postrados por culpa de nosotros mismos, y que no le debemos echar esa culpa a los extranjeros que los dejamos entrar y los dejamos gobernar, es por nuestra desidia y nuestra voluntad, que el país esta en esta crisis, y que solamente con la decisión de los bolivianos saldremos adelante, dedicando mucho mas a la educación, a la lucha contra la pobreza espiritual a esa pobreza que nos lleva al desanimo general, y la marginación nacional en casi todos los campos positivos, debemos pensar que el esfuerzo de hoy, en procurar mejorar nuestras instituciones en base a la capacidad individual y colectiva, y que la educación y la moral, así como la ética, serán los únicos pilares que puedan sostener a la bolivianidad del presente y del mañana.



## TRES DESAFÍOS ANTE LA CRISIS

*Dr. Roger Cortez Hurtado.*

*Docente Titular de la Carrera de Ciencias Políticas*

La persistencia de la recesión económica, que cumple ya 4 años, así como el recrudecimiento de la inestabilidad social y política imponen hacer esfuerzos para tratar de delimitar una línea de horizonte, que contribuya a identificar las tendencias que se presentan en las principales áreas de conflicto. Este trabajo se propone llevar adelante esa tarea, así como poner en consideración opciones para enfrentar los principales problemas que nacen de la evolución de tales tendencias.

### **Características de la crisis.**

El entrecruzamiento de procesos conflictivos internos que está en la base de la crisis nacional se ha acelerado y profundizado como consecuencia de las influencias globalizadoras. Desde la implantación de una agenda y programas gubernamentales, empujados por los principales organismos financieros y de cooperación internacional, hasta la práctica dictación de un Estado de sitio planetario impuesto por Estados Unidos, desde el 11 de Septiembre de 2001, pasando por las consecuencias de las crisis financieras de México, Brasil y la Argentina, amén de los resultados que trae la transnacionalización de las principales empresas del país, que estuvieron en manos estatales hasta mediados de los años 90, la sensibilidad y reacciones de nuestra economía y en general de nuestra vida social ante los hechos externos se han ido haciendo más marcadas en los últimos años.

Por otra parte, los procesos internos constitutivos de la crisis nacional en curso son: una crisis gubernamental, precipitada por las principales iniciativas de la administración; el desajuste general del llamado modelo económico y político instaurado desde 1985 y, por

Último, el paulatino colapso de los aparatos estatales, todo lo que alimenta tendencias de descomposición social.

Los problemas del gobierno tienen que ver con el hecho de que la materialización de sus tres principales consignas programáticas sólo es posible, a cambio de afectar a los intereses de importantes sectores sociales. Así, los supuestos beneficios del bono sol se diluyen completamente porque los recursos efectivos para pagarlo apenas llegan a un tercio de lo esperado, porque las compañías capitalizadas, afectadas por la crisis y, adicionalmente, ejercitando prácticas que ocultan sus ganancias, aportan apenas una fracción de lo necesario para cubrir el monto de más de 200 dólares que el gobierno se ha comprometido pagar a cada persona mayor de 65 años. Para cubrir la brecha, el gobierno utiliza abusivamente los ahorros de los cotizantes a las AFP, con lo que está poniendo en riesgo las futuras jubilaciones de los aportantes activos. Todo indica que estos no están plenamente conscientes del peligro sobre sus futuras pensiones, pero lo captan en la medida suficiente para reaccionar frente a un clima de amenazas.

Lo que podría ser una auténtica propuesta de justicia social, propia de la idea del Seguro universal materno-infantil (SUMI) se desbarata ante el hecho de que representa una carga financiera cada vez más insostenible para las finanzas municipales y de las cajas de seguro y hospitales que, además, observan un abarrotamiento insostenible de sus instalaciones. Aunque ni siquiera ha empezado a despuntar el debate de fondo que tiene que ver con el hecho de que el viraje de un enfoque preventivo hacia uno curativo, necesita un soporte económico inexistente y tiende a sacrificar los logros obtenidos en 20 años de modestos pero persistentes avances, diversos sectores encuentran en su experiencia cotidiana señales de lo que debía ser una conquista tiene grandes posibilidades de terminar en descalabro.

Por último, las obsesivamente proclamadas *obras con empleos*, sólo funcionarían si se logra mantener un alto presupuesto de inversión pública, para lo que resulta indispensable uno o más impuestazos y/o gasolinazos.

La furia desbocada del 12 y 13 de Febrero tiene una relación muy próxima con la decepción de votantes y no votantes de los partidos gubernamentales al descubrir que hasta sus más dulces promesas tienen que ser pagadas con nuevos esfuerzos y sacrificios de un pueblo alta y continuamente empobrecido, en tanto que la administración extrema sus esfuerzos para mantener intactos los privilegios de grupos de grandes intereses económicos y financieros. Por si faltara algún ingrediente, el estilo de los partidos de la coalición estimuló la crispación social, al observar sus ostentosos tironeos por puestos de la administración, una impunidad cerrada hacia la corrupción y su inflexibilidad ante las demandas sociales.

En lo que toca al desajuste del modelo económico y político se expresa en la incapacidad de crecimiento económico, incremento de la pobreza y desvalorización de los mecanismos de representación política y ciudadanía efectiva, con lo que el modelo de gobernabilidad efectivizado desde 1984 ha llegado al límite de sus posibilidades. Los principales partidos comprendieron fugazmente este hecho, pero la masiva participación electoral observada en 2002, tanto como la importante votación que recibieron las agrupaciones políticas tradicionales consiguieron debilitar la percepción de los indicadores de agrietamiento del sistema político. De tal manera, los partidos comprometidos en el mecanismo de rotación en las funciones públicas y de chantajes e indulgencias mutuas al que han llamado gobernabilidad, han optado por omitir mayores consideraciones respecto a la avalancha de votos que recibieron el Movimiento al Socialismo (MAS), el Movimiento Indígena Pachacuti (MIP) y otras fuerzas menores que, aún cuando fueron privadas de representación parlamentaria, suman una cantidad considerable de votos. De este modo se han preservado y extremado las prácticas prebendales, patrimonialistas y corruptas del sistema partidario, con lo que siguen creciendo la desconfianza y repudio sociales hacia el sistema partidario y de representación política.

La crisis estatal tiene un componente de vacío hegemónico, ocasionado por el vaciamiento de la eficacia del discurso instalado sobre la ola conservadora social, instalada desde los años 80, que hizo énfasis en la estabilidad económica y la

previsibilidad política y social, y el desajuste de las instituciones y aparatos estatales, incapacitados para cumplir las funciones que les otorga la ley y cada vez más inclinados a violentarlas abiertamente. En el centro de este núcleo de la crisis estatal se encuentra la decadencia del sistema de partidos, que ya no pueden ni canalizar, ni agregar las demandas sociales, lo que lleva a que cedan terreno a nuevas instancias de representación política, como la que proporcionan los medios de difusión, fatalmente limitados en su aptitud para cumplir estas funciones, por su encadenamiento creciente a intereses corporativos económicos y su ausencia de responsabilidad y aptitud para ser fiscalizados por el público.

La concurrencia de estos procesos, en medio de una situación de tránsito, recomposición y redefinición de sujetos sociales, produce altos niveles de incertidumbre colectiva que al no encontrar referentes políticos se vuelcan a generar movimientos sociales que expresan de forma inconexa y parcial reivindicaciones sectoriales, incrementando su agresividad y descontento, cosa que alimenta una marcada tendencia a la insubordinación social y a la proliferación de brotes de violencia.

### **Las tendencias.**

La crisis nacional transcurre con un ritmo propio de un equilibrio de fuerzas sociales, como lo ha descrito García Linera, en el que ninguno de los polos encontrados muestra indicios de hallar un camino que le permita imponerse. Las clases y sujetos dominantes carecen de un repertorio suficiente de iniciativas y no encuentran en los mandatos e instrucciones imperiales alguna que le sirva para recuperar el terreno perdido, mientras las clases y sujetos sociales subalternos apenas han conseguido un nivel muy primario de expresión y comprensión de un proyecto autónomo y su acumulación orgánica, a través de partidos representativos de movimientos sociales, que ni siquiera alcanza para emplear los importantes espacios parlamentarios, municipales, y mediáticos que ha logrado en muy corto tiempo.

La primera tendencia que nace de esta disposición de fuerzas es la recreación y mantenimiento de un clima de inestabilidad institucional ascendente, en el que se mezclan el fortalecimiento de sesgos autoritarios por parte del Estado e impotencia efectiva para materializar y consolidar esos aprestos, frente a una insubordinación social en progreso. La resistencia social para acatar leyes, normas y reconocer autoridad real no consigue mejorar la eficacia de las movilizaciones reivindicativas sociales, ni a elevar sus niveles de conciencia y claridad política. Más bien, estos parecen mermar ante la proliferación de disputas menores y la atrofia de capacidad propositiva que afecta a las organizaciones políticas, sindicales, a los círculos intelectuales y académicos.

A escala gubernamental esta situación acentúa la inclinación a que el periodo presidencial abierto en agosto de 2002 se abrevie, sea por medio de un proceso electoral adelantado, originado en la sucesión constitucional o, menos probablemente, por una interrupción violenta del proceso. Desde el 13 de febrero, el gobierno ha adquirido características propias de un tipo de régimen cívico-militar, con un creciente desvío autoritario que, si no tiene un compás de avance más rápido es por causa de las limitaciones y debilidades de sus protagonistas antes que por falta de intención de ir en ese sentido. Esta tendencia, que tiene posibilidades de fortalecerse, particularmente si continúan proliferando los desaciertos de la conducción política de los movimientos sociales, favorece una reconfiguración del bloque dominante, que haciendo pie en la ampliación de la convergencia partidaria que constituye gobierno, pretenda reconducir autoritariamente el proceso, apostando por una vía represiva intensa que busque descabezar e desarticular a sus contrincantes.

La modalidad en que se desenvuelva un gobierno crecientemente ilegítimo y dependiente de apoyo castrense, o su posible sustituto determinarán una nueva correlación de fuerzas, probablemente decisiva para que los sectores sociales en pugna intenten una solución propia a la crisis de Estado.

La segunda tendencia, menos probable que la anterior, es que la simétrica incapacidad sin del bloque dominante y los sujetos sociales subalternos, desemboque en un armisticio, de resultados inciertos, o en una profundización de la descomposición social.

Los desafíos que se abren ante estos escenarios abarcan todos los planos de la vida nacional. A continuación nos referiremos a los que tienen que ver con lo económico, político e ideológico.

### **La reforma política.**

De todas las tareas que deben encararse para enfrentar una crisis general, la reforma política ocupa un sitio preferencial porque tiene mayores posibilidades de atender con más rapidez que otros esfuerzos a ese factor central que es el de la desconfianza y la incertidumbre. Es fácil darse cuenta que los distintos sujetos sociales encuentran que la corrupción (como abuso de poder y utilización de recursos públicos para beneficio privado) la impunidad y la discrecionalidad de los partidos políticos son los mayores alicientes para el desánimo, la incredulidad y el aumento de la predisposición a descartar automáticamente las iniciativas que puedan nacer del ámbito estatal.

No hay plan económico - cuyos plazos de maduración se miden en términos no menores a varios meses - ni propuestas institucionales, cuya efectivización es igualmente prolongada, que puedan resistir la impaciencia y elevada criticidad social, si los conductores del proceso no inspiran un mínimo de confianza en la población.

Las áreas de acción de la reforma política, necesaria para recuperar confianza pública, están igualmente bien identificadas y son, en primer término, la Policía, el Poder Judicial las Fuerzas Armadas y los partidos políticos, porque se relacionan con el deterioro de la llamada seguridad ciudadana y el mantenimiento del orden. Los elementos comunes de la reforma de estas instituciones son: una indispensable despartidización, que ciertamente va a contrapelo de las acciones del actual gobierno y de los precedentes; la profesionalización y la transparentación de sus actividades. La reforma de los partidos,

por medio de democratizarlos, transparentarlos y aboliendo los subsidios públicos, al mismo tiempo que limitando su financiamiento privado, es esencial para que funcionen las reformas institucionales ya mencionadas, porque una vez más se reafirma que en la base de la corrupción estatal se encuentra la acción de los partidos, verdaderos motores de la corrupción.

A largo plazo, es muy importante abrir el camino para avanzar hacia una desprofesionalización de la política, en el sentido que deje de estar en manos de individuos que tienen como fuente de vida y ganancia su actividad política, devolviéndola al control de ciudadanos, que con su capacidad productiva puedan tener la posibilidad de ocupar funciones y responsabilidades públicas, sin depender de ellas para sus sustento. El primer paso en esa dirección pasa por revertir la situación presente que coloca a la cabeza de los partidos a magnates que operan como dueños y gerentes de estas "empresas" políticas.

Es igualmente urgente e imperioso aprobar las reformas constitucionales que se encuentran en suspenso en el Parlamento, porque varias de ellas surgieron de la demanda social expresada en las movilizaciones indicadas a partir del año 2000, abriendo además la puerta para que constitucionalmente sea posible consultar a la sociedad sobre la posible convocatoria de una Asamblea Constitucional, elegida directa y separadamente del Parlamento, para realizar un proceso de amplia reflexión que conduzca a la elaboración de una nueva Constitución que para aprobarse, también deberá contar con el voto popular.

### **La reforma moral e intelectual.**

El desarrollo histórico reciente del país obliga a pensar que esta reforma es un reto para los sujetos y actores sociales que aspiran construir un proyecto nacional alternativo, antes que para los grupos dominantes sumidos en un decadentismo creciente. Pero, debe reconocerse que el comportamiento de las jefaturas y grupos diligenciales de sindicatos, movimientos sociales y diferentes redes ciudadanas no permite encontrar, de

momento, trazas de que exista la conciencia de plantearse esta reforma intelectual y moral.

Las claves para ejecutar una transformación en estos planos se basan en primer término en la asunción de una clara estrategia para conquistar y consolidar conocimientos y saberes, capaces de modificar el rudimentarismo que caracteriza el accionar de la mayor parte de movimientos y grupos contestatarios o alternativos. Quizás, la única o principal excepción corresponda al movimiento indígena de Oriente que supo dotarse, al menos en momentos decisivos de su lucha, de equipos que respaldaron su movilización con un significativo conocimiento selectivo de los asuntos que se discutían y disputaban con el Estado. La combinación de movilizaciones compactas y unitarias, soportadas por una buena capacidad de debate con la tecnocracia estatal permitió avances consistentes, traducidos en importantes conquistas legales que llegaron hasta el plano constitucional. Sin embargo, existen cada vez mayores indicios que inclusive esta fracción de la dirigencia popular está urgida de incursionar en una dinámica de cambios, porque las prácticas tradicionales avanzan en su seno.

En contrapartida, el movimiento aymará y quechua, de mucha mayor amplitud numérica y experiencia se ha continuado moviendo en una lógica, donde caciques muy elementales en su formación y su manejo han alcanzado a monopolizar una conducción cada vez más dividida y predispuesta al enfrentamiento interburocrático, ascendentemente violento. Grandes movilizaciones, como la marcha contra la ley INRA de 1996 terminaron en grandes fracasos porque los negociadores campesinos se encontraban desprovistos de un arsenal mínimo de informaciones y argumentos que los tornaba inermes ante el discurso y maniobras de los representantes estatales. Una trayectoria similar se ve casi en todos los representantes sindicales, inclusive de aquellos que corresponden a grupos de clase media con alto contacto con la vida académica y la formación universitaria. Así, como se ha dicho antes, la discusión sobre el fondo de los problemas que tiene el SUMI está ausente, porque ninguna asociación profesional ha hecho conocer una visión rigurosa, alternativa a la del gobierno. Los resultados son una cadena de fracasos, muchos de los cuales no se deben a falta de potencia de las movilizaciones, sino a



negociaciones defectuosas, repletas de lagunas de conocimientos por parte de las asociaciones laborales.

Una prueba más de las debilidades que nacen de conocimientos incompletos o defectuosos es la que se observa en la representación popular en las Cámaras legislativas, caracterizada por su muy limitada capacidad de información, conocimiento y manejo de los temas que se tratan en el Parlamento. Esto lleva a que dichas representaciones pierdan perfil, identidad y eficacia en sus acciones.

Es posible que los votantes de grupos populares y sectores medios, fuera más benevolente con estas cuestiones si se observaran indicaciones que fortalecieran la idea de que los nuevos legisladores, surgidos de sectores excluidos, son portadores de prácticas y conductas diferentes. Así lo atestigua el entusiasmo con que se aplaudieron la devolución de fondos electorales no gastados, por parte del MAS, o la iniciativa de disminuir las dietas parlamentarias. La falta de persistencia y consistencia de estas señales, neutraliza sus efectos positivos y vuelve a mostrar la debilidad en el plano del conocimiento y de una definición ética auténticamente renovadora.

El dominio de la información y el conocimiento son posibles y necesarios para que el debate social sobre la política energética y del gas, la integración o frente al Acuerdo de libre comercio de las Américas, permitan construir plataformas y proyectos alternativos y no se agoten en la explotación de la emotividad popular.

La acumulación cognitiva necesita acompañarse de reales cambios de actuación de los cuadros y organizaciones populares, fomentando la honradez, solidaridad y veracidad como pautas estratégicas de conducta, exigibles y verificables, por medio de mecanismos que transparenten y democratizen el funcionamiento de las organizaciones, cuyos dirigentes, cuadros y funcionarios deben estar abiertos al control y la fiscalización de sus bases.

Un desafío esencial de cualquier reforma moral en nuestro país es el enfrentamiento continuo y compacto de la exclusión, el racismo, la intolerancia, el sexismo y el autoritarismo que impregnan nuestras prácticas cotidianas. Los movimientos sociales, las redes ciudadanas y las organizaciones populares están exigidos de responder con firmeza y perseverancia a esas expresiones, desplegando prácticas basadas en la tolerancia y la amplitud de horizonte intelectual.

La conjunción de reformas intelectuales y morales debe permitirle a los movimientos sociales encontrar nuevas rutas creativas para renovar su arsenal de medidas de lucha, de manera que no concentren su rigor en el castigo de los sectores más pobres, vulnerables e inermes, como ocurre con las huelgas en educación, servicios de salud y gran parte de manifestaciones y bloqueos que dejan impertérritos a los amos del poder económico y político, mientras martirizan a amplios grupos populares. Llega el momento de encontrar nuevas prácticas y medios para que los reclamos lleguen a su objetivo y las protestas a quienes las provocan. Este viraje de tácticas y estilos puede ser esencial para superar un estado de ánimo quejumbroso y negativo y construir autoconfianza y decisión en la gran masa de bolivianos que necesitan y exigen un cambio cierto de sus penosas condiciones de vida.

### **La transformación productiva.**

Ahora está visto que ni las más "osadas" reformas económicas han siquiera rozado el nudo fundamental de nuestros problemas económico que se resume en la necesidad de llevar adelante una profunda transformación productiva, que nos arranque de nuestra perenne condición de país vendedor de recursos naturales. Ni la capitalización, ni las otras privatizaciones han adelantado un milímetro en esa perspectiva y como resultado la capacidad de producir excedentes se ha congelado, aumentando la miseria y las desigualdades.

Los grupos dominantes suplen su ineptitud para lograr un auténtico crecimiento económico por medio de prácticas mendicantes, que hacen depender nuestra economía

en una proporción considerable de “ayudas” y donaciones. Con ello se patrocina y generaliza una “cultura” pedigüeña que va restando fuerza y capacidad para reaccionar y modificar la realidad. Una tarea urgente es desarraigar este comportamiento de la vida nacional, en todas sus expresiones.

La autosatisfacción de nuestras necesidades básicas, el cambio de nuestra matriz energética hacia la utilización intensiva de gas, el impulso de exportaciones que agreguen valor, la redefinición de reglas para con los inversores, en sentido de superar las condiciones de gran desventaja para los bolivianos con que se han suscrito los contratos de capitalización y otras privatizaciones, la apertura de oportunidades productivas en nuevos campos como la producción de conocimientos e información, el empleo de los potenciales económicos que tenemos al habitar un territorio que es una importante reserva de agua, oxígeno y biomasa, el impulso de la producción de alimentos orgánicos, el manejo de corrientes turísticas no depredadoras, son algunos de los desafíos para llevar adelante la transformación productiva que permitirá contar con una economía más equitativa y productiva.

La Paz, 2003

## SOLUCIÓN INTEGRAL DE UNA CRISIS INTEGRAL

*Lic. Oscar Vega López*

*Docente Titular de la Carrera de Ciencias Políticas*

*El pasado no adquiere sentido sino en función del porvenir. Todo en la existencia está en función del porvenir. El pasado es un campo de recuerdos y de nostalgias, de hechos y de necesidad, porque en cada encrucijada del tiempo el abanico de posibles queda bloqueado desde el momento en que una ruta se ha abierto y escogido. El porvenir, en cambio, es un manojito de proyectos, de posibles, de libertad, porque aún podemos elegir entre los diversos posibles o ir creando otros nuevos. El presente no es más que la frontera entre el pasado y el porvenir. La esperanza no puede deducirse de ninguna experiencia, es la anticipación del porvenir. El porvenir no se descubre como Colón propiamente no hay que descubrirlo, sino inventarlo.*

*Roger Garaudy*

### I. LA CRISIS INTEGRAL

Bolivia atraviesa por un periodo de crisis integral. Esta crisis puede ser esquematizada en tres grandes aspectos: económica, socio – política y cultural.

Para enjuiciar el aspecto de crisis por la que atraviesa la economía boliviana basta con examinar cuatro elementos:

1. La lentitud del crecimiento económico que imposibilita satisfacer las aspiraciones crecientes de los ciudadanos.
2. La deflación como elemento corrosivo y destructor de la economía.
3. La desigualdad de la distribución del ingreso; y,

4. La dependencia financiera internacional que limita nuestra soberanía económica.

En el plano **socio – político**, la crisis se plantea a través de tres aspectos:

1. La falta de participación en el sentido de que aunque se ha despertado el deseo de participación en el poder, sin embargo, no se han creado las oportunidades para concretarla.
2. La falta de representatividad que significa la exigua existencia de instituciones representativas y la incapacidad de los pocos dirigentes que existen para interpretar las preferencias y aspiraciones de los dirigidos y encauzar sus esfuerzos a los objetivos deseados; y,
3. La falta de solidaridad que impide la cohesión y la unidad de los grupos y clases sociales.

En lo **cultural** se advierten dos dimensiones en crisis:

1. La de organización, en el sentido que las formas preponderantes son incapaces de realizar, con un grado de razonable eficiencia, las tareas que cada uno debe efectuar; y,
2. La de la ideología, que implica una visión deformada de nuestra realidad y que crea una sociedad conflictiva.

Son estos elementos los que configuran la crisis integral y nuestra tarea es superarla.

**¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Con que medios se cuentan y poder salir airosos de la misión?**

## II. HACIA UNA REVOLUCIÓN EN LIBERTAD

La Revolución en Libertad, es una Estrategia para lograr, en forma rápida cambios profundos en nuestra sociedad de tal forma que permitan la superación de la crisis enunciada y podamos abordar la formación de una sociedad mas justa, más libre y más digna.

Dicha estrategia, que resulta de un análisis sereno de la realidad boliviana, determina la necesidad de un desarrollo económico y de un desarrollo social simultáneo manteniendo las formas básicas de la Democracia representativa y renunciando a la violencia como mecanismo para lograr dichos cambios.

La Revolución en Libertad, entendida así, tiene como expresión correcta de acción un Programa de Gobierno, que es un conjunto de metas y labores a cumplir en etapas sucesivas.

### **Objetivos y Metas Sociales:**

Dentro de los objetivos y metas de desarrollo social las más importantes son la Segunda Reforma Agraria que permitirá incorporar a los campesinos a la propiedad y al a vida económica y social del país; la Reforma Educacional para dar a lo menos 9 años de educación básica a todo lo niños y ampliar la enseñanza técnica; la Reforma Constitucional que hará posible el acceso a la propiedad de un mayor número de bolivianos y reconocerá la función social de está. Asimismo, se establece el Plebiscito como mecanismo de consulta directa al pueblo; la Reforma Provisional y del Código del Trabajo, para suprimir las diferencias entre empleados y obreros y dar al paso al concepto de Trabajador; el Plan habitacional, no sólo para construir más viviendas sino también para posibilitar un desarrollo humano y digno de la vida familiar y social; la ampliación de la atención médica, para llegar a los sectores que han carecido de ella, y la promoción popular, para que el pueblo se organice y, tonel poder que dé la

organización, se integre a la vida nacional y haga irreversible el proceso de la Revolución.

### **Objetivos y Metas Económicas.**

En lo económico, los objetivos y metas más importantes son la derrota de la deflación para lograr una economía sana y estable que permita un crecimiento acelerado el ingreso, sin que el costo del Desarrollo recaiga solamente sobre los trabajadores; la redistribución progresiva del ingreso de manera que:

1. Los asalariados aumenten en el quinquenio su ingreso real en un 50%; y,
2. Los no asalariados sólo lo hagan en un 20%

También dentro de lo económico debemos considerar la reducción del financiamiento de nuestras importaciones con ayuda externa terminando así con la dependencia económica.

De particular importancia es la aceleración del crecimiento de la producción nacional de un 2%, que ha sido el promedio de los últimos años, a un 6%, única manera de conseguir el éxito en las otras metas económicas y de financiar el desarrollo social.

El avance en ambos campos, el económico y el social, debe obedecer a una Estrategia Global ya que si se estanca uno, implicará el atraso en el otro.

Para esto, el Programa debe estructurarse en forma coherente, a través de políticas concertadas bajo la lógica central del proceso de cambios propuesto al país. No olvidemos, eso sí, que el éxito de esta Estrategia global tiene como requisito indispensable el cumplimiento equilibrado y el cumplimiento en el tiempo de cada una de dichas políticas.

En consecuencia, deseamos dejar en claro la interrelación que debe existir entre los aspectos sociales y económicos del Programa, y la imprescindible necesidad del éxito económico como camino de las conquistas sociales.

En otras palabras, no hay Desarrollo Social posible sin un paralelo desarrollo económico acelerado.

Para realizar los planes de Reforma Agraria, Reforma Educacional, Salud y Vivienda en las magnitudes previstas, se requieren grandes recursos que sólo pueden extraerse del progreso económico de la Nación, si no queremos renunciar a nuestro objetivo de independencia económica. ¡Y claro que no, que no queremos!

Analícemos, pues, el Programa de Gobierno en materia económica, para luego establecer lo que significa el atraso o deterioro en alguna de los objetivos y metas en términos de desarrollo social.

### III. EL PROGRAMA DE DESARROLLO ECONÓMICO

Tal como se ha señalado en párrafos anteriores, el Desarrollo económico se concibe sobre la base de cuatro objetivos fundamentales:

1. Aceleración del crecimiento de la producción nacional;
2. Redistribución del ingreso;
3. Estabilización no recesiva; e
4. Independencia económica

El aceleramiento del crecimiento de la producción nacional se traduce, en forma simple, en el aumento progresivo de los bienes y servicios que la comunidad produce anualmente para su consumo, para la inversión y la exportación. En vocabulario



económico esto se denomina Producto Interno Bruto (PIB). Este Producto ha venido creciendo en los últimos 20 años a una tasa promedio muy baja por habitante, dado nuestro aumento demográfico. Para apreciar lo que esta cifra significa basta señalar que a semejante ritmo demoraremos varias generaciones en duplicar el bajo nivel y calidad de vida que hoy poseemos.

El Programa de Gobierno debe perseguir una tasa permanente de este por sobre el 6% anual lo que significa que podremos duplicar el ingreso en cada generación en vez de cada tres o más generaciones.

En seguida, se plantea que hay que ir a una redistribución del ingreso y, por ende, de la riqueza. Como se dijera anteriormente, esa situación llegó a ser políticamente insostenible y, por lo tanto, se han contemplado políticas destinadas a aumentar en términos reales y en un quinquenio un 50% el ingreso de los asalariados, mientras que los no asalariados lo harían solo en un 20%.

Para que los dos objetivos enunciados anteriormente sean realidad se hace indispensable derrotar la deflación. Sin ello, no es posible pensar que el país ahorre las cantidades necesarias para financiar el crecimiento deseado. Asimismo, todo esfuerzo por redistribuir el ingreso se hace estéril cuando existe una estabilidad recesiva o una deflación paralizante.

Finalmente, gracias a los programas de fomento a las exportaciones y al ahorro interno esperado, es posible pensar en reducir al mínimo nuestras necesidades de ayuda externa, con lo cual se estará consolidando definitivamente nuestra independencia económica.

Estos son, a grandes rasgos, los aspectos más sobresalientes en materia económica. Su logro y la eficiencia con que se haga son requisitos sine qua non en el éxito del proceso de cambio social.

#### IV. CAMBIO DE ESTRUCTURAS

Los componentes del Programa de Gobierno de mayor contenido revolucionario, los componentes que significan cambio en la estructura de poder como la; Segunda Reforma Agraria, Reforma Educacional, Organización Popular y Reformas Constitucionales, requieren para su cumplimiento alcanzar, previamente, el éxito en el programa económico del Gobierno.

La **Segunda Reforma Agraria** significa para el país, tanto en el corto como en el mediano plazo, ingentes recursos. No es posible pensar en una Segunda Reforma Agraria sin créditos a los nuevos propietarios, son accesorias técnicas, sin un sector público dinámico, eficiente y eficaz en la planificación, coordinación y ejecución de las tareas de la Reforma. Si a esto agregamos el pago de las tierras y de las mejoras, vemos que esto se traduce en una utilización creciente en recursos.

Todo esto, si la decisión realmente es irrevocable, significa sin lugar a dudas la necesidad de un Desarrollo en otros sectores en forma rápida y sostenida, de manera de poder disponer del financiamiento adecuado para realizar esta Reforma.

##### ¿Cómo opera este proceso?

Parte importante de las inversiones y los gastos de la Segunda Reforma Agraria serán extraídos del Presupuesto Nacional. Este Presupuesto es limitado, por eso lo que se gasta en Reforma Agraria, dejará de gastarse en Educación, Salud o Vivienda. Para que dichos sectores no se resientan, no hay otra solución que aumentar los ingresos del Estado mediante un Sistema Tributario Progresivo.

##### ¿Y cómo aumentar los ingresos del Estado?

Se ha planteado claramente que estamos en nuestro país, al borde de una saturación tributaria. Es decir, no se puede gravar con nuevos impuestos a las personas, a las

industrias, etc. La única solución, entonces está en nuevas formas y fuentes de tributación o de ingresos fiscales. Tradicionalmente la nueva fuente de ingresos fiscales ha sido el endeudamiento externo o interno, pero no debemos en dudar más al país en el extranjero para preservar nuestra soberanía económica. Y, al mismo tiempo, no podemos aumentar la deuda interna sin crear presión inflacionaria encubierta.

Una salida a este dilema se halla en crear nuevas formas y fuentes tributarias: así se han presentado criterios como los convenios de hidrocarburos que significan mayores recursos para el Estado. También se estimula la creación de nuevas industrias que, además de aumentar la capacidad de producción del país, significan para el Estado nuevas fuentes de ingresos. La otra posibilidad es incrementar, en forma sustancial, el ahorro nacional.

Este es el cambio que se ha escogido, el único camino si no deseamos pagar el alto precio de la dependencia exterior o de la deflación con estabilidad recesiva.

Lo que ha dicho para la Segunda Reforma Agraria, es perfectamente aplicable a la Reforma Educacional, ya que para educar a todos los niños de Bolivia durante 9 años mínimo, se necesitan escuelas, maestros, útiles, almuerzos, desayunos, etc., todo lo cual implica necesariamente mayor requerimiento de recursos, que deberá ser provisto por el Estado.

## V. ORGANIZACIÓN DEL PUEBLO

Hemos dicho que la organización de la comunidad, destinada a convertirla en fuerza motriz de la Revolución mediante su participación activa en el proceso, hará que el pueblo sirva de base a una nueva estructura d Poder fundada en la organización popular. Es otro objetivo revolucionario de un Gobierno democrático.

Sin embargo, esta organización del pueblo se hace peregrina si no aseguramos u mejoramiento sustancial del Standard de vida de los trabajadores. Es decir, hay que

aumentar la producción y redistribuirla como única forma de lograr una organización popular de bases sólidas, y que realmente se convierta en el motor de la Revolución de Libertad.

Por otra parte, tanto la Salud, como la Vivienda, al igual que la Segunda Reforma Agraria y la Educación, significan grandes exigencias para el sector público. Si se quiere cumplir estos planes, sin deteriorar los objetivos del Programa, es necesario lograr un mayor financiamiento que sólo puede conseguirse en forma sana y definitiva a través de un proceso de Desarrollo autosostenido.

Este cuadro muy general que hemos presentado, nos muestra las profundas interrelaciones que existen entre las distintas actividades de la vida nacional.

## VI. LA INTERPRETACIÓN DE LO SOCIAL CON LO ECONÓMICO

No podemos dejar de señalar que el proceso de Desarrollo económico, que es fundamental para el Desarrollo social y para realizar los cambios de estructura del Poder, necesita a su vez obtener éxito en el campo social. El proceso de Desarrollo económico fracasaría si no se obtiene éxito en la Segunda Reforma Agraria, ya que el estancamiento de la agricultura constituye uno de los cuellos de botella más grandes de nuestra economía. El país necesita una producción agrícola poderosa que signifique:

1. Un aumento sustancial de la oferta agrícola; y
2. Un aumento elevado de los ingresos de los trabajadores agrícolas, que a su vez redundará en una mayor capacidad de compra de productos finales elaborados por los bolivianos.

De gran importancia es la **Educación**, que no sólo constituye un objetivo social, sino un requisito del progreso económico. Esto es así porque las industrias, las explotaciones mineras, la agricultura etc., necesitan contar con un mayor número de gente

especializada, de técnicos, de mano de obra calificada, etc., y ¿cómo lograrlo?. La verdad es que sólo puede lograrse por medio de una expansión considerable, en cantidad y calidad, de la Educación.

La **Salud**, a su vez, es desde el punto de vista económico, una necesidad imperiosa para el buen rendimiento de los trabajadores y para una mayor productividad del capital, del empresario, de los insumos, de los recursos naturales.

Todos esos campos de progreso social serán a la vez elementos dinámicos en el desarrollo económico, ya que significarán aumentos extraordinarios de demanda a los sectores industriales y agrícolas. Las maquinarias, herramientas, semillas y combustibles que necesitará la Segunda Reforma Agraria; los materiales de construcción, almuerzos, desayunos, útiles escolares que requerirá la Reforma Educativa; la construcción de viviendas, hospitales y sus implementos son elementos que, en último término, producen demanda sobre los sectores industriales, mineros y agrícolas.

Debemos señalar que tratar de producir más y distribuir mejor los frutos del crecimiento, además de los objetivos que cumplan como garantía del Desarrollo social son, en sí mismo, fines fundamentales de cualquier Programa ya que permiten elevar el bienestar de la comunidad y satisfacer en forma más justa sus necesidades.

En esto es preciso aclarar que la redistribución del ingreso es real cuando existe Desarrollo económico; no se puede redistribuir pobreza. Hay que redistribuir precisamente lo que se logra gracias al crecimiento de la producción de bienes y servicios haciéndolas disponibles para la población.

Por este aumento en la producción de bienes y servicios no se alcanza de la noche a la mañana. Es un proceso lento que quiere de inversiones que demoran en el tiempo, hay que contratar trabajadores y prepararlos. Es un proceso largo y para concretarlo se requiere de una Política de Estado. ¿Y que significa esto?

Significa que si el éxito en el Desarrollo Social y en el cambio de la estructura de Poder demanda un mayor o menor grado de Desarrollo Económico eficiente y sostenido, no podemos pensar en realizar todas las transformaciones sociales que ambicionamos de inmediato y en forma simultánea. Esto significa, en último término, el fracaso de la Estrategia y de la lógica central de que habláramos y, en consecuencia, frustraríamos irremediablemente la Revolución en Libertad.

En esta primera etapa hemos planteado cumplir parte importante de los objetivos revolucionarios, como la Segunda Reforma Agraria, la Reforma Educacional, las Reformas Constitucionales y la Organización Popular. Todo esto acompañado de un Desarrollo económico acelerado, de una redistribución del ingreso directo e indirecto a través de los sistemas de salarios y asignaciones familiares, de los planes de Salud, Vivienda y Educación; y, una estabilización no recesiva que permita un proceso de redistribución de lo nuevo que se genere.

## **A MANERA DE COLOFÓN**

Los bolivianos estamos en el empeño histórico, con resonancias internacionales, de constituir las bases de una Nueva Sociedad. En ella, el Estado debe tener la superior dirección, con propiedad o participación en sectores claves de nuestra economía; pero sin olvidar los beneficios de una vigorosa presencia de la iniciativa privada. En síntesis, habrá predominio de los intereses y del espíritu de la Comunidad, sin destrucción de los derechos de la persona humana ni de su capacidad creadora.

Es tarea de los dirigentes saber informar a sus dirigidos de cómo se trata de construir un orden jurídico e institucional y una conducción Política, que nos lleve a una Democracia Real, amplia y técnicamente capaz de organizar el Desarrollo económico y social, con plena participación del pueblo.

**Gracias**

*La conciencia revolucionaria no se reduce a ser un reflejo del mundo existente; supone y comprende el "proyecto" de un orden social y humano, que todavía no existe. Dicho primer postulado podría ser formulado así: los fines de la acción revolucionaria no pueden ser deducidos solamente del pasado o del presente.*

*La Política es la historia que se va haciendo. Por ello, no se reduce a un único aspecto de la vida social cual es la técnica del asalto al Poder, o la gestión pública, ni se limita sobre todo a una organización de medios. Su misión primera y fundamental es la de definir los fines de la sociedad con un todo, y, posteriormente, descubrir los medios para realizarlos.*

*El problema Político fundamental de nuestros días, en que disponemos de medios cada vez más poderosos, pero no de una conciencia de los fines que permita ponerlos en práctica al servicio no de la destrucción o de la alienación de la persona, sino de su desarrollo, se centra en invertir esta corriente cinco veces milenaria en la historia: no seguir pretendiendo aportar e imponer desde arriba los fines de la sociedad y el sentido de la vida, sino hacer que broten desde la base.*

## CRISIS: BOLIVIANA ENTRE TECNÓCRATAS, ELITES LOCALES Y ACTORES SOCIALES

*Lic. Iván Miranda Balcazar*

*Docente Titular Carrera De Ciencias Políticas*

---

Desde 1985, la gestión y funcionamiento técnico del proyecto neoliberal estuvo a cargo exclusivamente de los tecnócratas extranjeros y nacionales contratados por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Corporación Andina de Fomento, la Unión Europea y otras organizaciones internacionales financiadoras.

Asesores, consultores, capacitadores y especialistas escogidos exclusivamente por aquellas instituciones estuvieron "amarrados" a los paquetes de financiamiento y de las líneas de acción que tenían como objetivos fundamentales la apertura del mercado y la implantación de la democracia representativa, la privatización de las empresas públicas y la desarticulación de las organizaciones sociales de trabajadores. Todo esto bajo un común denominador, los pactos de gobernabilidad.

Las élites locales, políticos, empresarios, grupos militares, tuvieron un papel estrictamente instrumental y de apoyo mediante el manejo del discurso y de las informaciones. En la percepción ciudadana aparecieron los políticos nacionales y gobernantes como los iluminados que habrían formulado las transformaciones institucionales como la participación popular, la reforma educativa, la reforma de pensiones, la descentralización, etc., cuando en realidad esa nueva institucionalidad



forma parte de una constelación diseñada en las agencias internacionales y los ideólogos de los centros de dominación internacional, bajo criterios tecnocráticos de costo / beneficio de alto interés para los gobiernos extranjeros y las empresas transnacionales. Los empresarios locales supuestamente eran los sujetos privilegiados del modelo, sin embargo no tuvieron ninguna oportunidad para formar parte del proceso de capitalización; las fuerzas armadas fueron subordinadas a cumplir papeles policíacos y represores. Los empresarios fueron encandilados con los discursos de que eran ellos los hijos y herederos del neoliberalismo, pero apenas fueron un sector subordinado.

Los tecnócratas, con todo el apoyo financiero y administrativo, altos sueldos y apertura de las instituciones estatales y privadas para acceder a información, proponer reformas, establecer redes de apoyo mutuo, tuvieron prácticamente en sus manos el destino de los pueblos, en tanto el gobierno sólo fue la instancia que legalizó y regularizó las decisiones tecnocráticas, al margen y por encima de la sociedad civil, con un soberano desprecio por el bien común. El resultado objetivamente verificable es la conformación de un grupo oligárquico que se apoderó de los recursos de poder político y económico, grupo que define la orientación del gobierno, la política económica y del sistema político en general.

Los criterios de los especialistas desde el campo de las ciencias económicas de transformación social, económica y estatal, se mostraron incompatibles con los procesos de la sociedad boliviana y las demandas de la población, porque los actores sociales, clases medias, campesinos, pueblos indígenas, mujeres, jóvenes, etc., lo que en un análisis socio histórico boliviano constituyen la multitud, estuvieron fuera de ese proyecto.

En estos límites y alcances se visualiza la profunda crisis boliviana, pues como manifiesta Zavaleta, aún vigente en las condiciones históricas contemporáneas, las injusticias y las crisis acumuladas son el resultado del saqueo de las riquezas nacionales

por los entregadores y subastadores que administraron este país durante el largo proceso desde la creación de la República.

Es decir, la práctica histórica ha demostrado que ningún proyecto social o político puede funcionar en Bolivia si no es con la participación de las masas, de la comunidad enmarcada en la economía moral de la multitud, en la defensa de la legitimidad de un orden social, económico y político basado en pautas de protección mutua.

El funcionamiento del proyecto neoliberal en beneficio de sus propugnadores, para los tecnócratas nacionales y extranjeros que se enriquecieron con programas y proyectos de consultorías, capacitaciones, estudios y otras acciones inservibles para el país, y la crisis a que nos ha conducido la ineficiencia y la ineficacia de los tecnócratas, está conduciendo tendencialmente a los siguientes escenarios socio políticos:

## ESCENARIO 1

Una nueva redistribución de funciones y tareas entre los tecnócratas de los organismos internacionales, las élites políticas y los empresarios locales con capacidad para concertar acciones de revisión del proceso de capitalización y definición de nuevas reglas con la sociedad civil y organizaciones de trabajadores, campesinos, indígenas y otros grupos de presión, permitiría la recuperación de espacios de decisión nacional para redefinir el modelo y proyectar nuevas oportunidades para la población en general, en especial la recuperación económica de la clase media que es la que permite el crecimiento de la demanda agregada en un mercado tan reducido como es el boliviano.

Escenario poco probable dado el distanciamiento entre los grupos oligárquicos y la mayoría social, el uso cada vez más frecuente de la coerción y la fuerza para garantizar el funcionamiento del modelo y la defensa corporativa de los intereses tecnócratas, la corrupción en altas esferas del gobierno que tiende a permear a toda la sociedad boliviana hasta sus expresiones microsociales, pero sobre todo por la hegemonía del

neoliberalismo a nivel mundial y la naturaleza del contexto latinoamericano que a pesar de la presencia de alternativas no logra consolidarse como opción viable.

## ESCENARIO 2

Presencia de las fuerzas populares y sus líderes en concertación con empresarios nacionales patriotas, militares y policías de rango medio en altos niveles de decisión política y económica, en función a un proyecto de transformación utilizando los instrumentos de la democracia.

Escenario posible si las fuerzas populares diseñan y aplican una estrategia de llegada a los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial. La experiencia del MAS y del MIP para llegar al Parlamento Nacional es una opción que se muestra viable si se utiliza el instrumento parlamentario con eficiencia y eficacia, con metas definidas y manejo ideológico coherente así como preparación altamente técnica en los niveles ejecutivos. Esta presencia garantizaría la superación de la crisis económica utilizando los recursos naturales en beneficio del país.

## ESCENARIO 3

Aceleramiento del deterioro económico, social y político, crecimiento del desempleo y tendencia a la anomia social que derivaría en el mediano plazo en movilizaciones sociales con demandas cada vez más radicales que derivarían en una eclosión social impulsada por grupos empobrecidos por el modelo, políticos marginales, grupos policiaco-militares, lo que derivaría en un golpe de Estado cívico – militar regresivo que instauraría un régimen dirigido a disminuir la intensidad de la demanda social, la oposición política y la crítica. El modelo, matizado con algunos cambios, seguiría aplicándose asentado en la fuerza y la coerción, con apoyo de la Embajada Estadounidense.

Escenario altamente probable por la ineficiencia gubernamental y el alto grado de corrupción en el ámbito político, cuyos representantes no ven otra salida que la dictadura por lo menos momentánea, donde estarían involucrados la nueva oligarquía formada por la clase política que gobernó los últimos 18 años, los militares de alto rango, los tecnócratas y empresarios que se enriquecieron con la capitalización y cuyo interés se concentra ahora en la venta del gas.

En el contexto de la hegemonía unipolar estadounidense y dadas las condiciones políticas de dispersión social es posible utilizar los mecanismos democráticos como instrumentos para alcanzar fines de largo alcance, para el ejercicio del poder y el cambio del modelo neoliberal hacia una economía de solidaridad y desarrollo nacional.

*Iván Miranda Balcazar*

PUBLICACIONES ULTIMAS DEL  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN CIENCIA POLÍTICA (IINCIP)

- ◊ Democracia pactos y élites  
*Blitz Lozada y Marco Antonio Saavedra*
- ◊ Turbulencias de Fin de Siglo  
*Luis Tapia*
- ◊ La problemática del discurso en la Educación Superior  
*Julio Velásquez Mallea*
- ◊ Cuestiones de Filosofía Política  
*Julio Velásquez Mallea*
- ◊ Exclusión y Construcción democrática  
*Maira Zuazo Oblitas*
- ◊ La red callejera  
*Marco Antonio Saavedra Magro*  
*Felipe Imaña Romero*  
*Edgar F. Izurieta Gayacuma*  
*Yuri Rodríguez Peñaranda*