

# **UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA  
RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA**



## **PROYECTO DE GRADO**

**LA COOPERACIÓN DE USAID EN BOLIVIA Y LOS EFECTOS  
POLÍTICOS DURANTE EL GOBIERNO DE EVO MORALES A  
TRAVÉS DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LAS  
INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS (2006-2009)**

**POSTULANTE: EDWIN CONDORI MAMANI**

**TUTOR: Lic. IVAN MIRANDA BALCAZAR**

**LA PAZ – BOLIVIA  
2014**

### DEDICATORIA

*Este proyecto de Grado va dedicado a mis padres: A mi bella madre Agustina Mamani y mi Padre Antonio Condori, que lucharon y cuidando de mí, para ser un ejemplo y dejar huellas de grandeza en la historia*

### **AGRADECIMIENTOS**

A Universidad Mayor de San Andrés, de la Carrera Ciencia Política y Gestión Pública, por haberme acogido en sus aulas, a todos los catedráticos por compartir sus conocimientos y enseñanzas, y en especial a mi tutor el Lic. Iván Miranda, por la paciencia, apoyo, amistad, y dedicación que me brindó al revisar cada capítulo del presente Proyecto de Grado, y toda mi querida Familia

En último lugar, pero no por esto menos importante, el agradecimiento es para mis amigos Especialmente aquellos que sin ser entendidos siempre me mostraron su respeto Hubiese sido imposible realizar este Proyecto de Grado sin el apoyo y la contención de un grupo humano como el que tengo como grupo de amigos Sería injusto entrar en menciones por lo que hago general el agradecimiento

## INDICE GENERAL

Dedicatoria .....	I
Agradecimiento .....	II
Índice General .....	III
INTRODUCCIÓN .....	1
<b>CAPITULO I</b>	
<b>DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	<b>6</b>
1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	6
1.2 FORMULACION DE PROBLEMA .....	8
1.3 OBJETO DE ESTUDIO .....	9
1.4 DELIMITACIONES .....	9
1.4.1 Delimitación Temporal.....	9
1.4.2 Delimitación Espacial.....	10
1.5 OBJETIVOS .....	10
1.5.1 Objetivo General .....	10
1.5.2 Objetivos Específicos .....	11
1.6 JUSTIFICACIÓN .....	11
1.7 ESTADO DE ARTE .....	14
1.7.1 Cooperación De USAID.....	14
1.7.2 USAID, Agencia de Desestabilización Internacional.....	15
1.7.3 USAID y los Proyectos Separatistas en Bolivia.....	16
1.7.4 Bolivia frente al Imperio .....	16
1.7.5 USAID conspira contra Democracia y Gobierno en Bolivia .....	17
1.7.6 Suspensión de programas de USAID con componente político.....	18
1.7.7 Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas .....	18
1.7.8 Fortalecer los Partidos Políticos de Oposición.....	19
1.8 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS .....	20
1.9 TIPO DE INVESTIGACION .....	20
1.10 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	21
1.11 MÉTODOS .....	21
1.12 TECNICAS DE INVESTIGACION.....	22

<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>25</b>
2.1 LA TEORÍA Y LA EXPLICACIÓN DE LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO..	25
2.2 LAS TEORÍAS DE LAS RRII Y LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO .....	27
2.3 REALISMO .....	27
2.4 COOPERACIÓN INTERNACIONAL.....	28
2.5 ESTADO.....	31
2.6 EFECTOS POLITICOS .....	33
2.7 POLITICA .....	35
2.8 DEMOCRACIA.....	36
2.9 GOBIERNO .....	38
2.10 FORMA DE GOBIERNO EN BOLIVIA.....	40
2.11 INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS EN BOLIVIA.....	40
2.12 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL.....	43
2.13 DESARROLLO .....	44
2.14 DESARROLLO DEL PAIS .....	45
2.15 INJERENCIA POLÍTICA .....	47
2.16 POLITICAS DE COOPERACION.....	48
<b>CAPITULO III</b>	
<b>ORGANIZACIÓN DE LA AGENCIA PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL</b>	
<b>“USAID”</b>	<b>49</b>
3.1 USAID, AGENCIA DE ESTADOS UNIDOS PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL.....	49
3.2 OBJETIVOS DE USAID.....	50
3.3 PROGRAMAS DE DESARROLLO PARA LOS PAÍSES.....	51
3.4 USAID – WASHINGTON .....	52
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>LAS RELACIONES ESTADOS UNIDOS Y AMERICA LATINA</b>	<b>54</b>
4.1 DESDE LOS INICIOS DEL INTERVENCIONISMO HASTA ACTUALIDAD.....	54
4.2 LA DOCTRINA MONROE .....	55
4.3 LA PRIMERA CONFERENCIA DE ESTADOS AMERICANOS .....	58
4.4 ALIANZA PARA EL PROGRESO.....	60
4.5 LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL .....	61
4.6 LA AGENCIA DE DESESTABILIZACIÓN INTERNACIONAL (USAID) .....	63

4.7 GOBIERNOS PROGRESISTA DE AMERICA LATINA .....	70
4.8 INSTITUCIONES INTERNACIONALES DE ESTADOS UNIDOS .....	72
4.8.1 Foundation CHEMONICS International.....	72
4.8.2 National Democratic Institute (NDI).....	73
4.8.3 National Endowment For Democracy (NED).....	74
4.8.4 International Republican Institute (IRI) .....	76
4.8.5 Compañeros de las Américas .....	76
4.8.6 Pan American Development Foundation.....	77
4.8.7 Checchi And Company Consulting .....	78
4.8.8 Office of Transition Initiatives (OTI).....	79

## **CAPITULO V**

### **COOPERACION DE USAID EN BOLIVIA \_\_\_\_\_ 81**

5.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS .....	81
5.2 INICIO DE LAS ACTIVIDADES DE USAID .....	83
5.3 PROGRAMAS DE COOPERACIÓN DE USAID EN BOLIVIA .....	85
5.4 PROGRAMAS DE COOPERACION 2006-2009.....	85
5.5 DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS.....	87
5.5.1 Programa de Seguridad Alimentaria .....	88
5.5.2 Programa de la Sección de Prensa y Cultura.....	89
5.5.3 Programa de Salud .....	90
5.5.4 Programa del Desarrollo Integral .....	91
5.5.5 Programa de Oportunidades Económicas.....	92
5.5.6 Programa de Medio Ambiente .....	94
5.5.7 Programa Democracia “Fortalecimiento de la Instituciones Democráticas” .....	95
5.5.8 Grupo Militar Programa Médico Militar Comunitario.....	96
5.5.9 Programas NAS la lucha antidrogas en Bolivia .....	96
5.6 PRINCIPALES EMPRESAS CONTRATADAS POR EL PROGRAMA DE DEMOCRACIA DE USAID BOLIVIA .....	98
5.7 MINISTERIO DE HACIENDA .....	100
5.8 VICEMINISTERIO DE INVERSION PÚBLICO Y FINANCIAMIENTO EXTERNO .	101
5.9 ANALISIS DEL ROL DE ESTADOS UNIDOS Y SUS AGENCIAS DE COOPERACIÓN EN BOLIVIA .....	104
5.9.1 La visualización de un conflicto.....	104
5.9.2 La Cooperación de Estados Unidos y su vinculación con el conflicto.....	108
5.9.3 Actividad unilateral titulada Fortaleciendo las Instituciones Democráticas.....	118
5.9.4 Actividad unilateral titulada Apoyo Electoral .....	118
5.9.5 Actividad titulada Apoyando y Promoviendo Municipios y la Descentralización	119

5.9.6 Manipulación del Poder Legislativo y CAINCO .....	125
5.9.7 Asamblea Constituyente y Referéndum por Autonomías Departamentales.....	127
5.9.8 El Golpe Cívico Prefectural .....	128
5.9.9 USAID financia viajes de prefectos de "Media Luna" a EE.UU. ....	129
5.9.10 Penetración en las comunidades indígenas.....	130
<b>CAPITULO VI</b>	
<b>POSICION DEL GOBIERNO DEL EVO MORALES</b> .....	<b>131</b>
6.1 GOBIERNO DE EVO MORALES .....	131
6.2 SUSPENSIÓN DEL PROGRAMA DE DEMOCRACIA .....	132
6.3 LA EXPULSIÓN DE PHILIP GOLDBERG EMBAJADOR DE EEUU .....	132
6.4 LA EXPULSIÓN DE USAID.....	133
<b>CAPITULO VII</b>	
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>136</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>142</b>
<b>ANEXOS</b> .....	

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene por objeto el estudio sobre **“los efectos políticos de la cooperación de USAID en Bolivia, a través del Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas durante el gobierno de Evo Morales (2006-2009)”**. El proyecto de investigación que da la continuidad a una línea de análisis y descripción en el tema de cooperación del Gobierno de Estados Unidos a través de la Agencia USAID, con relación al gobierno de Evo Morales.

El presente trabajo desarrollará el Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas que fueron llevadas por USAID junto con las instituciones internacionales de Estados Unidos como Fundación Chemonix, Nacional Democratic Institute (NDI), Internacional Republican Institute (IRI), que trabajaron en apoyo a la democracia en Bolivia.

El objetivo del programa es fortalecer las instituciones democráticas en el país para lograr mayor compromiso de eficacia y productividad entre los distintos niveles de la administración pública, como también con los ciudadanos. El trabajo de FIDEM está enfocado en tres componentes: 1) Descentralización y desarrollo regional. 2) Fortalecimiento de la sociedad civil. 3) Mejoramiento del funcionamiento transparente del Congreso Nacional.

Como parte de la meta estratégica de USAID en Bolivia de aumentar la confianza en instituciones y procesos democráticos, el Programa FIDEM, bajo Contrato No. DFD-I-00-05-00219-00 TO # 03, que propone fomentar las condiciones para que la democracia en Bolivia que adopte y aumente el uso de mecanismos de inclusión, transparencia y gobernabilidad.

La Agencia de Cooperación USAID contrata a instituciones de origen norte Americana, para realizar los trabajos con las instituciones nacionales del país, existen varias instituciones de Estados Unidos que trabajan en Bolivia, estas instituciones coordinan el trabajo en el tema de democracia y el fortalecimiento a nivel nacional y mundial.



Durante los últimos 50 años, USAID ha gastado cerca de 2.000 millones de dólares en estrecha colaboración con el gobierno de Bolivia, en las áreas de la Educación, Salud, Agricultura, Programas de Seguridad Alimentaria, Desarrollo Alternativo, Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Fortalecimiento Democrático.

Fruto de la cual se han realizado varios y diversas manifestaciones de carácter académico y profesional, a partir de las cuales se ha estudiado la disciplina desde distintas perspectivas relacionadas con el Programa del Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas y los posibles efectos políticos en el gobierno.

Las políticas nacionales del gobierno de Evo Morales se vieron afectada por las posibles injerencias de USAID, en las instituciones nacionales del país, USAID menciona que en Bolivia existe una democracia débil ve la necesidad de mejorar la democracia a través de la programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas (FIDEM).

Cómo el gobierno identifica la existencia de injerencia a través de la cooperación de USAID, en las políticas del gobierno de Evo Morales, analizar detalladamente los hechos en las instituciones de Bolivia desde 2006 hasta 2009 y la actuación de la Agencia USAID en las políticas internas del país.

El deterioro de la relación entre el Gobierno de Bolivia y Estados Unidos que tiene sus orígenes en 2006, cuando Evo Morales asume la presidencia de país, donde se convirtió en un fuerte vocero antiestadounidense. En cambio, estrechó lazos políticos, ideológicos y comerciales con Venezuela, Cuba e Irán, tres países adversarios de las políticas desestabilizadoras del gobierno de Estados Unidos.

Se ve la necesidad de abordar con mayor comprensión los mecanismos que inciden sobre los procesos de cooperación internacional de Estados Unidos a través de la Agencia de USAID en Bolivia, el impacto que tiene en las instituciones democráticas, los efectos políticos generados en el gobierno de Evo Morales en el programa de fortalecimiento de la democracia y la suspensión de programas de cooperación con índole política.

**Capítulo Primero. Diseño Metodológico:** Referido fundamentalmente a determinar el problema de investigación, limitado el estudio en tiempo y espacio. De esta forma se enuncia el objetivo general de la investigación y sus objetivos específicos, además se considera el tipo y el método de la investigación así como las técnicas en las cuales tiene la base el trabajo de investigación.

**Capítulo Segundo. Marco Teórico:** se ha observado y desarrollado las bases teóricas para el sustento de trabajo de investigación, enmarcados en conceptos y teorías sobre la cooperación internacional.

Se tomara la teoría del realismo política que explica de forma concreta la esencia de la política exterior estadounidense hacia el subcontinente de América Latina. Esta teoría entiende al poder como el fin de la política de los Estados. Según Hans Morgenthau, la política internacional, como toda política, es una lucha de poder. Cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre el fin inmediato.

La cooperación internacional es un mecanismo de colaboración entre países que puede ser para el desarrollo mediante la transferencia de recursos técnicos y económicos y tipos de cooperación, el termino efectos políticos tiene impacto en el sistema político nacional e internacional.

**Capítulo Tercero. Organización de la Agencia Para el Desarrollo Internacional “USAID”:** La USAID es la agencia oficial de ayuda y cooperación de Estados Unidos y que se encarga en la cooperación internacional que fue creada en año 1961 durante el presidente John F. Kennedy para desarrollar la democracia y defender los derechos de los pueblos a nivel mundial, en la tema de ayuda humanitaria y la asistencia técnica y financiera a los países con bajo ingresos económicos y sub desarrollados, se describe el administración a nivel internacional bajo control del gobierno del Estados Unidos.

**Capítulo Cuarto. Las Relaciones Estados Unidos y América Latina:** Se realiza un análisis sobre las relaciones Estados Unidos - América Latina desde los orígenes del expansionismo norteamericano, encontrar las causas de esta coherencia y continuidad en los objetivos por parte de Estados Unidos hacia América Latina.

La teoría que se manejará en este trabajo, la brinda el diplomático y reconocido académico venezolano Demetrio Boersner, para quien el origen del expansionismo norteamericano se debe a causas socio-económicas domésticas, en particular, a la influencia en la formulación de la política exterior de poderosos sectores de interés capitalistas, y la influencia en las políticas internas de los países Latino Americanos.

**Capítulo Quinto. Cooperación de USAID en Bolivia:** Nos referimos a la historia de la Agencia de cooperación en el país desde su creación 1964 durante el gobierno de John Kennedy, hasta la llegada del gobierno de Evo Morales, el contexto político en América Latina es de ideología Socialista del siglo XXI, existe cambio en el escenario internacional de la política exterior del gobierno del Evo Morales.

La cooperación distribuidos en los nueve departamentos en los programas seguridad de alimentaria, la sección de prensa y cultura, salud, desarrollo integral, oportunidades económicas, medio ambiente, lucha anti droga y fortalecimiento de las instituciones democráticas, promoviendo un modelo de dependencia.

Las principales instituciones contratadas por USAID para el desarrollo de los trabajos en el país, Fundación Chemonics International, Ciudadanía, National Democratic Institute (NDI), International Republican Institute (IRI), Compañeros de las Américas, Pan American Development Foundation y Checchi and Company Consulting.

La Programa de Fortalecimiento Institucional permite capacitar e impulsar las habilidades latentes en la entidad logrando un mejoramiento que perdura en el tiempo e impacta positivamente en sus diferentes ámbitos de actuación. En un contexto donde también la disminución de recursos obliga a una mayor eficiencia de gestión, creemos que un fortalecimiento integral de las organizaciones son avances en la democracia.

Análisis de los acontecimientos sobre la desestabilización al gobierno de Evo morales atreves del programa de fortalecimiento de las instituciones democráticas, y la vinculación de autoridades de la oposición del gobierno del turno.

**Capítulo Sexto. Posición del Gobierno del Evo Morales:** El motivo de esta investigación es describir el grado de involucramiento y compromiso de Estados Unidos en esta crisis a través de USAID, es decir, si hubo intervención o no. Y en caso afirmativo y los mecanismo que fueron el medio de uso, para esto, se observará el rol jugado por diversas agencias y actores norteamericanos en Bolivia durante los cuatro años del gobierno de Evo morales y de los presidentes de Estados Unidos las dos presidencias de George W. Bush y Barack Obama.

La suspensión de programas de cooperación con índole política, como fortalecimiento de la democracia y posteriormente la expulsión del embajador de Estados Unidos, Philip Goldberg por la injerencia en las políticas internas del país. En año 2013 el gobierno notifica el cierre de USAID.

**Capítulo Séptimo. Conclusiones:** Esto se hará principalmente mediante el análisis de documentos desclasificados que indican detalladamente el accionar de Agencia internacional de cooperación como la USAID.

Los hechos acontecidos que centra en el análisis en Bolivia, por entenderse que pudo haber existido una causalidad entre el accionar norteamericano y la importante crisis que tuvo lugar en el país. También debe comprenderse dicha crisis como elemento catalizador para la formación de un nuevo pacto social en Bolivia, cuestión que también será analizada en el presente trabajo.

También debe destacarse que en este período tuvo lugar en Bolivia una transformación radical del clima político, que recubre de interés el período elegido. La elección de estudiar la programa de fortalecimiento de las instituciones democráticas en Bolivia y los efectos políticos que han generado durante el gobierno de Evo Morales, además para estudiar el accionar de la política exterior norteamericana en América Latina, existen diversos Estados latinoamericanos enfrentados con la potencia del norte sobre los cuáles sería también interesante estudiar el accionar norteamericano.

# CAPÍTULO I

## DISEÑO METODOLÓGICO

### 1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación trata sobre la cooperación de USAID en Bolivia, además se analiza los efectos políticos generados durante el gobierno de Evo Morales, y los profundos cambios en las políticas a nivel nacional e internacional, porque la investigación tiene la importancia de analizar la cooperación en el Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas, y las políticas del Estado referente a las programas con índole política e injerencia en la democracia del país, y la política exterior del gobierno de Estados Unidos.

Para la comprobación de la investigación, es encontrar los efectos políticos que género el programa de USAID en Bolivia. Describir los antecedentes de cooperación en el tema de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas, Cuáles han sido los efectos políticos que ocasiona en el gobierno de Evo Morales, donde USAID hace notar que no existe ninguna injerencia en las políticas internas de Bolivia.

La importancia de la cooperación de USAID en Bolivia en el ámbito de desarrollo del país, a través de los programas que realizaron los trabajos en beneficio de la población en conjunto, se debe conocer los avances obtenidos y el mejoramiento a través de cooperación.

En nuestro país la democracia está vigente hace treinta y ocho años, la cooperación de USAID indica que apoyara en la democracia y su gobernabilidad en el país, en los últimos años ha sido debilitada y la necesidad de mejorar la democracia en todo los ámbitos del gobierno nacional a través de cooperación.

La Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas de USIAD, apoyara para consolidar el proceso de reforma del sistema penal judicial de Bolivia, a través del fortalecimiento de las instituciones del sector judicial, incluyendo la Corte

Suprema, la Oficina de la Procuraduría General, el Tribunal Constitucional, el Consejo Judicial y el Servicio del Defensor del Pueblo.

Según USAID el acceso a la justicia para los pobres en Bolivia, a través de los Centros Integrados de Justicia, en zonas de alto conflicto, donde los centros han procesado más de 60.000 casos desde 2004 hasta 2009, como son las casas de Justicia.

A través del tema de la democracia y su gobernabilidad en el país. USAID trabaja con las instituciones para velar sus intereses a nivel regional y en Bolivia, los programas fueron diseñadas para grupos de personas elite que están de acuerdo con las políticas de Estados Unidos, los financiamientos fueron destinados a la instituciones de origen Estados Unidos que desarrollan el trabajo conjunto con USAID.

La relación de USAID en el ámbito Nacional, Departamental, Local y organizaciones civiles de Bolivia que en conjunto han trabajado, con todas las instituciones que forman parte del país, donde las organizaciones de la sociedad civil que monitorean reformas judiciales y abogan por más participación de ciudadanos, mujeres e indígenas en las reformas judiciales.

Asistencia técnica y capacitación a través del Instituto Republicano Internacional (IRI) y el Instituto Demócrata Nacional (IDN) para fortalecer a los partidos políticos de Bolivia, además durante los periodos preelectorales, las instituciones a través del programa que apoyan actividades que incluyen la educación electoral y el monitoreo de elecciones.

En año 2006, la Agencia USAID reorientó más de 75% de sus inversiones en Bolivia a los grupos separatistas que buscaban desestabilizar el gobierno de Evo Morales. Para el año 2007, el presupuesto de la USAID en Bolivia llegó a casi 120 millones de dólares.

El financiamiento de USAID a los partidos políticos de oposición y los movimientos separatistas era su trabajo principal era la injerencia de USAID en Bolivia en el gobierno de Evo Morales mediante la cooperación, las constantes intentos de

desestabilización en el país, los actores como. USAID y el embajador estadounidense Philip Goldberg, que fueron bien documentados y evidenciados.

El embajador Goldberg realizaba actos y eventos políticos públicamente en Bolivia con grupos separatistas, fue un desafío del gobierno boliviano, la expulsión como un hecho histórico por gobierno de Bolivia y un hecho soberano, no existe la subordinación al imperio del Estados Unidos.

El presidente Evo Morales en la actualidad es el líder de América Latina que más ha actuado con contundencia y dignidad frente a la injerencia imperial en el país. En los últimos dos años, la DEA (agencia antidroga de EEUU), la USAID, y el embajador de Estados Unidos han sido expulsados por sus constantes violaciones de la soberanía boliviana.

Debido a los cambios políticos, económicos y sociales que se ha dado en la actualidad, en nuestro país desde el año 2006 con el nuevo gobierno de ideología socialista marca un gobierno nacional con la visión de la soberanía de los pueblos.

El interés del Estado boliviano constituye es hacer respetar la soberanía en todos los ámbitos, como político, económico que es de vital importancia para el desarrollo del país, una visión política nacional sin ninguna injerencia política del exterior. La carrera de Ciencias Políticas y Gestión Pública tiene que realizar trabajos de investigación que coadyuven a formular propuestas que permitan a las instituciones competentes asumir nuestra política de desarrollo en beneficio del país.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuáles fueron los efectos políticos de la cooperación de USAID en Bolivia a través de su Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas en el gobierno del presidente Evo Morales (2006-2009)?

CAMPO TEÓRICO	CAMPO EMPÍRICO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectos políticos</li> <li>• Cooperación</li> <li>• Partidos políticos</li> <li>• Gobierno</li> <li>• Democracia</li> <li>• Políticas de Injerencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas FIDEM.</li> <li>• Prefecturas y Gobiernos municipales.</li> <li>• Organizaciones sociales.</li> <li>• Gobierno de Evo Morales 2006-2009</li> </ul>

### 1.3. OBJETO DE ESTUDIO

El objeto de estudio es donde se fundamenta sobre esta investigación, el análisis y la descripción de los hechos sobre salientes en la cooperación de USAID en Bolivia y los efectos políticos relacionado con la cooperación.

En este marco se realiza el análisis sobre los efectos políticos que generaron en el gobierno de Evo Morales a través del programa de Fortalecimiento de Instituciones Democráticas financiadas por USAID.

Las instituciones democráticas de Bolivia, que fueron participes en las políticas de cooperación de USAID, como en ámbito nacional, departamental, local y organizaciones sociales.

### 1.4. DELIMITACIONES

#### 1.4.1. Delimitación Temporal

El trabajo de investigación abarcara un estudio desde el año 2006, se data el inicio de gobierno de Evo Morales con nueva ideas políticas de relacionamiento en el ámbito internacional y su relación con la cooperación de la Agencia USAID en Bolivia, las



políticas de cooperación que están orientadas a través del programa de Fortalecimiento de las instituciones Democráticas.

Las instituciones de Bolivia que coordinaron los trabajos con las instituciones desplegadas de USAID, los cambios generados por el gobierno de Evo Morales con nuevas políticas a nivel internacional y con la USAID, y la aplicación de la nueva constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia 2009, además la llegada del embajador del Estados Unidos, Philip Goldbert,

La suspensión de la cooperación de USAID en los programas, Centros Integrados de Justicia y Fortalecimiento de Instituciones Democráticas que fueron financiados por USAID hasta el 25 de noviembre de 2009, donde el gobierno indica que existe políticas de injerencias en las políticas del país, y que causaron efectos políticos en el gobierno de Evo Morales.

#### **1.4.2. Delimitación Espacial**

La investigación se realizara en el ámbito nacional, sobre la cooperación internacional de la Agencia de USAID, también la relación con el gobierno de Bolivia con las políticas de cooperación de USAID, además las actividades de cooperación que causaron los efectos políticos en el gobierno de Evo Morales, la necesidad de analizar a las instituciones nacionales que han trabajado con la cooperación de USAID en Bolivia. Así como normas y convenios nacionales e internacionales en la cooperación a los cuales es parte Bolivia, tanto en el Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas de Bolivia.

### **1.5. OBJETIVOS**

#### **1.5.1. Objetivo General**

Analizar los efectos políticos de la cooperación de USAID en Bolivia, a través del Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas, durante el gobierno de Evo Morales 2006-2009.

### 1.5.2. Objetivos Específicos

- Contextualizar la cooperación histórica de USAID en Bolivia desde su funcionamiento hasta la actualidad.
- Analizar el contenido del Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas por USAID, y las instituciones democráticas de Bolivia.
- Describir el rol de USAID y las políticas de cooperación para Bolivia, a través de diversos programas. y el tema de Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas.
- Identificar la injerencia política de USAID en las políticas internas de Bolivia a través del programa de fortalecimiento de las instituciones democráticas, en las instituciones del país. y posteriores efectos políticos en el gobierno de Evo Morales.
- Analizar la posición del Gobierno de Evo Morales sobre la presencia de USAID en la cooperación y funcionamiento del Programa de Fortalecimiento Instituciones Democráticas.

### 1.6. JUSTIFICACIÓN

Al estar nuestro país inmerso en un proceso de cambio político, económico, social donde el gobierno del Estado Plurinacional establece un nuevo escenario de relacionamiento a nivel internacional, la carrera de Ciencia Política y Gestión Pública tiene la obligación de proponer, analizar las políticas del gobierno y del país, el presente trabajo de investigación debido a que hasta el presente no se realizaron estudios relativos en la cooperación de USAID y Bolivia desde la óptica de la Ciencia Política.

El presente investigación de Proyecto de Grado, pretende efectuar es de mucha importancia dentro de la política, debido que es necesario conocer las políticas de la cooperación de USAID, los intereses de nuestro país o del gobierno de Morales y la nueva visión e intereses políticos a nivel nacional e internacional.

La pertinencia e importancia acerca del trabajo para analizar y describir referente al gobierno de Evo morales desde 2006 hasta 2009, la cooperación de la agencia de USAID, y

los efectos políticos en las programas que el gobierno ha identificado como injerencias en las instituciones nacionales, en la programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas, donde las prefecturas de la denominada media luna protagonizaron un conflicto social a nivel regional de Bolivia.

Los programas de cooperación a nivel nacional, donde los Estado Unidos de América canaliza su cooperación económica técnica financiera a Bolivia a través de la Agencia del Desarrollo Internacional USAID.

La Asistencia técnica y capacitación para fortalecer gobiernos departamentales y sus capacidades para la planificación estratégica, la gestión financiera y el desarrollo regional económico.

Entrenamiento en los procedimientos legislativos para los caucus regionales del Congreso y apoyo al caucus de mujeres parlamentarias (los servicios de base de datos para la legislatura tuvieron que suspenderse debido a las prioridades competitivas en el Congreso).

La relación USAID y con la sociedad civil en el ámbito de cooperación en toda Bolivia, sectores de la población que han vivido olvidados de las instituciones del gobierno. USAID destina los recursos económicos a través de los diferentes programas, en el gobierno de Evo Morales.

La cooperación internacional de USAID su objetivo en el país es de mejorar la democracia y fortalecer las instituciones a nivel nacional, también se analiza la realidad de cooperación o espejismo como parte de control al gobierno de Evo Morales en nuestro país. Si los programas de USAID se enfocan en mejorar la efectividad de las instituciones democráticas. USAID indica que sus políticas están orientadas de apoyar mayor oportunidad económica, sostenibilidad de salud y educación y democracia a nivel nacional.

Para tal efecto, como la cooperación de USAID en Bolivia, como eran las condiciones políticas de cooperación de USAID para el desarrollo del país, se indica que Estados Unidos a través de programas de cooperación en Bolivia se introdujo en las

injerencias políticas, en las instituciones nacionales y en la sociedad civil, uno de los hechos en el gobierno de Evo Morales es la suspensión de los programas con índole político, además la expulsión del embajador de Estados Unidos, por injerencias políticas internas, suspensión de USAID en el programa de cooperación.

El resultado de la cooperación de USAID en Bolivia y su contribución en el desarrollo del país en los diferentes campos como democracia, educación, economía, justicia, organizaciones sociales de Bolivia. Las políticas de cooperación de USAID a nivel internacional, y el trabajo que realiza junto con los gobiernos nacionales, departamentales y municipales para mejorar su efectividad y transparencia de las instituciones nacionales de Bolivia.

Vamos indicar que el Programa de Fortalecimiento de las Instituciones democráticas, que coordina y apoya directamente a las instituciones fundamentales de Bolivia, donde se mostró realizando actividades, con las políticas del gobierno de Evo Morales, con el Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno de Bolivia.

Este proyecto de grado contribuiría en el campo de relaciones internacionales sobre la cooperación y el rol de USAID en Bolivia. Las actividades sobre el funcionamiento de los programas, especialmente el programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas y los efectos políticos generados en el gobierno de Evo Morales.

Una de las principales razones por la que se llevó adelante el presente trabajo, es poner en evidencia, que la cooperación de USAID en Bolivia como causó políticas de intromisión en el gobierno de Evo Morales, y los efectos políticos en su administración.

Finalmente la relevancia del presente proyecto de grado radica en el propósito de contribuir al logro de la historia como la cooperación de USAID trabaja para dominar a los países en desarrollo como es Bolivia en la actualidad.

Finalmente se pretende generar una conciencia social en la problemática de cooperación de USAID y los acontecimientos políticos en Bolivia que la democracia en Bolivia sea garantizada por el Estado.

## 1.7. ESTADO DE ARTE

Establecer un estado de arte de la cooperación de USAID en Bolivia, y los efectos políticos generados a través del programa de cooperación en el gobierno de Evo Morales, si existe algunas investigaciones similares a la presente, donde se aborda en el programa de cooperación de la agencia Internacional de USAID, debido a que no existe aún Estudios profundos de esta investigación desde el año 2006 hasta el año 2009, se ve la importancia de indicar los textos consultados para presente trabajo.

### 1.7.1. Cooperación de USAID

Es una agencia de cooperación de los Estados Unidos para el desarrollo internacional USAID está en Bolivia 1964, implementando programas de cooperación distribuidos en los nueve departamentos<sup>1</sup>.

La Alianza para el Progreso<sup>2</sup>, programa de ayuda económica y social de Estados Unidos para América Latina que funcionó entre 1961 y 1970, no sólo fue la luz verde para el inicio del trabajo de USAID en Bolivia, sino un fuerte impulso a la construcción y mejoramiento de la infraestructura del país en una época en la que todo lo vinculado a las vías de comunicación y la dotación de ser vicios básicos y públicos era muy precario y por tanto de atención urgente.

La Alianza para el Progreso dejó su nombre registrado en todas las carátulas de los acuerdos firmados por USAID y los diferentes gobiernos de Bolivia entre 1964 y 1970, aunque no todos estaban destinados a apoyar únicamente trabajos de infraestructura, por cuanto el apoyo estadounidense abarcó desde proyectos económicos hasta programas de salud

---

<sup>1</sup> Fuente: <http://bolivia.usaid.gov>. Cooperación, Financiera, fondos, general. USAID. Embajada EEUU en Bolivia.

<sup>2</sup> Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) Calle 9 No 104, Obrajes. Teléfonos: (591-2) 2786445 – 2786585 La Paz, Bolivia <http://bolivia.usaid.gov>

Directamente a través de las agencias subsidiarias de USAID<sup>3</sup> su objetivo es el de reforzar la política exterior estadounidense, cooperando con los países receptores en las áreas políticas, económica, agrícola, sanitaria y humanitaria.

La Agencia de cooperación internacional USAID<sup>4</sup> ha sido objeto de duras críticas, como en Bolivia donde se acusó frecuentemente, y otras instituciones con relación a USAID como el caso de la Fundación Nacional para la Democracia, de trabajar en colaboración con la CIA y de realizar actividades propias de la misma en diversos escenarios, como desestabilización de gobiernos no alineados con las políticas de EEUU usando distintos medios.

Las propias autoridades del organismo han reconocido su apoyo a fuerzas políticas opositoras a gobiernos de América Latina, incluso en aquellos en que los regímenes son democráticos.

### **1.7.2. USAID, Agencia de Desestabilización Internacional**

La agencia que comenzó como el brazo financiero del Departamento de Estado en el año 1962 para atender a los asuntos “humanitarios”, se ha convertido durante el siglo XXI en uno de los actores principales de la contrainsurgencia bajo la nueva doctrina de Guerra Irregular de Washington.

En el caso de América Latina, las cifras de inversión financiera de la USAID en los grupos políticos y en la “promoción de la democracia”, que se traduce en términos reales como una invasión silenciosa. Así, la USAID se ha convertido en el actor principal financiero de la desestabilización y la penetración en la “sociedad civil” en países

---

<sup>3</sup> Fuente Agencia de Noticias Erbol. La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (UnitedStates Agency for International Development), conocida a nivel internacional por la sigla en inglés USAID, es la agencia estadounidense encargada de distribuir la mayor parte de la ayuda exterior de carácter de cooperación. Es un organismo independiente pero recibe directrices estratégicas del Departamento de Estado.

<sup>4</sup> En sus 49 años en Bolivia, USAID impulsó diversos proyectos de desarrollo económico, social y político, desde 2009 solo mantiene pequeños planes de salud y protección del medio ambiente, según informaciones medios locales.

estratégicamente importantes para los intereses estadounidenses. Según: autores. Jean-GuyAllard y Eva Golinger.

### **1.7.3. USAID y los proyectos separatistas en Bolivia**

Los documentos recientemente desclasificados y obtenidos por los investigadores Eva Golinger y Jeremy Bigwood<sup>5</sup> revelan que la Agencia del Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID) ha invertido más de 97 millones de dólares en la descentralización, la autonomía y los partidos políticos de la oposición desde el año 2002. Los documentos, solicitados por los investigadores bajo la Ley de Acceso a la Información de Estados Unidos (Freedom of Information Act “FOIA”), destacan que la USAID en Bolivia fue el primer donante que apoyaba a los gobiernos departamentales y los programas de descentralización en el país, lo cual prueba que la agencia estadounidense ha sido uno de los principales financistas y promotores de los proyectos separatistas promovidos por los gobiernos departamentales en el oriente boliviano.

Haciendo un análisis de la cooperación de USAID donde los documentos clasificados por la investigadora Eva Golinger y Jeremy Bigwood, muestra que se existe injerencia por parte de USAID, en las políticas internas del país, a través de programa con índole política, que influyo en los gobiernos departamentales y otras instituciones democráticas en el país.

### **1.7.4. Bolivia Frente al Imperio**

Desde la llegada de Evo Morales Ayma a la presidencia de Bolivia a finales del año 2005, la injerencia política de Estados Unidos en el país ha incrementada de manera alarmante. Siempre ha habido una presencia fuerte de Estados Unidos en Bolivia, pero a partir del 2006, hubo un giro en la “cooperación oficial” entre los gobiernos, y la manera en que Washington operaba comenzó a asumir un tono agresivo y altamente político.

---

<sup>5</sup> Fuente: Golinger Eva. 2009: Tema Imperialismo y Oligarquías, [www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org).  
[www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID).

Desde los años cincuenta Estados Unidos ha aportado una ayuda “humanitaria” para asistir a Bolivia con el desarrollo económico, su producción agrícola y la atención social. Luego, gran parte de esa ayuda financiera y técnica estaba enfocada en la lucha contra el narcotráfico, de hecho, Estados Unidos justifica su presencia permanente y masiva en Bolivia debido a la necesidad de combatir el narcotráfico y ayudar al gobierno boliviano con sus esfuerzos de antidroga. Según: Jean-Guy Allard y Eva Golinger<sup>6</sup>.

### **1.7.5. USAID conspira contra democracia y gobierno en Bolivia**

Según la vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia<sup>7</sup>, las Actividades de USAID en 2007, otro documento desclasificado por el Departamento de Estado en 2008, bajo el rótulo de “SENSIBLE PERO DESCLASIFICADO”, nos aclara varias de las actividades y percepciones de la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia, durante la gestión diplomática de Philip Goldberg. Ese año, USAID manejó un presupuesto de 85 millones de dólares, sin embargo el mismo documento afirma que “otros donantes” también estaban desembolsando recursos, sin mencionar cuáles ni qué montos.

La orientación fundamental de la cooperación de USAID, ese año era fortalecer a los “Gobiernos Departamentales”, para esto implementaron el Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas, que continúa las actividades de la Oficina de iniciativas Transitorias. Este programa apoyó abiertamente el proyecto de autonomías de las prefecturas.

Vamos identificar cuáles han sido los programas con injerencia en las políticas internas del país, que instituciones trabajan activamente que se encargan de ejecutar los planes injerencistas. Esas agencias son financiadas por el gobierno de Estados Unidos. La CIA, DEA, la Agencia de Asuntos Narcóticos (NAS) actúan a través de varias ONGs que, públicamente, aparecen como defensoras de las democracias y de los derechos humanos. Según el presidente Evo Morales desarrolla una permanente conspiración contra la democracia y el gobierno de Bolivia.

---

<sup>6</sup> Guy Allard Jean y Golinger Eva. 2009: USAID, NED y CIA La agresión permanente.

<sup>7</sup> Fuente: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia D.L. 4-2-228-09 P.O. La Paz, Agosto de 2009 Impreso en Bolivia.



Donde indica que El pueblo de Bolivia debe saber que USAID conspira en forma permanente contra la democracia y el Gobierno de Bolivia. Porque el gobierno defiende la soberanía y rechaza la injerencia extranjera en los asuntos internos del país.

#### **1.7.6. Suspensión de Programas de USAID con Componente Político**

Según la agencia de información ERBOL<sup>8</sup>. El Gobierno de Evo Morales solicitó el cierre de dos programas de la agencia estadounidense de desarrollo internacional USAID, los siguientes programas como:

- Centros Integrados de Justicia (CIJ).
- Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas (FIDEM).

Que son financiados con unos 14 millones de dólares anuales, donde el Gobierno de Bolivia indica a la agencia de cooperación USAID de tener doble manejo en el programa de Fortalecimiento de Instituciones Democráticas, donde las autoridades, indica que el proyecto tiene mucho financiamiento y solo va ejecutando poco.

Por lo tanto se ve la necesidad de investigar los efectos del programa de Fortalecimiento de las instituciones Democráticas, en el gobierno de Evo Morales, como USAID trabajo con las instituciones democráticas del país y su posterior rechazo del gobierno por no respetar las normas nacionales y tener una clara injerencia en las políticas internas del país.

#### **1.7.7. Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas**

La información obtenida de USAID, sobre la Programa FIDEM<sup>9</sup>, bajo Contrato No. DFD-I-00-05-00219-00 TO # 03, propone fomentar las condiciones para que la democracia en Bolivia adopte y maximice el uso de mecanismos de inclusión, transparencia y gobernabilidad. El objetivo del programa es fortalecer las instituciones democráticas en el

---

<sup>8</sup> Fuente: Erbol La Paz, lunes 21, septiembre 2009.

<sup>9</sup> Fuente: PROYECTO DE FORTALECIMIENTO A LAS INSTITUCIONES DEMOCRATICAS Submitted to: Chemonics International Inc. Date of Report: Abril de 2009.

país para lograr mayor compromiso de eficacia y productividad entre los distintos niveles de la administración pública, como también con los ciudadanos. El trabajo de FIDEM está enfocado en tres componentes:

- 1) Descentralización y desarrollo regional.
- 2) Fortalecimiento de la sociedad civil.
- 3) Mejoramiento del funcionamiento transparente del Congreso Nacional y actualmente Asamblea.

En cuanto al análisis del programa del Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas, según USAID se dirigió a mejorar la eficacia y la responsabilidad de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial anteriormente, Se pusieron en marcha proyectos de asistencia técnica y apoyo al desarrollo democrático de gobiernos locales que son los municipios, de fortalecimiento de las instituciones cívicas y comunitarias, y los partidos políticos, medios de comunicación.

### **1.7.8. Fortalecer los Partidos Políticos de Oposición**

Otra prioridad principal del trabajo de la USAID en Bolivia, evidenciada en los documentos desclasificados, ha sido su extenso financiamiento y capacitación para los partidos políticos de oposición. A través de las instituciones estadounidenses, Instituto Republicano Internacional (IRI) e Instituto Demócrata Nacional (NDI), dos entidades consideradas brazos internacionales de los partidos políticos de EEUU que reciben su financiamiento del Departamento de Estado y del congreso estadounidense a través de la National Endowment for Democracy (NED), la Agencia de USAID ha venido alimentando grupos políticos y dirigentes sociales de la oposición en Bolivia.

Durante el año 2007, dedicaron \$1.250.000.00 a la “formación para los miembros de partidos políticos sobre los procesos políticos actuales, incluyendo la Asamblea Constituyente y el Referéndum Autónomo”<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> [www.usaid/bolivia.gov](http://www.usaid/bolivia.gov). Los principales beneficiarios han sido de los partidos Podemos, MNR, MIR y más de 100 ONGs bolivianas.

## 1.8. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Para la comprobación o para llegar a los resultados en dicha investigación, sobre la cooperación de USAID en Bolivia como primera parte luego también indicar los Efectos políticos generados en el gobierno de Evo Morales a través del programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas como segunda parte, también las instituciones involucradas a nivel nacional y la sociedad civil. Como tercera parte. Además se describirá de carácter histórico, la cooperación de USAID en Bolivia y América Latina y analizar USAID fue la agencia de desestabilización del gobierno.

## 1.9. TIPO DE INVESTIGACION

El método de trabajo que se utilizara en la investigación es cualitativo No experimental longitudinal desde 2006 hasta 2009, que consiste en analizar detalladamente los hechos más sobresalientes que han ocurrido en la cooperación internacional de USAID y los efectos políticos generados durante el gobierno de Evo Morales 2006-2009 a través del Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas.

**Cualitativa.** Se considera como un proceso activo, tiene como objeto la descripción de los fenómenos, busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad investigada, pero no se trata de probar o medir cual es grado de realidad de los hechos dados durante la cooperación, sino de descubrir varias cualidades que sean posibles de investigación, la investigación cualitativa se debe sobre la información más profunda y los hechos de exactitud.

**Histórica.** Se trata de la experiencia pasada, se relaciona con la historia de cooperación de la Agencia USAID en Bolivia, así mismo la relación de USAID y el gobierno de Bolivia en las actividades de fortalecimiento de las instituciones democráticas en el país, además revisar la posible injerencia en las políticas internas del país, los hechos más principales de la cooperación de USAID en Bolivia. La investigación cuenta con fuentes primarias y secundarias en la cooperación de USAID en Bolivia. La investigación obtiene las mejores pruebas disponibles: testimonios de testigos oculares de los hechos pasados y objetos reales que se usaron en el pasado y que se pueden examinar ahora. Las fuentes

secundarias tienen que ver con la información que proporcionan las personas que no participaron directamente en la cooperación de USAID y posterior políticas de injerencia en Bolivia.

**Descriptiva**, el objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen en la cooperación de USAID y posterior efectos políticos en el gobierno de Evo Morales, en el programa de Democracia.

### **1.10. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es no experimental, porque analizara directamente de los hecho ocurrido en la cooperación de USAID en el gobierno de Evo Morales, y posterior efectos políticos en el programa de fortalecimiento de las instituciones, que fueron involucrados en las políticas internas del país, se realiza sin manipular los hechos, lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural luego hacer un analices (kerlinger<sup>11</sup> 1979, 116).

### **1.11. MÉTODOS**

La presente investigación tiene un método cualitativo, donde se generalizan los hechos más importantes en el tema de cooperación de USAID en Bolivia, deductivo se refiere de a fuera hacia adentro. Se procesara todo los datos sobre los efectos políticos en el gobierno de Evo Morales. A través del programa de fortalecimiento de las instituciones democráticas en el ámbito de cooperación y no de condicionamiento de la cooperación.

La investigación cualitativa o metodología cualitativa es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología, la hermenéutica, la interacción social

---

<sup>11</sup> Kerlinger, Fred. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana. Capitulo Numero 8 ("Investigación experimental y no experimental"). P.116.

empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan sus correspondientes protagonistas.

### **1.12. TECNICAS DE INVESTIGACION**

Se utilizaron las técnicas de investigación documental, revisión bibliográfica, acopio de información, en libros, prensa escrita y análisis de los hechos más salientes.

Análisis de la documentación en la tema de cooperación internacional de USAID, en el gobierno de Evo Morales. Tratados internacionales, convenios bilaterales y convenios con la institución de cooperación.

Análisis de los efectos políticos en la Programa de fortalecimiento de las instituciones democráticas, su alcancen en las gestiones (2006-2009).

Siendo que se debe investigar las políticas de cooperación de USAID para Bolivia, la posición del gobierno ante los organismos internacionales de cooperación.

Sobre el material utilizado para la realización de esta investigación, se trabajó fundamentalmente con documentos desclasificados del gobierno de los Estados Unidos como fuentes primarias. Además de estos documentos, otras fuentes primarias como la Carta Orgánica de las Naciones Unidas o la Nueva Constitución de Bolivia fueron de gran importancia en el Marco Teórico y el capítulo cuarto, respectivamente.

### **FUENTES DE INFORMACIÓN**

#### **Fuentes primarias**

Personas (entrevistas, cuestionarios)

## **LAS ENTREVISTAS**

- Entrevista a funcionarios de USAID, concedores y o expertos del tema de la cooperación de USAID, y los efectos políticos en el gobierno de Evo Morales.
- Información directa de los órganos del Estado Plurinacional, Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Hacienda y Viceministerio del área y otras instituciones en el tema.

## **SONDEO DE OPINIÓN**

- Sondeo a profesionales entendidos en la tema de cooperación internacional.
- Sondeo a funcionarios a nivel jerárquico de las instituciones públicas.

### **Fuentes secundarias**

Libros, documentos informes, anuarios, periódicos (fichas, resúmenes, esquemas, observación).

## **LAS FICHAS**

- Análisis de la documentación en la tema de cooperación de USAID.
- Elaboración de propuesta a base de informaciones identificadas en el tema de cooperación especialmente en el programa de fortalecimiento de las instituciones democráticas de USAID y punto de vista de diferentes autores.
- Estudios realizados sobre la cooperación, las normas legales nacionales, internacionales, publicaciones periodísticas, revistas que contengan artículos referentes a la investigación.

## **LOS INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Los instrumentos de investigación que se utilizaran para analizar el objeto de estudio, así como para recopilar la información que requerimos en el estudio.

- Hojas de preguntas
- Guía de entrevistas
- Observaciones
- Cuestionarios
- Formato de ficha

### **TRABAJO BIBLIOGRAFICO**

- Revisión de la teoría de la ciencia política y su aplicación en el estudio de los fenómenos políticos, la gestión pública del Estado, relacionado al tema de relaciones internacionales en tema de la cooperación internacional.
- Recolección de información y datos relacionados en la tema de cooperación internacional de USAID en Bolivia. Los efectos políticos en el Gobierno de Evo Morales y La Programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas.
- Interpretación de la información de los efectos políticos de la cooperación de USAID en el programa de Fortalecimiento de las instituciones democráticas en el gobierno de Evo morales y el interés del Estado Boliviano.

## CAPITULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. LA TEORÍA Y LA EXPLICACIÓN DE LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO

En el presente capítulo se presentan los conceptos relacionados en la cooperación internacional de la agencia USAID en Bolivia, además relacionado a la teoría de expansionismo de Estados Unidos en América Latina y a nivel mundial. El realismo político estuvo presente en la diplomacia norteamericana hacia América Latina principalmente en las intervenciones que existieron para impedir la pérdida de poder relativo.

Durante este período, el sistema internacional se dividió en esferas de influencia, concepto que también pertenece a la teoría realista. Esta idea entiende que cada potencia posee Estados satélites o subordinados en los cuáles tiene derecho a intervenir en función de sus intereses, y en los cuáles no puede permitir intervenciones por parte de otra potencia. Esto, combinado con el concepto de Razón de Estado, explica largamente la lógica de la diplomacia norteamericana en su política exterior hacia el sur del hemisferio. La Razón de Estado implica que un gobernante no debe tener ningún condicionante a la hora de perseguir el interés nacional, el cuál para el realismo es generalmente la maximización del poder.

El realismo explica de forma concreta la esencia de la política exterior estadounidense hacia el subcontinente de América Latina. Esta teoría entiende al poder como el fin de la política de los Estados. Según Hans Morgenthau, “la política internacional, como toda política, es una lucha de poder. Cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre el fin inmediato”<sup>12</sup>.

El presente trabajo plantea, realizar un análisis sobre la cooperación entre los Estados Unidos y Bolivia, en ámbito de relaciones internacionales y la forma en que ha

---

<sup>12</sup>. Del Arenal, Celestino (1994): p. 135. Introducción a las Relaciones Internacionales, Madrid, Ed. Tecnos.



sido abordado a través de los grandes paradigmas del campo de estudio. Así mismo indicar las limitaciones y los alcances de estas teorías para visualizar diferencias conceptuales entre ellas.

El primer conjunto de trabajos, aquellos que explican teóricamente la cooperación al desarrollo, está caracterizado por identificar un conjunto de propósitos implícitos o explícitos de la ayuda internacional. Estos propósitos están relacionados con los objetivos últimos que tienen este instrumento de política exterior para los Estados cooperantes. Las dos grandes categorías de las motivaciones que fueron identificadas en estos trabajos son a) altruistas y b) egoístas.

El trabajo clásico dentro de la disciplina de las RRII que realizó este análisis fue el de Hans Morgenthau (1962, 1969). Desde un enfoque realista, el autor plantea que la ayuda al desarrollo es un instrumento de política exterior de los Estados donantes que sirve para promover su interés nacional. Para explicar esta herramienta de política exterior, el autor acentúa el carácter egoísta de esta, utilizada para sobornar a los Estados receptores de ayuda o generar prestigio, elementos que pueden estar presentes junto con otros de carácter más humanitario.

Por su parte, una década después McKinlay y Little (1977) afirmaron que existen dos explicaciones encontradas sobre la cooperación internacional al desarrollo: humanitaria y utilitaria. La primera fundamenta la ayuda internacional como instrumento para generar desarrollo en países de bajos ingresos, mientras que la segunda afirma que está diseñada para promover los intereses de política exterior del donante. Su estudio argumenta que los intereses centrales de la política de ayuda internacional de Estados Unidos son de poder político y seguridad, ubicados dentro de la segunda explicación de la cooperación al desarrollo.

Desde mediados de la década de los ochenta, se conformó y profundizó el debate en torno a los factores explicativos de la transferencia de recursos hacia los países en vías de desarrollo o subdesarrollados. En esta literatura podemos encontrar a Ruttan (1987), quien afirma que una explicación de este fenómeno se basa en el interés económico y estratégico

del donante, mientras que una segunda explicación descansa en la responsabilidad ética o moral de los ciudadanos de países ricos hacia el Tercer Mundo.

## **2.2. LAS TEORÍAS DE LAS RRII Y LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO**

Este apartado analizará los postulados de las principales escuelas teóricas de RRII y su aportación a la explicación del fenómeno de la cooperación internacional. Las teorías de las RRII están caracterizadas por la competencia entre diferentes tradiciones de pensamiento. Aquellas que han logrado mayor atención han sido las diferentes corrientes del realismo, liberalismo, marxismo y constructivismo. La Escuela Inglesa ha tenido muy poca recepción en la academia norteamericana, siendo más aceptada en el Reino Unido, Australia y países del sudeste asiático (Jordan et al 2009: 18; Maliniak et al, 2012: 12).

## **2.3. REALISMO**

El realismo explica la realidad internacional a partir del interés primario de los Estados de maximizar su supervivencia, seguridad o poder (como instrumento para los otros dos primeros objetivos), tanto a partir del objetivo final de la dominación de otras naciones (Morgenthau 1986), o de las características de la estructura en la cual están insertos (Waltz 1988). En este sentido, es necesario diferenciar entre los postulados del realismo clásico y el neorealismo o realismo estructural.

El primero identifica las causas del comportamiento de los Estados en la naturaleza humana, o el primer nivel de análisis (Waltz 1959: 25-51). La conducta del hombre está determinada por su interés y la búsqueda o maximización de poder (Morgenthau 1986: 19-20). Como el Estado se encuentra compuesto por seres humanos, las RRII se constituyen fundamentalmente por conductas egoístas por parte de los Estados, dedicándose cada uno de ellos a la búsqueda de mayor poder, mayor seguridad, o maximizar el interés nacional (generalmente unido a la búsqueda de poder) (Morgenthau 1990: 95).

El realismo estructural, por su parte, explica las RRII a partir de fuerzas que se encuentran en la tercera imagen, o nivel sistémico (Waltz 1959: 177-206). Una teoría sistémica explica “de qué modo la organización de un dominio actúa como fuerza

limitadora y autorizadora de las unidades interactuantes” (Waltz 1988, 108), y explicita que las conductas y resultados se hallan en la estructura del sistema. En las RRII, “la estructura de un sistema cambia con los cambios de la distribución de las capacidades” entre los Estados (Waltz 1988: 145). Para el realismo estructural, los Estados también buscan maximizar poder o seguridad, pero como consecuencia del estado anárquico de las RRII. Así esta búsqueda será diferente de acuerdo con el tipo de estructura en el cual se encuentren los Estados.

Para ambas versiones del realismo, las relaciones con otros Estados, a través de su política exterior, se basan en la utilización de diferentes herramientas para alcanzar los objetivos de aumento de poder o maximización de seguridad<sup>13</sup>.

Para explicar la cooperación de USAID desde la teoría y concepto de los términos en la tema de investigación. El Gobierno de Estados Unidos ha trabajado en Bolivia de manera conjunta con las instituciones Públicas en los últimos cuatro años para tener una relación basada en el respeto mutuo, diálogo y cooperación con el Gobierno boliviano.

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional<sup>14</sup>, conocida a nivel internacional como USAID, es la agencia estadounidense encargada de distribuir la mayor parte de la ayuda exterior de carácter de cooperación. Es un organismo independiente pero recibe directrices estratégicas del Departamento de Estado.

## **2.4. COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

La Cooperación Internacional<sup>15</sup> como la acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social del país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos,

---

<sup>13</sup> AYLLÓN B (2007). La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las RRII. Carta Internacional (2):32-47.

<sup>14</sup> Según Mark Feierstein, administrador adjunto para América Latina y el Caribe de la Agencia estadounidense para el Desarrollo Internacional (Usaid), Washington prioriza el apoyo a las fuerzas opositoras que "están luchando por los derechos humanos y la democracia" en esas naciones. El funcionario confirmó que la Casa Blanca mantiene una estrecha relación y entrega fondos a sectores antigubernamentales radicados en Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua (países integrantes de ALBA), sin precisar cifras, reseñaron varios medios de prensa.

experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, organismos multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil. También se conoce como Cooperación para el desarrollo y es un concepto global que comprende diferentes modalidades de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo.

### **Tipos de cooperación internacional**

A grandes rasgos, se puede decir que existe un primer tipo de cooperación, en la cual se canalizan los recursos a través de los gobiernos nacionales. Dentro de esta grande categoría se encuentran las siguientes modalidades de cooperación:

**Cooperación Financiera:** la cooperación financiera se divide en dos categorías:

**Reembolsable:** la cooperación financiera reembolsable, o préstamos blandos, brindan apoyo a los países en vía de desarrollo a través de préstamos con facilidades, tales como intereses bajos, periodos de gracia y amplios plazos de pago<sup>16</sup>.

**No reembolsable:** este tipo de cooperación asigna recursos financieros sin exigir el reembolso de los mismos.

**Cooperación Técnica:** la cooperación técnica se lleva a cabo mediante la transferencia de conocimientos, habilidades y experiencias por parte de países u organizaciones con un nivel de desarrollo más avanzado con el fin de contribuir con el fortalecimiento de las capacidades, el avance tecnológico y la formación de los recursos humanos del beneficiario, entre otros.

---

<sup>16</sup> El término cooperación internacional refiere al conjunto de acciones que derivan de los flujos de intercambio que se producen entre sociedades nacionales diferenciadas en la búsqueda de beneficios compartidos en los ámbitos del desarrollo económico y el bienestar social, o bien, que se desprenden de las actividades que realizan tanto los organismos internacionales que integra el Sistema de las Naciones Unidas como aquellos de carácter regional, intergubernamentales o no gubernamentales, en cumplimiento de intereses internacionales particularmente definidos. La cooperación internacional así descrita se entiende como la movilización de recursos financieros, humanos, técnicos y tecnológicos para promover el desarrollo internacional.

**Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD):** conocida también como cooperación sur ó cooperación horizontal, la CTPD se realiza mediante el intercambio de conocimientos y experiencias exitosas que pueden ser implementados entre países con similares niveles de desarrollo.

**Cooperación Triangular:** esta modalidad de cooperación se realiza con dos países en desarrollo (un oferente y un beneficiario) y un tercer país más desarrollado, el cual financiará la cooperación horizontal entre los dos primeros, con el fin de permitir el intercambio y aplicación de las ventajas comparativas presentes en el país oferente.

**Cooperación Descentralizada:** la cooperación descentralizada promueve el desarrollo desde el ámbito territorial. Esto quiere decir que las actividades de colaboración no se deben realizar necesariamente entre gobiernos nacionales, sino también entre administraciones sub-estatales y organizaciones de la sociedad civil.

**Ayuda Humanitaria y de Emergencia:** este tipo de colaboración se presta cuando se presentan catástrofes naturales o conflictos armados. Las ayudas humanitarias pueden otorgarse por parte de actores nacionales o internacionales y tienen el objetivo de aliviar el sufrimiento de la población afectada, así como garantizar su subsistencia. Para asignar este tipo de ayudas es necesario que el gobierno beneficiario no pueda asumir el fenómeno con sus propios recursos y que la situación sea considerada como anormal.

**Ayuda Alimentaria:** la ayuda alimentaria es la asignación de productos alimentarios para poblaciones que no pueden asumir su abastecimiento ni su seguridad alimentaria, con el fin de apoyar sus procesos de desarrollo. Los recursos alimentarios pueden ser donados o vendidos con porcentajes de condonación o créditos blandos. Esta ayuda puede ser bilateral, multilateral o no gubernamental. Los productos alimentarios se pueden entregar en el marco de programas de ayuda alimentaria de los países donantes, o se pueden realizar ayudas por situaciones de emergencia derivadas de un desastre.

**Cooperación Cultural:** esta modalidad destina los recursos a la realización de actividades en áreas culturales para el fortalecimiento de la identidad cultural, la protección de la diversidad cultural y las lenguas minoritarias, el fortalecimiento de los proyectos

artísticos, la promoción del diálogo intercultural, la educación y la cohesión social, entre otros. Las actividades de cooperación cultural se realizan entre museos, casas de la cultura, grupos culturales, Ministerios de Cultura.

Un segundo tipo de cooperación sería la cooperación descentralizada, cuyo enfoque se caracteriza por impulsar el desarrollo desde las entidades territoriales y la sociedad civil, como nuevos actores que realizan propuestas para la cooperación y que tienen la capacidad para llevarlas a cabo. El concepto de cooperación descentralizada fue planteado por la Unión Europea como una iniciativa para fomentar un enfoque participativo en la cooperación y un papel activo de los agentes locales de los países del sur en sus procesos de desarrollo.

## 2.5. ESTADO

El Estado<sup>17</sup> es un concepto político que se refiere a una forma de organización social, económica, política soberana y coercitiva, formada por un conjunto de instituciones voluntarias, que tiene el poder de regular la vida nacional en un territorio determinado.

### **Autores<sup>18</sup>**

---

<sup>17</sup> Real Academia Española (2005). "Estado" (en español). Diccionario panhispánico de dudas. Madrid: Santillana. Consultado el 3 de junio de 2012. Se escribe con inicial mayúscula cuando significa conjunto de los órganos de gobierno de un país soberano, también cuando se refiere a la unidad política que constituye un país, o a su territorio.

**Jurídicamente.** El Estado es una persona jurídica integrada por un conjunto de organizaciones políticas. Emergentes de las necesidades de la sociedad, con capacidad de imponer su autoridad, personificada en las normas jurídicas, tanto al interior como al exterior del territorio nacional, estas organizaciones por un lado tiene su origen en el texto constitucional y por otro en las normas jurídicas.

<sup>18</sup> Según José Zafra Valverde, ex-Catedrático de Derecho Político de la Universidad de Navarra, el Estado se definiría como: Grupo territorial duradero, radicalmente comunitario, estrictamente delimitado, moderadamente soberano frente a otros, que se manifiesta como máximamente comprensivo en el plano temporal y en cuyo seno, sobre una población, con creciente homogeneidad y sentido de auto pertenencia, una organización institucional eminentemente burocrática, coherente y jerarquizada, desarrolla una compleja gobernación guiada conjuntamente por las ideas de seguridad y prosperidad.

Max Weber en 1919<sup>19</sup>, define el Estado moderno como una “asociación de dominación con carácter institucional que ha tratado, con éxito, de monopolizar dentro de un territorio la violencia física legítima como medio de dominación y que, a este fin, ha reunido todos los medios materiales en manos de su dirigente y ha expropiado a todos los funcionarios estamentales que antes disponían de ellos por derecho propio, sustituyéndolos con sus propias jerarquías supremas”.

Además se hallan dentro del Estado las instituciones como las fuerzas armadas, la administración pública, los tribunales y la policía, asumiendo pues el Estado las funciones de defensa, gobernación, justicia, seguridad y otras como las relaciones exteriores.

Hermann Heller define al Estado<sup>20</sup> como una “unidad de dominación, independiente en lo exterior e interior, que actúa de modo continuo, con medios de poder propios, y claramente delimitado en lo personal y territorial”. El autor define que solo se puede hablar de Estado como una construcción propia de las monarquías absolutas del siglo XV, de la Edad Moderna. Asimismo, como evolución del concepto se ha desarrollado el “Estado de Derecho” por el que se incluyen dentro de la organización estatal aquellas resultantes del imperio de la ley y la división de poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) y otras funciones más sutiles, pero propias del Estado, como la emisión de moneda propia.

J. Bodino: Es un conjunto de familias y sus posesiones comunes gobernadas por un poder de mando según la razón.

Inmanuel Kant: para Kant, el soberano de los Estados es el pueblo, y la expresión de esta idea se cristaliza en el proceso legislativo a partir del cual se tutelan los derechos y las libertades individuales. Para este autor el origen del Estado en Seminario de Pensamiento Político encuentra en el contrato social, y la finalidad del Estado se sostiene a partir del reconocimiento y del respeto de los derechos individuales.

---

<sup>19</sup> Weber, Max “La política como vocación”, en su libro *El político y el científico*, trad. F. Rubio Llorente, Madrid, Alianza, 5ª ed., 1979, p. 92).

<sup>20</sup> Heller, Hermann. “Supuestos históricos del Estado actual”, FCE, Pag. 142. Seminario de Pensamiento Político *Conceptos de Estado y Nación* Rafael Pizarro Rodríguez.

Thomas Hobbes: la principal de sus obras e teoría política es Leviatán. Hobbes explica que los hombres, ante las injusticias que sucedían durante la convivencia en el Estado Natural, reunieron para convenir en un pacto social una serie de principios que la generalidad aceptó y en consecuencia sirvió para regir a la universalidad de la población, y esos mismos hombres eligieron a un representante común que velara e hiciera respetar dichas convenciones. Para Hobbes el pacto social es irreversible, al igual que Maquiavelo, no concebía aún la distinción entre Estado y gobernante, para él el monarca es la síntesis de ambos elementos.

Montesquieu: este observó que el sistema parlamentarista es el mejor garante de los derechos de la población ante el absolutismo. Plantea que es Estado era una organización social, pero esta no provenía de la firma de algún pacto o contrato, más bien de la convivencia de ciertos principios fundamentales e inviolables, previstos en el orden de una Constitución. Por lo tanto el Estado se crea para la obtención y la garantía de la libertad de los ciudadanos, libertad que debería ser entendida en todos los aspectos, y el poder que es sólo uno de los elementos del Estado se encuentra impedido para someter forzosamente a la población. Al alero de este pensamiento se comenzaron a considerar a cada uno de los elementos del Estado: el territorio, la población y la soberanía.

## 2.6. EFECTOS POLITICOS

El término latino *effectus*<sup>21</sup>, la palabra efecto presenta una amplia variedad de significados y usos, muchos de ellos vinculados a la experimentación de carácter científico. Su acepción principal presenta al efecto como a aquello que se consigue como consecuencia de una causa. El vínculo entre una causa y su efecto se conoce como causalidad.

En el campo político los efectos son todos los cambios total e imprevisibles que pueden ser positivo y negativo, las acciones que se puede tomar en la política, social, económica y cultural.

---

<sup>21</sup> La palabra efecto (del latín effectus) tiene varios significados:



En la tema se puede identificar las visiones de la globalización, el concepto de interdependencia que se refiere a ocultar los procesos de explotación, dominación y apropiación presentes en la lógica del capital mundial, y el quedarse en la forma de manifestación del fenómeno o proceso sin interesarse por los actores políticos y económicos que lo impulsan, en este caso las multinacionales, los estados desde los que se impulsan globalmente y los organismos e instituciones supranacionales, que actúan en el ámbito mundial como garantes y creadores de consenso para las medidas económicas y políticas que acompañan a la globalización neoliberal, en esa condición, algo que no estarán dispuestos a aceptar los otros Estados.

Desde el punto de vista político, es posible visualizar los efectos en las siguientes áreas, como el impacto en el sistema político democrático, mayores demandas sobre el Estado, polarización política, dificultades para la consolidación del Estado de derecho, efectos en los procesos electorales, impactos en los procesos de integración y consecuencias sobre el multilateralismo y la posición regional de un país.

Los efectos políticos sobre la democracia, en América Latina ha vivido un importante periodo democrático, aunque las instituciones siguen siendo débiles. El golpe de Estado y la crisis que atraviesa Honduras marcarán un hito en esta tendencia histórica, de misma forma del gobierno de Bolivia, Ecuador o los países integrantes del ALBA, la importancia de recuperar lo más rápidamente posible el Estado de derecho y el imperio de la Constitución.

Lo importante es que las naciones han mostrado un importante apego a los procedimientos democráticos, principalmente la realización de elecciones abiertas y cada vez más transparentes, aunque en los últimos años han tendido a reaparecer algunos cuestionamientos a los resultados electorales. También las tendencias reeleccionistas, a partir de un cambio en las reglas del juego, han erosionado la confianza ciudadana y polarizado muchas de las sociedades de la región.

## 2.7. POLITICA

Se puede entender a la política<sup>22</sup> como ciencia y arte de gobernar que trata de la organización y administración de un Estado en sus asuntos e interés que tiende a gobernar o dirigir la acción del Estado en beneficio de la sociedad, es un proceso orientado ideológicamente, a la toma de decisiones para la consecución de los objetivos de un grupo o del Estado.

Las definiciones clásicas apuntan a definir política como el “ejercicio del poder” en relación a un conflicto de intereses. Son famosas las definiciones fatalistas de Carl Schmitt de la política como juego o dialéctica amigo-enemigo que tiene en la guerra su máxima expresión; según Maurice Duverger como lucha o combate de individuos y grupos para conquistar el poder que los vencedores usarían en su provecho.

La política es una actividad orientada en forma ideológica a la toma de decisiones de un grupo de la sociedad para alcanzar ciertos objetivos. También puede definirse como una manera de **ejercer el poder** con la intención de resolver o minimizar el choque entre los intereses encontrados que se producen dentro de una sociedad. La utilización del término ganó popularidad en el siglo V A.C., cuando **Aristóteles** desarrolló su obra titulada justamente “Política”.

---

<sup>22</sup> Definición de política - Qué es, Significado y Concepto <http://definicion.de/politica/#ixzz2locR3NO6>  
El término proviene de la palabra griega *polis*, cuyo significado hace alusión a las ciudades griegas que formaba los estados donde el gobierno era parcialmente democrático.

**CONCEPTOS POLITICOS:** La política es aquella práctica que se ocupa de gestionar, de resolver los conflictos colectivos y de crear coherencia social, y su resultado son decisiones obligatorias para todos. Es el proceso y actividad, orientada ideológicamente, de toma de decisión de un grupo para la consecución de unos objetivos. La ciencia política estudia dicha conducta. El nacimiento del término fue en el siglo V antes de Cristo, en Atenas.

## 2.8. DEMOCRACIA<sup>23</sup>

Sin embargo, en la actualidad, el concepto de democracia no se limita al de una forma determinada de gobierno sino también a un conjunto de reglas de conducta para la vivencia social y política<sup>24</sup>.

- La democracia como forma de gobierno es la participación del pueblo en la acción gubernativa por medio del sufragio y del control que ejerce sobre lo actuado por el estado.
- La democracia como estilo de vida es un modo de vivir basado en el respeto a la dignidad humana, la libertad y los derechos de todos y cada uno de los miembros de una comunidad.

Democracia<sup>25</sup> es una forma de gobierno y organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la sociedad. En sentido estricto, la democracia es una forma de organización del Estado en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que confieren legitimidad a sus representantes. En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales.

Para Norberto Bobbio, en su análisis de la democracia, (BOBBIO, 1997:175) desarrolla sus conceptos ETIMOLOGICOS DE LA DEMOCRACIA, y nos dice que significa PODER DEL PUEBLO, DEMOS es pueblo y KRATOS es el poder, su origen se remonta a Grecia, en el siglo 15 a 16 se entiende como gobierno popular.

---

<sup>23</sup> LA DEMOCRACIA: diccionario laruse: <http://concurso.cnice.mec.es>.

<sup>24</sup> www. Wikipedia.com. El concepto conocido en español como **democracia** tiene sus bases en el antiguo griego y se forma al combinar los vocablos *demos* (que se traduce como “**pueblo**”) y *kratós* (que puede entenderse como “**poder**” y “**gobierno**”). La noción comenzó a ser empleada en el **siglo V A.C.**, en **Atenas**.

<sup>25</sup> BOBBIO Norberto. (1997) 1985. Liberalismo y democracia, Fondo de Cultura Económica. México. ISBN 978-958-9093-77-9.

Esta acepción de la democracia como método tiene la ventaja de estar abierta a los más diversos contenidos siempre que estos no se propongan subvertirla de raíz. Para Bobbio la democracia real es un conjunto de reglas procedimentales para la formación de decisiones colectivas que permiten una amplia participación social. Esta definición no es moral, pero sí útil empíricamente y tiene la ventaja de recordar la importancia central de ciertos contenidos mínimos como el pluripartidismo competitivo

Las elecciones universales libres, los procesos decisionales reglamentados en las instituciones de acuerdo con los principios de mayoría o consenso, así como la garantía como elemento de cierre defensivo del sistema. La democracia es vista como método de convivencia de acuerdo con la concepción kelseniana de aquella y tal enfoque es más operativo que el igualitarista por la mayor precisión y seguridad del criterio procedimental frente a la mayor diversidad de acepciones (jurídicas, políticas, sociales) de un valor como la igualdad. Bobbio critica a cierta izquierda tradicional por haber tardado excesivamente en asumir no ya la irreversibilidad, sino incluso la intrínseca conveniencia del sistema democrático realmente existente.

Desde su punto de vista, algunas interpretaciones instrumentales en aras de presuntos objetivos transformadores no son de recibo pues a su juicio no es posible seleccionar a conveniencia las reglas y señalar que unas serán respetadas y otras no. Si se admite la discrecionalidad de parte, la derecha tendría la misma legitimidad para operar del mismo modo, lo que supondría el fin del sistema constitucional.

Rousseau rechaza la democracia representativa. Por ser de carácter descendente es decir va de arriba abajo, la directa se refiere más al poder del pueblo (colectivo o conjunto de personas reunidas en asamblea) y la representativa es el poder de los ciudadanos (Bobbio, 1997.156)<sup>26</sup>

Para Arend Lijphart (LIJPHART, 1989:84) existe una necesidad de convivencia entre las sociedades plurales, que es muy difícil mantener el gobierno democrático en

---

<sup>26</sup> BOBBIO Norberto. (1997) 1985. Liberalismo y democracia, Fondo de Cultura Económica. México. ISBN 978-958-9093-77-9.

sociedades plural, donde existen divisiones sociales y diferencias políticas desestabilizantes que derrumban las democracias, por lo tanto hay que pensar en el consenso político.

Los principios democráticos son la base sobre la que se sustenta el sistema democrático. Cada uno de ellos ha conseguido desarrollar instituciones concretas que hacen factible que los seres humanos convivan democráticamente<sup>27</sup>.

La democracia<sup>28</sup>, es el aquel sistema de gobierno, en el cual la soberanía del poder reside y está sustentada, en el pueblo. Entonces, por medio de elecciones directas y secreta y obligatoriedad, que todo el pueblo de Bolivia, quien elige las principales autoridades del país. Asimismo, es el pueblo, quien puede cambiar o ratificar a estas mismas autoridades mediante referéndum revocatorio, en las siguientes elecciones populares. Por este motivo los griegos hablaban de la democracia, como el gobierno del pueblo, de hecho este es su significado literal.

## 2.9. GOBIERNO

El término gobierno<sup>29</sup> refiere a la conducción política de un determinado estado o a quien ejerce la misma, que puede tratarse de un presidente, un primer ministro, como es el

---

<sup>27</sup> VARNOUX GARAY Marcelo: Principios y Valores de la Democracia: Hacia la construcción de una Democracia. TERCERA EDICION.

<sup>28</sup> CONSTITUCION POLITICA DE BOLIVIA: FORMAS DE DEMOCRACIA EN BOLIVIA

La república de Bolivia adopta para su gobierno la forma democrática participativa, representativa y comunitaria, con equivalencia de condiciones entre mujeres y hombres. La democracia se ejerce de las siguientes formas (art. 11 CPE).

- I. directa y participativa, por medio del referendo, la iniciativa legislativa ciudadana, la revocatoria de mandato, la asamblea, el cabildo y la consulta previa.
- II. representativa, por medio de la elección de representantes por voto universal, directo y secreto.
- III. comunitaria, por medio de la elección, designación o nominación de autoridades y representantes por normas y procedimientos propios de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos. (Según la constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia).

<sup>29</sup>. El gobierno es, normalmente, la autoridad que dirige, controla y administra las instituciones del Estado el cual consiste en la conducción política general o ejercicio del poder del Estado. En ese sentido, habitualmente se entiende por tal al órgano (que puede estar formado por un presidente o primer ministro y un número variable de ministros) al que la Constitución o la norma fundamental de un Estado atribuye la función o poder ejecutivo, y que ejerce el poder político sobre una sociedad. También puede ser el órgano que dirige cualquier comunidad política. DRAE. Consultado el 16 de febrero de 2012. <http://www.definicionabc.com/politica/gobierno.php>.

**Platón:**

caso de algunas monarquías, o estar encarnado en un número variable de ministros, donde la Constitución Política, que es la norma fundamental con la que cuentan los Estados, confiere la función de ejercer el poder político de una determinada sociedad.

En términos amplios, el gobierno es aquella estructura que ejerce las diversas actividades estatales, denominadas comúnmente poderes del Estado (funciones del Estado). El gobierno, en sentido propio, tiende a identificarse con la actividad política.

El gobierno será quien ejerza las diversas actividades estatales del Estado, siendo la política la principal actividad que este desplegará. (Desde Definición ABC).

El gobierno hace mención al desarrollo de un poder del Estado además la conducción dirigencias en general. Según la teoría, se define como gobierno al organismo que, según reconoce la Constitución, asume las responsabilidades del poder ejecutivo y concentra el poder político para conducir a una determinada sociedad. Generalmente, está integrado por un Presidente o Primer Ministro y los Ministros del Estado, Secretarios y otros funcionarios<sup>30</sup>.

Existen diversas formas de gobierno: monarquía, aristocracia, democracia, totalitarismo y república, entendiéndose por la forma de gobierno el sistema a través del cual se gobierna un determinado Estado.

- 
- La forma perfecta: aristocracia (gobierno de los mejores -aristoi-, que para Platón han de ser los filósofos).
  - las formas degeneradas: timocracia (donde gobiernan los que tienen "honor" timé), plutocracia (donde gobiernan los que tienen riqueza ploutos), olocracia (donde gobierna la "muchedumbre" oclos) y tiranía (donde gobierna un usurpador tyrannos). Véase también: República (Platón).

**Aristóteles:**

Que utiliza un doble criterio, numérico (atendiendo al número de personas que ejercen el poder) y cualitativo (atendiendo al bien público).

- formas puras o perfectas: monarquía, aristocracia y democracia.
- Formas impuras o corruptas: respectivamente degeneradas de las perfectas: tiranía, oligarquía y demagogia. Véanse también: Política (Aristóteles) y Politeia (Aristóteles).

<sup>30</sup>. Concepto de gobierno - Definición, Significado: La historia señala que los primeros gobiernos se formaron en la tribu, con la intención de coordinar de manera eficiente los recursos humanos. Con el paso de los años, la función de gobierno terminaría por segmentarse en tres poderes: el Poder Ejecutivo, que actúa como ente coordinador; el Poder Legislativo, encargado de generar las leyes y normas que rigen la vida en un cierto territorio; y el Poder Judicial, cuya tarea es velar por el cumplimiento de dichas leyes y normas.

Dentro de toda Constitución, se establecerán las normas por las cuales se elegirán a las autoridades del país, y cómo estas deben de actuar, frente a sus cargos. Asimismo sus atribuciones y limitaciones constitucionales, estarán escritas de manera explícita.

## 2.10. FORMA DE GOBIERNO EN BOLIVIA

La República de Bolivia<sup>31</sup> adopta para su gobierno la forma democrática participativa, representativa y comunitaria, con equivalencia de condiciones entre hombres y mujeres. (Según CPE. 2009 Art. 11.I).

La democracia se ejerce de las siguientes formas, que serán desarrolladas por la ley: Directa y participativa, por medio del referendo, la iniciativa legislativa ciudadana, la revocatoria de mandato, la asamblea, el cabildo y la consulta previa. Las asambleas y cabildos tendrán carácter deliberativo conforme a Ley. Representativa, por medio de la elección de representantes por voto universal, directo y secreto, conforme a Ley. Comunitaria, por medio de la elección, designación o nominación de autoridades y representantes por normas y procedimientos propios de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, entre otros, conforme a Ley.

## 2.11. INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS EN BOLIVIA

Las instituciones democráticas de Bolivia son sistema democrático es una inmensa red de instituciones jurídicas, políticas, económicas y civiles. El derecho de propiedad.

---

<sup>31</sup> CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO PLURINACIONAL: **FORMAS DE GOBIERNO**. Art. 11. I.

**Gobierno constitucional:** Ejecutivo que se rige por una ley fundamental. La constitución.

**Gobierno de coalición:** Ejecutivo cuyos miembros pertenecen a ideologías y partidos políticos diversos.

**Gobierno parlamentario:** Ejecutivo en que los ministros necesitan la confianza de las cámaras.

**Gobierno presidencialista:** Ejecutivo en que el poder es independiente del legislativo, sin que este pueda interferir la acción del primero.

**Gobierno representativo:** Ejecutivo en el que participa el pueblo mediante representantes.

**Gobierno totalitario:** Ejecutivo que está organizado en forma de dictadura personal o de grupo, y que regula todas las actividades del país. (V. totalitarismo.)

Las instituciones son las siguientes: Órgano Ejecutivo, Órgano Legislativo, Órgano Judicial y Órgano Electoral que son parte del poder político que son instituciones formales. Según información obtenida de diferentes trabajos y autores.

Las instituciones formales vigentes, aquellas relacionadas principalmente al poder político departamental las gobernaciones, municipales y organizaciones sociales de igual forma Las instituciones de las fuerzas Armadas (Ejército, fuerza Aérea y Armada Boliviana) que representan a un país, la policía nacional como la institución democrática de Bolivia.

Las instituciones ONGs organizaciones no gubernamentales, con representación internacional que forman parte con las instituciones democráticas de Bolivia y Las organizaciones políticas que también son parte de las instituciones democráticas.

Para resaltar la diferencia que existe entre “institución” y “organización”, puesto que el primer término hace referencia particularmente a las reglas de juego definidas y compartidas por un grupo de personas que definen o hacen la organización. Asimismo, adelantamos el hecho de que el desmoronamiento de la institucionalidad democrática formal en el país tiene mucho que ver con el elevado nivel de desaprobación que tiene la misma a los ojos de la opinión pública, como Ejemplo:

- Las organizaciones políticas y sociales cuentan con capacidades políticas institucionales y equipos humanos capacitados para la elaboración de políticas y programas adecuados a la realidad del país y del mundo de hoy.
- Espacios de encuentro y diálogo entre los principales actores políticos y sociales facilitan acercamientos y acuerdos para asegurar la continuidad democrática y la gobernabilidad, en el marco de la transición estatal que supone la adopción de una nueva Constitución.
- Los actores del sistema político, de la sociedad civil y de los medios de comunicación hacen uso de los productos de un sistema especializado de información y análisis político para orientar sus estrategias de intervención y sus procesos de toma de decisiones.



Las instituciones responden a la idea de organización y regulación de la sociedad, como a la idea de servicio social. Son el brazo operativo de la ley y el poder. Las instituciones hacen también posible que uno de los postulados esenciales de la Democracia la participación social se materialice de modo concreto.

Quiere decir que hay instituciones que hacen realidad que la sociedad participe en la formación del cuerpo y la voluntad política del Estado, ya que ella elige a los ejecutivos políticos nacionales y locales, así como a los representantes al parlamento, delegándoles a estos, a su vez, el poder de elegir al resto de las autoridades nacionales.

La participación es, sin embargo, un asunto que termina cuando las autoridades son instituidas, porque hacia delante la gestión y la propia política es responsabilidad de las mismas. Y si se acepta esto, se entiende mejor entonces cual el rol de las instituciones en el orden democrático.

Las instituciones<sup>32</sup>, entonces, son la forma en la que el poder se disemina en muchos actores, pero son al mismo tiempo los brazos que dan existencia real. Y cómo hacen esto último Mediante la especialización del trabajo, así como la diferenciación de las competencias, esto es, que hay instituciones que se especializan en unos asuntos y otras en otros asuntos. Esto es clave para la buena marcha de los asuntos públicos. Un ejemplo, cuando se trata de política energética, lo conveniente es que haya, en la estructura del Estado, un órgano especializado en la materia para que las decisiones sean las mejores. No se les puede encargar esa misión a los que no son de rama, porque ellos no saben del asunto.

---

<sup>32</sup> Ejemplo más de las limitaciones al poder en las que son verdaderas democracias. En los Estados Unidos, los fiscales, que son los defensores de la sociedad, no pueden andar por ahí imputando o acusando alegremente a la gente sin asumir después responsabilidad por sus actos, porque allí se contabiliza el número de casos perdidos y se penaliza a los fiscales incluso con la destitución por este motivo, ya que se asume que cuando un fiscal acusa a una persona por alguna razón legal, debe tener suficientes elementos de juicio para probar tal acusación, por lo mismo de lo cual la pérdida del caso señala, o incompetencia profesional, o abuso de poder.

## 2.12. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

El Fortalecimiento Institucional comprende aquellos proyectos destinados a modernizar y optimizar la capacidad institucional de las instituciones a niveles nacionales, departamentales, municipales y organizaciones sociales<sup>33</sup>.

Esta modernización abarca, entre otras cosas, diseño de procesos, definición de estructuras de gestión y normas de gestión, sistemas de capacitación permanente para distintos sectores, gestión ambiental, mejoramiento en la prestación y operación de servicios, estrategias de comunicación; desarrollo de sistemas informáticos.

El Fortalecimiento Institucional es el concepto de “institución”, lejos de definirse como algo estático, pre-establecido e inamovible, comprende tres planos o momentos dinámicos:

- Un Proyecto, es decir, una misión, una apuesta política; finalmente, una utopía capaz de convocar a un determinado grupo de personas para organizarse en función del logro de un conjunto de objetivos con los que se identifican. Este plano de la institución constituye su base ideológica y conceptual.
- Una Organización, es decir, un conjunto de relaciones sociales que posibilitan (o no) avanzar en la realización del proyecto. Se trata aquí de las relaciones internas del grupo, su estructura organizativa, las jerarquías, los procedimientos e instancias de toma de decisión, la división del trabajo, etc. También comprende las relaciones que el grupo establece con su entorno, con otras asociaciones, con los sujetos sociales con quienes colabora, etc. Este plano de la institución constituye su base social.

---

<sup>33</sup> **Instituciones Democráticas en Bolivia – Diagnóstico 2008:** en el presente asunto Público tiene por objeto dar un panorama general y actualizado al 2008 sobre la institucionalidad democrática en el país, utilizando al efecto información obtenida de diferentes trabajos y autores. Es evidente que, por la época que vive el país, las instituciones formales vigentes, aquellas relacionadas principalmente al poder político (poderes ejecutivo, legislativo y judicial) viven una suerte de desacreditación e incluso de disolución desde la perspectiva del ciudadano y –en su reemplazo –se crean nuevas instituciones en su mayoría informales que guían el comportamiento de las personas en sociedad (la manifestación pública, presión social, movilización, etc.) <http://populi-bo.org/publicaciones/instituciones-democraticas-en-bolivia-diagnostico-2008/>

- Un conjunto de Recursos, tanto humanos como materiales y financieros, que viabilizan (o no) la realización del proyecto. Este plano de la institución constituye su base material.

El fortalecimiento institucional es el resultado de una serie de acciones que implícita o explícitamente pretenden encontrar la mayor coherencia posible entre los tres planos que arriba señalamos, y sobre todo, generar un saber colectivo (apropiación) al respecto. Por ello no existen “recetas de fortalecimiento institucional”.

En términos amplios, el gobierno es aquella estructura que ejerce las diversas actividades estatales, denominadas comúnmente Poderes u Órganos del Estado (funciones del Estado). El gobierno, en sentido propio, tiende a identificarse con la actividad política.

### 2.13. DESARROLLO

El desarrollo<sup>34</sup> es un concepto histórico, lo que quiere decir que no tiene una definición única, sino que éste ha evolucionado de acuerdo al pensamiento y los valores dominantes de la sociedad.

Se entiende como desarrollo al avance en los niveles de crecimiento económico, social, cultural y político de una sociedad o país. Partimos de la idea de que desde la antigüedad, la humanidad ha tenido avances o ha progresado hacia lo que somos ahora. Este progreso no termina aquí ya que en la actualidad, la humanidad sigue avanzando y lo seguirá haciendo en el futuro, así nace la idea del desarrollo.

El concepto de desarrollo se relaciona con la idea de futuro que cada sociedad se propone como meta para el colectivo humano. El desarrollo hay que entenderlo como una categoría futuro. Cuando establecemos las prioridades de lo que entendemos por desarrollo,

---

<sup>34</sup> El diccionario de la Real Academia Española (RAE), encontraremos que el desarrollo está vinculado a la acción de desarrollar o a las consecuencias de este accionar. Es necesario, por lo tanto, rastrear el significado del verbo desarrollar: se trata de incrementar, agrandar, extender, ampliar o aumentar alguna característica de algo físico (concreto) o intelectual (abstracto).

<http://definicion.de/desarrollo/#ixzz2lr2zyN85>.

en última instancia, no estamos sino afirmando cuál es nuestra visión de lo que queremos en el futuro.

Por lo anterior, hoy en día sólo una quinta parte de los países del mundo son desarrollados; ellos han logrado niveles de crecimiento en todos los aspectos citados anteriormente (políticos, culturales, sociales y económicos) pudiendo satisfacer las necesidades internas del país y dando un nivel amplio de bienestar a su comunidad.

El desarrollo, tanto en lo que se refiere al concepto como a las políticas, es una cuestión fundamental tanto para quienes se dedican al estudio como a la práctica del desarrollo en cualquiera de sus diversas manifestaciones. No es posible pretender ser organizaciones o personas que se definen como agentes de desarrollo, sin participar activamente en la discusión de cuáles son las prioridades o los instrumentos más adecuados en la construcción de ese desarrollo.

#### **2.14. DESARROLLO DEL PAIS**

El concepto de desarrollo<sup>35</sup> también se refiere a los adelantos y las mejoras que alcanzan satisfacer de mejor manera las necesidades básicas humanas, como agua potable, vivienda, alimentación y salud, no importa el lugar de residencia de la persona. Por ello, el desarrollo también se entiende como una condición de vida social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de las personas (colectivas o individuales) se suplen a través del uso de los recursos y sistemas naturales en forma sostenida y racional. La utilización de los recursos debe estar basada en una tecnología que no atente contra los aspectos culturales y los derechos humanos.

---

<sup>35</sup> **El concepto de desarrollo:** también se refiere a los avances y las mejoras que permitan satisfacer de mejor manera las necesidades básicas humanas, como agua potable, vivienda, alimentación y salud; no importa el lugar de residencia de la persona. Por ello, el desarrollo también se entiende como una condición de vida social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de las personas (colectivas o individuales) se suplen a través del uso de los recursos y sistemas naturales en forma sostenida y racional. La utilización de los recursos debe estar basada en una tecnología que no atente contra los aspectos culturales y los derechos humanos. <http://definicion.de/desarrollo/>.

El desarrollo está caracterizado por condiciones que dejan al alcance de todos los grupos sociales, las organizaciones y los servicios de educación, salud, alimentación y vivienda. Además, debe establecerse un respeto por las diferentes culturas y tradiciones. Cada sociedad tiene sus propias prioridades, por lo que cada una de ellas buscará su propia manera de suplir sus necesidades. Tendrá su propio concepto de desarrollo, que buscará según los aspectos culturales, económicos, religiosos, políticos y ambientales.

Actualmente, el desarrollo económico está implicado en el concepto de desarrollo sostenible. Éste se da cuando el desarrollo económico se acompaña del social y el ambiental. Es necesario que en el intento de desarrollo, no se pasen a llevar los recursos naturales y culturales. Además, se considera que no puede haber desarrollo si empeoran temas como la pobreza, la desigualdad o el desempleo, aun cuando el ingreso aumente. Comprendemos entonces, que es necesario un equilibrio o equidad en donde el bienestar y la naturaleza son elementos fundamentales.

La distinción entre países ricos y pobres siempre ha sido patente a lo largo de la historia, el interés por el desarrollo es relativamente reciente, naciendo prácticamente con el proceso de descolonización, a partir de los años cincuenta del siglo pasado. Así, puede decirse que el concepto de desarrollo, tal como hoy se entiende, surge después de la Segunda Guerra Mundial y desde entonces ha sido objeto de un amplio debate, y no resulta fácil resumir en pocas palabras su evolución.

En tema político las críticas al Consenso de Washington, que constituía, como se ha señalado, la versión oficial del modelo de desarrollo. Desde sus inicios se le plantearon problemas, de hecho el proceso de su implantación en América Latina fue trabajos y encontró serias dificultades para generalizarse.

Por otro lado, las consecuencias sociales tan negativas que comportaba para los sectores populares fueron denunciadas ya a mediados de los ochenta. Sin embargo, a pesar de las críticas el Consenso fue avanzando y a comienzos de los noventa alcanza su punto máximo de imposición como estrategia única de desarrollo a seguir por todos los países que pasaban inexorablemente por la integración en la actividad económica internacional.

## 2.15. INJERENCIA POLÍTICA

Injerencia<sup>36</sup> es una palabra que implica “acción y efecto de entrometerse, de introducirse en una dependencia o negocio”, según definición de la Real Academia, la palabra injerencia ha adquirido un calificativo negativo, despectivo, peyorativo. Creo que la realidad es otra y lo que realmente faltaría es un mayor entendimiento en la clase política.

La injerencia política<sup>37</sup> se refiere a intromisión en las políticas internas de un país, son políticas que un país de potencia puede condicionar en la tema de cooperación.

Algunos historiadores estiman que la injerencia política tiene su origen en la Doctrina Monroe (1823), que acuñó el lema “América para los americanos”, que aludía al principio de autodeterminación, pero que después fue sustituido por el de “América para los norteamericanos”. Esto ha hecho que algunos países dependan del reconocimiento diplomático de EEUU para sostenerse en el poder.

La injerencia de los Estados Unidos, en las políticas internas de los países que reciben cooperación, No hay duda de que la expulsión del embajador de los Estados Unidos en Bolivia, Philip Golberg, decidida el jueves 12 de septiembre por el presidente Evo Morales, tensionará más las relaciones bilaterales entre ambos países. Así lo ha advertido el Departamento de Estado ese mismo día y lo ha reiterado el funcionario que quedó al mando de esa legación diplomática tras la salida de embajador Philip Golberg<sup>38</sup>.

---

<sup>36</sup> Diccionario de la lengua española © 2005 Espasa-Calpe: Injerencia.

<sup>37</sup> GOLIGER Eva: La investigadora Venezolana-estadounidense afirma. **La USAID** y otras agencias extranjeras violan los más básicos principios de democracia y soberanía en nuestras naciones: hay una urgencia para tomar acciones concretas, que se ha dedicado durante la última década a desenmascarar las actividades norteamericanas de injerencia y subversión en Venezuela y América Latina. <http://lapolillacubana.wordpress.com/tag/estados-unidos-ingerencia-en-america-latina/>.

<sup>38</sup> El Embajador estadounidense se dedicó desde el principio de su gestión a explorar alternativas al liderazgo de Morales. A dos meses de su llegada a Bolivia, organizó un encuentro en el oriental departamento de Santa Cruz en el que participaron dirigentes cívicos, empresariales y sindicales. Golberg, con claridad sobre la misión a cumplir, desestimó al campesino Alejo Veliz y se mostró más partidario del alcalde de la ciudad de Potosí, René Joaquino. Está claro que Jorge Quiroga y el empresario Samuel Doria Medina no estaban entre sus prioridades. <http://www.contextolatinoamericano.com/documentos/la-ingerencia-de-los-estados-unidos/>

## 2.16. POLITICAS DE COOPERACION

Entre la política exterior y la política de cooperación hay tres modelos de relación reconocibles:

**En el primero modelo**, la política de cooperación es un instrumento de la política exterior. Su exponente más conocido, pero no el único, es Estados Unidos. Tres pinceladas en el tiempo:

1. La Administración Reagan suprimió su ayuda a la Nicaragua sandinista en los años 80 a la vez que entregaba muchos millones anuales a Costa Rica y Honduras, los países desde los que operaba la “contra” que llegó a recibir algún año hasta 100 millones de dólares de dicha Administración.
2. En el nuevo siglo, uno de los últimos directores de la agencia de cooperación norteamericana (USAID) dimitió, en un gesto que mucho le honra, al no conseguir la autorización del Congreso para efectuar compras de ayuda alimentaria en países en desarrollo estimulando así su producción y tener que nutrirse de los excedentes agrícolas de EEUU.
3. En los últimos años, el segundo beneficiario de la ayuda norteamericana, después de Israel, ha sido su vecino Egipto gobernado por Hosni Mubarak, que recibía 2.000 millones de dólares anuales, de los que dos tercios se destinaban a las Fuerzas Armadas.

**En el segundo modelo**, la política de cooperación es un elemento, entre otros, definitorio de la política exterior. Interactúa con esta desde una posición de relativa autonomía, no de subordinación, contribuyendo así a conformarla. En este modelo, las demás políticas públicas atienden a los intereses domésticos, pero la política de cooperación es coherente con el objetivo del desarrollo.

**En el tercer modelo** la política de cooperación influye en otras políticas con impacto en los países del Sur y se convierte en una política de desarrollo. Y apoyo a las fuerza armadas de los Países en desarrollo y control de los recursos naturales a través cooperación internacional de USAID.

## **CAPITULO III**

# **ORGANIZACIÓN DE LA AGENCIA PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL “USAID”**

### **3.1. USAID, AGENCIA DE ESTADOS UNIDOS PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL**

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la agencia federal independiente responsable de planificar y administrar la asistencia económica y humanitaria exterior de los Estados Unidos en todo el mundo,<sup>39</sup> además es la encargada de administrar programas de asistencia en todos los países. USAID apoya el crecimiento económico, la salud, la educación, la democracia, la agricultura, la prevención de conflictos y provee asistencia humanitaria en caso de desastres.

La historia de USAID se remonta al Plan Marshall para la reconstrucción de Europa, al término de la Segunda Guerra Mundial y al Programa Punto Cuarto de la Administración Truman. En 1961, el Presidente John F. Kennedy transformó el Proyecto de Ley de Asistencia Exterior en ley y a través de un decreto creó USAID. A partir de ese momento, USAID ha sido el principal órgano de los Estados Unidos en brindar asistencia a los países que se recuperan de un desastre, tratan de salir de la pobreza y se embarcan en reformas democráticas. “está bajo la supervisión del Departamento de Estado y actúa como una rama del mismo para administrar la ayuda extranjera económica y económicos del programa de Alimentos para la Paz, está encabezada por un administrador, que informa al Secretario de Estado y al Presidente”<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Qué es USAID? En: <http://www.usaid.gov/espanol/>. La Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) está a cargo del gobierno federal de Estados Unidos de Norte América, la principal Agencia responsable de la administración de la ayuda externa civil. USAID busca extender una mano de ayuda a las personas en el extranjero que lucha por una vida mejor, recuperarse de un desastre natural o para mejorar la democracia del país y vivir libre en democracia.

<sup>40</sup> Plano, Jack C., y Olton Roy, Diccionario de Relaciones Internacionales. 1991. Ed. Limusa. Pp.205.



Directamente o a través de agencias subsidiarias su objetivo es el de reforzar la política exterior estadounidense, cooperando con los países receptores en las áreas política económica, agrícola, sanitaria, y humanitaria.

La agencia ha sido objeto de duras críticas, acusado frecuentemente, al igual que en el caso de la Fundación Nacional para la Democracia, de trabajar en colaboración con la CIA o de realizar actividades propias de la misma en diversos escenarios, como desestabilización de gobiernos no alineados con las políticas de Estados Unidos usando distintos medios.

Las autoridades del organismo de USAID han reconocido su apoyo a fuerzas políticas opositoras a gobiernos de América Latina, incluso en aquellos en que los regímenes son democráticos.

Los objetivos indicados por la USAID incluyen proporcionar en el campo económico, político, el desarrollo y la asistencia humanitaria en todo el mundo en apoyo de los objetivos de política exterior de los Estados Unidos. Está presente en África, Asia, América Latina y Europa .

En los últimos años la actuación de Estados Unidos ha sido muy criticada por los actores de la comunidad internacional, debido a que en aras de ayudar a países en transición para la búsqueda de la democracia y la libertad ha pasado por alto organismos internacionales como la ONU. Lo cierto es que la democracia y la libertad son solo un pretexto para ayudar casualmente a países que cuentan con algún tipo de recurso natural no renovable como el petróleo.

### **3.2. OBJETIVOS DE USAID**

A nivel internacional la Agencia de cooperación USAID tiene por misión de administrar eficazmente los programas del gobierno de los EE.UU. en los países de bajos ingresos. Estos programas sirven una variedad de propósitos<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> <http://www.usaid.gov/>

- El alivio de desastres
- Alivio de la pobreza
- La cooperación técnica en temas globales, como el medio ambiente
- Los intereses bilaterales de los EE.UU.
- Desarrollo económico y social
- Política y democracia

### 3.3. PROGRAMAS DE DESARROLLO PARA LOS PAÍSES

La Agencia internacional de cooperación USAID<sup>42</sup> planifica sus actividades en cada país en torno a un programa de desarrollo de cada país administrado por una misión residente estas misiones trabajan en Asia, África, América Latina y Centro América y Europa en todo los países, las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para identificar los programas que van a recibir de la asistencia de cooperación de USAID. Como funciona este proceso, las misiones realizan un análisis socio económico, se realizan diseño de proyectos, adjudicar contratos y subvenciones, administrar proyectos (incluida la evaluación y presentación de informes), y gestionar los flujos de fondos.

Como podemos observar los programas de Estados Unidos están muy bien delineados ya que separa a los países en bloques de una manera muy sutil puesto que se habla de transición, necesidades, instituciones; claro siempre tomando en cuenta y respetando el principio de soberanía. Además cabe mencionar que en la información brindada en su página oficial siempre se señalan así mismo como un país humanitario preocupado por la seguridad y la paz mundial.

Cuando los países se desarrollan y necesitan menos asistencia, se retira la Agencia de USAID y finalmente cierra sus misiones, desde la fundación de la USAID en 1961, ha cerrado sus misiones en varios países que habían logrado un nivel importante de

---

<sup>42</sup> Que es USAID: <http://www.usaid.gov/espanol/>. Se fundó 1961 la USAID durante el presidente John F. Kennedy por orden ejecutiva para implementar programas de asistencia para el desarrollo en las áreas autorizadas por el Congreso en la Ley de Asistencia Exterior. El Congreso da esta autorización a través de actos de apropiación de fondos anuales, y otra legislación. Aunque técnicamente es una agencia federal independiente, USAID opera sujeto a las directrices de la política exterior del Presidente, Secretario de Estado y el Consejo de Seguridad Nacional.

prosperidad, incluyendo Corea del Sur, Turquía, Túnez y Costa Rica<sup>43</sup>, también cierra misiones a petición de los países por razones políticas, el Presidente de Bolivia, Evo Morales, como política de soberanía pidió a USAID a cerrar su misión, donde había trabajado en el país durante 49 años.

Las misiones de USAID son dirigidos por directores de misión y son atendidos por los funcionarios del Servicio Exterior de USAID y por los profesionales del propio país, los profesionales de los países receptores constituyen la mayoría del personal. La función de un funcionario del servicio exterior en la mayoría de los países es de cuatro años, para dar tiempo suficiente para desarrollar un profundo conocimiento sobre el país. (Visitas más cortas de uno o dos años son habituales en los países de dificultades excepcionales o peligro).

El Director de la Misión es miembro del Equipo de la Embajada de EE.UU. bajo la dirección del Embajador de EE.UU. Como las misiones trabajan en un ambiente no clasificados con la interacción pública relativa frecuencia, a menudo se han localizado en las oficinas independientes en los distritos de negocios de las ciudades capitales.

### **3.4. USAID - Washington**

Los programas nacionales se apoyan en la sede de USAID en Washington, DC, “USAID - Washington”, donde la mitad de funcionarios del servicio exterior trabajan en USAID en la rotación de misiones en el extranjero, junto con el personal de la Función Pública de la USAID y de la dirección superior. USAID está a cargo de un administrador nombrado por el Presidente y confirmados por el Senado. El Administrador de USAID actual es Rajiv Shah, nombrado por el presidente de Estados Unidos, actualmente Barak Obama<sup>44</sup>.

USAID - Washington definen la ayuda política general USG civil extranjera asistencia y presupuestos, en colaboración con el Departamento de Estado, el Congreso y

---

<sup>43</sup> Wikimedia Commons alberga contenido multimedia sobre Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. USAID.

<sup>44</sup> <http://www.usaid.gov/>.

otras agencias del gobierno federal. Está organizado en Oficinas que cubren áreas geográficas, áreas temáticas de desarrollo y las funciones administrativas. Cada oficina está dirigida por un administrador adjunto nombrado por el Presidente.

**Oficinas geográficas:**

- AFR África-subsahariana
- ASIA-Asia
- LAC-América Latina y el Caribe
- E & E-Europa y Eurasia
- ME-Oriente Medio
- LDCP-Afganistán y Pakistán

**Oficinas funcionales:**

- GH-Mundial de la Salud
- Crecimiento E3-Económica, Educación y Medio Ambiente
- DCHA-Democracia, Conflictos y Asistencia Humanitaria
- Seguridad BFS-Food

**Oficinas de la Sede:**

- M-Management
- Asuntos LPA-Legislativos y Públicos
- PPL-políticas, planificación y aprendizaje.

Los Funcionarios del Servicio Exterior se seleccionan competitivamente para las aperturas de trabajo específicas sobre la base de la formación académica y la experiencia en programas de desarrollo, en año 2008, USAID lanzó la iniciativa de Liderazgo para el Desarrollo, para revertir la disminución de Servicio Exterior de personal funcionario de USAID, que había caído a menos de 1.000 en todo el mundo. El objetivo de USAID era duplicar el número de Funcionarios del Servicio Exterior en el mundo. USAID tiene actualmente cerca de 1700 Funcionarios del Servicio Exterior (en comparación con 13.000 en el Departamento de Estado).

## CAPITULO IV

# LAS RELACIONES ESTADOS UNIDOS Y AMERICA LATINA

### 4.1. DESDE LOS INICIOS DEL INTERVENCIONISMO HASTA ACTUALIDAD

Para empezar a analizar las relaciones Estados Unidos - América Latina desde los orígenes del expansionismo norteamericano, es fundamental primero, encontrar las causas de esta coherencia y continuidad en los objetivos por parte de Washington hacia la región. La teoría que se manejará en este trabajo, la brinda el diplomático y reconocido académico venezolano Demetrio Boersner, para quien el origen del expansionismo norteamericano se debe a causas socio-económicas domésticas, en particular, a la influencia en la formulación de la política exterior de poderosos sectores de interés capitalistas. Boersner afirma que:

*“Desde la Segunda Guerra Mundial hasta la década de 1970, la relación entre Estados Unidos y América Latina estuvo definida por la “presunción hegemónica” de Estados Unidos, a saber la idea de que Estados Unidos tiene el derecho de insistir en la solidaridad, por no decir la subordinación, política, ideológica, diplomática y económica de todo el Hemisferio Occidental”.*

La embriaguez del éxito material, conquistado en implacable lucha contra los competidores capitalistas, se tradujo en embriaguez imperialista. La conquista de América Latina de México a la Patagonia.

Los monopolistas triunfantes miraron más allá de las fronteras de su propio país, y sus ideas expansionistas influyeron en la política de Washington y en el pensamiento de las masas, educadas en el espíritu del Destino Manifiesto y de la Doctrina Monroe, interpretada ésta como un llamado para que Estados Unidos asumiera la protección y el control de las naciones más débiles<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Según: Boersner, Demetrio (1996), Relaciones Internacionales de América Latina, Caracas, Nueva Sociedad, p. 139.

Otro importante académico latinoamericano que coincide con Boersner en cuanto a que los orígenes del imperialismo norteamericano, están seriamente vinculados con el desarrollo capitalista doméstico, es el diplomático chileno Luís Maira, quien señala:

*“El dinamismo del desarrollo norteamericano que se había consolidado en la última década del siglo pasado (el XIX) al convertirse ese país en la potencia con la mayor producción industrial del mundo, junto a la existencia de condiciones de vida más altas que la de los habitantes de las naciones europeas, obtenida al finalizar la primera mitad de ese mismo siglo, determinaron que el papel imperial de la ascendente potencia del nuevo mundo no pudiera ser ya objeto de discusión”<sup>46</sup>.*

Las relaciones entre EE.UU. y América Latina no sólo abarcaron la esfera económica<sup>47</sup>, implicaron, también, la injerencia del primero en los asuntos internos de los países latinoamericanos y la presión permanente para que los gobiernos de la región adoptaran sus puntos de vista.

Con ese propósito, EE.UU. propició la reunión de los países de América en Congresos y Conferencias, expresando la intención de favorecer una política de unión entre las Américas, que fue denominada “Panamericanismo”. A partir de ello, invitó a los países latinoamericanos a reducir sus tarifas al comercio exterior ya crear una unión aduanera, asegurándose de este modo un mercado en el cual tendría una posición dominante.

## **4.2. LA DOCTRINA MONROE**

Sin lugar a duda, el primer elemento que se debe destacar cuando nos referimos al expansionismo norteamericano en el hemisferio es la Doctrina Monroe. Esta proclama, que data del año 1823, fue lanzada por el presidente Monroe con el objetivo inmediato de evitar

---

<sup>46</sup> Fuentes: Maira, Luís (1983): “¿Una Nueva Era de Hegemonía Norteamericana?”, en Anuario RIAL, GEL, Buenos Aires, p. 16.

<sup>47</sup> Asegurar mercados económicos y aliados políticos (entre las décadas de 1890 y 1940) Los Estados Unidos concluyeron su expansión territorial en el interior de lo que hoy es la mayor parte de ese país a fines del siglo XIX. En 1889 los Estados Unidos convocaron a una conferencia internacional de Estados del continente americano.

que las potencias restauradoras europeas, nucleadas en la Santa Alianza, logaran recuperar sus territorios coloniales en el hemisferio, recientemente independizados.

La doctrina Monroe, resumida en la popular frase de América para los americanos, ha sido una pieza fundamental de la política exterior de Estados Unidos en relación a Latinoamérica<sup>48</sup>.

Más allá de esto y vista en una larga retrospectiva, la trascendencia política de la Doctrina Monroe es notable: en efecto, es la más temprana y explícita manifestación de interés estratégico en Latinoamérica por parte del gobierno de Estados Unidos<sup>49</sup>. Para lograr su cometido original, el gobierno de Monroe tenía un aliado europeo, Gran Bretaña:

Estados Unidos y Gran Bretaña coincidieron en defender a Latinoamérica contra el proyecto de reconquista que las potencias de la Santa Alianza tramaban para el año 1823. Las medidas que Gran Bretaña tomó para proteger y defender a los países latinoamericanos liberados fueron prácticas, y efectivas. Las medidas adoptadas por Estados Unidos fueron de naturaleza doctrinaria y propagandística, y se plasmaron en la proclamación de la Doctrina Monroe<sup>50</sup>.

De todas formas, Estados Unidos pretendía con su declaración, también erradicar la influencia británica del subcontinente. Gran Bretaña debía elegir entre la peor de dos opciones: por un lado, abrirle el camino a Estados Unidos ayudándolo a ser país hegemónico en su hemisferio, por el otro no podía quedarse de brazos cruzados viendo como los países de la Santa Alianza acumulaban poder. Gran Bretaña debió renunciar a

---

<sup>48</sup> La Doctrina Monroe, sintetizada en la frase "América para los americanos", fue elaborada por John Quincy Adams y atribuida a James Monroe en el año 1823. Establecía que cualquier intervención de los estados europeos en América sería visto como un acto de agresión que requeriría la intervención de Estados Unidos. United States Department of State, Basic Readings in U.S. Democracy: The Monroe Doctrine (1823).

<sup>49</sup> Para un detallado análisis de las causas e influencias en la elaboración de la Doctrina Monroe, ver Root, Elihu (1914): "The Real Monroe Doctrine", *The American Journal of International Law*, Vol. 8, Nº 3, pp. 427-42; Hughes, Charles E. (1923): "Observations on the Monroe Doctrine", *The American Journal of International Law*, Vol. 17, Nº 4, pp. 611-28; Shepherd, William R. (1924): "The Monroe Doctrine Reconsidered", *Political Science Quarterly*, Vol 39 Nº 1, pp. 35-66.

<sup>50</sup> Fuentes: Boersner (1996), p. 74.

Latinoamérica, para no verse perjudicada en el Concierto Europeo donde era principal protagonista.

En un plano más general, la Doctrina Monroe implicó el inicio de un proceso gradual de debilitamiento y suplantación del control europeo del subcontinente latinoamericano. Como sostiene Atkins, “por sobre todo reflejó el deseo norteamericano de limitar la influencia extranjera en las Américas<sup>51</sup>.”

Boersner, en su citada obra, transcribe parte de los párrafos originales de la Doctrina Monroe, los cuales dicen así:

*Los continentes americanos, por la condición libre y soberana en que se encuentran, desde ahora no han de ser considerados como objetos de futura colonización por parte de cualesquiera potencias europeas. El sistema político de las potencias aliadas es esencialmente diferente del sistema de América. Por ello, en honor a la franqueza y a las relaciones amistosas existentes entre Estados Unidos y aquellas potencias, debemos declarar que consideraríamos todo intento de su parte de extender su sistema a cualquier porción de este hemisferio como algo peligroso para nuestra paz y seguridad. Con las colonias existentes de cualquier potencia europea, no hemos interferido ni tenemos la intención de interferir. Pero con respecto a los gobiernos que han declarado su independencia no podríamos considerar ninguna intervención realizada con el propósito de oprimirlas, por parte de cualquier potencia europea, de otra manera que como la manifestación de una disposición inamistosa hacia Estados Unidos. Nuestra política en lo concerniente a Europa, sigue siendo la misma; es decir la de no interferir en los asuntos internos de ninguna de sus potencias<sup>52</sup>.*

Así, Estados Unidos se declaraba unilateralmente protector del hemisferio, y único con derecho a intervenir. En un principio la declaración tenía objetivos confusos: Monroe también pretendía, con su declaración presionar a la Santa Alianza para que garantice

---

<sup>51</sup> Historia de la Doctrina de la seguridad Nacional, UNAM. La Doctrina llega a formar una parte importante de la ideología de las fuerzas armadas en América Latina, quienes por primera vez extienden su papel de defensores de las fronteras nacionales con la defensa contra el propio pueblo, constituyéndose en artífices del Terrorismo de Estado.

<sup>52</sup> Fuentes: Boersner (1996), pp. 77-8.



gobiernos de corte más liberal en Europa; Adams, su Secretario de Estado, lo hizo desistir de todo interés extra hemisférico con el fin de poder exigir el pleno control sobre el hemisferio occidental.

Los espíritus críticos en Latinoamérica y sobretodo Simón Bolívar, se dieron cuenta enseguida del contenido especialmente imperialista y hegemónico de la Doctrina, que serviría más adelante de base para las intervenciones norteamericanas en asuntos internos de los pueblos latinoamericanos; intervenciones dictadas por la rapacidad y la ambición de poder, pero justificadas en teoría por el empeño de “proteger” o “defender” a las víctimas, supuestamente en peligro de ser atacadas por potencias extra continentales<sup>53</sup>.

En la misma línea, es muy valioso también el análisis que aporta Gordon Connel Smith quién señala que si bien la Doctrina Monroe tenía como destinatario todo el hemisferio, en la práctica se limitó al área más sensible del subcontinente: América Central y el Caribe. Asimismo, este autor señala que la Doctrina Monroe, como así también el posterior corolario Roosevelt, fueron interpretados por Latinoamérica, no tanto como la prohibición o imposibilidad de intervención de potencias extra continentales, sino más bien como la justificación para la libre intervención norteamericana en cualquier país del continente<sup>54</sup>

#### **4.3. LA PRIMERA CONFERENCIA DE ESTADOS AMERICANOS**

Estados Unidos había demostrado, incluso desde un par de décadas atrás, el interés de instaurar en el hemisferio una unión panamericana. En el período que abarca este apartado, tiene lugar la Primera Conferencia Internacional de Estados Americanos (1889), en Washington, la cual se convirtió en el primer antecedente del panamericanismo. Según

---

<sup>53</sup> BOERSNER (1996), pp. 78-9.

<sup>54</sup> CONNELL-SMITH, Gordon (1976): “Latin America in the Foreign Relations of the United States”, *Journal of Latin America Studies*, Vol. 8, Nº1, p. 138.

Boersner, este impulso panamericanista, fue el síntoma más claro de expansionismo norteamericano<sup>55</sup>.

Uno de los síntomas del espíritu imperialista, producto de una nueva etapa del capitalismo norteamericano, lo constituyó el deseo de participar activamente en los asuntos políticos de Latinoamérica y de asumir en forma decidida el papel de árbitro en las relaciones internacionales americanas. El concepto de una organización multilateral de Estados americanos, fue acogido por los dirigentes políticos y empresariales de los Estados Unidos como posible instrumento de su hegemonía sobre el hemisferio; en lugar del esquema bolivariano (una confederación latinoamericana que como participante secundario invitaría a su mesa a Estados Unidos), para 1880 este país desarrolló el concepto de un sistema panamericano dirigido por el gobierno de Washington, con los países latinoamericanos en calidad de protegidos del poderoso Tío Sam. Mediante la creación de una Unión Panamericana se aspiraba a alcanzar dos propósitos fundamentales, de índole económica uno, y política el otro.

En lo económico, se buscaría la creación de una unión aduanera americana, por la cual Gran Bretaña y los demás países europeos serían excluidos de sus posiciones comerciales y financieras en el hemisferio occidental, mientras que Estados Unidos asumiría el papel de gran abastecedor y financiador de la América morena.

En el plano político, se trataría de implementar un sistema de arbitraje obligatorio, a través del cual Estados Unidos asumiría el puesto de gran juez y árbitro de las Américas, anteriormente ocupado por los ingleses. La unión aduanera y el arbitraje obligatorio significarían conjuntamente la implementación de la “Pax Americana” sobre el nuevo mundo<sup>56</sup>.

A pesar de los enormes esfuerzos hechos por cada administración norteamericana para lograr estos objetivos, y así obtener un lugar de dominación hemisférica que no sólo se sostenga en las capacidades sino también en un marco legal de mayor consenso, el resto de

---

<sup>55</sup> El autor señala: Acerca de Panamericanismo compleméntese con Lockey, Joseph B. (1938): “Pan Americanism & Imperialism”, *The American Journal of International Law*, Vol. 32.

<sup>56</sup> Fuentes: Boersner (1996), pp. 139-40. Para contrastar con la alternativa bolivariana, consúltese Morales Manzur, Juan Carlos y Morales García, Lucrecia (2007):

los países americanos se mostraron reacios a formar alguna unión permanente, o al menos duradera, brindándole un lugar de privilegio a Estados Unidos. Lo único que logró Washington en esta dirección a finales del siglo XIX fue la creación de una Unión Internacional de Repúblicas Americanas, cuya función principal consistió solamente en recibir y divulgar información económica y técnica sobre los países miembros de la asociación.

#### **4.4. ALIANZA PARA EL PROGRESO**

La Alianza para el Progreso impulsada en 1961 por Kennedy fue un plan de asistencia económica para la región que tenía como principal objetivo revertir el clima propicio que existía en América Latina para la proliferación de ideas de corte socialistas. Según Kryzanek, la administración Kennedy comprendió que Estados Unidos no podía seguir ignorando la relación entre revolución y pobreza en América Latina. Si se deseaban evitar como el país Cuba en las futuras, los Estados Unidos deberían usar su poder económico y sus principios democráticos para desafiar al comunismo<sup>57</sup>.

La Alianza consistía en otorgar a los países de Latinoamérica (menos Cuba), alrededor de 20.000 millones de dólares en diez años. Sus fuentes serían los EE.UU. por medio de sus agencias de ayuda, las agencias financieras multilaterales (BID y otros) y el sector privado, a cambio de que los Estados receptores aplicaran reformas de orden social, económico y político.

Con respecto a la administración anterior, los objetivos seguían siendo los mismos frenar la amenaza del comunismo internacional pero lo que cambió con Kennedy fueron los medios: a diferencia de Eisenhower que en 1954 alentó la invasión de Guatemala para derrocar al socialista Arbenz, en 1961 Kennedy buscó prevenir el surgimiento de esta clase de gobiernos. Ante el problema que suponía la aparición de gobiernos de izquierda con presunta afinidad al bloque soviético Kennedy pasaba de la solución clásica basada en la intervención y el derrocamiento, hacia una solución más estructural.

---

<sup>57</sup> Kryzanek (1987), p. 98.

Al respecto, Octavio Ianni sostiene que “la propia Alianza para el Progreso, no fue sino una operación de tipo contra revolucionario. Bajo lenguaje reformista, la Carta (de Punta del Este) y la Alianza consustanciaron un agrupamiento de las fuerzas conservadoras y reaccionarias del hemisferio”<sup>58</sup>.

La declinación en la ayuda para América Latina durante la presidencia de Johnson también reflejó cambiantes prioridades en nuestra política exterior. América Latina nuevamente fue colocada en una posición inferior entre los intereses de la política exterior norteamericana cuando nuestros líderes optaron por combatir la revolución comunista en el sudeste asiático antes que dedicar ayuda exterior a los problemas de desarrollo difíciles y tal vez insolubles de nuestros vecinos<sup>59</sup>.

Es por demás interesante el análisis de Kryzanek, ya que puede trazarse una similitud con las relaciones intra hemisféricas luego del inicio de la Guerra contra el Terrorismo. De todas formas, lo que debe quedar claro es que con la muerte de Kennedy y el cambio en el mando norteamericano, la Alianza por el Progreso comenzó progresivamente a perder lugar en la política exterior norteamericana hasta desaparecer.

#### **4.5. LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL**

La Doctrina de la Seguridad Nacional sirvió para que los Estados Unidos consolidaran su hegemonía sobre los países de América Latina, al fijar tareas específicas a las fuerzas armadas del subcontinente latinoamericano, y estimular un pensamiento político de derecha en los países de la región.<sup>60</sup>

---

<sup>58</sup> Ianni, Octavio, “Diplomacia e imperialismo en las relaciones interamericanas”, en Cotler, Julio y Fagen, Richard R. (1974), *Relaciones políticas entre América Latina y Estados Unidos*, Buenos Aires, Ediciones Amorrortu, p. 38.

<sup>59</sup> Para un interesante análisis sobre la Alianza para el Progreso consúltese Lowenthal, Abraham (1974): “Política de Estados Unidos hacia América Latina: perspectivas “liberal”, “radical”, y “burocrática”, en Cotler, Julio y Fagen, Richard R. (1974): *Relaciones políticas entre América Latina y Estados Unidos*, Buenos Aires, Ediciones Amorrortu, pp. 237-262.

<sup>60</sup> Velásquez Rivera, Édgar de Jesús (2002): “Historia de la doctrina de la seguridad nacional”, *Revista Convergencia*, Enero- Abril, Año 9 N° 27, pp. 11-39.

Esta Doctrina manifiesta que la propagación de la ideología marxista en los países latinoamericanos era una amenaza para la seguridad nacional de estos pueblos, por lo cual era necesario montar una contraofensiva sustentada en la concepción de guerra total, basada en medidas políticas, económicas, tecnológicas, sociales, psicológicas, para-militares y militares.<sup>61</sup>

La lucha contra el comunismo implicaba medidas no sólo dentro de las fronteras nacionales, sino también acuerdos colectivos, planes de cooperación, preparación común para hacer frente al enemigo común que era el comunismo. En el sur del continente esto se materializó en el Plan Cóndor, donde las fuerzas armadas de distintos países actuaron de forma conjunta para combatir a las fuerzas subversivas<sup>62</sup>.

Otro elemento clave para la difusión de la Doctrina de la Seguridad Nacional en los sectores dirigentes de los países latinoamericanos fue la Escuela de las Américas. Este organismo se encargó de instruir a las fuerzas armadas de América Latina en técnicas de contrainsurgencia, y ha sido señalada como la promotora de las violaciones a los derechos humanos y la represión clandestina de los gobiernos autoritarios de la región<sup>63</sup>.

La Doctrina de la Seguridad Nacional puede definirse entonces, como el marco de la política exterior de los Estados Unidos<sup>64</sup> que indujo a las fuerzas armadas

---

<sup>61</sup> Calderón, Juan J. (2009): "Doctrina de Seguridad Nacional", Ciencias Políticas, UNAH, p. 1. Disponible en: <http://actualidadunah.files.wordpress.com/2009/07/doctrina-de-la-seguridad-nacional.pdf>.

<sup>62</sup> Por Plan Cóndor se conoce a la operación conjunta de las fuerzas armadas de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay coordinada por la CIA para combatir el enemigo interno sin identificar frontera alguna en el Cono Sur. Sobre el Plan Cóndor consúltese: González, Juan Carlos; Villegas Díaz, Myrna (1998): "Derechos Humanos y desaparecidos en dictaduras militares", América latina hoy: Revista De ciencias sociales. Vol. 20, p. 19-40; Kowalski, B. J. (1999): "The Condor Flies", World Press Review, Mayo, Vol. 46, Issue 5, pp. 22-27; McSherry, J. Patrice (1999): "Operation Condor: Clandestine Inter-American System", Social Justice, Invierno, Volumen Nº 26, Nº 4, pp. 144-175. Disponible en <http://larc.sdsu.edu/humanrights/rr/PLAarticles/mcsherry.html>; Paredes, Alejandro (2004): "La Operación Cóndor y la guerra fría", Revista Universum, Volumen Nº 1, Nº 19, pp.122 -137.

<sup>63</sup> Calderón (2009). Sobre la Escuela de las Américas consúltese también la obra de Lesley Gill (2005): Escuela de las Américas. Entrenamiento militar, violencia política e impunidad en las Américas, Buenos Aires, Ediciones EDIN.

<sup>64</sup> Doctrina de la seguridad nacional es un concepto utilizado para definir ciertas acciones de política exterior de Estados Unidos tendientes a que las fuerzas armadas de los países latinoamericanos modificaran su

latinoamericanas a alterar su tarea para dedicarse con exclusividad a garantizar el orden interno, con el fin de combatir aquellas ideologías, organizaciones o movimientos que, dentro de cada país, pudieran favorecer o apoyar al comunismo en el contexto de la Guerra Fría, legitimando la toma del poder por parte de las fuerzas armadas y acudiendo a la violación sistemática de los derechos humanos si fuera necesario.

#### **4.6. LA AGENCIA DE DESESTABILIZACIÓN INTERNACIONAL (USAID)**

La agencia que comenzó como el brazo financiero del Departamento de Estado en el año 1962 para atender a los asuntos “humanitarios”, se ha convertido durante el siglo XXI en uno de los actores principales de la desestabilización bajo la nueva doctrina de políticas de democracia de Washington.

A principios del año 2009 fue firmada ésta doctrina por el recién llegado presidente de Estados Unidos, Barack Obama, como parte de su nueva política de smartpower, el poder inteligente, una política que emplea el uso del poder militar junto con la diplomacia, la cultura, la comunicación, el poder económico y la política.

Hay dos grandes puntos de diferencia entre la Guerra Irregular y la Guerra Tradicional: el objetivo y la táctica. La Guerra Tradicional ve como objetivo la derrota de las fuerzas armadas del adversario, y su táctica principal es el uso del poder militar en su forma más tradicional el combate y el bombardeo.

La Guerra Irregular tiene como objetivo el control sobre la población civil y la neutralización del estado, y su táctica principal es la contrainsurgencia, que es uso de técnicas indirectas y asimétricas, como la subversión, la infiltración, las operaciones psicológicas, la penetración cultural y la decepción militar (el intento de engañar a las

---

misión para dedicarse con exclusividad a garantizar el orden interno, con el fin de combatir aquellas ideologías, organizaciones o movimientos que, dentro de cada país, pudieran favorecer o apoyar al comunismo en el contexto de la Guerra Fría, legitimando la toma del poder por parte de las fuerzas armadas y la violación sistemática de los derechos humanos, estas doctrinas se dieron en Uruguay, Argentina y Chile 1973.

fuerzas armadas del adversario para que reaccionen a amenazas que no existen en la realidad, así distraendo y desgastando sus capacidades y recursos)<sup>65</sup>.

Así, la Agencia de Cooperación USAID se ha convertido en el actor principal financiero de la desestabilización y la penetración en la “sociedad civil” en países estratégicamente importantes para los intereses estadounidenses.

En América Latina, las cifras de inversión financiera de la USAID en los grupos políticos y en la “promoción de la democracia”, que se traduce en términos reales como una invasión silenciosa, son abrumadoras. A través de una Oficina para las iniciativas hacia una transición (OTI, por sus siglas en inglés), que fue establecida en Venezuela en agosto 2002, la USAID ha invertido 15 millones de dólares en el conflicto político en Venezuela solamente durante el último año y medio.

Por toda América Latina va aumentando el presupuesto de la USAID y el Departamento de Estado, para promover la agenda y los intereses de Washington. Vemos algunos ejemplos<sup>66</sup>.

<p><b>Bolivia:</b> Presupuesto de la USAID/DOS para 2009 = 86 millones de dólares; Presupuesto para el 2010 = 101 millones de dólares.</p>
<p><b>Ecuador:</b> Presupuesto de la USAID/DOS para 2009 = 35 millones de dólares; Presupuesto para 2010 = 38 millones de dólares.</p>
<p><b>Honduras:</b> Presupuesto de la USAID/DOS para 2009 = 43 millones de dólares; Presupuesto para el 2010 = 68 millones de dólares.</p>
<p><b>Nicaragua:</b> Presupuesto de la USAID/DOS para 2009 = 27 millones de dólares; Presupuesto para 2010 = 65 millones de dólares.</p>

<sup>65</sup> GOLINGER, Eva **LA AGRESION PERMANENTE DE USAID:** Durante el siglo XXI, la Agencia de cooperación Internacional USAID ha desarrollado divisiones dentro de la agencia que funcionan juntos con el Pentágono, como las oficinas de Gerencia de Conflictos, Transición y Reconstrucción, Democracia y Gobernabilidad, e Iniciativas hacia una Transición, que están reorientando su trabajo hacia los esfuerzos de contrainsurgencia.

<sup>66</sup> Fuentes: periodista Eva Golinger, **INJERENCIA DE USAID EN AMERICA LATINA.** En el caso de Venezuela, esta estrategia comenzó a tomar forma en 2002, con el aumento de la financiación de los sectores de la oposición a través de la National Endowment for Democracy (NED) y la apertura de una Oficina de Iniciativas de Transición (OTI) de la USAID en Caracas.

Eva Golinger. El gobierno de Estados Unidos casi se ha puesto a punto un método de intervención que es capaz de penetrar e infiltrar todos los sectores de la sociedad civil en un país que a su juicio considere de interés económico y estratégico.

Estos esfuerzos fueron capaces de lograr la consolidación de un movimiento de oposición en esos momentos, lo que, a pesar del fracaso del golpe de estado, fue capaz de causar graves daños a la industria petrolera y la economía nacional a través de sabotaje económico y un “paro” por los gerentes y dueños de negocios. Después de la división en la oposición, la estrategia reorientado su enfoque principal hacia las comunidades pobres, los sectores del “chavismo”, medios de comunicación y las necesidades en el interior del país.

Caso de Venezuela, los últimos informes públicos de punto de USAID señalan que en agosto de 2007, se organizó una conferencia con 50 alcaldes de todo el país para cubrir el tema de la descentralización y las redes populares. Este problema parece mucho al proyecto que Leopoldo López, alcalde opositor de Chacao, está promoviendo actualmente<sup>67</sup>.

El programa de la USAID en Venezuela promete continuar en sus esfuerzos para fortalecer la sociedad civil y los partidos políticos, promover la descentralización y los consejos municipales y defensores de los derechos humanos de tren. El Congreso de EE.UU. ha aprobado más de \$ 3,6 millones para esta oficina en Venezuela para el año 2007 y 2008, lo que indica que esta subversión seguirá aumentando y amenaza la revolución bolivariana.

Bolivia y Venezuela no es el único blanco de EE.UU. subversión e intervención a través de USAID y sus millones de dólares se vierten en los movimientos de oposición de financiación. En marzo de 2004, la USAID abrió otra Oficina de Iniciativas de Transición

---

<sup>67</sup> GOLINGER Eva. **PERMANENTE AGRECIÓN A AMÉRICA LATINA**. El Departamento de Estado y muchos más. Hasta hoy, C & A ha trabajado en la ejecución de los programas intervencionistas de las diferentes agencias de Washington, en más de 40 países de todo el mundo, entre ellos Albania, Armenia, Bolivia, Colombia, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Madagascar, Malawi, México, Nicaragua, Panamá y Paraguay.



(OTI) en Bolivia, para supuestamente ayudar a reducir las tensiones en zonas de conflicto social y ayudar al país en los preparativos para los eventos electorales.

En Bolivia, la USAID-OTI ha centrado sus esfuerzos en la lucha contra e influir en la Asamblea Constituyente y el separatismo de las regiones ricas en recursos naturales, como Santa Cruz y Cochabamba. La mayoría de los \$ 13.300.000 se le ha dado a las organizaciones y programas que trabajan para "reforzar los gobiernos regionales", con la intención de debilitar el gobierno nacional de Evo Morales<sup>68</sup>.

Caso de Bolivia la creación de vínculos entre los grupos indígenas y estructuras democráticas, ofrecer oportunidades económicas y comunitarias desarrollo, la educación cívica para líderes emergentes, y la difusión de la información. Los nobles temas de estos programas indican que Washington está tratando de sofocar el poder nacional de Evo Morales en Bolivia, penetrar e infiltrar las comunidades indígenas, que constituyen la mayor parte del país, promover el modelo capitalista, y tienen influencia sobre los medios de comunicación, promoviendo propaganda pro-estadounidense, pro-capitalista y anti-socialista.

La Fundación Nacional para la Democracia (NED),<sup>69</sup> otro de los órganos financieros de Washington, que promueve la subversión e injerencia en más de 70 países de todo el mundo, entre ellos Venezuela, también está financiando grupos en regiones como Santa Cruz, que luchan por el separatismo.

---

<sup>68</sup> **Periodista Eva Golinger: PERMANENTE AGRECIÓN A AMÉRICA LATINA.** En este caso, la USAID contrató la empresa Casals & Associates, Inc. en EE.UU. (C & A) para manejar los más de \$ 13,3 millones que ya habían concedido a 379 organizaciones, partidos políticos y proyectos en Bolivia. C & A juega el papel en Bolivia que el DAI hace en Venezuela, y al igual que la DAI, C & A es una empresa con grandes contratos con el Departamento de Defensa, el Ejército de EE.UU., Marina de los EE.UU., el Departamento de Energía, Transmisión Consejo de Gobierno, la Voz de Estados Unidos, la Oficina de Transmisiones (de propaganda) a Cuba, el Departamento de Seguridad Interior.

<sup>69</sup> las ONG y los grupos que trabajan por los derechos humanos sea fundamentalmente una cuestión política, y es el terreno, más que ningún otro, donde se esconde la subversión de hoy en Washington, usando las ONG como tapadera. Lo que está claro es la necesidad urgente de desarrollar estrategias para impedir y sacudir esta subversión en Venezuela, Bolivia y todos nuestros países hermanos, hoy en la mira del imperio, y que luchan para expresar su propia voluntad y soberanía.

El embajador de EE.UU. en Bolivia, Philip Goldberg, es un experto en temas de separatismo, después de haber sido el jefe de la misión de EE.UU. en la antigua Yugoslavia que fue dividido en dos países. Bosnia y Serbia, con EE.UU. “help” el gobierno de Evo Morales han denunciado públicamente esta subversión a través de la USAID en Bolivia, donde el gobierno indica a EE.UU. que debe obedecer las leyes del país. “La puerta está abierta”, refiriéndose al embajador de EE.UU. Esta red de intervención y subversión no será tan fácilmente erradicada<sup>70</sup>.

Según: Mark Feirstein, administrador adjunto de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos USAID, es un personaje representativo de una de las formas en que Estados Unidos intenta imponer su dominio en América Latina: con un oscuro expediente que incluye actividades antisandinistas en Nicaragua, a principios de la década de 1990, y de asesoría al presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, el gran privatizador neoliberal de Bolivia en el año 2002, la justicia boliviana lo ha denunciado como uno de los responsables intelectuales de la muerte de 67 personas, y las lesiones de unas 400, en su mayoría civiles, durante la denominada ‘Guerra del gas’, en octubre del 2003.

Semejante historial avergonzaría a cualquier gobierno o agencia respetuosa de los Derechos Humanos, que aplique criterios éticos y de elemental decencia en la selección de sus funcionarios; y al menos, debería facilitar los procesos que conduzcan al esclarecimiento de los cargos que se le imputan a Feirstein. Pero no es el caso de la USAID. Ni tampoco del gobierno de los Estados Unidos.

Por el contrario, durante una reciente conferencia en Panamá, Feirstein defendió y calificó de necesaria la “estrecha cooperación” (millonarias partidas presupuestarias, en dólares) que mantiene la USAID con las organizaciones de oposición que, según el funcionario, “están luchando por los derechos humanos y por la democracia” en los países del ALBA (Cuba, Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Ecuador).

---

<sup>70</sup> Según la televisión tele sur.

Las prácticas desestabilizadoras, conspirativas, antidemocráticas, antinacionales son casos, abiertamente pro golpista que caracterizan el que hacer de muchos de estos grupos, una perspectiva más justa de los hechos nos diría que Feirstein, en realidad, hizo apología de un delito: el de la intervención encubierta pero sistemática en asuntos internos, que ejecuta el gobierno de los Estados Unidos contra las naciones latinoamericanas.

En el libro USAID, NED y CIA. La agresión permanente (2009) Jean Guy-Allard y Eva Gollinger explican que tanto la USAID como la National Endowment for Democracy (NED)<sup>71</sup>, cuadruplicaron los fondos entregados a sus aliados en Venezuela, Bolivia, Ecuador y Cuba del 2002 al 2006. Solo en Venezuela, invirtieron más de 50 millones de dólares en ese tiempo para alimentar a los grupos de oposición, promoviendo actualmente la creación de más de 400 nuevas organizaciones y programas para filtrar y canalizar esos fondos.

Algo similar se registró en Bolivia: entre 2005 y 2006, la Agencia de cooperación USAID, reorientó más de 75% de sus inversiones para financiar a los grupos separatistas de la región conocida como la media luna, y en 2007, el presupuesto de esa organización alcanzó la suma de 120 millones de dólares<sup>72</sup>.

*“Todo esto ocurrió básicamente durante las dos administraciones de George W. Bush, pero no fue distinto tras la llegada al poder de Barack Obama, en 2009, los presupuestos de la USAID y la NED aumentaron en un 12%, lo que representaba unos 2.2*

---

<sup>71</sup> **Los textos seleccionados para este libro, La agresión permanente:** USAID, NED y CIA, ilustran la constancia de la injerencia y su adaptación a las cambiantes circunstancias en América Latina. Nosotros, los autores, somos investigadores dedicados desde hace muchos años a descubrir, analizar, monitorear, revelar y denunciar la injerencia y subversión imperial en América Latina, en todas sus formas.

Estas formas de intervención encubierta tienen una larga historia en nuestra América, y no solamente en aquellos países que, desde la óptica del gobierno estadounidense, representan una amenaza para sus intereses: la cooperación internacional también ha sido utilizada como instrumento de sujeción a la órbita de poder de Washington y como punta de lanza de las reformas neoliberales.

<sup>72</sup> **Allard, Jean-Guy y Gollinger, Eva (2009). Agresión Permanente USAID:** Todo esto ocurrió básicamente durante las dos administraciones de George W. Bush, pero no fue distinto tras la llegada al poder de Barack Obama, en 2009, los presupuestos de la USAID y la NED aumentaron en un 12%, lo que representaba unos 2.2 mil millones de dólares para su trabajo en América Latina. De esa cifra, señalan Allard y Gollinger, se destinaron 450 millones de dólares para el trabajo de subversión directa en la región, clasificada bajo lo que Washington llama la promoción de la democracia.

*mil millones de dólares para su trabajo en América Latina. De esa cifra, señalan Allard y Gollinger, se destinaron 450 millones de dólares para el trabajo de subversión directa en la región, clasificada bajo lo que Washington llama la promoción de la democracia”.*

En Costa Rica el proceso de ajuste estructural, iniciado en la década de 1980, contó con una importante ayuda de los Estados Unidos y sus agencias internacionales. Un investigador costarricense, el politólogo Manuel Rojas Bolaños<sup>73</sup>, nos recuerda que a partir de 1982 comenzaron a fluir abundantes recursos del exterior para apuntalar la economía, fundamentalmente de Estados Unidos. Entre ese año y 1989, el gobierno de ese país otorgó la suma de US\$ 1.237 millones por concepto de donaciones y préstamos, cantidad suficiente para alcanzar a corto plazo una relativa estabilidad de la economía, y para iniciar el programa de ajuste sin grandes desgarramientos internos.<sup>74</sup>

Lo que hay que entender es que la USAID es un arma más que Washington emplea indistintamente en tiempos de conflicto o de paz contra sus enemigos. La guerra contra nuestra América, contra sus empeños de unidad, integración y emancipación, no se hace todavía con aviones, buques o marines en las fronteras y puertos: pero el caballo de Troya del intervencionismo estadounidense ya está dentro de nuestros países, extendiendo sus redes de operación, socavando conquistas sociales y promoviendo los intereses hegemónicos del gobierno y los grandes lobbies políticos, empresariales y militares de la potencia del norte.

En su artículo de cómo EE.UU. hizo más ricos a los ricos de Costa Rica<sup>75</sup>”, María Flórez Estrada presenta una valiosa síntesis en la que muestra la manera en que la “ayuda”

---

<sup>73</sup> Rojas Bolaños, Manuel (1992). “Costa Rica. Una sociedad en transición”. En Nueva Sociedad, nº 119, mayo-junio. Buenos Aires: Fundación Foro Nueva Sociedad. Pp. 16-21. Disponible en: [www.rebellion.org/noticias](http://www.rebellion.org/noticias).

<sup>74</sup> Allard, Jean-Guy y Gollinger, Eva (2009). **Agresión Permanente USAID**: Por supuesto, la inyección económica también condicionó otras dimensiones de la política del Estado costarricense, y marcó un derrotero que perdura hasta nuestros días. En palabras de Rojas Bolaños “el país, entonces, pasó a jugar en el tablero regional el papel de escaparate democrático, frente a países donde gobiernos y movimientos revolucionarios buscaban, enfrentando las reacciones internas y la intervención externa, otros rumbos para el mejoramiento social de sus pueblos”.

<sup>75</sup> <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10701644N119-2.pdf> Andrés Mora Ramírez /AUNA-Costa Rica.

de la USAID (como se conocía a la agencia de cooperación estadounidense para el desarrollo en el país) terminó por fortalecer a los grupos económicos más cercanos al hoy gobernante Partido Liberación Nacional. El texto está disponible en el sitio web de Rebelión.<sup>76</sup>

Estados Unidos ha fracasado en sus intentos separatistas y divisionistas, es decir en su proyecto de “balcanización” de Bolivia, Ecuador, Venezuela. La carta del separatismo ha sido derrotada y, en consecuencia, la Casa Blanca y sus estrategias saben que separatismo y autonomías radicales, al final serían procesos muy peligrosos para la estabilidad de sus propios objetivos geopolíticos y geoestratégicos en esta parte del mundo<sup>77</sup>.

#### **4.7. GOBIERNOS PROGRESISTA DE AMERICA LATINA**

En América Latina los gobiernos progresistas muestran que en todos ellos hay una línea política contra el imperialismo, es impactante que esto no sea una excepción, sino que se ha convertido en una regla en toda América del Sur, se cierne una amenaza latente de sectores de la oposición política y militares de ultraderecha que buscan reeditar la Operación Cóndor contra los gobiernos progresistas, la misma que en las décadas de los años 70 y 80 y con auspicio de Washington a solo a los países del Cono Sur, en el sentido de realizar un trabajo supranacional de desestabilización con el respaldo de dirigentes de la catadura del ex presidente de Colombia Álvaro Uribe Vélez, denuncia la periodista argentina, investigadora y activista de derechos humanos, Stella Calloni.

Con apoyo de la CIA, fundaciones norteamericanas, así como del neofranquista Partido Popular de España, la ultraderecha latinoamericana está empeñada a como dé lugar en propiciar golpes de Estado o crear circunstancias de choque en aquellos países de la región gobernados por líderes de izquierda.

---

<sup>76</sup> Fuentes: [www.rebellion.org/noticias](http://www.rebellion.org/noticias) Cuando no le conviene mostrarse públicamente, actúa por intermedio de otras agencias para “desarrollar la democracia y defender los derechos de los pueblos”. La CIA tiene como una de sus fachadas a la USAID y ésta, a su vez, actúa con la NED, con la NDI y OTI.

<sup>77</sup> ALLARD, Jean-Guy y GOLLINGER Eva (2009). USAID, NED y CIA. La agresión permanente. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.

El foco fundamentalmente está dirigido contra los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela; Rafael Correa en Ecuador; Evo Morales en Bolivia; Cristina Fernández de Kirchner en Argentina; y Daniel Ortega en Nicaragua, al tiempo que lanza fuegos contra los presidentes Dilma Rousseff de Brasil y José Mujica del Uruguay, la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur).

La investigadora Calloni<sup>78</sup>, experimentada en los hechos cometidos por las dictaduras militares de Suramérica, autora del libro *Operación Cóndor, pacto criminal* (Ediciones La Jornada, México 2001), señala que Uno América ([www.unoamerica.org](http://www.unoamerica.org))<sup>79</sup> nació en Colombia en diciembre de 2008 y está integrado por militares acusados de violación de derechos humanos y comprometidos con las dictaduras latinoamericanas que buscan reeditar el trasnochado discurso anticomunista de la Guerra Fría.

Según Golinger<sup>80</sup>, la USAID cuenta con oficinas de campo en 100 países en desarrollo, y trabaja de manera cercana con organizaciones privadas, grupos indígenas, asociaciones de profesionales, religiosas y otras agencias gubernamentales.

La USAID mantiene relaciones a través de convenios y contratos con más de 3 mil 500 empresas y 300 organizaciones privadas de Estados Unidos, y otorga subsidios a organizaciones internacionales vinculadas a la CIA, tales como Reporteros sin Fronteras y la checa People in Need.

---

<sup>78</sup> Fuentes: Para conocer los planes sobre la ultraderecha latinoamericana que es un instrumento de Washington en la región y analizar la actual coyuntura política del continente, el Observatorio Sociopolítico Latinoamericano WWW.CRONICON.NET dialogó en Buenos Aires con Stella Calloni. Publicado en Reflexiones, Textos.

<sup>79</sup> En consonancia con Uno América, el ex presidente Uribe Vélez creó recientemente su Fundación Internacionalismo Democrático (<http://fidauv.org>) y una de sus primeras tareas es trabajar por el desprestigio de los gobiernos de Morales, Chávez y Correa en Venezuela Ecuador y Bolivia respectivamente.

<sup>80</sup> La llamada Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID) es, oficialmente, responsable de planificar y administrar la asistencia económica y humanitaria en el exterior. Sin embargo, desde su creación en 1961 por el Presidente John F. Kennedy (él de la fracasada invasión de Cuba en Playa Girón), la agencia siempre tuvo en sus filas una importante presencia elementos de los servicios especiales que nunca titubearon en usar este organismo como cobertura. (Según Jean-Guy Allard).

En diciembre 2009, un alto funcionario de la USAID confirmó a The New York Times que la CIA utiliza el nombre de la USAID, sin que la agencia aparezca involucrada directamente en la donación de fondos y contratos<sup>81</sup>.

Mientras que el gobierno de Estados Unidos de Norteamérica, a través de sus distintas agencias, utiliza tácticas como la infiltración y la subversión para penetrar y debilitar a los gobiernos y movimientos revolucionarios en Bolivia, Ecuador y Venezuela, paralelamente está promoviendo una agenda mucho más peligrosa: el separatismo.

#### **4.8. INSTITUCIONES INTERNACIONALES DE ESTADOS UNIDOS**

Las instituciones son desplegadas a nivel internacional, que promocionan la democracia del gobierno de los Estados Unidos, estas instituciones son el brazo operativo de USAID, las cuales orientan actividades de desembolso y seguimiento especializado en áreas temáticas como por ejemplo. Estas ONG, que trabajan con la agencia norteamericana en desarrollo político democrático son:

- Fundación Chemonics International
- Ciudadanía
- National Democratic Institute (NDI)
- International Republican Institute (IRI)
- Compañeros de las Américas
- Pan American Development Foundation
- Checchi and Company Consulting

##### **4.8.1. Fundación Chemonics Internacional**

La fundación Chemonics Internacional<sup>82</sup>, es un socio clave para la implementación de la Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional (USAID), y también ha trabajado

---

<sup>81</sup> <http://www.jornada.unam.mx/>. En respuesta, la administración Obama confesó que los programas por la democracia han sido utilizados para llamar la atención internacional hacia los activistas que recluta, financia y promociona fuera de Cuba. En la próxima entrega seguimos.

<sup>82</sup> <http://www.chemonics.com/OurStory/OurMissionAndValues/Page>.

con el Banco Mundial, la Corporación Financiera Internacional, la Agencia Sueca de Cooperación Internacional, la Corporación del Desafío del Milenio, el BID , el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Africano de Desarrollo, el Departamento de Defensa de Estados Unidos Programa de Asuntos Humanitarios, la Fundación Bill y Melinda Gates, el Programa Mundial de Alimentos de la ONU, DFID, AusAID y GIZ.

Además de ejecutar proyectos en las áreas de medio ambiente, ayuda al crecimiento económico y seguridad alimentaria, trabaja en el apoyo a la democracia y la ayuda y orientación a países en situaciones de crisis política y social interna.

La agencia estadounidense<sup>83</sup> señala que a nivel internacional trabaja con todos los poderes del Estado y con todos los niveles de gobierno, además del sector privado, la sociedad civil y representantes políticos.

La Fundación Chemonics International es la entidad internacional que trabaja junto con la cooperación en Bolivia que está vinculado específicamente en la tema política y gobernabilidad, Chemonics Internacional que está a cargo en llevar el programa de Fortalecimiento a las Instituciones Democráticas (FIDEM), cuyo objetivo es promover el desarrollo regional, fortalecer la sociedad civil y apoyar al Congreso en la aplicación de sus respectivos planes de fortalecimiento institucional. Entre 2006 y 2008, el plan tuvo un gasto de 2,6 millones de dólares.

#### **4.8.2. National Democratic Institute (NDI)**

El Instituto Democrático Nacional para Asuntos Internacionales<sup>84</sup> es conducido por Madelaine Albright, ex secretaria de Estado de los EE.UU, hija de un ferviente anticomunista, promotora del divisionismo entre los países de la ex Yugoslavia y de la guerra en Irak.

---

<sup>83</sup><http://www.chemonics.com/>Chemonics lleva a cabo complejos proyectos de desarrollo internacionales se centraron en la agricultura, los conflictos y la gestión de desastres, la democracia y el buen gobierno, la educación, la energía, los servicios ambientales, los servicios financieros, el género, la salud, el monitoreo y la evaluación, las soluciones de gestión para el desarrollo, y el desarrollo del sector privado. La compañía cuenta con una plantilla multidisciplinar de 2500, el 80% de los cuales están fuera de los Estados Unidos

<sup>84</sup>[http://www.accessdemocracy.org/library/2219\\_ndi\\_annual\\_report\\_120105.pdf](http://www.accessdemocracy.org/library/2219_ndi_annual_report_120105.pdf)].



La institución es financiada por el Estado Unidos y algunas donaciones privadas. Políticamente se relaciona con el partido demócrata de los Estados Unidos y la Democracia Cristiana a nivel internacional. Sus proyectos generalmente seleccionan “líderes potenciales” de ciertos partidos políticos y grupos cívicos que son vistos como no violentos, democráticos y progresistas, a quienes promueve y financia.

De esta manera, con fondos públicos norteamericanos, se adoctrina en áreas y temas claves para los Estados Unidos de Norte América, a jóvenes que ya, de por sí, pertenecen a partidos tradicionales y de derecha.

La NDI ha sido acusada de financiar el “sabotaje petrolero” en Venezuela el año 2002, como también a partidos políticos opositores al gobierno de ese país, y mantener una postura política concordante, expresada en informes desclasificados por el gobierno norteamericano. También existen denuncias sobre el financiamiento de grupos opositores serbios, con 41 millones de dólares canalizados a través del congreso de EE.UU. entre 1999 y 2000.

Estados Unidos<sup>85</sup> busco promover La democracia en Bolivia durante principios del año 2000 para estabilizar al Estado neoliberal, estos programas estuvo orientado para contrarrestar la ascensión del Movimiento al Socialismo (MAS) de Evo Morales, donde las fuerzas autonomistas sí movilizaron para desestabilizar al MAS después de que Morales ganara las Elecciones de Diciembre de 2005. Los Programas estadounidenses continuaron canalizando Apoyos a Organizaciones Civiles y no Gubernamentales moderadas que buscaron confinar la revuelta popular en Bolivia.

#### **4.8.3. National Endowment For Democracy (NED)**

La Fundación Nacional para la Democracia,<sup>86</sup> (en inglés: National Endowment for Democracy, más conocida por sus siglas en inglés NED), es una organización

---

<sup>85</sup> Desembaraje de promoción de la democracia de EE.UU: en Bolivia de tácticas blandas para Cambio de Régimen. <http://lap.sagepub.com/content/39/1/115.refs>.

<sup>86</sup> Documentos desclasificados del Gobierno de EE.UU: Aunque está administrado por una organización privada, la mayoría de sus fondos provienen de una distribución gubernamental del Congreso estadounidense. La NED a veces es calificada como un “Proyecto de Democracia”.

estadounidense fundada en 1983 que afirma ayudar a los grupos que están a favor de la democracia en el continente americano, específicamente en América Latina.

Para los países detractores la NED tiene como objetivo el debilitamiento de los gobiernos que se oponen a las directrices políticas de Estados Unidos. Según el New York Times. Gasta 30 millones de dólares al año para apoyar a partidos políticos, sindicatos, movimientos disidentes y medios informativos en los países.

Fundación Nacional para la Democracia<sup>87</sup>. Esta organización sin fines de lucro funciona de forma autónoma y privada, pero al mismo tiempo es financiada por el congreso de los Estados Unidos. Fue fundada durante el gobierno de Ronald Reagan (1982), con inclinaciones republicanas en sus visiones y objetivos a lo largo de sus años de operación.

Esta organización ha canalizado fondos para financiar a varios partidos políticos de derecha en América Latina. En 1984 concedió fondos a un candidato presidencial panameño respaldado por el dictador Manuel Noriega y la CIA (Agencia Central de Inteligencia, por sus siglas en inglés).

Esta acción derivó en una ley del Congreso norteamericano que prohíbe a la NED financiar campañas de partidos políticos con fondos públicos. Sin embargo, en 1990 la NED financió al candidato derechista Marc Bazin en Haití con varios millones de dólares. Entre 1990 y 1992, la NED donó más de un cuarto de millón de dólares a la Fundación Nacional Cubano Americana, férrea opositora al gobierno cubano.

En 2004, documentos desclasificados muestran que la NED financió a grupos violentos opositores al gobierno de Venezuela, como también encuestas que luego sirvieron como pretexto para violentas protestas en el mismo país. A través de la NED se canalizaron fondos encubiertos (llamados: Special Venezuela Funds) por un millón de dólares a organizaciones políticas que participaron del Golpe de Estado de 2002 en Venezuela.

---

<sup>87</sup> Documentos desclasificados del Gobierno de EE.UU: Esta fundación actúa canalizando fondos a través de cuatro instituciones. Center for International Private Enterprise (Centro para Iniciativas Privadas Internacionales); National Democratic Institute (Instituto Democrático Nacional); International Republican Institute (Instituto Republicano Internacional); American Center for International Labor Solidarity (Centro Americano para la Solidaridad Laboral Internacional).

#### 4.8.4. International Republican Institute (IRI)

El Instituto Republicano Internacional (IRI), fue fundada en año 1983, es una organización financiada por el gobierno de los Estados Unidos, que lleva a cabo programas políticos internacionales, a veces llamados “programas de democratización” y hace coordinaciones con la Agencia de USAID.

La institución fue conocida como el Instituto Nacional Republicano para Asuntos Internacionales, la misión que tiene el IRI es “ampliar la libertad en todo el mundo”. Sus actividades incluyen la enseñanza y ayudar a los partidos políticos de derecha y el desarrollo candidato en sus valores, “buen gobierno” prácticas, la sociedad civil, el desarrollo, la educación cívica, la mujer y el desarrollo de liderazgo juvenil, la reforma electoral y la supervisión de las elecciones, y la expresión política en las sociedades cerradas . Ha sido presidido por el ex candidato presidencial John McCain desde enero de 1993<sup>88</sup>.

#### 4.8.5. Compañeros de las Américas

Es una institución sin fines de lucro. Fundada en el año 1964, Compañeros de las Américas es una organización internacional<sup>89</sup> con una red de persona a persona de voluntarios comprometidos en América Latina, el Caribe y los Estados Unidos. Uniendo estados de los Estados Unidos con países de América Latina y el Caribe, Compañeros trabaja para construir oportunidades y tratar preocupaciones comunes a nivel social, económico y de desarrollo cultural. A través de los años, Compañeros a puesto miles de ideas en acción, logrando enlaces entre profesionales, instituciones y comunidades para mejorar la calidad de vida a través de las Américas. Compañeros es el fundador y administrador de la Red Interamericana para la Democracia apoyado por USAID,

---

<sup>88</sup> Consejo Nacional de Investigación, Comisión de Evaluación de los Programas de Asistencia a la Democracia de USAID. (2008) Goldstone, Jack A, ed Mejora de ayuda a la democracia: Creación de conocimientos a través de evaluaciones e investigaciones. pp xvi 336 ISBN 0-309-11736-4, ISBN 978-0-309-11736-4 Check | isbn = valor ( ayuda ).

<sup>89</sup> Página web de la institución. 1424 K Street, NW, Suite 700, Washington, DC 20005 | Tel: 202.628.3300 | Fax: 202.628.3306 | Email: info@partners.net Partners of the Americas copyright © 2013 Privacy Policy. Fuentes: <http://www.partners.net>

proporcionando una plataforma para las organizaciones de sociedad civil para intercambiar conocimientos y colaborar en proyectos que mejoren la participación ciudadana la democracia en la región.

El estudio de Compañeros analiza la implementación de cinco principios democráticos desde el Plan de acción de la cumbre de las Américas el 2001, acceso a la información, libertad de expresión, fortalecimiento de gobiernos locales y descentralización, avance en las reformas judiciales, e incentivo a las organizaciones de sociedad civil a participar en el proceso democrático tanto a nivel nacional como en el hemisferio. Las conclusiones del estudio estarán expresadas en las propuestas hemisféricas que serán presentadas a los gobiernos en la cuarta cumbre de las Américas en Buenos Aires el 2005.

#### **4.8.6. Pan American Development Foundation**

La Fundación Panamericana para el Desarrollo (FUPAD)<sup>90</sup> es una organización no gubernamental no política fundada en 1962 por la Organización de los Estados Americanos (OEA), el sector público y el sector privado a centrarse en temas de interés apremiante en el hemisferio occidental. FUPAD, una organización sin fines de lucro, ha trabajado en todos los países de la región.

En 2009, sus programas llegaron a más de 10 millones de personas en 22 países. PADF pretende reunir a las partes interesadas para crear un desarrollo económico sostenible, fortalecer la sociedad civil y de responder a los desastres naturales para las personas más desfavorecidas de América Latina y el Caribe.

---

<sup>90</sup> Fuente: Dirección: Organization of American States Building, 2600 16th Street NW Washington, DC 20009 Estados Unidos de América Teléfono - Central: 202-458-3969 Fax: (202) 458-6316 Página Web: <http://www.padf.org> Correo Electrónico - Información General: online form. FUPAD trabaja con organizaciones y comunidades locales no gubernamentales para responder a los desastres naturales y poner en práctica los programas de alivio de desastres en América Latina y el Caribe. Los programas están diseñados para disminuir el impacto de los desastres y las crisis. [http://www.oas.org/OASpage/eng/Documents/Democractic\\_Charter.htm](http://www.oas.org/OASpage/eng/Documents/Democractic_Charter.htm).

FUPAD es una organización exenta de impuestos en los Estados Unidos. Recibe donaciones de individuos, corporaciones, organizaciones multilaterales (como el Banco Mundial, la ONU, el Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros) y los gobiernos. Es una organización FUPAD, que también trabaja para apoyar los principios de la Carta Democrática Interamericana, es una filial independiente de la OEA.

#### **4.8.7. Checchi And Company Consulting**

Checchi and Company Consulting, fue fundado por Vicente V. Checchi en 1973. Desde su creación, la compañía ha funcionado con éxito en los trabajos de consultoría para promover el desarrollo social y económico en 145 países. Las agencias cooperante son del gobierno de EE.UU, los gobiernos extranjeros y los donantes internacionales, como el Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Africano de Desarrollo. Uno de los clientes más antiguos y más importantes es la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Checchi and company consulting<sup>91</sup>, ha completado todas las tareas relacionadas con la modernización de los marcos legales y la reforma de los sistemas judiciales en América Latina, África, Asia, Europa del Este y Oriente Medio. La compañía está llevando a cabo actualmente importantes programas de reforma judicial y legal financiados por USAID en Afganistán, Kosovo y El Salvador.

En Bolivia se trabajó en la Administración de Justicia Programa de USAID (2005 - 2010) En febrero de 2005, USAID otorgó Checchi un contrato de cuatro años para implementar el Programa de Administración de Justicia de Bolivia.

---

<sup>91</sup> **Fuentes:** <http://www.checchiconsulting.com>: **página web**. En más de 35 años como contratista de USAID, Checchi ha gestionado más de 250 contratos de ejecución de proyectos a largo plazo, bilaterales. Además, hemos realizado cientos de misiones a corto plazo, aprovechando nuestra experiencia especializada en el diseño, seguimiento y evaluación. Enfoque Actual La compañía ha tenido un papel pionero en el apoyo a las iniciativas de la USAID para fortalecer el estado de derecho y las bases legales para el crecimiento económico sostenible.

El Programa tiene tres objetivos principales:

- El fortalecimiento de la capacidad de los operadores e instituciones para implementar con éxito un nuevo Código de Procedimiento Penal del sector justicia.
- Aumentar el acceso a la justicia mediante el apoyo a la creación y ampliación de centros integrados de justicia.
- El desarrollo y la promoción de reformas de la legislación comercial y administrativa.

El primer objetivo destacar las actividades de asistencia técnica y capacitación para fortalecer el Poder Judicial, el Ministerio Público, la Defensoría Pública y el Instituto de Investigación Forense. El segundo objetivo se centró en la asistencia técnica para ampliar el Centro Integrado de Justicia modelo, que ofrece la mediación y otros servicios relacionados con la justicia a las comunidades marginadas. Con respecto al tercer objetivo, Checchi fortaleció tribunales mercantiles y administrativos especializados, así como su apoyo al establecimiento de centros de arbitraje y mediación en el ámbito nacional.

#### **4.8.8. Office of Transition Initiatives (OTI)**

La Oficina de Iniciativas de Transición (OTI)<sup>92</sup> es parte de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para la Democracia, Conflictos y Asistencia Humanitaria (DCHA) y fue desarrollado para proporcionar asistencia rápida, flexible y de corto plazo para aprovechar las ventanas de oportunidad para construir la democracia y la paz.

La Oficina de Iniciativas de Transición está especialmente diseñada para trabajar en países con un grado de inestabilidad política que pueden llevar a un significativo cambio en las políticas y relaciones con los Estados Unidos. Su objetivo es asegurarse de que permanezcan en el gobierno sectores políticos moderados y proclives a las políticas de los

---

<sup>92</sup> Fuente. <http://www.usaid.gov/political-transition-initiatives>: the Office of Transition Initiatives (OTI) is part of the United States Agency for International Development (USAID). NED Core Grant 2001-048 (01021). Venezuela: Re-engaging Citizens in Local Level Politics. NED Core Grant 2002-023 (02027). Venezuela: Political Party Strengthening.

Estados Unidos, respaldando a determinados sectores políticos y evitando el surgimiento de proyectos radicales. En el proceso electoral boliviano ha promovido con la USAID el apoyo económico “equitativo y proporcional” según estimaciones de triunfo electoral a los partidos de oposición, con la fallida esperanza de debilitar políticamente al Presidente Evo Morales.

Esta oficina actúa en países considerados “conflictivos” por el Departamento de Estado de los Estados Unidos. Desde la década de los noventa se ha enfocado en los países del medio oriente (Irak, Afganistán, Pakistán, Nepal, Líbano y Gaza), África (Sudán, Uganda, Kenia, Congo, Angola, Zimbawe, Nigeria y Sierra Leona) y América Latina (Venezuela, Colombia, Perú, Haití y Bolivia)<sup>93</sup>; países donde otras instancias del gobierno Norteamericano promueven conflictos y violencia.

Como objetivo, la mayor confianza en las instituciones y procesos democráticos a nivel internacional como una respuesta a las políticas de control a los países en desarrollo.

---

<sup>93</sup> USAID, Office of Transition Initiatives: 1994 - 2009, Washington D.C., 2009.

## **CAPITULO V**

### **COOPERACION DE USAID EN BOLIVIA**

#### **5.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS**

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)<sup>94</sup> trabajó en Bolivia desde 1964 hasta 2013 implementando programas de cooperación en todos los niveles del gobierno nacional y las sociedades civiles.

El 13 de marzo de 1961, el presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy, anunció la creación del plan “Alianza para el Progreso” para mejorar la vida de los pueblos del continente, el Congreso estadounidense que daría pie a la creación de la Agencia del Gobierno de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID.

El Plan Marshall fue lanzado en 1947 por el Secretario de Estado de los Estados Unidos, George Marshall, teóricamente para la reconstrucción de Europa después de una II Guerra Mundial que había enfrentado a las fuerzas aliadas contra el bloque Alemán, Italiano, Japonés. Sin embargo, es evidente que el Plan, que canalizó cerca de 15 mil millones de dólares en esa dirección, representaba una expresión de la disputa por la hegemonía con el bloque socialista de la Europa del Este y un instrumento de contención ante el peligro de expansión de las ideas comunistas en el resto de Europa occidental.

En cambio, la Alianza para el Progreso formalmente creada el 13 de marzo de 1961 luego de un poco más de un año de preparación a cargo de muchos funcionarios estadounidenses que participaron de la concepción del Plan Marshall, fue pensada por el Departamento de Estado y el presidente John Kennedy para promover una “Alianza de las dos Américas” que desarrolle las fuerzas de la democracia hecho en Estados Unidos e impida que el triunfo de la revolución cubana, el 1 de enero de 1959, se extendiera a otros países del continente.

---

<sup>94</sup>Desde 1961 hasta el año 2013, USAID trabajó en coordinación con el pueblo de Bolivia para “construir un futuro mejor” dijo la directora de USAID en Bolivia Janina Jaruzelski, antes de dejar el país.



USAID en Bolivia apoyó el Plan de Desarrollo Nacional del Gobierno de Bolivia. La agencia trabajó con el Gobierno del Estado Plurinacional, los gobiernos locales, el sector privado, micro y pequeñas empresas, agricultores y personas en general, para apoyar un desarrollo sostenible en beneficio de sus familias<sup>95</sup>.

USAID trabaja con el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, gobiernos locales, sector privado, micro y pequeños empresarios, agricultores y la población en general para apoyar un desarrollo equitativo y sostenible. Los programas son implementados por distintas organizaciones no gubernamentales, el sector privado y varias instancias del Gobierno de Bolivia<sup>96</sup>.

Los programas de USAID apoyan al Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno de Bolivia y buscan dar respuestas a temas claves como la pobreza y la exclusión social. Las actividades del programa buscan: mejorar en las prácticas y los servicios de salud, un mayor uso sostenible de recursos naturales y manejo de la biodiversidad; el desarrollo social y económico de familias rurales para crear alternativas a la producción ilícita de coca, proveer mayores oportunidades económicas a través fortalecimiento de capacidades y oportunidades de mercado para la micro, pequeña y mediana empresa; y el apoyo a comunidades de bajos ingresos en las áreas urbanas y rurales que tienen necesidades inmediatas.

---

<sup>95</sup> Fuente periódico. La Razón / Ricardo Aguilar Agramont / La Paz 12 de mayo de 2013. Bolivia, en particular, y América Latina, en general, comenzaron a encarar un modo de relacionamiento bilateral con Estados Unidos radicalmente distinto al de los años 90, momento en que ambas partes no tenían la misma jerarquía desde ningún punto de vista, en el que había una verticalidad ejercida por la potencia hacia sus "aliados" más débiles.

<sup>96</sup> Fuente: <http://lahistoriadeldia.wordpress.com/tag/usaidd/>. La Agencia Internacional para el Desarrollo está entre los muchos mecanismos del régimen de EEUU para plagar la América de miserias en nombre de la libertad.

Según Golinger, la USAID cuenta con oficinas de campo en 100 países en desarrollo, y trabaja de manera cercana con organizaciones privadas, grupos indígenas, asociaciones de profesionales, religiosas y otras agencias gubernamentales.

## 5.2. INICIO DE LAS ACTIVIDADES DE USAID

Sin embargo, la colaboración de Estados Unidos a Bolivia no empezó en los años 60, puesto que sus antecedentes van más atrás en el tiempo. En 1942 esta cooperación inició asistencia técnica en el área de salud, en 1944, en educación; en 1948, en agricultura y en 1955, en la construcción de caminos. Entre 1946 y 1963, USAID y la asistencia predecesora habían aportado con 1.286 millones de dólares a Bolivia<sup>97</sup>.

En los años 1960, la cooperación de USAID a Bolivia hizo hincapié en el progreso económico acelerado mediante la construcción de infraestructura carretera, aeroportuaria y de servicios básicos. También apoyó a sectores como la minería, de la que entonces dependía el 80 por ciento de las exportaciones del país, transportes, agricultura e industria.

Los años 70 nacieron con el fortalecimiento de las prácticas agrícolas para aumentar el suministro de alimentos y mejorar los índices nutricionales de la población de escasos recursos. También se desarrollaron programas para cualificar los recursos humanos en los campos de la salud, nutrición y educación, y para alentar el desarrollo de fuentes renovables y no convencionales de energía. Entre 1964 y 1979, USAID aportó a Bolivia con más de 1.506 millones de dólares.

Los años 1980. Debido a la situación política de los 80 en Bolivia, Estados Unidos modificó en esa década su programa de asistencia, reduciendo su colaboración a proyectos e incluso suspendiéndolos con la consecuente disminución de su personal técnico. Pero en 1982, con el retorno a la democracia, el respaldo de USAID volvió a fortalecerse para apuntalar el nuevo proceso democrático aliviando los efectos de la crisis económica y

---

<sup>97</sup> La historia de USAID se remonta al Plan Marshall de reconstrucción de Europa después de la Segunda Guerra Mundial y al "Punto cuatro" del Programa de ayuda a los países pobres de la Administración Truman. Depende directamente de la Secretaría de Estado del gobierno norteamericano. Desde 1961, es la agencia principal de intervencionismo directo de EE.UU en nuestros países. Desde entonces ha distribuido más de doscientos mil millones de dólares en "ayudas" militares y económicas a los países donde ejerce su dominio en protección de los intereses norteamericanos. Utiliza para este efecto, diferentes modalidades de "ayuda" como: préstamos para el desarrollo, asistencia técnica, fondos para emergencias y, sobre todo, apoyo militar y político con énfasis en estrategias de espionaje, desestabilización, e intervención armada, siguiendo las normas de su "Manual represivo confidencial" que ya el gobierno boliviano había puesto en evidencia, rescatando una revelación hecha por el periódico "Hoy" en su edición del 23 de noviembre de 1978.

Leer más: <http://www.monografias.com/trabajos>

respaldando programas que alentaran una mayor participación del sector privado en los procesos productivos.

En los años 90, se decidió apoyar el crecimiento económico sostenible y participativo, además del proceso democrático y el programa antinarcóticos mediante actividades de desarrollo alternativo. Entre 1980 y 1999, la colaboración de USAID sumó 1.219 millones de dólares.

En la línea del crecimiento económico, se promovieron el comercio y las inversiones. Se buscaba generar unos 100 millones de dólares en nuevas exportaciones, con apoyo técnico y asistencia para la comercialización.

2000 hasta actualidad<sup>98</sup> Con el nuevo Milenio, USAID colaboró a Bolivia que buscaba un desarrollo económico sostenible que evitara la degradación ambiental. Por ello, la agencia estadounidense apoyó aquellos proyectos que podían apuntalar el manejo de recursos forestales y cuencas hídricas.

Desde 2006 USAID coordina sus acciones directamente con las prefecturas, el Parlamento y la Vicepresidencia. El financiamiento total sólo en estos cinco proyectos alcanza los 12.900.787 dólares.

La ONG internacional Chemonics International trabaja con 10 proyectos de USAID, entre ellos figura el Programa de Fortalecimiento de la Democracia (Fidem), que también es cuestionado por el Gobierno. Chemonics es una ONG internacional que trabaja en países en vías de desarrollo<sup>99</sup>.

---

<sup>98</sup> Fuente. Periódico La Razón / Ricardo Aguilar Agramont / La Paz 12 de mayo de 2013. Bolivia, en particular, y América Latina, en general, comenzaron a encarar un modo de relacionamiento bilateral con Estados Unidos radicalmente distinto al de los años 90, momento en que ambas partes no tenían la misma jerarquía desde ningún punto de vista, en el que había una verticalidad ejercida por la potencia hacia sus "aliados" más débiles.

<sup>99</sup> Fuente. [www.bolivia.usaid.gov](http://www.bolivia.usaid.gov). Esta institución indica que, en el caso de los gobiernos departamentales, trabaja con las nueve autoridades elegidas. "De los 165 municipios en los que existen proyectos de cooperación, un total de 51 (el 30 por ciento) están dirigidos por alcaldes del partido de Gobierno, porcentaje que guarda estrecha relación con la distribución nacional de alcaldes por partido político".

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) está en Bolivia desde 1964, implementando programas de cooperación distribuidos en los nueve departamentos de Bolivia.

### **5.3. PROGRAMAS DE COOPERACIÓN DE USAID EN BOLIVIA**

El Gobierno de Estados Unidos canaliza su cooperación para apoyar el desarrollo de Bolivia a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). USAID es una de las mayores y más antiguas agencias de cooperación para el desarrollo y es bien conocida en Bolivia, especialmente en áreas rurales, donde miles de proyectos han sido implementados. USAID apoya al desarrollo de Bolivia desde la década de 1960 hasta 2013.

USAID en Bolivia destina anualmente más de 85 millones de dólares en cooperación para el desarrollo a través de acuerdos bilaterales y programas ejecutados por organizaciones no gubernamentales, el sector privado y la sociedad civil. Los programas de USAID están orientados a respaldar al Plan Nacional de Desarrollo y dar respuesta a temas claves, como la pobreza y la exclusión social, enfocando la cooperación principalmente hacia la población peri-urbana y rural del país.

El programa de cooperación está estrechamente alineado con el Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno Nacional. El gobierno de Estados Unidos trabaja con todos los sectores de la sociedad boliviana, incluyendo los tres poderes del gobierno los 9 departamentos más de 165 gobiernos municipales y la sociedad civil.

### **5.4. PROGRAMAS DE COOPERACION 2006-2009**

- Programa de seguridad alimentaria
- Programa de la Sección de Prensa y Cultura
- Programa de Salud
- Programa del Desarrollo Integral
- Programa de Oportunidades Económicas
- Programa de Medio Ambiente
- Programa Democracia “**Fortalecimiento de la Instituciones Democráticas**”

PROGRAMAS	TIPOS DE ACTIVIDAD
<p><b>OPORTUNIDADES ECONÓMICAS:</b></p> <p>Incrementar los ingresos de la gente pobre de Bolivia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementar el acceso a servicios financieros en áreas urbanas y rurales.</li> <li>• Producción agrícola sostenible para beneficio de los pobres.</li> <li>• Mejorar la competitividad y capacidad de los negocios en Bolivia.</li> <li>• Mejoramiento de infraestructura productiva rural.</li> </ul>
<p><b>SALUD:</b></p> <p>Mejorar la salud de la población boliviana en general.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto de Salud Integral (PROSIN): supervivencia infantil, salud sexual y reproductiva, salud materno-infantil, enfocado en servicios primarios de salud.</li> <li>• Prevención y control de Enfermedades Sexualmente Transmisibles y SIDA.</li> <li>• Control de Chagas, tuberculosis, malaria y fiebre amarilla.</li> <li>• Salud comunitaria y participativa.</li> <li>• Servicios de salud reproductiva.</li> <li>• Apoyo a la descentralización de servicios de salud.</li> </ul>
<p><b>DEMOCRACIA:</b></p> <p>Incremento de la confianza en las instituciones y procesos democráticos de Bolivia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoramiento de la Administración de Justicia, implementación del Código de Procedimiento Penal.</li> <li>• Gobernabilidad local, Desarrollo Democrático y Participación Ciudadana.</li> <li>• Fortalecimiento del Poder Legislativo y de instituciones políticas.</li> <li>• Actividades de anti-corrupción.</li> <li>• Capacitación en resolución de conflictos.</li> </ul>
<p><b>MEDIO AMBIENTE:</b></p> <p>Manejo de recursos forestales, de agua y biodiversidad para el crecimiento económico sostenible.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo sostenido de bosques,</li> <li>• Fortalecimiento institucional, manejo de bosques a nivel comunitario, madera certificada, ampliación de mercados, alianzas económicas estratégicas.</li> <li>• Manejo de áreas protegidas.</li> <li>• Reducción de la Contaminación Industrial.</li> <li>• Apoyo a la Fundación PUMA.</li> </ul>

<p><b>PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO:</b></p> <p>Ayudar a la eliminación de la producción de coca ilegal y excedentaria en Bolivia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo Alternativo en la región del Chapare.</li> <li>• Iniciativa para el Desarrollo de los Yungas.</li> <li>• Mejoramiento de infraestructura rural (puentes y caminos vecinales).</li> <li>• Servicios de salud y educación comunitaria.</li> <li>• Fortalecimiento de asociaciones de productores.</li> <li>• Ampliación de mercados y redes de comercialización.</li> <li>• Promoción de la inversión privada.</li> <li>• Titulación de tierras.</li> <li>• Fortalecimiento municipal.</li> </ul>
<p><b>LA SECCIÓN DE PRENSA Y CULTURA:</b></p> <p>Incentivar la cultura en Bolivia.</p>	<p>Variedad de programas culturales y educativos trayendo conferencistas estadounidenses.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizando videoconferencias digitales, realizando donaciones de libros mensuales.</li> <li>• Apoyando intercambios educativos y culturales.</li> </ul>
<p><b>SEGURIDAD ALIMENTARIA:</b></p> <p>Para mejorar a comunidades principalmente rurales en áreas de extrema pobreza y ayuda a que los bolivianos reduzcan la desnutrición infantil y mejoren sus ingresos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de infraestructura productiva.</li> <li>• Sistemas de micro riego y mejoras en caminos de acceso.</li> <li>• Reducir las altas tasas de desnutrición.</li> <li>• A través de asistencia directa a mujeres embarazadas y madres lactantes.</li> <li>• Programas de vacunación, nutrición y otros servicios de salud muchas familias bolivianas viven bien.</li> </ul>

**Fuente:** Ministerio de Hacienda, Cooperación Internacional en Bolivia. Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo VIPFE. Página 172.

## 5.5. DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS

El programa de USAID<sup>100</sup> en Bolivia se enfoca en mejorar la efectividad, capacidad de respuesta y transparencia de las instituciones democráticas, proveer mayores oportunidades económicas para poblaciones pobres a través del desarrollo de sus negocios y comercio, mejorar las prácticas y los servicios de salud, promover mayor uso sostenible de recursos naturales y manejo de la biodiversidad, y desarrollo social y económico en familias rurales para proveer alternativas a la producción ilícita de coca. Al presente se

<sup>100</sup> Fuente. <http://www.usaid.gov/>. El Gobierno de Estados Unidos canaliza su cooperación económica, técnica y financiera a Bolivia a través de la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID).

tienen en marcha más de 800 actividades en 165 municipios de Bolivia en las diversas áreas.

### **5.5.1. Programa de Seguridad Alimentaria**

En los últimos cuatro años, más de un millón de personas han recibido beneficios directos del Programa de Seguridad Alimentaria de USAID<sup>101</sup>.

Esta iniciativa apoya a comunidades principalmente rurales en áreas de extrema pobreza y ayuda a que los bolivianos reduzcan la desnutrición infantil y mejoren sus ingresos.

En los departamentos de La Paz, Cochabamba, Chuquisaca, Potosí y Tarija, con el apoyo de un programa de dotación de Alimentos por Trabajo, las Agencias Voluntarias Fundación Contra el Hambre, CARE, Save the Children y la Agencia Adventista para el Desarrollo de Recursos.

Asistenciales, han generado iniciativas compartidas con los gobiernos municipales y las comunidades. Específicamente en la ciudad de El Alto, los distritos más necesitados trabajan mano a mano con el programa en obras de mejoramiento de servicios básicos.

En el programa, son casi 15 mil personas las que hoy tienen sistemas de agua potable y 55 mil beneficiados con servicios de saneamiento básico. De manera adicional, los ingresos de los pequeños productores campesinos se han casi duplicado desde que trabajan con el programa.

Se tienen en marcha obras de desarrollo de infraestructura productiva, sistemas de micro riego y mejoras en caminos de acceso. Se han conseguido, también, reducir las altas tasas de desnutrición. A través de asistencia directa a mujeres embarazadas y madres lactantes, programas de vacunación, nutrición y otros servicios de salud muchas familias bolivianas viven bien.

---

<sup>101</sup> Fuente. <http://www.usaid.gov/>. Los programas de USAID están diseñados para dar respuesta a temas claves, como la pobreza y la exclusión social, enfocando la cooperación principalmente hacia la población peri-urbana y rural del país.

Este programa, en el año 2006, ha sido el principal operador de un apoyo de más de un millón de dólares del Gobierno de Estados Unidos para atender las emergencias ocasionadas por las inundaciones que anegaron a varias regiones de Bolivia.

### 5.5.2. Programa de la Sección de Prensa y Cultura

La Sección de Prensa y Cultura tiene como objetivo promover los valores y la cultura de la sociedad estadounidense, así como un mejor entendimiento entre los pueblos de Bolivia y de los Estados Unidos. Esta oficina realiza una amplia variedad de programas culturales y educativos trayendo conferencistas estadounidenses, organizando videoconferencias digitales, realizando donaciones de libros mensuales, y apoyando intercambios educativos y culturales.

- **Donaciones de libros.** Las donaciones de libros a comunidades mayoritariamente indígenas y desfavorecidas han demostrado ser un medio eficaz de diplomacia pública. Trabajamos directamente con gobiernos municipales y universidades en áreas indígenas para proporcionar libros clásicos para niños a las bibliotecas municipales y libros académicos a las universidades.
- **Exposiciones itinerantes.** La Sección de Prensa y Cultura presenta exposiciones impresas en salas de exposiciones y espacios públicos de toda Bolivia sobre temas educativos y culturales de la sociedad estadounidense.
- **Becas fulbright.** La Sección de Prensa y Cultura puede enviar de cinco a seis bolivianos a Estados Unidos por año gracias a las becas del programa Fulbright, incluyendo por lo menos a un candidato indígena.

A través de otros programas, estamos proporcionando becas a estudiantes indígenas para aprender inglés y esperamos que estos estudiantes en pocos años se conviertan en candidatos de excelencia para este programa altamente competitivo que requiere conocimiento del idioma inglés.

**PROGRAMA DE VISITANTES INTERNACIONALES.** La Sección de Prensa y Cultura envía aproximadamente de 14 a 16 ciudadanos bolivianos por año a Estados Unidos para que participen en programas de visitantes internacionales.



**PROGRAMAS DE LIDERAZGO.** En enero de 2007, por segundo año consecutivo la Sección de Prensa y Cultura envió a 15 estudiantes universitarios indígenas a un programa de estudios de cuatro semanas en Estados Unidos. Los estudiantes tomaron cursos sobre la historia y el gobierno de EE.UU., y sobre liderazgo.

### 5.5.3. Programa de Salud

El Programa de Salud de USAID-Bolivia apoya la Estrategia del Sector Salud del Gobierno del Estado Plurinacional y busca lograr una mayor inclusión de la población rural indígena al sistema de salud. El objetivo del programa es consistente con la Iniciativa Global de Salud del Presidente Obama de los Estados Unidos<sup>102</sup>.

El Programa de Salud responde a la necesidad de fortalecer todos los niveles del sistema de salud para responder a las necesidades de una población boliviana diversa. Tiene un enfoque explícito en la reducción de la exclusión social del sistema de salud y responde a la necesidad de equidad de acceso y aceptación cultural. También se basa en las experiencias de la anterior estrategia de Salud de USAID/Bolivia.

La Encuesta Demográfica sobre Salud, realizada en Bolivia por oficinas del Gobierno Nacional, muestra que el indicador de Mortalidad por debajo de cinco años ha mejorado, de 75 por 1.000 nacidos vivos en 2003, a 63 por 1.000 nacidos vivos en 2008. El indicador de Mortalidad Infantil, que era de 54 por 1.000 nacidos vivos en 2003, también bajó a 50 por 1000 nacidos vivos en 2008.

Para continuar apoyando las políticas públicas de salud, USAID busca fortalecer la administración del Ministerio de Salud y apoyar el desarrollo de herramientas que ayuden a implementar las políticas en forma eficiente, mediante tres pilares de estrategia:

- Fortalecimiento de los sistemas operativos y de administración participativa en todos los niveles del sistema de salud.
- Acceso a una mejor y mayor calidad del sistema intercultural de salud.

---

<sup>102</sup> Fuente: USAID/ Bolivia. [www.usaidbolivia.gov](http://www.usaidbolivia.gov). Programa de Salud.

- Una población rural más empoderada para buscar y obtener servicios de salud culturalmente apropiados.

#### **5.5.4. Programa del Desarrollo Integral**

El Programa de Desarrollo Alternativo Integrado de USAID<sup>103</sup> apoya la expansión de las oportunidades económicas para agricultores y otros actores económicos en las regiones de producción de coca, y los ayuda a mejorar las condiciones sociales al brindar a los ciudadanos mayor acceso a servicios públicos esenciales.

En el Año Fiscal 2009 el valor de las exportaciones de productos con asistencia de USAID (banana, palmito, piña, café y cacao) de las regiones de los Yungas y el Trópico de Cochabamba sobrepasaron los \$39.5 millones, un incremento de \$4.5 millones en relación al año anterior. En el AF 2009 la asistencia de los EE.UU. ayudó a introducir, establecer o rehabilitar 4,047 hectáreas de cultivos, ayudando de esta manera a incrementar las ventas e ingresos de miles de agricultores.

De 1999 a marzo 2008 más de 8,218 kilómetros de caminos en el Trópico de Cochabamba y los Yungas del Departamento de La Paz fueron mantenidos o mejorados, y se construyeron 186 puentes con asistencia de USAID, a través de contratos con una institución del Gobierno de Bolivia.

El trabajo conjunto de los gobiernos de Bolivia y Estados Unidos, los agricultores de Yungas y el Trópico de Cochabamba han demostrado que existen alternativas viables y exitosas ante la economía del narcotráfico.

El aumento de los cultivos lícitos es constante y permite nuevas oportunidades para las familias de esas regiones de Bolivia. Sólo como ejemplo, basta citar las exportaciones

---

<sup>103</sup> Fuente. <http://www.usaid.gov/>. USAID también apoyó y promovió muchos productos exitosos para exportación, como el café y la quinua. En apoyo al Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno de Bolivia, USAID trabajó con el gobierno del Estado Plurinacional, los gobiernos locales y departamentales, así como con el sector privado, micro y pequeñas empresas, agricultores y muchas otras personas, para apoyar un desarrollo sostenible para la población de Bolivia. El AF 2009 sistemas de agua potable e instalaciones sanitarias construidas con asistencia de USAID mejoraron las condiciones de vida y sociales de 2,030 familias en la región de los Yungas.

de banano hacia mercados externos, que crecieron de 500 mil cajas en el año 2000, a 55 millones de cajas en el año 2006<sup>104</sup>.

En el año 2007, eran nueve mil familias las involucradas en el desarrollo alternativo. Hoy son más de 55 mil en el Chapare y alrededor de 21 mil adicionales en los Yungas. Un total de 70 mil empleos agrícolas generados por el Programa, y 88 millones de dólares de inversión en cooperación para el desarrollo de negocios en el Trópico de Cochabamba, permiten afirmar que el Gobierno de Estados Unidos es un aliado de Bolivia y de su Gobierno en la lucha por brindar a los productores paceños y cochabambinos una alternativa viable, lícita y sostenible de vida.

Las obras de infraestructura social y productiva realizadas en comunidades de Yungas y el Trópico de Cochabamba han apoyado el desarrollo de esas zonas. Hasta diciembre de 2006, la electrificación rural alcanzó a cerca de 5.000 familias en los Yungas de La Paz y se tiene la capacidad de beneficiar a 10.000 familias adicionales, mejorando sus condiciones sociales y económicas. De manera paralela, el programa de Desarrollo Alternativo Integral permite que la población tenga mejores ingresos.

Mientras que el ingreso anual por familia en el área rural en 2006 es de 1.550 dólares, el ingreso neto de las familias que trabajan con el programa es 2.700 dólares en el trópico cochabambino y de 1.700 dólares en los Yungas de La Paz<sup>105</sup>.

#### **5.5.5. Programa de Oportunidades Económicas**

Desde el año 2001, 40 mil familias rurales de los valles y el altiplano boliviano han incrementado sus ingresos en más de la mitad gracias a 25 millones de dólares en nuevas ventas de sus productos agrícolas.

---

<sup>104</sup> Fuente: [www.usaidboliva.gov](http://www.usaidboliva.gov). USAID-BOLIVIA. PROGRAMA DESARROLLO INTEGRAL. Junto a los bananos, el palmito y la piña han permitido un total de 66,2 millones de dólares en exportaciones desde el Chapare en 2006.

<sup>105</sup> Fuente. <http://www.usaid.gov/> COOPERACION DE USAID. Son más de 6.550 kilómetros de caminos mejorados en esas áreas. De forma adicional, se construyeron 125 puentes. Gracias al desarrollo integral, el trópico cochabambino tiene una de las mejores redes viales rurales del país.

USAID trabaja con productores rurales de las zonas más empobrecidas de Bolivia para brindarles una oportunidad de desarrollo y bienestar. Los programas son diversos y abarcan desde la iniciativa de exportación de cebolla orgánica en Oruro, hasta el programa del ají en el área de Padilla, pasando por actividades innovadoras, como el programa del orégano en Tomina, o el del café especial de los Yungas.

USAID, junto con el Gobierno de Bolivia, organizaciones de la sociedad civil y pequeños agricultores tiene un compromiso con comunidades indígenas que están mejorando su producción.

Mediante su oficina de Oportunidades Económicas, USAID apoya a los bolivianos para que incrementen sus ingresos. Desde 2005 hasta 2006, el programa ha permitido incrementar en 45 millones de dólares las exportaciones de productos de alto valor agregado.

Grupos comunitarios como el Club de Madres Nueva Esperanza, en la ciudad de El Alto, tienen ahora una oportunidad para su futuro gracias a las exportaciones de sus prendas a Estados Unidos. USAID ha apoyado esta iniciativa con capacitación y asistencia técnica, similar a la que presta a más de 550 pequeñas empresas en las áreas textiles, madera, joyería y artesanía, hoy integradas a redes de exportación.

USAID también ha sido un actor principal en el desarrollo del sector financiero boliviano durante las últimas dos décadas. Con un apoyo decidido a la expansión del micro finanzas hacia áreas rurales, USAID es un aliado de Bolivia garantizando el acceso de su población a servicios de ahorro y crédito.

### 5.5.6. Programa de Medio Ambiente

El sector forestal ha generado 90.000 empleos directos para bolivianos y bolivianas que hoy tienen oportunidad económica sostenible para su futuro. Bolivia ha recibido muchos reconocimientos internacionales por sus logros en el área de Medioambiente<sup>106</sup>.

USAID promueve el desarrollo integral del sector forestal, la conservación de parques y áreas protegidas seleccionadas y una producción industrial más limpia.

Son 2,2 millones de hectáreas de bosque certificado, es decir, manejado bajo patrones de desarrollo sostenible, y en total, son nueve millones de hectáreas las que están manejadas, con el apoyo de USAID, por diversos sectores públicos y privados incluyendo empresas, grupos de indígenas y agrupaciones sociales. El bosque boliviano está brindando una oportunidad de desarrollo para los bolivianos.

El sector forestal emplea de forma sostenible a más de 90.000 personas y tiene el potencial para cuadruplicar sus exportaciones. USAID promueve mayores oportunidades para la población a través de alianzas entre todos los actores del sector.

El Parque Nacional Madidi y las iniciativas comunitarias de eco-turismo y de administración indígena de albergues en la zona, son ejemplos del apoyo del Gobierno de Estados Unidos a Bolivia. En un trabajo junto a las organizaciones medioambientales más importantes del mundo, y junto a las comunidades, USAID apoya el desarrollo de estas iniciativas y promueve un proceso de inclusión de grupos indígenas a los beneficios económicos de esta tarea.

En los centros urbanos, junto a empresas e industrias se trabaja promoviendo ahorros de consumo de agua y energía para reducir la contaminación, incrementar la eficiencia energética y al mismo tiempo reducir los costos de producción.

---

<sup>106</sup> Fuente. <http://www.usaid.gov/>. COOPERACION DE USAID. La Fundación PUMA, creada por los gobiernos de Bolivia y Estados Unidos, es uno de los instrumentos con mayor potencial para promover iniciativas de desarrollo sostenible comprometido con el medio ambiente, ya que maneja una cartera de 17 millones de dólares para impulsar decenas de proyectos de desarrollo económico sostenible comunitario.

### **5.5.7. Programa democracia “Fortalecimiento de la Instituciones Democráticas”**

Junto a instituciones bolivianas, trabajando con todos los Poderes del Estado y con todos los niveles de gobierno, USAID apoya el fortalecimiento de la democracia con el objetivo de lograr su mayor gobernabilidad, transparencia y efectividad.

USAID apoya a instituciones democráticas claves para mejorar su eficacia, transparencia y capacidad en la provisión de servicios. USAID trabaja también con una amplia gama de organizaciones de la sociedad civil para fortalecer su rol en profundizar y ampliar el alcance del proceso democrático.

Las actividades en el área de Democracia colocan especial énfasis en la inclusión de grupos indígenas y mujeres, debates en un contexto político pluralista, y mayor transparencia en los procesos electorales, acciones de autoridades electas e instituciones gubernamentales.

USAID ha trabajado con el Ministerio de Justicia, el Poder Judicial, municipios y otras instituciones del sector para el establecimiento de 11 Centros Integrados de Justicia en el país. Desde enero de 2005 se han resuelto, en ellos, más de 32.000 casos.

Tras haber trabajado apoyando a los gobiernos municipales en el marco de la Ley de Participación Popular, la cooperación brindó el desarrollo de capacidades y servicio de los nuevos gobiernos departamentales en estrecha relación con todos los prefectos del país, oficialistas y opositores, para permitir el desarrollo de sus instituciones.

Con el apoyo de USAID, Diputados Uninominales y Brigadas Departamentales han establecido mecanismos que les permiten un contacto directo con sus electores, como ser las audiencias públicas y programas radiales interactivos. USAID brindó apoyo a la Unión de Mujeres Parlamentarias para el desarrollo de una agenda legislativa con enfoque de género.

También, y junto a otros donantes, se brinda apoyo al Centro de Documentación de la Asamblea Constituyente. Con una apertura a todos los constituyentes, sin distinción de

partidos, este servicio les permite información y actualización constante para que ellos puedan mejorar su capacidad de generación de propuestas.

#### **5.5.8. Grupo Militar Programa Médico Militar Comunitario**

El Comando Sur de los Estados Unidos realiza un promedio de 5 a 7 programas al año de atención médica comunitaria en Bolivia y atiende entre 4.000 a 6.000 personas en cada uno de ellos. Este es un esfuerzo de cooperación conjunta entre las Fuerzas Armadas de Bolivia, el Ministerio de Defensa y el Comando Sur del Ejército de los Estados Unidos, mediante el cual oficiales militares locales, médicos nacionales y diversas entidades gubernamentales, trabajan junto a oficiales estadounidenses seleccionando y coordinando los proyectos que mejor satisfagan las necesidades del país.

El programa de atención médico-militar comunitario incluye atención gratuita de salud, provisión de medicamentos y construcción de infraestructura para las comunidades, como ser clínicas, escuelas y construcciones de pozos de agua.

Además de los tres programas de Nuevos Horizontes realizados en Cobija, Riberalta y Guayaramerín, este año, el Comando Sur realizó otros tres programas de atención médica comunitaria en Santa Cruz, Puerto Suarez y en el barco de la Fuerza Naval boliviana que viaja por los ríos del Beni, atendiendo enfermedades del trópico.

Los programas de atención médico militar y asistencia humanitaria a poblaciones de escasos recursos, constituyen una de las muchas actividades que el Comando Sur lleva a cabo en América Latina y el Caribe. El programa de Nuevos Horizontes es una demostración del compromiso del Gobierno de los Estados Unidos para fortalecer su relación con el pueblo de Bolivia y con sus vecinos y amigos de este hemisferio.

#### **5.5.9. Programas NAS, La Lucha Antidrogas En Bolivia**

Como lo ha venido haciendo desde 1976, el gobierno de Estados Unidos no ha dejado de apoyar los esfuerzos del gobierno de Bolivia para que deje su condición de productor de coca para la fabricación de cocaína y promueva el desarrollo integral a fin de crear una economía lícita y alternativa al cultivo de coca ilegal.

A lo largo de estos 53 años, la embajada de los Estados Unidos, a través de la División de Asuntos Antinarcóticos (NAS), ha financiado la lucha antidrogas en Bolivia con 492 millones 491 mil dólares, este monto incluye el último convenio bilateral para el año fiscal 2006 (octubre 2006 a septiembre 2007).

La NAS también paga los alquileres de los inmuebles donde funcionan los proyectos que apoya, los servicios básicos, los viajes oficiales, la atención médica y la rehabilitación por daños sufridos en el cumplimiento del deber. Además suministra material de escritorio, medios de transporte (terrestre y aéreo) para actividades oficiales, videos, computadoras y equipos de comunicaciones, entre otros ítems.

En el área de interdicción, la NAS financia el trabajo que ejecuta la Fuerza Especial de Lucha contra el Narcotráfico (FELCN)<sup>107</sup> junto a sus grupos especiales y el de los fiscales de sustancias controladas, con el objetivo de desarticular las bandas de traficantes, dismantelar las fábricas de cocaína, controlar el ingreso de precursores químicos ilegales y destruir las plantaciones de marihuana.

Por otro lado, con el fin de sostener las operaciones de erradicación de cultivos de coca, la NAS apoya el trabajo de la Fuerza de Tarea Conjunta (FTC) y de las instituciones que la colaboran como Digprococa y la UPE.

En el marco de la estrategia gubernamental de Reducción de la Demanda de Drogas también apoya al Gobierno Central, a las prefecturas, a los municipios y a las organizaciones civiles, financiando programas para reducir el consumo de drogas en Bolivia y rehabilitar a las personas que han sido atrapadas en el mundo de las adicciones. A través de este proyecto, también se brinda asesoría técnica en esta área.

A través del proyecto anticorrupción, la NAS apoya las oficinas del Departamento Nacional de Responsabilidad Profesional dentro de la FELCN y de la Policía Nacional, para frenar la corrupción al interior de estas dos instituciones del orden y promover el

---

<sup>107</sup> Fuente. [www.usaidbolivia.gov](http://www.usaidbolivia.gov). La División de Asuntos Antinarcóticos también financia programas de capacitación en procedimientos de investigación, juicios y derechos humanos a los efectivos de la FELCN, de la Policía Nacional y a los fiscales.



respeto de los derechos humanos. Por medio de los programas de aviación, tanto de helicópteros como de los aviones Hércules, la NAS financia las operaciones aéreas de apoyo a las tareas de erradicación e interdicción, que son ejecutadas por los miembros de las Fuerzas de Tarea Diablos Rojos y Diablos Negros.

Finalmente, la NAS ofrece un apoyo operacional y logístico a las labores de interdicción y erradicación, a través del transporte terrestre y fluvial que brindan las fuerzas de tarea Diablos Verdes y Azules. Además con estos fondos se paga al personal civil boliviano que ofrece sus servicios en las áreas de adquisiciones, contabilidad, almacenamiento, distribución y mantenimiento de vehículos.

#### **5.6. PRINCIPALES EMPRESAS CONTRATADAS POR EL PROGRAMA DE DEMOCRACIA DE USAID EN BOLIVIA**

**Nombre del Contratado: Chemonics International<sup>108</sup>, Inc** Valor del Contrato:

En dólares. 9,266,911.00 Nombre del Proyecto: Actividad unilateral titulada: Fortaleciendo las Instituciones Democráticas Principales Actividades:

- A. Apoyando la consolidación de la descentralización en Bolivia.
- B. Fortaleciendo la sociedad civil: I. educación cívica II. Fortaleciendo la capacidad del lobby III. Fortaleciendo los medios profesionales.
- C. Apoyando la legislatura I. Estableciendo una unidad de servicios legislativos dentro del Congreso II. Codificación legal.

**Nombre del Contratado: Vanderbilt University** Valor del Contrato:  
En dólares. 678,497.00 Nombre del Proyecto: Actividad unilateral titulada: Encuesta de valores democráticos Principales Actividades: encuestas bi-anales sobre la cultura democrática.

**Nombre del Contratado: Consortium para Procesos Electorales y Políticos (CEPPS),** implementado por el Instituto Demócrata Nacional (NDI) y el Instituto Republicano

---

<sup>108</sup> Fuente. <http://www.usaid.gov/>.

Internacional (IRI) Valor del Contrato: en Dolares 1, 250,000.00 Nombre del Proyecto:  
Actividad unilateral titulada: Apoyo Electoral Principales Actividades:

- A. Educación ciudadana sobre la Asamblea Constitucional y el proceso del referéndum autonómico.
- B. Formación para los miembros de partidos políticos sobre los procesos políticos actuales (asamblea constituyente y referéndum autonómico)

**Nombre del Contratado: Checchi & Compañía Consultores, Inc** Valor del Contrato:

En dólares. 14, 484,220.00 (incluyendo un año opcional) Nombre del Proyecto: Actividad  
Bilateral titulada: Administración de Justicia en Bolivia Principales Actividades:

- A. Dar asistencia técnica para adelantar y consolidar reformas legales e institucionales para lograr un mejoramiento en el sistema penal en el país.
- B. Dar asistencia técnica para facilitar acceso a la justicia a través de Centros Integrales de Justicia (IJC) en zonas de conflicto en el país.
- C. Proveer asistencia técnica para adelantar reformas institucionales y legales dirigidas a fortalecer la seguridad legal en Bolivia, y atraer inversiones y promover el desarrollo.

**Nombre del Contratado: Partners of the Americas (POA)** Valor del Contrato:

En dólares. 7,386,697.00 Nombre del Proyecto: Actividad unilateral titulada:  
Administración de Justicia en Bolivia - Sociedad Civil Principales Actividades:

- A. Suministrar asistencia técnica a organizaciones de la sociedad civil para comprender, promover y abogar con los ciudadanos las reformas en el sistema judicial que están tomando lugar en el país.
- B. Promover en las organizaciones de la sociedad civil una capacidad doméstica para lograr observaciones electorales en el país.

**Nombre del Contratado: Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia FAM**

**Valor del Contrato:** \$ 215,000.00 **Nombre del Proyecto:** Apoyando y promoviendo municipios y la descentralización **Principales Actividades:**

- A. Optimizar la postura de la FAM sobre temas relacionadas con la descentralización, el municipalismo, la autonomía y sujetos relacionados como discutidos en la asamblea constituyente y otros lugares públicos y democráticos.

## **5.7. MINISTERIO DE HACIENDA**

El Ministerio de Hacienda está a cargo en la regulación de la inversión de la cooperación internacional, el 65% de recursos destinados a la Inversión Pública, e históricamente, son estos recursos provenientes de la Cooperación Internacional en la última década alcanza a 640 millones de dólares, equivalente a un poco más del 10% del Producto Interno Bruto de nuestro país.

En este contexto, es importante destacar que algunas agencias de cooperación en el ámbito multilateral y bilateral han experimentado avances significativos, especialmente en la orientación de su financiamiento y su trabajo hacia enfoques sectoriales como una manera de generar mayor impacto en su contribución al desarrollo.

La Cooperación Internacional en Bolivia la información obtenida del Vice ministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo, tercera edición, tiene el objetivo de brindar información general sobre las actividades que realizan los donantes bilaterales y multilaterales, para lo que se ha dividido el documento en cuatro partes: Agencias Multilaterales, Agencias Bilaterales, Sistema de Naciones Unidas y Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo. Cada capítulo contiene información detallada sobre cada una de las agencias de cooperación que trabajan en nuestro país, referidas a líneas de financiamiento<sup>109</sup>.

La Cooperación Internacional en Bolivia puede ser clasificada en cuatro grupos:

---

<sup>109</sup> Fuente: [www.vipfe.gov.bo](http://www.vipfe.gov.bo). Vice ministerio de Inversión Pública y financiamiento Externo.

1. Las instituciones multilaterales, conformadas por los Bancos de Desarrollo y otras instituciones que cuentan con una organización administrativa independiente.
2. Las Agencias de cooperación Bilateral, compuestas por los países amigos que están presentes en Bolivia.
3. Las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, de las cuales sólo nueve trabajan en Bolivia.
4. La Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CPTD).

Cada una de las Agencias de Cooperación presentes en Bolivia, ofrecen distintos tipos de apoyo, sea financiera o técnica, principalmente destinado al desarrollo del país. Es importante mencionar el cambio que se está buscando en el Nuevo Marco de Relacionamiento Gobierno - Cooperación Internacional, para entender esta nueva sociedad en el presente siglo.

#### **5.8. VICEMINISTERIO DE INVERSION PÚBLICO Y FINANCIAMIENTO EXTERNO**

El vice ministerio de inversión público y financiamiento externo<sup>110</sup>. Es la institución del Ministerio de Planificación que está a cargo de gestionar los programas de cooperación con los países cooperantes a nivel mundial, la Agencia de Cooperación Internacional USAID que coordinaba con el Gobierno Nacional en los diferentes programas y niveles de gobierno.

Se detalla todo los programas de cooperación de USAID a nivel nacional, departamental y municipal que fueron parte del acuerdo con la Agencia de Estados Unidos<sup>111</sup>.

**OPORTUNIDADES ECONÓMICAS:** Incrementar los ingresos de la gente pobre de Bolivia.

---

<sup>110</sup> Página 171 EE.UU. Vice ministerio de Inversión Público y financiamiento Externo.

<sup>111</sup> Según el Gobierno de los Estados Unidos de Norte América la institución a cargo en la cooperación internacional es la Agencia Internacional de cooperación USAID.

**TIPOS DE ACTIVIDADES:**

- Incrementar el acceso a servicios financieros en áreas urbanas y rurales.
- Producción agrícola sostenible para beneficio de los pobres.
- Mejorar la competitividad y capacidad de los negocios en Bolivia.
- Mejoramiento de infraestructura productiva rural.

**SALUD:** Mejorar la salud de la población boliviana en general.

**TIPOS DE ACTIVIDADES:**

- Proyecto de Salud Integral (PROSIN): supervivencia infantil, salud sexual y reproductiva, salud materno-infantil, enfocado en servicios primarios de salud.
- Prevención y control de Enfermedades Sexualmente Transmisibles y SIDA.
- Control de chagas, tuberculosis, malaria y fiebre amarilla.
- Salud comunitaria y participativa.
- Servicios de salud reproductiva.
- Apoyo a la descentralización de servicios de salud.

**DEMOCRACIA:** Incremento de la confianza en las instituciones y procesos democráticos de Bolivia.

**TIPOS DE ACTIVIDADES:**

- Mejoramiento de la Administración de Justicia, implementación del Código de Procedimiento Penal.
- Gobernabilidad local, Desarrollo Democrático y Participación Ciudadana.
- Fortalecimiento del Poder Legislativo y de instituciones políticas.
- Actividades de anti-corrupción.
- Capacitación en resolución de conflictos.

**MEDIO AMBIENTE:** Manejo de recursos forestales, de agua y biodiversidad para el crecimiento económico sostenible.

**TIPOS DE ACTIVIDADES:**

Manejo sostenido de bosques, fortalecimiento institucional, manejo de bosques a nivel comunitario, madera certificada, ampliación de mercados, alianzas económicas estratégicas.

- Manejo de áreas protegidas.
- Reducción de la Contaminación Industrial.
- Apoyo a la Fundación PUMA.

**PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO:** Ayudar a la eliminación de la producción de coca ilegal y excedentaria en Bolivia.

**TIPOS DE ACTIVIDADES:**

- Desarrollo Alternativo en la región del Chapare.
- Iniciativa para el Desarrollo de los Yungas.
- Mejoramiento de infraestructura rural (puentes y caminos vecinales).
- Servicios de salud y educación comunitaria.
- Fortalecimiento de asociaciones de productores.
- Ampliación de mercados y redes de comercialización.
- Promoción de la inversión privada.
- Titulación de tierras.
- Fortalecimiento municipal.

## 5.9. ANALISIS DEL ROL DE ESTADOS UNIDOS Y SUS AGENCIAS DE COOPERACIÓN EN BOLIVIA

### 5.9.1. La Visualización de un Conflicto

Desde la llegada de nuevo gobierno en 2006 en Bolivia, surgen nuevas políticas de relaciones internacionales del gobierno Evo Morales. A raíz de la crisis social que se vivió en Bolivia a fines de 2008<sup>112</sup>, se difunden una serie de denuncias respecto al rol de las agencias de cooperación internacional de Estados Unidos. En septiembre de 2007, la agencia Gramma publicaba declaraciones del ministro de la Presidencia boliviana, Juan Ramón Quintana acusando a la USAID de conspirar contra el Gobierno de Morales:

*A través de este programa (de la USAID) se paga a periodistas, a columnistas, se pagan consultorías para crear escenarios precisamente conflictivos, es desde este programa que se desestabiliza la democracia*<sup>113</sup>.

Meses más tarde sería el mismo presidente Evo Morales quien acusaría a la USAID de desestabilización: “En diciembre del año pasado (2007) USAID ha convocado una reunión y ha ofrecido plata a las ONGs con la condición de que hagan una movilización en contra del Gobierno boliviano”. Incluso, llegó a afirmar que “está en marcha una conspiración desde Estados Unidos”<sup>114</sup>.

Agregaría también que “Las ONGs o fundaciones que están haciendo trabajo contra Evo, el Gobierno, contra el pueblo, son ONGs vendidas a USAID, son ONGs que reciben plata de USAID para hacer política contra el Gobierno”. La escalada de tensión continuó, y en junio Morales exigía a Bush que le pida explicaciones al USAID acerca de sus acciones en el país andino: “yo hubiera querido que el Presidente Bush convoque a USAID (para

---

<sup>112</sup> Romero Simón, (2008); “A Crisis Highlights Divisions in Bolivia”, the New York Times, Septiembre 15, 2008.

<sup>113</sup> USAID: Ayuda Golpista”, Agencia de Noticias Gramma, Septiembre 10, 2007 disponible en <http://noticiasdeboliviabolivar.blogspot.com/2007/09/usaaid-ayuda-golpista.htm>.

<sup>114</sup> Evo Morales Denuncia que USAID ofreció dinero a las ONG para atacar a su Gobierno”, Agencia Boliviana de Información, Febrero 19, 2008. Disponible en: <http://www.aporrea.org/internacionales/n109324.html>.

que) de esta manera no estén conspirando contra el Gobierno de Bolivia y la democracia”. Casi un mes más tarde, en julio de 2008, volvería a insistir sobre el papel desestabilizador de USAID.

*Algunos problemas en el departamento de Potosí, donde hay pugnas internas sobre el municipio, no es una confrontación entre hermanos de ese municipio, sino hay problemas por la plata del imperio, mediante USAID que quiere confundir, quiere dividir, quiere crear problemas*<sup>115</sup>.

En junio de 2008 en la región del Chapare, la Federación de Cocaleros determinó expulsar de esa región a la USAID, acusándola de financiar grupos que atentan contra la democracia. Según Humberto Guardia, alcalde de Chimoré, no se veían progresos desde que la USAID actuaba en la zona: “Son 14 años que USAID está con nosotros y han gastado mucho dinero, nunca se ha visto el desarrollo en esta zona. Este miércoles (25/06/2008) será su última actividad en Chimoré”<sup>116</sup>. Según la misma información, el diputado y dirigente cocalero Asterio Romero señalaba: “El Chapare ha sido dignificado a nivel nacional e internacional por su luchas en beneficios de la Patria y consecuentes con esta lucha, hemos decidido sacar al USAID”.

En el mes de Julio, tuvo lugar una reunión entre Evo Morales y el por entonces subsecretario de Estado norteamericano para Latinoamérica Thomas Shannon, en la que el Presidente de Bolivia condicionó la ayuda internacional de Washington al afirmar que: “si Estados Unidos quiere cooperar, que su plata entre al programa Bolivia cambia, Evo cumple, no cooperando a los opositores, lo que hacen en este momento”<sup>117</sup>.

Otro hecho son cuán tensas eran las relaciones entre Washington y el gobierno de la Bolivia. Según un comunicado difundido por la Casa Blanca, George W. Bush proponía suspender a Bolivia como beneficiario de la Ley de Promoción Comercial Andina y

---

<sup>115</sup> Evo Morales acusa a USAID de generar inestabilidad política en Bolivia”, Xinhua/Reuters, Julio14, 2008. Disponible en [http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2008-07/15/content\\_670167.htm](http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2008-07/15/content_670167.htm).

<sup>116</sup> “Productores de coca deciden expulsar a USAID del Chapare”. Agencia Árbol, Junio 24, 2008. Disponible en <http://encod.org/info/BO-PRODUCTORES-DE-COCA-DECIDEN.html>.

<sup>117</sup> Morales pide a USAID financiar `Evo Cumple`, Agencia MiraBolivia, Julio 28, 2008.



Erradicación de la Droga (ATPDEA), y de las Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA).<sup>118</sup> Frente a estas decisiones, Susan Schwab representante de Comercio Exterior de la administración Bush señalaba que:

*“El demostrable fracaso de Bolivia en la cooperación en los esfuerzos antinarcoóticos durante los pasados doce meses indica que Bolivia no está cumpliendo con importantes criterios para beneficiarse del ATPA y ATPDEA las acciones recientes de la administración de Morales en relación a la cooperación en la lucha antinarcoóticos no son las de un socio y no cumplen las normas de este programa”.*

En este marco de tensión, es necesario también recalcar en lo que significó la designación y la posterior expulsión de Phillip Goldberg como embajador norte americano en Bolivia. Según el mexicano Carlos Fazio la designación de Goldberg está por demás vinculada a los rumores de intento desestabilizador por parte de Washington. Según el columnista mexicano:

*“No es casual que Goldberg, un experto en desintegración, haya sido antes embajador en la ex-Yugoslavia. Allí, durante su gestión diplomática, la CIA canalizó importantes inversiones a través de la mampara de la USAID, y contó con Goldberg en las tareas de desestabilización y desintegración”*<sup>119</sup>.

Según denunció el propio Evo Morales, el Embajador Goldberg habría ejecutado acciones desestabilizadoras en Bolivia:

Desde su misión diplomática subvenciona a las organizaciones de la extrema derecha secesionista de Santa Cruz. Las embajadas de Estados Unidos en América Latina canalizan recursos millonarios en dólares, a través de la USAID, a políticos, empresarios, sindicalistas, organizaciones estudiantiles, periodistas e intelectuales, susceptibles de ser utilizados en sus planes de desestabilización a gobiernos que resultan hostiles a sus intereses. El recurso utilizado es el mismo: la secesión. Es decir, el separatismo en zonas

---

<sup>118</sup> “Bush decide dejar a Bolivia sin preferencias arancelarias”, Diario La Razón, Septiembre 27, 2008

<sup>119</sup> Fazio, Carlos (2008), “La USAID y la larga mano de la CIA en Bolivia”, PL/Bolpress, Agosto 16.  
[http://visionesalternativas.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=38192&Itemid=9](http://visionesalternativas.com/index.php?option=com_content&task=view&id=38192&Itemid=9).

ricas en recursos naturales y con buenas tierras, para que puedan ser concentradas por latifundistas o canalizadas a las multinacionales del sector agroindustrial.

Luego de esto, en noviembre de 2008 Morales nuevamente se ocupó de la influencia norteamericana en el proceso político boliviano: “Estoy casi seguro, hermanos y hermanas, que las próximas elecciones (de diciembre de 2009), toda la derecha se va a unir, por instrucción del gobierno de Estados Unidos”. En diciembre de 2008, decidió expulsar a la Drug Enforcement Administration (DEA) de Bolivia y nuevamente acusó a Estados Unidos de fomentar el separatismo y la sedición a través de su Embajada y sus agencias: “Esto no es un problema interno, es una conspiración que viene de afuera, en coordinación con nuestros opositores en Bolivia”.

La periodista venezolana Eva Golinger se ha ocupado de investigar cómo los Estados Unidos alientan la subversión silenciosa a través de la cooperación internacional. La periodista sostiene:

El gobierno de Estados Unidos ha casi perfeccionado un método de injerencia que logra penetrar e infiltrar todos los sectores de la sociedad civil en un país de interés económico y estratégico.<sup>190</sup>

La autora también se refiere a la metodología de trabajo de la USAID. Como se mencionó anteriormente, esta agencia norteamericana contrata ONG's o empresas norteamericanas para que lleven adelante los proyectos seleccionados. Golinger señala que:

*“USAID contrató a la empresa estadounidense Casals & Associates, Inc. para manejar los más de 13,3 millones de dólares que han otorgado a 379 organizaciones, partidos políticos y proyectos en Bolivia. C&A es una empresa con grandes contratos con el Departamento de Defensa, el Ejército estadounidense, la Armada estadounidense, el Departamento de Energía, del Departamento de Estado y muchas más”.*

En cuanto al apoyo brindado a las acciones secesionistas de los prefectos de la media luna, Golinger sostiene que:

*“En Bolivia, la USAID-OTI ha enfocado sus esfuerzos para combatir e influir sobre la Asamblea Constituyente, y el separatismo de las regiones ricas en recursos naturales, como Santa Cruz o Cochabamba. La mayoría de los 13,3 millones de dólares han sido dados a organizaciones y programas trabajando para ‘reforzarlos gobiernos regionales’, con la intención de debilitar el gobierno nacional, ofrecer oportunidades económicas y desarrollo comunitario educación cívica para líderes emergentes’ y promover el modelo capitalista, e influir sobre los medios de comunicación”.*<sup>120</sup>

Otro elemento interesante que destaca la periodista venezolana, acerca de la estrategia norteamericana, es el intento de cooptar figuras indígenas para contrarrestar la influencia que Evo Morales posee con este mayoritario sector de la población<sup>121</sup>:

Hablan específicamente de ciertas figuras indígenas que quieren utilizar para luego volver a inyectarlas en la comunidad y que ellos promuevan la agenda de Estados Unidos, se habla, específicamente de actores de la comunidades indígenas que han recibido becas, pasantías en las embajadas, en la USAID, con la intención de que luego, cuando vuelvan a sus comunidades, sean los actores principales de Estados Unidos en esas regiones. También han hablado de la necesidad de buscar un liderazgo alternativo en las comunidades indígenas, una figura indígena, para enfrentar la figura de Evo Morales.

### **5.9.2. La Cooperación de Estados Unidos y su vinculación con el conflicto**

En cuanto a la asistencia estadounidense, debe destacarse que ésta se encuentra presente en los nueve departamentos que conforman el sistema plurinacional de Bolivia.

Esta asistencia, canalizada en la USAID posee dos componentes: la cooperación bilateral oficial, en la cual el Estado receptor participa de alguna manera en la identificación de áreas de trabajo, pero no en la administración de recursos, y la cooperación unilateral extraoficial, que se ejecuta sin contraparte ni controles del Estado boliviano. USAID utiliza este último tipo de recursos de manera discrecional. La ayuda

---

<sup>120</sup> Evo dice que Estados Unidos articula a la derecha”, Diario La Razón, Noviembre 16, 2008.

<sup>121</sup> “Según Morales, hay un plan para derrocarlo”, Diario La Razón, Diciembre 12, 2008.

bilateral oficial en Bolivia, representa el 30% del total de la cooperación, el restante 70% es completado por la ayuda unilateral.

Es decir que por ejemplo, de los 120 millones que fue el valor de la cooperación de la USAID en 2007, 81 millones fueron utilizados de forma unilateral y discrecional por la USAID. El 40% de la cooperación se pierde en comisiones que las ONG americanas cobran por administración, el 30% se destina a sueldos de funcionarios norteamericanos, y solo el 30% restante se invierte en proyectos, incluidos los salarios de los bolivianos (cabe destacar que mientras un ejecutivo norteamericano gana 25 mil dólares al mes, uno boliviano de alto nivel, solo gana 5 mil dólares).

También se debe resaltar que la cooperación norteamericana no trabaja directamente con las ONG's bolivianas, sino que intermedia con ONG's americanas que subcontratan a fundaciones alineadas a la potencia del norte ya profesionales que trabajaron para los gobiernos neoliberales del pasado.<sup>122</sup>

El devenir de la asistencia norteamericana hacia Bolivia en estos últimos diez años, no es ajeno a las tendencias que se observaron en la región. Luego de un pico experimentado en el año 2000, la asistencia disminuyó abruptamente. Esto se debió fundamentalmente a los atentados del 11 de Septiembre 2001 y al comienzo de la Guerra contra el Terrorismo: Latinoamérica dejó de ser una prioridad, y Estados Unidos volvía a chocarse con una amenaza tangible que se enmarcaba geográficamente en un territorio que nada tenía que ver con su backyard.

Sin embargo, la asistencia a Bolivia vuelve a incrementarse luego del año 2001, por razones que no estaban vinculadas a la Guerra contra el Terrorismo. Un documento desclasificado del año 2001, presenta una descripción de la situación social de Bolivia y entiende a Evo Morales como una amenaza al sistema instituido:

---

<sup>122</sup>“Expulsan a USAID del Chapare”, Agencia Bolpress, Junio 25, 2008. Disponible en <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008062515>.

*“Representative democracy in Bolivia is under pressure. A variety of ‘anti-systemic’ movements continue to demand changes to Bolivia’s democratic system, changes that would elevate group representatives (particularly from indigenous, labor, small farmers and other poor communities) above elected representatives into decision making roles. In repeated statements since the June 30 election, Morales has threatened to use protests to force the newly elected congress to select him as president or to bring down a Goni led government”<sup>123</sup>.*

Claramente, este texto demuestra que la administración Bush comienza a preocuparse por la fuerza y la influencia que estaban adquiriendo los grupos opositores al gobierno de Sánchez de Lozada, los cuales abogaban por una mayor representación y participación en el sistema político boliviano. Evo Morales era visualizado como referente de estos grupos, sobre todo en la población indígena y el sector cocalero.

Otro documento desclasificado, desarrolla los temas que deberían ser tratados en una reunión con el entonces Presidente de Bolivia, Jorge Quiroga en diciembre de 2001. Este texto demuestra que la preocupación del Departamento de Estado se centraba en la lucha contra los narcóticos y en cuestión de la seguridad, y se mencionaba a Evo Morales como un problema, al cual había que neutralizar.

En repetidas ocasiones desde las elecciones del 30 de Junio, Morales ha tratado de usar estas protestas para forzar nuevas elecciones legislativas para ser electo Presidente o derrocar el Gobierno de Sánchez de Lozada Challenges Ahead and the US Role (Documento Desclasificado). Disponible en el mismo documento se dedican varios párrafos a la necesidad de erradicar la coca en el Chapare y las Yungas, mediante la promoción de cultivos alternativos y la asistencia militar enmarcada dentro del plan Dignidad.

---

<sup>123</sup> La democracia representativa en Bolivia está bajo presión. Varios movimientos “anti-sistema” continúan demandando cambios en el sistema democrático de Bolivia, cambios que elevarían a representantes de grupos (particularmente indígenas, trabajadores, pequeños agricultores y otras comunidades pobres) por sobre los representantes electos en los roles del proceso de toma de decisiones.

*“As you know, we were quite concerned by the agreement in November to halter eradication and withdraw troops from the front lines in the Chapare where they had been so effective. We believe that continue strong response could have weakened the political base of Evo Morales even further.”*<sup>124</sup>

La política de erradicación y diversificación llevada a cabo con el apoyo de Washington debe entenderse como una herramienta destinada a socavar las bases de poder y la influencia del líder cocalero Evo Morales, que era considerado como un “agitador de coca ilegal”.<sup>125</sup> Desde mucho antes de ser Presidente de Bolivia, Morales ya era una amenaza para el modelo de organización social conveniente para los intereses de Estados Unidos, por esto se buscaba la forma de contrarrestar su influencia en los sectores más débiles de Bolivia, desarmando su base de sustentación.

Como cierre del documento se estipula que en la reunión debería mencionarse que la ayuda de veinte millones de dólares prometidos al Instituto Nacional de Colonización (exclusivamente para actividades en el Chapare) estaría condicionada al avance de la política de erradicación en esa región. Estos fondos eran otra forma de presión al Presidente Quiroga para que no abandonara la lucha contra las plantaciones de coca:

*“We believe that Bolivian government efforts for the past twelve months have been insufficient, and the Embassy has made it clear that future aid levels could be affected. Unless the situation in the Chapare improves significantly and the Dignity Plan is visibly put back on track, we recommend that the announcement of the USD 20 million should not be made.”*<sup>126</sup>

---

<sup>124</sup> “Como sabe, estamos muy preocupados por el Acuerdo de Noviembre para parar la erradicación y retirar las tropas de las líneas de combate del Chapare, donde han sido tan efectivas. Creemos que continuando esta fuerte respuesta podemos debilitar la base política de Evo Morales, incluso a futuro.” Talking Points For Quiroga Visit (Documento Desclasificado). Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20011129-BO-DoS-USAID-Talking\\_Points\\_for\\_Quiroga\\_Visit.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20011129-BO-DoS-USAID-Talking_Points_for_Quiroga_Visit.pdf), p. 3.

<sup>125</sup> Challenges Ahead and the US Role (Documento Desclasificado) Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20020730-BO-DoS-USAID-Evo\\_Morales-MAS.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20020730-BO-DoS-USAID-Evo_Morales-MAS.pdf), pp. 2 y 5.

<sup>126</sup> Creemos que los esfuerzos del Gobierno bolivianos en los últimos doce meses han sido insuficientes, y la Embajada ha sido clara en cuánto podrían verse afectado los niveles de ayuda. A no ser que la situación en el

Otro documento desclasificado menciona la importancia de la diversificación de la producción para la erradicación de la coca, y los fondos destinados por el gobierno de Estados Unidos para este fin:

*Providing viable licit alternatives for former coca farmers remains critical to the sustainability of eradication successes. The United States Government investment in alternative development (DA) in Bolivia will come to nearly USD 153million from 1999 through FY 2004. AD programs are aimed to diminish plantings in the Yungas region of La Paz.*<sup>127</sup>

Existen dos documentos que explican objetivos, métodos y actores participantes en proyectos financiados por el National Endowment for Democracy (NED). El primero de estos proyectos es entre el Center for International Private Enterprise (CIPE) y la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz (CAINCO), financiado pura y exclusivamente por el National Endowment for Democracy (NED) y proyectado entre mayo de 2004 y abril de 2005. Se observa que la finalidad del Proyecto es aumentar la participación y la incumbencia del sector privado en la vida política boliviana. En su propio sitio de internet la organización describe sus funciones de la siguiente forma:

The Center of International Private Enterprise (CIPE) strengthens democracy around the globe through private Enterprise and market oriented reform. Incluso en el mismo sitio podemos observar que sus oficinas de campo se encuentran en países donde el gobierno norteamericano tiene una presencia considerable, como por ejemplo Afganistán, Paquistán e Irak.

---

Chapare mejore significativamente, y el Plan Dignidad vuelva a ponerse en marcha, recomendamos que el anuncio de los USD 20 no debe ser realizado." Talking Points For Quiroga Visit (Documento Desclasificado). Disponible en <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20011129-BODoS->. USAID Talking\_Points\_for\_Quiroga\_Visit.pdf, p. 5.

<sup>127</sup> Proveer alternativas viables, lícitas para los antiguos productores de coca continua siendo fundamental para el éxito de la erradicación. La inversión para Desarrollo Alternativo (DA), del Gobierno norteamericano en Bolivia, alcanzará los USD 153 millones aproximadamente, desde 1999 hasta 2004. Los programas de DA apuntan a disminuir la plantaciones en la región de las Yungas, en La Paz." Challenges Ahead and the US Role.

El objetivo declarado de fortalecer la empresa privada y el mercado como medio para promover la democracia, es en esencia contrario a la reforma que se estaba produciendo en Bolivia, donde el Estado estaba adquiriendo una mayor presencia como promotor y garante de una sociedad más justa e igualitaria.

En el caso particular del Proyecto entre el CIPE y la CAINCO, uno de los objetivos fundamentales era “mejorar las actuales leyes para regular los procesos gubernamentales”<sup>128</sup>. Esto significa que un organismo gubernamental estadounidense interviene en un país receptor para incentivar y financiar determinadas reformas legislativas.

En la siguiente cita del documento, se describe la metodología de trabajo con la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz (CAINCO)<sup>129</sup>:

El personal del Programa, el cual es asignado por el NED estaría participando, al menos de forma indirecta, en el proceso legislativo boliviano, al visitar y pretender influir en los legisladores. Esto permite sostener que consultores o individuos asignados por el NED, (financiados por el Congreso norteamericano, e influenciados por los grupos de poder más influyentes, los cuales se agrupan en el NED donde pretendían influir en la política interna de Bolivia , mas adelante el documento profundiza sobre el alcance de la acción del proyecto.

*“Aproximadamente, se esperan 25 ejecutivos de alto y mediano nivel para asistir a cada sesión. Un consultor experto en el tema, será contratado para dar cuatro seminarios a la*

---

<sup>128</sup> Fight Against Corruption in Public Procurement Processes (Documento Desclasificado) Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20040501-BO-NED-CIPE\\_funds-CAINCO.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20040501-BO-NED-CIPE_funds-CAINCO.pdf) p. 2

<sup>129</sup> El personal del proyecto visitará personalmente a los legisladores locales y les presentará directamente a ellos las reformas. Intentarán convencerlos sobre la necesidad y buscarán el consenso, de esta forma ellos votarán a nuestro favor en el Congreso. CAINCO desarrollará una estrategia para trabajar con los medios sobre la campaña de convencimiento dirigida al público en general para obtener apoyo popular para las recomendaciones políticas de este proyecto. CAINCO mantendrá sesiones de focusgroup con las compañías que fueron invitadas y asistieron a los seminarios sobre la regulación de los procesos de procuración para evaluar el grado en cuál los cambios en la ley tendrán la intención de mejorar la gobernación. Fight Against Corruption in Public Procurement Processes (Documento Desclasificado) Disponible. [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20040501-BO-NEDCIPE\\_funds-CAINCO.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20040501-BO-NEDCIPE_funds-CAINCO.pdf) p. 4.



*comunidad empresarial sobre cómo es conducido el proceso público. CAINCO establecerá una Oficina de Asistencia Técnica y Monitoreo (TAMO) la cuál trabajará investigando y solucionando cualquier queja proveniente por las compañías participantes. En caso de negligencia por parte del Gobierno, o sospecha de comportamiento ilegal, el personal de la oficina hará las acciones legales necesarias para la defensa de los derechos de los hombres de negocio.*<sup>130</sup>

Esta última cita nos demuestra el sofisticado mecanismo que pretende darle vida al proyecto. Se habla de convocar a altos y medianos empresarios a las sesiones y hasta de abrir una oficina de monitoreo para evitar que sean violados los derechos de los hombres de negocios.

La intervención no podría ser más evidente, los fondos del NED incluso financiaban la instalación de una oficina de monitoreo para proteger al sector privado boliviano, como parte del proyecto del CIPE de fortalecer la democracia mediante la empresa privada y el mercado. La promoción de un modelo de organización similar al norteamericano queda en evidencia en la propuesta del CIPE, la cual es financiada por el Congreso norteamericano y canalizado por el NED.

El otro documento desclasificado se ocupa de encuadrar un acuerdo entre la NED y el Instituto de Investigación y Capacitación Pedagógica y Social en La Paz. Los objetivos del acuerdo son entrenar a la población civil en cuestiones políticas, sobre todo en los niveles subnacionales.

El programa busca neutralizar el fortalecimiento de un poder político nacional, mediante la maximización de los recursos y herramientas de espacios subnacionales. En la misma línea, un documento desclasificado por Eva Golinger, revela una comunicación entre dos funcionarios norteamericanos, donde señalan que USAID Bolivia debe

---

<sup>130</sup> "Fight Against Corruption in Public Procurement Processes (Documento Desclasificado), Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20040501-BO-NEDCIPE\\_funds-CAINCO.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20040501-BO-NEDCIPE_funds-CAINCO.pdf), p. 3.

“incrementar la confianza en las instituciones democráticas y los procesos a través de una mejor respuesta subnacional.”<sup>131</sup>

El documento analizado, presenta un análisis interesante sobre la realidad de Bolivia y el rol que debe ejercer la ayuda norteamericana:

*“Aproximadamente el 62 por ciento de la población está compuesta por indígenas Aymarás y Quechuas. En las áreas rurales, más del 90 por ciento de las viviendas no logran satisfacer las necesidades básicas. La ayuda pública de los partidos está en niveles descomunamente bajos. Los partidos han sido desacreditados como resultado de la corrupción de tantos años y por procedimientos de clientelismo. Ante una carencia de líderes que realmente los representen, líderes radicales como Evo Morales o Felipe Quispe han ascendido significativamente. El Instituto de Capacitación Pedagógica y Social usará el apoyo del NED para capacitar en ocho municipios del Departamento de La Paz sobre estrategias para la participación ciudadana en el gobierno local.” (Challenges Ahead and the US Role).*<sup>132</sup>

De esta última cita, debe destacarse por un lado la referencia hecha a Evo Morales cómo líder radical, y por el otro el hincapié en la participación política del ciudadano boliviano. Sendas cuestiones son elementos a destacar en la hora de sostener la funcionalidad opositora de la ayuda norteamericana<sup>133</sup>.

Otro documento desclasificado, esta vez por el periodista norteamericano Jeremy Bigwood, menciona un proyecto cuyo objetivo también era el fomento de la participación ciudadana en la política local. Nuevamente el proyecto está financiado por el NED y en este

---

<sup>131</sup> Mensaje de Peter Natiello (Bolivia/dir) a Lee Nadereh (LAC/SA) (Documento Desclasificado), Disponible en: <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID>.

<sup>132</sup> ChallengesAhead and the US Role (Documento Desclasificado) Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20020730-BODoS-USAID-Evo\\_Morales-MAS.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20020730-BODoS-USAID-Evo_Morales-MAS.pdf), p. 2.

<sup>133</sup> “Mejorando los niveles de liderazgo y participación de los representantes de comunidades bases se contribuye a mejorar el desarrollo municipal a través de monitoreo social efectivo y eficiente.”AmendmentCoverSheet (Documento Desclasificado) Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008USAID/20060000-BO-NED-Int.de\\_Investig.\\_Cap.\\_Pedagog.\\_y\\_Social\\_La\\_Paz\\_yungas.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008USAID/20060000-BO-NED-Int.de_Investig._Cap._Pedagog._y_Social_La_Paz_yungas.pdf), p. 15.

caso canalizado mediante el National Democratic Institute<sup>134</sup>. En cuanto a su funcionamiento el texto es claro:

*“El Instituto Nacional Demócrata (NDI) recibe fondos del NED para dirigir un programa de dialogo ciudadano que busca incrementar el dialogo contractivo inter-sectorial entre ciudadanos organizados especialmente la población indígena y líderes locales, incluyendo funcionarios locales y presentantes de partidos políticos. NDI dirige una serie de eventos comunitarios llamados “Construyendo Bolivia mediante la construcción de consenso” en La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. El NDI dirige series de grupos de trabajo para compartir información, y foros comunales, centrados en la elección de delegados para la asamblea constituyente del 2 de Julio y el referéndum nacional sobre autonomía regional.”*<sup>135</sup>

Lo importante que ha de destacarse de las citas de estos documentos desclasificados es el carácter funcional de la ayuda. Cuando ésta se hace en grupos sociales sensibles (como se puede observar en la última cita) o en regiones con fuerte presencia opositora, puede entenderse que subyace a la intención positiva, algún interés por parte del gobierno norteamericano. Con respecto a los grupos sociales sensibles seleccionados para este tipo de programas, otra cita es más puntual.

*National Democratic Institute indentified participating civil society groups that represented diverse interest and sectors of Bolivian society, particularly women, youth, Afro-Bolivians, and indigenous people.*<sup>136</sup>

---

<sup>134</sup> National Democratic Institute (NDI) - Instituto Democrático Nacional: Fue Fundado en 1983, es una organización internacional sin fines de lucro con sede en Washington, y oficinas en cerca de 50 países, El Instituto Democrático Nacional para Asuntos Internacionales fue conducido por Madelaine Albright, exsecretaria de Estado de los EE.UU, “Injerencia de Estados Unidos en Bolivia” Agencia Bolpress, Septiembre 10, 2009 Disponible en <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article590>.

<sup>135</sup> El Instituto Nacional Demócrata (NDI) BOLIVIA: Constructive Citizen Dialogue (Documento Desclasificado) Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20060400-BO-NED-NDI-Constructive\\_Ctzn\\_Dialog-QRApr-Jun\\_2006-2005-038.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20060400-BO-NED-NDI-Constructive_Ctzn_Dialog-QRApr-Jun_2006-2005-038.pdf) p. 2.

<sup>136</sup> “El NDI identificó grupos participantes dentro de la sociedad civil los cuales representan diversos intereses y sectores de la sociedad boliviana, particularmente las mujeres, los jóvenes, los afro-bolivianos, y la población indígena.” BOLIVIA: Constructive Citizen Dialogue (Documento Desclasificado) Disponible en

Esta última cita expone cómo el NED, mediante el National Democratic Institute, busca identificar grupos sociales que pudieran haber quedado fuera del movimiento del MAS para contrarrestar al movimiento del Evo Morales en grupos sensibles de la población. Más adelante, en el mismo documento desclasificado, se explica cómo se llevará adelante el programa y de qué forma influirá sobre la autonomía y la descentralización que se propone en departamentos como los de media luna.

*“Cada taller fue dividido en tres componentes: (1) Descripción del marco legal de trabajo del proceso de la Asamblea Constituyente y la elección de delegados; (2) La presentación del referéndum nacional sobre autonomía regional y las oportunidades de participación; y (3) Preguntas grupales, presentación de las perspectivas legales, y discusión.”*<sup>137</sup>

Es de fundamental importancia resaltar las temáticas de los componentes de cada curso intensivo. Uno se centra en la Asamblea Constituyente que tendría lugar a poco tiempo, y otro se ocupa de la descentralización y la autonomía de los departamentos, dos temas inherentes a los sectores opositores a Evo Morales, y por demás sensibles en la arena política boliviana. Que cuestiones tan delicadas sean el objetivo de políticas de cooperación norteamericanas en Bolivia, no hace más que revelar el interés estadounidense en estas materias y por ende poder caracterizarlo como una intervención.

En otra cita se hace hincapié exclusivamente en la cuestión de la autonomía y la descentralización:

*“NDI adaptó el modelo de foro comunal utilizado en este programa para conducir un evento de dialogo en Santa Cruz mediante USAID, financiado por el programa de partidos*

---

[http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20060400-BO-NED-NDI-Constructive\\_Ctzn\\_Dialog-QR-Apr-Jun\\_2006-2005-038.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20060400-BO-NED-NDI-Constructive_Ctzn_Dialog-QR-Apr-Jun_2006-2005-038.pdf), p. 3.

<sup>137</sup> BOLIVIA: Constructive Citizen Dialogue (Documento Desclasificado) Disponible en: [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20060400-BO-NED-NDIConstructive\\_Ctzn\\_Dialog-QR-Apr-Jun\\_2006\\_2005-038.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20060400-BO-NED-NDIConstructive_Ctzn_Dialog-QR-Apr-Jun_2006_2005-038.pdf), p. 4.

*políticos, para facilitar una discusión abierta sobre la autonomía regional y la descentralización.”*<sup>138</sup>

Este proyecto funcionaría como modelo para luego poder aplicarlo en la cuestión medular de la autonomía y la descentralización en Santa Cruz, con los cuadros opositores a Morales. De esta forma, lo que inicialmente son fondos de cooperación norteamericana hacia Bolivia, se advierte como fondos del NED para apoyar la oposición en Bolivia. Nuevamente estamos ante un indicio de intervención por parte del gobierno de los Estados Unidos.

Dentro de los documentos desclasificados por Eva Golinger, existe uno que describe de forma más o menos detallada los proyectos más importantes que estaban siendo financiados por USAID, en Bolivia. Entre los más importantes se destacan:

### **5.9.3. Actividad unilateral titulada Fortaleciendo las Instituciones Democráticas**

- Contratado: Chemonics International Inc.
- Valor: USD 9.266.911,00
- Principales Actividades: Apoyar la consolidación de la descentralización en Bolivia, Fortalecer la capacidad del lobby y Establecer una unidad de servicios legislativos dentro del Congreso.

### **5.9.4. Actividad unilateral Titulada Apoyo Electoral**

- Contratado: Consortium para Procesos Electorales y Políticos.
- Implementado por el NDI y el IRI<sup>139</sup>.

---

<sup>138</sup> BOLIVIA: Constructive Citizen Dialogue (Documento Desclasificado) Disponible en: [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20060400-BO-NED-NDI-Constructive\\_Ctzn\\_Dialog-QR-Apr-Jun\\_2006-2005-038.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20060400-BO-NED-NDI-Constructive_Ctzn_Dialog-QR-Apr-Jun_2006-2005-038.pdf), p. 6.

<sup>139</sup> El International Republican Institute, fundado en 1983 por el gobierno norteamericano, es una organización sin fines de lucro considerada como la extensión internacional del Partido Republicano. Es, al igual que el NDI, uno de los grupos centrales en los cuales NED canaliza sus proyectos, y se considera que ha estado vinculado en el golpe de Estado en Venezuela en 2002, en el de Honduras en Junio de 2008, y en situaciones similares. El último candidato republicano a elecciones presidenciales en Estados Unidos, John McCain, ha sido Presidente del IRI. Hoy día es dirigido por Lorne Craner. Léase “Injerencia de Estados Unidos

- Valor: USD 1.250.000,00
- Principales Actividades: Educación ciudadana sobre la asamblea Constitucional y el proceso de referéndum autonómico, y Formación para los Miembros de partidos políticos sobre los procesos políticos actuales.

#### **5.9.5. Actividad Titulada apoyando y promoviendo municipios y la descentralización**

- Contratado: Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia.
- Valor: USD 215.000.00
- Principales Actividades: Optimizar las posturas de la FAM sobre temas relacionados con la descentralización, el municipalismo, y la autonomía.

Los tres proyectos citados tienen como eje temático la descentralización y la autonomía, del total de los seis proyectos que se detallan en el documento desclasificado, sólo uno es de carácter bilateral, y en la mayoría intervienen organismos u ONG's norteamericanas, hasta incluso uno de ellos, envuelve al International Republican Institute y al National Democratic Institute. También debe mencionarse que los objetivos de los proyectos son el fomento de la descentralización, el aumento de la autonomía, y logro de apoyo civil a estas cuestiones.

De hecho, en un documento desclasificado por Jeremy Bigwood, quién ha trabajado conjuntamente con Eva Golinger, se puede ver una secuencia de correos electrónicos entre funcionarios del gobierno estadounidense, que por pedido del Embajador realizan un relevamiento sobre la población indígena en busca de líderes que fueran opositores a Evo Morales, para contactarlos y trabajar conjuntamente. El documento indica:

*The ambassador is thinking of posting a lunch with indigenous leaders and has asked us for some ideas. If you'd like suggest anyone please send me the name and contact information*

*as well as one line regarding why the individual would be an important addition to the guest list.*<sup>140</sup>

La intención de buscar líderes indígenas para contrarrestar el poder de Evo Morales está más que manifiesta por parte del Gobierno de Estados Unidos. En el documento también se incluye la respuesta, donde se observa una nómina con cinco líderes indígenas con la información de contacto pertinente, los cuales son considerados “opositores al gobierno del MÁS, y aliados nuestros”. También se resalta la predisposición para la búsqueda de líderes en los Departamentos de Beni, Pando, Tarija y Santa Cruz, donde se menciona, ya han contactado a líderes de más de veinte etnias. Asimismo, hay un análisis sobre la situación indígena en Bolivia que incluye consideraciones de cómo debe actuar el gobierno norteamericano para conseguir mejorar la relación con este sector sensible de la sociedad boliviana:

Lo más urgente es fortalecer sus organizaciones, apoyándoles a desarrollar capacidades para la gestión de sus territorios, orientada al desarrollo sostenible de sus comunidades. Mejorar su red de comunicación radial ampliando el alcance para lograr una comunicación interétnica con las comunidades de diferentes ríos. Su principal demanda en este momento es la de fortalecer sus organizaciones de base para hacerle frente al MAS y exigir su participación real en el gobierno. Un apoyo inmediato en esta dirección sería la de mejorar y o ampliar su red de comunicación por radios, de modo que puedan comunicarse entre las diferentes etnias asentadas en los Departamentos de Beni, Pando, Santa Cruz, Cochabamba y Tarija, donde la mayoría de las comunidades ya cuentan con equipos en uso en diferentes estados de conservación.<sup>141</sup>

---

<sup>140</sup> “El embajador está pensando en programar un almuerzo con líderes indígenas y nos ha consultado por alguna idea. Si desea sugerir alguno por favor envíame el nombre y la información de contacto, como también alguna línea sobre porqué lo considera importante para adherir a la lista de invitados.” Mensaje de Blanca León a Galindo, Eduardo (BOLIVIA/IAD) Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20070214-BO-DoS-U.S.\\_Embassy\\_lunch\\_{cooption}\\_of\\_indigenous.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20070214-BO-DoS-U.S._Embassy_lunch_{cooption}_of_indigenous.pdf), p. 3.

<sup>141</sup> Mensaje de Blanca León a Galindo, Eduardo (BOLIVIA/IAD) Disponible en [http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20070214-BO-DoS-U.S.\\_Embassy\\_lunch\\_{cooption}\\_of\\_indigenous.pdf](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID/20070214-BO-DoS-U.S._Embassy_lunch_{cooption}_of_indigenous.pdf), p. 2

Estados Unidos busca de esta forma, detectar a líderes genuinos de facciones indígenas que sean opositores al gobierno de Evo Morales, y facilitar a los sectores opositores la infraestructura y los medios para unirse y fortalecerse.

Incluso en otro documento desclasificado, se menciona la necesidad de otorgar un mayor “seguimiento y apoyo a los pasantes indígenas en la USAID y la Embajada, para construir y consolidar una red de graduados que aboguen por el Gobierno de Estados Unidos en áreas claves.”

Es muy interesante la afirmación siguiente respecto a cuál debía ser el objetivo de la cooperación brindada por Estados Unidos:

Fortalecer la ciudadanía democrática y el desarrollo económico local para los grupos más vulnerables de los indígenas en Bolivia. Este programa muestra que ningún país o gobierno tiene un monopolio sobre la ayuda de los indígenas.

Es decir, la finalidad de la asistencia estadounidense no sólo era captar líderes indígenas opositores al proyecto del MÁS, sino mostrar a la población que también manteniendo el statu quo, podían mejorar su nivel de vida.

Otro eje fundamental del accionar norteamericano es el Programa Democracia. Documentos desclasificados de la USAID revelan la importancia de este programa en Bolivia:

*“La mayor prioridad de USAID/Bolivia es proveer un apoyo a la democracia boliviana y sus instituciones democráticas, el programa fortalece la democracia descentralizada en Bolivia y los gobiernos locales/regionales, la sociedad civil, la democracia multipartidaria, y el sistema judicial. USAID ha proveído también apoyo para elecciones, incluyendo observadores internacionales y (más recientemente) domésticos.”*<sup>142</sup>

---

<sup>142</sup> USAID/Bolivia FY 2007 Program Summary (Documento Desclasificado), Disponible en: <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID>.



En un país con más de un 34,7% de su población en niveles de pobreza, con 21,7% en niveles de indigencia y un 2,7% en niveles de marginalidad, es llamativo que la primera prioridad de USAID sea proveer un soporte para la democracia boliviana y sus instituciones.

Sobre el Programa Democracia, entre los documentos que se desclasificaron por demanda de Eva Golinger, existe uno que es por demás interesante. Se trata de un correo electrónico entre funcionarios norteamericanos que describen en varios ítems los puntos más importantes del Programa en Bolivia.

El primero de estos correos electrónicos se originó ante la pregunta de Paul Bonicelli (Administrador Asistente de USAID para América Latina y el Caribe) acerca de cuáles son las funciones del programa democracia en Bolivia. David Johnston (de la misma área) respondió:

El programa está trabajando con ONG's y organizaciones de la sociedad civil, fortaleciendo partidos políticos, fortaleciendo los sistemas judiciales, y suministrando apoyo para la descentralización a través del fortalecimiento de los gobiernos departamentales.<sup>143</sup>

De la respuesta de Johnston podemos ver la insistencia en fomentar la descentralización. Asimismo, Johnston mencionaba ciertos puntos específicos del programa, como por ejemplo:

1. Asistencia técnica y capacitación por parte del IRI y del NDI para fortalecer todos los partidos políticos de Bolivia.
2. Apoyo para ONG's que monitoreen la entrega de tierras en Santa Cruz.
3. Asistencia para la descentralización para fortalecer los prefectos en Cochabamba, La Paz, Santa Cruz, Oruro, y Potosí.

---

<sup>143</sup> Mensaje de David Johnston a Karen Anderson, Peter Natiello, y Michael Yates (Documentos Desclasificados) Disponible en <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID>, p. 2.

4. Capacitación en procedimientos legislativos y funciones para más de cuarenta empleados técnicos que apoyan miembros del Congreso o la Oficina del Vicepresidente<sup>144</sup>.

De los puntos mencionados por Johnston podemos resaltar varias cuestiones. Del primero, la cuestión de la influencia en los partidos políticos bolivianos que, a través de la capacitación, ejerce el gobierno norteamericano mediante el National Democratic Institute y del International Republican Institute. En otras palabras, esta capacitación no dejará nunca de ser en función de objetivos norteamericanos, bajo la supervisión del NED y su financiamiento.

Del segundo, simplemente destacar que el monitoreo se realizaría exclusivamente en Santa Cruz, el más díscolo, y autonomista de toda la media luna oriental. La cuestión de la descentralización no sólo está presente en este ítem sino que también en el tercero. La asistencia directa a los prefectos debe considerarse como un claro apoyo a la oposición de Evo Morales, y esto no puede entenderse sino como un elemento de intervención.

El cuarto ítem demuestra el interés en cooptar, o al menos influir sobre el personal que trabaja en zonas de gran influencia política dentro de Bolivia. La influencia en zonas sensibles de un Estado, lo cual no debe dejar de considerarse como elemento de intervención también.

El mail de Johnston obtuvo respuesta, en la que se detallaban algunos puntos más del programa:

1. Asistencia técnica y capacitación para fortalecer gobiernos departamentales y sus capacidades para la planificación estratégica, la gestión financiera y el desarrollo regional económico.
2. Durante los períodos pre-electorales, el programa generalmente apoya actividades que incluyen la educación electoral y el monitoreo de elecciones, incluyendo el reclutamiento y la capacitación de observadores bolivianos<sup>145</sup>.

---

<sup>144</sup> Mensaje de David Johnston a Karen Anderson, Peter Natiello, y Michael Yates (Documentos Desclasificados) Disponible en, <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID>, p. 1.

De estos dos nuevos puntos se pueden rescatar cuestiones que serían similares a las que se extrajeron de los ítems mencionados por Johnston. Del primer punto resaltar, desde ya, nuevamente la asistencia haciendo siempre hincapié en los Departamentos, para aumentar su autonomía en detrimento del gobierno de Evo Morales. Del segundo punto, la importancia que se le da a los procesos electorales, y la forma de buscar cómo influir en estos. Estados Unidos es un actor externo en el país andino que se otorga el derecho de monitorear elecciones o capacitar observadores.

Además de los puntos comentados sobre mensajes entre funcionarios de esta oficina norteamericana, el resumen del período fiscal 2007 de la USAID también deja puntos interesantes para tener en cuenta sobre el Programa Democracia. Por ejemplo, entre los objetivos figura claramente “Apoyar los objetivos del gobierno estadounidense”<sup>146</sup>, y específicamente “fortalecer la democracia descentralizada”<sup>147</sup>. Además, se incluyen aspectos relacionados con los medios de comunicación y la diplomacia pública. Por ejemplo, se resaltan los siguientes ítems:

- Programa de diplomacia pública debe ser continuado para contrarrestar los ataques contra el gobierno de Estados Unidos (incluyendo la USAID) de altos niveles del gobierno boliviano. Incluyendo el Ministro Morales y Ministros claves.
- Más productos de la Diplomacia Pública (radio, televisión, prensa)<sup>148</sup>.

Otras áreas críticas que allí se mencionan incluyen la necesidad de “incrementar los ingresos para los pobres” a través de la promoción del “libre mercado, el comercio, y la empresa individual para mejorar ingresos y empleos”. Esto debe verse como un intento de

---

<sup>145</sup>Mensaje de David Johnston a Karen Anderson, Peter Natiello, y Michael Yates (Documentos Desclasificados) Disponible en <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID>, p. 3.

<sup>146</sup>USAID/Bolivia FY 2007 Program Summary (Documento Desclasificado), Disponible en: <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID>.

<sup>147</sup> USAID/Bolivia Programa de Democracias Ibid.

<sup>148</sup>USAID/Bolivia FY 2007 Program Summary (Documento Desclasificado), Disponible en: <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID>.

Los objetivos del presente proyecto son principalmente el de reducir la corrupción en los procesos de licitación, hacerlos públicos y fiscalizables, mejorarla participación de pequeñas y medianas empresas, y finalmente el de modificar leyes ya existentes relacionadas a estos procesos.

imponer valores y un sistema socioeconómicos que nada tienen que ver con la visión de Estado y organización que proponía el gobierno democráticamente electo de Evo Morales.

También debe mencionarse que el total de la asistencia norteamericana canalizada mediante la USAID, incluye seis programas, de los cuales el que más recibe es el “Economic Diversification of Coca Growing and Associated Areas”; asunto que como ya se vio, es de fundamental importancia para Estados Unidos. Junto a este programa, otro de los que más presupuesto absorbe es el “Improved Economic Sustainability in Food Insecure Areas”.

El cual apunta en su mayoría a la población indígena. Estos programas funcionan de manera conjunta: mientras se fortalecen las gobernaciones departamentales (socavando el poder federal), se buscan alternativas al cultivo de la coca (origen y sector de mayor apoyo a Morales), y se trabaja en la población indígena para socavarle la base de apoyo social del mandatario.

#### **5.9.6. Manipulación del Poder Legislativo Y CAINCO**

En la siguiente investigación se ve los mecanismos utilizados por los Estados Unidos para conseguir reformas normativas a través de organizaciones empresariales. El proyecto consistía en un trabajo conjunto entre la NED y la Cámara de Industria Comercio Servicios y Turismo de Santa Cruz (CAINCO) para ayudar al rendimiento del empresario privado en las licitaciones públicas. Con el objetivo de mejorar este aspecto, se coordina directamente con miembros del gobierno de Carlos Mesa y se propone un borrador de ley diseñado por consultores contratados por esta organización americana.

El proyecto tuvo un costo de US\$ 128.825 que se desembolsó desde la NED para CAINCO y se planteaba como objetivos<sup>149</sup>:

La tarea de CAINCO consistía en: La CAINCO contratará un equipo de consultores para examinar el Decreto Supremo 27049, con el objetivo de transferir sus habilidades a

---

<sup>149</sup> Fuente vicepresidencia del Estado Plurinacional (Latinoamérica: Programa de líderes políticos – Proyectos de reforma en los partidos políticos, 2003. (“LATIN AMERICA: Political Leadership Program – Bolivia Party Reform Projects))

esta institución y mejorar sus capacidades internas. Su informe el cual incluye sugerencias de modificaciones a la ley/decreto- será enviado a las cámaras de comercio e industria municipales, regionales, y nacionales, además de legisladores y los medios de comunicación.

Como parte del plan, la CAINCO coordinará con la delegada Presidencial Anticorrupción, designada por el presidente Carlos Mesa para luchar contra la corrupción en el gobierno. La coordinación con esta instancia tiene dos objetivos: impulsar la democracia encontrando áreas de mutuo acuerdo y cooperación con el gobierno nacional; y usar esta cooperación como medio de incentivo en el poder legislativo para la aprobación de cambios a futuras leyes donde haya un acuerdo entre el sector privado y el gobierno<sup>150</sup>.

Además de esto, el personal del proyecto debería conversar con legisladores para convencerlos de que debían aprobar la ley y, al mismo tiempo, realizar una campaña en los medios de comunicación para generar una corriente de opinión pública que favorezca las reformas a la normativa. Finalmente el proyecto afirma que: El cumplimiento de estos objetivos está sujeto de gran manera a que se logre que las modificaciones al decreto sean aprobadas y que la ley final refleje las sugerencias hechas por el sector privado mediante las actividades del presente proyecto. La CAINCO reportará de forma cuatrimestral sobre los avances en este aspecto.

Como se puede apreciar, quien está detrás del proyecto de reforma es la NED y utiliza a la CAINCO para impulsarlo, institución que, además de realizar las presiones correspondientes, manejaría una campaña en medios de comunicación con dinero de la NED y debía rendir informes a esta institución, sobre un proceso legislativo y de normativa interna del país.

---

<sup>150</sup> Vicepresidencia del Estado Plurinacional Presidencia del Honorable Congreso Nacional  
[www.vicepresidencia.gob.bo](http://www.vicepresidencia.gob.bo) Edificio de la Vicepresidencia del Estado calle Ayacucho esquina Mercado  
Tel. (591-2) 2142000.

### 5.9.7. Asamblea Constituyente y Referéndum por Autonomías Departamentales

La Embajada no se dio por vencida y prosiguió con acciones de intervención, refugiándose, junto con la oposición regional, en el proyecto de autonomías departamentales, que sirvió de palestra para un intento secesionista. Esta vez la intervención no se dio a través de la OTI sino de la NDI, con un financiamiento proporcionado por la NED. En este caso, trabajan rumbo a las elecciones de asambleístas para la Asamblea Constituyente y el Referéndum por Autonomías. El trabajo de la NDI consistió en financiar conferencias, discusiones y debates en los que se pueda recolectar opiniones y proyectar campañas<sup>151</sup>.

*“Durante este cuatrimestre, la NID condujo una serie de talleres y foros divididos en dos partes y en los que se compartió información y se enfocó en las elecciones de asambleístas y en el referéndum sobre autonomías regionales.”*

El objetivo central de este proyecto era promover la autonomía, fundamentalmente en Santa Cruz, para asegurar su futuro proyecto opositor al gobierno de Evo Morales. El NDI encuentra que el método de diálogo comunitario ha sido efectivo en su objetivo de juntar diferentes perspectivas y de crear un ambiente participativo. De esta forma, el NDI ha adoptado este modelo para conducir un evento de diálogo en Santa Cruz mediante el programa para partidos políticos financiado por USAID para facilitar una discusión abierta sobre descentralización y autonomías.

El que fue el programa de reforma a los partidos políticos tradicionales, se convertía ahora en el ente de financiamiento de los “diálogos” sobre autonomía y descentralización, un tema eminentemente político y sobre el cual los bolivianos definirían una posición a través del voto popular en el Referéndum.

Desde su llegada al país, las acciones de la oposición se volvieron cada vez más agresivas y coordinadas, empezaron también una serie de ataques terroristas a dirigentes de

---

<sup>151</sup> Fuente vicepresidencia del Estado Plurinacional (Latinoamérica: Programa de líderes políticos – Proyectos de reforma en los partidos políticos, 2003. (“LATIN AMERICA:PoliticalLeadershipProgram – Bolivia PartyReformProjects))

organizaciones sociales y representantes del gobierno nacional, como la organización de grupos de choque con entrenamiento básico militar y de combate urbano, bajo el título de “resistencia civil”.

### **5.9.8. El Golpe Cívico Prefectural**

Todas estas actividades y las ansias de la Embajada de los Estados Unidos de confrontar al gobierno boliviano derivaron en algunos de los días más tristes para el país en la última década, por el enfrentamiento entre bolivianos con varios muertos y heridos. Todo empieza la primera semana de mayo de 2008, cuando Goldberg se reúne con Tuto Quiroga y miembros del Senado para que aprueben la Ley de Convocatoria al Referéndum Revocatorio, confiados en que o el Presidente no aceptaría el reto y se deslegitimaría o que en caso de someterse al voto popular, sería revocado en su mandato. Sin embargo, los miembros del Consejo Nacional Democrático (CONALDE) no fueron consultados y el 23 de junio se reunieron en Tarija y emitieron una resolución en que rechazaban la realización de la consulta.

El 2 de julio, Goldberg llegó de Estados Unidos, después de haber ultimado detalles y se reunió con los Prefectos del CONALDE para convencerlos de su plan, en un acto flagrante de injerencia política. El 5 de julio los prefectos “recapacitan” y aceptan ir al referéndum<sup>152</sup>.

El plan contemplaba una campaña en los medios de comunicación contra Evo Morales y paralelamente continuar con protestas callejeras. Nada de esto funcionó y el resultado fue más que contundente a favor de Morales: 67% de la población le dice Sí a su gestión. Sin embargo, el plan de Goldberg no terminaba con el

Referéndum, las violentas acciones, a nombre del “Impuesto Directo a los Hidrocarburos” (IDH), continuaron en los departamentos de Beni, Santa Cruz, Tarija y Pando. Goldberg se reunió con Sabina Cuéllar, Prefecta de Chuquisaca, y poco después

---

<sup>152</sup>Fuente vicepresidencia del Estado Plurinacional (Latinoamérica: Programa de líderes políticos – Proyectos de reforma en los partidos políticos, 2003. (“LATIN AMERICA: Political Leadership Program – Bolivia Party Reform Projects))

ésta pide la renuncia de Morales. El 21 de agosto, Goldberg se reunió clandestinamente con el Prefecto de Santa Cruz, Rubén Costas, y cuatro congresistas norteamericanos. El 24 de agosto, el CONALDE rechazó cualquier diálogo con el gobierno y llama a un paro general. El 25 de agosto, el embajador de los Estados Unidos se reunió nuevamente con Costas y se inicia la etapa final del plan golpista<sup>153</sup>.

Se habían puesto en acción los grupos de choque entrenados bajo la doctrina del Instituto Albert Einstein, que empezaron a tomar las radios campesinas y comunitarias, los medios de comunicación, las instituciones públicas, a evitar que funcionarios del gobierno aterricen en los aeropuertos, a saquear empresas y oficinas del Estado. El terrorismo avanza y un grupo de activistas del Comité Cívico de Tarija hace estallar un ducto de gas. Todas estas acciones estaban orientadas a que el Gobierno reaccione con violencia, impulsado por el resultado obtenido en las urnas, sin embargo, las fuerzas públicas se repliegan y no dan paso a los planes del golpismo.

#### **5.9.9. USAID financia viajes de prefectos de "Media Luna" A EEUU**

El residente estadounidense, Marko Lewis, denunció que la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) financia viajes a Estados Unidos de jóvenes vinculados a grupos de derecha y de prefectos de la denominada "media luna" con fines desconocidos.

Afirmó que USAID realizó las gestiones para el viaje de los prefectos de Santa Cruz, Rubén Costas; de Beni, Ernesto Suárez; de Cochabamba, Manfred Reyes Villa; y de Tarija, Mario Cossío, visitaron Washington para denunciar ante los organismos internacionales, como la OEA y la ONU, supuestos atropellos a la democracia por parte del Gobierno del presidente Evo Morales Ayma.

En ese entonces, el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, denunció que el ex embajador de Sánchez de Lozada, Jaime Aparicio, gestionó la visita de los mencionados prefectos ante la OEA y que el ex embajador de Estados Unidos en Bolivia, Manuel Rocha, haya sido parte de la entrevista con los prefectos opositores.

---

<sup>153</sup>Fuente. [www.eldiario.net](http://www.eldiario.net). Reunion de los Prefectos con Goldberg.



### 5.9.10. Penetración en las Comunidades Indígenas

El trabajo de la USAID<sup>154</sup> en Bolivia no está orientado solamente al fortalecimiento de la democracia, también trabaja con la oposición tradicional al gobierno de Evo Morales, sino también penetran e infiltran en las comunidades indígenas, buscando nuevos actores que promueven la agenda de Washington pero con una cara más representativa del pueblo boliviano<sup>155</sup>.

En un documento desclasificado, los representantes de la USAID hablan de la necesidad de dar “más apoyo a los líderes indígenas que trabajan en la USAID y la Embajada de Estados Unidos en La Paz para construir y consolidar una red de graduados que abogan por el gobierno estadounidense en áreas claves.”

También destacan su trabajo de “fortalecer la ciudadanía democrática y el desarrollo económico local para los grupos más vulnerables de los indígenas en Bolivia.” Según la USAID, éste programa muestra que ningún país o gobierno tiene un monopolio sobre la ayuda a los indígenas...éste programa demuestra que Estados Unidos es amigo de Bolivia y de los indígenas.

---

<sup>154</sup> Los documentos desclasificados en su formato original y con traducción al español están disponibles en: [www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID).

<sup>155</sup> Fuente vicepresidencia del Estado Plurinacional (Latinoamérica: Programa de líderes políticos – Proyectos de reforma en los partidos políticos, 2003. (“LATIN AMERICA: Political Leadership Program – Bolivia Party Reform Projects).

## CAPITULO VI

# POSICION DEL GOBIERNO DEL EVO MORALES

### 6.1. GOBIERNO DE EVO MORALES

El presidente de Bolivia, Evo Morales, indica en diferentes encuentros nacionales e internacionales sobre la cooperación de la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID), acusada de intromisión en las políticas internas del país y en contra su gobierno<sup>156</sup>.

El Órgano Ejecutivo del gobierno de Bolivia toma la decisión de suspender los programas de Cooperación con relación en temas políticas, la programa de Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas a nivel nacional.

El gobierno de Bolivia menciona que el país dejó de ser patio trasero de Estados Unidos, por el crecimiento de la economía y la liberación económica, la nacionalización de los hidrocarburos y la lucha de los movimientos sociales en los últimos años.

Las organizaciones sociales que apoyan a presidente Morales donde se acusa a la USAID sobre la injerencia política en los sindicatos campesinos y otras organizaciones sociales para desestabilizar el gobierno de Bolivia.

En 2008, el gobierno de Evo Morales expulsó al embajador Philip Goldberg, acusado de conspirar con la oposición en las políticas internas del país, y en noviembre del mismo año pidió la retirada de la agencia antidroga del Estados Unidos por presunto espionaje. (Según información ERBOL).

---

<sup>156</sup> En 2008, se descubrió que la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia financiaba grupos paralelos de inteligencia dentro de la policía que no rendían informes ante el Ministerio de Gobierno. El mismo año también se descubrió documentación que probaba que la DEA (agencia antidroga de los Estados Unidos) realizaba espionaje a dirigentes y políticos bolivianos a nombre de cooperación en materia de inteligencia con la policía boliviana.

El gobierno del presidente Evo Morales y su pueblo han aprendido en la práctica y sobre la marcha a resistir y vencer los intentos golpistas, separatistas e intervencionistas promovidos por la cooperación de USAID<sup>157</sup>.

## **6.2. SUSPENSIÓN DEL PROGRAMA DE DEMOCRACIA**

Por otra parte, USAID en Bolivia todavía tiene pendiente la respuesta sobre pagos a asesores de programas como el de Fortalecimiento de Instituciones Democráticas (Fidem), con fines subversivos en el continente.

A pedido del Gobierno boliviano, la Agencia de Ayuda de los Estados para el Desarrollo Internacional (Usaid) inició el cierre de dos proyectos de su programa Democracia. La embajada de EEUU y el Ejecutivo comenzaron a negociar para salvar otros proyectos como el Programa de Fortalecimiento Municipal (PFM) que trabaja con el sistema de municipios.

Los proyectos de Centros Integrados de Justicia (CIJ) y Fortalecimiento de Instituciones Democráticas (Fidem) cierran las operaciones. El objetivo de ese ‘reordenamiento’ es llegar a un convenio marco entre ambos países, y que pasa por la búsqueda de ‘alternativas’ como la reinversión de los recursos del programa Democracia a otros sectores como la parte social.

Como consecuencia de esos ataques, los cocaleros de Chapare en 2008 expulsaron de esa zona toda la cooperación estadounidense y en El Alto comenzó una campaña de firmas para echar de esa ciudad al organismo.

## **6.3. LA EXPULSIÓN DE PHILIP GOLDBERG EMBAJADOR DE EE.UU.**

El Gobierno de Bolivia el 10 de septiembre, Evo Morales, hizo respetar la soberanía y unidad del país. La injerencia de los Estados Unidos en Bolivia había llegado al límite: “Sepan que aquí hay una autoridad externa que conspira contra la democracia. Sin miedo, declaro al embajador de EE.UU. persona non grata. Pido al canciller enviar esta decisión

---

<sup>157</sup> Desde año 2005 el gobierno de Bolivia toma la decisión de no obedecer las políticas que Estados Unidos plantea al gobierno boliviano. La diferencia o la ideología de los gobierno de Bolivia y Estados Unidos.

para que retorne a su país. En Bolivia no queremos separatistas que atenten contra la democracia” “las acciones de los Prefectos y Comités Cívicos son] un golpe de Estado civil, cívico y prefectural. En las dictaduras militares se cerraban las radios mineras, ahora los cívicos van por las radios campesinas. No hay dónde perderse”.

Philip Goldberg<sup>158</sup>, antes de abandonar el país, nos dejó dos cosas: primero, sendas amenazas sobre lo que sucederá con Bolivia por esta decisión, acorde al discurso característico de la embajada de los Estados Unidos en Bolivia, como vimos a través de sus distintos documentos desclasificados. Segundo, a la salida de Goldberg acompañarían días tristísimos al país.

Los grupos que promocionó el imperio de Estados Unidos masacraron a varios campesinos en Pando y la asonada golpista continuó generando enfrentamientos entre grupos de ciudadanos que defendían la unidad del país y la institucionalidad democrática, expresada en los resultados del Referéndum del 10 de agosto, y quienes, a nombre de la legítima aspiración de los pueblos a la autonomía, buscaban la división del país, gritando “¡independencia!” en las plazas.

#### **6.4. LA EXPULSIÓN DE USAID**

En un acto de soberanía que se hacía esperar y que da cuenta de la madurez política de un pueblo puesto de pie, y de la dignidad que orienta sus transformaciones estructurales para la conquista definitiva de su libertad, el gobierno plurinacional del Presidente Evo Morales acaba de expulsar del territorio boliviano a la Agencia internacional para el desarrollo de los Estados Unidos (USAID), instrumento clave de la Secretaría de Estado de

---

<sup>158</sup> Philip Goldberg se fue del país y tras él salieron la NAS (Narcotics Affairs Section) y la DEA (Drug Enforcement Administration), también expulsadas por el gobierno nacional, lo que sin duda redujo el perfil de la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia. Sin embargo, el imperio no descansa ni los pongos que le hacen el juego en Bolivia. Por tanto, bolivianos, atentos ¡A organizarnos, a concientizarnos y a defender la Patria.

los Estados Unidos para la injerencia política, la desestabilización social y el terror en nuestros pueblos, 1 mayo 2013 en la historia del gobierno de Bolivia<sup>159</sup>.

La decisión de expulsar Usaid de Bolivia<sup>160</sup>. Es por las injerencia internas en la política del gobierno de Bolivia. El mandatario de Bolivia criticó que “no faltan algunas instituciones de la embajada de Estados Unidos que usan al pueblo para seguir conspirando contra este proceso y en especial contra el gobierno”. “Por eso -anunció- aprovechando el 1 de Mayo, quiero informarles que hemos decidido expulsar a Usaid de Bolivia.” Es un “instrumento que todavía tiene una mentalidad de dominación, de sometimiento”, añadió.

El trabajo de la USAID en Bolivia cubre casi todos los sectores de la vida política, penetrando la sociedad boliviana e intentando promover un modelo político e ideológico estadounidense. La inversión en la “descentralización” incluye todo el apoyo y la asesoría necesaria para conformar regiones “autónomas”, desde la planificación departamental, la gestión financiera, la estrategia comunicacional, la estructura presupuestaria departamental, el desarrollo económico regional y la organización territorial - todo preparado e implementado por los representantes de la USAID y sus contrapartes bolivianas. Como parte del programa denominado “Fortaleciendo las Instituciones Democráticas” (SDI), la USAID destaca su trabajo de “enriquecer el diálogo sobre la descentralización; mejorar el manejo de los recursos presupuestarios departamentales; y promover el desarrollo económico regional”. Hasta han creado “laboratorios de organización territorial” para ayudar los gobiernos departamentales implementar su autonomía.

Los dirigentes de los pueblos indígenas del oriente boliviano se benefician de esos recursos “prebendalmente”. Los fondos de USAID se destinan “para favorecerse de billeteras de los autoridades, los dirigentes tienen cuentas bancarias en el exterior<sup>161</sup>”.

---

<sup>159</sup> El trabajo de desestabilización de la USAID en Bolivia ya ha sido denunciado públicamente por el Ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, y otros voceros de su gobierno. Sin embargo, Washington, a través de su embajador en Bolivia.

<sup>160</sup> En el caso de las autonomías departamentales, la ayuda en dólares llega a Juan Carlos Urenda, asesor del Comité Cívico Pro Santa Cruz, a su vez coautor del Estatuto Autonómico, que pretende dividir el país.

<sup>161</sup> Las informaciones según Juan Ramón Quintana, se indica que se paga con dólares a los pueblos indígenas. La tesis de Juan Ramón Quintana afirma que USAID busca crear territorios autónomos en

Uno de los hechos en Bolivia es el golpe cívico prefectural promovido por la Agencia de Cooperación USAID, donde existe una clara injerencia en las políticas internas del país.

Existen instituciones de la Embajada de EEUU que usan para seguir conspirando contra este proceso de cambio, contra el pueblo de Bolivia y en especial contra el gobierno nacional, que se ve la necesidad de suspender los programas con índole política.

El trabajo de desestabilización de la USAID en Bolivia ya ha sido denunciado públicamente por el Ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, y otros voceros de su gobierno. Sin embargo, Washington, a través de su embajador en Bolivia, Philip Goldberg, se hace al desentendido y juega con la conciencia del pueblo boliviano.

Hace poco se hizo público el uso de los becarios estadounidenses “Fulbright” y los voluntarios de los Cuerpos de Paz (Peace Corp) para realizar acciones de espionaje contra los bolivianos y cubanos y venezolanos presentes en Bolivia. Primero, como siempre, la embajada lo negó, y luego de que un becario, John Alexander von Schiak denunció ante los medios de comunicación que a él mismo lo habían pedido espiar, el embajador Goldberg tuvo que admitir que si había ocurrido, pero cínicamente dijo que había sido un error.

Las mismas fuentes indicaron que será el Departamento de Estado estadounidense, desde Washington, quien se pronuncie inicialmente sobre la decisión del Gobierno boliviano, que este miércoles decidió expulsar de su territorio a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo acusaciones de conspiración.

---

Bolivia, como las reservas indígenas de Estados Unidos, también para balcanizar el país y promover que amplias zonas pasen al control de las transnacionales. Además se explicó, que las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) utilizan a la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB) y a otros dirigentes indígenas, quienes se habrían convertido en agentes del Estados Unidos “imperio”.

## CAPITULO VII

### CONCLUSIONES

Habiendo expuesto los hechos acontecidos en Bolivia desde 2006 hasta 2009, y el rol de la USAID en Bolivia entre otras agencias norteamericanas y los efectos políticos generados a través del programa de fortalecimiento a las instituciones de democracia, dentro de un marco histórico que echa luz sobre la naturaleza de la vinculación norteamericana hacia América Latina, puede arribarse a algunas conclusiones.

En primer lugar la política exterior de Estados Unidos más allá de momentos donde predominaron estrategias de aislacionismo, se caracterizó por una nítida tendencia al intervencionismo en el sistema internacional, especialmente desde las guerras mundiales del siglo XX.

Boersner, en su tan citada obra, ha señalado que el éxito y el dinamismo del capitalismo norteamericano provocaron que su comercio, sus finanzas, sus empresas y demás actores, se extendieran más allá de las fronteras nacionales en búsqueda de mercados y recursos, generando políticas estatales expansionistas e imperialistas. Estados Unidos, como potencia tuvo la capacidad de expandirse al sistema internacional, y especialmente a América latina su zona de influencia natural, en busca de maximizar las utilidades y obtener ganancias.

Asimismo, a medida que se constituyó como potencia hegemónica en el hemisferio, los Estados Unidos se dispusieron a defender el orden establecido que les garantizaba el desenvolvimiento de sus negocios y la defensa de sus intereses. Es esta mezcla de imperialismo, y statuquismo lo que explica la larga historia de intervenciones, directas e indirectas, que han caracterizado las relaciones intra hemisféricas desde el siglo XIX hasta el presente.

**La administración del gobierno de EE.UU ha intervenido en asuntos de política interna de Bolivia.**

Es necesario resaltar el hecho que la intervención directa o indirecta, ha sido un elemento clave en la diplomacia estadounidense hacia América Latina. Desde la primera manifestación expresa de interés norteamericano en el subcontinente esto es la Doctrina Monroe (1823)- las intervenciones se han sucedido siempre para expandir o mantener el dominio norteamericano. Entender y tener presente esta naturaleza intervencionista de la diplomacia norteamericana en América Latina es fundamental para comprender las acciones del gobierno de EE.UU en Bolivia.

El proceso político boliviano reciente derivó en el triunfo de un movimiento político y un líder social que desde el gobierno proponen construir un modelo de organización económica, social y política que se encuentra en las antípodas del propagado por los Estados Unidos. El análisis histórico de este proyecto de grado, demuestra que este hecho ha sido merecedor en el pasado de políticas intervencionistas por parte de Washington para desgastar o directamente destituir gobiernos que atentaban contra sus intereses o cuestionaban su hegemonía en la región.

En Bolivia, los recursos que se destinaron en carácter de cooperación internacional norteamericana durante el período 2006-2009, provinieron del National Endowment for Democracy (NED), y se canalizaron mediante el IRI y el NDI; y de USAID cuyos fondos fueron destinados en su gran mayoría a organizaciones no gubernamentales o empresas norteamericanas. Es importante resaltar también que la mayoría de los programas de la USAID fueron actividades unilaterales, es decir sin ningún tipo de fiscalización por parte del gobierno receptor, en este caso el gobierno de Evo Morales.

El origen de estos fondos no puede ser tomado como un dato menor. En ambos caso la NED y la USAID, actúan en función de los intereses del Departamento de Estado. También y por carácter transitivo, es de suponer que el IRI o el NDI defiendan y respondan a los intereses estadounidenses en el exterior, al igual que las ONG's o las empresas norteamericanas que subsisten gracias al apoyo del gobierno de Estados Unidos.

Por esto, debe entenderse la cooperación internacional estadounidense en Bolivia en función de sus intereses políticos. Como se analizó, la asistencia norteamericana más que a la dimensión moral, responde a la dimensión estratégica. Si esta afirmación se intenta



comprobar, no sólo por el origen de los fondos sino también por el destino de ellos, se presentan varios aspectos que indican que la cooperación norteamericana tiene un interés estratégico político.

Como se ha visto, el trabajo de USAID en Bolivia cubre casi todos los sectores de la vida política, penetrando la sociedad boliviana promoviendo un modelo político e ideológico afín al estadounidense. La concentración de todos los proyectos o programas de la cooperación norteamericana en Bolivia se efectúa en regiones sensibles de la geografía política boliviana, o en sectores sociales medulares de la composición socioeconómica del país andino: se ha observado que la mayoría de los programas apuntan a los cocaleros del Chapare, o al sector indígena per se, en los cuáles se encuentran las bases del poder político de Evo Morales.

Asimismo, los programas de la USAID, como así también los proyectos financiados por la NED, generalmente se focalizaron en la promoción de la descentralización del sistema político boliviano, y en aumentar el énfasis de los autonomistas de la media luna. Mientras se intenta cooptar nuevos líderes en los pueblos indígenas de Bolivia para erosionar el poder de Evo Morales en su principal grupo de poder, también se alienta a la oposición secesionista desde la cooperación y la diplomacia, fortaleciéndola principalmente mediante financiación y apoyo técnico.

El tema de las autonomías, como así también la rivalidad política entre el presidente Evo Morales y sus opositores, son indudablemente asuntos internos del Estado de Bolivia, y por lo tanto debemos concluir que los Estados Unidos han procurado influir en estas cuestiones a partir de acciones de intervención.

**Dicha intervención se ha dado principalmente mediante medios políticos y diplomáticos, y no mediante la coerción física.**

Sobre los medios utilizados por los Estados Unidos para injerir en América Latina, debe señalarse que generalmente las intervenciones han sido de índole militar: las invasiones de marines estadounidenses en suelos latinoamericanos fue moneda corriente a partir de 1898, como quedó expuesto en los capítulos de este proyecto de grado.

La intervención norteamericana se llevó a cabo por medios diplomáticos y políticos. Esto es una diferencia con antiguos métodos de intervención norteamericana, en un contexto internacional que tiende a rechazar situaciones de fuerza. Puede hablarse entonces de un condicionamiento sistémico a la política exterior intervencionista norteamericana. Cuestión cuya profundización bien podría ser objeto de nuevas investigaciones.

En el caso de Bolivia puede sostenerse que Estados Unidos realizó una intervención con medios políticos y diplomáticos.

En el caso de Bolivia, esto se ve claramente donde se cita un documento desclasificado que describe como prioridad número uno de USAID/Bolivia el fortalecimiento de la democracia, a partir de la organización de la sociedad civil y del desarrollo local, lo cual en un país con altos niveles de pobreza y marginalidad, permite entender que la cooperación internacional norteamericana en Bolivia, persigue un interés estratégico y político que nada tiene que ver con la dimensión primera de la cooperación internacional: la moral. Ante la imposibilidad o la dificultad de poder recurrir al uso directo de la fuerza, los Estados Unidos echan mano a la cooperación internacional para favorecer sus intereses en el interior de cualquier Estado donde estuviesen amenazados. Disfrazado de cooperación llega a la oposición boliviana una financiación directa desde el corazón de la arena política norteamericana. Así los grupos de poder más importantes norteamericanos tienen una forma discreta de sostener sus intereses internamente en Bolivia.

**La intervención buscó favorecer a un determinado sector, en detrimento de otro.**

En Bolivia, la intervención norteamericana apoyó a los grupos secesionistas de la Media Luna y procuró frenar el ascenso de Evo Morales y debilitar su apoyo social cooptando líderes de sectores indígenas, como bien se puede observar en los documentos desclasificados que se analizaron en este trabajo. Las estrategias para socavar el apoyo de los indígenas, fueron desde el otorgamiento de becas destinadas a formar dirigentes con una visión favorable a los Estados Unidos, o se alentó la comunicación y el trabajo en conjunto entre las facciones opositoras al gobierno, especialmente entre aquellas que estaban en los departamentos que más pujaban por la autonomía.

Para finalizar puede concluirse con algunas reflexiones sobre la diplomacia norteamericana hacia América Latina. Durante el siglo XX Estados Unidos intervino en la región utilizando la fuerza en ocasiones en que algún gobierno no funcional llegó al poder, ya sea democráticamente, como ocurrió con Allende, Bosch, o Arbenz; o mediante revoluciones como en la Cuba Castrista. Independientemente de su poderío militar, Estados Unidos siempre se valió del apoyo de sectores opositores en el país que pretendía intervenir.

Oposición que Estados Unidos apoyaría hasta llevar al poder y así garantizarse un orden funcional. En el caso de Bolivia esta cuestión se mantuvo: se ha abandonado el uso de las intervenciones armadas, pero la intervención tiene una amplia gama de actores internos en el escenario político boliviano.

Retomando el primer apartado del cuarto capítulo queda claro que la intervención norteamericana encuentra eco en Bolivia en una Media Luna rica en recursos minerales e ideas secesionistas. Se demostró en este proyecto de grado que Washington busca mantener esta oposición sólida mediante la diplomacia y la denominada cooperación internacional.

Por el lado de la diplomacia existieron dos ejemplos claros. El primero fue la asignación como embajador de Phillip Goldberg quien también ocupó altos cargos diplomáticos en la antigua Yugoslavia. Goldberg tuvo influencia en el proceso secesionista que tuvo lugar en los Balcanes desde los 90. Su designación en Bolivia debe tomarse como un gesto norteamericano hacia los opositores Prefectos de los Departamentos díscolos de la Media Luna.

El segundo ejemplo claro fue la eliminación de Bolivia como beneficiario directo de diversos pactos comerciales. Mientras por un lado se otorga el apoyo a la oposición secesionista mediante la designación de un embajador afín a esta, por el otro se perjudica al oficialismo negándole beneficios económicos que gobiernos anteriores funcionales gozaron por parte de los Estados Unidos. Se da una situación similar cuando se estipulaba antes de la reunión con Quiroga en 2001, que convendría suspender la cooperación hasta que Estados Unidos obtenga los resultados que pretendía del Plan Dignidad.

Por el lado de la denominada cooperación internacional los ejemplos son aún más y se han desarrollado profundamente, en Programas financiados por el NED y ejecutados por contratistas norteamericanos, que pretenden penetrar la sociedad boliviana imponiendo un modelo de organización social y económica afín al estadounidense. Asimismo programas de becas en la embajada para formar líderes indígenas que aboguen por el interés norteamericano dentro del pueblo indígena de Bolivia restándole así influencia a Evo Morales.

Bolivia representa una amenaza a los valores norteamericanos, principalmente en lo que significa el modelo de organización político social y hasta en una perspectiva contracultural. Estados Unidos desde mediados del siglo XIX no dejó de ocuparse de ningún gobierno latinoamericano que se haya presentado como distinto.

El caso actual de Bolivia no es la excepción. La intervención en el período analizado ha existido, los medios han sido explicados, y los objetivos expuestos. Así se pretende haber realizado un aporte al estudio de las relaciones internacionales de América, sobre todo respecto del rol que la potencia del norte ejerce ante realidades tan distintas de América Latina.

Estados Unidos no puede dejar de ver al gobierno de Morales como un modelo de desarrollo alternativo, que puede servir de ejemplo para otros países del hemisferio sobre los cuáles Washington todavía posee enormes cuotas de influencia. Desde una perspectiva contracultural, el evismo promulga un modelo de vida y organización social y política totalmente antagónico al norteamericano. La expansión del modelo boliviano post neoliberal en el subcontinente, podría significar un riesgo considerable a las capacidades norteamericanas siempre existentes en su zona de influencia tradicional.

Además de esta perspectiva contracultural, la esencia del MAS, y su gestión se transcribe en medidas concretas del gobierno de Evo Morales, como la nacionalización de la explotación del petróleo, y la reivindicación de Bolivia como Estado Unitario. Estas son cuestiones que se encuentran en las antípodas de la oligarquía de la Media Luna, como así también de Washington. Esto permitiría a priori, trazar una relación entre la cooperación norteamericana y una posible intervención contra el evismo, a la luz de los documentos desclasificados que se analizaran en el proyecto de grado.

# BIBLIOGRAFIA

## LIBROS

- AGUAYO JULIO SAU. Estados Unidos y América Latina en el Siglo XXI.
- AYLLÓN B (2007). La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las RRII. Carta Internacional (2):32-47.
- GUY ALLARD-Jean y Eva Golinger (octubre 2009) “USAID, NED y CIA La Agresión Permanente” Impreso en la República Bolivariana de Venezuela.
- Desarrollo las Sanciones a la Ayuda Internacional. Universidad Complutense de Madrid.
- DE LA PLAZA, MANUEL. La doctrina de Monroe. Revista general de Legislación y Jurisprudencia V. Derecho Internacional (público) e Intervención. (vol. 108, pág. 229).
- KRYZANEK, Michael J. Las estrategias políticas de Estados Unidos en América Latina 1987, Hardcover. ISBN-10: 0030713420 | ISBN-13: 9780030713422.
- KERLINGER, Fred. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana. Capitulo Numero 8 (“Investigación experimental y no experimental”).
- GARCÍA, Alicia. La doctrina de la seguridad nacional. 1 y 2. Buenos Aires: Centro Editor Rodríguez Carmona Antonio (2009) “El Proyección”, “Bolivia tras 20 años de ayuda externa” Plural Editores.
- PRADO LALLANDE Juan Pablo (2006) “La Condicionalidad Política de la Cooperación de América Latina.
- MORALES PAUL, Isidro. Política Exterior y Relaciones Internacionales. Serie Estudios. Biblioteca de la Académica de Ciencias Políticas y Sociales, Caracas, 1989.
- MUÑOZ IZQUIERDO Carlos (Director del proyecto) México, D .F. Enero de 2003. “Desarrollo de una Propuesta para la Construcción de Indicadores del Impacto Social de la Educación en América Latina y el Caribe”.

- VELÁSQUEZ RIVERA, Édgar de Jesús (2002): “Historia de la doctrina de la seguridad nacional”, Revista Convergencia, Enero- Abril, Año 9 N° 27, pp. 11-39.
- CARLSEN, Laura, y Barry, Tom, (2006) “U.S. hegemony or global good neighbour policy?”, Programa de las Américas, Marzo 30.
- CHÁVEZ, Patricia y Mokrani, Dunia (2007): “Los Movimientos Sociales en la Asamblea Constituyente. Hacia la Reconfiguración de la Política.” Revista OSAL, N° 22, septiembre, p. 108

## DOCUMENTOS

- Agencia Árbol (2008): “Productores de coca deciden expulsar a USAID del Chapare”. Junio 24. BO-PRODUCTORES DE COCA-DECIDEN.
- Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional. Constitución de Bolivia (2009).
- USAID- Bolivia (2007) “Proyecto de Fortalecimiento de la Instituciones Democráticas” Submittedto: Chemonics International Inc.
- USAID en Bolivia. (2007) “Cooperación del Gobierno del Estados Unidos” Usaid-Bolivia.
- Resumen de la cooperación de los estados unidos en Bolivia – 2007. EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS LA PAZ - BOLIVIA.
- Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia D.L. 4-2-228-09 P.O. La Paz, Agosto de (2009) “Injerencia de los Estados Unidos en Bolivia Documentos desclasificados por el Departamento de Estado de los Estados Unidos” impreso en Bolivia.

## PAGINAS WEB

- ABI (2009) “García Linera confía en cambio de actitud de USAID para que acabe injerencia política en Bolivia” (<http://abi.com.bo>).
- Agencia Boliviana de Información (2008): “Evo Morales Denuncia que USAID ofreció dinero a las ONG para atacar a su Gobierno”, Febrero 19. Disponible en: <http://www.aporrea.org/internacionales/n109324.html> .

- CEPRID (2009) Injerencia Imperial en Bolivia. (<http://ceprid.com/>).
- Eva Golinger (2008) “La USAID y los proyectos separatistas en Bolivia” ([www.aporrea.org](http://www.aporrea.org)) ([www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID](http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID)).
- El CAMBIO (2009) “Gobierno dice que USAID se queda, pero advierte que su trabajo será revisado” (<http://elcambio.com.bo>).
- LOS TIEMPOS (2008) “Usaid financia 7 ONGs del área política” (<http://lostiempos.com.bo/>).
- USAID/Bolivia FY 2007 ProgramSummary (Documento Desclasificado), Disponible en: <http://www.jeremybigwood.net/BO/2008-USAID> .
- Usaid- Bolivia. (2009). “Proyecto de Fortalecimiento a las Instituciones Democráticas” CONTRACT NO. DFD-I-00-05-00219-00 TO # 03. <http://bolivia.usaid.gov>.