

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA



PROYECTO DE GRADO

LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES
GRUPOS DE PODER EN LA DEMOCRACIA DEL ESTADO
PLURINACIONAL DE BOLIVIA (2009-2022)

ESTUDIANTE: ALBERTO ESCOBAR MAMANI

TUTOR ACADÉMICO: M.SC. FIDEL C. CRIALES TICONA

DOCENTE DE LA ASIGNATURA: M.SC. JULIO J. VELÁZQUEZ MALLEA

MENCIÓN: GERENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA

La Paz, Bolivia, 2023

AGRADECIMIENTOS

Mi profundo agradecimiento a la Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad Mayor de San Andrés por acogerme en sus recintos y cultivarme de conocimiento y sabiduría.

A mi Tutor M.Sc. Fidel C. Críales Ticona docente de la carrera, por ser uno de los mejores maestros y gran ejemplo a seguir, por la motivación y dedicación por la enseñanza hacia los estudiantes, sobre todo por ser mi tutor, por su incondicional apoyo y orientación en la culminación del presente Proyecto de Grado.

Al M.Sc. Julio J. Velásquez Mallea por su colaboración y constante compromiso con sus estudiantes para la culminación del proyecto.

Finalmente, mi agradecimiento a todas las personas que participaron de una u otra manera en la investigación.

DEDICATORIA

A mis padres, Sebastián Escobar Calle y Regina Mamani
Tito por su incondicional apoyo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	4
1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	4
1.1. TEMATIZACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN	4
2. ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN	9
3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
3.1. Formulación del problema específico	15
3.2. Preguntas de investigación.....	15
4. OBJETIVOS	16
4.1. Objetivos generales.....	16
4.2. Objetivos específicos	16
5. JUSTIFICACIÓN	16
6. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO.....	18
7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	18
8. VARIABLES.....	20
8.1. Variables independientes	20
8.2. Variables dependientes	20
9. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL.....	20
10. DISEÑO METODOLÓGICO	23
10.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y TIPO DE ESTUDIO	23
10.2. MÉTODOS Y TÉCNICAS	25
CAPITULO II	27
1. LA CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DE LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO GRUPO DE PODER	27
1.1. El sindicalismo desde la concepción teórica en Bolivia	27
1.2. La constitución de la Central Obrera Boliviana (COB)	31

1.3.	La teoría de las organizaciones sociales.....	33
1.4.	La teoría de los movimientos sociales	35
1.5.	La teoría de los movimientos políticos en Bolivia.....	39
1.6.	La teoría y práctica de los grupos de poder en el Estado Plurinacional.....	41
1.6.1.	Las características que presenta los grupos de poder.....	44
1.6.2.	El poder, la coerción y la movilización como instrumentos de los grupos de poder.	47
1.7.	La conflictividad y las movilizaciones sociales para la toma del poder político	49
1.8.	Los movimientos y organizaciones sociales cooptados por el poder político.....	53
CAPITULO III.....		57
1.	LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LATINOAMÉRICA Y EN BOLIVIA EN EL NUEVO ESCENARIO POLÍTICO	57
2.	TRAYECTORIA HISTÓRICA DE LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN BOLIVIA.....	60
2.1.	LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA (COB).....	61
2.2.	LA CONFEDERACIÓN SINDICAL ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA (CSUTCB).....	63
2.3.	LA CONFEDERACIÓN SINDICAL DE COMUNIDADES INTERCULTURALES ORIGINARIOS DE BOLIVIA (CSCIOB).....	68
2.4.	EL CONSEJO NACIONAL DE AYLLUS Y MARKAS DEL QULLASUYU (CONAMAQ) 71	
2.5.	LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DE MUJERES CAMPESINAS INDÍGENAS ORIGINARIAS DE BOLIVIA “BARTOLINA SISA” (CNMCIOB”BS”).....	73
2.6.	FEDERACIÓN DEPARTAMENTAL ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE LA PAZ “TUPAJ KATARI”	75
2.7.	LOS MOVIMIENTOS COCALEROS EN DEFENSA DE LA “HOJA MILENARIA”, LA COCA 77	
CAPITULO IV		84
1.	LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO GRUPO DE PODER EN EL GOBIERNO DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS – IPSP) 2009 – 2022.....	84
2.	EL NUEVO “INSTRUMENTO POLÍTICO” EN EL PODER, EN ALIANZA CON LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	87
2.2.	Estructura orgánica del MAS – IPSP	89

2.3.	Asunción del MAS – IPSP al poder político.....	91
2.3.	El proceso de cambio como modelo de Estado en el gobierno del MAS – IPSP	94
3.	LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN TRANSICIÓN HACIA LOS GRUPOS DE PODER	96
4.	LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES CONSOLIDADOS COMO GRUPO DE PODER 2009 AL 2022	103
4.1.	Grupo de poder vigente, Pacto de Unidad	104
4.2.	Grupo de poder, Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM).....	106
4.3.	Los grupos de poder con capacidad de movilización y convocatoria de las organizaciones y los movimientos sociales para el logro de sus objetivos	108
4.4.	Los grupos de poder con alta influencia política, con intereses sectoriales en la cooptación del poder político	110
5.	LA CONFORMACIÓN DE MICROPODERES SOCIALES AL INTERIOR DEL ESTADO	113
6.	LA DEBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL CONTEXTO POLÍTICO	116
	CAPITULO V.....	121
1.	CONCLUSIONES.....	121
2.	RECOMENDACIONES	124
3.	BIBLIOGRAFÍA.....	126
4.	ANEXOS.....	134

ÍNDICE DE CUADRO

Cuadro 1 Operacionalización de variables	19
Cuadro 2 Epicentros de organización de las organizaciones y los movimientos sociales	50
Cuadro 3 Estructura Orgánica de la COB	62
Cuadro 4 Estructura Orgánica de la CSUTCB	65
Cuadro 5 Organigrama CSUTCB	66
Cuadro 6 Organigrama CSCIOB	69
Cuadro 7: Organigrama CONAMAQ	70
Cuadro 8: Organigrama CNMCIOB – “BS”	73
Cuadro 9: Organigrama de FDUTCLP “TK”	75
Cuadro 10: Organigrama de la Coordinadora de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba	79
Cuadro 11: Organigrama de COFECA Y	81
Cuadro 12: Estructura Orgánica del MAS – IPSP	88
Cuadro 13: Estructura organizativa “Pacto de Unidad”	103
Cuadro 14: Estructura organizativa “CONALCAM”	105
Cuadro 15: La cooptación política de líderes	110
Cuadro 16: Micropoderes	112

Resumen

Las organizaciones y los movimientos sociales fueron los protagonistas en diferentes ciclos de movilizaciones y protestas que dieron lugar a grandes reivindicaciones sociales en el país, en ellas con propuestas de transformación política, económica y social.

El ascenso del MAS – IPSP al sistema político en 2005, las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, tuvieron un mayor protagonismo sociopolítico en el gobierno de Evo Morales Ayma. En el presente estudio se busca explicar las causas por las cuales las organizaciones y los movimientos sociales se consolidaron como grupos de poder (2009 – 2022).

En primer lugar, se fue realizando la construcción teórica de las organizaciones matrices nacionales, iniciando desde la constitución y decaimiento del sindicalismo boliviano obrero hasta la transformación como grupos poder en el gobierno del MAS – IPSP.

El Pacto de Unidad y la Coordinadora Nacional por el Cambio se consolidaron como la única fuerza social o grupos de poder que aglutinaron a diferentes sectores sociales del país, consagrándose como el brazo operativo del gobierno de Evo Morales Ayma. Asimismo, se fueron conformando las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, en micropoderes sociales al interior del Estado.

Por último, se fue presenciando la construcción de un gobierno corporativo que tiene como base estructural a los sectores sociales.

Palabras claves

Organizaciones sociales, movimientos sociales, grupos de poder, micropoderes sociales, cooptación política, coalición.

Summary

Organizations and social movements were the protagonists in different cycles of mobilizations and protests that gave rise to great social demands in the country, in them with proposals for political, economic and social transformation.

The rise of the MAS - IPSP to the political system in 2005, the social organizations Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos from La Paz and the Cocaleros, Intercultural and Indigenous Peoples movements, had a greater sociopolitical role in the government of Evo Morales Ayma. This study seeks to explain the reasons why organizations and social movements consolidated as a power groups (2009 - 2022).

In the first place, the theoretical construction of the national parent organizations was carried out, starting from the constitution and decay of Bolivian worker unionism until the transformation as power groups in the MAS - IPSP government.

The Unity Pact and the National Coordinator for Change consolidated themselves as the only social force or power groups that brought together different social sectors of the country, establishing themselves as the operational arm of the government of Evo Morales Ayma. Likewise, the social organizations Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz and the Cocaleros, Intercultural and Indigenous Peoples movements were formed, in social micro-powers within the State.

Lastly, we witnessed the construction of a corporate government that has the social sectors as its structural base.

Keywords

Social organizations, social movements, power groups, social micro-powers, political cooptation, coalition.

LISTA DE SIGLAS

COB	Central Obrera Boliviana
CSUTCB	Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia
CSCIOB	Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios de Bolivia
CNMCIOB-“BS”	Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa”
CIDOB	Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano
CONAMAQ	Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyo
MAS – IPSP	Movimiento Al Socialismo – Instrumento Político Soberanía de los Pueblos
MNR	Movimiento Nacionalista Revolucionario
CONALCAM	Coordinadora Nacional por el Cambio

INTRODUCCIÓN

En Bolivia las organizaciones y los movimientos sociales han tenido un papel relevante durante varios años, su protagonismo se basa en defender y luchar sus demandas sectoriales, con propuestas de transformación política en el Estado, que posee unas características de tendencia izquierdista.

Un hecho histórico que marco al país fue la Revolución Nacional del 1952, a la cabeza de Víctor Paz Estenssoro, derrocando a la dictadura de Ballivián. Los protagonistas que impulsaron a esta revolución fueron la clase media, los obreros y los campesinos que acompañaron y respaldaron al Movimiento Nacionalista Revolucionario (M.N.R.). También en medio de este proceso de transformación, se dio el inicio al surgimiento del sindicalismo obrero boliviano. Y que juntamente establecieron un nuevo modelo Estatal del Nacionalismo, impulsando a nuevas reformas institucionales, para el Estado.

El sindicalismo boliviano a la cabeza de la Central Obrera Boliviana tuvo un ascenso protagónico en las luchas sociales, tales como la recuperación de la democracia boliviana (1982), enfrentándose a los regímenes dictatoriales, consagrándose en una fuerza combativa en defensa de los trabajadores bolivianos.

En 1985 el sindicalismo boliviano vivió una de sus etapas más catastróficas que llevo a su decaimiento político, pues el gobierno de Paz Estenssoro decidió implementar un nuevo modelo económico de capitalización, mediante el D.S 21060, que provocó la relocalización de miles de trabajadores mineros (despido de trabajadores) y la crisis institucional de la COB.

A inicios de los 90 fueron emergiendo nuevos sectores populares con luchas y demandas sectoriales diferentes en ellos estuvieron las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas que tomaron presencia luego de la decadencia del sindicalismo obrero.

Y a finales de ese año, estos sectores tuvieron un ascenso protagónico por las luchas y reivindicaciones sociales que enfrentaron a los regímenes neoliberales, pasando a ser los nuevos actores políticos en las movilizaciones y reivindicaciones sociales. Y en medio de estas luchas sociales se fue construyendo el “Instrumento Político” llamado MAS – IPSP, con ello les permitió acceder al escenario político en diciembre de 2005, mediante los comicios electorales.

El ascenso político del MAS – IPSP al poder político significó una ruptura trascendental para la clase tradicional que marco el cambio en los actores políticos y asimismo por primera vez un indígena asumió la silla presidencial que estuvo acompañado por las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas constituyéndose en una fuerza social.

En el gobierno de Evo Morales Ayma las organizaciones matrices nacionales pasaron a devenir a una sola organización o fuerza social que aglutino diferentes sectores sociales del país, la primera fuerza que se coalición fue el Pacto de Unidad (2004) que tuvo un rol protagónico con la conformación de la Asamblea Constituyente (2006) y en la redacción del texto constitucional y su promulgación de esta (2009).

Y la segunda fuerza social fue la Coordinadora Nacional por el Cambio (2007) que tuvo mayor protagonismo de lucha social en el gobierno del MAS – IPSP, constituyéndose como el brazo operativo del Morales.

El Pacto de Unidad y la Coordinadora Nacional por el Cambio se consolidaron como grupos de poder, porque demostraron tener esa participación directa en las decisiones del gobierno, llegando a ser en algún momento un “suprapoder” que estuvo por encima de los demás poderes del Estado.

Asimismo, las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas se fueron constituyendo en micropoderes sociales al interior del Estado (en un poder ya constituido), por sus capacidades internas de movilización y convocatoria que se presencié en los conflictos suscitados en aquellos años de los 90.

Para terminar las organizaciones matrices nacionales fueron entrando en un debilitamiento político efectuados por el descubrimiento de hechos de corrupción que involucraron a dirigentes de los sectores sociales, la creación de dirigencias paralelas que fue impulsado por Morales y por último es el fraccionamiento interno que sufre el MAS – IPSP en estos momentos.

La investigación propuesta trata de explicar y analizar a las organizaciones y los movimientos sociales, como se fueron consolidándose en grupos de poder durante el mandado de Evo Morales Ayma, en defensores de la democracia participativa y el nuevo Estado Plurinacional.

En el presente proyecto de investigación se estructura en base a V Capítulos, lo mismos estarán divididos de manera sistemática.

En el Capítulo I, presentamos los aspectos generales del por qué y el para qué del proyecto, seguidamente entraremos en el Capítulo II, que hace valoración a la construcción del marco teórico de las organizaciones y los movimientos sociales como grupos de poder, que nos ayudara a la sustentación de nuestra investigación, detallando el sindicalismo desde la concepción teórica en Bolivia.

Por otra parte, revisaremos las teorías de las organizaciones y los movimientos sociales, entrando a la revisión de la teoría y práctica de los grupos de poder. Posteriormente entraremos al Capítulo III, donde abordaremos a las organizaciones y los movimientos sociales en Latinoamérica y en Bolivia donde describiremos a cada una de ellas.

A continuación, se manifestará el Capítulo IV, donde describiremos y explicaremos como las organizaciones y los movimientos sociales se consolidan en grupos de poder en el gobierno de MAS – IPSP (2009 – 2022), en este capítulo nos sustentaremos a las entrevistas que logramos realizar para nuestra investigación

Y seguidamente abordaremos la consolidación como grupos de poder en el gobierno de Evo Morales Ayma, luego explicaremos como se forman micropoderes sociales al interior de un poder ya constituido, un enfoque realizado por el sociólogo Pablo Mamani R. Así también tocaremos la debilidad de las organizaciones y los movimientos sociales que fueron entrando en el contexto político actual.

Finalmente, el Capítulo V, se elabora las conclusiones a las que se llegaron en la presente investigación. Por último, se detallará las referencias bibliográficas que fueron utilizadas y los anexos que coadyuvaron a entender la investigación.

1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.1. TEMATIZACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La herencia de los movimientos sociales es por su protagonismo de realizar manifestaciones en las calles como marchas, protestas, bloqueos de caminos entre otros, en relación de defenderse o de luchar por sus demandas sectoriales, de una manera coordinada, planificada y sostenida en el tiempo, que pretenden el cambio sociopolítico.

En la historia de Bolivia los conflictos sociales fueron marcados por el protagonismo de estos sectores populares que se fueron conformando a inicios de aquellos años del 52 por los mineros y luego pasando por campesinos, indígenas, gremiales, junta de vecinos, entre otros sectores de la sociedad boliviana que fueron parte de la configuración del Estado.

La Revolución Nacional de 1952 fue una de las primeras luchas sectoriales que se dio en nuestro país, donde fueron organizándose los mineros, artesanos, la clase media y otros sectores en contra “la dictadura del general Hugo Ballivian Rojas” (Lora Escobar, 1979, págs. 4-5). Respaldando y apoyando al Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), con la transformación estatal, que estuvo liderado por Víctor Paz Estensoro.

Y en medio de este proceso de transformación se dio el inicio al surgimiento del sindicalismo obrero boliviano que estuvo representado bajo la Central Obrera Boliviana (COB). Que se fue constituyendo en un “verdadero comando revolucionario de las masas, representando al sector minero, fabriles, campesinos, clase media empobrecido y otros sectores sociales que fueron participes en esta organización” (Lora Escobar, 1979, págs. 1-13).

La Central Obrera Boliviana (COB), ha tenido un ascenso protagónico en las luchas sociales contra los regímenes militares, en ellas estuvo en la recuperación de la democracia boliviana en 1982, derrocando y desestructurando la hegemonía militarista en el país. Liderado por el máximo dirigente sindicalista Juan Lechín Oquendo que se constituyó en una figura emblemática que le dio potencialidad al sindicalismo obrero.

En 1985 el sindicalismo boliviano vivió una de sus etapas más catastróficas que debilitó su fortaleza institucional, llevándole a un decaimiento político, pues el gobierno de Paz Estenssoro decidió implementar un nuevo modelo económico de capitalización, mediante el D.S 21060, que provocó la relocalización de miles de trabajadores mineros (despido de trabajadores) y la crisis institucional de la COB.

En medio de la revolución nacional fueron emergiendo las organizaciones campesinas que demandaban en recuperar sus tierras que fueron usurpadas por los colonizadores españoles, propósito que se fue atendiendo con la reforma Agraria (1953). Con el pasar de los años los campesinos “fueron tomando mayor fuerza social hasta llegar un punto culminante en 1979 con la creación de la Confederación Sindical Única de trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB)” (Mesa Gisbert, Carlos D.; de Mesa Figueroa, Jose; Gisbert Carbonell, Teresa, 2012, pág. 588). Su ascenso protagónico se fue efectuando luego de la decadencia del sindicalismo boliviano, asimismo fueron apareciendo otros sectores populares como cocaleros, interculturales, indígenas, bartolinas.

Y algunos sectores populares tuvieron un recorrido muy limitado porque fueron disueltos o absorbidos por el poder estatal entre ellos estuvieron Movimiento Indio Tupaj Katari (MITKA) que surgió en 1980, teniendo muy poca participación en las luchas sociales.

Luego de la constitución de la CSUTCB, se impulsó a la conformación de una nueva organización social en 1980, que representaría a las mujeres campesinas debido a su amplia participación en las luchas y reivindicaciones sociales y es por eso que en el “I congreso nacional de los sectores sociales se fundó la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia – “Bartolina Sisa” (FNMCB – BS) (García Linera, Alvaro; Chávez León, Marxa; Costas Monje, Patricia, 2010, pág. 503). Actualmente es conocido como la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa”.

Paralelamente fueron apareciendo en 1945, la Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari” en el departamento de La Paz los denominados “Ponchos Rojos”, una organización que representó a los trabajadores campesinos organizados en las veinte provincias del Departamento de La Paz y es afiliada a la CSUTCB.

En 1971, también fueron emergiendo paralelamente la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios de Bolivia (CSCIOB), que estuvo conformado por sindicatos campesinos de comunidades rurales de las tierras bajas del oriente y los valles. Actualmente es conocido como la Confederación Sindical de Comunidades interculturales Originarios de Bolivia (CSCIOB).

Los movimientos cocaleros se fueron constituyendo a inicios de los años 80, cuyo objetivo fue resistir a la aplicación de políticas adoptadas por los gobiernos, sus demandas se establecen en torno a cultivar la hoja sagrada, como parte importante de sus estrategias de sobrevivencia. Pues en el gobierno de Víctor Paz Estensoro impulsó aplicar nuevas medidas económicas para frenar la crisis económica del país, y lo realizó mediante el D.S 21060, que provocó la relocalización de trabajadores mineros y la privatización de empresas estatales. Es entonces que los trabajadores mineros tuvieron que migrar para otros lados y asentarse en estos sectores del Chapare y los Yungas.

Seguidamente estuvieron apareciendo los pueblos indígenas de tierras bajas en 1982, aglutinados bajo la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano y también fueron emergiendo las organizaciones indígenas de las tierras altas en 1997, agrupados bajo el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyo (CONAMAQ).

Su conformación es dada en la región andina y agrupa a comunidades aymaras y quechuas “estas últimas organizaciones adquirieron notoriedad en los años de 1990, cuando protagonizaron marchas hacia la sede del gobierno exigiendo la convocatoria a una Asamblea Constituyente, demanda que será atendida con el pasar del tiempo” (Mayorga, Movimientos sociales y participación política en Bolivia, 2011, pág. 26).

A finales del siglo XX e inicios del s. XXI se produjeron ciclos de movilizaciones en Cochabamba y El Alto en defensa de los recursos naturales y en contra los gobiernos neoliberales excluyentes, a medida que se polarizó los conflictos las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, se fueron fortaleciendo cada vez más y en medio de estas luchas se fue promoviendo en construir un “Instrumento Político” que les represente y defienda los intereses sectoriales y del pueblo.

El Movimiento Al Socialismo – Instrumento Político Por la Soberanía (MAS – IPSP) nació de estas coaliciones que se produjeron a nivel nacional, entre las organizaciones campesinas y los pueblos indígenas logrando conformar un instrumento político de los sectores populares, que tendrá un notorio ascenso político para los comicios electorales de 2005.

La llegada de Evo Morales Ayma al gobierno, en 2005 mediante las elecciones generales, significó una ruptura fundamental, que, por primera vez, gobernó un indígena en la república de Bolivia y a partir de ese entonces se fue presentando un nuevo escenario político para el país y las organizaciones y los movimientos sociales.

Se debe considerar que los sectores sociales tuvieron una relevancia política, innegable en nuestro país, por su capacidad movilizadora y de influir en las tomas de decisiones y ha permitido que Evo Morales Ayma gobierne por tres periodos consecutivo, como su máximo líder en defender la democracia participativa y el denominado “Proceso de Cambio”, convirtiéndose como un líder caudillista. Asimismo, en su gobierno logro coalicionar a las organizaciones matrices nacionales a una sola organización o fuerza social.

La primera fuerza que se coaliciono en 2004 fue el “Pacto de Unidad” que estuvo conformado por las organizaciones matrices nacionales entre ellas la CSUTCCB, CSCIOB, CNMCIOB- “BS” y los pueblos indígenas (Garcés, Fernando, 2010, pág. 15). Que tuvo una participación muy relevante en las movilizaciones que se suscitaron aquellos años, que proporcionaron la caída del régimen político neoliberal y el ascenso del MAS – IPSP en 2005 y también jugó un rol importante en la instalación de la Asamblea Constituyente (2009), para la redacción y promulgación de un nuevo texto constitucional.

Luego de cumplir su función en la Asamblea Constituyente, El Pacto de Unidad perdió el protagonismo, porque el Gobierno de Evo Morales Ayma, decidió crear una nueva Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM)” (Mayorga, 2011, pág. 27).

La Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM) fue la segunda fuerza social que tuvo mayor protagonismo en el gobierno del MAS – IPSP consolidándose como el brazo político de Morales, su creación se dio en 2007, cuyo objetivo fue aglutinar a los representantes de los diferentes sectores sociales del país y estuvo estructurado bajo el Pacto de Unidad.

Y en 2019 entro en decaimiento político por los conflictos suscitados en octubre y noviembre de ese año, por lo cual se decidió disolver la CONALCAM en diciembre de ese año y activar nuevamente el Pacto de Unidad como la única fuerza social a nivel nacional (Chuquimia Huallpa, 2020, pág. 3).

El Pacto de Unidad y la Coordinadora Nacional por el Cambio se establecieron como grupos de poder, porque demostraron tener esa participación directa en las decisiones del gobierno, llegando a ser en algún momento un “suprapoder” que estuvo por encima de los demás poderes del Estado. Es decir que se constituyeron como una entidad de control social, donde ellos evaluaban, designaban y hasta incluso solicitaban la destitución de algunas autoridades que no cumplían con sus labores.

Y en temas electorales los grupos de poder han jugado un rol protagónico para el gobierno del MAS – IPSP al momento de repostular nuevamente a Evo Morales Ayma, para las elecciones presidenciales del año 2014 y 2019. Y para los comicios nacionales de 2019 el panorama sociopolítico era muy distinto esta vez, ya que no podía repostularse nuevamente debido a que la Constitución Política del Estado no le permitía, sin embargo, busco mecanismos alternativos para volver a repostularse.

Primeramente, fueron llamando a un referéndum constitucional en el año 2016, ante el rechazo de la modificación de la Constitución Política, acudieron al Tribunal Constitucional Plurinacional de Bolivia para habilitar su candidatura de repostulación, esta acción ocasiono varias críticas por parte de la oposición y la ciudadanía luego de perder en el referéndum constitucional del 2016 (21 F).

Asimismo, las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas se fueron constituyendo en micropoderes sociales al interior del Estado (en un poder ya constituido), por sus capacidades internas de movilización y convocatoria que se presenció en los conflictos suscitados en aquellos años de los 90.

Para terminar las organizaciones matrices nacionales fueron entrando en un debilitamiento político efectuados por el descubrimiento de hechos de corrupción que involucraron a dirigentes de los sectores sociales, la creación de dirigencias paralelas que fue impulsado por Evo Morales Ayma

en su gobierno y por último es el fraccionamiento interno que sufre el MAS – IPSP en estos momentos.

Al momento las organizaciones y los movimientos sociales tienen una imagen de rechazo por parte de la población boliviana, debido a que mostraron ser partidario al gobierno donde siempre estuvieron velando los intereses de su organización social y no así de la población entera.

2. ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN

Para orientar de una mejor manera el presente trabajo, esta parte se encuentra orientada a dar a conocer los conceptos teóricos fundamentales sobre el cual estará enmarcado el estado del arte, donde se fueron identificando varias investigaciones relacionadas a nuestro tema de investigación.

La temática de las organizaciones y los movimientos sociales en el caso boliviano fueron abordados y estudiado por diferentes analistas científicos a nivel nacional e internacional, que diseñan un análisis diferente de cada uno, entre ellas está la investigación del sociólogo e investigador José María Aranda S. que hace la publicación de su artículo científico en el año 2010 denominado “Bolivia como un paradigma de movimientos sociales en la América del siglo XXI” lo cual hace una descripción sobre el surgimiento de los movimientos sociales en América Latina y en Bolivia.

Identificando las principales características de los movimientos sociales que son las alteridades que se presentan y el modo de participación en las luchas sociales y así mismo explica el fracaso del neoliberalismo en los años 80 y 90 en Latinoamérica y en Bolivia. Al mismo tiempo hace una comparación con los movimientos sociales de Ecuador y de Bolivia donde describe algunos rasgos comunes que tienen ambos países, en ellos la lucha contra las medidas neoliberales de gobiernos y en demanda de conformar una Asamblea Constituyente para la configuración del Estado (Aranda Sanchez, Jose Maria; Vega Rocha, Veronica, 2010, págs. 117-126).

- Entre el movimiento y el partido: los movimientos indígenas en Bolivia y Ecuador

En esta investigación se enfoca a realizar el análisis y la comparación de los movimientos sociales y los partidos políticos de Bolivia y los movimientos sociales en Ecuador, que tuvieron una capacidad de protestar contra los gobiernos autoritarios.

Los exmandatarios como Evo Morales Ayma y Rafael Correa lograron desarrollar una política de transformación de Estado implementando el reconocimiento de las cosmovisiones, y los derechos colectivos de los pueblos y naciones indígenas y la declaración de haber construido un Estado Plural de inclusión. A diferencia de los años 80 varios movimientos sociales se fueron fragmentando por la influencia de los gobiernos neoliberales no pudiendo organizarse y articularse un claro ejemplo está el “Katarismo” en Bolivia, que se fracciona cuando se presenta en la arena electoral.

En cambio, el movimiento ecuatoriano mostro tener una buena articulación a nivel organizativo y discursivo que pudo hacer frente a los gobiernos neoliberales (Cruz Rodriguez, 2013, págs. 145-171). Pero desde los años 90 en Bolivia varios sectores populares especialmente de las tierras bajas y tierras altas se organizaron y protagonizaron una serie de movilizaciones en contra la clase política excluyente, y en demanda de ser reconocidos sus derechos en el Estado.

- Entre protestar y gobernar. Movimientos sociales en Bolivia en tiempos de MAS - IPSP

Luego de recuperar la democracia boliviana (1982) y enfrentar a los gobiernos neoliberales, los sectores populares fueron tomando mayor presencia en la sociedad por las series de movilizaciones que habrían logrado conseguir para enfrentar a gobiernos dictatoriales en aquellos años de los 90, además lograran estructurarse para luego construir un solo instrumento político que les represente y responda a las demandas del pueblo, y es entonces que surgirá el Movimiento Al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS – IPSP).

En 2005 el MAS – IPSP logra ascender a la arena política por primera vez, logrando ganar las elecciones presidenciales de diciembre, liderado por su dirigente sindicalista Evo Morales Ayma donde mucho de estos movimientos sociales llegaron a sentirse representado con este instrumento político.

El MAS – IPSP en su primer gobierno tuvo que afrontar una serie de tensiones políticas protagonizados por líderes de las organizaciones cívicas del oriente boliviano que rechazaban una refundación total del país. El gobierno de Morales para entonces tuvo que respaldarse bajo los sectores populares como las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas para afrontar estos conflictos y dar paso a la refundación del país, llamando a una Asamblea Constituyente.

Para el investigador Salman (2011) expresa que los movimientos sociales “no solo fueron reconocidos como legítimos defensores de los intereses de sus bases, sino que serán integrados en el sistema político, un claro ejemplo será en la asamblea legislativa y los asuntos del Estado logrando tener una influencia dentro del gobierno” (Salman, 2011, pág. 34).

Es por eso que Morales logra crear la Coordinadora Nacional por el Cambio anteriormente llamado como El Consejo Nacional para el Cambio (CONALCAM), con el objetivo de aglutinar a todos los sectores sociales del país para dar la continuidad al denominado “proceso de cambio” y garantizar el respaldo hacia el gobierno.

En definitiva, el MAS – IPSP desde su llegada al poder político, evoluciono de la forma más rápida debido a sus decisiones estratégicas influenciadas por los movimientos constitutivos que demandaban la transformación del sistema político y la inclusión de sus derechos, pero también tuvo éxito al ser una alternativa única que pueda responder las demandas del pueblo boliviano, haciendo frente a los partidos tradicionales que entraron en una decadencia política a inicios del siglo XXI.

- Movimientos sociales y participación política en Bolivia

Con la presencia del MAS – IPSP en el gobierno, se pudo evidenciar notorios cambios en el sistema político entre ellas está la participación política, la incorporación de nuevas entidades en el sistema de representación política como los pueblos indígenas que ocuparan espacios de poder dentro del Estado.

La nueva incorporación de nuevas entidades y el reconocimiento de sus derechos de varios sectores en el nuevo Estado Plurinacional ha expresado la transformación de elites en la clase política, donde los protagonistas de este cambio serán los movimientos sociales

El investigador sociólogo Mayorga (2011) expresa que en el nuevo modelo de Estado existe un estrecho relacionamiento entre el gobierno del MAS – IPSP y los movimientos sociales, donde fue notorio en las elecciones de 2009 reeligiendo nuevamente a Evo Morales Ayma a segundo mandato (Mayorga, 2011, pág. 23).

Así mismo en el gobierno de Morales se logra constituir una coalición original, apoyado por varios dirigentes de los sectores sociales en ellos está el Pacto Unidad que juega un rol en la Asamblea

Constituyente con la redacción del nuevo texto constitucional, por otra parte está la CONALCAM que actúa como el brazo operador del gobierno con el objetivo de respaldar al gobierno de Morales y ser un grupo contestatario ante la oposición, ambas coaliciones se formaron a partir de las organizaciones campesinas e indígenas del país acompañado de los sindicatos de bases de las comunidades campesinas. La CONALCAM fue una de las organizaciones de movilización para enfrentar situaciones de crisis política y de movilización electoral, poniendo en evidencia esa cooptación gubernamental de varios sectores sociales.

- La política de los movimientos sociales en Bolivia

En 2006, Álvaro García Linera manifestaba una entrevista realizado por el investigador sociólogo Franklin Ramírez Gallegos, sobre la participación de los movimientos sociales en Bolivia y como fueron trascendieron con mayor fuerza en aquellos de 2000 y 2003 logrando tener una amplia participación de varios sectores sociales como los campesinos, maestros, obreros de industriales, la junta de vecinos y otros, en las movilizaciones contra los gobiernos neoliberales, logrando aglomerar o concentrar el apoyo y respaldo de la sociedad boliviana. Es decir que un instante podría ser un núcleo sindical clásico que imponía mayor capacidad discursiva, pero a los 15 días podrían ser regantes con su demanda específica, los que articulaban al resto.

También hace referencia sobre el sindicalismo clásico que se había conformado aquellos años del 52 con la revolución nacional y que entra en un decaimiento político en 1985 con el D.S. 21060 durante el gobierno del MNR. Y es entonces que a finales de los años 90 empieza a surgir nuevos movimientos sociales que muestran tener una forma de movilización diferente al sindicalismo obrero (Ramírez Gallegos, Franklin; Stefanoni, Pablo, 2006, pág. 97).

- El nuevo Estado Boliviano: la hegemonía desde la sociedad política

En este artículo de investigación se observa los cambios de transformación que se llevó a cabo en nuestro país desde la llegada del MAS – IPSP al poder político (2006) y la presencia de los movimientos sociales en el aparato estatal.

Con la presencia de estos sectores sociales dentro del sistema político ha podido consagrar una hegemonía política, social cultural y hasta incluso económico, en términos de Antonio Gramsci. Es decir, el gobierno del MAS – IPSP logra conseguir un empoderamiento político desde la promulgación del nuevo texto constitucional (2009) y además desde la ratificación de Morales en

las elecciones de 2009, logrando tener un control absoluto en la asamblea legislativa tanto en diputados y senadores obteniendo así los dos tercios, y esto le permitió tener el camino libre para realizar leyes, reglamentos a su favor (Andrada, 2014, pág. 98).

Con la implementación del nuevo Estado Plurinacional, se logró desmontar la naturalización de la sociedad jerárquica y señorial reconociendo los derechos de varios sectores de la sociedad como la participación política, la implementación de una democracia participativa, comunitaria, la nacionalización de hidrocarburos y otros, dando un giro en las políticas de desarrollo del país.

- Evo pueblo: la hegemonía del MAS en Bolivia

El Movimiento Al Socialismo tuvo una gran capacidad discursiva para articular y dirigir una voluntad colectiva mayoritaria dentro de su gobierno logrando construir un bloque popular con las organizaciones y los movimientos sociales en el sistema político.

El término de bloque popular es comparado por los investigadores Ernesto Laclau y Chantal Mouffe como la “Hegemonía y estrategia socialista”, que rescata los pensamientos de Antonio Gramsci mencionando que las clases dominantes son capaces de construir un bloque histórico a través de las alianzas que pueda realizar los grupos (Errejón Galván, 2011, pág. 84).

El populismo será una herramienta para que el MAS – IPSP logre mantenerse en el poder durante varios años y logre empoderar a Evo Morales Ayma como el único líder caudillista que pueda conducir el país y dar la continuidad al denominado proceso de cambio.

La hegemonía nacional-popular indígena será el resultado de la articulación discursiva de los sectores populares que logran aglutinarse en una sola organización en ellas estará el Pacto de Unidad que funciona durante la redacción y promulgación de un nuevo texto constitucional y la CONALCAM que se constituye en el brazo político del gobierno para defender los intereses políticos, sociales y electorales.

- Movimientos sociales en el gobierno de Evo Morales

El Movimiento Al Socialismo no se lo reconoce como un partido político sino como un instrumento político que no representa a los movimientos sociales, sino que formaba parte de una coalición de los actores sociales y políticos que fue aglutinado bajo el liderazgo de Evo Morales

Ayma, convertido en el factor de unificación simbólica y de conducción practica que se convierte en una de las alternativas para transformar el país (Mayorga, 2007, pág. 9).

A medida que las demandas de un movimiento social son canalizadas y atendidas por el gobierno del MAS – IPSP, logra generar un lazo fuerte de respaldo y apoyo en la coalición política que realizo Morales con los sectores sociales. Donde los campesinos, las bartolinas sisas y los colonizadores son la base de apoyo orgánico y permanente del gobierno, pero existirá otros sectores que solo se adscribirán a la línea gubernamental donde no forman parte del círculo aliado ni forma parte de la base social de apoyo al gobierno, como el magisterio urbano y otros, ya que se muestran como oposición sindical.

3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El surgimiento de los sectores sociales en el país se inicia a finales de los años 80 y tomaron mayor presencia en la vida política a finales de los años 90, en rechazo a los gobiernos neoliberales y en contra de las medidas económicas aplicadas.

Las organizaciones y los movimientos sociales son protagonistas en diferentes ciclos de movilizaciones en el país, que se suscitaron en los años 2000 y 2003, asimismo fueron parte en construir el instrumento político, que más adelante logro ascender al MAS – IPSP al poder político en 2005. Donde las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, tuvieron una amplia participación en las reivindicaciones sociales del país.

Con la presencia del MAS – IPSP en el gobierno, se pudo evidenciar notorios cambios en el poder político como la refundación del país, a través de la promulgación del nuevo texto constitucional (2009) y así mismo la construcción de un nuevo modelo de Estado acompañado por las organizaciones y lo movimientos sociales. Logrando ser los nuevos actores sociopolíticos en la esfera política del Estado.

Con la coalición política las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, pasaron a devenir a una solo organización o fuerza social que aglutino diferentes sectores sociales del país, la primera fuerza que se coalición fue el Pacto de Unidad (2004) que tuvo un rol protagónico con la

conformación de la Asamblea Constituyente (2006) y en la redacción del texto constitucional y su promulgación de esta (2009).

El problema de investigación se abordará con relación a las organizaciones y los movimientos sociales que lograron consolidarse como grupos de poder en el gobierno del MAS – IPSP en los periodos de 2009 al 2022.

Donde se fueron consolidándose como el brazo operativo de Evo Morales Ayma con el fin de defender el denominado “Proceso de Cambio” y asimismo logro empoderar al MAS – IPSP como un partido hegemónico a nivel nacional.

Y por último analizaremos el “*debilitamiento y el desgaste político*” que presentaron los grupos de poder en el gobierno del MAS – IPSP, donde fueron relegadas o divididas paralelamente las organizaciones que fueron contrarias al gobierno, en ellas estuvo el movimiento cocalero de los yungas, los pueblos indígenas, los pochos rojos de La Paz y otros sectores sociales que se encuentran divididas con una dirigencia paralelas.

3.1. Formulación del problema específico

¿Por qué las organizaciones y los movimientos sociales se consolidaron como grupos de poder en todo el proceso del gobierno del Movimiento Al Socialismo en los períodos de 2009 al 2022?

3.2. Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación del proyecto de grado se abordaron de la siguiente forma:

1. ¿Cuáles son las teorías de los movimientos sociales y sindicales que establecieron en el escenario nacional e internacional para el poder político?
2. Las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, ¿tienen esencia democrática para detentar el poder político?
3. ¿Estos movimientos sociales tienen una representatividad, discurso y praxis política ante el Estado?
4. ¿Las organizaciones y los movimientos sociales fueron un poder alternativo para cambiar la estructura política del Estado?
5. ¿Qué organizaciones y movimientos sociales lograron acompañar en todo el proceso del gobierno del Movimiento Al Socialismo y cuantas de ellas fueron relegadas?

6. ¿Las organizaciones y los movimientos sociales cuando se alían a un partido político tienden a perder la concepción ideológica como una organización sindical?

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivos generales

Explicar las causas por las cuales las organizaciones y los movimientos sociales se fueron consolidando como grupos de poder, en todo el proceso del gobierno del Movimiento Al Socialismo, en los periodos de 2009 al 2022.

4.2. Objetivos específicos

- Explicar porque las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, logran acceder al sistema político, a través de la representatividad democrática.
- Analizar la incidencia política que tuvieron los sectores sociales en nuestro país, desde su surgimiento hasta su ascenso político y las repercusiones que se dieron a nivel nacional e internacional.
- Describir que grado de participación tuvieron los grupos de poder, en la toma de decisiones gubernamentales en el nuevo Estado Plurinacional.
- Comprender la capacidad movilizadora que tienen las organizaciones y los movimientos sociales en las demandas y reivindicaciones sociales.
- Determinar el grado de influencia política que tuvo el gobierno del MAS – IPSP en los sectores sociales para la coalición política.
- Explicar el grado de participación que tuvieron las organizaciones y los movimientos sociales en el sistema político de nuestro país (antes, durante y después).

5. JUSTIFICACIÓN

La sociedad está compuesta por individuos que forman un grupo para organizarse en busca de un objetivo concreto y lucha por conseguirlo a través de un plan estratégico. Los movimientos sociales son grupos de base organizados en torno a la defensa o promoción de una causa, con el objetivo de promover cambios en la estructura política, social, cultural y económica.

La investigación propuesta es referente a las organizaciones y los movimientos sociales que se fueron consolidando como grupos de poder en todo el proceso del gobierno del Movimiento Al Socialismo (MAS – IPSP), en los periodos de 2009 – 2022.

La importancia de una investigación científica es que nos ayuda a desarrollar conocimientos sólidos en nuestro estudio, para el investigador Criales (2014), expresa que “la investigación es el proceso de construcción de nuevos conocimientos sobre la realidad, utilizando métodos y técnicas científicos, en la identificación de problemas y comprobación” (Criales T. & Torrico C., 2014, pág. 30). Es decir que es un proceso creativo que parte de un conjunto de ideas y proposiciones que se cendra en la realidad.

Para el investigador Carrillo (1986), argumenta que “investigar es buscar nuevos conocimientos, tratar nuevos problemas para darle solución, encontrar respuestas por medio de procedimientos científicos, comprobar una hipótesis o una proposición aceptada” (Carrillo, 1986, pág. 7).

De modo que la justificación del trabajo tiene una relación directa con la importancia de la investigación, es la sección en la que se explica la importancia y los motivos que llevaron al investigador a realizar el trabajo.

Desde la posición de Hernández (2003), sostiene que “además de los objetivos y las preguntas de investigación, es necesario justificar el estudio exponiendo sus razones” (Hernandez Sampieri, Roberto; Fernandez Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar, 2003, pág. 50). Logrando buscar una adecuada redacción de forma ordenada y lógica de los datos de información en una investigación.

En Bolivia las organizaciones y los movimientos sociales ha jugado un rol importante en la transformación política, social, cultural y económica, su lucha abarca aquellos años finales de los 80 y 90 en rechazo a las medidas políticas por los gobiernos neoliberales. Su acenso al poder se da en 2005 con la llegada de Evo Morales Ayma a la presidencia del Estado.

La importancia de la presente investigación es explicar las causas por las cuales las organizaciones y los movimientos sociales se consolidaron como grupos de poder en el gobierno del Movimiento Al Socialismo en los periodos de 2009 al 2022. Permitiendo relacionarlo en los términos de Antonio Gramsci la “Hegemonía de una clase o un grupo o agrupación social”, una teoría marxista que lo relaciono con la revolución del proletariado en Rusia. También se relacionará en términos

del investigador Pablo Mamani Ramírez la teoría de los “micropoderes locales al interior de un poder ya constituido”.

En la actualidad las organizaciones y los movimientos sociales presentan una debilitan institucional debido a la creación de dirigencia paralelas en varios sectores sociales provocando una división interna, también está el descubrimiento de hechos de corrupción en las organizaciones sociales es el caso del “fondo indígena” y por último esta la división interna que sufre el instrumento político MAS – IPSP en estos momentos.

6. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

Las organizaciones sociales como la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa”, Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari”, y los movimientos Cocaleros, Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarias de Bolivia y el Consejo Nacional de Ayllus y Markas de Qullasuyu se consolidaron como grupos de poder porque tienen la capacidad movilizadora de influir en la toma de decisiones dentro del sistema político, en el gobierno del Movimiento Al Socialismo en los periodos de 2009 al 2022.

7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Es el procedimiento, mediante el cual se construye una matriz, que organiza la segmentación lógica de los conceptos operacionales en dimensiones, variables, indicadores e índices. Es decir que nos lleva a lo más próximo posible de precisar o concretar los conceptos teóricos en una variable.

Cuadro: 1 Operacionalización de variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Medidas	Escalas
Variable Independiente Las organizaciones y los movimientos sociales	Grupos organizados con una base de estructura, que luchan en demanda de su sector y pretenden el cambio sociopolítico	CSUTCB CNMCIQB"BS" CSCIOB FDUTCLP "TK" COCALEROS CONAMAQ Buscan realizar un cambio social, político, cultural y económico	- Político (toma del poder político) - Social (parte de la sociedad)	-Estructura orgánica -Movimiento Social -Reivindicaciones políticas -Participación política -Liderazgo -Hegemonía, dominación	-Estatuto y Reglamento -N° de organizaciones -N° de reivindicaciones políticas	Ordinal Discreta Discreta
				-Comportamiento sindical -Lucha social -Reivindicaciones sociales -Participación social -Movilización	N° de marchas N° de huelgas N° de convocatorias N° de participantes de las marchas	Discreta Ordinal Ordinal
Variable dependiente Se consolidaron como grupos de poder (Movilización y toma de decisiones)	Entendemos por capacidad de un individuo para influir en el comportamiento de otras personas u organizaciones	Los grupos de poder tienen la capacidad movilizadora de influir en la toma de decisiones	- Político	-Demandas políticas -Movilización de grupos - sindicales -Hegemonía	N° de movilizaciones N° de demandas	Ordinal
				-Toma de decisiones -Influencia política	N° decisiones N° de influencia política	Nominal

8. VARIABLES

8.1. Variables independientes

Las organizaciones sociales como la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa”, Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari” y los movimientos Cocaleros, Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarias de Bolivia y el Consejo Nacional de Ayllus y Markas de Qullasuyu, han logrado tener un protagonismo de lucha que marco historia en el país.

8.2. Variables dependientes

Se consolidaron como grupos de poder porque tienen la capacidad movilizadora de influir en la toma de decisiones dentro del sistema político, en el gobierno del Movimiento Al Socialismo en los periodos de 2009 al 2022, dándole contenido de un Estado Plural.

9. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL

Organizaciones sociales

El concepto de organizaciones sociales esta basa a la estructuración que está conformada por un grupo de personas que buscan a que se atiendan sus demandas, en Bolivia las organizaciones sociales o el sindicalismo surge luego de la revolución agraria con la influencia de los movimientos obreros, para Machicado (2010), el sindicalismo es “la unión libre de personas que ejercen la misma profesión u oficio que constituyen en carácter permanente con el defender intereses profesionales y de sus integrantes o para mejorar sus condiciones económicas y sociales” (Machicado, 2010, pág. 11).

Movimientos sociales

El concepto de movimientos sociales fue abordado por varios investigadores internacionales y nacionales que dieron diferentes enfoques al tema.

Para el politólogo norteamericano Tarrow (1997), los movimientos sociales son como “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades” (Tarrow, 1997, pág. 21). Es decir que es una acción colectiva para promover un cambio total o parcial en la sociedad.

Siguiendo a García (2010), hace la referencia sobre los movimientos sociales que son “un tipo de acción colectiva, que intencionalmente busca modificar los sistemas sociales establecidos o defender algún interés material, para lo cual se organizan y cooperan con el propósito de desplegar acciones públicas en función de esas metas o reivindicaciones” (García Linera A. M., 2010, pág. 21).

Es decir que expresan demandas colectivas y son considerados como sistemas organizativos de participación social, en este sentido podemos entender que podría haber un desborde democrático de la sociedad sobre las instituciones.

Los objetivos de los movimientos sociales van a estar centradas desde proponer un cambio social, cultural o político, que permita que sus intereses sean atendidos y reconocidos por el Estado.

Poder

Al mencionar la palabra poder, esta va relacionada o empleada a diferente ámbito de la sociedad, es decir que es estudiada por diferentes ciencias, puede ser en el ámbito político, económico, sociológico etc.

Arendt (2006) define que el poder es “posibilidad de imponer en cada caso la propia voluntad al comportamiento de los demás” (Di Pego, 2006, pág. 12). Es decir que es la capacidad de dominación del hombre sobre el hombre.

Gobernabilidad

Para Guy Peter (1994), la gobernabilidad identificara como un problema particular en los países democráticos por la dificultad que se presenta a la hora de trasladar un mandato de los electores¹. Es decir que debe buscar la estabilidad para gobernar.

Gobierno corporativo

El concepto de corporativismo es polisémico, pues se ha estudiado desde diferentes enfoques como en el ámbito político, económico y social. Generalmente se lo define como una doctrina socioeconómica que propone una articulación de las distintas profesiones en una estructura vertical

¹ Alcántara M.; Gobernabilidad, crisis y cambio; Centros de Estudios Constitucionales; Madrid, 1994.

es decir que las decisiones recaen a manos de las organizaciones y no de las personas. Y son ellas las encargadas en realizar los acuerdos, convenios etc.

Pues lo que aquí nos interesa es analizar que es el corporativismo en el gobierno o las relaciones entre sociedad civil y el Estado.

Lijphart (2000), ve al corporativismo como un:

“sistema de grupos de intereses en el que estos se agrupan en organizaciones nacionales, que están especializadas, jerarquizadas y que además poseen cierto monopolio de presentación”. También describe una segunda acepción sobre el corporativismo que lo “considera como la incorporación institucional de los grupos de interés al proceso de formulación de políticas públicas (concertación)” (Lijphart, 2012, pág. 165).

Siguiendo de la misma línea Audelo (2005), manifiesta que el “Estado ha creado, subordinado y controlado a los grupos de intereses denominando corporativismo estatal” (Audelo Cruz, Jorge Mario, 2005, pág. 10). Es decir que este tipo de corporativismo busca la fragmentación de las clases sociales cuyo propósito es de facilitar el predominio estatal y disminuir la fuerza y los proyectos de la sociedad civil.

Asimismo, para el politólogo y comunicador social Velásquez (2017), expresa que “un gobierno que tiene como estructura de poder a cupulas dirigencial de organizaciones sociales, es catalogado como régimen político corporativo” (Velasquez Torrico, 2017, pág. 6). Existiendo una cadena de favores y privilegios que se otorga a dirigentes sociales o a grupos de poder.

Cooptación política

De acuerdo con el investigador Gerschewki (2015), la cooptación política “es la capacidad de integrar actores estratégicos al poder dominante haciendo uso de mecanismo informales (prebendas, dinero) y formales en la integración al sistema de partidos” (Valenzuela Van & Yévenes Arévalo, 2015, pág. 5).

Y por la misma línea Philip Selznick (2015), también describe que es el “proceso de absorber nuevos elementos en la cúpula directiva o estructura dirigente de una organización como medio para evitar las amenazas a su estabilidad o existencia” (Valenzuela Van & Yévenes Arévalo, 2015, pág. 6).

Coalición política

La coalición política se lo entiende como pacto o entendimiento entre agentes políticos diferenciados, con una finalidad específica y un horizonte temporal, para cumplir un objetivo determinado.

Para Robles (1999), la coalición “permite la integración de fuerzas políticas desiguales en tamaño y programas mediante la igualdad participativa, la libertad de cooperación y la familiaridad de los coaligados en el marco de una cultura política democrática” (Robles Egea, 1999, pág. 280).

10. DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño metodológico es el orden y los procedimientos que debemos establecer en nuestra investigación, para llegar a responder nuestro problema de investigación y comprobar la hipótesis planteada, es decir los pasos que se debe seguir en una investigación.

Para el investigador Críales (2014), la “metodología, es el conjunto de “camino” y “paso” que nos sirve para llegar al objetivo deseado, para comprobar un hecho, una teoría o una situación empírica etc.” (Críales T. & Torrico C., 2014, pág. 93). Determinando una estructuración metodológica a la investigación.

En la presente investigación se pretende explicar las causas por las cuales las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas se consolidaron como grupos de poder en todo el proceso del gobierno del Movimiento Al Socialismo, en los periodos de 2009 al 2022.

Para esto vamos a establecer los pasos que debemos seguir a continuación; es identificar el tipo de investigación y el tipo de estudio, posteriormente empezar con la recolección de información, clasificación, luego la validación de información para construir con el conocimiento científico.

10.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y TIPO DE ESTUDIO

a) Tipo de investigación

Para seguir continuando con nuestro objeto de estudio es necesario definir el tipo de investigación que se va a realizar. Existen diversos tipos de investigación desde el punto de vista cualitativo, cuantitativo, empírico, teórico o etnográfico entre otros, que pueden aplicarse uno, dos o tres a la

vez, tomando en cuenta el objeto de estudio, la problemática, la hipótesis y el objeto de la investigación.

En nuestro trabajo de investigación de acuerdo con el enfoque metodológico establecido es de carácter cualitativo.

Investigación cualitativa, porque intenta acercarse al conocimiento de la realidad social de las organizaciones y los movimientos sociales, a través del estudio de las percepciones, las actitudes, las prácticas. Es decir que la presente investigación centrara su atención en el descubrimiento de conocimientos, recolectando información primaria y secundaria para el estudio sistemático de hechos, con la finalidad de interpretar y comprender a los sectores sociales que fueron protagonistas en el gobierno del MAS – IPSP en los periodos de 2009 al 2022.

b) Tipo de estudio

El tipo de estudio es el tipo de información que espera obtener el investigador y así obtener el nivel de análisis que deberá realizar e interpretar para comprobar su hipótesis.

Los tipos de estudios más utilizados en las investigaciones en Ciencia Sociales son las siguientes: exploratorio, descriptivo, analítico, aplicativo y explicativos².

En el presente trabajo de investigación, las herramientas metodológicas que vamos a utilizar van a ser el estudio explicativo analítico.

Estudio explicativo, porque este tipo de estudio permite a explicar el “origen” o “las causas” del empoderamiento social de las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, se fueron consolidando en grupos de poder en todo el proceso del gobierno del Movimiento Al Socialismo, en los periodos de 2009 al 2022, permitiendo responder porque de la hipótesis.

Se trata a explicar ¿Cuáles fueron las estrategias políticas que utilizaron estos sectores sociales al momento de consolidarse como grupos de poder? ¿A qué se debe esta consolidación como grupos de poder? ¿Qué beneficios logran establecer los grupos de poder dentro del sistema político?

² Pick, Susan; López, Ana Luisa (1980). Como investigar en Ciencias Sociales. Editorial Trillas, México D.F. Págs. 29 al 47.

10.2. MÉTODOS Y TÉCNICAS

10.2.1. Métodos

El método, son pasos y procedimientos que se debe seguir o construir en una investigación con la finalidad de verificar, probar y comprobar la hipótesis del porque se consolidaron como grupos de poder las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas en el gobierno del Movimiento Al Socialismo en los periodos de 2009 al 2022.

Esta estructuración podría basarse a su capacidad movilizadora de concentrar mayor cantidad de personas y de influir en las tomas de decisiones dentro del sistema político.

Por lo cual el método que se abordara en la investigación es el método científico, mediante la recopilación de datos de información que sean relevantes y que sean fidedignas para nuestra investigación.

10.2.2. Técnicas (Trabajo de campo)

Las técnicas de investigación son los pasos que se deben seguir durante el proceso de nuestra investigación, es decir es el trabajo operativo para recopilar, organizar, sistematizar, procesar y analizar la información y los datos³

Existen varios tipos de técnicas de investigación entre ellas son las técnicas de entrevista, encuesta, observación, estadísticas y grupos focales etc.

Tomando en cuenta que son las técnicas de investigación, a continuación, en la presente investigación se recurrirá a la técnica de la entrevista y la observación.

Recopilación bibliográfica, recurrir a bibliotecas como de la UMSA, la Vicepresidencia del Estado Plurinacional, Municipio de La Paz y CIES. También visitar la Asamblea Legislativa para obtener algunos boletines de información respecto al tema de investigación, como fuente de información secundaria.

³ Críales, Ticona Fidel C., Torrico Canaviri Gualberto, "Diseño Metodológico en Investigaciones Sociales" Métodos, técnicas y herramientas para la formulación de perfiles de tesis y proyectos de grado, Primera Edición, SGRAFICA IMPRESIONES IMPRESORES, La Paz – Bolivia, 2014, Pág. 137

Recopilación de información de Hemeroteca digital e impreso, recurrir a periódicos locales y nacionales como; La Razón, El Deber, Pagina 7, Bolivia, Opinión y otros que contenga información referida al tema sobre las organizaciones y movimientos sociales en Bolivia.

Entrevista, en profundidad para la obtención y registro de datos e información esencial primaria sobre las organizaciones y movimientos sociales.

Observación, el comportamiento político de las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas que tuvieron en el nuevo Estado Plurinacional durante el gobierno del Movimiento Al Socialismo en los periodos de 2009 al 2022.

CAPITULO II

1. LA CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DE LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO GRUPO DE PODER

La teoría de la investigación trata de los diferentes enfoques teóricos, que ayudara a la sustentación de esta investigación, relacionado a las organizaciones y los movimientos sociales como grupo de poder en el Estado boliviano, en el periodo de 2009 al 2022.

Existe una corriente de autores que investigaron y aportaron con diferentes enfoques, al estudio de la ciencia política.

1.1. El sindicalismo desde la concepción teórica en Bolivia

El origen del sindicalismo o movimiento sindical obrero se produjo durante la primera revolución industrial, en Gran Bretaña, la democracia occidental y la declaración de los derechos del hombre y del ciudadano tras el inicio de la Revolución Francesa, a inicios del siglo XIX.

Los primeros movimientos obreros se generaron en Inglaterra donde se organizaron y cooperaron entre sí, para defender sus demandas ante el abuso de poder del capitalismo y la arrogancia del empresario, al explotarlos hasta no poder más, a raíz de esto se fue dando el surgimiento de una nueva clase social denominado el “proletariado”⁴.

Carlos Marx (2013), describe al sindicalismo como un centro de organización y agrupación o colectividad de fuerza de los obreros que buscan la transformación de la clase obrera, consiguiendo el buen trato ante la burguesía, de esto modo los sindicatos se fueron catalogando como un centro

⁴ Jorge Iván Puma Crespo; El origen de la clase obrera en Inglaterra; reseña de libro de E. P. Thompson, La formación histórica de la clase obrera. Inglaterra: 1780-1830, traducido por Ángel Abad, 3 vols. (Barcelona: Editorial Laia, 1977); pág. 17.

El proletariado se lo define como la clase social que está constituido por obreros y trabajadores, que venden su fuerza de trabajo a cambio de un pago o salario para poder subsistir.

de escuela del socialismo. Y es por eso, que la idea del sindicalismo emerge como un agente de defensa colectiva de los trabajadores⁵.

El surgimiento del sindicalismo en América latina se presenta con las organizaciones de las antiguas mutualistas que originalmente agruparon a los artesanos, mineros y otros gremios durante el siglo XX.

Zapata (2013) manifiesta que las organizaciones sindicales en América latina se evidenciaron en un auge sindical de carácter nacional como, por ejemplo, la Confederación General del trabajo en 1993 en Argentina, la Confederación General del Trabajadores en 1936 en México, la Confederación de Trabajadores de Chile en 1938 y la Central de Trabajadores en Chile en 1953⁶.

En Bolivia el origen del sindicalismo es dada a finales del siglo XIX y a inicios del s. XX, en protesta contra los regímenes conservadores y liberales ya que siempre se presenciaba un abuso de poder por parte del Estado y los empresarios burgueses.

Desde el punto de vista de Eróstegui (2013) las “organizaciones sindicales tuvieron un gran papel político que tuvo su esplendor en las décadas de los años sesenta y setenta en el país” (Eróstegui Torres, 2013, pág. 2). Y algunos investigadores como Raúl Jiménez Sanjinés (2013), destaca que tendrán un ascenso exitoso en el siglo XX y XXI.

Al sindicalismo se lo fue catalogando como un agente de transformación de la realidad socioeconómica del país, es decir un impulsor en las propuestas de cambio, que siempre va en busca del desarrollo de la sociedad.

Los sindicatos obreros bolivianos fueron surgiendo en los centros mineros del país por la extracción del mineral del estaño y a ellos también se suman las asociaciones de trabajadores ferroviarios, los movimientos mutualistas, las asociaciones graficas entre otros que marcaran una directriz en base al sindicalismo revolucionario. También estuvieron los sindicatos agrarios que se fueron conformando luego de la Guerra del Chaco (1932-1935) que Bolivia enfrente con la republica del Paraguay.

⁵ Francisco Zapata; ¿Crisis en el sindicalismo en américa latina?; México: El Colegio de México, 2013; pág. 3. https://kellogg.nd.edu/sites/default/files/old_files/documents/302_0.pdf

⁶ Francisco Zapata, El sindicalismo latinoamericano, México, El Colegio de México, 2013, 458 pág.

Se debe entender que durante el siglo XIX el movimiento obrero no surge como un movimiento de expresión organizada de un grupo que reacciona frente a una situación económica, pues es un hecho que los artesanos, comerciantes, los maestros y otros que estaban asentados en las urbes no tenían una participación organizativa y es por eso que no influían en las decisiones de la economía.

Se debe comprender que la formación como un grupo organizado se debe al incipiente desarrollo económico que el país vivía en ese siglo, por tanto, no hubo un verdadero proletariado urbano.

Las primeras asociaciones obreras surgieron durante el gobierno de Hilarión Daza a inicios de 1900⁷, con actividades comerciales de ventas en las urbes, destinadas a atender las demandas de miles de trabajadores mineros y familias que dependen de esta actividad, desarrollando asimismo una incipiente industria manufacturera de productos textiles y alimentación en las ciudades de La Paz, Oruro y Cochabamba.

La Sociedad Industriosa de Artesanos de la Ciudad de Oruro⁸ fue una de las primeras asociaciones obreras que surgieron en 1876, entre sus objetivos y atribuciones principal como organización fue “ejercer un poder de dirección, supremacía, inspección y vigilancia sobre todos los gremios y cada uno de los artesanos” (Lora Escobar, 1979, pág. 1). Con el fin de controlar el gremio de los trabajadores.

Asimismo, en 1905, se funda la “Unión Gráfica Nacional” con el principal objetivo de “proteger las fuentes de trabajo como oficio frente a la creciente incorporación de empresas gráficas, que no solo imprimen papel si no que lo hacen a menor costo, en menor tiempo y con mayor rapidez” (Tarifa Camacho, 2015, págs. 7 - 8). Esta misma organización se fue replicando en los departamentos de Cochabamba y Chuquisaca con el fin de proteger el oficio del obrero.

También aparecieron como organización de centro mutua los ferroviarios, con la apertura de una línea ferrocarrilera entre Uyuni y Potosí para el traslado del mineral. Pues su “construcción exigía celeridad, por lo que las jornadas de trabajo se extendiera más allá de las 12 horas y con salarios

⁷ G. Rodríguez Ostría, 1991 y A. Barcelli, “Medio siglo de luchas sindicales revolucionarias en Bolivia 1905-1955”, Editorial del Estado, 1956, Bolivia.

⁸ El presidente Hilarión Daza aprobó su reglamento y su conformación de la Sociedad Industriosa orureña en 1876 y además obsequio quinientos pesos a esta Sociedad; Guillermo Lora; Historia del movimiento obrero boliviano (1900 – 1923) Tomo II; Ediciones MASAS 1979 pág. 2

impagos, situación que genero a que los trabajadores paralicen labores y realicen primera huelga del sector” (Tarifa Camacho, 2015, pág. 8).

Demandando mejores condiciones de trabajo para el sector obrero y a partir de ese momento se fueron consolidando en sindicato de ferroviarios en el año 1912 como el denominativo de “la Liga de Empleados y Obreros de Ferrocarril” donde demoraron muchos años para su conformación.

La Federación Obrera de La paz fue la primera organización en el departamento conformados por artesanos que dio origen a la clase obrera fabril, esta fue creada en el año 1908 con el objetivo de “concientizar entre trabajadores y patrones, la humanización del trabajo por medio de una legislación protectora que reduzca la explotación obrera, estableciendo una jornada de ocho horas, con clara influencia socialista” (Tarifa Camacho, 2015, págs. 7 - 8).

En el año 1912 se funda la “Federación Obrera Internacional (FOI)” que aglutino a 22 sociedades y 12 sindicatos afiliados principalmente de ferroviarios y artesanos. Esta federación se adhirió a la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) y adopto como símbolo la bandera roja cruzada por una franja negra, universalmente aceptada por los anarquistas.

La Federación Obrera Internacional demando una jornada de trabajo de ocho horas ante los regímenes liberales, con el objetico de mejorar las condiciones laborales de la clase obrera y en el año 1918 la Federación Obrera Internacional pasa denominarse a Federación Obrera del Trabajo (FOT) que acogió a mineros, ferroviarios, choferes, albañiles y entre otras organizaciones sindicales que se habrían conformado.

No solamente se fueron conformado en organización los artesanos y los ferroviarios también se fueron conformando las organizaciones femeninas de tendencias anarquistas, como la Federación Obrera Femenina (FOF) en el año 1927, que estuvo compuesta por mujeres del sector del artesano⁹.

Así también fueron apareciendo otras organizaciones sindicales femeninas, que fueron promovidas por la monja española Nazaria Ignacia March Mesa que desde 1912 residió en el departamento de Oruro. Este sindicato de mujeres fue “agrupando a mujeres que no eran ni mineras ni fabriles, era

⁹ Dibbits, Ineke; Polleras libertarias: Federación Obrera Femenina 1927 – 1965; TAHIPAMU/HISBOL, Bolivia, 1989.

de las amas de casa, de mujeres campesinas llegadas a la ciudad de Oruro y de mujeres del comercio informal” (Siete P. , 2019, pág. 7).

Su fundación es dada en el año 1933 con el nombre de “Sindicato católico de mujeres trabajadoras del hogar”, asimismo debemos señalar que después de la guerra del Chaco (1932-1935) se fueron conformando varios sindicatos en las urbes, en defensa de mejores condiciones salariales y laborales para la clase obrera del país.

Con el pasar de los años los sindicatos que se conformaron en las distintas urbes, pasaron a ser los protagonistas en la conformación de la Central Obrera Boliviana (COB) que se fue consolidando como la máxima representación de los trabajadores del país y en la Revolución de 1952, también algunos de ellos se fueron extinguiendo por los regímenes liberales antes del 52.

1.2. La constitución de la Central Obrera Boliviana (COB)

La Central Obrera Boliviana se ha catalogado como una fuerza política que aglutina a fuerzas sociales que están organizados por trabajadores, campesinos y sectores de clase media, su origen es dada en la Revolución Nacional de 1952 acompañando al Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) a la cabeza de Víctor Paz Estenssoro.

Emergió como la principal entidad protectora de los derechos laborales de los trabajadores del país, representando a más de 2 millones de obreros, conducido por el máximo dirigente Juan Lechín Oquendo, figura emblemática del sindicalismo boliviano.

Su constitución de origen de la Central Obrera Boliviana se dio en los centros mineros del país, luego de la conformación del sindicalismo en las urbes.

Los trabajadores mineros fueron los protagonistas de instauran el sindicalismo en las minas como “lo de Morocola, Catavi, Huanuni, Machacamarca, Cataricagua, Llallagua, la Unificada, Itos, la Colorada, Colquiri, Socavón y Vinto, protagonizando varios piquetes de huelga y motines, reclamando el incremento de salarios” (García Linera A. , 2014, pág. 327). La Masacre de Catavi (1942) fue el punto de inicio donde se constituyó el sindicalismo minero en el país.

El Sindicato Mixto de Trabajadores Mineros de Huanuni (S.M.T.M.H.) es uno de los sindicatos de mayor transcendencia histórica en Bolivia, su fundación es dada el 15 de enero de 1938 como Sindicato Minero de Huanuni y el 11 de junio de 1944 en su primer congreso de Trabajadores de

Mineros de Bolivia se funda la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (F.S.T.M.B.), un organismo vanguardista desde que Simón Iturri Patiño adquirió las minas de la región de Huanuni, a finales del siglo XIX, los trabajadores siempre denunciaron la explotación inmisericorde del patrón.

Es así en 1919 los trabajadores tuvieron una lucha heroica por varios días, conquistando lograr la disminución de horas de trabajo a ocho horas, conquista que posteriormente sería incorporado al derecho social.

La Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia fue “una de las organizaciones sindicales más combativas que sirvió de base para la fundación de la Central Obrera Boliviana (COB) pocos días después de la victoria de la insurrección popular del 9 de abril que concluyó con la asunción al poder del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR)” (Viscarra Pando, 2017, pág. 2).

El investigador politólogo Críales (2010), sostiene que la “COB tuvo una representación legítima de los trabajadores, encabezó la recuperación de la democracia y la constitución de un bloque histórico de poder, aglutinando a los sectores de la sociedad civil críticos al régimen militar, que le permitió superar el entronque histórico y dilucidar la elección presidencial y el retorno a la democracia” (Críales Ticona, 2010, págs. 35-36). Constituyéndose, así como un actor principal en la esfera política del Estado.

Luego de la implementación del D.S. 21060 por Víctor Paz Estenssoro (1985), la Central Obrera Boliviana se fue desestructurando y perdiendo esa fuerza combativa que se presenciaba en las dictaduras militares y fascistas, pues ahora el protagonismo pasó al lado de los movimientos indígenas y campesinos que tienen mayor presencia en la esfera política del Estado, desde la llegada de Evo Morales Ayma a través de las elecciones nacionales de 2005.

Después de que el MAS – IPSP asumiera el poder en 2006, la Central Obrera Boliviana volvió a ser protagonista nuevamente en el poder político pero esta vez se tuvo que adecuar o “someterse” a la nueva lógica de la política nacional implementado por el gobierno de Evo Morales Ayma.

La Central Obrera Boliviana tuvo que escudarse bajo el denominativo de organizaciones sociales dejando a un lado la organización sindical, con el fin de seguir activo en la arena política, apoyando la “Revolución Democrática y Cultural” y a asimismo defender el programa de gobierno

denominado el “Proceso de cambio”, pretendiendo de tener esa representación política en las instituciones estatales como la Asamblea Legislativa (diputados y senadores) o cargos en ministerios, viceministerios, secretarías y otros, dejando a un lado su independencia política. En sí la COB se fue convirtiendo en agentes del poder de turno, que defiende los intereses del gobierno.

En definitiva, la constitución del sindicalismo en Latinoamérica y en nuestro país, se da a las secuencias de teorías y el surgimiento de las luchas de clases, que se dieron en el continente europeo como Inglaterra, Italia, Rusia y fueron estos acontecimientos que influyeron a constituirse en sindicalismo en Latinoamérica y en nuestro país.

1.3. La teoría de las organizaciones sociales

La organización social se concibe como un grupo de personas que interactúan entre sí, en virtud de que mantienen determinadas relaciones que buscan ciertos objetivos de transformación dentro del sistema político.

Para la investigadora Montes (2011), expresa que las organizaciones “se lo catalogan como un sistema funcional organizado con el fin de alcanzar los objetivos de un grupo de personas que actúan de manera coordinada y así mismo éstas contienen jerarquías internas y funcionan a través de unas normas establecidas” (Montes, 2011, pág. 3).

Por otra parte, el sociólogo Talcott Parsons (1993), define a las organizaciones como “unidades sociales o agrupaciones humanas deliberadamente construidas o reconstruidas para alcanzar fines específicos” (Mendes, J., F. Monroy, S. Zorilla, 1993, pág. 81). Como aspectos culturales, sociales, político, económicos y otras que vayan a presentarse en la estructura política.

A inicios del siglo XX se produjeron las primeras organizaciones, protagonizadas por los obreros industriales que luego se constituyen en organizaciones sindicales, en rechazo al abuso de poder del capitalismo y los empresarios, demandando un mejor trato laboral.

En Bolivia la aparición de las organizaciones se produce a inicios del año 1900 con la presencia del sindicato que se “organizan en los centros mineros como Morococala, Catavi, Huanuni, Llallagua, Machacamarca, Colquiri, Vinto, Socavon, que lograron construir una estructuración y una organización formal del sindicalismo” (García Linera A. , 2014, pág. 327).

Desde 1940 hasta la Revolución Nacional de 1952 se produjeron momentos de unificación con los demás sindicatos (Llallagua, Siglo XX, Catavi, Cancañiri y Miraflores), que fueron realizándose a partir de Congresos en diferentes sectores de la sociedad, donde impulsaron a crear Federaciones y Confederaciones que logren aglutinar a organizaciones sindicales que hasta ese entonces estaban dispersos. En ellos estarán los artesanos, mutualistas, los gremios y otros.

La Central Obrera Boliviana fue uno de los primeros entes sindicales que impulso a conformar una nueva Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) en 1979, con el objetivo de aglutinar a hombres y mujeres del área rural que empezaron a estructurarse y organizarse en las comunidades, luego de la reforma agraria (1953), que significó la recuperación de sus tierras que fueron usurpados por los colonizadores españoles y además la inserción en la sociedad boliviana.

Se lo ha considerado como uno de los sectores populares con mayor protagonismo en las luchas sociales, entre ellas está la recuperación de la democracia boliviana (1982), enfrentando a regímenes dictatoriales, y reapareciendo de manera vigorosa a finales de los años 90, luego de la decadencia del sindicalismo obrero, fijándose como meta la lucha por el poder político sindical de las naciones originarias y campesinas, promoviendo a construir un “Instrumento Político” que represente a varios sectores sociales del país.

Seguidamente se fueron conformando otros sectores populares entre ellas esta las mujeres indígenas del área rural que promovieron a crear la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia “Bartolina Sisa” (FNMCB-BS) y que actualmente se le denomina como Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” que aparece en los años 80, demandando la homogeneidad para las mujeres campesinas e indígenas buscando la reivindicación de los derechos específicos de la mujer que proceden del área rural del país. Fundada como la organización hermana de la CSUTCB.

Asimismo, se fueron conformando otros sectores populares en algunos departamentos del país que estuvo impulsado por hombres y mujeres del área rural de diferentes provincias, una de ellas podemos mencionar a la Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari” (FDUTCLP “TK), denominados como los “Ponchos Rojos” del Departamento de La Paz, que aparece en 1945.

Con el transcurso de los años se fueron conformando nuevos sectores sociales capaces de representar sus aspiraciones y necesidades que beneficie a su sector ya que ante la incapacidad que se presenciaba en los partidos políticos tradicionales¹⁰ no lograrían concretar con sus objetivos porque no eran tomados en cuenta en el sistema político, solo se les utilizaban o manipulaban para procesos electorales.

Cabe destacar que estos sectores populares como la CSUTCB, CNMCIQB-“BS”, FDUTCLP “TK” y otros nacen en el seno del sindicalismo, pero a finales de los años 90 deciden escudarse bajo el denominativo de organizaciones sociales y en el gobierno de Evo Morales Ayma tuvo mayor relevancia discursiva el nombre de organizaciones sociales ya que entro en una nueva lógica de la política nacional denominado como la “Revolución Democrática y Cultural” promovido por el MAS – IPSP desde el año 2006 hasta la actualidad.

Y es entonces que empieza a surgir las nuevas organizaciones sociales debido a que el sindicalismo entra en un decaimiento político en 1985 con el D.S. 21060, en el gobierno del MNR, desestructurando a la COB.

Estas organizaciones sociales han mostrado tener una forma de movilización diferente al sindicalismo obrero ya que en sus demandas sectoriales propusieron el cambio estructural del Estado, participación popular en el sistema político, reconocimiento de sus derechos y otras. Propuesta que se logró aplicarlo en su primer mandato de Evo Morales Ayma. A diferencia del sindicalismo que se fue basando en defensa de los derechos laborales.

Al momento las organizaciones sociales forman parte del gobierno del MAS – IPSP desde su llegada al poder político (2006) y desde entonces ha logrado ser su bastión político teniendo una amplia participación política en el gobierno, como en la toma de decisiones o tener espacios políticos en el Órgano Legislativo, Judicial, Electoral y cargos en las instituciones públicas del Estado como los ministerios, viceministerios, empresas estatales entre otras.

1.4. La teoría de los movimientos sociales

El estudio de los movimientos sociales ha concebido una variedad de enfoques que se ha tratado de comprender, explicar las características y las razones como se consagra los movimientos

¹⁰Alcón Alanoca, Romer; “Organizaciones sociales: pasado, presente y futuro”; La época, 10 de junio de 2015; <https://www.la-epoca.com.bo/2015/06/10/organizaciones-sociales-pasado-presente-y-futuro/>.

sociales ya que van articulándose en las relaciones políticas entre la sociedad y al Estado. Unos identificarán como una fuerza movilizadora la reacción emocional resultante del desfase entre las expectativas colectivas y los resultados¹¹.

Para la investigadora Jelin (1986), define a los movimientos sociales “como aquellas acciones colectivas con alta participación de base que utilizan canales no institucionalizados y que al mismo tiempo que elaborando sus demandas, van encontrando formas de acción para expresarlas y se constituyen en sujetos colectivos” (Jelin, 1986, pág. 6).

Por otra parte, el politólogo norteamericano Tarrow (1997), ve a los movimientos sociales como “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades” (Tarrow, 1997, pág. 21). Se refiere a que un movimiento social es acción colectiva para promover un cambio total o parcial en la sociedad, donde se realiza una coordinación a una población desorganizada, autónoma y dispersa de cara a una acción común y mantenida.

Y siguiendo a García (2010), nos señala que los movimientos sociales son “un tipo de acción colectiva, que intencionalmente busca modificar los sistemas sociales establecidos o defender algún interés material, para lo cual se organizan y cooperan con el propósito de desplegar acciones públicas en función de esas metas o reivindicaciones” (García Linera A. M., 2010, pág. 21).

Expresando a que los movimientos sociales forman demandas colectivas y al mismo tiempo se catalogan como sistemas organizativos de participación social, que buscan tener ese alcance en las instituciones del Estado. Es decir que los grupos sociales buscan cooptar el poder político de las instituciones estatales.

Sanjinés (2004) describe que los movimientos sociales, “no pueden compararse a los partidos políticos porque no tienen una articulación social en gran escala, gozan, sin embargo, de una pasmosa capacidad para crear redes sociales subalternas que luego se tornan en movilizaciones populares que controlan extensas zonas geográficas del Estado” (Sanjinés C., 2004, pág. 209).

En el caso boliviano los movimientos sociales han tenido un papel muy relevante durante varios años, su protagonismo se basa en defender y luchar sus demandas sectoriales que busca la

¹¹ Turner, G. y Killian, L. M. 1957 *Collective behavior* (Prentice May). Olson, M. (1965) *The logic of collective action* (Cambridge: Harvard University Press). Gurr, T. (1971) *Why Men Rebel?* (Princeton: Princeton University Press).

transformación política del Estado, objetivo que cobró notoriedad con la promulgación del nuevo texto constitucional en 2009, en el gobierno de Evo Morales Ayma.

Entre los sectores sociales que lograron emerger en los años 80 y han logrado adquirir protagonismo a inicios de los años 90 fueron los pueblos indígenas de los llanos y amazonia.

Su surgimiento se debe a raíz de los problemas en la tenencia de la tierra y la degradación de los recursos naturales por madereros, colonos y otros que provocó a que se organicen en diferentes regiones del país. Entre ellos estuvieron los Pueblos Indígenas del Beni, los Pueblos Étnicos de Santa Cruz y la Asamblea del Pueblo Guaraní, logrando conformarse como la Confederación de los Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB)¹² en 1982.

De esa manera surgieron paulatinamente el movimiento indígena de tierras bajas y logra fortalecerse en 1990 con la marcha denominada “Marcha indígena por el territorio y la dignidad”. Así también empezaron a surgir los movimientos indígenas del altiplano y los valles interandinos con la creación del Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyu (CONAMAQ) en 1997, que agrupa a comunidades aymaras y quechuas.

Mayorga (2007) describe que “el funcionamiento de estos movimientos se sustenta en la lógica de toma de decisiones “de abajo hacia arriba”, presentando un rasgo deliberativo y la identidad étnico-cultural y el territorio define sus objetivos de lucha” (Mayorga, Movimiento sociales, política y Estado, 2007, pág. 6).

El protagonismo de lucha que tuvieron los pueblos indígenas ha logrado impactar a la comunidad internacional, donde se ha convertido en un componente de debate sobre el tema derechos

¹² La participación política que tuvieron los Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano en la transformación política del país en los años 90 y a inicios del siglo XXI fue muy importante en la primera etapa, ya que con ellos se logró dar grandes avances de transformación política como la instalación a la Asamblea Constituyente (2006), la inclusión social, la recuperación de los recursos naturales, el reconocimiento de varios derechos y otros. Pero a partir de 2011 se presentará conflictos sociales entre el gobierno y los pueblos indígenas de tierras altas y bajas, con la construcción de la carretera por el medio del TIPNIS, donde estos sectores deciden retirar el apoyo al gobierno y desmarcarse del Pacto Unidad y de la CONCALCAM.

En la actualidad la CIDOB se encuentra relegada en reivindicaciones sociales donde presenta poca participación política en las demandas sociales. Por tanto, en nuestra investigación no se lo abordará a este sector ya que se encuentra relegada en reivindicaciones políticas y además para lograr una mayor información de su vida orgánica y la participación política en el MAS – IPSP, se debería ir hasta el departamento de Santa Cruz para realizar alguna entrevista.

colectivos de los pueblos indígenas y las reivindicaciones por equidad de género, adquiriendo importancia en diversos foros de Naciones Unidas en 1992.

Paralelamente fueron emergiendo la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarias de Bolivia (CSICIOB), 1970, anteriormente llamado los Colonizadores que se reconstituye como los Pueblos Originarios de Bolivia, asentados en diferentes regiones geográficas del país.

Su conformación se debe a acceder a la distribución de nuevas tierras por su crecimiento poblacional en las zonas que fueron colonizadas. Debido a “Relocalización de 1985” muchos trabajadores tuvieron que migrar a zonas urbanas y otros asentarse en los campos como el Trópico de Cochabamba y los Yungas de La Paz, con la finalidad de sobrevivir a la crisis económica del país que tuvo en ese entonces.

Asimismo, fueron surgiendo los movimientos cocaleros de los sectores de los Yungas del departamento de La Paz y del Trópico del Chapare del departamento de Cochabamba que aparecen en los años 80, y es el sector con mayor protagonismo de lucha social en Bolivia, que logro importantes éxitos electorales y llego al poder en los municipios de El Chapare (1997), representado a los pueblos indígenas y campesinos, asimismo a logrado liderar el nuevo instrumento político actualmente conocido como el MAS - IPSP.

Su estructuración se consolida por migrantes quechuas, aymaras y extrabajadores mineros, estos últimos obligados a emigrar a zonas de producción de la hoja de coca, desalojados de las minas estatales que fueron privatizadas, entre 1985 y 1988 por el régimen neoliberal.

Su conformación de los movimientos cocaleros se debe a la defensa de la producción de la hoja coca y en rechazo a la aplicación de las medidas políticas del gobierno como el “Plan trienal de lucha contra el narcotráfico” cuyo objetivo se basaba en erradicar las plantaciones excedentarias de coca en el país, así mismo fueron exigiendo el reconocimiento de sus derechos como pueblos indígenas, la inclusión en el poder político, autonomías indígenas y otras.

A finales de los años 90 y empiezos de 2000 estos sectores sociales lograron adquirir un mayor protagonismo de lucha a nivel nacional con movilizaciones frecuentes como marchas, paros, bloqueos de carreteras, piquetes de huelga de hambre entre otras, logrando escudarse bajo el denominativo de movimientos sociales y en la gestión gubernamental de Evo Morales Ayma tiene

ya una mayor relevancia discursiva el nombre de movimientos sociales donde empieza a formar parte de la nueva lógica de la política nacional denominada como la “Revolución Democrática y Cultural”.

En resumen, los movimientos sociales realizan expresiones de reivindicaciones del pueblo que buscan generar una transformación social, político, económico, cultural etc., dentro del sistema político. Desde la llegada de Morales a la silla presidencial estos sectores se fueron consolidando como el brazo político del gobierno, permitiéndole permanecer más de diez años en el poder político, donde se convirtieron en su máximo aliado desde entonces.

Al momento los movimientos sociales como los interculturales, los pueblos indígenas y los cocaleros son la base de la estructuración del MAS – IPSP y son ellos mismos quienes deciden si dar el apoyo necesario o respaldo político al gobierno o no, pero actualmente sigue siendo el brazo político del gobierno de turno, logrando tener ese espacio político en las decisiones políticas gubernamentales.

1.5. La teoría de los movimientos políticos en Bolivia

Los movimientos políticos tendrán como origen desde el siglo XIX con las revoluciones liberales que se presenta en toda Europa.

Se lo describe como una fuerza que sale desde la sociedad y que empieza a actuar a organizar a formarse es decir a ponerse en movimiento en una determinada comunidad, región, barrio, departamento etc., para buscar la transformación política del gobierno o los valores de la sociedad¹³.

Los movimientos políticos muestran esas expresiones de lucha por el espacio político ya que surgen en meras circunstancias de la sociedad donde no se requiere la legalidad del Estado, si nos requiere primero la legitimidad de la sociedad donde se reconozca la fuerza de este movimiento social.

¹³ José Dagoberto Gutiérrez Linares; Político, dirigente comunista, sociólogo; actualmente vicerrector de la Universidad Luterana Salvadoreña (ULS)/diferencia entre movimiento y partidos políticos/ <https://youtu.be/ZBAbfRcv4kI>.

Otra característica que se puede mencionar es que los movimientos surgen frente a la política de Estado, en diferentes terrenos que se presentan demandas de atención por ejemplo problemas del trabajo, seguridad de la vida, inclusión social etc.

En principio el movimiento nace como un movimiento social desde abajo que expresa los intereses de una comunidad, barrio etc. a lo cual se lo denomina intereses del pueblo y movimiento político es cuando la gente que está participando en este movimiento social se da cuenta que es necesario llegar al poder para ser escuchado y ser atendido sus demandas. Es ahí donde se empieza a organizarse en búsqueda de obtener ese reconocimiento legal ante el Estado, obteniendo una personería jurídica para participar en las contiendas electorales.

Se lo relaciona al movimiento político con los partidos políticos porque ambos tienen el objetivo de llegar al poder político y en ese sentido tener la oportunidad de lograr el cambio social.

Los partidos políticos son conocidos como unas intuiciones políticas que están conformado por grupos de individuos, creadas para promover la participación de la ciudadanía en la vida democrática, a través de los comicios electorales.

Para el politólogo Sartori (2005), concibe que los partidos se conceptualizan en tres ideas básicas “es diferente a una facción, es parte de un todo y es un conducto de expresión” (Sartori, 2005). Es decir que los partidos expresan las inquietudes de la población y ante la población las decisiones del gobierno.

Para el politólogo y el actual vocero presidencial del gobierno Richter (2022), describe que los movimientos sociales en Bolivia son identificados como un constructo que han logrado acumular en todo este proceso llevado adelante, no solamente desde la recuperación de la democracia (1982) sino hace mucho tiempo atrás, hasta poder convertir o devenir mejor dicho de movimientos sociales en movimientos políticos que se estructuran en partidos en organización en tiendas políticas con sus propias características pero que fundamentalmente tienen la posibilidad de tener en procesos electorales y administrar el poder de un proyecto político nacional¹⁴.

Por lo que se refiere que en el país paralelamente emergieron movimientos indígenas o sindicatos campesinos como los movimientos indianistas, el Movimiento Revolucionario Túpac Katari

¹⁴ Richter Ramírez, Jorge; Politólogo; Organizaciones Políticas; EL Pacto de Unidad; Catedral Rectoral “Nelson Mandela” UMSA; 27 de octubre de 2022; <https://www.youtube.com/live/Tmi3RQcyZX0?feature=share>

fundado y creado por el líder Jenaro Flores y tomo distanciamiento de esta organización para fundar el Movimiento Revolucionario Túpac Katari de Liberación posteriormente el Movimiento Indio Tupaj Katari (MITKA) entre otros.

Muchos de estos sectores populares como los sindicatos tuvieron un recorrido muy limitado unos realizaban alianzas políticas con los partidos tradicionales de tendencia izquierda en la época republicana con el fin de llegar al poder político y así poder conseguir ese cambio en el sistema político que era muy excluyente, pero no siempre lograban cumplir con ese objetivo porque fracasarían por falta de no tener una buena estructuración política y además eran utilizados solo para acarrear votos a favor de los partidos políticos durante los comicios electorales logrando dividirlos para evitar su surgimiento de estos sectores, a diferencia de la CSUTCB que permanece aún activa pese a muchas dificultades políticas.

Con la promulgación de la Ley de Participación Popular Nro. 1551 en 1993 durante el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, permitió a que los movimientos sociales o los sindicatos campesinos logren por primera vez participar en las contiendas electorales y elegir a sus autoridades a nivel municipal y posteriormente a nivel nacional.

1.6. La teoría y práctica de los grupos de poder en el Estado Plurinacional

Antes de explicar lo que significa grupos de poder, lo primero que debemos hacer, es conocer el concepto de poder. Cuando se habla de poder, siempre se piensa en términos del poder de un actor sobre otro, es decir la capacidad de un individuo que influye en el comportamiento de otros individuos.

El uso del poder no implica siempre necesariamente la fuerza o la amenaza de la fuerza, muchos investigadores realizaron el debate sociológico sobre el poder que gira en torno a la cuestión del poder como un medio para hacer posibles las acciones sociales tanto como puede restringirlas o prevenirlas.

En este sentido el sociólogo Max Weber (1996), vio al poder como una dominación y esta lo distingue en tres tipos ideales que se podía llegar al poder, el liderazgo político legítimo, dominación y autoridad, en cambio para el filósofo Michel Foucault (1979), ve al poder como una expresión estructural de una situación estratégica compleja en un entorno social dado, que esta requiere restricción y habilitación.

Hannah Arendt (2006), expresa que el poder es la “posibilidad de imponer en cada caso la propia voluntad al comportamiento de los demás” (Di Pego, 2006, pág. 13). Refiriéndose a esa capacidad de dominación del hombre sobre el hombre.

A diferencia de Nicos Poulantzas (1969), define el poder bajo las teorías políticas de Gramsci, Marx y Lenin que lo describe como “la capacidad de una clase social para realizar sus intereses objetivos específicos” (Poulantzas, 1969, pág. 124).

Mientras que para Antonio Gramsci (2020), no se enfoca en realizar una definición exacta en el poder si nos realiza un profundo análisis político de está, manejando el termino de hegemonía, como una “forma de ejercicio de poder que se presenta en una clase o en un grupo o agrupación social” (Cospito, 2020, pág. 83). Que puede presentarse dentro de la esfera del Estado o fuera de esta misma.

Del “modo en que el proletariado debe construir una hegemonía previo a la conquista del Estado y su posterior transformación” (Alvarez Gómez, 2016, pág. 155).

La hegemonía va a ser un centro de análisis para Antonio Gramsci y una gran contribución más original para la teoría política marxista, atribuyendo que el concepto representa al gran aporte de Lenin, el jefe del partido bolchevique en la Revolución Rusa.

La Revolución Rusa (1917 – 1920) tuvo un gran impacto a nivel mundial, provocando a que países europeos como Alemania, Austria, Italia y otros, realicen procesos revolucionarios o intensas movilizaciones sociales en sus ciudades. Asimismo, este proceso revolucionario tuvo incidencia política en Latinoamérica es el caso de la Revolución Cubana (1959) donde se fue instaurando el régimen comunista.

En el caso boliviano se fue propagando las ideas socialistas de Marx, Lenin en los centros mineros donde se fue estructurando el sindicalismo a inicios del siglo XX, proponiendo la revolución de la clase obrera ante un Estado burgués opresor, resultado que se dio en 1952.

No obstante, a inicios del siglo XXI cobro mayor notoriedad la teoría del socialismo de Marx, presenciando una fuerte incidencia en los países de Venezuela, Ecuador, Nicaragua y Bolivia, proponiendo la revolución de las clases sociales.

Gramsci (2020), describe a este fenómeno de la hegemonía de las clases sociales como una “combinación de la fuerza y del consenso, a base de la construcción ideológico, cultura e intelectual” (Cospito, 2020, págs. 81 - 92). Donde se logra mantener un bloque social y conquistar el poder político con el objetivo de construir un nuevo Estado.

Así mismo Gramsci explica la dominación burguesa desde el Estado, por lo cual lo define como “hegemonía acorazada”¹⁵, un componente del poder político que efectiviza en su accionar la relación de poder subordinante.

Entonces podemos describir que grupos de poder significa la concentración de muchas personas o agrupaciones sociales o entidades privadas que buscan combinar sus fuerzas en una sola, ya que se concentran bajo un interés común. Y usualmente ejercen una dirección de dominio o de hegemonía en determinados sectores de la sociedad.

Estos grupos de poder buscan influir en las decisiones políticas del Estado a su favor, algunas pueden ser convertidas en una organización de “Suprapoder” donde son protagonista en las decisiones del gobierno. Es decir que forman parte en el programa del gobierno.

En Bolivia a finales de los años noventa las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas fueron los protagonistas de varias luchas sociales enfrentando a regímenes neoliberales y dictatoriales. A finales de ese año deciden consensuar o combinar sus fuerzas en una sola, para lograr construir su propio “Instrumento Político” (conocido como el MAS – IPSP) que les represente y enfrente a la clase política.

Y es entonces que en el año 2005 a través de las elecciones nacionales logra llegar al poder político el MAS – IPSP acompañado de las organizaciones y los movimientos sociales y que posteriormente lograron consolidarse en grupos de poder a partir la promulgación del nuevo texto constitucional en 2009, durante el gobierno de Evo Morales Ayma.

¹⁵ Gramsci entenderá a que “Estado=sociedad política + sociedad civil” se consagra una hegemonía acorazada, es decir dentro esta no solo se ejerce gracias al “prestigio”, sino más bien mediante auténticos “aparatos”, entre ellas son públicas que pertenecen a la esfera del Estado como el parlamento, magistratura, gobierno, policía, conjunto de fuerzas organizadas por el Estado y por los particulares para tutelar el dominio (político y económico) de la clase dirigente. Así mismo incluye al aparato privado que son las organizaciones políticas, sindicales, mutuales, culturales, recreativas y deportivas, religión, prensa y otros: Introducción a Gramsci: Giuseppe Cospito: pág. 84

En la actualidad estos grupos de poder han logrado obtener una estructuración política sólida en el poder político, en ellos están los espacios de participación política en las decisiones del gobierno y así también han logrado estructurarse en lo ideológico y culturalmente al interior del gobierno.

1.6.1. Las características que presenta los grupos de poder

La construcción de grupos de poder se lo realiza cuando estos buscan combinar la fuerza y el consenso con varias agrupaciones o un grupo sociales que le permite en construir una estructuración política, donde esta puede presentarse dentro o fuera de la clase política como describe Gramsci.

Los grupos de poder suelen tener algunas características variadas al momento de su organización, algunas están por intereses muy diversos, pero otras van por fines comunes como un grupo que interactúan de manera habitual y así mismo existe jerarquía y divisiones en ellas.

- No son organizaciones estáticas, ya que dirigen sus esfuerzos y acciones a coyunturas dinámicas y cambiantes, desde posiciones e intereses compartidos, es decir que cambian constantemente según las nuevas coyunturas políticas.
- Tienen muchas demandas que canalizan hacia el Estado que no siempre instituyen a la cabeza de un dirigente, sino que en el proceso puede consolidarse el liderazgo temporal de los actores.
- Su esencia es de protesta y acción directa, pueden tener demandas de carácter pacífico que pueden desembocar en revueltas populares que implican violencia y pérdidas de vida.
- Luchan por un objetivo común coyuntural y movilizan a grandes masas de gente para demostrar presencia y presión psicológica.
- Es un acuerdo de grupos que se organizan para demandar reivindicaciones ante el Estado, que por su persistencia en las calles o en las carreteras, con la acción directa pueden lograr resultados favorables para sus sectores.
- Se identifica una pugna de liderazgos al interior de ellas, entre dirigentes nuevos y los viejos dirigentes, con tendencia política para lograr hegemonía.
- Al interior, se identifica con mucha incidencia la presencia de las mujeres, pero que en la última instancia no tienen mayor participación en la toma de decisiones.

- De los movimientos sociales, nacen nuevos dirigentes y nuevos liderazgos para conducir a las organizaciones en diferentes escenarios de lucha de sus reivindicaciones sociales, económicas y culturales (Criales Ticona, 2010, págs. 107 - 108).

Su importancia como grupos va a radicar en la capacidad o la fuerza que tiene para operar e imponer sus ideas ante el Estado, algunas pueden ser convertidas en una organización de “Suprapoder” donde son protagonista dentro del gobierno y realizaran toma de decisiones.

En Bolivia el Pacto de Unidad y la Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM) lograron consolidarse como grupos de poder a partir de la promulgación del nuevo texto constitucional (2009) y también se lo fue catalogando como el brazo político del expresidente de Evo Morales Ayma (2006 -2019) que en varias oportunidades movilizó a este sector en defensa de su gestión y ahora pasa a ser su sostén político del gobierno de Luis Arce Catacora (2020-).

El Pacto de Unidad fue una de las primeras organizaciones sociales que se fue conformando como un grupo poder, su construcción se dio en septiembre de 2004 en medio de la crisis social y política que enfrentó nuestro país, provocado por los regímenes neoliberales.

Es entonces que hombres y mujeres representantes de diferentes organizaciones sociales del país decidieron buscar la unidad, el consenso y combinar sus fuerzas sociales en una sola, cuyo objetivo estaba en llamar a una Asamblea Constituyente (2006 – 2007), para luego dar paso a esa transformación del Estado republicano a uno nuevo.

Los protagonistas e impulsores de dar vida al Pacto Unidad fueron las principales organizaciones matrices nacionales, en ellas está la Confederación Sindical Única de Trabajadores de Bolivia (CSUTCB), Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCIQB-“BS”), Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarias de Bolivia (CSCIQB), Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ) y Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIBQB)¹⁶, esta última se encuentra actualmente relegada ya que en varias ocasiones se fue desmarcando del Pacto

¹⁶ La CIOB, tuvo una participación innegable en las luchas sociales, estuvo acompañando al gobierno del MAS – IPSP hasta la primera etapa de su mandato ya que a partir de los conflictos suscitados sobre el TIPNIS (2011) dejó de respaldar al gobierno y se desmarcó de las organizaciones principales como el Pacto de Unidad y de la CONALCAM; en nuestro tema de investigación se dejará de abordar a esta organización porque se encuentra relegada a las convocatorias del Pacto de Unidad.

Unidad y de la CONALCAM por conflictos sociales que se presentó con el gobierno, en 2011. Además, estarán incluidos los cocaleros, Ponchos Rojos de La Paz y otras organizaciones afiliadas a estas cinco importantes.

El espacio de articulación y estructuración que tuvieron las organizaciones indígenas originaria campesinas de Bolivia se da a su capacidad de movilización (marchas, protestas, bloqueos de carreteras, etc.) que tienen cada uno de estos sectores y unidos han logrado conquistar sus objetivos y realizar grandes movilizaciones sociales en el país y además han compartido el mismo interés común, como político, cultural, económico y social.

- En lo político plantearon la construcción de un modelo de Estado, convocar a una Asamblea Constituyente, ordenamiento territorial y autonomías, representación política, tierra y territorio.
- En lo económico, recuperar y administrar los recursos económicos para el pueblo boliviano, a través de la nacionalización.
- En lo social, fue el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas, originarios y campesinos del país, la inclusión social en el sistema político y en lo cultural es el reconocimiento de sus tradiciones y costumbres de los pueblos indígenas.

El Pacto de Unidad Tuvo una participación relevante en las movilizaciones sociales en aquellos años, que proporcionaron la caída del régimen político neoliberal y el ascenso político del MAS – IPSP en 2005 y también jugó un papel importante en la instalación de la Asamblea Constituyente, para la nueva redacción del texto constitucional y la promulgación.

Mayorga (2011), describe que el Pacto de Unidad “tuvo que perder su protagonismo luego de cumplir su función en la Asamblea Constituyente, porque el gobierno de Evo Morales Ayma decidió crear una nueva Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM)” (Mayorga, 2011, pág. 27).

La Coordinadora Nacional por el Cambio fue una de las organizaciones que tuvo mayor representación a nivel nacional ya que aglutino representantes de diferentes sectores sociales del país, en ellos estuvieron fabriles, maestros rurales – urbanos, cooperativistas mineros de La Paz, gremiales, junta de vecinos, petroleros, jubilados y otros.

Su conformación se establece en medio de los conflictos suscitados en 2006 y 2007 y se creó sobre la base de organizaciones campesinas e indígenas que fueron parte del Pacto Unidad y con la presencia de otros sectores sociales, impulsado en su primer periodo de mandato de Evo Morales Ayma (Mayorga, 2011, pág. 27).

Durante su vigencia como Coordinadora Nacional por el Cambio ha jugado un rol importante en el gobierno del Evo Morales Ayma, con ello logro permanecer en el poder durante catorce años de mandato logrando hegemonizarse como el líder “nato” del instrumento político.

Y así mismo los sectores populares se fueron consolidando en un bloque popular o grupos de poder en la esfera política del Estado, logrando obtener un rol importante en el ámbito político, social y electoral, actuando como el brazo operador del gobierno del MAS – IPSP. Movilizando a sus afiliados en diversas coyunturas de confrontación política haciendo represalia a la oposición y organizaciones cívicas contrarias al gobierno y también se fueron movilizando en temas electorales (Mayorga, 2011, pág. 27).

En los momentos de mayor conflictividad, la CONALCAM siempre salía en defensa del gobierno dando su mayor respaldo de continuidad a su gestión de mandato, así mismo la Central Obrera Boliviana y otras organizaciones sociales salieron a sumarse a este accionar de apoyo.

En la actualidad esta organización dejó de funcionar, ya que fue disuelta por Evo Morales Ayma en diciembre de 2019, por los conflictos suscitados en octubre y noviembre de ese año (Chuquimia Huallpa, 2020, pág. 5). Y es donde nuevamente se vuelve activar al Pacto de Unidad.

1.6.2. El poder, la coerción y la movilización como instrumentos de los grupos de poder.

Existe algunos elementos concretos y representaciones simbólicas que ayudan a ejercer el poder tales como propiedades, prestigios, fuerza física, leyes, afecto etc., sin embargo, el poder no es algo que se podría poseer con el dinero o un arma, sino una relación social que se va entablando entre personas o grupos logrando constituirse así en grupos de poder de una clase o agrupaciones sociales. Donde existe diferentes maneras de influir en las conductas de los demás, de las cuales son identificadas como formas de ejercicio de poder o catalogados como instrumentos de poder las cuales son; la coerción, el poder, la movilización y la persuasión.

El poder: se lo va a comprender como la capacidad de un individuo que influye en el comportamiento de otros individuos, o bien como decía Nicos Poulantzas (1969) “que el poder es

la capacidad de una clase social para realizar sus intereses objetivos específicos” (Poulantzas, 1969, pág. 124). Que pueden conquistar a través de sus luchas para participar en la “adopción de decisiones” desde una estructura política.

En el caso boliviano las organizaciones y los movimientos sociales tuvieron un poder de decisión y participación desde el arribo del MAS – IPSP (2006) al sistema político y consigue empoderarse con la promulgación del nuevo texto constitucional (2009), teniendo una mayor notoriedad en el aparato estatal como autoridades en el parlamento o funcionarios públicos.

Además, se fue evidenciando que tienen el poder de influir ante los demás sectores populares por lo cual han buscado mantener un lineamiento político sólido ante el gobierno.

La coerción: va a ser un instrumento de influencia que obligara a alguien a comportarse de una determinada manera que esta puede ser por la fuerza o la intimidación para lograr que el otro acate una instrucción u orden.

Durante el gobierno de Evo Morales Ayma la coerción siempre estuvo presente para movilizar a las organizaciones y los movimientos sociales con el objetivo de reprimir a la sociedad que este en desacuerdo con las políticas de Estado, en el caso de la oposición u organizaciones cívicas que suelen protestar constantemente con marchas o paros en las ciudades capitales del país.

A demás se fue utilizando como un instrumento de intimidación la coerción, cuando no se logra conseguir el apoyo necesario en un determinado municipio o población pues este sector no se podría beneficiar con proyectos de construcción de obras.

Es ahí donde los representantes de los diferentes organizaciones y los movimientos sociales utilizaron la táctica de influencia de amenaza o intimidación hacia la base social, con el fin de dar ese apoyo de respaldo hacia al gobierno y evitar perder proyectos que beneficien al municipio, ya que algunos eran excluidos por ser una autoridad de otro partido político.

La persuasión: va a consistir en convencer al otro de que hacer, indicándole que es beneficios para esa persona o agrupación social u organización.

Desde el MAS – IPSP se fue utilizando este instrumento de persuasión manejando un discurso político de desprestigio al gobierno norteamericano y a los sectores de oposición que están en

descontento con las políticas del gobierno, refiriéndose que son ellos los que buscan desestabilizar al gobierno de los movimientos sociales y la democracia participativa.

“Evo llama a derrotar y ‘enterrar a la derecha’ en elecciones de 2014” (Mealla, 2013, pág. 3)

Este discurso de desprestigio es absorbido por los sectores populares y utilizaran en diferentes concentraciones o reuniones de convocatoria, mostrando el rechazo a toda oposición política que va surgiendo, utilizando el instrumento de convencimiento de que la sociedad debe respaldar y apoyar al gobierno de Evo Morales Ayma ya que representa al pueblo boliviano, es una forma de “*endiosar*” a un líder autoritario y único que puede resguardar de todo mal que se presenta.

“Conalcam se declara estado de emergencia ante intentos "desestabilizadores" de la derecha” (digital, 2018, pág. 1).

“El sol se esconderá y la luna se escapará” sino apoyan al líder indígena. Discurso que ensalzó la figura de Evo Morales A., casi llevarlo a un endiosamiento, fue precisamente Álvaro García Linera quien lanzaba este tipo de discurso en las concentraciones (Fides, 2023, pág. 1)

La movilización: es la acción y efecto de movilizar algo o alguien que esto puede referirse a la convocatoria de grupos de personas que toman una decisión y deciden movilizarse en una dirección determinada en favor a algo o en contra.

La movilización social se lo define como un mecanismo de expresión colectivo, mediante el cual se plantea una causa o mensaje de reivindicación social o de protesta ante distintas acciones que afectan a la sociedad.

1.7. La conflictividad y las movilizaciones sociales para la toma del poder político

La conflictividad va a representar la cualidad de conflictos que existe dentro de ella, probablemente con distintos niveles de interés, a diferencia de un conflicto que puede ser expresada una lucha o discusión entre dos partes o más.

Los conflictos forman parte intrínseca e inevitable de los ciclos de la gestión en un gobierno y por ende no son buenos ni malos en sí mismo. Es decir que puede ser un factor de progreso, porque gracias a él se producen los cambios al interior de las sociedades, eso no significa que sea un proceso tranquilo.

Muchas veces la conflictividad puede llegar a ser sociopolítico es decir que un conflicto social podría devenir a un conflicto político, así como influir en la toma de decisiones, por lo tanto, las demandas e interés son colectivas ya que lo hacen por la vía de la protesta, marchas y movilizaciones que ocasiona una presión social recurrente. Por lo cual el conflicto es un elemento negativo, que desgasta a un gobierno y que provoca a tener una inestabilidad a causa del estadillo social.

Las grandes movilizaciones sociales que logran concentrar multitudinarias de personas pueden provocar e influir en la toma de decisiones o detentar el poder político para hacer cumplir con las acciones de demanda en favor a algo o en contra.

En el caso boliviano los conflictos fueron marcados por multitudes expresiones sociales y es la construcción histórica del país. Y los protagonistas de estos eventos son los sectores populares que fueron conformándose a principios del año 1952 por los mineros y luego pasando por campesinos, indígenas, gremiales, junta de vecinos, entre otros sectores de la sociedad boliviana que fueron parte de la configuración del Estado.

A finales del siglo XX e inicios de s. XXI se frecuentaron mayor tensión de conflictividad en el país, protagonizados por las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz, y los movimientos Cocaleros, Interculturales, y los Pueblos Indígenas que iniciaron movilizaciones a nivel nacional, en desacuerdo con las medidas políticas de un gobierno excluyente donde se fueron presenciando el pacto de gobernabilidad entre partidos políticos y la capitalización de empresas estatales.

Las movilizaciones, paros, bloqueos de caminos y otras medidas, se vuelven en recursos válidos más fuertes para enfrentar a un Estado opresor y a la vez se dio esa oportunidad de construir un “Instrumento Político” que los represente a estos sectores marginados y carentes de derechos políticos y a la vez son los actores centrales en construir un nuevo modelo de Estado.

Para el investigador y Sociólogo Mamani (2017), destaca que estos hechos de “lucha india-quilla ha producido poderosos micropoderes locales al interior del mismo del orden neocolonial en Bolivia” (Mamani Ramírez, 2017, pág. 59).

Donde cada movilización y protestas fueron canalizadas de una manera estratégica, coordinada, planificada y sostenida por sus líderes y representantes de cada organizaciones campesinas e

indígenas del país, que estaban situados en las distintas regiones del Estado más específico estaban centradas en las comunidades del área rural del altiplano y valles como se ve en el cuadro.

Cuadro 2: Epicentros de organización de las organizaciones y los movimientos sociales

ORGANIZACIONES Y MOVIMIENTOS SOCIALES	EPICENTROS DE ORGANIZACIÓN	ESTRATEGIA DE ACCIÓN COLECTIVA	DEPARTAMENTO
Confederación Sindical Única de trabajadores Campesinos de Bolivia Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” FDUTCLP “TK” (Ponchos Rojos)	Achacachi – Estado Mayor de Qalachaka (2001), Cuartel de Rojoroni. Warisata – Cuartel de Tetequni Watajata – Cuartel especial de Qañawiri Huarina – Cuartel Huarina Cuartel de Tarku Desaguadero - Cuartel Tupaj Katari El Alto - Barrios urbanos Sorata Otros	Marchas Huelga de hambre Bloqueos de caminos Bloqueo de productos alimenticios Plan “Pulga, Sikitiki, taraxchi, añathuya” Otros	La Paz
La Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios de Bolivia	Los Yungas - Caranavi Ochilo Otros	Marchas Bloqueos de camino Huelas de hambre Y otros	La Paz, Santa Cruz y Beni
Concejo Nacional de Ayllus y Markas de Qullasuyu	En comunidades altiplánicas	Marchas	La Paz, Oruro, Cochabamba y Potosí
Movimiento Cocaleros	Chapare Sacaba Villa Tunari Yungas Caranavi Asunta Coroico Otros	Marchas Paros Huelga de hambre Bloqueos de caminos Bloqueo de productos alimenticios otros	La Paz y Cochabamba

Fuente: *Elaboración propia en base a la obra de El Estado Neocolonial; Pablo Mamani Ramírez* pág. 64 - 65

Las convocatorias de movilización eran respondidas por muchos sectores debido a que eran organizaciones afiliadas a un ente matriz como la Confederación Sindical Única de Trabajadores

de Bolivia y está a la Central Obrera Boliviana, por la cual estaban en la obligación de asistir a las concentraciones de movilizaciones, reuniones etc., ya que así lo establecía sus estatutos orgánicos internos de cada sector, evitando cualquier llamada de atención por su propia organización.

Ya desde el ascenso político del MAS – IPSP al poder político (2006) la conflictividad en nuestro país va a dar un cambio de actor protagónico, es decir que antes las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales, y los Pueblos Indígenas se movilizaban contra las políticas de gobierno neoliberales pues ahora se movilizan en favor del gobierno del MAS – IPSP defendiendo el denominado proceso de cambio.

Este cambio se da porque forman a ser parte del gobierno y al mismo tiempo se fueron consolidando como sus máximos aliados políticos para mantener esa estabilidad de gobernabilidad en la gestión de Evo Morales Ayma.

El Pacto de Unidad y la CONALCAM fueron las organizaciones encargadas en realizar represalias a cualquiera movilizaciones, protestas, marchas y etc., convocadas por la oposición o agrupaciones cívicas o agrupaciones ciudadanas, que estén en desacuerdo con las políticas del gobierno, pues ahora ellos pasaron a ser los nuevos actores de conflictividad en nuestro país.

Cualquier intento de desestabilización que hubiera hacia el gobierno del MAS – IPSP, los Campesinos, Bartolinas, Interculturales, Ponchos Rojos de La Paz, Cocaleros y los Pueblos Indígenas, salen inmediatamente a convocar a través de su organización matriz a una movilización social, respaldando en proteger la democracia participativa y en rechazo a los políticos de oposición y a las organizaciones cívicas del país.

En definitiva, la movilización social va a ser una de las estrategias políticas más frecuentes que utilizó el MAS – IPSP durante su gobierno y lo hace simplemente para medir y demostrar la fuerza social y política que tiene de respaldo ante la sociedad y que es la única fuerza política más grande de la historia del país por ahora. Y son ellos quienes deciden si dar continuidad de apoyo hacia el gobierno o no.

Un claro ejemplo que se pudo evidenciar es en los plenos sucesos de conflictos sociales y políticos en 2019 que afrontó el país, donde la CONALCAM a la cabeza de su representante Juan Carlos Huarachi pide a Morales dejar la presidencia.

“El Pacto de Unidad se alinea con Arce y Evo se blindo con la línea dura del MAS - IPSP” (Mamani Cayo, 2023, pág. 5).

“Le pedimos al presidente que reflexione en ese pedido que tiene el pueblo boliviano, si es por el bien del país, si es por la salud del país, que renuncie nuestro presidente” (Atahuichi, 2021, pág. 4).

Por este actuar de pronunciamiento, el Movimiento Al Socialismo a través de un amplio nacional decidió disolver a la CONALCAM, el brazo operativo y principal aliado de Evo Morales Ayma en ese entonces.

1.8. Los movimientos y organizaciones sociales cooptados por el poder político

La cooptación es una de las técnicas más antiguas del mundo y se le puede entender como una alternativa de reclutamiento o captación de una persona o grupos para ocupar algún cargo que puede ser de forma directa, mediante el voto o indirectamente que es la designación inmediata.

Pero desde el estudio de la ciencia politológica la cooptación se lo ve como un control y repartición de bonos económicos, evitando la autonomía y el poder de otro distinto al poder central omnipotente, es decir es una forma de conquistar adeptos para que sean parte de un poder a cambio de beneficiarse de un cargo o bonos económicos.

De acuerdo con el investigador Gerschewki (2015), la cooptación política “es la capacidad de integrar actores estratégicos al poder dominante haciendo uso de mecanismos informales (prebendas, dinero) y formales en la integración al sistema de partidos” (Valenzuela Van & Yévenes Arévalo, 2015, pág. 5).

Y por la misma línea Philip Selznick (2015), también describe que es el “proceso de absorber nuevos elementos en la cúpula directiva o estructura dirigente de una organización como medio para evitar las amenazas a su estabilidad o existencia” (Valenzuela Van & Yévenes Arévalo, 2015, pág. 6).

Esta técnica fue un arma de dominación en la antigua Grecia para los gobiernos autócratas con el objetivo de permanecer en el poder y así mismo en la actualidad se hace presente dentro del sistema presidencialismo y centralismo que muestran una fuerte institucionalización en los partidos o en las coaliciones hegemónicas.

Por lo tanto, la cooptación la entendemos como un proceso de búsqueda en efectuar cambios en la forma de implementar políticas en el desempeño del liderazgo o básicamente en su estructuración política, insertando una persona o grupos de elites, estrategia que le permite mantener la legitimidad de un régimen.

Dentro de la cooptación política existe cuatro mecanismos de absorber nuevos elementos que evita el poder de otras esferas subnacionales, territoriales y sociales.

Mecanismo formal: se habla de este mecanismo cuando una organización realiza la inserción de nuevos actores a la primera fila, a través de una designación pública y abierta, permitiendo canalizar formalmente un índice de participación. Es decir que existe concesiones políticas abiertas, cambios de gabinetes, inclusión de grupos en las coaliciones que gobiernan, posibilidad de leyes especiales y etc.

Mecanismo informal: se utiliza cuando hay la presión de los grupos de poder y se hace la inserción de los dirigentes a la primera fila, a través de cargos públicos, nepotismo, bonos económicos, entrega de tierras y etc., donde los grupos de poder se reparten los beneficios entre ellos, dejando a un lado su autonomía y los intereses de la gente. En este mecanismo se genera la corrupción en diversas formas.

Estructurales: favorecidas por el régimen político centralista, presidencialista, con débiles instituciones y alta discrecionalidad en el nombramiento de personal y en la asignación de contratos, sistemas electorales que favorecen grandes partidos o coaliciones hegemónicas y existencia de un alto peso de grupos económicos aliados al poder político o de las empresas públicas.

Sutiles: reconocimiento retórico, premiaciones, nombramiento en comisiones especiales, protagonismo en medios oficiales.

John Durston (2015), menciona que las prácticas más frecuentemente utilizadas en los modelos centralistas y presidencialistas son el tradicional caciquismo de hacer favores por votos, con grados diferentes y son el caudillo, el bróker y el gestor.

- a. El caudillo que asegura colocar a las personas en puestos públicos y consigue proyectos con comunidades.

- b. El bróker que es el intermediario político que consigue favores, pero se relaciona más horizontalmente con las comunidades. A veces es parte de las mismas y consigue recursos, aunque conlleva un beneficio (trabajo, influencia).
- c. El gestor relacionado con dirigentes de juntas de vecinos y organizaciones que ganan prestigio en el lobby en favor de proyectos¹⁷.

En resumen, toda organización que tenga la capacidad de organizarse de manera sólida y firme en la búsqueda de intereses será una amenaza, ya que podría imponer sus demandas y canalizarlas de tal manera de provocar quiebres organizacionales y gubernamentales, con las posibles caídas de regímenes políticos.

En el caso boliviano la aplicación del método de cooptación política fue muy frecuentemente visibles en los últimos años, en específico podemos mencionar en el gobierno del MAS – IPSP. Ya que para mantener esa fidelidad de apoyo con las organizaciones y los movimientos sociales tuvo que recurrir a realizar algunas negociaciones con los representantes de diferentes sectores sociales.

“Hasta antes del 2005, en la democracia pactada, los ministerios se dividían entre los frentes políticos que se aliaban para lograr la presidencia. Ahora con el MAS – IPSP pasa lo mismo, pero con otros actores, ya no se hace alianza con otros partidos, sino, con sectores sociales a los que les debe entregar cuotas de poder”¹⁸.

Es entonces que las organizaciones sociales Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz, y los movimientos Cocaleros, Interculturales, y los Pueblos Indígenas son cooptados formalmente por el gobierno del MAS – IPSP, con el objetivo de mantener su fidelidad de apoyo.

Su cooptación se realiza porque estos sectores sociales han demostrado tener esa capacidad de organizarse de manera sólida y además de movilizarse en defensa de sus demandas sectoriales y es por eso que el MAS – IPSP logra cooptarlos para evitar cualquier amenaza de desestabilización a su gobierno. Y en medio de estas negociaciones se fueron presenciando los intereses comunes tales como intereses políticos, económicos, sociales, etc.

¹⁷ Durston, John (2012), "Clientelismo político y actores populares en tres regiones de Chile". En Delamaza y otros. Nueva Agenda de Descentralización en Chile pp. 369-391.

¹⁸ Roger Cortez, Politólogo e Investigador: Dialogo en Panamericana, emisora radial; 26 de noviembre de 2022

Es decir que en lo político se benefician con espacios de participación política en la Asamblea Legislativa, cargos dentro los ministerios, viceministerios, secretarías, diplomacias, otros y los beneficiarios de estos espacios esta la COB, CSUTCB, CONMCIOB- “BS”, CSCIOB, CONAMAQ y los cocaleros.

En lo económico se fueron realizando espacios de distribución de recursos económicos a favor de los sectores sociales creando el Fondo Indígena que impulso el gobierno de Morales y los beneficiarios de estos recursos fueron los campesinos, bartolinas, pueblos indígenas, y los denominados pochos rojos de La Paz. Recibieron los recursos económicos para ejecutar proyectos de desarrollo en sus comunidades, cuyo objetivo estaba centrado en mejorar la calidad de vida.

Y en lo social y cultural se logra reconocer sus derechos y territorio de los pueblos indígenas, mecanismos de participación y representación política a través de la democracia participativa y comunitaria, autonomía territorio y otras que son incorporados ya en la nueva constitución del Estado desde el año 2009.

CAPITULO III

1. LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LATINOAMÉRICA Y EN BOLIVIA EN EL NUEVO ESCENARIO POLÍTICO

Son grupos organizados y están asociados bajo el nombre de trabajadores de clase media y baja. La aparición de estos movimientos obreros o sindicatos es dada aproximadamente en el siglo XIX en plena revolución industrial en Gran Bretaña, se debe al cambio de sistema de producción artesanal a la industrial y a la vez, es donde se fue concentrando a grandes grupos de trabajadores en las ciudades industriales, que fueron víctimas de explotación laboral.

En el lado latinoamericano los antecedentes históricos de su aparición de las organizaciones y los movimientos sociales son muy remotos porque emergen aproximadamente aquellos años de los 80 y finales de los 90, con características muy diferentes en cada país.

En Ecuador, la lucha por proteger los intereses de los pueblos y comunidades indígenas es protagonizado por la Confederación de Naciones Indígenas del Ecuador (CONAIE), por realizar grandes levantamientos sociales a finales de los años 90 y estos últimos años contra el gobierno de Guillermo Lasso, manteniendo ese peso político a través del movimiento Pachakutik por muchos años.

Su inicio de creación fue dado aquellos años de 1986, es una de las organizaciones con mayor protagonismo de lucha, en ella agrupa a todos los pueblos indígenas del Ecuador y anda conformado por “53 organizaciones, 18 pueblos y 15 nacionalidades, y estas se dividen en tres unidades regionales” (Padinger, 2022, pág. 2).

Estas unidades regionales son las que representa a todas las organizaciones indígenas del Ecuador que existe en los lugares geográficos de la amazonia, costa y sierra y son:

- La Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonia Ecuatoriana (CONFENIAE) que surge en 1986, representando a los pueblos y nacionalidades de la amazonia, paralelamente surge en 1972 antes de la CONAIE, la Confederación de Pueblos

de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (ECUARUNARI) en representación a los pueblos que hacen vida en la zona de la sierra ecuatoriana.

- Y por último esta la Confederación de Nacionalidades y Pueblos Indígenas de la Costa Ecuatoriana (CONAICE) que emerge en los años 90, representado a la pequeña población de la costa ecuatoriana. Estas organizaciones son parte de la organización Confederación de Naciones Indígenas del Ecuador.

La Confederación de Naciones Indígenas del Ecuador se caracteriza como una organización política muy bien organizada, pese a sus conflictos internos siempre supieron mantenerse unidos en reivindicaciones sociales. En 1990 hace su primera convocatoria de levantamiento indígena al convocar movilizaciones de protesta y paros nacionales en contra de los gobiernos opresores.

A partir de sus movilizaciones convocadas por la Confederación de Naciones Indígenas del Ecuador se fue articulando en un “discurso político con el proyecto de Estado plurinacional lo que, a diferencia de la debilidad de los movimientos en Bolivia” (Cruz Rodríguez, 2013, pág. 150). Salen siempre fragmentadas en la participación política por los gobiernos excluyentes.

La CONAIE se fue articulando y definiéndose como un ente matriz de los movimientos indígenas que busca en defender sus derechos antes los regímenes neoliberales¹⁹, pero desde la llegada de Rafael Correa se fue articulando como “una oposición de izquierda a la versión ecuatoriana del progresismo, en temas de desarrollo de agricultura, el manejo del agua y poner resistencia al extractivismo” (Ospina Peralta, 2022).

En 2005 esta organización ha reducido sus movilizaciones y protestas ya que se han centrado en elaborar políticas públicas de mejoramiento en calidad de vida para los pueblos indígenas. Pero en el gobierno de Guillermo Lasso se volvieron activar las movilizaciones debido a la crisis económica que enfrentó el pueblo ecuatoriano con el incremento de precios en el combustible y otros insumos.

Así mismos hay que señalar que existe otros movimientos sociales en el Ecuador que están conformados de distintos ámbitos como laboral, sindical, barrial, indígena y femenino, pero se

¹⁹ Pablo Ospina Peralta: «Nada solo para los indios». ¿Por qué la Conaie sigue liderando las protestas en Ecuador?; Nueva Sociedad; junio de 2022

toma con más relevancia de participación movilizadora a la Confederación de Naciones Indígenas del Ecuador.

En Brasil el Movimiento de los Trabajadores rurales Sin Tierra (MST), es considerado como uno de los principales movimientos sociales de alcance nacional en el territorio brasileño, por su amplia participación de luchas de movilizaciones y protestas en las calles y en contra los gobiernos dictatoriales.

Su aparición de este movimiento es de aquellos años de 1975 y 1985, “su origen se remonta a una articulación entre liderazgos de organizaciones campesinas, sindicatos de trabajadores rurales y activistas ocurrido en el Estado de Paraná, en el sur de Brasil en 1984” (Chaguaceda, Armando; Brancaleone, Cassio, 2010, pág. 2).

Su surgimiento se debe a que el Estado de Brasil tiene una gran extensión de tierras en Latinoamérica y como objetivo de este sector es “lograr la democratización de la estructura del país, reivindicando una reforma popular” (Henrique Pinto, 2019). Debido a que los latifundistas siempre se fueron apropiando de las tierras de las comunidades indígenas del Brasil a través de leyes o decretos que fueron otorgados por los regímenes dictatoriales.

El Movimiento de los Trabajadores rurales Sin Tierra en la actualidad comparte ideas ideológicas como la izquierda y centro izquierda con el partido de los trabajadores de Brasil (PT), uno de sus fundadores es el presidente y líder del partido Lula Da Silva.

Por otra parte, también existieron otros movimientos sociales que fueron protagonistas en ámbitos sociopolíticos y económicos en el Estado de Brasil, es el caso del Movimiento Pase Libre (MPS) que surge en el año 2005, aunque sus luchas sociales ya venían realizando en los finales de los años 90 se ha considerado un “movimiento horizontal, autónomo, independiente y apartidario” (verdad, 2014).

Se lo considera como un movimiento muy independiente con partidos políticos, instituciones religiosas o ONG, defiende de un transporte libre de costos altos con el fin de beneficiar a la población. Tiene características diferentes a las organizaciones y los movimientos sociales de Bolivia como la conformación orgánica interna y su protagonismo de lucha.

En Argentina la representación y las luchas sociales por la clase obrera, sindicatos de trabajadores y otros, son realizadas a través del “Peronismo”, que se identifica como un “movimiento político social” (Basualdo, 2005, pág. 3). Su surgimiento es dado en los años 1946 durante la presidencia del militar y dirigente político Juan Domingo Perón²⁰.

Es un movimiento que logro tener una mayor influencia en los sindicatos, clase media y otros, logrando alcanzar a tener una representatividad política a nivel nacional en el pueblo argentino, porque fue defendiendo la justicia social, los derechos de los trabajadores, la intervención estatal en la economía y la soberanía política del Estado buscando cuestionar las políticas imperialistas.

Así mismo fueron protagonistas en reivindicaciones sociales como la recuperación de la democracia Argentina en 1983, luego de estar siete años bajo la dictadura, cobro notoriedad en varias regiones del pueblo argentino donde se fue estructurando políticamente, realizando diversas alianzas políticas, donde logro triunfar en cinco comicios presidenciales; el liderazgo de Carlos Menem en 1989 y 1995, Néstor Kirchner en 2003 y Cristina Fernández en 2007 y 2011, actualmente vigente en el gobierno de Alberto Fernández en respaldo a su gestión (Basualdo, 2005, pág. 4).

En otros países como Chile, Perú, Colombia y otros, el protagonismo de los movimientos sociales como la clase obrera o sindicatos son de poca notoriedad en sus territorios ya que el Estado trata de suprimirlos para evitar su empoderamiento político de estos sectores a diferencia de Bolivia que le da un empoderamiento de participación en la política.

2. TRAYECTORIA HISTÓRICA DE LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN BOLIVIA

Las transformaciones históricas que tuvo el país, a lo largo de muchos años fueron producidas por los conflictos sociales que se presentaban y son protagonistas de esta construcción, los sectores populares que surgieron a inicios del siglo XX, en ellos podemos mencionar al sindicalismo obrero, que surge en protesta de los regímenes conservadores y liberales. Y más adelante fueron los protagonistas en la Revolución Nacional de 1952, acompañando al gobierno del MNR.

²⁰ James, Daniel. Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina (1946-1976). Buenos Aires, Sudamericana. 1992.

Seguidamente emergerán nuevas organizaciones sociales como los campesinos e indígenas que cobraron mayor notoriedad en los años 90, con la recuperación de la democracia boliviana, la defensa de la producción de la hoja de coca, la lucha por sus derechos y en contra los gobiernos neoliberales. Y están agrupadas en las siguientes organizaciones sociales:

2.1.LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA (COB)

El 17 de abril de 1952, seis días después de la Revolución Nacional, se fundó la Central Obrera Boliviana, una organización que logro unificar a diferentes sectores populares como obreros, campesinos, profesionales, artesanos, gremiales y otros, consolidándose en una organización vanguardista del movimiento proletariado, en representación a todos los trabajadores bolivianos.

A partir de los postulados de la Tesis de Pulacayo²¹ (1946) y la “Tesis política de la COB”, la clase obrera mostro tener ese impulso discursivo y esa praxis revolucionaria en la que se planteó en realizar la toma del poder y conseguir así las transformaciones económicas, políticas y sociales en el país. Liderizado por Juan Lechín Oquendo elegido como el máximo secretario ejecutivo de la institución obrera, cargo que desempeñó hasta 1987, convirtiéndose en la figura emblemática del sindicalismo boliviano.

La COB y Lechín fueron protagonistas de varias luchas sociales que enfrentaron como la estabilización monetaria de 1957, la rehabilitación de la COMIBOL en 1961, empresa estatal que entra en crisis por la baja productividad mineral, en 1965 nuevamente se enfrentan a la dictadura militar de Rene Barrientos (1964-1969) y posteriormente a Hugo Banzer (1971-1978), con su lucha alentó la reconquista de la democracia en 1982.

A partir de estos contextos de lucha la Central Obrera Boliviana logra constituirse como “la máxima institución sindical que defiende los derechos y reivindicaciones de todos los trabajadores de Bolivia, sin aceptar intereses contrarios a la clase obrera” (Garcia Linera A. , 2014, pág. 332).

En definitiva, la COB jugo un papel importante en los procesos revolucionarios que aconteció en el país, desarrollando aportes importantes para la estructuración del aparato estatal, que fueron impulsados desde los centros mineros y no se puede desconocer su lucha en contra de los gobiernos de las dictaduras militares. Como fuerza combativa ya contaba con asesores de primer nivel para

²¹ El documento nombrado la Tesis central de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia, sancionado por el congreso de Pulacayo y redactado por el minero Guillermo Lora; Ediciones MASAS, 1980.

acudir a las negociaciones o las demandas que eran bien planteadas puntuales técnicamente y con el guardatojo (casco minero) en mano.

En la actualidad la COB ha perdido esa fuerza combativa que se presenciaba en aquellos años, ahora el protagonismo paso al lado de los movimientos campesinos e indígenas que tienen mayor presencia en la esfera política del Estado, ya que promueven nuevas corrientes de cambio para la sociedad.

Desde el ascenso político del MAS – IPSP al poder político, la Central Obrera Boliviana tuvo que buscar un nuevo rol político y social para seguir permaneciendo vigente en la arena política y en las luchas sociales, por lo cual decidió aliarse o sumarse a la nueva lógica de la política nacional que implanto Evo Morales Ayma en 2006, a cambio de prebendas y espacios de poder en la administración pública.

Asimismo, tuvo que escudarse bajo el denominativo de organizaciones sociales dejando a un lado la organización sindical, con el fin de recuperar ese protagonismo político que obtuvieron en aquel momento y por cual deciden apoyar a esta “Revolución Democrática y Cultural” defendiendo el programa de gobierno denominado el “Proceso de cambio”.

a) Estructura orgánica de la Central Obrera Boliviana

La estructura orgánica de la Central Obrera Boliviana está constituida por un orden jerárquico, cuya representación máxima está el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), elegido mediante el Congreso Nacional, establecido en su artículo 22 de su Estatuto Orgánico²², seguidamente esta las Confederaciones y las Federaciones y por último esta la base que hallan aglutinados en los sindicatos. Así mismo la forma de conexión entre los niveles estructurales en la COB se produce mediante tres niveles; Congreso Nacional, Ampliado Nacional y Comité Ejecutivo.

²² Central Obrera Boliviana. Estatutos Internos

Cuadro 3: Estructura Orgánica de la COB



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia de Álvaro García Linera Pág. 51 y del Estatuto Orgánico de la COB

Desde su creación de la Central Obrera Boliviana ha logrado tener un mayor protagonismo de influencia en el país y una fuerza estratégica de movilización en diversos puntos del territorio nacional en defensa de los derechos de los trabajadores bolivianos, pese a su decaimiento en 1985 con la relocalización aún mantiene ese poderío de influencia en la mayor parte del Estado boliviano.

2.2.LA CONFEDERACIÓN SINDICAL ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA (CSUTCB)

La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), anteriormente fue llamada como la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB) que fungió como organización paraestatal en el seno del “Pacto Militar-Campesino”, con la apertura de los derechos y garantías constitucionales en 1970 - 1971, esta

nueva organización sindical fue conducido por el líder Katarista Genaro Flores²³ como el Secretario Ejecutivo de la máxima organización campesina del país.

Un 26 de junio de 1979, se llevó a cabo en la ciudad de La Paz el Congreso de Unidad Campesina, que fue auspiciada por la COB, “con la asistencia de más de 2000 delegados representativos de varias corrientes sindicales, como el Bloque Independiente (BI), sindicatos independientes de colonizadores y los kataristas y además de otros sectores independientes” (García Linera, Alvaro; Chávez León, Marxa; Costas Monje, Patricia, 2010, pág. 116). Es a partir de ese entonces que se ha logrado consolidar la creación de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), sepultando así el “Pacto Militar-Campesino” y aglutinando automáticamente a la mayor parte de indígenas y campesinos.

Fue una de las organizaciones sociales que desde su inicio de vida busco la reivindicación de la identidad campesina y originaria, donde jugó un papel importante y decisivo en las reivindicaciones sociales en ellas está la recuperación de la democracia boliviana afrontando a las dictaduras militares y seguidamente a los gobiernos neoliberales. Este protagonismo de lucha le permitió a tener una mayor participación e influencia en la definición de decisiones políticas dentro de la COB.

Logro obtener un desarrollo de participación muy notable que se fue evidenciando a través de las convocatorias de movilizaciones, en ella podemos destacar el Bloqueo Nacional de Caminos que se produce el 30 de marzo de 1998, medida que se acata en varios departamentos del país como Cochabamba, Oruro, Potosí y Sucre, demandando la modificación de la Ley INRA y el rechazo al Plan quinquenal del gobierno sobre la coca y Aumento del 20% al 35% de la coparticipación tributaria en los municipios.

Asimismo, a finales de los años 90 la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia comenzó a reaparecer de manera espontánea “con el liderazgo de Felipe Quispe Huanca (el “Mallku”), mediante los sindicatos agrarios, asambleas, cabildos, ampliados comunales y otros

²³ Jenaro Flores nació en la comunidad de Antipampa (Umala, provincia Aroma del departamento de La Paz) el 19 de septiembre de 1942. Jenaro Flores coronó su veloz carrera sindical siendo elegido como secretario general a nivel nacional. Cronistas Latinoamericanos. Jenaro Flores, “El líder katarista”; miércoles, 28 de agosto de 2019.

en el fortalecimiento de la identidad aymara y quechua y el discurso de nación aymara” (Criales Ticona, 2010, pág. 43).

Ha logrado obtener una gran participación protagónica en los diferentes escenarios de conflictos sociopolíticos de nuestro país, como la participación en defender los recursos naturales como las “Guerra del Agua” y seguidamente en la “Guerra del Gas” en el año 2003, iniciando con una huelga de hambre en la Radio San Gabriel, consiguiendo aglutinar a varias fuerzas sociales para oponerse a la venta de gas a los Estados Unidos por el puerto de Chile.

Este proceso de movilización permanente ha permitido obtener una legitimidad y probar su poder de convocatoria y de unidad durante las reivindicaciones sociales y es de una de las organizaciones que logro conseguir aglutinar a más sectores campesinos y además son los protagonistas en el ascenso político del MAS – IPSP.

Las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS – IPSP surge a raíz de la poca atención a las demandas del sector indígena campesino por los gobiernos neoliberales, que solo favorecía al sector empresarial con políticas de Estado mientras el otro sector era excluido de sus derechos, por lo que germino la idea de construir su propio instrumento político para logara llegar al poder político y así gobernar para todos por igual.

Es ahí que el MAS – IPSP mostro más importancia a los intereses de reivindicativos del sector indígena campesino, por lo que se afianzaron las relaciones políticas desde el 2006, hasta que posteriormente estas organizaciones se convirtieran en defensores férreos del proceso de cambio y del expresidente Evo Morales Ayma con seguir transformando el país.

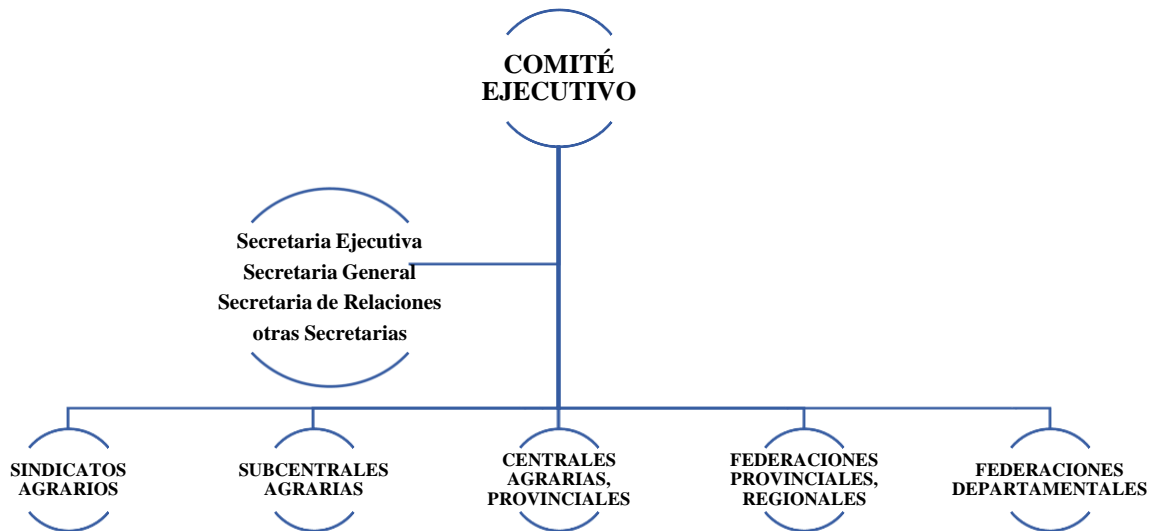
a) Estructura orgánica de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB)

La estructura orgánica de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) está constituido por un Comité Ejecutivo que es la máxima representación que se elige cada tres años según su Estatuto orgánico cabe mencionar que en sus últimos ampliados tuvieron la necesidad de cambiar su estructura orgánica²⁴ por la agrupación de organizaciones indígenas y originarias como la CONAMAQ o la CIDOB que presentan una estructura distinta. Asimismo, se

²⁴ Estatuto Orgánico de la CSUTCB, artículo 7.

organiza en; Sindicatos agrarios, Subcentrales agrarias, Centrales Agrarias, provinciales, Federaciones Provinciales, Regionales y Federaciones Departamentales.

Cuadro 4: Estructura Orgánica de la CSUTCB



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia de Álvaro García Linera Pág. 133 y el Estatuto Orgánico de la CSUTCB

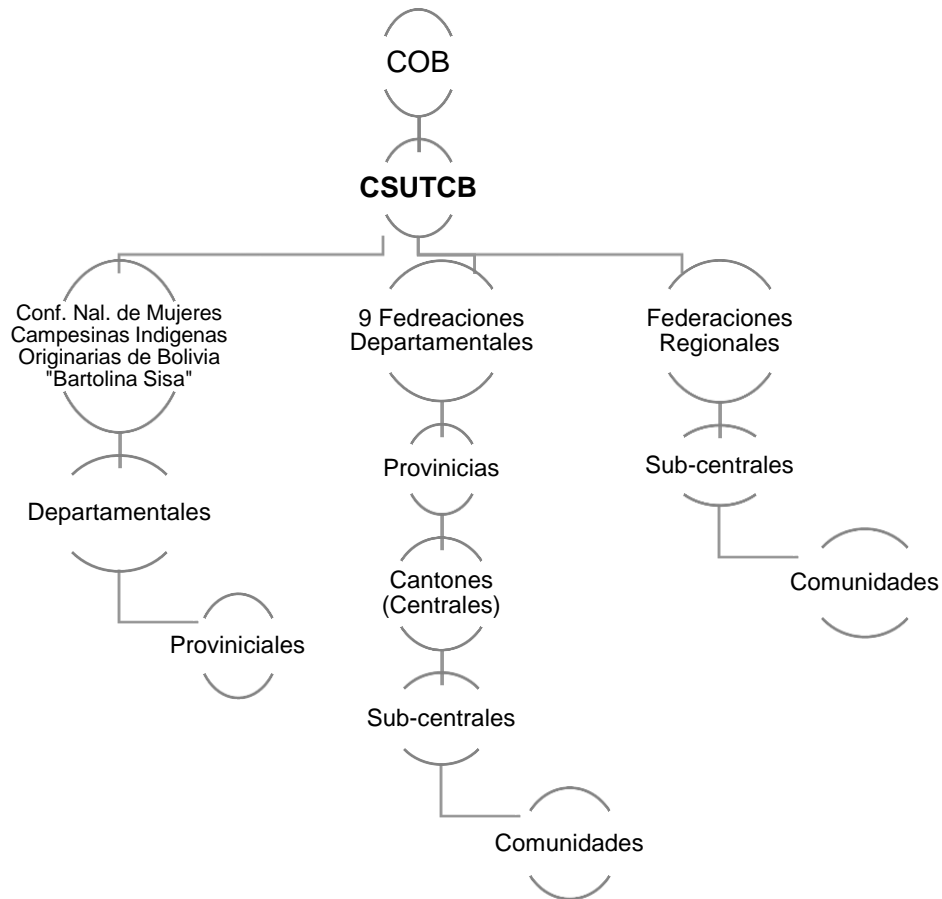
Hay que destacar que la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia desde su fundación se afilió a la Central Obrera Boliviana. Aunque a principios de su conformación en una sola organización se presentó una tensa relación de reconocimiento de líderes, pues la CSUTCB habría logrado obtener mayor protagonismo de movilización desde la decadencia del sindicalismo boliviano en 1985.

Es a partir de ese entonces que empieza a surgir la fuerza de movilizaciones en los campos, dando la participación a organizaciones indígenas que logran aglutinarse en la CSUTCB, ocupando el

liderazgo de movilización de presión política al Estado con demandas de inclusión al sistema político y el reconocimiento de sus derechos como ciudadanos.

Su notoria participación de lucha se fue dando a principios del año 2000, con amplias movilizaciones, marchas, bloqueos de carreteras etc., y actualmente continua vigente para las reivindicaciones sociales. Es la organización que aún permanece ligado al gobierno del MAS – IPSP, dándole su amplio respaldo a su gestión y protegiendo la democracia participativa.

Cuadro 5: Organigrama CSUTCB



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia de Álvaro García Linera Pág. 213 y el Estatuto Orgánico de la CSUTCB

b) Fuerza de movilización de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia

La fuerza de movilización que tuvieron la CSUTCB desde su aparición a finales de los 90 e inicio de 2000 es innegable, hasta ahora aún mantiene ese poderío de influencia en la mayor parte del Estado boliviano, pese a que a inicios del año 2000 se encontraba dividida entre la Confederación dirigida por Felipe Quispe “Mallku” y la otra parte por Román Loayza por afinidades ideológicas y políticas.

Pues así mismo mantuvieron la línea de ser una organización social con mayor influencia de movilizaciones en el territorio boliviano y es por eso por lo que en la actualidad forma parte del gobierno del MAS - IPSP como una de las organizaciones sociales con mayor protagonismo de lucha social y en ellas responden varias organizaciones al llamado de las convocatorias de reivindicación social, político, cultural y otras, porque tiene presencia sindical en los nueve departamentos del país.

2.3.LA CONFEDERACIÓN SINDICAL DE COMUNIDADES INTERCULTURALES ORIGINARIOS DE BOLIVIA (CSCIOB)

La Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios de Bolivia (CSCIOB) anteriormente llamado la Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB) es una organización matriz de los Reconstituidos Pueblos Originarios de Bolivia, fue creada el año 1970 afiliada a Central Obrera Boliviana su lucha se basa en la autodeterminación de las naciones originarias de Kollasuyo y la amazonia.

Es la organización revolucionaria que busco la unidad de los sectores marginales en los años 90 en contra los regímenes neoliberales, estuvo constituida por 24 federaciones regionales y departamentales, los cuales represento a más de un millón de colonos que radican en siete departamentos del país.

Durante la “Relocalización” en 1985, muchos tuvieron que migrar a zonas urbanas, otros a los campos en busca de trabajo donde empezó con el asentamiento humano en tierras de las diferentes regiones geográficas del territorio, con la finalidad de sobrevivir a la crisis económica del país.

El tema de tierras fue una de las más importante para esta organización ya que en los años 90 e inicios de 2000 se han generado constantes enfrentamientos entre el gobierno y los colonizadores realizando una serie de movilizaciones como bloqueos de camino, marchas, piquetes de huelga

entre otras acciones, con el propósito de acceder a la distribución de nuevas tierras, por su crecimiento poblacional en las zonas que son colonizadas.

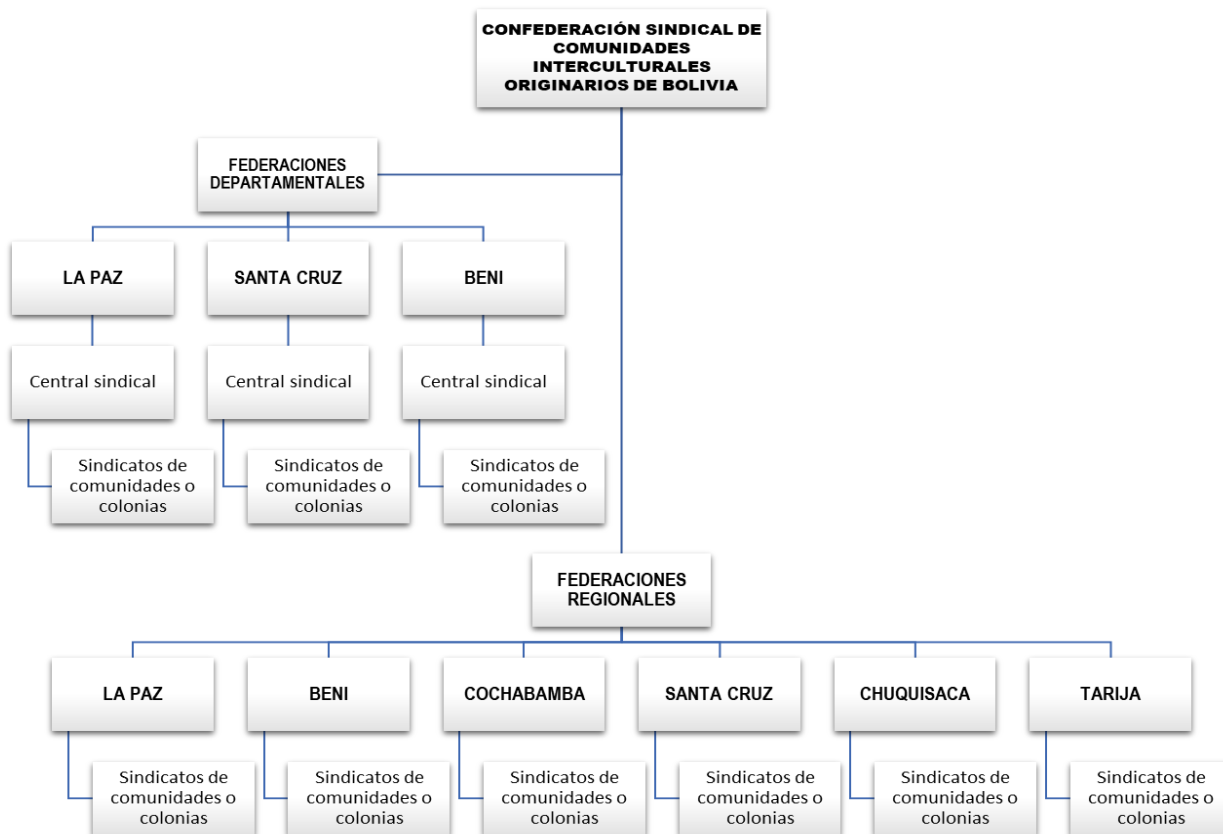
En 2005 este sector decidió apoyar y formar parte del Pacto de Unidad con el objetivo de buscar el respaldo de las demás organizaciones sociales a sus demandas y asimismo apoyaron al nuevo instrumento político que fue conformado por Evo Morales Ayma.

El relacionamiento político que surgió con el MAS – IPSP y los interculturales es a partir de la atención a sus demandas con la dotación de tierras, dándoles su titulación de propiedad a través del INRA y el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras. Es ahí donde se logró formar ese estrecho de relacionamiento con el gobierno, y que más adelante es considerado como el sector estratégico en temas electorales, denominándoles el “voto duro de los interculturales” y con ellos consiguió el empoderamiento político del MAS – IPSP.

a) Estructura orgánica de la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios de Bolivia

La Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios de Bolivia es una organización que está afiliada a la COB y está estructurada a partir de las tres federaciones departamentales que son La Paz, Santa Cruz y Beni. En el caso del departamento de Cochabamba cuatro de las seis federaciones son afiliadas a la CSCIOB agrupadas como federaciones especiales y así mismo se constituyen en federaciones regionales.

Cuadro 6: Organigrama CSCIOB



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia de Álvaro García Linera Pág. 318.

b) Fuerza de movilización de la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios de Bolivia

En los años 70 en el gobierno de Barrientos era prohibido la organización de los colonizadores ya que ellos no podían realizar demandas autónomas frente al Estado ya que eran atendidos y no necesitaban más demandas de atención a este sector. Esto ocasiono a que se organicen y movilicen a nivel regional y nacional los colonizadores demandando la titulación de sus tierras.

En términos de fuerza de movilización de este sector no es tan homogénea como otras organizaciones si nos está más distribuida en diferentes regiones del país, en ellas en el Norte de La Paz, en las regiones de Caranavi, Larecaja, guanay, Alto Beni, Coroico también están el departamento de Beni, en las regiones de Yacuma y en la fortaleza, Cochabamba estarán en el

Trópico cochabambino, Santa Cruz, en Yapacaní, San Julián son consideradas las federaciones más combativas en las reivindicaciones sociales.

Permanentemente este movimiento esta activo en fortalecer y desarrollar sus luchas de reivindicación, realizando encuentros territoriales sobre temas de participación política, social cultural, económico y otros.

2.4.EL CONSEJO NACIONAL DE AYLLUS Y MARKAS DEL QULLASUYU (CONAMAQ)

Es una organización de las nacionalidades y pueblos indígenas de las tierras altas de nuestro país. Su creación es dada el 22 de marzo de 1997, en Challapata, después de varios encuentros entre ayllus organizados por federaciones regionales de Oruro y Potosí.

El Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ) es un movimiento estructurado básicamente por comunidades y ayllus regionales aymaras, quechuas y urus alcanzando a tener una amplia representación hasta el año 2002, en los departamentos de Cochabamba, Chuquisaca, La Paz, Oruro y Potosí.

La conformación de este movimiento surge al cuestionamiento hacia el nombre y la forma de actuar de los sindicatos campesinos, al sobre vulnerar algunos derechos de autodeterminación hacia sus comunidades y autoridades originarias ya que ellos tenían un modo diferente de organización que estaba estructurada por ayllus.

Por lo cual demostraron tener sus propios principios básicos como pueblos originarios, en ellas está en proteger el medio ambiente y recuperar sus tierras que fueron despojados por los invasores. Con el fin de buscar un desarrollo institucional en lo económico, social, y cultural con sus propias autodeterminaciones como ayllus.

Es ahí donde comparten la misma idea con algunas organizaciones como la CIDOB de tierra bajas y la CSUTCB de construir un nuevo modelo Estado que le reconozca sus propios derechos y sean incluidos en sistema político. Es entonces que a finales de los años 90 decidieron apoyar a las organizaciones campesinas con sus demandas y más adelante forman a ser parte del Pacto de Unidad cuyo fin estuvo en respaldar al nuevo instrumento político que se abría conformado por Evo Morales Ayma.

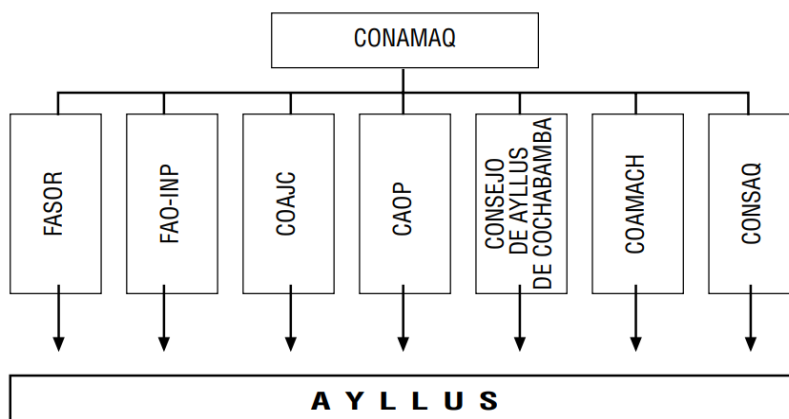
El relacionamiento político que surgió con el MAS – IPSP y la CONAMAQ fue a partir de la atención a sus demandas al reconocer sus derechos como pueblos originarios en la nueva constitución política, la recuperación de sus territorios y la participación política en el Estado.

Fue entonces que así se inició el estrecho relacionamiento con el gobierno de dar el apoyo condicional que más adelante se consolida como unos de los sectores estratégicos para temas electorales, en búsqueda de respaldo en las comunidades alejadas del país.

a) Estructura orgánica del Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu

La CONAMAQ tiene una estructura organizativa agrupados en seis federaciones o consejos denominados “Suyus” organizados de acuerdo con sus formas tradicionales de cada comunidad y está organizada de la siguiente manera:

Cuadro 7: Organigrama CONAMAQ



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia de Álvaro García Linera Pág. 327.

b) Fuerza de movilización de la CONAMAQ

La CONAMAQ desde su creación como movimiento tuvo una amplia participación en las movilizaciones sociales a inicios de los años 2000, que fue respondiendo a las convocatorias que realizó la CSUTCB o el Pacto de Unidad como ente matriz de las organizaciones y los movimientos sociales.

Pero individualmente en las movilizaciones, marchas protestas y otros, siempre fueron el sector con poca participación de base ya que varios de ellos habitan en el área rural en zonas alejadas,

exactamente en los departamentos de La Paz, Oruro, Potosí y una parte en Cochabamba y Chuquisaca, pero permanentemente han organizado sus estrategias de lucha entre ella está en defensa de sus territorios de tierras, los recursos naturales, la protección el medio ambiente y otras.

2.5.LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DE MUJERES CAMPESINAS INDÍGENAS ORIGINARIAS DE BOLIVIA “BARTOLINA SISA” (CNMCIOB”BS”)

En 1979 se habría constituido la CSUTCB como una organización que aglutina a trabajadores y sindicatos de Bolivia, posteriormente se convoca a un comité Ad-hoc con la principal tarea de convocar al Primer Congreso Nacional de Mujeres Campesinas, con el objetivo de contar con la participación activa de las mujeres en la vida sindical y política.

La lucha de ellas habría surgido al lado de sus esposos que acompañaban en distintas movilizaciones de lucha contra los gobiernos neoliberales y en la recuperación de la democracia en 1982. Según las propias mujeres “La organización de las mujeres campesinas nace en las carreteras y en los bloqueos generales” (García Linera, Alvaro; Chávez León, Marxa; Costas Monje, Patricia, 2010, pág. 504).

Es así como el 10 de enero de 1980 se consolidó la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia “Bartolina Sisa” (FNMCB-BS) con la visión y propósito de que las mujeres del área rural participen plenamente de este proceso con una organización propia. Fundada como la organización hermana de la CSUTCB, a nivel nacional, departamental, regional y de central campesinos.

Su nombre de Bartolina Sisa se da en homenaje a la mujer que, junto a su compañero, Tupac Katari lucharon contra el poder colonial durante el siglo XVII.

Asimismo, desde su creación fue teniendo una innegable participación en las luchas sociales y fue cobrando mayor notoriedad en las regiones del país, que se fueron centrando en las comunidades del área rural. Cuyo objetivo era luchar contra la violación de los derechos fundamentales como la discriminación por ser mujeres y ser mujeres indígenas y la defensa de la participación plena y equitativa en la toma de decisiones.

Fue uno de los sectores con mayor protagonismo de lucha que logra conquistar a lo largo de la historia del país. Asimismo, fue una de las organizaciones que funda el instrumento político "IPSP" conocido posteriormente como MAS - IPSP con el fin de adquirir protagonismo y participación

directa en la política parlamentaria del país. También formo a ser parte de la coalición de las organizaciones matrices conocido como el Pacto de Unidad y la CONALCAM.

Desde el Asunción del MAS – IPSP al gobierno, fue existiendo un estrecho relacionamiento político con la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” donde fueron atendidas sus demandas y las cuales significo mucho para este sector, como la participación directa en la toma de decisiones, la participación en políticas públicas y la paridad de género en la participación política de la mujer boliviana. En si son incluidas en varios espacios políticos, sociales y económicos dentro el Estado a diferencia de los gobiernos neoliberales eran excluidas e marginadas.

Actualmente esta organización trabaja en fortalecer el tema de género en las comunidades y provincias realizando talleres de socialización, capacitación, orientación, etc. en temas como los derechos de la familia, en especial de la mujer luchando por la justicia, igualdad, equidad, transparencia y honestidad. Asimismo, incluirán la defensa de la democracia participativa y el denominado “Proceso de Cambio” que es impulsado desde el gobierno de Evo Morales Ayma.

Es la única organización de mujeres que aún permanece apoyando condicionalmente al gobierno del MAS – IPSP hasta el día de hoy.

a) Estructura orgánica de la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCIOB”BS”)

La Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCIOB”BS”) tiene una estructura formal originado desde la base, los sindicatos las centrales, las federaciones provinciales, las departamentales o regionales y finalmente la direccional nacional que posee en ellas 23 miembros para su administración de la Federación de Mujeres Campesinas de Bolivia.

Cuadro 8: Organigrama CNMCIOB"BS"



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia de Álvaro García Linera Pág. 539.

b) Fuerza de movilización de la CNMCIOB-"BS"

La Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia "Bartolina Sisa" (CNMCIOB – "BS") tiene una innegable participación en las reivindicaciones sociales, en ellas se conforman comité de coordinación para realizar estrategias de movilizaciones a nivel regional y nacional. Es uno de los movimientos que permanentemente están activo a cualquier llamado de convocatoria de reivindicación social, respondiendo a entes matrices como la CSUTCB y la COB.

2.6.FEDERACIÓN DEPARTAMENTAL ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE LA PAZ "TUPAJ KATARI"

En el año 1945 nace la Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz "Tupaj Katari" en el departamento de La Paz los denominados "Ponchos Rojos", es una organización social que representa a los trabajadores campesinos organizados en las veinte provincias del Departamento de La Paz y está afiliada a la CSUTCB.

Su protagonismo de lucha es innegable ya que tuvo una amplia participación en las luchas sociales desde los 90 y a inicios de año de 2000 - 2003, logrando conquistar el poder político apoyando al MAS – IPSP en las elecciones electorales de 2005.

Desde el ascenso de Evo Morales Ayma al poder político fue existiendo un estrecho relacionamiento político con el sector del campesinado atendiendo sus demandas sociales con la participación política, social, cultural y económica en varios espacios institucionales del gobierno, así mismo el reconocimiento de sus derechos en el nuevo Estado Plurinacional a través de la nueva constitucional política del Estado, que anteriormente en los gobiernos neoliberales fueron reprimidos y excluidos.

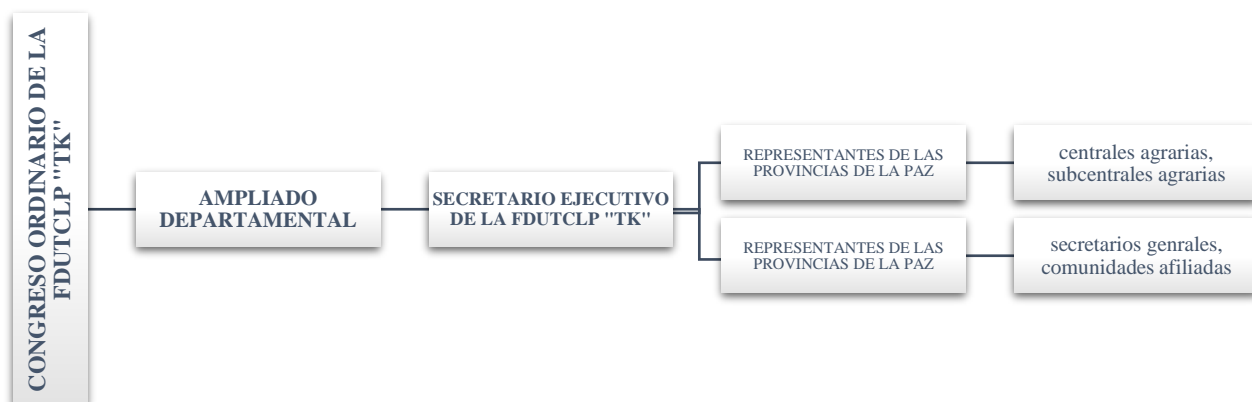
Asimismo, se fue constituyendo un sector estratégico para temas electorales, manteniendo esa fidelidad de apoyo más de una década hacia el gobierno del MAS – IPSP.

Socialmente esta organización se siente identificado por el actual vicepresidente David Choquehuanca Céspedes ya que representa una imagen del campesinado del país.

a) Estructura orgánica de la Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari”

La FDUTCLP “TK” tiene una estructura de organización social que representa a las 20 provincias del Departamento de La paz, en lo cual está conformado por representantes de cada provincia del departamento y comunidades afiliadas a esta federación.

Cuadro 9: Organigrama de FDUTCLP “TK”



Fuente: Elaboración propia en base a la agencia plurinacional de comunicación.

b) Fuerza de movilización de la Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari”

Esta organización social tuvo una amplia participación en luchas sociales y políticas en el país, su fuerza de movilización va juntamente con la CSUTCB que estuvo siempre apoyando y respondiendo al llamado de las instituciones matrices para el fortalecimiento de las reivindicaciones sociales del país, sus luchas estuvieron centradas en las 20 provincias del departamento de La Paz.

Al momento se encuentra activo en las luchas y reivindicación de valoración y conservación de la cultura originaria y la reconstrucción de las formas organizativas ancestrales propias del ayllu y la defensa de su cosmovisión andina. Por otra parte, también están activos en defensa de la democracia participativa y el denominado proceso de cambio que fue impulsado por el gobierno de Morales.

2.7.LOS MOVIMIENTOS COCALEROS EN DEFENSA DE LA “HOJA MILENARIA”, LA COCA

El surgimiento del sector cocalero se da a principios de los años 80 del siglo XX, es el sector con mayor protagonismo de lucha social en Bolivia, uno de sus componentes es revitalizar y fortalecer al movimiento sindical campesino, lo hizo desde la recuperación de la democracia (1982), situación que sigue vigente hasta la actualidad, apoyando al sector campesinado y al gobierno del MAS – IPSP.

La base social de los movimientos cocaleros esta básicamente conformando por migrantes quechuas, aymaras, y extrabajadores mineros, estos últimos obligados a emigrar a las ciudades o al campo o hacia las zonas de producción de la hoja de coca, en el trópico de Cochabamba y de los Yungas de La Paz. Esta situación se dio por la caída de los precios del estaño en 1985 y la aplicación del D.S. 21060 promulgada por el gobierno de Paz Estenssoro, que termino aplicando con el cierre de las minas y la relocalización de miles de trabajadores mineros.

Es por eso que miles de trabajadores se dedicaron exclusivamente al cultivo de la hoja de coca, de donde proviene su denominación de “cocaleros” y posteriormente fueron conformándose sindicatos cocaleros en defensa de la producción de la hoja de coca en el Trópico de Cochabamba y en los Yungas de La Paz.

La constitución principal de los sindicatos cocaleros se inició con el objetivo de resistir contra las políticas adoptadas por los gobiernos neoliberales, como temas esenciales sobre la producción de la hoja de coca y la Ley 1008²⁵(19 de julio de 1988).

En 1993, en el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada dio la continuidad a la política de erradicación de la hoja de coca, asimismo en la presidencia de Hugo Banzer se diseñó el Plan Dignidad²⁶ con un lineamiento de “coca cero” afirmando que Bolivia saldría del circuito del narcotráfico hasta el año 2001, objetivo que dio resultado con la erradicación forzosa de cultivos y cero compensación monetaria (García Linera, Alvaro; Chávez León, Marxa; Costas Monje, Patricia, 2010, pág. 389).

Estas medidas aplicadas por los diferentes gobiernos dieron lugar a que los productores de hoja de coca organizados en sindicatos se agrupen y se organicen en defensa de la coca, es por eso que en los departamentos de Cochabamba y de La Paz consiguieron organizarse para efectuar las movilizaciones de protesta ya que para ellos significaba la desaparición de sus fuentes de subsistencia.

2.7.1. La Coordinadora de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba

La aparición de los sindicatos cocaleros se dio aquellos años de 1953 cuando las colonias comenzaron a organizarse durante la reforma agraria, hasta conformarse posteriormente en las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba, que en 1992 lograron consolidarse mediante un congreso en Shinahota ubicado en la provincia de Tiraque del departamento de Cochabamba, “aunque ya había existido comités de coordinación que ya funcionaban desde fines de 1980 en el Chapare y en los Yungas de La Paz” (García Linera, Alvaro; Chávez León, Marxa; Costas Monje, Patricia, 2010, pág. 392).

La organización de los sindicatos cocaleros fue poner una resistencia contra la erradicación forzosa de los cicales que establecieron los gobiernos mediante el Plan Trienal y la Ley 1008 asimismo la militarización de la zona productoras de coca. Por lo cual las movilizaciones empezaron en 1987

²⁵ LEY DEL REGIMEN DE LA COCA Y SUSTANCIAS CONTROLADAS; promulgada en el gobierno de Víctor Paz Estenssoro en 1988; con el objetivo de regularizar las zonas de producción autorizadas de la hoja de coca en el país.

²⁶ El Plan Dignidad, como objetivo estaba basado en cuatro pilares: desarrollo alternativo; prevención y rehabilitación; erradicación de la coca excedentaria e interdicción con responsabilidad compartida con la comunidad internacional.

con bloqueos de carreteras y marchas, solicitando al gobierno que el Plan Trienal y la Ley 1008, sean analizados con mayor profundidad.

El hecho más sangriento en la historia del país y para los movimientos cocaleros y los campesinos se originó el 27 de junio de 1988 en la localidad de Villa Tunari donde se iniciaron los “enfrentamientos entre los militares y los movimientos cocaleros y los campesinos, donde el gobierno ordeno la militarización de las zonas apoyado de militares norteamericanos el resultado de este enfrentamiento fue con 12 muertos y centenar de heridos” (Morales Ayma, 2019, pág. 2).

Es entonces que los campesinos y los movimientos cocaleros prevalecieron con sus movilizaciones de protesta contra las políticas de gobierno de erradicar la coca, la lucha de defensa y la libertad de cultivo de la hoja de coca duro por varios años de conflictos.

A raíz de estos conflictos suscitados, los campesinos y movimientos cocaleros se fueron fortaleciendo cada vez más y convirtiéndose en una fuerza social combativa en contra del Estado, con prevalecer esos derechos de defensa en la producción de la hoja de coca.

La lucha en defensa de la producción de la hoja de coca fue liderada por el máximo dirigente actual de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba Evo Morales Ayma, protagonista de varias luchas sociales apoyado en la fuerza de los campesinos y los movimientos cocaleros que enfrentaron a gobiernos neoliberales durante la década de los años 90 y a empiezos de 2000.

El liderazgo de Evo Morales Ayma al interior de las organizaciones sociales de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba fue importante ya que jugó un rol transcendental como dirigente cocalero y nunca abandono su liderazgo ya que tenía unas cualidades del fenómeno carismático, determinante a la hora de consolidar el apoyo para asegurar su liderazgo.

El carisma, desde el punto de vista de la teoría de Max Weber se lo considera a este fenómeno como “un tipo de dominación que se caracteriza por la legitimidad del dominio se basa en las cualidades extraordinarias y sobrenatural con capacidad de realizar revelaciones” (Weber, 1979, pág. 85).

Es como así que el liderazgo de Morales se fue consolidando y fortaleciendo durante estas luchas en contra las políticas de gobierno que posteriormente junto a los movimientos cocaleros se

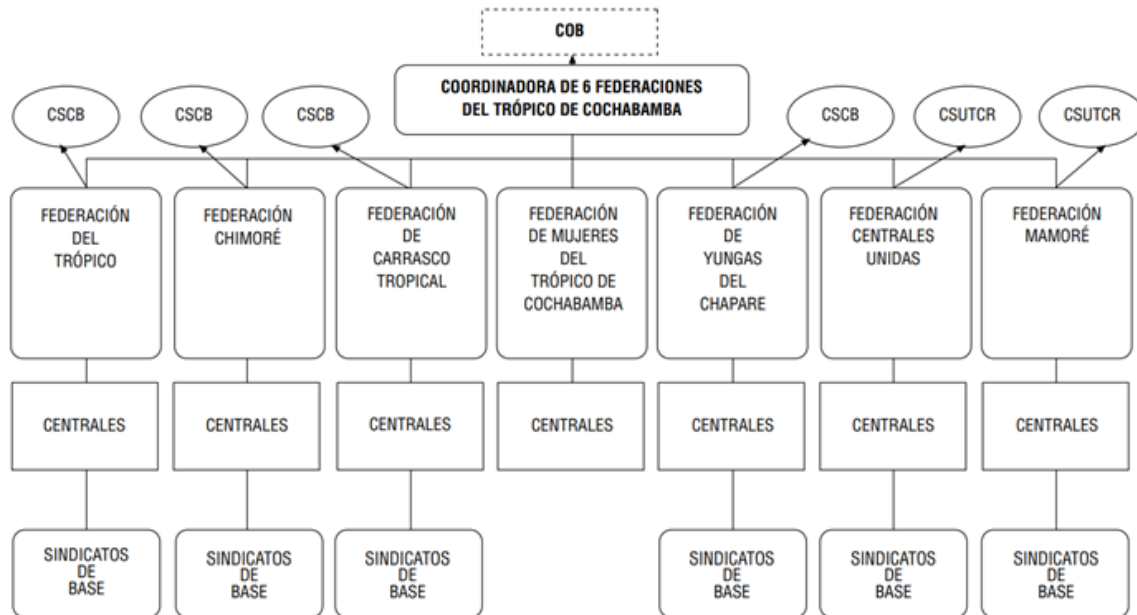
convertirán en una fuerza política, al crear el “Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos” (IPSP) y luego el Movimiento Al Socialismo (MAS)

En la actualidad, los cocaleros van manteniendo esa fuerza social de convocatoria para las movilizaciones de protesta, pues desde el ascenso al poder político del MAS – IPSP, no han dejado de apoyar en las políticas de gobierno ya que durante estos años fueron protagonistas en la configuración del Estado y la democracia boliviana, con el proyecto político de “Proceso de Cambio”.

a) Estructura orgánica de la Coordinadora de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba

La Coordinadora de las Seis federaciones del Trópico de Cochabamba tiene una estructura formal que inicia desde el sindicato de base y va ascendiendo a centrales y luego agrupados en federaciones y comités de coordinación.

Cuadro 10: Organigrama de la Coordinadora de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia de Álvaro García Linera Pág. 456.

b) Fuerza de movilización de la Coordinadora de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba

Es una de las organizaciones sociales que tuvo una innegable participación de luchas sociales (1987 – 2000) en el país y actualmente es una fuerza política que tiene influencia en las tomas de decisiones en el gobierno actual ya que se encuentra en el gobierno su instrumento político MAS – IPSP.

Se lo caracteriza como una fuerza colectiva que coincide con las demandas de otros sectores sociales por poner una resistencia a las represalias de los gobiernos neoliberales, su zona de movilización va a estar centrado en el trópico de Cochabamba.

2.7.2. Consejo de Federaciones Campesinas de los Yungas de La Paz (COFECAY)

El Consejo de Federaciones Campesinas de los Yungas de La Paz (COFECAY) es una de las organizaciones que representa a los productores de la hoja de coca de los Yungas del departamento de La Paz, “hace su aparición a principios de los años 80, creándose la Asociación Nacional de Productores de Coca (ANAPCOCA), que acogía a los productores de coca a nivel nacional” (García Linera, Alvaro; Chávez León, Marxa; Costas Monje, Patricia, 2010, pág. 465).

Su conformación de esta organización se basa en búsqueda de la industrialización de la hoja de coca, elaborando productos a base de la coca en los departamentos de Cochabamba y La Paz, pero estas empresas entraron al fracaso por las políticas del gobierno.

La participación en las movilizaciones del Consejo de Federaciones Campesinas de los Yungas de La Paz (COFECAY) se da en la primera marcha en 1993, donde se fueron sumando varios sectores de los Yungas como La Asunta, Sud yungas y Santa Rosa de Quilo Quilo de Nor Yungas con el objetivo de buscar un acuerdo sobre la Ley 1008, buscando la industrialización y la exportación de la coca.

En el año 2000 los cocaleros de los Yungas fueron protagonistas en las movilizaciones en contra la erradicación forzosa de la coca excedentaria y rechazo al Reglamento Nro. 3135 que refería a la comercialización de la coca y así mismo participaron en los conflictos sociales del 2003.

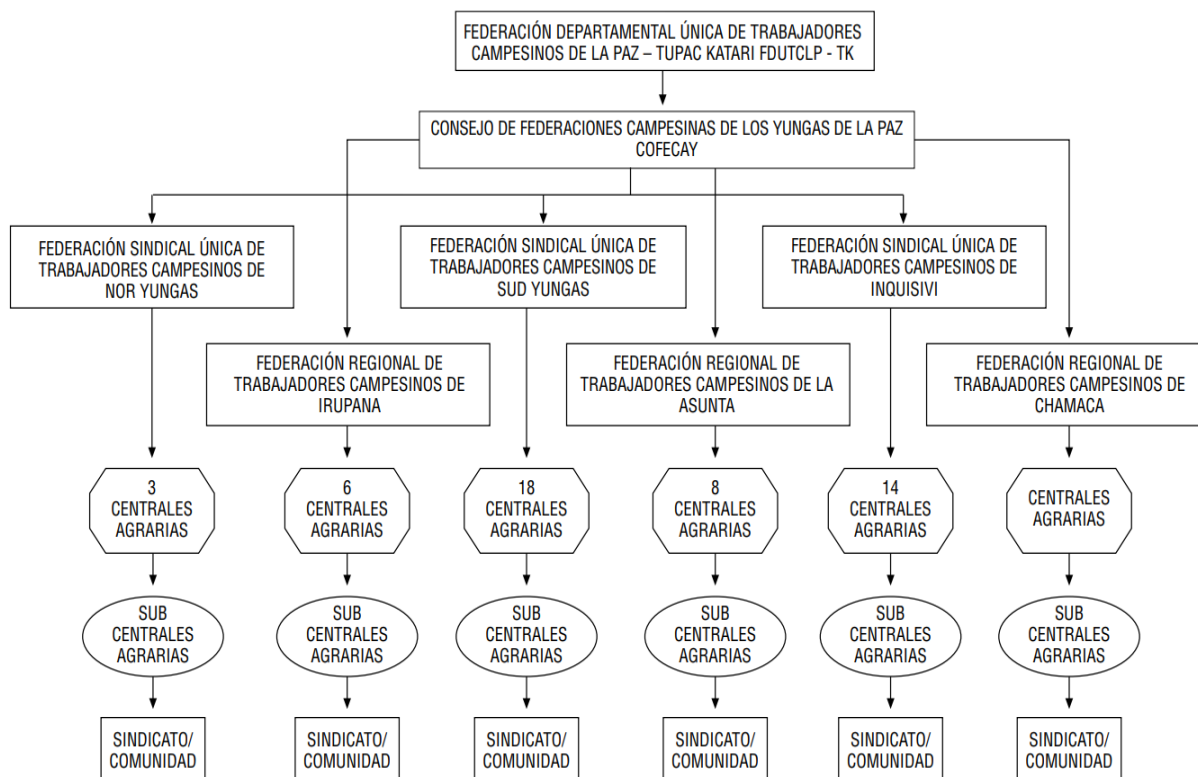
En la actualidad, el movimiento cocalero de los Yungas se desvinculo en apoyar al gobierno del MAS – IPSP ya que durante los últimos años esta institución cocalera organizado en la Asociación

Departamental de Productores de Coca (ADEPCOCA, fundada en 1989), ha pasado por conflictos internos causados por algunos dirigentes cocaleros del sector, que mostraron ser partidarios al gobierno. Cuyo fin estuvo en manipular para sus intereses políticos provocando a la creación de una dirigencia paralela de la COFECAY y de ADEPCOCA que al momento permanece con esta crisis institucional.

a) Estructura orgánica del Consejo de Federaciones Campesinas de los Yungas de La Paz

El movimiento cocalero yungueño presenta una estructura orgánica que está conformada en federaciones, centrales agrarias, subcentrales agrarias y en comunidades o sindicatos afiliados.

Cuadro 11: Organigrama de COFECAY



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia de Álvaro García Linera Pág. 499.

b) Fuerza de movilización de la COFECAY

La fuerza de movilización que mostro la COFECAY en los conflictos sociales fueron importantes debido a que son emprendidas de manera conjunta con la Coordinadora de las Seis Federaciones

del Trópico de Cochabamba en defensa de la cultivación de la hoja de coca, su área de movilización será en la región de los Sud Yungas.

Actualmente este movimiento lucha por recuperar su institución administrativa debido a que afrontan una crisis interna causado por grupos o dirigentes afines al gobierno del MAS – IPSP. Al momento se encuentra aisladas a cualquier convocatoria de movilización social convocada por algunas organizaciones matrices.

En general los movimientos cocaleros se convirtieron en una fuerza social de convocatoria para las movilizaciones en defensa de la producción y la comercialización de la hoja de coca y también siempre se han incorporado a las luchas sociales en defensa del pueblo boliviano en ellas en defender la democracia participativa y el denominado proceso de cambio.

CAPITULO IV

1. LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO GRUPO DE PODER EN EL GOBIERNO DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS – IPSP) 2009 – 2022

La incursión del MAS – IPSP en el poder político significó una ruptura trascendental para la clase política tradicional que marco el cambio en los actores políticos de la sociedad boliviana y que se dio en el marco de un contexto histórico-político particular, que posibilitó realizar la configuración del Estado viejo a uno nuevo, logrando romper esas barreras de exclusión social que estuvieron vigentes hace siglos atrás en Bolivia.

Los promotores de esta transformación social, político, y económico del país, fue marcado por el protagonismo de los sectores sociales que se fueron conformando antes y durante de la Revolución Nacional (1952) por mineros, artesanos, comerciantes luego pasando por campesinos, indígenas, junta de vecinos entre otros sectores de la sociedad boliviana, logrando organizarse y movilizarse en defensa de sus derechos y en contra las políticas de los gobiernos neoliberales.

Para el investigador y politólogo Silva (2018), “identifica cuatro etapas importantes donde las organizaciones y los movimientos sociales lograron consolidarse como los protagonistas en la configuración del Estado” (Tiempos, 2018, pág. 5). Y en el gobierno del MAS – IPSP pasaron a ser los nuevos actores políticos del país.

La primera etapa se identifica en la época republicana, donde surgieron los movimientos revolucionarios y la toma de poder por las elites criollas y esta tendrá una duración hasta la Guerra del Chaco y cambiará con la revolución nacional del 1952. La segunda etapa es dada con el surgimiento de las organizaciones sindicales, mineros, artesanos, comerciantes, campesinos y otros sectores, dando la forma de un Estado Revolucionario. Es la incursión del sindicalismo obrero en el país que estuvo representado a través de la Central Obrera Boliviana.

En la tercera etapa se lo relaciona con la democracia pactada y la decadencia del sindicalismo minero, efectuado por las medidas políticas económicas del gobierno del MNR como la relocalización de trabajadores mineros y la implementación del D.S. 21060.

a) La decadencia del sindicalismo boliviano y los escenarios políticos

El 10 de octubre de 1982 se habría convertido un día inédito para el país, ya que se recuperó la democracia boliviana luego de 18 años de dictadura militar que en 1964 se habría instaurado el golpe militar por Rene Barrientos a Víctor Paz Estenssoro.

La COB hasta entonces se habría constituido en la fuerza política fundamental para derrocar a la dictadura, la vanguardista que habría gobernado conjuntamente en el primer gobierno de Víctor Paz Estenssoro (1952-1956) haciendo una especie de dualidad de poderes ya mencionada por el investigador Zabaleta Mercado.

Desde la posición de Escobar (2008), la COB “era un órgano de poder y que su misión era transformarse en alternativa de poder, a nombre de todos los oprimidos del país” (Escobar, 2008, pág. 126). Ya que demostró tener poderes de decisión en la elección de muchos cargos importantes y fue el factor determinante para la nacionalización de las minas y la reforma agraria del país. Asimismo, fue encargada en realizar la fiscalización y la administración a empresas estatales como la COMIBOL y otras empresas importantes del Estado a través del Control Obrero.

En 1985 se lleva a cabo las elecciones nacionales (recortaron la gestión de Hernán Siles Zuazo), donde asumió por cuarta vez la silla presidencial Víctor Paz Estenssoro con el objetivo de solucionar la crisis económica del país, una crisis más grave de toda su historia, ya que se encontraba fuera de control y se tenía que asumir estos desafíos.

Es entonces que el gobierno del MNR en 1985, logra implementar una política neoliberal, para afrontar la crisis económica del país, que fue expresado a través del D.S. 21060, provocando el fraccionamiento del sindicalismo obrero boliviano, es decir con la promulgación del decreto supremo se trajo la relocalización (despido de trabajadores) y cierre de varios centros mineros, debilitando profundamente a la fuerza combativa de los mineros en el seno de la Central Obrera Boliviana.

Ya en el gobierno de Hernán Siles Zuazo (1982 – 1985), los dirigentes y los representantes de los diferentes sindicatos de base, la COB ya empezaba a tener un declive, desgaste y pérdida de fortaleza por la caída de la Unidad Democrática y Popular (UDP), que no pudo evitar una escalada hiperinflacionaria en el país y fue entonces que fue presa de la crisis política y económica del gobierno.

“La organización que había nacido entre los fusiles y barricadas de abril de 1952; en 1985 experimento una de las más fuerte derrotas de la historia, perdiendo su capacidad de convocatoria, porque los sectores sindicalizados habían sido desestructurados” (Criales Ticona, 2010, pág. 41).

A finales de los años 90 la Central Obrera Boliviana volvió a tener una leve recuperación en las movilizaciones sociales y políticos que protagonizaron las organizaciones campesinas y movimientos indígenas en defensa de sus derechos y en contra las medidas políticas de los gobiernos neoliberales.

Ya paralelamente estas organizaciones como la CSUTSB, CNMCIOB-“BS” los pueblos indígenas, cocaleros, interculturales fueron ganando protagonismo de lucha ante los gobiernos militares y la recuperación de la democracia boliviana en 1982 pero logran ascender ese protagonismo de lucha a finales del siglo XX e inicios del s. XXI con demandas muy distintas como llamar a Asamblea Constituyente, inclusión social, autonomía y otros.

En la cuarta etapa y ultima se identifica el protagonismo de lucha que tuvieron los campesinos, bartolinas, interculturales, ponchos rojos de La Paz, cocaleros y los pueblos indígenas a inicios de los años 2000 al 2003 en defensa de los recursos naturales y la cultivación de la hoja de coca y también el protagonismo en la configuración del Estado con la redacción y promulgación de un nuevo texto constitucional en 2009.

En definitiva, estas etapas cronológicas identificadas por el politólogo Marcelo Silva refleja el momento clave de construcción y surgimiento de las organizaciones y movimientos sociales en Estado boliviano.

2. EL NUEVO “INSTRUMENTO POLÍTICO” EN EL PODER, EN ALIANZA CON LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

A inicio de los años 90 va gestándose pensamientos ideológicos de construir un instrumento políticos que pueda acceder a espacios políticos y representar a las organizaciones campesinas e indígenas del país con el objetivo de defender verdaderamente los intereses del pueblo boliviano y sus derechos de estos sectores sociales.

Hasta entonces los partidos tradicionales no percibían la importancia de integración social al Estado es decir en fortalecer la democracia del país, ya que solo les importaba obtener el apoyo de los sectores populares y es por lo cual que se acercaban para manipularlos o utilizarlos para fines políticos o incluso buscar la división interna de los sectores populares para evitar su organización política.

Es decir que eran víctimas del sistema político ya que se los hacían persecuciones políticas a sus dirigentes de diferentes organizaciones sociales, por otra parte, los regímenes tradicionales eran buenos en realizar el desmontaje del Estado acercándose al Fondo Monetario Internacional o al Banco Mundial generando una crisis económica en el país.

Así mismo los partidos de izquierda como el MNR, MIR, MNRI, UPD y otros quedaron deslegitimadas por la pésima experiencia de gestión estatal en aquellos años y es por eso en 1994 en su IV Congreso de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia efectuado en el departamento de Cochabamba, se impulsa a la creación de una tesis de un Instrumento Político, y ya en 1995 en el Congreso Extraordinario Sobre la Tierra y Territorio e Instrumento Político efectuado en el departamento de Santa Cruz, se dio inicio a la creación de un Instrumento Político nombrado “Asamblea por la Soberanía de los Pueblos” (A.S.P.) (Do Alto, 2008, pág. 4).

Posteriormente se constituye como Movimiento Al Socialismo – Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (M.A.S. – I.P.S.P.), los promotores y fundadores que iniciaron con esta creación de una fuerza política fueron los sectores sociales que se aglutinaron en la Confederación Sindical Única de trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Confederación Sindical de Interculturales Originarios de Bolivia (CSCIOB), Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígena Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCI OB - “BS”), Confederación de Pueblos

Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB) y el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ).

Se debe destacar el protagonismo de participación y rol que tuvo la CSUTCB al impulsar la construcción de una fuerza política juntamente con las demás organizaciones sociales del país y así mismo fueron los impulsores y protagonistas de este cambio trascendental que vivió el país en las últimas décadas hasta la actualidad.

2.1. Movimiento Al Socialismo – Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS – IPSP)

A inicios de vida del nuevo instrumento político “Asamblea por la Soberanía de los Pueblos” (A.S.P.) y liderada por el dirigente campesino Alejo Veliz, tuvo que pasar por varias dificultades para participar en los comicios municipales del año 1995, debido a que no contaba su personería jurídica y por lo cual trataban en inscribirse en la Corte Nacional Electoral pero siempre les ponían algunas observaciones o trabas administrativas, lo cual posteriormente llegaron a realizar alianzas o el préstamo de una sigla política, tales como la Izquierda Unida (IU).

Con la alianza efectuada, la Asamblea por la Soberanía de los Pueblos pudo participar en las elecciones municipales de 1995 como Izquierda Unida y logrando ganar en diez municipios del Chapare y en las elecciones presidenciales de 1997 logrando sacar cuatro diputados uninominales, que correspondía a los cocaleros de Cochabamba.

La Izquierda Unida²⁷ (IU) fue una sigla política que estuvo a punto de extinguirse y de perder su personería jurídica, pero “le dio vida política el instrumento político ASP que pertenecía a los movimientos campesinos e indígenas, sin embargo, los viejos dirigentes comunistas no valoraron el poder social” (Sagárnaga, 2018, pág. 5). Que tuvieron los sectores populares por lo cual ocasiono la ruptura de la alianza política entre el ASP y la IU.

Luego de las elecciones del 97, se empezó a generar una disputa interna o fraccionamiento en el instrumento político ASP, donde Alejo Veliz Lazo, un quechua de trayectoria sindical campesina

²⁷ La Izquierda Unida surge de una coalición política integrada por ocho partidos políticos Movimiento de Izquierda Revolucionaria - Bolivia Libre (MIR-BL), el Partido Comunista de Bolivia (PCB), el Partido Socialista-1 (PS-1), el Eje de Patria Convergencia (ECP), el Movimiento Socialista-Unzaguista (MAS-U) y FOM: En los orígenes del sistema de partidos boliviano: las tres generaciones partidarias del siglo XX; Salvador Romero Ballivián: Primer Edición, IIDH-CAPEL, Costa Rica, 2011

del Valle acusó a Evo Morales Ayma líder de los cocaleros de las Seis Federaciones del Trópico, de haber hecho contra propaganda, donde la gente de él había votado por los candidatos de Evo Morales Ayma. Es entonces que Alejo Veliz decide a distanciarse y expulsarlo al dirigente cocalero del instrumento político ASP.

A raíz de esta expulsión, el líder cocalero busco en conformar inmediatamente su propia fuerza política que le denominara Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP) y es entonces que en 1997 se decidió bautizar y dar contenido a la nueva fuerza social.

El IPSP tuvo ese objetivo de participar en las contiendas electorales, pero no conseguía el permiso de tener su propia personería jurídica, por lo cual el líder cocalero busco una sigla o marca electoral en la que integraba su proyecto político y es entonces que tuvo que negociar con David Añez, jefe del Movimiento Al Socialismo-Unzaguista (MAS-U) para adquirir la sigla y los colores de dicho partido.

Y en enero de 1999 en su primer Congreso Nacional Ordinario MAS – IPSP, efectuado en el departamento de Cochabamba, se aprueba y se consigue crear el Movimiento Al Socialismo – Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (M.A.S. – I.P.S.P.). y es entonces que participan en los comicios nacionales de 2002 donde lograron sacar el segundo lugar y ya para el año 2005 Ha logrado obtener el primer lugar y conseguir llegar al poder político por primera vez.

Estos fueron los factores sociopolíticos que impulsaron a construir y consolidar una fuerza social a una fuerza política que nace desde las organizaciones campesinas e indígenas del país y que actualmente toma mayor notoriedad en el país como una fuerza política e ideológica a nivel nacional.

2.2. Estructura orgánica del MAS – IPSP

La Estructura Orgánica del MAS – IPSP está constituido por Congresos, Ampliados y Direcciones según como lo establece en su artículo 9 de su Estatuto Orgánico²⁸ y así mismo se respetará la trayectoria histórica de las tres organizaciones matrices que son la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Confederación Sindical de Comunidades

²⁸ Es aprobado el siguiente Estatuto Orgánico en el III Congreso Nacional Orgánico del MOVIMIENTO AL SOCIALISMO – INSTRUMENTO POLITICO POR LA SOBERANIA DE LOS PUEBLOS “MAS-IPSP”, realizado en la localidad de Lauca Eñe, municipio de Shinahota del departamento de Cochabamba el día 4 de mes de agosto del 2021

Interculturales Originarios de Bolivia (CSCIOB), Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCIQB - “BS”) consideradas como organizaciones fundadoras del Instrumento Político, del MAS – IPSP.

Para la investigadora y politóloga Zuazo (2010), expresa que la creación del instrumento político del MAS – IPSP “nace como un partido de estructura indirecta²⁹ ya que componen otras organizaciones sociales tales como sindicatos, organizaciones campesinas, empresariales etc.” (Zuazo, 2010, pág. 126).

Por lo que se refiere a que se efectúa una serie de coaliciones políticas con varias organizaciones populares en representación a la clase media del país. Logrando enraizarse en el Chapare de Cochabamba y es entonces que estará bajo el mando de las organizaciones matrices del movimiento campesino indígena originario de Bolivia.

Al momento es la única fuerza política que ha conseguido inscribir a más de un millón de militantes a nivel nacional y al mismo tiempo han podido construir su propio “Tesis Ideológica y Política de Lauca Ñ”, que recoge los principios de lucha de las organizaciones y los movimientos sociales enmarcado en la revolución, defensor de la Madre Tierra, antiimperialista, anticolonialista, anticapitalista y antifascista.

Cuadro 12: Estructura Orgánica del MAS – IPSP



²⁹ Maurice Duverger: Los partidos políticos, FCE, México, de, 1994

Fuente: Elaboración propia en base al Estatuto Orgánico del MAS-IPSP

En las organizaciones sociales se han generado una serie de líderes tanto de hombres como mujeres que influyeron en la conformación del instrumento político del MAS – IPSP. Entre estos dirigentes podemos mencionar:

Julia Ramos que era la secretaria ejecutiva de la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia “Bartolina Sisa”, FNMCB-BS; Román Loayza que era el secretario ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, CSUTCB; Modesto Condori, secretario ejecutivo de la Confederación Nacional de Colonizadores de Bolivia, CSCB; Leonilda Zurita, presidenta de la 6 Federaciones del Trópico, Silvia Lazarte secretaria ejecutiva de la FNMCB-BS y así mismo de grandes intelectuales de la clase media como Filemón Escobar, Álvaro García Linera y otros, por otro lado también estaban los intelectuales indígenas importantes como Genaro Flores, Guillermo Lora y otros que pertenecían al movimiento Kataristas.

2.3. Asunción del MAS – IPSP al poder político

Bolivia, entro en una situación muy agónica por los conflictos sociopolíticos y económicos durante la primera parte de inicio del siglo XXI, que llevo a una reestructuración social, política, económica y cultural en nuestro país.

En los primeros años del siglo XXI (2000 y 2005) se dieron por lo menos cuatro puntos de inflexión que coadyuvaron a la insurrección popular que tomados en conjunto, abrieron varios horizontes políticos de transformación en el Estado entre ellas están; la Guerra del Agua (2000), febrero Negro (febrero de 2003), la Guerra del Gas (Octubre de 2003), y el ciclo de movilizaciones de 2004 y 2005 en el que se sucedieron de manera turbulenta a los gobiernos de Carlos Mesa y Eduardo Rodríguez Veltzé, y que culminó con la convocatoria a elecciones a finales de año de 2005, que son ganadas por Evo Morales Ayma.³⁰

a). En el primer punto de inflexión identificamos las crónicas de la “Guerra del Agua” que se genera a inicios del mes de abril del año 2000, durante el gobierno de Hugo Banzer. Todo comenzó en octubre de 1999 cuando el Congreso de la República aprobó la Ley Nro. 2029³¹ bajo el

³⁰ Fernando Mayorga. Movimientos sociales, política y Estado. p. 36-45.

³¹ Ley de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario Nro. 2029; tiene como objeto de privatizar el servicio de suministro de agua al departamento de Cochabamba y también en los demás departamentos del país.

denominativo de “Ley de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario”, impulsando a la privatización del suministro de agua a nivel nacional.

La medida que implanto el gobierno de Banzer tuvo muchas repercusiones y es donde la ciudadanía y las organizaciones campesinas empezaron a movilizarse en las calles, con bloqueos de caminos y marchas de protesta en rechazo a la Ley Nro. 2029, debido a que se habría incrementado las tarifas del suministro de agua y las fuentes de riego para el sector campesino.

La lucha en defensa del Agua ha provocado a que varios sectores sociales del país se movilicen y se organicen bajo Coordinadora de Defensa del Agua y la Vida³² que estaba apoyada por fabriles, los regantes, las seis Federaciones del Trópico de Cochabamba, el Comité de Defensa del Agua y la población urbana, que iniciaron con protestas en la plaza principal de la ciudad de Cochabamba y demostrando la unidad de la población.

Las demandas exigían la expulsión de las empresas transnacionales entre ellas la empresa Bechtel “una multinacional inglesa, a la cual se concesiono todo el servicio de agua potable y alcantarillado” (Ochoa, 2022, pág. 8). Y por otra parte también exigían la salida del presidente Hugo Banzer y la convocatoria de una asamblea popular constituyente.

Esta lucha en defensa del Agua, promovido por varios sectores sociales dio a la figura a que el Estado se debilite y no pueda controlar los conflictos, cuando ni el ejército ni la policía podían retomar el control de las carreteras y los espacios territoriales ocupados por las fuerzas indígenas campesinas encabezado por Felipe Quispe “Mallku”, a través de los bloqueos, vigilia en los cerros y los puestos de control en los caminos, esta lucha es catalogado como la “Guerra del Agua”.

b). El segundo y tercer punto de inflexión se inició con estadios de movilizaciones protagonizado por varios sectores sociales en contra el Estado Neoliberal excluyente. Se inicio en febrero de 2003 en contra las medidas implementadas por el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada el denominado “impuestazo” al salario, lanzando mediante un decreto de Ley. Provocando a que la población boliviana se movilice y los policías se amotinen y surja revueltas, enfrentamientos entre policías y militares, provocando varios muertos y centenar de heridos.

³² La Coordinadora de Defensa del Agua y la Vida; Creada el 12 de noviembre de 1999 en la sede de la Fedecor, con apoyo de Omar Fernández; Los Tiempos 80 de abril de 2020.

El conflicto que se originó en febrero de 2003 en rechazo al impuestazo al salario, no se habría cesado ya que se mantenía muy latente y nuevamente retornaría con mayor fuerza en octubre del mismo año, en el que el mismo Sánchez de Lozada aprueba la exportación de gas a través de un puerto chileno.

La implementación de esta medida ha ocasionado a que la convulsión social vaya aumentando en el país y que varios sectores sociales se organicen como los campesinos, indígenas, gremiales, obreros, artesanos junta de vecinos y otros, en rechazo a la venta de gas a los Estados Unidos a través de un puerto chileno y la petición de otras demandas que se fueron sumando.

Los conflictos de movilización se fueron centrando en las ciudades de El Alto y La Paz y en las provincias altiplánicas hasta extenderse en el transcurso de los días a todo el territorio boliviano, donde se masificaron intensamente los bloqueos de caminos y movilizaciones en el país.

Hasta ahí el país, entro en una profunda crisis social y política que venía precedida de varios acontecimientos como la guerra del agua (2000) y febrero negro (2003). El estadillo social que se generó en el país ha provocado a que el presidente Sánchez de Lozada renuncie a su cargo el 17 de octubre de ese año.

c). El último punto de inflexión corresponde entre los años 2004 y 2005, con la sucesión presidencial tras el colapsos y crisis del sistema político en octubre de 2003 (la renuncia de Sánchez de Lozada a la presidencia) y la insurrección social de mismo año, que dio paso a que asuma la presidencia Carlos Mesa Gisbert (vicepresidente de Sánchez de Lozada) que inicio el camino hacia la transformación estatal, los conflictos aún no se habrían cesado en su totalidad.

Ya que aún se demandaba un cambio estructural en el sistema político neoliberal y en este marco se efectuaron varias movilizaciones a nivel nacional exigiendo la nacionalización de los hidrocarburos y la convocatoria a una Asamblea Constituyente para la elaboración de una nueva carta magna para el país, consecuentemente a estos conflictos sociales el gobierno de Mesa tuvo que dar un paso al costado (segunda renuncia presidencial) dejando la presidencia a la Corte Suprema de Justicia, Eduardo Rodríguez Veltzé, quien asumió la presidencia y convoco a elecciones nacionales para diciembre de 2005.

Estos acontecimientos suscitados en el país fueron los horizontes políticos que dieron el camino para la llegada al poder político estatal, donde por primera vez en la historia boliviana, asumió un

indígena la silla presidencial, el dirigente cocalero Juan Evo Morales Ayma, que logro ganar en las elecciones nacionales de 2005 con un 53,7% de total de votos, a su favor.

Es a raíz de estos escenarios sociopolíticos que el MAS - IPSP logra acceder al poder político a la cabeza de su líder Evo Morales Ayma y acompañado de las organizaciones y los movimientos sociales agrupados en Confederación Sindical Única de trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Confederación Sindical de Comunidades Interculturales Originarios de Bolivia (CSCIOB), Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígena Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCIOB - “BS”), Confederación de pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB), Concejo Nacional de Ayllus y Markas de Qullasuyu (CONAMAQ), el Movimiento cocalero de Chapare de Cochabamba y de los Yungas de La Paz, Federación Junta de Vecinos de El Alto y otros sectores que acompañaron y participaron en las insurrecciones populares en contra los regímenes neoliberales.

2.3. El proceso de cambio como modelo de Estado en el gobierno del MAS – IPSP

A inicio de los primeros años del siglo XXI (2000 y 2005) el país habría entrado en una situación muy agónica por los conflictos sociopolíticos y económicos generado por los regímenes tradicionales que coadyuvaron a la insurrección popular que promovieron en realizar la transformación del Estado boliviano.

En medio de esta situación agónica que estuvo viviendo el país, los campesinos, bartolinas, interculturales, ponchos rojos de La Paz, cocaleros, pueblos indígenas y dirigentes de distintas organizaciones, impulsaron en construir conjuntamente el programa de demandas a lo cual le denominaron “La agenda de octubre de 2003” y es presenta en los comicios electorales de diciembre de 2005, como programa de gobierno, cuando Evo Morales Ayma fue candidato a la presidencia del país con su instrumento político MAS – IPSP. Y contenía lo siguiente:

- Convocatoria a una Asamblea Constituyente para la redacción de un nuevo texto constitucional.
- Una nueva Constitución Política del Estado que establezca una democracia directa y participativa, como el referéndum, asambleas, cabildos, revocatorias y las consultas donde el pueblo pueda participar.

- El reconocimiento de autonomías con diversos niveles de gobierno en los departamentos, con autoridades electas de forma directa a través del voto popular.
- El reconocimiento de los pueblos indígenas, el derecho a su identidad, el ejercicio de sus derechos políticos por usos y costumbres.
- La inclusión del Estado en el control casi total de la economía pública y privada, realizando la nacionalización de recursos naturales en ellas los hidrocarburos, la distribución de las riquezas vía bonos de carácter social, el control de excedentes sobre las riquezas públicas y privadas que genera estabilidad en el mercado interno.
- La extradición de Gonzalo Sánchez de Lozada para que sea juzgado por las leyes bolivianas.

Bajo estas demandas sociales realizadas en el año 2003, provoco a que se impulse a construir como modelo de Estado y es puesto en marcha en el primer gobierno de Evo Morales Ayma (2005 – 2009), donde es llamado el “Proceso de Cambio”. Y es entonces que se logró cumplir con dos referentes principales que fue la nacionalización de los hidrocarburos que se ejecutó el primero de mayo de 2006, permitiendo a tener una mejor distribución de la riqueza para la población boliviana.

El segundo referente fue la convocatoria a la Asamblea Constituyente (2006) con el objetivo de redactar un nuevo texto constitucional y luego dar paso a la refundación del país, con su promulgación de esta misma. Hasta ahí se habría logrado dar numerosos avances políticos y sociales que es nombrado como la “Revolución Democrática y Cultural” del país.

- En 2006, se promulga la Ley 3364 especial de convocatoria el a la Asamblea Constituyente
- El 1 de mayo de 2006 el Estado toma el control de toda la cadena de hidrocarburos a través del D.S. 2871 Héroes del Chaco. Así mismo semanas después se nacionaliza la empresa minera Huanuni, que hoy genera utilidades y beneficios para el país.
- En 2007 de la misma forma se nacionaliza la empresa de Fundación Vinto, hasta entonces en manos suizas.
- En 2008, el exmandatario Evo Morales Ayma toma la decisión de expulsar al embajador de Estados Unidos en Bolivia, Philip Goldberg, por conspirar y dividir a los bolivianos.
- Así mismo en el mismo año, el gobierno expropia 36 mil hectáreas de tierras a los hacendados terratenientes.

- Se expulsa a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo internacional (USAID) de Bolivia, al ser una herramienta de injerencia política del gobierno de Washington.
- En diciembre de 2009, el pueblo boliviano nuevamente decide elegir presidente a Evo Morales Ayma y también ese año se aprobó y promulgo mediante una consulta popular la Nueva Constitución Política de Estado con 61,43 % de votos a favor.
- Y otros.

El gobierno del MAS – IPSP se consolidó como el actor principal, en la construcción del nuevo Estado Plurinacional porque ha demostrado tener esa relación de mucha confianza con los sectores sociales que son los Campesinos, Bartolinas, Interculturales, Ponchos Rojos de La Paz, Cocaleros, Pueblos Indígenas y otros, mostrando una influencia política muy alta y fue reflejado con el apoyo de respaldo en el en el Referéndum Constitucional en agosto de 2008, logrando obtener un 67.43% de votos a su favor.

Fue un momento clave como partido político para el MAS – IPSP que logro constituirse de a poco como un partido hegemónico, apoyado y respaldado por las organizaciones y los movimientos sociales principales del país.

3. LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN TRANSICIÓN HACIA LOS GRUPOS DE PODER

En el país, el MAS – IPSP se presentó como una opción renovadora que fueron víctimas del sistema político; Morales fue expulsado del parlamento en 2002, García Linera y Felipe Quispe estuvieron encarcelados (1992) por su participación en el Ejército Guerrillero Tupac Katari “EGTK”, acusados por terrorismo y así mismo el excandidato a prefecto por La Paz, Manuel Morales también fue encarcelado por atacar a la capitalización de Sánchez de Lozada.

Se mostro como el partido que permitiría que por primera vez gobiernen las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Interculturales, Cocaleros, los Pueblos Indígenas y otros. Y en efecto Evo Morales Ayma desde asunción al poder político en enero de 2006, reconoció el protagonismo que tuvieron las organizaciones y los movimientos sociales, en los estallidos sociales de 2000 y 2003, ante la clase política tradicional.

El exvicepresidente García (2011), manifestaba “que era un desafío inmediato, en el marco del proceso de cambio, es construir el Estado desde los movimientos sociales y al mismo tiempo

expresaba que la clave del momento es la política en los movimientos sociales, que va más allá del Estado, pero que necesita también al Estado” (Razón, 2011, pág. 3). Es decir que ambos se necesitan para la construcción de un Estado de los movimientos sociales.

La fuerza del MAS -IPSP en 2005, tuvo la capacidad de monopolizar la idea de transformación política, económica, cultural y social en un contexto de demandas de cambio y las primeras señales se fueron evidenciado con la inclusión social en el gobierno, donde su gabinete de gobierno estuvo conformado con personalidades de sectores sindicales, organizaciones sociales e intelectuales del país, que fueron protagonistas en las luchas sociales y el ascenso político del nuevo instrumento político.

Y las primeras personalidades que formaron parte del gobierno de Evo Morales Ayma fue Celinda Sosa, exdirigente de la CNMCIQB - “BS”, Walter Villarroel, exdirigente del sector cooperativista minero, Abel Mamani, ejecutivo de la Federación de Juntas Vecinales del Alto, Santiago Alex Gálvez Mamani exdirigente fabril y entre los intelectuales indígenas estará el sociólogo Félix Patzi Paco. Por último, también serán parte Andrés Soliz Rada y Carlos Villegas, quienes estuvieron en contra de las capitalizaciones de las empresas estatales. Y entre otras personalidades.

Es a partir de este escenario que se empieza a construir un Estado de las organizaciones y los movimientos sociales y que cobro mayor presencia en la conformación de la Asamblea Constituyente (2006) para la redacción y su promulgación posteriormente de un nuevo texto constitucional (2009) dando el inicio a la refundación del país y la presencia de los sectores sociales en el gobierno.

No obstante, el gobierno de Morales tuvo que lidiar con los conflictos sociales que permanecieron aun latentes, sobre el tema de “Autonomías departamentales”, que fueron promovidas por las organizaciones cívicas (Prefecturales) y la oposición, llegando incluso hasta un Referéndum Constitucional de mandato en 2008³³.

Los resultados obtenidos por el Referéndum Constitucional en 2008 han demostrado dos elementos importantes; Primero las organizaciones cívicas agrupadas en el Consejo Nacional

³³Leaño Román, Eduardo Sociólogo e investigador: TIERRA DE FUEGO; El conflicto autonómico en Bolivia (2003-2010); Editorial Fundación Red de Expertos Integrados (REI). Realiza una sistemática lectura del conflicto sobre Autonomías Departamentales que suscitaron en nuestro país durante los años 2003 y 2010.

Democrático (CONALDE) y la oposición política al gobierno de Morales, entraron en decaimiento político por falta de carencia de programa para construir un nuevo modelo de Estado y oponerse a la refundación del Estado Republicano, mostrando acciones violentas de discriminación y separatismo del país.

Y el segundo elemento importantes es que el MAS – IPSP aprovecho muy bien esta situación de decaimiento político de la oposición y es entonces que tuvo el camino libre para proyectarse en una hegemonía política a base de las organizaciones y los movimientos sociales en los siguientes años.

El exvicepresidente García (2008), manifestaba que “la derrota era catastrófica para la derecha, los erros eran terribles que se quedaron sin bandera, se han quedado sin lideres” (Razón, 2008, pág. 8). Ciertamente a partir de estos escenarios sociopolíticos que se produjeron en el país, el MAS – IPSP ya pronostico que en su gestión de gobierno tendría una oposición meramente “*testimonial*” débil fraccionada.

Y fue así como en los comicios nacionales de diciembre de 2009 es reelegido nuevamente Evo Morales Ayma como presidente del país con un 64,2% de votos a favor. Resultado que favoreció para obtener el poder absoluto para gobernar, con dos tercios a favor en la Asamblea Legislativa Plurinacional tanto en diputados y senadores, presenciándose ese apoyo rotundo de la sociedad boliviana hacia el gobierno.

En definitiva el MAS – IPSP en su primera etapa de gobierno se consagro como el brazo político de las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Interculturales, Cocaleros y los Pueblos Indígenas, logrando defender y cumplir con las demandas sociales del pueblo boliviano, como la inclusión social, reconocimiento de sus derechos, refundación del Estado Republicano, recuperación de los recursos naturales y otros, adquiriendo un fortalecimiento o empedramiento político a través del respaldo social de la ciudadanía y los sectores sociales del país.

Para la representante y miembro de la CNMCIQB - “BS”, Máxima Tambillo Quispe (2022), sostiene que “*al crear este instrumento político los dirigentes nacionales, departamentales, regionales, municipales y comunales del instrumento, han mantenido sus cargos en las respectivas organizaciones a las que pertenecen. Vale decir, la estructura política está casada con la*

estructura social y por eso, es difícil que se divida el instrumento ya que la estructura del MAS – IPSP está bajo el mando de las organizaciones sociales.

Nosotros somos los legítimos dueños del instrumento porque nos ha costado vidas, muertos, heridos para lograr este proceso de cambio. Por eso el enemigo, la oposición, Fernando Camacho, las pititas, Samuel Doria Medida y otras agrupaciones cívicas quieren hacer fracasar nuestro proyecto. Pero no lo van a conseguir”³⁴.

Por lo que se refiere la entrevistada, es que el MAS – IPSP representa a las organizaciones y los movimientos sociales del país, ya que defiende los intereses de la clase media.

Siguiendo esta misma línea el investigador y politólogo Roger Cortez (2022), describe que el “MAS – IPSP, no representa a las organizaciones y movimientos sociales y no es un partido verdaderamente, es una coalición de organizaciones sociales de dirigentes de organizaciones sociales y núcleos de militantes de residuales de partidos y organizaciones políticas de izquierda del país, que dentro de estas coaliciones hay dirigencias que están completamente embalada en esta dinámica donde cada sector pide su parte o reclama su preeminencia para seguir apoyando al gobierno”³⁵.

Teóricamente el MAS – IPSP proviene de estas coaliciones internas que se dieron en los años 90 y este mismo método fue aplicado en las organizaciones principales del país, al ser coalicionada por Evo Morales Ayma en una sola organización social o fuerza política con el fin de defender la gobernabilidad de su gestión y respaldar el denominado proceso de cambio que estuvo liderado por el mismo gobierno del MAS – IPSP.

Con la coalición efectuada, las organizaciones como los Campesinos, Bartolinas, Interculturales, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros y los Pueblos Indígenas, pasaron a transformarse en una sola fuerza política o grupos de poder, que desde su creación respondieron al gobierno de Evo Morales Ayma, en temas políticos, sociales y electoral, consagrándose como su brazo político.

³⁴ Entrevista realizada el 28 de septiembre de 2022 en el Municipio de Collana Norte, séptima sección de la Provincia Aroma; ¿Cómo organización social que papel cumplió en la estructura del MAS - IPSP?

³⁵ Cortez, Roger Politólogo e Investigador (2022): Dialogo en Panamericana; 26 de noviembre de 2022; Emisora radial.

El Pacto de unidad fue la primera fuerza política coalicionada que se efectuó en 2004, bajo los influjos de las movilizaciones que se produjeron con los regímenes neoliberales y fue parte en el ascenso político del MAS – IPSP, el fin de este grupo de poder estuvo en impulsar la transformación política del país, mediante la redacción de un nuevo texto constitucional.

Posteriormente en 2007 se conformó la segunda fuerza política denominada la Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM), con el objetivo de movilizar a las bases sociales en diversas coyunturas de confrontación política y disputa electoral, fue aglutinando a diferentes sectores sociales del país, como cooperativistas, fabriles, maestros y etc.

La coalición se realiza porque las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, demostraron tener esa capacidad de organización y de movilización en las luchas sociales que fueron protagonistas en la configuración del país. Y es por lo cual el gobierno de Evo Morales Ayma decidió coalicionar a estos sectores, en una sola fuerza política o grupos de poder³⁶ con el objetivo de dar ese contenido de un Estado de las organizaciones y movimientos sociales.

Y bajo estas perspectivas se fueron consolidando los nuevos actores políticos del siglo XXI, que tomaron mayor notoriedad en la toma de decisiones en el gobierno del MAS – IPSP en los periodos de 2009 al 2022.

3.1. Las prebendas políticas al interior de los grupos de poder

Las prebendas políticas son más utilizadas en campañas electorales por los actores políticos que difunden propuestas de magnitud como bonos, donaciones, promesas de segundo aguinaldo, fuentes de trabajo entre otras, cuyo objetivo es por un lado ganar las elecciones o mantenerse en el poder a toda costa.

En Bolivia las prebendas políticas han sido muy utilizadas en los gobiernos anteriores diseñando diferentes estrategias para conquistar el voto del electorado, entre ellas estaba la distribución de alimentos, regalos en material de trabajo y promesas de fuentes laborales.

³⁶ En teoría grupos de poder, significa la concentración de muchas personas o agrupaciones sociales o entidades privadas que buscan combinar sus fuerzas en una sola, ya que se concentran bajo un interés común. Y usualmente ejercen una dirección de dominio o de hegemonía en determinados sectores de la sociedad.

Y en el gobierno de Evo Morales Ayma no se ha dejado de lado de seguir utilizando este método para consolidar acuerdos de respaldo con diferentes sectores sociales o conquistar el voto del electorado ofreciéndoles bonos, obras de magnitud, trabajos, construcción de canchas, coliseos, entre otros, con el fin de conseguir mayor apoyo por parte de la sociedad civil y mantenerse en el poder a toda costa por más años.

Al momento de su transformación de las organizaciones y los movimientos sociales como grupos de poder, se fueron produciendo intereses de por medio como político, económico social y cultural donde el gobierno del MAS – IPSP logra acceder y ofrecer estos intereses con el fin consolidarse su empoderamiento político en el país. Y los sectores sociales que se fueron beneficiando son:

Los campesinos que se fueron aglutinando bajo la CSUTCB se beneficiaron con espacios políticos dentro del Estado con cargos en la Asamblea Legislativa Plurinacional, ministerios, viceministerios, Tribunal Supremo Electoral, Tribunal Supremo de justicia, etc., y también formaron parte de las reuniones de gabinete para la toma de decisiones del gobierno.

Con estos beneficios se logró consolidar como el principal aliado político del gobierno del MAS – IPSP y por su fidelidad fueron percibiendo más regalos como la construcción de nuevas sedes sociales, canchas, coliseos, proyectos, donaciones de movilidades de cero kilómetros, puestos de trabajo a su sector, etc.

Asimismo, se fueron beneficiando las mujeres campesinas que se aglutina bajo la CNMCIOB “BS” con espacios políticos en el Estado, con cargo en la Asamblea Legislativa Plurinacional, ministerios, viceministerios y embajadas diplomáticas. Y también percibieron desembolsos de recursos económicos a través de la institución pública del Fondo de Desarrollo Indígena y Campesino (FONDIOC)³⁷ con el fin de realizar obras o proyectos de desarrollo en las comunidades, mejorando la calidad de vida de los comunarios.

Por otro lado, esta los trabajadores mineros, aglutinados bajo la Central Obrera Boliviana que también tuvieron su espacio político en el gobierno con cargos en la Asamblea Legislativa Plurinacional, ministerios, viceministerios, Tribunal Supremo Electoral, directorios en

³⁷ El FONDIOC creado el 22 de diciembre de 2005 por el D.S. 28571; con la finalidad de financiar proyectos de desarrollo productivo y social, que beneficien de manera directa a los pueblos indígenas. Y le asignaba el 5% de la recaudación proveniente del impuesto a los hidrocarburos, cuyo monto total se incrementaba debido a los precios de la venta de nuestros recursos naturales en el mercado internacional.

instituciones públicas del Estado y también fueron percibiendo regalos como la construcción de un hotel lujoso y vehículos de cero kilómetros, con la finalidad de fortalecer su relación de apoyo hacia el instrumento político MAS – IPSP .

- “Evo les da hotel con dinero del Estado; ahora la COB exige espacios en el Ejecutivo a cambio de apoyo” (eju!, 2014, pág. 4).
- “Posesionan a un minero como nuevo presidente del directorio de la Caja Nacional” (Siete P. , 2018, pág. 3).

Los movimientos cocaleros de la misma manera se fueron beneficiando con espacios políticos dentro del Estado con cargos en la Asamblea Legislativa Plurinacional, ministerios, viceministerios. Y así mismo se beneficiaron con leyes a su favor entre está es la Ley de la Coca Nro. 906³⁸ que permitió ampliar el cultivo de la hoja de coca de 12.000 a 20.000 hectáreas. Es el sector más beneficiado ya que constituye su principal aliado del gobierno.

- “Destinaron Bs 260 millones para obras lujosas en el Chapare” (Carballo, 2018)

Por otra parte, también se fueron destinando más Bs. 260 millones para la construcción de obras lujosas en el municipio de Chapare de departamento de Cochabamba dejando de lado al sector de los Yungas de La Paz con obras de poca inversión económica.

Seguidamente esta los interculturales que se aglutinan bajo la CSCIOB que se fueron beneficiando con espacios políticos dentro de la cámara de diputados y senadores, ministerios, viceministerios, instituciones o directorías estatales y asimismo recibieron la dotación de tierras otorgándoles su título de propiedad que fue realizado mediante el Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA).

Y por último esta los pueblos indígenas de tierras altas y bajas que se beneficiaron con espacios políticos como cargos en la cámara de diputados y senadores, viceministerios, secretarías y en lo social se lo reconoce sus derechos a través de la Constitución Política del Estado, asimismo se beneficiaron con proyecto de planificación en sus comunidades, con el programa “Bolivia Cambia Evo cumple” recibiendo varios programas de desarrollo de planificación.

Al momento existe sectores populares que piden o reclaman su preeminencia para seguir apoyando al gobierno de Luis Arce Catacora, es el caso de los campesinos denominados “Ponchos Rojos”

³⁸ La Ley Nro. 906 fue promulgada en marzo de 2017, en el gobierno de Evo Morales A.

de la provincia Omasuyos del departamento de La Paz que aun inicio estuvieron reclamando proyectos de magnitud para su sector, pero el gobierno atenuó sus demandas con algunos beneficios sociales a su dirigencia.

- “Ponchos Rojos amenazan con quitar apoyo a Arce y le exigen obras de impacto para La Paz” (Fides, 2022).
- “Chapare recibe 46 veces más recursos que Ponchos Rojos” (Chuquimia, 2022, pág. 6).

A falta de espacios laborales en las instituciones públicas del Estado, ha provocado a que se genere pugnas o disputas internas entre varias organizaciones afines al gobierno para obtener un cargo público dentro de las instituciones estatales como ministerios, viceministerios, directorios, secretarías, diplomacias etc.

Para el exsenador y fundador del MAS – IPSP Lino Villca (2022), sostiene que *“la participación de la COB en el gobierno va llegando a su fin. Es el fin del ciclo socialista que tiene prebendalismo por todas partes, incluso está en las organizaciones sociales que se corrompieron con coimas, solo para apoyar a Morales, por eso la población está en movilización. Ha fallado, ha defraudado y este descontento se expresa en las movilizaciones, no solo de los cocaleros de los Yungas, también en los Ponchos Rojos, los Pueblos Indígenas de la CIDOB se sienten defraudados por la actitud que demostraron. El pueblo está cansado”*³⁹.

En cuanto a estos perniciosos pactos internos entre el gobierno del MAS – IPSP y los grupos de poder, pueden generar en algún momento escenarios de ingobernabilidad que podría salirse de descontrol, es decir que generarían conflictos sociales en el país.

4. LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES CONSOLIDADOS COMO GRUPO DE PODER 2009 AL 2022

Evo Morales Ayma se ha consolidado como el líder caudillo que fue capaz de garantizar la cohesión interna y actuar como mediador entre el MAS – IPSP y las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos

³⁹ Entrevista realizada el 9 de septiembre de 2022 en la plaza Murillo; ¿A qué se debe, que algunas organizaciones y movimientos sociales siguen apoyando al gobierno del MAS – IPSP?

Indígenas, es decir que tuvo esa influencia política con estos sectores al momento de ser coalicionadas en una sola fuerza política o grupos de poder.

Su importancia como grupos de poder va a radicar en la capacidad de movilización o la fuerza que tiene para operar e imponer sus ideas ante el Estado, algunas pueden ser convertidas en una organización de “Suprapoder” donde son protagonista en la toma de decisiones del gobierno.

En el gobierno del MAS – IPSP los grupos de poder tuvieron mayor protagonismo de lucha política, donde tuvo en enfrentar las protestas de la oposición contra el gobierno de Evo Morales Ayma, catalogándose como un grupo contestatario ante la oposición y las organizaciones cívicas. Y también se fueron movilizando en temas electorales, donde son protagonistas en respaldar la repostulación de Morales en tres oportunidades durante los comicios electorales de 2009, 2014 y 2019.

En definitiva, la consolidación como grupos de poder fue una estrategia gubernamental que utilizó Morales para enfrentar a la oposición que pretendía en varias oportunidades en desestabilizar su gestión de mandato y por otro lado la coalición le posibilitó al gobierno en realizar leyes, normas, etc., a su favor, sin preocuparse de nada ya que tuvo a los sectores sociales coalicionados a su favor.

4.1. Grupo de poder vigente, Pacto de Unidad

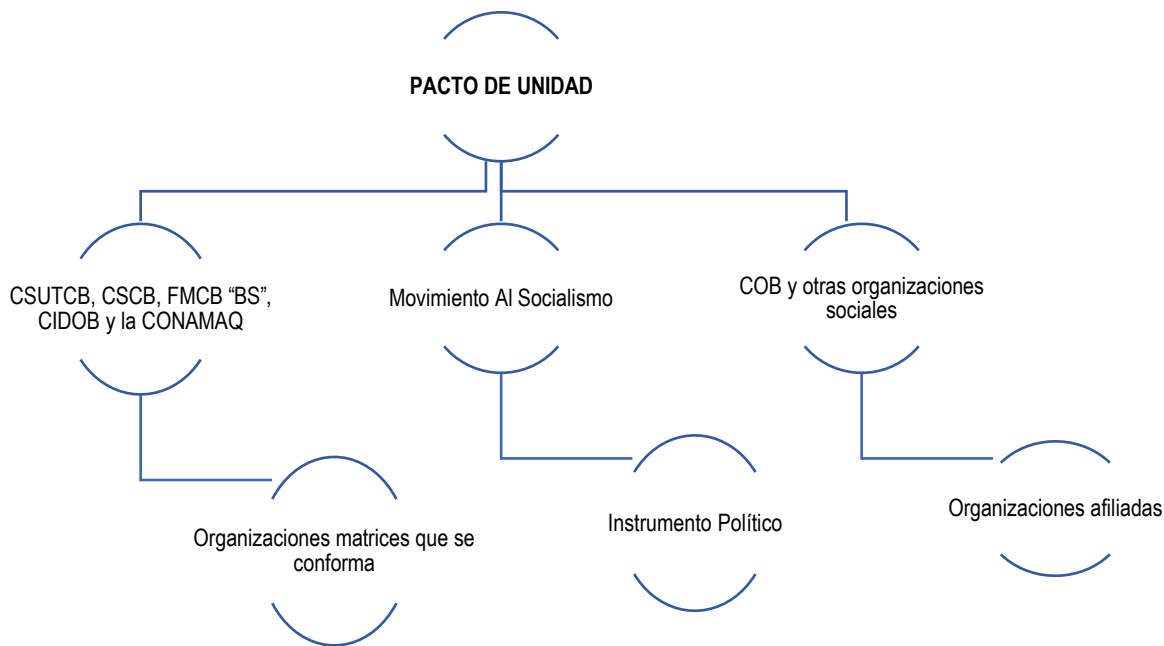
Las organizaciones campesinas aglutinadas bajo la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, fue considerada como el actor principal de las reivindicaciones sociales del país, porque tuvieron esa influencia política desde la base sindical de luchar por las demandas sociales catalogándose como un sector contestatario ante los gobiernos y actualmente lo sigue siendo.

Pues en el gobierno del MAS – IPSP paso a ser reemplazado por una organización mayor que tuvo la misma influencia política que los demás sectores y se fue catalogando como la primera fuerza social en coalicionarse y es conocido como el “Pacto de Unidad”.

El Pacto de Unidad va a significar la unidad o alianza de varios sectores sociales, sindicatos, organizaciones y otros, que está conformada principalmente por las organizaciones matrices nacionales que también conformaron el instrumento político, en ellas estará la Confederación Sindical Única de trabajadores Campesinos de Bolivia, Confederación Nacional de Mujeres

Campesinas Indígena Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa”, Confederación Sindical de Interculturales Originarios de Bolivia, Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu y la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano.

Cuadro 13. Estructura organizativa “Pacto de Unidad”



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la prensa del periódico La Razón, julio de 2008.

Para Garcés (2010) el Pacto de Unidad “va a ser la alianza de las organizaciones de indígenas, originarios y campesinos, hombres y mujeres, asumió el nombre de Pacto de Unidad desde el momento de su constitución” (Garcés, Fernando; Peñaloza, Teresa; Espinoza, Damián; Sujo, Edgar, 2010, pág. 16).

Su conformación fue dada en septiembre de 2004 en medio de los conflictos suscitados en aquellos años por los regímenes tradicionales, teniendo una relevante participación en las movilizaciones sociales, proporcionando la caída del gobierno del MNR y protagonista en el ascenso del MAS – IPSP en diciembre de 2005.

Su participación esencial se originó entre el 6 de agosto de 2006 y diciembre de 2007 con el desarrollo de la Asamblea Constituyente, como grupo de poder “definió el comportamiento de la mayoritaria bancada oficialista en ese conclave, puesto que su propuesta fue asumida por el MAS – IPSP como base para la redacción del nuevo texto constitucional” (Mayorga, 2011, págs. 24-25).

El Pacto de Unidad fue una de las primeras organizaciones en elaborar y presentar un proyecto de nuevo texto constitucional con el título: “Por un Estado Plurinacional y la autodeterminación de los pueblos y naciones indígenas, originarias y campesinas”⁴⁰, documento que se convirtió en uno de los referentes centrales para la Asamblea y para el Movimiento Al Socialismo y para muchos sectores sociales del país.

Es preciso señalar que, una vez culminada su función de la Asamblea Constituyente, el Pacto Unidad “perdió protagonismo, porque el gobierno dio impulso a una nueva instancia de aglutinamiento de movimientos sociales” (Mayorga, 2011, pág. 27). Que impulso en crear la Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM).

El Pacto de Unidad se fue constituyendo como un grupo de poder al interior del gobierno de Evo Morales Ayma ya que fue promotor en impulsar en la instalación de la Asamblea Constituyente para redactar el nuevo texto constitucional para luego dar paso a la refundación del Estado Republicano a un Estado Plurinacional.

Luego de la disolución de la CONALCAM en diciembre de 2019, el Pacto de Unidad vuelve activarse otra vez, en el gobierno de Luis Arce Catacora donde tiene ese espacio político de decisión en la designación de autoridades nacionales y administrativas. Convirtiéndose en el principal aliado del MAS – IPSP y son ellos los que deciden si dar el respaldo necesario al gobierno y a sus ministros, viceministros o solicitar el cambio o destitución.

4.2. Grupo de poder, Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM)

El 23 de enero de 2007, en conmemoración de su primer año de gestión de Evo Morales Ayma, se fue conformando una segunda fuerza social de mayor alcance y fue denominado la Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM), que consiguió aglutinar a más representantes de diferentes sectores sociales del país, dándole ese espacio de participación en la política de Estado.

Va a estar conformado por las mismas organizaciones matrices nacionales que se fueron conformando el Pacto de Unidad, constituyéndose como la base esencial de la estructuración y ya después se fueron sumándose otros sectores sociales entre estos estuvieron los gremiales, junta de

⁴⁰La elaboración de ese documento fue resultado de múltiples asambleas y seminarios, varios encuentros nacionales y un congreso nacional que contó con la participación de “más de mil dirigentes hombres y mujeres, de organizaciones indígena originario campesinas de todo el país” y con el asesoramiento y apoyo de personeros de varias ONG vinculadas a estos sectores sociales (Garcés, 2010, pág. 223).

vecinos, microempresarios, fabriles, cooperativas, maestros del área rural, artesanos petroleros y otros. También formo parte de esta estructuración la Central Obrera Boliviana.

En el gobierno del MAS – IPSP la CONCALCAM se constituye como un grupo de poder porque moviliza a sus afiliados para reprimir a la sociedad que estén en desacuerdo con las políticas de Estado, es el caso de la oposición o las organizaciones cívicas que suelen protestar con mayor frecuencia en las ciudades capitales realizando marchas y paros.

Ya en el año 2013, la Coordinadora Nacional por el Cambio pasa hacer una organización no solamente de estructura de control político, sino también será un control social donde tendrá el espacio de presentar demandas sociales y consensuaran leyes. Y así mismo coordinara estrategias de movilizaciones para temas electorales y políticos con el gobierno.

En sí, se fue convirtiendo en una organización de “Suprapoder”, donde convergió el gabinete de los movimientos sociales donde participaron juntamente los ministros, viceministros y el presidente del Estado más los representantes de la Asamblea Legislativa Plurinacional y del Movimiento Al Socialismo.

Cuadro 14. Estructura organizativa del grupo de poder “CONALCAM”



Fuente: Elaboración propia en base a datos de prensa del periódico la Razón, de julio 2008

Ha tenido una representación a nivel nacional que estuvo bajo la Coordinadora Departamental por Cambio (CODECAM) que se estructuró en cada departamento del país bajo la administración de los gobernadores, los asambleístas departamentales, los representantes municipales y las organizaciones sociales departamentales.

En resumen, la CONALCAM se constituye como el brazo operativo de Evo Morales Ayma (2009 – 2019), con ello logró permanecer en el poder durante catorce años de mandato en la silla presidencial, logrando hegemonizarse como líder único del instrumento político del MAS – IPSP.

No obstante, en el año 2019 la CONALCAM entró en decaimiento político a causa de la crisis política que vivió el país luego de las post elecciones nacionales donde varios sectores decidieron desmarcarse de la organización debido a que se descubrieron hechos de corrupción al interior de este sector. Asimismo, fueron quitándole su apoyo de respaldo al gobierno del MAS – IPSP, por los conflictos suscitados.

En diciembre del mismo año, se decidió disolver a la CONALCAM debido a que no mostró firmeza de apoyo hacia el gobierno de Evo Morales Ayma durante los conflictos suscitados en octubre y noviembre, que provocó su renuncia a la silla presidencial. Y es por eso que en el ampliado del MAS – IPSP se decidió disolver la Coordinadora Nacional por el Cambio y activar nuevamente el Pacto de Unidad como la única fuerza política de coordinación con los sectores sociales (Chuquimia Huallpa, 2020, pág. 5).

En la actualidad estos grupos de poder han conseguido en obtener una estructuración política sólida en el poder político, en ellos están los espacios de participación política que tuvieron en la toma de decisiones y así también se fueron estructurando en lo ideológico y culturalmente al interior del gobierno.

4.3. Los grupos de poder con capacidad de movilización y convocatoria de las organizaciones y los movimientos sociales para el logro de sus objetivos

Los grupos de poder juegan siempre un rol protagónico dentro de la esfera política del Estado, porque demuestran tener esa capacidad de organizarse y de movilizar a sus afiliados, cuyo fin es consagrarse o imponerse sus ideas ante el Estado. Muchas veces estos grupos suelen poner en jaque al Estado y en algunas veces son contenidas por el gobierno, realizando estrategias de cooptación a sus líderes o de destruirlos.

En nuestro país, las organizaciones y los movimientos sociales han puesto en varias oportunidades en jaque al Estado, ya en el gobierno del MAS – IPSP fueron contenidas porque pasaron a ser parte del poder político.

El Pacto de Unidad y la CONALCAM se establecieron como grupos de poder en el gobierno Evo Morales Ayma, porque demostraron tener esa capacidad de movilizar y convocar a sus afiliados para el logro de sus objetivos. Por lo cual pasaron a ser los aliados principales en defender los interés políticos y electorales del gobierno, convirtiéndose en su brazo político.

Pero cuando sientan que sus demandas no son atendidas favorablemente por el gobierno, pues convocaran a sus afiliados que son las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas para protagonizar manifestaciones de protesta, marchas o bloqueos de carreteras y otros, para defender sus intereses sectoriales.

a) Tipos de movilización social

La movilización será un mecanismo de expresión conjunta que se suscita a falta de atención a sus demandas sectoriales y estas se presentan de diferentes maneras en nuestro país.

Marcha de manifestaciones: Es la forma de protesta más común que se da en el país, ya que, al no estar de acuerdo con algún tipo de decisión impartida desde el gobierno, pues los sectores o grupos sociales deciden realizar rezongas por las calles caminado y cerrando accesos de transitabilidad. Por otro lado, también suelen ser manifestaciones pacíficas que solo buscan realizar algún reivindicación política y social.

Emergencia: es el tipo de medida donde se toman determinaciones como reacción ante una decisión que no favorece al sector y que por premura del tiempo se instaura una huelga o inicio de manifestaciones en contra a dicha decisión.

Huelga de hambre: es una segunda instancia de la manifestación cuando no son atendidos sus demandas por el gobierno, pues los grupos disconformes realizan un piquete más extremo donde un grupo de personas, de voluntad propia deciden privarse de alimentos hasta obtener algún tipo de respuesta favorables a su demanda.

Bloqueo de camino en área rural: los sectores generalmente campesinos e indígenas, realizan medidas de bloquear las carreteras nacionales con piedras y escombros de tierras e inclusive llegan a cerrar las carreteras internacionales.

Bloqueo urbano: esta medida se aplica en las avenidas y calles principales que se dan dentro de una determinada ciudad realizada por cualquier sector de la sociedad civil organizada.

El Pacto de Unidad y la CONALCAM fueron las organizaciones que mayor respaldo dieron al gobierno de Morales, donde siempre en sus ampliados y congresos dictaminaban pronunciamientos a favor y en otras oportunidades convocaban a todas sus bases sociales a realizar una gran marcha de movilización a nivel nacional, en defensa del denominado “Proceso de Cambio”, respaldando la gestión del presidente. En resumen, se establecieron como grupos contestatarios ante los conflictos de la oposición.

“Organizaciones afines al MAS – IPSP convocan a marcha nacional en defensa de la democracia participativa” (Tiempos, 2018, pág. 3).

4.4. Los grupos de poder con alta influencia política, con intereses sectoriales en la cooptación del poder político

La importancia de los grupos de poder va a radicar en la capacidad o la fuerza que tiene para imponer sus ideas ante el Estado. Es decir que muestran un comportamiento de influencia ante los demás sectores u organizaciones a través de las tomas de decisiones.

En el gobierno de Evo Morales Ayma las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas se fueron constituyendo como grupos de poder, al aglutinarse en una sola organización o fuerza política que se fue estructurando bajo el denominativo de Pacto de Unidad (2004) y posteriormente en la Coordinadora Nacional por el Cambio (2007).

Así mismo los grupos poder han demostrado en tener un comportamiento de alta influencia en el gobierno del MAS – IPSP, y se fue reflejando mediante la toma de decisiones como en la designación, evaluación, y destitución de autoridades en el Estado, así mismo formo parte del gabinete del gobierno donde tuvo acceso a las decisiones políticas, sociales e incluso electoral, convirtiéndose en una nueva estructura de control político y social del país.

Debido a que muestran esa alta influencia política estos grupos de poder, el gobierno del MAS – IPSP comenzó a utilizar la cooptación política hacia los dirigentes de cada organización social, cuyo objetivo fue en atenuar ese poder de influencia.

La cooptación política se constituye como un mecanismo de herramienta de control político hacia las instituciones y organizaciones que presentan tener una autonomía institucional y un poder de influencia.

En el gobierno del MAS – IPSP se fue utilizando este mecanismo de cooptación política, absorbiendo de una manera formal o informal a todas las organizaciones y los movimientos sociales que presente ser una amenaza para el gobierno, ofreciéndoles cargos en las instituciones estatales, cargos diplomáticos, bonos económicos, viajes, becas al extranjero y otros, evitando su empoderamiento político.

Por otra parte, aquellas organizaciones que fueron poniendo resistencia a la cooptación política, el gobierno busco alternativas para absorberlas y una de ellas fue con la creación de dirigencias paralelas, provocando una división institucional interna de las organizaciones sociales, y muchas de estas organizaciones paralelas presentaron tener una afinidad hacia el gobierno del MAS – IPSP.

Y algunas de ellas que podemos mencionar son: los pueblos indígenas de tierras altas y bajas que fueron divididas paralelamente en 2011, durante el conflicto del TIPNIS y la violencia de Chaparina, también está la Federación de Cooperativistas Mineros (FENCOMIN), la Central Obrera Boliviana, los Ponchos Rojos de La Paz, la Asociación Departamental de Productores de Coca de La Paz (ADEPCOCA) y otros, fueron divididas institucionalmente por dirigentes que poseían afinidad al gobierno del MAS – IPSP.

Del mismo modo los representantes de diferentes organizaciones nacionales son absorbidos de una manera formal que se benefician con espacios de poder como en, la administración de entidades públicas, consulados diplomáticos, beneficios de leyes y otros.

En cambio, los líderes o grupos dirigenciales de los sectores sociales como los campesinos, las bartolinas, mineros cooperativistas, petroleros, fabriles, maestros del área rural son absorbidos de manera informal donde se les fueron otorgando recursos económicos a sus cuentas bancarias, cargos temporales, viajes al exterior, beneficios de proyectos, construcción de sedes etc., provocando hechos de corrupción y nepotismo al interior del gobierno.

No obstante, existieron líderes o grupos dirigenciales que tuvieron fuertes intereses sectoriales al momento de ser cooptado por el poder político como los cooperativistas mineros, los miembros de la COB, los interculturales y otros que se fueron beneficiando con leyes a su favor, como; incrementos salariales, dotación de tierras, régimen tributario del oro y entre otros beneficios.

Para el investigador y Politólogo Silva (2023), expresa que “las organizaciones y los movimientos sociales históricamente son fáciles de cooptar cuando tienes el aparato burocrático del Estado”⁴¹.

En resumen, cuando el gobierno tiene el poder económico tiene esa oportunidad de realizar mecanismos de cooptación a líderes de diferentes sectores sociales, cuyo fin es mantener esa gobernabilidad y seguir realizando cambios estructurales en el sistema político. A continuación, en el cuadro identificamos algunos líderes que fueron cooptado por el gobierno.

Cuadro 15: La cooptación política de líderes

COOPTACIÓN POLÍTICA EN LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS		
NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CARGO
Felipa Huanca Llupanqui	Ejecutiva de CNMCIOB “BS” de La Paz. (8 años)	Ministerio de culturas, descolonización y despatriarcalización (2021), Cónsul en la República del Perú (2022)
Pelagio Condori Yana	Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu	Viceministro de Interculturalidad y Descolonización
Nemesia Achacollo Tola	Primera ejecutiva en la CNMCIOB “BS”	Ministra de Desarrollo Rural y Tierras de Bolivia
Pedro Montes	Exdirigente cobista (COB)	Senador del MAS - IPSP
Lidia Patty Mullisaca	Exdirigente de la organización de mujeres "Bartolina Sisa" – La Paz	Ex Miembro de la Cámara de Diputados de Bolivia. Designada como cónsul de Bolivia en Puno, Perú, pero

⁴¹ Silva, Marcelo (2023), Politólogo e Investigador; Situación interna en el MAS. Diálogo en Panamericana; 24 de junio de 2023.

		fue rechazada por el mismo país.
Sabina Orellana Cruz	Miembro de la organización de mujeres "Bartolina Sisa"	Ministra de Culturas, 2023
Segundina Flores Solamayo	Primera ejecutiva en la CNMCIOB "BS"	Ex Miembro de la Cámara de Diputados de Bolivia, 2015
Juan Santos	Exdirigente y secretario de la CSUTCB	Ministro de Medio Ambiente y Agua, 2023
Nélida Sifuentes Cueto	Exsecretaria General de Federación Única de Pueblos Originarios de Chuquisaca 2004 – 2006.	Ministra de Desarrollo Productivo
Milton Gómez Mamani	Exdirigente de la COB	Ex ministro de Trabajo, 2019
Andrónico Rodríguez	Exdirigente del Trópico, luego a ser vicepresidente de la Coordinadora de las Seis Federaciones	Ex Miembro de la Cámara de Senadores, 2020 – 2025.
Angélica Ponce	Exdirigente de la Confederación Sindical de Mujeres Interculturales de Bolivia.	Ex directora de la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra, 2022
Leonilda Zurita	Primera ejecutiva en la CNMCIOB "BS" y miembro del MAS - IPSP	Ex Asambleísta Departamental de Cochabamba, 2015

Fuente: Elaboración propia, a base de recolección de datos periodísticos.

5. LA CONFORMACIÓN DE MICROPODERES SOCIALES AL INTERIOR DEL ESTADO

En la historia de nuestro país, los conflictos sociales fueron marcados por el protagonismo de las organizaciones y los movimientos sociales desde los mineros, artesanos, pasando a campesinos, gremiales, indígenas, cocaleros y otros sectores de la sociedad boliviana que fueron parte de la estructuración del Estado.

Para el investigador y Sociólogo Mamani (2017), manifiesta que “la lucha india-quilla (luchas sociales) ha producido poderosos micropoderes locales al interior del mismo del orden neocolonial en Bolivia” (Mamani Ramírez, 2017, pág. 59).

El concepto de micropoderes fue expresado por el investigador francés Sociólogo Foucault (1979), que manifiesta que “El poder no está localizado en el aparato de Estado, y que nada cambiara en

la sociedad si no se transforman los mecanismos de poder que funcionan fuera de los aparatos de Estado” (Foucault, 1979, pág. 108).

Refiriéndose a que el poder no está centrado en el Estado, sino esta dispersado en diferentes campos, ejemplo en el campo social, económico, político, religioso, cultural entre otros.

Cuadro 16: Micropoderes



Fuente: Elaboración propia en base a la obra de El Estado Neocolonial; Pablo Mamani Ramírez pág. 63 – 69; Microfísica del poder de Michel Foucault, pág. 107 - 108

Y los referentes directos de consagrarse como micropoderes sociales, son las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales los Pueblos Indígenas y otras organizaciones, que han logrado articular sus propias redes internas de lucha y sus sistemas de organización en los conflictos suscitado a finales del siglo XX e inicios del s. XXI, consiguiendo fortalecerse como única fuerza social, ante un Estado opresor excluyente. Estos micropoderes sociales tuvieron su propio espacio de organización o epicentros de organización, que estuvo situadas en las distintas regiones del país más específico estaban

centradas en las comunidades del área rural del altiplano y valles, donde empezaron a consensuarse los sectores populares.

La praxis política y el discurso fueron una de las estrategias políticas que se utilizaron en los epicentros de organización para la conformación de micropoderes sociales o micropoderes locales en el país, que fueron conducidos por líderes de cada organización social.

Algunos de estos dirigentes sindicalistas tuvieron una trayectoria de participación política que fueron parte en algunas rebeliones de luchas populares y decidieron transmitir su conocimiento en estos epicentros de organización un claro ejemplo está el líder indigenista intelectual Genaro Flores, Filemón Escobar, Guillermo Lora, Felipe Quispe Huanca, Evo Morales A. dirigente cocalero y otros.

Es ahí donde se fue tejiendo redes colectivas con capacidad de tender puentes entre diversos movimientos y centros para dar esa fluidez de organización con sus demandas sociales, política y culturales. Para luego ya convertirse como “microcentros del poder social en movimiento, como un sistema de gobiernos locales en diversos lugares del propio territorio del Estado” (Mamani Ramírez, 2017, pág. 62).

Por otra parte, estos micropoderes sociales fueron los promotores en construir el instrumento político ahora denominado MAS – IPSP y formaron parte de esta misma, con una estructuración indirecta donde participaron las principales organizaciones matrices nacionales, como CSUTCB, CSCIOB, CNMCIOB - “BS” y CONAMAQ.

En el gobierno de Evo Morales Ayma, los micropoderes sociales pasaron a ser parte ya del nuevo Estado, donde dejaron de ser esa organización contestataria hacia el Estado, pasando a ser los defensores de “La Revolución Democrática y Cultural del Estado Plurinacional”, los protagonistas en transformar el Estado republicano a un Estado Plural.

Muchas veces estos micropoderes sociales suelen ser “poderes disolventes” del poder, es decir que algunas de estas pueden ser disueltas por el poder del Estado y otras no, porque ponen resistencia de lucha. O también suelen convertirse en micropoderes envolventes y dispersantes del poder⁴².

⁴² Zibechi, Raúl; Dispersar el poder. Los movimientos como poderes antiestatales; La Paz: Textos rebeldes 2006, pág. 56.

6. LA DEBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL CONTEXTO POLÍTICO

La debilidad de las organizaciones y los movimientos sociales en el contexto político se fueron efectuando por tres factores esenciales; la primera es la creación de dirigencias paralelas, la segunda se trata, el descubrimiento de hechos de corrupción en los representantes de los diferentes sectores sociales y el tercer factor es el fraccionamiento interno que se presencia en el MAS – IPSP en estos momentos.

El primer factor de debilidad que se presentó en las organizaciones y los movimientos sociales fue con la creación de dirigencias paralelas, donde más de cinco organizaciones fueron divididas por el gobierno de Evo Morales Ayma, cuyo fin era controlarlas y manipularlas a su favor, evitando su empoderamiento social de estas organizaciones o evitando las represalias a su gobierno, entre estas son:

- Los pueblos indígenas de tierras bajas que se agrupa bajo la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano, es dividida con la creación de dirigencia paralela, tras la marcha ocurrido en 2011, contra la construcción de la carretera por el medio del TIPNIS y la violencia en Chaparina. Y seguidamente los indígenas de tierras altas son divididos entre los años 2012 por los conflictos del TIPNIS y luego en 2014 por el control de las oficinas de la CONAMAQ y por divergencias políticas con el gobierno.
- En 2015, la Confederación Sindical Única de Trabajadores de Campesinos de Bolivia, también es dividida con la creación de dirigencia paralela, donde el gobierno del MAS – IPSP se entrometió en la elección de nuevos dirigentes y el control de las oficinas de este sector.
- En 2018, de la misma forma la Central Obrera Boliviana sufre la división institucional con la creación de dirigencias paralelas cuando el ex dirigente Guido Mitma, cuestionaba las políticas laborales del gobierno.
- Asimismo, habrá otras organizaciones e instituciones que también fueron divididas por el gobierno del MAS – IPSP, como el Comité Cívico Integracionista de Potosí (COMCIPO), con el fin de minimizar las acciones del Comité Cívico Potosinista, seguidamente la FEJUVE de la Ciudad de El Alto y de la ciudad de La Paz, los “Ponchos Rojos de La Paz”.

- Y por último va a estar ADEPCOCA que dejó de respaldar y apoyar al gobierno en 2017, tras la promulgación de la Ley de Coca.

El segundo factor de debilidad que se presentó es el empañamiento de hechos de corrupción en el gobierno del MAS – IPSP que ha involucrado a autoridades gubernamentales, directores, técnicos y dirigentes de los diferentes sectores sociales. En las cuales el Estado ha perdido millones de dólares por los actos deshonestos o delictivos cometidos por los funcionarios y autoridades que hicieron el mal uso de los recursos económicos.

Y los primeros hechos de corrupción que se fueron descubrieron en la administración de Evo Morales Ayma va a ser con:

- La administración de YPFB en 2008, donde el exsenador y fundador del MAS - IPSP Santos Ramírez fue acusado por hechos de corrupción al interior de la empresa estatal. Acusado de percibir sobornos económicos para la licitación, adjudicación y firma de contrato con la sociedad accidental “Catler uniservice”, provocando una serie de irregularidades al interior de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos. Fue destituido y procesado penalmente y encarcelado por 12 años, así mismo fue expulsado de las filas del MAS – IPSP en 2009.
- Otro daño económico para el país está en la compra de las 16 “Barcazas chinas” más dos remolcadores que se fueron firmando un contrato de compra con la empresa china Seah B&K Duck Sung por la suma de 14.400.000 millones de dólares, donde el gobierno hizo una mala ejecución al adquirirlas y actualmente quedó en limbo causando un gran daño económico al Estado al no recuperar el dinero.
- En 2015 se descubrió otro escándalo de corrupción que tuvo mayores repercusiones en el gobierno de Evo Morales Ayma, al descubrirse hechos de corrupción al interior del Fondo Indígena, donde los involucrados directos fueron los dirigentes de las organizaciones y los movimientos sociales, la exministra Nemesia Achacollo y otras personalidades cercanas al gobierno.

El Fondo Indígena tenía como objetivo de administrar y ejecutar proyectos para los pueblos indígenas y comunidades campesinas dando ese mejoramiento de la calidad de vida de los comunarios del área rural, sin embargo esto no se habría cumplido ya que se descubrió que

los recursos económicos eran desembolsados o depositados directamente a cuentas personales de dirigentes de organizaciones sociales.

Tal es el caso de un exsenador del MAS – IPSP Jorge Choque S. que, para recibir recursos del Fondo Indígena, se inventó la existencia de un pueblo “fantasma” en el departamento de La Paz denominándola “Coroxa” un pueblo que no existía en el departamento.

“Piden cárcel para senador del MAS por crear un pueblo fantasma para recibir dinero del Fondo Indígena” (eju!, 2020)

Los desembolsos de recursos económicos irregulares realizados por autoridades como diputados y dirigentes de diferentes sectores sociales han ocasionado un gran daño económico al Estado y a la vez a dañado la imagen de las organizaciones y los movimientos sociales provocando una debilidad interno en este sector.

Así mismo se fueron descubriendo otros hechos de corrupción en el gobierno de Morales tales como el caso de “CAMC” que involucro a Gabriela Zapata Montaña quien fue la representante legal de dicha empresa y fue la expareja Morales, también va a estar el caso de EMAPA, ENTEL, BANCO UNION, taladros entre otros.

El tercer factor de debilitamiento y último fue causado por el fraccionamiento interno que sufre el MAS – IPSP en estos momentos, que se fue originando luego de los conflictos sociales y políticos que vio el país en octubre y noviembre de 2019, provocando la renuncia de Evo Morales Ayma a la presidencia.

Hasta el año 2019, Evo Morales Ayma se fue consolidando el líder caudillo capaz de garantizar la cohesión interna y actuar como mediador entre el MAS – IPSP y las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, pero desde la posesión de Luis Arce Catacora en 2020 como presidente del país, fue cambiando ese panorama de unidad ya que se presencia la disputa de liderazgo de Evo Morales Ayma, de Luis Arce C. y de David Choquehuanca.

Estas disputas de liderazgo han provocado la división o el fraccionamiento interno del instrumento político MAS – IPSP, así mismo se fue repercutiendo en la Asamblea Legislativa Plurinacional donde las bancadas del oficialismo se fueron dividiendo en dos facciones unas se hacen llamar

“arcistas” que pregonan la renovación y otros “evistas” llamados los radicales que respetan el único liderazgo de Evo Morales Ayma.

Asimismo, se fueron repercutiendo en las organizaciones y los movimientos sociales, causando enfrentamientos entre dirigentes del mismo sector donde unos respetan el liderazgo que tuvo Evo Morales Ayma y otros apoyando el liderazgo de Luis Arce C. en el gobierno. Los Campesinos, interculturales, bartolinas, ponchos rojos y otros sectores sociales fueron entraron en esta confrontación por el apoyo a Evo Morales Ayma o Luis Arce Catacora.

Para el investigador y Politólogo Silva (2023), describe que el MAS – IPSP se mueve “en tres pilares importantes dentro del poder político; el primer pilar va a estar centrado en la burocracia estatal, segundo pilar va a ser las organizaciones y los movimientos sociales que son la parte operativa del MAS – IPSP y están aglutinadas en el Pacto de Unidad y el tercer pilar fundamental va a ser el partido político, que tiene como su estructura jerárquica, su estructura dirigenal”⁴³.

Efectivamente son estos tres pilares que se mueve el MAS – IPSP y están muy identificadas por el politólogo e investigador Silva (2023). Anteriormente el liderazgo de Evo Morales Ayma pudo controlar los tres pilares sin problema alguno, es el caso de la exclusión de los fundadores e ideólogos del instrumento político donde fueron relegados Román Loayza, Lino Villca, Dionisio Núñez, el ideólogo Filemón Escobar, el indigenista socialista Félix Patzi, Sabina Cuellar (ex asambleísta del MAS, Chuquisaca), Abel Mamani (dirigente de la FEJUVE de El Alto y Ex ministro), Dionisio Nuñez (ex diputado y dirigente cocalero de los Yungas), Adriana Gil (ex concejal, representante de Santa Cruz) entre otras personalidades más.

Pese a que sucedieron estas exclusiones al interior del MAS – IPSP no genero ninguna división en las organizaciones y los movimientos sociales. Pero desde que ya no se encuentra en el gobierno, Evo Morales Ayma solo pudo tener el control de un pilar que es el instrumento político MAS – IPSP y las otras dos los tiene controlado Luis Arce Catacora que es la burocracia estatal y las organizaciones y los movimientos sociales que en varias oportunidades le dieron el respaldo de apoyo a su gestión.

⁴³ Silva, Marcelo (2023), Politólogo e Investigador; Situación interna en el MAS. Diálogo en Panamericana; 24 de junio de 2023.

Y son estos escenarios que provocaron a que las organizaciones y los movimientos sociales entraran en un notorio debilitamiento político donde en cada congreso que se efectuó, se hacen más visible las divisiones internas de cada sector social.

1. CONCLUSIONES

Al realizar el presente proyecto de grado, las conclusiones a las cuales se pueden llegar son las siguientes:

En principio debemos reconocer la innegable participación que tuvieron las organizaciones y los movimientos sociales a lo largo de la historia del país, catalogados como los protagonistas en el ascenso político del MAS – IPSP al poder político e impulsores en la construcción de un nuevo Estado Plurinacional.

Los campesinos, indígenas, cocaleros, comerciantes, junta de vecinos, mineros y otros sectores de la sociedad boliviana fueron los protagonistas en iniciar con luchas y reivindicaciones sociales en el país, ahora se encuentran aglutinadas y representadas bajo la Central Obrera Boliviana, Confederación Sindical Única de trabajadores Campesinos de Bolivia, Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígena Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa”, Confederación Sindical de Interculturales Originarios de Bolivia, Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu y la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano, logrando ser las confederaciones más grandes del país hasta al momento.

- La COB fue un ente importante y es un órgano de lucha histórico, tuvo un rol innegable en las reivindicaciones sociales y su lucha contestataria contra los regímenes de la dictadura a lo largo del tiempo, construyendo el sindicalismo obrero en el país. Se lo considerando vanguardista de los movimientos sociales obreros y de la clase media y campesinos. Desde la decadencia del sindicalismo (1985), la COB perdió su capacidad de movilización, pero en el gobierno del MAS – IPSP logro recuperarse y paso a ser su máximo aliado en la gestión de Morales y al momento sigue siendo el máximo aliado del gobierno de turno.
- La CSUTCB es un actor clave en el gobierno de Evo Morales Ayma y es considerado como el padre de esta “Revolución Democrática y Cultural”, sus luchas sociales empezaron en

el área rural (1979) donde tuvieron un progreso silencioso y muy significativo con el pasar del tiempo. Es el ente matriz del campesinado, dentro de ella salieron grandes dirigentes sindicalista con el objetivo de engrandecer como organización y tener su propio instrumento político que al momento lo han conseguido y son la nueva clase dominante en la esfera política del Estado.

Ya en el gobierno del MAS – IPSP las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales los Pueblos Indígenas, formaron a ser parte del sistema político y participaron directamente en las decisiones del presidente como designación, evaluación y destitución de las autoridades, asimismo presentaron una alta influencia en temas políticos, social, cultural, económico e incluso electoral.

- Se fue reconociendo los derechos de los pueblos indígenas originarios campesinos, se implementó una nueva forma de democracia entre ellas la democracia participativa, un nuevo modelo económico plural, la participación de la mujer en la política y otros más. Donde el denominado “Proceso de Cambio” entro como un modelo de Estado.

El liderazgo de Evo Morales Ayma ha permitido garantizar esa coalición interna y actuar como mediador entre el MAS – IPSP y las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y Pueblos Indígenas, logrando transformarse en una sola organización o fuerza social. Asimismo, el MAS – IPSP se fue consolidando en una fuerza hegemónica a nivel nacional, que obtuvo el control absoluto de 2/3 en la Asamblea Legislativa Plurinacional y la vía libre para realizar normas, leyes etc. a su favor.

Este vínculo de confianza a permitido a que Evo Morales Ayma sea reelegido democráticamente en tres oportunidades como presidente del país (2008, 2009 y 2014) y para la cuarta repostulación se produjo un decaimiento político en el gobierno debido a los conflictos suscitados en 2019.

El Pacto de Unidad fue una de las primeras fuerzas sociales que se fue coalicionando (2004), tuvo una innegable participación política en el ascenso político del MAS – IPSP al poder político (2005) y en la conformación de la Asamblea Constituyente (2006 - 2007) con la redacción y la promulgación del nuevo texto constitucional (2009) iniciando a la configuración del Estado excluyente a un Estado Plural incluyente.

La Coordinadora Nacional por el Cambio (CONCALCAM) se consolidó como la segunda fuerza social que consiguió aglutinar a diferentes sectores sociales del país, además fue el principal aliado y el brazo operativo del gobierno de Evo Morales Ayma, donde pudo participar directamente en el “gabinete social”, mostrando ese relacionamiento predominante de confianza y cooperación mutua con el gobierno.

Sin embargo, en 2019 la CONALCAM entro en un decaimiento político a causa de la crisis política que vivió el país en octubre y noviembre de ese año, donde varios sectores sociales decidieron desmarcarse y dejar de apoyar al gobierno de Morales, puesto que ha provocado con su disolución en diciembre de ese año. Y es entonces que se volvió a reactivar nuevamente al Pacto de Unidad como la única fuerza social del país.

El Pacto de Unidad y la Coordinadora Nacional por el Cambio se establecieron como grupos de poder en la esfera política del Estado, porque han demostrado tener esa capacidad interna de influir, movilizar y convocar a sus afiliados para las luchas y reivindicaciones sociales, catalogándose como grupos contestarios ante las represalias de la oposición.

Asimismo, se fue presenciando debilidades al interior de las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y Pueblos Indígenas, que fueron causados por tres factores esenciales, la primera es la creación de dirigencias paralelas, la segunda es el empañamiento de hechos de corrupción en las dirigencias sociales (caso fondo indígena), que fueron descubiertos en el gobierno de Evo Morales Ayma.

Y la tercera debilidad se debe a la disputa de liderazgo de Evo Morales Ayma y de Luis Arce Catacora que provocaron el fraccionamiento interno en el instrumento político del MAS – IPSP, y esto fue repercutiéndose en la Asamblea Legislativa Plurinacional y en los congresos de las organizaciones y los movimientos sociales causando enfrentamientos entre dirigentes del mismo sector.

El debilitamiento político en las organizaciones y movimientos sociales se produjo desde que Evo Morales Ayma ya no se encuentra en el gobierno porque ahora lo preside Luis Arce Catacora (2020).

En conclusión, se fue construyendo un corporativismo estatal⁴⁴ o un gobierno corporativo porque presenta una estructura de poder conformado a base de las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y Pueblos Indígenas, con las que el gobierno del MAS – IPSP se mantuvo vigente en el poder por más de una década.

El corporativismo social se lo fue conociendo como una nueva estructura política de relaciones entre grupos organizados de la sociedad y el Estado cuyo propósito está en facilitar el dominio estatal y disminuir las fuerzas sociales. Permitiendo a que las fuerzas sociales tengan esa accesibilidad directa a cargos importantes en la administración pública.

2. RECOMENDACIONES

Luego de desarrollar nuestro tema investigación sobre las organizaciones y los movimientos sociales grupos de poder en la democracia del Estado Plurinacional de Bolivia (2009-2022), y después de dar nuestras conclusiones del presente trabajado, damos las siguientes recomendaciones para su finalidad de este trabajo.

Las organizaciones Campesinos, Bartolinas, Ponchos Rojos de La Paz y los movimientos Cocaleros, Interculturales y los Pueblos Indígenas, han demostrado ser el sector más contestatario del país contra los gobiernos de turno que defienden los intereses del pueblo boliviano y de su sector.

Pero en el gobierno de Evo Morales Ayma se fue evidenciando su militancia política hacia el MAS – IPSP, cayendo en el prebendalismo y la cooptación política generando una división paralela de dirigencias de los sectores sociales y perdiendo su independencia sindical por lo cual recomendamos a que busque el camino de recuperar la unidad y la independencia sindical como organizaciones sociales que son de alto protagonismo en el país.

Asimismo, como organizaciones y movimientos sociales deben evitar las injerencias políticas por parte de los gobiernos de turno, que solo buscan dañar la institución o destruirlo para sus fines políticos provocando una crisis interna del sector.

⁴⁴ Audelo Cruz, Jorge M. (2005), Licenciatura en relaciones internacional; Sobre el concepto de corporativismo: una revisión en el contexto político mexicano actual; Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM (2005); realiza una sistemática lectura sobre el concepto de corporativismos relacionando con el Estado mexicano, pág. 1 – 24.

También las organizaciones y los movimientos sociales deben profundizar en la construcción de nuevos líderes para no generar un caudillismo interno en el sector y así evitar una división interna en las organizaciones, ya que en la actualidad Morales se lo considera como un personaje caudillista que no se puede remover su liderazgo.

3. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez Gómez, N. (2016). El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis . *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*, 150-160.
- Andrada, D. (noviembre de 2014). El nuevo Estado boliviano. La hegemonía desde la sociedad política. *Universidad del Salvador - FLCSO Argentina*. Recuperado el 1 de mayo de 2020
- Aranda Sanchez, Jose Maria; Vega Rocha, Veronica. (octubre de 2010). Bolivia como paradigma de movimientos sociales en la America Latina del siglo XXI. *Instituto de Estudios sobre la Universidad, Universidad Autonoma del Estado de Mexico -Mexico*, 117-126. Recuperado el 1 de mayo de 2020
- Atahuichi, R. (8 de Julio de 2021). Morales cuenta que luego de pedir su renuncia en 2019, Huarachi no quiso hablar con él. *La Razón*, págs. 1 - 15.
- Audelo Cruz, Jorge Mario. (2005). *Sobre el concepto de corporativismo: una revision en el contexto politico mexicano actual*. Mexico: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
- Basualdo, E. M. (2005). Los primeros gobiernos peronistas y la consolidacion del pais industrial: existos y fracasos. *SciELO*, 22(60), 1 - 12. Recuperado el 15 de Agosto de 2022
- Benítez, B. (07 de junio de 2005). La ciudadanía de la democracia ateniense. *Foro interno anuario de teoria politica*, 37 - 58.
- Carballo, M. (23 de Junio de 2018). Destinaron Bs 260 millones para obras lujosas en el Chapare. *Página Siete*, págs. 1 - 12.
- Carrillo, F. (1986). *Como hacer la tesis y el trabajo de investigacion universitario* (8va. ed.). Lima - Peru, Peru: Horizonte.
- Cayo, Y. M. (5 de Septiembre de 2022). Coimas en ABC y Evo enlodan al MAS y ponen bajo sospecha a presidente Arce. *Página Siete*, págs. 2-3.
- Chaguaceda, Armando; Brancaloneo, Cassio. (abril de 2010). El movimiento de los trabajadores rurales sin tierra (MST) hoy: desafíos de la izquierda social brasileña. *SciELO*, 23(62), 1 -

10. Recuperado el 11 de mayo de 2022, de http://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000100012
- Chuquimia Huallpa, M. A. (11 de enero de 2020). Se hunden la reunión de Oruro, la interpelación y la Conalcam. *EL DEBER*, págs. 1 - 16. Recuperado el 1 de mayo de 2020, de https://eldeber.com.bo/bolivia/se-hunden-la-reunion-de-oruro-la-interpelacion-y-la-conalcam_162424
- Chuquimia, L. (28 de Agosto de 2022). Chapare recibe 46 veces mas recursos que Ponchos Rojos. *Página Siete*, págs. 1 - 21.
- Cospito, G. (2020). *Introducción a Gramsci*. La Paz: Subterránea Editores SRL.
- Criales T., F. C., & Torrico C., G. (2014). *Diseño Metodológico en Investigaciones Sociales* (Vol. Primer Volumen). (E. Salcedo Vargas, Ed.) La Paz, La Paz, Bolivia: SGRAFICA IMPRESORES.
- Criales Ticona, F. C. (2010). *Movimientos Sociales y Conciencia de Clase: "La nueva reconfiguración del Estado boliviano"*. La Paz: Graphy net.
- Cruz Rodríguez, E. (13 de noviembre de 2013). Entre el movimiento y el partido político: los movimientos indígenas en Bolivia y Ecuador. *Trans-pasando Fronteras*(44), 145-171. Recuperado el 1 de mayo de 2020
- Deber, E. (20 de agosto de 2022). El reclamo de obras de los Ponchos Rojos. *El Deber*, pág. 3.
- Demiryi, F. (2015). Alvaro García Linera y la nueva cuestión social boliviana. *XI Jornadas de Sociología*.
- Di Pego, A. (2006). Poder, violencia y revolución en los escritos de Hannah Arendt. Algunas notas para repensar la política. *SciELO México*, 19(52), 11 - 20. Recuperado el 4 de Agosto de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952006000300006
- Diario, E. (22 de Junio de 2019). Morales pidió votos a cambio de obras en cinco ocasiones. *El Diario*.
- Diario, E. (2020 de enero de 2020). Cidob se desmarca de Pacto de Unidad. *El Diario*.

- digital, A. (4 de diciembre de 2018). Conalcam se declara estado de emergencia ante intentos "desestabilizadores" de la derecha. *ATB digital*.
- Do Alto, H. (15 de Junio de 2008). El MAS-IPSP boliviano, entre movimiento social y partido político. *SciElo*, págs. 1 - 12.
- eju! (3 de Mayo de 2014). Evo les da hotel con dinero del Estado; ahora la COB exige espacios en el Ejecutivo a cambio de apoyo. *eju!*, págs. 1 - 13.
- eju! (23 de Enero de 2020). Piden cárcel para senador del MAS por crear un pueblo fantasma para recibir dinero del Fondo Indígena. *eju!* Recuperado el 2022, de <https://eju.tv/2020/01/piden-carcel-para-senador-del-mas-por-crear-un-pueblo-fantasma-para-recibir-dinero-del-fondo-indigena/>
- Eróstegui Torres, R. (27 de Agosto de 2013). Sindicalismo y ciudadanía. *Laabor y Ocio*, 2 - 5. Recuperado el 5 de Agosto de 2022, de <https://laboryocio.blogspot.com/2013/08/sindicalismo-y-ciudadania-rodolfo.html>
- Errejón Galván, Í. (2011). Evo pueblo: La hegemonía del MAS en Bolivia. *jahora es cuando carajo; De el asalto a la transformación del Estado en Bolivia*, 79 - 107. Recuperado el 1 de mayo de 2020
- Escobar, F. (2008). *De la Revolución al Pachakuti. El aprendizaje del respeto recíproco entre blancos e indios*. La Paz - Bolivia: Garza Azul.
- Fides, A. d. (21 de Diciembre de 2005). Evo: la gobernabilidad descansará en los movimientos sociales. *Agencia de Noticias Fides*.
- Fides, A. d. (17 de Agosto de 2022). Ponchos Rojos amenazan con quitar apoyo a Arce y le exigen obras de impacto para La Paz. *Agencia de Noticias Fides - ANF*, págs. 1 - 10.
- Fides, A. d. (3 de Abril de 2023). Analistas le recuerdan a García Linera que es uno de los responsables de "endiosar" a Evo. *Agencia de Noticias Fides*.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.

- Garcés, Fernando. (2010). *El Pacto de Unidad y el Proceso de Construcción de una Propuesta de Constitución Política. Sistematización de la experiencia del Estado*. La Paz - Bolivia, Bolivia: Preview Grafica.
- Garcés, Fernando; Peñaloza, Teresa; Espinoza, Damián; Suño, Edgar. (2010). *El Pacto de Unidad y el Proceso de Construcción de una Propuesta de Constitución Política del Estado*. La Paz, Murillo, Bolivia: Preview Gráfica. Recuperado el 1 de Julio de 2023
- García Linera, Á. (2013). El Estado en transición: bloque de poder y punto de bifurcación. En Á. García Linera, *DEMOCRACIA ESTADO NACIÓN* (págs. 501- 511). La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.
- García Linera, A. (2014). *La condición obrera en Bolivia siglo XX*. La Paz: Plural editores.
- García Linera, A. M. (2010). *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia* (4ta. Edición ed.). La Paz - Bolivia: Plural Editores.
- García Linera, Alvaro; Chávez León, Marxa; Costas Monje, Patricia. (2010). *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructura de movilización, repertorios culturales y acción política* (4ta. ed.). Cochabamba; La Paz; Bolivia, Bolivia: NCCR - Norte Sur; Plural Editores; AGRUCO.
- Granado, J. D. (22 de Diciembre de 2021). El enorme fantasma de la corrupción. *El Diario*.
- Henrique Pinto, L. (2019). *Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)*. TESEOPRESS.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. (2003). *Metodología de la Investigación* (3ra. ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill.
- Jelin, E. (1986). Los movimientos sociales ante la crisis. *Instituto de Estudios Latinoamericanos*, 1 - 50.
- Lazarte, É. p. (8 de Agosto de 2007). *SciencesPo*. Recuperado el 5 de Julio de 2022, de SciencesPo: <https://www.sciencespo.fr/opalc/content/bolivia-nueva-constelacion-de-poder-y-gobernabilidad.html>

- Leaño Román, E. (2014). *TIERRA DE FUEGO: El conflicto autonomico en Bolivia (2003 - 2010)*. La Paz: Editorial Fundación Red de Expertos Integrados (REI) .
- Lijphart, A. (2012). *Modelos de democracia, formas de gobierno y resultados en 36 países*. Madrid, España: ARIEL EDITORIAL.
- Lora Escobar, G. (1979). *Historia del movimiento obrero boliviano(1900 - 1923)* (Vol. Tomo II). La Paz - Bolivia, Bolivia: Ediciones Masas. Recuperado el 5 de Enero de 2022, de <http://www.masas.nu/historia%20del%20movimiento%20obrero%20boliviano/tomo%201/cap%205%20otras%20manifestaciones%20gremiales.pdf>
- Machicado, J. (2010). Sindicalismo y el Sindicato en Bolivia. *USFX® Universidad San Francisco Xavier*, 1- 18.
- Mamani Cayo, Y. (25 de Junio de 2023). El Pacto de Unidad se alinea con Arce y Evo se blinda con la linea dura del MAS - IPSP. *Pagina Siete*, págs. 1 - 12.
- Mamani Ramírez, P. (2017). *EL ESTADO NEOCOLONIAL: Una mirada al proceso de la lucha por el poder y sus contradicciones en Bolivia*. La Paz: rincon ediciones.
- Mayorga, F. (2007). *Movimiento sociales, politica y Estado*. La Paz: Fundemos, Hans Seidel Stiftung.
- Mayorga, F. (2007). Movimientos sociales en el gobierno de Evo Morales. *Opiniones y Análisis*, I(84), 1 - 12. Recuperado el 10 de abril de 2020
- Mayorga, F. (2011). *Movimientos sociales y participación política en Bolivia*. Buenos Aires - Argentina, Argentina: Prometeo.
- Mealla, L. (26 de diciembre de 2013). Evo llama a derrotar y ‘enterrar a la derecha’ en elecciones de 2014. *La Razón*, págs. 1 - 18.
- Mendes, J., F. Monroy, S. Zorilla. (1993). *Las organizaciones sociales: concepto basicos*. Mexico: Mexico: Mcgraw-Hill.
- Mendoza, L. (29 de octubre de 2008). La CPE admite la democracia comunitaria para el gobierno. *eju!*

- Mendoza, L. (21 de Febrero de 2010). Fundadores del MAS se alejan y reclaman por el olvido de ideales. *eju!*
- Mesa Gisbert, Carlos D.; de Mesa Figueroa, Jose; Gisbert Carbonell, Teresa. (2012). *Historia de Bolivia* (8va. Edición ed.). La Paz - Bolivia, Bolivia: Gisbert y CIA S.A.
- Mollinedo, R. J. (8 de septiembre de 2015). CONALCAM: La organización de organizaciones. *La época*. Recuperado el 1 de Mayo de 2020, de <https://www.la-epoca.com.bo/2015/09/08/conalcam-la-organizacion-de-organizaciones/>
- Montes, T. (2011). Las organizaciones sociales de las mujeres indígenas y su relación con la política formal. *SciElo*, 1 - 20.
- Morales Ayma, E. (27 de junio de 2019). Masacre de Villa Tunari. *eju!*
- Ochoa, S. (2022). 'Guerra del Agua': cuando hace 22 años despertaron los leones de Cochabamba en Bolivia. *SPUTNIK*.
- Opinión. (8 de Septiembre de 2015). Conalcam decide repostular a Evo para quedarse en el poder hasta 2025. *Opinión*.
- Ospina Peralta, P. (2022). «Nada solo para los indios» ¿Por qué la Conaie sigue liderando las protestas en Ecuador? *Nueva Sociedad*. Recuperado el 10 de mayo de 2022, de <https://nuso.org/articulo/protestas-Ecuador-conaie/>
- Padinger, G. (23 de junio de 2022). *¿Qué es la Conaie y cuáles son sus 10 reclamos en Ecuador?* Recuperado el 10 de Mayo de 2022, de CNN en Español: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/23/que-es-conaie-ecuador-orix/>
- Poulantzas, N. (1969). *PODER POLITICO Y CLASES SOCIALES EN EL ESTADO CAPITALISTA*. Madrid: siglo xxi editores, s.a. de c.v.
- Ramirez Gallegos, Franklin; Stefanoni, Pablo. (Mayo de 2006). La política de los movimientos sociales en Bolivia. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*(25), 91 - 107.
- Razon, L. (2 de febrero de 2006). Evo invoca a los sectores sociales para una constituyente sin límites. *La Razon*, pág. 13.

- Razón, L. (27 de octubre de 2008). El MAS proyecta una hegemonía de por lo menos unos cinco años. *La Razón*, pág. 8.
- Razón, L. (18 de marzo de 2011). García apunta a un nuevo tipo de Estado. *La Razón*, pág. 3.
- Robles Egea, A. (1999). Coaliciones políticas y sistema democrático. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, 279 - 294.
- Romero Ballivián, S. (1 de Diciembre de 2008). Sufragio universal y democracia en Bolivia: Una perspectiva de medio siglo. *Perspectivas Internacionales*, 4(2), 11 - 36. Recuperado el 15 de Agosto de 2020, de <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/perspectivasinternacionales/article/view/801>
- Sagárnaga, R. (12 de Noviembre de 2018). Historia: El MAS en diez momentos clave. *Los Tiempos*, págs. 1 - 12.
- Salman, T. (2011). Entre protestar y gobernar. Movimientos sociales en Bolivia en tiempos del MAS. *T'inkazos. Revista Boliviana de Ciencias Sociales*(29), 21-43. Recuperado el 1 de mayo de 2020
- Sanjinés C., J. (2004). Movimientos sociales y cambio político en Bolivia. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 203 - 218.
- Sartori, G. (2005). *Partidos y Sistemas de Partidos* (2da Edición 2005 ed.). Madrid - España: Alianza Editorial.
- Siete, P. (4 de Mayo de 2018). Posesionan a un minero como nuevo presidente del directorio de la Caja Nacional. *Página Siete Digital*, págs. 1 - 23.
- Siete, P. (1 de mayo de 2019). El primer sindicato en el país fue creado por Santa Nazaria. *Página Siete*, págs. 1 - 15. Recuperado el 10 de junio de 2022, de <https://www.paginasiete.bo/gente/el-primer-sindicato-en-el-pais-fue-creado-por-santa-nazaria-MAPS216684>
- Tarifa Camacho, A. (16 de diciembre de 2015). Historia del movimiento obrero en Bolivia. *La Época*, págs. 1 - 15.

- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política* (3ra. Edición ed.). Madrid - España: Alianza.
- Terán, M. Q. (20 de Mayo de 2021). Pugnas del MAS por cargos golpean las puertas de al menos cuatro ministerios. *El Deber*.
- Tiempos, L. (29 de junio de 2016). MAS rechaza paro y convocará a Conalcam para analizar medidas. *Los Tiempos*.
- Tiempos, L. (6 de agosto de 2018). Movimientos sociales: Los bolivianos tienen la rebelión en las venas. *Los Tiempos*, págs. 1 - 12.
- Tiempos, L. (4 de Septiembre de 2018). Organizaciones afines al MAS - IPSP convocan a marcha nacional en defensa de la democracia participativa. *Los Tiempos*, págs. 1 - 15.
- Tiempos, L. (18 de enero de 2020). CIDOB se desmarca del Pacto de Unidad y pide dejar de utilizar su nombre para movilizaciones. *Los Tiempos*.
- Vacaflor, N. (17 de Diciembre de 2015). corrupción que envuelve a la base social del MAS. *Correo del Sur*.
- Valenzuela Van, E., & Yévenes Arévalo, P. (2015). Aproximación al concepto de cooptación política: la maquinaria presicrática y sus formas. *SciELO*, 1 - 29.
- Velasquez Torrico, H. (16 de Septiembre de 2017). Un régimen corporativo. *Los Tiempos* , págs. 1 - 15.
- verdad, H. g. (2014). Los movimientos sociales que protestan en Brasil. *HOY guardianes de la verdad*.
- Viscarra Pando, G. (2017). COB: RESUMEN HISTÓRICO DEL SINDICALISMO BOLIVIANO. *TEMAS cbba*.
- Weber, M. (1979). *El político y el científico*. Madrid: Alianza Editorial.
- Zuazo, M. (2010). ¿Los movimientos sociales en el poder?: El gobierno del mas en Bolivia. *Nueva Sociedad*, 120-136.

4. ANEXOS



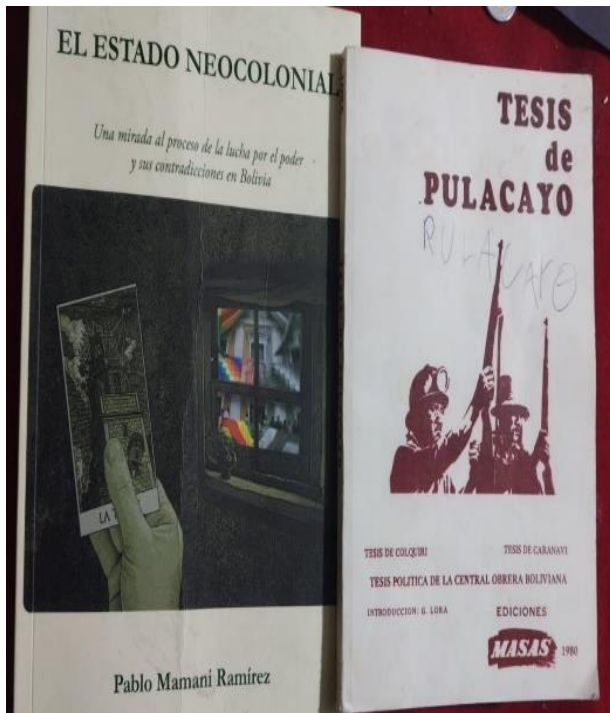
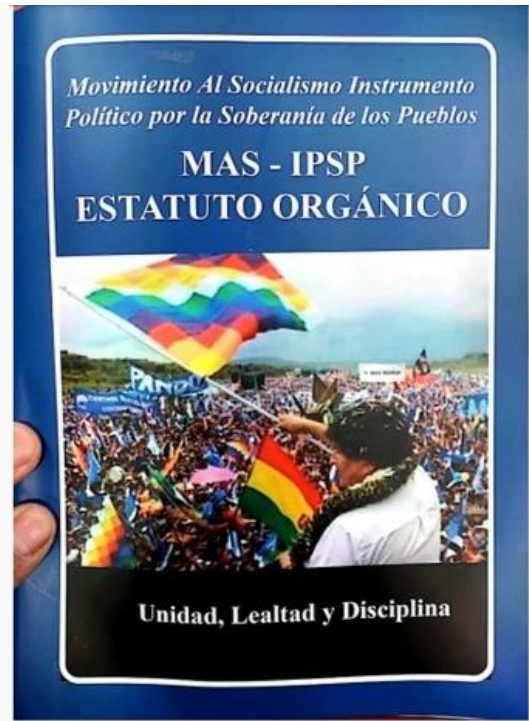
El 26 de agosto se realizo una gran movlizacion de respaldo al gobierno de Luis Arce C. convocado por el Pacto de Unidad



Pacto de Unidad movilizo a varios organizaciones y movimientos sociales que están afiliados a su sector.



La CONAMAQ y los Ponchos Rojos de La Paz participando en talleres de socialización sobre autonomía indígena, organizado por el ministerio de gobierno, 2022.



Fuentes secundarias para la elaboración de nuestra investigación