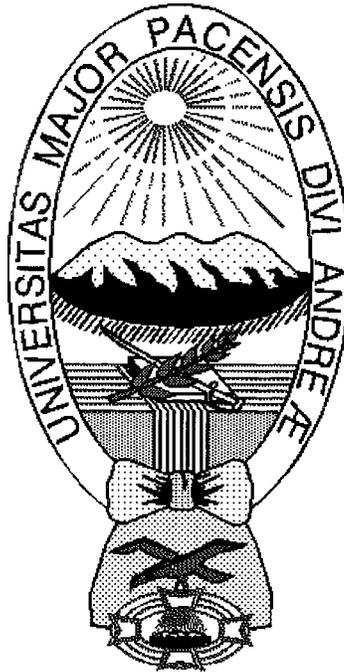


UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD DE HUMANIDADES Y
CIENCIAS DE LA EDUCACION
CARRERA DE PSICOLOGIA



TRABAJO DIRIGIDO

**METODOS CUALITATIVOS EN
LA FORMACION ACADEMICA DE
LA CARRERA DE PSICOLOGIA**

Postulante: Mónica Cecilia Serrate Suárez

Tutor: Lic. Rodrigo de Urioste

La Paz - Bolivia
2000



A Sulema ... por supuesto

Agradezco a Margareth Hurtado, Rodrigo de Urioste, René Calderón J. y Bismarck Pinto a quienes debo mi formación en psicología. A Susanna Ronce y Silvia Salinas por valorar mis capacidades. A Sulema y Jenny por la motivación y apoyo concreto y efectivo en la elaboración de este trabajo y a Carnalito por su compañía incondicional.

INDICE

RESUMEN 1

INTRODUCCIÓN 2

1 SECCIÓN DIAGNÓSTICA 4

1.1 LA CIENCIA DE LA SUBJETIVIDAD 5

1.2 CUANDO LA PERSONALIDAD ES HERRAMIENTA DE TRABAJO. 6

1.3 EL PROBLEMA DE LA REPRESENTACIÓN. 10

1.4 LA PRODUCCIÓN SOCIAL DE CONOCIMIENTO 16

1.5 LOS PROBLEMAS HUMANOS COMO PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN 18

2 SECCIÓN PROPOSITIVA 20

2.1 MÉTODOS CUALITATIVOS 20

2.2 MÉTODO AUTOBIOGRÁFICO 22

2.3 DIÁLOGO DE SABERES 25

2.4 PROPUESTA DE DESARROLLO PERSONAL 30

3 SECCIÓN CONCLUSIVA 37

3.1 RESPECTO A LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA 37

3.2 RESPECTO AL PSICÓLOGO Y SU PRÁCTICA 37

3.3 RESPECTO A LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DEL SABER 38

BIBLIOGRAFÍA 39

RESUMEN

Este es un trabajo analítico y propositivo. La propuesta metodológica intenta demostrar la pertinencia de una inclinación metodológica cualitativa en la psicología. Esta pertinencia deriva tanto de las características del objeto de estudio de la psicología, como de la modalidad y particularidades del proceso de producción de conocimiento.

Partiendo de una concepción constructivista de la realidad social (la realidad como construcción social) se propone la necesidad de considerar la subjetividad, identidad y personalidad del psicólogo, como el legítimo instrumento de trabajo. Se propone entonces privilegiar estas dimensiones en la formación académica de los Psicólogos.

Se contrastan algunas características de los métodos cualitativos con los métodos cuantitativos y se los relaciona con la psicología. Se propone la inclusión de dos de estos métodos de reciente desarrollo: El Método Autobiográfico y el Diálogo de Saberes.

Para abordar sistemáticamente la formación de los Psicólogos, en este sentido, se propone la inclusión de un programa de desarrollo personal a lo largo de todo el período de formación académica en la Carrera de Psicología. Este programa comprendería tres áreas: Desarrollo de la Inteligencia, Desarrollo de la Inteligencia Emocional y desarrollo de la Asertividad y las Habilidades Sociales. Se sugiere dentro de cada una de estas áreas contenidos mínimos o núcleos temáticos.

INTRODUCCIÓN

Elaboré la siguiente propuesta aprovechando el requerimiento académico del PETAE. Digo "aprovechando" porque me permite manifestar a la carrera de psicología algunas inquietudes que surgieron en mí a partir de la confrontación entre mi formación académica y mi práctica laboral.

Quiero precisar, sin embargo, que mi formación en la carrera de psicología se desarrollo entre 1986 y 1992 correspondientes a los primeros años de funcionamiento de la Carrera de Psicología en la U.M.S.A.

Es indudable que a partir de entonces la Carrera se a consolidado acrecido numéricamente hasta convertirse en una de las más grandes de la Facultad de Humanidades y que gracias al esfuerzo y trabajo de muchos docentes y estudiantes la calidad formativa se ha mejorado considerablemente.

Como muchos de los compañeros de carrera con los que conversé acerca del tema, experimenté en más de una ocasión, una dolorosa frustración al enfrentarme al proyecto de tesis de licenciatura. Si bien por una parte este fracaso puede ser atribuido a características personales mías (falta de perseverancia, tal vez de autoestima) Creo que también tiene que ver con la disonancia entre mi inclinación y formación en psicología y la modalidad de tesis exigida en la carrera.

Sospecho que esta vivencia única, individual, particular e irrepetible, no es tan única , individual, particular ni irrepetible y que más bien es un experiencia frecuente entre los egresados de carreras en Ciencias Humanas y Sociales.

En mi práctica profesional he tomado contacto con los métodos cualitativos de investigación y considero que ésta experiencia me ha permitido unificar mis intereses y motivaciones primarias (me refiero a las que me llevaron a elegir la psicología como

profesión), con mi actividad laboral, enmarcándola en un proyecto de crecimiento personal realmente satisfactorio.

Intentando compartir esa experiencia, a continuación propongo el uso de métodos cualitativos en Psicología.

Partiré demostrando el carácter subjetivo de la psicología y la relevancia de la personalidad del psicólogo como la herramienta por excelencia del trabajo psicológico, en todas las áreas. Continuaré con algunas reflexiones acerca de la naturaleza y modalidad del conocimiento humano, destinadas a fundamentar la pertinencia de una inclinación más cualitativa en la formación de los psicólogos. Posteriormente me centraré en la comunicación como el eje de la interacción humana y plantearé que la mayoría de los problemas humanos que conforman el campo de acción del psicólogo pueden ser entendidos como "problemas de comunicación".

Ya en la sección propositiva presentaré las características de los métodos cualitativos enfatizando en aquellos aspectos que considero congruentes con los objetos de estudio de la psicología y a la naturaleza y modalidad del conocimiento humano. Finalmente en respuesta a la reflexión de la personalidad como herramienta de trabajo sugeriré la inclusión de un programa de desarrollo personal como parte del contenido curricular de formación en psicología .

1 SECCIÓN DIAGNÓSTICA

Como señalé en la introducción las apreciaciones que incluyo en esta sección diagnóstica derivan única y exclusivamente de mi experiencia como sujeto de formación en la Carrera de Psicología.

Con fines analíticos he recurrido a simplificaciones y generalizaciones que no pretenden desmerecer los aportes y procesos de cambio y apertura paradigmática, metodológica y pedagógica que han venido ocurriendo desde la creación de la Carrera de Psicología hasta nuestros días, sino más bien buscan ser una aporte más a este proceso de cambio, apertura y enriquecimiento, desde la perspectiva de quienes como yo somos resultado de los primeros grupos de egresados y mantenemos un vínculo de compromiso e identificación con la Carrera.

Si bien gradualmente se ha ido incorporando un perfil de orientación más heterogénea en la formación de los estudiantes y se han incluido vertientes tanto epistemológicas como técnicas de orientación más cualitativa (llegándose a fomentar trabajos de tesis cualitativos), considero que las reflexiones que presento a continuación son todavía pertinentes ya que se refieren más a una orientación epistemológica general que a la incorporación de técnicas y herramientas cualitativas.

Se trata pues de interpelar supuestos de fondo que hacen a la concepción de la psicología como ciencia, la construcción de los discursos de saber que conforman el campo de la psicología y la constitución del sujeto (experto en estos saberes y agente de intervención en los procesos y vidas humanas) que la formación académica acredita y legitima al otorgar el título de psicólogo.

1.1 LA CIENCIA DE LA SUBJETIVIDAD

El carácter subjetivo de la psicología ha sido uno de los impedimentos para que la psicología sea reconocida como una ciencia con el mismo estatuto científico que las ciencias que responden al modelo positivista físico matemático. La psicología desde su nacimiento aspirado a la "objetividad" y "universalidad" que supuestamente caracteriza a las ciencias positivistas.

Podemos decir, sin embargo, que la división entre los conocimientos que constituyen ciencia y los que no, no ha sido hecha en función ni a su complejidad u organización ni su carácter objetivo, si no, responde más bien a una separación ideológica y política orientada a la exclusión de ciertos saberes y ciertos actores y a favorecer el control hegemónico de otros saberes y actores.

Así pues, la ciencia es mucho más semejante al mito de lo que cualquier filosofía científica está dispuesta a reconocer. La ciencia constituye una de las muchas formas de pensamiento desarrolladas por el hombre, pero no necesariamente la mejor. Es una forma de pensamiento conspicua, estrepitosa e insolente. Pero sólo intrínsecamente superior a las demás para aquellos que ya han decidido a favor de cierta ideología o que la han aceptado sin haber examinado sus ventajas y sus límites. Y puesto que la aceptación y rechazo de las ideologías debería dejarse en manos del individuo, resulta que la separación de iglesia y estado debe complementarse con la separación de estado y ciencia: la institución religiosa más reciente, más agresiva y más dogmática. Semejante separación quizá sea nuestra única oportunidad de conseguir una humanidad que somos capaces de realizar, pero que nunca hemos realizado plenamente.'

Sin hacer una crítica de la ciencia tan radical como la que ilustra la cita anterior, podemos afirmar que actualmente la psicología como las demás ciencias sociales, está abandonando la pretensión de convertirse en disciplina científica. Esto se debe en gran parte al mismo deterioro del paradigma científico positivista. La "crisis de las ciencias" es el acontecimiento histórico que marca el fin de la modernidad. En consecuencia las ciencias

¹ Feyerabend, Paul. "Tratado Contra el Método". Ed. Tecnos. Madrid. España. 1992. Pag 229.

sociales y humanistas están adoptando y desarrollando Metodologías más acordes con sus objeto de estudio.

Este movimiento, sin embargo, no es ni homogéneo ni monolítico ni mucho menos; todavía hay muchos detractores de los métodos que renuncian a "la objetividad" y por tanto atentan contra el estatuto científico de su ciencia y contra los privilegios que de este estatuto se derivan.

La psicología tiene el problema de la representación (del síntoma, de la situación problema...) la asignación de un valor y la atribución de un significado. Estos procesos son eminentemente subjetivos. Al hacer trabajo psicológico estamos entonces en el campo de la subjetividad o de la intersubjetividad. Podríamos de alguna manera definir a la psicología como la más subjetiva o subjetivista de todas las ciencias.

1.2 CUANDO LA PERSONALIDAD ES HERRAMIENTA DE TRABAJO.

En el ejercicio profesional de la psicología, en todas las áreas, la personalidad individual del sujeto cumple un papel mucho más determinante que en otras disciplinas. Podemos admitir que en psicología la personalidad es la herramienta de trabajo del psicólogo.

La psicología no tiene resuelto el problema de la delimitación de su objeto de estudio. Cada teoría o sistema psicológico ha definido su objeto de estudio como algo distinto y esto tiene implicaciones en su método y sus técnicas. Es más, tal vez sería más apropiado hablar de "las psicologías" que de "la psicología". Pero, ¿qué es entonces lo que tendrían en común todas esas teorías y sistemas para formar un cuerpo de conocimientos objetivado en la existencia de la psicología como disciplina académica? Probablemente los puntos de desencuentro sean muchos más que los puntos en común.

Encontramos un factor común fundamental y es que como quiera que definamos este objeto, el mismo sólo puede ser abordado desde un símil a nuestro objeto, en última instancia desde una mente cognocente.

Esa mente cognocente, sin embargo, no existe en un vacío, no es una abstracción en un mundo de ideas puras. Esta mente cognocente es un sujeto cuya función cognoscitiva es indisoluble de la experiencia de su existencia como una totalidad. Esta existencia comprende un sistema articulado y multidimensional. Se trata, pues, de una "persona" única irrepetible y singular dotada de "personalidad" .

Su personalidad actuaría como el agente activo que permite su interrelación con el mundo.

Si bien es cierto que en todas las disciplinas científicas la personalidad influye en diversos grados y a veces determina la elección de la disciplina, el peso que tiene esta determinación es mucho mayor en la psicología y en las ciencias humanas y sociales en general que en las demás ciencias.

...todo sujeto representa un ser irrepetible, con experiencias personales y maneras de percibir y elaborar la realidad totalmente individuales. Por consiguiente, desde su punto de vista, también el estudio clínico de un sujeto debe tener en cuenta todo esto, por lo que las estrategias de intervención deben adaptarse a la personalidad individual del sujeto, a su contexto racional y a sus experiencias de la vida.

"La terapia estratégica no es una concepción o una teoría particular, sino un nombre para aquellos tipos de intervención terapéutica en los que el psicoterapeuta asume la responsabilidad de influir directamente en las personas"(Haley 1973).³

En este punto precisaríamos una definición de personalidad, pero nos encontramos frente a una dificultad: las definiciones de personalidad sugieren estructuras o funciones integradoras de los diversos aspectos componentes de la psiquis.

² Watzlawick, Paul. Nardone Giorgio. "El Arte del Cambio". Ed. Herder. Barcelona. España. 1992. Pag. 55.

La personalidad como expresión integral de lo psíquico en el hombre , tiene una determinada estructura, constituida con carácter sistémico por diferentes elementos y formaciones psíquicas, con las capacidades, el carácter, la jerarquía de motivos y otros; sin embargo, junto a su estructura es esencial tener en cuenta su función principal que es la de regular el comportamiento.

Por mi parte prefiero entender la personalidad como un constructo subjetivo, una línea discursiva de autoatribuciones y heteroatribuciones (lo que el sujeto dice de sí y lo que los demás dicen de él), en permanente transformación a lo largo del ciclo vital y que puede asumir diferentes configuraciones en diversos contextos.

Un concepto que me parece esencial para articular lo individual y lo social y que sostengo, conforma el núcleo mismo de la personalidad es el concepto de "identidad".

Identidad es el conjunto de representaciones del yo por el cual el sujeto comprueba que es siempre igual a sí mismo y diferente de los otros. esta unidad es corroborada por el reconocimiento de los otros .está compuesta por un eje central de soportes biográficos - experiencias fundantes, momentos o temas en la historia vital - alrededor de los cuales se articulan los acontecimientos de la vida de la persona. Así, la identidad desempeña un rol estructurado que no sólo da coherencia a la existencia sino que establece un puente entre la experiencia individual y la vida social?

La identidad, por su parte, es individual y colectiva. Al encontrarse en un plano discursivo y responder a la pregunta: ¿quién?; las respuestas son relativas a los propósitos y se refieren a multiplicidad de identificaciones. Así pues podemos hablar de una identidad cultural, identidad de clase, generacional, de género, política, grupal y personal.

Ahora bien si tanto la personalidad como la identidad constituyen la herramienta de trabajo del psicólogo. Llama la atención que los trabajos académicos "en su gran mayoría" ignoren estas dimensiones. Los trabajos académicos ya sean informes de investigación,

³ Watzlawick, Paul. Nardone Giorgio. "El Arte del Cambio". Ed. Herder. Barcelona. España. 1992. Pag. 55.
González, Fernando. "Psicología de la Personalidad". Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba. 1985.

trabajos de tesis, historia de caso, etc. se muestran "asépticos" y "en limpio" dejando tras bambalinas todo el proceso subjetivo que los produjo. No se da cuenta en este tipo de trabajos de la dimensión personal ni de la identidad del autor.

Esto ocurre en un plano formal. En el contexto de la transmisión de conocimiento. En un plano más pragmático la dimensión personal es insoslayable. Este es el caso de diversas prácticas del trabajo psicológico como la psicoterapia, la docencia y otras, ejemplifico:

En general la psicoterapia es un proceso de comunicación interpersonal y de interpretación subjetiva. En este proceso la personalidad del terapeuta es determinante para la remisión o persistencia del problema que se va a tratar. Casi todas las corrientes psicológicas y las escuelas de psicoterapia suponen esta dimensión y la integran al mismo proceso terapéutico. Es casi un rito de iniciación que el aspirante a terapeuta se someta a la psicoterapia.

Respecto a la docencia en psicología, o la docencia en general, la personalidad afecta desde el mismo abordaje y selección temática de los contenidos curriculares. Si bien está prescrito y normado cuáles serán los contenidos de una materia o de una clase, cómo se transmutan estos contenidos, qué énfasis se les dará y otras cuestiones análogas adquieren modalidades particulares dependiendo de quién sea el docente.

La personalidad da el carácter a una clase. La orientación moral o ideológica del docente determina el enfoque que se da a la clase y probablemente tenga fuerte influencia en los estudiantes en formación. Asimismo, las características de personalidad, y cómo esta se interrelacione con las personalidades de su auditorio determinarán la dinámica de la clase. También tiene que ver con la personalidad del docente la elección temática, decíamos, por tanto esto derivará en que ciertos temas se mantengan en vigencia.

La personalidad en la investigación es también una dimensión que debe ser tomada en cuenta. Los intereses y motivaciones personales determinarán la elección temática y

⁵ Fuller, Norma. "Identidades Masculinas". Ed. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. 1997.

también determinaran la elección metodológica. La recolección de datos y la interpretación de resultados es también mediada por la subjetividad del investigador.

La personalidad del psicólogo determina de alguna manera su capacidad de producción laboral. El trabajo psicológico, por ser una intervención en las otras vidas, de alguna manera intromisión, está signado por una fuerte responsabilidad. Esto significa que las consecuencias del trabajo del psicólogo se asumen como responsabilidad mucho más íntima que las consecuencias diríamos de cualquier otro tipo de trabajo y retroalimentan el concepto de sí que el psicólogo tiene.

Respecto a la modalidad de tesis fundamentalmente cuantitativa diseño experimental o cuasiexperimental. Este modelo tiene que ver más con la formación en las ciencias exactas científico positivistas, en tanto que la motivación para estudiar la psicología (la ciencia de la subjetividad) muestra una inclinación más dirigida hacia aspectos cualitativos que estarían más acordes con la personalidad del estudiante. El estudiante ha sido formado fortaleciendo sus cualidades de observador cualitativo, luego se le pide que haga un trabajo cuantitativo, lo más probable es que tenga dificultades al hacerlo.

1.3 EL PROBLEMA DE LA REPRESENTACIÓN.

Ahora bien, El proceso de representación, evaluación y significación que supone la práctica psicológica nos hace tener que dar cuenta de cómo, hasta donde sabemos, se opera el proceso de conocimiento en el ser humano. Intentaremos hacerlo de una manera escueta:

En el proceso de conocimiento, en principio tenemos dos miembros: el sujeto cognoscente por una parte y el objeto de conocimiento por otra. El objeto de conocimiento forma parte de la realidad. En un abordaje ingenuo se acepta esta realidad como "dada"

"objetiva" y "externa". Hace ya casi tres décadas dentro de nuestra disciplina Paul Watzlawick se preguntaba cuán real es la realidad.

Mucho más cuestionable entonces es el objeto de conocimiento de la psicología, dado que se trata de la Psique como reflejo de esta realidad, como su imagen especular o como un "realidad simbólica". Nos encontramos pues en todo caso ante un nivel de "materialidad". Entendemos materialidad como un plano intermedio entre una supuesta realidad "independiente" del sujeto y el mundo simbólico.

Respecto al sujeto cognocente podemos decir que este no "refleja" la realidad de una manera mecánica: *"cualquier cosa que conozcamos acerca de la realidad tiene que ser mediada no sólo por los órganos de los sentidos, sino por un complejo de sistemas que interpretan y reinterpretan la información sensorial."*

Estas mediaciones comprenden la respuesta fisiológica (determinada por la edad, el estado de salud del organismo...), la percepción sensorial, la conceptualización (restringida al repertorio de conceptos y clasificaciones posibles dentro de una cultura). Tenemos pues, un universo de mediaciones interpuestas entre el sujeto cognocente y el objeto.

Estas mediaciones tienen un doble y paradójico movimiento que va desde factores determinantes (por ejemplo neurológicos) hasta algunos meramente influyentes. Podemos decir que en el proceso de representación del objeto, éste tiene una representación más compleja y elaborada, por tanto de relativa mayor precisión, cuantas más operaciones mediadoras interpongamos. Este es el movimiento paradójico al que nos referimos: la única manera de acercar un objeto a nuestra conciencia es tomando sucesivos distanciamientos.

El sujeto por su parte no está aislado, se encuentra inmerso en una cultura que conforma el subtexto de sus representaciones. Y decimos cultura tanto en sentido amplio como restringido: comparte características y se distingue de todos los seres vivos, el género

⁶ Neisser. "Psicología Cognitiva". Pag. 13.

humano, la civilización en que se desarrolló, la cultura local y la multiplicidad de subculturas derivadas de sus adscripciones clasistas, genéricas, etáreas y otras.

Diríamos entonces que el sujeto - lugar de conocimiento es particular único e irrepetible. El juego de espejos se complejiza más aún si consideramos que el proceso de conocimiento transforma a ambos miembros de la relación, tanto al objeto como al sujeto.

Sin caer en la tentación de negar una realidad exterior, pero haciendo salvedades y considerando la magnitud del problema de la representación, podríamos más modestamente adscribirnos al enfoque constructivista y distinguir entre una realidad ontológica, no susceptible de representación directa y una realidad experiencial susceptible de ser representada.

La producción de los conocimientos se juega en la reorganización de la realidad experiencial del sujeto, sin apropiación de la realidad ontológica. El sujeto cognitivo va imponiendo un orden y una secuencia a su experiencia, primero, desde el punto de vista sensorio - motor y luego conceptual.

El campo de experiencia de un observador no contiene otra cosa que lo que él ha construido y externalizado. En este sentido "radical" la experiencia es, "subjetiva". Las otras subjetividades se construyen desde el observador, lo que abre, según Glaserfeld un espacio para las "interacciones subjetivas".⁷

Liz Stanley nos presenta cuatro posiciones existenciales en los estudios e investigaciones que buscan representar otras vidas. Estas posiciones se presentan como un continuo desde un positivismo dogmático mecanicista que toma por realidad la representación hasta un escepticismo y relativismo absoluto que imposibilita la representación.. Tanto ella como yo nos ubicamos en la tercera posición.

1) Aceptación del enfoque fundacionalista convencional de la investigación, que hay una realidad única "ahí fuera" que la buena investigación debe representar y explicar, y por

Castorina, José Antonio. "Los Problemas Conceptuales del Constructivismo y sus Relaciones con la Educación" en "Debates Constructivistas". Ed. Aique. Buenos Aires. Argentina. 1998. Pag 30.

lo tanto, que existe una relación de uno a uno entre realidad y representación en la "buena" investigación.

- 2) Reconocimiento de que hay cuestiones (morales, éticas, políticas) acerca del poder en el proceso de investigación y escritura, en particular el poder de la investigadora a través de afirmaciones de conocimiento (frecuentemente no declaradas) que la investigación escrita puede y debe representar las realidades de las vidas de otras personas.
- 3) Reconocimiento de que hay cuestiones (intelectuales, epistemológicas) tanto acerca de la suposición fundacionalista de una única realidad sin costuras "ahí afuera", como de las afirmaciones representacionistas: es decir, se niega que sea posible representar (usando cualquiera o todas las posibles formas) de manera uno a uno.
- 4) insistencia que las cuestiones involucradas (sean del segundo o del tercer tipo) sean de tal magnitud que la única respuesta adecuada es la de abstenerse del todo de representar otras vidas. Tomado de Stanley, Liz. "La Madre de la Invención : Necesidad, Escritura y Representación" (de "Feminism & Psychology" traducción inédita Katy Oxtan. 1998.). Londres. 1996.

La función humana más determinante en el proceso de conocimiento es el lenguaje, el lenguaje es un campo de representación socialmente construido en modificación continua que conforma el campo psíquico y es el instrumento que el psicólogo o psicoterapeuta utiliza para modificar las representaciones (erróneas o **disfuncionales**) de sus pacientes.

Es mas, podemos ir aún más allá y entender al lenguaje como el ámbito no sólo de representación, sino de producción de realidad. El pensamiento, las actitudes, los valores y otras funciones psíquicas complejas son hechos del lenguaje. Esta cualidad del lenguaje como formador de realidad, lo convierte también en el espacio donde la realidad puede modificarse.

El lenguaje ya deja de ser pues, un medio donde se encierra una verdad objetiva. El lenguaje es una herramienta mediante la cual vamos construyendo la realidad, una realidad que está dependiendo de un acuerdo social.

Bajo este nuevo protagonismo del lenguaje como constructor de realidades es que también se retoman las ideas vigotskianas sobre el mismo y de la construcción compartida con el medio social.

También en la obra de Derrida (1976), el lenguaje y más concretamente el texto, toman un lugar escénico fundamental. La obra de este autor va a dar lugar al surgimiento de formas prácticas como las que usan White y Epston (1992), obras que más adelante veremos en forma detenida.

En la práctica terapéutica construccionista está la idea de que si el lenguaje no es portador de una realidad objetiva y el mismo es el que nos lleva a construir un mundo donde no podemos desarrollarnos en buena forma junto con nuestras potencialidades, es mejor que abandonemos la misma (construcción) y busquemos una forma que nos abra más posibilidades que ya están potencialmente.⁸

Grinder y Bandler, representantes de la programación neurolingüística, a partir de la observación de intervenciones profesionales exitosas en psicólogos de diferentes corrientes psicológicas, se preguntaron qué había en común en todas esas intervenciones que obtenían resultados semejantes partiendo de principios diferentes y hasta irreconciliables.

Dieron cuenta de el poder del lenguaje de estructurar el pensamiento y actuar sobre el sistema nervioso central y periférico del ser humano. Desde las primeras investigaciones hasta el presente se ha avanzado sobre el conocimiento de las relaciones entre el lenguaje y el sistema nervioso. Sobre todo se ha investigado la relación entre la emoción y sus repercusiones en el funcionamiento químico eléctrico del cerebro. (LeDoux 1992). Es posible que también exista una relación entre la estructura molecular cerebral y el

⁸ Extraído de Internet. Labarthe, Javier. "Aproximación a dos abordajes psicoterapéuticos: la Terapia Familiar **Sistémica** Estructural y la Terapia Familiar Construccionista

aprendizaje. Es posible que los engramas neurológicos, más allá de ser funciones modifiquen la estructura químico-molecular del cerebro y su funcionamiento eléctrico.

Tenemos pues, una experiencia integral, esta experiencia integral supone, qué significa la terapia, supone tanto el uso de técnicas como el subtexto de la interrelación y el uso de muchos otros recursos de los que no seamos realmente conscientes o de los que no hayamos tenido intencionalidad. La forma, sin embargo, que tenemos para comunicar, dentro del ambiente académico, nuestras experiencias sólo admite dar cuenta de aquello que es absolutamente lógico, intencional y consciente.

Podemos hablar entonces de dos lenguajes, el digital y el analógico:

Nos enfrentamos pues, con dos lenguajes. Uno de ellos - en el que hemos expresado ,por ejemplo, esta misma frase - es objetivo, definidor, cerebral, lógico, analítico; es el lenguaje de la razón , de la ciencia , de la interpretación y de la explicación y, por consiguiente, el lenguaje de la mayoría de las terapias. El otro del que se han servido los tres ejemplos arriba citados, es mucho más difícil de definir, cabalmente porque no es el lenguaje de la definición. Podría designársele tal vez como el lenguaje de la imagen, de la metáfora, del pars pro toto, acaso del símbolo y, en cualquier caso, el lenguaje de la totalidad- no de la descomposición analítica.⁹

...Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. El lenguaje digital cuenta con una sintáxis lógica sumamente compleja y poderosa pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones.'

Si el requerimiento académico sólo admite un lenguaje digitalizado es de suponer que la experiencia de trabajo tendrá que ser recortada, mutilada y marginada del material a presentarse, si en cambio admitimos la posibilidad de integrar todas estas **otras** dimensiones y legitimamos utilizar lenguajes analógicos en la producción intelectual, estamos unificando el campo experiencial.

⁹ Watzlawick, Paul. "El Lenguaje del Cambio" Ed. Herder. Barcelona. España. 1989. Pag. 18.

¹⁰ Watzlawick, Paul. Helmick, Janet. Jackson. Don. "Teoría de la Comunicación Humana". Ed. Herder. Barcelona. España. 1983. Pag. 68

Es frecuente y hasta característico del pensamiento occidental separa las cosas en componentes binarios y mostrarlos como excluyentes y contrapuestos, con frecuencia estas separaciones son falsas. La lógica binaria nos hace ver dos elementos que conforman una unidad indisociable. Relacionada con esta dicotomía de los dos tipos de lenguaje y los espacios en los que son valorados y permitidos (la dicotomía público - privado). Se encuentra otra dicotomía aún más profunda la de teoría y práctica.

Entre teoría y práctica a veces se privilegia un término y otras veces el otro, esto tiene que ver con que conocimientos se quiera legitimar y validar. La gente que carece de estudios académicos o que no los ha cursado con excelencia reclamará que el verdadero criterio de verdad del conocimiento es el conocimiento empírico, experiencial, práctico. La gente que tenga extenso recorrido académico o producción teórica reclamará la verdad para la teoría. De todas maneras es importante ir incorporando el criterio de que esa división es falsa y engañosa. Considero que el criterio de verdad de un conocimiento no puede restringirse a una de estas dos teorías.

Partiendo de que la realidad no puede ser representada directamente no se puede hablar de conocimientos derivados de la experiencia directamente. De la misma manera toda elaboración teórica está referida a objetos ontológicos de construcción social, si no fuera de esta manera serían definitivamente comunicables.

1.4 LA PRODUCCIÓN SOCIAL DE CONOCIMIENTO

Considerando las dimensiones cognitivas tratadas en el anterior punto abordaremos ahora el problema de la representación desde la producción social del conocimiento, llámese teoría o ciencia. Se parte fundamentalmente de decisiones paradigmáticas donde se involucran tres niveles: el ontológico, el epistemológico y el **metodológico**¹¹

¹¹ Castro, Roberto, "En busca del Significado: Supuestos, Alcances y Limitaciones del Análisis Cualitativo", 1996. En Szasz, Ivonne y Lerner, Susana, "Para Comprender la Subjetividad". 1996. p.59

Quiero ilustrar la toma de estas decisiones tomando como ejemplo el diseño de investigación de la " *Propuesta de Investigación acción en salud sexual y reproductiva con mujeres de áreas rurales*"(*Serrare 1999*)

- 1) Un nivel ontológico. *El supuesto ontológico fundamental es que la realidad se construye socialmente y que, por lo tanto, no es independiente de los individuos. R Castro p. 64.* Además la realidad se desarrolla de manera dinámica a través de la historia y su complejidad excede las leyes de causalidad entre los fenómenos. Por tanto no buscamos "la objetividad " de nuestra investigación ni pretendemos que nuestros resultados puedan generalizarse . Queremos hacer una presentación detallada del contexto y del significado de las relaciones que conforman la realidad que queremos abordar.
- 2) Un nivel epistemológico en el que consideramos a la investigación como un proceso de representación y construcción del conocimiento en el que no existe una relación, sujeto - objeto unidireccional. Al no haber una realidad objetiva inmutable, ésta no es susceptible de ser representada en términos de uno a uno. Tomamos en cuenta que el investigador no es externo a la investigación, y que su posición existencial, social y política determinan su perspectiva y la particularizan.
- 3) Un nivel metodológico en el que buscaremos las técnicas y procedimientos que nos permitan representar realidades dinámicas y complejas de acuerdo a nuestra definición de realidad y de las condiciones de producción de conocimiento. En este sentido no partiremos de hipótesis a verificarse, marcos teóricos o supuestos previos. Buscaremos mas bien que la investigación genere teoría, conceptos y proposiciones a manera de teoría fundamentada

¹² Lo cual no significa que el modelo metodológico no puede ser aplicado en otros contextos.

¹³ Teoría fundamentada (Glasee y Strauss)... La realidad debe ser abordada con el fin de descubrir problemas relevantes y significativos que ocurren en ese momento, problemas que, por definición, no pueden detectarse con anticipación, esto es, antes de que entremos en contacto con la realidad. Castro, Roberto, "En busca del Significado: Supuestos, Alcances y Limitaciones del Análisis

Estas decisiones orientarán la investigación hacia objetos muy diferentes. Determinarán que es lo que queremos obtener como conocimiento. Cuando optamos por métodos cualitativos (no de manera instrumental, sino paradigmática) no buscaremos relaciones de causalidad, ni buscaremos el dato representativo.

Se privilegia aquí la profundidad sobre la extensión numérica de los fenómenos, la comprensión en lugar de la descripción, la ubicación dentro de un contexto en vez de la representatividad estadística. Es la riqueza y densidad de los estudios lo que construye su capacidad de representar realidades culturales y subjetivas diversas .

1.5 LOS PROBLEMAS HUMANOS COMO PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN

Sin ser **reduccionistas** y sólo como un ejercicio de síntesis, podemos entender los problemas humanos como disfunciones de la comunicación. Abordando las tres áreas clásicas de la psicología (en orientación a las cuales se forman los psicólogos en nuestra Universidad.), podemos identificar la labor del psicólogo de esta manera:

En la Psicología Educativa.-

Se puede entender la función educativa como la constitución de sujetos productores de determinadas prácticas discursivas. Estas prácticas discursivas están jerarquizadas y conforman un cuerpo de "saberes". La transmisión de saberes se da en una relación comunicacional tipificada, estereotipada y jerarquizada.

En la Psicología Clínica.-

Tanto el surgimiento del problema de las personas como su solución se dan dentro de prácticas discursivas. Podemos entender la psicoterapia, también como la producción de discursos alternativos a los discursos **disfuncionales** generadores de malestar y

Cualitativo", 1996. En Szasz, Ivonne y Lerner, Susana, "Para Comprender la Subjetividad". 1996. p 68.

¹⁴ Szasz y Amuchástegui. "Un Encuentro con La Investigación Cualitativa en México". D.F. México. 1996 p. 22.

distorsiones en las relaciones comunicacionales del sujeto. Algunas escuelas psicoterapéuticas (las más atinadas según mi parecer) definen con conceptos como "reestructuración" esta maleabilidad de las prácticas discursivas con todos los procesos que entrañan: representación, atribución y significación.

En Psicología Social.-

En nuestro medio la psicología social que se practica tiene dos grandes campos, uno es el de la gestión institucional, en organizaciones de diversa índole y la otra (más restringida) es la **investigación** y la producción teórica.

Respecto a la gestión institucional, esta se orienta frecuentemente a mediar la comunicación entre actores sociales (por ejemplo el estado y los niños de la calle) aquí el psicólogo o el profesional de área social al que podemos llamar "traductor" o "interprete" es el encargado de producir discursos que permitan la negociación y reduzcan el conflicto entre estos actores sociales.

La misma división de la psicología en estas tres áreas es también una simplificación y un artificio, pues es muy improbable que alguien se desempeñe en una de ellas de manera exclusiva. Más frecuentemente, las áreas se sobrepondrán y perderán sus fronteras: el clínico hará uso de prácticas y técnicas educativas, el psicólogo social se desempeñará como psicoterapeuta... en síntesis cada psicólogo afrontará una realidad compleja y diversa haciendo uso de todos sus recursos complejos y diversos.

¹⁵ Si bien existen investigaciones en áreas clínicas y en áreas educativas, estas son las áreas temáticas de la investigación. Yo considero a la función investigadora misma como práctica propia de la psicología social

2 SECCIÓN PROPOSITIVA

2.1 MÉTODOS CUALITATIVOS

Sostengo que los métodos cualitativos son más adecuados para abordar el objeto de estudio de la psicología. De alguna manera los psicólogos están familiarizados con procedimientos cualitativos como las pruebas proyectivas. El mismo "ojo clínico" que deriva de una larga práctica laboral es también una evaluación de carácter cualitativo. El abordaje cualitativo, sin embargo, no pasa de la práctica cotidiana y no es utilizada en trabajos de mayor "calibre". No sé si la situación ha cambiado llegados a este punto, pero cuando fui estudiante las materias metodológicas se restringían al método "científico".

Para resumir las características de los métodos cualitativos presentaré un cuadro comparativo que resume las diferencias fundamentales entre estos y los métodos cuantitativos. Como se podrá ver la diferencia del enfoque es tan grande como la que hay entre un lenguaje digital y uno analógico.

De la ciencia social positivista a la interpretativa

<i>Variables</i>	<i>Enfoque positivista</i>	<i>Enfóque interpretativo</i>
1. Origen de la conducta humana	Leyes externas como determinantes de la conducta	Sentido interpretativo subjetivo de la interpretación
2. Caracterización de la sociedad	Semejanza a un organismo vivo a una célula	Semejante a un gran teatro o juego
3. Caracterización del científico social	Semejante a un técnico de laboratorio	Semejante a un narrador que es parte de su propio relato.
4. Recursos de investigación preferidos.	Instrumentos de las ciencias duras.	Metáforas de las humanidades

Tomado de Castro, Roberto, "En busca del Significado: Supuestos, Alcances y Limitaciones del Análisis Cualitativo", 1996. En Szasz, Ivonne y Lerner, Susana, "Para Comprender la Subjetividad". 1996. México, D.F. Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano. El Colegio de México.

Existe un debate entre métodos cuantitativos y métodos cualitativos desde hace ya varias décadas, donde se alternan posiciones desde las más radicales a las más conciliadoras. Hay quienes sostienen que la elección metodológica puede ser flexible y que ambas modalidades metodológicas no sólo no son excluyentes entre sí sino que son hasta complementarias. Otros enfoques sin embargo, el mío entre ellos, sostienen que la elección metodológica tiene que ver con posiciones más enraizadas. Esta línea, diríamos, radical, sostiene que no solo depende del tipo de investigación o el tipo de objeto al que nos enfrentemos para determinar si vamos a usar métodos cualitativos o métodos cuantitativos; la elección misma es un hecho de contenido epistemológico, filosófico y político. Es esta la razón por la que, en este trabajo, partimos fundamentando la naturaleza y modalidad del conocimiento humano. Sosteniendo que la metodología cualitativa es la más pertinente a la definición de realidad como construcción social y a la relación de conocimiento que establecemos con ella.

La línea epistemológica a la que me adscribo es más cercana, entonces, a los postulados del constructivismo social, actualmente muy en boga en las ciencias sociales. En nuestro país el constructivismo social está teniendo un gran boom gracias a la confesa aplicación de este en la reforma educativa.

Se debe distinguir entre constructivismo social y constructivismo radical:

Por último este "constructivismo" no es idéntico a la versión radical, antes comentada, aunque comparten la negación de cualquier tipo de realismo y una cierta posición instrumentalista. Para la primera, las interacciones sociales (los dispositivos discursivos) son consideradas como dadas en el sentido de imponerse a la subjetividad. Para la segunda, la intersubjetividad es construida en la experiencia individual de un observador, en su "realidad experiencial" (Glaserfeld 1994). De otra manera, la sociedad debe ser examinada como una construcción conceptual

antes de explicar su rol en la construcción de conceptos. (Glaserfeld 1994).¹⁶

Las técnicas de los métodos cualitativos incluyen la entrevista, la observación participante, observación no participante, y otros métodos desarrollados por la antropología. Me concentraré, ahora, en algunas técnicas o métodos cualitativos, de más reciente desarrollo en la psicología y la sociología. A mi parecer estos métodos serían extremadamente útiles si fueran incorporados en los trabajos tanto de grado como en los trabajos de materias de pregrado. Estos son el método autobiográfico y el diálogo de saberes.

2.2 MÉTODO AUTOBIOGRÁFICO

Sostenemos entonces la necesidad de dar cuenta o incluir el proceso de conocimiento en la misma producción del conocimiento. Decíamos anteriormente que desde la elección temática, es más, desde la elección de área profesional intervienen factores personales, existe un substrato autobiográfico en el que se encuentran las razones que justifican estas elecciones.

No se trata de adjuntar biografías a cada una de nuestras producciones, sino más bien de efectuar lo que podríamos llamar un curriculum biográfico, un curriculum de temático de inquietudes, una trayectoria: la trayectoria de nuestras preocupaciones teóricas. Nuestra definición de la realidad social, las transformaciones de nuestras concepciones más arcaicas al tomar contacto con determinadas teorías, al haberlas asumido y/o rechazado, cuestionado. Es decir mostrar todo el proceso de desarrollo psicológico y teórico que desemboca en nuestra temática actual.

La formulación de un problema de investigación y la realización de la misma se encuentran indefectiblemente ligadas a una serie de exigencias e intereses del investigador,

¹⁶ Castorina, José Antonio. "Los Problemas Conceptuales del Constructivismo y sus Relaciones con la Educación" en "Debates Constructivistas". Ed. Aique. Buenos Aires. Argentina. 1998. Pag 36.

que provienen del contexto subjetivo, social y político en que dicho trabajo se presenta. Es decir: .

...La elección del tema, de los instrumentos y del marco conceptual, así como sus efectos en la realidad que se indaga, tienen relación estrecha con sus condiciones de producción.¹⁷

El que el estudio esté articulado a una motivación determina la relevancia del mismo para su autor. Por otra parte esta motivación, cuando es explícita, puede crear lazos de identificación entre el lector y el productor del trabajo (llámese tesis, informe, o historia de caso) y es a través ,de esta vinculación que la producción académica adquiere sentido como comunicación humana integral.

Es por esta causa que las motivaciones de curiosidad son extremadamente importantes en la adaptación de los organismos. De ahí que la conducta inútil, como sería la del juego, adquiere significación pues está destinada a la exploración del mundo y manejo de planes de acción que posteriormente tendrán su utilidad. Es decir: el organismo adquiere gran cantidad de información a través del juego y el tanteo.

Como podemos ver, existe una interacción muy estrecha entre el proceso de planeación de la actividad y el efecto afectivo de la estimulación (valor incentivo de esta). El valor incentivo de la retroalimentación de las respuestas es la información que requiere el organismo acerca del valor adaptativo de la conducta, información que permite la selección de pautas más adecuadas de conducta en ocasiones subsecuentes.

El valor informativo del estímulo retroalimentador radica, pues, en la información codificada en forma de afectos y tiene que ver con el cambio motivacional.

Sin duda las primeras aproximaciones a esta modalidad tendrían un efecto bastante sorprendente dado que no se acostumbra que las producciones académicas incluyan materiales de este tipo. Para empezar ni siquiera es admitida la referencia a cuestiones personales, mas allá de la introducción y agradecimientos. El discurso desde la primera del

¹⁷ Ana Amuchástegui. Significado de la virginidad y la iniciación sexual. Un relato de investigación" en Szansz y Lerner, S(comps.) Para comprender la subjetividad. .P 140.

singular, es visto como poco apropiado. Generalmente, en estos casos, se utilizan formas gramaticales más impersonales e imprecisas (consideramos, sostenemos...) en las que no podemos saber quién está hablando. El plural de la primera persona es frecuente, Es un "nosotros" que no se sabe a quiénes incluye: si a varios autores o al autor y al lector (tal vez suponiendo que el lector comparte los planteamientos) a veces incluso se opta por el infinitivo (se toma, se sostiene...) En este caso el autor se invisibiliza en el texto.

Entonces la inclusión del sujeto productor de conocimiento no puede estar circunscrita a la contraportada de un trabajo, el trabajo podría enriquecerse si este se incluye en la sección metodológica. Esta inclusión no tiene en absoluto la necesidad ser extensa.

Luego de dar cuenta de la motivación que es fundamental para la elección del tema, desde un abordaje autobiográfico, se debe dar cuenta del mismo proceso de producción del conocimiento en cualquiera de los campos de la psicología en el que nos encontremos.

Una de las defensoras del método autobiográfico es Liz Stanley psicóloga feminista que ha tenido mucha influencia en mí en este sentido. Ella afirma que el investigador no es "neutral"; que tiene posiciones políticas y existenciales que definen la aproximación. Por esto recomienda:

... Exponer lo personal; es decir enfrentarnos en forma analítica (y no solo en forma descriptiva) con las experiencias cotidianas de los procesos de descubrimiento, contraponiendo la insistencia sobre las ramificaciones epistemológicas y políticas en una ciencia social feminista enfocada al involucramiento de la investigadora, a las ideas convencionales de "ciencia" y la investigadora "objetiva" y "desinteresada".

El dar cuenta de las relaciones de poder inherentes a la relación psicoterapeuta - paciente o investigador - sujetos de estudio permite que la relaciones de poder no lleguen a establecerse como estados de dominación, permiten una relación fluida y dinámica.

¹⁸ Neisser. Extraído de fotocopias (sin datos bibliográficos) de la materia Psicología Cognoscitiva. Lic. René Calderón UMSA 1990. Pag. 90.

2.3 *DIÁLOGO DE SABERES*

El diálogo de saberes puede ser concebido como un método o un instrumento pero básicamente se trata de una serie de principios ético-morales que sostienen que la producción de conocimiento debe darse en situaciones donde las relaciones de poder no digamos sean inexistentes o suprimidas (cosa probablemente imposible en las relaciones humanas). No se trata, pues, que las relaciones de producción de conocimiento estén libres de las relaciones de poder, sino que estas sean, en la medida de lo posible, transparentes; visibles al espectador externo.

Básicamente este postulado ético sostiene que es posible el intercambio dialógico de información en todo proceso de obtención de conocimiento. Sostiene también que la interacción humana se presenta siempre en planos de poder y saber. Estas dimensiones no pueden estar exentas en las relaciones interhumanas y se establecen en cuanto se plantea la relación.

Que el poder no es algo que se adquiera, arranque o comparta, algo que se conserve o se deje escapar; el poder se ejerce a partir de innumerables puntos, y en el juego de relaciones no igualitarias.

Que las relaciones de poder no están en posición de exterioridad respecto a otros tipos de relaciones (procesos económicos, relaciones de conocimiento, relaciones sexuales), sino que son inmanentes, constituyen los efectos inmediatos de las particiones, desigualdades y desequilibrios que se producen, y, recíprocamente son las condiciones internas de tales diferenciaciones; las relaciones de poder no se hallan en posición de superestructura, con un simple poder de prohibición o reconducción; desempeñan, allí en donde actúan un papel directamente productor;

¹⁹ Stanley, Liz. "La Madre de la Invención : Necesidad, Escritura y Representación" (de "Feminism & Psychology" traducción inédita Katy Oxtan. 1998.). Londres. 1996.

²⁰ Foucault, Michel. "Historia de la Sexualidad" .Volumen 1. La Voluntad de Saber. Ed. Siglo veintiuno. D.F. México. 1977. Pag. 114.

La dimensión del poder ha sido considerada por la psicología sistémica y presentada como una de los componentes organizadores de los sistemas sociales:

En los sistemas también aparece una determinada distribución de poder. Este manejo del poder de modo apropiado hace que el sistema no se mueva en el caos. El poder también lleva a que aparezca un determinado orden jerárquico. Hay determinadas personas para cumplir con determinadas funciones. El padre tiene funciones que a su vez le dan poder, que los hijos no pueden realizar por no estar capacitados para las mismas. No es bueno que las funciones sean realizadas por miembros que no estén capacitados para las mismas. Hay que llamar también la atención en que las funciones van cambiando a medida que va cambiando el ciclo vital de la familia y el de sus individuos.

Los autores nos dicen también que cuando la comunicación humana es disfuncional y el mensaje no puede entenderse surgen las acusaciones de *maldad y locura*. El sistema, entonces, revela sus relaciones de poder. Se acusa de maldad al otro para denunciar el dominio que se sufre, y de locura para ejercer legítimo dominio sobre él.

Estas relaciones de poder son más verticales cuando nos encontramos haciendo práctica profesional y donde nos encontramos en calidad de "expertos" poseedores del conocimiento y del poder de definición, de nombrar la realidad. Por su parte el paciente o sujeto(s) de estudio o intervención también tiene determinado poder. Tal vez este poder en algunas ocasiones llega a comprometer nuestra competencia y nuestro sentido de eficiencia profesional.

Algunas escuelas psicoterapéuticas²² ya sostienen en sus principios y postulados la necesidad de una relación más horizontal entre el terapeuta y el paciente. Nos referimos a corrientes como las de la Terapia Racional Emotiva, la Terapia Humanista, La terapia sistémica y estratégica que ya han cuestionado el valor de los saberes del psicoterapeuta respecto a los saberes de los pacientes los que son considerados erróneos o directamente

²¹ Extraído de Internet, febrero, 2000. Labarthe, Javier. "Aproximación a dos abordajes psicoterapéuticos: la Terapia Familiar Sistémica Estructural y la Terapia Familiar Construccionalista

ausentes. Cuestionaban la utilidad de enseñar el lenguaje del psicoterapeuta al paciente como otras escuelas. Más bien recomendaban que sea el psicoterapeuta aprenda el lenguaje del paciente.

...El término dialógico se refiere a la manera específica, recíproca de intercambio y comunicación durante la interacción de la investigación, entre el/la investigador(a) y los sujetos de la investigación. Indica un proceso continuo de comunicación efectiva, entre personas cuyos aportes son mutuamente respetados y valorados y quienes son en este sentido iguales en su relación dialógica.

Una de las diferencias básicas entre la psicoterapia tradicional y ciertas técnicas de la terapia breve (incluidas las de la hipnosis) consiste en que en la primera se comienza por llevar al paciente a una nueva "lengua"; la lengua de la correspondiente teoría psicoterapéutica. Este proceso de aprendizaje consume inevitablemente mucho tiempo y contribuye a prolongar las terapias clásicas. En la hipnosis se viene empleando, en cambio, desde hace mucho tiempo, el procedimiento radicalmente contrario: el hipnotizador aprende y utiliza el lenguaje del cliente (entendiendo aquí el concepto de lenguaje tanto en su sentido metafórico como literal). Es decir, el terapeuta no sólo se esfuerza por comprender con la mayor rapidez y amplitud posible las expectativas, temores y esperanzas, prejuicios, en una palabra, la concepción del mundo de su paciente, sino que además presta atención a su lenguaje en el más estricto sentido de la palabra y la utiliza para expresar con él sus propias comunicaciones.²⁴

Proponemos el diálogo quienes partimos de la convicción de que las partes dialogantes tienen diversidad de saberes, opiniones y posiciones sobre el tema, que pueden ser contradictorios o complementarios. En el proceso dialógico estos saberes se negocian, refuerzan, contrastan, concilian, redefinen y enriquecen, activando las modificaciones en las relaciones poder-saber, afianzando las identidades y permitiendo el reconocimiento del "otro" como semejante. Este proceso involucra dimensiones cognoscitivas, emocionales y

²² Sarason, Irwin. Sarason, Barbara. "Psicología Anormal. El Problema de la Conducta Inadaptada" Prentice Hall. Hispanoamericana, S.A.México. 1996. Pag. 84.

Rance Susanna "El Método del diálogo de saberes" La Paz, Bolivia 1999 (Anexo 3). - La teoría y aplicación del diálogo de saberes también fueron tratados por Rance Susanna en el Taller de Género y Conocimiento dictado del 7 de septiembre al 9 de octubre de 1998 en la especialidad de Género y Desarrollo CIDES Postrados de la UMSA.

²⁴ Watzlawick, Paul. "El Lenguaje del Cambio" Ed. Herder. Barcelona. España. 1989. Pag. 124.

políticas. Genera por tanto una oportunidad de trabajar las desigualdades y buscar consensos, sin que ello signifique imponer, ni homogeneizar saberes. Lo entendemos entonces como la manera más acertada de operativizar el respeto al otro.

Había considerado anteriormente el tema de la diversidad, pues bien, la diversidad no es neutral. Además de diverso el contexto social es estratificado, las diferencias significan desigualdades. En esta estratificación todas las características identitarias son consideradas signos de distinción entre unos y otros.

La definición de la identidad está relacionada con la exclusión de lo diferente, "el otro", lo que no es "yo" o "nosotros". Así por ejemplo, la primaria división en dos géneros lo femenino y lo masculino es una diferenciación que supone desigualdades en todos los planos, ya sea interrelacionales hasta institucionales, es decir, tiene implicaciones en todos los aspectos de la vida tanto privada como pública.

Recalcamos entonces que las relaciones de poder atraviesan todo el cuerpo social y son intrínsecas a las relaciones interpersonales. No se trata de un poder que se imponga desde fuera sino que estructura las mismas relaciones sociales. No estamos diciendo, sin embargo, que estas relaciones de poder sean necesariamente estados de dominación. Las relaciones de poder se convierten en estados de dominación cuando se estereotipan, se vuelven estáticas, cuando el poder se convierte en prerrogativa de uno solo de los miembros.

Las relaciones de poder, entonces, deben fluir ubicándose en ambos miembros. De esta manera se evita que el poder se concentre y se cree un estado de dominación.

El diálogo de saberes, por tanto es un método, en el que el investigador se despoja de su poder de definir a un sujeto y su problemática en función de la superioridad de su saber. A cambio de esta digamos "concesión" el conocimiento que se produce es más rico al no estar sesgado por una mirada unilateral y en algunos casos prejuiciosa.

Existen cinco principios básicos citados por Joke Schreibers de el Diálogo de Saberes.

1. La Investigación debe reflejar la dinámica de la vida y no una situación estática. En este sentido los cambios que se vayan produciendo en el curso de la investigación irán determinando la metodología de la misma.
2. La relación investigador/a - investigado/a no deberá ser unidireccional. Estos términos deben ser Intercambiables. El investigador en algún momento de la relación debe convertirse en objeto de conocimiento de los sujetos y proporcionar la información que los mismos requieran, tanto sobre contenidos temáticos como de los propósitos y procedimientos de la investigación.
3. Tanto el investigador como los sujetos de estudio, deben ser conscientes de las diferencias de poder que los separan, tendiendo hacia un ideal de relaciones igualitarias. Verbalizar las diferencias podrá ayudar al desarrollo de dichas relaciones.
4. Los objetivos y prioridades de la investigación serán determinados por todos los participantes. Lo primero que se establecerá, entonces, son los objetivos compartidos.
5. Tanto el investigador como todos los participantes tienen el poder de construir conceptos y categorías. Se busca compartir el poder de definición. También los resultados serán definidos por ambos sujetos de la investigación.

La operacionalización de estos principios no es un proceso simple, ya que supone deconstruir relaciones de desigualdad naturalizadas y habituales, que se dan por supuestas; más aún, cuando lo hacemos en un contexto de interculturalidad, donde las características sociales, culturales, raciales, lingüísticas, económicas de los sujetos se encuentran polarizadas y enmarcadas en relaciones de dominación cultural.

2.4 PROPUESTA DE DESARROLLO PERSONAL

Llegados a este punto quisiera cerrar el círculo reflexivo y volver al postulado de la personalidad como una herramienta de trabajo, pero esta vez desde un enfoque propositivo. Tal vez lo dicho anteriormente tenía un carácter muy teórico y abstracto. Pues bien, este es el momento de bajarlo a tierra.

Quisiera proponer la pertinencia de un programa de desarrollo personal en la carrera de psicología que a lo largo de los cinco años de estudio vaya incorporando las dimensiones personales y subjetivas en la formación curricular de los estudiantes.

Desarrollar este programa es un trabajo muy extenso y además, este tendría que ser elaborado por un equipo multidisciplinario. Por tanto, ahora sólo me limitaré a proponer algunas líneas generales que se podrían adoptar.

Sugiero que este programa debería incluir la educación emocional, en respuesta a la fuerte carga de compromiso y responsabilidad que entraña el desempeño laboral del psicólogo. Creo que un programa de educación emocional ayudaría a que los estudiantes aprendan, entrenen y refuercen habilidades, que además de permitirles enfrentar las exigencias académicas les permitirían enfrentar situaciones de tensión, conflicto y frustración y los hagan más aptos para manejar situaciones difíciles.

Se debería incluir también el desarrollo de la asertividad y las habilidades sociales comunicacionales y cognitivas. Sugiero también incluir talleres de desarrollo de la inteligencia y de la creatividad.

Afortunadamente en estos temas existen trabajos, métodos, manuales y programas ampliamente desarrollados. Podríamos sugerir por el ejemplo respecto a la educación emocional los trabajos de Daniel Goleman

En cuando a aprendizaje asertivo y desarrollo de habilidades sociales, este ha sido un tema ampliamente tratado desde hace varias décadas. En principio dentro de la terapia conductista y posteriormente en la terapia Racional Emotiva hasta llegar a popularizarse en libros de autoayuda. Entre los muchos investigadores y terapeutas que desarrollaron este aspecto citaremos a: Salter (1949); Wolpe y Lazarus (1966); Lazarus (1972); Wolpe (1973); Albery y Emons (1974); Rinn y Masters (1974); Bloom, Coborin y Pearlman (1975); Festerhein y Baer (1975); Lange y Jakubowski (1978); René Sanchez (1992).

Estoy relativamente familiarizada con estas técnicas ya que forma parte de mi experiencia de trabajo cuando aún era estudiante con el psicólogo René Sánchez, autor de un manual de entrenamiento asertivo, con el que tuve el privilegio de trabajar y aplicar el programa en adolescentes del colegio San Calixto.

Me encuentro entre una de las partidarias del desarrollo de la inteligencia en adultos. Parto de la teoría de desarrollo de Erick Erikson, que plantea un desarrollo continuo y progresivo desde la infancia hasta la tercera edad. Creo que la inteligencia es un aspecto al que se le da mucha atención respecto a los primeros años de vida. Se han elaborado programas de estimulación temprana neonatales e incluso prenatales. Pero creo que este aspecto ha sido descuidado en lo que se refiere a los adultos.

Ya repetidas veces se ha demostrado que los factores ambientales son más determinantes en el desarrollo de la inteligencia que los factores genéticos. A pesar de esto continuamente existen recaídas en determinismos biológicos y esencialismos. Estas posiciones a mi parecer sólo buscan legitimar ciertas relaciones de dominio y son el "correlato científico" de ideologías racistas y machistas .

Si partimos del postulado de que es posible el desarrollo de la inteligencia más allá de los primeros años de infancia, entonces debemos preguntarnos qué es la inteligencia, a qué nos referimos cuando hablamos de inteligencia. Para responder esta pregunta podemos partir definiendo lo que "no es" la inteligencia. Dentro del discurso "lego", dentro de la "doxa" "extrapsicológica", la inteligencia se asocia frecuentemente con el logro académico

y el "éxito en la vida", entendiéndose este como aptitudes para acumular capital y mantener altos niveles de consumo.

Terman afirma que sólo el 30% de los niños superdotados tienen un rendimiento satisfactorio en la escuela. Parece que con el logro académico tienen más que ver las condiciones socioeconómicas, las características del núcleo familiar, y una multiplicidad de factores además del C.I.

Más allá del concepto de inteligencia como coeficiente intelectual (Binnet, 1857 - 1911), actualmente se puede, en reconocimiento a las diversidades, hablar de inteligencia múltiple.

*La segunda debilidad del concepto de inteligencia es la idea de que las habilidades verbales y de razonamiento matemático que miden las pruebas de C.I. (y las pruebas de aptitud escolar) son la condición esencial de la inteligencia. Esta estrecha concepción de inteligencia ha sido completamente desbancada por la investigación psicológica contemporánea. En el ya clásico libro *Frames of Mind [marcos mentales]* (1983), el psicólogo Howard Gardner introdujo la teoría de las inteligencias múltiples, teoría que plantea que cada uno de nosotros posee al menos siete inteligencias mensurables (en una publicación posterior Gardner y sus colegas clasificaron 25 sub inteligencias diferentes).*

Personalmente, esta es un área que me interesa mucho y sobre la que he podido reunir ya cierto material a partir de mi trabajo con niños de inteligencia superior en el año 1993. Yo misma he experimentado los ejercicios sugeridos en numerosos libros de desarrollo de inteligencia y desarrollo de la creatividad y me parecen además de dinámicos y divertidos, muy útiles para incrementar las habilidades y sobre todo la seguridad de los estudiantes en sus propios procesos mentales.

Si bien algunos de estos temas ya se integran a algunas materias y no es extraño para los estudiantes de psicología hacer ciertos ejercicios y experimentar técnicas en su formación, yo encuentro una ventaja adicional al integrarlas sistemáticamente dentro de un

²⁵ Ref. en Benito, Yolanda. "Desarrollo y Educación de niños superdotados". España. 1992.

²⁶ Gelb, Michael. "Inteligencia Genial". Ed. Norma. Colombia . 1999. Pag. 4.

programa . La ventaja a la que me refiero es que el ejercitar de manera consciente y deliberada el pensamiento puede llegar a convertirse en una actividad habitual, gratificante y necesaria en la vida de los estudiantes, y no quedar circunscrita a experiencias aisladas y excepcionales.

Seguramente esta propuesta deja de lado muchas otras áreas de entrenamiento y desarrollo personal. Me limito a estas tres porque son las que de alguna manera conozco y me han interesado.

Estos talleres, además de cumplir la función de desarrollar la personalidad, también ayudarían a que los estudiantes se familiaricen con técnicas, programas y métodos que puedan aplicar y transmitir posteriormente.

Un programa de desarrollo de la inteligencia emocional podría incluir ejercicios y actividades que comprendan las "habilidades emocionales". El programa podría irse modificando posteriormente eliminando algunas y añadiendo otras hasta lograr una adecuación al "perfil" académico y humano que la carrera de psicología busca formar.

Habilidades Emocionales

- Identificación y designación de sentimientos
- Expresión de sentimientos
- Evaluación de la intensidad de los sentimientos
- Manejo de sentimientos, postergación en la gratificación
- Dominio de impulsos
- Reducción del estrés
- Conocimiento de la diferencia entre sentimientos y acciones.

Habilidades cognitivas

- Conversación personal: conducción de un "diálogo interior", como una forma de enfrentarse a un tema o desafío o para reforzar la propia conducta.

Lectura e interpretación de señales sociales: por ejemplo reconocimiento de influencias sociales sobre la conducta y verse uno mismo en la perspectiva de la comunidad más grande.

Empleo de pasos para la solución de problemas y toma de decisiones: por ejemplo, dominar impulsos, fijar metas, identificar acciones alternativas, anticipar consecuencias.

- Comprensión de la perspectiva de los demás.

Comprensión de normas de conducta (cual es una conducta aceptable y cual no)

- Actitud positiva hacia la vida
- Conciencia de uno mismo: por ejemplo. Desarrollar expectativas realistas con respecto a uno mismo

Habilidades de conducta

No verbales: comunicarse a través del contacto visual, de la expresividad facial, del tono de voz, de los gestos, etc.

Verbales: hacer pedidos claros, responder eficazmente a la crítica, escuchar a los demás, participar en grupos positivos de pares.

Fuente: Consorcio W.T. Grant sobre la promoción de competencia social basada en la escuela, "Drug and Alcohol Prevention Curricula", en J. David Hawkins et al., Communities The Care, San Francisco, Jossey-Bass, 1992.²⁷

Articulado al desarrollo de la inteligencia emocional, y compartiendo algunos aspectos, se podría desarrollar también un programa de entrenamiento asertivo.

El entrenamiento de la asertividad es un proceso que ayuda a las personas a comunicar lo que quieren expresar en forma más eficaz.⁸

Un Programa de entrenamiento asertivo²⁹ podría incluir:

- Definición e identificación de conceptos de asertividad, agresividad y timidez

²⁷ Goleman, Daniel. "La Inteligencia Emocional". Ed. Javier Vergara editor. Buenos Aires. Argentina. 1998. Pag. 345, 346.

²⁸ Lange, Artur. "Entrenamiento Cognitivo Conductual de la Asertividad" en Terapia Racional Emotiva. Pag. 309.

²⁹ Sánchez René "Aprendizaje Asertivo o Cómo ser menos Agresivos". La Paz. Bolivia. 1992.

Fortalecimiento de autoestima.

Formación de metas

- Formas específicas de comunicación para situaciones específicas.

Derechos y responsabilidades personales

Resolución de conflictos

Formas adecuadas de expresión

- Expresión del enojo
- Pedir favores
- Iniciar, mantener y concluir conversación
- Decir no
- Volumen de voz
- Dar y recibir cumplidos
- Control de miedos sociales

Un programa (tipo taller) de desarrollo de la inteligencia y la creatividad que aplique las teorías y técnicas psicopedagógicas, cognoscitivas y didácticas, incluyendo por supuesto el plano de metacognición; además de contribuir al desarrollo personal permitiría contrastar los modelos teóricos, cuestionarlos y motivar a la investigación en el tema y a la producción teórica de los estudiantes.

Un programa de desarrollo de la inteligencia podría contener:

- Ejercicios de estimulación sensorial

Técnicas de desarrollo de la atención y concentración

Entrenamiento en las habilidades lógico - matemáticas

Entrenamiento de las diversas modalidades del lenguaje, verbal y no verbal y técnicas de expresión.

Técnicas de desarrollo de la creatividad y el pensamiento divergente.

- Entrenamiento en el análisis y síntesis.

Entrenamiento de la memoria

Organización de la actividad intelectual

- técnicas de lectura
- técnicas de redacción
- técnicas de exposición
- técnicas de estudio
- elaboración de mapas mentales

3 SECCIÓN CONCLUSIVA

Plantearé las conclusiones en tres niveles: uno referido a la psicología como ciencia, otro referido, otro referido a la concreción de la ciencia de la subjetividad en una práctica profesional y el último referido a las modalidades de producción de saberes y su comunicación como una práctica.

3.1 RESPECTO A LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA

Cuestiono la separación del conocimiento entre "ciencia" y "no ciencia" y denuncio esta separación como no solo arbitraria sino ideológica y excluyente. Considero, entonces, que la psicología no debe aspirar al estatuto de "ciencia" y puedo vislumbrar esta pretensión como un ideal anacrónico y reaccionario.

Me adscribo a la concepción de la realidad como construcción social y defino a la psicología como la "ciencia de la Subjetividad". En consecuencia soy partidaria de la aproximación metodológica cualitativa como la más pertinente al objeto y modalidad del conocimiento.

3.2 RESPECTO AL PSICÓLOGO Y SU PRÁCTICA

Encuentro que, en el caso de la psicología, la personalidad del psicólogo es el instrumento fundamental para enfrentar su práctica profesional. Esta condición hace imperativo que se trabaje sistemática y rigurosamente en la construcción de este instrumento.

Veó también que una orientación más cualitativa tanto en la formación como en la práctica y producción profesional puede derivar en potenciar "las cualidades" del psicólogo y por tanto la "calidad" profesional del mismo.

3.3 RESPECTO A LA COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DEL SABER

Encuentro en la modalidad de comunicación y producción del conocimiento, en sus diversos grados de institucionalización, formas discursivas rígidas que "mutilan" **la** comunicación integral de la experiencia. En nombre de la objetividad y neutralidad se suprime "la dimensión humana".

Estoy convencida de que es posible crear un nuevo lenguaje. Un lenguaje con identidad, con posición filosófica y política, un lenguaje con personalidad. Un discurso que desde su individualidad, particularidad y parcialidad afirme la condición del ser humano como creador de realidad.

BIBLIOGRAFÍA

- > Amuchástegui; Ana. Significado de la virginidad y la iniciación sexual. Un relato de investigación" en Szasz y Lerner, S(comps.) Para comprender la subjetividad.
- > Castorina, José Antonio. "Los Problemas Conceptuales del Constructivismo y sus Relaciones con la Educación" en "Debates Constructivistas". Ed. Aique. Buenos Aires. Argentina. 1998.
- > Castro, Roberto, "En busca del Significado: Supuestos, Alcances y Limitaciones del Análisis Cualitativo", 1996. En Szasz, Ivonne y Lerner, Susana, "Para Comprender la Subjetividad". 1996.
- Extraído de Internet, febrero, 2000. Labarthe, Javier. "Aproximación a dos abordajes psicoterapeúticos: la Terapia Familiar Sistémica Estructural y la Terapia Familiar Construccionalista"
- > Feyerabend, Paul. "Tratado Contra el Método". Ed. Tecnos. Madrid. España. 1992.
- > Foucault, Michel. "Historia de la Sexualidad". Volumen 1 La Voluntad de Saber. Ed. Siglo veintiuno. D.F. México. 1977.
- > Fuller, Norma. "Identidades Masculinas". Ed. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. 1997.
- > Goleman, Daniel. "La Inteligencia Emocional". Ed. Javier Vergara editor. Buenos Aires. Argentina. 1998.
- > González, Fernando. "Psicología de la Personalidad". Ed. Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- > Neisser. "Psicología Cognitiva".

- > Sánchez René "Aprendizaje Asertivo o Cómo ser menos Agresivos" La paz. Bolivia 1992.
- > Sarason, Irwin. Sarason, Barbara. "Psicología Anormal. El Problema de la Conducta Inadaptada" Prentice Hall. Hispanoamericana, S.A.México. 1996.
- > Stanley, Liz. "La Madre de la Invención : Necesidad, Escritura y Representación" (de "Feminism & Psicology" traducción inédita Katy Oxtan. 1998.). Londres. 1996.
- > Szasz y Amuchastegui. "Un Encuentro con La Investigación Cualitativa en México". D. F. México. 1996.
- Watzlawick, Paul. "El Lenguaje del Cambio" Ed. Herder. Barcelona. España. 1989.
- > Watzlawick, Paul. Helmick, Janet. Jackson. Don. "Teoría de la Comunicación Humana". Ed. Herder. Barcelona. España. 1983.
- Watzlawick, Paul. Nardone Giorgio. "El Arte del Cambio". Ed. Herder. Barcelona. España. 1992.

