

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA
PLAN EXCEPCIONAL DE TITULACIÓN
PARA ANTIGUOS ESTUDIANTES NO GRADUADOS – PETAENG



PROYECTO DE GRADO

RELACIONES DE COOPERACIÓN, SUS ENFOQUES Y LINEAMIENTOS
ENTRE VENEZUELA Y BOLIVIA GESTIÓN 2006 - 2013
¿SOBERANÍA O DEPENDENCIA?

Postulante: Yerko Alex Madariaga Machicao

Tutor: M. Sc. Germán Ariel Benavidez Gisbert

La Paz - Bolivia

2021

DEDICATORIA

**Dedico este trabajo a las personas más importantes en mi vida, mi esposa é hijos, y
a mi mamá en un homenaje póstumo a su memoria.**

AGRADECIMIENTOS

Agradecer de manera muy especial a Soraya, la compañera de mi vida, a mis hijos por todo el apoyo brindado, así como a mis hermanas, docentes, y a mi tutor por el gran apoyo que me brindo. Dios los bendiga siempre.

INDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	3
2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	4
2.1. Social	4
2.2. Académica	4
2.3. Económica	5
2.4. Política	5
3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	6
3.1 Problema principal	6
3.2 Problema secundario	7
4. DELIMITACIÓN	7
4.1 Delimitación temática	7
4.2 Delimitación temporal	7
4.3 Delimitación espacial	7
5. FUNDAMENTACION	7
6. OBJETIVOS	10
6.1 Objetivo general	10
6.2 Objetivo específicos	11
7. MARCO TEORICO	11
7.1. MARCO CONCEPTUAL	11
7.1.1. Relaciones internacionales	11
7.1.1.1. <i>Origen</i>	12
7.1.1.2. <i>Tipos de relaciones internacionales</i>	15
7.1.3. Enfoques teóricos de las relaciones internacionales	16
7.1.3.1. <i>El Idealismo</i>	16
7.1.3.2. <i>El Realismo</i>	17
7.1.3.3. <i>El Liberalismo</i>	17
7.1.3.4. <i>El Neoliberalismo</i>	18
7.1.3.5. <i>El Constructivismo</i>	19

7.1.3.6. <i>Enfoque Institucionalista</i>	19
7.1.3.7. <i>El enfoque Marxista</i>	19
8. HIPÓTESIS DE INVESTIGACION	20
8.1. Variables	20
8.1.1. Dependientes	20
8.1.2. Independientes	21
9. DISEÑO METODOLOGICO	21
9.1. Método	21
9.2. Técnicas de recolección de datos	21
9.3. Instrumentos de recolección de datos	21
CAPÍTULO 1	22
RELACIONES INTERNACIONALES Y CONVENIOS DE COOPERACION BILATERALES	22
1.1. RELACIONES INTERNACIONALES EN LATINOAMERICA	22
1.2. RELACIONES INTERNACIONALES EN BOLIVIA	25
1.2.1. Convenios de cooperación internacional en Bolivia (2006-2013)	28
1.2.1.1. <i>Política exterior boliviana</i>	28
1.3. RELACIONES INTERNACIONALES EN VENEZUELA	34
1.3.1. Convenios de cooperación internacional con Venezuela (2006-2013)	36
1.3.1.1. <i>Política exterior de Venezuela</i>	36
1.4. CONVENIOS, COOPERACIÓN Y APLICACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR ENTRE BOLIVIA VENEZUELA	41
1.4.1. Aplicación de la política exterior entre Bolivia y Venezuela	41
1.4.1.1. <i>La Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra Américas</i>	43
CAPÍTULO 2	48
ENFOQUES Y LINEAMIENTOS DE COOPERACION ENTRE VENEZUELA Y BOLIVIA DE LAS GESTIONES 2006 – 2013	48
2.1. LINEAMIENTOS GENERALES DENTRO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE VENEZUELA Y BOLIVIA	50
2.2. LINEAMIENTOS BASE PARA LOS ACUERDOS DE COOPERACIÓN COMERCIAL BOLIVIA VENEZUELA	52
2.3. LINEAMIENTOS ENERGÉTICOS PARA LA COOPERACIÓN BOLIVIA VENEZUELA	57

2.4. ENFOQUES SOBRE SEGURIDAD Y DEFENSA EN LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN BOLIVIA VENEZUELA	60
2.5. EJES SOCIALES Y POLÍTICOS EN LA RELACIÓN BILATERAL BOLIVIA VENEZUELA.....	63
9. CONCLUSIONES.....	67
10. RECOMENDACIONES.....	69
11. PROPUESTA.....	70
BIBLIOGRAFIA.....	72

RESUMEN

La presente investigación aborda la temática de las relaciones bilaterales entre Bolivia y Venezuela de las gestiones 2006 al 2013, años en los que los gobiernos de Evo Morales y Hugo Chávez emitieron políticas de cooperación mutua, basados en la ideología común del socialismo del siglo XXI. También se profundiza hacia un análisis acerca de los enfoques y lineamientos principales que tuvieron las relaciones de cooperación entre Bolivia y Venezuela. En este sentido se busca identificar con claridad los convenios comerciales, energéticos, de seguridad y defensa entre ambos países, además de las relaciones políticas y sociales que se llevaron a cabo en este periodo para un análisis profundo.

Con base en un método descriptivo y analítico la investigación se construye como una de tipo transversal, utilizando el análisis documental mediante fichas de resumen, fichas de análisis y fichas bibliográficas para el registro y recolección de datos teóricos; llevando a la conclusión de que la dependencia hacia políticas abarcadas por las potencias contrarias a las estadounidenses, como por ejemplo Rusia o China, se dieron mediante las relaciones y acuerdos estrechos con Venezuela, donde Bolivia no tuvo ni tiene soberanía real, simplemente ha experimentado un cambio de sumisión y dependencia económica, social y comercial a otros Estados y donde siempre se la disfraza de soberanía. Se analiza entonces la fragilidad de las relaciones internacionales y donde la estabilidad económica, social y política del país está condicionada por las ideologías políticas de cada gobierno de turno.

Palabras clave: Relaciones Internacionales, Enfoques y lineamientos.

ABSTRACT

This research approaches the bilateral relationship between Bolivia and Venezuela between the years 2006 and 2013, in which Evo Morales and Hugo Chavez' governments approached mutual cooperation politics, based in their common ideology: the 21st Century socialism. Also It points toward an analysis about perspectives and guidelines that the cooperative relations had in the framed period between the mentioned countries. besides the former point, it wants to identify different comercial energetic, safety and defense agreements within this rank of years.

Based on a descriptive and analytical methodology, this investigation Is built as a transversal one, by using the documental analysis through summary , analysis AND bibliographic sheets for the register and gathering of theoretical information, concluding that the dependence on powerhouses distinct from the United States as Russia and China were given by relationship and agreements with Venezuela, and in this scenario Bolivia has not had real sovereignty and has just experienced a switch of submission and dependence towards other States.

Keywords: International relationships, perspectives and guidelines.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación está orientado al estudio de las Relaciones Internacionales, disciplina que forma parte de la Ciencia Política.

La investigación pretende hacer un análisis específico de las relaciones bilaterales entre los Estados de Venezuela y Bolivia durante la primera gestión de gobierno de Evo Morales y del presidente venezolano Hugo Chávez, hasta el fallecimiento de este último; tomando en cuenta que debido a la afinidad político-ideológica de ambos gobiernos se dieron cambios trascendentales en la política exterior.

Se analiza cuáles fueron los enfoques y lineamientos de las relaciones de cooperación entre Venezuela y Bolivia en la gestión 2006- 2013, tomando en cuenta la gran influencia que tuvo el gobierno de Evo Morales a partir de la propuesta de Chávez en relación a la aplicación de una nueva visión de la política exterior desde su manifiesto sobre el Socialismo del siglo XXI; propuesta que fue íntegramente tomada en cuenta por el gobierno de Morales, tratando de definir en última instancia si esta nueva política exterior generó una verdadera soberanía al país, o más la contrario, mantiene una dependencia a otra potencia económica. Para lograr el análisis planteado en la investigación se toma en cuenta los diferentes convenios que se realizaron tanto comerciales, energéticos, sociales, políticos, de defensa y seguridad.

En el marco conceptual se maneja el método analítico-descriptivo, mediante la técnica de recolección de datos secundarios o bibliográficos, provenientes de libros, textos, revistas artículos, etc. de medios escritos y digitales.

**RELACIONES DE COOPERACIÓN, ENFOQUES Y LINEAMIENTOS
ENTRE VENEZUELA Y BOLIVIA, GESTIÓN 2006-2013 DEL
GOBIERNO DE EVO MORALES
(SOBERANÍA O DEPENDENCIA)**

2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

2.1. Social

El presente trabajo pretende lograr la aplicación de análisis crítico al ámbito de las relaciones internacionales, buscando emitir y fortalecer Políticas de Estado precisas, sin tomar en cuenta aspectos políticos e ideológicos eventuales de cada gobierno, tal cual ocurrió en la gestión que se abarca en la investigación; con este trabajo se pretende aportar una crítica razonada sobre la forma en la que se aplicó toda esta política exterior que en algún momento logró un gran apoyo social y económico, pero, que después resultó contraproducente por la falta de un proyecto a largo plazo.

2.2. Académica

Esta investigación pretende ser la base para otros trabajos que analicen de manera específica las formas en las que se llevaron y llevan a cabo las relaciones internacionales en nuestro país y de Venezuela, con el objetivo de lograr una construcción verdadera y fortalecida de una Política de Estado que refleje con su aplicación una mejora en nuestras relaciones internacionales buscando el enfoque conveniente para el verdadero desarrollo del país.

El proponer la construcción de una política de Estado en esta temática hace que el aporte académico sea fundamental además que será un avance de propuesta para la mejora de las relaciones internacionales

Contribuirá a llenar insuficiencias en relación a datos concretos que se tengan sobre las diferentes relaciones de cooperación con otros países.

El aporte teórico es claro, tomando en cuenta que existen pocos trabajos relacionados con el tema de un análisis profundo sobre las relaciones internacionales y los beneficios o daños que obtiene el país en su relación con Venezuela.

2.3. Económica

La investigación ayuda a poner en conocimiento los aportes y tratados económicos que se dieron entre ambos países estudiados. Las diferentes políticas bilaterales tienen como consecuencia del rumbo de lo económico en Bolivia durante estos años, datos que son importantes para el conocimiento de la ciencia política.

2.4. Política

El tema se justifica, porque dentro de la Ciencia Política las relaciones internacionales vienen a ser una disciplina importante, relacionadas con la gestión pública, la planificación y el ejercicio político.

Los aportes dentro de la rama política tienen relevancia en cuanto a las políticas de Estado que se dan en este periodo estudiado y cuáles son los cambios a nivel general de Bolivia con relación a los diferentes países del mundo.

3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Las relaciones internacionales tienen como función poder acercar a diferentes países en la mejora de sus relaciones, para cooperación evitando conflictos diplomáticos y bélicos. Este estudio es parte de la ciencia política, ya que abarca las políticas de Estado y sus diplomacias conforme a lo que requiera cada país y conforme amerite en el plano político.

La investigación aborda las relaciones internacionales que se dieron entre Bolivia y Venezuela, además de las muchas cooperaciones que se desarrollaron entre estos países en las gestiones del 2006 al 2013, años en los que los gobiernos no solo compartieron similitudes ideológicas entre gobiernos y mandatarios, si no, en las que las propuestas políticas internacionales viraban hacia una nueva alternativa, diferente a las que se ofrecía en el neoliberalismo.

Las políticas por las que Bolivia atraviesa en este periodo, tiene consecuencias dentro el plano internacional, el ascenso de un gobierno auto denominado de izquierda y que mantiene una ideología del socialismo del siglo XXI, lleva más temprano que tarde a posicionarse en un país opositor a las políticas estadounidenses, teniendo un viraje hacia políticas de Rusia y China, a través de países como Cuba y especialmente Venezuela.

Es en este análisis del viraje político, surge la pregunta de investigación:

3.1 Problema principal

¿Cuáles fueron los enfoques y lineamientos de las relaciones de cooperación entre Venezuela y Bolivia en la gestión 2006 – 2013, y si se establece una soberanía o una dependencia del País?

3.2 Problema secundario

1. ¿Cuáles fueron las ventajas y desventajas de la aplicación de los enfoques y lineamientos, sociales, comerciales, energéticos y de seguridad y defensa, entre Venezuela y Bolivia?

2. ¿Cuál fue el efecto respecto a la soberanía nacional de la aplicación de estos enfoques en las relaciones de cooperación en las relaciones de Venezuela y Bolivia?

3. ¿Se cumplieron todos los objetivos propuestos en los enfoques y lineamientos base de las relaciones de cooperación entre ambos países?

4. DELIMITACIÓN

4.1 Delimitación temática

Relaciones de cooperación entre Bolivia y Venezuela.

4.2 Delimitación temporal

Gestiones del 2006 al 2013.

4.3 Delimitación espacial

La delimitación espacial es Bolivia y Venezuela acerca

5. FUNDAMENTACION

El periodo tomado en cuenta dentro la investigación va desde 2006 hasta el 2013, años que corresponden al primer periodo de gobierno de Evo Morales y donde tiene como pilar

fundamental la refundación política del país por medio de una asamblea constituyente. Durante este mismo periodo se tomará la gestión de Hugo Chávez en el gobierno de Venezuela, periodo en el que se instituyó una mayor cooperación entre ambos países, además tomando en cuenta que el gobierno liderizado por Hugo Chávez presentó una serie de reformas y cambios para las RRII a diferentes países latinoamericanos que tengan una ideología similar, y que posterior a su fallecimiento en marzo del año 2013, fue disminuyendo, incluso la óptima colaboración que se tenía por parte de Venezuela para los demás países.

En Bolivia, el ingreso de Morales al gobierno mostró un giro sustancial respecto a la orientación neoliberal que existía en gobiernos pasados, se produce una reconfiguración profunda de la política exterior, cambiando aliados estratégicos y la relación con los organismos internacionales se redefinieron y experimentaron mutaciones significativas tomando en cuenta la funcionalidad al “nuevo patrón” de desarrollo que impulsaba el gobierno de Morales. Se tocan temas importantes como el rescate de la soberanía energética, y genera que Bolivia entra a un periodo de contar con más adversarios que aliados estratégicos, tomando en cuenta el acercamiento cada vez más estrecho a Venezuela y Cuba.

Otro rasgo dentro de la política exterior de Morales fue el alcanzar el multilateralismo tratando de reducir su antigua dependencia de Estados Unidos acercándose a China e Irán que ven en Bolivia una clara complementariedad por la exportación de recursos naturales.

Por lo tanto, se puede afirmar un proceso de reconfiguración basado en:

- Fortalecimiento de vínculos regionales con características particulares entre ellos con Venezuela, Argentina y Brasil.
- Ascenso de nuevos socios en la agenda de política exterior con China e Irán.
- Relaciones con signos de conflictividad política con Chile y Estados Unidos.

En este entender el gobierno de Hugo Chávez, muestra un recorrido gubernamental anterior a la de Morales, en la que su ascenso al poder fue el año 1.999 hasta el año 2004, y donde la política exterior venezolana tenía como sustento conceptual los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007, con el objetivo dirigido a fortalecer la soberanía nacional y promover el mundo multipolar todo esto destinado a promover la democratización de la sociedad internacional, integración latinoamericana, fortalecer la posición de Venezuela en la economía internacional según nos refiere (Gonzales, 2006). Es justamente durante esta etapa que el gobierno de Chávez tenía ya un buen acercamiento respecto a las relaciones diplomáticas con Bolivia, fruto de esto, es la visita que realiza al país durante el gobierno de Hugo Banzer Suarez y la firma de convenios bilaterales pero que a partir de noviembre del 2004, Chávez consolido sus metas a partir del “nuevo mapa estratégico de la revolución bolivariana” buscando una consolidación del proceso revolucionario, en la fase del llamado socialismo del siglo XXI.

Las Relaciones Internacionales que parten de Venezuela inician una nueva etapa de la política exterior sustituyendo el esquema tradicional de corte neoliberal, a partir de aquí logra alianzas geopolíticas y estratégicas con otros países que tienen como estructura los ideales políticos que se manejen dentro del territorio aliado, cuenta entonces el nuevo

sistema multipolar internacional, después de dos años del cambio en la política internacional el año 2006.

Gonzales (2006) menciona que el diseño de la nueva arquitectura de la política internacional conjuntamente su tesis de la guerra asimétrica, conforman un espacio de acción ajena a la tradición pacifista de ese país, ubicándolos en un escenario de vulnerabilidad, esperándose futuras consecuencias para la convivencia internacional.

Este nuevo contexto bilateral y las propuestas de lineamientos en los dos Estados, Venezuela y Bolivia, tienen un mayor carácter político ideológico, basados en las propuestas realizadas por Chávez ya el año 2000, constituyéndose también en la base fundamental de las propuestas con las que Evo Morales enfocó las futuras políticas exteriores de Bolivia, siendo solamente una mera adaptación a su Plan de gobierno.

Estas relaciones estuvieron basadas netamente en la parte ideológica del socialismo del Siglo XXI, no tomando en cuenta la fundamentación teórica existente anteriormente, siendo estas transformaciones no previstas a continuar a largo plazo.

6. OBJETIVOS

6.1 Objetivo general

Determinar cuáles fueron los enfoques y lineamientos de las relaciones de cooperación entre Venezuela y Bolivia, en la gestión de gobierno 2006 - 2013 para establecer si hubo una soberanía o una dependencia del País.

6.2 Objetivo específicos

1. Analizar cuáles fueron los enfoques y lineamientos principales que tuvieron las relaciones de cooperación entre Bolivia y Venezuela.

2. Especificar los contenidos comerciales y energéticos incluidos entre los enfoques y lineamientos de las relaciones de cooperación entre ambos países.

3. Identificar la existencia de lineamientos sobre seguridad y defensa en las relaciones entre los lineamientos de las relaciones de cooperación.

4. Definir el desarrollo del contenido del eje social y político en las relaciones entre los dos países.

7. MARCO TEORICO

7.1. MARCO CONCEPTUAL

7.1.1. Relaciones internacionales

Las relaciones internacionales son los lazos establecidos entre naciones, en la actualidad tomada en cuenta como una disciplina importante dentro de la ciencia política, donde estas relaciones se dan entre Estados o entre entidades supranacionales.

Para llevar adelante estas relaciones internacionales los Estados toman en cuenta los denominados enfoques y lineamientos como parte del desarrollo de sus lazos en pro de conseguir beneficios para ambos Estados, como es el caso específico de las relaciones internacionales de cooperación.

7.1.1.1. Origen

Las relaciones internacionales es una de las disciplinas más nuevas dentro de la ciencia política y las ciencias sociales. La rama como tal, estuvo presente dentro de los estudios después de la primera guerra mundial, pero su necesidad de estudio fue mucho más grande después de la segunda guerra mundial.

De *Monarchia* de Dante se convirtió en uno de los primeros y más poderosos llamados de la bibliografía política occidental a una Organización internacional capaz de hacer cumplir la paz. Otros tempranos defensores de una confederación o liga de naciones-estado fueron Pierre Dubois (abogado y autor de panfletos político francés de fines del siglo XIV y principios del XV), Emeric Crucé (monje francés de fines del siglo XVI y principios del XVII), el Duc de Sully (ministro del rey Enrique IV de Francia), William Penn, el Abbé de Saint Pierre (publicista francés y reformador teórico de fines del siglo XVII y principios del siglo XVIII), Jean-Jacques Rousseau, Jeremy Bentham e Immanuel Kant. (Mesa, 2018, p. 12)

En base a los escritos clásicos la rama de las relaciones internacionales no se abarco de manera contundente ni precisa hasta después de la Primera Guerra Mundial, donde recién se pudo consolidar este tema como prioritario para las relaciones entre los países y mantener la paz mediante acuerdos y tratados, antes de esto, estaba más centrado en acuerdos enclaustrado en las reflexiones próximas de los filósofos o diplomáticos.

Los dos enfoques más populares de la enseñanza de los asuntos mundiales en las universidades norteamericanas incluían cursos de acontecimientos actuales y cursos de derecho y organización internacional (...) subrayaban las discrepancias

entre las obligaciones formales de los estados, lucha entre potencias ansiosas por preservar el *statu quo* internacional y aquellas decididas a transformarlo. (Mesa, 2018, p. 13)

Dos corrientes se pueden observar de una manera muy clara dentro de las relaciones internacionales, estas son el utopismo y el realismo, antagónicas una con otra ya que el utopismo se basa principalmente en que la humanidad es imperfecta pero que al menos es capaz de mejorar, su entendimiento también se basaba en respetar la independencia nacional creando de esta manera un Estado pacífico.

En contraposición, están los realistas, que se basan más en el concepto de poder, es de corte conservador, y mucho más cauto al momento de tomar las lecciones de la historia, estudia a las relaciones internacionales desde un análisis más científico.

Ante esta dicotomía Carr encuentra un punto crítico a ambas:

Carr censuraba a utópicos y realistas. Veía que mientras los utopistas ignoran las lecciones de la historia, los realistas a menudo leen la historia de forma demasiado pesimista. Mientras los idealistas exageraban la libertad de la elección, los realistas exageraban la causalidad fija y caían en el determinismo. Mientras los idealistas podían confundir el interés nacional con los principios morales universales, el realismo corre el riesgo del cinismo y fracasa en suministrar cualquier terreno. (Mesa, 2018, p. 17)

Es importante tomar en cuenta que las relaciones internacionales también fueron enfocadas desde la soberanía y libre elección de los pueblos.

G. Lowes Dickinson afirma que diseminar el conocimiento de los hechos de las relaciones internacionales e inculcar la forma internacional más que la nacionalista, de considerarlos, pues el mundo no puede ser salvado por gobiernos y clases gobernantes. Sólo puede ser salvado por la creación, entre los pueblos del mundo, de una opinión pública tal que no pueda ser engañada por una mala interpretación ni llevada a posiciones erróneas por la pasión. (Mesa, 2018, p. 20)

Dependerá mucho entonces de la decisión de los pueblos, su soberanía y sobre todo la no intromisión de elementos que lleve a confusión en la toma de decisiones.

Con el nuevo enfoque de participación del Estado germinado luego de la Segunda Guerra Mundial, sustentado en las ideas keynesianas, el escenario internacional fue ocupado en poco tiempo por un conjunto de instituciones que se proponían actuar en el plano de las relaciones económicas. (González, Moreno, & Rodríguez, 2015, pág. 81)

Partiendo de las lecturas en las que se condicionan las libertades del mundo y sus relaciones entre Estados surgen diversas aportaciones teóricas y metodológicas en el estudio de las relaciones internacionales. Desde las veinticuatro recogidas y explicadas últimamente por Kulbakova y Cruickshank en su estudio sobre los enfoques marxista y los que no lo son, hasta la clasificación, ya clásica, de Deuth, que señala cuatro etapas de progreso en el estudio de las relaciones internacionales: la primera estaría dominada por el Derecho Internacional y se simboliza en las dos conferencias de la Paz realizadas en La Haya (1899 y 1907); la segunda, de la mano del auge de la Historia Diplomática posterior a la Gran Guerra; la tercera, en los años cincuenta, bajo la influencia de nuevas técnicas

metodológicas de las ciencias sociales y del comportamiento; la cuarta y última, la del imperio de la metodología cuantitativa y la búsqueda de modelo. (Palomares, 1991, p. 24)

Los sistemas de exportación son la base económica de muchos países emergentes o consolidados, por tanto, dentro de las relaciones internacionales los acuerdos, tratados y cooperación se moverán en base a temas de movimiento económico, de importación y exportación de materia prima y productos dentro de los mercados mundiales.

Esto significa que el actual dinamismo de la economía mundial se debe a un reducido número de países que patrocinan tanto los flujos de inversión como el comercio; y, aún más, el conocimiento científico y la producción de productos “dinámicos”. Al respecto del comercio total de servicios de los países de menor desarrollo relativo, encontramos que las principales potencias mundiales también monopolizan los conocimientos científico - tecnológicos mediante sus corporaciones trasnacionales que formulan una serie de nuevas necesidades. (Costero, 2012, p. 162)

7.1.1.2. Tipos de relaciones internacionales

Las relaciones internacionales pueden ser bilaterales y multilaterales o globales, tomando en cuenta la cantidad de Estados que conformaran dichas relaciones, existiendo dos categorías mediante las cuales se establecen por interacción directa e indirectas estas con el intercambio respectivo de embajadores.

Relaciones bilaterales: Cuando se trata de dos países.

Relaciones multilaterales: Cuando entran en juego más de dos países.

Las relaciones internacionales, en base a su naturaleza, tienen diplomacias de tipo político, económico, jurídico, mixto o militar, entre las más frecuentes, y estas determinaran los acuerdos más beneficiosos para los países implicados, su fin es mantener la paz entre los diferentes Estados, y de esta manera tener un sistema de comunicación abierto, evitando roces políticos.

Históricamente estos mecanismos lo subsanaban mediante filósofos o diplomáticos, pero dejaba de lado la soberanía y dependencia de los pueblos. Es a partir de la primera guerra mundial, que la necesidad de consolidar entes que regulen y mantengan la paz entre países adquiere relevancia política, académica y social.

7.1.3. Enfoques teóricos de las relaciones internacionales

Después de la segunda guerra mundial y en plena guerra fría surge la necesidad de estudiar las relaciones internacionales dentro de la educación universitaria, este estudio da como resultado distintos enfoques en su concepción, pero más que nada, todas apuntan a un análisis crítico de las relaciones entre países llevando a expandir y profundizar su estudio como parte imprescindible de la ciencia política.

Los enfoques con los que se desarrollan las relaciones internacionales se refieren a la actividad de los Estados, entre los más relevantes podemos citar:

7.1.3.1. El Idealismo.

Es un enfoque que refiere a la tesis fundamental de Kant sobre las relaciones internacionales:

Las RRII y la naturaleza del sistema internacional es que su dinámica se asienta en los lazos transnacionales entre individuos, puesto que existe armonía de

intereses entre los seres humanos. Por lo tanto, el Estado cede espacio como unidad de análisis a favor del individuo. Además, los conflictos interestatales, que caracterizan el ámbito internacional, resultan de los choques de interés entre élites gobernantes y no entre personas –las cuales responden a imperativos morales (Murillo, 2005, p. 166).

Por lo tanto, este enfoque idealista prioriza al individuo, tiene en cuenta como actor principal a la persona dentro de las relaciones internacionales que además acatan las disposiciones internacionales dirigidas a mantener la paz entre Estados, aunque muchas veces surgen conflictos que se limitan a intereses de los gobernantes, y no así entre las personas, que, para este enfoque, debieran serlo particularmente importante.

7.1.3.2. El Realismo.

Tiene como uno de sus representantes a Morgenthau que:

Creía que los Estados, al igual que los seres humanos, tienen un deseo innato de dominar o influir en el comportamiento de los otros, y este conflicto de intereses es lo que los incita a la lucha por la supremacía. (Dri, 2019, p. 4)

El realismo considera que las relaciones internacionales están basadas en el ejercicio del poder, por lo cual, deben acudir a determinadas normas mediante las cuales se aseguren el ejercicio de poder en cada uno de los Estados.

7.1.3.3. El Liberalismo

El texto de Pauselli refiere a Rathbun y su concepto sobre las RRII dentro del liberalismo como: “Identifica al liberalismo como aquella corriente que se centra en el

análisis de la cooperación entre los Estados como variable dependiente, en donde se espera un mayor potencial de cooperación y progreso en las RRII”. (Pauselli.R, 2013, p. 83)

El liberalismo toma en cuenta la naturaleza humana y defiende la libertad del individuo y una intervención mínima del Estado en la vida social y económica, pero buscando una mayor cooperación entre los Estados que sostienen estas relaciones comerciales.

7.1.3.4. El Neoliberalismo

La etapa del neoliberalismo según Bourdieu:

El neoliberalismo disuelve las fronteras nacionales a favor de un proyecto global mediante la ejecución de un programa de reestructuración económica que conlleva la reestructuración política que redistribuye el poder entre el Estado y la sociedad hacia los grupos locales con mayor orientación transnacional. Las dos grandes tendencias de este proyecto utópico neoliberal, son la destrucción de todas las instituciones colectivas capaces de contrarrestar los efectos de la máquina infernal del neoliberalismo. (Vargas, 2007, p. 82).

El enfoque neoliberal es un avance del liberalismo, en este enfoque los Estados nación dejan de ser los principales actores en las relaciones internacionales, convirtiéndose de esta manera en unidades activas junto a las industrias nacionales, lo que se busca es una globalización en todos los ámbitos: económico, social, tecnológico.

7.1.3.5. El Constructivismo.

Según Vitelli las RRII para el constructivismo es enfocado por Checkel más que como una teoría, como un enfoque sobre la investigación social basado en dos presupuestos: 1) que el ambiente en el cual los agentes/los Estados actúan es tanto social como material; 2) que este marco puede proveer a los agentes/Estados de entendimientos sobre sus intereses, puede ‘constituirlos’ (Vitelli, 2014, p. 133).

Por lo tanto, toma en cuenta el ambiente social para poder, en base a sus intereses, lograr entendimientos que den lugar a la construcción de las relaciones entre Estados buscando obtener beneficios materiales.

7.1.3.6. Enfoque Institucionalista

Según Selznick:

La vinculación de las instituciones a nivel ontológico es un punto clave, pues en una sociedad particular, las maneras de acción responden a la satisfacción de necesidades y son un conjunto de intercambios que fabrica normas, organizaciones y tradiciones; lo que ajusta a los individuos que están a merced de las condiciones sociales. (Gonzalez, 2017, p. 15).

Posee también como muchos un enfoque social priorizando las necesidades de su sociedad y creando para ello las normas en base a diferentes aspectos.

7.1.3.7. El enfoque Marxista

Castro menciona sobre este enfoque que:

No reconoce que la sociedad internacional sea la yuxtaposición de Estados soberanos, toda vez que Marx, entiende que el Estado es una superestructura, sino que declara que las relaciones internacionales se fundan en el antagonismo de clases, que es elevado a escala mundial, lo que puede entenderse o explicarse como una extrapolación de su teoría interna al plano externo (Castro, 2017, p. 245).

Si bien Marx no dio una definición clara sobre las relaciones internacionales, se entiende que él considera nada más a las relaciones internacionales como el encuentro de las clases sociales dominantes en diferentes Estados, buscando obviamente el interés de dichas clases sociales y no tanto el respeto a la soberanía de determinado Estado y mucho menos de la clase obrera.

8. HIPÓTESIS DE INVESTIGACION

Los enfoques y lineamientos de las relaciones de cooperación entre Venezuela y Bolivia en la gestión 2006 – 2013 del gobierno de Evo Morales y Hugo Chávez determina una dependencia política, económica, social y de seguridad de Bolivia a las nuevas políticas venezolanas dependientes de países potencias como China, Rusia.

8.1. Variables

8.1.1. Dependientes

Determina una dependencia política, económica, social y de seguridad de Bolivia a las nuevas políticas venezolanas.

8.1.2. Independientes

Los enfoques y lineamientos de las relaciones de cooperación entre Venezuela y Bolivia en la gestión 2006 – 2013.

9. DISEÑO METODOLOGICO

9.1. Método

La investigación es de tipo transversal y su método utilizado es descriptivo – analítico, ya que analizara los datos de las variables, los tiempos definidos están establecidos por el ascenso de Evo Morales en Bolivia al poder (2006), hasta el fallecimiento del presidente venezolano de Hugo Chávez (2013).

9.2. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos se las realizo en base al análisis documental mediante una exhaustiva revisión de trabajos bibliográficos, libros, revistas, folletos, periódicos, páginas web, documentos oficiales de los gobiernos, etc. en un trabajo de gabinete y análisis documental de escritos sobre el tema.

9.3. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos utilizados son principalmente las fichas de registro de datos mediante fichas de resumen, fichas de análisis y fichas bibliográficas.

CAPÍTULO 1

RELACIONES INTERNACIONALES Y CONVENIOS DE COOPERACIÓN

BILATERALES

1.1. RELACIONES INTERNACIONALES EN LATINOAMÉRICA

A finales del siglo XX, el mundo entero muestra un panorama político muy distinto, la caída de la Unión Soviética determina mucho de lo que vendrá en adelante en cuanto a las relaciones internacionales, la reestructuración económica y sobre todo en los cambios de la política a nivel general.

La caída del muro de Berlín, no significó necesariamente la victoria de Estados Unidos, pero sí puso fin a un mundo bilateral. Dentro de esta lógica EE.UU. no pudo frenar, ni mucho menos, la contención de los avances de corte socialista y comunista que apoyaban a la ex Unión Soviética, dispersadas en varias partes del mundo, Cuba, por ejemplo, logró convertirse en resistencia a Estados Unidos, por lo cual permanece hasta ahora con un bloqueo económico, comercial y financiero. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2014, p. 20-25)

Una vez que la bipolaridad cae, se toman medidas organizativas distintas, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) tiene a 51 países dentro para poder coadyuvar distintos temas, cada uno con un voto independiente sin tomarse en cuenta el tamaño de país o poder económico que tuviesen, pero aun así las potencias podían someter a los países más pobres o que dependían de alguna manera de las potencias, ante esto se organizan 29 países en el denominado “movimiento de países no alineados” con el fin de mantenerse al margen de las

potencias y de la misma ONU, pero pese a los intentos de mantener a flote esta organización, la ONU ya para el 2012 contemplaba a 120 países. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2014, p. 21)

A nivel Latinoamérica es importante mencionar la creación de la Conferencia Monetaria y Financiera (CMF) de las Naciones Unidas realizadas en 1944 en Bretton Woods que permite a Estados Unidos a imponer su enfoque económico, financiero y monetario con la creación del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Estos lineamientos económicos marcan las Relaciones Internacionales con respecto a Estados Unidos y el resto del mundo, a dicha reunión asisten la Unión Soviética (que no ratificó los acuerdos) y China (se retiró en 1949 después de la proclamación de la República Popular China). Esto debido a que el orden económico que se da, toma un nuevo enfoque de sometimiento a los EE.UU.

El nuevo manejo de la economía en una mayoría casi absoluta de los países de Estados Unidos y sus aliados (Francia y Reino Unido) tienen el 51% de la mayoría absoluta. Esto trajo consigo que el dólar se imponga como moneda oficial, pese a los vaivenes de la economía. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2014, p. 21)

Este poder económico de EE.UU. dio paso a la unipolaridad política y económica, acelerada con la disolución de la Unión Soviética, además de todo, los demás países se ven con un perfil bajo, lo cual les permite de muchas formas intervenir en asuntos internos de otros Estados ajenos al suyo. Uno de los ejemplos claros para intervenir a los distintos países latinoamericanos es la guerra contra las drogas, como uno de los mejores ejemplos

de injerencia y el libre despliegue de sus tropas militares. La aplicación de estas políticas que se dan a través de programas de ajuste estructural durante la década de los 90 y tuvo resultados muy graves en países como Argentina, Venezuela y Bolivia, entre los que más llaman la atención, ya que estas políticas causaron la molestia en las personas por las medidas anti populares y encuentran como el enemigo estructural el neoliberalismo que mantiene Estados Unidos y sus políticas que van en contra de las personas más pobres, pero, pese a esta disconformidad de varios sectores aún mantenía su modelo económico neoliberal como base de las esferas de poder, de las cuales tenía el control absoluto, esta situación crea una contradicción dentro de cada país sometido, respaldado por la molestia de las personas y creando resistencia en sus políticas. Se puede decir que ante esta contradicción de manejo absoluto de poder surgen como entes políticos los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela en el año de 1998, en Bolivia con “la guerra del agua” en el 2000 y el estallido social del 2001 en Argentina, que si bien no rompen el sistema neoliberal ni dejan de mantener un modelo económico global, manifiestan discursos contra el sometimiento de Estados Unidos y pretenden crear nuevos mecanismo de colaboración mutua en países que se alineen a sus ideas. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2014)

Ante esta situación, en la que se puede salir de control, surge como alternativa por parte de Estados Unidos impulsar el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), alternativa que fue rechazada y sin acuerdos reales ante la división de posiciones entre los países participantes.

1.2. RELACIONES INTERNACIONALES EN BOLIVIA

Para comprender a cabalidad las Relaciones Internacionales en Bolivia, se debe entender los diferentes periodos históricos por los que atraviesa.

Durante la época liberal y neoliberal (1940 - 2005), Bolivia enfoca su política exterior caracterizada por una subordinación a la política de Estados Unidos, que es transmitida por medio de la embajada de este país, pero también a través de las agencias de cooperación internacional como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) principalmente, pero también, a través de Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD). (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2014, p. 47)

Todas estas políticas económicas se basaban más que nada en el hecho concreto que Bolivia no era más que un país netamente exportador de materia prima, empobrecido y sometido a las políticas estadounidenses, por tanto, la “liberación” de políticas comerciales que se planteaban por parte de EEUU eran la base de sus estrategias neoliberales ya que más que nada iba a la regularización de inversiones extranjeras y el control del régimen aduanero.

En cuanto a las relaciones con Europa:

Dentro de las relaciones internacionales con los países europeos tiene más que nada la relación de cooperación para con Bolivia, si bien, muchos de los países de Europa no fueron colaboradores en las distintas dictaduras militares, contribuyó más que nada a la creación de organizaciones no gubernamentales (ONG)

desplazadas dentro del territorio boliviano, orientados a la ayuda en las áreas de educación, salud y asistencia técnica. Dentro esta lógica de apoyo, contribuye a la creación y presupuesto para la creación de la subsecretaría de género, dependiente del ministerio de desarrollo humano, al viceministerio de recursos humanos y medio ambiente, dependiente del desarrollo sostenible y al ministerio de asuntos indígenas y pueblos originarios. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2014, p. 51)

A nivel Latinoamérica las relaciones internacionales se basaban más que nada en convenios donde los negocios entre países exportadores de materia prima debían establecerse en temas de fronteras, pero todas estas políticas y acuerdos basados más que nada en función a los intereses de EE.UU.

Bolivia y su participación en los procesos de integración y colaboración con los demás países tiene la tendencia de regionalismo, en América Latina en los últimos años, por tanto, no es de extrañar que tenga acuerdos bilaterales económicos desde una perspectiva aduanera con 3 países latinoamericanos, (excluyendo a Venezuela luego de su auto marginación en 2006) y un acuerdo económico con el otro bloque regional como es el MERCOSUR. (Agramont, 2010, p. 13)

Entonces desde los años 2000 la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) tiene como base de organización el unificar los distintos países en la MERCOSUR. Dentro de estas alternativas económicas de desarrollo y acuerdos para Bolivia también se consolida un nuevo proyecto político planteado por Venezuela.

La Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), proyecto político promovido por Venezuela y creado en 2004. La ALBA comienza a materializarse a partir de la firma del tratado de cooperación entre Cuba y Venezuela, con la firma del Tratado de Comercio entre los Pueblos (TCP) por parte de estos dos países y Bolivia en abril del 2006, que marca el ingreso de este último país al esquema, y con la adhesión posterior de Nicaragua y Ecuador. Posteriormente, se da al acuerdo un mayor grado de institucionalidad al establecer el Consejo de Presidentes de la ALBA, como una estructura permanente del organismo que incluye una Secretaría y un Consejo de Movimientos Sociales. (Agramont, 2010, p. 14)

Entonces, con el ascenso del gobierno de Evo Morales al poder el 2006 declara que no firmara ningún acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, proponiendo un tratado de libre comercio entre pueblos, esto debido a que los tratados con Estado Unidos no responden a los intereses de los pueblos latinoamericanos, sino a las transnacionales. Es de tal forma que las relaciones con E.E.U.U. no tuvieron acuerdos entre ambos gobiernos. Pero evidentemente esta situación cierra más puertas que las que se abren ya que las políticas en las que se avala tomaran un tiempo en rendir frutos económicos y políticos, si es que se logra consolidarlos.

Las diferencias con los gobiernos anteriores son ostensibles, y no se trata sólo de aspectos ideológicos, también se observan cuestiones de fondo, como los aliados estratégicos en la cartografía local, así como la injerencia de los EE.UU. y la toma de decisiones del país. (Quitral, 2014, p. 176)

Es en este sentido, las relaciones internacionales después de la caída de los gobiernos neoliberales dan paso a la línea política e ideológica del socialismo del siglo XXI que sigue el gobierno del MAS, llevando tratar de implementar políticas de apoyo entre aliados políticos de tendencias izquierdistas, abriendo paso a las estrategias de ayuda, cooperación y libertad financiera entre Bolivia y Venezuela con los gobiernos de Evo Morales y Hugo Chávez. Evidentemente estas políticas de apoyo no fueron del todo consolidadas, mucho menos afianzadas en muchos países, la mayoría de las políticas que se quisieron implementar en este periodo no surten el efecto económico y de soberanía deseado, teniendo aun un sometimiento económico a las grandes potencias tanto estadounidense, así como de China y Rusia en los últimos periodos.

1.2.1. Convenios de cooperación internacional en Bolivia (2006-2013)

1.2.1.1. Política exterior boliviana

La política exterior en Bolivia sufre una serie de transformaciones ideológicas en cuanto a las decisiones de Estado, después de la caída del neoliberalismo que es marcado por “la guerra del gas” y la salida del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, el gobierno de Evo Morales se afianza mucho más en las ideas del socialismo del siglo XXI, expresadas en conjunto con el gobierno de Venezuela, Cuba y con afinidad con los gobiernos de China y Rusia.

El Estado Plurinacional Boliviano afirma su soberanía, independencia e identidad propia, establece relaciones de respeto, complementariedad, solidaridad y equilibrio entre países, profundiza sus relaciones económicas y comerciales, y hace prevalecer sus derechos e intereses. También la Política Exterior de Bolivia impulsa el desarrollo fronterizo que incorpora en las discusiones a los sectores de

la sociedad civil y a las poblaciones originarias bolivianas asentadas en áreas limítrofes, permitiendo una mayor integración y participación en decisiones que les concierne, particularmente en las áreas productivas, salud y educación. (Bolivia, 2020, p. 41)

La soberanía que plantea el nuevo gobierno de Evo Morales deviene de las políticas ideológicas que se maneja en los países de corte izquierdista, de un socialismo del siglo XXI, pero no son del todo precisas, ya que la dependencia económica aún está vigente en muchos aspectos. La independencia y soberanía de un país no dependerá de los discursos o las nuevas reformas, la ciencia política apunta con claridad que el sistema político depende de la sociedad en su conjunto y las políticas que influyan para que se lleven a cabo determinadas decisiones, los intereses económicos del sistema en general sobrepasan los discursos o las alianzas en pequeña escala.

Quitral (2014) afirma que dentro de los primeros años de gobierno de Evo Morales el proceso de transformación política que viene atravesando Bolivia ha suscitado una gran atención internacional, al punto de situar al presidente en la esfera mundial y en una condición muy distinta que la de sus predecesores. Históricamente, desde el retorno a la democracia en 1982 y a casi más de 30 años de su recuperación, Bolivia no había sido objeto de una preocupación permanente en materia internacional, cuestión que ha ido variando con el correr de los años. El proyecto político de Evo justamente se preocupó de esto y utilizó esa estrategia política como fórmula de reposicionamiento internacional para (de cierta forma) ubicar al líder del Movimiento Al Socialismo (MAS) como un referente en el concierto internacional. (Quitral, 2014)

Los discursos indigenistas, de una reconfiguración y soberanía de los pueblos, y de un avance hacia el socialismo, ponen en el ojo de la tormenta al presidente Evo Morales en la comunidad internacional, mas esta fama momentánea no determinara la situación económica de Bolivia, dado que aún es un país atrasado, sin industria y que su fuente principal de ingreso es determinada por la ayuda financiera de potencias económicas, como Estados Unidos, posteriormente China y Rusia y de países con una economía que se encuentre ligeramente más estable que la boliviana, caso de Cuba y Venezuela.

En este esquema de cooperación, Cuba ofreció a Bolivia el establecimiento de centros oftalmológicos y hospitales de campaña, además de proveer a todo el personal médico para la atención, becas para más de 5.000 estudiantes bolivianos, y apoyo con personal en la campaña de alfabetización. Venezuela por su parte, suministra petróleo y asfalto, con la opción de que parte de estas compras sean pagadas con productos bolivianos, cooperación y ayuda tecnológica para las empresas estatales YPFB y COMIBOL, y un fondo de 100 millones de dólares destinados a inversiones productivas. Entonces, como menciona Fritz (2007: 11), la participación boliviana en el esquema desde su creación es bastante más moderada, “ofreciendo experiencias para el estudio conjunto de los pueblos indígenas, la medicina natural y la biodiversidad”. (Hoyos, 2013, p. 17)

Estos procesos de querer transformar la política exterior, cierran en discurso las puertas a los gobiernos de corte neoliberal, dando como resultado el sometimiento a nuevas potencias económicas, por medio de países como Cuba y Venezuela. Las costumbres

políticas mantienen a Bolivia como un país exportador de materia prima y de bajo costo de mano de obra.

Es importante recordar que la negativa boliviana no estaba basada en el programa de liberalización arancelaria, sino más bien los argumentos en contra se referían a las cuatro mesas de negociación que se incluyeron para tratar temas que Bolivia declaró tajantemente que no negociaría, como son: inversiones, comercio de servicios, compras públicas y propiedad intelectual. Como era lógico, la posición flexible europea de aceptar que un solo país como Bolivia no negocie en estos temas cambió luego de la segunda ronda a una más rígida, que exigía que todos los países negocien en todos los temas. (Agramont, 2010, p. 16)

Nuevamente dejando en evidencia que Bolivia no tiene una posición cómoda para decidir en las negociaciones de las grandes potencias.

Quitral (2014) analiza que desde sus inicios el MAS combinó elementos nacionalistas con el indigenismo, al punto de redefinir las relaciones entre el Estado y el mercado esto para marcar una dura posición con la nacionalización de los recursos. El nuevo Estado que surge con el ascenso al poder de Evo y remarca justamente esas diferencias que las hace explícitas en su nueva Constitución. “Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, autonómico y descentralizado, independiente, soberano, democrático e intercultural. Se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país”. (Quitral, 2014)

Para intentar solventar económicamente estas ideas de soberanía y cooperación entre los pueblos, Venezuela realiza la creación de la ALBA (Alianza Bolivariana para las Américas).

Agramont (2010) contextualiza que la creación de la ALBA-TCP que tiene su principal característica común entre los miembros de este bloque es la ideología de izquierda compartida por los diferentes gobiernos, haciendo que el proceso de integración sea un contestatario al libre mercado. Este bloque liderado por Venezuela incluye además a Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua, Antigua y Barbuda, San Vicente, las Granadinas y Dominica. Como ya se mencionó, esta integración se basa en teoría, en esquemas de cooperación para poder lograr un desarrollo equilibrado entre todos los miembros sin que ninguno sea el que obtenga beneficios extraordinarios a costa de los demás. Este bloque se basa en proyectos de cooperación que son financiados casi en su mayoría por Venezuela, manifestándose en forma de donaciones de productos, en transferencia de tecnología o en préstamos monetarios incondicionales. Si bien el gobierno de Hugo Chávez es el creador y promotor de la Alianza Bolivariana para las Américas es importante resaltar que el ingreso de Bolivia a este acuerdo no pasó inadvertido ya que brindó las bases ideológicas a la alianza a través de la incorporación del Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP). (Agramont, 2010)

Este Tratado de Comercio de los Pueblos creado por el gobierno boliviano postula “la complementariedad frente a la competencia; la convivencia con la naturaleza en contraposición con la explotación irracional de recursos; la defensa de la propiedad social frente a la privatización extrema; el fomento de la diversidad cultural frente a la monocultura y la uniformización del mercado que homogeneiza los patrones de consumo”

de este modo, el proceso de la ALBA creado por Venezuela con ideología marcada de izquierda y con el objetivo de proveer una alternativa contra el avance hegemónico de EE.UU. sobre el subcontinente, es complementado por la ideología boliviana con el TCP, incluyendo la reivindicación indígena liderada por el Presidente Morales. (Agramont, 2010)

El apoyo del gobierno boliviano a este proceso fue desde un principio incondicional. Las propias declaraciones del Presidente Morales siempre estuvieron orientadas a instar a los demás presidentes a comprometerse con este nuevo bloque, argumentando que está agrupando a países con lazos históricos de hermandad. Sin embargo, la carta abierta que el mismo Presidente Morales dirigió a sus pares antes de la II Cumbre Sudamericana a realizarse en Cochabamba en 2006, intenta reorientar las acciones llevadas a cabo en materia de integración, hacia un nuevo paradigma como es el vivir bien. (Agramont, 2010, p. 19)

Es dentro este escenario, la política exterior boliviana tiene un cambio radical en cuanto a las tendencias políticas en los últimos años, cabe señalar que la ideología de un socialismo del siglo XXI tiene una influencia significativa en varios países latinoamericanos, la posición más concreta de esta línea política se la puede apreciar en los cambios de acuerdos y tratados con Estados Unidos. Es preciso analizar además que las nuevas políticas orientadas por las alianzas de estos países concentrados en la ALBA no llevaron a concretar la liberación de los pueblos, si bien el aporte por parte de Venezuela tiene como objetivo unificar países sometidos a Estados Unidos y Europa, estas colaboraciones llevan a un nuevo sometimiento, ya que en la mecánica económica, Bolivia no impone ni

decide nada, no está en la posición para hacerlo, ni mucho menos posee una industria que la libere de ser exportador de materia prima.

1.3. RELACIONES INTERNACIONALES EN VENEZUELA

Para entender las Relaciones Internacionales de Venezuela, primeramente, se debe comprender el contexto histórico por los cuales atraviesa.

Venezuela en el siglo XIX se caracterizaba más que nada por ser un país netamente dedicado a la agricultura, esto lleva a tener a sus pobladores dispersos por muchas partes del territorio, llevando a no tener una concentración económica fortalecida ni mucho menos una comunicación solidificada.

Este cansancio en la población empobrecida por no tener una economía estable que derivaba en la poca seguridad de las personas y donde solamente dependían de un modelo industrialista que enriquece a pequeñas capas, llega a buscar alternativas políticas y de organización, surge entonces el movimiento bolivariano que comenzó dentro de los cuarteles en los años setenta, donde las familias de estos eran de escasos recursos, con la única ventaja de tener acceso a la educación, que no necesariamente era la mejor pero era más de lo que hubieran podido acceder, además de todo, les daba espacio de conocer a las elites y reconocer la diferencia de clase y tratos que se daba. Abrazan las ideas de una alianza cívico-militar para la revolución social.

A partir de 1998, cuando Chávez gana las elecciones presidenciales, el proceso político venezolano se confunde con la figura del presidente. Valiéndose de la importante mayoría y legitimidad alcanzadas en las más variadas elecciones y de un mecanismo de democracia plebiscitaria, colocó en movimiento un mecanismo

para desarmar el pacto de gobernabilidad de las elites tradicionales que habían dirigido el país desde 1958. (...) A partir de ese momento, ya no es posible seguir hablando, como en el pasado, de que Venezuela debe su estabilidad y su excepcionalidad a la combinación de un pacto entre elites para evitar el conflicto. (Duarte, 2004, p. 7)

Dentro de la izquierda venezolana derrotada surgieron agrupaciones que terminaron por rechazar la vía violenta para tomar el poder y reconocieron a la democracia procedimental como parte necesaria para el cambio socialista. Son los casos del Movimiento al Socialismo (MAS) y La Causa R (LCR), los desmembramientos más importantes del Partido Comunista de Venezuela (PCV) que se incorporaron a la política institucional. Después de la avasallante victoria electoral del Presidente en diciembre de 2006, Chávez lanzó una nueva fase del proceso de cambios que calificó de transición acelerada hacia el “socialismo del siglo XXI”. Como parte de los pasos estratégicos para alcanzar este fin llamó a crear el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y demandó la disolución de todos los partidos de la alianza, incluido el MVR, advirtiendo que, de no hacerlo, deberían irse del gobierno. (López, 2008, p. 13)

El ascenso de Hugo Chávez en Venezuela asciende al poder en 1999 como gobierno electo, con la visión del petróleo como parte fundamental de la reactivación económica para el pueblo venezolano, ya que los pasados coloniales siempre estuvieron sometidas al beneficio de pocos, igual que en el sistema capitalista.

Es en base a todas estas ideas que la alianza de militares y civiles que ha venido gobernando Venezuela bajo la identidad bolivariana desde 1999 guarda características que pudieran encontrarse con mayor o menor énfasis en los procesos de otros movimientos del continente. El movimiento bolivariano y su líder Hugo Chávez, pertenecen a una izquierda surgida en el último cuarto del siglo pasado bajo el fragor de resistencias sociales y políticas al capitalismo en su fase neoliberal. (López, 2008)

La larga crisis de la democracia venezolana se debe también en gran medida a los errores en el cálculo político del actual gobernante. Si Chávez de alguna manera había tenido éxito en las reformas políticas propuestas, no ocurrió lo mismo con las reformas sociales y económicas, como la ley de tierras y la reforma impositiva, las cuales fueron propuestas a partir del segundo semestre de 2002. La reforma del Estado en el Poder Legislativo, en el Poder Judicial y en el ámbito electoral había sido un éxito. Sin embargo, el pasaje para las reformas sociales y económicas entraba en conflicto con los tradicionales intereses sociales y económicos de empresarios y latifundistas, a los que Chávez errónea y extemporáneamente juzgó debilitados. (Duarte, 2004)

1.3.1. Convenios de cooperación internacional con Venezuela (2006-2013)

1.3.1.1. Política exterior de Venezuela

Las diferentes etapas históricas en Venezuela determinan de manera concreta la situación de la política exterior de Venezuela, desde el año de 1958 hasta el año 1999 que se basaba dentro un marco legalista e institucional basados en la Constitución Nacional del año 1961, esta constitución tenía las siguientes disposiciones:

- a) Principios generales expresados en el preámbulo de la carta magna: el carácter pacífico del país, la procura de la integración económica, el deber de cooperar

internacionalmente, la promoción de la democracia y otros conceptos emanados de la Carta de las Naciones Unidas.

- b) La discrecionalidad del Presidente de la República en el ámbito de la política exterior.
- c) El carácter petrolero de la nación, pero en función de promotor de una economía diversificada.
- d) El desarrollo de varias identidades de una política exterior a su vez andina, caribeña, hemisférica, tercermundista y amazónica. Venezuela se mostró a favor de la integración para ser considerada por Estados Unidos como un socio confiable y seguro, dada la estabilidad democrática del país y su función de proveedor de petróleo. (Romero, 2003)

Es entonces que Venezuela desarrolló una política exterior activa en donde se destacaba el peso del Poder Ejecutivo que se pueden clasificar en etapas dentro la política exterior de Venezuela: de 1958 a 1967, donde la diplomacia venezolana se concentró en la búsqueda de la consolidación democrática en el país y en la región y en impulsar el proceso de sustitución de importaciones; de 1967 hasta 1980, la política exterior de Venezuela se formuló con el fin de respaldar la estabilidad democrática de la experiencia venezolana, en abrir la agenda exterior hacia los temas económicos de la integración. (Romero, 2003, pp. 323-234)

Posteriormente entre 1980 a 1988, la política exterior de Venezuela tuvo sus limitaciones al momento de considerar expandirse ya que la caída de los precios del petróleo tuvo gran impacto en la economía internacional, pero también el peso de la deuda externa, la devaluación de la moneda venezolana, el bolívar y que a partir de 1983 las tensiones

políticas internas y no consensuales en la política exterior sean concentradas en una actuación regional. Ya desde 1989 las relaciones internacionales de Venezuela se van a caracterizar por ser más complejas y variadas, pero con la segunda presidencia del presidente Pérez (1989-1993) se adoptaron las políticas en boga dentro del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), aunque esto originó una profunda reacción negativa en la población. Posteriormente en 1998 gana las elecciones presidenciales Hugo Chávez y ya se esperaban cambios en cuanto a la política exterior, al seguir este gobierno un camino entre un populismo militar y un gobierno revolucionario de inspiración marxista. Desde ese entonces, la política exterior de Venezuela se va a confundir con “el tema de Venezuela”, dentro de una misma perspectiva informativa y analítica y desde dos ángulos complementarios: por una parte, la atención internacional sobre el proceso interno venezolano, y por el otro, la atención internacional sobre la diplomacia venezolana.

En la materia que nos ocupa, los dos primeros años del Gobierno de Chávez se caracterizaron por tener una política exterior que, de cierta forma, combinó compromisos históricos de Venezuela, tales como las relaciones del país con EE. UU. y Colombia y su permanencia en organismos multilaterales y en mecanismos de integración, junto con posiciones novedosas en términos de aspirar a una política exterior más cercana al progresismo internacional a Cuba y de aliento a movimientos populares en América Latina, así como a la promoción de la llamada democracia participativa, entendida ésta como un modelo contrario a la considerada “deficiente” democracia representativa. (Romero, 2003, p. 328)

Ante esta situación Romero (2003) comprende que la victoria electoral de Chávez y sus partidarios, permitieron a Chávez irrumpir en el escenario internacional con pocos obstáculos, ya que gozaba del apoyo popular y pudo ser concreto el momento de definir sus acciones diplomáticas como gobierno teniendo una débil oposición. De hecho, algunos gobiernos europeos y latinoamericanos simpatizan con el nuevo gobierno; el Gobierno de EE.UU. prefirió “esperar y ver” y otros gobiernos de izquierda (siendo el principal el cubano), aplaudieron la llegada de un nuevo socio. (Romero, 2003)

Hoyos (2013) afirma que Venezuela crea una dependencia con respecto al mercado petrolero de Estados Unidos desde los inicios de la explotación petrolera, y ésta fue una relación de subordinación a los intereses energéticos de EE.UU., por ello considera que Venezuela no jugó un papel protagónico como proveedor de energía en la región hasta el siglo XXI, con las acciones emprendidas por el actual gobierno de Hugo Chávez, donde ocupa un lugar importante dentro de la política exterior. (Hoyos, 2013)

Es que dentro este escenario de cambio de gobierno y nuevas políticas internacionales Venezuela enfrenta nuevas reformas institucionales y constitucionales en 1999 que no fueron realizadas desde 1966, cambios como el redimensionado de los poderes Ejecutivo, Judicial, Legislativo y Electoral, y donde posteriormente se elige una cámara legislativa única denominada como la Asamblea Nacional que promulga la nueva Constitución en diciembre de 1999 acción por la cual la presidencia de Chávez se ve fortalecida.

Desde la perspectiva económica y desde el ángulo comercial, la política exterior de Venezuela es menos radical y menos confusa durante este tiempo. En el plano mundial Venezuela ha honrado la deuda externa, la amortización de la misma y el

pago de intereses, ha promovido las inversiones extranjeras privadas en el país, en especial en las ramas energéticas, de telecomunicaciones y áreas conexas a las industrias del hierro y el aluminio. Al mismo tiempo, el Gobierno ha mantenido y adquirido nuevos compromisos de cooperación y financiamiento con organismos multilaterales y diversos gobiernos y ha desarrollado una agenda común con los lineamientos de la Organización Mundial del Comercio (OMC), a excepción de algunos pronunciamientos en contra de la apertura de la economía y del comercio en las áreas energética y agrícola. (Romero, 2003, p. 330)

Por otro lado, dentro el plano continental, la situación es de mayor tensión, ya que ha estado centrada en la negativa de Venezuela en apoyar plenamente el ALCA, en promover una discusión sobre el papel de los organismos multilaterales de carácter financiero, Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), en la implementación de los esquemas neoliberales en las economías nacionales y en la ayuda “especial” en materia energética y comercial a Cuba (Romero, 2003)

Estas políticas que fueron realizadas dentro el territorio bolivariano tiene como eje principal imponer nuevas medidas políticas y económicas a países simpatizantes a la ideología de izquierda de un socialismo el siglo XXI, si bien, la molestia de la lucha de clases que se desnudó en los estratos militares de gobiernos neoliberales llevaron a fortalecer esta tendencia, fue gracias a las elites mismas que se consolidó. Las políticas de cooperación que Venezuela mantiene con países como Bolivia, tiene un trasfondo de dependencia y fidelidad a las decisiones que tome dicho país, intentado convertirse en un país económicamente fuerte para mantener estas posiciones de poder frente a países mucho más empobrecidos que el suyo.

1.4. CONVENIOS, COOPERACIÓN Y APLICACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR ENTRE BOLIVIA VENEZUELA

1.4.1. Aplicación de la política exterior entre Bolivia y Venezuela

Ambas naciones establecieron sus relaciones diplomáticas el 14 de septiembre de 1883 durante el gobierno del Presidente de Bolivia Narciso Campero Leyes y el gobierno del Presidente de Venezuela Antonio Guzmán Blanco, pero desde el 2006 las relaciones entre ambos países son más estrechas por la afinidad ideológica de sus gobiernos, Bolivia tiene una embajada en la ciudad de Caracas y Venezuela tiene una embajada en la ciudad de La Paz.

Dentro el enfoque de Daniel Agramont (2010) con el ascenso del Movimiento al Socialismo al poder en Bolivia en enero de 2006, la política económica del país experimenta un cambio significativo, otorgando un papel central al Estado y no así al mercado, con el principal objetivo y desafío de revertir las políticas liberales aplicadas en gestiones anteriores ya la línea de división económica entre ricos y pobres fue muy evidente. Para eliminar estas desigualdades económicas se requiere realizar cambios en diferentes aspectos, entre los más relevantes está el tema de la exportación de materia prima ya que se debe dar el valor agregado e implementar la industrialización de los recursos renovables y no renovables.

En este sentido se pone sobre la mesa la postura más eficiente y urgente para beneficiar a la población, una totalmente contraria a la liberalización comercial como medio de incrementar la eficiencia interna y busca más bien complementariedad en los intercambios, que permitan a todos los países y sectores beneficiarse del comercio, dentro

del marco del apoyo comercial entre los pueblos y a la industrialización de los recursos naturales de Bolivia.

Si bien la integración en la región ha sido siempre una parte principal de la política exterior boliviana, ante el replanteamiento de esta última, la política de integración también dio un giro, teniendo mayores prioridades políticas que económicas detallado en el Plan Nacional de Desarrollo, la visión más amplia que se tiene sobre la integración donde la nueva política exterior no se limite al eterno intercambio de mercancías sino que debe abarcar también el intercambio cultural, social científico, político y tecnológico, basado en la complementación de las disponibilidades y capacidades de cada pueblo. (Agramont, 2010, pp. 20-35)

Las políticas de intercambio planteadas por Venezuela y aplicadas de la misma forma en Bolivia no necesariamente son objetivas en el plano de una mejora comercial, esto deriva en el cierre de fronteras de países a los que se exportaba previamente, el mercado de los aliados de la ALBA no son bastos para mantener una economía a flote. Otorgar el papel central al Estado para romper con las políticas liberales tiene como mecanismo que el mercado mismo se vea con menos probabilidades, además que las ganancias de las exportaciones y comercios realizadas no son repartidas por igual en el territorio, muy lejos de la concepción del socialismo del siglo XXI.

A partir de los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia las relaciones se volvieron mucho más estrechas, solventándose en una serie de acuerdos, convenios y cooperación basada en la ayuda entre países latinoamericanos. Venezuela al igual que Bolivia tienen la intención de que pueda suplir en el corto plazo a la CAN y MERCOSUR, ya que ven a estos últimos como los remanentes de las políticas

neoliberales aplicadas en la región. En cambio, los dos grandes, Argentina y Brasil, son más cautos y buscan una gradualidad en el proceso, tomando en cuenta que, a pesar del compromiso político manifestado por los diferentes países, la convergencia comercial continúa siendo un tema sensible, cuyas negociaciones fracasaron en el pasado. (Agramont, 2010, pp. 18-19)

1.4.1.1. La Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra Américas

Las relaciones bilaterales ente Bolivia y Venezuela tiene como medida la aplicación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra Américas, por sus siglas denominada la ALBA, fue una iniciativa del gobierno de Chávez creada en contraposición a el ALCA defendido e implementado por Washington. Este acuerdo contemplaba la cooperación económica e integración energética entre los pueblos latinoamericanos y en especial entre los gobiernos de Bolivia con Venezuela, fue suscrito el 31 de marzo de 2011 bajo la denominación de “Acuerdo de Comercio entre los Pueblos y Complementariedad Económica y Productiva” en la ciudad de Cochabamba, Bolivia, con la finalidad de dar continuidad a las preferencias derivadas de la CAN y garantizar el “libre acceso” al mercado venezolano por los próximos 5 años. Este acuerdo se lo realiza a través de las siguientes disposiciones:

- Bolivia: Ley No 167 del 19/08/2011
- Venezuela: Decreto No 8.159 del 18/04/2011. (Bolivia, 2011)

El año 2011 la I reunión de la comisión de integración conjunta Bolivia-Venezuela enfocan 18 puntos de acuerdos bilaterales en los cuales están consideradas las más importantes:

- Las áreas de complementariedad económica productiva;
-
- La tecnología agrícola y agropecuaria como el cemento, tejidos, pilas, baterías de litio; minería;
- Actividades de investigación y capacitación en la física medica;
- Exploración y utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos;
- Asesoría y capacitación en el área de infocentros y telecentros;
- Asesoría y capacitación en el área de observación y modelación físico territorial;
- Cooperación educativa y prevención del uso indebido y represión del tráfico ilícito de drogas. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2014, p. 147)

Esta consolidación de acuerdos bilaterales se da mediante la ALBA:

La Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra Américas (ALBA), y Petrocaribe incluyen crear fondos destinados al impulso de planes de electrificación o programas sociales y de desarrollo como es el Fondo ALBA-Petrocaribe. Con este Fondo, se proponen proyectos de saneamiento ambiental, construcción de viviendas, vialidad, en materia agrícola entre otros. (Hoyos, 2013, p. 9)

En otras palabras, este acuerdo de integración tiene como objetivo principal el mejoramiento comercial ente Bolivia y Venezuela.

Dentro las leyes venezolanas el acuerdo esta explicado y publicado en el Decreto N° 8.159 de Venezuela, donde se realiza este acuerdo figuran entre su importancia lograr la mayor eficacia política y calidad revolucionaria en la construcción del socialismo, la refundación

de la nación venezolana, basado en principios humanistas, sustentado en condiciones morales y éticas que persiguen el desarrollo con equidad y justicia social de la patria; convencido de la necesidad de abrir un verdadero espacio geográfico socialista, en el que el pueblo organizado, de manera directa, ejerza la gestión de las políticas públicas de su entorno, y alcance la transformación del sistema productivo local en función de la pertenencia e identidad geográfica de las ciudadanas y los ciudadanos, en el cual el hombre y la mujer nuevos, en ejercicio del Poder Popular que le fue una vez arrebatado, desarrollan los principios de soberanía y participación protagónica, mediante el autogobierno y la edificación del Estado Comunal, transitando así hacia la construcción definitiva del Socialismo del siglo XXI. (Venezuela, 2011)

Los aspectos más sobresalientes para la firma de este tratado se pueden mencionar los siguientes puntos:

Considerando: Que el artículo 135 del Acuerdo de Cartagena, y el Memorando de Entendimiento entre la República Bolivariana de Venezuela y los Países Miembros de la Comunidad Andina -Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú- (Decisión 641); contemplan la obligación para el Estado Venezolano de continuar aplicando las ventajas recibidas y otorgadas de conformidad con el Programa de Liberación de la Subregión, desde la fecha de la denuncia de dicho Acuerdo hasta el 22 de abril de 2011,

Considerando: Que en fecha 31 de marzo de 2011 la República Bolivariana de Venezuela suscribió con el Estado Plurinacional de Bolivia el Acuerdo de Comercio de los Pueblos para la Complementariedad Económica Productiva entre

el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia. Decreta:

Artículo 1°—El presente Decreto tiene por objeto establecer las acciones que se deberán adoptar para llevar a cabo la transición en la aplicación del Arancel de Aduanas como consecuencia del retiro de la República Bolivariana de Venezuela de la Comunidad Andina.

Artículo 2°—A partir del 23 de abril de 2011 y hasta la fecha de entrada en vigor del Acuerdo de Comercio de los Pueblos para la Complementariedad Económica Productiva, suscrito en Cochabamba Bolivia, el 31 de marzo de 2011, entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia, Países miembros de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América y Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), la importación de bienes procedentes del Estado Plurinacional de Bolivia, se regirán por lo establecido en el artículo 8 del Arancel de Aduanas, contenido en el Decreto N° 3.679 del 30 de mayo de 2005, publicado en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.774 extraordinario, de fecha 28 de junio de 2005, hasta tanto entren en plena vigencia los respectivos Acuerdos internacionales bilaterales que se suscriban para tal efecto.

Artículo 3°—Los Ministros del Poder Popular para Planificación y Finanzas y para el Comercio quedan encargados de la ejecución del presente Decreto.

Artículo 4°—El presente Decreto tendrá vigencia a partir de su publicación en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana. (Venezuela, 2011)

Las relaciones internacionales de Bolivia y Venezuela atravesaron por diferentes etapas históricas, el pasado colonial pone en vilo el desafío de los países para una liberación de un sistema que por muchos años se mantuvo en sometimiento a las grandes potencias económicas, estas ideas y conexiones del pasado fueron consolidadas por el gobierno de Venezuela para enfrentar a la potencias norteamericanas y europeas, pretendiendo unificar a los pueblos del tercer mundo, ideas claramente compartidas por el gobierno de Evo Morales que terminaron en solventarse con acuerdos y cooperaciones bilaterales.

Pero no todas estas políticas llevan a la soberanía en sí, el cambio de ayuda económica y comercial que enfrenta Bolivia mediante los nuevos acuerdos de cooperación tienen un trasfondo de alianza militar y de defensa de países de “oposición” a Estados Unidos sometidos a Venezuela, Cuba y por detrás los intereses de potencias como China y Rusia, que conforman el bloque comercial contrario al sistema del Banco Mundial, pero que al final están enmarcados de igual manera en un sistema económico capitalista que extrae las materias primas y mano de obra barata de países empobrecidos como Bolivia.

CAPÍTULO 2

ENFOQUES Y LINEAMIENTOS DE COOPERACIÓN ENTRE VENEZUELA Y BOLIVIA DE LAS GESTIONES 2006 – 2013

Después de la caída y el desencanto de muchos gobiernos de corte neoliberal, la primera década del siglo XXI en Latinoamérica se experimentó un importante giro hacia los gobiernos de izquierda, reviviendo un proceso de colaboración entre países del tercer mundo y logrando afianzar algunas propuestas de cooperación en Sudamérica.

El 2006 Bolivia ya es parte de la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA), cuestión que para Quitral (2014) significó que la administración de Morales fortaleciera sus vínculos con Cuba y Venezuela, lo que se tradujo en apoyos en materia de salud, educación y materia energética, estos acuerdos tiene un lineamiento anti neoliberal y antiimperialista, es justamente esta tendencia ideológica que dota a la política exterior de Evo de un sentido crítico y de una identificación con el socialismo del siglo XXI, que fue fuertemente representada en el chavismo, reforzando lazos entre ambos países y transformándose ambos mandatarios en socios estratégicos de la región. Estas alianzas dan como resultado que las inversiones del Estado venezolano sean en beneficio de Bolivia, por ejemplo, tenemos:

- La inversión de 1.500 millones de dólares para la construcción de cuatro plantas de hidrocarburos, dos de separación de líquidos o gas licuado de petróleo (GLP)
- La donación a Bolivia de 37 millones de dólares, de los cuales 24 deberían destinarse a financiar planes de alfabetización e identificación.

- Una política activa en cuanto a cooperación en comunicaciones que implica la donación de 30 estaciones de radio para uso oficial por un monto de 1.5 millones de dólares, entre otros proyectos. (Quitral, 2014)

De esta manera, es de suma importancia profundizar los lineamientos de cooperación entre Venezuela y Bolivia en los distintos enfoques económicos y sociales que se tiene en las gestiones del 2006 al 2013, para analizar las políticas que beneficiaron al territorio, pero sobre todo cuales fueron las políticas que llevaron a la dependencia o soberanía de Bolivia.

Una vez analizados algunos de los enfoques utilizados dentro de las Relaciones Internacionales corresponden conceptualizar lo que significan los lineamientos dentro del tema, se considera a estos lineamientos como tendencias, direcciones o rasgos característicos para una relación, son reglas y normas bajo las cuales los Estados ejercen sus relaciones. Estos lineamientos toman en cuenta la relación que debe existir entre la ideología del mandatario de Estado o de la ideología que tenga su partido político.

Por lo tanto, un lineamiento es una explicación o declaración de principios ideológicos en los que se basarán las relaciones entre dos Estados.

Tomando en cuenta estas definiciones se procede a concretar como fueron los enfoques y lineamientos que rigieron las relaciones internacionales de cooperación entre Venezuela y Bolivia, tomando en cuenta además cada uno de los ejes que se desarrollaron respecto a la cooperación bilateral y por ende la dependencia hacia las políticas de apoyo del vecino país.

2.1. LINEAMIENTOS GENERALES DENTRO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE VENEZUELA Y BOLIVIA.

Según los lineamientos de la política exterior de Bolivia, se afirma su soberanía, independencia e identidad propia con relaciones de respeto, complementariedad, solidaridad y equilibrio; profundizando sus relaciones económicas, comerciales prevaleciendo sus derechos e intereses, estos son los parámetros que declara el gobierno de Evo Morales con respecto a sus nuevas políticas, pero se debe entender que la soberanía y la independencia de un pueblo está sujeto a condiciones materiales y de desarrollo industrial, no por discursos ni alianzas entre países empobrecidos.

De la misma manera impulsa su desarrollo fronterizo, incorporando a la sociedad civil y pueblos originarios, consolidación del proceso de nacionalización y recuperación de recursos naturales, pero este mecanismo económico está sujeto a las leyes y normas de mercado internacional, que, si bien dejaron de ser sometidas a las medidas comerciales estadounidenses, llegan a ser sometidas a potencias económicas como China y Rusia, ya que son países que cuentan con una industria fortalecida y pueden dar los lineamientos económicos y de comercio a nivel mundial, no al contrario.

Toma en cuenta la visión multilateral sobre el mercado y el movimiento económico es parte fundamental de las relaciones internacionales, de esta manera se podrá comprender de mejor manera las políticas bilaterales.

Según nos menciona Ceppi (2014) las relaciones internacionales de Bolivia con Venezuela fueron anteriormente tradicionales ya que compartieron en la Comunidad Andina de Naciones (CAN) hasta el 2006, a partir del gobierno de Morales las relaciones

se intensificaron debido a su afinidad política e ideológica y las posibilidades de cooperación económica que Venezuela ofreció a Bolivia. Morales optó por un “seguidismo” de la política exterior venezolana asumiendo una adscripción al padrinazgo político de Chávez; toma en cuenta el carácter altermundista, contra hegemónico y el discurso antiimperialista de la política exterior de Chávez y la adhesión a la Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA) que fue base para las relaciones comerciales entre los dos países.

En base a lo referido sobre los enfoques y lineamientos en los que se basaron las relaciones internacionales entre Venezuela y Bolivia, se puede afirmar que los mismos tuvieron como base toda la propuesta venezolana de Hugo Chávez a partir de su reformulación de la política exterior después del referéndum que lo mantuvo en el poder, al ser Bolivia el país que aceptó todas las propuestas de cambio en la política exterior venezolana, simplemente debería seguir su lineamiento que si bien hablaban de soberanía, para el país resulto ser una simple receta a ejecutarse.

No hubo en Bolivia un análisis teórico de los antiguos enfoques y lineamientos que se aplicaban a la política exterior para poder determinar los pros o contras respecto a este manejo, simplemente se acató bajo la nueva propuesta ideológica.

Dentro de la propuesta de la nueva política exterior emanada por Venezuela, la parte más relevante fue la de la utilización del petróleo, la política energética fue utilizada como un instrumento de influencia política; se desplegaron grandes esfuerzos con iniciativas de expansión geopolítica, ha intentado solventar empresas que alcancen esos objetivos, por ejemplo: Petrocaribe, Petrosur y Petroandina; y esperando concretar la suscripción de los

acuerdos energéticos de Caracas, destinado a ampliar las facilidades de financiamiento preferencial para proyectos de desarrollo a países de Centro y Sud América.

En cuanto al contenido comercial, si bien antes Venezuela fue parte integrante de la CAN, el año 2006, sale de esta organización incorporándose al MERCOSUR, creando además otras instancias como CELAC y la conformación posterior del ALBA, en busca de mejoras comerciales entre los países que seguían su línea ideológica.

Los lineamientos generales dentro de las relaciones internacionales entre Bolivia y Venezuela, serán abarcadas mediante acuerdos económicos, energéticos, de seguridad y defensa además de acuerdos políticos y sociales, esto debido a que se debe realizar un análisis crítico de las acciones en los acuerdos bilaterales, entendiendo a profundidad si las políticas planteadas en discursos sobre la soberanía de los pueblo es llevada a cabo en la práctica, o simplemente es un discursos de corrientes del socialismo del siglo XXI, que pretenden encubrir políticas de alianzas alternativas a las corrientes económicas estadounidenses y europeas para la conformación de una nueva alternativa económica mundial, que acciona mediante el control de los mercados y los recursos de países subdesarrollados acciones similares que tomo Estados Unidos en el pasado para someter e imponer políticas dentro un territorio y lograr consolidarse como potencia.

2.2. LINEAMIENTOS BASE PARA LOS ACUERDOS DE COOPERACIÓN COMERCIAL BOLIVIA VENEZUELA

El eje de soberanía comercial dentro del Acuerdo Comercial de la Alternativa Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América y Tratado Comercial de los Pueblos (ALBA-TCP) suscrito por Venezuela, Cuba y Bolivia en 2006 y que fue extendido en 2011 luego de la

salida definitiva de Venezuela de la Comunidad Andina son componentes importantes para el lineamiento de cooperación comercial.

Se fundamenta lineamientos esenciales para el avance en la construcción de una integración alternativa a los Tratados de Libre Comercio entre ambos países en los que se tiene como tareas:

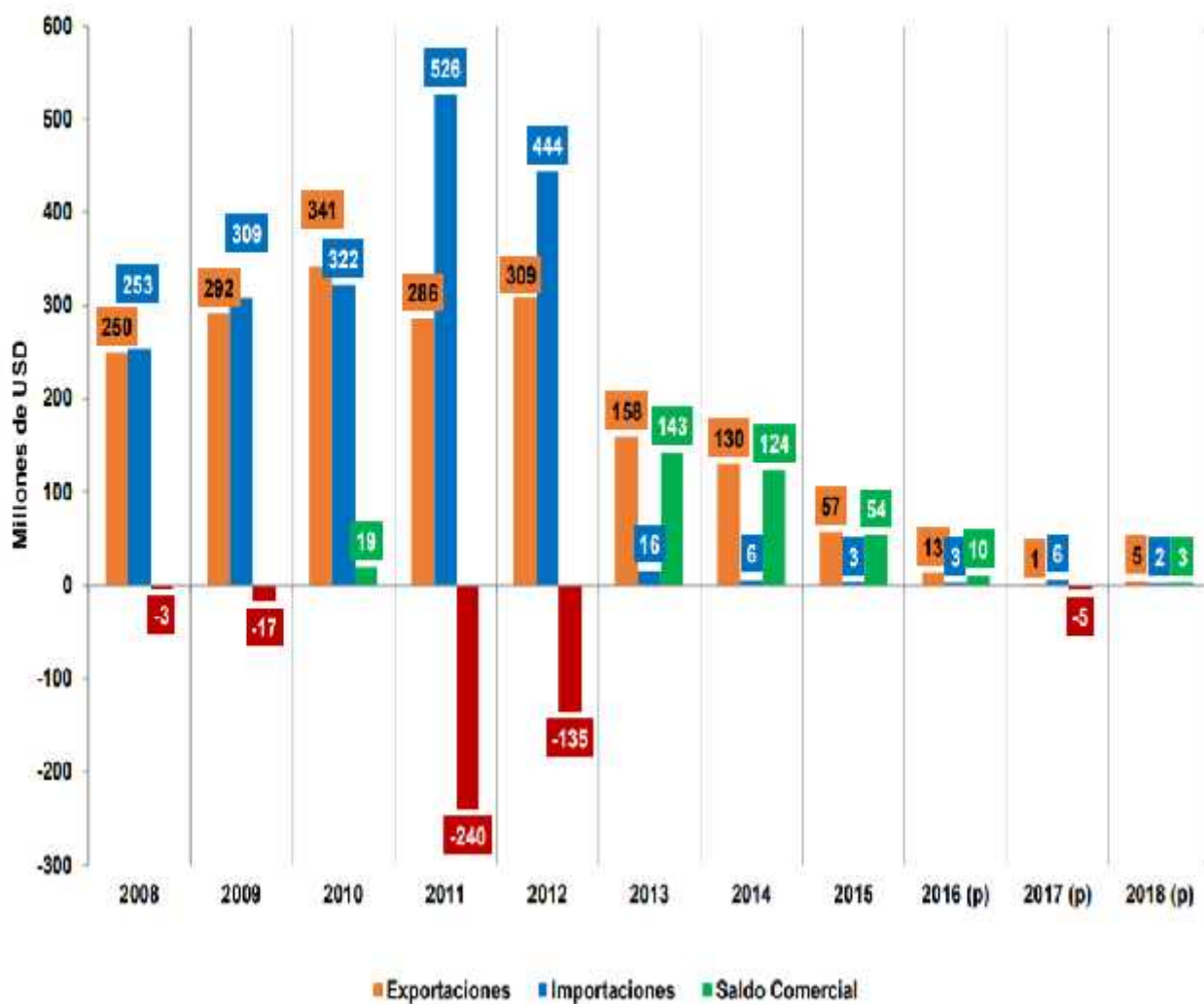
- Consolidar la complementación económica, productiva y comercial con criterios de igualdad, equilibrio y solidaridad para el mutuo beneficio
- Desarrollar acciones concretas que permitan priorizar a organizaciones indígenas, campesinas, comunales, micro, pequeñas y medianas empresas, cooperativas, empresas estatales, gran nacionales, con el fin de lograr el objetivo del “Vivir Bien” y la suprema felicidad social
- Expandir y promover el ámbito de intercambio comercial, solidario y complementario, condicionado a la complementación económica y productiva.

En base a estos lineamientos el acuerdo busca dar continuidad a las preferencias derivadas de la Comunidad Andina, garantizando libre acceso al mercado venezolano en los próximos cinco años con posibilidad de firmar un tratado definitivo. Libera en un 100% el universo arancelario, con la posibilidad de modificarse en algunos casos para asegurar la protección de la producción nacional y la industria naciente de ambos países. Con respecto a la compensación de pagos, las partes implementaran y consolidaran la utilización del Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE). (Bolivia, 2011)

En cuanto a los asuntos comerciales, Venezuela lo incluyó como un eje estratégico dentro de La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) como parte de la cooperación con varios países andinos, entre ellos Bolivia, consistió en proveer a los pequeños y medianos productores bolivianos de ayudas relevantes por ejemplo dentro del sector textilero que fue uno de los mayores beneficiarios después de firmar un acuerdo de cooperación en 2009 donde se estableció que los pequeños productores de textiles iban a tener la garantía en el mercado venezolano de una regla de origen de 70/30, es decir, 70% de componente importado se aceptaría en los productos textiles exportados a Venezuela y 30% producto nacional y es bajo este acuerdo que se creó en Bolivia un fidecomiso que ascendía a 10.000.000 de dólares para otorgar liquidez a los empresarios que exportaban sus productos al mercado venezolano. Este fondo era con financiamiento del Banco de la ALBA. (Vergara, 2020, p. 36)

Bolivia en 2011, declaraba que entre el 2008 y 2010 en el sector textilero se alcanzó un monto por exportaciones de 55 millones 800 mil dólares, logrando Bolivia duplicar en el mercado venezolano. Estas declaraciones aparentemente fueron sobredimensionadas y los mismos gremios de textiles las desmintieron cuando salieron a flote limitaciones de Venezuela para convertirse en un potencial mercado para el ámbito textilero. (Vergara, 2020, p. 39)

BOLIVIA: BALANZA COMERCIAL CON VENEZUELA
PERÍODO 2008-2018
 (Valor en millones de dólares americanos)



Fuente: INE
 Elaboración: IBCE
 (p) Cifras preliminares

Fuente: Instituto Boliviano de Comercio Exterior (2017)

Por otra parte, el sector textil no solamente fue el único dentro de los acuerdos de comercio bilaterales ya que como acuerdo de cooperación en materia agropecuaria y desarrollo rural que se establece dentro del marco institucional el facilitar el desarrollo de la cooperación técnica y científica entre las partes, mediante la formulación y ejecución conjunta de programas en materia agrícola, pecuaria, forestal y de desarrollo rural. Es en este caso que se tomaran en cuenta no solamente los proyectos de tierras, si no la titulación de tierras y el fomento a los sistemas de riego, de protección y preservación de la cuenca amazónica. También establece la compra por parte de Venezuela de 200 mil toneladas de soya y de 20 mil toneladas de carne de pollo anuales. (Venezuela, 2006)

Cusack (2015) afirma que el fortalecimiento de la economía y comercio entre Bolivia y Venezuela es evidente, pero cabe mencionar que no abarca en su totalidad diferentes sectores ni la totalidad de los que se beneficiaron, llegando a ser una mínima parte el sector que pudo beneficiarse, y no así la totalidad de la población que necesitaba exportar y vender sus productos. El 2010 los lineamientos de negociación entre Bolivia y Venezuela firman nuevamente el acuerdo de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) perdiendo una oportunidad muy favorable para implementar un Tratado de Comercio de los Pueblos que hubiera cubierto o el total del comercio intra-ALBA en el caso multilateral (65 por ciento con acuerdos bilaterales Venezuela-Ecuador y Venezuela-Bolivia). Esto no significa por supuesto que el régimen de la CAN sea nocivo, pero sí significa que las partes contratantes no lograron que los beneficios provenientes del contenido alternativo del Tratado de Comercio de los Pueblos que se quedó a medio camino. (Cusack, 2015, p. 199)

Dentro el análisis de comercio cabe mencionar que los avances por la conformación de una independencia de los pueblos latinoamericanos y los países aliados en las banderas de la independencia anti neoliberal y antimperialista no rompen el marco de las relaciones comerciales de libre comercio, aunque estén bajo la normativa andina esto no significa que las relaciones comerciales se aparten del sistema capitalista, en los que los beneficiarios directos son las grandes industrias que logran abarcar los cupos comerciales y no así los pequeños productores que apenas y les alcanza para abarcar un mercado local.

Las relaciones comerciales si bien en discurso tuvieron aceptación, en hechos los pequeños productores y textiles no cuentan con una industria desarrollada, ni siquiera a mínima escala, dando como resultado que los empresarios y transnacionales abarquen estos mercados con un bajo costo de mano de obra para competir con los precios internacionales.

2.3. LINEAMIENTOS ENERGÉTICOS PARA LA COOPERACIÓN BOLIVIA VENEZUELA

Dentro del eje de la soberanía energética, tuvo como base la suscripción del Acuerdo sobre Cooperación en el Sector Energético el 23 de enero de 2006 entre Venezuela y Bolivia.

Venezuela pretende la creación de nuevos instrumentos de cooperación entre países de Centro y Sud América además del Caribe, en base a los recursos energéticos que tienen las distintas regiones y de esta manera poder minimizar los altos costos de la energía en los países. En cuanto al acuerdo sobre cooperación en el sector energético se tiene como objeto entre Bolivia y Venezuela el proceso amplio y sostenido de integración y cooperación en el sector energético, con el fin de desarrollar y promover las áreas de

petróleo, gas, electricidad y petroquímica, que contribuye a la consolidación de las iniciativas desarrolladas regionalmente, las denominadas PETROAMERICA y PETROSUR como instancias de coordinación de políticas energéticas para la región. Contempla La venta de 200 mil barriles diarios de combustible Diesel financiado. (Venezuela, 2006)

Por ejemplo, en su primera visita a Caracas en 2006, el entonces flamante presidente de Bolivia, Evo Morales, suscribió siete acuerdos bilaterales - incluyendo uno para el suministro de 200.000 barriles diarios de combustibles-, los primeros de una serie de convenios por venir. (BBC NEWS, 2013)

Este acuerdo establecido por Bolivia bajo la presidencia de Evo Morales el 2006 se enmarca en el lineamiento que se contempla dentro de la Petroandina juntamente con Colombia, Ecuador, Perú y por supuesto Venezuela. El objetivo es concreto, impulsar la interconexión eléctrica, avanzar con la integración gasífera, la provisión mutua de recursos energéticos y el desarrollo conjunto de inversiones en proyectos energéticos. (Lander, 2006, p. 14)

En cuanto a la reconfiguración energética, YPFB Petroandina se destaca como una de las más relevantes propuestas. La misma nace en 2007 como una empresa mixta entre Venezuela y Bolivia, constituida con el 60% de capital boliviano (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos-YPFB) y 40% de capital venezolano (PDVSA-Bolivia) El presidente de Petroandina, Jaime Arancibia, afirmaba en 2013 en un medio de comunicación que el proyecto era “geoestratégico y geopolítico, gracias a la visión de Morales y Chávez”.

Estimando además que con la explotación del bloque Lliquimuni se “triplicarían las reservas petroleras de Bolivia” (Vergara, 2020, p. 36)

El lineamiento de cooperación energética de Caracas en la República Bolivariana de Venezuela (2006) se basa en la suministración de crudo, productos refinados y GLP a la República de Bolivia por la cantidad de hasta doscientos mil barriles mensuales (200 MB/MES) o sus equivalentes energéticos. Dicho suministro será objeto de evaluación y ajuste en función de las compras de la República de Bolivia, de las disponibilidades de la República Bolivariana de Venezuela y de las decisiones que adopte la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), y de cualquier circunstancia que obligue a la República Bolivariana de Venezuela a cambiar la cuota asignada según lo especificado en este Acuerdo. (Venezuela, 2006)

Los recursos naturales dentro de los territorios latinoamericanos son bastos, Bolivia no es la excepción, estos acuerdos dan resultado que la exportación del gas y el petróleo sean dados a precios bajísimos en relación a otros países, Venezuela cuenta con una industria petrolera y de gas, teniendo como base la utilización de la materia prima boliviana y que en los convenios de cooperación, donde el mayor beneficiado es Venezuela, las ganancias aún se mantienen prósperas para el vecino país, pese a que planteen un ajuste arancelario en las compras por parte de Bolivia.

Hechos similares, por no decir iguales, a la exportación que se realizaba con los acuerdos estadounidenses, simplemente se cambió de comprador, y las pérdidas millonarias aún siguen siendo para Bolivia, donde no tuvo ni tendrá alternativas de industrializar la energía petrolera y gasífera con la que cuenta.

2.4. ENFOQUES SOBRE SEGURIDAD Y DEFENSA EN LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN BOLIVIA VENEZUELA

Los lineamientos de seguridad y defensa firmado el 2006 se basa en el Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre la República de Bolivia y la República Bolivariana de Venezuela dentro de la defensa de ambos Estados.

Posee las siguientes características:

- Sería un pacto trinacional (Venezuela, Bolivia y Cuba) para reaccionar en conjunto contra Estados Unidos;
- En caso de conflictos, habría la participación de las Fuerzas Armadas institucionales y de organizaciones paramilitares, preparadas estratégicamente para la guerra de resistencia, además de la incorporación de miembros de organizaciones civiles, entrenados y armados para actuar en el ámbito internacional;
- La cooperación militar permitiría la presencia de militares venezolanos en suelo boliviano para la realización de obras de ingeniería militar, apoyo logístico aéreo, entre otros; permitiría la construcción de bases militares en áreas de frontera boliviana con financiamiento venezolano. (Suzart & Suzeley, 2010, pág. 60)

Para el gobierno de Chávez y los lineamientos de seguridad y defensa de Venezuela y los demás países de la ALBA es importante el formar una comisión multinacional de especialistas militares y asesores jurídicos de las Fuerzas Armadas de las distintas regiones, con el fin de estudiar y analizar los mejores mecanismos para la creación de un Sistema Sudamericano de Defensa y, al mismo tiempo, ajustar o abolir, si fuese

necesario, los instrumentos jurídicos que crearon el Sistema Interamericano de Defensa.

La seguridad y defensa constituyó otro de los ejes de cooperación de Venezuela con Bolivia. En estos convenios sólo se mencionan aspectos de cooperación técnica; sin embargo, fuentes alternas afirman que hubo también financiamiento venezolano para la adquisición de armamento y aviones en Bolivia. La polémica no se hizo esperar, especialmente de parte del ala opositora al gobierno de Morales, quienes hacían hincapié en las injerencias que mantenía el gobierno de Chávez en asuntos internos de Bolivia. (Vergara, 2020, pág. 37)

Las bases de organización para una defensa y una seguridad apropiada de los países de la ALBA y antiimperialistas son concretos y expuestas por el gobierno de Venezuela para aplicarlas primero en su territorio para posteriormente reproducirlas:

- Fomentar la creación de un Colegio Sudamericano de Defensa, que permita la formación de oficiales en el estudio y análisis de sistemas de defensa de la región, sustituyendo las antiguas hipótesis de conflicto por nuevas fórmulas de cooperación para alcanzar la unificación de una nueva Doctrina Militar Regional;
- Proponer la fundación de una Universidad Militar Regional con énfasis en estudios de seguridad regional y con facilidad de acceso a civiles y militares de América Latina y el Caribe;

- Creación de una Fuerza Militar Sudamericana, que sirva de apoyo a los intereses políticos y militares de los países de la región, con el fin de defender su soberanía, libertad y recursos naturales;
- Analizar la posibilidad de crear una Fuerza de Reserva Regional, que permita atender todas las amenazas dirigidas a la seguridad de Estado de cada país;
- Estimular el desarrollo científico y tecnológico en el ámbito militar que permita el crecimiento de una industria bélica regional moderna;
- Eliminar los ejercicios militares conjuntos cuyas hipótesis de guerra no correspondan a la realidad de las amenazas posibles para la región; Proponer la desintegración de la Junta Interamericana de Defensa y la eliminación de las Conferencias anuales de los Ministros de Defensa del Hemisferio (en verdad, de las Américas) por no satisfacer los objetivos actuales de las Fuerzas Armadas latinoamericanas. (Suzart & Suzeley, 2010, pp. 59-60)

Para el 2007 Hugo Chávez propuso la firma de un pacto de defensa implicando, esta vez, a todos los integrantes de la ALBA. Este pacto incluiría compartir equipos, servicios de inteligencia y aún otras formas de cooperación militar, semejantes a las ya concertadas con Bolivia.

Nada diferente a lo que pasaba con Estados Unidos, donde las alianzas eran sometimientos militares y de defensa al país que mandaba colaboraciones y ayudas económicas. La lógica con la que se establecen estos acuerdos se enmarca dentro los discursos de unidad de los países anti neoliberales, que por inercia debían establecer estrategias de defensa conjunta

para que nadie pudiese cometer ninguna afrenta contra los pueblos latinoamericanos. Discurso similar al estadounidense cuando planteaba la lucha contra las drogas para invadir territorio boliviano. El trasfondo es el mismo, precautelar sus intereses, sobre los países sometidos, mediante la injerencia militar, teniendo un control dentro el mismo territorio para evitar acciones, discursos o revueltas que vayan en contra sus políticas e intereses económicos de los cuales se benefician a gran escala, todo esto bajo la venia del gobierno de turno.

2.5. EJES SOCIALES Y POLÍTICOS EN LA RELACIÓN BILATERAL BOLIVIA VENEZUELA

Los lineamientos básicos para contemplar los ejes sociales entre las relaciones bilaterales se basan a partir del Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República de Bolivia firmado en 2006.

Acuerdo de cooperación entre el área deportiva y educativa se enfoca en actividades de cultura física, el deporte de rendimiento, deporte comunitario, la medicina y las ciencias aplicadas al deporte, detección e identificación de talentos, capacitación y actualización de técnicos deportivos, bibliografía deportiva. Todo ello de acuerdo a la normativa jurídica, de ambos países, en el área educativa y deportiva.

Dentro del convenio de cooperación técnica en el campo de la salud y la medicina se pueden establecer la capacitación de personal boliviano dentro del espacio geográfico de la República Bolivariana de Venezuela, en el marco de las cinco mil becas en las cuales se especializan y contemplaran las siguientes áreas:

1. Cursos intensivos en las siguientes áreas: Gestión en salud, Políticas públicas en la materia, Control de enfermedades endémicas e inmunotransmisibles.
2. Becas para cursos de postgrado en las siguientes áreas: Salud Pública, Epidemiología Integral, Salud de los trabajadores, Medicina General Integral.
3. Programas de asesorías en las siguientes áreas: Políticas en salud y sistemas de información, Gestión de servicios de salud, Control de enfermedades crónicas y transmisibles, Salud ocupacional.
4. Apoyo en la definición de estrategias conjuntas para el control de enfermedades endémicas.
5. Suministro de medicamentos para el control de enfermedades como malaria, tuberculosis y diarrea.
6. Definición de estrategias conjuntas para el control de enfermedades inmunoprevenibles, a través del fortalecimiento del esquema básico de vacunación, suministro de productos biológicos, fortalecimiento de la cadena de frío, para el control de enfermedades como fiebre amarilla y rabia urbana, entre otras relacionadas.
7. Desarrollo de programas de investigación en el campo de la salud, que puedan representar beneficios para ambas partes.
8. Identificación, formulación, aplicación y evaluación de programas y proyectos sociosanitarios, en los campos de la gestión, administración y atención de la salud.

9. Intercambio de información, documentación y asesoramiento, en los diferentes aspectos de las ciencias de la salud.

10. Intercambio de experiencias significativas y exitosas de atención primaria y de programas que apunten a facilitar la equidad en el acceso a los medicamentos y tecnologías apropiadas. (Venezuela, 2006)

Otro de los programas contemplados en la educación se lo realiza en los primeros años de gobierno del MAS, denominado “Bolivia Cambia, Evo Cumple” financiado en gran parte por el gobierno venezolano. Dentro de este proyecto el desembolso no se dio a conocer a ciencia cierta cuál fue el monto. En 2011, un medio de comunicación boliviano explicaba que en el periodo 2006-2010 “Bolivia Cambia, Evo cumple” ejecutó más de 4.000 obras. Por otra parte, Evo Morales reconoció en 2008 que los recursos recibidos como parte de la cooperación venezolana eran tramitados directamente por la embajada del país caribeño a fin de evitar los trámites burocráticos del Estado boliviano. (Vergara, 2020, págs. 35-36)

Los acuerdos en beneficio de mejores convenios de los recursos naturales permitieron a los gobiernos de Ecuador y Bolivia tener un gran margen de acción en sus políticas públicas, como un ejemplo más se encuentra el tema de la educación y que en base a los proyectos ejecutados logra reducir los niveles de pobreza y analfabetismo. (Vergara, 2020)

Finalmente, las “Casas de la ALBA” forman parte de un aspecto que poco se toca en los análisis sobre la ALBA-TCP funcionando en el ámbito cultural y social, apoyando al proceso de cambio del gobierno de Evo Morales y los programas sociales de la ALBA-

TCP. Lo más reciente recopilado en la investigación muestra la inclusión de los estudiantes de secundaria en Bolivia y que se hace llamar Cátedra Libre Comandante Hugo Chávez. Las “Casas ALBA” supusieron un trabajo con las organizaciones de base, los movimientos sociales de Bolivia, apoyados plenamente por el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela. No existe mucha información oficial ni académica sobre las actividades que se llevan a cabo dentro de las “Casas ALBA”, tampoco del financiamiento (Vergara, 2016, p. 90). (Vergara, 2020, pág. 37)

Los proyectos sociales y políticos entre ambos países tuvieron muchos que quedaron pendientes e inconclusos, las políticas de alfabetización fueron eficientes y si bien logran una gran cantidad de personas beneficiadas, no subsana el tema de la educación como base de una sociedad para enfrentar la pobreza ni la miseria. Las ayudas a los becarios para la salud se vieron fuertemente opacadas al toparse con la realidad de la salud en Bolivia, ya que los hospitales no cuentan con las capacidades de solventar una salud de calidad, mucho menos especializaciones en distintas enfermedades.

El vivir bien de Evo Morales tiene muchas bases ideológicas y de acción con el gobierno de Hugo Chávez, el ascenso del MAS después de la caída del neoliberalismo tiene como eje fundamental el cambio de acuerdos y políticas externas de Estados Unidos a acuerdos con países de la ALBA lideradas por Venezuela, los diferentes lineamientos y acuerdos bilaterales están comprendidos dentro de las normas de cooperación y ayuda mutua en base a discursos ideológicos, pero cabe destacar que las políticas de sometimiento aún se mantienen para Bolivia. La realidad económica del país no cambio de manera sustancial, aun es un país exportador de materia prima que requiere cooperación internacional para mantener la moneda boliviana y que no industrializo nada en todo esto años.

9. CONCLUSIONES

La investigación enfoca el estudio a profundidad de las relaciones internacionales y política exterior que se dan en las gestiones del 2006 al 2013 entre los países de Bolivia y Venezuela, determina los enfoques y lineamientos de las relaciones de cooperación de los gobiernos de Evo Morales y Hugo Chávez para establecer que hubo una dependencia política, económica, social y de seguridad de Bolivia a las nuevas políticas venezolanas, políticas que son dependientes de países como China, Rusia y Cuba.

Teniendo como resultado que esta dependencia es similar a las que se tenía previamente con gobiernos pasados, en los que Bolivia se veía sometida a los intereses estadounidenses y de Europa, siempre sirviendo para las ganancias de otros, los discursos ideológicos de un socialismo del siglo XXI y los discursos neoliberales, que plasman una reproducción de intereses de países industrializados, disfrazados de ayuda, cooperación y apoyo, para una supuesta dependencia de países empobrecidos como Bolivia, ya que en ningún momento se cuestiona un sistema capitalista y de la gran propiedad privada que se reproduce en todos los países del mundo.

Las conclusiones obtenidas del presente trabajo dirigido son las siguientes:

- Se analiza los enfoques y lineamientos principales que tuvieron las relaciones de cooperación entre Bolivia y Venezuela, abarcando las diferentes etapas históricas de ambos países, para comprender los acercamientos ideológicos que comparten, teniendo una posición anticolonial, antimperialista y anticapitalista enmarcadas en el discurso del socialismo del siglo XXI, pero que las diferencias económicas

determinarán en gran medida que Bolivia sea nuevamente sometida, esta vez a las políticas venezolanas.

- Dentro los análisis de comercio, las relaciones comerciales parten del sistema capitalista, en los que los beneficiarios directos son las grandes industrias que logren abarcar los cupos comerciales y no así los pequeños productores que apenas abarcan un mercado local. Un sistema en el que las ganancias están determinadas por el capital financiero que posee el inversor y la industrialización de un país no rompe las reglas en esta situación, pese a los acuerdos e ideologías que se manejen en las relaciones bilaterales.

En cuanto a los acuerdos energéticos Venezuela tiene una industrialización del petróleo y del gas, beneficiándose de la materia prima boliviana que conforme a los convenios de cooperación y ayuda mutua son establecidos a un costo mínimo, situación que no es diferente a lo que pasaba con las relaciones de comercio y energía con Estados Unidos y donde Bolivia aún mantiene su eterna posición de ser exportador de materia prima sin contar con una industria propia.

- Se identifica la existencia de lineamientos sobre seguridad y defensa en las relaciones de cooperación, donde las políticas son iguales a las que se tenían con Estados Unidos, el sometimiento militar y de defensa al país que manda colaboraciones y ayudas económicas. Los mecanismos de discurso son diferentes, pero el trasfondo de precautelar los intereses económico y controlar los territorios militarmente son los mismos.
- Se define el desarrollo del contenido del eje social y político en las relaciones entre los dos países donde los proyectos bilaterales no subsanan el problema de fondo

del país, la salud deficiente, la educación sin garantías a todo el pueblo y la falta de trabajo de las grandes mayorías.

10. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones realizadas al término del presente trabajo dirigido son las siguientes:

- Profundizar la investigación de las relaciones bilaterales entre Bolivia y Venezuela en las etapas posteriores al fallecimiento de Hugo Chávez.
- Realizar una investigación que abarque a todos los países del ALBA para conocer sobre las falencias o mejoras económicas, sociales y tecnológicas que se generaron en los últimos años.
- Realizar mayor énfasis en las relaciones internacionales y política exterior de Bolivia con diferentes países para profundizar el estudio en la ciencia política.
- Realizar un estudio objetivo de las relaciones internacionales y la dependencia de cada gobierno a diferentes potencias económicas acorde a cada etapa histórica.

11. PROPUESTA

El estudio arroja datos muy importantes acerca de las relaciones internacionales que tuvo Bolivia por medio de sus diferentes gobiernos, pero, principalmente se puede analizar que la fragilidad de las relaciones internacionales y la estabilidad económica, social y política del país está condicionada por las ideologías políticas de cada gobierno de turno. Si bien la dependencia que tiene Bolivia hacia diferentes potencias económicas es un hecho, al ser un país empobrecido que depende de sobre manera de las cooperaciones internacionales, las ideologías que presenten los gobiernos no necesariamente deben cambiar los términos en pro de los intereses de la población ni mucho menos deben estar a merced de cada gobernante que suba o de los términos de colaboración de los demás países.

Por tanto, se propone la creación de una Corte de Relaciones Internacionales y Diplomacia (C.R.I.D.) como instrumento independiente a cualquier gobierno de turno y de cualquier partido político, la finalidad es la de llegar a términos internacionales en pro de la población, mantener acuerdos beneficiosos y crear nuevos con los diferentes países, indistintamente de cada gobierno que entre al poder, todo desde una perspectiva objetiva y profesional.

Los diferentes profesionales en las distintas áreas deberán ser contratados por meritocracia y en base a convocatorias abiertas y públicas, donde la elección de los mejores candidatos serán públicos y de conocimiento de todos los sectores de la población; es de esta manera que se garantizara la transparencia de los contratos y donde todos los profesionales que sean capaces de poder ejercer estos cargos tengan acceso sin ninguna recomendación extra más que sus estudios y capacidades.

Esta Corte de Relaciones Internacionales y Diplomacia debe estar a cargo de profesionales politólogos y deberá tener la colaboración de diferentes profesionales de áreas sociales, económicas, tecnológicas y científicas para su viabilidad y el sano aporte académico de cada sector para los intereses de la población, retomando de esta manera la lógica de que los profesionales de Bolivia deben servir a los intereses de su pueblo. Económicamente esta corte de relaciones internacionales y diplomacia dependerá de los aportes de los impuestos de los contribuyentes y será administrado por medio del Estado.

BIBLIOGRAFIA

- Agramont, L. D. (2010). *Bolivia en los procesos de integracion regional* . La Paz: Fiedrich Ebert Stiftung.
- BBC NEWS. (2013). Los países agradecidos con Chávez.
- Bolivia. (2011). *Acuerdo de comercio entre los pueblos y complementariedad económica y productiva bolivia – venezuela*.
- Bolivia. (2020). *Lineamientos de política exterior*. Obtenido de <http://bolivia-rusia.ru/lineamientos-de-politica-exterior.html#:~:text=El%20Estado%20Plurinacional%20Boliviano%20afirma,p%20revaler%20sus%20derechos%20e%20intereses>.
- Castro.H. (2017). El Pensamiento de Marx, y los Aportes de Rosa Luxemburgo, Lenin y Gramsci. *Revista Chilena de las Relaciones Internacionales*.
- Costero, C. (2012). El estudio de las relaciones internacionales y sus temáticas actuales. *Revista de El Colegio de San Luis*.
- Cusack, A. (2015). ALBA, el Tratado de comercio de los pueblos. Caracas: Anuario de integracion .
- Dominguez, M. R. (2015). La cooperación económica y financiera de Venezuela como superpotencia de cooperacin Sur-Sur. *revista del centro andino de estudios internacionales*.
- Dri.E. (2019). El Poder en la teoria Realista de la Relaciones Internacionales. *Working Paper; Programa de las Relaciones Internacionales N° 39, 4*.
- Duarte, V. R. (2004). *Dos etapas en la política exterior venezolana frente a Estados Unidos en el período de Hugo Chávez*. Caracas: Scielo.
- Gonzales, E. (2006). Las dos etapas de la politica exterior de Chavez. *Nueva sociedad*.

- González, M. J., Moreno, C. L., & Rodríguez, D. M. (2015). *La integración y sus convenios internacionales en Bolivia*. Colombia : Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Gonzalez.C. (2017). Institucionalismo el Concepto de Institución. *Cambio Institucional y Organizacional, Perspectivas Teóricas para el Análisis*, 23.
- Hoyos, V. A. (2013). *Acuerdos de Cooperación Energética de Venezuela con los países de Centroamérica y el Caribe en el marco del petrocaribe*. San Cristobal: Aldea Mundo.
- Lander, L. (2006). *la energia como palanca de intregacion en america latina*. caracas: ildis.
- López, M. M. (2008). *Venezuel: ascenso y gobierno de Hugo Chavez y sus fuerzas bolivarianas*. Bogota: CLACSO.
- Mayorga, F. (2008). *El gobierno de Evo Morales: cambio político y transición*. Kyoto: Kyoto University.
- Mesa, R. (2018). *La aportación de los distintos enfoques teorico-metodologlcos de las relaciones internacionales* . Mexico: unam.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia. (2014). *La revolucion democratica y cultural y su politica exterior memoria 2006 al 2013*. La Paz.
- Murillo.C. (2005). La contribucion de Kant a los estudios internacionales. *praxis*, 166.
- Palomares, L. G. (1991). *Hegemonia y cambio en la teoria de las relaciones intenracionales*. Espana: UNED.
- Pauselli.R. (2013). Teorias de las Relaciones Internacionales y la explicación de la ayuda externa. *Revista Iberoamericana de estudios de desarrollo*, 82.
- Quitral, R. M. (2014). *La política exterior de Evo Morales*. La Paz: Lajed.

- Romero, C. (2003). Dos etapas en la política exterior de Venezuela. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*.
- Suzart, d. P., & Suzeley, K. M. (2010). Por una política de defensa común latinoamericana: la propuesta venezolana. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Vargas.H.J. (2007). Liberalismo, Neoliberalismo, Postneoliberalismo. *Revista del Magister en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad*, 82.
- Venezuela. (2006). *Bolivia y Venezuela, acuerdos de cooperacion* . Caracas: Gaceta Oficial .
- Venezuela. (2011). *Decreto N° 8.159*. Caracas: Gaceta Oficial.
- Vergara, M. (2020). *Las relaciones de Venezuela con Ecuador y Bolivia en el ámbito de la cooperacion internacional*. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- Vitelli.M. (2014). Veinte años de constructivismo en relaciones internacionales. Del debate metateórico al desarrollo de investigaciones empíricas. una perspectiva sin un marco de política exterior. *Revista POSTData: Revista de Reflexion y Análisis Político*, 129 - 162.

12. ANEXOS



“BOLIVIA CAMBIA, EVO CUMPLE” municipios ejecutaran 154 proyectos en Cochabamba.

Escrito por RAMIRO GARCIA Publicado en COCHABAMBA

RKC.- Más de Bs. 129 millones provenientes del programa “Bolivia cambia” fueron garantizados este miércoles por el presidente Evo Morales para encarar 154 proyectos de diferentes rubros en 44 municipios de Cochabamba, departamento que celebra por estos días su efeméride 207 de su grito libertario, en 1.810.

Del total de más de Bs. 129 millones, el Gobierno a través de su Unidad de Proyectos Especiales (UPRE) eroga un monto superior a Bs. 128 millones y hay una contraparte municipal de más de Bs. 1 millón.

"Hermanas y hermanos está ya desembolsado en sus cuentas el 20%. Esperamos que rápidamente puedan ejecutar los 154 proyectos de un costo de más de 129,7 millones de bolivianos para el bien del departamento", dijo Morales en un acto público realizado en el patio central de la Gobernación.

Asimismo, el primer Mandatario dijo que cada alcaldía beneficiaría ejecutará sus obras con un presupuesto promedio de Bs. 3 millones y algunas contrapartes ediles.

En ese contexto, recomendó que cada gobierno local se encargue de desarrollar sus proyectos para que tenga un ahorro económico.

Advirtió que si las obras son adjudicadas a empresas privadas se realice un cruce de información, para constatar si el costo cobrado es real y justificado.

"Hay que tener otro informe al margen de la constructora, al margen del equipo técnico de la alcaldía (...), ahí sabremos cómo algunos técnicos nos pueden estar engañando o insinuando sacar plata", complementó.

Morales explicó, finalmente, que las alcaldías de Cercado, Sacaba y Quillacollo recibirán luego los recursos económicos del programa 'Bolivia cambia, Evo cumple', porque recordó que representan a municipios grandes y merecen un tratamiento especial y 10 millones de bolivianos para la ejecución de obras.

De los 154 proyectos aprobados, 102 son en el área de la educación, 35 en deporte, 8 en infraestructura vial, 5 en salud, 3 en infraestructura social y 1 en producción.

Evo garantiza Bs 20.1 millones para ejecutar cinco obras en el municipio de Sacaba

El presidente **Evo Morales** garantizó el jueves 20.1 millones de bolivianos para la ejecución de cuatro unidades educativas y una cancha de fútbol en el municipio de Sacaba, departamento de **Cochabamba**, de cuyo monto esta jornada anunció el desembolso del 20 por ciento.

"El 20 por ciento de estos cinco proyectos para Sacaba ya están desembolsados en la cuenta bancaria de la Alcaldía de Sacaba. Cuatro millones de bolivianos", dijo en un acto público.

Las obras se ejecutarán en el marco de la celebración de los 258 años de creación de Sacaba.

En su discurso, Morales indicó que el monto total para la ejecución de las obras será financiado por el programa "**Bolivia** cambia, Evo cumple". Detalló que entre los proyectos educativos estará la ampliación de la unidad educativa "27 de Mayo", que demandará una inversión de más de 1,6 millones de bolivianos. Dijo que las obras comprenderán la construcción de nueva infraestructura para la unidad

educativa "Max Fernández Rojas, con 3,6 millones de bolivianos; "Litoral boliviano", con 4,6 millones de bolivianos; y "Domitila Barrios", con casi seis millones de bolivianos. "Una cancha de fútbol con graderías en la comunidad Ucuchi de 4.213.000 bolivianos", agregó.

El jefe de Estado dijo que el Gobierno nacional continuará "priorizando" la ejecución de obras para Sacaba, como el caso de la entrega que se hizo ayer de la represa "Belén Pampa" para el riego de 150 hectáreas de cultivos agrícolas de la comunidad Lava Lava.

En Beni el MAS en 14 años gastó más en canchas y sedes sindicales que en hospitales



En 14 años, el Movimiento Al Socialismo (MAS) gastó en el departamento de Beni más recursos económicos para la construcción de canchas, sedes sindicales, mercados y tinglados, que en la edificación y equipamiento de hospitales. Así se observa en la asignación de recursos del programa Evo Cumple y el Presupuesto General del Estado.

A través del Programa Evo Cumple, en nueve años, el MAS en Beni destinó al área de salud escasos 78, 7 millones de bolivianos. No obstante, gastó más de mil millones de bolivianos en la construcción de canchas, mercados, sedes sindicales y otros proyectos que solicitaron las organizaciones sociales afines al masismo.

En julio de 2011, el expresidente Evo Morales lanzó el programa "Bolivia cambia, Evo cumple", financiado con recursos del Tesoro General de la Nación. Los recursos se canalizaban a través de la Unidad de Proyectos Especiales (UPRE), que se encargaba de evaluar los proyectos, la mayoría era aprobada, tan solo unos cuantos fueron devueltos porque "estaban fuera de lugar".

En nueve años, el departamento de Beni recibió un total de 1.175.478.227 de bolivianos para la ejecución de diferentes proyectos. Gran parte de esos recursos fue destinada a la construcción de canchas deportivas, instalación de tinglados, coliseos, piscinas, mercados, sedes sindicales, y construcción y ampliación de aulas en las unidades educativas.

Solo 84,6 millones de bolivianos fueron destinados para la construcción y ampliación de hospitales, centros y postas de salud en 10 de los 19 municipios que tiene el departamento

de Beni, de acuerdo con una revisión a los 5.688 proyectos que financió la UPRE durante los 14 años de gobierno del MAS.

El sector salud tampoco fue prioridad para la Gobernación de Beni, que por cinco años - desde el 2015 hasta noviembre de 2019- fue administrada por Alex Ferrier del MAS, de acuerdo a una revisión del Presupuesto General del Estado, que fue aprobado por ley por la Asamblea Legislativa Plurinacional.

Según la revisión, en cinco años, Ferrier asignó escasos recursos para la construcción y equipamiento de los establecimientos de salud que permitan una atención más efectiva de pacientes en diferentes regiones del departamento de Beni.

En 2015, el presupuesto del departamento de Beni fue de más de 850 millones de bolivianos, de ese monto, Ferrier designó 16.6 millones a equipamiento, refacción y mejoramiento del Materno Infantil y del Hospital Germán Busch. El resto lo destinó para el fortalecimiento y la administración departamental, salarios de los asambleístas, electrificación y producción, entre otros.

Similar panorama se observó en los siguientes años. En 2016, la gobernación beniana tenía un presupuesto total de 559.8 millones de bolivianos, de ellos el gobernador destinó 6.4 millones para el equipamiento y refacción del Hospital Germán Busch, del Banco de sangre, y el mejoramiento del Materno Infantil. En 2017 y 2018 bajó el presupuesto.

En 2019, después de varios años, la gobernación de Beni contempló recursos para la construcción de dos puestos de salud, una en Tacuaral del Mato y otra en San Miguel.

De acuerdo con los reportes, en Beni, donde hasta la fecha se registran más de mil casos positivos de coronavirus, hasta junio de 2019 existían escasas 11 camas en la Unidad de Terapia Intensiva (UTI). Frente a ello, el sector salud se declaró en paro indefinido en demanda de ítems, equipamiento, fortalecimiento del Sistema de Salud, participación en la Ley de Cáncer, entre otros.

En un acto, que se realizó el 20 de agosto del mismo año, Evo Morales admitió que su Gobierno no atendió oportunamente la demanda de ítems en esa región del país. También aprovechó para afirmar que "es sospechoso" que el paro de los médicos coincida con el paro convocado por el Consejo Nacional de Defensa de la Democracia (CONADE) en defensa del 21F.

Morales, pese a reconocer la falta de asignación de recursos al área de salud en Beni, en 2019 cuando envió a la Asamblea Legislativa el Presupuesto General del Estado Gestión 2020 no fijó un presupuesto para equipar ni construir hospitales en la región beniana. A ese departamento asignó un presupuesto total de 645.410.665 bolivianos, de ese dinero destinó a la partida Desarrollo de Salud 292.926.075 bolivianos, que son para temas administrativos y ejecución de programas.

La Asamblea Legislativa, donde el MAS tiene más de dos tercios, no realizó ninguna observación y la remitió sin mucho trámite al Ejecutivo para su promulgación.