

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA



TESIS DE GRADO

**“LA INFLUENCIA DE LA CONDICIÓN DE CLASE EN LA
CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DE LA MUJER
FABRIL SEMIPROLETARIA DE LA FÁBRICA “BENTEX”
DE LA CIUDAD DEL ALTO”**

POR: FAVIOLA PEÑARANDA BASCOPE
TUTOR: DR. ROLANDO BARRAL ZEGARRA

LA PAZ – BOLIVIA
2021

Dedicatoria:

*La presente Tesis la dedico,
al Partido Obrero Revolucionario,
por alumbrar mi camino
hacia nuevos conocimientos.*

A mi madre, que engendro fuego en mi ser.

*A mi ejemplo de vida que solo al mirarla
me impulsa a seguir luchando, mi pequeña Sofia*

Agradecimiento:

*A mis hermanos, Vlady y Fito:
que confiaron y nunca claudicaron
A Roberto, por su apoyo incondicional
A mi tutor Rolando Barral:
Por su colaboración,
y aporte a la investigación sobre Vygotsky*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
--------------------	---

CAPITULO I

PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.1	Planteamiento del Problema.....	1
1.2	Formulación del Problema	2
1.3	Objetivos.....	3
1.3.1	Objetivo General.....	3
1.3.2	Objetivos Específicos	3
1.4	Hipótesis de investigación	3
1.5	Justificación.....	3

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	El Materialismo Histórico y la Psicología	6
2.2	El Método Dialectico en la Psicología	8
2.3	Clase Social.....	9
2.3.1	Clases sociales en Carlos Marx	9
2.3.2	Desarrollo del concepto de clases en la obra de Marx.....	11
2.3.3	Factores que determinan a una sociedad.....	19

2.4	Las clases en Bolivia	20
2.4.1	Características socioeconómicas de Bolivia	20
2.4.2	La división de clases en Bolivia	21
2.5	Identidad	25
2.5.1	La construcción de identidad en la historia.....	25
2.5.2	Referencia De La Teoría Histórico-Cultural de Vygotsky	27
2.5.3	La teoría histórico-cultural de Vygotsky	29
2.5.4	La psicología socio-histórica	31
2.5.5	La actividad consciente del ser humano	33
2.5.6	El trabajo y la formación de la actividad consciente	36
2.5.7	Funciones Psicológicas Superiores	39
2.5.8	Experiencia histórica, social y duplicada.....	41
2.5.9	El signo y el instrumento	42

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1.	Tipo de investigación.....	45
3.2.	Enfoque de Investigación	46
3.3.	Diseño de investigación	46
3.4.	Población y Muestra.....	47
3.4.1.	Población	47
3.4.2.	Muestra	47
3.5.	Técnica e Instrumentos	48

3.5.1.	Técnicas	48
3.5.2.	Instrumento	49
3.6	Validación de los Instrumentos	53
3.5.1	La Entrevista No Estructurada.....	53
3.5.2	La Encuesta.....	54
3.6	Procedimiento	55

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1.	Presentación y análisis de Resultados de la Entrevista No Estructurada 57	
4.2.	Presentación y análisis de Resultados de la Encuesta	60

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Conclusiones.....	88
5.2	Recomendaciones.....	90
BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA		91
ANEXO		

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resumen de procesamiento de casos	55
Tabla 2: Estadísticas de Fiabilidad	55
Tabla 3: Población Según Edad	61
Tabla 4: Población Según Nivel de Estudios	62
Tabla 5: Población Según Tipo de Vivienda	64
Tabla 6: Población Según Si Cuenta Propiedad Familiar Productiva	66
Tabla 7: Población Según Tipo de Propiedad Productiva	67
Tabla 8: Población Según Actividad Principal en su Fuente Laboral	69
Tabla 9: Población Según Tipo de Actividad Dentro de la Fábrica	71
Tabla 10: Población Según 8 horas de Trabajo en una Jornada Laboral Semanal y Fines de Semana	73
Tabla 11: Población Según más de 8 horas de Trabajo en una Jornada Laboral Semanal y Fines de Semana	75
Tabla 12: Población Según Si Trabajan Horas Extras	77
Tabla 13: Población Según Si Recibe Algún Tipo de Retribución Por Las Horas Extras	79
Tabla 14: Población Según Reconocimiento de Horas Extras con Alimentos	81
Tabla 15: Población Según Reconocimiento de Horas Extras Económicamente	83
Tabla 16: Población Según Si Tienen Otra Actividad Laboral Fuera de la Fuente Principal	84
Tabla 17: Población Según Actividad Que Realiza Fuera De Su Fuente Laboral ..	86

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Clasificación de Clases Sociales.....	20
Cuadro 2: Clases Sociales.....	22
Cuadro 3: Operacionalización de Variables de la Entrevista.....	50
Cuadro 4: Operacionalización de Variables de la Encuesta	52

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1: Población Según Edad.....	61
Gráfica 2: Población Según Nivel de Estudios	63
Gráfica 3: Población Según Tipo de Vivienda	65
Gráfica 4: Población Según Si Cuenta Propiedad Familiar Productiva	66
Gráfica 5: Población Según Tipo de Propiedad Productiva	68
Gráfica 6: Población Según Actividad Principal en su Fuente Laboral.....	70
Gráfica 7: Población Según Tipo de Actividad Dentro de la Fábrica.....	72
Gráfica 8: Población Según 8 horas de Trabajo en una Jornada Laboral Semanal y Fines de Semana.....	74
Gráfica 9: Población Según más de 8 horas de Trabajo en una Jornada Laboral Semanal y Fines de Semana	76
Gráfica 10: Población Según Si Trabajan Horas Extras	78
Gráfica 11: Población Según Si Recibe Algún Tipo de Retribución Por Las Horas Extras	80
Gráfica 12: Población Según Reconocimiento de Horas Extras con Alimentos	82
Gráfica 13: Población Según Reconocimiento de Horas Extras Económicamente ..	83
Gráfica 14: Población Según Si Tienen Otra Actividad Laboral Fuera de la Fuente Principal.....	85
Gráfica 14: Población Según Actividad Que Realiza Fuera De Su Fuente Laboral	86

INTRODUCCIÓN

Dicha investigación persigue estudiar “La influencia de la condición de Clase en la construcción de la Identidad de la mujer fabril semiproletaria de la Fábrica “BENTEX” de la ciudad del alto”. La identidad como un proceso Sociocultural que se centra no sólo en cómo, las personas influyen en el desarrollo individual, sino también cómo las creencias y actitudes culturales e históricas influyen en cómo se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje social. Está también, el trabajo como un espacio social donde asimilan las experiencias, que no son propiamente suyas, adquiriendo nuevas experiencia como parte de su forma de vida, las que constituirán su conciencia, mediando, de ese modo, en su forma de sentir, pensar y actuar, basadas en una experiencia Histórica, Social y Duplicada.

Esta identidad que está ligada a la Clase social, se centrada en el trabajo social, en la utilización de los instrumentos de trabajo, durante su historia el ser humano tanto se valió de los instrumentos de trabajo, como también los perfeccionó conforme sus necesidades de supervivencia, distinguiendo de esta manera su actividad de la conducta animal, ya que para ésta, era necesario valerse de un elaborado y complejo proceso de sentidos y significados, lo que requiere de una actividad consciente.

En la medida en que el hombre lleva a cabo varias acciones para alcanzar una objetivo determinado, su comportamiento se transforma, van adquiriendo experiencias nuevas que construyen su identidad, apareciendo así una actividad propia y consciente, y que por lo tanto viene a influenciar sobre nuevas formas de comportamiento, que no se conducen más por motivos biológicos, sino por una actividad consciente, producto de las nuevas formas histórico-sociales.

Por otro lado se encuentra, la enajenación que es la pérdida de lo propio, de su identidad, lo que tiene de específico, y que diferencia al humano del resto del mundo material. Marx encuentra el desarrollo de la identidad humana en el trabajo como actividad libre y creadora que le permite al hombre modificar la naturaleza.

El interés de la investigación a diferencia de otros planteamientos sobre la identidad como un aspecto aislado de los procesos de producción de una determinada sociedad, es explicar cómo influye la clase social, partiendo de la teoría y corriente del pensamiento materialista histórico y dialéctico, que no sólo intenta describir la realidad social, sino explicar su funcionamiento y transformación, son grupos reales de personas que ocupan lugares distintos en la producción social, el lugar que ocupan depende de la relación con los medios de producción, por su papel en la organización social del trabajo y por el volumen de riqueza social con el que cuentan, tiene un carácter específico, histórico y transitorio. Se caracteriza por la relación del ser humano con la naturaleza a través del trabajo: con el medio para desarrollarlo y con el objeto producto de estos. En esta perspectiva se va construyendo la Identidad tomando la teoría de Lev Vygotsky sobre el desarrollo cognitivo como Teoría Sociocultural del Desarrollo.

Para esta investigación, el diseño será Causal el cual se hizo mediante un estudio Transversal o Transeccional no Experimental mediante el Estudio de Caso, las variables son Identidad y Clase social, la investigación fue aplicada a 6 mujeres de la Fábrica de BENTEX de la ciudad de el Alto, los instrumentos que se utilizaron son la Entrevista no Estructurada y el Cuestionario.

CAPÍTULO I
PROBLEMA Y
OBJETIVOS DE
INVESTIGACIÓN

CAPITULO I

PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

Es usual decir que Bolivia no es un país industrializado, entendiendo con esto que no produce suficientes bienes y servicios usando tecnología maquinizada en fábricas. Según datos del INE, la población alteña bordea el millón de habitantes, con lo cual pasa a ser la segunda ciudad más poblada de Bolivia, por encima de La Paz. Esta fuerza productiva, mayoritariamente joven, pues la mitad de la población alteña tiene menos de 20 años, representa una enorme potencialidad, para consolidar una urbe alteña como la capital de la manufactura.

Por ser el Alto una referencia industrial, encontramos la fábrica BENTEX LTDA que está situada por la Carretera a Oruro Km. 16 #66 frente a Ind. La Estrella Z. Pucaran, una fábrica clandestina que no solo se dedica a la realización textil, sino a otros rubros no específicos.

La fábrica no tiene registro ni está afiliada a la Confederación de Fabriles de Bolivia ni a la Federación de Fabriles de La Paz, por referencia de las trabajadoras, el número de obreras y obreros oscila entre 80 a 100 personas.

Este sector que pertenece al movimiento obrero no tiene una historia que reconstruya su larga trayectoria, menos aún un interés por descubrir el desarrollo cognitivo comportamental para entender la identidad de este sector, por su historia jalonada por la superexplotación, represión, masacres, despidos masivos, es rica en investigación.

En ese sentido el problema de la mujer semiproletaria, sobre todo la realidad de la psique y de sus mecanismos de conducta, no es sólo un problema fundamental de la ciencia moderna y que reviste un especial interés académico. Es un problema que se revela también como un campo de lucha ideológica. Desarrollando un amplio espectro

de problemas de investigación científica y de práctica científica, la psicología cumple asimismo una función ideológica. Ocurre que una determinada concepción psicológica del individuo puede dar origen a una determinadas conclusiones ideológicas y políticas.

Su formación y desarrollo es un proceso complejo, y para dominarlo hay que estudiar de qué manera las relaciones sociales determinan la conducta de los seres humanos y se reflejan en la psicología del individuo; cómo en esta base se forman unas cualidades firmes de su personalidad. También resulta importante subrayar que las relaciones sociales no son algo ajeno a la personalidad. Como señalaba Lenin, las relaciones sociales se forman a base de acciones concretas de personalidades concretas. En relación a ello surge el problema de la investigación del papel que desempeña la actividad de la identidad.

En ese sentido nuestro enfoque no solo estudiara su reacción, sus reflejos, sino estudiara su comportamiento: su mecanismo su composición su estructura como diría Vygotsky. El indagar en este proceso exige entrevistas personalizadas, para analizar experiencias de su historia de vida y su condición de vida en la que desarrollo su identidad. Pero a la vez aplicaremos cuestionarios que nos permitan entender la clase social en Bolivia, desde la perspectiva marxista, esto para comprender como sus condiciones de vida están determinadas por la forma de producción.

Los datos obtenidos de la investigación permiten esclarecer la importancia de la actividad del individuo en el proceso psicológico de su identidad, que en definitiva son nuestras condiciones de vida las que influyen en nuestra forma de percibir nuestra realidad.

1.2 Formulación del Problema

El problema de investigación es:

¿Cómo influye la condición de clase en la construcción de la identidad de la mujer fabril semiproletaria de la fábrica “BENTEX” de la ciudad del Alto?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Explicar mediante qué condiciones, la mujer semiproletaria de la fábrica “BENTEX” de la Ciudad del Alto construye su identidad.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Describir la condición de clase en mujeres semiproletarias de la fábrica “BENTEX” de la ciudad del Alto.
- Determinar la construcción de la identidad a través de la condición de clase en las mujeres semiproletarias de la fábrica “BENTEX” de la Ciudad del Alto.

1.4 Hipótesis de investigación

La hipótesis planteada es causal, la cual se plantea como sigue:

La condición de clase influye en la construcción de la identidad de la mujer fabril semiproletaria de la fábrica “BENTEX” de la ciudad del Alto.

1.5 Justificación

Para comprender la realidad de los fenómenos psíquicos (al igual que de otros), hay que investigar cómo surgen y cómo se desarrollan estos fenómenos, su naturaleza es fruto de la historia, y esta historia no está muerta, sino se transforma constantemente,

La historia deja de ser una colección de hechos muertos, como lo es para los empíricos, todavía abstractos, o una acción imaginaria de sujetos imaginarios, como lo es para los idealistas. (Marx, K. y Engels, F, 1981: p. 4)

Por consiguiente el individuo es un ente material, corpóreo, que participa activamente en el proceso de la vida. El individuo es, ante todo, un sujeto de la actividad, que transformando el ambiente que le rodea, también se transforma a sí mismo. La Psicología Marxista, desarrolla esta conjetura como parte de la ciencia de la psicología,

y le da forma al desarrollo de las leyes históricas de la humanidad. Durante las últimas décadas, la psicología marxista, teoría y práctica sustentada en la crítica a la sociedad capitalista, fue prácticamente borrado como teoría. Es de mi interés rescatar las ideas de la psicología soviética, e intentar aplicar a la realidad de las mujeres semiproletarias.

Hare un esfuerzo de desenterrar las ideas centradas en la definición de la identidad y clase, desde la expresión histórica-cultural, utilizando la dialéctica y el materialismo histórico como método de análisis. Vygotski ya planteaba en sus investigaciones un camino.

Sin llegar a tocar esta cuestión en toda su profundidad, hemos creído conveniente detenernos en los puntos cruciales de la misma, puntos que son los aspectos más difíciles de la metodología y a la vez los más importantes y centrales en el análisis del comportamiento humano, basándonos en el materialismo dialéctico e histórico. (Vygotsky, L. 1962, p: 64)

La investigación se desarrolla alrededor de la teoría de Vygotski, considero que su trabajo es extremadamente complejo, ya que su propuesta tiene por objetivo la constitución de una psicología que pudiera analizar los problemas en la práctica del hombre, en atención a las necesidades emergentes de la sociedad.

Es una vasta producción académica, aproximadamente 180 trabajos, realizadas en muy corto espacio de tiempo, como 10 años solamente. Vygotski juntos a sus colaboradores directos, Luria y Leontiev, propusieron un estudio socio-genético del ser humano, a la vez que establece relaciones con las condiciones biológicas, principalmente con los aspectos neurológicos.

Sin duda la filosofía marxista tuvo gran impacto en diferentes aspectos de las ideas de Vygotski, las teorías relacionadas con esta filosofía son la histórico-cultural y la teoría psicológica de la actividad, donde halló las respuestas y soluciones a las contradicciones de la psicología contemporánea.

El desarrollo del enfoque sociocultural para la psicología social, creo que debe conducirnos a la superación de una representación universal del hombre, que durante mucho tiempo predominó de forma absoluta en las distintas corrientes de la psicología, y enfatizar el papel de lo social y lo cultural en la configuración, tanto de la subjetividad social como individual. Romper con la versión estandarizada de métodos y de problemas, pues ni uno ni el otro dan el mismo sentido para el hombre en todas las culturas, por ejemplo, la moral, la religión, la vida, la familia, etc. tienen que ser investigados de quienes viven en una cultura concreta y no en el sentido del sujeto que investiga.

De este modo el enfoque socio-cultural, debe complementarse con lo social y lo individual, sin existir una separación entre estos dos aspectos, tampoco entender lo social como momento interactivo fuera de los sujetos que interactúan, sería una comprensión estrecha de lo social que deja fuera una de sus elementos esenciales, al sujeto individual.

Por consiguiente nuestra investigación se enfocó en mujeres que viven en La Ciudad de El Alto, por sus características migratorias y la proliferación de fábricas. En ese sentido, se hará el esfuerzo en descubrir las características identitarias de las mujeres de esta ciudad, que trabajan en fábricas, con una característica particular, que son semiproletarias, es decir que a pesar de trabajar en una fábrica también realizan otra actividad ya sea laboral o de estudio, además están condicionadas por la forma de vida en una determinada sociedad y una determinada actividad.

En este sentido determinaremos el desarrollo del individuo que se produce indisolublemente ligado a la sociedad en la que vive, identificando dos elementos fundamentales para el desarrollo humano, los cuales son: el individuo y la sociedad. Estos elementos se encuentran dialécticamente ligados, puesto que el funcionamiento individual se encuentra influenciado por las estructuras del funcionamiento social.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 El Materialismo Histórico y la Psicología

El materialismo histórico es la doctrina del marxismo-leninismo sobre las leyes que rigen la evolución de la sociedad humana. El materialismo histórico es la aplicación consecuente de los principios del materialismo dialéctico al estudio de los fenómenos sociales.

La creación de la teoría del materialismo histórico está vinculada al descubrimiento más grande hecho por Marx en cuanto a la interpretación de la historia y de los sucesos históricos.

Así como Darwin descubrió la ley de la evolución del mundo orgánico, Marx descubrió la ley de la evolución de la historia humana; el hecho tan sencillo, pero oculto hasta entonces bajo la maleza ideológica, de que el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, que por tanto la producción de los medios materiales inmediatos de vida y, por consiguiente, la correspondiente fase de la evolución económica de un pueblo o de una época son la base sobre la que se han desarrollado las instituciones estatales, las concepciones jurídicas, el arte y también las ideas religiosas de los hombres, con arreglo a la que por tanto deben explicarse y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo. (Engels F. 1883: p. 2)

El materialismo histórico ve en el desarrollo de los modos de producción de los bienes materiales necesarios para la existencia de los seres humanos, la fuerza principal que determina toda su vida social. El ser humano, con la ayuda de los instrumentos de trabajo, de la técnica, en el proceso de producción influye sobre la Naturaleza, obteniendo lo necesario para subsistir. Esta forma histórica de desarrollo está conectada

con el desarrollo psicológico del ser humano, donde sus formas más primitivas llegan a los complejos procesos superiores de la psique.

Al respecto, el pensamiento de Vygotsky es indisoluble del materialismo histórico y del materialismo dialéctico, y parte de este método para explicar toda su teoría dentro de la psicología. Partiendo de la tesis de Feuerbach, al transformar la naturaleza el hombre se modifica asimismo.

Siguiendo lineamientos del materialismo histórico en un texto de 1928, Vygotsky postula lo siguiente:

“Los procedimientos culturales pueden descomponerse totalmente y se reducen a los procesos psíquicos naturales (...) Desde el punto de vista de la psicología científica natural, toda composición del acto instrumental puede ser reducida al sistema de estímulos reacciones. La especificidad de su estructura interna determina su naturaleza como totalidad”. (Vygotsky, L. 1928: p.58).

Es importante analizar como entendemos una totalidad independientemente de sus partes. Vygotsky plantea que lo que diferencia al hombre del animal es el uso de las herramientas. La actividad es el motor de la humanización. Es mediante la actividad de la herramienta que el hombre no se limita, sin más, a responder ante los estímulos sino que actúa gracias a los mediadores. Distingue dos tipos diferentes de mediadores: la herramienta mediante la cual el hombre actúa sobre los estímulos y los signos que modifican al sujeto y a través de este a los estímulos.

En una palabra, el animal no hace más que usar su ambiente, y provoca cambios en el, tan solo con su presencia. Y, con sus cambios, el hombre lo hace servir a sus fines, lo domina. Esta es la diferencia final esencial, entre el hombre y los otros animales, y, una vez más, es el trabajo el que la produce.

De esta manera, al igual que para Marx y Engels, para Vygostky la actividad o más precisamente el trabajo es el motor de la humanización, por lo tanto la actividad es el motor de la humanización y es mediante el uso de instrumentos que ésta se lleva a cabo. (Marx, C. 1966: p. 68)

2.2 El Método Dialéctico en la Psicología

El método dialéctico es la ciencia filosófica sobre las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad humana y del pensamiento.

La Dialéctica es un método de análisis bastante antiguo, ya usado por Platón y Aristóteles, Hegel tomo este aporte basándose en la tesis, antítesis y síntesis desde la concepción idealista, Marx y Engels, lo ponen de cabeza y en oposición al planteamiento idealista de Hegel rescatan este método y lo utilizan en el análisis de la sociedad, economía y del ser humano.

No nos basaremos en el método de análisis planteado por Hegel, nuestra investigación se basó en el método dialéctico descrito por Marx y Engels y lo aplicaremos en la psicología.

Partimos de que todo en el mundo es materia por lo tanto la materia es universal, como segundo aspecto toda la materia está en constante movimiento, no existe materia sin movimiento ni movimiento sin materia, por lo tanto lo psíquico, lo ideal no es otra cosa que lo material trasladado a la mente humana y transformado en ella.

En ese plano, existen leyes generales que expresan las relaciones dialécticas universales entre todos los fenómenos existentes:

1. Ley de la unidad y lucha de contrarios.
2. Ley de transición de la cantidad a la cualidad.
3. Ley de negación de la negación.

El método dialéctico asume consecuentemente el proceso socio-histórico. Pero aún más, el propio núcleo de la filosofía marxista, o sea, la dialéctica es una concepción del movimiento, el cambio y desarrollo de lo real, no sólo de sus cambios cuantitativos, sino de la relación de éstos con los cambios cualitativos y de las fuerzas que los determina las contradicciones inherentes a todo lo existente.

Esta idea del desarrollo que es la dialéctica la conforma como un método del conocimiento que nos conduce a diferenciar de cualquier proceso y, en consecuencia, como guía para la acción práctica que busca intervenir en él.

Las características que vamos a mencionar tratan de enmarcar a la psicología materialista dialéctica como objetivo de nuestra investigación:

1. De tomar como objeto de estudio al humano abstracto producto de las ideologías a estudiar al hombre concreto, real, histórico.
2. De conceptualizar al humano como pasivo y alienado a afirmar su desarrollo psíquico como producto de la propia práctica histórica
3. Del conocimiento que fragmenta al humano imposibilitándolo para formular su unidad (por ejemplo la naturaleza y la cultura, la teoría y la práctica, comportamiento y conciencia, la conciencia e inconsciencia, efectividad y cognición)
4. Del conocimiento que pretende a crear la explicación del comportamiento humano sin asumir su complejidad y mediante el reduccionismo, a conocimiento que busca en la unidad de lo real y en su desarrollo es explicación y que por lo tanto, se integra a una forma científica, a la que contribuye el conjunto de las ciencias.

2.3 Clase Social

2.3.1 Clases sociales en Carlos Marx

Tanto las clases, las relaciones de clase y la lucha de clases son conceptos fundamenta es en la obra de Marx. En cuanto al tema de las clases.

Por ello aquí nos propondremos tratar de hacer una reconstrucción del concepto de clases en la obra de Marx, en función de sus escritos sobre el tema, inquiriendo a partir de la lectura de sus obras cómo se fueron desarrollando las ideas de Marx sobre las clases, tratando de dilucidar las nociones que subyacen a los distintos textos del autor.

La existencia de clases o de la lucha de clases no fue descubierta por Marx, él mismo lo reconoce en una carta a J.Weydemeyer fechada el 5 de marzo de 1852:

“Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases y algunos economistas burgueses la anatomía de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar: 1)- que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas del desarrollo de la producción; 2)- que la lucha de clases conduce, necesariamente a la dictadura del proletariado; 3)- que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases”. (Marx, C. 1852: p.56)

Entonces podemos decir que el punto de partida del marxismo para elaborar por primera vez una explicación científica de la estructura de clases, parte de los aportes de los economistas e historiadores burgueses. A partir de aquí el concepto de clase no sólo adquiere una dimensión científica sino también es la base para la explicación de la sociedad y de la historia.

En toda su obra Marx pone en relación al concepto de clase con el concepto de modo de producción ligando así a las clases con determinadas fases del desarrollo histórico; nunca las estudia en el vacío sino que las relaciona con determinadas condiciones histórico- sociales, o sea están insertas en un modo de producción específico. Las clases no son eternas sino que están asociadas a sociedades en donde exista propiedad privada de los medios de producción.

Las clases están determinadas por la forma específica en que se relacionan con los medios de producción. Esta relación específica puede ser una relación de propiedad o no propiedad de los medios de producción. Estas relaciones de los hombres con los medios de producción implican, por este rodeo, una serie de relaciones de los hombres entre ellos, y cada una de las posiciones que así se van definiendo determinan relaciones antagónicas con otras posiciones. Es así, que cada clase constituye un lugar cualitativamente diferente, constituido en oposición a otras clases.

Para el marxismo las clases no existen por sí mismas sino que se definen por las relaciones que se establecen entre ellas, lo que significa que es la lucha de clases la que

determina la existencia de las clases. (Duek, M. e Inda, G. Revista Conflicto Social; Año 2; N° 1: pág. 39.)

En resumen, se podrá decir que la división de la sociedad en clases implica la existencia de lugares objetivos en el proceso de producción y en la división social del trabajo. Como lo expresa en El Capital: Aquí nos referimos a las personas en cuanto personificación de categorías económicas, como representantes de determinados intereses y relaciones de clase. (Marx, C. 1873: p. 15)

También termina con la idea de que las clases es un conjunto de individuos; como escribe en los Grundrisse: La sociedad no es simplemente un agregado de individuos; es la suma de las relaciones que los individuos mantienen entre sí. (Hall, S. 1981: p. 30)

Reconoce siempre dos clases antagónicas básicas en cada uno de los modos de producción, pero al trasladarse a sus análisis de coyunturas vemos que en una sociedad dada supone la existencia de numerosas clases y fracciones de clases que son reminiscencias de formas de producción anteriores. También reconoce a las llamadas clases de transición que son producto de la abolición de determinadas relaciones sociales de producción pero que el desarrollo tendencial de las nuevas relaciones sociales trae consigo su paulatina extinción, claro ejemplo de esto es la pequeña burguesía agraria.

La existencia y funcionamiento de estas clases se encuentra subordinada al modo de producción dominante propio de cada formación social concreta.

2.3.2 Desarrollo del concepto de clases en la obra de Marx

En cada uno de los períodos y de las obras de Marx el concepto de clases fue tratado con distintos matices y acentuaciones diferentes, buscaremos poner en evidencia algunos aspectos.

Es así que los diversos autores marxistas posteriores apoyándose en una u otras obras de Marx han realizado lecturas disímiles sobre las clases sociales en la sociedad capitalista.

En sus Obras de Juventud, la problemática filosófica es predominante, apareciendo el concepto de clase social por primera vez en la Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel (1844) donde deja atrás la noción de sociedad civil que caracterizaba al análisis propio de la Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel. (Gurvitch, G. 1856: pág. 29).

En estas primeras obras la temática de la alienación es todavía central siendo el proletariado aquella clase social que por la miseria que sufre en la sociedad capitalista está destinada a restituir a las personas su integridad humana. Esto está expresado por Marx y Engels en La Sagrada Familia en los siguientes términos:

[...] La primera (la burguesía) se complace de su situación, sintiéndose sólidamente establecida en ella [...]; la segunda (el proletariado), al contrario, se siente aniquilada en esta enajenación de su esencia, ve en ella su impotencia y la realización de una existencia inhumana. En el cuadro de la antinomia los propietarios privados forman, pues, el partido conservador y los proletarios, el partido destructor. Los primeros trabajan por el mantenimiento de la antinomia; los segundos por su aniquilamiento. (Engels, Marx, 1845, p. 61)

En una obra bisagra de su trayectoria intelectual como es La Ideología Alemana de 1845 señala que la división de la sociedad en clases descansa en la división del trabajo y en la propiedad de los instrumentos de producción. Aquí también supone que la clase es autónoma de los individuos, con una dinámica propia que tiene tendencia a dominar a sus miembros. Les asigna a los individuos su posición social y todo su desarrollo personal se encuentra así subordinado por esa situación de clase.

En este texto el proletariado es una clase que posee una misión histórica, es la única clase que para liberarse a sí misma de la opresión de la burguesía debe a su vez liberar a toda la humanidad de la sociedad de clases. La ideología de la clase dominante le oculta al proletariado su misión histórica, así le impide la defensa de sus verdaderos intereses al obstaculizarle una lectura apropiada de la realidad social, e imponerle una visión que

asegure la armonía social en una sociedad caracterizada por la dominación y la explotación de clase. (Gurvitch, G. 1971: pág. 29)

En estos primeros textos ya vislumbramos una concepción marxista de las clases sociales en la cual la división de la sociedad en clases no está fundada ni en la riqueza ni en las profesiones sino sobre condiciones económicas independientes de la voluntad de los individuos.

En Miseria de la Filosofía, publicada en 1847, es en donde más claramente postula la distinción entre “clase en sí” y “clase para sí” que ha tenido amplia influencia en varios autores marxistas posteriores, sobre todo en aquellos de filiación humanista.

La “clase en sí” es la clase que existe como una realidad histórica, determinada a nivel económico por la relación de sus agentes con los medios de producción; pero la clase sólo se constituye definitivamente en el nivel político cuando adquiere conciencia de sus intereses objetivos y capacidad para actuar para la consecución de los mismos. Es así que el proletariado desarrolla en el curso del desenvolvimiento capitalista una conciencia autónoma que lo hace políticamente independiente de las otras clases y le permite alcanzar una conciencia revolucionaria de clase acorde a su determinación económica objetiva. En palabras del propio Karl Marx:

Las condiciones económicas transformaron primero a la masa de la población del país en trabajadores. La dominación del capital ha creado a esta masa una situación común, intereses comunes. Así, pues, esta masa es ya una clase con respecto al capital, pero aún no es una clase para sí. En la lucha, de la que no hemos señalado más que algunas fases, esta masa se une, se constituye como clase para sí. Los intereses que defiende se convierten en intereses de clase. Pero la lucha de clase contra clase es una lucha política. (Marx, C. 1847: pág. 120).

Así el proletariado a lo largo del desarrollo del proceso histórico se transforma de clase en sí en clase para sí. El sujeto de este proceso es el proletariado mismo y las organizaciones políticas de la clase –siendo el partido la organización política revolucionaria por excelencia- son su producto, expresión del nivel alcanzado por la clase en cuanto a su conciencia y su lucha.

En el primer momento cuando el proletariado es todavía una “clase en sí” no es consciente de sus intereses y suele conformarse con pequeñas reformas o con mejoras económicas que no alteran el statu quo burgués; en cambio cuando el proletariado se constituye como “clase para sí” se hace consciente de su situación de clase y busca organizarse políticamente para la subversión del orden social.

En primer término se supone una simplificación de la estructura y de los antagonismos de clase que con el desarrollo del capitalismo se polarizarían en dos campos antagónicos: la burguesía y el proletariado, que son las dos grandes clases que distinguen a la sociedad capitalista, la primera formada por los propietarios y controladores de los medios materiales de producción y la segunda formada por los que sólo poseen su fuerza de trabajo y se ven obligados a venderla para poder sobrevivir.

Todo el desarrollo histórico del capitalismo supone la extinción de las otras clases y el aglutinamiento de los agentes sociales en alguno de estos dos polos antagónicos. El desarrollo capitalista impulsa a las fracciones y clases intermedias hacia las filas de la clase obrera, esto se debe a que en su disputa con el gran capital salen derrotadas lo que lleva a la proletarización de gran parte de las mismas y a la concentración cada vez mayor del capital

En cuanto a su conciencia de clase, afirma que estas fracciones de las clases medias (el tendero, el campesino, etc.) son reaccionarias ya que *“intentan volver atrás la rueda de la historia”*, o sea paralizar o hacer retroceder al desarrollo capitalista; sólo se vuelven evolucionarias ante la inminencia de su proletarización.

Aquí aporta la ley que gobierna el desarrollo histórico al describir la historia humana como la historia de la lucha de clases; según esta premisa todas las luchas históricas, ya sean políticas, religiosas o filosóficas no son más que la expresión más o menos clara de las luchas entre las clases sociales. Marx lo expresa del siguiente modo:

“La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y aprendices, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada una veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes”. (Marx, C. 1848: p. 24).

En el período histórico en donde domina el régimen capitalista de producción llega a la conclusión que la única clase verdaderamente revolucionaria es el proletariado; justificando esta afirmación en función de la posición objetiva que tiene la clase obrera en el proceso de producción cuyas principales características son: la desposesión de los medios de producción y la explotación de su fuerza de trabajo. Mientras la lucha de clases sería el motor de la historia, el proletariado es el sujeto del cambio histórico bajo el capitalismo.

A su vez, en un trabajo referido a la economía, algo anterior a sus obras de análisis de coyuntura política, Marx nos da las claves para entender porque burguesía y proletariado poseen intereses diametralmente opuestos. Es así, que el Trabajo asalariado y capital afirma:

¿Cuál es la ley general que rige el alza y la baja del salario y de la ganancia, en sus relaciones mutuas? Se hallan en razón inversa. La parte que se apropia el capital, la ganancia, aumenta en la misma proporción en que disminuye la parte que le toca al obrero, el salario, y viceversa (Marx, 1849: p. 169)

En los ensayos subsiguientes, el autor abandona la forma propia de exposición del manifiesto político (típica del *Manifiesto Comunista*) y adopta formas características de textos de reflexión y clarificación teóricas, también escribe algunos textos que son análisis de situaciones concretas forjados en momentos de derrota de los sucesos revolucionarios de la Europa del 48'. Estos últimos son los casos de *Las luchas de clases en Francia y del 18 Brumario de Luis Bonaparte*, obras que datan de 1850 y 1852 respectivamente. En estos trabajos realiza un análisis histórico de determinadas coyunturas políticas distinguiendo en la formación social concreta de la Francia

decimonónica numerosas clases y fracciones de clases, diferenciándose así del modelo simplificado que predomina en el *Manifiesto Comunista*, que es de mayor nivel de abstracción, propio del estudio del modo de producción capitalista “puro” en donde sólo hay dos clases antagónicas.

El *18 Brumario* es un texto que realiza un análisis político materialista no reduccionista de una determinada coyuntura. Al considerar la autonomía relativa del nivel político respecto de lo económico supone una ruptura con cualquier análisis anclado en el “economicismo”.

En el *18 Brumario* Marx hace un avance de primer orden al considerar que no hay clases totales. El proletariado es la clase que más frecuentemente trata como un bloque pero distingue fracciones entre la burguesía –la divide en fracciones según sea el origen de su capital industrial, comercial, bancario o agrario-, la semiproletaria, al lumpen proletariado y a la pequeña burguesía, destacando en esta su posición política ambivalente entre las dos clases dominantes del modo de producción capitalista.

Ninguna de estas fracciones de clase actúa aisladamente en el escenario político sino que acuña el concepto de alianzas de clase para señalar las formas en que las clases se articulan en el nivel de lo político.

Así va realizando un análisis pormenorizado sobre la formación de alianzas complejas, basadas en fracciones de clases, sus contradicciones internas y las formas ideológicas en que aparecen esos intereses en cada uno de los momentos coyunturales de los sucesos revolucionarios que prosiguen a la Francia del 48’.

En función de esto se podrá entender a las clases como constituidas en forma compleja e “independiente” en cada una de las estructuras regionales de una formación social concreta.

También, en este texto al referirse a la situación de los campesinos parcelarios, realiza una de las afirmaciones a las que más suelen apelar las interpretaciones más hegelianas dentro del marxismo.

En la medida en que millones de familias viven bajo condiciones económicas de existencia que las distinguen por su modo de vivir, sus intereses y su cultura, de otras clases, y las oponen a éstas de un modo hostil, aquellas forman una clase. Por cuanto existe entre los campesinos parcelarios una articulación puramente local y la identidad de sus intereses no engendra entre ellos ninguna comunidad, ninguna unión nacional y ninguna organización política, no forman una clase. (Marx, 1852: p. 145)

En 1859 Marx escribe *la Contribución a la crítica de la economía política*, de su célebre prólogo pueden deducirse dos concepciones diferentes respecto al desarrollo de la conciencia de clase según se haga énfasis en una u otra parte del escrito: puede deducirse que cada clase desarrolla su propia conciencia dependiendo de sus condiciones materiales de vida o puede extraerse la conclusión de que la clase dominante tiene la capacidad de generar una ideología dominante, o sea impone a la clase oprimida opiniones que entran en contradicción con los intereses objetivos que se desprenden de su situación de clase, de lo que resulta que los miembros de la misma posean una “*falsa conciencia*”. (Crompton, R. 1994: pág. 45)

Es en *El Capital*, libro en donde en sus tres tomos publicados con años de distancia Marx expone su concepción última sobre el funcionamiento y dinámica de la sociedad capitalista, luego de una vida dedicada al estudio de la misma, donde se pueden encontrar pasajes sumamente interesantes sobre el tema de las clases.

Es en esta obra donde Marx señala que la clase burguesa sólo puede existir a partir de la explotación que ejerce sobre la clase obrera a través de la extracción de plusvalía. La plusvalía se añade al producto durante el proceso productivo dando origen a un excedente del que se apodera el dueño de los medios de producción, el capitalista, o sea la clase burguesa en su conjunto.

También reconoce el papel fundante de las clases sociales sobre la existencia individual; enunciándolo de la siguiente forma:

Al igual que todos los anteriores, el proceso capitalista de producción ocurre bajo condiciones materiales definidas, las que, sin embargo, son simultáneamente portadoras de relaciones sociales precisas a las que se sujetan los individuos en el proceso de producción de su vida. (Marx, C. 1867: p. 818-819).

He de aquí que comprobamos nuevamente cómo son las relaciones sociales, las relaciones de producción, la base para formular una teoría marxista de las clases.

Relaciones de producción que determinan lugares objetivos en el proceso de producción y que condicionan la vida general de los distintos agentes sociales que conforman la sociedad.

Contrariamente a la simplificación del desarrollo capitalista que realiza en algunos pasajes *del Manifiesto Comunista*, en *El Capital* avizora la expansión de nuevas clases intermedias resultado de la creciente centralización y concentración del capital que fomenta la creciente división del trabajo al interior de la fábrica; dando origen a una especie particular de asalariados que se encargan del trabajo de reparación y de vigilancia en la gran industria. Técnicos, supervisores, capataces, jefes, toda una serie de profesiones que contribuyen a la diversificación y extensión de las clases intermedias; aunque Marx reconoce que son asalariados al servicio del capital.

Por otra parte la mecanización del proceso de trabajo trae con ello la reducción de las capacidades diferenciales que son necesarias para realizar cada tipo de trabajo; esas capacidades que en la época del artesanado eran propiedad del productor directo ahora son de la máquina produciéndose una tendencia hacia la igualación y la reducción de las capacidades necesarias para todo tipo de trabajo a un mismo nivel.

Desarrollo contradictorio: por un lado diversificación de las capas asalariadas, pero por otro lado homogeneización del propio proletariado. Tanto la masificación como la simplificación del trabajo contribuyen a la cohesión y al surgimiento de una conciencia de clase unificada en el proletariado pero a su vez las divisiones internas entre trabajadores calificados y no calificados, la extensión de toda una serie de ocupaciones intermedias que se encuentran al servicio del capital son tendencias que se levantan como obstáculos para la organización conjunta del proletariado frente al capital.

Así vemos cómo *El Capital* supone que la lógica de desarrollo del modo de producción capitalista es compleja y contradictoria; teniendo iguales características la estructura de clases que de él se desprende.

En *La Crítica del Programa de Gotha (1875)* reafirma lo postulado en La Guerra Civil Francia señalando la imposibilidad de la desaparición inmediata del estado y de las clases sociales una vez que el proletariado se alce con el poder. En contraposición al “voluntarismo” anarquista y al reformismo” socialdemócrata indica que es necesaria una fase de transición que abarcará toda una época histórica a la que denomina “*dictadura del proletariado*”; en esta etapa el proletariado impone sus instituciones al resto de las clases (en especial a la burguesía) cuyos restos y supervivencias ideológicas no han dejado de existir, con el objetivo final de alcanzar al final del proceso histórico las condiciones para que sea posible el modo de producción comunista, o sea una sociedad sin clases y sin explotación.

2.3.3 Factores que determinan a una sociedad

El marxismo considera que las clases sociales aparecen en las sociedades con la división social del trabajo. No todo el mundo trabaja de la misma manera, ni se relaciona del mismo modo con las fuerzas productivas. Con la aparición de la propiedad privada la sociedad se divide en dos grandes grupos o clases: la de las personas que poseen propiedad privada, que son dueñas de los medios de producción (tierras, fábricas, etc.) y la de aquellas personas que no son dueñas de dichos medios y sólo disponen de la fuerza

de su trabajo para sobrevivir. De este modo, son básicamente dos las clases sociales en toda sociedad que admite la propiedad privada de los medios de producción: la clase explotadora. En función de las peculiaridades del modo de producción de cada sociedad, del modo en que cada sociedad produce bienes, las clases sociales serán distintas.

2.4 Las clases en Bolivia

Después de indagar todo el aporte de Carlos Marx sobre las clases sociales, podemos resumir que una clase social, se distingue como el conjunto de personas con los mismos intereses económicos como consecuencia de relacionarse del mismo modo con los medios de producción. En la sociedad capitalista las dos más importantes son la burguesía y el proletariado. “Las clases sociales se distinguen por el lugar que ocupan en el proceso de la producción”. (Lora, G. 1989: p. 5)

Cuadro 1: Clasificación de Clases Sociales

Modo de producción	Esclavista	Feudalista	Capitalista
Clase Explotadora	Amos	Señor	Burguesía
Clase Explotada	Esclavos	Siervos	Proletariado

Fuente: Elaboración propia

2.4.1 Características socioeconómicas de Bolivia

Bolivia es país capitalista atrasado de economía combinada, coexiste de diversos modos de producción, es así que aplicamos el marxismo sin caer en el error de considerar con la misma óptica que se emplea para analizar a las grandes metrópolis del capital financiero.

Las clases sociales son “efecto de la estructura social (...) y la lucha de clases, la forma como las clases pueden actuar sobre las estructuras”. (Harnecker, M. 1984: p. 169).

Por tanto para determinar las clases sociales se toma en cuenta: su relación con las fuerzas productivas. Bolivia que se presenta como un país capitalista atrasado de

economía combinada tiene particularidades en cada una de las clases sociales, por lo que se describirán las que nos interesan para el estudio a continuación:

2.4.2 La división de clases en Bolivia

Son los siguientes:

Proletariado: Clase Social dueña únicamente de su fuerza de trabajo y que no obtiene ganancia de ningún capital pero genera el valor de las mercancías, es un trabajador asalariado. En Bolivia la mayor concentración de obreros se realiza en las minas y las fábricas. “Se trata de una clase obrera íntegramente nativa, joven y que muestra la influencia del campesinado y de las capas más bajas y amplias de la clase media de las ciudades”. (Lora, G. 1989: p. 12)

Semi-Proletariado: “Generalmente está conformado por el sector fabril, una parte de los trabajadores de este sector realiza además labores artesanales o es destajista a domicilio, la mujer además es vendedora callejera” (Lora, G. 1989: p. 13)

El campesinado: Considerados como pequeño propietarios de los medios de producción, tienen una producción individual (la mayoría de las veces de autoconsumo) basada en la forma familiar. Los medios de producción que emplean tienden a ser primitivos, aunque también existen algunas excepciones que utilizan el tractor, pero que es difícil de emplear en el minifundio. “La masa campesina está conformada por las nacionalidades nativas heredadas de la época precolombina” (Lora, G. 1989: p. 22)

Clase Media: “Vasta clase social extremadamente heterogénea y que se caracteriza por ser pequeña propietaria de los medios de producción o por haber acumulado conocimientos y especialidades que pone a disposición del capitalista” (Lora, G. 1989: p. 26). En Bolivia esta clase es bastante numerosa y variada, puede ir desde los artesanos, los comerciantes, los tecnócratas, la inteligencia universitaria.

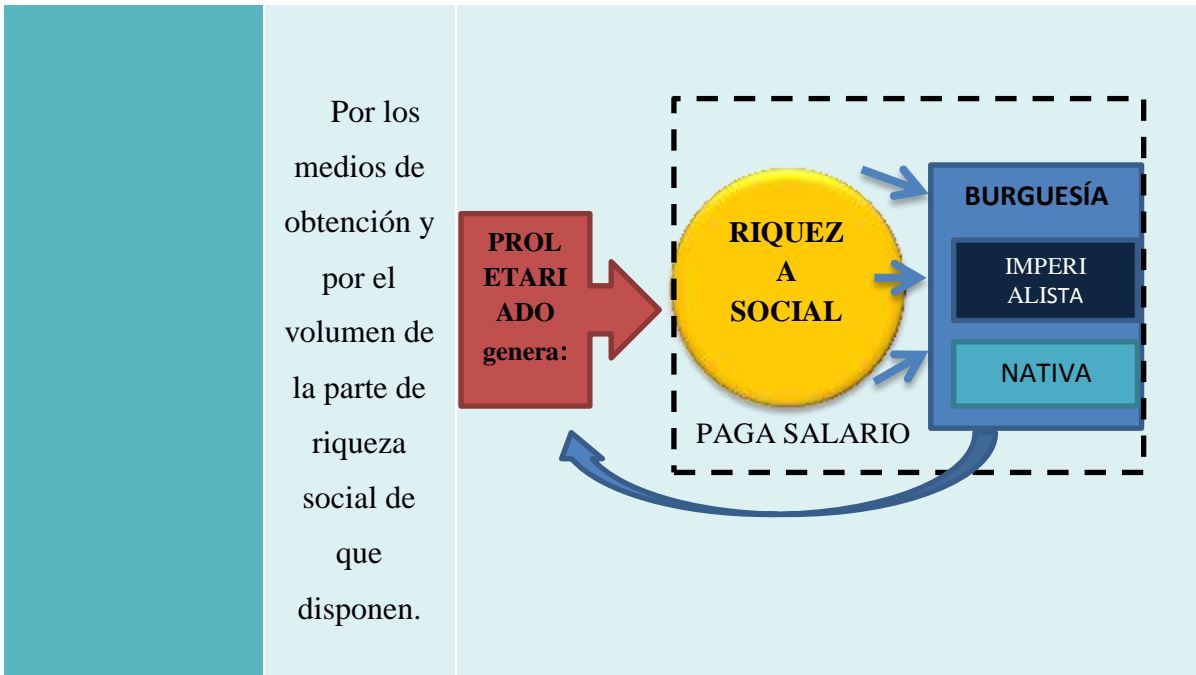
Burguesía: Es aquella clase dueña de los medios de producción que se apropia de la plusvalía de los trabajadores, por ser la clase económicamente dominante tiene a su

servicio al Estado, derecho, medios de información, etc. En Bolivia, la burguesía nativa es aquella clase que se ha puesto al servicio de la burguesía imperialista. El capitalismo ingresó a como una fuerza foránea ya instituida, que impuso a la burguesía nacional la participación mediante la extracción de materias primas imposibilitando el cumplimiento de las tareas democrático-burguesas.

Cuadro 2: Clases Sociales

Definición	Ámbitos	Tipos
Son grupos de hombres en los que unos pueden atribuirse el trabajo de otros, gracias a la diferencia del lugar que ocupan en el proceso de producción. Con la aparición del capitalismo, la sociedad se divide en dos grandes clases: la de las personas que poseen los	Relación con los medios de producción	Burguesía: clase dueña de los medios de producción que se apropia de la plusvalía, por ser la clase económicamente dominante tiene a su servicio al Estado, derecho, medios de información, etc. En Bolivia, la burguesía nativa no ha podido desarrollarse como tal, sobrevive a la sombra de la clase dominante imperialista, medrando del estado o de las migajas que la burguesía de la metrópoli puede dejar.
		Pequeño-burguesía: La pequeña burguesía es una clase intermedia entre el proletariado y la burguesía. Intenta escalar hacia la burguesía acumulando e incorporando mano de obra, pero padece la competencia desigual de capitales más fuertes que la relegan a una función económica marginal y la arruinan, y corren así el riesgo de proletarizarse. En Bolivia la gran masa pequeña propietaria (sobre todo campesina) vive en la miseria, y constituye un aliado estratégico para proletariado.

<p>medios de producción (tierras, fábricas, etc.) y aquellas personas que no son dueñas de dichos medios y sólo disponen de la fuerza de su trabajo para sobrevivir.</p>	<p>Su lugar en el sistema históricamente determinado de la producción social</p>	<p>Proletariado: la clase de trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir.</p>			
<p>Su papel en la organización social del trabajo</p>	<p>Su papel en la organización social del trabajo</p>	<p style="text-align: center;">CAPITALISMO</p> <div style="text-align: center;"> <p>PEQUEÑO BURGUESÍA: cooperativistas, quienes yasen de propietarios de la concesión y de patrón, lo precariedad en el trabajo es una constante, las herramientas, las formas de explotación, etc. La tendencia a que los mismos cooperativistas de conviertan en empleados de los más prosperos es una constante, sumado a la mano de obra de los nativos de las comunidades aledañas a la concesión..</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;"> <p>BURGUESÍA: Empresas concesionarias de minas (extranjeras, nativas) que utilizan fuerza de trabajo para la explotación de estas.</p> </td> <td style="width: 33%; padding: 5px;"> <p>PEQUEÑO BURGUESÍA: cooperativistas, quienes yasen de propietarios de la concesión y de patrón, lo precariedad en el trabajo es una constante, las herramientas, las formas de explotación, etc. La tendencia a que los mismos cooperativistas de conviertan en empleados de los más prosperos es una constante, sumado a la mano de obra de los nativos de las comunidades aledañas a la concesión..</p> </td> <td style="width: 33%; padding: 5px;"> <p>PROLETARIADO: Trabajadores asalariados que venden su fuerza de trabajo (asalariados mineros de minería mediana, cooperativa y estatal)</p> </td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"> Dueños de ↑ BURGUESÍA ↓ Contrata mano de Tiene pequeña propiedad PEQUEÑO BURGUESÍA → Empleados de empresas ← BURGUESÍA ↔ PROLETARIADO → PROLETARIADO ↑ Ganancia PUGN ↔ PROLETARIADO ↓ Genera plusvalía Capital ↔ PROLETARIADO </p>	<p>BURGUESÍA: Empresas concesionarias de minas (extranjeras, nativas) que utilizan fuerza de trabajo para la explotación de estas.</p>	<p>PEQUEÑO BURGUESÍA: cooperativistas, quienes yasen de propietarios de la concesión y de patrón, lo precariedad en el trabajo es una constante, las herramientas, las formas de explotación, etc. La tendencia a que los mismos cooperativistas de conviertan en empleados de los más prosperos es una constante, sumado a la mano de obra de los nativos de las comunidades aledañas a la concesión..</p>	<p>PROLETARIADO: Trabajadores asalariados que venden su fuerza de trabajo (asalariados mineros de minería mediana, cooperativa y estatal)</p>
<p>BURGUESÍA: Empresas concesionarias de minas (extranjeras, nativas) que utilizan fuerza de trabajo para la explotación de estas.</p>	<p>PEQUEÑO BURGUESÍA: cooperativistas, quienes yasen de propietarios de la concesión y de patrón, lo precariedad en el trabajo es una constante, las herramientas, las formas de explotación, etc. La tendencia a que los mismos cooperativistas de conviertan en empleados de los más prosperos es una constante, sumado a la mano de obra de los nativos de las comunidades aledañas a la concesión..</p>	<p>PROLETARIADO: Trabajadores asalariados que venden su fuerza de trabajo (asalariados mineros de minería mediana, cooperativa y estatal)</p>			



Fuente: Elaboración propia

2.5 Identidad

2.5.1 La construcción de identidad en la historia

A partir de la revisión documental, se han recopilado las conceptualizaciones y teorías más relevantes sobre la identidad.

En los últimos años diversas disciplinas iniciaron un proceso de deconstrucción de la noción de identidad como integral y unificada. Desde esta perspectiva, la identidad no se presenta como fija e inmóvil sino que se construye como un proceso dinámico. La identidad no es un producto estático cuya esencia sería inamovible, definida de una vez y para siempre por el sistema cultural y social, sino que es variable y se va configurando a partir de procesos de negociación en el curso de las interacciones cotidianas.

A continuación, haremos referencia a diferentes autores que explican la teoría de la identidad desde su perspectiva.

Dentro de estos autores esta Taylor, plantea que la identidad, es resultado de interacciones negociadas en las cuales se pone en juego el reconocimiento, ella supone tres niveles de análisis: el reconocimiento de sí mismo, el reconocimiento hacia otros y el reconocimiento de otros hacia nosotros. El modo en que clasificamos y la forma en que las maneras de clasificar nos constituyen, construye nuestros cuerpos, nuestras maneras de pensar y de actuar en el mundo. (Taylor, C. 1993: p. 27)

Por otro lado, también la identidad se la ve como “fluidez” que se genera en la interacción social y se construye y reconstruye constantemente en los intercambios sociales. Esta concepción dinámica de la identidad se opone a los planteamientos que la consideran una sustancia estable y permanente, que no puede evolucionar. Este enfoque lo encontramos en Goffman en sus estudios de la presentación personal, donde utiliza la metáfora teatral de la puesta en escena aplicada a la vida cotidiana para mostrar cómo los marcos de interacción social van normando los aspectos de la personalidad que se presentan y aquellos que se ocultan o se intentan ocultar. Desde esta óptica, una misma

persona tiene conductas variables según los contextos de interacción social y sobre todo en los contactos cara a cara. En esa interacción se presenta la influencia recíproca de cada uno sobre las acciones del otro; hay un actuar para el otro.

Doy por sentado que cuando el individuo se presenta ante otros tendrá muchos motivos para tratar de controlar la impresión que ellos reciban de la situación (Goffman, E. 2001: p 26-27)

Hall plantea un abordaje de la identidad que reconoce su carácter procesual, construido y nunca acabado. La historia personal se recrea continuamente en un proceso dinámico, el cual se desenvuelve en la articulación de dos dimensiones analíticas: el plano biográfico y el plano relacional o social. (Hall, S. 2003: p. 13-39)

También tenemos a Erik Erikson, que ha sido el creador de aportes tal como el ciclo de la vida, la identidad y sus crisis, Provee un insuperable aporte a la comprensión de las etapas infantiles del desarrollo, a los aspectos psicosociales involucrados en esa relatividad que define la identidad individual y social.

Su Tesis es básicamente una teoría de la psicología del Yo a diferencia de Freud que se centró en el inconsciente y el Ello. Incluye una gran importancia al yo y a su poder dentro de la dinámica de la personalidad. Parte de este Yo es capaz de operar independientemente del ello y del superyó y promover la salud mental. Postula que los factores psicosociales están presentes y juegan un papel importante en el desarrollo humano.

La identidad para Erikson es un sentirse vivo y activo, ser uno mismo, la tensión activa y confiada y vigorizante de sostener lo que me es propio; es una afirmación que manifiesta una unidad de identidad personal y cultural. Estos dos niveles, el de identidad personal y el de la identidad cultural, interactúan durante el desarrollo y se integran para lograr una unidad cuando se logra culminar exitosamente este desarrollo.

De hecho este autor escribe varias obras sobre el desarrollo psicosocial desde un punto de vista evolutivo, en el que se conjuncionan simultáneamente las fuerzas biológicas con las psicológicas y sociales en un proceso que está ubicado tanto en el núcleo del individuo como en el núcleo de su cultura comunal.

La Identidad se da como el resultado de tres procesos: biológico, psicológico y social, los cuales están en una interacción ininterrumpida de todas las partes y gobernado por una relatividad que hace que cada proceso dependa de los otros, lo que llama: "fisiología del vivir". Los procesos psicológico y social confluyen en uno solo: *"En realidad todo el interjuego entre lo psicológico y lo social, lo referente al desarrollo individual y lo histórico, para lo cual la formación de la identidad tiene una significación prototípica, podría conceptualizarse sólo como una clase de relatividad psicosocial"*. (Erickson, E. 1968: p. 88)

Para Barth toda definición de un "nosotros" siempre implica una diferenciación con los "otros". La identidad, entonces, nunca estará determinada en sí misma, pues estamos atravesados por la otredad. La identidad "sólo puede construirse a través de la relación con el Otro, la relación con lo que él no es, con lo que justamente le falta, con lo que se ha denominado su afuera constitutivo", antropólogo social que se basa en las investigaciones étnicas planteando un análisis más grupal y no solo de lazos parentales. (Barth, F. 1976: p. 15).

2.5.2 Referencia De La Teoría Histórico-Cultural de Vygotsky

Vygostky construyó su teoría del desarrollo socio-histórico o histórico-cultural de la humanidad en los años 1926 a 1930. Partiendo de la distinción entre procesos psíquicos elementales y superiores, afirma que constituyen dos niveles o etapas por las que la humanidad, desde sus orígenes hasta hoy, transitó.

También las criaturas humanas que, al nacer exhiben funciones predominantemente biológicas (elementales), experimentan un desarrollo cuya meta son los procesos psicológicos superiores, humanos en el pleno sentido de la palabra. Ambos recorridos, el

que se dio en la filogenia y el que sucede en la ontogenia, son procesos en el tiempo, aunque solamente el primero puede ser estrictamente calificado de histórico.

Para el psicólogo genético –escribe Vygotsky– la explicación histórica es la mejor de todas las posibles. Responder a la pregunta de ¿qué representa tal forma de conducta? significa descubrir su origen, la historia de su desarrollo hasta el momento actual. (Vygotsky, L.1931/1986: p. 139)

La teoría socio-cultural ya tenía algunos avances antes de Vygotsky, por ejemplo, Lavrov en sus Cartas históricas (1868) sostuvo que para comprender un mundo eran insuficientes los estudios sobre el sistema nervioso; había que estudiar la evolución histórica de las culturas. Otro era, Kavelin, planteaba que, el enfoque puramente fisiológico de la psique, el de laboratorio, no era el adecuado; había que promover los estudios históricos y culturales puesto que la mente humana es producto de la cultura. Vygotsky hubo de tener noticia de las de Chelpanov, hasta 1923 director del Instituto de Psicología Experimental, en donde ingresó Vygotsky en 1924. Chelpanov era reticente al materialismo de Pavlov y a su metodología por parecerle inaccesible a toda idea de libertad y autonomía de la conciencia humana y buscó un antídoto en la orientación social de la psicología.

Otra fuente de inspiración de Vygotsky fue Marx con sus ideas acerca del papel de la sociedad en la constitución de la persona humana. No sólo su famosa idea de que «la existencia social determina la conciencia del hombre» sino afirmaciones como las que aparecen en su Manuscrito de 1844 *«el ser humano ha sido creado por la sociedad al propio tiempo que ésta»* contienen en germen la teoría histórico-cultural de Vygotsky. El mismo lo reconoce cuando escribe:

Modificando la conocida tesis de Marx, podríamos decir que la naturaleza del hombre viene a ser un conjunto de relaciones sociales trasladadas al interior [...] En esta tesis vemos la expresión más completa de todo el resultado de la historia del desarrollo cultural. (Vygotsky, L. 1931/1986: p. 151)

Vygotsky se propuso recuperar la concepción del hombre que propugnaba el marxismo. Se apoya en Darwin y lo completa con Engels (La dialéctica de la naturaleza, 1876). La historia que este último hace de ese recorrido es conocida. La bipedestación libera las manos del pre-homínido lo que permite un primer manejo de útiles. Se sigue una mayor eficiencia en el dominio de la naturaleza (caza, defensa, hábitat, etc) y culmina en el trabajo en grupo. La cooperación que instauro el trabajo precisa de formas de comunicación específicas: emerge el lenguaje. La vida social se hace más rica y aparece la civilización. Vygotsky asume completamente esta versión que se acomoda perfectamente al momento, en la Rusia soviética.

2.5.3 La teoría histórico-cultural de Vygotsky

Vygotsky rastrea el comportamiento, por un lado, de los chimpancés y, por otro, de los pueblos llamados primitivos. Su esfuerzo quedó plasmado en el libro (en colaboración con Luria) *Estudios sobre la historia del comportamiento: antropoides, primitivos y el niño (1931, citado como Estudios)*. Vygotsky quiere descubrir en los comportamientos de los chimpancés el «eslabón psicológico perdido» que les vincula a los humanos. (Vygotsky, L. 1931/1986: p. 68)

Vygotsky retiene el tercero que son «las formas primarias de inteligencia práctica» y se centra en «la invención del instrumento». Asume la explicación de la conducta instrumental del chimpancé recurriendo a un palo para conseguir la fruta: una reestructuración súbita del campo perceptivo en el que quedan integrados el objeto codiciado y el palo que lo pone al alcance. Vygotsky añade:

Pese a que el antropoide exhibe la habilidad de inventar y usar instrumentos, –el prerrequisito de todo el desarrollo cultural humano– la actividad del trabajo, que se funda en aquella habilidad, no se desarrolla lo más mínimo en el antropoide. (Vygotsky, L. 1931/1986: p. 74)

Para Vygotsky hay un respiro entre la evolución biológica y los inicios de la cultura. Una vez que ésta arranca, la humanidad se lanza a la conquista de los procesos psíquicos superiores. El umbral que abre la vía es la invención de las herramientas, la asociación para el trabajo y la aparición del lenguaje. Luego añadirá que la intervención del signo es decisiva en la historia del desarrollo de los procesos psíquicos superiores (Vygotsky, L. 1930: p. 92).

También dedica su tiempo a los pueblos primitivos. Sus capacidades psicológicas perceptivas, memorísticas y de habla solo alcanzan en ellos un nivel rudimentario. Concluye que efectivamente se ha producido un desarrollo cultural en la humanidad, siendo tres sus características generales:

- La primera es que paulatinamente el hombre consigue controlar sus procesos psicológicos «naturales».
- La segunda es que el que controla es el signo que emergió un día en la actividad psicológica del hombre.
- La tercera, que esta actividad significativa (empleo de signos) tiene, a su vez, una historia progresiva: los nudos en las cuerdas (un ejemplo consabido), las muescas en maderas desembocan en la escritura; el habla descriptiva, va a evolucionar hacia la abstracción y el razonamiento lógico; las formas naturales de conteo (dedos, partes del cuerpo, analogías con animales) darán pie a la aritmética.

Todo este desfile de datos y razonamiento «evolutivo», constituyen los núcleos vertebradores del pensamiento Vygotskiano: la «marcha» de la humanidad hacia la conquista de los procesos psicológicos superiores, el papel de la sociedad en la misma y la trascendencia en todo este proceso del signo como actividad psíquica típicamente humana.

Para Vygotsky el desarrollo histórico, y el tránsito de los procesos psicológicos inferiores (rudimentarios, a partir de un grado de humanización que no especifica) a superiores son equivalentes.

Nosotros usamos nuestra memoria de manera diferente que los primitivos, el habla del hombre primitivo «se pierde» en los detalles, su pensamiento tiene una función pictórica (meramente descriptiva), su aritmética es la «natural»: cálculos que dependen de la percepción concreta, del recuerdo natural, de la comparación. (Vygotsky, L. S. y A. R. Luria, 1993: p. 115)

Lo que Vygotsky llama «desarrollo histórico» o su equivalente «desarrollo cultural» se reduce a tres campos muy concretos: progreso en la memoria (o, más bien, en los artificios mnemotécnicos), los logros de la lógica discursiva y la abstracción y el cálculo aritmético.

2.5.4 La psicología socio-histórica

La teoría histórico-cultural o sociocultural del psiquismo humano de Vygotsky, toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos, las cuales clasificó de elementales y superiores, para explicar el objeto de estudio de su psicología: la conciencia.

La teoría del desarrollo vygotskyana parte de la concepción de que todo organismo es activo, estableciendo una continua interacción entre las condiciones sociales, que son mutables, y la base biológica del comportamiento humano. Él observó que en el punto de partida están las estructuras orgánicas elementales, determinantes por la maduración. A partir de ellas se forman nuevas, y cada vez más complejas, funciones mentales, dependiendo de la naturaleza de las experiencias sociales del niño. En esta perspectiva, el proceso de desarrollo sigue en su origen dos líneas diferentes: un proceso elemental, de base biológica, y un proceso superior de origen sociocultural.

En ese sentido, es lícito decir que las funciones psicológicas elementales son de origen biológico; están presentes en los niños y en los animales; se caracterizan por las acciones

involuntarias (o reflejas); por las reacciones inmediatas (o automáticas) y sufren control del ambiente externo.

En contrapartida, las funciones psicológicas superiores son de origen social; están presentes solamente en el hombre; se caracterizan por la intencionalidad de las acciones, que son mediadas. Ellas resultan de la interacción entre los factores biológicos (funciones psicológicas elementales) y los culturales, que evolucionaron en el transcurrir de la historia humana. De esa forma, Vygotsky considera que las funciones psíquicas son de origen sociocultural, pues resultaron de la interacción del individuo con su contexto cultural y social.

Las funciones psicológicas superiores, a pesar de que tengan su origen en la vida sociocultural del hombre, sólo son posibles porque existen actividades cerebrales. En efecto, esas funciones no tienen su origen en el cerebro, aunque no existen sin él, pues se sirven de las funciones elementales que, en última instancia, están conectadas a los procesos cerebrales.

Es necesario recordar que: a) el cerebro no es un mero soporte de las funciones psicológicas superiores, sino parte de su constitución; b) el surgimiento de las funciones superiores no elimina las elementales; lo que si ocurre es la superación de las elementales por las superiores, sin dejar de existir las elementales; c) Vygotsky considera que el modo de funcionamiento del cerebro se amolda, a lo largo de la historia de la especie (base filogénica) y del desarrollo individual (base ontogénica), como producto de la interacción con el medio físico y social (base socio génica).

Según Vygotsky, el desarrollo mental está marcado por la interiorización de las funciones psicológicas. Esa interiorización no es simplemente la transferencia de una actividad externa para un plan interno, pero es el proceso en lo cual ese interno es formado. Ella constituye un proceso que no sigue un curso único, universal e independiente del desarrollo cultural. Lo que nosotros interiorizamos son los modos históricos y culturalmente organizados de operar con las informaciones del medio.

Vygotsky consideraba que la adquisición del lenguaje constituye el momento más significativo en el desarrollo cognitivo. El lenguaje, representa un salto de calidad en las funciones superiores; cuando éste comienza a servir de instrumento psicológico para la regulación del comportamiento, la percepción muda de forma radical, formándose nuevas memorias y creándose nuevos procesos de pensamiento.

De acuerdo con Vygotsky, el lenguaje materializa y constituye las significaciones construidas en el proceso social y histórico. Cuando los individuos las interioriza, pasa a tener acceso a estas significaciones que, por su parte, servirán de base para que puedan significar sus experiencias, y serán, estas significaciones resultantes, las que constituirán su conciencia, mediando, de ese modo, en sus formas de sentir, pensar y actuar.

Ateniéndose al origen del individuo (ontogénesis), ocurren dos saltos cualitativos en su desarrollo. El primero, cuando el individuo adquiere el lenguaje oral, y el segundo, cuando adquiere el lenguaje escrito.

2.5.5 La actividad consciente del ser humano

Según Vygotsky, la Psicología no solo debe estudiar la actividad laboral humana como punto de partida del desarrollo psíquico del individuo, sino también debe explicar cómo este nuevo tipo de actividad produce una reestructuración de la psique. Plantea que, al igual que la actividad humana se convierte en una actividad mediatizada a partir de los instrumentos que el hombre utiliza en su ejecución, los procesos psíquicos se hacen también mediatizados, actuando los fenómenos de la cultura humana como elementos mediadores.

Vygotsky plantea que a medida que un individuo existe como ser social, como un miembro de algún grupo social dentro de cuyo contexto sigue el camino de su desarrollo histórico, la composición de su personalidad y la estructura de su conducta resultan ser una propiedad que depende de la evolución social y cuyos principales aspectos son determinados por esta última. Ya en las sociedades primitivas, que apenas están dando sus primeros pasos por el camino de su desarrollo histórico, puede verse que el carácter

psicológico de los individuos depende directamente del desarrollo de la tecnología, del grado de desarrollo de las fuerzas productivas y de la estructura de aquel grupo social al que pertenece el individuo.

Al respecto en la sociedad primitiva se manifiesta de manera directa la dependencia de la consciencia del hombre. Esto se debe porque en los factores que median entre el progreso tecnológico y el psicológico son todavía también muy primitivos, pero una relación mucho más complicada entre estos dos factores puede observarse en una sociedad desarrollada que ha adquirido una estructura de clases más complejas. Es lógico que la influencia de la clase sobre la estructura psicológica del hombre resulte no tan directa, porque también está mediada por diferentes factores materiales y espirituales bastante complejos. Pero aun así permanece con fuerza la ley básica del desarrollo histórico del hombre, que se plantea la creación de los seres humanos por la sociedad en la que viven, y que representa el factor determinante en la formación de sus personalidades y de su identidad.

Justamente cuando Marx dice, que si la psicología desea llegar a ser una ciencia realmente significativa, tendría que aprender a leer el libro de la historia de la industria material que incorpora los poderes esenciales del hombre, y que por sí misma es una incorporación concreta de la psicología humana. Sucede que la tragedia del capitalismo consiste en el hecho de que el momento en que la industria estaba en crecimiento, la psicología del hombre, que contiene dentro de sí, el potencial infinito para el manejo de la naturaleza y el desarrollo de su propia naturaleza, su verdadera vida espiritual, fue degradándose y derivó en el proceso que tan gráficamente describe en él, como el desmantelamiento del hombre.

Para Vygotsky es erróneo pensar que las leyes de la evolución histórica del hombre difieren fundamentalmente de las leyes de la evolución biológica, y que las diferencias básicas entre estos dos procesos, consiste de hecho, que un ser humano evoluciona y se desarrolló como ser social - histórico. Por lo que hace referencia a Engels, quien había examinado el proceso de la evolución del mono, quien dijo que es el trabajo el que creó

al hombre. Partiendo de esto, no podría decirse que las nuevas formas de trabajo crearán el nuevo hombre y que éste se parecerá al antiguo tipo de hombre.

Al parecer la identidad desarrollada por Vygotsky dentro de la teoría histórico cultural en marca no solamente los aspectos individuales del ser humano, sino también los factores biológicos y culturales, procesos que consisten en que un ser humano evolucione se desarrolla como un ser social e histórico, y no así muerto y sin actividad.

Por consiguiente la cultura para Vygotsky es el producto de la vida social y de la actividad social del individuo y se expresa a través de los signos (la escritura, los números, las obras de arte, el lenguaje), los cuales tienen un significado estable, ya que se han formado en el desarrollo histórico y se han transmitido de generación en generación. Es a través de la apropiación de la experiencia histórico-social que la persona asimila las distintas formas de actividad humana, así como los signos o medios materiales y espirituales elaborados por la cultura.

2.5.5.1 La actividad consciente como transformadora de la realidad

La actividad vital consciente distingue al hombre directamente de la actividad vital de los animales...El trabajo enajenado invierte la relación, haciendo que el hombre, precisamente porque es un ser consciente, convierta su actividad vital, su identidad, simplemente en un medio para su existencia. (Marx, K. 1844: p. 232)

Toda actividad psíquica de los animales, creadora de la base para orientarse en el medio que le rodea, toma cuerpo en las condiciones inherentes a las formas de vida que son características para la especie dada de animales. Esta actividad psíquica de los animales es creadora para orientarse en el medio circundante, toma cuerpo en las condiciones inherentes a las formas de vida que son características para la especie dada de animales.

Pues bien, ¿qué es lo característico para las formas de vida que distinguen la actividad consciente del hombre respecto al comportamiento de los animales y en las que es necesario buscar las condiciones formativas de esa actividad consciente?

Las peculiaridades de la forma superior de vida, genuina y exclusiva del hombre, hay que buscarlas en la conformación socio-histórica de la actividad vital, relacionada con el trabajo social, el uso de herramientas y la aparición del lenguaje. Esas formas de vida no existen entre los animales, y el tránsito de la historia natural del animal a la historia social de la humanidad entraña un salto tan importante como la transición de la materia inanimada a la animada o de la vida vegetal a la animal.

Por eso, las raíces del surgimiento de la conciencia del hombre hay que buscarlas no en las singularidades «del alma», ni tampoco en las reconditeces de su organismo, sino en las condiciones sociales de vida históricamente formadas.

Esas condiciones precisamente hacen que con el paso a la historia social cambie de modo radical la estructura del comportamiento. A la par con las motivaciones biológicas de la conducta surgen motivaciones y necesidades superiores («espirituales»), al lado de la conducta dependiente de la percepción directa del medio. Surgen las formas superiores del comportamiento, basadas en la abstracción respecto a los influjos directos del medio ambiente, y, junto a las dos fuentes de la conducta -los programas de comportamiento hereditariamente consolidados y el influjo de la experiencia anterior del propio individuo-, brota una tercera fuente generadora de actividad: la transmisión y asimilación de la experiencia del género humano.

2.5.6 El trabajo y la formación de la actividad consciente

Dentro de la ciencia histórica existen dos factores en los orígenes de la transición desde la historia natural de los animales hasta la historia social del hombre. Uno de ellos es el trabajo social y el uso de herramientas; el otro, la aparición del lenguaje. Estos factores juegan un papel radical en las formas de la actividad psíquica y el surgimiento de la conciencia, que refleja en el hombre parte de su identidad.

Es notorio que, a diferencia del animal, el hombre no sólo emplea, sino que también fabrica herramientas. Desde las más primitivas herramientas como simples fragmentos de piedra sin pulir, hasta herramientas (raspadores, flechas) especialmente fabricadas por

el hombre. Se puede distinguir tanto las de punta, con la cual el hombre primitivo podía desollar al animal muerto o cortar trozos de madera, como la redondeada dispuesta para ser empuñada. Claro está que una herramienta así requería manufactura especial, la que se ejecutaba por cualesquier miembros del grupo primitivo, o bien por la mujer, que permanecía en el hogar cuando el marido salía de caza.

La fabricación de herramientas que en ocasiones presuponía asimismo la división natural del trabajo hizo cambiar de por sí radicalmente la actividad del hombre primitivo, diferenciándola del comportamiento de los animales. El trabajo de hacer las herramientas ya no es una simple actividad determinable por motivaciones biológicas directas (la necesidad de alimento). Si no, el labrado de la piedra es una actividad carente de sentido y sin justificación biológica de ninguna índole; adquiere sentido sólo en virtud del empleo ulterior de la herramienta en la caza, es decir, a la par con el conocimiento de la operación a ejecutar requiere también el del uso futuro de la herramienta. Esta circunstancia fundamental, que surge durante la fabricación de las herramientas, puede valorarse como el primer brote de la conciencia, es decir como la primera forma de actividad consciente.

Esa actividad manufacturera, productora de herramientas, conlleva una reestructuración cardinal de todo el sistema de comportamiento.

La conducta del animal había estado siempre guiada de inmediato por la satisfacción de una necesidad. A diferencia de ello, en el hombre que produce herramientas la conducta adquiere un carácter organizado complejo: de la actividad orientada a la satisfacción directa de una necesidad se destaca un acto especial, que alcanza su sentido sólo más adelante, cuando el resultado de dicho acto (la fabricación de la herramienta) sea utilizado para matar a una presa y satisfacer así la necesidad de alimentos. Este hecho de separar de la actividad general un «acto» especial, que no está guiado por una motivación biológica directa y que obtiene su sentido únicamente en el empleo ulterior de los resultados del mismo, constituye una modificación esencial en la estructura general del comportamiento y que surge en el tránsito de la historia natural del animal a

la historia social del hombre. Es fácil advertir que, a medida que se hacen más complejas la sociedad y las formas de producción, los actos no guiados por motivaciones directamente biológicas empiezan a ocupar un lugar cada vez mayor en la actividad consciente del hombre.

Pero el hecho de llegar a ser más complejo el sistema de actividad al efectuarse el tránsito a la historia social del hombre no se limita únicamente a la reestructuración señalada.

La fabricación de herramientas requiere el empleo de diversos métodos y procedimientos (la pulimentación de una piedra con ayuda de otra, el frotamiento de dos trozos de madera para obtener el fuego), o sea, el desgaje de una serie de operaciones auxiliares, lo que hace aún más compleja la estructura de la actividad.

Así pues, el hecho de separar de la actividad biológica general a «actos» especiales, ninguno de los cuales viene determinado por motivaciones biológicas directas, sino que está guiado por un objetivo consciente y que sólo adquiere su sentido mediante la relación de dicho acto con el resultado final, así como la aparición de diversas «operaciones» auxiliares mediante las cuales se ejecuta ese mismo acto, constituye, pues, una reestructuración cardinal del comportamiento y dentro la nueva estructura de la actividad consciente del hombre. La compleja organización de los «actos» conscientes que se destaca de la actividad general, hace que surjan formas de conducta que no se guían por motivaciones directamente biológicas, y a veces pueden ser contradictorios.

Podemos tomar como ejemplo, en la caza de la sociedad primitiva, durante la cual un grupo de cazadores «ahuyenta» y ojea a la víctima que ha de capturarse, mientras un segundo grupo la espera en la emboscada; aquí diríase que las acciones del primer grupo contradicen las necesidades naturales de atrapar la caza y adquieren su sentido sólo en virtud de las acciones del segundo grupo, como resultado de las cuales la víctima cae en manos de los cazadores.

Por último la actividad consciente del hombre no es fruto del desarrollo natural de facultades inherentes al organismo, sino el resultado de formas socio-históricas nuevas de actividad laboral.

2.5.7 Funciones Psicológicas Superiores

Este proceso de interiorización, que para Vygotsky constituye una ley genética general del desarrollo psíquico, se expresa claramente en el siguiente postulado:

En el desarrollo psíquico del niño toda función aparece en escena dos veces, en dos planos, primero en el social y luego en el psicológico, primero entre las personas como una categoría intersíquica y luego dentro del niño como una categoría intrapsíquica. Esto se refiere por igual a la atención voluntaria, a la memoria lógica, a la formación de conceptos, al desarrollo de la voluntad. El pasaje de afuera a adentro transforma el proceso mismo, cambia su estructura y sus funciones. (Vygotsky, L. 1979: p. 56)

Vygotsky al basarse en el materialismo dialéctico, comprende el aspecto cognitivo a partir de la descripción y explicación de las funciones psicológicas superiores, que en su visión, estaban histórica y culturalmente determinadas. Es decir, propone unas teorías marxista del funcionamiento intelectual humano que incluye tanto la identificación de los mecanismos cerebrales profundas a la formación y desarrollo de las funciones psicológicas, esto en el marco del contexto social en el que ocurre el desarrollo.

Para Vygotsky el hombre es un ser histórico social o, más concretamente, un ser histórico cultural., Es decir que el hombre es moldeado por la cultura, que el individuo está determinado por las interacciones sociales, es decir, por las relaciones con el otro, que se da a través del lenguaje el modo por el que el individuo es determinado y es determinante de los otros individuos.

Para Vygotsky la actividad mental es exclusivamente humana es el resultado del aprendizaje social, de interiorizarse en la cultura, y de las relaciones sociales. Dentro de esto plantea que el desarrollo es un proceso largo, marcado por saltos cualitativos y hechos ocurren en tres momentos: de la filogénesis (el origen de la especie) a la social

génesis (origen de la sociedad), y de la ontogénesis para la micro génesis (origen del individuo).

Vygotsky ya en su época lanzaba las ideas de que la actividad cerebral no es simplemente una actividad nerviosa o neuronal superior, sino que interioriza actividades y significados sociales que estos vienen de las actividades culturales y son mediados por los signos, esta actividad cerebral está siempre mediada por los instrumentos y los signos vale repetir.

Introduce como algo fundamental de que lenguaje es el principal mediador en la formación y en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores, ésta comprende varias formas de expresión.

Plantea que el proceso de interiorización de las funciones psicológicas superiores es histórico, y las estructuras de la percepción, la atención voluntaria, la memoria, las emociones, el pensamiento, el lenguaje, la resolución de problemas y el comportamiento asumen diferentes formas, de acuerdo con el contexto histórico de la cultura. La cultura en definitiva interiorizada bajo la forma de sistemas físicos que constituyen actividades fisiológicas del cerebro, que permiten la formación y el desarrollo de los procesos mentales superiores.

A partir de estas ideas Vygotsky forjó un cimiento de la comprensión sobre: a) que la psicología es una ciencia del hombre histórico y no del hombre abstracto y universal; b) que el origen y el desarrollo de los procesos psicológicos superiores es social; c) hay tres clases de mediadores: los signos y el instrumento; es decir las actividades individuales y las relaciones interpersonales; d) que el desarrollo de habilidades y funciones específicas, así como el origen de la sociedad, son el resultado del surgimiento del trabajo entendido como la acción y el movimiento de la transformación y que es por el trabajo que el hombre, al mismo tiempo en el que transforma la naturaleza para satisfacer sus necesidades, se transforma también el mismo.

El desarrollo de esta teoría es parte de la concepción de que todo organismo es activo, existe una continua interacción entre las condiciones sociales, y las bases biológicas del comportamiento humano. Él observó que el punto de partida están las estructuras orgánicas elementales, determinadas por la maduración. A partir de esto se forman nuevas estructuras orgánicas y cada vez más complejas, funciones mentales, pero esto depende de la naturaleza de las experiencias sociales del niño. En este sentido, el desarrollo sigue su origen en dos líneas diferentes: en un proceso elemental que es la base biológica, y un proceso superior que es el origen sociocultural.

En esta perspectiva podemos decir que las funciones psicológicas elementales son de origen biológico; que están presentes en los niños y los animales; y se caracterizan por las acciones involuntarias, reflejos; por las reacciones inmediatas y sufren el control de las del ambiente externo.

En contrapartida esto, las funciones psicológicas superiores son de origen social; sólo están presentes en el hombre; y se caracterizan por la intencionalidad de las acciones, que son mediadas. Éstas resultan de la interacción entre los factores biológicos y los culturales, que evolucionaron en el transcurso de la historia humana. De esa manera Vygotsky considera que las funciones psíquicas son de origen sociocultural, pues resultaron de la interacción del individuo con su contexto cultural y social.

2.5.8 Experiencia histórica, social y duplicada

La araña decía Marx, ejecuta telarañas motivada por su instinto, un arquitecto proyecta idealmente su obra con la ayuda de un croquis, un compás y ciertas operaciones matemáticas. Proyección idealizada, mental, que acaba convirtiéndose en real, materializándose en la construcción de una casa, por ejemplo. Esto supone la trascendencia de la experiencia hereditaria biológicamente.

La vida del hombre se basa en la utilización de la experiencia de las generaciones anteriores (experiencia histórica), las enseñanzas, conocimientos y transmisiones educativas (experiencia social) y la proyección mental del producto antes de realizarse (experiencia duplicada). El obrero repite lo que

antes ha sido realizado en la mente del arquitecto, pudiendo desarrollar formas de adaptación activa al medio, formas culturales de mediación. (Vygotsky, L. 1927: p. 8)

2.5.9 El signo y el instrumento

Vygotsky distingue dos clases de instrumentos mediadores, en función del tipo de actividad, la herramienta y el signo. Una herramienta modifica al entorno materialmente, mientras que el signo es un constituyente de la cultura y actúa como mediador en nuestras acciones, de ahí el término acción mediada.

A diferencia de la herramienta, el signo no modifica materialmente el mundo objetal, sino que modifica la conciencia de la persona que lo utiliza como mediador y en definitiva, actúa sobre la interacción de una persona con su entorno. Existen muchos sistemas de signos que nos permiten actuar sobre la realidad, entre ellos encontramos el lenguaje, los sistemas de medición, la cronología, la aritmética, los sistemas de lecto-escritura y por supuesto la moneda, que de paso sea dicho está íntimamente ligada al sistema de signos de medición.

Al hacer uso de los instrumentos mediadores, la mente va más allá de la existencia misma del mundo material, entendiéndose así la contribución principal de Vygotsky emanada de su concepción de las herramientas psicológicas, pertenecientes al mundo de la conciencia, en contraste con las técnicas, pertenecientes al mundo material.

El desarrollo de los signos y herramientas permite al hombre controlar la propia conducta. En cuanto las herramientas amplían la acción, modifican elementos externos, mientras los signos, comprendidos como herramientas psicológicas, amplían las capacidades cognitivas. Es aquí que aparece la idea de *internalización y el desarrollo de las funciones psicológicas superiores* donde Vygotsky desarrolla ampliamente, de donde sale el énfasis del lenguaje en el desarrollo humano. De esa forma, podemos comprender que gracias a los signos, el hombre es capaz de operar mentalmente sobre el mundo.

Figura 1: Funciones del Instrumento y el Signo



laboración Propia

La actividad humana no está limitada a la simple respuesta o reflejo frente a un estímulo, sino que implica una transformación regulada a partir de los instrumentos -simbólicos y físicos- que la cultura proporciona al sujeto en interacción. Estos instrumentos tienen la particularidad de mediar la relación del sujeto con el mundo, con los hombres y consigo mismo.

La presencia de la actividad instrumental en la cognición es fundamental. Para la concepción sociocultural no existe desarrollo de los procesos mentales superiores sin la presencia de la actividad instrumental.

La cultura forma parte de la mente, la cual nos aporta la caja de herramientas con la que construimos no sólo nuestros mundos sino nuestras propias concepciones de nosotros. El proceso por el cual añadimos un componente de transformación o una nueva forma de organizar nuestra cognición es posible en virtud de los instrumentos de mediación.

Pero, concretamente ¿cómo son y cómo actúan esos instrumentos? En la mediación instrumental se pueden identificar, por lo menos dos formas instrumentales de mediación: las herramientas y los signos; cada una orienta la actividad en un sentido. La diferencia esencial entre signo y herramienta es la de servir de conductor de la influencia humana en el objeto de la actividad; se halla externamente orientada y debe acarrear cambios en los objetos. Es un medio a través del cual la actividad humana externa aspira a dominar y triunfar sobre la naturaleza. Por otro lado, el signo no cambia absolutamente

en nada en el objeto de una operación psicológica. Así pues, se trata de un medio de actividad interna que aspira a dominarse a sí mismo; el signo está internamente orientado.

En conclusión, se puede ver al signo (como puede ser el lenguaje, los sistemas de numeración, los sistemas de lecto-escritura, sistemas convencionales legales, una estructura hipertextual, etcétera) y a la herramienta (dígase un hacha, un puente, un satélite, un ordenador, etcétera) como dos líneas de influencia precisas, pero a su vez, complementarias, ya que participan en un mismo proceso de conformación del sujeto.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación está enmarcada dentro de la calificación del tipo DESCRIPTIVO NO EXPERIMENTAL. “Podría definirse como una investigación que buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Describe tendencias de un grupo o población. (Hernández, R., 2010: p.80).

Los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. En esta clase de estudios el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, qué se medirá (qué conceptos, variables, componentes, etc.) y sobre qué o quiénes se recolectarán los datos (personas, grupos, comunidades, objetos, animales, hechos, etc.). Por ejemplo, si vamos a medir variables en escuelas, es necesario indicar qué tipos de éstas habremos de incluir (públicas, privadas, administradas por religiosos, laicas, de cierta orientación pedagógica, de un género u otro, mixtas, etc.). Si vamos a recolectar datos sobre materiales pétreos, debemos señalar cuáles. La descripción puede ser más o menos profunda, aunque en cualquier caso se basa en la medición de uno o más atributos del fenómeno de interés. (Hernández R., 2010: p. 152)

Según The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipulación deliberada de variables. Por lo que se observa el fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (2009: p.158). En un experimento, el investigador prepara deliberadamente una situación a la que son expuestos varios casos o individuos. Esta situación consiste en recibir un tratamiento, una condición o un estímulo en determinadas circunstancias, para después evaluar los efectos de la exposición o aplicación de dicho tratamiento o tal condición.

Por decirlo de alguna manera, en un experimento se “construye” una realidad. En cambio, en un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo” (Hernández R., 2010: p. 152)

3.2.Enfoque de Investigación

“Las investigaciones con enfoque mixto consisten en la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno. Pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (“forma pura de los métodos mixtos”). Alternativamente, estos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (“forma modificada de los métodos mixtos”).” (Chen, 2006 citado por Sampieri, 2010: p. 557).

Para el enfoque cuantitativo se utilizó la encuesta, mediante la cual se obtuvo información sobre nivel de estudios, tipo de vivienda, actividad principal, horas diarias de trabajo, si trabaja horas extras, si las mismas tiene algún tipo de retribución, etc. todo esto para identificar y determinar la clase social de las mujeres trabajadoras. El enfoque cualitativo trabajó con la entrevista, misma que permitió conocer lugar de procedencia, migración, tiempo de trabajo en la fabrica y otros, que consintió establecer la identidad de estas.

3.3.Diseño de investigación

Para el estudio se utilizó un diseño transversal simple que permitió obtener una información de una sola muestra en un instante específico del tiempo (desde el mes de abril al mes de septiembre del 2018)

Para Malhotra, la investigación descriptiva se puede clasificar en un diseño transversal, que incluye la recolección de información de una muestra en un momento de tiempo determinado, y longitudinal, cuando en una muestra fija se miden de forma repetida las mismas variables. (2008: p.79)

El diseño del estudio es transeccional o transversal, “recolectan datos en un solo momento, un momento único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. (Hernández, R., 2010: p. 154)

3.4.Población y Muestra

3.4.1. Población

La población está compuesta por mujeres trabajadoras de la fábrica ENATEX ubicada en la ciudad de El Alto. La fábrica no tiene registro ni está afiliada a la Confederación de Fabriles de Bolivia ni a la Federación de Fabriles de La Paz, por referencia de las trabajadoras, el número de obreras y obreros oscila entre 80 a 100 personas.

3.4.2. Muestra

Debido al contexto de la población objeto de estudio, no se procedió a determinar un tamaño de muestra mediante la aplicación de una fórmula, puesto que el acceso a la mujeres trabajadoras fue muy limitado, las mismas no querían ser entrevistadas por miedo a presalias que pudiera tomar la empresa en contra de ellas.

Es así como, se procedió trabajar en el estudio de caso con 6 mujeres quienes proporcionaron la información para análisis.

Estudio de Caso

En el capítulo 7 de Metodología de Investigación, 5ta edición, se comenta que el estudio de caso se podrá definir como, “estudios que al utilizar los procesos de investigación

cuantitativa, cualitativa o mixta; analizan profundamente una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría” (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008, p. 205).

Esta definición los sitúa más allá de un tipo de diseño o muestra, pero ciertamente es la más cercana a la evolución que han tenido los estudios de caso en los últimos años.

3.5.Técnica e Instrumentos

A continuación se detallan las técnicas e instrumentos utilizados en la investigación

3.5.1. Técnicas

Las técnicas que se utilizaron para la recolección de información son las siguientes:

- La entrevista no estructurada para determinar la construcción de la identidad. Para ello, se trabajó con preguntas abiertas, sin un orden preestablecido, adquiriendo características de conversación, aplicada a cada uno de los sujetos de estudio con el objetivo de que expresen su situación y de esta manera poder realizar muestreo no probabilístico para la aplicación del instrumento de medición.
- El cuestionario para identificar la clase social, mismo que se formuló con instrucciones explicativas precisas, que eviten confusión o dudas para su correcta respuesta está dividido en dos partes: el contenido de la primera parte consiste en recabar datos generales de los sujetos de evaluación como ser la edad, ocupación, grado de instrucción, estado civil, número de hijos, ingresos económicos, además de indagar en algunas propiedades colectivas privadas que puedan adquirir estas mujeres. La segunda parte fue elaborada para detectar a qué título de clase social podrían pertenecer.

3.5.2. Instrumento

Los instrumentos fueron confeccionados tomando en cuenta los siguientes atributos: que fuera sencillo, de bajo costo y aplicable a mujeres de cualquier nivel de escolaridad y estos son:

3.5.2.1 *La Entrevista no Estructurada*

1. Objetivo: consistió en realizar preguntas de acuerdo a las respuestas surgieron durante la entrevista.
2. Consigna: Se explicó a las entrevistadas, los fines de dicha investigación, se le reiteró que no se registrarán sus apellidos.

“Ante todo, por qué no me cuentan un poco sobre su familia, sus padres, de donde vienen, en que trabajan....”

3. Tiempo de aplicación: La duración de la misma dependerá de la dinámica de la entrevista.
4. Forma de aplicación: De manera individual, de forma flexible y abierta, aunque los objetivos de la investigación rigen a las preguntas, su contenido, orden, profundidad y formulación se encuentran en manos del entrevistador, sobre la base del problema, los objetivos y las variables, se elaboró las preguntas antes de realizar la entrevista, se modificó el orden, la forma de encauzar las preguntas y su formulación para adaptarlas a las diversas situaciones y características particulares de las mujeres de estudio.

Cuadro 3: Operacionalización de Variables de la Entrevista

Variables	Dimension	Indicadores	Instrumento
Construcción de identidad	Desarrollo Sociohistórico-Cultural	Lugar nacimiento de padres	¿Cuáles son sus antecedentes familiares?
		Experiencia social (E.S.)	¿Qué actividades desarrollaba su familia?
		Experiencia Histórico (E.H.)	¿Cambio su vida al venirse a la ciudad?
		Experiencia duplicada (E.D.)	¿Cuál y como es la actividad que desarrolla en la fábrica?

Fuente: Elaboración Propia

En ocasiones, los estudios de caso utilizan la experimentación, es decir, se constituyen en estudios preexperimentales. Otras veces se fundamentan en un diseño no experimental (transversal o longitudinal) y en ciertas situaciones se convierten en estudios cualitativos, al emplear métodos cualitativos. Asimismo, pueden valerse de las diferentes herramientas de la investigación mixta. (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008, p. 205).

El universo de estudio que se tomó de la Fabrica ENTEX fue de 6 mujeres que trabajan en diferentes áreas.

Definimos a las clases como un grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción, por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen.

El concepto de clases sociales de Marx está estructurado a partir del componente estrictamente económico como es la posesión o no de capital:

Nos referimos a las personas en cuanto personificación de categorías económicas, como representantes de determinados intereses y relaciones de clase. Quien como yo concibe el desarrollo de la formación económica de la sociedad como un proceso histórico–natural, no puede hacer al individuo responsable de la existencia de relaciones de que él es socialmente criatura, aunque subjetivamente se considere muy por encima de ellas. (Marx, 2001: p. 3)

Esto supone la existencia de personas que integran las clases sociales como representantes de determinados intereses pero como parte de un proceso al que caracteriza como histórico y natural, que constriñe al sujeto a un sistema de relaciones que lo crean como sujeto genérico y como clase. Y es desde esta perspectiva que el análisis se transforma en genérico y deja de ser individual, la concepción de Marx descarta las responsabilidades individuales y las remite a lo general, partícipes de relaciones e intereses de clases.

3.5.2.2 La Encuesta

1. Objetivo: obtener información de los datos socioeconómicos y el tipo de propiedad a la que pertenece cada mujer entrevistada
2. Consigna: se indicó a las mujeres encuestadas que el cuestionario tiene fines de investigación científica y que marquen con una cruz la opción que más se ajuste a sus datos generales

3. Tiempo de aplicación: el tiempo de aplicación para este cuestionario de cuatro a seis minutos.
4. Forma de aplicación: presentado por escrito e individualmente. Elaborado con preguntas que contienen instrucciones precisas; bicho cuestionario está dividido en dos partes la primera está elaborado con preguntas cerradas que indagan la información precisa de sus datos generales como seriedad ocupación instrucción número de hijos ingreso mensual etc. la segunda parte está elaborada con preguntas de selección múltiple con el fin de mes y el tipo de propiedad a la que pertenece la entrevista.

Cuadro 4: Operacionalización de Variables de la Encuesta

Variable	Dimension	Indicadores	Instrumento
Condición de clase	Forma de Producción	Horas de trabajo	Cuestionario
		Horas extras de trabajo	Preguntas de la 1 a la 8
Construcción de identidad	Actividad laboral dentro de la fabrica	Actividad individual	Cuestionario
		Actividad colectiva	Preguntas de la 9 a la 12
		Actividad externa	
		Actividad específica dentro del trabajo	

Fuente: Elaboración Propia

Dentro de la teoría Histórico Cultural podemos plantear que, la cultura proporciona las herramientas simbólicas que estimula la construcción de la identidad, de la conciencia y de los procesos mentales superiores.

El proceso no es uno unidireccional, todo lo contrario, una vez transformadas las funciones intrapsicológicas estas revierten en manifestaciones del sujeto en el plano sociocultural, transformando creativamente su entorno social.

El individuo construye el conocimiento en la medida que participa en actividades sociales y transfiere dichas significaciones a una nueva estructura psicológica interna, así se logra el aprendizaje real.

3.6 Validación de los Instrumentos

3.5.1 La Entrevista No Estructurada

Para validar este instrumento se utilizó el Juicio de Experto. Por experto se entiende al individuo en sí como a un grupo de personas u organizaciones que son capaces de ofrecer valoraciones conclusivas de un problema en cuestión y hacer recomendaciones respecto a sus momentos fundamentales con un máximo de competencia.

Los criterios para la selección de los expertos fueron:

- Competencia
- Disposición a participar en el proceso
- Efectividad de su actividad profesional

El proceso se realizó mediante 5 profesionales expertos en el área de investigación, a quienes se les entregó dos formularios: el primero contiene aspectos globales del instrumentos como claridad, objetividad, actualidad, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia de este, permitiendo que el experto califique cada uno de estos indicadores como deficiente, regular, bueno, muy bueno o

excelentes (ver anexo 4). El segundo admite que se pueda validar el contenido, el constructo y el criterio del instrumento (ver anexo 4)

La opinión de aplicación fue afirmativa por parte de los 5 expertos en cuestión después de haber realizado una revisión minuciosa y llegado a un consenso en la opinión del mismo, cabe mencionar que no ha existido contacto entre expertos, durante este proceso.

3.5.2 La Encuesta

En la validación de la boleta de encuesta se utilizó dos procedimientos:

- Juicio de expertos
- Alfa de Cronbach

3.5.2.1 Juicio de Expertos

Al igual que en el anterior instrumento, se aplicó el juicio de experto (ver anexo 5), para ello se procedió a:

- Preparar las instrucciones y plantillas de medición e identificar y definir tanto los puntos como las dimensiones objeto de la medición.
- Seleccionar los expertos.
- Explicar el contexto de la investigación.
- Establecer el acuerdo entre expertos.
- Elaboración de informe final de las conclusiones obtenidas.

3.5.2.2 Alfa de Cronbach

El criterio de Alfa de Cronbach se basa en lo siguiente:

- Requiere de una sola administración del instrumento.
- Produce valores que oscilan entre cero (0) y uno (1).
- Aplicable a escala de varios valores posibles

Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión, la escala de valores es:

- -1 a 0: No es confiable
- 0,01 a 0,49: Baja confiabilidad
- 0,5 a 0,75: Moderada confiabilidad
- 0,76 a 0,89: Fuerte confiabilidad
- 0,9 a 1: Alta confiabilidad

Tabla 1: Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	6	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	6	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2: Estadísticas de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,786	12

Fuente: Elaboración Propia

El resultado obtenido es de 0.786, lo que indica que existe una fuerte confiabilidad en el instrumento.

3.6 Procedimiento

Etapa 1

Contacto:

- *Recursos de fuentes de información* para obtener una visión general del tema para esto se ha recurrido a la fábrica en látex situado en la ciudad de el alto camino había hecha también se utilizó bibliotecas de CEDIB como también de la carrera psicología de la UMSA, datos de la red de Internet y entrevistas a

dirigentes de la confederación nacional de fabriles como también de la Federación de fabriles de la paz.

- *Entrevistas:* en primera instancia se realizó primeras entrevistas con el dueño de la fábrica en ENATEX, presentándole una carta donde informa sobre la investigación que se realiza como parte de tesis de grado. Al negarse el dueño de la fábrica a colaborar en esta investigación se procedió a la segunda instancia donde se realizó breves entrevistas informales a las mujeres de la fábrica, esto se realizó a la hora de la salida de la fábrica.

Etapas 2

Aplicación de instrumentos

En primera instancia se aplicó la prueba piloto seis personas ajenas a la fábrica, de forma individual, paso seguido se contactó con las mujeres de la fábrica a la hora de salida del trabajo, la dificultad que se tuvo fue el temor de indagar en el trabajo manual que realizan en la fábrica de que podrían ser despedidas, por lo tanto se les encontraba en las afueras de la fábrica para luego dirigirse a lugares lejanos para realizar las entrevistas y el cuestionario de forma individual este contacto se realizó uno por día de que tenían otras actividades después de la salida de trabajo.

CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN
DE RESULTADOS

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados que se presentan en dicha investigación están divididos en dos partes.

En una primera parte, se muestran los resultados del cuestionario socioeconómico de los sujetos de estudio, como ser el ingreso económico aproximado, edad promedio, la ocupación dentro de la fábrica y fuera de la fábrica de la zona en la que viven, estado civil, número de hijos, lugar de nacimiento; además de conocer el tipo de propiedad a la cual ellos pertenecen.

En una segunda parte se describen los resultados de las entrevistas.

4.1. Presentación y análisis de Resultados de la Entrevista No Estructurada

A continuación presentamos el análisis de discurso, elaborado en base a las respuestas que dieron en la entrevista semiestructurada las mujeres entrevistadas.

Experiencia Histórica:

“Se conocieron acá en La paz, entonces son dos polos opuestos, son sumamente diferentes él es más sumiso, más conservador, mi mamá es todo lo contrario, entonces eso fusiona, funciona, los dos funcionan, es también así que, mira, nunca se han separado, son años que están juntos, ese mismo hecho, hace que yo me esfuerce también en el matrimonio, porque de verdad, digo, hay no, a veces a la primera pelea, cuando ya estás casado, los primeros años ya son los más difíciles, te vas pensando, dices no, mis papás son así o sea sabes que no siempre va ser todo color de rosa que tienes que poner tu esfuerzo, si no para qué lo haces.” (M.E.)

Experiencia Histórica:

“De provincia Pacajes, ellos se vinieron acá, a trabajar” (J.M.)

Experiencia Histórica:

“Mis papas migraron de Yaurichami, provincia Batallas” (G.M.)

Experiencia Social:

“Sí, siempre vivido acá, pero al cumplir creó los 18 años, me fui a atender una tienda en argentina, me fui a radicar ahí, ha debido ser unos 7o 8 años me fui bastante tiempo, iba y volvía, al conocer ese lugar se me abrieron los ojos.” (M.E.)

Experiencia Social:

“...del colegio República de Francia, salí bachiller, estudié Peinados...”

“...necesitaba recursos para abrir mi salón, y por eso ingrese aquí, y preguntando por qué, aquí de tantas fábricas en el alto preguntando y llevando todo mi currículum, y de que me llamaron.” (J.M.)

Experiencia Social:

“En Instituto en la universidad estaba estudiando en cierta ocasión ya la cabe en la UPEA” (G.M.)

Experiencia Social:

“...Si desde que tengo uso de razón, en el alto siempre, aquí, hemos estudiado, aquí hemos terminado el bachiller, curso superior he tomado, también de secretariado...” (I.C.)

Experiencia Social:

“...Mi mama es labores de casa, y mi papa es albañil” (G.M.)

Experiencia Duplicada:

“Si porque a veces esto no te da para sustentar tus gatos que buscar otra actividad tengo una tiendita más donde vendo si dice es un centro de llamada...” (I.C.)

Experiencia Duplicada:

“En una empresa también, que es Alemana en la zona sur, en ahí estaba casi tres años, estaba trabajando y después ya después en otro lugar trabajaba igual en privados...” (O.M.)

Experiencia Duplicada:

“...si es colectiva, yo soy la parte de limpieza, y lavo los uniformes también, en lavadoras...” (J.M.)

Experiencia Duplicada:

“...Algo así nosotros revisamos y mandamos en paquete, para que lo etiqueten, lo codifiquen, y allá empaque, algo así, etiquetado y empacado.” (M.A.L.)

Experiencia Duplicada:

“Es complicado yo digo que la dirigencia es más para personas solteras que tienen tiempo que tienen más aspiraciones acerca a lo político a mi mucho no me llama la atención lo que sí puedo destacar de mí es que siempre sabido defenderme pues por eso que también estoy donde estoy nunca he tenido problemas para decir lo que pienso ósea o no soy como ellas tal vez algunas veces ellos tienen ese temor de que me van a botar y no puedo decir lo que pienso es lo único que tengo son cosas que te agarran lo económico y yo no soy tanto de ello tal vez debe ser por lo que salía afuera sé que si sabes trabajar puedes trabajar de lo que sea la idea es que puedas desde chica yo he aprendido que en cualquier lugar si no me doy mi lugar en algún momento van a ser más fregados conmigo” (M.E.).

Experiencia Duplicada:

“Es la parte donde la patronal no reconoce que nuestro esfuerzo se ha duplicado a pesar de la cantidad de tiempo, y como te decía o sea ese esfuerzo que hacemos se ha duplicado y lo más extraño es que estoy entregando más deberías subirme un poco más de sueldos y él dice no, no, no para el gobierno él está aumentando, de por sí tengo que pagar una y otra cosa, tú me cuestas caro por el hecho de ser mujer todavía, le costamos más no hace poco tuvimos problemas en la empresa donde yo subí al área de tejido donde es puro varones de eficiencia es más alta económicamente pero de mí siempre fue la curiosidad de aprender mas no tanto por el sueldo sino yo quería saber por qué las no podían entrar mujeres ahí, es decir puse terca, yo quiero participar quiero aprender cómo no me callo, no, las mujeres me decían o las mujeres no porque ustedes son realmente trabajen ocho horas y yo necesito que las que esas máquinas produzcan más horas por ejemplo nosotros hacemos 40 horas semanales y los hombres 48 entonces me dice siete pago más a voz nueva sede de crear un conflicto entiendes y yo decía no me estás discriminando y peleábamos y ya pasó y fue cuatro años que fui hinchando el quinto año me hizo recién caso me dice se va abrir sin discriminación.

Ya hice la prueba fue todo un lío no quiso no quiso que entre a trabajar y al final logramos con el tema del sindicato que entre una mujer que entre una mujer una mujer lo abre y vamos a joder y se toda una estrategia para luego volverme a bajar” (M.E.)

4.2. Presentación y análisis de Resultados de la Encuesta

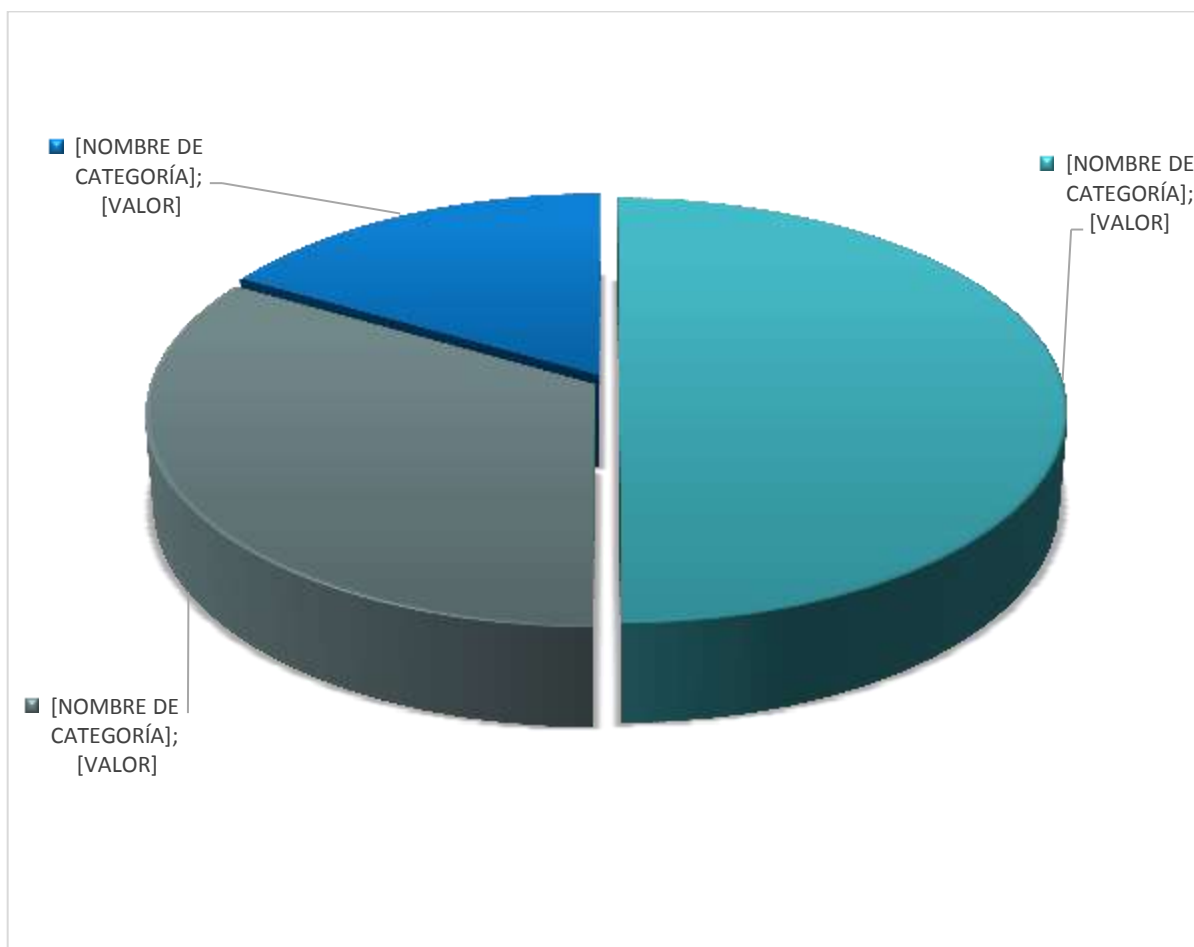
Los datos que se presentaba a continuación han sido elaborados en base a las respuestas que dieron en el cuestionario las mujeres a las que se entrevistó.

Tabla 1: Población Según Edad

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
18 – 28	3	50,00%	50,00%	50,00%
29 – 38	2	33,33%	33,33%	83,33%
39 – 48	1	16,67%	16,67%	100,00%
TOTAL	6	100%	100%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 1: Población Según Edad



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: La tabla indica que sólo un 50% de las mujeres tiene entre 18-28 años, un 33,33% entre 29 -38 años y el 16,67% entre 39-48 años.

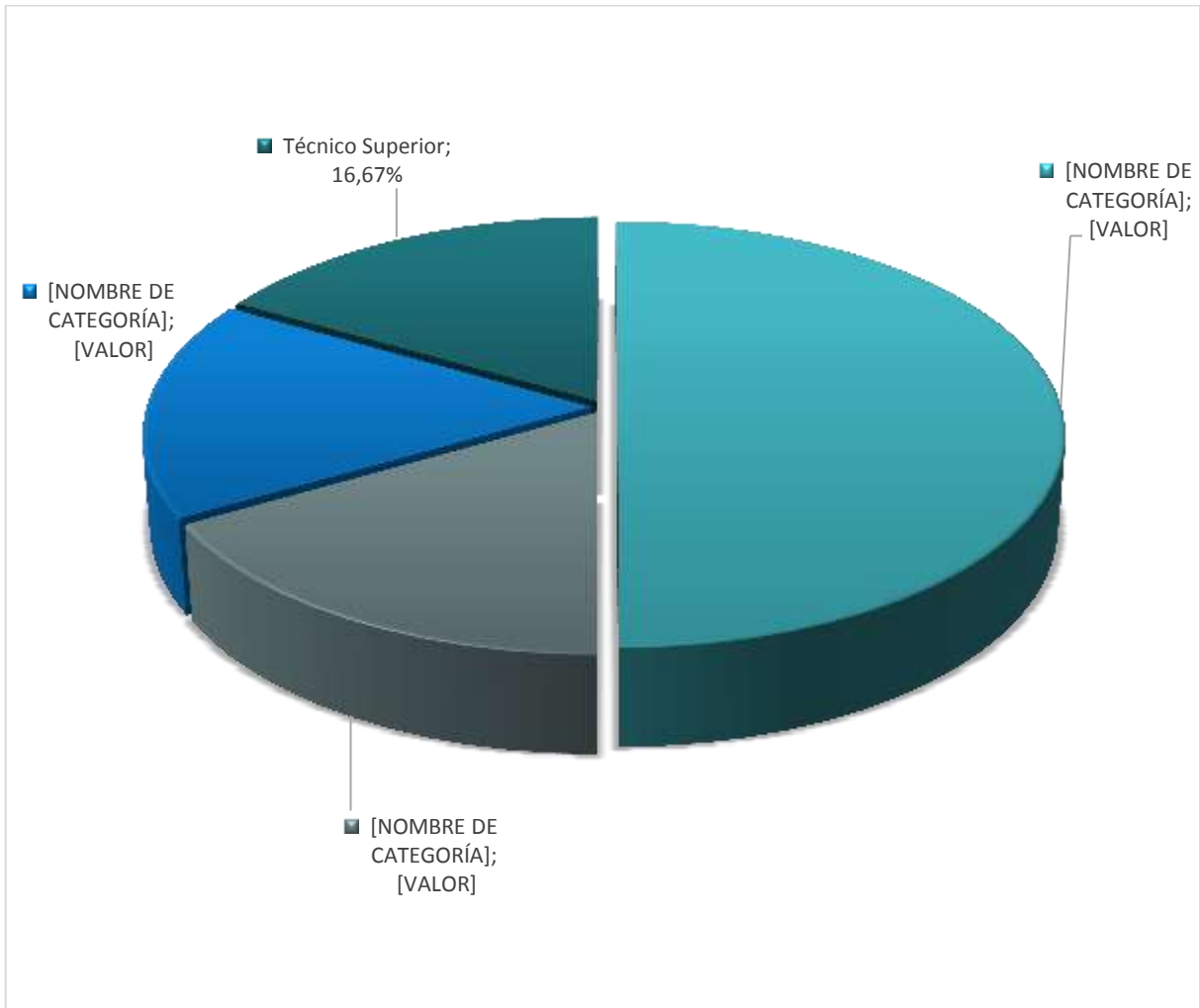
Interpretación: La gráfica se muestran las edades de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX de la ciudad de El Alto, donde se aprecia que el 50% de las personas entrevistadas tiene entre 18 a 28 años, que representan el sector joven, quienes tienden a adaptarse e internarse al sector productivo antes de buscar mejores condiciones de educación, como indican en la entrevista. Por su parte, las personas que tienen entre 29 a 38 años representan el 33,33%, sólo el 16,67% tiene entre 39 a 48 años estas buscan ayudar a sus familias económicamente.

Tabla 2: Población Según Nivel de Estudios

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Estudios Secundarios	3	50,00%	50,00%	50,00%
Estudios Universitarios	1	16,67%	16,67%	66,67%
Técnico Medio	1	16,67%	16,67%	83,33%
Técnico Superior	1	16,67%	16,67%	100,00%
TOTAL	6	100%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 2: Población Según Nivel de Estudios



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: La tabla indica que sólo un 50,00% de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX llegaron a secundaria, un 16,67% alcanzó a estudiar una carrera a nivel técnico, otro 16,67% logró una carrera a nivel técnico superior, y un 16,67% llegó a estudios universitarios.

Interpretación: El porcentaje del primer grupo representado por un 50% de la muestra que llegó a cursar el nivel secundario, que por diferentes circunstancias como ellas mismas señalan en las entrevistas individuales, no pudieron continuar con la educación

superior, debido a embarazos no planificados, con mayor preponderancia las condición económica que limitaron su formación académica.

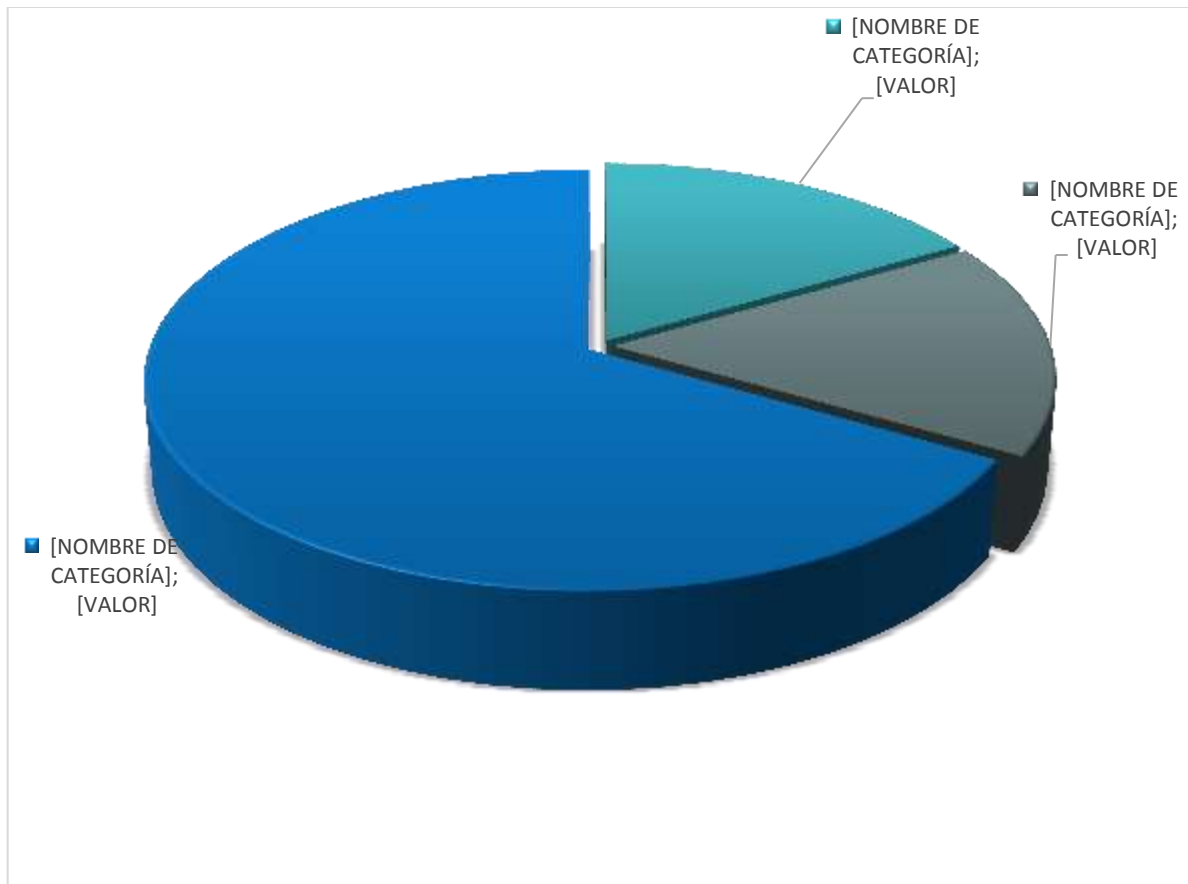
En cuanto a los otros resultados, denota que el porcentaje mínimo de las mujeres que llegaron a un nivel técnico fue durante el proceso en el que ellas trabajaban, esto como una manera de formarse para mejorar sus condiciones de vida, como hacen referencia en las entrevistas realizadas.

Tabla 3: Población Según Tipo de Vivienda

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Alquiler	1	16,67%	16,67%	16,67%
Anticrético	1	16,67%	16,67%	33,33%
Propio	4	66,67%	66,67%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 3: Población Según Tipo de Vivienda



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Los resultados de esta tabla muestran que el 66,67% de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX tienen un bien propio. Un 16,67% alquila el lugar donde vive y el otro 16,67% está en anticrético.

Interpretación: Este 66% nos indica, que son propietarios de una casa, que no genera ningún tipo de producción, que son parte de la producción de medios de existencia, como productos alimenticios, de ropa, de vivienda y de los instrumentos que para producir todo esto se necesitan, producción del hombre mismo, la continuación de la especie. Esto a diferencia de dueños de medios de producción.

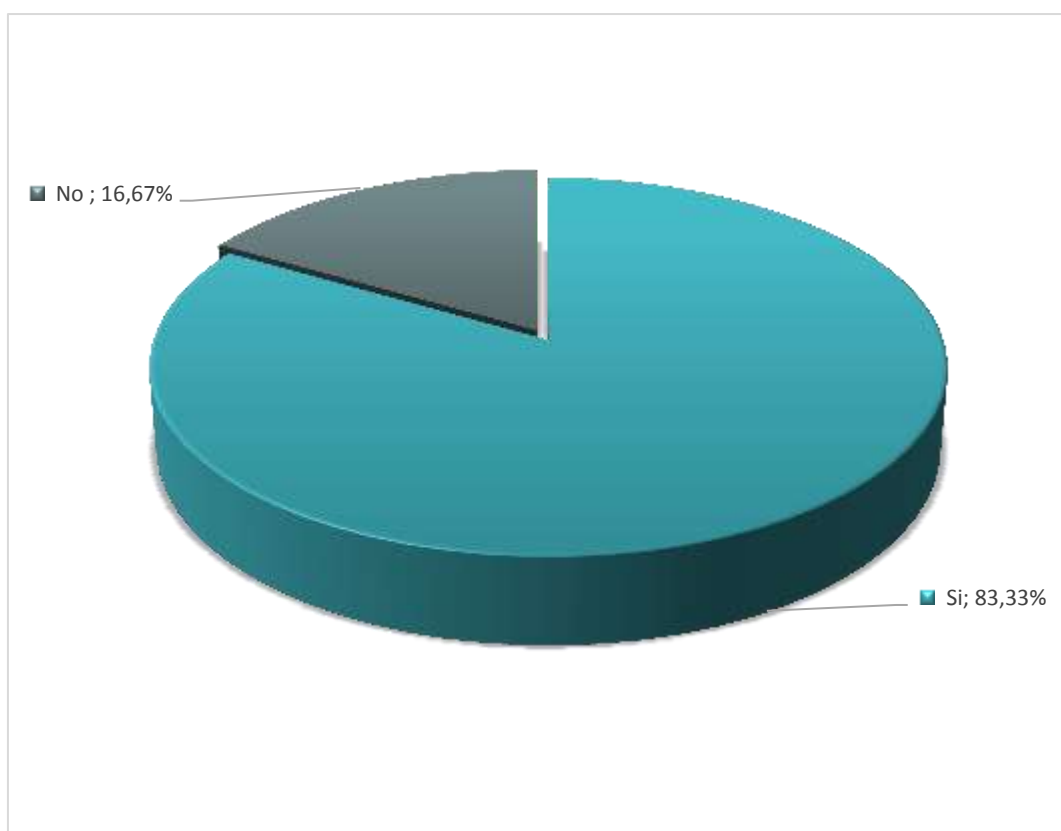
El 32% que vive en alquiler, casa o dormitorio, no genera ningún tipo de producción, la diferencia está en que sus ingresos económicos son más limitados, como indican en la entrevista.

Tabla 4: Población Según Si Cuenta Propiedad Familiar Productiva

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Si	5	83,3%	83,3%	83,33%
No	1	16,7%	16,7%	100,00%
TOTAL	6	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 4: Población Según Si Cuenta Propiedad Familiar Productiva



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Según los datos de la encuesta, un 83,33% de mujeres que trabajan en la fábrica de ENATEX, tiene una propiedad productiva, sólo el 16,67%.

Interpretación: Este 100% representa a dueñas de algún medio de producción, estas mujeres tienen de alguna manera, una o dos máquinas que ayudan en su ingresos extras, no perciben salario, y solo trabajan en pareja o en algunos casos con el entorno familiar.

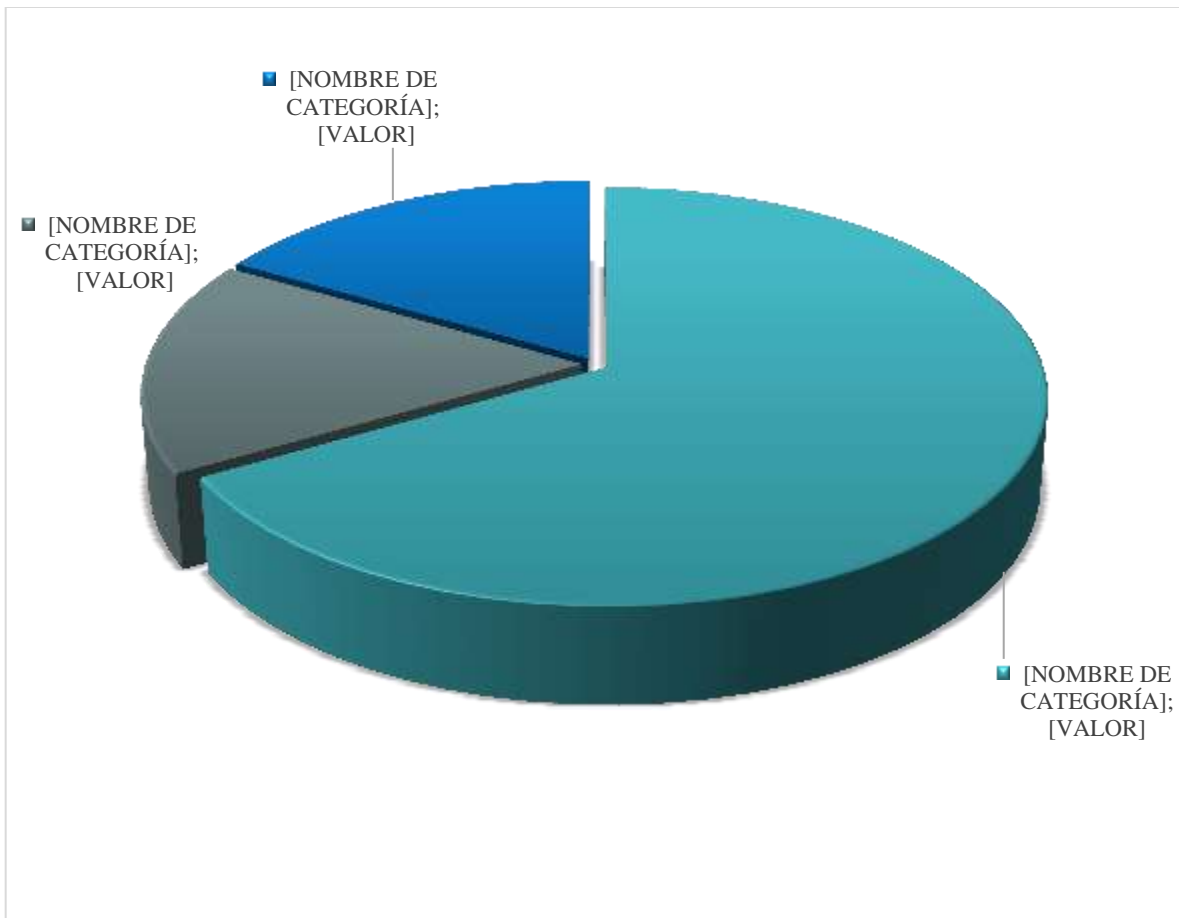
Los medios de producción son los instrumentos y materiales que intervienen en el proceso de trabajo. Están constituidos por las materias primas, las máquinas, las herramientas, también des talleres y fábricas.

Tabla 5: Población Según Tipo de Propiedad Productiva

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Parcela y animales de granja	4	66,7%	66,7%	66,67%
Máquina Textil	1	16,7%	16,7%	83,33%
Ninguna	1	16,7%	16,7%	100,00%
TOTAL	6	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 5: Población Según Tipo de Propiedad Productiva



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: El cuadro indica que un 66,67% de mujeres que trabajan en la fábrica, son dueñas de parcela y animales de granja. El 16,67% señala que se hace cargo de una pequeña maquinaria textil.

Interpretación: Este 66,67% de mujeres que sus familias se mantienen a sí mismos con el producto de la tierra trabajada por ellos, con las ovejas, las aves, los cerdos, etc., que mandan a pastar a los terrenos comunales, también trabaja la familia, en este caso las materias primas pueden constituir lo esencial de un producto o tan solo materias auxiliares empleadas para su fabricación.

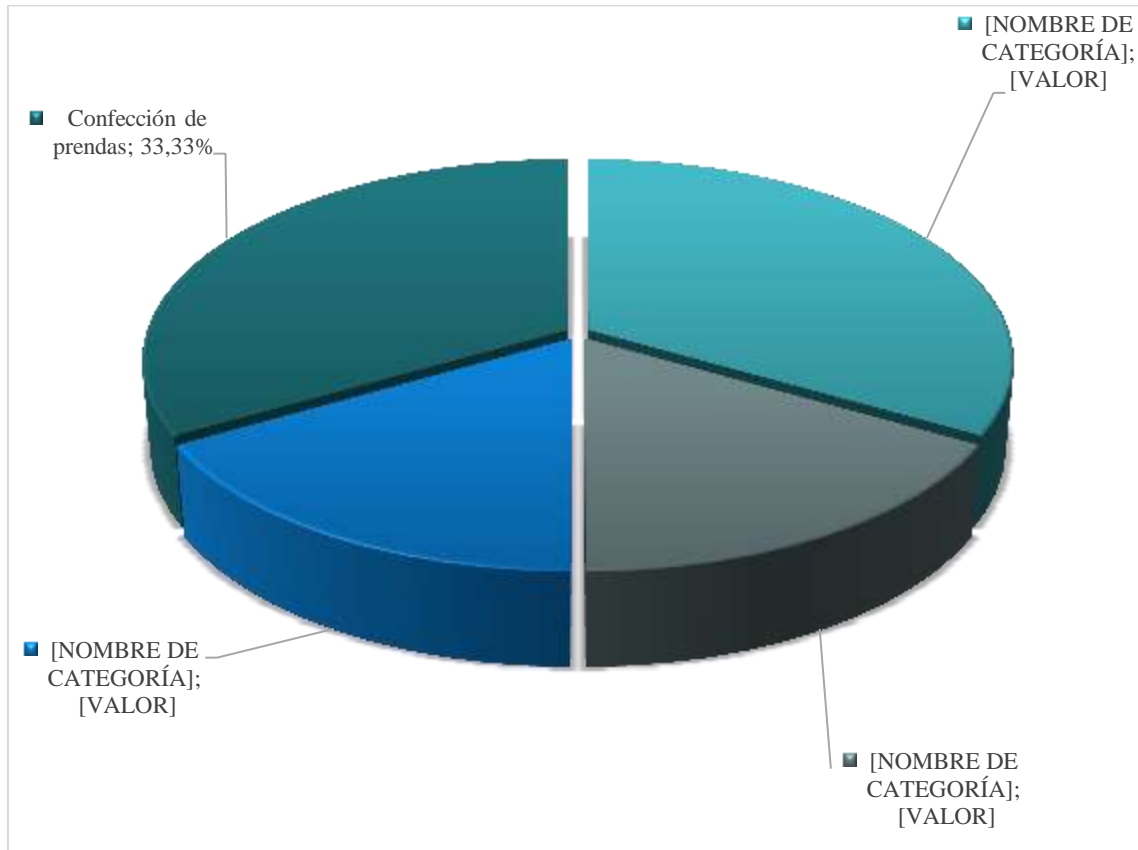
El 16,67% son dueñas de algún medio de producción, estas mujeres tienen de alguna manera, una o dos máquinas que ayudan en su ingresos extras, no perciben salario, y solo trabajan en pareja o en algunos casos con el entorno familiar.

Tabla 6: Población Según Actividad Principal en su Fuente Laboral

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Encargada de limpieza	2	33,33%	33,33%	33,33%
Revisión de medicamentos	1	16,67%	16,67%	50,00%
Lavado de uniformes	1	16,67%	16,67%	66,67%
Confección de prendas	2	33,33%	33,33%	100,00%
TOTAL	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 6: Población Según Actividad Principal en su Fuente Laboral



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Por lo que respecta a las tareas que realizan al interior de la fábrica ENATEX, la tabla no indica que un 33,3% de las mujeres son de personal de limpieza, y el otro 33,3% se encuentra en área de confección de prendas. Los otros 16,6% están en el área de lavado, y un 16,6% revisa los medicamentos.

Interpretación: A pesar de que las tareas que realizan las fabriles sean diferentes, no implica que el trabajo de una no dependa de otra, ya que igual se define como un trabajo manual.

Aun así podemos notar que tanto las mujeres de limpieza son piezas importantes en la revisión de medicamentos, ya que si no existe esta previa actividad pues no puedes hacer

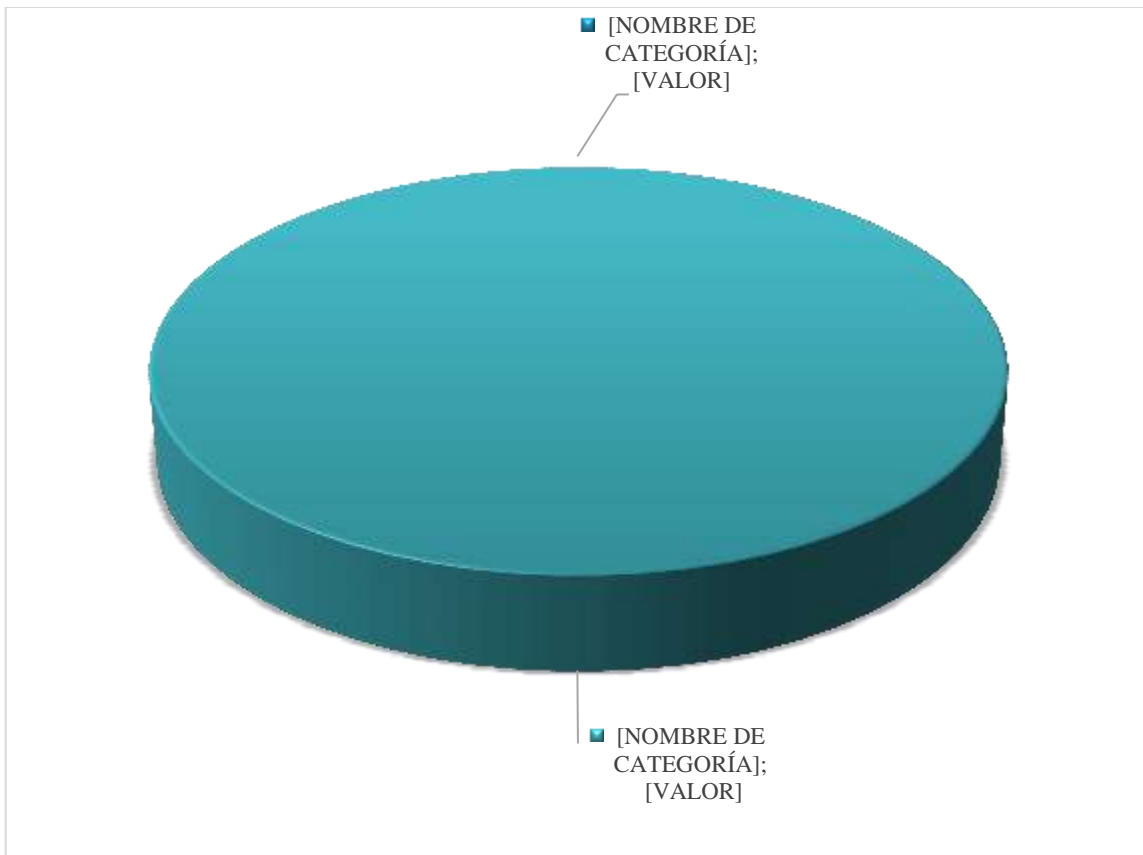
la revisión respectiva, como al igual que las del área de lavado, en definitiva todo engrana, como un sola persona.

Tabla 7: Población Según Tipo de Actividad Dentro de la Fábrica

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Individual no Cooperativo	0	0,00%	0,00%	0,00%
Cooperativo (Depende de sus compañeros para terminar su trabajo)	6	100,00%	100,00%	100,00%
TOTAL	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 7: Población Según Tipo de Actividad Dentro de la Fábrica



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Podemos datos muestras que un 100% de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX trabaja de manera colectiva y un 0% trabaja de manera individual.

Interpretación: La cooperación entendida como la forma de trabajo de muchos obreros coordinados y reunidos con arreglo a un plan en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos, pero enlazados. Es decir que hay una coordinación solidaria del esfuerzo de muchos obreros se garantiza dicho resultado.

La cooperación, enfatiza Marx, tiende, por un lado, a potenciar la fuerza laboral de cada obrero y, por el otro, a configurar una fuerza productiva nueva, de índole colectiva, que Marx denomina “fuerza de masa”.

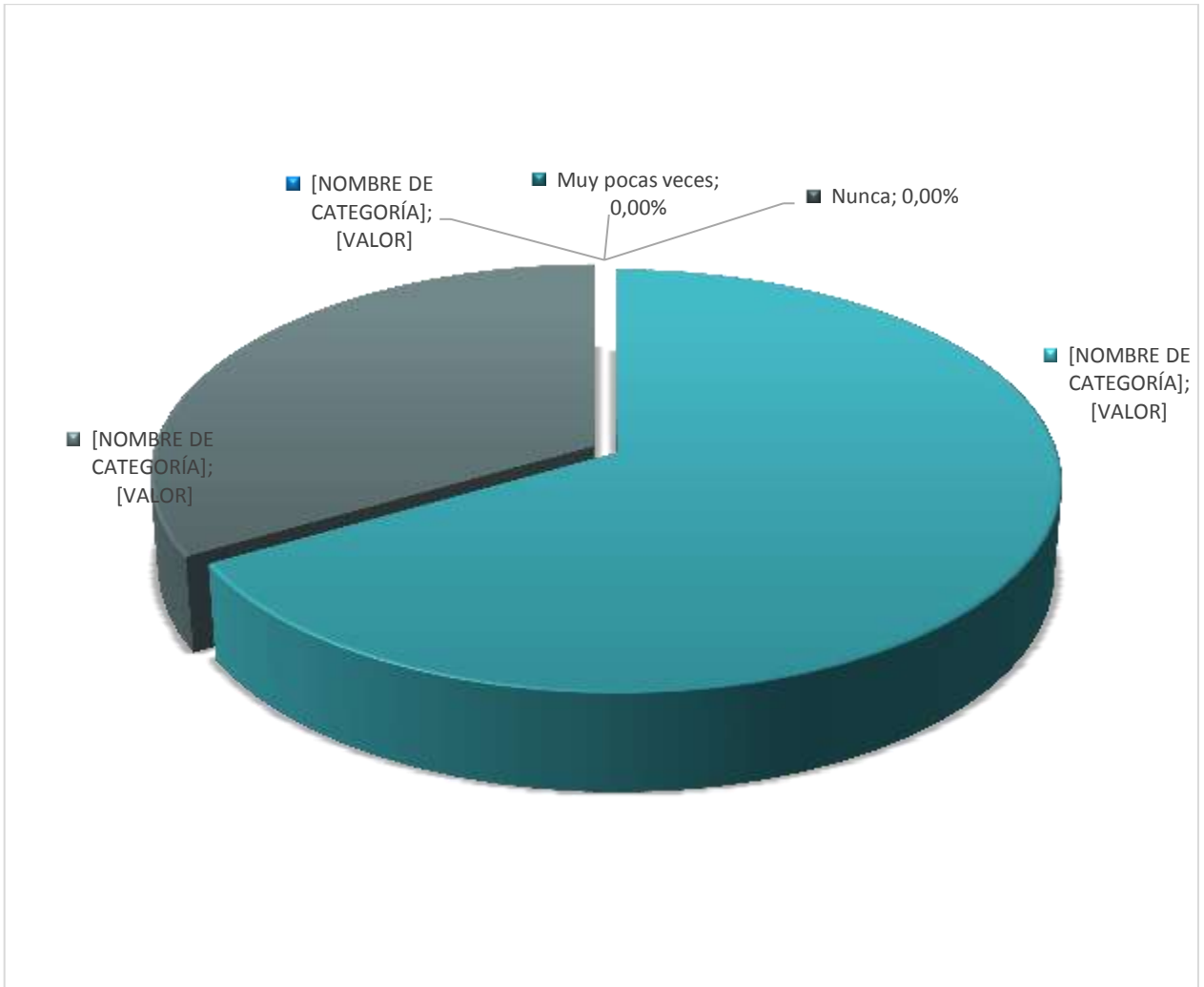
Un grupo de obreros ejecuta de manera simultánea el mismo trabajo o un trabajo de la misma clase. La forma del trabajo de muchos obreros coordinados y reunidos en función de un plan en el mismo proceso de producción permite al objeto elaborado recorrer más rápidamente las diversas fases del proceso de trabajo. Con este sencillo ejemplo Marx clarifica estos conceptos.

Tabla8: Población Según 8 horas de Trabajo en una Jornada Laboral Semanal y Fines de Semana

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Siempre	4	66,67%	66,67%	66,67%
Casi siempre	2	33,33%	33,33%	100,00%
Algunas veces	0	0,00%	0,00%	100,00%
Muy pocas veces	0	0,00%	0,00%	100,00%
Nunca	0	0,00%	0,00%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 8: Población Según 8 horas de Trabajo en una Jornada Laboral Semanal y Fines de Semana



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: La tabla muestra que el 66,67% de las mujeres de la fábrica ENATEX, trabajan un jornal de ocho horas por día siempre y el 33,33% casi siempre.

Interpretación: Según la teoría del valor-trabajo de Marx, el valor de la fuerza de trabajo, como el de cualquier otra mercancía, está determinado por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla. (Plusvalía)

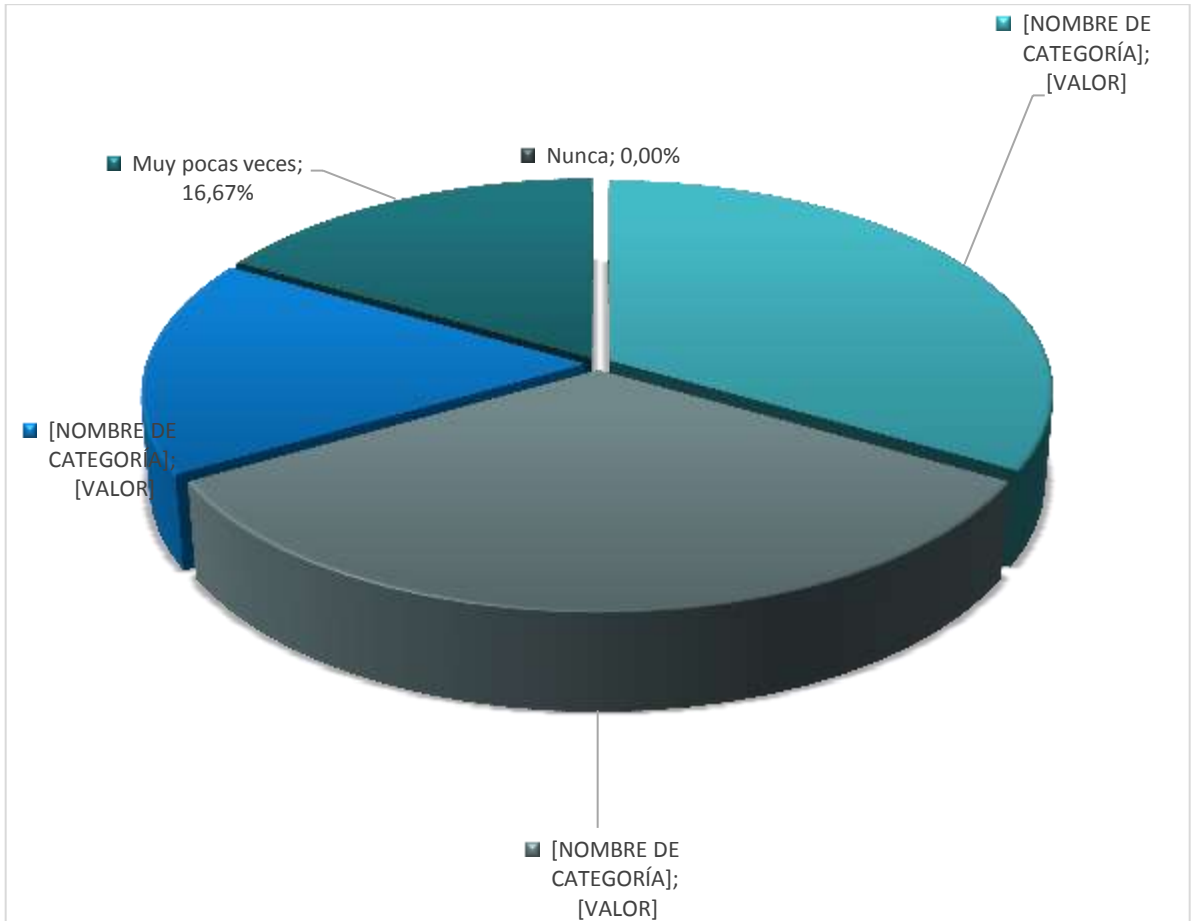
En este caso por ser una mercancía especial su valor se determina por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir los medios de existencia y reproducción del trabajador, es decir los suyos y los de su descendencia. El valor de la fuerza de trabajo es el valor de la masa de mercancías que constituyen la canasta promedio de consumo de la clase trabajadora.

Tabla 93: Población Según más de 8 horas de Trabajo en una Jornada Laboral Semanal y Fines de Semana

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Siempre	2	33,33%	33,33%	33,33%
Casi siempre	2	33,33%	33,33%	66,67%
Algunas veces	1	16,67%	16,67%	83,33%
Muy pocas veces	1	16,67%	16,67%	100,00%
Nunca	0	0,00%	0,00%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 9: Población Según más de 8 horas de Trabajo en una Jornada Laboral Semanal y Fines de Semana



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Los resultados muestran que el 33,33 % de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX realizan trabajos más de 8 horas, el 33,33% casi siempre, el 16,67% algunas veces, y el 16,67% muy cosas veces.

Interpretación: En las fábricas existen personas que trabajan más de 8 horas en la semana y en algunos casos hasta fines de semana. Muchas veces las personas desconocen que esto debe tener retribución económica, y el algunas oportunidades no

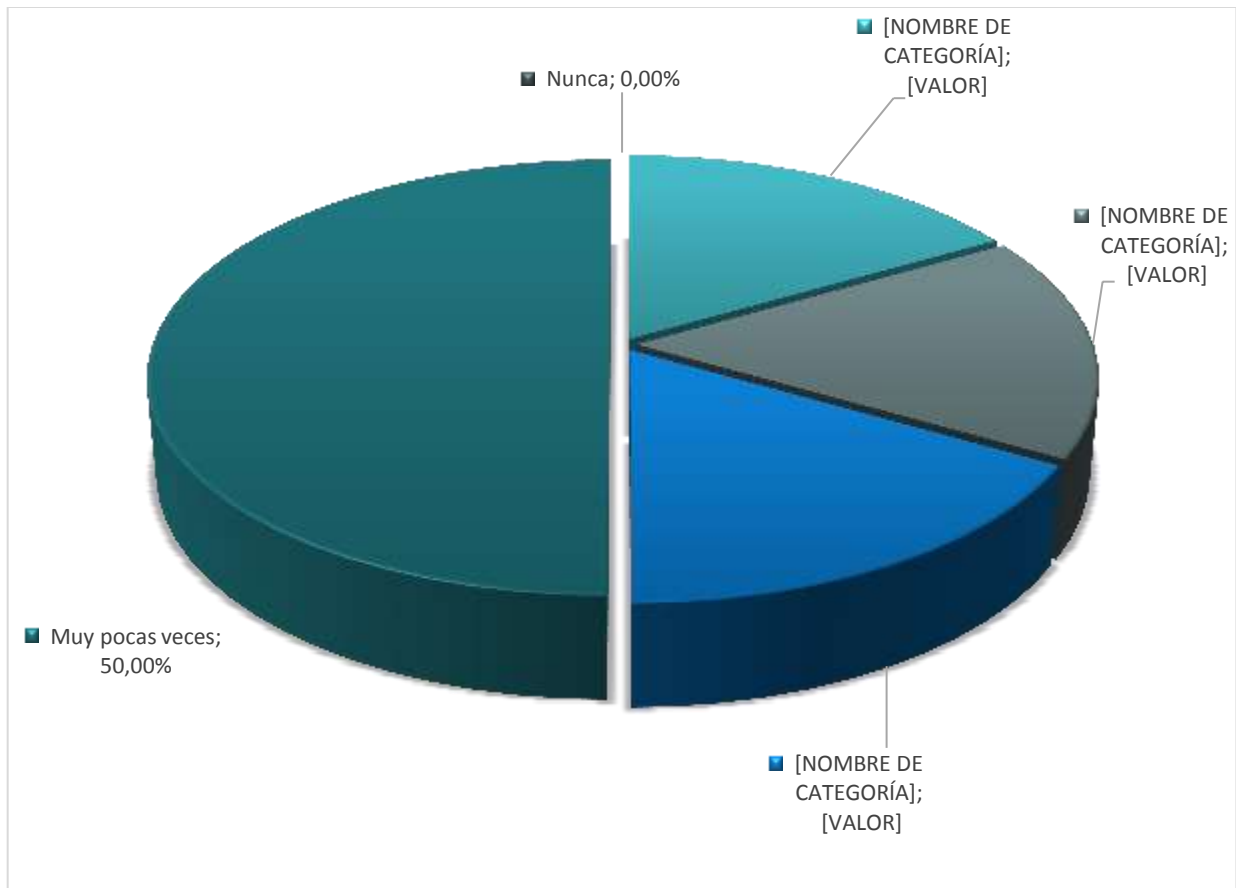
hacen valer sus derechos por miedo a perder su fuente laboral, situación que es aprovechada por la empresa en la que prestan su servicios.

Tabla10: Población Según Si Trabajan Horas Extras

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Siempre	2	33,33%	33,33%	33,33%
Casi siempre	2	33,33%	33,33%	66,67%
Algunas veces	1	16,67%	16,67%	83,33%
Muy pocas veces	1	16,67%	16,67%	100,00%
Nunca	0	0,00%	0,00%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 10: Población Según Si Trabajan Horas Extras



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Los resultados muestran que el 16,67 % de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX realizan horas extras en su trabajo siempre, el 16,67% casi siempre, un 16,67% algunas veces y el 50% muy pocas veces, esto se fundamenta en la diferencia de no pagar al trabajador, donde el capitalista se queda con esa ganancia.

Interpretación: En las fábricas existen horas extras donde algunas veces reciben un pago inferior al trabajo que se realiza, lo que incluye desde pequeños abusos hasta los talleres de trabajo esclavo. Aunque un trabajo mal pagado para lo que se realiza suele ser lo que define a la explotación laboral, en sentido amplio puede abarcar diferentes situaciones, desde el abuso por parte empleador hacia el empleado hasta la precariedad laboral.

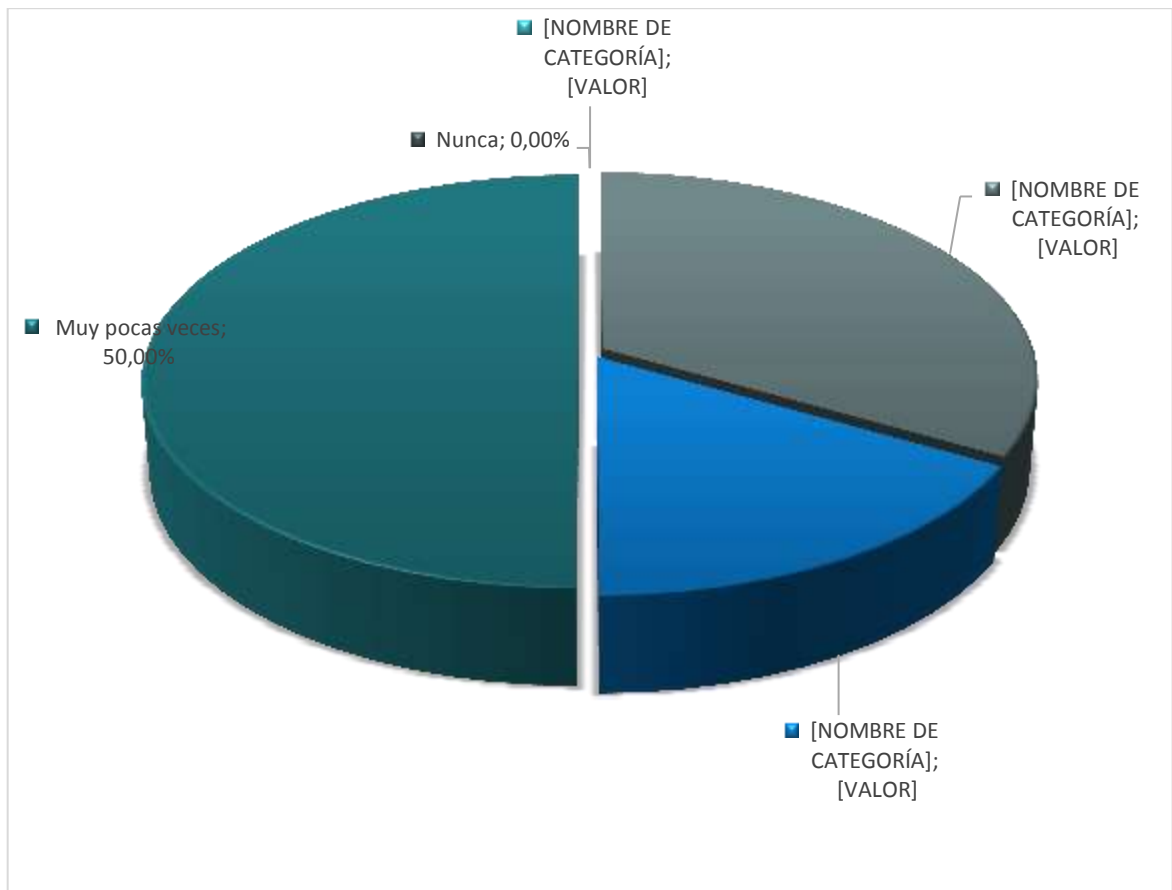
Como se mencionó en el gráfico anterior algunas de estas mujeres trabajadoras que afirman trabajar más de 8 horas, no las reconocen como horas extras de trabajo.

Tabla 41: Población Según Si Recibe Algún Tipo de Retribución Por Las Horas Extras

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Siempre	0	0,00%	0,00%	0,00%
Casi siempre	2	33,33%	33,33%	33,33%
Algunas veces	1	16,67%	16,67%	50,00%
Muy pocas veces	3	50,00%	50,00%	100,00%
Nunca	0	0,00%	0,00%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 11: Población Según Si Recibe Algún Tipo de Retribución Por Las Horas Extras



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Los resultados indican que el 33,33% de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX reciben retribuciones casi siempre por las horas extras, el 16,67% algunas veces y el 50% muy pocas veces.

Interpretación: El 100% de mujeres que trabajan horas extras, muestra la prolongación de la jornada laboral por una compensación, aunque esta no ocurre frecuentemente, lo que significa la existencia de tiempos extras sin compensación, es decir, que no cubre el plus trabajo extra de la trabajadora.

La competencia que se genera de esta suerte entre las trabajadoras pone al dueño de la fábrica en condiciones de reducir el precio del trabajo, y la baja de este precio le permite, a su vez, prolongar aún más el horario de trabajo.

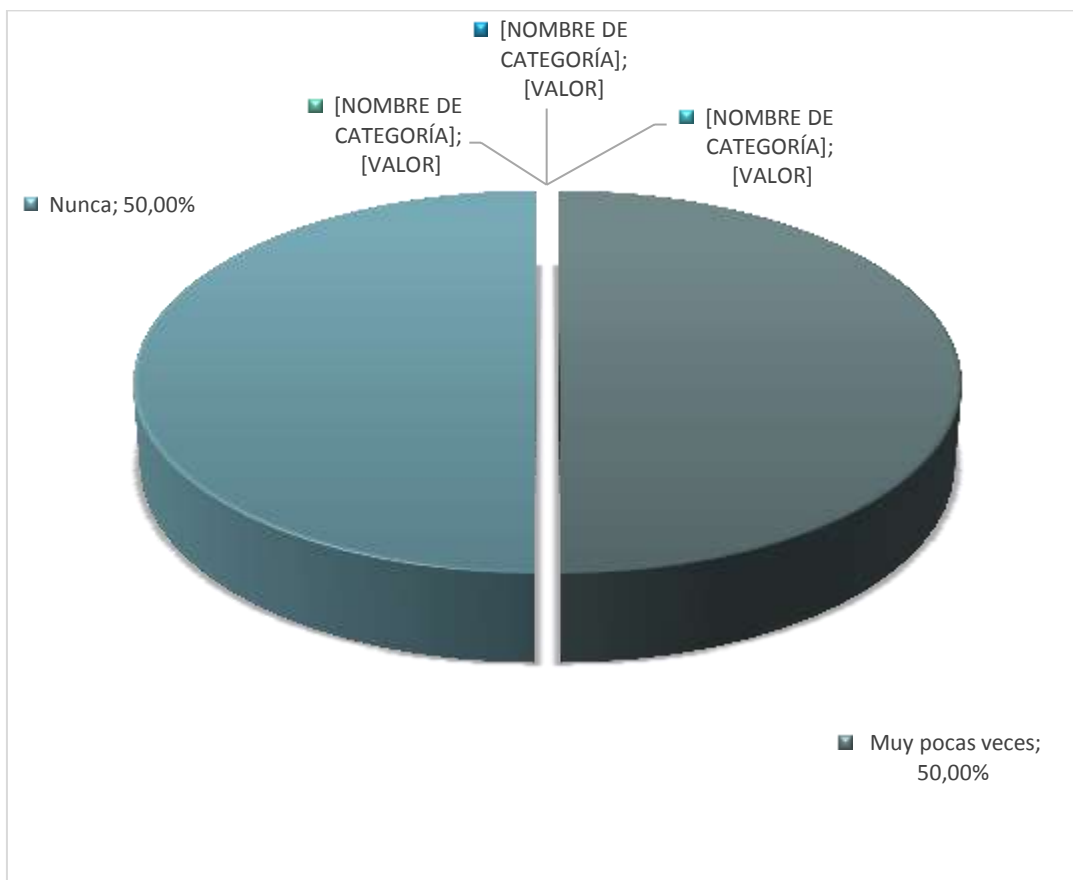
Pero dado que a los capitalistas les interesa producir bienes y servicios, no como un fin en sí mismo, sino como un medio para obtener ganancias, van a buscar alargar todo lo que puedan la jornada laboral más allá del tiempo necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo.

Tabla 52: Población Según Reconocimiento de Horas Extras con Alimentos

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Siempre	0	0,00%	0,00%	0,00%
Casi siempre	0	0,00%	0,00%	0,00%
Algunas veces	0	0,00%	0,00%	0,00%
Muy pocas veces	3	50,00%	50,00%	50,00%
Nunca	3	50,00%	50,00%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 11: Población Según Reconocimiento de Horas Extras con Alimentos



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Los resultados indican que el 50% de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX reciben retribuciones por las horas extras con alimentos en algunas oportunidades, y el otro 50% nunca recibe compensación con alimentos.

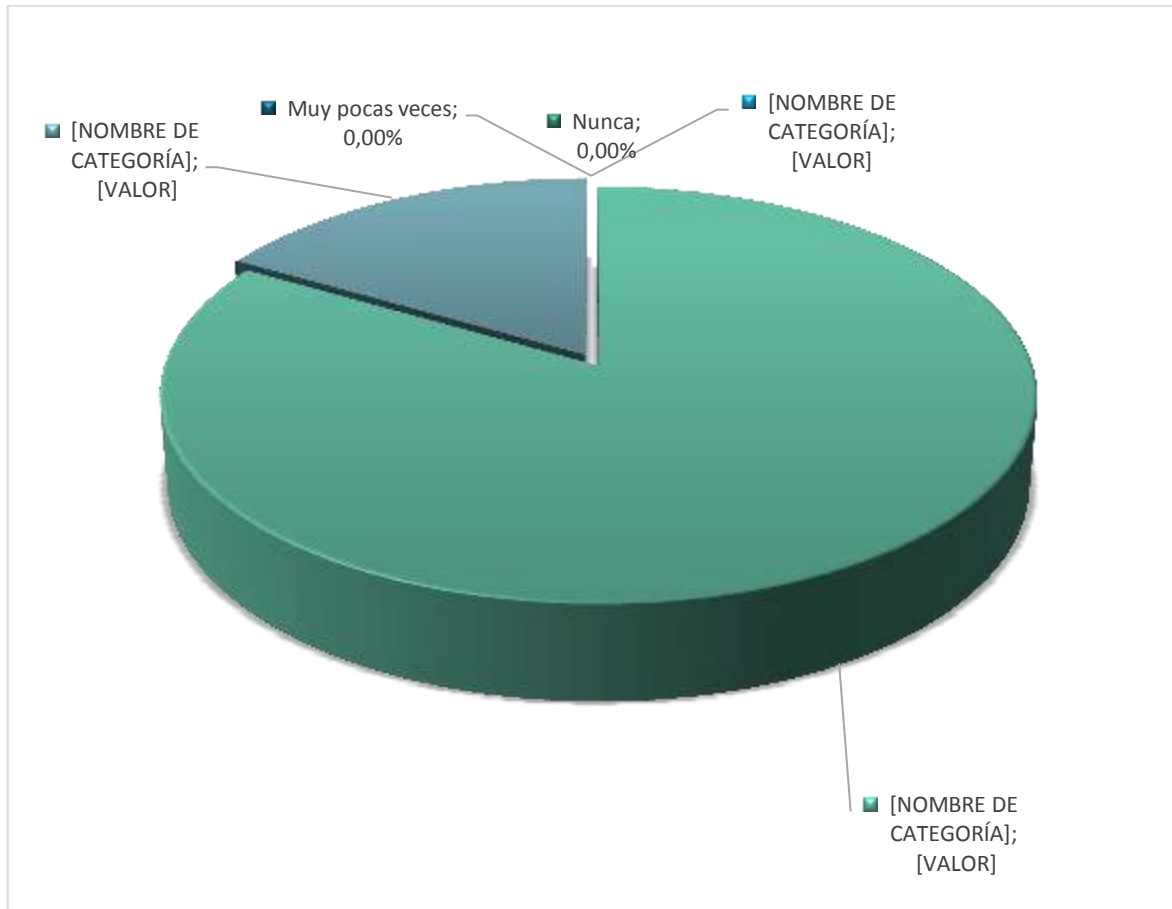
Interpretación: El 50% de mujeres que indican recibir el pago de horas extras con alimentos, aunque esto no ocurre frecuentemente, significa la existencia de tiempos extras sin compensación, es decir, que no cubre el plus trabajo extra de la trabajadora, los alimentos no es la remuneración que debería recibir.

Tabla 13: Población Según Reconocimiento de Horas Extras Económicamente

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Siempre	0	0,00%	0,00%	0,00%
Casi siempre	5	83,33%	83,33%	83,33%
Algunas veces	1	16,67%	16,67%	100,00%
Muy pocas veces	0	0,00%	0,00%	100,00%
Nunca	0	0,00%	0,00%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 12: Población Según Reconocimiento de Horas Extras Económicamente



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Los resultados indican que el 83% de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX reciben retribuciones por las horas extras en dinero de manera frecuente y el otro 16,67% algunas veces.

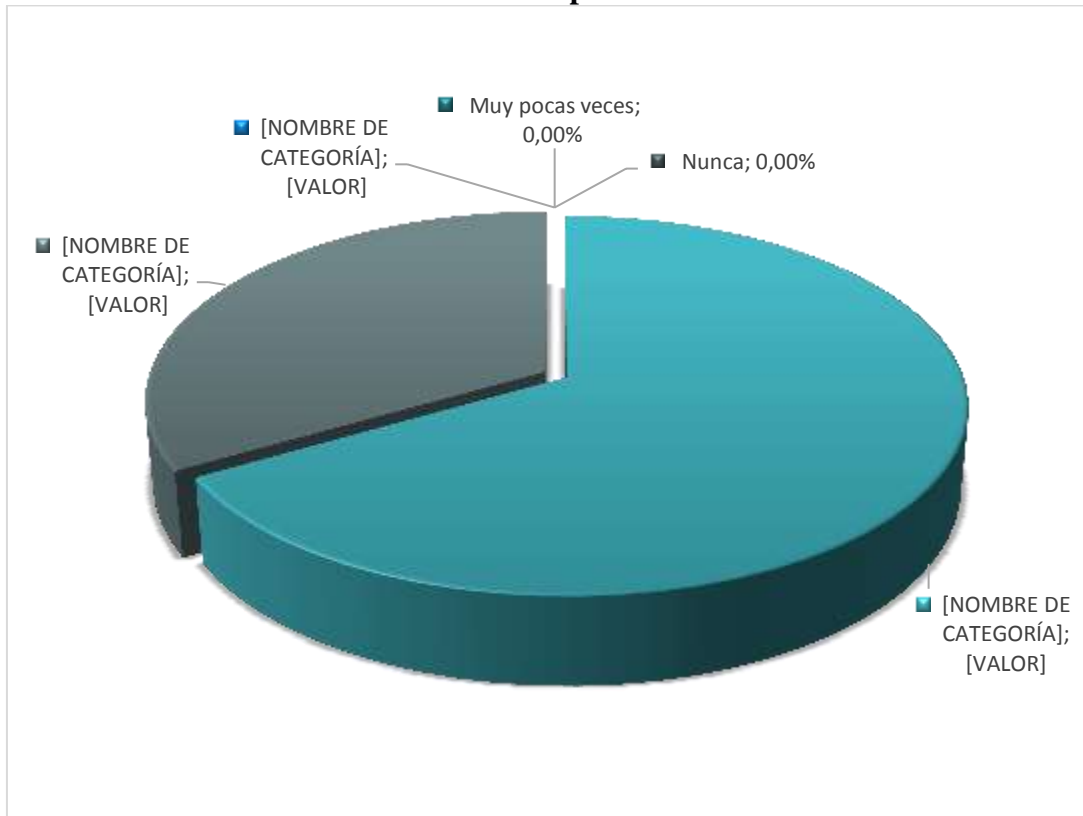
Interpretación: Todas aquellas horas trabajadas que exceden la duración máxima de la jornada ordinaria se consideran horas extraordinarias. Las mismas tendrían que ser de forma voluntaria, salvo acuerdo de forma individual o por convenio. Este tiempo podrá ser tanto remunerado como compensado por un tiempo de descanso equivalente y retribuido. La remuneración de una hora extra nunca podrá hacerse por menos dinero que la hora ordinaria.

Tabla 14: Población Según Si Tienen Otra Actividad Laboral Fuera de la Fuente Principal

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Siempre	4	66,67%	66,67%	66,67%
Casi siempre	2	33,33%	33,33%	100,00%
Algunas veces	0	0,00%	0,00%	100,00%
Muy pocas veces	0	0,00%	0,00%	100,00%
Nunca	0	0,00%	0,00%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 13: Población Según Si Tienen Otra Actividad Laboral Fuera de la Fuente Principal



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: Los resultados indican que el 67,67% de las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX tienen otra actividad fuera de su fuente de trabajo, como ser su propia manufactura familiar, en otros casos estudian, o son comerciantes. El 33,33% afirma que casi siempre, como amas de casa.

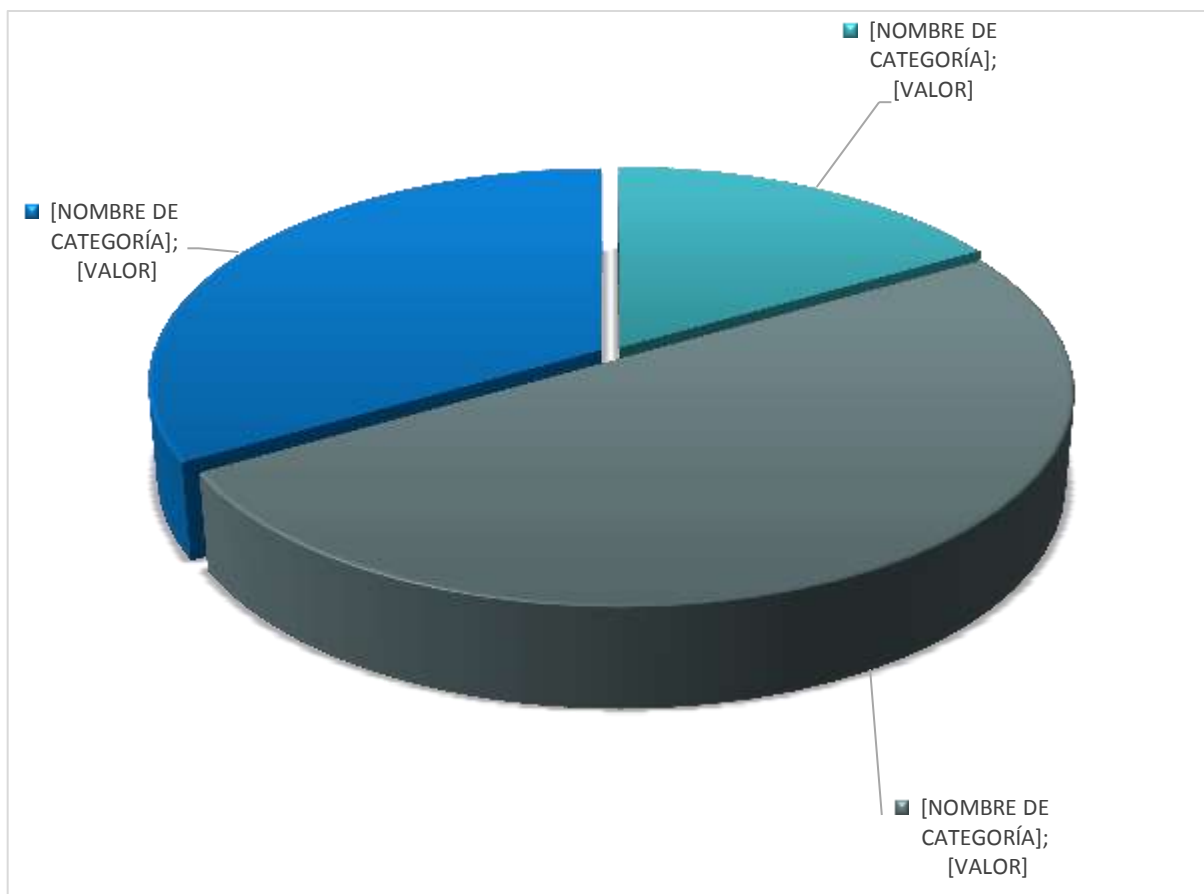
Interpretación: Podemos entender con estos datos que la actividad que se realiza fuera de la fábrica es una característica importante de la clase semiproletaria, que su trabajo no está puramente definido por la utilización de la fuerza de trabajo, que esto influye en la forma de percibir su entorno.

Tabla 15: Población Según Actividad Que Realiza Fuera De Su Fuente Laboral

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Artesanal Textil	1	16,67%	16,67%	16,67%
Comerciante	3	50,00%	50,00%	66,67%
Ama de casa	2	33,33%	33,33%	100,00%
	6	100,00%	100,00%	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 14: Población Según Actividad Que Realiza Fuera De Su Fuente Laboral



Fuente: Elaboración Propia

Descripción: La tabla indica que las mujeres que trabajan en la fábrica ENATEX, un 16% trabajan fuera de la fábrica en manufactura por ejemplo, manejado por la misma familia, un 50% son comerciantes y el otro 33% trabaja en la casa como ama de casa.

Interpretación: Las trabajadoras, en las entrevistas me informaban que el salario que reciben no alcanzaba para vivir con sus familias, por lo tanto buscaban opciones que puedan cubrir sus necesidades, como primera alternativa está el comercio.

CAPÍTULO I
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

De acuerdo a la investigación realizada, se llega a las siguientes conclusiones:

- El objetivo general de la propuesta era explicar mediante qué condiciones, se construye la identidad de las mujeres semiproletarias de la fábrica “BENTEX”, dicho objetivo tiene como respaldo que las condiciones por las que se construye la identidad, es la actividad vital consiente que distingue al hombre directamente de la actividad vital de los animales, es decir mediante el proceso histórico-cultural, así también por el trabajo enajenado, que invierte la relación, haciendo que el hombre, precisamente porque es un ser consiente, convierte su actividad vital, su identidad, simplemente en un medio para su existencia. Es así que las Condiciones de vida son sociales, y al convertir al hombre en un ser consiente cambia su identidad.

- Una de las condiciones dentro del primer objetivo, está dirigido a describir la condición de clase en mujeres semiproletarias de la fábrica “BENTEX”, a diferencia de la clase proletaria, la Semiproletaria no solo son asalariados, quienes venden su capacidad de trabajo por dinero, sino que también desarrollan otra tipo de actividad fuera de la fábrica.

La sociedad también está dividida en clases, durante cualquier periodo histórico dado, no podemos decir que la composición de la identidad humana representa algo homogéneo y uniforme, dicha esto, la naturaleza y distinción de clase que son responsables de la formación de la identidad de los humanos, las contradicciones internas halladas en diferentes sistemas sociales, encuentran su expresión en el tipo de identidad basado en la construcción del trabajo colectivo desarrollado dentro de la fábrica.

Es una forma de organización de las relaciones sociales, produce no solo cambios en la personalidad sino también en la identidad, a partir de esto, podemos plantear tres aspectos; 1) la esclavización de la maquina hacia el trabajador, que infiere con su libre desarrollo personal, 2) el trabajo basado solo en lo físico base de explotación, influye en el desarrollo de la personalidad de las trabajadoras, 3) Las relaciones sociales dentro de la fábrica, que también van formando personalidades e identidades, “mi relación con mi medio” que para Lora también es “es mi conciencia”.

Es decir, que un cambio fundamental del sistema de las relaciones, donde las trabajadoras son parte, llevara inevitablemente a un cambio de la conciencia, un cambio de identidad y de personalidad de las mujeres fabriles.

En ese sentido Engels, quien habría examinado el proceso de la evolución del mono hacia el hombre, dijo que es el trabajo quien creo al hombre, partiendo de esto, podríamos plantear que tanto la identidad como la personalidad se van desarrollando según la forma como producen al interior del trabajo.

- La segunda condición está determinada por la construcción de la identidad a través de la condición de clase en las mujeres semiproletarias de la fábrica “BENTEX”, después de haber caracterizado, no solo, como concepto la clase semiproletaria sino como condición de vida, partimos del método dialectico, para explicar que los humanos hacen su historia, pero no lo hacen como ellos quieren, lo hacen bajo circunstancias con las que, directamente se tropiezan, dadas y transmitidas desde el pasado.

La relación fundamental que Vygotsky encuentra y diferencia, es que la psicología es una ciencia del hombre histórico y no del hombre abstracto y universal, por tal motivo, parte explicando que el desarrollo histórico-cultural, es la base fundamental en el desarrollo de la identidad del ser humano, porque En definitiva, los cambios socio-históricos conducen a la creación de nuevas estructuras mentales, nuevos contenidos y nuevas actividades.

Remarcamos que la construcción de la identidad se da a partir de la clase, en este caso a la semiproletaria, que se basa no solo en el trabajo en sí, sino también en las condiciones de vida, basadas en su desarrollo histórico-cultural, las mujeres tienen una experiencia, histórica, duplicada, y social, basada en experiencias de generaciones anteriores, conocimientos y enseñanzas que se transmiten entre familiares, que luego la proyectan mentalmente, para adaptarse en el medio que se desarrollan.

Por lo tanto, para la construcción de la identidad de las mujeres fabriles, debe existir un proceso histórico-social que ayude en la transformación de la conciencia, para poder determinar una identidad de conciencia de clase.

5.2 Recomendaciones

Una vez obtenidas nuestras conclusiones y al haberse establecido la influencia de clase social en la identidad de las mujeres fabriles, pasaremos a desarrollar las recomendaciones que se obtuvieron producto de la presente investigación científica.

- Es indudable que, en múltiples aspectos, Vygotsky se adelantó considerablemente a nuestra propia época, muchos investigadores abordaron su teoría desde una perspectiva educativa, Argentina abordó a Vygotsky desde el área social, descubriéndolo como un investigador crítico, que devela la relación entre conceptos abstractos y su base material, dado que todo concepto encierra una realidad concreta, y todo hecho científico una abstracción primaria.
- En ese sentido considero, como parte de un análisis de la dialéctica materialista construir una psicología social científica a partir de Vygotsky, a partir de la teoría sociocultural como respuesta a la necesidad de analizar y actuar sobre los problemas de las interacciones personales en sus diversos contextos sociales.
- Es importante estudiar los procesos complejos que encierra la relación entre la identidad y la teoría histórico-social, especialmente con los procesos que tienen que ver con la forma en que las necesidades individuales y colectivas son satisfechas en ese medio social. Ahondar en los procedimientos e instrumentos que se utilizan en la psicología social, para tratar de evaluar e intervenir sobre procesos sociales complejos y dinámicos, que abordan no sólo el componente individual y/o grupal sino también las estructuras sociales, políticas, económicas, etc., que lo envuelven y le dan sentido.
- Por otro lado la inexistencia de programas sociales en Psicología, destinados a sectores, como por ejemplo fabriles, un sector muy difícil de investigar por sus características, una de ellas es la dependencia hacia el patrón de la fábrica, por otro lado están los horarios apretados de los trabajadores, que no es imposible realizar una investigación, pero si necesario la intervención de programas que ayuden a los investigadores a desarrollar nuevos paradigmas.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Barth, F. (1976). “*Los Grupos Étnicos Y Sus Fronteras*”. México, FCE.
- Marx, C. y Engels, F. (1852). “*Carta de Marx a Weydemeyer del 5 de marzo*”. Correspondencia Buenos Aires, Cartago.
- Crompton, R. (2013). “*Clase y estratificación*”. España. Tecnos.
- Duek, M. e INDA, G. (2009). “*¿Desembarazarse de Marx?; Revista Conflicto Social; Año 2*”. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Engels, F. (1883). “*Discurso ante la tumba de Marx, Londres, Cementerio de Highgate.*” Buenos Aires, Cartago.
- Engels, F. (2014). “*Anti-Dühring*”. Madrid, Fundación Federico Engels.
- Engels, F. y Marx, C. (1848). “*El Manifiesto Comunista*”. Barcelona, Península.
- Engels, F. y Marx, C. (1938). “*La Sagrada Familia*”. Buenos Aires, Claridad S.A.
- Goffman, E. (2001). “*La presentación de la persona en la vida cotidiana*”. Buenos Aires, Amorrortu.
- Gurvitch, G. (1960) “*El concepto de clases sociales de Marx a nuestros días*”. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Hall, S. (2003). “*¿Quién necesita ‘identidad’?*”. en Stuart H. y Paul Du. “*Cuestiones de identidad cultura*”. Buenos Aires. Amorrortu.
- Lora, G. (1989). “*Las clases Sociales en Bolivia, Bolivia*”. La Paz. La Colmena.
- Luria, A. (1984) “*Pensamiento y Lenguaje*”. Madrid, España. 2a ed. VISOR LIBROS.
- Leóntiev, A. (1966). “*El Lenguaje y la Razón Humana*”. Madrid. Pueblos Unidos, S.A.
- Marx, C. (1962). “*La ideología alemana*”. Montevideo. Pueblo Unido.
- Marx, C. (1970). “*Tesis sobre Feuerbach*”. Barcelona. GRIJALBO.
- Marx, C. y Engels, F. (1981): «*Feuerbach. Oposición entre las concepciones materialistas e idealistas*. Moscú. Progreso.

- Hall, S. (1981). *“Lo ‘político’ y lo ‘económico’ en la teoría marxista de las clases”* en Allen, Garadiner Hall y otros. *“Clases y estructura de clases”*. México. Nuestro Tiempo.
- Marx, C. (1999). *“El 18 Brumario de Luis Bonaparte”*. Barcelona. CS.
- Marx, C. (1986). *“El Capital. Tomo I”*. La Habana. Ciencias Sociales.
- Marx, C. (1974). *“El Capital. Tomo III”*. Moscú. Progreso.
- Marx, C. (1975). *“Miseria de la filosofía”*. Barcelona. Siglo veintiuno.
- Marx, C. (1970). *“Trabajo asalariado y capital”*. Buenos Aires. Nova Terra.
- Vygotsky, Lev S. (1927/1991). *“El significado histórico de la crisis en la psicología”*. En L.S. Vygotsky: Obras Escogidas, Tomo I. Madrid: Visor.
- Vygotsky, L. (1998). *“Primeras tesis sobre el método instrumental en psicología”*. Madrid. Visor.
- Vygotsky, L. (1931/1986). *“Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores”*. Tomo III. Obras escogidas. Madrid. Visor.
- Vygotsky, L. (1962). *“Pensamiento y Lenguaje”*. Madrid. Paidós.

ANEXOS

**ANEXO I:
BOLETA DE
ENCUESTA**

UNIVERSIDAD MAYO DE SAN ANDRÉS

El presente cuestionario tiene fines de investigación científica. Por favor, responda con total sinceridad o marque con una cruz en la opción que se ajuste a su criterio.

FACULTAD DE HUMANIDADES CARRERA DE PSICOLOGÍA CUESTIONARIO SOCIOECONÓMICO DETERMINAR LA CONDICIÓN DE CLASE SOCIAL

DATOS GENERALES

Edad: _____

Nivel de estudios

- a. Estudios Secundarios
- b. Estudios Universitarios
- c. Técnico Medio
- d. Técnico Superior

Tipo de vivienda donde habita

- a. Dormitorio alquiler
- b. Dormitorio propio
- c. Departamento propio

PREGUNTAS

- 1. ¿Usted cuenta con alguna propiedad familiar productiva?**
 - a. Si
 - b. No (Pase a la pregunta 3)

- 2. Indique el tipo de propiedad familiar productiva que usted posee**
- a. Parcela y animales de granja
 - b. Maquina Textil
 - c. Ninguna
- 3. ¿Cuál es la actividad principal que realiza dentro de su fuente laboral?**
- a. Encargada de limpieza
 - b. Revisión de medicamentos
 - c. Lavado de uniformes
 - d. Confección de prendas
- 4. Señale el tipo de actividad que usted realiza dentro de la fábrica**
- a. Individual Cooperativo
 - b. Depende ni interviene nadie.) (Depende de sus compañeros para terminar su trabajo)
- 5. Usted trabaja normalmente 8 horas durante una jornada laboral y durante el fin de semana**
- a. Siempre
 - b. Casi siempre
 - c. Algunas veces
 - d. Muy pocas veces
 - e. Nunca
- 6. ¿Usted trabaja normalmente más 8 horas durante una jornada laboral y durante el fin de semana?**
- a. Siempre
 - b. Casi siempre

- c. Algunas veces
- d. Muy pocas veces
- e. Nunca

7. ¿Usted realiza horas extras en su fuente laboral?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Algunas veces
- d. Muy pocas veces
- e. Nunca

8. ¿Usted recibe algún tipo de reconocimiento por las horas extras?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Algunas veces
- d. Muy pocas veces
- e. Nunca (Pase a la pregunta 12)

9. ¿El reconocimiento que recibe por las horas extras en su fuente laboral son alimentos?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Algunas veces
- d. Muy pocas veces
- e. Nunca

10. ¿El reconocimiento que recibe por las horas extras en su fuente laboral es remuneración económica?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Algunas veces
- d. Muy pocas veces
- e. Nunca

11. ¿Realiza alguna actividad laboral adicional fuera de su fuente laboral?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Algunas veces
- d. Muy pocas veces
- e. Nunca

12. Nombre el trabajo o actividad que realiza fuera de su fuente laboral

- a. Artesana textil
- b. Comerciante
- c. Ama de casa

**ANEXO II:
ENTREVISTA NO
ECTRUCTURADA**

**UNIVERSIDAD MAYO DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA DE PSICOLOGÍA
CUESTIONARIO SOCIOECONÓMICO
DETERMINAR LA CONDICIÓN DE CLASE SOCIAL**

- 1. ¿Cuáles son sus antecedentes familiares?**
- 2. ¿Qué actividades desarrollaba su familia?**
- 3. ¿Cambio su vida al venirse a la ciudad?**
- 4. ¿Cuál y como es la actividad que desarrolla en la fábrica?**

**ANEXO III:
VALIDACIÓN DEL
INSTRUMENTO-
BOLETA DE
ENCUESTA**

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente lente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

Firma del Experto Informante.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigar la clase social e identidad de mujeres semiproletarias. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación. A continuación sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador:

1.2. Grado Académico:

1.3. Institución donde labora:

1.4. Especialidad del validador:

1.5. Título de la investigación:

.....

1.6. Nombre del Instrumento:

1.7. Autor del Instrumento:

Nº de Ítem	Validez de Contenido		Validez de Constructo		Validez de Criterio		Observaciones
	El Ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El Ítem contribuye a medir el indicador planteado		El Ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

.....

Firma del Experto Informante.

**ANEXO IV:
VALIDACIÓN DEL
INSTRUMENTO-
ENTREVISTA
ESTRUCTURADA**

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente lente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

Firma del Experto Informante.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigar la clase social e identidad de mujeres semiproletarias. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación. A continuación sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador:

1.2. Grado Académico:

1.3. Institución donde labora:

1.4. Especialidad del validador:

1.5. Título de la investigación:

.....

1.6. Nombre del Instrumento:

1.7. Autor del Instrumento:

N° de Ítem	Validez de Contenido		Validez de Constructo		Validez de Criterio		Observaciones
	El Ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El Ítem contribuye a medir el indicador planteado		El Ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

.....

Firma del Experto Informante.