

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMÍA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS



TESIS DE GRADO

MENCIÓN: DESARROLLO PRODUCTIVO

**“LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN EL DESARROLLO
PRODUCTIVO DE BOLIVIA; 1998-2017”**

POSTULANTE : MAMANI MAMANI Zenon Ysaac
TUTOR : M.Sc. TICONA GARCÍA, Roberto
RELATOR : Lic. PALENQUE REYES, Humberto

La Paz- Bolivia

2020

Dedicatoria

A mi amada madre Sabina Mamani que en paz descanse, por su amor incondicional hasta el último momento que a pesar de que fue un golpe muy duro siempre la recuerdo con mucho amor es ella quien me da esas ganas de vivir y seguir y también a ella fue muy importate para mi y a pesar de no estar con migo siempre esta en mi.

A mi padre Alfonzo Mamani con su ejemplo me enseñó el valor del trabajo.

Y a mi hermana Mariel quien me enseñó que no debo rendirme y seguir estudiando, a mi hermanita Elizabeth por ser mi ejemplo de fuerza y lucha, a mi hermana Marylin que a pesar de su edad siempre encuentro algo en ella para aprender, y a todas mis hermanas por su apoyo y paciencia en todos mis años de universitario siendo el principal apoyo para mi formación profesional.

A mi tutor magister Roberto por ser la pieza que construye la motivación de seguir a pesar de todo con respeto y confianza de forma desinteresada.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida y disfrutar de ella, a pesar de las pruebas y malos momentos me siento muy bendecido.

A mi casa de estudio la universidad Mayor de San Andrés por ser una casa más para mi crecimiento personal y especialmente profesional.

A señor tutor M. Sc. Roberto Ticona Garcia por las horas dedicadas y sus palabras de no rendirme, con paciencis fue la guía incondicional para la búsqueda de mejoras en la investigación a el lic. Humberto Palenque Reyes por sus recomendaciones y sugerencias que fortalecieron el trabajo de investigación

PRESENTACIÓN

El presente trabajo de investigación corresponde a la Mención de Desarrollo Productivo titulada: “**LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO DE BOLIVIA; 1998 - 2017**”. Identificándose el siguiente problema: El Estancamiento de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo de Bolivia, que tiene como objetivo general: Determinar la Importancia de la Industria Manufacturera en Desarrollo Productivo de Bolivia.

El presente estudio comprende y desarrolla cuatro capítulos:

CAPÍTULO I: La "*Referencia Metodológica de Investigación*" que presenta la identificación del tema, la delimitación temporal, el objeto de investigación, las categorías y variables económicas; identifica el problema, objetivos e hipótesis, así como la aplicación metodológica empleada; además de elementos conceptuales y el marco teórico que sustentará el tema de investigación relacionado con las teorías de la producción, y desarrollo productivo.

CAPÍTULO II: Fundamenta "*Las Políticas, Normas e Instituciones*", que expresan los planes de desarrollo económico, leyes y normas que se relacionan dentro de las atribuciones que tiene el estado para las políticas industriales y de desarrollo productivo determinadas en el tema de investigación.

CAPÍTULO III: Desarrolla los "*Factores Determinantes y Condicionantes del Tema de Investigación*", se describe, explica y compara el comportamiento de las variables en dos periodos de investigación; para dar respuestas al problema de investigación identificado; además de contribuir en la verificación de la hipótesis planteada.

CAPÍTULO IV: Deshace las "*Conclusiones y Recomendaciones*" del tema de investigación. Se presenta el aporte de la investigación en la Mención de Desarrollo Productivo, se contrasta para la verificación de la hipótesis planteada, se señala los paradigmas teóricos y las recomendaciones posibles.

RESUMEN

El presente proyecto de tesis de grado corresponde a la mención de Desarrollo Productivo, enfocándose en explicar la contribución del sector de la Industria manufacturera en el desarrollo productivo de Bolivia período 1998 al 2017.

Se divide en dos periodos como parte de la estructura de investigación: el primero denominado Modelo de Economía de Mercado (1998 - 2005) donde el mercado es el factor regente de la economía. El segundo Modelo de Economía Plural (2006 - 2017) que se caracteriza por una mayor participación del estado en la economía mediante la renta, la extracción de materia primas bolivianas.

La investigación tiene como objetivo determinar la importancia de la Industria Manufacturera en el desarrollo productivo de Bolivia.

Se observa el comportamiento de las variables: Número de Empresas Manufactureras en diferencia con la Base Empresarial que es dejado de lado con menor participación, la Población Ocupada relacionada con la población ocupada en la Industria Manufacturera que se mantiene constante y concentrada sin cambios significativos; el Valor Agregado manufacturero y la insuficiente importancia de la producción de los bienes de capital y bienes intermedios con mayor relevancia de bienes de consumo, el Producto Interno Bruto real de la Industria Manufacturera y su relación con los Costos Laborales de la Industria Manufacturera además de la Inversión Privada; con niveles de productividad insuficientes para el virtual crecimiento, se permite concluir que la Industria Manufacturera contribuye a los indicadores del sector en el segundo periodo; al desarrollo productivo de Bolivia; con una limitada eficiencia por las características de industrialización emergentes de este sector en relación con otros países.

En contra parte se establece la contribución dentro de la medida de la productividad por persona ocupada en el sector para revelar las teorías del crecimiento característica del sector, y su importancia para otros indicadores de desarrollo.

INDICE

PRESENTACIÓN.

RESUMEN.

Pág.

CAPÍTULO I.....	1
1. REFERENCIA METODOLOGICA DE INVESTIGACION	1
1.1. IDENTIFICACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.2. DELIMITACIÓN DEL TEMA.....	1
1.2.1. Delimitación Temporal	1
1.2.1.1 Primer periodo: 1998 - 2005 (Economía de Mercado).....	1
1.2.1.2 Segundo Periodo: 2006 - 2017 (Economía Plural).....	2
1.2.2. Referencia Histórica.....	2
1.2.3. Delimitación General	3
1.2.3.1 Delimitación Espacial	3
1.2.3.2 Delimitación Sectorial.....	3
1.2.3.3 Delimitación Institucional.....	4
1.2.3.4 Delimitación de la Mención	4
1.2.4. Restricción de Categorías y Variables Económicas	4
1.2.4.1 Categorías Económicas	4
1.2.4.2 Variables Económicas.....	4
1.3. PLANTEAMIENTO DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN	4
1.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	5
1.5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.5.1. PROBLEMATIZACIÓN	5
1.5.2. PROBLEMATIZACIÓN DE CATEGORÍAS ECONÓMICAS	5
1.5.2.1 C.E.1 SECTOR DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	5
1.5.2.2 C.E.2 DESARROLLO PRODUCTIVO	5
1.5.3. PROBLEMATIZACIÓN DE VARIABLES ECONÓMICAS	6
1.5.3.1 V.E.1.1 Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras	6
1.5.3.2 V.E.1.2 Población Ocupada y Población Ocupada en la Industria Manufacturera. 6	
1.5.3.3 V.E.1.3 Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.	6
1.5.3.4 V.E.2.1 Producto Interno Bruto Real y el Costo Laboral de la Industria Manufacturera.	7
1.5.3.5 V.E.2.2 Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera.	7
1.5.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
1.5.5. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN	7
1.5.5.1 JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA.....	7
1.5.5.2 JUSTIFICACIÓN SOCIAL	7

1.5.5.3	JUSTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	8
1.5.5.4	JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	8
1.5.5.5	JUSTIFICACIÓN DE LA MENCIÓN.....	8
1.6	PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS	8
1.6.1.	OBJETIVO GENERAL.....	8
1.6.2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	8
1.7	PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS	9
1.8	APLICACIÓN METODOLOGÍA.....	9
1.8.1.	MÉTODO CIENTÍFICO DE INVESTIGACIÓN	9
1.8.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	9
1.8.3.	FUENTES DE INFORMACIÓN.....	10
1.8.4.	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.8.5.	PROCESAMIENTO DE DATOS.....	11
1.8.6.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	11
1.9	FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
1.9.1.	ASPECTOS CONCEPTUALES Y DEFINICIONES RELACIONADAS CON CATEGORÍAS Y VARIABLES ECONÓMICAS	11
1.9.1.1	Desarrollo	11
1.9.1.2	Estancamiento.....	12
1.9.1.3	Industria.....	13
1.9.1.4	Industrialización	13
1.9.1.5	Manufactura.....	13
1.9.1.6	Sector Secundario.....	13
1.9.1.7	Industria Manufacturera	14
1.9.1.8	Producción.....	14
1.9.1.9	Productividad.....	14
1.9.1.10	Desarrollo Productivo	15
1.9.1.11	Economía De Mercado	15
1.9.1.12	Economías De Escala.....	15
1.9.1.13	Producto Interno Bruto	16
1.9.1.14	Valor agregado bruto	16
1.9.2.	MARCO TEÓRICOS	17
1.9.2.1.	TEORÍA DE LOS SECTOR PRODUCTIVOS	17
1.9.2.2.	TEORÍA DE LA PRODUCCIÓN	18
1.9.3.	TEORÍA DEL DESARROLLO PRODUCTIVO.	27
CAPÍTULO II	32
2.	POLÍTICA, NORMA E INSTITUCIONAL.....	32
2.1.	POLÍTICAS.....	32
2.1.1.	Economía de Mercado; (1997-2005).....	32
2.1.1.1.	Desarrollo y Fortalecimiento de la Pequeña y Mediana Empresa	32

2.1.2.	Economía Plural; (2006-2017).....	35
2.1.2.1.	Transformación Industrial, Manufacturera y Artesanal.....	35
2.2.	REFERENCIA NORMATIVA	39
2.2.1.	Economía de Mercado; 1997-2005.	39
2.2.1.1.	Reformas Estructurales.....	39
2.2.1.2.	Constitución Política del Estado.....	39
2.2.1.3.	Leyes y Decretos Supremo.	40
2.2.2.	Economía Plural; 2006 - 2017.....	42
2.2.2.1.	La Constitución Política del Estado.....	42
2.2.2.2.	Leyes y Decretos Supremo.	43
2.3.	REFERENCIA INSTITUCIONAL	44
2.3.1.	Ministerio de Planificación del Desarrollo.....	44
2.3.2.	Ministerio de Economía Y Finanzas Públicas.....	44
2.3.3.	Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural	45
2.3.4.	Viceministerio de la Micro y Pequeña Empresa	46
2.3.5.	Viceministerio de Producción Industrial a Mediana y Gran Escala.....	47
CAPÍTULO III.....		49
3. FACTORES DETERMINANTES Y CONDICIONANTES DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN.....		49
3.1. ASPECTOS GENERALES.....		49
3.1.1.	La Industria Manufacturera.	50
3.1.2.	Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras.	54
3.1.2.1.	Comparación de la clasificación de las Empresas Manufactureras con la Base Empresarial.	61
3.1.3.	Población Ocupada en la Industria Manufacturera y la Población Ocupada.	63
3.1.3.1.	Comparación de la Población Ocupada en la Industria Manufacturera y la Población Ocupadas.....	67
3.1.4.	Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.	69
3.1.4.1.	Comparación del Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.	75
3.1.5.	Producto Interno Bruto Real de Bolivia y el Producto Interno Bruto Real de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral del sector.....	78
3.1.5.1.	Comparación del PIB Real de Bolivia y el PIB real de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral Real.....	83
3.1.6.	Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera.....	85
3.1.6.1.	Comparación promedio de la Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera.	91
CAPÍTULO IV		94
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		94

4.1. CONCLUSIONES	94
4.1.1. Conclusión General.....	94
4.1.2. Conclusiones Específicas	94
4.2. APORTE DE LA INVESTIGACIÓN EN LA MENCIÓN	98
4.3. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS	99
4.4. EVIDENCIA TEÓRICA	102
4.5. RECOMENDACIONES	103
4.5.1. Recomendaciones Específicas.....	103
BIBLIOGRAFÍA	104

INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N°1 Bolivia: Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras	57
GRÁFICO N°2 Bolivia: Comparación de la clasificación de las Empresas Manufactureras con la Base Empresarial	61
GRÁFICO N°3 Población Ocupada en la Industria Manufacturera con la Población Ocupada	65
GRÁFICO N°4 Comparación de la Población Ocupada en la Industria Manufacturera y la Población Ocupada.	67
GRÁFICO N°5 Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera “consumo, intermedio, y de capital”	73
GRÁFICO N°6 Comparación del Valor Agregado de la Industria Manufacturera	75
GRÁFICO N°7 Bolivia: Comparación del Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.	76
GRÁFICO N°8 Comparación de la estructura de la participación del Valor Agregado de la Industria Manufacturera según los bienes de consumo, intermedio y capital.....	77
GRÁFICO N°9 PIB real de Bolivia, PIB real de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral Real del sector.....	81
GRÁFICO N°10 Comparación promedio del PIB real de Bolivia y el PIB real de la Industria Manufactureras y su productividad.....	84
GRÁFICO N°11 Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera.....	87
GRÁFICO N°12 Comparación promedio de la Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera.....	92
GRÁFICO N°13 Relación del PIB real de la Industria Manufacturera el costo laboral real y la productividad/costo laboral y la Inversión. (Miles de millones Bs.; porcentaje y productividad).....	100
GRAFICO N°14 Contrastación de la contribucion (Productividad) por persona ocupada en la Industria Manufacturera y la tasa de crecimiento del PIB real de la Industria Manufacturera. ..	101

INDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1 FUNDAMENTOS DEL PATRÓN DE DESARROLLO.	35
---	-----------

INDICE DE TABLAS

TABLA N° 1 COMPOCISI3N DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	51
---	-----------

INDICE DE ANEXOS

Anexo N°1: Base Empresarial y N°mero de Empresas Manufactureras.	107
Anexo N°2: Comparaci3n promedio de la p.articipaci3n de las Empresas Manufactureras en la Base Empresarial.	108
Anexo N°3: Poblacion Ocupada en la Industria Manufacturera y la Poblacion Ocupada.....	108
Anexo N°4: Comparaci3n de la Poblacion Ocupada en la Industria Manufacturera y la Poblacion Ocupada.....	109
Anexo N°5: Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.....	110
Anexo N°6: Comparaci3n del Valor Agregado de los Bienes de la Industria Manufacturera	111
Anexo N°7: Comparaci3n del Valor Agregado de los Bienes de la Indsutria Manufacturera.	111
Anexo N°8: Comparci3n de la participacion de los Bienes de la Industria Mnaufcturera.	112
Anexo N°9: PIB real de Bolivia, PIB real de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral del Sector.....	113
Anexo N°10: Comparaci3n del PIB real de Boliva, PIB de la Industria Manufacturea y el Costo Laboral real.	114
Anexo N°11: Inversi3n Privada en la Industria Manufacturea Tipo de Cambio.	114
Anexo N°12: Comparci3n de la Inversi3n Privada en la Industria Manufacturera.	115
Anexo N°13: PIB real de la Indsutra Manufacturera el Costo Laboral Real con sus Productividades.	116
Anexo N°14: Contribuci3n por persona empleada en la Indsutria Manufacturera.	117

CAPÍTULO I
REFERENCIA
METODOLÓGICA DE
INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I

1. REFERENCIA METODOLOGICA DE INVESTIGACIÓN

1.1. IDENTIFICACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio identifica el tema de investigación que permite posteriormente la identificación del objeto de investigación:

“La Industria en el Desarrollo Productivo”

1.2. DELIMITACIÓN DEL TEMA

1.2.1. Delimitación Temporal

La siguiente investigación científica contempla 20 años de estudio (1998 - 2017) y se subdivide en dos periodos de tiempo, denominados: Economía de Mercado (1998 - 2005) y Economía Plural (2006 - 2017).

1.2.1.1 Primer periodo: 1998 - 2005 (Economía de Mercado¹)

En el modelo de Economía de Mercado el Estado abandonando la promoción activa del desarrollo productivo e industrial; se profundiza con políticas las reformas dirigidas a la liberalización de los mercados de productos y de factores, se genera credibilidad y sostenibilidad de las políticas públicas para incentivar la participación de la iniciativa privada, se elimina la regulación gubernamental que obstruyen la inversión privada al crear normas que garanticen la seguridad jurídica para los inversores; Bolivia es un países con menores condiciones de competitividad y rezago tecnológico.

Dentro de las empresas se reducen los costos de produccion por la subordinación del empleo y los salarios a las necesidades de los inversores para sus beneficios frente a las variaciones de la demanda donde el estado induce estrategias mediante la desregulación del mercado laboral a través de las medidas de libre contratación y fijación de salarios

¹ Kruse Tom, Escobar de Pabon Silvia, (2002) “La Industria Manufacturera Boliviana en los noventa”; Ed.CEDLA (Centro de Estudios Para el Desarrollo Laboral y Agrario); Pág. 3-8.

mínimos por debajo de los costos de reproducción de la fuerza de trabajo con un fuerte impacto en el consumo de los hogares generando condiciones más adversas para la reactivación productiva en un mercado interno de por sí extremadamente reducido por efecto de una mayor desigualdad en la distribución del ingreso.

1.2.1.2 Segundo Periodo: 2006 - 2017 (Economía Plural)

En la Economía Plural se implementa la puesta en marcha del Plan Nacional de Desarrollo (PND), se experimenta una transformación entorno a el desarrollo Productivo; basada en un Nuevo Modelo Económico Productivo (NMEP) que reconoce cuatro formas de organización económica: comunitaria, estatal, privada y social cooperativa. Así el Estado es promotor de las funciones económicas en la producción con la construcción de infraestructura productiva y de apoyo a la producción, comercio interno, externo y financiamiento, con entidades de apoyo a la productividad y paralelamente recuperar las empresas en favor del estado; y un proceso de transformación de la estructura para la Industria Manufacturera y favorecer la innovación de la matriz productiva².

El Gobierno redistribuye los excedentes económicos provenientes de las materias primas (minería e hidrocarburos entre otros) que son sectores estratégicos para el desarrollo del sector generador de empleo como la Industria, Turismo, vivienda, desarrollo agropecuario y otros que no son dinámicos³.

1.2.2. Referencia Histórica⁴

Es un estudio referencial a los años previos del periodo determinado de la investigación están vinculados con las reformas económicas e institucionales el comportamiento de las variables económicas, no tienen la finalidad de estudiar ni aclarar aspectos importantes de la investigación.

² Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (2015), “Diagnostico Sectorial”. La Paz, Ed. UDAPE, Pág. 4.

³ Luis Arce Catacora “El Modelo Económico Social Comunitario Productivo” revista de análisis económico N°12; Ed. Ministerio de economía y finanzas Publicas, Diciembre 2014 La Paz Bolivia. Pág. 7.

⁴ Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas; (2009), “Diagnostico Sectorial”. La Paz, octubre de 2009, Ed. UDAPE, Pág. 5.

La Industria en la década de los 70 y principios de los 80, se caracteriza por un alto grado de protección mediante aranceles elevados y restricciones cuantitativas, participación de grandes empresas públicas que operan en mercados cautivos, industrias adaptadas al mercado interno financiada por bancos de desarrollo y subsidios generalizados.

En los 80, la aplicación de la Nueva Política Económica (NPE) produce cambios entre los que destacan: la liberalización financiera y comercial, la reducción de recursos fiscales para tecnología, el poco apoyo institucional a las industrias, estímulos a la competencia externa e interna, eliminación de subsidios y procesos de privatización de empresas públicas. Se expande el sector informal como respuesta al incremento de la tasa de desempleo abierto provocado por el ajuste estructural.

En la década de los años 90, Se profundiza la privatización de empresas públicas (ingenios, azucareros, empresas de lácteos, cerámicas, etc.), se capitaliza empresas públicas, se profundiza la tendencia a la eliminación de la protección arancelaria, se combinan mecanismos de mercado con regulaciones de los mismos, y se promulga la Ley del Sistema de Regulación Sectorial Nro. 1600 de 28 de octubre de 1994 (SIRESE) que establece el marco regulatorio general.

1.2.3. Delimitación General

1.2.3.1 Delimitación Espacial

El presente trabajo considera a Bolivia conformado por nueve Departamentos con una extensión territorial de 1.098.581 kilómetros cuadrados aproximadamente; y una población de 10.389.913 habitantes (censo 2012)⁵.

1.2.3.2 Delimitación Sectorial

El estudio se dirige al Sector de la Industria Manufacturera en el crecimiento y desarrollo productivo de la economía.

⁵ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA; (INE), Censo de Población y Vivienda 2012, Pagina WEB.

1.2.3.3 Delimitación Institucional

- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
- Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural

1.2.3.4 Delimitación de la Mención

El estudio de investigación es relevante en la mención de Desarrollo Productivo; esta se orienta y profundiza la realización y análisis de la interacción de la Industria Manufacturera con sus factores productivos (número de empresas, población ocupada en el sector, capital-inversión) dentro de un país y su economía para potenciar y transformar una producción sostenible y eficiente; en la satisfacción y el vivir bien que demanda el Estado.

1.2.4. Restricción de Categorías y Variables Económicas

Categorías Económicas

- **C.E.1.** Sector de la Industria Manufacturera
- **C.E.2.** Desarrollo Productivo

Variables Económicas

- **V.E.1.1.** Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras.
- **V.E.1.2.** Población Ocupada y Población Ocupada en la Industria Manufacturera.
- **V.E.1.3.** Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera (millones de Bs.)
- **V.E.2.1.** Producto Interno Bruto real y el Costo Laboral Real de la Industria Manufacturera (millones de Bs.)
- **V.E.2.2.** Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera (millones de Bs.)

1.3. PLANTEAMIENTO DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

El objeto de estudio del tema de investigación es:

La Contribución de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo de Bolivia; 1998 - 2017

1.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿La Industria Manufacturera contribuye al Desarrollo Productivo de Bolivia?

1.5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.5.1. PROBLEMATIZACIÓN

Consecuencia del patrón primario exportador, el desarrollo productivo industrial y manufacturero, es débil e insuficiente. La Industria y la Manufactura presentan un bajo nivel de productividad y marcado atraso tecnológico.

1.5.2. PROBLEMATIZACIÓN DE CATEGORÍAS ECONÓMICAS

1.5.2.1 C.E.1 SECTOR DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

En los últimos años el modelo de sector Productivo-Manufacturero caracterizado por la baja e ineficiente capacidad del sector de crear relaciones entre el sector hidrocarburos y la agricultura a través de la producción ya sea artesanal o industrial de diversos productos como: alimenticios, textiles, metalúrgicos, agroquímicos; el sector manufacturero se ve seriamente afectado por la coyuntura ya sea política o estructural; por lo que países industrializados llevan a sus economías en crecimiento casi fundamentalmente en este sector desde la primera y segunda revolución industrial.

Su consecuencia más evidente es la consolidación de una economía de base estrecha en la que los sectores generadores de excedentes tienen una baja participación en la creación de empleos, mientras que los intensivos en mano de obra no logran generar un nivel de producto elevado⁶.

1.5.2.2 C.E.2 DESARROLLO PRODUCTIVO

Como parte del crecimiento económico los potenciales productivos en el desarrollo productivo son de bajo desarrollo que no logran encontrar espacios de transformación para

⁶ Rubén Vargas y Wilfredo Apaza. (Diciembre; 2015) "Informe Nacional sobre Desarrollo Humano; Cap.1 Crecimiento Demográfico y contexto económico de las regiones Metropolitanas"; Ed. PNUD, Pág. 75-84.

el crecimiento y riqueza de Bolivia, además de la insuficiente capacidad de tecnificación para la agregación de valor⁷.

1.5.3. PROBLEMATIZACIÓN DE VARIABLES ECONÓMICAS

1.5.3.1 V.E.1.1 Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras

El número de Empresas explican el funcionamiento y diversificación del sistema económico en ambos periodos el comportamiento es inestable y desigual, con tasas de crecimiento volátiles y una base amplia de diversas empresas.

El desarrollo de la manufactura es incipiente la mayoría de sus unidades de producción son micro y pequeñas empresas, unipersonales y familiares. Estas, junto a los talleres artesanales y las asociaciones económicas campesinas (OECAS) e indígenas y comunidades de productores, urbano y rurales constituyen alrededor de 95 por ciento del total de emprendimientos industriales y manufactureros, que concentran más del 80 por ciento del empleo sectorial.

1.5.3.2 V.E.1.2 Población Ocupada y Población Ocupada en la Industria Manufacturera.

La población ocupada incrementa, y la población ocupada en la Industria Manufacturera se mantiene relativamente constante en ambos periodos, el comportamiento es inestable y concentrado en intervalos tanto con tasas positivas como negativas

1.5.3.3 V.E.1.3 Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.

En ambos periodos el valor agregado incrementa en los bienes de consumo e intermedio y no en los bienes de Capital, se identifica un comportamiento concentrado en bienes de consumo y bienes intermedio y por último en bienes de capital, que de por si demuestran la escasa capacidad de producción en maquinaria y otros para la diversificación de la producción.

⁷ Rubén Vargas y Wilfredo Apaza. (Diciembre; 2015) "Informe Nacional sobre Desarrollo Humano; Cap.1 Crecimiento Demográfico y contexto económico de las regiones Metropolitanas"; Ed. PNUD, Pág. 80.

1.5.3.4 V.E.2.1 Producto Interno Bruto Real y el Costo Laboral de la Industria Manufacturera.

El comportamiento de PIB real de la industria evidencia un crecimiento en ambos periodos en términos reales deflactados a precios de 1990 con una participación estancada en toda la serie temporal de investigación. El Costo Laboral del sector se mantiene estable en el primer periodo y no en el segundo.

1.5.3.5 V.E.2.2 Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera.

En relación a la Inversión Privada la industria denota un comportamiento volátil en el primer periodo, e incrementos significativos en el segundo con una tendencia creciente en todo el periodo de estudios.

1.5.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la presente investigación se identifica el siguiente problema:

“El estancamiento de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo”

1.5.5. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

1.5.5.1 JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA

La Industria Manufacturera es importante en la economía Bolivia este sector genera fuentes de empleo y aporta al PIB nacional, además relaciona otros sectores como Hidrocarburos y Agricultura; en desarrollar y apoyar la diversificación productiva y la generación de valor agregado, y las políticas contribuyen o limiten su transformación, diversificación y crecimiento.

1.5.5.2 JUSTIFICACIÓN SOCIAL

El trabajo propone su justificación social en base al crecimiento en el área urbana que está estrechamente ligado de la Industria demandante de la población económicamente activa en las empresas y de sus posibilidades técnicas además del aumento de su productiva que esta entorno a las relaciones sociales de producción.

1.5.5.3 JUSTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

El presente trabajo de investigación es relevante que considera instituciones que proponen políticas que determinen las funciones de las empresas y su incidencia con la Inversión, al acceso de créditos a la generación de empleo, a la diversificación de productos, a los incentivos de crear nuevas empresas, lo que hace que el sector se limite a funcionar libremente dentro de la economía, por lo que las instituciones han desenvuelto papeles de corregidores.

1.5.5.4 JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La Investigación propone una línea de teorías del sector manufacturero y el desarrollo productivo para entender y construir puntos de relación entre ambas categorías, y su contribución al crecimiento económico como parte fundamental para sustentar los fenómenos económicos para Bolivia.

1.5.5.5 JUSTIFICACIÓN DE LA MENCIÓN

Se justifica en la mención de Desarrollo Productivo con enfoque para analizar las circunstancias en las economías desarrollan y crear condiciones de transformación y potenciamiento de los factores y procesos productivos para la sostenibilidad y desarrollo de la producción.

1.6 PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS

1.6.1.OBJETIVO GENERAL

Determinar la Importancia de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo de Bolivia.

1.6.2.OBJETIVOS ESPECÍFICOS

O.E.1.1. Diferenciar la clasificación de las Empresas Manufactureras con la Base Empresarial.

O.E.1.2. Relacionar la Población Ocupada en la Industria Manufacturera con la Población Ocupada.

O.E.1.3. Establecer la importancia del Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.

O.E.2.1. Cuantificar la productividad laboral del sector Manufacturero.

O.E.2.2. Verificar el aporte la del capital en la productividad.

1.7 PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

La Industria Manufacturera no contribuye al Desarrollo Productivo de Bolivia

1.8 APLICACIÓN METODOLOGÍA

1.8.1. MÉTODO CIENTÍFICO DE INVESTIGACIÓN

El método que se emplea en la presente investigación es el **Deductivo**⁸ se basa en el razonamiento de un aspecto general a lo particular; el estudio de investigación se realiza con dos categorías económicas, la primera categoría económica es Industria Manufacturera y la segunda categoría económica es Desarrollo Productivo; por lo tanto las variables económicas son: número de empresas, población ocupada y valor agregado de los bienes de la industria manufacturera además del PIB de la industria manufacturera, y la inversión privada en el sector manufacturero.

1.8.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN⁹

Dentro del tipo de investigación el trabajo se enmarca en:

- **Enfoque cuantitativo**, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer relaciones de comportamiento y probar las teorías.
- **Relacional**, se estudia la correspondencia que existe entre las Categorías y Variables Económicas.

⁸ Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos y Bautista Lucio Pilar “Metodología de la Investigación”, (5ª edición), 2010, Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A., Cap. 1: Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativos sus similitudes y Diferencias, Pág. 4 – 6, 158.

⁹ IBID - 8, Pág.3.

- **Descriptivo**, busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se someta al análisis cuantitativo.
- **Longitudinal**, acumula datos a través del tiempo desde 1998 al 2017, para realizar el estudio del comportamiento de las categorías económicas y las variables económicas.

1.8.3. FUENTES DE INFORMACIÓN

El trabajo se basa en fuente de información **secundaria** que se emplea para verificar la evidencia empírica recabando información de instituciones públicas y privadas Cámara Nacional de Industria (CNI), Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPEP), Instituto Nacional de Estadística (INE), Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales (UDAPE).

a) Documental

Se utilizan documentos de:

- Publicaciones de prensa especializada en boletines y suplementos económicos
- Decretos Supremos y leyes promulgadas durante el periodo de estudio
- Informes de instituciones públicas relacionadas con el tema investigación
- Revistas sociales acerca del trabajo, la productividad.
- Papers relacionados con el tema de investigación
- Revista El Economista.

b) Estadística

Para la elaboración de gráficos y cuadros estadísticos se utiliza publicaciones de:

- Ministerios de Desarrollo Productivo y Economía Plural(MDPEP)
- Instituto Nacional de Estadística (INE)
- Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales (UDAPE)

c) Teórica

Para el análisis y entendimiento de la investigación se utiliza:

- La teoría de la Producción.
- La teoría de Desarrollo y Desarrollo Productivo.

1.8.4. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Los instrumentos que se utiliza en el presente estudio de investigación son: la matemática y estadística descriptiva.

1.8.5. PROCESAMIENTO DE DATOS

Una vez adquirida la información, se identifica las categorías y variables se selecciona datos obtenidos de varias fuentes de información, posteriormente se utiliza estos datos para luego realizar las comparaciones, mediante el uso de cuadros y gráficos que son analizados en forma descriptiva de todo aquello que pretende dar respuestas y explicación al objeto planteamiento del problema e hipótesis de investigación con el uso de: recopilación de documentos, elaboración de cuadros sinópticos, fichas resumen, promedios, porcentajes, acumulados, máximos, mínimos, gráficos, cuadros estadísticos.

1.8.6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presente investigación de acuerdo a los instrumentos utilizados en los puntos anteriores establece la descripción de variables económicas, explicación con respecto a hechos históricos y comparaciones que se realizan de los periodos; de Economía de Mercado y de Economía Plural para elaborar conclusiones que a su vez son utilizadas para la aceptación o rechazo de la hipótesis y procesa recomendaciones.

1.9 FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. ASPECTOS CONCEPTUALES Y DEFINICIONES RELACIONADAS CON CATEGORÍAS Y VARIABLES ECONÓMICAS

1.9.1.1 Desarrollo

En un sentido inmediato expresa simplemente crecimiento económico, el aumento de los bienes y servicios que produce una nación, generalmente medido como producto bruto o ingreso per cápita. En la bibliografía se lo ha utilizado, más específicamente, para referirse

al estado al que arriba un país cuando su economía despliega sus potencialidades y se acerca al alto consumo en masa. En tal sentido se habla de países desarrollados, que son los más adelantados en cuanto a niveles de producción, tecnología y productividad, y países subdesarrollados o, más eufemísticamente, en vías de desarrollo, para referirse a las economías de menores niveles de ingreso y productividad, que generalmente concentran su producción en el sector primario¹⁰.

El concepto de desarrollo se asimila con el cambio cualitativo de la economía, con la reestructuración económica, con el progreso tecnológico y con mejoras de las condiciones de vida de la población. Sin embargo, no existe discrepancia entre los conceptos de crecimiento económico y desarrollo, existe consenso en que el crecimiento económico es condición del desarrollo económico, puede existir crecimiento sin desarrollo, pero no puede existir desarrollo sin crecimiento¹¹

1.9.1.2 Estancamiento

Situación en que la economía de un país no crece, o lo hace en una medida muy limitada, inferior o igual al crecimiento de la población. El estancamiento es una situación característica de sociedades atrasadas, con escaso desarrollo tecnológico y baja calificación de la mano de obra; también se produce cuando las cargas impositivas son muy altas y se genera una fuerte presión fiscal, o cuando por diversas circunstancias específicas -económicas o extraeconómicas- se reducen drásticamente las inversiones: políticas de expropiaciones, inestabilidad política aguda, etc.¹².

Significa una pérdida en la capacidad de producción que se asocia con el desempleo de la fuerza de trabajo más aun cuando se presenta tasas significativas de crecimiento de la población económicamente activa. Se puede afirmar que estancamiento y desempleo son

¹⁰ Sabino Carlos (1991) “Diccionario de Economía y Finanzas”, Ed. PANAPO, Caracas, Pág. 133.

¹¹ Jose Siles Nuñez del Prado. (2015) “Guía sobre el ejercicio de Competencias en materia de Desarrollo Productivo en los Gobiernos Autonomos”; Ed. Servicio Estatal de Autonomías. Pág.16.

¹² Sabino Carlos (1991) “Diccionario de Economía y Finanzas”, Ed. PANAPO, Caracas, Pág. 162.

dos problemas que se encuentran asociados y por tanto la explicación de uno de ellos facilita el entendimiento del otro¹³.

1.9.1.3 Industria¹⁴

Si bien en castellano la palabra industria tiene diversas acepciones, en economía el término designa por lo general un conjunto de empresas que se dedican a una misma rama productiva y compiten por un mismo mercado: se habla así de la industria de la construcción, la industria del calzado, etc. Desde el punto de vista teórico se asume que todas las firmas que concurren al mercado producen un bien homogéneo, pudiendo el consumidor sustituir perfectamente el que ofrece una firma por el que ofrece otra.

1.9.1.4 Industrialización¹⁵

Proceso mediante el cual una economía predominantemente agraria o minera, con baja capitalización y escasa tecnología, pasa a producir predominantemente bienes manufacturados con un mayor valor agregado. El concepto de industrialización engloba por lo tanto un amplio proceso histórico que, iniciado por Inglaterra durante la Revolución Industrial, fue expandiéndose a otros países y continentes a lo largo de un dilatado período, continuando en la actualidad bajo formas diferentes.

1.9.1.5 Manufactura¹⁶

Obra hecha a mano o con ayuda de maquinaria tierra y así aumentar la calidad y la cantidad de su equipo capital, conocimiento técnico y fuerza de trabajo.

1.9.1.6 Sector Secundario¹⁷

Parte de la economía que comprende las industrias manufactureras y otras actividades similares: construcción, generación de energía, etc. El sector secundario se expandió

¹³ Sánchez Juárez Isaac Leobardo (2010) “Estancamiento Económico e Industrias Manufactureras Regionales en México”, Ed. Tijuana, B.C., México, Pág. 15.

¹⁴ Sabino Carlos (1991) “Diccionario de Economía y Finanzas”, Ed. PANAPO, Caracas, Pág. 185.

¹⁵ IBID – 14; Pág. 186.

¹⁶ Tamames Ramon, Gallego Santiago (1997) “Diccionario de Economía y Finanzas” Pág. 215.

¹⁷ Sabino Carlos (1991) “Diccionario de Economía y Finanzas”, Ed. PANAPO, Caracas, Pág. 261.

grandemente en los países que hicieron la llamada revolución industrial, lo que produjo una disminución paralela del sector primario dentro del conjunto de la economía.

1.9.1.7 Industria Manufacturera¹⁸

La Industria Manufacturera engloba a todas las actividades que tienen lugar en diversas organizaciones relacionadas con la producción económica de bienes, a través de la transformación de materias primas en productos manufacturados, productos elaborados o productos terminados para su distribución y consumo.

Cuando hablamos de industria, queremos decir industria manufacturera, como algo distinto de la agricultura, del comercio y de los transportes¹⁹.

1.9.1.8 Producción²⁰

Cualquier actividad que sirve para crear, fabricar o elaborar bienes y servicios. En un sentido algo más estricto puede decirse que producción económica es cualquier actividad que sirve para satisfacer necesidades humanas creando mercancías o servicios que se destinan al intercambio. El concepto económico de producción es, por lo tanto, suficientemente amplio como para incluir casi todas las actividades humanas: es producción el trabajo del artista y del artesano, la provisión de servicios personales y educacionales, la actividad agrícola y la de la industria manufacturera.

1.9.1.9 Productividad²¹

La productividad es una medida relativa que mide la capacidad de un factor productivo para crear determinados bienes en una unidad de tiempo. La productividad del trabajo, por ejemplo, se mide por la producción anual -o diaria, u horaria- por hombre ocupado: ello indica qué cantidad de bienes es capaz de producir un trabajador, como promedio, en un cierto período.

¹⁸ María Félix Delgadillo Camacho, y Álvaro Lazo Suárez “Diagnósticos Sectoriales Industria”, Septiembre 2015, Acápito 1: introducción, pág.2

¹⁹ Black D. John (1926); “Introduction to Production Economics”; Ed. Nueva York; Pág. 66-86.

²⁰ IBID – 17; Pág. 239

²¹ Sabino Carlos (1991) “Diccionario de Economía y Finanzas”, Ed. PANAPO, Caracas, Pág. 261.

1.9.1.10 Desarrollo Productivo²²

Es parte del desarrollo económico, puesto que también busca el aumento de la cantidad de bienes y servicios, pero tiene la connotación de tener una mayor incidencia en el ámbito rural, sin descuidar el ámbito urbano, y de focalizarse más en el potenciamiento de los factores y de los procesos productivos. Desde el punto de vista de los sectores, el Desarrollo Productivo tiene una mayor incidencia en el sector primario y menor en el sector secundario, en este contexto, el Desarrollo Productivo se centra más en el establecimiento de servicios para la mejora de los procesos productivos actuales y no actúa sobre el cambio cualitativo de la economía o con la reestructuración económica, aspectos sobre los cuales sí tiene incidencia el desarrollo económico. Por lo señalado, el desarrollo económico es un concepto mucho más amplio, de mayor alcance, mientras que el concepto de Desarrollo Productivo es un concepto más acotado. Esta concepción, más acotada, del Desarrollo Productivo, se revela en las competencias asignadas a las Entidades Territoriales Autónomas.

1.9.1.11 Economía De Mercado²³

Llamada también economía de libre mercado -o, simplemente, economía libre- es la que se desenvuelve a través de empresas privadas sin el control directo de parte del gobierno. En ella los principales procesos y operaciones económicos son llevados a cabo por particulares, ya sean estos consumidores o empresas, y la interferencia gubernamental es mínima o -al menos- está claramente delimitada a través del marco jurídico vigente.

1.9.1.12 Economías De Escala²⁴

Existen economías de escala cuando al incrementar el tamaño de la empresa o la planta de producción se reducen los CmeLP (Costos medios de largo plazo). El origen reside

²² Jose Siles Nuñez del Prado. (2015) “Guía sobre el ejercicio de Competencias en materia de Desarrollo Productivo en los Gobiernos Autonomos”; Ed. Servicio Estatal de Autonomías. Pág.17.

²³ Sabino Carlos (1991) “Diccionario de Economía y Finanzas”, Ed. PANAPO, Caracas, Pág. 148.

²⁴ Rodríguez Carlos E. (2009) “Diccionario de Economía, Etimológico, Conceptual y Procedimental”, Ed. , Pág. 44

frecuentemente en la indivisibilidad de los factores productivos y en los “rendimientos crecientes a escala” y sus factores determinantes, los rendimientos crecientes y las economías de escala son dos caras de la misma moneda: en efecto, es el mismo fenómeno analizado desde la perspectiva de la producción y los costos respectivamente.

1.9.1.13 Producto Interno Bruto²⁵

El Producto Interno Bruto (PIB), es el valor de los bienes y los servicios finales producidos en la economía durante un determinado periodo. El PIB real es la suma de la producción de bienes finales multiplicada por los precios constantes (en lugares de corrientes). Desde el punto de vista de la producción el PIB es igual al valor de los bienes y los servicios finales producidos en la economía durante periodos de tiempo.

1.9.1.14 Valor agregado bruto²⁶

El valor agregado bruto (VAB) está conformado por la suma de valores agregados de los distintos sectores productivos. No considera los impuestos a los productos y derechos de importación. Cabe señalar que los sectores primarios están conformados por los sectores agropecuario, pesquero, minero, de hidrocarburos y de procesadores de recursos primarios. Por otro lado, los sectores no primarios están constituidos por los sectores de manufactura no primaria, construcción, comercio, electricidad y agua y otros servicios.

Importe adicional que adquieren los bienes y servicios al ser transformados durante el proceso productivo; Valoración creada durante el proceso productivo; Medida libre de duplicaciones que se obtiene deduciendo de la producción bruta el valor de los bienes y servicios utilizados como insumos intermedios; Suma de los pagos a los factores de la producción, es decir, la remuneración de asalariados, el consumo de capital fijo, el

²⁵ Blanchard O., Amighini A. y Giavazzi F. (2012) “Macroeconomía”, Ed. 5ª edición. Pearson Educación, S.A. Madrid. Pág. 19-21.

²⁶ José de Gregorio. (2003) “Macroeconomía Teoría y políticas”, Ed. Pearson Educación 2003, Chile Capítulo 2: Los Datos; Pág. 133.

excedente de operación y los impuestos a la producción netos de los subsidios correspondientes²⁷.

1.9.2. MARCO TEÓRICOS

1.9.2.1. TEORÍA DE LOS SECTOR PRODUCTIVOS

Para Antonio Barros de Castro y Carlos Francisco Lessa²⁸

El análisis económico, reconoce la diversidad de papeles que desempeñan las muchas unidades de un sistema productivo dentro de una economía, sin embargo comprende tres grandes sectores.

- **Sector Primario.-** Engloba las actividades que se ejercen cercanas a las bases de recursos naturales (agro pastoriles y extractivas).
- **Sector Secundario.-** Reúne las actividades *industriales*, mediante los cuales los bienes son transformados; les son adicionadas características correspondientes a distintos grados de elaboración.
- **Sector Terciario.-** Ciertas necesidades son atendidas por actividades cuyo producto no tiene expresión material. La importancia de este complejo campo de actividades (que comprende, por ejemplo transporte, educación, diversiones, justicia, etc.) Del cual emana al sistema una variadísima gama de “servicios”, justifica la existencia de otro sector, el terciario.

Así, típicamente, la vida económica de las naciones. Subdesarrolladas gravitan alrededor de actividades primarias, en los sistemas maduros, ampliamente industrializadas, cabe a agricultura y a la minería un modesto papel en la generación del producto global. La íntima relación existe entre desarrollo e industrialización se traduce, además, en la creciente importancia de las actividades secundarias en las naciones en proceso de desarrollo

²⁷ INE (2007) “Terminología Empleada en el INE para la difusión de Información Estadística”; Ed. UMSA Pág.141.

²⁸ Antonio Barros de Castro y Carlos Francisco Lessa (1971) “Introducción a la economía”, Ed. siglo Veintiuno Editores, 2º edición., Capítulo 1: El Sistema Económico, Pág: 18-19.

económico. En cuanto al terciario, el significado enteramente distinto de sus subsectores, y el hecho de que a lo largo del desarrollo algunas de las actividades que lo componen pierden notoriedad peso, mientras que otras lo ganan, impiden que sus resultados, tomados globalmente, presenten marcadas diferencias entre una Nación y otra.

El incremento de la producción agrícola puede analizarse en función a dos componentes: la tierra en producción y el rendimiento por unidad de superficie, donde el concepto de rendimiento viene a englobar todos los factores adicionales a la tierra: capital, mano de obra, conocimiento técnico, etcétera.

1.9.2.2. TEORÍA DE LA PRODUCCIÓN

Escuela Clásica.

Con frecuencia se llama a la doctrina clásica liberalismo económico. Sus bases son la libertad personal, la propiedad privada, la iniciativa individual, la empresa privada y la interferencia mínima del gobierno. El término liberalismo se debe considerar en su contexto histórico: las ideas clásicas eran liberales en contraste con las restricciones feudales y mercantilistas sobre la elección de ocupaciones, las transferencias de tierras, el comercio, etcétera.

- Participación mínima del gobierno. El primer principio de la escuela clásica era que el mejor gobierno tutela al menor. Las fuerzas del mercado competitivo libre guiarían la producción, el intercambio y la distribución. La economía se debía autoajustar y debía tender a un empleo total, sin la intervención del gobierno. La actividad del gobierno se debía limitar a imponer los derechos de propiedad, encargarse de la defensa nacional y proporcionar educación pública.

- Importancia de todos los recursos y actividades económicas. Los clásicos señalaban que todos los recursos económicos, tierra, trabajo, capital y capacidad empresarial, así como las actividades económicas, agricultura, comercio, producción y el intercambio internacional, contribuyen a la riqueza de una nación. Los mercantilistas habían dicho que

la riqueza se derivaba del comercio; los fisiócratas consideraron que la tierra y la agricultura eran la fuente de toda la riqueza.

- Leyes económicas. La escuela clásica hizo considerables contribuciones a la economía al enfocar el análisis en teorías o “leyes” económicas explícitas. Algunos ejemplos incluyen la ley de la ventaja comparativa, la ley de los rendimientos decrecientes, la teoría malthusiana de la población, la ley de los mercados (ley de Say), la teoría de la renta de Ricardo, la teoría de la cantidad de dinero y la teoría del valor del trabajo. Los clásicos creían que las leyes de la economía son universales e inmutables²⁹.

Adam Smith

La *división del trabajo*, decía Smith, incrementa la cantidad producida por tres razones. En primer lugar, cada trabajador desarrolla una creciente destreza en el desempeño de una sola tarea al hacerla repetidas veces. En segundo, se ahorra tiempo si el trabajador no necesita pasar de una clase de trabajo a otra. En tercero, es posible inventar maquinaria para incrementar la productividad una vez que las tareas se han simplificado y se han vuelto rutinarias mediante la división del trabajo. Aquí cabe observar el énfasis en la fabricación de la producción y en la productividad del trabajo. Recuerde que los mercantilistas tenían un interés particular en la forma en la cual el intercambio de bienes, una vez producidos, podía contribuir al bienestar de la nación. Los fisiócratas, por otra parte, se enfocaban en la producción agrícola. Al empezar su libro con una discusión acerca de la forma en la cual el mismo número de trabajadores podía producir considerablemente más al dividir su trabajo, Smith de inmediato puso en claro que la riqueza de las naciones se apartaba de las prominentes nociones económicas que entonces existían³⁰.

²⁹ Stanley L. Brue, Randy R. Grant (2009) “Historia del Pensamiento Económico”, Ed. Cengage Learning Editores, S.A., Pg.47.

³⁰ IBID – 29; Pág. 66.

Desarrollo económico, Smith consideraba a la economía como un todo y hacía hincapié en el crecimiento y el desarrollo económicos.

Como lo indican el siguiente diagrama, Smith consideraba a la *división del trabajo y la acumulación de capital* como los dos factores principales que promueven la existencia creciente de la riqueza de la nación. A este respecto, cabe observar primero la flecha **a** que une a esos dos cuadros. Smith descubrió la verdad de que la división del trabajo hace que sea posible la introducción de maquinaria para incrementar la productividad de las personas. Cuando un trabajador individual hacía él mismo un par completo de zapatos, no podía haber una sola máquina que hiciera el trabajo necesario, debido a que era demasiado complicado. Pero cuando la fabricación de zapatos se dividió en una serie de sencillas operaciones, fue posible inventar herramientas y máquinas para reemplazar el trabajo manual. La flecha **a** apunta sólo en una dirección debido a que Smith no reconocía que la nueva tecnología a menudo crea nuevas herramientas y equipo que en sí mismos causan la división del trabajo. Smith consideraba que la introducción de capital era principalmente un resultado de la división del trabajo.

La creciente especialización del trabajo actúa junto con un agrandamiento de las existencias de capital para incrementar la productividad (flechas **b** y **c**), que a su vez incrementa la producción nacional (flecha **d**). Una mayor producción nacional permite niveles de consumo más altos dentro de la sociedad y esto último, según Smith, constituye un incremento en la verdadera riqueza de la nación (flecha **e**).

Como lo indica la flecha **f**, el aumento en la producción nacional amplía o extiende el mercado, lo que permite una mayor especialización en el trabajo. Por esta razón y no por las razones que daban los mercantilistas, el comercio internacional es importante, decía Smith. El nivel más alto de producción nacional también permite una mayor acumulación de capital, debido a que no toda la producción consiste en bienes de consumo. Debe observarse que el ciclo de acontecimientos que promueven el crecimiento económico después se repite.

¿Y cómo le va a la persona común en este proceso? Las flechas **g** y **h** al extremo derecho en el diagrama N°1 proporcionan la respuesta de Smith. Como antes se observa en su ecuación 5-1:

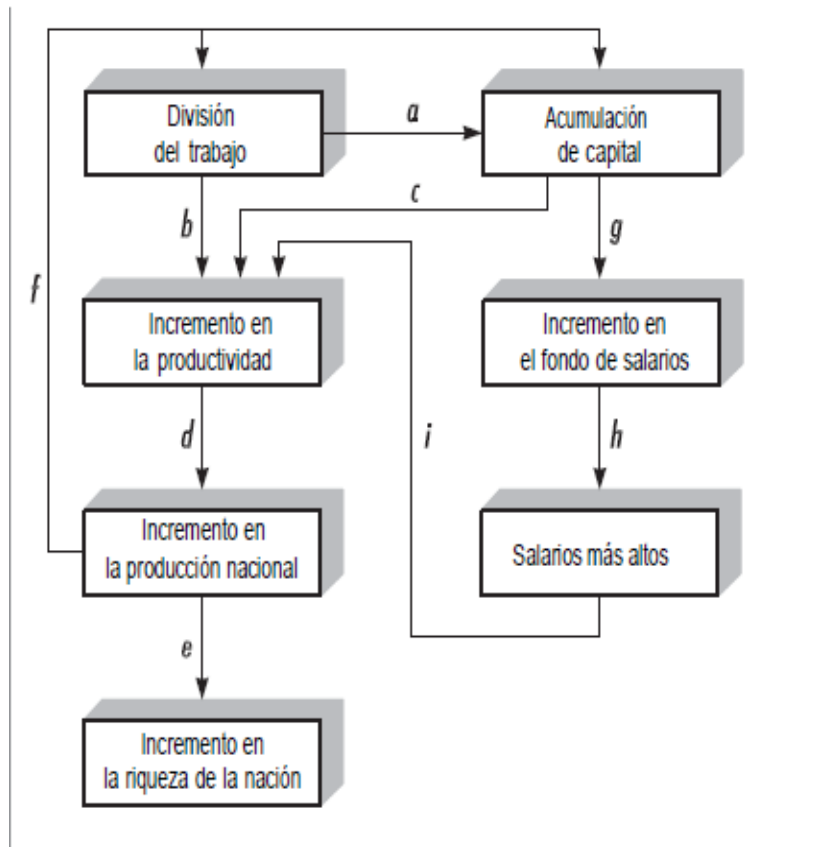
$$\text{Salario promedio anual} = \frac{\text{Fondo de salarios}}{\text{Número de trabajadores}} \quad (5-1)$$

La acumulación de capital agranda el fondo de salarios del cual se paga el trabajo. Si este incremento en el fondo de salarios excede al incremento en el número de trabajadores, aumentan los salarios promedio. Además, los salarios más altos pueden mejorar la salud y la vitalidad de los trabajadores, incrementan su productividad (flecha **i**). Los posteriores economistas clásicos suponían que los trabajadores tienden a recibir la subsistencia mínima y que, por consiguiente, no tenían nada que ganar con el desarrollo económico. ¡Obviamente ésa no era la opinión de Smith!

Smith hablaba de un factor adicional que podría dar origen a un incremento en la productividad y el crecimiento. Ese factor era “**una distribución más apropiada del empleo**”. Aquí Smith hacía una distinción entre trabajo productivo, que le añade valor a un producto, y trabajo improductivo, que no lo hace. El empleo productivo acumula al trabajo en un bien tangible que tiene un valor de mercado. El trabajo improductivo es el que se invierte en el ofrecimiento de servicios; no resulta en bienes tangibles disponibles en el mercado. Según Smith, los trabajadores improductivos incluyen a reyes, soldados, miembros de la Iglesia, médicos, escritores, actores, bufones, músicos, cantantes de ópera, bailarines, etcétera. Entre los trabajadores productivos están los “artífices, fabricantes y comerciantes”³¹.

³¹ Stanley L. Brue, Randy R. Grant (2009) “Historia del Pensamiento Económico”, Ed. Cengage Learning Editores, S.A., Pág.79-80.

DIAGRAMA Nro1 “El Desarrollo de Smith”



Adam Smith³²

Para Smith la división del trabajo ocasiona en toda actividad un aumento proporcional en las facultades productivas del trabajo y supone que la diversificación de los numerosos empleos y actividades económicas es consecuencia de esa ventaja. De esta forma añade que la división del trabajo es más un rasgo de las regiones desarrolladas donde se ha alcanzado un nivel elevado de laboriosidad y progreso, donde muchas personas hacen el trabajo que en las regiones de menor desarrollo normalmente lo hace una sola persona.

³² Smith, Adam “An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations” ed. Nueva York: G. P. (Investigación sobre la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las naciones y editada en México, 1980, por el fondo de cultura económica), Pág. 20-85

Establece de esta manera una relación positiva entre división del trabajo y progreso económico.

Paul A. Samuelson y William D. Nordhaus³³

La función de producción es la relación entre la cantidad de insumos requeridos y la cantidad de producto que se puede obtener, especifica la máxima producción que se puede elaborar con una cantidad determinada de insumos.

Rendimientos a escala, donde la producción se duplica en muchas industrias manuales muestras rendimientos constantes; en estudios de ingeniería se ha determinado que muchos procesos de manufactura gozan de rendimientos a escala modestamente crecientes.

Cambio tecnológico, se distingue la innovación de procesos que se presentan cuando el nuevo conocimiento de ingeniería mejora las técnicas de producción de los productos existentes, de la innovación de productos, por la cual se introducen productos nuevos o mejorados al mercado, por ejemplo una innovación de procesos le permite a las empresas lograr una mayor producción con los mismos insumos (un desplazamiento de la función de producción).

La productividad y la función de la producción agregada.

La productividad, una de las medidas más importantes del desempeño económico es un concepto que mide la proporción entre la producción total y el promedio ponderado de los insumos. Dos variantes importantes son la productividad de trabajo, la cual calcula la cantidad de producción por unidad de trabajo y la productividad total de los factores, la cual mide la producción por unidad de insumo totales (de capital y trabajo).

Crecimiento de la productividad debido a las economías de escala, economías de escala y producción en masa es un elemento importante del crecimiento de la productividad.

³³ Samuelson A. Paul, Nordhaus William D; (2010) "ECONOMIA: Decimoctava edición", Ed. Mc Graw Hill, México, Pág. 105-115.

Una vez que hemos analizado los principios de la teoría de la producción, podemos aplicarla a medir cuán eficiente se ha desempeñado la economía, para hacerlo necesitamos analizar la función de producción agregada, la cual relaciona la producción total con la cantidad de insumos (trabajo, capital, tierra) con la productividad total.

Organización de las empresas.

La naturaleza de la empresa, casi toda la producción se hace a través de organizaciones especializadas, la empresa existe por muchas razones pero la más importante es que las empresas son organizaciones dedicadas a administrar el proceso de producción, entre sus funciones esta la explotación de economías de producción masiva, la obtención de fondos y la organización de los factores de producción.

Francisco Mochón Morcillo³⁴

Factores que condicionan el crecimiento

Aunque las causas y las características del crecimiento económico varían según el país y el momento concreto, suele considerarse que los principales determinantes del crecimiento son:

- a) El aumento del capital físico. El capital físico entendido como el equipo la maquinaria y las infraestructuras productivas, es un recurso escaso y determinante de la productividad y del crecimiento. Cuando el capital físico del trabajador aumenta incrementa la producción pues cuenta con mejores equipos y herramientas; *“cuando el trabajador medio produce más aumenta la productividad media del trabajador, crece la producción total de la economía”*.
- b) La mejora del capital humano. Es decir, la calificación y formación de los trabajadores, consiste, sobre todo en los conocimientos útiles asimilados por los trabajadores en el curso de su educación formal y a través de la experiencia en el

³⁴ Mochón Morcillo Francisco; (2007) “Economía: Elementos de Micro y Macroeconomía”, Ed. McGraw-Hill; Interamericana S.A.; Bogotá, D.C. Colombia; Pg.360.

trabajo, una mano de obra bien formada resulta fundamental tanto para la innovación como para la difusión y adopción de nuevas tecnologías; factor determinante del crecimiento económico. Las mejoras de la educación general y de la *“formación y calificación profesional ha sido, históricamente una de las causas principales del aumento de la productividad del trabajo”*.

- c) Los avances tecnológicos y el perfeccionamiento de las técnicas de gestión. La calidad y la cantidad de los factores empleados en la producción influye en el crecimiento económico; no obstante otros dos aspectos también tienen una importancia decisiva: la tecnología disponible y las técnicas de gestión de los procesos productivos. Los recursos deben organizarse y gestionarse de forma apropiada. *“Cuanto mejor sea la calidad de la gestión empresarial y más iniciativas empresariales hayan, más rápido crecerá la economía”*. Las ideas generadas por la investigación y el desarrollo suelen propiciar la aparición de nuevos métodos, más apropiados.

Galindo Martin Miguel Angel³⁵

En correlación de la Industria Manufacturera y el crecimiento última ley que establece Kaldor se refiere a las causas por las que existen diferencias en las tasas de crecimiento en la producción manufacturera. En este sentido se concede gran importancia a los factores de oferta y demanda, especialmente el consumo, a la inversión y a las exportaciones. También se suele destacar el papel primordial que tiene el factor trabajo en esta tarea, ya que, según Galindo y Malgesini (1994), *cuanto mayor sea el número y más productivo sea el factor trabajo, se propiciará crecimiento de la productividad*.

³⁵ Galindo Martin Miguel Angel. (1994) “Crecimiento Económico: Principales Teorías desde Keynes”; Ed. Madrid, Mcgraw hill, Pág. 59.

Alexander Gerschenkron³⁶

Dedujo algunas características distintivas de las industrializaciones tardías, entre las cuales conviene destacar cuatro:

- (i) La mayor probabilidad de que el proceso se diese en forma de un salto, es decir, de una discontinuidad histórica.
- (ii) El énfasis en el tamaño de las plantas y las empresas y, por ende la tendencia a acuerdos monopolistas de diferente intensidad.
- (iii) La mayor importancia otorgada a la producción de bienes intermedios y de capital sobre bienes de consumo.
- (iv) La tendencia a que dicho proceso se diese en forma organizada, ya sea por agentes privados (los bancos de inversión) o por el Estado, y el papel dominante de este último cuando los países se encontraban en una situación inicial de mucho atraso.

Isaac Leobardo Sánchez Juárez³⁷

El *estancamiento* económico es una problemática a la que se enfrentan todas las economías en algún momento de su historia a una situación en la cual la tasa de crecimiento económico se relentiza o bien cuando una economía crece por debajo de su nivel potencial durante un periodo dado de tiempo. El estancamiento significa una pérdida en la capacidad de producción que se asocia con el desempleo de la fuerza de trabajo, más aún cuando se presentan tasas significativas de crecimiento de la población económicamente activa.

Explicar las causas del estancamiento se puede realizar ya sea directamente a través de las teorías macroeconómicas respectivas o bien a través de las diversas explicaciones que la historia del pensamiento económico ha hecho desde sus primeros inicios en temas como

³⁶ Alexander Gerschenkron. (1962) “Atraso Económico e Industrialización.” Pág. 44.

³⁷ Isaac Leobardo Sánchez Juárez (2010) “Estancamiento Económico E Industrias Manufactureras Regionales En México, 1993-2010: Explicación Y Propuestas” Ed. El Colegio de la Frontera Norte, México, Pág. 29-32.

el progreso económico, el crecimiento y el desarrollo. El estancamiento tal y como se ha definido, caracterizado por la lentitud en las tasas de crecimiento, representa un obstáculo para el progreso.

Dado lo anterior, entre las primeras explicaciones a la problemática se encuentran las ideas de los mercantilistas de los siglos XVI, XVII y XVIII (principalmente John Locke, Thomas Mun, William Pety y Richard Cantillon) para quienes la clave de la prosperidad nacional consistía en una balanza comercial favorable y una acumulación de moneda metálica. Aunque no existe entre estos primeros pensadores una teoría del crecimiento o del estancamiento, sus principios doctrinales llevan a concluir que para ellos una economía en crecimiento dependía de una balanza comercial favorable y una fuerte dosis de metales valiosos. Sumado a lo anterior ya consideraban la importancia de la promoción a la *infant industry* mediante el estímulo de las importaciones de materias primas baratas; los aranceles como mecanismo de protección ante las importaciones de productos manufacturados; el fomento de las exportaciones, específicamente de bienes terminados y la insistencia en el crecimiento demográfico para mantener los salarios reducidos.

1.9.3. TEORÍA DEL DESARROLLO PRODUCTIVO.

Desarrollo Productivo – Sector Industria Manufacturera.

Alberto Melo y Andrés Rodríguez-Clare

Desarrollo Productivo son aquéllas que tienen por objetivo fortalecer la estructura de producción de una economía nacional particular, y que pueden enfocarse en temas relacionados con la producción, como la innovación tecnológica y la Inversión. En esta amplia definición se incluye cualquier medida, política o programa dirigido a mejorar el crecimiento y la competitividad de sectores grandes de la economía (la industria manufacturera, la Agricultura); de sectores específicos (la industria textil, la industria automotriz, la industria de la computación y similares) o el crecimiento de ciertas

actividades clave (la investigación y el desarrollo, las exportaciones, la formación de capital fijo, la formación de capital humano)³⁸.

El objetivo en últimas es aumentar el Crecimiento Económico y mejorar la competitividad de la economía en general. Las políticas de Desarrollo Productivo pueden dirigirse a productos, a servicios o a empresas específicas dentro de un sector sin dirigirse al sector como un todo. Pueden enfocarse en temas horizontales directamente relacionados con la producción, como la innovación tecnológica y la Inversión, o en áreas genéricas que producen efectos indirectos en la producción, como la educación, la salud y los hábitos laborales. Hablando en forma estricta, las políticas de desarrollo productivo no se limitan ni a las políticas de gobierno (leyes y regulaciones) ni a otras medidas de política que afectan el entorno de los negocios y el marco institucional en el que operan las empresas³⁹.

Para Adam Smith⁴⁰

La división del trabajo ocasiona en toda actividad un aumento proporcional en las facultades productivas del trabajo y supone que la diversificación de los numerosos empleos y actividades económicas es consecuencia de esa ventaja. De esta forma añade que la división del trabajo es más un rasgo de las regiones desarrolladas donde se ha alcanzado un nivel elevado de laboriosidad y progreso, donde muchas personas hacen el trabajo que en las regiones de menor desarrollo normalmente lo hace una sola persona. Establece de esta manera una relación positiva entre división del trabajo y progreso económico.

En términos sectoriales, Smith reconoce que el proceso que describió era mucho más un rasgo de la industria que de la agricultura, ya que ésta última:

“... por su propia naturaleza, no admite tantas subdivisiones del trabajo, ni hay división tan completa de sus operaciones como en las manufacturas. Es imposible separar tan

³⁸ Eduardo Lora, “El Estado de las reformas del en América Latina”, Pág. 355.

³⁹ MELLOR, John. W. Teoría de Desarrollo Agrícola (1996), Pág. 277.

⁴⁰ Gutierrez Andres (2014) “Factores que determinan el Crecimiento Industrial en Bolivia”, Ed. BCB, Bolivia, Pág. 6.

completamente la ocupación del ganadero y del labrador, como se separan los oficios del carpintero y del herrero. El hilandero generalmente es una persona distinta del tejedor; pero la persona que ara, siembra, cava y recolecta el grano suele ser la misma... esta imposibilidad de hacer una separación tan completa de los diferentes ramos de labor en la agricultura es quizá la razón de por qué el progreso de las aptitudes productivas del trabajo en dicha ocupación no siempre corren parejas con los adelantos registrados en las manufacturas⁴¹ ...”

Conforme a lo que se ha mencionado, si el progreso se encuentra asociado al proceso de división del trabajo que se da principalmente en las actividades manufactureras, existe un reconocimiento de la existencia de rendimientos crecientes a escala, lo que significa que es posible aumentar el volumen de la producción en una cantidad mayor al incremento de los insumos. Esta noción del progreso fundado en los rendimientos crecientes de la actividad manufacturera, es lo que da al Teorema de Smith (TS) su carácter innovador, algo que sería abandonado por mucho tiempo por parte de la corriente ortodoxa de la ciencia económica y recuperado por Allyn Young, otro profesor de Kaldor.

Nicholas Kaldor⁴²

Para mediados de los sesenta, Kaldor (1966) estableció con claridad a través de tres leyes la importancia que tiene la Industria Manufacturera para el progreso económico.

La primera de estas leyes indica que el crecimiento del producto total se encuentra determinado por el crecimiento de las manufacturas; de forma explícita Kaldor consideraba que las manufacturas representan el motor del crecimiento económico y con ello estableció, al igual que los economistas del desarrollo, que las actividades en las cuales se especializa un país o región son determinantes del éxito o fracaso económico.

⁴¹ Smith Adam (1776) “Investigación de la Naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones” Ed. Pág. 29.

⁴² Gutierrez Andres (2014) “Factores que determinan el Crecimiento Industrial en Bolivia”, Ed. BCB, Bolivia, Pág. 6.

Bajo el enfoque kaldoriano, las manufacturas, por sus fuertes efectos de encadenamiento hacia adelante y hacia atrás, se constituyen en el núcleo o procesador central de una economía, no así en el único sector de interés.

La segunda ley o ley Verdoorn-Kaldor señala que un rápido crecimiento del producto industrial manufacturero, a través de los rendimientos crecientes a escala, conducirá a un rápido crecimiento de la productividad laboral industrial; así la productividad y el progreso técnico son endógenos. La productividad no causa en primera instancia una mayor producción, más bien una mayor demanda por producto y una mayor producción para satisfacerla terminan incrementando a la larga la productividad y por ende la competitividad.

De acuerdo con la estimación tradicional de la ley Verdoorn los cambios en la productividad laboral manufacturera son dependientes de los cambios en la producción manufacturera; dicho coeficiente aporta información respecto a los rendimientos a escala.

Kaldor (1966), en el espíritu de Young (1928), concebía los rendimientos a escala como un fenómeno macroeconómico, relacionado con la interacción entre la elasticidad de la demanda y oferta por bienes manufacturados. Es esta fuerte y poderosa interacción la que da cuenta de la relación positiva entre el crecimiento del producto manufacturero y la productividad laboral.

La tercera ley de Kaldor propone que el crecimiento de la productividad agregada está positivamente correlacionado con el crecimiento del producto manufacturero y negativamente relacionado con el crecimiento del empleo no manufacturero. La lógica de esta relación es que un rápido crecimiento de las manufacturas incrementará la productividad manufacturera (y de aquí la productividad agregada) a través de la ley Verdoorn-Kaldor.

De hecho, con un excedente laboral en la agricultura y el sector servicios, un rápido crecimiento de las manufacturas aumentará el crecimiento de la productividad en este sector por los incrementos de las transferencias sectoriales de trabajo desde el resto de la economía a las manufacturas (como consecuencia del subempleo o desempleo

disfrazado). Como el trabajo se mueve de la agricultura, donde la productividad marginal de trabajo es reducida, hacia las manufacturas donde ésta es alta, la productividad termina por incrementarse. De aquí se tiene que una rápida tasa de declive del empleo no manufacturero incrementará el crecimiento de la productividad no manufacturera.

Como resultado de los rendimientos crecientes en las manufacturas y del crecimiento de la productividad inducida en los sectores no manufactureros, se tiene que una rápida tasa de crecimiento del producto manufacturero conducirá a aumentar la tasa de crecimiento de la productividad de toda la economía.

Resumiendo, todas las proposiciones, se puede concluir que una rápida tasa de crecimiento del producto industrial manufacturero tenderá a establecer un proceso acumulativo o círculo virtuoso del crecimiento a través del enlace entre el crecimiento del producto y la productividad manufacturera.

Arthur Lewis⁴³

Cambios Estructurales De La Produccion

Uno de los pioneros del desarrollo Lewis, entendía el cambio estructural como el proceso por el cual países subdesarrollados con economías basadas en una agricultura tradicional y de subsistencia pasan a tener unas economías más modernas y con mayor peso de los sectores secundarios y terciarios y de la urbanización, en virtud de la transformación de su estructura económica, y para este autor el cambio estructural en los países subdesarrollados se produce por el exceso de mano de obra en la agricultura que se transfiere hacia la industria en virtud de las diferencias salariales y de los altos beneficios industriales

⁴³ IBID – 41; Pág. 7

CAPÍTULO II
MARCO DE POLÍTICAS,
NORMAS
E INSTITUCIONAL

CAPÍTULO II

2. POLÍTICA, NORMA E INSTITUCIONAL

2.1. POLÍTICAS

2.1.1. Economía de Mercado; (1997-2005)

2.1.1.1. Desarrollo y Fortalecimiento de la Pequeña y Mediana Empresa ⁴⁴

El desarrollo sostenible como el proceso integral, sistémico y complejo tiene por objetivo mejorar la calidad de vida de toda la población, a través del **desarrollo productivo integral**, bajo los mandatos de la conservación de la base de recursos naturales y la preservación de la calidad ambiental; articula las dimensiones económicas, social, políticas y ambientales puesto que en ellas impactan las decisiones de las políticas públicas, con el propósito de articular los objetivos y las políticas de desarrollo para generar impactos positivos en los pilares: Oportunidad, Equidad, Institucionalidad, Dignidad.

Dentro del Pilar de Oportunidad, se fundamenta el potenciamiento y la transformación productiva, plantea que es un trabajo conjunto entre el estado y la sociedad civil, (estado, empresarios, trabajadores) para aplicar políticas activas de crecimiento; estas acciones deben ser concertadas a nivel nacional, regional, sectorial. En este marco se define dos líneas fuerza: seguridad alimentaria y fortalecimiento de la pequeña y mediana empresa.

a) Políticas para el Sector de la Industria Manufacturera⁴⁵

❖ Impulsar las microempresas a través de las PYMES

Lograr potenciar grupos humanos emprendedores con perspectiva de inserción productiva en el mercado y ser proveedores de insumos como de productos finales para las medianas y grandes empresas; y crear así empleo estable; y ampliar y diversificar los ingresos del

⁴⁴ PLAN GENERAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL; 1997-2002, BOLIVIA XXI País Socialmente Solidario, Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación; La Paz Bolivia, Septiembre de 1997, Marco Conceptual Estratégico, Pg. 5-7.

⁴⁵ IBID – 44; Pág. 34 – 50.

país; se fortalecerá con sistemas de Microcréditos para su conversión en pequeños empresarios dinámicos: con programas que promuevan la asociatividad, capacidad gerencial e innovación de acceso al mercado

❖ **Coordinar la Producción**

Organizar; efectivamente y flexiblemente entre proveedores, productores, comercializadores, transportistas, sistemas financieros y gobiernos municipales para optimizar las actividades productivas y de comercialización con alianzas estratégicas entre empresas privadas y el estado (con los sindicatos), con la participación de instituciones académicas para aperturar y consolidar el mercado; un instrumento para generar acuerdos para la competitividad.

❖ **Convenios para Encadenamientos Productivos**

Consolidar, ampliar y mejorar la oferta de exportaciones no tradicionales, considerando los encadenamientos productivos en conjunto de empresas relacionadas con producción, proveedoras de material de empaque, etiqueta, envases y otros para contribuir a la competitividad.

❖ **Desarrollo y Tránsito de Tecnología**

Con el objetivo de desarrollar un sistema científico y tecnológico para apoyar la actividad productiva orientada a mejorar la capacidad competitiva nacional, mediante los circuitos productivos alimentarios y optimizar los encadenamientos horizontales y verticales en este sentido impulsar: la investigación y validación de tecnología; la difusión de los avances científicos vía consultoría u otros y el fortalecimiento de normas, calidad, etc.

Desarrollo Productivo⁴⁶

❖ **Desplazar la Capacidad Productiva**

Esta política tiene como objetivo el desarrollar la capacidad productiva de las Pequeñas y Medianas Empresas a través de la producción de bienes con una mayor demanda tanto en

⁴⁶ IBID – 43; Pág.35 - 40.

el mercado interno y externo entre ellos están productos agroindustriales y otros (joyería de oro, manufactura de madera, manufactura de cuero, calzados, confecciones) dadas las ventajas comparativas y competitivas con las que cuenta el país.

Para un efectivo apoyo las PYMES debe establecer un sistema de inteligencia económica acceso a información de mercado, tecnología, avances científicos; las prefecturas obtendrán la información para aprovechar las potencialidades de cada departamento en el desarrollo de ramas industriales y buscar cadenas productivas. Mediante programas de “Desarrollo de la Pequeña Empresa” orientando hacia las ramas industriales, y el proyecto “Asistencia y Promoción a la Pequeña Industria” para su fortalecimiento.

❖ **Parques Industriales**

Objetivo de esta política está dirigida a la obras de infraestructura productiva con la participación de organizaciones de beneficiarios tanto hombre como mujeres aportando con materiales y recursos locales y así ordenar los centros urbanos y evitar las dispersiones, además de promover los consorcios locales de infraestructura productiva entre el Estado y los empresarios privados.

❖ **Modernización Productiva**

Tienen como objetivo promover y cambiar la estructura tecnológica; y organizar las pequeñas y medianas empresas para lograr la modernización de los actuales sectores productivos, en tecnología el ministerio de Desarrollo Económico debe apoyar con información, asesorar y capacitar, las iniciativas de los pequeños empresarios destinadas a renovar su parque tecnológico e intercambiar con otros países; el capacitar para el uso de nuevos equipos debe ser coordinada con el Ministerio de Trabajo y Microempresa a través de asociaciones y federaciones de la Pequeña Industria y Artesanía así como con las universidades y centros de investigación y desarrollo tecnológico departamental y sectorial para preparar técnicos y dinamizar la producción.

2.1.2. Economía Plural; (2006-2017)

2.1.2.1. Transformación Industrial, Manufacturera y Artesanal.

Transición del modelo de economía de mercado, a construir un Estado multinacional y comunitario con el empoderamiento de los movimientos sociales y pueblos indígenas emergentes. Para que los bolivianos vivamos bien⁴⁷; es cambiar del patrón de desarrollo primario exportador, que se caracteriza por la explotación y exportación de recursos naturales sin valor agregado, y de construir un nuevo patrón de desarrollo integral y diversificado, e industrializar los recursos naturales renovables y no renovables.

CUADRO N° 1 FUNDAMENTOS DEL PATRÓN DE DESARROLLO.



Fuente: Plan Nacional de Desarrollo (2006-2011)

Elaboración: Propia

Los cinco pilares del nuevo modelo nacional productivo:

- Expandir el rol del Estado.
- Desarrollo Productivo con valor agregado de los recursos naturales y sustentabilidad ambiental.

⁴⁷ PLAN NACIONAL DE DESARROLLO; “Bolivia digna soberana y productiva para vivir bien”, (2006 - 2011), Ministerio de Planificación del Desarrollo; Junio de 2006; Pág. 9-22.

- Participar activamente de las economías (públicas, privadas, comunitarias y cooperativas) en el aparato productivo.
- Producir para satisfacer primero el mercado interno y después para la exportación.
- Redistribuir la riqueza y el excedente para reducir las desigualdades.

a) Políticas para el Sector de la Industria Manufacturera

❖ Accionar y Promocionar la Asociatividad⁴⁸

Transformación y agregación de valor a la producción primaria objetivo basada en recursos renovables y no renovables, que sean intensivas en mano de obra y tecnología, mediante el accionar y promocionar del Estado de microempresas, pequeñas empresas, unidades artesanales, cooperativas, OECAS, comunidades y asociaciones de productores, y provocar la asociatividad para obtener economías de escala con mayor articulación intersectorial.

Con financiamiento que se ejecutara en el marco del SINAFID, con mecanismos crediticios y de instrumentos de carácter innovador como el leasing, warrant, factoraje y otros y de otorgar capital de arranque en condiciones concesionales, e iniciar nuevos emprendimientos su propósito es estimular la inversión en capital productivo para adquirir maquinaria e insumos que incrementen la capacidad productiva y el rendimiento, con efectos multiplicadores en generar nuevas fuentes de trabajo directo e indirecto.

❖ Proteger e Incentivar las Organizaciones Productivas de carácter asociativo y comunitario⁴⁹

Dirigida a apoyar el desarrollo productivo de las pequeñas y micro empresas, artesanos, OECAS, cooperativas y asociaciones productivas, urbanas y rurales. En construir un marco normativo e institucional para proteger, apoyar y promover; él estado debe adaptar y ajustar procedimientos y reglamentos que fomenten el desarrollo de las unidades y

⁴⁸ IBID – 47. Pág. 148.

⁴⁹ PLAN GENERAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL 1997-2002 BOLIVIA XXI País Socialmente Solidario, Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación La Paz Bolivia, Septiembre de 1997, Marco Conceptual Estratégico. Pág. 149.

organizaciones productivas con carácter asociativo y comunitario, orientados a proteger e incentivar el mercado interno y facilitar el acceso a los mercados externos. Al mismo tiempo desarrollar el sistema de información, monitorear la producción y el comercio.

b) Desarrollo Productivo

❖ Matriz Productiva⁵⁰

Conformar una matriz productiva donde ningún sector será el privilegiado, priorizar las distintas áreas y establecer interrelaciones con los otros de manera de conformar un entramado productivo integrado, denso, articulado y diversificado, tiene el objetivo de desarrollar simultáneamente, tanto el sector estratégico que es intensivo en capital, como el generador de empleo, en los que están la industria que son intensivos en mano de obra.

❖ Inversiones Eficientes

Con el objetivo de incrementar la producción es necesario una mayor eficiencia de la inversión, tiene como herramienta central una estrategias de inversiones con énfasis en el sector público sin descuidar el rol de la Inversión Extranjera Directa (IED) y de la privada nacional y pasar de un 4.5% a un 9% para el 2011 mediante una ley de Tratamientos y Fomento a la inversión Extranjera con soberanía en un contexto de seguridad jurídica en función de criterios fiscales, sociales, ambientales y de rentabilidad empresarial.

❖ Direccionamiento del Ingreso en Inversión⁵¹

El Sistema Nacional de Financiamiento para el Desarrollo (SINAFID), a través de la Banca de Desarrollo Financiera Boliviana para el Desarrollo Productivo, se constituye en el mecanismo para redistribuir el ingreso nacional, y financiar el desarrollo productivo y rural, de sectores y regiones excluidas limitados al acceso y a políticas de crédito conservadoras del actual mercado financiero, para la estabilidad macroeconómica, El SINAFID y la Financiera, pondrán permitir la transición hacia una nueva estructura de financiamiento para el sector productivo; y priorizar un desarrollo productivo con

⁵⁰ IBID - 47. Pág. 94.

⁵¹ IBID - 47. Pág. 95

identidad y soberanía financiera, mejorar y ampliar la capacidad productiva industrial con tecnología.

❖ **Centros Científicos, Tecnológicos y Productivos**⁵²

La Innovación y Desarrollo será trabajada en conformar el Sistema Boliviano de Innovación, y vincular a los centros científicos y tecnológicos con los centros productivos, tanto para desarrollar soluciones de base tecnológica a las demandas productivas, e incorporar conocimientos a los procesos de generar productos y cumplir con los suficientes niveles de calidad, novedad, diversidad que cuenten con certificación ecológica y social. Para cumplir con estas propuestas, el sistema incluye una Banca Tecnología que tramite recursos ante el SINAFID para innovar y reconvertir el parque tecnológico de las estructuras productivas y de los centros científicos.

❖ **Expansión y mejora de la infraestructura y de los servicios de apoyo a la producción**⁵³.

Tiene por objetivo promover la oferta y utilización eficaz de la infraestructura productiva y los servicios de apoyo a la producción, particularmente en beneficio de las unidades y asociaciones de producción privilegiadas en un plan sectorial. Las estrategias de sus programas y proyectos correspondientes, se definen en los respectivos Planes Sectoriales, de apoyo a la producción y de vinculación y articulación productiva del país.

⁵² IBID – 47. Pág. 97

⁵³ IBID – 47. Pág. 149

2.2. REFERENCIA NORMATIVA

2.2.1. Economía de Mercado; 1997-2005.

2.2.1.1. Reformas Estructurales⁵⁴

Antes que se dictara el DS N° 21060 en agosto de 1985, el sector industrial manufacturero se basaba en una política de sustitución de importaciones, aranceles diferenciados, empresas estatales, control del tipo de cambio, entre otras características.

A partir de la mencionada norma, con la eliminación de la licencia previa para la exportación de bienes y el libre tránsito de productos, cobraron mayor relevancia las exportaciones no tradicionales. Desde 1986 se establecieron nuevas reglas en el mercado, entre ellas la creación de un nuevo régimen para las exportaciones no tradicionales, la autorización del funcionamiento de zonas francas comerciales e industriales y la eliminación de restricciones y licencias para importaciones con el propósito de desalentar el contrabando y mejorar la eficiencia administrativa en el cobro de impuestos a las importaciones.

2.2.1.2. Constitución Política del Estado.

✚ Sector Industria el Estado podrá regular, mediante ley, el ejercicio del comercio y de la industria, cuando así lo requieran, con carácter autoritario, la seguridad o necesidad públicas; también asumir la dirección superior de la economía nacional. Esta intervención se ejercerá en forma de control, de estímulo o de gestión directa, la iniciativa privada recibirá el estímulo y la cooperación del estado cuando contribuya al mejoramiento de la economía nacional; las explotaciones a cargo del Estado se realizarán de acuerdo a planificación económica y se ejecutarán preferentemente por entidades autónomas, autárquicas o sociedades de economía mixta.⁵⁵

⁵⁴ Rodríguez Juárez ILYSCHSS A. (Septiembre 2015) " TOMO VII – Sector Manufacturero." UDAPE. Pág. 9-18.

⁵⁵ BOLIVIA, Constitución Política del Estado 1994; Parte III Política Económica Art.: 141 y 145.

- ✚ Las manifestaciones del arte e industrias populares son factores de la cultura nacional y gozan de especial protección del Estado, con el fin de conservar su autenticidad e incrementar su producción y difusión⁵⁶.
- ✚ De acuerdo al Código de comercio se entiende por empresa mercantil a la organización de elementos materiales e inmateriales para la producción e intercambio de bienes o servicios. Una empresa podrá realizar su actividad a través de uno o más establecimientos de comercio. Se entiende por establecimiento el conjunto de bienes organizados por el empresario para realizar los fines de la empresa⁵⁷.

2.2.1.3. Leyes y Decretos Supremo.

- Otorgar al sector privado el rol protagónico de la inversión en el sector productivo, desplazando al sector público de esa función. Así, se privatizaron 89 empresas, de las cuales, más del 50% eran empresas productivas⁵⁸.
- Sistema de Regulación Sectorial (SIRESE) que establece el marco regulatorio general para el desenvolvimiento de la industria manufacturera⁵⁹.
- Norma los regímenes aduaneros aplicables a las mercancías de todo rubro (Manufactura), las operaciones aduaneras, los delitos y contravenciones aduaneras y tributarias y los procedimientos para su juzgamiento. Esta Ley no restringe las facilidades de libre tránsito o las de tránsito fronterizo de mercancías concedidas en favor de Bolivia o las que en el futuro se concedieran por tratados bilaterales o multilaterales⁶⁰.
- En el marco de la Ley de Reactivación Económica (N°2064) del año 2000 el decreto supremo para su reglamentación que establece la aplicación de incentivos

⁵⁶ BOLIVIA, Constitución Política del Estado 1994, Régimen Cultural, Art.: 192.

⁵⁷ BOLIVIA, Código de Comercio. Art.: 10°. - (Empresas Estatales). Art.: 430, 440, 448 a 490; Art. 448° (Concepto de Empresa y Establecimiento) Arts.: 739 a 785.

⁵⁸ BOLIVIA, Ley de Privatizaciones N° 1331 de 1992.

⁵⁹ BOLIVIA, Ley del Sistema de Regulación Sectorial Nro. 1600 de 28 de octubre de 1994.

⁶⁰ BOLIVIA, La Ley de Aduanas No.1690 de 28 de julio de 1999.

tributarios a la actividad industrial, mediante la devolución de impuestos a las actividades industriales manufactureras de exportación. Adicionalmente, se liberaron las exportaciones de bienes finales y materia prima, y se levantaron las restricciones sobre la compra de divisas⁶¹.

- Establece los servicios y funciones del registro público de comercio (SENAREC), actualmente estas tareas se han dado en concesión al consorcio FUNDEMPRESA conformado por: la Cámara Nacional de Industria, Cámara Nacional de Comercio, Cámara de Industria y Comercio de Santa Cruz y Cámara de Constructores de Santa Cruz, en el marco del D.S. 26335 de octubre de 2001 y la ley N° 2196 (FERE) de 4 de mayo de 2001⁶².
- Crea el Sistema Boliviano de Productividad y Competitividad (SBPC), y al mismo tiempo, la Unidad de Productividad y Competitividad (UPC) que funciona como la secretaría técnica del sistema; la UPC tiene como objetivo articular al sector público, privado y académico a favor de una alianza estratégica que permita implementar las líneas prioritarias de políticas públicas para el desarrollo de la productividad y competitividad a nivel nacional⁶³.
- Fortalecer la estructura del SBPC y además incorpora a dicho sistema a los Consejos Departamentales de Competitividad (CDCs), como instancias de coordinación, concertación y articulación para el desarrollo de actividades a nivel regional que mejoren la productividad y competitividad⁶⁴.
- Crea la Superintendencia de Empresas (SE) como parte del sistema de Regulación Financiera (SIREFI); regula, controla y supervisa a las personas, entidades, empresas y actividades sujetas a su jurisdicción en lo relativo al gobierno

⁶¹ BOLIVIA, Decreto Supremo N° 26195 del 24 de mayo de 2001.

⁶² BOLIVIA, La Ley No 2446 de Organización del Poder Ejecutivo de marzo de 2003.

⁶³ BOLIVIA, Decreto Supremo 26391, del 8 de noviembre del 2001.

⁶⁴ BOLIVIA, Decreto Supremo 27567, de 11 de junio de 2004.

corporativo, la defensa de la competencia, la reestructuración y liquidación de empresas y el registro de comercio⁶⁵.

- Con el objetivo de reestructuración y el funcionamiento de las empresas.⁶⁶

2.2.2. Economía Plural; 2006 - 2017.

2.2.2.1. La Constitución Política del Estado

- ✚ De acuerdo a la CPE de 2009 la economía plural comprende los siguientes aspectos: (...) 3. La industrialización de los recursos naturales para superar la dependencia de la exportación de materias primas y lograr una economía de base productiva, en el marco del desarrollo sostenible, en armonía con la naturaleza⁶⁷.
- ✚ El estado determinara una política productiva industrial y comercial que garantice una oferta de bienes y servicios suficientes para cubrir de forma adecuada las necesidades básicas internas, y para fortalecer la capacidad exportadora⁶⁸
 - ❖ Reconoce y prioriza el apoyo a la organización de estructuras asociativas de micro, pequeña y mediana empresa productoras, urbanas y rurales.
 - ❖ Fortalece la infraestructura productiva, manufactura e industrial y los servicios básicos para el sector productivo.
 - ❖ Prioriza la promoción del desarrollo productivo rural como fundamento de las políticas de desarrollo del país.
 - ❖ Promoverá y apoyara la exportación de bienes con valor agregado y los servicios.
- ❖ Promover prioritariamente la industrialización de los recursos naturales renovables y no renovables, en el marco del respeto y protección del medio ambiente, para garantizar la generación de empleo y de insumos económicos y sociales para la población⁶⁹

⁶⁵ BOLIVIA, La Ley 2427 del BONOSOL, de 28 de noviembre de 2002.

⁶⁶ BOLIVIA, La Ley 2495 de Reestructuración Voluntaria de Empresas de 4 de agosto del 2003.

⁶⁷ BOLIVIA, Constitución política del estado 2009, Título I Organización Económica del Estado. Art.: 311.

⁶⁸ BOLIVIA, Constitución política del estado 2009, Capítulo III, Políticas Económicas, Art.: 318.

⁶⁹ BOLIVIA, Constitución Política del Estado 2009, Capítulo II, Funciones del Estado Art.: 316.

- ❖ I. La inversión boliviana se priorizará frente a la inversión extranjera.
- II. Toda inversión extranjera estará sometida a la jurisdicción, a las leyes y a las autoridades bolivianas, y nadie podrá invocar situación de excepción, ni apelar a reclamaciones diplomáticas para obtener un tratamiento más favorable.
- III. Las relaciones económicas con estados o empresas extranjeras se realizarán en condiciones de independencia, respeto mutuo y equidad. No se podrá otorgar a Estados o empresas extranjeras condiciones más beneficiosas que las establecidas para los bolivianos.
- V. Las políticas públicas promocionarán el consumo interno de productos hechos en Bolivia⁷⁰.

2.2.2.2. Leyes y Decretos Supremo.

- Que crea el Servicio Nacional para el Desarrollo Productivo (SENADEPRO) en el marco de la Política Nacional de Apoyo a la Producción del Plan Nacional de Desarrollo (PND)⁷¹.
- Que tiene por objeto crear el "Fondo para la Revolución Industrial Productiva" – FINPRO y establecer los mecanismos de financiamiento y asignación de sus recursos en el marco del Artículo 316, numeral 4, de la Constitución Política del Estado. FINPRO tiene la finalidad de financiar la inversión de emprendimientos productivos del Estado que generen excedentes⁷².
- Establece el régimen de las empresas públicas del nivel central del Estado, que comprende a las empresas estatales, empresas estatales mixtas, empresas mixtas y empresas estatales intergubernamentales, para que con eficiencia, eficacia y transparencia contribuyan al desarrollo económico y social del país, transformando la matriz productiva y fortaleciendo la independencia y soberanía

⁷⁰ BOLIVIA, Constitución Política del Estado 2009, Capítulo III, Políticas Económicas, Art.: 320.

⁷¹ BOLIVIA, Decreto Supremo N° 28938 de noviembre de 2006.

⁷² BOLIVIA, Ley N° 232, "Fondo Para La Revolución Productiva" del 09 de Abril de 2012.

económica del Estado Plurinacional de Bolivia, en beneficio de todo el pueblo boliviano⁷³.

- Promoción de Inversiones, la cual determina que: i) Se dará prioridad a la propuesta del inversionista boliviano frente a la propuesta del inversionista extranjero, y ii) que el Estado podrá otorgar incentivos generales e incentivos específicos a todas las inversiones, enmarcadas en la planificación del desarrollo económico y social del país, que se realice⁷⁴.

2.3. REFERENCIA INSTITUCIONAL

2.3.1. Ministerio de Planificación del Desarrollo⁷⁵

Sus atribuciones, son:

- Coordinar la formulación de las políticas y estrategias de desarrollo productivo, social, cultural y política en los ámbitos previstos por el Sistema de Planificación Integral Estatal para el desarrollo.
- Diseñar las políticas y estrategias de inversión y financiamiento para el desarrollo del país.

2.3.2. Ministerio de Economía Y Finanzas Públicas⁷⁶.

Sus atribuciones, son:

- Formular las políticas macroeconómicas en el marco del Plan General de Desarrollo Económico y Social.
- En coordinación con el Ministerio del Trabajo, Empleo y Previsión Social, diseñar y proponer políticas en materia de seguridad social de largo plazo.

⁷³ BOLIVIA, Ley N° 466 de la Empresa Pública promulgada el 26 de diciembre de 2013.

⁷⁴ BOLIVIA, Ley N° 516 de Promoción de Inversiones.

⁷⁵ BOLIVIA, Decreto Supremo N 29894; Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, 7-02-09, Art.: 46.

⁷⁶ BOLIVIA, Decreto Supremo N 29894; Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, 7-02-09, Art.:52.

2.3.3. Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural⁷⁷

Sus atribuciones, son:

- Diseñar una estrategia y política nacional de desarrollo productivo con empleo digno en coordinación con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Previsión Social.
- Construir una matriz productiva en coordinación con las regiones con capacidad de asegurar la generación de empleos estables.
- Promover complejos productivos en todo el territorio nacional en base al modelo de economía plural, resguardando la igualdad entre estas.
- Oferta exportable con valor agregado priorizando el apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresa urbanas y rurales. cooperativa, precautelando el abastecimiento del mercado interno.
- Elevar la productividad y competitividad de la artesanía, OECAS, micro y pequeña empresa.
- Fomentar el desarrollo, regular la actividad y organización administrativas de las cooperativas y unidades productivas.
- Capacitación técnica y tecnológica en materia productiva.
- Regular y ejercer control de las empresas públicas que correspondan a su sector.
- Estabilidad de todas las unidades productivas públicas, privadas, organizaciones económicas campesinas, cooperativas.
- Acreditación, metrología industrial y científica, normalización técnica del sector industrial.
- Diseñar, implementar y ejecutar regulación normativa y de servicios para el sector industrial y de servicios.

⁷⁷ BOLIVIA, Decreto Supremo N 29894; Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, 7-02-09, Art.: 64.

2.3.4. Viceministerio de la Micro y Pequeña Empresa⁷⁸

Sus atribuciones, son:

- Promover y facilitar la implementación de políticas, estrategias y disposiciones reglamentarias e instructivos para el desarrollo de las Unidades Productivas (Micro y pequeñas empresas, organizaciones económicas campesinas, asociaciones y organizaciones de pequeños productores urbanos, cooperativas productivas, y artesanos con identidad cultural)
- Fortaleciendo su capacidad técnica, tecnológica y de control de calidad, administrativa y operativa en el marco de un Plan Plurinacional de Desarrollo Productivo.
- Proponer y crear condiciones que coadyuven a la formalización de la micro, pequeña empresa, organización económica comunitaria y social cooperativa.
- Integrar vertical y/u horizontal entre micro y pequeños productores, OECAS y asociaciones productivas, con medianas y grandes empresas productivas y cooperativas productivas.
- Diseñar nuevos emprendimientos productivos en el área de su competencia y en el marco del Plan Plurinacional de Desarrollo Productivo.
- Coordinar con el Viceministerio de Comercio Exterior y el Viceministerio de comercio Interno y Exportaciones la promoción de los productos y servicios de las Unidades Productivas en los mercados interno y externo.
- Promover, controlar y hacer seguimiento a los créditos otorgados por el Estado a las Unidades Productivas en el marco de las competencias establecidas por Ley.

⁷⁸ BOLIVIA, Decreto Supremo N 29894; Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, 7-02-09, Art.: 65.

- Fortalecer la capacidad técnica-productiva y tecnológica de las Unidades Productivas, en el área de su competencia, a través de la capacitación, formación, asistencia técnica y transferencia tecnológica.
- Coordinar acciones con los otros Viceministerios del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, los gobiernos departamentales autónomos, gobiernos autónomos regionales, gobiernos autónomos municipales y gobiernos indígenas, originarios y campesinos en la promoción de los programas y proyectos de fortalecimiento a las Unidades Productivas en el área de su competencia.
- Promover la asociatividad entre micro y pequeños productores, siempre que no constituya en una práctica anticompetitiva.
- Diseñar y fomentar el crecimiento de las micro a pequeñas empresas, organizaciones económicas comunitarias y sociales cooperativas en su tránsito hacia las medianas empresas.
- Coordinar con PRO – BOLIVIA la implementación de las políticas y programas de creación, fortalecimiento, promoción y fomento de las Unidades Productivas en el área de su competencia.

2.3.5. Viceministerio de Producción Industrial a Mediana y Gran Escala⁷⁹

Sus atribuciones, son:

- Promover y facilitar la implementación de políticas, estrategias y disposiciones reglamentarias para el fortalecimiento de la Industria a mediana, gran empresa, en el marco de un Plan Plurinacional de Desarrollo Productivo.
- Diseñar programas y proyectos de desarrollo productivo para el fortalecimiento de la mediana, gran empresa establecida y el desarrollo de nuevos emprendimientos en coordinación con las instancias competentes del Ministerio.

⁷⁹ BOLIVIA, Decreto Supremo N 29894; Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, 7-02-09, Art.: 66.

- Facilitar la inversión en mejoras de tecnología y acceso a capital, en coordinación con las instancias correspondientes.
- Coordinar acciones con los otros Viceministerios del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, así como con los Gobiernos Departamentales Autónomos, Gobiernos Regionales Autónomos, Gobiernos Municipales Autónomos, Gobiernos indígenas originarios y campesinos, en la promoción de programas y proyectos de fortalecimiento a la mediana, gran empresa e industria.
- Promover el mejoramiento de las condiciones de acceso a la cooperación técnica y financiera de la industria a mediana y gran escala.
- Facilitar el fortalecimiento y crecimiento en el mercado interno y el acceso al mercado externo de la mediana, gran empresa e industria, en coordinación con el Viceministerio de Exportaciones y Viceministerio de Comercio Interno.
- Reglamentar y programar para promover la competitividad y la productividad en condiciones favorables para la industria a mediana y gran escala en coordinación con el Viceministerio de Comercio Interno.
- Reglamentar e instrumentar para promover el desarrollo industrial sostenido, que mejore la oferta exportable y exportadora nacional, en el marco de un Plan Plurinacional de Desarrollo Productivo.
- Promover la normativa del control de calidad, certificación, acreditación y metrología, como elementos esenciales de la competitividad, en coordinación directa con el Instituto Boliviano de Metrología – IBMETRO, y otras instituciones competentes.
- Regular las actividades de la Industria a Mediana y Gran escala y vigilar la aplicación y cumplimiento de las normas y reglamentos generales.
- Coordinar y evaluar el registro de empresas, con las instancias competentes, en el ámbito de sus competencias.
- Ordenar todas las acciones necesarias para el cumplimiento de aplicación de la regulación del sector industrial.

CAPÍTULO III
FACTORES
DETERMINANTES Y
CONDICIONANTES DE LA
INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO III

3. FACTORES DETERMINANTES Y CONDICIONANTES DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

3.1. ASPECTOS GENERALES

Bolivia se halla situada en la zona central de América del Sur entre los meridianos 57°26´ y 69° 38´ de longitud occidental del meridiano de Greenwich, la extensión territorial es de 1.098.581 Km², límites al Norte y al Este con el Brasil, al sur con Argentina, al Oeste con el Perú, al sudeste con el Paraguay y al Sudoeste con Chile; conformada por 9 departamentos: La Paz, Santa Cruz, Cochabamba, Chuquisaca, Tarija, Oruro, Potosí, Beni y Pando.

Situación demográfica la población en Bolivia llega a 11.216.000 habitantes, de los cuales 50.7% son mujeres y 49.3% hombres⁸⁰, con una migración aproximando de 1.361.806 personas⁸¹, el 38.2% migra a la Argentina, el 13.2% al Brasil, y un 23.8% a España⁸², con una población en edad de trabajar (PET) de 8.957.000 habitantes, y la población ocupada (PO) es de 5.396.000 habitantes⁸³.

Bolivia se constituye en un estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías, se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural, y lingüístico, dentro del proceso integrador del país, adopta la forma democrática participativa, representativa y comunitaria, con equivalencia entre Hombres y Mujeres.⁸⁴

⁸⁰ INE (2017) “Encuesta de Hogares EH”.

⁸¹ INE (2012) “Según datos CENSO 2012”.

⁸² INE (2012) “Según datos del CENSO 2012”.

⁸³ UDAPE (2018) “Dossier de estadísticas Sociales Y Económicas N°28”, Pág. 8.

⁸⁴ BOLIVIA; Constitución Política del Estado, (2009); Art.: 1- 11.

3.1.1. La Industria Manufacturera⁸⁵.

La modernización tecnológica de las grandes compañías mineras del siglo XIX, permite una fuerte cumplimiento de la producción y los ingresos del país, surge empresas modernas en otros rubros que empezaron a utilizar maquinaria y formas de organización capitalista en actividades tales como la generación de electricidad, los ferrocarriles y las fábricas de bebidas, entre otras que paulatinamente fueron cambiando el panorama productivo de base artesanal hacia un panorama de base técnica moderna circunscrito a la región minera y ciudades vecinas, en un entorno sumamente atrasado.

Donde el abastecimiento provenía del consumo del mercado interno de manufacturas, alimentos procesados y bebidas alcohólicas, factorías de pequeños tamaños y tecnología artesanal no maquinizada que se esforzaban por abrirse campo en área local, rubros como bebidas, tejidos y materiales para la producción agrícola y minera, eran las principales actividades manufactureras, la inexistencias de vías de carreteras o ferroviarias entre los distintos centros productores del país determino la incidencia preponderantemente locales de la oferta de manufacturas.

Después de la oleada modernizadora que ocurrió a partir de la reactivación minera, y cuando los costos de transporte desde los puertos se redujeron significativamente, las mercancías importadas se abarataron y arrollaron a la producción nacional artesanal.

El impacto del ferrocarril Antofagasta-Oruro, que beneficio grandemente la expansión de la producción de minerales, fue demoledora para la producción nacional de manufacturas y agricultura, puesto que redujo significativamente los precios de importación debido al costo hundido de vagones de ferrocarril que regresaban vacíos del mineral. De ahí surge la idea ampliamente aceptada de que la decadencia de la producción manufacturera artesanal del siglo XIX se produjo debido a la construcción de los ferrocarriles y la apertura al comercio exterior.

⁸⁵ Nueva Economía (2017); “Genealogía Empresarial de Bolivia”; Ed. Nueva Economía; Pag.12-13.

Es el sector central de la economía desde el siglo XIX y, hasta la Segunda Guerra Mundial, era el sector que más aportaba al Producto Interior Bruto (PIB), ocupa una gran cantidad de mano de obra, y con el incremento de la productividad por las máquinas y el desarrollo de los servicios, han pasado a un segundo término; no obstante, continúa siendo esencial, puesto que no puede haber servicios sin desarrollo industrial.

Dentro de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) a un dígito se consideran nueve grupos de actividad dentro del sector⁸⁶:

TABLA N° 1 COMPOSICIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

INDUSTRIA MANUFACTURERA
Carnes frescas elaboradas
Productos lácteos
Productos de molinería y panadería
Azúcar y confitería
Productos alimenticios diversos
Bebidas
Tabaco elaborado
Textiles, prendas de vestir y productos de cuero
Madera y productos de madera
Papel y productos de papel
Substancias y productos químicos
Productos de refinación del petróleo
Productos de minerales no metálicos
Productos básicos de metales
Productos metálicos, maquinaria y equipo
Productos manufacturados diversos

⁸⁶Naciones Unidas (2009) “Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades económicas –CIIU”, Ed. Nueva York, Pág. 87-173.

En el país se pueden distinguir aproximadamente nueve categorías de industria manufacturera en los diferentes departamentos⁸⁷ :

- **Industria metalúrgica:** Existen varias plantas metalúrgicas principalmente en Oruro, La Paz, Santa Cruz y Cochabamba que funden chatarra para producir válvulas y accesorios en bronce, latón, aluminio y piezas de hierro fundido.
- **Industrias de terminación metálicas:** Está constituido por una gran cantidad de empresas pequeñas que trabajan principalmente en la ciudad de El Alto. Su crecimiento encuentra dificultad por el alto grado de reciclado que presentan los repuestos metálicos usados, especialmente en los mercados locales de la ciudad y mercados populares.
- **Industria minera:** Este sector incluye la manufactura, de cemento asbesto y la industria del vidrio, estas ramas extraen materias primas de las minas o canteras de su propiedad, excepto la manufacturera de cemento asbesto (Duralit), que usa materias primas importadas.
- **Industria del petróleo:** Hasta hace poco la industria petrolera del país estaba íntegramente controlada por la compañía estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), creada en 1936 con la misión de explotar, refinar y distribuir los recursos de hidrocarburos. A partir de la Ley de Capitalización, se dieron concesiones tanto a empresas extranjeras como a nacionales para el transporte de gas natural y petróleo, habiendo la exploración, explotación y producción sido sujeta a contratos de riesgo compartido (joint venture) desde 1990 y las refinerías privatizadas en 1999.
- **Industria Química:** Es un sector limitado, pero cubre una gran variedad de actividades incluyendo la producción de químicos básicos, explosivos, jabones, detergentes, tintas, pinturas y fármacos. En este sector se reciclan los aceites lubricantes residuales y se manufacturan varios productos plásticos y de goma. Las

⁸⁷ Castillo M. Freddy (2015), “Industria en Bolivia”, Universidad Técnica de Oruro, Pág. 30.

industrias químicas están concentradas en La Paz y El Alto, con algunas fábricas en Oruro, Cochabamba y Santa Cruz las principales industrias del sector, además de las plantas manufactureras de fármacos y plásticos en la región de La Paz.

- **Industria del calzado y curtiembres:** La industria de curtiembre ha tenido un notable crecimiento en los volúmenes de exportación durante los últimos años, la industria del calzado crece sostenidamente superándose cada año, existen varias unidades medianas y pequeñas, ubicadas principalmente en Cochabamba, pero también en La Paz y Santa Cruz y Oruro la manufactura dora de calzados más grande del país es la compañía Manaco otra industria importante con cien años de trayectoria es la Fábrica Nacional de Calzados Zamora de la ciudad de Oruro.
- **Industria textil:** La industria textil fue el segundo sector manufacturero en importancia después de la industria alimenticia en los años 1970, y fue reduciendo importancia progresivamente representando cada vez menor valor del total de manufactura; sin embargo la industria textil ha ido aumentando su índice de crecimiento desde los años 1990.
- **Industria del papel:** La manufactura del papel y cartón es un sector muy reducido en Bolivia con pocas fábricas pequeñas ubicadas en Santa Cruz, La Paz y Cochabamba. Todas las industrias de este ramo utilizan papel reciclado, fibras residuales y o pulpa importada como materia prima. Las industrias de transformación del papel, la industria gráfica y las imprentas, se encuentran concentradas principalmente en La Paz, Santa Cruz y Cochabamba.
- **Industria alimenticia:** Este sector ocupa un lugar predominante en la industria manufacturera que crece continuamente, tanto en producción como en cantidad de empresas y empleos. No obstante la industria alimenticia a partir de la apertura de la economía hacia el exterior entra en competición donde su cuota en las exportaciones fue más o menos del 26%, incluyendo la soya y sus derivados que alcanzaron a mercados de exportación muy amplios durante los últimos años, (excluye algodón).

3.1.2. Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras.

En el **primer periodo**, según el gráfico N°1, la tendencia del número de empresas manufactureras es limitada; y como componente de la Base Empresarial es reducida, en promedio se registra 1.617 empresas manufactureras por año, a diferencia de un promedio de 11.252 empresas registradas; con un mínimo de 1.193 empresas manufactureras en 2002 y un máximo de 2.738 empresas manufactureras en 2005. La participación de las empresas manufactureras respecto de todas las empresas es de 15% para este periodo (Ver Anexo N° 1).

La Industria Manufacturera en Bolivia, tiene una estructura productiva asentada en un reducido número de empresas grandes y medianas que comparten espacios del mercado con pequeñas y micro unidades económicas en diferentes rubros, en 1998 las empresas con 15 personas o más, representaba el 21% a nivel nacional, del total registrado⁸⁸.

Un ciclo de estancamiento y retroceso desde fines de 1999 como impacto de la crisis asiática, la devaluación brasilera que se extiende hasta 2002, en este escenario el endeudamiento de medianas y grandes empresas manufactureras fue otro factor que actuó en contra de las posibilidades de revertir las tendencias recesivas⁸⁹ buscando nuevas formas de financiamiento en 2000, cuatro empresas recurrieron a la Bolsa de Valores y han emitido bonos por un valor de 31 millones de dólares (Fabrica América Textil AMETEX, Fábrica de Cemento S.A. FANCESA, Cooperativa Boliviana de Cemento COBOCE, Bodegas y Viñedos la Concepción)⁹⁰.

El mínimo número de empresas manufactureras en 2002 se debe a la falta de capacidad empresarial, la apertura de mercados y la alta competencia por el contrabando⁹¹; además

⁸⁸ Escobar Silvia, Kruse Tom. (2002) "La Industria Manufacturera Boliviana en los Novena", CEDLA, Pág. 60.

⁸⁹ Escobar Silvia. (Agosto; 2012); "Industria y Manufactura" Los Sindicatos Frente a la Precariedad Laboral. CEDLA; Pág. 32.

⁹⁰ Unidad de Análisis para el Desarrollo, (2002) "Evaluación de la Economía 2001"; UDAPE, Pág.20.

⁹¹ Capra Seoane Khaterina; Urcullo Cossio Gonzalo; Lazo Suárez Álvaro (2005), "Sector Industrial Manufacturero; 1990-2003"; UDAPE, Pág. 5.

de la crisis de Argentina que afectó a la industria manufacturera a través de las importaciones ilegales y legales; las elecciones nacionales de junio generan incertidumbre y disminución en los depósitos en el sistema financiero para las operaciones de las empresas desincentivando nuevos emprendimientos⁹². En la ciudad del Alto se identifica la informalidad, la presencia de emprendimientos empresariales y semiempresariales, y el rol de la familia como instancia clave en la organización de emprendimientos económicos⁹³.

En 2003 - 2004 la lenta recuperación de la demanda interna, la dificultad para acceder a nuevos créditos, por los medianos y pequeños productores sustentándose con recursos propios de la acumulación de años de trabajo. Además de la inestabilidad social, los prolongados conflictos sociales, bloqueos de caminos, afecta directamente a la función empresarial, por la pérdida de mercados al incumplir los plazos de entrega generando incertidumbre para nuevos emprendimientos⁹⁴.

El incremento del número de empresas manufactureras en 2005 se debe al incremento de empresas en ciudades como el Alto que según el censo de La Cámara Departamental de Industrias en 200 clasifica por el tamaño (1-4 trabajadores = micro establecimientos; 5-19 trabajadores = pequeños establecimientos; 20-49 trabajadores = Mediano establecimiento; 50-Más trabajadores = Grande establecimiento), el número de empleados y su ubicación geográfica. Cuenta con 5.045 establecimientos industriales, que emplean a 16.959 trabajadores.

- En primer lugar con 1546 empresas dedicadas a la fabricación de prendas de vestir, también tejidos de punto y prendas de materiales sintéticos combinadas con fibras

⁹² Unidad de Análisis para el Desarrollo, (Junio, 2003) “Evaluación de la Economía 2002”; Ed.UDAPE, Pág.8.

⁹³ Jiménez Zamora Elizabeth. (2002) “Empleo y Oportunidades Económicas en la Ciudad de El Alto”, Ed. CIDES-UMSA, Pág. 1.

⁹⁴ Unidad de Análisis para el Desarrollo, (septiembre 2004) “Evaluación de la Economía al primer semestre 2004 ”; Ed. UDAPE, Pág.16.

naturales. Sólo 1 empresa es gran industria y 58 pequeñas industrias, el resto son formados por microindustrias.

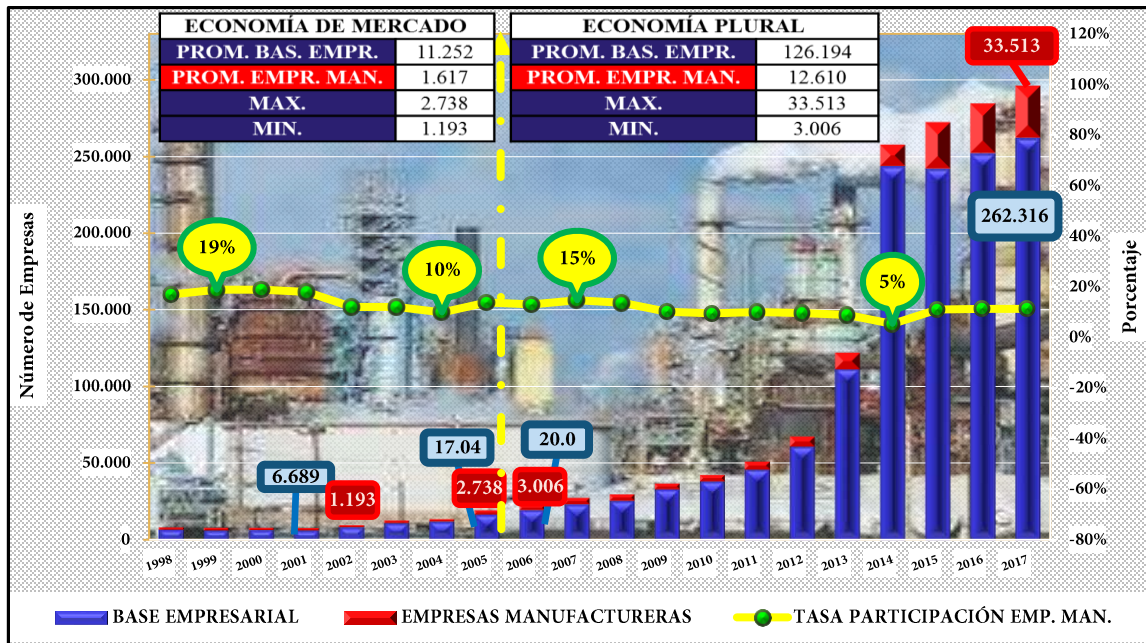
- La segunda mayor concentración de industrias es fábricas de muebles, de madera o metálicos con 983 establecimientos, de los cuales 2 son grandes empresas, 7 medianas, 75 pequeñas y 809 son micro.
- En tercer lugar la industria metalmecánica; agrupa a 671 unidades, de estas, 1 empresa es grande, 1 mediana, 34 pequeñas y 635 micro.
- La cuarta concentración es la producción de alimentos y bebidas, como la elaboración de embutidos, lácteos y bebidas y alimentos diversos. Este grupo concentra a 583 establecimientos, de los cuales 11 son grandes empresas, 10 medianas, 70 pequeñas y 492 micro.
- La quinta es la fabricación de productos textiles, como la fabricación de hilados, tejeduría y demás insumos de fabricación de prendas de vestir. Agrupa a 537 establecimientos, de los cuales 10 son grandes empresas, 10 medianos, 48 pequeños y 466 micro.

Estas 5 actividades concentran el 80% de los establecimientos industriales de la ciudad de El Alto, el restante 20% está compuesto por empresas dedicadas a objetos de madera, imprenta, plásticos, maquinaria y equipo y otros⁹⁵ en relación a la demanda por la producción en virtud de la ley de preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act); ATPDEA, exportaciones a EEUU basadas en ventajas comparativas espurias que pueden perderse a futuro; en 2004 el 45.6% de manufacturas ingreso bajo este acuerdo, pero se vio perdida al no firmar el Tratado de Libre Comercio “TLC” como lo hizo Colombia y Perú⁹⁶.

⁹⁵ Capra Seoane Khaterina; Urcullo Cossio Gonzalo; Lazo Suárez Álvaro (2005), “Sector Industrial Manufacturero; 1990-2003”; Ed. UDAPE, Pág. 7-8.

⁹⁶ Unidad de Análisis para el Desarrollo, (Agosto 2006) “Informe Económico y Social Primer Semestre 2006 y Perspectivas”; Ed. UDAPE, Pág.18.

GRÁFICO N° 1 Bolivia: Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras
(Número de Empresas y Participación %)



FUENTE: FUNDEMPRESA; Unidad De Análisis De Políticas Sociales Y Económicas (UDAPE); Banco Central De Bolivia (BCB).

ELABORACIÓN PROPIA

En el **Segundo Periodo**, según el gráfico N°1 el comportamiento del número de empresas manufactureras es creciente y más sustancialmente en el quinquenio 2013 - 2017; y como parte de la Base Empresarial el número de empresas manufactureras es limitada en promedio registra 12.610 empresas, diferenciándose del promedio de la base empresarial de 126.194 empresas registradas; con un mínimo de 3.006 empresas manufactureras en 2006 y un máximo de 33.513 empresas manufactureras en 2017. La participación de las empresas manufactureras respecto de todas las empresas es de 11% para este periodo (Ver Anexo N° 1).

La base empresarial registrado en 2006 es de 23.082 empresas, de las que 16.000 empresas son formales diferenciándose por el tipo de empresas que generalmente es unipersonal y de responsabilidad limitada, juntas hacen más de 95% del total de empresas con el 4,3% de empresas registradas como sociedades anónimas; en la ciudades de la Paz

bajó en los últimos cinco años, creciendo en Santa Cruz y se mantuvo en Cochabamba que cubren el 77.80% del territorio nacional.

Es interesante notar que la participación relativa del departamento de Tarija se ha duplicado ocupando el cuarto lugar entre los departamentos con mayor base empresarial, seguido de Oruro. La mayor parte de las empresas se dedica al comercio, actividades inmobiliarias (construcción), a la manufactura, el transporte, el almacenamiento y las comunicaciones. Juntas son más del 85% de las empresas inscritas en 2006⁹⁷.

Además el 2006 son pocas las empresas capaces de generar un desarrollo sostenible de cadenas productivas, empleos y crecimiento económico la mayoría son pequeñas y microempresas, muchas veces informales, con pocas posibilidades de mejorar su eficiencia productiva y de acceder al crédito y a la tecnología; las ventajas de la producción nacional son limitadas, al basarse en el uso de la mano de obra no calificada y en materias primas baratas, existe poca coordinación en el sector privado con el sector público. Existen pocas políticas sectoriales para las empresas, las estructuras de apoyo para promover las exportaciones y la Inversión Extranjera Directa (IED) son débiles y las empresas se ven afectadas por elevados costos operacionales y de trámites, incluyendo los altos costos de transporte, la poca infraestructura, el bajo acceso al crédito, la competencia de la economía informal y las restricciones legales⁹⁸.

El ATPDEA en etapa final en este año y bajo la apertura de nuevos mercados que remplace este acuerdo de preferencias como opción la Comunidad Andina (CAN) y la apertura de Venezuela marco un aprovechamiento para la generación de emprendimientos empresariales y la consolidación legal y normativa de otras unidades económicas en el rubro Textil (Pro-Bolivia)⁹⁹.

⁹⁷ Aguilar Juan Carlos, Comboni Javier, Romero Carlos y Erostequi Rodolfo; (septiembre 2008); “Bolivia: Análisis Económico Integrado”; Ed. ASDI, Pág. 15.

⁹⁸ Borda Dionisio; Ramírez Julio, (Junio 2006); “BOLIVIA: Situación y Perspectivas de las MPYMES y su Contribución a la Economía”, Ed. Banco Interamericano de Desarrollo; Pág. 10.

⁹⁹ Unidad de Análisis para el Desarrollo, (Agosto 2006) “Informe Económico y Social Primer Semestre 2006 y Perspectivas”; Ed. UDAPE, Pág.18.

El año 2007 y también el 2008 marcaron una serie de hechos como el nivel de desarrollo precario según los indicadores de Competitividad en base al Global Competitiveness Report elaborado por el Banco Mundial ubicó en el puesto 115 de un total de 130 países en el ranking de competitividad del año 2008¹⁰⁰ además de la reconversión productiva con el propósito de proteger la industria de ropa nacional se prohíbe la importación de ropa usada desde el 21 de abril de 2007 y su comercialización desde el 1 de marzo de 2008¹⁰¹ con la pretensión de incentivar el cambio de comercialización a producción en el área textil hacia el 2009.

De acuerdo a la “Encuesta a las Micro y Pequeña Empresa 2010” del Instituto Nacional de Estadística en Bolivia 171.615 empresas son de carácter comercial el 51.5% y 38.9% brindan servicios y un poco más de 16.475 son de carácter Industrial, de las que solo 9.526 están registradas en FUNDEMPRESA, por no cumplir con los permisos municipales, registro del NIT o registro en Fundempresa son informales, el 94% de las MYPES son informales, de esta forma su capacidad para poder acceder a créditos especializados es limitado, principalmente en actividades industriales. En las 6 ciudades donde se aplicó la encuesta¹⁰².

El 2013 la Cámara Departamental de la Pequeña Industria y Artesanía (CADEPIA) su representante Fredy Rioja, Oficial de Negocios y la Confederación Nacional de Micro y Pequeñas Empresas (CONAMYPE) su representante Víctor Ramírez, explican que el desempeño del sector fue positivo en 2013, cuyo resultado de la participación de sus asociados en las ferias que se organizan a lo largo del año¹⁰³ por lo que la asociatividad genera un ambiente de emprendimientos.

¹⁰⁰ Evia Pablo. (Octubre 2009) “El sector Industrial Manufacturero.” Ed. INESAD, Pág.6

¹⁰¹ IBID - 100, Pág.11.

¹⁰² Calle Saravia Carlos German. (Junio 2015); “Capacitación como componente de Desarrollo Productivo en las Microempresas: El caso de FEDEMYPE Santa Cruz”, Ed. INESAD. Pág. 11.

¹⁰³ Nueva Economía (Marzo 2014) “La ley de MIPYMES Otorga Ventajas para Emprendimientos”, Ed. Nueva Economía, Pág. 7.

A enero de 2014, el 80.7% de la industria manufacturera son sociedades unipersonales 9.302 empresas, y solo un 2.4% son sociedades anónimas mixtas (S.A.), 280 empresas; el 16.6% son de Responsabilidad Limitada y el restante de otro tipo de sociedad, la industria manufacturera que predomina en la economía es la dedicada a metal mecánica asentadas en Santa Cruz, La Paz y Cochabamba¹⁰⁴.

El año 2015 se cerraron 5347 empresas según el presidente de la Cámara Departamental de la Pequeña Industria y Artesanía (CADEPIA) de la Paz Genaro Torrez, la situación obedece al pago del doble aguinaldo, rigidez en las normas tributarias y al contrabando que afecta a la pequeña empresa; muchos prefieren cerrar los emprendimientos y pasar al sector informal al convertirse en comerciantes, importador o contrabandista, porque ser productor representa tener un costo social muy alto¹⁰⁵.

De acuerdo a estadísticas del registro de comercio de Bolivia para el periodo 2005 - 2013, cerca del 26,72% de empresas identificadas con la industria manufacturera se sitúan en el departamento de La Paz, 25,77% en Santa Cruz y 18,29% en Cochabamba. En la gestión 2013 se registraron 122.995 empresas, representando un crecimiento del 80,26% respecto al año anterior 2012; de éstas, solamente 10.986 se identifican con la industria manufacturera, es decir el 8,93% del universo de empresas legalmente establecidas¹⁰⁶

En Bolivia, la actividad económica de mayor presencia son microempresas en la venta al por mayor y menor con una participación de 39.3 % del total de microempresas del país, seguida en relevancia por la industria manufacturera con el 16.3%, donde se destacan los micro emprendimientos que se dedican a la fabricación de prendas de vestir y a la elaboración de productos alimenticios y bebidas; el presidente de la federación de

¹⁰⁴ ERBOL (Abril 2014), “CNI: 80.7% de Industria Fabril son Unipersonales”, Ed. ERBOL. Pág. Portal Economía.

¹⁰⁵ ERBOL (Junio 2015), “Bolivia: hay Más Empresas que Cierran y Pocas se Fundan ”, Ed. ERBOL. Pág. Portal Economía.

¹⁰⁶ Ilyschss A. Rodriguez Juarez; (Septiembre 2015) “ TOMO VII – Sector Manufacturero”, Ed. UDAPE, Pág. 6.

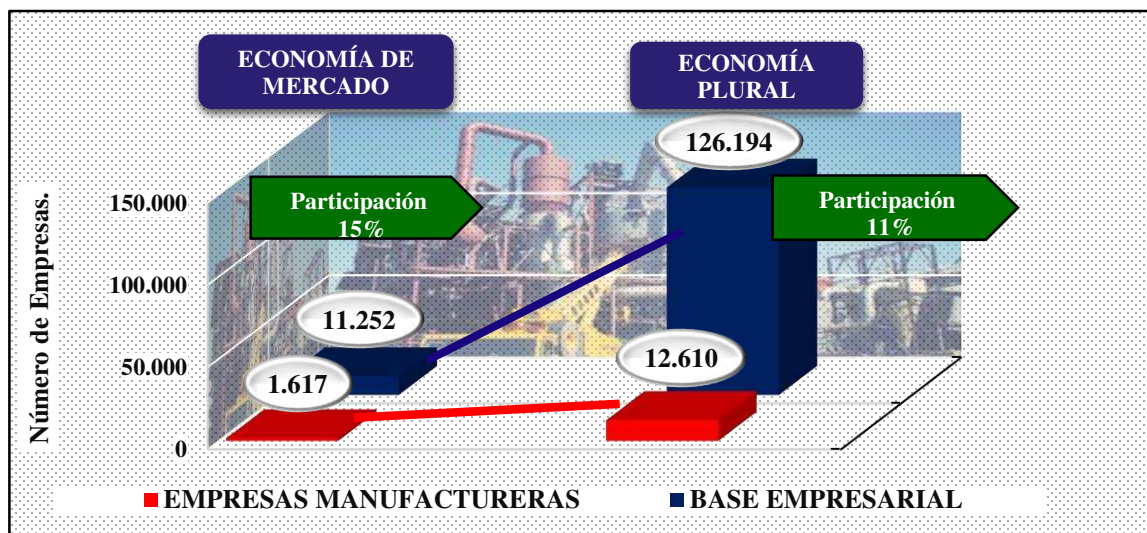
empresarios de Cochabamba, Federico Diez de Medina declara que la constante participación del sector en el PIB la hace que sea estancada al no incrementar.

3.1.2.1. Comparación de la clasificación de las Empresas Manufactureras con la Base Empresarial.

Según Gráfico N°2 en el periodo 1998 – 2005 la base empresarial en promedio es 11.252 empresas y de 1.617 empresas manufactureras, en el Segundo Periodo 2006 – 2017 la base empresarial promedio es 126.194 empresas y de 12.610, con una participación promedio de 15% en la Economía de Mercado y 11% en la Economía Plural (ver Anexo N° 2).

Comparando ambos periodos se establece que la Base Empresarial se incrementó en la Economía plural 11 veces en relación a la economía de Mercado, y las empresas Manufactureras en 8 veces con un incremento importante de la base empresarial y las empresas manufactureras; por otra parte la participación no demuestra la importancia de la empresas manufactureras que ha pasado de 15% a 11% de participación.

GRÁFICO N° 2 Bolivia: Comparación de la clasificación de las Empresas Manufactureras con la Base Empresarial
(Miles de Empresas y Participación %)



FUENTE: FUNDEMPRESA; Unidad De Análisis de Políticas Sociales Y Económicas (UDAPE); Banco Central De Bolivia (BCB).

ELABORACIÓN PROPIA

Según el PGDES en el primer periodo la política de Organización de la Producción en donde las PYMES impulsaran a las microempresas y facilitar la conversión de pequeños empresarios no cumple con esta política al ser las PYMES de una estructura familiar y no de algún tipo de sociedad establecida en el código de comercio. No se cumple con la Ley de reactivación Económica del año 2000, que establece incentivos tributarios a la manufactura, mediante la devolución de impuestos a las actividades manufactureras de exportación¹⁰⁷.

En este periodo el sector, es excluido de las políticas públicas, se caracteriza por una acentuada obsolescencia del aparato productivo, la tecnología data de fines del siglo XIX y de inicios del XX y una productividad baja. Son empresas fundamentalmente familiares, con escasa administración y gerencia empresarial¹⁰⁸.

No tuvo su efecto esperado las empresas manufactureras no generaron mayores emprendimiento, de 2000 a 2004 ha sido inestable y disminuye de 1.583 empresas a 1.387 con una participación de 19% a 10% respectivamente por el bajo desarrollo del sector en generar encadenamientos con otros sectores.

Según el PND en el segundo periodo la política de Reformas Normativas e Institucional a través del Sistema Boliviano de Productividad (SBCP) para incrementar, fortalecer la oferta productiva mediante más empresas Si se cumple. Por otra parte, el DS 28999 de enero de 2007, establece la adecuación de la Nacional Financiera Boliviana SAM (NAFIBO) por el Banco de Desarrollo Productivo SAM (BDP) como banco de segundo piso que promueve la facilidad a nuevos financiamiento los que no son aprovechados a lo largo del periodo.

¹⁰⁷ Capra Seoane Khaterina; Urcullo Cossio Gonzalo; Lazo Suárez Álvaro (2005), “Sector Industrial Manufacturero; 1990-2003”, Ed. UDAPE. Pág. 8.

¹⁰⁸ Borda Dionisio; Ramírez Julio, (Junio 2006); “BOLIVIA: Situación y Perspectivas de las MPYMES y su Contribución a la Economía”, Ed. Banco Interamericano de Desarrollo. Pág. 11.

Asimismo, en el marco de la Política Nacional de Apoyo a la Producción Nacional, se crea el Servicio Nacional para el Desarrollo Productivo (SENADEPRO) en junio de 2006. Este servicio está enfocado a mejorar los niveles de productividad y competitividad, mejorar el acceso a tecnología, fortalecer los procesos productivos y de gestión, lograr la inserción a mercados locales, regionales y de exportación, y alcanzar la capacitación, tecnificación y especialización de la mano de obra con los que se cumple en el segundo periodo.

Es evidente el incremento de las empresas en Bolivia; no obstante la participación del sector secundario y la generación de empresas manufactureras han sido más eficiente en el primer periodo con una participación de 15% sobre el total de empresas registradas legalmente en comparación de la economía plural donde la participación llegó a 11% de todas las actividades económicas. No se cumple la teoría de Manuel Mochon Morcillo en la que mayores emprendimientos manufactureros generan mayor crecimiento económico a través de mayor participación en la actividad económica.

3.1.3. Población Ocupada en la Industria Manufacturera y la Población Ocupada.

En el **primer periodo** de Economía de Mercado de 1998 - 2005, según gráfico N° 3, la tendencia de la población ocupada en la industria manufacturera es constante en promedio ocupa 391.715 personas en relación a la población ocupada que en promedio es 3.663.802 personas, con un mínimo de 265.415 personas en 2005 y un máximo de 447.532 personas en 2003. Respecto a la tasa de crecimiento tiene un comportamiento inestable con variaciones significativas en 2000, 2001 son negativas de -11% y -3%, registrando el mínimo en 2005 de -41%, y el máximo en 2002 de 20% (Ver Anexo N° 3)

El estancamiento y retroceso desde fines de 1999 como consecuencia del contexto externo dio paso a un proceso intenso de la expulsión de la fuerza laboral y la reducción de los salarios reales que aumenta la explotación de los trabajadores ocupados¹⁰⁹ como

¹⁰⁹ Escobar Silvia de Pabon. (Agosto; 2012); "Industria y Manufactura" Los sindicatos frente a la precariedad laboral, Ed. CEDLA; Pág. 31-32.

circunstancia histórica desde 1992, el 50% del empleo se concentra en empresas grandes y medianas esta estructura prevalece sin modificaciones importantes para el año 2000 sin cambios suficientes en la dotación de capital fijo y de incrementos de una especialización (aumento de la productividad), lo que le resta competitividad y capacidad de generar nuevos empleos¹¹⁰.

La distribución del empleo en los rubros manufactureros esta relaciona con el grado de desarrollo capitalista de los procesos de trabajo siendo el Textil el más intensivo ocupando 77.484 mil personas; en segundo lugar se ubica al rubro de alimentos con casi 53.000 mil personas desde 2000¹¹¹

En el paso del 2001 al 2002 la ocupación del empleo manufacturero se concentró entre las ciudades de Santa Cruz (en productos de muebles de madera) seguido de El Alto (en productos de joyerías de oro) que posteriormente se estanca en la creación de nuevos empleos y Cochabamba (en productos de cuero) dejando a La Paz en último lugar¹¹².

La ocupación máxima por parte de la manufactura en 2003 responde a incrementos del mercado de trabajo de la ciudad de El Alto¹¹³ además del incremento de la ocupación por la demanda de productos relacionados para la construcción¹¹⁴; el año 2004, la actividad que mayores fuentes de trabajo genera es la de Alimentos y Bebidas, seguida de la Fabricación de Papel y de productos de papel, las 3 principales actividades abarcan casi el 60% del empleo total¹¹⁵; para el año 2005 los varios conflictos que sucedieron afectaron negativamente la actividad manufacturera que lo llevo a su punto mínimo de ocupación¹¹⁶.

En el periodo 2003 a 2008 se produce una expansión importante de todos los rubros industriales que son para el mercado externo por mejores precios y mayor demanda de

¹¹⁰ IBID – 109. Pág. 56.

¹¹¹ IBID – 109. Pág. 59

¹¹² IBID – 109. Pág. 68

¹¹³ Rojas C. Bruno, Guaygua Ch. German; (2002) “El Empleo en Tiempos de Crisis”. Ed. CEDLA. Pág. 75

¹¹⁴ Muriel H Beatriz. (Junio; 2009);”Análisis del Mercado laboral: El Desempleo en BOLIVIA”. Ed. INESAD; Pág. Web(<https://inesad.edu.bo/dslm/2009/06/analisis-del-mercado-laboral-el-desempleo-en-bolivia/>)

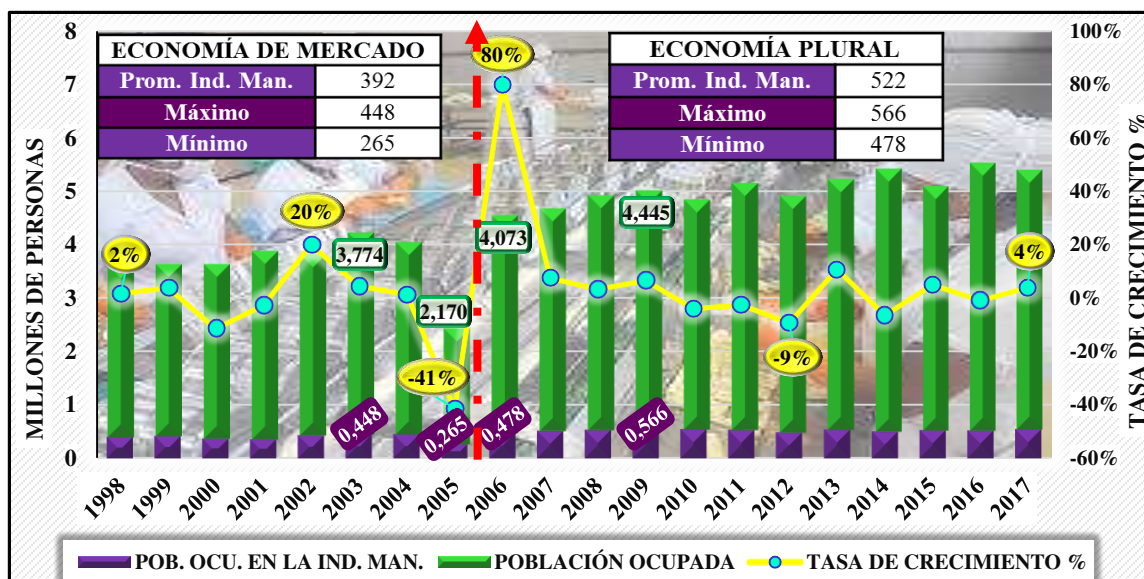
¹¹⁵ Pablo Evia. (octubre 2009) “El sector Industrial Manufacturero.” Ed. INESAD, Pag.16.

¹¹⁶ IBID – 114. Pág. Web.

bienes transables que son favorecidos por las ventajas arancelarias otorgadas por Estados Unidos a través de ATPDEA. En esta dinámica existe predominio de formas de contratación eventual, a través de la subcontratación en planta y por terceros, mientras persistían los bajos salarios y la extensión de las jornadas de trabajo que se refleja en un nuevo ciclo de acumulación de capital y de recomposición del tejido industrial sustentado en mayor explotación de los trabajadores¹¹⁷.

GRÁFICO N° 3 Población Ocupada en la Industria Manufacturera con la Población Ocupada

(Millones de personas, Tasa de Crecimiento %)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE); Unidad De Análisis De Políticas Sociales Y Económicas (UDAPE); Banco Central De Bolivia (BCB).

ELABORACIÓN PROPIA

El **segundo periodo** Economía Plural 2006-2017, según gráfico N°3, la tendencia de la población ocupada en la industria manufacturera es constante en promedio están ocupadas 521.502 personas el 11.5% de participación en relación de la población ocupada que en

¹¹⁷ Silvia Escobar de Pabon. (Agosto; 2012); "Industria y Manufactura" Los sindicatos frente a la precariedad laboral". Ed. CEDLA; Pág. 32.

promedio es 4.536.584 personas, registra el mínimo en 2006 con la ocupación de 477.782 personas en la manufactura con una ocupación máxima en 2009 de 566.258 personas. Respecto a la tasa de crecimiento presenta variaciones significativas, evidenciando que en cuatro años casi consecutivos son negativas alcanzando el mínimo en 2012 de menos 9%, y un máximo en 2006 de 80% (Ver Anexo N° 3).

La mínima registrada en 2006 debido a la incertidumbre por los conflictos y cierre de mercados dio paso con el nuevo gobierno a dictar normas que favorecen al sector como la libertad sindical el 21 de febrero mediante la ley 3352 (con la que se eleva a rango de ley el decreto N° 38 del 7 de febrero de 1944 vinculado al fuero sindical), el mismo año el primero de mayo se promulga el decreto 28699 que restablecen los derechos a la estabilidad laboral, remuneración justa y beneficios sociales para todos los trabajadores públicos y privados dejando sin efecto el artículo 55 del decreto supremo 21060¹¹⁸.

La ocupación máxima en 2009 se debe al desempeño positivo de la ocupación en los rubros de alimentos y bebidas (donde destaca la producción de cerveza, oleaginosas, carnes así como la molinería de trigo y castaña), también la industria de madera, papel y productos de papel, químicos y minerales básicos. Por otra parte el comportamiento del metal-mecánica, maquinaria y equipo la fabricación de productos de plástico y la fabricación de productos de limpieza explicarían una mayor ocupación del sector.¹¹⁹

En 2011 las MYPES emplearon 4.345.723 personas el 81% pero la calidad de empleo es cuestionable donde 24% son asalariados y el 52% ganan un salario menor a los mil bolivianos con lo que se afirma que las MYPES son los mayores ocupantes de la fuerza

¹¹⁸ IBID – 109. Pág. 90.

¹¹⁹ Brun Juan, Evia Jose Luis, otros. (Abril 2010) “Informe de Milenio sobre la Economía”. N°28; Ed. Fundación Milenio, Bolivia, Pág.84.

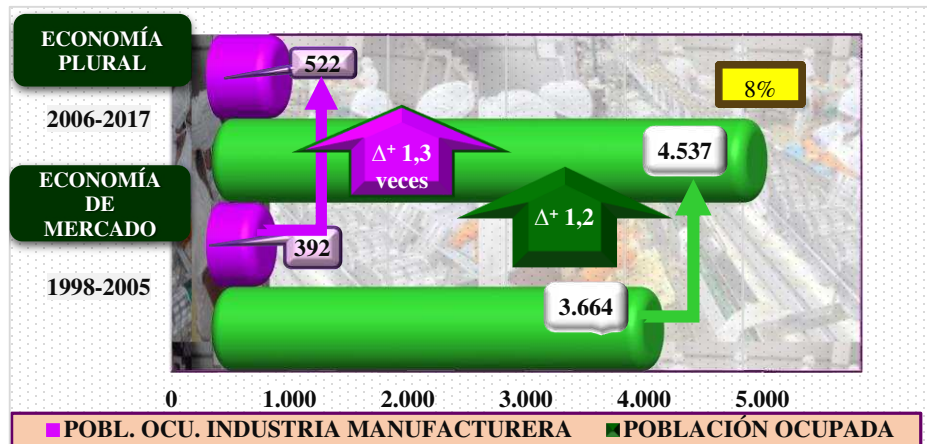
laboral¹²⁰, en 2012 las regiones metropolitanas donde la industria es el segundo rubro después de los servicios que aportan más a la riqueza del país¹²¹.

3.1.3.1. Comparación de la Población Ocupada en la Industria Manufacturera con la Población Ocupadas.

Comparando ambos periodos de estudio de acuerdo al Gráfico N° 4 la población ocupada en promedio en el primer periodo es 3.663.802 personas y en el segundo periodo de 4.536.584 personas lo que implica que la ocupación se incrementó 1.3 veces en el segundo periodo; la población ocupada en la industria manufacturera en promedio en el primer periodo es 391.715 personas y en el segundo periodo de 521.502 personas lo que significa un incremento de 1.2 veces (Ver Anexo N°4) se remarca un leve incremento en el segundo periodo en ambos casos.

GRÁFICO N° 4 Comparación de la Población Ocupada en la Industria Manufacturera y la Población Ocupada.

(Millones de personas, Tasa de Participación %)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE); Unidad De Análisis De Políticas Sociales Y Económicas (UDAPE); Banco Central De Bolivia (BCB).

ELABORACIÓN PROPIA

¹²⁰ Calle Saravia Carlos German. (Junio 2015); “Capacitación Como Componente de Desarrollo Productivo en las Microempresas: El caso de FEDEMYPE Santa Cruz”, Ed. INESAD. Pág. 11.

¹²¹ Ramírez Villegas Mauricio. (Diciembre 2015), “Informe Nacional sobre Desarrollo Humano en Bolivia-Sinopsis”; Ed. PNUD. Pág. 23-30.

Según el PGDES en el primer periodo la política de organización de la producción y de impulsar las microempresas a través de las PYMES y lograr potenciar emprendedores y ser proveedores de insumos para la mediana y grande empresa y crear así empleo estable se promueve a las microempresas se difunde información para la búsqueda de empleo mediante la *bolsa de trabajo*, *capacitaciones* que puso en marcha el Programa de Modernización de las Relaciones Laborales (PMRL) como un instrumento del Ministerio de Trabajo y Microempresa (MTME) compatibilizando y ajustando como propuesta técnica para la modernización de la legislación laboral, en las microempresas pretende desarrollar el Plan Estratégico para la Promoción de la Microempresa orientado a la generación de empleo e incremento de ingresos de los microempresarios¹²².

El Ministerio de Trabajo dio continuidad al programa de *Bolsa de Trabajo* que tiene a su cargo la tarea de registrar y difundir requerimientos de oferta y demanda de trabajo como mecanismo para reducir los tiempos de búsqueda de empleo. La capacitación se desarrolló a través del Instituto Nacional de Formación y Capacitación Laboral (INFOCAL) y el Programa de Capacitación Laboral (PROCAL). Existen programas adicionales que desarrolla el Instituto Boliviano de la Pequeña Industria y Artesanía (INBOPIA), principalmente promoviendo el trabajo de pequeños productores artesanales, y las ONGs¹²³ no cumplen con incremento de empleo en el sector sino más bien el de otros sectores.

Según el PND en el que se establece a la industria como generador de empleo en el segundo periodo la política de accionar y promocionar la asociatividad en la iniciativa de emprendimientos y estimular la inversión productiva para adquirir maquinaria e insumos con el fin de generar efectos multiplicadores en generar fuentes de trabajo directos e indirectos; y conformar una matriz productiva donde ningún sector sea privilegiado y

¹²² Unidad de Análisis para el Desarrollo, (1999) "Evaluación de la Economía 1999"; Ed. UDAPE, Pág.36.

¹²³ IBID – 122. Pág.37.

desarrollar el sector generador de empleo intensivos en mano de obra no cumple con estas acciones al no incrementar la ocupación en el sector.

La CPE de 1994 en su artículo 141 en el que el estado podrá regular la actividad industrial en el primer periodo en el empleo no se cumple; siguiendo con los artículos 157 y 158 en la que se determina que el estado tiene la obligación de crear condiciones que garanticen la ocupación laboral, estabilidad y remuneración justa asegurando sus medios de subsistencia para mejorar las condiciones de vida se evidencia que no cumple con tales propósitos,

Siguiendo la CPE de 2009 en el artículo 316 se propone promover prioritariamente la industrialización (de los recursos naturales renovables y no renovables) para garantizar la generación de empleo y de insumos, se puede observar que si genero empleos en sector manufacturero aunque no significativamente; según el DS N°28699 en el artículo 11 en la que se garantiza la estabilidad laboral se reconoce que se han mantenidos los niveles de ocupación en el sector, ya en el caso de los pagos por el segundo aguinaldo (esfuerzo por Bolivia) implementada en 2013, 2014 y 2015 como política de reconocimiento al sector laborar y dinamice la economía no ha cambiado significativamente en la ocupación.

Según Adam Smith y Nicholas Kaldor al referirse que la manufactura es generador y demandante de empleo por las características que el sector tiene no cumple en ambos periodos debido a los bajos niveles de especialización que tiene la economía Bolivia.

3.1.4. Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.

El **primer periodo** de Economía de Mercado, según al gráfico N° 5 la tendencia del valor agregado de los bienes de la industria manufacturera es constante el promedio es de Bs. 3.861 millones y un acumulado de Bs. 30.891 millones.

La generación de valor promedio en bienes de consumo es Bs. 2.449 millones con un mínimo en 1998 de Bs. 2.165 millones y el máximo en 2005 de Bs. 2.741 millones

Los bienes intermedios con un valor agregado promedio de Bs. 1.355 millones con una mínimo en 1998 de Bs. 1.294 millones y el máximo en 2005 de Bs. 1.510 millones

Los bienes de capital con un valor agregado promedio de Bs. 56 millones con un mínimo en 2003 de Bs. 41 millones y el máximo en 1998 de Bs. 71 millones.

La tasa de crecimiento es inestable para este periodo en promedio crece 2.8% quedando menor al promedio en 5 años y mayor al promedio en 3 años (Ver Anexo N°5).

Esta configuración no presenta variaciones dignas de mención en el curso de los años noventa, los productos manufacturados más destacados son productos de papel, minerales no metálicos, productos de metal y productos de consumo, alimentos, textiles y prendas de vestir que contribuyen con un bajo porcentaje al valor agregado¹²⁴.

El valor mínimo que registra en los bienes de consumo e intermedio en 1998 se debe a factores estructurales asociados a la escasa transformación de la base técnico-productiva, a su débil inserción en los mercados y a su menor competitividad internacional, que ponen en evidencia la fragilidad de esta dinámica. Es decir que las estrategias de corto plazo adoptadas por las empresas, no les permiten mejorar su posición competitiva, un aspecto que se manifiesta claramente a raíz de los efectos de las crisis financieras externas que sucedió desde 1997¹²⁵.

Estos factores se sintetizan al sector industrial en pequeño con su estrato fabril, con predominio de bienes de consumo no duradero una muy baja diversificación hacia la producción de bienes intermedios y como resultado de la fuerte dependencia tecnológica externa, con casi la inexistencia de industria de bienes de capital¹²⁶.

En 1999 la crisis financiera mundial afectó negativamente algunas ramas industriales nacionales debido a los efectos de la devaluación del Real brasileño respecto al dólar estadounidense que incentivó el contrabando y la mayor importación legal proveniente de este país vecino los rubros más afectados son los textiles las prendas de vestir, bebidas y

¹²⁴ Kruse Tom, Escobar de Pabon Silvia. (2002) "La Industria Manufacturera Boliviana en los Noventa"; Ed. CEDLA. Pág. 48.

¹²⁵ Capra Seoane Khaterina; Urcullo Cossio Gonzalo; Lazo Suárez Álvaro (2005), "Sector Industrial Manufacturero; 1990-2003"; Ed. UDAPE, Pág.37.

¹²⁶ IBID – 124. Pág.10.

tabaco, madera y muebles, productos refinados de petróleo y minerales no metálicos (cemento)¹²⁷ contrayendo el valor de las manufacturas.

Cuadro 1.1 Participación de la estructura del Valor Agregado Manufacturero
(En porcentajes %)

DESCRIPCIÓN	1998	2005	2006	2017
VALOR AGREGADO MANUFACTURERO	100%	100%	100%	100%
A. Bienes de Consumo				
8. CARNES FRESCAS Y ELABORADAS	9,1%	9,7%	9,4%	9,1%
9. PRODUCTOS LACTEOS	4,2%	4,2%	4,4%	4,3%
10. PROD DE MOLINERÍA Y PANADERÍA	10,1%	9,7%	9,9%	9,3%
11. AZÚCAR Y CONFITERÍA	4,2%	4,4%	4,6%	3,9%
12. PRODUCTOS ALIMENTICIOS DIVERSOS	6,3%	8,3%	8,4%	9,5%
13. BEBIDAS	13,4%	13,9%	14,8%	16,5%
14. TABACO ELABORADO	0,8%	0,5%	0,5%	0,4%
15. TEXTILES. PRENDAS DE VESTIR Y PROD. DEL CUERO	10,8%	10,0%	9,5%	7,2%
23. PROD MANUFACTURADOS DIVERSOS	2,4%	3,1%	3,0%	1,0%
TOTALES	61,3%	63,8%	64,5%	61,1%
B. Bienes Intermedios				
16. MADERA Y PRODUCTOS DE MADERA	6,2%	6,5%	6,2%	5,6%
17. PAPEL Y PRODUCTOS DE PAPEL	3,1%	2,9%	2,7%	2,6%
18. SUBSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS	5,1%	4,9%	4,7%	4,5%
19. PROD. DE REFINACIÓN DEL PETRÓLEO	13,4%	11,7%	11,3%	12,1%
20. PROD. DE MINERALES NO METÁLICOS	7,7%	8,0%	8,4%	12,3%
21. PRODUCTOS BÁSICOS DE METALES	1,2%	1,1%	1,0%	0,8%
TOTALES	36,7%	35,2%	34,4%	37,9%
C. Bienes de Capital				
22. P METÁLICOS. MAQUINARIA Y EQUIPO	2,0%	1,1%	1,1%	1,0%
TOTALES	2,0%	1,1%	1,1%	1,0%

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

ELABORACIÓN PROPIA

¹²⁷ Unidad de Analisis para el Desarrollo, (1999) "Evaluación de la Economía 1999 "; Ed. UDAPE, Pág.8.

Se fijó aranceles a bienes de capital (5%) y para el resto de productos en (10%), y adicional a ello existe un arancel 0% a bienes de capital a países de la CAN; aplicable también a las llaves industriales a las maquinarias, equipos y accesorios para instalación y montaje¹²⁸.

En el 2000, Bolivia es uno de los países con menores condiciones de competitividad: rezago tecnológico, infraestructura deficiente, altos costos de los servicios públicos, sistema financiero poco eficiente hacen que el Valor Agregado sea menos significativo; a pesar de tener una mayor apertura al exterior y el más riguroso en aplicar las políticas prescritas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, no existe cambios significativos en su estructura productiva ni en la inclusión de sus productos al exterior. Otros factores en 2000 que regula y resta condiciones para un mayor Valor Agregado son: la vigencia de regímenes especiales, la evasión de obligaciones fiscales de grandes contribuyentes; se suma también la escasa capacidad tributaria de las pequeñas y microempresas que carecen de estímulos para el cumplimiento de sus obligaciones fiscales, que favorezca su acceso a factores productivos¹²⁹.

El mayor valor registrado en 2005 donde al comparar con el resto de los países de la región, es el país más rezagado en el VAM, con una participación menor al 1% en la región; con la contribución más bajas del VAM al PIB nacional (17%); El hecho más relevante es el menor grado de industrialización que caracteriza al país no le permite mejorar su posición relativa en la región, aún en presencia de tasas de crecimiento superiores a las del promedio regional, como ocurrió en la primera mitad de los noventa¹³⁰.

Entre 2003 y 2008 en este periodo se produce una expansión importante de todos los rubros industriales y, en particular, de aquellos que orientan su producción al mercado externo como los alimentos (aceites comestibles, azúcar, derivados de la soya), bebidas y

¹²⁸ Capra Seoane Khaterina; Urcullo Cossio Gonzalo; Lazo Suárez Álvaro (2005), "Sector Industrial Manufacturero; 1990-2003". Ed. UDAPE, Pág. 8.

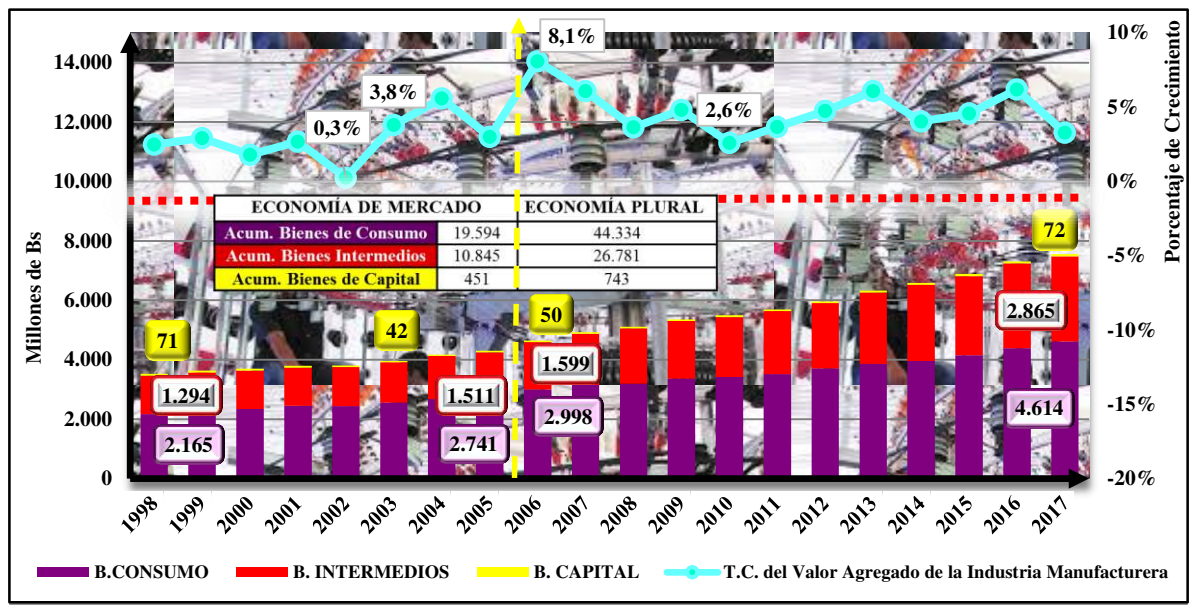
¹²⁹ IBID – 124. Pág. 7.

¹³⁰ Kruse Tom, Escobar Silvia. (2002) "La Industria Manufacturera Boliviana en los Noventa". CEDLA; IBID – 127. Pág. 41.

tabaco, refinados de petróleo y minerales no metálicos (cemento); más atrás pero con una recuperación expectable se encuentran los textiles y prendas de vestir favorecidos por las ventajas derivadas de las preferencias arancelarias otorgadas por los Estados Unidos¹³¹.

GRÁFICO N° 5 Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera “consumo, intermedio, y de capital”

(Millones de Bs y Porcentaje)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

ELABORACIÓN PROPIA

El **segundo periodo** de Economía de Mercado, según al gráfico N° 5 la tendencia del valor agregado de los bienes de la industria manufacturera es creciente el promedio es de Bs. 5.988 millones y un acumulado de Bs. 71.859 millones.

La generación de valor media en bienes de consumo es Bs. 2.553 millones con un mínimo en 2006 de Bs. 2.998 millones y el máximo en 2017 de Bs. 4.614 millones.

¹³¹ Silvia Escobar de Pabon. (Agosto; 2012); "Industria y Manufactura" Los sindicatos frente a la precariedad laboral. CEDLA; Pág.31.

Seguida de los bienes intermedios con un promedio de Bs. 2.231 millones con un mínimo en 2006 de Bs, 1.599 millones y el máximo en 2017 de Bs. 2.865 millones.

Por último la generación de valor promedio de bienes de capital es de Bs. 61.9 millones con un mínimo en 2005 de Bs. 50 millones y el máximo en 2017 de Bs. 72 millones.

La tasa de crecimiento es inestable para este periodo en promedio crece 4.8% quedando menor al promedio en 7 años y mayor al promedio en 5 años (Ver Anexo N°5).

Para el mínimo valor registrado en 2006 debido a cambio de gobierno y de modelo económico que en el sector se ve desde la puesta en marcha del Banco de Desarrollo Productivo que inició operaciones el 2 de mayo de 2007, con capital propio de 60 millones de dólares, tasas de interés menores a un dígito y a plazos mayores a los de los actuales préstamos para el sector productivo. Que otorga sus primeros créditos por un monto total de Bs171 mil a pequeños productores del sector textil y de alimentos.¹³²

Para un mayor valor manufacturero en 2017 los productos que intensificaron según el Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE) con valor agregado de exportación son: Frijoles en 2016, Azúcar y derivados crecieron tanto en volumen como en valor, la Soya y sus derivados en 2016 su demanda incremento como de su valor (15%) y en volumen en 20%. Este grupo de productos aumentó su participación a 13% en el mercado externo, la Joyería en 2016 el valor de las exportaciones de este rubro creció en 15% contrastado al período enero-noviembre de 2015, en tanto el volumen cayó un 15%.

Los productos con valor agregado que bajaron son: Confecciones textiles (cayeron en un 63% en valor y un 37% en volumen, es el sector con el mayor descenso en 2016), Café manufacturado (disminuyeron 27% tanto en valor como en volumen, comparado al 2015), Palmito procesado (el valor exportado se redujo en un 25%, en términos absolutos significó 4 millones de dólares menos), Maderas y sus manufacturas (sufrió una caída del 20% en relación a 2015 así también el volumen descendió), Cueros y sus manufacturas

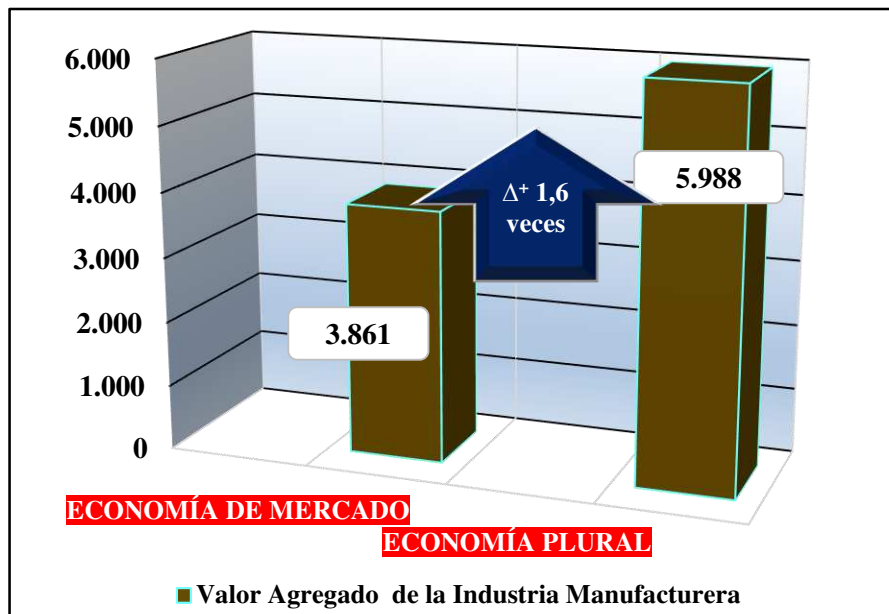
¹³² Evia Pablo. (Octubre 2009) "El sector Industrial Manufacturero." Ed. INESAD, Pág. 13.

(decrecieron en 17%, revisando el 2015, no obstante, en volumen registró un aumento del 6%), Lácteos (disminuyó tanto en valor como en volumen, 13% y 1% respectivamente), Girasol y derivados (mostró una baja en valor del 12% y en volumen subió del 11%)¹³³ se establece una pérdida del valor agregado por caída de la demanda externa.

3.1.4.1. Comparación del Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.

Como se observa en el Gráfico N° 6 durante la Economía de Mercado en promedio genero Bs. 3.861 millones y en la Economía Plural Bs. 5.988 millones un incremento del 55% que equivale a Bs. 2.126 millones, 1.6 veces, con una tasa de crecimiento promedio de 2.8% en el primero y 4.8% en el segundo periodo (Ver Anexo N°6).

GRÁFICO N° 6 Comparación del Valor Agregado de la Industria Manufacturera (Millones de Bs.)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

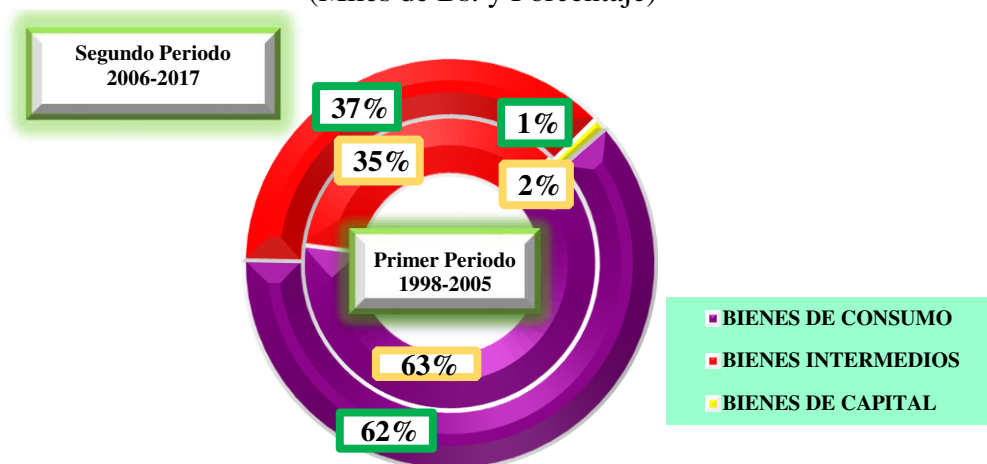
ELABORACIÓN PROPIA

¹³³ Leyva Candia Elizabeth, (2017); “Las Esperanzas Se Centran En Los Productos No Tradicionales”, Ed. LOS TIEMPOS; Pág. 2.

En el gráfico N°7 los bienes de consumo en promedio generó Bs. 2.449 millones (63%) que pasó a Bs. 3.694 millones (62%) un incremento de 1.5 veces; para los bienes intermedios se tiene Bs, 1.355 millones (35%) que pasó a Bs. 2.231 millones (37%) incrementándose en 1.6 veces y por último los bienes de capital generó un valor promedio de Bs. 56.4 millones (2%) y pasó a Bs. 61.9 millones (1%) con un incremento de 1.2 veces (Ver Anexo N°7).

GRÁFICO N° 7 Bolivia: Comparación del Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.

(Miles de Bs. y Porcentaje)



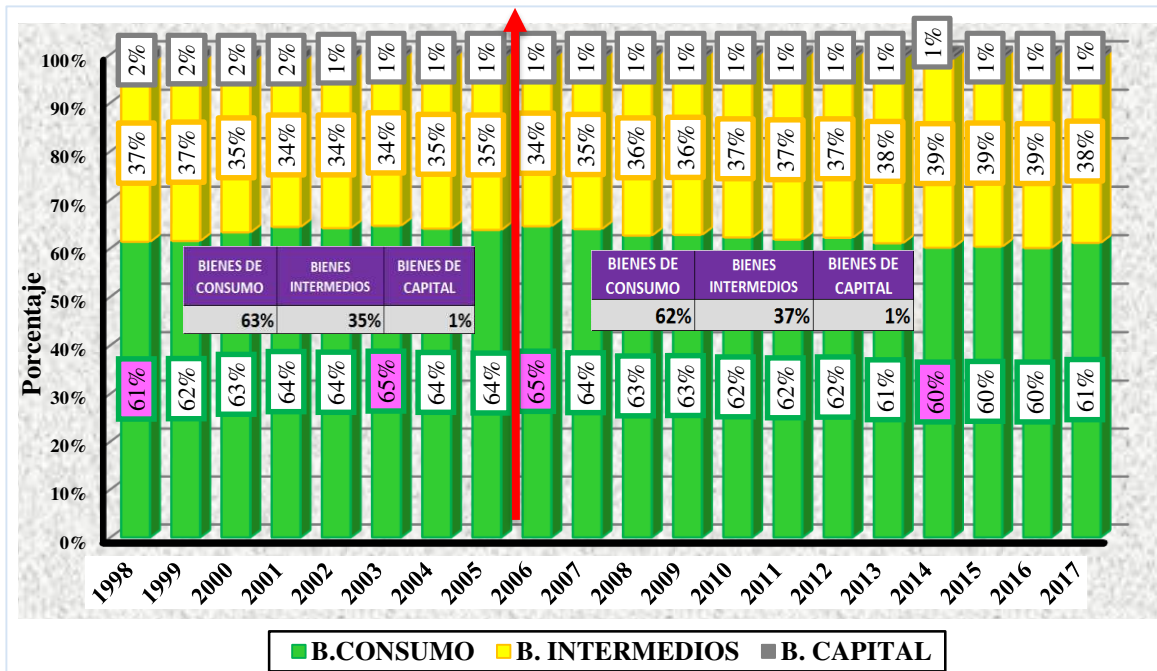
FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

ELABORACIÓN PROPIA

En el gráfico N°8 la composición según los tres bienes expone lo siguiente en el primer periodo bienes de consumo participa con 62% los bienes intermedios en un 35% y los bienes de capital con 2%, en el segundo periodo la situación demuestra que los bienes de consumo participan con 63% los bienes intermedios con 37 % y los bienes de capital con 1%. Las diferencias son de 1 punto porcentual en el primer, 2 puntos porcentuales en el segundo y menos 1 punto porcentual en el tercero (Ver Anexo N°8).

Se concluyen en primera instancia que existe un incremento del valor agregado en los tres bienes producidos para el segundo periodo y en el caso de la participación los bienes de consumo e intermedio han mejorado sus participaciones y no así para los bienes de capital.

GRÁFICO N° 8 Comparación de la estructura de la participación del Valor Agregado de la Industria Manufacturera según los bienes de consumo, intermedio y capital
(Porcentaje)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

ELABORACIÓN PROPIA

Según el PGDES en el primer periodo la política de coordinar la producción no cumplen sus objetivos por no generar más bienes de capital que bienes de consumo e intermedio, los convenios para encadenamientos productivos se cumplen, desarrollar y transferir tecnología cumplen en el caso de bienes de consumo en los que están los alimentos, desplazar la capacidad productiva se cumple en el incremento de los bienes intermedios en los que están la joyería.

La ley de aduanas, N°1690 de julio de 1999, cumple parcialmente con prohibir la internación de bienes de consumo deliberadamente.

Según el PND en las políticas de accionar y promocionar la asociatividad se cumple en el incremento de bienes de consumo de alimentos; a partir de la gestión 2006 el estado ha

participado de forma activa en el desarrollo productivo, apoya a las empresas del sector productivo, incentiva la producción manufacturera¹³⁴.

Pro-Bolivia impulsa desde el 2008 el cambio de la matriz productiva nacional incrementando el valor agregado de la producción primaria con transformación tecnológica, alza de productividad, diversificación y generación de excedentes e ingresos en la producción artesanal, agroindustrial, manufacturera e industrial¹³⁵.

Para Alexander Gerschenkron y dentro de la caracterización de la industrialización tardía en que se da menor importancia a la producción de bienes intermedios y de capital sobre bienes de consumo no se cumple en ambos periodos por la mayor participación de bienes consumo en el valor agregado.

3.1.5. Producto Interno Bruto Real de Bolivia y el Producto Interno Bruto Real de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral del sector.

En el **primer periodo** Economía de Mercado de acuerdo al Grafico N°9 se verifica un comportamiento creciente del PIB real de Bolivia con un promedio de Bs. 21.304 millones.

El PIB real de la Industria Manufacturera presenta un comportamiento constante en la mayor parte de este periodo con un promedio de Bs. 3.861 millones, el mínimo en 1998 de Bs. 3.530 millones y máximo en el año 2005 de Bs. 4.297 millones.

El Costo Laboral real en la Economía de Mercado es constante en este periodo en promedio de Bs. 1.026 millones con un mínimo de Bs. 728 millones en 2005 y un máximo de Bs. 1.279 millones en 2003.

La productividad del sector es decreciente en un promedio de 3,9 con más eficiencia en 2005 de 5,9 y menos eficiente con 3,1 en 2003; En cuanto a la tasa de participación en la

¹³⁴ Ilyschss A. (Septiembre 2015) " TOMO VII – Sector Manufacturero", Ed. UDAPE. Pág. 9-18.

¹³⁵ IBID – 135. Pág. 14.

economía se encuentra en un promedio de 18.12% y la tasa de crecimiento promedio de 2.85% (Ver Anexo N°9).

Se identifica dos ciclos diferentes en la evolución de la industria manufacturera en el país un primer ciclo de estancamiento y retroceso, desde fines de 1999, como consecuencia de factores externos hasta 2002, los rubros más afectados son los textiles y prendas de vestir, Bebidas y tabaco, madera y muebles, productos refinados de petróleo y minerales no metálicos (cemento)¹³⁶.

Las condiciones macroeconómicas fueron adversas para la producción a causa de la interacción de factores externos la crisis financiera y los cambios en los precios relativos favorecieron las importaciones de bienes industriales legales y de contrabando (apreciación del boliviano), afectando duramente la matriz productiva, el plano interno la caída del consumo de los hogares por la desocupación y deterioro de los salarios reales lleva a la contracción generalizada de la producción con destino al mercado interno¹³⁷.

Una medida importante en general y en particular para el sector fue la promulgación de la Ley de aduanas que permitiría combatir el contrabando¹³⁸.

En lo que denominan una desventaja estructural, los industriales cuestionan la falta de competitividad del sistema financiero nacional y su carencia de iniciativa para mejorar la oferta y nuevas modalidades de financiamiento; ante esta situación proponen la creación de fondos de refinanciamiento y reconversión, con participación del Estado, para que a través de la canalización de recursos con tasas de interés y plazos apropiados, puedan responder a su carga financiera, ejecutar el cambio tecnológico que necesitan sus empresas y mejorar los sistemas de gestión¹³⁹.

¹³⁶ Escobar Silvia. (Agosto 2012); "Industria y Manufactura" Los sindicatos frente a la precariedad laboral. Ed. CEDLA; Pág. 31.

¹³⁷ IBID – 137. Pág. 32.

¹³⁸ Unidad de Análisis para el Desarrollo, (1999) "Evaluación de la Economía 1999". Ed. UDAPE, Pág. 8.

¹³⁹ Kruse Tom, Escobar de Pabon Silvia. (2002) "La Industria Manufacturera Boliviana en los Noventa". Ed. CEDLA, Pág. 66.

También la tardía reacción del gobierno para responder con medidas de reactivación a las amenazas de la crisis externa a finales de los noventa, ocasionaron los serios problemas financieros que enfrentan las empresas industriales en los primeros años de 2000¹⁴⁰.

En 2002 y el periodo de crecimiento de la productividad con desigualdades la agricultura y el sector financiero aumenta su producto por trabajador, pero el empleo de dichos sectores se contrajo; se debe a la eficiencia precisando menos fuerza laboral, en el sector manufacturero es el único en el cual observamos un crecimiento de la productividad laboral y de una pequeña generación de empleo siendo clave para la transformación productiva del país¹⁴¹.

Otro factor es la composición de la gran industria y la manufactura moderna que contribuyen a elevar la productividad y permite aumentar los volúmenes de producto físico, aprovechando la capacidad instalada con la misma dotación de trabajadores e incluso con una menor demanda de trabajo por otro lado aquellos tecnológicamente atrasados pequeños productores y sub contratistas de grandes empresas en donde la menor productividad laboral es compensada con aumento de mano de obra aun así su sostenibilidad es limitada¹⁴².

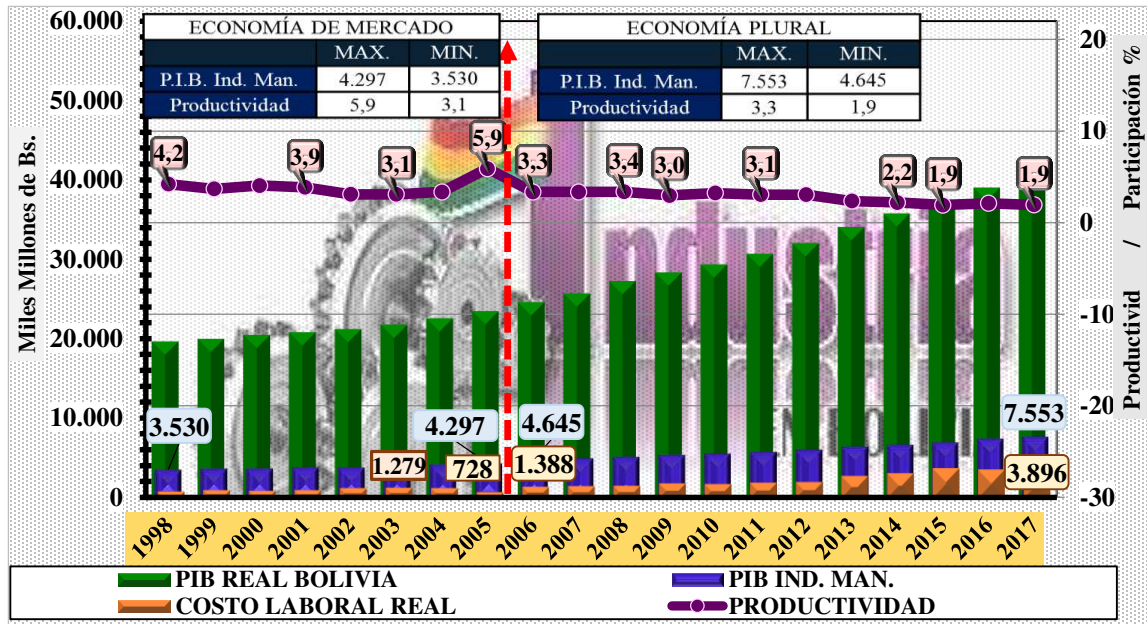
¹⁴⁰IBID – 140. Pág. 66.

¹⁴¹ Katherine Grigsby. (Marzo, 2015) “ La Productividad Laboral en Bolivia Crece con Desigualdad.”Ed. PNUD, Pág. 1.

¹⁴² IBID – 137. Pág. 58.

GRÁFICO N° 9 PIB real de Bolivia, PIB real de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral Real del sector.

(Millones Bs; Productividad y Porcentaje)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

ELABORACIÓN PROPIA.

En el **segundo periodo** Economía Plural de acuerdo al Grafico N°9 se observa un comportamiento creciente del PIB real de Bolivia en promedio de Bs. 32.059 millones.

El PIB real de la Industria Manufacturera presenta un comportamiento creciente en promedio de Bs. 5.988 millones el mínimo en 2005 de Bs. 4.645 millones y el máximo en 2017 de Bs. 7.553 millones.

El Costo Laboral real en la Economía de Mercado es constante en este periodo en promedio de Bs. 2.359 millones con un mínimo de Bs. 1.387 millones en 2006 y un máximo de Bs. 3.896 millones en 2017.

La productividad del sector es decreciente en promedio de 2.7 el máximo en 2008 de 3.4 y el mínimo de 1.9 en 2015 y 2017; En cuanto a la tasa de participación en la economía se encuentra en un promedio de 18.70% y la tasa de crecimiento promedio es de 4.82% (Ver Anexo N°9).

Inicialmente es necesario señalar que el sector industrial manufacturero es parte esencial de la estructura económica del país, por ello se constituye en una actividad económica con mayor participación en el PIB. Desde el año 2002, se observa una decreciente participación de la industria, que muestra un menor grado de desarrollo económico. Esto se debe principalmente a un mayor dinamismo de la actividad económica interna en los otros sectores como extracción de minas y canteras, producto de tasas de crecimiento superiores al sector industria registradas en los últimos 8 años¹⁴³.

El desarrollo de base estrecha para el 2012 que caracteriza a la economía boliviano tiene sus particularidades consecuencias del patrón económico la migración de campo-ciudad cuyos modos de producción no encontraron eslabonamientos con las economías mineras e hidrocarburíferas a diferencia de los procesos de urbanización ligados a la industrialización como en Europa y Estados Unidos en Bolivia fue impulsado por la economías de servicios y comercio informal que son un refugio laboral ante la estrechez del mercado laboral en los sectores modernos e industriales la temprana tercerización de la economía boliviana implicó un patrón de desarrollo no lineal en las urbes sin pasar por las economías industriales, este fenómeno contribuye al crecimiento urbano generando economías de escala que provocan aumentos de productividad al reducir los costos asociados a la aglomeración y cercanía para la provisión de servicios a las empresas¹⁴⁴.

En 2012 los servicios, industria y comercio posicionan a las regiones metropolitanas como los principales aportantes a la riqueza del país (La Paz, El Alto, Cochabamba, Santa Cruz); de 10.059.856 bolivianos 46% viven en las regiones urbanas y están en edad de trabajar el sector informal de pequeña escala y de baja productividad sigue siendo el primer generador de empleo con 58%¹⁴⁵.

¹⁴³ Ilyschss A. (Septiembre 2015) "TOMO VII – Sector Manufacturero.". Ed. UDAPE, Pág.17

¹⁴⁴ Vargas Rubén y Apaza Wilfredo. (Diciembre; 2015) "Informe Nacional sobre Desarrollo Humano; Cap.1 Crecimiento Demográfico y contexto económico de las regiones Metropolitanas" Ed. PNUD, Pág. 74.

¹⁴⁵ Ramírez Villegas Mauricio. (DICIEMBRE 2015), "Informe Nacional sobre Desarrollo Humano en Bolivia- Sinopsis". Ed. PNUD. Pág. 23-30.

Expertos de la fundación INESAD explican que el primer aspecto que sobre sale en torno a este desempeño es que en la economía boliviana priman micro y pequeña empresas (unipersonales, familiares y otras) que son intensivas en trabajo pero de bajo uso de capital, conocimiento y tecnología, y que además absorben más de población ocupada. el crecimiento de Bolivia ha estado concentrado en servicios y la agricultura donde se concentra una alta proporción de mano de obra en el sector, a nivel departamental, el año 2012 destacaron Tarija, Santa Cruz y Oruro por tener niveles más altos mientras que potosí, la Paz y Beni presentaron los valores más bajos, en Tarija se explica por la concentración de hidrocarburos, en Santa Cruz es por el dinamismo en los sectores agropecuarios y de manufactura y en Oruro por la minería, en potosí la baja productividad refleja el escaso desarrollo económico de la región con una producción agropecuaria familiar de baja escala, un incipiente sector industrial y una minería con trabajadores que en buena parte utilizan poco capital y tecnología¹⁴⁶.

En 2016 en el foro sobre productividad industrial en base al diagnóstico de crecimiento se identificaron cinco principales restricciones para el crecimiento del sector¹⁴⁷:

- 1) Debilidad y discrecionalidad institucional.
- 2) Mercado nacional reducido.
- 3) Financiamiento productivo insuficiente.
- 4) Parque industrial con rezago tecnológico.
- 5) Políticas macroeconómicas concentradas en la inflación antes que en el crecimiento.

3.1.5.1. Comparación del PIB Real de Bolivia y el PIB real de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral Real.

Según Gráfico N° 10 en el periodo 1998 – 2005 el PIB de Bolivia es Bs. 21.305 millones y el PIB real de la Industria Manufacturera es de Bs. 3.861 millones, el Costo Laboral

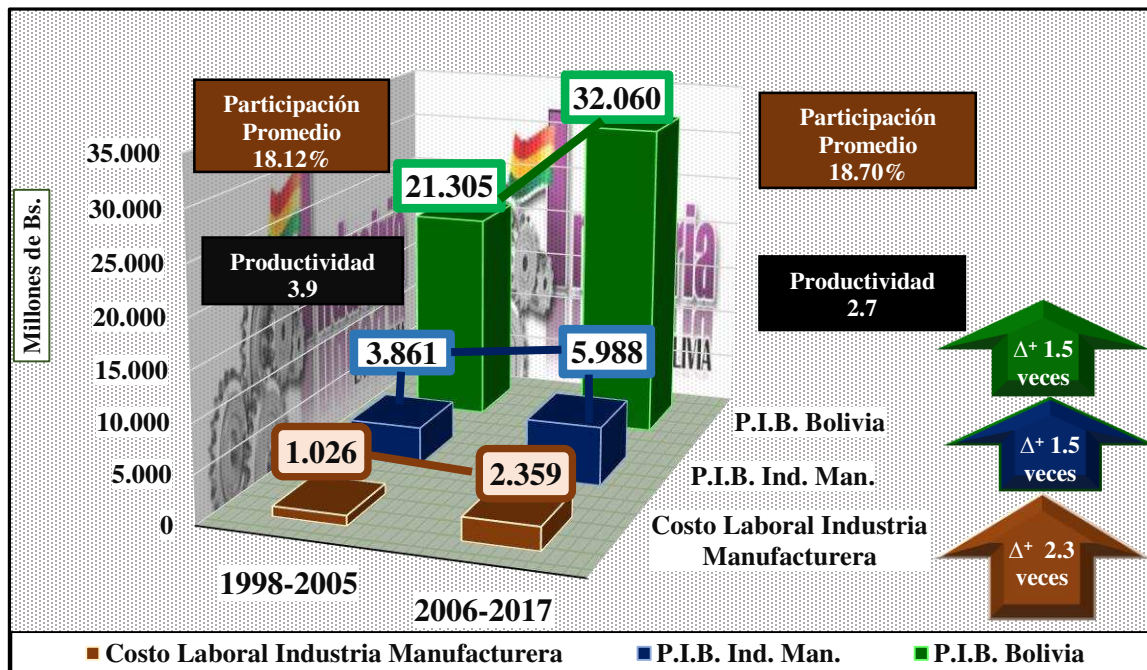
¹⁴⁶ INESAD. (2012) “La Productividad Laboral En Bolivia Presenta Bajos Niveles”. Ed. INESAD, (web).

¹⁴⁷ Correo Del SUR. (Mayo 2016) “ Desaceleración de la Industria frena la manufactura Nacional”. Pág. 2

Real en promedio es de Bs. 1.026 millones por lo tanto la productividad media es 3.9; en el segundo periodo 2006 – 2017 el PIB real de Bolivia es Bs 32.060 millones y el PIB real de la Industria Manufacturera es de Bs. 5.988 millones, el Costo Laboral Real en promedio es de Bs. 2.359 millones por lo tanto la productividad media de 2.7; con una participación del sector promedio de 18.70% en la Economía de Mercado y 18.12% en la Economía Plural (Ver Anexo N°10).

Comparando ambos periodos se establece que PIB real de la industria manufacturera se incrementó en la economía Plural 1.5 veces en relación a la economía de Mercado y el costo laboral real se incrementó en 2.3 veces respecto del periodo anterior; la participación se ha mantenido constante en 18% y la tasa de crecimiento paso de 2.81% a 4.82% con una diferencia de 2 puntos porcentuales; la productividad es menos eficiente en 1.2.

GRÁFICO N° 10 Comparación promedio del PIB real de Bolivia y el PIB real de la Industria Manufacturera y su productividad
(Millones de Bs; Productividad y Porcentaje)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

ELABORACIÓN PROPIA.

En el PGDES no se cumple los objetivos de las políticas de desplazar la capacidad productiva en el desarrollo de las ramas industriales, no se consolidan el parque industrial y la modernización productiva, la ley de Privatización y los decretos supremos 26195 y 26391 no se cumplen.

En el PND no cumple con la consolidación de una matriz productiva además de las mejoras de la infraestructura y de los servicios de apoyo a la producción se cumplen parcialmente; los decretos supremos 28938 en apoyo a la producción no son dirigidas también para el sector manufacturero; ejemplo de ello podemos ver el incremento de tarifas de gas natural para el sector industrial en 50% mediante una resolución emitida por la agencia nacional de hidrocarburos en 2017 como el mayor consumidor¹⁴⁸.

Según Paul A. Samuelson y Willian D. Nordhaus el crecimiento de la productividad en concordancia a Adam Smith y las características del sector manufacturero (*las economías de escala por la división de trabajo y su especialización*) y de las consideraciones de Nicholas Kaldor en el que el crecimiento del producto industrial manufacturero tendera a establecer un proceso acumulativo o círculo virtuoso del crecimiento a través del enlace entre el crecimiento del producto y la productividad se cumplen sus consideraciones parcialmente.

3.1.6. Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera

En el **primer periodo** según el grafico N°11 se observa en la Economía de Mercado un comportamiento inestable de la inversión privada nacional en promedio de Bs. 2.875 millones, el mínimo en 2002 de Bs. 1.922 millones y el máximo en el año 1998 de Bs. 4.497 millones.

El aporte de la inversión reflejada en la productividad del sector es también inestables en promedio se genera 2.74 bolivianos por cada boliviano invertido, el mínimo de 1.46 en

¹⁴⁸ Cámara Nacional de Industria. (Agosto 2017) “Industria Solicita a Presidente Morales Anulación de Resolución que Aprueba 50% de incremento de Tarifas del Gas natural Para el Sector Industrial”. CNI, Pág. 1.

1998 y el máximo de 5.67 bolivianos invertidos por cada un boliviano invertido en 2004 (Ver Anexo N°11).

En 1998 en una ambiente de estabilidad y crecimiento de la actividad económica se deben a las inversiones privadas que crecieron con incrementos de la importación de bienes de capital por la adecuada gestión macroeconómica destacando la estabilidad económica y las reformas estructurales que significo la reducción de la deuda de países altamente endeudados (HIPC) en 1998, con lo que la calificación de riesgo país que obtuvo Bolivia en 1998 de la Standard & Poors y G fueron de BB/stable/B para créditos en moneda doméstica y BB/stable/b para moneda extranjera para la segunda calificadora le dio B1 estas calificaciones positivas avalan las condiciones favorables para la inversión¹⁴⁹.

También la implementación de la ley de Propiedad y Crédito popular (ley 1864 de 15 de junio de 1998), con el objetivo de otorgar mayores oportunidades a los ciudadanos para ampliar sus condiciones de propiedad y potenciales inversiones¹⁵⁰.

La reglamentación ambiental para el sector industrial manufacturero (RASIM) vigente desde 2002 con altos niveles burocráticos de alto gasto estatal para el control que no incentiva a la industria a invertir y mejorar sus procesos de producción¹⁵¹.

Desde 2003 y los numerosos conflictos sociales que se incrementaron hasta mayo de 2004 que declinó en junio, cumple el circulo de que las inversiones no se realizan porque hay conflictos sociales y estos conflictos crecen por que no hay empleo, produccion e ingresos que se crean mediante inversiones¹⁵².

En los años 2002- 2003 los factores interno más importante que afectó al sector para la inversión son la contracción de la demanda agregada y la inestabilidad política derivada de los cambios de gobiernos en medio de conflictos por los recursos naturales¹⁵³,

¹⁴⁹ UDAPE. (Junio 1999) “Bolivia: Evaluación de la Economía 1998”; UDAPE; Pag. 4-5.

¹⁵⁰ UDAPE. (Junio 1999) “Bolivia: Evaluación de la Economía 1998”; UDAPE; Pag. 9.

¹⁵¹ Villegas Horacio. (Octubre 2017) “Sobrerregulación a la Industria”. CNI. Pág.15-16.

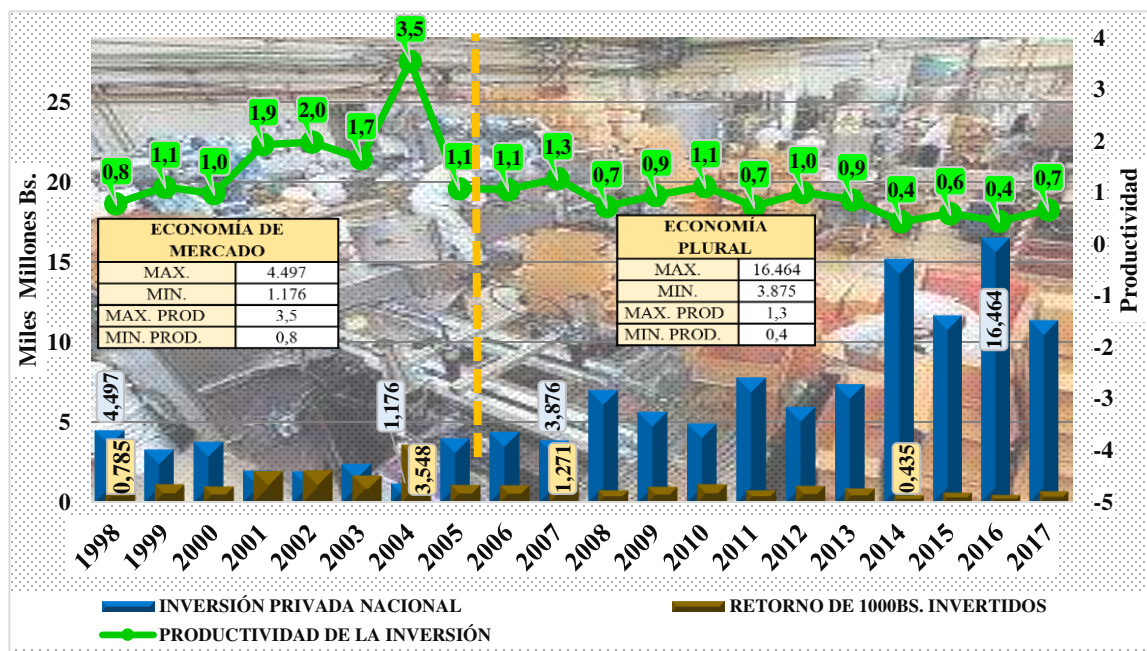
¹⁵² UDAPE (Enero, 2005) “Informe Economico y Social ”. UDAPE. Pag.33-34.

¹⁵³ Unidad de Análisis para el Desarrollo, (Julio, 2004) “Evaluación de la Economía 2003”. UDAPE, Pág.11.

afectando negativamente a las industrias orientadas al mercado nacional, los factores externos relevantes fueron la mejora en los precios de los metales, que permitió incrementar la producción y captar más inversiones¹⁵⁴.

Los varios conflictos políticos y sociales durante 2002-2005 y los cambios posteriores de las reglas de juego sobre las inversiones privadas han deteriorado fuertemente la inversión y, desde aquí, la demanda por factores de producción (capital y trabajo).¹⁵⁵

GRÁFICO N° 11 Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera.
(Millones de Bs; Productividad)



FUENTE: Unidad de análisis de políticas sociales y económicas (UDAPE), Cámara Nacional de Industria (CNI), Banco Central de Bolivia (BCB).

Elaboración Propia.

En el **segundo periodo** en el gráfico N°11 se observa en la Economía Plural un incremento de la inversión privada con una tendencia significativamente creciente e

¹⁵⁴ Unidad de Análisis para el Desarrollo, (Junio, 2003) “Evaluación de la Economía 2002”. UDAPE, Pág.20.

¹⁵⁵ Muriel H Beatriz. (Junio; 2009);”Análisis del Mercado laboral: El Desempleo en BOLIVIA”. INESAD; Pág. Web(<https://inesad.edu.bo/dslm/2009/06/analisis-del-mercado-laboral-el-desempleo-en-bolivia/>)

inestable en promedio el sector privado invierte Bs. 8.466 millones, identificando el mínimo en 2007 de Bs. 3.876 millones y el máximo en el año 2016 de Bs. 16.464 millones.

El aporte de la inversión reflejada en la productividad del sector es ineficiente y estable en promedio se genera 0.82 bolivianos por cada boliviano invertido, el mínimo de 0.4 en 2014 y 2016 el máximo de 1.3 bolivianos en 2017 por cada un boliviano invertido (Ver Anexo N°11).

En 2006 la importación de productos intermedios con la inversión privada (material para la producción) con un valor de Sus. 874 millones¹⁵⁶.

La inversión privada nacional se ha constituido en los últimos años en la segunda fuente de inversión más importante en Bolivia duplicando incluso el flujo de capitales provenientes del exterior de 2006 a 2012 que se explica por la mejora en la dinámica externa de precios, la composición de la inversión por fuente donde el sector privado desde 2006 aportó el 32% de la inversión total en Bolivia, la inversión extranjera en 18.2% y la inversión pública en casi 50%. De esta forma la volatilidad de la inversión extranjera es compensada con el capital nacional¹⁵⁷.

La inversión privada es insuficiente en 2007, insuficiente para dinamizar el sector productivo, el Plan Nacional de Desarrollo del actual gobierno enfatiza el rol de la inversión pública productiva con el objetivo de lograr el cambio de la matriz productiva, con un fuerte énfasis en la creación de complejos productivos integrales (CPI), como base para la transformación con valor agregado¹⁵⁸.

El comportamiento de la inversión privada nacional puede explicarse a partir de una serie de elementos estructurales y de coyuntura que hacen al sector productivo desventajoso a

¹⁵⁶ EL DIARIO - ECONOMIA. (Junio 2017) “Déficit Comercial en el sector Manufacturero”, Ed. El Diario; Pág. 1.

¹⁵⁷ Confederación de Empresarios de Privados Bolivia. (2013) “Inversión y Crecimiento en Bolivia: Desencuentros recurrentes”. Ed. CEPB. Pág. 13-14.

¹⁵⁸ Evia Pablo. (Octubre 2009) “El sector Industrial Manufacturero.” Ed. INESAD. Pág. 10.

la hora de competir contra actividades como la construcción y el comercio en las que los tiempos de recuperación del capital así como las presiones fiscales y los riesgos son mucho menores, se caracterizan por una escasa innovación y fuentes de trabajo poco estable que difícilmente se traducen en un desarrollo sostenible; la falta de un mercado de capitales que establece una característica de *irreversibilidad* en las inversiones en bienes de capital por ejemplo si el proyecto fracasa es muy difícil recuperar la inversión realizada en estos bienes, o por la alta especialización de la maquinaria que hace que no pueda ser utilizada en otro tipo de emprendimientos¹⁵⁹.

La volatilidad de la economía hace que la estrategia de capital pequeño uso intensivo en la mano de obra sea la más atractiva, ya que le ofrece al inversionista mayores flexibilidad para ajustarse ante eventualidades en el entorno económico que se ve en el alto grado de informalidad alcanzado en los últimos años, ya que los emprendimientos de este tipo se caracterizan por usar bajos niveles de capital y aprovechar las condiciones del precio de la mano de obra, por lo tanto en el contexto económico actual con un tipo de cambio real apreciado y un fuerte flujo de recursos hacia el país donde se podría tecnificar los procesos de producción la estrategia elegida es la diversificación y división de los emprendimientos cuando estos alcanzan un determinado tamaño¹⁶⁰.

Con lo anterior se contrasta con el déficit de capital humano y la dificultad para identificar al personal adecuado para los proyectos de inversión sobre todo aquello con niveles de especialización y capacitación técnica; explicadas por los procesos de migración desde los 90 y la primera década de este siglo además de la profundización de actividades del tipo cuenta propista limita el despegue de la inversión privada¹⁶¹.

Los factores institucionales como la excesiva judicialización de las relaciones laborales a partir de una ley de trabajo sumamente proteccionista dirigida a beneficios de

¹⁵⁹ Confederación de Empresarios de Privados Bolivia. (2013) “Inversión y Crecimiento en Bolivia: Desencuentros recurrentes”. Ed. CEPB. Pág. 16.

¹⁶⁰ IBID – 158. Pág. 16.

¹⁶¹ IBID – 158. Pág. 17.

determinados grupos de trabajadores más que para la creación de nuevos empleos así como la falta de incentivos efectivos a la competencia interdepartamental para atraer inversiones¹⁶².

Dentro de las causas estructurales podemos nombrar a un sistema tributario con presencia de regímenes especiales que puedan ser utilizados para evadir las cargas impositivas en desmedro de la inversión en proyectos medianos y grandes lo que hace que los emprendimientos sean más pequeños en capital evitando que se logre los niveles mínimos de tamaño para el aprovechamiento de las economías de escala y fomento de nuevos emprendimientos el uso intensivo de mano de obra por sobre la formación de capital¹⁶³.

En 2014 fruto de la reducción de las tasas de interés activas se incrementa los créditos para el sector con tasas de interés preferenciales para préstamos productivos, La implementación de garantías no convencionales tales como seguro agrario, maquinaria; además de los requisitos y mayores facilidades de pago genero mayores posibilidades para la generar valor agregado fruto de la transformación manufacturera¹⁶⁴ en la canalización de la inversión.

En 2016 el gobierno mediante el ministerio de autonomías aprobó el decreto supremo N°2887 que promueve el reciclaje de botellas de polietileno tereftalato post consumo grado alimentario y fija como requisito el uso de un 30% de material reciclado para bebidas carbonatadas, gaseosas, sodas, aguas energizantes, rehidratantes y otras; en enero de 2016 se promulgo la ley 755 de promoción de alimentación saludable mediante un semáforo alimenticio en cuanto a la readecuación de etiquetas a través de Senasag que repercuten en las inversiones privadas¹⁶⁵; la importación de productos intermedios incrementan la inversión¹⁶⁶.

¹⁶² IBID – 158. Pág. 17.

¹⁶³ IBID – 158. Pág. 16.

¹⁶⁴ Ministerio de Economía y Finanzas. (Octubre, 2014) “ El Gobierno Nacional Incentiva al Sector Industrial.”. Pág. 3.

¹⁶⁵ Villegas Horacio. (Octubre 2017) “Sobrerregulación a la Industria” Ed. CNI. Pág. 3-16.

¹⁶⁶ EL DIARIO - ECONOMIA. (Junio 2017) “Déficit Comercial en el sector Manufacturero”. Pág. 1-2.

Los altos costos de producción, especialmente los laborales por efecto del segundo aguinaldo y el último incremento salarial; la presencia masiva de mercadería de contrabando y la gran informalidad, que genera una fuerte competencia desleal, frenando el desarrollo industrial dejando a la sociedad con menores inversiones, menor disponibilidad de productos, y mayores impuestos y más empleos, el gerente general de la fábrica de sombreros de Chuquisaca, *Gastón Hered* (.....*la industria manufacturera en el departamento está en crisis porque en los últimos años el salario mínimo nacional se multiplicó por cuatro; Además, la industria legalmente constituida debe los incrementos de los costos de la materia prima además la industria legal no puede aumentar los precios de sus productos debido a la competencia desleal del contrabando; “Por ejemplo, el mercado local para la industria sombrerera es pequeño: importamos el 60 por ciento de los insumos para la producción de los sombreros y, desde abril de este año, debemos pagar un impuesto sobre las transferencias para las importaciones de 2%”, a todo esto, la productividad no mejoró y, por el contrario, una buena parte de la industria local se ha vuelto menos competitiva debido a las obligaciones legales*)¹⁶⁷.

En el foro económico 2017 “los desafíos y oportunidades para Bolivia” se remarcó tres problemas que tienen relación con la inversión el masivo contrabando, los continuos incrementos salariales, la rigidez de las políticas de empleo estos restan productividad y competitividad a los incrementos de inversión para cubrir costos de operación¹⁶⁸.

3.1.6.1. Comparación promedio de la Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera.

Comparando ambos periodos, en el Primer Periodo se registra un promedio de la Inversión de Bs. 2.875 millones en contra parte de Bs. 8.467 millones del Segundo Periodo, demostrando un incremento de 2.9 veces; la productividad promedio en la economía de mercado es de 1.63 y el promedio en la economía plural es de 0.82 con una diferencia de

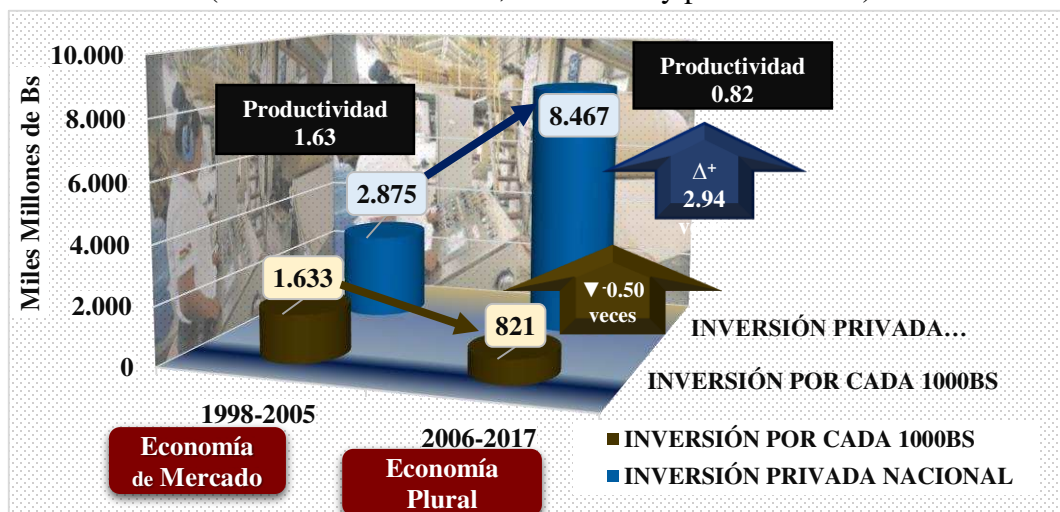
¹⁶⁷ Correo Del Sur. (Mayo 2016) “Desaceleración de la Industria Frena la Manufactura Nacional”. Pág. 2.

¹⁶⁸ Otazu M. (2017) “Los Desafíos y Oportunidades para Bolivia” Ed. Cámara Nacional de Industria, Pág. 2.

-0.81 en relación al primero; ejemplificando la idea al invertir mil bolivianos en el primer periodo en promedio tiene un retorno de Bs. 1.633 mil que es 0.5 veces mayor que Bs. 821 que se consigue en el segundo periodo (Ver Anexo N° 12).

La variable presenta mayor inversión y menor productividad en el segundo periodo en consecuencia la inversión privada es ineficiente.

GRÁFICO N° 12 Comparación promedio de la Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera
(Miles de millones Bs.; Bolivianos y productividad)



FUENTE: Unidad de análisis de políticas sociales y económicas (UDAPE), Cámara Nacional de Industria (CNI), Banco Central de Bolivia (BCB).

Elaboración Propia.

En el marco del PGDES y las acciones que el estado toma a través de la ley 1331 de 1992 otorgando al sector privado el rol protagónico de la inversión no incrementa la inversión, además de la creación del Sistema boliviano de productividad y competitividad (SBPC) según el decreto supremo 26391 de noviembre de 2001, al mismo tiempo la unidad de productividad y competitividad (UPC) para la articulación del sector público, privado y académico es escasa e insuficiente.

Dentro del PND las políticas de Inversiones eficientes con el objetivo central de incrementar la producción, la seguridad jurídica para el sectores privados su cumplimiento es parcial pese al incremento de la inversión que no tuvo la efectividad esperada, ni del

direccionamiento del ingreso en inversión a través del sistema nacional de financiamiento (SINAFID) para el desarrollo que tenía como objetivo.

En el enfoque de Adam Smith en la acumulación de capital por medio de la inversión además Nicholas Kaldor también en la acumulación como círculo virtuoso del crecimiento no se cumple en la inversión.

CAPÍTULO IV
CONCLUSIONES
Y
RECOMENDACIONES

CAPÍTULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

4.1.1. Conclusión General

Del objeto de investigación, “La contribución de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo de Bolivia” se concluye que la industria manufacturera es importante para el crecimiento y transformación por genera valor agregado en bienes de consumo, creación de emprendimientos donde la población está ocupada en una diversidad de bienes manufacturados; que son potencializados mediante las acciones del estado de desplazar la capacidad productiva en el desarrollo de las ramas industriales y de modernizar e industrializar.

En ambos periodos se evidencia una limitada: ocupación de la población en el sector, de empresas manufactureras en su mayoría conformadas en unipersonales en un entorno familiar y una producción de bienes de capital donde la productividad disminuye para ambos periodos.

4.1.2. Conclusiones Específicas

Conclusión Especifica 1

La evidencia empírica, demuestra en la Economía de Mercado el número de empresas manufacturera en promedio son 1.617 empresas en una Base Empresarial promedio de 11.252 empresas y una participación promedio de 15%.

En la Economía Plural el número de Empresas Manufactureras en promedio es de 12.610 empresas en una Base empresarial promedio de 126.194 empresas con una participación de 11%.

La evidencia empírica demuestra en ambos periodos una participación de 15% y 11% la décima quinta parte de todas la empresas del país existe **diferencias** importantes del incremento de 1.617 a 12.610 empresas manufactureras como base para una economía

industrial con mayor participación de empresas manufacturera en un entorno familiar escasa capacidad empresarial; la base empresarial de 11.252 a 126.194 empresas se concluye que existe un incremento significativo y diferenciado de las empresa con una estructura concentrada en servicios y comercio, las políticas planteadas por el Plan General De Desarrollo Económico Y Social no cumplen con incrementar emprendimientos manufactureros a diferencia del Plan Nacional de Desarrollo; la mayor participación de las empresas manufactureras en la economía¹⁶⁹ propuesta por Manuel Mochon Morcillo no se cumple.

Conclusión específica 2

En el primer periodo en promedio la población ocupada es 3.663.802 personas, y ocupados en la industria manufacturera son 391.715 personas, con una tasa de crecimiento de -3% y una participación de 10.7% respecto a la población ocupada.

En el segundo periodo en promedio la población ocupada es 4.536.584 personas, y ocupados dentro de la industria manufacturera son 521.502 personas con la tasa de crecimiento promedio de 7.9% y la participación de 10.3% respecto a la población ocupada

La ocupación en la Industria Manufacturera es limitada en relación de la Población Ocupada en ambos periodos la **relación** que la evidencia demuestra es del 10% de la población ocupada trabaja en la manufactura y el restante 90% en otras actividades como servicios (consultorías), comercio, construcción, transporte, etc. Donde los conflictos sociales siguen generando incertidumbre y formas de contratación eventual con salarios bajos y tipos de constitución societaria mayoritariamente unipersonal que no alcanzan a conforman empresas grandes con mayor capacidad de ocupación en el periodo de investigación. Se cumple parcialmente las políticas planteadas en el Plan Nacional de

¹⁶⁹ Mochón Morcillo Francisco; (2007) “Economía: Elementos de Micro y Macroeconomía”, Ed. McGraw-Hill; Interamericana S.A.; Bogotá, D.C. Colombia; Pg.360

Desarrollo de genera empleo y estabilidad laboral con mejores relaciones laborales, no cumple con la propuesta teórica de Miguel Galindo de un mayor número de personas ocupadas en la Industria Manufacturera¹⁷⁰ (Smith y Kaldor).

Conclusión específica 3

En el primer periodo el valor agregado en la industria manufacturera en los bienes de consumo son los que más generan valor con Bs. 2.449.258 millones con un participación mayoritaria de 63% dentro de la estructura del valor agregado manufacturero, seguidos de bienes Intermedios con Bs. 1.355.672 y un 37% de participación y por último los bienes de capital con Bs. 56.469 y una participación mínima de 2%.

En el segundo periodo se verifica similar comportamiento los bienes de consumo es de Bs. 2.553.353 millones con una participación de 62% seguido de bienes intermedios con Bs. 2.231.808 millones y un 37% de participación y por último nuevamente los bienes de capital con Bs. 61.993 y un 1%.

Se concluye que la generación de valor agregado es **importante** con una limitada diversificación de los bienes de la Industria Manufacturera concentrada en bienes de consumo en ambos periodos con menor producción de bienes intermedios y de capital que revela el grado de tecnificación, diversificación e industrialización en donde es mejor el segundo periodo por el mejoramiento de algunas de las formas de producción y por el cumplimiento parcial de las políticas de transformación y agregación de valor enmarcada en el Plan Nacional de Desarrollo; cumple el paradigma teórico de Alexander Gerschenkro¹⁷¹ de una producción de Bienes Intermedios y Bienes de Capital con mayor producción de Bienes de Consumo.

¹⁷⁰Galindo Martin Miguel Angel. (1994) “Crecimiento Economico: Principales Teorias desde Keynes”; Ed. Madrid, Mcgraw hill, Pág. 59.

¹⁷¹ Alexander Gerschenkron. (1962) “Atraso Económico e Industrialización” Pág. 44.

Conclusión específica 4

En el primer periodo en una economía de Bs 21.305 millones con un PIB industrial manufacturero de Bs. 3.861 millones, una participación de 18.12% y la productividad media respecto al costo laboral de **3.9**; en el segundo periodo la economía es de Bs. 32.060 millones con un PIB industrial manufacturero de Bs. 5.988 millones y una participación de 18.70% en el PIB de Bolivia y la productividad media respecto al costo laboral de **2.7**.

Se evidencia que:

1. El Producto Interno Bruto real de Bolivia no esta determinado *por el crecimiento de la manufactura* si bien es uno de los sectores importantes de la economia solo representa su participación constante de 18% del PIB industrial manufacturero.
2. *Un crecimiento del producto industrial manufacturero conducirá a un rápido crecimiento de la productividad industrial* se cumple en el primer periodo con una productividad de 4.2 en 1998 y 5.9 en 2005 con una tasa promedio de crecimiento de 2.8%; para el segundo periodo no se cumple pese que el PIB industrial manufacturero pasa de Bs. 4 mil millones a Bs 7 mil millones con una productividad de 3.3 en 2006 y 1.9 en 2017.
3. El crecimiento de la productividad agregada esta positivamente correlacionada con el crecimiento del producto manufacturero y *negativamente con el crecimiento de la ocupación no manufacturera* en ambos periodos la variable de ocupación manufacturera es limitada se cumple la relación, la ocupación está en otros sectores de la economía y no así en la industria.

Se evidencia crecimiento económico con niveles de productividad insuficientes por los constantes incrementos del costo laboral en la Economía Plural por la limitada tecnología y restricciones institucionales, y una participación estancada con una escasa dinamización de la actividad manufacturera no encontrando relacionamientos con los otros sectores de la economía por la baja tecnificación, se establece un mayor aporte al PIB en el segundo periodo por las condiciones de políticas de industrialización expresadas en el Plan

Nacional de Desarrollo; existe un quiebre paradigmático de las teorías de crecimiento en función de la Industria Manufacturera, propuestas por Nicholas Kaldor¹⁷².

Conclusión específica 5

En el Primer Periodo la inversión privada nacional en promedio es de Bs. 2.875 millones con una productividad de 1.63 por cada boliviano invertido; en el segundo periodo en promedio la inversión privada nacional es de Bs. 8.466 millones con una productividad de 0.82 por cada boliviano invertido.

Se evidencia un mejor **aporte** en el primer periodo por los incentivos a la inversión privada es ineficiente en la Economía Plural donde la inversión del sector privado esta dirigido a la sostenibilidad de los costos de operación e insumos pero es eficaz en la medida que aporta al crecimiento del sector con inversiones pequeñas y diversificadas, cumple parcialmente con el PND en las acciones del estado de incentivar la Inversión Privada.

Cumple con la teoría de Adam Smith en la acumulación de capital para la riqueza de la nación con a mayor inversión¹⁷³.

4.2. APORTE DE LA INVESTIGACIÓN EN LA MENCIÓN

El aporte de la investigación en la mención de Desarrollo Productivo, es haber establecido la relación que existe entre la Industria Manufacturera y el Desarrollo Productivo. Determinado por la importancia de las Empresas Manufactureras y la correlación con la población ocupada para generar Valor Agregado en la transformación de bienes con Inversión Privada

Además se evidencia que las Políticas Industriales revelan su importancia para consolidar la especialización del trabajo, la innovación con desarrollo y transformación productiva.

¹⁷² Gutierrez Andres (2014) “Factores que determinan el Crecimiento Industrial en Bolivia”, Ed. BCB, Bolivia, Pág. 4.

¹⁷³ Stanley L. Brue, Randy R. Grant (2009) “Historia del Pensamiento Económico”, Ed. Cengage Learnig Editores, S.A., Pág.79-80.

4.3. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

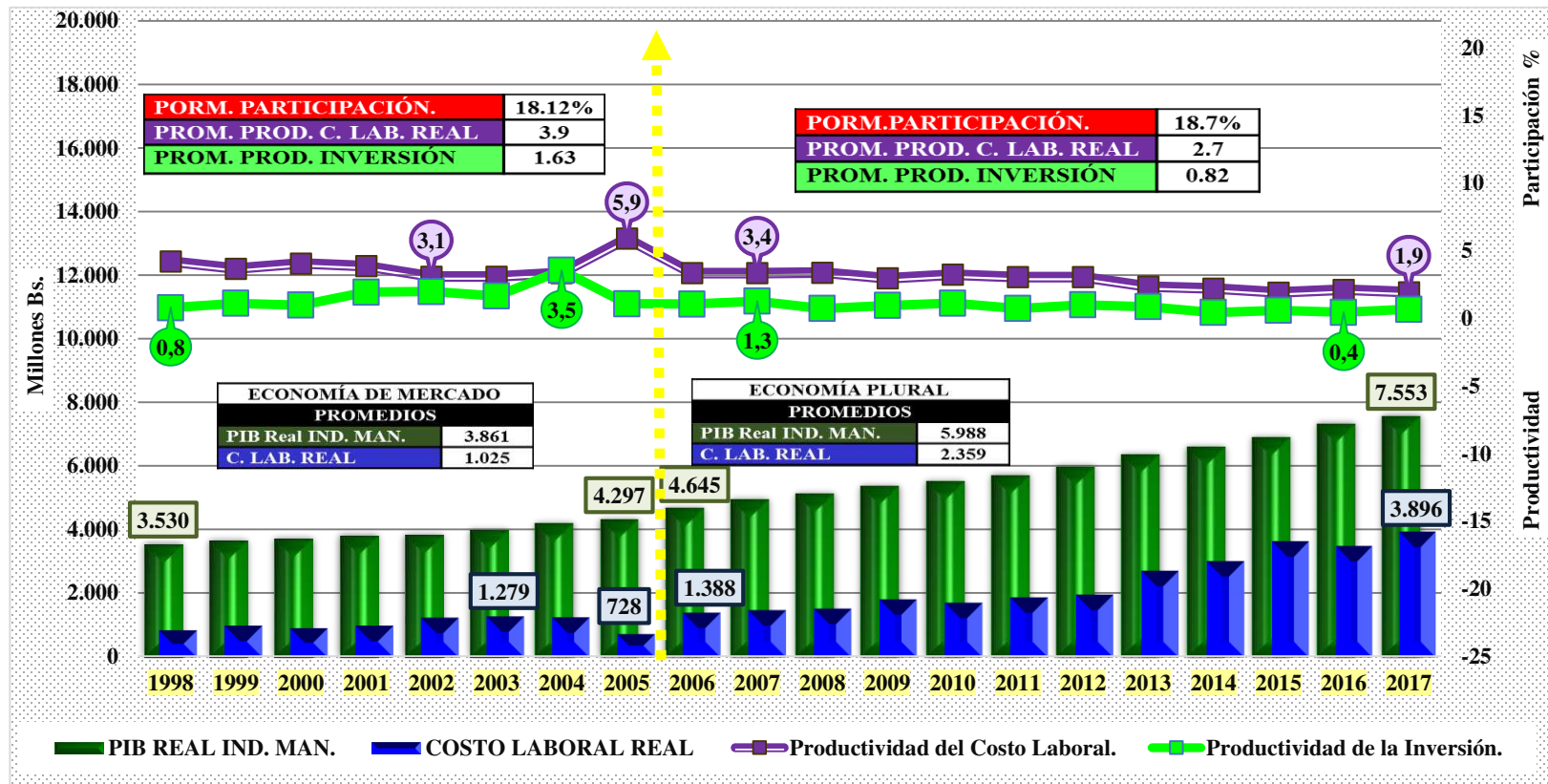
“La Industria Manufacturera No Contribuye Al Desarrollo Productivo de Bolivia”

Se observa en el grafico N° 13 que en el Primer periodo de estudio el PIB de la Industria Manufacturera es de Bs. 3.861 millones en términos reales, posteriormente el Segundo periodo el PIB real promedio es de Bs. 5.988 millones evidenciando un aumento tan solo 1.5 veces, la tasa de crecimiento es significativamente inestables en promedio en el primer periodo es de 2.8% y en el segundo periodo es de 4.8% (Ver Anexo N° 13).

El número de personas empleadas en el sector representadas por el Costo Laboral real en base a 13 sueldos y 14 sueldos mínimos en el caso del doble aguinaldo (2013, 2014, 2015) en promedio en el primer periodo es de Bs. 1.025 millones posteriormente en el segundo periodo la variables es de Bs. 2.359 millones un incremento de 2.3 veces en el segundo periodo de estudio (Ver Anexo N° 13).

La Productividad en razón del costos laboral de la manufactura en el primer periodo en promedio es 3.9, posteriormente en el segundo periodo el indicador es 2.7 una diferencia negativa de 1.2 en relación al primer periodo, la productividad de la Inversión en el primer periodo es de 1.6 y para el segundo periodo es de 0.8 con una diferencia negativa de 0.8 en relación al primer periodo (Ver Anexo N° 13).

GRÁFICO N°13 Relación del PIB real de la Industria Manufacturera el costo laboral real y la productividad/costo laboral y la productividad de la Inversión. (Miles de millones Bs.; porcentaje y productividad).



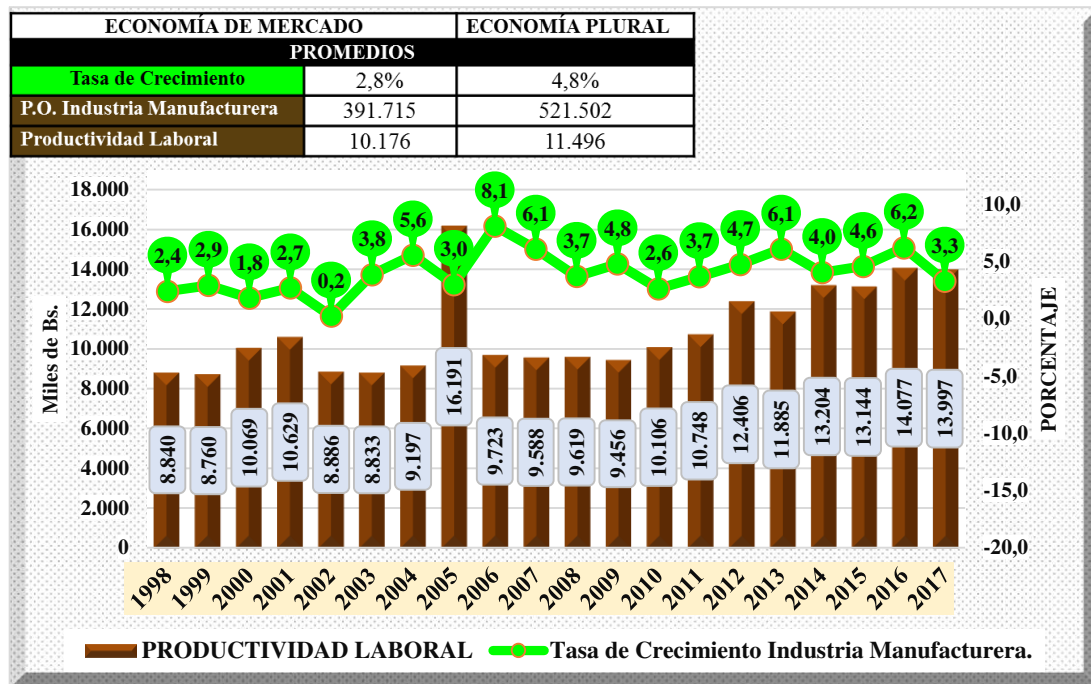
FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE); Unidad de análisis de políticas sociales y económicas (UDAPE), Cámara Nacional de Industria (CNI), Banco Central de Bolivia (BCB)

ELABORACION PROPIA

En el gráfico N°14 El número de personas ocupadas en el sector en el primer periodo en promedio es de 391.715 personas y en el segundo periodo es de 521.502 personas incrementándose en 1.3 veces; LA PRODUCTIVIDAD y contribución de esta variables en el primer periodo es de Bs. 10.176 por personas y en segundo periodo es de Bs.11.496 por personas un incremento de 1.1 veces (Ver Anexo N° 14).

GRÁFICO N°14 Productividad Laboral por persona ocupada en la Industria Manufacturera y la tasa de crecimiento del PIB real de la Industria Manufacturera.

(Miles de Bs. Y Porcentaje).



ELABORACION PROPIA

Se rechaza la hipótesis, durante el periodo de investigación (1998-2017), se evidencia la existencia de una relación entre la Industria Manufacturera y el Desarrollo Productivo considerando el estancamiento de 18% de participación manteniendo niveles de productividad mínimos por cuanto el sector a pesar de los limitados factores que expone ha mantenido un crecimiento real con mayor inversión; se establece un incremento en la contribución de cada persona empleada en el sector manufacturero en términos reales. Queda pendiente superar los macro problemas que el sector tiene como la baja

tecnificación e información y desarrollo tecnológico por lo que no consolida su transformación expresada en los planes nacionales y por parte de las instituciones que deben incrementar la productividad.

4.4. Evidencia Teórica

En primera instancia en ambos periodos se mantiene constante la participación del PIB de la Industria Manufacturera en el PIB de Bolivia. Los indicadores de eficiencia como la productividad revelan que la decrece en el segundo periodo y no así en el primero pese a incremento que cada persona contribuye en la industria.

Teorías de la Producción

En ambos periodos no se cumple con la teoría de **Manuel Mochon Morcillo**, la evidencia empírica demuestra que no existe una apropiada distribución de la ocupación productiva que incorpora valor por el Sector Manufacturero.

Se cumple con la teoría de **Alexander Gerschenkro** existe menor importancia de la producción de Bienes Intermedios y Bienes de Capital sobre Bienes de Consumo característica de una industrialización tardía.

Teorías del Desarrollo

La teoría de **Nicholas Kaldor** la evidencia empírica en la investigación demuestra un incremento en la productividad en relación a las personas que trabajan en el sector siendo insuficiente Existe crecimiento del producto industrial Manufacturero que conduce a un incremento de la productividad laboral que se demuestra en el incremento de la productividad por persona y su positiva relación con la ocupación..

La teoría de **Adam Smith** en que el sector genera rendimientos creciente a escala en la división del trabajo la evidencia empírica demuestra que no existe una apropiada distribución de la ocupación productiva que incorpora valor por el Sector Manufacturero

4.5. Recomendaciones

4.5.1. Recomendaciones Específicas

Recomendación específica 1

Fortalecer los niveles de capacidad de crédito de las pequeñas empresas unipersonales con apoyo del Estado en la oferta de sus productos manufacturados.

Recomendación Específica 2

Promover la especialización de los diferentes rubros manufactureros con programas de capacitación técnica y administrativa.

Recomendación Específica 3

Incrementar las condiciones de financiamiento para la renovación e implementación de nueva tecnología con más participación del estado como intermediario con otros países.

Recomendación Específica 4

Ejercer un control permanente de las instituciones que deben mejorar el nivel de productividad del sector manufacturero con la participación del sector privado por medio de las confederaciones y asociaciones de empresarios.

Recomendación Específica 5

Mantener el nivel de Inversión constituida por agentes privados en la mejora de empresas generadoras de productos con valor agregado con restricciones más eficientes y menos burocráticas.

BIBLIOGRAFÍA

- Kruse Tom, Escobar De Pabon Silvia, “La Industria Manufacturera Boliviana en los Noventa”; CEDLA (Centro de Estudios Para el Desarrollo Laboral y Agrario); 2002. La Paz Bolivia.
- Arce Catacora Luis “El Modelo Económico Social Comunitario Productivo” revista de análisis económico N 12 Ministerio de economía y finanzas Publicas, Diciembre 2014 La Paz Bolivia.
- Vargas Rubén Y Apaza Wilfredo. “Informe Nacional sobre Desarrollo Humano; Cap.1 Crecimiento Demográfico y contexto económico de las regiones Metropolitanas.” PNUD, Diciembre; 2015.
- Sampieri Hernández Roberto, Fernández Collado Carlos y Del Pilar Baptista Lucio María “Metodología de la Investigación”. ”. 5taEdición, México (2006).Cap.1.
- Tamames Ramon, Gallego Santiago (1997) “Diccionario de Economía y Finanzas” ,Editorial McGraw-Hill
- Sabino Carlos “Diccionario de Economía y Finanzas”, Ed. PANAPO, 1991, Caracas,
- María Félix Delgadillo Camacho, Y Álvaro Lazo Suárez “Diagnósticos Sectoriales Industria”, Septiembre 2015, Acápite 1: introducción.
- Bujan p. Alejandro (2010) “Indicadores Económicos”.
- Antonio Barros De Castro Y Carlos Francisco Lessa “Introducción a la economía”, editorial siglo Veintiuno Editores, 2º edición, 1971. Capítulo 1: El Sistema Económico.
- Alexander Gerschenkron “Atraso Económico e Industrialización (1962)”.
- Rodríguez Carlos. “Diccionario de Economía, Etimológico, Conceptual y Procedimental”, 2009.
- Blanchard O., Amighini A. Y Giavazzi F. Macroeconomía, Ed. 5ª edición 2012. Pearson Educación, S.A. Madrid.

- Juan Manuel Ramírez Cendrero “Los Nuevos Desarrollo de la Economía Industrial y las Justificaciones de la Política Industrial”.
- Stanley L. Brue, Randy R. Grant “Historia del pensamiento Económico”, Ed. Cengage Learnig Editores, 2009, S.A
- Sánchez Juárez Isaac Leobardo “Estancamiento Economico e Industrias Manufactureras Regionales en México” , Tijuana, B.C. 2010, México
- Smith, Adam “An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations” ed. Nueva York: G. P. (Investigación sobre la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las naciones y editada en México, 1980, por el fondo de cultura económica).
- Stanley L. Brue, Randy R Grant, (2009) “Historia del Pensamiento Económico”, ed. Cengage Learning.
- Mario Cimoli, Martine Dirven... “Cinco piezas de política de desarrollo productivo”; 2007.
- Christian Denzin; Carlos Cabrera; Kreimerman Roberto. (2016) “ Nuevos Enfoques para el Desarrollo Productivo: Estado, Sustentabilidad y Políticas Industriales” Fundación Friedrich Ebert.
- Samuelson a. Paul, Nordhaus William D. “ECONOMIA: Decimoctava edición”, Ed. Mc Graw Hill, 2010, México.
- Hamilton, Alexander. (1934) “ Report on manufactures” ed. S. McKee,, Jr.
- Mochón Morcillo Francisco, “Economía: Elementos de Micro y Macroeconomía”, Ed. McGraw-Hill; 2007; Interamericana S.A.; Bogotá, D.C. Colombia.
- Gutierrez Andres, “Factores que determinan el Crecimiento Industrial en Bolivia”, 2014 ed. BCB, Bolivia.

ANEXOS

Anexo N° 1: Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras.

(Miles de Empresas y Porcentaje)

Año	BASE EMPRESARIAL	EMPRESAS MANUFACTURERAS	TASA DE PARTICIPACIÓN	T.C. IND MAN	EMPRESAS INCRITAS
1997	7.917	1.526	19%	-6%	-92
1998	8.490	1.439	17%	-6%	-87
1999	8.269	1.560	19%	8%	121
2000	8.385	1.583	19%	1%	23
2001	8.155	1.466	18%	-7%	-117
2002	9.940	1.193	12%	-19%	-273
2003	13.060	1.567	12%	31%	374
2004	13.941	1.387	10%	-11%	-180
2005	19.778	2.738	14%	97%	1351
2006	23.082	3.006	13%	10%	268
2007	27.870	4.105	15%	37%	1099
2008	30.277	4.144	14%	1%	39
2009	37.325	3.792	10%	-8%	-352
2010	42.921	4.070	9%	7%	278
2011	51.708	5.178	10%	27%	1108
2012	68.232	6.589	10%	27%	1411
2013	122.995	10.986	9%	67%	4397
2014	257.564	13.702	5%	25%	2716
2015	272.249	30.058	11%	119%	16356
2016	284.271	32.172	11%	7%	2114
2017	295.829	33.513	11%	4%	1341

Fuente: FUNDEMPRESA; Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE); Banco Central de Bolivia (BCB).

Elaboración Propia

Anexo N° 2: Comparación de la participación de las Empresas Manufactureras en la Base Empresarial. (Miles de Empresas y Porcentaje de Participación)

	ECONOMÍA DE MERCADO	ECONOMÍA PLURAL	INCREMENTO
BASE EMPRESARIAL	11.252	126.194	11.215
EMPRESAS MANUFACTURERAS	1.617	12.610	7.799

FUENTE: FUNDEMPRESA; Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE); Banco Central de Bolivia (BCB).

Elaboración Propia.

Anexo N° 3: Población Ocupada en la Industria Manufacturera y la Población Ocupada. (Millones de Personas y Porcentaje de Participación)

PERIODOS	POBLACIÓN OCUPADA	P.O. IND. MAN. %	P.O. IND. MAN	TASA CREC. %
1998	3.618.619	11,2%	399.285	2%
1999	3.638.000	11,4%	414.732	4%
2000	3.637.000	10,1%	367.337	-11%
2001	3.884.000	9,2%	357.328	-3%
2002	3.825.000	11,2%	428.400	20%
2003	4.222.000	10,6%	447.532	4%
2004	4.050.793	11,2%	453.689	1%
2005	2.435.000	10,9%	265.415	-41%
2006	4.550.309	10,5%	477.782	80%
2007	4.672.361	11,0%	513.960	8%
2008	4.918.877	10,8%	531.239	3%
2009	5.011.137	11,3%	566.258	7%
2010	4.841.601	11,2%	543.712	-4%
2011	5.145.679	10,3%	530.005	-3%
2012	4.907.360	9,8%	480.921	-9%

2013	5.220.916	10,2%	532.533	11%
2014	5.420.658	9,2%	498.701	-6%
2015	5.086.135	10,3%	523.872	5%
2016	5.526.000	9,4%	519.444	-1%
2017	5.396.000	10,0%	539.600	4%

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE); Banco Central De Bolivia (BCB).

Elaboración Propia.

Anexo N° 4: Comparación de la Población Ocupada en la Industria Manufacturera y la Población Ocupada

	1998-2005	2006-2017	INCREMENTO
Población Ocupada	3.663.802	4.536.584	1,2
Pob. Ocu. Industria Manufacturera	391.715	521.502	1,3

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia.

Anexo N° 5: Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera
(Millones Bs y Porcentaje)

AÑOS	BIENES CONSUMO	BIENES INTERM.	BIENES CAPITAL	VALOR AGREGADO DE IND. MAN.	T.C. del Valor Agregado Ind. Man.
1998	2.164.958	1.294.157	71.098	3.530.213	2,5%
1999	2.234.763	1.333.166	65.558	3.633.487	2,9%
2000	2.339.770	1.294.379	64.384	3.698.533	1,8%
2001	2.445.655	1.286.985	65.281	3.797.921	2,7%
2002	2.441.656	1.312.787	52.998	3.807.441	0,3%
2003	2.554.023	1.356.600	41.741	3.952.364	3,8%
2004	2.672.169	1.456.391	44.369	4.172.929	5,6%
2005	2.741.066	1.510.909	46.321	4.298.296	3,0%
2006	2.997.720	1.598.757	49.656	4.646.133	8,1%
2007	3.151.561	1.725.528	52.022	4.929.111	6,1%
2008	3.198.122	1.857.605	53.797	5.109.524	3,7%
2009	3.360.026	1.939.500	55.797	5.355.323	4,8%
2010	3.418.339	2.014.313	61.338	5.493.990	2,6%
2011	3.518.685	2.114.565	62.644	5.695.894	3,7%
2012	3.708.529	2.193.816	63.840	5.966.185	4,7%
2013	3.863.215	2.401.452	64.575	6.329.242	6,1%
2014	3.958.382	2.558.467	67.599	6.584.448	4,0%
2015	4.153.455	2.663.480	68.856	6.885.791	4,6%
2016	4.391.209	2.849.023	71.431	7.311.663	6,2%
2017	4.614.445	2.865.191	72.361	7.551.997	3,3%

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia

Anexo N° 6: Comparación del Valor Agregado de los Bienes de la Industria Manufacturera (Millones de Bs. y Porcentaje).

	BIENES CONSUMO	BIENES INTERMEDIOS	BIENES CAPITAL
1998-2005	2.449.258	1.355.672	56.469
2066-2017	3.694.474	2.231.808	61.993
INCREMENTO	1,5	1,6	1,1

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia

Anexo N° 7: Comparación del Valor Agregado de los Bienes de la Industria Manufacturera. (Millones de Bs. Y Porcentajes)

	ECONOMÍA DE MERCADO	ECONOMÍA PLURAL	INCREMENTO
Valor Agregado de la Industria Manufacturera	3.861.398	5.988.275	1,6

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia

Anexo N° 8: Comparación de la participación de los Bienes de la Industria Manufacturera. (Porcentaje %)

AÑOS	B.CONSUMO	B. INTERMEDIOS	B. CAPITAL
1998	61%	37%	2%
1999	62%	37%	2%
2000	63%	35%	2%
2001	64%	34%	2%
2002	64%	34%	1%
2003	65%	34%	1%
2004	64%	35%	1%
2005	64%	35%	1%
2006	65%	34%	1%
2007	64%	35%	1%
2008	63%	36%	1%
2009	63%	36%	1%
2010	62%	37%	1%
2011	62%	37%	1%
2012	62%	37%	1%
2013	61%	38%	1%
2014	60%	39%	1%
2015	60%	39%	1%
2016	60%	39%	1%
2017	61%	38%	1%

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia

Anexo N° 9: PIB real de Bolivia, PIB real de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral del Sector. (Millones de Bs., Participación y Productividad)

AÑOS	PIB REAL BOLIVIA	PIB REAL IND. MAN.	Tasa de Crec.	PARTIC.	COSTO LABORAL REAL	PROD.
1998	19.743	3.529	2,45	17,88	839	4,21
1999	20.040	3.632	2,92	18,13	987	3,68
2000	20.532	3.698	1,81	18,01	911	4,06
2001	20.855	3.797	2,68	18,21	983	3,86
2002	21.263	3.806	0,23	17,90	1.233	3,0854
2003	21.835	3.953	3,85	18,10	1.278	3,0916
2004	22.630	4.172	5,56	18,44	1.243	3,36
2005	23.537	4.297	2,99	18,26	728	5,90
2006	24.631	4.645	8,10	18,86	1.387	3,35
2007	25.716	4.928	6,08	19,16	1.470	3,35
2008	27.271	5.109	3,69	18,74	1.511	3,38
2009	28.346	5.354	4,78	18,89	1.803	2,97
2010	29.383	5.494	2,62	18,70	1.698	3,24
2011	30.678	5.696	3,67	18,57	1.862	3,06
2012	32.029	5.966	4,74	18,63	1.951	3,06
2013	34.046	6.329	6,08	18,59	2.692	2,35
2014	35.752	6.584	4,03	18,42	2.981	2,21
2015	37.347	6.885	4,57	18,44	3.598	1,91
2016	38.944	7.312	6,20	18,78	3.459	2,11
2017	40.565	7.552	3,29	18,62	3.896	1,94

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia

Anexo N° 10: Comparación del PIB real de Bolivia, PIB de la Industria Manufacturera y el Costo Laboral real. (Millones de Bs.)

	P.I.B. Ind. Man.	P.I.B. Bolivia	Costo Laboral Ind. Man.
1998-2005	3.861	21.304	1.025
2006-2017	5.988	32.059	2.359
INCREMENTO	1,55	1,50	2,30

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia

Anexo N° 11: Inversión Privada en la Industria Manufacturera; Tipo de Cambio. (Millones de Sus y Millones de Bs.)

AÑO	Tipo Cambio	Millones SUS	Millones Bs.	Productividad	RETORNO DE 1000BS.
1998	5,65	796	4497,40	0,8	784,9
1999	6,00	547	3282,00	1,1	1106,9
2000	6,36	594	3777,84	1,0	979,1
2001	6,81	289	1968,09	1,9	1929,8
2002	7,48	257	1922,36	2,0	1980,2
2003	7,82	305	2385,10	1,7	1657,4
2004	8,40	140	1176,00	3,5	3548,2
2005	8,00	499	3992,00	1,1	1076,5
2006	7,93	554	4393,22	1,1	1057,4
2007	7,57	512	3875,84	1,3	1271,5
2008	6,97	1006	7011,82	0,7	728,7
2009	6,97	811	5652,67	0,9	947,2
2010	6,94	707	4906,58	1,1	1119,8
2011	6,86	1137	7799,82	0,7	730,3
2012	6,86	869	5961,34	1,0	1000,8
2013	6,86	1074	7367,64	0,9	859,1
2014	6,86	2208	15146,88	0,4	434,7

2015	6,86	1700	11662,00	0,6	590,4
2016	6,86	2400	16464,00	0,4	444,1
2017	6,86	1656	11360,92	0,7	664,8

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia

Anexo N° 12: Comparación de la Inversión Privada en la Industria Manufacturera.

(Millones de Bs. y Bolivianos)

	INVERSIÓN PRIVADA NACIONAL	INVERSIÓN POR CADA 1000 BS
1998-2005	2875,10	1632,87
2006-2017	8466,89	820,75
INCREMENTO	2,94	0,50

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Elaboración Propia

Anexo N° 13: PIB real de la Industria Manufacturera el Costo Laboral Real con sus Productividades. (Millones de Bs. Porcentaje)

AÑOS	PART. IND. MAN. %	PIB REAL IND. MAN.	T. C. IND. MAN. %	COSTO LABORAL REAL	PROD. Costo Lab.	PROD. INVERSIÓN
1998	17,9	3.529	2,4	839	4,2	0,8
1999	18,1	3.632	2,9	987	3,7	1,1
2000	18,0	3.698	1,8	911	4,1	1,0
2001	18,2	3.797	2,7	983	3,9	1,9
2002	17,9	3.806	0,2	1.233	3,1	2,0
2003	18,1	3.953	3,8	1.278	3,1	1,7
2004	18,4	4.172	5,6	1.243	3,4	3,5
2005	18,3	4.297	3,0	728	5,9	1,1
2006	18,9	4.645	8,1	1.387	3,3	1,1
2007	19,2	4.928	6,1	1.470	3,4	1,3
2008	18,7	5.109	3,7	1.511	3,4	0,7
2009	18,9	5.354	4,8	1.803	3,0	0,9
2010	18,7	5.494	2,6	1.698	3,2	1,1
2011	18,6	5.696	3,7	1.862	3,1	0,7
2012	18,6	5.966	4,7	1.951	3,1	1,0
2013	18,6	6.329	6,1	2.692	2,4	0,9
2014	18,4	6.584	4,0	2.981	2,2	0,4
2015	18,4	6.885	4,6	3.598	1,9	0,6
2016	18,8	7.312	6,2	3.459	2,1	0,4
2017	18,6	7.552	3,3	3.896	1,9	0,7

Elaboración Propia

Anexo N° 14: Contribución por persona empleada en la Industria Manufacturera.

(Millones de Bs. Y Miles de personas)

AÑOS	PIB REAL IND. MAN.	NÚMERO DE OCUPADOS EN IND. MAN.	CONTRIBUCIÓN POR PERSONA.
1998	3.529	399.285	8.840
1999	3.632	414.732	8.760
2000	3.698	367.337	10.069
2001	3.797	357.328	10.629
2002	3.806	428.400	8.886
2003	3.953	447.532	8.833
2004	4.172	453.689	9.197
2005	4.297	265.415	16.191
2006	4.645	477.782	9.723
2007	4.928	513.960	9.588
2008	5.109	531.239	9.619
2009	5.354	566.258	9.456
2010	5.494	543.712	10.106
2011	5.696	530.005	10.748
2012	5.966	480.921	12.406
2013	6.329	532.533	11.885
2014	6.584	498.701	13.204
2015	6.885	523.872	13.144
2016	7.312	519.444	14.077
2017	7.552	539.600	13.997

Elaboración Propia.

PLANILLA DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

1.TÍTULO DEL TEMA	LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO DE BOLIVIA; 1998 – 2017.	
2.OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN	“La Contribución de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo de Bolivia; 1998-2017.”	
3.PROBLEMA	4.OBJETIVO GENERAL	5.HIPÓTESIS
“El estancamiento de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo ”	Determinar la Importancia de la Industria Manufacturera en el Desarrollo Productivo de Bolivia.	“La Industria Manufacturera no contribuye al Desarrollo Productivo de Bolivia”
6.CATEGORÍAS ECONÓMICAS	7. VARIABLES ECONÓMICAS	8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS
C.E.1 INDUSTRIA MANUFACTURERA	V.E.1.1. Base Empresarial y Número de Empresas Manufactureras.	O.E.1.1 Diferenciar la clasificación de las Empresas Manufactureras con la Base Empresarial.
	V.E.1.2. Población Ocupada y Población Ocupada en la Industria Manufacturera.	O.E.1.2 Relacionar la Población Ocupadas en la Industria Manufacturera con la Población Ocupada.
	V.E.1.3. Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera (Bs).	O.E.1.3 Establecer la importancia del Valor Agregado de los bienes de la Industria Manufacturera.
C.E.2 DESARROLLO PRODUCTIVO	V.E.2.1. Producto Interno Bruto real y el Costo Laboral real de la Industria Manufacturera (Bs).	O.E.2.1. Cuantificar la productividad laboral de la Industria Manufacturera.
	V.E.2.2. Inversión Privada Nacional en la Industria Manufacturera (Bs).	O.E.2.2. Verificar el aporte del capital en la Productividad.

PLANILLA DE MARCO TEÓRICO

PRINCIPAL CONCLUSIÓN	AUTOR
<p>La función de producción es la relación entre la cantidad de insumos requeridos y la cantidad de producto que se puede obtener,</p> <p>Rendimientos a escala, donde la producción se duplica</p> <p>Cambio tecnológico, se distingue la innovación de procesos que se presentan cuando el nuevo conocimiento</p> <p>La productividad y la función de la producción agregada correlacionadas</p> <p>La productividad, una de las medidas más importantes del desempeño económico es un concepto que mide la proporción entre la producción total y el promedio ponderado de los insumos.</p> <p>Crecimiento de la productividad debido a las economías de escala, economías de escala y producción en masa es un elemento importante del crecimiento de la productividad.</p>	<p>Paul A. Samuelson y William D. Nordhaus</p>
<p>Diversidad de papeles que desempeñan unidades de un sistema productivo dentro de una economía, comprende tres grandes sectores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sector Primario.- Engloba las actividades que se ejercen cercanas a las bases de recursos naturales (agro pastoriles y extractivas). • Sector Secundario.- Reúne las actividades <i>industriales</i>, mediante los cuales los bienes son transformados; les son adicionadas características correspondientes a distintos grados de elaboración. • Sector terciario.-Ciertas necesidades son atendidas por actividades cuyo producto no tiene expresión material. La importancia de este complejo campo de actividades (que comprende, por ejemplo transporte, educación, diversiones, justicia, etc.) 	<p>ANTONIO BARROS DE CASTRO Y CARLOS FRANCISCO LESSA</p>

<ul style="list-style-type: none"> • La primera de estas leyes indica que el crecimiento del producto total se encuentra determinado por el crecimiento de las manufacturas. • La segunda ley señala que un rápido crecimiento del producto industrial manufacturero, a través de los rendimientos crecientes a escala, conducirá a un rápido crecimiento de la productividad laboral industrial. • La tercera ley propone que el crecimiento de la productividad agregada está positivamente correlacionado con el crecimiento del producto manufacturero y negativamente relacionado con el crecimiento del empleo no manufacturero. 	NICHOLAS KALDOR
<p>El estancamiento significa una pérdida en la capacidad de producción que se asocia con el desempleo de la fuerza de trabajo, más aún cuando se presentan tasas significativas de crecimiento de la población económicamente activa.</p>	ISAAC LEOBARDO SÁNCHEZ JUÁREZ
<p>Factores que condicionan el crecimiento son:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El aumento del capital físico. b) La mejora del capital humano. c) Los avances tecnológicos y el perfeccionamiento de las técnicas de gestión con incrementos de empresas. 	FRANCISCO MOCHÓN MORCILLO
<p>Para Smith la división del trabajo ocasiona en toda actividad un aumento proporcional en las facultades productivas del trabajo y supone que la diversificación de los numerosos empleos y actividades económicas es consecuencia de esa ventaja. De esta forma añade que la división del trabajo es más un rasgo de las regiones desarrolladas donde se ha alcanzado un nivel elevado de laboriosidad y progreso, donde muchas personas hacen el trabajo que en las regiones de menor desarrollo normalmente lo hace una sola persona. Establece de esta manera una relación positiva entre división del trabajo y progreso económico.</p>	ADAM SMITH
<p>características distintivas de las industrializaciones tardías, entre las cuales conviene destacar cuatro:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) la mayor probabilidad de que el proceso se diese en forma de un salto, es decir, de una discontinuidad histórica. 	ALEXANDER GERSCHENKRON

<p>(ii) El énfasis en el tamaño de las plantas y las empresas y, por ende, la tendencia a acuerdos monopolistas de diferente intensidad.</p> <p>(iii) La mayor importancia otorgada a la producción de bienes intermedios y de capital sobre bienes de consumo.</p> <p>(iv) la tendencia a que dicho proceso se diese en forma organizada, ya sea por agentes privados (los bancos de inversión) o por el Estado, y el papel dominante de este último cuando los países se encontraban en una situación inicial de mucho atraso.</p>	
<p>En correlacion de la Industria Manufacturera y el crecimiento se refiere a las causas por las que existen diferencias en las tasas de crecimiento en la producción manufacturera. También se suele destacar el papel primordial que tiene el factor trabajo en esta tarea, cuanto mayor sea el número y más productivo sea el factor trabajo, se propiciará crecimiento de la productividad.</p>	<p>GALINDO MARTIN MIGUEL ANGEL</p>
<p>Desarrollo Productivo es fortalecer la estructura de producción de una economía nacional particular, y que pueden enfocándose en la producción, como la innovación tecnológica y la Inversión con política o programa dirigido a mejorar el crecimiento y la competitividad de sectores grandes de la economía.</p>	<p>ALBERTO MELO Y ANDRÉS RODRÍGUEZ-CLARE</p>