

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL**



**Tesis de Grado**

**IMPLEMENTACIÓN DE UNA NUEVA ESTRATEGIA  
COMUNICATIVA EN LA ENSEÑANZA DE LA MATERIA DE  
“LENGUAJE Y COMUNICACIÓN” DE NIVEL PRIMARIO DEL  
COLEGIO JEAN PIAGET**

**Postulante** : Univ. Claudia Midori Vargas Jurado  
**Tutor** : Lic. Jannet Esther Daza Jalja

La Paz – Bolivia  
2010

*A agradezco al Sr. Nuestro Dios por enseñarme*

*el camino de la fe y la esperanza.*

*a mis hijos y mi esposo ya que por ellos*

*no perdí la perseverancia*

*y a mi familia por no dejarme caer*

## RESUMEN EJECUTIVO

El proceso educativo comunicativo es muy importante en el hogar y en la escuela, sin embargo, esta última posee la potestad de definir qué es significativo o no para los alumnos ya que es en el ámbito escolar donde se forma a los mismos. Los conocimientos y la metodología de este proceso se construyen a partir del diálogo entre el maestro – comunicador y los alumnos-actores aplicando estrategias comunicativas que consoliden la participación.

Por ello, esta investigación se concreta en una visión comunicacional sobre la implementación de una nueva estrategia comunicativa en la enseñanza de la materia de “Lenguaje y Comunicación” de nivel primario del Colegio Jean Piaget con la finalidad de mejorar las habilidades comunicativas de estos niños y favorecer en su formación.

El diseño metodológico aplicado, en este trabajo, es “cuasiexperimental de series cronológicas de un solo grupo”, con una muestra no probabilística de 14 niños, sometidos a las pre-pruebas y las post-pruebas en base a la observación como instrumento.

Para una mejor comprensión este documento se divide en 6 capítulos:

- **I. Fundamentos de la investigación**
- **II Marco teórico**
- **III. Marco referencial**
- **IV. Planteamiento de las hipótesis**
- **V. Marco metodológico**
- **VI. Conclusiones**

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Introducción	
<b>CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Área temática .....	1
1.2. Descripción del problema.....	2
1.3. Planteamiento del problema.....	4
1.4. Objetivos.....	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos .....	4
1.5. Justificación y fines de estudio.....	4
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Comunicación horizontal.....	9
2.1.1. El proceso comunicacional.....	12
2.1.2. El lenguaje.....	16
2.1.2.1. Lenguaje verbal.....	16
2.1.2.2. Lenguaje no verbal.....	18
2.2. ¿Qué son las estrategias?.....	20
2.2.1. Tipos de estrategias comunicativas.....	21
2.2.2. Las estrategias comunicativas en el aula.....	24
2.2.2.1. Proceso de enseñanza –aprendizaje.....	27
2.2.3. Importancia de la implementación de estrategias comunicativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.....	28
<b>CAPÍTULO III: MARCO REFERENCIAL</b>	
3.1. El barrio de Bella Vista.....	30
3.2. El colegio Jean Piaget.....	30
3.2.1. Del personal administrativo.....	31
3.2.2. Materias impartidas.....	31
3.2.3. Materia de Lenguaje y Comunicación.....	32
3.2.4. Referencias generales de los niños.....	33

## **CAPÍTULO IV: PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS**

4.1.	Hipótesis de investigación.....	34
4.1.1.	Identificación de las variables.....	35
4.1.2.	Definición conceptual y operacional de las variables.....	36
4.2.	Hipótesis nula.....	37
4.3.	Hipótesis alterna.....	38

## **CAPÍTULO V: MARCO METODOLÓGICO**

5.1.	Tipo de investigación.....	39
5.2.	Diseño de la investigación.....	39
5.2.1.	Diseño cuasiexperimental de series cronológicas de un solo grupo.....	40
5.3.	Instrumentalización.....	41
5.3.1.	Observación.....	41
5.3.1.1.	Análisis de la calidad del cuaderno de trabajo.....	42
5.4.	Unidad de análisis.....	43
5.5.	Muestra.....	43
5.5.1.	Tamaño de la muestra.....	44
5.6.	Levantamiento de datos.....	44
5.7.	Resultados obtenidos.....	48
5.7.1.	Resultados según los promedios de los pre-test y post-test.....	48

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

6.1.	Conclusiones por objetivos.....	67
6.1.1.	Objetivo general.....	67
6.1.2.	Objetivos específicos.....	68
6.2.	Conclusión general.....	70

Referencias bibliográficas

Referencias electrónicas

Anexos

## ÍNDICE DE CUADROS

	<b>Pág.</b>
<b>Cuadro No. 1</b> : Operacionalización de las variables.....	36
<b>Cuadro No. 2</b> : Características de la muestra.....	44
<b>Cuadro No. 3</b> : Nivel de entendimiento.....	49
<b>Cuadro No. 4</b> : Diálogo entre alumno y maestra.....	50
<b>Cuadro No. 5</b> : Nivel de motivación que produce.....	51
<b>Cuadro No. 6</b> : Frecuentaciones a distintas preguntas.....	52
<b>Cuadro No. 7</b> : Nivel de comunicación.....	53
<b>Cuadro No. 8</b> : Grado de participación.....	54
<b>Cuadro No. 9</b> : Acciones comunicativas.....	55
<b>Cuadro No. 10</b> : Actividades inherentes al tema.....	56
<b>Cuadro No. 11</b> : Aplicación de técnicas extras.....	57
<b>Cuadro No. 12</b> : Codificación del mensaje.....	58
<b>Cuadro No. 13</b> : Decodificación del mensaje.....	59
<b>Cuadro No. 14</b> : Nivel de conocimiento del tema.....	60
<b>Cuadro No. 15</b> : Manejo del lenguaje oral.....	61
<b>Cuadro No. 16</b> : Manejo del lenguaje escrito.....	62
<b>Cuadro No. 17</b> : Manejo del lenguaje no verbal.....	63
<b>Cuadro No. 18</b> : El alumno piensa antes de responder.....	64
<b>Cuadro No. 19</b> : El alumno escucha lo que dicen los demás.....	65
<b>Cuadro No. 20</b> : Actitud hacia la estrategia.....	66

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
<b>Gráfico No. 1</b> : Comunicación horizontal.....	10
<b>Gráfico No. 2</b> : Proceso comunicacional.....	15
<b>Gráfico No. 3</b> : Diseño cuasiexperimental de series cronológicas .....	41
<b>Gráfico No. 4</b> : Nivel de entendimiento.....	49
<b>Gráfico No. 5</b> : Diálogo entre alumno y maestra.....	50
<b>Gráfico No. 6</b> : Nivel de motivación que produce.....	51
<b>Gráfico No. 7</b> : Frecuentaciones a distintas preguntas.....	52
<b>Gráfico No. 8</b> : Nivel de comunicación.....	53
<b>Gráfico No. 9</b> : Grado de participación.....	54
<b>Gráfico No. 10</b> : Acciones comunicativas.....	55
<b>Gráfico No. 11</b> : Actividades inherentes al tema.....	56
<b>Gráfico No. 12</b> : Aplicación de técnicas extras.....	57
<b>Gráfico No. 13</b> : Codificación del mensaje.....	58
<b>Gráfico No. 14</b> : Decodificación del mensaje.....	59
<b>Gráfico No. 15</b> : Nivel de conocimiento del tema.....	60
<b>Gráfico No. 16</b> : Manejo del lenguaje oral.....	61
<b>Gráfico No. 17</b> : Manejo del lenguaje escrito.....	62
<b>Gráfico No. 18</b> : Manejo del lenguaje no verbal.....	63
<b>Gráfico No. 19</b> : El alumno piensa antes de responder.....	64
<b>Gráfico No. 20</b> : El alumno escucha lo que dicen los demás.....	65
<b>Gráfico No. 21</b> : Actitud hacia la estrategia.....	66

## INTRODUCCIÓN

La comunicación es un factor muy importante para el desarrollo de la personalidad del individuo y de la sociedad porque como proceso admite el intercambio de mensajes a través del lenguaje que transmite pensamientos, experiencias, sentimientos y otros.

De allí, que para comunicarse de manera efectiva sea indispensable la adecuada codificación o producción de la información y la decodificación o comprensión de ésta; de tal forma que creando e interpretando textos se logre la interrelación social que constituye la comunicación.

Escuchar, hablar, leer y escribir son habilidades comunicativas fundamentales para poseer competencia comunicativa y ser comunicadores eficientes; razón por la cual, su desarrollo constituye una tarea de primer orden en el proceso docente - educativo, que es, a su vez, un proceso comunicativo.

Este proceso educativo-comunicativo tiene lugar tanto en el hogar como en la escuela, sin embargo, esta última posee la potestad de definir qué es significativo o no para los alumnos ya que es en el ámbito escolar donde se forma a los mismos. Los conocimientos y la metodología de este proceso se construyen a partir del diálogo entre el maestro – comunicador y los alumnos-actores aplicando estrategias comunicativas que consoliden la participación.

Por ello, esta investigación se concreta en una visión comunicacional sobre la implementación de una nueva estrategia comunicativa en la enseñanza de la materia de “Lenguaje y Comunicación” de nivel primario del Colegio Jean Piaget con la finalidad de mejorar las habilidades comunicativas de estos niños y favorecer en su formación.

El diseño metodológico aplicado, en este trabajo, es “cuasiexperimental de series cronológicas de un solo grupo”, con una muestra no probabilística de 14 niños, sometidos a las pre-pruebas y las post-pruebas en base a la observación.

El instrumento de la observación, se constituye en un cuaderno de trabajo, mismo que cumple con el requisito de la confiabilidad llevado a cabo a través del Coeficiente alfa de Cronbach.

Para una mejor comprensión, se ha subdividido este documento en capítulos como se explica a continuación:

- **Capítulo I. Fundamentos de la investigación:** Se tiene el área temática, la descripción y el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación.
- **Capítulo II. Marco teórico:** Se plantea la comunicación horizontal proveniente de una corriente teórica propia de Latinoamérica, el proceso comunicacional, el lenguaje (verbal y no verbal), las funciones del lenguaje, las estrategias comunicativas y sus tipos, el proceso de enseñanza-aprendizaje, la importancia de la implementación de estrategias comunicativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Capítulo III. Marco referencial:** Se presenta información sobre el barrio de Bella Vista, datos sobre el Colegio Jean Piaget y otros.
- **Capítulo IV. Planteamiento de las hipótesis:** Se muestra la formulación de las hipótesis de investigación, nula y alternativa, identificación y operacionalización de las variables.

- **Capítulo V. Marco metodológico:** Se identifica el tipo de investigación y su diseño, la instrumentalización, unidad de análisis, la muestra, el levantamiento de datos y los resultados obtenidos.
- **Capítulo VI. Conclusiones:** Elaboradas por objetivos y dando respuesta a las hipótesis planteadas. Asimismo, se realiza una reflexión teórica sobre el papel que desempeña la comunicación en la educación fundamentándose la misma sobre la comunicación horizontal.

## CAPÍTULO I

### FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Área temática

##### COMUNICACIÓN EDUCATIVA

Esta área temática debe ser entendida bajo la noción del autor Sarramona, quien afirma “que la comunicación educativa consiste en los acuerdos a los que llegan maestros y estudiantes, a partir del dialogo argumentado y del reconocimiento mutuo.... No se trata del simple esquema emisor-medio-receptor ni de la mera transmisión de información. Su complejidad es tal que toca las fibras más intimas de la identidad y del crecimiento de los sujetos que se comunican” (Sarramona, 1988: 70).

En términos propios, en la comunicación educativa se anula al receptor, elemento característico de la comunicación lineal, para dar paso a un *perceptor*<sup>\*</sup> con el cual se tienda a la instauración de una verdadera comunicación basada en el diálogo y la participación. Por ello, el maestro debe dejar de considerar al alumno como un “simple receptor” de la información y consolidar en cada clase la interacción (recíproca asunción de roles).

Por ello, basada en las investigaciones del autor Sarramona se concluye que las condiciones fundamentales para que exista comunicación educativa son las siguientes:

- *La comunicación debe ser motivadora:* Existe frecuente diálogo entre alumno y maestro que despierta el interés de ambas partes.

---

\* *Perceptor* el que percibe a través de los sentidos, no solamente recibe, sino que interpreta y elabora su respuesta.

- La *comunicación debe ser estructurante*: Porque aquellos que intervienen en el diálogo van creciendo en la medida en que interactúan con otros.
- La *comunicación debe ser adaptativa*: Es un camino para que el alumno interactúe con el mundo.
- La *comunicación debe ser generalizadora*: Ayuda a ampliar el horizonte del alumno.
- La *comunicación debe facilitar la inteligibilidad*: Debe partir por utilizar un código compartido para que exista un buen entendimiento entre los participantes del proceso.

La comunicación dentro de la educación juega un rol muy importante porque a través del intercambio de roles se enriquece el diálogo y para que ello suceda se debe planificar y programar acciones para instaurar un proceso comunicativo que enfatice el papel activo y creativo de los alumnos.

Luís Ramiro Beltrán añade “a mayor acceso, mayor probabilidad de diálogo y participación. A mejor diálogo, mayor y mejor utilidad de acceso y mayor impacto de la participación y a mayor y mejor participación, mayor probabilidad de ocurrencia del diálogo y del acceso” (Beltrán, 1981)

Estos tres elementos: acceso, diálogo y participación, no son más que el ejercicio efectivo del derecho que tienen los alumnos a recibir y al mismo tiempo emitir sus mensajes ante los maestros.

## **1.2. Descripción del problema**

Dentro del Plan de Desarrollo Curricular Anual del Colegio Jean Piaget se contempla, para el 6to de primaria, las materias de: Lenguaje y Comunicación, Ciencias Naturales, Inglés, Matemáticas, Ciencias Sociales, Religión, Música, Educación Física y Labores.

La materia de “Lenguaje y Comunicación” tiene programado diferentes contenidos que resaltan la comunicación y cuya finalidad última es crear hábitos de lectura comprensiva, interpretativa y reflexiva, además de una escritura legible, fluida y creativa, todo ello en base a las necesidades que expresen los niños del curso.

Al respecto, en la Reforma Educativa, Ley No. 1565, se señala que uno de los fines de la educación boliviana es el desarrollo de las capacidades y las competencias del alumno, comenzando por la comprensión del lenguaje y expresión del pensamiento a través de la lectura y escritura.

De esta manera, se entiende que la materia de “Lenguaje y Comunicación” debería mejorar el lenguaje de los alumnos; sin embargo, ello no ha ocurrido ya que las evaluaciones cuali-cuantitativas (exámenes y libretas) del primer trimestre muestran un bajo rendimiento por parte de los niños.

Ante esta situación, se puede considerar la influencia de diversos factores que van desde el aspecto cultural, los sistemas de evaluación sin dejar de lado la utilización de estrategias por parte de la maestra, que pueden afectar en el rendimiento académico cuando se establece la interacción maestra-alumno lo que es determinante para lograr una comunicación efectiva y una verdadera asimilación de los conocimientos impartidos en el aula.

En este sentido, es que se pretende implementar una nueva estrategia comunicativa en la enseñanza de la materia de “Lenguaje y Comunicación”. Previo a ello, se conocerá la estrategia comunicativa que era utilizada por la maestra; razón por la cual, se plantea ésa como uno de los objetivos específicos para esta investigación.

### **1.3. Planteamiento del problema**

¿Qué efectos tiene la implementación de una nueva estrategia comunicativa en la enseñanza de la materia de “Lenguaje y Comunicación” en alumnos de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget de la ciudad de La Paz desde julio a octubre del 2007?

### **1.4. Objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

- Determinar los efectos de la implementación de una nueva estrategia comunicativa en la enseñanza de la materia de “Lenguaje y Comunicación” en alumnos de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Conocer la estrategia comunicativa que utiliza la maestra en la materia de “Lenguaje y Comunicación”.
- Implementar la nueva estrategia comunicativa en la materia mencionada.
- Señalar las habilidades comunicativas de los niños que fueron favorecidas con la implementación de la nueva estrategia comunicativa.
- Identificar las limitaciones de la nueva estrategia comunicativa.

### **1.5. Justificación y fines de estudio**

El periodo que abarca la educación primaria constituye un proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje de los niños. Por ello, el colegio es un entorno comunicativo de gran importancia porque el modelo que ofrece el lenguaje formal de los maestros y los intercambios comunicativos entre los propios niños proporcionan un ambiente enriquecedor en lo referente a la comunicación.

Sin embargo, la materia de “Lenguaje y Comunicación” que se imparte al 6to de primaria del Colegio Jean Piaget mantiene una comunicación bancaria que no da lugar a intercambios comunicativos y es más, consolida un esquema lineal de emisor-medio-receptor dando como resultado un bajo rendimiento de los niños que se ha plasmado en sus calificaciones del primer trimestre.

La maestra de esta materia ha considerado a los niños como simples receptores, donde la participación verdadera ha sido reducida a una “respuesta de control”, volviendo con ello a la implantación de esquemas verticalistas, donde no interesa lo que el otro piense o sienta, sino lo más importante es “saber que se haya recibido la información”.

De esta manera, en la materia de Lenguaje y Comunicación se ha anulado completamente la esencia verdadera de esas dos palabras confundiendo la comunicación con la información, lo vertical con lo horizontal, la participación con la asistencia, además de otros.

“Estudios sistemáticos demuestran que entre los 8 y 12 años los niños toman conciencia de las modificaciones inducidas al discurso y aumentan sus habilidades relacionadas con el mismo, es decir: coherencia, mecanismos de cohesión y estructuras discursivas argumentativas y expositivas”<sup>1</sup>

Por ello, la maestra debería consolidar una interacción en el aula y desarrollar una capacidad empática que favorezca en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños, que como se indicó en el párrafo anterior, se encuentran en una edad donde necesitan mejorar y/o desarrollar sus habilidades comunicativas.

---

<sup>1</sup> Weeks citado por MARTINEZ, Rodrigo et al. *Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5to año de enseñanza básica*, [en línea]. 2005. [citado el 24 de abril del 2007]. Disponible en Internet: <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs>.

Pero para que todo esto suceda, la maestra debe contar con una estrategia comunicativa apropiada al contexto dejando de lado los modelos verticalistas generadores de una inercia, lo cual es rechazado en la Reforma Educativa, Ley 1565, donde claramente se especifica que se debe desarrollar una concepción educativa, basada en la creatividad, la pregunta (frecuentaciones a distintas preguntas), el trato horizontal, la esperanza y la construcción del conocimiento.

Por todo lo expuesto, se ha visto por conveniente implementar una nueva estrategia comunicativa en la materia de Lenguaje y Comunicación. De esta manera, se podrá señalar las habilidades comunicativas más favorecidas con la nueva estrategia comunicativa, como también identificar las limitaciones de la misma.

La creación de una herramienta cuyas características logren captar la información requerida constituye la contribución de este trabajo, ya que la misma podrá ser utilizada o mejorada en futuras investigaciones.

Asimismo y como en toda investigación, se debe señalar que este trabajo es viable, porque cuenta con los recursos humanos, económicos y materiales para recabar la información. Es menester recordar, que la viabilidad es un factor importante a la hora de realizar una investigación porque son los recursos, que en última instancia, determinan los alcances de la investigación.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

La mayoría de los esquemas comunicacionales propuestos hasta la década de los 50's, eran lineales y se basaban, prácticamente, en los elementos de estímulo- respuesta, con lo cual la comunicación era considerada como un instrumento para afectar o influir, donde el destinatario era un simple receptor de mensajes.

De ahí, que la fórmula propuesta por Lasswell: “¿Quién, dice qué, por qué canal, a quién, con qué efecto?”<sup>2</sup> (apoyado en Aristóteles y Quintiliano) es calificado, en la actualidad, como una concatenación lineal que sólo busca el control, es decir, la retroalimentación como una respuesta de control no como una verdadera participación.

Respecto, al modelo de Shannon y Weaver (Fuente de información, transmisor, canal, receptor, destinatario, ruido y receptor semánticos y fuente de ruido)<sup>3</sup> es completamente ajeno a la comunicación desde una perspectiva social ya que no contempla la participación de personas ni grupo alguno, por ende anula las interacciones, emociones, aprendizajes y otros.

No puede dejarse de lado, a Marshall Mac Luhan quien habla sobre una “aldea del globo”<sup>4</sup> como si todos los sujetos tendrían las mismas condiciones de acceder a los diferentes medios sin tomar en cuenta el contexto donde vive cada uno.

---

<sup>2</sup> GALEANO, Ernesto (1988). *Modelos de comunicación*. Ediciones Macchi. Buenos Aires. P. 2.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 7.

<sup>4</sup> BELTRAN, Luís Ramiro. *Un adiós a Aristóteles: comunicación horizontal*. SID-COM. Universidad Católica Boliviana. P. 5.

Por ello, la imposición de los modelos teóricos tradicionales y funcionalistas de la teoría de la comunicación principalmente norteamericanos fue indiscriminada en América Latina, con esto se ha generado cierta “alienación”<sup>5</sup> donde los medios de comunicación han aportado con información trivial, donde una minoría se atribuye el derecho de hablar a nombre de la gran mayoría (comunicación vertical).

Es así, que las primeras teorías de la comunicación centraban su análisis en los “medios masivos”, es más las definiciones sobre comunicación “se basaban en las ideas de transmisión y/o transferencia”<sup>6</sup> que no implicaban participación activa de los sujetos.

Frente a todo lo expuesto, surge una alternativa, una corriente propia de Latinoamérica que es la Comunicación Horizontal donde se retorna a lo local, a la comunicación cara a cara, al rescate de la etimología de la palabra comunicación “COMMUNIS, KOINOONIA que es PONER ALGO EN COMÚN”<sup>7</sup> y esa puesta en común sólo se alcanza a través del DIÁLOGO y DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS SUJETOS.

Es así, que se opta en esta investigación por la **Comunicación Horizontal**, misma que proviene de una “**corriente teórica propia de Latinoamérica** que sirvió para desplazar la atención de los medios masivos hacia otros temas”<sup>8</sup>

Es necesario aclarar, que las corrientes teóricas del Funcionalismo, Estructuralismo y Marxismo han servido como base para el surgimiento de la corriente latinoamericana, misma que a partir de los años 60’s comenzó con estudios críticos a los paradigmas lineales para consolidar una mirada propia a la problemática social y económica de la región.

---

<sup>5</sup> Alienación debe entenderse como la inculcación de valores foráneos de un modo de vida diferente.

<sup>6</sup> ESCUELAS POPULARES DON BOSCO (1993). *Apuntes de teoría de la comunicación*. Ed. Don Bosco. La Paz. P. 3.

<sup>7</sup> TORRICO, Erick (1989). *Periodismo, apuntes teórico-técnicos*. Ed. Andina. P. 5.

<sup>8</sup> PINEDA, Migdalia. *Las teorías clásicas de la comunicación: Balance de sus aportes y limitaciones a la luz del siglo XXI*, [en línea]. 2001. [citado el 3 de mayo del 2007]. Disponible en Internet: [www.serbi.luz.edu.ve/scielo](http://www.serbi.luz.edu.ve/scielo).

Por lo expuesto, la utilización de la Comunicación Horizontal es pertinente para esta tesis, ya que se pretende construir un escenario donde primen los tres factores fundamentales: acceso, diálogo y participación con la finalidad de desarrollar las habilidades comunicativas de los sujetos involucrados, es decir, los niños de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget.

Bajo esta perspectiva, el marco teórico de esta investigación se sustenta en la comunicación horizontal, el proceso comunicacional, el lenguaje, las estrategias y sus tipos y la importancia de la implementación de una estrategia comunicativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **2.1. Comunicación Horizontal**

Los paradigmas exógenos aplicados a una realidad distinta generaron cierta alienación, especialmente, sobre problemas vividos localmente. La orientación norteamericana que se ha posesionado en la difusión de mensajes, solamente, ha sido disfrazada para mostrar una pseudo-comunicación, siendo que su transmisión se entiende como un proceso mediante el cual se busca la expansión de una idea desde la fuente a los usuarios, anulando totalmente el verdadero significado de comunicación.

A partir de ello, es que uno de los principales propósitos de la **verdadera comunicación** es el de “no influenciar”, sino la puesta en común de algo, porque cuando se desarrolla un acto comunicacional, entre las personas, debe consolidarse el **intercambio de ideas** con el fin de satisfacer sus necesidades de comunicación.

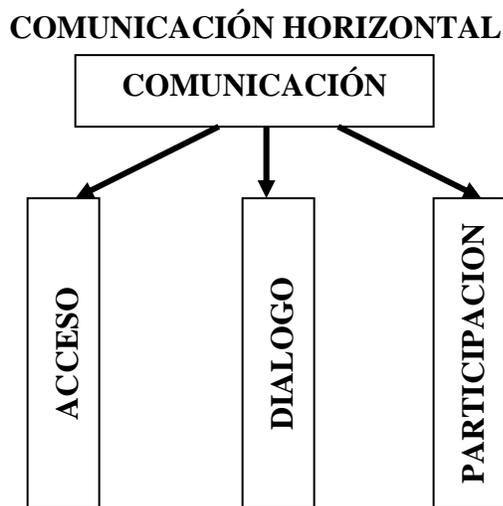
Por lo tanto, la comunicación horizontal es, conceptualmente, opuesta a la comunicación vertical ya que todas las formas de comunicación deberían ser horizontales y una de las vías, para evitar la monopolización de la palabra, es el diálogo que da lugar a una genuina emisión y recepción de mensajes; y sin la participación, cualquier proceso permanecería gobernado por una minoría.

Sobre el tema, Luís Ramiro Beltrán (1981) señala que el acceso, el diálogo y la participación son elementos claves del proceso sistemático de la comunicación horizontal, ya que tienen relación de interdependencia; donde:

- El acceso implica el ejercicio efectivo del derecho a recibir mensajes.
- En el diálogo se fundamenta la necesidad de recibir y transmitir mensajes.
- La participación constituye una intervención o conformación en el proceso de producción y transmisión de mensajes.

En otras palabras, no es necesario construir un modelo ecléctico de comunicación sino retornar a lo local, a las experiencias del medio donde se vaya a aplicar el proceso comunicacional que se fundamente en las necesidades que surjan en el momento.

**GRÁFICO No. 1**



**Fuente:** A partir de datos en Beltrán, 1981.

“A mayor acceso, mayor probabilidad de diálogo y participación. A mejor diálogo, mayor y mejor utilidad de acceso y mayor impacto de la participación y a mayor y mejor participación, mayor probabilidad de ocurrencia del diálogo y del acceso” (Beltrán, 1981)

Todos estos elementos juntos (a mayor acceso, diálogo y participación), dan como resultado una mejor satisfacción de la necesidad de comunicación donde son más efectivos los derechos a la comunicación y más y en mejor forma serán utilizados los recursos de la comunicación.

Como consecuencia, la comunicación es un factor de sociabilidad porque “la sociedad no puede existir sin comunicación y la comunicación no puede entenderse fuera de un sistema social”<sup>9</sup>. La calidad de vida del ser humano, su productividad, su identidad personal, el deterioro y mejoramiento de sus relaciones sociales dependen de la comunicación.

Por ello, la comunicación debe entenderse como “un proceso de interacción social democrática basada en el intercambio de símbolos por los cuales los seres humanos comparten voluntariamente sus experiencias bajo condiciones de acceso libre, igualitario, diálogo y participación” (Beltrán, 1981:32)

Es así, que la “interacción”<sup>10</sup> da lugar al intercambio donde voluntariamente, las personas, compartes sus ideas, sentimientos, por ende no existe influencia, no existe un sujeto A sobre un sujeto B como en la comunicación vertical.

---

<sup>9</sup> PROAÑO, Luís (1980). *Planificación y comunicación*. Quito-Ecuador. P.1.

<sup>10</sup> Término utilizado por Eduardo Santoro en su libro *Efectos de la Comunicación*, dicho término hace referencia al intercambio de roles entre emisor y receptor.

### 2.1.1. El proceso comunicacional

El proceso comunicacional, por su naturaleza dinámica, se encuentra en permanente retroalimentación y para que ello ocurra, de manera efectiva, intervienen varios elementos, como se explica a continuación:

- El **emisor** es “el productor de mensajes humanos destinados a uno o “n” perceptores. Su función principal es encifrar o codificar en códigos naturales el mensaje a emitir”<sup>11</sup>.

Para que un emisor elabore un mensaje debe existir la necesidad de comunicar algo, pero para ello, éste tiene que poseer habilidades comunicativas, dominar el tema al cual hace referencia y una capacidad empática desarrollada.

- El **código** “es todo grupo de símbolos que puede ser estructurado de manera que tenga algún significado para alguien”<sup>12</sup>. Dentro del proceso comunicacional se debe utilizar un código compartido y entendido tanto por el emisor como el receptor.
- El **mensaje** “es cualquier unidad o conjunto significativo enunciado en códigos naturales y/o artificiales y expresamente elaborados para su emisión”<sup>13</sup>, viene a conformar el propósito de la comunicación.
- El **medio o canal** es el “vehículo del mensaje”<sup>14</sup> siendo que para la elección del mismo, se elegirá uno adecuado al contexto intervenido.

---

<sup>11</sup> PASQUALI, Antonio (1990). *Comprender la comunicación*. Cap. II. Ed. Monte Ávila. Venezuela. P. 53.

<sup>12</sup> BERLO, David (1984). *El proceso de la comunicación*. Ed. El Ateneo. 14ta ed.. Argentina. P. 33.

<sup>13</sup> PASQUALI, *op. cit.*, p. 55.

<sup>14</sup> BERLO, *op. cit.*, p. 37.

- El **perceptor** es la persona que “reinterpreta o decodifica el mensaje contenido en el código o sistema de símbolos en que le ha llegado el mensaje”<sup>15</sup>, a quien no se debe calificar como receptor que recibe todo y no tiene la posibilidad de responder, sino más bien debe otorgársele la participación necesaria en todo el proceso.
- La **retroalimentación** juega un papel muy importante en la comunicación porque permite al emisor conocer como se están interpretando sus mensajes verbales, escritos, gestuales, gráficos, musicales.

Esta retroalimentación, dentro de la comunicación horizontal, debe ser entendida como producto de la participación de los sujetos involucrados y no como en los paradigmas clásicos de la comunicación (Lasswell, Shannon y Weaver, otros) que la veían como una manera para asegurar de que el mensaje se ajuste al receptor.

- Las **habilidades comunicativas** coadyuvan en la comprensión del proceso comunicacional y esa comprensión sólo se alcanza, plenamente, en la adquisición y ejercicio de estas habilidades. En base a las explicaciones de la autora Acosta<sup>16</sup> se señala las siguientes características:

- Un *codificador* de alta fidelidad es aquel que expresa en forma perfecta el significado de la fuente. Un *decodificador* de códigos de alta fidelidad es aquel que interpreta el mensaje con precisión absoluta, que se alcanza a través de habilidades que deban tener los hablantes y que son un factor determinante en el proceso de la comunicación.

---

<sup>15</sup> ESCUELAS POPULARES DON BOSCO (1993), *op. cit.*, p. 31.

<sup>16</sup> ACOSTA, Graciela. *Qué se enseña y cómo se enseña en cultura y comunicación*, [en línea]. 2005. [citado el 13 de julio del 2007]. Disponible en Internet: <http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/capacitaciones/acosta.htm>.

- *Hablar, escribir, leer* (no sólo en el sentido literal de la palabra sino además de expresar una idea con precisión). Estas operaciones incluyen manejo del lenguaje, de la voz, de los gestos.
- *Saber escuchar*: Para decidir en consecuencia y/o poder adelantar posibles reacciones del otro.
- *Pensar y reflexionar*: Ayudan a alterar los propios mensajes durante determinada situación de comunicación, junto con saber escuchar. La falta de esta habilidad limita la capacidad de expresar los propósitos.
- *Actitudes: Hacia sí mismo*, puede ser positiva o negativa y es un factor importante para obtener seguridad. *Hacia el tema* que se trata: Si no hay convicción no se puede cumplir el propósito. *Hacia el receptor*: También puede ser positiva o negativa. Cuando el receptor siente el aprecio del emisor se muestra más dispuesto a aceptar lo que éste dice.
- *Nivel de conocimiento*: La fuente necesita tener conocimiento del tema, no se puede transmitir lo que no se conoce y no sólo el conocimiento que él tiene, sino lo que el receptor conoce o podría conocer del tema.

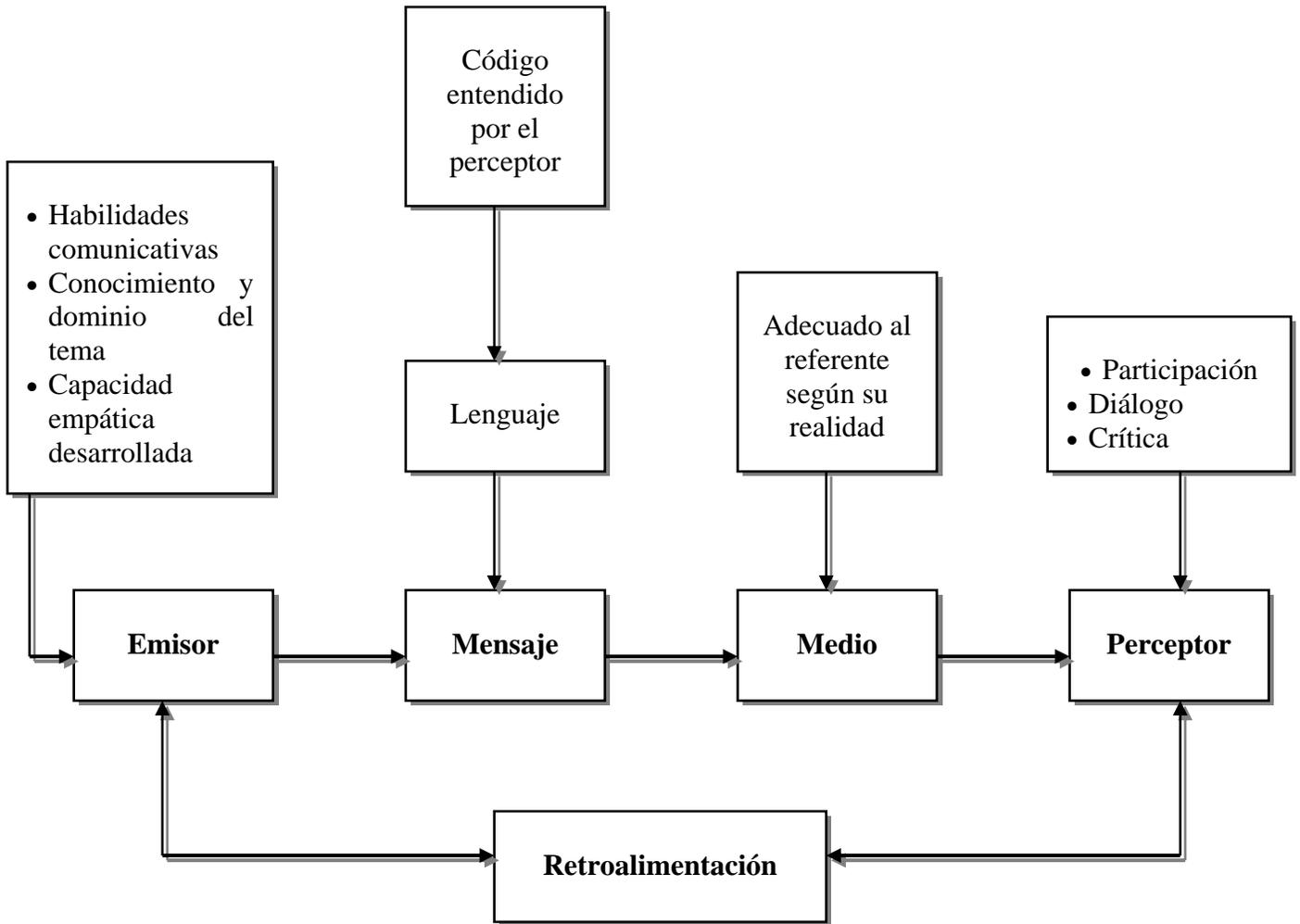
De ese modo, se entiende que el proceso comunicacional se lleva a cabo mediante signos que sustituyen a los objetos fácticos que al ser representados por un código pueden ser comunicables.

Esto implica, que cuando dos o más personas se comunican, existe la utilización de un lenguaje, el cual está compuesto por signos que reemplazan a ciertos objetos que ordenados bajo ciertas normas gramaticales pueden transportar un mensaje.

En el siguiente gráfico se muestra el proceso comunicacional y sus elementos.

## GRÁFICO No. 2

### PROCESO COMUNICACIONAL



**Fuente:** Modificado de Escuelas Populares Don Bosco. 1993.

La comunicación se establece por medio del lenguaje verbal (escrito y oral), constituyéndose como instrumento de la vida a través del cual el hombre puede identificarse con el pensamiento de los demás, descubrir, analizar y precisar su propio pensamiento; el lenguaje enseña fundamentalmente a pensar.

En términos sencillos, el lenguaje se constituye en la herramienta de la comunicación, porque ésta se sirve de la primera porque las reglas y normas que rigen al lenguaje permiten mejorar la emisión y comprensión de los pensamientos.

### **2.1.2. El Lenguaje**

El lenguaje es una "totalidad comunicativa"<sup>17</sup>, ello significa que está constituido por unos conjuntos de sistemas de comunicación y no por un sistema único y uniforme. Estos conjuntos se hallan presentes en la vida cotidiana, integrados en las distintas situaciones de comunicación en las que se producen los actos de habla.

De ahí, que el lenguaje es un sistema estructurado de signos producidos de manera consciente y del que se sirve el hombre para comunicar sus ideas, emociones y deseos. El lenguaje es un sistema que significa conjunto de elementos solidarios que dependen unos de otros y se presenta de dos formas: verbal y no verbal.

#### **2.1.2.1. Lenguaje verbal**

El lenguaje verbal es un tipo de comunicación y se define como un conjunto de elementos (fonemas y morfemas) y una serie de rasgos para combinarlos (morfosintaxis) con el objeto de constituir mensajes con significado. Este tipo de lenguaje se subdivide en: oral y escrito.

---

<sup>17</sup> MONGE, Juan (2000). *Texto de Lenguaje*. UMSA. La Paz. P. 15.

• **Lenguaje oral:** Se manifiesta a través de signos orales y palabras habladas. Sus características son:

- **Expresividad:** La expresión oral es espontánea y natural, está llena de matices afectivos que dependen del tono que se emplea y de los gestos; por eso tiene gran capacidad expresiva.
- **Vocabulario:** Se debe utilizar un vocabulario sencillo y claro, que no de lugar a ambigüedades, porque algunas personas emplean muletillas y repeticiones, como: o sea, entonces, no, además de otros, que dan lugar a confusión.
- **Hablar correctamente:** Hablar despacio y con un tono normal; vocalizar bien; evitar muletillas; llamar las cosas por su nombre evitando abusar de “cosa”; utilizar los gestos correctos sin exagerar.

Entre los distintos aspectos no lingüísticos del lenguaje verbal se diferencian los siguientes: tipo de voz, paralenguaje, cualidades de la voz y vocalización (caracterizadores vocales: risa, llanto, otros; cualificadores vocales: intensidad, tono, extensión; segregados vocales: nasalizadores, inspiraciones, gruñidos, silencios).

• **Lenguaje escrito:** Se consolida por medio de la representación gráfica de signos.

- **Expresividad:** Es menos expresivo y espontáneo, carece de gestos por lo cual se afirma que es más difícil expresar lo que uno quiere.
- **Vocabulario:** Se puede usar un vocabulario más extenso y apropiado ya que da tiempo a pensar más y se puede corregir en caso de equivocación.

- **Para escribir bien:** Leer mucho; cuidar la ortografía (un texto con faltas es algo bochornoso); leer lo escrito y poner cuidado en que los puntos coincidan con el final de las oraciones. Si lo que se lee no tiene sentido se debe corregir; consultar el diccionario para usar las palabras correctas; no repetir palabras como "entonces", "pero", "y", otras.

La forma más evolucionada de comunicación oral es el lenguaje articulado, los sonidos estructurados que dan lugar a las sílabas, palabras y oraciones con las que se comunican las personas con los demás.

#### **2.1.2.2. Lenguaje no verbal**

Ferrero y Martín indican que el lenguaje no verbal potencia lo que se dice a través de la palabra hablada y cantada aunado al “cómo se dice o canta” usando como soportes los movimientos del cuerpo, los gestos, la mirada. (Ferrero y Martín, 2002: 150)

En otros términos, el lenguaje no verbal emplea diferentes partes del cuerpo y a través de ellos se comunica algo a la otra persona. Así, una cara enojada dará a entender molestia a pesar de que la persona trate de disimular con sus palabras. Por lo tanto, se puede considerar un lenguaje no verbal a:

- **Movimientos del cuerpo:** Comprende los gestos, tanto intencionados como no.
- **Características físicas:** Generalmente se mantienen sin cambio en el proceso de comunicación.
- **Conducta táctil:** Integra caricias, golpes... Para muchos autores, lo referente al contacto físico en general entra en una categoría distinta a la de las conductas comunicativas no verbales.

- **Paralenguaje:** Son señales vocales establecidas en torno al habla común; serían las cualidades de la voz, las vocalizaciones, además de otros. Cómo se dice algo.
- **Proxémica:** Relación espacial del individuo con lo que le rodea.
- **Artefactos:** Algunos objetos pueden funcionar como estímulos no verbales entre interlocutores. Incluye ropa, adornos, peinados y otros.
- **Factores del entorno:** Detalles de los eventos.

El empleo inadecuado del lenguaje no verbal interfiere en la comunicación y en el proceso de mediación docente. La interacción entre la comunicación verbal y la no verbal es fundamental. El comportamiento verbal tiene que complementar y regular al verbal para que exista una comunicación coherente.

Es importante señalar, que cuando se utiliza el lenguaje se registra ciertas funciones (funciones del lenguaje) que pueden concurrir simultáneamente, mezcladas en diversas proporciones y con predominio de una u otra según el tipo de comunicación que se realice.

Estas funciones del lenguaje están ligadas a los elementos que estructuran el acto comunicacional, a decir: *función referencial* que es la base de toda comunicación porque es el contexto; *función emotiva* es la orientada al emisor; *función apelativa* se produce cuando el acto de la comunicación se centra en el perceptor; *función poética* se dirige al mensaje; *función fática* orientada al canal de la comunicación y la *función metalingüística* centrada en el código, la misma se produce cuando la lengua se toma a sí misma como referente; es decir, cuando el mensaje se refiere al propio código.

## 2.2. ¿Qué son las estrategias?

La estrategia es “una serie de acciones, programadas y planificadas, que se implementan a partir de ciertos intereses y necesidades, en un espacio de interacción humana, en una gran variedad de tiempos. La estrategia lleva un principio de orden, de selección, de intervención, sobre una situación establecida”<sup>18</sup>

La estrategia parte de la realización de ciertos objetivos, de principios rectores que coordinen la puesta en marcha de una gran diversidad de acciones que permitan llegar a las metas deseadas, es más debe estar compuesta de dos lógicas: la informativa y la comunicativa, ambas funciones constituyen el principio básico para la construcción de representaciones sociales.

Al respecto, la función de la información, en una estrategia, consiste en difundir los acontecimientos o los sucesos, a partir de una selección de procedimientos en donde se encuentran involucrados los agentes de la institución, los medios de comunicación y los mensajes.

Por su parte, la función de la comunicación se ubica en la intención de compartir o poner en común una situación; compartir una misma visión o modelo de acción - representación de la realidad es la finalidad de la comunicación.

Los actores sociales construyen un sistema de relaciones donde el grado de complejidad depende de la cantidad y calidad de eventos, personas y situaciones involucradas; y para lograr conexiones exitosas, es necesario planificar estrategias de comunicación basadas en el contexto y en los sujetos del mismo.

---

<sup>18</sup> ARELLANO, Enrique. *La estrategia de comunicación como un principio de integración/interacción dentro de las organizaciones*, [en línea]. 2000. [citado el 27 de marzo del 2007]. Disponible en Internet: <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/supesp/estrategia.htm>.

A su vez, una **estrategia comunicativa** al centrarse en un principio de interacción, de entendimiento participativo y de diálogo, tiene que utilizar todos los niveles y tipos de comunicación existentes para hacerla funcionar operativamente.

La pertinencia de los mensajes es fundamental en el diseño de estrategias de comunicación, debido a las diferentes posibilidades de adaptación a partir de los géneros literarios y de su narratividad.

“El discurso a distribuir es la materia prima, que sufrirá transformaciones en la estructuración del contenido. La información es modificada en su forma más que en el fondo, a partir de criterios técnicos y culturales, esto es niveles de conocimiento, entendimiento y aceptación, del receptor a quien va enviado el mensaje”<sup>19</sup>

De manera, que las estrategias comunicativas tienen como objeto facilitar la comprensión de los conceptos e ideas explicados y guiar el hilo conductor del discurso, dando lugar al conocido “EMIREC”<sup>20</sup> (emisor –receptor) una comunicación más individual que facilita la comprensión del mensaje.

### **2.2.1. Tipos de estrategias comunicativas**

Entre los tipos de estrategias comunicativas se puede mencionar a: verbales y no verbales.

- **Estrategias comunicativas verbales:** Se menciona al discurso explicativo y el intercambio comunicativo, ambos se detallan ya que serán el sustento de la nueva estrategia comunicativa a ser implementado en la materia de “Lenguaje y Comunicación”.

---

<sup>19</sup> *Ibidem.*

<sup>20</sup> GALEANO, Ernesto, *op.cit.*, p. 21.

- **Discurso explicativo:** Es aquel texto que aporta conocimientos e información de forma ordenada y clara, a partir de una interrogación previa que se va dilucidando por medio de demostraciones y justificaciones. Al respecto, la autora Vilá (2006) elabora una clasificación de tres tipos de estrategias comunicativas en base al discurso:

- ◇ **Explicación de la estructura del discurso,** estas estrategias tienen la finalidad de demostrar a los receptores una visión de conjunto del discurso para que no pierdan el hilo de la explicación. Sitúa a los receptores sobre aquello que se va a decir y los guía; se establecen vínculos a través de anticipaciones, síntesis, otros. Según la retórica clásica, el discurso explicativo suele tener tres partes:

- \* **Introducción o Exordio**

- Presentar, delimitar y justificar el tema.

- Anticipar los puntos más importantes del mismo.

- \* **Desarrollo: Estructura de las ideas**

- La deixis discursiva: señala las partes del texto y las relaciona.

- Las formas de encadenamiento sirven para dar fluidez al discurso y replanificar al mismo tiempo lo que se va diciendo.

- \* **Conclusión o epílogo**

- Sintetizar las ideas relevantes.

- Utilizar fórmulas de cierre.

- ◇ **Contextualización**, estrategias que relacionan el discurso con el contexto para hacer que los receptores se sientan partícipes de la explicación. El discurso del profesor “experto” tiene una dinámica conversacional basada en el contexto; su intención es establecer complicidad entre emisor - receptor y generar actitudes para el aprendizaje.

*\*Interrelaciona conocimientos entre emisor y receptor*, intenta relacionar la nueva información del emisor con los conocimientos previos de los receptores, fomentando su participación en el discurso.

*\* Emplea formas deícticas*, la referencia directa a los destinatarios, al lugar y al momento. Al respecto, Levinson (1983) establece tres tipos de formas deícticas<sup>21</sup>: deixis personal, temporal y espacial.

La *deixis personal* señala las personas presentes en el momento de la enunciación.

La *deixis temporal* indica elementos temporales y toma como referencia el momento presente como centro deíctico de la enunciación.

La *deixis espacial* indica elementos lingüísticos que hacen referencia al lugar de la enunciación.

---

<sup>21</sup> Levison citado por ENRIQUEZ, Rosana y MARTINEZ, Lavinia. *El discurso explicativo oral*, [en línea]. 2004. [citado el 28 de julio del 2007]. Disponible en Internet: <http://cap06/07.wetpaint.com/page>.

\* *Utiliza elementos suprasegmentales y no verbales*: entonación, ritmo, gestos, otros. Tienen un valor contextualizador y por ello adquieren gran importancia en la comunicación oral. Sirven para interpretar el valor que el emisor da a los contenidos, adquieren una función explicativa en la medida que el emisor les otorga un significado y los integra con el contenido del discurso.

◇ **Regulación de la densidad informativa**, estrategias que tienen como finalidad señalar y reiterar las ideas más importantes para que el receptor tenga más tiempo de procesar la información e interpretar el texto. Existen dos tipos de estrategias:

\* **Estrategias de Enfatización**: insisten en los puntos más relevantes de la explicación, focalizando así la atención del receptor. Son estrategias de enfatización: *Repetición idéntica*, consiste en la repetición literal de palabras para aumentar su significado. *Pregunta retórica* es la formulación de una pregunta que el mismo emisor responde. Se acompaña de un cambio de tono que centra la atención. *Marcadores de importancia*, mismos que destacan y valoran ideas del discurso. El *énfasis expresivo*, muestra la actitud del emisor en relación con la información.

\* **Estrategias de Expansión**: amplían una idea o concepto que se considera complejo para los nuevos receptores: definiciones, ejemplos, metáforas y analogías.

- **Intercambio comunicativo:** En toda conversación, los interlocutores pasan alternativamente de emisores a receptores. Esta alternancia en el orden de las intervenciones es lo que se conoce como intercambio comunicativo o turno de palabra. En una conversación, la información no procede solamente de lo que se expresa con palabras; elementos no verbales, como la posición, la mirada o los gestos, tienen también su propia carga significativa. Estos elementos refuerzan habitualmente el mensaje oral, pero a veces lo matizan o contradicen.
- **Estrategias comunicativas no verbales:** Se tiene a la kinésica y la proxémica, mismas que identifican los tipos de movimientos del cuerpo (gestos, contacto visual, expresión facial, postura corporal, proximidad física y expresión corporal) necesarios para una comunicación efectiva y su interpretación en una comunicación no efectiva.
  - Tanto si uno está sentado como si está de pie, la *posición del cuerpo* puede revelar la actitud ante la conversación. Los brazos cruzados se interpretan como una actitud defensiva, mientras que inclinar ligeramente el cuerpo hacia delante cuando se está sentado denota interés por la conversación.
  - La *mirada* es un elemento comunicativo de primer orden porque con ella se demuestra interés en la conversación, se comprueba si el interlocutor presta atención, se cede o pide el turno de palabra, se expresa los más variados sentimientos.

La mirada añade, además, una carga significativa a lo que se dice: una mirada fija y sostenida indica persuasión y seguridad, mientras que una mirada baja o esquiva sugiere inseguridad.

Durante la conversación conviene mirar directamente al interlocutor, aunque sin fijar demasiado la vista. En una conversación formal, la mirada se suele dirigir a la parte superior de los ojos del interlocutor.

- Los *gestos* refuerzan lo que dice el emisor y sirven también para saber cómo recibe el mensaje el destinatario. Uno de los gestos más utilizados durante una conversación consiste en mover la cabeza en señal de asentimiento. Otros gestos, como alzar las cejas en señal de asombro, extender las manos en señal de acercamiento o levantar un dedo para reclamar la atención, tienen también una gran carga comunicativa.

### **2.2.2. Las estrategias comunicativas en el aula**

En el aula o salón de clases, los receptores del mensaje son más numerosos, de modo que resulta más difícil que participen todos y cuando uno lo consigue, los temas de conversación aceptables son más restringidos y están predeterminados por otras personas.

Un maestro para establecer una buena comunicación cargada, no sólo, de conocimientos de la ciencia que explica, si no también de sensibilidad y afectividad que potencien el crecimiento personal de su alumno, debe aplicar estrategias comunicativas que coadyuven en el proceso.

Es así, que las estrategias comunicativas son las encaminadas a transmitir un mensaje satisfactoriamente, las mismas son utilizadas por el maestro en sus clases con la finalidad de llegar a sus alumnos.

Por lo tanto, los maestros deben reflexionar sobre cómo se da un proceso de comunicación y sus estrategias con la finalidad de asumir la enseñanza en su articulación con múltiples formas de expresión desde el lenguaje propio o el lenguaje de los otros, la informática, en fin la comunicación en su totalidad.

Para una implementación de estrategias comunicativas en el aula<sup>22</sup> debe tomarse en cuenta:

- La diversidad existente en el aula.
- La detección, de conocimientos previos.
- La identificación de los intereses de los alumnos.
- El uso de los materiales.
- La experimentación directa de situaciones de aprendizaje.
- La aplicación de los sentidos.
- La reflexión respecto a los propios procesos de aprendizaje.
- Identificación del sentimiento que genera el aprendizaje.
- Dialogo de saberes.
- La reflexión respecto a la utilidad importancia de la aplicación del aprendizaje.

Se debe tener en cuenta que en el aula se combina la comunicación oral con la comunicación escrita y que ambas modalidades de uso de la lengua se fusiona, a su vez, con elementos no verbales (gestos, distribución del espacio en la clase, gráficos, dibujos, otros).

#### **2.2.2.1. El proceso de enseñanza-aprendizaje**

El aprendizaje es la construcción de conocimientos que es elaborado por los propios niños en interacción con la realidad<sup>23</sup>. Por lo tanto, es aquel proceso que permite una representación personal de un objeto de la realidad.

---

<sup>22</sup> ENRIQUEZ, Rosana y MARTINEZ, Davinia. *El discurso explicativo oral: estrategias comunicativas.*, [en línea] 2003. [citado el 12 de junio del 2007]. Disponible en Internet: <http://cap06-07.wetpaint.com>.

<sup>23</sup> GUTIERREZ LOZA, Feliciano (2003). *Diseño curricular*. La Paz. P. 58.

Este proceso de aprendizaje no sólo implica comunicaciones intrapersonales sino interpersonales y grupales, porque el niño construye su conocimiento a través de la interacción.

Cuatro son las etapas principales que contempla este proceso de aprendizaje: *entrada* porque se graba la información en el cerebro; *integración* la información grabada debe organizarse y ser entendida; *memoria* comprendida la información debe almacenársela para ser recuperada posteriormente; *salida* esta información debe comunicarse desde el cerebro a las personas o traducirse en acción sobre el entorno.

Por ello, es necesario que el maestro favorezca en este proceso utilizando estrategias adecuadas que coadyuven en la construcción de conocimientos de los niños, comenzando por conocer los conocimientos previos de los alumnos y a partir de ellos, construir nuevos conocimientos que favorezcan su desarrollo.

### **2.2.3. Importancia de la implementación de estrategias comunicativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Las estrategias vienen a constituir un elemento importante tanto en el proceso comunicacional como en el proceso educativo porque a través de ellas pueden mejorarse o solucionarse ciertas actividades.

Es necesario, el empleo de estrategias porque reconducen la atención de los alumnos. En última instancia, el objetivo de dichas estrategias es facilitar la comprensión de los conceptos, ideas y otros.

El uso de estrategias comunicativas es, justamente, una de las herramientas más útiles para cubrir el vacío entre las necesidades comunicativas y los limitados recursos de que se dispone para lograr la comprensión de temas en el aula.

Por ello, es importante experimentar diferentes tipos de herramientas y habilidades para poner en práctica dentro del aula y brindar atención a las situaciones o estrategias comunicativas que utiliza el docente para el desarrollo de la expresión oral y que el alumno adquiera habilidad de comunicar verbalmente lo que piensa con claridad, coherencia y sencillez.

“Las estrategias de comunicación y uso de la información adquirida, permiten utilizar eficazmente la información adquirida para tareas académicas y de la vida cotidiana a través de tácticas como la elaboración de informes, la realización de síntesis de lo aprendido, la simulación de exámenes, autopreguntas, ejercicios de aplicación y transferencia, etc.”<sup>24</sup>.

La participación de los alumnos puede darse a través de la frecuentación de preguntas, es decir, que el niño tenga la posibilidad de preguntar varias veces sobre el tema de avance, así también la repetición idéntica de los conceptos que como su nombre indica se repita la idea de la maestra tal cual fue emitida.

Asimismo, es importante que el maestro tome en cuenta en la planificación de su estrategia el exordio que no es otra cosa que la presentación, delimitación y justificación del tema de avance, además de otros.

---

<sup>24</sup> NOGALES, Francesc. *Estrategias de aula*, [en línea]. 2001. [citado el 22 de junio del 2007]. Disponible en Internet: [www.quadernsdigital.net](http://www.quadernsdigital.net).

## CAPÍTULO III

### MARCO REFERENCIAL

#### 3.1. Barrio de Bella Vista

El barrio de Bella Vista corresponde a la zona sur de la ciudad de La Paz, establece límite geográfico entre el barrio de Obrajes y Calacoto, extendiéndose sobre una meseta. Bella Vista luce como una zona periurbana de la ciudad de La Paz y no como un barrio “residencial”, característico de la zona sur.

La mayoría de sus habitantes se dedica al comercio, mientras que otros trabajan en sus propios talleres o tienen oficios donde sus horarios se extienden por más de ocho horas diarias.

Respecto, a los establecimientos educativos, son pocos los que se encuentran asentados en esta zona, razón por la cual, brindan sólo educación primaria. Los colegios ubicados en Obrajes y Calacoto ofrecen educación secundaria y algunas veces primaria.

#### 3.2. El colegio Jean Piaget

El colegio Jean Piaget fue fundado el 24 de julio de 1996 por los hermanos Barea Vargas y contaba para entonces con, aproximadamente, 20 alumnos.

Desde hace 11 años, este colegio viene desarrollando actividades en beneficio de los niños de la zona. Sus instalaciones se encuentran en la zona Bella Vista Barrio Municipal Calle Los Álamos. En el **anexo # 1** se adjunta croquis de ubicación.

Esta unidad educativa es una institución privada que imparte educación primaria desde el pre-kinder hasta sexto. En la actualidad cuenta con 90 alumnos, quienes asisten en horarios vespertinos a sus clases. Su directora actual es la Sra. Fanny Barea Vargas.

El nombre del colegio Jean Piaget es en honor “a Jean Piaget, psicólogo suizo reconocido por sus estudios sobre la evolución del conocimiento infantil y sus numerosos conceptos en pedagogía y psicología influenciando de esta manera la teoría del aprendizaje”<sup>25</sup>.

### **3.2.1. Del personal administrativo**

Su personal administrativo está conformado por:

- El **Director General** es la máxima autoridad del establecimiento, cuyas funciones son: supervisar los procesos pedagógicos.
- La **Directora** es la segunda máxima autoridad del establecimiento, sus funciones son: planificar, organizar, dirigir y supervisar los procesos pedagógicos, como también controlar las actividades administrativas.
- El **regente** apoya en las tareas de la dirección, custodia el material y equipamiento de uso común de los diferentes ciclos. Asimismo, se dedica al mantenimiento del colegio, es decir, aseo de aulas, baños y demás.

### **3.2.2. Materias impartidas**

Las materias impartidas en el nivel primario son:

- Lenguaje y comunicación, se refiere al lenguaje oral y escrito
- Matemática toma en cuenta los componentes: números y operaciones (suma, resta, multiplicación y división), medidas y otros.
- Ciencias naturales, se valoran los componentes de exploración de los fenómenos de la naturaleza y de la vida social.
- Inglés se enseña los números, colores, formas, saludos, diálogos cortos y otros.

---

<sup>25</sup> BAREA, Fanny (2006). *Programa preparado en honor al X Aniversario del Colegio*. La Paz.

- Religión se orienta a los niños hacia el catolicismo.
- Música se entona los himnos y otras canciones.
- Educación Física, realización de diferentes ejercicios que favorecen la salud de los niños.
- Labores o manualidades.

### **3.2.3. Materia de Lenguaje y Comunicación**

Esta materia se dicta tres veces a la semana (lunes, martes y miércoles), las clases son magistrales y los recursos utilizados son el pizarrón, la tiza y el texto proporcionado por Dirección.

Entre los temas que contempla la materia de Lenguaje y Comunicación se puede mencionar: la comunicación, el lenguaje oral y escrito; medios de comunicación como la radio, la televisión, la prensa (periódico); redacción de cartas con diferentes contenidos, entre otros.

El avance de la materia mencionada, no contempla actividades extracurriculares que puedan reforzar el aprendizaje de los niños y las pocas o casi contadas que se indican en el texto quedan, generalmente, sin efecto por falta de infraestructura, material u otros factores.

Todo avance se realiza en el aula y al finalizar un tema se toma un control en base a pregunta y respuesta, con lo cual se tiene que “comprobar” el aprendizaje de los niños que aunque con mínimas notas deben aprobar el trimestre.

Las clases no son participativas ya que la maestra es la única que habla y los niños escuchan, o se dedican a mirar sus textos y en muchos casos están lanzando papeles a los compañeros, lo cual genera desorden en el aula.

#### **3.2.4. Referencias generales de los niños**

Los niños inscritos en el Colegio Jean Piaget proceden de familias compuestas por más de cuatro miembros, entre ellos los padres e hijos. La ocupación de sus padres varía: desde taxistas, comercio informal hasta profesionales; mientras que las madres se dedican a las labores domésticas, trabajan de cocineras o se emplean en actividades eventuales como la atención de librerías.

Estos estudiantes viven por los alrededores del colegio (Bella Vista, Barrio Municipal, Calle Los Álamos) o vienen de otras zonas aledañas, algunos de ellos cuentan con vivienda propia o en anticrético con sus respectivos servicios básicos (agua, luz y alcantarillado).

El idioma que utilizan en sus diferentes comunicaciones es el castellano. La religión que profesan, los estudiantes, es la católica y muy pocos pertenecen a otras religiones, las cuales cuentan con iglesias en la misma zona y que de una u otra manera tratan de influir en ellos.

En el curso 6to de primaria existen 8 mujeres y 6 varones, haciendo un total de 14 alumnos; éstos son poco participativos a la hora de responder a las preguntas de los maestros respecto algún tema y su rendimiento difiere entre ellos. Sus edades oscilan entre 11 a 12 años.

El uniforme característico del colegio es falda o pantalón beige, chompas verdes con el logotipo del establecimiento y camisas blancas. Los niños de kinder y pre-kinder cuentan con un uniforme beige con rojo y sombreros del mismo color.

En la hora de descanso los alumnos deben salir al recreo ya que está prohibido quedarse en las aulas, esto para evitar pérdidas. En el recreo, estos niños, conversan entre amigos o juegan fútbol sin distinción de género, algunos tocan la zampona y otros prefieren hacer la tarea para no ser castigados.

## CAPÍTULO IV

### PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS

En esta investigación se plantea tres hipótesis: investigación, nula y alternativa como se explica a continuación:

#### 4.1. Hipótesis de investigación

La hipótesis de una investigación “señala lo que se está buscando o tratando de probar, es decir, se constituye como una explicación tentativa del fenómeno investigado formulado a manera de proposición”<sup>26</sup>. Las hipótesis de investigación o de trabajo difieren unas de otras y según el planteamiento que se haga pueden ser clasificadas; razón por la cual, se propone la siguiente hipótesis:

**H<sub>i</sub>**: La implementación de la nueva estrategia comunicativa en la materia de “Lenguaje y Comunicación” *mejora las habilidades comunicativas* de los alumnos de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget. Los factores que determinaron la efectividad de esta estrategia son: el discurso explicativo y el intercambio comunicativo, que implican una participación activa de los alumnos en clases.

La hipótesis mencionada es del tipo **CAUSAL** porque “no solamente afirma las relaciones entre dos o más variables y cómo se dan dichas relaciones, sino que además proponen un “sentido de entendimiento” de ellas. Este sentido puede ser más o menos completo, dependiendo del número de variables que se incluyen, pero todas estas hipótesis establecen relaciones de causa-efecto” (Hernández, 1998: 83).

---

<sup>26</sup> HERNÁNDEZ, Roberto et al (1998). *Metodología de la investigación*. Ed. McGraw-Hill. México. P. 74.

Por ello, en esta hipótesis se muestra una relación funcional entre las variables: implementación de una nueva estrategia comunicativa y mejora de las habilidades comunicativas. De ahí surge una relación causal, porque la primera variable produce un efecto determinado sobre la segunda.

La variable que causa el efecto y es manejada por el investigador:

**V<sub>1</sub>**: Implementación de una nueva estrategia comunicativa

mientras sobre la que se produjo el efecto es la variable:

**V<sub>2</sub>**: Mejora de las habilidades comunicativas de los alumnos.

#### **4.1.1.1. Identificación de variables**

**V<sub>1</sub>**: Implementación de una nueva estrategia comunicativa

**V<sub>2</sub>**: Mejora de las habilidades comunicativas de los alumnos.

#### 4.1.2. Definición conceptual y operacional de las variables

CUADRO No. 1

#### OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Categoría	Subcategoría	Códigos
<b>V1 = Implementación de una nueva estrategia comunicativa</b>	Aplicación de nuevas acciones comunicativas, programadas y planificadas, que se centran en un principio de interacción, de entendimiento participativo y de diálogo, donde se utiliza todos los niveles y tipos de comunicación existentes.	Nivel de entendimiento que provoca	- Elevado - Medio - Bajo	2 1 0
		Diálogo entre alumno - profesor	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0
		Nivel de motivación que produce en los alumnos	- Elevado - Medio - Bajo	2 1 0
		Da lugar a frecuentaciones a distintas preguntas	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0
		Nivel de comunicación que desarrolla a nivel grupal	- Elevado - Medio - Bajo	2 1 0
		El grado de participación que posibilita	- Elevado - Medio - Bajo	2 1 0
		Forma en que se aplican las acciones comunicativas	- Muy favorable - Favorable - Desfavorable	2 1 0
		Propicia la realización de actividades inherentes al tema.	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0
		Aplica técnicas extras que refuerzan la comunicación	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0

Continúa siguiente página

Variables	Definición conceptual	Categoría	Subcategoría	Códigos
<b>V2</b> = <i>Mejora de las habilidades comunicativas de los alumnos</i>	Perfecciona las destrezas de hablar, escribir, leer, saber escuchar, pensar y reflexionar para favorecer una situación comunicativa.	Codificación del mensaje	- Elevado - Medio - Bajo	2 1 0
		Decodificación del mensaje	- Elevado - Medio - Bajo	2 1 0
		Nivel de conocimiento del tema	- Elevado - Medio - Bajo	2 1 0
		Manejo del lenguaje oral	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0
		Manejo del lenguaje escrito	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0
		Manejo del lenguaje no verbal	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0
		Piensa antes de responder	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0
		Escucha lo que dicen los demás	- Siempre - A veces - Casi nunca	2 1 0
		Actitud que demuestra hacia la estrategia aplicada	- Muy favorable - Favorable - Desfavorable	2 1 0

#### 4.2. Hipótesis Nula

“Las hipótesis nula son el reverso de las hipótesis de investigación. Constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables. Sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación” (Hernández Sampieri et al, 1998: 88).

Por tal motivo, la hipótesis nula señala:

**Ho:** La implementación de la nueva estrategia comunicativa en la materia de “Lenguaje y Comunicación” no mejora las habilidades comunicativas de los alumnos de 6to de primaria.

#### **4.3. Hipótesis Alternativa**

“Las hipótesis alternativas son posibilidades “alternas” ante las hipótesis de investigación y nula, ofrecen otra descripción o explicación distintas a las que proporcionan estos tipos de hipótesis. Sólo pueden formularse cuando efectivamente hay otras posibilidades además de las hipótesis de investigación y nula. De no ser así no pueden existir” (Hernández Sampieri et al, 1998: 89-90).

De esta manera, se formula la siguiente hipótesis alternativa:

**Ha:** El desarrollo del lenguaje oral de los alumnos de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget se debe a la implementación de la nueva estrategia comunicativa en la materia de “Lenguaje y Comunicación”.

## CAPÍTULO V

### MARCO METODOLÓGICO

#### 5.1. Tipo de investigación

Esta investigación es *explicativa* porque “los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; están dirigidos a responder las causas de los eventos físicos o sociales”<sup>27</sup>.

De ahí, que este trabajo centra su interés en determinar los efectos de la implementación de la nueva estrategia comunicativa en la materia de “Lenguaje y Comunicación”, en qué condiciones se da y cómo están relacionadas las variables.

#### 5.2. Diseño de la investigación

Para responder a la pregunta de investigación, alcanzar los objetivos y analizar la hipótesis formulada, se determina *aplicar un diseño cuasiexperimental*, con observaciones antes y después de la implementación de la nueva estrategia comunicativa.

La característica fundamental de un cuasiexperimento está en que el investigador no puede hacer la asignación al azar de los sujetos, sin embargo, puede controlar algunas de las variables importantes del entorno y/o de los sujetos.

Al respecto Hernández Sampieri et al señalan “en ocasiones el investigador pretende analizar efectos al mediano y largo plazo o efectos de administrar varias veces el tratamiento experimental y no cuenta con la posibilidad de asignar al azar a los grupos del experimento. En este caso, pueden utilizarse los diseños cuasiexperimentales salvo que los grupos son intactos”<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> *Ibíd.*, p. 66.

<sup>28</sup> HERNANDEZ, Roberto et al., *op. cit.*, p. 174.

Bajo esta perspectiva, se selecciona el *cuasiexperimento de series cronológicas de un solo grupo*, debido a que solamente se trabajará con el curso 6to de primaria del Colegio Jean Piaget.

### 5.2.1. Diseño cuasiexperimental de series cronológicas de un solo grupo

Cuando se trabaja solamente con un grupo, en este caso niños de 6to de primaria, y a “éste se le administran varias pre-pruebas, después se le aplica el tratamiento experimental y finalmente varias post-pruebas se habla de un diseño cuasiexperimental de series cronológicas de un solo grupo”<sup>29</sup>.

Este tipo de diseño puede representarse de la siguiente manera:

**G      O<sub>1</sub>      O<sub>2</sub>      O<sub>3</sub>      X      O<sub>4</sub>      O<sub>5</sub>      O<sub>6</sub>**

Donde:

**G** = Grupo de sujetos.

**O<sub>1</sub> , O<sub>2</sub> ..... = Observación:** Se refiere al conjunto de registros de un grupo de sujetos en una variable dependiente.

**X** = **Tratamiento o intervención** que se ha llevado a cabo.

**Subíndices 1 y 2** = Secuencia temporal, se compara **O<sub>1</sub>** y **O<sub>2</sub>**

El número de mediciones estará sujeto a las necesidades específicas de la presente investigación.

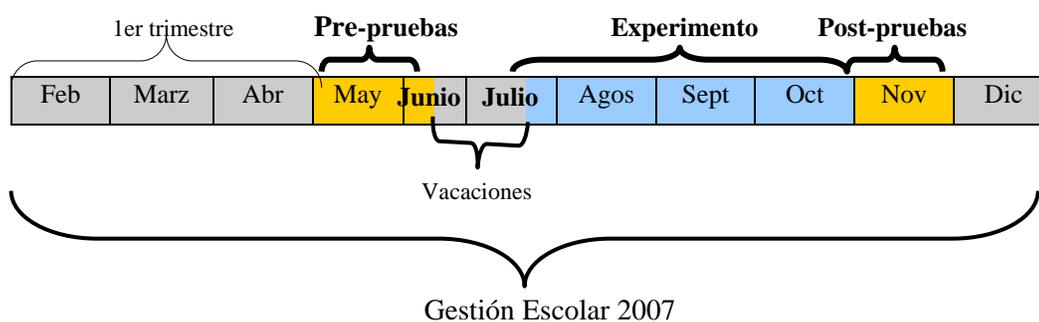
---

<sup>29</sup> *Ibíd.*, p. 174.

La comparación permitirá determinar el nivel de significancia de los cambios presentados en el grupo; es decir, el efecto de la  $V_1$ : Implementación de una nueva estrategia comunicativa sobre la  $V_2$ : Mejora de las habilidades comunicativas de los alumnos.

### GRÁFICO No. 3

#### DISEÑO CUASIEXPERIMENTAL DE SERIES CRONOLÓGICAS



**Fuente:** Elaboración propia, 2007.

### 5.3. Instrumentalización

Para la recolección de datos se empleará:

#### 5.3.1. Observación

Hernández Sampieri et al indican que “la observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o conducta manifiesta. Puede utilizarse como instrumento de medición en muy diversas circunstancias” (Hernández et al, 1998: 310)

Para este trabajo, se utilizará la observación antes y después de la implementación de la nueva estrategia comunicativa para el levantamiento de información de las pre-pruebas y post-pruebas.

La observación se consolidará a través de:

- **Cuaderno de trabajo**

Es una “forma de expresión gráfica semejante a planillas con casilleros formados por renglones y columnas. Cada columna puede corresponder a diferentes gradaciones del fenómeno. En la columna matriz pueden consignarse los aspectos observados, a los cuales, corresponden los datos que se consignan en las columnas”,<sup>30</sup>

La función de este cuaderno de trabajo es registrar los datos que se generan en las pre-pruebas y post-pruebas. Ver **anexo # 2** cuaderno de trabajo.

#### **5.3.1.1. Análisis de la calidad del cuaderno de trabajo**

Uno de los requisitos que debe cumplir un instrumento de medición se basa en la confiabilidad y para ello, se procede al cálculo del Coeficiente alfa de Cronbach.

- **Coeficiente de Cronbach**

El coeficiente de Cronbach indica en qué grado el conjunto de observaciones mide lo que realmente se desea, en otras palabras, es un indicador que requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1, donde 0 significa confiabilidad nula y 1 representa una confiabilidad máxima. Sin embargo algunos investigadores indican que este coeficiente debe estar entre 0.7 y 0.9.

Para el cálculo de este coeficiente de Cronbach, mediante la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total, se aplica la fórmula:

---

<sup>30</sup> ANDER EGG, Ezequiel (1989). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Ed. Humanitas. Buenos Aires. P. 102.

$$\alpha = (k/(k-1))(1-(S2/s2))$$

**Donde:**

S2 = Es la suma de varianza de cada ítem.

s2 = Es la varianza del total de filas

k = Es el número de ítems

$\alpha$ = Coeficiente alfa de Cronbach

Reemplazando valores en la fórmula, para la  $V_1$  : Implementación de la estrategia comunicativa, se encuentra que:

$$\alpha = 0,89$$

Entonces, como  $\alpha = 0.89$ , se tiene una *elevada confiabilidad para esta variable*.

De igual manera, se procede para la  $V_2$ : Mejora de las habilidades comunicativas de los alumnos, donde:

$$\alpha = 0,87$$

Entonces, como  $\alpha = 0.87$ , se tiene una *elevada confiabilidad para esta otra variable*

En el **anexo # 3** se muestra en detalle el cálculo de este coeficiente.

#### **5.4. Unidad de análisis**

La unidad de análisis estará conformada por los alumnos de primaria y la maestra que imparte la materia de “Lenguaje y Comunicación” a este nivel.

#### **5.5. Muestra**

La muestra de esta investigación es “*no probabilística*”, porque se trabaja con un muestreo intencional y razonado.

Las muestras no probabilísticas “también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario... Recordemos que, en las muestras de este tipo, la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos sino de la decisión de un investigador o grupo de encuestadores” (Hernández, 1998: 226)

#### 5.5.1. Tamaño de la muestra

La muestra está constituida por 14 niños de la materia de “Lenguaje y Comunicación” de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget. Las características de esta muestra son:

#### CUADRO No. 2

#### CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ALUMNOS DE 6to de PRIMARIA		
Género	Cantidad	Edades
Femenino	8	11-12 años
Masculino	6	
<b>Total niños/as</b>	<b>14</b>	

Fuente: A partir de datos en Colegio Jean Piaget, 2007.

#### 5.6. Levantamiento de datos

A mediados de mayo de la presente gestión, se obtiene resultados de los primeros parciales trimestrales, de la materia “Lenguaje y Comunicación”, los cuales muestran un bajo rendimiento de niños y niñas del 6to de primaria del Colegio Jean Piaget.

Es así, que surge la idea de implementar una nueva estrategia comunicativa en la materia de “Lenguaje y Comunicación” para favorecer en la formación de los alumnos de 6to de primaria. Para dar inicio, a todo el proceso, se comienza por solicitar permiso a la Directora del colegio, dándosele a conocer que dicho trabajo no perjudicaría en el desarrollo del plan curricular de la materia; con el permiso correspondiente y el consentimiento de la maestra se procede a la ejecución de esta investigación.

- **Las pre-pruebas**

Previo a la implementación de la nueva estrategia comunicativa y con el objetivo de analizar la evolución del grupo (curso 6to de primaria) antes del tratamiento o aplicación del cuasiexperimento se aplicó tres pre-pruebas. Así también, un diagnóstico inicial que sirvió para validar el instrumento de medición a través del coeficiente de Cronbach.

Estas pre-pruebas se ejecutaron durante las tres primeras semanas de junio, antes de ingresar a la vacación de invierno. El cuaderno de trabajo se administró a los 14 niños y niñas, del 6to de primaria de la materia de “Lenguaje y Comunicación”, en su mismo curso sin crear situación alguna. Asimismo, se observó a la maestra.

Los resultados provenientes de las pre-pruebas sirvieron para planificar la nueva estrategia comunicativa.

- **Planificación de la nueva estrategia**

La planificación de la nueva estrategia comunicativa tuvo lugar en las vacaciones de invierno. Los temas de avance de la materia de “Lenguaje y Comunicación” deberían basarse en nuevas acciones comunicativas que consolidaran la participación y el diálogo, además de incluir los niveles y tipos de comunicación existentes, apoyados en materiales que fortalecieran dichas acciones.

- **Inicio del cuasiexperimento**

El retorno de las vacaciones invernales se produjo a mediados de julio. El primer día de la semana la maestra dio la bienvenida a niños y niñas de 6to de primaria; asimismo, les comunicó que a partir de ese día se contaría con la ayuda de una colega, quien coadyuvaría en la materia de “Lenguaje y Comunicación”. No se comunicó a los niños sobre el cuasiexperimento que se empezaba a aplicar, esto para no crear cambios en su conducta.

- **Aplicación del cuasiexperimento**

El cuasiexperimento se llevó a cabo durante tres meses y medio con una frecuencia de tres sesiones por semana (lunes, martes, miércoles), días de avance de la materia de “Lenguaje y Comunicación”.

Para ello, se optó por conjugar las estrategias comunicativas del *discurso explicativo* y el *intercambio comunicativo*, mencionadas en el marco teórico. El plan curricular, a ser aplicado por la maestra desde julio a octubre, contemplaba 10 temas que deberían ser enfocados desde la nueva estrategia.

Prácticamente cada tema tuvo como base: al inicio aplicación de la estrategia comunicativa del discurso contextualizador (interrelaciona conocimientos entre emisor y receptor), lo cual daría lugar a la participación de los alumnos, para posteriormente incluir el discurso explicativo (exordio), es decir, presentar, delimitar y justificar el tema, así también anticipar puntos importantes del mismo por parte de la maestra.

Para comprobar que los alumnos entendieron dicha explicación se utilizó el discurso de regulación de la densidad informativa a través de la repetición idéntica, pregunta retórica y énfasis expresivo, éstos serían empleados a lo largo del cuasiexperimento. El desarrollo mismo de un tema contó con el apoyo de diferentes materiales; así, al avance del tema de la radio se proporcionó a la maestra grabaciones de un noticiero, musicales, revistas informativas y otros, todo esto dio lugar a que los niños participaran y pudieran expresar los tipos de programas que ellos escuchaban. A partir de ello, la maestra solicitaba que escribieran los contenidos de dichos programas y que graficaran algunos datos que ellos creyeran relevantes.

Para mejorar la comunicación oral de los niños, en sus diferentes intervenciones, se les alentó hacia la utilización de elementos suprasegmentales y no verbales (entonación, gestos, movimientos y otros).

El empleo de la estrategia de intercambio comunicativo se mantuvo a lo largo del cuasiexperimento, ya que se pretendía consolidar el cambio de roles entre emisor y receptor.

La nueva estrategia comunicativa, básicamente, tomó en cuenta el lenguaje oral, escrito y no verbal, sin dejar de lado la participación activa de los alumnos.

- **Las post-pruebas**

Finalmente, a inicios del mes de noviembre se procedió al levantamiento de las tres post-pruebas administradas a los niños de 6to de primaria de la materia de “Lenguaje y Comunicación”.

## **5.7. Resultados obtenidos**

Para determinar los resultados de la variable implementación de una nueva estrategia comunicativa y la variable mejora de las habilidades comunicativas de los alumnos, se realizó el proceso de análisis que comprendió:

Vaciado de datos bajo un ordenamiento en tablas de pre-test y post test para el grupo, es decir, alumnos de 6to de primaria.

Verificación de la diferencia significativa respecto a los promedios, utilizando la prueba “t” de student. La hipótesis Alternativa que se propone es que ambas pruebas no difieren significativamente. (Hernández Sampieri y Lolab. 1997).

Dado que el carácter de la investigación es cuasiexperimental se trabajó con un nivel de significancia del 5% (0.05). El análisis se realizó en una prueba estadística de dos colas, es decir, que las diferencias obtenidas en ambas mediciones pueden ser más o menos.

El nivel de significación, criterio bajo el cual se llevó a cabo todo el análisis; tiene la siguiente interpretación: si el valor correspondiente al nivel de significación es menor que 0,05, entonces rechaza la Hipótesis Nula de cada categoría y se acepta la Hipótesis Alternativa de cada categoría, es decir las diferencias obtenidas en los dos momentos de medición son significativas; pero si el valor correspondiente al nivel de significación es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula, es decir, que las diferencias obtenidas en los puntajes correspondientes a los dos momentos de medición pre-test y post-test no son significativas.

### **5.7.1. Resultados según los promedios de los pre-test y post-test**

Para la  $V_1$ : Implementación de una nueva estrategia comunicativa, se tiene los siguientes resultados:

$H_0$ : El nivel de entendimiento que provoca la estrategia no mejoró.

$H_a$ : El nivel de entendimiento que provoca la estrategia mejoró significativamente.

**CUADRO No. 3**

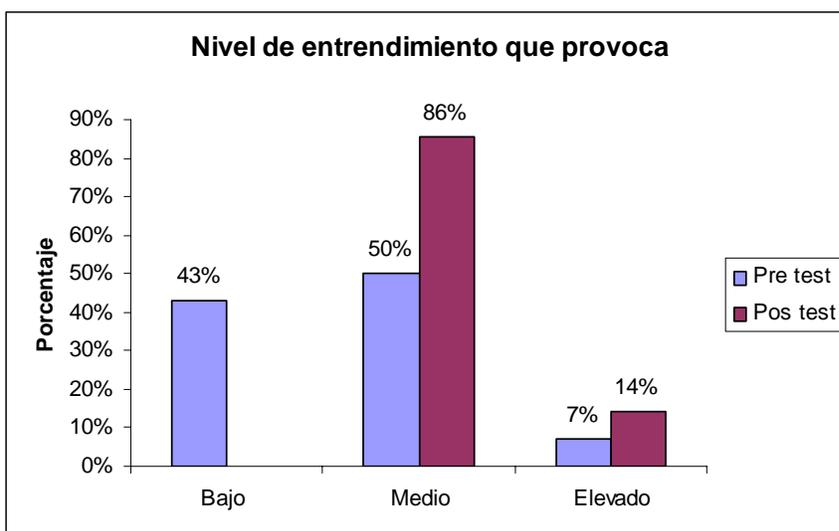
**NIVEL DE ENTENDIMIENTO**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Nivel de entendimiento que provoca	0.571	0.157	3.644	2.056	26	Acepta $H_a$

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 4**

**NIVEL DE ENTENDIMIENTO**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 3.

**INTERPRETACIÓN**

Se observa en el Cuadro No. 3 y Gráfico No. 4 que el valor T Student correspondiente al nivel de entendimiento que provoca la estrategia en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad, con un nivel de confianza de 0.05, de lo que se concluye que *el nivel de entendimiento que provoca la estrategia* en los alumnos ha mejorado.

**H<sub>0</sub>:** El diálogo entre alumno y profesor no mejoró.

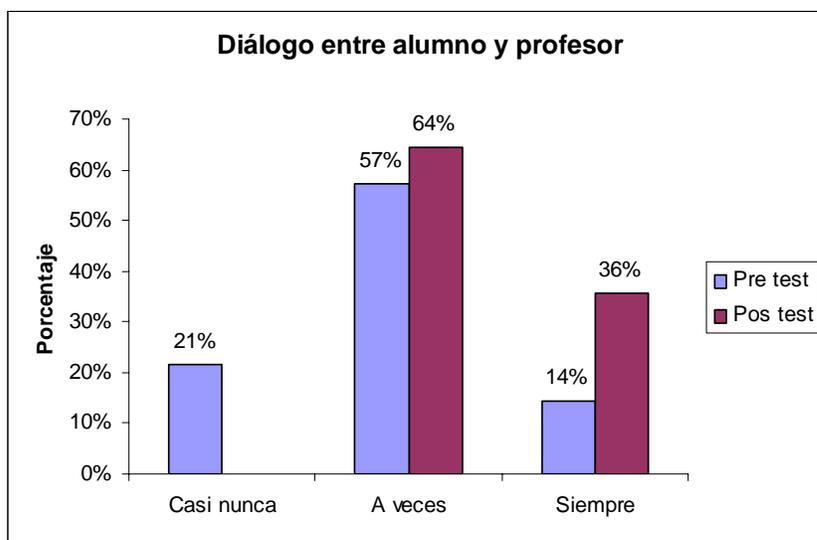
**H<sub>a</sub>:** El diálogo entre alumno y profesor mejoró significativamente

**CUADRO No. 4**  
**DIÁLOGO ENTRE ALUMNO Y PROFESOR**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Dialogo entre alumno y profesor	0.381	0.190	2.002	2.056	26	Acepta H <sub>0</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 5**  
**DIÁLOGO ENTRE ALUMNO Y PROFESOR**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 4.

## INTERPRETACIÓN

Tanto el Cuadro No. 4 como el Gráfico No. 5 muestran que el valor T Student correspondiente al *diálogo entre alumno y profesor* en valor “T observado” es menor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad, con un nivel de confianza de 0.05, de lo que se concluye que *el diálogo entre alumno y profesor* no mejoró significativamente al implementarse la estrategia.

**H<sub>0</sub>:** El nivel de motivación que produce, la estrategia, en el alumno no mejoró.

**H<sub>a</sub>:** El nivel de motivación que produce, la estrategia, en el alumno mejoró significativamente.

**CUADRO No. 5**

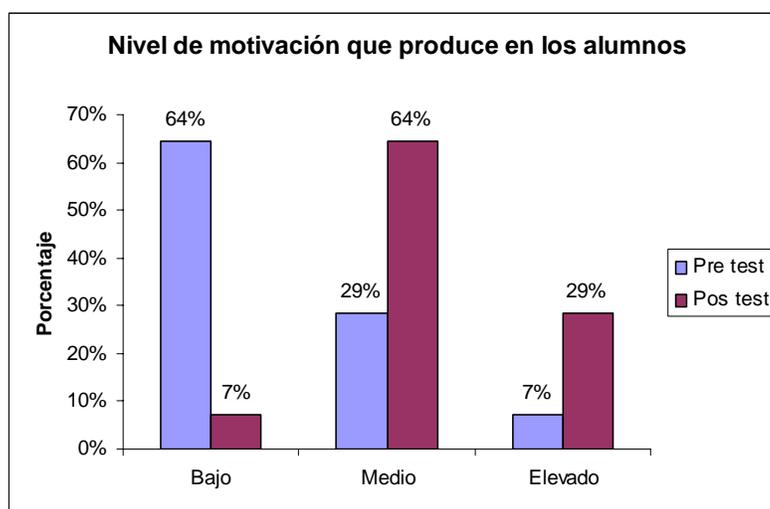
**NIVEL DE MOTIVACIÓN QUE PRODUCE**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Nivel de motivación que produce en el alumno	0.714	0.208	3.438	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 6**

**NIVEL DE MOTIVACIÓN QUE PRODUCE**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 5.

**INTERPRETACIÓN**

Se observa que el Cuadro No. 5 y el Gráfico No. 6 muestran que el valor T Student correspondiente al *nivel de motivación que produce, la estrategia, en los alumnos* en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que *el nivel de motivación que produce, la estrategia, en los alumnos* ha mejorado significativamente.

**H<sub>0</sub>:** La frecuentación a distintas preguntas no mejoró significativamente.

**H<sub>a</sub>:** La frecuentación a distintas preguntas mejoró significativamente.

**CUADRO No. 6**

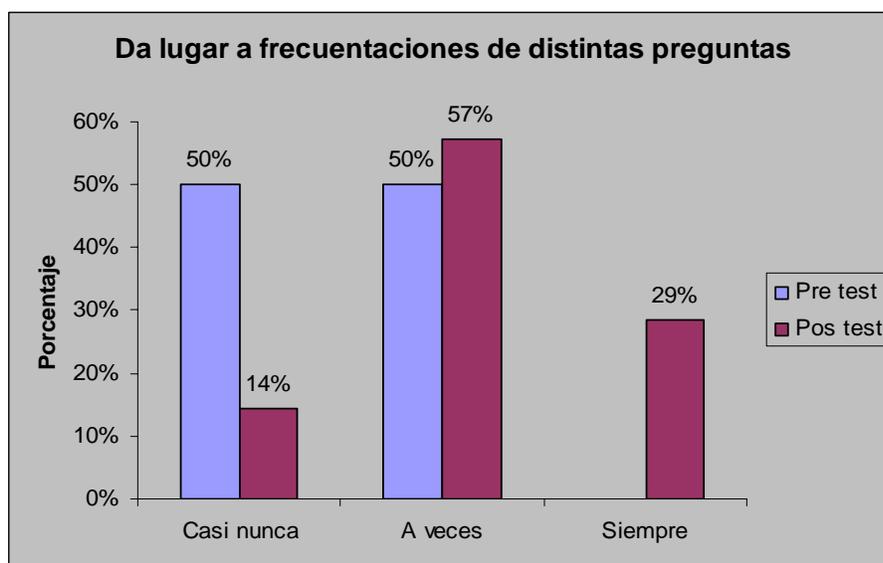
**FRECUENTACIONES A DISTINTAS PREGUNTAS**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Da lugar a frecuentaciones de distintas preguntas	0.6429	0.2211	2.9076	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 7**

**FRECUENTACIONES A DISTINTAS PREGUNTAS**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 6.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 6 y el Gráfico No. 7 muestran que el valor T Student correspondiente a *da lugar a frecuentaciones de distintas preguntas* en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que la *frecuentación de distintas preguntas* mejoró significativamente por la implementación de la estrategia.

**H<sub>0</sub>:** El nivel de comunicación que desarrolla, a nivel grupal, la estrategia no mejoró.

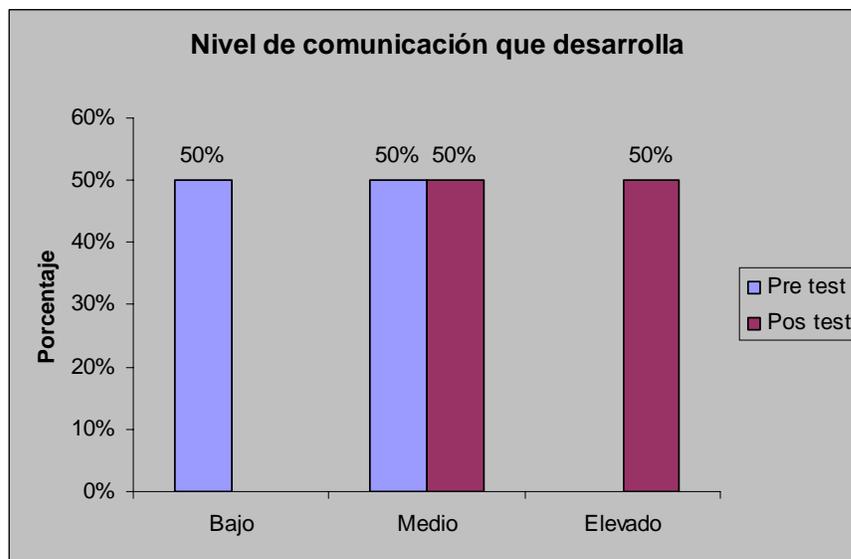
**H<sub>a</sub>:** El nivel de comunicación que desarrolla, a nivel grupal, la estrategia mejoró significativamente.

**CUADRO No. 7**  
**NIVEL DE COMUNICACIÓN**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Nivel de comunicación que desarrolla a nivel grupal	0.7857	0.1901	4.1325	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

**Fuente:** Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 8**  
**NIVEL DE COMUNICACIÓN**



**Fuente:** A partir de datos en Cuadro No. 7.

### INTERPRETACIÓN

El Cuadro No. 7 y el Gráfico No. 8 muestran que el valor T Student correspondiente al *nivel de comunicación que desarrolla* a nivel grupal la estrategia en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que *el nivel de comunicación que desarrolla a nivel grupal la estrategia* ha mejorado significativamente.

**H<sub>0</sub>:** El grado de participación que posibilita, la estrategia, en la clase no mejoró.

**H<sub>a</sub>:** El grado de participación que posibilita, la estrategia, en la clase mejoró significativamente.

**CUADRO No. 8**

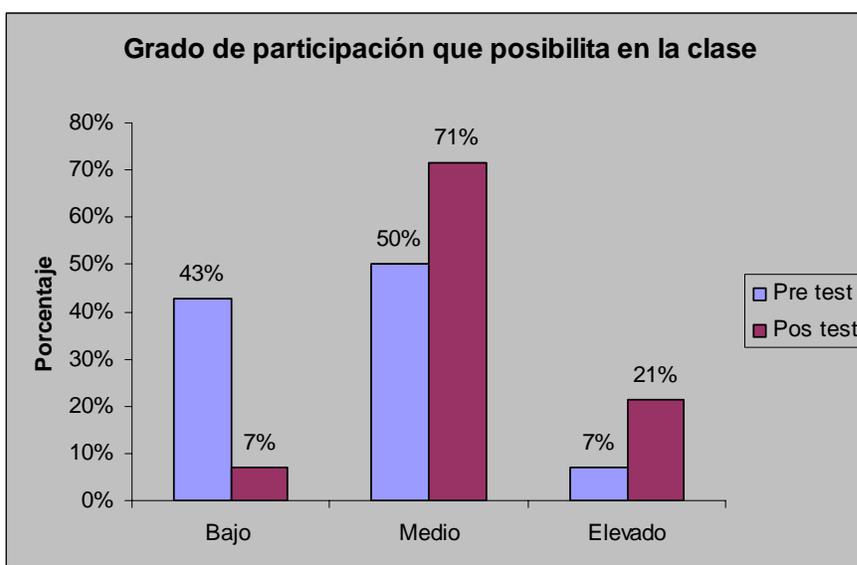
**GRADO DE PARTICIPACIÓN**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Grado de participación que posibilita en la clase	0.5238	0.1856	2.8222	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 9**

**GRADO DE PARTICIPACIÓN**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 8.

**INTERPRETACIÓN**

Se observa en el Cuadro No. 8 y el Gráfico No. 9 que el valor T Student correspondiente al *grado de participación que posibilita* en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que el *grado de participación que posibilita, la estrategia, en la clase* mejoró significativamente.

**H<sub>0</sub>:** La forma en que se aplican las acciones comunicativas de la estrategia no mejoró.

**H<sub>a</sub>:** La forma en que se aplican las acciones comunicativas de la estrategia mejoró significativamente.

**CUADRO No. 9**

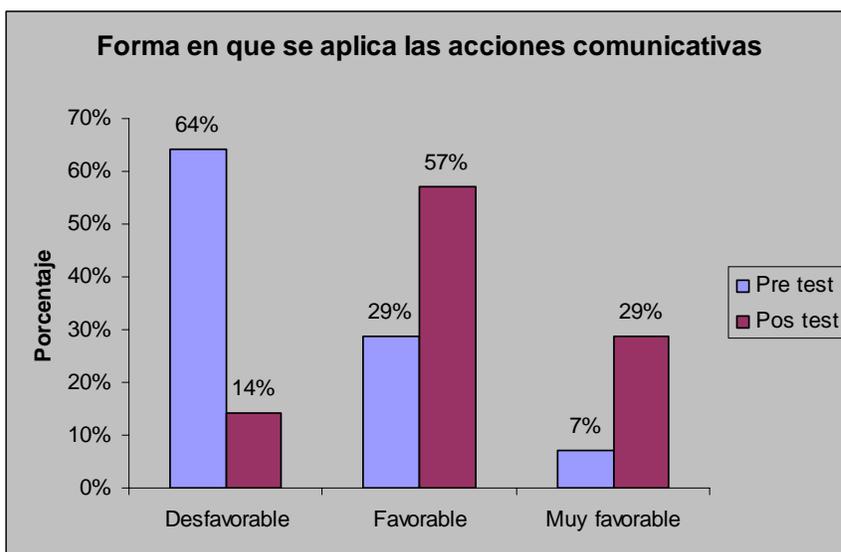
**ACCIONES COMUNICATIVAS**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Forma en que se aplican las acciones comunicativas	0.6190	0.2364	2.6182	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 10**

**ACCIONES COMUNICATIVAS**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 9.

**INTERPRETACIÓN**

Se observa en el Cuadro No. 9 y el Gráfico No. 10 que el valor T Student correspondiente a la *forma en que se aplican las acciones comunicativas* de la estrategia en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que *forma en que se aplican las acciones comunicativas de la estrategia* mejoró significativamente.

**H<sub>0</sub>:** La realización de actividades inherentes al tema que contempla la estrategia no mejoró.

**H<sub>a</sub>:** La realización de actividades inherentes al tema que contempla la estrategia mejoró significativamente.

**CUADRO No. 10**

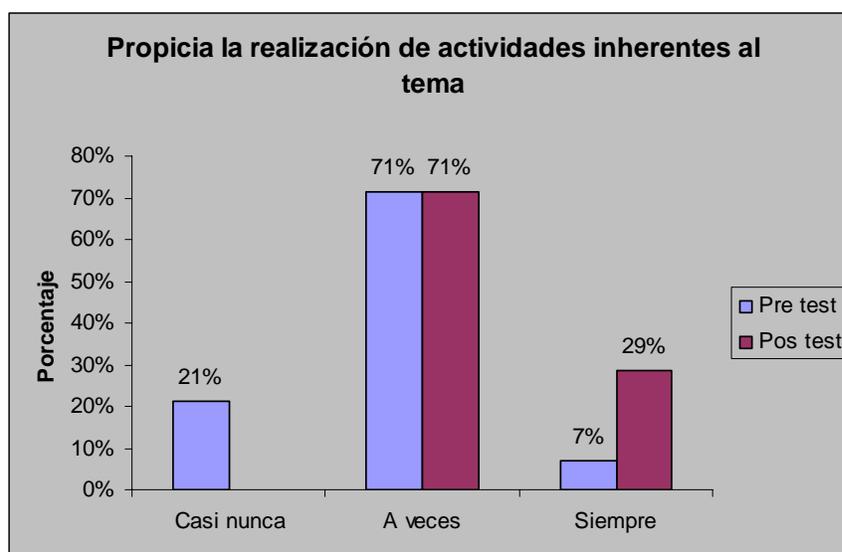
**ACTIVIDADES INHERENTES AL TEMA**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Propicia la realización de actividades inherentes al tema	0.3810	0.1792	2.1264	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

**Fuente:** Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 11**

**ACTIVIDADES INHERENTES AL TEMA**



**Fuente:** A partir de datos en Cuadro No. 10.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 10 y el Gráfico No. 11 que el valor T Student correspondiente a *la realización de actividades inherentes al tema* en valor “T observado” (2.1264) es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que *la realización de actividades inherentes al tema que contempla la estrategia* mejoró significativamente.

**H<sub>0</sub>:** La aplicación de técnicas extras que refuerzan la comunicación en clases no mejoró.

**H<sub>a</sub>:** La aplicación de técnicas extras que refuerzan la comunicación en clases mejoró significativamente.

**CUADRO No. 11**

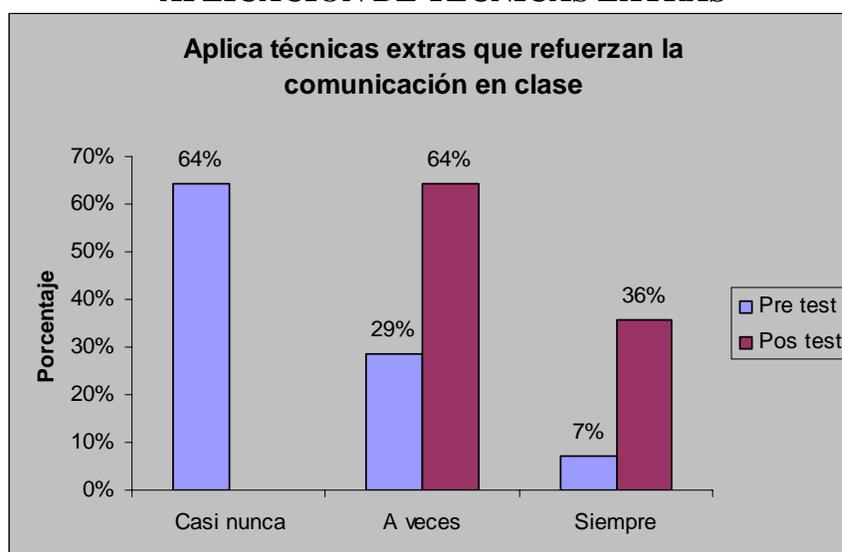
**APLICACIÓN DE TÉCNICAS EXTRAS**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Aplica técnicas extras que refuerzan la comunicación en clases	0.8571	0.2184	3.9243	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

**Fuente:** Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 12**

**APLICACIÓN DE TÉCNICAS EXTRAS**



**Fuente:** A partir de datos en Cuadro No. 11.

**INTERPRETACIÓN**

Se puede apreciar en el Cuadro No. 11 y el Gráfico No. 12 que el valor T Student correspondiente a la *aplicación de técnicas extras que refuerzan la comunicación en clases* en valor “T observado” (3.9243) es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que la *aplicación de técnicas extras que refuerzan la comunicación en clases* mejoró significativamente.

En la  $V_2$ : Mejora de las habilidades comunicativas de los alumnos, se tiene estos resultados:

$H_0$ : La codificación del mensaje por parte del alumno no mejoró.

$H_a$ : La codificación del mensaje por parte del alumno mejoró significativamente.

**CUADRO No. 12**

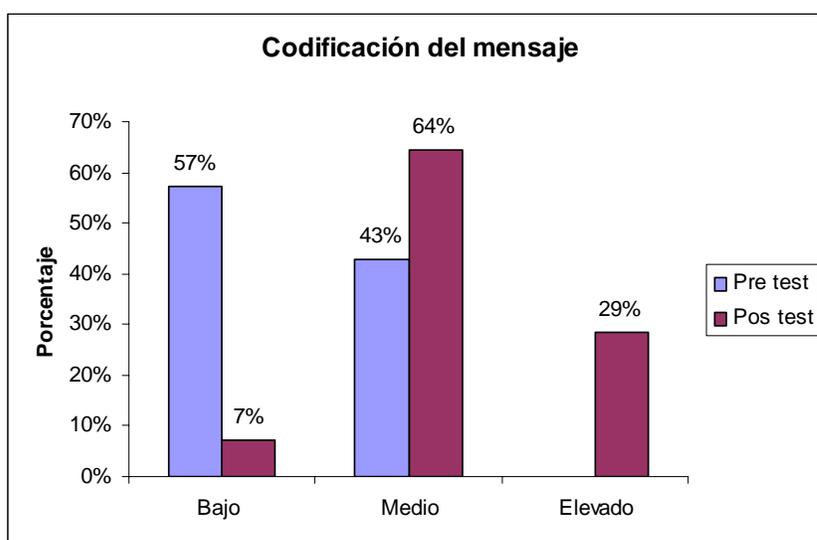
**CODIFICACIÓN DEL MENSAJE**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Codificación del mensaje	0.690	0.176	3.916	2.056	26	Acepta $H_a$

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 13**

**CODIFICACIÓN DEL MENSAJE**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 12.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 12 y el Gráfico No. 13 que el valor T Student correspondiente a la *codificación del mensaje por parte del alumno* en valor “T observado” (3.916) es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que la *codificación del mensaje por parte del alumno* mejoró significativamente.

$H_0$ : La decodificación del mensaje por parte del alumno no mejoró significativamente.

$H_a$ : La decodificación del mensaje por parte del alumno mejoró significativamente.

**CUADRO No. 13**

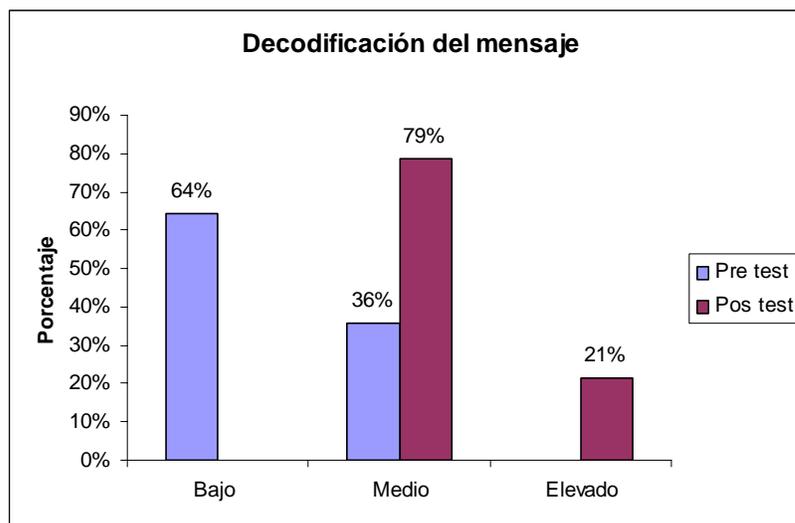
**DECODIFICACIÓN DEL MENSAJE**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Decodificación del mensaje	0.714	0.165	4.323	2.056	26	Acepta $H_a$

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 14**

**DECODIFICACIÓN DEL MENSAJE**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 13.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 13 y el Gráfico No. 14 muestran que el valor T Student correspondiente a la *decodificación del mensaje* en valor “T observado” (4.323) es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que la *decodificación del mensaje por parte del alumno* mejoró significativamente.

**H<sub>0</sub>:** El nivel de conocimiento del tema que posee el alumno no mejoró significativamente.

**H<sub>a</sub>:** El nivel de conocimiento del tema que posee el alumno mejoró significativamente.

**CUADRO No. 14**

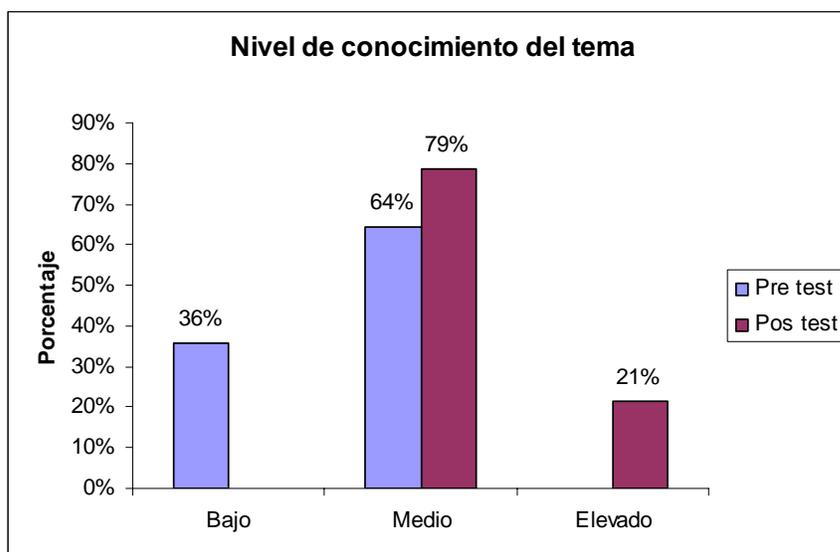
**NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL TEMA**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Nivel de conocimiento del tema	0.524	0.131	3.996	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 15**

**NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL TEMA**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 14.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 14 y el Gráfico No. 15 muestran que el valor T Student correspondiente al *nivel de conocimiento del tema que posee el alumno* en valor “T observado” (3.996) es mayor al valor en “T de Tablas” de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que el *nivel de conocimiento del tema que posee el alumno* mejoró significativamente.

**H<sub>0</sub>:** El manejo del lenguaje oral de los alumnos no mejoró significativamente

**H<sub>a</sub>:** El manejo del lenguaje oral de los alumnos mejoró significativamente

**CUADRO No. 15**

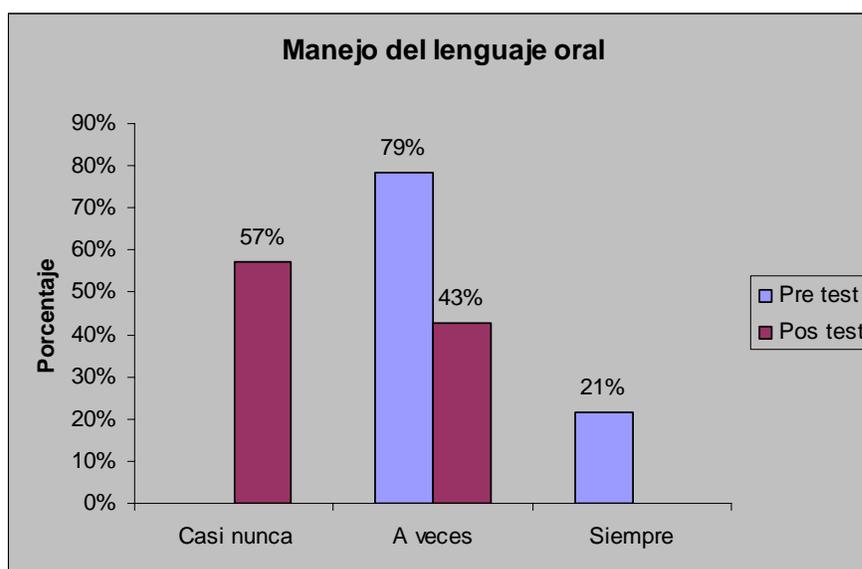
**MANEJO DEL LENGUAJE ORAL**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Manejo del lenguaje oral	0.2381	0.1607	1.4819	2.056	26	Acepta H <sub>0</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 16**

**MANEJO DEL LENGUAJE ORAL**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 15.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 15 y el Gráfico No. 16 muestran que el valor T Student correspondiente al *manejo del lenguaje oral* en valor “T observado” es menor al valor en “T de Tablas”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que el *manejo del lenguaje oral de los alumnos* no mejoró.

**H<sub>0</sub>:** El manejo del lenguaje escrito de los alumnos no mejoró significativamente

**H<sub>a</sub>:** El manejo del lenguaje escrito de los alumnos mejoró significativamente

**CUADRO No. 16**

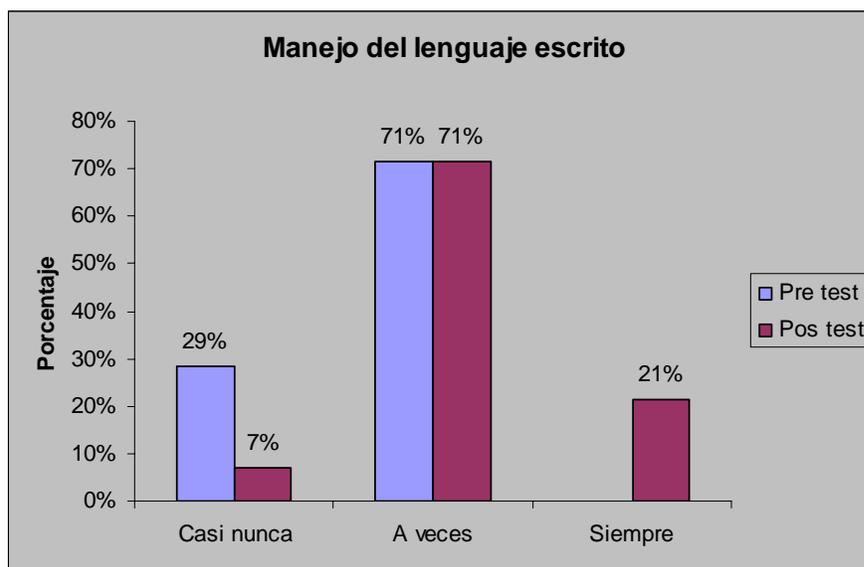
**MANEJO DEL LENGUAJE ESCRITO**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Manejo del lenguaje escrito	0.3571	0.1677	2.1295	2.056	26	Acepta H <sub>a</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 17**

**MANEJO DEL LENGUAJE ESCRITO**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 16.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 16 y el Gráfico No. 17 muestran que el valor T Student correspondiente al *manejo del lenguaje escrito* en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que el *manejo del lenguaje escrito de los niños* mejoró significativamente.

**H<sub>0</sub>:** El manejo del lenguaje no verbal de los alumnos no mejoró significativamente

**H<sub>a</sub>:** El manejo del lenguaje no verbal de los alumnos mejoró significativamente

**CUADRO No. 17**

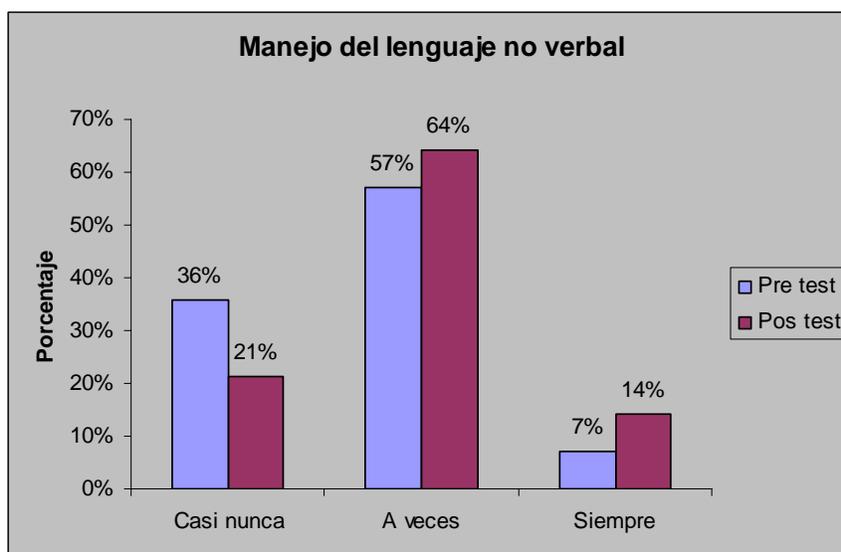
**MANEJO DEL LENGUAJE NO VERBAL**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Manejo del lenguaje no verbal	0.2857	0.1943	1.4703	2.056	26	Acepta H <sub>0</sub>

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 18**

**MANEJO DEL LENGUAJE NO VERBAL**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 17.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 17 y el Gráfico No. 18 muestran que el valor T Student correspondiente al *manejo del lenguaje no verbal* en valor “T observado” es menor al valor en “T de Tablas”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que el *manejo del lenguaje no verbal de los alumnos* no mejoró significativamente.

$H_0$ : El alumno no piensa antes de responder

$H_a$ : El alumno piensa antes de responder

**CUADRO No. 18**

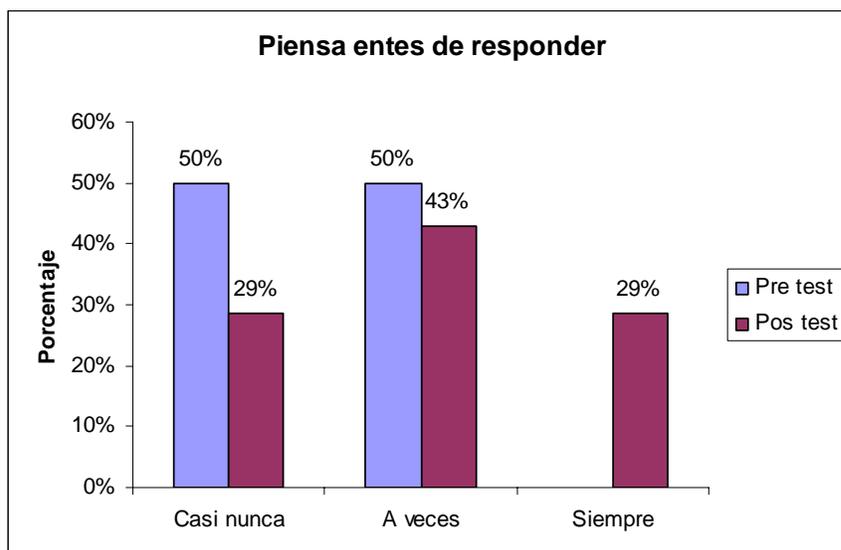
**EL ALUMNO PIENSA ANTES DE RESPONDER**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Piensa antes de responder	0.4762	0.2046	2.3274	2.056	26	Acepta $H_a$

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 19**

**EL ALUMNO PIENSA ANTES DE RESPONDER**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 18.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 18 y el Gráfico No. 19 muestran que el valor T Student correspondiente a el *alumno piensa antes de responder* en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que el *alumno piensa antes de responder*

$H_0$ : El alumno no escucha lo que dicen los demás.

$H_a$ : El alumno escucha lo que dicen los demás.

**CUADRO No. 19**

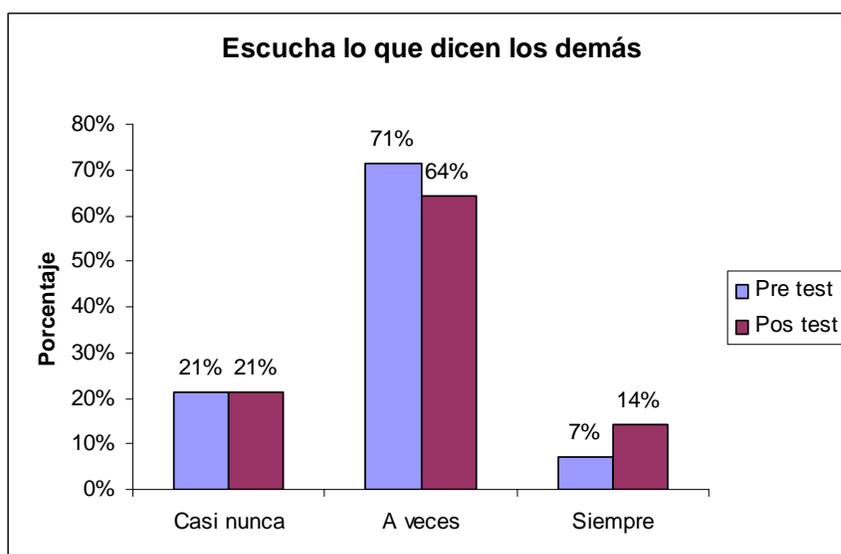
**ESCUCHA LO QUE DICEN LOS DEMÁS**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Escucha lo que dicen los demás	0.1429	0.1844	0.7746	2.056	26	Acepta $H_0$

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 20**

**ESCUCHA LO QUE DICEN LOS DEMÁS**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 19.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 19 y el Gráfico No. 20 muestran que el valor T Student correspondiente a el *alumno escucha lo que dicen los demás* en valor “T observado” es menor al valor en “T de Tablas”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que el alumno no escucha lo que dicen los demás.

**H<sub>0</sub>:** La actitud que demuestra, el alumno, hacia la estrategia aplicada no mejoró.

**H<sub>a</sub>:** La actitud que demuestra, el alumno, hacia la estrategia aplicada mejoró significativamente.

**CUADRO No. 20**

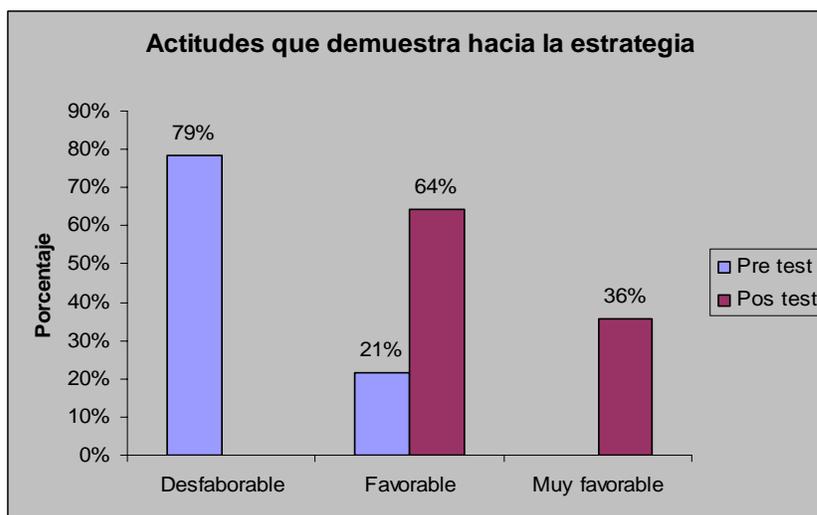
**ACTITUD HACIA LA ESTRATEGIA**

Categoría	Diferencia de medias (pre-test y post- test)	Desvío estándar de la diferencia	Valor t observado	Valor t de tablas	G.L.	Decisión
Actitud que demuestra hacia la estrategia aplicada	1.0000	0.1779	5.6202	2.056	26	Acepta Ha

Fuente: Elaboración propia, 2007.

**GRÁFICO No. 21**

**ACTITUD HACIA LA ESTRATEGIA**



Fuente: A partir de datos en Cuadro No. 20.

**INTERPRETACIÓN**

El Cuadro No. 20 y el Gráfico No. 21 muestran que el valor T Student correspondiente a la actitud que demuestra hacia la estrategia aplicada en valor “T observado” es mayor al valor en “T de Tablas”, es decir, 2.056 con 26 grados de libertad de la distribución “T Student”, con un nivel de confianza de 0.05, y se concluye que la actitud que demuestra, el alumno, hacia la estrategia aplicada mejoró significativamente.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES

Las conclusiones son divididas en dos etapas: la primera muestra los objetivos alcanzados (conclusiones por objetivos) tomando en cuenta las categorías y las subcategorías (ver capítulo V) empleadas en el levantamiento de datos, y la segunda etapa presenta la conclusión general donde se responde a la hipótesis de investigación.

Asimismo, se procede a una reflexión teórica sobre el papel que desempeña la comunicación en la educación en base a los resultados obtenidos en esta tesis y tomando como eje central la comunicación horizontal, sustento teórico del presente documento.

#### **6.1. Conclusiones por objetivos**

##### **6.1.1. Objetivo general**

- *Determinar los efectos de la implementación de una nueva estrategia comunicativa en la enseñanza de la materia de “Lenguaje y Comunicación” en alumnos de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget.*

En términos generales los efectos de la implementación de esta estrategia fue favorable para los alumnos de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget y por supuesto para su formación, ya que se fortaleció su lenguaje escrito además que se logró participación y comunicación a nivel grupal. Se dejó atrás las clases donde solamente los alumnos eran receptores y se dio paso a una clase más activa que daba inicio a cualquier tema interrelacionando conocimientos de ambas partes (maestra y alumno)

Si bien, con la estrategia aplicada no se mejoró todas las habilidades comunicativas de los alumnos, se llegó a aquellas que les servirán en su vida familiar y social (codificación, decodificación de los mensajes).

#### **6.1.2. Objetivos específicos**

- *Conocer la estrategia comunicativa que utiliza la maestra en la materia de “Lenguaje y Comunicación”.*

Al respecto, se puede señalar que la estrategia comunicativa que utilizaba la maestra, antes del cuasiexperimento, dio como resultado un bajo nivel de entendimiento, de los alumnos, a los temas avanzados, el diálogo entre alumno y maestra era poco frecuente, el nivel de motivación que provocaba dicha estrategia era bajo ya que la maestra no daba lugar a frecuentaciones de preguntas.

Respecto, al nivel de comunicación que se producía a nivel grupal era bajo al igual que la participación de los alumnos en las clases. La forma en que se aplicaban las acciones comunicativas de esta estrategia era desfavorable, para los alumnos, porque en su mayoría no se contemplaban actividades extras que reforzaran la comunicación.

Con estos resultados, se confirma la utilización de una comunicación vertical que mantiene el esquema de emisor-medio-receptor, si bien existe una “retroalimentación” o respuesta por parte de los alumnos, ésta se plasma en un “control” en base a pregunta y respuesta.

En resúmenes, la estrategia comunicativa de la maestra de la materia de Lenguaje y Comunicación, tiene como base la unidireccionalidad cuyos efectos fueron negativos para los alumnos.

- *Implementar la nueva estrategia comunicativa en la materia mencionada.*

Se consolidó la implementación de una nueva estrategia comunicativa en la materia de “Lenguaje y Comunicación”.

Esta estrategia se implementó por un lapso de tres meses y medio con una frecuencia de tres sesiones por semana (lunes, martes, miércoles), días de avance de la materia; las nuevas acciones comunicativas se basaron en el discurso explicativo e intercambio comunicativo.

Al existir una clasificación de las estrategias comunicativas del discurso explicativo, se optó por rescatar los elementos más sobresalientes de cada una de ellas con la finalidad de fortalecer la nueva estrategia a ser aplicada.

- *Señalar las habilidades comunicativas de los niños que fueron favorecidas con la implementación de la nueva estrategia comunicativa.*

Se observó una mejora significativa en las habilidades comunicativas de los alumnos de 6to de primaria, así, ellos aprendieron a codificar y decodificar correctamente sus mensajes, lo cual mejoró su nivel de conocimiento de los temas avanzados durante el cuasiexperimento. Se fortaleció el lenguaje escrito de estos niños y con ello se logró que pensarán antes de responder a cualquier preguntar.

Existió una actitud favorable, por parte de los niños, traducida en su participación en clases a través de preguntas, repetición de frases de un tema y la relación de sus conocimientos (antiguos y nuevos).

- *Identificar las limitaciones de la nueva estrategia comunicativa.*

Las limitaciones de esta estrategia se consolidaron en el manejo del lenguaje oral y no verbal de los alumnos, ya que estas dos habilidades no mejoraron con la aplicación del cuasiexperimento.

## 6.2. Conclusión general

La hipótesis de investigación formulada en este trabajo señalaba que:

- *Hi: La implementación de la nueva estrategia comunicativa en la materia de “Lenguaje y Comunicación” mejora las habilidades comunicativas de los alumnos de 6to de primaria del Colegio Jean Piaget. Los factores que determinaron la efectividad de esta estrategia son: el discurso explicativo y el intercambio comunicativo, que implican una participación activa de los alumnos en clases.*

Con los resultados obtenidos se llega a la conclusión de que la implementación de la nueva estrategia comunicativa mejoró la mayoría de las habilidades comunicativas de los alumnos de 6to de primaria, con lo cual se comprueba dicha hipótesis. Asimismo, se rechazan las hipótesis nula y alterna mencionadas en el trabajo, porque ninguna de las dos se comprobó.

La nueva estrategia implementada en la materia de Lenguaje y Comunicación tuvo como sustento la comunicación horizontal cuyos pilares fundamentales son: acceso, diálogo y participación.

Es así, que el acceso se plasmó en la enseñanza recibida (recepción del mensaje) por parte de los niños, para esto la maestra utilizó diferentes materiales acordes a los temas de avance. El diálogo es la respuesta de los alumnos, es decir, una vez recepcionado el mensaje o la enseñanza, ellos contestan según lo asimilado o lo que entendieron de la explicación de la maestra (construcción de conocimientos), este hecho es generador de la participación.

En consecuencia, el empleo de una comunicación horizontal, bidireccional, dialógica, participativa es a lo que se debe tender en un salón de clases, para ello la maestra o docente debe recurrir a diferentes acciones comunicativas que anulen completamente la educación bancaria que solamente va en detrimento de los alumnos.

Con la implementación de una comunicación horizontal en clases se retorna a la etimología de la palabra comunicación PONER EN COMÚN, en este caso, ideas, sugerencias, conocimientos, sentimientos, otros que surjan del contexto, sin la imposición de elementos exógenos, con ello se retorna a lo local, a la consolidación de una mirada propia, propia de la situación, de la circunstancia, de la materia y tomando en cuenta las características de los sujetos involucrados (niños del 6to curso).

Por ello, la comunicación es una herramienta muy importante en la educación, y en general en todas las áreas, porque a partir del diálogo que surge entre el maestro y el alumno se construye el conocimiento; razón por la cual, es el educando el que tiene la responsabilidad de implementar estrategias y técnicas apropiadas para que los estudiantes entiendan, aprendan, discernan y critiquen aquellos conocimientos que se les imparte.

En este sentido, sería recomendable concientizar y capacitar a los maestros, de esta escuela y otras, en temas que interrelacionen comunicación y educación, comenzando por conocer la forma en que se desarrollan ambos procesos, sus elementos, características, etc., de esta manera se consolidaría lo escrito en la Reforma Educativa que enfoca más una participación activa de los alumnos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDER EGG, Ezequiel (1989). **Introducción a las técnicas de investigación social**. Ed. Humanitas. Buenos Aires.
- BELTRAN, Luís Ramiro (1966). **Extensión agrícola. Principios y técnicas**. Ed. ICA. Lima-Perú.
- BELTRAN, Luís Ramiro (1983). **Un adiós a Aristóteles: la comunicación horizontal**. SID-COM. Universidad Católica Boliviana. La Paz.
- BELTRAN, Luís Ramiro (2000). **Investigación sobre comunicación en Latinoamérica**. Plural Editores. La Paz.
- BERLO, David (1984). **El proceso de la comunicación**. Ed. El Ateneo. 14ta ed.. Argentina.
- BOLIVIA (1994). **Ley 1565 - Reforma Educativa**. La Paz.
- BORDENAVE, Juan y CARVALHO, Horacio de (1978). **Planificación y Comunicación**. Cáp. V y VI. Ed. Don Bosco. Quito-Ecuador.
- CAMACHO, Teodora (1996). **Comunicación y educación intercultural en Atipiris** (ciudad de El Alto). Ed. Hisbol. La Paz.
- ESCUELAS POPULARES DON BOSCO (1993). **Apuntes de teoría de la comunicación**. Ed. Don Bosco. La Paz.
- FRAGOSO, Franco (1999). **La comunicación en el salón de clases**. Revista Razón y Palabra. Número 13, Año 4.
- GALEANO, Ernesto (1988). **Modelos de comunicación**. Ediciones Macchi. Buenos Aires.

- GARCIA, F. et al (2004). **Taller de lectura y redacción**. Ed. Trillas. México.
- GIL, Francisco. **Iniciación a la comunicación social**. Ediciones Paulinas. Bogotá-Colombia.
- GUTIERREZ, Feliciano (2003). **Diseño curricular**. La Paz.
- HERNÁNDEZ, Roberto et al (1998). **Metodología de la investigación**. Ed. McGraw-Hill. México.
- KAPLÚN, Mario (1985). **El comunicador popular**. Ed. Humanitas. Buenos Aires.
- MARTÍNEZ, Marta (2004). **Lenguaje y Lengua**. Ed. Águila. Asunción - Paraguay.
- MEDINA, A. (1989). **Didáctica e interacción en el aula**. Ed. Cincel Kapelus. Colombia.
- MONGE, Juan (2000). **Texto de lenguaje**. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz.
- PASQUALI, Antonio (1990). **Comprender la comunicación**. Cáp. II. Ed. Monte Ávila. Venezuela.
- PRIETO, Daniel (1997). **Diseño y comunicación**. Cáp. VII. Ediciones Coyoacan. México.
- REVISTA “COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD” (1981). **La comunicación horizontal**. Ed. Cortez. Pág. 5 a la 35.
- PROAÑO, Luís (1980). **Planificación y comunicación**. Quito-Ecuador.
- SABINO, Carlos (1997). **El proceso de investigación**. Panamericana. Santafé de Bogotá.

- SANTORO, Eduardo (1986). **Efectos de la comunicación.** Ediciones CIESPAL. Quito-Ecuador.
- TAMAYO, Mario (1999). **El proceso de la investigación científica.** LIMUSA-Noriega Editores. 3ra edición. México.
- TORRICO, Erick (1989). **Periodismo, apuntes teórico-técnicos.** Ed. Andina. La Paz.
- VALLE et al (1979). **Metodología de la lectura.** CEMPAL. México.

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- ACOSTA, Graciela. **Qué se enseña y cómo se enseña en cultura y comunicación**, [en línea]. 2005. [citado el 13 de julio del 2007]. Disponible en Internet: <http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro6/capacitaciones/acosta.htm>.
- ARELLANO, Enrique. **La estrategia de comunicación como un principio de integración/interacción dentro de las organizaciones**, [en línea]. 2000. [citado el 27 de marzo del 2007]. Disponible en Internet: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/supesp/estrategia.htm>.
- ENRIQUEZ, Rosana y MARTINEZ, Davinia. **El discurso explicativo oral: estrategias comunicativas**, [en línea]. 2003. [citado el 12 de junio del 2007]. Disponible en Internet: <http://cap06-07.wetpaint.com>.
- ENRIQUEZ, Rosana y MARTINEZ, Davinia. **El discurso explicativo oral**, [en línea]. 2004. [citado el 28 de mayo del 2007]. Disponible en Internet: <http://cap06/07.wetpaint.com/page>.
- FERRERO, María y MARTIN, Mónica. **Lenguaje no verbal del docente especializado: indicadores para la observación**, [en línea]. 2007. [citado el 30 de junio del 2007]. Disponible en Internet: <http://www.sacom.org.ar/secciones/tercera>.
- HERNANDEZ, Lázaro y MORALES, Carlos. **Selección de lecturas de comunicación educativa**, [en línea]. 2000. [citado el 14 de abril del 2007]. Disponible en Internet: [www.monografias.com](http://www.monografias.com).
- MARTINEZ, Rodrigo et al. **Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5to año de enseñanza básica**. [en línea]. 2005. [citado el 24 de abril del 2007]. Disponible en Internet: <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs>.

- NOGALES, Francesc. **Estrategias de aula**, [en línea]. 2001. [citado el 22 de junio del 2007]. Disponible en Internet: [www.quadernsdigital.net](http://www.quadernsdigital.net).
- NUSSBAUM, Luci y TUSÓN, Amparo. **El aula como espacio cultural y discursivo**. [en línea]. 1996. [citado el 18 de mayo del 2007]. Disponible en Internet: [www.quadernsdigital.net/index](http://www.quadernsdigital.net/index).
- PINEDA, Migdalia. **Las teorías clásicas de la comunicación: Balance de sus aportes y limitaciones a la luz del siglo XXI**, [en línea]. 2001. [citado el 3 de mayo del 2007]. Disponible en Internet: [www.serbi.luz.edu.ve/scielo](http://www.serbi.luz.edu.ve/scielo).
- QUIROGA, Manuel. **Lenguaje español**, [en línea]. 2001. [citado el 29 de junio del 2007]. Disponible en Internet: [www.rincondelvago.com](http://www.rincondelvago.com).
- SIERRA CABALLERO, Francisco. **El Objeto-Problema de la Comunicación Educativa de la interdisciplinariedad compleja del campo de investigación**, [en línea]. 2001. [citado el 14 de abril del 2007]. Disponible en Internet: <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones>.
- UNIVERSIDAD DE SEVILLA. **Comunicación y Educación**. [en línea]. 2004. [citado el 2 de julio del 2007]. Disponible en Internet: <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/316.pdf>.
- VILA, Montserrat. **El discurso explicativo oral: estrategias comunicativas**. [en línea]. 2006. [citado el 10 de julio del 2007]. Disponible en Internet: <http://cap2006-2007.wikispaces.com>.
- VILLORIA, Víctor. **Lenguaje verbal y lenguajes no verbales**. [en línea]. 2004. [citado el 9 de agosto del 2007]. Disponible en Internet: <http://lenguayliteratura/ltr>.

# **ANEXOS**

# **ANEXO # 1**

## **CROQUIS DE UBICACIÓN COLEGIO JEAN PIAGET**

**CROQUIS DE UBICACION  
U.E. JEAN PIAGET**



**ANEXO # 2**

**INSTRUMENTO**

**CUADERNO DE TRABAJO**





## **ANEXO # 3**

### **CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CRONBACH**

• Variable 1: Implementación de estrategia comunicativa

Alumno	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Total fila
1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7
3	1	1	1	1	1	0	1	0	0	6
4	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
5	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7
6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
7	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
8	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
9	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6
10	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5
11	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
12	1	2	1	1	2	2	2	2	2	15
13	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
14	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
<b>Total columna</b>	6	13	6	6	13	3	5	11	3	66
<b>Promedio</b>	0,428571429	0,928571429	0,428571429	0,428571429	0,928571429	0,214285714	0,357142857	0,785714286	0,214285714	4,714285714
<b>Desvío estándar</b>	0,513552591	0,474631147	0,513552591	0,513552591	0,474631147	0,578934224	0,633323694	0,578934224	0,578934224	3,561083919

Cálculo de S2

$$S2 = 2,648351648$$

Cálculo de s2

$$s2 = 12,68131868$$

Reemplazando valores en la fórmula:

$$a = 0,890056326$$

- **Variable 2: Mejora de las habilidades comunicativas**

Alumno	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Total fila
1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3
2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10
4	0	1	1	1	1	0	1	0	1	6
5	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4
6	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10
7	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
8	0	1	1	1	1	0	1	0	1	6
9	1	1	1	2	2	2	2	2	2	15
10	0	1	1	1	0	1	0	1	0	5
11	1	1	1	2	1	0	1	1	1	9
12	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4
13	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4
14	0	0	1	1	1	1	0	1	0	5
<b>Total columna</b>	4	8	13	17	12	9	8	9	7	87
<b>Promedio</b>	0,285714286	0,571428571	0,928571429	1,214285714	0,857142857	0,642857143	0,571428571	0,642857143	0,5	6,214285714
<b>Desvío estándar</b>	0,468807231	0,513552591	0,267261242	0,578934224	0,534522484	0,633323694	0,646206173	0,633323694	0,650443636	3,533979483

Cálculo de S2

$$S2 = 2,81868132$$

Cálculo de s2

$$s2 = 12,489011$$

**Reemplazando valores en la fórmula:**

$$a = 0,87109547$$