

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
“CARRERA DE DERECHO”
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y SEMINARIOS



TESIS DE GRADO

**“FUNDAMENTOS POLÍTICOS OMITIDOS POR EL SISTEMA DE
PARTIDOS TRADICIONALES, QUE DERIVARON EN SU
COLAPSO EN OCTUBRE DEL 2003”**

(Tesis para optar el grado de licenciatura en derecho)

Postulante: Daniel Loayza Torrez

Tutor: Dr. Arturo Vargas Flores

La Paz – Bolivia

2012

DEDICATORIA

A Dios, quien con su infinita bondad me bendijo con una familia maravillosa, base fundamental de este logro.



AGRADECIMIENTOS

Al terminar mi formación Profesional, deseo expresar mi gratitud a todas aquellas personas e Instituciones que colaboraron en la concreción de este objetivo.

Al Dr. Arturo Vargas Flores, Director del Instituto de investigaciones y seminarios, quien con mucha capacidad y solvencia profesional, estableció los parámetros mas importantes de este trabajo, docente destacado que con su experiencia, conocimientos y dedicación de su tiempo, hizo posible el desarrollo de esta investigación.

RESUMEN ABSTRACT

La tesis de grado en cuestión está dirigida a estudiar la crisis política del sistema de partidos tradicionales que derivó en su extinción, está delimitada temáticamente en el derecho político, halla su importancia en los sucesos de Octubre del 2003 los que marcan un giro en la política de Bolivia, quedan atrás los actores políticos tradicionales y la política pactada, surgen los movimientos sociales como actores políticos de primera línea y emergen otros paradigmas políticos como los indigenistas.

Los objetivos generales que la investigación se plantea están enmarcados en la identificación de los fundamentos políticos omitidos por el sistema de partidos tradicionales que derivaron en su colapso en Octubre del 2003.

Los objetivos específicos de la investigación son; trabajar un estudio político sobre el tema en cuestión, investigar bases doctrinales que pueda sustentar las teorías, demostrar los fundamentos políticos.

El trabajo se plantea la siguiente hipótesis " los fundamentos que omitió el sistema de partidos tradicionales fueron: la ausencia de liderazgos y no asumir que la agenda política se imponía históricamente a la económica, lo que derivó en su colapso en Octubre del 2003".

En las conclusiones, la investigación hace notar que los problemas de la política nacional no deben ser diagnosticados exclusivamente en los niveles políticos del Estado Central, deben ser considerados también para este fin, los niveles regionales y locales, en el sentido de que estos son la fuente natural de liderazgos con proyección nacional, nuevos actores de la política que por gravitación deben apostar por nuevas agendas que dinamicen la vida democrática de Bolivia.

En las recomendaciones, el tesista plantea, que los liderazgos son el combustible que pone en marcha la maquinaria de la democracia, porque por su propia esencia renovadora van a impulsar la búsqueda permanente del perfeccionamiento y profundización de la democracia.

Por todo ello, toda organización política, todo sector con perspectivas políticas, debe cimentarse sobre una metodología de lucha, que priorice la generación de líderes, con el objetivo de reproducirse constantemente en el ejercicio democrático y no extinguirse como ocurrió con los partidos de la política tradicional.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTOS.....	II
RESUMEN ABSTRACT.....	III
INDICE.....	IV
<u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u>	
1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
2. PROBLEMATIZACIÓN.....	1
3. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	1
3.1. TEMÁTICA.....	2
3.2. ESPACIAL	2
3.3. TEMPORAL.....	2
4. FUNDAMENTOS E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	2
5.- OBJETIVOS A LOS QUE SE HA ARRIBADO EN LA INVESTIGACIÓN.....	3
5.1. OBJETIVOS GENERALES.....	3
5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	3
6. MARCO TEÓRICO QUE SUSTENTA LA INVESTIGACIÓN.....	4
2. I. EL PLURALISMO POLARIZADO.....	4
2.2. ¿QUE ESTA EN DISCUSION EN EL DEBATE CONTEMPORANEO SOBRE LA REPRESENTACION?	13
2.3. LA FORMACIÓN DE LA AGENDA COMO PROCESO DECISIONAL.....	15
7. HIPÓTESIS DE TRABAJO DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
8. VARIABLES INDEPENDIENTE - DEPENDIENTE.....	25
8.1. VARIABLES INDEPENDIENTES.....	25
8.2. VARIABLE DEPENDIENTE.....	25
9. MÉTODOS QUE FUERON UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN.....	26
9.1. MÉTODOS GENERALES.....	26
9.1.1. Analítico.....	26
9.1.2. Sintético.....	26
9.2. MÉTODO ESPECÍFICO.....	26
9.2.1. El Método Histórico	26
10. TÉCNICAS QUE FUERON UTILIZADAS EN LA INVESTIGACIÓN.....	27
10.1. Bibliográfica	27
<u>DESARROLLO DEL DISEÑO DE PRUEBA</u>	
CAPITULO I MARCO HISTORICO SISTEMA TRADICIONAL DE PARTIDOS	28
1.1. ANTECEDENTES HISTORICOS.....	28
LAS CORRIENTES SEPARATISTAS.....	33

CAPITULO II MARCO TEORICO.....	37
CAPITULO III MARCO JURÍDICO.....	43
3.1. Decreto Supremo 27209	44
CAPITULO IV MARCO PRÁCTICO.....	48
4.1. FUNDAMENTOS OMITIDOS POR EL SISTEMA DE PARTIDOS TRADICIONALES QUE DERIVARON EN SU COLAPSO EN OCTUBRE DE 2003....	48
4.1.1. LA AUSENCIA DE LIDERAZGOS.....	48
4.1.1.1. EL LIDERAZGO EN DEMOCRACIA.....	49
4.1.1.2. EL LIDERAZGO EN LA FASE DE CONSOLIDACIÓN.....	52
4.1.1.3. EL LIDERAZGO EN LA DECLINACIÓN DE LA DEMOCRACIA PACTADA..	54
CUADRO 1. AUSENCIA DE LIDERAZGO.....	58
MOVIMIENTO NACIONALISTA REVOLUCIONARIO M.N.R.	58
MOVIMIENTO DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA M.I.R.	59
ACCIÓN DEMOCRATICA NACIONALISTA A.D.N.	60
SÍNTESIS.....	61
4.1.2. LA AGENDA POLÍTICA SE IMPONE HISTÓRICAMENTE A LA ECONÓMICA..	63
4.1.2.1 EN LOS ALBORES DE LA DEMOCRACIA.....	63
4.1.2.2. LA SUBODINACIÓN DE LA AGENDA POLÍTICA EN LA UDP.....	65
4.1.2.3. LA AGENDA ECONÓMICA EN LA CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS TRADICIONALES	69
4.1.2.4. EN LA FASE DE MODERACIÓN DE LA DEMOCRACIA PACTADA... ..	71
4.1.2.5. EN EL GONISMO.....	75
4.1.2.6. EN EL COLAPSO DEL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS TRADICIONALES.....	76
CUADRO 2 LA AGENDA POLÍTICA SE IMPONE HISTÓRICAMENTE A LA ECONÓMICA.....	78
SÍNTESIS.....	83
CONDENSACIÓN DE AGENDAS.....	87
AGENDA PRO – NEOLIBERAL.....	87
AGENDA CONTRA – NEOLIBERAL.....	87
CUADRO 2. INTERPRETACIÓN.....	87
CONCLUSIONES.....	90
RECOMENDACIONES	95
BIBLIOGRAFÍA.....	VI

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

“FUNDAMENTOS POLÍTICOS OMITIDOS POR EL SISTEMA DE PARTIDOS TRADICIONALES, QUE DERIVARON EN SU COLAPSO EN OCTUBRE DEL 2003”

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El presente trabajo de investigación estudia una coyuntura que marcó un punto de inflexión política e histórica en Bolivia, emerge la democracia participativa en desmedro de la representativa, cae el sistema de partidos tradicionales y surgen los movimientos sociales como los mediadores entre el Estado y sociedad y el modelo neoliberal da paso al capitalismo de Estado que habrá de ser el referente económico en este nuevo proceso. Para llegar a esta meta haré uso de un estudio descriptivo político el cual podrá brindar como resultados, la identificación de fundamentos políticos que causaron la crisis y sobre la base de estos, entender el porqué del colapso del Sistema de Partidos Tradicionales en Octubre del 2003.

2. PROBLEMATIZACIÓN

El trabajo de investigación está motivado por la siguiente interrogante:

¿Cuáles fueron los fundamentos políticos omitidos por el sistema de partidos tradicionales, que derivaron en su colapso en Octubre de 2003?

3. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TEMÁTICA

Este trabajo de investigación está delimitado en el área del derecho político.

3.2. ESPACIAL

Este trabajo de Investigación está delimitado espacialmente a la República de Bolivia.

3.3. TEMPORAL

Este trabajo de investigación se delimita temporalmente en la coyuntura política de Octubre del 2003 tiempo que estuvo marcado por el colapso del sistema de partidos tradicionales en el poder.

4. FUNDAMENTOS E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

El tema es importante porque son los sucesos de Octubre del 2003 los que marcan un giro en la política de Bolivia, colapsan los partidos tradicionales que habían gobernado el país desde 1985 amparados en la política económica del D.S. 21060. Se avanza en la profundización de la democracia con los

referendos vinculantes o de cumplimiento obligatorio y la Asamblea Constituyente, instrumentos que darían paso al nuevo Estado Plurinacional de Bolivia que no se lo entendería como tal sin la base política forjada en octubre del 2003.

La democracia representativa que se había levantado junto con el sistema de partidos tradicionales, paradójicamente le dotaba al sistema de escasa representatividad en sus actores, con lo que en la práctica se habría de restringir la capacidad de legitimar las bases, y sus prácticas políticas serían de poca trascendencia en las grandes decisiones, con el advenimiento de la democracia participativa, en esencia la legitimidad ya no solo se restringe a procesos electorales acción que le vale a la sociedad la facultad de gravitar en la política nacional.

5.- OBJETIVOS A LOS QUE SE HA ARRIBADO EN LA INVESTIGACIÓN

5.1. OBJETIVOS GENERALES

Identificar los fundamentos políticos omitidos por el sistema de partidos tradicionales que derivaron en su colapso en Octubre del 2003.

5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Trabajar un estudio político sobre el tema de las debilidades en términos de liderazgo del período del sistema de partidos políticos tradicionales en el poder y la subordinación de la agenda política a la económica en este tiempo.
- Investigar bases doctrinales que puedan sustentar las teorías, que apunten a identificar las asincronías del sistema político nacional con sus ramificaciones, y

que permitan reafirmar la idea de que los sub-sistemas regionales y locales en Bolivia son fundamentales en términos de generación de liderazgo y profundización de la democracia.

6. MARCO TEÓRICO QUE SUSTENTA LA INVESTIGACIÓN

¹ 2. I. EL PLURALISMO POLARIZADO

Nuestra aprehensión de los sistemas de partidos es muy desigual. En general, los sistemas que más se han explorado son los “sistemas bipolares”, los sistemas bipartidistas y los sistemas que siguen una lógica dualista similar, es decir, los sistemas que califico yo de pluralismo moderado. En cambio, el pluralismo extremo y el polarizado nos enfrentan con una categoría cuyo carácter distintivo ha escapado a la atención. Esto se debe a dos motivos. Uno es el uso de anteojeras dualistas, esto es, la tendencia a explicar todo y cada uno de los sistemas de partidos mediante la extrapolación a partir del modelo bipartidista. Duverger proponía esas anteojeras dualistas como si fueran casi una “ley natural” de la política:

No siempre hay un dualismo de partidos; pero casi siempre hay un dualismo de tendencias... esto equivale a decir que el centro no existe en política; puede haber un partido de centro, pero no una tendencia de centro... no hay verdadero centro más que por su posición de dualismo.

Yo aduzco, por el contrario, que cuando no hay un partido centro es probable que haya una tendencia de centro. De momento limitémonos a señalar que las anteojeras dualistas de Duverger lo llevan – como han confirmado acontecimientos posteriores – ha errores asombrosos, como cuando concluye

¹ SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992 – pags. 163 - 176

que Alemania e Italia son los dos países europeos que dan muestras de.... una tendencia bastante marcada hacia el (el bipartidismo)...

El segundo motivo ya lo conocemos bien, es decir, que difícilmente se puede aislar el caso del pluralismo extremo sino sabemos como se deben contar los partidos. Hasta ahora, tras contar hasta dos, lo que sigue es el “polipartidismo”. Pero en cuanto establecemos un sistema para contar lo podemos hacer mejor. Como necesitamos una demarcación operacional, establezcamos que el punto crítico se encuentra entre cinco y seis partidos. Es oportuno repetir que esos partidos deben ser importantes, esto es, resultado de descartar los partidos que carecen de “utilidad de coalición”, salvo que su “capacidad de intimidación” afecte a la táctica de la competencia entre partidos. Debe reconocerse que mis normas para contar dejan todavía la posibilidad de discutir si debe contarse o no un partido pequeño y marginal, y que esas normas todavía pueden enfrentar al clasificador con algunos casos fronterizos problemáticos. Pero esto no es trágico precisamente.

1. La primera característica distintiva del pluralismo polarizado reside en la presencia de partidos antisistema importantes. El sistema se caracteriza por una oposición antisistema, especialmente de la variedad comunista o fascista, pero también de otras variedades, sin embargo, como el concepto de partidos antisistema ha sido objeto de debate, así como de considerables malentendidos, merece la pena volver a evaluar una serie de aspectos.

Conviene distinguir, para empezar, una definición amplia y otra estricta de lo que es “antisistema”. Con el tiempo, es inevitable que varíen el grado y la intensidad de una “actitud anti”. Además, no todos los partidos antisistema lo son en el mismo sentido: la negación abarca o puede abarcar un ámbito muy grande de actitudes diferentes, que van desde la “enajenación” y la negativa total a la “protesta”. Ahora bien, es evidente que las diferencias entre enajenación y protesta son de género y no solo de grado. Pero no se puede aplicar fácilmente la distinción con criterios empíricos, pues hay grandes electorados que abarcan todos esos sentimientos o todas esas actitudes. Los

votantes pueden protestar, al mismo tiempo que los activistas de los partidos pueden estar enajenados. Análogamente, la dirección del partido puede tener motivaciones ideológicas, mientras que a la base sencillamente le falta el pan. Por otra parte, al nivel del sistema político, las consecuencias de la enajenación y / o de la propuesta no son demasiado diferentes: cualquiera que sea el carácter, en la fuente, de la actitud ante, un gobierno tropieza con las mismas dificultades cotidianas.

Hay, pues, dos motivos por lo menos para concebir de forma amplia lo que es “antisistema”: las variaciones a lo largo del tiempo y las variedades de carácter. Esas variaciones y variedades encuentran su mínimo común denominador en un impacto deslegitimador común. Es decir, todos los partidos que van de la negativa a la protesta – que van por así decirlo -, desde la oposición de tipo extraparlamentario hasta la de tipo pujadista o de hombre de la calle – comparten la propiedad de poner en tela de juicio a un régimen y de socavar su base de apoyo. En consecuencia, se puede decir que un partido es antisistema siempre que socava la legitimidad del régimen al que se opone. Naturalmente, los partidos de protesta pueden ser partidos relámpagos y desde luego son menos anti y menos duraderos que los partidos que expresan una ideología ajena o enajenada. Pese a esta diferencia, en cada momento determinado el sistema político se enfrenta con una “crisis de legitimidad”. Y mientras persista la actitud de protesta o esta retro actué – sin que importe que sea bajo banderas cambiantes – la comunidad política se enfrente con una falta de apoyo que se suma a la enemistad ideológica.

Por otra parte, se debe explicar bien la diferencia entre la oposición ideológica y la de protesta, aunque sea a lo largo de un periodo y no en momentos determinados. Esto equivale a decir que la definición amplia contiene una connotación más estricta y específica. Una primera aproximación a esta connotación más específica señala que un partido antisistema no cambiaría – aunque pudiera – el gobierno, sino el mismo sistema de gobierno. Su oposición no es una “oposición por cuestiones concretas” (tampoco los es, que permitiese

negociar sobre cuestiones concretas), sino una “oposición por principio”. Así, se aísla el meollo de la cuestión si se señala que una oposición antisistema actúa conforme a un sistema de creencias que no comparten los valores del orden político dentro del cual actúa. Según la definición estricta, pues, los partidos antisistema representan una ideología extraña, lo cual indica una comunidad política que se enfrenta con un máximo de distancia ideológica.

Lo antecedente implica, en primer lugar que antisistema no es un absoluto lo que, ni el equivalente del, “revolucionario”. Si un partido está consagrado efectivamente a la preparación y las actividades revolucionarias, entonces se le debe llamar partido revolucionario. No cabe duda que un partido así es antisistema, pero la oración no se vuelve por pasiva: un partido antisistema no tiene por qué ser, en ningún sentido concreto y menos aún en la práctica real, revolucionario. Si muchas veces se difumina esta distinción es porque el término “revolucionario” se puede aplicar a objetivos a largo plazo (con poca aplicación a corto plazo) y especialmente a objetivos verbales. Sin embargo, como el elemento verbal entra en mi concepto del “impacto deslegitimizador”, nos quedamos con una demarcación bien clara entre partidos antisistema y partido revolucionario.

2. La segunda característica distintiva del pluralismo polarizado reside en la existencia de opositores bilaterales. Cuando la oposición es unilateral, esto es, está situada entera de un solo lado respecto del gobierno, cualquiera que sea el número de partidos de oposición, puede sumar sus fuerzas y proponerse como alternativa de gobierno. En las comunidades políticas polarizadas nos encontramos, en cambio, con los opositores que son mutuamente excluyentes; no pueden sumar sus fuerzas. De hecho, los dos grupos rivales están más cerca en todo caso de los partidos gubernamentales que del uno del otro. Entonces, el sistema tiene dos oposiciones en el sentido que son contraposiciones que, en términos constructivos, son incompatibles.

Las dos características que preceden son las más visibles y bastan ya para identificar la categoría. Si hay más de 5 partidos, si el sistema exhibe

contraposiciones bilaterales (en plural), que comprenden partidos que se oponen al propio sistema político, entonces no cabe duda de que este tipo está muy lejos del tipo de multipartidismo que se caracteriza por una oposición unilateral y por la ausencia de partidos antisistema importantes. De hecho, estos rasgos distintivos son tan fáciles de detectar que resulta asombroso que hayan escapado a la atención, lo cual de hecho es una prueba de la medida en que hemos sido víctimas de las antojeras dualistas. Hay una serie de características adicionales que son menos visibles, aunque no menos importantes, que cabe explicar como consecuencia o ramificaciones, si bien debe quedar claro que los que estamos analizando es un síndrome.

3. Si se preguntan cómo pasamos de la oposición unilateral a las bilaterales, inmediatamente nos quedamos alerta a la tercera característica: los sistemas del pluralismo polarizado se caracterizan por la ubicación central de un partido (Italia) o un grupo de partidos (Francia, Weimar). De suponer que importe el que se trate de un centro unificado o fragmentado, todos nuestros casos tienen o han tenido – hasta desintegrarse – un rasgo fundamental en común: en la dimensión izquierda – derecha, el centro métrico del sistema está ocupado. Esto implica que ya no nos enfrentaremos con interacciones bipolares, sino con mínimo interacciones triangulares. El sistema es multipolar en el sentido en que su mecánica competitiva depende de un centro que debe enfrentarse tanto con una izquierda como con una derecha. Mientras que la mecánica del pluralismo moderado es bipolar precisamente porque el sistema no se basa en el centro, la mecánica del pluralismo polarizado es multipolar por eso no se puede explicar mediante un modelo dualista.

Es importante destacar que, cuando hablamos de un sistema basado en el centro, nos ocupamos solo de una – posición de centro, no de las doctrinas, ideologías u opiniones centristas, sean estas las que sean. La ocupación física del centro es, por y en sí misma, de gran importancia, pues implica que el terreno central del sistema político está situado fuera de la competencia (en la dimensión en la que se produce la competencia). Dicho en otros términos, la

misma existencia de un partido (o de unos partidos) de centro de saliente “la centralidad”, esto es, los impulsos centrípetos del sistema político. Y los impulsos centrípetos son precisamente los impulsos moderadores. Por eso este tipo es centrífugo, y por ende conducente a políticas inmoderadas o extremistas.

La existencia de partidos ubicados en el centro plantea también una serie de cuestiones interesantísimas con respecto a sus capacidades para la política general. Hace años sugerí que el centro está constituido básicamente por retroacciones, con lo cual implicaba que los partidos de centro tienden más bien a ser organismos pasivos que de iniciación e instigación. Eso me llevó a ser hincapié en el “inmovilismo” de una posición de centro. Sigo creyendo en este diagnóstico pero experiencias recientes que se caracterizaron por una fragilidad crónica de los partidos intermedios, reivindica una interpretación más positiva. Ahora diría que, si bien los partidos de centro tienden a ser inmovilistas, siguen siendo una fuerza de equilibrio que desempeña “una función mediadora”, y la mediación, o el corretaje, no es lo mismo que inmovilismo. Una vez reconocido esto, me apresuro a añadir que una posición de centro parece condenar a una política de mediación, en el sentido de que otra función hace a la toma de posición del partido que le salga el tiro por la culata sin compensar en cuanto a rendimiento y logro. Un partido de centro que intente superar a los partidos ubicados a su izquierda o su derecha contribuirá más que ninguna otra cosa a un crescendo de escalación y extremización.

4. Si un sistema político contiene oposiciones antisistema bilaterales, y desalienta – por el mero hecho de que su centro está ocupado físicamente – la competencia centrípeta estos rasgos llevan a un sistema polarizado. Así, cabe volver sobre la polarización con más detalle como cuarta característica sistémica. Lo que persiste es que en todos los casos el espectro de la opinión política está muy polarizado: sus polos laterales están literalmente a dos polos de distancia, y la distancia entre ellos abarca el espectro máximo posible de opinión. Esto equivale a decir que lo más probable es que las fisuras sean muy

profundas, que, sin duda, el consenso es muy escaso y que son muchos quienes ponen en duda la legitimidad del sistema político. En resumen hay polarización cuando hay distancia ideológica (en contraposición a la proximidad ideológica).

Claro que el sistema se basa en el centro precisamente porque está polarizado. En caso contrario, no existiría un terreno central lo bastante amplio para brindar espacio para su ocupación ni sería rentable una ubicación de centro, pues los partidos de centro explotan el miedo al extremismo. Sin embargo, no debe escapar a nuestra atención que en este caso hacemos frente a un torbellino vicioso. A la larga, la toma de posiciones de centro no es solo una consecuencia, sino también una causa de polarización, pues el mismo hecho de que la zona de centro esté ocupada alimenta al sistema con impulsos centrífugos y desalienta la competencia centrípeta.

5. La quinta característica del pluralismo polarizado es algo a lo que ya no hemos referido. Es la probable prevaencia de los impulsos centrífugos sobre los centrípetos. La tendencia característica del sistema es el debilitamiento del centro, una pérdida consistente de votos a favor de uno de los extremos (o incluso de ambos). Quizás se pueda frenar la hemorragia centrífuga, pero las tensiones centrífugas parecen contrarrestar con éxito toda inversión decisiva de tendencia.

6. La sexta característica del pluralismo polarizado es su estructuración ideológica congénita. Cuando se halla un amplio espacio ideológico, se desprende de ello que la comunidad política contiene partidos que no solo están en desacuerdo en torno a cuestiones políticas generales, sino también, y de modo más importante, acerca de los principios y las cuestiones fundamentales. Así, se nos remite a un significado más de fondo de la ideología. Como ya se ha señalado antes, el término "ideología" puede significar: 1) una participación muy emotiva en la política, 2) una mentalidad particular, una forma de pensar. En las comunidades políticas monísticas se hará hincapié en el primer elemento en el "recalentamiento ideológico". Pero en los sistemas pluralistas debe hacerse

hincapié en el segundo, en la mentalidad, esto es, en la ideología entendida como medio de percibir y concebir la política y definida por ende como una forma distintivamente doctrinaria, de principio y muy elevada, de enfocar las cuestiones políticas. Este enfoque ideológico, y de hecho esta forma de pensar, surge de las raíces mismas de una cultura (no meramente de la cultura política) y refleja de manera característica la mentalidad del racionalismo frente a la mentalidad empírica y pragmática. Esto no es decir que, dada una cultura racionalista, se siga automáticamente el ideologismo. Quiero decir simplemente que una cultura racionalista es el terreno más abonado para el cultivo de la política ideológica, mientras que una cultura empírica hace que el enfoque ideológico le resulte difícil arraigarse.

Naturalmente, una comunidad política es ideológica por que la sociedad está ideologizada, entonces se debería prestar la debida atención al hecho de que la misma configuración del sistema de partidos mantiene y sostiene la estructuración ideológica de la sociedad.

7. La séptima característica del pluralismo polarizado es la presencia de oposiciones irresponsables. Esta característica guarda una relación estrecha con la mecánica peculiar de la alteración gubernamental de las comunidades políticas basadas en el centro. Por una parte, el partido del centro (o el principal partido del centro) no está expuesto a la alteración como es el pivote y la columna vertebral de toda mayoría gubernamental posible, su destino es gobernar indefinidamente. Por otra parte, los partidos de los extremos, los partidos que se oponen al sistema, quedan excluidos casi por definición de la alternación en el poder: en circunstancias normales no están destinados a gobernar. Por eso, en estas condiciones, no pueden aparecer coaliciones alternativas, o sea, que el péndulo vaya y venga de un grupo a otro grupo de partidos. En su lugar, nos encontraremos con una alteración periférica, esto es, periférica en el sentido de que el acceso al gobierno se limita únicamente a los partidos de centro izquierda y /o de centro derecha. Dicho en otros términos, las coaliciones alternativas presuponen un sistema en el que todos los partidos

importantes esta orientados hacia el gobierno y son aceptables como partidos de gobierno. Por el contrario, la alternación periférica consiste de partidos permanentemente gobernantes que se limitan a cambiar de compañeros entre los próximos a ellos.

El acceso periférico y limitado al gobierno sirve para explicar, pues, porque el pluralismo polarizado carece de una oposición responsable importante y se caracteriza por una oposición semi responsable como por una oposición característicamente irresponsable, es probable que una oposición se comporte de modo responsable si se espera de ella que haya de “responder”, esto es, que deba llevar a la práctica lo que ha prometido. A la inversa, es probable que una oposición sea tanto menos responsable cuantas menos esperanzas tenga de gobernar. Ahora bien, en las comunidades políticas polarizadas, la alternación de los posibles aliados del partido dirigente de centro se impone sobre todo por limitaciones ideológicas. Además, es probable que los partidos de centro izquierda y centro derecha compartan únicamente una responsabilidad gubernamental secundaria. Por último, la inestabilidad gubernamental y las coaliciones inestables o polémicas oscurecen la percepción misma de quien es responsable de que.

8. La última característica de pluralismo polarizado es la medida en que la comunidad política da muestras de una pauta de lo que yo califico de política de súper oferta, o de promesas obsesivas, que es muy diferente de lo que se califica con sentido de política competitiva. La política competitiva no consiste solo en la competitividad, es decir, en lo próximas que están las competencias entre sí; también consiste en las normas de competencia. El concepto de política competitiva viene de la economía, y cuando recurrimos a las analogías debemos tener cuidado para que la analogía no se pierda por el camino. La competencia económica resulta posible en condiciones: la primera, que el mercado escape al control monopolístico, la segunda, que no es menos importante, que las mercancías sean lo que dicen que son. En la esfera de la economía, esta última condición se satisface mediante los controles legales. Si

no se castigara el fraude y si los productores pudieran escapar fácilmente a toda sanción por la venta de una cosa en lugar de otra: de cristal por diamantes, de pintura amarilla por oro, de agua por medicina, un mercado competitivo se hundiría inmediatamente.

Condiciones parecidas, aunque menos estrictas, son las que se aplican en la competencia política. La política competitiva no está condicionada solo por la presencia de más de un partido, sino también por un mínimo de competencia limpia (y de confianza mutua), por debajo del cual difícilmente puede funcionar un mercado político o un mercado competitivo. Es de reconocer que en la política tenemos que ser, por fuerza, menos exigentes, y que el fraude político resulta menos fácil tanto de detectar como de controlar el fraude económico. Pero la distinción entre una oposición responsable y otra irresponsable deja margen para una distinción equivalente entre la competencia política limpia y sucia. Si un partido puede siempre, y sin la menor preocupación, prometer el cielo en la tierra sin que tener que responder jamás a lo que promete, no cabe duda que este comportamiento cae por debajo de cualquier norma de competencia limpia. Y, a mi juicio, al hablar en estas condiciones de política competitiva es, al mismo tiempo, utilizar un vocabulario impropio e interpretar mal los datos.

² 2.2. ¿QUE ESTA EN DISCUSIÓN EN EL DEBATE CONTEMPORANEO SOBRE LA REPRESENTACIÓN?

La ubicación privilegiada que ocupa el principio de representación en los sistemas constitucionales de las democracias modernas, y en las teorías políticas correspondientes, le confirió tradicionalmente un papel relevante en la consideración de cuestiones como la legitimidad de los regímenes, la formación

² NOVARO, Marcos - Representación y liderazgo en las Democracias Contemporáneas - Homo Sapiens Ediciones, Rosario Argentina, 2000 Pag. 17 – 18

de la autoridad, el diseño institucional y la formación de vínculos entre los ciudadanos y el poder. Por ello lejos de facilitar su comprensión, contribuyo a tornarlo opaco y casi inasible para la reflexión, porque en la idea de representación recayeron múltiples significados, algunos contradictorios entre sí. Muchos pensadores concluyeron que este carácter esquivo y paradójico obedecía, más que a una dificultad de sus propios conceptos para captar la esencia del problema, al carácter ilusorio del mismo, o incluso a un “erróneo” planteamiento en que estaría asentada la idea misma de la representación.

Las actuales críticas a esta categoría se originan también, más allá de estas visiones extremas, en ciertos problemas de reciente data; los mecanismos operativos que hasta hace poco tiempo permitían conciliar teórica y prácticamente la representación y la democracia, los imperativos de la representatividad, la igualdad política y la existencia de una autoridad legítima, hoy aparecen cuestionados, parecen ser inaplicables o al menos insuficientes para garantizar el buen funcionamiento de los regímenes constitucionales. Pero las críticas que esta situación despierta y alienta pasan muy fácilmente de la reflexión sobre el diseño específico del sistema de representación que aparecen cuestionados, a un cuestionamiento general de la categoría y el principio de representación mismo; en verdad, en esta perspectiva crítica muchas veces no se distingue entre obsolescencia de nuestro sistema y concepciones de representación, y la supuesta inutilidad de la categoría.

Suele decirse entonces, siguiendo a veces un diagnóstico “conservador”, y otras veces uno radical, que la crisis revela el déficit del principio representativo para formar consensos y dar legitimidad a la autoridad política en un contexto dominado por el espíritu igualitario, individualista, crítico de toda forma institucionalizada de autoridad política. Ello explicaría que, tal como habría sucedido en otro momento de crisis y cambio político, a medida que las prácticas, vínculos y creencias que constituyen la vida democrática desbordan los estrechos marcos de las formas representativas establecidas, resurjan los

viejos y nunca agotados debates que contraponen la representación democrática, la participación y la deliberación.

Entre los rasgos que suelen destacarse de la actual “crisis de representación” tres aparecen como fundamentales: la crisis de los actores sociales “representables”, el debilitamiento de las identidades y las funciones de agregación de los partidos y el deterioro de la unidad jurídica y política de los Estados. Quienes han pretendido dar cuenta de esta situación centraron su atención en al menos uno de estos factores, y desarrollaron sus efectos en el proceso que parece ser el más novedoso y peculiar de la política actual; la crisis de las instituciones tradicionales de mediación, los partidos de masas y las organizaciones de intereses, estaría dando lugar a la emergencia o expansión de otras formas de mediación caracterizadas por la creciente gravitación de los medios de comunicación y de líderes que concentran la confianza de los ciudadanos y por lo tanto, la toma de decisiones.

³ 2.3. LA FORMACIÓN DE LA AGENDA COMO PROCESO DECISIONAL

La importancia del proceso se debe principalmente a dos hechos. En primer lugar, la capacidad de atención del gobierno es necesariamente limitada: siempre hay más asuntos para atender que tiempo para considerarlos. En segundo lugar, los problemas de políticas públicas no son datos a priori sino resultados de definiciones. Si una situación específica o un conjunto de circunstancias constituyen un problema, por tanto, son un asunto capaz de despertar la preocupación del público. Depende no solo de los hechos sino también de las creencias y los valores. Pocas veces los hechos son claros y, aunque lo fueran, siempre están sujetos a diferentes interpretaciones. Necesariamente “los problemas son elaboraciones de los hombres. Siempre

³ AGUIJAR VILLANUEVA, Luis - Problemas Públicos y Agenda de Gobierno - Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa, México, 1993. Pags. 77 – 84 - 109 – 110

existen concepciones múltiples, no hay problemas definidos de una manera única.

Los problemas de políticas son construcciones sociales que reflejan concepciones específicas de la realidad. Y como siempre es posible que haya una multiplicidad de definiciones acerca de un problema, lo que está en juego en el proceso de formación de la agenda no es solo la selección de los problemas sino también su definición. Las definiciones sirven a la vez, para encuadrar las elecciones políticas posteriores y para afirmar una concepción particular de la realidad. Por tanto las decisiones que se adopten durante el proceso de formación de la agenda tienen consecuencias muy profundas, en el sentido que pueden afectar la vida de las personas e influir en su interpretación de la realidad social.

Debido a que la formación de la agenda implica elecciones muy importantes, es muy apropiado entenderla como un proceso de toma de decisiones. Este proceso es muy variable y depende en alto grado de su contexto. En algunas situaciones institucionales y algunas áreas de políticas públicas, el proceso puede ser muy estructurado y bien definido.

EL FLUJO DE LAS PERSONAS: LA PARTICIPACION EN EL PROCESO DE FORMACION DE LA AGENDA

Debido a que los problemas y las prioridades de la agenda se construyen socialmente, quien participa en su formación puede ser un factor muy importante y hasta decisivo. Desde luego, el control de la agenda formal permanece en manos de las autoridades. Sin embargo para la mayoría de las instituciones dedicadas a la formulación de las políticas se trata simultáneamente de un esfuerzo colectivo y de un proceso de varias etapas. Por esto, es necesariamente limitado el grado de control que pueda ejercer un solo individuo o una sola organización en la agenda. Además, los funcionarios por razones de su cargo, están obligados a respetar los derechos de los demás a participar en el proceso y a servir como conducto de las demandas sociales.

De todos modos participar en la formación de la agenda de las instituciones tiende a ser algo circunscrito y suele inclinarse a favor de algunos grupos y cuestiones, con exclusión de otras agrupaciones y asuntos. Aunque en una democracia la agenda formal del gobierno debería reflejar los problemas, las prioridades, las preocupaciones de la comunidad en general, ciertos grupos de intereses casi siempre carecen de representación en el proceso de creación de la agenda. “La arena pública no es un campo de juego en el que juegan todos bajo las mismas reglas, algunos tienen mayor acceso que otros y también detentan un poder mayor para dar forma a la definición de los problemas públicos”.

Desde una perspectiva organizacional proponemos cuatro etapas analíticamente distintas para la formación de la agenda: 1) el reconocimiento del asunto, 2) la adopción del asunto, 3) la priorización del asunto y, 4) el mantenimiento del asunto. La etapa 1, reconocimiento del asunto, es el momento cuando se advierte por primera vez la cuestión y se reconoce que puede ser un tema potencial de un programa de acción. La etapa 2, adopción del asunto, se centra en la decisión de si responder o no al asunto en cuestión. Es importante enfatizar que, desde el punto de vista analítico, la decisión de tomar en consideración un asunto es distinta de la decisión que elige entre varias opciones de acción competitivas para tratarlo. Tienen que prevalecer ciertas condiciones para que se adopte un asunto: la primera, los decisores tienen que compartir la percepción de que es responsabilidad gubernamental legítima actuar en el asunto en cuestión. Segundo, tienen que creer que, en caso de adoptar el asunto, es posible encontrar una respuesta apropiada para abordarlo. En la etapa 3, priorización del asunto, se reordena la agenda existente para dar cabida al asunto nuevo. La priorización no es simplemente intercalar el asunto nuevo entre los más viejos. Un nuevo asunto puede desalojar a uno o más asuntos anteriores o puede provocar que se atenúe la intensidad de la consideración que se presta a los asuntos más antiguos. Si el interés en el asunto más reciente no se mantiene (etapa 4) el asunto nunca

alcanzará el punto de la decisión sustantiva. Asimismo, para que un asunto permanezca en la agenda una vez que ha obtenido atención y quizá respuesta debe mantener sus merecimientos y seguir formando parte de las ideas con vigencia. Si una cuestión no conserva esta característica por un largo plazo, no podrá incorporarse duraderamente a las preocupaciones gubernamentales, la agenda del gobierno estaría increíblemente congestionada si no existiera ningún mecanismo para remover de ella el sin fin de problemas que ya no convocan el interés general.

CONCEPTUAL

Como marco conceptual tenemos varios conceptos relacionados directamente al tema:

⁴ **FUNDAMENTOS POLÍTICOS.-** Conjunto de Instituciones Políticas en que se concreta el funcionamiento cotidiano del Estado y otros factores condicionantes de la política no estrictamente institucionales, marco específico en el que se contienen como objetos de estudio; las instituciones políticas, los partidos, los procesos de cambio, las relaciones de poder, los grupos, las elecciones, los líderes, los cambios ideológicos de los líderes, los cambios en la forma de gobernar, por tanto, aquellas unidades que más allá de su condición de actores ejecutan acciones.

⁵**SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS.-** Suma de partidos políticos de oficialismo y oposición que son ideológicamente consonantes o permisibles. Por tanto, la norma para decidir - en una situación multipartidista - cuando se debe o no contar a un partido es la siguiente:

NORMA 1.- Se puede no tener en cuenta por no importante a un partido pequeño siempre que a lo largo de un cierto periodo de tiempo siga siendo

⁴ PASTOR, Manuel - Fundamentos de Ciencia Política - Ed. Mc Graw - Hill - 1998 - Madrid España - pags. 3-77-233

⁵ SARTORI, Giovanni - Partidos y Sistema de Partidos - Ed. Alianza Universal - 1992 - pag. 154 - 155

superfluo en el sentido de que no es necesario ni se lo utiliza para ninguna mayoría de coalición viable. A la inversa, se debe tener en cuenta a un partido, por pequeño que sea, si se halla en posición de determinar a lo largo de un periodo de tiempo y en algún momento como mínimo una de las posibles mayorías gubernamentales.

Esta norma tiene una limitación, pues solo es aplicable a los partidos orientados hacia el gobierno y que, además, son ideológicamente aceptables para los demás miembros de la coalición.

Ello puede excluir a algunos partidos relativamente grandes en la oposición permanente, como los partidos antisistema.

NORMA 2.- Un partido cuenta como importante siempre que su existencia, o su aparición, afecte a la táctica de la competencia entre los partidos y en especial cuando altera la dirección de la competencia – al determinar un peso de la competencia centrípeta a la centrifuga, sea por la izquierda, hacia la derecha o en ambas direcciones – de los partidos orientados hacia el gobierno.

En resumen, podemos dejar de contar a los partidos que no tienen i) posibilidades de coalición ni ii) posibilidades de chantaje. A la inversa, podemos contar a todos los partidos que tienen importancia gubernamental en la liza en que se deciden las coaliciones o una importancia competitiva en la liza de la oposición.

6AGENDA POLÍTICA Y ECONOMICA.- Por formación de la agenda se entiende el proceso a través de cual ciertos problemas o cuestiones llegan a llamar la atención seria y activa del gobierno como posibles asuntos de política pública. La importancia del proceso se debe principalmente a dos hechos: En primer lugar, la capacidad de atención del gobierno es necesariamente limitada; siempre hay más asuntos que atender que tiempo para considerarlos. En segundo lugar, los problemas de políticas públicas no son datos a priori, sino resultados de definiciones, si una situación específica o un conjunto de circunstancias constituye un problema y, por tanto, son un

⁶ AGUILAR V, Luis F.- Problemas Públicos y agenda de Gobierno – Ed. Miguel A. Porrúa – pags. 77-81-82-83-93

asunto capaz de despertar la preocupación del público, depende no solo de los hechos, sino también de las creencias y los valores.

⁷CORRIENTES SEPARATISTAS.- Personas incrustadas en instituciones cívicas y agroindustriales del Oriente Boliviano que tienen como fundamentos para su lucha autonomista e independentista lo siguiente: la creación de Bolivia como República unitaria en 1825, no ha sido el comienzo sino la persistencia de una tormentosa relación entre la parte andina y la parte llanera del país, iniciada en la época colonial, durante la cual formaron parte de gobernaciones distintas, como distintos fueron los elementos étnicos y culturales de cada una de las partes.

Hasta hace unos 20 años el calificativo de “separatista” era tan grave como el de traidor a la patria, aunque este solo haya sido aplicado durante las confrontaciones bélicas y las negociaciones subsiguientes a ellas.

Los autonomistas o independentistas sostienen que la nación cruceña o camba como dicen otros, es viable económicamente y políticamente lo cual no es una afirmación nueva ni infundada. En cambio, en los andes abunda gente convencida de que Bolivia dividida desaparecería.

Como región autónoma puede verse, si se quiere, “país independiente”, Santa Cruz, los llanos y la Media Luna” tienen como punto de partida, un volumen de producción exportable que garantiza una balanza comercial equilibrada.

⁸ GENERACIÓN DE LIDERAZGO POLÍTICO.- Formación en la lucha por el poder, en la responsabilidad de actuar y decidir, y que atravesado con éxito la selección que supone el ser o no creído y seguido por los miembros de un partido y por los electores, puede darle a la burocracia una finalidad siempre renovada que perseguir. Y de ese modo la completa, la pone en movimiento con cierta orientación y garantiza su unidad y cohesión. Al mismo tiempo, el jefe político es quien puede contener dentro los límites “razonables” el dominio

⁷ MUÑOZ GARCIA, Ismael -¿Independencia o Autonomía? La disyuntiva de Santa Cruz-Ed. El País – pags-21-59-60-68

⁸ NOVARO, Marcos – Representación y Liderazgo en las democracias- Ed. Homo Sapiens – Pag. 113

⁸ NOVARO, Marcos – Representación y Liderazgo en las democracias- Ed. Homo Sapiens – Pag. 113

burocrático salvando un resto de libertad para los individuos. Hasta Weber, las teorías del Estado y la democracia habían considerado generalmente al liderazgo como un problema o cuanto más un mal necesario. El poder personal, en el mejor de los casos, era, “la concretización espuria de un ideal”, y en el peor, la antesala de la dictadura. Ahora por primera vez en forma sistemática, era concebido como un factor necesario y además positivo, en el funcionamiento del Estado nacional moderno y de la democracia. A la responsabilidad del líder se le reconocía una función constitutiva y vivificante de las instituciones políticas, con lo cual el componente personal de lo político podía ser rescatado de su tradicional desvalorización. Weber permite comprender, en suma, la relevancia que tiene para la política democrática la presencia y la capacidad de los líderes.

⁹**RELACIÓN DE CLIENTELA.** La relación de clientela se define generalmente como un intercambio de favores entre dos personas, patrón y cliente, quienes controlan recursos desiguales

¹⁰Los partidos se constituyen bajo ese modelo, muy a menudo, el grupo se organiza bajo la tutela de un líder y se agrega en la medida en la cual el líder patrón logra distribuir favores

¹¹**PODER POLÍTICO.** Dominio, imperio, facultad y jurisdicción que uno tiene para mandar o ejecutar una cosa. También, la suprema potestad rectora y coactiva del Estado. Dicho en otra forma, la potestad o el imperio que corresponde a la autoridad estatal para el gobierno del Estado.

⁹ DELEY, J.P. / Saint G. – Hacia una historia comparativa – Instituto Francés de Estudios Andinos PAG. 642

¹⁰ DELEY, J.P. / Saint G., – Hacia una historia comparativa – Instituto Francés de Estudios Andinos PAG. 642

¹¹ OSORIO, MANUEL, Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales. Ed. Heliasto 2003

Su aplicación más general la expresión sistema político se refiere a cualquier conjunto de instituciones de grupos y de procesos políticos caracterizados por cierto grado de interdependencia recíproca

¹²**COOPTACIÓN.** El término es usado también para designar la acogida por parte de un grupo dirigente en sus cargos, de ideas, programa, directivas de políticas propuestas por grupos de oposición, con el fin de eliminar o reducir las consecuencias de las agresiones externas.

¹³**PODER.** El concepto de poder ha suscitado numerosas tentativas de definición, uniforme y unánime. Sin embargo, se conceptúa que poder, en general, es la capacidad de una persona o de una agrupación humana para llevar a efecto su voluntad aunque haya obstáculos, disidencias y resistencias.

¹⁴**PODER ECONÓMICO.** La teoría del Estado, al referirse al poder del Estado, señala como tal al poder político pero las investigaciones a este respecto han señalado una conclusión que expresa que el poder real del Estado no es de carácter político, proveniente del ordenamiento jurídico y de los órganos del Estado, sino que viene de la economía. Por eso se dice que el poder real es el poder económico.

¹⁵**SOBERANÍA.** Es atributo o cualidad esencial del poder público. La teoría política afirma que para que un poder sea soberano tiene que ser supra ordenado con relación a todos los demás poderes existentes.

¹⁶**ESTADO DE DERECHO.** Todo estado que se someta a un orden normativo prefijado de antemano.

¹² BOBBIO, Norberto / MATTEUCCI, Nicola - Diccionario de Política – Siglo 21 Editores – 1988 pag. 430

¹³ VALENCIA VEGA, Alipio - Teoría Política - Librería Editorial Juventud – La Paz Bolivia – 1999 pag. 207

¹⁴ VALENCIA VEGA, Alipio - Teoría Política - Librería Editorial Juventud – La Paz Bolivia – 1999 pag. 213

¹⁵ VALENCIA VEGA, Alipio - Teoría Política - Librería Editorial Juventud – La Paz Bolivia – 1999 pag. 213

¹⁶ VALENCIA VEGA, Alipio - Teoría Política - Librería Editorial Juventud – La Paz Bolivia – 1999 pag. 240

¹⁷**OPINIÓN PÚBLICA.** No puede ser considerada como una simple suma de criterios o juicios individuales, distintos unos de otros, sino como un criterio común de la colectividad.

¹⁸**LIBERTADES DE PENSAMIENTO.** Que ha sido consagrado por el Estado Liberal como una libertad del individuo, consiste precisamente en la facultad del hombre para reflejar en su mente el mundo objetivo mediante ideas que al combinarse forman el pensamiento.

¹⁹**HEGEMONIA.** Puede ser aplicada en dos dominios que se presentan a pesar de sus conexiones como diferenciados; en el de la función política objetiva y de la estrategia del proletariado- lo que plantea el problema de sus relaciones con el concepto de “dictadura del proletariado” y en el de las estructuras del Estado capitalista y de la constitución política de las clases dominantes en la sociedad moderna.

²⁰El concepto de hegemonía se inserta en toda una problemática particular del materialismo dialéctico concerniente a la vez al problema de las relaciones entre las bases y superestructura.

²¹**CLASE DOMINANTE.** Solo puede existir una clase dominante en relación al estado, lo que o bien reduce automáticamente las otras clases al rango de clases dominadas o bien sobreentiende que la relación dominantes - dominados se sitúa a nivel político “institucionalizado” entre dos clases.

²²Podemos pues definir esquemáticamente en que consiste actualmente el papel político del Estado y la fracción hegemónica del poder. Lo que interesa aquí es que la clase burguesa clase dominante por excelencia en el modo de producción capitalista.

¹⁷ VALENCIA VEGA, Alipio - Teoría Política - Librería Editorial Juventud – La Paz Bolivia – 1999 pag. 241

¹⁸ VALENCIA VEGA, Alipio - Teoría Política - Librería Editorial Juventud – La Paz Bolivia – 1999 pag. 252

¹⁹ POULANTZAS, Nicos- Hegemonía y Poder en el Estado Moderno – Siglo 21 Editores - México D.F. 1977 pag. 36

²⁰ POULANTZAS, Nicos- Hegemonía y Poder en el Estado Moderno – Siglo 21 Editores - México D.F. 1977 pag. 36

²¹ POULANTZAS, Nicos- Hegemonía y Poder en el Estado Moderno – Siglo 21 Editores - México D.F. 1977 pag. 67

²² POULANTZAS, Nicos- Hegemonía y Poder en el Estado Moderno – Siglo 21 Editores - México D.F. 1977 pag. 71

²³La concentración del poder económico en manos de esta porción de administradores controles es además acrecentada por el procedimiento de autofinanciación. Por medio de este procedimiento los administradores controles adquieren una autonomía en relación a los grupos bancarios (las grandes empresas crean sus propios bancos y acaparan por medio del control del capital comercial, los beneficios no distribuidos constituyen una parte del fondo de reserva de las empresas.

²⁴**PODEROSOS.** Entendemos por poderosos, naturalmente, los que pueden realizar su voluntad, aunque otros les hagan resistencia. En consecuencia nadie puede ser verdaderamente poderoso si no tiene acceso al mando de las grandes instituciones.

²⁵**ÉLITE.** La concepción moral de la elite no siempre es una mera ideología de los súper privilegiados o en contra de los infra privilegiados.

²⁶ Clase social o como equipo de hombres que ocupan los puestos de mando, siempre seleccionará o formará ciertos tipos de personalidad y rechazará otros.

²⁷Casi en todas partes de los Estados Unidos, las clases altas de las grandes ciudades tienen en común más o menos raza y religión.

²⁸**PODER ABSOLUTO.** El conocimiento y el poder coinciden poco en la misma persona; pero las que tienen el poder suelen rodearse de hombres que poseen ciertos conocimientos.

²⁹**SISTEMA REPRESENTATIVO.** Llámese así al régimen de gobierno en el que el pueblo no gobierna directamente, sino que lo hace por medio de sus

²³ POULANTZAS, Nicos- Hegemonía y Poder en el Estado Moderno – Siglo 21 Editores - México D.F. 1977 pag. 73

²⁴ MILLS, C. Wright - La Elite en el Poder – Fondo de cultura económica – México D.F. 1975 pag. 17

²⁵ MILLS, C. Wright - La Elite en el Poder – Fondo de cultura económica – México D.F. 1975 pag. 21

²⁶ MILLS, C. Wright - La Elite en el Poder – Fondo de cultura económica – México D.F. 1975 pag. 22

²⁷ MILLS, C. Wright - La Elite en el Poder – Fondo de cultura económica – México D.F. 1975 pag. 63

²⁸ MILLS, C. Wright - La Elite en el Poder – Fondo de cultura económica – México D.F. 1975 pag. 326

²⁹ OSORIO, Manuel, Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales. Ed. Heliasto 2003

representantes por los elegidos. Ya se comprende que es propio de las democracias y contrario a las autocracias. Montesquieu afirmaba que el pueblo es admirable para elegir a aquellos a quienes debe conferir parte de su autoridad, pero no para conducir los asuntos. Y Bordeau sostiene que la representación tiene la fuerza de consagrar la legitimidad de los gobernantes, de expresar la voluntad del pueblo, de suministrar una imagen de opinión y de determinar una mayoría gubernamental.

7. HIPÓTESIS DE TRABAJO DE LA INVESTIGACIÓN

"Los fundamentos que omitió el sistema de partidos tradicionales fueron: la ausencia de liderazgos y no asumir que la agenda política se imponía históricamente a la económica, lo que derivó en su colapso en Octubre del 2003"

8. VARIABLES INDEPENDIENTE - DEPENDIENTE

8.1. VARIABLES INDEPENDIENTES

- La ausencia de liderazgos
- No asumir que la agenda política se imponía históricamente a la económica.

8.2. VARIABLE DEPENDIENTE

- Colapso del sistema de partidos tradicionales.

9. MÉTODOS QUE FUERON UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN

9.1. MÉTODOS GENERALES

Haré uso de los siguientes métodos:

9.1.1. Analítico

Por el cual podré descomponer las diferentes características de los elementos de investigación, sistema de partidos políticos, democracia representativa, democracia participativa para conocer su composición y su funcionamiento.

Trabajaré teniendo como base de la investigación la formulación de la hipótesis, para luego pasar a la identificación de las variables independientes y dependiente, identificaré del mismo modo el nexa lógico y posteriormente comprobaré las variables.

9.1.2. Sintético

Con el método sintético podré plantear una conclusión que tome en cuenta todo lo trabajado anteriormente, relacionaré los hechos aparentemente aislados para luego unificar los diversos elementos

9.2. MÉTODO ESPECÍFICO

9.2.1. El Método Histórico

Con este método estudiaré las distintas etapas del hecho histórico en su sucesión cronológica, para conocer su evolución y desarrollo, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones fundamentales. Mediante el método histórico analizaré la trayectoria concreta de la teoría y su condicionamiento a los diferentes períodos pertinentes en mi investigación.

Mediante este método usaré fuentes primarias y otras evidencias históricas: su datación (localización en el tiempo) es decir ¿Cuándo se produjo la fuente?, localización en el espacio ¿Dónde se produjo?, su autor ¿Quién la produjo?, también su análisis de la procedencia ¿A partir de qué material preexistente se produjo?, Credibilidad ¿Cuál es el valor probatorio de su contenido?

Las principales directrices en las cuales basaré mi estudio, tienen que ver primero con la localización y recopilación de las fuentes documentales de las cuales destacaré su autenticidad y procedencia, su fiabilidad histórica, la calidad de su razonamiento histórico con argumentos de mejor explicación.

10. TÉCNICAS QUE FUERON UTILIZADAS EN LA INVESTIGACIÓN

Para la obtención de datos utilizaré la siguiente técnica:

10.1. Bibliográfica

Trabajaré en una amplia gama de publicaciones en la búsqueda de información relacionada con el tema, utilizare diversos textos de información, entre ellos libros, publicaciones semanales, mensuales y periódicos especializados en política para poder incorporarlos a la investigación, poniendo especial cuidado en señalar con claridad en autor y las fuentes

Mediante esta técnica tendré el conocimiento de las investigaciones ya existentes, teorías, hipótesis, experimentos, resultados, instrumentos y técnicas usadas acerca del tema, todo este trabajo me podrá hacer ver lo que falta investigar acerca de la temática.

Discriminaré bibliografía mediante un proceso que identifica la importancia de los textos y la pertinencia de los mismos en la investigación, para luego de ello integrarlos como conceptos referenciales bibliográficos, porque el éxito en el trabajo que desarrollaré depende en gran medida de la habilidad para escoger y evaluar el material.

DESARROLLO DEL DISEÑO DE PRUEBA

CAPITULO I MARCO HISTÓRICO SISTEMA TRADICIONAL DE PARTIDOS

1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

En octubre de 1982 Hernán Siles Suazo tomó posesión de la presidencia e inmediatamente se enfrentó con una crisis económica que fue incapaz de resolver, crisis que tenía como origen principal el pago de la deuda externa a organismos de crédito internacionales, en consecuencia Siles dimitió y convocó a elecciones anticipadas, producto del caos económico se produjo un retorno del votante de la izquierda al centro y a la derecha, este fue el primer paso para entrar de lleno al sistema de partidos tradicionales, en el cual la derecha se apropiaría del discurso y poco después se daría el segundo gran paso que fue la promulgación del decreto 21060 que daría nacimiento a la nueva política económica del Estado fundamentaba en el neoliberalismo.

En las elecciones de 1985 Hugo Banzer gana por mayoría relativa frente a Paz Estenssoro que obtuvo el segundo lugar, contradictoriamente el congreso no ratifica a Banzer elige a Paz Estenssoro el segundo en el voto era ungido Presidente, Paz Estenssoro comenzó su gobierno con una frase dramática “Bolivia se nos muere”. Posteriormente un equipo económico al mando por Gonzalo Sánchez de Lozada (presidente del senado, luego ministro de Planeamiento) diseñó un decreto de medidas económicas que se conoció para la historia por 21060, el decreto reducía el déficit fiscal mediante el congelamiento salarial y un aumento radical del precio de la gasolina (que cubrió en casi un 50% los ingresos del tesoro por varios años), el cambio real y

flexible del dólar, libre contratación, reducción de personal del estado, liberalización total del mercado. La medida fue rechazada por la Central Obrera Boliviana COB que fue a la huelga, a lo que el gobierno respondió con el estado de sitio y confinamiento de dirigentes, al final las medidas se impusieron gracias a una alianza entre Paz Estenssoro y Banzer Suarez (octubre del 85) en el llamado Pacto por la Democracia que le dio al gobierno mayoría en el parlamento y le permitió aprobar las leyes que requería. En 1986, la brutal caída de los precios del estaño forzó al gobierno al despido masivo de los mineros de COMIBOL (casi 23.000), lo que provocó una marcha desde Oruro a La Paz de 10.000 trabajadores, que fueron frenados mediante el estado de sitio y detenidos por el ejército a medio camino.

Paz Estenssoro terminó su gobierno habiendo logrado derrotar la hiperinflación del orden del 27.000% y estabilizar la economía, una tarea que parecía imposible al inicio de su gestión, aunque el costo social se tradujo en un alto desempleo y un bajo nivel adquisitivo de los salarios. En 1988 nacieron dos partidos populistas, Conciencia de Patria (CONDEPA) de Carlos Palenque un ex folklorista y notable comunicador que logró aglutinar a su alrededor a los sectores más desposeídos del occidente de Bolivia y Unidad Cívica Solidaridad (UCS) de Max Fernández, empresario cervecero que sobre la base del poder de la Cervecería Boliviana Nacional (CBN) logró un respaldo de voto importante en sectores populares del valle y los llanos del país.

Para la siguiente elección de Mayo 1989 Jaime Paz Zamora, que había sido el tercer candidato más votado, asumió en agosto la presidencia del país después de recibir el apoyo de Acción Democrática Nacionalista (ADN), partido político de derecha, en estas elecciones aparece el recientemente ungido jefe del M.N.R. Gonzalo Sánchez de Lozada que gana las elecciones por corto margen a Hugo Banzer. Después de una elección en el Congreso se da una sorprendente alianza entre Banzer jefe de A.D.N. y Jaime Paz Zamora, jefe del MIR, antiguos enemigos ideológicos aparentemente irreconciliables, esa alianza hizo presidente a Jaime Paz a pesar de haber sido tercero.

El gobierno de Paz Zamora mantuvo la estabilidad económica y se había trazado encarar un proceso de privatización que al final no se atrevió a ejecutarlo.

En esta coyuntura comenzó a ser importante el tema de la defensa de la ecología, se dictaron normas como la ley de medio ambiente de 1992 y el reconocimiento de los derechos de los indígenas del oriente tras la marcha por el territorio y dignidad (1990), que estableció el concepto de territorios indígenas. Los acuerdos políticos de 1992 permitieron la sustitución de una Corte Electoral seriamente cuestionada y el nombramiento de una nueva, que garantizó desde entonces elecciones limpias. Se comprometió también la aprobación de modificaciones a la Constitución Política y se establecieron las bases de una reforma educativa. En el ámbito de la lucha contra las drogas, Paz Zamora planteó la idea que coca no es cocaína, lo que lo enfrentó a Estados Unidos.

En 1993 el empresario minero Gonzalo Sánchez de Lozada asumió la presidencia, en tanto que el dirigente aymara Víctor Hugo Cárdenas era elegido vicepresidente cargo al cual por primera vez un indígena accedía, Sánchez de Lozada triunfa por segunda vez pero en esta ocasión con relativa holgura frente a Hugo Banzer. Inmediatamente el gobierno presenta un ambicioso programa de cambios estructurales que buscaban consolidar el giro de Bolivia a la economía de mercado, para ello se alió con UCS de Max Fernández y con el MBL de Antonio Aranibar y Miguel Urioste. Los tres pilares fundamentales del programa eran la capitalización, la participación popular y la reforma educativa. La capitalización implicó la venta del 50% de las acciones de las empresas estatales de hidrocarburos, ferrocarriles, telecomunicaciones, electricidad, la línea aérea de transporte y la administración de pensiones de jubilados.

La participación popular se transformó en una ley que implicaba la territorialización de los municipios (se establecieron 311 en el país), se repartieron fondos de la participación que salían de un 20% de los ingresos nacionales y del 100% de los ingresos municipales, los fondos del estado

central se repartían en función de la población de cada municipio. Esto representó la posibilidad del ciudadano de administrar los fondos de su municipio y decidir sobre ellos.

Hubo reformas a la Constitución que incluyeron dos nuevos tribunales, el Constitucional y el Consejo de la Judicatura, además de la Defensoría del Pueblo, el mandato presidencial de cinco años y la mitad de los diputados elegidos uninominalmente. En el ámbito de la justicia se hicieron importantes modificaciones al código penal y se eliminó la prisión por deudas. También se aprobó la ley del Instituto de Reforma Agraria (INRA), reconociendo a las comunidades originarias.

En las elecciones presidenciales de junio de 1997 resultó vencedor el ex presidente Hugo Banzer el cual sin contar con la mayoría absoluta, recibió inicialmente el apoyo del también ex presidente Jaime Paz Zamora y su partido, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), quien de esta manera le devolvía el favor por respaldar con sus diputados a Acción Democrática Nacionalista (ADN) y de garantizar la gobernabilidad del país durante su mandato. En junio de 1999, Banzer cambió a la mitad de los miembros de su gabinete tras un grave escándalo que salió a la luz cuando ese mismo mes se produjo la inesperada renuncia del ministro del Interior, Guido Nayar, quien criticó la corrupción e ineficacia gubernamentales. Posteriormente a ello Banzer decretó el 8 de abril de 2000 el estado de sitio, con el objeto de detener la oleada de protestas que tenían lugar en Cochabamba en la llamada Guerra del Agua, al final Banzer cedió y la solución vino de una serie de acuerdos con dirigentes de la protesta.

Aquejado de cáncer de pulmón, Banzer renunció el 6 de agosto de 2001 a la presidencia y fue sustituido por su vicepresidente, Jorge Quiroga. Éste se mantuvo en el gobierno hasta el 6 de agosto de 2002, completando el quinquenio para el cual había sido elegido Banzer.

Su sucesor fue Sánchez de Lozada, al recibir el 22,5% de los votos, por el 20,94% de Evo Morales, líder indígena del Movimiento al Socialismo, MAS; del

20,91% de Manfred Reyes Villa, candidato de Nueva Fuerza Republicana, NFR; y del 16,3% de Jaime Paz Zamora, nuevamente presentado por el MIR, Sánchez de Lozada precisó de la designación del Congreso Nacional para la cual compitió con Morales y que al final logró gracias al voto de sus parlamentarios y de otros partidos, principalmente el MIR. Sánchez de Lozada y Paz Zamora sellaron el denominado Plan Bolivia de Responsabilidad Nacional, pacto de gobernabilidad basado en una política que tuviera por eje principal la creación de empleo y de riqueza.

El presidente anunció en febrero del 2003 una serie de impopulares medidas económicas (entre ellas, un nuevo impuesto sobre los salarios), que generó protestas en todo el país, Sánchez de Lozada retiró su proyecto, pero la grave crisis suscitada, motivó la renuncia de todos los miembros de su gabinete. En el mes de agosto, para intentar poner fin a la crisis que vivía el país, Sánchez de Lozada llegó a un acuerdo con el partido de la oposición NFR que entró en el ejecutivo. El plan del gobierno de exportación de gas natural supuestamente para invertir en proyectos para salud y educación generó nuevos descontentos, principalmente por la posibilidad de que el transporte de dicho producto se efectuara a través de un puerto chileno, ya en septiembre y octubre de 2003 se sucedieron nuevas manifestaciones promovidas por la Central Obrera Boliviana (COB) y por la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia CSUTCB, que convocaron un paro general indefinido, el efecto se extendió a las principales ciudades del país (La Paz y El Alto fueron incluso militarizadas por el gobierno y se llevó a cabo la llamada Masacre de Octubre en el Alto), ante esta situación que produjo rupturas en el ejecutivo, Sánchez de Lozada dimitió el 17 de octubre. Fue sustituido por el vicepresidente, Carlos Mesa quien formó un gabinete integrado por personajes no adscritos a partido alguno, con la intención de poner fin al conflicto y alcanzar la reconciliación nacional, poco después de su investidura Mesa se comprometió a convocar un referéndum en el que los bolivianos deberían pronunciarse sobre la cuestión de la exportación de gas natural, presiones políticas de los sindicatos y el

emergente movimiento autonomista lo obligaron a renunciar al cargo en el 2005, asumiendo la presidencia de forma inesperada el en ese entonces presidente de la Corte Suprema de Justicia, Eduardo Rodríguez Veltze, quien se comprometió a ejercer un gobierno de transición, convocando a elecciones el 22 de enero de 2006.

La etapa en el poder del sistema de partidos políticos tradicionales tuvo como principales referentes; Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR con Víctor Paz Estenssoro y luego Gonzalo Sánchez de Lozada; Acción Democrática Nacionalista ADN con Hugo Banzer Suárez; al Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR de Jaime Paz Zamora y a partidos políticos con menor trascendencia como; MBL (Movimiento Bolivia Libre) con Antonio Aranibar Quiroga; MIP (Movimiento Indígena Pachacuti) con Felipe Quispe Huanca; MRTKL (Movimiento Revolucionario Túpac Katari de Liberación) con Víctor Hugo Cárdenas Conde; UCS (Unión Cívica Solidaridad) con Max Fernández Rojas, CONDEPA (Conciencia de Patria) con Carlos Palenque Avilés, NFR (Nueva Fuerza Republicana) con Manfred Reyes Villa.

LAS CORRIENTES SEPARATISTAS

Los antecedentes del separatismo en Bolivia se remontan al levantamiento federalista de Andrés Ibáñez de 1877 y la lucha por las regalías petroleras en la década de 1950, pero fue la pugna entre el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y Falange Socialista Boliviana (FSB) la que politizó el tema y la que lo hizo agenda de ciertos grupos radicales en el oriente Boliviano, esta se gestó principalmente en 1956 cuando gobernaba el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) bajo la presidencia de Hernán Siles Suazo, coyuntura en la cual se hallaba en contradicción permanente con la Falange Socialista Boliviana (FSB), a cuyos principales dirigentes exilió y después los tuvo en campos de concentración, la Falange Socialista Boliviana FSB

jefaturizada por Oscar Unzaga de la Vega, tenía estructuras consolidadas en Santa Cruz, donde contaba con milicias entrenadas autodenominadas como los "Camisas Blancas" que conspiraban en forma permanente contra el MNR y que tomaron contacto con militares brasileños y con empresarios croatas que residían en esa región quienes les aseguraron su financiamiento en caso de que estallara el golpe, mientras en el occidente el FSB tenía a la mayoría de sus dirigentes en el exilio, entre ellos Unzaga de la Vega, estos mismos exilios les sirvieron para recibir adhesiones principalmente en Buenos Aires de políticos yugoslavos de origen croata refugiados en ese vecino país, así habrían comprometió su apoyo a un golpe falangista contra el MNR, que en ese entonces había reivindicado tendencias de derecha. Una vez producida una de las levantadas falangista en 1957, los "camisas blancas" tomaron en 10 minutos Santa Cruz y en La Paz se produjeron largos y sangrientos combates en los que fueron presos y cayeron los principales dirigentes falangistas.

El fracasó de este golpe y otras conspiraciones se dio porque en el seno de FSB se produjeron desavenencias internas sobre los objetivos del movimiento, por un lado Unzaga de la Vega quería la toma del poder y el derrocamiento del MNR, pero en Santa Cruz el FSB dirigido por Mario Gutiérrez buscaba trasladar el poder a ese departamento con afanes separatistas, gran parte del fracaso del golpe la tuvo Unzaga de la Vega que ya sabía de esos intentos separatistas y que al ser informado que la dirigencia cruceña iba a declarar la independencia de la región en un masivo Cabildo, no la aceptó, posteriormente luego de varios intentos golpistas para derrocar al MNR, Unzaga de la Vega muere el 19 de abril de 1959 en La Paz.

El objetivo de dividir Bolivia por influjo de las logias a la muerte de Unzaga y el debilitamiento de FSB no desaparecieron, las acciones para promover una separación del departamento de Santa Cruz de la República unitaria continuaron, más tarde ya en la década de los 70 el entonces coronel Hugo Banzer apoyado por políticos civiles dio un golpe militar el 21 de agosto de 1971, que fue apoyado también por los mismos grupos falangistas de camisas

blancas que conspiraban desde 1956 y que en ese período se concentraron en el Comité Cívico, una vez que Mario Gutiérrez encaramado como jefe de FSB ingresó al gobierno militar en alianza con el MNR, fue nombrado canciller del Gobierno de Banzer, y fue precisamente en este tiempo en el que ingresaron croatas y sus descendientes al control de Santa Cruz mediante la aprobación de un Decreto Supremo mediante el cual entrega grandes extensiones de tierras a sus ministros que al poco tiempo las venden a precios irrisorios a familias croatas que ya se habían instalado en Santa Cruz, entre ellos la de Zvonko y Branko Marinkovic, quienes posteriormente controlarían el movimiento cívico departamental y emprendimientos empresariales agrícolas de magnitud. Otro de los aspectos para destacar de la vocación separatista de las organizaciones cívicas de Santa Cruz, fue que siempre impulsaron reivindicaciones regionales más que emprendimientos políticos nacionales, esto se dio apoyando a gobiernos militares y neoliberales. Otro aspecto a considerar es que coincidentemente con los hechos de esta lucha política de los años 50 entre la Falange Socialista Boliviana y el Movimiento Nacionalista Revolucionario nace el Movimiento Nación Camba de Liberación (MNCL), grupo abiertamente separatista que busca la "independencia" de los departamentos bolivianos de Pando, Beni, y Santa Cruz de la República de Bolivia, acción con la cual el separatismo consigue ya una base discursiva y da inicio a los afanes divisionistas en Bolivia, entre los conceptos más destacados que manejan está el de "no sentirse identificados" con la mayoría de bolivianos, que provienen en su mayoría de la mezcla de hispanos y aymaras y quechuas, mientras que la suya, provendría en su mayoría de la fusión entre guaraníes, chiquitanos, mojeños, guarayos e hispanos, aquí se plantea la gran contradicción desde el surgimiento mismo MNCL su declarado rechazo al racismo, pero a la vez, sus razones étnicas para justificar su lucha independentista y esta afirmación se hace más contundente aun por que el Movimiento de la Nación Camba está conformada por gente

blanca y rica, usurpando el apelativo “camba” a los campesinos e indígenas de extracción rural de Santa Cruz.

En la búsqueda de la consolidación de estos afanes separatistas, estos habrían de ser institucionalizados a través de organizaciones empresariales como la CAINCO (Cámara de Industria y Comercio del Oriente), la CAO (Cámara Agropecuaria del Oriente), como del Comité Cívico Pro-Santa Cruz este último a través de logias como la Nación Camba, que es una suma de las fraternidades carnavales de la oligarquía.

A esto habrá que sumarle, el grupo operativo de este cuerpo institucionalizado y más propiamente del Comité pro Santa Cruz, que es la Unión Juvenil Cruceñista, calificado por la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) en 2008, como "grupo paramilitar", que también ha afirmado repetidas veces su simpatía con las tesis del MNCL.

Sin embargo estas posiciones separatistas habrían de ser contenidas y hasta aplastadas a partir del surgimiento en los años 90 y finales del siglo XX de líderes indígenas aymaras, como Felipe Quispe Huanca, movimientos indígenas radicales como los "Ponchos Rojos", el Ejército Guerrillero Túpac Katari, los movimientos cocaleros, el resurgimiento del orgullo por la cultura aymara, el derrocamiento del gobierno neoliberal de Gonzalo Sánchez de Lozada, y sobre todo, la elección de Evo Morales como presidente, (político de origen indígena campesino, de tendencia indigenista y socialista).

Con el ingreso al poder de Evo Morales Ayma se produjo una reacción de los movimientos separatistas apoyados por poderes económicos, cívicos y políticos de Santa Cruz a los que se adhirieron sus pares de Beni, Pando, Tarija y Chuquisaca (bajo la tutela de un denominado Comité Interinstitucional) en la Asamblea Constituyente con la bandera de la capitalidad plena.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

El problema del pluralismo polarizado en los sistemas competitivos que plantea Giovanni Sartori, es una de las bases teóricas sobre la cual se apoya esta investigación, pues esta apunta a identificar los factores que determinan que un sistema de partidos políticos se predisponga por factores externos, nítidamente a entrar en una fase terminal, la cual, sumada a una ausencia de liderazgos con trascendencia nacional y a una agenda económica agotada por su ineficacia fenómenos auto infringidos o internos (caso Boliviano), producirán la extinción del sistema político, como sucedió con el tradicional. Estos factores que determinan un pluralismo polarizado y que al mismo tiempo debilitan y predisponen al sistema al colapso son los siguientes: la presencia de partidos antisistema, en el inicio de la implementación del modelo neoliberal, vale decir cuando se dicta el 21060, el rol histórico del Movimiento de la Izquierda Revolucionaria MIR , consistía en ser antisistema, pero ante tal reto este partido político de forma pragmática decide sumarse a la corriente predominante y con ello deja un gran vacío, que en el corto plazo habría de consolidar coyunturalmente al sistema de partidos políticos tradicionales en el poder dotándole de cierta estabilidad, pues si bien existía una dualidad de posiciones estas contenían una sola tendencia enmarcada en un modelo económico, esto fenómeno ocurrió hasta la aparición en el escenario político en 1988 de corrientes populistas con discursos anti sistémicos (Conciencia de Patria CONDEPA de Carlos Palenque y Unión Cívica Solidaridad UCS de Max Fernández) que habrían de inflexionar al sistema desde el seno mismo de los tradicionales, pues estos habrían de ser en su momento absorbidos en coaliciones de gobierno. Posteriormente ante la súbita desaparición de los caudillos de estos proyectos populistas y sin que el sistema tradicional se apropiara del discurso y propuesta populista, se darían todas las condiciones para que propuestas radicales también anti sistémicas pero centrífugas lleguen

al poder, con el agravante de constituirse ya en una polarización desde fuera del sistema: La existencia de oposiciones bilaterales, primer ejemplo, los partidos predominantes en la etapa tradicional, el Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR y Acción Democrática Nacionalista ADN, tuvieron en su momento como aliado en sus gobiernos al Movimiento de Izquierda Revolucionario MIR de Jaime Paz Zamora y a otros partidos políticos de menor trascendencia pero con diferente enfoque ideológico, en el gobierno de Hugo Banzer aparecen en la coalición de gobierno un partido centro derecha como el demócrata cristiano, el populista CONDEPA y el indigenista Katarismo Nacionalista Democrático KND los dos últimos opositores al proyecto adenista hasta poco antes de la elección y los tres con diferencias ideológicas muy marcadas, tanto así que en el terreno del discurso los dos últimos confluían en la crítica a los partidos predominantes, lo cierto es que en los diferentes gobiernos tradicionales la correlación de fuerzas parlamentarias se midió desde dos bloques, uno en el oficialismo y otro en la oposición pero la tendencia de estabilizar y consolidar al sistema no variaba, hasta la aparición del organizaciones políticas de corte radical anti sistémicas centrifugas (Movimiento al Socialismo MAS) que hacen del sistema bilateral: La presencia de un partido centro, volvemos al Movimiento de la Izquierda Revolucionaria MIR, que se constituyó en ese centro porque a lo largo de todos los gobiernos (excepto el primero del Sánchez de Lozada) estuvo presente en las diferentes coaliciones, con una tendencia claramente centrípeta y aprovecho justamente esa su condición para moderar de algún modo las posiciones de movimientistas y adenistas, pero en ningún momento moderar el sistema en sus conceptos básicos: el espectro de la opinión está muy polarizado, ya casi al extinguirse el sistema tradicional había polarizado de tal forma la opinión pública respecto de los antisistema (ni siquiera con relación a ellos, los partidos tradicionales), que esta se dividía entre quienes estaban en contra de los opositores a los tradicionales y los que estaban a favor de ellos, la propia noción de lo que pensaba la gente en torno a los que ejercían el poder durante de 20 años, había

pasado a un segundo plano: la prevalencia de los impulsos centrífugos a los centrípetos, claramente el gran protagonista en la escena política de esta fase de declinación tradicional fue el MIR, primero porque su líder llegó a ser presidente aunque salió tercero en la contienda electoral respectiva, y segundo porque casi todos los gobiernos tuvieron como aliado (excepto el primer gobierno de Sánchez de Lozada) a esta fuerza política, en este caso la dinámica centrípeta del MIR tuvo como tendencia de articulación a las diferentes corrientes de pensamiento neoliberales de derecha de la época, ante tal situación surgen con fuerza CONDEPA Y UCS teóricamente a cumplir el rol centrífugo de centro, pero con el tiempo estas dos organizaciones políticas sucumbirían por su naturaleza caudillista con la desaparición de sus líderes, posteriormente aparece el Movimiento al Socialismo MAS, que vira definitivamente la tendencia anti sistémica a centrífuga: la estructuración ideológica congénita, en este punto los partidos políticos populistas CONDEPA y UCS jugaron un rol decisivo, cuando irrumpieron en la escena política lo hicieron con elementos propios de las culturas políticas originarias, los incorporan a su discurso aunque no logran implementarlos por la absorción de la cual fueron objeto por los neoliberales, posteriormente las corrientes indigenistas no solo que las rescataron sino más bien las hicieron base ideológica de su lucha política hasta llegar al poder: presencia de oposiciones irresponsables, las coaliciones de los gobiernos tradicionales fueron la imagen viva de este fenómeno, el MIR se alía con ADN su enemigo histórico e ideológico, incluso hasta cruzar ríos de sangre, o como en la mega coalición, 8 partidos políticos sin coherencia y correspondencia ideológica y programática se unen en un afán meramente pragmático y oportunista: política de súper oferta, el sistema tradicional se caracterizó por este aspecto, basta hacer recuerdo a un Gonzalo Sánchez de Lozada prometiendo 600.000 empleos o de un término de 90 días para reactivar la economía del país, en suma el carácter multipartidista polarizado del sistema de partidos tradicionales conspira contra el mismo, la debilidad producto de esta categorización, predispuso al sistema a

ser fácil presa de corrientes separatistas que bloquearon hábilmente con un discurso regionalista y racista el surgimiento de líderes de determinadas regiones clave en Bolivia, con lo cual postergaron la agenda política que se materializaría posteriormente en la Asamblea Constituyente.

En el tema de la ausencia de liderazgo como un factor auto infringido o interno, la investigación toma como base el trabajo de Marcos Novaro sobre: ¿que está en discusión en el debate contemporáneo sobre la representación?, el cual nos señala las variables que eran tomadas en cuenta por los regímenes liberales conservadores como el sistema de partidos políticos tradicionales; la legitimidad de los regímenes basados solo en comicios electorales, discurso repetido hasta el cansancio por los políticos de la etapa tradicional, los cuales visualizaban en el escenario electoral la única fuente de legitimidad, restando importancia a la categoría “representatividad” como vertiente esencial de la calidad de “legítimo”, no podía ser de otra manera, pues los tradicionales fueron por definición, elites al servicio de pequeños grupos de poder, asesorados por tecnócratas formados en el exterior del país ; la formación de la autoridad en términos académicos occidentales, en la que destacaban de manera contundente hasta llegar incluso a la admiración aquellos políticos formados en “prestigiosas universidades” de países con vocación estrictamente neoliberal, mejor aún si eran en los países más poderosos del mundo; el diseño institucional; los tradicionales se caracterizaron por implementar una ingeniería institucional eminentemente pro neoliberal, que de paso de forma sistemática y propagandística nos convencieron de preservar la mismas como el fruto más importante de la democracia; por otro lado los tradicionales no escatimaron esfuerzos en crear ilusorios vínculos entre los ciudadanos y el poder, a manera de contención de la arremetida social, ejemplos: la figura del defensor del pueblo, los diputados uninominales, el Tribunal Constitucional, el Consejo de la Judicatura, diseñados con un perfil profundizador de la democracia, pero en la realidad altamente dependientes en su estructuración y funcionamiento del poder político, lo cierto y concluyente es que no aceptaron lo obsoleto del

sistema tradicional y buscaron por todos los medios, la falla, en variables de representación y la supuesta utilidad de esta categoría.

La ausencia de liderazgos en la etapa tradicional se debió fundamentalmente a: la crisis de los actores sociales “representables”, en lo que se refiere a líderes del oriente boliviano, estos se vieron frustrados y encapsulados por el discurso regionalista y racista que surgió de algunos reducidos grupos separatistas, privándolos de proyección nacional, y que de paso debilitaron las identidades propias de nuestro país con el consiguiente estancamiento de la identidad política nacional supuestamente en pleno desarrollo en la era tradicional, estos factores determinaron a los partidos políticos tradicionales, carentes e incapaces de agregación social como insumo esencial del liderazgo nacional, con el consiguiente deterioro de las relaciones entre bolivianos hasta poner incluso en peligro la conservación de la unidad política del Estado.

Los tradicionales arrastraron también por inercia a la crisis, a las instituciones tradicionales de mediación; los partidos y las organizaciones de intereses, escenario propicio para la emergencia o expansión de otras formas de mediación más directas, en este aspecto los movimientos sociales tendrían un papel protagónico en la aparición de nuevos líderes que concentrarían la confianza de los ciudadanos y por lo tanto, la toma de decisiones.

En el tema de la subordinación de la agenda política a la económica en la etapa tradicional, la investigación toma como referencia el trabajo de Luis Aguijar Villanueva, con respecto a la formación de la agenda como proceso decisional, en Bolivia los tradicionales en el poder concentraron su atención en temas que tienen que ver con la estabilidad macro económica, los procesos de integración en el marco de la mundialización de la economía y la privatización de las empresas propiedad del Estado Boliviano, toda esta agenda en la línea neoliberal trazada desde el imperio. Estos factores auto inducidos, limitaban la capacidad de atención del gobierno a temas de agenda económica – política e histórica tales como: la nacionalización de los hidrocarburos y la recuperación de la empresas estratégicas del Estado, simplemente no tenían cabida por su

definición ideológica contra - neoliberal, por otra parte está por demás decirlo que actores colectivos muy importantes de la vida política nacional, no eran parte de la mesa de trabajo y diseño de las agendas neoliberales, tales como los trabajadores y los campesinos, lo cual repercutía en un escaso cambio de la realidad social que derivaría posteriormente en la ruptura de Octubre del 2003. El sistema de partidos políticos tradicionales no reconocía los asuntos de la agenda económica contra neoliberal y mucho menos los adoptó, priorizó y mantuvo, es más, arremetió contra esas demandas de la sociedad hasta tildarlas de sediciosas y conspiradoras, diferente a lo que sucedió en el gobierno de Carlos Mesa, que de manera obligada y por sobrevivencia política de entrada fueron reconocidas como temas potenciales de ser tratados (las agendas políticas y económicas anti neoliberales que básicamente había sido de resistencia en la etapa tradicional), se adoptaron las mismas como prioridad y fueron mantenidas, para este fin los nuevos decisores de la política nacional vale decir los movimiento sociales y el Movimiento al Socialismo, convergieron en este afán con la fe de que estas medidas serían en gran parte la solución a los grandes problemas de Bolivia, habrá que aclarar que anteriormente la agenda misma se hizo debatible por exigencia social, (no tanto por voluntad de los mandatarios) y con esta acción la tendencia se enmarcó en desalojar políticamente a la agenda económica pro neoliberal de la categoría de esencial. En los últimos tiempos han surgido otros asuntos como el de la industrialización de las materias primas y el cuidado del medio ambiente como temas de agenda ya no post tradicionales, sino más bien en un contexto de consolidación del Estado Plurinacional, que podrían dejar en la obsolescencia a los asuntos de la agenda post tradicionales, todo dependerá de la atención, priorización, adopción y mantenimiento que obtengan en la opinión pública.

CAPITULO III MARCO JURÍDICO

El 20 de septiembre de 2003, fuerzas militares ingresaron a las localidades de Sorata y Warisata con el argumento de "liberar" a turistas retenidos a la fuerza en esa región, el contingente estuvo encabezado por Carlos Sánchez Berzaín y a consecuencia de la dura represión seis personas resultaron muertas.

La movilización popular rápidamente se extendió a El Alto y La Paz luego a otras ciudades del interior del país, la posición era, no a la venta de gas a Estados Unidos por un puerto chileno, la demanda de su industrialización en territorio boliviano y la convocatoria a una Asamblea Constituyente que redacte una nueva constitución, pero para personeros del gobierno de ese entonces, lo que sucedió en Bolivia es que a través de una serie de actos ilegales, se instaló un proceso de sedición concluido exitosamente con el derrocamiento del Presidente democráticamente elegido.

Los pobladores de la ciudad de El Alto, con otros de los pueblos altiplánicos que llegaron a la ciudad del Alto a reclamar por gas son los protagonistas principales del conflicto de octubre del 2003, este comienza en los primeros días de octubre, cuando El Alto declara un paro cívico, el día 13 de octubre el gobierno decide llevar un convoy con gasolina y diesel para la ciudad de La Paz, es en ese trajín, que en la zona de "la Portada" militares con armas de guerra empiezan a disparar contra una población indefensa y las constantes denuncias de presencia de asesores norteamericanos en Bolivia crece por los medios de comunicación.

Al final mueren alrededor de 65 personas y los dirigentes de las organizaciones y comunidades claman por la renuncia de Sánchez de Lozada, ante eso se suman otras organizaciones, como la Asamblea Permanente de Derechos Humanos, el Defensor del Pueblo, los residentes Bolivianos en el exterior, que exigen la pacificación del país.

Las marchas en contra de Sánchez de Lozada se extienden en todo el territorio nacional y la ciudad de La Paz, ante tremendo clima hostil y ante un presidente que había optado por matar a la población es que las presiones de renuncia crecen especialmente por la suma de muertos que había alcanzado el conflicto, el 17 de octubre Gonzalo Sánchez de Lozada huye del país dejando su renuncia en el congreso.

3.1. Decreto Supremo 27209

Los hechos de octubre del 2003, tuvieron su punto más álgido el día 11 del mismo en el cual el gabinete de Ministros de Sánchez de Lozada aprueba el decreto supremo número 27209, por el que en su artículo primero indica que a objeto de garantizar el abastecimiento de combustible se decreta “emergencia nacional” por el plazo de 90 días, ordenando en su artículo segundo a las Fuerzas Armadas de la Nación, hacerse cargo del transporte y resguardo de las instalaciones y finalmente el artículo tercero establece que cualquier daño sobre los bienes y personas que pudiesen producirse en cumplimiento de dicho objetivo, será garantizado por el Estado, ordena expresamente a las Fuerzas Armadas el transporte de combustible desde la planta de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos YPFB, ubicada en la zona de Senkata de la ciudad de El Alto a la ciudad de La Paz, garantizando con dinero del Estado boliviano los posibles daños producidos sobre bienes y personas, que en los hechos significa una autorización a causarlos, vulnerando los derechos fundamentales consagrados por la Constitución Política del Estado en su art. 30 "los poderes públicos no podrán delegar las facultades que confiere esta constitución, ni atribuir al poder ejecutivo otras que las que expresamente les están acordadas por ellas" al delegar facultades y poderes excepcionales a las Fuerzas Armadas para reprimir, asesinar y mutilar a las personas, por otro lado la figura de “emergencia nacional” no estaba contemplada en la constitución,

por el contrario el art. 111" I. En los casos de peligro grave por causa de conmoción interna o guerra internacional el jefe de Poder Ejecutivo podrá, con dictamen afirmativo del Consejo de Ministros, declarar el estado de sitio en la extensión del territorio que fuere necesario. II. Si el Congreso se reuniese ordinariamente o extraordinariamente estando la República o una parte de ella bajo el estado de sitio, la continuación de este será objeto de una autorización legislativa. En igual forma se procederá si el decreto de estado de sitio fuese dictado por el Poder Ejecutivo estando las cámaras en funciones. III. Si el estado de sitio no fuere suspendido antes de noventa días, cumplido este término caducará de hecho, salvo el caso de guerra civil o internacional. Los que hubieren sido objeto de apremio serán puestos en libertad, a menos de haber sido sometidos a la jurisdicción de tribunales competentes. IV. El Ejecutivo no podrá prolongar el estado de sitio más allá de noventa días, ni declarar otro dentro del mismo año sino con asentimiento del Congreso. Al efecto, lo convocará a sesiones extraordinarias si ocurriera el caso durante el receso de las cámaras" y 112 "I. El Ejecutivo podrá aumentar el número de efectivos de las Fuerzas Armadas y llamar al servicio las reservas que estime necesarias. III. Las garantías y los derechos que consagra esta constitución no quedarán suspensos de hecho y en general con la sola declaración del estado de sitio; pero podrán serlo respecto de señaladas personas fundadamente sindicadas de tramar contra el orden público de acuerdo a lo que establecen los siguientes párrafos. IV. Podrá la autoridad legítima expedir órdenes de comparendo o arresto contra los sindicados; pero en el plazo máximo de cuarenta y ocho horas los pondrá a disposición del juez competente, a quien pasara los documentos que hubiesen motivado el arresto. Si la conservación del orden público exigiese el alejamiento de los sindicados, podrá ordenarse su confinamiento a una capital de departamento o de provincia que no sea malsana. Queda prohibido el destierro por motivos políticos; pero al confinado, perseguido o arrestado por estos motivos, que pida pasaporte para el exterior, no podrá serle negado por causa alguna debiendo las autoridades otorgar las

garantías necesarias al efecto. V. Los ejecutores de órdenes que violen estas garantías podrán ser enjuiciados en cualquier tiempo, pasado que sea el estado de sitio, como reos de atentado contra las garantías constitucionales, sin que les favorezca la excusa de haber cumplido órdenes superiores, como apreciamos todos estos factores pueden darse por un "estado de excepción" o "estado de sitio" situación que no se cumplió, puesto que el Decreto 27209 no declaró estado de sitio de ningún momento y pese a ello ordena la realización de actos no permitidos en un Estado Constitucional de Derecho, asimismo el D.S. 27209, erróneamente se ampara en los art. 208 de la CPE " las Fuerzas Armadas tienen como misión fundamental defender y conservar la independencia nacional, la seguridad y estabilidad de la República y el honor soberanía nacionales; asegurar el imperio de la Constitución Política, garantizar la estabilidad del gobierno legalmente constituido y cooperar en el desarrollo integral del país", en ningún momento se vio amenazada la integridad o soberanía de Bolivia, lo que paso fue un problema eminentemente interno que derivaría posteriormente en la caída del gobierno, esto como un efecto no como la causa primera, puesto que las primeras acciones tuvieron más bien un carácter de solicitud al gobierno para que cambie sus políticas respecto de la exportación de gas (gestión), la misma que fue brutalmente respondida por Sánchez de Lozada, a lo que el movimiento respondió, de solicitar un cambio de gestión al gobierno a un cambio político de gobernantes. Con todo, estos artículos de la CPE no tienen ninguna relación con las medidas inconstitucionales de declaración de emergencia nacional, que autoriza la violación, supresión, y restricción de derechos, El art. 3° del Decreto 27209, trae implícita la posibilidad de que se cause daño contra bienes y personas, al prever que cualquier daño sobre los bienes y personas que se pudiesen producir como efecto del cumplimiento del objeto del presente decreto supremo, su resarcimiento se encuentra garantizado por el Estado boliviano".

A raíz de este decreto supremo que declara “emergencia nacional” no se suspenden de ninguna manera las garantías constitucionales, por lo que el gobierno violó sistemáticamente los derechos fundamentales de las personas, reconocidos en la parte primera de la Constitución Política del Estado, la persona como miembro del Estado, título primero, derechos y deberes fundamentales de la persona, como otros artículos dedicados a brindar garantías a los ciudadanos:

Artículo 6 " I. Todo ser humano tiene personalidad y capacidad jurídica, con arreglo a las leyes. Goza de los derechos, libertades y garantías reconocidos por esta Constitución, sin distinción de raza, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen, condición económica social, u otra cualquiera. II. La dignidad y la libertad de las personas son inviolables. Respetarlas y protegerlas es deber primordial del Estado.

El artículo 7 de la Constitución Política del Estado vigente en ese tiempo textualmente decía; "Toda persona tiene los siguientes derechos fundamentales, conforme a las leyes que reglamenten su ejercicio: a) A la vida, la salud y la integridad; b) A emitir libremente sus ideas y opiniones por cualquier medio de difusión; A trabajar y dedicarse al comercio, la industria o a cualquier actividad lícita, en condiciones que no perjudiquen al bien colectivo; h) A formular peticiones individual o colectivamente.

El artículo 12 " Queda prohibida toda especie de tortura, coacciones, exacciones o cualquier forma de violencia física o moral, bajo pena de destitución inmediata y sin perjuicio de las sanciones a que se harán pasibles quienes las aplicaren, ordenaren, instigaren o consintieren".

CAPITULO IV MARCO PRÁCTICO

4.1. FUNDAMENTOS OMITIDOS POR EL SISTEMA DE PARTIDOS TRADICIONALES QUE DERIVARON EN SU COLAPSO EN OCTUBRE DE 2003

4.1.1. LA AUSENCIA DE LIDERAZGOS

Con la llegada al poder de Hernán Siles y Jaime Paz en 1982, se deja atrás un ciclo en nuestra historia política, y se inicia la construcción del Estado post dictadura en Bolivia, ³⁰“en cumplimiento a disposiciones reglamentarias, a la terminación de la transmisión de mando, se realiza frente al palacio de gobierno una columna de honor de las instituciones militares de la guarnición de La Paz. Al paso de los cadetes del Colegio Militar del Ejército, de la Escuela Naval Militar, y de los alumnos del Politécnico Militar de Aeronáutica, un pueblo impaciente los despide con silbidos y abucheos como tratando de sacudirse de los largos años de poder hegemónico militar que había cercenado sus libertades”.

Cuando Bolivia retornó a la democracia en 1982 no cabe duda, la dictadura había dejado huella muy profunda en la historia política nacional, anécdotas como aquella en el gobierno de Celso Torrelio Villa ³¹“ cuando el coronel Faustino Rico Toro exige que se le entregue la presidencia de la República aduciendo contar con el respaldo de los comandantes de unidades y de una

³⁰ PRADO SALMON, Gary – Poder y Fuerzas Armadas – Ed. Los amigos del libro – La Paz 1987 – pag 515

³¹ PRADO SALMON, Gary – Poder y Fuerzas Armadas – Ed. Los amigos del libro – La Paz 1987 – pag 500

buena parte de la oficialidad”, hacen reflexionar acerca de que con cuanta base democrática por lo menos en teoría, contábamos para emprender semejante empresa, peor aún hablar de variables fundamentales de la democracia como la de liderazgo, representatividad y credibilidad, que prácticamente no existían para los gobiernos dictatoriales.

4.1.1.1. EL LIDERAZGO EN DEMOCRACIA

Decisiva la falta de fundamentos políticos democráticos en 1982, para una práctica política que la fortalezca continuamente, había que empezar prácticamente de cero, y en el camino sinuoso hacia la consolidación de la democracia se haría determinante este pasivo, en diferentes gobiernos y en especial en la crisis de Octubre del 2003 se hicieron notar que resabios de la dictadura todavía estaban presentes en plena democracia, el hecho de utilizar las Fuerzas Armadas para sostenerse en el poder y hacer uso de la fuerza para contrarrestar el descontento popular, contrasta drásticamente con lo que en política son objetivos centrales, el de construir sistemas políticos altamente representativos que estos a su vez tengan la capacidad de generar liderazgo; que con ideas, imagen y discurso sean capaces de construir confianza y credibilidad del sistema en la sociedad.

Incluso entre actores políticos ligados a la clase trabajadora la falta de recursos ideológicos, doctrinales e institucionales solventes que generen liderazgos, dada la emergencia del nuevo sistema democrático en 1982, denotaba un poder a medias en manos de los trabajadores y escasa claridad en la propuesta, ³²“pero mucha eficacia en lapidar al enemigo”, signos inequívocos de fortaleza en la consigna pero debilidad en los liderazgos. Zabaleta Mercado apuntaba ³³“la hegemonía incompleta o insuficiente de la clase obrera que es

³² ZABALETA MERCADO, René – Bolivia Hoy – Ed. Siglo XXI – 1987 - México – pag. 46

³³ ZABALETA MERCADO, Rene – Bolivia Hoy – Ed. Siglo XXI – 1987 - México – pag. 47

“factualmente dueña del país” pero incapaz de proponer o imponer un proyecto nacional alternativo al nacionalismo revolucionario, aunque a su vez conserve su capacidad permanente de desorganizarlo y frustrarlo en los procesos políticos concretos”.

Por otro lado, hay que subrayar que para que un sistema político genere líderes y que estos tengan sostenibilidad en el tiempo, es necesario incluir a todos los sectores de la sociedad en la arena de la lucha política, lo que no ocurría en esa coyuntura pues los campesinos básicamente habían sido relegados a protagonistas de segundo plano, ³⁴“solo una propuesta campesina podría romper esta clausura”.

Esta arbitrariedad histórica sería pagada con creces por Bolivia toda, en los posteriores 20 años de democracia pactada y de gobiernos de derecha pro neoliberales.

La UDP, como proyecto político, no pudo generar un discurso nacional que supere las barreras de clase y como consecuencia de esta acción tampoco pudo superar las otras barreras que se dan en una sociedad compleja como la Boliviana, ³⁵“declaración política del frente de Unidad Democrática y Popular “la unidad democrática y popular (UDP) es un frente político de clases en el que cada uno de ellos mantiene su independencia”.

Este manifiesto modelo en el cual, cada cual conserva sus líneas de pensamiento y de accionar político, sin una idea clara que demarque la visión de país que el sistema recién ungido como tal pretendía, hizo del sistema de

³⁴ ZABALETA MERCADO, Rene – Bolivia Hoy – Ed. Siglo XXI – 1987 – México- pag. 24

³⁵ LORA, Guillermo – Documentos Políticos de Bolivia – Editorial Futuro – 1987 – La Paz – pag 147

partidos políticos de entonces altamente incoherente he hicieron de la UDP una plataforma imposible de generar líderes.

Desde la trinchera misma de la revolución, desde la constitución misma del nuevo gobierno, se habían marcado líneas paralelas y contradictorias para la generación de líderes, no sin antes desvirtuarlas y dividirlos, estos aprestos harían de estos liderazgos escasos de proyección nacional, es más, parcelarían de modo concreto a la sociedad boliviana en términos electorales.

La suerte había sido echada y la vuelta atrás era un imposible, puesto que los fundamentos en términos de liderazgo con los cuales habíamos retornado a la democracia, eran ingrátidos y hasta en determinados casos inexistentes, razón por la cual la credibilidad de los actores pronto se puso en el entredicho ³⁶“la euforia popular con la que se instalaron Siles Suazo y Paz Zamora en el gobierno se tornó súbitamente en incertidumbre. En Enero de 1983 el MIR anuncio su firme decisión de abandonar el gobierno”.

La UDP en el gobierno, se había gestado en términos de liderazgo con discursos anti dictadura, pero en lo programático más bien gracias al empuje de reivindicaciones de diferentes sectores, entonces si los gobernantes no vieron esta realidad o no la quisieron ver, eso está en segundo plano, el hecho es que ni bien entrados al palacio de gobierno lanzaron medidas económicas anti populares con las cuales naturalmente contrastaron los principios de ese movimiento.

Lo ideal hubiera sido dosificar sistemáticamente la producción de líderes que introduzcan medidas económicas en forma de propuesta al sistema político, con

³⁶ PEÑARANDA DE DEL GRANADO, SUSANA – OMAR CHAVEZ - El MIR entre el pasado y el Presente - Artes Gráficas Latina – La Paz 1992 – pag. 361

suficiente soporte en términos de credibilidad por el carácter representativo que la metodología en la formación de líderes les habría dotado ³⁷“el gobierno de la UDP se instaló decretando medidas económicas orientadas a resolver la aguda crisis económica”.

4.1.1.2. EL LIDERAZGO EN LA FASE DE CONSOLIDACIÓN

Ya en plena vigencia de la democracia pactada, protagonizada principalmente por tres partidos políticos, el Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR, Acción Democrática Nacionalista ADN y el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria MIR, la inexistencia de un discurso político nacional que sea independiente de lo regional y municipal construyó un muro que impidió el tránsito natural de liderazgos regionales y municipales a liderazgos nacionales, la propuesta política tuvo una constante y esa se materializó en arengas regionalistas antes que un discurso ideológico que pueda cooptar las diferentes corrientes de pensamiento político de la época.

Las hegemonías regionales así posicionadas desde su territorio, no coadyuvaban al nivel central, al contrario ejercían presión sobre este, lo que conllevaba una tendencia clara a la formación de elites que al final de cuentas no gravitaban en nada para la construcción de lo nacional, como elemento fundamental base de cualquier sistema político. Muchos políticos optaron entonces por el camino fácil de la construcción de plataformas electorales sobre la base de conceptos raciales, culturales y económicos, los políticos del oriente boliviano fueron los más dinámicos en este afán, sus líderes políticos y cívicos utilizaron el discurso anti - colla con muy buenos resultados, tanto así, que este accionar fue replicado en otros departamentos como un modelo a seguir, una

³⁷ PEÑARANDA DE DEL GRANADO, SUSANA – OMAR CHAVEZ - El MIR entre el pasado y el Presente - Artes Gráficas Latina – La Paz 1992 – pag. 361

estrategia planificada desde elites separatistas paradójicamente hallaba eco en todas las regiones del país.

Esta forma de hacer política, no solo que necesitaba del influjo regionalista para consolidarse, además, requería de una estructura de relaciones prebendales para resistir los embates externos vitales para su sobrevivencia, y que puedan también absorber las disidencias siempre presentes en el plano interno, esto se consiguió con la institucionalización de la pretendida autonomía materializada en instituciones empresariales de Santa Cruz.

En contraste el crecimiento con proyección nacional de los líderes regionales del oriente ni siquiera empezó, en todo caso cuando este que debería ser el objetivo central de la lucha política en un sistema político no contaminado de acciones separatistas, entonces no por acción de los actores, sino más bien por omisión en la proyección nacional.

Este accionar ideológico que en esencia inviabilizaba a Bolivia y que se había consolidado como un modelo en varios departamentos, tuvo también su efecto nocivo en el occidente del país, las posiciones por efecto de la contaminación regionalista se hicieron también radicales en el plano ideológico del sector, las corrientes indigenistas del occidente tomaron la posta pero a diferencia del oriente interpelaron al Estado como racista y clasista, aunque esta movilización de occidente también se apoyó en conceptos anti cambas y como era de esperarse la estrategia rindió frutos en el plano político y tuvo su corolario en la toma del poder de 2005 por Evo Morales, empero, esta estrategia por paradójico que parezca sirvió también para alimentar el discurso anti colla de los políticos del oriente.

Esta incoherencia entre el poder económico localizado en el oriente Boliviano y el poder político en el occidente no armonizada, ni equitativamente distribuida entre quienes ostentaban el poder, sumada a la retro alimentación regionalista discursiva de ida y vuelta del conflicto, es la raíz de lo que la investigación

plantea como un sistema multipartidista en fase de colapso, donde cada cual defiende lo suyo a capa y espada, cada uno a su manera bloquea al otro, pero estas acciones de sabotaje mutuo fortalecen a la vez al rival, haciéndose cada vez más lejano con este accionar el ideal de la consolidación de un discurso político nacional en el que puedan confluir todas las estrategias de generación de líderes.

El poder económico está en manos del oriente Boliviano y la ansiada ampliación de ese poder al plano político, es auto bloqueada y auto postergada constantemente por sectores políticos radicales incrustados en la propia institucionalidad cívica - empresarial de las regiones del oriente.

En el otro lado en el occidente, se pueden valorar de no haber perdido pese a todo el poder político, pero sienten que la fuerza económica del oriente Boliviano es una constante amenaza al “patrimonio político ganado históricamente”, que se constituye para la mayoría de los políticos de occidente en un bien obtenido en la batalla y por lo tanto legítimo. Pero algo que no comprendieron los políticos de occidente, es que no se puede concebir un sistema político por más fuerte y legítimo que este sea sin el concurso de su contraparte económica.

4.1.1.3. EL LIDERAZGO EN LA FASE DE DECLINACIÓN DE LA DEMOCRACIA PACTADA

En plena batalla de estos dos poderes, vale decir el económico y el político se da el primer triunfo de Gonzalo Sánchez de Lozada como candidato del MNR a la presidencia de la república ³⁸“ante todo, el mensaje político e ideológico que transmitió hizo entender a la burguesía que contaba con otro partido a través del cual se representaba”, aunque habrá que anotar que el sistema también ya

³⁸ TORANZO ROCA, Carlos F. / ARRIETA ABDALA, Mario - Nueva Derecha y Desproletarización en Bolivia - UNITAS ILDIS – La Paz Bolivia 1989 – pag.. 79

había entrado de lleno a una fase pluralista polarizada, la cual habría de ser determinante en el estancamiento del sistema de partidos tradicionales y luego su debacle.

Sánchez de Lozada que no contaba con otra representatividad sino la que le brindada su poder económico, sin las características de un líder con capacidad de discurso estructural, y por lo tanto sin la mínima capacidad de enfrentar los grandes problemas sociales y políticos que tenía Bolivia.

Sánchez de Lozada miembro de la crema y nata del capitalismo Boliviano era la punta de lanza del neoliberalismo desde su puesta en marcha en 1985, represento lo que para el empresariado nacional una realidad concreta, para los pobres de este país una gran frustración y retroceso, con Sánchez de Lozada, el abanico de posibilidades en las cuales se podría ver reflejada la burguesía nacional se amplió ³⁹“ya no era ADN la referencia exclusiva de esa clase, el tablero de opciones quedo ampliado para los capitalistas. La misma derecha en cuanto a dimensión partidaria, quedaba expresada, fundamentalmente, por esas dos organizaciones MNR y ADN”.

En este panorama con insuficiente hegemonía ideológica de la derecha para gobernar, pero con una gran contundencia en el discurso de la estabilidad, incluso empuja pragmáticamente al MIR, un partido nacido de la lucha contra la dictadura con un alto contenido de izquierda, a flexibilizar su posicionamiento político ⁴⁰“el gonismo empuja al MIR a generar un discurso diferente del usado”.

Como se puede apreciar se había gestado un sistema de partidos con clara identidad de derecha, el mismo que había de ser reproducido desde la empresa privada, pasando por los medios de comunicación, pero desconectado por

³⁹ TORANZO ROCA, Carlos F. / ARRIETA ABDALA, Mario - Nueva Derecha y Desproletarizacion en Bolivia - UNITAS ILDIS – La Paz Bolivia 1989 – pag. 79

⁴⁰ TORANZO ROCA, Carlos F. / ARRIETA ABDALA, Mario - Nueva Derecha y Desproletarizacion en Bolivia - UNITAS ILDIS – La Paz Bolivia 1989 – pag. 80

completo de las bases, esta disociación entre los gobernantes y gobernados, haría infructuosas las voluntades de los poderosos por generar liderazgos por la prácticamente inexistencia de representatividad entre los actores políticos.

Por otro lado, las organizaciones políticas son también culpables de esta confusión por omisión, la falta de escenarios de debate interno que puedan dinamizar las ideas democráticas, dejaron un gran vacío instrumental - formativo al partido en términos de reafirmación y reconducción constantes, pilares esenciales del juego democrático.

Ante este panorama surgen de la nada pero para tenerlos en cuenta, los resabios de la dictadura aun presente en los “políticos demócratas” como ocurrió en octubre del 2003 en plena era democrática, la utilización de las Fuerzas Armadas denota claramente la falta de recursos de un sistema de partidos políticos en franca decadencia y como presagio lo manifestaría Gary Prado Salmón ⁴¹“voluntariamente la institución armada había devuelto al país el goce pleno de sus derechos y que a partir de ese momento enmarcaría sus actos en lo prescrito por las leyes de la República. Desgraciadamente las cosas no sucedieron así y este capítulo que ojala no tuviera que ser escrito, muestra una vez más la irrupción de las Fuerzas Armadas en el plano político con características especiales y diferentes a sus actuaciones en el pasado”.

En esta suerte de tránsito entre lo dictatorial y lo democrático, en lo cual el punto de partida básicamente era cero, en la que los sectores de trabajadores en el gobierno visualizaban solo sus intereses corporativos, en el cual un sistema político democrático había nacido pero con un gran déficit “la ausencia del campesinado”, en el cual los partidos en el poder no se habían articulado ideológicamente, en el cual el sistema se había degenerado en pluralista polarizado y estos vacíos se había traducido en erradas medidas políticas y

⁴¹ PRADO SALMON, Gary – Poder y Fuerzas Armadas – Ed. Los amigos del libro – La Paz 1987 – pag 500

económicas, presentaba un panorama propicio para la ejecución de la estrategia separatista, que tenía como primera fase el copamiento de las instituciones cívicas y agro industriales, y como segunda fase el bloqueo sistemático a la generación de líderes con proyección nacional en base a discursos excesivamente regionalistas y racistas sobre todo en las regiones del oriente Boliviano, con el tiempo este accionar político fue también replicado en el occidente y como era de esperarse este método logró sus objetivos plasmados materialmente en verdaderas hegemonías en gobiernos locales del oriente y occidente del país, y que paradójicamente estas instituciones y sus autoridades se habrían de constituir en el futuro, en los reproductores del discurso del odio entre hermanos bolivianos incubado este desde las corrientes separatistas.

CUADRO 1. AUSENCIA DE LIDERAZGO

MOVIMIENTO NACIONALISTA REVOLUCIONARIO M.N.R.

En 1952 toma el poder como un partido de masas poli clasista, anti – feudal anti – oligárquico, lleva adelante grandes transformaciones que lo llevarían a ser el impulsor de la “Revolución Nacional” modelo vigente hasta 1985. En el cuarto y último gobierno de Paz Estenssoro el M.N.R. hace un viraje hacia el libre mercado y la menor intervención del Estado en la economía para frenar la hiper inflación, posteriormente con la llegada de Sánchez de Lozada a la jefatura, se consolida como un partido aliado de la empresa transnacional y del neoliberalismo.

CUADRO	TRAYECTORIA POLÍTICA	PROYECCIÓN NACIONAL	CORRIENTE
Juan Carlos Duran Saucedo Nació en Santa Cruz el 29 de Julio de 1949	Ex Ministro Del Interior, Migración y Justicia del Víctor Paz Estenssoro, ex parlamentario, ligado al sector empresarial cruceño, es miembro de la fraternidad carnavalesca Camba.	Ex candidato presidencial en 1993 muy resistido sobre todo en el occidente del país	Del ala más conservadora del MNR Del tipo líder Impuesto.
José Guillermo Justiniano Nació en Santa Cruz el 15 de mayo de 1947. Economista, consultor internacional	Senador por Santa Cruz, entró formalmente a la actividad política a mediados de 1999, jefe del área Económica y Social del Consejo de Ministros del primer gobierno de Sánchez de Lozada.	Sin proyección nacional.	Del ala renovadora neoliberal del M.N.R. Persona de mucha confianza de Sánchez de Lozada. Líder impuesto.

MOVIMIENTO DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA M.I.R.

Se define como la expresión de la Izquierda nacional de extracción universitaria y obrera, nace en plena resistencia a la dictadura de Banzer, su estrategia es de izquierda y es nacional, plantea como instrumentos de lucha política; el partido y el sindicato. Ya en plena era neoliberal se suma a esa corriente y está presente en todas las coaliciones de gobiernos del sistema de partidos políticos tradicionales.

CUADRO	TRAYECTORIA POLÍTICA	PROYECCIÓN NACIONAL	CORRIENTE
Guido Añez Nació el 1 de febrero de 1959, en Cotoca, Santa Cruz, abogado ocupa la secretaría ejecutiva de la Federación Universitaria Local de la Gabriel René Moreno. Empresario del sector agropecuario.	Ex Ministro de Agropecuaria y Asuntos Campesinos, ex prefecto del Departamento de Santa Cruz 1992-1993, además de Concejal Municipal de Santa Cruz durante los periodos 1989-1991 y 1993-1995, Ex presidente de la cámara de diputados.	Sin proyección nacional.	De sector universitario estudiantil – líder democrático
Carlos Saavedra Bruno Nació en Santa Cruz, el 15 de diciembre de 1949. Economista, empresario privado del rubro agroindustrial.	Ex ministro de estado, ex candidato a la Vicepresidencia por el MIR.	Su nominación como candidato no gustó a los miristas de occidente que la cuestionaron duramente, y tuvo que ser el propio jefe de su partido Jaime Paz Zamora el que viabilice su postulación.	Del ala renovadora del mirismo, líder impuesto.
Hormando Vaca Díez Abogado, nació en Santa Cruz de la Sierra el 30 de abril de 1949	Ex diputado desde 1989 hasta el 2002, periodista y asambleísta constituyente, mientras era presidente del Senado en junio de 2005, fue acusado por la oposición de haber conspirado abiertamente contra el gobierno de Mesa.	Ex presidente del Senado, en la línea de sucesión del cargo dejado vacante por la renuncia de Carlos Mesa, declinó en medio de protestas generalizadas en el occidente del país.	Del ala conservadora del mirismo – líder democrático.

ACCIÓN DEMOCRÁTICA NACIONALISTA A.D.N.

En sus inicios se declara progresista y contrario a la COB y la UDP, partidario de una revolución agraria y una economía de mercado, asume compromisos de defensa de intereses de empresarios y de clases medias, rechaza el concepto de economía estatal consagrada en 1952, opuestos a las concepciones Marxistas – Leninistas.

CUADRO	TRAYECTORIA POLÍTICA	PROYECCIÓN NACIONAL	CORRIENTE
Mauro Bertero Nacido en Santa Cruz, Bolivia en 1958, empresario y diplomático. De profesión economista.	Ex Ministro de Asuntos Campesinos y ex Ministro de Informaciones	Sin proyección nacional	Militante del ala conservadora, líder impuesto.
Jorge Landívar Roca Nació en Santa Cruz Bolivia 1947 Ing. Civil ex presidente del Comité pro Santa Cruz.	Ex Sub, Jefe Nacional electo de Acción Democrática Nacionalista Ante la renuncia al cargo del Gral. Hugo Banzer Suárez, durante un año, Ministro de Estado en la cartera de Coordinación Parlamentaria, Ministro de Información de Banzer Suárez Diputado, Senador.	Sin proyección nacional	De la corriente cívico – conservadora, líder impuesto.
Leopoldo Fernández Nacido en Cobijas Pando el 22 de mayo de 1952, gerente de la empresa Petu Ray e Indusas	Ex Gobernador de Pando, ex Ministro de gobierno, senador en 4 legislaturas, diputado en 3 legislaturas por el departamento de Pando.	Ex candidato a vicepresidente por Convergencia Nacional CN acompañando a Manfred Reyes Villa de Nueva Fuerza Republicana NFR, con muy poco éxito.	Del ala conservadora, líder impuesto.

SÍNTESIS

En todos los casos hay una constante en los potenciales líderes que el sistema de partidos políticos tradicionales pudo generar del Oriente, la cantera de donde surgieron fueron instituciones que habían sido contaminadas con el discurso separatista, tales como; Comité Cívico de Santa Cruz, instituciones empresariales y agroindustriales, que por gravitación tuvieron que influir en el pensamiento político de estos políticos, es más, muchos de ellos fueron surgieron de los círculos más conservadores de estos sectores, he allí el factor de resistencia a las corrientes renovadoras y por ende a los pensamientos de profundización de la democracia, pero incluso líderes con pensamiento renovador y democrático hallaron dura resistencia en Occidente. Habrá que destacar el caso de José Guillermo Justiniano de la nueva generación de movimientistas, el poder que llegó a tener dentro del MNR solo se explica por la importante confianza que había logrado obtener de Sánchez de Lozada al grado de haberle nombrado jefe del área Económica y Social del Consejo de Ministros en su primer gobierno no precisamente su capacidad de liderazgo.

Pero lo materialmente demostrativo de la hipótesis, son los casos de Juan Carlos Duran, Carlos Saavedra Bruno y Leopoldo Fernández, el primero candidato a la presidencia para la gestión 1997 – 2002 por el M.N.R. que fue prácticamente condenado al fracaso desde las propias filas de su partido, recordemos que Rene Blattman fue el primer candidato pero ante la renuncia de este, la vieja guardia del partido nomino a Duran y ante ese panorama la militancia sobre todo en el occidente del país se opuso tenazmente, al grado de argumentar que habían pasado del “candidato impuesto al candidato de repuesto”, hecho que de entrada perfilaba como perdedor a Duran, como sucedió en lo posterior. En el caso de Saavedra Bruno, la resistencia fue incluso más notoria que la sufrida por Duran, Saavedra Bruno tuvo que lidiar una oposición férrea dentro las filas de su propio partido el M.I.R., esta oposición a

su candidatura tuvo su epicentro en el occidente del país y tuvo que ser una decisión contra viento y marea del propio Jaime Paz Zamora la que viabilice su postulación a vicepresidente, otro caso el de Leopoldo Fernández que estando recluido en el penal de San Pedro de La Paz, fue nominado candidato a vicepresidente junto con Manfred Reyes Villa en las últimas elecciones nacionales para el periodo 2010 – 2014 con resultados muy bajos incluso en las regiones del oriente boliviano.

Como podemos apreciar el discurso regionalista y racista tuvo un efecto nocivo en el sistema de partidos políticos tradicionales, prácticamente las puertas a una proyección nacional estuvieron siempre cerradas a políticos de Santa Cruz, porque entre otras cosas estos se habían forjado a sí mismos en sus regiones en base a este discurso, lo definitivo es que cualquier sistema de partidos no puede prescindir de un actor fundamental como el que significa el departamento de Santa Cruz para Bolivia, sin perder representatividad, credibilidad y legitimidad en el tiempo, ese factor sumado a la flexibilidad ideológica o pragmatismo de los partidos analizados, hirieron de muerte al sistema de partidos tradicionales desde su génesis, auge y su extinción en Octubre del 2003.

4.1.2. LA AGENDA POLÍTICA SE IMPONE HISTÓRICAMENTE A LA ECONÓMICA

4.1.2.1. EN LOS ALBORES DE LA DEMOCRACIA

Desde que Bolivia recuperó la democracia en 1982, la tarea histórica de la política nacional era de confrontar a los viejos regímenes autoritarios con una agenda que priorice temas políticos, pues el Estado Boliviano estaba fundamentado sobre una estructura constitucional construida en pleno apogeo de la dictadura, excluyente, carente de principios democráticos y subordinada a poderes externos, que no correspondían ni conceptual peor históricamente con la nueva etapa democrática recién aperturada. El viejo sistema militar – dictatorial, cayó debido en gran parte por ser obsoleto y por no tener ni la menor coherencia con principios y valores de la democracia, los nuevos gobernantes entonces en lugar de afianzar la democracia como base ideológica del estado post dictadura, se enfrascaron en luchas intestinas por espacios de poder, y lo que es peor, ninguno de ellos tuvo la lucidez necesaria para plantear una refundación de Bolivia pasando por la redacción de una nueva carta magna que permita un nuevo pacto social que enfrente la construcción del estado post dictadura, la formula, bases constitucionales fuera de contexto y una coalición de izquierda sedienta de poder fueron el peor indicador del posterior fracaso, la UDP que había llegado al gobierno sobre la base de una propuesta y discurso de izquierda, pero con un gran déficit, sin agenda política (nueva constitución política del Estado), encontraría en este vacío su gran debilidad, esta incoherencia entre el discurso y la propuesta, produciría la aparición de oposiciones de derecha con clara influencia de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia.

Se impondría por gravitación entonces, una agenda económica basada en la estabilidad macroeconómica, y la agenda política de la construcción del Estado post dictadura ni siquiera estuvo en boca del discurso de los políticos de la Unión Democrática y Popular U.D.P.

Posteriormente los partidos políticos de se habían bi - polarizado entre visiones de país de izquierda y de derecha, los de izquierda sobreviviendo a duras penas políticamente gracias a la agenda política postergada por el 21060, y los de la derecha más fortalecidos por la hiper inflación de la UDP, por el fracaso en el gobierno de los “izquierdistas”, que por méritos propios.

Esta dualidad de tendencias se planteaba básicamente entre dos bloques claramente distinguidos por el proceso inflacionario de la udepización, en un extremo los auto reconocidos vencedores de la crisis económica de principios de los ochenta y en el otro extremo los perdedores, los auto conspiradores, los trasnochados e incapaces de resolver el problema económico producto del gobierno de la UDP ⁴² característica distintiva del pluralismo polarizado, reside en la existencia de oposiciones bilaterales”.

Esta configuración del sistema con preeminencia de derecha (ADN y el MNR); aun carente de partidos “centro” que puedan moderar las posiciones liberales, sumado al posicionamiento cómodo y oportunista del MIR de “centro izquierda” muy apegado y coqueto con la derecha, cuando su rol histórico en esa coyuntura habría sido ser centro anti sistema ⁴³“si un sistema contiene oposiciones anti sistema, bilaterales y desalienta – por el mero hecho de que su centro esté ocupado físicamente – la competencia centrípeta”, configuraba en los hechos la plataforma ideal separatista, pues lo traumático de la experiencia de la UDP, sumado a toda una corriente de pensamiento mundial globalizador

⁴² SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992 – pag. 167

⁴³ SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992 – pag. 169

pro transnacional, construía un escenario propicio para ahondar más las diferencias culturales y sociales entre las regiones, lo que alejaba más a Bolivia de una agenda política post dictadura que cohesione definitivamente a los bolivianos.

4.1.2.2. LA SUBODINACIÓN DE LA AGENDA POLÍTICA EN LA UDP

El movimiento obrero, luego del retorno de la democracia en 1982 incluye en la mesa de la negociación, Sociedad Vs. Estado, una serie de reivindicaciones sectoriales en su mayoría de tipo laborales, de las cuales la mayoría por lo menos logra ⁴⁴ “sobre el papel, el movimiento logró prácticamente todas sus demandas”, error político grave, si tenemos en cuenta que lo fundamental en esa coyuntura era resolver los problemas políticos que tenían que ver con la democracia, la inclusión y la construcción del nuevo Estado post dictadura.

Esta omisión de los temas de fondo, o esta postergación a los temas llamados históricamente a ser constitutivos del Estado post dictadura, serían determinantes en el futuro de la democracia boliviana, pues esta conflictividad planteada por problemas sectoriales en su gran mayoría, entramparía al nuevo sistema en una vorágine de reclamos y movilizaciones.

Se evidencio entonces, la fragilidad de los nuevos actores en el poder, la ineficacia de su discurso para penetrar en la sociedad y convencer de la urgencia de resolución de los temas políticos fundamentales, primero es decir la organización planificada del Estado y luego los temas sociales y económicos.

Estos errores nos muestran que los actores políticos de esa coyuntura histórica, correspondían más al perfil de políticos sindicalistas que a políticos progresistas, este estancamiento político derivaría a la postre en la toma del poder de la derecha, y este modelo con principios capitalistas, pondría en la

⁴⁴ ALBO Xavier / BARNADAS Josep – La cara india y campesina de nuestra historia – UNITAS CIPCA - 1990 – La Paz – pag. 273

congeladora legislativa por dos décadas la agenda política frustrada en tiempos de la UDP, subordinándola de hecho a la agenda económica materializada en la estabilidad.

En 1985 Víctor Paz Estenssoro, manifestaba en un mensaje a la nación “Bolivia se nos muere” como preparando el terreno para aplicar las medidas económicas de shock que cambiarían el modelo macro económico en Bolivia. Rara paradoja de la historia el gestor y principal impulsor del nacionalismo revolucionario desde 1952, le ponía fin de esta manera a este ciclo histórico que además de otras transformaciones había desmontado fundamentalmente al sistema feudal hasta entonces vigente.

Falso debate entonces, el que planteo Paz Estenssoro cuando afirmaba ⁴⁵ que el sindicalismo es un obstáculo y que lo iba a vencer”, pues el sindicalismo a si mismo se había puesto la soga al cuello en la época de la UDP, relegando la agenda constitutiva del Estado post dictadura, a una agenda reivindicativa y sectorial.

El nacionalismo revolucionario que había devuelto la tierra al campesino con la reforma agraria, que les había dotado de educación vía la reforma educativa, y que en el fondo había hecho visualizar al campesino que era determinante y gravitante en la política nacional desde su espacio natural, lo rural, que los hizo soñar que su futuro podía ser construido desde su parcela o desde su escuela de formación básica, y que lo hizo sentir que se encontraba plenamente incorporado a la vida política del país, los relegó a sujetos simplemente electorales sin ninguna gravitación en lo político.

⁴⁵ ALBO Xavier / BARNADAS Josep – La cara india y campesina de nuestra historia – UNITAS CIPCA - 1990 – La Paz – pag. 228

En 1985 con el decreto supremo 21060 se deja atrás el capitalismo de Estado, ⁴⁶ el decreto supremo 21060 es la columna vertebral de las políticas del estado en el campo económico, social y político”, reduce de manera drástica la intervención del Estado en la economía, y da paso de forma preferente a la iniciativa privada en la economía, mejor si es transnacional, entonces se plantea el siguiente enfoque político histórico, el Estado pasa de ser el adversario mayor del campesino a ser un rival de segunda categoría, los adversarios a ser combatidos ahora son los capitales extranjeros y las grandes transnacionales.

El campesino que en el 52 había derrotado al estado oligárquico minero, que sintió que su rol histórico revolucionario había sido cumplido, se enfrentaba ahora a otro enemigo pero esta vez a escala global, el capitalismo transnacional, ante tal empresa discurre en su percepción colectiva que su parcela, que su comunidad, ya no son suficientes como trinchera de lucha y que esta debe ser sustituida por otra que cumpla con los requisitos.

El modelo del capitalismo de Estado, había centralizado de manera excesiva la administración política, económica y judicial en las principales ciudades, había sin quererlo tal vez, adecuado estos espacios físicos para las grandes batallas futuras contra el capitalismo ya en su plena implementación, entonces era de esperarse que los grandes colectivos de luchas históricas políticas de Bolivia, trasladen sus contingentes de manera silenciosa a estos terrenos, la relocalización de las minas del 21060 trato de impedir este fenómeno relocalizando estas masas a lugares como el Chapare Cochabambino, lejos de las grande urbes, empero, un gran porcentaje de estos relocalizados se “auto relocalizó” en ciudades como El Alto, sugerentemente muy cerca del principal campo de batalla recientemente consagrado como tal.

⁴⁶ MAYORGA, Rene Antonio – ¿La anomia política del orden democrático? Burocracia, estado y movimiento sindical – CEBEM – 1991 La Paz – pag. 224

Como apreciamos la migración campo – ciudad tuvo componentes económicos pero fundamentalmente fueron de orden político, en otras palabras el campesino luego del 21060, emprendió la marcha para la gran batalla contra el capitalismo global que luego se materializó en Octubre del 2003 a los barrios marginales de las grandes ciudades congestionadas no solo de vehículos sino fundamentalmente de poder, para reeditar su eterno rol histórico en la política Boliviana.

Paso todo eso, aunque sean despreciadas al influjo regionalista por los poderosos ciudadanos ⁴⁷ “la multiplicidad de las masa marginales y su concentración en las ciudades, grandes y pequeñas, es considerada por la clase dominante un desgracia”, y mal entendida por el ciudadano común de las ciudades, ⁴⁸ “a sus ojos constituye más una vergüenza que un problema la existencia de esa sub humanidad que atenta contra la dignidad de la ciudadanía decente al exhibir su fealdad”.

En suma, la migración campesina fue mal interpretada en sus metas, por poderosos y no poderosos residentes de las ciudades ⁴⁹ “a cada uno de estos actores del escenario político corresponde su perfil diferenciado, por los intereses que representa”.

Lo esencial es que el campesino se movilizó a las ciudades por motivos políticos, para conquistar la agenda política que la agenda económica neoliberal habían dejado postergada.

⁴⁷ RIBEIRO, Darcy - El Dilema de América Latina – Siglo 21 Editores – 1988 – México – pag. 101

⁴⁸ RIBEIRO, Darcy - El Dilema de América Latina – Siglo 21 Editores – 1988 – México – pag. 101

⁴⁹ RIBEIRO, Darcy - El Dilema de América Latina – Siglo 21 Editores – 1988 – México – pag. 169

4.1.2.3 LA AGENDA ECONÓMICA EN LA CONSOLIDACION DEL SISTEMA DE PARTIDOS TRADICIONALES

Los años noventa fueron los años dorados del neo liberalismo en Bolivia y la puesta en marcha de la agenda económica impulsada por el sistema de partidos tradicionales, que se traducía principalmente; en la derrota al fantasma de la hiperinflación a través de la apertura a los grandes capitales transnacionales y que al mismo tiempo fue también (como consecuencia natural de la implementación de la agenda económica neoliberal) la década de reducción de la influencia de la COB en la política, ⁵⁰“de manera imperceptible, unos y otros, se fueron convirtiendo en defensores del modelo económico implementado”, la prueba clara de esta afirmación es la presencia de connotados empresarios en funciones de gobierno ⁵¹“se puede aseverar con cierta seguridad que a partir de 1985 la COB ya no pertenece al círculo de los actores políticos principales en Bolivia y que este rol ha sido reemplazado por la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia CEPB”.

La Central Obrera Boliviana, otrora gran protagonista de la vida política en Bolivia, pierde convocatoria por la mal llamada “capitalización”, (privatización de la empresas estratégicas del Estado) y pierde credibilidad ideológica por el desastre de la UDP, ante este panorama resalta la CEPB como la llamada históricamente a tomar el timón económico y político del Estado ⁵²“la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia CEPB puede ser calificada por contraste, de una organización moderna de intereses”, que se dota mediante el estado, de todas las condiciones jurídicas para su expansión y fortalecimiento no solo en el plano económico sino principalmente en el político.

⁵⁰TORANZO ROCA, Carlos F. / ARRIETA ABDALA, Mario - Nueva Derecha y Des proletarización en Bolivia - UNITAS ILDIS – La Paz Bolivia 1989 – pag. 92

⁵¹ MANCILLA, H.C.F. – La identidad Social y el rol político del Sindicalismo Boliviano – CEBEM – 1993 – pag. 26

⁵² MANCILLA, H.C.F. – La identidad Social y el rol político del Sindicalismo Boliviano – CEBEM – 1993 – pag. 62

Entonces, la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia CEPB, se da dos roles fundamentales en esa coyuntura; el primero, de consolidar “alianzas estratégicas” con el Estado para robustecerse a sí misma, que no era otra cosa que utilizar las instituciones Públicas para su beneficio particular, y el segundo, quizás el más importante, ser los guardianes de las líneas políticas y económicas emanadas del capitalismo mundial que Bolivia debía seguir ⁵³“la presencia de algunos empresarios, en lugares destacados del gabinete, o en otros cargos de las reparticiones públicas impide el suceso de la autonomía relativa del Estado”.

La hegemonía del capitalismo, forjada desde el colapso de la UDP, dependía en gran manera de las decisiones tomadas desde el seno mismo de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia CEPB, y como consecuencia los empresarios se habían constituido a sí mismas en clase dominante dispuesta a no ceder a esta categoría ni un centímetro, ante el peligro siempre presente de perder el monopolio del poder ⁵⁴“solo puede existir una clase dominante en relación al Estado, lo que o bien reduce automáticamente las otras clases al rango de clases dominadas”.

Sin embargo, esta hegemonía en el poder no tuvo la capacidad de reproducirse a sí misma como ideología en el terreno natural e histórico que le correspondía, la clase media, aunque habrá que reconocer, que entumeció a esta clase con su lógica liberal del “estado de derecho”, camuflada así, para favorecer los intereses capitalistas.

El neoliberalismo con una proyección claramente coyuntural, trabajó desde los medios de comunicación, midiendo indicadores, sondeos y encuestas de la opinión pública, básicamente sobre los beneficios de la estabilidad económica,

⁵³ TORANZO ROCA, Carlos F. / ARRIETA ABDALA, Mario - Nueva Derecha y Des proletarización en Bolivia - UNITAS ILDIS – La Paz Bolivia 1989 – pag. 106

⁵⁴ POULANTZAS, Nicos- Hegemonía y Poder en el Estado Moderno – Siglo 21 Editores - México D.F. 1977 – pag. 67

estabilidad sea de paso dicha “intangible para la gran mayoría de la ciudadanía”.

Esta clase hegemónica en el poder, desde la trinchera de la estabilidad, hizo soñar al más modesto de los bolivianos con una sociedad moderna, en la cual tendríamos todos los mismos derechos y oportunidades, pero no contuvo el lento pero seguro avance de la agenda política postergada desde la década de los ochenta.

Ante esta realidad en la cual la Central Obrera Boliviana COB, había perdido convocatoria por la capitalización y había perdido también credibilidad por el fracaso de la UDP, coyuntura en la cual el campesino inicia su lenta pero segura migración a las ciudades, con la puesta en marcha del decreto supremo 21060, con una fuerte presencia de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia en los gobiernos de turno convertidos en verdaderos guardianes del modelo, en un contexto de pluralismo polarizado y ante la falta de líderes con discurso nacional bloqueados estratégicamente por las corrientes separatistas con la complicidad del sistema de partidos tradicionales, se había logrado concretar la segunda fase de su estrategia, vale decir postergar indefinidamente la agenda política, que en esencia debía consolidar una identidad nacional que permita la cohesión definitiva del Estado Boliviano ante el peligro siempre presente de la desintegración.

4.1.2.4. EN LA FASE DE MODERACIÓN DE LA DEMOCRACIA PACTADA

En la década de los noventa en pleno apogeo del neo liberalismo en Bolivia, cobran mucha fuerza dos partidos políticos con claros principios anti sistémicos, la Unión Cívica Solidaridad (UCS) y Conciencia de Patria (CONDEPA), liderados por dos caudillos carismáticos que no precisamente fueron producto

de los espacios y canales del sistema tradicional de partidos, Max Fernández con la UCS con el slogan “hechos y no palabras” y Carlos Palenque de CONDEPA con el “dar voz a los sin voz”.

En esencia planteaban descalificar a las organizaciones políticas tradicionales, su calidad de mediadores entre el Estado y la Sociedad ⁵⁵“característica del pluralismo polarizado es su estructuración ideológica congénita”.

Estos dos nuevos actores de la política boliviana, (Max Fernández y Carlos Palenque) encarnaban las aspiraciones de grandes sectores sociales de ser protagonistas de la política nacional, de hecho representaban la retoma de la construcción del Estado Post Dictadura, aunque imperceptible para ellos.

Fernández que había nacido en cuna humilde para posteriormente convertirse en el principal accionista de una de las más importantes empresas privadas de Bolivia, Palenque por su lado, que había logrado captar la atención con su discurso endógeno, no solo de la gente pobre sino también de los poderosos y que por añadidura había llevado por primera vez en la historia de Bolivia a una mujer de pollera al Parlamento Nacional como diputada (Remedios Loza), hecho considerado por las grandes mayorías como una verdadera conquista.

Estas formas de hacer política, poco ortodoxas hasta entonces pero con un gran impacto, replantearon las formas de lucha política de todos los actores en disputa, por un lado los tradicionales que no veían otra que aceptarlos, y por otro los aspirantes a nuevos actores políticos imbuidos de posturas rebeldes ante la situación de rezago al que habían sido sometidos de manera sistemática y planificada por los “tradicionales”, se articularon en torno a ideas anti elitistas, aunque con un déficit considerable en cuanto a la fundamentación teórica de las mismas.

⁵⁵ SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992 – pag.171

Estos dos partidos en su lógica de hacer política, por acción o por omisión le pretendieron dar oxígeno al “sistema de partidos tradicional”, pretendieron sumar actores, aportar referentes ideológicos y discursivos, en suma Inflexionaron moderadamente la política boliviana.

La tendencia marcaba entonces que estas dos opciones políticas no podían ser excluidas de la mesa de debates futuros, por lo tanto iban a constituirse en grandes aportantes en el diseño del discurso nacional, con valores y principios de contenido nacionalista en adelante.

Estos preceptos y contenidos políticos, plasmados en un fuerte discurso anti sistema desconocido hasta entonces en la Bolivia democrática, ⁵⁶ “los partidos anti sistema representan una ideología extraña lo cual, indica, una comunidad política que se enfrenta con un máximo de distancia ideológica”, impactaron en la conciencia de la sociedad Boliviana, de forma favorable para los dos partidos políticos, tanto así, que lograron importantes triunfos políticos en las principales ciudades de Bolivia, CONDEPA en La Paz y El Alto y la UCS en Santa Cruz, victorias electorales que incluso se tornaron en hegemónicas en algunos casos, como en el caso de CONDEPA en El Alto.

Se planteaba entonces dos tareas para los partidos tradicionales, absorber primero estos actores populistas, y segundo apropiarse del discurso de las mismas mediante otro enfoque en el que puedan ser diluidas, empero, mas pudo la prebenda y las dulces mieles del poder, para que primero se someta voluntariamente al sistema de partidos tradicional la UCS en el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada 1993 -1997 con el “Pacto por la gobernabilidad” que aglutinaba al MNR, MRTK, MBL y UCS y posteriormente fuera CONDEPA en 1997-2002 con el “Compromiso por Bolivia” 1997-2002, conformada por

⁵⁶ SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992 – pag. 166

ADN – NFR, MIR, UCS, PDC , CONDEPA y otros, en el gobierno de la mega coalición de Hugo Banzer Suarez.

Con ello el objetivo planteado por la derecha había sido cumplido en cuanto a estos dos partidos populistas emergentes, los sentimientos nacionalistas se alejaban y las ideas separatistas largamente trabajadas y debidamente escondidas y camufladas en los discursos regionalistas se vieron con nuevos bríos y con un horizonte más llano.

La absorción de la USC y CONDEPA por el sistema tradicional sin la más mínima coherencia ideológica reafirma la idea de que la bifurcación del sistema político planteada desde 1982 en la política Boliviana no era precisamente ideología sino más bien electoralista ⁵⁷“característica del pluralismo polarizado es la presencia de oposiciones irresponsables”, este panorama erosionó la credibilidad del sistema imperante y con ello aparecerían corrientes de pensamiento radicales anti – sistema ⁵⁸ “ característica del pluralismo polarizado reside en la presencia de partidos anti sistema importantes”.

Posteriormente a la muerte trágica de los dos caudillos que encabezaban la Unión Cívica Solidaridad UCS y Conciencia de Patria CONDEPA, que también sepulto los proyectos políticos, cambiaría de manera dramática las coherencias o incoherencias de las acciones de la política tradicional.

Habrá que remarcar el déficit ideológico importante que tenían estas dos fuerzas neo populistas en lo referente a la fundamentación teórica de las mismas, en consecuencia estaban construyendo proyectos políticos pasando por alto lo que estructuralmente es esencial, la ideología, esta carencia, hacía de estos dos referentes políticos muy vulnerables de ser en primer lugar

⁵⁷ SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992 – pag 172

⁵⁸ SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992 – pag 165

altamente dependientes del caudillo y en segundo lugar muy propensos de ser cooptados por el sistema tradicional, lo que en lo posterior hicieron los políticos tradicionales que incluso a regañadientes los consideraron “como un mal necesario”.

4.1.2.5. EN EL GONISMO

La viabilidad o inviabilidad del sistema tradicional planteada en la coyuntura del nuevo milenio, no fue bien interpretada o leída por los tradicionales en el poder, la absorción de las alternativas populistas emergentes en el nivel de liderazgo se vio frustrada por la muerte de los caudillos, a lo que los políticos tradicionales con muy poca intuición entonces creyeron que se había quitado dos piedras del camino, que la irrupción del populismo en ese tiempo en Bolivia había sido suficiente para darle una pausa “necesaria” al modelo neoliberal y que ante la batalla contra el neopopulismo habían salido vencedores como en 1982 contra la UDP.

Nada más fuera de la realidad, la absorción incompleta por la muerte de los caudillos populistas y sus partidos, paradójicamente también hirió de muerte al sistema tradicional, esto por elementos claves y esenciales de la agenda populista (recuperación de las Empresas Estratégicas, profundización de la democracia) que no fueron absorbidas intencionalmente y que bien hubieran revalidado las variables credibilidad y representatividad del sistema tradicional.

Al contrario los partidos tradicionales se sentían tan cómodos y seguros que iniciaron la transición de sistema de partidos políticos a clase política, entendida esta última por el carácter sucesorio del poder político, heredando de hecho de esta forma, los espacios políticos a los hijos, sobrinos y hasta los yernos, desvirtuando aún más la generación democrática de líderes.

4.1.2.6. EN EL COLAPSO DEL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS TRADICIONALES

Esta desubicación y relajación de la política tradicional, abriría las puertas de par en par a corrientes indigenistas más radicales en sus conceptos e ideología, y con ello multiplicarían la propuesta y polarizarían aún más las posiciones ⁵⁹“la última de las características del pluralismo polarizado es la medida en que la comunidad política da muestras de una pauta en lo que califico de política de súper oferta”.

Esta súper oferta del mercado político con tendencia a posiciones cada vez más extremas con el único objetivo de captar votos (electoralista) creándose de esta forma (el sistema de partidos tradicionales) a sí mismo un déficit que a la postre sería fatal para los diseñadores y edificadores del sistema, el exacerbado discurso regionalista como vía para llegar al poder, sería el caldo de cultivo ideal y apresurado para los pequeños grupos separatistas, que se habían atrincheraron allí donde el regionalismo había sembrado dudas sobre la viabilidad del país, ⁶⁰“la historia de Bolivia no es la lucha de clases. Es más bien la historia de sus luchas regionales”.

Si bien las corrientes separatistas se anotaron sendas victorias, copando instituciones cívicas y empresariales, radicalizando el discurso regionalista y racista, (que de paso, les reditúo a los políticos pragmáticos contundentes victorias y hegemonías regionales y locales), bloqueando de esta forma la proyección nacional de líderes nuevos regionales y locales, (que necesariamente hubieran incorporado a la mesa de debate la agenda política, que debía ser asumida desde una Asamblea Constituyente), materializando en el apogeo del neoliberalismo la subordinación de la agenda política a la

⁵⁹ SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992 – pag 175

⁶⁰ ROCA, José Luis – Fisonomía del regionalismo Boliviano – Loa Amigos del Libro – La Paz - 1980

económica, (postergando la primera), estas mismas victorias (para las corrientes separatistas) habrían de ser derrotas para el sistema de partidos tradicionales, entonces, en este proceso de desgaste y caída de los tradicionales, caerían también por gravitación los separatistas, porque fueron los partidos tradicionales instrumentalizados para distanciar cada vez más a los bolivianos entre sí, por lo tanto se constituyeron en su sustento político.

CUADRO 2. LA AGENDA POLÍTICA SE IMPONE HISTÓRICAMENTE A LA ECONÓMICA

Presidencia	Agenda económica	Agenda Política
<p>Víctor Paz Estenssoro 1985 – 1989</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 21060 se estableció la Nueva Política Económica (NPE). • Reversión del estatismo por las dinámicas del libre mercado • Levantamiento de la suspensión del pago de la deuda • Congelación de los salarios. • Diálogo con el FMI y el Club de París, nuevos créditos, plazos y condonaciones parciales a cambio de mantener las políticas de ajuste. • Crecimiento del PIB en un 3%; • Déficit público recortado a la mitad y situado en el 5,4%; • Superávit comercial de 180 millones de dólares; • Inflación anual por debajo del 20%. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gobernabilidad Pacto por la Democracia. • El respaldo de Banzer suerte de póliza de seguro contra golpes militares. • Reforma COMIBOL 25.000 trabajadores despedidos. • Asesores militares para la lucha contra el narcotráfico. • Apelación al estado de sitio como medida de contención a la protesta
<p>Jaime Paz Zamora 1989 – 1993</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Economía en proceso de estabilización. • Prosecución del ajuste estructural conforme a los cánones del FMI. • Crecimiento medio del PIB del 3,3%, • Tasa de inflación sensiblemente a la baja, hasta marcar el 12%. • Deuda exterior recortada a los 3.500 millones de dólares. • Balanza comercial con superávit. • Reservas de divisas incrementadas. • Norma anticorrupción Ley (SAFCO) • Plan Coca por Desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Jaime Paz Zamora presidente gracias a Banzer su enemigo ideológico. • Consolidación de políticas de contención, estado de sitio deportaciones. • Nepotismo, nombramientos de familiares de Paz Z. en cargos públicos. • Gobierno vinculado con el narcotráfico.
<p>Gonzalo Sánchez de Lozada 1993 – 1997</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Integración regional y de mundialización de la economía. • Descentralización administrativa. • Sistema de fondos de pensiones por empresas privadas • Privatización apertura al capital extranjero a empresas de 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de Ley (INRA), que Gobierno se ve obligado a detener. • Desarrollo humano boliviano, considerado medio - bajo. • Defensa de capitales externos Amayapampa y Capasirca, muerte

	<p>propiedad estatal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ley de Capitalización autoriza al Ejecutivo vender hasta el 50% de los activos de empresas públicas. • Empresa Nacional de Electricidad (ENDE), la Empresa Nacional de Ferrocarriles (ENFE), Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Empresa Nacional de Fundiciones (ENAF), Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL) y el Lloyd Aéreo Boliviano (LAB). • Empresas residuales pasan a funcionar más como administradora de licitaciones que como productora. • Reestructuración producen miles de despidos. • Plan de erradicación de coca sustitución por cultivos alternativos. • Cortar el circuito de la coca-cocaína • Balance macroeconómico del gobierno, el PIB boliviano creció un promedio del 4% anual, mientras que la inflación, salvo el alza experimentada en 1995, se situó por debajo del 10%. • Deuda externa rebasó los 5.000 millones de dólares. • El ACE Bolivia-MERCOSUR, área de libre comercio, tratado de Libre Comercio bilateral con México. • Décima Reunión de jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río, en Cochabamba. • Cumbre de la Iniciativa para las Américas, en Santa Cruz. • Noveno Consejo Presidencial Andino en Sucre. • Bonosol de 1.800 bolivianos. 	<p>de diez mineros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enmiendas a la Constitución Tribunal Constitucional Consejo de la Judicatura, Defensor del Pueblo. • Mandatos presidencial y legislativo de cuatro a cinco años. • Mitad de los miembros de la Cámara de Diputados sistema mayoritario uninominal.
<p>Hugo Banzer Suarez 1997 – 2000</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento 4,7% registrado en 1998 cayó al 2,5% en 1999 a 1% dos años después. • Reducción de la deuda multilateral FMI y BID. • Venta de gas natural al Brasil. • Programa coca cero) con apoyo de EE.UU., lo que ocasionó grandes movilizaciones, bloqueos de rutas, 	<ul style="list-style-type: none"> • MIR, PDC, Condepa, NFR, (UCS), FSB, FRI, KND mega coalición. • Estado de sitio para contrarrestar grave estallido social el año 2000. • Dialogo Nacional para frenar descontento social. • Política de plazos fatales.

	marchas.	
Jorge Quiroga Ramírez 2001 – 2002	<ul style="list-style-type: none"> • Impulso al plan para la exportación de gas natural. • Desarrollo humano (los más bajos de Sudamérica) • Plan anticrisis, férrea política fiscal y generación de empleo. • Crecimiento en base a inversiones extranjeras. • Ley del Fondo Especial de Reactivación Económica (FERE), con futuras ventas de gas a Brasil, Estados Unidos, México. • Bolivia suministrador de energía para toda América. • EEUU descontento por concesiones a productores cocaleros para ahorrarse conflictividad social. • Reducción de los ritmos de erradicación de cocales. • Bolivia el país más pobre de Sudamérica, con un crecimiento económico 1,2% y un ingreso per cápita de 1.000 dólares anuales. • Exportaciones de textiles bolivianos a los EEUU. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tensiones internas en partidos por cambio generacional. • Quiroga Ramírez exponente de las nuevas élites de la derecha liberal. • Política de treguas para frenar descontento social. • Prioridad gestión administrativa y económica antes de la social y política.
Gonzalo Sánchez de Lozada 2002 - 2003	<ul style="list-style-type: none"> • Crisis económica derrumbe de los ingresos fiscales, la caída del consumo interno, contracción de inversiones locales y foráneas por la conflictividad. • Política de hidrocarburos gasífera basada en la exportación. • Triple objetivo acuerdos de libre comercio con EEUU, Chile, Unión Europea. • Sobredimensionadas expectativas de riqueza gasífera. • Decisión puerto de exportación por Chile o Perú. • Pacific LNG, compuesto por la British Gas, la Panamerican Energy y la española Repsol -YPF, explotación gas, inversión 5.000 millones de dólares. • Deseo gubernamental de no vincular tema gas con el litigio territorial con Chile. • Superar exclusión social restringiendo los gastos públicos. • Bonosol de 1.800 bolivianos 	<ul style="list-style-type: none"> • Evo Morales y Movimiento al Socialismo (MAS) se plantean la defensa a ultranza de la coca. • Evo Morales enemigo de la globalización y la injerencias de Estados Unidos. • Cuestión exportación gasífera se convierte en detonante para la extinción de partidos tradicionales. • Indígenas anuncian su derecho a dotarse de una fuerza armada para defenderse de la represión. • La ola de violencia en Febrero de 2003 tuvo un saldo de 33 muertos. • El 15 de septiembre del 2003 bloqueo de carreteras exigen plan de desarrollo rural y no exportación de gas a EEUU. • Planes de exportación de gas activan en la segunda semana de septiembre del 2003 otra ola de protestas de dimensión progresivamente nacional, 67 muertos. • Amenaza de "ir a la lucha armada"

	<p>anuales a todas las personas de la tercera edad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gobierno cauto sobre programa de erradicación de cicales. • Objetivo recortar tres puntos el déficit fiscal 8,5% del PIB, antes de enviar al FMI la carta de intenciones con las necesidades crediticias para tres años. • Nuevo impuesto directo, progresivo y no deducible, de hasta el 12,5%. • El FMI ya no condicionaba su asistencia al reajuste fiscal. • Revisión política cocalera del Gobierno permite a campesinos cultivar coca a cambio de su cooperación en la persecución de los narcotraficantes. • La Embajada de Estados Unidos advierte sobre políticas para legalizar las plantaciones de coca, amenaza con el cese de las ayuda. • Se considera exclusión de Bolivia de la futura Área de Libre Comercio de Las Américas (ALCA). 	<p>contra el gobierno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desplantes políticos en el seno mismo del sistema de partidos tradicionales. • Estados Unidos y varios de países vecinos, CAN, MERCOSUR y la Organización de Estados Americanos (OEA), respaldan a Sánchez. • La Confederación de Empresarios Privados de Bolivia (CEPB) apoya al presidente y a la institucionalidad vigente.
<p>Carlos Mesa Gisbert Octubre de 2003 - de 2005</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mesa al asumir el mando no se refiere a la controversia de la coca. • El tema gas se hace un dilema. • 17 países de América y Europa más Japón, y siete organizaciones internacionales conforman Grupo de Apoyo a Bolivia, • Huelga general indefinida de la COB por elevación del salario mínimo por encima del 3% ofrecido por el Gobierno) y políticas (cierre del Congreso y convocatoria de nuevas elecciones). • Reducción de subsidios a los carburantes, alzas del 10% y el 23%, frentes de contestación en Santa Cruz y El Alto. • Demandaba del gobierno a partidos con representación congresal un pacto nacional. • Evo Morales, ignora el llamado al diálogo, se niega ordenar a sus seguidores el levantamiento de los 	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de la Asamblea Constituyente. • Surgen exigencias de nacionalización inmediata del gas y la recuperación de las empresas capitalizadas. • El Gabinete iba a regirse por criterios de mérito y no por el de militancia partidaria. • La CSUTCB transigió como las demás organizaciones en la desmovilización de sus bases y fijó un período de gracia al presidente de 90 días. • Rumores sobre la organización de un movimiento armado en El Alto sumadas a informaciones que hablaban de la aparición en el Chapare de una milicia armada. • Referéndum sobre la política energética y la exportación del gas • Nueva consigna era la nacionalización • Operaciones de erradicación de

	<p>bloqueos viales hasta que el Congreso apruebe la nueva Ley de Hidrocarburos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ley de Hidrocarburos que 32% de recaudación estatal impositiva y otro 18% por regalías. • El MAS exige regalías del 18% al 50%. La CSUTCB, la COB, la COR y la Fejuve no se conformaban con menos que la recuperación por el Estado del gas y el petróleo. • COB inicia huelga general indefinida en reclamo de la nacionalización de los hidrocarburos. • Mesa se compromete a convocar un referéndum "vinculante" sobre el gas y a trabajar por la modificación de la Ley de Hidrocarburos. • Decisión presidencial de inhibirse y de dejar la sanción de la ley de hidrocarburos en manos del Legislativo. 	<p>cocales Chapare provocaron agitación gobierno muy débil suspende las tareas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mesa amenaza renuncia si la campaña de protestas y paros degenera en violencia. • El Comité Cívico Pro Santa Cruz, pide expulsión de autoridades nombradas desde La Paz, formación de un cabildo, una asamblea provisional, convocatoria de un referéndum para declarar la autonomía y de elecciones directas a prefecto o gobernador. • En Cochabamba, indígenas cocaleros reclaman autonomía no sólo para las regiones, sino también para las "naciones indígenas". • Elección por sufragio universal de los nueve prefectos departamentales simultáneamente un referéndum sobre las autonomías y la elección de los miembros de la Asamblea Constituyente. • Toda vez que ninguno de los frentes de contestación autonomistas cruceños, vecinos alteños, cocaleros cochabambinos, indígenas del Altiplano) bajaba la guardia, Mesa anuncia la entrega de la carta de dimisión al Congreso. • Renuncia de Mesa no era irrevocable, arriesgada maniobra para conseguir el respaldo del Congreso. • Intento desesperado de desactivar la confrontación por medios exclusivamente políticos (convocatoria de elecciones a la Asamblea Constituyente y el referéndum vinculante sobre las autonomías), recrudescimiento de los cortes de carreteras y de las movilizaciones en todo el país.
--	---	--

SÍNTESIS

La promulgación del decreto supremo 21060 por Víctor Paz Estenssoro, posterga de forma indefinida la agenda política que Bolivia debió afrontar ante el advenimiento del Estado Post Dictadura esto se da en el marco de una constitución promulgada al calor de la dictadura y que no podría adecuarse a tiempos de democracia, lo cierto es que ante el fracaso de la U.D.P. el país encara esta otra etapa de su vida Republicana con normas constitucionales fuera de contexto, con Paz Estenssoro, la estabilidad, el neoliberalismo, el pago de la deuda, las negociaciones con organismos de financiamiento internacionales en busca de nuevos créditos son las nuevas variables de la agenda económica, complementada así en lo político por la democracia pactada y despidos masivos, medidas adoptadas por el gobierno que fueron incluso aplaudidas por una buena parte de la población en razón de haber controlado la hiperinflación.

En el gobierno de Jaime Paz la predominante agenda económica se fija continuar con el proceso de estabilización macroeconómica en base a indicadores económicos positivos y políticas de mejor manejo administrativo de la cosa pública; surge en el debate con los organismos de cooperación internacional el tema de coca a lo que el gobierno responde con el programa “coca por desarrollo”, insertándose de lleno la milenaria hoja en la agenda económica predominante. En la agenda política de este gobierno la democracia pactada sufre su primer revés importante al ser un tercer más votado elegido como presidente, fue en este gobierno que las fuerzas sociales contrarias al modelo económico comienzan a organizarse para hacer frente al congelamiento de salarios y privatización de la COMIBOL, por otro lado, algo muy particular del gobierno de Paz Zamora, fueron los casos de corrupción, nexos con el narcotráfico y nepotismo y que habrían de marcar al sistema tradicional hasta su extinción.

En el posterior gobierno de Sánchez de Lozada la agenda económica siguió siendo predominante pero con otras variables que profundizaban el modelo neoliberal, la otrora poderosa Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) pasa de ser una empresa productora a una simple administradora de licitaciones, este modelo posteriormente habría de ser reproducido por la capitalización en todas las empresas estatales, la capitalización que no era otra cosa que la privatización de las empresas publicas más importantes del país, abre las puertas de las riquezas naturales a la voracidad de las empresas transnacionales, el sistema de pensiones pasa a manos privadas, la descentralización administrativa cobra vigencia con la participación popular como primer factor de profundización de la democracia en la búsqueda de equilibrio ante los efectos nocivos de la capitalización, los indicadores económicos se muestran positivos y el tema de la coca cobra otro matiz con el programa de “cultivos alternativos” secundado por la decisión de cortar el circuito coca – cocaína, el sistema tradicional de partidos adopta la prebenda como método para captar votos con el nacimiento del Bonosol. En la agenda política el gobierno de Sánchez de Lozada se caracterizó por contener las protestas de sectores cocaleros en contra del modelo, una oposición férrea de la Central Obrera Boliviana y el magisterio, por la desigual distribución de la renta nacional, enmiendas a la constitución dan lugar al nacimiento del tribunal constitucional, el consejo de la judicatura, las diputaciones uninominales (segundo avance importante en la profundización de la democracia) y extensión de cuatro a cinco años del periodo de gobierno en este gobierno, surge también el tema del desarrollo humano en el cual Bolivia ocupa el último lugar en sud América.

El gobierno de Hugo Banzer también prioriza la agenda económica aunque el modelo neoliberal comienza a declinar y los indicadores macroeconómicos no son del todo buenos, se convierte en todo un triunfo la reducción de la deuda y la venta de gas a Brasil, surge el denominado plan “coca cero” por imposición de EEUU. En la agenda política la democracia pactada sufre dos reveses: el

primero la alianza de A.D.N. con el M.I.R. enemigos irreconciliables y la alianza de 9 organizaciones políticas en la llamada “mega coalición” que denotaba una gran dispersión del voto producto de un pluralismo polarizado que bajó inevitablemente la credibilidad del sistema tradicional de partidos, en este gobierno acontece la “guerra del agua” en Cochabamba la primera de las grandes batallas contra el neoliberalismo y en una suerte de política de contención el gobierno convoca al primer dialogo nacional.

El gobierno de Jorge Quiroga R. también prioriza la agenda económica, poniendo sobre el tapete del debate la exportación de gas a California, el plan anticrisis que se basaba en las inversiones extranjeras y que colocaba a Bolivia como el gran suministrador de este hidrocarburo en sud América, también el país logra ciertas ventajas en las exportaciones de textiles a EEUU, Bolivia sigue siendo en esta coyuntura el país más pobre de sud América y EEUU se muestra descontento con las concesiones de Quiroga Ramírez al sector cocalero. En cuanto a la agenda política Quiroga Ramírez tuvo que lidiar con importantes sectores conservadores de A.D.N. disconformes con el perfil de nuevo representante de las elites que se ganó el mismo, este hecho habría de marcar también un cambio generacional traumático en el sistema de partidos políticos tradicionales, surgieron también con fuerza la oposición de la CSUTCB contestataria al modelo; con todo este gobierno dio prioridad al manejo administrativo y económico del Estado.

Le siguió el segundo mandato de Sánchez de Lozada en el cual también la agenda económica fue prioridad, la crisis económica quiso ser superada mediante ajustes en materia tributaria (nuevo impuesto al salario), en este periodo el país se lanza en busca de mercados para el plan nacional de exportaciones con el triple objetivo del gobierno de consolidar tratados de libre comercio con EEUU, con Chile y Europa, se suben de forma exorbitante las expectativas sobre las reservas de gas para hacer ver a la población que había gas más que suficiente ante la perspectiva de exportar gas por Chile, el Fondo Monetario Internacional ya no condiciona sugestivamente su ayuda y el

gobierno de Sánchez de Lozada pregona que los narcotraficantes son los enemigos y no así los cocaleros, una constatación de que pasaron de ser un colectivo social con protestas sectoriales a ser un actor político gravitante. En la agenda política de este gobierno suben de tono las protestas del MAS con Evo Morales como defensores a ultranza de la coca y enemigos de la globalización, surge el Estado Mayor del Pueblo con Evo Morales a la cabeza, con claras intenciones de llevar a la lucha armada la oposición al neoliberalismo, la exportación de gas es el detonante de las dos crisis de este corto gobierno en febrero del 2003 (33 muertos) y octubre del 2003 (67 muertos) posteriormente se dan desplantes políticos al gobierno desde el seno mismo del sistema de partidos tradicionales que terminan por debilitarlo aunque en el flanco internacional EEUU y otros países del mundo deploran las acciones sediciosas en Bolivia, la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia se suma a esta protesta.

En el gobierno de Carlos Mesa la agenda política contra - neoliberal pasa a subordinar de hecho a la económica, se dan los plazos fatales a Mesa por parte de la CSUTCB a los cuales el gobierno cede demostrando debilidad sobre todo en la suspensión de la erradicación de cocales excedentarios, algo inédito y sintomático del irreversible debilitamiento del sistema de partidos tradicionales, las amenazas de renuncia de Carlos Mesa al pueblo debilitaron aún más a los tradicionales, este gobierno sufría sendas huelgas de trabajadores a nivel nacional, desde Santa Cruz, Rubén Costas (presidente del Comité Cívico pro Santa Cruz) aprovechando la debilidad del gobierno pide la suspensión de autoridades nombradas desde La Paz y convoca a referéndum sobre autonomías, ante tal situación Mesa convoca a elecciones para la Asamblea Constituyente y Referéndum sobre autonomías a lo que organizaciones empresariales y cívicas de Santa Cruz lo acusan de usurpar funciones legislativas, en la cumbre de Monterrey - México Mesa en un acto de desesperación por la conflictividad interna reclama al presidente Chileno Lagos una solución definitiva al tema del mar. En la agenda económica ahora

subordinada, el presidente Mesa desde la asunción de mando no toca el tema de la coca, surge la propuesta de nacionalización y recuperación de las empresas capitalizadas y en respuesta se organiza el grupo de apoyo a Bolivia conformado por EEUU, México, Japón, La Unión Europea y 17 países, se elevan de los precios de los carburantes que desatan férreas oposiciones en oriente y occidente del país, la ley de hidrocarburos que proponía Mesa de 32% de recaudación estatal y 18 % de regalías, encuentra oposición en el oriente y occidente del país.

CONDENSACIÓN DE AGENDAS

AGENDA PRO - NEOLIBERAL

AGENDA ECONÓMICA	AGENDA POLÍTICA	COMENTARIO
<ul style="list-style-type: none"> - Estabilidad Macro económica - Procesos de integración - Procesos de privatización - Relaciones con organismos internacionales de crédito - Tema de la coca 	<ul style="list-style-type: none"> - Democracia Pactada. - Administración de conflictos por las protestas sociales. - Contención de movimientos contestatarios. 	Se aprecia que la agenda económica básicamente está enmarcada dentro los lineamientos del modelo neoliberal, y que la agenda política es más bien de contención al descontento popular.

AGENDA CONTRA - NEOLIBERAL

AGENDA ECONOMICA	AGENDA POLÍTICA	COMENTARIO
<ul style="list-style-type: none"> - Nacionalización de los hidrocarburos. - Recuperación de las empresas estratégicas del Estado - Mejor redistribución de la renta Nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Asamblea Constituyente - Referendos vinculantes - Inclusión - Tema de los pueblos indígenas originarios. 	La nueva agenda económica y política es copada por componentes propuestos por el frente contestatario al modelo neoliberal.

INTERPRETACIÓN

La agenda económica neoliberal que se impuso como predominante en la era de la política tradicional tuvo como su punto de partida la crisis económica de la Unión Democrática Popular U.D.P. (de esta se desprende como uno de sus factores decisivos el no pago de la deuda externa), a partir de ello los partidos tradicionales sostuvieron como variable más importante para la estabilidad

macroeconómica la dependencia de la ayuda externa, pero he aquí lo paradójico, la deuda externa que nos había llevado en gran parte a la hiperinflación tuvo un comportamiento errático y hasta contradictorio pues en el gobierno de Paz Estenssoro esta llegó a 4000 millones de dólares, en el gobierno de Paz Zamora no por virtudes de este gobierno sino más bien por concesiones de los organismos internacionales de crédito se redujo a 3500, para luego en el primer gobierno de Sánchez de Lozada subir impresionantemente a 5000 millones, para concluir en el segundo mandato de Sánchez de Lozada con la pretensión de este, de aumentar en 4000 millones de dólares la deuda externa según el gobierno para solventar las necesidades de 3 años, como vemos la agenda económica neoliberal que supuestamente nos libraría del flagelo de la pobreza hacia todo lo contrario, nos estaba endeudando cada vez más y esta factor fue uno de los que causaron su colapso.

Ya en el gobierno de Carlos Mesa se da la conversión, la agenda política toma la vanguardia y subordina a la económica, la agenda política contra neoliberal, que en los gobiernos anteriores había contenido componentes básicamente de resistencia sistemática al modelo neoliberal y de debilitamiento continuo de la democracia pactada, cede muchos de estos componentes a la agenda económica tales como: la nacionalización de los hidrocarburos y la recuperación de las empresas estratégicas del país en desmedro de componentes característicos de la anterior agenda económica como; la estabilidad macroeconómica, las buenas relaciones con organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional FMI o el Banco Mundial, el tema de la globalización y los procesos de integración acorde a ella. Lo cierto es que con la migración de estos temas surgidos en el seno de la agenda política anti - neoliberal (la nacionalización de hidrocarburos y la recuperación de las empresas capitalizadas) a la agenda económica en el gobierno de Mesa, la agenda política anti - neoliberal ahora controla históricamente las dos agendas y se impone como predominante.

El tema de la coca que se había situado en la agenda económica por la incidencia de la erradicación en la ayuda externa especialmente de EEUU, deja de ser tema de primera línea de debate en el gobierno de Mesa, con lo que la agenda política anti – neoliberal anota otra victoria.

A esto habrá que sumarle la inflexión del sistema a uno pluralista polarizado, la constante desacreditación de la democracia pactada por las coaliciones oportunistas y contradictorias ideológicamente, los problemas de corrupción, los nexos con el narcotráfico y los ingrávidos avances en materia de profundización de la democracia, que hicieron de la agenda política pro neoliberal muy pobre y poca de sustancia para sostener el sistema de partidos políticos tradicionales.

CONCLUSIONES

En 1985 surge el decreto supremo 21060 que le brindaría estabilidad económica al sistema de partidos tradicionales, como respuesta a la crisis económica y al fracaso de la Unión Democrática Popular UDP, al mismo tiempo se convierte en la base económica del recién nacido sistema de partidos tradicionales, conformado principalmente por el Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR jefaturizado por Víctor Paz Estenssoro, Acción Democrática Nacionalista ADN jefaturizado por Hugo Banzer Suarez y el Movimiento de Izquierda Revolucionario MIR jefaturizado por Jaime Paz Zamora, este último partido es quien le brinda estabilidad política al sistema pues cambia su discurso a sistémico, y con esta acción se materializa la etapa de consolidación de los tradicionales en el poder.

Se inicia también el bloqueo al surgimiento de nuevos líderes desde sus fuentes naturales, vale decir regionales y locales, operados desde sectores radicales de derecha en base a discursos regionalistas y racistas que prácticamente impidieron la consolidación de liderazgos con proyección nacional, que renueven y le den dinámica a la acción política, las regiones que por el discurso regionalista y racista se auto - marginaron de la política nacional con la premisa autonómica, (hábilmente camuflada así por intereses de pequeños grupos con tendencias separatistas), desvirtuaron la agenda de la autonomía y restaron credibilidad a sus promotores y ante este panorama los mismos actores pro - tradicionales comenzaron también desde el oriente a boicotear al sistema (gobierno de C. Meza).

Con el surgimiento de propuestas políticas populistas dirigidas a flexibilizar el modelo neoliberal y con ello replantear de alguna manera la preservación del sistema y a sus actores, se inicia la etapa de moderación del sistema de partidos tradicionales, prueba de ello es que tanto Conciencia de Patria (CONDEPA) como la Unión Cívica Solidaridad (UCS) fueron en su momento

parte de coaliciones en gobierno, empero, con la muerte de sus líderes (Carlos Palenque y Max Fernández) este ciclo en el proceso no se cumplió y peor aún el sistema hizo un giro traumático hacia el pluralismo polarizado terreno abonado para la extinción del sistema de partidos tradicionales y conducente a que corrientes radicales lleguen al poder.

Ya en el gobierno de Jaime Paz Zamora (1989 – 1993) se inicia la declinación del sistema de partidos tradicionales, primer aspecto; un tercer más votado resulta ser elegido en el congreso como presidente, lo que lesiona la base discursiva política de los tradicionales “la legitimidad electoral”, y segundo aspecto; este gobierno se caracterizó por tener nexos con el narcotráfico, casos de corrupción y nepotismo que comenzaron a erosionar la credibilidad del sistema en su conjunto, habrá que remarcar que estos semblantes se convertirían en una constante en los gobiernos sucesivos sumados poco avance en términos de profundización de la democracia, le pasaron la factura electoral a todos los gobiernos de la política tradicional, prueba clara de ello es que todos los gobiernos de turno que llegaban al final de su gestión desgastados y con muy escasas posibilidades de seguir en el poder, lo que denotaba una tendencia inevitable de declinación del sistema, acelerado claro está, por la no capacidad de generar líderes que se apropien de la propuesta populista y esta sea asimilada y diluida en otro enfoque del sistema tradicional.

En el gobierno de Hugo Banzer los tradicionales se fragmentaron de tal manera por la ausencia de líderes que cohesionen al sistema (mega coalición en el gobierno) que perdieron el norte como bloque, lo que dio lugar a una sistemática prosecución de propuestas moderadas a radicales, acción que descontextualizaba más al sistema político nacional y lo alejaba de forjar una identidad política propia acorde a nuestra realidad, este alejamiento de posiciones en términos de propuesta y excesos en la oferta política, erosionó aún más la credibilidad de los actores políticos, porque a la hora de la verdad no podían ser cumplidas por su contenido esencialmente electoralista.

Comenzando el nuevo milenio y ya en la fase de colapso del sistema de partidos tradicionales el tratamiento de la agenda política post dictadura, postergada por la híper inflación de la UDP a inicios de los ochentas, se hacía una necesidad histórica en Bolivia, pues el Estado y sus instituciones no respondían a las necesidades de su sociedad, porque el sistema estaba configurado de manera tal que solo una pequeña elite de políticos decidía por el total de la población, elites que por su propia esencia excluyente eran muy proclives de ser asimiladas por las corrientes separatistas y que de hecho lo fueron, la experiencia populista infringió un duro revés al sistema tradicional pues había dejado en el tapete de debate discurso y propuesta no asimilada lo que a la postre divorció irremediabilmente al sistema de las bases. En contrapartida, la democracia participativa le ganaba cada vez más terreno a la democracia representativa en términos de propuesta y de discurso, y con ello el planteamiento de Asamblea Constituyente se fortalecía sobre todo en las bases sociales que se vieron consolidadas gracias al empuje precisamente de la agenda política post dictadura postergada.

La agenda económica que tanto rédito político le había brindado al sistema de partidos tradicionales, se quedaba rezagada porque ya no bastaba solamente con tener estabilidad macro económica, había que resolver la deuda social que se arrastraba prácticamente desde el retorno a la democracia y que producía inestabilidad política, para ello tendría que realizarse un nuevo pacto social mediante la redacción de una nueva Carta Magna, proceso este que esencialmente es político, por ello, la tesis en cuestión, plantea que la agenda política fue subordinada en el tiempo preeminente de la política tradicional a la agenda económica.

Ya en el gobierno de Carlos Mesa, se da la migración de muchos de los componentes de la agenda política contra – neoliberal a las agendas política y económica preponderantes por la presión y el avance en términos de credibilidad del frente contestatario, ya en el año 2003 con la huida de Sánchez

de Lozada la agenda contra – neoliberal copa las dos agendas en disputa y se hace predominante.

Otro aspecto que el sistema de partidos tradicionales no supo asumir, fueron los peligros separatistas que conllevaba la falta de identidad política nacional, consecuencia natural de un sistema multipartidista polarizado. El abanico de propuestas en el plano nacional se contradecía drásticamente con los sub sistemas en su mayoría bipartidistas de los niveles locales, bipartidismos afianzados en base a discursos regionalistas (a falta de un referente discursivo nacional) que habían logrado contundentes victorias electorales con propuestas cargadas de mensajes regionalistas que fortalecían a las corrientes separatistas, pues alejaba más al sistema nacional de la búsqueda de esa identidad política nacional que nos define como sociedad y como Estado, pues la falta de coherencia discursiva en los diferentes escenarios de la lucha política (nacional, regional y local) hacia contradictorio e imposible el crecimiento inductivo en términos de liderazgo del sistema, por lo tanto se planteaba entonces, la necesidad histórica de incluir a los pueblos originarios en la vida política nacional, pues son ellos, sin duda, los mejores custodios de nuestros principios y valores políticos que al final de todo son fuente principal de nuestra búsqueda identidad.

En plena crisis de octubre del 2003, el gobierno lanza el decreto supremo 27209, por el cual se declara “emergencia nacional”, figura anticonstitucional por la cual se ordena a las Fuerzas Armadas el transporte de combustible de la ciudad de El Alto a La Paz, con el agravante de autorizar en los hechos a las Fuerzas Armadas a matar civiles con la garantía de que el Estado honraría los daños personales y materiales, esta figura anticonstitucional daría paso a el colapso jurídico del sistema de partidos tradicionales y consecuentemente la judicialización de la política que se practica hasta el día de hoy.

En el 2003 la era de la política pactada llega a su término por el desgaste que sufrieron los partidos políticos tradicionales, producto de un déficit considerable de credibilidad, esto debido a la ausencia de nuevos líderes que puedan

retomar la agenda política que había sido postergada primero por la hiperinflación de la UDP, y segundo por la incapacidad de los políticos y tradicionales de cohesionar al sistema y también la incapacidad de los tradicionales de renovarse en términos de discurso y propuesta. A esto habrá que sumarle las tendencias elitistas del sistema en el poder con graves incoherencias ideológicas y programáticas en sus pactos y acuerdos de gobierno.

Gonzalo Sánchez de Lozada uno de los principales gestores del sistema de partidos políticos tradicionales y la política neoliberal en su emergencia, asistió también como actor de primera línea, paradójicamente a la caída del modelo y el sistema que había ayudado a construir.

En suma, la estrategia de las corrientes separatistas tuvo su efecto durante 20 años, esta se materializó en el bloqueo sistemático de la generación de líderes en sus fuentes primarias vale decir, las regiones y los municipios, en base a criterios regionalistas y racistas, a la vez esta acción contuvo el tratamiento de la agenda política, que se concretizaría posteriormente en la Asamblea Constituyente, que sea dicho de paso, borraría de hecho las aspiraciones de estos grupos separatistas.

RECOMENDACIONES

Los problemas políticos de cualquier país, no deben ser exclusivamente descubiertos o diagnosticados allí donde se encuentra el poder central o nacional, las asincronías de las estructuras políticas de los niveles institucionales del Estado central son sin duda importantes, pero deberían ser identificados como los efectos y no como las causas, en esta línea, los efectos del mal funcionamiento de la política boliviana han sido analizados y tratados de subsanar en la perspectiva de curar el cuerpo enfermo que vendría a ser para el caso el nivel central o nacional de la política tradicional y dejar el foco de infección activo en relación a la no generación de líderes en los niveles regionales y locales de la política Boliviana, problemática que se constituye para esta investigación, como la causa primera del problema, con esta visión no se hizo más que curar coyunturalmente la enfermedad con el efecto aún más nocivo de la reproducción crónica de la problemática.

La ausencia de liderazgos, se concreta así, como la causa del des - balance en el sistema político tradicional, entendido el liderazgo como la fuente energética que dinamiza las estructuras del poder, (salvo intereses muy fuertes que bloqueen esta dinámica en procura de oscuros intereses de grupo), en esta línea de práctica política no se puede concebir un sistema de partidos políticos con políticos valga la redundancia “tradicionales”, entendidos estos últimos como actores políticos más bien en pro del statu quo, pues su “tradicición”, refleja su anhelo de perpetuarse en el poder, aun a costa de que el sistema pierda credibilidad conforme pierda también representatividad, consiguientemente el sistema al cual pertenecen estos políticos tradicionales se estancará por la ausencia de renovación del discurso, debate e imagen, pues estos tres insumos básicos de la política están intrínsecamente ligados a la generación constante de líderes.

En el sistema tradicional de partidos, la fuente idónea para la producción de líderes se encontraba en las regiones y los municipios, entonces, el nivel central tenía la obligación de buscar y encontrar nuevos líderes en estos ámbitos, en el mismo tema, estas plataformas regionales y locales de la política tenían la obligación también de abastecer al nivel central de liderazgos, todo esto si el sistema de partidos políticos tradicional, hubiera sido coherente, complementario y con correspondencia en sí mismo, y no hubiera sido penetrado con discursos regionalistas y racistas provenientes de reducidos grupos separatistas.

La búsqueda de la consolidación del discurso nacional como ideal, fue bloqueado hábilmente por las corrientes separatistas, sobre todo en los departamentos del oriente Boliviano, con discursos xenófobos, (complementos ideales del odio y distanciamiento entre compatriotas), en la perspectiva de postergar la agenda política y en el ínterin dividir Bolivia.

Estas acciones que alejaban cada vez más al sistema de partidos políticos tradicionales del funcionamiento mecánico y dinámico ideal, no solo que influían negativamente en los potenciales líderes del oriente, alejándolos de una visión integral como elemento básico del político con proyección nacional, sino que desvirtuaba a los subsistemas en sus objetivos centrales, es decir reducía drásticamente el poder de gravitar en las decisiones nacionales.

Pero el impacto más duro sin duda lo recibía el sistema de partidos políticos tradicionales en su nivel nacional, pues al no contar con el aporte de las regiones y municipios del oriente en términos de liderazgo, los puntos de asiento y consolidación de la estructura del Estado sucumbían recurrentemente ante las mediciones nunca equilibradas de las plumas de los propios arquitectos de esta empresa (sistema de partidos tradicionales), en esta misma línea, desde que retomamos la democracia y el posterior fracaso de la UDP que debía abordar la agenda política post - dictadura, se impuso en Bolivia una agenda económica fundada en una precaria estabilidad, nada más conveniente para las corrientes separatistas que visualizaban en este panorama el terreno

fértil para sus nefastos objetivos, que mejores elementos para exacerbar los ánimos, que los regionalistas y racistas para alejar al pueblo de un nuevo pacto social que debía materializarse en una Asamblea Constituyente que retomara la agenda política postergada y que en los hechos significaría para los Bolivianos, la cohesión definitiva ante el peligro separatista.

Lo cierto es que la profundización de la democracia plasmada en la Asamblea Constituyente y los referendos vinculantes, fue la esencia de la movilización de Octubre de 2003 que desencadenó en la caída del sistema de partidos tradicionales, y tuvo que ser un líder emergente posicionado hábilmente como antisistema el que recogió esta demanda y esta decisión fue la que a la postre lo llevaría a la presidencia de la República.

Evo Morales Ayma, Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, es la prueba fehaciente de la importancia que tiene la generación de nuevos liderazgos en la política, liderazgos considerados en esta investigación, como el combustible que pone en marcha la maquinaria de la democracia, porque son precisamente líderes nuevos los que impulsan y van a impulsar la búsqueda constante del tratamiento de agendas pendientes o agendas nuevas que perfeccionen y profundicen la democracia y con estas acciones materialicen cambios sociales positivos.

Por todo ello, toda organización política, todo sector con perspectivas políticas debe cimentarse sobre una metodología de lucha política que priorice la generación de líderes y el debate interno democrático, continuo y con agenda abierta, con el objetivo de reproducirse constantemente en el ejercicio político y no extinguirse como le ocurrió al sistema de partidos tradicionales.

BIBLIOGRAFIA

- SALMON PRADO, Gary – Poder y Fuerzas Armadas – Ed. Los amigos del libro – La Paz 1987
- ZABALETA MERCADO, Rene – Bolivia Hoy – Ed. Siglo XXI – 1987 - México
- LORA, Guillermo – Documentos Políticos de Bolivia – Editorial Futuro – 1987 – La Paz
- PEÑARANDA DE DEL GRANADO, SUSANA – OMAR CHAVEZ - EI MIR entre el pasado y el Presente - Artes Graficas Latina – La Paz 1992
- TORANZO ROCA, Carlos F. / ARRIETA ABDALA, Mario - Nueva Derecha y Desproletarizacion en Bolivia - UNITAS ILDIS – La Paz Bolivia 1989
- ALBO, Xavier / BARNADAS Josep – La cara india y campesina de nuestra historia – UNITAS CIPCA – 1990 – La Paz
- MAYORGA, Rene Antonio – ¿La anomia política del orden democrático? Burocracia, estado y movimiento sindical – CEBEM – 1991 La Paz
- RIBEIRO, Darcy - El Dilema de América Latina – Siglo 21 Editores – 1988 – México
- MANCILLA, H.C.F. – La identidad Social y el rol político del Sindicalismo Boliviano – CEBEM – 1993
- POULANTZAS, Nicos- Hegemonía y Poder en el Estado Moderno – Siglo 21 Editores - México D.F. 1977
- SARTORI, Giovanni – Partidos y Sistema de Partidos – Ed. Alianza Universal – 1992
- DELEY, J.P. / SAINT GEOGES, Y. – Hacia una historia comparativa – Instituto Francés de Estudios Andinos – París.
- BOBBIO, Norberto / MATTEUCCI, Nicola - Diccionario de Política – Siglo 21 Editores – 1988
- VALENCIA VEGA, Alipio - Teoría Política - Librería Editorial Juventud – La Paz Bolivia – 1999

- MILLS, C. Wright - La Elite en el Poder – Fondo de cultura económica – México D.F. 1975

- OSORIO, MANUEL- Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales. Ed. Heliasto 2003

- ROCA, José Luis – Fisonomía del regionalismo Boliviano – Los Amigos del Libro – La Paz - 1980

- AGUILAR VILLANUEVA, Luis F.- Problemas Públicos y agenda de Gobierno – Ed. Miguel A. Porrúa – México - 1993

- MUÑOZ GARCIA, Ismael - ¿Independencia o Autonomía? La disyuntiva de Santa Cruz- Ed. El País– Santa Cruz de la Sierra– 2005

- NOVARO, Marcos – Representación y Liderazgo en las democracias - Ed. Homo Sapiens – Rosario Argentina – 2000

- PASTOR, Manuel – Fundamentos de Ciencia Política – Ed. Mc Graw – Hill – Madrid España - 1998

- AGUIJAR VILLANUEVA, Luis - Problemas Públicos y Agenda de Gobierno - Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa - México -1993.