

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA

MENCIÓN: GERENCIA EN GESTIÓN PÚBLICA

PROYECTO DE GRADO PARA OBTENER

EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA

ANÁLISIS DE LA ACCIÓN POLÍTICO-SINDICAL

DE LA CONFEDERACIÓN SINDICAL ÚNICA DE

TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA

DURANTE EL GOBIERNO DEL MOVIMIENTO

AL SOCIALISMO (2006-2015):

EMPODERAMIENTO INDIANISTA CON BASE EN UNA RELACIÓN

ÉTNICA

Postulante: Univ. Abraham Leonardo Tito Herrera

Tutor: Lic. Ramiro Bueno Saavedra

**La Paz-Bolivia
2018**

**ANÁLISIS DE LA ACCIÓN POLÍTICO SINDICAL
DE LA
CSUTCB EN EL GOBIERNO DEL MAS-IPSP**

**ABRAHAM LEONARDO TITO
HERRERA**

LA PAZ – BOLIVIA

2018

A: Yanine Nicol y Yamile Desiré Tito Vilca

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi tutor, Lic. Ramiro Bueno Saavedra, por su valioso aporte para el desarrollo eficiente de la investigación, al Dr. Blithz Lozada Pereira docente de Taller 1 y 2 por proporcionarme las herramientas metodológicas de investigación y por sus sabias orientación en el análisis empírico del objeto de estudio. De igual manera a los dirigentes y ex dirigentes de la CSUTCB, Felipe Quispe Huanca, Teodoro Mamani, Santos Paredes, entre otros; así como también a los actores políticos y académicos que formaron parte de la población entrevistada (Fernando Untoja, Iván Zabaleta, Félix Cárdenas, Justino Peralta, Sergio Tarqui, entre otros).

A todos ellos elevo mi más grato agradecimiento, porque sin su valiosa colaboración no hubiera sido posible concretar los objetivos de la presente investigación.

“La fuerza no viene de la capacidad física.
Viene de una voluntad indomable”
Gandhi,

RESUMEN

La presente investigación muestra los resultados del análisis de la acción político-sindical de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) durante el gobierno del Movimiento al Socialismo, Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP), en cuyo acto se muestra el empoderamiento indianista con base en una relación étnica y de reciprocidad entre ambos actores políticos.

La interacción estratégica entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP se caracterizó por el apoyo político al gobierno a fin de garantizar la gobernabilidad. La identidad étnico-cultural entre ambos actores políticos definió relaciones políticas transaccionales, marcadas por la cooptación, el clientelismo sindical y el entrismo partidario que protagonizaron dirigentes campesinos e indígenas, lo que ocasionó pérdida de autonomía sindical.

El paradigma sociocrítico fue el enfoque de interpretación y comprensión de los resultados por el rol activo que le da al sujeto en el desarrollo de la investigación; es una investigación aplicada y por el método se caracteriza como investigación explicativa; toda vez que analiza las variables “*Identificación étnica y cultural de la CSUTCB con Evo Morales*” (VI) y “*Apoyo absoluto a Evo Morales de parte de la CSUTCB y relaciones políticas transaccionales con el MAS*” (VD) asociados al comportamiento político. La observación sistemática, las entrevistas estructuradas y la revisión documental y bibliográfica fueron fuentes de recojo de la información.

En ese marco, los resultados más sobresalientes ayudan a comprender que existe una fuerte alianza político-sindical entre la CSUTCB y el MAS-IPSP, que inspirados en su condición étnico-cultural desplegaron políticas de reivindicación de los derechos políticos del sector indígena-campesino y con ello la transformación del Estado. Como entidad matriz, desde el 2006, la CSUTCB asumió un rol instrumental y de obediencia al órgano ejecutivo del país, convirtiéndose en operadores directos del gobierno nacional en sus respectivas bases orgánicas; la participación social fue más protocolar y menos proactiva en la definición de políticas públicas, los réditos más compensatorios llegaron en primera instancia a los dirigentes nacionales, por lo que asumieron la tarea de adoctrinar a las bases campesinas en la línea del partido de gobierno. El imaginario social sobre el MAS-IPSP en los primeros años de gobierno fue de aceptación y esperanza de cambio del viejo orden colonial republicano por un Estado más inclusivo y plural, pero progresivamente fue esfumándose este espíritu posi-

tivo del colectivo social, más aún cuando los hechos de corrupción empañaron la imagen del gobierno desde el 2013 y con la sistemática intensión de sobrepasar los límites de la constitución política del Estado respecto a la repostulación permitida al presidente del Estado Plurinacional de Bolivia. Pese a estas desavenencias, la CSUTCB mantiene la guardia por conservar el poder político del gobierno conquistado el 2006 y constantemente emite pronunciamientos públicos en favor del presidente Evo Morales.

ABSTRACT

The present investigation shows the results of the analysis of the political-union action of the Single Trade Union Confederation of Peasant Workers of Bolivia (CSUTCB) during the government of the Movement towards Socialism, Political Instrument for the Sovereignty of Peoples (MAS-IPSP), in whose act shows Indian empowerment based on an ethnic relationship and reciprocity between both political actors.

The strategic interaction between the CSUTCB and the MAS-IPSP government was characterized by political support for the government in order to guarantee good governance. The ethnic-cultural identity between both political actors defined transactional political relations, marked by cooptation, union clientelism and partisan entrism that led peasant and indigenous leaders, which caused loss of union autonomy.

The sociocritical paradigm was the approach of interpretation and understanding of the results by the active role that it gives to the subject in the development of the research; it is an applied investigation and by the method it is characterized as explanatory research; since it analyzes the variables "Ethnic and cultural identification of the CSUTCB with Evo Morales" (VI) and "Absolute support for Evo Morales from the CSUTCB and political transactional relations with the MAS" (VD) associated with political behavior. Systematic observation, structured interviews and documentary and bibliographic review were sources of information collection.

In this framework, the most outstanding results help to understand that there is a strong political-union alliance between the CSUTCB and the MAS-IPSP, which, inspired by their ethnic-cultural condition, deployed policies to demand the political rights of the indigenous-peasant sector and with it the transformation of the State. As a parent entity, since 2006, the CSUTCB assumed an instrumental and obedient role to the executive body of the country, becoming direct operators of the national government in their respective organic bases; social participation was more protocolar and less proactive in the definition of public policies, the most compensatory revenues came in the first instance to the national leaders, so they assumed the task of indoctrinating peasant bases along the lines of the governing party. The social imaginary of the MAS-IPSP in the first years of government was one of acceptance and hope of changing the old republican colonial order for a more inclusive and pluralist state, but this positive spirit of the social collective gradually disappeared, even more so when the acts of

corruption tarnished the image of the government since 2013 and with the systematic intent of going beyond the limits of the state's political constitution with respect to the re-postulation allowed to the president of the Plurinational State of Bolivia. Despite these disagreements, the CSUTCB maintains its guard against conquering the political power of the government conquered in 2006 and constantly issues public pronouncements in favor of President Evo Morales.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I	14
ENFOQUE METODOLÓGICO	14
1. Tipo de investigación	14
2. Problema de investigación	14
3. Objetivos de investigación	15
4. Pertinencia e impacto de la investigación	16
5. Hipótesis	17
6. Variables y operacionalización	18
7. Métodos, técnicas y recursos de investigación	23
8. Muestreo cualitativo	24
CAPÍTULO II	26
MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE	26
1. Movimientos sociales	26
a) Sociedad civil y política	27
b) La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia	28
c) Acciones estratégicas en los movimientos sociales	29
d) Gestión sindical de la CSUTCB	30
2. Configuración de escenarios políticos	30
a) Práctica política sindical	31
b) Participación política en Bolivia	31
c) Relaciones políticas competitivas	32
d) Políticas de gobierno del MAS-IPSP	33
e) Acción político sindical	34
3. Periodos electorales	35
a) Elecciones nacionales o generales	35
b) Elecciones subnacionales	36
c) Referéndum	36
4. Gestión gubernamental	37
a) Políticas públicas	37
b) Gobierno del MAS-IPSP	38
c) Proceso de cambio	39
CAPITULO III	40

CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL	40
1. Naturaleza de la gestión de gobierno de 2006 al 2015	40
a) Conquista del poder político en alianza estratégica con los movimientos sociales	40
b) Gobernabilidad y bonanza económica	42
c) Políticas de interculturalidad y descolonización en la gestión de gobierno	47
d) Transformación del Estado Republicano en Estado Plurinacional	50
2. Gestión de políticas públicas	57
a) Propuesta y concreción de políticas públicas	58
b) Participación social en la formulación de políticas públicas	61
CAPÍTULO IV	64
CONTEXTO POLÍTICO E IDEOLÓGICO DE LA RELACIÓN CSUTCB CON EL GOBIERNO	64
1. Antecedentes políticos y sindicales	64
a) Identidad política y jerarquía de mando en la CSUTCB	65
b) Deuda histórica y pacto de unidad con el gobierno	66
2. Características de una relación política con proyección estratégica	68
a) La CSUTCB como operador sindical del MAS-IPSP en periodos electorales	69
b) Las funciones encubiertas de la CSUTCB en apoyo a la gestión del MAS-IPSP	70
3. Transformaciones políticas en el “proceso de cambio”	71
a) De la democracia liberal a la democracia popular	72
b) Inclusión social y presencia racial en la administración del Estado	73
c) Compromisos sindicales y lealtad político-partidaria	75
4. La ideología de la reciprocidad vinculante	77
a) Identidad cultural y clientelismo político	77
b) Demandas de las bases, proyectos de desarrollo y aval sindical	79
5. Imaginario social en torno a las políticas de gobierno	80
a) La visión de la corrupción en la sociedad urbana	81
b) Las críticas al sindicalismo instrumental de un gobierno indigenista	82
CONCLUSIONES	85
RECOMENDACIONES	90
BIBLIOGRAFÍA	93
ANEXOS	94

INTRODUCCIÓN

La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) ha tenido una notable participación política para que el Movimiento al Socialismo (MAS) asuma el poder político del Estado Boliviano desde el 2006. Esta unidad política es la que inspira el desarrollo de la presente investigación, titulada como: Análisis de la acción político-sindical de la CSUTCB durante el gobierno del MAS-IPSP (2006-2015). Los resultados de la investigación muestran la naturaleza política de la interacción estratégica entre el actual gobierno y la CSUTCB; pero sobre todo, los beneficios cosechados por ambos actores políticos y que las mismas se sintetizan en el llamado “proceso de cambio”.

La gestión de gobierno del MAS-IPSP, de 2006 a 2015, ha logrado consolidar las bases del Estado Plurinacional rescatando la pluralidad de culturas y sus perspectivas reivindicativas. En este propósito, la participación política de los movimientos sociales –como la CSUTCB–, ha determinado la solidez de las políticas públicas encaradas desde el gobierno central; condición que ha fortalecido el egocentrismo del MAS y su interés por mantenerse en el poder político del Estado.

En ese marco el desarrollo de la investigación parte de la siguiente interrogante: *¿Cuáles fueron las acciones político sindicales así como las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, tanto en periodos de elecciones como durante las gestiones gubernamentales de 2006 a 2015?* Este problema de investigación motivó el planteamiento del siguiente objetivo general: *“analizar la acción político sindical así como las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, durante las etapas de elecciones nacionales y durante las gestiones gubernamentales de 2006 a 2009, y de 2010 a 2015”.*

La tesis se estructura en cuatro capítulos, contando además con introducción, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

El primer capítulo refleja el enfoque metodológico, donde se identifica al paradigma sociocrítico, porque permite la relación dialéctica entre los métodos teóricos y empíricos, reconociendo el rol activo de los sujetos de investigación. En ese marco la hipótesis que fue objeto de contrastación empírica sostiene que la interacción estratégica entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP se caracterizó por el apoyo político al gobierno a fin de garantizar la gobernabilidad. La identidad étnico-cultural entre ambos actores políticos definió relaciones políticas transaccionales, marcadas por la cooptación, el clientelismo sindical y el entrismo

partidario que protagonizaron dirigentes campesinos e indígenas, lo que ocasionó pérdida de autonomía sindical en la máxima entidad matriz de los trabajadores campesinos de Bolivia.

En el segundo capítulo se hace un análisis sistemático sobre las principales corrientes teóricas vinculadas al objeto de estudio. En el primer bloque temático se hace referencia a la naturaleza de los movimientos sociales, haciendo una distinción entre sociedad política y sociedad civil, además la tipología de acciones estratégicas que normalmente asumen en pro de sus demandas e intereses. El segundo apartado trata sobre la configuración de escenarios políticos producto de la praxis política, la participación, las relaciones políticas y la acción político sindical que caracteriza al gobierno del MAS-IPSP. Como tercer tópico de análisis se considera a los periodos electorales, entre las elecciones nacionales o generales, elecciones subnacionales y los referendos; todas estas contiendas electorales que determinan el régimen democrático y su particularidad dentro del sistema político boliviano. Como cuarto bloque temático se analiza la gestión gubernamental a partir de la concepción de políticas públicas, programa de gobierno y el sentido del llamado proceso de cambio, todo para caracterizar la gestión de gobierno del MAS-IPSP.

El tercero y cuarto capítulo son resultados del diagnóstico o trabajo de campo desarrollados a lo largo de la gestión 2017, por lo que contiene información proveniente de entrevistas, observaciones, revisión de informes y estudios relacionadas con el objeto de investigación para comprobar empíricamente la hipótesis de investigación y con ello demostrar la naturaleza de las relaciones políticas estratégicas entre la CSUTCB y el gobierno dirigido por el MAS-IPSP. La sistematización de los resultados de investigación se categorizó siguiendo dos grandes lineamientos; primero, la caracterización de la gestión gubernamental de 2006 a 2015, describiendo la alianza de la CSUTCB con el MAS-IPSP y la posterior conquista del poder político; de igual manera la naturaleza de la gobernabilidad como efecto de las políticas públicas implementadas, consecuentemente el crecimiento de la economía nacional producto de la estabilidad macroeconómica del país, que a la postre garantizaría la transformación del Estado republicano en Estado Plurinacional con la activa participación de los movimientos sociales. Como segundo bloque temático de análisis fue el contexto político e ideológico de la relación CSUTCB con el gobierno de Evo Morales; condición que se caracterizó por su identidad política organizativa, el carácter reivindicativo del trabajador campesino e indígena, las funciones sociopolíticas que asumió la CSUTCB a partir del 2006 en favor de Evo Morales y el imaginario social sobre la gestión de gobierno que fue alimentando actitudes de aceptación y rechazo al MAS-IPSP. Todas estas acciones políticas descritas y anali-

zadas científicamente, permitieron teorizar la naturaleza de la relación política entre los movimientos sociales y el gobierno del MAS-IPSP de 2006 a 2015, así comprender con mayor objetividad el curso de la alianza político-sindical entre la CSUTCB y el actual gobierno de Evo Morales Ayma.

Finalmente se incorpora las conclusiones y recomendaciones del trabajo para precisar la naturaleza de la interacción estratégica y las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, en los periodos comprendidos entre 2006 a 2015. Las conclusiones ayudan a comprender la veracidad de la hipótesis de investigación; en el sentido de que la interacción estratégica entre la CSUTCB y el gobierno de Evo Morales fue producto de la identidad étnica y cultural común entre ambos actores políticos, lo que permitió sostener relaciones políticas transaccionales, marcadas por la cooptación y el clientelismo sindical, tanto en periodos electorales como en las gestiones de gobierno, condición que provocó pérdida de autonomía sindical debido al entrismo partidario que protagonizaron dirigentes campesinos e indígenas con sus respectivas facciones organizativas.

CAPITULO I ENFOQUE METODOLÓGICO

1. Tipo de investigación

El desarrollo de la presente investigación tiene bases en el paradigma sociocrítico, porque permite la relación dialéctica entre los métodos del nivel empírico y el nivel teórico y le da un papel activo al sujeto en la investigación, el que puede intervenir en la realidad sociocultural y política para transformarla. El campo de estudio es la vida política, toda vez que el objeto de estudio es el comportamiento político de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia en el gobierno del Movimiento al Socialismo (2006-2015). Por la naturaleza de la investigación, asociado al comportamiento político (especialidad), es una investigación aplicada y por el método se caracteriza como investigación explicativa.

2. Problema de investigación

a) Formulación enunciativa

Desde la crisis política del Estado neoliberal (2000-2003)¹ que signó la configuración de un nuevo Estado boliviano, sobre la base de una sociedad plural, de derecho plurinacional comunitario, intercultural, descentralizado y con autonomías²; los movimientos sociales en general y la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesino de Bolivia (CSUTCB) en particular, han cumplido un rol protagónico para la transformación del escenario político; para este propósito, buscaron nuevas alternativas que permitan a la gran mayoría históricamente excluida de las decisiones políticas –campesinos, indígena-originario, afrobolivianos, obreros, mineros y otros sectores de la sociedad civil– tomar el poder político del Estado y con ello transformar la vieja estructura gubernamental fundada en el modelo neoliberal. Bajo esta proyección política, tanto la CSUTCB como el Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP) abrazaron una alianza que a la postre configuraría el llamado “proceso de cambio”; la medida fue fortalecida en los distintos periodos electorales y con ello el logro de los propósitos de transformación institucional del Estado fue contundente.

En ese contexto de armonía y sintonía político-ideológica entre el MAS-IPSP y la CSUTCB, se dieron grandes avances de transformación estructural del Estado; la refundación del país

¹ En este periodo (2000-2003), se han producido acontecimientos que han marcado un nuevo rumbo de manera paulatina, son momentos de construcción política y producción ideológica. Véase en Jorge Viaña, Miguel Foronda y Hernán Pruden, *Configuraciones y horizontes del estado plurinacional*, La Paz, Ediciones Centro de investigaciones sociales, 2014, p. 85.

² Gaceta Oficial del Estado, *Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia*, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2009. p. 13.

en Estado Plurinacional³, la nacionalización de los hidrocarburos, la reforma educativa⁴, las autonomías indígenas, la elección de gobernadores, entre otras medidas que fueron impulsadas por esa gran confianza o pacto interinstitucional. Sin embargo, en el desarrollo de los dos periodos gubernamentales (2006-2009 y 2010-2015), la sociedad civil ha cuestionado la simbiosis entre el gobierno del MAS-IPSP y la CSUTCB por exponer una actitud de revanchismo político y de discriminación. Esta actitud de interacción estratégica, ha configurado un escenario político con fuertes matices de indigenismo e influencia de los movimientos sociales; condición que no es compartida por toda la población.

La alianza entre el MAS-IPSP y la CSUTCB, permitió en el gobierno un empoderamiento político que dio lugar a actos de soberbia y autoritarismo, no solo dentro el país sino también fuera del mismo, contra aquellos que considera opositores o enemigos del proceso de cambio. A poco más de diez años de gestión gubernamental, todavía se mantiene incólume la unidad de estos dos actores políticos, que puede ser atribuible a factores culturales, ideológicos, clientelismo sindical y cooptación partidaria. Sin embargo, acciones desfavorables para el régimen democrático en el país como: corrupción en el ex Fondo de Desarrollo para los Pueblos Indígenas Originarios y Comunidades Campesinas (FONDIOC), persecución política a opositores, gastos públicos innecesarios, interés por mantenerse en el poder, entre otros actos nocivos, han comprometido la credibilidad de la referida alianza.

En ese marco, la presente investigación analizó la naturaleza, las condiciones y los compromisos asumidos tanto por la CSUTCB como por el MAS-IPSP desde 2006 a 2015; por ello, nuestro problema de investigación responde a la interrogante formulada a continuación.

b) Formulación de la pregunta de investigación

*¿Cuáles fueron las acciones político sindicales así como las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, tanto en periodos de elecciones como durante las gestiones gubernamentales de 2006 a 2015?*⁵

3. Objetivos de investigación

Los resultados de la investigación tienen correspondencia con los objetivos del mismo: objetivo general y objetivos específicos.

³ Gaceta Oficial del Estado, *Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia*, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2009.

⁴ Gaceta Oficial del Estado, *Ley de la Educación Avelino Siñani-Elizardo Pérez N° 070*, La Paz, Ministerio de Educación, 2010.

⁵ Ver anexo N° 2.

a) Objetivo general

Analizar la acción político sindical así como las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, durante las etapas de elecciones nacionales y durante las gestiones gubernamentales de 2006 a 2009, y de 2010 a 2015.

b) Objetivos específicos

Para la concreción del objetivo general se consideró necesario, abordar subtemas de estudio que posibiliten mejor comprensión y explicación del fenómeno de la **acción político-sindical de la CSUTCB en el gobierno del Movimiento Al Socialismo, de 2006 a 2015**. Entre los objetivos específicos que aluden a los temas en concreto son los siguientes:

- Analizar las causas que explican la interacción política entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, durante las dos gestiones gubernamentales desde 2006 hasta 2015.
- Establecer las características que se dieron en torno a las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, durante las elecciones nacionales de 2005, 2009 y 2014.
- Comparar y criticar la interacción y las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, durante las gestiones sindicales que se desarrollaron desde enero de 2006 hasta enero de 2015.
- Analizar la participación política de la CSUTCB en la definición, implementación y evaluación de políticas públicas durante el gobierno del MAS-IPSP, de 2006 a 2015.
- Establecer y evaluar en qué medida las acciones sindicales y la participación política de la CSUTCB contribuyeron a fortalecer el “proceso de cambio” durante la primera y la segunda gestión gubernamental del Movimiento al Socialismo.

4. Pertinencia e impacto de la investigación

Siguiendo la comprensión de Fernando Mayorga, Bolivia después de retornar a la democracia en 1982, vive una etapa de “transición permanente” hacia la consolidación de la democracia moderna⁶. La implementación de políticas neoliberales –a partir del D.S. 21060 en 1985– y la insatisfacción del sector proletariado, campesinado e indígena por el sistema político, trajo consigo escenarios de crisis política a finales de la década de los noventa y principios de la primera década del siglo XXI. Esta coyuntura política o nodos de inflexión fueron

⁶ Fernando Mayorga, *Neopopulismo y democracias en Bolivia*, La Paz, Plural, 2002.

propicios para la emergencia de los movimientos sociales como: la CSUTCB, CIDOB, COR del Alto, Federación de Cocaleros del Trópico de Cochabamba, entre otros movimientos que, agrupados en un proyecto político reivindicativo denominado CONALCAM, apostaron por la transformación del Estado. Sin embargo, pese a esta macro estructura sindical, la CSUTCB mostró un convencimiento total por la conquista del poder político; en pro de este objetivo, el Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP) se prestaba con mayores posibilidades de incorporar el proyecto reivindicativo de la CSUTCB y con ello desplegar políticas de transformación del sistema político imperante en el país; siendo una primera media el cambio estructural de la Constitución Política del Estado, y con ello, dar paso a la refundación del Estado republicano y la emergencia del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia⁷.

La transición hacia un nuevo Estado de carácter plurinacional fue producto del desgaste del sistema político de tendencia neoliberal; octubre de 2003 significó el inicio de un nuevo proyecto político estatal y con la asunción de Evo Morales al poder (2006) se concretó el anhelado proyecto del sector indígena y campesino. Por ello, a poco más de diez años de interacción estratégica entre la CSUTCB y el gobierno MAS-IPSP (2006-2015), amerita un análisis descriptivo y crítico de los alcances de esa relación política. Esta caracterización, permitirá explicar los beneficios o los riesgos de la participación de los movimientos sociales e indígenas en las políticas de gobierno.

Si bien los movimientos sociales históricamente buscan el bienestar de todo el colectivo social y no munirse de poder a costa de los sectores más desposeídos; en la experiencia boliviana –posterior a 2003– presenta una variación; los movimientos sociales asumen una postura política de conquista del poder político y con ello de-construir toda la vieja estructura colonial del Estado, para instaurar un nuevo orden social capaz de integrar en las decisiones políticas a la población más vulnerable e históricamente marginados. Solo que en este andamiaje político, los movimientos sociales como la CSUTCB buscan mantenerse implícitamente en el poder junto al gobierno del MAS. Por lo que el alcance del presente estudio, ayudó a comprender la teoría sobre los movimientos sociales y grupos de interés, pero desde el contexto del Estado Plurinacional de Bolivia.

5. Hipótesis

La interacción estratégica, expresada en acciones político-sindicales, entre la CSUTCB y el gobierno durante las gestiones gubernamentales de 2006 a 2015, se caracterizó por el apo-

⁷ Gaceta Oficial del Estado, *Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia*, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2009.

yo político que la CSUTCB prestó al gobierno con el propósito de garantizar el proyecto del MAS y afianzar la gobernabilidad. El fundamento de dicha interacción estratégica fue la identificación étnica y cultural que definió relaciones políticas transaccionales, marcadas por la cooptación y el clientelismo sindical. En los periodos de elecciones nacionales, la CSUTCB tuvo un comportamiento político caracterizado por la pérdida de autonomía sindical y por prestar apoyo incondicional y absoluto a Evo Morales; lo que se afianzó gracias al entrismo partidario que protagonizaron dirigentes campesinos e indígenas con sus respectivas facciones.

6. Variables y operacionalización

a) Variable independiente

Identificación étnica y cultural de la CSUTCB con Evo Morales.

b) Variable dependiente

Apoyo absoluto a Evo Morales de parte de la CSUTCB y relaciones políticas transaccionales con el MAS-IPSP.

c) Operacionalización de las variables

Identificación étnica y cultural de la CSUTCB con Evo Morales (VI).

Definición conceptual

La CSUTCB generó el surgimiento de un caudillo indígena con quien identificarse étnica y culturalmente. La identificación étnica consiste en que la CSUTCB considera que tanto los indígenas como los campesinos de Bolivia, piensan, sienten, hablan y actúan como el caudillo Evo Morales. La identificación cultural consiste en que las prácticas sindicales de la CSUTCB, inclusive contrarias a los valores, principios y pautas de la cosmovisión indígena, coinciden con las prácticas gubernamentales del gobierno del MAS-IPSP.

DIMENSIÓN Nº 1

Desarrollo de dos gestiones gubernamentales del MAS-IPSP.

Definición operativa

Entre 2006 y 2015, la interacción estratégica entre la CSUTCB y el gobierno se caracterizó por el apoyo político para garantizar el proyecto del MAS-IPSP y afianzar la gobernabilidad; manifiesto en el acuerdo de compromiso recíproco entre ambos actores.

Indicadores

- Acciones directas de la CSUTCB en diez años
- Número de pronunciamientos
- Circunstancias de las marchas de apoyo
- Circunstancias de las contra-marchas en rechazo a opositores
- Acciones de ideologización y manipulación de bases
- Violencia contra opositores
- Huelgas y medidas de presión

Actividades

- Búsqueda de información hemerográfica de 10 años: CEDIB. CEDLA, Internet y hemerotecas.
- Realización de 10 entrevistas a analistas políticos y expertos en temas indígenas.

Fuentes

- *Página 7* desde su fundación hasta 2015;
- *La Razón*, de 2006 a 2010.
- Diez años de información sistematizada por CEDIB.
- Diez años de *El deber*.
- Diez años de *El diario*.
- Diez años de *Los tiempos*.
- *Entrevistas*: Fernando Untoja Choque (político y académico), Félix Cárdenas (viceministro de descolonización), Felipe Quispe Huanca (ex ejecutivo nacional CSUTCB), Ivan Zabaleta (vicedecano facultad de ciencias sociales a.i. UMSA), Justino Peralta Espinoza (asesor viceministro de descolonización), Santos Paredes Mamani (diputado nacional), Sergio Tarqui (ex dirigentes nacional CSUTCB), Teodoro Mamani Ibarra (2º Secretario Ejecutivo CSUTCB) y Mario Castillo Fernández (Dirigente de la Federación Única de Trabajadores Campesinos de Cochabamba y CSUTCB).

DIMENSIÓN Nº 2

Dos periodos de elecciones nacionales

Definición operativa

En las elecciones de 2005 y 2009, hubo un compromiso recíproco y de trabajo cooperativo entre la CSUTCB y el MAS-IPSP para realizar las reivindicaciones indígenas y campesinas, y para conquistar o mantenerse en el gobierno.

Indicadores

- Acciones de la CSUTCB apoyando a Evo Morales en las campañas electorales de 2005 y 2009.
- Documentos públicos sobre pronunciamientos, acuerdos y compromisos electorales de la CSUTCB con Evo Morales
- Documentos públicos de grupos campesinos e indígenas vinculados a la CSUTCB apoyando electoralmente a Evo Morales

Actividades

- Búsqueda de información hemerográfica de 10 años: CEDIB, CEDLA, Internet y hemerotecas.
- Realización de 10 entrevistas a analistas políticos y expertos en temas indígenas.

Fuentes

- *Página 7* desde su fundación hasta 2015;
- *La Razón*, de 2006 a 2010.
- Diez años de información sistematizada por CEDIB.
- Diez años de *El deber*.
- Diez años de *El diario*.
- Diez años de *Los tiempos*.
- **Entrevistas:** Fernando Untoja Choque (político y académico), Félix Cárdenas (viceministro de descolonización), Felipe Quispe Huanca (ex ejecutivo nacional CSUTCB), Ivan Zabaleta (vicedecano facultad de ciencias sociales a.i. UMSA), Justino Peralta Espinoza (asesor viceministro de descolonización), Santos Paredes Mamani (diputado nacional), Sergio Tarqui (ex dirigentes nacional CSUTCB), Teodoro Mamani Ibarra (2º Secretario Ejecutivo CSUTCB) y Mario Castillo Fernández (Dirigente de la Federación Única de Trabajadores Campesinos de Cochabamba y CSUTCB).

Variable Dependiente

Apoyo absoluto a Evo Morales de parte de la CSUTCB y relaciones políticas transaccionales con el MAS-IPSP (VD).

Definición conceptual

Inicialmente, la CSUTCB apoyó a Evo Morales por coincidencia ideológica con el MAS-IPSP. Posteriormente, prevaleció una relación transaccional, marcada por la cooptación y el clientelismo sindical. Los dirigentes indígenas y campesinos se hicieron militantes del MAS-IPSP y coparon distintos escenarios favoreciendo las reivindicaciones indígenas y campesinas; al mantenerse como dirigentes, transgredieron el Estatuto de la Confederación y precipitaron la pérdida de independencia sindical siendo serviles a Evo Morales.

DIMENSIÓN Nº 1

Interacción estratégica de la CSUTCB con el gobierno marcada por la cooptación y el clientelismo sindical.

Definición operativa

Los dirigentes de la CSUTCB fueron cooptados por el MAS-IPSP, recibiendo a cambio cargos en la administración pública, inclusive como Viceministros; además de nominaciones exitosas para ser diputados y concejales. Estos dirigentes no perdieron relación con la Confederación, influyendo en sus deliberaciones y decisiones.

Indicadores

- Discursos y documentos públicos del gobierno anunciando el apoyo de la CSUTCB a las gestiones de gobierno del MAS-IPSP.
- Centenares de designaciones como funcionarios públicos a dirigentes y campesinos e indígenas apadrinados por la CSUTCB.
- Decenas de nominaciones del MAS-IPSP de dirigentes y campesinos e indígenas apadrinados por la CSUTCB para que sean candidatos a diputados y concejales.
- Declaraciones de la CSUTCB cuando sus dirigentes actuales o pasados, además de sus bases campesinas e indígenas, obtuvieron prebendas como clientes del MAS.

Actividades

- Búsqueda de información hemerográfica de 10 años: CEDIB, CEDLA, Internet y hemerotecas.
- Realización de 10 entrevistas a analistas políticos y expertos en temas indígenas.

Fuentes

- *Página 7* desde su fundación hasta 2015;

- *La Razón*, de 2006 a 2010.
- Diez años de información sistematizada por CEDIB.
- Diez años de *El deber*.
- Diez años de *El diario*.
- Diez años de *Los tiempos*.
- *Entrevistas*: Fernando Untoja Choque (político y académico), Félix Cárdenas (viceministro de descolonización), Felipe Quispe Huanca (ex ejecutivo nacional CSUTCB), Ivan Zabaleta (vicedecano facultad de ciencias sociales a.i. UMSA), Justino Peralta Espinoza (asesor viceministro de descolonización), Santos Paredes Mamani (diputado nacional), Sergio Tarqui (ex dirigentes nacional CSUTCB), Teodoro Mamani Ibarra (2º Secretario Ejecutivo CSUTCB) y Mario Castillo Fernández (Dirigente de la Federación Única de Trabajadores Campesinos de Cochabamba y CSUTCB).

DIMENSIÓN Nº 2

Comportamiento político de apoyo incondicional a Evo Morales, sin autonomía sindical y con entrismo de facciones.

Definición operativa

Varias facciones campesinas e indígenas vinculadas a la CSUTCB efectuaron entrismo al MAS-IPSP, ocasionando pérdida de autonomía sindical y obteniendo beneficios para los dirigentes y sus grupos.

Indicadores

- Declaraciones públicas de grupos campesinos e indígenas vinculados con la CSUTCB manifestando apoyo a la gestión de gobierno del MAS-IPSP.
- Acciones de grupos campesinos e indígenas vinculados con la CSUTCB apoyando a Evo Morales.
- Acciones de grupos campesinos e indígenas vinculados con la CSUTCB agrediendo o rechazando movilizaciones en contra de Evo Morales.
- Acciones de grupos campesinos e indígenas vinculados con la CSUTCB imponiendo inclusive con violencia, posiciones políticas de apoyo a Evo Morales.
- Relación no pública del MAS-IPSP con la CSUTCB.

Actividades

- Búsqueda de información hemerográfica de 10 años: CEDIB, CEDLA, Internet y hemerotecas.
- Realización de 10 entrevistas a analistas políticos y expertos en temas indígenas.

Fuentes

- *Página 7* desde su fundación hasta 2015;
- *La Razón*, de 2006 a 2010.
- Diez años de información sistematizada por CEDIB.
- Diez años de *El deber*.
- Diez años de *El diario*.
- Diez años de *Los tiempos*.
- *Entrevistas*: Fernando Untoja Choque (político y académico), Félix Cárdenas (viceministro de descolonización), Felipe Quispe Huanca (ex ejecutivo nacional CSUTCB), Ivan Zabaleta (vicedecano facultad de ciencias sociales a.i. UMSA), Justino Peralta Espinoza (asesor viceministro de descolonización), Santos Paredes Mamani (diputado nacional), Sergio Tarqui (ex dirigentes nacional CSUTCB), Teodoro Mamani Ibarra (2º Secretario Ejecutivo CSUTCB) y Mario Castillo Fernández (Dirigente de la Federación Única de Trabajadores Campesinos de Cochabamba y CSUTCB).

7. Métodos, técnicas y recursos de investigación

a) Enfoque de la investigación

La presente investigación, toma como presupuesto teórico al enfoque cualitativo naturalista en correspondencia con los métodos: análisis documental, inducción, deducción, modelación, sistémico, observación y dialéctico; toda vez que la realidad o fenómeno estudiado alude a personas; sus acciones y/o manifestaciones que son expresión de la subjetividad, de su inconsciente⁸.

b) Método de investigación

Por la complejidad del proceso investigativo, se recurrirá a los métodos teóricos establecidos por la teoría de las ciencias⁹.

⁸ Ivonne Fabiana Ramírez Martínez, *Apuntes de metodología de la investigación: un enfoque crítico*, Sucre, Servicios gráficos IMAG, 2012, pp. 57-61.

⁹ Fidel C. Criales Ticona y Gualberto Torrico Canaviri, *Diseño metodológico en investigaciones sociales: métodos, técnicas y herramientas*, La Paz, Sgráfica impresores, 2014, Op. Cit. p. 124.

Los métodos del nivel teórico que se usaran son:

- *Método inductivo y deductivo*: para caracterizar la interacción estratégica y las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP e inferir explicaciones que permitan su teorización.
- *Método analítico*: para analizar cada componente de las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP y establecer su naturaleza.
- *La síntesis*: para integrar la información referido a la interacción estratégica y las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MA-IPSP y conocer sus cualidades constitutivas.
- *La dialéctica*: para identificar las contradicciones de las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP en pro de una explicación holística sobre el objeto de estudio.

c) Técnicas de investigación

Las técnicas que se utilizaron en la presente investigación fueron: la observación participante, la entrevista en profundidad a los informantes claves, la encuesta y la revisión documental de fuentes primarias y secundarias. Esto con la intención de describir, comprender y explicar la interacción estratégica y las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP de 2006 a 2015.

d) Instrumentos de investigación

Los instrumentos de investigación aplicados en la fase de recolección de la información primaria fueron:

- Las notas de campo
- El diario de campo
- La guía de observación
- La guía de entrevista.

e) Recursos de investigación

Para recabar la información con mayor precisión, se utilizaron recursos materiales como: Cámara digital, grabadora, filmadora, cassette, fotocopias, libros, documentos, internet, etc.

8. Muestreo cualitativo

Por las características de la investigación en curso, la muestra representativa supone la *selección deliberada e intencional* de informantes claves, lo que implica que “las personas o

grupos no se seleccionan al azar para completar una muestra de tamaño n , se eligen uno a uno de acuerdo con el grado en que se ajustan a los criterios o atributos establecidos por el investigador¹⁰ y puede prolongarse por el tiempo que dure el estudio.

Entonces bajo esta última consideración del muestreo cualitativo, se procedió a identificar a los primeros informantes claves (entrevistados) para generar datos o información relevante respecto al objeto de estudio definido como la interacción estratégica y las relaciones políticas entre la CSUTCB y el Gobierno del MAS de 2006 a 2015; condición metodológica que ayudó a explicar mejor la relación de variables y con ello demostrar empíricamente la validez científica de la hipótesis.

La nómina de entrevistados se describe en la siguiente tabla:

Nómina de entrevistados

Ámbito de ejercicio laboral	Nombres y apellidos
ACADÉMICO Y/O ANALISTA POLÍTICO	<ul style="list-style-type: none"> • Fernando Untoja Choque • Ivan Zabaleta • Sergio Tarqui Alarcón
AUTORIDADES EJECUTIVAS DE LA CSUTCB (PRIMERO Y/O SEGUNDO CARGO)	<ul style="list-style-type: none"> • Felipe Quispe Huanca (1998-2006) • Walter Medrano (2014-2017) • Teodoro Mamani Ibarra (2017-2020) • Mario Castillo Fernandez (2017-2020)
DIPUTADO NACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Santos Paredes Mamani
FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO	<ul style="list-style-type: none"> • Felix Cárdenas Aguilar • Justino Peralta Espinoza

¹⁰ Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García, *Metodología de la investigación cualitativa*, Granada-Málaga, Ediciones Aljibe, 1999, Op. Cit. p. 135.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

Con el propósito de fundamentar teóricamente el presente trabajo de investigación, se consultó fuentes primarias y secundarias relacionados con el objeto de estudio, entre los que podemos mencionar a los artículos científicos, ensayos académicos, bibliografía especializada, tesis de pregrado y postgrado, entre otras producciones intelectuales, que ayudaron a comprender y explicar el fenómeno de la **acción político-sindical de la CSUTCB durante el gobierno del Movimiento al Socialismo, de 2006 a 2015.**

1. Movimientos sociales

Hablar de movimientos sociales, especialmente en Bolivia, es referirse a una compleja estructura social, con propósitos elaborados según la coyuntura histórica y encaminados a transformar el orden social establecido por determinaciones políticas. Una primera definición nos ayuda a comprender que:

Un movimiento social es una red de interacciones informales entre individuos, grupos, y/o organizaciones que, en, sostenida y habitualmente conflictiva, contienda con autoridades políticas, elites y oponentes –y compartiendo una identidad colectiva- demandan públicamente cambios en el ejercicio o redistribución del poder en favor de intereses colectivos¹¹.

Para don Álvaro García, un movimiento social es:

[...] un tipo de acción colectiva, que intencionalmente busca modificar los sistemas sociales establecidos o defender algún interés material, para lo cual se organizan y cooperan con el propósito de desplegar acciones públicas en función de esas metas o reivindicaciones¹²

En la opinión de Calvo, “Los movimientos sociales influyen en el diseño e implementación de las políticas públicas”¹³. Esto implica que “las características de las acciones colectivas de las clases subalternas siempre han influido en la estructuración y mutación del campo político y del Estado”¹⁴. En el caso boliviano, los movimientos sociales siempre asumieron el rol protagónico de cuestionar el orden social establecido desde el Estado y consecuentemente lograr grandes transformaciones en la estructura institucional del mismo; la revolución de 1952, el retorno a la

¹¹ Pedro Ibarra y Francisco Letamendia, *Los movimientos sociales*, Madrid, Tecnos, 2012, Op. Cit. p. 21.

¹² Álvaro García Linera y otros, *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia: Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*, La Paz, Plural Editores, Cuarta edición, 2010, Op. Cit. p. 21.

¹³ Kerman Calvo, *Movimientos sociales y reconocimiento*. En revista de Estudios Políticos N° 147, Madrid, Editorial Nueva Época, 2010, Op. Cit. p. 137.

¹⁴ Álvaro García Linera y otros, *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia: Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*, La Paz, Plural Editores, Cuarta edición, 2010, Op. Cit. p. 12.

democracia en 1982 y con la refundación del país con la Asamblea Constituyente (2006-2009), son claros ejemplos del liderazgo institucional de los movimientos sociales.

Para Touraine, la naturaleza de los movimientos sociales logra desarrollar tres principios básicos: *identidad, oposición y totalidad* que le permite situarlos en relación con el otro y con el contexto al que corresponden¹⁵. La identidad muestra la unidad colectiva y simbólica, la oposición una postura política en contraposición al orden establecido y la totalidad como convicción generalizada por trascender y transformar la estructura sociopolítica instituida en el curso de la historia. Los movimientos sociales tienen un efecto político reivindicativo, manifiestan señales inequívocas para la transformación del poder¹⁶.

a) Sociedad civil y política

Si bien la categoría conceptual de sociedad civil es de dominio del campo sociológico, su funcionalidad es más apropiada en el ámbito de las ciencias políticas; es más, emerge como dominio del campo político, por lo que la sociedad civil era equivalente a sociedad política¹⁷.

[...] se entiende por sociedad civil la esfera de las relaciones entre individuos, entre grupos y entre clases sociales que se desarrollan fuera de las relaciones de poder que caracterizan a las instituciones estatales. En otras palabras, la sociedad civil es representada como el terreno de los conflictos económicos, ideológicos, sociales y religiosos, respecto de los cuales el estado tiene la tarea de resolverlos ya sea mediándolos o suprimiéndolos; o como la base de la que parten las demandas respecto de las cuales el sistema político está obligado a dar respuestas; o como el campo de las varias formas de movilización, de asociación y de organización de las fuerzas sociales que se dirigen hacia la conquista del poder político¹⁸.

Sin embargo, la sociedad política hace alusión directa al Estado, donde el paso de la sociedad civil al Estado se produce luego de haber desarrollado una vida orgánica, con proyectos comunes en lo normativo, económico, productivo y político. Vale decir, la sociedad civil organizada políticamente detenta el poder político del Estado. Esta sociedad civil es la base para la constitución de la democracia, su participación activa mediante organizaciones políticas como el sistema de partidos, permite conformar gobiernos y/o cambiarlos por su desvinculación con la sociedad civil. La sociedad organizada se constituye en sociedad política, porque persigue propósitos comunes como la toma de decisiones en beneficio colectivo y en la proyección más ambiciosa, la conquista del poder político.

¹⁵ Alain Touraine, *La producción de la sociedad*. México DF, 1995, Op. Cit. p. 178.

¹⁶ María Teresa Zegada, Yuri F. Tórriz y Gloria Cámara, *Movimientos sociales en tiempos de poder: articulaciones y campos de conflicto en el Gobierno del MAS*. Cochabamba, Centro cuarto intermedio-Plural, 2008, Op. Cit. p. 33.

¹⁷ Norberto Bobbio, *Sociedad civil*. En diccionario de política, México, Siglo XXI editores, Tercera edición, 2011, Op. Cit. p. 1519.

¹⁸ *Ibidem*, Op. Cit. p. 1523.

b) La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia

La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), es una entidad no gubernamental que nace a la vida pública el 26 de junio de 1979, “[...] en un congreso convocado por la Central Obrera Boliviana (COB) por representantes de la Confederación Nacional de Campesinos "Tupaj Katari" dirigida por Genaro Flores y del Bloque Independiente Campesino”¹⁹. Sin embargo sus antecedentes de lucha sindical se remontan a la época del Pacto Militar-Campesino, donde la Confederación Nacional de Trabajadores Campesino de Bolivia (CNTCB) fungió como organización para estatal, logrando la apertura de los derechos y garantías constitucionales de 1970-1971, con lo que el gobierno de Barrientos se verá debilitado. Esta condición permitió la renovación de su dirigencia sindical como muestra de democratización al interior de la CNTCB, por lo que Genaro Flores, sería elegido Secretario Ejecutivo de esta máxima organización campesina²⁰.

De acuerdo al Estatuto Orgánico de la CSUTCB, la constitución como movimiento social se justifica por las siguientes razones.

[...] el instrumento de lucha de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, que comparten territorio, cultura, historia, lengua, y están organizados de manera natural y legítima en comunidades, representados en Sindicatos Agrarios, Subcentrales, Centrales y/o Federaciones Provinciales, Federaciones Regionales y Departamentales, o en Organizaciones Naturales Indígenas y Originarias, reconociéndose en su conformación la interculturalidad que conforman el Estado Plurinacional de Bolivia.[...] Está al servicio de todas las bolivianas y bolivianos en la búsqueda por la liberación definitiva de todo tipo de sometimientos y la consolidación del Estado Plurinacional bajo los objetivos de lograr el ejercicio y derechos efectivos de la tierra, territorio y territorialidad indígena originaria campesina, la economía comunitaria, los derechos integrales e irrenunciables de las familias, la comunidad y la madre tierra en aplicación a la Constitución Política del Estado Plurinacional.(...) Se constituye como la máxima organización de representación sindical de las comunidades indígena originaria campesinas que conforman el Estado Plurinacional de Bolivia y es la representación de las diferentes culturas, pueblos y naciones que habitan en todo el territorio nacional.[...]”²¹

Por lo que los desafíos definidos en la referida carta orgánica, tienen mucha correspondencia con la actual Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. Sin embargo, un aspecto criticable en el marco propositivo, podría ser su exclusiva prioridad el sector campesino, indígena y originario; aunque implícitamente muestra interés por el conjunto de la nación boliviana, pero su prioridad sigue restringiéndose a un fragmento de la cadena productiva.

¹⁹ Véase CSUTCB, *Historia de la confederación sindical única de trabajadores campesinos de Bolivia*. En <http://www.csutcb.org/node/102>, Recuperado el 29 de mayo de 2016.

²⁰ Álvaro García Linera, Marxa Chávez y Patricia Costas, *Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia*. En *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia*, La Paz, Plural Editores, Cuarta edición, 2010, Op. Cit. p. 113-114.

²¹ CSUTCB, *Estatuto orgánico*, La Paz, Servicios Gráficos IMAG, 2014, Op. Cit. p. 23

Actualmente la CSUTCB, es un “[...] movimiento social que más ha transformado el escenario discursivo del debate público, constituyéndose en el movimiento social con mayor composición política en sus demandas y acciones.”²².

Esta condición institucional, denota un enorme poder de convocatoria y la capacidad de articular a una parte de la sociedad en pro de demandas y cuestionamientos políticos a determinadas acciones gubernamentales²³. Esta tendencia de pensamiento político sindical es la que ha permitido progresivamente la asunción al poder político del actual gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS) y todo parece indicar que en los próximos años seguirá mostrando protagonismo para determinar la titularidad del poder en el Estado.

c) Acciones estratégicas en los movimientos sociales

La acción estratégica como noción y como concepto, es parte del ámbito de la Planificación Estratégica y por ende del campo de la Administración General; hace alusión a una toma de decisiones sobre la base de criterios definidos como prioridad y como parte de una red de logros proyectados sistemáticamente.

La noción de acciones se vincula a los hechos sociales; es decir, al comportamiento humano. Para Juan Cobo, la “[...] acción social puede significar todas las actividades de los grupos humanos y también aquellas otras de los individuos humanos que implican una incidencia, relación o eco plural”²⁴. Sin embargo contextualizando esta noción al escenario político, convendría rescatar el aporte de Lenin sobre acción abierta o declarada.

Lenin entiende por acción abierta o declarada en primer lugar una organización específica, política e ideológica, de una fuerza social, que rebasa su simple reflejo en el nivel político por “efectos pertinentes”. Se trata de la organización de poder de una clase [...] la acción abierta significa un poder político “propio” de una fuerza social y, también por regla general va a la par con una organización en partido distinto y autónomo.

Como se puede inferir, todo comportamiento humano en relación con sus semejantes deviene en acciones estratégicas, porque consciente o inconscientemente se busca incidir en ella con la intención de prevalecer en el horizonte sociocultural.

²² Álvaro García Linera, Marxa Chávez y Patricia Costas, *Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia*. En *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia*, La Paz, Plural Editores, Cuarta edición, 2010, Op. Cit. p. 130.

²³ Las movilizaciones del año 2000 (Proyecto de Ley de privatización de los recursos hídricos, por el Gobierno del general Banzer), 2001 y octubre de 2003 (Guerra del Gas) tuvieron la participación de la CSUTCB (Iván Castellón Quiroga, *Guerra del gas en el Alto Bolivia, octubre 2003*. En <http://www.eabolivia.com/guerra-del-gas-en-el-alto-bolivia.html>, Recuperado el 17 agosto de 2016).

²⁴ Juan Manuel Cobo Suero, *Contribución a la crítica de la política social*, Madrid, Ediciones UPCO, 1993, Op. Cit. p. 167.

El término estrategia, proviene de la voz griega *strategos*, que significa “un general”, proviene de raíces que significan “ejército” y “acaudillar”; es decir, está vinculado al dominio militar y político, a la planificación de la destrucción del enemigo en razón del uso eficaz de los recursos²⁵. Esta noción fue aplicada en todas las ciencias del saber humano, no en el sentido de destruir al enemigo o competidor, sino en la perspectiva de mayor racionalidad en la toma de decisiones, donde el imperativo sea el conocimiento objetivo de todas las posibilidades o condiciones que involucra una acción estratégica.

d) Gestión sindical de la CSUTCB

Por lo expresado en párrafos precedentes y remitiéndonos a lo definido en el estatuto de la CSUTCB, podríamos decir la gestión sindical pueden tomar posturas políticas y estar claramente signado en su normativa interna. El artículo 7, numeral 2, señala que la CSUTCB “Asume una posición política ideológica anticolonial de lucha contra el imperio capitalista cuya máxima expresión es el neoliberalismo”²⁶. Esta postura normativa es claramente política y en el marco del cumplimiento tendrá efectos en las gestiones desplegadas desde la organización sindical. Si bien la principal tarea es luchar por las demandas del sector indígena y campesino, vinculado al tema de la producción, salud, educación, medio ambiente, entre otras necesidades gestionadas ante el gobierno estatal; su consigna de lucha sindical intenta trascender las fronteras nacionales en pro de la reivindicación de sus derechos políticos, con ello lograr la transformación de la estructura institucional del Estado y las políticas públicas implementadas sin el consentimiento del bloque indígena campesino.

2. Configuración de escenarios políticos

El desarrollo de las ciencias ha marcado una diversidad de escenarios epistémicos; las áreas o tópicos de conocimientos, son una forma de agrupar y entender la naturaleza de las ciencias y/o disciplinas. Sin embargo a efectos de entender mejor los escenarios políticos, no remitiremos a la concepción de Bourdieu:

El campo político es un microcosmos, es decir un pequeño mundo social relativamente autónomo al interior del gran mundo social. Ahí se encontrarán un montón de propiedades, de relaciones, de acciones y procesos que se encuentran en el mundo global pero estos procesos, estos fenómenos revestirán una forma particular. Es esto lo que está contenido en la noción de autonomía: un campo es un microcosmos autónomo al interior del macrocosmos social²⁷.

²⁵ Henry Mintzberg, James Brian y John Voger, *El proceso estratégico: conceptos, contexto y casos*, México, Pearson Prentice Hall, 1977, Op. Cit. pp. 1-2.

²⁶ CSUTCB, *Estatuto orgánico*, La Paz, Servicios Gráficos IMAG, 2014, Op. Cit. p. 25.

²⁷ Pierre Bourdieu, *Sobre el campo político*, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, Op. Cit. p. 10.

Por lo que entendemos que en un campo político coexisten varias regularidades que administran el comportamiento político. En esa lógica de comprensión del fenómeno político, analizaremos variables como: interacción estratégica, práctica política, participación política, relaciones políticas, resultados políticos, políticas de gobierno del más y la acción político sindical. Todos estos componentes del campo político configuran un circuito de decisiones políticas, donde el ejercicio, la distribución y organización del poder político se materializan según el marco normativo de la ciencia política; lo que va a caracterizar la naturaleza de un sistema político o régimen de gobierno.

a) Práctica política sindical

La práctica política, no está dissociada del comportamiento social; es más, cualquiera que fuere la naturaleza de las culturas, el fenómeno político es inmanente a ellos. “La práctica política es el motor de la historia en la medida en que su producto constituye finalmente la transformación de la unidad de una formación social, en sus diversas etapas y fases”²⁸. La condición evolutiva de las sociedades, desde su primigenio estado asociacional ha sido permeado por prácticas políticas; mismas que signaron la historia de civilizaciones enteras y el poder de influencia sobre otros horizontes culturales.

La práctica política de una clase o fracción no se identifica con el reflejo de una clase o fracción en el nivel de la práctica política por “efectos pertinentes”: sólo una práctica política que tiene efectos semejantes caracteriza el funcionamiento concreto de una clase o fracción de clase, en una formación, como clase distinta o fracción autónoma. Sólo esas clases distintas o fracciones autónomas constituyen fuerzas sociales²⁹.

En el contexto boliviano, la práctica política ha estado asociada principalmente con el sistema de partidos, agrupaciones ciudadanas, movimientos sociales e indígenas, movimiento feminista, entre otras agrupaciones de menor escala que buscan transformar el orden social establecido. Sin embargo este tipo de expresiones políticas emergen por la instalación de regímenes de gobierno que afectan intereses colectivos o contribuyen a la agudización de la crisis económica, política y sociocultural. Un claro ejemplo de esta transformación política y social sería, el paso del Estado Republicano Liberal al Estado Plurinacional Comunitario (2009).

b) Participación política en Bolivia

En Bolivia, después del restablecimiento de la democracia en 1982, se ha buscado fortalecer y consolidar las instituciones democráticas como: el sistema de partidos, régimen electoral, sis-

²⁸ Nicolás Poulantzas, *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, México, Siglo veintiuno editores, 2012, Op. Cit. pp. 39-40.

²⁹ *Ibidem*, Op. Cit. p. 115.

tema educativo, participación popular, entre otras medidas. Por lo que la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional, en su artículo 11, señala que “La República de Bolivia adopta para su gobierno la forma democrática participativa, representativa y comunitaria, con equivalencia de condiciones entre hombres y mujeres”³⁰. Esto implica que el tema de la participación política está vinculado a la formación de gobiernos nacionales, regionales y locales.

Todas las ciudadanas y los ciudadanos tienen derecho a participar libremente en la formación, ejercicio y control del poder político, directamente o por medio de sus representantes, y de manera individual o colectiva. La participación será equitativa y en igualdad de condiciones entre hombres y mujeres³¹.

Sin embargo, este derecho a la participación política comprende algunas particularidades como:

1. “La organización con fines de participación política, conforme a la constitución y a la ley.
2. El sufragio, mediante voto igual, universal, directo, individual, secreto, libre y obligatorio, escrutado públicamente. El sufragio se ejercerá a partir de los dieciocho años cumplidos
3. Donde se practique la democracia comunitaria, los procesos electorales se ejercerán según normas y procedimientos propios, supervisados por el Órgano Electoral, siempre y cuando el acto electoral no esté sujeto al voto igual, universal, directo, secreto, libre y obligatorio.
4. La elección, designación y nominación directa de los representantes de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos, de acuerdo con sus normas y procedimientos propios.
5. La fiscalización de los actos de la función pública”³².

Por otra parte, como antecedente de participación tenemos a la Ley N° 1551, ley de Participación Popular del 20 de abril de 1994, ya que esta norma “[...] promueve y consolida el proceso de participación popular articulando a las comunidades indígenas, campesinas y urbana, en la vida jurídica, política y económica del país”³³. Lo que implica que la vida democrática en el Estado boliviano asumía un rol más activo e incluyente, pero sobre todo más ímpetu de participación política para apoyar o refutar la implementación de políticas públicas en país.

c) Relaciones políticas competitivas

Las relaciones políticas están marcadas a una metáfora, la relación amigo-enemigo, donde el “[...] antagonismo de la política y su función consistirían en la actividad de aunar y defender a los amigos y dispersar y combatir a los enemigos”³⁴. Este tipo de relaciones políticas es propio del ámbito de las relaciones internacionales, donde los Estado –sujeto de derecho internacional– estas en la necesidad de integrarse a los bloques de poder supranacionales con propósitos económicos, políticos y militares. En el caso del andamiaje político dentro del país, estas

³⁰ Gaceta Oficial del Estado, *Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia*, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2009, Op. Cit. p. 15.

³¹ Ibidem, Op. Cit. p. 20 (artículo 26 parágrafo I).

³² Ibidem, Op. Cit. p. 21 (artículo 26 parágrafo II).

³³ Gaceta Oficial del Estado, *Ley N° 1551: Ley de Participación Popular*, La Paz, Honorable Congreso Nacional, 1994, Op. Cit. p. 1.

³⁴ Norberto Bobbio, *Teoría general de la política*, Madrid, Editorial Trotta (Tercera edición), 2009, Op. Cit. p. 186.

relaciones políticas son reguladas por la ley de partidos políticos desde su “[...] organización, funcionamiento, reconocimiento, registro y extinción de los partidos políticos; las fusiones y las alianzas que se conformen entre ellos; así como sus relaciones con la sociedad y el Estado”³⁵. Desde la recuperación de la democracia en Bolivia (1982), las relaciones políticas en forma de pactos, acuerdos, alianzas y fusiones entre partidos políticos, agrupaciones ciudadanas, grupos de interés y movimientos sociales han sido recurrentes por la conquista del poder político y garantizar la gobernabilidad del Estado. En las dos últimas décadas del siglo XX esta relación política tuvo más dinamismo a nivel de partidos políticos; sin embargo después de 2003, las grandes alianzas por la gobernabilidad del Estado tendrían mayor importancia con los movimientos sociales, indígenas, campesinos, obreros y transportistas.

Las relaciones políticas si bien en su primer momento son saludables y amigables, requieren de un alto compromiso político para sostener la alianza en el tiempo, porque la complejidad de las decisiones políticas por implementar determinadas políticas públicas, puede generar fricciones y fracturas en las relaciones políticas, lo que daría lugar al rompimiento definitivo del acuerdo y pasar a la figura de *enemigo*.

d) Políticas de gobierno del MAS-IPSP

Las políticas de gobierno están íntimamente vinculadas a las políticas públicas, a la capacidad de desprendimiento de los actores gobernantes frente a la necesidad del país. Estas políticas de gobierno según Theodore Lowi (1999) pueden presentar la siguiente caracterización:

“Las *políticas distributivas*: relacionado con la previsión y la asistencia, tiene que ver con la distribución de recursos y son financiadas por medio de impuestos.

Las *políticas regulativas*: relacionado con la producción de normas que regulan las conductas.

Las *políticas redistributivas*: quitan recursos de manera visible y explícita a algunos grupos para darlos a otros.

Las *políticas constitutivas*, conciernen a la formulación de normas que supervisan la creación y el funcionamiento de las estructura de autoridad y de las autoridades mismas

Las *políticas simbólicas* que no distribuyen recursos y no regulan conductas, pero sirven para reforzar o transformar identidades colectivas, sentimientos de pertenencia, vínculos entre quienes detentan el poder político y los ciudadanos, y para legitimar a los detentadores mismos del poder”³⁶.

Respecto a las políticas del gobierno del MAS, conviene afirmar que en su primera gestión gubernamental, se diseñó el Plan Nacional de Desarrollo “Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien”; posteriormente para el segundo periodo de gobierno (2010-2015), se formuló el Programa País para Bolivia; posteriormente la agenda 2025 que inspirará

³⁵ Gaceta Oficial del Estado, Ley de partidos políticos: Ley N° 1983 del 25 de junio de 1999, La Paz, Órgano Electoral Plurinacional, 1999, Op. Cit. p.1.

³⁶ Gianfranco Pasquino, *Nuevo curso de ciencia política*, México, Ediciones fondo de cultura económica, 2011, Op. Cit., p. 281.

el Programa de Gobierno “Juntos Vamos Bien para Vivir Bien” (2015-2020). Como resultado de la implementación de estas políticas de gobierno, los logros más trascendentales del gobierno del MAS son: Nacionalización, Asamblea Constituyente, Estado Plurinacional, Ampliación de la Democracia, Modelo Económico Social Comunitario; asimismo se propone la Erradicación de la extrema pobreza, Servicios Básicos para Todos, Juntos por una Vida Digna, Revolución e Independencia Tecnológica y Científica, Por un país productivo, industrializado y con empleo, Produciendo nuestros alimentos, Agua para la vida y respeto a la Madre Tierra, Integrando nuestra Bolivia, Cuidando nuestro presente para asegurar nuestro futuro, Juntos por un país soberano y seguro, Revolución en la justicia y lucha contra la corrupción, Todos por un orden mundial por la vida y la humanidad para Vivir Bien³⁷.

e) Acción político sindical

La acción político sindical refleja un comportamiento colectivo en pro de tomar decisiones favorables para la vida orgánica de la institución o la propia comunidad; el medio más común para tomar decisiones políticas son los ampliados o asambleas.

Los ampliados sirven ante todo para tomar grandes decisiones de movilización, unificar criterios de una región con otra y, por lo general, son convocados para trazar una táctica organizativa frente a un viraje político o social que requiere implementar medidas inmediatas. Los ampliados son el lugar por excelencia de la elaboración del contenido político del movimiento social indígena, ya que se los convoca principalmente para debatir y discutir medidas concretas tomadas por el gobierno, incluida la actitud ante ella, o bien para elaborar un cronograma de acciones y demandas específicamente dirigidas al Estado³⁸.

En el criterio de Pérez de Guzmán, las prácticas sindicales con contenido político, se ven favorecidos por tres circunstancias particulares:

a) La existencia de situaciones y contenidos reivindicativos extremos (como la reducción del empleo o, incluso, el cierre total de una empresa); **b)** la (cuasi) imposibilidad de presionar mediante acciones colectivas de simple presión económica (como las huelgas pacíficas), y **c)** la posibilidad de organizar acciones colectivas de fuerte calado político (como la alteración del orden o la orientación del voto en una u otra dirección partidista)³⁹.

Uno de los fines de la acción político sindical es: “mejorar la calidad de vida del trabajador y su familia”⁴⁰. Pero no únicamente del trabajador; toda vez que la noción de acción político sindical -en el caso boliviano- se aplica también a los movimientos indígenas y campesinos.

³⁷ MAS-IPSP, *Programa de gobierno: “Juntos vamos bien para vivir bien”*, La Paz, Movimiento al Socialismo, 2014, Op. Cit. pp. 13-54.

³⁸ Álvaro García Linera, Marxa Chávez y Patricia Costas, *Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia. En Sociología de los movimientos sociales en Bolivia*, La Paz, Plural Editores, Cuarta edición, 2010, Op. Cit. p. 135.

³⁹ Sofía, Pérez de Guzmán Padrón, *Negociación colectiva, acción sindical e intercambio político*. En Grupo de estudios de historia actual, Universidad de Cádiz, 2012, Op. Cit., p.798.

⁴⁰ Flavia Moreno Márquez, *Los sindicatos y sus acciones*, Costa Rica, Universidad Nacional de la Matanza, 2009, Op. Cit. p. 52.

3. Periodos electorales

Antes de hablar sobre periodos electorales, es prudente hacer referencia a los sistemas electorales que regulan el comportamiento electoral en un determinado país. Según el profesor D. Nohlen “Los sistemas electorales constituyen una parte del más extenso concepto del derecho electoral, el que, sin embargo, en sentido estricto puede ser entendido sólo como el requisito legal del derecho de elegir y ser elegido”⁴¹. Este mismo autor señala que los sistemas electorales se pueden clasificar en dos principios: el de la elección mayoritaria y el de la elección proporcional, que según las funciones y la intencionalidad política de cada sistema electoral, se transforma la cantidad de votos en escaños parlamentarios⁴².

a) Elecciones nacionales o generales

Las elecciones nacionales en Bolivia se han organizado en el marco del tipo de Sistema Electoral definido como Estado; por lo que su institucionalidad ha sufrido cambios en el marco de las necesidades de consolidar la democracia.

El sistema electoral boliviano para el funcionamiento de sus instituciones democráticas ha evolucionado desde formas simples y para un número limitado de entidades estatales, hasta llegar a ser un sistema electoral de alta complejidad que permite la elección de autoridades y gobierno en varios niveles territoriales⁴³.

En ese marco las elecciones nacionales –merced a los sistemas electorales– en diferentes coyunturas políticas ha permitido la conformación de gobiernos y elección de representantes nacionales. Las elecciones generales en Bolivia, recientemente permite elegir 166 representantes distribuidos de la siguiente manera: “36 integrantes de la Cámara de Senadores. 130 integrantes de la Cámara de Diputados. El total de 130 diputados se desagrega en 70 uninominales, 53 plurinominales y 7 uninominales especiales indígenas”⁴⁴

A su vez, las elecciones generales permiten la elección del Presidente y Vicepresidente del Estado según manda la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional; por lo que en las elecciones nacionales se da lugar a la conformación de los poderes Legislativo y Ejecutivo, lo que implica la renovación total de sus miembros cada 5 años. Sin embargo pueden darse casos especiales por la reducción del tiempo en el mandato constitucional, por ejemplo el gobierno de Unidad Demócrata Popular (UDP) con Hernán Siles Suazo (1982-1985), que decidió

⁴¹ Dieter Nohlen, *Sistemas electorales y partidos políticos*, México, Fondo de cultura económica, Op. Cit. p. 34.

⁴² *Ibidem*, Op. Cit. p. 34.

⁴³ Carlos H. Cordero Carraffa, *Elecciones en Bolivia: Del sistema liberal representativo al sistema liberal comunitario*, La Paz, Fundación Konrad Adenauer (KAS), 2014, Op. Cit. p. 30.

⁴⁴ *Ibidem*, Op. Cit. p. 56.

recortar su mandato a 3 años debido a la crisis económica que azotó al país, por lo que el legislativo y ejecutivo se renovó en su totalidad.

b) Elecciones subnacionales

Para Samuel Castellón, “[...] una entidad subnacional normalmente supone un gobierno o una administración local que incluye diversas localidades, comarcas, municipios, o provincias con un cierto grado de autonomía, en un número variable de materias”⁴⁵. Según la organización territorial del Estado Plurinacional, Bolivia se organiza en departamentos, provincias, municipios y territorios indígenas originarios campesinos. A este nivel, el sistema electoral organiza elecciones subnacionales para elegir gobernadores y asambleístas, alcaldes y concejales municipales por un periodo igual a 5 años. Aunque como en el caso de los gobiernos nacionales, el tiempo del mandato puede ser reducido constitucionalmente, sea por referendo revocatorio o renuncia colectiva, en estos casos la renovación puede ser total.

c) Referéndum

El Referéndum según la ley del Régimen Electoral, “[...] es un mecanismo constitucional de democracia directa y participativa por el cual las ciudadanas y los ciudadanos, mediante sufragio universal, deciden sobre normas, políticas o asuntos de interés público”⁴⁶. Los ámbitos territoriales del Referendo son los siguientes:

- a) “Referendo Nacional, en circunscripción nacional, para las materias de competencias del nivel central del Estado Plurinacional.
- b) Referendo departamental, en circunscripción departamental, únicamente para las materias de competencias exclusiva departamental, expresamente establecidas en la Constitución.
- c) Referendo municipal, en circunscripción municipal, únicamente para las materias de competencia exclusiva municipal, expresamente establecidas en la Constitución”⁴⁷.

Asimismo, las decisiones adoptadas mediante referendo tienen vigencia inmediata y obligatoria, y son de carácter vinculante, su convocatoria puede concretarse mediante “*iniciativa estatal* o *iniciativa popular*”⁴⁸. Este tipo de decisiones políticas, propia de la democracia directa y participativa han tenido fuerte incidencia en Bolivia desde inicios del siglo XXI y con mayor frecuencia desde la primera gestión gubernamental de Evo Morales (2006-2016); la revocatoria a gobernadores, alcaldes y la aprobación de medidas políticas como la aprobación de la nueva constitución política del Estado Plurinacional (2009), aprobación -rechazo en la mayoría de los casos, con excepción la autonomía de Charagua- de estatutos autonómicos, y recientemente el

⁴⁵ Samuel Castellón, *Elecciones "Subnacionales"*. En Opinión, La Paz, El Diario, 2015, Op. Cit. p. 1.

⁴⁶ Gaceta Oficial del Estado, *Ley N° 026: Ley del Régimen Electoral*, La Paz, Órgano Electoral Plurinacional, 2010, Op. Cit. p. 5.

⁴⁷ *Ibidem*, Op. Cit. pp. 5-6.

⁴⁸ *Ibidem*, Op. Cit. p. 6.

rechazo a la modificación parcial de la constitución política del Estado para una nueva reelección presidencial del señor Evo Morales en 2019. Todas estas medidas democráticas fueron concretadas mediante la figura del referéndum con carácter vinculante y que logró aceptación en la población boliviana.

4. Gestión gubernamental

Antes de entrar en el frondoso tema de gestión gubernamental, conviene aclarar sobre qué es un gobierno; Es sabido que “el término gobierno viene del griego y significa timón [...] el gobierno guía el barco del sistema político, los gobernantes son los timoneles a los que se confiaron sus ciudadanos embarcados en ese barco”⁴⁹. Los gobiernos son instrumentos para la realización de políticas públicas más que mirar al ordenamiento de las actividades del sector público⁵⁰.

a) Políticas públicas

Las políticas públicas (PP) son el “conjunto de actividades de las instituciones de gobierno, actuando directamente o a través de agentes, y que van dirigidas a tener una influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos”⁵¹. Las políticas públicas son un subconjunto de acciones públicas de gobierno, que a su vez comprende:

- a) un conjunto de (secuencia, sistema, ciclo, espiral) de acciones intencionales y causales; b) un conjunto de acciones cuya intencionalidad y causalidad son definidas por el tipo de interlocución que tiene lugar ente el gobierno y sectores de la ciudadanía; c) un conjunto de acciones para emprender que han sido decididas por las autoridades públicas legítimas y cuya decisión las convierte formalmente en públicas y legítimas; d) un conjunto de acciones que son llevadas a cabo por actores gubernamentales o por éstos en asociación con actores sociales (económicos, civiles) o por actores privados y sociales; e) un conjunto de acciones que configuran un patrón de comportamiento del gobierno y de la sociedad⁵².

Por lo que las PP resaltan las decisiones de gobierno que a su vez incorporan la opinión, la participación, la corresponsabilidad entre estado y ciudadano por los efectos de la medida gubernamental. Por ello Eugenio Lahera comprende a las PP como:

Las políticas públicas son un factor común de la política y de las decisiones del gobierno y de la oposición. Así, la política puede ser analizada como la búsqueda de establecer políticas públicas sobre determinados temas, o de influir en ellas. A su vez, parte fundamental del quehacer del gobierno se refiere al diseño, gestión y evaluación de las políticas públicas⁵³.

⁴⁹ Gianfranco Pasquino, *Nuevo Curso de Ciencia Política*, México, Ediciones Fono de Cultura Económica, 2011, Op. Cit. p. 226.

⁵⁰ Eugenio Lahera, *Política y políticas públicas*, Santiago de Chile, Editor Naciones Unidas, 2012, Op. Cit. p.8.

⁵¹ Domingo Ruiz López y Carlos Eduardo Cárdenas Ayala, *¿Qué es una política pública?* En Revista Jurídica, 2014, Op. Cit. p. 5.

⁵² Luis Fernando Aguilar Villanueva, *El concepto de política pública*. En ensayos sobre políticas públicas II, Colombia, Universidad Externado de Colombia, 2014, Op. Cit. pp. 51-52.

⁵³ Eugenio Lahera P., *Política y políticas públicas*, Santiago de Chile, Naciones Unidas, 2004, Op. Cit. p. 7.

En ese sentido, podríamos comprender las PP como decisiones consensuadas entre los actores de gobierno y los sectores más representativos de la sociedad civil, en aras de definir estrategias de actuación pública que satisfagan las necesidades del colectivo social mediante la implementación de: políticas públicas en entidades autónomas y descentralizadas, políticas públicas de inclusión social e interculturalidad, políticas públicas de salud y seguridad social, políticas públicas de seguridad ciudadana, políticas públicas de educación y culturas, políticas públicas de medio ambiente y desarrollo sostenible, políticas públicas de transparencia y anti-corrupción, políticas públicas de producción y empleo.

b) Gobierno del MAS-IPSP

Gobernar en contextos políticos con alta pluralidad y autonomía, de alta intensidad ciudadana y con graves problemas sociales irresueltos, parece exigir dos requisitos fundamentales: gobernar por políticas y gobernar con sentido público⁵⁴.

La gobernanza es “el proceso social de decidir los objetivos de la convivencia y las formas de coordinarse para realizarlos se lleva a cabo en modo de interdependencia-asociación-coproducción/corresponsabilidad entre el gobierno y las organizaciones privadas y sociales”⁵⁵. Esta acción política en regímenes democráticos requiere la búsqueda de acuerdos y consensos para implementar un programa de gobierno, que sea el reflejo de las necesidades de la población y cuya concreción en forma de políticas públicas responda a criterios de eficiencia en la administración burocrática.

Los objetivos concretos del gobierno del MAS IPSP en términos de políticas públicas han estado más afines a la tradición nacional-popular, especialmente a partir de su segundo periodo de gobierno (2010-2014). Medidas como nacionalización de los recursos naturales, industrialización, inversiones en infraestructura caminera y energía evocan la memoria del proyecto inconcluso de 1952⁵⁶. Si algo hay que resaltar en el gobierno del MAS, es la decisión política por transformar la estructura institucional del Estado, dejando el 2009 la condición de Estado liberal republicano para transformarse en Estado Plurinacional en virtud de la realidad multicultural y plurilingüe del país. El fundamento ideológico que dio consistencia a estas medidas de Estado fue el legado de lucha histórica de los pueblos indígenas en torno a la reivindicación de sus saberes, conocimientos y tecnologías ancestrales, pero sobre todo la visión comunitaria y el

⁵⁴ Luis Fernando Aguilar Villanueva, *El estudio de las políticas públicas*, México, Editorial Porrúa, 1992, p. 30.

⁵⁵ Luis Fernando Aguilar Villanueva, *Gobernanza y gestión pública*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 2003, Op. Cit. p. 99.

⁵⁶ Clayton M. Cunha Filho, *El proceso de cambio en Bolivia: un balance de ocho años*, La Paz, Tinkasos, 2015, Op. Cit. p. 6.

carácter intercultural en las políticas de relacionamiento social; todo esto expresado en la filosofía del Vivir Bien/Buen Vivir⁵⁷.

c) Proceso de cambio

Hacer mención al “proceso de cambio” en Bolivia, es hacer referencia implícita al gobierno del MAS-IPSP y su alianza política con el sector indígena, campesino y proletariados desde el 2006, por lo que:

La importancia del proceso de cambio ha sido promocionada por el gobierno por la necesidad de superar el colonialismo interno y lograr que los pueblos indígenas puedan auto determinarse según sus usos y costumbre, sin la necesidad de adaptarse a la matriz cultural e institucional criollo-mestiza⁵⁸.

Por otra parte, el vicepresidente del Estado, Álvaro García Linera, sostiene que existen seis puntos o bases que fundamentan al “proceso de cambio”: primero, la modificación del bloque del poder en favor de los sectores sociales, indígenas y campesinos; segundo, que los movimientos sociales tienen poder de decisión; tercero, la descolonización en pro de búsqueda de la libertad e igualdad; cuarto, la ampliación de lo común, de lo que es de todos (nacionalización de los recursos naturales); quinto, la distribución de la riqueza, como los bonos solidarios; sexto, la industrialización que está en su primer paso⁵⁹. El criterio de participación de los movimientos sociales, indígenas y campesinos en las decisiones políticas después del 2006, es la que mayor alago ha merecido por los actuales gobernantes y esa condición solo tendría sentido en el llamado proceso de cambio.

El proceso de cambio no solamente muestra la unidad entre el MAS y los movimientos sociales, sino también en prospectiva la refundación del Estado, la transición de un Estado liberal republicano hacia un Estado Plurinacional con autonomías. “Cuando los movimientos indígenas, en el continente latinoamericano y en el mundo, levantan la bandera de la refundación del Estado lo hacen por haber sufrido históricamente y por seguir sufriendo hoy en día las consecuencias *de la opresión* del Estado moderno⁶⁰. Esta última condición es la que impulsa la transformación del Estado a partir de la pluralidad de culturas y el reconocimiento de la diversidad étnico-cultural del país en el marco normativo y la nueva configuración de la sociedad nacional.

⁵⁷ Fernando Huanacuni Mamani, *Vivir Bien/Buen Vivir: Filosofía, Políticas, Estrategias y Experiencias de los pueblos ancestrales*, La Paz, IICAB (Sexta edición), 2015, Op. Cit. p. 83.

⁵⁸ Ibidem, Op. Cit. p. 6.

⁵⁹ Álvaro García Linera, *Conferencia organizada por la coordinadora interinstitucional de Cochabamba*, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 2013, pp. 1-3.

⁶⁰ Boaventura de Sousa Santos, *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*, La Paz, Plural Editores, 2010, Op. Cit. p. 74.

CAPITULO III

CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL

La gestión gubernamental como atribución del Estado, presenta diferentes matices; pero para objeto de la presente investigación, entenderemos la misma como gobernanza, cuya noción implica “al proceso social de decidir los objetivos de la convivencia y las formas de coordinarse para realizarlos se lleva a cabo en modo de interdependencia-asociación-coproducción/corresponsabilidad entre el gobierno y las organizaciones privadas y sociales.”⁶¹. En ese marco el análisis del capítulo ha tenido bases en las entrevistas y los documentos bibliográficos que ayudaron a asumir una perspectiva objetiva de la gestión de gobierno del presidente Evo Morales, del 2006 al 2015.

1. Naturaleza de la gestión de gobierno de 2006 al 2015

Desde los sucesos de la guerra del agua (2000) y del gas (2003), la disconformidad de la población civil por el modelo de gestión gubernamental fue creciendo progresivamente; el viejo Estado colonial republicano se resquebrajaba lentamente con las tensiones sociales, el movimiento indígena campesino liderado por Felipe Quispe Huanca (Mallku) empezaba a tomar fuerza y a reivindicar los derechos colectivos de la gran mayoría (indígenas, campesinos, sectores urbano-populares, proletariados, mineros, entre otros), otrora excluido de las decisiones políticas. Toda esta oleada de movilizaciones desencadenó en una institución partidaria como el Movimiento al Socialismo; toda vez que “[...] supo fraguar la acumulación de fuerzas y captar a los actores de clase media para ampliar sus posibilidades electorales.”⁶².

a) Conquista del poder político en alianza estratégica con los movimientos sociales

Las organizaciones sindicales allegadas al MAS, que después recibirán el apelativo de Movimientos Sociales, fueron progresivamente preparando el escenario político para la conquista formal del poder político en las elecciones nacionales del 18 de diciembre de 2005, donde por primera vez el líder sindical de ascendencia indígena, Juan Evo Morales Ayma, obtiene una cómoda victoria con el 53,7% (84 escaños) sobre el segundo más votado, Jorge Quiroga Ramírez de PODEMOS con el 35,6% (56 escaños), Samuel Doria Medina de UN con el 5,7% (9 escaños) y el candidato por el MNR obtuvo el 5,09% (8 escaños)⁶³. Estos resultados electorales mostraron una distribución de escaños favorables al Movimiento al Socialismo y a los intereses reivindicativos de los sectores indígenas, campesinos y populares que sepultaban el

⁶¹ Luís Fernando Aguilar Villanueva, *Gobernanza y gestión pública*, México, Fondo de Cultura Económica, 2013, Op. Cit. p. 99.

⁶² César Rojas Ríos, *Democracia de alta tensión*, La Paz, Plural editores, 2007, Op. Cit. p. 117.

⁶³ Carlos Cordero Carraña, *Del sistema liberal representativo al sistema liberal comunitario*, La Paz, Fundación Konrad Adenauer, 2014, Op. Cit. p. 165.

viejo esquema político neoliberal republicano y engendrar un nuevo orden político cuyas bases ideológicas tendrían soporte en los llamados movimientos sociales.

Sin embargo conviene aclarar que la figura organizativa de los movimientos sociales y/u organizaciones sindicales tienen un referente foráneo. “Así haya nacido la COB en 1953 y la CSUTCB en 1979; en la lógica de reproducción del poder, el sindicato forma parte del aparato ideológico del Estado. En Bolivia siempre funcionó así, porque el Estado tiene un carácter importado, por tanto, imprime e impone instituciones de carácter importados”⁶⁴. Esta condición institucional no solo ignoró la identidad étnico-cultural de los movimientos sociales como la CSUTCB, sino también conspiró en favor de su adormecimiento político y la asimilación hacia realidades sociohistóricas ajenas al interés nacional.

Este andamiaje político instauro una praxis de gestión gubernamental compatible con el sistema capitalista con fuerte raigambre en el libre mercado y la globalización; donde “[...] la disociación de la economía y las culturas conduce al triunfo de la cultura global”⁶⁵. Bajo esta interpretación, el Viceministro de Descolonización Félix Cárdenas, afirma que:

Primero tendríamos que preguntarnos: ¿qué clase de instituciones ha heredado el proceso de cambio? Instituciones diseñadas por el neoliberalismo; por su naturaleza no van a servir al pueblo, a los movimientos populares, a los movimientos sociales. Dentro de estas instituciones hay una burocracia con una mentalidad colonial, republicana y neoliberal. La mayor parte de la administración pública está conformada por servidores públicos con esas mentalidades⁶⁶.

Cambiar esta estructura político-administrativa fue uno de los objetivos de la alianza estratégica entre los movimientos sociales y el partido de gobierno liderado por el dirigente cocalero Evo Morales Ayma. La CSUTCB no fue ajena a estos intereses políticos y más allá de las discrepancias internas importó más los resultados políticos en pro de la conquista del poder político del Estado. El 2006 cuando oficialmente se asume la conducción del Estado, si bien habían bases político-ideológicas, no se contaba con un sustento jurídico-normativo que diera paso a las grandes transformaciones, mucho menos con experiencias administrativas decoloniales, interculturales y comunitarias según el modelo de país propuesto por el MAS. En ese marco político.

[...] entraron hermanos indígenas, militantes del MAS de clase media a esta administración pública; sin embargo, es una tarea pendiente. Hasta el momento la administración pública aún no ha cambiado sustancialmente, pese a ser favorable para el Estado. Hace falta que ingrese gente indígena con otra forma de pensar, militantes del MAS con formación política para cambiar la estructura política y social

⁶⁴ Entrevista: Fernando Untoja 03/07/2017.

⁶⁵ Alain Touraine, *¿Podremos vivir juntos?*, México, Fondo de Cultura Económica, 2014, Op. Cit. p. 39.

⁶⁶ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

dentro de la administración pública; pero hasta ahora no hemos logrado tal propósito, por lo que es una tarea pendiente la transformación de las instituciones coloniales⁶⁷.

Pese a estas condiciones aparentemente adversas a los intereses del MAS, se logró articular una gestión de gobierno fundado en los intereses reivindicativos de los sectores indígenas, campesinos, clase media y urbano popular. Aunque el Honorable Congreso Nacional de 2006 y las diferentes reparticiones del Estado –principalmente ministerios– presentaban un rostro multicultural con fuerte ascendencia indígena y con poca formación en la administración pública. Pese a existir voluntad política no era suficiente como para cambiar el andamiaje de la administración pública a tal punto de que más bien fueron subsumidos por la maquinaria burocrática de la administración pública, con ello heredaron las anomalías que fueron objeto de críticas en gestiones pasadas. Es tan fuerte la carga histórica de la administración pública que no basta con meras alianzas sindicales, sino con actitudes creativas de transformación e innovación en la rutina administrativa; al menos si se busca concretar los ideales del nuevo Estado Plurinacional fundado en la pluralidad política y cultural.

b) Gobernabilidad y bonanza económica

La gobernabilidad entendida como la capacidad del gobierno para mantener el equilibrio entre los poderes del Estado en un régimen democrático⁶⁸, ha tenido un brusco virón en la vida política de Bolivia, sobre todo desde inicios del siglo XXI. 2006 significó no solo la conquista del poder político por las fuerzas sociales o movimientos sociales liderados por Evo Morales, sino el inicio de la transición gubernamental hacia el nuevo Estado Plurinacional cuyas bases político-ideológicas se sustentan en el “[...] ama qhilla (no seas flojo), ama llulla (no seas mentiroso), ama suwa (no seas ladrón), suma qamaña (vivir bien), ñandereko (vida armoniosa), teko kavi (vida buena) y qhapaj ñan (camino o vida noble)”⁶⁹. Esta nueva condición de cultura societal si bien forma parte del ideario de la masa popular, no todos compartían la misma visión de sociedad o Estado, sobre todo la extrema derecha que buscó reagruparse en sus departamentos para posteriormente conformar la llamada “media luna” (Pando, Beni, Santa Cruz, Chuquisaca y Tarija) en la región de los llanos del país.

Sin embargo existen voces disonantes al sostener que no existe una ideología bien definida, sino discursos que intentan calar en la subjetividad de las personas.

⁶⁷ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

⁶⁸ Mauricio De Vengoechea, *7 herramientas para apagar una crisis de gobierno*, Bogotá, Lemoine Editores, 2008, Op. Cit. p. 82.

⁶⁹ Asamblea Constituyente, *Constitución Política del Estado*, La Paz, U.P.S, Editorial Srl, 2017, Op. Cit. p. 7.

El MAS no tiene ni ideología propia, ni siquiera como izquierdista ni como comunista; el MAS es todo una chanfaina, parece que es nomás como dice Evo, “yo lo meto nomás y listo, que arreglen nomás mis abogados”; pero ni sus abogados pueden arreglar. La enfermedad es tan crónica que tarde o temprano esto será un acabose, pero no llegaremos al nivel de Venezuela, porque el boliviano cuando se enoja revienta y arrasará con todo. La ciudadanía en general está viendo todo esto, no están contentos con todo el trabajo del gobierno; por eso en el último referéndum ganó el NO a la repostulación; por eso digo que el actual gobierno está en caída, esa es la lectura que tengo como ex dirigente de la CSUTCB y ahora como docente universitario⁷⁰.

Por esta praxis gubernativa, basado en un liderazgo caudillista y con amplio apoyo de los sectores campesinos e indígenas, la actitud del gobierno refleja peculiaridades de gestión gubernamental, sobre todo a nivel ideológico, logrando afinidades políticas con los países que conforman el ALBA; por lo que las críticas al modelo económico capitalista y a su baluarte político, más conocido como el *imperialismo*, fueron constantes y del agrado de la Bolivia indígena-campesina. Si bien el MAS junto a Evo Morales no fueron protagonistas directos del desenlace de los problemas sociales y políticos suscitados entre 2000-2005; prácticamente lograron capitalizar el descontento de la población y articular un plan de gobierno basado en la nacionalización de los hidrocarburos y la convocatoria a la Asamblea Constituyente en julio de 2006⁷¹. Con estas acciones políticas, fácilmente sepultaron a los partidos políticos y liderazgos tradicionales.

A partir del 2006, el MAS acuñó el sentimiento popular bajo un nacionalismo comunitario con fuerte raigambre en la visión indigenista de Fausto Reinaga y el deseo inminente de abrir las sendas de un proyecto de desarrollo propio, descolonizador e intercultural. Esta identidad política atrajo a líderes sindicales, que junto a sus bases sociales apostaron por un gobierno pro indigenista y campesino dispuesto con arremeter a la vieja estructura colonial del Estado e instaurar un nuevo prototipo de gestión pública; precisamente esta condición prospectiva en el campo político, las organizaciones como la CSUTCB empezaron a buscar sostenibilidad del gobierno más allá de los límites constitucionales, por lo que en la opinión Untoja “[...] primero, han creado un lema que dice: *Después del Evo quien pues, no hay nadie*; segundo, en la gente de base hay un sentimiento de carácter étnico, entonces se acuñó otro término: *el Evo es nuestra gente, que vamos a hacer tenemos que seguir apoyándolo*”⁷².

A poco más de once años de gestión de gobierno, Bolivia ha experimentado grandes transformaciones en el ámbito político producto de la “[...] capacidad creativa e inventiva de las colecti-

⁷⁰ Entrevista: Sergio Tarqui, 06/07/2017.

⁷¹ Clayton M. Cunha Filho, *El proceso de cambio en Bolivia: un balance de ocho años*, La Paz, T'inkasos, Nº 35, 2015, Op. Cit. p. 139.

⁷² Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017

vidades auto organizadas⁷³. Por primera vez en la historia de Bolivia los movimientos sociales tendrán protagonismo en el cambio de la superestructura del Estado e instaurar un nuevo orden político fundado en la pluralidad social y cultural. Después del 2006, el soporte político-ideológico serán las organizaciones sociales, entre ellas la CSUTCB, porque desplegarán desde sus bases campesinas e indígenas una fuerza social capaz de arremeter a los grupos de interés neoliberales intrincados en la llamada media luna; sin embargo, para el líder indígena Felipe Quispe, el apoyo de los movimientos sociales a Evo Morales no es de carácter instrumental, sino servicial, por lo que los dirigentes de la CSUTCB actuarían como *pongos políticos*.

Ahora desde que Evo Morales llega al poder, la CSUTCB ha retrocedido, ya no es como antes, ha caído a merced de Evo Morales; es como una alfombra para él, camina sobre esa alfombra porque todo manda desde el palacio, ya no tiene capacidad de revolución. Entonces la CSUTCB volvió a ser como en las épocas del pacto militar campesino. Los dirigentes de la CSUTCB son *pongos políticos*⁷⁴.

Esto implica que la CSUTCB más allá de su naturaleza sindical habría perdido su horizonte revolucionario, autogestionario y apolítico con el que nació a la vida pública en 1979; prácticamente fue subsumido por el gobierno y su interés político por conservar la estabilidad social en el Estado; aunque esta actitud es plausible para configurar los cimientos del nuevo Estado Plurinacional, los políticos conservadores denunciaron la intencionalidad inminente por romper la unidad del país y matizar la gestión de gobierno con discursos pro indianistas e indigenistas, en desmedro del sector industrial, empresarial y pequeños productores. Sin embargo, las nuevas medidas políticas adoptadas después del 2006 -para el oficialismo-, fueron tomados como referencia en España: “[...] el partido PODEMOS de España está copiando el modelo de Estado Plurinacional, porque antes todos pensaban que un Estado debería ser república o monarquía. Hoy como país estamos mostrando nuevas experiencias, nuevos conceptos⁷⁵”.

En materia económica, el ascenso de Evo Morales a la presidencia del país, estuvo acompañado de un mercado internacional estable para la exportación de recursos minerales e hidrocarburos. De 2006 a 2013, Bolivia experimento un crecimiento económico –Producto Interno Bruto– promedio superior al 4% (cuatro por ciento); aunque los picos más altos fueron 2008 (6,2%) y 2013 (6,8%)⁷⁶. Después del 2013 se experimentó una caída leve en el crecimiento económico, o desaceleración como se entiende en el ámbito económico; esto debido a la caída de los precios internacionales de la minería e hidrocarburos; el informe de la Comisión Econó-

⁷³ Jorge Viaña, Miguel Foronda & Hernán Pruden, *Configuración y horizontes del Estado Plurinacional*, La Paz, CIS-PNUD, 2014, Op. Cit. p. 86.

⁷⁴ Entrevista: Felipe Quispe, 07/12/2017.

⁷⁵ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

⁷⁶ Véase el sitio Web: <http://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20160803/10-anos-economia-bolivia-baja-ritmo>. La información corresponde al periódico digital: *Los Tiempos*, Cochabamba, agosto 2016.

mica para América Latina y el Caribe (CEPAL), señala que el 2014 se tuvo un crecimiento económico del 5,5%, el 2015 con un 4,9% y el 2016 con un 4,5%⁷⁷.

Para una información más precisa se analiza el siguiente cuadro con la información sistematizada por la CEPAL:

CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA BOLIVIANA

En porcentaje

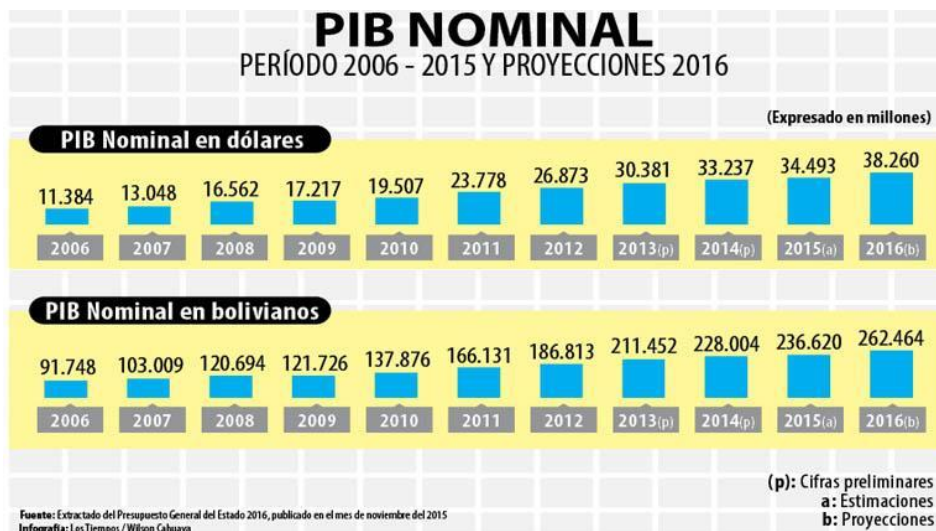


(a): Proyecciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL.

Fuente: *Los Tiempos* (2016) en base a la información de la CEPAL.

Respecto al PIB nominal expresado en dólares americanos y bolivianos, el crecimiento económico de Bolivia en los periodos comprendidos entre 2006 a 2016, fluctúan desde 11.384 millones (2006) a 38.260 millones de dólares (2016); lo que equivale a 91.748 millones de bolivianos (2006) a 262.464 millones de bolivianos (2016). Estas cifras demuestran claramente la bonanza económica del país por la venta de materias primas –minerales y recursos hidrocarbúricos– y los elevados precios en el mercado internacional.

⁷⁷ *Ibidem*.



Fuente: Los Tiempos (2016) en base a la información de la CEPAL.

En ese marco, el gobierno del MAS gozó de estabilidad macroeconómica para garantizar las promesas electorales del 2005 y el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo (PND); toda vez que “[...] el PIB de Bolivia creció 5% en promedio entre 2006 y 2015, mientras en un período anterior de siete años (1999-2005), la economía se expandió solo 2,6% en promedio⁷⁸. Esto demuestra que Bolivia creció a un ritmo acelerado, incluso en relación al resto de países de la región, por lo que académicos y analistas económicos han considerado los periodos 2006-2016 como la *década de oro*, porque generó importantes ahorros a diferencia del resto de países latinoamericanos.



Fuente: Los Tiempos (2016) en base a la información de la CEPAL.

⁷⁸ Véase el sitio Web: http://www.la-razon.com/index.php?url=/nacional/Bolivia-crecimiento-economico-6_de_agosto-Evo_Morales-4-9-economia_0_2540745921.html. La información corresponde al periódico digital: La Razon, La Paz, agosto 2016.

Si bien las condiciones económicas en el país fueron saludables, no se hizo grandes transformaciones en la cadena productiva, Bolivia continua siendo productor y exportador de materia prima sin valor agregado. A título de ser un gobierno de los movimientos sociales y del pueblo, se adoptó políticas de redistribución financiera al colectivo social mediante bonos (Juancito Pinto, Juana Azurduy, Renta Dignidad), doble aguinaldo –“esfuerzo por Bolivia” en las gestiones 2013, 2014 y 2015–, incremento salarial y creación de nuevo ítems de servicio público e inversión en infraestructura y equipamiento logístico; esto implica que el Estado invirtió más en bienes y servicios, no así en proyectos estratégicos sostenibles para el desarrollo del país; aunque las iniciativas en este rubro fueron madurando más en la tercera gestión de gobierno, proyectos como: planta agroindustrial, planta industrializadora de recursos hidrocarburíferos, planta hidroeléctrica, carreteras, entre otros megaproyectos que no lograron consolidarse hasta el 2016. En ese marco, los ingresos económicos al erario nacional tuvieron mayor dependencia por la venta de los recursos hidrocarburíferos, que al tener un declive en los precios internacionales desde el 2014, empieza un racionamiento de recursos a las instituciones públicas – gobernaciones, municipios, ministerios, universidades, salud, educación, inversión pública, entre otras atribuciones del Estado– que atienen el interés del sector público.

c) Políticas de interculturalidad y descolonización en la gestión de gobierno

Posterior a la crisis sociopolítica e inestabilidad gubernamental que vivió el país en los inicios del siglo XXI (2000-2005), el MAS-IPSP capitalizó la demanda de una población enardecida por las medidas neoliberales que tenían como trasfondo político la privatización de los recursos naturales y la venta del gas a los EEUU por puertos chilenos; pero más allá de la racionalidad democrática, exigieron la transformación del Estado sobre la base de la diversidad cultural del país. La interculturalidad y la descolonización de la sociedad y el Estado, permearon la propuesta de gobierno del MAS-IPSP, por lo que posterior al 2006, formaron parte del sistema normativo y las políticas públicas diseñadas e implementadas desde la administración central. En ese sentido la Nueva Constitución Política del Estado, en su artículo primero, señala que:

Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país⁷⁹.

⁷⁹ Gaceta Oficial del Estado, *Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia*, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2009. Op. Cit. p. 5.

Esta condición societal configura nuevas relaciones sociales y políticas, por primera vez en la historia de Bolivia el clivaje étnico conquistaba el poder político más importante del Estado con un 53,7%; con ello pedía el cumplimiento de la *agenda de octubre* que implicaba la realización de una “[...] Asamblea Constituyente para la refundación estatal y la participación directa de la sociedad en el destino de los recursos naturales, concretamente del gas, a través de un referéndum”⁸⁰. El nuevo orden político que iba de la mano de la interculturalidad y la descolonización tenía como foco de expansión a las organizaciones sociales y/o movimientos sociales que pusieron en condición de desventaja a los gobiernos de corte neoliberal; es lo que Luís Tapia entiende como *política salvaje*⁸¹, porque no solo el cuestionamiento era a las autoridades del Estado, sino también al bloque clasista dominante y sus autoridades políticas, también a sus mediadores y autoridades de sectores populares que operaron en los diferentes gobiernos neoliberales. Por lo que, sin duda alguna, la prospección de un nuevo horizonte de *cultura societal*⁸² no solo fue inminente sino la consigna imprescriptible para el MAS-IPSP y su líder indígena Juan Evo Morales Ayma.

La interculturalidad como elemento cohesionador de las políticas públicas en el Estado Plurinacional, en la opinión de Felipe Quispe⁸³, ha pasado de ser un proyecto reivindicativo de las naciones indígena, originaria y campesinas, a ser un mero discurso político desgastado y cada vez más lejos de la consciencia colectiva que pide a gritos mayor desarrollo y unidad del Estado. Si bien la interculturalidad tiene como principio rector al diálogo horizontal e igualdad de condiciones existenciales más allá de las diferencias étnico-culturales, aún no logra permear la estructura institucional y funcional del Estado, por lo que su esencia ideológica se mantiene incólume en el plano discursivo. Las medidas públicas a título de interculturalidad como: democracia comunitaria intercultural, gestión pública intercultural, justicia comunitaria, medicina intercultural, educación intercultural e intracultural, entre otras acciones públicas que más allá de su naturaleza política intentaron generar *valor público* en la sociedad, pero sin dejar huellas trascendentes en la estructura colonial del Estado.

La interculturalidad asumida como opción política desde el gobierno, tuvo su complemento ideológico con la descolonización, que a esferas del gobierno es concebida como la reconstitución de la identidad propia; asimismo la búsqueda de la libertad en pro de la autodeterminación,

⁸⁰ María Teresa Zegada & George Komadina, *El intercambio político: indígenas campesinos en el Estado Plurinacional*, La Paz, Plural Editores, 2017, Op. Cit. p. 43.

⁸¹ Luís Tapia, *La hegemonía imposible*, La Paz, Editorial Autodeterminación, 2015, Op. Cit. p. 30.

⁸² Will Kymlicka, *Ciudadanía multicultural*, Barcelona, Paidós, 7ª impresión, 2016, Op. Cit. p. 175.

⁸³ Entrevista: Felipe Quispe, 07/12/2017.

cuya línea base será la reivindicación de la cultura ancestral⁸⁴. En suma la descolonización tendría cuatro pilares fundamentales: la recuperación de la historia, de la identidad, la autoestima y los valores ancestrales⁸⁵.

El proceso de descolonización, en la voz de los actuales gobernantes, no es una iniciativa de los gobiernos de turno, sino un proceso constante de lucha y empoderamiento sindical, indígena y campesino; el resultado político de numerosas insurrecciones y convulsiones sociales que pusieron en desequilibrio a los gobiernos neoliberales, tanto en regímenes dictatoriales y democráticos del país, por lo que para el ex dirigente nacional de la CSUTCB -Walter Medrano- la descolonización instaurado en Bolivia significó:

Una lucha gradual; los campesinos e indígenas fueron organizándose poco a poco y perseveraron en esa causa con la intención de mejorar su situación política y económica, porque no hay otra forma de poder llegar hacia el gobierno. En el momento en que se toma el poder político con el apoyo de las organizaciones sociales, se busca mejorar las condiciones de vida del sector campesino⁸⁶.

El proceso de descolonización a escala nacional ensambló un nuevo horizonte de *cultura social*, el Estado Plurinacional que desde el 2009 sería la amalgama de treinta y seis naciones indígena originario campesino legalmente reconocidos en la constitución política del Estado. Esta condición sociopolítica tuvo como núcleo de implante al sistema normativo; nuevas leyes, decretos supremos y reglamentaciones con alto contenido de interculturalidad y descolonización acompañaron la transformación del Estado republicano, occidental-moderno de carácter neoliberal, capitalista y burgués en Estado Plurinacional, de base comunitaria, multicultural y plurilingüe, cuya praxis social permitirá instaurar un nuevo monopolio de influencias ideológico-políticas sostenibles en el tiempo, es lo que García Linera comprende como: *nacionalización de la sociedad*⁸⁷.

Si evidentemente del 2006 al 2015 Bolivia experimentó procesos de transformación –más conocido desde la matriz sindical como “proceso de cambio”– en el campo político, cultural y económico. La línea base de estos cambios tuvo como mito la figura *indígena originario campesino* como fuerza moral, por lo que su valor simbólico se sobrepuso considerablemente a la sociedad criollo-mestiza. En todo este andamiaje político, la figura del presidente Evo Morales es reconocida por la comunidad internacional, no por sus críticas radicales al modelo económico capitalista o al imperialismo como modelo de Estado hegemónico, globalizador y de matriz

⁸⁴ Patricia Chávez, *Cómo pensar la descolonización en un marco de interculturalidad en Descolonización en Bolivia: cuatro ejes para comprender el cambio*, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2010, Op. Cit. pp. 24-25.

⁸⁵ Roberto Choque, *El indigenismo y los movimientos indígenas en Bolivia*. La Paz, IICAB, 2014, Op. Cit. p. 38.

⁸⁶ Entrevista: Walter Medrano, 05/07/2017.

⁸⁷ Álvaro García Linera, *¿qué es una revolución?: de la revolución Rusa de 1917 a la revolución en nuestros tiempos*, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2017, Op. Cit. p. 32.

neocolonial; sino fundamentalmente por la voluntad política para catalizar la transformación del Estado como acción descolonizadora y orientada a la interculturalidad para Vivir Bien. Sin embargo, para algunos opositores al gobierno del MAS-IPSP, el protagonismo no es del todo atribuible al presidente Evo Morales; toda vez que “[...] por momentos aparece como payaso, como títere de una oligarquía que goza de poder político”⁸⁸. La oligarquía referida no es más que el entorno de confianza del presidente y que por su trayectoria académica y política fungieron como asesores y ministros de Estado⁸⁹.

Pese a existir discrepancias sobre la naturaleza de gobierno acaecido del 2006 a 2015, el discurso político-ideológico enarbolado como *revolución democrática cultural* por el presidente Morales, sigue nutriéndose de los principios de interculturalidad y descolonización del Estado; pero sobre todo como fuente de deconstrucción del propio sistema político que otrora fue excluyente, elitista y alienante. En consecuencia, las condiciones actuales han ensamblado un nuevo orden político, donde la participación de los movimientos sociales y sindicales es el común denominador a la gestión de gobierno, pero no una participación proactiva sino instrumental o funcional a los interés de la gestión gubernamental. Esta alianza entre el Estado y los movimientos sociales tendría equivalencia con el pacto de reciprocidad teorizado por Tristna Platt⁹⁰; en ese marco, el presidente Morales instruye siempre al gabinete de ministros la vinculación directa con las organizaciones sociales, toda vez que al ser un gabinete político, el oficialismo considera fundamental el trabajo de los ministros con las bases indígenas y campesinas del Estado Plurinacional⁹¹.

d) Transformación del Estado Republicano en Estado Plurinacional

La transición del Estado republicano al Estado plurinacional no fue espontáneo, predecible o de sucesión permutable entre clases sociales; antes del 2006, el monopolio del poder político estaba en manos de la clase media, criollo-mestiza con ascendencia a las políticas del mercado mundial, de visión capitalista y neoliberal. Sin embargo, en paralelo con la llamada *crisis orgánica* (guerra del agua y del gas) suscitado a inicios del siglo XXI, “[...] los indígenas y campesi-

⁸⁸ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

⁸⁹ Fernando Untoja se refiere como oligarquía influyente al presidente Morales a las siguientes personalidades: Álvaro García Linera, Juan Ramón de la Quintana, Héctor Arce Zaconeta, Luís Arce Catacora, Carlos Romero, Roberto Aguilar, David Choquehuanca, Gabriela Montaña, entre otras personalidades de gobierno.

⁹⁰ Tristan Platt, *Estado Boliviano y ayllu andino*, La Paz, Plural editores, Segunda edición, 2016, Op. Cit. p. 22.

⁹¹ Véase el sitio Web: <https://www.eldeber.com.bo/septimodia/Ministros-de-Evo-sin-perfil-politico-y-con-floja-gestion-publica-20171109-0102.html>. La información corresponde al periódico digital: El Deber, Santa Cruz, 13 de noviembre de 2017.

nos despertaron de una vez y para siempre⁹², hecho que implica la insurrección de una clase social invisibilizada en el Estado republicano y que por avatares de la historia nacional emerge formalmente con gran júbilo desde el 2006.

El Estado republicano vigente desde el 1825 fue la continuación de las políticas exaccionistas de la colonia española, represivas al orden social indígena y homogeneizador cultural; sin embargo, lo más encomiable es su estructura organizativa y funcional como Estado. A pesar de responder a moldes o constructos societales eurocéntricos y como paradigma de desarrollo económico lo proyectado por EEUU; sin duda fueron referentes institucionales de Estado, por lo que su anclaje científico-tecnológico era el motor que impulsaba el desarrollo industrial, por ende económico; los mal llamados países subdesarrollados, tercer mundistas o recientemente *países en vías de desarrollo*, siempre miraron con optimismo las políticas de desarrollo emprendidas por el país del norte, Bolivia no fue una excepción. Cuando la crisis de 1929 se originó en EEUU por la caída de la bolsa de Wall Street, el mal se propagó rápidamente a casi todos los países del mundo, porque todos seguían el mismo patrón de desarrollo socioeconómico, el mismo orden de producción y consumo de bienes y servicios. Para salir de esta gran depresión económica –que duro hasta finales de la década de los treinta del siglo XX–, fue el mismo EEUU, que inspirado en la teoría económica de John Maynard Keynes, propondría medidas de salvaguarda y estabilidad macroeconómica.

Bolivia como Estado republicano tuvo estos resquicios de vida societal, una fuerte influencia de modelo de Estado diseñado para otras realidades socioculturales que no engranaba con la compleja y heterogénea sociedad multicultural del país; por ende las medidas gubernamentales adoptadas en el viejo Estado no favorecían a las grandes mayorías nacionales, por lo que el descontento de los sectores obreros, campesinos e indígenas fue en asenso desde la década de los treinta del siglo XX –posterior a la guerra del chaco–, teniendo como punto de inflexión la revolución de 1952, que bajo la iniciativa del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y la Central Obrera Boliviana conquistaron el poder político del Estado para instaurar un nuevo proyecto de poder en detrimento de la clase oligárquica de raíz hacendal y minera⁹³. Este desconcerto en la vida del Estado republicano, fue para motivar a las clases indígenas y campesinas su derecho al ejercicio del poder a escala nacional, por lo que en regímenes democráticos y de dictadura militar, este sector de la población boliviana no claudicaría en la búsqueda de su

⁹² Cesar Rojas Ríos, *Democracia del alta tensión: conflictividad y cambio social en la Bolivia del siglo XXI*, La Paz, Plural editores, 2007, Op. Cit. p. 52.

⁹³ María Teresa Zegada & George Komadina, *El intercambio político: indígenas campesinos en el Estado Plurinacional*, La Paz, Plural Editores, 2017, Op. Cit. p. 34.

reconocimiento civil y político; en ese marco, el nacimiento de la CSUTCB en 1979 responde a esta tipología de intereses político-reivindicativos.

Posterior a la recuperación de la democracia en Bolivia (1982), la primera (1985-1992) y segunda (1993-2005) ola de transformaciones estructurales del Estado, si bien intentó extender los privilegios del Estado republicano a los intereses de la cultura popular, “[...] no era suficiente como para saciar la sed de cambio de la Bolivia india, porque los q’aras seguían usufructuando el poder del pueblo”⁹⁴. La Bolivia *plebeya-mestiza* como la concibe Silvia Rivera, no encontraba la fórmula del desarrollo con el proyecto homogeneizador del Estado⁹⁵, por ello 1990 –con la marcha indígena de tierras bajas por la *Dignidad, Tierra y el Territorio*– significó un nuevo escenario de reivindicaciones políticas, logrando que el gobierno de Jaime Paz Zamora emita varios decretos supremos de “[...] reconocimiento de la autoridad en la administración de su territorio y sus derechos ancestrales”⁹⁶ como Tierra Comunitaria de Origen (TCO).

Ya “[...] desde el año 2000, Bolivia vino experimentando un proceso de morfogénesis”⁹⁷. La Hecatombe del viejo Estado republicano era inminente, el descontento social no solo tenía como fuente de inspiración a los sectores indígenas y campesinos, sino a la propia sociedad civil que expresaba su disconformidad a las política de privatización del Estado (privatización del agua fundamentalmente). El periodo 2000-2007, fue un ciclo de conflictividad, de convulsiones sociales que pusieron a la defensiva a los gobiernos de turno; la guerra del agua en Cochabamba (abril de 2000), la guerra del gas (octubre 2003); el grito perenne de *ahora o nunca* exigiendo una Asamblea Constituyente y el referéndum por nacionalización de los hidrocarburos (mayo-junio 2005)⁹⁸, oxidaron el engranaje que impulsa las relaciones sociopolíticas entre sociedad y Estado. Por lo que las elecciones nacionales de 2005 significaron nuevas esperanzas de cambio, la alteridad hacia un nuevo proyecto de Estado que incorpore al *indígena originario campesino* en la normalización de una cultura societal fundado en la pluralidad, multiculturalidad y como factor cohesionador de las relaciones sociales, a la interculturalidad.

El año 2006, aún bajo la estructura funcional del Estado republicano, Bolivia comienza a escribir su historia desde dos perspectivas, la occidental-moderna y la indígena-mestiza, esta vez

⁹⁴ Entrevista: Felipe Quispe, 07/12/2017.

⁹⁵ Silvia Rivera Cusicanqui, *Oprimidos pero no vencidos*. Luchas del campesinado aymara y quechuwa, La Paz, UNRISD, HISBOL-CSUTCB, 1984, Op. Cit. p. 23.

⁹⁶ Véase el sitio Web: <https://www.historia.com.bo/1990/agosto/16/primera-marcha-indigena-por-territorio-y-la-dignidad>. La información corresponde a: *Historia. Un día en la historia de Bolivia*. Beni, 16 de agosto de 1990.

⁹⁷ Cesar Rojas Ríos, *Democracia del alta tensión: conflictividad y cambio social en la Bolivia del siglo XXI*, La Paz, Plural editores, 2007, Op. Cit. p. 19.

⁹⁸ *Ibidem*. Op. Cit. p. 185.

bajo la égida de un gobierno pro indigenista que tenía en sus hombros la enorme responsabilidad de transformar el andamiaje del Estado, toda vez que desde su fundación en 1825, “[...] el ejercicio de la fuerza pública fue administrada en favor de las élites privilegiadas y enraizadas estratégicamente en el sistema político”⁹⁹. El juramento a la presidencia del Estado republicano por Juan Evo Morales Ayma, significó no solo la muerte del viejo orden político neoliberal, sino la ruptura ideológica del sistema de partidos tanto de derecha como de izquierda, a esto se añade la pérdida de legitimidad y el incipiente respaldo de la sociedad civil. La mirada prospectiva del ciudadano quedaba sincronizada con la promesa de refundar el Estado republicano con la participación activa de los movimientos sociales e indígenas, siendo la vía más democrática la Asamblea Constituyente como organismo colegiado, donde la representación popular legitima los derechos colectivos otrora encubiertos por el Estado neocolonial; la única finalidad de la Asamblea constituyente de 2006 fue la reforma total de la Constitución Política del Estado¹⁰⁰.

El escenario político donde se campearon las luchas ideológicas entre reformadores del Estado y conservadores del viejo orden político; estos últimos se atribuyeron la representación de las regiones organizadas bajo el rotulo de la *media luna*, por lo que libraron su última contienda política por mantener los privilegios de clase dominante. En la opinión del ex Asambleísta Nacional por Bolivia Insurgente y actual Viceministro de descolonización Félix Cárdenas¹⁰¹, los actos de racismo y discriminación desencadenados en el proceso de la Asamblea Constituyente, no debilitaron la fuerza de voluntad de las clases sociales insurgentes –indígenas, campesinos, obreros, mineros, comerciantes, entre otros– que después de más de un año de sesión legislativa, el 10 de diciembre de 2007 finalmente se aprobaría el proyecto de Constitución Política del Estado Plurinacional, misma que fue sometida a referéndum constitucional para su aprobación popular.

El referendo constitucional de Bolivia de 2009 se realizó el 25 de enero de ese año. La nueva constitución fue aprobada con el 61,43% de los votos. La Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia fue promulgada el 7 de febrero de 2009 por el Presidente Evo Morales y publicada en la Gaceta Oficial de Bolivia el 9 de febrero de 2009, fecha en que entró en vigencia¹⁰².

El 07 de febrero de 2009 la Bolivia republicana llegaba a su fin y el 09 de febrero de 2009 emergía con esplendor y mucha esperanza el Estado Plurinacional de Bolivia; una nueva Constitución Política del Estado configuraba la realidad sociopolítica del país como: “[...] un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrá-

⁹⁹ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

¹⁰⁰ Oscar Hassenteufel Salazar, *La Asamblea Constituyente en Bolivia*, La Paz, Scielo, 2006, Op. Cit. p. 70.

¹⁰¹ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

¹⁰² Véase el sitio Web: <http://www.laconstituyente.org/>. La información corresponde a: *Asamblea Constituyente de Bolivia*. Diciembre de 2007.

tico, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país”¹⁰³. Para la cultura popular, la transformación del Estado implicaba el reconocimiento de sus derechos políticos y civiles, la visibilización como sujetos protagonistas del cambio social; por ende portadora de capacidad inventiva y creativa del Estado plurinacional aparente en su treinta y seis matrices civilizatorias o naciones definidas por su condición lingüística¹⁰⁴.

[...] la lucha por el reconocimiento de los derechos indígenas y campesinos no fue solo desde los noventa (1990), era para ser un Estado independiente, pese a que la anterior constitución decía que Bolivia era independiente y soberana, no éramos independientes políticamente de los países desarrollados. Además no sabíamos quienes estaban en función de gobierno y a quienes representaba el sistema político; se elegían ellos mismos, por lo que no representaban a la clase pobre, indígena y campesina. Por eso quienes somos elegidos recientemente, sabemos cómo fue la lucha y tenemos la gran responsabilidad de llevar adelante este proceso y la agenda 2025¹⁰⁵.

El nuevo Estado Plurinacional, en la vos oficialista, sería la superación del monopolio del poder elitista y la profundización de la democracia; toda vez que el objetivo común sería “[...] satisfacer principios democráticos como la libertad y la igualdad de los ciudadanos”¹⁰⁶. Si la tendencia del Estado boliviano es fortalecer la democracia, pero en términos de la concepción comunitaria de raigambre indígena y socialista; este último por comulgar preceptos del socialismo marxista-leninista que motiva el ejercicio del poder a las clases sociales –trabajadores del campo, obreros y grupos étnicos– otrora dominadas; es lo que García Linera entiende como: socialismo comunitario¹⁰⁷. Por esta singular praxis de vida democrática Zovatto y Massimo clasifican a Bolivia como un *régimen híbrido*¹⁰⁸, cuya condición no es nada alentador; toda vez que en términos de *calidad de la democracia*, el Estado Plurinacional a título de descolonización del Estado, se aleja considerablemente de los estándares de vida democrática de la comunidad internacional. Morlino es más preciso al señalar que “una democracia de calidad es una «buena» democracia; es decir, una estructura institucional estable que hace posible la libertad y la igual-

¹⁰³ Asamblea Constituyente, *Constitución Política del Estado*, La Paz, U.P.S, Editorial Srl, 2017, Op. Cit. p. 5.

¹⁰⁴ La Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia señala como idiomas oficiales del Estado el castellano y todos los idiomas de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, que son el aymara, araona, baure, bésiro, canichana, cavineño, cayubaba, chácobo, chimán, ese ejja, guaraní, guarasu’we, guarayu, itonama, leco, machajuyai, kallawaya, machineri, maropa, mojeño-trinitario, mojeño-ignaciano, moré, mosetén, movima, pacawara, puquina, quechua, sirionó, tacana, tapiete, toromona, uru-chipaya, weenhayek, yaminawa, yuki, yuracaré y zamuco.

¹⁰⁵ Entrevista: Mario Castillo, 05/07/2017.

¹⁰⁶ Daniel Zvatto & Massimo Tommasoli, *El debate sobre la calidad de las democracias en América Latina: 35 años después del inicio de la Tercera Ola en la región* en Leonardo Morlino, *La Calidad de las democracias en América Latina*, San José-Costa Rica, IDEA internacional, 2014, Op. Cit. p. 10.

¹⁰⁷ Álvaro García Linera, *Socialismo comunitario: Un horizonte de época*. La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 2015, Op. Cit. p. 18.

¹⁰⁸ Zovatto y Massimo inspirados en el índice de democracia elaborado por *The Economist en 2012*, sostienen que en Latinoamérica los países como: Costa Rica y Uruguay son “Democracias Plenas”; Argentina, Brasil, Chile y México: “Democracias defectuosas”; mientras que Bolivia, Guatemala y Venezuela ni siquiera son consideradas democracias propiamente dichas, sino “Regímenes Híbridos”. Véase Leonardo Morlino, *La calidad de las democracias en América Latina*. San José-Costa Rica, IDEA internacional, 2014, Op. Cit. pp. 16-17.

dad de los ciudadanos mediante el funcionamiento legítimo y correcto de sus instituciones y mecanismos”¹⁰⁹. Esta definición sirve de parangón en muchos Estados de la región que buscan superar las debilidades institucionales y de procedimientos de toma y ejercicio del poder político.

Bolivia como Estado Plurinacional, más allá de su régimen de gobierno, ha volcado su mirada transformadora desde el plano sociocultural, comprendiendo que es necesario “cambiar el imaginario social colectivo, con el propósito de construir una sociedad justa e inclusiva, donde nos entendamos mejor; una sociedad de iguales, tratarnos como seres humanos, porque somos connacionales, somos bolivianos, por tanto somos hermanos”¹¹⁰. En el plano sociopolítico, también se reconoce la inclusión femenina en los diferentes espacios de decisión pública

Hay una democratización política en el país, hoy las mujeres de pollera, que antes no tenían participación en la política tienen una activa participación, te cuentan de sus propuestas y de su apoyo al proceso de cambio. Eso es democratización, la gente puede hablar, especialmente los movimientos indígenas, hay un empoderamiento, por eso digo que eso es lo bueno de este proceso de transformación del Estado¹¹¹.

Sin embargo, Untoja¹¹² no es del todo tan optimista con los efectos del cambio estatal, toda vez que la institucionalidad del Estado, pese a su nueva condición normativa, sigue bajo el modelo del capitalismo de Estado; por lo que los actores políticos –dirigentes indígenas, campesinos y obreros– no están preparados para asumir los desafíos de la administración pública. Las nuevas directrices institucionales del Estado Plurinacional, si bien se fundan sobre principios ético-morales como: “[...] ama qhilla, ama llulla, ama suwa (no seas flojo, no seas mentiroso ni seas ladrón), suma qamaña (vivir bien), ñandereko (vida armoniosa), teko kavi (vidabuena), ivi maraei (tierra sin mal) y qhapaj ñan (camino o vida noble).”¹¹³; asimismo sustenta los valores de:

[...] unidad, igualdad, inclusión, dignidad, libertad, solidaridad, reciprocidad, respeto, complementariedad, armonía, transparencia, equilibrio, igualdad de oportunidades, equidad social y de género en la participación, bienestar común, responsabilidad, justicia social, distribución y redistribución de los productos y bienes sociales, para vivir bien¹¹⁴.

Este hecho normativo es el que comprime la diversidad cultural en un “Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, [...] intercultural y con autonomías.”¹¹⁵. Declarando así su condición de sociedad plural con acento en el indigenismo comunitario y como acto reivindicativo con matices decoloniales en la subjetividad colectiva; precisamente este nuevo orden

¹⁰⁹ *Ibidem*.

¹¹⁰ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

¹¹¹ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

¹¹² Entrevista Fernando Untoja, 03/07/2017.

¹¹³ Asamblea Constituyente, *Constitución Política del Estado*, La Paz, U.P.S, Editorial Srl, 2017, Op. Cit. p. 5.

¹¹⁴ *Ibidem*.

¹¹⁵ *Ibidem*.

sociopolítico es el que causa malestar a los detractores del Estado Plurinacional y en la opinión del segundo ejecutivo nacional de la CSUTCB “[...] la derecha con su proyecto político neoliberal nunca estará de acuerdo con los pueblos indígenas y campesinos, porque significa ir en contra sus intereses capitalistas”¹¹⁶.

En el ámbito económico, la transición del Estado republicano al Estado plurinacional significó logros importantes como lo señalado en párrafos precedentes; sin embargo, la idea inicial fue la de intentar cambiar el modelo económico capitalista propio del Estado republicano por un modelo económico social comunitario productivo. En el primero es prevalente la propiedad privada en la producción e intercambio de bienes y servicios regulados por el mercado global; en el segundo modelo se busca “[...] sentar las bases para la transición hacia un nuevo modelo de producción socialista”¹¹⁷. El proyecto del nuevo orden económico, según el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas del Estado plurinacional, sería la experiencia piloto, el periodo intermedio entre el capitalismo y el socialismo en aras de mejorar la producción, la adecuada distribución de los excedentes económicos, pero sobre todo, generar un blindaje económico para evitar las *cinco crisis del capitalismo*¹¹⁸: crisis climática, crisis alimenticia, crisis energética, crisis del sistema financiero, crisis institucional, crisis de políticas macroeconómicas y crisis hídrica. En todo este proceso el respaldo de la CSUTCB fue fundamental; toda vez que el caudillo que conduce la nave del cambio es indígena-campesino y formado como líder sindical en la Federación de Productores de Coca del Trópico de Cochabamba (Evo Morales).

En suma, el nacimiento del Estado plurinacional fue el logro de la *cultura popular*¹¹⁹, que en su condición de subalterno ante las élites dominantes no desmayó en el intento de reformar el Estado; con ello su orden político, económico y social. Desde el 2006, la clase social *indígena originario campesino* mostraba su empoderamiento político, su decisión por refundar el país, por establecer nuevas directrices institucionales como sociedad plural; por lo que la estructura funcional y organizativa del Estado debería reflejar esta condición diversa, sin caer en extremos

¹¹⁶ Entrevista: Teodoro Mamani, 27/07/2017.

¹¹⁷ Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, *Modelo Económico Social Comunitario Productivo*, La Paz, Unidad de Comunicación Social, 2014, Op. Cit. p. 4.

¹¹⁸ *Ibidem*. Op. Cit. p. 6.

¹¹⁹ Giménez define las culturas populares como el “[...] conjunto de las configuraciones y procesos simbólicos, relativamente autónomos y diferenciados, que tienen por soporte al pueblo, es decir, a las clases que ocupan una posición dominada o subalterna en la sociedad; dichas configuraciones y procesos, que no son homogéneos sino extremadamente segmentados, son producidos (o reelaborados) en interacción constante —de carácter antagónico, adaptativo o transaccional— con la (alta) cultura de las clases dominantes y con la cultura mediática controlada por las mismas; y en sus dimensiones más expresivas se caracterizan por la escasa elaboración de sus códigos, lo que los hace fácilmente accesibles y transparentes para todo público”. Véase Gilberto Giménez, *El retorno de las culturas populares en las ciencias sociales*, México DF, Universidad Nacional Autónoma de México, 2017, pp. 37-38.

de discriminación y racismo, siempre velando por el *Vivir Bien* como horizonte civilizatorio. Este ensamblaje de ideales reivindicativas, en más de nueve años de vida como Estado Plurinacional (desde el 07 de febrero de 2009, fecha de promulgación de la nueva constitución política del Estado), no encontró la senda metodológica para el éxito total del nuevo régimen, pese a tener un parangón institucional con Ecuador; por tanto la ambigüedad entre asumir el nuevo modelo de Estado o continuar con la clásica estructura del Estado republicano aún sigue latente, porque en los hechos no se ha podido prescindir de los privilegios del modelo capitalista y su sistema de producción, del sistema político basado en la representación, del sistema de partidos que gestiona dicha representación y del sistema electoral que refuerza el régimen democrático neoliberal con ligero acento en el sistema liberal comunitario¹²⁰.

Todo este andamiaje político del Estado plurinacional es visto como un experimento de laboratorio sociopolítico, que de ser más contundente en sus efectos organizativos de los ámbitos económico, político y social, podría constituirse en modelo referencial para muchos países en desarrollo.

2. Gestión de políticas públicas

Durante el gobierno del MAS-IPSP (2006-2015), la gestión de políticas públicas intentó superar los vacíos del Estado colonial republicano referidos a la pobreza extrema, la creciente desigualdad generado por la crisis financiera. La gestión de políticas públicas siempre fue impuesta por el Estado o respondieron a mecanismos reguladores del mercado; en ambos casos sujetos a criterios de rentabilidad y acumulación de excedentes económicos. Por ello los portavoces del oficialismo afirman que “[...] las políticas públicas ignoraron a los indígenas como sujetos del desarrollo, por lo menos en la perspectiva de su incorporación sustantiva [...] en los espacios locales, los indígenas fueron excluidos sistemáticamente del poder local, pues operaba un racismo total”¹²¹.

Desde el 2006 “la gestión pública ha reproducido niveles de cualificación que nos coloca como un país reconocido por organismos internacionales”¹²². En las áreas: salud, educación, vivienda y servicios el gobierno del MAS-IPSP emprendió políticas públicas con el consentimiento de los

¹²⁰ Carlos H. Cordero Carraffa, *Del sistema liberal representativo al sistema liberal comunitario*, La Paz, Konrad Adenauer Stiftung, 2014.

¹²¹ Ministerio de la Presidencia, *Gestión pública intercultural*, La Paz, Comunicación PADEP/GTZ, 2008, Op. Cit. p. 26.

¹²² El comentario pertenece al Ministro de Autonomías Hugo Siles, registrado en el sitio web: <https://www.eldeber.com.bo/septimodia/Ministros-de-Evo-sin-perfil-politico-y-con-floja-gestion-publica-20171109-0102.html>. La información corresponde al periódico digital: El Deber, Santa Cruz, 13 de noviembre de 2017.

sectores sociales, entre ellos la CSUTCB, por lo que cada ministerio recibió la instrucción del presidente del Estado para coordinar y aprobar programas, planes y proyectos con las bases indígenas y campesinas; toda vez que "es un gabinete político, la coordinación interna y externa será importante para seguir mejorando. Aquí, para ser ministro no vinimos a trabajar para nuestras empresas, para fortalecer nuestras ONGs o bufete de abogados. Aquí hemos venido a servir al pueblo"¹²³, fueron exhortaciones del propio presidente del Estado Plurinacional en el gabinete ampliado de emergencia que se desarrolló en el palacio de gobierno, el pasado 28 de octubre de 2017.

Las políticas públicas o acciones estratégicas del gobierno para atender las demandas sociales, han continuado el curso de la planeación iniciada desde finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, muy especialmente después de la segunda guerra mundial; lo que implica que se ha seguido la ruta de políticas públicas teorizadas por las escuelas francesa, alemana y austríaca¹²⁴. La nomenclatura de Gestión Pública Intercultural (GPI) enarbolada como Estado Plurinacional, si bien asume el desafío de conciliar las perspectivas de planeación del viejo Estado republicano y la nueva visión de Estado plurinacional, tiene como esencia la participación social con liderazgo *indígena originario campesino* y como instrumentos a la "democracia, transparencia, trabajo y naturaleza, salud y educación, arte y cultura"¹²⁵, en pro de lograr resultados concretos y pertinentes.

En un proceso de fortalecimiento de las autonomías departamentales, municipales, *indígena originario campesino*, y autonomías regionales, la GPI se presta como el mecanismo adecuado para proyectar el desarrollo local; respetando su cosmovisión y su particular forma de administrar sus recursos, al menos esa es la postura de la CSUTCB cuando se trata de reivindicar el proyecto de desarrollo social, político y económico de la Bolivia indígena.

a) Propuesta y concreción de políticas públicas

Si para la CSUTCB los gobiernos neoliberales desatendieron el pedido del sector indígena campesino; la alianza con el MAS-IPSP generó réditos políticos que se reflejarían en proyectos concretos en favor de sus bases; el extinto Fondo de Desarrollo Indígena (FONDIOC) es una de las fuentes de financiamiento destinado al fortalecimiento institucional y proyectos producti-

¹²³ El comentario pertenece al Presidente Evo Morales Ayma, registrado en el sitio web: <https://www.eldeber.com.bo/septimodia/Ministros-de-Evo-sin-perfil-politico-y-con-floja-gestion-publica-20171109-0102.html>. La información corresponde al periódico digital: El Deber, Santa Cruz, 13 de noviembre de 2017.

¹²⁴ Carlos Mesa Gisbert, *Breve historia de las Políticas Públicas en Bolivia*, La Paz, Editorial Gisbert, 2014.

¹²⁵ Ministerio de la Presidencia, *Gestión Pública Intercultural*, La Paz, Comunicación PADEP/GTZ, 2008, Op. Cit. pp. 197-198.

vos. Pero ¿en qué medida la CSUTCB es parte activa en la propuesta y concreción de políticas públicas en el nuevo Estado Plurinacional?, la opinión de Fernando Untoja es bastante disímil a la de los oficialistas; toda vez que afirma que en este sector, falta formación y conocimientos en asuntos de gestión y planificación de políticas públicas, lo que limita de sobremanera su capacidad prospectiva e inventiva.

No es por subvalorar, pero las bases no tienen la capacidad de plantear políticas públicas. Porque para plantear políticas públicas desde las bases, o desde la confederación, se necesitan expertos que conozcan el manejo del Estado y sobre las políticas públicas. Antes tenían asesoramiento de sociólogos, economistas; las ONGs pagaban a estos profesionales; ahora no tienen nada. Los dirigentes no tienen la capacidad de formular propuestas, lo único que hacen es justificar lo que hace y dice el gobierno, justifican barnizando su discurso diciendo que las bases quieren así¹²⁶.

Sin embargo para la CSUTCB “[...] el gobierno actualmente socializa algunas proyectos de desarrollo en el área pecuaria; pero actualmente, como campesinos productores lecheros, estamos detrás de tierras fiscales, queremos ser atendidos por el gobierno con el propósito de seguir produciendo más y mantener a nuestras familias”¹²⁷. La mentalidad del sector indígena campesino afiliado a la CSUTCB es que “[...] la tierra no sea indiscriminadamente distribuida en favor solo de algunos industriales que siempre recibieron beneficios de los gobiernos para después convertirse en tierras ociosas e improductivas” (Ibídem); esto implica que más allá del valor material de la tierra, está el valor simbólico y ancestral, recién desde esta condición de vida es posible proyectar políticas de desarrollo local en favor de los indígenas y campesinos. Pese a estas contradicciones, el gobierno de Evo Morales, desde el 2006 ha concretado varios proyectos, sobre todo en salud y educación.

[...] tenemos mejoras en salud, se ha construido hospitales, escuelas, caminos, o sea tenemos mejoras; pero no tenemos ítems en salud y educación. Antes había escuelas con techo de paja y adobes, ahora tenemos aulas bien equipadas y de material. No todo se hace de la noche a la mañana, tenemos que avanzar de a poco, llegar de rincón a rincón; esto significa que hemos mejorado¹²⁸.

En esta misma línea de satisfacción por el emprendimiento de proyectos, el diputado nacional y presidente de la comisión de pueblos indígenas en la Asamblea Legislativa Plurinacional sostiene que:

[...] el gobierno está dando el apoyo con proyectos de salud, educación y deporte; por eso se está construyendo infraestructura para todos estos sectores. Por ejemplo se está construyendo canchas en diferentes lugares, por eso digo que quienes están aprovechando con estas iniciativas, son los alcaldes, la propia población por disfrutar de sus beneficios. Otros alcaldes no están aprovechando estas ventajas porque no están trabajando, no están presentando proyectos a diseño final al presidente. Pese a que el presidente invita a los alcaldes para que eleven sus proyectos. El presidente en el marco del proceso de cambio, tiene un plan para trabajar en beneficio del pueblo; lo que pasa es que como hay alcaldes que al no estar identificados con el proceso de cambio, no trabajan, perjudican al pueblo;

¹²⁶ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

¹²⁷ Entrevista: Walter Medrano, 05/07/2017.

¹²⁸ Entrevista: Mario Castillo Fernández, 05/07/2017.

entonces este tipo de alcaldes no merecen estar en el cargo y no es bueno seguir manteniéndolos en el cargo, aunque sean alcaldes del MAS, porque estarían demostrando que no comparten el proceso de cambio¹²⁹.

Para Walter Medrano¹³⁰, pese a estos desprendimientos del gobierno, aún no se logró acabar con el problema agrario y como no existe mucho incentivo para la producción pecuaria, los campesinos se ven obligados a vender su terreno, el minifundio se incrementa; no hay marketing para promover mercados y vender productos del agro, cuando el objetivo debería ser apuntar a una agroindustria tecnificada y esto implica definir políticas públicas desde el gobierno. El ex dirigente nacional de la CSUTCB (1998-2006) y líder político del Movimiento Indígena Pachacuti (MIP), Felipe Quispe, también reconoce los avances en la concreción de obras en favor del pueblo, pero con antecedentes y consecuencias desagradables para la sociedad en general “[...] creo que Evo Morales evidentemente construyó caminos, canchas, hospitales; pero no es gratis, costó esfuerzo y sangre al pueblo, lastimosamente el desarrollo de estas obras han sido fuente de corrupción, pero también significó un endeudamiento externo inusitado para nosotros”¹³¹.

Esta acción gubernamental muestra regularidad en la formulación y ejecución de políticas públicas y proyectos de desarrollo en favor de los municipios y sector indígena-campesino; según Santos Paredes, el presidente del Estado plurinacional siempre acostumbra a invitar a las autoridades sindicales, municipales y gobernadores para que eleven sus propuestas al nivel central de gobierno, lo que implicaría voluntad y desprendimiento del órgano ejecutivo para con los diferentes niveles de gobierno. En el caso de la CSUTCB, fue beneficiada con más de 319 millones de bolivianos (30% de los recursos en observación por supuesto hechos de corrupción¹³²) para la ejecución de proyectos productivos¹³³, recursos que fueron desembolsados por el ex FONDIOC en cuentas particulares, tanto de dirigentes sindicales y algunas autoridades legislativas y ejecutivas vinculadas con el sector indígena-campesino.

Pese a que las iniciativas en la formulación y concreción de políticas públicas históricamente devienen desde el ejecutivo nacional, desde el 2006 -según el segundo dirigente nacional de la

¹²⁹ Entrevista: Santos Paredes Mamani, 15/08/2017.

¹³⁰ Entrevista: Walter Medrano, 05/07/2017.

¹³¹ Entrevista: Felipe Quispe, 07/12/2017.

¹³² “El escándalo de corrupción del extinto Fondo Indígena se destapó en 2015 y la justicia detuvo a varios dirigentes afines al MAS. De 729 millones de bolivianos que fueron destinados a proyectos del Fondo Indígena en ocho años, Bs 686 millones se depositaron en las 1.040 cuentas personales”. Véase el sitio Web: https://www.eldia.com.bo/index.php?c=Portada&articulo=Desde-el-Fondioc-pagaban--aportes--a-la-CSUTCB&cat=1&pla=3&id_articulo=223988. La información corresponde al periódico digital: El Día, Santa Cruz, 09 de abril de 2017.

¹³³ María Teresa Zegada & George Komadina, *El intercambio político: indígenas campesinos en el Estado Plurinacional*, La Paz, Plural Editores, 2017, Op. Cit. p. 115.

CSUTCB Teodoro Mamani¹³⁴- el gobierno del MAS-IPSPS acostumbra consultar a las organizaciones sociales, la idea es que exista respaldo de las bases indígenas y campesinas a los proyectos emprendidos desde cada ministerio, con ello colmar las expectativas del gremio campesino.

Este mismo andamiaje de coordinación, consulta y consenso sobre la pertinencia o no de los proyectos, se reproduce en todos los sectores o áreas de atención, hecho que causa satisfacción en la propia CSUTCB y se asimila como un acto de reciprocidad entre Estado y organizaciones sociales. En los diez años de gobierno del MAS-IPSP (2006-2015), la reciprocidad fue fortaleciéndose en términos de respaldo electoral, defensa del *proceso de cambio*, representación indígena en la función pública y como efecto se fue naturalizando el empoderamiento del gobierno y su capacidad de represión al bloque opositor.

b) Participación social en la formulación de políticas públicas

La participación de las organizaciones sociales -entre ellos la CSUTCB- en la formulación de políticas públicas presenta un matiz un tanto ambiguo, ya que el hecho participativo tiene dos vías: la organización sindical y la estructura partidaria del MAS-IPSP; son como dos conductos que tienen desagüe en un mismo sistema de tratamiento político, toda vez que “[...] los dirigentes sindicales son en su mayoría también dirigentes del llamado instrumento político, es decir del actual Movimiento al Socialismo, y han generado una fuerte estructura de cohesión alrededor del partido de gobierno y, en particular, del liderazgo de Evo Morales”¹³⁵. En el plano discursivo hay un fuerte argumento de coordinación interinstitucional, procesos de consulta desplegados hacia el sector indígena-campesino, lo que precisamente mantiene conforme a los actuales dirigentes de la CSUTCB y como respuesta garantizan su respaldo a todas las acciones gubernamentales. Por lo que el segundo ejecutivo nacional de la CSUTCB no duda en afirmar que “[...] siempre hubo participación, hasta ahora nunca he visto que las cosas lleguen desde arriba directamente para ejecutarlos, por eso digo que siempre hubo coordinación desde abajo hacia arriba para trabajar juntos”¹³⁶.

Sin embargo, la lectura de Felipe Quispe es diferente, toda vez que la CSUTCB dio un retroceso en sus proyecciones institucionales. Si bien actualmente hay mayor participación y control social según la nueva estructura normativa del Estado, existe una aparente asimilación de las

¹³⁴ Entrevista: Teodoro Mamani, 27/07/2017.

¹³⁵ *Ibidem*. Op. Cit. p. 48.

¹³⁶ Entrevista: Teodoro Mamani, 27/07/2017.

organizaciones sociales a las políticas del gobierno a tal extremo de debilitar su identidad institucional.

A nivel de dirigentes son militantes del MAS, porque reciben recursos, hay plata, están pagados, están forrados de billetes, llegan gordos a las reuniones de los campos. Pero si hablamos de las bases como las Subcentrales, no están en el gobierno, pero como hay disciplina sindical, castigos, multas, o por no ser tildados como derechistas tienen que nomás obedecer al Gobierno y apoyar sus proyectos¹³⁷.

Lo que implicaría excesos o mala práctica de la participación social en las políticas públicas; además “[...] las improvisaciones y el poder ganado por las organizaciones y movimientos sociales resultan verdaderas trabas para la construcción de políticas públicas mediante procesos analíticos más desarrollados”¹³⁸. Esta actitud participativa –que es la más convincente a las organizaciones indígenas y campesinas– propio de los gobiernos populares, a la larga dificulta la proyección de políticas públicas, merced a que las necesidades urgentes planteadas por los conflictos sociales, demandan respuestas coyunturales; por lo que el Estado al desplegar una cadena de respuestas paliativas, inhibe su capacidad prospectiva e inventiva en materia de gestión de políticas públicas.

El presidente Evo Morales creó el programa “*Bolivia Cambia, Evo Cumple* para ejecutar obras a nivel municipal y con las organizaciones sociales de manera directa”¹³⁹; por lo que la actitud racional en la planificación queda subordinada a la intuición, el sentido común y el buen deseo por atender necesidades emergentes. En cambio definir e implementar políticas públicas exige como requisito básico, partir de un diagnóstico cuantitativo y cualitativo sobre un determinado problema, de modo que su formulación e implementación sean pertinentes, legales y legítimas.

En cambio la naturaleza de las políticas públicas en el gobierno de Evo Morales, si bien tiene como tesón de ajuste a las organizaciones sindicales o movimientos sociales, presenta limitaciones de impacto y de eficiencia; el mismo presidente Evo Morales –en la reunión de gabinete ampliado del pasado 28 de octubre de 2017– cuestionó la gestión de sus ministros y acuso de

¹³⁷ Entrevista: Felipe Quispe, 07/12/2017.

¹³⁸ Para Quiñones, las políticas públicas (PP) a la Boliviana presentaría cuatro características muy particulares. Primera característica: la falta de coordinación en la planificación; segunda característica: improvisación; tercera característica: no está basado en datos ni evidencias actualizadas, finalmente la cuarta característica: falta de prácticas de evaluación. Véase Alessandry Quiñones Vargas, *Las políticas públicas a la boliviana, o las prácticas más comunes de construcción de políticas públicas en Bolivia*. En Revista de Ciencia Política N° 9, *Proyecto de país en el contexto del Estado Plurinacional*, La Paz, Instituto de investigaciones en Ciencia Política-UMSA, 2016, Op. Cit. pp. 182-185.

¹³⁹ La Unidad de Proyectos Especiales (UPRE) del Ministerio de la Presidencia coordina la ejecución de obras del programa: Bolivia Cambia, Evo Cumple. Véase el sitio Web: <http://www.lostiempos.com/actualidad/local/20160313/cinco-elefantes-blancos-costaron-bs-36-millones>. La información corresponde al periódico digital: Los Tiempos, Cochabamba, 13 de marzo de 2016.

“lavarse las manos por la baja ejecución presupuestaria”¹⁴⁰ y textualmente señaló: “No estoy conforme con lo que hemos avanzado este año, es nuestra obligación acelerar”¹⁴¹, fue el pedido del jefe de Estado a sus ministros de Estado.

En síntesis, la participación social en la formulación de políticas públicas de 2006-2015 ha configurado un escenario de planificación y desarrollo relativamente híbrido, por un lado considerando los estándares internacionales de planificación y por otro lado matizando dichas políticas con el carácter comunitario, participativo y descolonizador, lo que Quiñones concibe como PP a la Boliviana.

¹⁴⁰ Véase el sitio web: <https://www.eldeber.com.bo/septimodia/Ministros-de-Evo-sin-perfil-politico-y-con-floja-gestion-publica-20171109-0102.html>. La información corresponde al periódico digital: El Deber, Santa Cruz, 13 de noviembre de 2017.

¹⁴¹ Ibídem.

CAPÍTULO IV

CONTEXTO POLÍTICO E IDEOLÓGICO DE LA RELACIÓN CSUTCB CON EL GOBIERNO

Este capítulo, describe y analiza la realidad de la acción político sindical así como la naturaleza de las relaciones política entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, durante las elecciones nacionales y las gestiones gubernamentales de 2006 a 2009 y de 2010 a 2015. Para este propósito el *método inductivo-deductivo y analítico*, sirvieron de referentes en el diagnóstico; asimismo el análisis documental, histórico lógico, la entrevista y la observación permitieron comprender las características del objeto de estudio.

1. Antecedentes políticos y sindicales

La CSUTCB nace a la vida sindical (1979) con propósitos reivindicativos en favor de los derechos indígenas y campesinos vinculados al tema agrario; “[...] como instancia superior, generó y regeneró las movilizaciones de los laboriegos del agro y de las ciudades.”¹⁴². Por lo que Felipe Quispe no duda en afirmar que esta entidad matriz fue la “voz y expresión de las mayorías nacionales, por lo que era apasionadamente indoblegable, indomable indómita e imposible de comprar y sobornar”¹⁴³, fue en sus inicios “[...] como una imilla del norte de Potosí, muy bonita, todos se enamoraban, desde la derecha y la izquierda”¹⁴⁴. En esta misma línea de valoración de la CSUTCB, el ex dirigente nacional de esta entidad sindical Sergio Tarqui, afirma categóricamente que:

La CSUTCB se funda a la cabeza de Genaro Flores, que fue un líder connotado en su época (después de la década de los cincuenta y setenta); en 1979 funda la CSUTCB con objetivos y pilares fundamentales reflejados en su estatuto y reglamentos. Entonces ¿cuál era el objetivo fundamental de la CSUTCB?, buscar el reconocimiento de los derechos campesinos y del sector indígena, toda vez que no eran reconocidos como sujetos humanos de derecho hasta antes de la vida republicana, incluso en la vida republicana por los años setenta. Entonces producto de este maltrato, tenían que organizarse como sindicato o como movimientos sociales, llamando a los Quechuas y Aymaras para movilizarse, a objeto de profundizar y lograr su liberación ante un imperio colonial que tenía sus raíces en los pizarristas y almagristas que se habían consolidado en los criollos republicanos. Entonces había que dignificar al indígena campesino, por eso Genaro Flores junto a un grupo de dirigentes logran consolidar la Federación Tupak Katari, después se convertiría en la CSUTCB; pero surge con independencia política, ideológica, cultural de las naciones originarias, con el objeto de evitar el manoseo de los grupos políticos de poder; es decir, para luchar por la dignificación de los trabajadores del agro¹⁴⁵.

Las primeras nociones organizativas de la CSUTCB están muy vinculadas con la independencia política e ideológica, lo que significa su distanciamiento de la élite gobernante por un temor a constituirse en brazo operativo del sistema político y con ello sufrir fracturas como movimiento

¹⁴² Felipe Quispe Huanca, *CSUTCB: Máxima instancia superior de las rebeliones*, La Paz, Pukara N° 2, 2014, Op. Cit. p. 1.

¹⁴³ *Ibíd*em

¹⁴⁴ Entrevista: Felipe Quispe, 07/12/2017.

¹⁴⁵ Entrevista: Sergio Tarqui, 06/07/2017.

sindical en favor del sector indígena-campesino. Por lo que “Genaro Flores, sin darse cuenta decía que la CSUTCB sería independiente, pero no puede ser, porque la institución forma parte de una estructura estatal que viene de occidente, se impone con la colonia y posteriormente en la república; entonces hace parte de ese órgano”¹⁴⁶. Según Fernando Untoja, la conformación de sindicatos no es ajena al aparato ideológico del Estado, a la lógica de reproducción del poder; porque éste imprime y reproduce instituciones políticas liberales, por lo que la mentada independencia sería aparente.

Pese a los propósitos fundacionales de la CSUTCB, en la opinión de Zabaleta¹⁴⁷, hoy la confederación cambió de dirección radicalmente, alejándose notoriamente de los ideales kataristas y la visión de Genaro Flores, acercándose más bien a los ideales del actual partido de gobierno. Si la visión de los movimientos sociales denota “[...] un tipo de acción colectiva, que intencionalmente busca modificar los sistemas sociales establecidos o defender algún interés material [...]”¹⁴⁸; más bien la realidad demuestra que la CSUTCB busca su complementariedad con el gobierno del presidente Evo Morales, mermando sustancialmente su capacidad inventiva y transformadora del orden social, más bien asumió un rol de adoctrinamiento a las bases campesinas en favor del gobierno.

a) Identidad política y jerarquía de mando en la CSUTCB

La identidad política y jerarquía de mando en la CSUTCB, está definida en su Estatuto Orgánico, donde la relación de mando se configura bajo los siguientes criterios: “a) Sindicatos agrarios, comunidades campesinas y/u originarias, b) Subcentrales agrarias, c) Centrales agrarias, d) Federaciones provinciales o centrales provinciales, e) Federaciones regionales y f) Federaciones departamentales”¹⁴⁹. En la interpretación de Peralta, tanto las bases como los dirigentes conocen esta dinámica organizativa, por lo que “[...] ningún secretario de provincia puede pasar por encima del secretario ejecutivo nacional; entonces toda aprobación política surge desde abajo y nada se puede hacerse sin consultar al que esta jerárquicamente encima del otro, eso es natural en las organizaciones sindicales”¹⁵⁰.

Sin embargo pese a existir esta relación de mando, existen asambleas y cabildos donde se reúnen las bases junto a los dirigentes para tomar decisiones que atingen a la organización y al

¹⁴⁶ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

¹⁴⁷ Entrevista: Iván Zabaleta, 11/08/2017.

¹⁴⁸ Álvaro García Linera y otros, *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia: Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*, La Paz, Plural Editores, Cuarta edición, 2010, Op. Cit. p. 21.

¹⁴⁹ CSUTCB, *Estatuto Orgánico*, La Paz, 2014, Op. Cit. p. 25-26.

¹⁵⁰ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

país. Por ejemplo la elección de candidatos a alcalde, concejal, diputado, senadores y asambleístas pasa por una decisión colectiva y los dirigentes se convierten en portavoces y defensores de esas decisiones:

Los dirigentes o secretarios generales no toman decisiones personales, son las bases las que toman determinaciones, cualquier decisión debe ser consultada a las bases, y desde abajo surgen las propuestas de aprobación o reprobación a los ministros, esa consulta a las bases fortalece el proceso de cambio. Ningún secretario de provincia puede pasar por encima del secretario ejecutivo nacional; entonces toda aprobación política surge desde abajo y nada se puede hacer sin consultar al que está jerárquicamente encima del otro, eso es natural en las organizaciones sindicales¹⁵¹.

Aunque en la opinión de Untoja esta relación de mando ya no tendría la misma regularidad, porque los dirigentes de la confederación se alejaron de sus competencias sindicales; más bien se han convertido en:

[...] una especie de agitadores, de espías, matones; antes no era así, por lo menos reclamaban y lograban pequeñas cosas; pero ahora no. Son mercenarios, son empleados del gobierno, por tanto reciben la mejor atención posible. Los dirigentes de la confederación se han convertido en una especie de inteligencia en las comunidades, están viendo cómo identificar a los que no piensan igual y alinearlos a las doctrinas del gobierno¹⁵².

Por todo lo expresado, inferimos que la relación de mando si bien queda determinado en el Estatuto Orgánico de la CSUTCB, el privilegio del poder decisional queda circunscrito a la dirigencia nacional, las bases indígenas y campesinas asumen un rol pasivo y de respaldo a las determinaciones de la cúpula nacional; sin ejercer el derecho democrático al disenso. En la opinión de Felipe Quispe, el carácter revolucionario de la máxima entidad matriz de los trabajadores campesinos, perdió fuerza y protagonismo sindical, no por falta de legitimidad sino porque los dirigentes “[...] carecen de una preparación política ideológica, ni siquiera intelectualmente estuvieron preparados”¹⁵³; los efectos de esta condición son la cooptación sindical y la pérdida de autonomía de la CSUTCB, habida cuenta de que el entrismo partidario que protagonizaron los dirigentes campesinos e indígenas desestabilizó el enclave revolucionario de la indómita organización matriz de los trabajadores campesinos de Bolivia.

b) Deuda histórica y pacto de unidad con el gobierno

Es muy generalizada la noción de exclusión, discriminación y marginamiento hacia los pueblos indígena-campesinos; por lo que los procesos reivindicativos comulgados desde los movimientos sociales en general y la CSUTCB en particular, han tenido como fundamento en sus reclamos la supuesta deuda histórica de los gobiernos.

¹⁵¹ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

¹⁵² Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

¹⁵³ Felipe Quispe Huanca, *CSUTCB: Máxima instancia superior de las rebeliones*, La Paz, Pukara Nº 2, 2014, Op. Cit. p. 3.

Se dice que mucho se favorece a la clase indígena; ¿entonces cuando se pagará esa deuda histórica con estos sectores?, que no solamente han dado su sangre en los diferentes conflictos bélicos, sino también dieron su sudor para la construcción y mantención de esta nación. Hay que recordar que durante mucho tiempo el tributo indígena fue el sostén económico de este país, pero a cambio ¿qué recibieron de parte de los gobiernos republicanos y neoliberales?, prácticamente nada, o migajas y lentejuelas. Por eso pienso que estos sectores deberían ser favorecidos con las políticas públicas¹⁵⁴.

La falta de voluntad política en los diferentes gobiernos nacionales y locales sería la detonante para impulsar medidas de protesta que van desde bloqueo de caminos, paros, marchas, protestas y otras medidas; pese a que este sector habría cumplido sus obligaciones de ciudadanía y demostrar lealtad política al Estado. En esta misma perspectiva de análisis, el Viceministro Cárdenas expresa lo siguiente:

Durante mucho tiempo los movimientos indígenas siempre fueron excluidos de todas las políticas públicas. En la época de Barrientos (Presidente de Bolivia), pese a que él hablaba quechua, demagógicamente se acercaba a los sectores quechuas, les hablaba en quechua; pero no había cosas sustanciales para cambiar mínimamente sus condiciones de vida¹⁵⁵.

Por otro lado, Fernando Untoja como Sergio Tarqui, coinciden en señalar que los movimientos sociales en Bolivia siempre fueron relegados de las políticas de desarrollo impulsados por el gobierno central; precisamente esta condición impulsó a Genaro Flores a fundar la Federación Tupak Katari y con ello dignificar al sector indígenas y campesino; “[...] toda vez que no eran reconocidos como sujetos humanos de derecho hasta antes de la vida republicana, incluso en la vida republicana por los años setenta”¹⁵⁶. Pero también dignificarse significaba, en el criterio de Tarqui, no contaminarse con los partidos políticos, sean de izquierda, centro, o derecha. Entonces bajo este contexto ideológico se fundó la CSUTCB.

Ya por el año 2004, como consecuencia de la poca atención a las demandas del sector indígena-campesino, emerge el Pacto de Unidad suscrito en la ciudad de Santa Cruz por cinco organizaciones nacionales: “[...] la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia (CSCIB), Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia Bartolina Sisa (CNM-CIOB-BS), Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB) y Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ)”¹⁵⁷. En la opinión del Viceministro de Descolonización, Félix Cárdenas, el pacto de unidad sería el espacio donde los movimientos sociales, incluido la CSUTCB, conforman un bloque de unidad para ensanchar la democracia en Bolivia; aunque también reconoce que la guerra del gas -17 de octubre de 2003-

¹⁵⁴ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

¹⁵⁵ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

¹⁵⁶ Entrevista: Sergio Tarqui, 06/07/2017.

¹⁵⁷ Ministerio de Trabajo, Empleo y Previsión Social, *Pacto de Unidad, CONALCAM y COB son el sustento del Proceso de Cambio*, La Paz, Unidad de Comunicación, Boletín Informativo N° 7, 2015, Op. Cit. p. 4.

serían el inicio de la alianza política entre la CSUTCB y el MAS; toda vez que el gobierno de Sánchez de Lozada no atendía las demandas urgentes de la población y del sector indígena-campesino en particular.

Yo creo que el momento fundante es la guerra del gas, porque la CSUTCB juntamente con el pueblo asume la defensa del gas. Es ahí donde se inician los vínculos políticos y sindicales, a partir de ahí se inician acciones de coordinación entre el instrumento político del MAS y la CSUTCB que culmina con el pacto por la unidad, donde el gobierno asume que el sustento político para este proceso de cambio son los movimientos sociales. En un primer momento no hay una relación orgánica, sino es el pueblo que junto a las organizaciones sociales salen en defensa y lucha por los recursos naturales, poco a poco van creando acciones orgánicas de coordinación¹⁵⁸.

Posteriormente el Pacto de Unidad será la base sindical y política de la Coordinadora Nacional por Cambio (CONALCAM), cuya constitución el 22 de enero de 2007, asume la responsabilidad de defender la democracia y la unidad del Estado frente a posiciones radicales de la *media luna*; más adelante será el motor de defensa del *proceso de cambio*. En ese sentido Walter Medrano afirma que:

La lucha por ser reconocidos, por buscar justicia, igualdad y mayor oportunidad, eso para nosotros no había antes del 2006, quienes conformaron el pacto de unidad pensaron en nuevos espacios de decisión política. Todas las protestas que se dieron, fueron para mejorar la situación del sector indígena campesinos, nunca para empeorar. Por eso la CSUTCB está al lado del gobierno, para garantizar el proceso de cambio y para luchar por más igualdad y más apoyo de las instituciones a los pequeños productores agrícolas¹⁵⁹.

Como se puede comprender, el pacto de unidad con la participación de la CSUTCB, asume fundamentalmente una posición política de lucha a escala nacional, antes que ahondar la reivindicación propia como sector indígena campesino. De haberse gestado en el seno de gobiernos dictatoriales, donde “[...] había un móvil político para luchar contra la opresión del gobierno; pero después, la confederación pelea por cosas pequeñas, por un par de tractores, etc.”¹⁶⁰. Esto demuestra que la CSUTCB con el pacto de unidad perdió el norte ideológico como sector, más bien progresivamente se sumó a los intereses del partido gobernante, con ello al denominado proceso de cambio.

2. Características de una relación política con proyección estratégica

El desgaste político de los gobiernos neoliberales a finales del siglo XX, germinó la idea de conquistar el poder político para los indígenas, campesinos y sectores populares; la guerra del gas y posteriormente el pacto de unidad fueron escenarios de coordinación y proyección político sindical, en aras de refundar el Estado republicano vigente desde 1825. Esta coyuntura crítica será el hito histórico para la alianza política entre la CSUTCB y el MAS-IPSP, cuyo líder, Evo

¹⁵⁸ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

¹⁵⁹ Entrevista: Walter Medrano, 05/07/2017.

¹⁶⁰ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

Morales, gracias a la Federación de Cocaleros del Trópico de Cochabamba, formaba parte de la CSUTCB; para las elecciones generales del 2005, el ideal de un gobierno con ascendencia indígena para los indígenas y campesinos, había logrado irradiarse en la subjetividad colectiva sindical; por esta razón, según el diputado nacional Santo Paredes, el apoyo a Evo Morales fue mayoritario.

En todas las organizaciones indígenas y campesinos, dieron su apoyo al presidente –refiriéndose a Evo Morales- porque él supo reconocer y valorar a los pueblos indígenas. Por eso mismo, los pueblos indígenas han mostrado su apoyo al presidente en todas las elecciones; entonces es importante hacer conocer el reconocimiento a los pueblos indígenas y de cómo el gobierno debe velar por este sector¹⁶¹.

La CSUTCB, en la opinión de Medrano¹⁶², al atribuirse protagonismo del proceso de cambio, expresa su deseo de seguir fortaleciendo el vínculo político con el gobierno del MAS; pese a que son conscientes de que en el proceso se dieron problemas de corrupción, carencia de proyectos de impacto para el sector agrario, minifundio, desatención a los pequeños productores. Pese a esta condición, el XVI Congreso Ordinario Campesino, llevado a cabo del 24 al 26 de junio de 2017 en Potosí, por unanimidad resolvió apoyar al presidente Evo Morales con una nueva re postulación en 2019 y así profundizar el *proceso de cambio*¹⁶³.

a) La CSUTCB como operador sindical del MAS-IPSP en periodos electorales

La CSUTCB que viene después de Rufo Calle, Sergio Tarqui afirma que “[...] no vale nada, porque en consciencia, en espíritu, hasta en objetivos, lo han contaminado, lo han mezclado con la izquierda y con el socialismo”¹⁶⁴. Esto ayuda a comprender que priman más los intereses políticos antes que la vida sindical; en ese marco todo el aparato institucional de la CSUTCB se pone al servicio del Movimiento al Socialismo y con ello la cadena de mando permite adoctrinar a las bases para generar consensos en torno a las elecciones nacionales; por lo que las características más sobresalientes sería: lealtad política, convicción de un gobierno indígena, resguardo del voto indígena y campesino, coordinación interna y garantizar representación política en los diferentes niveles de gobierno. Según Zabaleta, esto es posible porque:

[...] las organizaciones, en realidad se han convertido en entes para políticos, para estatales, vicarios, sirvientes del esquema político gobernante. En todo caso más parecerían instancias operativas del partido de gobierno, las cuales se encargan de llevar a cabo una serie de directivas en términos políticos; básicamente en términos de sujetar a sus miembros, la base política y no hay una perspectiva reivindicativa. Más bien como instancias paramilitares y policiales para controlar a las bases y tenerlos alineado al gobierno en las elecciones. Por ejemplo en este problema del TIPNIS hay instancias sindi-

¹⁶¹ Entrevista: Santos Paredes, 15/08/2017.

¹⁶² Entrevista: Walter Medrano, 05/07/2017.

¹⁶³ Alberto Yapuchura, *CSUTCB: Nuevo Comité Ejecutivo asume la tarea de repostular a Evo en 2019*, La Paz, Prensa Rural N° 68, 2017, Op. Cit. p. 8.

¹⁶⁴ Entrevista: Sergio Tarqui, 06/07/2017.

cales, departamentales, locales que están muy ligados al gobierno; antes de reivindicarse figuran como plataformas políticas para hacer eco de las políticas del gobierno¹⁶⁵.

El imaginario de un gobierno indígena y campesino para dar respuestas de desarrollo con políticas públicas favorables a este sector, se va difuminando progresivamente; los criollos y mestizos según Tarqui han desplazado de las esferas de decisión políticas a los profesionales indígenas; por ello afirma lo siguiente “[...] el problema es que no han gobernado el Estado los Aymaras, Quechuas y Guaraníes como cultura; tenemos un gobierno turista, Evo Morales no maneja el país, sino cubanos, venezolanos vía Álvaro García Linera y la casta criolla”¹⁶⁶. Si esta última afirmación es cierta, los ideales políticos emergentes del Vivir Bien, la descolonización, la interculturalidad y el comunitarismo de base indígena que fueron el sustento del nuevo Estado Plurinacional, están siendo relegados por visiones foráneas como el chavismo venezolano y el comunismo cubano.

b) Las funciones encubiertas de la CSUTCB en apoyo a la gestión del MAS-IPSP

La pública declaración de apoyo institucional como CSUTCB al gobierno del MAS-IPSP en las diferentes elecciones nacionales (2005, 2009 y 2014), tiene su argumento legítimo en la siguiente expresión:

Siempre hubo decisión orgánica para postular a nuestro presidente, nadie puede postularse en este proyecto político a su manera y decisión unilateral; sino las organizaciones sociales proyectan a un compañero, sea para alcalde, gobernador o presidente. Esa es la línea y nosotros apoyamos y trabajamos como organización¹⁶⁷.

Como existe el consenso suficiente para apoyar la candidatura del MAS en los comicios nacionales, la consigna derivada desde los movimientos sociales es contundente y se cierran filas a la disidencia política y se actúa de manera orgánica para respaldar con el voto a los candidatos del llamado proceso de cambio. El voto duro entonces, estaría conformado por una gran mayoría de clase social indígena-campesina, que más allá de los desaciertos e improvisaciones en las políticas públicas prevalece el compromiso recíproco entre comunidad y Estado en términos del modelo de relación, un tanto asimétrica, entre ayllu y Estado del que Tristan Platt analizó a finales del siglo XX¹⁶⁸.

A través de las campañas, teníamos la obligación de movilizarnos y trabajar por la postulación de nuestro hermano presidente Evo Morales, como le dije, es nuestro líder y es nuestra obligación apoyarlo. Además porque es un mandato desde nuestras bases el apoyarlo en cada elección y por eso el apoyo se hace efectivo con el voto¹⁶⁹.

¹⁶⁵ Entrevista: Iván Zabaleta, 11/08/2017.

¹⁶⁶ Entrevista: Sergio Tarqui, 06/07/2017.

¹⁶⁷ Entrevista: Teodoro Mamani, 27/07/2017.

¹⁶⁸ Tristan Platt, *Estado Boliviano y Ayllu Andino. Tierra y tributo en el norte de Potosí*, La Paz, Plural editores-BBB 2ª edición, 2016, Op. Cit. p. 22.

¹⁶⁹ Entrevista: Mario Castillo, 05/07/2017.

Aunque la prioridad en el respaldo de la CSUTCB es Evo Morales, candidato presidencial; pero detrás de esa figura caudillista se benefician los candidatos a: vicepresidencia, senaturia y diputaciones plurinominales. Si bien la democracia mantiene sus principios de “[...] libertad, igualdad y funcionamiento legítimo y correcto de sus instituciones y mecanismos”¹⁷⁰, no precisamente mejora la calidad de la democracia en Bolivia, toda vez que la libertad de expresión y decisión del voto en las urnas electorales, se ve fuertemente condicionada en el sector indígena-campesino, a tal punto de que el *voto racional* es sustituido por el *voto consigna* en favor del MAS-IPSP, por lo que es evidente el rol instrumental de la CSUTCB ante los intereses del gobierno del presidente Evo Morales.

3. Transformaciones políticas en el “proceso de cambio”

El proceso de cambio un slogan político introducido por el gobierno de Evo Morales, forma parte de las medidas estructurales de transformación del Estado; en la opinión del Viceministro de Descolonización, “El proceso de cambio es de los pueblos indígenas, de las organizaciones sociales, del sector campesino, desde que el gobierno llegó al poder, siempre han sido celosos y vigilante del proceso de cambio”¹⁷¹. Asimismo señala que el proceso de cambio tuvo el respaldo con el voto y la unidad de los sectores indígenas y campesinos, “[...] podríamos decir que el proceso de cambio es el resultado de la acción política de las organizaciones y por eso no desmayaran en defenderlas ante los neoliberales, que no comparten con la visión del actual gobierno”¹⁷².

En la misma línea de pensamiento favorable al proceso de cambio, el dirigente nacional de la CSUTCB, afirmó que los cambios son reales, “[...] no será total pero sí estamos en proceso de cambio y cumplir con los proyectos. Hubo muchos avances y en esta situación continuará, porque los anteriores gobiernos no hicieron nada para el sector campesino, hoy el presidente llegó a todos los rincones del país”¹⁷³. Pero el mentado proceso de cambio estuvo acompañado por una coordinación y apoyo desde las instituciones públicas, en el marco de un acercamiento interinstitucional con las bases campesinas e indígenas, condición que no fue efectiva en los gobiernos neoliberales, afirma Medrano¹⁷⁴.

¹⁷⁰ Leonardo Morlino, *La calidad de las democracias en América Latina*. San José-Costa Rica, IDEA internacional, 2014, Op. Cit. pp. 39-40.

¹⁷¹ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

¹⁷² *Ibidem*.

¹⁷³ Entrevista: Teodoro Mamani, 27/07/2017.

¹⁷⁴ Entrevista: Walter Medrano, 05/07/2017.

Quien no es partidario de estas apreciaciones muy afines al gobierno de turno, es Fernando Untoja, que parte de la siguiente interrogante: ¿en este proceso de cambio mejoró la economía en el país?; sí, pero no por la nacionalización, sino gracias a Gonzalo Sánchez de Lozada hubo inversión privada, inversión extranjera directa; “[...] es la única vez que hubo inversión directa en la perforación de pozos y eso es lo que cosecho Evo Morales. Esta condición dio lugar a las reservas internacionales, sino no hubiera habido los resultados. Si hubo ingresos, obvio que hay que hacer algo como el proyecto del teleférico, rutas camineras; pero mucha plata mal utilizada en tonteras”¹⁷⁵.

Si bien el proceso de cambio trajo una oleada de cambios en el país, su importancia ha sido “promocionada por el gobierno por la necesidad de superar el colonialismo interno y lograr que los pueblos indígenas puedan autodeterminarse según sus usos y costumbres, sin la necesidad de adaptarse a la matriz cultural e institucional criollo-mestiza”¹⁷⁶.

a) De la democracia liberal a la democracia popular

La democracia liberal está “cargada de valores como justicia, igualdad, seguridad y decencia, que sustenta el concepto de ciudadanía”¹⁷⁷. Si la democracia conlleva un equilibrio de formas de vida, la pluralidad de horizontes civilizatorios, pues en Bolivia ha tenido un importante crecimiento político, toda vez que “[...] las mujeres de pollera, que antes no tenían participación en la política, hoy tienen una activa participación, te cuentan de sus propuestas y de su apoyo al proceso de cambio. Eso es democratización, la gente puede hablar, especialmente los movimientos indígenas, hay un empoderamiento”¹⁷⁸. Antes de la recuperación de la democracia (1982), Bolivia soñaba con una democracia directa y representativa, donde la participación, el consenso, disenso, sean permeados por la tolerancia y la inclusión social.

Ya en la entrada al siglo XXI, la democracia, liberal común denominador del viejo Estado republicano sufre fracturas resultado de la emergencia de movimientos sociales bajo el Pacto de Unidad, donde todos los movimientos sociales incluido la CSUTCB forman parte de este bloque, “[...] yo creo que es importante porque la democracia se ensancha, no es como en la época neoliberal o republicana, donde los partidos políticos determinaban las cuestiones relativas a las políticas públicas. De ahora en adelante la democracia tomara en cuenta a los movimientos

¹⁷⁵ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

¹⁷⁶ Clayton M. Cunha Filho, *El proceso de cambio en Bolivia: un balance de ocho años*, La Paz, T'inkazos, N° 35, 2015, Op. Cit. pp. 137-153.

¹⁷⁷ Robert A. Dahl, *La democracia*, Barcelona, Ariel Quintaesencia (Primera edición), 2012, Op Cit. p. 9.

¹⁷⁸ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

sociales para hacer política, para construir democracia”¹⁷⁹. Esta condición demuestra cómo la democracia que tuvo su apogeo con los partidos políticos, transita hacia el protagonismo con los movimientos sociales; el propio presidente Morales es la expresión de la cohesión de los mismos. Como la configuración del gobierno nacional desde el 2006 tiene un respaldo sindical, en la opinión de Peralta, el Presidente busca fortalecer el vínculo comunicacional a través de consultas sobre políticas de gestión.

El Gobierno siempre consulta a los niveles dirigenciales, a veces el presidente para por encima del gabinete y directamente consulta con los movimientos sociales para plantear determinadas políticas públicas, acciones gubernamentales. Eso es importante en cuanto la democracia ya no es la misma de antes, donde los partidos políticos, una élite pensante y dominante definía los destinos del país, por lo que ceo que estamos viviendo procesos de democratización política, en el sentido de que la libertad política para los movimientos sociales permite su inclusión para definir políticas públicas, quizá no sea en todas las políticas públicas o en todas las acciones gubernamentales, pero sí o sí hay acciones de coordinación y consulta, eso es importante para la democracia¹⁸⁰.

Una forma de comportamiento democrático promovido desde los movimientos sociales, tiene que ver con la masiva participación de los sectores campesinos e indígenas en los comicios electorales; en las elecciones del 6 de diciembre de 2015, Evo Morales Ayma, representante de los indígenas, originarios y campesinos, gana contundentemente los comicios electorales con el 53,7% de los votos. Esta realidad política no hace más que mostrar el interés popular por transitar hacia la democracia popular; donde la institucionalidad construida en los periodos liberales es sometida a fuertes tensiones por su disfuncionalidad con la diversidad sociocultural y étnica.

b) Inclusión social y presencia racial en la administración del Estado

La inclusión social entendida desde las esferas del Estado Plurinacional tiene que ver con el reconocimiento de la diversidad etnicocultural del país; donde la “[...] diversidad de lenguas, culturas, tradiciones históricas y formas de organización y de trabajo”¹⁸¹. En la opinión de Félix Cárdenas, esta inclusión social se hace efectiva con la asunción al poder político de Evo Morales como primer presidente indígena del Estado boliviano, cuya representación simboliza el carácter pluricultural y multicultural del país. Si antes del 2006, la presencia indígena, originaria y campesina era incipiente y una dádiva del sistema político, posterior a los cambios estructurales acaecidos con la Asamblea Constituyente (2007-2008), la representación política se diversifica, “[...] la democracia se ensancha”¹⁸². En ese sentido, la inclusión social trasciende el plano

¹⁷⁹ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

¹⁸⁰ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

¹⁸¹ Javier Albó y Franz Barrios, *Por una Bolivia plurinacional e intercultural con autonomías*, La Paz, PNUD, Cuaderno de Futuro N° 22, 2007, Op. Cit. pp. 68-69.

¹⁸² Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

teórico-normativo, se materializa la diversidad cultural y política con mayor ímpetu después de la promulgación de la nueva constitución política del Estado Plurinacional¹⁸³. Sin embargo esta inclusión social no es únicamente a nivel normativo-legal, sino también a nivel del propio sistema político que genera mayores espacios para la participación indígena, originaria y campesina en asuntos de decisión política.

Si bien las condiciones de inclusión social son más efectivas, el riesgo de caer en el extremo de exclusión invertida es inminente si acaso no se toman las consideraciones de la democracia moderna. Quizá por no entender correctamente los principios democráticos se incurre en afirmaciones como:

[...] yo creo que falta dar ese paso sustancial, de racializar el Estado Plurinacional, por lo que entraría más gente indígena con otra mentalidad de gobernar, porque no olvidemos que los sectores indígenas tienen otro estilo de pensamiento, otra forma de analizar las cosas y por ende otra cultura. Eso enriquecería la problemática del país y ayudaría a que la solución sea de mejor manera, más efectiva; porque cuanto mayores voces de culturas escuchemos, mejor puede ser la solución a un determinado problema¹⁸⁴.

La transformación de la sociedad y el Estado boliviano, no pasa exclusivamente por el cambio de actores políticos y de gestores de la administración pública; tiene que ver con la voluntad colectiva en asimilar nuevos valores y principios de convivencia intercultural. En los albores del siglo XXI, la intolerancia, la discriminación y el racismo sucumben ante la democracia plural participativa, por lo que opiniones como del dirigente de la CSUTCB, Mario castillo, solo dañan la imagen institucional, cuando afirma que “[...] quienes no están con nosotros es nomas de la derecha, no hay donde perderse o tener miedo. Aunque existen otros dirigentes que trabajan para la derecha, traicionan a las bases, a su misma clase y sangre”¹⁸⁵.

La administración del Estado, por su carácter nacional en la administración pública, no puede ni debe practicar la intolerancia, la discriminación y el racismo con quienes no comparten sus criterios de gestión gubernamental y de proyección política. La riqueza de la democracia no está únicamente en la pluralidad de culturas y su reconocimiento; sino está en la capacidad de conciliar perspectivas y prácticas políticas interculturales, como señala la propia constitución política del Estado; “[...] Bolivia es un Estado Unitario Social y de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con auto-

¹⁸³ La nueva constitución Política del Estado Plurinacional fue aprobada mediante Referéndum del 25 de enero de 2009 y promulgada el 07 de febrero de 2009.

¹⁸⁴ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

¹⁸⁵ Entrevista: Mario Castillo, 05/07/2017.

mías”¹⁸⁶. Si antes del 2009, los signos de racismo y discriminación eran evidentes; la nueva estructura sociopolítica y jurídica del país cierra filas a este mal endémico que causo zozobra en la historia de Bolivia y condujo a una estratificación social a partir de las características fenotípica de la población. Las expresiones como: kolla, camba, chapaco, indio, campesino, q’ara, karai, entre otros apelativos que no hacen más que profundizar la intolerancia en la cultura societal boliviana; si el actual gobierno se puso como objetivo erradicar todo vestigio de desigualdad social, entender la gestión administrativa y gubernamental únicamente desde los actores indígenas y campesinos, es practicar la discriminación y racismo a la inversa. Una sociedad política multicultural antes que ver la diversidad de contextos culturales como un obstáculo, debe asumir la misma como un desafío e inspiración de una nueva sociedad entramada en valores y principios interculturales que ayuden a una convivencia en pro de fortalecer la democracia comunitaria e intercultural.

c) Compromisos sindicales y lealtad político-partidaria

El compromiso sindical y la lealtad política hacia el actual gobierno de turno tienen que ver más con el respaldo electoral que a la propia gestión gubernamental; en opinión del Diputado Nacional Santos Paredes¹⁸⁷, existe plena conformidad por la gestión del presidente Morales, su condición indígena representa la voz de las minorías nacionales. En esta misma línea, el segundo ejecutivo de la CSUTCB Teodoro Mamani, afirma que “[...] el presidente es nuestro líder del país, del Estado Plurinacional, a él no podemos traicionarle”¹⁸⁸; en ese marco hay una decisión orgánica para postular al presidente Morales y las organizaciones sociales solo buscan representación política en los diferentes escenarios políticos (alcaldías, gobernaciones y cargos nacionales), señaló Mamani. Consciente de esta predisposición sindical, las autoridades nacionales del órgano ejecutivo ven como favorable la lealtad política de la CSUTCB, por lo que Félix Cárdenas sostiene que:

[...] en todas las elecciones en las que participó el hermano presidente Evo Morales, siempre ha sostenido que el voto indígena, es el voto duro del proceso de cambio. Cuando se elige el 2006 a Evo Morales Ayma como presidente del Estado, seguro cada uno de nosotros nos hemos visto frente al espejo y nos dimos cuenta de quienes somos en realidad. Ese hecho fue un paso de descolonización, nunca antes en la historia de nuestro país se había elegido como presidente a uno de raíz indígena. Entonces esto ha provocado en los movimientos indígenas una cierta lealtad al presidente, que se ha reflejado en una alta participación electoral. Evidentemente, todo proceso de cambio y de transformación social tiene sus luces y sombras; sin embargo a pesar de esto, los movimientos sociales, incluyendo a la SCUTCB, siempre han demostrado lealtad política e ideológica en favor del proceso de cambio¹⁸⁹.

¹⁸⁶ Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia, *Constitución Política del Estado*, La Paz, Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, 2009, Op. Cit. p. 3.

¹⁸⁷ Entrevista: Santos Paredes, 15/08/2017.

¹⁸⁸ Entrevista: Teodoro Mamani, 27/07/2017.

¹⁸⁹ Entrevista: Félix Cárdenas, 31/07/2017.

No cabe duda de que para el oficialismo nacional, el escenario político más apropiado para buscar respaldo electoral, es la palestra de las organizaciones sociales, que actúan como *grupos de interés* por conservar el poder político gubernamental. Si antes del 2006 ya se hablaba de pluralidad de culturas, de un reconocimiento a la diversidad política y cultural; sin embargo los pueblos indígenas y campesinos no formaban parte de las decisiones políticas en la opinión de Montaña¹⁹⁰. Aparentemente hoy sí las decisiones pasarían por la consciencia de los pueblos indígenas y campesinos, pero no en sentido de prospección democrática desde la cosmovisión indígena, sino con propósitos instrumentales a la élite gobernante; por ejemplo el 2006, el primer gabinete del presidente Morales se conformó con “16 ministros integrado, en su mayoría, por indígenas, campesinos, dirigentes sindicales y activistas sociales, casi todos ellos de izquierda, entre los cuales hay cuatro mujeres”¹⁹¹. Esta última condición ejecutiva del nivel central de gobierno, progresivamente fue resquebrajándose y cediendo paso a los actores políticos de clase media, profesionistas en su mayoría, por ello un reportaje de página siete afirmaba que “En 11 años de gobierno de Evo Morales, las polleras y los ponchos no pudieron ganar espacios con relación a las corbatas en los equipos ministeriales.”¹⁹². Pese a esta condición representativa adversa a los indígenas y campesinos, se mantiene incólume la noción de apoyo incondicional al actual gobierno; por lo que Zabaleta afirma categóricamente:

Pareciera que hay una visión fatalista, en el sentido de decir que no hay otra salida y que debemos adaptarnos a lo que pasa, pareciera como un destino que se hubiera instalado en el país y del cual es difícil salir, es como si el mundo se hubiera contraído y que es difícil salir o como si fuera el fin del mundo. Esta visión ha sido trabajada mucho desde el gobierno y que ha sido propagado por las organizaciones sociales o sindicales únicamente, por lo que esta misión está predominando en todos los partidarios del gobierno¹⁹³.

La férrea decisión por seguir manteniendo en el poder al gobierno de turno tiene bases etnoculturales y de raigambre popular, por lo que las opiniones y acciones contrarias al interés de las organizaciones sociales y del propio gobierno son asociados con el neoliberalismo y la derecha conservadora. “Si alguien ataca o habla mal para el gobierno, estas instancias (en referencia a las organizaciones sociales) están atentas para reprimir”¹⁹⁴. En esa línea de reacción casi intolerante a la pluralidad de perspectivas políticas, la visión del Estado Plurinacional asume una identidad predominantemente indígena sobre lo criollo mestizo; convirtiéndose el escenario

¹⁹⁰ El comentario fue registrado el 12/10/2017, en una entrevista pública realizada por la red de noticias UNITEL a la presidenta de la Cámara de Diputados.

¹⁹¹ Jorge Elías, *Evo Morales eligió un gabinete con mayoría indígena y campesina*, La Paz, La Nación-El Mundo, 2006, Op. Cit. pp. 2.

¹⁹² Beatriz Layme, *Gabinete tuvo rostros indígenas, pero pocos ministros con poder*, La Paz, Página Siete, 2017, Op. Cit. pp. 1.

¹⁹³ Entrevista: Iván Zabaleta, 11/08/2017.

¹⁹⁴ *Ibidem*.

político en un campo de lucha desigual y con fuertes resquicios de ejercicio de poder indígena-campesino frente a la clase social criollo mestiza.

4. La ideología de la reciprocidad vinculante

Las organizaciones sociales afines al partido gobernante no solo buscan una nueva condición política para reproducir sus ideales de reivindicación cultural, buscan asegurar la continuidad del gobierno para garantizar las medidas estructurales implementadas a partir de la aprobación de la nueva constitución política del Estado (2009), con ello asegurar la voz de las “minorías nacionales y grupos étnicos”¹⁹⁵.

a) Identidad cultural y clientelismo político

La CSUTCB es la “[...] máxima organización natural e histórica que representa al conjunto de las naciones y pueblos indígena originario campesinos de todo el Estado Plurinacional donde surgieron las luchas históricas, en la búsqueda de la liberación del Estado colonialista y republicano”¹⁹⁶. Así la identidad cultural de esta instancia sindical, en la opinión de Cárdenas, muestra una base de raíz indígena con fuerte arraigo en la visión política e ideológica de las cosmovisiones indígenas.

Los principios rectores de la CSUTCB son: respeto a la unidad e integridad, respeto a los derechos fundamentales y garantías constitucionales, Vivir Bien, libre determinación, prohibición de discriminación, lealtad, disciplina y valores como: Ama suwa (no seas ladrón), Ama llulla (no seas mentiroso) y Ama qhilla (no seas flojo)¹⁹⁷. A éste respecto, Teodoro Mamani señala que la ideología cultural de los pueblos indígenas es compatible con el MAS-IPSP, toda vez que los partidos políticos de derecha nunca atendieron las justas demandas del sector indígena campesino.

La identidad cultural de la CSUTCB al comulgar la filosofía de las naciones indígenas se rige por el principio del Vivir Bien, donde prevalece la unidad entre el hombre y la naturaleza; para Fernando Huanacuni, Vivir Bien significa: “vida en plenitud, vida armoniosa, vida en equilibrio”, toda vez que las naciones indígena originario campesinos, se rigen por el “paradigma comunitario de la cultura de la vida”¹⁹⁸. Detrás de esta concepción antropológica del vivir bien, hay toda una cosmovisión que se desarrolla en contrasentido a los paradigmas científicos occidentales,

¹⁹⁵ Wil Kymlicka, *Ciudadanía Multicultural*, Barcelona-España, Paidós, 7ª reimpresión, 2016.

¹⁹⁶ CSUTCB, *Estatuto Orgánico*, La Paz, 2014, Op. Cit. p. 22.

¹⁹⁷ *Ibidem*, Op. Cit. p. 22.

¹⁹⁸ Fernando Huanacuni Mamani, *Vivir Bien/Buen Vivir: Filosofía política, estrategias y experiencias de los pueblos ancestrales*, La Paz, IICAB, Sexta Edición, 2015, Op. Cit. p. 83.

la noción de vida es mucho más compleja y abarca hasta a los seres inanimados y espirituales que están en constante interacción con el hombre. La CSUTCB por su pertenencia étnica y cultural intenta reproducir esta filosofía de vida en su carrera institucional, pero al perder su autonomía organizacional se va asimilando al modelo político e ideológico reproducido en esferas gubernamentales. Por lo que Untoja afirma que hoy la CSUTCB es “[...] alienante, enajenador, opresivo, divisor de las relaciones de la comunidad, sobre todo está en contra del poder rotatorio de los ayllus”¹⁹⁹. Esta última afirmación no hace más que poner en tela de juicio el rol institucional de la CSUTCB, sus principios y objetivos iniciales contenidos en el Estatuto Orgánico; según Sergio Tarqui, uno de los propósitos fue buscar el reconocimiento de los derechos campesinos y del sector indígena ante el Estado en pro de su dignificación como sujeto de derecho pleno. Sin embargo estos antecedentes fundacionales quedaron seriamente afectados por la actual gestión sindical “[...] los objetivos genuinos de la CSUTCB han sido pisoteados, se han trapeado; mientras en nuestras provincias la gente humilde está mal, están sufriendo”²⁰⁰.

Las causas de la degeneración política e ideológica de la CSUTCB serían atribuidos al clientelismo político; toda vez que “[...] ahora hasta los hijos de los dirigentes están recomendados en las instituciones públicas, se están peleando por los cargos, unos quieren ser alcaldes, otros concejales; ahorita están peleándose por esos cargos”²⁰¹. Esta condición de lucha por el poder político ha comprometido seriamente a la entidad rectora de los trabajadores campesinos, por lo que Sergio Tarqui afirma que “[...] esta CSUTCB que viene después de Rufo Calle, para nosotros no vale nada, porque en consciencia, en espíritu, hasta en objetivos, lo contaminaron, lo mezclaron con la izquierda, con el socialismo”²⁰².

Tampoco es de extrañar esta última declaración, toda vez que la máxima entidad matriz de los trabajadores campesinos de Bolivia, siempre hizo público su inclinación política en favor del presidente Evo Morales. En el último XVI Congreso Ordinario Nacional de la CSUTCB, que se celebró en la ciudad de Potosí, del 24 al 26 de junio de 2017, la nueva directiva sindical asumió el reto de reunificar al movimiento campesino; pero también trabajar por la re postulación de Evo Morales para los comicios electorales del 2019²⁰³. Si el clientelismo político compromete favores e intereses de tipo laboral y remunerativo, es correlacional el apoyo entre la CSUCTB y el gobierno de turno, por lo que se justifica la reciprocidad política entre ambos actores institu-

¹⁹⁹ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

²⁰⁰ Entrevista: Sergio Tarqui, 06/07/2017.

²⁰¹ *Ibíd.*

²⁰² *Ibíd.*

²⁰³ Alberto Yapuchura, *CSUTCB: Nuevo Comité Ejecutivo asume la tarea de repostular a Evo Morales en 2019*, La Paz, Prensa Rural N° 68, 2017, Op. Cit. p. 8.

cionales. Los propósitos fundacionales de la CSUTCB en la época de Genaro Flores, como la de no tener ningún vínculo o alianza sindical con el sistema de partidos políticos, queda solamente en buenas intenciones, hoy más bien se va construyendo una identidad sindical campesina pro gobierno, anti imperialista, anti capitalista, anti neoliberal; pero con alto contenido reivindicativo.

b) Demandas de las bases, proyectos de desarrollo y aval sindical

Las bases campesinas e indígenas adscritas al proyecto sindical de la CSUTCB no solo buscan mejores condiciones de vida, sino mayores oportunidades de desarrollo y de involucramiento en asuntos públicos; aunque para el analista político Fernando Untoja, estos sectores “[...] nunca tuvieron la capacidad de plantear estrategias de desarrollo, porque no es su función”²⁰⁴. Entendemos que las políticas públicas y proyectos de desarrollo al ser una atribución del gobierno central, su formulación es competencia directa de este nivel de gobierno, por lo que la sociedad civil más allá de las buenas intenciones solo podrá elevar propuestas y sugerencias. Según Peralta, actualmente las organizaciones sociales no solo esperan la dadiva de los gobiernos de turno sino que están preparados para elevar propuestas de proyectos de desarrollo; por ejemplo:

[...] cuando el presidente visita a las comunidades, siempre pide propuesta de proyectos, y los hermanos indígenas y campesinos siempre están elevando sus proyectos al hermano presidente, pero no tenemos un registro o seguimiento a esas propuestas, si sabemos que la SCUTCB siempre está entregando diseño de proyectos, como la ruta de Tupak Katari, para su atención²⁰⁵.

Esta condición denota confianza y seguridad por la gestión gubernativa del presidente Morales y con ello la posibilidad de generar proyectos pertinentes a la demanda del sector indígena campesino. En esta misma línea de pensamiento, el diputado nacional Santos Paredes señala que sí existen las posibilidades y condiciones para desarrollar más proyectos de inversión pública en áreas como: carreteras, escuelas, hospitales, incentivo al turismo y a la producción. En el plano sociocultural los avances también son considerables por el sustento político-ideológico del Estado Plurinacional.

En mi segunda gestión como presidente de la comisión de pueblos indígenas, estamos preparando un proyecto de ley para que se respete los usos y costumbres, vivencia y la cultura. Todos tenemos derecho a la vida, nadie puede discriminar; por eso en este proyecto de ley que estamos preparando con la consulta a los ministerios y las bases permitirá fortalecer más a los pueblos indígenas. Pero necesitamos apoyo, ojala usted se sume igual al proyecto y nos colabore como parte de la UMSA²⁰⁶.

²⁰⁴ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

²⁰⁵ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

²⁰⁶ Entrevista: Santos Paredes, 15/10/2017.

Según las autoridades del oficialismo, el gobierno “[...] está dando el apoyo con proyectos de salud, educación y deporte; por eso se está construyendo infraestructura para todos estos sectores”²⁰⁷. Sin embargo, los resultados en materia de inversión y gasto público no tienen origen únicamente en la benevolencia del actual gobierno de turno, sino en los precios internacionales por la venta de los recursos hidrocarburíferos y minerales, lo que demuestra que Bolivia sigue siendo un país exportador de materia prima y con alta dependencia del mercado internacional. Esta lectura es compartida por políticos e ideólogos como Fernando Untoja, quien sostiene que:

En el gobierno no existe una estrategia de desarrollo; si hay tecnócratas en el gobierno no se necesita consultar a las bases si necesitan canchas o no. Hay un vacío de programa de gobierno y de estrategias de desarrollo, ese vacío lo cubren supuestamente consultando a las bases, me pregunto, que podrá decir el campesino sobre políticas públicas, nada; eso no es hacer política²⁰⁸.

Si los actores políticos y la propia sociedad civil muestran la misma percepción sobre la gestión pública de 2006 en adelante, es coherente la desaprobación a la iniciativa de repostulación del presidente Morales el pasado 21 de febrero de 2016, donde el 51% de los electores rechazó en las urnas la posible continuidad del actual gobierno del MAS-IPSP. Quienes forman parte de las políticas de gestión gubernamental emprendidas desde 2006 entienden que “[...] las bases han organizado esta política y nunca se cansarán; la organización nunca se va a perder. Las bases sostendrán a este instrumento político y no podemos traicionar [...] por eso debemos seguir junto al presidente más allá del 2019”²⁰⁹. Esta convicción sindical no hace más que demostrar la firme alianza entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP; con ello confirmar la pérdida de identidad apolítica que proyectó el ex líder extinto Genaro Flores.

Está claro que existe un sentido de apropiación y de pertenencia política entre la CSUTCB y el actual gobierno del MAS; el carácter instrumental de los trabajadores campesinos e indígenas al proyecto gubernativo no hace más que poner en condición de ventaja al partido oficialista y con ello empoderar a los principales actores políticos, que más allá de las buenas intenciones de gestión pública, buscan perpetuarse en el poder político sin medir las consecuencias normativas en desmedro de la calidad de la democracia reinstaurado en Bolivia desde 1982.

5. Imaginario social en torno a las políticas de gobierno

Desde que el MAS-IPSP asume la conducción del gobierno (2006), el imaginario social estaba cargado de esperanza y expectativa por una nueva visión de país y con ello la deconstrucción

²⁰⁷ *Ibidem*.

²⁰⁸ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

²⁰⁹ Entrevista: Mario Castillo Fernández, 05/07/2017.

de la sociedad civil y política en pro de un Estado incluyente, multicultural y democrático. Un claro ejemplo de esta prospección social es la victoria del MAS en 2005, con el 53.7% de los votos logra conquistar el poder político y con ello asumir el gobierno nacional para concretar las transformaciones estructurales que demandaba la sociedad en general. Sin duda, fue una etapa de transición del Estado colonial republicano al Estado Plurinacional comunitario; más allá de los intereses de la oligarquía reprimida en las regiones, primó el interés de la cultura popular, con ello el proyecto de Estado y sociedad plural y multicultural; sin embargo después del 2015, esta solidez político-ideológica empezará a debilitarse progresivamente.

a) La visión de la corrupción en la sociedad urbana

Hablar de la corrupción en Bolivia no es ninguna novedad, por lo que la legislación nacional intento frenar esta ilícita actividad sin resultados contundentes. La Ley N° 004 del 31 de marzo de 2010 señala que la corrupción es el “requerimiento o la aceptación, el ofrecimiento u otorgamiento directo o indirecto, de un servidor público, de una persona natural o jurídica, nacional o extranjera, de cualquier objeto de valor pecuniario u otros beneficios como dádivas, favores, promesas o ventajas para sí mismo o para otra persona o entidad, a cambio de la acción u omisión de cualquier acto que afecte a los intereses del Estado”²¹⁰.

Pese a existir restricciones normativas y slogans desde el gobierno como: “cero tolerancia a la corrupción” es difícil erradicar este mal endémico en la administración pública; por lo que el oficialismo reconoce la existencia de hechos de corrupción y se atribuye la misma a la falta de conocimiento de los procedimientos administrativos.

Mucha gente dice: han entrado los indígenas al poder y ese es el resultado; pero es una primera experiencia, cuantas experiencias de corrupción habrán tenido los gobierno neoliberales y republicanos, ¿qué podemos esperar de hermanos indígenas que por primera vez ingresaron a la administración pública?²¹¹

Lo acontecido en el ex Fondo de Desarrollo Indígena Originario Campesino (FONDIOC) desde el 2013, desató una oleada de críticas al gobierno del MAS-IPSP; no solo la oposición denunció el desfalco millonario al ex fondo indígena, sino la propia población censuró el hecho de corrupción pero asociado a la mala gestión gubernamental. El estudio de la fundación Pazos Kanki, a la cabeza del politólogo Diego Ayo, revela un desfalco de 182,7 millones de dólares; esta cifra muestra la aparente irresponsabilidad en la administración de los recursos públicos, por lo que Ayo afirma que "La tesis central del estudio es que hemos tenido un modelo de ges-

²¹⁰ Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia, *Ley de lucha contra la corrupción, enriquecimiento ilícito e investigación de fortunas Marcelo Quiroga Santa Cruz*, La Paz, Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, 2010, Op. Cit. pp. 2.

²¹¹ Entrevista: Justino Peralta, 31/07/2017.

tión pública nefasto, la corrupción solamente es el último desemboque, la última gota que rebalsa el vaso, pero el vaso ya está lleno de ineficiencia absoluta”²¹². Otras fuentes, como la oposición bajo la iniciativa del diputado Rafael Quispe, sostienen que la cifra asciende a más de 4mil millones de bolivianos, equivalentes a poco más de 450 millones de dólares. En ese marco de análisis, el ex vicepresidente de la república de Bolivia, Víctor Hugo Cárdenas, calificó el hecho como la “corrupción del siglo” considerando la magnitud del mismo y los más de un centenar de involucrados entre Asambleístas nacionales, ministros de Estado, directores ejecutivos, dirigentes y ex dirigentes sindicales. Pese a esta condición adversa para el gobierno, todavía existen argumentos de minimización de los hechos, el propio presidente del Estado Plurinacional salió a la defensa y sostuvo que la corrupción asciende a poco más de 2 millones de dólares y que en gobiernos neoliberales del Estado Republicano, la corrupción tuvo mayor incidencia en la gestión pública. Sea cual fuere la naturaleza de la corrupción, lo cierto es que su expresión en esta nueva coyuntura societal sacudió el subconsciente del colectivo social, por lo que el conducto de rechazo y desestimación a la gestión gubernamental fue los resultados del referéndum consultivo (2016) para la re postulación del señor Evo Morales a la presidencia en 2019.

b) Las críticas al sindicalismo instrumental de un gobierno indigenista

La sociedad civil boliviana, por su naturaleza multicultural y plurilingüe presenta diferentes formas de organización social y política. Esta condición permitió configurar escenarios políticos de reivindicación ante los gobiernos de turno; asimismo la capacidad de provocar transformaciones en el orden social y político instituido desde la colonia. Cuando la CSUTCB nace a la vida pública con Genaro Flores, asume el firme compromiso de hacer prevalecer los derechos del sector campesino e indígena, pero sin contaminarse con el sistema de partidos políticos; sin embargo después de la crisis política del 2003 cambia radicalmente esta noción política, es más el sector dirigencial asume una postura convergente al MAS, por lo que Untoja no duda en afirmar que los dirigentes:

[...] se alinearon al gobierno porque reciben buenos tratos, cargos públicos, senaturias, diputaciones, concejalías y otros cargos públicos, pero a cambio deben trabajar en las bases imponiendo una visión de adoctrinamiento, de lealtad al MAS. Estos dirigentes, prácticamente son operadores del gobierno, reciben beneficios y poco les interesan los objetivos iniciales con el que nació la CSUTCB a finales de los años setenta²¹³.

En esta misma línea de análisis, el ex dirigente de la CSUTCB Sergio Tarqui, sostiene que “la CSUTCB que vienes después de Rufo Calle, para nosotros no vale nada, porque en conscien-

²¹² Página Siete, *Desfalco en Fondiocr Ilega a \$us 182,7 millones, según un libro*, La Paz, 30/01/2016 Op. Cit. p.1.

²¹³ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

cia, en espíritu, hasta en objetivos, lo han contaminado, lo han mezclado con la izquierda, con el socialismo”²¹⁴. Después de que Evo Morales llega a la presidencia (2006), uno de los propósitos del gobierno era mantener alianzas y compromisos con todas las organizaciones sociales, entre ellos la CSUTCB; toda vez que las bases sindicales por una condición de identidad cultural y sentido de pertenencia, defenderían a toda costa el llamado proceso de cambio. Entonces detrás del interés sindical estaba el interés político para garantizar la gobernabilidad en tiempos de transición del Estado Republicano al Estado Plurinacional; lo que significaba actuar más allá de la ética sindical fundamentalista y asumir una perspectiva crítica y de transformación de la Estructura funcional del Estado. Sin duda la CSUTCB imbuido de esta última consigna política enarboló los ideales del actual partido de gobierno y con ello fracturo el cemento ideológico acuñado desde Genaro Flores.

Esta forma de vida sindical implantado desde el 2006, no es del agrado de la mayoría de sus miembros o afiliados, como tampoco del colectivo social; pero la hábil maniobra dirigencial, en la opinión de Untoja²¹⁵, logra un adoctrinamiento eficiente gracias a las amenazas y a nombre del proceso de cambio. Esta forma de imponer criterios de acción sindical, tiene sus orígenes en la forma organizativa del propio partido de gobierno, ya que:

En el MAS no hay democracia, solo pequeñas asambleas donde se deciden pequeñas cosas, pero si no es del interés de la elite gobernante, se corta la decisión; mira ¿acaso en el parlamento debaten los masistas?, ¡no!, solo levantan la mano y porque hay dictadura, los dirigentes que están ahí como diputados, senadores solo están protegiendo sus bolsillos, porque si fueran disidentes y objetaran al gobierno, serían cambiados; pero como no quieren dejar el cargo, prefieren seguir mamando la leche del Estado²¹⁶.

En ese contexto sociopolítico, es evidente la subordinación de la CSUTCB al gobierno del MAS, con el paliativo del simbolismo indígena y la ascensión al poder político de una clase social otrora excluida, discriminada y sometida a decisiones de las mayorías políticas. Es como si los actores sindicales –entre ellos de la CSUTCB– asumieran plena consciencia de que la conquista del poder político es histórica, irreplicable y transmoderno; por lo que existe una convicción a nivel de dirigentes por preservar a toda costa el gobierno del MAS-IPSP, sin que ello implique fractura sindical y transgresión a la democracia. En esta proyección política, la imagen del presidente Evo Morales es aparentemente fundamental, ya que lograría sintetizar el proyecto de desarrollo de los sectores indígenas, campesinos y populares; por ello el segundo secre-

²¹⁴ Entrevista: Sergio Tarqui, 06/07/2017.

²¹⁵ Entrevista: Fernando Untoja, 03/07/2017.

²¹⁶ Entrevista: Sergio Tarqui, 06/07/2017.

tario Ejecutivo de la CSUTCB, no duda en afirmar que “nuestro presidente es nuestro líder del país, del Estado Plurinacional, a él no podemos traicionarle”²¹⁷.

Sin embargo a poco más de diez años de gobierno y con la transformación estructural del Estado, el grueso de la población comparte los criterios disidentes de la oposición y con ello exige el cumplimiento de la constitución política del Estado sobre los plazos en el ejercicio del poder político. El argumento más frecuente es el respeto a los principios democráticos, a la institucionalidad del sistema político instaurado desde el retorno a la vida democrática en 1982. El mensaje es bastante claro, defensa de la democracia en Bolivia; lo que significa crítica al sindicalismo instrumental, a toda iniciativa que busque la perpetuidad del gobierno y a los actores del oficialismo que por la continuidad ininterrumpida en la administración pública, en varios casos, se aventuran en hechos de corrupción. Condición duramente cuestionado por la sociedad civil y que tuvo como una de sus expresiones formales, el referéndum consultivo del 21 de febrero de 2016.

²¹⁷ Entrevista: Teodoro Mamani, 27/07/2017.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la investigación que tuvo como objetivo general: *analizar la acción político sindical como las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP del 2006 al 2015* resaltó las siguientes conclusiones:

1. La interacción política entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP comprendido en las gestiones gubernamentales de 2006 a 2015, tuvieron como causa común la identidad étnico-cultural, intereses reivindicativos en materia político-ideológico, refundación y transformación del Estado Republicano para la emergencia del Estado Plurinacional de Bolivia, inclusión y participación social en la administración pública del Estado, mejorar la producción y la economía del Estado, descolonizar e interculturalizar el Estado, promover la cosmovisión indígena originaria campesina y fortalecer la unidad del Estado. Esta condición definió las relaciones políticas de carácter transaccional, marcadas por la cooptación y el clientelismo sindical.
2. Las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP en épocas electorales (2005, 2009 y 2014), se caracterizaron por una alta reciprocidad institucional y sentido de pertenencia al proyecto político-ideológico del MAS; como consecuencia se desplegó un andamiaje político de adoctrinamiento a las bases indígenas y campesinas, intolerancia ante la divergencia de criterios políticos y campañas electorales abiertas en favor de los candidatos del MAS-IPSP. Todas estas acciones políticas emprendidas conscientemente por la CSUTCB dieron lugar a la pérdida de autonomía sindical; toda vez que los dirigentes nacionales prestaron apoyo incondicional y absoluto a la candidatura presidencial de Evo Morales.
3. La interacción y las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, durante las gestiones sindicales (2006 a 2015), estuvieron marcados por un fuerte discurso de gobierno de los movimientos sociales, de un empoderamiento sindical en la toma de decisiones gubernativas; sin embargo, el escenario político en los hechos mostró un servilismo instrumental al proyecto de gobierno de Evo Morales, por lo que inferimos la existencia de una relación vertical, unidireccional, de mando y obediencia que se justifica en nombre de la descolonización, liberación de los pueblos o naciones indígenas del sistema capitalista en pro de una sociedad incluyente e intercultural. Esta condición social demuestra que los detentores del poder político no están en las organizaciones sociales como la CSUTCB, sino en las altas esferas del gobierno nacional (órgano

ejecutivo y legislativo), cuya capacidad de exhorto influye en la estructura de los movimientos sociales.

4. La participación política de la CSUTCB en la definición, implementación y evaluación de políticas públicas durante el gobierno del MAS-IPSP de 2006 a 2015 fue híbrido; por un lado resaltó el conducto sindical y organizacional de la CSUTCB, por otro lado la mimetización en el partido de gobierno como militante y como dirigente sindical simultáneamente. Pero la mentada participación más que ser propositiva fue protocolar, porque existió un desconocimiento técnico-metodológico de los estándares de planificación y el deseo inusitado por concretar los principios de descolonización, interculturalidad y socialismo comunitario como enfoques del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia. Esta forma particular de encarar la planificación, con propósitos de corto y mediano plazo, en el marco de problemas y respuestas coyunturales, hace que se deje a un lado los criterios de eficiencia y eficacia en la gestión de políticas públicas.
5. El llamado *proceso de cambio*, un eslogan que intentó mostrar los beneficios derivados de la gestión gubernativa del presidente Evo Morales, fue enarbolado y defendido sistemáticamente por las organizaciones sociales, en especial por la CSUTCB, entidad matriz que no vaciló en adoptar los ideales y principios socio-organizativos del proceso de cambio. Del 2006 al 2015 las acciones sindicales y la participación política de la CSUTCB tuvieron como consigna la defensa del proceso de cambio, la implementación de todas las acciones gubernativas conducentes a la transformación del carácter colonial del Estado republicano. En definitiva, el proceso de cambio tuvo su fortaleza en la CSUTCB, en la voz activa de sus dirigentes y en la continuidad del gobierno de Evo Morales; condición que ha merecido una dura crítica de la oposición con adjetivos calificativos como: “los dirigentes son unos pongos políticos”, “la CSUTCB después de Rufo Calle no vale nada” porque perdió su identidad sindical al ser cooptado por el MAS-IPSP.
6. La naturaleza de la gestión de gobierno de 2006 a 2015 presentó diferentes fases de desarrollo, de 2006 a 2009 Bolivia experimentó inestabilidad social y política; la transición del Estado Republicano al Estado Plurinacional significó periodos de inseguridad y temor de la clase política conservadora ante los desafíos del Nuevo Estado, en cambio para la clase social indígena y campesina representada por la CSUTCB implicó una nueva cruzada de oportunidades, pero inspirada en la cosmovisión indígena originaria campesina como alternativa al modelo neoliberal capitalista. En esta coyuntura política resaltan por su valor simbólico y material, los hechos como: la nacionalización de los hi-

drocarburos, convocatoria y desarrollo de la Asamblea Constituyente, Referéndum revocatorio (Presidente, vicepresidente y gobernadores), demanda regional por las autonomías departamentales, creación de tres universidades indígenas; estas acciones políticas generaron convulsión social en el país. De 2010 a 2015 las transformaciones estructurales del Estado fueron garantizadas por un conjunto de normas jurídicas (Leyes, Decretos Supremos y Reglamentaciones) y la estabilidad macroeconómica del Estado que permitió mayor inversión en programas y proyectos de desarrollo en área como educación, salud, energía, transporte, infraestructura y servicios básicos; avances que no convencieron del todo a la oposición política, debido a que el producto interno bruto registró un crecimiento promedio del 4% por la subida de los precios internacionales de los rubros hidrocarburo y minería, lo que debería haber fomentado con mayor rigurosidad la industrialización de la cadena productiva del país.

7. La gestión de políticas públicas intentó trascender la rutina de planeación del Estado; la mentada gestión pública intercultural abrigó las esperanzas de proyectar el desarrollo de Bolivia profundizando la democracia y la diversidad étnico-cultural del país. La nueva cultura de planificación sería holística y de base comunitaria, acompañada de un presupuesto justo y además participativo; sin embargo, por la sólida institucionalidad de los esquemas de planificación del Estado republicano y por la falta de conocimiento técnico especializado de los servidores públicos, no tendría mayores impactos en la profundización del Estado Plurinacional, por lo que la GPI se mantendría en la nebulosa y retórica perspectiva de cambio administrativo.
8. La CSUTCB como instancia organizativa del sector indígena-campesino nació a la luz pública en 1979 a la cabeza de Genaro Flores, siendo su principal consigna la defensa de los intereses de la actividad agrícola y pecuaria, dotación de tierras productivas para el sector y financiamiento a los proyectos agrícolas. En sus inicios, la CSUTCB por su identidad étnica, tenía como consigna evitar la influencia del sistema de partidos con el propósito de no ser asimilados por el sistema político y caer involuntariamente en hechos irregulares como la corrupción, el nepotismo, clientelismo sindical y atrofia en su poder organizativo. Sin embargo, la saludable acción político sindical de la CSUTCB duró solo hasta la gestión de Felipe Quispe (2006); toda vez que con “[...] su ofensiva comunitaria, era capaz de provocar la caída de cualquier gobierno de los blancos mestizos”²¹⁸, como los gobierno de Hugo Banzer (2001), Gonzalo Sánchez de Lozoya

²¹⁸ Felipe Quispe, *CSUTCB: Máxima instancia superior de las rebeliones*, En Revista Pukara N° 2, Pukara, 2014, Op. Cit. p.1.

(2003) y Carlos Mesa Gisbert (2005) que perecieron por la presión de la CSUTCB. Después del 2006, cuando el MAS-IPSP logra conquistar el poder político, la CSUTCB se convertirá en operador sindical del gobierno, en instrumento de represión y adoctrinamiento a las bases campesinas e indígenas, por ende en un fuerte aliado político de Evo Morales. Por lo que las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP definieron la naturaleza del nuevo orden sociopolítico y la emergencia del Estado Plurinacional como horizonte civilizatorio, de convivencia intercultural y comunitaria.

9. La unidad indeleble entre el MAS-IPSP y la CSUTCB se ha tejido a partir de su marcador étnico más relevante: *la ideología de la reciprocidad vinculante*, con su contenido en principios como la unidad e integridad, respeto a los derechos fundamentales y garantías constitucionales, Vivir Bien, libre determinación, prohibición de discriminación, lealtad, disciplina y valores como: Ama suwa (no seas ladrón), Ama llulla (no seas mentiroso) y Ama qhilla (no seas flojo), alimentaron el discurso político del gobierno y la conformidad del bloque indígena campesino. Producto de esta reciprocidad, el clientelismo político y la cooptación sindical al MAS de los principales dirigentes de la CSUTCB, naturalizaron la nueva identidad sindico-partidaria, por lo que los mismos dirigentes sindicales no dudaron en afirmar que el MAS-IPSP es de las organizaciones sociales, el instrumento político que hace posible la representación indígena y campesina en el sistema político, por lo que la frontera política entre el MAS-IPSP y la CSUTCB es cada vez más difusa e indivisible.
10. El imaginario social en torno a las políticas de gobierno del MAS-IPSP en alianza con la CSUTCB, en principio fue emotivo y esperanzador; la prospección política sobre la base de la cosmovisión indígena, pese a una minúscula oposición de los sectores conservadores, mostraba indicios de estabilidad política y una posibilidad de superar la crisis orgánica acaecido en los años 2000 (guerra del agua) a 2005 (caída del gobierno de Mesa). La transformación estructural del Estado no logró homogeneizar el imaginario social y tampoco compactar la unidad del país sobre la base de la pluralidad y multiculturalidad; sin embargo las diferencias quedaron comprimidas al campo político, es decir, al órgano legislativo y deliberativo de los diferentes niveles de gobierno, en el resto de las instituciones públicas y privadas es evidente la convergencia de perspectivas ideológicas –a favor o en contra de las políticas de gobierno–, aunque las voces disonantes al gobierno del MAS-IPSP fueron incrementándose progresivamente después de la segunda gestión gubernativa; sobre todo con los hechos de corrupción acaecidos en el ex

FONDIOC, el empoderamiento desmedido del gobierno, el intento sistemático de sobrepasar los límites de la constitución política del Estado respecto a la reelección permitida y la centralización de la gestión pública que otorga mayor capacidad de control al gobierno nacional. Todas estas acciones políticas fueron desgastando la fortaleza del gobierno a tal punto de que el imaginario social quedó parcialmente inclinado en el bloque opositor pese al trabajo sistemático de adoctrinamiento desplegado por la CSUTCB en sus bases; el hecho político más ejemplificador de esta tendencia es el resultado del referéndum consultivo del 21 de febrero de 2016, cuyo contenido de fondo era la modificación del artículo 168 de la CPE; sin embargo más del 51% de los electores votaron por la opción NO a la modificación del citado artículo, con ello prevaleció la negativa al cuarto mandato del presidente Evo Morales y sus políticas de gestión gubernamental.

RECOMENDACIONES

El desarrollo del trabajo de investigación intitulado como “Análisis de la acción político-sindical de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia durante el gobierno del Movimiento al Socialismo (2006-2015): Empoderamiento Indianista con base en una relación étnica” se desarrolló en las gestiones 2016 y 2017; los resultados y conclusiones del estudio fundamentan las siguientes recomendaciones generales en aras de contribuir a la comprensión de las organizaciones sociales o movimientos sociales.

1. La CSUTCB, entidad matriz de los trabajadores campesinos e indígenas ha tenido un brusco virón en su vida sindical, de ser reaccionaria a los gobiernos de turno e indómita ante el sistema de partidos políticos, hoy se ha convertido en el sostén políticos del MAS-IPSP y por ende es evidente la pérdida de su identidad sindical; en ese marco amerita una autoevaluación al interior de la propia entidad matriz, analizar los logros y desavenencias de su participación en la esfera política de 2006 a 2015 y replantear su alianza con el gobierno de Evo Morales.
2. La dirigencia de la CSUTCB del 2006 a 2015, leal al MAS-IPSP necesita muñirse de un espíritu crítico propositivo, convertirse en un filtro eficiente ante propuestas de desarrollo impulsados por los gobiernos de turno y no asumir un rol pasivo y de sumisión ante el gobierno de Evo Morales por el solo hecho de compartir la misma identidad étnico-cultural. De igual manera ante las bases deben desplegar actitudes de compromiso desinteresado y de conducción transparente, evitando el clientelismo político y la mala práctica de adoctrinamiento sindical en favor del gobierno; solo así tendrá sentido la identidad como movimientos sociales y no como grupos de interés.
3. Los diferentes niveles de gobierno deben promover una cultura de participación proactiva en los movimientos sociales, para ello deberán fomentar vocaciones de liderazgo, de sentido de pertenencia étnico-cultural y capacidad técnica para formular propuestas de desarrollo local en sus dirigentes; de modo que la participación no se restrinja únicamente a reuniones informativas y declaraciones en favor o en contra del gobierno sino crítica y de análisis constructivo de las políticas de desarrollo orientadas a su sector.
4. La gestión de políticas públicas desde el gobierno central debe seguir criterios o estándares internacionales, de modo que su planificación, ejecución y evaluación sea eficaz y eficiente en pro de superar actitudes intuitivas y emotivas en su formulación. Una cultura de planificación seria y rigurosa evitará inversiones improductivas u

obras sin beneficio social (elefantes blancos) ya que la actitud racional en la construcción de políticas públicas supera la falta de coordinación en la planificación, la participación desproporcionada de las organizaciones o movimientos sociales, evita improvisaciones por la ausencia de datos o información pertinente; toda vez que fundamenta su desarrollo en un diagnóstico cuantitativo y cualitativo del problema o necesidad emergente e inculca una práctica evaluadora sistemática como parte de un horizonte temporal óptimo.

5. Las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP en etapas electorales como en gestiones de gobierno deben superar los propósitos unilaterales y trascender a toda la sociedad boliviana, más allá de su filiación político-ideológica. Como gestores de gobierno y dirigentes sindicales, una vez asumido el poder político necesitan munirse de un espíritu nacionalista endógeno, pero con base en la pluralidad social y cultural. De esta forma se erradicará vestigios de racismo y discriminación a la inversa y profundizar la democracia con matices de interculturalidad y comunitarismo pro indígena.
6. El llamado “proceso de cambio” en el que las acciones sindicales y la participación política de la CSUTCB fueron activas y de compromiso recíproco con el gobierno de Evo Morales, debe trascender el imaginario discursivo, caracterizado por una fuerte dosis de reivindicación política y cultural que prioriza la reconstitución de la cosmovisión indígena por encima de las transformaciones en el andamiaje de la administración pública como orienta la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. El desarrollo económico de país, de 2016 a 2015, si bien forma parte del proceso de cambio, pero esta vez como Modelo Económico Social Comunitario Productivo si pretende constituirse en el nuevo referente de desarrollo de la región y del mundo, debe evitar la excesiva centralización de competencias y ceder espacios de decisión a los diferentes niveles de gobierno, de modo que la estabilidad macroeconómica del Estado Plurinacional sea el resultados de la convergencia económica y productiva de los gobiernos municipales, departamentales, indígena originario campesino y el nivel central de gobierno.
7. Si bien el discurso convergente entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP es profundizar la democracia en Bolivia, o lo que en términos de Morlino podemos entender como calidad de la democracia por la alta legitimidad en los resultados electorales del 2005 y 2014 (calidad en términos de resultados); pero que también se debería caracterizar por la libertad e igualdad de los ciudadanos (calidad en términos

de contenido) y donde los ciudadanos tienen que tener el poder de verificar y evaluar en qué medida el gobierno respeta el estado de derecho (calidad en términos de procedimientos)²¹⁹. En los hechos, algunas acciones hostiles e intolerantes del gobierno de Evo Morales hacia los principales opositores, han generado muchas críticas por lo que el imaginario social fue transformando su percepción y aprecio a las políticas públicas del gobierno de Evo Morales. En ese marco, el gobierno nacional más allá del mero discurso fundamentalista acuñado detrás del proceso de cambio, debe aprender a convivir con las diferencias político-ideológicas, mantener el mismo nivel de relacionamiento sociopolítico con todos los movimientos sociales y grupos de interés, pero sobre todo respetar el marco normativo-jurídico que regula el andamiaje de la democracia en Bolivia.

²¹⁹ Leonardo Morlino, *La calidad de la democracia en América Latina: informe para IDEA internacional*, San José Costa Rica, 2014, Op. Cit. p. 40.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Villanueva, Luis Fernando
El estudio de las políticas públicas. Editorial Porrúa. México, 1992.
Gobernanza y gestión pública. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 2013.
El concepto de política pública. En ensayos sobre políticas públicas II. Universidad Externado de Colombia. Colombia, 2014.
- Albó Javier & Barrios, Franz
Por una Bolivia plurinacional e intercultural con autonomías. En Cuaderno de Futuro N° 22. Editorial PNUD. La Paz, 2007.
- Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia,
Constitución Política del Estado. En Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, 2009.
Ley de lucha contra la corrupción, enriquecimiento ilícito e investigación de fortunas Marcelo Quiroga Santa Cruz. En Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, 2010.
- Bautista, Juan José.
Hacia la descolonización de la ciencia social latinoamericana. Editorial Rincón Editores. La Paz, 2012.
¿Qué significa pensar desde América Latina? Ediciones Akal, S.A. Madrid, 2014.
- Boaventura de Sousa, Santos.
Los nuevos movimientos sociales. En Revista Osal N° 3. Buenos Aires, 2001.
Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur. Plural Editores. La Paz, 2010.
- Bobbio, Norberto
Teoría general de la política. Editorial Trotta, 3ª edición. Madrid, 2009
Sociedad civil. En *diccionario de Política*. Siglo veintiuno editores. México, 2011.
- Bourdieu, Pierre.
Sobre el campo político. Presses Universitaires de Lyon. Lyon, 2000.
- Calvo, Kerman.
Movimientos sociales y reconocimiento. En revista de Estudios Políticos. Editorial Nueva Época, N° 147. Madrid, 2010.
- Castellón, Samuel
Elecciones "Subnacionales". En Opinión. Ediciones El Diario. La Paz, 2015.
- Cobo, Juan Manuel.
Contribución a la crítica de la política social. Ediciones UPCO. Madrid, 1993.
- Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia
Estatuto Orgánico. Servicios Gráficos IMAG. La Paz, 2014.

- Cordero Carraffa, Carlos H.
Elecciones en Bolivia: Del sistema liberal representativo al sistema liberal comunitario. Fundación Konrad Adenauer (KAS). La Paz, 2014.
- Cunha Filho, Clayton M.
El proceso de cambio en Bolivia: un balance de ocho años. Tinkazos. La Paz, 2015.
- Chávez, Patricia.
Cómo pensar la descolonización en un marco de interculturalidad en Descolonización en Bolivia: cuatro ejes para comprender el cambio. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. La Paz, 2010.
- Choque Canqui, Roberto.
El indigenismo y los movimientos indígenas en Bolivia. Ediciones IICAB. La Paz, 2014.
- Criales Ticona, Fidel & Torrico Canaviri, Gualberto
Diseño metodológico en investigaciones sociales. Ediciones Sgrafica impresores. La Paz, 2014.
- Dahl, Robert A.
La democracia. Trad. Fernando Vallespín. Ariel Quintaesencia, 1ª edición. Barcelona, 2012.
- De Vengoechea, Mauricio
7 herramientas para apagar una crisis de gobierno. Lemoine Editores. Bogotá, 2008.
- Díaz-Polanco, Héctor.
“Etnia, clase y cuestión nacional”. En *cuadernos políticos, N° 30.* Editorial Era. México Distrito Federal.
- García, Linera Álvaro (Coord.).
Sociología de los movimientos sociales en Bolivia: Estructura de movilización, repertorios culturales y acción política. Editorial Plural editores, 4ª edición. La Paz, 2010.
La potencia plebeya: Acción colectiva e identidades indígenas. Editorial Clacso coediciones, 2ª edición. La Paz, 2010.
Conferencia organizada por la coordinadora interinstitucional de Cochabamba. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. La Paz, 2013.
Socialismo comunitario: Un horizonte de época. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 3ª edición. La Paz, 2015.
¿Qué es una revolución?: de la revolución Rusa de 1917 a la revolución de nuestros tiempos. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. La Paz, 2017.
- Gaceta Oficial del Estado.
Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. Vicepresidencia del Estado Plurinacional. La Paz, 2009.
Ley N° 1551: Ley de Participación Popular. Editorial. Gaceta oficial. La Paz, 1994
Ley de la Educación Avelino Siñani-Elizardo Pérez N° 070. Ministerio de Educación. La Paz, 2010.
Ley N° 1983: Ley de partidos políticos. Órgano Electoral Plurinacional. La Paz, 1999.

- Ley N° 026: Ley del Régimen Electoral.* Órgano Electoral Plurinacional. La Paz, 2010.
- Giménez, Gilberto (coord.).
El retorno de las culturas populares en las ciencias sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. México DF, 2017.
- Hassenteufel Salazar, Oscar.
La Asamblea Constituyente en Bolivia. Scielo-Universidad La Salle en Bolivia. La Paz, 2006.
- Huanacuni, Fernando
Vivir Bien/Buen Vivir: Filosofía, Políticas, Estrategias y Experiencias de los Pueblos Ancestrales. Instituto Internacional de Integración Andrés Bello, 6ª edición. La Paz, 2015.
- Ibarra, Pedro & Letamendia, Francisco.
Los movimientos sociales. Editor, Miquel Caminal. Editorial: Tecnos. Madrid, 2012.
- Kimlicka, Will
Ciudadanía multicultural. Editorial Paidós, 7ª reimpresión. Barcelona-España, 2016.
- Lahera, P. Eugenio
Política y políticas públicas. Editor, Naciones Unidas. Santiago de Chile, 2012.
- MAS-IPSP
Programa de Gobierno: “Juntos vamos bien para vivir bien”. Editorial: MAS. La Paz, 2014.
- Mayorga, Fernando
Neopopulismo y Democracia en Bolivia. Editorial Plural. La Paz, 2002.
- Mesa Gisbert, Carlos D.
Breve historia de las Políticas Públicas en Bolivia. Editorial Gisbert. La Paz, 2014.
- Mintzberg, H. Brian & Voyer J.
El proceso estratégico: concepto, contextos y casos. Editorial Pearson Prentice Hall. México, 1977.
- Ministerio de Trabajo, Empleo y Previsión Social.
Pacto de Unidad, CONALCAM y COB son el sustento del Proceso de Cambio. Unidad de Comunicación, Boletín Informativo N° 7. La Paz, 2015.
- Ministerio de la Presidencia
Gestión pública intercultural. Edición PADEP/GTZ. La Paz, 2008.
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Modelo Económico Social Comunitario Productivo. Unidad de Comunicación Social. La Paz, 2014.
- Moreno Márquez, Flavia
Los sindicatos y sus acciones. Ediciones Universidad Nacional de la Matanza. Costa Rica, 2009.

- Morlino, Leonardo
La calidad de las democracias en América latina: Informe para IDEA internacional. IDEA internacional. San José-Costa Rica, 2014.
- Nohlen, Dieter
Sistemas electorales y partidos políticos. Ediciones Fono de Cultura Económica. México, 2004.
- Núñez del Prado, José.
Utopía indígena truncada: Proyectos y praxis de poder indígena en Bolivia Plurinacional. Ediciones CIDES-UMSA, 1ª edición. La Paz, 2015.
- Pasquino, Gianfranco.
Nuevo Curso de Ciencia Política. Ediciones Fono de Cultura Económica. México, 2011.
- Pérez de Guzmán Padrón, Sofía
Negociación colectiva, acción sindical e intercambio político. En Grupo de estudios de historia actual. Universidad de Cádiz, 2012.
- Poulantzas, Nicolás
Poder político y clases sociales en el estado capitalista. Siglo XXI editores. México, 2012.
- Platt, Tristan
Estado Boliviano y Ayllu Andino. Plural Editores-BBB, 2ª edición. La Paz, 2016.
- Quispe Huanca, Felipe
CSUTCB: Máxima instancia superior de las rebeliones. En Revista Pukara Nº 2. La Paz, 2014.
- Quiñones Vargas, Alessandry
Las políticas públicas a la boliviana, o las prácticas más comunes de construcción de políticas públicas en Bolivia. En Revista de Ciencia Política-UMSA Nº 9. La Paz, 2016.
- Ramírez Martínez, Ivonne Fabiana
Apuntes de metodología de la investigación: Un enfoque crítico. Editorial Servicios Gráficos IMAG. Sucre, 2012.
- Rivera Cusicanqui, Silvia
Oprimidos pero no vencidos. Luchas del campesinado aymara y qhechuwa. UNRISD, HISBOL-CSUTCB. La Paz, 1984.
- Rojas Ríos, César
Democracia de alta tensión: conflictividad y cambio social en la Bolivia del siglo XXI, Plural editores. La Paz, 2007.
- Rodríguez, Gregorio; Javier Gil y Eduardo García
Metodología de la Investigación Cualitativa. Ediciones ALJIBE. Granada Málaga, 1999.
- Ruíz López, Domingo y Carlos Eduardo Cárdenas Ayala
¿Qué es una política pública? En Revista Jurídica, 2014

- Tapia, Luis.
El leviatán criollo: El horizonte interior. Editorial Autodeterminación. La Paz, 2014.
La hegemonía imposible. Editorial Autodeterminación. La Paz, 2015.
- Torrco, Canaviri Gualberto.
 “Desde el enfoque sistémico de Easton: El sistema político y los movimientos sociales”.
En análisis e investigaciones, N° 6. Fundación Hanns Seidel-UMSA. La Paz, 2015.
- Tourante, Alain
La producción de la sociedad. UNAM. México DF, 1995.
¿Podremos vivir juntos?, Fondo de Cultura Económica, Sexta reimpresión, México DF, 2014.
- Viaña, Jorge; Foronda, Miguel & Pruden, Hernán
Configuraciones y Horizontes del estado Plurinacional. Ediciones Centro de investigaciones Sociales. La Paz, 2014.
- Yapuchura, Alberto
CSUTCB: Nuevo Comité Ejecutivo asume la tarea de repostular a Evo en 2019. Prensa Rural, N° 68. La Paz, 2017.
- Zegada, Ma Teresa; Tórrez, Yuri F. & Cámara Gloria
Movimientos sociales en tiempos de poder: articulaciones y campos de conflicto en el gobierno del MAS. Centro cuarto intermedio-Plural Editores. Cochabamba, 2008.
- Zegada, Ma Teresa & Komadina George
El intercambio político: indígenas campesinos en el Estado Plurinacional. Plural Editores. La Paz, 2017.
- Zvatto, Daniel & Massimo Tommasoli
El debate sobre la calidad de las democracias en América Latina: 35 años después del inicio de la Tercera Ola en la región en Leonardo Morlino, *La Calidad de las democracias en América Latina*. IDEA internacional. San José-Costa Rica, 2014.

Bibliografía del Internet:

- Asamblea Constituyente de Bolivia (diciembre 2007).
Constitución Política del Estado Plurinacional. Recuperado el 07 de enero de 2018, de <http://www.laconstituyente.org/>.
- CSUTCB (marzo de 2012).
Historia de la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesino de Bolivia. Recuperado el 29 de Mayo de 2016, de <http://www.csutcb.org/node/102>.
- El Deber (noviembre 2017).
Ministros de Evo, sin perfil político y con floja gestión pública. Recuperado el 01 de enero de 2018, de <https://www.eldeber.com.bo/septimodia/Ministros-de-Evo-sin-perfil-politico-y-con-floja-gestion-publica-20171109-0102.html>.

El Día (abril 2017).

Desde el Fondioc pagaban aportes a la CSUTCB. Recuperado el 16 de enero de 2018, de https://www.eldia.com.bo/index.php?c=Portada&articulo=Desde-el-Fondioc-pagaban-aportes--a-la-CSUTCB&cat=1&pla=3&id_articulo=223988.

Elías, Jorge (enero 2006).

Evo Morales eligió un gabinete con mayoría indígena y campesina. Recuperado el 17 de octubre de 2017, de <https://www.lanacion.com.ar/774812-evo-morales-eligio-un-gabinete-con-mayoria-indigena-y-campesina>.

Historia, Un día en la historia de Bolivia (agosto 1990).

Primera Marcha Indígena por Territorio y la Dignidad. Recuperado el 05 de enero de 2018, de <https://www.historia.com.bo/1990/agosto/16/primera-marcha-indigena-por-territorio-y-la-dignidad>.

La Razón (agosto 2016).

Morales destaca crecimiento económico de Bolivia en la región al primer trimestre con 4,9%. Recuperado el 17 de diciembre de 2017, de http://www.la-razon.com/index.php?url=/nacional/Bolivia-crecimiento-economico-6-de-agosto-Evo-Morales-4-9-economia_0_2540745921.html.

Layme, Beatriz (enero 2017).

Gabinete tuvo rostros indígenas, pero pocos ministros con poder. Recuperado el 17 de octubre de 2017, de <http://www.paginasiete.bo/especial01/2017/1/22/gabinete-tuvo-rostros-indigenas-pero-pocos-ministros-poder-124588.html>.

Los Tiempos (agosto de 2016).

Tras 10 años, la economía de Bolivia baja de ritmo. Recuperado el 10 de diciembre de 2017, de <http://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20160803/10-anos-economia-bolivia-baja-ritmo>.

Los Tiempos (Marzo de 2016).

Cinco "elefantes blancos" costaron Bs 36 millones. Recuperado el 21 de enero de 2018, de <http://www.lostiempos.com/actualidad/local/20160313/cinco-elefantes-blancos-costaron-bs-36-millones>.

Página Siete (enero 2016).

Desfalco en Fondioc llega a \$us 182,7 millones, según un libro. Recuperado el 14 de noviembre de 2017, de <http://www.paginasiete.bo/nacional/2016/1/30/desfalco-fondioc-llega-1827-millones-segun-libro-85114.html>.



ANEXOS

GLOSARIO

AC	Asamblea Constituyente
ALBA	Alianza Bolivariana para América
CEDIB	Centro de Documentación e Información Bolivia
CEDLA	Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CSUTCB	Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia
CONALCAM	Coordinadora Nacional por el Cambio
COB	Central Obrera Boliviana
CONAMAQ	Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu
CIDOB	Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia
FONDIOC	Fondo de Desarrollo para los Pueblos Indígenas Originarios y Comunidades Campesinas
GPI	Gestión Pública Intercultural
MAS-IPSP	Movimiento al Socialismo Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos
MNR	Movimiento Nacionalista Revolucionario
PP	Políticas Públicas
PODEMOS	Poder Democrático Social
PIB	Producto Interno Bruto
PND	Plan Nacional de Desarrollo
TCO	Tierra Comunitaria de Origen
UMSA	Universidad Mayor de San Andrés
UN	Unidad Nacional
VI	Variable Independiente
VD	Variable Dependiente

MATRIZ DE VESTER

LISTA LARGA DE PREGUNTAS

1. ¿Cuáles fueron las acciones estratégicas y la participación política de la CSUTCB en la definición, implementación y evaluación de políticas públicas durante el gobierno del MAS-IPSP de 2006 a 2016?
2. ¿Cuál fue la interacción política con las respuestas del gobierno del MAS ante las acciones político-sindical de la CSUTCB de 2006 a 2016?
3. ¿En qué medida las acciones políticas de la CSUTCB contribuyeron a fortalecer el “proceso de cambio durante el gobierno del MAS-IPSP de 2006 a 2016”?
4. ¿Cómo se caracterizan las acciones político-sindicales de la CSUTCB de 2006 a 2016 en relación con las políticas de gobierno del MAS-IPSP?
5. ¿Cuáles fueron los resultados de las acciones político-sindicales de la CSUTCB de 2006 a 2016, en relación con las políticas de gobierno del MAS-IPSP?
6. ¿Cómo y en qué medida las acciones político-sindicales llevadas a cabo por la CSUTCB de 2006 a 2016 en relación con las políticas de gobierno del MAS-IPSP, fueron establecidas y apoyadas por las bases?
7. ¿Cómo se caracterizan las acciones político-sindicales de la CSUTCB de 2006 a 2016 en contextos de elecciones nacionales y sub-nacionales respecto del gobierno del MAS-IPSP?
8. Como afectaron las acciones político-sindical de la CSUTCB a las políticas de gobierno del MAS-IPSP de 2006 a 2016.
9. Como visualiza la sociedad civil sobre la acción político-sindical de la CSUTCB en favor de las políticas de gobierno del MAS-IPSP, de 2006 a 2016.
10. Cuál fue el impacto social de la acción político-sindical de la CSUTCB en favor de las políticas de gobierno del MAS-IPSP, de 2006 a 2016.

LISTA CORTA DE PREGUNTAS

- A. ¿Cuáles fueron las acciones estratégicas y la participación política de la CSUTCB en la definición, implementación y evaluación de políticas públicas durante el gobierno del MAS-IPSP, de 2006 a 2015?
- B. ¿Cuáles fueron las acciones político sindicales así como las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, tanto en periodos de elecciones como durante las gestiones gubernamentales de 2006 a 2015?
- C. En qué medida las acciones sindicales y los resultados políticos de la CSUTCB contribuyeron a fortalecer el “proceso de cambio” durante el gobierno del MAS-IPSP, de 2006 a 2015?
- D. ¿Cómo ha visualizado y valorado la sociedad civil las acciones político-sindicales llevadas a cabo por la CSUTCB en favor de las políticas de gobierno del MAS-IPSP, de 2006 a 2015?
- E. ¿En qué medida las acciones político-sindicales llevadas a cabo por la CSUTCB de 2006 a 2015 en relación con las políticas de gobierno del MAS-IPSP, tuvieron amplia participación y ocasionaron impacto en las bases?

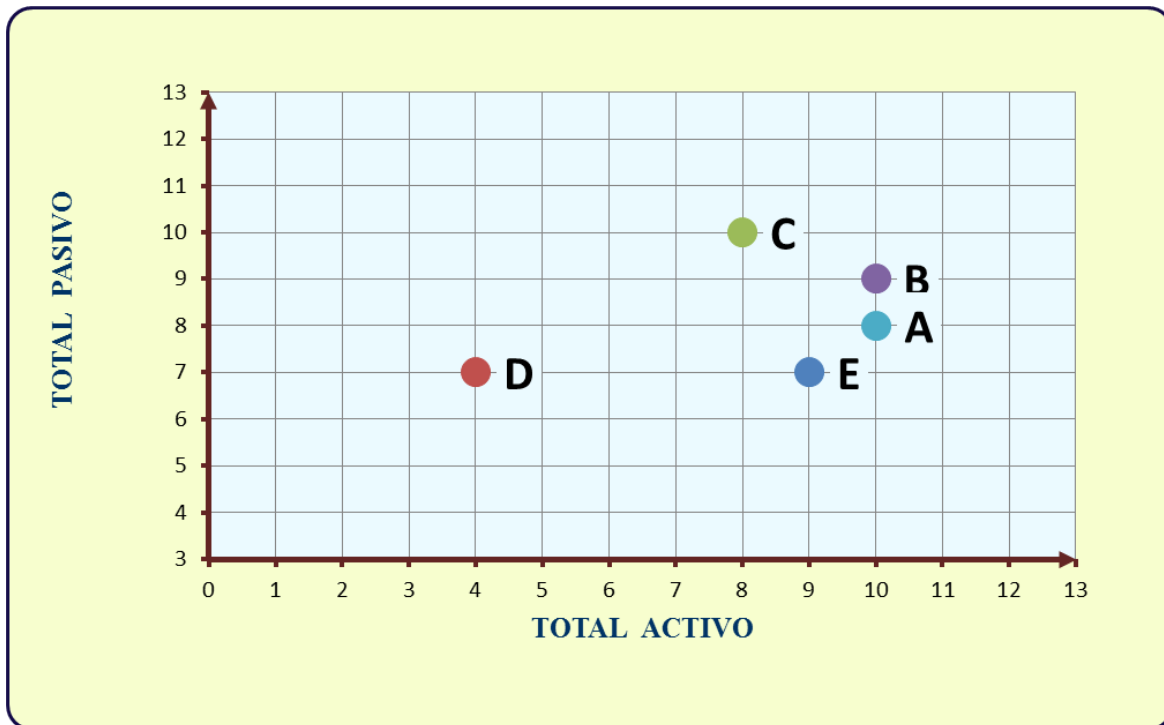
VALORACIÓN SEGÚN LA MATRIZ DE VESTER

	A	B	C	D	E	TOTAL ACTIVO
A		2	3	3	2	10
B	3		3	2	2	10
C	2	3		1	2	8
D	1	1	1		1	4
E	2	3	3	1		9
TOTAL PASIVO	8	9	10	7	7	

Análisis de la Matriz de Vester fue desarrollado en Taller de Investigación I en fecha 25 de mayo del 2016, con presencia del docente, Lic. Blithz Lozada Pereira y 12 pares académicos.

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN SEGÚN LA MATRIZ DE VESTER

Pregunta	Total activo	Total pasivo		
E	9	7	D:	PROBLEMA INDIFERENTE
D	4	7	C:	PROBLEMA PASIVO
C	8	10	B:	PROBLEMA CRÍTICO
B	10	9	A:	PROBLEMA ACTIVO
A	10	8		



PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles fueron las acciones político sindicales así como las relaciones políticas entre la CSUTCB y el gobierno del MAS-IPSP, tanto en periodos de elecciones como durante las gestiones gubernamentales de 2006 a 2015?

ANÁLISIS DE LA ACCIÓN POLÍTICO-SINDICAL DE LA CONFEDERACIÓN SINDICAL ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA DURANTE EL GOBIERNO DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (2006-2015)

NÓMINA DE ENTREVISTADOS

IDEÓLOGOS Y ACADÉMICOS

1. Sergio Tarqui Alarcón
2. Ivan Zabaleta

ANALISTAS POLÍTICOS

1. Fernando Untoja Choque

SECRETARIOS EJECUTIVOS DE LA CSUTCB

1. Felipe Quispe Huanca (1998-2006)
2. Walter Medrano (2014-2017)
3. Teodoro Mamani Ibarra (2017-2020)
4. Mario Castillo Fernández (2017-2020)

DIPUTADOS NACIONALES

1. Santos Paredes Mamani
2. Lino Villca Delgado

FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO

1. Felix Cárdenas Aguilar
2. Justino Peralta Espinoza

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTAR A LOS SECRETARIOS EJECUTIVOS DE LA CSUTCB

1. ¿Cuáles son los **antecedentes políticos** y **sindicales** para concretar el **pacto** entre la CSUTCB y el Gobierno del MAS?
2. Habiéndose cumplido **diez años** de gestión del gobierno del MAS, ¿cómo evalúa Ud. la **relación política estratégica** entre la CSUTCB y el mencionado gobierno?
3. En los tres periodos de **elecciones nacionales**, en 2006, 2009 y 2015 ¿qué características tuvieron las **relaciones políticas** entre la CSUTCB y el MAS?
4. ¿De qué manera la CSUTCB **apoyó estratégicamente** al gobierno del MAS de 2006 a 2015?
5. ¿Cómo el gobierno del MAS ha **retribuido** el apoyo que le prestó la CSUTCB de 2006 a 2015?
6. ¿En qué medida acciones sindicales de apoyo de la CSUTCB al gobierno del MAS de 2006 a 2015 **fortalecieron** el proceso de cambio?
7. ¿Qué opinión tiene Ud. respecto de que el gobierno otorgue **cargos públicos** a los ex dirigentes campesinos?
8. ¿En qué medida la CSUTCB participó en la definición, implementación y evaluación de **políticas públicas** en las gestiones gubernamentales de 2006-2015?
9. ¿Qué **dificultades** surgieron y cómo participaron las **bases campesinas** en el apoyo político de la CSUTCB al gobierno de 2006 a 2015?
10. ¿En su opinión, cómo juzgó la **sociedad civil** el apoyo que le prestó la CSUTCB el gobierno del MAS de 2006 a 2015?

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTAR A IDEÓLOGOS Y ACADÉMICOS

11. ¿En su opinión, cuáles son los **antecedentes políticos** y **sindicales** para concretar el **pacto** entre la CSUTCB y el Gobierno del MAS?
12. Habiéndose cumplido **diez años** de gestión del gobierno del MAS, ¿cómo evalúa Ud. la **relación política estratégica** entre la CSUTCB y el mencionado gobierno?
13. En los tres periodos de **elecciones nacionales**, en 2006, 2009 y 2015 ¿cuáles son las características más importantes de las **relaciones políticas** entre la CSUTCB y el MAS?
14. ¿En su criterio, de qué manera la CSUTCB **apoyó estratégicamente** al gobierno del MAS de 2006 a 2015?
15. ¿Cómo el gobierno del MAS ha **retribuido** el apoyo que le prestó la CSUTCB de 2006 a 2015?
16. ¿En qué medida las acciones sindicales de apoyo de la CSUTCB al gobierno del MAS de 2006 a 2015 **fortalecieron** el proceso de cambio?
17. ¿Qué opinión tiene Ud. respecto de que el gobierno otorgue **cargos públicos** a los ex dirigentes campesinos?
18. ¿En su opinión, cómo la CSUTCB participó en la definición, implementación y evaluación de **políticas públicas** en las gestiones gubernamentales de 2006-2015?
19. ¿En su opinión, cómo participaron las **bases campesinas** en el apoyo político estratégico de la CSUTCB al gobierno de 2006 a 2015?
20. ¿En su opinión, cómo ha visualizado y valorado la **sociedad civil** las acciones político-sindicales llevadas a cabo por la CSUTCB en favor de las **políticas de gobierno** del MAS, de 2006 a 2015?

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTAR A ANALISTAS POLÍTICOS

21. ¿En su opinión, cuáles son los **antecedentes políticos** y **sindicales** para concretar el **pacto** entre la CSUTCB y el Gobierno del MAS?
22. Habiéndose cumplido **diez años** de gestión del gobierno del MAS, ¿cómo evalúa Ud. la **relación política estratégica** entre la CSUTCB y el mencionado gobierno?
23. En los tres periodos de **elecciones nacionales**, en 2006, 2009 y 2015 ¿cuáles son las características más importantes de las **relaciones políticas** entre la CSUTCB y el MAS?
24. ¿En su criterio, de qué manera la CSUTCB **apoyó estratégicamente** al gobierno del MAS de 2006 a 2015?
25. ¿Cómo el gobierno del MAS ha **retribuido** el apoyo que le prestó la CSUTCB de 2006 a 2015?
26. ¿En qué medida las acciones sindicales de apoyo de la CSUTCB al gobierno del MAS de 2006 a 2015 **fortalecieron** el proceso de cambio?
27. ¿Qué opinión tiene Ud. respecto de que el gobierno otorgue **cargos públicos** a los ex dirigentes campesinos?
28. ¿En su opinión, cómo la CSUTCB participó en la definición, implementación y evaluación de **políticas públicas** en las gestiones gubernamentales de 2006-2015?
29. ¿En su opinión, cómo participaron las **bases campesinas** en el apoyo político estratégico de la CSUTCB al gobierno de 2006 a 2015?
30. ¿En su opinión, cómo ha visualizado y valorado la **sociedad civil** las acciones político-sindicales llevadas a cabo por la CSUTCB en favor de las **políticas de gobierno** del MAS, de 2006 a 2015?

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTAR A DIPUTADOS NACIONALES

31. ¿En su opinión, cuáles son los **antecedentes políticos** y **sindicales** para concretar el **pacto** entre la CSUTCB y el Gobierno del MAS?
32. Habiéndose cumplido **diez años** de gestión del gobierno del MAS, ¿cómo evalúa Ud. la **relación política estratégica** entre la CSUTCB y el mencionado gobierno?
33. En los tres periodos de **elecciones nacionales**, en 2006, 2009 y 2015 ¿cuáles son las características más importantes de las **relaciones políticas** entre la CSUTCB y el MAS?
34. ¿En su criterio, de qué manera la CSUTCB **apoyó estratégicamente** al gobierno del MAS de 2006 a 2015?
35. ¿Cómo el gobierno del MAS ha **retribuido** el apoyo que le prestó la CSUTCB de 2006 a 2015?
36. ¿En qué medida las acciones sindicales de apoyo de la CSUTCB al gobierno del MAS de 2006 a 2015 **fortalecieron** el proceso de cambio?
37. ¿Qué opinión tiene Ud. respecto de que el gobierno otorgue **cargos públicos** a los ex dirigentes campesinos?
38. ¿En su opinión, cómo la CSUTCB participó en la definición, implementación y evaluación de **políticas públicas** en las gestiones gubernamentales de 2006-2015?
39. ¿En su opinión, cómo participaron las **bases campesinas** en el apoyo político estratégico de la CSUTCB al gobierno de 2006 a 2015?
40. ¿En su opinión, cómo ha visualizado y valorado la **sociedad civil** las acciones político-sindicales llevadas a cabo por la CSUTCB en favor de las **políticas de gobierno** del MAS, de 2006 a 2015?

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTAR A FUNCIONARIOS DE GOBIERNO

41. ¿En su opinión, cuáles son los **antecedentes políticos** y **sindicales** para concretar el **pacto** entre la CSUTCB y el Gobierno del MAS?
42. Habiéndose cumplido **diez años** de gestión del gobierno del MAS, ¿cómo evalúa Ud. la **relación política estratégica** entre la CSUTCB y el mencionado gobierno?
43. En los tres periodos de **elecciones nacionales**, en 2006, 2009 y 2015 ¿cuáles son las características más importantes de las **relaciones políticas** entre la CSUTCB y el MAS?
44. ¿En su criterio, de qué manera la CSUTCB **apoyó estratégicamente** al gobierno del MAS de 2006 a 2015?
45. ¿Cómo el gobierno del MAS ha **retribuido** el apoyo que le prestó la CSUTCB de 2006 a 2015?
46. ¿En qué medida las acciones sindicales de apoyo de la CSUTCB al gobierno del MAS de 2006 a 2015 **fortalecieron** el proceso de cambio?
47. ¿Qué opinión tiene Ud. respecto de que el gobierno otorgue **cargos públicos** a los ex dirigentes campesinos?
48. ¿En su opinión, cómo la CSUTCB participó en la definición, implementación y evaluación de **políticas públicas** en las gestiones gubernamentales de 2006-2015?
49. ¿En su opinión, cómo participaron las **bases campesinas** en el apoyo político estratégico de la CSUTCB al gobierno de 2006 a 2015?
50. ¿En su opinión, cómo ha visualizado y valorado la **sociedad civil** las acciones político-sindicales llevadas a cabo por la CSUTCB en favor de las **políticas de gobierno** del MAS, de 2006 a 2015?

NÓMINA DE ENTREVISTADOS SEGUN SU CARGO

Felipe Quispe Huanca

EX-SECRETARIO EJECUTIVO DE LA CSUTCB, EX DIPUTADO NACIONAL, JEFE NACIONAL DEL MOVIMIENTO INDÍGENA PACHACUTI, EX CANDIDATO PRESIDENCIAL POR EL MIP, ACTUALMENTE SE DESEMPEÑA COMO CATEDRÁTICO DE LA CARRERA DE HISTORIA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE EL ALTO (UPEA).

Fernando Untoja Choque

LICENCIADO EN ECONOMÍA Y FILOSOFÍA. MAESTRÍA Y DOCTORADO UNIVERSIDAD DE NANTERRE X PARIS FRANCIA, DOCENTE DE LA CARRERA DE ECONOMÍA (UMSA), POLÍTICO Y FUNDADOR DEL PARTIDO KATARISMO NACIONAL DEMOCRÁTICO (KND), CONCEJAL POR EL MUNICIPIO DE ORURO (1995) Y DIPUTADO NACIONAL (1997-2002).

Félix Cárdenas Aguilar

ABOGADO Y POLÍTICO AYMARA BOLIVIANO, EX ASAMBLEISTA CONSTITUYENTE (2006-2008), DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, CANDIDATO PRESIDENCIAL POR EL EL EJE PACHACUTI (1993), EX DIRIGENTE NACIONAL DE LA CSUTCB, CONCEJERO DEPARTAMENTAL DE ORURO (1998-2000), VICEMINISTRO DE DESCOLONIZACIÓN (DESDE 2009).

Ivan Zabaleta

SOCIÓLOGO EGRESADO Y DOCENTE TITULAR DE LA UMSA, INVESTIGADOR EN SOCIOLOGÍA POLÍTICA Y ESCRITOR CRÍTICO SOBRE LA REALIDAD POLÍTICA DE BOLIVIA, DIRECTOR DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL Y VICEDECANO INTERINO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES UMSA.

Justino Peralta Espinoza

LICENCIADO EN ECONOMÍA UMSA, INVESTIGADOR EN TEMAS INDÍGENAS, ASESOR POLÍTICO DEL VICEMINISTRO DE DESCOLONIZACIÓN (2015), TÉCNICO CAPACITADOR EN TEMAS DE DESCOLONIZACIÓN E INTERCULTURALIDAD DEL VICEMINISTERIO DE DESCOLONIZACIÓN.

Mario Castillo Fernández

DIRIGENTE DE LA FEDERACIÓN ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE COCHABAMBA, ACTUALMENTE ES EL SEGUNDO DIRIGENTE NACIONAL DE LA CONFEDERACIÓN SINDICAL ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA.

Santos Paredes Mamani

DIRIGENTE INDÍGENA, POLÍTICO Y ALCALDE MUNICIPAL EN LA POBLACIÓN URU CHIPAYA, DIPUTADO UNINOMINAL POR LA CIRCUNSCRIPCIÓN Nº 3 POR UD EN ORURO, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE NACIONES Y PUEBLOS INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINOS, CULTURAS E INTERCULTURALIDAD (2015-2019).

Sergio Tarqui Alarcón.

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UMSA, DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA BOLIVIANA SAN PABLO, EX DIRIGENTE NACIONAL DE LA CSUTCB (2003), INVESTIGADOR CRÍTICO Y MIEMBRO DE LA COMUNIDAD AYRA.

Teodoro Mamani Ibarra

DIRIGENTE DE LA FEDERACIÓN DEPARTAMENTAL DE POTOSÍ, SECRETARIO DE RELACIONES DE LA CONFEDERACIÓN SINDICAL ÚNICA DE TRABAJADORES CAMPESINOS DE BOLIVIA (2017).

Walter Medrano

SECRETARIO EJECUTIVO TIERRA Y TERRITORIO CSUTCB, DIRIGENTE DEL SINDICATO AGRARIO DE COCHABAMBA.