

Universidad Mayor de San Andrés
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública.
Mención: Relaciones Internacionales y Diplomacia



“Uso de indicadores políticos estructurales que explican la influencia política de Venezuela efectuada en el Movimiento al Socialismo (MAS) en la creación del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia en el año 2006 a 2010”

PROYECTO DE GRADO

Para obtener el título de Licenciatura en Ciencia Política y Gestión Pública.

Postulante. - Naomi Fraconte Pardo

Tutor: Lic. José García

La Paz – Bolivia

2018

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a las personas que me apoyaron en la realización del presente trabajo.

A mi cómplice

Lic. Ronald Balderrama Zubarrío

Que sin su apoyo no habría sido posible la realización del presente trabajo.

El futuro influye el presente tanto como el pasado.

Friedrich Nietzsche

ÍNDICE.	Pág.
INTRODUCCIÓN.	9
CAPÍTULO I DISEÑO METODOLÓGICO.	11
1. Problema de investigación.	11
2. Objetivos.	11
3. Impacto de la Investigación.	12
4. Delimitación y alcances.	13
5. Hipótesis y operacionalización de variables.	14
6. Métodos y técnicas empleadas.	17
 CAPÍTULO II ESTADO DEL ARTE.	 18
1. MARCO TEÓRICO.	18
a) Nociones sobre indicadores.	18
b) Medición para la comparación de ambas gestiones.	20
c) El discurso político.	22
d) Inclusión.	23
e) TIC y mass media.	24
f) Confrontación y doctrina militar.	29
2. SURGIMIENTO DEL GOBIERNO DEL MAS.	30
a) Victoria electoral, Movimiento Al Socialismo (MAS).	30
b) Nacionalización de los hidrocarburos.	32
c) El empate catastrófico y la polarización.	33
d) Referéndum Revocatorio.	35
e) Conformación de la Asamblea Constituyente.	37
3. ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA (2009)	39
a) Aprobación de la Nueva CPE.	39
b) Expulsión del embajador de EE.UU.	42
c) Elecciones generales 2009	46
d) Estrategia político-electorales del MAS	47

4. GOBIERNO DE VENEZUELA, HUGO CHÁVEZ.	47
a) Elecciones presidenciales 2006.	48
b) Realización del Referéndum Constitucional 2007-2009.	51
c) Chávez y el nacimiento del populismo radical.	53
d) Nacimiento del nuevo socialismo del siglo XXI.	54
e) El proyecto bolivariano y su proyección en América Latina	57
CAPÍTULO III DISCURSO POLÍTICO E INCLUSIÓN.	62
1. DIMENSIÓN 1. DISCURSO POLÍTICO GUBERNAMENTAL, GOBIERNO DE EVO MORALES.	62
1.1 Discurso político gubernamental, gobierno de Hugo Chávez.	64
A. Variable 1: Ideología política, gobierno de Evo Morales.	67
a. Ideología política, gobierno de Hugo Chávez.	68
B. Variable 2: Generar consensos, gobierno de Evo Morales.	69
b. Generar consensos, gobierno de Hugo Chávez.	70
C. Variable 3: Persecución política, gobierno de Evo Morales.	71
c. Persecución política, gobierno de Hugo Chávez.	73
D. Variable 4: Victimización social, gobierno de Evo Morales.	74
d. Victimización social, gobierno de Hugo Chávez.	75
2. DIMENSIÓN 2: INCLUSIÓN SOCIAL.	78
E. Variable 1: Inclusión de los pobres y marginados, gobierno de Evo Morales.	78
e. Inclusión de los pobres y marginados, gobierno de Hugo Chávez.	79
F. Variable 2: Exclusión social, gobierno de Evo Morales.	80
f. Exclusión social, gobierno de Hugo Chávez.	81
G. Variable 3: Oportunidades laborales, gobierno de Evo Morales.	82
g. Oportunidades laborales, gobierno de Hugo Chávez.	82
H. Variable 4: Prebendalismo, gobierno de Evo Morales.	84
h. Prebendalismo, gobierno de Hugo Chávez.	85
3. Comparación: Resultados de la INFLUENCIA DE VENEZUELA EN EL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO.	86
4. Análisis y valoración Dimensión 1.	88
5. Análisis y valoración Dimensión 2.	91
CAPÍTULO IV TIC, MASS MEDIA Y DOCTRINA MILITAR.	92
1. DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE TICS Y MASS MEDIA.	92
A. Variable 1: Marketing Electoral, gobierno de Evo Morales.	93
a. Marketing electoral, gobierno de Hugo Chávez.	94
B. Variable 2: Propaganda exacerbada, gobierno de Evo	

Morales.	96
b. Propaganda exacerbada, gobierno de Hugo Chávez.	97
C. Variable 3: Libertad de prensa cuestionada, gobierno de Evo Morales.	99
c. Libertad de prensa cuestionada, gobierno de Hugo Chávez.	100
D. Variable 4: Influencia del discurso, gobierno de Evo Morales.	101
d. Influencia del discurso, gobierno de Hugo Chávez.	103
2. DIMENSIÓN 4: CONFRONTACIÓN Y DOCTRINA MILITAR.	105
E. Variable 1: Judicialización y terrorismo de Estado, gobierno de Evo Morales.	105
e. Judicialización y terrorismo de Estado, gobierno de Hugo Chávez.	107
F. Variable 2: Agravio al sistema democrático, gobierno de Evo Morales.	108
f. Agravio al sistema democrático, gobierno de Hugo Chávez.	109
G. Variable 3: Amedrentamiento y persecución, gobierno de Evo Morales.	111
g. Amedrentamiento y persecución, gobierno de Hugo Chávez.	113
H. Variable 4: Presencia Militar en áreas civiles, gobierno de Evo Morales.	113
h. Presencia Militar en áreas civiles, gobierno de Hugo Chávez.	116
3. Comparación: Resultados de la INFLUENCIA DE VENEZUELA EN EL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO.	118
4. Análisis y valoración Dimensión 3.	120
5. Análisis y valoración Dimensión 4.	123
6. COMPARACIÓN DE LAS DIMENSIONES CON MÁS ALTO VALOR.	124
CAPÍTULO V CONCLUSIONES.	125
BIBLIOGRAFÍA	127
GLOSARIO	138
ANEXOS	141
RESUMEN	151

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
1. Cuadro N°1 Dimensión 1 Discurso político gubernamental.	15
2. Cuadro N°2 Dimensión 2 Inclusión social.	15
3. Cuadro N°3 Dimensión 3 Implementación de TIC y Mass media.	16
4. Cuadro N°4 Dimensión 4 Confrontación y doctrina militar.	16
5. Cuadro N°5 Características de los indicadores.	19
6. Cuadro N°6 Definición de TIC.	24
7. Cuadro N°7 Funciones de los Medios de Comunicación de Masas.	26
8. Cuadro N°8 Resultados electorales elecciones 2006 – Venezuela.	48
9. Cuadro N°9 Resultados encuesta Dimensión 1 para el MAS.	86
10. Cuadro N°10 Resultados encuesta Dimensión 1 para la influencia de Venezuela.	87
11. Cuadro N°11 Cuadro comparativo resultados Dimensión 1.	87
12. Cuadro N°12 Resultados encuesta Dimensión 2 para el MAS.	89
13. Cuadro N°13 Resultados encuesta Dimensión 2 para la influencia de Venezuela.	90
14. Cuadro N°14 Cuadro comparativo resultados Dimensión 2.	90
15. Cuadro N°15 Medios de comunicación al servicio del Estado boliviano.	96
16. Cuadro N°16 Medios de comunicación al servicio del Estado venezolano.	99
17. Cuadro N°17 Resultados encuesta Dimensión 3 para el MAS.	118
18. Cuadro N°18 Resultados encuesta Dimensión 3 para Venezuela.	119
19. Cuadro N°19 Cuadro comparativo Dimensión 3 de ambos actores MAS y Venezuela.	119
20. Cuadro N°20 Resultados encuesta Dimensión 4 para el MAS.	121
21. Cuadro N°21 Resultados encuesta Dimensión 4 para Venezuela.	122
22. Cuadro N°22 Cuadro comparativo Dimensión 4 de ambos actores MAS y Venezuela.	122

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se enfoca en el uso de indicadores políticos estructurales cualitativos y comparativos para explicar la influencia política del gobierno venezolano en la creación del Estado plurinacional de Bolivia a través del Movimiento al Socialismo MAS, el cual es liderado por Evo Morales, se realiza la exploración tomando en cuenta muchos aspectos similares que acontecieron en nuestro país y también hechos ocurridos previamente en Venezuela durante el tercer mandato de Hugo Chávez.

En el análisis se toma en cuenta a partir de que Evo Morales llega a la presidencia del Estado boliviano, porque desde el inicio marcó un profundo impacto en la sociedad boliviana, por ser una persona que llegó al gobierno con más del 50% de los votos emitidos en la elección de Presidente y Vicepresidente a finales del año 2005. También se hace referencia y análisis a momentos trascendentales en la historia de nuestro país como el nominado empate catastrófico referido a dos fuerzas opuestas de poder las cuales llegan a un punto clave en el año 2008 y definir a la más fuerte (en este caso la que prevalecía era el movimiento indígena liderado por el Movimiento al Socialismo y representando por Evo Morales).

Otro aspecto relevante es el Referéndum Revocatorio para Presidente, Vicepresidente y Prefectos departamentales; aquí el presidente tuvo más del 67% de apoyo para permanecer en el poder, dos prefectos departamentales fueron revocados de sus cargos (de La Paz y Cochabamba), a éste semblante se lo llama punto de bifurcación, uno de los varios acontecidos en el país. Se debe dejar claro que fue en Venezuela donde se originan éste tipo de sucesos, y al igual que Hugo Chávez persiguió a los medios de comunicación, Evo Morales también lo hizo, tuvo una estructura igual o similar a la del régimen venezolano. Otro punto de análisis a tomar en cuenta es la modificación de la Constitución Política del Estado boliviano e intentar conseguir como fuera posible la reelección indefinida del Presidente del Estado.

En Venezuela se incluyó a los más pobres y desplazados del poder históricamente, y según mi percepción fue adecuada tales medidas, ya que debería perseguirse una igualdad en derechos; lo malo fue que se excluyó a otros sectores, además se discriminó de manera directa a ciudadanos

venezolanos porque no tenían rasgos indígenas o no eran partidarios del gobierno de turno. En Bolivia sucede exactamente su equivalente, se les otorga un carácter igualitario en derechos a las personas, pero se excluye a los que no tienen rasgos naturales y eso genera una reacción de racismo aún más fuerte que el que ya se tenía en el país.

La ideología de Hugo Chávez era recrear el pensamiento de Simón Bolívar adecuándolo a nuestro tiempo, pero al tener el apoyo como ningún otro gobierno en la historia venezolana, también el ideal principal se salió de control, ya que intentar persistir en el poder y tomar vigilancia de los poderes desconcentrados de su país fue una actitud ambiciosa y una característica autoritaria.

Por otra parte, Morales también hizo lo propio en Bolivia al tomar poderío de los órganos estatales y limitar la institucionalidad construida a través de los años, esta actitud refuerza la poca fe en la democracia, algunos autores se refieren como una dictadura disfrazada, donde hubo represión por contradecir al gobierno; la libertad de expresión comenzó a ser reducida a la fuerza, a la sociedad no les queda otro camino más que asentir las decisiones establecidas desde el gobierno central y la ideología del régimen de la nueva izquierda.

El pueblo fue modificado en su manera de pensar porque estuvo formado 24 horas todos los días por las ideas ilusas del líder gobernante, se utilizó los Mass media en todo momento intentando llegar a través de la radio a los lugares más alejados del país y esta forma de generar legitimidad política también se replicó en Bolivia como se detalla más adelante. El poder cuando es utilizado de manera incorrecta y por mucho tiempo corrompe a las personas que lo alcanzan, por eso es necesario y muy importante delimitar el período de permanencia en el mismo, para que en un futuro cercano no se repita éste tipo de acontecimientos que realmente quedan marcados en la historia, para muchos puede ser bueno y para muchos puede no serlo.

La influencia del régimen venezolano a través del caudillismo reflejado en Hugo Chávez es clara, es precisa porque es algo que se hizo a la vista de todos (los que protestaron o se atrevieron a decir algo están muertos, presos, exiliados políticos o simplemente la mayoría guarda silencio por miedo a la represión), en el caso boliviano también ocurrió de igual manera, todos los detalles se observan a través de los capítulos III y IV, donde las variables son desglosadas para poder inferir en la búsqueda de esta investigación.

CAPÍTULO I

DISEÑO METODOLÓGICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El tema de estudio fue la proposición de indicadores políticos estructurales cualitativos que son propios de la Ciencia Política y que constituyen una directriz para comprender los procesos sociales que se desarrollan en la coyuntura como en todo el proceso histórico del Estado boliviano.

Desde este objeto de estudio se abordó la temática del sistema democrático, como el de plantear los indicadores político estructurales comparativos, como los procedimientos para entender el ascenso del Movimiento al Socialismo al poder, llegando a la transición del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia el año 2010, realizando la comparación con el Estado Venezolano en el tercer mandato de Hugo Chávez Frías y el primer gobierno de Evo Morales.

Es así que mediante esta perspectiva de estudio se formuló el cuestionamiento central que hace referencia el problema de investigación, el cual se plantea de la siguiente manera.

¿Cómo entender la influencia internacional que ejerció el Estado venezolano a través de Hugo Chávez, tras la consolidación en el gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS) el año 2006 hasta la creación del Estado Plurinacional de Bolivia el año 2010 mediante la formulación de indicadores políticos estructurales?

Para obtener el problema de investigación se realizó una serie de procedimientos de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados, y es de donde se justifica de una manera metodológica la formulación de la presente investigación¹.

2. OBJETIVOS

¹ Véase Anexo 1.

- Describir las características que se produjeron en la configuración del nuevo Estado Plurinacional en comparación con el Estado Venezolano.
- Explicar el proceso de resquebrajamiento de las estructuras de poder, la decepción de la política, el desplazamiento de las elites conservadoras, como la emergencia de una nueva elite política.
- Elaborar cuadros comparativos para ver la influencia del gobierno venezolano en base entrevistas y encuestas realizadas a expertos.

3. IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN

La pertinencia de esta investigación ha sido la necesidad de exponer la influencia ejercida desde Venezuela en el Estado boliviano, sobre todo como logra el Movimiento Al Socialismo (MAS) desarrollar un programa de gestión gubernamental con elementos copiados del gobierno de Hugo Chávez, se realiza una retrospectiva a varios elementos que sucedieron tras la asunción de Evo Morales y todo el camino transcurrido para llegar a refundar el país con el nombre de Estado Plurinacional de Bolivia.

Desde el año 2006 donde asume la presidencia el gobierno de Evo Morales, Venezuela desplazó bastante personal desde Caracas a La Paz para dar apoyo total al Gobierno del MAS (Movimiento al Socialismo), ayuda que atravesó a toda la sociedad boliviana y que contempló variados objetivos políticos. El respaldo venezolano a Bolivia tuvo como eje central los medios de comunicación, Venezuela adquirió el semanario boliviano gratuito La Época, como una manera de participar en los contenidos de prensa del país, pese a que su influencia fue escasa. Pero, además, comenzó a asesorar técnicamente al canal estatal boliviano (Canal 7) para mejorar su transmisión y sus contenidos.

A esto se suma un acuerdo de cooperación en telecomunicaciones y que formó parte de ocho documentos sellados entre ambas naciones, Venezuela dio recursos a Bolivia para fortalecer la radio y televisión de llegada comunitaria. Esto, como plataforma para hacer llegar mensajes políticos hacia los sectores más desposeídos de Bolivia.

Pero la influencia de Venezuela en Bolivia fue en varios campos, así lo reconoció en su momento un ex - diputado fallecido del MAS, Antonio Peredo: el gobierno de Hugo Chávez ayudó

técnicamente a La Paz para apoyar la reconstrucción de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) a través de la petrolera venezolana PDVSA.

Además, el gobierno de Venezuela asesoró y financió al gobierno del MAS para renegociar los contratos con los privados en la llamada nacionalización de los hidrocarburos, esta noticia fue admitida por el propio ex presidente de YPFB, en ese entonces Manuel Morales Olivera, quien sostuvo que "las remuneraciones de los asesores internacionales no han costado un solo centavo a YPFB, sino a PDVSA", así lo sostuvo también un extracto del memorando de entendimiento firmado por el Ministerio de Industrias Básicas y Minería de Venezuela y el Ministerio de Minería y Metalurgia de Bolivia.

Se menciona también que en el primer mandato de gobierno de Morales el transporte y la seguridad estuvieron a cargo de Venezuela. De hecho, como sucedió, el Presidente boliviano viajó y utilizó un avión del gobierno de Hugo Chávez para sus respectivas reuniones y viajes.

La presente investigación se desarrolla en los siguientes ejes académicos.

Área: Ciencia Política y Gestión Pública

Especialidad: Relaciones Internacionales y Diplomacia.

Campo: Política Gubernamental.

Tipo de investigación: Aplicada y explicativa, con enfoque Cualitativo comparado.

4. DELIMITACIÓN Y ALCANCES

En cuanto a la delimitación, la investigación realizada, ésta se demarca a estudiar el Estado boliviano y el Estado venezolano, realizando la delimitación específica en las gestiones de 2006 al 2010, primer Gobierno de Evo Morales y el tercer mandato de Hugo Chávez período que es estudiado desde el 2006 al 2013 (para este gobierno), análisis que fue justificado en el presente estudio para poder realizar la comparación en influencia ejercida mediante la proposición de indicadores políticos estructurales cualitativos.

5. HIPÓTESIS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

La formulación de la hipótesis de trabajo fue la siguiente.

Existió alta influencia internacional del gobierno venezolano en la gestión del primer gobierno de Evo Morales el año 2006 y el proyecto que construyó el Movimiento Al Socialismo (MAS) hasta la consolidación del Estado Plurinacional de Bolivia el año 2010, afirmación que es demostrable mediante indicadores político estructurales.

Es así que influyen en el objeto de estudio para corroborar determinada hipótesis planteada en el inicio de la investigación los siguientes pasos:

A. Variables

Las variables estudiadas han sido de la siguiente manera.

- **Variable independiente**
Gestión gubernamental del Movimiento Al Socialismo (MAS)
- **Variable dependiente**
Formulación de indicadores políticos estructurales.
- **Variable interviniente**
Influencia gobierno venezolano de Hugo Chávez.

Posteriormente se ha aplicado la operacionalización de variables a través de la formulación de una escala valorativa para poder contrastar con los indicadores de medición de cada dimensión y así de esta manera poder trabajar la influencia de éstas sobre el objeto de estudio y comprobar la hipótesis formulada en la investigación.²

B. Operacionalización de variables

² Véase gráficos Capítulos III y IV.

Para observar y describir cómo se desarrolla la intolerancia y la lógica de amigo y enemigo se utilizó las dimensiones 1 y 2 donde se agruparon indicadores de medición para que las variables puedan ser trabajables en el determinado proceso.

El mismo paso se realizó para las variables de autoritarismo y tendencia al carácter dictatorial con la construcción de las dimensiones 3 y 4, y con la formulación de indicadores para obtener una medición de influencia.

Es así que se realizó la operacionalización de variables de la siguiente manera.

Dimensión 1 Discurso político gubernamental.

	Discurso político gubernamental	
INDICADORES →	Hugo Chávez 2006 - 2013	Evo Morales 2006-2010
1)	Ideología política	Ideología política
2)	Generar consensos	Generar consensos
3)	Persecución política a los adversarios.	Persecución política a los adversarios.
4)	Victimización social	Victimización social

Cuadro Nº 1 Dimensión 1 Discurso político gubernamental.

Fuente: Elaboración propia

Dimensión 2 Inclusión social

	Inclusión social	
INDICADORES →	Hugo Chávez 2006 - 2013	Evo Morales 2006-2010
1)	Inclusión de los pobres y marginados	Inclusión de los pobres y marginados
2)	Exclusión social	Exclusión social
3)	Oportunidades laborales	Oportunidades laborales
4)	prebendalismo	prebendalismo

Dimensión 3 Implementación de TIC y Mass media.

	TIC y Mass media	
INDICADORES →	Hugo Chavez 2006 - 2013	Evo Morales 2006-2010
1)	Marketing Electoral	Marketing Electoral
2)	Propaganda exacerbada	Propaganda exacerbada
3)	Libertad de prensa cuestionada.	Libertad de prensa cuestionada.
4)	Influencia del discurso	Influencia del discurso

Cuadro Nº 3 Dimensión 3 Implementación de TIC y Mass media.

Fuente: Elaboración propia

Dimensión 4 Confrontación y doctrina militar.

	Confrontación y doctrina militar.	
INDICADORES →	Hugo Chavez 2006 - 2013	Evo Morales 2006-2010
1)	Judicialización y terrorismo de Estado	Judicialización y terrorismo de Estado
2)	Agravio al sistema democrático.	Agravio al sistema democrático.
3)	Amedrentamiento y persecución.	Amedrentamiento y persecución.
4)	Presencia Militar en áreas civiles.	Presencia Militar en áreas civiles.

Cuadro Nº 4 Dimensión 4 Confrontación y doctrina militar.

Fuente: Elaboración propia

6. MÉTODOS Y TÉCNICAS EMPLEADAS

La información utilizada en la primera fase inicial fue de consulta a libros para conocer y obtener, la mayor cantidad de información sobre el objeto de estudio, también una variedad de artículos, investigaciones, y estudios concretos sobre el tema, al igual que documentos en sitios web, para tener y comprender el objeto de estudio.

Posteriormente se hizo una planificación donde se ha realizado variadas actividades.

Se acudió a las siguientes fuentes:

- a) Una revisión y sistematización documental.
- b) Una búsqueda de datos hemerográficos.
- c) Una realización de entrevistas a informantes clave.

Las entrevistas se han realizado a personalidades del MAS, diplomáticos de la embajada de Venezuela en Bolivia, politólogos y/o especialistas, esto con la finalidad de contar con apreciaciones sobre el tema.

Se han utilizado como referente para el desarrollo de la investigación el método analítico; método histórico; método sintético, por ser esta una investigación exploratoria – descriptiva - cualitativa.

CAPÍTULO II

ESTADO DEL ARTE

1. MARCO TEÓRICO

El desarrollo de la investigación utiliza los siguientes conceptos para el desglose, explicación y análisis de los argumentos a ser descritos.

A. NOCIONES SOBRE INDICADORES

No existe una definición oficial por parte de algún organismo nacional o internacional, sólo algunas referencias que los describen como: “Herramientas para clarificar y definir, de forma más precisa, objetivos e impactos (...) son medidas verificables de cambio o resultado (...) diseñadas para contar con un estándar contra el cual evaluar, estimar o demostrar el progreso (...) con respecto a metas establecidas, facilitan el reparto de insumos, produciendo (...) productos y alcanzando objetivos.”³

También se menciona que es la relación entre las variables cuantitativas o cualitativas, que permite observar la situación y las tendencias de cambio generadas en el objeto o fenómeno observado, respecto a objetivos y metas previstas e influencias esperadas. Un indicador es un instrumento de medición para comprobar el grado de consecución de un objetivo propuesto.⁴

Un indicador es una magnitud asociada a una actividad, a un proceso, a un sistema que permite por comparación de los estándares, evaluar periódicamente a las unidades de programación.⁵

A continuación, se citan algunas de las ventajas más destacadas de la medición de los procesos por indicadores:

³ Organización de las Naciones Unidas (ONU). Integrated and coordinated implementation and follow-up of major. United Nations conferences and summits. Nueva York (Implementación integrada y coordinada en seguimiento de las principales Conferencias y cumbres de las Naciones Unidas), Estados Unidos de América. 10 y 11 de mayo de 1999. Pág. 18. Disponible en www.un.org/documents/ecosoc/docs/1999/e1999-11

⁴ Anaya Tejero, Julio Juan. Almacenes: Análisis, diseño y organización. Ed. ESIC. Madrid-España. 2008. Pág. 135.

⁵ López Camps, Jordi. y Gadea Carrera, Albert. El control de gestión en la administración local, Editorial 2000. Barcelona-España. 1992. Pág. 46.

1. Se basan en hechos o datos reales.
2. Visualizan con facilidad las tendencias.
3. Muestran el efecto de las medidas del proceso.
4. Se pueden tomar acciones de control de forma rápida.

Las características de los indicadores son las siguientes:



Cuadro N° 5 Características de los indicadores.

Fuente: Elaboración propia.

Indicador social. - Una de las definiciones más utilizadas por diferentes organismos y autores es la que Bauer dio en 1966: “Los indicadores sociales (...) son estadísticas, serie estadística o cualquier forma de indicación que nos facilita estudiar dónde estamos y hacia dónde nos dirigimos con respecto a determinados objetivos y metas, así como evaluar programas específicos y determinar su impacto”.

Si bien los indicadores pueden ser cualitativos o cuantitativos, en el presente trabajo se utilizó los indicadores cualitativos.

B. MEDICIÓN PARA LA COMPARACIÓN DE AMBAS GESTIONES GUBERNAMENTALES.

Los casos de Evo Morales Ayma Presidente de Bolivia y Hugo Chávez Frías Presidente de Venezuela. Para la realización de la medición gubernamental fue utilizado un instrumento de medición llamado “**escala de Likert**”, este método fue desarrollado por Rensis Likert a principios de los treinta; sin embargo, se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado en la actualidad.

El método consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos. Es decir, se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el sujeto obtiene una puntuación respecto a la afirmación y al final se obtiene su puntuación total sumando las puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones.

En éste caso la afirmación incluye cero palabras y expresa una sola relación lógica (X – Y). Las alternativas de respuesta o puntos de la escala son cinco e indican cuánto se está de acuerdo con la afirmación correspondiente.

Debe recordarse que a cada una de ellas se le asigna un valor numérico y sólo puede marcarse una opción. Se considera un dato inválido a quien marque dos o más opciones. Esta escala es muy utilizada en distintas áreas de las ciencias fácticas como sociales.

El objetivo de este procedimiento es agrupar numéricamente los datos que se expresen en forma verbal para poder luego operar con ellos como si se tratara, simplemente, de datos cuantitativos. Para lograrlo se habrá de partir de un cúmulo de informaciones que tengan una mínima homogeneidad, lo cual es necesario para poder integrarlas.

Pueden tratarse de cientos de respuestas a una misma pregunta o de una variedad de posibles situaciones observadas mediante un mismo ítem de una pauta de observación; en ambos casos existirá una determinada variedad de respuesta o de observaciones que presenten las elecciones o los comportamientos de los objetos de estudio.⁶

⁶ Tamayo y Tamayo Mario. Metodología Formal de la Investigación Científica. Editorial LIMUSA S.A. 2005. México DF. Pág. 56

El primer paso a dar frente a todos estos datos es realizar una revisión atenta de un subgrupo reducido de ellos con el objeto de encontrar una tipología de respuestas posibles, en concordancia, por otra parte, con las formulaciones teóricas que guían la investigación y con los criterios adoptados en la etapa de operacionalización.

A cada categoría de respuestas se le dará un código particular, un número o letra diferente, que servirá para agrupar tras de sí a todas las respuestas u observaciones que sean idénticas o que, al menos, aparezcan como equivalentes. Luego se procederá a señalar a cada uno de los cuestionarios o pautas con el código que le corresponde en cada caso, con la que quedará sintetizada la respuesta que contiene.

Las afirmaciones califican al objeto de actitud que se está midiendo y deben expresar sólo una relación lógica. La escala de Likert es una de las más utilizadas en la medición de actitudes, inspirada probablemente en la teoría factorial de aptitudes de Charles Spearman⁷, quien construyó un método sencillo por la simplicidad de su elaboración y aplicación

La escala de Likert es un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo como negativo de cada enunciado. A veces se utilizan 4 niveles de respuesta; de esta forma se fuerza a elegir un lado de la escala, ya que no existe la posibilidad de neutralidad.

Las escalas de tipo Likert pueden ser distorsionadas por los sujetos de muy diversas formas. Los encuestados pueden evitar responder de forma extrema manteniéndose neutrales (tendencia central), estar de acuerdo con todos los enunciados (aquiescencia), o tratar de mostrar una imagen de sí mismos más favorable que la real (deseabilidad social).

Diseñar una escala que equilibre tantos enunciados en forma positiva o en forma negativa (inversa) puede evitar la aquiescencia, pero la tendencia central y la deseabilidad social son a veces un problema. El principio de funcionamiento de la escala en mención es simple; en él se contempla un conjunto de respuestas que se utilizan como indicador de una variable subyacente, la actitud.

⁷ Spearman, Charles Edward. Psicólogo inglés (1843-1945). Contribuyó a la teoría estadística del análisis de factores, teorías de la inteligencia, y teoría de prueba mental y proporcionó pruebas innovadoras y pioneras en las tres áreas. Influido fuertemente por los trabajos de Francis Galton, realizó contribuciones importantes sobre la medición de la inteligencia.

Por lo tanto, es necesario asegurarse de que las propiedades del indicador utilizado correspondan a las propiedades que se pueden suponer o postular y que pertenecen a la variable. Es decir, que el instrumento realmente mida lo que se desea medir.

C. EL DISCURSO POLÍTICO.

No es fácil caracterizar la especificidad del discurso político. Una primera dificultad es que lo político y lo ideológico, dos de sus rasgos fundamentales, pueden encontrarse en casi todo tipo de discurso. Verón (1987), al señalar que existe una serie de dificultades en el intento de describir lo que es el discurso político, sugiere que, al abordar la caracterización de un tipo de discurso, se deben trabajar simultáneamente los niveles que a continuación se enumeran:

a) En primer lugar, lo que se trata de conceptualizar no es nunca un discurso, sino un **campo discursivo**. Esto implica que lo que se trata de construir no es una tipología de discursos, sino una tipología de juegos de discurso. Desde un inicio nos vemos confrontados con el análisis de procesos de intercambio discursivo.

b) En segundo lugar, y, en consecuencia, la definición de un “tipo” supone la definición de una serie de variantes del mismo, que no son otra cosa que diferentes estrategias dentro del mismo juego.

c) En tercer lugar, la descripción de intercambios discursivos implica que trabajamos en diacronía: los intercambios ocurren en el tiempo y una misma estrategia varía a lo largo del tiempo. Por lo tanto, aun en el plano de la caracterización de una estrategia discursiva, se nos plantea el mismo problema de diferenciar un “núcleo” invariante y un sistema de variaciones.

d) En cuarto lugar, los diferentes modos de manifestación de un cierto “tipo” de discurso no pueden ser dejados de lado: los discursos sociales aparecen materializados en soportes significantes que determinan las condiciones de su circulación: la escritura de la prensa, la oralidad de la radio, etc. Es evidente que no podemos analizar de la misma manera los discursos políticos que aparecen en esos diferentes medios.⁸

⁸ Verón, Eliseo. La palabra adversativa, observaciones sobre la enunciación política. En E. Verón et al., El Discurso Político. Buenos Aires: Hachette. 1987. Pág. 14-25.

El discurso puede tener formas muy diversas, de ahí que resulta difícil elaborar una definición que aborde todos los aspectos y formas. En general, podemos definir el discurso, siguiendo a Van Dijk, en los siguientes aspectos⁹ : 1. Suceso de comunicación. 2. Interacción verbal.

Caractericemos las dos partes de esta definición: El discurso es un **suceso de comunicación**.

El lenguaje ocupa un lugar central en la vida humana; en la vida personal y pública, cultural, social. Posee la capacidad de realizar actos comunicativos que vamos a llamar actos de habla y que consideramos como las unidades básicas de la comunicación humana¹⁰; resaltamos como básicos los dos tipos siguientes: los actos locutivos (o el significado literal de los mensajes) y los actos ilocutivos (la intencionalidad asociada a toda actividad comunicativa).

Desde este punto de vista, el discurso es una secuencia coherente de actos de habla donde están entrelazados unos con otros. La suma de secuencias de actos de habla puede formar unidades más abstractas, macro actos del habla que desempeñan una “función ilocutiva global del discurso en su totalidad”¹¹; comunican significados y al mismo tiempo tienen una dimensión social.

D. INCLUSIÓN.

Es el camino para acabar con la exclusión que resulta de las actitudes negativas de las personas, y de la falta de reconocimiento de la diversidad.

La Inclusión es un enfoque que responde positivamente a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, entendiendo que la diversidad no es un problema, sino una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad, a través de la activa participación en la vida familiar, en la educación, en el trabajo y en general en todos los procesos sociales, culturales y en las comunidades.

La inclusión es necesaria si queremos:

- Un mundo más equitativo y más respetuoso frente a las diferencias.
- Beneficiar a todas las personas independientemente de sus características, sin etiquetar ni excluir.

⁹ Van Dijk, V. Teun A. El estudio del discurso. 1997. Pág. 21–66.

¹⁰ Blum Kulka, Shoshana: Pragmática del discurso. Pág. 72.

¹¹ Van Dijk, V. Teun A. El estudio del discurso. 1997. Pág. 38.

- Proporcionar un acceso equitativo, haciendo ajustes permanentes para permitir la participación de todos y valorando el aporte de cada persona a la sociedad.¹²

E. TIC Y MASS MEDIA.

a) TIC.

Para Cabero las TIC: “En líneas generales podríamos decir que las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e inter-conexionadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas”.

Podríamos definir las TIC como:

Tecnologías para el almacenamiento, recuperación,
proceso y comunicación de la información

Cuadro Nº 6 Definición de TIC.

Fuente: Elaboración propia

Existen múltiples instrumentos electrónicos que se encuadran dentro del concepto de TIC, la televisión, el teléfono, el video, el ordenador. Pero sin lugar a duda, los medios más representativos de la sociedad actual son los ordenadores que nos permiten utilizar diferentes aplicaciones informáticas (presentaciones, aplicaciones multimedia, programas ofimáticos,) y más específicamente las redes de comunicación, en concreto Internet.¹³

Desde una perspectiva institucional la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) en el 2002 define las TICs como “aquellos dispositivos que capturan, transmiten y despliegan datos e información electrónica y que apoyan el crecimiento y desarrollo económico de la industria manufacturera y de servicios”.

¹² UNESCO (Organización de las Naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura). 2005

¹³ Cabero, Julio. Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas. En Lorenzo, M. y otros (coords): Enfoques en la organización y dirección de instituciones educativas formales y no formales. Granada: Grupo Editorial Universitario. 1998. Págs. 197-206.

“Las Tecnologías de la Información y la Comunicación se pueden concebir como resultado de una convergencia tecnológica, que se ha producido a lo largo de ya casi medio siglo, entre las telecomunicaciones, las ciencias de la computación, la microelectrónica y ciertas ideas de administración y manejo de información. Se consideran como sus componentes el hardware, el software, los servicios y las telecomunicaciones”.¹⁴

“Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs) pueden definirse como el conjunto de instrumentos, herramientas o medios de comunicación como la telefonía, los computadores, el correo electrónico y la Internet que permiten comunicarse entre sí a las personas u organizaciones”.

Los medios masivos son utilizados en la publicidad, la mercadotecnia, la propaganda y muchas formas más de comunicación. Su principal objetivo es reducir el tiempo invertido en la comunicación, enviando un solo mensaje a toda la sociedad, si bien los mensajes tienen un público deseado, no quiere decir que este público será el único que lo reciba, añadiendo así más audiencia al mensaje. La principal finalidad de los medios masivos es informar, formar y entretener, es por ello que dentro de los mismos medios existen diferentes tipos, para distintas finalidades; por ejemplo; dentro de la televisión, hay programas de entretenimiento, de noticias e información, culturales y educativos, y formativos para infantes de todas las edades.

b) MASS MEDIA

No es poco reciente la afirmación de que la clave del éxito del funcionamiento de las sociedades humanas se encuentra, simple y llanamente, en la comunicación. Entendida como “el intercambio de mensajes entre los individuos” en su definición más reducida, la comunicación es, sin embargo, la capacidad más representativa y característica de nuestra especie. Su alcance es infinito y sus posibilidades remotas.

Los medios de comunicación masiva (“mass media”), son aquellos que se envían por un emisor y se reciben de manera idéntica por varios grupos de receptores, teniendo así una gran audiencia; el mundo los conoce y reconoce como la televisión, la radio, el periódico, entre otros,

¹⁴ CAIBI (Conferencia de Autoridades Iberoamericanas de Informática). Indicadores de Tecnologías de la Información en países de la CAIBI. Primer seminario sobre indicadores de la sociedad de la información y cultura científica. Lisboa, Portugal. Junio de 2001. Pág. 5.

establece una distinción básica entre lo que podríamos denominar como los "usos sociales efectivos" y los "usos técnicos potenciales" de los medios de comunicación. Para él, son medios de masas aquéllos que se han utilizado o todavía se utilizan para la comunicación de masas.¹⁵

La actividad política depende ahora más que nunca de los medios y sobre todo de la televisión. Las formas de poder tradicionales y sus fines están ahora canalizadas por un soporte material. Este soporte, concebidos en un principio como puro transmisor de información, sesga, distorsiona, tergiversa y manipula los contenidos que por él se emiten. Algo curioso y obvio al mismo tiempo es el hecho de que la audiencia, los receptores, son seres humanos de igual manera que lo son los propietarios de los medios de comunicación.

El concepto de masas surge con el crecimiento de las ciudades, caracterizado por la industrialización, produciéndose una concentración de personas en núcleos urbanos. Son varios los enfoques adoptados por los teóricos de la comunicación en torno a este fenómeno; la Mass Communication Research, cuyos principales componentes eran Lasswell, Lazarsfeld, Merton y Berelson, se centró en el estudio del impacto que la violencia generaba en la sociedad a través de los Medios de Comunicación de Masas; la Teoría Clásica, sin embargo, tiene en cuenta la concurrencia de varios factores vinculados entre sí, los cuales tienen que ver con cada una de las instancias o estadios que van desde la emisión a la recepción del mensaje, y hacen hincapié en la distinción existente entre comunicación masiva y comunicación interpersonal.

FUNCIONES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS:

Información	Transmitir información es la función periodística de los medios.
Correlación	Esta función tiene como objetivo explicar, interpretar y comentar el significado de los acontecimientos y la información, apoyar a la autoridad y a las normas establecidas, crear consenso y coordinar actividades aisladas
Diversión (Entretenimiento)	Esta función se refiere al tiempo libre. Se manifiesta a través de las películas, la música, los pasatiempos, las caricaturas, historietas, horóscopos, entre otros. Su utilidad sería la de reducir la tensión social.

¹⁵ Williams, Raymond. Historia de la comunicación, Vol. 1 "Del lenguaje a la escritura" y Vol. 2 "De la imprenta a nuestros días". Bosch, Barcelona 1992.

Persuasión	Los medios de comunicación se usan también para formar tendencias en la opinión pública, influir sobre los votantes, modificar actitudes, moderar la conducta, derrumbar o construir mitos y vender productos. Esta función es más efectiva cuando se lleva a cabo de una manera sutil. Asimismo, esta función supone otra: la de continuidad, ya que debe fomentar el carácter comunal de los valores como así también promover la cultura dominante y reconocer subculturas.
Servir al sector económico	En las sociedades capitalistas, los medios de comunicación son empresas y su servicio más obvio es la función publicitaria. Los medios acercan entre sí a vendedores y compradores al crear espacios que atraen público y venden este espacio a los anunciantes, los que ofrecen luego sus productos al público.
Transmisión de la cultura (socialización)	La educación resulta ser una función inevitable, aunque no constituya el objetivo deliberado de los medios transmitir la cultura de una sociedad. Los individuos asimilan la información y aprenden de ella, lo cual aumenta sus conocimientos, modifica sus valores y sus experiencias. Si bien los efectos como agentes de socialización son limitados cuando compiten con otros agentes más inmediatos y personalizados (como la familia), su contribución como agentes de difusión de información política habría elevado el nivel de conocimiento político de los individuos.

Cuadro Nº 7 Funciones de los Medios de Comunicación de Masas.

Fuente: F. Freidenberg (2004) Los medios de comunicación de masas ¿También son actores?

Los medios desarrollan tres papeles sustantivos en cualquier sistema político moderno: son eco, comparsa y protagonistas. En la mayoría de las situaciones, los medios son responsables de transmitir el eco de lo que otros actores comunican: Los dirigentes, los partidos, el gobierno, los ciudadanos. En otros casos, los medios acompañan como comparsas a otros actores: se convierten en sustento de otros que apoyan o critican a los que representan a las instituciones, a sus políticas o a otros actores del sistema.

En algunas situaciones, los medios se convierten en protagonistas cuando desarrollan una actuación o una estrategia propia promoviendo una determinada política, candidato o lucha contra

una injusticia (por mencionar algunos). Si bien no todos los medios asumen estas tres funciones de manera simultánea (e incluso no todos las asumen como propias), cuando lo hacen pasan a tener una influencia fundamental sobre el proceso político y la vida de los ciudadanos.

En este sentido, los medios actúan como actores políticos, en el sentido de formar parte del triángulo que permite a los ciudadanos obtener información política y, al mismo tiempo, ejercer control o vigilancia sobre las instituciones; son productores culturales; y, finalmente, se comportan como instituciones que hacen políticas públicas o influyen en el proceso de elaboración y/o control de las mismas.

a) Los medios de comunicación de masas como actores políticos. - Los ciudadanos deben disponer de información plural e independiente acerca de las diferentes alternativas existentes para definir y formular sus preferencias en el marco de cualquier sistema poliárquico. Los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental como transmisores de información, creadores de opinión y agentes de socialización, esto es, instrumentos de difusión y transmisión de los valores políticos.

Especialmente durante las campañas electorales, los partidos y candidatos transmiten de forma directa e indirecta información sobre sus proyectos políticos. Cuando lo hacen de manera directa utilizan vías como internet, cartas, mítines, entrevistas, contacto personal, pero cuando lo hacen de manera indirecta emplean la prensa, la radio, la televisión. Los medios de comunicación también tienen un papel importante como agentes de movilización.

Ellos dan visibilidad a los actos participativos, especialmente si estos son de protesta, lo que ayuda a su eficacia, y son instrumentos que contribuyen a que los líderes políticos movilicen a diversos sectores en su favor e incluso con su mera cobertura periodística puede contribuir a esa movilización. Los medios de comunicación son actores políticos que expresan o articulan intereses de diversos sectores económicos y sociales ligados a los mismos.

b) Los medios de comunicación como mecanismos de control político. - Los medios ejercen control político sobre lo que ocurre en las instituciones y en la vida política. Tienen un papel clave como agentes de denuncia y control de las acciones de gobierno, sobre las actuaciones de la oposición o, a nivel más personal, sobre la vida misma de los políticos. Los medios pueden

convertirse en grupos de presión sobre cuestiones puntuales, cambiar el desarrollo de unos hechos e incluso hacer que una política no se lleve a cabo o que un gobierno tenga que renunciar.

c) Los medios de comunicación de masas como productores culturales. - Los medios de comunicación de masas también son productores culturales que informan, entretienen, educan e, incluso, manipulan la orientación de la opinión de la población. Pueden ser expresión de una cultura o de muchas expresiones culturales diferenciadas entre sí. Ayudan a difundir un conjunto de símbolos, íconos e imágenes respecto de la vida social y de la comprensión de su historia y su desarrollo.

d) Medios de comunicación de masas como política pública (la política mediática de las instituciones). - Los medios de comunicación de masas cuando son de propiedad pública también pueden ser entendidos como instituciones políticas que se encargan de desarrollar un servicio público en beneficio de toda la población. La posición idealista asume que cuando un medio es público en una democracia competitiva, no responde a las necesidades del gobierno de turno, sino que se convierte en el transmisor de una serie de valores democráticos y constitucionales del conjunto del Estado.

A pesar de los deseos de independencia que se puedan exigir, los contenidos de un medio de comunicación público forman parte de una política pública gubernamental, con lo cual los medios están sujetos a los criterios del partido, grupo político o líder que está en el poder. Por ello es fundamental garantizar la independencia política y económica, garantizar el acceso de la ciudadanía y el desarrollo de contenidos de calidad a estas instituciones.¹⁶

E. CONFRONTACIÓN Y DOCTRINA MILITAR.

“Es aquella idea comúnmente aceptada, relativa a aquellos pensamientos compartidos por un conglomerado, sobre determinada materia o asunto para obtener un fin común y una manera de actuar común, respecto a dicha materia”.

“Es la expresión formal del pensamiento militar, válido para un periodo particular. Esta describe la naturaleza y características de las actuales y futuras operaciones militares, la

¹⁶ Freidenberg, Flavia. Los medios de comunicación de masas: ¿también son actores? Universidad de Salamanca. 2004. Pág. 3-4.

preparación para esas operaciones en tiempo de paz y los métodos para completar con éxito las operaciones militares en tiempos de crisis y guerra.

Las relaciones entre sociedad, Estado y fuerzas armadas dejan de ser un problema para la democracia en la medida en que las orientaciones axiológicas básicas que sustentan al sistema democrático son compartidas entre todos los sectores de la sociedad, incluyendo a los militares y a la clase política, en especial aquellas relativas a las funciones de las fuerzas armadas y su relación con las autoridades civiles.¹⁷

En la documentación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en varios documentos se define como: “Principios fundamentales por los que se guían las fuerzas militares para lograr de sus objetivos. Es autoritaria, pero requiere juicio en su aplicación”.

La doctrina militar o llamada también de seguridad nacional se formuló y fue presentada como una pretendida estrategia de defensa de las instituciones democráticas occidentales frente a la percepción de la amenaza totalitaria del comunismo, de manera tal que la democracia figuraba siempre como un ideal superior.

2. SURGIMIENTO DEL GOBIERNO DEL MAS.

a) VICTORIA ELECTORAL, MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS).

Como se sabe, en Bolivia a partir del año 2000 comienza en el país una serie interminable de conflictos sociopolíticos de todo tipo, entre los que sobresale la emergencia del movimiento étnico-cultural. La enorme y exitosa divulgación de la doctrina modificó el imaginario colectivo del país, y a partir del éxito de este imaginario se puede entender cómo el Movimiento al Socialismo (MAS), logró arrogarse la representación política y electoral de la llamada Bolivia profunda.

La Bolivia urbana y moderna empieza a ser cercada, también en el plano electoral, por la Bolivia rural y pre-moderna.¹⁸Sobre esta lógica o doctrina existe la tesis de que “la ofensiva indígena y campesina” habría popularizado la concepción de las “dos bolivia’s” hasta convertirla en una especie de dogma aceptado por la mayoría de la sociedad.

¹⁷ W. Zagorzi, Paul. Democracia vs Seguridad Nacional: Relaciones civiles-militares en América Latina. 1992. Págs. 82-83.

¹⁸ Mancilla, H. C. F. Números de Opiniones y Análisis, 20 años pensando en Bolivia. Vol. 100. Pág. 16

El 18 de diciembre de 2005, Evo Morales accede a la presidencia de Bolivia con el 54% de los votos, el porcentaje más alto desde la vuelta a la democracia en 1982 y también la primera vez desde entonces que un presidente asume el Gobierno sin recurrir a pactos parlamentarios. Lo hace con el partido MAS (Movimiento Al Socialismo), que no era un partido de tipo clásico sino la expresión partidaria del Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos (IPSP) formado por el sindicalismo campesino del país.¹⁹

En el país, el MAS se presentó como una opción renovadora. Nunca dirigió un gobierno ni participó en una coalición, no controló el Parlamento, sus principales líderes no tuvieron cargos ejecutivos en el Estado y más bien se presentaron como víctimas del sistema político (Morales fue expulsado del parlamento en 2002, García Linera estuvo encarcelado por su participación en el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK) acusado de terrorismo, el candidato a Prefecto por La Paz, Manuel Morales había sido encarcelado por atacar la capitalización de Sánchez de Lozada).²⁰

La fuerza del MAS en 2005 tuvo la capacidad de monopolizar la idea de transformación política, económica, cultural y social en un contexto de demandas de cambio. La Asamblea Constituyente representó una de las banderas de la refundación del país.

El MAS se mostró como el partido que permitiría que por primera vez gobiernen los sectores populares, definidos no tanto en términos de clase como étnicos (al asumir la candidatura vicepresidencial, García señaló que su objetivo era “apuntalar al primer presidente indígena de Bolivia y del continente”).²¹

El MAS fue el único partido que dispuso de una base electoral relativamente nacional, consolidada en los últimos años. Asimismo, tuvo la capacidad de movilización a partir de la fortaleza organizativa de los sindicatos campesinos y otras organizaciones sociales que no formaron parte de la estructura partidista, pero actuaron siguiendo sus directrices. Su unidad organizativa no estuvo en riesgo y se reforzó por el carácter incuestionable del liderazgo de Evo Morales cuyo doble rol de dirigente sindical y jefe político reforzó constantemente la capacidad de conducción unitaria.

¹⁹ Schavelzon. Salvador. El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia-Etnografía de una Asamblea Constituyente. cejis / Plural editores, 2012. Pág. 2.

²⁰ Romero Ballivián, Salvador. El tablero reordenado. Análisis de la Elección Presidencial 2005. Pág. 54 y 56

²¹ La Razón del 17 de agosto de 2005 “Evo y García Linera se unen por la Constituyente y la nacionalización”.

La revolución no pudo ser democrática porque no fue reformista, y en realidad el “cambio” no buscó un nuevo orden institucional sino reponer el viejo, el pre-democrático que le permitió al gobierno de turno tener el control del poder de una forma ascendente. La necesidad del uso de la fuerza fue inminente, porque los mecanismos democráticos eran contradictorios con los intereses del poder.²²

b) NACIONALIZACIÓN DE LOS HIDROCARBUROS

Con el Decreto Supremo 28701 “Héroes del Chaco”, el gobierno de Evo Morales aseguró un incremento de la participación del Estado en los ingresos de YPFB, que superó de cierta manera a los gobiernos anteriores porque las empresas llegaron a cancelar 50% de la producción neta en concepto de regalías e impuestos (Rodríguez Cáceres, 2008).²³

El 1º de mayo del 2006 en Bolivia el presidente Evo Morales expidió el decreto 28701 que nacionaliza los hidrocarburos, fue un día propicio para este histórico acontecimiento.

La medida del gobierno se basó fundamentalmente en lo siguiente:

1- Recobrar el mandato del referéndum del 18 de julio del 2004 donde el pueblo respondió afirmativa y soberanamente que el Estado recupera la propiedad de los hidrocarburos y adaptar esta nueva medida a la Constitución Política del Estado.

2- Recobrar para el Estado la Empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia que había sido privatizada en favor de las multinacionales en un acto que los bolivianos han catalogado como de vulneración de la soberanía y la dignidad nacional.

3- Recobrar para YPFB la operación y control de la producción, transporte, comercialización, e industrialización hidrocarburífera a nombre y en representación del Estado y recobrar en las empresas petroleras instaladas en Bolivia la mayoría de las acciones donde es minoritaria que es en todas.

²² Costa, Benavides Jimena. El proceso de cambio busca restituir el viejo Estado. En ICOBA (Itinerario de la Coyuntura Política Boliviana) serie 12. Pág. 5

²³ A pesar de esto, Rodríguez Cáceres sostiene una mirada escéptica del decreto debido a que “no propone que YPFB se constituya en la que dirige las operaciones petroleras” (2008. Pág. 129). Agrega, además, “lo cierto es que, si en el país no se logra conformar una fuerte empresa estatal, todos los esfuerzos realizados hasta la fecha serán vanos y no será de extrañar que, ante un cambio de la situación política, y por lo tanto un cambio de la correlación de fuerzas, las empresas transnacionales y las élites funcionales a ellas vuelvan a enajenar YPFB” (2008. Pág. 140).

Todos estos actos se han producido dentro de la Constitución Política Boliviana y en cumplimiento del programa de gobierno del MAS que el pueblo voto por más del 57% de los electores, nada se hizo a escondidas, ni se ha quitado nada a las multinacionales pues los recursos mineros del subsuelo son propiedad del Estado y como es lógico no había porque preguntar a estas empresas si daban permiso de cumplir la Constitución.

Algunos antecedentes:

En América Latina las privatizaciones en favor de las multinacionales se han convertido en programas de gobierno de muchos mandatarios y trasformaron las riquezas de esta región en gigantescos monopolios a favor del capital internacional, ya en la década de los 90 las 500 empresas públicas más importantes de Latinoamérica eran propiedad de las multinacionales y al finalizar el año 2004 se habían producido cerca de 12.000 fusiones, adquisiciones y alianzas con estas empresas.²⁴

c) EL EMPATE CATASTRÓFICO Y LA POLARIZACIÓN.

Bolivia ha atravesado el momento de la visibilización de la crisis de Estado, el del empate catastrófico, el de la transformación del bloque del poder, ahora, la hipótesis de trabajo que propongo es que Bolivia ha vivido en los meses de septiembre y octubre de 2008 el momento del punto de bifurcación.

Bolivia habría vivido otro punto de bifurcación de los últimos sesenta años, en los meses de agosto a octubre de 2008. En esta periodización de la crisis de Estado, tenemos que la crisis nace en el año 2000, el empate catastrófico en el 2003 a 2005, el cambio del bloque de poder en 2005 y el punto de bifurcación en septiembre y octubre de 2008.

Siguiendo a Foucault y a Nietzsche, en estos momentos de polarización, la política es la continuación de la guerra por otros medios.

Inicialmente, el punto de bifurcación arrancó con un hecho democrático electoral: el Referéndum revocatorio de Presidente y Vicepresidente de agosto de 2008. Sus resultados modificaron la correlación de fuerzas territoriales del campo político, dos prefectos opositores fueron

²⁴ De Val, Maura. La privatización en América latina. Editorial Popular. 1ª ed., 1ª imp. (12/2001) Pág. 46.

revocados, el Presidente de la República se consolidó con más de dos tercios de los votos de los bolivianos y, lo que resultó decisivo, la “media luna” desapareció del mapa electoral al lograr el gobierno victorias en decenas de provincias y barrios populares de Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando. Habían pensado debilitar al gobierno y disminuir la mayoría electoral de diciembre de 2005.

El resultado fue el inverso, se visibilizó una nueva mayoría política y territorialmente el gobierno expandió su presencia en la totalidad de los nueve departamentos. Otro momento de la bifurcación es la fuerza, la masacre de Pando, las tomas de instituciones, las quemas, las tomas de aeropuertos, la movilización, los enfrentamientos, el estado de sitio y el repliegue de los movilizad. Lo que no pudo ganar con el voto, intenta hacerlo mediante la violencia.

El gobierno reafirmado con el voto, despliega el uso legítimo de la fuerza pública para defender la democracia y la institucionalidad. Complementariamente, los sectores sociales populares de Santa Cruz se movilaron en lo que ha sido la movilización urbana y campesina más importante de la historia cruceña en defensa de la democracia y de la vida. Y el último tema que esta generación lucha por resolver es cómo nos convertimos en una sociedad moderna, cómo articulamos la tradición comunitaria con la modernidad tecnológica e industrial.

No cabe duda que la combinación de un Estado fuerte, la inversión privada, la actividad artesanal y micro-empresarial, sumada a la comunitaria es una apuesta audaz de construir una modernidad propia a partir de nuestras propias fuerzas y cualidades históricas. Por eso, más allá de las tensiones, de las dificultades y peleas que tenemos, hemos tenido y que seguiremos teniendo en menor medida hacia futuro, considero que esta generación será recordada como una generación virtuosa que resolvió, a su modo, lo que ocho o diez generaciones anteriores no pudieron: democracia con igualdad, democracia con distribución territorial del poder y democracia con desarrollo.²⁵

El proceso constituyente se va a convertir en el eje articulador de todo el proceso de cambio durante los tres primeros años y el marco privilegiado donde se escenifique la pugna entre los dos bloques de poder, que continuaban inmersos en el citado contexto de empate catastrófico lo realmente relevante es que no sólo, el bloque indígena popular que acababa de asumir el Poder Ejecutivo se articulaba bajo la forma movimiento, sino que el otro bloque el de las viejas elites,

²⁵ Linera, García Álvaro. Discursos y ponencias. Santa Cruz, 11 de diciembre de 2008. Págs. 14-18

también recurría a la forma movimiento a través de los denominados “Comités Cívicos”, expresión territorial del conjunto de fuerzas conservadoras de las regiones más pudientes de Bolivia.

El “empate catastrófico” entre los dos “bloques-movimiento” en lucha se terminará superando en la segunda mitad del año 2008, cuando el movimiento social emergente (indígena-popular) derrote al bloque social “oligárquico”, y ponga las bases para la instauración de una nueva hegemonía democrática.

A este momento histórico, “a partir del cual el Estado se estabiliza”, García Linera lo ha definido como el “punto de bifurcación”.²⁶

Este “punto de bifurcación” según García Linera tuvo “tres momentos de despliegue interdependientes”: un primer momento de “despliegue electoral” en el referéndum revocatorio de agosto de 2008, cuando el partido de gobierno obtiene una victoria contundente con más del 66% de los votos; un segundo momento de “confrontación militar” en septiembre del mismo año, con el intento de “golpe de estado cívico - prefectural”, que fue derrotado a través de una “movilización articulada entre los movimientos sociales y las fuerzas armadas”; y un tercer momento en octubre, con la marcha popular para exigir la culminación del proceso constituyente y la convocatoria a referéndum constitucional.²⁷

d) REFERÉNDUM REVOCATORIO

A pesar de la negativa de la CNE, las cuatro cortes electorales departamentales de la Media Luna procedieron a la organización de los comicios para aprobar sus estatutos autonómicos, defendiendo su legalidad con el argumento de que los prefectos tenían facultad para llamar a

²⁶ El concepto de “punto de bifurcación” García Linera lo toma del “profesor de física Ilya Prigogine, quien estudio los sistemas alejados del punto de equilibrio. Él vio que, a partir de cierto tiempo, estos sistemas alejados del punto de equilibrio pueden dar lugar a un nuevo orden. A este punto de conversión del desorden del sistema en orden y estabilización del sistema, Prigogine le llamó: punto de bifurcación”.

En la medida, “en que ninguna sociedad puede vivir perpetuamente en un estado de lucha generalizada y antagonizada por el poder, la sociedad, más pronto que tarde, ha de inclinarse por la estabilización del sistema o construcción de un orden estatal que devuelva la certidumbre a las estructuras de dominación y conducción política. A este momento histórico específico, fechable, a partir del cual el Estado se estabiliza, le denominaremos punto de bifurcación” (García Linera, 2010. Pág. 34).

²⁷ Tras la derrota en el referéndum de agosto, “el bloque movimiento cívico prefectural conservador inició una escalada golpista”, con la ocupación y el saqueo de instituciones públicas, aeropuertos y ductos. La pérdida de legitimidad ante sus bases sociales provocada por la violencia desatada y la contraofensiva popular terminaron derrotando el golpe (García Linera, 2010. Pág. 39).

referéndums departamentales sobre la base de recolección de firmas.²⁸ Efectivamente, los referéndums departamentales se llevaron a cabo en mayo y junio del 2008.

Con los referéndums departamentales, la iniciativa política en la oposición parecía haber pasado definitivamente a la oposición regional. Pero poco después del referéndum en Santa Cruz, la situación cambió cuando sorpresivamente el Senado, controlado por la oposición partidaria, dio luz verde para celebrar un referéndum revocatorio para el presidente y los prefectos en agosto de 2008.²⁹ La razón por la cual la oposición aprobó esa norma no está clara. Inicialmente, representantes de Podemos la presentaron como una iniciativa para destrabar la situación política.³⁰

Posteriormente introdujeron el argumento que el llamado al referéndum revocatorio habría obstaculizado la posible convocatoria a otro referéndum para aprobar el proyecto constitucional del gobierno.³¹ Otra interpretación sostiene que fue en primer lugar un intento del principal partido de la oposición de ganar espacio frente al creciente liderazgo que estarían adquiriendo los prefectos opositores.³²

A cuatro días de la convocatoria (el 1 de septiembre) recibieron el apoyo de la CNE que manifestó que en la ausencia de una Ley no iba a organizar la consulta.³³ El gobierno primero rechazó esa declaración, aduciendo que, de todas formas, iba a realizar la consulta. Pero terminó cediendo y el Presidente Morales declaró que el gobierno buscaría aprobar una ley de convocatoria.³⁴ Ya ha pocos días del referéndum revocatorio se habían iniciado manifestaciones, paros y protestas contra el gobierno en los departamentos de la Media Luna.

²⁸ Por ejemplo, La Corte Departamental Electoral de Santa Cruz, Resolución no. 001/2008, 14 de enero de 2008. Tal como indican sus nombres, los órganos electorales en Bolivia están organizados como cortes, y las resoluciones de las cortes departamentales pueden ser apeladas a la Corte Nacional. En este caso, sin embargo, las cuatro cortes departamentales hicieron caso omiso a la resolución de la Corte Nacional con el argumento de que éste estaba rebasando sus atribuciones. Tanto las cortes departamentales como la nacional son nombradas por autoridades nacionales: Un miembro de cada corte es nombrado por el presidente y los demás integrantes por el Congreso Nacional. Duran cuatro años en sus cargos.

²⁹ Ugglá, Fredrik. Departamento de Ciencia Política, Universidad de Uppsala (Suecia). Pág. 255.

³⁰ La Razón, 9 de mayo de 2008. "El voto dirá si Evo y los 9 prefectos se van o no".

³¹ Ver la entrevista a Jorge Quiroga en La Razón, 24 de agosto de 2008. "Si me tengo que enterrar para que no entierren al país, lo firmo tres veces".

³² Itinerario de la Coyuntura Política Boliviana (ICOBA). 2008. Referéndum en Bolivia: La Política de la Incertidumbre. La Paz: ICOBA, Pág. 19; Gray Molina, George. 2008. "Bolivia: A Long and Winding Road" (Bolivia. Un camino largo y tortuoso). Manuscrito sin publicación.

³³ La Prensa, 2 de septiembre de 2008. "La CNE frena el decretazo de Evo y exige ley especial del Congreso".

³⁴ La Prensa, 7 de septiembre 2008. "Evo envía al Congreso ley para ratificar la nueva Carta Magna".

Con el intento del gobierno de llamar a un referéndum por decreto, esas acciones habían adquirido más fuerza. Sin embargo, la decisión de la CNE no hizo nada para calmar la situación. Al contrario, desde los últimos días de agosto, las protestas rápidamente se extendieron por los departamentos de la Media Luna; se atacó físicamente a simpatizantes del gobierno y policías; caminos y aeropuertos fueron cortados y tomados, y se ocuparon oficinas e instituciones estatales.³⁵

Hasta se llegó a agredir a miembros de las fuerzas armadas.³⁶ A pocos días, las protestas adquirieron otro tenor cuando se anunció que las instituciones ocupadas serían transferidas a las autoridades departamentales de acuerdo con lo establecido en sus Estatutos Autonómicos.³⁷ Al mismo tiempo, los ataques se dirigieron a organizaciones sociales percibidas como aliados del gobierno y se cometieron atentados contra los gasoductos hacia Brasil.

El referéndum se celebró el 10 de agosto de 2008, donde el presidente Morales fue ratificado en su cargo con el 67% de los votos. Los prefectos de La Paz y Cochabamba fueron revocados de sus cargos por obtener resultados diferentes, mientras que los prefectos de Chuquisaca, Oruro, Potosí, Tarija, Pando, Santa Cruz y Beni fueron ratificados.

e) CONFORMACIÓN DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE.

La elección de la asamblea constituyente y el referéndum sobre la autonomía regional el 2 de julio de 2006 anunciaron una nueva etapa en el proceso democrático boliviano.³⁸

En diciembre de 2005 se celebraron dos procesos electorales simultáneos: Las Elecciones Generales, en las cuales se eligió Presidente, Vicepresidente, Senadores y Diputados, y, por otro lado, las Elecciones de Prefectos, donde por primera vez en la historia de Bolivia las principales autoridades de cada departamento fueron seleccionadas por el voto popular de la ciudadanía, en vez de ser designados por el Presidente de la República.

³⁵ La Prensa, 30 de agosto de 2008. "Masistas, flagelados en Santa Cruz y hubo brotes violentos en el Chaco"; La Prensa, 5 de septiembre de 2008. "Seis entidades públicas caen en Pando y Tarija; Evo denuncia golpe"; La Prensa, 3 de septiembre de 2008. "Cívicos de Beni intentan tomar oficinas públicas y son reprimidos".

³⁶ La Razón, 6 de septiembre de 2008. "Autonomistas acosan a los militares en cuatro regiones".

³⁷ La Prensa, 10 de septiembre de 2008. "La violencia se desboca y civiles toman 22 entidades".

³⁸ Comisión Europea Bolivia, Documento de Estrategia País 2007-2013, 12-07-2007. Pág. 8-9. Disponible en <http://www.ces.edu.co/index.php/component/joomdoc/bolivia.pdf/>

Evo Morales tomó posesión del cargo como Presidente de la República en enero de 2006 y en marzo de ese año, mediante la Ley N° 3364, se convocó a una Asamblea Constituyente con el mandato constitucional de efectuar una reforma total de la Ley Fundamental del Estado Boliviano. Los constituyentes fueron elegidos por voto universal, directo y secreto, y la Asamblea Constituyente quedó conformada por 255 constituyentes, de los cuales 210 fueron elegidos en las 70 circunscripciones aprobadas por la Corte Nacional Electoral de acuerdo a la última Elección Nacional.

Los otros 45 constituyentes fueron elegidos cinco por cada circunscripción plurinominal departamental. La Asamblea Constituyente debía aprobar el texto de la nueva Constitución con 2/3 de los votos de los miembros de la Asamblea, en concordancia con lo establecido por el Título II de la Parte IV de la actual Constitución Política del Estado.

El MAS obtuvo una mayoría absoluta en el nombramiento de los asambleístas, pero no alcanzó los dos tercios requeridos para la aprobación de la nueva Carta Magna. Asimismo, se estableció que una vez concluido el trabajo de la Asamblea Constituyente, el Poder Ejecutivo convocaría a Referéndum Constituyente, en un plazo no mayor a 120 días a partir de la convocatoria.

En dicho Referéndum, el pueblo boliviano refrendaría, por mayoría absoluta de votos, el proyecto de la nueva Constitución en su totalidad. Se estableció asimismo que en caso de que no se reuniese la mayoría absoluta, continuaría en vigencia la Constitución ordenada mediante Ley N° 2.650, de fecha 13 de abril de 2004 y Ley 3089 del 6 de julio del 2005.

Paralelamente a la convocatoria para la Asamblea Constituyente, fue promulgada la Ley N° 3365 que convocaba a Referéndum Nacional donde se sometería a consulta las Autonomías Departamentales. Los departamentos que por mayoría simple de votos aprobaran la propuesta, accederían al régimen de autonomías departamentales inmediatamente, luego de la promulgación de la nueva Constitución Política del Estado.

El Referéndum fue realizado el mismo día de la elección de los 255 asambleístas para la Asamblea Constituyente, y en él la alternativa del “No” auspiciada por el gobierno nacional ganó aproximadamente con el 55% de los votos, imponiéndose en cinco departamentos (Chuquisaca, La

Paz, Cochabamba, Potosí y Oruro), mientras que el "Sí" ganó en los restantes cuatro departamentos (Santa Cruz, Tarija, Pando y Beni).

Más de un año después, el 30 de noviembre de 2007 en la ciudad de Oruro, en medio de una compleja situación política, la nueva Constitución nacional fue votada por 164 de los 255 miembros de la Asamblea Constituyente, no obteniendo los 2/3 requeridos para su aprobación.

Los miembros de la Asamblea Constituyente pertenecientes a la oposición política han alegado que desconocen la legalidad de dicha asamblea aprobatoria. En todo caso, la nueva Constitución de Bolivia no podrá ser promulgada mientras no se lleven a cabo los referendos convocados mediante la Ley de Referéndum dirimidor y de aprobación de la nueva Constitución Política del Estado (Ley N° 3836 de fecha 29 de febrero de 2008) para la aprobación del artículo 398 de la Nueva Constitución Política del Estado, y para refrendar el texto íntegro de la Nueva Constitución Política del Estado, presentado al Congreso Nacional por la Asamblea Constituyente.³⁹

El 6 de agosto de 2006 se inauguraba la Asamblea Constituyente en Sucre, la "Ciudad Blanca", capital formal de Bolivia y sede del poder judicial. La Asamblea Constituyente convocada e Inaugurada en 2006, y el nacimiento del Estado Plurinacional, con la promulgación de la Nueva Constitución e inicio de su implementación en 2009.⁴⁰

3. ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA (2009)

a) APROBACIÓN DE LA NUEVA CPE.

Cuando en octubre del año 2003 el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada tiene que huir del país, dejando tras de sí más de 70 muertos y una situación de virtual ingobernabilidad, lo que se ha producido es un desbordamiento de las instituciones públicas por una política multitudinaria, democrática y extra estatal que expresa el punto álgido de un largo divorcio entre el Estado y la sociedad boliviana. Los gremios, los sindicatos, las comunidades indígenas campesinas o las juntas vecinales de los barrios populares que gozan de mayor inserción y extensión territorial que el propio Estado boliviano, se convierten en "máquinas de guerra" del descontento ante los enormes costes sociales de las reformas económicas neoliberales.

³⁹ Lazarte Rojas, Jorge. Plurinacionalismo y Multiculturalismo en la Asamblea Constituyente de Bolivia. Pág. 12 -18.

⁴⁰ Schavelzon, Salvador. El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia. Etnografía de una Asamblea Constituyente. Cejis. Plural Editores, 2012. Pág. 1-2.

Las élites criollas que en 1825 comandaron la independencia construyeron un Estado deficiente en su control del territorio, débil en su producción de un imaginario nacional y definitivamente incapaz de construir un proyecto hegemónico que incluyese a toda la población del país.⁴¹ El Estado republicano nacido de la independencia resultó así oligárquico y excluyente, amén de considerablemente débil.

La revolución nacional de 1952 supuso un intento de homogeneización cultural y modernización estatista. Aunque varias de sus reformas supusieron una mejora considerable de las condiciones sociales de la población (tal es el caso de la reforma agraria en el occidente andino del país, la implantación de la educación pública obligatoria o el sufragio universal), el proyecto fracasó por un cúmulo de causas entre las que figuran las contradicciones internas de la élite mestiza nacionalista, la deficiente conducción económica de los programas desarrollistas, o la deriva autoritaria frente a los sectores campesinos y el movimiento obrero, en un movimiento regresivo del impulso nacional-populista.

Precisamente recogiendo ese espíritu, la Asamblea Constituyente, tras las elecciones que la compusieron, comenzó a sesionar en la ciudad de la primera constituyente y en la fecha de la independencia nacional: en Sucre, un 6 de agosto, esta vez de 2006.

Desde el comienzo se trató de un proceso difícil. Como una revolución que no fue capaz de imponerse, el proceso constituyente tuvo que avanzar contra el fuerte viento de la reacción de los grupos de las élites tradicionales, que boicotearon abiertamente, desde dentro y desde fuera, el trabajo del poder constituyente.

Los porcentajes para la aprobación, en grande y en detalle esto es, (en conjunto y artículo por artículo) del texto constitucional, fueron motivo de enfrentamiento desde que una polémica Ley de Convocatoria concedió a las minorías opositoras, que apenas superaban un tercio de los constituyentes, un efectivo poder de veto al exigir que los acuerdos contaran con la aprobación de dos tercios de la Asamblea.

⁴¹ Regalsky, Pablo. Etnicidad y clase. El Estado boliviano y las estrategias andinas de manejo de su espacio, CEIDIS/ CESUUMSS/CENDA y Plural Editores, La Paz, 2003.

Este mecanismo, comprensible para los poderes constituidos pero incomprensibles para el poder constituyente tal y como argumenta el constitucionalista Rubén Martínez,⁴² trabó el trabajo de la Asamblea, retrasándolo varios meses y entregando un valiosísimo instrumento de chantaje para una oposición que acudía al proceso para frenarlo o cerrarlo en falso, como una mera reforma constitucional.

El nuevo modelo de Estado que la Constitución define como “Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario” en su artículo primero es un intento de refundar el Estado en clave descolonizadora, para integrar a los bolivianos de etnias originarias en tanto que tales pero también de forma colectiva, como pueblos, lo que necesariamente pasa por el reconocimiento de derechos colectivos como la autodeterminación dentro del Estado boliviano, su territorialidad en autonomías indígena originario campesinas (artículos 289 a 296), la elección de representantes de acuerdo a sus usos y costumbres⁴³ o el reconocimiento de la justicia originaria y comunitaria en pie de igualdad con la justicia “ordinaria” de origen europeo y liberal⁴⁴ (artículos 190 a 192).

Como se puede apreciar, el reconocimiento de estos derechos altera la estructura misma del Estado. Esto sucede en dos sentidos: transformando la geografía estatal, lo que se plasma en un nuevo modelo territorial de Estado⁴⁵ (Tercera Parte; artículos 269 a 305); pero también ampliando los parámetros de construcción del Estado, volviéndolo plurinacional, esto es, no sólo reconociendo las culturas de los diferentes pueblos y naciones sino construyendo el nuevo Estado desde ellas, en pie de igualdad con la moderna liberal de origen europeo.

En éste último caso, se trata de incorporar las diferentes formas de producir representación o decisiones democráticas, los diferentes sistemas jurídicos o las diferentes organizaciones del

⁴² Martínez Dalmáu, Rubén. El proceso constituyente boliviano (2006-2008) en el marco del nuevo constitucionalismo latinoamericano, Oxfam Gran Bretaña, La Paz, 2008, Pág. 107 y 108.

⁴³ Esta inclusión de formas democráticas originarias de los pueblos indígenas ya se ha incluido en la Ley Electoral Transitoria que regirá la composición del poder legislativo Asamblea Legislativa Plurinacional a partir de las elecciones de diciembre de 2009. Ver I. Errejón y A. Serrano, “Bolivia: consensos sin acuerdo. Para el MAS, llegó la hora de la política”. Revista electrónica de estudios latinoamericanos, Vol. 5, Nº 19, Buenos Aires, abril-junio de 2009, Pág. 65-73. En <http://www.iealc.fsoc.uba.ar/hemeroteca/elatina/elatina27.pdf>

⁴⁴ El tema de la justicia comunitaria es uno de los que más polémica ha generado dentro y fuera de Bolivia. La oposición, a menudo, ha utilizado los miedos que suscita para cargar contra la nueva Constitución. Sin ser en absoluto especialista, he de decir que el reconocimiento legal de la justicia comunitaria sólo es la inclusión y reglamentación, con sometimiento a la Constitución, de una forma de justicia que ya era aplicada de facto por las comunidades indígenas. Está basada en el acuerdo, la restitución del daño y el esfuerzo por preservar la unidad social. Para una revisión práctica de este sistema jurídico, véase Red Participación y Justicia, Justicia de los pueblos indígenas y originarios, FUNDAPPAC, La Paz, 2007.

⁴⁵Romero, Carlos. El proceso constituyente boliviano. Crisis de Estado (Serie 1), CEJIS, Santa Cruz de la Sierra, 2006.

espacio que, de facto, existen en Bolivia, pero que hasta ahora eran subalternadas y excluidas, cuando no prohibidas, por el Estado.

La Constitución sería aprobada en referendo el 25 de enero de 2009 y promulgada en la ciudad de El Alto el 7 de febrero. En este momento, de lo que comenzó a tratarse era de la implementación del nuevo Estado. Como parte de las medidas que buscaban adaptar el Estado a la Nueva Constitución, el 18 de marzo de 2009, Evo Morales firmaba el Decreto 0048, dando lugar a un acto que fue leído como la muerte de la República de Bolivia. El decreto cambiaba el nombre del Estado de “República de Bolivia” al de “Estado Plurinacional de Bolivia”. El texto del decreto era: “en cumplimiento a lo establecido por la Constitución Política del Estado deberá ser utilizada en todos los actos públicos y privados, en las relaciones diplomáticas internacionales, así como en la correspondencia oficial a nivel nacional e internacional, la siguiente denominación: Estado Plurinacional de Bolivia”.⁴⁶

b) EXPULSIÓN DEL EMBAJADOR DE EE.UU.

La llegada al poder de Evo Morales en el 2006, marcó un antes y después en la diplomacia boliviana en su forma de relacionarse con sus vecinos y el mundo. Siendo parte de esta nueva ola de gobiernos de izquierda en la región, el gobierno de Morales ha logrado darle una mayor preponderancia al rol de Bolivia a nivel internacional y, del mismo modo, ampliando sus vínculos más allá de Latinoamérica. Sin embargo, dentro de este nuevo posicionamiento de Bolivia en el sistema internacional, cobra un especial interés el cómo Evo Morales ha logrado llevar a cabo un proceso de redefinición en sus relaciones con la primera potencia mundial.

Una de las primeras políticas de confrontación y considerada la más importante en torno a generar un conflicto con los EE.UU, es la medida tomada por Evo Morales al declarar persona “no grata” al embajador norteamericano el 11 de Septiembre de 2008.

En un contexto de crisis política a raíz del problema de la autonomía y de protestas en las regiones de occidente del territorio boliviano, dicha coyuntura llega a su nivel más crítico cuando manifestantes separatistas atacaron infraestructura energética por el cual se enviaba gas a Brasil.

⁴⁶ Schavelzon. Salvador. El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia-Etnografía de una Asamblea Constituyente. cejis / Plural editores, 2012. Pág. 10-11.

Por ello, y acusando desde días atrás a funcionarios norteamericanos de estar entablando diálogo con los líderes de las protestas, Evo Morales hace una declaración pública en la cual manifiesta lo siguiente: “Sin miedo al imperio, hoy (11 de septiembre de 2008), declaro persona no grata al señor Goldberg. Pido a nuestro Canciller enviar hoy al embajador haciendo conocer la decisión del gobierno nacional de su presidente, para que urgentemente retorne a su país”⁴⁷. Días antes de producirse esta decisión del presidente Evo Morales, ya se estaba acusando al embajador Goldberg de haberse reunido con el líder opositor Rubén Costas en Santa Cruz en plena crisis política.

Por ello, el Presidente Morales acusa al embajador norteamericano de estar conspirando contra la democracia y buscar la división del territorio boliviano⁴⁸. Sin ningún antecedente de conflicto con Estados Unidos desde su ascensión al poder en Bolivia en el 2006, Evo Morales toma una medida radical contra la diplomacia norteamericana y con esto, Bolivia se convierte en el primer país sudamericano en expulsar a un embajador norteamericano en América Latina en varias décadas.

Cabe mencionar que, al día siguiente de la expulsión del embajador norteamericano de La Paz, la contraparte afectada, decide expulsar al embajador boliviano en EE.UU., como represalia a la decisión del gobierno de Morales⁴⁹.

Las relaciones entre Bolivia y Estados Unidos durante las siguientes semanas se mantuvieron tensas a raíz de las medidas llevadas a cabo por Evo Morales. Sin embargo, el gobierno de Morales seguiría el camino de la confrontación ahora centralizando su retórica contra la Drug Enforcement Administration (Administración para el control de drogas-DEA). Ya en las semanas posteriores a la expulsión del embajador Goldberg, Morales ya mostraba indicios de una

⁴⁷ “Morales expulsa a embajador de EE.UU”. BBC Mundo.com. 09/2008. 02 de septiembre de 2013. En http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7609000/7609570.stm

⁴⁸ “Bolivia expulsó al embajador de EE.UU”. La Nación.com. 09/2008. 02 de septiembre de 2013. En <http://www.lanacion.com.ar/1048811-bolivia-expulso-al-embajador-de-eeuu>

⁴⁹ “EE.UU. expulsa al embajador de Bolivia”. ElPaís.com. 09/2008. 02 de septiembre de 2013. En http://internacional.elpais.com/internacional/2008/09/12/actualidad/1221170402_850215.html

confrontación contra Estados Unidos prohibiendo el vuelo de aviones de la DEA en territorio boliviano.⁵⁰

Ya con una acción como esta, se avizoraba que la relación bilateral con los Estados Unidos iba a continuar por una senda de conflictos constantes. Es así que, el 01 de noviembre de 2008, Evo Morales decide, suspender de forma indefinida cualquier actividad de la DEA en territorio boliviano.⁵¹

Las acusaciones de Morales versaron desde una cuestión de espionaje de la DEA en territorio boliviano hasta el haberse reunido con la oposición en la crisis separatista de septiembre de 2008. Sin embargo, a diferencia de una acción como la expulsión del embajador norteamericano en semanas anteriores, esta era una medida de “suspensión” y no expulsión. A esto hay que agregarle que, con ello, el gobierno de Morales iniciaba una nacionalización de la lucha contra el narcotráfico y dejaba fuera a los Estados Unidos como el regulador en esa lucha antinarcóticos.

A lo largo de 2008, tanto el gobierno de Estados Unidos como el de Bolivia, se lanzaron una serie de acusaciones que acabaron con la expulsión recíproca de embajadores y con una ruptura en las relaciones. Aunque Evo Morales, desde que asumió la presidencia, había tenido un discurso opositor al papel de Estados Unidos en la región, no fue hasta que el embajador Philip Goldberg se reunió con algunos de los prefectos de los departamentos opositores (llamados media luna) del país y se consolidaron los motivos para declararlo persona “no grata”.

Además, le consideró responsable de las protestas del mes de septiembre de 2008 cuando en la media luna se produjeron ataques a entidades públicas como forma de protesta.⁵²

Unos meses después de la expulsión del embajador, la DEA abandonó Bolivia después de 35 años de trabajo en el país. Al igual que ocurrió con Goldberg, los acusó de injerencia política, financiamiento a cívicos y espionaje durante la crisis política-regional que enfrentó su gobierno durante 2008.⁵³

⁵⁰ “Morales prohíbe vuelos de la DEA”. BBCMundo.com. 10/2008. 02 de septiembre de 2013. En http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7649000/7649771.stm

⁵¹ “Morales suspendió las actividades de la DEA en Bolivia”. LaNación.com. 11/2008. 02 de septiembre de 2013. En <http://www.lanacion.com.ar/1065652-evo-morales-suspendio-las-actividades-de-la-dea-en-bolivia>

⁵² El Mundo (2008). “Evo Morales declara persona 'non grata' al embajador de EEUU por 'dividir' a Bolivia”. El Mundo, 11 de septiembre. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/09/10/internacional/1221081990.html>

⁵³ Los Tiempos (2009). “DEA deja Bolivia; Gobierno expresa su „complacencia””. Los Tiempos, 31 de enero.

Otro de los aspectos por los que se quejó el gobierno boliviano fue porque la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID, gastaba una media de 85 millones de dólares en el país de los que el gobierno decía tener solo conocimiento del gasto de un 30% de ese monto. Además, acusó a la agencia de intromisión y le solicitó que cerrase los programas de Centros Integrados de Justicia y de Fortalecimiento de Instituciones Democráticas al considerar que estaban incursionando en asuntos internos de país.⁵⁴

Estados Unidos decidió descertificar al país y posteriormente suspender del ATPDEA (La Ley de preferencias arancelarias andinas y erradicación de la droga, siglas en inglés para Andean Trade Promotion And Drug Eradication Act), después de la descertificación llegó la suspensión del ATPDEA. De acuerdo a los cálculos efectuados, Bolivia perdió un total de 50.000 empleos, principalmente en El Alto y en La Paz, llegando a afectar a 298 empresas exportadoras de las 468 que existen en Bolivia. En términos económicos, Bolivia había ganado desde el año 2002 un total de 205.973 millones de dólares gracias a este acuerdo. Al igual que Bolivia hizo con el tema del narcotráfico, buscó aliados regionales suscribiendo un acuerdo para vender textiles, el sector más afectado, a Venezuela. De esta forma, Morales trataba de desmitificar esa supuesta necesidad que Bolivia tenía de relacionarse con Estados Unidos en todos los aspectos.⁵⁵

Luego de un año de conflictos diplomáticos entre Bolivia y los Estados Unidos, los siguientes años del gobierno de Evo Morales continuaron bajo una retórica anti-norteamericana y de amenazas radicales, hasta el punto de querer cerrar la embajada de Estados Unidos en La Paz.

Posteriormente el presidente de Bolivia Evo Morales pidió la expulsión del mexicano estadounidense Francisco Martínez, funcionario de la Embajada de Estados Unidos en La Paz, al que acusó de coludirse con la oposición criolla de derechas en un plan de conspiración contra su gobierno entre agosto y septiembre del año 2008.

⁵⁴ La Prensa (2009). "USAID gasta \$us 85 millones y Gobierno desconoce su destino". La Prensa, 23 de septiembre. Esta información había sido desvelada en un Informe encargado por el Ministerio de Planificación boliviano.

⁵⁵ La Razón (2008). "El impacto de las preferencias arancelarias en Bolivia". La Razón, 8 de octubre.

"Francisco Martínez era el contacto con el grupo de opositores durante todo el proceso de conspiración", argumentó Morales durante el acto de posesión del nuevo comandante de la Policía boliviana, general Víctor Hugo Escobar, en la casa de gobierno en La Paz.⁵⁶

c) ELECCIONES GENERALES 2009

El 6 de diciembre de 2009, la MOE/OEA (Misión de Observación Electoral de la Organización de Estados Americanos) contó con 122 observadores desplegados en los nueve Departamentos de Bolivia, para observar la elección de Presidente y Vicepresidente, Senadores, Diputados y la celebración de referéndums autonómicos departamentales, regionales y municipales.

Los observadores de la OEA estuvieron presentes en las mesas de sufragio desde tempranas horas y observaron la instalación y apertura de las mesas, el proceso de votación, cierre, escrutinio y transmisión de resultados hacia las Cortes Departamentales y desde éstas hacia el centro de cómputo nacional.⁵⁷

Durante la etapa pre-electoral la Misión realizó un seguimiento al cumplimiento del calendario electoral, a las actividades de campaña y a la organización del proceso electoral que contaba con varias novedades, siendo la más importante la utilización de un nuevo registro biométrico. La jornada electoral transcurrió de manera pacífica y sólo se observaron algunos inconvenientes organizativos que pueden entenderse, dados los cambios implementados en esta elección por las autoridades electorales.

La Misión constató la baja presencia de representantes de partidos políticos en las mesas de sufragio, este elemento, ya observado en los dos últimos referéndums, preocupa a la MOE/OEA, pues los partidos políticos como actores fundamentales del proceso electoral, están llamados a vigilar el cumplimiento de los procedimientos y la legislación electoral en las mesas. A pocas horas de terminada la votación, los actores en contienda aceptaron como oficiales, los resultados entregados por los medios de comunicación, y el Presidente Morales felicitó a los bolivianos por el éxito del proceso. La Misión de Observación Electoral reconoce a la Corte Nacional Electoral y las

⁵⁶ El País. En <http://www.bolivia.com/noticias/autonoticias/DetalleNoticia40295.asp>

⁵⁷ Informe final de la misión de observación electoral de la OEA (Organización de Estados Americanos) sobre las elecciones generales y referéndums autonómicos celebrados en el Estado Plurinacional de Bolivia el 6 de diciembre de 2009. De 10 de mayo de 2010. Págs. 14-15.

Cortes Departamentales, quienes mostraron profesionalismo, objetividad y transparencia en la administración del proceso electoral.⁵⁸

La victoria de Evo Morales el 6 de diciembre fue mayor de lo afirmado por las encuestas, obteniendo su reelección con el 64% de los votos asegurando su cargo hasta el año 2014; por otro lado, su partido el MAS (Movimiento Al socialismo) logró una mayoría absoluta de dos tercios de los votos en las dos cámaras del congreso. En estos comicios también se eligieron los 130 diputados y 36 senadores que conformarán la Asamblea Plurinacional.

d) ESTRATEGIA POLÍTICO-ELECTORALES DEL MAS

La aplastante reelección de Evo Morales en las elecciones del 6 de diciembre con más de 64% de los votos reconfigura por completo el campo político boliviano. Por primera vez desde los años de la Revolución Nacional de 1952, un partido logra una hegemonía tan amplia, controla ambas cámaras legislativas y, desde allí, tiene la posibilidad de incidir en la conformación del Poder Judicial. La llamada “media luna” se desarticuló como opción de resistencia regionalizada al proyecto nacional encarnado por Evo Morales, la oposición político-parlamentaria constituye un espacio fragmentado y sin liderazgos cohesionadores, y la influencia política del Movimiento al Socialismo (MAS) se extiende hacia las regiones orientales autonomistas.⁵⁹

4. GOBIERNO DE VENEZUELA, HUGO CHÁVEZ.

Quizá uno de los hechos más importantes del siglo XX y que marcaría lo que llevamos de siglo XXI fueron las elecciones de referéndum constituyente para convocar a una asamblea constituyente y posteriormente votar en un referéndum constitucional, donde se elegiría una nueva constitución que cambiara por completo la composición del Estado venezolano. Daría más discrecionalidad y poder al poder ejecutivo, además de crear dos nuevos poderes como lo serían el poder electoral y la defensoría del pueblo. Esta nueva constitución sustituiría la primera constitución venezolana hecha en democracia, en 1961.

⁵⁸ Informe final de la misión de observación electoral de la OEA (Organización de Estados americanos) sobre las elecciones generales y referéndums autonómicos celebrados en el Estado Plurinacional de Bolivia el 6 de diciembre de 2009. Fecha de informe 10 de mayo de 2010. Pág. 22.

⁵⁹ Stefanoni, Pablo. Bolivia después de las elecciones: ¿a dónde va el evismo? Pág.4.

Desde agosto de 2004, cuando el referendo revocatorio produjo resultados favorables al Presidente, se fue dando un fortalecimiento de la legitimidad del proyecto político del Gobierno y las fuerzas "bolivarianas" que lo apoyan. Esa legitimidad se ha visto también favorecida por un mercado petrolero internacional muy beneficioso para países productores como Venezuela.

Como resultado, el Gobierno ha dispuesto de recursos fiscales abundantes que han tenido efectos positivos en la economía. Gracias a ello y al desarrollo de un conjunto de políticas públicas, en estos años los indicadores socioeconómicos muestran una continua mejora en las condiciones de vida de la población más necesitada.⁶⁰

a) ELECCIONES PRESIDENCIALES 2006.

El 3 de diciembre de 2006, el presidente Hugo Chávez Frías se sometió por tercera vez al escrutinio popular. Si se incluye como una elección presidencial el referendo revocatorio de agosto de 2004, esta fue la cuarta oportunidad en que fue a elecciones.

A diferencia de todas las precedentes, esta vez el proceso electoral presidencial se desarrolló dentro de un clima más acorde con una democracia formal, donde los distintos actores políticos convinieron en unas reglas de juego consensuadas y aceptaron los resultados oficiales emitidos por el Consejo Nacional Electoral (CNE).

En el año 2006 el presidente de la República, que ya contaba con 6 años de mandato, tendría que medirse nuevamente en otro proceso electoral. Luego de conversaciones entre posibles pre candidatos por parte de la oposición, como Teodoro Petkoff y Julio Borges, se llegó al acuerdo de apoyar a Manuel Rosales como candidato único. En esta oportunidad y bajo el lema "**Chávez: Victoria de Venezuela**", Hugo Chávez logra la reelección de su cargo con una ventaja significativa de votos.

Candidato	Partido	Votos
Hugo Chávez Frías	MVR	7.309.080 (62,84%)
Manuel Rosales	UNT	4.292.466 (36,90%)

Cuadro Nº 8 Resultados electorales elecciones 2006 – Venezuela.

Fuente: Elaboración Propia

⁶⁰ López Maya, Margarita. Luis E. Lander. Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006 ¿Hacia el socialismo del siglo XXI? Pág. 3.

Por su parte, el candidato-presidente Chávez anunció en el mes de mayo una reforma constitucional para el año 2007, de resultar elegido, aunque no profundizó en los contenidos de tal reforma. Tampoco tocó el tema en el mitin con motivo de su inscripción ante el CNE (El Nacional, 13-8-2006). Pero a fines de ese mes el jefe del comando de campaña, Francisco Ameliach, en el anuncio de una ofensiva que se estaría preparando ante la eventualidad de que los candidatos de oposición se retiraran de la contienda, comenzó a darle contenido a la reforma: la reelección indefinida del Presidente y la eliminación del principio de la representación proporcional.⁶¹

Fue un discurso en tono duro, pugnaz y polarizado. Reiteró que en la contienda sólo había dos candidatos, su persona y el presidente de Estados Unidos, G. W. Bush, a quien bautizó como **“Mister diablo”**. Calificó como vergonzoso que la oposición contrarrevolucionaria “no tenga un candidato de verdad, que pueda presentar una idea”. Advirtió a “Mister diablo” que “lo que tiene aquí es puro bates partidos, y el 3 de diciembre, si es que llegan, se los vamos a pulverizar, ni el polvo se les va a ver”. Una vez más reafirmó que si salen con una morisqueta (engaño), les va a salir el tiro por la culata⁶².

La sociedad venezolana “vive el dilema del populismo”, lo cual lleva a interrogarse cómo se consolida una gobernabilidad democrática en un contexto en el cual los decisores enfrentan disyuntivas entre “el tomar decisiones necesarias y adecuadas pero impopulares, versus tomar decisiones inadecuadas que resulten populares”, este contexto predominará en los años de existencia del mandatario Chávez.

No se trató de un dilema nuevo en Venezuela, ya lo retrataron décadas atrás Moisés Naím y Ramón Piñango en el libro “Venezuela: una ilusión de armonía”. Estos autores constaron igualmente una tendencia que antecedió en el tiempo al gobierno de Chávez, y que parece ser distintiva en la actualidad a la hora de generar políticas públicas: “Hemos notado que la estrategia básica de todos los gobiernos democráticos ha sido la de no atarse a ningún marco coherente de prioridades específicas. La práctica ha sido la de atender múltiples objetivos simultáneamente aún a costa de incurrir en el desorden, la ineficiencia y el desperdicio que ello implica”.⁶³

⁶¹ El Nacional (Periódico venezolano). 27 de agosto de 2006.

⁶² Últimas Noticias (Periódico venezolano). 2 de septiembre de 2006.

⁶³ Naím Moisés y Piñango Ramón. El caso Venezuela: Una ilusión de armonía. Ed. IESA. 1986. Pág. 555.

Se menciona, además que el número de medios televisivos administrados por el gobierno aumentó significativamente entre 2002 y 2009. De una sola señal, Venezolana de Televisión, se pasó a siete: Venezolana de Televisión, TVES, Vive, ANTV, Ávila TV y Telesur (con dos señales, una nacional y otra internacional). El Estado maneja tres circuitos radiales con carácter nacional (Radio Nacional de Venezuela, YVKE Mundial y Rumbos) y “más de 250 emisoras comunitarias, la mayoría de las cuales son meras repetidoras de la línea oficialista”.⁶⁴

A todo ello se suman tres diarios financiados por los fondos públicos: *Vea*, *El Correo del Orinoco* y *Ciudad CCS*. A juicio de Teodoro Petkoff, editor del diario *Tal Cual*, la estrategia de establecer una hegemonía comunicacional tuvo dos vertientes, por un lado, establecer “un desmesurado aparato comunicacional del Estado”, que fue manejado discrecionalmente por el presidente Chávez, junto con otra línea “de aplastar a los medios independientes”.

Pero más allá de la consolidación de un aparato mediático estatal, sin precedentes en la historia democrática de Venezuela, el presidente Chávez gobernó desde la dimensión mediática. Según las cifras recogidas por *Reporteros Sin Fronteras*, entre el 2 de febrero de 1999 y el 31 de diciembre de 2008, el presidente Chávez habló en cadena nacional de radio y televisión durante 1.179 horas, lo cual equivale a 49 días ininterrumpidos de intervenciones.

En dicha suma no están incluidas las horas que ha salido al aire el programa “*Aló, Presidente*”, pero se estima un número similar que las cadenas, aunque sólo se transmite por la red oficial de medios. Durante sus alocuciones televisadas el presidente no sólo realizó anuncios, sino que tomó decisiones espontáneas de gobierno, cambió su tren ministerial, reprendió a sus colaboradores, delineó las estrategias políticas de su partido, adoctrinó a sus seguidores, entre otros.

Al revisar el contexto de Venezuela de la últimos década, resulta evidente que “a partir de 1999, la re-semantización y el uso político del pasado y la historia venezolana se han convertido en un tema nodal para la comprensión de la situación de recomposición política e ideológica que el país experimenta”, la historia, está en la calle, y su presencia está íntimamente ligada a la batalla política actual. No debe obviarse, empero, que “en Venezuela apelar a la historia con fines políticos es una tradición arraigada y particularmente.

⁶⁴ Petkoff, Teodoro. *El chavismo como problema*. Caracas, Ed. Libros Marcados. 2010. Pág. 1

Se hace un análisis riguroso al pasado histórico de Venezuela, mencionando que la lucha por la independencia y la acción de Bolívar, pasa a convertirse en el principal referente histórico; elemento que cohesiona, amalgama y cobija a la sociedad venezolana. De tal forma que la historia patria se confunde con la historia y vida de Bolívar. Nuestro principal héroe pasa a ser la patria misma, y sobre los venezolanos pesa, profundamente, el parricidio cometido: Venezuela (madre) tiene a su padre (Bolívar) que muere sacrificado (mártir) por el desprecio o ingratitud de sus hijos.⁶⁵

Para la defensa de su proyecto político, y de las decisiones y transformaciones que de éste emanaron, el movimiento bolivariano trazó sus fundamentos ideológicos a partir de un imaginario del pasado histórico, “en el que se utilizaron los mitos heroicos y de redención que reforzaron las identificaciones, los demonios que simbolizan los elementos canallescicos y malignos del pasado y del presente”. De tal forma, que en el discurso se presentó una lucha sin cuartel, de carácter histórica contra la oligarquía.

Según el presidente Chávez; La oligarquía fue el demonio que sepultó en el barro las banderas de Bolívar, que ordenó su asesinato, que asesinó a Sucre, que expulsó a Simón Rodríguez y a Manuela Sáenz, que traicionó el sueño de Bolívar, de Miranda, de Sucre, que luego asesinó a Zamora, que creció en la Venezuela traicionada hasta la década final del siglo XX.⁶⁶

b) REALIZACIÓN DEL REFERÉNDUM CONSTITUCIONAL 2007-2009.

El 2 de diciembre de 2007, conforme a lo dispuesto en el artículo 344 de la Constitución, se realizó en el país un referendo para pronunciarse sobre el proyecto de reforma constitucional que había sido presentado ante la Asamblea Nacional, el 15 de agosto de 2007, a iniciativa del presidente de la República, y que había sido sancionado por dicha Asamblea, el 2 de noviembre de 2007.

En todo caso, el 2 de noviembre de 2007, la Asamblea Nacional, luego de haberle dado tres discusiones en algo más de un mes al anteproyecto de reforma que el presidente de la República le había presentado el 15 de agosto de 2007, sancionó el proyecto de reforma a la Constitución de

⁶⁵ Castro Leiva, Luis. Obras. Volumen 1: “Para pensar a Bolívar”. Caracas: Fundación Polar-UCAB. 2005.

⁶⁶ González Deluca, María Elena. Historia, usos, mitos, demonios y magia revolucionaria. Revista venezolana de economía y ciencias sociales, Vol. 11, Núm. 2. 2005, Pág. 171.

1999, el cual fue sometido a referendo que se fijó para el 2 de diciembre de 2007, en el cual, el poder constituyente originario se pronunció por rechazarlo por la mayoría de votos.

Tomando en cuenta los resultados anunciados por el Consejo Nacional Electoral el 2 de diciembre en la noche, de un universo de más de 16 109 664 de electores inscritos, sólo acudieron a votar 9 002 439 votantes, lo que significó un 44.11 % de abstención, y de los electores que votaron, votaron por rechazar la reforma (voto NO) por el bloque de artículos marcado A, 4,504.354 de votantes, con 50.70% y por el Bloque de artículos marcado B, 4 522 332 de votantes, con 51.05%.

Es decir, sólo votaron por aprobar la reforma (voto SI), por el bloque A 4 379 392 de votantes, con 49.29%, y por el bloque B 4 335 136 de votantes con 48.94%. Ello equivale que sólo al 28 % del universo de los electores inscritos en el Registro Electoral votaron por aprobar la reforma constitucional. En dicho referendo, por tanto, en realidad, no fue que “triunfó” el voto NO por poco margen como lo aludió el presidente de la República, sino que lo que ocurrió fue que su propuesta de reforma fue rechazada por el 72% de los electores inscritos, quienes o votaron por el NO (50,70%) o simplemente no acudieron a votar para pronunciarse por la reforma.

En efecto, el presidente de la República Hugo Chávez Frías, en enero de 2007, al tomar posesión de su tercer mandato presidencial (2007-2013), anunció al país que propondría una serie de reformas a la Constitución de 1999, para cuya elaboración designó un Consejo Presidencial para la Reforma de la Constitución.

Este estuvo presidido por la presidenta de la Asamblea Nacional e integrado por altos funcionarios del Estado como fueron el segundo vicepresidente de la Asamblea Nacional y otros cuatro diputados; la presidenta del Tribunal Supremo de Justicia; el defensor del pueblo; el ministro del Trabajo; la procuradora general de la República y el fiscal general de la República. En esta forma, el presidente de la República comprometió de antemano en su proyecto a los titulares de materialmente todos los poderes públicos, indicando en forma expresa en el decreto que el trabajo de dicho Consejo se debía realizar “de conformidad con los lineamientos del jefe de Estado en estricta confidencialidad” (artículo 2°).

Es decir, el Consejo no tenía libertad alguna de pensamiento, y su trabajo debía desarrollarse en estricta confidencialidad, lo que de por sí fue contrario a los principios que debían guiar cualquier reforma constitucional en un país democrático.

Posteriormente un nuevo referéndum constitucional se llevó a cabo el 15 de febrero de 2009, también llamado referéndum aprobatorio de la enmienda constitucional para aprobar o rechazar varios artículos de la Constitución de la República bolivariana de Venezuela con el fin de permitir la postulación a cualquier cargo de elección popular de manera continua, donde el Sí alcanzó el 54% y el No un 45%.

c) CHÁVEZ Y EL NACIMIENTO DEL POPULISMO RADICAL.

La relación entre el populismo y la democratización ha sido un tema central en los debates académicos. Para Gino Germani,⁶⁷ el populismo era una forma de dominación autoritaria que incorporaba a los excluidos de la política. Fue un fenómeno ligado a la transición de sociedades tradicionales a la modernidad. La relación entre Juan Domingo Perón y sus bases en Argentina fue personal y carismática. Sus visitas a plantas y sindicatos, los actos masivos, junto con una amplia utilización de los medios masivos, especialmente la radio, fueron uno de los factores centrales para erigir la figura de Perón en la del hombre, el único que podía ayudar a los trabajadores.

Desde una óptica opuesta, la teoría de la dependencia entendió el populismo como una fase en la historia de la región ligada a políticas de sustitución de importaciones. Los populismos irrumpen en contextos de crisis de los regímenes oligárquicos. Fueron movimientos multclasistas de la burguesía industrial, la clase media y el proletariado. Los regímenes nacional-populares fueron vistos como democratizadores, pues expandieron el electorado y basaron su legitimidad en ganar elecciones limpias.

La política económica de los populistas redistribuyó el ingreso, subió los salarios mínimos y promovió la organización sindical. En muchos casos se lograron transformaciones estructurales como la reforma agraria. Además, en sociedades racistas, estos gobiernos incluyeron a los más pobres y a los no blancos, representándolos como los baluartes de la verdadera nacionalidad.

⁶⁷ Germani, Gino. "El surgimiento del peronismo. El rol de los obreros y de los migrantes internos", en Carolina Mera y Julián Rebón. Ed. Clacso, Buenos Aires, 2010, Pág. 618.

Esta visión de la democracia no toma en consideración los mecanismos de rendición de cuentas más allá de las elecciones y tampoco presta atención a las formalidades de la democracia liberal, pues el líder encarna los deseos populares de cambio, y los mecanismos que protegen a las minorías, así como las formas de representación liberales y los mecanismos institucionales de la democracia representativa, son considerados como impedimentos para que se exprese la voluntad popular encarnada en el líder. La representación populista asume una identidad de intereses entre el pueblo y su líder, autoerigido como el símbolo y la encarnación de la Nación.⁶⁸

El desarrollo del llamado “chavismo” y sus modificaciones en los últimos años han llevado a dificultades en cuanto a su caracterización y ha sido catalogado de revolucionario, socialista, bonapartista, totalitario, populista, populista militar, entre otros. En primer lugar, que a todas luces el proceso venezolano actual es un híbrido que contiene elementos importantes del discurso populista pero que dado que responde a una realidad nacional e internacional diferentes no pueden encontrarse en él todas las características del populismo clásico. En segundo lugar, el hecho que es un proceso que está en desarrollo en el cual van emergiendo nuevos contenidos y prácticas, que van modificando sus características fundamentales y dificultan aún más su caracterización.⁶⁹

d) NACIMIENTO DEL NUEVO SOCIALISMO DEL SIGLO XXI.

La pretensión de que el socialismo en Venezuela sea de carácter democrático y participativo, en concordancia “con las ideas originales de Carlos Marx y Federico Engels”. Desde el momento de la primera publicación de la obra, los progresos del bolivarianismo y de la teoría de la nueva sociedad socialista han avanzado más allá de los sueños más audaces de sus protagonistas originarios. En América Latina, Evo Morales avanza la “revolución democrática y cultural” andina hacia la doble transición de la Patria Grande.

Rafael Correa promovió su versión del socialismo del siglo XXI en el Ecuador con una política fuertemente antiimperialista y de audaz apoyo en los movimientos populares, a fin de borrar a las mafias políticas de las oligarquías mediante el ariete de una Asamblea Constituyente.⁷⁰

⁶⁸ De la Torre, Carlos. El populismo latinoamericano, entre la democratización y el autoritarismo. En Nueva Sociedad. Fundación Friedrich Ebert. Págs. 3 – 4.

⁶⁹ Jácome, Francine. ¿Renovación/resurgimiento del populismo? El caso de Venezuela y sus impactos regionales. Disponible en: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.es>

⁷⁰ Dieterich, Heinz. Hugo Chávez y el Socialismo del Siglo XXI. Segunda edición revisada y ampliada. Págs. 2-3

La nueva forma de organización del poder no se basó fundamentalmente en la distinción cargo/persona, sino que se basó en la distinción cargo/partido. Esta transformación estructural derivó como resultado del Pacto de Punto Fijo, empero, mayor consideración merece el desenvolvimiento de las relaciones entre los partidos políticos a partir de entonces, por ejemplo, la formación de un bipartidismo y la búsqueda de “gobiernos de coalición” que aseguraran el consenso. Aunque esta estructura fue diseñada para asegurar el consenso, en realidad incrementó las posibilidades de negación frente a la toma de decisiones vinculantes colectivas.

Cuando esta situación hizo crisis, el sistema echó mano de un recurso ya bien conocido para la reducción de complejidad, a saber, el personalismo. Dado que éste surgió del seno de los mismos partidos, el resultado fue que los partidos se debilitaron desde adentro y, además, todos los partidos por igual quedaban desacreditados y deslegitimados (principalmente Acción Democrática y el Comité de Organización Político-Electoral Independiente, *COPEI*) porque se pensaba que eran focos de corrupción e hipocresía.

Estas eran las estructuras del sistema y los problemas que condicionaron y posibilitaron el triunfo en las urnas de Hugo Chávez. El sistema político venezolano ha intentado reaccionar frente a la complejidad estructurada, generada por él mismo, y la hiper-complejidad del entorno, mediante una semántica de la reforma estatal, de la modernización, de un nuevo ideal nacional, y de una mejor democracia, entre otros.

Ahora es el socialismo del siglo XXI quien toma el lugar de estos discursos, la semántica de la revolución, de la cual se echó mano algún tiempo después de haber resultado electo H. Chávez, tuvo la propiedad de producir cortes tajantes en la memoria del sistema. En pocas palabras, dividió la historia en un antes y un después y recargó estas dimensiones históricas de connotaciones favorables a su gobierno mientras estigmatizó el pasado reciente.

Pero la revolución no obtuvo solamente un valor semántico, sino que adquirió carácter estructural al convertirse en el programa del sistema político. Como hemos dicho, el programa establece criterios de referencia para el despliegue del código, es decir, criterios para la atribución de las comunicaciones políticas sea al gobierno, sea a la oposición. Todo código es asimétrico, ya que, detentando la función de incrementar las posibilidades de la aceptación de una comunicación, establece preferencia por uno de los valores del código en este caso por el valor gobierno.

La reorganización del poder comenzó con un proceso constituyente que sancionó la Constitución de 1999 y con la transformación de un Congreso bicameral en una Asamblea Nacional unicameral. Después se extendió al Poder Ejecutivo creando nuevos ministerios, así como programas políticos adscritos al ministerio respectivamente competente llamados “misiones”.

La nueva estructura de poder que se formaba era fundamentalmente centralista y ordenada jerárquicamente. Esto, a pesar de que la descentralización había formado parte de esas demandas populares e incluso había sido consagrada en la Constitución como característica de nuestra forma política.⁷¹

Poco a poco el gobierno se ha dado a la tarea de eliminar los focos de oposición donde quiera que estos se encontrasen, a saber, PDVSA, los Sindicatos (Confederación de Trabajadores de Venezuela, CTV) y los medios de comunicación de radio y televisión. Estas acciones implicaron que mediante el programa de la revolución se ha vuelto a codificar la diferencia directriz gobierno/oposición por la de amigo/enemigo, ya que toda oposición es una amenaza existencial a la revolución.

Los enemigos son internos y externos: al interior está la oligarquía enquistada en los medios de comunicación televisivos de mayor importancia en el país, y a nivel exterior está el imperialismo yanqui y la derecha internacional, cuya tarea es aplastar cualquier intento de los pueblos soberanos de América de darse su propio gobierno y de emanciparse del dominio capitalista ejercido sobre ellos.

En este nuevo proceso de organización del poder las FFAA jugaron en un principio un papel primordial, sin embargo, desde hace algunos años se han creado organizaciones paralelas a las mismas (como la reserva, entre otros) que buscan equilibrar fuerzas con éstas en caso de que se volviesen contra el Presidente. Asimismo, a nivel de los sistemas de interacción, las élites militares han sido desplazadas del círculo de influencia por un grupo de personas de confianza de lealtad comprobada ante el Presidente.⁷²

⁷¹ Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 1999, artículo 4. También la edición comentada de Juan Garay con respecto al mencionado artículo. 2008. Pág. 26.

⁷² Sucre Heredia, Ricardo. Socialismo y la Cuestión Militar, en López Maya, M. Ideas para debatir el Socialismo del Siglo XXI, Caracas, 2007. Ed. Alfa. Págs. 87-104.

Estos detalles no son irrelevantes, ya que indican que durante este gobierno se han asegurado las cadenas de acción en la jerarquía del poder mediante el uso extensivo de sistemas de interacción fundamentados en lealtad personal, y, por el contrario, no se han fortalecido las distintas organizaciones que integran la administración pública central y descentralizada.

Las consecuencias se perciben claramente hoy en día, pero pueden resultar muchísimo más graves el día de mañana. La hipertrofia organizativa causada por la excesiva dependencia de sistemas de interacción basados en la lealtad para la transmisión de selecciones de complejidad reducida, limita por un lado la capacidad de las organizaciones para tomar decisiones, lo que se manifiesta en la discontinuidad de las labores de los organismos gubernamentales y la constante creación de nuevos organismos para cumplir las funciones que el otro ya no es capaz de cumplir.

Por otro lado, disminuye sensiblemente el nivel de complejidad de la diferenciación interna del sistema político, produciendo por el contrario confusión esto se observa claramente en el solapamiento de funciones de los respectivos ministerios.

e) EL PROYECTO BOLIVARIANO Y SU PROYECCIÓN EN AMÉRICA LATINA.

Una mirada a la literatura que se concentra en el análisis del advenimiento de los gobiernos de izquierda, proveniente de la Ciencia Política y la Sociología principalmente, se caracteriza por una amplia diversidad de posturas donde, al menos, se verifican los siguientes debates:

- El debate sobre el vaciamiento/ reconfiguración del concepto tradicional – ideológico y de acción- de la izquierda.
- El debate izquierda-derecha vs. democracia-autoritarismo.
- El debate populismo vs. izquierda.
- El debate entre la democracia formal, delegativa y la democracia radical/ participativa.

Fue la Revolución Cubana el proceso que más estimuló la viabilidad de la estrategia armada como vía para acceder a las posibilidades de transformación social, y situó en el centro de la discusión sobre la problemática de las izquierdas en América Latina el paradigma de la Revolución frente al de la Reforma como el cenit ideológico del debate acerca de las formas de acción.

En términos descriptivos, coincido con la clasificación que establecen Rodríguez, Barrett y Chávez (2005), que definen cinco grupos dentro de la organización de las izquierdas que comprende el período 1959-1989:

1) Los partidos comunistas, que sostenían la vía pacífica de acceso al poder, así como estrechos vínculos con la Unión Soviética.

2) La izquierda nacionalista o popular, que remite a figuras como Perón (Argentina), Vargas (Brasil) y Cárdenas (México).

3) Lo que denominan como organizaciones guerrilleras de ideología, estrategia y extracciones sociales diversas que se multiplicaron en las dos olas revolucionarias iniciadas por las revoluciones cubana y nicaragüense.

4) Los partidos de corte reformista, que apoyaban la competencia electoral y los cambios dentro del marco de la institucionalidad, alejados, tanto de las posiciones cubanas, como de las soviéticas.

5) La izquierda social, anclada en marcos de acción específicos desde el punto de vista de su localización como del carácter de sus demandas (sindicatos, ligas campesinas, comunidades eclesiales de base, asociaciones, entre otros).⁷³

A diferencia de la izquierda tradicional, la “nueva izquierda” se propone incluir en su agenda de justicia social asuntos que abordan otros tipos de desigualdad: de género, de raza, étnica, que le confiere un carácter altermundista. No jerarquiza a partir de sus formas de organización, las cuales pueden ser diversas, aunque predomina una esencia “movimentista” para priorizar un programa cuya finalidad es la conquista de una democracia e igualdad social relativa, pero en oposición a la concepción liberal y anclada en propuestas de carácter anti sistémico.⁷⁴

Sin embargo, Ernesto Laclau⁷⁵, reivindica el término desde una perspectiva opuesta, señalando que su carácter distintivo está dado, precisamente, porque aloja una variedad infinita de

⁷³ Zapata, Francisco. La cuestión democrática en la izquierda latinoamericana: Del dilema izquierda-derecha al dilema democracia-autoritarismo. Ed Mimeo. 2007. Pág. 34

⁷⁴ Wallerstein, Immanuel. Crisis estructural del capitalismo. México. Ed. Contrahistorias. 2005.

⁷⁵ Laclau, Ernesto. La razón populista. FCE, México. 2005.

demandas que logran reunirse a través de un enemigo común y que, a partir de la unificación de articulaciones equivalentes y diferentes, se constituye en un sujeto político global.⁷⁶

El proyecto bolivariano se identifica plenamente con una ruptura populista, donde tiene lugar el desplazamiento de los grupos políticos tradicionales en función de construir un nuevo actor, “cuyo símbolo es el bolivarianismo y cuyo emergente es Hugo Chávez”.⁷⁷

Desde estas perspectivas diferentes el debate populismo vs izquierda va conduciendo a un aspecto nuevo que rebasa la descalificación ideológica de los actores que intervienen en la política para convertirse en un argumento explicativo que da cuenta de la constitución de una “*identidad disruptiva*”, fundada en el aspecto retórico de la política que al mismo tiempo configura al actor que enuncia un determinado significado. El “populismo” estaría describiendo una tendencia política cuyo valor ambiguo es precisamente la pre-condición para establecer su diferenciación y no su signo, que es el aspecto que Zizek crítica a la de Laclau.⁷⁸

Históricamente, Venezuela fue la cuna de varios de los referentes independistas, políticos y morales más relevantes para la América Hispana. La guerra de independencia anticolonial (1810-1821) y la emergencia de un proyecto continental de integración, encontraron en el esquema liberador de Simón Bolívar y en el esbozo de la reforma educativa e intelectual de su mentor Simón Rodríguez, una de las vertientes de la raíz constitutiva del pensamiento emancipador latinoamericano que, junto a otras influencias, fueron retomadas por las generaciones siguientes de políticos y pensadores.

El siglo XIX venezolano está matizado por una serie de sucesivos gobiernos de signo autoritario, pugnas caudillistas de carácter regional, rebeliones populares y paulatinos procesos de consolidación del Estado nacional, marcados por el conflicto entre la oligarquía agraria tradicional y los incipientes sectores que surgen asociados a la expansión capitalista mundial.

⁷⁶ Laclau, Ernesto. La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana. En Nueva Sociedad. Revista de Democracia y Política. Friedrich Ebert Stiftung, No.202, septiembre/octubre, Buenos Aires. 2006.

⁷⁷ Laclau, Ernesto. La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana. En Nueva Sociedad. Revista de Democracia y Política. Friedrich Ebert Stiftung, No.202, septiembre/octubre, Buenos Aires. 2006. Pág. 56.

⁷⁸ Laclau, Ernesto. Debates y Combates. Por un nuevo horizonte de la política. FCE, México. 2008.

La evolución histórica permitió al régimen bipartidista venezolano⁷⁹, surgido de la capitulación de la dictadura, una alianza con un sector amplio del movimiento obrero, el estudiantado, profesionales e intelectuales, los militares, la clase media y diferentes “cuerpos” populares, que nutrió la representación y llenó de contenido valorativo el principio de que la democracia constituía también la condición inicial, valedera y más efectiva para reorientar, absorber y resolver las demandas sociales de los diferentes actores y grupos de la sociedad, sobre todo de aquellos que incorporaban mayor presión al sistema a partir de sus condiciones concretas de posicionamiento y desventaja social.

Los autores que han abordado la génesis del movimiento bolivariano⁸⁰ establecen que a mediados de los 70's cada uno de sus fundadores ya había establecido independientemente y por relaciones con familiares, amigos y conocidos, o entre sí, contactos con elementos diversos cuya base común era la oposición y/o el rechazo al modelo democrático excluyente del puntofijismo, reconocido como el orden que profundizaba las deficiencias estructurales advertidas en la vida político, social y económica del país.

La expectativa creada y ciertamente parte del consumo y la riqueza generada, por el alza coyuntural de los precios petroleros en el año 1973, se estrelló rápidamente ante la realidad del poco desarrollo de la infraestructura nacional, las profundas divisiones socioeconómicas entre las diferentes zonas del país y la opacidad en las concertaciones bi-partidistas que dirimían los asuntos públicos. Este factor relevante agudizó la corrupción política, el oportunismo y las prácticas clientelares, como nunca antes, generando diversos signos de malestar y protesta social.⁸¹

Luego del período que va desde febrero de 1992 a 1994, año en el que la causa contra los líderes de la rebelión es sobreseída y son liberados, el movimiento sufre la primera escisión dentro de su dirigencia con la decisión de Arias Cárdenas de participar en la contienda electoral para la gobernación del estado de Zulia.

⁷⁹ Emmerich, Gustavo Ernesto. Votos y botas. Hegemonía y dominación en Argentina, Brasil y Venezuela. Ed. UAEM, México. 2006. Pág. 171.

⁸⁰ López Margarita, Garrido Alberto, Bonilla Luis, Barrera Alberto, Marcano Cristina. Algunos de sus protagonistas y personalidades relacionadas con el tema y los acontecimientos. En: Venezuela, ascenso y gobierno de Hugo Chávez y sus fuerzas bolivarianas. Revista Controversia N° 190, junio 2008. Instituto Popular de Capacitación (IPC), biblioteca CLACSO. Pág. 13.

⁸¹ Ramos Rollón, Marisa. Venezuela: Rupturas y continuidades del sistema político (1999-2001) Ediciones Universidad de Salamanca. España. 2002. Pág. 56.

En el año 1995 Chávez se vuelve una incógnita difícil de predecir para los medios de comunicación, éste se encuentra desarrollando una campaña proselitista recorriendo todo el país, asentando y estructurando los niveles locales del movimiento que para el año 1996 ya tendrá diferentes coordinadoras regionales.

El capital político del movimiento, a través de su figura comienza a extenderse, primero por el impacto mediático que había generado su frase de “por ahora”, cuando intercediendo en la rendición de sus compañeros reconoció ante las cámaras de la TV Nacional que los objetivos políticos del Movimiento no se habían logrado, y segundo porque la elección de Rafael Caldera, para un segundo mandato (1994-1999) se había generado luego de que en su propuesta política recogiera solapadamente varios de los planteamientos de los insurrectos, escindido ya del partido COPEI, que él mismo había fundado.

Ya a mediados de 1996, se publica la “Agenda Alternativa Bolivariana”, que profundiza las propuestas del movimiento articuladas en años anteriores. Este documento contiene sus objetivos fundamentales, a la par que proyecta sus coordenadas identitarias en el escenario político venezolano. Desde su toma de posesión, Hugo Chávez define claramente la continuidad de las intenciones transformadoras de la sociedad venezolana que encabezaría su movimiento, no sólo se trata de reformar algunos de los elementos no deseados de gobiernos anteriores, sino que el proyecto bolivariano se considera como consecuencia inevitable, y a la vez “enterrador”, del orden que lo antecede.

En suma, éste no implica una mera reforma; más bien supone la materialización de un proyecto diferente, basado en nuevas nociones acerca de la democracia, la nación e, incluso, el Estado, con nuevos actores, instituciones, programas y modos de acción. Algunos autores lo han definido, debido a ello, como “proyecto contra - hegemónico” o con pretensiones de lograr una nueva hegemonía. En todo caso, es un proyecto que a nivel de las representaciones sociales que define y de las acciones que desarrolla, opta por una ruptura con relación a lo que le precede y se posiciona en términos del cambio del orden sociopolítico venezolano. Lo cual se manifiesta en los discursos de sus líderes, especialmente de Hugo Chávez.⁸²

⁸² Disponible en <http://www.ve/analitica.com/biblioteca/hugochavez>

CAPÍTULO III

DISCURSO POLÍTICO E INCLUSIÓN.

1. DIMENSIÓN 1: VARIABLE: DISCURSO POLÍTICO GUBERNAMENTAL DE EVO MORALES.

La vinculación del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP) tanto a un grupo de organizaciones sociales como a la gestión gubernamental permite caracterizarlo como un dispositivo institucional a merced de diversas matrices de procesamiento político que rebasa a la estructura convencional de mediación política ejercida por la forma partido político.

Por su parte, Fernando Mayorga, afirma que a partir del creciente “decisionismo” presidencial en el mandato gubernamental y en la gestión de los conflictos, el MAS IPSP se encuentra estrechamente vinculado a la figura y liderazgo de Evo Morales. Estas dos características: instrumento a merced de organizaciones sociales y, al mismo tiempo, bajo el liderazgo cada vez más fuerte del presidente Morales, establecen tanto las posibilidades como los límites del modelo institucional del partido de gobierno y de las dinámicas de articulación y decisión política.

Respecto a las dinámicas internas, la confluencia de las organizaciones campesinas e indígenas confiere potencialidades tanto discursivas como prácticas para el desarrollo y desempeño exitoso del MAS-IPSP en el campo político. En la dimensión simbólica, el discurso que enarbola y despliega el MAS-IPSP, visibiliza nuevos horizontes ideológicos y normativos cuya intención busca superar los imaginarios convencionales del liberalismo, el viejo nacionalismo revolucionario de 1952 y el socialismo en tanto construcciones discursivas de alcances hegemónicos y emancipatorios. Así, en el debate ideológico, el MAS-IPSP (re)instala códigos de comprensión e interpelación de los proyectos de organización estatal, un renovado imaginario de emancipación que busca enlazar con efectividad factores de movilización social que se hicieron visibles tanto en el proceso deliberativo de la Asamblea Constituyente como en los recientes debates políticos.

La construcción de un Estado plurinacional comunitario, en tanto edificación institucional que va más allá del multiculturalismo liberal; el proyecto de la “descolonización”, en el sentido de impulsar una reforma intelectual y moral de la sociedad que garantice la incorporación e instalación de mecanismos institucionales que devienen de las formas propias y consuetudinarias; la defensa de

la vida y la declaración de los derechos de la “madre tierra”, etc., son las nuevas referencias discursivas que buscan la proyección de Evo Morales y del MAS-IPSP en iconos de conducción y renovación de las izquierdas en el ámbito nacional e internacional. En este orden, la visión de los movimientos indígenas, originarios y campesinos, es la principal fuente de la que se nutre, aunque no exclusivamente, la oferta e interpelación discursiva del MAS-IPSP y el gobierno de Evo Morales.⁸³

El campo político del país se ha transformado profundamente. Cuatro aspectos centrales dan cuenta de esta situación. Primero, el desplazamiento de sujetos que concentraban el juego político y la constitución de nuevos protagonistas políticos. Podemos considerar el año 2000, haciendo un corte temporal, como el “momento constitutivo” decisivo que modifica y reconfigura el estado del campo político del país. Hasta ese periodo el “bloque dominante”, vinculado principalmente a sectores empresariales, mediante los partidos de centro derecha y las coaliciones políticas fueron la fuerza hegemónica y el centro de la política nacional. Posteriormente, movilizaciones sociales de corte nacional-populares (organizaciones campesinas, indígenas, vecinales y otras) pusieron en vilo la fuerza de los sectores dominantes.

Segundo, nuevos sujetos con capacidad de establecer una nueva correlación de fuerzas de instituir poder político. La fuerza política de las organizaciones campesinas, indígenas y urbanas populares articulada al MAS-IPSP es el nuevo referente político de construcción hegemónica. El liderazgo de Evo Morales, la capacidad de movilización de las organizaciones, junto al instrumento electoral que representa el MAS-IPSP, constituyen la nueva fuerza política para ubicarse en el centro del campo político nacional. En este campo la oposición ocupa un lugar marginal y disperso.

Tercero, la disputa y posterior debate sobre el horizonte político nacional, constituye el nuevo referente de construcción de ejes discursivos e imaginarios sociales, algo que no se había dado desde la revolución nacional de 1952, si tomamos como referencia el pasado siglo. La querrela por un nuevo proyecto político nacional ha producido un “viejo-nuevo” debate que no se circunscribe al corto plazo o una gestión gubernamental, sino más bien, busca discutir aspiraciones emancipatorias de la sociedad boliviana en el largo plazo. Ello ha marcado la división o nuevas

⁸³ Mayorga, Fernando. “Decisionismo presidencial y pluralismo político en Bolivia” en Democracia intercultural y representación política en América Latina. La Paz: PNUD-IDEA Internacional. 2010. Págs. 65-72.

fronteras de ideas-fuerza en el campo político: capitalismo vs socialismo comunitario, Estado de derecho vs Estado plurinacional, modelo de bienestar vs “vivir bien”, entre otros.

Cuarto, ampliación de las formas del juego político democrático. Movilizaciones sociales, procesos electorales y de consulta ciudadana son los modos de darse del juego político que posicionan las estrategias políticas como los desplazamientos discursivos de los sujetos en disputa. Un campo plural y contingente de configuración y reinención de los mecanismos institucionales de la democracia como el de las identidades político-partidarias. En otras palabras, la democracia representativa antes de verse disminuida, superada en importancia y eficacia decisional es reforzada por la incorporación de un nuevo imaginario normativo que busca dotarle un nuevo sentido: la democracia intercultural. Esta situación propone la modificación de la percepción habitual del sistema de representación y, por tanto, del pluralismo, cuya centralidad estaba concentrada en el nivel nacional y en el sistema de partidos.⁸⁴

1.1 Discurso político gubernamental, gobierno de Hugo Chávez.

La facilidad de verbo y de expresión del presidente de la, ahora, República Bolivariana (cambio en el nombre que el impulsó como parte de su proceso revolucionario) de Venezuela es notable. Su estrategia mediática no solo consiste en sus famosas “cadenas” (transmisiones de varias horas que todos los canales nacionales deben transmitir de manera íntegra según el Reglamento de Radiocomunicaciones vigente en el país, y estas se producen casi siempre en el prime time –horario estelar-de la televisión).

También avanza en todos los frentes comunicacionales (incluyendo un programa de radio y televisión –“Aló Presidente” - todos los fines de semana). De ello se deriva que su presencia mediática sea un elemento habitual del día a día del venezolano, puesto que no han pasado, virtualmente y desde que asumió el cargo, veinticuatro horas sin que en algún (o todos) los medios de comunicación se mencione el nombre de Hugo Chávez.

Él mismo se ha descrito a sí mismo como un hombre venido de las entrañas del pueblo mismo y un apasionado seguidor (¿continuador?) de la obra de Simón Bolívar. En este sentido, vale

⁸⁴ Tapia, Luis. “Hay algo malo en lo bueno o la política como relación de fuerzas” en Umbrales No. 19, Revista de postgrado en Ciencias del Desarrollo. 2009. La Paz: CIDES-UMSA. Pág. 139.

acotar que: Por regla general, la propaganda opera siempre sobre un sustrato preexistente, se trate de una mitología nacional, (en este caso la gesta independentista de liberación relacionar este término con revolución es un elemento muy recurrente en la retórica revolucionaria latinoamericana, dado que se concibe a la revolución como la liberación de la opresión, del capitalismo, entre otros, y el hombre que la simbolizó Simón Bolívar), o de un simple complejo de odios y de prejuicios tradicionales: chauvinismos, fobias o filias diversas.⁸⁵

Hugo Chávez Frías ha empleado, en sus apariciones en los medios de comunicación, todas las técnicas de propaganda que se conocen. Por citar algunas:

1) Empleo de Estereotipos: como tendencia, es natural tipificar a la gente; esa imagen puede convertirse con el tiempo en una impresión fija casi impermeable a la experiencia real. Por eso la imagen del negro, del comunista, del judío, del capitalista, del líder sindical, así como las reacciones de los miembros de estos grupos, no se explican en términos de ellos, en cuanto a individuos, sino en términos de su estereotipo. De ahí que la instauración de adecos, copeyanos, cuarta república, pacto de Punto Fijo, o cualquier nombre de ex presidente o funcionario público u oficina anterior a él sea, según su retórica, sinónimo de corrupción, compadrazgo, entre otros.

2) Substitución de nombres: aquí se trata frecuentemente de influir en una audiencia substituyendo términos neutrales que no les sirven a sus fines por otros favorables o desfavorables con una connotación emocional. Ello explica que el nombre de República de Venezuela haya mutado en República Bolivariana de Venezuela, con lo cual todo venezolano es bolivariano y ningún bolivariano es contrario al hombre o partido que predica la doctrina de Bolívar.

3) Selección: esto se refiere a la selección de una masa de hechos complejos, que se ajusten de mejor manera a los fines que se anhelan. Para explicarlo un poco mejor, sería una contradicción a esta regla el que Hugo Chávez mencionara su huida al Museo Militar de Caracas y posterior rendición incondicional a tropas del ejército venezolano el día de la intentona golpista del cuatro de febrero. Al contrario, toda alusión a esa fecha tiene tintes de gloria y magnificencia, nunca de rendición.

⁸⁵ Domenach, Jean Marie. La Propaganda Política. Buenos Aires. Ed. Eudeba. 1966. Pág. 67.

4) Mentira descarada: La falsedad siempre ha sido un componente clásico de la propaganda, ejemplos abundan en la historia.

5) Repetición: este punto se resume con la máxima de una mentira repetida mil veces se transforma en verdad. Una declaración repetida hasta el cansancio llegará a ser aceptada por el público. Una variedad de esta técnica es el uso de slogans y palabras clave. Citando algún ejemplo tendríamos: “revolución bolivariana”; “Yo soy como Jesús y como Bolívar” por citar sólo dos del repertorio de Hugo Chávez.

6) Afirmación: esto se refiere a la presentación de un solo aspecto en la exposición, la limitación deliberada del libre pensamiento y de la pregunta, es decir, se pierde la argumentación, puesto que importa más una afirmación que un razonamiento.

7) Señalar al enemigo: toda retórica se torna más “interesante” si se enfoca en uno o varios enemigos que frustran los deseos y expectativas de una audiencia determinada.

Esto tiene un doble efecto. A saber, desviar los sentimientos de frustración lejos del orador o su partido, y, fortalecer la sensación de integración en el grupo. Desde su arribo a la presidencia este ha sido un elemento recurrente en la retórica de Chávez. “Adecos”, “Copeyanos” (primera etapa de enfrentamiento con los partidos), “Adecos con sotana” (segunda etapa enfrentamiento con la iglesia católica); “terratenientes” (tercera etapa enfrentamiento con ganaderos y productores del agro) “Oligarcas” (cuarta etapa enfrentamiento con empresarios y ganaderos); “mercenarios de la información” (quinta etapa enfrentamiento con periodistas y dueños de medios de comunicación) por citar sólo unos ejemplos.

Aquí vale recordar que la retórica revolucionaria se maneja en la esfera del eterno conflicto, se concibe así el proceso de cambio como una lucha perenne, sin descanso, el conflicto es eterno, de no ser así el término revolución perdería sentido y vigencia. Además, el cambiar la mentalidad implica la existencia de una serie de puntos a los que se puede cambiar, por eso, el propagandista más interesante es el que se enfrenta a una competencia.

8) Alusión a la autoridad: La alusión a la autoridad forma parte de la naturaleza de la sugestión. Cuando Hugo Chávez hace ver que actúa siguiendo los designios de Simón Bolívar, alude a la autoridad que despierta, en la memoria colectiva, el padre de la patria.⁸⁶

A. Variable 1: Ideología política, gobierno de Evo Morales.

El movimiento de Evo Morales se ha caracterizado por un pronunciamiento claro hacia la izquierda, cuya oposición se encuentra en sectores como la iglesia católica, las provincias de Santa Cruz, (curiosamente la región más rica), Tarija, Beni, Chuquisaca y Pando y algunos medios de comunicación y prensa.

El Movimiento Al Socialismo fue fundado el 23 de julio de 1987. Es una opción política que tiene el apoyo de la base popular más amplia en Bolivia que son los campesinos, dirigentes sindicales e indígenas; el movimiento surge con el objetivo de crear un instrumento político, basado en la demanda de dichos sectores al Estado Boliviano. El referente de éste movimiento lo ha encabezado Evo Morales, cuya imagen representa a los grupos antes mencionados, los agrupa e impulsa la constitución del movimiento. Una de las características más destacadas de MAS, se encuentra en su oposición declarada a las políticas neoliberales, los candidatos y partidos tradicionales y su constante contacto con el pueblo, manifestado en grandes asambleas, marchas y movilizaciones.⁸⁷

Se hace referencia que la articulación de intereses étnicos sirvió para llegar al poder político: Había una élite no criolla que controlaba la configuración de las políticas de identidad y al otro lado a lo largo del ascenso de los movimientos con base indígena al poder se produjo una élite secundaria a la élite política establecida. Su política de identidad se basaba en la negación de una nación homogénea y en el punto de vista que los indígenas eran los diferentes.

Por lo que se refiere a la retórica esto significa que la historia común, la religión y la marginalización social eran transmitidas como características fundamentales de la identidad.

⁸⁶ Brown, James Alexander. Técnicas de Persuasión. Madrid. Alianza Editorial. 1978. Pág. 26-27.

⁸⁷ Mira Bolivia MAS: Movimiento al Socialismo. Disponible en: http://www.mirabolivia.com/cons_partido.php?

Esta ideología fue usada para obtener el voto de la parte, diferente de la población que de hecho formaba la mayoría de ella. Este ser diferente está obviamente articulado por los líderes políticos por ejemplo por el vestido o por discursos el idioma aimara, quechua o guaraní. No obstante, hace falta avisar que los indígenas de Bolivia tampoco son un conglomerado uniforme, sino que sobre todo entre los pueblos del altiplano y de los bajíos pueden observarse conflictos significativos.⁸⁸

a. Ideología política, gobierno de Hugo Chávez.

El proyecto de transformación social propuesto por Chávez sufre un replanteamiento para su nuevo período gubernamental (2007-2013). La nueva premisa es la conducción de la “revolución” hacia el “socialismo del siglo XXI”, un orden de fuentes teóricas variadas, que no corresponde a ningún sistema conocido y tiene mayor inclinación de izquierda que la “democracia bolivariana”.⁸⁹

Se produce así una mutación en todo el planteamiento de transformación social con el que se había trabajado hasta entonces y se introduce un nuevo proyecto para el país, expuesto en el Primer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación para el período 2007-2013 (que en adelante se identificará como PPSDESN), cuyas metas son las siguientes:

En lo político, establecer una “democracia protagónica revolucionaria”, en la que “los ciudadanos personificarán y ejercerán siempre los mecanismos sustantivos del poder político, es decir, conservarán siempre su poder y soberanía”, lo que les permite “dirigir el Estado”. En consecuencia, se establece como objetivo “ampliar los espacios de participación en la gestión pública” que ya se habían configurado con el proyecto anterior.⁹⁰

En el caso de Chávez y Venezuela, la constante presencia de Simón Bolívar como principal figura ideológica de su régimen, se suma a la pretensión de legitimar sus acciones y en los cambios estructurales e institucionales empleados a lo largo de sus trece años de mandato, muchas veces basándose en argumentos ideológicos que ya en décadas anteriores eran considerados como un

⁸⁸ Eitzinger, Manuel. Evo Morales y su Movimiento al Socialismo ¿Populismo étnico, nacionalismo reformado? En Historia del Populismo Latinoamericano en el siglo XX/Teoría y Práctica. 2013. Pág. 4

⁸⁹ Sosa, Arturo. El proceso político venezolano. 1998-2007”, Págs.: 487-506.

⁹⁰ Cordero Cote, José Carlos. El proceso político venezolano 1999-2013/Formulación y reformulación de un proyecto de transformación social. 2007. Revista SIC. Volumen 70. N° 700. Pág. 126.

análisis retardado, punto de vista anacrónico y suplantado. Por otro lado, percibió que una retórica fuertemente construida bajo parámetros ideológicos podría haber “muerto” para un grupo de intelectuales y policy makers (formuladores de políticas) estadounidenses. Sin embargo, no había “muerto” para la mayoría de los venezolanos, sobre todo aquellos pertenecientes a las capas más pobres, a los militares participantes de los movimientos bolivarianos, a un grupo de profesionales liberales y una capa considerable de intelectuales.⁹¹

B. Variable 2: Generar consensos, gobierno de Evo Morales.

El símbolo principal de lo indígena es, naturalmente, el Presidente Evo Morales. Su biografía personal y política no encaja sin dificultades en el imaginario indigenista-comunitarista, pues viene del liderazgo sindical campesinista, habla principalmente castellano como resultado de su migración del altiplano aymara de Oruro a los valles cocaleros y quechua-hablantes de Cochabamba, y su imaginario político está más influido por el nacionalismo antiimperialista de la izquierda tradicional que por el katarismo.

Pero Evo es la mejor representación de un amplio bloque social, el significante en el que cristalizan muchas identidades políticas, entre ellas las indígenas. Su vestimenta, su habla, sus formas de relacionarse con los gobernados y de hacer política y, por encima de todo, la demonización primero y menosprecio después de la que ha sido objeto por parte de las élites blancas y una cierta condescendencia no exenta de racismo en los medios internacionales, contribuyen a fraguar un poderoso símbolo político, que por encima de los discursos de resentimiento y odio a su persona, el liderazgo de Morales generó consensos a nivel nacional.⁹²

Con una combinación de crítica a los partidos nacionales, crítica al “modelo” neoliberal y “corporativismo sindical campesino” el MAS habría logrado para las elecciones de 2002, según Mayorga, sacar en buena medida la política de las instituciones a la calle, y capitalizar la protesta, convirtiéndose en el único partido con inserción territorial en todo el país, pese a que por entonces aún no consiguió vencer en ninguna de las grandes ciudades. El perfil del MAS siguió siendo marcadamente campesino e indígena, pero para las elecciones presidenciales de diciembre de

⁹¹ Diálogos. Revista Electrónica de Historia. Vol. 13. N° 2. septiembre 2012 - febrero 2013. Págs. 141-159.

⁹² Raby, Diane. L. “El liderazgo carismático en los movimientos populares y revolucionarios” en Cuadernos del CENDES, Año 23. N° 72. Caracas-Venezuela. Editorial Tercera Época. 2006. Pág. 59-72.

2005, además del de las organizaciones sindicales y las comunidades indígenas, también recibió el apoyo de los sectores populares urbanos.⁹³

Lo fundamental en el Movimiento Al Socialismo, según Mayorga, es la porosidad de las fronteras entre sindicato y organización política, que se plasma en sus dificultades para “pasar de la protesta a la propuesta”, o en sus complejos procesos de toma de decisiones, determinados por la densidad organizativa del movimiento sindical, las tradiciones asamblearias y, en última instancia, el liderazgo carismático de Morales. En este sentido, Mayorga coincide con otros investigadores de la naturaleza híbrida partidaria sindical del MAS.⁹⁴

b. Generar consensos, gobierno de Hugo Chávez.

En lo correspondiente al significado del consenso, el discurso político del presidente Chávez lo identifica como el período en el que en Venezuela se excluyó de la partición política y de la distribución de la renta petrolera a los sectores pobres del país. Por otro lado, es resaltado como un tiempo de corrupción y de vicios insertados en el Estado, en ocasiones, los fallos del nuevo tiempo, de la V República, son denunciados como rezagos de la IV y el consenso: Hemos enterrado sí, el Pacto de Punto Fijo, lo cual no significa que hemos enterrado definitivamente los vicios de la IV República y las amenazas que se siguen cerniendo sobre nosotros. Obligados estamos a romper con ellos y darle cada día más vida a una democracia vigorosa, participativa, protagónica.

El presidente Chávez ha intentado dar una delimitación más precisa al carácter ideológico de la Revolución: “Somos revolucionarios, somos nacionalistas porque creemos en la Nación, en los valores nacionales, pero no sólo de Venezuela. Bolívar decía la Patria es América”. Somos internacionalistas; al ser bolivarianos somos internacionalistas por naturaleza. Ponemos lo social en primer lugar. La economía es un instrumento de lo social. Lo más importante es el ser humano.⁹⁵

En el mandato del año 2006 Hugo Chávez se había esmerado en desarrollar una campaña electoral basada en la comunicación y énfasis de los logros durante el mandato anterior,

⁹³ Mayorga, Fernando. Neopopulismo y democracia. Compadres y padrinos en la política boliviana 1988-1999. La Paz-Bolivia. Ed. Plural/CESU (Centro de Estudios Universitarios). 2002. Pág. 345.

⁹⁴ Stefanoni, Pablo. y Do Alto, Hervé. Evo Morales, de la coca al Palacio. Una oportunidad para la izquierda indígena. La Paz. Ed. Malatesta. 2006. Pág. 27.

⁹⁵ Bilbao, Luis. Chávez después del golpe y el sabotaje petrolero. Ed. Capital Intelectual. Caracas-Venezuela. 2003. Pág. 88.

estableciendo como nueva línea ideológica el desarrollo del indefinido Socialismo del siglo XXI. Chávez hablaba de “amor”: de amor a su patria, de amor al pueblo, del amor que le impulsó a llegar a la Presidencia... y el amor de su pueblo le llevaba de nuevo a la victoria, con un 62% de votos. No hay ironía en la afirmación anterior: Chávez conseguía el porcentaje más elevado de voto de la historia de la democracia venezolana. Esto es una muestra clara de que Hugo Chávez generó consensos en muchos sectores de la población que lo apoyaron contundentemente.⁹⁶

C. Variable 3: Persecución política, gobierno de Evo Morales.

Un estudio sobre el uso del término “hegemonía” en los principales periódicos bolivianos, que es altamente ilustrativo. Incluso antes de que el término alcanzase los niveles actuales de popularidad, ya era masivamente empleado como sinónimo de “supremacía”, una reunión total del poder a la que el gobierno aspiraba. Una cita bastará para ilustrar este uso: “El Movimiento al Socialismo MAS está en el poder. Busca usurpar el poder total, el monopolio del poder, suspendiendo de esta forma la división de los tres poderes del Estado democrático e invadir las instituciones. El MAS busca la ‘hegemonía del poder’ a través de la nueva CPE que se redactará en la Asamblea Constituyente.”⁹⁷

El artículo “Empate catastrófico y punto de bifurcación” del año 2008, expresa en forma extremadamente clara la tesis fundamental de García Linera sobre la hegemonía, aplicada al análisis del desarrollo de la crisis de Estado durante el gobierno de Evo Morales. “El empate catastrófico es una etapa de la crisis de Estado, si ustedes quieren, un segundo momento estructural que se caracteriza por tres cosas: confrontación de dos proyectos políticos nacionales de país, dos horizontes de país con capacidad de movilización, de atracción y de seducción de fuerzas sociales; confrontación en el ámbito institucional puede ser en el ámbito parlamentario y también en el social de dos bloques sociales conformados con voluntad y ambición de poder, el bloque dominante y el social ascendente; y, en tercer lugar, una parálisis del mando estatal y la irresolución de la parálisis.

Este empate puede durar semanas, meses, años; pero llega un momento en que tiene que producirse un desempate, una salida. La salida del empate catastrófico sería la tercera etapa de la

⁹⁶ Rodríguez Fernández, Leticia. El discurso de Hugo Chávez 1999-2009, una década de hegemonía comunicacional y revival propagandístico. Tesis. Universidad Complutense de Madrid. Pág. 99. Disponible en <http://eprints.ucm.es/28373/>

⁹⁷ Villarroel, Ramiro Hugo Víctor. “Reflexiones preliminares del término hegemonía” en la prensa escrita boliviana.” Revista Sociedad y Discurso. Ed. Hugo Cancino. N°10. 2006. Págs. 25-37.

crisis del Estado, que la vamos a denominar construcción hegemónica ascendente. Está marcada por la conflictividad y, por lo general, se da por oleadas.

La salida del “empate catastrófico” se produce en un punto álgido de la confrontación que decide el sentido de la evolución de la crisis de Estado: “A ese momento histórico, preciso, fechable, le hemos puesto el nombre de punto de bifurcación. El punto de bifurcación hace que, o haya una contrarrevolución exitosa y se regrese al viejo Estado en nuevas condiciones, o que se consolide el nuevo Estado, con conflictos todavía, pero en el contexto de su estabilización.

La contrarrevolución requeriría una rearticulación hegemónica de las resistencias regionales con capacidad de expansión de lo regional a lo nacional, por apoyo internacional o por un colapso del mando y de la dirección del bloque revolucionario. Un punto de bifurcación es, en el fondo, un hecho de fuerza en la medición práctica de las cosas. Es un hecho de liderazgo, de hegemonía en el sentido gramsciano del término, de liderazgo moral sobre el resto de la sociedad.

Entonces, si los indígenas quieren consolidarse como núcleo del Estado, tienen que mostrar que son capaces de recoger y llevar adelante también los intereses de la clase media, del empresariado boliviano, y aislar a muy pocos, a unos que son irreductibles, pero quitándoles su base social. Por eso, es importante hablar con los adversarios; los indígenas estaban obligados a hablar con ellos”.

Tiempo después, García Linera ya estará en condiciones de validar su esquema y de verificar la solución a ese “punto de bifurcación”: la crisis de agosto-septiembre de 2008 se habría saldado con la derrota militar de la derecha representada por las prefecturas y los comités cívicos orientales, que ya había sufrido las anteriores derrotas electoral y política en los referendos revocatorios y con la aprobación de la nueva Constitución.

Durante estos dos meses, se produjeron tomas de edificios estatales, enfrentamientos con la policía y saqueos por parte de grupos de jóvenes autonomistas en Santa Cruz, así como la matanza de campesinos oficialistas en el departamento amazónico de Pando. Finalmente, la agitación se disipó y el Gobierno dijo después haber pasado una tentativa de “golpe cívico-prefectural”. Así, en agosto se consolida la victoria electoral, en septiembre la victoria militar y en octubre (con la aprobación congresal del referéndum constitucional) la victoria política. Y con eso,

ciertamente, se cierra el ciclo constituyente y a partir de ese momento se inicia la estructura de orden unipolar del nuevo orden estatal.

Con esta resolución del punto de bifurcación, la crisis estatal en Bolivia se dirigiría a un período de estabilización, en el que el conflicto político bajaría de intensidad y dejaría de presidir la vida colectiva del país. Se habría llegado así a un momento de afirmación del poder estatal del bloque social ascendente, con la integración en forma subordinada de otros grupos sociales a su horizonte plebeyo de voluntad nacional colectiva.

c. Persecución política, gobierno de Hugo Chávez.

Después de la victoria electoral del presidente en diciembre de 2006, Chávez inauguró una nueva fase del proceso de cambio que calificó de transición acelerada hacia el “socialismo del siglo XXI”. Como parte de los pasos estratégicos para alcanzar este fin llamó a crear el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), demandando la disolución de todos los partidos de la alianza, incluido el MVR (Movimiento V República), y advirtiendo que de no hacerlo deberían abandonar el gobierno (Chávez, 2006). Este llamado intensificó las pugnas en la siempre conflictiva vida interna del movimiento. Los partidos podemos, PPT y PCV se negaron a su desaparición, lo que se tradujo en agresiones, tensiones y conflictos con el presidente y otros grupos a lo largo de 2007.

Desde el comienzo del primer período del presidente Hugo Chávez, en 1999, han existido perseguidos y exiliados políticos en Venezuela. Periodistas y dueños de medios de comunicación, estudiantes, militares, miembros de organizaciones de la sociedad civil, han tenido que salir del país, víctimas de la intimidación y de acusaciones infundadas. También han sido encarcelados centenares de personas por manifestar su descontento, muchos acusados de supuestas conspiraciones o intentos de “*magnicidio*” que Chávez denunciaba anualmente, pero de lo que nunca se obtuvo evidencias convincentes. En el segundo mandato la justicia penal ha sido utilizada como nunca antes para perseguir a la disidencia venezolana.

Desde ese período se contabilizaron, según cifras de la Organización no Gubernamental Foro Penal Venezolano (FPV), más de 3700 detenciones relacionadas con manifestaciones

públicas, de los cuales 276 fueron privados de libertad por orden de un tribunal, es decir, estuvieron o están aún algunos de ellos presos por ejercer su derecho a manifestarse.⁹⁸

D. Variable 4: Victimización social, gobierno de Evo Morales.

Los procesos de descolonización despatriarcalización están orientados al desmontaje de las estructuras ideológicas, políticas, económicas y culturales que sostienen y reproducen la desigualdad social, la discriminación, opresión y subordinación de género y generacionales. Lo que implica un proceso de transformación estructural de las relaciones de poder (en el sentido del Vivir Bien: convivir en comunidad) y la eliminación de patrones culturales y estereotipos sociales discriminatorios; es un proceso de reconocimiento de la función de reproducción y del trabajo doméstico.

En este proceso, un avance significativo ha sido la construcción de una visión cualitativamente diferente sobre el diseño y concepción de las políticas públicas orientadas a la descolonización y despatriarcalización del Estado y la sociedad, que se plasma en el Plan Nacional para la Igualdad de Oportunidades (PNIO), Mujeres Construyendo la Nueva Bolivia para Vivir Bien.⁹⁹

Esta nueva visión se basa en los principios del Vivir Bien, que se orientan a la transformación de las condiciones de subordinación, discriminación y explotación reflejadas en los niveles de pobreza, desempleo y prácticas sociales y culturales excluyentes que constituyen obstáculos para el adelanto de las mujeres y la construcción de una sociedad sin jerarquías, con justicia social y armonía con la naturaleza.

El PNIO muestra un primer elemento que orienta el marco conceptual y que es un dato incuestionable: **las mujeres son la mitad de cada pueblo**, por tanto, no son “grupos vulnerables” han sido vulnerabilizadas por el sistema neoliberal, que pretendía ignorarlas como fuerza y energía de nuestro pueblo, queriendo desconocer que son parte esencial de los movimientos y organizaciones sociales. De esta forma el PNIO plantea cuatro ideas fuerza: recuperar el concepto de género, descolonizándolo; recuperar el concepto de par complementario, superando su

⁹⁸ Observatorio de Derechos Humanos del instituto Casla. Persecución, tortura y censura en América Latina, Derechos Humanos en Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela. Págs. 21-22. Disponible en <http://caslainstitute.org/brozura-casla1/>

⁹⁹ Aprobado mediante Decreto Supremo N° 29850 de 10 de diciembre de 2008.

mitificación; la comunidad como espacio de construcción de las relaciones horizontales de género y la mujer como principio de la alteridad.

A la par propone una estrategia con cinco campos de acción y lucha para transformar las condiciones materiales de subordinación y explotación de las mujeres, desmontar el patriarcado, el colonialismo y el neoliberalismo: i) el cuerpo y su disfrute a plenitud; ii) necesitamos espacio para existir y que nuestros cuerpos se expresen y desarrollen todas sus potencialidades; iii) precisamos recuperar nuestro tiempo para disfrutar de la vida y realizar las tareas de nuestro fortalecimiento; iv) recuperar la memoria de las luchas y sabidurías ancestrales⁶ y v) recuperar y construir movimientos sociales, políticos y culturales desde nuestras experiencias, pensamientos y propuestas.

Este análisis del contexto histórico y el marco conceptual en construcción, orientan los avances, desafíos y agenda que el Estado Plurinacional de Bolivia ha identificado para visibilizar en este informe su decisión de cumplir los mandatos constitucionales, profundizando el proceso de cambio para Vivir Bien entre todas y todos, y en armonía con la naturaleza.¹⁰⁰

d. Victimización social, gobierno de Hugo Chávez.

Los ejemplos de victimización política son claros, la historia es sabia en enseñanzas por ejemplo como Adolf Hitler, en 1924, fue procesado y condenado por traición a la patria y fue condenado a cinco años de cárcel, de la cárcel salió para convertirse en el Canciller de Alemania. En 1992 en Venezuela, Hugo Chávez fue condenado a prisión por la intentona de golpe de Estado, esto le dio popularidad, para ganar las elecciones generales de 1998.

La estrategia de convertir a candidatos políticos y demás personajes públicos en víctimas de linchamientos, campañas orquestadas por la oposición e, incluso, de las iras irracionales de ciudadanos de a pie ha tenido, por regla general, una incidencia notoria en los parámetros de imagen pública de los afectados ante procesos electorales y desarrollos legislativos de gobierno.

En el discurso de Chávez, la constante mención de la figura de Bolívar va más allá de los tradicionales recursos retóricos de la cita de autoridad o de la exaltación de los sentimientos de

¹⁰⁰ Informe Nacional Estado Plurinacional De Bolivia. División de Asuntos de Género de La CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) Camino a Beijing+20. Pág. 4-5. Disponible en <https://www.cepal.org/noticias/páginas/publicaciones1/>

unidad nacional, y pareciera corresponder, más bien, a una estrategia discursiva dirigida a propiciar en el colectivo la imposición o el rechazo de determinados valores y creencias.

Este tipo de recursos apela abiertamente a la sensibilidad de los destinatarios, movilizándolos ideológicamente y llevándolos, por la vía de la exacerbación de las emociones patrióticas, a compartir y, quizá, a respaldar los planteamientos del presidente.

Hugo Chávez se ha caracterizado por un discurso fuertemente retórico, con marcados rasgos de coloquialidad y buscada cercanía con los interlocutores. Aun en las situaciones más formales, emplea solamente registros orales informales, con apariencia de improvisación y espontaneidad.

Por otra parte, el carácter agresivo y, en algunos casos, hasta violento de sus textos, así como la apelación constante a la ironía y a la descalificación del adversario, ha dado lugar a una práctica verbal atizadora de diferencias sociales que puede, incluso, reforzar prejuicios y promover la intolerancia e, incluso, la violencia social.

En el discurso de Chávez se presenta a Bolívar como víctima no sólo de los adversarios de su momento histórico sino, también, de los actuales opositores al presidente. De forma implícita se llega, incluso, a culpabilizar a estos últimos de las ofensas y traiciones sufridas por el Libertador. Así, a los adversarios del chavismo, la oligarquía depredadora que amenaza al gobierno revolucionario, se les presenta como el mismo grupo que traicionó a Bolívar y que intentó, incluso, asesinarlo, como se aprecia en los textos que siguen:

Ejemplos del discurso y la victimización que realiza el presidente Hugo Chávez:

...estos fueron los primeros signos de rebelión popular contra la traición histórica al grande hombre de América, aquel que terminó diciendo “he arado en el mar” ...He perdido mi tiempo diría Bolívar, perdí mi vida, tanto sacrificio para nada. Así murió defraudado Simón José Antonio... (T-2, 10-01-02).¹⁰¹

¹⁰¹ Pérez Suria, José. Discurso periodístico y acción política. Tesis Doctoral. Universidad CEU Cardenal Herrera. Valencia España. 2007. T2-Discurso en la Juramentación del comando de la Revolución. Primer año del gobierno revolucionario.

... ustedes saben que Bolívar fue traicionado en vida por la oligarquía depredadora, esta misma oligarquía que ahora quiere cantar como gallos, esta misma oligarquía que ahora amenaza de manera ridícula al gobierno revolucionario porque es ridícula la amenaza de la oligarquía, absolutamente ridícula, esta misma oligarquía fue la que traicionó a Bolívar, la que lo expulsó de Venezuela por allá en 1829-1830 y lo mandaron a matar y casi lo matan, la misma oligarquía que le prohibió regresar a Venezuela...(T-1, 17-12-01).¹⁰²

Bolívar en verdad más vivo que nunca hoy, quienes lo traicionaron quienes lo echaron de Venezuela, quienes pretendieron matarlo, quienes lo dejaron solo al final, quienes lo mancillaron y prácticamente lo crucificaron, jamás imaginaron que Bolívar volvería. Y hoy, Bolívar ha vuelto, y Bolívar hoy se ha hecho pueblo, y anda galopándole el alma, el nervio, el cuerpo y la mente a los pueblos, no sólo de Venezuela, mucho más allá, los pueblos de la América Latina... (T- 6, 10-10-02).¹⁰³

En los anteriores ejemplos, se materializa la promoción de valores y creencias vinculados con el tantas veces explicitado (aunque no argumentado) nexos entre el ideario del Libertador y el proceso político de Chávez. A través de su discurso, el presidente se muestra como el continuador del inconcluso proyecto bolivariano; asimismo, presenta a sus seguidores ideológicos como los heroicos actores de la nueva gesta emancipadora que él mismo protagoniza. Las metafóricas invitaciones a tomar la bandera de Bolívar, continuar dando sus batallas y sembrar el camino de victorias, son elocuentes en este sentido. El pueblo que, en este caso, incluye sólo al grupo de los bolivarianos, es movilizado en el plano afectivo y llevado a vincularse activamente al “proceso”. De los párrafos antes citados se deriva como implicancia que, para los venezolanos de hoy, seguir el camino de Hugo Chávez es continuar la obra de Bolívar, más allá del tiempo transcurrido y de los profundos cambios socio-políticos acaecidos.¹⁰⁴

¹⁰² Pérez Suria, José. Discurso periodístico y acción política. Tesis Doctoral. Universidad CEU Cardenal Herrera. Valencia España. 2007. T1 – Discurso de la juramentación de los Círculos Bolivarianos en Caracas.

¹⁰³ Pérez Suria, José. Discurso periodístico y acción política. Tesis Doctoral. Universidad CEU Cardenal Herrera. Valencia España. 2007. T6 - Discurso en la juramentación del Frente Militar Bolivariano.

¹⁰⁴ Chumaceiro Arreaza, Irma El discurso de Hugo Chávez, Bolívar como estrategia para dividir a los venezolanos Boletín de Lingüística. Número 20. agosto-diciembre 2003. Págs. 22- 42.

2. DIMENSIÓN 2: INCLUSIÓN SOCIAL.

La inclusión social es un concepto estrechamente ligado a la equidad. El Banco Mundial define la inclusión social como el “proceso de empoderamiento de personas y grupos para que participen en la sociedad y aprovechen sus oportunidades. Da voz a las personas en las decisiones que influyen en su vida a fin de que puedan gozar de igual acceso a los mercados, los servicios y los espacios políticos, sociales y físicos”.¹⁰⁵

Por su parte, la CEPAL define a la inclusión social como el “proceso por el cual se alcanza la igualdad, y como un proceso para cerrar las brechas en cuanto a la productividad, a las capacidades (educación) y el empleo, la segmentación laboral, y la informalidad, que resultan ser las principales causas de la inequidad”.¹⁰⁶

E. Variable 1: Inclusión de los pobres y marginados, gobierno de Evo Morales.

El objetivo central de la presidencia de Morales ha sido romper con el pasado y moverse hacia el futuro sin una hoja de ruta clara, con una atención primaria en los asuntos domésticos, más que a la política exterior. Las relaciones económicas y comerciales de Bolivia tienen un ingrediente ideológico no tan radical como las de Venezuela, y la decisión de mantener la inversión extranjera en los recursos energéticos ha sido sin duda pragmática.

Lo que sí es nuevo es la inclusión de la indigeneidad que, además de considerar el tema indígena como parte de la agenda internacional, busca visibilizar diferentes sistemas de valores, conocimientos y cosmovisiones ancestrales largamente callados por la colonialidad y utilizarlos, tanto para abrirse espacios y lograr cierto protagonismo, como para proponer una alternativa al modelo neoliberal occidental.

También se planteó el término Suma kamaña, o ... el concepto del “Vivir Bien” andino solo puede ser comprendido a cabalidad como expresión de una cosmovisión y filosofía distintas a la occidental dominante, y no como receta económica, ecológica o cultural. En este sentido, se trata de una metáfora que representa otro modelo civilizatorio que se presenta como alternativa ante la

¹⁰⁵ Muñoz-Pogossian, Betilde. Barrantes, Alexandra. Equidad e Inclusión social: Superando Desigualdades hacia sociedades más Inclusivas. Organización de Estados Americanos (OEA). Primera Edición. 2016. Pág. 17.

¹⁰⁶ *Ibíd.*

decadencia y el agotamiento del modelo dominante de la modernidad occidental y el ideal capitalista que esta conlleva.¹⁰⁷

Evo Morales explicó además que vivir bien significa vivir con equidad y justicia, donde no hay explotadores ni explotados, ni excluidos ni aquéllos que excluyen a otros. Vivir bien no es lo mismo que vivir mejor que antes, ni vivir mejor que otros, pero significa vivir en solidaridad y reciprocidad con otros. Vivir bien, significa vivir en condiciones de igualdad, en cambio vivir mejor propio del capitalismo, significa egoísmo, falta de interés por los otros, e individualismo, lo que no sólo destruye a otros pueblos, sino que también al medioambiente.

e. Inclusión de los pobres y marginados, gobierno de Hugo Chávez.

Una de las políticas que implementó el presidente Hugo Chávez durante su Gobierno, fue la inclusión social de los sectores más desprotegidos de la población. A través de programas sociales, el dignatario supo ganarse el cariño y la aceptación de millones de venezolanos.

Gracias a los poderes especiales que le otorgó la Asamblea Nacional (AN) al comandante Chávez, entró en vigencia un conjunto de Leyes que ratificó el compromiso de un país que, junto a él, apostó por el crecimiento económico, social, político y cultural de pueblo venezolano.

El desarrollo revolucionario y de conciencia de las masas en Venezuela ha sido resultado de un proceso que se gesta desde el Caracazo, que fue un levantamiento espontáneo de las masas sin dirección política, pero expresión de su descontento, y señaló a las fuerzas de izquierda que la crisis económica y política del país había llegado a su punto más extremo y que podía ser superada a través de un movimiento político que llevara al poder a un gobierno democrático y popular que echara por tierra el desgobierno y el entreguismo de Carlos A. Pérez.

El antecedente del movimiento político venezolano que hoy se conoce como V República es el Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR-200), congregación de militares fundada en 1983, que se preparó durante años para la confrontación violenta contra una estructura de gobierno que le

¹⁰⁷ Estermann, Josef. Crisis civilizatoria y vivir bien. Una crítica filosófica del modelo capitalista desde el allin kawsay/suma kamaña andino. Revista Latinoamericana Polis. Universidad de Los Lagos. Santiago de Chile. 2012. Pág. 1-18.

daba la espalda al pueblo. Los fundadores de este movimiento y sus principales líderes fueron Hugo Chávez, Jesús Ernesto Urdaneta y Felipe Acosta Carlos.

Sus objetivos eran rescatar los valores patrios, dignificar la carrera militar y luchar contra la corrupción. Sus bases ideológicas radican en el bolivarianismo, que es un cuerpo de principios y valores en construcción que ofrece una explicación del punto de partida y de los caminos para su superación. Sus fundamentos filosóficos y políticos son Simón Bolívar, Ezequiel Zamora y Simón Rodríguez, quienes abogaron por la originalidad que deberían presentar las instituciones latinoamericanas de gobierno y la inconveniencia de trasladar modelos inaplicables a la realidad de nuestros países.

F. Variable 2: Exclusión social, gobierno de Evo Morales.

Cuando Evo Morales asume la presidencia, las estructuras de espacios de poder y control del Estado empiezan a cambiar. Del mismo modo hay un impacto en el imaginario de la gente, y rupturas mentales. Ambos fenómenos se dan debido a que las políticas del gobierno tienen una orientación profundamente distinta a la de gobiernos anteriores; se pretende romper estructuras viejas en el sentido de que estas ya no sean más conservadoras y excluyentes.

La nueva coyuntura política, por primera vez posesiona a un presidente indígena. En ese sentido se produce una transgresión que es de “posicionamientos o posiciones”, es decir, el desplazamiento de los espacios del gobierno y el Estado de una élite económica política, dando espacio a los sectores históricamente excluidos, que se sienten representados por el proyecto político incluyente de tendencias indígenas impulsado por el actual gobierno.

Un caso suscitado en Sucre es el discurso del Vicepresidente Álvaro García Linera quien indicó lo siguiente: Nunca en su vida han salido a huelgas, a marchas, porque son sectores que toda la vida han usufructuando de tantas cosas que les daba el poder... Los que siempre se han beneficiado y nunca han salido a las marchas, hoy sí han salido, esos son los sectores más racistas ... algún sector de la empresa privada de Sucre, algunos sectores profesionales de Sucre, médicos, abogados, ingenieros. Hay que ser sinceros, más que por la capitalidad han salido por el rencor que

tienen hacia otro sector social que ahora está en el poder y que no lo aceptan. No aceptan ver que haya un sector, que no es como ellos que esté gobernando ahora.¹⁰⁸

La exclusión social comenzó exacerbada desde el primer mandato de gobierno de Evo Morales, si bien la tendencia fue de ambos lados, los que ahora ocupaban el poder tenían la obligación de evitar profundizar aún más estos discursos, pero fue a la inversa ya que la clase media fue la que sufrió los atropellos del poder y de la nueva clase que ahora se comportaba con aires de revanchismo.

f. Exclusión social, gobierno de Hugo Chávez.

La exclusión social y la discriminación política fueron de la mano como una característica definitoria de la presidencia de Chávez. En algunas oportunidades, el presidente mismo ha respaldado abiertamente actos de discriminación. En términos más generales, ha incentivado a sus subordinados a tomar medidas discriminatorias al tachar sistemáticamente a sus opositores de conspiradores antidemocráticos y golpistas, independientemente de que éstos tuvieran o no alguna relación con el golpe de 2002.

Chávez asumió la presidencia, en parte, gracias a la promesa de liberar a Venezuela de sus arraigados patrones de exclusión política. Sin embargo, si bien su gobierno logró eliminar los patrones existentes, los ha reemplazado con nuevas formas de discriminación contra sus críticos y opositores. Aunque Chávez mismo ha reconocido, en algunas oportunidades, que la discriminación política es un problema serio y se ha manifestado en contra de ella, sus expresiones habituales de intolerancia política han servido para fomentar los actos discriminatorios de sus partidarios.¹⁰⁹

En alguna ocasión, Chávez ha defendido abiertamente la discriminación política contra sus opositores. Por ejemplo, lo ha hecho al respaldar en público las declaraciones de su ministro de energía cuando éste manifestó que la compañía petrolera estatal removería a los empleados que no apoyaran al presidente, como ocurrió en Bolivia, también existe antecedentes de una exclusión

¹⁰⁸ Calla, Andrés. La exacerbación del racismo. Villa libre. Cuadernos de estudios urbanos sociales N° 6. 2010. Pág. 140.

¹⁰⁹ Informe de Human Rights Watch (Observador de Derechos humanos). Una Década de Chávez, Intolerancia política y oportunidades perdidas para el progreso de los derechos humanos en Venezuela. Disponible en: <http://www.hrw.org> - Pág.11.

social que se manifiesta con la clase media que ocupaba funciones estatales antes de la asunción de Hugo Chávez.

G. Variable 3: Oportunidades laborales, gobierno de Evo Morales.

Esta perspectiva consolida la necesidad de intervenciones multidimensionales a través de la movilización de individuos, empresas, gobierno, organizaciones de empleadores y de trabajadores en dos principales frentes: (i) la formación y (ii) la generación de empleo. En este sentido, la coordinación entre los diferentes actores (sector público estatal, sector público no estatal y sector privado) es el eje central en el diseño y gestión de las políticas de promoción del empleo de calidad en un marco de equidad.

El concepto de empleabilidad adquiere significados específicos para cada uno de los actores orientando su rol en la promoción de empleo de calidad. Para el trabajador significa “la capacidad de encontrar, mantener y cambiar el empleo, incluida la habilidad de generar autoempleo”.¹¹⁰

Para el Estado, la empleabilidad consiste en la creación de condiciones institucionales apropiadas, incluyendo un marco jurídico y políticas públicas para la constante generación de fuentes de trabajo de calidad; lo que implica formación de trabajadores con capacidades y competencias para generar, gestionar y ocupar esos puestos.

El enfoque de género introdujo varios principios y ejes estratégicos que complementan aquellos del marco de promoción de empleabilidad.

g. Oportunidades laborales, gobierno de Hugo Chávez.

El gobierno de Hugo Chávez ha despertado grandes expectativas en la región como vanguardia de un posible cambio social, y su interés por liderar un nuevo bloque en contra del imperialismo norteamericano, ha sido visto con mucha simpatía por la izquierda mundial. No obstante, su proyecto político nunca ha estado completamente claro, aunque por sus rasgos ha sido

¹¹⁰ Abdalá, Ernesto. Formación y empleabilidad en América Latina. En Molpeceres, Pastor: Identidades y Formación para el trabajo en los márgenes de sistema educativo. CINTERFOR / OIT. Montevideo. 2004. Pág. 130.

catalogado de populista, en algunos casos para bien¹¹¹ en otros para mal (De la Torre, 2002; Arenas, 2005). A partir de 2006 el discurso del Presidente incorporó la palabra socialista y desde 2007 se ha declarado como tal, identificándose muy particularmente con el modelo cubano, con el que ya mantenía relaciones privilegiadas desde los inicios de su gobierno.

Entrar a considerar el tipo de socialismo que avala este gobierno y de hecho el Estado, ya que el mismo proyecto guía todos los poderes públicos, no es asunto de este trabajo, pero los interesados en conocerlo pueden acceder a su esbozo en las Líneas generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013¹¹² o en la propuesta de Reforma Constitucional.¹¹³ Si bien tales contenidos fueron rechazados por la mayoría de la población en el referéndum de 2007, ello no fue óbice para que el gobierno los comenzara a poner en práctica desde finales de 2008.

Una de las directrices más importantes de dicho proyecto, a los fines del tema que nos interesa tratar, es la construcción del Modelo Productivo Socialista, en el que se privilegia la propiedad social, asentado sobre las Cooperativas y las Empresas de Producción Social, como parte del proceso de transformación de la base capitalista de la sociedad. Este modelo se ha ido consolidando a través de la política de expropiación de empresas: en los primeros años se re-estatizó el monopolio telecomunicacional y se nacionalizó la electricidad, pero a partir del 2008 se aceleró el ritmo con la re-estatización de la mayor empresa siderúrgica y las expropiaciones de la industria cementera, más de setenta empresas prestadoras de servicios petroleros, un banco privado, empresas del sector papelerero y de alimentos, incluida una cadena de supermercados. La ampliación y fortalecimiento del Estado ha sido posible gracias a los ingentes recursos petroleros y como la renta petrolera sigue siendo el motor del crecimiento, el proyecto en construcción ha sido calificado de Socialismo Rentista.¹¹⁴

¹¹¹Laclau Ernesto. El populismo garantiza la democracia. en Entrevistas. La Nación, disponible en http://www.lanacion.com/ar/nota.asp?nota_id=719992

¹¹² Disponible en http://www.gobiernoenlinea.ve/noticias-view/shareFile/lineas_generales_de_la_nacion.pdf

¹¹³ Disponible en <http://www.mps.gob.ve/images/stories/reforma-constitucional-web.pdf>

¹¹⁴ López Maya, Margarita y Luis, Lander. El socialismo rentista en Venezuela ante la caída de los precios petroleros internacionales. Cuadernos del Cendes. 2009. Número 71, Caracas, CENDES/UCV. Pág. 18.

H. Variable 4: prebendalismo, gobierno de Evo Morales.

El clientelismo, junto con el paternalismo, tiene una larga y nutrida tradición en Bolivia, igual que en toda América Latina. Se puede decir que forma parte del habitus de amplias capas de la población boliviana, hasta el punto de llegar a incrustarse en la política como su parte integral. Definido como relaciones sociales y políticas jerárquicas de sociedades de corte patrimonialista, según el modelo de patrón-cliente (este puede ser individual o colectivo), construidas a partir de un intercambio desigual de favores de orden material y simbólico.¹¹⁵

Sin embargo, pronto se hizo evidente que la tradición política republicana se impuso sobre las experiencias democráticas alternativas, y el clientelismo, no solo no fue eliminado sino todavía reforzado, se convirtió en la base de la construcción de coaliciones y apoyos políticos del MAS. La tendencia de seguir el camino de viejos vicios de la democracia representativa y de abandonar la senda del “otro poder” se hizo plasmable todavía en el primer año de los nuevos gobiernos cuando el MAS monopolizó la representación indígena-popular en la Asamblea Constituyente, cuando se dio la continuidad al régimen presidencial republicano y al sistema electoral liberal, cuando Evo Morales apostó por centralizar el poder decisivo reduciendo el deliberativo y perpetuándose en la presidencia, cuando se desconoció la legitimidad de la protesta de las organizaciones indígenas (El caso de TIPNIS) con una clara preferencia por la incorporación subordinada de las fuerzas sociales a través de la cooptación y la criminalización.¹¹⁶

Así, la llegada al poder de un representante de las clases subalternas no solo no modificó las relaciones de poder que daban vida al fenómeno clientelista, sino que las reforzó, al adoptar el nuevo gobierno posturas señoriales, autoritarias e intolerantes frente a cualquier disidencia. La democracia boliviana tradicionalmente restringida que se abrió con el desborde de las fuerzas indígenas-populares, hoy en día parece cerrarse de manera inquietante, y el ideal de “mandar obedeciendo” soñado por las bases fue, hace tiempo ya, sustituido por el “yo mando y tu obedeces” presidencialista.¹¹⁷

¹¹⁵ Peralta, María Inés. Las estrategias del clientelismo social. Buenos Aires. Ed. Espacio. 2006. Pág. 142.

¹¹⁶ Tapia, Luis. El Estado de derecho como tiranía. La Paz. Ed. CIDES-UMSA. 2011. Pág. 39.

¹¹⁷ Makaran, Gaya. La figura del Ilunk'u y el clientelismo en la Bolivia de Evo Morales. Ed. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Revista Antropologías del Sur N° 5. 2016. Pág. 46.

h. Prebendalismo, gobierno de Hugo Chávez.

La elección de Chávez en gran medida desplazó al antiguo sistema de clientelismo, que terminó con la dominación de los dos principales partidos políticos. Empezando en 2003, el gobierno de Chávez lanzó una serie de “misiones” para prestar servicios sociales directamente a los sectores más pobres, evitando a las instituciones estatales existentes, que habían sido criticadas por brindar asistencia sobre la base de criterios políticos. Sin embargo, si bien el gobierno de Chávez reemplazó el antiguo sistema que discriminaba en el otorgamiento de puestos de trabajo y servicios públicos, ha seguido discriminando a través de nuevas formas de exclusión basadas en la lealtad política.¹¹⁸

La discriminación política asola desde hace tiempo a Venezuela. Durante décadas, el clientelismo y los beneficios políticos se dividieron entre los partidos políticos, a expensas de grandes sectores de la sociedad venezolana. Chávez asumió la presidencia, en parte, gracias a la promesa de liberar a Venezuela de sus arraigados patrones de exclusión política. Si bien su gobierno denunció, en su momento, los patrones discriminatorios existentes, posteriormente los sustituyó con sus propias formas de discriminación contra adversarios políticos reales y contra aquellos que son percibidos como tales.

El gobierno de Chávez proclama un compromiso de inclusión política, pero discrimina abiertamente contra quienes no comparten sus puntos de vista. La exclusión y el acoso del gobierno de Chávez a quienes disienten contradicen su bandera del pluralismo democrático.¹¹⁹

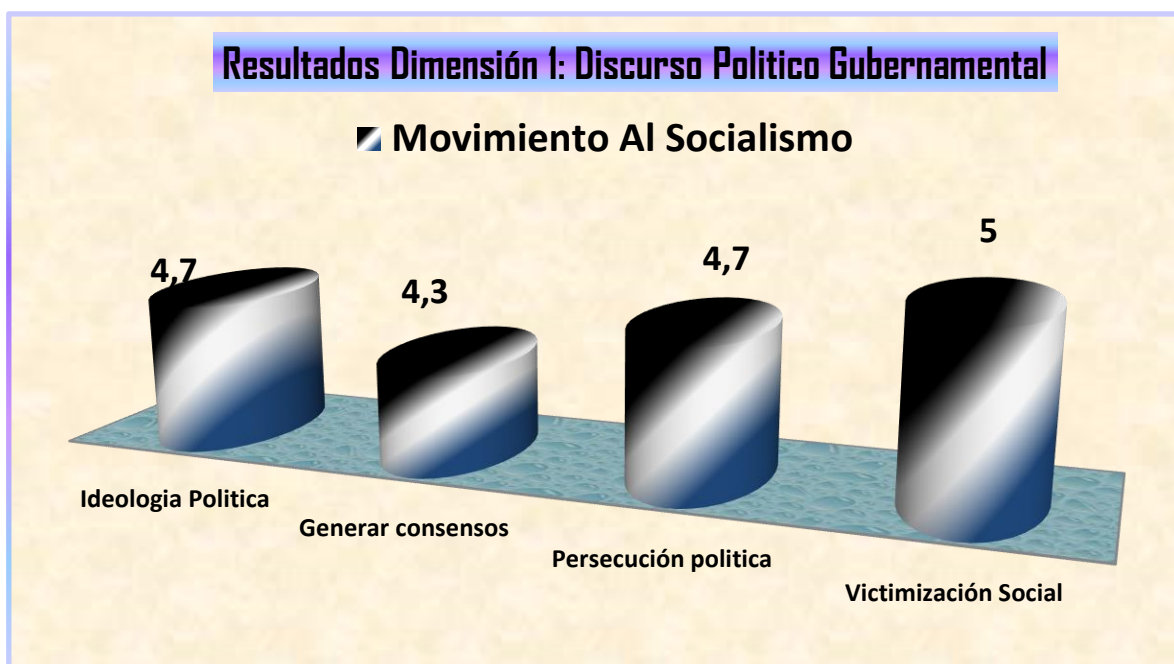
¹¹⁸ Americas Watch “Observador en América (actualmente, Human Rights Watch/Americas- Observador de Derechos Humanos/América), Human Rights in Venezuela (Derechos humanos en Venezuela) (Nueva York: Human Rights Watch, 1993), pág. 3.

¹¹⁹ Una Década de Chávez Intolerancia política y oportunidades perdidas para el progreso de los derechos humanos en Venezuela. Human Rights Watch (Observador de Derechos humanos). Septiembre de 2008. Pág. 11.

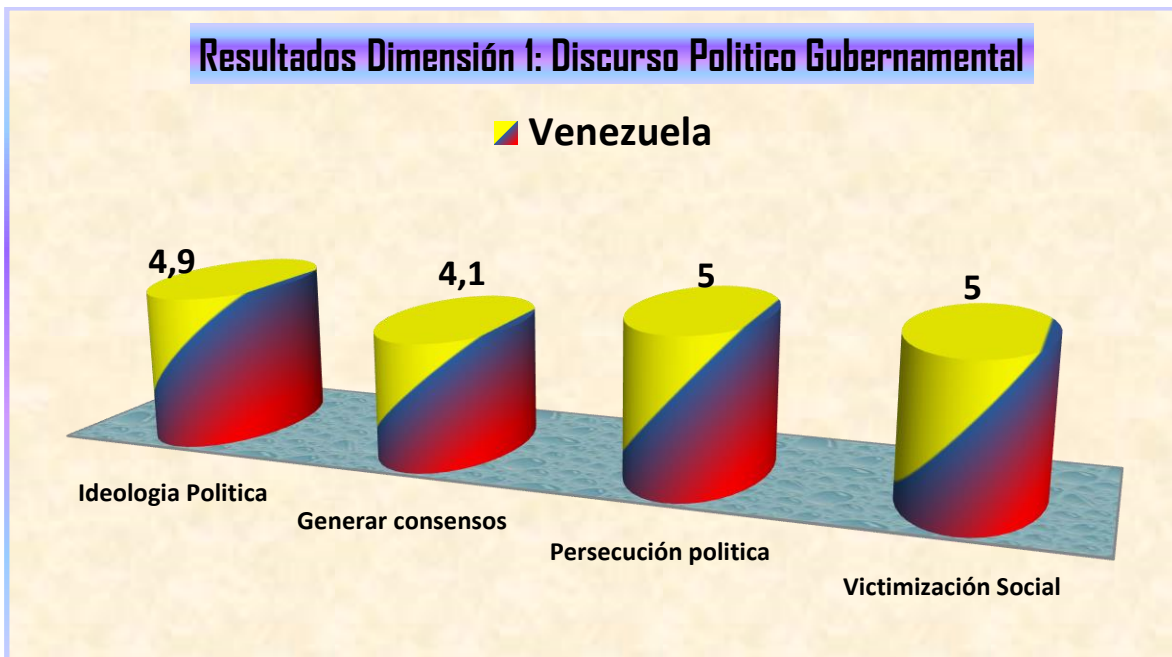
3. COMPARACIÓN: RESULTADOS DE LA INFLUENCIA DE VENEZUELA EN EL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO.

La comparación realizada para la **dimensión 1: Discurso político gubernamental** se observó el nivel de influencia por parte de Venezuela efectuada en el Movimiento Al Socialismo, se utilizó las siguientes variables de análisis. Se midió la ideología política, generar consensos con los sectores afines, la persecución política ejercida a los adversarios y opositores de ambos gobiernos, también se midió la victimización social como estrategia política asumida por ambos presidentes.

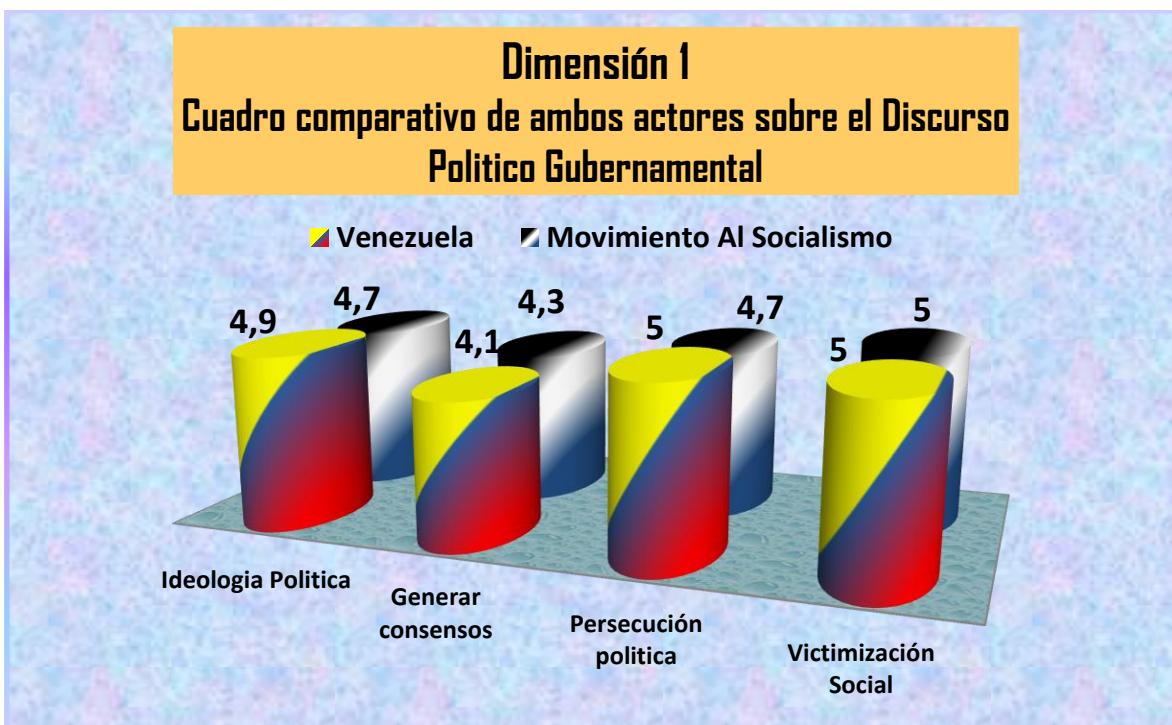
La medición se realizó a través de la utilización de un modelo de encuesta cerrada según la escala Likert que toma la calificación en escala de 1 “intensidad baja”, en escala de 2 a 3 “intensidad media” y en escala de 4 a 5 “intensidad alta”, medición que fue efectuada a diferentes especialistas y representantes entendidos en el tema de investigación, obteniendo los siguientes resultados que se detallan en los cuadros Nro. 9, 10 y 11. Para la influencia de Venezuela y el Movimiento Al Socialismo.



Cuadro N° 9 Resultados encuesta Dimensión 1 para el MAS.
Fuente: Elaboración Propia



Cuadro Nº 10 Resultados encuesta Dimensión 1 para la influencia de Venezuela.
 Fuente: Elaboración Propia



Cuadro Nº 11 Cuadro comparativo resultados Dimensión 1.
 Fuente: Elaboración Propia.

4. ANÁLISIS Y VALORACIÓN, DIMENSIÓN 1.

El análisis que se efectuó a continuación evidencia los valores comparativos obtenidos en el cuadro N° 11 sobre la dimensión 1 Discurso Político Gubernamental, que utilizó cuatro variables de las cuales casi todas adquieren fuerte presencia valorativa.

Por ejemplo, la victimización social adquiere la asignación valorativa de 5 para ambos gobiernos, lo cual refleja que ambos presidentes cumplen la función de victimizarse según el discurso que aplican, siempre culpando al imperio (Estados Unidos) de que fuerzas conservadoras conspiran para destronarlos de la presidencia, ésta teoría se refuerza mediante la búsqueda de enemigos para lograr dicho fin.

A esto se suma la variable persecución política que para el MAS obtiene una escala valorativa de 4,7 catalogada de alta intensidad, mientras que para Venezuela la persecución política obtiene una escala valorativa de 5 demostrando la alta intensidad que se ha efectuado también en este régimen. Ambas conductas de estos gobiernos están descritas en esta investigación, lo cual demuestra que, para mantenerse en el poder, la persecución que han efectuado ambos gobiernos en contra de cualquier opositor al régimen de facto es alta, es poco o casi nada democrática, instaurando la búsqueda de un autoritarismo dentro del cada Estado con el fin de perpetuarse en el poder.

La variable de ideología política obtiene una escala valorativa de 4,7 para el MAS y de 4,9 para Venezuela, esto nos deja claro que la ideología política es la misma que el MAS y Evo Morales réplica de Venezuela y Hugo Chávez, la nueva izquierda emergente en el continente se camufla bajo el sistema democrático del cual nacen electos, pero no creen en dicho sistema y nace la teoría del nuevo socialismo del siglo XXI, lo cual nos ha demostrado que dentro de dicha teoría la forma de actuar es altamente autoritaria y buscando instaurar un sólo régimen ideológico, anulando a la democracia, y perpetuando a caudillos que desean eternizarse en el poder.

Para la variable generar consensos el MAS obtiene una escala valorativa de 4,3 catalogada como de alta intensidad y lo mismo sucede para Venezuela que obtiene una escala valorativa de 4,1 evidenciando que ambos mandatarios supieron generar consensos para obtener victorias electorales como para mantenerse en el poder e influir en adhesiones permanentes a su régimen.

La comparación realizada para la **dimensión 2 Inclusión social** se observó el nivel de influencia por parte de Venezuela efectuada en el Movimiento Al Socialismo, se utilizó las siguientes variables de análisis. Se midió la inclusión de los pobres y marginados, la exclusión social, las oportunidades laborales que generó la tendencia política, como también el prebendalismo. Obteniendo los siguientes resultados que se detallan en el cuadro Nro. 14 Para identificar la influencia de Venezuela y el Movimiento Al Socialismo.

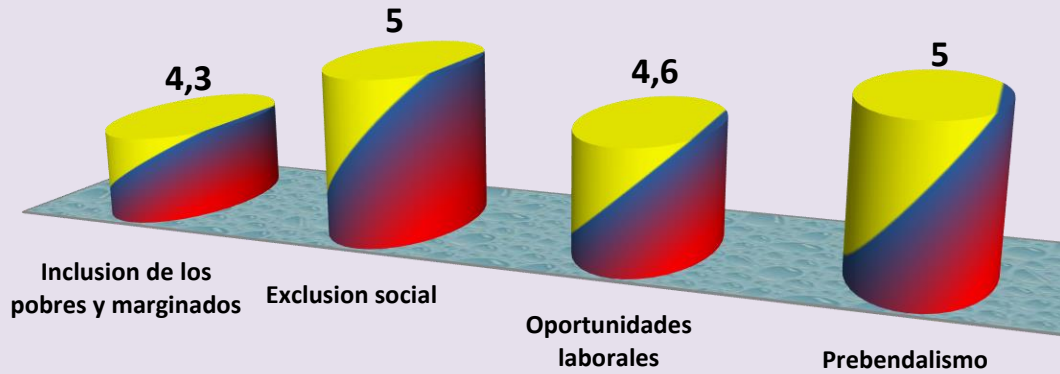


Cuadro N° 12 Resultados encuesta Dimensión 2 para el MAS.

Fuente: Elaboración Propia.

Resultados Dimensión 2: Inclusión social

■ Venezuela



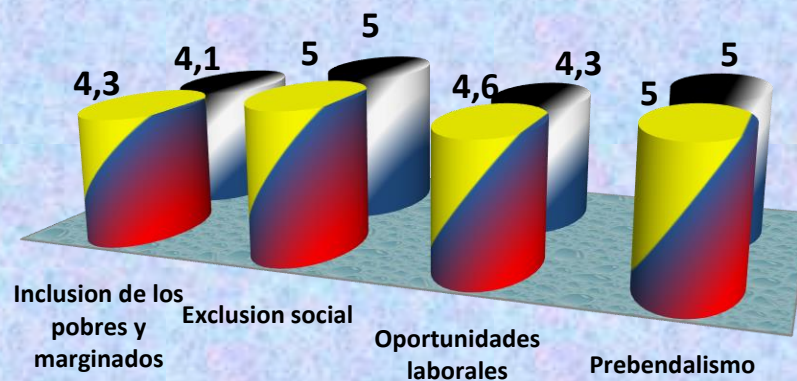
Cuadro Nº 13 Resultados encuesta Dimensión 2 para la influencia de Venezuela.

Fuente: Elaboración Propia.

Dimensión 2

Cuadro comparativo de ambos actores sobre la Inclusión social

■ Venezuela ■ Movimiento Al Socialismo



Cuadro Nº 14 Cuadro comparativo resultados Dimensión 2.

Fuente: Elaboración Propia.

5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN, DIMENSIÓN 2.

El análisis que se efectuó a continuación evidencia los valores comparativos obtenidos en el cuadro N° 14 sobre la dimensión 2 Inclusión Social, que utilizó cuatro variables de las cuales casi todas adquieren fuerte presencia valorativa, catalogadas en este estudio de alta intensidad.

La variable prebendalismo adquiere la asignación valorativa de 5 para el MAS y también de 5 para Venezuela, catalogadas como de alta intensidad y demostrando que la gestión gubernamental de ambos mandatarios se caracteriza como los recursos públicos son apropiados extensamente para beneficios personales, a través de esta lógica se compromete a las personas a apoyar el régimen gubernamental a cambio de puestos en cargos públicos, trabajo, dinero, entre otros con el fin de obtener legitimación política.

La segunda variable que adquiere de igual manera una catalogación de alta intensidad es la de exclusión social, ya que para el MAS la asignación es de 5, como también para Venezuela, ambas gestiones replican la manera de hacer política, asumiendo la representación de los sectores excluidos y las clases marginadas del poder, pero replicando una exclusión social en el caso del MAS que se define como racista, ya que excluye a gente de tez blanca como también a la clase media y en el caso de Venezuela la intolerancia va de la mano con la exclusión social que de igual manera se confronta contra la clase media y los servidores públicos que estaban antes de que Chávez llegase al poder.

La tercera variable es la de oportunidades laborales, esta variable obtiene la asignación valorativa de 4,3 para el MAS y de 4,6 para Venezuela, ambas en la catalogación de alta intensidad, lo cual manifiesta que sí se generaron oportunidades laborales para sectores sociales que no estaban en la administración pública, pero que este ayuda que se brindó fue a cambio de apoyo político y también de un costo para otra clase que va siendo vapuleada y discriminada por no identificarse con el régimen ni tampoco con el discurso.

La última variable es la de inclusión de los pobres y marginados, esta variable va de la mano con la anterior descrita y de igual manera obtiene la asignación de 4,1 para el MAS y de 4,3 para Venezuela, catalogada como de alta intensidad e identifica que hubo un cambio dentro del sistema social y político pero que fue con la intencionalidad de obtener respaldo social para mantenerse en el poder y comenzar el desprestigio al sistema democrático, no respetando la alternancia.

CAPÍTULO IV

TIC, MASS MEDIA Y DOCTRINA MILITAR.

1. DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE TICs Y MASS MEDIA

Una de las variables centrales que intervienen en la modificación de prácticas y hábitos culturales es la convergencia tecnológica y la digitalización de los procesos de creación y circulación cultural. Sobre la vocación y acción transformadora de las tecnologías digitales existe ya un profuso material bibliográfico que representa la heterogeneidad de abordajes conceptuales, ideológicos y metodológicos. Esa heterogeneidad es, a la vez, indicadora de la variedad de objetos y ámbitos sobre los que es posible explorar hoy, comenzada la segunda década del siglo XXI, la cultura digital.

Existen también disímiles posicionamientos políticos en función de la valoración del impacto de la cultura digital. Posicionamientos que se verifican tanto en la atención al crecimiento económico de un sector que es aún difuso en sus contornos y que en los últimos años suele ser aludido con el eslogan de 'industrias creativas', como en la desmesurada importancia asignada a la intervención de las redes sociales intensivas en el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en pro de robustecer tendencias democratizadoras en distintas latitudes.¹²⁰

Por ello, resulta importante considerar la cuestión de la transformación regulatoria impulsada en casi todos los países de la región y concretada en algunos de ellos. Al contemplar los cambios en la regulación de la televisión, se advierte que, aunque existen importantes diferencias en la política audiovisual de los diferentes gobiernos; la mayoría ha impulsado iniciativas que se caracterizan por una mayor injerencia estatal, así como por el reconocimiento del derecho al acceso para actores sociales no lucrativos y cooperativos, hasta ahora imposibilitados legalmente de ser titulares de licencias audiovisuales.¹²¹ Estos cambios provocaron en muchos casos el enfrentamiento directo entre el gobierno y los grupos comerciales de medios de comunicación. El caso más conocido es el del presidente venezolano Hugo Chávez (1999-2001; 2001-2007; 2007-2013), pero el conflicto con los grandes medios atravesó también las presidencias de Lula da Silva en Brasil (2003-2007; 2007-

¹²⁰ Becerra, Martín. América Latina. La incubación de una nueva cultura. Revista TELOS (Cuadernos de Comunicación e Innovación). Pág. 1-2. Disponible en www.telos.es/pdf

¹²¹ Vivanco Martínez, Ángela. Concentración de medios en las sociedades democráticas (Dossier: Dialogo Político-kas). Universidad Católica de Chile. 1992. Pág. 28. Disponible en http://www.kas.de/wf/doc/kas_12400-544-4-30.pdf

2011); Cristina Fernández de Kirchner en Argentina (2007-2011); Evo Morales en Bolivia (2005-2010; 2010-2015), o Rafael Correa en Ecuador (2007-2011), entre otros.

La política mediática desde el poder existió desde siempre en la historia de la humanidad. Desde Hitler y Mussolini hasta Ronald Reagan, por poner dos ejemplos contrapuestos y distantes en cuanto a sus contextos históricos, hicieron uso de la propaganda política y se valieron de estrategias mediáticas para sustentar su hegemonía de poder. Nada nuevo en la ciencia política. Claro que, a diferencia de otras épocas, los dirigentes políticos de hoy compiten fuertemente con los medios electrónicos y hacen uso de esas herramientas para el ejercicio del poder. No es casual que las campañas electorales sean cada vez más mediáticas, léase el ejemplo de Barack Obama en los Estados Unidos, Donald Trump. O los presidentes que hacen uso de los *blogs* y de los programas de TV para gestionar, como Lula da Silva, Evo Morales, Rafael Correa, Hugo Chávez en ese entonces.

A. Variable 1: Marketing Electoral, gobierno de Evo Morales.

Los cimientos del Marketing Político se establecieron en la concepción del marketing social, el cual se enfoca desde una perspectiva de todo el sistema social en terrenos tales como: el impacto de éste en la calidad de vida, relaciones entre éste y la comunidad, marketing y problemas sociales, “como el consumismo, que hace referencia a la soberanía del consumidor”.¹²²

El Marketing Político supone la evolución de las técnicas de conocimiento del electorado y de las técnicas de comunicación. Al hacerse masivos los cuerpos electorales, al contarse los electores por millones y no por cientos o miles, el conocimiento personalizado de cada uno de ellos, a la manera del viejo candidato, cuenta poco. De la misma manera, la elocuencia personal e intuitiva, se complementa con formas más eficaces de comunicación y persuasión. El esquema tradicional del político, conocimiento del electorado y comunicación, es, sin embargo, permanente.

Las actitudes políticas sean positivas o negativas a las acciones de determinado gobierno son actitudes políticas profundas en relación con los fenómenos políticos y sociales. Por tanto, es

¹²² Salazar Vargas, Carlos. Marketing Político. Revista Opera N° 8. 2008. Bogotá-Colombia. Pág. 34

importante investigar cómo las actitudes políticas son influenciadas por la publicidad que el gobierno emite en los medios de comunicación.¹²³

Por ejemplo: antes que Evo Morales llegue a la presidencia, éste se ubicó en el rol del reivindicador de los derechos de los excluidos históricos del país (los indígenas, las etnias, los campesinos, entre otros.), con un discurso anti EE.UU. y multinacionales, que identificaba a su principal adversario Tuto Quiroga como el representante de los intereses económicos extranjeros, los ricos, las oligarquías y los partidos tradicionales, esta lógica que se comenzó a utilizar por Evo Morales se replicaría en todo el proceso gubernamental que le toco asumir posteriormente después del triunfo rotundo en esas elecciones, siendo un pilar fundamental de su campaña el marketing electoral y las herramientas comunicacionales de visualizar un enemigo en común al cual había que destruir.

En un momento se debatió sobre la eventual intervención de Hugo Chávez presidente de Venezuela y el apoyo de Morales. Más allá de los contactos previos entre ambos dirigentes, de la presencia conjunta en la Anti Cumbre de las Américas en Mar del Plata a principios de noviembre, el momento más tenso se desató a partir de una declaración inoportuna por parte del encargado de negocios de Venezuela en Bolivia.

Esto provocó una carta pública de Quiroga a Chávez pidiéndole que no se entrometiera en los asuntos internos del país y un spot de ataque a Evo por parte de sectores afines a “Tuto”, entre otros eventos. Como muestran los sondeos más adelante, ni éste ni otros temas lograron dar vuelta la tendencia predominante a favor del candidato del MAS. Además, un estudio privado indicaba que el mandatario venezolano era uno de los dos presidentes latinoamericanos con mayor intención de voto por parte de los bolivianos, junto con Fidel Castro.¹²⁴

a. Marketing electoral, gobierno de Hugo Chávez.

Desde el punto de vista del marketing político, se debe entender que el mensaje comunicacional en la propaganda política busca la legitimación de sistema de gestión, debido a que

¹²³ Mier, Andrea. Ortuño, Jimmy. Marketing Político: Un estudio de la actitud política en la población rural y urbana del municipio de Sucre. Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca. Sucre-Bolivia 2014. Ed. Ciencias Económicas Administrativas y Financieras. Pág. 65.

¹²⁴ Fara, Carlos. Bolivia. 2005: Elecciones y comunicación (Dossier: Dialogo Político-kas). Junio 2006. Págs. 130-131.

la publicidad a gran escala, en sí misma, aumenta la credibilidad percibida del mensaje que es transmitido. Las disciplinas de análisis de discurso refieren que el carácter persuasivo del discurso del presidente Chávez constituye uno de los fenómenos más llamativos de la historia contemporánea de Venezuela, que ha contribuido a la polarización entre aquellos que lo adversan y aquellos que se encuentran identificados con su gestión.¹²⁵ En el caso del presidente Chávez, este desde que llegó al poder ha tenido un sólo discurso basado en el Socialismo del Siglo XXI, sustentado en el desarrollismo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y protagónica y las organizaciones de base.

Chávez es el primer candidato que durante los últimos 40 años ha basado su discurso y su gestión de gobierno favoreciendo a la clase baja de la población, promoviendo su participación en las decisiones del país y otorgando una serie de beneficios en el sector educación, salud, laboral, entre otros. El mandatario rescató a la clase más marginada, que actualmente, forman el mayor porcentaje de la población total).

En el caso del discurso de Hugo Chávez en Venezuela se manejan mensajes de amor, unión, esperanza, lucha, igualdad bajo un discurso bastante popular y fácil de comprender, junto a imágenes que sustentan el texto mencionado y de esta forma se crea una conexión con el espectador influyendo en el comportamiento social. Por lo tanto, se puede afirmar que no puede existir un diseño que no contenga elementos sociales y culturales como no puede interpretarse un diseño sin la sociedad y/o su cultura.¹²⁶

Chávez era quien no paraba de cargar en el discurso, no sólo contra Estados Unidos, sino también contra España dentro de su demagogia populista cuando mencionaba los “sangrientos conquistadores” o “la corona que conquistó y arrasó esta tierra” y elogiaba a Simón Bolívar como al libertador del pueblo. Simón Bolívar, era un terrateniente y no un trabajador del pueblo indio que al igual que todos los libertadores de Hispanoamérica querían quedar exentos de una dependencia de la península y gobernar ellos mismos las regiones, estableciendo sus propias leyes.

¹²⁵ Tovar Arroyo, Gustavo. *Estudiantes por la Libertad*. 2007. Ed. El Nacional. Venezuela. Pág. 34.

¹²⁶ Romero, Juan Eduardo. *Discurso político, comunicación política e historia en Hugo Chávez*. 2005. Ed. Ámbitos N° 13-14. Universidad de Sevilla-España. Págs. 357-377.

Nombrar fascista, un adjetivo ampliamente utilizado por el líder venezolano para arremeter contra cualquiera fuera de sus fronteras. Es sorprendente que tildase con este adjetivo a terceros quien pretendía establecer una autarquía económica nacional, mitificaba su persona y acusaba a cualquier nación o político extranjero como el responsable de los problemas de su país, mensajes propagandísticos ampliamente utilizados por los defensores del socialismo del siglo XXI.

Una gran estrategia propagandística de Chávez fue el de reencarnar subliminalmente al Che cuando se autonombra “Comandante”, apodo del famoso guerrillero, a pesar de haber sido expulsado del ejército y no haber obtenido un rango superior al de teniente coronel. La imagen de su rostro en los posters solía imitar la pose del cabecilla de la Revolución Cubana y portaba siempre la misma gorra que él.¹²⁷

B. Variable 2: Propaganda exacerbada, gobierno de Evo Morales.

Actualmente los medios han desplazado a los actores políticos en las formas tradicionales de comunicación. Ejemplos de ello: los propios parlamentos, la política en la calle, el liderazgo de los partidos. “No es que éstos se acaban, sino que tienen que progresivamente integrarse en ese campo. Llega un momento en el que el centro de la construcción de la representación política se hace a través de los medios de comunicación, de la propaganda y se utilizan diferentes medios para los fines determinados.¹²⁸

MEDIOS DE COMUNICACIÓN AL SERVICIO DEL ESTADO BOLIVIANO
La Agencia Boliviana de Información.
El periódico Cambio.
Radio Patria Nueva.
Televisión pública. Canal 7.

Cuadro N° 15 Medios de comunicación al servicio del Estado boliviano.

Fuente: Martín Dinatale/Alejandra Gallo. LUZ, CÁMARA... ¡GOBIERNEN!. Nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en América Latina. Konrad Adenauer Stiftung. Pág. 148.

¹²⁷ Goebbels, Josef Ph. Influencias de las teorías de Goebbels en la praxis del marketing político moderno. Disponible en fes-sociologia.com.

¹²⁸ Dinatale, Martín. Gallo, Alejandra. Luz, cámara... ¡gobiernen! en nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en américa latina. 2010. Konrad Adenauer Stiftung. Págs. 27-33.

Desde que Evo Morales llegó al poder en Bolivia existe un plan sistemático y reservado que se viene perfeccionando con el fin de acaparar la mayor cantidad de medios en manos del estado.

En una entrevista en TVB (Televisión boliviana – canal 7), el ministro de la presidencia Juan Ramón Quintana dio a entender que el plan de crear “uno, dos o hasta tres diarios” consiste en achicar a su mínima expresión a las voces críticas de la administración de Morales.¹²⁹

El politólogo boliviano Jorge Zeballos destaca que tanto en Venezuela como en Ecuador y Bolivia el uso de los medios estatales es igualmente abusivo: “No respetan en absoluto que los medios del estado son de los habitantes porque se adquieren equipos y se pagan salarios con el dinero de los impuestos y los que generan las riquezas son los habitantes de cada país. Los utilizan como si fueran propios para beneficio de sus agrupaciones políticas, para publicitar sus acciones que las consideran buenas y que quizás algunas lo son, pero les han quitado a los medios sus caracteres plurales. La oposición no tiene acceso a esos medios”.¹³⁰

b. Propaganda exacerbada, gobierno de Hugo Chávez.

Se podría decir que con la llegada de Chávez al poder comienza un proceso de polarización profundo entre medios y gobiernos. Lo único bueno de todo este proceso es que cada vez hay más observatorios de medios para evaluar el avance de esta polarización. La polarización implica la destrucción de matices en la lectura de las noticias, la destrucción de una base informativa común, la destrucción de la crítica como herramienta del periodismo y la destrucción de estándar profesional”

Para el semiólogo venezolano Aquiles Esté, Chávez no puede vivir sin la globalización, le debe mucho a las nuevas tecnologías y a los intercambios a toda velocidad de capitales. “Esa habilidad del Gobierno para surfear la legalidad es un rasgo posmoderno. De manera que las fuerzas modernizantes también están en la cultura. No ha habido en la historia de Venezuela ni en la del continente, una operación de propaganda como la que ha puesto en marcha el chavismo. Estoy diciendo que no lo hicieron Perón, Fidel Castro ni Torrijos, ninguno de los líderes populistas que

¹²⁹ Dinatale, Martín. Gallo, Alejandra. LUZ, CÁMARA... ¡GOBIERNEN!. Nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en América Latina. Konrad Adenauer Stiftung. Pág. 149.

¹³⁰ Dinatale, Martín. Gallo, Alejandra. LUZ, CÁMARA... ¡GOBIERNEN!. Nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en América Latina. Konrad Adenauer Stiftung. Pág. 151.

mejor han entendido el asunto de la propaganda. La inversión propagandística del chavismo es la más grande de la historia de América Latina. Y, a la vez, es la inversión más equivocada”.

Resulta interesante hacer un recorrido por las páginas webs y los *blogs* de los diferentes presidentes de América Latina. En muchos casos se podrá observar que los jefes de Estado durante una campaña por la reelección han mantenido la página oficial del gobierno y en paralelo desarrollaron un sitio web o un *blog* para hacer campaña, en muchos casos haciendo uso de los mismos recursos del Estado. El caso de Chávez quizás sea el extremo al punto que ha llegado a tener do o tres portales de Internet realizados por la estructura estatal.¹³¹

El (ex) presidente uruguayo Julio María Sanguinetti afirma que los gobernantes demócratas se atienen a un uso medido de los medios, no abusan, no tratan de presionar a los medios privados tampoco. Los más populistas o autoritarios, sean de izquierda o derecha, abusan de las cadenas y tratan de manipular la información. Es el caso típico del presidente Chávez, este no se diferenció de cualquier dictadura militar de derecha.

La “hegemonía comunicacional” dirá Ángel Oropeza, no es una opción: es una obligación imprescindible y un elemento crucial para la viabilidad del modelo de dominación chavista. O dicho en boca del Ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, “nuestro socialismo necesita una hegemonía comunicacional y todas las comunicaciones tienen que depender del Estado como bien público”.¹³²

¹³¹ Dinatale, Martin. Gallo, Alejandra. Luz, cámara... ¡gobiernen! en nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en américa latina. Konrad Adenauer Stiftung. Mexico 2011. Pág. 37.

¹³² *Ibíd.* Pág. 46.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN AL SERVICIO DEL ESTADO VENEZOLANO
6 canales de TV (VTV, VIVE-TV, TEVES, Avila TV, ANTV y Telesur)
Radio Nacional de Venezuela con 4 emisoras y la Cadena YVKE Mundial que cuenta con 4 estaciones (Caracas, Zulia, Margarita). Un total de 8 emisoras de radio.
La agencia de noticias del Estado: ABN con corresponsalías en España, EE.UU, Brasil, Argentina, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Colombia.
El Satélite Simón Bolívar CANTV (El Estado como regulador y operador-propietario)
Una RED digital gubernamental amplia.

Cuadro Nº 16 Medios de comunicación al servicio del Estado venezolano.

Fuente: Martín Dinatale/Alejandra Gallo. LUZ, CÁMARA... ¡GOBIERNEN!. Nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en América Latina. Konrad Adenauer Stiftung. Pág. 148.

C. Variable 3: Libertad de prensa cuestionada, gobierno de Evo Morales.

Independientemente del color político que cada presidente defienda, el primer condimento de este “manual de construcción del mensaje” es la elección del enemigo número uno: es decir, la prensa. Los periodistas se ubican como el blanco predilecto de los presidentes latinoamericanos para emitir sus mensajes. No hay discurso en el que no se deje de mencionar a un “periodista blasfemo”, un “comunicador mentiroso”, “un escriba corrupto” o un medio de comunicación “al servicio de los grandes imperios y los intereses económicos”.

Cualquier excusa sirve para apuntar contra un periodista. Los errores de gestión, casos de corrupción, aumentos de patrimonio patrimonial de un presidente o estrategias erróneas en la administración pública que se describen en los medios son “inventos” de la prensa, de periodistas malvados al servicio de intereses ocultos. Siempre es bueno elegir un culpable para esconder falencias propias.¹³³

¹³³ *Ibíd.* Pág. 65.

Resulta llamativo observar las especulaciones que muchas veces traman los presidentes latinoamericanos respecto a los titulares de un diario o la noticia emitida por un canal de TV. Se habla de “coordinación de la línea editorial” o “entramados ocultos de manipulación” destinados a desgastar a un gobierno. Así se manifestaron y condujeron los gobernantes principales de esta corriente como ser Hugo Chávez y Evo Morales.

Para Alex Contreras (Ex Vocero del MAS), el cambio de paradigma comunicacional de las presidencias latinoamericanas se relaciona más con cambios ideológicos que con una estrategia comunicacional concreta. “Hace 10 años, regía un modelo de gobierno de tendencia neoliberal; es decir, la política comunicacional también tenía que acompañar ese proceso. Ahora, junto a los nuevos gobernantes, se ha impuesto también un nuevo modelo o estrategia comunicacional. Esta nueva política comunicacional no fue consensuada con las organizaciones de periodistas, comunicadores o trabajadores de la prensa, considerados antes como aliados incondicionales, sino que fue elaborada política-partidariamente”.

Hay una larga lista de ejemplos de este tipo de agravios a la prensa por parte de los presidentes en estudio. Podríamos enumerar apenas algunos casos concretos:

- Hugo Chávez dijo en Venezuela: “Los medios de comunicación son enemigos de la revolución” (04-10-01). También dijo: “Los periodistas son miembros de medios de comunicación antisocial... Así voy a llamarlos desde ahora, lo prometo” (14-02-01).¹³⁴
- Evo Morales, en Bolivia, calificó a los periodistas como sus “enemigos” y los llamó “sucios”.¹³⁵

c. Libertad de prensa cuestionada, gobierno Hugo Chávez.

Hay un desprecio hacia los medios de comunicación, una concepción equivocada de la posibilidad del ejercicio desde el periodismo con honestidad. Muchos presidentes responden a esa

¹³⁴ Dinatale, Martin. Gallo, Alejandra. Luz, cámara... ¡gobiernen! en nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en américa latina. Konrad Adenauer Stiftung. México 2011. Pág. 67.

¹³⁵ *Ibíd.*

concepción, y cada vez la dicen con más claridad. Para ellos, los periodistas son absolutamente incapaces de ejercer su oficio con honestidad y con respeto por sus propias convicciones.

La única posibilidad de hacer periodismo es trabajar en los grandes medios, los grandes medios son empresas que tienen intereses, los periodistas son empleados que escriben lo que les mandan. Ésta es su concepción, y sumamente equivocada. Responde al criterio de que ellos no necesitan mediaciones. Es la misma irrespetuosidad que tienen por las estructuras políticas y por los partidos políticos como institución”.¹³⁶

Modesto Guerrero, quien trabaja en la agencia de noticias Aporrea, un medio de la línea chavista. “Los medios se han constituido en los últimos 30 años a través de la estructura económico-simbólica de la producción de entretenimiento que requiere una cadena de relaciones económico-financieras que va mucho más allá de las empresa medios; tienen que conectarse con inversores, finanzas, consultoras de estadísticas, relaciones internacionales, cadenas de medios o fuentes de información internacionales, donde se van acoplando como lo que conocemos con multimedia y constituyéndose en empresas de otro tipo; sujetos económico-sociales”.¹³⁷

Luego de obtener la reelección para ejercer el mandato de 2007 para adelante, Chávez se refirió en específico a RCTV en una alocución, el 28 de diciembre, ante un grupo de militares a quienes daba su mensaje de fin de año. “No habrá nueva concesión para ese canal golpista que se llamó Radio Caracas Televisión”, aseveró Chávez. “Venezuela se respeta”. Esto también se aplica a observadores internacionales, dejó en claro el mandatario. Cuando José Miguel Insulza, secretario general de la Organización de los Estados Americanos, expresó preocupación al señalar que era un hecho poco común y que era necesario tomar en cuenta sus repercusiones internacionales, Chávez lo insultó públicamente llamándolo “pendejo”.

D. Variable 4: Influencia del discurso, gobierno de Evo Morales.

Morales asumió la presidencia de Bolivia el 22 de enero de 2006, por lo que, en adelante y en ruta contraria a lo hecho por expresidentes, decidió brindar el informe anual al país esa fecha y

¹³⁶ Dinatale, Martín. Gallo, Alejandra. Luz, cámara... ¡gobiernen! en nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en América Latina. Konrad Adenauer Stiftung. México 2011. Pág. 19.

¹³⁷ Guerrero, Modesto Emilio. Venezuela, 10 años después, Dilemas de la revolución bolivariana. Ediciones Herramienta 2009. Buenos Aires-Argentina. pág. 14.

no el 6 de agosto, día de la firma del acta de independencia de Bolivia y de su nacimiento como república, aunque en la práctica terminó haciéndolo en ambas fechas. En 2010, un año después de la promulgación de la nueva Constitución, el gobierno decretó el 22 de enero de cada año día de la fundación del Estado Plurinacional de Bolivia; lo declaró día festivo y ratificó su elección para el informe anual, aunque no anuló los actos del 6 de agosto.¹³⁸

A partir de la elección de Evo Morales y su consagración como Presidente y como Inca (la ceremonia de Tiahuanaco), el protagonismo del proceso pasó gradualmente del movimiento popular al Ejecutivo.

El movimiento siguió apoyando el proceso, lo que fue crucial en ciertos momentos de casi-colapso. Pero algunas veces este apoyo fue instrumental y no siempre se tradujo en la preservación de las demandas del movimiento social popular. Podemos decir que el proceso constituyente, conforme avanzó, fue cambiando las relaciones de fuerza a favor de la oposición conservadora que solamente por miopía política no pudo reivindicar la aprobación del texto final como una victoria.¹³⁹

“En el ACD (Análisis Crítico del Discurso) es preciso optar y seleccionar para un análisis más pormenorizado aquellas estructuras que sean relevantes para el estudio de una cuestión social”.¹⁴⁰ En el caso que me ocupa, desmenuzaré los informes de gestión que el presidente boliviano brindó esas fechas para encontrar en ellos elementos que permitan leer la etnización y su uso por parte del poder político, en contextos en los que la pertenencia étnica aflora en el proceso de construcción de identidades.¹⁴¹

El liderazgo del MAS era plausible porque expresaba un desplazamiento discursivo que ya estaba en marcha: la plebe del país –los pobres y los indios- pasaba a encarnar el *populus* boliviano. Las clases populares indias y mestizas se hacían nación, por oposición a las élites blancas conductoras de las reformas económicas, acusadas de “vender la patria”. La presencia en los

¹³⁸ Flores Cossío, Raykha Rosío. Etnización progresiva del discurso del presidente de Bolivia, Evo Morales. Quito, 2017. Pág. 37.

¹³⁹ Boaventura de Sousa, Santos. Refundación del Estado en América Latina “Perspectivas desde una epistemología del Sur”. Instituto Internacional de Derecho y Sociedad. Lima, julio de 2010. Pág. 72-73.

¹⁴⁰ Van Dijk, Teun A. “La multidisciplinariedad del análisis del discurso: un alegato en favor de la diversidad”, en Ruth Wodak y Michael Meyer, compiladores, Métodos de Análisis Crítico del Discurso. Pág. 148.

¹⁴¹ Flores Cossío, Raykha Rosío. Etnización progresiva del discurso del presidente de Bolivia, Evo Morales. Quito, 2017. Pág. 38.

bloqueos de carreteras y en las marchas de protesta de las banderas bolivianas y de las wiphalas revelaba claramente esta división del campo político y la construcción del “pueblo antineoliberal” boliviano.

Desde entonces, y con el proceso constituyente como marco principal, el Gobierno de Evo Morales ha desarrollado un conflicto prolongado con lo que en otro lugar he denominado una “derecha regionalizada” (Errejón, 2008), atrincherada en las identidades territoriales del oriente del país. Por medio de esta operación, la oposición articulaba, desde los intereses empresariales exportadores, una identidad popular regional diferenciada de la identidad popular nacional. La primera estaba asociada a la belleza, la modernidad y la prosperidad, mientras que la segunda se vinculaba con lo indio, lo atrasado, lo pobre y antidemocrático (Soruco, 2004) (Assies, 2006) (Waldman, 2008) La reivindicación autonómica fue entonces la bandera de esta confrontación, destinada a limitar la capacidad del Estado de modificar el patrón de acumulación dependiente y exportador, al menos mientras éste estuviese en manos del bloque indígena y popular. En realidad, por esta misma razón, se traba más un proyecto federal destinado a “liberar” a los polos de inversión extranjera y agro-exportación como Santa Cruz de la “carga” del Estado central gobernado desde el altiplano “improductivo”.¹⁴²

d. Influencia del discurso, gobierno de Hugo Chávez.

Aunque pudiera cuestionarse el carácter trascendental de las victorias electorales por mayoría, lo que aquí es pertinente destacar que analizar el discurso de Chávez es enfrentarse con un personaje legitimado por el órgano electoral CNE, por la ovación y el vínculo afectivo de un mayoritario sector de ciudadanos que lo ha elegido y un cuerpo de representantes de las instituciones legales en el país que no han negado su adscripción a la tendencia ideológica profanada por este líder que constituyen catapulta para la emisión de un mensaje con características ideológicas específicas que serán analizadas a continuación.

Uno de los ideólogos y políticos más influyentes en el proceso político a partir del ascenso al poder del ex mandatario y quien no hace menos de un año constituyó una pieza clave al frente del Ministerio del Poder Popular para la Planificación así como también ante la Vicepresidencia del

¹⁴² Errejón, Galván Iñigo. "Somos MAS". Un análisis discursivo de la construcción del pueblo boliviano durante el primer gobierno de Evo Morales. 15 de noviembre de 2010. Pág. 20-21.

Consejo de Ministros del Gobierno Bolivariano para la Planificación, Jorge Giordani, definió el concepto de “Democracia Revolucionaria” desde lo siguiente:

El término de “democracia revolucionaria” calificado en función de un cambio estructural, profundo, radical que vaya a las raíces no solo del ejercicio del poder por las mayorías del país, sino también que permita incidir en los modos de producción y distribución del excedente producido son parte integral de ese tipo de democracia definido en la CRBV que viene calificada como revolucionaria. Ella se llena de contenido en su expresión de la lucha de quienes conformaron la República, la primera en la lucha independentista, como en la de quienes a lo largo de la historia venezolana ha dado sus mejores esfuerzos por alcanzar un proceso de cambios estructurales que modifiquen el nivel de vida de las grandes mayorías” (Giordani, 2009:37-38).

Es así como uno de los elementos con que el inicio y el final del discurso del Presidente va mantener una conexión permanente en la incorporación directa del “pueblo” en los procesos decisionales de la Administración Pública transportando el esquema de planificación normativa (fuera del encierro administrativo del funcionario público) a planificación estratégica situacional (desde los espacios de acción popular).

En esta categoría de lo “popular” se señala un actor clave que es quien en todo caso ocupa el centro de atención en la Administración Pública del Presidente, y se está refiriendo al pueblo “humilde”, “pobre”, “al más necesitado”. El éxito del proyecto bolivariano, estará siempre suscrito a la posibilidad de mirar la atención al sector popular que se encuentra menos favorecido, ubicando las necesidades como el “drama social” dándole fuerza con la presencia de ejemplos de la cotidianidad venezolana, analogías literarias, musicales, refuerzan en todo momento su discurso.

“Lo popular” y el sector social “pobre” es el centro obligado de atención prioritaria del gobierno y sus acciones consecutivas que el Presidente no dudaría en reiterar en cuál objetivo estratégico dispondría a lo largo de su discurso porque además se debe a un objetivo que se legitima por la “expresión mayoritaria de un pueblo”.

También, lo importante a relevar en este aspecto donde surge un actor enemigo destabilizador del proyecto es develar la existencia de un no reconocimiento a la presencia de un conjunto de adversarios políticos como parte y miembros de una democracia. El adversario político

para el discurso del Presidente, es siempre un enemigo el que hay que aniquilar y, de ser incluido, convencer de que “está equivocado”.

Es preciso destacar también que aunque en la construcción ontológica del líder de la revolución que será explicado con detalle en la próxima unidad de análisis, el Presidente también nombra la necesidad de incorporar valores como la inclusión a los opuestos, el rechazo al partidismo y al sectarismo, pareciera ser contradictorio cuando en los análisis de los fragmentos se reitera con mayor frecuencia al adversario como enemigo y con esto, su actitud condenatoria más que inclusiva sobre el proyecto “revolucionario”.¹⁴³

El discurso de Chávez, señala una construcción simbólica importante, mediante la cual el ciudadano/ pueblo pasa a ocupar un lugar resaltante en la estructura expresiva empleada por el líder, en él el pueblo no se asume como un unicornio indefenso, o un ser grotesco plagado de raíces de ignorancia, por el contrario, la expresión socializante del sujeto pueblo, en su discurso, está impregnada de valores sociales positivos, de civilidad, de ciudadanía, que se traducen en una identificación de ese ciudadano con el líder.¹⁴⁴

2. DIMENSIÓN 4: CONFRONTACIÓN Y DOCTRINA MILITAR.

E. Variable 1: Judicialización y terrorismo de Estado, gobierno de Evo Morales.

El proceso de implementación del nuevo Estado Plurinacional impulsado por el gobierno del MAS ha requerido de varios momentos de fuerza y de violencia tal como el Vicepresidente lo anunció en su conocida teoría del “desempate y el punto de bifurcación”.

Si Pando fue tomado con una acción de violencia ostensible, Santa Cruz por el contrario está siendo avasallada bajo una estrategia distinta. El Gobierno aprovechó que un grupo de extranjeros posiblemente reclutados para establecer estrategias de defensa ante la inminencia de una invasión armada, montó una estrategia de que se trataba de la preparación de actos de terrorismo e intentos de separatismo del departamento.

¹⁴³ Méndez Losi, Blanca Luna. Análisis Hermenéutico del discurso del ex presidente Hugo Chávez: El Nuevo Mapa Estratégico a partir del contexto político Ideológico “Contra hegemonía y Socialismo de Siglo XXI”. Reflexión Política, vol. 17, núm. 33. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga, Colombia. Junio 2015. Pág. 69-70.

¹⁴⁴ Romero, Juan Eduardo. Discurso político, comunicación política e historia en Hugo Chávez. Ed. ÁMBITOS. N° 13-14. Año 2005. Pág.366.

En la madrugada del 15 de abril de 2009, una fuerte explosión de un artefacto colocado en la puerta de la residencia del cardenal Julio Terrazas. Inmediatamente las autoridades montaron un vasto plan de seguridad, supuestamente para dar con los autores del atentado.

Al día siguiente, tres extranjeros perdieron la vida en un supuesto tiroteo en el que participó un grupo de élite con encapuchados del grupo Delta que ingresaron al Hotel Las Américas de Santa Cruz de la Sierra en horas de la madrugada. El presidente de Bolivia Evo Morales, que llegaba a Caracas Venezuela reveló que antes de partir “había dejado instrucciones precisas para la ejecución del operativo, con el propósito de detener a esos mercenarios”, lo que resultó en tres muertos y dos detenidos.

La policía informó que los presuntos terroristas murieron en fuego cruzado con efectivos de la fuerza Delta. Los cadáveres de los abatidos fueron trasladados a la morgue después de casi 15 horas de permanecer sin que nadie salvo los que hicieron la operación pudiera ingresar al lugar de los hechos.¹⁴⁵

Lo que habrá que señalar es que luego de la realización del operativo se inició una amplia acción de amedrentamiento a líderes cívicos, empresarios y opositores autonomistas en Santa Cruz, bajo la acusación imprecisa de que habrían financiado al supuesto grupo terrorista. Inmediatamente se puso en acción al Ministerio Público, con la designación de un fiscal especial, que comenzó una parcializada acción, antes que judicial, represiva e indiscriminada. Se levantaron nombres de una infinidad de personalidades, se detuvo a dos ciudadanos que, maniatados y con los ojos vendados, fueron trasladados a la ciudad de La Paz.¹⁴⁶

Junto a las violentas acciones policiales, procesos judiciales irregulares y diversas maniobras de amedrentamiento y guerra psicológica, el gobierno dispuso la militarización de Santa Cruz, mediante el envío de un contingente de 1.500 soldados distribuidos en distintos puntos de la región, conformando una especie de cerco a la capital departamental. El propósito declarado:

¹⁴⁵ Informe sobre violaciones a los derechos humanos y a las garantías constitucionales de las personas generadas desde el gobierno de Bolivia presidida por Evo Morales Ayma. Este documento y sus anexos fueron entregados al representante en Bolivia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, en ocasión de su visita al comité pro Santa Cruz y a los miembros del Consejo de Defensa de los Derechos Humanos y la Libertad. Santa Cruz de la Sierra- Bolivia, 15 de junio de 2009. Pág. 10-11.

¹⁴⁶ *Ibíd.* Pág. 11.

reprimir "cualquier intento de separatismo". El motivo real, en cambio, podría ser el de contener un eventual estallido social ante el incremento del hostigamiento y las persecuciones.¹⁴⁷

e. Judicialización y terrorismo de Estado, gobierno de Hugo Chávez.

La apertura de procedimientos judiciales en contra los políticos y líderes disidentes que conforman la oposición venezolana, ha sido un instrumento utilizado con frecuencia por el gobierno del Presidente Hugo Chávez Frías, a fin de intimidarlos y silenciarlos.

El otro gran instrumento de control concebido fue la creación de los Consejos Comunales y el empeño por imponer a los venezolanos una manera de pensar se ha expresado claramente en el dominio de la cultura. En las instituciones culturales dependientes del estado no solo se ha establecido, como norma, que la dirección de esas organizaciones debe ser ocupada por personas identificadas plenamente con el pensamiento político del gobierno del Presidente Chávez, sino que poco a poco tomó cuerpo la conducta de vetar en esos escenarios a las manifestaciones culturales consideradas contrarias o diferentes a la ideología dominante. Los medios de comunicación social han dado cuenta del despido de periodistas, la prohibición de obras y la censura de actores en los centros oficiales dedicados a la actividad cultural.¹⁴⁸

La complejidad del asunto del terrorismo de Estado es de tal tenor que es necesario comprender que no existe un tipo penal que se denomine terrorismo de Estado, pero es bien conocido que proliferan medidas gubernamentales en las que reiterada y sistemáticamente se efectúan disposiciones represivas, criminales, en general medidas de tipo autoritario que son dirigidas contra los conciudadanos que son considerados enemigos del Estado. El ciudadano así calificado es una "verdadera fuente de peligro" y amerita por tanto su "eliminación" en virtud de la seguridad colectiva. Y tal como explícita González Cussac bajo esa orientación no hay contrapesos ni límites, habrá de mantenerse el régimen restrictivo o privativo de derechos del enemigo. De esta

¹⁴⁷ *Ibíd.* Pág. 38.

¹⁴⁸ Mendoza, Angulo José. Chávez "El Supremo". Año 1 de junio de 2009. Pág. 136-139. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/28527>

forma la función de la pena ya no será la tutela de bienes jurídicos sino el mantenimiento de la seguridad colectiva.¹⁴⁹

F. Variable 2: Agravio al sistema democrático, gobierno de Evo Morales.

En el marco de la discusión sobre la independencia económica y tributaria de los departamentos que conforman el territorio nacional, el cual el presidente Morales proponía centralizar durante el desarrollo de la Asamblea Nacional Constituyente en agosto del 2006, el partido MAS aprobó la nueva Constitución Política del Estado (CPE). Ello tuvo lugar en un cuartel militar, en las afueras de la ciudad de Sucre, sin la participación del grueso de la oposición, llevando a ésta última a desconocer la legitimidad de la nueva CPE. Los representantes de 4 de 9 los departamentos que conforman a Bolivia, realizaron entonces un referéndum en sus departamentos para mantener la independencia tributaria y lo ganaron masivamente. La nueva CPE fue aprobada en referéndum, pero se mantuvo el porcentaje de rechazo que consolida a la oposición en varios departamentos.

Ante esto, se aprueba la convocatoria a un referéndum revocatorio del mandato de Morales, que fue realizado en el 2008 y que Morales ganó con el 67% de los votos. Grupos políticos de estos 4 departamentos, en su lucha por la autonomía y la no confiscación de los impuestos directos a los hidrocarburos, lo cual le quitaba prácticamente el financiamiento a los departamentos que conforman la llamada “media luna”, Pando, Santa Cruz, Beni y Tarija, intentaron tomarse las instituciones de poder de dichos departamentos.

El gobierno de Morales movilizó, no sólo al Ejército y a la policía, sino también convocó a sus seguidores a retomar las instituciones gubernamentales. Estas acciones trajeron como consecuencia muerte, persecución y exilio de cientos de disidentes y miembros de la oposición boliviana.

La manipulación de la justicia ha encubierto masacres, ha generado presos y exiliados políticos; ha permitido torturas y tratos crueles, persecución contra defensores, la desaparición de ONG'S independientes y una gran autocensura en los medios de comunicación. El retardo procesal,

¹⁴⁹ González Cussac, José Luís. El renacimiento del pensamiento totalitario en el seno del Estado de Derecho: La doctrina del derecho penal enemigo, en Revista La Ley, N° 19. Ed. Huelva. Universidad Complutense de Madrid-España. Enero de 2007, 2001, Pág. 69.

la insuficiente cobertura de servicios judiciales en el país y la impunidad es uno de los temas más frecuentes de quienes denuncian el secuestro del Poder Judicial que lo pone al servicio del Primer Mandatario.

Se ha denunciado el control del sistema de Justicia por parte del Ejecutivo, mediante la imposición de funcionarios de confianza del oficialismo. En el año 2010 Morales designó “a dedo” a 16 miembros del Poder Judicial. 8 Magistrados del Tribunal Constitucional, 5 Ministros de la Corte Suprema y 3 Miembros del Consejo de la Judicatura.¹⁵⁰

f. Agravio al sistema democrático, gobierno de Hugo Chávez.

Dieciséis años de ejercicio arbitrario del poder, período en el cual Chávez y sus sucesores han tenido a su disposición más de un billón de dólares que han podido gastar a su leal saber y entender, sin ningún tipo de control, han hecho surgir una nueva correlación de fuerzas. Por un lado, está el Estado, en su totalidad, incluido el sistema judicial, el ente electoral, la Fuerza Armada, el Banco Central y el monopolio estatal de la producción y venta de hidrocarburos, muy fuertemente armado y provisto de un importante aparato de represión y propaganda continúa sólidamente en manos de los grupos que Chávez, a su muerte, dejó en posesión del poder.¹⁵¹

Conviene hacer memoria del proceso para mostrar cómo los poderes de no elección popular (Judicial, ciudadano y electoral) han sido cooptado progresivamente por el ejecutivo y como la AN (Asamblea Nacional), dado el peso específico que le asigna la constitución, ha sido una instancia estratégica para el control de los mismos por parte del partido de gobierno. Este recorrido arrojará luz para evidenciar por qué en las últimas elecciones parlamentarias los distintos entes públicos se han implicado de manera parcializada en la campaña política y, en consecuencia, cómo esta toma de partido pone en cuestión la confiabilidad democrática de dichas instituciones.¹⁵²

¹⁵⁰ Sujú Roa, Tamara. Directora ejecutiva del Instituto Casla. Persecución, tortura y censura en América Latina; Derechos Humanos en Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela. Una publicación del Observatorio de Derechos Humanos del instituto Casla. Editorial Casla Institute. Venezuela. 2014. Pág. 2-3.

¹⁵¹ Sujú Roa, Tamara. Directora ejecutiva del Instituto Casla. Persecución, tortura y censura en América Latina; Derechos Humanos en Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela. Una publicación del Observatorio de Derechos Humanos del instituto Casla. Editorial Casla Institute. Venezuela. 2014. Pág. 19.

¹⁵² Infante, Alfredo. El Sistema Electoral Venezolano: Reflexiones a la luz de las parlamentarias 2015. Observatorio electoral venezolano. Caracas 2016. Pág. 9-10.

El juego democrático se fue cerrando cada vez más. La nueva composición de la AN (Asamblea Nacional) tendría ahora el control total para validar la propuesta del ejecutivo de reforma constitucional, que, por su contenido, no se trataba de una reforma sino del diseño de una nueva constitución. Todos los poderes públicos se alinearon de cara a esta propuesta del presidente y el 02 de diciembre de 2007 se llamó a referendo constitucional. Simultáneamente, la AN (Asamblea Nacional) aprobó la ley habilitante (2007-2008) que concedió plenos poderes al Presidente de la República para legislar en el lapso de 18 meses.

La sociedad rechazó en las urnas la reforma constitucional. Ante la derrota del gobierno en las urnas, se activó el plan B y, en 2008, se impuso por vía de ley habilitante lo que el pueblo en las urnas rechazó. De esta manera arbitraria y revestida de legalidad, a partir de este momento, se fue imponiendo un modelo de Estado paralelo al marco constitucional vigente y en abierto desconocimiento de la voluntad popular, aceptado por el control absoluto de la AN y la bonanza petrolera tal como lo deseo desde un principio presidente HRCHF.

El periodo 2005-2010 de la AN (Asamblea Nacional) fue clave para que el gobierno diseñara un lego jurídico (entre lo que se cuenta la reforma electoral de 2009) que garantizara la consolidación del proyecto revolucionario acolchonado por los ingresos petroleros producto de un aumento considerable de los precios del crudo.

Por su parte, desde la resistencia, los partidos de la oposición iniciaron en 2006 un diálogo que se cristalizó más tarde (2008-2009) en la Mesa de La Unidad Democrática (MUD) como alianza alternativa al “proyecto revolucionario” de gobierno. Esta alianza se estrenó, con gran impacto político, en las parlamentarias de 2010 donde la diferencia de votos a nivel nacional entre el Gran Polo Patriótico (GPP) y el conjunto de los partidos que conforman la novel Mesa de la Unidad Democrática (MUD) fue apenas de un 1,09 %, tal como lo comenta Luis Salamanca, “el oficialismo alcanzó 5.423.324 votos, 48,13% y la oposición logró 5.320.364, 47,22%. El partido Patria Para Todos (PPT) que ya no era oficialista pero tampoco de oposición, obtuvo 353.979 votos, 3,14%”¹²

pero dada la nueva reforma electoral este estrecho margen de votos no se reflejó en la composición interna de los curules.¹⁵³

La situación de los derechos humanos en Venezuela se ha tornado aún más precaria. La mayoría chavista en la Asamblea Nacional ha sancionado leyes que amplían las facultades del gobierno para limitar la libertad de expresión y castigar a sus opositores. Y el Tribunal Supremo de Justicia que, en 2010, fue renovado con integrantes afines al gobierno de Chávez ha rechazado expresamente el principio de que el Poder Judicial debería actuar como un control independiente del poder presidencial y, junto con el presidente, desestima la autoridad del sistema interamericano de derechos humanos.

La acumulación de poder en el Ejecutivo, la eliminación de garantías institucionales y el deterioro de las garantías de derechos humanos le han dado al gobierno de Chávez vía libre para intimidar, censurar e investigar penalmente a los venezolanos que critican al presidente o interfieren en su agenda política. En los últimos cuatro años, el Presidente Chávez y sus partidarios han usado estas facultades en una variedad de casos.¹⁵⁴

Desde entonces, el Presidente Chávez y sus partidarios han adoptado medidas drásticas para conservar su control político del Poder Judicial. Tras las elecciones legislativas de 2010, en las cuales el partido del gobierno perdió su amplia mayoría en la Asamblea Nacional, los partidarios del presidente se apresuraron a reformar la ley que regula el proceso de designación de magistrados y a renovar la conformación del Tribunal Supremo de Justicia con miembros afines al gobierno, antes de que los legisladores de la oposición pudieran ocupar sus bancas.¹⁵⁵

G. Variable 3: Amedrentamiento y persecución, gobierno de Evo Morales.

En el primer gobierno del MAS (de 2006 a 2010), el oficialismo no tenía la mayoría en el Senado ni la mayoría de gobernadores en el país ni la mayoría calificada en la Asamblea Constituyente, lo que lo obligaba a negociar con los sectores opositores.

¹⁵³ Infante, Alfredo. El Sistema Electoral Venezolano: Reflexiones a la luz de las parlamentarias 2015. observatorio electoral venezolano. Caracas 2016. Pág. 13-14.

¹⁵⁴ Human Rights Watch (Observador de Derechos Humanos). Concentración y Abuso de Poder en la Venezuela de Chávez. Julio 2012. Pág. 1.

¹⁵⁵ Human Rights Watch (Observador de Derechos Humanos). Concentración y Abuso de Poder en la Venezuela de Chávez. Julio 2012. Pág. 5.

Además, la oposición constituyó un frente común que impedía a Evo Morales aprobar sus políticas sin incorporar cambios a los que no estaba dispuesto. La solución del MAS fue la presión callejera de los movimientos afines al gobierno y el acoso a los miembros de la oposición, a quienes se les negaba por la fuerza la entrada al edificio del Congreso y el paso a las últimas sesiones de la Asamblea Constituyente.¹⁵⁶

A raíz de las acciones tomadas por los representantes de los 4 departamentos bolivianos que no aceptaron la centralización y el control financiero de los recursos provenientes de sus regiones, se produjeron hechos gravísimos de violaciones de DDHH. Uno de ellos es la llamada masacre de El Porvenir, en el año 2008, donde hubo muertos, heridos, desaparecidos, desplazados, presos, perseguidos y exiliados. El gobierno declaró el estado de sitio. Veinte campesinos fueron asesinados, al tiempo que un pastor y un soldado también perdieron la vida. Se contabilizaron cuarenta heridos y se habla de 106 desaparecidos. Las denuncias sobre como el Ejército entró a las casas, utilizando material explosivo para derribar las puertas, y disparando, o como fueron arrasadas las viviendas, quedando el pueblo desbastado, fueron noticia de primera plana en su momento.

El analista Erick Fajardo comenta que pudiera hablarse de tres fases de persecución política en Bolivia: la primera tendría como objetivo desbaratar el movimiento autonómico (2005-2008); la segunda tendría como objetivo descabezar a la electa oposición en el Parlamento y la tercera silenciar las denuncias de narcotráfico en contra de altos personeros del gobierno. En la primera fase fueron detenidos políticos y líderes cívicos como Leopoldo Fernández y Branko Marinkovic, mientras otros tuvieron que abandonar el país.¹⁵⁷

Según la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), hasta enero del 2013 había un total de 774 bolivianos exiliados, entre los que se encuentran personas que cuestionan las políticas del gobierno o se declaran opositores, y quienes no creen en la imparcialidad de la Justicia, pues está subordinada al poder político.

¹⁵⁶ Torrico Terán, Mario. "Evo Morales: una década en el poder", Foreign Affairs Latinoamérica, Vol. 16: Núm. 3. 2016. pág. 43. Disponible en: www.fal.itam.mx.

¹⁵⁷ Sujú Roa, Tamara. Directora ejecutiva del Instituto Casla. Persecución, tortura y censura en América Latina; Derechos Humanos en Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela. Una publicación del Observatorio de Derechos Humanos del instituto Casla. Editorial Casla Institute. 2014. Pág. 3-4.

g. Amedrentamiento y persecución, gobierno de Hugo Chávez.

Más de dos tercios de la población, entre 70 y 75% de los venezolanos, se oponen a esa nomenclatura y al sistema político que controla. La Mesa de la Unidad Democrática (MUD), que congrega a la oposición políticamente organizada, enfrenta a un Estado quebrado y desacreditado, pero fuertemente armado y dispuesto a matar, a encarcelar y perseguir a líderes políticos, intimidar y amedrentar a manifestantes pacíficos, y a censurar a medios de comunicación y periodistas.

La correlación de fuerzas de hoy enfrenta a un Estado quebrado y desacreditado, pero fuertemente armado y dispuesto a matar, a la inmensa mayoría de la gente.¹⁵⁸

Chávez personalmente ordenó el cierre del canal de TV más antiguo de Venezuela, RCTV, y de 32 radioemisoras en el año 2007. El canal de noticias Globovisión fue vendido y su línea editorial, al igual que la de los otros canales privados, se han adaptado para no confrontar al gobierno venezolano.¹⁵⁹

En el Gobierno del presidente Hugo Chávez, han existido perseguidos y exiliados políticos en Venezuela. Periodistas y dueños de medios de comunicación, estudiantes, militares, miembros de organizaciones de la sociedad civil, han tenido que salir del país, víctimas de la intimidación y de acusaciones infundadas. También han sido encarcelados centenares de personas por manifestar su descontento, muchos acusados de supuestas conspiraciones o intentos de “magnicidio” que Chávez denunciaba anualmente, pero de lo que nunca se obtuvo evidencias convincentes.

Aún hoy nueve presos políticos son mantenidos en la cárcel y mantiene a pesar de tener el tiempo de pena cumplido para obtener beneficios o medidas cautelares.¹⁶⁰

H. Variable 4: Presencia Militar en áreas civiles, gobierno de Evo Morales.

El gobierno y las Fuerzas Armadas de Bolivia plantean un concepto de seguridad integral que no distingue entre seguridad interna y externa. La participación de estas fuerzas en el transcurso de la gestión gubernamental se refiere a la protección de los recursos naturales, al apoyo a la

¹⁵⁸ *Ibíd.* Pág. 20.

¹⁵⁹ *Ibíd.* Pág. 5.

¹⁶⁰ *Ibíd.* Pág. 21-22.

ejecución de políticas sociales y, en el año 2008, a su intervención en la lucha contra el contrabando. En este sentido la seguridad como política pública se amplía a otros ámbitos, bajo el criterio gubernamental de acercamiento de la institución militar al pueblo y de apoyo a las medidas que impulsa el presidente Evo Morales (2006). La participación de las Fuerzas Armadas en la crisis política que vivió el país en el transcurso del año fue importante, sobre todo en la implantación del Estado de sitio en el departamento de Pando, decretado a raíz de la violencia desatada en el mes de septiembre. Con una orientación más cercana a las propuestas de Brasil que a las de Venezuela, la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) influyó en la resolución de esa crisis.

En torno a este conflicto, autoridades militares bolivianas protestaron contra las declaraciones hechas por el presidente venezolano Hugo Chávez acerca de asuntos internos del país, sin embargo, las relaciones de cooperación militar entre Bolivia y Venezuela se ampliaron en 2008 en el marco de un convenio vigente desde el inicio de la gestión gubernamental de Morales. Otra intervención pública de las Fuerzas Armadas se produjo en la realización de un referendo en Santa Cruz para aprobar unas normas de autonomía departamental que fueron cuestionadas porque atentaban contra la unidad del Estado. Es decir, la institución militar se manifestó contra la intromisión extranjera y contra riesgos de separatismo interno, recuperando elementos convencionales de un discurso de defensa y seguridad nacional.¹⁶¹

Puede afirmarse que la participación de las Fuerzas Armadas durante los tres primeros años de gestión gubernamental del presidente Morales se articula alrededor de tres elementos principales: a) la recuperación y protección de los recursos naturales, secundando las medidas de nacionalización como en el caso del sector de hidrocarburos.

b) la puesta en marcha de políticas sociales con participación en políticas de alfabetización y apoyo logístico a la entrega de bonos y rentas.

c) la lucha contra la corrupción, el contrabando y los delitos contra el Estado, tarea llevada a cabo en el transcurso de 2008.¹⁶²

¹⁶¹ . Mayorga Fernando. Anuario 2009 de la Seguridad regional en América Latina y el Caribe. Bolivia: Seguridad regional, crisis política y conflictos. Friedrich Ebert Stiftung en Colombia -Fescol. 2009. Pág. 27.

¹⁶² . Mayorga Fernando. Anuario 2009 de la Seguridad regional en América Latina y el Caribe. Bolivia: Seguridad regional, crisis política y conflictos. Friedrich Ebert Stiftung en Colombia -Fescol. 2009. Pág. 28.

En el departamento de Pando, un enfrentamiento entre seguidores del prefecto y campesinos y estudiantes que apoyaban al gobierno con un saldo de más de una docena de víctimas fatales entre los seguidores del Presidente. La violencia desatada en Pando fue respondida con un Estado de sitio departamental decretado el 12 de septiembre por el presidente Morales y su gabinete ministerial. Las Fuerzas Armadas, encargadas de pacificar la región, tomaron paulatinamente el control después de enfrentamientos con civiles armados en el aeropuerto de la capital. Se trataba del primer decreto de estado de sitio en ocho años.

En la ocasión anterior el entonces presidente Hugo Banzer (1997-2001) había impuesto esa medida de excepción ante las protestas sociales de abril de 2000 en Cochabamba y la región altiplánica, pero su aplicación fue ineficaz. El estado de sitio de septiembre de 2008 se circunscribió al departamento de Pando y no duró los noventa días previstos. Fue levantado en noviembre para facilitar el proceso preelectoral correspondiente al referéndum constitucional de enero de 2009. La participación de las Fuerzas Armadas fue indispensable en la pacificación de la zona y en la restricción de las garantías propia de esta medida de excepción.

El prefecto de Pando fue detenido, acusado de ser responsable de la violencia y su cargo fue ocupado por un jefe militar mediante designación presidencial. Se trata, en el ciclo democrático actual, del primer nombramiento de un miembro activo de las Fuerzas Armadas para ejercer un cargo de autoridad política. El gobierno interpretó las tomas y saqueos de instituciones en varios departamentos, y la violencia en Pando como un “golpe de estado cívico-prefectural”. Ante esta situación, el presidente venezolano Hugo Chávez declaró que apoyaría “cualquier movimiento armado” si Evo Morales era derrocado o asesinado (El Deber, 11 de septiembre de 2008).

El general Luis Trigo Antelo, designado Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas el 2 de enero, cumpliendo la norma que establece el cambio cada dos años, condenó esas declaraciones que consideraba como una intromisión en asuntos internos. Chávez replicó que Trigo y los comandantes no habían facilitado la ejecución del estado de sitio impuesto en Pando (Aló Presidente, 2008).¹⁶³

Durante las semanas posteriores una comisión de alto nivel de la UNASUR se encargó de la evaluación de los hechos luctuosos de Pando. El informe estableció como su primera conclusión

¹⁶³ *Ibíd.* Pág. 31.

que: “se cometió una masacre en el sentido empleado por la Organización de las Naciones Unidas” (UNASUR, 2008).¹⁶⁴

h. Presencia Militar en áreas civiles, gobierno de Hugo Chávez.

El liderazgo neo-populista de Hugo Chávez, llena el inmenso vacío dejado por el bipartidismo y su modelo rentista de “conciliación de élites”. Este líder comprueba el fuerte arraigo popular del exacerbado nacionalismo combinado con el uso reivindicativo del argot militar, lo cual induce una “natural y legítima apelación a la fuerza”, dentro del debate público (Romero, 2002). Asimismo, se registra una creciente mención despreciativa a los principios políticos democráticos de “negociar, transigir o consensuar” con los sectores opositores al gobierno, lo cual incrementa la polarización y deteriora el carácter conciliatorio del Poder Ejecutivo (aspecto que, a pesar de ser variante, tiene una permanencia en el estilo presidencialista del actual gobierno).¹⁶⁵

También es pertinente señalar que la implementación de estas pautas de control y subordinación exclusiva al Poder Ejecutivo hacia la organización militar, han suscitado fuertes tensiones a lo interno y externo de la institución castrense, por lo que es recientemente cuando se ha comenzado a reestructurarse la formación y administración de la Fuerza Armada Nacional (FAN) basado en la nueva orientación profesional de la oficialidad venezolana.¹⁶⁶

El Jefe del Estado como parte de su gestión política, promueve una creciente “socialización” del profesional castrense, por medio de órdenes directas que son aplicadas y coordinadas por personal militar en labores de asistencia social (a la mayoría de estas tareas sociales, se les denomina con un nombre de origen militar: “misiones”, siendo su planificación y administración iniciativa presidencial). Estas acciones que sobrepasan el funcionamiento “neutral” de la institución armada, tienen sociológicamente una doble faceta:

- Función difusora: Por una parte, difunde un sentido de proximidad de las acciones del Presidente para con la población, por medio del personal uniformado, quien es identificado

¹⁶⁴ *Ibíd.* Pág. 32.

¹⁶⁵ Rodríguez, Franco Xavier. *Del cuartel a Miraflores: relaciones civil-militares y el inicio de una nueva era política en Venezuela.* Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. 2008. Pág. 241.

¹⁶⁶ Rodríguez, Franco Xavier. *Del cuartel a Miraflores: relaciones civil-militares y el inicio de una nueva era política en Venezuela.* Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. 2008. Pág. 250.

como 'leal, disciplinado y políticamente capaz' de "difundir" las bondades del "Gobierno Revolucionario".

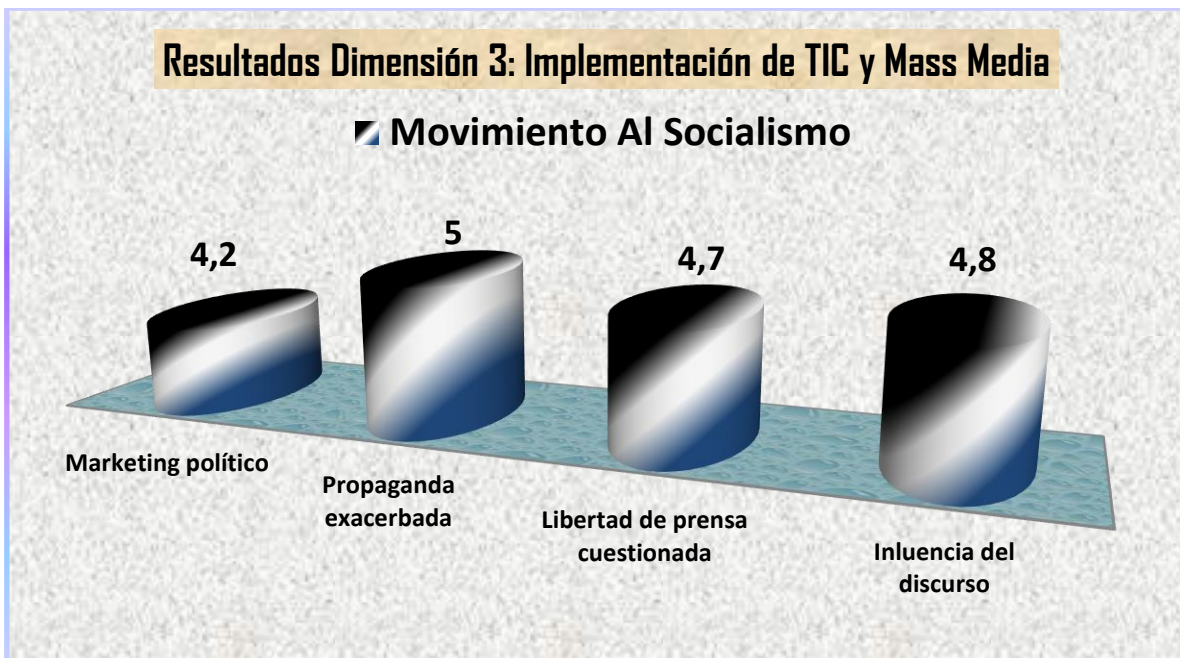
- Función socializadora: Por otra parte, mantiene a los oficiales en contacto directo con las necesidades populares, lo cual facilita el desarrollo de una conciencia social más experimental, en menoscabo de la formación propia de la defensa militar del Estado, aspecto muy propicio para evitar conspiraciones que pudieran no ser detectadas por los servicios de inteligencia civil y militar ("función socializadora").

En consecuencia, el tipo de subordinación militar de la "era revolucionaria" es gestionado y monopolizado por el presidente Hugo Chávez, cuyo principal criterio de funcionamiento es la abnegada lealtad al Presidente y al gobierno del Estado al que representa.¹⁶⁷

¹⁶⁷ Rodríguez, Franco Xavier. Del cuartel a Miraflores: relaciones civil-militares y el inicio de una nueva era política en Venezuela. Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. 2008. Pág. 253-254.

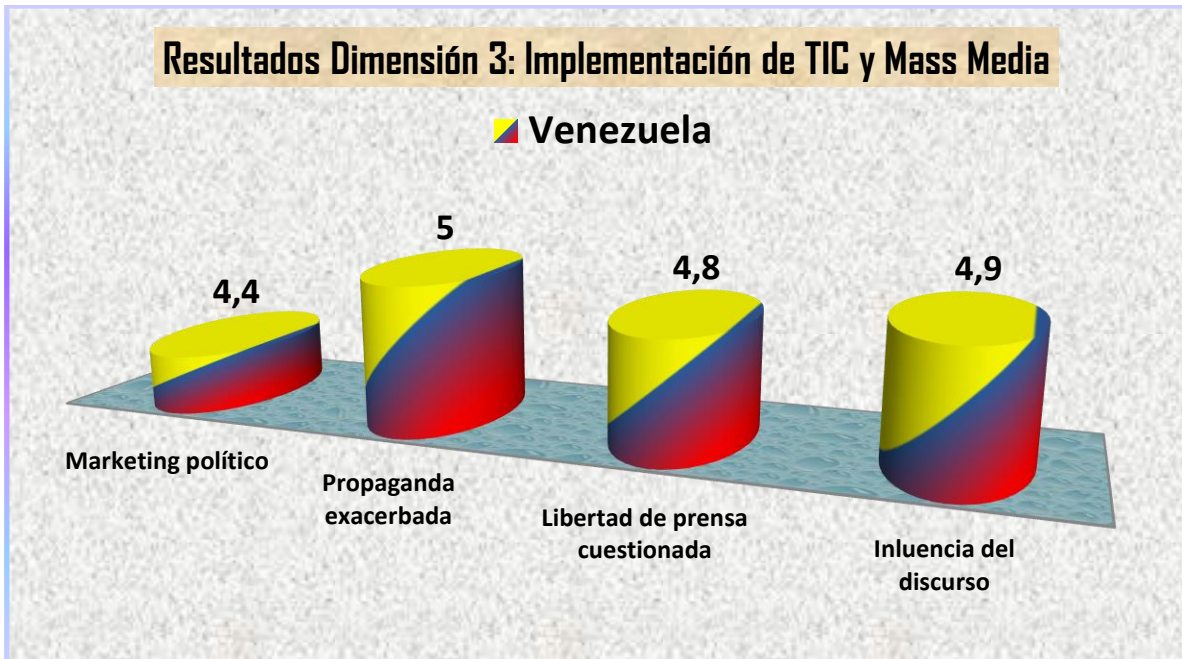
3. COMPARACIÓN: RESULTADOS DE LA INFLUENCIA DE VENEZUELA EN EL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO.

La comparación realizada para la **dimensión 3: Implementación de TIC y Mass Media** se observó el nivel de influencia por parte de Venezuela efectuada en el Movimiento Al Socialismo, se utilizó las siguientes variables de análisis. Se midió el Marketing electoral, la propaganda exacerbada, la libertad de prensa cuestionada, la influencia en el discurso. Obteniendo los siguientes resultados que se detallan en el cuadro Nro. 19, para la influencia de Venezuela y el Movimiento Al Socialismo.

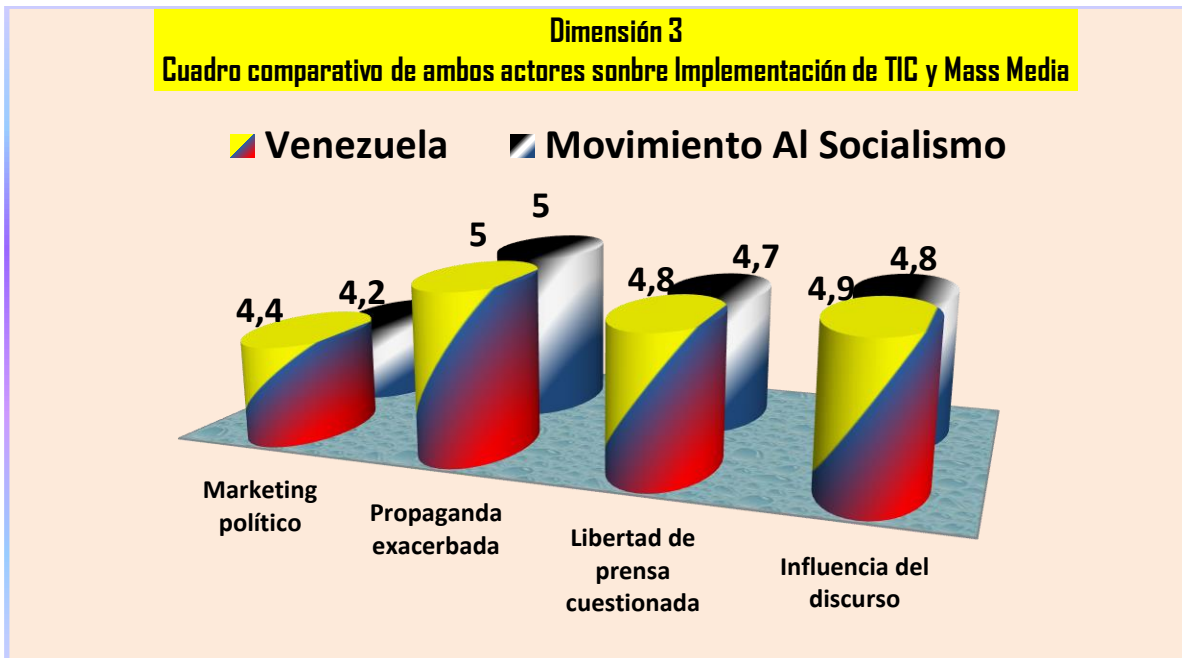


Cuadro Nº 17 Resultados encuesta Dimensión 3 para el MAS.

Fuente: Elaboración Propia.



Cuadro Nº 18 Resultados encuesta Dimensión 3 para Venezuela.
 Fuente: Elaboración Propia.



Cuadro Nº 19 Cuadro comparativo Dimensión 3 de ambos actores MAS y Venezuela.
 Fuente: Elaboración Propia

4. ANÁLISIS Y VALORACIÓN, DIMENSIÓN 3.

El análisis que se efectuó a continuación evidencia los valores comparativos obtenidos en el cuadro N° 19 sobre la dimensión 3 Implementación de las TICs y Mass media, que utilizó cuatro variables de las cuales casi todas adquieren fuerte presencia valorativa, catalogadas en este estudio de alta intensidad.

La variable sobre propaganda exacerbada obtiene una catalogación porcentual de 5 para el MAS y 5 para Venezuela, indicando la alta intensidad que se utilizó para conseguir persuadir a los indecisos como también a las personas que estaban en contra de éste régimen. El uso de la propaganda exacerbada tiene los fines de convencer a la población de que la gestión gubernamental es la mejor en la historia, y no se limita al gasto de recursos económicos para determinado fin, menos demuestra transparencia al utilizar los recursos del Estado, esta forma de hacer política es similar para ambas gestiones gubernamentales.

La segunda variable que está catalogada como de alta intensidad es la de influencia del discurso, que obtiene una escala valorativa de 4,8 para el MAS y de 4,9 para Venezuela, lo cual ejemplifica que los caudillos influyen en la legitimación del régimen, tanto es así que Evo Morales y Hugo Chávez lograron consolidarse con una amplia legitimación social por el discurso empleado, pero que en los hechos reales simplemente queda como retórica.

La tercera variable que tiene una escala valorativa alta calificada como de alta intensidad es la de libertad de prensa cuestionada, ya que para el MAS la calificación es de 4,7 y para Venezuela es de 4,8 lo cual nos muestra que también fue similar la forma de ejercer presión, lucha contra los medios opositores, ya sean estos de radios, teledifusoras, o prensa escrita, el cuestionamiento y la credibilidad empieza a jugar un rol fundamental con el fin de perpetuidad de ambos gobernantes, es así que ambos regímenes generar nuevos Mass media oficialistas que hablen bien de dichos gobernantes, no existe ninguna crítica y menos cuestionamiento en estos medios.

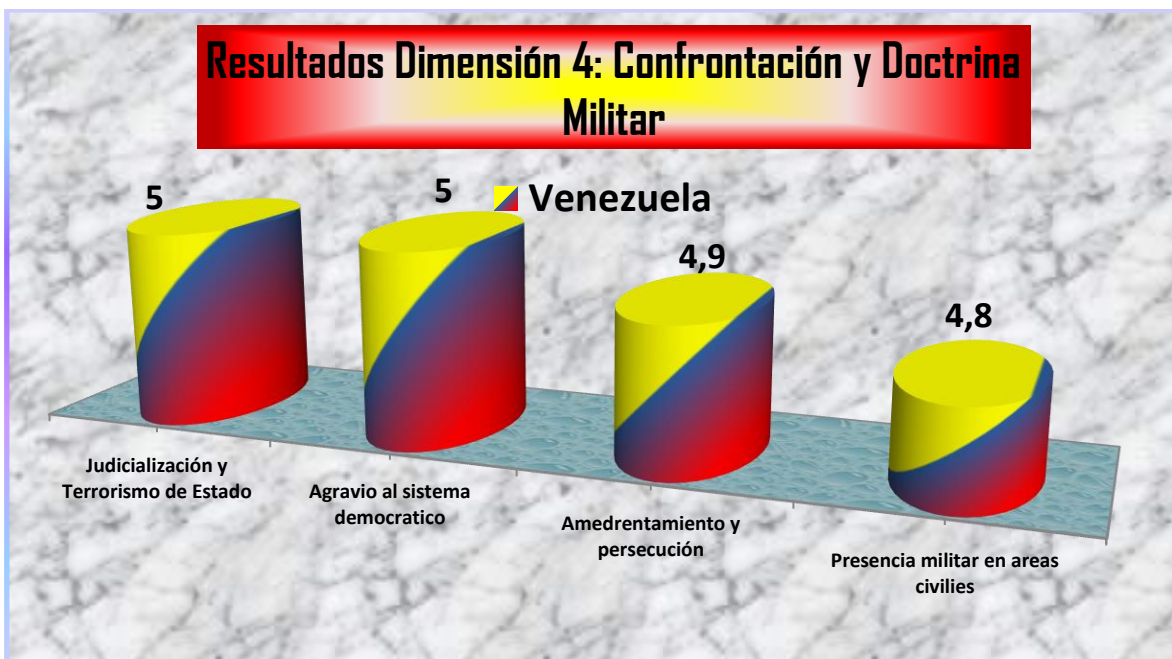
La última variable fue la de marketing político y observar cómo se han utilizado las herramientas que contiene ésta para posicionar a gobernantes en la cúspide de la historia, es así que la escala valorativa los califica también como de alta intensidad, para el MAS de 4,2 y para Venezuela con 4,4 demostrando que existe estrategias encargados de generar posicionamiento alto.

La comparación realizada para la **dimensión 4: Confrontación y Doctrina Militar** se observó el nivel de influencia por parte de Venezuela efectuada en el Movimiento Al Socialismo, se utilizó las siguientes variables de análisis. Se midió la judicialización y terrorismo de Estado, agravio al sistema democrático, amedrentamiento y persecución, presencia militar en áreas civiles. Obteniendo los siguientes resultados que se detallan en el cuadro Nro. 22, para la influencia de Venezuela y el Movimiento Al Socialismo.



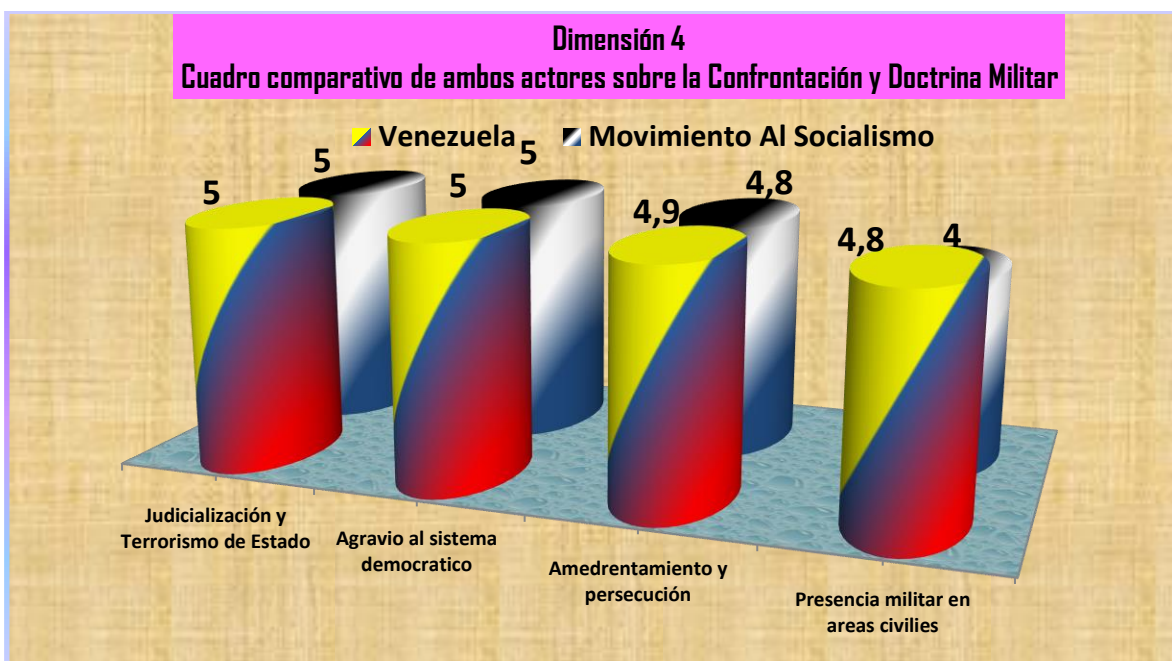
Cuadro Nº 20 Resultados encuesta Dimensión 4 para el MAS.

Fuente: Elaboración Propia.



Cuadro Nº 21 Resultados encuesta Dimensión 4 para Venezuela.

Fuente: Elaboración Propia.



Cuadro Nº 22 Cuadro comparativo Dimensión 4 de ambos actores MAS y Venezuela.

Fuente: Elaboración Propia.

5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN, DIMENSIÓN 4.

El análisis que se efectuó a continuación evidencia los valores comparativos obtenidos en el cuadro N° 22 sobre la dimensión 4 Confrontación y Doctrina Militar, que utilizó cuatro variables de las cuales casi todas adquieren fuerte presencia valorativa, catalogadas en este estudio de alta intensidad.

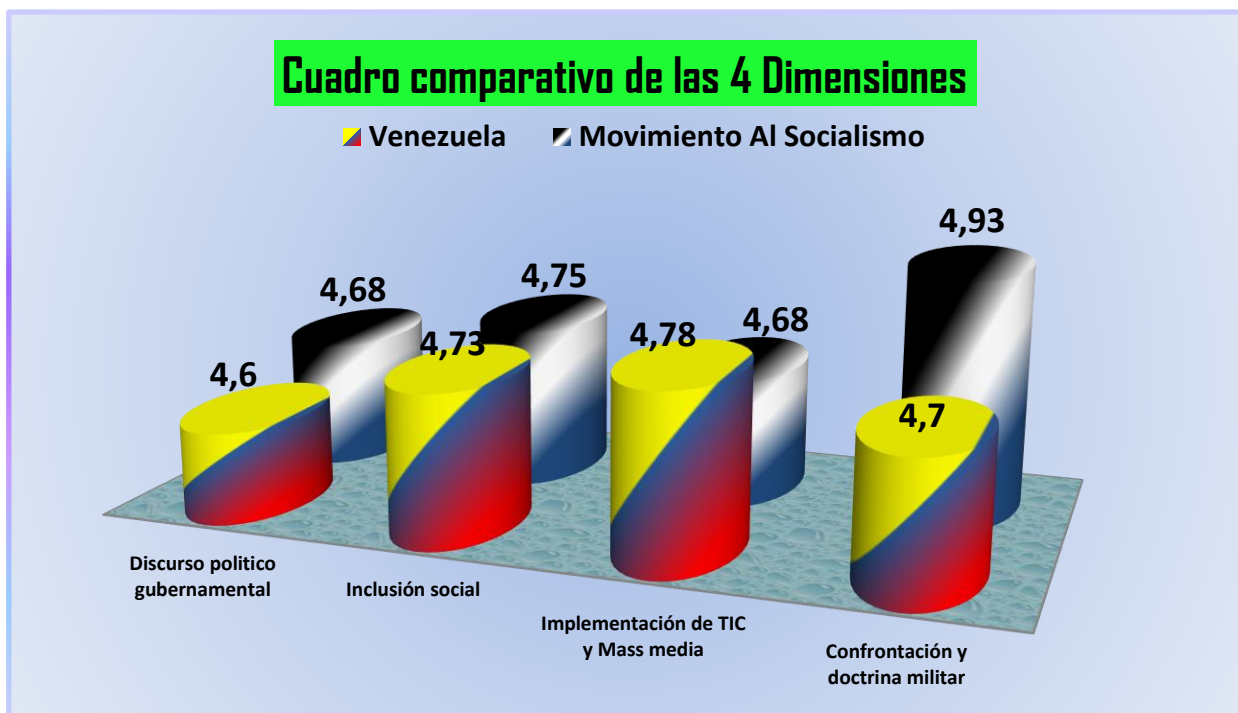
La primera variable que se describe es la judicialización de la política y el terrorismo de Estado, ésta variable obtiene una escala numérica de 5 para el MAS y de la misma manera para Venezuela, siendo calificadas en alta intensidad y llegando a la calificación máxima según la escala que se utilizó, se puede comprobar que ambos regímenes de gobierno han utilizado el terrorismo de Estado para generar miedo en la sociedad y disminuir el cuestionamiento al orden establecido, para este fin también se judicializa la política y se persigue mediante procesos públicos a cuanto opositor salga.

La segunda variable que es agravio al sistema democrático también obtiene la máxima calificación de 5 para el MAS y para Venezuela, lo cual refleja que ambos regímenes gubernamentales cometen agravios a la democracia, los caudillos son poco o nada democráticos, rige una impostura autoritaria típica del sindicalismo para Evo Morales y militar para Hugo Chávez, de ahí que simplemente utilicen a la democracia como un instrumento según su conveniencia.

La tercera variable está destinada al amedrentamiento y la persecución, donde el MAS obtiene una escala valorativa de 4,8 y el 4,9 para Venezuela, ambas catalogadas como de alta intensidad, donde se refleja el carácter gubernamental que se ejerce contra la oposición en ambos regímenes, la típica persecución, amedrentamiento, odio, miedo y sobre todo catalogando al adversario como enemigo al cual se debe de exterminar.

La cuarta variable está referida a la presencia militar en áreas civiles, esta variable obtiene la escala valorativa de 4 para el MAS y de 4,8 para Venezuela, ambas también catalogadas en alta intensidad, en esta variable se observa el apoyo de un sector como lo es el militar que está subordinado al poder de turno pero que fue utilizado para reprimir y amedrentar a la sociedad, tal es el caso del MAS y mucho mayor el de Venezuela, ya que Hugo Chávez proviene de esas lides autoritarias, cerradas en mentalidad y cuerdas en su actuar.

6. COMPARACIÓN DE LAS DIMENSIONES CON MÁS ALTO VALOR.



Cuadro N° 23 Cuadro comparativo de las 4 Dimensiones, MAS y Venezuela.

Fuente: Elaboración Propia.

La comparación de dimensiones son el reflejo de los datos obtenidos según la calificación de las variables descritas anteriormente, mediante éste gráfico se obtiene las de mayor incidencia en el estudio, la cual la variable confrontación y doctrina militar para el MAS tiene el valor de 4,93 catalogada como de alta intensidad y para Venezuela es de 4,7. Esto nos refleja que la dimensión 4 a través de sus diversos componentes han sido mucho más fuertes, la tendencia autoritaria está presente, la incuestionabilidad al régimen casi se vuelve imperdonable, y se da por hecho que no puede existir tolerancia hacia el otro, al que disiente o piensa diferente.

La influencia del régimen venezolano es clara, sobre todo la notoriedad que tuvo Hugo Chávez sobre Evo Morales, ya que la radicalidad discursiva fue el elemento común que compartieron, la injerencia de Chávez se ve reflejada en los helicópteros y avionetas en los que viajaba Evo Morales, también se habló de Cheques económicos que Chávez dio a Morales para municipios y organizaciones sindicales, también de bonos que fueron dirigidos para comprar lealtades en el ejército boliviano.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES.

1. CONCLUSIONES.

Dentro de esta investigación se asumió que tradicionalmente los métodos de medición de poder se centran en indicadores estructurales que dan cuenta de la capacidad potencial de un Estado, fue por esta razón que se propuso la formulación de indicadores políticos estructurales, para poder entender y describir la influencia ejercida del régimen venezolano liderada en la figura caudillista de Hugo Chávez, para dicho fin se asumió la formulación de cuatro dimensiones de las cuales cada dimensión contó con cuatro variables que son el instrumento de medición para constatar el problema planteado, posterior a eso se realizó entrevistas y una encuesta que pueda ser utilizada para los intereses que dicha investigación persiguió.

De acuerdo a la opinión de un gran número de analistas e investigadores sociales, cuya fuente de apreciación son los resultados de los últimos cinco procesos electorales (Generales de 2005, de Constituyentes de 2006, Generales de 2009, Departamentales y Municipales de 2010), la política nacional y sub-nacional tiene al MAS-IPSP como el principal instrumento de articulación, movilización y despliegue político-electoral del campo político. El discurso político fue una variable muy intensa en ambos gobernantes, ya que ambos se autodefinen como revolucionarios y asumen la retórica del modelo cubano para perpetuarse en el poder.

La dimensión que se destaca con los valores más altos catalogados de alta intensidad, contienen variables que son precisamente el eje de comparación de ambos gobernantes y la réplica de similares gestiones gubernamentales. Por ejemplo, tenemos a las variables: Judicialización y terrorismo de Estado, agravio al sistema democrático, amedrentamiento y persecución, presencia militar en áreas civiles. Todas estas variables dieron a la dimensión cuatro, el más alto valor, si bien no quintan de importancia a las otras dimensiones y sus variables, esta dimensión puede catalogarse como el resumen ejemplificador de la investigación.

La tendencia de ambos gobernantes y la similitud en la forma de hacer política fue semejante, las variantes existen, son los escenarios y la compleja composición social, pero la similitud como la influencia es clara, es visible, fue palpable y también medible.

Venezuela influyó de una manera considerable en el primer período de mandato de Evo Morales, incluso lo asesoró, pero sobre todo le dio las armas políticas para perpetuarse en el poder, elementos como la refundación de un Estado ya se los había experimentado en Venezuela, y Bolivia siguió el mismo camino. La tendencia de generar un bloque latinoamericano anti-imperialista fue la utopía de Chávez, si bien la expansión fue un fracaso, y la muerte de Chávez terminó por sepultar esa idea, la corriente ideológica del socialismo del siglo XXI continuó su camino entre auges de corrupción y la tendencia anti-democrática de buscar la permanencia en el poder.

Las conclusiones que se redactan avizoran detalladamente que dicha influencia como injerencia existió, no obstante también se demuestra la tendencia fuertemente antidemocrática, el carácter autoritario que se hace mucho más al dictatorial, la corrupción va envolviendo a muchos gobernantes de izquierda que se adscribieron a la ideología socialista, el desconocimiento a resultados electorales, la victimización social, el prebendalismo, como la radicalidad discursiva anti-imperialista, pero sobre todo el actuar por encima de la ley, la legalidad y el orden establecido fue una constante entre Hugo Chávez y Evo Morales.

BIBLIOGRAFÍA

Abdalá, Ernesto (2004). Formación y empleabilidad en América Latina. En Molpeceres, Pastor: Identidades y Formación para el trabajo en los márgenes de sistema educativo. CINTERFOR / OIT. Montevideo.

Anaya Tejero, Julio Juan (2008). Almacenes: Análisis, diseño y organización. Editorial ESIC. Madrid-España.

Bartolini, Stefano (1988). Metodología de investigación. Manual de Ciencia Política. Alianza Editorial. España.

Bilbao, Luis (2003). Chávez después del golpe y el sabotaje petrolero. Editorial Capital Intelectual. Caracas-Venezuela.

Boaventura de Sousa, Santos (2010). Refundación del Estado en América Latina "Perspectivas desde una epistemología del Sur". Instituto Internacional de Derecho y Sociedad. Lima-Perú.

Blum Kulka, Shoshana (1986). Pragmática del discurso. Editorial blum-Kulka, Shoshana. Tubinga-Alemania.

Brown, James Alexander (1978). Técnicas de Persuasión. Alianza Editorial. Madrid.

Cabero, Julio. (1998) Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas. En Lorenzo, M. y otros (coords): Enfoques en la organización y dirección de instituciones educativas formales y no formales. Grupo Editorial Universitario. Granada.

Calla. Andrés (2010). La exacerbación del racismo. Cuadernos de estudios urbanos sociales N° 6. Editorial Villa Libre. Bolivia.

CAIBI Conferencia de Autoridades Iberoamericanas de Informática (2001). Indicadores de Tecnologías de la Información en países de la CAIBI. Primer seminario sobre indicadores de la sociedad de la información y cultura científica. Lisboa, Portugal.

Castro, Leiva Luis (2005). Obras. Volumen 1: "Para pensar a Bolívar". Fundación Polar-UCAB. Caracas-Venezuela.

Cordero Cote, José Carlos (2007). El proceso político venezolano 1999-2013/Formulación y reformulación de un proyecto de transformación social. Revista SIC. Volumen 70 N° 700. Venezuela.

Costa, Benavides Jimena (2008). El proceso de cambio busca restituir el viejo Estado en ICOBA (Itinerario de la Coyuntura Política Boliviana) serie 12. Editorial Creart Impresores. La Paz-Bolivia.

Chumaceiro Arreaza, Irma (2003). El discurso de Hugo Chávez, Bolívar como estrategia para dividir a los venezolanos. Boletín de Lingüística Número 20. Universidad Central de Venezuela. Caracas-Venezuela.

Decreto Supremo N° 29850 de 10 de diciembre de 2008. Gaceta Oficial. Bolivia

De la Torre, Carlos (2013). El populismo latinoamericano, entre la democratización y el autoritarismo. En Revista nueva sociedad N° 247- Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Ecuador.

De Val, Maura (2001). La privatización en América latina. Editorial Popular. Madrid-España.

Dinatale, Martín. Gallo, Alejandra (2010). Luz, cámara... ¡gobiernen! en nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en américa latina. Konrad Adenauer Stiftung. México.

Dieterich, Heinz (2005). Hugo Chávez y el Socialismo del Siglo XXI. Segunda edición revisada y ampliada. Editorial Instituto Municipal de publicaciones de la Alcaldía de Caracas. Caracas-Venezuela.

Domenach, Jean Marie (1966). La Propaganda Política. Editorial Eudeba. Buenos aires.

El Mundo (2008). "Evo Morales declara persona 'non grata' al embajador de EEUU por 'dividir' a Bolivia". El Mundo Periódico. España- Madrid.

Emmerich, Gustavo Ernesto (2006). Votos y botas. Hegemonía y dominación en Argentina, Brasil y Venezuela. Editorial UAEM. México.

Errejón, Galván Iñigo (2010). "Somos MAS". Un análisis discursivo de la construcción del pueblo boliviano durante el primer gobierno de Evo Morales. Fundación Centro de Estudios Políticos y Sociales. Universidad Complutense de Madrid.

Estermann, Josef (2012). Crisis civilizatoria y vivir bien. Una crítica filosófica del modelo capitalista desde el allin kawsay/suma kamaña andino. Revista Latinoamericana Polis. Universidad de Los Lagos. Santiago de Chile.

Fara, Carlos (2006). Bolivia 2005: Elecciones y comunicación. Dossier: Dialogo Político-kas. Bolivia.

Flores Cossío, Raykha Rosío (2017). Etnización progresiva del discurso del presidente de Bolivia, Evo Morales. Quito-Ecuador.

Freidenberg, Flavia (2004). Los medios de comunicación de masas: ¿también son actores? Instituto de Iberoamérica, Universidad de Salamanca. España.

Garay, Juan (2008). Edición comentada de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Ediciones Juan Garay. Caracas-Venezuela.

Gray Molina, George (2008). Itinerario de la Coyuntura Política Boliviana (ICOBA). Referéndum en Bolivia: La Política de la Incertidumbre. ICOBA. "Bolivia: A Long and Winding Road" (Bolivia. Un camino largo y tortuoso). Manuscrito sin publicación. La Paz- Bolivia.

Germani, Gino (2010). "El surgimiento del peronismo. El rol de los obreros y de los migrantes internos". Editorial Clacso. Buenos Aires.

González Deluca, María Elena (2005). Historia, usos, mitos, demonios y magia revolucionaria. Revista venezolana de economía y ciencias sociales. Venezuela.

González Cussac, José Luís (2007). El renacimiento del pensamiento totalitario en el seno del Estado de Derecho: La doctrina del derecho penal enemigo. en Revista La Ley N° 19. Editorial Huelva. Universidad Complutense de Madrid-España.

Guerrero, Modesto Emilio (2009). Venezuela, 10 años después, Dilemas de la revolución bolivariana. Ediciones Herramienta. Buenos Aires-Argentina.

Hernández, Roberto (1999). Metodología de la investigación. McGraw Hill Interamericana editorial. Colombia.

Infante, Alfredo (2016). El Sistema Electoral Venezolano: Reflexiones a la luz de las parlamentarias 2015. Observatorio electoral venezolano. Caracas-Venezuela.

Laclau, Ernesto (2005). La razón populista. Editorial FCE. México.

Laclau, Ernesto (2006). La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana. En Nueva Sociedad. Revista de Democracia y Política-Friedrich Ebert Stiftung No.202. Buenos Aires.

Laclau, Ernesto (2008). Debates y Combates. Por un nuevo horizonte de la política. Editorial FCE. México.

La Prensa (2008). "La CNE frena el decretazo de Evo y exige ley especial del Congreso". Periódico. Bolivia.

La Prensa (2008). "Evo envía al Congreso ley para ratificar la nueva Carta Magna". Periódico. Bolivia.

La Prensa (2008). "Masistas, flagelados en Santa Cruz y hubo brotes violentos en el Chaco". Periódico. Bolivia.

La Prensa (2008). "Seis entidades públicas caen en Pando y Tarija; Evo denuncia golpe". Periódico. Bolivia.

La Prensa (2008). "Cívicos de Beni intentan tomar oficinas públicas y son reprimidos". Periódico. Bolivia.

La Prensa (2008). "La violencia se desboca y civiles toman 22 entidades". Periódico. Bolivia.

La Prensa (2009). "USAID gasta \$us 85 millones y Gobierno desconoce su destino". La Prensa Periódico. Bolivia.

La Razón (2005) "Evo y García Linera se unen por la Constituyente y la nacionalización". Periódico. Bolivia.

La Razón (2008). "El impacto de las preferencias arancelarias en Bolivia". La Razón Periódico. Bolivia.

- La Razón (2008). "El voto dirá si Evo y los 9 prefectos se van o no". Periódico. Bolivia.
- La Razón (2008). "Autonomistas acosan a los militares en cuatro regiones". Periódico. Bolivia.
- Lazarte Rojas, Jorge (2009). Plurinacionalismo y Multiculturalismo en la Asamblea Constituyente de Bolivia. Editores Universidad Nacional de Educación a Distancia (España).
- Linares, García Álvaro (2008). Discursos y ponencias. Santa Cruz- Bolivia. Editorial Vicepresidencia de la República. Bolivia.
- López Camps, Jordi. y Gadea Carrera, Albert (1992). El control de gestión en la administración local. Editorial 2000. Barcelona-España.
- López Maya, Margarita y Lander, Luis E. (2009). El socialismo rentista en Venezuela ante la caída de los precios petroleros internacionales. Cuadernos del Cendes Número 71. Editorial CENDES/UCV. Caracas.
- López Maya, Margarita. Lander, Luis E. (2016). Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006 ¿Hacia el socialismo del siglo XXI? Editorial Alfa. Caracas-Venezuela.
- López, Margarita y varios (2008). Venezuela, ascenso y gobierno de Hugo Chávez y sus fuerzas bolivarianas. Revista Controversia N° 190-biblioteca CLACSO. Buenos Aires.
- Los Tiempos (2009). "DEA deja Bolivia; Gobierno expresa su „complacencia“". Los Tiempos Periódico. Bolivia.
- Makaran, Gaya (2016). La figura del llunk'u y el clientelismo en la Bolivia de Evo Morales. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) Revista Antropologías del Sur N° 5. México.
- Mancilla, Ferret H. C. F. (2009) Los Aportes de Opiniones y Análisis a temas políticos desde la coyuntura momentánea hasta la identidad colectiva. Números de Opiniones y Análisis, 20 años pensando en Bolivia. Vol. 100. Editorial Garza Azul. La Paz-Bolivia.
- Martínez Dalmau, Rubén (2008). El proceso constituyente boliviano (2006-2008) en el marco del nuevo constitucionalismo latinoamericano. Editorial Oxfam Gran Bretaña. La Paz-Bolivia.

Mayorga, Fernando (2002). Neopopulismo y democracia. Compadres y padrinos en la política boliviana 1988-1999. Ed. Plural/CESU (Centro de Estudios Universitarios). La Paz-Bolivia.

Mayorga, Fernando (2009). Anuario 2009 de la Seguridad regional en América Latina y el Caribe. Bolivia: Seguridad regional, crisis política y conflictos. Friedrich Ebert Stiftung. Fescol-Colombia.

Mayorga, Fernando (2010). "Decisionismo presidencial y pluralismo político en Bolivia" en Democracia intercultural y representación política en América Latina. Editorial PNUD-IDEA Internacional. La Paz.

Méndez Losi, Blanca Luna (2015). Análisis Hermenéutico del discurso del expresidente Hugo Chávez: El Nuevo Mapa Estratégico a partir del contexto político Ideológico "Contra hegemonía y Socialismo de Siglo XXI". Reflexión Política, vol. 17, núm. 33. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga-Colombia.

Mier, Andrea. Ortuño, Jimmy (2014). Marketing Político: Un estudio de la actitud política en la población rural y urbana del municipio de Sucre. Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca. Editorial Ciencias Económicas Administrativas y Financieras. Sucre-Bolivia

Muñoz-Pogossian, Betilde y Barrantes, Alexandra (2016). Equidad e Inclusión social: Superando Desigualdades hacia sociedades más Inclusivas. Primera Edición Organización de Estados Americanos (OEA). Editorial OAS Cataloging in publication Data. Washintong DC-USA.

Naím, Moisés y Piñango, Ramón (1986). El caso Venezuela: Una ilusión de armonía. Editorial. IESA. USA.

OEA (Organización de Estados Americanos) (2010). Informe final de la misión de observación electoral de la OEA sobre las elecciones generales y referéndums autonómicos celebrados en el Estado Plurinacional de Bolivia el 6 de diciembre de 2009.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1999). Integrated and coordinated implementation and follow-up of major. United Nations conferences and summits. Nueva York (Implementación integrada y coordinada en seguimiento de las principales. Conferencias y cumbres de las Naciones Unidas), Estados Unidos de América.

- Peralta, María Inés (2006). Las estrategias del clientelismo social. Editorial Espacio. Buenos Aires.
- Pérez Suria, José (2007). Discurso periodístico y acción política. Tesis Doctoral. Universidad CEU Cardenal Herrera. Valencia España.
- Petkoff, Teodoro (2010). El chavismo como problema. Editorial Libros Marcados. Caracas-Venezuela.
- Raby, Diane. L. (2006). "El liderazgo carismático en los movimientos populares y revolucionarios" en Cuadernos del CENDES, Año 23. Nº 72. Editorial Tercera Época. Caracas-Venezuela.
- Ramos Rollón, Marisa (2002). Venezuela: Rupturas y continuidades del sistema político 1999-2001. Ediciones Universidad de Salamanca. España.
- Ramírez, Villarroel Hugo Víctor (2006). "Reflexiones preliminares del término hegemonía" en la prensa escrita boliviana." Revista Sociedad y Discurso. Editorial Hugo Cancino. Universidad Bremen. Alemania.
- Regalsky, Pablo (2003). Etnicidad y clase. El Estado boliviano y las estrategias andinas de manejo de su espacio, CEIDIS/ CESUUMSS/CENDA y Plural Editores. La Paz-Bolivia.
- Rodríguez Fernández, Leticia (2012). El discurso de Hugo Chávez 1999-2009: Una década de hegemonía comunicacional y revival propagandístico. Tesis. Universidad Complutense de Madrid.
- Rodríguez, Franco Xavier (2008). Del cuartel a Miraflores: relaciones civil-militares y el inicio de una nueva era política en Venezuela. Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México.
- Romero, Juan Eduardo (2005). Discurso político, comunicación política e historia en Hugo Chávez. Editorial Ámbitos Nº 13-14. Universidad de Sevilla. España.
- Romero, Carlos (2006). El proceso constituyente boliviano. Crisis de Estado (Serie 1). Editorial CEJIS, Santa Cruz de la Sierra-Bolivia.
- Romero Ballivián, Salvador (2007). El tablero reordenado. Análisis de la Elección Presidencial 2005. Editorial Artes Gráficas Sagitario segunda edición. La Paz-Bolivia.

- Salazar Vargas, Carlos (2008). Marketing Político. Revista Opera N° 8. Bogotá-Colombia.
- Schavelzon. Salvador (2012). El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia-Etnografía de una Asamblea Constituyente. CEJIS / Plural editores. La Paz-Bolivia.
- Sosa Abascal, Arturo (2007). El proceso político venezolano 1998-2007". Volumen 70 N° 700. Editorial SIC. Venezuela.
- Stefanoni, Pablo y Do Alto, Hervé (2006). Evo Morales, de la coca al Palacio. Una oportunidad para la izquierda indígena. Editorial Malatesta. La Paz-Bolivia.
- Stefanoni, Pablo (2009). Bolivia después de las elecciones: ¿a dónde va el evismo?. En Revista nueva sociedad N° 225- Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Ecuador
- Sujú Roa, Tamara (2014). Persecución, tortura y censura en América Latina; Derechos Humanos en Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela. Editorial Casla Institute. Venezuela.
- Sucre Heredia, Ricardo (2007). Socialismo y la Cuestión Militar, en López Maya, M. Ideas para debatir el Socialismo del Siglo XXI. Caracas.
- Tamayo y Tamayo Mario (2005). Metodología Formal de la Investigación Científica. Editorial LIMUSA S.A. México DF.
- Tapia, Luis (2009). "Hay algo malo en lo bueno o la política como relación de fuerzas" en umbrales No. 19, Revista de postgrado en Ciencias del Desarrollo. Editorial CIDES-UMSA. La Paz-Bolivia.
- Tapia, Luis (2011). El Estado de derecho como tiranía. Editorial CIDES-UMSA. La Paz-Bolivia.
- Tovar Arroyo, Gustavo (2007). Estudiantes por la Libertad. Editorial El Nacional. Venezuela.
- Van Dijk, Teun A. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. Editorial Gedisa. Barcelona.
- Van Dijk, V. Teun A. (2000). El estudio del discurso. Editorial Gedisa. Buenos Aires.

Verón, Eliseo. (1987). La palabra adversativa. En E. Verón et al., El Discurso Político. Editorial Vivanco Martínez, Ángela (1992). Concentración de medios en las sociedades democráticas (Dossier: Dialogo Político-kas). Universidad Católica de Chile.

Wallerstein, Immanuel (2005). Crisis estructural del capitalismo. Ed. Contrahistorias. México.

Williams, Raymond (1992). Historia de la comunicación Vol. 1 "Del lenguaje a la escritura" y Vol. 2 "De la imprenta a nuestros días". Editorial Bosch. Barcelona.

Zapata, Francisco (2007). La cuestión democrática en la izquierda latinoamericana: Del dilema izquierda-derecha al dilema democracia-autoritarismo. Editorial Mimeo. Brasil.

Fuentes electrónicas.

<http://www.flacsoandes.org>

http://es.wikipedia.org/wiki/Tres_generaciones_de_derechos_humanos, que distingue tres tipos de derechos humanos, el primero asociado a la libertad y la vida política, el segundo, a la igualdad que son los sociales, económicos y culturales, y el tercero, el derecho a la solidaridad como el derecho a un medio ambiente sano.

<http://www.comunidadandina.org>

<http://www.google.com>

www.un.org/documents/ecosoc/docs/1999/e1999-11

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7609000/7609570.stm

<http://www.lanacion.com.ar/1048811-bolivia-expulso-al-embajador-de-eeuu>

http://internacional.elpais.com/internacional/2008/09/12/actualidad/1221170402_850215.html

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7649000/7649771.stm

<http://www.lanacion.com.ar/1065652-evo-morales-suspendio-las-actividades-de-la-dea-en-bolivia>

<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/09/10/internacional/1221081990.html>

<http://www.bolivia.com/noticias/autonoticias/DetalleNoticia40295.asp>

<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.es>

<http://www.ve/analitica.com/biblioteca/hugochavez>

http://www.mirabolivia.com/cons_partido.php?

<http://eprints.ucm.es/28373/>

<http://eprints.ucm.es/28373/>

<http://caslainstitute.org/brozura-casla1/>

<https://www.cepal.org/noticias/páginas/publicaciones1/>

<http://www.hrw.org>

http://www.lanacion.com/ar/nota.asp?nota_id=719992

http://www.gobiernoenlinea.ve/noticias-view/shareFile/lineas_generales_de_la_nacion.pdf

<http://www.mps.gob.ve/images/stories/reforma-constitucional-web.pdf>

www.telos.es.pdf

http://www.kas.de/wf/doc/kas_12400-544-4-30.pdf

fes-sociologia.com

<http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/28527>

www.fal.itam.mx

GLOSARIO

ACD	Análisis Crítico del Discurso
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AN	Asamblea Nacional
ANTV	Audiovisual Nacional de Televisión
ATPDEA	La Ley de preferencias arancelarias andinas y erradicación de la droga
Ávila TV	Ávila Televisión
CAIBI	Conferencia de Autoridades Iberoamericanas de Informática
CNE	Consejo Nacional Electoral (Para la historia de Venezuela)
CNE	Corte Nacional Electoral (Significado para la historia de Bolivia)
COB	Central Obrera Boliviana
COMIBOL	Confederación de Mineros de Bolivia
COPEI	Comité de Organización Político-Electoral Independiente
CRBV	Constitución de la República Bolivariana de Venezuela
CSUTCB	Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia
CTV	Confederación de Trabajadores de Venezuela
CPE	Constitución Política del Estado
DEA	Administración para el control de drogas
DD. HH.	Derechos Humanos
EE.UU	Estados Unidos
EGTK	Ejército Guerrillero Túpac Katari
FAN	Fuerza Armada Nacional
FF. AA.	Fuerzas Armadas
FMCB-BS	Federación de Mujeres Campesinas de Bolivia Bartolina Sisa

FMI	Fondo Monetario Internacional
FSTMB	Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia
FPV	Foro Penal Venezolano
GPP	Gran Polo Patriótico
HRCHF	Hugo Rafael Chávez Frías
ICOBA	Itinerario de la Coyuntura Política Boliviana
IPSP	Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos
KAS	Konrad Adenauer Stiftung
MAS	Movimiento Al Socialismo
MASS MEDIA	Medios de Comunicación Masiva
MBR-200	Movimiento Bolivariano Revolucionario
MOE/OEA	Misión de Observación Electoral de la Organización de Estados Americanos
MUD	Mesa de La Unidad Democrática
MVR	Movimiento V República
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OEA	Organización de Estados Americanos
ONG'S	Organizaciones No gubernamentales
OTAN	La Organización del Tratado del Atlántico Norte
PDVSA	Petrolera de Venezuela Sociedad Anónima
PNIO	Plan Nacional para la Igualdad de Oportunidades
PPSDESN	Primer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación
PPT	Patria Para Todos
PSUV	Partido Socialista Unido de Venezuela
RCTV	Radio Caracas Televisión
Telesur	Televisión de Sudamérica

TEVES	Televisora Venezolana social
TIPNIS	Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore
TVB	Televisión boliviana – canal 7
UNASUR	Unión de Naciones del Sur
UNESCO	Organización de las Naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura
USAID	Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
VIVE-TV	Visión Venezuela Televisión
VTV	Venezolana de Televisión
YPFB	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos

ANEXOS

ANEXO N° 1

Formulación científica para determinar el problema de estudio. Taller 1

I. Lista Inicial de Preguntas:

1. ¿Qué influencia tuvo Venezuela a través de Hugo Chávez en el gobierno de Evo Morales para crear el Estado plurinacional de Bolivia?
2. ¿Uso de indicadores políticos para explicar la participación del gobierno venezolano en el primer mandato de Evo Morales?
3. ¿Habría sido capaz el régimen masista de Evo Morales gobernar sin el asesoramiento de Hugo Chávez?
4. ¿Cuáles fueron los cambios efectuados en el país al ser llamado Estado plurinacional y no república?
5. ¿Cuáles fueron los mecanismos del gobierno venezolano para influir en el Movimiento al Socialismo utilizando las nuevas herramientas de la tecnología e información (TICs) y redes sociales o mass media?
6. ¿Uso de indicadores políticos para comprobar la gestión gubernamental y la estructura del gobierno nacional es similar o igual a la venezolana?
7. ¿Por qué el MAS eligió a Venezuela como modelo para gobernar el Estado Plurinacional y no otro país?
8. ¿Cuál era el propósito de Hugo Chávez al asesorar a Morales de realizar actos similares en Bolivia a los acontecidos en Venezuela, cómo la intolerancia, la persecución, el autoritarismo y trazar el camino hacia una perpetuidad dictatorial?
9. ¿La administración del MAS tendrá una ideología propia de gobierno o simplemente era el experimento plagiado de Venezuela a través de Chávez guiado bajo el discurso presidencia caudillista y demagógico?
10. ¿La “nueva izquierda nacional” del MAS no es más que una dictadura camuflada a través de lo que denominan democracia?

II. Selección Inicial:

Análisis lógico de preguntas efectuado el 10 de diciembre de 2015 en la materia de Taller 1, en presencia de diez alumnos y el docente de la materia.

PREGUNTAS:

- A. ¿Comparativamente las ideologías del Movimiento al Socialismo y del gobierno venezolano influyeron en la práctica gubernamental para replicar la victimización presidencial, la persecución política a los adversarios hasta el punto de considerarlos enemigos a exterminar?

- B. El uso de indicadores políticos nos ayudará a determinar ¿Cuáles son las diferencias políticas que distancian la gestión gubernamental de los gobiernos de Evo Morales a la de Hugo Chávez, o si los horizontes ideológicos son similares?

- C. ¿La primera gestión gubernamental del MAS (2006-2010) está fuertemente vinculada a la gestión gubernamental del gobierno de Hugo Chávez (2006-2013) en lo concerniente al discurso político gubernamental, la confrontación y la dura doctrina militar de intolerancia y autoritarismo?

- D. Comparativamente el uso de indicadores políticos estructurales nos permitirá conocer ¿Cuál fue la influencia que tuvo Hugo Chávez (2006-2013) sobre Evo Morales y el Movimiento al Socialismo (2006-2010), para anular la república y refundar el Estado Plurinacional de Bolivia?

- E. ¿La gestión gubernamental del MAS (2006-2010) y de Hugo Chávez (2006-2013) puede catalogarse como la de mayor utilización del Marketing político las TICs y mass media con el fin de influir en el discurso, de cuestionar la libertad de prensa, fomentar la propaganda exacerbada y demagógica a favor de la supuesta ideología gobernante?

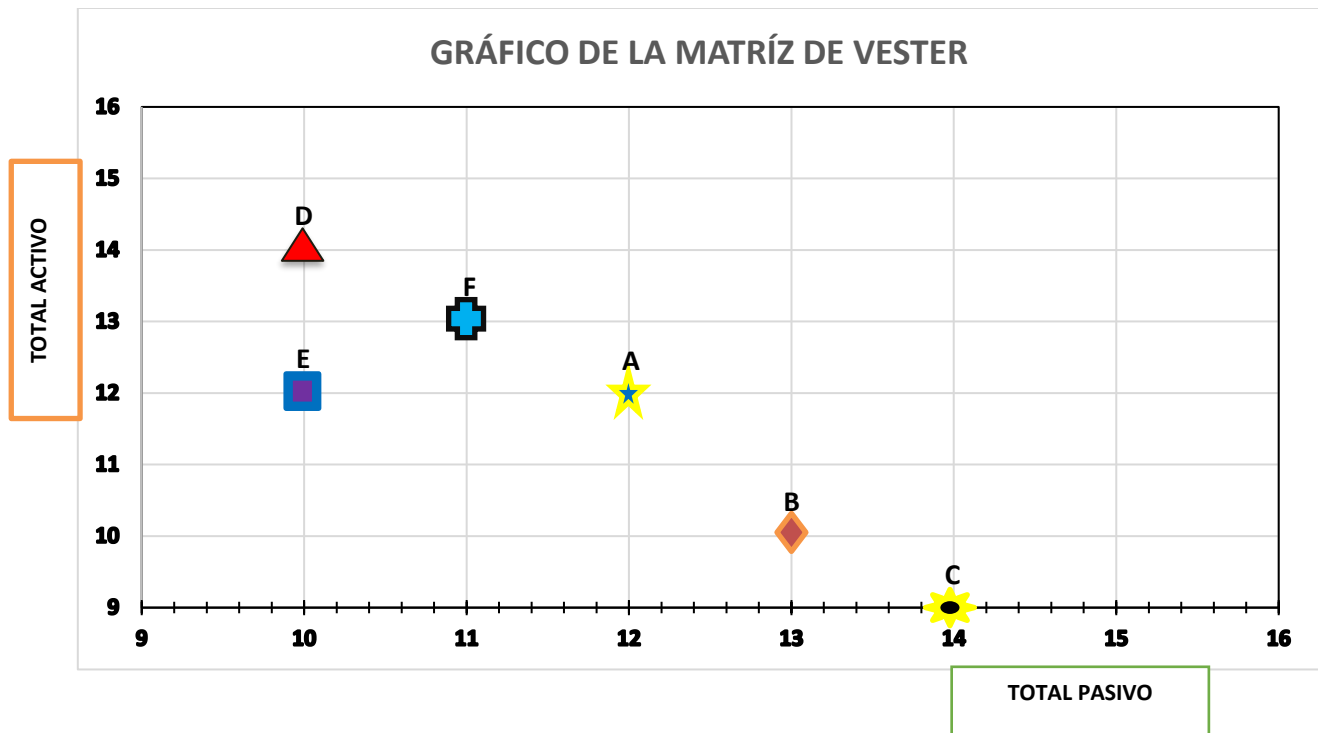
- F. ¿Comparativamente las formas de hacer política del Presidente Evo Morales y del Presidente Hugo Chávez dan lugar a una semejanza muy parecida de dictadura que se camufla bajo el discurso de la nueva izquierda y el llamado socialismo del siglo XXI?

III. **Selección fina:**

Aplicación de la matriz de Vester efectuada en fecha 20 de enero de 2016 en Taller I, con la presencia de seis estudiantes y el docente.

MATRIZ DE VESTER							
	A	B	C	D	E	F	TOTAL ACTIVO
A		2	3	3	1	3	12
B	1		3	3	2	1	10
C	2	2		1	2	2	9
D	3	3	3		2	3	14
E	3	3	3	1		2	12
F	3	3	2	2	3		13
TOTAL PASIVO	12	13	14	10	10	11	

* A continuación el gráfico de la matriz de Vester.



Resultados:

- Problema crítico: D
- Problema activo: F
- Problema pasivo: C
- Problema indiferente: A – B – E

Mediante el análisis efectuado se determinó que el problema de investigación es el siguiente:

“Establecer el uso de indicadores políticos estructurales para comparar la influencia que ejerció Venezuela a través del Presidente Hugo Chávez de 2006 a 2013 en el Movimiento al Socialismo (MAS) de 2006 a 2010 para generar la refundación del Estado Plurinacional de Bolivia, y que éstas pueden ser caracterizadas, ideológicamente, como prácticas demagógicas e intolerantes guiadas bajo el discurso encubierto de democracia que conlleva la ideología del socialismo del siglo XXI”

ANEXO N°2



Uso de indicadores políticos estructurales que explican la influencia política de Venezuela efectuada en el Movimiento al Socialismo (MAS) en la creación del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia en el año 2006 a 2010.

Universitaria: Naomí Fraconte Pardo.

Instrucciones Generales

Esta encuesta es personal, dirigida a autoridades del sistema gubernamental boliviano, venezolano, universitario y personas especialistas que brinden opinión respecto al tema.

Esta encuesta es un primer acercamiento de investigación, sobre aspectos importantes de las siguientes variables:

- Ideología política
- Generar consensos
- Persecución política a los adversarios.
- Victimización social
- Inclusión de los pobres y marginados
- Exclusión social
- Oportunidades laborales
- Prebendalismo
- Marketing Electoral
- Propaganda exacerbada
- Libertad de prensa cuestionada.
- Influencia del discurso
- Judicialización y terrorismo de Estado
- Agravio al sistema democrático.
- Amedrentamiento y persecución.
- Presencia Militar en áreas civiles.

Agradezco dar su respuesta con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario, lo cual me permitirá un acercamiento científico a la realidad concreta sobre el tema.

Instrucciones Específicas

Encuesta para el Movimiento al Socialismo

Se agradece colocar un número en el recuadro correspondiente, y hacer un brevísimo desarrollo cuando se le solicita aclarar alguna respuesta específica.

En una escala de 1 “intensidad baja”, en una escala de 2 a 3 “intensidad media” y en una escala de 4 a 5 “intensidad alta”

1. ¿Usted considera que el discurso político del movimiento al socialismo (MAS) tuvo influencia en la sociedad boliviana para llegar al gobierno?
()
2. ¿Considera Usted que el gobierno de Evo Morales generó acuerdos con la oposición?
()
3. ¿Hubo persecución política en el primer gobierno de Evo Morales?
()
4. ¿Cómo califica la victimización de la gestión gubernamental del presidente Evo Morales?
()
5. ¿Cómo valora la inclusión social de los pobres y marginados en el gobierno de Evo Morales?
()
6. ¿Considera Usted que la exclusión a la clase media en el gobierno de <evo <morales fue premeditada?
()
7. ¿Cómo califica la exclusión laboral ejercida en el primer gobierno de Evo Morales?
()
8. Asigne un valor para calificar el prebendalismo en la gestión gubernamental del movimiento al socialismo (MAS).
()
9. ¿Cómo califica la influencia de Venezuela a través del marketing electoral de campaña utilizada por el movimiento al socialismo (MAS)?
()
10. ¿Cómo califica la utilización de la propaganda exacerbada en el gobierno de Evo Morales?
()
11. Califique la confrontación del gobierno de Evo Morales con la prensa nacional.
()
12. Valore la intensidad que tuvo el discurso político de Evo Morales para concentrar el apoyo a su gobierno a nivel nacional.
()

13. Valore la Judicialización y terrorismo de Estado en el gobierno de Evo Morales.
()
14. Qué grado de agravio al sistema democrático considera que el movimiento al socialismo (MAS) ha realizado.
()
15. Como considera que fue el amedrentamiento en el gobierno del movimiento al socialismo (MAS)
()
16. En los conflictos del año 2008, como califica la presencia militar en áreas civiles que realizó el movimiento al socialismo.
()

Instrucciones Específicas

Encuesta para el gobierno de Hugo Chávez.

Se agradece colocar un número en el recuadro correspondiente, y hacer un brevísimo desarrollo cuando se le solicita aclarar alguna respuesta específica.

En una escala de 1 “intensidad baja”, en una escala de 2 a 3 “intensidad media” y en una escala de 4 a 5 “intensidad alta”

1. ¿Usted considera que el discurso político del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200) tuvo influencia en la sociedad venezolana para llegar al gobierno?
()
2. ¿Considera Usted que el gobierno de Hugo Chávez generó acuerdos con la oposición?
()
3. ¿Hubo persecución política en el gobierno de Hugo Chávez?
()
4. ¿Cómo califica la victimización de la gestión gubernamental del presidente Hugo Chávez?
()
5. ¿Cómo valora la inclusión social de los pobres y marginados en el gobierno d Hugo Chávez?
()
6. ¿Considera Usted que la exclusión a la clase media en el gobierno de Hugo Chávez fue premeditada?
()
7. ¿Cómo califica la exclusión laboral ejercida en el gobierno de Hugo Chávez?
()
8. Asigne un valor para calificar el prebendalismo en la gestión gubernamental del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200).
()
9. ¿Cómo califica la influencia del régimen cubano a través del marketing electoral de campaña utilizada por el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200)?
()
10. ¿Cómo califica la utilización de la propaganda exacerbada en el gobierno de Hugo Chávez?
()

11. Califique la confrontación del gobierno de Hugo Chávez con la prensa nacional.
()
12. Valore la intensidad que tuvo el discurso político de Hugo Chávez para concentrar el apoyo a su gobierno a nivel nacional.
()
13. Valore la Judicialización y terrorismo de Estado en el gobierno de Hugo Chávez.
()
14. Qué grado de agravio al sistema democrático considera que el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200) ha realizado.
()
15. Como considera que fue el amedrentamiento en el gobierno del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200)
()
16. Valore la presencia militar en áreas civiles que realizó el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200) al mando de Hugo Chávez.

ANEXO N°3

Para obtener datos del **Gobierno de Evo Morales:**

- Se recurrió a bibliografía especializada, libros y datos hemerográficos, ya que se negaron a ser entrevistados por que el tema les parece una crítica a su gobierno.
- Hubo varios intentos de entrevistas frustradas y en algún caso rompieron la encuesta, tildándome de opositora.

Para obtener datos del **Gobierno de Hugo Chávez:**

- También se recurrió a bibliografía especializada, datos hemerográficos, entrevistas realizadas por la BBC al embajador de ese momento sr. Julio Montes, delegado de Hugo Chávez en Bolivia.
- Se menciona que existió intentos de entrevista a la actual embajadora venezolana Crisbeylee González Hernández, pero fueron vanos los intentos ya que tampoco quieren opinar al respecto sobre el tema.

Se entrevistó a varios analistas políticos entendidos en el tema, como ser científicos políticos y sociólogos. También se contempló el análisis de Diputados de oposición al gobierno de Evo Morales.

RESUMEN

Una de las dificultades que presenta hoy nuestro país es que, por ahora, está sometido a la dirección de un caudillo que nos dirige como presidente el cual, siguió los artificios que Hugo Chávez implantó en Venezuela, para intentar someter a nuestro país, es por eso que el estudio fue el alcance de la influencia que tuvo el ex presidente Hugo Chávez en la creación del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia y cómo un nuevo partido pudo estructurar un régimen de poder con elementos semejantes a los ocurridos en Venezuela.

En el capítulo I se hace referencia a la proposición de indicadores políticos estructurales cualitativos para explicar la influencia que tuvo el gobierno venezolano en la creación del nuevo Estado y para ello se tomó en cuenta dos mandatos presidenciales: Venezuela del año 2006 a 2013 y Bolivia del año 2006 a 2010. Donde los objetivos principales fueron analizar la decadencia de las estructuras de poder y las características que se produjeron para darse la configuración del nuevo Estado en comparación con el Estado venezolano, tomando como referencia del estudio: a) El discurso político gubernamental, b) La inclusión social, c) El uso de las TIC y Mass media y d) La confrontación y doctrina militar.

En el capítulo II se hace reseña al alcance del poder de Evo Morales con mayoría absoluta, llega como víctima del capitalismo y es un argumento que le ha servido para tener el apoyo de los movimientos indígenas y grupos afines a su discurso. Se utilizó la escala de Likert para realizar la medición de ambas gestiones gubernamentales y se realizó una reseña histórica de lo que fue el gobierno de Venezuela, su estrategia para alcanzar el poder, exiliar o encarcelar a sus oponentes y así tener el dominio de su país.

En los capítulos III y IV se hizo un análisis comparativo de las cuatro dimensiones propuestas, además de todas sus variables; éste estudio se lo realizó tomando en cuenta entrevistas, encuestas a analistas y políticos entendidos en el tema, también se contempló el análisis de Diputados de oposición al gobierno de Morales, además de bibliografía especializada.

Finalmente, el capítulo V donde se hace una serie de conclusiones al tema propuesto, estudiado, analizado y haber realizado un aporte científico al comprobar que evidentemente hubo una influencia del gobierno venezolano en la creación del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia.