

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
VICERRECTORADO
CENTRO PSICOPEDAGOGICO Y DE INVESTIGACION EN
EDUCACION SUPERIOR CEPIES



INCIDENCIA DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE
PERSONALIDAD DEL DOCENTE EN LAS NECESIDADES
EDUCATIVAS DEL ESTUDIANTE EN LA UNIVERSIDAD
BOLIVIANA DE INFORMÁTICA LA PAZ

Tesis de Maestría para optar el Grado Académico de Magister Scientiarum en Educación Superior

MAESTRANTE: Lic. RICARDO ADOLFO TELLERIA ARAOZ

TUTOR: Mg. Sc. ALIDA HUAMAN VALDEZ

LA PAZ – BOLIVIA

2015

RESUMEN

La presente investigación titulada: *“Incidencia de los factores inconscientes de personalidad del docente en las necesidades educativas del estudiante en la Universidad Boliviana de Informática La Paz”*, plantea el objetivo general de determinar la incidencia de los factores inconscientes de personalidad (VI) del docente en las necesidades educativas (VD) del estudiante. La hipótesis nula a contrastar afirma que no existe incidencia de VI sobre VD respondiendo a la pregunta de investigación: ¿Qué incidencia tiene VI sobre VD?

El estudio se justifica dada la importancia que, desde el punto de vista psicopedagógico, tienen las relaciones interpersonales docente-estudiante, y que además de la transmisión de conocimiento, incluyen otros factores propios de la interacción humana y que pueden afectar el proceso enseñanza-aprendizaje. Los factores inconscientes de personalidad del docente pueden así influir en las necesidades educativas del estudiante y afectar positiva o negativamente su rendimiento académico además de poder generar ambientes propicios para el aprendizaje basados en el respeto mutuo y el respeto a la libertad de acción y de opinión promoviendo la motivación y el interés del estudiante. Así mismo, el estudio ofrece la perspectiva para el establecimiento de ejes de acción que permitan la sensibilización o capacitación del personal docente y para la selección de personal docente idóneo.

La tesis presentada responde al modelo positivista y su método hipotético-deductivo. Su alcance es explicativo y el enfoque es, consecuentemente, cuantitativo con el uso adicional de técnicas cualitativas. El diseño es no experimental, transversal, correlacional causal comparativo puesto que básicamente se comparan estadísticamente dos grupos de docentes en busca de la incidencia de la variable factores inconscientes de personalidad (VI) sobre las necesidades educativas (VD) en estudiantes durante un momento determinado en el continuo de tiempo sin manipulación de la variable independiente.

El procedimiento consiste en aplicar a los alumnos una escala de actitudes referida al comportamiento del docente durante el trabajo de aula y mediante los puntajes obtenidos se logra, por un lado, medir el nivel de satisfacción de necesidades educativas del estudiante, y por otro, relacionar dicho nivel de satisfacción con un docente específico. Posteriormente se ordenan los puntajes obtenidos por los 115 docentes evaluados por los estudiantes mediante una distribución de curva normal y se seleccionan los casos extremos docentes ubicados en los extremos superior e inferior de la curva (percentil 90 y percentil 10 respectivamente).

Los 7 casos seleccionados, 4 superiores en G1 de docentes con mayor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes y 3 inferiores en G2 de docentes

con menor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes, se estudian en sus factores inconscientes de personalidad mediante una batería de pruebas psicoproyectivas gráficas y de estímulo (HTP, Persona Bajo la Lluvia o PBL y Test de los Colores Lüscher) buscando características comunes entre individuos que permitan o no diferenciar ambos grupos.

Los resultados obtenidos de la diferencia entre grupos (mediante pruebas t de student) y de regresión lineal de las dos variables (Mediante pruebas F) permiten rechazar la hipótesis nula (H_0) de no incidencia y aceptar la hipótesis de investigación (H_i) a un nivel general de 0.78 mostrando que los factores inconscientes de personalidad del docente inciden significativamente en las necesidades educativas del estudiante.

Palabras Clave: Personalidad, inconsciente, docente, necesidades, educación, estudiantes

ABSTRACT

This research entitled: *"Professor's unaware factors of personality and their effect on students' educational needs at the Bolivian Computing University of La Paz"*, raises the general objective to establish the incidence of the personality unaware factors of the teacher (X) on the educational needs (Y) of the student. The null hypothesis to test says that there's no incidence of X on Y, answering the research question: Does X impact on Y?

From the psychological point of view, the study is justified due to the value given to professor and student interpersonal relationships during classroom work. In addition to put across knowledge, other characteristic of human interaction can affect the learning process. Professor's unaware personality factors can thus affect the educational needs of the students and affect positively or negatively their academic performance, as well as be able to generate suitable environments for learning based on mutual respect and respect for freedom of action and opinion, promoting the motivation and interest of the student. Likewise, the study offers one prospect aimed to the establishment of axes of action for the selection of suitable teaching staff and for allowing the awareness or training of the teachers.

The thesis presented responds to the positivist model and its hypothetical-deductive method, its scope is explanatory and the focus is, consequently, quantitative with the additional use of qualitative techniques. The design is not experimental, cross, correlational, causal and comparative basically being two groups of teachers statistically compared in search of the incidence of the variable unaware personality factors (X) on the educational needs (Y) of students during a point in the continuum of time without manipulation of the independent variable (Y).

The procedure consists of applying a scale of attitude to the students concerning the teacher's behavior during classroom work and through the achieved scores to get, on the one hand, measure the satisfaction level of educational needs of the student and, for another, relate that level of satisfaction with a specific teacher. Later, the scores of the 115 teachers evaluated by the students are sorted using the normal curve distribution and the extreme cases, located in the upper and lower tails of the curve are selected (percentile 10 and percentile 90 respectively).

So, there are 7 selected cases, 4 superiors in G1 of teachers with greater capacity to fulfill students' educational needs and 3 lower cases in G2 of teachers with lower capacity to fulfill the educational needs of the students. These 7 extreme cases are studied in their personality unaware factors with a set of graphic and stimulation psycho-projective tests (HTP, Person

Under Rain or PUR and Color's Lüscher Test) looking for commonalities between individuals that allow, or don't, differentiate both groups.

Results from the difference between groups, (using t test) and linear regression of the two variables (using F test), lead to reject the null hypothesis (H_0) of no incidence and to accept the research hypothesis (H_i) at a 0.78 general level, showing that the professors' unaware personality factors can significantly affect the educational needs of the students.

Keywords: Personality, unaware, professor, needs, educational, students.

PRÓLOGO

No resulta fácil al momento de buscar ideas para una investigación, encontrar el tema adecuado, ante todo, si esta idea debe surgir en determinado momento tal como sucede cuando se debe plantear una tesis de postgrado como requisito para culminar la formación académica. Es ahí donde se acude a los fundamentos mismos de la formación profesional, que en mi caso es Psicología, para poder vincular dichos conocimientos con las características de la Maestría que imparte el Centro de Estudios de Postgrado e Investigación en Educación Superior (CEPIES).

Es así que mi interés fundamental ha sido el estudio de procesos subjetivos asociados al tema de educación universitaria y particularmente al estudio de las relaciones entre variables vinculadas al ser docente y variables asociadas a los estudiantes, las mismas que se dan durante el proceso enseñanza aprendizaje en el aula y que pueden afectar los resultados idóneos de este proceso procurando así tanto un abordaje humanista como psicológico del tema. Cabe aclarar que la presente investigación está dirigida a estudiar personas individuales, no grupos ni colectivos, por lo que su contenido y enfoque no corresponde al estudio de la psicología social ni al de la sociología, sino al de la psicología, entendida como medio de obtención de información y no como proceso terapéutico en el que los individuos estudiados aceptaron ser parte del estudio, de ahí la obtención de los protocolos respectivos.

Fruto de estas consideraciones e inquietudes que han surgido de la experiencia, ha nacido el tema propuesto; *Incidencia de los factores inconscientes de personalidad del docente en las necesidades educativas del estudiante*. Esta investigación fue aplicada en la Universidad Boliviana de Informática (UBI) de la ciudad de La Paz donde ejerzo como docente desde hace seis años, además de hacerlo también en la Universidad Central (UNICEN) y en la Universidad de Aquino Bolivia (UDABOL).

Sin embargo, y a pesar de mi profundo interés, el tema fue abordado por mi persona con muchas dudas y hasta escepticismo debido a las consideraciones epistemológicas y precauciones metodológicas que debían asumirse para la mayor objetividad y el mayor carácter científico posible y esto implicaba cuidar cada uno de los pasos sucesivos que la investigación tomaría y el camino por el que seguiría.

En primera instancia, al abordar la variable dependiente necesidades educativas en estudiantes, era necesario medir la misma en términos de mayor o menor satisfacción para así

poder comparar diferencias individuales dentro del grupo estudiantil y ver si esta diferencia se asociaba a las características inconscientes de personalidad del docente. Además, era necesario construir un documento específico, dado que las necesidades educativas pueden ser universales pero no así sus satisfactores y dicho procedimiento de construcción implicaba un diagnóstico previo, además de la obtención de la validez y la confiabilidad estadística de la prueba con formato tipo inventario (instrumento cuantitativo) debido a la amplia muestra de estudiantes necesaria para cumplir criterios científicos.

Por otra parte, se eligió tomar a los estudiantes como evaluadores de sus docentes porque durante el trabajo de aula son los más indicados para dar un criterio objetivo, más aún, si se considera dicho criterio en el marco de un proceso estadístico muestral estricto. Recordemos que este proceso de evaluación del docente realizada por el estudiante es un standard general asumido por gran parte de las instituciones de educación superior incluyendo al CEPIES. En el caso de la presente investigación, hubo la autorización respectiva de las autoridades de la Universidad Boliviana de Informática (tal como puede verificarse en carta de anexo 16) y los resultados preliminares fueron entregados en conformidad a la Dirección Académica de la UBI.

La mayor objetividad posible de los resultados de la evaluación del estudiante al docente era de fundamental importancia para el estudio, ya que la misma permitiría identificar los casos extremos docentes de acuerdo al puntaje obtenido y de esa manera asociar las características inconscientes de personalidad, de estos casos, con las necesidades educativas en los alumnos definiendo así dos grupos extremos docentes en base a la mayor o menor capacidad de satisfacción de dichas necesidades en los estudiantes.

Los grupos extremos se evaluaron como una suma de individuos en los que se buscó una posible generalidad de características de personalidad en esencia individuales y subjetivas. Así, la hipótesis de investigación planteada podría aceptarse o rechazarse tras haber seguido un proceso riguroso para la obtención y análisis de resultados y no tener la duda de haber posiblemente rechazado una hipótesis de investigación verdadera y haber aceptado una hipótesis nula falsa o viceversa.

Hasta aquí se subsanaba metodológicamente el problema de la objetividad de la evaluación del docente por el estudiante y de la elección de los casos extremos docentes en base a ésta. Pero no sería más que la mitad del camino recorrido pues una vez identificados los casos extremos, que se esperaba fuesen los idóneos, aparecía el problema de cómo medir objetivamente sus

características de personalidad inconscientes y buscar así posibles diferencias o semejanzas si es que las había.

En este sentido, me decidí por el uso de técnicas de valoración de personalidad psicoproyectivas (con base psicoanalítica) en vez de técnicas psicométricas (con base estadística), siendo las primeras mucho más confiables y válidas que las segundas en cuanto al acercamiento al fenómeno subjetivo mismo presente en la persona evaluada. Esta afirmación se sustenta en una serie de criterios expuestos en la parte de validez y confiabilidad de instrumentos de este informe y que están basados en años de experiencia psicológica educativa y clínica enriquecida por diversos autores alrededor del mundo.

Por eso mismo es que también la investigación asumió un método, enfoque y diseño cuantitativo, pues de haber diferencias en las pruebas proyectivas de ambos grupos extremos docentes, no se esperaba que las mismas fueran muy evidentes debido, como ya se mencionó, a la individualidad y subjetividad por excelencia propias de las características de la personalidad. Con un enfoque cuantitativo se procuró medir con la mayor exactitud posible la mínima diferencia entre grupos extremos si existiera, y además, se transformaban atributos, conceptos y categorías amplias, y a momentos ambiguas, en códigos numéricos menos caóticos y medibles.

Debo aclarar que siguiendo esta rigurosidad y si se encontraba que los factores inconscientes de personalidad del profesor no incidían en las necesidades educativas del alumno, hecho traducido en la no diferencia entre ambos grupos extremos docentes, no implicaría que se desechase la investigación, por el contrario, sería indicador de que el problema de las necesidades educativas del estudiante no pasa por la variable personalidad docente y sería una referencia para futuras investigaciones.

Finalmente, la identificación de un grupo de docentes extremos con menor capacidad para satisfacer necesidades educativas en el estudiante no tiene la menor intención de estigmatizar, sino que simplemente sus características inconscientes de personalidad puras sirvieron a los fines de comparación con el grupo extremo antagónico puro, para así comprobar o no la posible relación entre las variables de estudio. Hago esta aclaración, porque al final y ante todo, los componentes de ambos grupos extremos evaluados no son más que siete (7) y el resto de docentes, que se encuentran en mayor o menor medida entre ambos polos, son ciento ocho (108) representando, estos siete, sólo el 6% del total de profesores evaluados por los estudiantes.

Es así que esta identificación tiene un fin sólo instrumental y no pretende poner en duda la práctica docente ni el rol mismo en su función educativa. El resto de los docentes que son mayoría presentan características mezcladas de ambos grupos y ejercen la docencia de manera efectiva durante años en distintas instituciones de educación superior.

Por otra parte, la investigación no está enfocada sólo en la satisfacción de necesidades afectivas. Las necesidades de contacto emocional son sólo una parte de todas las necesidades educativas consideradas, tales como necesidad de conocimiento, de participación, de identidad, de libertad y creatividad, sentido de vida y entretenimiento, seguridad, etc. e incluso, en el proceso de validación, estas necesidades de contacto emocional, referidas principalmente a empatía y paciencia no a cariño, quedaron en penúltimo lugar en relación a la importancia que le daban los estudiantes, esto puede observarse en el proceso de validación del instrumento.

Lo que los resultados muestran, ya que para mi sorpresa sí aparecieron diferencias intergrupales y semejanzas intragrupal claras, es que hay elementos que van más allá del conocimiento que puede tener un docente (pero que no lo excluye) y que se asocian a factores inconscientes de la personalidad que sí parecen influir en el proceso enseñanza aprendizaje al inducir al estudiante a ser constructor de su propio conocimiento entendiendo la satisfacción de una necesidad educativa como potencia motivadora.

Estos datos pueden servir para poner en discusión el tema del Ser Docente en búsqueda de una comprensión holística del tema y ante todo abriendo espacios de autocrítica constructiva, de mayor autoconciencia y mayor aceptación de nuestra condición humana, que con defectos y virtudes, se expresa en el ejercicio de nuestros roles, y en este caso en particular, de nuestro rol de maestro.

El Autor.

INCIDENCIA DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE PERSONALIDAD DEL DOCENTE EN LAS NECESIDADES EDUCATIVAS DEL ESTUDIANTE EN LA UNIVERSIDAD BOLIVIANA DE INFORMÁTICA LA PAZ

INTRODUCCIÓN

La presente investigación propone determinar la incidencia de factores inconscientes de personalidad del docente en las necesidades educativas del estudiante y para ello se organiza en cinco capítulos que explican el desarrollo de todo el proceso realizado para llegar a cumplir con el propósito de la misma.

El Capítulo I hace referencia a los aspectos generales del estudio que se subdivide en:

1. Justificación de la Investigación, que incluye el ¿Por qué? y el ¿Para qué? de ésta.
2. Estructura lógica del problema, que permite contextualizar el tema de investigación y anclarlo en la realidad.
3. Delimitación del problema que se expresa a manera de pregunta de investigación
4. Objetivos de la investigación generales y específicos.
5. Hipótesis de investigación e hipótesis nula expresada literal y estadísticamente.

El capítulo II contiene las consideraciones teóricas del estudio dividida en tres partes:

1. Estudios previos vinculados a personalidad del docente y necesidades educativas del estudiante
2. Teorías que sustentan la investigación
3. Definición conceptual de variables

El capítulo III reúne las respectivas consideraciones metodológicas:

1. Método y enfoque de investigación
2. Diseño de investigación
3. Variables definidas operacionalmente
4. Descripción de los instrumentos utilizados con sus respectivos criterios de validez y confiabilidad
5. Procedimiento
6. Población y muestra.

El capítulo IV muestra los resultados obtenidos por la investigación subdivididos en tres partes:

1. Análisis estadístico descriptivo
2. Análisis estadístico Inferencial
3. Resumen de los factores inconscientes de personalidad distintivos tanto del docente con mayor capacidad como del docente con menor capacidad para satisfacer las necesidades psicoeducativas de sus estudiantes.

Por último, el capítulo V marca las conclusiones obtenida tras la evaluación de los resultados obtenidos así como la prospectiva en base a las mismas

1. Conclusiones en relación al objetivo general
 2. Conclusiones en relación a los objetivos específicos
 3. Prospectiva
-

CAPÍTULO I

CONSIDERACIONES GENERALES

1. JUSTIFICACIÓN

El ser docente implica asumir un rol determinado que marca particulares exigencias de actitud hacia las demandas del entorno (en este caso académico) tal cual como sucede con cualquier otro rol desempeñado por otros profesionales. El éxito del trabajo con personas individuales y grupos, ya sea como médico, profesor, psicólogo, etc., depende de determinadas variables, que además de los méritos académicos tienen que ver particularmente con su personalidad.

Si extendemos estas exigencias al campo académico la situación es aún mucho más compleja pues un docente en universidad enfrenta demandas de comportamiento que están vinculadas directamente con características propias de su personalidad, tales como, paciencia, resiliencia, buen humor, la empatía, etc., y que no necesariamente han sido desarrolladas en el ámbito de su formación académica y de desarrollo personal.

De este modo, considerar la personalidad del docente, y principalmente los factores inconscientes que hacen a la misma, permite vislumbrar con mayor claridad las posibilidades de una enseñanza de mayor calidad y ante todo de mayor calidez, brindando al estudiante espacios que no sólo le permitan crecer en su formación profesional, sino que también le permitan crecer a nivel personal y social fomentando sus valores y su creatividad, haciéndolos dueños de sí mismos y haciéndolos responsables de su propio aprendizaje mediante actitudes docentes propositivas que difieren mucho del clásico papel del maestro que genera sólo relaciones verticales y no es capaz de ver las circunstancias a través de los ojos del estudiante.

La satisfacción de necesidades es un factor general concerniente a todo ser humano en todos los aspectos y en todos los momentos de su vida. De este modo, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, la satisfacción de las necesidades educativas del alumno puede propiciar un mejor rendimiento académico por lo que se hace necesario evaluar las distintas variables que pueden obstaculizar el logro de estas metas.

La delimitación incidental de los factores inconscientes de personalidad docente vinculada a la mayor o menor satisfacción de necesidades educativas que produce en el estudiante permite diseñar perfiles ocupacionales que asocian el mérito intelectual, obviamente importante, con otras variables psicológicas.

Por último, Los resultados del estudio permitirán establecer espacios de retroalimentación, de autoconocimiento y desarrollo personal en la perspectiva de que el perfil psicológico de una determinada persona no encaja obligatoriamente en el perfil de docente ideal. De este modo se procurará limar estas asperezas existentes para que el profesional dedicado a la docencia pueda abordar su propio desarrollo personal que afectará positivamente su vida y la labor docente, no sólo desde la perspectiva psicopedagógica, sino también desde la perspectiva humana.

2. ESTRUCTURA LÓGICA DEL PROBLEMA

El plantearse el problema del efecto de la personalidad del docente en la formación integral del estudiante conlleva a las siguientes consideraciones:

Carr, D. (2005) afirma que el desarrollo personal de los estudiantes es un desarrollo integral, por cuanto comprende un desarrollo moral, además de un desarrollo cognitivo, afectivo y social, para propiciar tal desarrollo en los alumnos es preciso que el docente cuide especialmente su desarrollo personal, su equilibrio emocional y su integridad moral.

De este modo Marchesi, A. (2007) concluye que el desarrollo personal, equilibrio emocional y responsabilidad moral son las competencias fundamentales de los profesores, sobre las que se articulan todas las demás competencias. Desde otros planteamientos se opta por considerarlas como disposiciones básicas, rasgos de carácter y personalidad, absolutamente prioritarias en el buen profesor, pero que no se deben considerar estrictamente como competencias.

Sea cual sea el planteamiento, se pone de manifiesto que en el ámbito de las relaciones humanas en el contexto educativo académico, la integración de procesos psicológicos mediadores y el comportamiento resultante conocidos en conjunto como personalidad, adquieren gran importancia ya que un efectivo proceso enseñanza-aprendizaje dependerá mucho de los comportamientos generados por que el docente utiliza en su vida en general y durante el trabajo de aula en particular y que son percibidos por el estudiante positiva o negativamente en relación a la satisfacción de sus necesidades educativas.

Los problemas que se producen en la relación docente-estudiante pueden deberse primero a que el estudiante puede sentirse insatisfecho con la materia que cursa a pesar de tener a un docente muy preparado en la materia al frente, y segundo, posiblemente el profesor puede tener limitaciones psicológicas personales vinculadas a su personalidad y que no permiten

establecer condiciones adecuadas para la satisfacción de las necesidades educativas del alumno y en consecuencia, para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.

La importancia de la problemática de los factores inconscientes de la personalidad del docente, vinculada a su función pedagógica, ha sido evaluada por Mercedes Valentina Salazar en el ensayo: "Ser docente, un punto de vista subjetivo" publicado el año 2010 y donde menciona a varios autores e incluye la interpretación de los mismos: Para Cordie (2003, pg.25) el proceso enseñanza aprendizaje no es una actividad neutra, y el estudiante no es una maquina receptora de conocimientos, ni el docente un robot que dispensa saberes. Los fenómenos inconscientes presiden todos los actos del aprendizaje, sea en quien enseña al otro, en quien transmite el saber tanto como en quien lo recibe.

Para Claude (2004, pg. 20) formar gente implica relaciones entre las personas, es una relación humana, esta relación implica indagar lo que ocurre en la psique del formador, sobre lo que son sus deseos. Necesariamente no basta con que el docente informe lo que ocurre en su mente, o lo que sucede en sus prácticas pedagógicas y la relación que sostienen con sus alumnos, es necesario entonces abordar el nivel de la dimensión inconsciente, que por supuesto tiene que ver con los eventos o situaciones enraizadas a temprana edad. La misma autora afirma que el mundo psicológico del docente está enmarcado por una serie de emociones que él mismo no concientiza, en este sentido pareciera que el lugar del inconsciente en la relación pedagógica es de alguna manera conocido y desconocido por éste, lo ignora y lo reconoce al mismo tiempo.

Claude también considera que dentro de la estructura inconsciente de los docentes es necesario destacar que la afectividad siempre será el elemento constante dentro del éxito de su desempeño profesional, la presencia de una persona que se interese en el alumno, el respeto, la atención, la creencia en las capacidades del alumno son estimulantes poderosos en el deseo de aprender. Otro elemento fundamental dentro de la personalidad del docente es la independencia de espíritu, es decir, el deseo de abandonar la rutina, no ceder al conformismo, crear e innovar libre del juicio, la condena y el rechazo externo.

La misma autora concluye que en el inconsciente del docente se encuentra la caja negra de su historia personal, sus valores, comportamientos básicos, actitudes, entre otros aspectos que determinan su personalidad y determinan igualmente su accionar en la práctica pedagógica, ya que es a partir de este contenido inmerso en su ser como dirige sus conductas, ejerce su profesión y asume sus comportamientos como docente. Descubrir el contenido del inconsciente del docente permite sumergirse en un mundo particular de vivencias, las cuales pueden revelar

las verdaderas razones que lo indujeron a ejercer esta profesión, así como también la forma en la que la ejerce, cuáles son los valores que motivan su misión, sus actitudes, en fin, su verdadera esencia.

Por otro lado, La satisfacción de necesidades, cualesquiera que sean las mismas, es ante todo un derecho que pertenece a todo ser humano. Por un lado son un derecho a decidir sobre uno mismo y a lograr los propios objetivos a través del propio esfuerzo satisfaciendo así, por ejemplo, necesidades tales como libertad y logro, por otro lado, son un derecho manifiesto a vivir en un contexto que brinde las mínimas garantías de seguridad individual y social satisfaciendo de este modo las necesidades de protección, participación e identidad y tomando siempre en cuenta que donde empieza el derecho del otro termina el de uno.

En Bolivia en general y en La Paz en particular, ya sea en universidades públicas o privadas, las prácticas antipedagógicas de los docentes universitarios son mucho más comunes de lo que se piensa. Esta realidad se evidencia con testimonios directos de estudiantes universitarios, obtenidos en el proceso diagnóstico de necesidades educativas, que manifiestan algunas experiencias vividas en la relación interpersonal con sus docentes durante el trabajo de aula y que se transcriben textualmente a continuación:

Otra de mis docentes peores que hay en la U es (...) muy cómoda, no sabe dónde está parada nunca, bueno casi nunca da clases, no habla, sólo crítica, humilla, grita, se cree una docente ejemplar y no lo es, es hipócrita, está en la luna, si le preguntas algo te hace investigar, no quiere calificar los exámenes, no lee tus trabajos, es floja, etc. (...) además que no fue cordial y cuando solicitó sugerencias luego no aceptó ninguna e incluso increpó e invadió mi espacio personal. (Casos 3 y 10, ver ANEXO 9)

...el otro problema que tuvimos a nivel curso fue con (...) que de frente una noche nos botó de la clase abriendo la puerta diciendo que hacíamos en la universidad si no servíamos para la carrera (...) tuvimos la oportunidad de quejarnos a dirección pero no nos tomaron en cuenta al contrario esa licenciada se agarró más con nosotros nos trataba de personas estúpidas, ineptas, indeseables pasé la materia pero no aprendí nada y ahora que paso con otro docente tengo tropiezos... (Caso 13, ver ANEXO 9)

Estos relatos muestran la existencia de comportamientos antipedagógicos del docente hacia el estudiante desencadenados por reacciones poco adaptativas del profesor basadas, como ya se planteó anteriormente, en factores de personalidad individuales e inconscientes y que provocan también una reacción negativa del alumno. El comportamiento del docente manifestado por los

estudiantes en los ejemplos compromete seriamente la satisfacción de al menos tres necesidades educativas: conocimiento, libertad y protección.

Por otro lado, existen a su vez, relaciones psicopedagógicas docente-estudiante constructivas y propositivas que favorecen el establecimiento de procesos enseñanza-aprendizaje positivos y que generan satisfacción en las necesidades educativas del alumno, dos ejemplos de este tipo de relación se presentan a continuación y muestran la satisfacción del estudiante en al menos tres diferentes necesidades: conocimiento, libertad y protección:

...la docente de (...) pudo en mí tocar ese interés por estudiar (...) que en lo particular no me llamaba la atención ya que con lo dinámica que era su clase, lo explicativa y proactiva pude aprender y entender la materia es por eso que me alegró verla en el segundo semestre como docente (...) donde realmente entendí a cabalidad todo (...), es más pudimos avanzar otros temas fue muy clara y explicativa en sus clases. (Caso 12, ver ANEXO 9)

La Lic. (...) siempre alista el tema y explica con paciencia y adecuadamente respeta al estudiante y llega a tiempo permite el desarrollo del estudiante y ya depende de uno aprovechar o no la clase. (...) dinámico, alegre, entusiasta, explicó y permitió exponer (...) y me acuerdo que la Lic. (...) me animaba a seguir adelante porque ella me escuchaba (...) me daba esa confianza en mí misma (Ídem)

El elemento fundamental en los sucesos relatados, y que subyace a lo sucedido, es que el hecho de ser considerado por los estudiantes un buen o mal docente no sólo dependerá de los conocimientos adquiridos, sino que dependerá también, del equilibrio y la salud psíquica del profesor, que se traducirá en una serie de actitudes positivas o negativas hacia el estudiante promoviendo de esta forma la creación de un adecuado ambiente de trabajo académico dentro el aula.

3. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

3.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- ¿Qué incidencia tienen los factores inconscientes de personalidad del docente en las necesidades educativas del estudiante en la Universidad Boliviana de Informática La Paz?

4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

4.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar la incidencia de los factores inconscientes de personalidad del docente en las necesidades educativas del estudiante en la Universidad Boliviana de Informática La Paz.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Elaborar un instrumento que permita medir el nivel de satisfacción de necesidades educativas de los estudiantes
- Identificar las características de la satisfacción de necesidades educativas en los estudiantes.
- Identificar los dos grupos de docentes extremos, los que logran mayores niveles de satisfacción y los que logran menores niveles de satisfacción de necesidades educativas en los estudiantes.
- Identificar los factores inconscientes de personalidad del docente valorado positiva o negativamente sobresaliente por el estudiante en relación a las características de la satisfacción de necesidades educativas.
- Establecer, de acuerdo a los factores inconscientes de personalidad determinados, las relaciones comunes y las diferencias entre los dos grupos de docentes valorados positiva o negativamente sobresalientes por los estudiantes en la satisfacción de sus necesidades educativas.
- Elaborar un perfil docente en relación a los factores inconscientes de personalidad que se vinculan directamente con la mayor o menor satisfacción de necesidades educativas en los estudiantes en vista a procesos de selección de personal y capacitación del profesorado.

5. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

5.1 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN: $H_i: u_1 - u_2 > 0$

- Los factores inconscientes de personalidad del docente inciden significativamente en las necesidades educativas del estudiante en la Universidad Boliviana de Informática La Paz.

5.2 HIPÓTESIS NULA: $H_o: u_1 - u_2 = 0$

- Los factores inconscientes de personalidad del docente **NO INCIDEN** en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante en la Universidad Boliviana de Informática La Paz.

CAPÍTULO II

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

El presente capítulo se subdivide en tres partes. La primera hace una revisión de estudios previos relacionados con el tema a investigar, la segunda se vincula con las principales teorías de sustento con que cuenta la investigación y, por último, se encuentra una descripción de las definiciones conceptuales de las variables involucradas:

1. ESTUDIOS PREVIOS

El tema de necesidades educativas en estudiantes universitarios ha sido abordado por distintos autores y desde diferentes perspectivas. Estos abordajes se relacionan tanto con temas asociados al rol docente como con temas psicológicos que tienen que ver con las características personales del profesor y sus consecuencias sobre el alumno durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Algunos de estos estudios se presentan a continuación:

Un estudio realizado en España por Pedro Hernández Hernández y Juan Francisco García González (2002) en la universidad de Laguna respecto a la percepción del alumnado de las teorías psicoeducativas de los mejores y peores profesores presenta el siguiente resumen:

Esta investigación analiza las teorías psicoeducativas o paradigmas psicoinstruccionales del profesorado percibido por los alumnos y la influencia que posee en su satisfacción. Los pensamientos del profesor respecto a la enseñanza se reflejan en su actuación en el aula donde son percibidos por el alumnado influyendo en su ejecución y satisfacción. Pensando en el mejor y peor profesor que hayan tenido, 205 universitarios respondieron al cuestionario "Paradigmas del Profesorado", que contiene cuatro escalas: a) la informacionista, característica de la educación tradicional, b) la conductista, c) la constructivista priorizando aprender a aprender y a pensar, d) la emocional personalizante que considera al alumno integralmente.

Los resultados apoyan la teoría de los paradigmas pues cuando los alumnos evalúan a su mejor profesor, lo perciben significativamente más constructivista y emocional personalizante y menos informacionista que cuando evalúan al peor. Por lo tanto, la satisfacción del alumno con el profesor pasa por considerar al alumno como un ser que acumula experiencias, construye conocimientos y necesita afecto además de respeto. La confirmación empírica de estos

paradigmas contribuye a la toma de conciencia de las creencias que sobre la educación posee el docente, logrando mayor satisfacción y eficacia en la enseñanza.

Esther Chacón (2003) estudió la dinámica de las relaciones interpersonales en el proceso docente educativo y las consecuencias respectivas en los estudiantes de la Universidad Americana en La Paz-Bolivia. La disposición de las variables observadas y las conclusiones de esta investigación se detallan seguidamente:

La variable “Relaciones Interpersonales” se dividió en las siguientes dimensiones e indicadores:

- 1) *Comunicación Interpersonal*: cordialidad, agresión, afectividad, comprensión, aprecio.
- 2) *Valores*: respeto, amistad, solidaridad, cooperación, sinceridad, autoestima.
- 3) *Relaciones Interpersonales*: conocimiento, necesidad, practicidad.
- 4) *Grado de Participación*: expositiva, elaboración conjunta, trabajo individual.
- 5) *Rol del Docente*: mediador, Iniciador, comunicador, comunicador intercultural, organizador, investigativo.

Así, las principales conclusiones a las que arribó la autora con su estudio son las siguientes:

- La educación actual contribuye al bajo nivel de relaciones humanas con el currículo educativo que selecciona contenidos en función de una formación intelectual y no pone énfasis en la formación afectiva (...) La relación que sigue como vertical entre docente y estudiante, no apoya la relación afectiva que debería existir
- Las relaciones interpersonales verticales durante el proceso docente educativo influyen en aspectos afectivos, sociales y cognitivos de los estudiantes que inciden en su rendimiento.
- Los principales factores que intervienen en el desarrollo docente educativo son factores negativos como las agresiones verbales, que crean sentimientos de rechazo, resignación y conformismo.

Otra investigación realizada por Sandra Gutiérrez Sugeno (2004) en La Paz-Bolivia en la carrera de medicina de la Universidad Nuestra Señora de La Paz se refiere al efecto de los cursos de psicopedagogía en la satisfacción de las necesidades de aprendizaje del estudiante

Se han observado variables tales como: molestia del docente cuando se le pregunta, el docente es autoritario, el docente despierta el interés en la materia, auto-responsabilidad del aprendizaje, establecimiento de premios y castigos, el docente estimula la comprensión y la asimilación o la memorización, fomenta trabajo en equipo. La conclusión obtenida es la siguiente:

- La capacitación pedagógica en profesionales dedicados a la educación superior definitivamente permite satisfacer de mejor manera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, no todos los docentes capacitados cambian los procedimientos y técnicas de educación, continúan aplicando métodos aprendidos probablemente en su formación profesional.

2. TEORÍAS DE SUSTENTO

2.1 TEORÍA PSICOANALÍTICA:

La siguiente descripción teórica desglosa tres aspectos fundamentales, para la presente investigación, desde el punto de vista de la teoría psicoanalítica. El primer aspecto se vincula a la teoría del inconsciente, el segundo a la teoría de la identificación proyectiva y el tercero, vinculado muy estrechamente al anterior, desarrolla la teoría de la psicología funcional como sustento del uso de colores (cromatismo) para el mecanismo de la proyección del inconsciente.

2.1.1 Teoría del inconsciente:

A continuación se presenta un resumen de los principales postulados de la teoría sobre el inconsciente propuesta por Sigmund Freud en el marco de trabajo del psicoanálisis o psicología dinámica. Estos conceptos se han extraído de *Las Obras Completas de Sigmund Freud* (1985, tomos II, XVI, XIX y XXIII) recopiladas por James B. Strachey. Para una relación esquemática de estas definiciones se han tomado en cuenta los temas relacionados a la primera y segunda tópica Freudiana además de pulsiones y principios inconscientes:

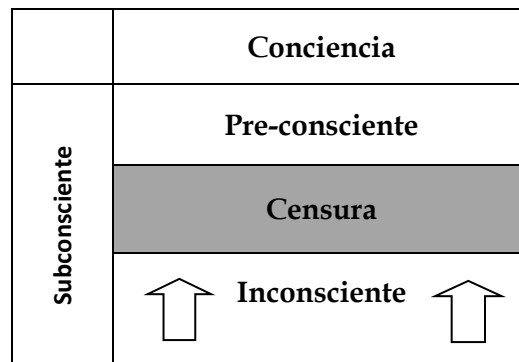
A) *Primera tópica:*

1. *La consciencia.*- Aquella zona de la mente en la que nos percatamos de las cosas que provienen del mundo físico, de nuestro cuerpo y de nuestra mente. En definitiva, son aquellas cosas de las que nos damos cuenta con inmediatez.
2. *El pre-consciente.*- Se compone de *recuerdos* y *aprendizajes* de los que no somos conscientes, pero que pueden llegar a serlo con *facilidad* (no están reprimidos), es decir, que podemos recordar por nuestra propia voluntad.
3. *La censura.*- Se sitúa entre el pre-consciente y el inconsciente como una *barrera* que sólo se diluye en los *sueños*. En el sueño, la vigilancia de la censura se relaja, y los deseos

reprimidos salen a la conciencia pero disfrazados bajo formas simbólicas que hay que interpretar.

4. *El inconsciente*.- Son los recuerdos reprimidos y las pulsiones innatas que luchan por lograr satisfacción (deseos sexuales y agresividad) ante su carácter inadmisibles para la sociedad y la norma. El inconsciente se rige por el principio de placer, mientras que el pre-consciente, lo mismo que la conciencia, se rige por el principio de realidad. El inconsciente es la parte más activa de la mente, donde se sitúa todo lo ancestral, la reserva de todo lo instintivo y reprimido.

Cuadro A-1
SISTEMA DE LA PRIMERA TÓPICA FREUDIANA



Fuente: Elaboración Propia

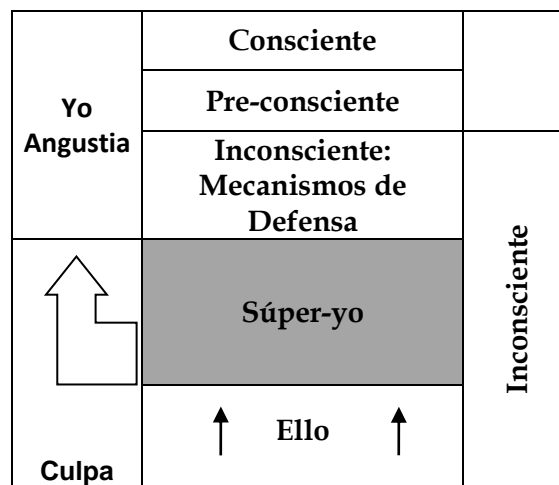
B) Segunda tópica:

A partir del año 1920, Freud comienza a ocuparse de un nuevo problema psicológico: el problema de la angustia. En 1923 publica "El Yo y el Ello", donde establece las bases de esta segunda etapa. Para Freud, la angustia significa un miedo que no tiene un objeto definido. La angustia se produce no por el miedo del consciente ante los deseos reprimidos en el inconsciente, sino por el miedo ante la censura. Esta nueva perspectiva le llevará a incluir en el inconsciente las normas sociales interiorizadas (la represión social interiorizada). Freud, de esta manera, dividió la personalidad en tres instancias o estructuras:

1. *El Yo, Ego*.- Se compone de los elementos *conscientes*, *pre-conscientes* (recuerdos recuperables) e *inconscientes* (mecanismos de defensa). Realiza una misión conciliadora entre el Ello y el Súper-Yo. La salud mental depende de su éxito.

2. *El Ello*.- Se compone de las pulsiones innatas reprimidas (sexualidad y agresividad), así como de todo aquello reprimido y olvidado, porque resultaba doloroso.
3. *El Súper-yo*.- Se origina en el “Yo”, en el proceso de interiorización de las normas y valores morales. Por tanto, representa la moral y los valores interiorizados a partir de las prohibiciones familiares. Es la censura moral. Es una instancia inconsciente que vigila y amenaza al “Yo” (el causante de la culpabilidad). El “Yo”, ante el miedo (angustia) que siente hacia el “Súper-yo”, se defiende mediante los mecanismos de defensa (compensación, sublimación...etc.), que serían la parte inconsciente del Yo.

Cuadro A-2
SISTEMA DE LA SEGUNDA TÓPICA FREUDIANA



Fuente: Elaboración Propia

Freud, concluye que el Yo consciente se angustia, no por el deseo reprimido o inconsciente, sino por la amenaza del Súper-yo (censura). Por lo tanto, el Yo no se puede identificar con la parte consciente del ser humano pues en el Yo conviven elementos pre-conscientes y elementos inconscientes que son los mecanismos de defensa

C) Consideraciones respecto a la primera y segunda tópicos:

La censura de la primera tópica se subdivide, en la segunda tópica, en los Mecanismos de defensa y el Súper-yo. El Inconsciente de la segunda tópica es mucho más complejo que en la primera tópica. En él aparecen tres niveles: El “Ello”: Pulsiones innatas y recuerdos reprimidos, es lo que Freud identificaba en la primera tópica con todo el inconsciente. El “Súper-yo”: Las

normas sociales interiorizadas. Los Mecanismos de defensa: La reacción del Yo ante la angustia que le causa el “Súper-yo”. Freud en la primera tópica identificaba el Principio de Realidad con la conciencia y el pre-consciente. En la segunda tópica el principio de Realidad afecta también a los elementos inconscientes del “Yo”.

D) Las pulsiones y los principios:

Las pulsiones son las motivaciones inconscientes de nuestras acciones. Las pulsiones son el impulso dinámico de la personalidad humana. Al principio, Freud afirmaba que la más importante de las pulsiones era la “Libido”, la energía sexual. Posteriormente, Freud aceptó que no había una única pulsión que motivara al ser humano, sino dos pulsiones igualmente importantes: Eros y Thanatos.

Eros es la energía amorosa y creativa que nos lleva a aferrarnos a la vida. Thanatos, sin embargo, es la energía destructora y autodestructiva. Por otra parte, los Principios son las pulsiones básicas que guían cada una de las instancias de la personalidad. Existen tres principios que se corresponden con las tres instancias de la segunda tópica, estos Principios son: El Principio de Placer, que se corresponde con el “Ello”. El Principio de Realidad, que se corresponde con el “Yo”. La compulsión de repetición, que se corresponde con el “Súper-yo”:

- *El Principio de Placer.*- Este principio está guiado por el Ello como instancia impulsora. Este principio trata de conseguir una disminución de la tensión o energía pulsional acumulada.
- *El Principio de Realidad.*- Este principio está vinculado a la instancia del Yo, aunque se genera en el Súper-yo como fundamento del orden social. El principio de realidad no termina con el principio de placer, sino que nos enseña a aplazar y desplazar la búsqueda del placer, el Yo consciente se rige por las reglas.
- *La Compulsión de Repetición.*- Este principio se vincula con la instancia del Súper-Yo. Es el principio que permite la conservación de todos los impulsos, y es la base de la pulsión de muerte (Thanatos). Se manifiesta en los casos de obsesiones repetitivas, que tienen en algunas ocasiones connotaciones mágicas en el individuo.

2.1.2 Teoría del mecanismo de Identificación Proyectiva:

La identificación proyectiva es un concepto trascendental en el proceso diagnóstico psicoanalítico y en este sentido Siquier de Ocampo, García Arzeno y de Piccolo (1987)

presentan la siguiente definición: “La identificación proyectiva es el mecanismo por el cual el yo deposita un vínculo (un aspecto del yo ligado a un objeto con una fantasía especial) en un objeto que pasa a tener las características de este vínculo proyectado” (pg.242).

La identificación proyectiva puede suceder sobre un objeto interno o sobre un objeto externo, en este último caso, el yo amplía su ámbito de acción y una parte suya pasa a formar parte del objeto externo. Las mencionadas autoras en el mismo trabajo, y a fin de aclarar el concepto, diferencian entre los siguientes aspectos de la Identificación Proyectiva:

Las finalidades para las que se utiliza el mecanismo de la Identificación Proyectiva son variadas: a) Librarse de partes malas y atacar con ellas al objeto externo, b) Librarse de partes malas y proteger de este modo al objeto interno, c) Para evitar la separación depositando partes buenas. Lograr la unión con el objeto “metiéndose” dentro del objeto, d) Para mantener a salvo una parte buena, e) Para una reparación primaria del objeto.

2.1.3 Teoría de la Psicología Funcional:

Max Lüscher (1993) define la psicología funcional en los siguientes términos:

Se da el nombre de “Psicología Funcional” a las teorías que relacionan la elección cromática con la psicología de la personalidad (...) La “estructura” de un color es constante; se la define como su “significado objetivo”, permaneciendo igual para todas las personas; el azul oscuro, por ejemplo, significa “paz y tranquilidad” y no importa que a uno le guste o no el color. La función, por otra parte, es la actividad “subjetiva hacia el color”, esta varía de una persona a otra y es en ella que se basan las interpretaciones (...) A una persona le puede gustar un color determinado, a otra el mismo color le puede resultar insulso, a una tercera le puede ser indiferente y a una cuarta le puede parecer definitivamente de mal gusto (pg.21).

Bajo estos principios, Lüscher ha desarrollado el test de personalidad proyectivo de los colores. Así mismo Emanuel Hammer (2004) plantea los mismos criterios enfocados a las pruebas proyectivas gráficas que utilizan colores dentro de su procedimiento denominadas “cromáticas” y que el autor considera una técnica más profunda para captar la personalidad: “El HTP cromático se abre paso a través de las defensas para poner al descubierto un nivel de la personalidad más profundo que el que deja ver el conjunto acromático de los dibujos. De esta manera, se establece una jerarquía entre los conflictos y defensas del examinado, que determina un retrato más rico de la personalidad” (pg.137).

Estas consideraciones son importantes dentro de la teoría de las técnicas proyectivas pues las mismas manifiestan distintas “profundidades” revelando niveles o capas de la estructura de personalidad. Complementando estas afirmaciones Hammer indica que la serie cromática revela las necesidades básicas y los mecanismos de defensa con mayor eficacia que la acromática, al mismo tiempo que señala la disparidad entre la manera de funcionar de la persona y su patrón de conducta potencial.

2.2 TEORÍAS SOBRE NECESIDADES HUMANAS:

La presente investigación desarrolla tres teorías en el marco de satisfacción de necesidades. La primera ha sido desarrollada por Abraham Maslow y es considerada, en psicología, la teoría fundamental respecto a necesidades y motivaciones desde una perspectiva humanista existencial, la segunda teoría sigue la línea de Maslow sobre la base del desarrollo a escala humana y es planteada por Manfred Max-Neef, por último, se plantea una teoría general sobre la diversidad de las necesidades educativas:

2.2.1 Teoría de jerarquía de necesidades de Maslow:

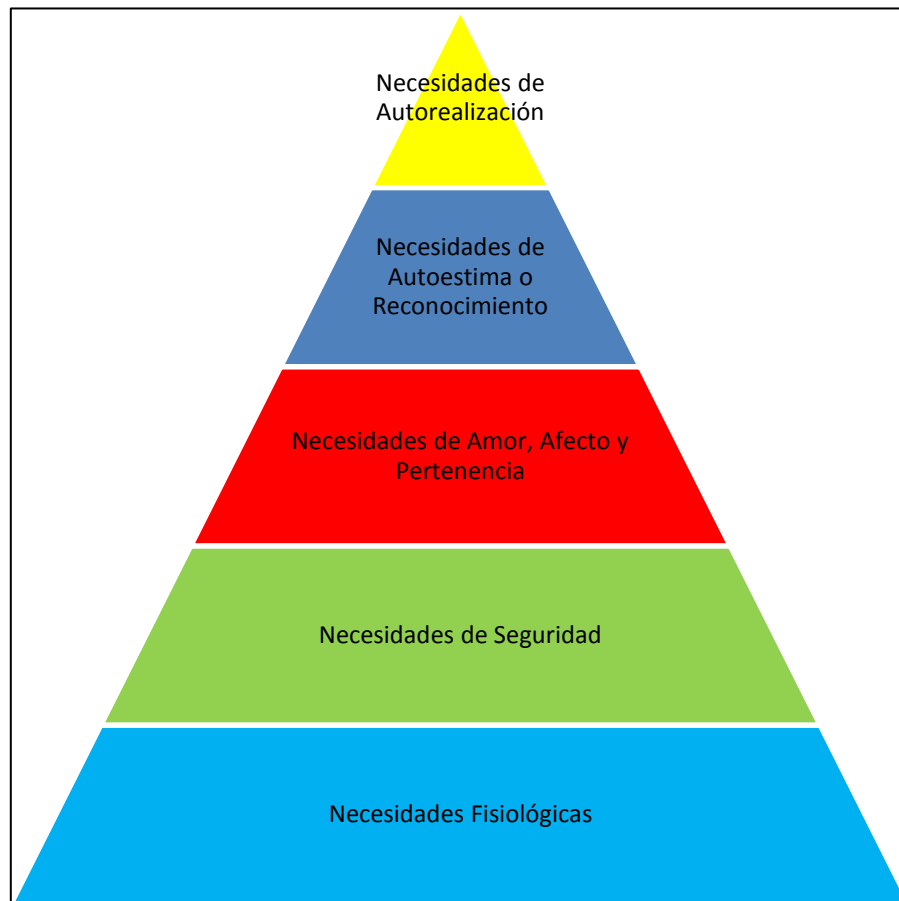
De acuerdo con Colvin y Rutland (2008), la “*Teoría de la Motivación Humana*” de Maslow, planteada en 1943, establece una jerarquía de necesidades ordenada jerárquicamente de forma ascendente dentro de una pirámide. Ésta jerarquía identifica cinco categorías de necesidades, que a medida que son satisfechas, permiten que surjan otras superiores a la anterior que toman el timón del comportamiento de la persona.

Koltko (2006) plantea las cinco categorías de necesidades de Maslow que son:

- A) fisiológicas
- B) de seguridad
- C) de amor y pertenencia (Sociales)
- D) de auto-estima y
- E) de auto-realización

Las necesidades fisiológicas se encuentran en la base de la pirámide y, según Koltko, Maslow distingue entre necesidades “deficitarias” (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de auto-estima) y de “desarrollo del ser” (auto-realización).

Gráfico A-1
PIRÁMIDE DE NECESIDADES DE MASLOW



Fuente: Elaboración Propia

José Quintero Angarita (2010) resume y define las cinco categorías planteadas por Abraham Maslow de la siguiente manera:

A) Necesidades fisiológicas o básicas:

Son de origen biológico y están orientadas hacia la supervivencia del hombre; se consideran las necesidades básicas e incluyen cosas como: necesidad de respirar, de beber agua, de dormir, de comer, de sexo, de refugio.

B) Necesidades de seguridad:

Cuando las necesidades fisiológicas están satisfechas, surge un segundo escalón de necesidades orientadas hacia la seguridad personal, el orden, la estabilidad y la protección.

Dentro de estas necesidades se encuentran cosas como: seguridad física, de empleo, de ingresos y recursos, familiar, de salud y contra el crimen de la propiedad personal. Con su satisfacción se busca la creación y mantenimiento de un estado de orden y seguridad. Estas necesidades se relacionan con el temor de los individuos a perder el control de su vida y están íntimamente ligadas al miedo, miedo a lo desconocido y a la anarquía.

C) Necesidades sociales:

Cuando las necesidades de seguridad y de bienestar fisiológico están medianamente satisfechas, la siguiente clase de necesidades contiene el amor, el afecto y la pertenencia o afiliación a un cierto grupo social y están orientadas, a superar los sentimientos de soledad y alienación.

En la vida diaria, estas necesidades se presentan continuamente cuando el ser humano muestra deseos de casarse, de tener una familia, de ser parte de una comunidad, ser miembro de una iglesia, comunicarse con otras personas, establecer amistad con ellas, manifestar y recibir afecto, vivir en comunidad, pertenecer a un grupo y sentirse aceptado dentro de él. Para Maslow, son necesidades de dar y recibir amor y suele incluir con estas necesidades, también el sentido pertenencia, a una cultura, a un grupo social, etc.

D) Necesidades de reconocimiento, ego o auto-estima:

Cuando las tres primeras clases de necesidades están satisfechas, surgen las llamadas necesidades orientadas hacia la autoestima, el reconocimiento hacia la persona, el logro particular; al satisfacer estas necesidades, las personas se sienten seguras de sí misma y valiosas dentro de una sociedad; cuando estas necesidades no son satisfechas, las personas se sienten inferiores y sin valor. La satisfacción de la necesidad de reconocimiento lleva a sentimientos de autoconfianza, valía, fuerza, capacidad, suficiencia, y a un sentimiento de ser útil y necesario.

En este particular, Maslow señaló dos necesidades de auto-estima: una inferior que incluye el respeto de los demás, la necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, y dignidad; y otra superior, que determina la necesidad de respeto de sí mismo, incluyendo sentimientos como confianza, competencia, logro, independencia y libertad.

E) Necesidades de autorrealización:

Estas son las necesidades consideradas específicamente como potencia movilizadora de la persona también conocidas como de auto-superación o auto-actualización, que se convierten en el ideal para cada individuo siendo las que se hallan en la cima de la jerarquía (vinculadas al conocimiento y a la creatividad).

Maslow describe la auto-realización como la necesidad de una persona para ser y hacer lo que la persona "nació para hacer", es decir, es el cumplimiento del potencial personal a través de una actividad específica; en este nivel el ser humano requiere trascender, dejar huella, realizar su propia obra, desarrollar su talento al máximo y en general, desarrollar aquello para lo que está capacitado, para lo que adquiere conocimiento y para lo que provee un cauce a su creatividad. Quintero Angarita (2010), realiza una puntualización sobre la contribución del trabajo de Maslow en el campo de la educación y pedagogía:

Finalmente, es necesario destacar que la *"Teoría de la Motivación Humana"*, con su jerarquía de necesidades y factores motivacionales así como las siguientes investigaciones de Maslow en el área de las necesidades humanas, es parte del paradigma educativo humanista, para el cual el logro máximo de la *auto-realización* de los estudiantes en todos los aspectos de la personalidad es parte fundamental, procurando, proporcionar una educación con formación y crecimiento personal (pg.5).

La teoría de Maslow, en la actualidad, es objeto de múltiples observaciones y ajustes. Uno de los puntos de mayor complejidad radica en el hecho de que la experiencia empírica ha demostrado que muchas veces, las motivaciones de una persona, o incluso de toda una sociedad o cultura, no están supeditadas a la satisfacción de las necesidades básicas; es decir, una persona puede estar motivada por la búsqueda de satisfacer necesidades intermedias o superiores sin haber satisfecho (o al menos no completamente) necesidades inferiores de la pirámide.

Con todo y estas observaciones la teoría de la motivación humana de Abraham Maslow ha sido, es y será por mucho tiempo una referencia sólida y directa al momento de abordar la problemática de las necesidades y motivaciones humanas, constituyéndose también en la piedra fundamental para el surgimiento de nuevas teorías vinculadas con el tema.

2.2.2 Teoría de satisfacción de necesidades para el desarrollo a escala humana de Max-Neef:

Manfred Max-Neef (1998) plantea dos ejes de análisis para la satisfacción de necesidades a escala humana. Las necesidades Axiológicas (Ser, Tener, Hacer y Estar) y las necesidades Existenciales (Subsistencia, Protección, Afecto, Conocimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad). Las necesidades son siempre las mismas para todo ser humano, lo que cambian son sus satisfactores.

Del mismo modo, Max-Neef plantea una explicación distinta a la teoría de Maslow sobre la jerarquía de necesidades pues para el primero no existe la necesidad de satisfacer una necesidad inferior para luego dedicarse a satisfacer una superior (coincidiendo con las observaciones hechas a la “*Teoría de Jerarquía de las Necesidades Humanas*”), sin embargo, reconoce que existe un umbral pre-sistema, por debajo del cual la urgencia por satisfacer una determinada necesidad llega a asumir características de urgencia absoluta tal como sucede en el caso de las necesidades básicas o fisiológicas.

La teoría de satisfacción de necesidades para un desarrollo a escala humana planteada por Max-Neef pertenece a una visión holística que concibe el desarrollo no sólo en términos económicos, sino fundamentalmente, en términos humanistas en el contexto particular de los países latinoamericanos; sin embargo, su trabajo está presente también en el análisis de satisfactores específicos en países desarrollados tales como Inglaterra o Suecia. Este análisis se vincula también estrechamente a la teoría de la jerarquía de necesidades y motivación humana planteada por Maslow que constituye la base genérica de sus categorías.

Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martín Hopenhayn en su libro *Desarrollo a Escala Humana* (1998) afirman enfáticamente que hablar de desarrollo y necesidades humanas es hablar de dos componentes de una ecuación irreductible en la que se reconoce la incompletitud e insuficiencia de las teorías económicas y sociales que han servido de sustento y orientación a los procesos de desarrollo hasta el presente.

Un Desarrollo a Escala Humana, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad. Nos obliga a ver y a evaluar el mundo, las personas y sus procesos, de una manera distinta a la convencional. Del mismo modo, una teoría de las necesidades humanas para el desarrollo, debe entenderse justamente en esos términos: como una teoría para el desarrollo. (Max-Neef, 1998, p.37-38)

2.3 TEORÍA DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS

Las necesidades educativas surgen de las consideraciones realizadas por diversas teorías psicológicas que tienen implicaciones en la educación entre las que se encuentran: la informativista propia de la educación tradicional, la conductista, la constructivista priorizando aprender a aprender y a pensar, y humanista, que considera al alumno integralmente (Hernández Hernández. P y García González. J, 2002)

Cada una de estas teorías psicoeducativas se ha desarrollado justamente para satisfacer, desde su perspectiva, diversas necesidades de los estudiantes y que en realidad coinciden con la satisfacción de necesidades humanas. De este modo, las necesidades educativas son requerimientos surgidos tanto del ejercicio mismo de la práctica pedagógica, basada en estos modelos, como del ejercicio de los derechos humanos en el contexto educativo.

En este sentido, la necesidad educativa común a satisfacer en los estudiantes es la necesidad de conocimiento implícita en todos estos modelos. La búsqueda de satisfacer esta necesidad será de particular interés del modelo tradicional informativista que no suele considerar ninguna otra necesidad educativa en el estudiante, el modelo conductista se preocupará, además de la obtención de conocimiento, de premiar, castigar o reforzar conductas en el proceso enseñanza-aprendizaje considerando necesidades tales como reconocimiento, entretenimiento e identidad.

Por otro lado, El modelo constructivista se enfoca en satisfacer las necesidades educativas de creación, libertad y participación del estudiante para generar conocimiento y el modelo humanista suma a todo esto el hecho de buscar la satisfacción las necesidades educativas de contacto emocional, protección y de darle un sentido a la vida. Así, todos estos modelos han contribuido a la construcción de una estructura de necesidades educativas del estudiante muy compleja y que es hoy en día es parte de una perspectiva holística del mismo, ante todo, como ser humano.

2.4 RELACIÓN ENTRE TEORÍAS SOBRE NECESIDADES HUMANAS Y LA TEORÍA DE NECESIDADES EDUCATIVAS:

Como ya se mencionó en el apartado anterior, las necesidades educativas son esencialmente necesidades humanas, por lo que la sistematización de las primeras sigue el mismo rumbo de las segundas, pero en el contexto educativo universitario y en teoría, deberían ser satisfechas por el correspondiente modelo psicopedagógico proyectado en el comportamiento docente.

Cuadro A-3: MATRIZ DE SÍNTESIS NECESIDADES HUMANAS Y NECESIDADES EDUCATIVAS

NECESIDADES HUMANAS SEGÚN MASLOW	NECESIDADES HUMANAS SEGÚN MAX NEEF	NECESIDADES EDUCATIVAS DERIVADAS
NECESIDAD DE AUTOREALIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de conocimiento * Necesidad de creación * Necesidad de darle sentido a la vida 	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de que le transmitan experiencia * Necesidad de construir ideas * Necesidad de ser guiado por alguien comprometido con su carrera
NECESIDAD DE RECONOCIMIENTO O AUTOESTIMA	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de libertad 	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de aprender sin imposición ni crítica destructiva
NECESIDADES SOCIALES O DE AFILIACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de contacto emocional * Necesidad de participación * Necesidad de identidad * Necesidad de entretenimiento 	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de ser tratado con empatía * Necesidad de que no se le provoque estrés negativo * Necesidad de ser tratado con paciencia * Necesidad de trabajar en grupo * Necesidad de ser motivado en el rol y función profesional * Necesidad de contextualizar los problemas
NECESIDAD DE SEGURIDAD	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de protección 	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de ser tratado con respeto * Necesidad de ser tratado sin resentimientos

Las necesidades humanas genéricas planteadas por Maslow consideran elementos macro muy generales como la necesidad de autorealización entendida como ese impulso de crecimiento que motiva al ser humano a cambiar las circunstancias que vive mediante su propio esfuerzo, la necesidad de reconocimiento o autoestima manifestada en el vínculo social y/o laboral buscando posicionar al individuo en un lugar destacable, las necesidades sociales o de afiliación que responden al instinto gregario y a la necesidad de trabajar en equipo para conseguir una meta en común y la necesidad de seguridad que no es más que la expresión compleja del instinto de conservación proyectada en el derecho a ser respetado y entendido.

Cada una de estas necesidades genéricas se subdividen en necesidades más específicas, tales como la necesidad de conocimiento, creación, sentido de vida, libertad, participación, identidad, entretenimiento, contacto emocional y protección, que a su vez se trasladan a necesidades mucho más puntuales que permiten visibilizar la existencia de un nexo entre la necesidad humana y la necesidad educativa específica que representa la existencia de estas necesidades en el contexto educativo general y en el contexto educativo en educación superior en particular.

3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

3.1 FACTORES INCONSCIENTES DE LA PERSONALIDAD:

3.1.1 Definición del concepto de personalidad:

La publicación en línea del Departamento de psicología de la Salud de la Universidad de Alicante (2009) define personalidad en los siguientes términos: Disposición para pensar, sentir y actuar de una determinada manera ante diferentes situaciones. Patrones consistentes de pensamientos, sentimientos y comportamientos característicos de los seres humanos.

Germán Seelbach González (2012) indica que: “La personalidad se puede definir como la estructura dinámica que tiene un individuo en particular; se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales” (pg.9).

Gordon Willard Allport sobre la personalidad dice que es la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos, que determinan su conducta y su pensamiento característico. Esta definición es aclarada y complementada por Seelbach González (2012, Ídem) cuando describe los componentes de la personalidad afirmando lo siguiente:

La personalidad se configura por dos componentes o factores: el temperamento y el carácter, que son los elementos que Allport alude con el término psicofísico.

a) *Temperamento*: Todos los seres humanos poseen una herencia genética, es decir, las características que se heredan de los padres, como por ejemplo, el color de ojos, el tono de piel, e incluso la propensión a determinadas enfermedades. El temperamento es un componente de la personalidad porque determina, de alguna manera, ciertas características de cognición, comportamiento y emocionales.

b) *Carácter*: Se denomina carácter a las características de la personalidad que son aprendidas en el medio, por ejemplo, los sentimientos son innatos, es decir, se nace con ellos, pero la manera en cómo se expresan forma parte del carácter. Las normas sociales, los comportamientos y el lenguaje, son sólo algunos componentes del carácter que constituyen a la personalidad.

Sobre la base de estos dos componentes, en psicología, se han construido diversas teorías sobre la personalidad que pasan por tres grandes escuelas de acuerdo al énfasis que se ponga en uno u otro factor: la Cognitiva-Comportamental, la Humanista-Existencial y la Psicodinámica o Psicoanalítica. En realidad ninguna de estas teorías es superior a la otra, pero para el encuadre teórico conceptual que exige la presente investigación, se tomará en cuenta sólo a las teorías psicoanalíticas de la personalidad. Tal como menciona Seelbach González (2012):

No existe una teoría única de la personalidad, en ese sentido, además de ser un fenómeno complejo, también es un fenómeno amplio de conocimiento. No existe una teoría de la personalidad mejor que otra, cada una de ellas explica y comprende al ser humano desde su visión, sin embargo, si es posible hablar de una teoría funcional o disfuncional, en el entendido de que una teoría no aplicará en determinados contextos o condiciones. A pesar de las limitaciones de cada una de estas teorías, todas y cada una de ellas ofrece una perspectiva particular de entendimiento del ser humano (pg.13).

3.1.2 Definición de la relación personalidad - inconsciente:

Cuando la psicología dinámica o psicoanalítica plantea el problema de definir el concepto de personalidad, centra todos sus esfuerzos en el estudio de otro concepto fundamental: el inconsciente. Para el psicoanálisis los factores inconscientes de la personalidad son el eje conductor que explica la mayor parte, si no es que todo, del funcionamiento del aparato psíquico humano q siempre son únicos, individuales e irrepetibles.

El diccionario de psicología científica y filosófica (2010) de Javier Echevoyen Olleta, que brinda explicación de los principales conceptos, tesis y escuelas en el área de la psicología, define el inconsciente de la siguiente manera:

La palabra inconsciente se usa para designar uno de los sistemas del aparato psíquico: es la parte no consciente que sólo puede ser consciente con grandes esfuerzos por parte del sujeto, y, en particular, gracias al trabajo de la terapia. En el inconsciente se encuentran los deseos, instintos y recuerdos que el sujeto reprime por resultarle inaceptables, fundamentalmente a causa de sus propias valoraciones morales; es la capa más profunda de la mente y se identifica en gran medida con el Ello. Con todo, parte del Súper-Yo también puede incluirse en el inconsciente en la medida en que no siempre el sujeto es consciente de sus propias valoraciones morales y de la actuación de dichas valoraciones en su vida psíquica y su conducta (página única de consulta en línea).

De acuerdo a esta definición, El inconsciente contiene los recuerdos reprimidos y las pulsiones innatas que luchan por encontrar satisfacción (deseos sexuales y agresividad), y de las cuales no nos podemos hacer cargo porque la sociedad no las admite. Así, el constante conflicto entre dos fuerzas diametralmente opuestas como son el Ello (que incluye los impulsos agresivos, sexuales, también llamados pulsiones) y el Súper-Yo (la ley, el criterio moral, la norma social interiorizada) sintetizan su actividad en el Yo que es el puente entre estos factores inconscientes y el nivel consciente de la personalidad.

Seelbach González (2012) realiza una aproximación al trabajo realizado por Sigmund Freud sobre la personalidad que toma al inconsciente como el conjunto de ideas, pensamientos y sentimientos de los cuales normalmente no se tiene conocimiento o conciencia, inaccesible a la persona y a los demás constituyéndose en el nivel más primitivo y profundo del aparato psíquico. Freud sistematizó así una estructura a la que denominó primera tópica, que está conformada además por otros dos elementos: el preconscious y el consciente. Posteriormente, Freud desarrollaría la segunda tópica que divide el inconsciente en el Ello (Principio de Placer), el Yo (Mecanismos de Defensa) y el Súper-yo (Principio de Realidad).

El mismo autor indica que para Freud estos elementos integrados e inseparables dentro de la mente humana son característicos de la configuración de la personalidad. Al crecer y desarrollarse el ser humano adquiere comportamientos y actitudes características de un ser social y gregario, esto implica que los instintos o pulsiones se repliegan, aunque no significa que lleguen a desaparecer; sin embargo, pertenecer a una sociedad civilizada implica reprimir o canalizar las pulsiones para ser aceptado en ésta.

En el psicoanálisis moderno Jacques Lacan coloca como fuente inconsciente de la personalidad al sujeto escindido o barrado, sujeto en tanto que el concepto de Yo freudiano no existe pues desde el momento en que el ser humano nace (si no es que antes) es objeto del deseo del otro estableciendo una relación que, que a la vez, lo hace dependiente, o mejor dicho, un ser deseante. Núria Estrach (2011) hace referencia a la definición Lacaniana de Inconsciente:

El inconsciente es, dice Lacan como el limbo, un reducto larvario donde todos los deseos no satisfechos se van amontonando. Deseos no satisfechos y enmascarados pero que permanecen larvados y a los que sólo el sujeto puede acceder para desvelar la verdad de su ser. Se trata pues de vencer la censura que ataca desde el inconsciente aprovechándose del deseo como falta para manipular la propia imagen del yo... (pg.4).

La misma autora ingresa a la discusión de la inaccesibilidad a la información depositada en el inconsciente. En realidad el inconsciente es un fenómeno psíquico tan dinámico que sus contenidos no pertenecen estáticos, transitan el sistema e invaden el consciente a través de distintas maneras, entre otras y según Lacan, a través del lenguaje:

Las “operaciones fallidas” de Freud (los tropiezos lingüísticos en el habla o en la lectura, los lapsus en la memoria, el tartamudeo o la indecisión) son para Lacan las “fallas del lenguaje” estructurante consciente que funcionan como significantes del discurso inconsciente, de lo imaginario, también constitutivo de sujeto. De ahí la importancia del “poder de las palabras” del que habla Freud pues sólo ellas pueden vehicular nuestra experiencia hasta llegar al oculto constructo inconsciente que nos reprime desde el interior y que forma parte de una lengua hablada determinada, de la cual únicamente el sujeto sabe el significado que ha adquirido en la construcción del yo (pg.7).

Emanuel Hammer (2004) plantea este mismo tema afirmando que todo acto, expresión o respuesta de un individuo, gestos, percepciones, sentimientos, elecciones, verbalizaciones o actos motores, son síntomas o significantes proyectados por el contenido o significado inconsciente de la personalidad. Para Hammer está fuera de discusión el hecho de que el mismo proceso ocurre para cualquiera que produzca algo con su imaginación como sucede en el caso de las expresiones artísticas y en particular en el dibujo y la pintura. Así, el dibujo captura en papel estos significantes permitiendo llegar de este modo al profundo mundo inconsciente del ser humano:

En consecuencia, la afirmación de que el sujeto dibuja no sólo lo que ve, sino, sobre todo, lo que siente, resume las observaciones de los psicólogos clínicos y experimentales (...). El examinado, por medio del tamaño, del emplazamiento, de la presión de la línea, del contenido del dibujo, transmite además de lo que ve, lo que siente. Sus aspectos subjetivos colorean y definen su intento objetivo (pg.33).

Tal como se ha expuesto en la síntesis teórica precedente, los factores inconscientes de la personalidad se manifiestan, en mayor o menor medida, en el comportamiento de todas las personas. Tras estas consideraciones, se presenta a continuación la definición de factores inconscientes de personalidad que se utiliza para este estudio:

Los factores inconscientes de la personalidad son la parte más profunda del aparato psíquico, resultante de la tensión entre pulsiones, recuerdos, deseos insatisfechos (Ello) y la represión que el sujeto ejerce por resultarle inaceptables, fundamentalmente a causa de sus propias valoraciones morales introyectadas (Súper-yo), sintetizando este conflicto en el Yo que se proyecta a manera de síntoma en todo acto, expresión o respuesta. (Sigmund Freud)

3.1.3 Estructura de los factores inconscientes de personalidad:

Según Hammer (2004), los factores inconscientes de personalidad se subdividen en factores expresivos o estructurantes, factores de contenido y factores funcionales:

- A) Componentes expresivos o estructurantes: La personalidad tiene un eje conductor que define la manera en que la persona evaluará la información proveniente de los sentidos y la forma en que reaccionará ante esta información. Este eje tiene como componentes a la autoestima, introversión-extroversión, fantasía-realismo, instinto-intelecto, conflicto afectivo-emocional y defensa ante el mismo, inhibición-impulsividad, frialdad-sensibilidad, predominio de la razón o la emotividad, nivel de energía y sentimiento de seguridad en la vida emocional.
- B) Componentes de contenido: Son los aspectos afectivo-emocionales profundos de la personalidad.
- C) Componentes funcionales: Se relacionan con la capacidad de la personalidad para obtener o no satisfacción de las situaciones que se le presentan y la manera más o menos propositiva de encararlas.

3.2 NECESIDADES EDUCATIVAS

3.2.1 Definición:

En el contexto de la presente investigación se definen las necesidades educativas de la siguiente manera:

Elementos esenciales, personales y sociales, comunes a todos los estudiantes, fundamentados en teorías psicológicas con implicaciones educativas, que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje y que precisa el estudiante para propiciar el avance en su desarrollo educativo. (J.A. Álvarez Alcázar)

Así mismo, sobre los criterios referentes a la satisfacción de una necesidad en general y educativa en particular, Koltko (2006) hace referencia al trabajo de Maslow (1934) respecto a la jerarquía de necesidades que define la satisfacción de una necesidad como la distancia o vacío que existe entre la situación tal como una persona la está viviendo en el presente y tal como le gustaría vivirla en el futuro. Esto implica que una necesidad puede verse tanto desde la perspectiva del déficit en la satisfacción de la misma como desde la perspectiva de una fuerza impelente continua que motiva a la persona a buscar su satisfacción.

3.2.2 Estructura de las necesidades educativas:

La estructura de las necesidades educativas considerada en este estudio se fundamenta en los trabajos de Maslow (Koltko, 2006), Max-Neef (1998) y en las teorías psicoeducativas, asociándola a la definición macro de la estructura de las necesidades humanas con dos componentes principales; en primer lugar se toma en cuenta, para la delimitación de las dimensiones genéricas, las cinco dimensiones que propone Maslow en la pirámide de jerarquía de necesidades.

La única que no se ha tomado en cuenta es la dimensión de necesidades fisiológicas tales como la homeóstasis (esfuerzo del organismo por mantener un estado normal y constante de riego sanguíneo), la alimentación, el saciar la sed, el mantenimiento de una temperatura corporal adecuada. También se encuentran en este grupo necesidades de otro tipo como el sexo o la maternidad.

La decisión de no incluir esta dimensión obedece a las mismas consideraciones conceptuales que Maslow desarrolla en su teoría de la motivación humana que, según Colvin y Rutland (2008), propone una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas, esta jerarquía se construye considerando un orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación.

De acuerdo a este modelo, a medida que el hombre satisface sus necesidades surgen otras que cambian o modifican el comportamiento del mismo; considerando que solo cuando una necesidad está razonablemente satisfecha, se disparará una nueva necesidad. La idea básica de esta jerarquía es que las necesidades más altas ocupan nuestra atención sólo una vez se han satisfecho necesidades inferiores en la pirámide.

De este modo, la búsqueda de satisfacer, por ejemplo, la necesidad superior de conocimiento inherente al trabajo educativo universitario, implica que las necesidades fisiológicas inferiores o básicas tendrían que ya haber sido satisfechas por el estudiante dentro o fuera del contexto de las clases en la universidad. Por otro lado, la satisfacción de estas necesidades fisiológicas no es parte del rol o función docente en la universidad dado el supuesto de que el docente satisface necesidades educativas vinculadas con dimensiones superiores de la pirámide tales como la necesidad de conocimiento, participación o creatividad.

Así, se han considerado las necesidades que según Maslow ocupan lugares intermedios o superiores dentro de la pirámide y se ha dejado de lado a la única necesidad que según su teoría hace al nivel inferior o base del polígono. Entre las necesidades intermedias están las necesidades de seguridad, las necesidades sociales y las necesidades de reconocimiento; a su vez, las necesidades superiores están representadas por las necesidades de auto-realización.

Al haber ya definido las cuatro dimensiones genéricas de las necesidades educativas, es necesario definir las categorías específicas de cada una de ellas. Para esto se ha recurrido a la teoría de satisfacción de necesidades a escala humana de Alexander Max-Neef que considera la existencia de dos niveles de necesidades, a saber, las necesidades existenciales y las necesidades axiológicas. Este sistema incluye, por una parte, las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar (Necesidades Axiológicas); y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad (Necesidades Existenciales).

En el caso particular de esta investigación, y tal como sucedió con la teoría de Maslow, no se toman en cuenta las necesidades de subsistencia que son equivalentes a las necesidades fisiológicas. Por otro lado, dentro de las necesidades axiológicas, sólo se toma en cuenta la dimensión *Tener* y se dejan de lado *Ser*, *Hacer* y *Estar*. Estos últimos tres niveles de la teoría de Max-Neef no son relevantes para el tema de estudio pues el interés está en qué satisfactor debe recibir (o tener) el estudiante para satisfacer sus necesidades educativas y este satisfactor se consigue o no a través del comportamiento docente que a la vez depende de factores inconscientes de su personalidad.

De esta manera, la estructura de necesidades educativas que se utiliza en este estudio es la siguiente:

- 1) *La primera dimensión representada por la necesidad educativa de seguridad está constituida por la categoría específica de necesidad de protección vinculada particularmente a indicadores de respeto y buen trato en la relación docente estudiante en la universidad.*
- 2) *La segunda dimensión representada por la necesidad educativa social incluye categorías específicas tales como las necesidades de afecto, participación, identidad y entretenimiento con indicadores tales como dar y recibir afecto, pertenencia, amistad, comunicación, etc.*
- 3) *La tercera dimensión es la necesidad educativa de reconocimiento o de autoestima asociada a la necesidad de libertad alcanzada mediante indicadores vinculados a autoconfianza, suficiencia, fuerza y utilidad.*
- 4) *La cuarta y última dimensión educativa de necesidades de auto-realización está compuesta por las categorías de conocimiento, creación y sentido de vida y se vincula a indicadores de desarrollo de capacidades y sentimientos de plenitud existencial.*

CAPÍTULO III

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

1. MÉTODO Y ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación responde al modelo Positivista expresado en el método Hipotético Deductivo, donde se parte de una hipótesis a ser contrastada estadísticamente por lo que el enfoque es cuantitativo con el soporte de técnicas tanto cuantitativas (Escala de actitudes) como cualitativas (Pruebas proyectivas gráficas y de estímulo además de la técnica narrativa autobiográfica)

2. ALCANCE Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio tiene un alcance explicativo al buscar determinar la relación entre dos variables, factores inconscientes de personalidad del docente y satisfacción de necesidades educativas del estudiante, en términos de causalidad o de incidencia de la primera variable sobre la segunda.

El diseño de investigación es *No Experimental Transversal Correlacional Causal Comparativo*; este diseño describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función a la relación causa-efecto. (Hernández Sampieri, R., 2006, pg. 211). Este estudio supone no sólo una correlación entre las dos variables, sino también, una relación de causalidad de la variable independiente (X) *Factores inconscientes de personalidad* del docente, sobre la variable dependiente (Y) *Necesidades educativas* del estudiante, que se manifiesta mediante la comparación de dos grupos con características propias de diferencia o similitud.

Hernández Sampieri (Ibídem, págs. 211-213) establece tres criterios para definir una relación causal entre dos variables en un estudio no experimental:

- a) La variable “independiente” debe anteceder a la “dependiente” en tiempo, lo que sucede con los factores inconscientes de personalidad del docente que ya están previamente establecidos en relación a la satisfacción de necesidades psicoeducativas en los estudiantes
- b) Debe existir covariación entre la variable independiente y dependiente dos variables, es decir a mayor X menor Y o viceversa, también, a mayor X mayor Y o viceversa.

c) Por último, el criterio más importante, la causalidad debe ser verosímil, la primera variable es causa de la segunda pero no a la inversa: resulta lógico que los factores inconscientes de personalidad del docente sí pueden causar distintos niveles de satisfacción de necesidades educativas en los estudiantes pero las necesidades educativas del estudiante no son causa de los factores inconscientes de personalidad del docente que se vinculan a otras causas sustentadas en la revisión de la literatura expuestas en las consideraciones teóricas.

3. VARIABLES

3.1 VARIABLE INDEPENDIENTE (X): Factores inconscientes de personalidad (del docente)

3.2 VARIABLE DEPENDIENTE (Y): Necesidades educativas (del estudiante)

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

A continuación, se describe, en primera instancia, las técnicas e instrumentos utilizados para medir las variables Factores Inconscientes de Personalidad (docente) y Necesidades Educativas (estudiante). Como segundo punto se describen, luego, la validez y confiabilidad de cada uno de los instrumentos.

4.1 DESCRIPCIÓN DE TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las tres técnicas utilizadas y los respectivos instrumentos utilizados en el presente estudio son:

- a) Técnica cualitativa de narrativa autobiográfica que se utilizará para el diagnóstico de las necesidades educativas de los estudiantes y sus satisfactores específicos.
- b) Técnica cuantitativa de encuesta que permite obtener los niveles de satisfacción de las necesidades educativas de los estudiantes.
- c) Técnica de estudio de casos extremos docentes a través de la identificación proyectiva y las sub-técnicas de: a1) Identificación proyectiva a través del uso de la proyección gráfica y a2) Identificación proyectiva por estímulo.

4.1.1 Instrumento para la técnica Narrativa Autobiográfica:

A) Redacción temática espontánea “*Mi relación con mis docentes desde que entré a la universidad*”, que permite la expresión libre de emociones y sentimientos de los estudiantes vinculados a su relación con los docentes y a la percepción de las características de personalidad del mismo durante el trabajo de aula.

Con este instrumento cualitativo el estudiante describe los momentos que vivió con los docentes a nivel de relacionamiento interpersonal en el aula pudiendo hablar tanto de situaciones gratas como ingratas asociadas a características de personalidad del docente, a su comportamiento, a su actitud hacia él o ella y hacia sus compañeros(as), la manera de reaccionar del docente a diversas situaciones, etc.

4.1.2 Instrumento para la técnica de Encuesta a Estudiantes:

Escala de Satisfacción de Necesidades Educativas (actitudes tipo Likert), mide grados de percepción positiva o negativa en relación a satisfacción de las necesidades educativas del estudiante vinculadas al comportamiento del docente en aula. Validez de Constructo 0.89, confiabilidad 0.90.

Esta escala consta de 12 afirmaciones o reactivos que representan a las cuatro dimensiones de la variable y sus correspondientes categorías: Necesidades educativas de auto-realización (necesidad de conocimiento, de creación y de darle sentido a la vida), Necesidades educativas sociales (necesidad de afecto, participación, identidad y entretenimiento), Necesidad educativa de Seguridad (necesidad de protección) y Necesidad educativa de Reconocimiento o Autoestima (necesidad de libertad).

Tiene tres opciones de respuesta (Verdadero= V; Indeciso= (+/-); Falso= F) para cada una de las afirmaciones que expresan comportamientos docentes asociados a la satisfacción o insatisfacción de necesidades educativas de los estudiantes. La escala permite calificar hasta 6 docentes de acuerdo a la cantidad de docentes con los que la persona esté pasando clases, los valores asignados por el estudiante son 0, 1 y 2 puntos por cada indicador dependiendo esto de que el mismo exprese una situación positiva o negativa.

Los puntajes brutos pasan luego a un proceso de baremización a través de la obtención de los correspondientes porcentajes en relación al nivel de satisfacción de necesidades educativas alcanzado por los estudiantes. Estos puntajes permiten posteriormente identificar a los docentes con los que se relacionan determinando así los casos particulares extremos a estudiar.

4.1.3 Instrumentos para la técnica de Estudio de Casos:

El estudio de caso analiza y compara los casos extremos de docentes positiva o negativamente sobresalientes en relación a la distribución de la muestra establecida en función a la calificación

otorgada por los mismos estudiantes en la escala de satisfacción de necesidades educativas. Para este análisis se utiliza la técnica de identificación proyectiva con dos sub-técnicas cuyos instrumentos se explican a continuación:

4.1.3.1 Proyección gráfica: Los instrumentos a utilizarse dentro de la técnica de proyección gráfica son:

A) Test de la Casa, el Árbol y la Persona HTP cromático (House, Tree, Person por sus siglas en inglés), que mide factores de personalidad vinculados a relaciones inconscientes con figuras parentales, concepto de sí mismo e imagen corporal.

Esta prueba consiste en que el sujeto dibuje de manera libre y por separado una casa, un árbol y una persona, el uso de colores (anaranjado, amarillo, azul, verde, violeta, marrón, negro y rojo) hace que cualquier tipo de defensa psicológica ante la proyección del inconsciente se derrumbe, lo que es más difícil de lograr cuando el protocolo se realiza sólo con lápiz negro, haciendo de este instrumento una herramienta más profunda para captar la personalidad.

B) Test Persona Bajo la Lluvia, que mide el funcionamiento de la maquinaria inconsciente frente a estímulos estresantes. El test permite al sujeto dibujar una persona dentro del contexto ambiental de lluvia permitiendo observar particularmente sus defensas inconscientes ante el entorno y frente a situaciones de estrés en el cotidiano vivir. La versión de esta prueba es acromática.

4.1.3.2 Proyección por estímulo: Para esta técnica se utilizará un instrumento:

Test de los colores de Lüscher, que mide características de la personalidad asociadas fundamentalmente a fortalezas y/o debilidades inconscientes para llegar a objetivos y metas planteadas. Esta es la versión rápida o reducida del test que consta de ocho cartas de colores (rojo, amarillo, azul, verde, violeta, marrón, negro y gris) que se presentan al sujeto para que éste escoja y ordene las mismas de acuerdo a su respuesta instintiva inconsciente en función al contraste de los colores.

4.2 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

4.2.1 *Validez y Confiabilidad de los Instrumentos utilizados para determinar los factores inconscientes de personalidad del docente.*

4.2.1.1 Criterios de validez y confiabilidad previos sobre la prueba proyectiva gráfica HTP

Emanuel Hammer (2004) describe cinco criterios de interpretación de los dibujos proyectivos que validan su relación con la dinámica de los factores inconscientes de la personalidad:

- a) El desciframiento de la simbolización a través de las asociaciones de la persona.
- b) Las simbolizaciones evidentes que surgen del inconsciente psicótico e impregnan los dibujos, a manera de irrupción de material inconsciente en la conciencia que desborda y abrumba el yo, así, en los dibujos no psicóticos se pueden encontrar “murmullos” más sutiles en el mismo idioma simbólico.
- c) En el transcurso de una terapia la alta correlación entre los dibujos proyectivos realizados a intervalos y el cuadro clínico en el momento específico en que se realizaba el dibujo: “A medida que la colaboración psicoterapéutica comenzaba a corregir el cuadro distorsionado que los pacientes tenían de sí mismos y del mundo, se han encontrado correlaciones directas entre la desaparición del tipo de simbolismo indicador de aflicciones y los cambios de comportamiento en la terapia” (pg.30).
- d) La congruencia interna, que el autor ejemplifica con el caso de un niño de raza negra sucedido en los Estados Unidos y la respuesta que daba al test Blacky y al test del dibujo de una persona:

Era un niño rechazado, solitario y sólo una vez en la vida había recibido un regalo de su madre. Ignoraba la fecha de su cumpleaños, pues habitualmente se la pasaba por alto. Se lo privaba a menudo de comida como castigo y cuando se orinaba, se lo sumergía en agua fría para que “aprenda la lección”. Se sentía rechazado tanto por su maestra como por su madre y cuando esta última estaba en el trabajo, su hermano le pegaba. Después de dibujar la persona la describió como un “muñeco de fútbol” (...) Vemos aquí que la congruencia entre la proyección de un muñeco de fútbol, como elemento central del auto-concepto, y los castigos y malos tratos que le proporcionaban su hermano, su madre y el mundo externo en general es bastante evidente” (pg.30).

Hammer aclara que el término muñeco de fútbol (a football dummy en inglés) se refiere a muñecos de entrenamiento que se utilizan en el fútbol americano para practicar las maneras de atajar (tackle) al adversario y que básicamente sirven como sacos para recibir golpes y absorber los castigos de los otros sin poder evitarla y menos devolverla:

En muchas láminas del BlackyTest en las que el perrito está en interacción con figuras parentales y fraternas, el examinado (el niño) repitió argumentos del tipo de “el padre, el hermano, y la madre, todos van a castigar a Blacky”, o “Cuando Blacky vuelve a su casa, lo único que recibe son castigos”. Y, en otra parte: “Blacky cree que es mejor escaparse que quedarse en casa y recibir castigos” (Ídem).

e) El soporte más sólido y contundente desde el punto de vista científico, de la relación de los dibujos proyectivos con la dinámica de los factores inconscientes de personalidad, es que básicamente su interpretación está basada en estudios experimentales. Así, Hammer sintetiza los experimentos más importantes en relación a la validez de estas pruebas (pg.31-33 y pg. 298-304):

Kotkov y Goodman (1953) investigaron la hipótesis básica de que en los dibujos se proyecta la propia imagen corporal. Compararon los dibujos de mujeres obesas con los dibujos de un grupo control integrado por mujeres no excedidas de peso y el resultado fue que en la mayoría de los casos los dibujos de las obesas eran más anchos y grandes que los del grupo de las no excedidas de peso.

Bajo la misma premisa Berman y Leffel (1953) compararon los somatotipos de treinta y nueve personas de sexo masculino con el dibujo de la figura humana correspondiente que realizaron y surgió una correlación estadística significativa para fundamentar la hipótesis de una proyección de la imagen corporal.

Meyer, Brown y Levine (1955) en un estudio sobre casos quirúrgicos administraron el HTP antes y después de las operaciones. Todo se reflejaba en los dibujos (operaciones de oído, extirpación de pechos, la pérdida de un ojo, amputaciones de las piernas) mediante indicadores de conflicto en el área operada. El sitio de la operación quedaba marcado por un sombreado excesivo, por borraduras, por un tratamiento de la zona con líneas temblorosas, o porque se evitaba el área.

La pérdida de un miembro u órgano sensorial en un lado del cuerpo se proyectaba en el mismo lado de la figura dibujada, por ejemplo, un paciente al que se le operó el brazo izquierdo

expresa su dolor frente a este hecho dibujando un árbol cuyas ramas izquierdas estaban rotas o serruchadas. Este descubrimiento de la lateralidad anatómica y de su exactitud gráfica increíblemente coherente, subraya la característica de autorretrato que poseen los dibujos proyectivos.

Hammer enfatiza que no sólo se proyectan los aspectos físicos de la imagen corporal sino también los aspectos psicológicos llamados auto-concepto y describe otra serie de experimentos que corroboran esta afirmación:

Fisher y Fisher (1952) solicitaron a setenta y seis pacientes psiquiátricos de sexo femenino que dibujasen mujeres. Aquellas que dibujaron figuras con un bajo grado de femineidad tenían menos experiencias heterosexuales, mayor cantidad de disfunciones y una vida sexual más limitada. Contrariamente, las que dibujaron figuras muy femeninas habían tenido una vida más promiscua aunque insatisfactoria. Por último se observó que el grupo de mujeres que dibujó figuras de femineidad promedio estaba constituido por aquellas que habían obtenido de su rol femenino una más genuina satisfacción.

J. Katz (1951) en un estudio comparó los dibujos de figura humana de cincuenta y dos adultos hombres convictos por asalto y/o crimen con los dibujos de un grupo control en relación a la proyección de agresividad encontrando que el grupo agresivo se diferencia significativamente del grupo control por ítems gráficos tales como ojos penetrantes y reforzados, dedos largos, brazos, dedos y cabellos reforzados, piernas muy abiertas, una combinación de líneas firmes, finas y gruesas, grandes brazos.

Las situaciones estresantes también pueden proyectarse inconscientemente en el dibujo, Meyer, Brown y Levine (mencionados anteriormente) encontraron que los dibujos preoperatorios de los casos que esperaban ser operados mostraban muchos rasgos regresivos que mejoraban después de la operación.

En el HTP, el dibujo preoperatorio de la figura humana representaba a un niño mientras que la figura humana postoperatoria había crecido, el dibujo del árbol era primero un brote para después crecer y por último, la casa preoperatoria parecía una cabaña rústica o caja con cuatro paredes, con pocas ventanas y aislada en la cima de una montaña cambiando en el dibujo postoperatorio a una residencia suburbana. Estos rasgos en los dibujos, junto con otros, muestran el cambio emocional inconsciente de la depresión a la alegría.

Gunzburg (1955) obtuvo una correlación significativa entre el diagnóstico de patología hecho sobre la base de dibujos proyectivos y la opinión psiquiátrica sobre los examinados que habían realizado los dibujos. Existía correlación positiva (74% con nivel de significancia 0.01) entre los diagnósticos de patología o no patología basados en ochenta series de dibujos y los diagnósticos basados en el cuadro clínico.

En relación a la confiabilidad, Hammer habla de resultados igualmente buenos basados también en estudios experimentales. El autor menciona en este sentido a Karen Machover (1949) que enfatiza que la consistencia de los dibujos proyectivos es tan grande que los dibujos de un mismo paciente que se obtienen en distintos momentos en el tiempo son tan similares como si fueran una rúbrica personal (Confiabilidad por el método test-retest).

Entre otros autores mencionados se encuentra Swenson (1955) que obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.84 en los dibujos proyectivos en relación a la diferenciación sexual mediante una escala diseñada específicamente y mediante el criterio de jueces entrenados para este rasgo en particular.

Hammer y Piotrowsky (1953) utilizando seis psicólogos clínicos encontraron que la confiabilidad en la evaluación del grado de hostilidad en los dibujos de cuatrocientos niños llegaba a un coeficiente de 0.85.

4.2.1.2 Criterios de validez previos sobre la prueba proyectiva gráfica “Persona Bajo la Lluvia”

El estudio realizado por Emmanuel Ferrari (2009) en Capital Federal y gran Buenos Aires de la república argentina hace referencia a las conclusiones de una primera validación de la prueba proyectiva gráfica “Persona Bajo la Lluvia”.

Ferrari plantea como objetivo principal determinar si la aplicación del test podría ser capaz de establecer la presencia de defensas adaptativas en diferentes individuos considerando como elemento de prueba y variable relevante, la presencia del elemento paraguas al administrarse el mismo (paraguas en el gráfico). El autor tomó una muestra no probabilística de 300 individuos entre los 8 y 40 años de edad divididos en tres grupos de 100 individuos con intervalos de 8 a 13, de 13 a 18 y de 18 a 40 años. La muestra no toma en cuenta el grado de salud mental de los individuos ni indaga acerca del grado de instrucción de los participantes.

Las conclusiones a las que este estudio arribó son las siguientes: 1ro) Descriptivamente el porcentaje de dibujos en los que estará presente el paraguas oscila dentro del intervalo de

confianza de 54.4 % a 68.8% para cualquier tamaño poblacional con un nivel de significancia de 0.01. 2do) Mediante la prueba de hipótesis respectiva se acepta la premisa de que la mayor parte de los sujetos que presentan defensas realizarán el dibujo del paraguas en el Test de la persona Bajo la Lluvia. Más del 58% de los sujetos con defensas adaptativas dibujarán el elemento paraguas, cualquiera sea el tamaño de la población con un nivel de significancia de 0.01.

4.2.1.3 Criterios de validez previos sobre la prueba proyectiva por estímulo “Test de los colores de Lüscher”

Max Lüscher (1993) plantea que el factor máximo que hace que el test de los colores sea un instrumento válido es la respuesta instintiva a los colores por su contraste. Esta respuesta instintiva está vinculada al cerebro primitivo y al sistema nervioso autónomo o vegetativo en particular a los sub-sistemas simpático y parasimpático que son los encargados, respectivamente, de excitar o sedar las funciones de los órganos del cuerpo cuya auto-regulación es esencial como es el caso del corazón o los pulmones.

La elección de un color concreto se relaciona somáticamente (del griego soma=cuerpo; somático significa todo lo que se refiere al cuerpo) con el grado en que el organismo requiere anabolismo o catabolismo. Si psicológica o físicamente necesita paz emocional, restablecimiento físico y relajamiento de tensiones graves o leves, entonces la respuesta instintiva será la elección de colores más oscuros. Si el organismo necesita gastar energía en una actividad externa o en una producción intelectual entonces la respuesta instintiva será de colores más claros (pg.18).

Lüscher menciona a varios investigadores que realizaron experimentos para comprobar la validez del Test de los Colores, el primero de ellos es L.Steinke (1960) que trabajó con un grupo normal como control y un grupo con daltonismo parcial o total al rojo-verde. Sus resultados demuestran una alta correlación entre el diagnóstico clínico de la situación vital presente que vivían cada uno de los componentes de los dos grupos y la elección del color por el contraste más allá de la discriminación cromática.

La segunda referencia de Lüscher es el doctor J. Erbslöh quien en 1962 manifiesta que: “El test profundiza el conocimiento del médico sobre la constitución psicológica particular del paciente y le permite formarse una opinión sin prejuicios, le da importantes indicaciones para acertar su diagnóstico, encontrar la terapia conveniente e, incluso para averiguar cuál es el pronóstico de ciertas enfermedades. Por su sencillez y confiabilidad es recomendable en la práctica general” (pg.20).

Finalmente, la tercera referencia de Lüscher junta a varios autores en distintas áreas del conocimiento que validaron la relación entre la elección de determinados colores con factores psicológicos diversos. El uso de la prueba en la educación es múltiple y amplio a través del trabajo de Karlheinz Flehinghaus. H. Klar y N. Dietschy desarrollaron su aplicación en antropología y etnología. Implicaciones religiosas, psicológicas y gerontológicas del Test de los Colores fueron observadas por Bokslag mientras que Canziani lo utilizó en el asesoramiento matrimonial. El Lüscher Personnel Services de Londres, Inglaterra, aplicó el test para orientación vocacional y para la selección de personal en la industria y el comercio.

Todas estas investigaciones, que se remontan a más de medio siglo de constante esfuerzo, continúan desarrollándose en el presente a través de la búsqueda de una mayor cantidad de datos que corroboren cada vez más la rigurosidad científica que ya se ha alcanzado en relación a la validez y confiabilidad en la interpretación de las pruebas proyectivas gráficas y por estímulo asociadas a la dinámica de los factores inconscientes de la personalidad.

4.2.1.4 Criterios para el proceso de validación de las pruebas proyectivas gráficas y por estímulo dentro del contexto de la investigación

- Las pruebas proyectivas gráficas Casa, Árbol, Persona (HTP), Persona Bajo la Lluvia (PBL) y la prueba proyectiva por estímulo Test de los Colores Lüscher, se validan a través de los resultados obtenidos por la técnica de Estudio de Casos extremos docentes, vinculando características específicas con aquellos profesores que obtienen los más altos y los más bajos puntajes en la satisfacción de necesidades de los estudiantes durante el trabajo de aula.
- De este modo se diferencian dos grupos para el Estudio de Casos, los docentes “Positivos” y los docentes “Negativos” en relación a la satisfacción de necesidades del estudiante. La hipótesis de investigación integra el criterio de que un grupo proyectará factores inconscientes de personalidad diferentes al del otro, dadas las consecuencias respectivas que su comportamiento logra en la satisfacción de necesidades estudiantiles en el trabajo de aula.
- En cada uno de los dos grupos de docentes se observarán las características comunes intra-grupo y las diferencias inter-grupo existentes, en relación a los indicadores proyectivos que arrojan las pruebas vinculándolas a aspectos expresivos o estructurantes, aspectos de contenido y aspectos funcionales de los dibujos realizados y de los colores elegidos. Estas comunales y diferencias se expresan en frecuencias relativas y en pruebas de hipótesis

para pequeñas muestras correspondientes a los docentes “Positivos” y otras a los docentes “Negativos”, que señala el nivel de validez contextualizada de las pruebas.

4.2.2 Validez y Confiabilidad del instrumento utilizado para determinar el nivel de satisfacción de necesidades educativas de los estudiantes.

4.2.2.1 Determinación de la validez y confiabilidad de la Escala de satisfacción de necesidades educativas del estudiante

La premisa fundamental al momento de validar la escala de satisfacción de necesidades educativas para estudiantes está vinculada, de acuerdo a la teoría revisada, al hecho de que si bien las necesidades humanas son universales, los satisfactores de las mismas no lo son. De este modo, se ha construido una escala especialmente diseñada para la población objetivo pues cualquier otro instrumento que se aplique, por más que se refiera al mismo objeto de estudio probablemente no coincida con los satisfactores correspondientes y en consecuencia sería un instrumento no válido. La validación de la escala mencionada tiene una secuencia de tres momentos:

1) Diagnóstico de necesidades educativas y satisfactores con 13 estudiantes de 5to. Semestre de la carrera de Psicología de la Universidad Boliviana de Informática que reúnen las mismas características de edad y género de la población general de estudiantes de la universidad.

Este diagnóstico utiliza la técnica cualitativa denominada Narrativa Autobiográfica con el instrumento Redacción Temática Espontánea titulada “*Mi relación con mis docentes desde que entré a la universidad*” detallada en este mismo capítulo en descripción de técnicas e instrumentos. La finalidad de esta técnica es determinar los satisfactores particulares de las necesidades genéricas dentro de la población de estudio específica para así obtener mayores grados de validez en los instrumentos que se desarrollen posteriormente a partir de sus resultados (Ver Anexo 9).

Los resultados muestran que determinadas características del docente percibidas por el estudiante provocan determinadas consecuencias psicoafectivas pudiendo ser éstas positivas o negativas y que pueden llevar a determinados niveles de satisfacción o insatisfacción en sus necesidades educativas partiendo del principio de que donde existe un reclamo existe insatisfacción de alguna necesidad.

2) Las consecuencias psicoafectivas del comportamiento docente sobre el estudiante, obtenidas en el diagnóstico de los 13 casos, se sistematizaron en 134 afirmaciones (Ver Anexo 10), a través la teoría de satisfacción de necesidades a escala humana de Max-Neef y la teoría de necesidades de Maslow. Las 134 afirmaciones se redujeron a 42 al seguir un proceso de eliminación de los ítems redundantes o ambiguos y de aquellos que podían incluirse dentro de afirmaciones más genéricas.

3) Esta primera versión de 42 afirmaciones se usó como instrumento para la prueba piloto aplicada a 20 estudiantes de 4to.y 5to semestre de las carreras de psicología e ingeniería de sistemas, que reúnen las mismas características de edad y de género que tiene el resto de la población de estudiantes de la universidad.

La cantidad de sujetos de la prueba piloto corresponde al mínimo aceptable del 10% del margen inferior de centena al que corresponde la muestra, es decir, con una muestra igual o mayor a 200 (223 en el caso de la presente investigación), el tamaño mínimo del grupo para la prueba piloto debe corresponder al 10% de este valor límite que es igual a 20 personas.

Este pilotaje ha servido para el correspondiente proceso de validación de constructo por análisis de factores o componentes principales con rotación Varimax - Káiser y ajuste por coeficientes mediante el paquete estadístico SPSS y también para la validación de contenido mediante el paquete estadístico STATA en base a correlaciones significativas entre indicadores que teóricamente miden la misma dimensión. (Ver Anexo 11)

El procedimiento de validación de constructo ha reducido el número de reactivos a 12 ítems representativos de 6 factores o componentes principales, que constituyen la versión final de la escala (Ver Anexo 8). Las nueve categorías teóricamente esperadas se han reproducido empíricamente uniendo, en primer lugar, las necesidades educativas de conocimiento e identidad (Factor 1); seguidas de la necesidad educativa de participación (Factor 2), necesidades educativas de darle sentido a la vida y entretenimiento (Factor 3), necesidad educativa de protección (Factor 4), necesidad educativa de contacto emocional (Factor 5) y necesidades psicoeducativas de creación y libertad (Factor 6).

Estos seis factores en su conjunto explican el 89.36% de la varianza de la variable satisfacción de necesidades y para futuras aplicaciones las 12 afirmaciones pueden reducirse simplemente a las 6 primeras (de acuerdo a la carga asignada en cada factor) con una pérdida de información de sólo el 10.64%.

Esto significa que la evidencia empírica ha confirmado el sustento teórico del estudio validando el instrumento en relación al nivel de exactitud con el que pretende medir la variable correspondiente, sus dimensiones y categorías. En este sentido, los coeficientes obtenidos respecto a la carga significativa ejercida por cada indicador seleccionado como representativo de cada factor o componente mediante la validez de constructo se resumen en el cuadro A-4, (ver en esta misma página).

La validez de constructo de 0.89 considera sólo los seis primeros ítems con la carga más alta, completando así las categorías teóricamente esperadas y tomando en cuenta que el análisis repartió las 42 afirmaciones iniciales entre los seis factores con seis o siete componentes por factor (Ver Anexo 11).

Para la selección se tomaron en cuenta los siguientes criterios: a) Se han escogido el primer y segundo reactivo de cada factor con la carga más alta estableciéndose 12 reactivos según la rotación Varimax - Kaiser y el ajuste por coeficientes, completando de esta manera las nueve categorías teóricas de la variable. b) Para ser seleccionado cada reactivo debe tener coeficiente significativo (mayor a 0.5) y correlación positiva sólo con un factor.

A-4-Fuente: Elaboración propia
VALIDEZ DE CONSTRUCTO ESCALA DE MEDICIÓN DE SATISFACCIÓN DE
NECESIDADES EDUCATIVAS DE ESTUDIANTES
UNIVERSIDAD BOLIVIANA DE INFORMÁTICA (UBI)
LA PAZ

1.Conocimiento e Identidad	<i>f1</i>	<i>f2</i>	<i>f3</i>	<i>f4</i>	<i>f5</i>	<i>f6</i>
Ítem 26	0.83	-	-	-	-	-
Ítem 25	0.80	-	-	-	-	-
2. Participación						
Ítem 49	-	0.83	-	-	-	-
Ítem 88	-	0.78	-	-	-	-
3. Sentido de vida y Entretenimiento						
Ítem 99	-	-	0.82	-	-	-
Ítem 124	-	-	0.73	-	-	-
4. Protección						
Ítem 85	-	-	-	0.77	-	-
Ítem 86	-	-	-	0.74	-	-
5. Contacto Emocional						
Ítem 68	-	-	-	-	0.69	-
Ítem 31	-	-	-	-	0.63	-
6. Creación y Libertad						
Ítem 132	-	-	-	-	-	0.56
Ítem 36	-	-	-	-	-	0.55

CUADRO A-4
Fuente: Elaboración propia

La validez de contenido inicial de la escala de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes, obtenida en la prueba piloto, tiene un valor de 0.83 y la validez de contenido final, obtenida en la muestra, llega a 0.56 como resultado de promediar los diferentes coeficientes obtenidos correlacionando indicadores que teóricamente miden una misma dimensión de la variable como necesidades de auto-realización, necesidades sociales o de afiliación, necesidades de seguridad y necesidades de reconocimiento o autoestima.

En relación al nivel de confiabilidad inicial de la escala, la misma ha sido calculada, en la prueba piloto, mediante la técnica estadística para el cálculo de coherencia o consistencia interna Alfa Cronbach a través del paquete estadístico SPSS arrojando un coeficiente con valor de 0.95; el programa estadístico arroja también el nivel de confiabilidad de mitades partidas con los siguientes resultados: Correlación entre formas de las dos mitades 0.86, Coeficiente de Spearman Brown 0.93 y dos mitades de Guttman 0.92.

Del mismo modo, una vez aplicado el instrumento a la muestra, la confiabilidad final de la escala mediante el Alfa Cronbach alcanza un valor de 0.89 y el nivel de confiabilidad de mitades partidas con los siguientes resultados: Correlación entre formas de las dos mitades 0.81, Coeficiente de Spearman Brown 0.90 y dos mitades de Guttman 0.90.

Los valores de confiabilidad inicial y final, así como los niveles de validez alcanzados por el instrumento de medición de la variable satisfacción de necesidades educativas de estudiantes en la Universidad Boliviana de Informática (UBI) La Paz se resumen en el siguiente cuadro:

Cuadro A-5
VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
ESCALA DE SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DE ESTUDIANTES

TÓPICO CALCULADO	ESTADÍSTICO	VALOR INICIAL	VALOR FINAL
Confiabilidad	Alfa Cronbach	0.95	0.89
	Mitades Partidas	0.86	0.81
	Dos Mitades Guttman	0.93	0.90
	Spearman-Brown	0.92	0.90
	Confiabilidad Promedio	0.92	0.88
Validez	Validez de Constructo	0.89	0.89
	Validez de Contenido	0.83	0.56
	Validez Promedio	0.86	0.73

Fuente: Elaboración propia

5. PROCEDIMIENTO

a) Realizar el proceso diagnóstico con la técnica de redacción autobiográfica y el instrumento de composición temática “Mi relación con mis docentes desde que entré a la universidad”, sistematizando las consecuencias psicoafectivas, que tiene el comportamiento docente, en el estudiante. La sistematización se realiza sobre la base de la revisión teórica para así obtener los ítems necesarios para la construcción de una escala de medición de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes dirigida a la población objetivo.

b) Diseño de la versión inicial de la escala de satisfacción de necesidades educativas para la correspondiente aplicación en la prueba piloto cuyos resultados permiten obtener la validez del instrumento y su nivel de confiabilidad inicial. Este proceso permite la obtención de la versión final de la escala.

c) Aplicar la versión final de la “Escala de Satisfacción de Necesidades Educativas de Estudiantes” (obtenida mediante la sistematización teórica del proceso diagnóstico con la técnica cualitativa de “Redacción Autobiográfica”) a los estudiantes de las 5 carreras de la Universidad Boliviana de Informática (Psicología, Ciencias de la Educación, Derecho, Ingeniería de Sistemas y Administración de Empresas).

Para esta aplicación se obtiene muestras probabilísticas del total de estudiantes y se estratifica por carrera y por niveles en cada carrera. De este modo se obtienen los niveles de satisfacción de necesidades que alcanzan los estudiantes en función de determinado docente, dicho de otro modo, este paso permite obtener la calificación de cada docente en relación al nivel de satisfacción de las necesidades educativas que logra generar en sus estudiantes.

- La intervención con la escala se realiza de manera grupal de acuerdo a los cursos que conforman los distintos niveles de las distintas carreras de la Universidad Boliviana de Informática.
- Para evitar que el apuro por llenar la escala en horas de clase perjudique la confiabilidad de las respuestas, se permite que el estudiante se lleve el instrumento a su casa y lo entregue después en la siguiente clase.
- Se explican claramente las instrucciones de llenado de la escala que se encuentran en la parte superior de la hoja y la única observación contundente que se hace al estudiante es que lea las instrucciones de nuevo si tiene alguna duda, y si es así, pida aclaración.

d) Se tabulan los resultados obtenidos con la muestra de estudiantes para obtener los niveles de satisfacción de necesidades educativas y trasladar estos niveles a los docentes que los producen.

e) De los docentes calificados se toman en cuenta para el estudio los casos extremos que se encuentren fuera de la proporción considerada como normal dentro de la distribución de la muestra. Esto quiere decir que aquellos docentes que por los puntajes obtenidos fueron considerados dentro del nivel superior en relación a los niveles de satisfacción de necesidades educativas alcanzada en los estudiantes y los docentes considerados por lo mismo dentro del nivel inferior serán los casos extremos a estudiar.

f) Se aplican a los docentes las pruebas proyectivas gráficas y por estímulo. En el caso de las pruebas proyectivas gráficas el procedimiento es el siguiente:

- Para el HTP se entrega una hoja en blanco (tamaño carta u oficio, sólo se debe cuidar que sea el mismo para todos los dibujos) por cada uno de los tres dibujos casa, árbol, persona de manera secuencial, es decir, sólo se entrega otra hoja cuando el sujeto considera que ya acabó el dibujo previo. No se le entrega lápiz negro ni goma de borrar, tan sólo los colores especificados. La consigna es “dibuja una casa, la que tú quieras...; dibuja una persona, la que tú quieras... y dibuja un árbol, el que tú quieras...”.
- El mismo procedimiento se utiliza para el dibujo de la persona bajo la lluvia, las diferencias estriban en que ahora sí se entrega al sujeto lápiz negro y goma de borrar y no se utilizan colores. Se pide a la persona además que escriba en la misma hoja un relato de la situación dibujada bajo la consigna “dibuja una persona bajo la lluvia...”.
- Tanto en la prueba HTP como en la prueba de la Persona Bajo la Lluvia, se pide al examinado que redacte en los dibujos, a mano y espontáneamente, una descripción de la situación que en ellos se expresa.
- En el test de los colores de Lüscher se colocan las ocho tarjetas de colores frente a la persona que toma el test, se le pregunta ¿Cuál de estos le gusta más?, la tarjeta elegida se aparta y se coloca con el color hacia abajo frente a uno, el mismo procedimiento se repite para la segunda tarjeta (Entre los colores que quedan ¿Cuál te gusta más?) que se coloca a un lado y a la derecha de la primera y así sucesivamente hasta haber completado todas las tarjetas. En una hoja de papel anote los números de estas ocho tarjetas en el mismo orden que aparecen de izquierda a derecha. Recoja, mezcle y coloque de nuevo las tarjetas frente a la persona que está tomando el test para realizar una segunda vuelta pidiendo al

sujeto que no se esfuerce en recordar su selección previa. Anote los números de esta selección debajo de los números ya registrados. Agrupe, marque y analice las elecciones hechas.

g) Se analizan los factores inconscientes de personalidad de los casos extremos docentes y se asocian características comunes entre casos así como también se asocian dichas características con los correspondientes indicadores en la satisfacción de necesidades educativas alcanzada por sus estudiantes. Este análisis y asociación se realizan mediante técnicas estadísticas descriptivas, de probabilidades y de inferencia.

6. POBLACIÓN Y MUESTRA

La investigación se ha realizado en la Universidad Boliviana de Informática en las carreras de Derecho, Psicología, Auditoría, Administración de Empresas e Ingeniería de Sistemas con una población de 532 estudiantes cuya muestra probabilística es 223, obtenida con el programa estadístico STATS. La muestra, debido a la existencia de diferentes carreras, es estratificada:

$$n = \frac{N * Z^2 * P * Q}{e^2(N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

En la fórmula:

n =	Tamaño de la Muestra
N =	Tamaño de la Población
e =	Error Standard
Z =	Nivel de Confianza
P-Q =	porcentaje estimado de la muestra

El resumen del proceso para obtención de la muestra informática a través de los criterios de la fórmula, sin conocimiento de la varianza poblacional, se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro A-6: POBLACIÓN Y MUESTRA ESTIMADA ESTUDIANTES UBI-LA PAZ

Crterios para cálculo de la muestra	Valor del Criterio	Carreras (UBI)	Población Estratificada	Muestra Estratificada
Población (N)	532	Derecho	286	120
Muestra (n)	223	Psicología	138	58
Error Standard (e)	5%	Adm. Empresas	108	45
Porcentaje Estimado de la Muestra (P-Q)	50%	Ing. Sistemas		
Nivel de Confianza (Z)	95%	Auditoría		
Factor de Conversión k= n/N para estratificación de muestra	0.419		532	223

Fuente: Elaboración propia

La muestra probabilística estratificada por carreras (obtenida con el factor de conversión $k= 0.419$) se reparte proporcionalmente a cada uno de los 10 semestres de cada carrera (con el uso del mismo factor), un semestre está constituido por un máximo de dos paralelos aunque la mayoría de los semestres, en cada carrera, tiene sólo un paralelo.

El número de observaciones en cada semestre corresponde proporcionalmente al tamaño de la muestra obtenida y si existieran una mayor cantidad de observaciones que la requerida por la muestra, las mismas serán tomadas en cuenta y ampliarán ligeramente el tamaño de la misma.

En lo que respecta al número de docentes para la investigación, el mismo es determinado por los valores extremos de la distribución de los docentes observados, obtenidos mediante la información brindada por la muestra de estudiantes en relación a la variable satisfacción de necesidades. En todo caso, el número de docentes para el estudio de casos extremos no sobrepasará el 10% del total de casos observados dada la naturaleza cualitativa de esta técnica de análisis en el presente estudio.

7. CRONOGRAMA

ETAPA 1	Recopilación de Información para diagnóstico Satisfacción necesidades de estudiantes en la relación con docentes durante el trabajo de aula.	abr-14
ETAPA 2	Procesamiento de información para diagnóstico Satisfacción necesidades de estudiantes en la relación con docentes durante el trabajo de aula.	may-14
	Determinación de instrumentos medición Factores Inconscientes de Personalidad (Docente). Validez y Confiabilidad.	1 junio 2014 a 15 de junio 2014
	Construcción de instrumentos medición Satisfacción de Necesidades (Estudiante) Validez y Confiabilidad.	1 junio 2013 a 22 de junio 2014
ETAPA 3	Aplicación del instrumento de medición Satisfacción de Necesidades en Estudiantes durante el trabajo en Aula.	24 de junio a 5 de julio 2014
ETAPA 4	Tabulación información obtenida Satisfacción de Necesidades del estudiante (VD).	agosto-septiembre 2014
ETAPA 5	Determinación de casos extremos docentes	septiembre 2014
ETAPA 6	Recopilación de Información y análisis sobre Factores inconscientes de personalidad del docente (VI).	octubre 2014
ETAPA 7	Análisis y presentación de resultados. Correlación de variables Independiente (VI) y Dependiente (VD).	noviembre 2014 marzo 2015

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

El presente capítulo se organiza en tres partes (A, B y C) divididas en secciones:

A: Primera parte dirigida al análisis descriptivo tanto de la satisfacción de necesidades educativas de los estudiantes como de los factores inconscientes de personalidad del docente y se subdivide en tres partes secundarias:

- **A.1:**Esta sección conglera la descripción de los puntajes obtenidos por los docentes en relación a su capacidad para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes, lo que permite identificar los casos extremos a analizar.
- **A.2:**Contempla la descripción de los niveles alcanzados por los estudiantes en la satisfacción de sus necesidades educativas de parte del docente durante el proceso enseñanza aprendizaje; esta evaluación se subdivide en análisis general, análisis por carrera, análisis por semestre dentro de la carrera específica y análisis por indicadores.
- **A.3:**Estudio de los factores inconscientes de personalidad de los docentes identificados como casos extremos. Esta evaluación incluye el análisis de las dimensiones de la variable que son los factores estructurantes o expresivos, factores de contenido y factores funcionales.

B: Segunda parte dirigida al análisis estadístico inferencial para establecer la relación explicativa de las variables manifestada en la incidencia de los factores inconscientes de personalidad del docente sobre las necesidades educativas del estudiante de acuerdo a la comparación de valores obtenidos por el grupo de docentes que logra mayores niveles en la satisfacción de necesidades educativas de sus estudiantes (G1) y el grupo de docentes que logra menores niveles en la satisfacción de necesidades educativas de sus estudiantes (G2). Ésta se divide en tres partes secundarias:

- **B.1:**Análisis inferencial en relación a la comparación de la estructura de los factores inconscientes de personalidad del docente correspondiente a G1 y G2
- **B.2:**Análisis inferencial en relación a la comparación de los contenidos de los factores inconscientes de personalidad del docente correspondiente a G1 y G2
- **B.3:**Análisis inferencial en relación a la comparación de las funciones de los factores inconscientes de personalidad de los docentes correspondientes a G1 y G2

C: Tercera parte, donde se resumen los factores inconscientes de personalidad distintivos tanto del docente con mayor capacidad como del docente con menor capacidad para satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes. Esta parte permite definir el perfil inconsciente de personalidad del docente que logra la mayor satisfacción de necesidades educativas del estudiante.

Los datos obtenidos han sido analizados mediante tres paquetes estadísticos, el primero de ellos es STATA v.12 con el que se han obtenido tanto los datos descriptivos como las correspondientes pruebas de contrastación de hipótesis (Prueba t y Prueba F). La validez y confiabilidad de la escala de satisfacción de necesidades educativas de estudiantes se han obtenido utilizando el paquete SPSS v.20. Por último, se utilizó el programa STATS para el cálculo de la muestra probabilística estratificada.

A) PRIMERA PARTE: ANÁLISIS DESCRIPTIVO

A.1 DESCRIPCIÓN DE LA CAPACIDAD DEL DOCENTE PARA SATISFACER LAS NECESIDADES EDUCATIVAS DE SUS ESTUDIANTES (IDENTIFICACIÓN DE CASOS EXTREMOS)

El procesamiento de información arroja los siguientes resultados respecto a la calificación obtenida por los docentes tras la evaluación efectuada por sus estudiantes en relación a la satisfacción de sus necesidades educativas.

Los 115 docentes evaluados (varones y mujeres) obtuvieron puntajes, expresados en porcentajes, entre 23 puntos y 100 puntos, con media aritmética de 72, desviación standard 17 (dispersión de valores), moda 73 (con $f=6$) y mediana 76 (percentil 50). En este sentido, la distribución de la muestra en la curva normal determina los siguientes criterios para la interpretación de los valores obtenidos:

- Entre 100 y 85 puntos porcentuales el docente tiene un alto nivel en la capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes.
- Entre 76 y 84 puntos porcentuales el docente tiene suficiencia en la capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes.
- Entre 75 y 65 puntos porcentuales el docente ya presenta insuficiencia en la capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes.
- Entre 64 y 23 puntos porcentuales el docente no es capaz de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes.

Una vez obtenidos los puntajes de los docentes que han sido evaluados por sus propios estudiantes, se procede a la identificación de los casos extremos en relación a la mayor o menor capacidad de satisfacer necesidades educativas. Los criterios para la mencionada selección son:

- Los docentes seleccionados deben encontrarse dentro del grupo conformado por los puntajes por encima del percentil 90 y por debajo del percentil 10 para así poder considerarse casos extremos en relación a la mayor o menor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes.

- Los docentes seleccionados deberán haber sido evaluados por la mayor cantidad de estudiantes en comparación al resto de los componentes del grupo identificado de acuerdo a los límites de percentil mencionados.
- Se selecciona al docente que haya sido evaluado por al menos la mitad de la cantidad de estudiantes que hayan evaluado al docente con mayor cantidad de observaciones.
- No se considerará para la selección a aquellos docentes que hayan sido evaluados por menos de tres estudiantes (principio de triangulación)

Una vez aplicados los criterios de selección los docentes identificados como casos extremos son los siguientes: **Grupo 1 (G1)**: Docentes con mayor capacidad para satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes, casos 1 al 4 bajo el siguiente detalle:

Composición Grupo 1 (G1)
Docentes con mayor capacidad para satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes

Grupo 1	Puntaje	Rango Percentil	Número de observaciones	Posición en la tabla general (*)	Carrera
1	97	99%	27	13	Psicología
2	92	95%	29	29	Adm. de Empresas
3	91	90%	32	6	Psicología
4	91	90%	49	29	Derecho

(*) Para las tablas generales de puntaje por carreras y orden alfabético ver Anexos 13, 14, 15

Tabla 1

Grupo 2 (G2): Docentes con menor capacidad para satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes, casos 5 al 7 bajo el siguiente detalle:

Composición Grupo 2 (G2)
Docentes con menor capacidad para satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes

Grupo 1	Puntaje	Rango Percentil	Número de observaciones	Posición en la tabla general (*)	Carrera
5	53	(**) 25%	24	20	Psicología
6	38	10%	25	30	Derecho
7	23	1%	18	1	Adm. de Empresas

(*) Para las tablas generales de puntaje por carreras y orden alfabético ver Anexos 13, 14, 15
(**) Caso seleccionado fuera del límite del percentil 10 debido a la ausencia de otro caso que cumpla con los criterios de selección

Tabla 2

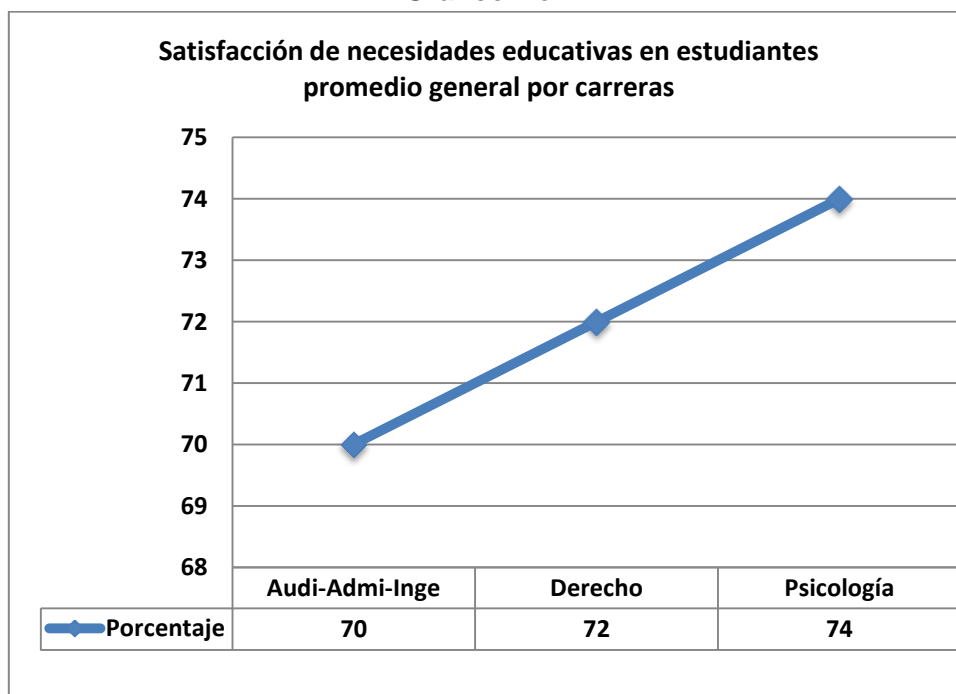
A.2 DESCRIPCIÓN DE SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS EN ESTUDIANTES GENERAL, POR INDICADORES Y POR SEMESTRE

El procesamiento de información arroja los siguientes resultados respecto a los niveles de satisfacción de necesidades educativas que alcanzan los estudiantes debido al trabajo docente durante el proceso enseñanza aprendizaje .

Los 280 estudiantes evaluados (varones y mujeres) obtuvieron puntajes, expresados en porcentajes, entre 0 puntos y 100 puntos, con media aritmética de 74, desviación standard 15 (dispersión de valores), moda 83 (con $f=15$) y mediana 76 (percentil 50). En este sentido, la distribución de la muestra en la curva normal determina los siguientes criterios para la interpretación de los valores obtenidos:

- Entre 100 y 85 puntos el estudiante tiene un alto nivel de satisfacción de sus necesidades educativas.
- Entre 76 y 84 puntos el estudiante presenta suficiente satisfacción de sus necesidades educativas.
- Entre 75 y 65 puntos el estudiante presenta insatisfacción de sus necesidades educativas.
- Entre 64 y 0 puntos el estudiante está completamente insatisfecho en relación a sus necesidades educativas.

Gráfico No.1



Dado que el valor en puntos porcentuales atribuido a la mediana es 76, cualquier puntaje igual o mayor se considera positivo en lo que hace a la satisfacción de necesidades psicoeducativas del estudiante y al contrario, cualquier puntaje menor a 76 se considera negativo para el mismo efecto. Un puntaje mayor o igual a 85 puntos porcentuales se pondera como altamente positivo y por debajo de 64 puntos altamente negativo.

Así, el gráfico 1 muestra que el nivel general de satisfacción de necesidades educativas alcanzada por los estudiantes no llega a ser suficiente en ninguna de las carreras y muestra niveles de insatisfacción.

Desde este punto se inicia el análisis por indicadores y carreras de los valores obtenidos para la satisfacción de necesidades psicoeducativas del estudiante. Cada indicador representa un satisfactor de una necesidad determinada medida mediante la “Escala de satisfacción de Necesidades Educativas del estudiante”.

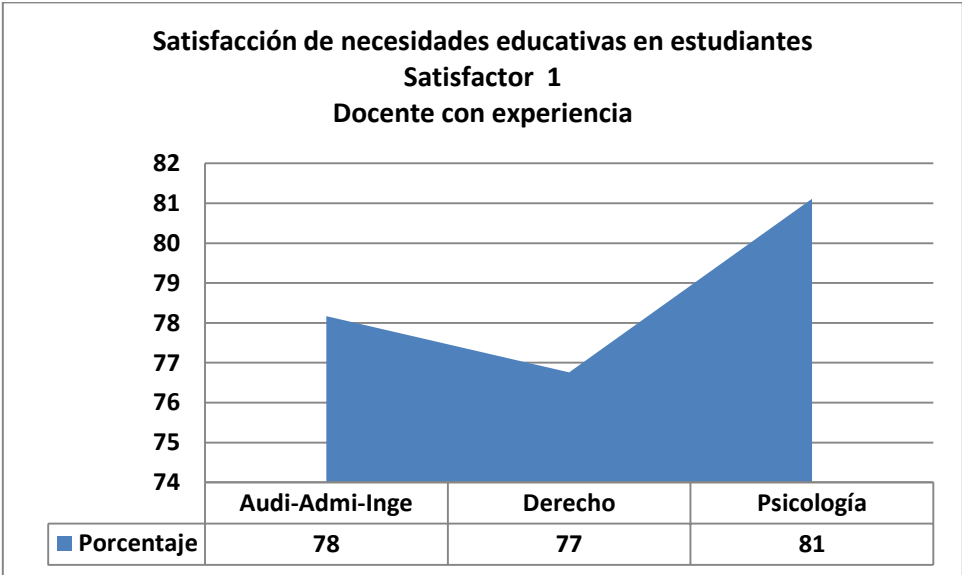
En este sentido, la tabla 3 muestra el satisfactor correspondiente tanto a la necesidad específica (Max Neef) como a la necesidad genérica (Maslow). Esta distribución interactiva divide la distribución determinada por el análisis de factores para la validación de constructo de la “Escala de satisfacción de necesidades educativas del estudiante” determinando que los indicadores de la escala son los más convenientes para medir la variable correspondiente.

NECESIDAD GENÉRICA	NECESIDAD ESPECÍFICA	INDICADOR O SATISFACTOR DE LA NECESIDAD
NECESIDAD DE AUTOREALIZACIÓN	* Necesidad de conocimiento * Necesidad de creación * Necesidad de darle sentido a la vida	SATISFACTOR: 1. Docente con experiencia 6. Docente que construye ideas 2. Docente comprometido con el desarrollo personal
NECESIDAD DE RECONOCIMIENTO O AUTOESTIMA	* Necesidad de libertad	SATISFACTOR: 11. Docente que no impone ni critica
NECESIDADES SOCIALES O DE AFILIACIÓN	* Necesidad de contacto emocional * Necesidad de participación * Necesidad de identidad * Necesidad de entretenimiento	SATISFACTOR: 7. Docente empático 9. Docente que no provoca estrés negativo 5. Docente paciente-interactivo 10. Docente que promueve el trabajo grupal 4. Docente motivador del rol y función profesional 8. Docente contextualizador de problemas
NECESIDAD DE SEGURIDAD	* Necesidad de protección	SATISFACTOR: 3. Docente que no maltrata 12. Docente sin resentimientos

Tabla 3

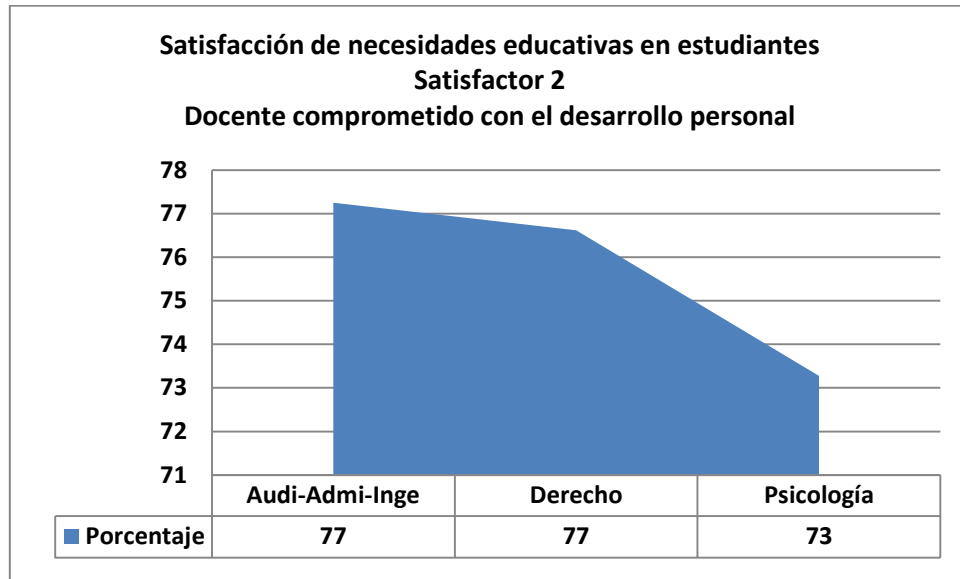
El gráfico 2 muestra que el nivel de satisfacción de necesidades educativas alcanzado en cuanto a tener un docente con experiencia llega a ser satisfactorio tanto en las carreras Administrativas Financieras como en Derecho y psicología, dado que los tres puntajes están por encima de los 76 puntos porcentuales. Esto significa que los estudiantes consideran que sus docentes tienen experiencia y, consecuentemente, conocimiento para enseñarles; lo que los hace sentir seguros de la enseñanza que reciben durante el trabajo en aula y satisfechos en cuanto a la necesidad genérica de autorealización. Sin embargo, los puntajes obtenidos no llegan a tener mucha diferencia en relación al valor del percentil 50 (76) por lo que deben ser considerados con cautela, especialmente en el caso de Derecho. La excepción es psicología cuyo nivel alcanzado (81 puntos porcentuales) ya muestra 5 puntos de diferencia en relación a la mediana, y por lo tanto, mayor claridad en cuanto a la interpretación.

Gráfico No.2



El gráfico 3 muestra que el satisfactor relacionado al compromiso asumido con los estudiantes es apenas satisfactorio en Derecho y en las carreras Administrativo Financieras. En el caso de psicología existe insatisfacción al respecto. Los estudiantes sienten que el docente no se compromete lo suficiente con ellos y con su enseñanza a nivel personal y la necesidad de darle sentido a la vida se considera insatisfecha debilitando la satisfacción de la necesidad genérica de autorealización. La situación parece ser algo diferente en las otras dos carreras, sin embargo, la diferencia de los puntajes en relación a la media es muy pequeña por lo que es mejor que la interpretación de este indicador sea cautelosa.

Gráfico No.3



El gráfico 4 referido al satisfactor 3, vinculado al docente que no maltrata, alcanza en las tres carreras un claro nivel de satisfacción llegando a ser incluso altamente positivo en el caso de la carrera de Psicología. Así, estos resultados muestran que las necesidades educativas de protección y seguridad de los estudiantes se encuentran satisfechas, al menos en lo que respecta a este indicador.

Gráfico No.4

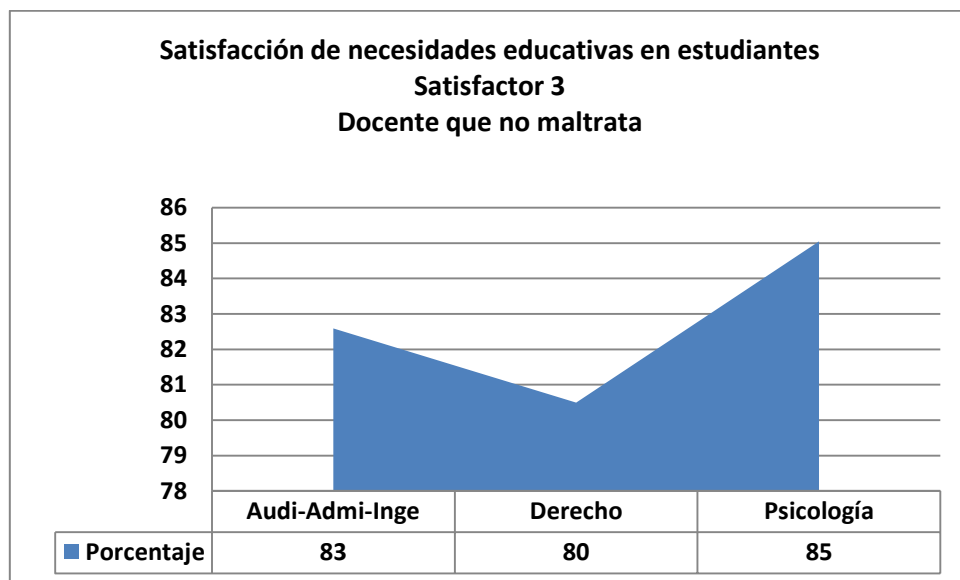
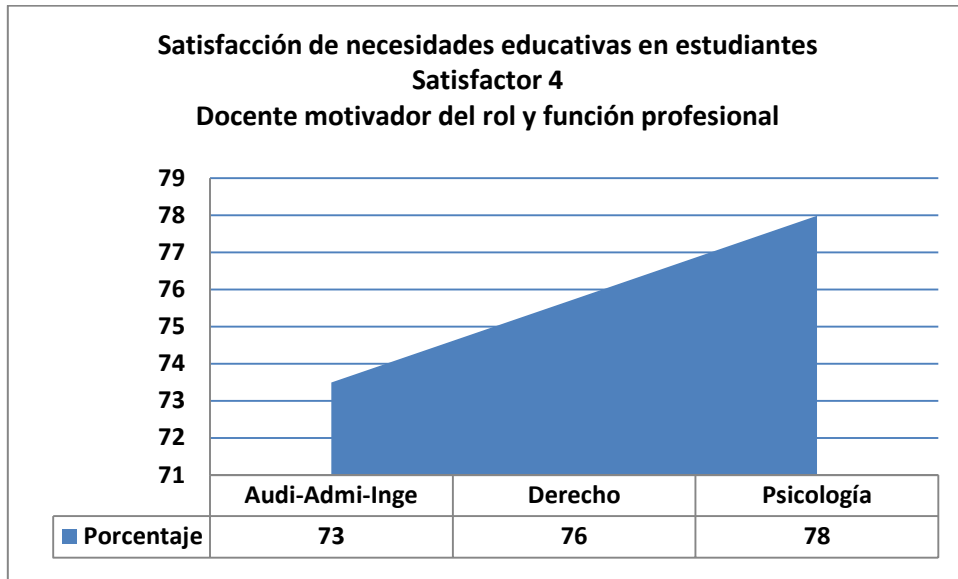
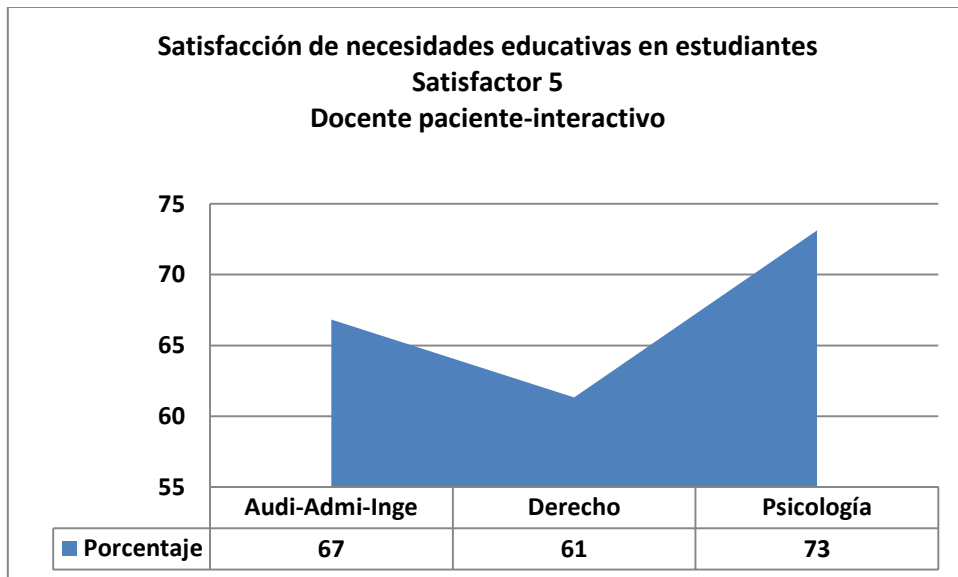


Gráfico No.5



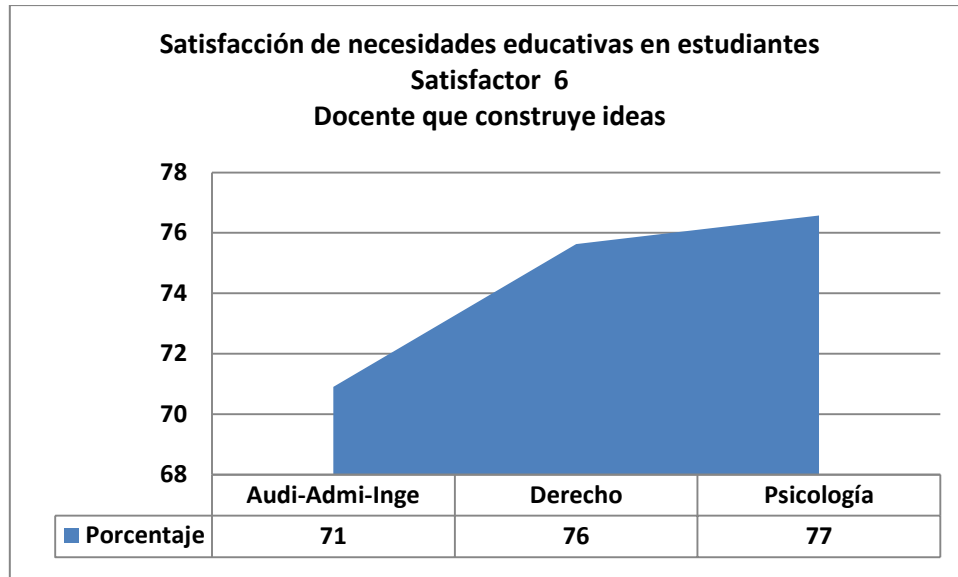
En el gráfico 5 se observan los resultados obtenidos en relación al satisfactor docente motivador del rol y función profesional. Los niveles deben analizarse con cautela pues si bien parece existir satisfacción en derecho y psicología, no existe una diferencia muy amplia en relación al percentil 50, es más, derecho tiene el mismo valor porcentual que el mencionado percentil. Las carreras administrativas financieras presentan insatisfacción en este indicador vinculado a las necesidades de identidad y las necesidades genéricas sociales o de afiliación.

Gráfico No.6



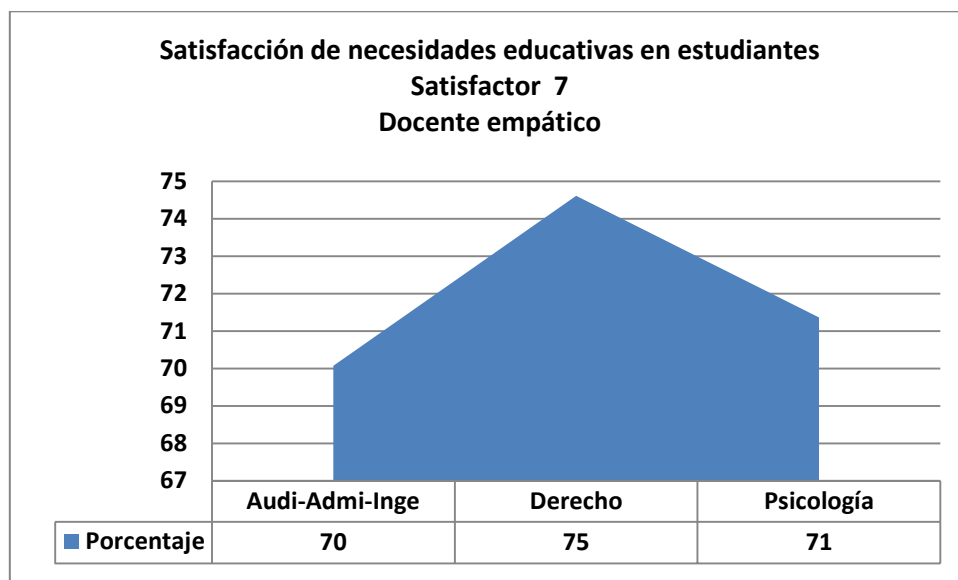
El gráfico 6 vinculado a las necesidad educativa específica de participación y a las genéricas sociales o de afiliación muestra en las tres carreras claros niveles de insatisfacción en lo que hace al satisfactor docente paciente e interactivo.

Gráfico No.7



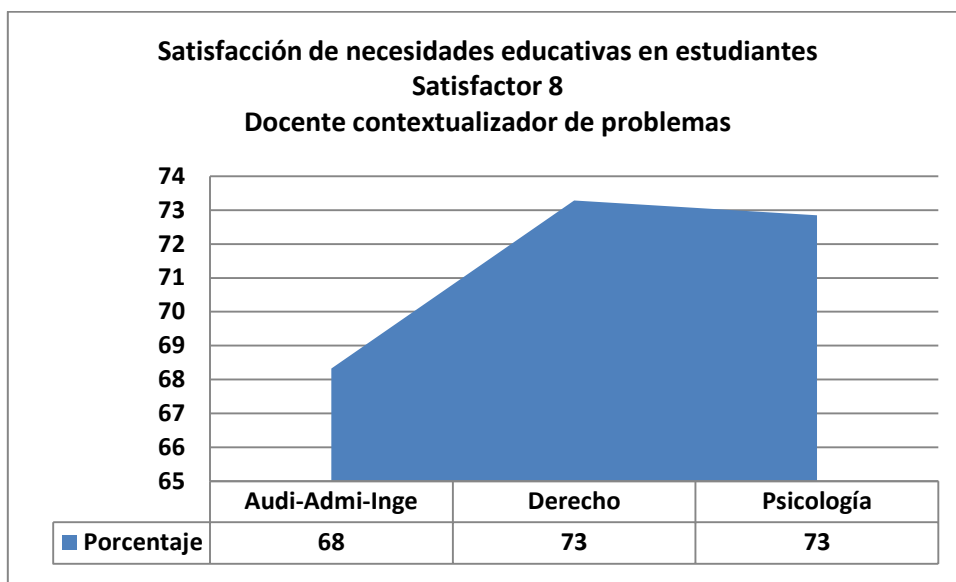
El grafico 7 muestra la necesidad educativa específica de creación y la genérica de autorealización en las carreras Administrativas Financieras con claros niveles de insatisfacción en lo que hace al satisfactor docente que construye ideas. En Derecho el nivel es apenas límite en relación al percentil 50 y casi no existe diferencia con el nivel alcanzado en Psicología.

Gráfico No.8



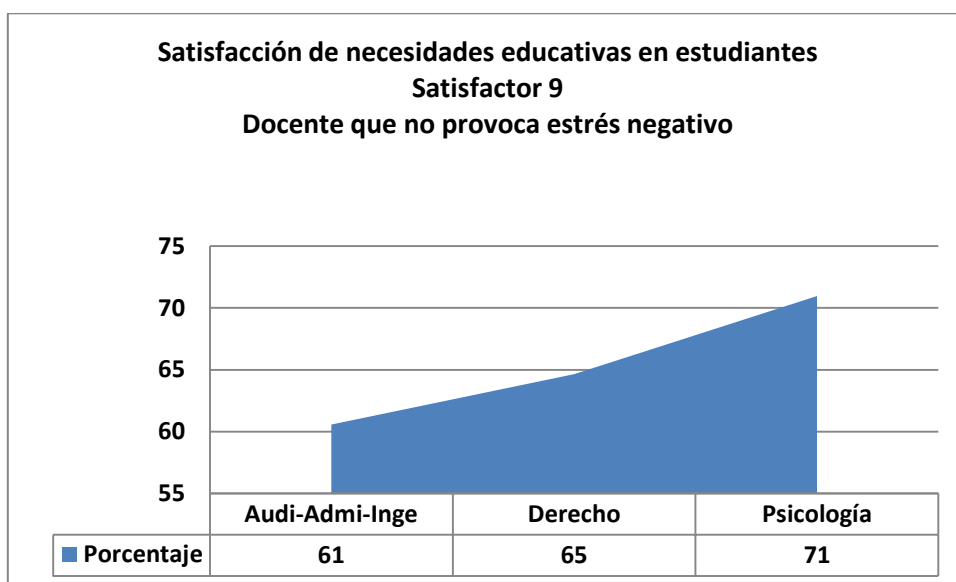
El satisfactor docente empático, o que es capaz de ponerse en la posición del estudiante (Gráfico 8), muestra niveles de insatisfacción en las tres carreras produciendo desbalance en relación a la necesidad educativa específica de contacto emocional y a las necesidades genéricas de afiliación o sociales.

Gráfico No.9



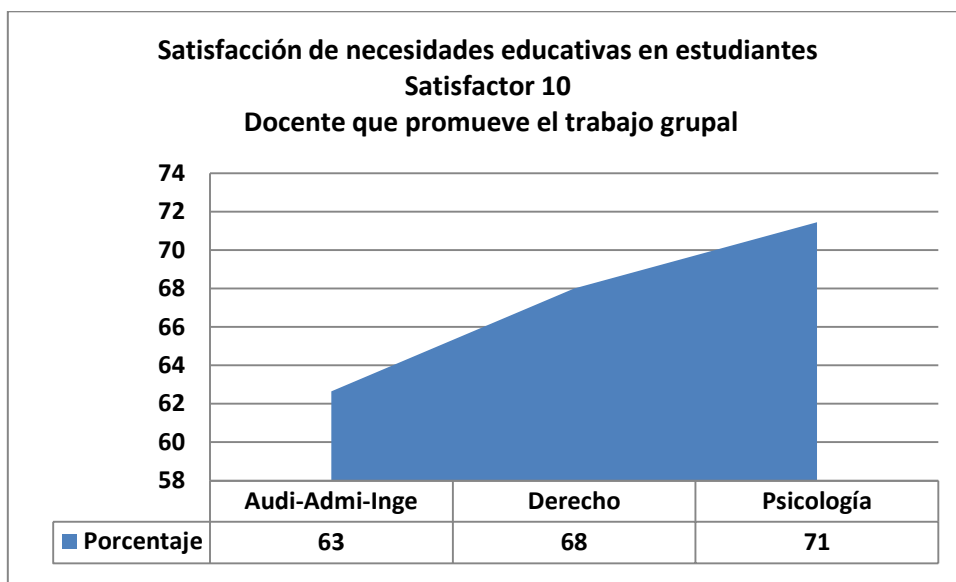
El satisfactor docente contextualizador de problemas (Gráfico 9), muestra también niveles de insatisfacción en las tres carreras respecto a la necesidad educativa específica de entretenimiento que pertenece también a las necesidades genéricas sociales o de afiliación.

Gráfico No.10



En el gráfico 10 se observan los resultados del satisfactor relacionado al docente que no provoca estrés negativo, es decir, que no pone nervioso ni tenso al estudiante innecesariamente. Ninguna de las tres carreras ha alcanzado un nivel de satisfacción en este indicador lo que muestra la existencia de problemas de insatisfacción en las necesidades educativas de contacto emocional y sociales o de afiliación.

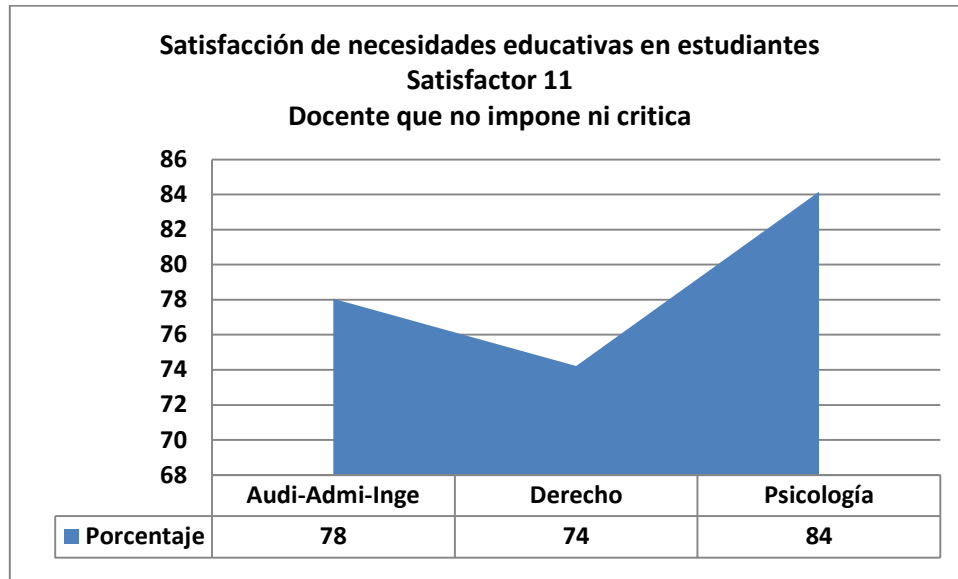
Gráfico No.11



En el gráfico 11 se observan los resultados del satisfactor relacionado al docente que promueve el trabajo grupal. Del mismo modo que el anterior indicador, ninguna de las tres carreras ha alcanzado un nivel de satisfacción en este indicador lo que muestra la existencia de problemas de insatisfacción en las necesidades educativas de participación y sociales o de afiliación a las que el satisfactor pertenece.

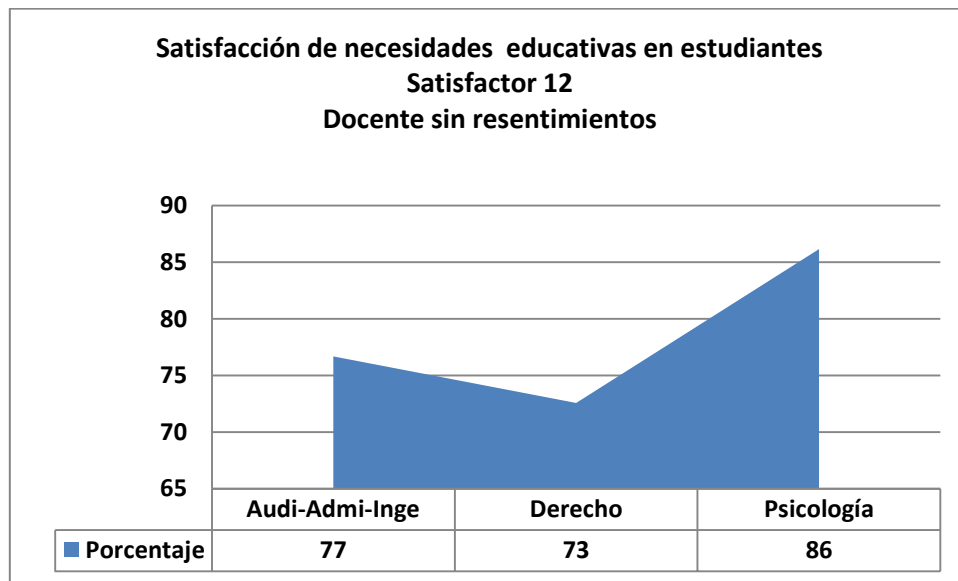
En los gráficos 12 y 13 se puede evidenciar un panorama algo distinto al planteado en los anteriores indicadores. En lo que hace al satisfactor docente que no impone ni critica, tanto psicología como las carreras Administrativas Financieras muestran niveles de satisfacción de la necesidad educativa de libertad y de las necesidades genéricas de reconocimiento o autoestima, hecho que no sucede con la carrera de Derecho. Algo similar sucede con el último satisfactor docente sin resentimientos, que no alcanza niveles de satisfacción en la carrera de Derecho pero si lo logra en las carreras Administrativas Financieras y en la carrera de Psicología. Nótese que el valor no es muy diferente al valor límite de 76 puntos porcentuales correspondiente a la mediana o percentil 50, por lo que su interpretación tiene que asumirse con reservas.

Gráfico No.12



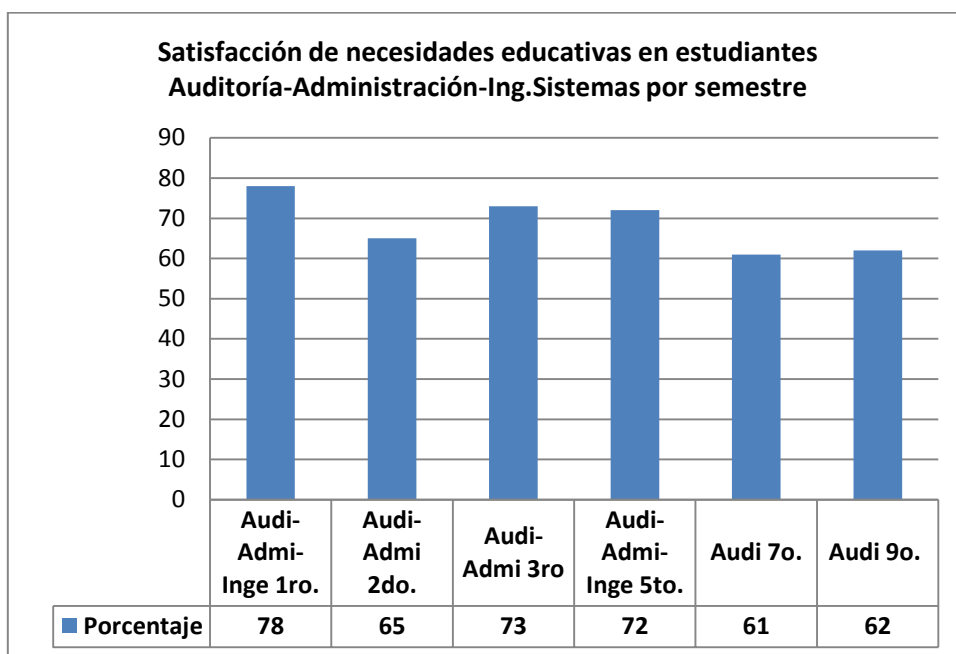
Este último satisfactor que se asocia a un docente sin resentimientos corresponde a la necesidad educativa específica de protección y a la necesidad genérica de seguridad.

Gráfico No.13



Los resultados correspondientes a los niveles alcanzados por la satisfacción de necesidades educativas de los estudiantes de acuerdo a los semestres evaluados en cada carrera (Administrativas Financieras, Derecho y Psicología) se presentan a continuación bajo los mismos criterios de estimación percentil utilizados previamente, es decir, en referencia a la mediana o percentil 50 con valor de 76 puntos porcentuales.

Gráfico No.14



En cuanto a las carreras Administrativas Financieras todos los semestres evaluados adolecen de insatisfacción de las necesidades educativas de los estudiantes debido a la actitud del docente durante el trabajo en aula. La excepción es el primer semestre que presenta un nivel algo mayor al límite de la mediana.

Según los datos, el Séptimo semestre de auditoría presenta los menores niveles de satisfacción de necesidades educativas, siendo el puntaje de 61 puntos equivalente a un rango percentil 25 lo que coloca este curso en un nivel incluso de completa insatisfacciónn y una situación similar muestra el noveno semestre de la misma carrera (Gráfico 14).

La carrera de Derecho presenta los mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas de los estudiantes en los semestres primero y segundo, decayendo en el resto de los cursos. El punto extremo está dado por noveno semestre que alcanza un nivel de 64 puntos porcentuales lo que coloca al curso en un rango percentil 25 significando que existe incluso completa insatisfacción. El puntaje más alto es de segundo semestre con 81% de satisfacción de las necesidades educativas (Gráfico 15).

La carrera de Psicología muestra sus resultados en el gráfico 16 presentando los mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas en los estudiantes de los semestres primero (86%) y sexto (95%), constituyéndose estos cursos en los de nivel más alto de todos los evaluados en la universidad pues su puntaje alcanza al rango percentil 75 que significa alto

nivel de satisfacción decayendo bastante en el resto de los cursos llegando incluso a puntajes a nivel de rango percentil 25 con insatisfacción total en los semestres séptimo (64%) y cuarto (53%).

Gráfico No.15

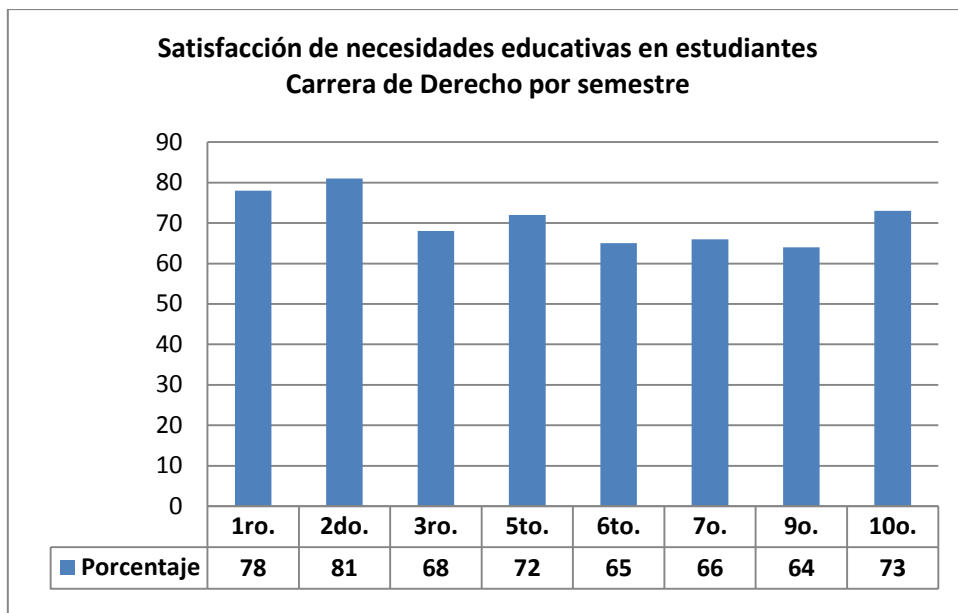
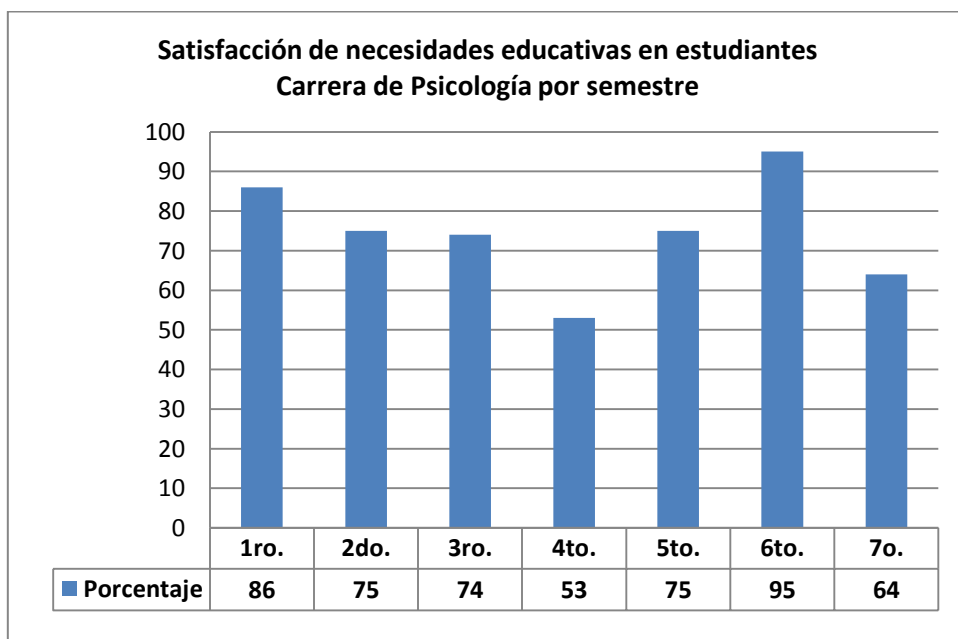


Gráfico No.16



A los resultados presentados anteriormente se incorporan además las siguientes tablas por carrera que muestran los indicadores numerados correspondientes a los satisfactores ya descritos cruzando estos datos con los semestres evaluados en Psicología, Derecho y carreras Administrativas Financieras. Estos resultados se evalúan bajo los mismos criterios de estimación percentil utilizados previamente, es decir, en referencia a la mediana o percentil 50 con valor de 76 puntos porcentuales.

Los niveles de insatisfacción en las necesidades educativas de los estudiantes con sus docentes aumentan en las carreras administrativas financieras en la medida en que el estudiante se acerca a semestres ubicados a la mitad de la extensión de la carrera y disminuyen según se acercan a los semestres finales. Situación similar sucede en las otras dos carreras.

**Satisfacción de necesidades educativas en estudiantes
Carreras Administrativas y financieras por indicador y semestre**

Semestre	Satisfactor de la Necesidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Promedio por Semestre
		1ro.Noche (Audi)	98	86	98	85	86	84	80	68	59	65	96	98
	3ro.Noche (Audi-Admi)	77	81	87	80	65	66	79	77	68	66	76	77	75
	5to.Noche (Audi-Admi-Inge)	82	79	83	75	55	70	67	71	64	69	82	72	72
	7o.Noche (Audi)	50	50	75	50	63	63	63	63	63	50	75	75	61
	9o.Noche (Audi)	61	60	69	60	60	60	60	60	58	54	67	72	62
	1ro. Tarde (Audi-Admi-Inge)	76	75	84	70	79	76	65	65	57	58	82	79	72
	2do. Tarde (Audi-Admi)	78	76	64	66	64	62	62	50	48	52	78	76	65
	3ro.Tarde (Audi)	85	84	82	79	49	71	77	74	61	72	60	65	71
	Promedio por Indicador	76	74	80	71	65	69	69	66	60	61	77	77	70

Tabla 4

El nivel más bajo en la satisfacción de necesidades educativas se encuentra en el segundo semestre turno tarde de la carrera de auditoría con un puntaje de 48 puntos porcentuales colocando al curso en un rango de percentil 5 que implica completa insatisfacción en lo que hace al satisfactor docente que no provoca estrés negativo correspondiente a las necesidades de contacto emocional y sociales o de afiliación.

El nivel más alto en la satisfacción de necesidades educativas se encuentra en el primer semestre turno noche de la carrera de auditoría con un puntaje de 98 puntos porcentuales en

los indicadores 1, 3 y 12 colocando al curso en un rango de percentil 95 que implica completa satisfacción en lo que hace, primero, al satisfactor docente con experiencia correspondiente a las necesidades de conocimiento y autorealización; segundo, al satisfactor docente sin resentimientos de las necesidades de protección y seguridad.

**Satisfacción de necesidades educativas en estudiantes
Carrera de Derecho por indicador y semestre**

Semestre	Satisfactor de la Necesidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Promedio por Semestre
	1ro.Noche		85	81	89	77	76	86	80	79	76	77	91	90
2do.Noche		79	77	82	76	45	75	78	78	70	76	69	76	73
3ro.Noche		82	81	82	90	69	70	84	69	49	59	65	65	72
5to.Noche		78	79	79	78	64	74	71	71	63	70	62	68	71
6to.Noche		65	65	71	70	61	75	69	67	57	68	57	54	65
7o.Noche		67	73	67	64	55	73	61	61	60	61	79	67	66
9o.Noche		70	66	72	66	52	68	68	66	68	61	59	59	64
10o.Noche		74	76	78	75	65	74	70	70	60	65	90	73	73
1ro.Tarde		71	69	90	73	67	79	73	77	57	62	85	84	74
2do.Tarde		87	87	100	87	90	90	90	93	90	83	87	100	90
3ro.Tarde		75	77	68	67	56	58	64	70	60	59	69	62	65
5to.Tarde		78	84	81	79	39	82	79	82	77	78	67	63	74
	Promedio por Indicador	76	76	80	75	62	75	74	74	66	68	73	72	72

Tabla 5

En la carrera de Derecho el menor puntaje se encuentra en el segundo semestre turno noche con el satisfactor No.5 vinculado al docente paciente-interactivo lo que significa que el avance de materia es muy rápido, instruccionalista y no permite la participación del estudiante. La insatisfacción en este indicador coloca al curso en un rango percentil 5 lo que significa completa insatisfacción.

Por el contrario, los puntajes más altos se dan en el segundo semestre turno tarde donde los indicadores 3 y 12 correspondientes a los satisfactores docente que no maltrata y docente sin resentimientos que llegan ambos a un puntaje perfecto de 100 puntos porcentuales y a un rango percentil de 99. La satisfacción de necesidades educativas en estos satisfactores es absoluta y por lo visto trascendente pues el curso tiene también muy altos niveles de

satisfacción en el resto de indicadores. Se satisfacen así las necesidades educativas de seguridad y protección.

En la carrera de Psicología los menores puntajes se encuentra en el cuarto semestre turno noche, todos los indicadores presentan niveles de completa insatisfacción (percentil 5), en especial el indicador 6 correspondiente al satisfactor docente que construye ideas lo que significa que los estudiantes perciben que la necesidad de creación no esta siendo satisfecha. De igual forma este semestre presenta el promedio general más bajo (31%) de todos los semestres evaluados en la universidad lo que coloca al curso en un rango percentil 5 con el correspondiente significado muy negativo.

Por el contrario, los puntajes más altos se dan en el sexto semestre turno noche donde los indicadores 1, 3, 5, 8 y 12 correspondientes a los satisfactores docente con experiencia, docente que no maltrata, docente paciente-interactivo, docente contextualizador de problemas y docente sin resentimientos que llegan a un puntaje perfecto de 100 puntos porcentuales y a un rango percentil de 99. Se satisfacen así las necesidades educativas de seguridad y protección, las de conocimiento y autorealización, y las de participación y entretenimiento pertenecientes a las necesidades educativas genéricas sociales o de afiliación. Los otros indicadores de este curso tienen también niveles suficientes o muy altos en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante.

**Satisfacción de necesidades educativas en estudiantes
Carrera de Psicología por indicador y semestre**

Semestre	Satisfactor de la Necesidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Promedio por Semestre
	1ro.Noche		87	86	87	88	83	88	85	85	86	83	92	91
2do.Noche		80	81	75	86	54	80	79	82	67	81	66	67	75
3ro.Noche		83	79	79	83	77	69	71	75	64	73	86	82	77
4to.Noche		39	27	43	22	40	20	24	21	25	28	39	47	31
5to.Noche		73	55	92	68	77	70	68	58	89	72	81	99	75
6to.Noche		100	97	100	97	100	97	75	100	81	93	100	100	95
7o.Noche		76	51	76	66	58	64	56	47	40	59	85	88	64
1ro.Tarde		88	84	98	80	82	89	78	86	74	67	95	93	85
3ro.Tarde		79	73	85	70	68	75	60	73	58	55	88	83	72
4to.Tarde		87	56	89	90	71	71	70	51	78	79	84	88	76
	Promedio por Indicador	79	69	82	75	71	72	66	68	66	69	82	84	74

Tabla 6

A.3 DESCRIPCIÓN DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE PERSONALIDAD DEL DOCENTE, ANÁLISIS POR CASOS, TEST CASA ÁRBOL PERSONA (HTP), TEST PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL) Y TEST DE LOS COLORES LÜSCHER

El análisis de los factores inconscientes de personalidad de los casos extremos docentes identificados anteriormente contempla tres factores: factores estructurales o expresivos, aspectos de contenido y aspectos funcionales. Los primeros dos factores se evalúan aquí mostrando los resultados obtenidos mediante las técnicas proyectivas gráficas test HTP (Casa, Árbol, Persona) y test PBL (Persona Bajo la Lluvia).

El análisis estructural se presenta al inicio del estudio de cada caso extremo perteneciente a cada uno de los dos grupos (G1 y G2), a saber, docentes con mayor capacidad para satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes y docentes con menor capacidad para satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes respectivamente. Los criterios para la interpretación de los indicadores pertenecientes a este factor son los siguientes:

El puntaje asignado a cada indicador estructural o expresivo representa directamente el nivel de desarrollo alcanzado por el mismo. Este valor está expresado en puntos porcentuales que se encuentran entre 0% y 100 %. Un cien por ciento de desarrollo significa que se ha alcanzado el mayor desarrollo del indicador mencionado en la parte superior de la tabla.

Indicadores y Significado de los Factores Inconscientes de Personalidad Estructura o Expresión

	INDICADOR GENÉRICO	INDICADOR ESPECÍFICO	SIGNIFICADO EXPRESIVO
1	TAMAÑO	Tamaño	Autoestima - Expansión hacia el entorno
2	EMPLAZAMIENTO	Emplazamiento Izquierda-Derecha	Introversión - Extroversión
3		Emplazamiento Arriba- Abajo	Fantasía-Intelecto y Realidad-Instinto
4	SECUENCIA	Secuencia	Conflicto Afectivo Emocional
5	TRAZO	Trazo Largo-Corto	Inhibición - Impulsividad
6		Trazo Continuo-Poroso	Frialdad - Sensibilidad
7		Trazo Recto-Curvo	Predominio de la Razón y relación rígida con el Entorno - Dulzura, Emotividad y Contacto Fácil
8	DETALLES	Detalles	Nivel de Energía
9	SIMETRÍA O MOVIMIENTO	Simetría o movimiento	Seguridad en la vida emocional

Tabla 7

El análisis de contenidos se realiza vaciando la información en tablas de acuerdo a la prueba proyectiva correspondiente por caso y ordenando los indicadores obtenidos en categorías positiva o neutra y negativa de acuerdo a su significado simbólico. En los contenidos proyectivos existen varios indicadores y múltiples significados de los mismos pero el eje común que los diferencia es la posibilidad de percibir su positividad (neutralidad) o negatividad.

De este modo, es posible obtener el porcentaje correspondiente a los indicadores con carga positiva y los indicadores con carga negativa que se expresan también en tablas. En relación al significado global de cada una de las pruebas proyectivas se considera que representan lo siguiente:

- a) Dibujo de la Casa: Proyecta factores inconscientes de personalidad vinculados a la relación con el entorno, con otras personas y especialmente con figuras paternas y maternas.
- b) Dibujo del Árbol: Se vincula con factores inconscientes de personalidad referidos al autoconcepto.
- c) Dibujo de la Persona: Se vincula con factores inconscientes de personalidad referidos a la imagen corporal.
- d) Dibujo de la Persona bajo la Lluvia: Además de la autoimagen refleja la capacidad inconsciente del sujeto para encarar los problemas del entorno.

A.3.1 ANÁLISIS DE LOS CASOS EXTREMOS DOCENTES, PRUEBAS PROYECTIVAS GRÁFICAS PERSONA BAJO LA LLUVIA (HTP) Y PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)

Análisis de caso No.1 perteneciente al grupo de docentes con mayor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes (G1)

El análisis de los factores inconscientes estructurantes o expresivos de personalidad del docente se presentan en la tabla 8 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas con los respectivos valores obtenidos:

Factores Inconscientes de Personalidad Estructurales o Expresivos Caso No.1
(Valores expresados en porcentajes)

CASO No.1	Tamaño Alto	Tamaño Ancho	Emp.Izquierda Derecha	Emp.arriba Abajo	Secuencia	Trz.Largo	Trz.Continuo	Trz.Curvo	Detalles	Simetría o Movimiento
CASA	64	48	50	47	59	42	87		82	75
ARBOL	96	15	47	50	89	71	94	40	50	40
PERSONA	59		45	49	78	67	97	38	50	67
PBL	71		49	61	45	92	88	28	55	
Promedio	72	31	48	52	68	68	91	35	59	61

Tabla 8

Tamaño del dibujo: Autoestima positivamente desarrollada

Emplazamiento Izquierda- derecha: La dicotomía introversión extroversión no esta claramente resuelta

Emplazamiento arriba-abajo: La dicotomía fantasía realismo e intelecto intuición no está claramente resuelta

Secuencia: Alto nivel en la secuencia del dibujo significando poco conflicto afectivo emocional

Trazo largo:La dicotomía inhibición impulsividad se resuelve hacia la inhibición y control emocional

Trazo continuo: La dicotomía frialdad sensibilidad se resuelve hacia el polo frialdad

Trazo curvo: La dicotomía razón emoción se resuelve hacia el polo del predominio de la razón

Detalles: Muestra altos niveles de energía y dinamismo físico y psíquico

Simetría o movimiento: Existe seguridad en la vida emocional

El análisis de los factores inconscientes vinculados a contenido de personalidad del docente se presentan en la tabla 9 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas con sus respectivos valores obtenidos. En este primer caso, los indicadores con carga positiva representan el 69% del total de indicadores observados mientras que los indicadores negativos alcanzan el 31%.

Este análisis representa sólo la cuantificación de estos factores, pues el análisis cualitativo de los mismos se muestra seguidamente a la tabla de datos numéricos en las tablas 10, 11, 12 y 13 que corresponden a las pruebas proyectivas gráficas Casa, Árbol, Persona (HTP) y Persona Bajo la Lluvia (PBL) respectivamente.

Tabla 9: Factores Inconscientes de Personalidad – Contenido. Caso No.1

	Número de indicadores con carga positiva (+)	Número de indicadores con carga negativa (-)	Número total de indicadores	Porcentaje de indicadores con carga positiva	Porcentaje de indicadores con carga negativa
CASA	4	3	7	57	43
ARBOL	25	11	36	69	31
PERSONA	12	3	15	80	20
PBL	38	16	54	70	30
Total Promedio				69	31

La tabla 10 muestra los indicadores de personalidad positivos o neutros y negativos obtenidos mediante la técnica proyectiva del dibujo de la casa. Los indicadores con carga positiva muestran el perfil de una persona sociable y que sabe fijar límites así como reconocerlos, tiene una orientación intelectual sin fantasía exacerbada. El Yo se encuentra soportando tensiones.

Tabla 10: Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.1: Contenido CASA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Techo casa-Techo línea	Presencia de fantasía mezclada con orientaciones concretas	
Paredes que sufren peso		El Yo está soportando fuertes tensiones
Puerta pequeña		Timidez y temor en las relaciones interpersonales
Piso	Contacto adecuado con la realidad	
Casa con dependencias (Casas chicas)		Hostilidad
Ventanas amplias	Sociabilidad	
Sol	Fijación de límites	

La tabla 11 muestra los indicadores de personalidad positivos o neutros y negativos obtenidos mediante la técnica proyectiva del dibujo del árbol. Los indicadores con carga positiva muestran el perfil de una persona sensible, sociable, fuerte, comprensiva, con alta capacidad para el razonamiento abstracto y crítico, calma interior y un suave modo de hablar, tenaz y atrevida, no es agresiva por su alta capacidad de inhibirse. Lo negativo de este perfil se asocia a que la inhibición de afectos puede inmovilizar generando pesadumbre y menor vivacidad psicológica y se oculta la agresividad reprimida.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.1: Contenido ÁRBOL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Raíces	Tradicionalismo	Pesadumbre
	Instintividad	Inhibición e Inmovilidad
Base del tronco ancha		Menor vivacidad psicológica
Tronco más grueso que delgado	Sentido de delicadeza	
	Personalidad con fortaleza	
Tronco formado por líneas rectas	Corrección	
	Claridad	
	Capacidad de abstracción	
Líneas onduladas en el tronco	Sociabilidad	
	Dulzura	
	Comprensión afectiva	
Copa en forma de rayas o varas	Atrevimiento	
	Exigencia	Superficialidad
	Multiplicación de intereses	Distracción
	Tenacidad	
Ramas en punta	Capacidad crítica	Agresividad
Ramas delgadas	Sensibilidad	Impertinencia
	Alta sensibilidad con el entorno	
Ramas que van de lo más grueso a lo más fino	Gran habilidad para obtener satisfacciones del ambiente	
Punta de ramas amortiguada por almohadilla de algodón (copa)	Agresión que no se descarga ni interna ni externamente por inhibición	
	Maneras agradables	
	Suave modo de hablar	
Ramas recubiertas como por una membrana		Ocultamiento
		Indefinición
Copa en equilibrio	Calma interior	Artificialidad
	Reposo	
Frutos	Deseo de mostrar su capacidad	

Tabla 11

La tabla 11 muestra los indicadores de personalidad positivos o neutros y negativos obtenidos mediante la técnica proyectiva del dibujo de la persona. Los indicadores con carga positiva muestran también un perfil sensible, relajado e inquieto, sociable, dulce y de contacto fácil y muy imaginativa que desea interactuar con el ambiente y con otras personas, flexibilidad psíquica. Lo negativo de este perfil se asocia a las tendencias psicósomáticas e indecisión respecto al deseo de independencia.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.1 Contenido: PERSONA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Movimiento	Soltura	
	Inquietud	
	Relajación	
Predominio de trazo recto	Racionalidad, Claridad	Frialdad
Presencia de líneas onduladas	Sociabilidad	
	Dulzura	
	Contacto fácil	
	Imaginación	
Brazos extendidos	Deseo de interacción con el ambiente	
	Deseo de interacción con otras personas	
Movimientos no violentos	Flexibilidad Psíquica	
Boca Cupidsen		Tendencias psicósomáticas
Pies señalando direcciones opuestas		Indecisión en relación al deseo de independencia

Tabla 12

Los contenidos de personalidad en relación al dibujo de la persona bajo la Lluvia (Tabla 13) muestran un perfil práctico e interesado por la realidad inmediata, observador, intuitivo y con actitud receptiva, intereses ligados a la satisfacción de los sentidos, fantasía, humor e imaginación; tiende a ser reflexivo e introspectivo con actitud positiva hacia la investigación y el análisis de situaciones. Vitalidad, tenacidad, fuerza e independencia son características de este caso, es muy constante y se siente muy capaz de defenderse de las presiones ambientales, carácter prudente y sereno.

Sin embargo, existientambién factores inconscientes de personalidad negativos vinculados a desconfianza, temor y recelo. Es susceptible, tímido e inhibe afectos lo que puede mostrarlo como alguien frio; tensiones y ansiedades pueden proyectarse en comportamiento hostil, impaciente y duro. Puede tener tendencia a la depresión e inseguridad para alcanzar sus metas además de que suele preocuparse mucho por las críticas y opiniones de los demás.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.1: Contenido PBL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Emplazamiento 2-B	Interés por lo cotidiano	
	Interés en el presente	
	Interés en la realidad inmediata	
	Observación, Intuición, Actitud receptiva	
Detalles plano "C"	Intereses instintivos ligados a los sentidos	
	Fantasía, Humor, Imaginación	
Orientación sinestrófica	Introspección	Desconfianza
	Reflexión	Temor
	Actitud de investigación	Recelo
	Análisis de situaciones	Susceptibilidad
	Capacidad de abstracción	Inhibición
	Abnegación	Pasividad
	Renunciamiento	Timidez
Línea recta	Fuerza, Vitalidad, Lógica, Capacidad de análisis	Frialdad
	Capacidad de razonamiento	
Presencia de ondulaciones		Tensión, Ansiedad
Línea con ángulos, ganchos y picos	Vitalidad	Agresividad
	Independencia	Impaciencia
	Tenacidad	Dureza
Presión normal	Equilibrado, Adaptado, Elaborador, Constante	
	Armonioso	
Lluvia escasa	Se siente capaz de defenderse de las presiones ambientales	
Labios marcados	Dependencia oral	
Nariz muy marcada	Virilidad	
Orejas		Preocupación por críticas y opiniones de otros
Mentón	Energía de carácter	
Cuello angosto		Depresión
Pies pequeños		Inseguridad en alcanzar metas
Dibujo mediano	Capacidad de adaptación, Carácter moderado	
	Prudencia, Serenidad	

Tabla 13

Análisis de caso No.2 perteneciente al grupo de docentes con mayor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes (G1)

El análisis de los factores inconscientes estructurales o expresivos de personalidad del docente se presentan en la tabla 14 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas con los respectivos valores obtenidos:

Factores Inconscientes de Personalidad Estructurales o Expresivos. Caso No.2
(Valores expresados en porcentajes)

CASO No.2	Tamaño Alto	Tamaño Ancho	Emp.Izquierda Derecha	Emp.Arriba Abajo	Secuencia	Trz.Largo	Trz.Continuo	Trz.Curvo	Detalles	Simetría o Movimiento
CASA	78	63	60	53	22	19	19		92	67
ARBOL	75	15	51	61	10	1	10	85	90	67
PERSONA	41		49	48	20	4	12	48	50	83
PBL	27		60	48	11	15	19	23	67	
Promedio	55	39	55	52	16	10	15	52	75	72

Tabla 14

Tamaño del dibujo: Autoestima positivamente desarrollada

Emplazamiento Izquierda- derecha: La dicotomía introversión extroversión no esta claramente resuelta

Emplazamiento arriba-abajo: La dicotomía fantasía realismo e intelecto intuición no está clatramente resuelta

Secuencia: Bajo nivel en la secuencia del dibujo significando conflicto afectivo emocional

Trazo largo: La dicotomía inhibición impulsividad se resuelve hacia la impulsividad

Trazo continuo: La dicotomía frialdad sensibilidad se resuelve hacia el polo sensibilidad

Trazo curvo: La dicotiomía razón emoción se resuelve hacia el polo del predominio de la emoción y el contacto fácil con el entorno.

Detalles: Muestra altos niveles de energía y dinamismo físico y psíquico

Simetría o movimiento: Existe seguridad en la vida emocional

Los factores inconscientes vinculados a contenido de personalidad del docente se presentan en la tabla 15 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas. En este caso, los indicadores con carga positiva representan el 78% del total de indicadores observados mientras que los indicadores negativos alcanzan el 22%. El análisis cualitativo se presenta en las tablas 16, 17, 18 y 19 correspondientes a las pruebas proyectivas gráficas.

Factores Inconscientes de Personalidad – Contenido. Caso No.2

	Número de indicadores con carga positiva (+)	Número de indicadores con carga negativa (-)	Número total de indicadores	Porcentaje de indicadores con carga positiva	Porcentaje de indicadores con carga negativa
CASA	5	1	6	83	17
ARBOL	25	7	32	78	22
PERSONA	15	4	19	79	21
PBL	31	12	43	72	28
Total Promedio				78	22

Tabla 15

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.2: Contenido CASA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Techo línea	Presencia orientaciones concretas	
Paredes que no se desmoronan	Yo fuerte	
Puerta pequeña		Timidez y temor en las relaciones interpersonales
Piso	Contacto adecuado con la realidad	
Ventanas amplias	Sociabilidad	
Sol	Fijación de límites	

Tabla 16

La tabla 16 muestra los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la casa evidenciando que entre los significados positivos o neutros se encuentran factores inconscientes de personalidad del docente vinculados a una orientación concreta con un yo fuerte y un adecuado contacto con la realidad. Este caso presenta además sociabilidad y asertividad a través de la adecuada fijación de límites.

Las características de personalidad negativas presentan indicadores de timidez y temor en las relaciones interpersonales.

Los factores inconscientes de personalidad proyectados en el dibujo del árbol (Tabla 17) muestran varias características positivas asociadas al autoconcepto del docente, entre ellas, una marcada sensibilidad hacia el entorno que le rodea (llegando incluso a una personalidad muy impresionable) lo que le hace comportarse de manera delicada y dulce. Imaginativo, comprensivo y de contacto fácil. Valora mucho lo estético al igual que el sentido de presentación y es tenaz para conseguir lo que se propone además de poseer resistencia y alta capacidad productiva. Es original y ambicioso lo que hace que parezca atrevido. Afectivamente está equilibrado y tiende mucho al uso del humor y la broma para comunicarse. Es asertivo al saber definir límites en sus interacciones.

Las características negativas de la personalidad de este segundo docente están en la presencia de inseguridades y sentimientos de incertidumbre. Puede inhibirse debido a la presencia de sentimientos de inferioridad y timidez así como caer en la artificialidad y llegar a convertir el humor y la broma en mordacidad, particularmente al momento de aparecer los afectos inconscientes asociados con la inseguridad y el sentirse inferior, tal y como ya se mencionó anteriormente.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.2: Contenido ÁRBOL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Tronco más grueso que delgado	Sentido de delicadeza Personalidad con fortaleza	
Trazo Poroso	Alta sensibilidad, Identificación con el ambiente	Inseguridad
	Impresionabilidad, Permeabilidad con el ambiente	incertidumbre
Trazo Curvo	Imaginación, Dulzura, Contacto fácil	
Copa curvilínea	Comprensión afectiva	
Copa en arcadas	Sentido de la forma, Sentido de presentación, Circunloquios	
Ramas cortadas	Tenacidad, Resistencia	Inhibición, Sentimientos de inferioridad, Timidez
Ramas en tercera dimensión	Capacidad productiva, Originalidad	
	Atrevimiento, Ambición	
Copa en equilibrio	Calma interior, Equilibrio, Reposo	Artificialidad
Accesorios	Humorismo, Broma	Mordacidad
Sol	Fijación de límites	

Tabla 17

En lo que concierne al test proyectivo de la persona concernientes a la autoimagen del docente (Tabla 18), se destacan de nuevo sociabilidad, sensibilidad, dulzura y contacto fácil además de relajación, imaginación, soltura e inquietud. Una característica particular es la flexibilidad psíquica y las necesidades agresivas dirigidas hacia el exterior.

Al igual que en la prueba del dibujo del árbol, aparecen indicadores negativos de sentimientos de inseguridad, incertidumbre con tendencias dependientes y dificultades en la capacidad para controlar impulsos.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.2: Contenido PERSONA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Movimiento	Soltura	
	Inquietud	
	Relajación	
Predominio de trazo curvo	Imaginación	
	Sociabilidad	
	Dulzura	
	Contacto fácil	
Trazo Poroso	Alta sensibilidad	Inseguridad
	Impresionabilidad	incertidumbre
	Permeabilidad con el ambiente	
	Identificación con el ambiente	
Brazos extendidos	Deseo de interacción con el ambiente	
	Deseo de interacción con otras personas	
Movimientos no violentos	Flexibilidad Psíquica	
Cinturón y hebilla		Tendencias dependientes
Cuello largo		Dificultad en control de impulsos
Brazos largos	Necesidades agresivas dirigidas hacia el exterior	

Tabla 18

La tabla 19 muestra el análisis del contenido del dibujo proyectivo de la persona bajo la lluvia que se asocia con la capacidad del docente para resistir la frustración y las presiones del medio. Las características inconscientes de personalidad involucradas muestran una actitud receptiva e intuitiva de las situaciones. Es observador y tiene interés por el presente y la realidad inmediata y concreta. Presenta indicadores de sencillez y modestia así como de un adecuado sentido de la economía, es capaz de amoldarse a las circunstancias (contemporización) y utiliza mucho la fantasía, la imaginación y el humor.

En esta prueba vuelven a aparecer indicadores de una alta sensibilidad con el entorno, es impresionable, armónico y sabe fijar límites. Es de carácter dominante y es una persona

honesto y confiada. Desde el punto de vista negativo aparecen sentimientos de inseguridad, ambivalencia, incertidumbre, susceptibilidad, ansiedad, timidez, falta de confianza en sí mismo presentando además indicadores de presencia de estrés negativo que puede llevarle a caer en afectos que lo perjudiquen y paralicen provocando síntomas tales como la falta de plasticidad psíquica provocados por la aparición de las inseguridades ya mencionadas que no sólo aparecen en el análisis de esta prueba, sino también, en las pruebas precedentes.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.2: Contenido PBL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Emplazamiento 2-B	Interés por lo cotidiano, Interés en el presente	
	Interés en la realidad inmediata, Intuición	
	Observación, Actitud receptiva	
Detalles plano "B"	Intereses de tipo material-concreto	
Dibujo Pequeño	Sencillez, Modestia, Sentido de la economía	
Orientación dubitativa	Contemporización	Incertidumbre, Susceptibilidad, Ambivalencia
Detalles	Fantasía, Imaginación, Humor	
Trazo Poroso	Alta sensibilidad, Impresionabilidad	Inseguridad ,Ansiedad
	Permeabilidad con el ambiente	Timidez
	Identificación con el ambiente	Falta de confianza en sí mismo
Presión normal	Equilibrado, Adaptado, Elaborador, Constante, Armonioso	
Lluvia intensa		Estrés negativo
Sol	Fijación de límites	
Mango de paraguas remarcado		Falta de plasticidad psíquica
Mango de paraguas débil		Defensas pobres
Cuello largo y remarcado		Desarmonía intelecto-emoción
Hombros	Carácter dominante	
Manos y dedos	Confianza, Honestidad, Eficiencia	Sentimientos de culpa
Brazos largos	Necesidades agresivas dirigidas hacia el exterior, Eficiencia, Ambición	

Tabla 19

Análisis de caso No.3 perteneciente al grupo de docentes con mayor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes (G1)

El análisis de los factores inconscientes estructurales o expresivos de personalidad del docente se presentan en la tabla 20 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas con los respectivos valores obtenidos:

Factores Inconscientes de Personalidad Estructurales o Expresivos. Caso No.3
(Valores expresados en porcentajes)

CASO No.3	Tamaño Alto	Tamaño Ancho	Emp.Izquierda Derecha	Emp.Arriba Abajo	Secuencia	Trz.Largo	Trz.Continuo	Trz.Curvo	Detalles	Simetría o Movimiento
CASA	63	92	48	63	66	64	78		100	100
ARBOL	84	20	48	59	52	67	87	90	100	75
PERSONA	61		43	47	84	87	92	44	80	33
PBL	61		47	57	46	13	30	27	71	
Promedio	67	56	46	56	62	56	72	54	88	69

Tabla 20

Tamaño del dibujo: Autoestima positivamente desarrollada

Emplazamiento Izquierda- derecha: La dicotomía introversión extroversión no esta claramente resuelta

Emplazamiento arriba-abajo: La dicotomía fantasía realismo e intelecto intuición se resuelve hacia el intelecto y la fantasía

Secuencia: Alto nivel en la secuencia del dibujo significando poco conflicto afectivo emocional

Trazo largo: La dicotomía inhibición impulsividad se resuelve hacia la inhibición

Trazo continuo: La dicotomía frialdad sensibilidad se resuelve hacia el polo frialdad

Trazo curvo: La dicotomía razón emoción se resuelve hacia el polo del predominio de la emoción y el contacto fácil con el entorno.

Detalles: Muestra altos niveles de energía y dinamismo físico y psíquico

Simetría o movimiento: Existe seguridad en la vida emocional

Los factores inconscientes vinculados a contenido de personalidad del docente se presentan en la tabla 21 relacionados a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas. En este caso, los indicadores con carga positiva representan el 74% del total de indicadores observados mientras que los indicadores negativos alcanzan el 26%. El análisis cualitativo se presenta en las tablas 22, 23, 24 y 25 correspondientes a las pruebas proyectivas gráficas.

Factores Inconscientes de Personalidad – Contenido. Caso No.3

	Número de indicadores con carga positiva (+)	Número de indicadores con carga negativa (-)	Número total de indicadores	Porcentaje de indicadores con carga positiva	Porcentaje de indicadores con carga negativa
CASA	10	2	12	83	17
ARBOL	22	7	29	76	24
PERSONA	10	4	14	71	29
PBL	36	19	55	65	35
Total Promedio				74	26

Tabla 21

La tabla 22 muestra los indicadores de contenido del dibujo proyectivo de la casa mostrando que entre los significados positivos o neutros se encuentran factores inconscientes de personalidad del docente vinculados a una orientación concreta con un Yo fuerte y un adecuado contacto con la realidad,

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.3: Contenido CASA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Techo línea	Presencia orientaciones concretas	
Paredes que no se desmoronan	Yo fuerte	
Piso	Contacto adecuado con la realidad	
Ventanas y puerta amplias	Sociabilidad	
Camino abierto del mismo ancho	Tacto y delicadeza en relaciones interpersonales, accesibilidad social	
Casa en toda la página		Sentimientos de frustración por ambiente constrictivo
Una sola pared (simple)		Fuerte necesidad de presentar una máscara o apariencia
Detalles	Empeño, Compromiso, Imaginación	
Sol y Luna	Fijación de límites	

Tabla 22

Este caso presenta además sociabilidad, accesibilidad social, tacto y delicadeza en las relaciones interpersonales además de empeño, compromiso, imaginación y la adecuada fijación de límites. Las características de personalidad negativas presentan indicadores de sentimientos de frustración debido a que percibe el ambiente como constrictivo además de una fuerte necesidad de mostrar una máscara o apariencia.

La tabla 23 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo del árbol mostrando que entre los significados positivos o neutros se encuentran factores inconscientes de personalidad del docente vinculados a una personalidad fuerte y autoafirmativa, imaginación, sociabilidad, dulzura y contacto fácil. Además se manifiesta la virtud de la corrección acompañada de claridad, tendencia a la investigación (con capacidad de abstracción) y una iniciativa empeñosa. Existen además indicadores positivos de calma interior y estética seguidos de fantasía y sentido del humor. Entre los indicadores negativos se encuentran sensaciones de cansancio, indecisión, mordacidad y depresión.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.3: Contenido ÁRBOL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Tronco grueso	Fuerza, Autoafirmación, Personalidad fuerte	
Predominio de trazo curvo	Imaginación, Sociabilidad, Dulzura, Contacto fácil	
Presencia de líneas rectas	Corrección, Claridad y Capacidad de Abstracción	
Ramas abiertas	Tendencia a la investigación e iniciativa empeñosa	Indecisión
Copa pendiente a los costados del tronco		Cansancio, Depresión, Falta de energía y Pasividad
Copa en equilibrio	Calma interior, Equilibrio, Reposo	Artificialidad
Copa en arcadas	Sentido de la forma, Sentido de la presentación y Circunloquios	
Flores	Gusto por lo efímero-accesorio, Ensoñación	
Accesorios	Humor y Broma	Mordacidad

Tabla 23

En la tabla 24 se encuentran los indicadores de contenido pertenecientes al dibujo proyectivo de la persona como parte de la prueba HTP. Los aspectos positivos se vinculan a la presencia de imaginación, sociabilidad, dulzura y contacto fácil, es una persona muy sensible y en la que predomina la razón y la claridad. Suele fijar límites con propiedad.

Sentimientos de inseguridad, así como ciertas dificultades en el control de impulsos sobrecompensados con frialdad afectiva o sentimientos de dependencia, suelen ser parte de sus factores inconscientes de personalidad.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.3: Contenido PERSONA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Predominio de línea curva	Imaginación, Sociabilidad, Dulzura, Contacto fácil	
Trazo poroso	Permeabilidad e Identificación con el ambiente, Alta sensibilidad	Inseguridad
Presencia de trazo continuo	Claridad y Predominio de la razón	Frialdad
Cuello largo		Dificultad en el control de impulsos
Pies señalando direcciones opuestas		Indecisión en relación al deseo de independencia
Luna	Fijación de límites	

Tabla 24

La tabla 25 muestra el análisis del contenido del dibujo proyectivo de la persona bajo la lluvia que se asocia con la capacidad del docente para la observación con actitud receptiva e intuición. Existe equilibrio entre tendencias y conductas además de originalidad, imaginación e innovación; resiste; es muy adaptable y tiene un carácter moderado acompañado de prudencia, firmeza, serenidad y constancia de carácter.

Se repiten indicadores de alta sensibilidad, tenacidad y equilibrio interior; la agresión se dirige hacia el exterior en forma de ambición y eficiencia, además, muestra confianza y honestidad.

Los factores inconscientes de personalidad con carga evidentemente negativa se asocian a sentimientos de aislamiento e indiferencia, ansiedad, timidez, impaciencia y dureza. Puede presentar comportamientos manipuladores, y obsesivos.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.3: Contenido PBL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Emplazamiento 2-B	Interés por lo cotidiano	
	Interés en el presente	
	Interés en la realidad inmediata	
	Observación	
	Intuición	
	Actitud receptiva	
Forma armónica	Equilibrio en tendencias y conductas	
Gráfico original	Imaginación, Originalidad	
	Posibilidad de innovación y proyectos nuevos	
Dibujo mediano	Capacidad de adaptación	
	Carácter moderado	
	Prudencia, Serenidad	
Orientación frontal	Constancia de carácter	Aislamiento
	Prudencia	Indiferencia
	Firmeza	Inmovilidad
	Dispuesta a enfrentar al mundo	
Tipo caricatura		Vivencia de auto ridículo
Línea esbozada	Sensibilidad	Ansiedad
	Permeabilidad con el entorno	Timidez, Falta de confianza en sí misma
Presencia de ángulos, ganchos o picos	Vitalidad, Independencia, Tenacidad	Agresividad, Impaciencia, Dureza
Presión normal	Equilibrio, Adaptación, Elaboración, Constancia, Armonía	
Objeto a la izquierda de la persona		Hechos o acontecimientos sin resolverse
Sin Lluvia	Capacidad crítica	Tendencia a negar presiones y conflictos del medio, Manipulación
Brazos largos	Necesidades agresivas dirigidas hacia el exterior	
	Eficiencia	
	Ambición	
Bolsillos y botones	Preocupación por lo social	Sentimientos de culpa
		Inmadurez
		Obsesividad
Botas		Sobrecomprensión
Mango de paraguas remarcado		Falta de plasticidad psicológica
Manos y dedos	Confianza, Honestidad, Eficiencia	Sentimientos de culpa

Tabla 25

La tabla 25 muestra el análisis del contenido del dibujo proyectivo de la persona bajo la lluvia que se asocia con la capacidad del docente para la observación con actitud receptiva e intuición. Existe equilibrio entre tendencias y conductas además de originalidad, imaginación e

innovaciónresistir; es muy adaptable y tiene un carácter moderado acompañado de prudencia, firmeza, serenidad y constancia de carácter. Se repiten indicadores de alta sensibilidad, tenacidad y equilibrio interior; la agresión se dirige hacia el exterior en forma de ambición y eficiencia, además, muestra confianza y honestidad.

Los factores inconscientes de personalidad con carga evidentemente negativa se asocian a sentimientos de aislamiento e indiferencia, ansiedad, timidez, impaciencia y dureza. Puede presentar comportamientos manipuladores, y obsesivos.

Análisis de caso No.4 perteneciente al grupo de docentes con mayor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes (G1)

El análisis de los factores inconscientes estructurales o expresivos de personalidad del docente se presentan en la tabla 26 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas con los respectivos valores obtenidos:

Factores Inconscientes de Personalidad Estructurales o Expresivos. Caso No.4
(Valores expresados en porcentajes)

CASO No.4	Tamaño Alto	Tamaño Ancho	Emp.Izquierda Derecha	Emp.Arriba Abajo	Secuencia	Trz.Largo	Trz.Continuo	Trz.Curvo	Detalles	Simetría o Movimiento
CASA	44	51	53	57	82	66	100		86	83
ARBOL	84	30	47	50	10	78	83	90	90	83
PERSONA	45		48	49	67	93	93	20	10	67
PBL	63		49	50	57	71	86	29	17	
Promedio	59	40	49	51	54	77	90	46	51	78

Tabla 26

Tamaño del dibujo: Autoestima positivamente desarrollada

Emplazamiento Izquierda- derecha: La dicotomía introversión extroversión no esta claramente resuelta

Emplazamiento arriba-abajo: La dicotomía fantasía realismo e intelecto intuición no se resuelve claramente

Secuencia: Poca definición de la secuencia significando conflicto afectivo emocional

Trazo largo: La dicotomía inhibición impulsividad se resuelve hacia la inhibición

Trazo continuo: La dicotomía frialdad sensibilidad se resuelve hacia el polo frialdad

Trazo curvo: La dicotomía razón emoción se resuelve hacia el polo del predominio de la razón

Detalles: Muestra bajos niveles de energía y dinamismo físico y psíquico

Simetría o movimiento: Existe seguridad en la vida emocional

Los factores inconscientes vinculados a contenido de personalidad del docente se presentan en la tabla 27 asociados a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas. En este caso, los indicadores con carga positiva representan el 52% del total de indicadores observados mientras que los indicadores negativos alcanzan el 48% siendo este caso el que presenta la menor diferencia entre indicadores positivos y negativos en cuanto a los factores inconscientes de personalidad docente. El análisis cualitativo se presenta en las tablas 28, 29, 30 y 31 correspondientes a las pruebas proyectivas gráficas HTP (Casa, Árbol, persona) y PBL (Persona Bajo la Lluvia).

Factores Inconscientes de Personalidad – Contenido. Caso No.4

	Número de indicadores con carga positiva (+)	Número de indicadores con carga negativa (-)	Número total de indicadores	Porcentaje de indicadores con carga positiva	Porcentaje de indicadores con carga negativa
CASA	6	4	10	60	40
ARBOL	21	5	26	81	19
PERSONA	3	12	15	20	80
PBL	15	23	38	39	60
Total Promedio				50	50

Tabla 27

La tabla 28 muestra los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la casa mostrando que entre los significados positivos o neutros se encuentran factores inconscientes de personalidad del docente vinculados a una alta capacidad de relacionamiento interpersonal o sociabilidad, empeño, compromiso. Imaginación, una adecuada fijación de límites y un Yo fuerte.

Este caso presenta características de personalidad negativas manifestadas en indicadores de dificultades en la capacidad de abstracción, rasgos depresivos, inseguridad y sentimientos de superioridad,

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.4: Contenido CASA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Puerta y ventanas amplias	Capacidad de relacionamiento interpersonal	
Inadecuación de ventanas de una ventana a otra		Dificultades organizativas y formales
Detalles	Empeño, Compromiso, Imaginación	
Perspectiva ojo de pájaro		Sentimientos de superioridad
Árboles y río		Inseguridad
Secuencia Casa-Árbol-Persona		Rasgos depresivos
Sol	Fijación de límites	
Paredes que no se desmoronan	Yo fuerte	

Tabla 28

La tabla 29 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo del árbol mostrando que entre los significados positivos o neutros se encuentran la autoafirmación, una personalidad fuerte, sociabilidad, dulzura, contacto fácil, imaginación y comprensión afectiva. Además este caso presenta elasticidad en la comunicación, adaptación, buen gusto y delicadeza. Existe calma interior, claridad y capacidad de abstracción así como deseos de mostrar su capacidad y una adecuada fijación de límites. Este caso presenta, en el dibujo proyectivo del árbol, características de personalidad negativas manifestadas en indicadores de posibles dificultades en la capacidad de abstracción, tendencia a la violencia, tendencias psicósomáticas, artificialidad e infantilismo.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.4: Contenido ÁRBOL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Base de tronco ancha		Menor vivacidad psicológica
Tronco grueso	Autoafirmación, Personalidad Fuerte	Tendencia a la violencia
Predominio de líneas curvas	Sociabilidad, Dulzura, Contacto fácil, Imaginación	
Copa curvilínea	Comprensión afectiva	
Copa en espiral	Elasticidad de comunicación, Adaptación, Movilidad psíquica	Tendencias psicósomáticas
	Buen gusto y Delicadeza	
Copa en equilibrio	Calma interior, Equilibrio, Reposo	Artificialidad
Presencia de líneas rectas	Corrección y Claridad, Capacidad de abstracción	
Rama cortada debajo de la copa		Obstinación infantil
Frutos	Deseo de mostrar su capacidad	
Sol	Fijación de límites	

Tabla 29

La tabla 30 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la persona mostrando que entre los significados positivos o neutros se encuentran las aspiraciones intelectuales, la introspección y la fantasía.

Las características de personalidad negativas se manifiestan en indicadores de inseguridad, evasión y falta de compromiso, rigidez, agresividad, tendencias psicósomáticas y tendencia a la pedantería. A estos indicadores se suman además el infantilismo, la duda de sí mismo con personalidad ineficaz así como conflictos sexuales derivados del complejo de castración sin resolver.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.4: Contenido PERSONA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Figura en palotes		Evasión
		Inseguridad e infantilismo
		Duda de sí mismo
		Falta de compromiso
Trazo recto		Rigidez
Figura angulosa		Agresividad
Omisión de ojos		Personalidad ineficaz
Omisión de nariz		Castración-Conflictos sexuales
Cabeza agrandada	Aspiraciones intelectuales	Tendencias psicósomáticas
	Introspección, Fantasía	Tendencia a ser pedante
Pies señalando direcciones opuestas		Indecisión en relación al deseo de independencia

Tabla 30

En la tabla 31 pueden observarse los indicadores correspondientes al dibujo proyectivo de la persona bajo la Lluvia (PBL). Entre los aspectos positivos de los factores inconscientes de personalidad del docente se encuentran la capacidad de observación, intuición y actitud receptiva, así como un amplio interés por lo cotidiano, el presente y la realidad inmediata. Este caso presenta capacidad crítica y de abstracción, un carácter moderado y constante caracterizado por la prudencia, firmeza, serenidad y disposición a enfrentar el mundo.

Sin embargo, se hace evidente la mayor presencia en esta prueba de indicadores inconscientes de personalidad negativos manifestados por la tendencia al aislamiento, indiferencia, inmovilidad, desganado, indecisión, irresolución de conflictos, abulia, ansiedad, timidez, falta de confianza en sí mismo, agresividad, hiperactividad, tendencia a la manipulación y a negar presiones y conflictos del medio. Del mismo modo, y haciendo referencia aún a indicadores de

personalidad negativos, se encuentran sentimientos de inseguridad, evasión, falta de compromiso, egoísmo, represión de impulsos, retracción y defensas psíquicas pobres.

Esta caso llama la atención al presentar en los dibujos proyectivos de la persona y persona bajo la lluvia un alto porcentaje de indicadores correspondientes a factores inconscientes de personalidad negativos; del mismo modo, el análisis de contenido muestra negatividad manifiesta. A pesar de estas características, el docente ha sido considerado por los estudiantes como una persona que logra satisfacer sus necesidades durante el trabajo en aula.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.4: Contenido PBL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Emplazamiento 2-B	Interés por lo cotidiano	
	Interés en el presente	
	Interés en la realidad inmediata	
	Observación	
	Intuición	
	Actitud receptiva	
Dibujo mediano	Capacidad de adaptación	
	Carácter moderado	
	Prudencia	
	Serenidad	
Orientación frontal	Constancia de carácter	Aislamiento
	Prudencia	Indiferencia
	Firmeza	Inmovilidad
	Dispuesto a enfrentar al mundo	
Persona inconclusa		Desgano Indecisión
		Irresolución de conflictos
		Abulia (falta de voluntad o energía)
Líneas fragmentadas y esbozadas		Ansiedad, Timidez
		Falta de confianza en sí mismo
Línea recta definida pero tosca		Agresividad
Ángulos muy agudos		Hiperemotivo
Sin lluvia	Capacidad crítica	Oposicionismo, Manipulación
		Tendencia a negar presiones-conflictos del medio
Figura en palotes		Evasión Inseguridad, Duda de si mismo Falta de compromiso
Sin manos		Rasgos de egoísmo
		Represión de impulsos, Retracción
Mango débil		Defensas pobres

Tabla 31

Para una mayor comprensión del significado de los resultados obtenidos en esta caso en particular es necesaria la comparación con el resto de los casos tanto del G1 como del G2, Dicho análisis se realizará en la última parte de éste informe.

Análisis de caso No.5 perteneciente al grupo de docentes con menor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes (G2)

El análisis de los factores inconscientes estructurales o expresivos de personalidad del docente se presentan en la tabla 32 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas con los respectivos valores obtenidos:

Factores Inconscientes de Personalidad Estructurales o Expresivos. Caso No.5
(Valores expresados en porcentajes)

CASO No.5	Tamaño Alto	Tamaño Ancho	Emp.Izquierda Derecha	Emp.Arriba Abajo	Secuencia	Trz.Largo	Trz.Continuo	Trz.Curvo	Detalles	Simetría o Movimiento
CASA	24	41	55	52	6	41	82		33	1
ARBOL	41	5	48	52	1	83	67	75	1	1
PERSONA	39		49	49	28	70	80	17	33	17
PBL	43		51	54	39	80	74	17	67	
Promedio	37	23	51	52	18	68	76	36	33	6

Tabla 32

Tamaño del dibujo: Autoestima negativamente desarrollada

Emplazamiento Izquierda- derecha: La dicotomía introversión extroversión no esta claramente resuelta

Emplazamiento arriba-abajo: La dicotomía fantasía realismo e intelecto intuición no se resuelve claramente

Secuencia: Poca definición de la secuencia significando conflicto afectivo emocional

Trazo largo: La dicotomía inhibición impulsividad se resuelve hacia la inhibición

Trazo continuo: La dicotomía frialdad sensibilidad se resuelve hacia el polo frialdad

Trazo curvo: La dicotomía razón emoción se resuelve hacia el polo del predominio de la razón

Detalles: Muestra bajos niveles de energía y dinamismo físico y psíquico

Simetría o movimiento: Poca seguridad en la vida emocional

Los factores inconscientes vinculados a contenido de personalidad del docente se presentan en la tabla 33 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas. En este caso, los indicadores con carga positiva representan el 15% del total de indicadores observados mientras que los indicadores negativos alcanzan el 85% siendo este caso el primero perteneciente al grupo de docentes que tienen menor capacidad de satisfacer las necesidades de sus estudiantes durante el trabajo en aula.

El análisis cualitativo se presenta en las tablas 34, 35, 36 y 37.

Factores Inconscientes de Personalidad – Contenido. Caso No.5

	Número de indicadores con carga positiva (+)	Número de indicadores con carga negativa (-)	Número total de indicadores	Porcentaje de indicadores con carga positiva	Porcentaje de indicadores con carga negativa
CASA	1	11	12	8	92
ARBOL	2	20	22	9	91
PERSONA	0	8	8	0	100
PBL	13	18	31	42	58
Total Promedio				15	85

Tabla 33

La tabla 34 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la casa mostrando que entre los significados positivos o neutros se encuentran factores inconscientes de personalidad del docente vinculados a actitudes no conformistas.

Por otro lado, las características de personalidad negativas marcan diferencia y se manifiestan en indicadores tales como una posible regresión, inaccesibilidad psicológica, desinterés en las relaciones sociales y contacto con el ambiente sólo en sus propios términos.

Características particularmente negativas son las correspondientes a actuar con el ambiente de manera demasiado ruda y directa, incluso descortés y en consecuencia provocando líos. Existe exceso de aislamiento y fantasía así como un pobre contacto con la realidad y un Yo débil.

Factores Inconscientes de Personalidad.Caso No.5: Contenido CASA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Pocas ventanas		Posible regresión
Ventana oval	Actitudes no conformistas	
Ventana pequeña		Inaccesibilidad psicológica
		Desinterés en las relaciones sociales
Puerta por encima de la línea base de la casa		Contacto con el ambiente sólo en sus propios términos
Ventana y puerta desnudas		Actúa con el ambiente de manera descortés
		Actúa con el ambiente de manera ruda-directa
		Actúa con el ambiente sin tacto provocando líos
Casa flotando		Exceso de fantasía, Aislamiento
Sin línea del suelo		Pobre contacto con la realidad
Paredes que se desmoronan		Yo débil

Tabla 34

La tabla 35 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo del árbol mostrando que entre los significados positivos o neutros se encuentran factores inconscientes de personalidad del docente vinculados a impresionalidad y carácter reservado, que son considerados sólo como factores neutros.

Por otro lado, las características de personalidad negativas marcan diferencia nuevamente y se manifiestan en indicadores tales como carácter fluctuante, inestabilidad afectiva, explosividad, impulsividad, artificialismo, domesticación, inhibición de afectos, obsesión neurótica, angustia e inadaptación; existe además estancamiento de afectos, depresión y cansancio.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.5: Contenido ÁRBOL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Sin suelo		Carácter fluctuante e Inestabilidad afectiva
Tronco abierto	Impresionabilidad	Explosividad
		Impulsividad
		Carga-Descarga instantánea
Formas muy curvas	Reserva	Artificialismo
		Domesticación
		Inhibición de afectos
		Obsesión neurótica
		Detención
		Angustia
		Inadaptación
Reducción y Dilatación de diámetro		Estancamiento de afectos
Copa pendiente a los costados		Depresión y cansancio
		Falta de energía
		Pasividad
		Indecisión
líneas tipo boceto		Ansiedad, Inseguridad

Tabla 35

La tabla 36 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la persona mostrando que no existen indicadores con significados positivos o neutros . En contrapartida, las características de personalidad negativas se manifiestan en indicadores tales como inmadurez, problemas en la eficacia social, conflicto entre control intelectual e impulsos, represión, inseguridad, indecisión y ansiedad.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.5: Contenido PERSONA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Falta de senos		Inmadurez
Dedos omitidos		Problemas en eficacia social
Líneas del cuello cortadas		Conflicto entre control intelectual e impulsos
Detalles superficiales de femineidad		Represión
Rasgos abocetados		Inseguridad, Indecisión, Ansiedad
Pies señalando direcciones opuestas		Indecisión en relación al deseo de independencia

Tabla 36

En la tabla 37 se encuentran los indicadores de los factores inconscientes de personalidad del docente con una distribución más equitativa al comparar tanto indicadores positivos como negativos en el test de persona bajo la lluvia (PBL). En cuanto a indicadores positivos se observan el interés por el presente y lo cotidiano así como capacidad de observación, intuición y actitud receptiva. Existen a la vez indicadores de sencillez, modestia y sentido de la economía acompañados de constancia de carácter, firmeza, prudencia y disposición a enfrentar el mundo y las presiones ambientales.

No obstante, los indicadores negativos son mayoría y se caracterizan por una adaptación convencional a la rutina y en general por un perfil ocupacional poco apto para trabajos en los que tenga que relacionarse con personas debido a su poca capacidad de adaptación, inseguridad, aislamiento y por percibir al mundo como amenazante.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.5: Contenido PBL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Emplazamiento 2-B	Interés por lo cotidiano	
	Interés en el presente y la realidad inmediata	
	Observación	
	Intuición	
	Actitud receptiva	
Dibujo rígido	Apego a lo tradicional	Adaptación convencional a la rutina
		Perfil no apto para trabajos en los que tenga que relacionarse con personas
		Encerrada-protegida del mundo
		Se siente amenazada por el entorno
		No adaptada
Dibujo Pequeño	Sencillez, Modestia y Sentido de la economía	
Orientación frontal	Constancia de carácter, Disposición para enfrentar el mundo, Firmeza	Aislamiento
	Prudencia	Indiferencia e Inmovilidad
Línea entrecortada		Ansiedad e Inseguridad
Bolso en mano derecha		Obstáculos que ella misma se pone para avanzar
		Temor a asumir responsabilidades
Lluvia escasa	Se sienta capaz de defenderse de las presiones ambientales	
Botones		Inmadurez y Dependencia
		Carácter obsesivo
Mango débil		Defensas pobres

Tabla 37

Análisis de caso No.6 perteneciente al grupo de docentes con menor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes (G2)

El análisis de los factores inconscientes estructurales o expresivos de personalidad del docente se presentan en la tabla 38 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas con los respectivos valores obtenidos:

Factores Inconscientes de Personalidad Estructurales o Expresivos. Caso No.6
(Valores expresados en porcentajes)

CASO No.6	Tamaño Alto	Tamaño Ancho	Emp.Izquierda Derecha	Emp.Arriba Abajo	Secuencia	Trz.Largo	Trz.Continuo	Trz.Curvo	Detalles	Simetría o Movimiento
CASA	37	42	54	62	72	37	100		62	33
ARBOL	54	0	46	54	20	44	76	1	1	1
PERSONA	61		44	48	33	69	76	10	75	10
PBL	50		51	48	8	39	61	4	50	
Promedio	50	21	49	53	33	47	78	5	47	15

Tabla 38

Tamaño del dibujo: Autoestima negativamente desarrollada

Emplazamiento Izquierda- derecha: La dicotomía introversión extroversión no esta claramente resuelta

Emplazamiento arriba-abajo: La dicotomía fantasía realismo e intelecto intuición no se resuelve claramente

Secuencia: Poca definición de la secuencia significando conflicto afectivo emocional

Trazo largo: La dicotomía inhibición impulsividad se resuelve hacia la inhibición

Trazo continuo: La dicotomía frialdad sensibilidad se resuelve hacia el polo frialdad

Trazo curvo: La dicotomía razón emoción se resuelve hacia el polo del predominio de la razón

Detalles: Muestra bajos niveles de energía y dinamismo físico y psíquico

Simetría o movimiento: Poca seguridad en la vida emocional

Los factores inconscientes vinculados a contenido de personalidad del docente se presentan en la tabla 39 relacionados a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas. En este caso, los indicadores con carga positiva representan el 11% del total de indicadores observados mientras que los indicadores negativos alcanzan el 89% siendo este caso el segundo

perteneciente al grupo de docentes que tienen menor capacidad de satisfacer las necesidades de sus estudiantes durante el trabajo en aula. El análisis cualitativo se presenta en las tablas 40, 41, 42 y 43.

Factores Inconscientes de Personalidad – Contenido. Caso No.6

	Número de indicadores con carga positiva (+)	Número de indicadores con carga negativa (-)	Número total de indicadores	Porcentaje de indicadores con carga positiva	Porcentaje de indicadores con carga negativa
CASA	1	13	14	7	93
ARBOL	4	26	30	13	87
PERSONA	0	19	19	0	100
PBL	9	26	35	26	74
Total Promedio				11	89

Tabla 39

La tabla 40 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la casa mostrando que sólo existe un indicador con significado positivo vinculados a actitudes no conformistas.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.6: Contenido CASA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Techo refuerzo frontal		Sentimientos de que la fantasía escapa a su control
		Temor a que los impulsos descargados en la fantasía se presenten en el comportamiento y distorsionen la percepción de la realidad (pre-psicóticos y neuróticos ansiosos)
Puerta frontal más pequeña y reforzada		Alejamiento del intercambio personal
		Inhibición de la capacidad de relacionamiento interpersonal, Timidez
		Temor a las relaciones interpersonales
Cortinas semiabiertas		Actúa con el ambiente de un modo controlado
Casa flotando		Exceso de fantasía, Aislamiento
Sin línea del suelo		Pobre contacto con la realidad
Inadecuación de ventanas de una ventana a otra		Dificultades organizativas y formales
Ventana oval	Actitudes no conformistas	
Paredes que se desmoronan		Yo débil

Tabla 40

Por otro lado, las características de personalidad negativas se manifiestan en indicadores relacionados a síntomas pre-psicóticos o neuróticos ansiosos y a una extrema inhibición de la capacidad de relacionamiento interpersonal.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.6: Contenido ÁRBOL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Ramas unidimensionales unidas inadecuadamente a tronco unidimensional		Pobre integración de recursos para la búsqueda de satisfacción
		Posible organicidad
		Futilidad
		Impotencia
		Falta de fortaleza del Yo
		Difícil adaptación
Ramas angulosas y en punta	Capacidad crítica	Agresividad manifiesta
Suelo ascendente		Reserva y Distancia
Tronco en una sola pieza	Inteligencia más concreta que abstracta	Falta de tacto en las relaciones interpersonales
		Necesidad de compensar la inseguridad interior
Tronco en un solo trazo		Inhibición de afectos
		Evasión
Ramas en líneas simples		Posible falta de madurez intelectual o afectiva (neurosis)
Ramas en estratos	Tendencia a la sistematización y a la técnica	Domesticación
		Corrección forzada
		Rigidez
Ramitas en direcciones opuestas		Contradicción
		Inconsecuencia
		Terquedad
		Desorientación
Raíces	Tradicionalismo	Pesadumbre
		Inhibición
		inmovilidad

Tabla 41

La tabla 41 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo del árbol mostrando que los indicadores de los factores inconscientes de personalidad del docente con significado positivo o neutro se vinculan a capacidad crítica, inteligencia más concreta que abstracta, tendencia a la sistematización y a la técnica y apego a lo tradicional.

Por otro lado, las características de personalidad negativas, que se presentan en mayor cantidad, se manifiestan en indicadores relacionados a una pobre integración de recursos para la búsqueda de satisfacción, posible orgánico, futilidad, impotencia, un Yo débil, inadaptación, agresividad manifiesta, reserva y distancia con las demás personas así como falta de tacto en las relaciones interpersonales. También se presenta inhibición de afectos, inseguridad, evasión y síntomas neuróticos a los que se suman domesticación, rigidez, inconsecuencia, terquedad y pesadumbre.

La tabla 42 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la persona evidenciando que los indicadores de los factores inconscientes de personalidad del docente con significado positivo o neutro, en este caso en particular, no existen.

Los indicadores negativos son muy representativos y proyectan un intento rígido de control psíquico, poco deseo de entablar relaciones interpersonales, conflictos manifiestos con la imagen corporal, narcisismo secundario, dificultad en el control de impulsos, inmadurez, autodesdén y autohostilidad. Existen problemas en la capacidad de adaptación y sentimientos de ser rechazada, dificultad de contacto con otras personas, evasión de problemas, egoísmo, represión, infantilidad, egocentrismo y preocupaciones somáticas.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.6: Contenido PERSONA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Figura que da la impresión de rigidez		Poco deseo de entablar relaciones interpersonales, Control rígido y a menudo endeble
Refuerzo específico en ojo izquierdo y boca		Conflicto con la imagen corporal en relación a estas áreas
Detalles en el cabello		Narcisismo secundario
Cuello remarcado e inconexo		Dificultad en el control de impulsos
Omisión de senos		Inmadurez
Nariz puntiaguda		Tendencia a actuar impulsivamente
Figura muñeca o maniquí		Conflictos con la imagen corporal, Auto-desdén o auto-hostilidad, Inadaptación
		Sentimientos de ser rechazada
Manos ocultas		Dificultades en el contacto con otras personas, Evasión de problemas, Egoísmo
Femineidad superficial		Represión
Vestimenta cuidadosa		Narcisismo social secundario, Infantilidad, Egocentrismo
Botones en la línea media del cuerpo		Preocupaciones somáticas

Tabla 42

En la tabla 43 se encuentran los indicadores de los factores inconscientes de personalidad del docente proyectados en el test de persona bajo la lluvia (PBL). En cuanto a indicadores positivos se observan el interés por el presente y lo cotidiano así como capacidad de observación, intuición y actitud receptiva. Existen a la vez indicadores de tradicionalismo y contemporización.

Los indicadores negativos son mayoría y se caracterizan por una adaptación convencional a la rutina y en general por un perfil ocupacional poco apto para trabajos en los que tenga que relacionarse con personas debido a su poca capacidad de adaptación, inseguridad, aislamiento y por percibir al mundo como amenazante. Se suman a todo esto sentimientos de incertidumbre, susceptibilidad, ambivalencia, desgano, indecisión, irresolución de conflictos, abulia, altos montos de ansiedad, inseguridad, poca tolerancia a la frustración y baja capacidad de planificación.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.6: Contenido PBL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Emplazamiento 2-B	Interés por lo cotidiano y lo presente, Capacidad de observación e Intuición, Actitud receptiva	
Dibujo rígido	Apego a lo tradicional	Adaptación convencional a la rutina
		Perfil no apto para trabajos en los que tenga que relacionarse con personas, Encerrado-protegido del mundo
		Se siente amenazada por el entorno, No adaptada
Orientación dubitativa	Contemporización	Incertidumbre y Ambivalencia, Susceptibilidad
Persona inconclusa		Abulia (falta de voluntad o energía)
		Indecisión e Irresolución de conflictos
Línea abocetada		Ansiedad e Inseguridad
Repaso de líneas, tachaduras y líneas incompletas		Alto monto de ansiedad y poca tolerancia a la frustración
		Baja capacidad de planificación
Detalles de la ropa sin terminar		Sentimientos de inadecuación
Ausencia de paraguas		Ausencia de defensas
Labios marcados	Dependencia oral	
Pies pequeños		Inseguridad
Manos ocultas		Dificultades en el contacto con otras personas, Egoísmo, Evasión de problemas
Borrado excesivo		Ansiedad, Descontrol, Indecisión

Tabla 43

Análisis de caso No.7 perteneciente al grupo de docentes con menor capacidad de satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes (G2)

El análisis de los factores inconscientes estructurales o expresivos de personalidad del docente se presentan en la tabla 44 en relación a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas con los respectivos valores obtenidos:

Factores Inconscientes de Personalidad Estructurales o Expresivos. Caso No.7
(Valores expresados en porcentajes)

CASO No.7	Tamaño Alto	Tamaño Ancho	Emp.Izquierda Derecha	Emp.Arriba Abajo	Secuencia	Trz.Largo	Trz.Continuo	Trz.Curvo	Detalles	Simetría o Movimiento
CASA	32	45	52	65	59	91	95		60	33
ARBOL	66	10	49	60	53	61	78	33	33	67
PERSONA	47		46	66	50	71	88	8	33	10
PBL	24		21	80	40	75	77	15	1	
Promedio	42	27	42	68	50	74	84	19	32	37

Tabla 44

Tamaño del dibujo: Autoestima negativamente desarrollada

Emplazamiento izquierda- derecha: La dicotomía introversión extroversión se inclina hacia la introversión

Emplazamiento arriba-abajo: La dicotomía fantasía realismo e intelecto intuición se resuelve claramente hacia la fantasía y el intelecto.

Secuencia: Poca definición de la secuencia significando conflicto afectivo emocional

Trazo largo: La dicotomía inhibición impulsividad se resuelve hacia la inhibición

Trazo continuo: La dicotomía frialdad sensibilidad se resuelve hacia el polo frialdad

Trazo curvo: La dicotomía razón emoción se resuelve hacia el polo del predominio de la razón

Detalles: Muestra bajos niveles de energía y dinamismo físico y psíquico

Simetría o movimiento: Poca seguridad en la vida emocional

Los factores inconscientes vinculados a contenido de personalidad del docente se presentan en la tabla 45 asociados a cada una de las cuatro pruebas proyectivas aplicadas. En este caso, los indicadores con carga positiva representan el 17% del total de indicadores observados mientras que los indicadores negativos alcanzan el 83% siendo este caso el tercero y último

perteneciente al grupo de docentes que tienen menor capacidad de satisfacer las necesidades de sus estudiantes durante el trabajo en aula. El análisis cualitativo se presenta en las tablas 46, 47, 48 y 49.

Factores Inconscientes de Personalidad – Contenido. Caso No.7

	Número de indicadores con carga positiva (+)	Número de indicadores con carga negativa (-)	Número total de indicadores	Porcentaje de indicadores con carga positiva	Porcentaje de indicadores con carga negativa
CASA	0	7	7	0	100
ARBOL	4	10	14	29	71
PERSONA	1	10	11	9	91
PBL	13	33	46	28	72
Total Promedio				17	83

Tabla 45

La tabla 46 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la casa mostrando que no existe un indicador con significado positivo o neutro. Por otro lado, las características de personalidad negativas se manifiestan en indicadores relacionados a exceso de fantasía, aislamiento, pobre contacto con la realidad, extrema reticencia a interactuar con los demás, tensión y ansiedad.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.7: Contenido CASA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Casa flotando		Exceso de fantasía
		Aislamiento
Sin línea del suelo		Pobre contacto con la realidad
Ventanas y puertas reforzadas tipo reja		Necesidad de apartarse
		Extrema reticencia a interactuar con los demás
Línea recta con ondulaciones		Tensión, Ansiedad

Tabla 46

La tabla 47 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo del árbol mostrando que los indicadores de los factores inconscientes de personalidad del docente con significado positivo o neutro se vinculan a corrección, claridad, capacidad de abstracción y autoprotección.

Por otro lado, las características de personalidad negativas se presentan en mayor cantidad y se manifiestan en indicadores relacionados a rigidez, artificialismo, ocultamiento de propósitos, incongruencia entre querer y hacer, ilogicidad, visión corta e infantil, inadaptabilidad y personalidad con poca fortaleza.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.7: Contenido ÁRBOL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Tronco de líneas rectas	Corrección, Claridad y Capacidad de Abstracción	Rigidez y Artificialismo
Copa en trozos	Autoprotección	No desentonar, Ocultamiento de los propósitos
Rama yuxtapuesta al tronco sin continuidad		Incongruencia entre querer y hacer, Ilogicidad, Visión corta e infantil, Inadaptabilidad
Tronco más delgado que grueso		Personalidad con poca fortaleza Sentido de debilidad

Tabla 47

La tabla 48 describe los indicadores de contenido obtenidos por el dibujo proyectivo de la persona evidenciando que los indicadores de los factores inconscientes de personalidad del docente con significado positivo o neutro se vinculan con la necesidad de protección.. Los indicadores negativos proyectan un intento rígido de control psíquico, poco deseo de entablar relaciones interpersonales, conflictos manifiestos con la imagen corporal, dificultad en el control de impulsos, autodesdén y autohostilidad. Existen problemas en la capacidad de adaptación y sentimientos de ser rechazado, necesidad de aislamiento e indecisión en relación al deseo de independencia.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.7: Contenido PERSONA

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Figura que da la impresión de rigidez		Control rígido y a menudo endeble
		Poco deseo de entablar relaciones interpersonales
Cuello reforzado (Chompa tipo tortuga)		Esfuerzo por controlar intelectualmente impulsos
Figura como un muñeco		Conflictos con la imagen corporal
		Auto desdén o auto hostilidad, Inadaptación, Sentimientos de ser rechazado
Contorno de la figura bien definido	Necesidad de protección	Necesidad de aislamiento
Líneas del cuello cortadas		Conflicto entre control intelectual e impulsos
Pies señalando direcciones opuestas		Indecisión en relación al deseo de independencia

Tabla 48

En la tabla 49 se encuentran los indicadores de los factores inconscientes de personalidad del docente proyectados en el test de persona bajo la lluvia (PBL). En cuanto a indicadores positivos se observan el autodominio y la intelectualidad así como la firmeza y constancia de carácter además de indicadores asociados con modestia y sencillez.

Los indicadores negativos son mayoría y se caracterizan por alta represión, rasgos psicóticos y agresividad además de conducta atropellada. Se suman además sentimientos de inseguridad, retraimiento, aislamiento, abulia, evasión de problemas, deseos ocultos, manías, pobreza de ideas, estrechez de criterio, defensas pobres, hipersensibilidad, acción bloqueada y dependencia entre otras.

Factores Inconscientes de Personalidad. Caso No.7: Contenido PBL

INDICADOR	SIGNIFICADO POSITIVO (+) O NEUTRO	SIGNIFICADO NEGATIVO (-)
Emplazamiento 1-A	Actitud reservada	Emociones reprimidas, Defensas pobres
	Autodominio	Deseos ocultos, Manías, Rasgos psicóticos
	Abordaje intelectual de situaciones	Introversión, Pobreza de ideas
	Actitud introspectiva	Conflictos no resueltos, Estrechez de criterio
Línea recta definida pero tosca		Agresividad
Ángulos y ganchos		Excesiva reacción emocional
Ejecución precipitada		Hipersensible
		Conducta atropellada, Necesidad de deshacerse rápido de los problemas
Dibujo muy a la izquierda	Personalidad esquizoide	Acción bloqueada
	Idealismo	Dependencia
Dibujo Pequeño	Sencillez, Modestia, Sentido de la economía	
Ojos puntos		Retraimiento, Inseguridad
Orientación frontal	Constancia de carácter, Prudencia, Firmeza	Aislamiento, indiferencia, Inmovilidad
	Dispuesto a enfrentar al mundo	
Persona inconclusa		Desgano, Indecisión Irresolución de conflictos, Abulia (falta de voluntad o energía)
Figura en palotes		Evasión
		Inseguridad
		Duda de si mismo
		Falta de compromiso
Sin manos		Rasgos de egoísmo
		Represión de impulsos
		Retracción
Mango débil		Defensas pobres

Tabla 49

A.3.2 ANÁLISIS DE LOS CASOS EXTREMOS DOCENTES, PRUEBA PROYECTIVA POR ESTÍMULO TEST DE LOS COLORES (LÜSCHER):

A.3.2.1 Análisis de casos extremos pertenecientes al grupo de docentes que logra mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G1 casos del 1 al 4):

Caso # 1:

A) OBJETIVO DESEADO

- Funciones.- Busca el éxito, el estímulo y una vida plena de experiencias. Quiere desenvolverse con libertad, dejar todas las dudas personales, vencer y vivir intensamente. Le gusta entrar en contacto con otros y es entusiasta por naturaleza. Receptivo a todo lo novedoso, moderno o curioso. Desarrolla interés por muchas cosas y quiere expandir sus campos de acción. Optimista hacia el futuro.

f (+): (+0)

- Funciones.- Renuente a participar; quiere evitar todo tipo de estímulos. Ha tenido que soportar demasiadas cosas de índole agotadora y exhaustiva y ahora desea protección y desligarse de todo (*).

B) SITUACIÓN PRESENTE

f (x): (x0 x6)

- Funciones.- Es incapaz de esforzarse lo suficiente para lograr sus objetivos. Se siente olvidado y desea mayor seguridad, cordialidad y menos problemas. (El grupo + es un intento de compensar éste y otros conflictos (**)).

f (x): (x6 x1)

- Funciones.- Evita esfuerzos excesivos, necesita enraizarse en la seguridad y adaptabilidad de la amistad. Puede encontrarse mal físicamente necesitando que se lo trate con gentileza y consideración.

f (x): (x1 x2)

- Funciones.- Actúa de un modo ordenado, metódico y autónomo. Necesita la comprensión empática de alguien que reconozca lo que vale y le dé su aprobación.

C) FOCOS DE TENSIÓN

f (-): (-5 -7)

- Funciones fisiológicas.- Tensiones que resultan de restricciones o limitaciones molestas.

- Funciones Psicológicas.- Se esfuerza por lograr relaciones sinceras fundadas en la mutua confianza y comprensión, desea actuar sólo en conformidad con sus propias convicciones. Exige libertad para tomar sus decisiones sin interferencias, influencias externas o necesidad de hacer componendas. En resumen, exige independencia y trato sincero.

f (-): (-2)

- Funciones Fisiológicas.-La fuerza de voluntad, la resistencia y la capacidad para mantenerse firme ante la oposición están en peligro de ser arrolladas por la excesiva tensión (especialmente en el lugar octavo; en el puesto sexto, como en este caso, está menos acentuada pero todavía se halla presente).

- Funciones Psicológicas.- La tenacidad y la fuerza de voluntad necesarias para luchar contra las dificultades presentes se han debilitado. Se siente sobrecargado, agotado y desorientado, pero continúa manteniéndose firme en su puesto. Se resiente de esta situación adversa que considera como una presión tangible real que es intolerable de la que quiere escapar pero cree que es incapaz de tomar la decisión adecuada. En resumen, resistencia a adoptar las medidas necesarias para resolver la situación tensa. (El grupo + es necesario por lo tanto como compensación) (**).

D) PROBLEMAS ACTUALES

f (+/-): (+3 -7)

- Funciones.- Lucha contra restricciones y limitaciones, insiste en desarrollarse libremente como resultado de sus propios esfuerzos.

E) CONSIDERACIONES ADICIONALES

- El docente realizó exactamente igual las dos selecciones siendo este un indicador de rigidez en los puntos de vista e inflexibilidad sentimental.
- No existen características coartadas o conductas inadecuadas para la situación presente f (=), dado que se presentan tres ansiedades y tres compensaciones, lo que indica que tiene una personalidad emocional (las emociones tienden a manifestarse muy fácilmente). Quedan sólo dos colores (6 y 1) para f (x), ninguna parte del espectro emocional permanece latente.

Funciones de los factores inconscientes de personalidad caso No.1

Caso 1	Indicadores con carga positiva	Indicadores con carga negativa	Total de Indicadores	% ind (+)o neutro	% ind (-)
Objetivo deseado	13	4	17	76	24
Situación Presente	6	3	9	67	33
Características coartadas	0	0	0	0	0
Focos de tensión	5	8	13	38	62
Problemas actuales	2	0	2	100	0
Promedio				70	30

Tabla 50

Caso # 2:

A) OBJETIVO DESEADO

f (+): (+3+7)

- Funciones.- Quiere compensar todo lo que cree que ha perdido viviendo con exagerada intensidad, de este modo cree que puede librarse de todas las cosas que le oprimen.

B) SITUACIÓN PRESENTE

f (x): (x4 x1)

- Funciones.- El ambiente le impacta rápidamente y le conmueven con facilidad los sentimientos de los demás. Busca relaciones congeniales y una ocupación que se las proporcione.

C) CARACTERÍSTICAS COARTADAS

f (=): (=2 =0)

- Funciones.- Cuidadoso de evitar conflictos abiertos debido a su inadmisibles falta de confianza; cree que debe sacar el mejor provecho posible de todas las cosas tal como se presentan.

D) FOCOS DE TENSIÓN

f (-): (-5 -6)

- Funciones fisiológicas.- Tensión por la incapacidad de mantener relaciones firmes en una condición deseable.

- Funciones Psicológicas.- Quiere una pareja con quien comparta todo en serenidad, pero la compulsión por demostrar su individualidad lo lleva a adoptar una actitud crítica y exigente y discordias en consecuencia y así no desarrolla el estado ideal que ansía.

Autodominio de instintos porque cree que esto demuestra superioridad sobre el común de la gente. Perspicaz, crítico y especial. Tiene buen gusto y distinción que junto con la tendencia a adoptar sus propios puntos de vista lo capacitan para juzgar las cosas por sí mismo y expresar sus opiniones con autoridad.

Le gusta lo original, lo ingenioso y lo sutil, se esfuerza por asociarse con otros de gustos parecidos que pueden ayudarlo en su desarrollo intelectual. Desea la admiración y el aprecio de los demás. En resumen, distinción intelectual y estética.

E) PROBLEMAS ACTUALES

f (+/-): (+3 -6)

- Funciones.- Se deleita en la acción, quiere ser respetado y apreciado por sus realizaciones personales.

F) CONSIDERACIONES ADICIONALES

- El docente realizó exactamente igual las dos selecciones siendo este un indicador de rigidez en los puntos de vista e inflexibilidad sentimental.

Funciones de los factores inconscientes de personalidad caso No.2

Caso 2	Indicadores con carga positiva	Indicadores con carga negativa	Total de Indicadores	% ind (+)o neutro	% ind (-)
Objetivo deseado	0	1	1	0	100
Situación Presente	2	0	2	100	0
Características coartadas	1	1	2	50	50
Focos de tensión	13	3	16	81	19
Problemas actuales	2	0	2	100	0
Promedio				66	34

Tabla 51

Caso # 3:

A) OBJETIVO DESEADO

f (+): (+3+4)

- Funciones.- Busca el éxito, el estímulo y una vida plena de experiencias. Quiere desenvolverse con libertad, dejar todas las dudas personales, vencer y vivir intensamente. Le gusta entrar en contacto con otros y es entusiasta por naturaleza. Receptivo a todo lo novedoso, moderno o curioso. Desarrolla interés por muchas cosas y quiere expandir sus campos de acción. Optimista hacia el futuro.

f (+): (+0)

- Funciones.- Renuente a participar; quiere evitar todo tipo de estímulos. Ha tenido que soportar demasiadas cosas de índole agotadora y exhaustiva y ahora desea protección y desligarse de todo (*).

B) SITUACIÓN PRESENTE

f (x): (x 0)

- Funciones.- El grupo es el único mecanismo por el que se hace posible una experiencia de participación, acentúa las características del grupo + y las convierte en más compulsivas (*).

C) CARACTERÍSTICAS COARTADAS

f (=): (=7 =5)

- Funciones.- Las condiciones son tales que no se atreve a vincularse íntimamente con alguien sin mantener ciertas reservas mentales.

f (=): (=5 =6)

- Funciones.- Es egocéntrica y fácilmente puede sentirse ofendida. Es capaz de lograr satisfacción física en la actividad sexual pero tiende a ser fría sentimentalmente.

D) FOCOS DE TENSIÓN

f (-): (-2 -1)

- Funciones fisiológicas.- La insatisfacción emocional y sentimental y la capacidad reducida de soportar oposición o dificultades, está produciendo tensión y frustración.

- Funciones Psicológicas.- Ha perdido la resistencia y la fuerza de voluntad necesarias para luchar contra las dificultades presentes que se le aparecen como una oposición deliberada. Permanece firme pero está sometida a una intolerable presión. Necesita colaboración y realización sentimental, cree que con esa carencia le es imposible mejorar dicha situación y quiere escapar de todo pronto.

E) PROBLEMAS ACTUALES

f (+/-): (+3 -1)

- Funciones.- La ansiedad y la insatisfacción desasosegada, ya sean por las circunstancias o por las necesidades sentimentales irrealizadas, le han producido tensión. Trata de escapar de todo ello con una intensa actividad dirigida hacia el éxito personal o hacia una amplia gama de experiencias (*).

Funciones de los factores inconscientes de personalidad caso No.3

Caso 3	Indicadores con carga positiva	Indicadores con carga negativa	Total de Indicadores	% ind (+)o neutro	% ind (-)
Objetivo deseado	14	4	18	78	22
Situación Presente	0	2	2	0	100
Características coartadas	3	2	5	60	40
Focos de tensión	1	9	10	10	90
Problemas actuales	2	4	4	30	100
Promedio				30	70

Tabla 52

Caso # 4:

A) OBJETIVO DESEADO

f (+): (+0+3)

- Funciones.- Tiene exigencias muy grandes sobre la vida, las cuales están ocultas detrás de una racionalización plausible y una conducta cautelosa. Quiere impresionar a los demás con sus logros, pero disimula este deseo y lo encubre cuanto le es posible (*).

B) SITUACIÓN PRESENTE

f (x): (x 2)

- Funciones.- Persistente, exige lo que cree que le es debido y se esfuerza por mantener su posición exacta.

C) CARACTERÍSTICAS COARTADAS

f (=): (=5 =4)

- Funciones.- Insiste en que sus esperanzas e ideas son realistas, pero necesita reafirmación y ánimo. Es egocéntrico y por lo tanto fácilmente se siente ofendido.

f (=): (=4 =1)

- Funciones.- Impositivo en sus exigencias sentimentales, en especial durante los momentos de intimidad dejándolo de esta manera frustrado en su deseo de una perfecta unión.

D) FOCOS DE TENSIÓN

f (-): (-6 -7)

- Funciones fisiológicas.- Tensiones que resultan de restricciones o limitaciones molestas.

- Funciones Psicológicas.- Quiere libertad para seguir sus propias convicciones y principios, para alcanzar respeto como persona por sus propias cualidades. Desea aprovechar todas las oportunidades sin tener que someterse a limitaciones o restricciones. En resumen, deseo de regir su propio destino.

f (-): (-1)

- Funciones fisiológicas.- Rechaza ponerse laxo o darse por vencido, mantiene el agotamiento y la depresión bajo control manteniéndose activo (estas tensiones son menos intensas en el puesto 6to. tal y como sucede en este caso)

- Funciones Psicológicas.- Alguna relación o situación presente es insatisfactoria pero se siente incapaz de cambiarla para conseguir el sentido de pertenencia a algo o alguien que necesita. No quiere exponer su lado más vulnerable y por lo tanto, continúa resistiendo ese estado de cosas sintiéndose dependiente de esos vínculos. Esto no sólo lo deprime, sino que lo vuelve también irritable e impaciente, produciéndole un gran desasosiego y un apremio de escapar de esta situación, ya sea de hecho o al menos en su imaginación. Su capacidad para concentrarse puede disminuir. En resumen, Insatisfacción desasosegada (*).

E) PROBLEMAS ACTUALES

f (+/-): (+0 -7)

- Funciones.- Teme que su independencia esté gravemente amenazada o restringida a menos de que se proteja de toda influencia externa.

Funciones de los factores inconscientes de personalidad caso No.4

Caso 4	Indicadores con carga positiva	Indicadores con carga negativa	Total de Indicadores	% ind (+)o neutro	% ind (-)
Objetivo deseado	3	1	4	75	25
Situación Presente	2	1	3	67	33
Características coartadas	1	5	6	17	83
Focos de tensión	6	10	16	38	62
Problemas actuales	0	1	1	0	100
Promedio				40	60

Tabla 53

A.3.2.2 Análisis de casos extremos pertenecientes al grupo de docentes que logra menores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G2 casos del 5 al 7):

Caso # 5:

A) OBJETIVO DESEADO

f (+): (+3+4)

- Funciones.- Busca el éxito, el estímulo y una vida plena de experiencias. Quiere desenvolverse con libertad, dejar todas las dudas personales, vencer y vivir intensamente. Le gusta entrar en contacto con otros y es entusiasta por naturaleza. Receptivo a todo lo novedoso, moderno o curioso. Desarrolla interés por muchas cosas y quiere expandir sus campos de acción, optimista hacia el futuro (**).

B) SITUACIÓN PRESENTE

f (x): (x2 x5)

- Funciones.- Procura mantener el control de la situación observando constantemente si logra causar en los demás una impresión favorable, así, emplea con astucia tácticas para tener influencia y obtener un especial reconocimiento. Lucha para mejorar su imagen a los ojos de los demás y así conseguir que estos acepten y estén de acuerdo con sus necesidades y deseos (**).

C) CARACTERÍSTICAS COARTADAS

f (=): (=1 =0)

- Funciones.- Tiene grandes exigencias sentimentales y quiere relacionarse en una asociación íntima pero sin gran profundidad de sentimiento (**).

D) FOCOS DE TENSIÓN

f (-): (-6 -7)

- Funciones fisiológicas.- Tensiones que resultan de restricciones o limitaciones molestas.

- Funciones Psicológicas.- Quiere libertad para seguir sus propias convicciones y principios, para alcanzar respeto como persona por sus propias cualidades. Desea aprovechar todas las

oportunidades sin tener que someterse a limitaciones o restricciones. En resumen, deseo de regir su propio destino. (**).

E) PROBLEMAS ACTUALES

f (+/-): (+1 -7)

- Funciones.- No desea estar envuelto en diferencias de opinión, discordias o discusiones, prefiere que lo dejen en paz (**).

F) CONSIDERACIONES ADICIONALES

- El docente realizó casi exactamente igual las dos selecciones siendo este un indicador de tendencia a la rigidez en los puntos de vista e inflexibilidad sentimental.
- Ningún color acromático se encuentra en los tres primeros puestos, lo que implica un tipo especial de sobrecompensación en la que se ven involucradas todas las funciones y que corresponde a la asignación de dos asteriscos a cada una debido a que el comportamiento resultante responde a la existencia de un foco de alta tensión que genera altos niveles de ansiedad que se expresan de modo compensatorio, compulsivo, excesivo, sin permitir elección y que se realiza al modo de una tendencia generalizada.
- De este modo, la naturaleza de la actividad se torna inapropiada o exagerada marcada por la parcialidad y el prejuicio, por el perfeccionismo, por una inclinación a moralizar a los demás, a un diletantismo compulsivo, a razonamientos especulativos o a cualquier otra forma de satisfacción sustitutiva.

Funciones de los factores inconscientes de personalidad caso No.5

Caso 5	Indicadores con carga positiva	Indicadores con carga negativa	Total de Indicadores	% ind (+)o neutro	% ind (-)
Objetivo deseado	10	5	15	80	20
Situación Presente	0	5	5	0	100
Características coartadas	0	2	2	0	100
Focos de tensión	2	3	5	40	60
Problemas actuales	0	4	4	0	100
Promedio				24	36

Tabla 54

Caso # 6:

A) OBJETIVO DESEADO

f (+): (+1+2)

- Funciones.- Necesita un ambiente apacible. Quiere estar libre de tensiones, conflictos y desacuerdos. Toma trabajos sin fin para dominar la situación y los problemas inherentes a ella. Tiene finura de sentimiento y un tacto delicado para los detalles (**).

B) SITUACIÓN PRESENTE

f (x): (x5 x3)

- Funciones.- Participa con facilidad en todo lo que lleve consigo emociones o estimulación. Quiere sentirse excitado (**).

C) CARACTERÍSTICAS COARTADAS

f (=): (=6 =0)

- Funciones.- Quiere estar vinculado sentimentalmente con alguien y es capaz de lograr satisfacción de la actividad sexual, pero trata de evitar conflictos (**).

D) FOCOS DE TENSIÓN

f (-): (-4 -7)

- Funciones fisiológicas.- Tensiones que resultan de decepciones y una vigilante autoprotección contra posteriores contrariedades.

- Funciones Psicológicas.- Esperanzas irrealizadas lo han llevado a una inseguridad y a una tensa vigilancia. Insiste en la libertad de acción y se resiente de cualquier tipo de control que no sea el que ella misma se imponga. Reticente a irse sin algo o abandonarlo; exige seguridad como protección contra posteriores contrariedades o pérdidas de posición o prestigio. Duda que las cosas mejoren en el futuro y esa actitud negativa lo lleva a exigir demasiado, rechaza comprometerse en algo razonable. En resumen, es vigilante y cautelosa, el grupo + es necesario por lo tanto como compensación (*).

5) PROBLEMAS ACTUALES

f (+/-): (+3 -7)

- Funciones.- Lucha contra restricciones y limitaciones, insiste en desarrollarse libremente como resultado de sus propios esfuerzos (**).

6) CONSIDERACIONES ADICIONALES

- El docente realizó exactamente igual las dos selecciones siendo este un indicador de rigidez en los puntos de vista e inflexibilidad sentimental.
- Ningún color acromático sale en los tres primeros puestos. Existe de hecho una compensación que no se puede considerar “normal” y supone un tipo especial de conducta exagerada (Ídem al caso # 5).

Funciones de los factores inconscientes de personalidad caso No.6

Caso 6	Indicadores con carga positiva	Indicadores con carga negativa	Total de Indicadores	% ind (+)o neutro	% ind (-)
Objetivo deseado	0	8	8	0	100
Situación Presente	0	2	2	0	100
Características coartadas	1	1	2	50	50
Focos de tensión	1	13	14	7	93
Problemas actuales	0	2	2	0	100
Promedio				11	89

Tabla 55

Caso # 7:

A) OBJETIVO DESEADO

f (+): (+0 +4)

- Funciones.- Se liberan deseos que se originan por situaciones insatisfactorias y cargas presentes, las cuales son tanto depresivas como intolerables. Busca una salida, pero cree que es imposible encontrarla. Trata de ponerse a salvo de todo esto sin comprometerse en discusiones y conflictos (**).

f (+): (+7)

- Funciones.- Considera que las circunstancias presentes son desagradables y sobre impositivas. Se niega a permitir que algo pueda influir sobre sus propios puntos de vista. (**).

B) SITUACIÓN PRESENTE

f (x): (x7 x2)

- Funciones.- No sólo considera que sus exigencias son mínimas, sino también que son imperativas. Se aferra a ellas con tenacidad y no cede un ápice, el grupo + es un intento de compensar éste y otros conflictos (*).

f (x): (x6 x3)

- Funciones.- Progresa con dificultades y no quiere esforzarse más. Busca condiciones más confortables donde pueda evitar todo lo que le molesta.

f (x): (x2 x6)

- Funciones.- Trabaja para edificar una base firme en la que pueda construir un futuro seguro, confortable y sin problemas; en estas condiciones espera obtener respeto y reconocimiento.

C) FOCOS DE TENSIÓN

f (-): (-5 -1)

- Funciones fisiológicas.- Rechaza ponerse laxo o darse por vencido. Mantiene el agotamiento y la depresión bajo control manteniéndose activo.

- Funciones Psicológicas.- Una asociación sentimental es poco satisfactoria, se siente incapaz de cambiarla sin cooperación, la necesidad de comprensión y de concesiones afectivas mutuas continúa sin realizarse. Esto no sólo lo deprime sino que lo vuelve también irritable e impaciente, produciéndole desasosiego y un apremio de escapar de esta situación, ya sea de hecho o, al menos con su imaginación. Su capacidad para concentrarse puede disminuir (*).

f (-): (-3)

- Funciones fisiológicas.- El intento de resistir cualquier estimulación nueva ha resultado en un estado de agitación reprimida y contenida que lo lleva a irritabilidad, accesos de ira e incluso neurosis sexuales. Existe la posibilidad de que se sienta afectado por trastornos cardiacos.

- Funciones Psicológicas.- La situación se considera como amenazadora y peligrosa. Se violenta ante la idea de que es imposible alcanzar sus objetivos y se aflige con su sentimiento de impotencia para solucionarlo. Tiene la sensación de estar solicitado en exceso y de estar acosado posiblemente hasta el punto de llegar a una postración nerviosa. En resumen, impotencia, el grupo + es necesario, por lo tanto, como compensación (**).

D) PROBLEMAS ACTUALES

f (+/-): (+0 -1)

- Funciones.- La ansiedad y la insatisfacción desasosegada, ya sea por las circunstancias o por las necesidades sentimentales irrealizadas, han producido tensiones graves y leves. Su intento de escapar de ellas consiste en crear, por lo menos, un semblante externo apacible, no permitiéndose ningún tipo de compromiso (**).

E) CONSIDERACIONES ADICIONALES

- El docente realizó exactamente igual las dos selecciones siendo este un indicador de rigidez en los puntos de vista e inflexibilidad sentimental.
- No existen características coartadas o conductas inadecuadas para la situación presente f (=), dado que se presentan tres ansiedades y tres compensaciones, lo que indica que tiene una personalidad emocional (las emociones tienden a manifestarse muy fácilmente). Quedan sólo dos colores (2 y 6) para f (x), ninguna parte del espectro emocional permanece latente.

Funciones de los factores inconscientes de personalidad caso No.7

Caso 7	Indicadores con carga positiva	Indicadores con carga negativa	Total de Indicadores	% ind (+)o neutro	% ind (-)
Objetivo deseado	0	9	9	0	100
Situación Presente	0	7	7	0	100
Características coartadas				0	0
Focos de tensión	1	21	22	5	95
Problemas actuales	0	4	4	0	100
Promedio				1	99

Tabla 56

B) SEGUNDA PARTE: ANÁLISIS INFERENCIAL

Para un entendimiento adecuado de los resultados de esta investigación se sugiere leer previamente las siguientes consideraciones:

Se comparan dos grupos de casos opuestos, el primero es el grupo de docentes que han logrado desarrollar los mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas en los estudiantes, a este grupo se lo denomina G1. El segundo grupo está compuesto por los docentes que logran los niveles más bajos de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes, a este grupo se lo denomina G2.

Se analizan los indicadores correspondientes a aspectos estructurantes, aspectos de contenido y aspectos funcionales de la variable independiente Factores Inconscientes de Personalidad del docente, con su correspondiente significado en los grupos G1 y G2 para su comparación.

B.1 ANÁLISIS DE INCIDENCIA DE LOS ASPECTOS EXPRESIVOS O ESTRUCTURANTES DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE PERSONALIDAD DEL DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DEL ESTUDIANTE:

Los aspectos expresivos o estructurantes tienen como indicadores detalles específicos de los dibujos proyectivos utilizados como instrumento de medición, a saber, test HTP (Casa, Árbol, Persona) y PBL (test de la Persona Bajo la Lluvia). Los indicadores respectivos con sus significados se explican a continuación:

A) Tamaño: El tamaño del dibujo expresa la autoestima de la persona así como el grado de expansión hacia el entorno.

B) Emplazamiento: El lugar que el dibujo ocupa en la hoja está vinculado a las tendencias de comportamiento introvertido (izquierda) o extrovertido (derecha) del sujeto siempre y cuando se analice esta posición a lo largo del eje horizontal o de izquierda a derecha de la posición del observador. Si se realiza el mismo análisis pero sobre el eje vertical, es decir, de abajo a arriba, obtendremos información respecto a las tendencias vivenciales de fantasía-intelecto (arriba) o de realidad-instinto (abajo).

C) Secuencia: La secuencia en la creación del dibujo tiene que ver, entre otros, con cuatro aspectos: Borriones, tachones o remarcados, cortes en las líneas y superposición de los trazos. El significado de este indicador se vincula al grado de conflicto afectivo emocional y la

defensa que ejerce la persona frente al mismo. Cuanto más se rompa la secuencia del dibujo mayor presencia de conflicto subjetivo con el montante de ansiedad consecuente.

D) Trazo: Este indicador se refiere a la flexibilidad con que el individuo es capaz de relacionarse con su entorno y puede tomar tres formas básicas. El trazo largo está presente en personas inhibidas y controladas, mientras que el trazo corto es propio de personas más impulsivas. El trazo continuo (sin cortes) da la sensación visual de seguridad y rigidez así como de frialdad y poca permeabilidad con las necesidades del entorno en que se desenvuelve el sujeto, por el contrario, el trazo “poroso”, refleja mayor sensibilidad.

El trazo curvo manifiesta dulzura, emotividad y contacto fácil con el ambiente, sin embargo, el trazo recto implica predominio de la razón, corrección, claridad, lo que puede llevar a una relación demasiado rígida y exigente con el entorno. En todo caso, cualquier indicador en extremo es malo y el nivel de la presencia del mismo dentro de los grupos G1 y G2 dará el significado correspondiente.

E) Detalles: Los detalles muestran el nivel estructural de energía de la persona y no es sólo una representación reactiva. Los dibujos sin detalle dan la apariencia de vacío, de falta de vida, de retraimiento emocional y eventualmente de depresión. Los detalles adecuados, por el contrario, hablan de un alto nivel de energía que puede traducirse en alto dinamismo tanto psíquico como físico así como en un temperamento alegre, despreocupado y desenvuelto. El exceso de detalle se ha asociado a características de personalidad obsesivo-compulsivas.

F) Simetría o Movimiento: El significado de ambos indicadores es básicamente el mismo, el sentimiento de seguridad en la vida emocional del individuo. Ambos se diferencian dado que el dibujo de objetos inanimados tales como la casa o el árbol sólo puede presentar simetría y muy rara vez movimiento mientras que los dibujos de personas suelen presentar rasgos cinéticos en mayor o menor medida, pero si hay movimiento se pierde simetría pues si existieran ambos en un dibujo, el resultado visual sería de rigidez.

Este primer análisis, basado en la descripción de la media aritmética obtenida de los casos correspondientes a cada grupo de docentes en relación a cada factor inconsciente de personalidad a través del respectivo indicador, debe ser ajustado mediante pruebas estadísticas de hipótesis para definir cuáles de estos factores tienen incidencia estadísticamente significativa. De esta manera se accede al correspondiente análisis estadístico inferencial para apoyar el análisis estadístico descriptivo.

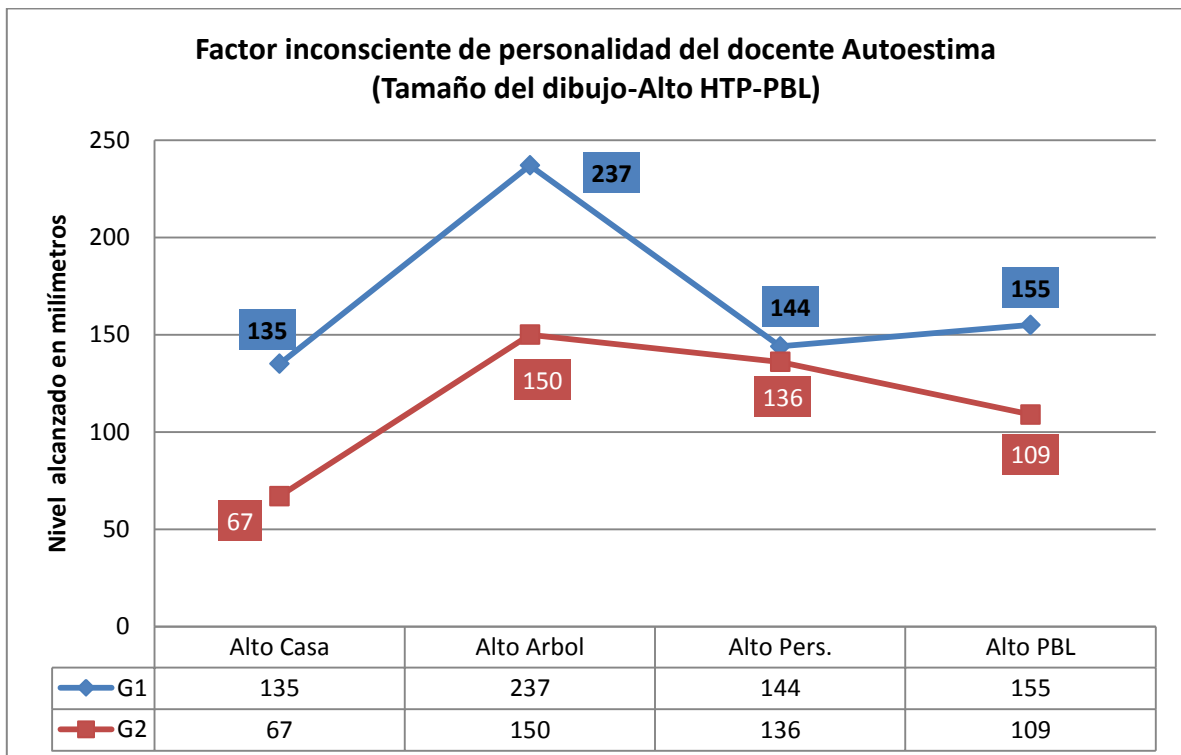
Para esto se utiliza la prueba estadística para contraste de hipótesis t de Student o Prueba t para diferencia de medias aritméticas entre grupos (en este caso G1 y G2), bajo el supuesto de la no diferencia entre grupos $H_0=0$.

Cuando $H_0: u_1 - u_2 = 0$ se rechaza significa que existe diferencia estadísticamente significativa entre G1 y G2 al nivel correspondiente (.1, .05, o .01), es decir, la hipótesis nula se rechaza a ese nivel de significancia que representa el margen de error o probabilidad de equivocación. Si $H_0=0$ se acepta entonces no existe diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos.

El rechazo de $H_0: u_1 - u_2 = 0$ significa que ese factor inconsciente de personalidad del docente incide significativamente en la satisfacción de necesidades del estudiante, es el caso de los indicadores tamaño, emplazamiento, detalles o simetría con sus correspondientes significados. El resto de indicadores no tendría influencia significativa.

Tras estas consideraciones, se presentan a continuación los resultados obtenidos en la comparación de G1 y G2 sobre los aspectos estructurales de los factores inconscientes de personalidad de los docentes:

Gráfico No.17

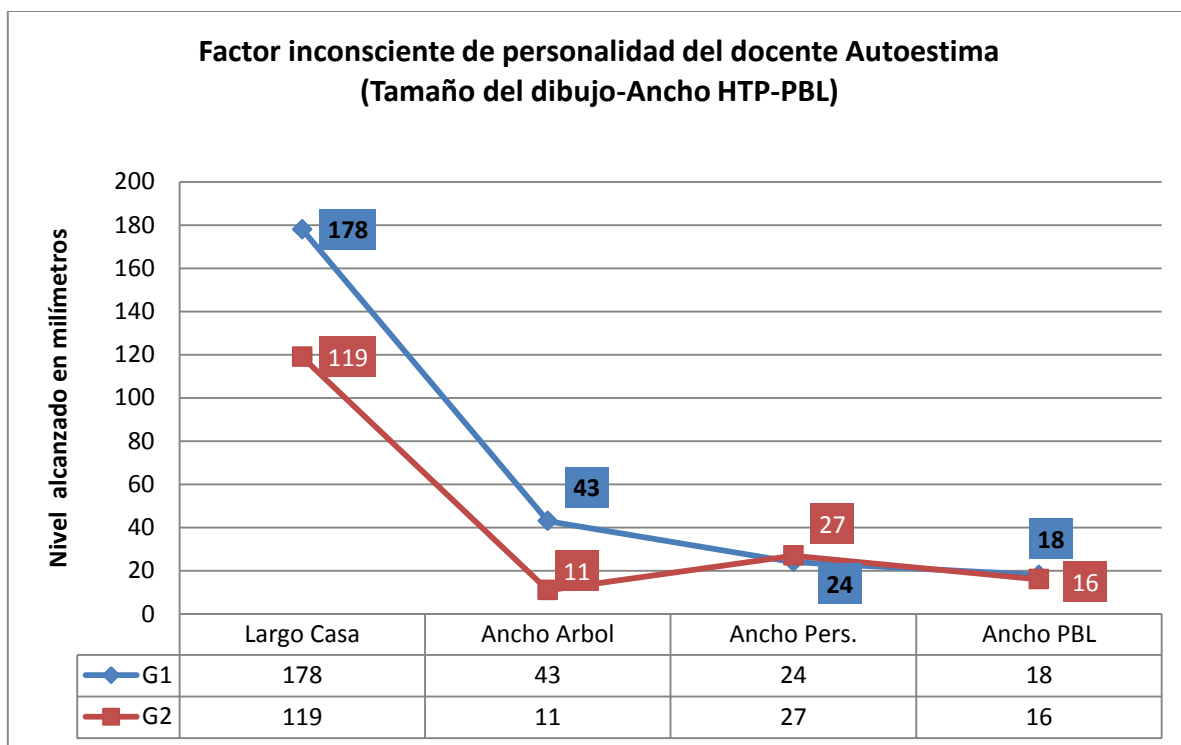


**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Tamaño (Alto)
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

TEST APLICADO	Tamaño (Alto)	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	$Pr(T > t)$	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	135 - 67	(2 / 134)	3.45	0.018	0.98	Rechazar
2	ÁRBOL	237 - 150	(12 / 161)	3.89	0.011	0.98	Rechazar
3	PERSONA	144 - 136	(0 / 15)	0.33	0.760	0.24	Aceptar
4	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	155 - 109	(1 / 91)	1.24	0.270	0.73	Aceptar
Significancia Promedio							0.73

Tabla 57

Gráfico No.18



El indicador tamaño del dibujo y su correlato de autoestima alcanza significativa diferencia en G1, el tamaño de los dibujos de este grupo son más grandes en comparación a G2, a excepción del ancho de los dibujos de la persona del HTP y el PBL donde este indicador no tiene incidencia en ninguno de los dos grupos.

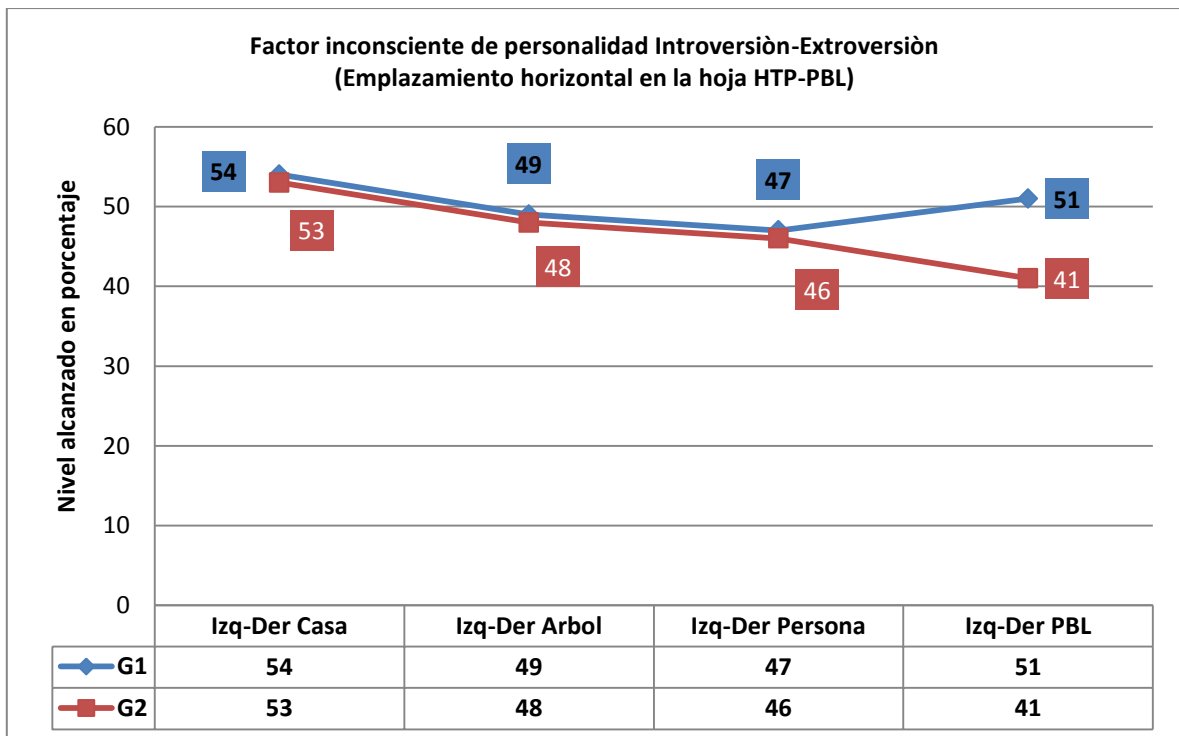
**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Tamaño (Ancho)
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

TEST APLICADO	Tamaño (Ancho)	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	$Pr(T > t)$	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	178 - 119	(1 / 116)	1.73	0.144	0.85	Aceptar
2	ÁRBOL	43 - 11	(0 / 63)	3.07	0.028	0.97	Rechazar
3	PERSONA	24 - 27	(-6/ -0)	0.33	-0.241	0.18	Aceptar
4	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	18 - 16	(0 / 3)	0.13	0.904	0.10	Aceptar
Significancia Promedio						0.53	

Tabla 58

El gráfico No.19 muestra al indicador de emplazamiento sobre el eje horizontal que representa la tendencia a la introversión o extroversión del docente. El análisis proyecta que no existe diferencia de los valores del indicador entre grupos, es decir, este factor inconsciente de personalidad del docente incide muy poco en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante y sólo parece afectar en el dibujo PBL donde si existe diferencia (41%-51% de nivel de desarrollo en G2 y G1 respectivamente).

Gráfico No.19



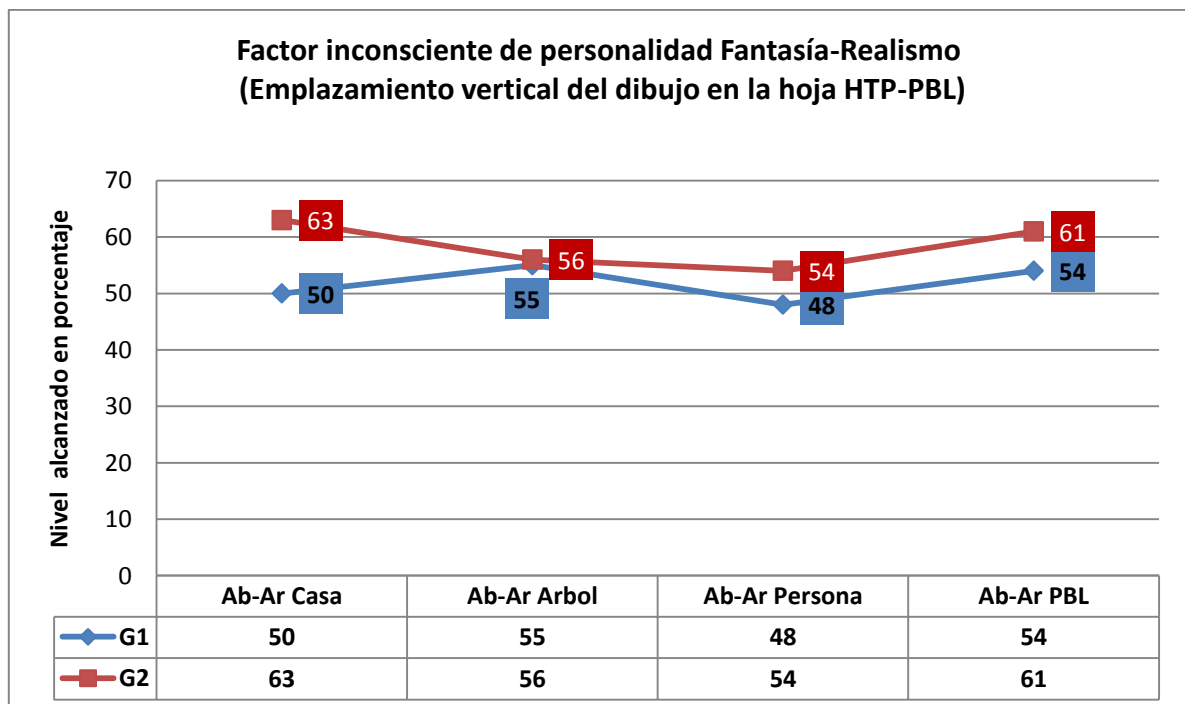
**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Emplazamiento (Izquierda-Derecha)
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

TEST APLICADO	Emplazamiento (Izq-Der)	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	$Pr(T > t)$	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	54 - 53	(0 / 4)	0.39	0.733	0.26	Aceptar
2	ÁRBOL	49 - 48	(0 / 3)	0.60	0.610	0.39	Aceptar
3	PERSONA	47 - 46	(0 / 4)	0.89	0.465	0.53	Aceptar
4	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	51 - 41	(0 / 20)	1.13	0.310	0.69	Aceptar
Significancia Promedio						0.47	

Tabla 59

El mismo análisis pero del emplazamiento sobre el eje vertical (Gráfico No.20), muestra que el G2 tiene tendencia a ubicarse en plano más alto que G1 significando que suele vivenciar las situaciones de una manera más fantástica, irreal o intelectual. G1 tiende a estar más hacia el centro de la hoja en una posición por debajo del otro grupo pero todavía articulada a la parte superior otorgando a su personalidad características de vivencia de las situaciones algo más realista e instintiva.

Gráfico No.20



La excepción se da en el dibujo del árbol, donde no existe diferencia inter-grupal teniendo los docentes de los dos grupos las mismas características, y en consecuencia, el indicador no incide o es irrelevante para la satisfacción de necesidades educativas del estudiante.

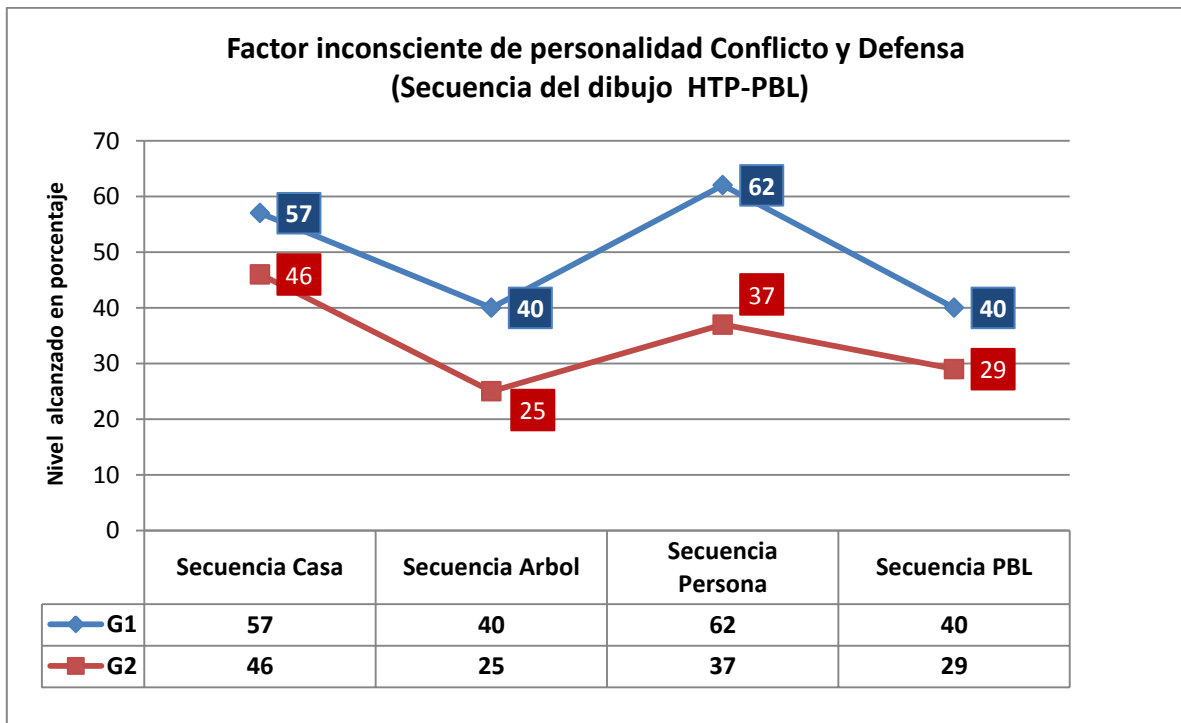
**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Emplazamiento (Arriba-Abajo)
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

TEST APLICADO	Emplazamiento (Arriba-Abajo)	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	Pr(T > t)	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	50 - 63	(-27 / -43)	-4.03	0.056	0.94	Rechazar
2	ÁRBOL	55 - 56	(-3 / -0)	-0.24	0.833	0.16	Aceptar
3	PERSONA	48 - 54	(-12 / -0)	-1.24	0.271	0.72	Aceptar
4	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	54 - 61	(-13 / -0)	-0.74	0.490	0.50	Aceptar
Significancia Promedio						0.58	

Tabla 60

En el gráfico No.21 se representa al indicador secuencia o conflicto intrapsíquico, defensa y ansiedad. La diferencia entre G1 y G2 es alta, teniendo el primero mayor nivel de secuencia con menos borrones, tachones, refuerzos o cortes en el trazo del dibujo representando que G2.

Gráfico No.21



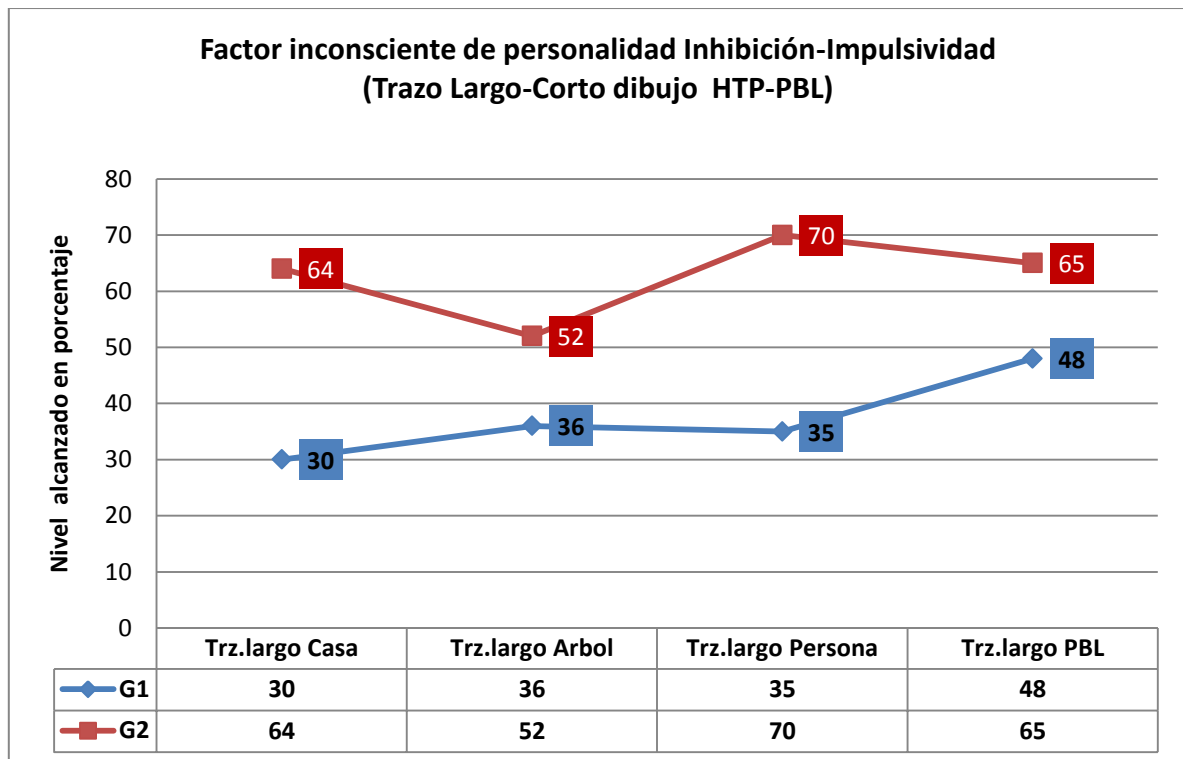
**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Secuencia
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

TEST APLICADO	Secuencia	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	Pr(T > t)	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	40 - 65	(-49/ -0)	-1.28	0.330	0.66	Aceptar
2	ÁRBOL	40 - 25	(0 / 31)	0.60	0.573	0.42	Aceptar
3	PERSONA	62 - 37	(0 / 50)	1.40	0.221	0.77	Aceptar
4	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	40 - 29	(0 / 21)	0.73	0.498	0.50	Aceptar
Significancia Promedio							0.59

Tabla 61

El trazo largo que representa el nivel de inhibición o impulsividad de la personalidad encuentra al G2 con valores más altos que G1, el trazo de los dibujos de G2 es más largo significando que estos docentes tienden a ser algo más inhibidos y menos espontáneos que sus pares del otro grupo. Sin embargo, la prueba t de hipótesis muestra que la mencionada diferencia de medias no es significativa. El gráfico 22 muestra estos resultados.

Gráfico No.22



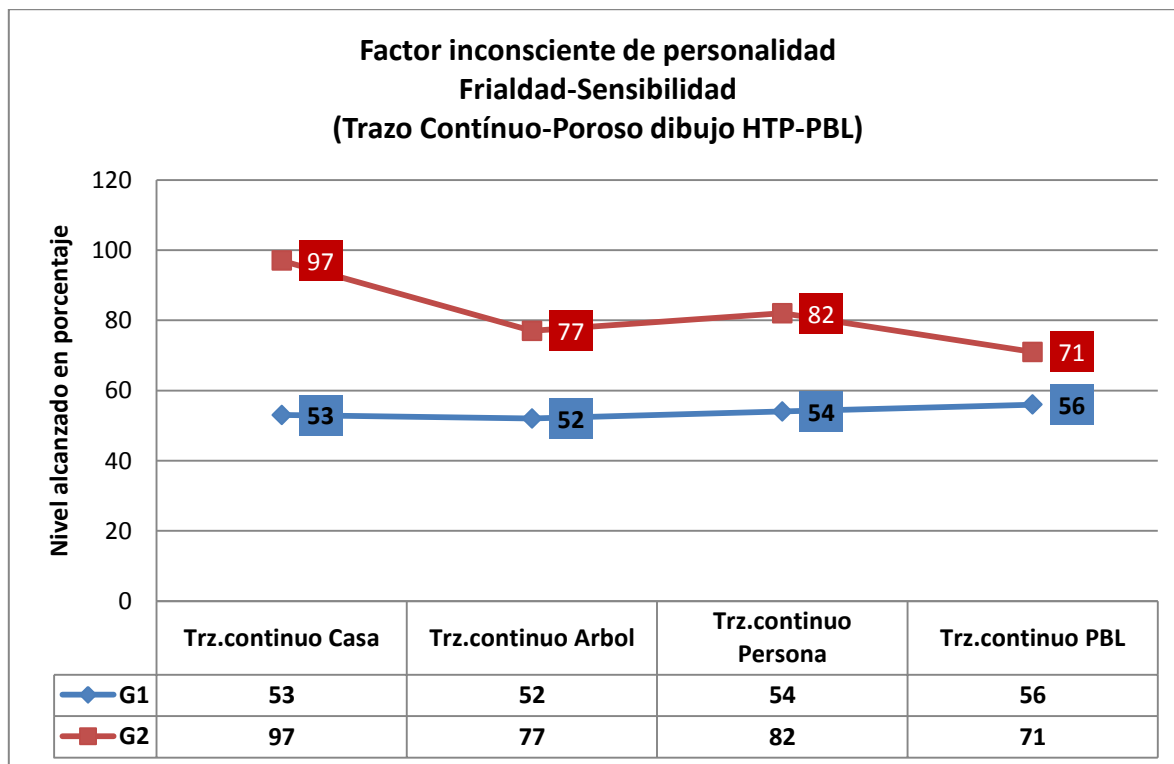
**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Trazo (Largo)
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

TEST APLICADO	Trazo (Largo)	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	Pr(T > t)	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	30 - 64	(-66 / -0)	-1.14	0.372	0.62	Aceptar
2	ÁRBOL	36 - 52	(-32 / -0)	-0.46	0.692	0.30	Aceptar
3	PERSONA	35 - 70	(-68/ -0)	-1.09	0.388	0.61	Aceptar
4	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	48 - 65	(-33/ -0)	-0.65	0.544	0.45	Aceptar
Significancia Promedio						0.50	

Tabla 62

El gráfico No.23 muestra el nivel de frialdad o de sensibilidad del docente, simbolizados ambos en el trazo continuo o poroso, G2 tiene un trazo más continuo que G1 lo que hace a los docentes de este grupo relativamente más fríos y distantes hacia el entorno. G2 tiene menos trazo continuo o más “poroso” lo que hace que exista la posibilidad de que generen actitudes más sensibles y empáticas con los estudiantes.

Gráfico No.23



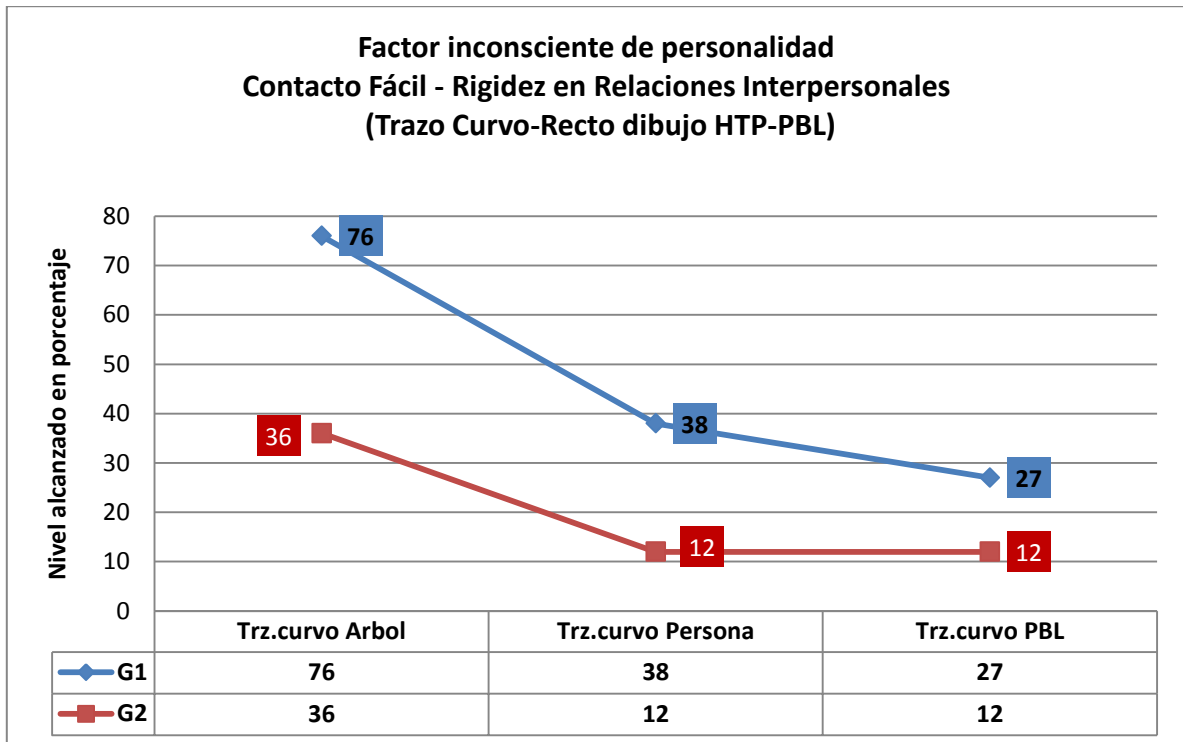
**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Trazo (Continuo)
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

TEST APLICADO	Trazo (Continuo)	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	$Pr(T > t)$	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	53 - 97	(-88/ -0)	-1.30	0.322	0.67	Aceptar
2	ÁRBOL	52- 77	(-49/ -0)	-0.60	0.612	0.38	Aceptar
3	PERSONA	54- 82	(-54/ -0)	-0.64	0.587	0.41	Aceptar
4	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	56 - 71	(-29/ -0)	-0.68	0.526	0.47	Aceptar
Significancia Promedio						0.48	

Tabla 63

En contraparte, G2 puede presentar una personalidad más segura y decidida que los docentes de G1 pero que si se lleva al extremo hará parecer al sujeto como alguien muy frio e insensible, incapaz de comprender las necesidades ajenas.

Gráfico No.24



El trazo curvo o recto (Gráfico 24) se vincula directamente con la capacidad de vincularse socialmente y la manera en que la persona lo hace, representa el contacto fácil o la rigidez en las relaciones interpersonales.

En este indicador existe marcada diferencia entre los dos grupos de docentes, el G1 utiliza más el trazo curvo en los dibujos y esto refleja tendencias a un relacionamiento interpersonal más fluido y flexible, emotividad y dulzura en el trato caracterizan a este grupo.

El G2 tiende a dibujar con líneas más rectas, lo que implica mayor rigidez en las relaciones con los demás la cual se realiza posiblemente bajo determinados términos y condiciones posiblemente impuestos y auto impuestos por el mismo docente. Nótese que no se tomó en cuenta en este apartado al dibujo de la casa que es anguloso y cuyo análisis de línea curva sería inapropiado.

**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Trazo (Curvo)
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

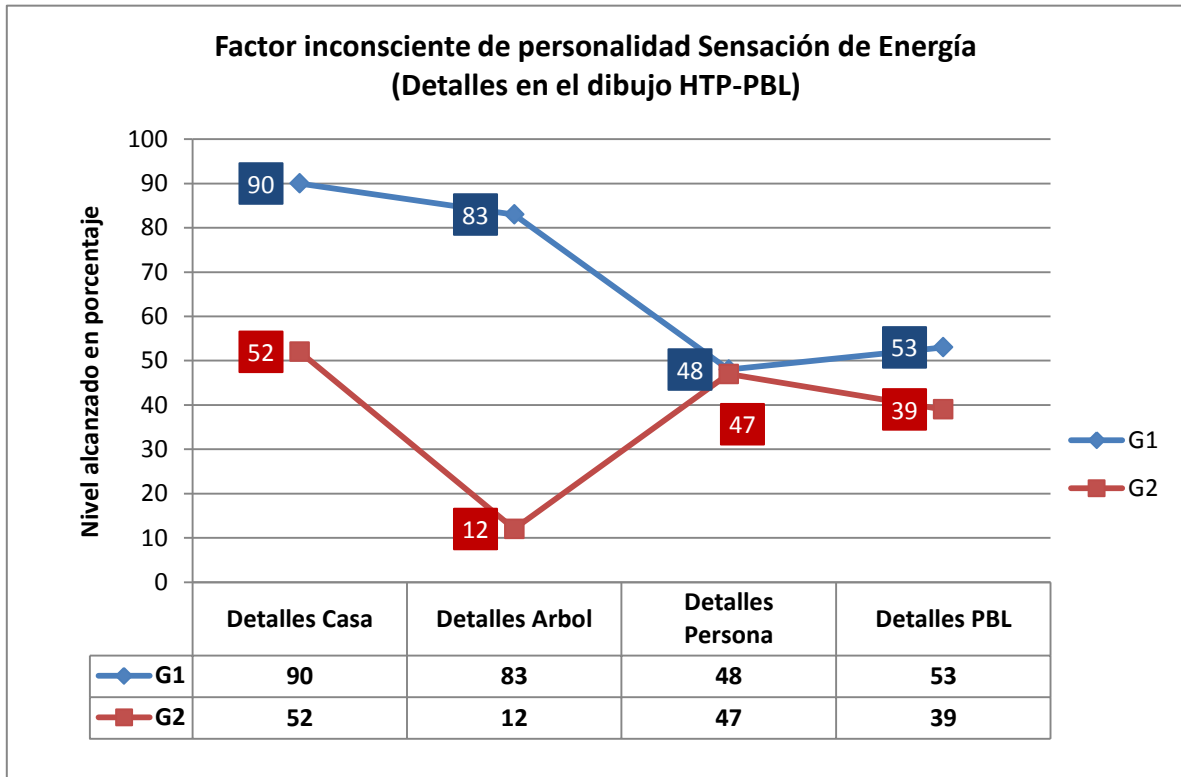
TEST APLICADO	Trazo (Curvo)	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	Pr(T > t)	Significancia	Ho: diff=0
1	ÁRBOL	76 - 36	(0 / 79)	1.74	0.143	0.85	Aceptar
2	PERSONA	38 - 12	(0/ 52)	3.37	0.019	0.98	Rechazar
3	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	27 - 12	(2/ 27)	3.96	0.011	0.98	Rechazar
Significancia Promedio						0.94	

Tabla 64

El análisis de los detalles de los dibujos expresados en el gráfico 25 y en la tabla correspondiente muestra una incidencia promedio de .70 de este factor sobre las necesidades educativas de los estudiantes pues el éste no influye si se observa el dibujo de la persona (HTP) en ambos grupos.

La sensación de energía es mayor en G1 lo que puede reflejarse en comportamientos alegres mientras que los docentes de G2 parecen tener más retraimiento emocional y mayor tendencia a la depresión.

Gráfico No.25



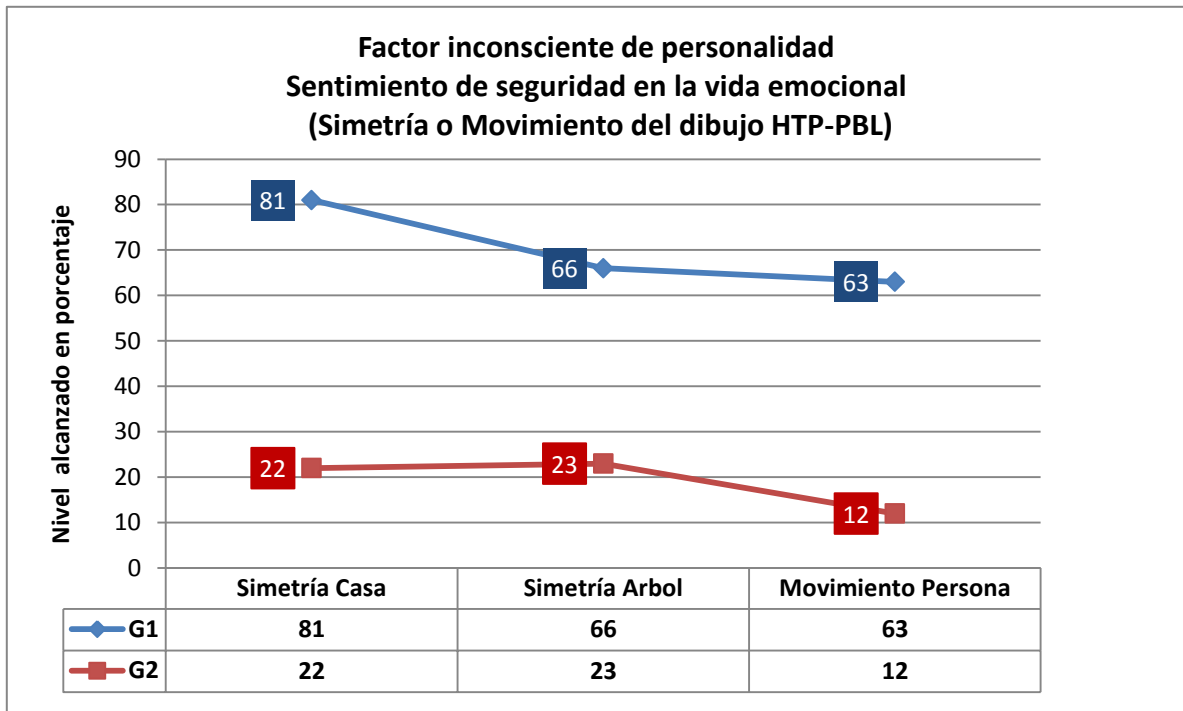
**Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Detalles G1 y G2
Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes**

TEST APLICADO	Detalles	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	$Pr(T > t)$	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	90 - 52	(2/ 75)	4.22	0.008	0.99	Rechazar
2	ÁRBOL	82- 12	(7 / 135)	4.46	0.007	0.99	Rechazar
3	PERSONA	50- 54	(-8/ -0)	-0.19	0.867	0.13	Aceptar
4	PERSONA BAJO LA LLUVIA (PBL)	61 - 25	(0/ 70)	1.40	0.295	0.70	Aceptar
Significancia Promedio							0.70

Tabla 65

El gráfico 26 refleja al último indicador estructurante o expresivo de los factores inconscientes de personalidad del docente. La simetría o el movimiento en el dibujo expresa el sentimiento de seguridad que la persona siente en su vida emocional. Existe notable diferencia entre G1 y G2 en este indicador pues el primer grupo dibuja de manera mucho más simétrica o con mayor movimiento lo que repercute en una actitud más positiva hacia la vida con seguridad de lo que uno es y quiere de la misma.

Gráfico No.26



La falta de movimiento o simetría de G2 proyecta conflictos intrapsíquicos profundos que quieren ser controlados y que derivan en conflictos emocionales que tratan de controlarse de manera rígida pero infructuosa. No se ha analizado el dibujo PBL ya que el posible hecho de que en el dibujo la persona esté agarrando un paraguas es de por sí un movimiento y si existe ese movimiento no existe simetría para el análisis.

Prueba t de hipótesis Estructura o Expresión, indicador Simetría o Movimiento
G1 y G2 Docentes – Satisfacción de Necesidades Educativas en estudiantes

TEST APLICADO	Simetría o Movimiento	$\mu_1 - \mu_2$	Intervalo de Confianza	Valor de t	$Pr(T > t)$	Significancia	Ho: diff=0
1	CASA	81 - 22	(10/ 108)	4.82	0.005	0.99	Rechazar
2	ÁRBOL	66- 23	(2/ 85)	2.01	0.100	0.89	Aceptar
3	PERSONA	63- 12	(8/ 93)	3.97	0.010	0.98	Rechazar
Significancia Promedio						0.95	

Tabla 66

B.2 ANÁLISIS DE INCIDENCIA DEL CONTENIDO DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE PERSONALIDAD DEL DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DEL ESTUDIANTE

El análisis de contenido del presente estudio comprende la evaluación de los diversos indicadores psicoafectivos de los docentes manifestados en las cuatro pruebas gráficas proyectivas.

En primera instancia se presenta una relación gráfica descriptiva de los factores inconscientes de personalidad docente positivos y negativos vinculados al contenido, tanto del grupo de docentes que logra mayor satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G1) como del grupo de docentes que logra menor nivel de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G2). Se ha realizado un acopio general de los mencionados factores dados su diversidad y el mismo se ha representado en porcentajes.

Seguidamente se ha realizado el contraste estadístico de la hipótesis de investigación mediante las pruebas estadísticas t de Student y prueba F de Fisher en base a los primeros datos estadísticos descriptivos ya mencionados a nivel general y por cada una de las cuatro pruebas proyectivas gráficas, test de la Casa-Árbol-Persona (HTP) y test de la Persona Bajo la Lluvia (PBL).

Resumen del Análisis descriptivo del Contenido
Factores Inconscientes de Personalidad en G1 y G2

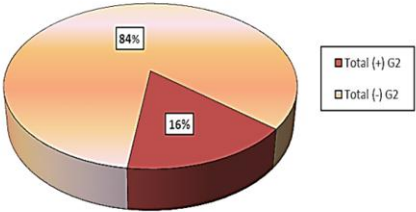
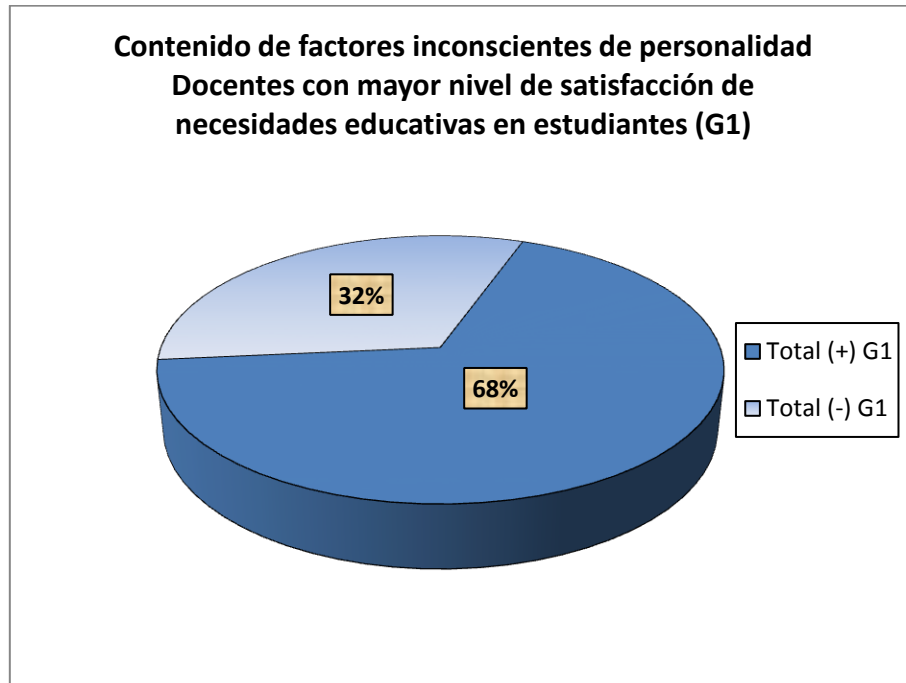
	No. Caso	% ind (+)o neutro	% ind (-)		G1	G2
G1	1	69	31	% ind (+)o neutro	68	16
	2	78	22	% ind (-)	32	84
	3	74	26	Contenido de factores inconscientes de personalidad Docentes con menor nivel de satisfacción de necesidades en estudiantes (G2) 		
	4	50	50			
Promedio	68	32				
G2	5	15	85			
	6	11	89			
	7	17	83			
	Promedio	14	86			

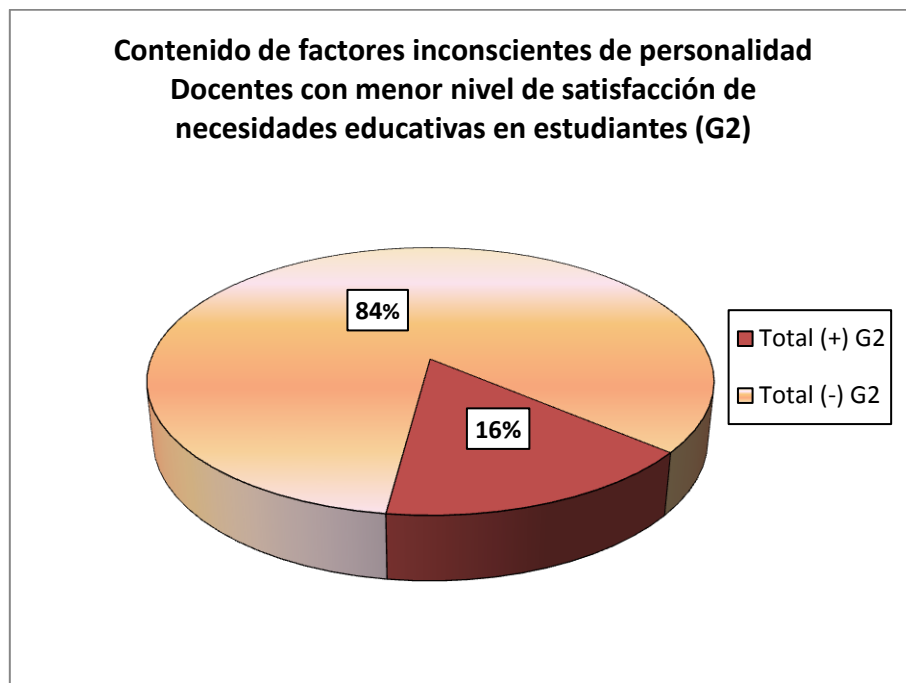
Tabla 67

Gráfico No.27



El gráfico 27 muestra que en G1 el total de factores inconscientes de personalidad positivos o neutros representan el 68% (color azul) del total de indicadores mientras que los negativos sólo representan el 32% (color celeste).

Gráfico No.28



El gráfico 28 muestra que en G2 el total de factores inconscientes de personalidad positivos o neutros (color naranja) representan sólo el 16% del total de indicadores mientras que los negativos alcanzan el 84% (color naranja difuminado).

En cuanto al contraste estadístico de hipótesis, por definición, se toma como referencia la hipótesis nula representada por $H_0: u_1 - u_2 = 0$, significando la no existencia de diferencias significativas entre las medias aritméticas obtenidas en ambos grupos. El análisis general mediante la prueba t de student muestra un nivel de significación al 99% con un valor menor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.0006 de significación rechazando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos (Tabla 68).

t test contenido, por grupo a nivel 99						
ttestcontenido, by(grupo) level(99)						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[99% Conf. Interval]	
1	4	68.25	5.720941	11.44188	34.8345	101.6655
2	3	15.67	1.855921	3.21455	-2.753063	34.0864
combined	7	45.71429	11.07703	29.30708	4.64698	86.78159
diff		52.58333	6.944922		24.58041	80.58625
diff = mean(1) - mean(2)				t = 7.5715		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9997		Pr(T > t) = 0.0006		Pr(T > t) = 0.0003		

Tabla 68

Del mismo modo se ha realizado el contraste estadístico de hipótesis por cada prueba proyectiva gráfica, es decir, test de la Casa, test del Árbol y test de la Persona, todas ellas pertenecientes a la prueba (HTP), además de la prueba Persona Bajo la Lluvia (PBL).

En cuanto al test de la Casa el análisis realizado mediante la prueba t muestra un nivel de significación al 97% con un valor menor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.0006 de significación rechazando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos (Tabla 69).

t test contenido casa, por grupo a nivel 97						
ttestccasa, by(grupo) level(97)						
Two-sample t test with equal variances						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[97% Conf. Interval]	
1	4	70.75	7.099002	14.198	43.09196	98.40804
2	3	5	2.516611	4.358899	-9.200681	19.20068
combined	7	42.57143	13.84757	36.63722	3.397661	81.7452
diff		65.75	8.659532		39.74651	91.75349
diff = mean(1) - mean(2)				t = 7.5928		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9997		Pr(T > t) = 0.0006		Pr(T > t) = 0.0003		

Tabla 69

En test del Árbol, el análisis realizado mediante la prueba t muestra un nivel de significación al 99% con un valor menor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.0002 de significación rechazando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos (Tabla 70).

t test contenido árbol, por grupo a nivel 99						
ttest carbol, by(grupo) level(99)						
Two-sample t test with equal variances						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[99% Conf. Interval]	
1	4	76	2.54951	5.09902	61.10854	90.89146
2	3	18	5.859465	10.14889	-40.15427	76.15427
combined	7	51.14286	12.00283	31.75651	6.643214	95.6425
diff		58	5.756156		34.79036	81.20964
diff = mean(1) - mean(2)				t = 10.0762		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9999		Pr(T > t) = 0.0002		Pr(T > t) = 0.0001		

Tabla 70

En test de la Persona, el análisis mediante la prueba t muestra un nivel de significación igual al 95% con un valor menor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.0126 de significación rechazando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos (Tabla 71).

t test contenido persona, por grupo a nivel 95						
ttestcpersona, by(grupo) level(95)						
Two-sample t test with equal variances						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
1	4	64.25	12.57892	25.15784	24.21827	104.2817
2	3	6.666667	3.382964	5.859465	-7.889052	21.22239
combined	7	39.57143	13.49754	35.71114	6.54413	72.59873
diff		57.58333	15.15031		18.63822	96.52845
diff = mean(1) - mean(2)				t = 3.8008		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9937		Pr(T > t) = 0.0126		Pr(T > t) = 0.0063		

Tabla 71

t test contenido persona bajo la lluvia, por grupo a nivel 95						
ttestcPBL, by(grupo) level(95)						
Two-sample t test with equal variances						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
1	4	61.5	7.64308	15.28616	37.17631	85.82369
2	3	33.66667	5.783117	10.01665	8.783922	58.54941
combined	7	49.57143	7.286181	19.27742	31.74279	67.40007
diff		27.83333	10.25643		1.46833	54.19834
diff = mean(1) - mean(2)				t = 2.7137		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9790		Pr(T > t) = 0.0421		Pr(T > t) = 0.0210		

Tabla 72

En test de la Persona Bajo la Lluvia (PBL), el análisis realizado mediante la prueba t muestra un nivel de significación al 95% con un valor menor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.0421 de significación rechazando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos (Tabla 72).

Por último, la tabla 73 muestra los resultados obtenidos mediante la prueba de regresión F de Fisher cuya interpretación es diferente a la anterior prueba pues no muestra diferencias estadísticas significativas entre grupos, sino que establece una relación causal directa de la variable independiente (VI) “Factores Inconscientes de Personalidad” del docente sobre la variable dependiente (VD) “Necesidades Educativas” del estudiante.

De este modo esta prueba muestra en qué medida VI explica VD y le asigna un determinado nivel de confianza a dicha decisión, que al igual que en la prueba anterior, debe ser igual al 0,05 o, dicho de otra manera, mayor al nivel 95%.

En el caso de la prueba F de regresión realizada entre el contenido de los factores inconscientes de personalidad del docente VI y necesidades educativas del estudiante se verifica que VI explica el 82% de VD rechazando claramente la hipótesis nula (Ho) y aceptando la hipótesis de investigación (Hi).

Prueba F de Fisher entre contenido de los factores inconscientes de personalidad del docente y satisfacción de necesidades educativas del estudiante

Source	SS	df	MS	Number of obs = 7	
-----+-----				F(1, 5) = 28.84	
Model	4648.98807	1	4648.98807	Prob> F = 0.0030	
Residual	805.869075	5	161.173815	R-squared = 0.8523	
				Adj R-squared = 0.8227	
Total	5454.85714	6	909.142857	Root MSE = 12.695	
-----+-----					
satnec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
-----+-----					
contenido	.9497976	.1768476	5.37	0.003	.4951965 1.404399

Tabla 73

B.3 ANÁLISIS DE INCIDENCIA DE LAS FUNCIONES DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE PERSONALIDAD DEL DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DEL ESTUDIANTE

El análisis de los factores inconscientes de personalidad vinculados a la funcionalidad que permiten los mismos durante la vida cotidiana de la persona se ha realizado de la misma manera que los factores inconscientes de personalidad vinculados al contenido.

En primera instancia se presenta una relación gráfica descriptiva de los factores inconscientes de personalidad docente positivos y negativos vinculados a funciones, tanto del grupo de docentes con mayor satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G1) como del grupo de docentes con menor nivel de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G2). Se ha realizado un acopio general de los mencionados factores dada su diversidad y el mismo se ha representado en porcentajes.

Seguidamente se ha realizado el contraste estadístico de la hipótesis de investigación mediante las pruebas estadísticas t de Student y prueba F de Fisher en base a los primeros datos estadísticos descriptivos ya mencionados a nivel general y por cada una de las dimensiones proyectadas en el test de colores Luscher, a saber, objetivo deseado, situación presente, focos de tensión, problemas actuales y características coartadas

Análisis descriptivo de las funciones de los factores inconscientes de personalidad en G1 y G2

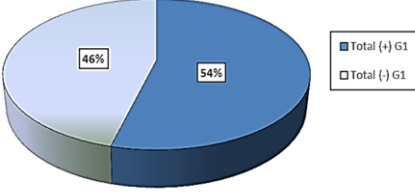
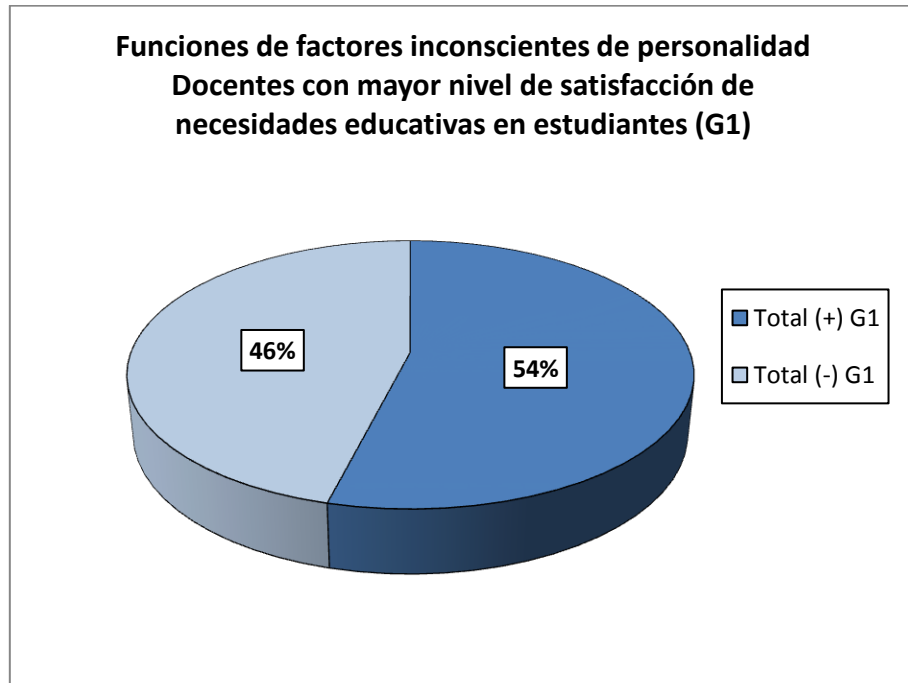
	No. Caso	% ind (+)o neutro	% ind (-)		G1	G2
G1	1	70	30	% ind (+)o neutro	54	12
	2	66	34	% ind (-)	46	88
	3	30	70	Funciones de factores inconscientes de personalidad Docentes con mayor nivel de satisfacción de necesidades en estudiantes (G1) 		
	4	40	60			
Promedio	52	49				
G2	5	24	76			
	6	11	89			
	7	1	99			
	Promedio	12	88			

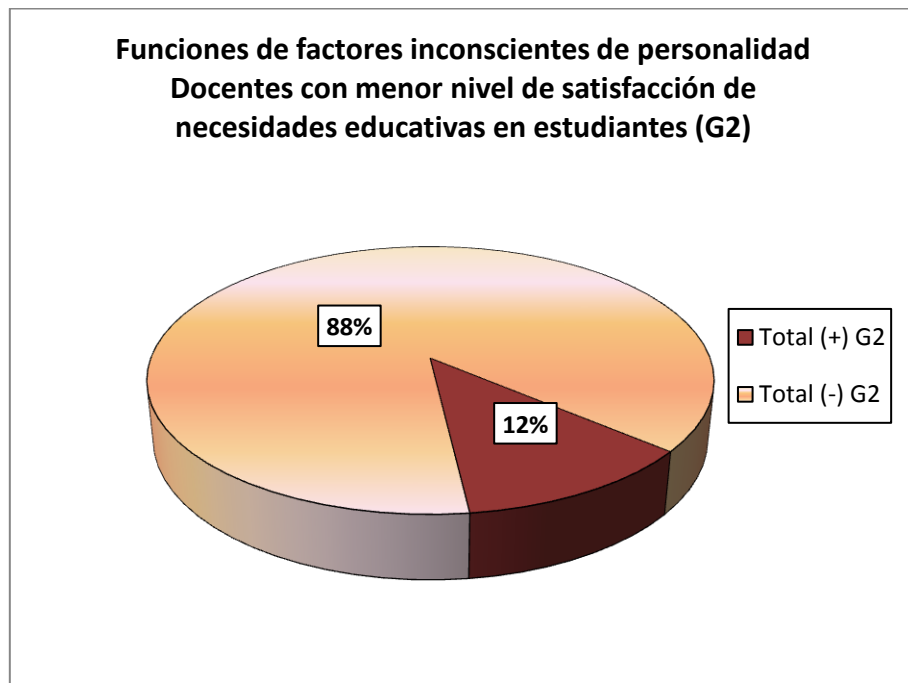
Tabla 74

Gráfico No.29



El gráfico 29 muestra que en G1 el total de factores inconscientes de personalidad funcionales positivos o neutros representan el 54% (color azul sólido) del total de indicadores mientras que los negativos sólo representan el 46% (color celeste).

Gráfico No.30



El gráfico 30 muestra que en G2 el total de factores inconscientes de personalidad positivos o neutros (color naranja) representan sólo el 12% del total de indicadores mientras que los negativos alcanzan el 88% (color naranja difuminado).

En cuanto al contraste estadístico de hipótesis, por definición, se toma como referencia la hipótesis nula (H_0) representada por: $\mu_1 - \mu_2 = 0$, significando la no existencia de diferencias significativas entre las medias aritméticas obtenidas en ambos grupos.

El análisis general mediante la prueba t de student muestra un nivel de significación al 99% con un valor menor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.0006 de significación rechazando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos (Tabla 75).

Del mismo modo se ha realizado el contraste estadístico de hipótesis una de las dimensiones proyectadas en el test de colores Luscher, a saber, objetivo deseado (Tab.76), situación presente (Tab.77), focos de tensión (Tab.78), problemas actuales (Tab.79) y características coartadas (Tab.80).

ttestfunción a nivel 98						
ttestfunción, by(grupo) level(98)						
Two-sample t test with equal variances						

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[98% Conf. Interval]	

1	4	55	9.416298	18.8326	12.24339	97.75661
2	3	12	1	1.732051	5.035443	18.96456

combined	7	36.57143	10.04717	26.58231	4.996512	68.14634

diff		43	11.17288		5.404028	80.59597

diff = mean(1) - mean(2)					t = 3.8486	
Ho: diff = 0					degrees of freedom = 5	
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9940		Pr(T > t) = 0.0120		Pr(T > t) = 0.0060		

Tabla 75

ttest objetivo deseado a nivel 99						
ttestobjdes, by(grupo) level(99)						
Two-sample t test with equal variances						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[99% Conf. Interval]	
1	4	62.5	7.216878	14.43376	20.34687	104.6531
2	3	15	5	8.660254	-34.62422	64.62422
combined	7	42.14286	10.514	27.81743	3.162955	81.12276
diff		47.5	9.508768		9.159288	85.84071
diff = mean(1) - mean(2)				t = 4.9954		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9979		Pr(T > t) = 0.0041		Pr(T > t) = 0.0021		

Tabla 76

En la dimensión objetivo deseado el análisis realizado con la prueba t muestra un nivel de significación al 99% con un valor menor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.0041 de significación rechazando así la hipótesis nula de no diferencia entre grupos (Tabla 76).

ttest situación presente a nivel 86						
ttest sitpres, by(grupo) level(86)						
Two-sample t test with equal variances						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[86% Conf. Interval]	
1	4	65	21.79449	43.58899	21.5195	108.4805
2	3	17.66667	7.666667	13.27906	-.6058994	35.93923
combined	7	44.71429	15.34789	40.60671	18.61972	70.80885
diff		47.33333	26.57338		.7531197	93.91355
diff = mean(1) - mean(2)				t = 1.7812		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9325		Pr(T > t) = 0.1350		Pr(T > t) = 0.0675		

Tabla 77

En relación a la dimensión situación presente el análisis realizado mediante la prueba t muestra un nivel de significación al 86% con un valor mayor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.1350 de significación aceptando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos, o al menos no rechazándola (Tabla 77).

Respecto a la dimensión focos de tensión, el análisis realizado mediante la prueba t muestra un nivel de significación al 85% con un valor mayor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.1491 de significación aceptando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos, o al menos no rechazándola (Tabla 78).

En cuanto a la dimensión problemas actuales, el análisis realizado mediante la prueba t muestra un nivel de significación al 91% con un valor mayor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.0861 de significación aceptando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos, o al menos no rechazándola (Tabla 79).

ttest focos de tensión a nivel 85						
ttestfoc tens , by(grupo) level(85)						
Two-sample t test with equal variances						

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[85% Conf. Interval]	
-----+-----						
1	4	44	8.13429	16.26858	28.34703	59.65297
2	3	23.33333	8.819171	15.27525	3.208597	43.45807
-----+-----						
combined	7	35.14286	6.888322	18.22479	23.77593	46.50978
-----+-----						
diff		20.66667	12.12756		.0575405	41.27579

diff = mean(1) - mean(2)				t = 1.7041		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9255		Pr(T > t) = 0.1491		Pr(T > t) = 0.0745		

Tabla 78

ttest problemas actuales a nivel 91						
ttestproact, by(grupo) level(91)						
Two-sample t test with equal variances						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[91% Conf. Interval]	
1	4	65	21.79449	43.58899	11.15001	118.85
2	3	10	0	0	10	10
combined	7	41.42857	16.09918	42.59443	8.92109	73.93605
diff		55	25.78759		.9018399	109.0982
diff = mean(1) - mean(2)				t = 2.1328		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 5		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9570		Pr(T > t) = 0.0861		Pr(T > t) = 0.0430		

Tabla 79

En relación a la dimensión características coartadas, el análisis realizado mediante la prueba t muestra un nivel de significación al 88% con un valor mayor al 0,05 establecido por norma y que alcanza el 0.1186 de significación aceptando de esta forma la hipótesis nula de no diferencia entre grupos, o al menos no rechazándola (Tabla 80).

Finalmente, la tabla 81 muestra los resultados obtenidos mediante la prueba de regresión F de Fisher cuya interpretación es diferente a la anterior prueba pues no muestra diferencias estadísticas significativas entre grupos, sino que establece una relación causal directa de la variable independiente (VI) "Factores Inconscientes de Personalidad" del docente sobre la variable dependiente (VD) "Necesidades Educativas" del estudiante. De este modo esta prueba muestra en qué medida VI explica VD y le asigna un determinado nivel de confianza a dicha decisión, que al igual que en la prueba anterior, debe ser igual al 0,05 o, dicho de otra manera, mayor al nivel 95%.

En el caso de la prueba F de regresión realizada entre las funciones de los factores inconscientes de personalidad VI y necesidades psicoeducativas del estudiante se verifica que VI explica el 63% de VD rechazando la hipótesis nula (Ho) y aceptando la hipótesis de investigación (Hi).

ttestcaracterísticas coartadas a nivel 88						
ttestcrcoart, by(grupo) level(88)						
Two-sample t test with equal variances						

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[88% Conf. Interval]	
-----+-----						
1	3	33.33333	8.333333	14.43376	11.49865	55.16802
2	2	10	0	0	10	10
-----+-----						
combined	5	24	7.314369	16.35543	9.581678	38.41832
-----+-----						
diff		23.33333	10.75829		.1358931	46.53077

diff = mean(1) - mean(2)				t = 2.1689		
Ho: diff = 0				degrees of freedom = 3		
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9407		Pr(T > t) = 0.1186		Pr(T > t) = 0.0593		

Tabla 80

Prueba F de Fisher entre funciones de los factores inconscientes de personalidad del docente y satisfacción de necesidades educativas del estudiante

Source	SS	df	MS	Number of obs = 7		
-----+-----				F(1, 5) = 11.14		
Model	3765.48748	1	3765.48748	Prob> F = 0.0206		
Residual	1689.36967	5	337.873934	R-squared = 0.6903		
-----+-----				Adj R-squared = 0.6284		
Total	5454.85714	6	909.142857	Root MSE = 18.381		

satnec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
-----+-----						
función	.9424153	.2822988	3.34	0.021	.2167431	1.668087
_cons	34.39167	12.44404	2.76	0.040	2.403246	66.38009

Tabla 81

B.4 INCIDENCIA GENERAL DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE PERSONALIDAD DEL DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DEL ESTUDIANTE:

Tab 82

I	INCIDENCIA DE LOS ASPECTOS EXPRESIVOS O ESTRUCTURANTES DE LOS TPG* EN LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DE ESTUDIANTES		
1	SEGURIDAD EN LA VIDA EMOCIONAL	Simetría o Movimiento	0.95
2	CONTACTO FACIL - RIGIDEZ	Trazo Curvo - Recto	0.94
3	SENSACIÓN DE ENERGÍA	Detalles	0.70
4	AUTOESTIMA	Tamaño	0.63
5	CONFLICTO AFECTIVO EMOCIONAL Y DEFENSAS	Secuencia	0.59
6	FANTASIA - REALISMO	Emplazamiento Arr-Ab	0.58
7	INHIBICIÓN - IMPULSIVIDAD	Trazo Largo - Corto	0.50
8	FRIALDAD - SENSIBILIDAD	Trazo Continuo-Poroso	0.48
9	INTROVERSIÓN - EXTROVERSIÓN	Emplazamiento Izq. - Der.	0.47
A1	INCIDENCIA GENERAL PROMEDIO PRUEBA T		0.65
*	Iniciales de tests proyectivos gráficos, CASA-ARBOL-PERSONA (HTP) y Persona Bajo la Lluvia (PBL)		
**	La incidencia general contempla los resultados promedio de las cuatro pruebas proyectivas gráficas (HTP - PBL). En algunas de estas pruebas y en ciertos indicadores se han dado valores de diferencia de grupos altamente significativos entre G1 y G2. (Ver tablas individuales de prueba t para cada indicador pg. 123-133.		

Tab 83

II	INCIDENCIA DE LOS ASPECTOS DE CONTENIDO DE LOS TPG* EN LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DE ESTUDIANTES	
1	PRUEBA T GENERAL	0.99
2	CASA	0.97
3	ÁRBOL	0.99
4	PERSONA	0.95
5	PERSONA BAJO LA LLUVIA	0.95
A2	INCIDENCIA GENERAL PROMEDIO PRUEBA T	0.97
B1	PRUEBA F	0.82
*	Iniciales de tests proyectivos gráficos, CASA-ARBOL-PERSONA (HTP) y Persona Bajo la Lluvia (PBL)	

Tab 84

III	INCIDENCIA DE LOS ASPECTOS FUNCIONALES DE LOS TPG* EN LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DE ESTUDIANTES	
1	PRUEBA T GENERAL	0.98
2	OBJETIVO DESEADO	0.99
3	SITUACIÓN PRESENTE	0.86
4	FOCOS DE TENSIÓN	0.85
5	PROBLEMAS ACTUALES	0.91
6	CARACTERÍSTICAS COARTADAS	0.88
A3	INCIDENCIA GENERAL PROMEDIO PRUEBA T	0.91
B2	PRUEBA F	0.63
*	Iniciales de tests proyectivos gráficos, CASA-ARBOL-PERSONA (HTP) y Persona Bajo la Lluvia (PBL)	

A) INCIDENCIA GENERAL PROMEDIO PRUEBAS T

$$t = (A1 + A2 + A3)/3 = (0.65 + 0.97 + 0.91)/3$$

t= 0.84

B) INCIDENCIA GENERAL PROMEDIO PRUEBAS F

$$F = (B1 + B2)/2 = (0.82 + 0.63)/2$$

F= 0.72

C) NIVEL DE INCIDENCIA DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE PERSONALIDAD DEL DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS DEL ESTUDIANTE

$$C = (A + B)/2 = (0.84 + 0.72)/2$$

INCIDENCIA = 0.78

Los valores obtenidos en relación al nivel de incidencia de la VI sobre la VD muestran que los factores inconscientes de personalidad del docente inciden en o explican el 78% de la satisfacción de necesidades educativas del estudiante rechazando así la hipótesis nula planteada.

C) TERCERA PARTE: PERFIL DE LOS FACTORES INCONSCIENTES DE PERSONALIDAD DISTINTIVOS DEL DOCENTE CON MAYOR CAPACIDAD (G1) Y CON MENOR CAPACIDAD (G2) PARA SATISFACER LAS NECESIDADES EDUCATIVAS DE LOS ESTUDIANTES

- **En cuanto a los docentes del G1:**

Percepción y pensamiento en cuanto al contexto que le rodea:

Contacto adecuado con la realidad, imaginación, capacidad de abstracción, capacidad crítica, elasticidad de comunicación, adaptabilidad y movilidad psíquica, claridad y predominio de la razón, interés en la realidad inmediata, observación, intuición, actitud receptiva y de investigación, sentido de la forma y de la presentación. Tiene exigencias muy grandes sobre la vida, las cuales están ocultas detrás de una racionalización plausible y una conducta cautelosa. Quiere impresionar a los demás con sus logros, pero disimula este deseo y lo encubre cuanto le es posible.

Emociones y relaciones afectivas:

Yo fuerte, sociabilidad, tacto y delicadeza en las relaciones interpersonales, comprensión afectiva, sensibilidad con el entorno, agresión inhibida o dirigida al exterior de manera propositiva, calma interior, ambición, sentido del humor, vitalidad, independencia, se siente capaz de defenderse de las presiones ambientales, sencillez, modestia, autoestima, bajo nivel de conflicto afectivo emocional y defensas correspondientes con poca ansiedad, alto nivel de energía y sentimiento de seguridad en la vida emocional.

Comportamiento:

Adecuada fijación de límites, empeño, compromiso, presencia de orientaciones concretas, corrección, atrevimiento, exigencia, múltiples intereses, tenacidad, gran habilidad para obtener satisfacciones del ambiente, deseo de mostrar su capacidad, honestidad, eficiencia.

- **En cuanto a los docentes del G2:**

Percepción y pensamiento en cuanto al contexto que le rodea:

Inaccesibilidad psicológica, exceso de fantasía, pobre contacto con la realidad, desadaptación, rigidez, visión corta e infantil, conflictos con la imagen corporal, baja capacidad de planificación, estrechez de criterio.

Emociones y relaciones afectivas:

Desinterés en las relaciones sociales, Yo débil, tensión, ansiedad, carácter fluctuante e inestabilidad afectiva, explosividad, impulsividad, inhibición de afectos, angustia, depresión y cansancio, falta de energía, inmadurez, represión, egoísmo, egocentrismo, percepción de amenaza por el entorno, carácter obsesivo, defensas pobres, susceptibilidad, terquedad, poca tolerancia a la frustración, retraimiento, inseguridad.

Comportamiento:

Actúa con el ambiente de manera descortés, ruda, directa, sin tacto provocando líos, aislamiento, contacto con el ambiente sólo en sus propios términos, deshonestidad, conflicto entre control intelectual e impulsos, agresividad e impulsividad. Perfil profesional poco apto para el trabajo con personas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

1. CONCLUSIONES EN RELACIÓN AL OBJETIVO GENERAL

- Los factores inconscientes de personalidad del docente inciden significativamente en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante al haberse encontrado diferencias significativas entre el grupo de docentes con mayor capacidad y el grupo con menor capacidad de satisfacer dichas necesidades.
- La variable independiente incide de manera directamente proporcional en la variable dependiente, significando esto que cuanto más positivas son los factores inconscientes de personalidad docente existe una mayor probabilidad de satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes, mientras que a factores inconscientes negativos se asocian menores niveles de satisfacción.
- La menor incidencia de los factores inconscientes de personalidad del docente en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante se expresa en factores inconscientes estructurantes o expresivos.
- Los factores estructurantes inconscientes de la personalidad del docente que parecen tener mayor incidencia en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante son: autoestima , al nivel de conflicto afectivo emocional y a las defensas correspondientes así como la sociabilidad, el nivel de energía y el sentimiento de seguridad en la vida emocional de la persona
- El grupo de docentes que logra un menor nivel de satisfacción de las necesidades educativas de sus estudiantes (G2) presenta vivencia de la realidad y la fantasía más desarrollado que G1, pero representa aspectos negativos de los factores inconscientes de personalidad que dirigen a estos docentes a ser poco realistas.
- Existen tres indicadores estructurales que no presentan diferencia en la significación de la comparación entre G1 y G2, a saber, las dicotomías introversión-extroversión, inhibición-impulsividad y frialdad-sensibilidad. Esto significa que estos factores inconscientes de personalidad del docente no inciden en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante .
- La mayor incidencia de los factores inconscientes en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante se expresa mediante los factores funcionales y de contenido de la personalidad del docente.

- En relación a los indicadores de contenido de los factores inconscientes de personalidad, los docentes con mayor presencia positiva de los mismos proyectan indicadores afectivo-comportamentales mucho más saludables desde el punto de vista psicológico que aquellos con contenidos mayormente negativos, repercutiendo esto directamente en el nivel de satisfacción de necesidades educativas de sus estudiantes.
- En relación a los indicadores funcionales, los docentes con factores inconscientes de personalidad mayormente positivos son capaces de generar perspectivas positivas de vida en relación a sus objetivos, a su situación vital presente y manejan más saludablemente sus focos de tensión y sus problemas actuales repercutiendo esto en una mayor satisfacción de necesidades educativas de sus estudiantes; por el contrario, los docentes con factores inconscientes funcionales de personalidad en suma negativos, provocan insatisfacción.

2. CONCLUSIONES EN RELACIÓN A OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2.1 Conclusiones en relación a la elaboración de la prueba de actitudes para medir la satisfacción de necesidades educativas del estudiante asociada al comportamiento docente.

- Se ha diseñado la correspondiente escala de actitudes mediante un trabajo diagnóstico que permite definir cuáles son las necesidades educativas específicas de la población de estudiantes en relación al comportamiento docente.
- Los reactivos de la escala representan cuatro dimensiones de la variable *Necesidades Educativas* del Estudiante que han sido definidas por el diagnóstico: necesidad de auto-realización, necesidades sociales, necesidad de seguridad y necesidad de reconocimiento.
- Los valores de la confiabilidad y la validez del instrumento son satisfactorios para la medición de la variable correspondiente.

2.2 Conclusiones en relación a la descripción de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes general, por carrera, por indicadores y por semestre

- Los estudiantes de las carreras de Administración de Empresas, Ingeniería de Sistemas, Auditoría, Psicología y Derecho presentan insatisfacción de sus necesidades educativas, aunque la misma es menor en la carrera de Psicología.

- Las necesidades educativas que los estudiantes de todas las carreras encuentran satisfechas se vinculan con los satisfactores: *Docente que no maltrata y Docente con Experiencia.*
- Las necesidades educativas que los estudiantes de todas las carreras encuentran insatisfechas se vinculan a los satisfactores: *Docente paciente-Interactivo, Docente empático, Docente contextualizador de problemas, Docente que no provoca estrés negativo, Docente que promueve el trabajo grupal,*
- Las necesidades educativas que sólo los estudiantes, de las carreras de Auditoría, Administración de Empresas e Ingeniería de Sistemas, encuentran insatisfechas están asociadas a los siguientes satisfactores: *Docente motivador del rol y función profesional y Docente que construye ideas.*
- Las necesidades educativas que sólo los estudiantes de la carrera de Derecho encuentran insatisfechas están asociada a los siguiente satisfactores: *Docente que no impone ni critica y Docente sin resentimientos*
- La necesidad educativa que sólo los estudiantes de la carrera de Psicología, encuentran insatisfecha está asociada al siguiente satisfactor: *Docente comprometido con el desarrollo personal.*
- Las carreras administrativas y financieras (Auditoría, Administración de Empresas e Ingeniería de Sistemas) sólo presentan satisfacción de las necesidades educativas de sus estudiantes de primer semestre considerando todos los indicadores evaluados aunque no fueron examinados todos los semestres ni todas las carreras.
- La carrera de Derecho sólo presenta satisfacción de las necesidades educativas de sus estudiantes en primer y segundo semestre considerando todos los indicadores evaluados aunque no fueron examinados ni 4to. ni 8º. Semestre.
- La carrera de Psicología sólo presenta satisfacción de las necesidades educativas de sus estudiantes en primer y sexto semestre considerando todos los indicadores evaluados aunque no fueron examinados los semestres 8º, 9º y 10º.

2.3 Conclusiones en relación a la valoración que los estudiantes otorgan a cada docente vinculándolo a las características de la satisfacción de sus necesidades educativas

- El puntaje otorgado por los estudiantes al comportamiento docente, en relación a la satisfacción de sus necesidades educativas, varía en un amplio rango, lo que significa que los niveles de objetividad son adecuados para la investigación al no concentrarse dichos puntajes en sólo unos cuantos valores.

- Los puntajes que los estudiantes han otorgado a cada docente permite establecer dos grupos claros y antagónicos en cuanto a la satisfacción de necesidades educativas de estudiantes. El primer grupo (G1) logra los mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas mientras que el segundo grupo (G2) logra los menores niveles de satisfacción de necesidades educativas del estudiante en comparación con el resto de docentes evaluados en la universidad.
- La clara demarcación de los dos grupos permite evaluar los factores inconscientes de personalidad de los docentes de acuerdo a su pertenencia a uno u otro y establecer así semejanzas y diferencias entre ellos.
- Cada uno de los grupos tiene docentes que pertenecen a distintas carreras, lo que enfatiza la objetividad de la calificación de los estudiantes.

2.4 Conclusiones en relación a la descripción por casos de los factores inconscientes de personalidad del docente. Test Casa-Árbol-Persona (HTP), Test Persona Bajo la Lluvia (PBL) y Test de los Colores Lüscher

2.4.1 Aspectos expresivos o estructurantes de los factores inconscientes de personalidad del docente

A) Conclusiones en relación a los casos pertenecientes al grupo de docentes que logran mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G1 Casos 1, 2, 3, 4):

- En cuanto a los factores inconscientes de personalidad del docente, se encuentran en este grupo, una serie de características particulares que hacen tener, a todos estos cuatro casos un mayor grado de expansión hacia el entorno así como una autoestima positivamente desarrollada y presencia de sentimientos de seguridad en la vida emocional.
- Son personas mayormente introvertidas, aunque el caso dos muestra una ligera tendencia a la extroversión. Están muy equilibradas en lo que hace al plano vivencial de fantasía y realidad del mismo modo que no son ni instintivas ni intelectuales.
- Este grupo tiene poco conflicto afectivo-emocional y pocas defensas frente al mismo lo que produce que sean personas con bajos niveles de ansiedad, sin embargo, los casos dos y cuatro muestran conflictos emocionales con mayores niveles de ansiedad.
- Estos docentes no son personas explosivas, existe inhibición y control subjetivo de impulsos, así como seguridad, rigidez, claridad y presencia de sensibilidad hacia las necesidades del entorno. El caso dos es más impulsivo pero muestra al mismo tiempo

mayor emotividad y tendencia a ser muy dulce en el trato interpersonal contactándose muy fácilmente con el ambiente. Los casos tres y cuatro, por el contrario, se muestran mucho más controlados y rígidos llegando al plano de la frialdad y poca permeabilidad con el entorno en el que se desenvuelve.

- En estas personas la razón predomina, combinada con exigencia hacia el entorno y presencia de emotividad y dulzura. En el caso cuatro la razón, la corrección y la claridad pueden llevar a una relación demasiado rígida y exigente con el entorno.
- Presentan además altos niveles de energía, con dinamismo tanto físico como psíquico, con manifestaciones de un temperamento alegre, despreocupado y desenvuelto. El caso cuatro es la excepción al tener tendencias hacia un relativo nivel de energía con tendencia a labilidad y depresión.

B) Conclusiones en relación a los casos pertenecientes al grupo de docentes que logran menores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G2 Casos 5, 6, 7):

- La autoestima se encuentra negativamente desarrollada, sucediendo lo mismo con el grado de expansión hacia el entorno. Ausencia de sentimientos de seguridad en la vida emocional.
- Los docentes de este grupo son personas introvertidas a excepción del caso cinco que presenta cierta tendencia a la extroversión. Presentan además inclinación marcada hacia la vivencia intelectual y la fantasía en contraposición a una percepción más objetiva de la realidad.
- Existen significativos conflictos afectivo-emocionales y defensas hacia los mismos generando altos niveles de ansiedad.
- El grupo muestra la presencia de inhibición y control así como poca permeabilidad con el entorno; son personas demasiado rígidas, lo que se confirma con el predominio total de la razón sin contacto emocional.
- Existe una fuerte tendencia hacia el retraimiento y depresión.

2.4.2 Aspectos vinculados al contenido de los factores inconscientes de personalidad del docente

A) Conclusiones en relación a los casos pertenecientes al grupo de docentes que logran mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G1 Casos 1, 2, 3, 4):

- En los tres primeros casos de este grupo, los indicadores de contenido con carga positiva tienen mayor presencia que los indicadores de contenido con carga negativa en relación a los factores inconscientes de personalidad del docente, con excepción del caso cuatro.
- Los indicadores con carga positiva muestran a un grupo de docentes altamente sociable, que sabe fijar límites pero de manera dulce, comprensiva y poco agresiva. Sus intereses tienen una inclinación por la realidad inmediata y concreta sin fantasía exacerbada; los casos uno y dos presentan además alta flexibilidad psíquica. El caso dos tiende a ser además tenaz y productivo, original, ambicioso y afectivamente equilibrado; tiende mucho al humor y la broma para comunicarse al igual que el caso tres, en el que se suman la calma interior y una alta sensibilidad estética. Al igual que el caso dos, el tercer caso dirige su agresión hacia el exterior en forma de ambición y eficiencia combinada con confianza y honestidad. A diferencia de los tres primeros casos el caso cuatro presenta varias de estas características, sin embargo, hay una mayor presencia de indicadores de contenido con carga negativa.
- Los indicadores con carga negativa de este grupo de docentes se relacionan a percibir el ambiente como constrictivo, haciendo que el yo soporte fuertes tensiones. La inhibición de afectos, en especial la dificultad para controlar impulsos, puede generar pesadumbre y menor vivacidad psicológica así como inseguridad, timidez, sentimientos de incertidumbre, dependencia o frialdad afectiva por sobrecompensación. En este grupo se muestran tendencias psicósomáticas y depresivas.
- El caso cuatro es el que presenta la mayor cantidad de indicadores negativos de los factores inconscientes de personalidad del docente, dentro del grupo uno, caracterizado por dificultades en la capacidad de abstracción, tendencia a la violencia, artificialidad, infantilismo y sentimientos de superioridad; éstos se suman a los mismos indicadores de contenido negativos mencionados en la sección previa.

B) Conclusiones en relación a los casos pertenecientes al grupo de docentes que logran menores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G2 Casos 5, 6, 7):

- En los cuatro casos de este grupo, los indicadores de contenido con carga negativa tienen mayor presencia que los indicadores de contenido con carga positiva en relación a los factores inconscientes de personalidad del docente.

- En los casos cinco y seis el test de dibujo proyectivo de figura humana no presenta ningún indicador neutro o positivo, lo mismo ocurre en el caso siete pero en el dibujo proyectivo de la casa
- Los indicadores de contenido con carga positiva o neutra de este grupo de docentes muestran el perfil de una persona con actitudes no conformistas, se observan además el interés por lo cotidiano y el presente así como capacidad de observación, intuición y actitud receptiva. El caso cinco muestra además indicadores de un carácter reservado, sencillez, firmeza, modestia con constancia de carácter (características compartidas con el caso siete), prudencia y disposición a enfrentar al mundo y a las presiones ambientales
- El caso seis de este grupo presenta además una fuerte tendencia al tradicionalismo y contemporización (acomodarse al gusto o parecer ajeno con algún fin). El caso siete muestra corrección, claridad, capacidad de abstracción, autoprotección, autodominio e intelectualidad.
- Los indicadores de contenido con carga negativa tienen una presencia muy clara y significativa en este grupo caracterizándose por infantilidad, inaccesibilidad e inestabilidad psicológica, desinterés en las relaciones sociales, contacto con el ambiente sólo en sus propios términos. Características particularmente negativas son actuar con el ambiente de manera demasiado ruda y directa, incluso descortés y en consecuencia produciendo conflictos (impulsividad, explosividad). Existe exceso de aislamiento y fantasía así como un pobre contacto con la realidad y un yo débil. Se manifiesta además estancamiento de afectos, depresión, cansancio y ansiedad.
- Resalta en este grupo la presencia de un perfil ocupacional poco apto para trabajos en los que tenga que relacionarse con personas debido a su poca capacidad de adaptación, inseguridad, aislamiento y por percibir el mundo como amenazante.
- Otro elemento que resalta es la presencia de indicadores de regresión, síntomas psicóticos, presicóticos o neuróticos ansiosos y a una extrema inhibición de la capacidad de relacionamiento interpersonal.
- El caso seis suma a todo lo antes mencionado sentimientos de incertidumbre, susceptibilidad, ambivalencia, desgano, indecisión, irresolución de conflictos, abulia, altos montos de ansiedad, inseguridad, poca tolerancia a la frustración y baja capacidad de planificación.
- El caso siete (calificado como el docente que menos satisface las necesidades de los estudiantes durante el trabajo en aula), es particularmente significativo pues muestra factores inconscientes de personalidad relacionados a exceso de fantasía, aislamiento,

pobre contacto con la realidad, extrema reticencia a interactuar con los demás, tensión y ansiedad. Se suman la extrema rigidez, el ocultamiento de propósitos, incongruencia entre el querer y el hacer. Su personalidad tiene poca fortaleza marcada por el autodesden, la autohostilidad así como conflictos manifiestos con la imagen corporal y una conducta atropellada.

2.4.3 Aspectos vinculados a las funciones de los factores inconscientes de personalidad del docente

A) Conclusiones en relación a los casos pertenecientes al grupo de docentes que logran mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G1 Casos 1, 2, 3, 4):

- Las características funcionales de los factores inconscientes de personalidad del primer grupo muestra a personas dinámicas, que buscan el éxito y gozan del estímulo de una vida plena de experiencias; como gusta de desenvolverse con libertad puede sentir que el entorno o las personas con las que se rodea son constrictivos, pero esto no le resta el gusto de estar en contacto con otros. Por estas mismas razones desarrolla interés por muchas cosas y quiere expandir su campo de acción, además, son muy optimistas hacia el futuro.
- Los docentes de este grupo necesitan que se los trate con gentileza y consideración y actúan de un modo ordenado, metódico y autónomo. Se conmueven con facilidad por los sentimientos de los demás y buscan ocupaciones que le permitan relacionarse con otras personas, puede tener falta de confianza lo que le hace tener cuidado de evitar conflictos abiertos.

B) Conclusiones en relación a los casos pertenecientes al grupo de docentes que logran menores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G2 Casos 5, 6, 7):

- El caso cinco de este grupo de docentes comparte la mayoría de características funcionales del primer grupo, sin embargo, se diferencia en que siempre quiere mantener el control de la situación observando constantemente si logra causar en los demás una impresión favorable empleando con astucia tácticas para tener influencia y obtener un especial reconocimiento. A diferencia de los docentes del grupo anterior lucha demasiado para mejorar su imagen a los ojos de los demás y así conseguir que éstos acepten y estén de acuerdo con sus necesidades y deseos (egocentrismo exacerbado por autodesprecio).

- El caso seis muestra indicadores de estar soportando fuertes tensiones psicológicas y físicas por lo que quiere estar libre de tensiones.
- El caso siete ha liberado deseos que se originan por situaciones insatisfactorias depresivas e intolerables, busca una salida pero considera imposible encontrarla. Considera que sus necesidades son máximas e imperativas progresando en ellas con dificultades y sin querer esforzarse ya más, esta situación lo violenta y considera la situación cada vez más amenazadora y peligrosa produciendo tensiones graves y leves.

2.5 Conclusiones en relación análisis inferencial de la comparación de los factores inconscientes de personalidad del docente correspondiente al grupo de docentes que logran mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G1) y al grupo de docentes que logran menores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G2)

2.5.1 Conclusiones del análisis inferencial en relación a la comparación de la estructura de los factores inconscientes de personalidad del docente correspondiente a G1 y G2.

- Existe diferencia entre G1 y G2 a nivel estructural de los factores inconscientes de personalidad del docente, si bien no es posible rechazar por completo la hipótesis nula, existe evidencia estadística que permite afirmar la existencia de esta diferencia.
- Los indicadores a considerar en relación a la significancia de la diferencia de los factores inconscientes de personalidad entre G1 y G2 se vinculan a la autoestima del docente, al nivel de conflicto afectivo emocional y a las defensas correspondientes así como la sociabilidad, el nivel de energía y el sentimiento de seguridad en la vida emocional de la persona; todos éstos desarrollados más positiva y saludablemente en el grupo de docentes que logran un mayor nivel de satisfacción de sus estudiantes durante el trabajo en aula.
- El grupo de docentes que logra un menor nivel de satisfacción de las necesidades educativas de sus estudiantes (G2) presenta diferencias con G1 en lo que hace a la vivencia de la realidad y la fantasía. Este indicador se presentan más desarrollado que G1, pero representa aspectos negativos de los factores inconscientes de personalidad que dirigen a estos docentes a ser poco realistas.
- Existen tres indicadores estructurales que no presentan diferencia en la significancia de la comparación entre G1 y G2, a saber, las dicotomías introversión-extroversión, inhibición-impulsividad y frialdad-sensibilidad. Esto significa que estos factores inconscientes de

personalidad del docente no inciden en la satisfacción de necesidades educativas del estudiante.

- La evaluación detallada muestra que las pruebas proyectivas pueden presentar niveles de significación muy altos en relación al rechazo o aceptación de la hipótesis nula siempre y cuando se relacionen éstas con determinados indicadores estructurantes.

2.5.2 Conclusiones del análisis inferencial en relación a la comparación del contenido de los factores inconscientes de personalidad del docente correspondiente a G1 y G2.

- Existe clara diferencia significativa entre los contenidos de los factores inconscientes de personalidad de G1 y G2 no sólo a nivel general, sino también, a nivel de cada uno de los test proyectivos gráficos aplicados.
- El perfil del docente relacionado a los contenidos de los factores inconscientes de personalidad y que logra mayores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes tiene características muy específicas a nivel de tres ejes. El primero de ellos se relaciona con la percepción del mundo y pensamiento derivado:
 - Contacto adecuado con la realidad
 - Imaginación, capacidad de abstracción y capacidad crítica
 - Elasticidad en la comunicación, adaptabilidad y movilidad psíquica
 - Claridad y predominio de la razón, así como interés en la realidad inmediata
 - Capacidad de observación, intuición
 - Actitud receptiva y de investigación
 - Sentido de la forma y la presentación

El segundo eje de evaluación en G1 se relaciona con la vida afectiva-emocional del docente mostrando las siguientes características:

- Yo fuerte
- Sociabilidad, tacto y delicadeza en las relaciones interpersonales.
- Comprensión afectiva y sensibilidad con el entorno.
- Agresión inhibida o dirigida al exterior de manera propositiva.
- Calma interior
- Ambición
- Sentido del humor, vitalidad e independencia.
- Sensillez y modestia

- Capacidad de enfrentar las presiones ambientales.

El tercer eje tiene que ver con el comportamiento observable en G1 resultante de los dos ejes anteriores:

- Adecuada fijación de límites sin violencia
 - Empeño, compromiso, atrevimiento, exigencia, tenacidad, eficiencia
 - Honestidad
 - Múltiples intereses y gran habilidad de obtener satisfacciones del ambiente
 - Deseo de mostrar su capacidad
- El perfil del docente relacionado a los contenidos de los factores inconscientes de personalidad y que logra menores niveles de satisfacción de necesidades educativas en estudiantes tiene características a nivel de los tres ejes. El primero se relaciona con la percepción del mundo y pensamiento derivado:

- Inaccesibilidad psicológica
- Exceso de fantasía y pobre contacto con la realidad
- Desadaptación, rigidez y visión corta e infantil
- Conflictos con la imagen corporal
- Baja capacidad de planificación y estrechez de criterio

El segundo eje de evaluación en G2 se relaciona con la vida afectiva-emocional del docente mostrando las siguientes características:

- Desinterés en las relaciones sociales
- Yo débil
- Tensión y ansiedad
- Carácter fluctuante e inestabilidad afectiva, explosividad, impulsividad.
- Inhibición de afectos
- Angustia, depresión y cansancio, falta de energía
- Inmadurez, egoísmo, egocentrismo
- Represión
- Percepción de amenaza por el entorno, defensas pobres y susceptibilidad
- Carácter obsesivo
- Terquedad y poca tolerancia a la frustración

- Retraimiento e inseguridad

El tercer eje tiene que ver con el comportamiento observable en G2 resultante de los dos ejes anteriores:

- Actúa con el ambiente de manera descortés, ruda, directa, sin tacto provocando conflictos
- Aislamiento y contacto con el ambiente sólo en sus propios términos
- Deshonestidad
- Conflicto entre el control intelectual y los impulsos
- Agresividad e impulsividad

2.5.3 Conclusiones del análisis inferencial en relación a la comparación de las funciones de los factores inconscientes de personalidad del docente correspondiente a G1 y G2.

- Existe clara diferencia significativa entre las funciones de los factores inconscientes de personalidad de G1 y G2 sólo a nivel general. El único indicador particular con diferencia significativa entre los dos grupos es el objetivo deseado.
- Los indicadores funcionales que no presentan diferencia entre G1 y G2 se vinculan con la situación presente, los focos de tensión, los problemas actuales y las características coartadas.
- Las características de las funciones de los factores inconscientes de personalidad propias del grupo de docentes que satisfacen las necesidades educativas de los estudiantes vinculadas al objetivo deseado son:
 - Exigencias muy grandes ante la vida con racionalización plausible y conducta cautelosa
 - Quiere impresionar a los demás con sus logros pero no es explícito en la expresión del deseo.
- Las características de las funciones de los factores inconscientes de personalidad propias del grupo de docentes que no satisface las necesidades educativas de los estudiantes vinculadas al objetivo deseado son:
 - Se liberan deseos que se originan por situaciones insatisfactorias y cargas presentes, las cuales son tanto depresivas como intolerables.
 - Busca salidas al conflicto, pero cree que son imposibles de encontrar.

- Trata de ponerse a salvo sin comprometerse en discusiones ni en conflictos
 - Considera que las circunstancias presentes son desagradables y por demás impositivas.
 - Se niega a permitir que algo pueda influir sobre sus propios puntos de vista.
- Existen características funcionales de los factores inconscientes de personalidad del grupo dos que lo diferencian del grupo uno que no han sido evaluados como estadísticamente significativos pero que son muy particulares:
 - Tendencias ansiosas neuróticas, prepsicóticas y psicóticas
 - El perfil psicológico profesional habla de personas no aptas para trabajar con otras personas.

3. PROSPECTIVA

3.1 En relación a los docentes estables de la institución:

- Dado que si bien los factores inconscientes de personalidad son relativamente estables, es posible modificarlos a través de hacer consciente lo inconsciente. Para esto se recomienda trabajar con talleres de sensibilización docente en lo que hace al manejo de inteligencia emocional enfocada a los siguientes ejes de acción:
 - Habilidades de comunicación
 - Afectividad y relaciones interpersonales
 - Resiliencia y sentido del humor
 - Tolerancia a la frustración
 - Causas y consecuencias del estrés negativo
 - Empatía y endopatía
 - Asertividad

3.2 En relación a la selección de personal docente idóneo:

- Mediante la aplicación de las pruebas proyectivas gráficas se han determinado indicadores que diferencian claramente los factores inconscientes de personalidad de los docentes que logran mayor satisfacción de necesidades educativas en estudiantes (G1) y los factores inconscientes de personalidad de los docentes que logran menor satisfacción de

necesidades educativas en estudiantes (G2), y que de observarse, pueden dar una idea del nivel que ocupa el postulante dentro de la posibilidad de generar un nivel idóneo de satisfacción de necesidades en los alumnos. La primera tabla reúne los mencionados indicadores en cuanto al G1 (Tabla 85) y la segunda tabla en cuanto a G2 (Tabla 86):

Tabla 85

INDICADORES CASA	INDICADORES ÁRBOL	INDICADORES PERSONA	INDICADORES PBL
Techo casa-Techo línea	Tronco más grueso que delgado	Movimiento	Emplazamiento 2-B
Piso	Tronco líneas rectas	Predominio de trazo curvo	Presión normal
Sol o Luna	Líneas onduladas tronco	Brazos extendidos	Lluvia escasa, persona entera
Presencia de piso	Copa en equilibrio	Movimientos no violentos	Mentón
Ventanas amplias	Frutos	Trazo poroso	Cuello ni grueso ni angosto
Paredes que no se desmoronan	Ramas delgadas	Sol o Luna	Pies medianos
Camino abierto del mismo ancho	Ramas que van de lo más grueso a lo más fino		Dibujo mediano o pequeño
Puerta y ventanas amplias	Trazo curvo y poroso		Detalles, orientación frontal
Detalles	Copa curvilínea		Sol
	Copa en arcadas		Manos y dedos
	Ramas en 3ra dimensión		Brazos largos
	Accesorios		Forma armónica
	Sol		Gráfico original
			Orientación frontal
			Mango del paraguas fuerte

Tabla 86

INDICADORES CASA	INDICADORES ÁRBOL	INDICADORES PERSONA	INDICADORES PBL
Pocas ventanas	Sin suelo	Falta de senos	Emplazamiento 1-A
Ventana pequeña	Formas muy curvas	Dedos omitidos	Dibujo rígido
Puerta por encima de la línea base de la casa	Reducción y Dilatación de diámetro	Líneas del cuello cortadas	Línea entrecortada
Ventana y puerta desnudas	Copa pendiente a los costados	Detalles superficiales de femineidad	Bolso en mano derecha
Casa flotando	Líneas tipo boceto	Rasgos abocetados	Botones
Sin línea del suelo	Suelo ascendente	Pies señalando direcciones opuestas	Mango del paraguas débil
Paredes que se desmoronan	Tronco en una sola pieza	Figura que da la impresión de rigidez	Orientación dubitativa
Techo refuerzo frontal	Tronco en un solo trazo	Detalles en el cabello	Persona inconclusa
Puerta frontal más pequeña y reforzada	Ramas en líneas simples	Cuello remarcado e inconexo	Línea abocetada
Cortinas semiabiertas	Raíces	Omisión de senos	Repaso de líneas, tachaduras y líneas incompletas
Inadecuación de ventanas de una ventana a otra	Rama yuxtapuesta al tronco sin continuidad	Nariz puntiaguda	Detalles de la ropa sin terminar
Ventanas y puertas reforzadas tipo reja	Tronco más delgado que grueso	Figura muñeca, muñeco o maniquí	Ausencia de paraguas
Línea recta con ondulaciones		Manos ocultas	Pies pequeños
		Femineidad superficial	Manos ocultas
		Vestimenta cuidadosa	Borrado excesivo
		Botones en la línea media del cuerpo	Ángulos y ganchos
		Cuello reforzado (Chompa tipo tortuga)	Ejecución precipitada
			Ojos puntos
			Figura en palotes
			Sin manos

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

01. **Álvarez Alcázar, J.A (2010).** *La evaluación psicopedagógica.* <http://www.fe.cc.oo.es/pdf>
02. **Carr, Daniel (2005).** *El sentido de la educación: Una introducción a la filosofía y teoría de la educación y de la enseñanza.* Barcelona: Grao.
03. **Colvin, M. y Rutland, F. (2008).** *Maslow's Hierarchy of Needs, a Valid Model of Motivation.* Luisiana Tech University. Documento en línea: <http://www.business.latech.edu/pdf>
04. **Cordie, Anny. (2003).** *Malestar en el docente. La educación confrontada con el psicoanálisis.* Ed. Nueva Visión: Buenos Aires.
05. **Claude. Jean. (2004).** *Intersubjetividad y formación. Ediciones Novedades Educativas.* Buenos Aires.
06. **Chacón Corrales, Esther (2003).** *Dinámica de las relaciones interpersonales en el proceso docente educativo.* Tutor: Esteban Ticona. Tesis para optar al grado de Maestría. La Paz-Bolivia: UMSA-Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior.
07. **Echegoyen Olleta, Javier (2010).** *Diccionario de Psicología Científica y Filosófica.* Documento en línea: <http://www.torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Inconsciente.htm>
08. **Estrach, Nuria (2011).** *El Sujeto Escindido de J.Lacan.* Documento en línea: <http://www.ub.edu/demoment/Lacan/pdf>
09. **Ferrari, Emmanuel (2004).** *Conclusiones de una primera validación del test Persona bajo la Lluvia.* En: Silvia Mabel Querol y María Inés Chaves Paz Ed. *Test de la persona Bajo la Lluvia: Adaptación y Aplicación.* Buenos Aires, Argentina: Lugar Ed.
10. **Gutiérrez Sugeno, Sandra (2004).** *Efecto de los cursos de psicopedagogía en la satisfacción de las necesidades de aprendizaje del estudiante, carrera de medicina Universidad Nuestra Señora de La Paz.* Tutor: Ph.D. Alberto L.Figueroa. Tesis para optar al grado de Maestría en Educación Superior. La Paz-Bolivia: UMSA VICERRECTORADO Centro psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior.
11. **Hammer, Emanuel (2004).** *Tests Proyectivos gráficos.* México: Editorial Paidós.

12. **Hernández Hernández, Pedro et al. (2002).** *Percepción del alumnado de las teorías psicoeducativas de los mejores y peores profesores.* Departamento de Psicología educativa y Educación-Universidad de La Laguna-España, Instituto Tafor Psicotecnia Tenerife España.
13. **Hernández Sampieri, Roberto (2006).** *Metodología de la Investigación.* México: Ed. McGraw Hill.
14. **Koltko M. (2006).** *Rediscovering the Later Version of Maslow's Hierarchy of Needs: Self-Transcendence and Opportunities for Theory, Research, and Unification.* Review of General Psychology by the American Psychological Association Vol. 10, No. 4, 302–317.
15. **Lüscher, Max (1993).** *Test de los Colores: Test de Lüscher.* Barcelona, España: Ediciones Paidós.
16. **Marchesi, A. (2007).** *Sobre el bienestar de los docentes.* Madrid: Alianza.
17. **Max-Neef, Manfred A., Elizalde Antonio y Hopenhayn Martín (1998).** *Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones.* Barcelona: Icaria Editorial, S.A.
18. **Murray R. Spiegel. (1995).** *Estadística.* Ed. Mc.Graw Hill
19. **Querol, Silvia Mabel., Alcañiz, Susana. (2007).** *Selección de personal: Aplicación del test de la persona bajo la lluvia y análisis grafológico del relato.* Buenos Aires: 3ra. Ed. Editorial Lugar.
20. **Querol, Silvia Mabel., Chaves, María Inés. (2009).** *Test de la persona bajo la lluvia: Adaptación y Aplicación.* Buenos Aires: 8va. Ed. Editorial Lugar.
21. **Quintero Angarita, José Rafael (2010).** *Teoría de las necesidades de Maslow.* Documento en línea: <http://doctorado.joséquintero.net/pdf>
22. **Salazar, Mercedes V. (2010).** *Ser docente, un punto de vista subjetivo.* Documento en línea: <http://www.redkipusperu.org/files/84.pdf>
23. **Seelbach González, Germán A. (2012).** *Teorías de la personalidad* México: Red tercer Milenio.
24. **Siquier de Ocampo, María luisa y García Arzeno, María Esther (1987).** *Las técnicas proyectivas y el proceso psicodiagnóstico.* Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

25. **Strachey, James B. (1985).** *Obras Completas de Sigmund Freud.v.II: Estudios sobre la histeria (Breuer y Freud)*. Madrid: Editorial Amorrortu (Edición standard, traducción directa del alemán por Etcheverry, José L.)
26. **Strachey, James B. (1985).** *Obras Completas de Sigmund Freud.v.XVI: 18ª. Conferencia Introductoria al Psicoanálisis, "El Inconsciente"*. Madrid: Editorial Amorrortu (Edición standard, traducción directa del alemán por Etcheverry, José L.)
27. **Strachey, James B. (1985).** *Obras Completas de Sigmund Freud.v.XVII: 19ª. Conferencia Introductoria al Psicoanálisis, "Resistencia y Represión"*. Madrid: Editorial Amorrortu (Edición standard, traducción directa del alemán por Etcheverry, José L.)
28. **Strachey, James B. (1985).** *Obras Completas de Sigmund Freud.v.XIX: El Yo y el Ello*. Madrid: Editorial Amorrortu (Edición standard, traducción directa del alemán por Etcheverry, José L.)
29. **Strachey, James B. (1985).** *Obras Completas de Sigmund Freud.v.XXIII: Esquema del Psicoanálisis*. Madrid: Editorial Amorrortu (Edición standard, traducción directa del alemán por Etcheverry, José L.)
30. **Universidad de Almería, Departamento de Psicología de la Salud (2009).** *Introducción a la psicología: La Personalidad*. Documento en línea: <http://www.rua.ua.es/pdf>