

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL



TESIS DE GRADO

EL PAPEL COMUNICACIONAL DE LA FEJUVE ALTEÑA EN LA
“SUBLEVACIÓN POPULAR” DE OCTUBRE DE 2003

POSTULANTES:

Abraham Antonio Saha Usturuncu

Félix Israel Saha Usturuncu

TUTOR:

Lic. David Francisco Contreras Vargas

La Paz – Bolivia
2013

Dedicatoria:

A nuestro señor padre Víctor Hugo Sahuá Callisaya y a nuestra señora madre Modesta Bertha Uturuncu Saravia., por ser sus hijos y nuestros amigos.

A nuestros hermanos: Jonás A. Sahuá U. y Reina M. Sahuá U.,
por ser nuestros compinches.

A Marquito “Chamaniego”, por sus alegrías y travesuras desquiciantes.

A los mártires de Octubre de 2003, por dejar el legado
de la dignidad y la libertad de proyectar nuestro
propio derrotero como país, que no serán
olvidados ni traicionados.

*A.A. Sahuá U.
F. I. Sahuá U.*

Agradecimientos:

Al omnipotente, omnisciente y omnipresente Dios nuestro,
por la guía y la sabiduría que siempre nos da.

Al licenciado David Contreras, nuestro *broder* y Tutor,
por sus consejos y su paciencia.

A Mario Ticona, *broder* bibliotecario
de la carrera Ciencias de la Comunicación Social,
por sus recomendaciones bibliográficas.

A.A. Sahuá U.
F. I. Sahuá U.

ÍNDICE

PRIMER CAPÍTULO

INTRODUCCIÓN

	Página.
I. Planteamiento del problema.	1
II. Formulación del problema.	1
III. Objetivos.	2
1. Objetivo general.	2
2. Objetivos específicos.	2
IV. Hipótesis de la investigación.	2
V. Fundamento de la tesis.	3
1. Justificación conceptual.	3
2. Justificación operativa.	4
3. Justificación estratégica.	4
VI. Delimitación del problema.	4
1. Delimitación temática.	4
2. Delimitación temporal.	5
3. Delimitación espacial.	5
VII. Fuentes.	6
1. Fuentes primarias.	6
2. Fuentes secundarias.	6
VIII. Metodología.	6
I. Tipo de investigación.	6
2. Método.	7
3. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos.	8
3.1. Investigación documental.	9
3.1.1. Ámbito de acción.	9
3.1.2. Instrumento de investigación.	9
3.1.3. Procesamiento de la información.	9
3.2. Observación.	10
3.2.1. Ámbito de acción.	10
3.2.2. Instrumento de investigación.	10
3.2.3. Trabajo de campo.	10
3.2.4. Procesamiento de la información.	11
3.3. Entrevista.	11
3.3.1. Ámbito de acción.	12
3.3.2. Instrumentos de investigación.	12
3.3.3. Trabajo de campo.	13
3.3.4. Procesamiento de la información.	14

SEGUNDO CAPÍTULO

LA CIUDAD DE EL ALTO Y LA FEJUVE ALTEÑA

I. El Alto.	15
1. Espacio vital.	15
2. Población.	17
3. Economía.	18
II. La FEJUVE alteña.	19
1. Génesis.	20
2. Aspectos generales.	22
2.1. Fines y objetivos.	23
2.2. Estructura interna.	24
2.3. Facultades del Presidente de la FEJUVE.	26
2.4. Instancias de decisiones.	26
2.5. El vecino y las Juntas Vecinales.	28

TERCER CAPÍTULO

PROEMIO TEÓRICO

I. Organización social.	29
1. Enfoques.	32
2. Aproximación conceptual.	34
II. La comunicación en la organización y medio o canal de comunicación.	35
1. La comunicación.	35
1.1. Elementos del proceso de comunicación.	36
a. El Emisor.	36
b. El Mensaje.	36
c. El medio o canal.	37
d. La retroalimentación.	37
1.2. Ruidos en el proceso de comunicación.	38
1.3. Tipos o niveles de comunicación.	38
a. Comunicación intrapersonal.	38
b. Comunicación interpersonal.	39
c. Comunicación grupal.	39
d. Comunicación institucional o colectiva.	39
2. La comunicación en la organización.	40
2.1. Comunicación interna y externa.	42
3. El canal o medio de comunicación.	44

a. Boletín interno.	47
b. Periódico interno-externo.	47
c. Revista externa.	48
III. Sublevación y Octubre 2003.	48
1. Sublevación.	48
1.1. Por qué una revolución.	48
1.2. Para qué una revolución.	51
1.3. Apuntes de la revolución.	52
1.4. Revoluciones en el siglo XX y XXI.	52
2. Octubre 2003: “Sublevación Popular”.	56
2.1. Crisis de Estado.	57
2.2. Razones inmediatas para la insurrección.	64
2.3. Etapas de la insurrección.	66
a. Develamiento de la crisis de Estado.	67
b. El empate catastrófico.	67
c. Capacidad de movilización convertida en presencia estatal gubernamental.	67
d. El punto de bifurcación o momento jacobino de la revolución.	68
e. La emergencia de las contradicciones creativas.	68
2.4. El pueblo boliviano, el gas y el neoliberalismo: contexto económico de 2003.	69

CUARTO CAPÍTULO

FASES DE LA SUBLEVACIÓN Y SISTEMAS DE COMUNICACIÓN DE LOS SUBLEVADOS

I. Descripción del ambiente de la Fejuve.	74
1. Infraestructura exterior.	75
2. Infraestructura interior.	76
2.1. Planta baja.	76
2.2. Primer piso.	76
2.3. Segundo piso.	77
3. La Comunicación en la Fejuve El Alto.	79
3.1. Sistema de información interna.	79
3.2. Sistema de información externa.	83
4. Dirigentes y vecinos alteños.	86
II. Fases de la Sublevación Popular de Octubre de 2003.	87
1. Fase I: Septiembre de los campesinos.	88
2. Fase II: Octubre de los alteños.	93
III. Momentos de acción de los alteños y formas de comunicación.	95
1. Primer momento: La Fejuve al mando de la sublevación.	95

1.1. La comunicación en los primeros días de la insurrección.	106
1.1.1. Dirigente: fuente emisor y soporte comunicacional, portador de la información específica.	106
1.1.2. Los medios masivos de información y los medios de represión.	112
2. Segundo momento: Las juntas vecinales al mando de la sublevación.	114
2.1. La comunicación en los días de terror.	126
2.1.1. Dirigente barrial y vecino: fuentes emisores y soportes comunicacionales, portadores de la información específica.	126
2.1.2. Los medios masivos de información, las radios “piratas” y los medios de represión .	129
3. Tercer momento: Los vecinos de base al mando de la sublevación y las redes de comunicación en los barrios .	137
3.1. Estrategias de resistencia y redes comunicacionales en los barrios.	139
Conclusiones.	178
Anexos.	182
Fuentes de informaciones.	191

RESUMEN

La “sublevación popular” de octubre de 2003, sin duda es otro hito en la historia boliviana. De ahí que la Bolivia del Siglo XXI experimenta cambios en lo social, en lo político, en lo jurídico, en lo económico y en lo cultural. Pero este escenario tuvo sus protagonistas, uno de ellos, el capital, la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto, institución más representativa de los alteños, que los agrupa con el objetivo de discutir, analizar demandas y buscar mejores condiciones de vida para su municipio.

Y, en ese marco, el objeto de la presente investigación es esencialmente comprender el papel y la estrategia comunicacional de la Fejuve alteña en la “sublevación popular” de octubre de 2003.

Para materializar tal fin se utilizó la metodología cualitativa, a partir del análisis de los protagonistas activos en la insurrección, sustentada con técnicas como: las entrevistas estructurada y no estructurada, la observación no participante y la revisión bibliográfica, hemerográfica e institucional. La base empírica del estudio se sustenta en los relatos registrados en la entrevista.

La conclusión general a la que arriba la investigación es en que el papel y la estrategia comunicacional de la Fejuve de El Alto en la “sublevación popular” de octubre de 2003, se sustentan en la “estructura organizacional” de la federación y en las redes comunicacionales improvisadas por los vecinos de base, constituyéndose ésta en la columna vertebral de la estrategia comunicacional que coadyuvó a profundizar, a fortalecer y, finalmente, garantizar el éxito de la insurrección.

Capítulo 1

INTRODUCCIÓN

*No olvidemos a nuestros muertos
No olvidemos por qué causa murieron
Ni olvidemos a quienes los mataron*

Hermanos y Hermanas

En Septiembre y Octubre del 2003 el pueblo boliviano ha sufrido una durísima represión del Estado por reclamar al gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada su decisión de exportar el gas natural por puertos chilenos en condiciones absolutamente contrarias a los intereses nacionales. Como resultado de esas acciones de represión han sido asesinadas 67 personas y han quedado más de 400 heridos –que según pasa el tiempo algunos van muriendo–. Se ha denunciado que el domingo 12 de octubre se sacaron 13 millones de bolivianos del Banco Central de Bolivia de forma irregular para pagar la represión y que se abrían manejado de forma arbitraria por lo menos 200 millones de dólares del Tesoro General de la Nación.

Desde esos días hasta ahora hemos llevado adelante acciones en contra de Gonzalo Sánchez de Lozada y sus Ministros, para que se conozca los hechos y se sanciones a los responsables. Hemos avanzado en la investigación...

Han pasado casi tres años de la masacre en El Alto, en Sorata, en Apaña, en Patacamaya y San Julián. El dolor del pueblo boliviano en todo el país no ha pasado, y se hace más grande por la injusticia de la impunidad. Gonzalo Sánchez de Lozada y Carlos Berzaín siguen libres. Pero no podemos rendirnos en la lucha por la justicia y la verdad, por lo que hemos iniciado una campaña de protesta dirigida al gobierno Estadounidense para que entregue de una vez por todas (...) a los masacradores del pueblo, para que nos permita juzgarlos y tener justicia.

Ni perdón Ni Olvido, Justicia!

Justicia para quienes han matado a nuestros hermanos y hermanas.

*Comité impulsor del juicio
de Responsabilidades a Gonzalo Sánchez de Lozada
y sus colaboradores.
Junio de 2006.*

I. Planteamiento del problema.

La Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) de la ciudad de El Alto protagonizó un papel específico y primordial en la “sublevación popular” de octubre de 2003: el de mantener activa las movilizaciones sociales, hasta el triunfo final, la renuncia del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada “Goni”; acción que hizo de El Alto el punto o el eje central de la insurrección boliviana.

Sobre tal acontecimiento se escribió bastante desde distintos ámbitos de reflexión, sin embargo, existe una brecha abierta que se concentra precisamente en la relación comunicacional entre la organización social de la Fejuve y los alteños. En otros términos, se desconocen los móviles y elementos estratégicos comunicacionales que la Fejuve usó para el éxito de la “sublevación popular” de octubre de 2003, ya que ése escenario se encontraba intransitable por la convulsión social, pero no incomunicada.

Es en esa premisa, para la investigación, fundamental e importante el estudio de la Fejuve de El Alto, por su papel comunicacional.

Lo que se pretendió estudiar entonces de dicha institución social alteña fue su capacidad de organización y articulación comunicacional, que permitió aglutinar y mantener a sus afiliados en las movilizaciones de manera orgánica y disciplinada, hasta alcanzar los propósitos y las demandas del sector, que se convierten en reivindicaciones de la comunidad boliviana, en los hechos luctuosos de octubre de 2003.

Y se puede conceptualizar a la Fejuve de la ciudad de El Alto como una institución social que agrupa a todos los dirigentes de las zonas o barrios de la urbe alteña con el objetivo de discutir, analizar demandas y buscar mejores condiciones de vida del ciudadano alteño.

II. Formulación del problema.

¿Cuál el papel comunicacional de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) de la ciudad de El Alto en la “sublevación popular” de octubre de 2003?

III. Objetivos.

1. Objetivo general.

Comprender el papel y la estrategia comunicacional de la Fejuve El Alto en la “sublevación popular” de octubre de 2003.

2. Objetivos específicos.

- Analizar la participación de la Fejuve alteña en la “sublevación popular” de octubre de 2003.
- Identificar los medios o canales de comunicación empleados por los vecinos en las unidades barriales.
- Explicar la relación comunicacional entre la organización social de la Fejuve y los vecinos alteños.

IV. Hipótesis de la investigación.

En un estudio cualitativo, la hipótesis tiene un papel distinto al de la investigación cuantitativa: no prueba hipótesis –o una teoría– porque no tiene relación de causalidad, es decir, de causa-efecto. Más bien plantea la construcción de la teoría –o la hipótesis– desde la información y a partir de ello fijar teorías. En consecuencia, la hipótesis es el resultado del estudio en base, justamente, a la exploración y reflexión de los hechos. Sin embargo, en este tipo de estudio, se puede establecer “...hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos.” Y es en este sentido que planteamos la siguiente hipótesis:

- La participación de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) de la ciudad de El Alto en la “sublevación popular” de octubre de 2003 fue preponderante, en la medida en que ha sido el conductor de la sublevación popular y el articulador de los vecinos alteños a través de estrategias comunicacionales para la toma de decisiones y acciones, así revitalizar las movilizaciones sociales.

V. Fundamento de la tesis.

1. Justificación conceptual.

La insurrección de octubre del año 2003 es un hito en la historia boliviana, y sus consecuencias construirán la Bolivia del siglo XXI. Este hecho, propiciado por la insubordinación de los movimientos sociales al orden constituido, puso en evidencia la caducidad de un Estado patrimonial, corrupta y excluyente. Esto significó, no la crisis del gobierno de turno de entonces, sino una profunda crisis del Estado mismo, Es decir, se

cuestionó al sistema económico Neo Liberal, puesto en vigencia y desarrollado a partir del Decreto Supremo 21060 , en 1985, que propuso una injusta distribución de la riqueza entre los bolivianos. Asimismo, se pone en tela de juicio a la política del sistema democrático representativo. Y la razón fundamental: la exclusión social y la marginalidad de las que siempre fueron víctimas las grandes mayorías nacionales y las Naciones Originarias, para quienes el Estado nunca representó ningún beneficio, amparo o protección.

La necesidad de reestructurar el Estado era inminente, y el cambio de un gobierno a otro no era la solución para dicho fin. Y es en ese ánimo que todas las bolivianas y los bolivianos experimentaron una cadena de pasos democráticos, como: la sucesión presidencial, elecciones de presidente, vicepresidente y prefectos; referéndum para las autonomías y elecciones de constituyentes para la confección de una nueva Carta Magna que dé nuevos lineamientos constitucionales para la sociedad boliviana.

Por estas razones, el tema elegido para el proyecto fue importante. Se explicó y se analizó a uno de los actores principales de este proceso, la organización social de la Fejuve de El Alto, que con la forma de organización y empleo de diferentes mecanismos de comunicación, pudo llevar a cabo de manera orgánica y disciplinada, con la ayuda de diversos sectores sociales del país, una sublevación con éxito, logrando así suspender el mando del gobierno del momento y poner en crisis a los partidos políticos sistémicos de larga tradición en la historia boliviana.

2. Justificación operativa.

El acceso al escenario fue favorable a los propósitos de investigación. Esta fuente principal se encuentra ubicada en la avenida 6 de Marzo, en pleno centro urbano de la ciudad de El Alto. Y todo el directorio ha sido benévolo en la colaboración de la investigación con documentos de la institución y asimismo con entrevistas.

3. Justificación estratégica.

¿Cuál la utilidad social? El trabajo se constituye en expresar en que una institución social muy bien organizada como es la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) de la ciudad de El Alto pudo ser coadyuvador fundamental del proceso de transformación histórica del país. Y no

solamente una transformación efímera, sino que puede ser de largo aliento, que repercutirá en la memoria de la colectividad social, en la que notarán las acciones de los ciudadanos de El Alto y de todo el país.

Por tanto, el presente trabajo de investigación pretende reforzar la memoria histórica; que la hazaña consumada por las bolivianas y los bolivianos no quede en el olvido; y, que las futuras generaciones tengan presente que los movimientos sociales impulsaron en un tiempo y espacio una insurrección popular exitosa, evocando una frase emotiva como bandera: “el gas no se vende”.

En consecuencia, la tesis tiene el objetivo de demostrar el protagonismo y su radio de influencia comunicacional del ente social de la Fejuve El Alto en ese momento crucial que vivieron las bolivianas y los bolivianos, la “sublevación popular” de octubre de 2003, y que este hecho quede en la memoria colectiva, posteriormente construya una consciencia histórica en el pueblo boliviano.

VI. Delimitación del problema.

1. Delimitación temática.

La presente tesis se concentra en el área de comunicación organizacional o institucional.

Para comprender el objeto de estudio del trabajo de investigación fue importante el instrumento teórico: la *comunicación en la organización*. Éste permitió explicar la relación comunicacional, tanto del interior como del exterior de la organización social de la Fejuve alteña y comprender el rol protagónico comunicacional que ejerció en la “sublevación popular” de octubre de 2003, aglutinando a los alteños para la organización y revitalización de las movilizaciones sociales.

La *comunicación en la organización*, en términos de Fernández (1991), se la entiende como “...el conjunto total del mensaje que se intercambia entre los integrantes de una organización, y entre éstos y su medio (...; asimismo,) como un conjunto de técnicas y actividades encaminadas a facilitar y agilizar el flujo de mensajes que se dan entre los mismos miembros de la organización o entre la organización y su medio, o bien, influir en las

opiniones, actividades y conductas de los públicos internos y externos de la organización, todo ello con el fin de que este último cumpla mejor y más rápidamente con sus objetivos”¹.

Éste fenómeno comunicacional se origina en una determinada organización social, ya sea ésta empresarial, religiosa, gubernamental, sindical u otros donde interactúan y accionan los seres humanos.

En este sentido, el presente trabajo se remitió únicamente a dos aspectos de la teoría: el flujo de mensajes y la utilización de los medios o canales de comunicación en la organización social, por ende los vecinos alteños, en el conflicto social de 2003. No se pretendió más.

2. Delimitación temporal.

El tiempo estratégico para la comprobación del objeto de estudio fueron los meses de septiembre y octubre de 2003, en que la Fejuve de El Alto tuvo una participación preponderante e histórica.

3. Delimitación espacial.

El presente trabajo de investigación se inició y culminó en la Fejuve de la ciudad de El Alto del Departamento de La Paz.

VII. Fuentes.

1. Fuentes primarias.

- Dirigencia de la institución social Fejuve.
- Vecinos alteños.
- Archivo de la Fejuve alteña.

2. Fuentes secundarias.

- Hemeroteca.
- Biblioteca.

¹ Carlos Fernández, *La Comunicación en las Organizaciones*, México, Ed. Trillas, 1991, p. 30.

VIII. Metodología.

La acepción del término de metodología comprende la siguiente interpretación: “Pasos a seguir”; “estudio del método” y como “procedimiento”. “Científicamente la metodología es un procedimiento general para lograr de una manera precisa el objetivo de la investigación.” El soporte metodológico de la presente investigación es el Método o Investigación Cualitativa.

La ciencia está conformada por tres elementos fundamentales: la teoría², el método y la técnica.³

I. Tipo de investigación.

Por la característica de la unidad de análisis de la tesis, la naturaleza de la investigación es EXPLORATORIA y TRANSVERSAL.

Es una investigación exploratoria por cuanto no existen trabajos abordados sobre el asunto y “...el objetivo es examinar el tema o problema de investigación (...) del cual se tienen muchas dudas (...porque) no se ha abordado antes”⁴. Y es una investigación transversal, porque estudia “...variables, simultáneamente en un determinado momento...”⁵; es decir que, la tesis considera hechos ocurridos en el pasado, como es el hecho sangriento de Octubre de 2003, contexto en que se analizó la participación del ente social alteño, la FEJUVE El Alto, en una determinada y específica fecha –septiembre y octubre de 2003– del segundo período presidencial de Gonzalo Sánchez de Lozada (2002 -2007).

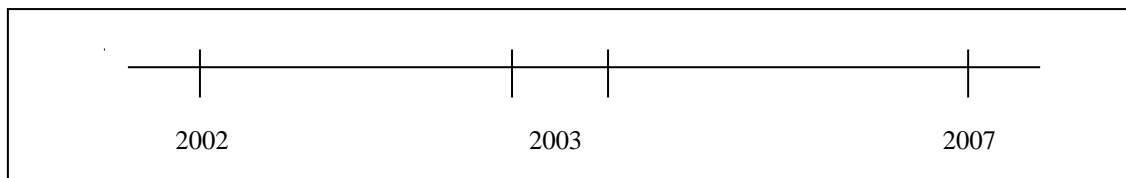
² “La teoría es un conjunto de conceptos, categorías y leyes que reflejan objetivamente la realidad. Explica la realidad y se orienta hacia el conocimiento y al solución de problemas.” Mario Zárate, *Investigación monográfica en Educación*, Bolivia, s/e, 2002, p. 8.

³ Mario Zárate, *Investigación monográfica en Educación*, Bolivia, s/e. 2002.

⁴ Roberto Hernández y otros, “Metodología de la Investigación”, en Richard Koria, *La Metodología de la Investigación desde la Práctica Didáctica*, Bolivia, Ed. Taller Gráfico de Imprenta Landívar S.R.L., 2007, p. 89.

⁵ Richard Koria, *La Metodología de la Investigación desde la Práctica Didáctica*, Bolivia, Ed. Taller Gráfico de Imprenta Landívar S.R.L., 2007, p. 84.

Gráfico N° 1. Diseño no experimental – transversal.



Fuente: elaboración propia.

2. Método.

Existe, asegura Koria (2007), una brecha entre el método y el método científico. Pues bien, se refiere al método simplemente como “el modo de hacer y organizar en forma ordenada una tarea (;...y al) MÉTODO CIENTÍFICO (...como) el conjunto de técnicas y procedimientos que guardan correspondencia con la realidad que se quiere explicar o transformar, que contribuyen a la organización y sistematización del conocimiento”⁶.

Al presentar al método científico como un conjunto de *procedimientos*, en realidad se habla de un proceso sistematizado, de una cadena establecida de momentos⁷ o “...un proceso ordenado que incluye una secuencia de pasos (...), y su esencia es obtener con mayor facilidad el conocimiento científico”⁸. Sin embargo, cada cual de los métodos cualitativo, cuantitativo o, en todo caso, mixto)⁹ tienen sus secuencias de pasos y técnicas propios.¹⁰

⁶ Richard Koria, *op. cit.*, p. 37.

⁷ Francisco Rodríguez y otros, *Introducción a la Metodología de las Investigaciones Sociales*, La Habana, Editora Política, 1984.

⁸ Mario Zárate, *op. cit.*, p. 8.

⁹ “A lo largo de la Historia de la Ciencia han surgido diversas corrientes de pensamiento tales como el empirismo, el materialismo dialéctico, el positivismo, la fenomenología, el estructuralismo, así como diversos marcos interpretativos tales como la etnografía y el constructivismo, que han originado diferentes rutas en la búsqueda del conocimiento (...Pero) desde la segunda mitad del siglo XX tales corrientes se han polarizado en dos enfoques principales o aproximaciones al conocimiento: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo de la investigación (... Estos...) dos enfoques -cuantitativo y cualitativo- son paradigmas de la investigación científica, pues ambos emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos en su esfuerzo por generar conocimiento y utilizan, en general, cinco fases similares y relacionadas entre sí (Grinnell, 1997):

- a) Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.
- b) Establecen suposiciones o ideas como consecuencias de la observación y evaluación realizadas.
- c) Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
- d) Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
- e) Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones o ideas; o incluso para generar otras.” (HERNÁNDEZ y otros, 2006: 4)

En ese sentido, se considera necesario plantear un método científico específico en una determinada investigación para obtener resultados del proceso y lograr conocimiento científico.¹¹ Debe ser, entonces, un procedimiento definido que maneje los hilos del trabajo. Por lo tanto, como ya se mencionó renglón arriba, la presente investigación tiene como sustento metodológico el método o investigación cualitativa.

En consecuencia, el *método cualitativo* tiene una orientación inductiva, pues va de lo particular a lo general. Y como objetivo, explicar las situaciones estudiadas o bien interpretarlas para construir proposiciones teóricas a partir de los resultados obtenidos. Para este fin, se utiliza información cualitativa proveniente de sus diferentes técnicas de recolectar datos. Es decir que, dicho enfoque “...procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general (...Y es considerada...) como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones (...) Es *naturalista* (porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales) e *interpretativo* (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorguen)”¹².

3. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos.

La técnica es el instrumento de acopio de datos con el que cuenta el método para alcanzar los objetivos trazados.¹³ Asimismo “...como el conjunto de reglas y procedimientos que le permiten al investigador, establecer la relación con el objeto o sujeto de la investigación”¹⁴.

Las técnicas de investigación que se manejaron para el estudio, fueron las siguientes:

- La investigación documental.
- La observación no participante.
- La entrevista estructurada y no estructurada.

¹⁰ Roberto Hernández y otros, *Metodología de la Investigación*, México, Ed. McGraw-Hill Interamericana, 2006.

¹¹ Abel Tapia, *Metodología de la Investigación*, Arequipa, Ed. Mundo, 1982.

¹² Roberto Hernández y otros, *op. cit.*, pp. 8-9.

¹³ Carlos Velasco Salazar, en Koria, *op. ci.*, p. 106.

¹⁴ Richard Koria, *op. cit.*, p. 106.

3.1. Investigación documental.

La investigación documental es “...la revisión de la literatura que consiste en determinar y detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que pueden ser útiles para los propósitos de estudio, de donde se debe extraer y recopilar la información relevante y necesario que atañe a nuestro problema de investigación”¹⁵.

3.1.1. Ámbito de acción.

Para el acopio bibliográfico se visitó distintas unidades de informaciones, logrando así compilar datos considerables de interés para el trabajo investigativo.

Se procedió de la siguiente manera:

- Se revisó material bibliográfico en bibliotecas, hemerotecas –periódicos– de las ciudades de La Paz y El Alto.
- Se obtuvo información impresa del ente social Fejuve de El Alto.

3.1.2. Instrumento de investigación.

Una vez revisado y analizado las piezas bibliográficas, se pasó a fichar cada una de ellas para el sustento del trabajo de investigación.

3.1.3. Procesamiento de la información.

Ya recopilada y fichada la información, se volvió a revisar, analizar y hacer una crítica y evaluación sobre los temas de interés para la investigación.

¹⁵ Pilar, Baptista y otros, *Morfología de la Investigación*, México, Ed. M.C. Graño – Hill, 1997, p. 23.

3.2. Observación.

“El acto de ‘observar’ (...implica en) concentrar la capacidad sensitiva en algo por lo cual estamos particularmente interesados (...) se trata de hacerlo en forma sistemática, y, en lo posible, de manera ‘controlada’ y precisa.”¹⁶

El tipo de observación que se eligió para el presente trabajo de investigación fue la observación no participante, porque éste se produce cuando “el investigador no tiene y no ha desarrollado relación alguna con los sujetos que serán observados, ni forma parte del proceso que se desea investigar”¹⁷.

3.2.1. Ámbito de acción.

La observación se efectivizó en las dependencias de la organización social de la Fejuve alteña.

3.2.2. Instrumento de investigación.

El instrumento utilizado para el registro de lo observado fue una libreta o bitácora de campo para el registro de los datos.

3.2.3. Trabajo de campo.

La técnica de la observación no participante se aplicó en tres directrices:

- En describir el ambiente en que se mueve el vecino alteño, es decir, la Fejuve de la ciudad de El Alto de La Paz.
- En describir y comprender las conductas de los vecinos alteños que acuden a la organización.
- En describir las formas de comunicación de la organización vecinal.

Para efectivizar la observación no participante, lo primero que se hizo para conocer y familiarizarnos fue la inserción al ambiente de manera desapercibida, como uno más de los visitantes vecinos que a diario acuden a la organización social. En el momento de la inserción

¹⁶ Rossana Barragán y otros, *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*, La Paz, Ed. PIEB, 2008, p. 126.

¹⁷ Richard Koria, *op. cit.*, p. 114.

no se tuvo dificultad de ninguna índole, por el hecho de que no fue necesario mostrar alguna identificación de afiliación a la organización, la entrada fue libre e irrestricta, siempre es así; es decir, cualquier ciudadano boliviano o extranjero pudo visitarlo sin ningún problema; en segundo lugar, una vez conocido e identificado el ambiente, se dieron visitas programadas para la observación como para las entrevistas.

Durante las visitas, se iba apuntando los datos en la bitácora de campo paulatinamente. En muchos de los casos, los mismos vecinos que acudían al ambiente daban datos sobre lo que interesaba para la investigación.

3.2.4. Procesamiento de la información.

Una vez obtenido los datos de la observación, se pasó a evaluar y analizar, pieza por pieza, y luego armar el argumento para el informe final sobre la base de las directrices ya detalladas.

3.3. Entrevista.

La técnica de la entrevista se entiende como “...una conversación entre dos o más personas, en la cual uno es el entrevistador y otro u otros son los entrevistados; las cuales dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas acerca de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional. Presupone, pues, la existencia de personas y la posibilidad de interacción verbal dentro de un proceso de acción recíproca. Como técnica de recopilación va desde la investigación estandarizada hasta la conversación libre; en ambos casos se recurre a un ‘guía’ o ‘pauta’ que puede ser un formulario o un esquema de cuestiones que han de orientar la conversación”¹⁸.

Y para el acopio de la información primaria pertinente de la investigación, se utilizó dos tipos de entrevistas: la entrevista estructurada y la entrevista no estructurada, de tipo arbitrario y aleatorio.

La entrevista estructurada es “de cuestionario rígido y uniforme y plantea idénticas preguntas y en el mismo orden a cada participante”¹⁹; además, permite recoger información

¹⁸ Ezequiel Ander-Egg, *Técnicas de Investigación Social*, Buenos Aires, Ed. Humanitas, 1982, p. 226.

¹⁹ Richard Koria, *op. cit.*, p. 116.

uniforme que facilita el análisis comparativo. Ésta técnica se utilizó para recoger información sobre los siguientes variables: la participación y la estrategia comunicacional –medios, canales o soportes comunicacionales–.de la Fejuve alteña en la “sublevación popular” de octubre de 2003.

En cambio, la entrevista no estructurada, es más flexible y abierta. La dinámica está en el entrevistador. Y la ventaja reside en “que permite profundizar en los temas de interés, toda vez que una respuesta que se obtiene, puede dar lugar a una nueva pregunta y así sucesivamente”²⁰. Esta técnica se utilizó para recabar información testimonial sobre la “sublevación popular” de octubre de 2003, así profundizar el análisis del tema.

3.3.1. Ámbito de acción.

La entrevista se llevó a cabo en dos escenarios: la mayoría en dependencias de la organización social de la Fejuve alteña y, algunas, fuera de ella. Este último fue así porque se tuvo que ubicar a algunos ex dirigentes fuera de la institución social.

Antes de realizar la entrevista, se tuvo que actuar con el vecino platicando sobre la investigación. La mayoría tomó interés y accedió a la entrevista. Posteriormente, se apuntó en la bitácora de campo sobre algunos datos personales de los entrevistados y luego algunos temas que arrojaban para luego ahondar sobre ello.

3.3.2. Instrumentos de investigación.

Los instrumentos utilizados para la recolección de los datos primarios fueron las siguientes:

- Una guía de preguntas.
- Un MP3 Player, donde se registraron las entrevistas.
- Un ordenador para el almacenamiento, procesamiento de la información y posterior elaboración del informe final.

Para este cometido, se diseñó un tipo de entrevista en base a dos variables ya mencionadas –la participación y la estrategia comunicacional de la Fejuve alteña en la

²⁰ Richard Koria, *ibídem*.

“sublevación popular” de octubre de 2003—. Y se estructuró en dos cuerpos: el primero, para la parte testimonial del vecino –entrevista no estructurada–, el segundo, la parte de las respectivas preguntas –entrevista estructurada– (ver anexo 2, documento 1).

3.3.3. Trabajo de campo.

La técnica de la entrevista fue dirigida principalmente a los vecinos de base y a ex y actuales dirigentes de la Fejuve El Alto, que fueron participantes activos en la “sublevación popular”. Se entrevistó a 32 personas de los distritos municipales que tuvieron protagonismo importante, como se muestra en el gráfico 1.

Para la entrevista, primero se elaboró la guía de preguntas (ver anexo 2, documento 2) y posteriormente se realizó la entrevista; segundo, fueron transcritas en su totalidad para el soporte o base documental del trabajo.

Tanto la observación como las entrevistas se realizaron el 13, 14 y 27 de mayo; el 23, 24, 28 y 30 de julio; el 2, 3, 4, 8, 10, 18 y 23 de agosto del año 2011.

**Gráfico N° 2.
Entrevistados.**

<p>32 Entrevistados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16, entre ex y actuales presidentes de la Fejuve. • 16 vecinos de base. 			
Zona sur.		Zona norte.	
Distrito 2.	Distrito 8.	Distrito 5.	Distrito 4.
8 entrevistados.	8 entrevistados.	8 entrevistados.	8 entrevistados

Fuente: elaboración propia.

3.3.4. Procesamiento de la información.

En principio, el análisis de los datos cualitativos “no es estándar, ya que cada estudio requiere de un esquema o `coreografía` propia de análisis”²¹; es decir, que no se encuadra en un solo método, es flexible el análisis.

En ese ánimo es que, una vez obtenidas las entrevistas, se procedió a analizar los datos por segmento –unidad de análisis– en dos horizontes: en el primero, se codificaron las unidades en categorías; en el segundo, se comparó las categorías entre sí para agruparlas en temas.

Y la presentación del resultado de la investigación es la exposición narrativa de secuencia cronológica.

²¹ Roberto Hernández y otros, *op. cit.*, p. 623.

Capítulo 2

LA CIUDAD DE EL ALTO Y LA FEJUVE ALTEÑA

“Yo no asumo la responsabilidad de los actos vandálicos y todo eso, pero la responsabilidad por los muertos siempre cae en el Presidente”, declaró Gonzalo Sánchez de Lozada en una entrevista a la cadena radial W. Grupo Latino del Grupo Prisa.

Viernes, 17 de octubre, 2003.

En este capítulo se desarrolla dos ejes temáticos fundamentales referenciales: la ciudad de El Alto y la organización social de la Fejuve de El Alto.

I. El Alto.

El Alto es una ciudad perteneciente al Departamento Autónomo de La Paz²², situada al Oeste de Bolivia a una altitud de 4.000 msnm en la meseta altiplánica.

Tuvo dos momentos para su consolidación como ciudad. El primero fue el 6 de marzo de 1985, cuando el Congreso Nacional, mediante Ley 728, crea la *Cuarta Sección* de la

²² Según la Constitución Política del Estado (CPE) de 2009, en su primer artículo denomina a Bolivia en un Estado Plurinacional Comunitario y con Autonomías. Dichas autonomías son reguladas por la Ley Marco de Autonomías y Descentralización de 19 de julio de 2010.

Provincia Murillo, con su capital El Alto de La Paz, del departamento de La Paz²³. Ya posteriormente, el 26 de septiembre de 1988, en el gobierno de Víctor Paz Estenssoro, mediante Ley N° 1014, es elevado al rango de ciudad.

“Artículo Único: Elévese a rango de ciudad a la población de El Alto de La Paz, capital de la 4ta. Sección Municipal de la Provincia Murillo del Departamento de La Paz.”²⁴

1. Espacio vital.

La ciudad de El Alto está constituida por cuatro circunscripciones del total del país –13, 14, 15, y 16–²⁵, por 14 distritos –10 urbanos y 4 rurales– establecidas por el Gobierno Municipal y con más de 850 Juntas Vecinales o “unidades vecinales / barriales de base” aproximadamente.

En el año 2003, en la sublevación de octubre, El Alto contaba con 8 distritos municipales –7 urbanos y uno rural–, desde la Ordenanza Municipal 065/2002 de 29 de Mayo de 2002. Y en posteriores años se fueron creando más distritos, por el crecimiento de la ciudad y por la incorporación de comunidades al municipio alteño. Hasta ese momento la urbe alteña contaba con aproximadamente 500 juntas vecinales.

Ya en octubre de 2005, por ordenanza municipal N° 150/05, las comunidades de Parcopata, Amachuma, Chañacahua, que fueron parte del municipio de Achocalla, se incorporaron al municipio de El Alto, creándose el Distrito Agroecoturístico Rural 10; siendo así 10 distrito, 8 Urbanos y 2 Rurales. Y en el 2006, a través de una nueva ordenanza municipal se crearon otros dos nuevos distritos, por lo que El Alto contó con 12 distritos municipales divididos en 9 Distritos urbanos y 3 Distritos rurales. Posteriormente fueron incorporándose más distrito a la urbe alteña.

Sus límites son las siguientes: al Norte, con el Cantón de Zongo, de la Tercera Sección de la Provincia Murillo; al Sur, con el Cantón Viacha de la Provincia Ingavi; al Este, con la Ceja de El Alto; y, al Oeste, con el Cantón Laja de la Provincia Los Andes, según la Ley de la 4ta Sección.

²³ Ley de la 4ta. Sección.

²⁴ Ley N° 1014.

²⁵ En 1997, la Corte Nacional Electoral, hoy llamada Órgano Electoral, tuvo la tarea de delimitar el territorio nacional en circunscripciones (68 en total), de acuerdo a la reforma constitucional de la Constitución Política del Estado de 1995 y el Censo de 1992.

En esta ciudad claramente se puede distinguir dos zonas: “La primera es la zona Norte, que cuenta con alta densidad poblacional y con habitantes de origen, principalmente, campesino y aymara; la segunda como El Alto Sur, que tiene además de asentamientos más antiguos y otros recientes”²⁶. Y los vecinos lo confirman así.

*“En El Alto hay la zona norte y la zona sur. El aeropuerto nos divide a los dos.”*²⁷

*“Nosotros decimos los k’aritas y los t’aritas. El Norte, los t’aritas y el Sur, los k’aritas. Porque en el Norte viven gente migrante del campo, y en el Sur viven gente de la clase media, gente profesional, son preparados.”*²⁸

Las zonas más importantes de la urbe alteña son: la 16 de julio, Ciudad Satélite, Villa Exaltación, Villa Adela, Iro de Mayo, Villa Alemania, Villa Dolores, Kenko, Alto Lima, Senkata, Nuevos Horizontes, Mercedario, Kollpani, Villa Ingavi, Germán Bush, Ballivián y Río Seco.

Pero “la ciudad de El Alto tiene un desarrollo urbano muy precario; se puede decir que sólo una reducida parte de su población, fundamentalmente del casco viejo y parte de la zona sur, goza de servicio urbanos –plazas, parques, calles asfaltadas o adoquinadas, alumbrado público, alcantarillado, etcétera–. Por lo general, sus calles, sobre todo de los barrios alejados o marginales, son de tierra, polvorientas o lodazales dependiendo de la época...”²⁹.

Se advierte asimismo en la urbe alteña instituciones importantes como la Universidad Pública de El Alto (UPEA), el Aeropuerto Internacional El Alto y el Comando de la Fuerza Aérea Boliviana.

²⁶ Juan Yhonny Mollericona y otros, *La seguridad ciudadana en la ciudad de El Alto: fronteras entre el miedo y la acción vecinal*, La Paz, Ed. Fundación PIEB, 2007, p. 18.

²⁷ Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez., Secretario de Relaciones de la Fejuve El Alto, fue sólo vecino en la “sublevación popular” de octubre de 2003, 8 de agosto de 2011.

²⁸ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori., ex Secretario Ejecutivo de la Fejuve El Alto en 2003, 13 de mayo de 2011.

²⁹ Juan Yhonny Mollericona, *op. cit.*, p. 19.

2. Población.

Según Félix Patzi (2004), el 90% de la población alteña pertenece a la tercera generación³⁰ migrante campo-ciudad. Este hecho sucedió posterior a 1985, después de la vigencia del Decreto Supremo 21060 que “relocalizó” a miles de trabajadores de sus fuentes de trabajos.

Estos inmigrantes alteños provienen principalmente de los sectores rurales de los departamentos del occidente boliviano –La Paz, Oruro y Potosí– y se establecieron especialmente en la zona norte y por algunos barrios de la zona sur.

La mayoría de su gente de esta ciudad vive en la extrema pobreza y se dedica al comercio al por menor que, en muchos de los casos, no le garantiza una alimentación regular. Pero lleva consigo la práctica comunal, que lo activa en los barrios y en los sindicatos de comercios para aminorar deficiencias de existencia. Y es esta “población –quien– determinó el curso de la lucha indígena contemporánea”³¹.

“El Alto es una ciudad constituida por migrantes que producen sus calores, su lengua, la forma de vestirse, determinados gustos, preferencias musicales y el intercambio por medio del ayni (sistema de ayuda comunitaria aymara). Son principios de percepción que guían las prácticas sociales y sus representaciones en un nuevo contexto urbano...”³²

Sin embargo, no todos los inmigrantes son rurales, hay una cuarta parte de la población que se desplazó a este sector del Altiplano por el desborde o rebalse de la ciudad de La Paz y por las condiciones económicas difíciles, especialmente en el costo de vida, vivienda y fuentes de trabajo³³; así mismo, llegaron poblaciones de otros departamentos del interior con las

³⁰ Después de la Revolución de 1952, los indígenas empezaron gradualmente a emigrar del campo hacia las ciudades. La primera gran oleada de migrantes se ubicó en la hoyada paceña, en las periferias de la zona de San Pedro, de la Avenida Buenos Aires y de la Avenida Perú. Esta generación tuvo éxito económico, convirtiéndose algunos en medianos empresarios, “creándose de esta manera una verdadera élite económica aymara”. La segunda oleada de migración se ubicaron en las laderas de la ciudad, porque los mejores espacios geográficos estaban ocupados. “Esta generación creó una élite intelectual aymara...” (Félix Patzi, *Todo lo que caduca merece perecer. Análisis de la rebelión de septiembre y octubre 2003*, en Memoria Testimonial de la Guerra del Gas, La Paz, Ed. Comisión de hermandad, Vol.1, p. 6, 7, 2004.)

³¹ Félix Patzi, “Todo lo que caduca merece perecer (análisis de la rebelión de septiembre y de octubre 2003, en *Memoria Testimonial de la Guerra del Gas*, Vol. 1 Comisión de hermandad, 2004, p. 7.

³² Germán Guaygua y otros, *Ser joven en El Alto: Rupturas y continuidades en la tradición cultural*, La Paz, Ed Fundación PIEB, 2000, p. 13.

³³ El Diario, 6 de octubre de 1996.

mismas condiciones. Pues éstas se asentaron en la zona sur alteña, convirtiéndose en la clase media de la urbe.

El Censo de Población y Vivienda de 5 de septiembre de 2001 arrojó el dato de que el “complejo urbano La Paz-El Alto se mantuvo como el mayor conglomerado ciudadano del país, con una población de 1.420.308”³⁴, convirtiéndose así, El Alto en la tercera ciudad más importante en población del país. Este crecimiento demográfico dio lugar al ensanchamiento progresivo de su espacio geográfico. Y la población aproximada es de 1.184.942 habitantes (2010).

“Su crecimiento demográfico se intensificó en el período comprendido entre 1976 y 2001, como resultado de distintas migraciones rural-urbano, minero-urbano y urbano-urbano. En 1976, la población alteña alcanzaba a 65.500 habitantes (Censo de 1976) y en el 2001 llegó a 649.958, con un crecimiento de 9,2%, el más importante de todo el país en ese período intercensal 1976 y 1992. Según el INE, entre 1992 y 2001, bajó al 5,89%, tasa que sigue siendo bastante elevada...”³⁵

El Alto es conocido como la ciudad más joven del país por su gente joven y pujante, ya que más de la mitad de su población tiene menos de 20 años, y tres cuartas partes menos de 40 años.

3. Economía.

La economía de la joven ciudad gira alrededor del mercado informal, de la actividad comercial *minorista* –artesanos, albañiles, comerciantes ambulantes–. Pero también se puede observar fábricas y plantas de procesamiento de hidrocarburos. Es lugar de exportación de los recursos minerales del país y materia prima procesada. Su mercado más representativo es la feria de “16 de julio”. Cuenta también con una orquesta sinfónica, además de museos y otras instituciones culturales menores que generan algo de dinero. Esta forma de economía es la que lleva diariamente a su desarrollo y éxito de su población.

“La población en El Alto aprovecha y transforma los recursos locales. El Alto es una ciudad en crecimiento que se mueve al ritmo del mercado de alimentos, ropa confeccionada en pequeñas unidades industriales, ropa usada, etc. De hecho, los mercados son una característica imperante de El Alto, la feria 16 de julio que se realiza los jueves y domingos, donde se vende desde un tornillo oxidado hasta un automóvil último modelo, incluso terrenos y casas, también mercados como La Ceja, muestran un panorama típico comercial e industrial de la ciudad. Lamentablemente en la Ceja también se puede

³⁴ Carlos Mesa, *Historia de Bolivia*, La Paz, Ed. Gisbert y Cia S.A., 2003, p. 789.

³⁵ Juan Yhonny Mollericona, *op. cit.*, p. 17.

observar bares, lenocinios y percances como grandes embotellamientos de tráfico, basura abandonada y mucha delincuencia. Ello resume los principales problemas con los que tiene que lidiar esta joven ciudad.”³⁶

II. La Fejuve alteña.

Una de las instituciones sociales más importantes y representativas para los ciudadanos alteños es la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE), organización social que agrupa a las diferentes juntas vecinales u Organizaciones Territoriales de Base (OTB)³⁷ de las unidades barriales de la urbe.

Según su Estatuto Orgánico, la Fejuve alteña es considerada como “una *organización* territorial de carácter cívico vecinal, cuyos (...) roles están asignados por la Ley 1551, como la planificación participativa con visión de género y generacional, el control social, la defensa a los consumidores, en el marco de la democracia actual”³⁸.

Es decir, la Fejuve El Alto se constituye en una *organización social* legalmente establecida –reconocida por el Estado boliviano– que congrega a los presidentes de todas las unidades barriales de la urbe alteña, con el fin u objetivo de velar y buscar mejores condiciones de vida del ciudadano alteño que, en definitiva, es el espíritu de la institución.

“La Federación de Juntas Vecinales de la ciudad de El Alto, es una institución cívica, corporativa, democrática, participativa, apartidista, con Personería Jurídica reconocida mediante Resolución Suprema N° 200097 de 28 de julio de 1985, constituida por la totalidad de las Juntas Vecinales orgánicamente reconocidas por ella, la Ley 1551 de Participación Popular Capítulo II artículos 3,4,5; concordante con el Decreto Supremo Reglamentario 23858, artículo 1 inciso ‘c’ y 12 párrafo I; y la Ley 2028 Ley de Municipalidades; título VI, artículos 146 al 149.”³⁹

La Fejuve El Alto está representada por el Comité Ejecutivo que es elegido en un Congreso Ordinario y posesionada por la Confederación Nacional de Juntas Vecinales (CONALJUVE) de Bolivia.

³⁶ www.ElAlto-GestiónTurística.com.

³⁷ La Ley 1551 de Participación Popular (LPP) de 1994 es la que legaliza el funcionamiento de las Juntas Vecinales, constituyéndolos como Organizaciones Territoriales de Base (OTB), con funcionamiento autónomo del Estado y auto-sustentación.

³⁸ Estatuto Orgánico de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto, 2001, anexo 1.

³⁹ Estatuto Orgánico de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto, 2001, p. 14.

En su entorno cívico vecinal, de acuerdo al Estatuto, no se admite patrocinio político partidista para la conducción y las acciones de la Fejuve; pero respeta el pluralismo ideológico y democrático de sus afiliados. Sin embargo, esa neutralidad política no es cumplida a cabalidad. Desde siempre se pretendió mantener lejos a la política partidaria, pero no fue posible. En el año 2003, en la sublevación popular, por ejemplo, algunos del Comité Ejecutivo fueron adherentes a partidos políticos tradicionales, como se verá en el capítulo cuatro. Es una lucha constante que tienen los miembros de la organización social, quienes lo denominan “intromisión política”.

1. Génesis.

Los primeros habitantes alteños, desde el último tercio de la década del 50 del siglo pasado, se agruparon en organizaciones sociales como ser las juntas vecinales, para canalizar sus demandas más sentidas.

“(Las juntas vecinales) son organizaciones que emergieron del conflicto cotidiano que vivían los pobladores alteños, en la búsqueda de un espacio físico en la ciudad, de vivienda, equipamiento e infraestructura básica, en la pretensión de alcanzar condiciones de vida más dignas y humanas.”⁴⁰

Desde entonces, estos primeros asentamientos y junto a la creación de las primeras villas (1942-1946), los alteños tuvieron que enfrentar diversos obstáculos para consolidar urbanizaciones saneadas y habitables. De manera individual era imposible, sólo con la agrupación de los vecinos de los barrios en Juntas de Vecinos lograron dar respuestas satisfactorias a las diferentes demandas.

Por ejemplo, uno de los primeros motivos para la conformación de organizaciones barriales fue la obtención de títulos de propiedad. Otro problema era la imposibilidad de la conexión de los servicios básicos por los lotes abandonados que pertenecían a pobladores que no tenían la posibilidad de construir sus viviendas o a los loteadores que retenían terrenos para lucrar.

Estas juntas vecinales, inicialmente pertenecían a la Fejuve de La Paz, del cual se separaron posteriormente. Para eso, tuvo que pasar mucho tiempo.

⁴⁰ Godofredo Sandoval y M. Fernanda Sostres, *La Ciudad Prometida*, La Paz, Ed. Offet Boliviana Ltda. (EDOBOL), 1989, p. 78.

Ya el 3 de julio de 1957, se crea el *Consejo Central de Vecinos*, que representó a 6 zonas principales de El Alto: Villa Dolores, 12 de Octubre, 16 de Julio, Alto Lima, Villa Ballivián y Mariscal Sucre; siendo su primer presidente Juan de la Cruz.⁴¹ Y muchos afirman, entre algunos vecinos y folletos anónimos, que en su directorio tenía a los jefes de comando zonal del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), al igual que en la ciudad de La Paz.

“...los sectores urbanos populares, concentrados principalmente en la cuenca paceña, tenían poca experiencia organizativa, situación que fue aprovechada por el Estado, necesitado de alcanzar una integración política e ideológica con los pobladores, para imponer un estilo de funcionamiento en las Juntas de Vecinos, controladas en su mayoría por militantes del MNR.”⁴²

Posteriormente, en 1963, el Consejo pasará a constituirse en la *Sub Federación Interna de Juntas Vecinales*. Y por el crecimiento de la población, por ende las zonas, el 8 de diciembre de 1966 se consolida la *Sub-Federación de Juntas Vecinales* de El Alto, en representación de más de 30 unidades barriales.

Y en el Congreso de la Confederación Nacional de Juntas Vecinales de 1979, llevado a cabo en Tarija, la Sub Federación es elevada ha rango de *Federación de Juntas Vecinales* (FEJUVE) de El Alto.

2. Aspectos generales.

La Fejuve está sustentada en su propio Estatuto Orgánico para su accionar. Dicho documento fue actualizado en el XI Congreso Ordinario de la Fejuve de febrero de 2000, ajustándose al nuevo contexto social, político y jurídico del momento en que vivía Bolivia.

“El presente Estatuto Orgánico responde a un nuevo escenario social y político, de acuerdo a los cambios estructurales generados por la dinámica poblacional la misma que en el tiempo ha demostrado su gran capacidad organizativa, demandando de esta manera reformas en la normativa del país y su consecuente operativización en la sociedad.”

“La actual dinámica de cambios, pone en evidencia la incompatibilidad entre instrumentos normativos y los roles que desempeñan las organizaciones civiles en su interacción con los mecanismos y espacios de participación, situación que es detectada por la dirigencia vecinal, demandando la misma una inmediata intervención para su respectivo ajuste.”⁴³

⁴¹ Estatuto Orgánico de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto, 2001, anexo 1.

⁴² G. Sandoval y M. Sostres, *op. cit.*, p. 76.

⁴³ Estatuto Orgánico de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto, 2001, p. 9.

Dicho estatuto demarca claramente la línea filosofía de la institución vecinal en las siguientes proposiciones:

- De servicio efectivo a las y los pobladores de las Juntas Vecinales de los distintos distritos de la ciudad de El Alto.
- De lograr el cumplimiento de la planificación de obras.
- De fiscalizar el sistema tarifario de los servicios: luz, agua, alcantarillado, basura, teléfono, transporte, precautelando la economía de las y los afiliados.
- De defensa a los vecinos y las vecinas, su promoción y capacitación, en la dinámica de fortalecer la base dirigencial de la Fejuve El Alto.

Asimismo, propone el concepto de “Civismo Constructor” como base integrador entre la dirigencia y los vecinos, sustentado en cuatro pilares fundamentales:

1. Fuerza de la ciudadanía
 - Contestataria a la actividad política.
 - Palanca promotora de la actividad ciudadana.
 - Escuela de la ciudadanía.
2. El Comunitarismo
 - La comunidad, antes que el partido político.
 - La comunidad antes que el grupo de amigos o conocidos.
 - La comunidad antes que los intereses personales.
3. El Construccinismo
 - Como construcción de:
 - Una Junta Vecinal sólida.
 - Planes, programas y proyectos.
 - Una nueva forma de vida.
 - Una sociedad acordada a nuestra realidad.
4. La Calidad Moral-Valores
 - Ética y moral personal.
 - Comportamiento y conducta honesta y responsable.
 - Solidaridad vecinal.
 - Idoneidad y capacidad crítica y autocrítica.

Otra cualidad de la organización social es la facultad de realizar control social en cada una de sus estructuras, no limitándose sólo a demandas de servicios básicos, sino que se

amplía al fortalecimiento del Desarrollo Humano Sostenible, al Plan de Desarrollo Municipal y a la Planificación Participativa con Equidad de Género.

Por tanto, la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto es un espacio en el que el ciudadano alteño, de manera orgánica, puede hacer conocer las necesidades del barrio y, al mismo tiempo, promover su propia solución ante las autoridades pertinentes. Además, se caracteriza en defender y promocionar a la vecindad sin discriminación de ninguna naturaleza entre sus afiliados.

El ingreso económico de la institución social proviene de cuatro fuentes: del aporte mensual de las juntas vecinales afiliadas, de los alquileres del inmueble, la emisión de credenciales y de las donaciones de instituciones de cooperación internacional que se puedan percibir a nombre de la Fejuve.

2.1. Fines y objetivos.

El ente matriz vecinal tiene varios fines y objetivos, entre las más sobresalientes están las siguientes:

- Promover la participación activa de las juntas vecinales en la construcción y procesamiento de instrumentos normativos como el PDM, PD Distrital, POAs, etc.
- Participar en la formulación de Plan de Desarrollo Departamental, según la Ley 1551 y Ley 2028.
- Velar el cumplimiento de la voluntad popular de las Juntas Vecinales expresadas en planes y programas Municipales.
- Gestionar la cooperación del Gobierno Central, Departamental, local y otras instituciones para mejorar el Desarrollo Humano Sostenible de los habitantes.
- Defender la economía popular y luchar por la justicia social.
- Luchar por la defensa de la jurisdicción territorial, dignidad y autodeterminación de la comunidad Alteña.
- Defender, preservar y conservar el medio ambiente y los recursos naturales.

- Impulsar y promover encuentros locales, distritales, departamentales, nacionales e internacionales con organizaciones similares y otros para establecer lazos de amistad, cooperación y solidaridad.
- Normar y reglamentar el funcionamiento de organizaciones en el territorio de las juntas vecinales como ser: educativos, deportivos, servicios y otros.
- Promover la participación protagónica de la mujer de manera equitativa en los diferentes niveles de direcciones.

2.2. Estructura interna.

En la Carta Orgánica de la Fejuve alteña, en su artículo 26, estipula que dicha organización social se constituye en ente matriz, sustentado en las juntas vecinales legalmente constituidas, y que su Comité Ejecutivo debe estar conformado por vecinos que residen en la urbe.

En consecuencia, la estructura jerárquica que tiene el Comité Ejecutivo se muestra en la figura 1.

Figura N° 1.
Comité Ejecutivo de la Fejuve El Alto.

- Un/a Presidente/a.
- Dos Vicepresidentes/as.
- Un/a Secretario/a General.
- Representantes distritales
 - Un/a Secretario/a de Relaciones.
 - Un/a Secretario/a de Asuntos Internacionales.
 - Tres Secretarios/as de Organización.
 - Tres Secretarios/as de Conflictos.
 - Un/a Secretario/a de Actas.
 - Un/a Secretario/a de Hacienda.
 - Un/a Secretario/a de Desarrollo Económico y Productivo.
 - Dos Secretarios/as de Deportes.
 - Dos Secretarios/as de Juventudes.
 - Dos Secretarios/as de Participación Popular.
 - Dos Secretarios/as de Educación y Cultura.
 - Dos Secretarios/as de Transporte y Comunicación.
 - Un/a Secretario/a de Cooperativas y Microempresas.
 - Un/a Secretario/a de Defensa del Consumidor.
 - Un/a Secretario/a de Vivienda.
 - Dos Secretarios/as de Género.
 - Un/a Secretario/a Generacional.
 - Un/a Secretario/a de Derechos Humanos.
 - Un/a Secretario/a de Defensa Cívico Vecinal.
 - Dos Secretarios de Seguridad Ciudadana.
 - Un/a Secretario/a de Salud.
 - Un/a Secretario/a de Estadística.
 - Un/a Secretario/a de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
 - Un/a Secretario/a de Prensa y propaganda.
 - Un/a Fiscal General.
 - Un/a Secretario/a de Organización Provincial.
 - Cuatro vocales.

Fuente: elaboración propia.

Y en su vocación democrática, la organización social establece que el Comité Ejecutivo de la Fejuve El Alto debe estar representado por el 50% de dirigentes mujeres y 50% de dirigentes varones⁴⁴, siempre y cuando reúnan los siguientes requisitos:

- Ser boliviano.
- Ser vecino/a residente de la ciudad de El Alto, no menos de 5 años, documentalmente demostrado.
- Para los varones haber cumplido con el servicio militar, o estar eximidos.
- No tener cargos pendientes ni sentencia ejecutoriada.

⁴⁴ Estatuto Orgánico de la Federación de Juntas Vecinales El Alto, 2001.

- No hacer proselitismo político partidista en Fejuve, por ser una organización cívica vecinal.
- No ser loteador/ra, ni negociante/a, ni apoderado/a en venta de bienes raíces o inmuebles, por ser esta condición determinante e indiscutible.
- Dentro del Directorio no se admitirán parentescos hasta el tercer grado de consanguinidad y afinidad.
- Los/as ex dirigentes/as de Fejuve para habilitarse deberán recibir la aprobación del Congreso Ordinario.
- No ser jefes/as de partidos políticos, zonal, distrital o regional.
- No ser empleado/a municipal.
- No haber sido expulsado/a de sus juntas vecinales, en Congresos Ordinarios, Extraordinarios con ignominia y dirigentes/as que promuevan las divisiones o paralelismos.⁴⁵

2.3. Facultades del Presidente de la Fejuve.

El Presidente Ejecutivo es la máxima autoridad de la Fejuve alteña. Es el que representa a la organización social en todos los eventos donde se requiere la participación de la Fejuve El Alto.

Dicha autoridad tiene la potestad de convocar y presidir las reuniones del Directorio, de las Asambleas de representaciones vecinales afiliadas y de los Congresos Extraordinarios y Ampliados. Asimismo, está obligado a presentar informes de las actividades del Directorio en asambleas, ampliados, conferencias y congresos.

Es también de su atribución el de fiscalizar el movimiento económico junto con el Secretario de Hacienda, autorizando con su firma cualquier distribución. Por último, vela el cumplimiento de las responsabilidades de todo el secretariado, previniéndoles en caso de incumplimiento.

2.4. Instancias de decisiones.

La Fejuve tiene varias instancias de decisiones, como ser el congreso ordinario, el congreso extraordinario, el ampliado, la reunión del Comité Ejecutivo y las asambleas de juntas vecinales.

⁴⁵ Artículo 31 del Estatuto Orgánico de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto, 2001, p. 27.

El *Congreso Ordinario* es la máxima instancia de decisión. Se reúne obligatoriamente cada dos años a convocatoria del Comité Ejecutivo de la Fejuve para escuchar el informe de la Directiva saliente, o recibir el informe de gestión, elaborar el plan de trabajo, fijar nuevas tareas y objetivos, resolver casos de apelación, conocer las sanciones del Tribunal de Honor y ejecutarlas, elegir nuevos miembros de la Directiva del Ejecutivo; asimismo, evalúa los planteamientos para eventos nacionales e internacionales, las acciones del Comité de Vigilancia, de los y las diputados/as uninominales y de la Conaljuve y Fejuve El Alto sobre la gestión.

Las resoluciones que emana del Congreso Ordinario son de ejecución obligatoria, sólo puede ser revisado por otro Congreso de igual jerarquía, según su Estatuto Orgánico.

En cambio, el *Congreso Extraordinario* es convocado por dos instancias: puede ser a iniciativa del Comité Ejecutivo o, caso contrario, a solicitud de la mitad más uno de sus afiliados. Ambos deberán fijar agenda específica, fecha y sede bajo su propia directiva. Y esta reunión no puede convertirse en Congreso Ordinario.

“Para instalar los Congresos Ordinarios y Extraordinarios, deberán contar con el quórum reglamentario 50% más uno de las juntas legalmente afiliadas, en caso de no contar con el quórum reglamentario de ipso facto será postergada por 30 días más.”⁴⁶

El *Ampliado* se realiza a convocatoria del Comité Ejecutivo en dos momentos: de manera ordinaria, cada mes, y de manera extraordinaria, cuando sea necesario. Se debe contar con el quórum reglamentario del 50% más uno de las juntas vecinales para su realización. Y sus resoluciones son de ejecución obligatoria para el Ejecutivo de la Fejuve.

En los ampliados participan los/as presidentes/as de juntas vecinales y/o representantes que son acreditados por el ente matriz de la Fejuve, que tienen derecho a sólo a la réplica y dúplica.

Las *reuniones del Directorio de la Fejuve* se realizan cada 15 días para analizar el desarrollo de las diferentes secretarías, comisiones de trabajo y hacer seguimiento de las actividades de la federación.

⁴⁶ Estatuto Orgánico de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto, 2001, p. 22.

Y las *Asambleas Generales* son instancias superiores de las juntas vecinales, sus decisiones son mandatos legales para las juntas vecinales que conforman la Federación.

2.5. El vecino y las Juntas Vecinales.

La Fejuve El Alto tiene como base a las juntas vecinales y ésta a los vecinos de base de los barrios.

Los vecinos y las vecinas son personas que tienen residencia en el territorio de una Junta Vecinal urbana y/o rural. Y para ser parte de una Junta Vecinal, según el Estatuto de la Fejuve (2001), “uno debe ser mayor de 18 años, ser activo participante de la misma, respetando la normatividad vigente”⁴⁷.

Y la Junta Vecinal “...es un organismo natural y autoridad comunitaria de carácter territorial, urbano o rural y cuyo objetivo es promover el desarrollo, defender los intereses, velar por los derechos de los/as vecinos/as. En una junta vecinal participarán de manera coordinada las instituciones y agrupaciones sociales funcionales con presencia en ese territorio, relacionadas a: educación, salud, cultura, mujeres, deportes, juveniles, etc., no lucrativas sino de representación social”⁴⁸.

Si un barrio recientemente poblado quiere formar su Junta Vecinal y ser reconocido por la Fejuve, debe contar con la Resolución Municipal o Planimetría legalmente aprobada por la alcaldía, o sólo la iniciación del trámite. Pero antes el lugar debe estar asentado por más de doscientas unidades familiares como mínimo y cuatrocientos lotes, según estatuto. Luego la Fejuve se da la tarea de verificar en terreno la necesidad de la creación de la nueva Junta Vecinal.

⁴⁷ Estatuto Orgánico de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) El Alto, 2001, p. 46.

⁴⁸ *Op. cit.*, p. 46.

Capítulo 3

PROEMIO TEÓRICO

“Bueno, cuando ya uno mata es que tiene intereses fuertes. El Gobierno si hubiera querido estar en la razón, primero hubiera hablado. Pero la verdad es que ellos primero se han ido a cuidar su propuesta y el pueblo es sabio, se da cuenta de todo lo que hacían ellos: era en contra de nuestro pueblo, era claro, al principio defender, matar también. Entonces creo que el pueblo es sabio y no se ha equivocado, hasta ahora... Que sea el beneficio para toda la sociedad y en especial para el pueblo boliviano...”

*Marcelo Apaza, vecino alteño.
Jueves, 18 de agosto, 2011.*

En este capítulo se desarrolla tres aspectos teóricos que nos aproximará a entender el fenómeno de la investigación estudiado: organización social, comunicación en la organización y sublevación.

I. Organización social.

En términos sociológicos, el individuo está atado a la sociedad. Es decir, el hombre se desarrolla en un determinado ambiente social, y de ninguna manera puede vivir exento de ella. No es un ser aislado. Y por la fuerza interna de la sociedad se agrupa, conforma una organización social para la cooperación. Por tanto, “...el hombre siempre existe en grupos en los que depende de los otros y estos de él (...; y,) la organización puede considerarse como un conjunto de límites dentro los cuales actúan los individuos...”⁴⁹.

⁴⁹ Scott A. Greer, *Organización Social*, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1976, p. 192.

La formación de grupos humanos o sociales se ha dado desde siempre, independientemente del tipo de sociedad que sea. Por ejemplo, en la sociedad primitiva fue inminente la conformación de la organización social, de manera automática y espontánea, para que el Hombre pueda vivir en tranquilidad frente a las adversidades de la naturaleza, que hasta ese momento no la dominaba. Pero este tipo de organización no es considerada *racional* por los estudiosos y teóricos de esta temática, por el hecho de que no es *planificada*.

“Es prácticamente imposible comprender al hombre como ser social sin considerar su interrelación con la organización (...) Los seres humanos han pertenecido a grupos y organizaciones formales e informales desde sus orígenes, de tal forma que sería imposible tratar de separar unos de otros.”⁵⁰

Es a partir de la sociedad moderna en que se da la organización racional, porque es en ese tiempo histórico donde el ser humano se organiza de manera planificada, ordenada, y no precisamente por la fuerza de la naturaleza, sino por la emergencia de instituciones que absorberán la cotidianidad de los individuos.

La *racionalidad* de la modernidad se encuentra en la forma en que la sociedad es planificada en diferentes instituciones –u organizaciones sociales– que agrupa a hombres y a mujeres para que cumplan tareas o funciones determinadas, así, por ejemplo, las fábricas, las iglesias, los hospitales, los sindicatos, las juntas vecinales y otros. Y la institución grande, macro, sería el Estado.

Amitai Etzioni (1965) considera que todos los Individuos nacen dentro de organizaciones, que son educados por ellos y que buena parte de la vida se la pasan en ellas.

“La civilización moderna depende de gran parte de organizaciones como de la forma más racional y eficiente que se conoce de agrupación social. Coordinando gran número de acciones humanas, la organización crea un poderoso instrumento social que cambia su persona con sus recursos, uniendo en la misma tarea a dirigentes, expertos, trabajadores, máquinas y materias primas. Al mismo tiempo está valorando continuamente su propia actuación e intentando ajustarse adecuadamente para lograr sus fines.”⁵¹

⁵⁰ Alberto Martínez de Velasco Arellano, “Escuela del comportamiento organizacional”, en Carlos Fernández, comp. *La comunicación en las organizaciones*, México, Trillas, 1991, p. 35.

⁵¹ Amitai Etzioni, *Organizaciones modernas*, México, Ed “Uteha”, 1965, p. 1-2.

Sin embargo, el reto en las organizaciones modernas está en cómo construir organizaciones humanas tan racionales como sea posible, que no den efectos indeseables, y en lo posible, den un máximo de satisfacción.

Para Hall (1996), el hombre moderno siempre está ligado a una *organización racional* y no la puede evitar; desde que nace hasta que muere, siempre está vinculado a organizaciones sociales, por ende, "...es imposible escapar de ellos. Son tan inevitables como la muerte y los impuestos"⁵².

A decir de March y Simon (1987), sobre el asunto, señalan que el Hombre moderno se relaciona en el grupo humano; es decir, en las organizaciones modernas es donde el individuo socializa. Por eso subrayan que más de una tercera parte de la población adulta pasa horas en las organizaciones.

Esta idea ya lo había señalado Harry Levinson en 1973, cuando lanzó el dato que el 90% de las personas se relacionan entre sí dentro de una organización. Y por este motivo es que el individuo, el ser humano, es considerado como "hombres organización" o "seres organización"⁵³.

Por eso mismo, la sociedad contemporánea es una sociedad organizacional.

"En la sociedad contemporánea, gran parte de la vida diaria se entrelazan con un sinfín de organizaciones: escuelas, oficinas públicas, instituciones religiosas, comercios, industrias, partidos políticos, asociaciones profesionales, hospitales, sindicatos, bancos, clubes sociales, etc. Las organizaciones constituyen fuentes de satisfacción (o frustración) de diversas necesidades económicas y sociales; vivimos inmersos en una sociedad organizacional."⁵⁴

Ahora bien, cuál es el interés de formar una organización social en la sociedad. Al respecto, Etzioni⁵⁵ lanza la siguiente proposición: "Las organizaciones son unidades sociales deliberadamente construidos o reconstruidos para alcanzar fines específicos..."⁵⁶. Es decir,

⁵² Richard Hall, *Organizaciones: estructuras, procesos y resultados*, México, Ed. Published by Prentia Hall Inc, 1996, 6ta., p. 1.

⁵³ Gerald M. Goldhaner, *Comunicación organizacional*, México, Logos, 1977, p. 18.

⁵⁴ Carlos Fernández Collado, *La comunicación en las organizaciones*, México, trillas, 1991, p. 11.

⁵⁵ "Las organizaciones, como objeto de estudio de la sociología se dio en la década de los 60, del siglo anterior. En ese decenio, Etzioni (1964) y Scott (1964) hicieron importantes declaraciones definitorias (sobre el tema)" (HALL, 1996: 31).

⁵⁶ Amitai Etzioni, *op. cit.*, pp. 4-5.

toda organización que se forma en la sociedad moderna es para perseguir algún derrotero. Pero ésta no se constituye de manera natural ni de manera automática. Lo que prima en la formación de toda organización social es el cumplimiento de una estipulada función en la sociedad, sino fuera así, de nada serviría su formación.

Una determinada organización social, entonces, al perseguir un fin, patentiza su vigencia en la sociedad; de lo contrario, dejaría de existir. Es por eso que el fin de la organización es el futuro estado de cosas que colectivamente intenta alcanzar.

A esta aseveración se une Hall (1996), planteando que las organizaciones – corporaciones, ejércitos, escuelas, hospitales, iglesias, prisiones, juntas vecinales, gremiales y otros– son colectividades que van estableciéndose por la consecución de objetivos.

“...las organizaciones tienen características distintivas a parte de la continuidad y especificidad de metas. Estas incluyen fronteras relativamente fijas, un orden normativo, niveles de autoridad, un sistema de comunicación, y un sistema de incentivos que permite que varios tipos de participantes trabajen en la consecución de metas comunes.”⁵⁷

En ese marco, la emergencia de las organizaciones sociales será con el propósito de cumplir determinados fines y objetivos en la sociedad. Es por ello que se considera a la organización social como un “sistema de interacción social” que, además, se estructura en “puestos y roles”, en niveles de jerarquía y funciones de los actores para una coherencia institucional.

“Pero como el papel que le toca desempeñar a un agente se define en función de lo que hace y no de lo que se espera para que haga, el desempeño del rol también puede considerarse como un aspecto de las aspiraciones de la organización. Es el concepto de ejecución del rol que vincula la estructura a la organización.”⁵⁸

1. Enfoques.

Es la búsqueda de mayor efectividad y eficiencia en las organizaciones el que dio origen a distintas teorías: la Administración Científica, las Relaciones Humanas, y el enfoque Estructuralista.

⁵⁷ Richard Hall, *op. cit.*, p. 31.

⁵⁸ James D. Thompson, *Teoría de la organización*, Buenos Aires, Ed. Bibliografía Argentina, 1967, p. 31.

Estas tres escuelas se diferencian no solamente en su idea de la organización, sino que surgieron concepciones totalmente distintas del hombre y de la sociedad.⁵⁹

Las escuelas de la Administración Científica y las Relaciones Humanas concentraron sus atenciones en las grandes fábricas y en cierto grado en la administración pública. En cambio, la escuela del Estructuralismo es de visión amplia, porque para su estudio de las organizaciones, aglutinó ambas teorías, logrando extender su campo de estudio a otras clases de organizaciones.

Pues bien, la Administración Científica es considerada como teoría clásica. Su importancia radica en cómo funciona la administración de la organización social. Y llega a la conclusión en que "...los trabajadores se consideran impulsados por motivos económicos y la organización se caracteriza por una división claramente definida del trabajo con un personal altamente especializado y por una distinta jerarquía de autoridad..."⁶⁰.

Es decir, cuanta mayor efectividad exista en la organización, hay mayor satisfacción para la administración y los obreros. Esto se traduce en la elevación al máximo, tanto la producción como la paga. Es entonces la relación entre los fines de la organización y las necesidades del obrero.

Es en ese sentido que este enfoque, según Etzioni, sólo considera que lo bueno para la administración era bueno para los trabajadores, porque "el trabajo duro y eficiente gratificaba en último término a ambos grupos aumentando la efectividad de la organización: mayor producción lleva a mayor ganancia, que a su vez lleva a mayor paga y mayor satisfacción del trabajador"⁶¹.

El enfoque de las Relaciones Humanas desarrolló el concepto de *organización informal* a partir de observaciones que se le hizo a la anterior teoría. Para el análisis tomó en cuenta los elementos emocionales no planeados, no racionales, en la conducta de una organización; y, se descubrió la significación de las organizaciones sociales de amistad de los trabajadores para la

⁵⁹ Amitai Etzioni, Organizaciones modernas, México, Ed. "Uteha", 1965, p. 37.

⁶⁰ *Op. cit.*, p. 36.

⁶¹ *Op. cit.*, p. 37.

organización. Así mismo, se dio importancia a la jefatura en la organización, a la *comunicación* y a las participaciones emocionales de la organización social.

“Los trabajadores tienen muchas necesidades además de los puramente económicos, y que el enfoque clásico no beneficia ni a la administración ni a los trabajadores. Llegaba a sugerir formas en que la administración podía —prestando atención a las necesidades económicas, sociales y culturales de los trabajadores— aumentar la satisfacción del trabajador y la productividad del mismo.”⁶²

A partir desde ese punto de vista, el ser humano o el trabajador en las organizaciones no es feliz sólo porque es satisfecha sus necesidades económicas, sino porque es atendido su lado emocional, su lado humano, con la que socializa y se siente compenetrado con su alrededor. Es por eso que esta teoría hace énfasis a las relaciones sociales en el interior de la organización, para su mejor rendimiento.

Y, por último, la teoría Estructuralista “...es un síntesis de la escuela clásica —o formal— y de las Relaciones Humanas —o informal... Pero su principal diálogo ha sido con el enfoque de Relaciones Humanas...”⁶³.

En consecuencia, los estructuralistas identifican las tensiones al interior de la organización. Asimilan que dichas tensiones pueden reducirse, pero no eliminarse. Se refiere a las necesidades de la organización y necesidades personales.

“Mientras las Relaciones Humanas se concentraban en organizaciones industriales y de negocios, los estructuralistas estudian además los hospitales y prisiones, iglesias y ejército, agencias de trabajo social y escuelas, ampliando el campo del análisis de las organizaciones hasta los tipos existentes de organización.”⁶⁴

Entonces, ¿cómo consideran los estructuralistas a la organización? Simplemente como una unidad social amplia y compleja en la que actúan muchos grupos sociales compartiendo algunos intereses comunes. Y a partir de esto, en la organización existen dos grupos en conflicto: la administración y los obreros. Esto ocurre así en gran parte porque el esfuerzo de la administración por hacer que trabaje, enajena básicamente al trabajador. “Hay muchas

⁶² Amitai Etzioni, *op. cit.*, p. 38.

⁶³ Amitai Etzioni, *op. cit.*, p. 74.

⁶⁴ Amitai Etzioni, *op. cit.*, p. 79.

maneras de hacer el trabajo más agradable, pero ninguna para hacerlo satisfactorio en un sentido absoluto.”⁶⁵

2. Aproximación conceptual.

En definitiva, ¿qué es una organización social?

En el abanico bibliográfico revisado se puede entrever una gama de definiciones acerca del tema. No es menester mencionarlos a todos. La definición de Richard Hall es la que engloba el asunto de manera general. Veamos. Él plantea que la organización social “...es una colectividad con una frontera relativamente identificable, un orden normativo, niveles de autoridad, sistema de comunicaciones y sistemas de coordinación de membrecía; esta colectividad existe de manera continua en un ambiente y se involucra en actividades que se relacionan por lo general con un conjunto de metas; las autoridades tienen resultados para los miembros de la organización, la organización misma y la sociedad”⁶⁶.

Es en esa definición en que se enmarca y se entiende a la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) de la ciudad de El Alto, objeto de estudio al que hace referencia el presente trabajo de investigación, como organización social, que posee todos los elementos señalados anteriormente, por lo que viene hacer una institución moderna, conformada por individuos que se agrupan para perseguir objetivos y metas en su ambiente social de manera planificada y ordenada, como se la muestra en el capítulo dos.

II. La comunicación en la organización y medio o canal de comunicación.

En este acápite se desarrolla tres categorías conceptuales: La comunicación, la comunicación en la organización y el medio o canal de comunicación.

⁶⁵ Amitai Etzioni, *op. cit.*, p. 75.

⁶⁶ Hall, Richard, Organizaciones: estructuras, procesos y resultados, México, Ed. Published by Prentia Hall Inc., 6ta ed., 1996, p. 33.

1. La comunicación.

La palabra comunicación, etimológicamente, proviene de la voz latina “comunicare”, que quiere decir, poner o puesto en común. Así en el proceso de interrelación social se pone en común las cosas del espíritu, puede ser en forma oral, escrita, por gestos y otros signos.

Por tanto, la comunicación es un *proceso dinámico* que está en constante cambio, en el que dos o varias personas intercambian ideas, pensamientos, experiencias, deseos, sentimiento e información con determinados objetivos. Es decir que “...la comunicación por sí misma es un acto eminentemente social, porque es inherente al hombre y supone la participación activa o pasiva de dos o más miembros de un grupo social –o sea, de dos o más `socios`–...”⁶⁷.

Para Wálter Navia (2002), en el proceso de la comunicación existen *agentes conscientes* que accionan e interaccionan emitiendo significados; y no sólo son meros emisores, porque “...el que habla dice algo con el significado de una intención –fuerza elocutiva– que deja marcas en la expresión, el oyente comprende activamente lo dicho...”⁶⁸. Y es en este sentido que no puede concebirse la existencia humana sin comunicación con otro ser humano.

La comunicación es una necesidad básica en la persona humana, en el ser social; es una herramienta que es necesaria para el desarrollo social o subdesarrollo.⁶⁹ Y en la medida en que las personas se relacionen entre sí comunicacionalmente, no sólo se transformarán mutuamente, sino que también podrán transformar la realidad que los rodea. En este sentido, la comunicación tiene un gran poder, y “por eso es importante que el pueblo sepa comunicarse y que, a la vez, sepa cómo funciona la comunicación en la sociedad –y por ende en una organización social–”⁷⁰.

⁶⁷ Erick R. Torrico, *Periodismo, Apuntes teóricos – técnico*, La Paz, Centro Vacacional de Aldeas Infantiles SOS – Mallasa, 1993, p.18.

⁶⁸ Wálter Navia, *Comunicación y hermenéutica*, La Paz, Instituto de Estudios Bolivianos, UMSA, 2002, p. 196.

⁶⁹ Erick R. Torrico, *op., cit.*

⁷⁰ Cepromin, *Comunicación*, La Paz, 1997, Vol. 1, p.3.

1.1. Elementos del proceso de comunicación.

Los elementos del proceso de la comunicación son sumamente esenciales para una comunicación efectiva. Y si llegara a fallar cualquier elemento del proceso, es casi seguro que no se cumple la comunicación.

Al ser la comunicación un *proceso*, este fluye en el tiempo; es decir, no tiene un principio ni un final sino que “es un devenir constante, sin posibilidad de dividir sus partes en elementos constitutivos independientes”⁷¹. Por eso, estudiosos de la temática coinciden en que es un error asumir que el *proceso de la comunicación* principia en un lugar y termina en otro.

“En la comunicación las personas serán emisores (productores de mensajes) y receptores (perceptores de mensajes). En el estado inicial del proceso, el emisor transmite un mensaje y el receptor lo capta, en el estado final el receptor se vuelve emisor y éste receptor, para así empezar de nuevo el proceso.”⁷²

En el proceso dinámico de la comunicación confluyen varios elementos, como ser: el emisor o fuente, el mensaje o contenido, el medio o canal, el receptor o perceptor y la respuesta o retroalimentación –feedback en inglés–.

a. El Emisor.

Es quien origina y transmite el mensaje; puede tratarse de una o varias personas con ideas, con información y un propósito para comunicar. Se debe tener en cuenta que se necesita saber quién es nuestro receptor, de esta manera adecuar lo que comunicamos a las características de quien lo recibe.

b. El Mensaje.

Es el estímulo que la fuente transmite al receptor; es la idea, el sentimiento, el pensamiento o la información que el comunicador desea transmitir al receptor, sea en forma verbal o no verbal.

⁷¹ Carlos Fernández Collado, *La comunicación en las organizaciones*, México D.F., Ed. Trillas, 1991, p. 20.

⁷² Mónica Rangel Hinojosa, “Comunicación Oral”, en Ismael Vidales Delgado, *Teoría de la comunicación*, Ed. Limusa, S.A., México D.F., 1988, p. 41.

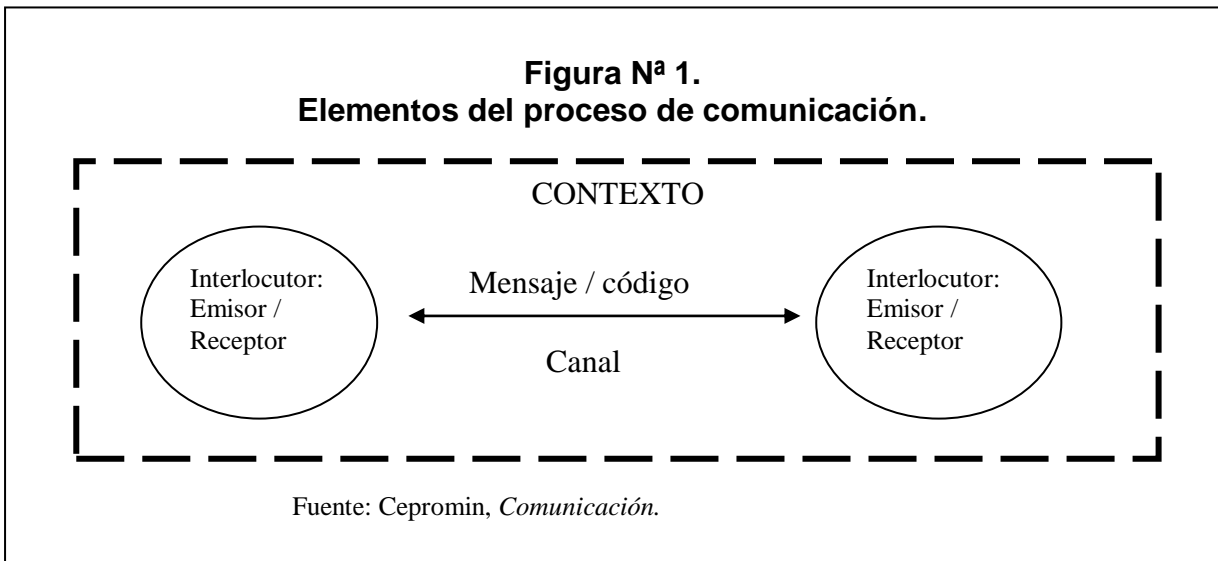
c. El medio o canal.

El medio es el vehículo que transporta los mensajes del emisor al receptor. Y hay diferentes tipos de medios, por lo que se debe buscar el más conveniente para que el mensaje sea comprendido fidedignamente por el receptor. Carlos Fernández (1991) considera que los canales se dividen en medios de comunicación masiva, pública y medios interpersonales.

“Los canales masivos hacen posible que una fuente alcance a muchos receptores, casi siempre de manera simultánea –como los periódicos, las revistas, el cine, la radio y la televisión–; los canales públicos permiten la comunicación entre una fuente y un grupo de personas relativamente amplio; por ejemplo, los boletines y revistas de una empresa, que circulan entre sus empleados, los periódicos murales, los discursos en un recinto, etc.; los canales interpersonales implican un intercambio más directo entre fuente y receptor o entre los miembros de un grupo pequeño: una conversación frente a frente o por teléfono, la correspondencia entre dos personas, una discusión en un grupo pequeño, etcétera.”⁷³

d. La retroalimentación.

Es la respuesta del receptor al mensaje emitido por la fuente; ésta puede tomarla en cuenta y modificar mensajes posteriores. Es el que permite que la comunicación sea un proceso dinámico y bidireccional.



⁷³ Carlos Fernández Collado, *op. cit.*, p. 20.

1.2. Ruidos en el proceso de comunicación.

En el acto de comunicar pueden existir elementos que interfieren y provocan deformaciones para entender el mensaje, se las denominan ruidos, dos son los principales: el ruido mecánico y el ruido psicológico.⁷⁴

El *ruido mecánico* es una interferencia física, se presenta en momentos de disturbio en el canal o, simplemente, porque existe un desorden físico en la fuente o en el emisor. Por ejemplo, cuando en una conversación se percibe, de fondo, sonido en alto grado de volumen, puede ser la música de una radio emisora, ruido de motor de un automóvil, etc.

En cambio, el *ruido psicológico*, se produce en el interior de la fuente o del receptor, provocando la distorsión, por ende, la no comprensión del mensaje. Cuando, por ejemplo, el que habla elige palabras incorrectas o muy difíciles para expresar una idea o cuando el receptor no capta lo que dice el emisor por no poner atención.

Por tanto, el ruido interfiere e impide al mensaje llegar a su destino, distorsionándolo en su trayecto y provocando incomunicación.

1.3. Tipos o niveles de comunicación.

Distintos tipos o niveles de comunicación han identificado estudiosos o entendidos en la materia. Estos son clasificados de acuerdo al número de participantes involucrados en el proceso de comunicar. Por ejemplo, E. Torrico menciona cuatro: la comunicación intrapersonal, la comunicación interpersonal, la comunicación grupal y la comunicación institucional o colectiva.

a. “Comunicación intrapersonal”.

Esta categoría no es considerada como comunicación, porque se trata de una reflexión que se da al interior de la persona, no es precisamente un diálogo, por lo que no es posible identificar al emisor, al receptor ni al canal. Es la “comunicación” con uno mismo, por reflexión, por los sueños. Y se la denomina también “comunicación introvertida”.

⁷⁴ Cepromin, *op. cit.*

b. Comunicación interpersonal.

Esta categoría se refiere a la comunicación “cara a cara” con una o más personas y en ella se pueden usar los cinco sentidos: oído, vista, gusto, olfato y tacto. Es el diálogo horizontal entre dos individuos. Y es de gran interacción.

c. Comunicación grupal.

En este tipo de comunicación participan un mínimo de personas con contacto físico e identificación. Puede ser una población homogénea, una población determinada o finita.

“La comunicación GRUPAL es un nivel intermedio de comunicación, cuyas características lo asemejan tanto a la comunicación interpersonal como a la comunicación masiva. Puede realizarse entre una persona y un grupo o entre dos grupos.”⁷⁵

d. Comunicación institucional o colectiva.

En este nivel de comunicación, la participación es infinita, generalmente no hay proximidad, no tiene identificación y es heterogéneo. Es la comunicación donde no hay un emisor “sino un equipo de varias personas que trabajan conjuntamente para la elaboración de mensajes dirigidos a un grupo heterogéneo, una masa, por ejemplo toda la población de una ciudad”⁷⁶.

Además, se puede decir que en la comunicación “grupal y la institucional se presentan (...) dos niveles: el intra –grupal / institucional– y el inter –grupal / institucional–”⁷⁷.

En consecuencia, la *comunicación institucional o la comunicación en la organización*, es una disciplina que estudia la forma en que se da la comunicación dentro de las organizaciones, y entre ellas y su medio. Es decir que, la comunicación en la organización se ajusta al interior y exterior de una organización.⁷⁸

⁷⁵ Cepromin, *op. cit.*, p. 17.

⁷⁶ Cepromin, *ibídem*.

⁷⁷ Erick Torrico, *ibídem*.

⁷⁸ María L. Muriel, *Comunicación institucional: enfoque social de las relaciones públicas*, s/lugar, CIESPAL, 1980.

2. La comunicación en la organización.

Como se dijo anteriormente, que la mayoría de los individuos, casi el 90%, se relacionan en –o pertenecen a– una determinada organización, ya sea comercial, de salud pública, bancaria, educativa, religiosa, cívica u otras.

En este marco, teóricos tanto de la comunicación como de las organizaciones sociales modernas consideran que la comunicación es el centro, la esencia, el corazón, el alma o fuerza dominante dentro de una organización.⁷⁹ Desarrollar una efectiva *comunicación organizacional*, significa obtener mayores posibilidades de desarrollo personal y grupal.

Entonces, uno de los pilares fundamentales en una organización social es la buena comunicación entre los miembros para lograr alcanzar derroteros comunes.

Scott Greer (1976), manifiesta que una organización social es “un agregado de individuos que existen en un estado de interdependencia funcional –trabajo en equipo–, a partir del cual se desarrolla una corriente de comunicación y un ordenamiento consecuente de la conducta”. Y más adelante, agrega: “Sin la corriente –de comunicación– no puede existir ningún grupo y cuando cesa, el grupo deja de existir”⁸⁰. Por lo tanto la comunicación está presente en cualquier organización social, ya sea esta pequeña, extendida, transitoria, etc.

Y en su reflexión Hall (1996) dirá que las organizaciones sociales son como sistemas de procesamiento de informaciones⁸¹, ya que los individuos pasan más de dos tercios de su tiempo en constantes comunicaciones interpersonales. Esto hace que “la comunicación tenga un lugar central en la organización”, porque la estructura, la extensión y su alcance están casi determinados por las técnicas de la comunicación.

Desde esa perspectiva la comunicación es elemental y considerada como la esencia de la organización social, en tanto y cuanto, los actores interactúan mutuamente.

⁷⁹ Carlos G. Ramos Padilla, *Comunicación: un punto de vista organizacional*, México, Ed. Trillas 1991.

⁸⁰ Scott A. Greer, *op. cit.*, p. 50.

⁸¹ Richard H., Hall, *Organizaciones: estructura, procesos y resultados*, México, Ed. Published by Frentia Hall Inc., 1996, p. 180.

Por su lado Thompson (1967) ve a la organización social como un sistema de interacción, donde fluye la comunicación entre sus miembros.

“La interacción es un proceso en el cual la actividad de un miembro sirve de estímulo para la respuesta de otro, que responderá a su vez. Las conductas que sirven de estímulos para las respuestas en una secuencia de interacciones pueden ser manifiestas y fáciles de observar, o bien oscuros y basados en inferencias. Las acciones, las conversaciones, las expectativas, los sentimientos y las comparaciones sociales interpersonales pueden percibirse y hallar respuesta en un proceso de interacción.”⁸²

Kantz y Kahn (1978) consideran que las comunicaciones –el intercambio de información y la transmisión de significado– es la esencia misma de un sistema u organización social. Y que si las instituciones la tomaran en cuenta a la comunicación en su justa dimensión, desaparecerían los problemas organizacionales.

Ahora bien, no se debe confundir la comunicación organizacional con la comunicación de masas, no es lo mismo, porque existe un fuerte contraste entre ambos.⁸³

Por ejemplo, la *comunicación de masa* es dirigida a los que leen los periódicos, a los que escuchan el radio o a los que ven la televisión, con un vocabulario llano y sencillo.

En cambio, la *comunicación en la organización* es dirigida a los hombres y mujeres de una organización, y que sus contenidos son de corte institucional, son instrucciones organizadas con muchos detalles para la mejor receptividad.

Andrade Rodríguez de San miguel (1991) dirá que la comunicación organizacional es un fenómeno, una disciplina y un conjunto de técnicas y actividades.

Bajo la primera perspectiva, expresará que en toda organización, sea cual fuere su tipo o su tamaño, el fenómeno de la comunicación está presente de manera natural, por ser el proceso social más importante. Por eso “...la comunicación organizacional es el conjunto total de mensajes que se intercambian entre los integrantes de una organización, y entre este y su medio”⁸⁴.

⁸² James D. Thompson, *Teoría de la organización*, Buenos Aires, Ed. Bibliografía Argentina, 1967, p. 27.

⁸³ James March y Herbert Simon, *Teoría de la Organización*, Barcelona, Ed. Ariel, S.A., 1987.

⁸⁴ Horacio Andrade Rodríguez de San Miguel, “Hacia una definición de la comunicación organizacional”, en Carlos Fernández, comp. *La comunicación en las organizaciones*, México, Trillas, 1991, p. 30.

Se puede advertir que el centro de esta acepción es la transmisión de los mensajes. ¿Pero en qué manera y niveles? Puede ser a través de distintos medios, como por ejemplo: medios interpersonales o canales de comunicación –memorandos, circulares, boletines o revistas, tableros de aviso y manuales, hasta programas audiovisuales, circuitos internos de televisión, sistemas computarizados, sonido ambiental–, medios de comunicación masiva –para públicos externos–, canales verbales o no verbales y otros.

Y en la segunda presunción, el tema de interés es la comunicación dentro de la organización y fuera de ella –entre la organización y su ambiente–. Es su objeto de estudio de la comunicación organizacional.

Y el tercer enfoque considera a la comunicación organizacional como “...un conjunto de técnicas y actividades encaminadas a facilitar y agilizar el flujo de mensajes que se dan entre los miembros de la organización, o entre la organización y su medio; o bien, a influir en las opiniones, actitudes y conductas de los públicos internos y externos de la organización, todo ello con el fin de que esta última cumpla mejor y más rápidamente con sus objetivos”⁸⁵.

Este enfoque divide a la comunicación organizacional en comunicación interna y comunicación externa.

2.1. Comunicación interna y externa.

En la comunicación organizacional se identifican varios elementos; sin embargo, sólo dos fueron de interés para el estudio de la investigación en la cual se concentró: la *comunicación interna* y la *comunicación externa*.

La primera, comunicación interna, está orientada al interior de la organización, cuando los programas están dirigidos al personal de la organización. Es decir que, “este tipo de comunicación se efectúa sólo cuando el emisor y el receptor pertenecen al mismo grupo de trabajo de la organización”⁸⁶.

⁸⁵ Horacio Andrede Rodríguez de San Miguel, *op. cit.*, p. 31.

⁸⁶ Carlos G. Ramos Padilla, *op. cit.*, p. 26.

Asimismo, cumple la función de crear y sostener efectivas las relaciones con y entre sus miembros, utilizando diferentes medios de comunicación que los mantengan informados, integrados y motivados para cumplir, primero, con el trabajo, y segundo, para lograr los objetivos de la institución.

Y forman parte de ella todos aquellos medios informativos que se emplean en la organización, como por ejemplo: avisos, memorandos, circulares, boletines, órdenes de trabajo y otros.

El segundo concepto, comunicación externa, se refiere al “...conjunto de mensajes emitidos (...) hacia sus diferentes públicos externos, encaminados a mantener o mejorar sus relaciones con ellos, a proyectar una imagen favorable...”⁸⁷ Entiéndase en esta definición, que los públicos o actores externos son los vecinos alteños, no como potenciales consumidores de alguna marca-producto, sino como actores activos en la “sublevación popular de octubre de 2003”.

Continuando con el razonamiento, la comunicación externa se origina en el momento en que uno o varios de los miembros de la organización tienen contactos con las personas que no pertenecen a ella, esto, mediante soportes comunicacionales como revistas promocionales, comunicados de prensa, campañas de publicidad, invitaciones personales o grupales, proyecciones audiovisuales, entre otros.⁸⁸ Y estos elementos hacen efectivo la relación tanto dentro como fuera de las instalaciones de la organización social.

Como se podrá notar, el elemento fundamental de la comunicación interna como de la externa es el soporte comunicacional en que viaja el mensaje. De ahí es que el objetivo básico de la comunicación organizacional es de transmitir a los interesados mensajes con contenidos institucionales.

⁸⁷ Horacio Andrede Rodríguez de San Miguel, *op. cit.*, p. 32.

⁸⁸ Carlos G. Ramos Padilla, *op. cit.*

3. El canal o medio de comunicación.

Así como la *comunicación* es el elemento central en la organización social, el *canal o medio de comunicación*, que transporta el mensaje del emisor al receptor, es la médula de la comunicación.

La comunicación es un proceso⁸⁹, como se vio anteriormente: “...ésta comenzó a conceptualizarse como un sistema integrado por varios subsistemas o componentes que interactuaban entre sí para producir como resultado el envío y la recepción de mensajes entre un ser humano (o varios) y otro (s)”⁹⁰. Dichos subsistemas –o elementos de la comunicación– se conocen básicamente como: la fuente (o emisor), el mensaje, el canal (o medio) y el receptor. Y el *núcleo* del sistema es el *canal (o medio)* de comunicación.

El canal -o medio– es la parte esencial del proceso de la comunicación; es por donde se transporta la información, es el vehículo entre los subsistemas. Tiene las siguientes características esenciales:

- a) Constituye un tipo de unidad materia - energía llamado “medio”.
- b) Transporta –mayor o menor medida– unidades estructuradas de materia - energía que reciben el nombre de información.
- c) Es un vínculo entre los subsistemas de la comunicación. (Asimismo,) el canal, (...) vincula tres elementos principales:
 - Una fuente que lo usa para enviar un mensaje a un destinatario.
 - Un mensaje que es enviado a través de él.
 - Un destinatario que lo utiliza para recibir un mensaje que le fue enviado.⁹¹

Es por eso que se dice que para el flujo de los mensajes, tanto del interior como del exterior de la organización, es necesario el empleo de las tecnologías de comunicación – medios o canales físicos de transmisión de mensajes– que faciliten agilizar estos mensajes

⁸⁹ Término acuñado por David Berlo en la década de 1960.

⁹⁰ Roberto Hernández Sampieri, “Medios de Comunicación en las organizaciones”, en Carlos Fernández, comp., *La comunicación en las organizaciones*, México, trillas, 1991, p. 245.

⁹¹ Roberto Hernández Sampieri, *op. cit.*

entre los miembros de la organización, y así se cumpla mejor y más rápido con los objetivos trazados.

Ahora bien, el *medio*, no es comunicación, tampoco es información, sólo desempeña una importante, específica y limitada función dentro de la relación de comunicación: el de hacer mejor y efectiva el viaje del mensaje. A partir de esta premisa es que el hombre moderno se esmera en mejorar cada vez más la forma de tener un mejor vehículo de la información a través de las nuevas tecnologías.

“Las nuevas tecnologías sólo han expandido una función, la de comunicarse, que es esencial, permanente e inherente a la naturaleza social del hombre. Los nuevos medios (o “media” como se dice a la latina en expresiones de tipo ‘mass media’), sólo han venido a ampliar una capacidad preexistente y a facilitar una función esencial, no a engendrarla...”⁹²

Veamos ahora los medios o canales de comunicación que son o pueden ser utilizados en una organización social.

Ramos Padilla sugiere tomar en cuenta los *medios* y los *sistemas* de comunicación para el mejor funcionamiento de una organización social. Mencionamos algunos a continuación.

⁹² Antonio Pasquali, *Comprender la comunicación*, Venezuela, Ed. M.A., 1999, p. 36.

Figura N° 2.
Medios y sistemas de comunicación para una organización social.

SISTEMA.	MEDIO.
a) Publicaciones destinadas a los empleados.	Boletines y/o periódicos.
b) Avisos periódicos	Tableros y/o pizarrones.
c) Contacto personal.	Palabra oral, escrita o simbolizada.
d) Informes anuales.	Reportes escritos.
e) Reuniones.	Palabra oral, escrita, audiovisual o simbolizada.
f) Asambleas de grupo.	Palabra oral, escrita o simbolizada. Material visual (transparencias, acetatos, fotografías, etc.) Material escrito (cartas, reportes circulares, etc.).
g) Guías y manuales.	Material escrito y gráfico.
h) Recomendaciones, sugerencias.	Cartas y memorandos.
i) Contactos con prensa.	Comunicados escritos.
j) Imagen corporativa.	Películas y/o audiovisuales.
k) Campañas internas de información.	Carteles.
l) Comité de sugerencias.	Buzones.
m) Presentaciones.	Palabra oral y/o folletos.
n) Comunicados oficiales.	Televisión (circuito cerrado).
o) Comunicados de datos de localización, centrales de información.	Palabra oral y escrita (personal de recepción).
p) Programas educativos.	Televisión (videocasetes).
q) Comunicación interdepartamental.	Palabra oral (teléfonos).
r) Recordatorios	Memorandos.
s) Exposiciones y exhibiciones.	Fotomurales o presentación directa de los equipos.
t) Campañas externas.	Anuncios publicitarios.
u) Mediciones por correo.	Palabra escrita (cartas y/o cupones).
v) Mediciones personales.	Palabra escrita (cuestionarios) palabra oral (entrevistas).
w) Telegramas urgentes.	Palabra escrita (télex).
x) Mantenimiento de imagen o promoción de productos.	Revistas comerciales.
y) Avisos de atención o llamados.	Luces indicadoras colocadas en las instalaciones.

Fuente: Carlos Ramo Padilla.

Según el autor, los medios más relevantes y más usados en una determinada organización social, son: el Boletín interno, el periódico externo y la revista externa.

“...recordemos que, ante todo, los medios impresos (...), son canales. Se deberá recurrir a ellos en la medida en que nos permitan alcanzar de mejor forma nuestros objetivos, pues existen tantas variantes impresas como la imaginación lo permita. Lo importante es la elección del más adecuado “transporte” para el mensaje, que reduzca distancias entre propósito y efectos.”⁹³

a. Boletín interno.

Debe poseer datos e información de interés para la organización, como por ejemplo: negocios, pronósticos, visitas importantes, cambios de personal, ingresos y bajas de personal, participación de la organización en eventos políticos, culturales, sociales, técnicos y de trabajo, viajes, incapacidades, conferencias, cursos de capacitación, campañas internas de motivación y de publicidad, etc. Su publicación puede ser de manera quincenal.

Este boletín debe contar con notas breves, rápidas y ágiles destinadas a informar a los componentes activos de la organización social, tanto en su casa matriz como en las sucursales.

b. Periódico interno-externo.

Debe estar enfocada al conocimiento del personal de la organización. Este periódico promoverá la comunicación a nivel interno, y fomentará a su vez la buena imagen de la organización en el exterior.

Las notas que serán publicadas deben estar elaboradas por el personal de la institución, con el propósito de conseguir lluvia de ideas, demandas, inquietudes y necesidades. La publicación puede ser bimestral. Y su distribución debe ser al personal y a la gente que tenga interés de conocer el factor humano de la organización.

⁹³ Luis Arrieta Erdozain, “La dimensión del propósito en la comunicación organizacional. Apuntes para la revista interna”, en Carlos Fernández Collado, *La comunicación en las organizaciones*, México D.F., Ed. Trillas, 1991, p. 150.

c. Revista externa.

El contenido es especializado. Mostrará las características del producto de la organización y cómo fueron sus logros. Asimismo puede incluir anuncios publicitarios. Se sugiere cada trimestre su publicación.

III. Sublevación y Octubre 2003.

1. Sublevación.

Esta categoría social, en su definición precisa, se circunscribe al “alzamiento colectivo y en armas contra la autoridad de los poderes constitucionales legítimamente constituidos”⁹⁴. Sin embargo, es necesario hacer notar que el fenómeno social al que hace referencia el presente trabajo de investigación, la “sublevación popular” octubre de 2003, no fue precisamente un evento con armas, sino un *movimiento revolucionario* que se impuso al orden establecido con estrategias comunicacional, vecinal, sindical y formas organizativas rurales, para demandar cambios profundos en la estructura del Estado.

La sublevación, entonces, es parte constitutivo del proceso de la revolución, es el inicio de la revolución que confluye en la presunción del amotinamiento público y popular contra la autoridad pública y los poderes del Estado —Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y Poder Judicial—, con el fin de desestructurarlos⁹⁵, en una determinada coyuntura.

Absolver, por tanto, dos interrogantes es vital para comprender el móvil de una sublevación: el *por qué* y el *para qué* la revolución.

1.1. Por qué una revolución.

Un levantamiento popular no es casual. Un pueblo se levanta en insurrección cuando el régimen vigente no pone atención ni solución a demandas estructurales e históricas que fueron condensándose en el tiempo. Esta actitud será el camino que tome la sociedad para lograr un

⁹⁴ Henry Pratt, *Diccionario de Sociología*, México, Ed. Fondo de cultura económica, 2001, 285.

⁹⁵ *Diccionario enciclopédico ilustrado Líder*, t. IV, 1986.

ambiente de convulsión que en un determinado momento llegará a explotar, dándose así el estallido de la revolución.

“...las masas *comienzan* a tomar en sus manos el manejo de sus propios destinos en el mismo momento en que subvierten las condiciones que las oprimen y las dominan. Al levantarse contra el nexo social existente (cuyas clases dominantes luchan como *Estado* contra la revolución), y trastocarlo, *empiezan* a poner ‘bajo su control’ las fuerzas productivas y las correspondientes relaciones de producción que se yerguen ante ellas ‘como un poder ciego’. El inicio de la dominación de las clases hasta entonces dominadas (la mayoría de la sociedad) sobre su propia historia, se da, por supuesto, dentro de las ‘circunstancias que existen y transmite el pasado’. La revolución es, por eso, la irrecusable mediación histórica que abre la transición y el método educativo insuperable que prepara a las masas para tomar en sus manos el control de su futuro.”⁹⁶

En ese espíritu, muchos tratadistas de la revolución convergen en que la sociedad, al igual que la naturaleza y el ser humano, tiende a evolucionar –desarrollarse gradualmente– de tiempo en tiempo, produciendo cambios en su interior, que es señal de progreso y desarrollo.

Una insurrección no es iniciativa propia de la muchedumbre, sino es propicio de la maduración de las *circunstancias*, de los diferentes momentos sociales, políticos, económicos, culturales y otros que se acumulan en distintos períodos. Esta parte previa de la insurrección recibe varios denominativos, como por ejemplo: etapa pre-revolucionaria, etapa del fermento, etapa de la incubación, fase del pródromo, entre los más señalados.

Al respecto, Trotsky (1992) establece que “...al igual que la guerra, la gente no hace por gusto las revoluciones. La diferencia consiste en que el papel decisivo en una guerra la desempeña la compulsión; en las revoluciones, en cambio, no actúa la compulsión sino las circunstancias. Una revolución se produce cuando ya no queda otro cambio”. Y más adelante explica sobre “...las condiciones sociales y políticas a la toma del poder son una oportunidad previa del éxito, por ellos no garantizan automáticamente la victoria, ellos permiten ir hasta el punto en el que la política cede el paso a la insurrección”⁹⁷.

⁹⁶ Rubén Jiménez Ricárdez, Marx y su teoría de la Revolución para el mundo subdesarrollado, en *Cuadernos Políticos*, número 41, México, D. F., editorial Era, 1984, p. 7.

⁹⁷ León Trotsky, *El arte de la insurrección. Problemas de la Guerra Civil*, s/c, Ed. Biblioteca Socialista, 1992, p. 67.

Por lo tanto la insurrección es el último momento histórico para lograr cambios cualitativos en la sociedad, es la “...cresta en la cadena montañosa de los acontecimientos, y no es posible provocarla arbitrariamente...”⁹⁸.

En versión de E. Rechis (1990), una revolución es efecto de un proceso de *evolución* de la sociedad que se da en el tiempo, y que en algún momento histórico desembocará en grandes transformaciones, que puede ser político, social, económico y cultural. Por tanto, “puede decirse que la evolución y la revolución son dos aspectos sucesivos de un mismo fenómeno; la evolución precede a la revolución y ésta a una evolución, causa eterna de futuras revoluciones (...) La revolución viene siempre bastante después que la evolución, es por la resistencia que el medio ambiente ofrece”⁹⁹.

Ahora bien, en el estallido de la revolución no es posible identificar una causa principal. Algunos escritores señalan muchas como lo trascendental, por ejemplo R. Debray (1967), que afirma lo siguiente: “La revolución partirá de las luchas económicas existentes o latentes, que se agudizarán hasta convertirse en insurrección de masas: se pasa directamente de acción sindical a la insurrección”¹⁰⁰.

Ésa proposición, siguiendo a R. Puigbó (1966), puede ser apenas “la última gota que hace rebasar la copa”, porque según su estudio sobre el tema, no es posible identificar una causa única para la explosión de la insurrección, pero sí causas variables. Por tanto, dirá que ésa es sola una *causa aparente*, que se muestra ligada al momento del estallido de la revolución.

Una insurrección no sólo puede iniciarse por causa económica, juega un papel fundamental, como cualquier otro asunto, pero no es la decisiva, hay otros elementos que giran en el ambiente de la convulsión social.

C. Brinton (*Anatomía de la Revolución*), mencionado por Puigbó, demostró con su estudio de las revoluciones inglesa, francesa, estadounidense y rusa, que en todas ellas se produjeron tal fenómeno social porque fueron sociedades económicamente progresistas y no

⁹⁸ León Trotsky, *op. cit.*, p. 9.

⁹⁹ Eliseo Rechis, *Evolución y revolución*, Buenos Aires, Ed. Tor, 1990, p. 12-13.

¹⁰⁰ Régis Debray, *¿Revolución en la revolución?*, Camiri-Bolivia, s/e., 1967, p. 23.

en decadencia. En estas cuatro sociedades, identificó una cierta clase de dificultades económicas, pero no de las sociedades en sí, sino de sus gobiernos. En ese sentido, llega a la siguiente conclusión:

“...nuestras revoluciones no estallaron en sociedades atrasadas ni bajo los efectos de depresión o miseria generalizada (...) Todas fueron sociedades que gozaban en conjunto de gran desahogo económico antes de la revolución y los movimientos revolucionarios parecen originarse en el descontento de gentes que no gozaban de mala posición económica y que sienten restricciones, paralización, fastidio, más que auténtica opresión. Estas revoluciones han nacido de la esperanza y su filosofía es formal y optimista.”¹⁰¹

En definitiva, la *revolución* se materializa en la práctica por los diferentes momentos de resquebrajamiento o deterioro del interior de una sociedad, para, posteriormente, mostrarse con convulsiones sociales hasta lograr la victoria, tomando el poder y, luego, transformar el antiguo régimen a uno nuevo que dé respuestas satisfactorias al conjunto de la población. O en palabras de Puigbó, “...toda revolución (...) es producida por la consecuencia de circunstancias de diversa naturaleza (religiosas, económicas, políticas, sociales, etc.) y además, por la incidencia de factores impensables, en las que juega el azar un papel fundamental”¹⁰².

1.2. Para qué una revolución.

Una vez desatada la revolución y salida en victoria de ella, el poder es tomado por los insurrectos para poner fin al orden constituido vigente a quien consideran injusto. Con la toma del poder es precisamente que se pretenderá desestructurar al Estado heredado y construir uno nuevo, el Estado Novo, con nuevas perspectivas sociales, políticas, económicas y jurídicas.

“Lo fundamental en toda tarea revolucionaria (...) es quebrar la espina dorsal del orden antiguo, quebrar la columna vertebral de los privilegios y del estancamiento del estado (...); esa tarea se refleja fundamentalmente en la necesidad de quitar el poder político a las clases y a las familias que durante generaciones lo habían detentado.”¹⁰³

Pero no sólo vasta despojarse del antiguo régimen sino que se debe adueñar, apoderarse y consolidar el poder, para ello es preponderante una organización adecuada para la tarea.

¹⁰¹ Raúl Puigbó, *Cambio y desorganización sociales*, Buenos Aires, Ed. Pleama, 1966, p. 340.

¹⁰² Raúl Puigbó, *op. cit.*, p. 334.

¹⁰³ Guillermo Bedregal, *La revolución boliviana*, La Paz, Dirección Nacional de Informaciones de la Presidencia de la República, 1962, p. 16.

En ese marco, el grupo revolucionario, al tener en sus manos el control del poder, y para materializar el derrumbe definitivo del régimen anterior, que ya no es posible sostenerlo, por ende, la liberación de las viejas estructuras, iniciará profundos cambios en las instituciones del Estado, para edificar el nuevo orden social, con el apoyo de los insurrectos.

“...la revolución (...) es una tarea colectiva de carne y hueso, vital, dinámica, donde participan las masas como actores de toda transformación y, a través de ello, de la inspiración, aún los pusilánimes, los cobardes y los ‘apolíticos’. (...Por tanto,...) la revolución es una tarea, una operación de liberación económica y política de un pueblo; no es una transacción comercial más.”¹⁰⁴

Se debe anotar que la insurrección popular victoriosa no es un golpe de Estado “emprendido por conspiradores a espaldas de las masas”¹⁰⁵, es simplemente el triunfo de un régimen social sobre otro para despojarlo del poder, junto a ella, al viejo sistema.

Por lo tanto, la revolución es un “...proceso político social, por medio del cual el pueblo intenta la proeza de darse a sí mismo una patria y de modelar un Estado...”¹⁰⁶, luego de la victoria.

1.3. Apuntes de la revolución.

En consecuencia, se puede decir que la revolución social tiene las siguientes premisas:

- Es un acontecimiento imprevisto.
- Es producida por la cadena de circunstancias de diversa naturaleza: religioso, económico, político, cultural, social, y otros.
- Es por el descontento o el rechazo al orden vigente por el sector amplio de la población que apoya o se involucra directamente en la insurrección y provoca la destrucción del viejo orden.
- Es efecto de la crisis del sector dominante que tiene dificultades para continuar ejerciendo el poder.
- Es resultado de procesos históricos y de construcciones colectivos en el tiempo.
- Logra una transformación radical y profunda de la estructura del régimen vigente.

1.4. Revoluciones en el siglo XX y XXI.

En la historia universal se prevé que sobrevinieron muchas revoluciones en diferentes tiempos, desde la antigüedad hasta el presente, de los cuales, muchas marcaron preponderancia.

¹⁰⁴ Guillermo Bedregal, *op. cit.*, p. 13.

¹⁰⁵ León Trotsky, *El arte de la insurrección. Problemas de la Guerra Civil, s/c*, Ed. Biblioteca Socialista, 1992.

¹⁰⁶ Guillermo Bedregal, *op. cit.*, p. 16.

Y en la historia de mediana duración, específicamente en el Siglo XX y principios del XXI, se desataron varias sublevaciones en rechazo al sistema-mundo, es decir, al sistema capitalista imperante en el globo terráqueo, con la intención de construir uno alternativo, denominado comunismo, transitando primero por el socialismo.

I. Rauber (2011), analiza las revoluciones de ambos siglos y señala que existen diferencias muy marcadas entre ellas, por la que manifiesta que las revoluciones del Siglo XX son “revoluciones desde arriba” y las revoluciones del Siglo XXI son “revoluciones desde abajo”.

Pues la primera presunción, la “revolución desde arriba”, construyó el socialismo de estado precisamente para garantizar la transición. Este tipo de Estado se sostuvo en dos pilares fundamentales: el capitalismo de estado y la concentración del poder en el partido.

El capitalismo de estado significa una especie de convivencia entre el antiguo régimen económico –capitalista– y el emergente –socialismo–. Esta forma de economía es adoptada en el proceso de construcción del socialismo, precisamente, para “forzar el desarrollo capitalista desde el poder centralizado del Estado, sin la conducción de los capitalistas”¹⁰⁷; es decir, decadencia sistemática y paulatina del sistema.

Para tal fin, se tuvo que concentrar el poder en manos del partido, dejando de lado al actor principal que era la clase trabajadora. Esto, según Rauber, porque los dirigentes e intelectuales eran convencidos en que a los revolucionarios victoriosos les faltó preparación y conciencia de clase para construir y organizar el nuevo Estado, entonces el papel protagónico recayó *in situ* en el partido.

Por ejemplo en la Rusia soviética, “Lenin adoptó el postulado de Kautsky, que sostenía que la clase obrera es incapaz por sí misma de alcanzar su conciencia de clase, por lo que esta debe ser ‘inyectada’ desde afuera por intelectuales comprometidos y, particularmente, por los cuadros del partido (bolchevique) de ‘nuevo tipo’”¹⁰⁸.

¹⁰⁷ Isabel Rauber, *Revoluciones desde abajo*, La Paz, Ed. Fundación Boliviana para la Democracia Multipartidaria, 2011, 3ª. Ed., p. 56.

¹⁰⁸ Isabel Rauber, *op. cit.*, p. 57.

La tríada que fortaleció al proceso de transformación, que marcó el derrotero, el contenido y la metodología para la construcción del nuevo Estado, fueron el Estado como instrumento fundamental, el partido como personificación política y la macro economía como su palanca material.

Por tanto, la “revolución desde arriba” se la entiende como el poder ganado por los revolucionarios y que fue apropiado por el partido que devino en fuente de decisión, organización y dirección del nuevo Estado para garantizar el proceso de transición hacia el socialismo. El partido que fue el instrumento de la clase obrera para alcanzar sus objetivos se convirtió en el actor protagónico de los procesos revolucionarios del Siglo XX.

“La historia mostraría (...) que la implementación de este tipo de capitalismo de Estado, sería el sustrato para el enrumbamiento del proceso revolucionario hacia la construcción de un socialismo de Estado, fortaleciendo el desarrollo de la revolución desde arriba. Esta ha sido (...) el tipo de revolución y el tipo de socialismo que *realmente* existieron en el siglo XX, (lo que fue conocido como) el socialismo en el siglo XX (... Y) es factible definir a las revoluciones socialistas ocurridas en el Siglo XX como *revoluciones desde arriba*, revoluciones que apostaron y desarrollaron un tipo de socialismo: *el socialismo de Estado o estatista.*”¹⁰⁹

Ahora bien, desde la última década del siglo pasado y entrando al nuevo, el Siglo XXI, Latinoamérica experimenta una serie de procesos revolucionarios, con la misma lógica anterior, de acabar con el capitalismo –que en este tiempo se encuentra en crisis–, para transitar al socialismo.

La cualidad de esas revoluciones se encuentra en el proceso que inicia por “arriba”, desde el partido, pero no se queda ahí sino que, luego de la toma del poder, pasa a la “revolución social desde abajo”, como fuente metodológica de la nueva cosmovisión y proyección estratégica. Es decir que el poder no es absoluto en el partido, sino que va en concordancia con los movimientos indígenas y sociales y sus gobiernos, porque estas “revoluciones (...) están anudadas a los protagonistas, a sus percepciones, conciencias, voluntades, deseos y capacidades, puestas en juego en las batallas locales, regionales e internacionales de fuerzas (culturales, políticas, económicas y sociales) en lucha”¹¹⁰.

¹⁰⁹ Isabel Rauber, *op. cit.*, pp. 55 y 72.

¹¹⁰ Isabel Rauber, *op. cit.*, p. 85.

De lo que se trata, en la práctica, es la construcción y la consolidación del “poder desde abajo”, por los de abajo, con los de abajo y para los de abajo, y –desde ellos y con ellos– con –y para– la sociedad toda, como lo señala Rauber. Pero también, en esa línea, establecer un “mundo horizontal inter-articulado, comunitario, y autogestionario a favor de la vida humano-natural. Tal es el sentido revolucionario del llamado a gestar *una nueva civilización*”¹¹¹. Y para ello se debe trabajar en la construcción y potencialización, pasando por el actor colectivo local, del “sujeto global” que propague en el ámbito global el derrotero de la revolución.

“La *revolución social desde abajo* es impensable sin la brújula concreta de la acción de los actores sociales colectivos y sus experiencias de búsqueda y construcción de un *mundo horizontal* basado en la construcción de sociedades horizontales y su lógica de interrelaciones sociales raizalmente anudada con la lógica de *construcción de poder desde abajo*, en búsqueda de una nueva civilización. De conjunto, estos conceptos devienen claves lógicas para una nueva civilización sustentada en una nueva cosmovisión. Ella resulta el basamento ideológico-cultural de la estrategia del cambio social propia de este tiempo histórico en el siglo XXI.”¹¹²

La “revolución desde abajo” es un proceso de transformación que marca una nueva forma de administrar el Estado y de construir el socialismo del Siglo XXI. Es decir que el poder recae y radica en el pueblo, en la gente, y no en los intelectuales ni dirigentes del partido. Por tanto, toda acción del Estado está en relación a las iniciativas y decisiones que toman en conjunto con los movimientos sociales y la sociedad.

Pero en este nuevo tiempo, estas revoluciones apuestan también al capitalismo de estado, porque –como se dijo– el socialismo es la transición al comunismo o comunitarismo, por lo que no es considerado como un nuevo modo de producción y porque “...no es una sociedad distinta a la capitalista, sino son retazos de capitalismo peleando con retazos de comunismo en una lucha interminable, sin fin, complicadísima, de avances y de retrocesos, de ideas y de venidas, de ataques, y de contraataques expansivos (...) Todavía vemos mercado, empresas privadas y seguramente lo vamos a seguir viendo –no hay porqué escandalizarse de ello– y de la misma manera veremos economía de mercado y acumulación (que seguirán bien durante décadas), pero también tenemos el poder político revolucionario que regula y conduce, y lunares o pequeñas experiencias de otro régimen económico que ya no se basan en el valor

¹¹¹ Isabel Rauber, *op. cit.*, p. 86.

¹¹² Isabel Rauber, *op. cit.*, p. 87.

económico, en la ganancia, sino en el uso y en el servicio —en el valor de uso...—, que intentan expandirse”¹¹³.

Estas revoluciones del Siglo XXI están sustentadas en tres pilares fundamentales: un líder, una ideología y su base social compacta, que hacen del proceso revolucionario “desde abajo” infranqueable. Sin embargo, nadie puede presagiar ni afirmar hasta dónde será su avance esta forma de administrar el poder del Estado, pero sin duda, será siendo el tema de debate, análisis, comentario y hasta de especulaciones del momento en los diferentes espacios de discusiones de la sociedad Indo-afro-latinoamericano.

“Marx pensaba que los procesos revolucionarios avanzan, retroceden, se caen, vuelven a levantarse, a caminar, a tropezarse, a caer y luego otra vez a levantarse hasta que llegue algún momento en que se puedan consolidar. Nos encontramos en esa etapa de avanzar, retroceder, caernos, volvernos a levantar, avanzar más rápidamente, detenernos para nuevamente volver a avanzar. No hay una ruta especial. Los autores clásicos no nos dieron una fórmula que eluda los problemas, más al contrario nos ayudaron a entender que toda verdadera revolución engendra contradicciones, que es una lucha permanente y continua; y tanto el revolucionario, los teóricos de la revolución, los que reflexionamos sobre ella así como los que participamos en ella, tenemos que asumir que la vida y que las revoluciones son así.”¹¹⁴

2. Octubre 2003: “Sublevación Popular”¹¹⁵.

Dos formas de visión de este evento histórico. Por ejemplo, el historiador Roberto Querejazu Calvo (2005), afirma que en “... octubre del 2003 el descontento dio lugar a una serie de protestas, manifestaciones, bloqueos y enfrentamientos entre la población civil y las fuerzas militares...”¹¹⁶. En cambio, el intelectual indígena, Félix Patzi Paco (2004), señala que en “...octubre (...) fue una lucha de la gente indígena (...) que logró sacar al gobierno más radical representante del pensamiento liberal y transnacional...”¹¹⁷.

Para no entrar en afirmaciones antagónicas y no tomar postura por una de las visiones, así no desviar el derrotero de la investigación, entraremos a operacionalizar ambas definiciones para un mejor entendimiento del proceso constitucional. Es así que se puede

¹¹³ Álvaro García Linera, “Estado y proceso revolucionario”, en Robert Jessop, *El Estado como Relación Social*, La Paz, Ed. Stigma, 2012, p. XXI.

¹¹⁴ Álvaro García Linera, *op. cit.*, p. XXIX.

¹¹⁵ Muchos escritores le dieron diferentes denominaciones al hecho luctuoso de octubre de 2003, en la que fueron diezmados decenas de personas: “octubre rojo”, “octubre negro”, “largo octubre”, “la masacre por el gas”, “la crisis del gas”, “guerra del gas”, etc.

¹¹⁶ Roberto Querejazu, *Historia de Bolivia*, La Paz, Ed. Grupo Líder, 2005, p. 32.

¹¹⁷ Félix Patzi, “Todo lo que caduca merece perecer (análisis de la rebelión de septiembre y de octubre 2003, en *Memoria Testimonial de la Guerra del Gas*, Vol. 1 Comisión de hermandad, 2004, pp. 5-12.

catalogar al hecho histórico de octubre de 2003 como la “sublevación popular” –indígena y ciudadina– que emergió del descontento por el gobierno de entonces, Gonzalo Sánchez de Lozada, el más radical y ferviente representante del pensamiento liberal y transnacional, que desembocó en una masacre por las fuerzas policiales y militares, con un saldo de más de 70 muertos y centenares de heridos, especialmente en El Alto, punto central de la agitación social.

Entonces la “sublevación popular” de octubre de 2003 será un momento extra-ordinario y decisivo de la vida republicana, porque “su no repetición era condición de su existencia”, como lo comprende R. Bautista (2006).

“Octubre fue una *re-vuelta*, un volver sobre sí, en *apthapi* donde la comunidad apeló a su memoria para recogerse. La promesa de octubre es la posibilidad de otro *apthapi* donde se mejora lo que fue posible en octubre. Por eso no se puede repetir *así nomás*, ni aunque se reproduzcan todos los elementos; porque la magia de la invención está en producir algo único, irrepetible, gravado en la memoria para siempre, guardado, para ser eclipsado por otro éxtasis que nos espera en algún rincón donde se cuele *ese otro tiempo*.”¹¹⁸

2.1. Crisis de Estado.

La “sublevación popular” de octubre de 2003 develó el descalabro del “orden constituido”, establecido desde 1825, porque no respondió a los intereses del pueblo boliviano, por lo que hubo que construir uno nuevo, mediante una Asamblea Constituyente¹¹⁹, que dé nueva forma de organización política, económica, social y jurídica; un pacto social entre los bolivianos y las bolivianas.

¹¹⁸ Rafael Bautista, *Octubre, el lado oscuro de la luna*, La Paz, Ed. Letra Viva, 2006, p. 94.

¹¹⁹ En el gobierno de Evo Morales (2006 - 2009), el Congreso de la República, después de una larga y dura concertación entre oficialistas y opositores, aprobó por unanimidad la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente y la Ley del Referéndum Vinculante. La elección de los asambleístas estuvo prevista para el 2 de julio y la instalación de la Asamblea Constituyente en Sucre, capital de Bolivia, el 6 de agosto de 2006 con la misión de redactar una nueva Constitución Política del Estado en un plazo que no exceda de un año.

Tres años después, el 25 de enero de 2009, el pueblo boliviano aprobó en las urnas la Nueva Constitución Política del Estado con el 61, 43%. Y el 7 de febrero, del mismo año, el presidente Evo Morales la promulgó, poniéndola en vigencia. Y el 22 de enero de 2010 se inauguró (nace) el Estado Plurinacional Comunitario y Autonomo, tras jurar Evo Morales Ayma (MAS-IPSP) un nuevo mandato de cinco años (2010 – 2015).

Por tanto, la crisis fue de Estado¹²⁰, del Estado Neoliberal¹²¹, por lo que la solución no fuera tan simple como el reemplazo del Presidente por otro. Había que cambiar la estructura del Estado, de sus instituciones constitutivos.

La crisis había revelado las taras que había reproducido y fomentado la República a lo largo de 178 años. Por eso, resolverlo era tarea pendiente del pueblo boliviano, hasta la insurrección de octubre de 2003.

En este marco, la crisis evidenció los grandes problemas, pero también las grandes soluciones, que los bolivianos y las bolivianas supieron realizar para construir su propia utopía.

“Sólo estando en crisis se puede estimar la magnitud de lo que nos acontece (...) El acontecimiento nos pone en crisis y nuestra crisis pone en crisis las certidumbres que nos sostenían como individuos y como sociedad (...) La gravedad de las crisis es lo que da qué pensar. Sólo se piensa la gravedad y, cuanto más grave sea lo pensado, será más radical (por lo fundamental) el pensar. Lo grave sigue siendo que no se piensa mientras sólo se aplica teorías (pensando en otros lados) sin el más único sentido crítico, o sea, sin superar su pertenencia o no a la realidad que nos toca vivir.”¹²²

Ahora bien, cabe preguntarnos lo siguiente: ¿Por qué sucedió tal crisis de semejante envergadura que repercutió hasta en la comunidad internacional¹²³ y cuáles fueron las causas? Para el análisis, gran parte de los teóricos, pensadores, analistas, políticos y la academia miran la historia boliviana para comprender este momento crucial, denominado “sublevación popular” de octubre de 2003, porque la historia es el instrumento que hace la retrospección de

¹²⁰ El Estado moderno, según una de las teorías, “es un monopolio de la autoridad, de la política, de la ley, de la fuerza, también de la administración de lo que es en ciertos momentos va a empezar a llamarse lo público. Esto implica que para que el estado sea ese tipo de relación, de estructuras y de institucionalidad, no debe haber otras estructuras de autoridad paralelas y alternativas en los territorios sobre los que reclama el monopolio de la autoridad y la dirección política.” (Luis Tapia, “El estado en condiciones de abigarramiento”, en *El Estado, campo de lucha*, Ed. Muela del diablo, 2010, p. 99.)

¹²¹ En Bolivia, el Estado Neoliberal entró en vigencia el año 1985, con el Decreto Supremo 21060, que aplacó la crisis económica del momento.

¹²² Rafael Bautista, *op. cit.*, p. 83.

¹²³ Para la muestra, un botón: “...desde mi perspectiva, lo que pasa en Bolivia es muy importante. Quizás no saben ustedes el interés mundial que existe y la inspiración que significa la situación boliviana en relación con los temas de las luchas sociales, del nuevo gobierno y del proceso constituyente” (Michael Hardt, “Política y Multitud”, en *Pensando el Mundo desde Bolivia. I Ciclo de Seminarios Internacionales*, 2011, p. 83).

“Creo que los ojos del mundo están puestos en América Latina y especialmente en Bolivia por su carácter tan particular, con un movimiento indígena muy grande y un movimiento popular muy fuerte, hay mucha atención del mundo político y académico que buscan alternativas” (Wim Dierckxsens, “¿Es posible una sociedad postcapitalista?”, en *op. Cit.*, p. 443.).

muchas realidades en tiempos y espacios diferentes para comprender ámbitos del presente. Y algunos hacen el análisis con elementos coyunturales del momento.

“...*tener* historia no quiere decir auto-conciencia de lo que a un pueblo como comunidad le ha pasado en el pasado y le está sucediendo en el presente, y el modo cómo la toma de conciencia de esta temporalidad humana, es decir, de lo que a la inter-subjetividad de nuestro pueblo le está sucediendo en este tiempo, o sea, del modo cómo ahora se está auto-comprendiendo, le re-ubica de otro modo hacia un futuro ya no ambiguo o difuso, sino con sentido propio, es decir, cómo con esta autoconciencia histórica producimos un futuro que ahora nosotros queremos o deseamos. (...) hay que reconocer lo que hasta ahora hemos negado, hay que trabajar, rescatar y reconocer lo que hemos despreciado, para desarrollar lo que de bueno, posible y distinto hay en nuestra historia y cultura”¹²⁴.

Según R. Delgado (2010), el fracaso del Estado-nación neoliberal fue por la ausencia de legitimidad y la falta de correspondencia entre el Estado y su pluralidad en la configuración de los órganos de poder público¹²⁵.

Desde el año en que se instaló el modelo económico neoliberal en Bolivia (1985), el Estado paulatinamente fue perdiendo credibilidad, por ende, legitimidad ante los bolivianos y las bolivianas por las muchas acciones negativas de sus eventuales gobernantes. El Estado boliviano no se había interesado por el bienestar de sus ciudadanos, más bien se convirtió en espacio de pequeños grupos de poder, de la casta política partidaria y sectaria, que buscaban siempre satisfacer necesidades particulares y empresariales, más de extranjeros que nacionales. Por tanto, hecho crucial para la sublevación de Octubre.

Además, el Estado pierde legitimidad ante la población porque nunca fue capaz de integrar a la gama de culturas –a las naciones y pueblos indígena originario campesino que siempre existieron en el país y que siempre fueron invisibilizados, con más razón en el período Neoliberal (1985-2010)–, y de comprender las diferentes necesidades de los demás sectores sociales del país. Sólo eran recordados por los distintos partidos políticos tradicionales en momentos electorales como potenciales votantes.¹²⁶ Entonces, cuando surge la conciencia de

¹²⁴ Juan José Bautista, *Crítica de la Razón Boliviana. Elementos para una crítica de la subjetividad del boliviano con conciencia colonial, moderna y latina-americana*, Bolivia, Ed. Rincón Ediciones, 3ª ed., 2010, p. 40-42.

¹²⁵ Rebeca E. Delgado Burgoa, “Algunas reflexiones sobre la Constitución del Estado”, en *Nueva Constitución Política del Estado. Conceptos elementales para su desarrollo normativo*, Convergencia Comunicación Global, 2010.

¹²⁶ Intelectuales aymaras afirman que el indio pasó de “pongo económico” a “pongo político” después de la Revolución Nacional de 1952. Porque antes de los años 50, el indio siempre estuvo en calidad de *mano de obra - pongueaje*– sin ninguna clase de derechos en tierras de latifundistas, entonces era considerado sólo como soporte económico. La Revolución de Abril lo liberó de esa opresión, no sólo eso, sino que también fue dotado o

que no fueron considerados para las decisiones cruciales de la nación, empiezan a reclamar participación, haciendo entrar en declive al sistema.

En el razonamiento de F. Cárdenas (2010), las causas de la crisis del Estado son de vieja data, son históricas, la encuentra en los albores de la fundación. El problema la halla en los “elementos culturales” con el que se constituyó la República en 1825: el persistente *robo* y el *saqueo* de las riquezas del país. Entonces dirá que “...Bolivia se ha fundado en base al saqueo, al robo, por lo tanto, la corrupción. Estos son los elementos fundantes de la nueva República (...) El pecado original de los Estados nacionales como Bolivia es su forma de nacimiento, la visión con la que han sido concebidos”¹²⁷.

Se debe tomar atención a las últimas ideas: “forma de nacimiento” y “visión de país”¹²⁸. El soporte de las proposiciones está en la interpelación que hace a la *historia oficial*, desmintiendo categóricamente que en los prolegómenos de la fundación de Bolivia, en los 15 años de guerra por la independencia, incluso antes, fue una confrontación entre diferentes grupos armados para apropiarse de las riquezas que permanentemente había hurtado la burocracia colonial, y que no fue un levantamiento en contra la Corona española, como se refiere la historia de manual.

Es por eso que “las gentes españolas que vivían en estos territorios en algún momento se preguntaron: ¿Por qué todo lo que robamos aquí tenemos que mandarlo a España? ¿Por qué no nos quedamos nosotros con lo que robamos con tanto sacrificio? Entonces surge la palabra mágica: Independencia. Independencia de los españoles que viven en estas tierras frente a España”¹²⁹.

devuelto su tierra para que la trabajara; sin embargo, no se libró del sometimiento, se volvió en tumulto electoral de los partidos políticos sistémicos, no más. En términos de Alexis Pérez (2009), el indio se convirtió en *minoría social* y *mayoría cuantitativa*. Lo primero, porque hasta ese momento no hubo un líder de su clase que los aglutinara política e ideológicamente; y, lo segundo, porque siempre fueron muchos en la sociedad.

¹²⁷ Félix Cárdenas Aguilar, “Mirando indio”, en *Nueva Constitución Política del Estado. Conceptos elementales para su desarrollo normativo*, Convergencia Comunicación Global, 2010, p. 21.

¹²⁸ Félix Cárdenas, intelectual aymara, hace referencia a la Asamblea Constituyente, en el que se discutió mucho sobre una nueva lógica de sociedad, un nuevo rostro de país, tomando la categoría de “visión de país”. Y va en esa línea su razonamiento: “De lo que se trata es de definir primero qué visión de país tenemos, cuál es nuestra lógica de país, nuestra concepción de sociedad, nuestra concepción de país. Definido esto, la cuestión de escribir leyes es una cuestión técnica (...) Para saber qué tipo de país queremos, primero tenemos que saber qué tipo de país es Bolivia. ¿Cuál fue la visión de país de quienes la fundaron?” (Félix Cárdenas Aguilar, *Ibidem*.).

¹²⁹ Félix Cárdenas Aguilar, “Mirando indio”, en *Nueva Constitución Política del Estado. Conceptos elementales para su desarrollo normativo*, Convergencia Comunicación Global, 2010, p. 21.

En consecuencia, según Cárdenas, los fundamentos con que se erigió la nación boliviana fueron la cultura del robo y el saqueo, elementos muy arraigados en los conquistadores españoles y sus sucesores descendientes e hijos putativos, con un aditamento como obstáculo para los futuros gobernantes, el indio. Este último es otro factor de la crisis del Estado.

“Bolivia, fue un país fundado sin nosotros (los pueblos indígenas y originarios), pero, además Bolivia fue un país fundado contra nosotros, los pueblos originarios indígenas y campesinos (...) Bolivia es un Estado sin nación y nosotros somos naciones sin Estado (...) El problema de Bolivia es el problema de los indios. Si no se resuelve el problema del indio no se resuelva el problema de Bolivia...”¹³⁰

Para F. Untoja (2010) es también importante la mirada a la historia. Él cuestiona el *carácter y la estructura del Estado* con el que se ha constituido la República de Bolivia en sus inicios¹³¹. Dirá pues, que ambos fueron importados, entonces foráneos, obstáculos para comprender la composición étnico-social y sus necesidades de Bolivia; es por eso que hasta entrado el siglo XXI no se forjó el “*nosotros nacional*”, causa para el no desarrollo. Además, este tipo de Estado “...de 1825 nace en contra de las naciones –aymara-quechua, guaraníes– ...”¹³².

La última presunción es importante para Untoja, Cárdenas y muchos otros intelectuales bolivianos. Coinciden en que los pueblos indígena originario campesinos siempre fueron naciones sin Estado, y Bolivia un Estado sin nación. Este problema no se pudo resolver en más de siglo y medio de republicanismo.

El indio o indígena boliviano, desde la fundación de la República de Bolivia, jamás sintió ser parte del Estado, porque fue discriminado, marginado y eso, en los años posteriores, se convirtió en bomba de tiempo, que en algún momento iba a estallar. Y así aconteció el 2003.

¹³⁰ Félix Cárdenas Aguilar, *op. cit.*, p. 22.

¹³¹ Los países latinoamericanos, como Bolivia, al momento de inaugurar sus repúblicas, adoptaron en sus Constituciones elementos constitucionales de países que ya construyeron las suyas a la imagen y semejanza de sus realidades, como por ejemplo la norteamericana y la francesa.

¹³² Fernando Untoja, “Mitificación indigenista del pasado”, en *Miradas. Nuevo Texto Constitucional*, Ed. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello, La Paz, 2010, p. 253.

“...las naciones aymara-quechua-guaraníes, si bien ocupan un territorio, tienen una lengua, espiritualidad y sentimiento de pertenencia a la nación, no lograron constituir un Estado propio (...) En la historia existen también Estados sin Nación, como es el caso de algunos estados del llamado ‘tercer mundo’, creados artificialmente a partir de antiguas fronteras coloniales. De este caso sobresale la situación del Estado boliviano, un Estado sin Nación, formado sobre territorios coloniales y relaciones de explotación y dominación, controlados por minorías criollas que hoy se califican de mestizos.”¹³³

El derrumbe del Estado republicano–neoliberal se debió, por tanto, a que no se logró construir una Nación con carácter nacional –lo que reclamaban en su momento Franz Tamayo (1910) en su “Pedagogía Nacional” y René Zavaleta Mercado (1967) en “El Desarrollo de la Conciencia Nacional”–, por la forma de ejercer el poder desde 1825; además, por el agotamiento del “modelo importado y colonialista” que no logró converger a un derrotero común a la pluralidad de la sociedad boliviana. Según Untoja, la búsqueda de la construcción de la nación se diluyó en la oligarquización del poder y la democracia: poder y democracia sólo para algunos.

Ahora bien, el profesor J. J. Bautista (2010), pone en mesa un elemento más para el análisis. Plantea que el gran problema del Estado boliviano siempre fue el *racismo* –aquí, Idon Chivi (2011) acota otro problema: el *patriarcalismo*–. Ambas proposiciones son de corte *subjetivo* que se encubó y fortificó en la mentalidad de los gobernantes desde principio de la República, y que la sociedad boliviana la reprodujo por más de un siglo y medio.

“...el Estado producido por la oligarquía nacional desde 1825 hasta el 2005 era constitutivamente racista y clasista (...) Este es un problema pendiente aún que hay que resolverlo no solamente teóricamente, sino históricamente, es decir, hay que mostrar que el problema del racismo no es un problema racial o de razas, sino que es un problema político, histórico y cultural, promovido e impuesto por la cultura, la política y la racionalidad moderna.”¹³⁴

Al respecto, R. Zabaleta (1992), expresa lo siguiente:

“La cultura racista de la oligarquía de este país de indios se exacerbó con la república, recibió un impulso con los éxitos de la política de importación de europeos de la Argentina y se consolidó con la reintegración al mercado mundial a causa de la economía del estaño.”¹³⁵

Cuando se habla de subjetividad, se trata de la *subjetividad moderna*, de la forma, la lógica de concebir al ser humano y a la naturaleza, en consecuencia, una forma de dominación

¹³³ Fernando Untoja, “Mitificación indigenista del pasado”, en *Miradas. Nuevo Texto Constitucional*, Ed. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello, La Paz, 2010, p. 254.

¹³⁴ Juan José Bautista, *Crítica de la Razón Boliviana*, Bolivia, Ed. Rincón Ediciones, 3ª ed., 2010, p. 10.

¹³⁵ René Zavaleta Mercado, *50 años de historia*, Ed. Los Amigos del Libro, Cochabamba–La Paz, 1992, p. 36.

moderna. Se refiere al *proyecto de la modernidad*, que para objetivarse, necesitó constituir a la naturaleza y al ser humano en objetos de dominación y explotación. Por eso el problema no está fuera del individuo, sino en el interior, en la mentalidad histórica del ser humano, en este caso, del boliviano

Además, el problema es también de *dominación*, ¿quién domina a quién? Pues, la modernidad, como “proyecto civilizatorio” –matriz civilizatorio occidental, en palabras de Simón Yampara (1995)–, enseñó, para su mejor aplicación, a producir y reproducir relaciones de dominio entre los seres humanos y éstos con la naturaleza. Por eso se dice que la modernidad es colonial¹³⁶ por esencia, es decir, de dominio, que entró en descalabro, no sólo en Bolivia sino también en todo el mundo. Es la crisis del sistema capitalista. Su debilitamiento se sintió a principio de este siglo y el 2007 su profunda crisis.

La decadencia del *proyecto civilizatorio occidental*, recibe diferentes apelativos. Por ejemplo, W. Dierckxsens (2009) la denomina “La crisis mundial del Siglo XXI”, que en su parte sustanciosa dice: “La crisis se puede ver como amenaza pero también como oportunidad de cambio profundo (...Y) no nos encontramos ante una crisis económica más del capitalismo (...) no sólo se trata del fin del neoliberalismo sino también e incluso de una crisis del propio sistema capitalista”¹³⁷.

Por su parte, I. Romanet (2012) lo llama “La crisis del siglo”, donde confirma la debacle inminente de la hegemonía económica norteamericana, y con ella, su caducidad como única potencia global.

“La crisis del Siglo representa un momento histórico. Se derrumba no sólo un modelo de economía sino también un estilo de gobierno. Eso altera el liderazgo de Estados Unidos en el mundo. En particular su hegemonía económica, debilitada por la crisis. (...) El desplome de Wall Street es comparable, en la esfera financiera, a lo que representó, en el ámbito geopolítico, la caída del muro de Berlín (...) Lo afirma Paul Samuelson, premio Nobel de economía: ‘Esta debacle es para el capitalismo lo que la caída de la URSS fue para el comunismo’. Se termina el periodo abierto en 1981 con la fórmula de Ronal Reagan: ‘El Estado no es la solución, es el problema’. Durante treinta años, los

¹³⁶ Después de la “sublevación popular” de octubre de 2003 se empezó a hablar de la *descolonización* del boliviano, de la boliviana y del Estado, es por eso que el gobierno de Evo Morales (2010-2014) creó el Viceministerio de Descolonización, dependiente del Ministerio de Culturas, para hacer frente a la *colonización* y *patriarcalización* del Estado; asimismo, en octubre del 2010 promulgó la LEY CONTRA EL RACISMO Y TODA FORMA DE DISCRIMINACIÓN, en el marco de la Revolución Democrática y Cultural. Sin embargo, aclarar que, el término de *descolonización* es un concepto en construcción.

¹³⁷, Wim Dierckxsens, *La crisis mundial del siglo XXI: oportunidades de transición al postcapitalismo*, Ed. Desde Abajo, Bolivia, 2009, p. 9.

fundamentalistas del mercado repitieron que éste siempre tenía razón, que la globalización era sinónimo de felicidad, y que el capitalismo financiero edificaba el paraíso terrenal para todos. Se equivocaron.”¹³⁸

En consecuencia, las premisas para el desgaste y el colapso del *orden establecido*, por ende del Estado neoliberal republicano, es el *modelo de país* –que varió en el tiempo, siempre en la lógica capitalista, primero Liberal, luego Neoliberal– y la *exclusión* –sustentado en los elementos “raza” y “etnia”– de las instancias de poder y decisión a las naciones y pueblos indígenas originario campesinos y otros sectores de la población boliviana.

Sin embargo, el debate sobre la situación en cuestión recién comienza, que a la larga, seguramente, darán o lanzarán nuevos análisis y reflexiones.

2.2. Razones inmediatas para la insurrección.

La coyuntura de Octubre de 2003 reveló tres elementos para el estallido de la sublevación popular: la crisis económica, la crisis política del sistema democrático representativo y la exclusión social.

La crisis de la economía boliviana, hasta el 2003, momento de la sublevación, el país estuvo sostenido en el modelo económico neoliberal, que no trajo mejoras para el pueblo boliviano, como lo auspiciaban en su momento sus mentores.

Esa receta económica se puso en vigencia el 29 de agosto de 1985 mediante el Decreto Supremo 21060, en el gobierno de Víctor Paz Estenssoro (1985-1989), para afrontar la hiperinflación económica –que el país sentía en ese momento– producida por los gobierno militares en años precedentes.

Sin embargo, tal medida de solución tuvo varios problemas que se visualizó en el tiempo: se basó en la valoración del capital transnacional, el mercado y el endeudamiento externo que hacía cada vez más dependientes y, además, devaluaba el trabajo de bolivianos y bolivianas.

“El modelo neoliberal se caracterizó por incorporar orgánicamente los sectores estratégicos de la economía nacional al capital transnacional y concebir como principal agente económica al inversor externo. Los resultados, sin embargo, fueron deficitarios: extranjerización del excedente económico,

¹³⁸ Ignacio Ramonet, *La Crisis del Siglo*, Ed. Oxfam, La Paz, 2012, pp.21-25.

debilitamiento de la soberanía nacional, mayores brechas de desigualdad, fragmentación social, terciarización de las relaciones laborales, sobre corporativización política.”¹³⁹

En casi veinte años de neoliberalismo, la vida cotidiana del boliviano no logró trascender a un bienestar regular, más al contrario, estuvo cada vez peor por las medidas económicas que se hizo desde el momento de su ejecución: la relocalización, privatizaciones y capitalizaciones de las empresas estratégicas del Estado.

El otro problema visualizado fue la crisis política de representación.

Bolivia regresa a la democracia en 1982, después de largos años de gobiernos militares. Pero son los partidos políticos quienes se apropiaron de ella. ¿Cuál fue el error de estos agentes políticos? El de no cumplir el rol de mediador entre el pueblo y el Estado, el de no ser canalizador de las aspiraciones del pueblo.

Estos “representantes nacionales” no sólo desconocían la voluntad popular sino que actuaban en contra de ella. A nombre de la democracia, sólo viabilizaban los intereses propios y de grupos empresariales extranjeros. Es decir que, siempre actuaron como defensores y protectores de los intereses foráneos y en contra de los intereses nacionales. Además, fomentaban la corrupción.

En cuanto a la exclusión social y la marginalidad de las que fueron víctimas las mayorías nacionales y las Naciones Originarias, lo siguiente. Muchos hablan de más de quinientos años de explotación y marginalidad a los pueblos indígena-campesinos. Según F. Patzi (2004), la raíz de ese fenómeno social comienza en el siglo XV, desde el momento en que se encuentran dos civilizaciones: la occidental y la andina. “Porque a partir de ese momento el sujeto andino, desde entonces considerado *indio*, no sólo fue excluido de los espacios de poder, sino que ha sido sometido a una brutal discriminación y explotación.”¹⁴⁰

Y los sectores de las clases populares –las organizaciones sociales, sindicales– también fueron relegadas del poder desde siempre. Aun con la instauración de la democracia no

¹³⁹ Carlos Romero Bonifaz, “Los Ejes de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia”, en *Miradas. Nuevo Texto Constitucional*, Ed. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello, La Paz, 2010, p. 19.

¹⁴⁰ Félix Patzi, “Todo lo que caduca merece perecer (análisis de la rebelión de septiembre y de octubre 2003, en *Memoria Testimonial de la Guerra del Gas*, Vol. 1 Comisión de hermandad, 2004, p. 5.

alcanzaron favor desde el Estado, sólo promesas que se condensaban de gobierno en gobierno, sin ninguna solución de fondo.

2.3. Etapas de la insurrección.

Los masivos movimientos sociales registrados en el país fueron a partir del 2000. Estos sectores movilizados comenzaron como movimientos aislados, regionales o sectoriales, pero de pronto se unieron, se fortalecieron y expandieron a nivel nacional. Así mismo, sus demandas ya no eran simples reivindicaciones de rutina, se convirtieron en expresiones de profundo descontento popular en contra del sistema de gobierno y los mecanismos de representación vigente. Eso agravó la situación hasta llegar al año 2003, el punto más alto del clímax social. Y a partir del 2009-2010 cambió la figura del Estado: del Estado Neoliberal al Estado Social Comunitario.¹⁴¹

Gráfico N° 1: movilizaciones antes de octubre de 2003.

N°	Fecha.	Lugar.
I	Abril de 2000.	Cochabamba, Guerra del agua.
II	Septiembre y octubre del 2000.	La Paz. Revuelta en el altiplano aymara.
II	Marzo y abril de 2001.	En los Yungas, en el Chapare.
IV	No establecida con claridad.	En el altiplano aymara, en el cuartel indígena de Calachaca de la provincia Omasuyos.
V	Junio de 2002.	Durante las elecciones presidenciales, cuando la gente pobre votó por gente “pobre”, el indígena por el indígena.
VI	Febrero de 2003.	La Paz. Amotinamiento de los policías.
VII	Septiembre y octubre de 2003.	El Alto y La Paz. La más contundente, la más radical, dolorosa y sangrienta.

Fuente: B. Montaña y r. Rojas, *El despertar de un pueblo oprimido*, 2004, p. 42.

Ahora bien, la objetivación del proceso constituyente no fue fácil, tuvo que pasar por diferentes momentos, A. García (2011) lo llama las “fases del Proceso de Cambio”, que lo desarrolla en cinco puntos:

¹⁴¹ El 2009, la mayoría de la población boliviana aprueba la Nueva Constitución Política del Estado y el 2010 se inaugura el Estado Plurinacional Comunitario con autonomías (art. 1 de la nCPE, 2009).

a. Develamiento de la crisis de Estado.

“Es el momento en que los pilares de la dominación estatal –institucionalidad, idea fuerza de legitimación, y correlación de fuerzas entre gobernantes y gobernados comenzaron a resquebrajarse irreversiblemente.”¹⁴²

Esto comenzó el año 2000, entre septiembre-octubre, con la “Guerra del Agua”, cuando los cochabambinos lograron expulsar a la transnacional Aguas del Tunari.¹⁴³ Y es el momento en que los sectores sociales populares paulatinamente se unificaron entorno a un conjunto de nuevas “ideas fuerza movilizadoras” que emergieron de la propia movilización social, como por ejemplo, asamblea constituyente, nacionalización de los hidrocarburos.

b. El empate catastrófico.

Duró desde el 2003 al 2008. Es el momento en que dos proyectos de sociedad, de Estado y de economía incompatibles entraron en pugna. Los que ostentaban el poder, los de arriba, no estaban dispuestos a dejar de gobernar. Y los otros, los de abajo, no estaban dispuestos a seguir siendo gobernados como antes; por lo tanto, son “dos bloques de poder con dos proyectos de poder, con dos capacidades de presencia territorial y con liderazgos antagónicos (que) se disputaban el orden estatal paralizando hasta cierto punto la reproducción de la dominación”¹⁴⁴. Y que en algún momento uno de los dos sería el triunfador.

c. Capacidad de movilización convertida en presencia estatal gubernamental.

Esta fase comenzó el 22 de enero del 2006, cuando Evo Morales Ayma es elegido democráticamente presidente de la república de Bolivia. Tiempo en que los insurrectos llegan a ser los propios conductores de su destino. Es la *toma del gobierno*, más no del poder.

En consecuencia, este momento “fue un desplazamiento del antagonismo de los dos proyectos de sociedad al interior del mismo Estado, y de las clases sociales en el Estado, ahí radica la novedad de la contradicción antagónica –...es– una coyuntura política de Estado,

¹⁴² Álvaro García Linera, *Las tensiones creativas de la revolución. La quinta fase del Proceso de Cambio*, La Paz, Ed. Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2011, pp. 13, 14.

¹⁴³ Para tal objetivo tuvieron que realizar el bloqueo nacional de caminos más largo de la historia (23 días).

¹⁴⁴ Álvaro García Linera, *op. cit.*, p. 15.

dividido entre gobierno controlado por los insurrectos, y el poder de Estado –lógica y mando institucional– controlado por las clases económicas dominantes”¹⁴⁵.

d. El punto de bifurcación o momento jacobino de la revolución.

Esta fase sucedió entre agosto y octubre del 2008. Es el momento en que los dos proyectos de sociedad, los dos bloques antagónicos, entran en disputa por su existencia a través de la medición de fuerzas, la confrontación para tener el control del Estado.¹⁴⁶ El momento fue definitorio; o bien, el poder era retomado por las antiguas clases dominantes, o bien por el nuevo bloque de poder emergente. “No había puntos intermedios ni posibilidad de mayor dualidad de poderes; era el momento de la consagración de la unicidad del poder (...) tras el desbaratamiento del intento contrarrevolucionario (...) el bloque nacional-popular quedaría consolidado en el poder con la victoria electoral del Presidente Evo en las elecciones del 2009¹⁴⁷.”¹⁴⁸

Con esta fase o etapa se cierra la época revolucionaria.

e. La emergencia de las contradicciones creativas.

Es la etapa de las contradicciones al interior del bloque nacional popular, de los victoriosos de la revolución. Y “se trata por tanto de contradicciones no simplemente secundarias sino *creativas* porque tiene la potencialidad de ayudar a motorizar el curso de la propia revolución. Cuando sucede esto, estas tensiones devienen en *fuerzas productivas objetivas y subjetivas de la revolución*”¹⁴⁹.

¹⁴⁵ Álvaro García Linera, *op. cit.*, p. 18.

¹⁴⁶ Este episodio comienza en el momento en que la oposición intentó revocar al presidente Evo Morales con el Referéndum Revocatorio del 10 de agosto de 2008, pero fracasaron, fue ratificado en su cargo con el 67% de votación a su favor. Pero también entraron a este juego democrático ocho prefectos. Los ratificados fueron de Oruro, Potosí, Tarija, Santa Cruz, Pando y Beni, mientras que los de La Paz y Cochabamba fueron revocados. El plan de la oposición había fallado, pues apostaron por el *golpe de estado*, que lo iniciaron en septiembre del mismo año, haciendo tomas de aeropuertos, de instituciones, hostigando a los mandos policiales e impidiendo la llegada de autoridades nacionales a los territorios donde tenían presencia. A este hecho el Gobierno respondió con contundencia: el 8 de septiembre de 2008 el presidente Evo Morales declara públicamente persona no grata al embajador de Estados Unidos en el país, Philip Goldberg –e instruye al canciller David Choquehuanca realizar los trámites diplomáticos para su salida inmediata del país– y tomó militarmente los departamentos en conflicto.

¹⁴⁷ En diciembre de ese año, tras una nueva elección general, el presidente Evo Morales obtendrá el 64% de la votación, 10% más de lo que había obtenido cuatro años atrás.

¹⁴⁸ Álvaro García Linera, *op. cit.*, pp. 22, 23.

¹⁴⁹ Álvaro García Linera, *op. cit.*, pp. 23, 24.

Según A. García, después de la instauración de la construcción del Estado Plurinacional, se presentan tres contradicciones: fundamental, principal y secundaria.

La *contradicción fundamental antagónica*, es y seguirá siendo el enfrentamiento del pueblo boliviano con el Imperio. La *contradicción principal* se muestra en la lucha permanente del pueblo boliviano contra los que se oponen al Novo Estado. Y la *contradicción secundaria*, que no es antagónica, se refiere al debate de la velocidad y a la profundidad del Proceso de Cambio.

“Esas tensiones y contradicciones secundarias, con las que tenemos que convivir, son parte de la dialéctica del avance de nuestro proceso revolucionario y lo alimentan porque son fuente fundamental del desarrollo, del debate al interior del pueblo y de la transformación social.”¹⁵⁰

2.4. El pueblo boliviano, el gas y el neoliberalismo: contexto económico de 2003.

Es preciso aclarar que en el presente trabajo de investigación no se pretendió escudriñar a fondo la parte económica, no fue el objetivo; sin embargo, se abordó algunas unidades de análisis para comprender el fenómeno de la sublevación de octubre de 2003.

Pues bien, un motivo fundamental de los movimientos de Octubre de 2003 fue el Gas, recurso natural que no se renueva: ése era una amenaza en el tiempo.¹⁵¹ Y así lo asumió la consciencia de la población. Pero el peligro no era por el desgaste del recurso natural sino que otros aprovechen las bondades de la producción hidrocarburífera que quedó en manos de las empresas capitalizadas. Motivo por el cual los movimientos sociales en sus prolongadas marchas hacia la ciudad de La Paz coreaban: “*el gas no se vende, carajo*”, “*si el Goni quiere plata que venda a su mujer*”..., “*que se vaya ese asesino*”¹⁵²; todo este sentimiento, en repudio a la política económica del gobierno de entonces, Gonzalo Sánchez de Lozada, quien había

¹⁵⁰ Álvaro García Linera, *op. cit.*, p. 27.

¹⁵¹ Es en ese contexto que se activó la memoria histórica de los bolivianos al reflexionar que si una vez más fuera enajenado el recurso de todos los bolivianos, sin recibir ningún beneficio de ninguna índole, no se podría salir de la pobreza ni lograr desarrollo para el país. Ya había sucedido en el pasado con la minería de la plata en la época colonial y en la República con la minería del estaño. En esta oportunidad la lucha era inminente para proteger la riqueza nacional del Gas.

¹⁵² Luis Gómez, *El Alto de Pie: una insurrección aymara en Bolivia*, La Paz, Ed. WA-GUI, 2004.

instruido¹⁵³ a las fuerzas combinadas de la nación a combatir a los insurrectos, provocando la “sublevación popular”.

En el primer gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (1993-1997), comenzó el proceso de capitalización, ejecutando la lógica del neoliberalismo, modelo basado en el DS 21060 de 1985. El argumento para tal hecho fue que “era innegable que las empresas públicas fueron, en el mayor de los casos, centros de incompetencia y corrupción, con déficit elevado y pérdidas acumuladas endosadas al Tesoro de la Nación”¹⁵⁴. Entre la parafernalia de querer convencer que su política económica era la solución para Bolivia, diseñada en su programa de gobierno –el “Plan de Todos”–, y las controversias de sus opositores contra las intenciones, se dispuso a licitar las empresas del Estado: Empresa Nacional de Electricidad (ENDE), Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL), Lloyd Aéreo Boliviano (LAB), Empresa Nacional de Ferrocarriles (ENFE); pero, la más importante empresa era Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB).

Sanjinés (2007), expresa que:

“No es posible precisar por qué el gobierno de Sánchez de Lozada se guardó la capitalización de YPFB para el final. Para el logro de sus propósitos esto fue un error porque para entonces la oposición al concepto capitalizador ya era muy grande. Es que el proceso estaba además ligado al gasoducto Brasil y a una nueva Ley de Hidrocarburos para fomentar las inversiones en Bolivia y tener el gas necesario para exportar a otros países de la región. (Sin embargo,...) En medio de grandes incidentes, el Congreso Nacional aprobó la Ley 1686, en fecha 30 de abril de 1996. El Presidente Sánchez de Lozada sancionó la Ley de Hidrocarburos y a partir de ello, la capitalización de YPFB estuvo asegurada.”¹⁵⁵

En su segundo Gobierno (2002-2003) tuvo que enfrentar, consecuencia de la Capitalización, *dos aspectos* de corte económico: la crisis fiscal y el Proyecto de Exportación de Gas Natural al Mercado de California (EE.UU) y México.

¹⁵³ En 11 de octubre de 2003, el Presidente mediante el Decreto Supremo No. 27209, declaró “Emergencia Nacional” en todo el territorio boliviano. Lo relevante se encuentra en el artículo tres, donde el gobierno ofrece garantías a quienes resultaren afectados como producto del cumplimiento de la norma: ARTÍCULO 3.- (Garantías) Cualquier daño sobre los bienes y personas que se pudiesen producir como efecto del cumplimiento del objeto del presente decreto supremo, su resarcimiento de encuentra garantizado por el Estado boliviano.

¹⁵⁴ Ricardo Sanjinés, *25 años de vigencia democrática. Dictadura, hiperinflación y neoliberalismo*, La Paz, Ed. La Razón, Vol. 1. 2007, pp. 227-228.

¹⁵⁵ R. Sanjinés, *op. cit.*, p. 140.

En el primer punto, Sánchez de Lozada como presidente, había heredado una crisis del sector público de años precedentes que golpeó duramente a Bolivia. Por eso “la Navidad del 2002 fue recesiva. (Y) el déficit del sector público –hasta ese momento– había llegado al 8.7% de PIB, equivalente a \$us 661 millones y el pago de pensiones constituía el 5% de ese déficit”¹⁵⁶. En su compromiso de disminuir el déficit en tres puntos, y atendiendo los dictados del Fondo Monetario Internacional (FMI), dictaminó en 2003 una medida impositiva que causó estupor en la población: el *impuestazo*, que caía sobre los ingresos de los asalariados, provocando un deterioro mayor del consumo, la inversión y aumentando el desempleo. Este hecho provocó la llamada “Guerra del Impuestazo”, Levantamiento Popular del 12 y 13 de febrero, que según Arze (2003), “...la presión tributaria –porcentaje de la recaudación tributaria sobre el producto interno bruto– ha llegado a su límite. En 1985 era del 2 por ciento del PIB y el 2002 fue de 15 por ciento, lo que ha significado que la gente sacrifique su consumo para pagar impuestos”¹⁵⁷. Pero fue la primera batalla perdida por el Gobierno y victoria para la población, al ser abrogada la medida. Eso era una señal de debilitamiento y fracaso del modelo Neoliberal.

El eje fundamental de la política económica de Sánchez de Lozada fue la venta de Gas a EE.UU, allanada el camino por el anterior gobierno de Jorge “Tuto” Quiroga (2001)¹⁵⁸. Tal Proyecto de Exportación de Gas al Mercado de California (EE.UU) y México, incluía la estrategia, mercado, características técnicas, inversiones, precios, exportaciones, ingresos fiscales, oportunidades y riesgos, la relación del proyecto con la recuperación marítima, así como las opciones –Iquique, Mejillones e Ilo–, la competencia o complementariedad con Camisea, el llamado riesgo-país, y el análisis del mercado chileno.¹⁵⁹ Todo suponía estar listo para llevar a cabo la venta del recurso natural al extranjero, ello despertó en la población sentimientos de impotencia e indignación, que más tarde se expresará en una rebelión espontánea de los movimientos sociales.

¹⁵⁶ R. Sanjinés, *op. cit.*, p. 109.

¹⁵⁷ Carlos Arze, “La quiebra fiscal”, en Miguel Pinto Parabá, comp., *lecciones del levantamiento popular del 12 y 13 de febrero*, La Paz, CEDLA, 2003, pp. 26-27.

¹⁵⁸ Jorge (Tuto) Quiroga Ramírez pasó de vicepresidente a presidente de la República de Bolivia el 7 de agosto de 2001 hasta el 6 de agosto de 2002 por la renuncia forzada –a causa de una enfermedad terminal– que hizo Hugo Banzer Suárez, quien fuera hasta ese momento presidente, cumpliendo así el periodo presidencial (1997-2001).

¹⁵⁹ Ricardo Sanjinés, *op. cit.*

Los gobiernos de turno, hasta la última década del Siglo XX, habían logrado pasar todas las empresas estratégicas del país a manos de empresarios extranjeros, que significó el control de alrededor del 35% del Producto Interno Bruto del país (PIB) y el desplazamiento del Estado y a los empresarios locales. Es decir que “cerca de 50 empresas extranjeras controlaban 35 de cada 100 dólares que se producía en Bolivia, lo que ya limita la capacidad de autodeterminación y soberanía del Estado...”¹⁶⁰. Por tanto, los recursos generados por estas compañías salieron al extranjero, quedando sólo algún porcentaje para las arcas del Estado. A ése hecho lo llama García (2004) la “externalización de la riqueza nacional” o del excedente. Pues, todo lo que generaban las empresas capitalizadas, en términos de dinero, no llegaban a distribuirse en la población, más quedaban concentradas en manos de capitales extranjeros.

Esta forma de administración de los recursos que generaban las empresas capitalizadas, provocó un descalabro en el régimen fiscal, porque hasta ese momento, según García, las empresa extranjeras habían logrado sacar del país cerca de 1700 millones de dólares como ganancias empresariales –remesas al exterior–, por lo que Bolivia se había convertido en exportador, no sólo de “...soya, gas y minerales, sino, y ante todo, capital –DINERO– que es ‘ganado’ o ‘producido’ dentro del país, pero que pertenece a extranjeros”¹⁶¹.

En ese contexto, el gas representaba “...la tercera, y quizá última, más grande riqueza con la que contaba el país –...Es decir que– junto con el estaño y la plata... –el gas era– una de las tres grandes riquezas, de los tres grandes excedentes con que ha contado el país en 500 año”¹⁶². Y la población, urgida por mejores días y fuentes de trabajo, no estaba dispuesta a despojarse del valioso energético, porque asumía que estaba a punto de ser convertido en origen de riqueza para los empresarios extranjeros y causa de más empobrecimiento para todos los bolivianos y bolivianas.

El concepto de *excedente* es fundamental para entender lo que se analiza. Se la define de la siguiente manera: como “...aquella parte de la riqueza de un país que sobra después de haber descontado lo necesario para reproducir la actividad económica en condiciones similares a las anteriores. Si se prefiere, el excedente es la ganancia social de que dispone una economía,

¹⁶⁰ Álvaro García, “La necesidad de nacionalizar el gas”, en *el jugueterabioso*, La Paz, 30 de mayo de 2004, p.11.

¹⁶¹ Álvaro García, *op. cit.*, p.11.

¹⁶² Álvaro García, *ibídem*.

un Estado o una empresa una vez descontado lo que se requiere para pagar los costos de producción”¹⁶³. Y muchos analistas económicos pronosticaban que el excedente económico para los siguientes 50 años fuera el gas; además, de concretarse el proyecto de externalización del excedente gasífero, Bolivia perdería la oportunidad de su historia de lograr un desarrollo propio basándose en sus riquezas.

Sin embargo, frente a este hecho histórico, C. Vacaflor (2005), va más lejos al enunciar que “...las emblemáticas guerras del agua en 2000 y el gas en 2003, no se reduce sólo a la disputa por la recuperación de la propiedad de los recursos naturales y la lucha por su excedente, sino que constituye expresiones de la resistencia de los movimientos sociales al modelo de desarrollo excluyente expresado en un sistema político tradicional que no reconoce la diversidad cultural y que no genera beneficios para las grandes mayorías del país”¹⁶⁴.

¹⁶³ Álvaro García, *op. cit.*, p. 10.

¹⁶⁴ Carlos Vacaflor y Pilar Lizárraga, “La lucha por el excedente del gas y la resignificación de las contradicciones de la identidad regional en Bolivia”, en *OSAL: revista de análisis*, N° 17, mayo-agosto 2005, pp. 21-31.

Capítulo 4

FASES DE LA

SUBLEVACIÓN Y SISTEMAS DE

COMUNICACIÓN

“Yo quiero realmente recordar esos momentos tan dolorosos que hemos vivido. He sido actor de esos momentos tan crueles que ha habido, porque nosotros, los vecinos, hemos salido a pelear contra el Ejército, contra la Policía, defendiendo, especialmente, nuestro gas natural, que realmente, ese sacrificio es del pueblo y no sacrificio del imperialismo que estaba dirigido por ‘Goni’. Entonces, hemos vivido momentos sumamente desagradables, no teníamos ni siquiera ya para comer esas veces, porque hasta el huevo subió hasta un boliviano. Pero aún eso, la ciudad de El Alto, los dirigentes, hemos demostrado que realmente tenemos esa capacidad de poder enfrentar a los gobiernos neoliberales de esa vez.”

*Nicasio Flores, vecino alteño.
Jueves, 28 de julio, 2011.*

En este acápite se presentan los datos obtenidos de la investigación, desarrollados en dos puntos fundamentales: el análisis e interpretación de los datos de la observación al ambiente y de las entrevistas.

Recordemos que el objetivo de la presente investigación está enfocado en comprender el papel y la estrategia comunicacional de la Fejuve de la ciudad de El Alto en la “sublevación popular” de octubre de 2003, que han contribuido a articular a los vecinos alteños en la insurrección. Por tanto, las preguntas de la entrevista estuvieron enfocadas en dos variables: la participación de la Fejuve y la estrategia comunicacional –medios, canales o soportes comunicacionales–.

I. Descripción del ambiente de la Fejuve.

Para el presente trabajo de investigación, se consideró necesaria la inserción al escenario de la organización social de la Fejuve alteña porque es en ese escenario en que se desenvuelven los afiliados vecinos alteños.

Ahora bien, la Fejuve, en término llano, son los mismos ciudadanos alteños; es decir, son los vecinos organizados en un ente central, donde los representantes de las unidades barriales se reúnen para considerar las necesidades más sentidas de la población alteña. Esta organización matriz se ubica en la avenida 6 de Marzo, N° 1, en pleno casco viejo de La Ceja de la ciudad de El Alto. El ambiente es propio.

La infraestructura vecinal alberga a catorce distritos municipales –diez urbanos y cuatro rurales. El año 2003 sólo fueron ocho, siete urbanos y uno rural–. Éstos van aumentando de acuerdo al crecimiento de la población. Cada distrito cuenta con su propia oficina, pero algunas son compartidas hasta con dos y tres distritos. Cada una está identificada con el número de distrito que le corresponde.

Y los vecinos alteños consideran a la Fejuve como la organización social más completa, por su capacidad de aglutinar a otras organizaciones de la ciudad de El Alto de La Paz.

“Prácticamente la Fejuve es la entidad cívica más grande de la ciudad de El Alto no. Yo creo la institución más importante. Incluso los gremiales están también bajo nuestra tuición. Siempre ante cualquier abuso a la sociedad está la Fejuve, por eso cuando la Fejuve convoca, es realmente una convocatoria multitudinaria no.”¹⁶⁵

“Tenemos que darnos cuenta que la Junta de Vecinos, en sus ampliados agrupa pues a todo mundo: profesores, comerciantes, constructores, en fin. Es una fuerza de varios sectores no, y es por eso que la Fejuve, nosotros le consideramos una ente completo que agrupa a toda la sociedad no.”¹⁶⁶

“Yo creo que en El Alto, si no eres parte de un gremio, no eres parte de una asociación, de un sindicato, no eres nada en pocas palabras. Pero mientras formas un

¹⁶⁵ Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez, dirigente del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

¹⁶⁶ Fragmento de la entrevista a Marcelo Apaza, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

*sindicato, una comunidad, formas una organización, tienes peso si o si, tiene peso; hablas de una comunidad...*¹⁶⁷

1. Infraestructura exterior.

La infraestructura es un bloque de dos pisos. Su exterior, la fachada, es de color mostaza y con una franja blanca cuadriculada en la parte superior (Ver anexo 1, foto 1). El primer piso cuenta con balcón, para cuando los representantes vecinales tengan que dirigirse a sus afiliados a la intemperie. Está un tanto descuidada, el tiempo se encargó de empolvarla, desgastarla y hacer perder un tanto el color, como también aquellas movilizaciones de los vecinos, en distintos momento y por diferentes motivos, que atentaron contra la institución, rompiendo vidrios a pedradas y, una vez en el interior, acabar con todo lo que se encuentra al paso.

“El edificio –de la Fejuve– es propio”, dijo Julián, conserje de la institución, cuando se indagó sobre el ambiente. Y sus recursos económicos provienen de cuatro fuentes: el alquiler de algunas dependencias de la institución, el aporte mensual de las juntas vecinales, donaciones de instituciones de cooperación internacional y la emisión de credenciales, como estipula el Estatuto Orgánico de la organización.

2. Infraestructura interior.

El interior de la organización social cuenta con la planta baja, el primer y segundo piso.

2.1. Planta baja.

La planta baja consta de dos piezas. Una de ellas tiene función múltiple por su amplio espacio, donde los vecinos sostienen ampliados, conferencias de prensa y otras actividades que concentre gran cantidad de personas, y, además, funciona como Centro de Capacitación de Arte (CCA), que ofrece a la población alteña cursos gratuitos de distintas ramas técnicas (ver anexo 1, fotos 2, 3). La otra, es pequeña, dada en alquiler –tienda de servicios de fotocopia y de teléfonos–.

¹⁶⁷ Fragmento de la entrevista a Alberto Medrano, vecino del distrito 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 14 de mayo de 2011.

Se supo que en esta parte de la institución vecinal funcionó, en algún momento, una pequeña biblioteca que fue saqueada y quemada en enero del 2011, en una trifulca que ocasionaron jóvenes alteños. Así lo confirmaron el conserje y algunos vecinos.

*“Teníamos una biblioteca, en abajo, en la planta baja, pero los jóvenes lo han destrozado, lo han quemado esa vez, hasta aquí han subido –secretaría de la organización– y han destrozado todo. En enero era. Así ha pasado.”*¹⁶⁸

La existencia del repositorio bibliográfico fue comentada, por primera vez, por un vecino dirigente, quien no quiso identificarse ni acceder a una entrevista, dijo estar cansado de hablar sobre lo que pasó en Octubre, por eso es que sugirió que se consultara “en abajo, en la biblioteca”, un supuesto libro que trataba de los hechos de la “guerra del gas”. Hasta ese momento no se había enterado de la ardida al lugar y la pérdida del documento.

2.2. Primer piso.

Ya ascendiendo por la escalinata serpenteante, se da con el primer piso, en el que se encuentran las oficinas de algunos distritos municipales, de los Derechos Humanos y de la Radio Fejuve 87.5 FM de reciente creación. Es menester decir que la emisora salió al éter por primera vez el 29 de julio de 2009. Esto significa que los vecinos alteños no contaron con un medio masivo de información propio en la “sublevación popular” de octubre de 2003 (ver anexo 1, foto 4).

*“Para entonces ni siquiera esa radio que tenemos -apenas dos años cumplimos- no teníamos. Por lo menos esto ya, hoy por hoy se da los anuncios que se dan las obras o cualquiera problemática que existe en una zona, ya inmediatamente, aunque un poquito no sale en su totalidad al más allá, ni al distrito 14 de San Roque, después pierde la señal no, pero así mismo hay una información que se da.”*¹⁶⁹

2.3. Segundo piso.

Piso más arriba, el segundo, se ubican las oficinas de presidencia, de secretaría y de la mayoría de los distritos.

¹⁶⁸ Julián, conserje de la Fejuve El Alto, 2 de agosto de 2011.

¹⁶⁹ Fragmento de la entrevista a Delfín Paucara, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 03 de agosto de 2011.

Pasillo al fondo es donde se encuentra la oficina de la presidencia. No se logró visualizar el interior por la premura del tiempo y porque cada vez que se intentaba hacerlo se encontraba con un candado de seguro. El que tiene la llave es el Máximo Dirigente, a quien fue dificultoso ubicarlo, dijeron que andaba ocupado. Una vez se tuvo contacto con él, pero sólo para estrecharle la mano y quedar en que en algún momento se sacaría tiempo para acceder a una entrevista. Eran momentos en que en el país todavía seguía latente las movilizaciones y en que tenía reuniones con representantes del gobierno para solucionar problemas del momento. Y no se logró conversar más.

Sin embargo, lo que sí se pudo averiguar es que en dicha oficina se suele realizar reuniones de los ejecutivos distritales con el Comité Ejecutivo y efectuar algunas celebraciones, cuando el momento lo amerita. Es así que un día, en la labor rutinaria de acopio de información, se presenció gran afluencia de personas en la organización. Unos salían y otros entraban afanados. Algunos hacían charlas en grupo de tres, cuatro personas. No era normal. La primera impresión fue: “a río revuelto, ganancia de pescadores”. Se alistó el MP3 para las entrevistas y la bitácora de campo para registrar lo que sucedía. Pero antes, se tuvo que indagar sobre lo que pasaba.

Uno de ellos dijo que a primeras horas de la tarde se había realizado una conferencia de prensa para pedir al Gobierno Central que dé curso al pliego petitorio de 15 puntos que tiene el sector, de lo contrario iniciarían movilizaciones. Las peticiones más importantes fueron adelantar el Censo Nacional de Población y Viviendas para que se confirme el crecimiento de la población alteña y en base a eso se aumente el presupuesto anual para el año siguiente (2012).

“Fejuve El Alto le ha dado un término para que nos pueda responder el Gobierno: mayor financiamiento para la ciudad de El Alto y también que tiene que realizarse el Censo. Sabemos que el Censo 2001, el ciudad de El Alto era pues medio millón, pero ahora (2011) ya pasamos. Entonces, el municipio de El Alto merece mayor presupuesto, mayor recurso para que tengamos nuestras obras. Yo quisiera, los del Gobierno, un poquito que piensen en El Alto, porque no hemos molestado, hemos dejado trabajar, pero no queremos esa marginación.”¹⁷⁰

¹⁷⁰ Fragmento de la entrevista a Víctor Gutiérrez., presidente del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de agosto de 2011.

En ese contexto fue imposible recabar información, todos los ejecutivos distritales presentes se negaron a una entrevista, sólo se comprometieron diciendo “más tarde compañero, más tarde”, tiempo que nunca llegó. Estaban afanados en sus charlas, esperando al Máximo Ejecutivo del sector para evaluar y analizar a puerta cerrada sobre lo que manifestaron al Gobierno. Poco después, aparecieron el Máximo Presidente y cuatro ejecutivos marcando el paso a un solo ritmo y abriéndose espacio. Todos se aglomeraron alrededor para luego meterse a la oficina de presidencia, dejando vacío los pasillos de la institución.

No se insistió más, era evidente que tenían que tratar temas de suma importancia en conjunto y para ello debían estar concentrados. Entonces, la tarea se dejó para el siguiente día.

En cuanto a las oficinas de los distritos, estos se encuentran a lo largo del pasillo. La mayoría sólo cuenta con un escritorio, una computadora u ordenador y algunas sillas y bancas sin espaldaras. Algunos ambientes comparten hasta tres distritos. Cada una está identificada con el número del distrito que le corresponde.

Y la secretaría de la Fejuve se encuentra a la entrada del segundo piso. Es el espacio en donde los ejecutivos distritales, presidentes de barrios y vecinos alteños concurren para informarse de las actividades, resoluciones, convocatorias y otras. Es el lugar donde se genera y fluye la comunicación e información. Es la médula de la organización social. A continuación se desarrolla la misma.

3. La Comunicación en la Fejuve El Alto.

La Fejuve, como una institución moderna, posee un “sistema de comunicación organizacional”, tanto para el interior como el exterior de la organización social.

El ambiente interior tiene dos sistemas de informaciones: una, para el buen ejercicio de la organización social y, la segunda, para el buen alcance a los vecinos la información que genera el ente matriz. Y el ambiente exterior, también dos sistemas de informaciones: una, para el buen alcance a las unidades barriales la información que genera la institución vecinal y, la segunda, para el buen alcance de sus respectivas demandas a las autoridades del poder central y local.

3.1. Sistema de información interna.

Como se dijo, el sistema de información interna del ente matriz vecinal es de dos tipos, cada cual con sus propios medios o soportes comunicacionales, como se refleja en el gráfico 1.

Gráfico N° 1.
Sistema de información interna en la Fejuve El Alto.

<i>Información para el buen ejercicio de la organización social.</i>		<i>Información para el buen alcance a los vecinos la información que genera la organización social.</i>	
CANALES INFORMATIVOS.		CANALES INFORMATIVOS.	
General.	Particular.	Paredes de pasillos.	Oficina de Secretaría.
ESTATUTO ORGÁNICO.	REGLAMENTO INTERNO.	- EXTRA INSTITUCIÓN. - INSTITUCIÓN.	INSTITUCIÓN.

Fuente: elaboración propia.

El primer bloque del gráfico 1 muestra que la *información para el buen ejercicio de la organización social* tiene dos MEDIOS O SOPORTES COMUNICACIONALES: uno general, que es el Estatuto Orgánico y el otro particular, que se refiere al Reglamento Interno del ente matriz.

Pues bien, el Estatuto Orgánico indica los lineamientos generales de la organización en cuanto a su filosofía, su naturaleza, sus fines, sus objetivos y su estructura. Es una norma legal que está dirigida al Comité Ejecutivo y a las juntas afiliadas para su estricto cumplimiento. Su modificación sólo es posible en un Congreso Extraordinario Estatutario. Y está vigente desde el año 2001, por lo que el año 2003, el ente matriz vecinal actuó bajo los preceptos de la norma.

En cambio, el Reglamento Interno es dirigido al Comité Ejecutivo de la Fejuve El Alto que está en función, para que ejerza de mejor manera su trabajo. Este instrumento legal reglamenta, sanciona y ordena la labor que deben realizar los miembros del Comité. Su modificación lo realiza cada Directorio que empieza una nueva gestión.

Art. 3 “El reglamento interno tiene como finalidad garantizar el mejor desarrollo y desenvolvimiento del comité ejecutivo de la Federación de Juntas Vecinales de la ciudad de El Alto en

beneficio de la sociedad vecinal en su conjunto además de reglamentar, ordenar y sancionar el accionar del mismo.”

Art. 4 “El objeto del documento es reglamentar, sancionar, ordenar el accionar de los miembros del comité ejecutivo.”¹⁷¹

Entonces, el sistema y los medios utilizados en la *información para el buen ejercicio de la organización social* son las que se muestran en la tabla 1.

Tabla N° 1.
Sistema y medio para el buen ejercicio de la organización social.

Sistema.	Medio o canal.	Información.
Guía y manual.	Material gráfico (Estatuto Orgánico y Reglamento Interno).	Normas.

Fuente: elaboración propia.

Y en el segundo bloque, del gráfico 1, se advierte que *para el buen alcance a los vecinos la información que genera la organización social vecinal*, tiene dos CANALES o MEDIOS COMUNICACIONALES: uno, que son las paredes de los pasillos de la institución, donde se publica información extra institución e institucional y, la segunda, que es la oficina de Secretaría que emana información organizacional.

En cuanto a las paredes de los pasillos, tanto del primer y segundo piso del ente matriz vecinal, son utilizadas como un tablero de informaciones, especialmente los costados de las puertas de las oficinas. En ellas son pegadas anuncios *extra institución*, como ser: afiches de convocatorias, conferencia de seminarios, cursos de liderazgo, charlas sobre la coyuntura y otros anuncios de las instituciones gubernamental y no gubernamental. A estos eventos, el vecino alteño no está obligado a asistir ni a socializar.

En el segundo piso, en medio pasillo, se encuentra el panel informativo de la Radio Fejuve, una especie de vitrina colgada en la pared, con el título “Radio Fejuve 87.5 FM informa”, en el que se expone en fotografías todas las actividades que realiza el Comité Ejecutivo en las distintas zonas junto a autoridades local y nacional y otros (ver anexo 1, foto 5).

¹⁷¹ Reglamento Interno de la Federación de Juntas Vecinales de la ciudad de El Alto, gestión 2010-2012, p. 1.

En consecuencia, en esta primera parte, el sistema y medios utilizados *para el buen alcance a los vecinos la información que genera la organización social vecinal* son los que se muestran en la tabla 2.

Tabla N° 2.
Sistema y medio para el buen alcance a los vecinos la información que genera la organización social I.

Sistema.	Medio o canal.	Información.
Avisos periódicos.	- Paredes de pasillos. - Vitrina.	- Extra institución. - Institucional (fotos).

Fuente: elaboración propia.

Ahora bien, el ente social de la Fejuve El Alto no cuenta con un departamento de comunicación, ese rol es fungido por la oficina de secretaría –en la “sublevación popular” de octubre de 2003 jugó el mismo papel–. Es en esta parte de la organización social en donde se concentra la *información de la institución*. Y el responsable de difundir todo documento público para los afiliados y la opinión pública es el Secretario/a de Prensa y Propaganda.

El interior es un mosaico de informaciones. En ella se encuentra una pequeña estantería de cinco bandejas en el que se muestran piezas documentales; es decir, es un pequeño archivo activo, donde va acumulándose la memoria histórica de la institución (ver anexo 1, foto 6). Además, se avista tres mesas con materiales de escritorio y un teléfono y respectivas sillas de madera. Los contornos del ambiente son rodeados por algunas bancas tabla-madera largas sin espalderas.

En la pared se cuelgan dos plastofornos, una grande y una pequeña. La primera lleva el rótulo de “Panel Informativo” y está dividida en seis días de la semana –de lunes a sábado–, donde se especifica las actividades de la organización social (ver anexo 1, foto 7). Y la segunda, tiene el título de “Informaciones”, en el que se exhibe las distintas resoluciones de ampliados, convenios, acuerdos con los gobiernos central y local y otros (ver anexo 1, foto 8).

Y todas las resoluciones que genera la Fejuve son distribuidas a sus afiliados en circulares, avisos, boletines, todas reproducidas por la máquina fotocopidora de la institución,

manipulada por el conserje. El servicio no es gratuito, tiene un costo estándar de 0, 20 ctvs. por hoja que el vecino abona para el arca de la organización.

Esta dependencia también posee los números telefónicos móviles de todos los ejecutivos del Comité, para cuando alguien desee tener contacto directo con uno de ellos. En versión de las secretarías, los vecinos que tienen urgencia con cualquier ejecutivo, sea para tratar temas de orden distrital, vecinal o de trámite de afiliación, simplemente piden el correspondiente número telefónico en Secretaría. De igual manera proceden los periodistas, investigadores bolivianos y extranjeros y estudiantes universitarios u otras personas. O en tal caso, acuden a algunas oficinas de los distritos donde tienen pegadas en sus puertas la lista de los ejecutivos con sus respectivos números telefónicos móviles.

Por tanto, en esta segunda parte, los sistemas y medios utilizados *para el buen alcance a los vecinos la información que genera la organización social* son los que se muestran en la tabla 3.

Tabla N° 3.
Sistema y medio para el buen alcance a los vecinos la información que genera la organización social II.

Sistema.	Medio o canal.	Información.
Avisos periódicos.	Dos pizarrones de plastoformas.	1 Actividades. 2 Resoluciones.
Publicaciones.	Boletines y otros.	Resoluciones.
Contactos.	Teléfono móvil.	

Fuente: elaboración propia.

Al inicio de la inserción al campo de investigación se tuvo que buscar a un potencial informante sobre cómo tener contacto con los presidentes vecinales y de distritos. Se apeló al “encargado” de la institución, a Julián, el conserje, que proporcionó la información de la lista de los ejecutivos, que en el momento dijo:

“Siempre vienen aquí y piden el celular para contactarlos. Hasta gringuitos vienen a hablar con los dirigentes. Semanas están aquí y luego desaparecen. También vienen los estudiantes y hablan con ellos. Yo tengo la lista de los ejecutivos con sus teléfonos, 20 centavos es...”¹⁷²

¹⁷² Julián, conserje de la Fejuve El Alto, 16 de mayo de 2011.

3.2. Sistema de información externa.

El sistema de información externa del ente matriz vecinal es también de dos tipos, cada cual con sus propios medios o soportes comunicacionales, como refleja el gráfico 2.

Gráfico N° 2.
Sistema de información externa en la Fejuve El Alto.

<i>Información para el buen alcance a las unidades barriales la información que genera la organización social.</i>				<i>Información para el buen alcance de las demandas a las autoridades del poder central y local.</i>	
CANALES INFORMATIVOS.				CANALES INFORMATIVOS.	
Asamblea Ejecutivos.	Asamblea Presidentes.	Asamblea Vecinos.	Radio Fejuve.	Reuniones.	Conferencia de prensa.

Fuente: elaboración propia.

El primer bloque del gráfico 2 muestra que la *información para el buen alcance a las unidades barriales la información que genera la organización social* tiene cuatro tipos de MEDIOS o SOPORTES COMUNICACIONALES; es decir, tres diferentes asambleas: de ejecutivos distritales, de presidentes vecinales y de vecinos; asimismo, un medio masivo de información –Radio Fejuve 87.5 FM–.

El primero, la asamblea o *ampliado de ejecutivos distritales*, es convocada por el Comité Ejecutivo. Es una reunión a la que acuden todos los representantes de los distintos distritos municipales de la ciudad de El Alto para lograr resoluciones generales.

El segundo, la *asamblea de los presidentes barriales*, es convocada por el Ejecutivo del distrito a los presidentes de los barrios para socializar lo que se ha resuelto en el ampliado de los ejecutivos distritales y, en base a ese documento, consensuar nuevas medidas y resoluciones que luego serán discutidas con los vecinos de base en las unidades barriales.

Y el tercero, la *asamblea de la junta de vecinos*, es convocada por el presidente de la zona para hacer conocer las resoluciones que se dieron en las dos instancias anteriores – reuniones de los ejecutivos distritales y los presidentes de los barrios– y para ponerlos en

consideración de los vecinos de base. Es la instancia donde se da el visto bueno o el rechazo de esas resoluciones.

La emisora de frecuencia modulada (FM 87.5), transmite todo tipo de información, desde barriales hasta noticias internacionales. Y por supuesto que también tiene en su programación formatos musicales de todo género.

Por tanto, el sistema y medios utilizados *para el buen alcance a las unidades barriales la información que genera la organización social* son los que se muestran en la tabla 4.

Tabla N° 4.
Sistema y medio para el buen alcance a las unidades barriales la información que genera la organización social.

Sistema.	Medio o canal.	Información.
Asambleas de grupo.	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra oral. - Palabra escrita (reportes, circulares y otros). - Material visual (transparencias, acetatos, fotografías y otros). 	Resoluciones, acuerdos, convenios y otros.
Comunicados oficiales y no oficiales.	Radioemisora.	Misceláneo.

Fuente: elaboración propia.

Ya en el segundo bloque, del gráfico 2, se observa que la *Información para el buen alcance de las demandas a las autoridades del poder central y local*, tiene dos CANALES o MEDIOS COMUNICACIONALES: una, que son las reuniones y, la otra, la conferencia de prensa.

Los ejecutivos del ente matriz vecinal de El Alto suelen efectuar *reuniones* con autoridades del poder central como del poder local cuando es necesario, esto para hacer conocer las necesidades de los vecinos alteños. Dicha actividad es preparada por la organización o por las autoridades pertinentes.

Y la *conferencia de prensa* es utilizada para hacer conocer a la población boliviana y las autoridades central y local las resoluciones, los pliegos petitorios y otras demandas que van en

beneficio de la comunidad alteña, como así las medidas de presión que se realizarían en los días programados si no dan curso a sus demandas.

Entonces, el sistema y medios utilizados en la *Información para el buen alcance de las demandas a las autoridades del poder central y local*, son los que se muestran en la tabla 5.

Tabla N° 5.
Sistema y medio para el buen alcance de las demandas a las autoridades del poder central y local.

Sistema.	Medio o canal.	Información.
Reuniones.	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra oral. - Palabra escrita. - Audiovisual. 	Necesidades sentidas.
Contacto con la prensa.	<ul style="list-style-type: none"> - Conferencia de prensa. - Comunicados escritos. 	Pliegos petitorios, resoluciones y otros.

Fuente: elaboración propia.

4. Dirigentes y vecinos alteños.

Se debe aclarar que en la organización no se pudo observar la presencia de vecinas de base, sólo pocas mujeres dirigentes. Estas últimas, raras veces se asomaron a la organización. Y entre ellas, la mayoría prácticamente no quisieron iniciar ninguna charla, sólo atinaron a decir: “nosotras no sabemos muy bien”, “los dirigentes hombres saben”, “ellos van a contar cómo ha pasado”. Otras decían: “los hombres saben, ellos han caminado esas épocas, ellos eran dirigentes, nosotras ahí nomás estamos”.

En lo común, los dirigentes distritales, los presidentes de las unidades barriales y los vecinos de las distintas zonas de la urbe alteña, concurren a la organización matriz vecinal por distintos intereses, como por ejemplo instalar reuniones, informar e informarse de actividades y novedades, hacer trámite de afiliación, a recoger resoluciones y otros.

En el ambiente no es posible encontrar en el día a todos los ejecutivos en las oficinas, sólo a aquellos que pasan por la organización en distintos horarios del día, otros de semana y algunos de meses, informaron vecinos con quienes se dialogó. La actividad dirigencial es dinámica. Los que llegan están por algunos minutos y luego vuelven a salir; otros se quedan para platicar, comentar sobre distintos temas –de coyuntura, de las actividades que se

realizaron o que se realizarán, de reuniones que tuvieron en sus distritos– y ha atender problemas que no son precisamente de corte vecinal, como nos comentó Santiago Marquez:

“Mire, yo le cuento, que incluso problemas personales, íntimos de la familia vienen donde el presidente, tiene más confianza que acudir ante las autoridades no. Incluso peleas entre marido y mujer quieren que el presidente se los solucione porque piensan que es una autoridad que los comprende, que los conoce y que puede solucionar sus problemas. Ese es el sentimiento de los alteños...”¹⁷³

Otro vecino se refirió de la siguiente manera: “El presidente es una persona, digamos respetado en la zona, es como decir un padre de la zona, donde nos organiza a todos los vecinos”¹⁷⁴.

Ahora bien, entre los presentes, dirigentes y vecinos de base, hubo algunos accesibles y otros renuentes a la entrevista. Estos últimos tomaron esa actitud por distintos motivos: por timidez, por no tener mucho tiempo y algunos fingieron estar apresurados para no dialogar y escaparon comprometiéndose para otro momento; hubo un vecino que esperó algo a cambio de su información, dijo: “Yo qué saco, ustedes nomás ganan, yo no gano nada, por lo menos algo no...”. Y otros vecinos no accedieron porque el año 2003 no fueron vecinos de la ciudad de El Alto, radicaban en distintos lugares del país, algunos fuera del departamento de La Paz y otros en alguna provincia paceña.

II. Fases de la Sublevación Popular de Octubre de 2003.

Para comprender el momento en que los alteños tuvieron protagonismo en la sublevación de Octubre, tomando la dirección, es necesario primero identificar los tiempos de tal hecho histórico. En ese espíritu, se puede decir que la “sublevación popular” del 2003, denominado la “Guerra del Gas” o las “Jornadas de Octubre”, pasó por dos fases importantes e inmediatas, cada cual con diferentes actores.

¹⁷³ Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez., dirigente del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

¹⁷⁴ Fragmento de la entrevista a Marcelo Apaza., dirigente del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

Tabla N° 6.
Fases de la insurrección popular de 2003.

I SEPTIEMBRE. Indígenas aymaras inician la crisis.	II OCTUBRE. Alteños continúan la crisis.
Un mes de preparación (del 8 de septiembre al 8 de octubre).	Diez días de rebeldía (del 8 al 17 de octubre).

Fuente: elaboración propia.

Como se puede notar en la tabla 6, la Fase I, tuvo como actor principal al campesinado del Altiplano paceño, actuó un mes; y, la Fase II, como actor principal, al ciudadano alteño, participó hasta la dimisión del Presidente. Veamos.

1. Fase I: Septiembre de los campesinos.

Esta primera fase es prácticamente el prolegómeno de la “sublevación popular” del año 2003. Es donde los campesinos del Altiplano del departamento de La Paz entran en acción. En palabras de L. Gómez (2004): “Fueron ellos los que prendieron la mecha”. Y cronológicamente data del 8 de septiembre al 8 de octubre del mismo año.

“Bueno, al respecto del tema, 2003 empezó desde las provincias, cuando a los turistas lo han detenido allá en la provincia y luego a la cabeza de algunos líderes, por ejemplo estaba Felipe Quispe y otros, pues entraron en huelga de hambre en la Radio San Gabriel. Bueno, varios días que estaban en huelga, la gente ha visto cómo ha pasado y bueno así poco a poco ha empezado.”¹⁷⁵

“En primer lugar, primeras instancias ha empezado de Warisata, Sorata no, porque no había para que digamos los turistas mismos que regresen a la ciudad de La Paz, entonces el rescate ha sido mediante movilizaciones del Ministerio de Defensa no, para entonces Sánchez Berzain estaba. Entonces eso ha empeorado, porque ya no era una participación normal...”¹⁷⁶

“Los vecinos mismos en la asamblea han apoyando a Warisata y también el gas. Ellos mismos han dicho: ya levantaremos todos y todas, no es para uno, para

¹⁷⁵ Fragmento de la entrevista a Gregorio Yana, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

¹⁷⁶ Fragmento de la entrevista a Delfín Paucara, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

*todos nuestros hijos va ser, se han entrado acuerdo todas –las– zonas, no solamente mi zona, todas las zonas, por eso se han unido, todos han levantado.*¹⁷⁷

Como se puede notar, en la memoria histórica corta de los alteños aún está presente tal episodio, lo recuerdan con mucho pesar. Ellos saben cómo empezó y cómo se calmaron los ánimos de la sublevación popular. Es por eso que la mayoría de los entrevistados, al hablar sobre la “Masacre del Gas”, como lo llaman al hecho sangriento de Octubre de 2003, empiezan rememorando la participación que tuvieron los campesinos y el apoyo que le dieron.

Estos primeros actores de la sublevación tuvieron un motivo principal para iniciar medidas de presión: la criminalización del Estado a la práctica de la justicia comunitaria. Así lo entendieron en el momento en que el líder campesino Edwin Huampo fue acusado por asesinato, detenido y encarcelado por orden de una juez de Pucarani el 27 de julio de 2003.

Huampo, secretario general de la central campesina de la comunidad de Cota Cota, cantón Pucarani de la Provincia Los Andes, lo que había hecho fue dar curso al memorando enviado por el subprefecto de la zona, Manuel Cuevas, que le ordenaba a “...que arregle en la comunidad Cota Cota según justicia comunitario sobre el robo de ganado...”¹⁷⁸; sin embargo, esto culminó con la muerte de Elías Mamani y Valentín Ramos, de 23 y 74 años, culpados por hurto de ganado. Pero esta acción fue tomada por falta de atención oportuna por la justicia ordinaria. Pues la comunidad demandaba por meses investigación sobre el asunto, y “hartos de no recibir atención judicial, los comunarios decidieron el 20 de julio no entregar a sus cautivos, luego ajusticiarlos a golpes en su ‘celda’ –los tenían tapiados en un cuarto– ese mismo domingo por la noche”¹⁷⁹.

El problema emergió a raíz de que el Estado se encargó de individualizar una acción colectiva en un solo dirigente. Desde entonces, los campesinos no estuvieron dispuestos a negociar la libertad del dirigente. Por su lado el Gobierno mostró similar actitud con el pedido de liberación. Ambos se atrincheraron en sus posiciones.

¹⁷⁷ Fragmento de la entrevista a Tomás Luque, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 10 de agosto de 2011.

¹⁷⁸ Luis A. Gómez, *El Alto de pie. Una insurrección aymara en Bolivia*, La Paz, Ed. WA-GUI, 2004, pp. 20, 21.

¹⁷⁹ Luis A. Gómez, *op. cit.*, p. 21.

Eso alentó a iniciar una marcha de las veinte provincias del departamento de La Paz el 6 de septiembre, de Batallas hacia la ciudad de La Paz, con dos pedidos taxativos al Gobierno: liberación inmediata de Huampo y el cumplimiento del convenio de 72 puntos firmado en la Isla del Sol el 2002¹⁸⁰; quedando en claro que toda negociación pasaba primero por la liberación del líder indígena.

La marcha llegó a la ciudad de El Alto el 8 de octubre. Este día fue el punto de encuentro de varias demandas, pasaba de ochenta, de distintos sectores sociales. Pero los indígenas se encontraron con dos que marcaron ese momento: por un lado, con la denominada *Marcha por la Dignidad Nacional*¹⁸¹, que había partido de Caracollo el martes 2 de septiembre, rechazando la exportación de gas por territorio chileno y liderado por Roberto de la Cruz, entonces dirigente de la COR¹⁸² de esta ciudad, quien buscaba además la adhesión de Evo Morales¹⁸³ y de Felipe Quispe “Mallku”¹⁸⁴; y por otro lado, con la protesta de las juntas vecinales en contra de los formularios impositivos municipales *Maya y Paya*¹⁸⁵.

“El primero de los documentos era en apariencia una sustitución a los trámites de registro catastral y el segundo remplazaba los pasos a seguir para la aprobación de planos de construcción en El Alto. El rechazo vecinal a los formularios se basaba en que, a partir de la información recolectada, la alcaldía alteña pretendía elevar el pago de impuestos en el rubro de la construcción y refaccionamiento de casas habitación.”¹⁸⁶

El propósito de los formularios, en versión de la alcaldía alteña, fue para recabar información sobre inmuebles y construcciones, porque los archivos se habían perdido en el incendio del edificio de la comuna en las *Jornadas de Febrero Negro*¹⁸⁷. Pero los vecinos estaban convencidos que eso sólo era una artimaña del alcalde para recaudar más impuestos.

¹⁸⁰ *La Razón*, La Paz, 14 de octubre de 2003, p. A 2.

¹⁸¹ Biemar J. Montoya y Rosa Rojas, *El despertar de un pueblo oprimido*, La Paz, Ed. “Illimani”, 2004.

¹⁸² Central Obrera Regional de la ciudad de El Alto.

¹⁸³ En ese entonces Diputado Nacional, Jefe del Movimiento Al Socialismo (MAS) y principal dirigente de los productores de la hoja de coca del Chapare.

¹⁸⁴ En ese entonces Diputado Nacional, Jefe del Movimiento Indígena Pachacuti (MIP) y Secretario Ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB).

¹⁸⁵ Uno y dos en lengua aymara.

¹⁸⁶ Luis A. Gómez, *op. cit.*, p. 24.

¹⁸⁷ El 12 y 13 de febrero de 2003, el pueblo se levantó rechazando la política impositiva al salario que puso en vigencia el Gobierno del MNR el domingo 9 de este mes. Esta medida consistía en “confiscar una parte de los salario e ingresos de los trabajadores del sector público y privado en una proporción que va desde el 4,2 por ciento al 12,5.” (M. Pinto, 2003: 14) Esto desató la furia de los afectados que ocasionaron desmanes en algunos inmuebles del Estado y casas de campañas de partidos políticos. Y “...en El Alto, cuyo edificio comunal fue incendiado, los asaltantes destruyeron documentos, robando cuanto encontraron a su paso y quemaron lo que no podían llevarse.” (R. Sanjinés, 2007: 111)

Este hecho también está presente en la memoria histórica de los alteños al momento de atestiguar sobre la “guerra del gas”.

“La gestión 2003 hemos empezado de los formularios Maya y Paya, donde José Luis Paredes era alcalde en ese entonces. Bueno, a los vecinos han notificado no, para que puedan pagarse los baños; tienen sus inodoros, sus tasas, si son a color; si la pared es cerámica, es adobe, revoque de cemento, o sea todo eso no; y también las ventanas son de madera, es de fierro, o sea que todo; cómo está construido la casa. Por el formulario Maya y Paya, el impuesto tenía que haber una elevación fatal en la ciudad de El Alto, es por eso que desde aquí –ambiente de la Fejuve– el 2003 se ha dicho que no se puede pagar ya sobre esa base los impuestos no. Entonces, bueno, ha habido un conflicto. Nosotros como juntas vecinales hemos ido a solicitar a que anule esa ordenanza municipal al alcalde José Luis Paredes.”¹⁸⁸

“El Maya consistía en cómo era tu inmueble, la calidad de la construcción. Había la primera, la segunda y la tercera. Entonces el alteño no podía soportar. Se sacaba fotografía. Inclusive, encontraban una casita de nuestros perritos que teníamos, al cuidador del amo, tenían que pagar. Entonces, no se escapaba nada. Un piso por ejemplo, que pagaba el vecino 135 b., tenía que pagar 785 b. Recién se dieron cuenta los vecinos. Entonces llega el Maya, sin movilización, y de refuerzo lo mete el Paya, y encima, de yapa, Kimsa más para los gremiales. Entonces era una barbaridad de locura.”¹⁸⁹

Después de una serie de medidas de presión, como el paro indefinido que empezó el lunes 15 de septiembre, y ante el ultimátum del Presidente en hacer cumplir la Constitución y la Ley, ampliando el control militar en las carreteras por los bloqueos y protestas de los campesinos y diferentes sectores, a medio día del martes 16 las autoridades municipales alteñas abrogaron el Maya y Paya mediante la Ordenanza Municipal 090/2003 que acaba con las medida de los vecinos alteños.

Mientras tanto las autoridades indígenas, el miércoles 10 de septiembre, se habían declarado en huelga de hambre indefinida en el auditorio de la emisora alteña radio “San Gabriel” y ordenaron a las provincias el bloqueo de caminos por todo el Altiplano, porque el Gobierno no les dio respuesta a su exigencia en el tiempo perentorio de liberar a Huampo, hasta las 5 pm de este día.

¹⁸⁸ Fragmento de la entrevista a Nicolás Samo, dirigente del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio, 2011.

¹⁸⁹ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori, ex Ejecutivo de la Fejuve El Alto en el 2003, 13 de mayo, 2011.

El Gobierno creyó que con el fin del paro en El Alto se restablecería el tránsito en todas las carreteras, más al contrario, del 21 al 25 de septiembre la movilización creció en todas partes, una vez que Felipe Quispe “Mallku” llamó, en conferencia de prensa, a las federaciones departamentales y regionales a sumarse al bloqueo de caminos, a mantener el bloqueo indefinido, acatar el “estado de sitio” que él había decretado en todo el Altiplano y el duelo nacional de 30 días. Todo esto, a raíz de la ruptura del diálogo de la dirigencia campesina con el Gobierno, después de la masacre del sábado 20 de septiembre en Warisata, propiciado por las fuerzas militares a la cabeza del ministro de Defensa Carlos Sánchez Berzaín “Zorro”, quien estuvo a cargo del “operativo humanitario” para rescatar a casi mil turistas –entre europeos y estadounidenses– que estuvieron varados por casi una semana en el camino turístico a Sorata.

En consecuencia, P. Mamani (2005) resumirá el hecho de la siguiente manera: “Es importante hacer notar que el levantamiento social (...) de octubre se movió dentro de un amplio contexto sociogeográfico ya que en el altiplano-valle norte de La Paz mantuvo durante un mes los bloqueos carreteros para desembocar con la masacre de Warisata-Sorata”¹⁹⁰.

Todas estas medidas de presión fueron el inicio de un conflicto que duró hasta la renuncia del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada. Esto, porque el Gobierno y su entorno palaciego no dieron la debida importancia al acontecimiento ni supieron leer correctamente los hechos ni a los actores, sino que impulsaron a que creciera el ambiente del conflicto con declaraciones desatinadas a la prensa. En muchos casos salieron a descalificar a los insurrectos, a subestimarlos y a decir que no iba a renunciar. Por ejemplo, el viernes 16 de octubre de 2003, día antes de la renuncia del Presidente, el Ministro de Defensa les dijo que no tienen “...ninguna probabilidad de ganar o de triunfar en el planteamiento inconstitucional que están haciendo respecto de la renuncia del Presidente (...) que el Presidente, sea una semana, dos semanas o dos meses, no se va (...) De ninguna manera (...) Así de claro, sencillo y directo, así de constitucional, de democrático y así en defensa de la unidad nacional...”¹⁹¹.

¹⁹⁰ Pablo Mamani, *Microgobiernos barriales. Levantamiento de la ciudad de El Alto*, La Paz, Ed. CADES, 2005, p. 11.

¹⁹¹ “Sánchez: pueden marchar 2 meses y Goni no renunciará”, en *La Prensa*, La Paz, 17 de octubre de 2003, p.3 a.

Pero también los medios masivos de información y los analistas mediáticos, no tuvieron mucho tino con el problema social, ni por el grado de conflictividad que traería mucho después, por más bullado que fue el tema en su momento. Sólo cuando la crisis ya marcaba su alto clímax identificaron que la punta del ovillo estuvo desatándose paulatinamente con la detención de un líder indígena. El 14 de octubre de 2003, el periódico La Razón publicó una nota con el siguiente título: “La liberación de un campesino encendió la chispa del conflicto”¹⁹².

2. Fase II: Octubre de los alteños.

En esta fase es donde los vecinos alteños empiezan “10 días de rebeldía”¹⁹³, del 8 al 17 de octubre, haciendo frente al Gobierno más representativo del modelo Neoliberal, Gonzalo Sánchez de Lozada “Goni”; convirtiendo así el mes de octubre en “Octubre de Furia”¹⁹⁴ o en un “Largo Octubre” como titula a su texto R. Prada (2004). Y tiene tres *momentos* para comprender el periplo alteño.

Gráfico N° 3.
Momentos de acción de los alteños.

10 DÍAS DE REBELDÍA EN EL ALTO.		
Del miércoles 8 al viernes 17 de octubre.		
1. FEJUVE (Comité Ejecutivo).	2. JUNTAS VECINALES (Presidentes barriales).	3. BARRIOS (Vecinos).

Fuente: elaboración propia.

En el gráfico 3, se puede notar *tres momentos* de acción en los que los alteños se movieron de manera organizada y efectiva en la “sublevación popular” de octubre de 2003, en base a la misma *estructura organizacional* del ente matriz vecinal. Al empezar el mes de octubre, la dirección de la insurrección social estuvo en manos del Comité Ejecutivo de la Federación de Juntas Vecinales El Alto (Fejuve), luego, según transcurrieron los días, pasó a los presidentes de las juntas vecinales de las zonas y, posteriormente, a los vecinos de las unidades barriales.

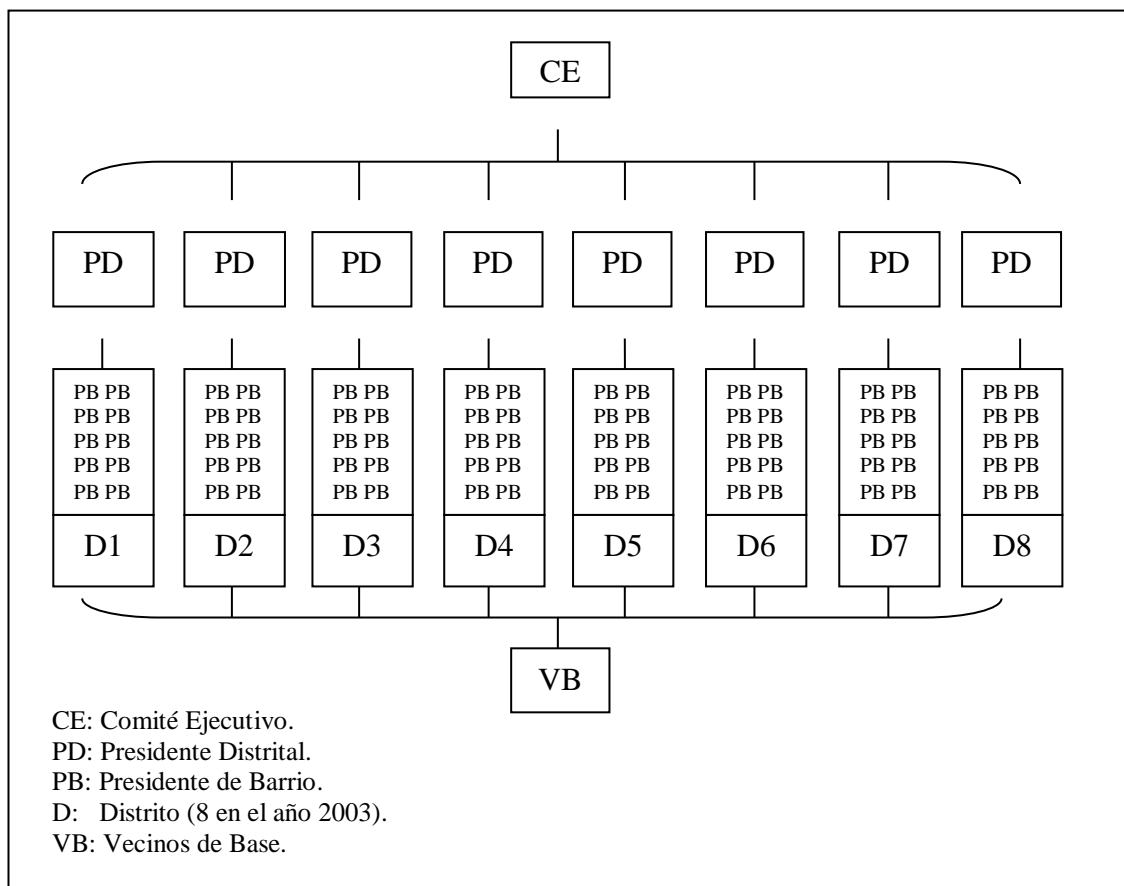
¹⁹² *La Razón*, La Paz, 14 de octubre, 2003, p. A 2.

¹⁹³ *El Alteño*, El Alto, Edición V aniversario, octubre, 2007.

¹⁹⁴ *Extra Especial*, La Paz, noviembre, 2003.

Al parecer, esa forma de organización predeterminada fue la mayor virtud y fortaleza de los alteños para alcanzar sus objetivos que cambiaron de acuerdo al ritmo de la situación y por la actitud del Gobierno.

Tabla N° 7.
Estructura organizacional de la Fejue El Alto en 2003.



Fuente: Elaboración propia.

Desde el inicio de octubre, todos los movimientos sociales, ya teniendo demandas sectoriales, confluyeron en una sola: la no venta de gas por ningún puerto, ni por Chile ni Perú, a mercados de México y Estados Unidos, que después cambió a la renuncia del Presidente, hasta pedir su cabeza física, olvidando así las anteriores peticiones.

“El motivo mayor ha sido la no exportación del gas, ese ha sido el motivo mayor. Ha habido diferentes demandas que se han conglomerado y al final todos los

sectores se han unido, y el objetivo se ha plasmado en que el gas y nuestros recursos naturales sean industrializados acá en Bolivia no, que no se exporte por un tiempo."¹⁹⁵

*"Y los muertos en diferentes distritos ya aparecen, uno, dos, tres. Esa noche –en asamblea de presidentes–, un presidente del distrito 2, se levanta, dice: hoy, estos desgraciados –los politiqueros, los emenerristas, adenistas– siempre han mamaw al pueblo. Hoy pido la renuncia de Gonzalo Sánchez de Lozada. Ahí nació la renuncia del Goni. Ahí ya hemos empezado a identificar la renuncia del Goni. Ya nos hemos olvidado el tema del gas, que no se venda a EE.UU. por Chile; ya nos hemos olvidado la Ley de Seguridad Ciudadana; nos hemos olvidado Código tributario, ALCA, todo el pliego petitorio. El único, con un sentido de luto, llanto y dolor, la renuncia del Goni. No se negocia la sangre."*¹⁹⁶

Como se nota en el último argumento, los vecinos deciden pedir la renuncia del Primer Mandatario a causa de los primeros muertos, dejando de lado su pliego petitorio.

Veamos ahora el desarrollo de esos tres *momentos de acción* de la sublevación popular en que los alteños tuvieron mayor protagonismo.

III. Momentos de acción de los alteños y formas de comunicación.

Las muertes provocadas por el Gobierno a plomo de bala en El Alto –primero en el área rural, luego en el área urbana–, el no aperturarse al diálogo y la presencia de las fuerzas combinadas de la Policía y el Ejército, fueron fuentes de radicalización para los alteños en octubre de 2003. Por tal motivo, las medidas de presión fueron escalonadas. “Primero empieza de lo leve, después a lo más duro”, manifestó Freddy Mamani., vecino del distrito 8, zona sur de El Alto.

Las acciones de las fuerzas combinadas se habían convertido en masacres, las cuales comenzó en el área rural paceña, luego pasó a las ciudades de El Alto y La Paz

1. Primer momento: La Fejuve al mando de la sublevación.

La dirección de la insurrección queda en manos de la Fejuve El Alto desde el miércoles 8 de octubre, instante en que inicia el paro cívico movilizado e indefinido denominado *Movilización Ciudadana por la Dignidad Nacional*, hasta aproximadamente el viernes 10 del mismo mes.

¹⁹⁵ Fragmento de la entrevista a Alberto Medrano, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 14 de mayo, 2011.

¹⁹⁶ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori, ex Ejecutivo de la Fejuve El Alto en el 2003, 13 de mayo, 2011.

Pero, desde ese instante de la sublevación, ¿cuál fue el propósito de la Fejuve? ¿Fue acaso el derrocar al Gobierno “Goni” a como dé lugar?

A propósito, el entonces presidente ejecutivo máximo de la organización social Mauricio Cori (2003), en una amena tertulia, hizo conocer lo siguiente.

“En ese momento, el pensamiento de la FEJUVE era que la sangre derramada, el masacre no se negocia ni con dinero ni con obras ni con nada, sino que, ¡justicia! El propósito no ha cambiado hasta el día de hoy (2011). No podemos negociar los muertos, los heridos. Porque de qué serviría que los paguen. Entonces ese es el principio moral que nosotros no lo aceptamos.”

“Nosotros siempre hemos preguntado desde el principio: ¿Si perdemos?, ¿y si ganamos?, ¡qué! ¿Y si empatamos?, ¡qué! Siempre se hace un análisis política-social. ¿Van a responder la sociedad al pensamiento de la Fejuve o no? Y nos preguntamos: los gobernantes que tenían poder económico-político, el Ejército y la Policía, ¡qué! Entonces nosotros ya teníamos una meta. La meta es ganar.”

Al momento se lanzó la pregunta de rigor: ¿Estuvo en los planes de la Fejuve alteña derrocar al Gobierno? Sin pausa y dudarlos dos veces exclamó:

“No. Los hechos mismos del día han hecho madurar de inmediato el dolor, el llanto, la sangre y el sentimiento. El boliviano es muy sentimental, y eso ha hecho madurar en 24 horas el odio, el rencor y la perseverancia de conseguir la victoria, porque nadie entra a una organización social a derrocar a un gobierno, eso es imposible, ese es un pensamiento de locura. Pero los hechos se dan... porque la sociedad en el país es revolucionario... de inmediato, no lo duda dos veces, se decide en ese momento.”

“Nosotros somos democráticos. La lucha sindical con derramada sangre, con tantas cosas, nosotros no pensamos en el poder porque nos vamos a emborrachar. Porque todos van a querer ser presidente, todos van a querer... fue error que cometemos.”

El martes 7, la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) y la Central Obrera Regional El Alto (COR) habían convocado a los alteños al paro general para el siguiente día, miércoles 8, con las siguientes demandas: la suspensión inmediata del proyecto de exportación de gas a Estados Unidos y México por un puerto de Chile¹⁹⁷, la autonomía plena de la Universidad

¹⁹⁷ El rechazo de los bolivianos y la bolivianas a la venta del gas por el Gobierno a mercados de Estados Unidos y México, ya había madurado; asimismo, las ofertas de Perú y Chile a dar los mayores beneficios si el país optara la exportación del energético por alguno de estos puertos, como lo reflejó la prensa en su momento: “Chile dará

Pública de El Alto (UPEA) y la abrogación de La Ley de Seguridad Ciudadana, del Código Tributario y de la Ley de Hidrocarburos; pero, lo principal e inmediato para los alteños, la renuncia del Presidente de la República y la convocatoria a una Asamblea Constituyente. Con todo ello, “la antorcha rebelde había cambiado apenas imperceptiblemente de manos, de aymara a aymara”¹⁹⁸.

A un principio, entre las demandas, no estuvo presente la renuncia del Presidente, esto se la consideró cuando los militares y policías propiciaron en el mes de septiembre las primeras muertes en el Altiplano de La Paz, entre ellos, la niña Marlene Rojas¹⁹⁹. Ese hecho colmó la paciencia a los alteños. Y al tercer día de octubre, en un ampliado de presidentes de juntas vecinales de los ocho distritos municipales de la ciudad de El Alto, se agendó, en solidaridad a los caídos en Warisata, paro cívico e indefinido desde el 8 de octubre.

“Se acaba lo del Paya y Maya, descansamos. El 20, 21 de septiembre aproximadamente, hay una intervención en Warisata, entre ellos una niña Marlene – Rojas– fue acribillada por Sánchez Berzain. Nosotros estábamos cansados, los alteños. Y eso es lo que nos ha conmovido un poco y a decir: ¿cómo hacemos? Y uno de los vecinos, del distrito 4, dice: llamaremos a un ampliado de emergencia y nos solidarizaremos con la niña Marlene que lo han asesinado. Llamamos a un ampliado de emergencia a todos los vecinos. El ampliado de presidentes reventó con la presencia. Nos obligó, nos forzó ya otra vuelta. Una niña inocente asesinada por un carnicero, ¡no se lo perdona!”²⁰⁰

“Al principio, molestia de los vecinos alteños cuando hemos visto que en Achacachi, en la normal de Warisata, donde sin piedad el Gobierno ha matado, incluso a una niña –Marlene Rojas–. En ese momento las personas estábamos completamente molestos con ese Gobierno. Entonces eso nos ha molestado y desde ahí

facilidades si el país lo estima pertinente`. La canciller Soledad Alvear reiteró ayer que Chile mantiene su ofrecimiento y está dispuesto a dar facilidades en cualquiera de sus puestos para que Bolivia saque el gas natural y lo exporte hacia Norteamérica (*La Razón*, 2 de octubre, 2003, p. A – 14); por su lado, “Perú asegura que Ilo sí es un puerto apto para el gas. El puerto de Ilo no sólo reúne todas las condiciones como para ser punto de partida del gas boliviano hacia ultramar, sino que reúne las mejores condiciones para la construcción del gasoducto desde los campos gasíferos hasta el puerto, señala la embajada de este país en Bolivia.” (*op. Cit.*, p. A – 16). Sin embargo, en propia iniciativa, el Presidente anhelaba el puerto del Perú: “Sánchez de Lozada quiere que el gas salga por Perú. Si me preguntas por dónde quisiera exportar, te digo Perú...” (*La Prensa*, 1 de octubre, 2003, p. 18 a).

¹⁹⁸ Luis A. Gómez, *op. cit.*, p. 71.

¹⁹⁹ En la comunidad de Warisata murieron tres personas por la masacre de los militares: el albañil Juan Cosme Apaza (38), el estudiante de la normal Marcos Quispe Quispe (20) y la niña Marlene Nancy Rojas (8), “...que cuidaba a su madre recién parida en el primer piso de su casa, a una cuadra de la entrada al pueblo. Al iniciarse el tiroteo con el que ingresaron los militares, Marlene pasaba frente la ventana que da a la calle. Una bala le perforó el pecho y la mató en el acto” (L. Gómez, *op. Cit.*: 45, 46).

²⁰⁰ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori, ex presidente de la Fejuve El Alto, 13 de mayo, 2011.

es que nos hemos empezado a organizar para poder ver y contrarrestar el abuso del gobierno de Sánchez de Lozada no."²⁰¹

*"La gente se ha movilizaw urgente porque ha habido un primer muerte en Sorata por rescatar a los gringos, de ahí ha empezaw Huarisata, Huarina, Patacamaya... los mineros. Por eso la gente ha dicho: ¡Hasta aquí nomás!, ya no puede ser más. O sea que, señoras, hombres, varones, jóvenes, chicas, chiquitos, todos se han movilizaw. Por eso es que el gobierno de Sánchez de Lozada se ha escapaw."*²⁰²

Desde entonces la ciudad de El Alto le declara al Gobierno una guerra sin tregua, poniéndose a la vanguardia de las movilizaciones sociales que se desata contundentemente y se prolonga hasta el día 17 de octubre, tiempo en que cae el régimen de Gonzalo Sánchez de Lozada "Goni".

El primer día de paro, miércoles 8 de octubre, inició con la participación de casi todos los distritos. La mayoría de los vecinos se movilizaron para bloquear las avenidas troncales de la ciudad.

A primeras horas de la tarde de ese día llegaron a Ventilla unos 800 mineros –fueron refuerzo para la insurrección popular– que marcharon desde Huanuni y pernoctaron en las cercanías de los barrios de Senkata y Rosas Pampa, zona sur de la ciudad.

A la mañana del jueves 9, ya las fuerzas combinadas hacían presencia en El Alto con dos motivos: detener la marcha hacia La Paz a los mineros recién llegados y dejar expedita las avenidas bloqueadas para que arribaran las caravanas de buses que estuvieron varadas en distintas carreteras del Altiplano. Esta intención ocasionó un enfrentamiento entre las fuerzas de coerción, vecinos y mineros, donde cayó el alteño Ramiro Vargas (22) y el minero José Luis Atahuichi (40). Pero esa tarde, los vecinos volvieron a bloquear el camino hacia la avenida 6 de Marzo que los militares consiguieron limpiar.

"Hemos salido para poder bloquear, especialmente camino a Viacha y a Oruro, donde ahí nos han reprimido la Policía, después vino el Ejército. Posterior, igualmente hemos bloqueado, no nos hemos rendido, absolutamente nada. Entonces, cayeron algunos compañeros, también heridos, todas esas situaciones. Entonces el

²⁰¹ Fragmento de la entrevista a Marcelo Apaza, ex dirigente, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 18 de agosto, 2011.

²⁰² Fragmento de la entrevista a Felipe Apaza, dirigente del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 10 de agosto, 2011. En el año 2003 fue protagonista sólo como vecino.

mes de octubre para nosotros ha sido realmente un mes de masacre que nos ha hecho el gobierno de Goni Sánchez de Lozada.”²⁰³

Y el viernes 10, El Alto amaneció con la radicalización de los vecinos. La furia del pueblo alteño se desató en las calles, avenidas y plazas con piedras, árboles, fierros viejos y hasta carrocerías. En este día, en un ampliado de presidentes se determinó ya no dialogar con el Gobierno por los muertos y operativos de la víspera. Las voces de petición de renuncia del Primer Mandatario de la nación se hacían eco en la ciudad.

En esos días, la participación de la Fejuve El Alto, en criterios de los vecinos, es como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 4.
Matices argumentativas sobre la participación de la Fejuve El Alto en los primeros días de octubre de 2003.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none">- Fue creíble.- Apoyaron.- Unió y dio fuerza.	<ul style="list-style-type: none">- No mentía.- Fue la vanguardia.- Concentró gente.- Logró unión.

Fuente: elaboración propia.

Según el gráfico 4, los entrevistados de ambos sectores de la ciudad de El Alto, norte y sur, consideraron a la *participación* de la dirigencia del ente matriz vecinal, en los primeros días de la sublevación de octubre, como preponderante, vital y *centro motor* de las movilizaciones, porque fueron los dirigentes ejecutivos los que en este primer momento de la insurrección organizaron y armaron los criterios del movimiento vecinal, unificando a sus afiliados en torno a las determinaciones tomadas en los ampliados.

Argumentos de vecinos de la zona norte:

“En principio tiene una importancia no. En ese entonces los dirigentes también han apoyado para que los vecinos también se organicen. Yo creo que a la cabeza de los dirigentes ejecutivos de la Federación –de– Juntas Vecinales también ha

²⁰³ Fragmento de la entrevista a Nicasio Flores, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

empezado la lucha, por eso también es hoy en día conocido casi hasta en los exteriores la Federación de Juntas Vecinales de El Alto, hasta el momento.”²⁰⁴

“La Fejuve en sí, legalmente ha dado lineamiento... y ha sido la lucha, porque la Fejuve siempre ha sido primero en levantar las movilizaciones.”²⁰⁵

Argumentos de vecinos de la zona sur:

“Yo creo que sí, bastante importante. Yo creo que ha tenido buena participación, ha tenido mucha credibilidad; o sea, una cosa orgánica para el bienestar del pueblo alteño. Porque gracias a eso también se ha conseguido algunos recursos para el tema del gas, las instalaciones domiciliarias que hoy gozan algunos áreas que están muy aledañas al centro alteño. Y eso ha sido una participación muy importante para el pueblo alteño.”²⁰⁶

“Era importante también, era importante, por qué no valorar a esa Fejuve – de esa– época. Era pues esa Fejuve que valía la pena no, por esas cosas también se sacó –a Gonzalo Sánchez de Lozada–, por la unidad más que todo –de– los vecinos, el pueblo. Yo creo que nadie... hasta la tercera edad estaban ahí sentados, apoyando no. Esa sido fuerza no.”²⁰⁷

Entonces la lógica del trabajo de la Fejuve alteña radicó en su “vida orgánica”, como lo señalaron los entrevistados. Esto se traduce en lo siguiente: el Comité Ejecutivo, estando en estado de emergencia desde el inicio del paro cívico indefinido, llamó a constantes ampliados de presidentes distritales para evaluar el estado de la situación y los pronunciamientos del Gobierno y determinar acciones inmediatas. Luego, los *presidentes distritales* convocaron en sus distritos respectivos a asambleas de *presidentes zonales*, y éstos, en sus barrios a asambleas de *vecinos*, para socializar las resoluciones e instrucciones. Esta *estructura organizacional* funcionó a cabalidad en este primer momento de la sublevación popular.

Sin duda, la musculatura social de la Federación radicó en sus afiliados, en los vecinos, que pertenecen a varios sectores o estamentos de la alteñidad, como: profesores, comerciantes, constructores, choferes, estudiantes y otros. Por ello se dice que la organización social agrupa

²⁰⁴ Fragmento de la entrevista a Gregorio Yanamo, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de La Paz, 3 de agosto, 2011.

²⁰⁵ Fragmento de la entrevista a Germán Cosme, dirigente del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio, 2011.

²⁰⁶ Fragmento de la entrevista a Freddy Mamani, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto, 2011.

²⁰⁷ Fragmento de la entrevista a Santiago Chávez, dirigente del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto, 2011.

en su seno a las diferentes organizaciones sociales de la urbe. Para los vecinos, la Fejuve El Alto es como un “ente completo que agrupa a toda la sociedad alteña”.

En consecuencia, en este primer momento de la insurrección, la organización social alteña inició, organizó las movilizaciones y aglutinó a la gente; además, fue el centro de los primeros lineamientos de las estrategias para la resistencia al Gobierno de entonces. Es por eso que los entrevistados reiteradamente insistían sobre la importancia de su participación, como se puede advertir en las siguientes líneas. Los vecinos de la *zona norte* dijeron lo siguiente: “Ha sido muy importante la participación de la Fejuve.”; “Muy importante... ha sido el puntal de todo esta lucha no.” “Era fuerte también, se ha puesto fuerte, no mentía.” Vecinos de la *zona sur*: “En ese tiempo sí, porque quién hubiera juntado tanta gente, todo lado estaba jodido esa vez...” “A la cabeza de Fejuve hemos tenido que pelear todas estas reivindicaciones, porque Fejuve ha sido la vanguardia en ese momento, de este movimiento de resistencia.” “Sí, ha sido importante, porque más han luchado del Fejuve, hemos luchado sobre el Gas, nacionalización de hidrocarburos.”

Ahora bien, la organización social tuvo sus potencialidades como sus debilidades. Al respecto, veamos el siguiente gráfico que muestra las ventajas y desventajas de la Fejuve alteña en este “primer momento” de la “sublevación popular” de octubre de 2003.

Gráfico N^a 5.
Matices argumentativas sobre las ventajas y desventajas de la Fejuve El Alto en la “sublevación popular” de octubre de 2003.

Ventajas.		Desventajas.	
<i>Zona norte.</i>	<i>Zona sur.</i>	<i>Zona norte.</i>	<i>Zona sur</i>
- Supo comandar.	- La dirigencia de la Fejuve.	- Unidad.	- Vecinos opositores.
- La dirigencia de la Fejuve.	- Líder Máximo.	- Malos dirigentes.	- Malos dirigentes.
- Líder Máximo.	- Supo comandar.	- Vecinos opositores.	- Unidad.

Fuente: elaboración propia.

En la columna de “ventajas”, del gráfico 5, se advierte que para los entrevistados de ambos sectores de la ciudad de El Alto, norte y sur, la *ventaja* del ente matriz vecinal alteña, en este primer momento de la insurrección popular de octubre de 2003, estuvo anclada en el Comité Ejecutivo, es decir, en el liderazgo del Líder Máximo y los dirigentes distritales.

Argumentos de vecinos de la zona norte:

“Mauricio Cori²⁰⁸ estaba a la cabeza de la Fejuve. Para mí, un dirigente excelente que ha manejado tan bien no. Ha sido fuerte. Y también las bases es el que más te fuerza, porque toda la instrucción de la base sale, eso uno tiene que hacer cumplir no.”²⁰⁹

“Lo positivo ha sido que el Mauricio Cori, cargado su honda caminaba con sombrero no, sin descansar, sin comer, haciendo contactos con los dirigentes vecinales. Eso ha sido muy importante.”²¹⁰

Argumentos de vecinos de la zona sur:

“Esas veces, los sobresalientes fueron los compañeros que estaban a la cabeza de Fejuve y muchos compañeros hemos estado juntos peleando con todos los dirigentes de Fejuve.”²¹¹

“Creo que los dirigentes de esa época han sabido dirigir, han sabido ver el sentimiento de la población no. Yo creo que el dirigente acató los mandatos de sus bases. Si no hay bases, no hay dirigente, como se dice. Entonces ellos han sabido interpretar nuestros sentimientos y yo creo que lo han llevado hasta el final, hasta donde sabemos no.”²¹²

Las cualidades del Líder Máximo y del Comité Ejecutivo del ente matriz vecinal alteña, como se advierte en los alteños entrevistados, residían en la absoluta subordinación a los preceptos e iniciativas de los propios vecinos de base que, en definitiva, fueron los artífices de las instrucciones estratégicas. Es decir que, la Fejuve alteña no procedió de manera unilateral ni arbitraria, más bien, se condujo de acuerdo a una constante decodificación de los sentimientos de los alteños.

Y lo que unió más a los alteños, hasta ese instante, fue la falta de sinceridad del Presidente ante los bolivianos, sobre dos temas específicos que identificaron los entrevistados:

²⁰⁸ Mauricio Cori fungía como Presidente Ejecutivo de la Federación de Juntas de Vecinos El Alto (Fejuve), en el año 2003.

²⁰⁹ Fragmento de la entrevista a Gregorio Nina, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

²¹⁰ Fragmento de la entrevista a Lorenzo Alanoca, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 8 de julio de 2011.

²¹¹ Fragmento de la entrevista a Nicasio Flores, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de julio de 2011.

²¹² Fragmento de la entrevista a Santiago Mendoza, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

el gas y la pobreza. Sobre el asunto, por ejemplo, Delfín Paucara., vecino del distrito 5, zona norte de la ciudad de El Alto, mencionó que los alteños en ese tiempo “...se han dado cuenta de que nuestros gobernantes nos mentían nomás, que no era la verdad que ellos proponían. También había mucha mentira de esa parte y al menos mucha corrupción. Esa lucha –por los hidrocarburos– nos ha unificado y nos ha dignificado como personas. No habíamos sido el país más pobre, sino ellos nomás nos hacían ver eso, lo que éramos pobres. Habíamos tenido tantos recursos en el país”.

Sobre las desventajas. La segunda columna del gráfico 5, se puede advertir que, según los entrevistados, tanto de la zona norte como del sur, en este primer momento de la insurrección, no hubo *unificación absoluta* entre los dirigentes ni entre los vecinos de los barrios. Aquí se debe hacer una diferencia de percepción sobre la cuestión entre los vecinos y los dirigentes. Por ejemplo, entre los vecinos de base entrevistados se percibió cuatro tipos de impresiones, por tanto cuatro actores en el interior de los barrios:

- a) *Los participantes regulares.* Para estos actores no hubo dificultades de ninguna índole. Para ellos todo era normal. Incluso, muchos ignoraron sobre la travesía de sus dirigentes, sólo participaron de las movilizaciones.

*“Todos éramos como hermanos, no había ninguna dificultad.”*²¹³

*“No, no ha habido nada, porque toda la gente ha marcado el mismo paso y ha hablado el mismo, como se dice, el mismo idioma, porque el pueblo alteño estaba cansado con los gobiernos neoliberales a la cabeza de Sánchez de Lozada.”*²¹⁴

*“Eso no te podría decir ahorita, porque todavía no estaba dirigente, no sabía, los presidentes nos informaban nomás: así tenemos que salir, así, y nosotros salíamos ya. –Nos informaban– sobre las fejuves, por qué tenemos que salir a las marchas, proteger de nuestro gas, de nuestro país, porque no tenemos que dejar exportar a otros países, porque para nosotros faltaba.”*²¹⁵

²¹³ Fragmento de la entrevista a Germán Cosme, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

²¹⁴ Fragmento de la entrevista a Santiago Chávez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

²¹⁵ Fragmento de la entrevista a Óscar Calamani, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

- b) *Los participantes activos.* Estos actores percibieron indiferencia de algunos de los miembros de la vecindad. Según ellos, algunos vecinos no quisieron participar porque no compartían la metodología de la protesta, el paro indefinido, por distorsionar la cotidianidad de los ciudadanos; y otros se oponían a movilizarse porque fueron simpatizantes de algunos partidos políticos tradicionales o del gobierno de turno y trataban de desalentar a los insurrectos intimidándoles con amenazas y secuestros que iban a realizar personeros del gobierno. A estos últimos, los vecinos los identificaron como “espías o buzos del gobierno”, que en los últimos días se unirán a la causa.

“Yo pienso que realmente no todo el pueblo alteño en su totalidad piensa lo mismo, siempre hay una parte opositora, dice: ¡Ah!, que ustedes qué están haciendo; lo que hacen es bloqueo, perjudican al país, y todo eso.”²¹⁶

“Había amenazas, porque no decir espías de parte de algunos vecinos que son del MNR. Había amenaza: ¡Uta!, les van agarrar, que este, que el otro, pero asimismo los decididos vecinos seguían adelante no. Solamente yo como base participé. Nunca he participado como dirigente.”²¹⁷

- c) *Los participantes por obligación.* Para algunos vecinos de base, la dificultad fue que los dirigentes obligaban a ser parte de los bloqueos, de las marchas y otras actividades por multas y chantajes, como por ejemplo: no ser beneficiario de la instalación de gas a domicilio. Para tal motivo, los dirigentes utilizaron un sistema de vigilancia, como las “fichas de control”.

“Ha habido también cosas negativas, porque digamos que te obliguen a salir a marchas por dinero; o sea, que te digan no te vamos a instalar gas... Eso es lo que algo molesta un poquito y fastidia al vecino.”²¹⁸

“Por eso yo le digo, esa vez, la asistencia ha sido controlado mediante las fichas, y esas fichas han sido los primeros vecinos que han tenido las circulaciones de allá también.”²¹⁹

²¹⁶ Fragmento de la entrevista a Freddy Pilco, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

²¹⁷ Fragmento de la entrevista a Gregorio Nina, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

²¹⁸ Fragmento de la entrevista a Juan Velardo, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

²¹⁹ Fragmento de la entrevista a Delfín Paucara, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 3 de marzo de 2011.

*“Nosotros, todas las mañanas salíamos porque nos repartían fichas, algunas veces en las marchas. Hemos participado hasta la ciudad y algunos, por ejemplo, se quedaban también: las mamás que estaban esperando familias en las zonas cuidando, bloqueando las carreteras. Con todas esas fuerzas se sacó a este señor Goni.”*²²⁰

- d) *Vecinos que no se incorporaron a las movilizaciones desde el inicio.* Algunos barrios no participaron los primeros días de paro cívico porque creyeron que la medida se iba a desgastar y que sólo era uno más de los “paros”. Otros porque en esas fechas tenían fiestas patronales, aniversarios y demás actividades. Pero la sangre de sus compatriotas hizo que inmediatamente se sumen a las filas de los insurrectos en poco tiempo.

*“Justamente por esas fechas, mes de octubre, nuestra fiesta de aniversario no, estábamos en fiesta. Muchas zonas no habíamos salido los primeros días, pero cuando han ocurrido las muertes, ya los mismos vecinos nos auto obligábamos no; es decir que, deberíamos paralizar todo.”*²²¹

*“Al principio, o sea, cuando ha iniciado el problema de la ‘guerra’, no había mucho interés; o sea, comunicaban, pero no había, no; no pasaba nada con nuestro presidente. Luego ya ha pasado uno, dos días, ya el problema se ha jodido un poco no; ya hemos tenido que marchar, hemos marchado. Nos han comunicado para marchar, para salir a las calles, ir a las reuniones que se hacía.”*²²²

En cuanto a la dirigencia de la Fejuve alteña –del momento de la sublevación–, se puede establecer que en su seno merodeaban dos criterios sobre el conflicto: a favor y en contra. Eso fue así porque en su interior, los miembros comulgaban diferentes tendencias política-ideológicas, lo que hizo que algunos dirigentes se desmarcaran de participar.

*“Éramos 36 del Comité Ejecutivo, eran 30 en contra. O sea que nos han filtrado el MNR, el Plan Progreso –partido político de José Luis Paredes, alcalde alteño de ese entonces–; por tanto, era bien difícil controlar y cualquier votación nos aplanaban... hemos rescatado poco a poco.”*²²³

²²⁰ Fragmento de la entrevista a Esteban Gonzales, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

²²¹ Fragmento de la entrevista a Santiago Chávez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

²²² Fragmento de la entrevista a Juan Velardo, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

²²³ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori, fue dirigente en el 2003, 13 de mayo de 2011.

“Los malos dirigentes que... hay siempre un rivalismo, unos se desmarcan de todo no.”²²⁴

“En este caso, siempre no, algunos dirigentes, como se puede decir, estaban a favor del Gobierno no. Y siempre, entonces, un poquito querían tergiversar a un principio, pero después ya todos también ya se han dado la vuelta, todos ya estaban con la población.”²²⁵

Sin embargo, esa dificultad de la Fejuve, el de no lograr aglutinar a un principio al cien por ciento de los alteños y dirigentes, especialmente a la gente disidente, prevaleció unos días, ya que según se agravaba la situación, éstos mismos se iban integrando a filas de los insurrectos.

1.1. La comunicación en los primeros días de la insurrección.

En este primer momento de la insurrección, el alteño tuvo dos formas de acceso a la información: a través del dirigente, que era agente de *información específica*, entendiéndose esto como hechos y sucesos que sucedieron en el interior de la ciudad; y los medios masivos de información que emitieron *información general*, entendiéndose esto como hechos y sucesos que sucedieron en el exterior de la ciudad

1.1.1. Dirigente: fuente emisor y soporte comunicacional, portador de la información específica.

Para los alteños, el dirigente se constituyó en fuente emisor y soporte comunicacional de la información a la vez, porque era el que generaba y canalizaba la información de interés para los sublevados, es decir, hechos y sucesos que acontecían en el interior de la ciudad de El Alto. En consecuencia, era el *ente portador de la información específica*.

En estos primeros días de la insurrección, la información se generó en los amplios de presidentes distritales, espacios de deliberación y concertación, que eran continuos por el estado de emergencia en que se encontraba el pueblo alteño. Posteriormente, esa información –resoluciones, análisis de la situación, estado del Gobierno y otros– circuló en cadena, de

²²⁴ Fragmento de la entrevista a Delfín Nacho, fue dirigente en el 2003, 3 de agosto de 2011.

²²⁵ Fragmento de la entrevista a Evangelino Autalio, fue dirigente en 2003, 4 de agosto de 2011.

asamblea en asamblea; primero el de presidentes de los barrios, en los distritos y luego el de vecinos, en las unidades barriales.

“Nosotros, en esa gestión, de acuerdo a nuestro Estatuto Orgánico, es bien clarito, que como ejecutivos a nuestros presidentes, de a nivel El Alto, tenemos que convocar –a ampliados–. Entonces, ese año se ha convocado pues para que estén informados nuestros presidentes no, los presidentes a los vecinos. Hemos convocado. Ha habido algunos casos de emergencia. Nosotros tenemos carteras de secretaria de pro prensa y propaganda y también se ha formado comisiones. Entonces se ha trabajado de esa forma para comunicarnos con nuestros vecinos: primero ampliado de presidentes y luego ampliados distritales, luego ampliados zonales, o sea a sido bien informado nuestra gente, tampoco se ha manejado políticamente, ni nada. Nuestros reclamos era lo que nos pertenecía por derecho, era justo también.”²²⁶

“Es mediante los presidentes, porque la cabeza de la zona es el presidente. Las reuniones mantenían a nivel de los presidentes y los presidentes bajaban a la base para poder informar, como tenía que ser: si tenían que mantener o tenía que levantar; por eso, la información es a la cabeza del presidente de la Fejuve, con la unión o reunión de los presidentes de diferentes presidentes de las zonas.”²²⁷

“Nosotros venimos aquí –a los predios de la Fejuve– y llevamos a las zonas. Todos los presidentes venían aquí. Cualquier momento pasa, y allá –en los barrios– se informa. Estamos por distritos, por zona en los caminos.”²²⁸

Al respecto, presentamos algunas voces más sobre el asunto. En la zona norte, algunos vecinos de base revelaron lo siguiente: “Evidentemente habían los dirigentes de Fejuve, han bajado a pie a todas zonas para instruirnos, por eso que nosotros hemos estado al pie de la letra con todas las instrucciones de Fejuve, porque era nuestra entidad matriz, donde teníamos que obedecer todas las instrucciones de poder defender nuestro gas natural.” “Nosotros teníamos nuestros representantes ante Fejuve, y cada representante recibía las instrucciones de Fejuve, qué actitudes íbamos a tomar al día siguiente o en la noche, todo eso.” Y en la zona sur, dijeron: “Yo que me acuerdo, es que cada día, creo que había aquí –en los predios de la Fejuve– reuniones, ampliados. Entonces siempre nuestros representantes hacían conocer nuestra voz, lo que nosotros les decíamos a nuestro presidente. Ese era el medio de comunicación.” “Nuestros presidentes de zonas en comisión constante estaban. Seguramente

²²⁶ Fragmento de la entrevista a Nicolás Samo, fue dirigente en 2003, 28 de julio de 2011.

²²⁷ Fragmento de la entrevista a Delfín Paucara, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 3 de agosto de 2011.

²²⁸ Fragmento de la entrevista a Tomás Luque, fue dirigente en 2003, 10 de agosto de 2011.

ellos han debido tener reunión constante. Esas reuniones, esos presidentes bajaban a las bases, llegaba hasta el lugar.”

Posterior a las asambleas, los dirigentes bajaban a las bases para poder detallar sobre los pormenores, entonces convocaban a toda la vecindad a través de distintas formas, como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 6.
Matices argumentativas sobre la forma de convocatoria a los vecinos de base en las unidades barriales.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none"> - Comisión de huelga. - Puerta a puerta. - Parlantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comité de bloqueos. - Parlantes. - Alta voz. - Casa por casa.

Fuente: elaboración propia.

En el gráfico 6, se puede notar que los entrevistados de ambas zonas, norte y sur, convergieron en que los vecinos utilizaron similares sistema de convocatoria a las reuniones o asambleas, con distintos nombres.

Argumentos de vecinos de la zona norte:

“A veces hacíamos reventar un petardo o sino puerta por puerta nos exigíamos para poder explicar todo lo que pasaba en la ciudad de El Alto.”²²⁹

“Junta de Vecino nos avisabaps. Aquí con parlante gritabaps todo lo que está ocurriendops, de ahí nos enterábamos.”²³⁰

Argumentos de vecinos de la zona sur:

“Algunas veces con alta voz o algunas veces golpeando a las casas no. Pero no era necesario, todos los vecinos salían, la mayoría salía, participaba, ya saben los

²²⁹ Fragmento de la entrevista a Marcelo Apaza, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

²³⁰ Fragmento de la entrevista a Silverio Poncopeña, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

vecinos que siempre hay asambleas de emergencia. Era un paro total no, quizás nunca más se vuelva a ver esto.”²³¹

*“O sea, mediante la Iglesia –Católica–. En la Iglesia hay un parlante que dice: salid vecinos urgente, hay un comunicado de la Fejuve, ya todos salíamos. Reunión en la sede social, ahí nos reuníamos; o sea, depende del horario era. Entonces, ahí nos comunicaban qué ha pasado y qué vamos hacer. Todo era por mediante parlante y era estar atento nomás a los comunicados, nada más.”*²³²

Los vecinos, en la ansiedad de tener información de la situación en voz de los presidentes, se apostaban en los puntos de bloqueos para esperarlos a que llegasen. La presencia del líder vecinal se hacía saber por medio de llamadas telefónicas. La gente no se movía de los bloqueos, esperaban a algún dirigente que llegara a informar, recién hacían la retirada algunos. Las reuniones de los dirigentes fueron constantes, casi todos los días, y sus determinaciones lo socializaban en las unidades barriales.

Una de las resoluciones que los presidentes distritales acordaron en los primeros amplios –instrucciones para los barrios– fue que los vecinos de base realicen *estrategias o medios de presión*.

Gráfico N° 7.
Matices argumentativas sobre tipos de instrucciones que llegaban a las unidades barriales.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none"> - Bloqueos. - Organizarse. - Mil esquinas. - Resistencia civil. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bloqueos. - Organizarse. - Mil esquinas. - Resistencia civil.

Fuente: elaboración propia.

Según el gráfico N° 7, los entrevistados, tanto de la zona norte como de la zona sur, convergieron en que los dirigentes instruyeron a los vecinos alteños paralizar la ciudad con el cierre de caminos y la organización de los barrios de acuerdo a sus propias iniciativas para

²³¹ Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

²³² Fragmento de la entrevista a Juan Velardo, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

resistir al Gobierno. De acuerdo a esa instructiva, cada barrio se organizó en el lugar que le correspondía.

Argumentos de vecinos de la zona norte:

“Las Instrucciones fueron de instalar movilizaciones. Bueno, cada zona se ha ido organizando de acuerdo al lugar que vive, que ocupa, porque todas las zonas no son iguales; incluso la cantidad de habitantes que hay en cada zona difiere de otras zonas.”²³³

“Nos reunimos en la zona. Primero nos reunimos aquí en la Fejuve de El Alto para planificar cómo enfrentar al Presidente, para entonces, el señor Gonzalo Sánchez de Lozada. Porque ellos estaban queriendo vender gas a Chile, a Estados Unidos no. Entonces, nosotros no estábamos de acuerdo, todos los vecinos: estudiantes, amas de casa, la juventud alteña, han rechazado total. Entonces hemos dicho vamos a hacer un paro general indefinido, cívico, con movilización. Entonces se ha llegado a esa razón. Cuando nos reunimos en las zonas, cada dirigente ha convocado a una asamblea general de todos los vecinos. Entonces también los vecinos han estado de acuerdo no. Hemos hecho un paro cívico con bloqueo de caminos, hemos salido a las calles, especialmente a las avenidas Naciones Unidas, Juan Pablo II; después, hemos salido a Laja, Desaguadero, Copacabana...”²³⁴

Argumentos de vecinos de la zona sur:

“Los dirigentes simplemente indicaban de que nos organicemos y demos la línea correspondiente, de acuerdo a las normas del Estatuto, de acuerdo a la vida orgánica. Nunca tampoco se ha atrevido a decir convulsiones, nada, solamente ellos partían depende de nuestra sociedad. Nos sujetaremos a lo que dice la sociedad. Entonces eso ha primado.”²³⁵

“Cada presidente ha designado a su base a tomar decisiones en cada campo que le corresponde. Entonces, la Junta Vecinal hemos tenido una participación con bloqueo. Desde La Ceja de El Alto hasta la ex Tranca, en todo ese tramo ha habido bastante participación de muchas juntas vecinales.”²³⁶

Las “mil esquinas” fueron una estrategia que consistió en el cierre de caminos, en bloquear las dos principales avenidas de la ciudad, la 6 de Marzo y Juan Pablo II. Ambas

²³³ Fragmento de la entrevista a Lorenzo Vásquez, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

²³⁴ Fragmento de la entrevista a Valentín Canaviri, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 10 de agosto de 2011.

²³⁵ Fragmento de la entrevista a Tomás Luque, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 15 de mayo de 2011.

²³⁶ Fragmento de la entrevista a Franklin Machaca., vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

hacen de El Alto una ciudad intermedia y de conexión interprovincial, interdepartamental e internacional, por ende, matriz conector con los distintos departamentos de Bolivia y con la Sede de Gobierno de la ciudad de La Paz. La medida fue contundente. Pero hasta ese momento los barrios no estaban cerrados por completo, los vecinos salían de ellos a dichas avenidas para protestar.

Pese a la convincente medida de presión empleada por los alteños, la transitabilidad era todavía posible, sólo los vehículos no podían echar a andar ruedas. Pero “los transeúntes debían caminar, no quedaba otra alternativa. En algunos tramos, las bicicletas se convirtieron en la salvación para los caminantes agotados. Por dos y tres bolivianos, las ‘taxibicis’ (...) acercaban a –los peatones a sus– destinos”²³⁷. Estos medios de locomoción fueron aprovechados por algunos dirigentes para acudir a los ampliados que se llevaban a cabo en predio de la entidad vecinal, ubicado en el centro de La Ceja de El Alto. Tomás Luque, vecino del distrito 8, zona sur, es uno de los que tuvo la experiencia de transitar el centro de la ciudad en esas improvisadas movilidades. “Constante eran las reuniones, y por bicicleta sabemos correr, pues no había auto. Por bicicleta, del otro también –‘taxibici’– que manejaban a cuatro personas los chiquititos, de eso sabemos venir, constante estábamos. Esos cobraban dos pesos, un peso, dos pesos. En la subidita es dos pesos, la bajada es un peso, así. Por partes, porque no había paso pues. Como ruta había, así hemos caminado. Todos los presidentes caminaban así, porque no hay másps. A pie no hay caso de alcanzar rápido, entonces con eso nos movilizamos.”

En consecuencia, los vecinos de base junto a sus dirigentes fueron los que tomaron el control y la organización de la situación. La consigna era: “El gas no se vende ni por Chile ni por Perú” y “el Gobierno debe renunciar”. La lucha estuvo prevista para largo, como lo auguró el delegado de la Central Obrera Regional de El Alto (COR) ante la Central Obrera Boliviana (COB) en el 2003, Freddy Acho: “El paro cívico es el inicio del fin del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada”²³⁸.

²³⁷ Equipo de Radio Pachamama, “Radio Pachamama y el periodismo desde las calles”, en *Memoria Testimonial de la Guerra del Gas*, Vol. 1 Comisión de hermandad, 2004, p. 205.

²³⁸ “El paro cívico indefinido en El Alto puede ser violento”, en *La Prensa*, 8 de octubre de 2003, p. 6.

Cuando se dio las primeras bajas, los alteños empezaron a canalizar su dolor a través de símbolos, como las banderas –la boliviana y la wiphala– con crespones negros que señalaban el luto y el sufrimiento que sentían. Esto empezó a manifestarse el tercer día de paro, momento en que los vecinos de Rosas Pampa –sector sur de El Alto– velaban los restos mortales del joven de 22 años de edad en pleno centro del bloqueo de la avenida 6 de Marzo, flameando ambas banderas. Este fue víctima de la masacre propiciada por las fuerzas combinadas el día anterior en el sector de Senkata.

1.1.2. Los medios masivos de información y los medios de represión.

Para los insurgentes alteños, en este primer momento de la sublevación, los medios masivos de información generaron *información general*. Es decir, las posiciones y versiones que emitían los del gobierno y sus líderes vecinales sobre la coyuntura política y social en que vivía en ese momento la República de Bolivia, en notas informativas, en entrevistas y en conferencia de prensa. No hubo otro interés. La Radio y la Televisión fueron las favoritas, los periódicos no fueron tomados en cuenta.

Los primeros días de octubre, los medios de información todavía gozaban de credibilidad ante los ojos y oídos de los alteños, pero que fue perdiéndose paulatinamente en el transcurso de los días. Por ejemplo, hasta la tarde del jueves 9 de este mes, los vecinos identificaron tergiversación informativa en algunos “medios de comunicación”. Y a partir de ese momento, la confianza cayó a fondo para algunos.

“Esa tarde, los ataques a los periodistas, que ya ocurrían de cuando en cuando, fueron generales: la alineación de los medios comerciales bolivianos al discurso del gobierno era casi total. Los alteños apedrearon camionetas, camarógrafos y reporteros... ‘Es que no dicen la verdad, explicaba una señora de la urbanización Santa Rosa antes de que termine el día. ‘Hablan de lo que quiere el gobierno, dicen que somos criminales... ya usted los vio, haciendo sus fotos y sus reportajes detrás de los militares que nos gasificaron hace un rato’.”²³⁹

Por su lado, el presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, el miércoles 8, en un Seminario Internacional de Periodismo y Ética, lanzó la intención de regular la actividad de los medios masivos de información, mediante una superintendencia. El argumento que sustentó esa propuesta fue en que los medios de información son poderes que pueden fortalecer o destruir

²³⁹ Luis A. Gómez, *op. cit.*, p. 74.

la democracia del país. Al parecer, esta idea surgió a raíz de que “medios de comunicación” alteños como las radios “Integración”, “Pachamama” y algunos paceños como “Erbol”, “canal 4” y otros, informaban ampliamente sobre la “sublevación popular”, abriendo micrófonos y las pantallas a los actores.

El Presidente en esa oportunidad manifestó lo siguiente:

“Tengan presente que los medios de comunicación son los instrumentos que defienden y pueden asegurar la democracia, como asegurar su desaparición (...). Si algún día, si alguna vez, es valedero que los medios de comunicación o la actividad de la comunicación social es el cuarto poder del Estado, es hoy día. La fuerza y el alcance de los medios de comunicación hace que tenga un poder muy, muy grande y una influencia realmente definitiva en las sociedades. Y pienso que el secreto de la democracia es la independencia.”

“¿Qué es la función y qué es la solución? Muchas veces he llegado a la conclusión, pero me he preguntado siempre: ¿no necesita el periodismo, como cualquier poder, ser regulado? Y no se asusten, no estoy hablando de censura, pero como el mercado, tiene que ser regulado, como toda actividad, debería aplicarse superintendencias, jueces o formas de proteger el uso desmedido, descontrolado de semejante poder... ¿Es posible la auto regulación?, ¿puede ser juez y parte?, ¿esto es algo realmente alcanzable en esta discusión de ética?”²⁴⁰

Esa iniciativa gubernamental, de acallar a los medios masivos de información, se pondrá en acción en algunos de la ciudad de El Alto y de la ciudad de La Paz en los días siguientes. Mientras tanto, el Gobierno activó sus *medios de represión*, como forma o señal de respuesta hacia los insurgentes. La estrategia de la *guerra psicológica* y la *masacre*, fueron las elegidas. Ambas se materializaron con la presencia de las fuerzas combinadas de policías y militares fuertemente armados que, insistentemente, desataron disparos a diestra y siniestra, también con el sobrevuelo de dos helicópteros armados que patrullaban por aire y, de cuando en cuando, soltaban el gatillo hacia los civiles. Esto atemorizó de sobremanera a los alteños.

El Gobierno además utilizó los “medios de comunicación” para no dar respuestas concretas a los movilizados, sólo para desacreditar a los actores de la insurrección. El jueves 9 de octubre, en rueda de prensa, el Primer Mandatario dijo en tono molesto que la “convulsión en el país es propiciado por una minoría que quiere dividir a Bolivia”²⁴¹. Y el periódico *La Razón*, reflejó la conferencia de la siguiente manera:

“El presidente vuelve a hablar pero no anuncia soluciones. El presidente Gonzalo Sánchez de Lozada dio un mensaje al país a través de la televisión en el que no ofreció salidas a la crisis social ni

²⁴⁰ “Goni sugiere una súper para controlar el poder mediático”, en *La Razón*, jueves 2 de octubre de 2003, p. A-31.

²⁴¹ “El presidente deslegitima las protestas que crecen”, en *La Prensa*, viernes 10 de octubre de 2003, p. 11 a.

por la vía del diálogo ni por la fuerza. Por el contrario, polarizó a los bolivianos entre los que quieren dividir y destruir al país y los que quieren trabajar.”²⁴²

Tal argumento de Gonzalo Sánchez de Lozada “Goni”, de polarizar a los bolivianos dividiéndolos en dos bandos, se reflejó en la mayoría de la prensa boliviana con la frase: “La Bolivia que trabaja –refiriéndose al oriente boliviano– y la Bolivia que bloquea –refiriéndose al occidente boliviano– “. Las que más se esmeraron en difundir con insistencia tal idea fueron las empresas redes de televisión privadas, con pantalla dividida.

2. Segundo momento: Las juntas vecinales al mando de la sublevación.

Las juntas vecinales alteñas –los presidentes barriales– toman el mando de la insurrección sólo por el lapso de dos días, el sábado 11 y el domingo 12 de octubre, que fueron jornadas en que El Alto experimentó el mayor terror y masacre de su historia, ocasionada por los militares. Esto hizo que los alteños se replegaran hacia el interior de los barrios para reorganizar y agudizar más los bloqueos bajo la guía de los presidentes de las zonas. Pero este liderazgo de los dirigentes barriales marchó momentáneamente, por la persecución que había activado el Gobierno días antes, lo que hizo a muchos de ellos declararse en clandestinidad.

Es decir que, el ente matriz vecinal alteña siguió participando activamente en la insurrección popular, pero mediante las juntas vecinales en las unidades barriales. Esto significa que no se rompió la *estructura organizacional* de la Fejuve –Comité Ejecutivo, Presidentes distritales y presidentes vecinales–, simplemente pasó el mando a los dirigentes vecinales, no porque se les hayan encargado instancias superiores sino por la fuerza espontánea del momento de la crisis. Esto fue así porque los líderes de los barrios, hasta ese momento, todavía tenían presencia física para trabajar junto a los vecinos y encabezar la situación. Eh ahí la fuerza de la Federación de Juntas Vecinales de El Alto.

Los mandos cambiaron por dos motivos: por la masiva presencia de militares y porque los principales ejecutivos de la Fejuve fueron perseguidos por la “inteligencia del gobierno”, que alcanzó también a algunos dirigentes barriales, por lo tanto, no hubo forma de llevar reuniones o ampliados de manera normal con la participación de todos los dirigentes como

²⁴² “El presidente vuelve a hablar pero no anuncia soluciones”, en *La Razón*, viernes 10 de octubre de 2003, p. A-10.

sucedía en días anteriores. Entonces, los atrincherados tuvieron que resistir desde las unidades barriales, porque además, la radicalización de los bloqueos dificultó el tránsito por las calles y avenidas de la ciudad. Era casi imposible salir de los barrios sólo para acudir a la convocatoria de asambleas y ampliados.

*“Es cierto también, en los últimos días ya muchos ejecutivos han sido perseguidos, han sido amenazados. Bueno, algunos ejecutivos se han declarado en clandestinidad. También todas las organizaciones en el ciudad de El Alto que tenemos, se han tenido que declarar en clandestinidad. Muchos ejecutivos por miedo se han perdido. Entonces había mucha persecución, había mucha amenaza, todo eso no.”*²⁴³

*“Esta Fejuve lo tomaron ya la Policía, el Ejército, ya no actuábamos desde aquí sino desde las zonas. Nosotros nos hemos organizado, así hemos actuado. Entonces los dirigentes de Fejuve bajaron a las zonas, por eso que nos sentimos orgullosos de haber defendido nuestro gas natural.”*²⁴⁴

Pues bien, veamos en este contexto la *participación de las juntas vecinales en los barrios*, según los entrevistados.

Gráfico N° 8.
Matices argumentativas sobre la participación de las juntas de vecinos en los barrios.

Zona sur.	Zona norte.
<ul style="list-style-type: none"> - Convocando reuniones. - Organizando a los vecinos. - Participando de los bloqueos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Organizando a los vecinos. - Corriendo riesgos. - Han sido perseguidos.

Fuente: elaboración propia.

En la columna de la zona sur, del gráfico 8, los entrevistados consideraron que la *participación* de las juntas vecinales en el interior de las unidades barriales, una vez replegados los vecinos, fue de *liderazgo*, por la capacidad de congregar, organizar y planificar estrategias de resistencia en mancomunidad con los vecinos.

²⁴³ Fragmento de la entrevista a Nicolás Samo, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

²⁴⁴ Fragmento de la entrevista a Nicasio Flores, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

Argumentos de vecinos de la zona sur:

“Nos han convocado en una asamblea de emergencia, los dirigentes. Y el apoyo ha sido unánime, de todos, de apoyar a ese paro indefinido. Realmente muchos incluso ya no iban a sus trabajos. Ha sido, yo creo, una decisión de las bases más que de los dirigentes. Es por el sentir de que realmente estaban masacrando a nuestros hermanos, por peticiones justas. Entonces ese ha sido el gran error del gobierno del Gonzalo Sánchez de Lozada no.”²⁴⁵

“Por eso... nos hemos organizado en el mismo urbanización, saliendo, quemando llantas en las esquinas, así, no dejando pasar movildades. Estaban nuestros presidentes también junto con nosotros.”²⁴⁶

Fue en esta zona de la ciudad alteña, el sábado 11 de octubre, en que se registró el primer foco de la masacre, en el sector de Senkata, donde se ubica el depósito de gasolina de propiedad de la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB). El lugar había amanecido militarizado con la intención de liberar un convoy de 24 cisternas de gasolina y dirigirlos hacia la ciudad de La Paz.

Esa decisión fue tomada por el Gobierno porque los bloqueos de las principales avenidas de la ciudad de El Alto habían provocado escasez de alimentos e hidrocarburos en la hoyada paceña, provocando pánico, desesperación y caos en sus habitantes. Y decide resolverlo abasteciéndolo, principalmente, con combustible líquido a cualquier precio, aun a costo de vidas humanas. Es en este momento en que se identifica la intención del Gobierno, de no pretender direccionar la solución de la crisis por la vía pacífica, más bien por el imperativo de la fuerza.

Es por eso que esa mañana, frente a la agudización del conflicto social, el Presidente y su gabinete firmaron el Decreto Supremo No 27209 que declara emergencia nacional, ordena a las Fuerzas Armadas el transporte y la distribución del combustible y garantiza resarcimiento a los afectados como producto del cumplimiento del dicho decreto. A continuación, el mencionado documento:

²⁴⁵ Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

²⁴⁶ Fragmento de la entrevista a Valentín Vargas, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 10 de agosto de 2011.

El Consejo de Gabinete, decreta:

Artículo 1.- (Emergencia Nacional)

Declárese emergencia nacional en todo el territorio de la República para garantizar el normal abastecimiento de combustibles líquidos a la población, a través del resguardo de instalaciones de almacenaje, asegurar el transporte de combustibles por camiones de cisternas y otros y la distribución y suministro de estaciones de servicio por el tiempo de hasta de noventa días.

Artículo 2.- (Orden expresa)

En cumplimiento de los artículos 7 y 11 de la Ley 1405 de 30 de diciembre de 1992, se ordena a las Fuerzas Armadas de la Nación hacerse cargo del transporte en camiones cisterna y otros, resguardar instalaciones de almacenaje, poliductos, estaciones de servicio y todo tipo de infraestructura destinada a garantizar la normal distribución y suministro de combustibles líquidos a la población en el Departamento de La Paz. A tal efecto el Ministerio de Defensa establecerá los mecanismos necesarios para su ejecución.

Artículo 3.- (Garantías)

Cualquier daño sobre los bienes y personas que se pudiesen producir como efecto del cumplimiento del objeto del presente decreto supremo, su resarcimiento se encuentra garantizado por el Estado boliviano.

El Señor Ministro de Estado en el Despacho de Defensa Nacional queda encargado de la ejecución y cumplimiento del presente decreto supremo.

Es dado en el Palacio de Gobierno de la ciudad de La Paz a los once días del mes de octubre del dos mil tres.

Firmado por Gonzalo Sánchez de Lozada y el pleno de su gabinete. (Del decreto Supremo 27209)

Pero los presidentes de los barrios de la zona sur, teniendo fresco la imagen en la retina de la brutal embestida del Ejército, en el segundo y tercer día del paro cívico, ese mismo sábado “organizados en cabildos desde la mañana se apostaron en los alrededores de la planta Senkata para impedir la salida de convoy de cisternas. Para tal efecto, hombres, mujeres y niños alteños cerraron con piedras, alambres de púas y dos muros de concreto la avenida 6 de Marzo. Y en los alrededores, los habitantes de las zonas de Santiago Primero, Santiago Segundo y Carmen Pampa, convocados por sus respectivas juntas vecinales, iniciaron una fuerte vigilancia cerca de la Planta, en la avenida 6 de Marzo y a la altura de la embotelladora Taquiña”²⁴⁷. Los vecinos ya habían previsto que la jornada empezaría con problemas y algo más.

La decisión de llevar combustible hacia ciudad de La Paz estuvo decidida. Para ello, el ministro de Defensa, Carlos Berzain, había organizado un operativo policial-militar –El Grupo Especial de Seguridad (GES) y efectivos militares del Batallón Blindado N 1 de Tarapacá y el Regimiento Ingavi– que actuó aproximadamente a las 18. 20. La orden, desde esa mañana, fue despejar las rutas de bajada a la hoyada paceña para la primera caravana de cisternas, pero

²⁴⁷ “El Alto fue un campo de guerra”, en *La Prensa*, 12 de octubre de 2003, pp. 6, 7 a.

como no lo consiguieron por la férrea resistencia de los vecinos alteños, habían desatado la balacera esa tarde.

“Yo recuerdo perfectamente lo que ha pasado por Senkata, cuando se hicieron volar inclusive un brazo y todo eso, ya era porque cuando las cisternas estaban paralizados, no podían pasar más al centro de La Paz. Había gente que realmente de agalla y que se enfrentaba a la Policía. La Policía estaba creo que, si no me equivoco, pa entonces como un Gobierno De Facto, un gobierno militar que oprimía a la gente. Entonces, para mí no parecía democracia. Yo decía: qué pasa, si nos estamos confrontándonos entre bolivianos. Entonces decía: cómo entre bolivianos nos vamos a golpear, entre nosotros. Era algo raro. Entonces ahí nació la rabia, la bronca contra –el Gobierno–, ahí se pone la cosa brava. Entonces ya las cosas han empeorado, cuando ya vimos que se hacen volar los brazos, que la Policía lo oprimía y la gente ya estaba más caliente en esa situación, estaba real y totalmente enojado. Entonces al día siguiente pasa casi lo mismo –el domingo 12, en la zona norte de la ciudad–.”²⁴⁸

Según el testimonio, el operativo militar había calado hondo en los alteños, hizo crecer el resentimiento contra el Gobierno y fortaleció los ánimos de los insurrectos para radicalizar las medidas.

A continuación presentamos la versión del matutino “La Prensa” sobre lo que pasó en esa jornada.

“El primer enfrentamiento se produjo a la altura del Kilómetro y medio de la planta donde centenares de bloqueadores los esperaban con piedras y palos. Una feroz arremetida de la caravana contra los bloqueadores primero con gases luego balines y por último balas de guerra provocó la reacción enardecida de los vecinos quienes respondieron a la gasificación con bombas molotov y dinamitas.”

“La violenta resistencia de los vecinos fue respondida con ráfagas de ametralladora disparadas desde las tanquetas.”

“El mayor enfrentamiento en contra de la caravana se produjo a la altura del distribuidor conocido como Puente Bolivia. Luego de que el contingente sobrepasara a los bloqueadores en la Planta éstos enardecidos comenzaron a reunirse y a seguirlos hasta bloquear el paso a la altura de la Taquiña. En el proceso los efectivos del GES y del Ejército (...) comenzaron a disparar directamente hacia las personas. Muchos de esos heridos fueron embarcados precariamente a las postas sanitarias de Rosas Pampa y Villa Avaroa.”

“A las 7.30 de la noche un abrupto corte de energía en varios sectores de la zona. Las tanquetas iban de frente con grupos del GES, éstos escoltaron la caravana y la gente conformó anillos humanos alrededor de los vehículos. Para evitar una nueva arremetida se ha cortado la energía eléctrica en Rosas Pampa y luego en Villa Santiago. Primero a las 7.45. El recorrido de la caravana de Senkata hasta el peaje de la autopista demoró cerca a dos horas pero no llegó a La Paz. Más una decena de heridos se registraron oficialmente durante esos enfrentamientos.”

²⁴⁸ Fragmento de la entrevista a Freddy Mamani, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

“La salida del cisterna militar que provocó la ira de los vecinos de Senkata y el asalto de las instalaciones de Electropaz y la distribuidora Bolivia.”²⁴⁹

Esa noche, después de la masacre, los dirigentes de los ocho distritos, pese a la dificultad de unificarse, lograron reunirse en algún lugar de la ciudad para discutir la situación y convocar a los vecinos alteños a una marcha para el lunes 13 a la Plaza San Francisco y a seguir resistiendo hasta que el Presidente de la República dimita. Era el objetivo final.

“Y los muertos ya en diferentes distritos ya aparecen, uno, dos, tres. Todo lado los helicópteros empiezan a girar por todo lado. El Ejército con sus tanques salen y se desespera el Gobierno, donde el desabastecimiento del combustible, ya empiezan a bajar los convoys de Senkata, ya acalorado, ya más fuerte y bajan así matando harta gente. Empiezan a matar al que veían, por eso mucha gente inocente que cayó en esa lucha. Mucha gente que ofreció la vida. Y así pasó ese día. Nosotros nos reunimos en ampliado de presidente, en ese día, el día sábado, los ocho –distritos– si no me equivoco. Ya el Gonzalo Sánchez de Lozada –dijo–: no pasa nada en El Alto, porque apenas 7 mil locos están andando, porque el país está controlado, El Alto está controlado. Los dirigentes vándalos no nos van a tomar el pelo, porque nosotros somos un país democrático. Llamamos a conferencia de presa, nosotros arremetemos: esos 7 mil locos son los que votaron con 23%. Esos 7 mil locos hoy están en las calles. No hay empleo, no quiere abrogar la Ley Ciudadana, presentado por Rodrigo Paz Pereira, hijo del Jaime Paz Zamora, en contra del pueblo. Nos enfocamos con todo esos detalles: y nosotros no vamos a dar un paso al costado. ¡Esto no se negocia!”²⁵⁰

Y a partir de entonces, los barrios quedaron en plena libertad de organizar sus estrategias de ataque y de defensa, además de establecer señales de alarma y cadenas de comunicación. Y los bloqueos se fortificaron con quema de llantas, encendido de fogatas, las vigilias y patrullajes por toda la ciudad de El Alto.

Ante este atrincheramiento de los alteños, el Gobierno no se quedó de brazos cruzados e instruyó el reforzamiento militar con más unidades paceñas que se trasladaron a El Alto en ambulancias. En el momento, los vecinos no se habían dado cuenta de tal hazaña, por la ciega solidaridad hacia los varios heridos que necesitaron urgente atención y traslado a los nosocomios, por lo que dejaban pasar las ambulancias sin revisar el interior para ver qué es lo que realmente estaban transportando.

²⁴⁹ “El Alto fue un campo de guerra”, en *La Prensa*, 12 de octubre de 2003, pp. 6-7 a.

²⁵⁰ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori fue dirigentes en 2003, 13 de mayo de 2011.

Pero la masiva concentración de las personas en las calles hizo que se descubriera esa mala fe de las autoridades del Estado, y desde ese instante los alteños comenzaron un rígido control de cualquier motorizado. Por ejemplo, Mauricio Cori, vecino alteño, dijo: “Ya los uniformados salen con todo, con gases, granadas y entonces ya salen también los 111 de las ambulancias, entonces empiezan a transportar agente químico, entonces nosotros le decimos: si dejamos pasar una ambulancia –fue– para un herido, estaba llevando personal para meter gas. Ya entonces decimos: no pasa ni una”.

Ahora bien, en la columna zona norte, del gráfico 8, los entrevistados convergieron en que la participación de las juntas vecinales –los presidentes barriales–, en el interior de los barrios, fue de *presencia breve*, por la persecución que sufrieron varios de los dirigentes, por la “inteligencia del gobierno”, como lo señalaron los vecinos. En consecuencia, por esta zona de la ciudad ya empezaban a tomar el mando de la insurrección los propios vecinos.

Argumentos de vecinos de la zona norte:

“Bueno, Junta de Vecino al principio han preparawps, pero –después– se han perdiw, se han escondiw, no había.”²⁵¹

“El Presidente convocaba a la base, organizaba, pero posteriormente ya ha sido perseguido, ya ha vivido en otros lugares legalmente. Por ejemplo uno se ha ido a una provincia. Los que se han quedado, los co-dirigentes, o sino un vecino que es capaz se hacía cargo del grupo no.”²⁵²

“Algunos dirigentes se escaparon no. Se escaparon algunos. Parecían también momentos así. Los vecinos han fortificado para seguir con la lucha.”²⁵³

A la mañana del domingo 12 de octubre, todavía los dirigentes del sector norte de la ciudad alteña pudieron organizar a los vecinos, pero, pasando el medio día, empezaron a desaparecer.

El derrame de sangre indiscriminado que propiciaron los militares en la zona sur el día anterior y los rumores de un estado de sitio, hicieron que los líderes vecinales convocaran esa

²⁵¹ Fragmento de la entrevista a Silverio Poncopeña, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

²⁵² Fragmento de la entrevista a Germán Cosme, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

²⁵³ Fragmento de la entrevista a Gregorio Yana, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 3 de agosto de 2011.

mañana a vecinos a asambleas y reuniones para definir nuevas estrategias de lucha y seguir con la resistencia.

Paralelamente, en la zona sur de la ciudad, las fuerzas represivas, activaron nuevos operativos de limpieza y barrido para facilitar la salida de nuevas caravanas de gasolina de la Planta Senkata, continuando con el intento de llevar a delante la misión de abastecer a la ciudad de La Paz con el energético y algunos alimentos, que en la víspera dejaron pendiente.

El primer intento del operativo militar tuvo la iniciativa de tomar rutas alternas a la avenida principal 6 de Marzo²⁵⁴; es decir que, se introdujeron por las calles de los barrios – Santiago II y Plaza del Minero–, donde encontraron también fuerte resistencia de sus habitantes y donde también tuvo saldo de heridos y muertos a consecuencia de las ráfagas y granadas de gas lacrimógeno que fueron utilizados en la refriega.

Otro operativo de los combinados se había apostado en la avenida 6 de Marzo. Esta vez, su actuar fue más dura, porque se “desplegaron disparando hacia las casas, colocando ametralladoras y parejas de tiradores con rifles de alto alcance en algunas esquinas. Durante dos horas de fuego graneado los militares trataron de dispersar a la gente y conseguir de esta manera ‘liberar’ la ruta que corta verticalmente la ciudad”²⁵⁵. Esta vez, lograron salir del depósito de gasolina Senkata con éxito dos caravanas, en distintos horarios –a la una y cinco de la tarde–, a precio de más sangre humana.

Pero lo peor sucedería en horas de la tarde en el sector de la ex Tranca de Río Seco, de la zona norte de El Alto. Otro operativo militar, con la misión de abrir camino por la avenida Juan Pablo II²⁵⁶ para otro convoy de gasolina y alimentos, acabó con decenas de muertos y heridos. Al respecto, los testimonios de los entrevistados dieron mayor detalle sobre el asunto. Y a continuación reproducimos inextensos algunos relatos representativos con miradas de distintos ángulos sobre el mismo hecho.

Alberto Medrano, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte, gentilmente nos propuso visitar la zona de Villa Ingenio, uno de los puntos donde se había vivido la masacre el

²⁵⁴ Es ruta interprovincial, interdepartamental e internacional.

²⁵⁵ Luis A. Gómez, *op. cit.*, pp. 91, 92.

²⁵⁶ Es ruta interprovincial, interdepartamental e internacional.

domingo 12 de octubre de 2003. Llegamos a la Plaza Elizardo Pérez, el corazón del barrio (ver anexo 1, foto 9). El lugar está rodeado por la Parroquia Cristo Redentor (ver anexo 1, foto 10), el Centro de Salud Villa Ingenio (ver anexo 1, foto 11), la Sede de la Junta de Vecinos y las viviendas de los vecinos, entre edificios de dos a cuatro pisos y pequeñas casas de adobe. Junto a la plaza se ubica la pequeña cancha con función múltiple –básquet bolei-bol y fútbol de salón–, con unas cuantas gradas para los espectadores (ver anexo 1, foto 12), donde sentados empieza a recordar lo que recordaba de aquel día 12. Con el dedo índice señalaba la cancha de un lado para el otro, mostrando que en ese lugar era donde los caídos llegaban a cantidad. Asimismo, señaló que los dirigentes “por ejemplo, como en el distrito 4 de acá, ha habido organización, ha habido convocatoria de los dirigentes, pero a veces, lo que también ha primado acá, en cierta parte, es que muchos han desaparecido”.

En su relato se puede advertir que a cada momento apela a la frase “yo me recuerdo”, cuando encuentra en su mente algún hecho más que ha visto, oído o experimentado. Esto hace notar qué tanto caló en el alma de los alteños el momento de la masacre. Escuchemos su voz.

“Yo me recuerdo, por ejemplo, en la ex Tranca, el 12 de octubre de 2003, ha sido el punto eje donde he vivido la convulsión social. Porque me recuerdo, estaba con mi madre, con mi familia a las 2 de la tarde en casa, y decía que los dirigentes están convocando a una marcha. Como era domingo, y era muy raro, porque las tiendas estaban cerradas, no había ferias. Domingo hay ferias en todo lado, y no había ferias. Y decía mi madre: comemos y vamos a ir a las 2 de la tarde... vamos todos a la marcha, decía. Entonces salimos de casa. Yo vivo por las viviendas del mercado El Carmen. Entonces vamos, vamos yendo por la avenida Circunvalación, rumbo al ex Tranca, y justamente ya empiezan ahí a disparar, eso te digo a las 2 de la tarde y media²⁵⁷. Estábamos caminando, justo empiezan a disparar, y nosotros estamos ahí llegando, y nos empezamos a asustar, y ahí, un tan tazo de gente, un montón de gente que se aglomera, nos aglomeramos también ahí nosotros, y justo ahí los soldaditos de Chúa vinieron de este lado, queriendo pasar a toda costa, y colocar todo en orden, volver todo a la normalidad, por órdenes de Gonzalo Sánchez de Lozada. Querían despejar toda la avenida Juan Pablo II. Estaba todo con barricada. Había palos, piedras grandotas. Incluso las pasarelas fueron destruidas esos días. Entonces, los soldados empiezan a disparar y la gente retrocede. Incluso, yo me recuerdo que estábamos ahí y con susto. Mi madre, mis hermanos menores lloran, se asustan. Estábamos también con mi cuñado. Y nos retornamos. Después mi madre estaba tan conmovida que llora. Y retornamos, tratando de volvernos a unificar todos, siempre

²⁵⁷ Esta versión es corroborada cuatro años después en una edición especial de un matutino alteño, que a la letra dice: “A eso de las 14:00 horas se escuchan los primeros disparos de armas de fuego en dirección a la ex tranca de Río Seco.” (*El Alteño*, octubre, 2007).

velando que no falte nadie de la familia. Dos de mis hermanos se quedaron en la calle a participar. La cosa era que ya no salga nadie, porque nos iban hacer algo. Entonces fuimos hasta cierta parte a buscarlos...

“A las tres y media, por ejemplo, en la clínica de Lotes y Servicios llegaron en carretillas personas totalmente desfallecidas. Yo me recuerdo que incluso era bien sangriento y trágico, incluso dramático. Por ejemplo, desde la ex Tranca, en esas carretillas, en esos carritos, bajaron llevando a los heridos. En el centro de salud de la zona Brasil ya no se los podía atender, es un centro pequeño, ha colapsado. Llegaron hasta la urbanización Lotes y Servicios, llegaron hasta ahí. Tampoco se los podía atender, porque son centros pequeños, no son hospitales, son punto de salud, nada más. Y estaban ahí con sus caritas. Y yo me recuerdo: una persona estaba incluso con el ojo salido, con la cabeza reventada, con el pie destrozado; yo me recuerdo, estaba totalmente inmolido. Era bien trágico, era como para llorar, como para decir: qué hemos hecho para que nos pase esto, para que el Gobierno nos castigue de esta forma. Incluso yo me recuerdo que estábamos ahí, por las viviendas, donde el centro de salud Lotes y Servicios, y una persona que decía: ya no hay espacio acá, ya no podemos atender, ¿qué hacemos? El mismo doctor del nosocomio, ahí, con tanta alevosía saca su uniforme, su guardapolvo, rompe y lo coloca ahí. Y un vecino estaba mirando al frente, estaba viendo el hecho trágico, entonces le pasa un palo de escoba. Le pasa y rompe su guardapolvo y lo amarra como una banderita blanca y sacan una pequeña camioneta vieja y se van directamente hasta Villa Adela, creo al hospital del Kenko va llevar al que estuvo fallecido. Estuvo ya casi por fallecer. Yo creo que ha debido fallecer, porque estaba totalmente destrozado. Que te fracturen el tobillo, que te dañen la muñeca de la mano, que te den un golpe en la cabeza, pasa, pero que te revienten la cabeza con un balazo, ya, eso, para que ya estés descansando. Yo me recuerdo eso. Y llevaron por Villa Adela, por Rio Seco cortaron camino. Y las señoras lloraban, nuestras madres lloraban ahí en las calles. Era triste, era muy triste.”²⁵⁸

A Miguel Limachi, vecino del barrio de Villa Ingenio, distrito municipal N° 5, hombre de mediana estatura, de vientre salida y de buen semblante, testigo ocular de cuánto y tanto pasó esa tarde del domingo 12, lo que le impresionó es la forma en que los militares llegaron a su barrio, a pulso de ráfaga, que los sorprendió a todos. “Y yo me encontraba todavía aquí en la plaza viendo lo que estaba pasando”, decía cuando rememoraba. Su voz a continuación.

“Bueno, el recordar ese momento es bien trágicos, porque a veces son ocasiones que raras veces se vive. Pero en mi situación, yo pude visualizar cómo a veces la gente empezó a caer así. La calidad humana a veces empieza a perder valor a consecuencia por un armamento. Por un armamento a veces pueden caer las personas, porque yo lo que visualicé es lo siguiente, voy a contar.”

²⁵⁸ Fragmento de la entrevista a Alberto Medrano, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

“Esta es la zona de Villa Ingenio, por la calle José Antonio Arce vinieron los soldados cargados de armamento, disparando así a ráfaga. Entonces no sabíamos qué estamos palpando, porque era sorpresivo. Todos estaban disparando a ráfaga, entonces los vecinos nos pusimos pues amedrentados, y no sabíamos qué estaba pasando. Era sorpresa. Esta zona –Villa Ingenio– te conecta al puente, o sea, las vías te conectan al puente. Entonces, me parece que los vecinos querían contrarrestar a los soldados. Y ellos seguían caminando, o sea, escapándose con piedras, pero como las vías te conectan al puente, parece que en el puente ya no tuvieron los vecinos escapatoria. Entonces, es donde los soldados empezaron a aprovecharse ya. Yaps ellos atentaron contra la vida de los vecinos. No les importaba. Todos estaban utilizando ráfaga. Y yo me encontraba todavía aquí en la plaza viendo lo que estaba pasando. Pero después de diez minutos habrá sido, las personas ya empezaron pues a traer en camas a personas, ya pero ensangrentados. Nunca había visto fallecer a una persona, pero en ese momento lo vi, y, ¡juta!, o sea, cómo a veces el cuerpo empieza a temblar del impacto de la bala, y entonces las personas empezaron todos a socorrer.”

“Aquí tenemos una –posta sanitaria–, por entonces era Prosalud (ver anexo 1, foto 11). Ahora, actualmente, no es, pero por entonces, las persona, como todos, confiamos que un centro médico puede aliviar las cosas verdad. Pero lo molesto fue que el centro médico se había cerrado totalmente las puertas, estaba cerrado y no sé pues la situación, pero estaba cerrado. Todos trajeron con su cama todo; o sea, empezaron a aparecer personas, de uno en uno, pero al final se volvieron a sumar, ya era uno, eran dos, así ya traían en diferentes aguayos, o sea, gentes que ya estaban pues entre la vida y la muerte. Y toda la gente pensaba que Prosalud iba serps centro en el cual confiar también, para socorrer no. Entonces ya sido la sorpresa que el centro de salud estaba cerradops, como si no existiera el centro. Y la gente bien molesto empezó pues a gritos: ¡que abra el centro! Cuando lo extraño... empieza la gente a forcejear, empezar a abrir las rejas. Y a veces la gente cuando está con el coraje, no le importa nada no. Descontrolado entonces entra y grande la sorpresa... los doctores salen de adentro, las enfermeras estaban a dentro. Y la gente empezó no... Imagínate haber que cuando tú piensas que como Prosalud puede digamos dar alivio a las personas... Yo pensé que en ese momento inexplicable: porqué la razón. La gente, ¡uf!, no sabía qué hacer, yaps empezaron a gritar a las enfermeras. Las enfermeras solamente se pusieron a llorar por el miedo, no sé, por la intimidación también. Las personas vinieron, más adelante, como animales ya. Ya vinieron en motos, se sumaron más. A veces que ha sido penoso también ver eso no, ese momento.”²⁵⁹

En instalaciones de la Fejvue El Alto se encontró a Víctor Gutiérrez, vecino de la zona Villa Esperanza, distrito municipal No 5, zona norte, quien afablemente compartió la experiencia que tuvo ese domingo 12. En su testimonio resalta el asesinato de un soldado que se resistió a disparar a la muchedumbre. Se trata del soldado Cigmar García del regimiento de Chúa, a quien su “oficial a cargo, un capitán de apellido Menacho, lo conminó a gritos a

²⁵⁹ Fragmento de la entrevista a Miguel Limachi, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 3 de agosto de 2011.

disparar (...) Pero como el soldado García no acató la orden, el capitán Menacho lo propinó un culatazo en la nuca haciéndolo volar los dientes, y ya en el piso lo ejecutó sin mayor trámite...”²⁶⁰.

“Yo recuerdo que llegó un caimán del Ejército, entonces ahí dijo el teniente, o sea alguien, un cabo, no sé quién sería, pero dijo: haber disparen. Entonces él, un soldadito dijo: cómo voy a disparar a tanta gente. Entonces el oficial: muy bien, usted es rebelde, usted no vale la pena que esté en el Ejército, pa pa pa pa pa le dispararon. El clase es el que le disparó, de lo cual ahí quedó tendido. Y yo me escapé, porque venía según la orden para disparar a los civiles, entonces él dijo: haber otros soldados vengan, 10 soldados, sus armas listos para disparar, entonces yo piqué, ¡pies para que te quiero!, me vine a mi zona, al puente. Entonces, ta ta ta ta ta he escuchado solamente ya en medio camino. Ya no he visto esa parte. Llegué al puente, de ahí vi: la gente correteaba por todo lado en Rio Seco. Entonces avanzó, avanzó hasta el puente, poquito más del puente, y yo seguía avanzando, llegué a unas dos, tres cuabras entonces, al surtidor he llegado, haysito nomás es mi casa, de lo cual los soldados han aparecido nomás ya por el frente, por Villa Tunari, los soldados así contra la pared, disparando todo lado, ta ta ta ta ta ta disparaban.”

“Entonces yo llegué a mi casa, y todos mis inquilinos, mi familia, mi hijito ahí afuerita había estado. Entonces yo les digo: ¡éntrense, éntrense, qué cosa quieren aquí, los soldados están viniendo disparando!, ¿no escuchan?, ¡sí!, pero queremos ver papi, diciendo así no. Y pero yo les he dicho: vamos a ver a los plomos si están apareciendo, entonces más hallacito me ido, una media cuadrita más allá; por el frente venían pues los soldados, así disparando a este lado, entonces de ahí, parece que nos vieron y una ráfaga llegó, entonces yo me tendí en el suelo, pero llegó a mi casa las ráfagas y a la pared, creo que dos huecos han hecho en ahí, dos disparos ahí, de ahí nos hemos metido como conejos ahí adentro ya, ya no hemos visto. A la terraza he salido y de ahí estábamos awaytando así, y han pasado por el frente así. Posteriormente, después de una hora más o menos, ya se calmaron todo, y en el puente parece que los civiles ya han paraw ahí nomás, no ha avanzado más, solamente los soldados parece que ya al ver que no estaba su comandante, hasta el complejo ya desaparecieron. Parece que se metieron al lado de Tunari. Así entonces, eso pasó.”²⁶¹

Esa noche del domingo, para reparar lo sucedido en eso dos días de brutal embestida de los militares a los alteños, el Presidente de la República sale por los medios masivos de información y presenta a los ciudadanos el Decreto Supremo No 27210, con un solo artículo, que a la letra dice: “El Gobierno Nacional determina que no se exportará gas natural a nuevos mercados, mientras no se realice consultas y debates sobre este recurso, debiendo

²⁶⁰ Luis A. Gómez, *op. cit.*, p. 97.

²⁶¹ Fragmento de la entrevista a Víctor Gutiérrez, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 15 de mayo de 2011.

implementarse para el efecto de forma inmediata un proceso de diálogo entre los bolivianos y con las organizaciones de la sociedad civil, consultas y debates que deberán concluir el 31 de diciembre de 2003”²⁶². Pero el Gobierno, contradictoriamente, desde esa noche, intensifica la persecución a los dirigentes. Y los vecinos rechazaron el diálogo, el debate y la consulta sobre la venta del gas a países extranjeros, más bien se acrecentó la voz de renuncia del Primer Mandatario por toda la ciudad. Hasta ese entonces la sangre de mucha gente inocente se había derramado, y negociarlo, no era precisamente la intención de los alteños.

2.1. La comunicación en los días de terror.

En este segundo momento de la insurrección, el alteño tuvo tres formas de acceso a la información: a través del mismo vecino y dirigente del barrio, radios informales “piratas” de corto alcance que proporcionaban *información específica*, y los medios masivos de información que seguían proporcionando *información general*.

2.1.1. Dirigente barrial y vecino: fuentes emisores y soportes comunicacionales, portadores de la información específica.

Frente a la ausencia de los principales ejecutivos del ente matriz vecinal, que desaparecieron del escenario a causa de la persecución del Gobierno, el dirigente del barrio, con el apoyo de los vecinos de base, pasó a ejercer el papel de *fuentes emisor y soporte comunicacional*, convirtiéndose en *ente portador de la información específica*; es decir que, continuó la *comunicación personal* entre los vecinos, como lo señaló, por ejemplo, Lorenzo Apaza, vecino del distrito 4: “Nosotros siempre hacíamos las comunicacionales personales”; y, a eso, Delfín Paucara, vecino del distrito 5, acotó que la “información verídica –se dio a través de la– fuente representante de la zona, en todo caso es el presidente de la zona”. Pero como se dijo anteriormente, este rol la ejercerá sólo por un corto tiempo, apenas de dos días, el sábado 11 y el domingo 12 de octubre.

En la zona sur, en el sector de Senkata, la mañana del día 11, dirigentes y vecinos hacían correr en las asambleas la *información* de que los militares tenían la intención de escoltar caravanas con gasolina hacia la hoyada paceña y que el Gobierno no apuesta a la solución

²⁶² “Con un decreto supremo se busca frenar la convulsión social”, en *La Prensa*, 13 de octubre de 2003, pp. 4, 5.

pacífica, por lo que se reorganizaron para dar una dura batalla. Pero muchos de los dirigentes, para no ser blanco de la persecución, tuvieron que unirse en el barrio como vecinos, porque “estábamos súper perseguidos, ya no había esa facilidad, todos éramos ya, en este caso, como vecinos nomás ya”, dijo Evangelino Autalio, vecino del distrito 8.

Pero la noche de ese día, el vocero presidencial, Mauricio Antesana, comunicó en conferencia de prensa a los bolivianos y bolivianas, que no descartaban la aplicación de un “toque de queda” para la ciudad de El Alto, pero la medida dependería de la gravedad de la situación.²⁶³ Esta información corrió como la pólvora entre los vecinos y los dirigentes, convirtiéndose en rumor de “estado de sitio”, que ocasionó inmediata reacción en ambas zonas, norte y sur, de la ciudad.

A la mañana siguiente, domingo 12, los vecinos de la zona norte, frente a la fuerte represión de los militares en la zona sur y a la intención del Gobierno de dictar un “estado de sitio”, los dirigentes y los vecinos se movilizaron para instalar asambleas de emergencias. Todas/os participaban, ya no hubo el monopolio de la palabra de los dirigentes sino que los vecinos de base, en la mayoría de los casos, llevaban las riendas de las reuniones. En ellas se compartían informaciones que los vecinos habían escuchado y visto por algunos *medios de información*, se discutía fuertemente sobre estar en alerta constante y estar preparados para cualquier intento del Gobierno.

Y a la tarde, durante y después de la masacre, los dirigentes –fuentes emisores, soportes comunicacionales y portadores de la información específica– habían desaparecido del escenario. Y los vecinos percibieron esa ausencia de sus líderes por dos motivos: primero, porque el Gobierno estaba en plena casería de los “cabecillas”; y segundo, porque no vieron entre los caídos ningún presidente barrial. Y a partir de ese momento los vecinos de base comienzan a tomar el mando de la situación.

“Los dirigentes se ocultaban, se escapaban. Había una amenaza también para hacer detener a los dirigentes y, para no hacerse detener, los dirigentes se escaparon a otras zonas, algunos tal vez a las provincias. Así ha pasado allá en el sector distrito 5. Bueno, como no había ya dirigentes, entonces los vecinos donde han

²⁶³ “Gobierno militariza El Alto y acusa a Evo Morales de gestar un golpe”, en *La Prensa*, 12 de octubre de 2003, p 2.3 a.

organizado. Y a los que encabezan también buscaban; pero a través de comunicaciones, a través de diferentes comunicaciones se han organizado. Eso ya salido de la idea de los vecinos. Eso es lo que hemos visto en el distrito.”²⁶⁴

“Los dirigentes no aparecían nada. Claro, ha principio sí. Siempre a veces los dirigentes van alborotando a la gente. Empezaron a dar ellos el primer paso, después ya les importó, porque al final, la gente cuando llegaba aquí –a la Plaza Elizardo Pérez– no era ningún dirigente, la verdad no llegó ni una bala a ellos. Pero hay gente inocente, que la verdad a veces tuvo que... tal vez era el destino... tuvo que pagar el precio. El Gobierno, por entonces, con sus agentes encubiertos, eraps el más interesado en capturar; creo que ya mediante las fuerzas armadas ya empezaban a entrar a los domicilios. Porque siempre van a pensar que ellos son los que dirigen todo esto. Por eso es que ellos por seguridad han tenido que... si a uno ha sido pescado ha tenido que describir que ya no está ocupando cargo; o sea, negarse.”²⁶⁵

En ese ambiente de confusión y trauma, entre los vecinos empezó a cundir otro rumor que pasaba de voz en voz que causó mucho temor e incertidumbre general: que los militares empezarían esa noche a allanar las moradas. Desde entonces, empiezan a fortalecerse las *vigilias* que imperaron hasta la dimisión del Presidente de la República.

“Después de que ha pasado esos hechos, en la noche, aquí en El Alto, se hizo resguardo. O sea, había rumores de que iban a venir, por ordenes de Gonzalo Sánchez de Lozada, soldados de los cuarteles a disparar a todos. Había rumores. Y la gente aquí se organizó. Se hizo vigilias en las noches, quemando llantas, quemando maderas.”²⁶⁶

“Los militares ya están cerca decían, que arriba ya han muerto. Entonces había una susceptibilidad. Había un miedo también no: ya nos van atacar. Y las esposas más que todo, ya ahí hay debilidades que entraban no. Entonces, eso pasaba. Pero todo eso se resistió pues no.”²⁶⁷

En consecuencia, los vecinos encontraron en la calle, en la vigilancia que se hacía en la noche, que luego se prolongará todo el día, la seguridad para resguardar su integridad de los militares; pero también un espacio de *comunicación personal*, en donde se informaban y comentaban sobre lo que sucedía. Entonces empiezan a salir, no todos los miembros de las

²⁶⁴ Fragmento de la entrevista a Gregorio Yana, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 3 de agosto de 2011.

²⁶⁵ Fragmento de la entrevista a Miguel Lima,, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

²⁶⁶ Fragmento de la entrevista a Alberto Medrano vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 14 de mayo de 2011.

²⁶⁷ Fragmento de la entrevista a Gregorio Nina, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

familias sino algunos como representación de ellas. Estar en las viviendas no fue garantía. Los que se quedaron en sus domicilios sentían temor de que en cualquier momento podrían entrar los militares, no les quedó otra que asegurar muy bien los accesos a la vivienda para poder descansar con un mínimo de confianza.

“Era tanto el temor, yo me recuerdo, que cuando estuvimos ahí en casa en la noche, decíamos: tal vez es hoy el último día de nuestras vidas. Qué tal si vienen, te disparan en tu casa, como en la dictadura, taj taj, te arremeten. Porque a demás, todo el distrito 4: Villa Ingenio, Lotes y Servicios, Franz Tamayo, 16 de Febrero, era zona en peligro, porque aquí se ha vivido el 12 de octubre. Aquí ha sido una tremenda balacera, donde han habido más muertos... O sea, era tanto el temor que incluso, yo me recuerdo, que mi madre, cuando estuvimos en casa, una noche trancó la puerta con palos, para nadie entrase, porque nosotros estábamos durmiendo ahí, qué tal si en la noche entraban, te disparaban, te mataban. O sea, teníamos que cuidarnos nuestra seguridad como personas.”²⁶⁸

2.1.2. Los medios masivos de información, las radios “piratas” y los medios de represión.

Hasta este momento de la insurrección, los vecinos alteños ya habían identificado dos grupos de medios masivos de información: los que apoyaron y los que no apoyaron el levantamiento popular.

Los “medios de comunicación” que *apoyaron la insurrección* fueron aquellos que más o menos dijeron lo que los vecinos querían escuchar o ver, es decir, la “verdad” de los sucesos. En este primer grupo estuvieron el “Canal 4” y las radioemisoras “Erbol”, “Fides”, “San Gabriel” e “Integración”, las dos últimas son alteñas. Y los “medios de comunicación” que *no apoyaron la sublevación* fueron aquellos que no proporcionaban suficiente información de los hechos; muchos de ellos, ni si quiera mencionaban sobre las masacres en El Alto que propiciaron los militares. Sólo se remitían a emitir versiones del Presidente, de personeros del gobierno y programas de distracción. Entre ellos estuvieron la radio “Panamericana” y los canales de televisión como el 9, “Red Atb”; el 11, “Red Uno”; el 7, “Televisión Boliviana”, canal del Estado; el 5, “Bolivisión” y el 2, “Unitel”. Estos medios masivos sólo valieron para los alteños como portadores de *información general*, como se mencionó anteriormente.

²⁶⁸ Fragmento de la entrevista a Alberto M., vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

“Aquí viene la pregunta del millón: ¿Los medios qué estaban haciendo? Los medios de comunicaciones: Unitel, Atb, canal 7 y otros, estaba dando chispito. No estaban enfocando los hechos y los muertos.”²⁶⁹

“Los medios se dedicaban a transmitir otras cosas no. En el principio nada pasaba en la ciudad de El Alto para los grandes medios: “Atb”, “Red Uno”, “Bolivisión”, “Unitel”, de aquellos empresarios que no transmitían la verdad no. Para ellos era como si hubiera nada.”²⁷⁰

A continuación presentamos percepciones de los vecinos sobre la credibilidad de los medios de comunicación.

Gráfico N° 9.
Matices argumentativas sobre la confiabilidad de los medios de comunicación.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none"> - Tergiversaban. - Algunos decían verdad. - Informaban a medias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mentían. - Distorsionaban. - Algunos decían la verdad.

Fuente: elaboración propia.

Según el gráfico 9, los entrevistados de ambas zonas, norte y sur, convergieron en que la mayoría de los medios masivos de información ya no fueron fuentes fiables para los alteños, por ende, perdieron la credibilidad. Sin embargo, también identificaron fuentes que apoyaban de alguna manera la insurgencia, emitiendo la “verdad” de los hechos, en los que confiaban.

Argumentos de vecinos de la zona norte:

“Como siempre pues habido algunos canales de televisión que estaban a favor de la población, algunos también estaban a favor del Gobierno como ahora mismo pasa, siempre es así. Hay algunos medios de comunicación informan pues lo que es verdad, pero hay algunos medios de comunicación también es tergiversado, eso siempre pasa, actual mismo. Entonces, nuestros vecinos sabían a qué radio sintonizar, qué canal de televisión van a ver, todo eso. Entonces estaban informados nuestros vecinos. Es cierto que las prensas, los canales televisión, no son pues iguales, algunos

²⁶⁹ Fragmento de la entrevista a Santiago Chávez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 13 de mayo de 2011.

²⁷⁰ Fragmento de la entrevista a Marcelo Apaza, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

*trabajan a favor del Gobierno, algunos trabajan a favor de la oposición, así manejan.*²⁷¹

*“Los medios de comunicación casi han estado ausentes, sí, han estado ausentes. Algunas cositas que les parece, lo que les convenía nomás es lo que informaban, no lo que era la verdad. Más bien el canal 4 siempre en algunos lugares ha salido al éter, al aire, para informar la verdad, el canal, el único que hemos visto radio “San Gabriel” también, y algunas radios han salido.”*²⁷²

Argumentos de vecinos de la zona sur:

*“En algún momento, hasta yo mismo no le creía ya, canal 9, canal 11, o sea, hasta el mismo canal 7 ya te mentía; o sea, ya no daban credibilidad, sólo canal 4. Y justamente en una de esas reuniones hemos dicho que solamente puede entrar canal 4. Hemos dicho: es el único que más o menos está diciendo la verdad, a los demás ya los vamos a votar a palos, lo que sea, pero no los vamos a dejar entrar. Eso era otra determinación también que hemos tomado.”*²⁷³

*“¡Claro!, como siempre tergiversaban, hasta ahora no. No son muy veraces las comunicaciones de las radios, distorsionaban a su criterio no. Bueno, los medios de comunicación más estaban hablando sobre un movimiento general de todo el país no; sobre las actitudes que ha tomado Sánchez de Lozada para la represión, más se dedicaban a eso que a informar sobre la realidad.”*²⁷⁴

Como lo revelan los testimonios, los vecinos alteños, en este segundo momento de la insurrección, empezaban a clasificar a los medio masivos, entre los que “dicen la verdad” y los que “no dicen la verdad”. Eso significa que la población estuvo en contante monitoreo de esos medios masivos, por ende, muy bien informados de los hechos y sucesos del momento.

Pero en estos días se agudizó la negativa de acceso a la ciudad y a los barrios a la prensa que eran considerados como “tergiversadores de la verdad” o “medios mentirosos”; eran determinaciones que los vecinos habían tomado en las asambleas de emergencia. Entonces, la desconfianza era tal evidente que cuando encontraban a alguien portar un vídeo cámara o un jandi, lo paraban y le hacían una serie de cuestionamientos, como por ejemplo le ocurrió a un

²⁷¹ Fragmento de la entrevista a Nicolás Samo, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

²⁷² Fragmento de la entrevista a Víctor Guiérrez, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 15 de mayo de 2011.

²⁷³ Fragmento de la entrevista a Juan Velardo, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

²⁷⁴ Fragmento de la entrevista a Santiago Chávez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

periodista de la radioemisora “Pachamama” en la zona sur de la ciudad alteña, en el crepúsculo del sábado 11, a unos minutos de comenzar la masacre. Había salido a reportar lo que estaba sucediendo por esos lares, cuando es interceptado por vecinos, y uno de ellos le dijo: “Usted, ¿de qué canal, de qué radio es?” –Y él respondió:– “Somos de Radio Pachamama de la ciudad de El Alto, hermano...” “Ah, ya ya ya...” –murmuró–. “Siempre han sido sobornados por el gobierno, por eso estamos disconformes, por eso no queremos ver otros canales, al 5, 9, 2, 11 y 7”²⁷⁵.

Los vecinos, asimismo, consideraron a las radioemisoras, que abrieron sus micrófonos, como un *medio* para dar a conocer lo que sucedía en la ciudad y denunciar las acciones de los militares a través de llamadas telefónicas. Santiago Chávez, vecino del distrito 2, zona sur, relató lo que se escuchaba en esos momentos por algún “medio de comunicación” lo que estuvo sucediendo en la zona norte, la tarde del domingo 12: “Me acuerdo que incluso decían: ¡nos están baleando... y a mi lado a caído un vecino muerto!, todo eso; y realmente nos entraba una rabia, una impotencia no. Incluso queríamos ir al lugar donde estaba, que en Villa Ingenio los estaban baleando, todo eso. No me acuerdo si era radio “Erbol”... pero se transmitían del lugar donde estaban... ocurrían las cosas no.” Los vecinos se habían vuelto en reporteros, varios fueron los mensajes que emitieron desde sus barrios.

“Desde Zona Brasil, un joven reportó a Radio Pachamama que los militares en la avenida Juan Pablo II estaban disparando en todas direcciones. ‘Directo, sin siquiera advertirles, con armas de fuego, como si fueran ametralladoras, en ráfaga... los que disparaban más que todo eran los clases, o sea, tenientes, los oficiales. Al parecer que los soldados no quieren disparar, están ahí tranquilos... y los que empiezan a disparar son los oficiales’... –Otra señora manifestó:– ‘Díganles a los militares, a los soldaditos: Son como ustedes, ¿por qué están asesinando a sus hermanos’...”²⁷⁶

Ahora bien, según un ex dirigente, la insurrección fue coadyuvada por radioemisoras informales o “piratas”²⁷⁷ que, en ese tiempo, pululaban en los ocho distritos. “Esas radios piratas salían cuatro, cinco cuadritas; cinco, seis manzanitas. Unos 23 ó 25 radios existían por entonces, en diferentes lugares. Y los vecinos escuchaban.”²⁷⁸

²⁷⁵ “Radio Pachamama y el periodismo desde las calles”, en *Memoria Testimonial de la Guerra del Gas*, Vol. 1, Comisión de hermandad, 2004, p. 207.

²⁷⁶ Luis A. Gómez, *op. cit.*, pp. 98, 99.

²⁷⁷ Son “medios de comunicación” que no son legalmente establecidas, funcionaron clandestinamente.

²⁷⁸ Fragmento de la entrevistas a Mauricio C, ex dirigente ejecutivo de la Fejuve del 2003.

En el estudio de campo no se pudo evidenciar la existencia de esa cantidad de radios “piratas”, eso, por dos motivos: porque sus emisiones siempre son temporales y porque los artífices de estas pequeñas emisoras siempre son aficionados estudiantes de las universidades y de los colegios. Pero, sin duda, la función de informar sobre lo que ocurría en esos momentos de la insurrección y que los vecinos entraban en sintonía con ellas, fue evidente.

En consecuencia, ¿cuál fue la particularidad de la emisora “pirata”?, más allá de ser clandestina. Si bien ella, al igual que las otras radios legales, abría el micrófono a los vecinos, tenía la característica de dar a conocer o informar sólo los hechos acaecidos en el barrio o en el distrito, porque su frecuencia de emisión sólo alcanzaba hasta ese linde. En otras palabras, la pequeña emisora transmitía información de interés del barrio y del distrito, lo que sucedía en su interior, por lo tanto eran emisoras comunales de corto alcance.

Al momento de indagar sobre las emisoras clandestinas, nos topamos con Nicasio Flores, vecino del distritito 2, zona sur, quién relató que a falta de información veraz en los “grandes” medios masivos de información, el barrio contó con su propia radio “pirata”. Él manifestó lo siguiente:

“Los medios de comunicación grande estaban con el Gobierno, estaban distorsionando las informaciones, es por eso que nosotros no creíamos en eso. Lo único teníamos una radio que realmente nos ha cooperado esa vez. Es radio que salía desde las 4 de la mañana. Entonces esa radio nos comunicaba bastante para nosotros, los de Villa Bolívar y el resto de El Alto. Sale en todas partes, claro, más nítido –en la zona–. Teníamos más acceso de ir a la radio, todo eso.”²⁷⁹

Y en la zona norte, varios vecinos que fueron partícipes activos en la sublevación, lanzaron más datos sobre el tema. Y según los relatos, al parecer, las radios “piratas” jugaron un rol excepcional en esta parte de la ciudad alteña. Tal es así que, incluso, por lo extraordinario del momento, una de las pequeñas emisoras tomó contacto en cadena con una radio legal, de largo alcance, que amplió la cobertura de lo que sucedía a toda la ciudad.

“En Villa Ingenio habían radios piratas, esas clandestinas que estaban informando de lo que pasaba en Villa Ingenio. Informaban y la radio

²⁷⁹ Fragmento de la entrevista a Nicasio Flores, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

“Pachamama”²⁸⁰ lo amplificaba. La radio “Pachamama” es una radio legal. Pero una radio pirata no tenía amplificación para con otras zonas, pero hacían ese contacto, esa cadena. Había gente que lloraba; era bien trágico: estamos llamando de Senkata –el sábado 11 de octubre–, que nos van a disparar, que aquí, que allá, decían. Y la radio “Pachamama” lo amplificaba. Igual el 12 de octubre, cuando era el domingo, hacían la cadena. Servía un medio tradicional como radio “Pachamama” y una radio pirata, clandestina... hacían esa cadena y la información se amplificaba. La información era más poderosa, más relevante. Incluso no solamente para los vecinos, toda la gente escucharon.”

“Había unas tres radios –“piratas”–. Una de las radios era radio Mágico 92... no sé cuánto. Pero, por ejemplo, en mi zona, radio “Pachamama” a veces no sale, no tiene buena señal, porque hay muchas radios piratas; esas veces –el año 2003– ya habían radios pirata siempre. Pero radio “Mágico” era una radio que estaba por Villa Ingenio, que tenía todo el Distrito 4. Tiene fuerza. Es una de las radios más influyentes que tiene mayor audiencia. Ahora, tú escuchabas ahí, salía radio “Pacahamama” muy nítido. Y decía en algún momento Víctor Hugo Huanca, que era periodista de radio “Pachamama”: estamos en contacto directo, estamos en cadena con radio Mágico de Río Seco, decía, y radio “Mágico” eraps, radio pirata, clandestina... Pero su rol ha sido gravitante, porque una radio pirata que esté informando, ya es un servicio a la sociedad, ya le han dado una buena utilidad, ha sido ¡uta!, algo maravilloso lo que pasa con el vecino, lo que pasa en la zona, es algo maravilloso no.”²⁸¹

Villa Ingenio se encuentra en la zona norte de la ciudad alteña y pertenece al distrito municipal número cinco. Es el barrio donde el Ejército propició la mayor masacre: “Carnicería en Río Seco”, subtítulo el periodista del semanario “Pulso”, en la edición 219 –del viernes 17 al jueves 23 de octubre, 2003–, al fragmento referido a los hechos ocurridos el domingo 12 de octubre. Y el martes 28 de octubre de 2003, el matutino “El Alteño”, en su recuento de los hechos, señaló que “lo más violento de la protesta vecinal fue en Río Seco, Villa Ingenio, Tahuantinsuyo y zonas aledañas”. Cuatro años después, en conmemoración a ese momento aciago que vivieron los vecinos, el mismo periódico, en un suplemento especial, tituló: “¡Represión mortal!, Villa Ingenio se tiñó de rojo”²⁸².

Entramos al barrio. Un vecino nos relató que evidentemente el año 2003, en la “sublevación popular”, hubo radios “piratas” funcionando al servicio de la zona. “Hay radios

²⁸⁰ La Radio Pachamama 106.1, emisora de comunicación alternativa, es parte del Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza (CPMGA), con sede en la ciudad de El Alto, y es una emisora legalmente establecida. www.gregorias.org.bo.

²⁸¹ Fragmento de la entrevista a Alberto Medrano, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 14 de mayo de 2011.

²⁸² *EL Alteño*, octubre de 2007.

aquí informales, entonces también estaban al tanto. Son pequeños radios que la zona tienen aquí no. Los colegios más que todo son aficionados novés; entonces ellos estaban constante ya informando qué pasaba. La gente estaba pues atento a la radio también no.”²⁸³

En el plática se le lanzó la siguiente pregunta: ¿Esas radios qué nombres tenían, puedes recordarlos? Respondió que “...no, no, la verdad no no –recuerdo– ahorita... pero esas radios a veces, más que todo son, a lo que yo veo... aparecen una temporada, después se desaparecen. Si escuchas los FM desde 107 para arriba, son esas radios. Son por aquí nomás – señaló con el dedo índice el barrio–, son varias radios que están”. Igualmente, el dicho vecino, confirmó la existencia de similares emisoras informales en otros barrios.

“Creo que en otros distritos, como en San Roque, esos sectores, parece que las fuerzas armadas han entrado. Por la Radio se escuchaba eso, que las señoras, sus esposas estaban por radio llorando. O sea, son sucesos de esas radios informales, no sé cómo lo hacían o es que estaban haciendo pantallazos, pero se escuchaba: ¡Están entrando a mi casa!, ¡está buscando todo!, así. La verdad, un medio de comunicación puede alertar muchas cosas no.”²⁸⁴

A lo que se refería el vecino es a los allanamientos a domicilios que empezaron los paramilitares en la ciudad la noche del martes 14. Este abuso efectuado por las fuerzas combinadas era denunciado no sólo por las emisoras formales sino también por las radios informales que estaban al tanto de los hechos y que abrían también sus micrófonos para que la gente reporte lo que sucedía en el lugar en que se encontraban.

Y otro vecino, Gregorio Nina, del distrito 4, relató lo siguiente: “Había una radio que teníamos por mercado El Carmen, por Rio Seco, transmitía, eso nos comunicaba, nosotros eso hemos captado, eso era hasta la matanza en Villa Ingenio, zona Brasil, esos lugares. Pero seguíamos esa transmisión. Y mediante esa transmisión también nosotros nos levantábamos: estamos bien, estamos bien, así cada uno se animaba. No había eso pues digamos decir: vamos a perder, nos iremos. El pueblo esa vez estaba unido no. Y la unión también hace la fuerza, y esa unión es lo que totalmente lo ha derrumbado al famoso ‘Goni’ no”.

²⁸³ Fragmento de la entrevista a Miguel Limachi, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

²⁸⁴ Fragmento de la entrevista a Miguel Limachi, 23 de julio de 2011.

Otro dato importante sobre estos “medios de comunicación informales”, según refleja el anterior testimonio, es que sirvió también para mandar mensajes de aliento entre los vecinos y el estado en que se encuentran en el interior barrio.

Por su lado, el Gobierno, seguía con la estrategia de utilizar los medios masivos de información para sus fines gubernamentales. Convocaba a la prensa para justificar sus decisiones y para descalificar al movimiento insurreccional que los alteños habían agudizado.

La noche del sábado 11 de octubre, por ejemplo, el vocero presidencial, Mauricio Antezana, en conferencia de prensa justificó la presencia militar en El Alto, diciendo que se ordenó así para frenar los actos de violencia que propiciaron los alteños. Y aseguró, además, que se estaría gestando “un proceso sedicioso de golpe de Estado instigado políticamente por Evo Morales y otros dirigentes”²⁸⁵.

Y el domingo 12, a la noche, Gonzalo Sánchez de Lozada, después de la dura refriega en El Alto, se dirigió al pueblo boliviano diciéndole: “Que no se exportará gas natural a nuevos mercados mientras no se realicen consultas y debates sobre este recurso”. Para lograr convencer a los insurrectos, el Mandatario utilizó muletillas como “proceso de diálogo entre bolivianos” y “reencuentro entre bolivianos”. Pero hasta ese momento los alteños ya tenían el panorama claro, su renuncia y que no hay diálogo.

Los alteños, con la agudización de los bloqueos y la valentía de dar el pecho a las balas, habían dado al Presidente el mensaje de que no están dispuestos a dar ni un paso hacia atrás. Y el Gobierno, en señal de respuesta, intensifica sus *medios de represión*. La guerra psicológica que se había aperturado días antes, se intensificó en este segundo momento de la sublevación.

Esta vez los alteños sintieron el terror de las balas, pues los militares, ya entrada la noche del sábado 11, en la zona sur, para abrir camino a las cisternas de gasolina tuvieron que abrir ráfagas a los transformadores de luz, ocasionando un apagón general que dejó el ambiente en tinieblas y pánico en los vecinos.

²⁸⁵ *La prensa*, domingo 12 de octubre, 2003.

Y los helicópteros, los días 11 y 12 de octubre, siguieron también con el trabajo de causar temor en la población alteña desde los aires, sobrevolando como una gran ave que merodea a su víctima para luego cazarlo.

3. Tercer momento: Los vecinos de base al mando de la sublevación y las redes de comunicación en los barrios.

En este tercer momento de la insurrección, los vecinos de base son los actores que vigorizaron la insurrección tomando la dirección de las acciones y los espacios de sus territorios para hacer fortalezas impenetrables desde el lunes 13 hasta el viernes 17 de octubre.

Los ejecutivos y dirigentes de los barrios, fuentes emisores de la *información específica*, desaparecieron, pero como se dijo, esto no significó la ruptura del sistema jerárquico de la Fejuve alteña ni tampoco su no participación, sino que el liderazgo esta vez pasó a los vecinos de base de manera espontánea. Los líderes desaparecieron, pero continuaron actuando con instrucciones desde los lugares en donde se encontraban.

Argumentos de vecinos de la zona norte y sur:

“Bueno, los dirigentes realmente han quedado a un lado, aquí lo que realmente es la base quien se a preocupaw o se han pasaw sobre las autoridades cívicos. Entonces la lucha se ha armado en toda la vecindad, han revasaw los vecinos a los dirigentes. Y creo que los dirigentes por ahí se han perdido.”²⁸⁶

“Esas veces los dirigentes han sido rebasados, no había un dirección. Los vecinos, las vecinas se han formaw: qué hacemos allá –en el barrio–. Allá dirigentes no ha habido, no ha habido, se han perdido. Los dirigentes han desaparecido, se han hecho rebasar. Por eso los vecinos saben organizarse.”²⁸⁷

²⁸⁶ Fragmento de la entrevista a Valentín Vargas, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 10 de agosto de 2011.

²⁸⁷ Fragmento de la entrevista a Silverio Poncopeña, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

Y algunas líneas de ex presidentes de 2003:

“Bueno, clandestinamente sabíamos reunirnos en casas que no conocíamos, desde ahí entonces se informaba, se decidía que continúe la lucha.”²⁸⁸

“Nos hemos reunido en clandestinidad, porque había control por parte del Gobierno, nos querían detener, inclusive nos han dado amenazas. La planificación ha sido en clandestinidad, en diferentes lugares, ahí hemos planificado, hasta que se rinda el Gobierno.”²⁸⁹

En estos últimos cinco días de rebeldía, los alteños tuvieron que endurecer las estrategias de lucha apelando a una serie de prácticas comunitarias y sindicales. La experiencia de algunos vecinos que habían participado en jornadas duras por la recuperación de la democracia, enfrentando a las dictaduras del siglo pasado (70 y 80), fueron vitales en ese momento.

“Mayoría aquí en El Alto, son provincianos, ex mineros relocalizados, esos son y saben de la guerra, por eso han organizado a la base. Los dirigentes no han aparecido, se han hecho rebasar”, dijo Felipe Apaza, vecino del distrito 8, zona sur. Y Lorenzo Apaza, vecino del distrito 4, zona norte, señaló que los alteños son “también conocedores de aquella lucha –de la dictadura– del Banzer, todo aquello. Inclusive hemos combatido contra el garcíamesismo, entonces ya teníamos pues –experiencia–. Hay dirigentes sindicales como mineros, fabriles, los universitarios, viven en diferentes zonas, ya no es como antes. Entonces toda esa gente ha tenido que aportar y hacer frente al gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada.” Como estos testimonios son muchos en los entrevistados que, en definitiva, hacen dar cuenta que la mayoría de los pobladores alteños no son migrantes neófitos, son personas con experiencia de lucha, por la que no fue difícil organizar estrategias de resistencia para hacerle frente a los militares y al Gobierno. El coraje y el valor lo habían asimilado en esas disputas largas por la democracia.

Desde entonces, empieza la cuenta regresiva para el presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y sus colaboradores.

²⁸⁸ Fragmento de la entrevista a Marcelo Apaza, fue dirigente en 2003 del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

²⁸⁹ Fragmento de la entrevista a Evangelino Autalio, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 4 de agosto de 2011.

3.1. Estrategias de resistencia y redes comunicacionales en los barrios.

Desde la mañana del lunes 13, los vecinos de base empezaron a dar una serie de mensajes al Gobierno, a través de distintas estrategias, del dolor e impotencia que sentían en ese momento por la sistemática embestida que sufrieron los días precedentes por el Ejército y la Policía, y la firme decisión de no claudicar con el movimiento popular. A partir de este día la crisis empezó ahondarse más.

“No sé de dónde, pero de ahí vinieron un tumulto de jóvenes; de dónde sacarían cables, cables habían sacado nové, con cables los pasarelas estaban volteando. La primera pasarela del puente volteado, después la segunda pasarela también. En ahí he ido a verles entre los jóvenes. Uno dos tres, ¡pum!, lo movían así.”²⁹⁰

“El Alto grave hemos sufrido, porque estábamos día y noche defendiendo del gas. Entonces, de esa manera todos se han levantado, no es de una zona, todo El Alto ha levantado. En el Juan Pablo II, todas las pasarelas han roto para que no pasen los guardias, de hesito se han desechado las pasarelas, porque han matado a los vecinos. Del –distrito– 8 han muerto varios; también han muerto en Río Seco; en zona de Villa Ingenio han muerto varios; del Ventilla han muerto. Entonces... triste era. Y no había para comer también, ya no había para comprarse, de esa manera a veces recordando hay caso de resentirse siempre ese año.”²⁹¹

Según los argumentos, una de las últimas acciones de los alteños fue el volteo de tres de los seis puentes peatonales o pasarelas de la avenida Juan Pablo II, en la zona norte. Los insurgentes habían tomado esta decisión, especialmente, para evitar más escaramuzas de los militares. Se reforzó también los bloqueos en todo la ciudad con todo tipo de material, desde una piedra hasta chatarras de automóviles, la cosa era hacer intransitable las vías de comunicaciones de los barrios con la ciudad de La Paz.

Aquí se debe hacer una precisión. Toda acción que realizaban los alteños, desde el principio y hasta la culminación de la sublevación, tenía una razón de ser, nada fue calculada ni premeditada. Toda estrategia empleada fue improvisación al calor de los acontecimientos para la defensa propia. Es por eso que el volteo de las pasarelas tuvo su lógica. La juventud procedió de esa forma porque el domingo los militares habían atacado desde esos lugares, y

²⁹⁰ Fragmento de la entrevista a Víctor Gutiérrez., vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

²⁹¹ Fragmento de la entrevista a Tomás Luque, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 10 de agosto de 2011.

para no ser sorprendidos nuevamente, tuvieron que neutralizar la zona de esa forma. Y, desde entonces, “... han servido –como– una especie de obstáculo para que nada circule, nada circule, a lo más que podían circular eran las bicicletas”, comentó Efraín Mamani, vecino de Río Seco.

Pues bien, como se podrá notar, aquí aparecen como principales actores los jóvenes alteños, quienes, además de derribar pasarelas, prepararon una serie de estrategias de defensa. “Son genio la gente”, dijo un vecino de la zona norte, al referirse el respecto. Pero era verdad. Por ejemplo, en Villa Tunari diseñaron para su defensa una catapulta a base de latas, tablones, pitas y bañadores de aluminio, era un “arma de guerra de El Alto”, señalaron los vecinos que también decidieron armarse con dinamita para repeler al Ejército”²⁹².

El mensaje de los alteños para las fuerzas represoras y el Gobierno, no sólo de estar armados sino de estar preparados y dispuestos para continuar la lucha, era contundente. En el puente que une a Río Seco con la Ceja, los vecinos habían levantado barricadas herméticas y muñecos de trapo. En ese lugar varios jóvenes con pasamontañas se habían apostado y enseñaban a los vecinos a fabricar bombas Molotov. Uno de ellos señaló en esa oportunidad “que, si ayer los militares mataron gente hoy no morirá ningún alteño. ‘El ejército sufrirá bajas’...”²⁹³ Los jóvenes alteños estaban poniendo en práctica lo que aprendieron en los cuarteles, cuando realizaron el servicio militar obligatorio.

*“Ya esa gente cansada han empezaw a armarse, han empezaw a fabricar bombas, han empezaw a fabricar unos cañones que nunca eh visto, nunca los voy a ver, de largo alcance. Con eso se ha ganawps al Ejército. Nosotros –los adultos– hemos visto solamente. Ponía un tubo, un tipo de cañón contra el tanque del Ejército; ahí tenían latitas más, unos palitos más amarrados con alambre, un pedazo de fuego, fssssss. Eso se ha dado en la práctica –risas–.”*²⁹⁴

Asimismo, en ese día, los vecinos levantaron símbolos que mostraban al mundo entero el luto y el dolor por sus caídos. Empezaron a abanderar la ciudad con la tricolor y la wiphala con crespones negros y a hacer escuchar música fúnebre en las calles y avenidas a todo volumen a través de altoparlantes, especialmente en el sector norte, donde el domingo se

²⁹² “El Alto anuncia guerra”, en *La Prensa*, 14 de octubre de 2003, p. 6 a.

²⁹³ *La Prensa*, *ibídem*.

²⁹⁴ Fragmento de la entrevista a Óscar Calamani, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

registró el mayor número de muertos. Las plazas y las capillas de los barrios, en donde sufrieron la embestida de los militares, comenzaron a preparar velorios masivos con estandartes que llevaron cintas y crespones negros. En la noche, se expandió por varias zonas de la ciudad la instalación de velorios simbólicos. Y el medio para convocar a los vecinos a estos actos religiosos fue “el repique de campana de cada Iglesia. Muchos vecinos asistieron a estas citas con velas para rezar el rosario”²⁹⁵.

La solidaridad de los vecinos de base por los familiares de los muertos, los llevó a elevar banderas en luto en sus domicilios, de esa manera mostrar que se identifican con ellos.

*“Esas veces que como síntoma de sentimiento de los mismos vecinos, la mayoría de las casas, aquí en El Alto, estaban con un este, con una bandera, ahí en la ventana arriba de o en un lugar más notorio de la casa. Estaban con una bandera y un crespón negro. Por ejemplo, en mi casa no ha fallecido nadie hasta ahora, no tenemos ningún fallecido, pero esa vez sacamos un crespón negro y la bandera de Bolivia no. Y eso era como un reflejo y sentimiento hacia los caídos, a los que ya han fallecido no. Eso es algo bien bonito no, algo muy interesante.”*²⁹⁶

Después de la masacre del sábado y domingo, los vecinos trabajaron para sepultura a los caídos. Primero se organizaron comunicacionalmente para socializar los nombres de los caídos, para que fueran reconocidos por sus familiares. En esto, las iglesias católicas jugaron su rol, colocaron altavoces encima las capillas para comunicar la cantidad de fallecidos –de algunos por sus nombres–, de personas heridas, los nosocomios en que se encontraban y los desaparecidos.

En la zona norte, los vecinos de base, por la premura de la circunstancia, improvisaron paneles informativos con nombres de las personas fallecidas y heridas en las afueras de los centros clínicos y en las plazas para que los familiares puedan reconocerlas. El trajín fue de ida y vuelta. Todos trataban de ayudar de alguna manera. El Alto estaba de luto.

“En la zona, por ejemplo, las iglesias –católicas– ayudaron bastante, porque se colocaban altavoces arriba, anunciando cuando fallecieron las personas o cuando estuvieron heridas: tal personas están fallecidas, pasen por la Iglesia; pueden ir a tal

²⁹⁵ “Los militares abandonaron El Alto luego de su toma violenta”, en *La Razón*, 14 de octubre de 2003, p. A-11.

²⁹⁶ Fragmento de la entrevista a Nicolás Samo, vecino del distrito municipal N° 5, zona sur de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

lugar, están en la clínica tantos, así; o, tales personas no aparecen, personas desaparecidas. Y era una bocina que se colocaba arriba de la Iglesia y esa bocina informaba. Era muy bonito, porque era impulsado por los vecinos y canalizado por la Iglesia. Porque la Iglesia estaba tratando de colaborar, en cierta parte. Donde yo vivo, por ejemplo, hay una clínica y una Iglesia, y en medio de esos dos puntos, de esos dos centros, de esos dos puntos de concentración, había anuncios de personas herida, incluso personas fallecidas. El nombre colocaban, el nombre ahí, en un anuncio, en su panel colocaban el nombre. Digamos, tal persona está fallecida, tal persona está herida, en qué hospital está para que sepan. Era fregado.”²⁹⁷

Otra forma de emitir mensajes al Gobierno que optaron los vecinos alteños, como protesta, fueron los carteles, escritas con distintas leyendas respecto a la no exportación del gas natural, como por ejemplo: “El gas para los bolivianos”; “El gas no se vende, ¡carajo!”; “Goni cabrón regalá a tu mujer a los chilenos, no el gas”; “El gas ni por Chile ni Perú, primero para Bolivia”; “El pueblo unido, jamás será vencido” (ver anexo 1, foto 13). Estas pancartas los vecinos utilizaron en las multitudinarias marchas, cuando empezaron a descender a la ciudad de La Paz, desde ese lunes 13, como lo rememora Juan Velardo, vecino del distrito 2, zona sur: “Habían pancartas, los vecinos mismos lo hacían para protestar. Así en marchas nové salimos diciendo: Goni asesino, Goni vendepatria, más o menos. Iniciativa del vecino eraba, no era digamos así una obligación”.

Pero, además, en el centro de la ciudad, es decir, en la Ceja El Alto, los vecinos en sus domicilios colgaron también en las puertas y paredes varios de esos carteles: “‘El gas no se vende’, ‘El gas es para Bolivia’, ‘No a la exportación de gas’, eran las leyendas de algunos carteles, todos hechos en cartulina blanca y con marcadores de color”²⁹⁸. Y las paredes de algunas de las casas fueron otros soportes para grafitear ese sentimiento.

Los vecinos del sector de Río Seco, pasado el medio día, tomaron la estación de gasolina de la ex Tranca con la intención de quemarla. Uno de los depósitos de la gasolinera explotó, dejando algunos muertos y decenas de personas quemadas en distintos grados. “En ahí uno de mis vecinos ha muerto lamentablemente. Su mama ha llorado. Hay ha muerto, en la Coca Cola, en la ex Tranca, en Río Seco, lo que lan quemado el surtidor, en ahí a caído”, relató Justino Peña, vecino del distrito 5.

²⁹⁷ Fragmento de la entrevista a Alberto Medrano, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 14 de mayo de 2011.

²⁹⁸ *La Razón*, 14 de octubre de 2003.

Y sobre el asunto hay dos versiones. Algunos vecinos hablaron que fue quemada porque había abastecido de gasolina a los motorizados del Ejército, fue una forma de arreglar cuentas. Y en la investigación de Gómez, “los dirigentes del Distrito 5 –de ese lugar– negaron haber provocado la explosión: ‘Dicen que fueron los dueños, para cobrar el seguro’...”²⁹⁹.

Al respecto, Víctor Gutiérrez, vecino de Río Seco y testigo ocular, narró lo siguiente: “Cuando iba a Río Seco a pie, llegué al surtidor, entonces en el surtidor estaban sacando kerosene por latitas, parece que han abierto, así por latitas estaban sacando, como agua...” Esto pasó aproximadamente a las diez de la mañana del lunes 13. Corroborando esa versión, el matutino paceño La Prensa, precisamente el martes 14 de octubre de 2003, en sus páginas publicó que algunas personas, entre “...jóvenes, mujeres y niños procedieron a introducir botellas de Coca-Cola y Pepsi descartables en el tanque de la gasolinera para obtener el combustible (...) La imprudencia llegó entre las 13.00 y 14.00... –tiempo en que se sintió una– explosión de magnitud en la zona... –envolviendo la llamas a unas 20 personas–”³⁰⁰. Este episodio, como muchas más presentado en el presente trabajo de investigación, hace notar que la memoria de la historia corta todavía está presente en los alteños. Al momento de recordar los hechos luctuosos de octubre de 2003, comienzan a lanzar datos que vieron, escucharon y palparon. Recuerdan los hechos como si fueron ayer.

*“No había de comer ni pan, azúcar, etc., así hemos tenido que soportar. Cuando, el cuarto día debe ser, han llegado los militares de Chúa, entonces han comprado gasolina, han hecho abrir la gasolinera, que ahora está quemada en ex-Tranca. Ahí peor han empezado la lucha. Inclusive nos han metido bala, ya había muertos no. Hemos volteado hasta pasarelas en ex-Tranca. Después hemos ido a voltear otra pasarela en Villa Tunari; después hemos intentado más allá, al Matadero; o sea, avenida La Paz, no sea podido. Pero así hemos tenido que todos luchar. Especialmente la juventud más que todo han conseguido pitas; hemos jaladops, hemos hecho caer para que no pasen los militares. Hemos tenido que voltear para que no pasen, porque querían pasar los militares. Hemos llegado hasta aquí –La Ceja–.”*³⁰¹

Otro elemento que marca la acción autónoma de los vecinos de base en este tercer momento de la sublevación, es que desde este día empiezan a descender desde El Alto grandes

²⁹⁹ Luis A. Gómez, *op. cit.*, p. 112

³⁰⁰ “Estalla una gasolinera en Río Seco”, en *La Prensa*, 14 de octubre de 2003, p. 8, 9 a.

³⁰¹ Fragmento de la entrevista a Lorenzo Apaza, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

marchas a la Sede de Gobierno, a la Plaza Murillo –que fue reforzada la seguridad con más ametralladoras y tanquetas–, pidiendo la renuncia del Presidente.

“Habido un momento cuando era el día 13, 14... ese momento ya las bases ya no se podía controlar, no se podía controlar. Las movilizaciones que bajábamos todos los días... quién tiene que bajar, quién tiene que subir... ya no se podía controlar, porque el país se ha movilizado. Ya se pasó el vecino, -ya se ha descontrolado: que no tenía que pasar por la autopista, pasó por autopista. No se ha podido ya controlar, porque ya hubo un encuentro nacional. Entonces ya los campesinos llegaron por todo lado, con chicotes. Entonces ha habido momento en que se ha fraccionado el movimiento que se estaba controlando de manejo. La Fejuve pierde el control. Todos contra todos estamos. Y ahí, ya hemos perdido el control de no poder encontrar la solución, la salida. Ya no había otro, porque ya llegaron más mineros, ya llegaron más otros. Aquí se ha perdido el control total.”³⁰²

El texto anterior le pertenece a un ex Ejecutivo del 2003. En ella, el dirigente reconoce que el Comité Ejecutivo y los presidentes de los barrios fueron rebasados, ya no pudieron controlar a los vecinos de base porque adquirieron su propia autonomía para realizar grandes concentraciones y masivas marchas. Es aquí donde el movimiento social comienza a tener su propia conducción de diversos periplos a la hoyada paceña, con la compañía de los helicópteros que seguían causando temor psicológico, en donde también fueron acribillados, multiplicando muertos y heridos. Los sublevados alteños entonces tendrán, desde este momento, no sólo el control de sus propios espacios territoriales sino también el de auto dirigir marchas multitudinarias hacia la ciudad de La Paz, pidiendo su dimisión al Presidente.

Hasta este momento el ambiente social se puso gris. Pero se complicó aún más cuando el vicepresidente Carlos Mesa, a la mañana del lunes 13, le restó su apoyo al presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, sin renunciar a su cargo. La noticia se esparció a todo el país a través de los medios masivos de información. Fue como agua fría para los del gobierno y el inicio de la victoria para los insurrectos. Desde esa hora se vino una ola de peticiones de renuncia de algunos miembros de la coalición política oficialista. La caída del representante del sistema neoliberal ya se veía en el horizonte.

Desde este día, la sociedad boliviana estuvo conectada, más que antes, con la esfera política a través de los medios masivos de información. La televisión y las radioemisoras

³⁰² Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori, fue dirigente en 2003, 13 de mayo de 2011.

emitían en directo y en cadena nacional lo que la coalición oficialista tenía que decirle al pueblo boliviano. Y cuando necesitaban la opinión de algunos de la oposición política y representantes de la movilización, lo hacían a través de la línea telefónica. En consecuencia, esa *información general* se generaba en cualquier momento por la dinámica de los actores políticos, y se estuvo que estar atento.

En otras palabras, al ahondarse la crisis, la cobertura periodística se ancló sólo en la noticia política y social. Eran instantes donde la prensa oral y escrita tenían puestos los ojos en los actores políticos, por lo que los comunicadores, hasta el viernes 17, día en que acontece la sucesión presidencial, tuvieron trabajo de jornadas completas y hasta extras, pues tuvieron que estar atentos a cualquier movida política.

Frente a los acontecimientos, el Primer Mandatario respondió a los sublevados y a los que se desmarcaron de su gobierno. Cerca de las 14.00 horas, desde la residencia presidencial salió por los “medios de comunicación” a decir, entre muchas cosas, la frase que lo perpetuó como uno de los personajes políticos más duro, insensible e intolerante de la historia boliviana. Dijo en su mensaje: “Yo no voy a renunciar”, que tenía el apoyo del MIR³⁰³, de las Fuerzas Armadas, de 16 países, organizaciones internacionales y del empresariado cruceño.

A este escenario de emisión de mensajes a los sublevados, se unió los Estado Unidos a través de su embajador en Bolivia, David Greenlee, quien en un documento se pronunció diciendo que no aceptaría a un gobierno “impuesta por la fuerza y por la violencia delincuencial”³⁰⁴; y que apoya al gobierno elegido democráticamente.

Los del gobierno, sin embargo, insistían por los “medios de comunicación” a la apertura del diálogo. Pero, por su lado, el Ministerio Público inició acciones legales para detener a los “cabecillas” de la movilización. En ese ambiente, la noche del martes 14, aparecieron en los barrios de la zona sur y la norte de El Alto grupos de paramilitares que, con el argumento de buscar armas, comenzaron a allanar domicilios de los dirigentes que habían desaparecido hasta ese entonces.

³⁰³ Movimiento de Izquierda Revolucionario, partido político del ex presidente Jaime Paz Zamora (1989-1993).

³⁰⁴ EE UU dice que no tolerará un “gobierno no democrático”, en *La Prensa*, 14 de octubre de 2003, p. 2 a.

Pero lo que había enfurecido radicalmente a los vecinos de base, además de esa insistente persecución a sus líderes, fue que el Gobierno, la tarde de ese martes, logró trasladar una nueva caravana de combustibles –8 cisternas, una con diesel, 4 con tanques de gas licuado– al centro paceño sin novedad, cuando los alteños preparaban entierros de sus muertos. Se habían aprovechado de la aparente tranquilidad que se mostraba la ciudad. Y esa noche, ejecutivos de la Fejuve salen desde la clandestinidad para anunciar que “El Alto no perdonará”. Entonces los alteños deciden cerrar por completo la ciudad y reorganizarse para volver a la resistencia a penas entierren a sus caídos. La voz de renuncia volvió, era ya consigna entre los alteños y de todos los sectores sociales del país, quedando en segundo plano la no exportación del gas natural al extranjero.

Y para el miércoles 15, la ciudad estuvo cerrada, los vecinos bloquearon la principal entrada de la ciudad con vagones de ferrocarriles que arrastraron y voltearon a la altura del peaje de la autopista (ver anexo 1, foto 14), como lo señalan muchas fuentes hemerográficas, bibliográficas y Lorenzo Apaza, vecino del distrito 4, zona norte: “Esa noche –martes 14– también ya los de la 16 de julio, distrito 6, han empezado inclusive a bloquear con trenes que estaban parados en ex estación central. Como si nada han volteado aquí en la autopista los vagones –de ferrocarriles–. Así ha empeorado la cosa y ha pedido su renuncia del Gonzalo Sánchez de Lozada”.

La entrada a El Alto se restringió por completo a vehículos como la ambulancia –por transportar armas y material anti motín–, de la prensa –porque no transmitían la “verdad”– y cualquier otro motorizado sospechoso. El siguiente relato da cuenta de cuán celosos fueron los alteños al momento en que algún intruso quisiera pretender entrar a la ciudad.

“¡Prohibido pasar carajo!, es el grito de uno de los cientos de alteños apostados en el puente del peaje de la autopista que une El Alto con La Paz.

Ese es el momento, cuando era el mediodía del miércoles, la camioneta blanca de La Razón que llevaba dos periodistas se detuvo ante las amenazas. Debido a la beligerancia, los reporteros salieron para tratar de negociar su paso a la urbe alteña.

Los bloqueadores, todos hombres entre los 15 y 35 años, bajan corriendo de los cerros para averiguar quiénes se animan a tratar de entrar a su ciudad. Rápidamente los periodistas son rodeados recibiendo preguntas inquisidoras. ¿Quiénes son?, ¿A dónde van?, ¿A qué?, ¿Por qué?

Los atemorizados comunicadores intentan satisfacer esas interrogantes e incluso ven amenazada su integridad física.

Uno de los manifestantes sugiere acabar con el parabrisas del vehículo y otro pretende echar a los intrusos a patadas. Al ver las actitudes violentas, Emilio, un dirigente, sale a la palestra para sugerir calma. Él será quién, luego de exigir las credenciales, se convertirá en el gruía de la ciudad...”³⁰⁵

Entonces, “...en esos momentos no había pues prensa que estaba ya entrando a las zonas. Los últimos días que había muchos conflictos ya no había, porque las pasarelas estaban volteados, las calles estaban zanjeados, o sea no había pues la prensa que podía llegar. A pie algunos de los prensas han llegado, pero en el momento, cuando ha habido esa masacre no había pues ni prensa, nada. Por eso, es que ni ambulancia no pasaban”, testimonió Nicolás Samo, vecino del distrito 5, zona norte.

Los vecinos actuaron de esa manera porque todos estaban unidos en un sentimiento, resistir hasta el final, el tiempo no importaba. Pero, ¿ese sentimiento cómo era alimentado? Veamos, al respecto, el siguiente gráfico.

Gráfico N° 10.

Matices argumentativas sobre el tipo de instrucciones de los dirigentes que llegaban a los barrios para mantener las movilizaciones.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none"> - Resistencia hasta el final. - Estar unidos. - Mil esquinas. - Fortalecer las vigalias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer las vigalias. - Resistencia hasta el final. - Estar unidos. - Mil esquinas.

Fuente: elaboración propia.

En el gráfico 10, se puede notar que los entrevistados de ambas zonas confluyeron en que los dirigentes desde la clandestinidad suscitaron instrucciones y voces de ánimo a los vecinos insurgentes, como mantener las movilizaciones, conservar la causa, no dejar la lucha que se había emprendido y que el norte estaba en la renuncia del Primer Mandatario, por lo que cada barrio debería fortalecer las estrategias de lucha para lograr ese objetivo sin desfallecer y hacer un triunfo de la insurrección.

³⁰⁵ “El Alto es la ciudad de las bicicletas y del olor a neumáticos quemados”, en *La Razón*, 17 de octubre de 2003, p. A-12.

Argumentos de vecinos de la zona norte:

“...estar unidos todos juntos, eso es lo que decían. Todos comentaban la gente, que ahora tenemos que estar unido.”³⁰⁶

“Para mantener las movilizaciones pues había una decisión de luchar hasta el último para que renuncie el Presidente. Por eso la determinación que ha llegado es organizar para que después renuncie el Presidente. Eso ha sido las determinaciones. La meta era sacar a estas autoridades.”³⁰⁷

Argumentos de vecinos de la zona sur.

“Las instrucciones que llegaba a nuestro barrio: que nosotros tenemos que resistir sea como sea al Gobierno, porque no podíamos permitir que nuestro gas sea entregado a las transnacionales, porque es nuestra riqueza, es nuestra reserva nacional.”³⁰⁸

“O sea que, mantener unido. En su momento, hacer estrategia en todo aspecto, porque la población estaba ya enardecido. A veces nos pasaba el control, más que todo de los dirigentes. Entonces, claro, algunos instructivos no eran en detalle, pero siempre, como se puede decir, –la iniciativa partía– de ellos –de los vecinos de base–. O sea que, a los vecinos decir: siguen íntegros en todo momento, ser precavidos. Había una comunicación de los dirigentes y, más que todo, desde sector norte, sur también, nos comunicábamos.”³⁰⁹

Como se puede notar en los entrevistados, ese sentimiento que les impulsó a los vecinos de base a seguir luchando hasta obtener el objetivo final y a seguir hasta las “últimas consecuencias”, fue alimentado por sus propios líderes que estuvieron refugiados en diferentes partes de la ciudad. Desde la clandestinidad hicieron llegar a los barrios mensajes de valor y coraje con lo que se había comenzado la insurrección. Y aquí nace una nueva interrogante: ¿cuál fue el *soporte comunicacional* en que llega esa información al interior de los barrios?

Pues bien, por la fuerza de la circunstancia y emergencia, los alteños habían desarrollado sistemas de comunicación para hacer correr la *información específica* entre los

³⁰⁶ Fragmento de la entrevista a Silverio Poncopeña, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

³⁰⁷ Fragmento de la entrevista a Gregorio Yana, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 3 de agosto de 2011.

³⁰⁸ Fragmento de la entrevista a Nicasio Flores, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

³⁰⁹ Fragmento de la entrevista a Evangelino Autalio, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 4 de agosto de 2011.

vecinos al interior de la ciudad, así estar informados de lo que pasaba en cada rincón de El Alto y con sus líderes. Uno de ellos fueron los “mensajero-informantes” que transitaban por los senderos, las calles y avenidas accidentadas de la ciudad portando información de interés para los sublevados. Algunos de los entrevistados lo denominaron “los chasquis”; otros “comisión”, “delegados”, “comités” e “inteligencia vecinal”. Veamos, al respecto, el siguiente gráfico.

Gráfico N° 11.
Matices argumentativas sobre la forma de enterarse de lo que sucedía alrededor de los barrios.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none"> - Inteligencia barrial. - Radios piratas. - Comisiones. - Chasquis. 	<ul style="list-style-type: none"> - Delegados. - Radios piratas. - Comisiones.

Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en el gráfico 11, los entrevistados de ambas zonas, norte y sur, confluyeron en que los vecinos de base, en los barrios, sí contaban con canales de información y comunicación, mediante el cual eran anoticiados de los acontecimientos que sucedían en los cuatro puntos cardinales de la ciudad, con los que interactuaban mutuamente. Esto hace dar cuenta de que en ningún momento el alteño ignoraba de lo que sucedía en su entorno. Esa intercomunicación entre las unidades barriales con los líderes fue el sostén de la insurrección, porque el alteño estuvo siempre informado, siempre enterado de lo que pasaba y de los pasos que iban a seguir, a continuación, mantener con vigor la lucha.

Entonces, según los entrevistados, la *información específica* que recibía el vecino de base en el interior del barrio fue por dos medios. Por un lado, seguían con las “radios piratas”, que emanaban más información barrial. Pero el que tejió una verdadera red de comunicación fueron los “mensajero-informantes”.

La cualidad de estos personajes es que se movían de un lado para el otro llevando mensajes para los insurrectos, y no sólo tenían la misión de transportar las instructivas de sus líderes sino también información de lo que sucedía en diferentes partes de la ciudad, que en ese momento estuvo intransitable. Era una forma de entrar en comunicación con los barrios,

haciendo que todos los vecinos de base estuvieran al tanto de lo que sucedía en sus alrededores.

Veamos ahora algunos testimonios representativos sobre lo referido. En la zona sur, los entrevistados dijeron lo siguiente:

“Nosotros teníamos delegados que iba a todos los sectores, para poderse informarse y nos venían a informar. Por ejemplo mi persona iba a pie hasta Rio Seco, a diferentes lugares, a Tunari a ver cómo está pasando. Ellos también venían, así había un intercambio –de información–. De esa manera hemos peleado bastante.”³¹⁰

“Bueno, en eso estábamos bien organizados. Cada día teníamos una comisión de 10 personas, 10 personas que venían a La Ceja para captar todo lo que está pasando, y de diferentes zonas. Entonces, los distritos igual, todos los distritos en las comisiones, ese era lo que nos organizábamos. También a veces a la autopista sabemos estar, o vamos a tal parte. Entonces ahí los que estamos comisionados teníamos que estar presente para llevar información a las bases.”³¹¹

“También había pues comisiones que recorrían los lugares y venían, pasaban. Había comisiones por camino a Copacabana, camino a Oruro y nos informaban también ellos no.”³¹²

Y los entrevistados de la zona norte testimoniaron lo siguiente:

“Si, había también una especie de chasquis que teníamos, que nos informaban y decían que el Gobierno minimizaba la lucha de la ciudad de El Alto, e infinidad de argumentos que molestaba a la ciudad de El Alto... Al ver que no había buena información, nosotros estábamos haciendo nuestra información como antes se hacía, como el chasqui. Íbamos con nuestras bicicletas, comunicándonos lo que pasaba en la ciudad. Antes, más o menos, los chasquis iban caminando, entregando noticias. Con único medios que nosotros –contábamos era– nuestra bicicleta y podíamos comunicarnos entre zonas o ir donde la persona responsable para poder transmitir información.”³¹³

“Había Comité de Huelga. Los del Comité de Huelga tenían que venir a reunirse con los de la Fejuve en clandestinidad. Lo propio, no sabemos en qué lugares ese momento se reunían, pero traían noticias de que tenemos que seguir adelante;

³¹⁰ Fragmento de la entrevista a Nicasio Flores, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

³¹¹ Fragmento de la entrevista a Freddy Mamani, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

³¹² Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

³¹³ Fragmento de la entrevista a Marcelo Apaza, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

porque el Comité de Huelga es donde ha trabajado hartísimo, en todas las zonas. Ese comité tenían todas las zonas, como es costumbre.”³¹⁴

“Nosotros algunas veces hemos tomado inteligencia, porque no sólo la policía tenía su inteligencia. La vecindad tiene inteligencia. Nosotros hemos mandado en bicicletas a los señores para que vayan a ver qué está sucediendo, qué está pasando allí, si hay ayuda o no hay ayuda o podemos ayudar nosotros. En todo eso se ha hecho a través de nuestra inteligencia vecinal. Eso se ha hecho en esa época.”³¹⁵

En la opinión de un ex dirigente, los famosos “mensajero-informantes” fueron una alternativa para hacer conocer la voz de los ausentes en los barrios. Estos ausentes o líderes, para entrar en esa especie de diálogo con los vecinos de base, lo primero que hacían era engullirse de información general a través de los “medios de comunicación”, para luego dar disposiciones de acuerdo a las circunstancias. Es decir que, monitoreaban los canales de televisión y las radioemisoras para posteriormente emitir instrucciones y mensajes de prudencia con la causa.

*“Las informaciones que existían era a base de comisión de chasquis. Los chasquis organizados eran los informantes –de las instrucciones y mensajes– que nosotros impartíamos. Siempre ha tenido convocatoria la Fejuve, siempre. No se ha perdido un minuto, ni un segundo en comunicación... Comisión de chasquis nace de cada distrito. Ese chasqui viene a pie, en bicicleta. El chasqui llevaba donde estaban atrincherados ya los perdidos, porque –los dirigentes de– la institución ya están perdidos. Se iba de día –dando información específica–: aún se encuentra con vida, está fuerte, está al frente; y nosotros no tenemos que dejarlos sueltos. Él nos informaba de todo lo que sucedía. Le preguntábamos: ¿cuántas bajas ya hay de los dirigentes?, ni uno todavía, todos están, pero están movilizándose en diferentes distritos, ¡qué lindo! Había valor, fuerza que alimentaba. Entonces nosotros lo mandamos mensaje, el único decíamos: fuerza, unidos no vamos a perder esta batalla, con vida o sin vida, la meta, la victoria final, así lo consideramos.”*³¹⁶

Pero algunas veces, los propios dirigentes continuaron como agentes comunicacionales, aparecían ocasionalmente en algunos barrios para dar ánimos a los insurrectos y eran recibidos con muchas expectativas por los vecinos de base. Y según el ex dirigente máximo Mauricio Cori, esas visitas se las realizó en los ocho distritos y en grupo, a pulso de piernas y en bicicletas; los contactos entre los dirigentes y vecinos fueron a base de teléfonos móviles,

³¹⁴ Fragmento de la entrevista a Lorenzo Apaza, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

³¹⁵ Fragmento de la entrevista a German Cosme, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

³¹⁶ Fragmento de la entrevista a Germán Cosme, fue dirigente en 2003, 28 de julio de 2011.

celulares –que en ese tiempo sólo algunos podían poseer–, que advertían aproximadamente la hora en que iban a entrar en tal barrio. Y al momento de esas visitas, los vecinos de base lo recibían con vítores y halagos, actitud que fue tomada por ellos como “protección”. Sin embargo, el periplo no fue fácil, hubo un grado de temor, por lo que el grupo tuvo que cambiar los rumbos y andar con distintos atuendos para no ser identificados por los “espías o agentes del Gobierno”.

Escuchemos su voz:

“Teníamos que estar con todos los vecinos, llevados en bicicletas. A veces el dirigente se adelantaba al frente, a veces estaba en la cola, en el medio, estaba en un costado, con diferente de ropa. Todos hacíamos eso. En cada reunión que había se cambiaba la ropa para que no te identifique el enemigo. Así salíamos. Todos hemos llegaw, todos los distritos.”

“Un anécdota que puedo contar... Decía un vecino –en su discurso en medio de la multitud, lo siguiente–: unos jóvenes hoy se están fogueando contra un gobierno neoliberal. Unos jóvenes se están poniendo al frente, y a esos jóvenes hay que protegerles, hay que cuidarles. Y si hoy vamos a perderlos, quiere decir que todos hemos perdido, eso no hay que aceptarlo. ¡Están con nosotros...! La gente aplaudía, nos querían, lloraban todos y nosotros también llorábamos con ellos, porque era insoportable el dolor. El vecino, todos los varones y mujeres salían a la calle, se despedían: Dios nos cuide.”³¹⁷

Y los vecinos de base dan cuenta de estas visitas relámpagos que hacían algunos de los dirigentes al interior de los distritos y los barrios, que los recibieron con beneplácito.

“Yo me acuerdo que cada medio día venían los dirigentes de Fejuve en sus bicicletas a controlar si estaban participando todos. Entonces los vecinos los recibíamos como héroes, nos orientaba y les decíamos que sigan adelante y si hay que morir, hay que morir con dignidad. Ese era. Yo me acuerdo, se acercaba un dirigente, lo aplaudíamos, le avivábamos, todo eso. Desde esa fecha yo creo que la Fejuve se ha constituido siempre en una institución más grande de la ciudad de El Alto.”³¹⁸

“Pero en mi zona pareció creo que a los 5 días o 6 días un representante, eso si no recuerdo quien era, pero apareció, y ahí nos aglomeramos y dio las instrucciones

³¹⁷ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori, fue dirigente en 2003, 13 de mayo de 2011.

³¹⁸ Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

de tener prudencia, calma y que todo ya está, en realidad, consolidado con respecto al Gobierno. Eso, eso es lo que yo puedo manifestar.”³¹⁹

Una vez activado los “mensajero-informantes”, éstos llegaban a los barrios, donde la multitud se mantuvo concentrada, y no era necesario dar aviso de la presencia a los vecinos de base, como en el primer momento, porque la mayoría estuvieron en las calles y avenidas, en los bloqueos, haciendo vigilia y esperando nuevas noticias. En esos últimos días, los vecinos esperaban a sus informantes para ser anoticiados. Evangelino Autalio, vecino del distrito 8, zona sur, enfatizó que “...los vecinos han salido por su cuenta propia ya; o sea que ya, incluso no necesitaban que los dirigentes estemos más o menos ahí para reunirlos, y más que todo la población es que ya dado paso a delante”.

La mayoría de la gente pasaba el día y la noche en los puntos de bloqueo. Y los que descansaban, desde temprano salían de sus domicilios para intercambiar información. “Nosotros bloqueábamos, ahí conversábamos; muchos que no sabíamos nos informábamos, por eso ha ido creciendo ese sentimiento de unidad de la ciudad de El Alto y era pues un paro contundente”, dijo Valentín Vargas, vecino del distrito 8, zona sur. Así amanecieron hasta el viernes 17.

Ese miércoles 15, el panorama se puso más oscuro todavía para el Gobierno. El conjunto de la población boliviana se une al sentimiento de la dimisión del Gobierno del poder. El país entero está movilizadado. Todos los departamentos, desde el martes, se sumaron a la movilización con marchas, cierre de carreteras y bloqueos urbanos. Y la “clase media” paceña, este día, a la cabeza de Ana María Romero de Campero, ex defensora del pueblo, inicia una huelga de hambre que se incrementó rápidamente en todo el territorio boliviano, para pedir la renuncia y sucesión presidencial.

En esta jornada, los alteños estuvieron en un especie de “entierro general” de los “mártires o héroes del gas”, como los llamaron en diversos carteles a los caídos en la masacre del sábado y domingo. El ambiente se encontraba sombrío. El silbido del viento, la música fúnebre, petardos y algunos cachorros de dinamita, el repique de campanas de las iglesias católicas, el llanto y los gritos de renuncia del Presidente, comunicaban el duelo. Y en la

³¹⁹ Fragmento de la entrevista a Víctor Gutiérrez, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 15 de mayo de 2011.

ciudad de La Paz se vivía una aparente tranquilidad; el costo de los alimentos se elevaba como en un ascensor; en los hospitales escaseaba el oxígeno.

El mayor drama y dolor registrado este día fue en la zona norte, en el distrito 5, en el barrio de Villa Ingenio. Los vecinos concentraron a los caídos en la plaza Elizardo Pérez para darles el último adiós.

“A partir de las 9.00, los cuerpos de las personas fueron llevados a la plaza Elizardo Pérez de Villa Ingenio, (...) donde los ataúdes fueron depositados en tres filas. Allí se realizó toda una ceremonia confundida entre religiosa y un mitin en el que se repite una y otra vez el pedido de renuncia del presidente Sánchez de Lozada, incluso respaldado por los miembros del clero alteño.”

“A las 11.20 se empezó a trasladar los restos de los muertos al cementerio de Villa Ingenio, donde el entierro concluyó cerca de las tres de la tarde. Antes se había formado una columna de casi cinco kilómetros que llegó a las faldas del Huayna Potosí para despedir a sus caídos.”³²⁰

Y el Gobierno, a la mañana de ese día quince, nuevamente dio señal de intolerancia al impedir la llegada a La Paz de aproximadamente tres mil mineros de Huanuni. Fueron retenidos por las Fuerzas Armadas en la carretera Patacamaya-La Paz a base de disparos en los neumáticos de los ocho camiones que los transportaban, causando la reacción de los mineros que respondieron con detonaciones de cachorros de dinamitas. Hubo muertos y heridos. “Los militares recibieron la orden de impedir el paso de esos mineros, tal como señaló (...) el ministro de Salud, Javier Torres.”³²¹

Los medios masivos de información, que los alteños consideraron que decían la “verdad” y que generaban *información general* para los insurrectos, fueron presionados por el Gobierno pidiéndoles que “pasen música” en sus emisiones en lugar de cubrir la convulsión social, coartándoles así el derecho a informar. Entre ellos estuvieron “Cadena A”, “Radio Televisión Popular” (RTP), radio “Pachamama” e “Integración”.

Los directores de estos medios masivos de información denunciaron a la opinión pública el amedrentamiento, lo que hizo a la población se congregue inmediatamente en instalaciones de esas casas periodísticas para su resguardo y expresar solidaridad por el trabajo que hacían.

“Usted ha sido imparcial, el canal ha dicho la verdad y por eso la felicitamos”, había expresado uno de los indignados a la directora de noticias de “Cadena A”, Amalia Pando. La

³²⁰ “El Alto despidió y enterró a sus caídos”, en *La Razón*, 16 de octubre de 2003, p. A-16.

³²¹ “Mineros y militares chocan en Patacamaya, hay tres muertos”, en *La Razón*, 16 de octubre de 2003, p. A-9.

periodista respondió: “Al mostrar la masacre, en vez de apaciguar el país, seríamos los promotores. Eso nos han dicho todas las autoridades de gobierno que nos han llamado pidiéndonos que cambiemos, que no mostremos estas imágenes y que más bien pasemos música. Estos momentos están siendo duros. Hemos recibido una serie de amenazas y hay el peligro de una intervención y que nos acallen (...) La presencia de ustedes nos ayuda a levantar el ánimo y reconocer que estamos haciendo un trabajo avalado por ustedes y que estamos protegidos, muchas gracias”³²².

Por su lado, Guillermo Mendoza, director del programa La Tribuna Libre del Pueblo – emitida por “canal 4”–, dijo: “Denunciamos al país que el Gobierno pretende cerrar algunos medios, entre ellos RTP. Nos cortaron las líneas telefónicas y hemos recibido amenazas”³²³. Y la radio “Pachamama” testificó a través del periodista Víctor Hugo Huanca, “que en dos oportunidades personas encapuchadas llegaron el pasado fin de semana hasta las instalaciones de esta emisora, ubicada frente a la Base Aérea de El Alto, con el fin de ingresar a los ambientes.” Lo amenazaron: “Te estamos escuchando, ten cuidado”³²⁴.

Y los vecinos de base son testigos de esta arremetida del Gobierno hacia esos medios masivos de comunicación que ellos monitoreaban.

“El 2003, muchos medios han sufrido censura. Aquí en El Alto, radio ‘Pachamama’ tenía una transmisión maravillosa, desde mi punto de vista. Transmitía lo que pasaba en Villa Ingenio, lo que pasaba en Senkata, lo que pasaba en 16 de Febrero, el mismo sentimiento de los vecinos, todo ello; pero ha sufrido una especie de amedrentamiento. Yo incluso le conozco al señor portero, y él decía que vinieron paramilitares, vinieron buzos del gobierno amenazándonos para que ya no informemos más y que nos van a hacer x y z cosas. El gobierno de Goni no quería ya que esa radio funcione, sino lo iban a decomisar. radio ‘Pachamama’, para mí, a jugado un rol vital, vital.”³²⁵

Ante esas denuncias, el Gobierno tuvo que defenderse y entonces salió a la ofensiva el viceministro de Defensa Social Ernesto Justiniano, diciendo que: “Hay libertad de expresión, pero algunos medios incitan de alguna manera no democrática a realizar algunos tipos de

³²² “Denuncian que el gobierno busca acallar algunos medios”, en *La Prensa*, 16 de octubre de 2003, p. 6 a.

³²³ “Seis medios denuncian presión del Gobierno, y éste lo niega”, en *La Razón*, 16 de octubre de 2003, p. A-23.

³²⁴ *La Razón*, *ibídem*.

³²⁵ Fragmento de la entrevista a Alberto Medrano, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 14 de mayo de 2011.

acciones que no van dentro del marco de la legalidad hasta un punto de vista sedicioso.” Y enfatizó que “...hay libertad de expresión y nosotros como Gobierno no hemos tomado ninguna acción contra ningún medio”³²⁶.

Los insurrectos apoyaron a esos medios masivos a que no se los acallen. Y los trabajadores de la prensa oral y escrita se pronunciaron a través de la Confederación de Trabajadores de la Prensa de Bolivia, denunciando a las organizaciones internacionales la violación a la libertad de expresión, en el siguiente tenor: “Los periodistas de Bolivia exigimos respeto a nuestra misión informativa y demandamos respeto a las garantías constitucionales que amparan el ejercicio de nuestra tarea de servicio social”³²⁷. Fueron momentos de tensión verbal, de ida y vuelta.

Pero lo que no pudo el Gobierno en los medios masivos audios y visuales, lo concretó en los escritos, son dos los que señalan las fuentes: el matutino “El Diario” y el semanario “Pulso” que fueron acallados. Las ediciones de ambos fueron incautadas al medio día de ese día miércoles en la ciudad de La Paz por “agentes de inteligencia del gobierno, –que circulaban– en una vagoneta de color verde”³²⁸. Al día siguiente, jueves 16, el jefe de Información del matutino El Diario, Fernando Gutiérrez, salió denunciando que en “...la edición de ayer –miércoles 15 de octubre de 2003– llegó parcialmente a sus lectores, debido a que los canillitas se vieron sorprendidos por agentes del Gobierno que les quitaron los periódicos que exhibían en sus puestos sin pagarles”³²⁹.

El pecado del periódico “El Diario” fue que en sus páginas había publicado un análisis de especialistas estadounidenses que trataban sobre la crisis boliviana de ese momento, quienes consideraron justo el pedido de renuncia de las bolivianas y los bolivianos del entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada. En cambio, el semanario Pulso publicó, en su edición especial, un artículo en que señaló que las Fuerzas Armadas recibieron asesoramiento de cuatro militares de la Embajada norteamericana para la planificación represiva.

³²⁶ “Seis medios denuncian presión del Gobierno, y éste lo niega”, en *La Razón*, 16 de octubre de 2003, p. A-23.

³²⁷ “Denuncian que el gobierno busca acallar algunos medios”, en *La Prensa*, 16 de octubre de 2003, p. 6 a.

³²⁸ *La Prensa*, *Ibidem*.

³²⁹ *La Razón*, *op. cit.*, p. A-23.

El amedrentamiento palaciego a los medios masivos de información no quedó ahí, sino que llegó hasta Oruro. La denuncia señala que entre las 18.00 y 19.00 fueron acallados la radio Pío XII y Televisión Universitaria, canal 13, luego de que estallaran sus equipos de transmisión.

Al comenzar la noche, el Presidente sale nuevamente a través de los medios masivos de información y en compañía de los jefes políticos de la coalición, Manfred Reyes Villa (NFR) y Jaime Paz Zamora (MIR), para anunciar el *Manifiesto al Pueblo de Bolivia del Gobierno de Responsabilidad Nacional y Cambio*, en el que señaló ofertas para calmar la convulsión social: referéndum consultivo para el gas, por departamentos; revisar la Ley de Hidrocarburos e incluir la Asamblea Constituyente en la reforma de la Constitución Política del Estado (CPE). Posterior a la lectura del documento oficial, el Primer Mandatario mostró su desacuerdo llamándolos “anarquistas y narcos” a los líderes de las protestas sociales³³⁰.

La tal oferta, según el periódico “La Prensa” (16 de octubre de 2003), fue la “última concesión” que el Gobierno dio a los “cabecillas” de la movilización que planteaban la renuncia del Presidente. Aquí se debe hacer una precisión. Desde el inicio de la insurrección, los únicos líderes potenciales considerados por los del gobierno para negociar fueron Evo Morales (MAS), Jaime Solares (COB) y Felipe Quispe “Mallku” (CSUTCB). En ningún momento les había tomado importancia a los alteños y a sus líderes. Craso error que los llevó a ver su derrota. Entonces, los tres líderes respondieron taxativamente a la oferta diciendo que es ex contemporáneo y que los muertos no son negociables.

“Mientras Goni no renuncie no hay ningún diálogo, declaró el jefe del MAS, Evo Morales. “No necesitamos referéndum, para decidir sobre el gas y no se debe revisar la ley porque está en contraposición a la Constitución, aseguró Jaime Solares, secretario de la Central Obrera Boliviana (COB). Por su lado, Felipe Quispe, secretario ejecutivo de la CSUTCB, afirmó que hubo muchos muertos y que ‘esa sangre derramada es algo sagrado, de manera que no la podemos negociar. Nosotros no vamos a negociar’. El secretario general de la Central Obrera Regional de El Alto, Roberto de La Cruz, comentó que ‘lo único que ha hecho (el mensaje) es echar gasolina al fuego que está ardiendo. Tal vez era ésta la primera salida. Antes era una alternativa. Ahora es la renuncia del Presidente o nada’.”³³¹

Pero si en caso de que estos líderes hubiesen aceptado y firmado la propuesta del Gobierno, con o sin la complicidad de los dirigentes alteños, los vecinos de base no estaban

³³⁰ “Goni hace tres ofrecimientos, ‘es tarde, renuncie` le dicen”, en *La Prensa*, 16 de octubre de 2003, p. 2 a.

³³¹ “Los líderes del conflicto señalan que ya es tarde”, en *La Razón*, 16 de octubre de 2003, p. A-6.

dispuestos a respetarla. Hasta ese momento se habían cerrado por completo a toda negociación política. La solución estuvo anclada sólo en la “renuncia del Presidente o nada”. Es más, hasta les dieron ultimátum a sus líderes de “rodar cabezas” si es que se atrevían a ir en contra de sus bases. Esta advertencia se les ocurrió a raíz de que se rumoreaba que estarían negociando la solución. La cosa estaba decidida, no retroceder ni un milímetro en sus demandas.

“Yo me acuerdo que en pleno paro, el mismo Gobierno hacía rumores, mandaba rumores, de que los dirigentes ya estarían negociando, que estarían recibiendo dinero para suspender el paro. Y nosotros hemos dicho ya, incluso, si la Fejuve, los dirigentes nos decían que suspendamos, no íbamos a hacer caso, porque ya estábamos totalmente concientizados de que tenía que llegarse a las determinaciones que se ha tomado. Incluso, si nos daban órdenes contrarios a los que sentíamos, nosotros no íbamos a hacer caso, íbamos a desconocer. Y siempre les decíamos: nos traicionan, ahí mueren. Porque estaban traicionando, no al pueblo sino a hombres que han ofrendado sus vidas por el país no.”³³²

“Han dicho, un día de esos, ha dicho de que se han reunido los dirigentes cívicos con los del gobierno y han aceptado de que se calme el paro, pero ¡no!, no hemos dado importancia, seguíamos con el paro. También la Fejuve ha dicho, ¡no!, es mentira, han desmentido ellos. Hemos seguido, porque sinos corrían cabezas.”³³³

La cosa recrudeció aún más horas después del mensaje del Presidente y el rechazo unánime a su oferta. Esa noche “los vecinos de El Alto vivieron (...) una ola de terror nocturno”³³⁴, que comenzó aproximadamente a las 10. 45, prolongándose hasta la madrugada del jueves 16 de octubre. Según los vecinos, los militares y policías habían iniciado un segundo operativo de allanamientos, con sobrevuelo de una avioneta al “ras de de los techos”, a varios domicilios en franca casería de dirigentes sindicales y campesinos supuestamente armados que se habían infiltrado en los barrios de Río Seco, Los Andes, Ex tranca, Villa Ingenio, Nuevo Horizontes, Villa Adela y otros aledaños. Pareció que el Gobierno descargó su ira a través de esa estrategia psicológica hacia los alteños, ocasionándoles miedo, espanto, desesperación e incertidumbre.

El dirigente de esa época, Evangelino Roberto, vecino del distrito 8, zona sur, expresó que desde ese momentos se “...corría riesgo, porque desde luego, cualquier momento venía

³³² Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

³³³ Fragmento de la entrevista a Lorenzo Apaza, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

³³⁴ *La Prensa*, 16 de octubre de 2003, p. 5 a.

las fuerzas armadas. Incluso votaba el cuaderno de control de los vecinos, porque ya revisaban todo, revisaban todo y entonces a los más dirigentes ya llevaba como detenidos. Y por no hacerse llevar hasta los apuntes que tomábamos tenía uno que votar, escaparse no.”

Pero los vecinos de base inmediatamente comunicaron al país la afrenta terrorífica de los militares con persistentes llamadas telefónicas a las radioemisoras y canales de televisión, denunciando que el “gobierno decidió tomar venganza con El Alto”. En esos momentos los medios masivos de información que amplificaron esos relatos cumplieron su función de “medio o canal” de emisión de mensajes de los alteños. Se escucharon distintas voces de desesperación, de furia, de seguir con la resistencia y pidiendo paz. Los vecinos esa noche sentían estar protegidos y unidos al mismo tiempo por la cobertura de los medios de información que amplificaban sus voces, transmitiendo lo que sucedía en esos momentos; era como si estuvieran conectados todos, por eso pedían que no cierren sus emisiones, que los acompañen hasta que pase el ambiente de pánico y terror. La radioemisora Erbol había acompañado hasta altas horas de la noche, sin cerrar micrófonos: “A la 01.30 (...) continuaba recibiendo llamadas de vecinos que montaban guardia en sus respectivos barrios y que pedían que no corten la emisión”³³⁵.

En consecuencia, los vecinos habían generado *información específica* a través de esos medios masivos de información, apoderándose implícitamente de ellas por varias horas, hasta que mengüe la intensidad el pánico y la incertidumbre.

Un vecino del distrito 2, zona sur, de aproximadamente 28, 30 años de edad, estudiante de la Universidad Pública de El Alto (UPEA), de la carrera de Derecho, que decidió reservar su identidad, pero fue protagonista y un seguidor de los hechos por los medios masivos de información, dijo lo siguiente:

“Los relatos eran tremendos. Siempre seguía las noticias en la tele y la radio para informarme. Esos momentos grave era, entonces era novedad para mí, monitoreaba todos los canales y las radios que transmitían esos hechos. Había algunos medios que no daba nada, como el dos, el cinco, el siete y demás; pero en los que daba, los seguía. Me acuerdo que en la noche los vecinos de Río Seco, por Villa Adela y de otros lugares, llamaban a las radios, en la TV ya no daba eso porque era hasta altas horas de la noche, ni en el día. Entonces monitoreaba la radio ‘Erbol’,

³³⁵ “Los vecinos de El Alto vivieron anoche una ola de terror nocturno”, *La Prensa*, 16 de octubre de 2003, p. 5 a.

‘Pachamama’, esos dos, en donde los vecinos lloraban diciendo que los militares les están asustando, que a los niños les está haciendo asustar por los disparos; los policías están entrando, están tocando las puertas, están buscando a nuestros dirigente, y que escuchaban de las calles gritos y disparos. Así llamaba la gente, bien asustada. También decían que no les dejen, que sigan transmitiendo, porque sino a quién harían conocer lo que les está pasando. No nos abandonen, decían. Tremendo era, parecía que estaba escuchando una guerra.’

Los lugares de donde salieron esas llamadas fueron del barrio de Villa Adela, zona sur, y del sector de Río Seco, zona norte de la ciudad. Vecinos de ambas zonas denunciaban que los efectivos militares allanaban varias viviendas y que desde las calles escuchaban explosiones, disparos de arma de grueso calibre, petardos, gritos y también golpes furiosos en sus puertas. Un pánico generalizado se había apoderado inmediatamente ante el temor de ser masacrados nuevamente.

Fueron muchos los relatos de los vecinos, pero escuchemos algunos. Por ejemplo, vecinos de Villa Adela, dijeron:

*“Este gobierno nos está haciendo mierda (lloró), no sé qué está pasando... todos los días estoy despierto. Que se vaya este gringo`...” “A las 23.00 estaba para terminar el noticiero cuando de pronto la gente comenzó a gritar y a salir a la avenida. Mis hijos tuvieron que salir con palo”.*³³⁶

Otros vecinos, pero esta vez de Río Seco, señalaron lo siguiente:

*“Hubo un enfrentamiento. Se han entrado a las casas (militares y policías), han saqueado”. “Golpearon a los niños, se oían muchos gritos.” “Se escucharon disparos de balines y por eso ahora los vecinos están alarmados.” “Llegaron puro militares en cuatro camiones. Uno se fue hacia la fábrica de vidrios, dos quedaron y luego se fueron hacia el lado de la Ballivián y a la base (aérea militar) que está cerca. También se oían disparos por el sector de Tawantinsuyo.”*³³⁷

Pero esa arremetida del Estado fortaleció a los vecinos que empezaron a pronunciarse contundentemente. Respondieron al Gobierno que no dejarían la resistencia civil y que no aceptarían otro atropello más, que se defenderán y que “...no volverá a haber masacre.”

³³⁶ “Los vecinos de El Alto vivieron anoche una ola de terror nocturno”, en *La Prensa*, 16 de octubre de 2003, p. 5 a.

³³⁷ *La Prensa*, *ibídem*.

“Derramaremos sangre, pero triunfaremos al fin y para esto estamos preparados”³³⁸, dijo uno de los vecinos. Y los alteños nuevamente en los barrios se pusieron en pie de guerra, hasta la batalla final. Comenzaron a improvisar sistemas de convocatoria para congregarse a todos los vecinos como se muestra en el siguiente cuadro.

Gráfico N° 12.
Matices argumentativas sobre la convocatoria a vecinos de base en los barrios.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none"> - Puerta a puerta. - Parlantes. - Petardos. - Pitos. - Repiqueteo de postes de luz. 	<ul style="list-style-type: none"> - Parlantes. - Pitos. - Altavoz. - Casa por casa.

Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en el gráfico 12, los entrevistados de ambas zonas, norte y sur, dan cuenta que, posterior al ambiente de terror vivido, improvisaron formas de convocatoria los propios vecinos para congregarse en las *asambleas improvisadas*. Pero se debe decir que, según muchos alteños, ya no era tan necesario, porque la mayoría de las personas se encontraban ya en las calles, sólo fue para aquellos vecinos que participaban regularmente o aquellos que hasta entonces no participaron, que fueron pocos, y que se encontraban en sus domicilios.

Argumentos de la zona norte:

*“En las zonas por ejemplo teníamos nosotros comunicaciones: un petardo, un pitazo o pueda ser que hayamos quemado una llanta en un lugar desierto para poder decir que hay algo. Entonces se reúne la gente. Entonces empiezan a hacer sus determinaciones entre ellos.”*³³⁹

“Los parlantes anunciaba lo que pasaba, todo esas cosas anunciaba, por eso sabíamos. Y la gente acudía a las reuniones. Es que interesante eraps, porque relataban todo lo que a pasaw, toda esas cosas. Se decía más que todo: tenemos que estar todos unidos, tenemos que estar alerta para cualquiera cosa. Y tenía que hacer

³³⁸ “Vecinos de El Alto se arman y levantan ‘superbarricadas’”, en *La Prensa*, 17 de octubre de 2003, p. 7 a.

³³⁹ Fragmento de la entrevista a German Cosme, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

reventar esas cosas –petardos– para organizarse, como santo señal, ese era –la forma de convocación a los vecinos–.”³⁴⁰

Argumentos de la zona sur:

“Algunos vecinos hemos salido a golpear casas porque también la lucha no es para uno solo ni para el dirigente sino para la población en general, y así modo han salido. Salieron todos los vecinos y hemos participado todos. Ya parecía una época de dictadura como de García Meza, entonces la población misma se da cuenta de que no puede ser esto, en un país democrático.”³⁴¹

“Simplemente comunicamos del micrófono, teníamos micrófono, el parlante pues. Parlantitos teníamos, de eso comunicamos. No estamos así nomás, por eso todos saben pues. Por las calles, por los pisos, el que tiene 4 pisos, encima sale, –desde– ahí se comunica, todo lado da la vuelta. Da vuelta otro law, otro law, para que escuchen los vecinos.”³⁴²

Desde ese momento esas diferentes formas de convocatoria se convertirían en sistema de alarma y comunicación entre los vecinos hasta la dimisión del Presidente.

En otras palabras, los vecinos, los barrios, se comunicaban a través de diferentes canales de comunicación, como por ejemplo los permanentes pitazos, petardos, el repique de los postes de luz y las fogatas, para señalar que están todavía en las movilizaciones y alertas. Pero también significó un aviso para los agentes civiles del gobierno y los vándalos que pululaban por entonces. “O sea, para cualquier caso urgente que podría pasar, un problema (...) porque esa vez había captura de los dirigentes, o sea venían a molestar, entonces para cualquier cosa vamos a estar atento, tu tu tu, ya salíamos ya. Ese era la única forma de comunicación”, remarcó Juan Velardo, vecino del distrito 2, zona sur.

Además, los vecinos utilizaron los altoparlantes para comunicar asambleas improvisadas. Y la radio bocina sirvió para amplificar en el barrio las informaciones de algún medio masivo de información, para que la gente esté informada. Por todo eso y la emergencia

³⁴⁰ Fragmento de la entrevista a Silverio Poncopeña, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

³⁴¹ Fragmento de la entrevista a Valentín Vargas, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 10 de octubre de 2011.

³⁴² Fragmento de la entrevista a Tomás Mauquera, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

del momento, la gente comenzaba inmediatamente a concurrir a las calles para tener información de primera mano.

Esa nueva aparición belicosa de los militares en El Alto, según el Comando en Jefe de las Fuerzas Armadas, fue para escoltar un convoy de vehículos que transportaban combustible y alimentos hacia La Paz. Así lo hizo saber en un comunicado público el jueves 16, en el que además calificó de “falsas versiones” de los alteños sobre la supuesta operación militar.

“La única operación realizada por las Fuerzas Armadas el día miércoles 15 de octubre de 2003, en la ciudad de El Alto, fue la de proporcionar escolta y seguridad a un convoy de vehículos y víveres de primera necesidad, así como gas licuado y gasolina para abastecer a la población de la ciudad de La Paz. Ninguna operación militar de cualquier otra naturaleza fue realizada por efectivos militares en ninguna zona de la ciudad de El Alto de La Paz. La población boliviana debe estar segura de que las Fuerzas Armadas de la Nación cumplen su rol constitucional de preservar la integridad nacional y proteger la integridad nacional y proteger a todos los bolivianos en el marco de las leyes vigentes.”³⁴³

Sin embargo, un oficial de Policía que reservó su nombre al matutino “La Prensa” de La Paz había manifestado que en El Alto actuaron agentes de inteligencia civiles del Ejército y la Policía entre la noche del miércoles y la madrugada del jueves “para amedrentar a la población de esa ciudad, porque estaban anunciadas marchas sostenidas a la ciudad”³⁴⁴. Y los vecinos fueron testigos de esos personajes que rondaban por las unidades barriales y hasta se infiltraban en las asambleas improvisadas.

En versión de Nicasio Flores, vecino del distrito 2, zona sur, por ejemplo, desde ese momento su barrio había entrado en una especie de control permanente a consecuencia de los agentes civiles del gobierno. Y en testimonio de Sebastián Condori, vecino del distrito 8, de la misma zona, fue en esos momentos donde “...ha empezado a filtrar las informaciones por ‘agentes secretos’. La inteligencia del gobierno empezaba a agarrar un dirigente aquí, un dirigente allá; los vecinos gritaban, lo agarraban, lo pateaban –al infiltrado–”. Estos agentes del gobierno empezaron a ser identificados por los alteños de base, porque “...en vez de participar los vecinos han empezaw hacer participar al inteligencia... los militares entraron –a las asambleas improvisadas–, y nosotros les decimos que aquí no es reunión de militares, esto es reunión de vecinos”, testificó Esteban Mendoza, vecino del distrito 4, zona norte.

³⁴³ “No efectuaron operativos”, en *La Prensa*, 17 de octubre de 2003, p. 8.

³⁴⁴ “Vecinos de El Alto se arman y levantan ‘superbarricadas’”, en *La Prensa*, 17 de octubre de 2003, p. 7 a.

Pero si bien el Gobierno tuvo espías rondando en la ciudad de El Alto, los vecinos alteños también en el interior del gobierno, el Ejército y la Policía, según varios testimonios de vecinos que en ese entonces fungieron como dirigentes. Algunos lo llamaron “inteligencia interna de la Fejuve”, otros “informante del gobierno”. Es decir que, los ejecutivos de la organización social de la Fejuve alteña desde algún lugar de la ciudad entraban en contacto con ellos a base de llamadas telefónicas.

“Había contactos también dentro del gobierno”, señaló Lorenzo Apaza, dirigente en el 2003. Pero, ¿quiénes eran estos personajes? Eran parientes de algunos vecinos que trabajaban en el interior de esas instituciones gubernamentales que entraron en contacto con los dirigentes para informar sobre los pasos del Gobierno y su entrono. Sin embargo, no fue de mucha ayuda porque los teléfonos, que eran los medios de comunicación de dirigentes e “informantes”, estuvieron “pinchados”, monitoreados por personeros del Estado. Entonces, tuvo sus dificultades esta forma de comunicación. Es por eso que no funcionaron a cabalidad en el momento de la huída del Presidente.

“La inteligencia interna de la Fejuve funcionó, se filtró al Ejército, se filtró al Policía, se filtró al estado de Gobierno. ¿Cómo filtramos?, porque uno de sus parientes trabajaba dentro del agente del Gobierno. Uno de ellos era informante del Gobierno, entonces ya teníamos todos los datos para podernos mover. Entonces, avisaban: en cinco minutos está llegando... O sea que ya teníamos gente dentro. Estábamos previsto qué pensaba el Gobierno, después no hemos fallado una nosotros... hemos ajustado cada paso, sin dejar escapar. Nuestra inteligencia nos decía: hay que moverse porque han planificado matar a dirigentes. –Creyeron que matando– a cinco, seis dirigentes se va pacificar. Si no matamos a estos principales dirigentes, esto se viene todo –abajo–. Y todas las llamadas hay que pincharlos, tenemos que saber con quiénes se comunican, con quiénes están hablando, qué están planificando. Parecía que no sabíamos nada de ellos, ni ellos de nosotros. Entonces, todo venía en contra del dirigente: muévanse, (...) en diez minutos está llegando, está tal fulano, después nos movíamos; correte porque está siguiendo una bicicleta verde, fisissss nos girábamos todos, nos poníamos como reuniones, una bicicleta pasaba... a pasaw esa bicicleta, es él. Más allá decían: compañeros hay una bicicleta que está viniendo, agárrenlo, pum pum pum, armados con todo...”³⁴⁵

Pero los vecinos de base ignoraban sobre el asunto, no supieron sobre esa forma de comunicación de los dirigentes, pero sí eran conscientes de que ellos estaban muy bien informados de lo que sucedía en esos momentos. Uno de los vecinos señaló que “...los

³⁴⁵ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori, fue dirigente en 2003 13 de mayo de 2011.

dirigentes sabían lo que estaba pasando. No sé si lo hacían por medio de celular, pero yo creo que tenían entes informantes, y yo creo que las reuniones eran constantes, porque ellos son los principales actores de esto. Entonces, cada día que pasaba ellos estaban planificando, no sé de qué lugar. Yo creo que han logrado su propósito también”³⁴⁶.

Otra iniciativa inmediata de los insurrectos, en respuesta a la “guerra psicológica” sufrida la noche del miércoles 15 y la madrugada del jueves 16, fue el zanjado de calles y avenidas y el levantamiento de barricadas que se propagaron rápidamente en la ciudad.

El matutino “La Razón” de esa fecha señala que los vecinos de la zona sur, habían radicalizado las medidas cavando zanjas; y los vecinos de Río Seco de la zona norte, levantaron barricadas cada treinta metros con vehículos viejos que fueron desmontadas y regaron vidrio molido, de manera que fuera imposible transitar vehículos y de caminar.³⁴⁷ Y, por su lado, el diario “La Prensa” indica que en los barrios, manzanos y lotes de la zona norte, los vecinos elevaron barricadas con adoquines de cemento y ladrillos de hasta dos metros de altura, construyeron barreras con alambres de púas y “excavaron zanjas de hasta de un metro de profundidad por un metro de ancho”³⁴⁸.

Y Óscar Calamani, vecino del distrito 8, zona sur, dijo que la furia y la impotencia hizo que desde ese momento los vecinos de base empezaran a “...hacer, a cavar la tierra no. Entonces creo que eso ya se ha extendido a otros lados. Entonces, ese momento ya era un bloqueo general no. Entonces yo creo que la gente también, viendo esas cosas, se ha motivado pues ha hacer los bloqueos. Pero los dirigentes, en realidad, no fue, ha sido iniciativa de otras personas... le han dado seguimiento nomás al curso. En todos los distritos ya se estaba viendo; por el distrito 8 está masificando todo. Entonces la gente ya no necesitaba ser presionado sino que con visión propia ya empezado. Entonces, más por convicción propia de lograr algo, no sé, de cambiar lo que es el trato social”.

³⁴⁶ Fragmento de la entrevista a Miguel Limachi, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 27 de julio de 2011.

³⁴⁷ “Ayer, los alteños cavaron zanjas en varias de las calles y avenidas”, en *La Razón*, 17 de octubre de 2003, p. A-14.

³⁴⁸ “Vecino de ElAlto se arman y levantan `superbarricadas`”, en *La Prensa*, 17 de octubre de 2003, p. 7 a.

Ya los vecinos en las asambleas improvisadas determinaron fortalecer la sublevación con estrategias de resistencia, así hace dar cuenta el siguiente gráfico.

Gráfico N° 13.
Matices argumentativas sobre la organización de los vecinos en los barrios.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none"> - Vigilias por manzanos. - Por turno. - Por designación. - Ollas comunes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ollas comunes Vigilias. - Por manzanos. - Comités y comisiones. - Por turno.

Fuente: elaboración propia.

Según el gráfico 13, los entrevistados de ambas zonas coincidieron en que los vecinos, después del terror psicológico vivido la noche del miércoles 15 y la madrugada del jueves 16, se reorganizaron para impedir más bajas y estar atentos a las movidas que iban a dar los miembros del Ejército y la Policía. La “vigilia” permanente fue la estrategia para continuar con la resistencia. Las “mil esquinas”, que al principio los alteños habían adoptado para mantener el paro cívico general e indefinido, fueron reforzadas.

Algunos argumentos de vecinos de la zona norte:

“Bueno, hemos hecho vigilia. Las bases hartísimo han participado, porque en las noches, desde las ocho de la noche amanecida hacíamos la vigilia. Entonces, no tenía que caminar nadie; tipo, digamos, como estado de sitio, nadie tiene que caminar no, nos conocíamos los vecinos. Y eso ha sido la planificación.”³⁴⁹

“En la noche hacíamos nuestra vigilia que duraba toda la noche. Algunos hacían vigilia hasta las diez, a veces hasta las una, algunos también se quedaban ahí, yo me recogía siempre a las diez, diez y media máximo se estar. Así, eso pasó. En realidad, los dirigentes nada han hecho, nada, absolutamente nada. La sociedad se ha levantado.”³⁵⁰

Algunos argumentos de vecinos de la zona sur:

“Ahí, en una asamblea es –donde se decide– vigilia por manzano, así hemos trabajaw en las noches. Todos los días es bloqueo y marcha, ya estaban cansados los

³⁴⁹ Fragmento de la entrevista a Lorenzo Vásquez, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

³⁵⁰ Fragmento de la entrevista a Delfín Paucara, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 3 de agosto de 2011.

vecinos, y por eso otro día por manzano, otro día por manzano en las noches ya porque todos los días no pueden aguantar los vecinos.”³⁵¹

“Bueno, allá, en el distrito 5, en el sector Villa Ingenio, los vecinos pues se reunían en la noche. Los vecinos se organizaron. Más que todo, los vecinos salieron y han hecho vigiliyas en la noche, por la noche. Parece que ya no dormían los vecinos, porque estaban preparados también para enfrentarse ya; había una decisión de enfrentarse ya con los militares. Entonces, así sucesivamente, ese es lo yo he visto no.”³⁵²

En consecuencia, si al principio, las “mil esquinas” consistieron en la toma física de las principales avenidas de la ciudad, ahora se profundizó en el apoderamiento de cada cuadra de los barrios con bloqueos, quema de llantas, vigiliyas, estricta vigilancia –en el día y en la noche–, fogatas en las calles “como San Juan”, crearon sistemas de alarma y comunicación, excavaron trincheras y levantaron barricadas como se mostró anteriormente. Todos los miembros del barrio se movían en ese circuito haciendo rondas permanentes.

Y posterior a la afrenta del Ejército y la Policía, volvieron las fogatas a brillar con más intensidad en las esquinas de las unidades barriales de toda la ciudad. Y a la luz de esas llamas se instalaron *reuniones o asambleas improvisadas*, donde decidieron montar “vigilia permanente” por manzanos y grupos. En “...cualquier momento nos puede venir los guardias, los soldados, de esa manera estamos alerta nomás todos”, señaló Tomás Luque, vecino del distrito 8, zona sur. Y Germán Cosme, vecino del distrito 4, zona norte, dijo que “...furioso las zonas ya nos encaminamos a una lucha más profunda de conciencia, ya no es una lucha por obligación como había comenzado al principio. Hacíamos vigilia y teníamos comisión en la noche organizado por grupo de cinco, diez persona. Así hacíamos fogatas”. Desde ese momento la gente ya no dormía, velaba y vigilaba armado de palos, petardos, algunos cachorros de dinamita y preparaban armas caseras que explosionaban, como por ejemplo “dinamitas de botella”, para enfrentar al Ejército, si el caso ameritaba.

La decisión de organizarse por grupos fue una estrategia para no cansar al vecino que tenía que tener presencia física en los puntos de bloqueos –en la noche y en el día– y en las

³⁵¹ Fragmento de la entrevista a Santiago Chávez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

³⁵² Fragmento de la entrevista a Óscar Calamani, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 3 de agosto de 2011.

marchas a la ciudad de La Paz, por lo tanto, la cosa fue por turno de rotación, cada grupo rotaba en su área.

El manzano estuvo organizado por grupos y comandado por un interlocutor, el “jefe de manzano”. Este personaje tenía a su cargo una determinada cantidad de manzanos, dependiendo de la extensión de la unidad barrial y la cantidad de sus miembros. Y el grupo también estuvo encabezado por un líder, a quien los vecinos identificaron con distintos apelativos, como “control social”, “jefe de calle” y “jefe de grupo”.

Estos grupos no actuaban todos al mismo tiempo sino, como se dijo, por turnos de rotación. Un grupo se hacía cargo de la vigilia en el día, otro en la noche, al día siguiente otro continuaba con el bloqueo, otro cocinaba, así para no agotar con las energías de los vecinos, “porque se cansa también la gente”, dijo un vecino. Y los *mensajero-informantes*, que formaban otro grupo, siguieron actuando. Fue el momento en que todos los miembros del barrio participaron organizados –los hombres, las mujeres y los jóvenes– y en que se debió trabajar unido para desorientar a los represores que rondaban.

*“... como vecinos muchas veces nos turnábamos para salir. Una noche salía otra, otra noche que salían otro. Era muy lamentable, como comisiones participamos: si somos 100 vecinos, 50 salían al día siguiente, 50 al otro día, porque no podía aguantar una persona las 24 horas.”*³⁵³

*“Las instrucciones eran: para mañana, primera partida, del cien por ciento de los vecinos, 50 por ciento hacemos vigilia, pasado las mujeres y hombres. Los que han participaw, descansan ya, porque teníamos que despistar al enemigo. Salen algunos con su dinamita, petardo. Mire, imagínese que todos los días vas a caminata, hay un cansancio. Uno tiene que estar preparado para mañana, y si todos los días vamos a andar, qué de mañana, la reserva debe estar preparada. Y la calle tiene que estar llena como tiene que estar, no podemos demostrar un flaco favor al Gobierno de que está vacío, entonces van a decirps no pasó nada.”*³⁵⁴

En las vigiliass se vivió una especie de hermandad y convivencia, en el que todos aportaban con lo que podían para la “olla común”. Sí, se formaron ollas comunes en diferentes partes de la ciudad para mitigar el hambre. Los productos de primera necesidad casi habían

³⁵³ Fragmento de la entrevista a Freddy Mamani, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

³⁵⁴ Fragmento de la entrevista a Silverio Pncopeña, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

desaparecido. Las ferias, los mercados y los centros de abastos ya no operaban; por lo tanto, la olla común era la opción para paliar el hambre.

Pero la olla grande no sólo alimentó a los miembros del barrio, sino también a sus compañeros de lucha, los mineros y campesinos que habían llegado de sus comunidades y que pernoctaron en la ciudad. Estos visitantes se convirtieron en los invitados de los alteños, a quienes abría que atenderlos. Es por eso que “cuando hemos cocinado, de todas las casas sacaban leñitas, ollas, fideo, papita, todas esas cosas para los que han llegado del interior, de Copacabana, de muchos lugares; de Tiquina llegaban. Las comisiones a esos atendíamos, no solamente nosotros sino las diferentes zonas. Estaban comisionados para atender con refrescos, frutas y todo eso”, manifestó Víctor Gutiérrez, vecino del distrito 5, zona norte.

La plaza y calles del interior de la unidad barrial se convirtieron en hogar común de todos. Toda la gente se encontraba fuera de sus domicilios con alguna actividad designada. La vigilancia fue estricta, no se permitió desconocidos, ¿cuál la razón?, se interrogó a Tomás Luque, vecino del distrito 8, zona sur: “Porque ellos podían haberse camuflado. Los soldados de Estados Unidos, de Chile, Perú, podían haberse camuflado. Podían haber entrado los hombres de guerra con abarquita, qué se yo, de campesino, entonces nos podían haber desestabilizado total. Entonces nadie entraba. Era un control total”. Fue una especie de “estado de sitio” dictada por los propios vecinos.

En este momento, el sistema de alarma y comunicación que instituyeron jugó su rol, como lo hace saber un ex dirigente y un vecino de base

“El vecino se turnaba en su área. Los barrios se turnaban. A solo pito, fissss... el pitito se silbaba como árbitro, salían toditos. Nosotros hemos dicho: para silbar, fisss, no alcanzamos, nos cansamos. Pero el pito es mucho mejor al silbar. Primer silbato, a despertar, hay alguien que está andando, estar pendiente. Dos silbatos consecutivos, a salir de inmediato. Si son tres, hay enemigo adentro. Entonces el vecino hacía fissss, todos estaban mirando. Fisss fissss. ¿Quién es? ¿De dónde estás llegando? ¿Quién eres? Registraban. Se identificaban –los intrusos–. Anotaban quién está entrando y a qué hora.”³⁵⁵

"O sea, nos repartíamos por grupos en la zona para identificar a los buzos del gobierno. Este grupo va estar en ese lugar a tal hora. Y la forma de comunicar era

³⁵⁵ Fragmento de la entrevista a Nicolás Samo, fue dirigente en 2003, 28 de julio de 2011.

*tocando los postes o haciendo –golpes con– una lata, con un pito también, para que estamos en ahí. Una especie de control que nos daban. Eso era lo más importante no.*³⁵⁶

Como se podrá notar, en los anteriores relatos, los vecinos se pusieron en alerta permanente por temor a que los *agentes informantes* del gobierno, militares y policías civiles, puedan entrar en sus territorios y operar para desestabilizar la movilización desde adentro. Por eso la instrucción fue contundente: de no hacer pasar a ningún fulano sin antes identificarse, dar su procedencia y su destino, si es del barrio o no lo es. En consecuencia, al momento de ser interceptado algún extraño en el barrio, éste debía identificarse con su cédula de identidad o mostrar su domicilio, “...porque la inteligencia –del gobierno– estaba pasando a pie. Se le exigía que pare en la esquina, y por eso es que los vecinos decían: yo vivo aquí, yo soy yerno de él, se identificaban”, recordó Delfín Paucara, vecino del distrito 5, zona norte.

Pero la organización de los alteños fue más allá todavía. Al igual que el Gobierno, que estaba en plena casería de dirigentes, los vecinos de algunos barrios desataron una persecución férrea a miembros del Ejército y la Policía. Esto lo había anunciado un vecino de Río Seco, la noche del miércoles 15, en el momento de las llamadas telefónicas a las radioemisoras, dijo en ese momento: “Ese era una guerra psicológica de los militares, pero nosotros nos vamos a tomar revancha contra ellos, sabemos dónde viven, vamos a esperar que pase este conflicto”³⁵⁷. Fue la alerta. Horas después, se materializó sin trámite alguno.

La furia de esos momentos, por el terror psicológico, la impotencia y los varios muertos, llevó a los vecinos a generalizar en los barrios de la ciudad alteña la siguiente frase: “el que mata al vecino, se le mata al vecino”. Significa que en ese momento responsabilizaron los caídos a miembros del Ejército y la Policía, por lo que comenzaron a identificar sus domicilios. Habían creado un ambiente hostil para aquellos que pertenecían a esas dos instituciones de coerción del Estado, porque “el asesino era el mismo vecino. El policía es vecino. El ejército es vecino. Era el mismo vecino que mataba a los vecinos (...) Se marcó los casas de los policías, agarramos rehenes de los policías, del Ejército y los arrinconamos a

³⁵⁶ Fragmento de la entrevista a Juan Velardo, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de octubre de 2011.

³⁵⁷ “Ayer, los alteños cavaron zanjas en varias de las calles y avenidas”, en *La razón*, 17 de octubre de 2003, p. A-14.

totitos, como ellos quieren. Como ellos matan, ahora nos toca también a nosotros. ¡Quién tiene más fuerza! En los hechos se ha dado, es real”, señaló Sebastián Quispe, vecino del distrito 8, zona sur.

Otro vecino de la misma zona testificó que “aquella vez, yo me acuerdo, que en mi zona había varios policías, iban a sus casas, los querían sacar, porque ellos, quizás también obedeciendo órdenes han disparado contra el pueblo no. Entonces, ese era el sentir no”³⁵⁸.

La cosa entonces fue real, como advirtió el anterior vecino, tan real que cuando se visitó el barrio de Villa Ingenio, zona norte de la ciudad, para recoger algunas versiones, nos topamos con una pareja que confirmaron la persecución. Se rehusaron a dar sus nombres y a acceder a una entrevista. Se les explicó la temática de la investigación y que sólo se requería sus impresiones sobre el asunto. El esposo empezó a justificar su decisión. Dijo que él en esa época había estado de servicio activo en la Policía y que no había presenciado las acciones de sus vecinos, sólo alcanzó a ver el ambiente del barrio porque había llegado al lugar por esos días a saber de su familia.

Insistió en no identificarse y en no ser entrevistado por temor a represalias, “soy policía, no puedo dar información”, dijo. Pero daba la impresión de que temía más la formalidad de una entrevista, de no poder expresar sus ideas frente al MP3. Sin embargo, se le persuadió a que narrara lo que había visto sin activar el *play* del aparato. Y con la ayuda de su esposa describió el momento. ¡Uta!, era terrible, comenzó. Cuando llegó al barrio sintió haber encontrado una zona de guerra, en donde se escuchaba a cada momento explosiones de todo lado, gente en movimiento permanente y mucha humareda por las llantas encendidas y de algunas apagadas. Tuvo que entrar a su zona cubierta la cabeza, porque los vecinos estaban en plena casería a miembros de la Policía y el Ejército. Su esposa le había informado anteriormente por teléfono que se metiera al barrio de incógnito o que simplemente no llegara, porque su domicilio ya estuvo marcado.

“Era difícil caminar, querían agarrar nomás. La gente estaba enojada, se veía en sus caras. Yo he salido a ver bien envuelto mi cabeza para que no me reconozcan. Mi casa estaba

³⁵⁸ Fragmento de la entrevista a Santiago Marquez, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

marcada, saben que soy policía. He estado poco tiempo, me daba miedo y me ido”, dijo. Se notaba en el rostro que no le era grato recordar ese episodio. Y su esposa acotó que los vecinos “grave siempre se han armado, toda la noche caminaban, no dejaban dormir, que a “cada rato se escuchaba ¡pum pum, pum pum! Los petardos era, quemaban también”.

Y Felipe Mayta, vecino del mismo barrio, quien fue partícipe en la “sublevación popular” de octubre de 2003, en la entrevista coincidió sobre esa versión diciendo que “...también a los policías querían agarrar la gente, porque seguramente la rabia ya vencido a los vecinos no. Entonces a los policías buscaban en sus casas. Los policías ya no llegaban – risas– a su casa. Así, eso es lo que yo he visto en ese entonces”.

Los trabajadores de la prensa corrieron la misma suerte, como señaló Lorenzo Apaza, vecino del distrito 4, zona norte: “Bueno, algunos periodistas venían a preguntar, y la gente como estaba celoso en ese momento, inclusive trataban de pegar, decomisar sus grabadoras. También ellos se cuidaban, no fácil entraban –a los barrios–, conocíamos a la gente de la prensa, quiénes deben informarnos en favor de la vecindad y otros a favor del Gobierno. Y controlábamos también eso”. Por tanto, fueron momentos en que en el vecino cundió la inseguridad por cualquier extraño que pisara suelo alteño.

En todo este escenario, hasta entonces, cómo consideraron los vecinos a los medios masivos de información. Veamos el siguiente gráfico.

Gráfico N° 14.
Matices argumentativos sobre la consideración de los vecinos de base a los medios masivos de información.

Zona norte.	Zona sur.
<ul style="list-style-type: none"> - No apoyaron. - Algunos apoyaron. - Seguían mintiendo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos estaban con el pueblo. - Pocos decían verdad.

Fuente: elaboración propia:

De acuerdo al gráfico 14, los entrevistados de ambas zonas convergieron en que en esos días, del lunes 13 al viernes 17, continuó prevaleciendo en los vecinos de base la clara identificación de los dos tipos de medios masivos de información que hicieron en el “segundo momento”, pero con un aditamento: los medios de información que “apoyaron la

insurrección”, esta vez, no sólo priorizaron los hechos y sucesos del momento, sino que se pusieron al servicio de los sublevados abriendo las pantallas y los micrófonos para amplificar el terror que resistieron, propiciado por el Ejército y la Policía, como se reflejó anteriormente; y los medios de información que “no apoyaron la insurrección”, que fue la mayoría que continuaba minimizando los hechos improvisando programación distractiva, abrieron las pantallas y los micrófonos de cuando en cuando a personeros del gobierno que sólo deslegitimó al levantamiento popular.

Algunos argumentos de vecinos de la zona norte:

“Algunos medios de comunicación, en realidad, decían de que teníamos que hacer fuerza, y hay algunos no. Ya sabemos qué radios están –en contra–, por ejemplo la radio ‘Panamericana’, ¡juta no!, ¡juta!, contra el pueblo, parece que estaba comprado por el Goni. Y entonces no valía la pena escuchar esos medios no.”³⁵⁹

“¡No! Más que todo hay escenas que te intimidaban. Los medios de comunicación, la televisión, la radio, en sí, la verdad, no decían lo correcto. Entonces, en ese momento no visualizaban todas esas cosas, no mostraban. El canal estatal siempre estaba también partícipe de los sucesos que estaba pasando, pero a pesar de eso, por entonces, yo creo que mediante el Gobierno estaba pues con una dirección. Entonces, ¡no!, no había credibilidad en ellos.”³⁶⁰

Algunos argumentos de vecinos de la zona sur:

“A un principio engañaban, tergiversaban en su totalidad casi, después poco a poco ya han empezado también los medios de comunicación a solidarizarse con el pueblo, porque ese sangre, viendo esa situación, un poco ya ahí han empezado a informar, como se puede decir la verdad. A un principio no lo era de esa manera. Pero después había unos dos, tres medios de comunicación más o menos que sí estaban con el pueblo y los demás estaban con el Gobierno.”³⁶¹

“...radios que realmente participan a favor del Gobierno, y hay radios también que pertenece al pueblo, hablan a favor del pueblo. Entonces, bueno es escuchar los dos emisoras, parte contraria y parte también oficialista no. Entonces nos enterábamos así...”³⁶²

³⁵⁹ Fragmento de la entrevista a Gregorio Nina, vecino del distrito municipal N° 4, zona norte de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

³⁶⁰ Fragmento de la entrevista a Miguel Limachi, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

³⁶¹ Fragmento de la entrevista a Evangelino Autalio, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 4 de agosto de 2011.

³⁶² Fragmento de la entrevista a Valentín Vargas, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 10 de agosto de 2011.

“¡No pues!, la verdad es que las radios, las emisoras grandes, la televisión estaba totalmente comprado por el Gobierno. Entonces había novedades que ellos daban a favor del Gobierno, a favor del pueblo nada. No daban ni las bajas, ni cómo estamos peleando, nada. Entonces no confiábamos en esos medios de comunicación. Esa vez inclusive canal 7 estaba totalmente identificado con el Gobierno.”³⁶³

Ahora bien, los medios masivos de información que los vecinos tomaron con prioridad fueron algunas radioemisoras que les parecían informar “correctamente”, se la pasaban con ellas el día y la noche. La televisión no fue tomada mucho en cuenta, sólo en horas de los noticieros: a la mañana, a medio día y en la noche. Y los diarios o periódicos prácticamente no fueron tomados en cuenta.

En esos momentos las calles y las plazas bloqueadas se convirtieron en espacios comunicacionales, en donde la información se concentraba y en donde la mayoría de los vecinos de base se desplazaban, muchos de ellos portado en las manos una radio receptor para estar informados. Y algunos socializaban en esos sitios lo que habían escuchado o visto en los receptores de sus viviendas.

Por ejemplo, para Tomás Luque, vecino del distrito 8, zona sur, la radio fue importante porque “...verdad ha comunicaw. Televisión no hemos mirado, no estamos en la casa. Raditos nomás comunicaba, porque eso maneja nomás –los vecinos– en la mano, con eso caminaba, con radios chiquititos...” Y para Gregorio Nina, vecino del distrito 4, zona norte, lo importante fue “...el lugar del bloqueo, en la carretera, donde estábamos ahí nomás, diferentes zonas estaban concentrado en el camino, en ese lugar estábamos concentrados todos los días, ahí llegaban informaciones y también de ahí salía instrucciones. Esas épocas algunos también rápido se interiorizan qué es lo que está pasando, cómo se está manejando. Había algunos también que traían un miedo... que no debemos... debemos retirarnos”.

Y los medios masivos de noticias internacionales jugaron también su rol. Desde el inicio del levantamiento popular, la televisión fue para el Gobierno el canal por donde comunicaba su versión de los hechos al mundo entero, siempre descalificando a los insurrectos con epítetos.

³⁶³ Fragmento de la entrevista a Nicasio Flores, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 28 de julio de 2011.

El Presidente, día antes de su dimisión –el jueves 16–, tuvo contacto con varios medios internacionales, en donde siguió dando su “verdad” e insistiendo en descalificar al movimiento popular. Ese día dijo a la cadena estadounidense “CNN” que “felizmente, hace tres días que ha habido manifestaciones, no hay muertos ni heridos”; además señaló que “una encuesta hecha por radio “Fides” muestra que dos tercios de los bolivianos no desean que renuncie, un tercio sí y 1,5 dicen que no saben”³⁶⁴. Ambas expresiones fueron falsas porque hasta esa jornada los muertos se incrementaron. Y en cuanto a la encuesta, fue manipulada, así denunció esa vez el padre Eduardo Pérez, director de dicha radioemisora.

A la Cadena radial W. Grupo Latino del Grupo Prisa, siguió insistiendo que “es una crisis grave porque es una subversión y un levantamiento del narco-sindicalismo, contra el sistema democrático, contra la unidad del país, por eso no voy a renunciar”³⁶⁵. Y tanto a la cadena radial “W” y a la televisora “CNN”, dijo que el rechazo a su oferta del miércoles 15, era señal de que en el país “existe un intento golpista `narco-sindical`”³⁶⁶.

En consecuencia, los vecinos identificaron en los medios masivos de comunicación formas de abordar los hechos luctuosos de octubre, algunos decían la “verdad”, algunos no; sin embargo, lo que continuó primando, según varios entrevistados, fueron aquellos que emitían o “hablaban mentiras”. Pero, ¿cuál era la forma de identificar la veracidad o la falsedad de los medios masivos de información? Veamos el siguiente gráfico.

Gráfico N° 15.

Matices argumentativos sobre la manera de identificar la veracidad o falsedad de los medios masivos de información.

Zona norte.	Zona sur.
- Vivimos la realidad.	- Lo hemos vivido.
- No coincidían con la realidad.	- No mostraban las bajas.
- No mostraba lo que pasaba.	- Distorsionaban a su criterio.

Fuente: elaboración propia.

³⁶⁴ “Goni no se enteró de heridos ni de muertos de los tres últimos días”, en *La Prensa*, 17 de octubre de 2003, p. 2 a.

³⁶⁵ “Goni se responsabiliza por los muertos”, en *La Razón*, 17 de octubre de 2003, p. A-9.

³⁶⁶ “La oferta presidencial es tardía, dicen algunos sectores y políticos”, en *La Razón*, 17 de octubre de 2003, p. A-8.

El gráfico 15, muestra que los entrevistados de la zona norte como de la zona sur, coincidieron en que el vecino de base identificó la veracidad y la falsedad de los medios masivos de información porque fue testigo ocular, vio y sintió la realidad; es decir que, fue actor del momento, por lo que la versión que emitían los distintos medios masivos de información no concordaban con lo que vivían, entonces fueron calificados como “medios mentirosos”.

Algunos argumentos de vecinos de la zona norte:

“...la credibilidad a veces lo has vivido pues en la zona, lo que estaba pasando a tu alrededor, lo que estabas viviendo por la zona, por la escases de alimentos también no; entonces, ya estabas, ya estabas viviendo tú.”³⁶⁷

“A bueno, porque nosotros veíamosps la realidad, y nosotros también veíamos lo que pasaba en las zonas, especialmente en mi zona. Vivo en El Alto, sabía todo lo que está pasando. Yo me iba a eso de las siete, ocho de la noche para informarme. Y para el día siguiente también salía.”³⁶⁸

Algunos argumentos de vecinos de la zona sur:

“Porque nosotros hemos ido a marchas y –hecho– bloqueos; hemos visto cómo era, después no nos informaba así, diferente nos informa, algunos nos informaban. Hemos visto en las marchas abajo, pero no informa así, diferente, al revés, pero hay diferentes medios de comunicación, no es el mismo. Algunos informan bien, algunos más mal.”³⁶⁹

“Nosotros, por ejemplo, en camino estábamos concentrados todos, de ahí nos enterábamos cómo estamos, si estamos bien o no, y cuánta gente está muriendo, todas esas cosas; por eso también nosotros teníamos conocimiento de que se ha manejado de esa manera.”³⁷⁰

La desconfianza de los alteños en los “medios grandes”, como lo llamaron, fue contundente, a tal punto que cuando estos adelantaron la eminente renuncia del Primer Mandatario, la mañana del viernes 17 de octubre de 2003, no lo creyeron. La suspicacia les

³⁶⁷ Fragmento de la entrevista a Miguel Limachi, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 23 de julio de 2011.

³⁶⁸ Fragmento de la entrevista a Víctor Gutiérrez, vecino del distrito municipal N° 5, zona norte de la ciudad de El Alto, 15 de mayo de 2011.

³⁶⁹ Fragmento de la entrevista a Óscar Calamani, vecino del distrito municipal N° 8, zona sur de la ciudad de El Alto, 8 de agosto de 2011.

³⁷⁰ Fragmento de la entrevista a Juan Velardo, vecino del distrito municipal N° 2, zona sur de la ciudad de El Alto, 18 de agosto de 2011.

llevó a creer que la versión era una artimaña más del Gobierno –que apostaba al desgaste– para intentar disolver la movilización popular, que hasta ese momento había crecido en todo el territorio boliviano. Diferentes sectores ya estaban sumados a la causa, los piquetes de huelga se habían incrementado en las principales ciudades del país. “Hay 46 piquetes de huelga de hambre en todo el país”, “Los piquetes por la renuncia del Presidente se quintuplicaron”, “Las huelgas se incrementan”, titularon algunos diarios en ese entonces. Y la voz conjunta e innegociable de los bolivianos fue: “Renuncia del Presidente”, que se concretó en horas de la tarde de ese día.

“El alteño no creyó cuando se fue. No creí, para nada, no creí que se iba. Pero cuando en la pantalla –de televisión– se vio: Gonzalo Sánchez de Lozada se está escapando en este momento. Todos con radios, alta voces, cámaras, todos enfocados que el Goni en helicóptero se está escapando. Nosotros estábamos en ese momento atacando –en la ciudad de La Paz–, qué puedes haber dicho, no puedes haber agarrado no. ¡Qué cojudo... carajo!, y falló la inteligencia de nosotros dentro del gobierno. En ese momento le han daw almuerzo a toditos (risas).”³⁷¹

³⁷¹ Fragmento de la entrevista a Mauricio Cori, fue dirigente en 2003, 13 de mayo de 2011.

CONCLUSIONES

“...no sé si se volverá a repetir, pero es inolvidable eso no. Era una hermandad, una unidad, y cuanto más muerto había, nos daba más fuerza no. Estábamos dispuestos a morir. Los alteños somos así y mucha gente hay, mucha gente pobre hay aquí, tanto sufrimiento que a veces no le importa morir no. Vivir o morir, casi le da lo mismo. Los gobernantes de esa vez no se daban cuenta, pero realmente se ha logrado lo que hemos pedido, por eso siempre, hasta ahora decimos que El Alto es el autor del Proceso de Cambio. De a partir de esa movilización es que realmente Bolivia ha cambiado.”

*Santiago Marquez, vecino alteño.
Lunes, 8 de agosto, 2011.*

La “sublevación popular” de octubre de 2003, sin duda es otro hito en la historia boliviana. De ahí la Bolivia del Siglo XXI experimenta cambios en lo social, en lo político, en lo jurídico, en lo económico y en lo cultural. Pero este escenario tuvo sus protagonistas capitales, uno de ellos, la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) de la ciudad de El Alto, institución más representativa de los alteños.

Y la estrategia comunicacional usada por la Fejuve alteña fue capital para el éxito de la “sublevación popular” de octubre de 2003.

En esos días, especialmente en los tres momentos de la Fase II de la insurrección, los vecinos alteños, en las unidades barriales, lograron capitalizar la información a través de distintos medios o canales de información

Pues la Fase I, del 8 septiembre al 8 de octubre, es el período en que se inicia la insurrección, con la participación de los pobladores de la zona rural del departamento de La Paz, quienes demandaban al gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada “Goni” atención a sus

reclamos, la principal: liberación del líder indígena Edwin Huampo, acusado por asesinato o linchamiento a dos comunarios.

Y, la Fase II, del 8 al 17 de octubre, es continuada por los alteños; y es en este período en donde actúan comunicacionalmente en base a la “estructura organizacional” de la Fejuve de manera estratégica en “tres momentos”.

En el “primer y segundo momento” de la sublevación –del 8 al 12 de octubre–, los ejecutivos distritales y los dirigentes de los barrios ejercieron la dirección de la sublevación y se constituyeron en potenciales fuentes emisores y soportes comunicacionales, portadores de la *información específica*; es decir, fueron los directos informantes de lo que acontecía en el interior de la ciudad y de las medidas de protesta que desarrollarían en los barrios, porque hasta esos instantes tuvieron presencia física en las diferentes unidades barriales para informar, organizar y planificar estrategias de resistencia. Ya luego, en el “tercer momento” –del 13 al 17 de octubre–, en los barrios, los vecinos de base son los que llevan adelante la conducción de la sublevación, jugando su papel comunicacional, formando sistemas de comunicación e información, como el “mensajero-informante”, que era el intermediario potencial –medio o canal– directo entre los líderes declarados en clandestinidad y los vecinos de base. Estos sujetos comunicacionales tuvieron la responsabilidad de mantenerlos informados y comunicados a los sublevados de tanto y cuanto sucedía en la ciudad. En su rutina, se dispersaban por toda la ciudad para visualizar la situación y tener contacto con los distintos barrios y los dirigentes ausentes.

La razón de dicha cadena rotatoria en los mandos de la insurrección fue, de manera espontánea y directa –mas no premeditada–, a consecuencia de la insistente persecución a los líderes que el Gobierno desató y la presencia masiva del Ejército y la Policía, en esos días. Pero eso no dejó anulada la participación de los dirigentes que se replegaron a la clandestinidad, sino que desde el mismo lugar continuaron actuando con mensajes e instructivos a los vecinos de base a través de los “mensajero-informantes”.

Por la emergencia del momento, la estrategia comunicacional se extendió a la improvisación de sistemas de informaciones en los barrios que anunciaban algo al vecino de

base, como por ejemplo: los golpes en los postes de luz, el pito o silbato, los paneles, las fogatas, los petardos y el repique permanente de las campanas de las capillas.

Y los medios masivos de información jugaron también su rol, pero no de manera preponderante y exclusiva, porque la cobertura periodística no estuvo orientada a reflejar las circunstancias de los acontecimientos, por lo que los alteños identificaron que falseaban la realidad.

Es así que, en los primeros días de la sublevación los medios masivos fueron tomados en cuenta por los alteños con un grado de suspicacia. Y, a partir del cuarto día en adelante, la sensación creció en ellos inevitablemente, que los llevó a clasificarlos en dos tipos: los medios masivos de información que “apoyaron la insurrección” y los medios masivos de información que “no apoyaron la insurrección”; ambos tuvieron la peculiaridad de emitir *información general*, hechos y sucesos que sucedían en el exterior de los barrios. Sin embargo, la credibilidad estuvo anclada en el primero, constituida por algunos medios masivos “formales” de las ciudades de El Alto y La Paz y radioemisoras “informales o piratas” alteñas, que participaron abriendo las pantallas y los micrófonos a los sublevados. Y el segundo, constituida por empresas periodísticas “formales” que no emitían “la verdad” de los acontecimientos, acto que los hizo perder el valor de fuentes fiables; no obstante, continuaron siendo monitoreados por los vecinos.

Los medios masivos de información “formales” que gozaron de credibilidad por los insurrectos fue precisamente porque “apoyaron la insurrección”, emitiendo “la verdad” de los hechos y proporcionando permanente cobertura a los sublevados, más en los días de mayor tensión provocado por el Ejército y la Policía. Eso fue motivo para que el Gobierno los intimidara con acallarlos, con clausurarlos, pero no logró su cometido por la defensa férrea de ciudadanos que mantenían guardia en las afueras de esas casas periodísticas.

Pero las radioemisoras “informales o piratas” –que emitían *información específica*– fueron uno de los mayores referentes informantes de los alteños en el interior de las unidades barriales, por su corto ámbito de difusión e inmediatez de la información vecinal.

Y los vecinos de base participaron en consecuencia, desde principio, convertidos en fuentes emisoras, lanzaron persistentes mensajes al Gobierno a través de bloqueos, encendido de fogatas, vigiliadas, volteo de pasarelas y vagones de ferrocarriles y demás. La radicalización de los alteños había madurado paulatinamente hasta alcanzar un grado de audacia irreversible. A ese mensaje de rebeldía, vino la respuesta inmediata del Gobierno con “guerra psicológica”, presencia de fuerzas combinadas –Policía y Ejército–, y masacre indiscriminada.

Por todos los acontecimientos señalados, la relación comunicacional entre la organización social de la Fejuve El Alto y los vecinos en la “sublevación popular” de octubre de 2003 fue de permanente información y comunicación.

Es decir que, las formas de mandos del ente matriz vecinal que se puso en evidencia mientras duró la insurrección, logró que la relación comunicacional entre los líderes de la organización social de la Fejuve y los vecinos de base no sufriera fisura o quiebre alguna, más al contrario, se fortaleció y mantuvo de manera inquebrantable y efectiva, por lo que ambos estuvieron en constante comunicación e intercambio de información. De ahí procede el potencial de los alteños, el de estar exitosamente informados y comunicados de lo que acontecía o sucedía en la ciudad, en los distritos y en los mismos barrios; asimismo, fuera de la ciudad a través de los medios masivos de información, por lo que no se sumergieron en la incertidumbre. Con todas esas características, la ciudad de El Alto fue una sociedad sumamente informada y comunicada, por tanto, una sociedad inquebrantable e inmanipulable.

En consecuencia, se puede inferir que la estrategia comunicacional de la Fejuve alteña garantizó el éxito de la “sublevación popular” de octubre de 2003, en la medida en que su “estructura organizacional” y la disciplina orgánica de los vecinos alteños no sufrieron ninguna fisura interna de ninguna naturaleza. Que la intercomunicación entre los vecinos de base y los líderes fue el sostén de la insurrección, que hizo al insurrecto estuviera continuamente informado de lo que acontecía dentro y fuera de la ciudad y de los pasos estratégicos que iban a seguir, acción que mantuvo a la “sublevación popular” con vigor hasta el fin de la crisis.

Anexo 1

FOTOGRAFÍAS

FOTO N° 01



Frontis de la Federación de Juntas Vecinales El Alto (FEJUVE)

FOTO N° 02



Planta baja de la Fejuve El Alto. Ambiente polifuncional, una de ellas es el Centro de Capacitación de Arte (CCA)

FOTO N° 03



Entrada de la Fejuve El Alto, en donde se ofrece estudios de ramas técnicas.

FOTO 04



Afiche que señala las oficinas del primer piso.

FOTO 05



Panel informativo de la Radio Fejuve.

FOTO 06



Estantería de cinco bandejas en el que se muestran piezas documentales de la organización.

FOTO 07



Panel que informa sobre las actividades de la semana.

FOTO 08



Panel de informaciones que se exhibe las distintas resoluciones de ampliados, convenios, acuerdos con los gobiernos central y local y otros

FOTO 09



Plaza Elizardo Pérez, corazón del barrio de Villa Ingenio.

FOTO 10



Frontis de la parroquia Cristo Redentor.

FOTO 11



Centro de Salud Villa Ingenio.

FOTO 12



Viviendas de los vecinos, entre edificios de dos a cuatro pisos y pequeñas casas de adobe y la pequeña cancha con función múltiple, donde los ataúdes de los fallecidos mecían el domingo 12 de octubre de 2003.

FOTO 13



Carteles escritas con distintas leyendas, respecto a la no exportación del gas natural.

FOTO 14



Vagones volteados por la furia de los alteños.

Anexos 2

DOCUMENTOS

DOCUMENTO 01
Estructura de la entrevista

TÍTULO	
Nombres y apellidos:	
Edad:	
Cargo:	
Profesión:	
Zona:	
Lugar:	
Fecha:	

CUERPO 1: ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA
TESTIMONIO

CUERPO 2: ENTREVISTA ESTRUCTURADA	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

DOCUMENTO 02
Variables de la entrevista

- Participación de la Fejuve El Alto.
- Estrategia comunicacional (medios, canales o soportes comunicacionales).

PREGUNTAS

1. Según usted, ¿fue *importante* la participación de la Fejuve en las Jornadas de Octubre de 2003? ¿Por qué?
2. ¿*Cómo (forma)* participó la Junta de vecinos en su zona?
3. ¿Qué *tipo de instrucciones (determinaciones)* de la Fejuve llegaban a su barrio para mantener las movilizaciones?
4. Según usted, ¿qué fue lo sobresaliente de la Fejuve en las Jornadas de Octubre de 2003?
5. Según usted, ¿cuáles fueron las dificultades de la Fejuve en las Jornadas de Octubre de 2003?
6. Las determinaciones de la Fejuve, ¿mediante qué *soportes comunicacionales* llegaban a su barrio?
7. De esas determinaciones, ¿se enteró alguna vez o siempre por algún medio de comunicación? ¿Cuál?
8. En su barrio, ¿de qué forma socializaban las determinaciones de la Fejuve?
9. En su barrio, ¿cómo era la forma de convocatoria a los vecinos? y ¿cuál era la forma de enterarse de lo que sucedía a su alrededor?
10. Usted, ¿consideraba a los medios de comunicación fuentes fiables?, ¿por qué?
11. Usted, ¿cómo identificaba la veracidad o falsedad de los medios de comunicación?

Fuentes DE INFORMACIONES

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

ANDRADE, Horacio

1991, “Hacia una definición de la comunicación organizacional”, en Carlos Fernández, comp. *La comunicación en las organizaciones*, México, Ed. Trillas.

ANDER-EGG, Ezequiel

1982, *Técnicas de Investigación Social*, Buenos Aires, Ed. Humanitas.

ARZE, Carlos

2003, “La quiebre fiscal”, en Miguel Pinto Parabá, comp., *Lecciones del levantamiento popular del 12 y 13 de febrero*, La Paz, CEDLA.

BADURA, Bernhard

1997, *Sociología de la Comunicación*, Barcelona, Ed. Quincenal. (Traducción de Iván Ruiz Bernal)

BARBERO, Jesús Martín

1978, *Comunicación masiva: Discurso y poder*, Quito, Ed. Época.

BAPTISTA Pilar, FERNÁNDEZ Carlos. HERNÁNDEZ Roberto

1997, *Morfología de la Investigación*, México, Ed. M.C. Graño – Hill.

BARRAGÁN, Rossana

2008, *Guía para la formulación y ejecución de proyectos investigación*, La Paz, Ed. PIEB.

BEDREGAL, Guillermo

1962, *La revolución boliviana*, La Paz, Dirección Nacional de Informaciones de la Presidencia de la República.

BELTRÁN, Luis R.

1983, *Un adiós a Aristóteles, la comunicación horizontal*, La Paz, Universidad Católica Boliviana.

BERLO, David

1984, *El proceso de la comunicación*, Buenos Aires, Ed. El Ateneo.

BETH, Hanno

1990, *Introducción a las ciencias de la comunicación*, Barcelona, Ed. Anthopos

CONDARCO, Ramiro

1998, *Zarate, El Temible Willka*, La Paz, Ed. Renovación LTD, 2a. ed.

DEBRAY, Régis

1967, *¿Revolución en la revolución?*, Camiri-Bolivia, s/e.

ETZIONI, Amitai

1965, *Organizaciones modernas*, México D.F., Ed. "Uteha".

FERNÁNDEZ, Carlos

1991, *La Comunicación en las Organizaciones*, México, Ed. Trillas.

FLORES Jesús, HEREDAS Iblin, HUANCA Francisca

2007, *Mujeres y movimientos sociales en El Alto*, La Paz, Ed. Fundación PIEB.

FRANCISCO y otros

1984, *Introducción a la Metodología de las Investigaciones Sociales*, La Habana, Editora Política.

GARCÍA L., Álvaro

2004, "La necesidad de nacionalizar el gas", en *el jugueterabioso*, La Paz, 30 de mayo.

2012, "Estado y proceso revolucionario", en Robert Jessop, *El Estado como Relación Social*, La Paz, Ed. Stigma.

GARCÍA, Antonio

1980, *¿Comunicación para la dependencia o para el desarrollo?*, Quito, s/Ed.. GIL, Francisco

1978, *Iniciación a la comunicación social*, Bogotá, Ed. Paulinas.

GOLDHANER, Gerald

1977, *Comunicación organizacional*, México, Logos.

GÓMEZ, Luis

2004, *Alto de pie: una insurrección aymara en Bolivia*, La Paz, Ed. WA - GUI.

GUAYGUA Germán, RIVEROS Ángela, QUISBERT Máximo

2000, *Ser joven en El Alto: Rupturas y continuidades en la tradición Cultural*, La Paz, Ed. Fundación PIEB.

GREER, Scott

1976, *Organización Social*, Buenos Aires, Ed. Paidós.

- HALL, Richard H.**
1996, *Organizaciones: estructura, procesos y resultados*, México, Ed. Published by Frentia Hall Inc.
- HERNÁNDEZ S. Roberto, FERNÁNDEZ C. Carlos, BAPTISTA L. Pilar**
2006, *Metodología de la Investigación*, México, Ed. McGraw-Hill Interamericana.
- HUANACUNI, Fernando**
2004, *Visión cósmica de los Andes*, La Paz, Ed. EFI & GRAF Ltda.,
- JIMÉNEZ R., Rubén**
1984, “Marx y su teoría de la Revolución para el mundo subdesarrollado”, en *Cuadernos Políticos*, número 41, México, D. F., editorial Era.
- KORIA PAZ, Richard**
2007, *La Metodología de la Investigación desde la Práctica Didáctica*, Bolivia, Ed. Landívar S.R.L., Tomo I.
- LAZARFELD, Paul y otros**
1877, *La comunicación de masas*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- LUNA, Aldo**
1996, “Idiosincrasia de la ciudad de El Alto”, en *El Diario*, La Paz, del 8 de octubre, p. 2 Sec. 4ta.
- MARTINEZ DE VELASCO, Alberto**
1991, “Escuela del comportamiento organizacional”, en Carlos Fernández, comp. *La comunicación en las organizaciones*, México, Trillas.
- MARCH, James G.**
1987, *Teoría de la organización*, Barcelona, Ed. Ariel, S.A.
- MATTELART, Armand**
1978, *La comunicación masiva en el proceso de liberación*, México, Ed. Siglo XXI.
- MALETZKE, Gerard**
..., *Sicosociología de la comunicación*, Quito, CIESPAL.
- MÉNDEZ Ana, PÉREZ Renán**
2007, *Organizaciones juveniles en El Alto*, La Paz, Ed. PIEB
- MOLLERICONA Juan, TININI Adriana**
2007, *La seguridad ciudadana en la ciudad de El Alto: Fronteras entre el miedo y la acción vecinal*, La Paz, Ed. Fundación PIEB.
- MONTOYA V. Beimar J., ROJAS G. R**
2002, *El despertar de un pueblo oprimido*, La Paz, Ed. Servicios Gráficos “Illimani”.
- MURIEL María, ROTA Gilda**
1980, *La comunicación institucional: enfoque social de las relaciones públicas*, s/lugar, Ed. CIESPAL.
- NAVIA. Wálter**
2002, *Comunicación Hermenéutica*, La Paz, Ed. IEB, 2a. ed.
- PALACIOS, Luz**
1983, *La comunicación humana*, Bogotá, Ed. Paulinas.

PAUCARA, Alberto

..., “La investigación cualitativa: una alternativa metodológica para el estudio de las disciplinas del campo lingüístico”, en *Lengua: revista de lingüística*, No. 13, La Paz, Universidad Mayor de San Andrés, pp. 85-113.

PATZI, Félix

2004, “Todo lo que caduca merece perecer (análisis de la rebelión de septiembre y de octubre 2003), en *Memoria Testimonial de la Guerra del Gas*, Vol. 1, Comisión de hermandad, pp. 5-12

PUEIBÓ, Raúl,

1966, *Cambio y desorganización sociales*, Buenos Aires, Ed. Pleama.

PRATT, Henry

2001, *Diccionario de Sociología*, México, Ed. Fondo de cultura económica.

PASQUALI, Antonio

1999, *Comprender la comunicación*, Venezuela, Ed. M.A.

QUEREJAZU, Roberto

2005, *Historia de Bolivia*, La Paz, Ed. Grupo Líder.

RANGEL H., Mónica

1988, “Comunicación Oral”, en Ismael Vidales Delgado, *Teoría de la comunicación*, México D.F., Ed. Limusa, S.A.

RAMOS Padilla, Carlos

1991, *Comunicación: un punto de vista organizacional*, México, Ed. Trillas.

RAUBER, Isabel

2011, *Revoluciones desde abajo*, La Paz, Ed. Fundación Boliviana para la Democracia Multipartidaria.

REINAGA, Fausto

1971, *Tesis indio*, La Paz, Ed. FENIX.

2001, *La Revolución India*, El Alto, Ed. “Móvil Graf”. RODRIGUEZ.

RECHIS, Eliseo

1990, *Evolución y revolución*, Buenos Aires, Ed. Tor.

SANJINÉS, Ricardo

2007, *25 años de vigencia democrática. Dictadura, hiperinflación y neoliberalismo*, La Paz, Ed. La Razón, Vol. 1.

SOLIZ RADA, Andrés

2003, *Fortuna del Presidente*, La Paz, Ed. Quality S.R.L.

TAMAYO, Mario

1997, *El Proceso de la Investigación Científica*, México, Ed. Limusa S.A.

TAPIA, Abel

1982, *Metodología de la Investigación*, Arequipa, Ed. Mundo.

TORRICO R., ERICK

1991, *Periodismo, Apuntes teórico – técnico*, La Paz, Ed. Centro Vacacional de Aldeas Infantiles SOS – Mallasa.

THOMPSON, James

1967, *Teoría de la organización*, Buenos Aires, Ed. Bibliografía Argentina.

THOMSON, Sinclair

2006, *Cando sólo reinasen los indios: la política aymara en la era de la insurgencia*, La Paz, Ed. Muela del diablo.

TROTSKY, León

1992, *El arte de la insurrección. Problemas de la Guerra Civil*, s/c, Ed. Biblioteca Socialista.

VACAFLOR Carlos y LIZÁRRAGA, Pilar,

2005, “La lucha por el excedente del gas y la resignificación de las contradicciones de la identidad regional en Bolivia”, en *OSAL: revista de análisis*, N° 17, 21-31.

VIDALES D., Ismael

1988, *Teoría de la comunicación*, México D.F., Ed. Limusa, S.A.

ZÁRATE, Mario

2002, *Investigación monográfica en Educación*, Bolivia, s/e.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

CEPROMIN

2002, *Comunicación*, La Paz, Vol. 1.

DICCIONARIO

1986, *Diccionario enciclopédico ilustrado Líder*, t. IV.

EL ALTEÑO

..., *Rebeldía*, El Alto, Edición V Aniversario.

EXTRA

2003, *Octubre de furia*, La Paz, Edición Especial.

EL DIARIO

1996, 6 de octubre.

LA RAZÓN

2003, *La caída Goni*, La Paz, Edición Especial.

2004, *Octubre, el país que resurge*, La Paz, Edición Especial.

LA PRENSA

2007, *25 años de democracia continua*, La Paz, Edición Especial.

PULSO

2003, La Paz, año 4, edición N° 219.

ESTATUTO DE FEJUVE

2001, Estatuto orgánico de la Federación de Juntas Vecinales Fejuve El Alto

REGLAMENTO DE FEJUVE

2010 / 2012, Reglamento interno de la Federación de Juntas Vecinales de la ciudad de El Alto.

LEYES

Ley N° 728, de la 4ta. Sección.

Ley N° 1014.

PÁGINAS WEB

Www.gregorias.org.bo

Www.ElAlto-GestionTuristico.com