

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN
PÚBLICA**



**PROYECTO DE GRADO PARA
OBTENER EL GRADO DE LICENCIATURA**

TEMA

**“OBSERVADOR MILITAR BOLIVIANO EN
LAS MISIONES DE PAZ DE LAS NACIONES
UNIDAS EN CONGO (2005) Y SUDAN (2010)”**

POSTULANTE: VERONICA CRUPSKAYA RAMÍREZ RIVAS

TUTOR: Lic. JORGE A. KAFKA ZÚÑIGA

MENCIÓN: RELACIONES INTERNACIONALES

LA PAZ – BOLIVIA

2011

DEDICATORIA

A Díos por su bondad amorosa
Que me bendíce cada día de mí
Vida.

En Memoria de los seres que más
Amé en la vida, A papá y mamá

A MI PADRE Hernando amante de los
Libros, Por su liderazgo y Lucha
constante Dedicada a la clase obrera,
Que supo encausarme en la política.

A MI MADRE Luísa por ser una buena
Esposa, madre maravillosa Que supo
Bríndarme su inmenso amor hasta
Los últimos días de su vida

A mí esposo Eduardo por su
comprensión, colaboración en la
Culminación de mi formación; y su
apoyo en momentos difíciles que me
toco vivir, por la pérdida de mis padres
Cuando se elaboraba el presente
Proyecto.

AGRADECIMIENTOS

Al Lic. Jorge Kafka por su comprensión, guía y colaboración asertiva como excelente profesional mi profundo agradecimiento.

Al Lic. Criales por su colaboración y asesoramiento Incondicional.

Al Lic. Miranda, por su guía y apoyo, mi agradecimiento.

Mi agradecimiento por su valiosa colaboración a Los señores Jaimes, Sr. Rocha y Sr. Vásquez por Su colaboración en las entrevistas a profundidad, con los que tuve la oportunidad de compartí una Experiencia inolvidable en misiones de paz en África.

A mis compañeros, que más que compañeros amigos que colaboraron en la codificación de la entrevista a Profundidad, Claudia, Eduardo y Karina.

A Claudia por su amistad incondicional y cooperación, mi eterno agradecimiento.

A mis hermanos, tío y sobrinos, por animarme siempre, Tania, Vladimir, Nedda, Luisa y Pedro.

Al personal administrativo Sra. Anita, José Luis y Paty, por apoyarme en momentos difíciles como fue la pérdida de mis papas.

Finalmente agradecer a todos los docentes de la Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública, por la Formación recibida.

INDICE

CAPITULO I

1.1.	<u>Planteamiento del problema</u>	1
1.1.1.	Preguntas de investigación.....	2
1.2.	<u>Objetivos</u>	2
1.2.1.	Objetivo general.....	2
1.2.2.	Objetivo específico.....	2
1.3.	<u>Justificación</u>	3
1.4.	<u>Hipótesis de investigación</u>	4
1.4.1.	Definición conceptual y operacionalización de Variables.....	4
1.5.	<u>Marco teórico</u>	6
1.5.1.	Internacionalismo Liberal.....	6
1.5.2.	La Organización de las Naciones frente a nuevos desafíos	8
1.5.3.	Observador militar.....	9
1.5.4.	Resolución de conflictos.....	10
1.5.5.	Operaciones de paz.....	11
1.5.5.1.	Apoyo a la diplomacia.....	12
1.5.5.2.	Mantenimiento de paz.....	13
1.5.5.3.	Imposición de la paz.....	15
1.5.5.4.	Diferencia entre mantenimiento de la paz e Imposición de la paz.....	16
1.5.6.	Operaciones de paz en la Republica Democrática del Congo.....	16
1.5.6.1.	Geografía.....	16
1.5.6.2.	Reseña histórica del Congo.....	17
1.5.6.3.	Anexión a Bélgica.....	17
1.5.6.4.	Gobierno.....	18
1.5.6.5.	Independencia y secesión de Katanga.....	19
1.5.6.6.	Intervención de la ONU.....	20
1.5.6.7.	El régimen de Mobutu.....	20
1.5.6.8.	Rebelión de Kabila y guerra civil.....	21
1.5.6.9.	Situación general de la misión.....	23
1.5.6.10.	Misión.....	24
1.5.6.11.	Situación actual del Congo.....	26
1.5.7.	Operaciones de paz en Sudán.....	26
1.5.7.1.	Geografía.....	26
1.5.7.2.	Reseña histórica de Sudán.....	27
1.5.7.3.	Gobierno.....	28
1.5.7.4.	Origen y Evolución del conflicto.....	28
1.5.7.5.	Situación actual.....	29
1.5.7.6.	El accionar del Consejo de Seguridad.....	30
1.5.7.7.	Situación general de la misión.....	36
1.5.7.7.1.	UNMIS.....	36
1.5.7.7.2.	Efectivos de la misión y despliegue.....	37
1.5.7.7.3.	Contingentes de las NN.UU.....	37
1.5.7.7.4.	Observadores militares.....	37
1.5.7.7.5.	Operaciones.....	37
1.6.	<u>Tipo de investigación o método</u>	39
1.6.1.	Diseño de investigación no experimental.....	39
1.6.2.	Diseño de investigación.....	39

1.6.3.	Muestra.....	40
1.6.3.1.	Muestra de sujetos tipo.....	40
1.6.4.	Instrumento.....	41
1.6.4.1.	Entrevista a profundidad.....	41
1.6.4.2.	Tipo de entrevista a profundidad.....	41
1.6.4.3.	Selección de informantes.....	42
1.6.5.	Análisis de contenido.....	42
1.6.5.1.	Procedimiento del análisis de contenido.....	42
1.6.5.2.	Vaciado de datos.....	43

CAPITULO II

2.1.	<u>Marco Histórico</u>	45
2.1.1.	La paz.....	45
2.1.2.	Sociedad de naciones.....	46
2.1.3.	La Organización Naciones Unidas.....	48
2.2.	<u>Marco institucional</u>	50
2.2.1.	La Organización de las Naciones Unidas fines Propósitos y principios.....	50
2.2.2.	Asamblea General.....	50
2.2.3.	Consejo de Seguridad.....	50
2.3.	Creación del Departamento de Operaciones de Paz del Ejército de Bolivia.....	51
2.3.1.	Participación con contingentes.....	52

CAPITULO III

3.	<u>Resultados</u>	54
3.1.1.	Entrevista observador N°1.....	54
3.1.2.	Entrevista a profundidad n° 1 (codificación).....	60
3.1.3.	Interpretación de resultados observador N°1.....	61
3.1.4.	Validación individual de los codificadores.....	64
3.1.5.	Interpretación de la confiabilidad.....	64
3.1.6.	Validación individual de los codificadores Observador N° 1.....	64
3.2.1.	Entrevista observador N° 2.....	66
3.2.2.	Entrevista a profundidad N° 2 (codificación).....	70
3.2.3.	Interpretación de resultados observador N°2.....	71
3.2.4.	Validación individual de los codificadores Observador N° 2.....	74
3.3.1.	Entrevista observador N° 3.....	76
3.3.2.	Entrevista a profundidad N° 3 (codificación).....	80
3.3.3.	Interpretación de resultados observador N°3.....	81
3.3.4.	Validación Individual de los codificadores Observador N° 3.....	84
3.4.	<u>Conclusiones</u>	86
3.5.	<u>Recomendaciones</u>	88

Bibliografía.

Anexos

INTRODUCCIÓN

Relaciones Internacionales, disciplina relativamente joven, que a partir de la Primera Guerra Mundial constituye el contexto histórico, de la cual surge una discusión teórica autónoma y sistemática sobre las grandes cuestiones internacionales, principalmente referidas a la guerra y el conflicto entre Estados y la manera de evitarlo, según indica (Mindreau 2001).

Justamente, la presente investigación, hace referencia a estos contenidos, que para elaborarlo, tuvo un proceso metodológico, a partir de una óptica empírica, integrada con la teoría; esbozada por motivaciones en antecedentes históricos bélicos entre Estados.

Estos hechos dieron lugar a la creación de Organismos Internacionales para promover la convivencia pacífica entre Estados; como fue la Sociedad de Naciones que con su decadencia, dio lugar a la Creación de la Organización de Naciones Unidas, para precautelar por la paz y la seguridad internacional.

Precisamente, nuestro objeto de estudio se centra en las operaciones de paz de la ONU, concretamente en la labor que desempeñan los Observadores Militares Bolivianos

El presente estudio se realizó con el propósito de coadyuvar a la Mención de Relaciones Internacionales, de la carrera de Ciencias Políticas y Gestión Pública, en un tema específico como es la Misión del Observador Militar boliviano en operaciones de Paz de las Naciones Unidas, y saber cuál es su aporte a la resolución de conflictos y mantenimiento de la paz, en países bélicos, a través de experiencias relatadas por los observadores.

Se realizó el planteo del problema y nuestra pregunta de investigación es ¿Cuál es la contribución del Observador Militar boliviano en las misiones de paz de las Naciones Unidas?

La tesis, tiene como objetivo principal: indagar el rol del observador boliviano y su contribución a la resolución de conflictos y mantenimiento de la paz, en Misiones de las Naciones Unidas.

Luego de una revisión bibliográfica, se determinó el tipo de metodología, sucesivamente planteamos nuestra hipótesis que en su tenor dice: *“la misión de los Observadores Militares bolivianos contribuyen a la resolución de conflictos y al mantenimiento de la paz en acciones de las Naciones Unidas”*. Y se tiene como variable independiente a *misión del observador boliviano* y como variables independientes *resolución de conflictos y mantenimiento de la paz*.

La investigación, es de carácter exploratorio y tiene como muestra a Observadores Militares que fueron en misión el año 2005 al Congo y el 2010 a Sudan; realizamos la investigación mediante entrevistas a profundidad.

Las conclusiones obtenidas, son: primero, que la misión de los Observadores Militares es de acuerdo al mandato de la ONU, quien determina la misión a cumplir de acuerdo al tipo de conflicto; su trabajo consiste en Monitorear, investigar, observar, mediar, informar y patrullar. Con estas tareas logran contribuir a la resolución de conflictos y mantenimiento de la paz, en cometidos de la Organización de las Naciones Unidas. Pero si la ONU no estaría involucrada, con intereses de las grandes potencias y de las transnacionales, podría resolver los conflictos en menos tiempo.



CAPÍTULO UNO

PLATEAMIENTO DEL PROBLEMA

OBJETIVOS

JUSTIFICACIÓN

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

MARCO TEÓRICO

TIPO DE INVESTIGACIÓN O MÉTODO

MOVIMIENTO DE TROPAS DEL



1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Si bien es cierto que la historia de la humanidad está marcada por confrontaciones y acontecimientos en los que el uso de la fuerza marcó el nacimiento o desmembración de pueblos, estados, imperios o repúblicas, no es menos cierto que en igual medida o más numerosos han sido los intentos del hombre por lograr una convivencia pacífica, como único medio de generar desarrollo, trabajo y paz.

El siglo XX, sin embargo, fue un periodo de inéditos conflictos y confrontaciones entre Estados. Tales confrontaciones llevaron a que en el marco de la segunda guerra mundial (1941), los presidentes de Estados Unidos (Franklin Roosevelt) y de Gran Bretaña (Winston Churchill), se reunieron para crear una organización que ayudara a mantener la paz en el mundo. En 1945, se unió a estos mandatarios Joseph Stalin, entonces dirigente de la antigua Unión Soviética, hoy llamada, Federación de Rusia.

A estos tres países se unieron otros, y así se dio nacimiento a la Organización de las Naciones Unidas (ONU). 51 países en principio – incluida Polonia, cuyo gobierno se encontraba en el exilio – se pusieron de acuerdo para firmar la “Carta de las Naciones Unidas”. Dicho documento se firmó en 1945 en la ciudad de San Francisco (Estados Unidos). La principal finalidad de la Carta fue la de servir de guía o marco de referencia para evitar que la humanidad sufra más guerras mundiales, como las ocurridas a lo largo del siglo XX.

Posteriormente, a fines del siglo XX, el mundo global, como diría Palomares (2004), se va conformando de diferente manera, atravesando varios procesos. El primero se inicia con la caída del imperio soviético, y la configuración de un nuevo orden mundial; el segundo, comienza con la Guerra del Golfo --marcado con hechos como los de Ruanda, la tragedia de Somalia y los conflictos en la ex periferia del imperio Soviético, y el tercero, se inaugura con los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, cuyas repercusiones se extienden hasta la actualidad, con el inicio de una política preventiva desarrollada por Estados Unidos y los conflictos de Afganistán e Irak.

Por lo precedente, podemos apreciar que los conflictos bélicos se siguen desarrollando bajo nuevas configuraciones geopolíticas y territoriales, aunque no en la magnitud como se dio durante la primera y segunda guerra mundial. Entonces cabe preguntarse ¿cuál es el papel de las Naciones

Unidas en la solución de tales conflictos? ¿Cómo mantiene o impone la paz en los escenarios de conflicto? ¿Los observadores militares ayudan de manera efectiva a resolver los conflictos entre países y comunidades? ¿Ayudan a mantener el conflicto bajo control?

A partir de estas interrogantes e inquietudes, investigaremos cómo contribuyen los observadores militares bolivianos en las Misiones de Paz de las Naciones Unidas en los Estados Africanos de Congo (2005) y Sudan (2010). Al respecto, nuestra, pregunta de investigación principal es:

1.1.1. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la contribución del observador militar boliviano en las misiones de paz de las Naciones Unidas?

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL.

Investigar el rol del Observador Militar boliviano y su contribución a la resolución de conflictos y mantenimiento de la paz en Misiones de las Naciones Unidas.

1.4.2. OBJETIVO ESPECÍFICO.

- Dar cuenta de la misión de los observadores militares bolivianos en misiones de paz de las Naciones Unidas
- Conocer la contribución de los observadores militares bolivianos en la resolución de conflictos en misiones de paz de las Naciones Unidas.
- Indagar el aporte de los observadores militares bolivianos en el mantenimiento de paz en misiones de las Naciones Unidas.

1.4. JUSTIFICACIÓN

En la medida que en el mundo se siga manteniendo una asimetría de poder entre los diferentes Estados, seguirán existiendo conflictos. Ya sea que fueren motivados por disputas religiosas, de raza, nacionalidad, políticas, económicas o territorio entre otras. La guerra siempre estará presente.

Es así que durante miles de años la humanidad nunca ha estado libre de guerras. En toda época hubo conflictos donde el hombre ha tenido que crear mecanismos o instituciones para lograr la paz. El control de dichas acciones contemporáneamente se ha alcanzado a través de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que a partir de documentos suscritos por países miembros de esta organización (Carta de las Naciones Unidas), y a través del Consejo de Seguridad, tiene como una de sus funciones velar por la paz y seguridad de los países. Para ello desplaza personal en misiones de paz, así como también observadores militares, quienes aportan con sus servicios de mediación y control en países en conflicto al cumplimiento de los acuerdos internacionales.

En el caso de Bolivia, las misiones se dan a partir del 22 de Mayo de 1997, fruto de la firma del MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO suscrito con la ONU. En este marco, el país se compromete a poner a disposición de éste Organismo tropas con destino a las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (Capítulo VI de la Carta de la ONU). Desde esa fecha al presente, se enviaron 15 contingentes y 260 observadores militares.

Es desde esta óptica que la presente investigación pretende conocer sí el rol de los observadores militares bolivianos contribuye a la resolución de conflictos y mantenimiento de la paz en Misiones de las Naciones Unidas. De esta manera aportaremos, en primera lugar, al acervo de investigaciones desarrolladas por la carrera de Ciencia Política y Gestión Pública, en la Mención de Relaciones Internacionales; en segundo lugar, al conocimiento de la población en general sobre los arreglos pacíficos en situaciones de conflicto, mostrando las contribuciones del país a la consolidación de la paz en el ámbito internacional.

1.6. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

De la clasificación que realiza Hernández, et al (1995), utilizaremos la hipótesis de investigación descriptiva, que en su formulación realiza, afirmaciones más generales.

Nuestra hipótesis es la siguiente:

“La misión de los observadores militares bolivianos contribuye a la resolución de conflictos y al mantenimiento de la paz en misiones de las Naciones Unidas”

Variables:

1. *“MISIÓN DEL OBSERVADOR MILITAR BOLIVIANO”*
2. *“RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS”*
3. *“MANTENIMIENTO DE PAZ”*

1.7. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

VARIABLES	MISIÓN DEL OBSERVADOR MILITAR BOLIVIANO	✓ RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS ✓ MANTENIMIENTO DE PAZ.
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	MISIÓN: Monitorear, investigar, observar, mediar, patrullar. OBSERVADOR: Personal militar a disposición del Organismo Internacional de pasificación en forma temporaria por los países miembros, a efectos de desarrollar tareas de observación, supervisión en áreas de conflicto el observador militar un oficial de grado superior.	RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS: Mediación Negociación MANTENIMIENTO DE LA PAZ: Operaciones militares y paramilitares emprendidas con el consentimiento de los bandos beligerantes y facilitar las treguas acordadas y apoyar gestiones diplomáticas
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Técnica de investigación de tipo cualitativa, entrevista a profundidad, estructurada porque se trabajará a partir de una guía de preguntas. Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre" el investigador y los	Técnica de investigación de tipo cualitativa, entrevista a profundidad, estructurada porque se trabajará a partir de una guía de preguntas. Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre" el investigador y los

	informantes. El encuentro ésta dirigido hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.	informantes. El encuentro éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.
--	--	--

1.5 MARCO TEORICO

1.5.1. INTERNACIONALISMO LIBERAL

Como consecuencia de los cambios multidimensionales experimentados durante el siglo XX a nivel mundial, el desarrollo teórico de la disciplina de las relaciones internacionales tuvo un gran impulso a través de dos grandes escuelas de pensamiento: el Realismo y el Liberalismo. Ambas albergaron y albergan en su seno una diversidad de puntos de vista que mutan al mismo ritmo de las transformaciones de la política internacional.

En este marco, la presente investigación, bajo el paraguas del liberalismo, toma como referente el enfoque del *Internacionalismo Liberal*, y el autor en el que nos fundamentaremos es Francis Fukuyama, como mayor representante de esta corriente. El principal referente histórico de este enfoque se centra en los aportes de I. Kant (2001), quien desarrolló las bases fundamentales de lo que se vendría a interpretar como el impacto positivo que tiene en la arena internacional la consolidación de regímenes democráticos republicanos o no despóticos en el interior de los Estados. Este filósofo, argumento a favor de sentar las bases para la paz perpetua entre los Estados, para ello estableció un conjunto de restricciones a los derechos estatales para hacer la guerra o interferir en asuntos internos de otros países. Entre tales restricciones se encuentran: la reducción del poder militar de los Estados, lo que les restaría capacidad ofensiva; la constitución de una liga de paz, integrada por Estados con formas de gobiernos no despóticos, comprometidos con el abandono de la fuerza para la resolución de conflictos; por último, la institucionalización de una serie de derechos universales que transformarían a cada persona en una suerte de ciudadanos del mundo.

Según Bartolomé (2006), las manifestaciones del Internacionalismo Liberal más actualizadas, con no más de dos décadas de antigüedad, recibieron el nombre de Neo-internacionalismo Liberal (Keohane las denomina Liberalismo Republicano). Esta etapa se inicia con Michael Doyle, quien ratificó que la doctrina liberal era plenamente aplicable al campo internacional, pero la condición era que los estados que lo practicaran fueran de naturaleza democrática. Este autor argumenta también que los Estados liberales no sólo carecían de predisposición a la guerra, sino que en muchos casos percibían esa alternativa como ilegítima.

Los datos disponibles le indicaban que en más de dos siglos no se habían registrado conflictos armados que enfrentaran a Estados liberales.

Esta propensión a la paz se observa solamente entre actores democráticos, sin repetirse tal situación entre unidades políticas que compartían otras ideologías. En otras palabras, la clave del caso no residía en que dos Estados compartieran un tipo de régimen político o una ideología, sino que en ambos casos éstos fueron democráticos.

Al momento de explicar el carácter refractario de los Estados liberales a la guerra, Doly identifica tres causas. Primero, en una democracia quien tiene la última palabra sobre el hecho de ir a la guerra son los ciudadanos y éstos son demasiado cautelosos sobre esta opción debido a los costos humanos y materiales que generan las contiendas. Segundo, existe un sentimiento de respeto entre ciudadanos (en tanto soberanos últimos) de todos los Estados liberales, más allá de barreras étnicas o religiosas, cuya consecuencia natural es el establecimiento de relaciones pacíficas.

Por último, una tercera causa opera tras la consolidación de las dos anteriores: el incremento de relaciones comerciales entre ciudadanos. Al regirse solo por las leyes económicas (oferta, demanda, competitividad, etc.) y no por la acción política, esas relaciones no debían lesionar los vínculos de seguridad entre los Estados; por el contrario la esfera comercial servirá como ámbito donde se superen intereses nacionales contrapuestos, evitando que estos tengan un efecto nocivo en el plano político interestatal.

Por su parte, Bruce Russett, mentor de la Teoría de la Paz Democrática, plantea que de mantener o aumentar el número de democracias existentes, el empleo internacional de la fuerza se reduciría ostensiblemente en comparación con la época del enfrentamiento bipolar. También observó que desde la Primera Guerra Mundial los Estados Democráticos no dirimirían entre sí sus conflictos mediante el uso de la fuerza, aunque desde el realismo este hecho fue considerado una mera coincidencia, explicable en función de otros factores en el periodo entre guerras. Las democracias estaban alejadas entre sí siendo que las cuestiones territoriales eran los principales motivos de conflictos interestatales; luego de la segunda guerra mundial el hecho de que las principales democracias fueran miembros de la OTAN o aliadas a EE.UU hizo que la democracia se vea como un factor ideológico más de la Guerra Fría.

Sin embargo, la tesis de la Paz Democrática rechaza estas posiciones alegando que la auto-restricción de los gobiernos democráticos al empleo de la fuerza responde tanto a factores culturales, generados en la misma práctica republicana, como estructurales, propio de las características de los sistemas políticos.

Entre los factores culturales resaltaba que, en las relaciones con sus homólogos, los gobernantes tienden a seguir las mismas normas de resolución pacífica y negociada de los conflictos que practicaban adentro de sus fronteras, esperando idéntica conducta. Los factores estructurales que inhibían el empleo de la fuerza contra otro Estado por parte de los mandatarios democráticos, en tanto, se enfatizaban en la de adoptar ese tipo de contextos signados por la existencia de controles, balances y división de poderes, y por incidencia de la opinión pública. Estos contextos tornaban virtualmente imposible agresiones militares sorpresivas y, al dilatar considerablemente los procesos decisorios orientados al empleo de la fuerza brindaban adecuados márgenes de tiempo para lograr una solución negociada al conflicto (Russett, 1996).

Pese a la importancia de los aportes al Neo-internacionalismo Liberal, en lo que respecta a la Teoría de la Paz Democrática, no son ni Doyle ni Russett los autores de esta corriente que más trascendencia ha tenido en los últimos tiempos. De manera indiscutible, este lauro corresponde a Francis Fukuyama. En el pensamiento de los Neointernacionalistas Liberales nunca había existido tanta democracia como en los inicios de la post Guerra Fría, en un sistema internacional de baja conflictividad. El paradigma de este optimismo fue Fukuyama, con el polémico artículo publicado en 1989 bajo el título "El fin de la Historia". En el libro del mismo autor editado tres años después del ensayo original, el enfoque del autor queda cabalmente expuesto en la siguiente frase:

"El fin de la historia significaría el fin de las guerras y de las sangrientas revoluciones. Al coincidir en sus objetivos, los hombres no tendrían grandes causas por las que luchar. Satisfarían sus necesidades mediante actividades económicas, pero ya no tendrían que arriesgar la vida en combates. En otras palabras no volverían a ser animales del combate sangriento con que comenzó la historia. Un perro se siente satisfecho con dormir todo el día al sol con tal que lo alimenten, porque no está

satisfecho con lo que es. No le preocupa que otros perros le pasen mejor que él, o que su carrera como perro se haya estancado, o que en distantes lugares se oprima a los perros. Si el Hombre alcanza una sociedad en la cual se haya conseguido abolir a la injusticia, la vida llegaría a parecerse a la del perro". (Fukuyama, 1992).

El fin de la historia significaría el fin de las guerras y las revoluciones sangrientas, el escenario en el que los hombres satisfacen sus necesidades a través de la actividad económica sin tener que arriesgar sus vidas en la guerra. Más aún, con la caída del comunismo y el triunfo de las democracias liberales, éste último se erigió como el único sistema político con algún tipo de dinamismo.

Francis Fukuyama no solo fue el más conocido exponente del optimismo, que transmitía el Neo internacionalismo liberal. Fue al mismo tiempo un claro caso de historicismo (o de determinismo histórico), como lo fueron antes Arnold Toynbee y Oswald Spengler, aunque estos miraban el mundo de manera pesimista.

Así también de forma atemporal, antes que Fukuyama hubo otros que habían pronosticado el fin de la historia (Hegel y Marx), con los resultados que están a la vista. Pero no solo la historia no ha terminado, sino tampoco los desacuerdos de las ideologías, elemento que Fukuyama identifica como motor histórico.

Hoy los debates ideológicos sobre la paz y la guerra continúan plenamente vigentes, aun en el seno de la democracia capitalista.

1.5.2. LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES FRENTE A NUEVOS DESAFIOS

Desde su Constitución al término de la Segunda Guerra Mundial, la ONU se estableció en el organismo gubernamental multilateral más importante del escenario internacional. Cumple básicamente cinco funciones: (i) es, ante todo, un símbolo de la comunidad internacional; (ii) es un canal de comunicación entre los actores del sistema internacional, primordialmente entre Estados, y entre actores no estatales; (iii) es una burocracia competente, especializada en una amplia gama de funciones; (iv) es un ámbito productor y reglamentado de normas de conducta, a la vez es un mecanismo a través del cual se generan y difunden visiones sobre cómo deberían conducirse los Estados. Finalmente, es un ámbito de socialización de las elites sobre cómo perseguir y obtener los objetivos de sus respectivos Estados, en el sistema internacional contemporáneo.

En este ámbito, la ONU en la preservación de la paz y la seguridad internacional, en épocas del enfrentamiento bipolar (guerra fría), tuvo un periodo crítico, en el cual se debatía su capacidad para cumplir con sus objetivos fundacionales. Por un lado, la organización era el foco de las expectativas de los enfoques idealistas que consideraban posible un rápido abandono del uso de la fuerza en las relaciones internacionales con el consecuente logro de la paz y seguridad global (Bartolomé, 2006)

Resulta claro que conductas de naturaleza ideológica (empleo irrestricto del poder del veto) y jurídica (no intervención), unidas a una concepción estrecha de la Seguridad Internacional, habían mellado la efectividad de la ONU. El primer antecedente de inacción de la ONU data de 1987, cuando el organismo reclamo y obtuvo una participación en la distribución de ayuda alimentaria internacional a la población de Etiopía y Sudán, de acuerdo a considerandos ideológicos sectarios. Un año después, ya con Kouchner en el poder ejecutivo galo, Francia redacta y promueve en la

Asamblea General la Res. 43/131 que propone por primera vez la idea de un derecho de injerencia humanitaria, en relación a la necesidad de la comunidad internacional de poder acceder libremente a las víctimas de catástrofes naturales.

Uno de los resultados de esta determinación fue la discriminación del contenido humanitario de una intervención militar en función de objetivos y resultados. La idea según expone Nicholas Wheeler de la Universidad de Gales, es que puede haber intervenciones militares con objetivos humanitarios, que puede no obtener un resultado satisfactorio; e inversamente, que existen intervenciones militares que no persiguen metas humanitarias, pero logran un resultado de este tipo en forma accesoria. La intervención con objetivos y resultados humanitarios que se desarrolló en Irak para preservar a la nación Kurda, fue la primera respuesta dada por la ONU en este sentido, tras el fin de la Guerra Fría. Y constituyó el paradigma de lo que algunos consideraron la transformación de la vieja sentencia "*la guerra es la continuación de la política por otros medios*" en la novedosa idea "*la guerra es la continuación de la moral por otros medios*".

De esta manera podría decirse que esa resolución configuró la primera versión de las intervenciones humanitarias modernas. David Fisher, (1996) las describió como "operaciones que no logran un objetivo político particular, sino prevenir sufrimientos". Más precisa y completa es la definición que propone Pardo Rueda (2004), quién indica que "es una operación militar cuyo propósito principal es aliviar el sufrimiento humano. En definitiva, el tema humanitario fue uno de los disparadores para un replanteo de los postulados tradicionales de la ONU respecto al empleo de efectivos militares, que se plasmaron en la Agenda para la paz.

La agenda, fue la respuesta a un pedido expreso formulado por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU) meses antes, respecto a los medios para mantener la paz y al rol que en cumplimiento de este objetivo debía cumplir la prevención de conflictos. Las cuatro formas de empleo del instrumento militar, son la imposición de la paz, intervención humanitaria, la construcción de la paz, y la diplomacia preventiva.

Culminando con este acápite indicaremos que la ONU, en la preservación de la paz y seguridad internacional, en épocas del enfrentamiento bipolar, intentó desempeñar esa función con el signo de esos tiempos: la Seguridad Internacional estaba asociada al poder duro y tendía a excluir cuestiones económicas y sociales de esa agenda. A la culminación de la Guerra Fría, desde el sistema de la ONU comenzaron a emitirse diagnósticos de Seguridad Internacional en clave económica imperante en esos momentos, sustentados por el Neo internacionalismo liberal. (Bartolomé 2006)

1.5.3. OBSERVADOR MILITAR

El observador militar, es definido como personal militar puesto a disposición del organismo internacional de pacificación en forma temporaria por países miembros, y a requerimiento del Secretario General de la Organización, sus tareas a desarrollar son de observación, supervisión y control en áreas de conflicto. La función de observar se lleva a cabo fundamentalmente mediante puestos de observación y también mediante la realización de patrullaje, para vigilar elementos de las partes en conflicto, que realiza movimientos o traslados.

Los observadores deberán ser en lo posible oficiales, provistos por los países contribuyentes, que no llevan armamento alguno.

Entre otras tareas que deben cumplirse se deben mencionar las siguientes:

a) Rendición de informes y monitoreo.

Los *observadores militares*, deben rendir informes precisos y oportunos de la situación militar en sus sectores de responsabilidad, informar acerca del despliegue de las fuerzas beligerantes como primer paso en la separación de tropas, posteriormente monitorear y controlar el contacto entre dichas fuerzas.

b) Supervisión

Los *observadores* por regla general no toman medidas para penalizar violaciones; se concreta a observar y dar parte, sus funciones incluyen la observación de:

- ✓ Líneas de cese de fuego, fronteras, zonas intermedias, zonas desmilitarizadas, áreas vedadas, enclaves y otros puntos geográficos
- ✓ El cumplimiento de las condiciones de tratado de treguas, cese de fuego, acuerdos de control armamentista y otros convenios obligatorios.
- ✓ El intercambio de prisioneros de guerra, personal civil, restos humanos y territorio.
- ✓ Campo de refugiados, puntos y estaciones de concertación.

También, puede asignarse a los observadores, la responsabilidad de investigar quejas y posibles violaciones de las condiciones de un acuerdo. Tales investigaciones deben ser totalmente imparciales.

c) Negociación y mediación

Puede requerirse al observador para iniciar negociaciones a nombre de todos los bandos que intervienen en el conflicto y actuar como mediador en las disputas que puedan producirse. Los observadores deben estar preparados para supervisar cualquier acción con el fin de remediar la situación.

La imparcialidad es cualidad imprescindible en la realización de estas funciones los observadores deben ser considerados parte de la solución, no del problema.

d) Enlace

Los observadores pueden funcionar como oficiales de enlace responsables de mantener contacto personal con distintas entidades, entre las que pueden figurar los bandos en disputa, la nación anfitriona, funcionarios civiles de localidad, agencias internacionales, los escalones superiores y otras unidades militares.

1.5.4. RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.

La Academia de la Paz, define el conflicto como *“Una situación existente entre partes que procuran el logro de objetivos que se perciben como incompatibles”*. Si bien esta definición es amplia y generalizada, es necesario puntualizar que la esencia del conflicto hoy en día como fenómeno social se ha tomado mucho más sutil y difícil de percibir, aún por los mismos grupos que sufren agresión. Los elementos psicológicos que se han involucrado en la guerra moderna son prácticamente invisibles o imperceptibles a diferencia de la guerra clásica en la que en la que los actos de

agresión quedaban tipificados por acciones violentas llevadas a cabo por un actor en perjuicio de otro.

Por otra parte el conflicto internacional, se ha asociado a acciones de guerra, acciones de intervención militar. Desde el punto de vista legalista, un conflicto internacional se constituye cuando intervienen dos sujetos de Derecho Internacional y se aplica el Derecho Internacional, ésta definición tiene inconvenientes que exigen el cumplimiento de dos aspectos, a veces de difícil determinación por parte de los diversos actores: en un conflicto específico es necesario conocer las partes que son o no son sujetos de Derecho Internacional, y si es posible aplicar el Derecho Internacional al conflicto que hemos pensado resolver. En un sentido más amplio, un conflicto Internacional es aquel conflicto que tiene lugar:

- ✓ Entre países o grupo de países que entran en conflicto, este tipo de conflictos, clásico, está relacionado con la geopolítica.
- ✓ Entre grupos o instituciones pertenecientes a diferentes países. Si el conflicto se origina entre Gobierno y un grupo de instituciones, habitualmente se transforma en un conflicto, al menos diplomático, entre países.
- ✓ Entre países o instituciones con algún grupo multinacional, en este caso, el conflicto es complicado porque aparecen elementos que son parte de tipo geopolítico, en parte económicos y en parte de poder.
- ✓ Entre facciones o pequeños grupos que pertenecen a países limítrofes.

Una característica muy importante de los conflictos internacionales es que afectan en gran medida a los derechos humanos (Pareja, 2010).

El investigador para la paz (peace research) y Matemático, Johan Galtung (2004), expone una tipología de conflictos dividida en cuatro categorías:

- ✓ Micro-conflictos (dentro y entre personas)
- ✓ Meso-conflictos (en las sociedades)
- ✓ Macro-conflictos (entre los Estados y Naciones)
- ✓ Mega conflictos (entre regiones y civilizaciones)

En este esquema los conflictos internacionales tienen cabida en los tipo “macro y mega”. Los conflictos macro se refieren a conflictos geopolíticos, cuyos protagonistas son los estados como países definidos geográficamente y las naciones definidos culturalmente (históricamente, lingüísticamente y religiosamente, etc.). El nivel mega, se refiere a las relaciones entre regiones con Estados como miembros y entre civilizaciones con las naciones como miembros, y la relación entre los dos, además de los aspectos religiosos que existen entre los Estados.

Pareja (2010), menciona a teóricos como Wallensteen, (2004), Ericsson, (2004) y Harbon, (2005), sobre sus estudios en situaciones más conflictivas, como aquellas incompatibles entre Gobierno y/o territorio (conflictos Internacionales), donde hay uso de la fuerza armada entre las dos partes, como elementos más relevantes, el uso de la fuerza.

1.5.5. OPERACIONES DE PAZ.

Las Operaciones de paz se insertan en el Capítulo VI de la carta de la ONU, que encomienda a las partes en conflicto la búsqueda de una solución pacífica a éste a

través de negociaciones, mediaciones conciliaciones, arbitrajes, recursos a agencias regionales u otros medios pacíficos.

Las características de estas operaciones no están definidas de manera explícita en la Carta, fueron establecidas por Hammarskjold, tras la crisis de Suez, 1956, haciendo hincapié en seis condiciones: 1) el carácter temporario del despliegue; 2) su neutralidad respecto de las partes en conflicto y su aceptación por parte de las mismas; 3) la designación del comandante militar por parte del CSNU; 4) la inhabilitación de los miembros permanentes de tal conclave para participar en estos despliegues; 5) la limitación de los objetivos de las operaciones a la supervisión de cese de fuego y el patrullado de frentes de batalla; y 6) la provisión de las fuerzas multinacionales con armamento liviano, utilizable solamente en defensa propia (Bartolomé, 2006).

Según el Comando General del Ejército Estado Mayor, del Departamento III, (1997), las Operaciones de Paz comprenden tres tipos de actividades: Diplomacia, Mantenimiento e Imposición de la Paz.

1.5.5.1. APOYO A LA DIPLOMACIA.

Chaves (2010), indica que la diplomacia es el conjunto de mecanismos por los cuales de manera pacífica, disuasiva, amistosa y pacífica, los Estados logran los objetivos de su política exterior.

Según el Comando de General del Ejército (1997), en caso de misiones de paz, el apoyo militar a la diplomacia se ha convertido en un acto importante en la defensa de los intereses particulares de cada país. Los elementos que apoyan a la diplomacia incluyen la concertación de Paz, el fortalecimiento de la paz y la diplomacia preventiva. El apoyo a la diplomacia tiene lugar en tiempo de paz y de conflicto y su finalidad es prevenir el conflicto. Las acciones militares complementan las gestiones diplomáticas de concertación de la paz y están supeditadas a ella. Muchas de estas acciones son las operaciones típicas que cotidianamente realizan los militares en el cumplimiento de la misión de paz. Otros contenidos que intervienen en la diplomacia son:

a) Concertación de paz

La concertación de paz es un *“proceso en el que interviene la diplomacia, la mediación, la negociación y otras formas de llevar disputas a una conclusión pacífica y resolver los conflictos”*.

Las actividades militares que apoyan la concertación de paz incluyen las relaciones intermilitares y las operaciones de asistencia y seguridad. Hay otras actividades militares inclusive de desplazamientos estratégicos en tiempos de paz, que fortalecen el proceso diplomático.

b) Fortalecimiento de paz.

El fortalecimiento de paz se refiere a las acciones que siguen a un conflicto, sobre todo diplomático y cuyo objetivo es reconstruir y vigorizar a las instituciones e

infraestructura civiles con el fin de evitar la reactivación del conflicto, también mecanismos tendientes no solo a reanimar la confianza o bienestar, sino también a respaldar la reconstrucción civil. Entre las actividades de fortalecimiento de Paz figura la restauración del gobierno civil, reconstrucción de infraestructuras físicas, restablecimiento del comercio, escuelas e instalaciones medicas.

El apoyo militar a la democracia también incluye la prestación de ayuda en esferas determinadas, inclusive en la realización de elecciones y plebiscitos, así como de los bandos contendientes. La ayuda al desarrollo nacional es otra de las actividades que respaldan la diplomacia. Puede preceder o seguir al conflicto aunque, según define la Carta de la ONU, este se aplica principalmente en actividades posconflicto.

c) Diplomacia preventiva

La diplomacia preventiva comprende acciones diplomáticas tomadas antes de que se produzca una crisis y su finalidad es prevenir o reducir la violencia. En situaciones de mayor tensión, pueden emprender actividades militares con el fin de apoyar gestiones de diplomacia preventiva. Tales actividades pueden incluir los desplazamientos preventivos, otras demostraciones de fuerza e incremento en el grado de eficiencia militar.

El desplazamiento preventivo se refiere al traslado de fuerzas militares con miras a impedir la violencia en puntos de creciente tensión o conflicto potenciales entre bandos rivales.

En la estrategia del desplazamiento preventivo, no se busca solamente una tregua o plan de paz acordado entre los contendientes; normalmente en estos desplazamientos se emplean las fuerza de tal manera, que escasamente difieren de una fuerza de mantenimiento de paz, en lo que a equipo, posición y actividades se refiere.

El desplazamiento preventivo se emplea en:

- ✓ Crisis internas y nacionales, a solicitud del gobierno o bandos pertinentes.
- ✓ Disputas interestatales, a periodos de uno o más de los bandos implicados. (Comando General del Ejercito Operaciones de Paz, 1997).

1.5.5.2. MANTENIMIENTO DE PAZ

Bartolomé (2006), describe que el mantenimiento de paz involucra el desplazamiento de fuerzas con armamento ligero en un ambiente de hostilidades suspendidas y cierta permisividad, con una postura de imparcialidad respecto a las partes en conflicto.

Para el Comando General del Ejercito de Bolivia, (1997), el mantenimiento de paz comprende operaciones militares y paramilitares emprendidas con el consentimiento de todos los bandos beligerantes. Con estas operaciones se busca observar y facilitar la implementación de treguas acordadas, y apoyar gestiones diplomáticas tendientes a lograr una solución política a largo plazo.

Estas actividades de mantenimiento de paz incluyen observar y controlar treguas y cese de juego, así como velar por el cumplimiento de estas treguas, que está compuesta principalmente por fuerzas militares y observadores.

a) Fuerzas militares.

Las fuerzas militares normalmente son responsables de supervisar treguas. Estas fuerzas se introducen en un área de conflicto con el fin de cumplir con determinado mandato y permitir que las negociaciones de paz se desarrollen en un clima exento de conflictos. Estas operaciones son posibles sólo con el consentimiento de todos los bandos en disputa.

Las fuerzas de supervisión de treguas operan en agrupaciones más numerosas que la de observadores, en vez de controlar o monitorear la situación, las fuerzas de supervisión de treguas están en condiciones de exigir a los habitantes de la localidad que cumplan con las condiciones del acuerdo de paz. Estas fuerzas de supervisión de treguas, puede patrullar áreas delicadas, inspeccionar instalaciones o vehículos para cerciorarse que no contengan artículos prohibidos, y establecer puntos de control de movimiento.

Las fuerzas militares que conducen operaciones de supervisión de treguas, suelen ser multinacionales, y cada uno de sus subelementos por lo general son exclusivamente uninacionales. Las Fuerzas militares que supervisan treguas llevan consigo armas orgánicas de pequeño calibre, pueden sin embargo estar equipadas con otro tipo de armas según la amenaza que se confronte.

Las fuerzas normalmente dan inicio a sus operaciones tan pronto se estabiliza la situación, concertan la tregua, y el cese de fuego. Las fuerzas de supervisión de tregua podrían además, ser responsable de supervisar el rompimiento de contacto y el despliegue de las fuerzas beligerantes.

Las acciones de supervisión son semejantes a la de los observadores, con la diferencia que cuentan con los medios para supervisar el cumplimiento de las estipulaciones del mandato. (Comando General del Ejército, Operaciones de Paz, 1997).

b) Observadores.

Según el Comando General del Ejército (1997), para la observación y el control de treguas y cese de juego, puede emplearse individualmente personal militar para: *observar, controlar y verificar* y dar cuenta que los bandos contendientes cumplen con lo acordado, inclusive treguas y cese de fuego.

Este personal militar, debe conocer, el curso que sigue determinada situación e informar sobre el particular a la autoridad pertinente. Los soldados que participan en este tipo de actividades, se conocen como *observadores y monitores*, que ejecutan sus funciones bajo estipulaciones y de acuerdo a un mandato internacional. Deben actuar con imparcialidad y responsabilidad ante la autoridad que dispuso dichas funciones.

Los *observadores y monitores* se desplazan comúnmente en forma individual y por lo general forman parte de un grupo que contiene representantes de otras naciones. Algunas de las tareas incluso el enlace, pueden desempeñarse individualmente, pueden estar armados o sin armas según convenga la situación, también se puede emplear funcionarios civiles de gobiernos nacionales o de organismos internacionales.

1.5.5.3. IMPOSICIÓN DE LA PAZ.

La imposición de la Paz comprende la aplicación de fuerzas militares, en conformidad con un mandato internacional, con el fin de cumplir con resoluciones o sanciones de aceptación general. *La finalidad de la imposición de la paz, es mantener o restaurar la paz* y respaldar gestiones diplomáticas tendientes a lograr un acuerdo político a largo plazo.

La imposición de la paz puede incluir acciones de combate. Las fuerzas en ejecución de una misión de imposición de paz, podrían verse involucradas en acciones destinadas a asegurar a los combatientes por la fuerza, o trabar combate con alguno o con todos los bandos en conflicto.

Las operaciones de imposición de la paz, normalmente se dividen en varias fases:

a) Fases

- ✓ La primera puede comprender la inserción de fuerzas de combate de rápido desplazamiento con lo que se establece la presencia de una fuerza militar considerable y visible.
- ✓ En las fases subsiguientes el objetivo se convierte en propiciar el desarrollo de un gobierno civil competente.

b) Fuerzas

Las fuerzas empleadas en operaciones de este tipo, están armadas y equipadas. Las unidades de Infantería con apoyo de ingenieros, Policía Militar y aviación, son los que con mayor frecuencia se emplea en este tipo de operaciones.

c) Misiones

Las fuerzas que se asignan a la imposición de paz, deben cumplir con la siguiente misión:

- ✓ *Restaurar el orden público y la estabilidad* en estados o regiones donde el desorden y la inestabilidad se considere una amenaza de magnitud internacional o donde corran peligro los derechos humanos.
- ✓ *Protección de la asistencia humanitaria*, recientemente se empleó fuerza militar varias veces para llevar a cabo operaciones de asistencia humanitaria. En otros casos han sido objeto de inferencias por parte de elementos hostiles, puede emplearse fuerzas militares para proteger a los que ofrecen servicios humanitarios, así como a los recursos que distribuyen.
- ✓ *Garantía y negación de movimiento*, la finalidad de esta operación es garantizar el movimiento por aire, tierra o mar, en áreas o rutas específicas. Con referencia a negar a los bandos beligerantes el movimiento, es negar la circulación de una ruta terrestre hacia determinada área; la finalidad es impedir que pobladores desprotegidos sean hostigados.
- ✓ *Aplicación de sanciones*, se refiere a negarle al sancionado sus privilegios diplomáticos, los derechos de recibir suministros, comerciar, viajar a determinados estados. Se aplica esto solo cuando a fracasado la diplomacia y otros métodos drásticos de resolver conflictos.

- ✓ *Establecimiento y supervisión de zonas protegidas*, en estas zonas geográficas pueden existir uno o dos grupos rebeldes separados de su respectiva fuerza. Por otra parte pueden haber personas refugiadas, o grupos minoritarios acosados por cualquiera de los bandos involucrados en la disputa. Por lo tanto la tarea es de supervisar dichas zonas e inclusive defenderlas.
- ✓ *Separación forzosa de los beligerantes*, es una medida drástica, con acciones de ofensiva necesarias para imponer la paz. Estas fuerzas de imposición de paz, probablemente sean de carácter multinacional.

1.5.5.4. DIFERENCIA ENTRE MANTENIMIENTO DE LA PAZ E IMPOSICIÓN DE LA PAZ.

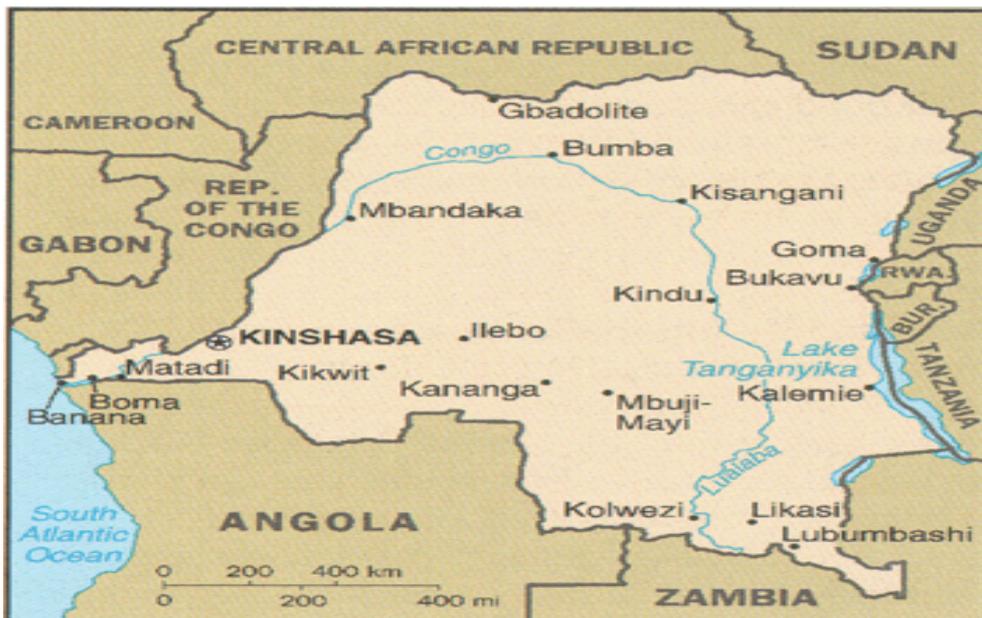
El mantenimiento o imposición de la paz, son operaciones distintas. En el mantenimiento de la Paz, los beligerantes aceptan la presencia y las operaciones de la fuerza de mantenimiento de paz. Pero la imposición de paz, el consentimiento no es requisito, y se puede hacer uso de la fuerza para obligar o inducir a un bando a actuar en determinada forma. En el mantenimiento de paz, y el consentimiento debe ser claro.

En las operaciones de mantenimiento de paz, puede usarse la fuerza solo en defensa propia o en acciones de defensa, cuando así lo impone el mandato. En la imposición de paz, se aplica la fuerza para imponer o inducir determinado comportamiento. (Comando General del Ejército, 1997).

1.5.6. OPERACIONES DE PAZ EN LA REPUBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO.

1.5.6.1. GEOGRAFÍA.

La Escuela de Operaciones de Paz (2005), dice que el Congo está situado en el centro de África, limita al norte con la República Centro Africana y Sudán, al este con Uganda, Ruanda, Burundi y al lago Tanganica, y al sur este con Zambia, suroeste con Angola.



Fuente: <http://www.google.com.bo>

1.5.6.2. RESEÑA HISTORICA DEL CONGO.

La historia antigua del Congo es todavía desconocida, pero se cree que los primeros habitantes de esta zona fueron los pigmeos. Las exploraciones Europeas de la región se iniciaron en el siglo XV; los portugueses iniciaron contactos con el reino Bantú de Kongo en 1482, cuando el navegante portugués Diogo Cam visitó la desembocadura del Rio Congo. Se considera que en esta época el reino se extendía desde la región que forma hoy Angola hasta Gabón.

En 1489 se envió una embajada congoleña al Rey de Portugal y en 1490 se instalaron en la zona misioneros franciscanos y artesanos portugueses. El rey del kongo se convirtió al cristianismo, pero sus tentativas de convertir a su pueblo desencadenaron una violenta oposición. Su hijo Alfonso (que le sucedió en 1507), se propuso cristianizar al país; el nuevo monarca, que leía y escribía en portugués, adoptó el modelo luso de gobierno y construyó muchas iglesias. Sin embargo, el reino entro en una etapa de decadencia y apenas quedan restos de esta época.

El creciente interés por África como fuente de riqueza se incremento debido a los informes de los exploradores, sobre todo del periodista anglo-Estadounidense Henry Morton Stanley, que viajó al interior del Congo en 1877. Tras una conferencia con Stanley, el Rey Leopoldo II de Bélgica creó la denominación Asociación Internacional del Congo (1878). La nueva organización contrató inmediatamente a Stanley para que regresara al territorio con el fin de establecer enclaves comerciales y entablar relaciones amistosas con los jefes locales. El explorador fundó varios puestos comerciales, entre ellos la ciudad de Léopoldville (actual Kinshasa), y también se aseguró los derechos sobre extensas regiones a orillas del rio Congo.

Las pretensiones territoriales en la región del Congo de varios países europeos, sobre todo Portugal y Francia, dieron lugar a la conferencia de Berlín (1884-1885), en la que, entre otros asuntos, se reconoció la soberanía de la Asociación Internacional del Congo, se abrió el Estado Libre del Congo, como se denominó a la región, al comercio internacional y se declaró ilegal el comercio de esclavos. En julio de 1885, el nuevo estado se situó bajo la soberanía personal del Rey Leopoldo II.

1.5.7.8. ANEXIÓN A BÉLGICA.

La opresión que sufrían los habitantes del Congo provocó un descontento sistemático que dio lugar a la protesta internacional, a comienzos del siglo XX. La opinión pública obligó a establecer una comisión para la investigación en 1904, la misma dio a conocer que los habitantes de la zona eran víctimas de un sistema de trabajo esclavista y de numerosos abusos de todo tipo, de parte de los belgas.

Durante la primera Guerra Mundial, las tropas congoleñas ayudaron a la causa aliada en África, y conquistaron el territorio alemán de Ruanda-Urundi, que la Sociedad de Naciones puso al mandato de Bélgica, en 1919.

La Segunda Guerra Mundial provocó una importante expansión económica en el Congo, en especial en lo que se refiere al aumento de la producción de uranio, cobre, palmera de aceite y caucho. En los años de postguerra se produjeron aún mayores incrementos en la productividad de la colonia y se iniciaron una serie de reformas que establecerían la autonomía del territorio. El 8 de diciembre de 1957, los habitantes de la colonia de origen africano, participaron por primera vez en elecciones para elegir a los integrantes de los consejos municipales, obteniendo 130 de los 170 escaños.

Después de que los nacionalistas que solicitaron la independencia se amotinaron en Léopoldville en 1959, el Gobierno Belga anuncio elecciones en el Congo que establecieron un sistema de Gobierno autónomo, pero los partidos nacionalistas insistieron en la demanda de plena independencia, y los Belgas decidieron renunciar a la colonia.

En elecciones que se convocaron antes de la independencia, unos 40 partidos presentaron candidatos. El Movimiento Nacional del Congo, dirigido por Patricio Lumumba, obtuvo el mejor resultado, y el segundo lugar fue para la Asociación del Bajo Congo dirigido por Joseph Kasavubu, tras acuerdo entre partidos, Lumumba fue designado primer ministro y Kasavubu presidente.

El 30 de junio de 1960, el rey Balduino I de Bélgica proclamó la independencia de la República Democrática del Congo.

1.5.7.9. GOBIERNO.

La constitución de 1978 dotó a la República Democrática del Congo de un sistema presidencialista muy centralizado que lo convirtió en un régimen de partido único. En 1990, debido al generalizado descontento popular ante las adversas condiciones económicas y el deterioro de la situación política fruto de la corrupción gubernamental y los abusos contra los derechos humanos, el presidente Mobutu Sese Seko (que se había hecho con el poder en 1965) anuncio el comienzo de la transición hacia un estado multipartidista. Se legalizaron los partidos de la oposición y en julio de 1991 se inició una Conferencia Nacional sobre el futuro político de la nación, pero las pretensiones de Mobutu de ampliar sus poderes hicieron que se iniciara un conflicto.

La Conferencia Nacional finalizó en diciembre de 1992; a continuación, se disolvió la Asamblea Nacional (Cámara legislativa), que fue sustituida por el Alto Consejo de la República (HCR en sus siglas en francés), formado por 435 miembros. Las tensiones entre el HCR, dominado por la oposición, y Mobutu, dieron lugar en 1993 a la creación de dos gobiernos rivales. En 1994, se acordó crear una asamblea legislativa de transición integrada por miembros del HCR y miembros de la antigua Asamblea Nacional. Este nuevo cuerpo legislativo estableció que el proceso de transición a la democracia no debía durar más de 15 meses, durante los cuales se organizarían elecciones y un referéndum constitucional. El periodo de transición, no obstante, se prolongó hasta 1996, año en el que se produjo el estallido de la rebelión en el este del país dirigida por Laurent-Désiré Kabila y en la que los Tutsis Banyamulenges tuvieron un destacado papel. El triunfo de las fuerzas guerrilleras en mayo de 1997 supuso una autentica transformación de las estructuras políticas del país.

Las instituciones creadas por las nuevas autoridades pasaron a estar dominadas por miembros de la alianza de Fuerzas Democráticas para la Liberación del Congo-Zaire, cuyo principal dirigente, Laurent-Désiré Kabila, se atribuyó los plenos poderes a finales del mes de mayo, asumiendo la presidencia de la República y la jefatura de gobierno.

En concreto, históricamente la República Democrática del Congo estaba dominada de un panorama de conflictos y dictaduras, pero desde la independencia en la década de 1960. Sin embargo, una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial el Congo ha realizado grandes esfuerzos por estabilizarse y de dotar al malogrado país de un sistema político democrático que dé a la población la estabilidad necesaria para promover la paz, la reconciliación y el desarrollo económico.

1.5.7.10. INDEPENDENCIA Y SECESIÓN DE KATANGA

Los violentos desordenes provocados por las disputas étnicas, las decepciones de los partidos excluidos del gobierno, y las numerosas revueltas militares, fueron el escenario generalizado a la semana de declararse la independencia. El ejército belga, que todavía se hallaba en el Congo, se desplegó con el fin de restaurar el orden y garantizar la seguridad de la población blanca contando incluso con tropas de apoyo belgas, a pesar de la oposición de Lumunba. Esta acción, se interpretó como un intento de volver a imponer la autoridad Belga, provocando actos de violencia con los europeos.

El panorama político se complicó más cuando el 11 de julio, Moisés Kapenda Katanga proclamó la independencia de la provincia (la más rica del Congo y donde los intereses económicos occidentales eran muy fuertes) y solicitó ayuda militar a Bélgica.

Como respuesta a la demanda de Lumunba, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas autorizó al secretario general Dg Hjalmar Hammarskjoid a reclutar una fuerza militar y enviarla al Congo para restaurar el orden. El Consejo de Seguridad también exigió la retirada de las tropas belgas.

Los cascos azules de la ONU (que contaban con unidades integradas por efectivos de países africanos, de Suecia y de Irlanda) fueron suplantados progresivamente a las tropas belgas. Cuando el Consejo de Seguridad decidió que las tropas de la ONU no debían utilizar la fuerza para alterar la evolución o resultado de ningún conflicto interno de la provincia Tshombé, se permitió que las tropas de la ONU entraran a Katanga.

En septiembre, técnicos y asesores soviéticos se instalaron en el Congo provocando el recelo de Estados Unidos. La tensión se agudizó cuando el presidente Kasavubu destituyó al primer ministro Lumunba, y este se sublevó contra Kasavubu.

El 13 de septiembre las tropas de la ONU cedieron el control de los aeropuertos y de Radio Kinshasa Lumunba. Sin embargo, el ejército gubernamental dirigido por el Coronel Joseph-Desiré Mobutu (que más tarde se cambiaría el nombre de Mobutu Sese Seko), un partidario de Kasavubu, se hizo con el poder y expulsó a los Embajadores soviéticos y Checoslovacos del país.

El 29 de septiembre el presidente Kasavubu transfirió el poder ejecutivo administrativo del Congo al colegio de altos comisionados, un gobierno provisional apadrinado por Mobutu. En noviembre, la Asamblea General de la ONU reconoció la delegación de Kasavubu.

En diciembre de 1960, Antonie Gizanga, antiguo diputado en el Gobierno de Lumunba, se proclamó primer ministro y Designó a Stanleyville (actual Kisangani), como capital del Congo, siendo reconocida por muchos países árabes y comunistas, así como por HANA. En enero de 1961, partidarios de Lumunba invadieron la parte norte de Katanga y el mando de la ONU en el Congo envió tropas para evitar el estallido de una guerra civil.

El presidente Kasavubu reemplazó al gobierno provisional de Mobutu en febrero por un nuevo gobierno presidido por Joseph Lleo Lumunba, que fue hecho prisionero en Katando, escapó, pero fue asesinado en su huida (12 de febrero). Nunca se establecieron claramente las responsabilidades.

1.5.7.11. INTERVENCIÓN DE LA ONU.

En febrero de 1961, el Consejo de Seguridad autorizó a la ONU a utilizar la fuerza para evitar el estallido de una guerra civil en el Congo y exigió la retirada de todo el personal militar extranjero, excepto el que estaba bajo el mando de la ONU. Oponiéndose a la decisión del Consejo y con la esperanza de adelantarse a la intervención de la ONU, 18 dirigentes de varias facciones del Congo acordaron el 12 de marzo abolir el gobierno central y sustituirlo por una confederación de estados soberanos. En una reunión posterior Tshombé retiró su cooperación. Detenido y acusado de traición, aseguró su liberación al acordar destituir a los mandos posteriores y a los asesores extranjeros de Katanga cuando regresara a Elisabethville (actual Lubumbashi). Mientras tanto el secretario general de la ONU, Hammarskjöld, murió en misteriosas circunstancias en un accidente de aviación en Ndola, Rhodesia del Norte (actual Zambia), cuando intentaba conseguir un alto al fuego entre los cascos azules y las fuerzas de Katanga.

Entre tanto, Gizenga accedió a reconocer al gobierno central después de que el primer ministro del Congo, Cyrille Adoula, prometiera continuar con la política de Lumumba, Gizenga fue nombrado vice primer ministro, pero en enero de 1962 fue destituido.

En la primera mitad de 1962. Tshombé mantuvo conversaciones intermitentes con Adoula, pero los dos líderes no lograron ponerse de acuerdo. Para obligar a Tshombé a llegar a un acuerdo, el Secretario General de la ONU en funciones, U Thant, propuso un plan de pacificación que implica el fin de la secesión de Katanga. En diciembre y ante las dilaciones de Tshombé, los cascos azules entraron a Katanga y ocuparon Elisabethville. Tshombé huyó, aunque se rindió en enero de 1963 ante la promesa de amnistía para él y para sus seguidores.

Unos pocos meses más tarde, el primer ministro Adoula formó un nuevo gabinete, con representantes de Katanga y con una mayor representación de los lumumbistas. Sin embargo, las huelgas y rebeliones continuaron asolando al país y, en junio de 1964. Adoula dimitió. Se Aprobó una nueva Constitución y se formó un gobierno encabezado por Tshombé. En agosto, Stanleyville cayó bajo el control de los rebeldes lumumbistas. Después de que las tropas del Ejército Nacional del Congo (con la ayuda de mercenarios blancos) iniciarían una ofensiva para conquistar la ciudad, los rebeldes amenazaron con matar a los blancos que retenían como rehenes.

El 24 de noviembre, paracaidistas belgas, transportados en aviones estadounidenses, y tropas congoleñas reconquistaron la ciudad. Las tropas belgas abandonaron el país al finalizar la misión de rescate.

1.5.7.12. EI REGIMEN DE MOBUTU

A comienzos de 1965, una frágil coalición organizada por Tshombé ganó las elecciones parlamentarias, pero poco después Kasavubu le destituyó del cargo de primer ministro a finales de 1965, Mobutu intervino de nuevo y se designó a sí mismo presidente, reemplazando a Kasavubu. En 1966 Mobutu instituyó una forma presidencial de gobierno formalizada a través de una nueva constitución aprobada en 1967. En sus primeros años en la presidencia Mobutu, consiguió cierta estabilidad política en el país, aunque siguieron produciéndose revueltas locales y los estudiantes continuaron protestando contra el gobierno dictatorial. En 1966, se nacionalizaron algunas empresas mineras extranjeras y se reemplazaron los nombres europeos, por nombres africanos (Léopoldville pasó a llamarse Kinshasa, Stanleyville, por Kisangani.

En 1970, Mobutu fue elegido presidente para un periodo de siete años y, comienzos de la década de 1970, emprendió un amplio programa de africanización: en 1971, el nombre del país cambio por el de República Democrática del Congo y al año siguiente, el presidente cambio su nombre por el de Mobutu Sese Seko, al tiempo que exigía a otros zaireños que abandonaran sus nombres no africanos. En 1973, el gobierno se enfrentó a dificultades económicas como consecuencia de la excesiva dependencia de las exportaciones de cobre, cuyo precio había descendido de forma notable desde mediados de la década de 1960. En 1980, debido en gran parte al consiguiente descenso en sus ingresos de la República Democrática del Congo derivados de las exportaciones, la deuda externa del país se incrementó hasta alcanzar los 4.000 millones de dólares; al mismo tiempo aumentaron los índices de desempleo e infiltración. En 1977 y en 1978, Zaire (con la ayuda de Bélgica, Francia, Marruecos y otros países) repitió la invasión desde Angola de antiguos residentes de la región de Katanga (que entre 1972 y 1998 fue denominada Shaba).

A comienzos de la década de 1980, el principal problema al que se enfrentaba Zaire continuaba siendo la debilidad de su economía. La deuda externa del país se reconsideró en 1981 y el Fondo Monetario Internacional (FMI) concedió un crédito de 1.000 millones de dólares, la ayuda posterior en 1983 – 1984, estuvo acompañada de la devaluación de la moneda y otras medidas de austeridad. Sin embargo, en 1986, Zaire abandonó el programa del FMI y la economía sufrió otro golpe. En 1989, el gobierno adoptó una nueva reforma económica y en 1990, tras varias huelgas y otras demostraciones de descontento popular, Mobutu legalizó a los partidos de oposición.

En enero de 1994, como medida de compromiso, el HCR y la Asamblea Nacional (dominada por los miembros del Movimiento Popular para la revolución), leal a Mobutu formaron conjuntamente un cuerpo legislativo. El Alto Consejo de la República Parlamento de transición (HCR-PT). Este organismo estableció una fecha límite de 15 meses para volver a la democracia; en este tiempo, se aprobaría una Constitución, se convocaría un referéndum y se celebrarían elecciones legislativas y presidenciales.

También se adoptó el Acta Constitucional de transición, que definía las relaciones entre gobierno y Mobutu y reforzaba el poder del primero, al concederle el control del Ejército y el banco emisor. En junio Kengo wa Dongo fue elegido primer ministro por el HCR-PT y formo un gobierno con una participación igualitaria de los miembros de las agrupaciones presidenciales y de los de la oposición.

Se programaron elecciones para julio de 1995, pero fueron pospuestas debido a que los problemas económicos y la inestabilidad general del país no permitían que se celebraran de forma abierta y democrática. El país se vio envuelto en el drama que afecto a la vecina Ruanda entre 1994 y 1996, cuando tuvo que alojar a un millón de refugiados a lo largo de su frontera oriental; poco a poco tuvo lugar un brote del virus de Ebola, en el noreste de la República Democrática del Congo, lugar en el que se detectó por primera vez.

1.5.7.13. REBELIÓN DE KABILA Y GUERRA CIVIL.

Las secuelas de la crisis ruandesa tuvieron prolongada continuación al iniciarse 1997. La masiva presencia de refugiados hutus, entre los que se encontraban un número considerable de responsables directos del genocidio acontecidos en Ruanda, junto con el descontento generalizado entre la población zaireña, provocó la rebelión de los tutsis que habitaban en las montañas orientales del país. Esta rebelión dirigida por Laurent- Désire Kabila y respaldada por Estados Unidos y por algunos países vecinos

(Uganda, Ruanda, Burundi, Angola), se propagó rápidamente por las regiones orientales y centrales encontrando el apoyo entusiasta de una población que había sufrido el saqueo de unas tropas gubernamentales en retirada en Kisangani y Lubumbashi, capitales respectivamente de la Provincia Oriental (antiguo alto Zaire) y de Katanga (antigua Shaba), y se adelantaron por la región de Kasai Oriental y Kasai Occidental durante el mes de abril poniendo en jaque a un debilitado Mobutu, respaldado por Francia en el exterior y por grupos sociales favorecidos por su régimen clientelista y dictatorial en el interior.

Finalmente, tras el avance imparable de las fuerzas de Kabila en la primera quincena del mes de mayo por las regiones más occidentales del país, las tropas rebeldes entraron el 16 y el 18 de ese mismo mes en Kinshasa, capital de Zaire, que pasó a ser denominado nuevamente República Democrática del Congo, Mobutu huyó a Marruecos donde falleció pocos meses después, mientras que Kabila disolvió el principal cuerpo legislativo, y anunció la realización de la nueva constitución para 1998 y la futura convocatoria de elecciones para abril de 1999. Pese a ello las potencias accidentales y numerosas organizaciones no gubernamentales, observaron con recelo el lento y poco decidido proceso de cambio iniciado por las nuevas autoridades.

En agosto de 1998, las mismas tropas de tutsis banyamuleges que habían llevado al poder a Kabila se revelaron y dieron un frustrado golpe de Estado, apoyadas desde Ruanda y Uganda, contra su gobierno (auxiliado, a su vez, por Angola, Namibia y Zimbabue). Las fuerzas rebeldes no conformaban un frente unido, sino que estaban articuladas en torno a distintas organizaciones guerrilleras, principalmente el Movimiento para la Liberación de Congo (MLC, dirigido por Jean-Pierre Bemba y patrocinado desde Uganda), la Unión Democrática de Congo (RDC, liderada por Ernest Wamba con el apoyo de Ruanda) y la RDC-Nacional (grupo escindido del anterior y comandado por Roger Lumbala). El 18 de abril de 1999, Kabila acordó en Libia con el Presidente de Uganda, Yoweri Museveni, un alto al fuego que aceptaba la presencia de una fuerza de participación neutral (compuesta por tropas Libias) que vigilaba su cumplimiento. Representantes de los países implicados en el conflicto congoleño firmaron el 10 de julio de ese mismo año un plan de paz en Lusaka, Zambia, con la mediación del presidente de ese país, Frederick Chiluba que, condujo un breve tregua. Para verificar el alto al juego, en agosto de ese mismo año 1999, se creó la Misión de observación de Naciones Unidas en el Congo (MONUC).

Este panorama de abierta guerra civil, en el que la mitad oriental del país no era ya controlada por el gobierno, y cuyas ramificaciones internacionales amenazaban desencadenar una crisis generalizada en la región de los Grandes Lagos, vino a enturbiarse aún más el 16 enero del 2001, cuando Kabila fue asesinado por un miembro de sus fuerzas de seguridad. Un día después, el Gobierno de la República Democrática del Congo puso al frente al General Joseph Kabila (hijo del presidente asesinado y Comandante en Jefe del Ejército que asumió la Presidencia el 26 de enero del mismo mes), mientras que los tres principales grupos guerrilleros rebeldes acordaron en Kampala (Uganda) su fusión en el denominado Frente de Liberación del Congo (FLC), dirigido por Bemba. El 30 de junio de 2002, Joseph Kabila y el Presidente de Ruanda, Paul Kagame, firmaron en Pretoria (República de Sud África) un acuerdo de paz que puso fin a la guerra que había enfrentado a ambos Estados durante los cuatro años anteriores. Casi de inmediato, comenzó a verificarse la retirada de las tropas ruandesas estacionadas desde 1998 en territorio congoleño.

A comienzos de abril de 2003, el gobierno y grupos rebeldes y de la oposición acordaron la formación de un gobierno de transición y la convocatoria de elecciones

en un plazo de dos años. Así en el siguiente mes de julio se constituyó tal gabinete de unidad, en el que ingresaron cuatro Vicepresidentes, dos de los cuales conocidos jefes de la guerrilla: el anterior citado Bemba (líder del MLC) y Azarías Ruberwa (dirigente de la RDC- Goma, una facción de la RDC). En abril de forma simultánea a estos pasos para la pacificación del país, aproximadamente 1000 individuos de la etnia hema fueron asesinados por la etnia lendu en el entorno de Bunia (en la región de Ituri), tras retirarse a comienzos de mayo (en virtud de los Acuerdos de Lusaka) las tropas de pacificación ugandesas allí destacadas por la ONU.

Se redoblaron los combates interétnicos, siendo insuficiente la presencia de los 700 soldados de la MONUC (en su mayoría uruguayos) para restablecer la paz. Por ello Kofi Annan, Secretario General de la ONU, solicitó al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el envío de una fuerza Internacional de interposición e intervención. El Consejo aprobó tal petición y la Unión Europea envió un contingente de su fuerza de despliegue rápido. La Guerra, el desplazamiento de refugiados y el hambre, se habían apoderado ya de la región cuyo punto más conflictivo era la propia ciudad de Bunia, dominada por la Unión de patriotas congoleños (integrada en su mayor parte por los hemas), (Manual de informaciones, Unidad de Guardia Bolivia VIII, 2005).

1.5.7.14. SITUACIÓN GENERAL DE LA MISIÓN.

Según la Escuela de Operaciones de Paz, del Ejército de Bolivia, (2005), en julio de 1999, en Lusaka, con la participación de Angola, Namibia, Ruanda, Uganda, Zimbabwe, se firmó el "Acuerdo al cese al fuego", para la cesación de hostilidades entre todas las fuerzas beligerantes. En la República Democrática del Congo, el Movimiento para la liberación del Congo, era uno de los movimientos rebeldes Congoleños que firmó el acuerdo.

El acuerdo incluyó aspectos en la normalización de la situación a lo largo de la frontera de República Democrática del Congo, el control de tráfico ilícito de armas y la infiltración de grupos armados, el mantenimiento de un diálogo nacional; la necesidad de enfocar aspectos concernientes a la seguridad y la estabilización de un mecanismo para el desarme de grupos armados. Se ve también el establecimiento de una comisión conjunta militar compuesta por dos representantes de cada parte a órdenes de un encargado designado por la Organización de la Unión Africana (OUA) y provistos de una fuerza regional a ser organizada equipada y desplegada por la ONU en colaboración con la Organización de la Unión Africana.

En diciembre de 1998 en Consejo de Seguridad recordó la obligación del respeto a la integridad territorial de la República Democrática del Congo, indicando de esta manera que la ONU estaba siendo parte activa junto con la OUA en el establecimiento del cese al fuego y un proceso de acuerdo para establecer aspectos políticos.

En abril de 1999 la Secretaria General nombró a Moustafa Nieasse de (Senegal) como su representante especial para la República Democrática del Congo, demostrando de esa manera su preocupación en la paz regional.

En la resolución 1234 de abril de 1999 el Consejo de Seguridad entre otras cosas criticó la presencia de fuerzas de estados extranjeros en la República Democrática del Congo como una manera inconsistente con los principios de la carta de las ONU y llamó a estos Estados a retirarse.

El 6 de agosto de 1999, el Consejo de Seguridad dio la bienvenida al acuerdo del segundo grupo rebelde, la Lucha para la Democracia Congolense, al mismo tiempo el Consejo de Seguridad encomendó a la Organización de la Unión Africana, a la Comunidad para el desarrollo Sudafricano y la Secretaria General de la ONU, para que llegue a un acuerdo pacífico al conflicto.

El Consejo de Seguridad tuvo anteriormente este deseo en agosto de 1998 después de las primeras acciones bélicas que interrumpieron la paz, y así hizo notar que el conflicto constituye una amenaza a la paz y seguridad regional. Esto reafirmó la seguridad de todos los Estados, a tener intenciones de arreglos pacíficos de orden interno y al llamado inmediato de cese al fuego, como el retiro inmediato de fuerzas extranjeras. El Consejo de Seguridad impuso la necesidad de una reconciliación nacional respetando la igualdad y armonía étnica en todos los grupos que condujesen a elecciones democráticas.

Una vez que se estableció el acuerdo Lusaka el 31 de agosto, basados en las recomendaciones del informe del 15 de julio de 1999 de la Secretaria General dentro de la Resolución N°1258 del 1 de agosto, comenzó el primer despliegue de más de 90 enlaces militares de la ONU, junto con su planta necesaria de civiles, a las capitales de los estados signatarios, al Cuartel General provisional de la Comisión Conjunta Militar, a los Centros de operaciones de los principales beligerantes en la República Democrática del Congo.

1.5.7.15. MISIÓN.

La República Democrática del Congo y cinco estados regionales firmaron el acuerdo del cese al fuego en julio de 1999, para mantener el enlace con las partes y el cumplimiento de otras tareas. El Consejo de Seguridad, estableció la misión de la MONUC el 30 de noviembre de 1999, incorporando a personal autorizado por las ONU., en soluciones anteriores el 24 de febrero del 2000, el Consejo de Seguridad expande el mandato y el tamaño de la misión.

a) Mandato

La Resolución del Consejo de Seguridad N°1291 (2000), de febrero del de 2000. El 24 de febrero el Consejo de Seguridad en su resolución 1291, autorizó la implementación de efectivo militar de la misión con un asesoramiento en diferentes áreas.

b) MONUC

Está conformado por personal militar que asciende a 5.537 efectivos militares, incluido 500 observadores militares, determinando que todo su abastecimiento y alojamiento podría realizarse dentro de una sola fuerza con la debida autorización de la Secretaria General con el apoyo de civiles en las áreas de Derechos Humanos, Asuntos de ayuda humanitaria, información pública, protección a menores, asuntos policiales, médicos y de apoyo administrativo, con la cooperación de la misión conjunta militar.

La secretaria General, establece los siguientes mandatos:

- ✓ Monitorear la implementación del acuerdo de CESE AL FUEGO y la investigación de las violaciones a la misma.
- ✓ Establecer y mantener el enlace continuo con los cuarteles generales de todas las partes de las fuerzas militares.

- ✓ Desarrollar dentro de los 45 días de acuerdo a la resolución 1291 un plan de acción para la implementación del acuerdo de cese al fuego en todo lo concerniente especialmente la recolección y verificación de información militar de las partes, el mantenimiento del cese de hostilidades y la retirada de las fuerzas militares de las partes, el desarmamentismo, la desmovilización y la reintegración y la reinserción de todos los miembros de los grupos armados a la sociedad de acuerdo al traslado de cese al fuego y una reiterada ordenada de todas las fuerzas de los países contribuyentes.
- ✓ Trabajar con las partes para la obtención de la libertad de todos los prisioneros de guerra militar cautivos, obras de arte y restos en cooperación con las Agencias Internacionales Humanitarias.
- ✓ Supervisar y verificar la retirada de las fuerzas de las partes beligerantes.
- ✓ Dentro de las posibilidades y en las áreas de despliegue, monitorear, controlar la conformidad en la entrega de armamentos municiones y otro material bélico dentro de la Zona de Operaciones de todos los grupos armados.
- ✓ Facilitar la asistencia humanitaria y monitoreo de los derechos humanos, con particular atención a los grupos vulnerables incluyendo mujeres y niños y soldados, como MONUC considerada dentro de sus capacidades y bajo condiciones de seguridad aceptadas en estrecha colaboración con otras agencias de la ONU y ONGs.
- ✓ Cooperar estrechamente como facilitador del dialogo nacional proporcionar apoyo y asistencia técnica y coordinar con otras actividades de las agencias de la ONU
- ✓ Desplegar a expertos en minas para resolver los problemas relacionados a materiales explosivos activado y de minas, coordinar la iniciación de las actividades relacionadas con minas, organizar y desarrollar un plan de acción de minas cumplir con todas las actividades de emergencias relacionadas con este punto.

Actuando dentro del capítulo VII de la Carta de la ONU, el Consejo de Seguridad también decide sobre las acciones necesarias que podría tomar la MONUC, para el despliegue de sus batallones de infantería cuando considere, para proteger todo el equipo instalaciones y personal de las ONU, velando por la seguridad y libertad de movimientos de su personal, proteger al personal civil que se encuentren bajo inminente amenaza de violencia física.

La duración de la misión se extiende desde el 30 de noviembre de 1999 hasta el 2009. Los efectivos autorizados para la misión son 5.537 uniformados, 500 observadores militares, especialistas en Derechos Humanos, Asuntos de ayuda Humanitaria, Información Pública, Protección a menores, Asuntos Políticos, Médicos, Administrativos.

Los contribuyentes de Contingentes Militares y Policía Civil fueron los siguientes:

ARGELIA, BANGLADESH, BELGICA, BENIN, BOLIVIA, BURKINA, FASO, CAMERON, CANADA, GANA, DINAMARCA, EGIPTO, FRANCIA, INDIA INDONESIA, IRLANDA, ITALIA, JORDANI, KENIA, MALAWI, MALASIA, MOROCO, MOZAMBIQUE, NEPLA, NEGERIA, PAKISTAN, PARAGUAY, PERÚ, POLONIA, RUMANIA, RUSIA, SENEGAL, SUD AFRICA, RUMANI, SUIZA, TUNES, UCRANI, URUGUAY, ZAMBIA.

1.5.6.11. SITUACIÓN ACTUAL DEL CONGO.

La ONU a través del Consejo de Seguridad, en fecha 28 de mayo de 2010, emite una Resolución N° 1925, que determina enviar una nueva misión a la República Democrática del Congo, denominada MONUSCO, quienes el 1 de julio de 2010 se hacen cargo de la anterior misión de paz de nombre MONUC, para reflejar la nueva etapa alcanzada en el país.

La nueva misión tiene como mandato, verificar la evolución de la situación de la RDC, velar por la consolidación de las autoridades estatales en todo el territorio, proteger a la población de las violaciones de sus derechos humanos y de derecho humanitario, incluidas toda forma de violación sexual y de género.

En el área de estabilización de la paz fortalecerá su capacidad militar y sancionará la impunidad, también deberá brindar apoyo logístico y técnico para organizar las elecciones nacionales y locales. La nueva misión recibió la autorización para usar todos los medios necesarios para realizar su mandato relativo, entre otras cosas, a la protección de los civiles en misión, personal humanitario y defensores de derechos humanos que estén bajo una amenaza inminente de violencia física.

Finalmente, el Consejo de Seguridad emite la última Resolución N° 1991 (2011) aprobada en su 6558ª sesión celebrada el 28 de junio de 2011, que en su tenor indica que: “La ONU, reafirma su determinación de que se respete la soberanía e integridad territorial y la independencia política de la República Democrática del Congo”. Por otra parte, reconoce la importancia de apoyar las iniciativas de consolidación de la paz con objeto de ampliar los progresos logrados en la estabilización del país, subrayando la importancia del desarrollo económico para asegurar la estabilización a largo plazo.

Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas, percibiendo que la situación en la República Democrática del Congo, sigue constituyendo una amenaza para la paz y la seguridad Internacional en la región, decide prorrogar hasta el 30 de junio de 2012 el mandato de la MONUSCO, emanado por Resolución 1925. Asimismo, exhorta a los Estados Miembros a que comprometan y proporcionen el apoyo necesario para la misión.

1.5.8. OPERACIONES DE PAZ EN LA REPUBLICA DEMOCRATICA DEL SUDAN

1.5.7.1. GEOGRAFÍA.

Rocha, (2010), indica que Sudán está situado en el Norte de África, a orillas del Mar Rojo, entre Egipto y Eritrea. Está en parte atravesado por el Nilo y sus afluentes. Con una superficie de 2.505.810 km², es el país más grande del continente africano. En el centro se encuentra una gran llanura, bordeada al Este y al Oeste por montañas. La desertificación que se extiende con el paso del tiempo hacia el Sur, y la erosión del suelo suponen graves problemas para el país.



Fuente: <http://www.google.com.bo>

1.5.7.2. RESEÑA HISTÓRICA DE SUDAN

Tres reinos kushitas y meroíticos se establecieron en el territorio norte del actual estado de Sudán desde tiempos antiguos. Dichas civilizaciones florecieron principalmente sobre el río Nilo desde la primera hasta la sexta catarata. Estos reinos fueron influidos por el Antiguo Egipto, al que a su vez influyeron más tarde. De hecho, las fronteras del Antiguo Egipto y los reinos sudaneses fluctuaban bastante. El año anterior a la independencia, en 1955, los sudaneses del sur se embarcaron en la Primera Guerra Civil Sudanesa. Después de la independencia, Sudán tuvo una serie de gobiernos incapaces de aceptar una constitución permanente o solucionar problemas como el faccionalismo, el estancamiento económico, y la disidencia étnica. Muchos de los conflictos étnicos nacen entre los habitantes del norte (árabes musulmanes que representan el 93% de los habitantes del Sudán) y los del sur (africanos cristianos y animistas, el 7%), debido también a un fuerte elemento económico en cuanto a las regiones, ya que durante el régimen colonial británico, la atención se centró en la colonia del norte. La insatisfacción terminó en un golpe militar el 25 de mayo de 1969. El líder del golpe, el musulmán Coronel Yaafar Mohammed Numeiri, se convirtió en primer ministro, y el nuevo régimen abolió el parlamento e ilegalizó todos los partidos políticos. Siguió muchos años de conflictos militares entre el gobierno sudanés, de mayoría de árabes y musulmanes del norte, contra los no musulmanes en el sur. Dicho conflicto duró diecisiete años desde 1955, hasta que en 1972 se firmó el Acuerdo de Addis Abeba que puso fin a la guerra civil entre el norte y el sur y permitió cierto grado de autonomía. Dicho acuerdo supuso un lapso de diez años en la guerra civil.

En septiembre de 1983, el entonces presidente Yaafar Mohammed Numeiri, creó un estado federal que incluía los tres estados federales en Sudán del Sur. Pero más tarde introdujo la ley de la *sharia* y disolvió los tres estados federales del sur, lo que provocó la Segunda Guerra Civil Sudanesa.

Debido a la escasez de combustible y pan, la sequía y la hambruna, una insurgencia creciente se produjo en el sur, el cual desembocó, el 6 de abril de 1985, en otro golpe

militar dirigido por el general Suwar al-Dahab, que restauró un gobierno civil. Sin embargo la guerra civil se intensificó y la economía continuaba deteriorándose. En 1989 el general Omar el-Bashir se convirtió en presidente y jefe de estado, primer ministro y jefe de las fuerzas armadas.

La segunda guerra civil desplazó a más de cuatro millones de habitantes del sur. Algunos huyeron hacia las ciudades del sur como Juba, otros migraron hacia el norte a ciudades como la capital Jartum, e inclusive a otros países vecinos.

Desde 2003 en la región de Darfur se lleva a cabo un exterminio de la población negra por parte de los yanyawid. Es conocido como el Conflicto de Darfur

1.5.8.3. GOBIERNO.

En 1993, el Consejo de la Revolución procedió a su autodisolución y designó a Omar Hasan Ahmad al-Bashir presidente de un nuevo gobierno civil y jefe de Estado. Según la Constitución de 1998, el presidente es elegido de forma directa para mandatos quinquenales.

La Constitución establece que el poder legislativo reside en un Consejo de Estado (50 miembros) y en la Majlis Watani (Asamblea Nacional), que integran un máximo de 450 miembros (el 75% es elegido de forma directa, y el resto, indirectamente). Las legislaturas duran seis años.

El sistema judicial sudanés se estructura en dos brazos: el de carácter civil (bajo cuya competencia se encuentran la mayor parte de los casos) y el islámico (que contempla asuntos de tipo personal y familiar). El primero está formado por el Tribunal Supremo, tribunales de apelación, tribunales superiores y juzgados.

1.5.8.4. ORIGEN Y EVOLUCIÓN DEL CONFLICTO.

El conflicto se basa principalmente en el enfrentamiento entre el régimen islamista del norte y el movimiento rebelde del Ejército Popular de Liberación de Sudán (SPLA), del sur. Mientras el régimen del norte, liderado por Omar al-Bashir, pretende convertir el país en un Estado Islámico, el SPLA lucha por la independencia del sur, que cuenta con una población principalmente cristiana y multiétnica.

La región del norte está económicamente más desarrollada, pero tiene pocas materias primas y recursos naturales, como por ejemplo el petróleo y el agua, cuyos yacimientos se encuentran principalmente en el centro del país, en la imaginaria frontera entre el norte y el sur y, por lo tanto, disputada por ambas partes.

Este conflicto ha causado dos millones de víctimas mortales y ha provocado el desplazamiento de 4,4 millones de personas en los últimos 16 años.

Cuando en 1953, ingleses, egipcios, y los señores coloniales de Sudán desde 1899, firmaron un acuerdo en Jartum, la capital oficial del país, en el que se garantizaba la total independencia de Sudán en el término de tres años, no podían imaginar la trascendencia que ese hecho supondría para el país africano un tiempo después. Así, en 1955 el gobierno de transición que debía dar paso a un Sudán independiente, empezará a recibir fuertes presiones por parte de los islamistas radicales del norte haciendo que en 1956 estalle la primera guerra entre el norte y el sur del país, desencadenando un violento conflicto que sumergirá en la miseria a ambas partes del Sudán.

En 1958 se produjo un golpe de estado que llevó al poder al presidente Abboud, quien seis años después fue derrocado mediante otro golpe de estado, creándose un clima de inestabilidad en el conjunto del país, situación que fue aprovechada en 1969 por John M. De Garang para constituir en el sur un gobierno rebelde. Este hecho reactivará la guerra civil causando la muerte a centenares de miles de personas.

Pese a todo, una puerta a la esperanza se abría en 1972 con la firma en Addis Abeba de un acuerdo de paz entre las dos partes, que establecía un alto al fuego y el derecho a la autodeterminación del Sudán del sur. Este acuerdo procuraría una calma relativa en el país durante 11 años.

Sin embargo, la historia se repetía de nuevo cuando en 1980 el Gobierno democrático de Nimeiri empezó a sufrir presiones por parte del Partido Islámico Nacional (PIN), presidido por Hassan el-Turabi, hecho que produciría una crisis de la que el sur pretendió aprovecharse al reivindicar la división de esa zona en tres provincias. Ante tal propuesta, el norte reaccionó con la derogación de la autonomía del sur, y en 1983, el general Omar al-Bashir, presidente del Sudán del norte, promulgó para todo el país las “leyes de septiembre” que preveían castigos como la amputación de las extremidades en caso de robo, y que producirían un nuevo estallido de guerra civil.

Será en esta segunda etapa de la guerra cuando se crea en el sur el Ejército Popular de Liberación de Sudán (SPLA) y cuando el conflicto se vuelve más violento y mortífero, debido a la utilización de armamento moderno y sofisticado, el uso de grupos paramilitares, la utilización de ayuda humanitaria y alimentos como armas de guerra por parte del Gobierno.

La situación empeorará en 1989, cuando un golpe de estado instaurará un régimen revolucionario islámico en el norte que, en 1991, implantará la “sharia” y alimentará todavía más la guerra. Es a partir de ese momento que el conflicto adquiere connotaciones religiosas siendo que en su origen respondía a luchas por el agua, el petróleo, la tierra y los conflictos étnicos.

1.5.8.5. SITUACIÓN ACTUAL.

Tras el 11 de septiembre de 2001, la situación parece que puede mejorarse debido a que los EUA empezaron a mediar en el conflicto sudanés, promoviendo una serie de conversaciones que han derivado en un conjunto de treguas y acuerdos de libre tránsito de ayuda humanitaria.

Así, en julio de 2002, se iniciaron conversaciones de paz en “Machakos” (cerca de la capital de Kenia), entre el gobierno de Omar al-Bashir y el Ejército Popular de Liberación de Sudán (SPLA), que terminaron con la firma del protocolo de acuerdo de

20 de julio en el que se establecía un alto al fuego, el compromiso de negociar una nueva organización política en Sudán, y un referéndum de autodeterminación. El acuerdo también suponía el compromiso de abrir un período transitorio de seis años, durante el cual el sur contaría con un Estatuto de Autonomía y la “sharia” no sería aplicada en esa zona.

A este acuerdo siguieron la “Ley por la Paz”, “Machakos II” y “Machakos III”. En este último, de 18 de noviembre de 2002, se pactó un reparto de las riquezas del país. Actualmente Sudán es un país fragmentado, un escenario de múltiples batallas en el que los grupos armados que luchan entre sí están divididos en facciones. Afortunadamente, la comunidad internacional ha respondido a la emergencia y el auxilio está siendo proporcionado. Sin embargo, no hay aún un interés claro por buscar una solución de raíz a la guerra y el problema del hambre en Sudán, sino que más bien la indiferencia política reina, la violencia y la muerte continúan y los señores de la guerra se enriquecen.

Pese a todo, el 9 de enero de 2005 el Gobierno de Sudán y los rebeldes del sur firmaron un Acuerdo de Paz que los compromete a finalizar la guerra civil. El acuerdo fue firmado en Nairobi, capital de Kenia, con el vicepresidente sudanés, Ali Osman Mohammed Taha, y el líder del SPLA, John Garang.

Posteriormente, el Gobierno también firmó la reconciliación con la Alianza Nacional Democrática que pasó a formar parte de la administración, y el 9 de julio Garang juraba el cargo de Vicepresidente del país (sustituido por Salva Kiir un mes después por fallecimiento de Garang) y se firmaba la nueva Constitución que otorga un elevado grado de autonomía para el sur.

Pero este panorama cambia en el 9 de julio de 2011, Sudan del Sur se autoproclama como el 193º Estado del planeta, se proclamó independientemente separada del norte, mediante un referéndum apoyado por el 99% de sus habitantes. Salva Kiir juró como primer presidente de Sudan del Sur y firmó la Constitución transitoria comprometiéndose a favorecer el desarrollo y el Bienestar del pueblo.

Sudán reconoció a Sudán del sur, pese a que quedan cuestiones claves por resolver, como el reparto de las riquezas petroleras y el estatuto de las provincias fronterizas en disputa entre ellas Abeyi rica en hidrocarburos, (La Razón, 2011).

1.5.8.6. EL ACCIONAR DEL CONSEJO DE SEGURIDAD

El 11 de junio de 2004, el Consejo de Seguridad comenzó a ocuparse de la situación de Sudán. En la resolución 1547 apoyó los esfuerzos realizados para lograr la paz en Sudán y afirma el Protocolo de Machakos y los que le siguieron. Aparte tomó en consideración el envío de una operación de paz de la ONU, para apoyar la aplicación del acuerdo de paz.

A su vez, envía una Misión Política Especial (UNAMIS), bajo la supervisión del Representante Especial del Secretario General, para que supervise el cumplimiento del acuerdo de paz y prepare la introducción de una operación de paz.

El 30 de julio de 2004, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1556, por medio de la cual daba su apoyo al despliegue de una Misión de observadores internacionales provista por la Unión Africana (UA). Además, instaba a los Estados

miembros a que impidan la venta o suministro de cualquier tipo de armamento, a todas las entidades no gubernamentales, que realicen actividades en la región de Darfur.

Pocos meses después, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1564 el 18 de septiembre de 2004, actuando en virtud del Cáp. VI y VII de la Carta de las Naciones Unidas por la cual instó a los Estados miembros que apoyen los esfuerzos realizados por la UA. También le solicitó al Gobierno de Sudán y a las fuerzas opositoras que cumplieran con el acuerdo de Cese al Fuego. Asimismo, aclaraba que dicha misión se encontraba realizando una planificación logística, para la futura llegada de una Misión de Paz.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas calificó al conflicto de Sudán como una *amenaza a la paz y seguridad internacional*, en la resolución 1590 aprobada el 24 de marzo de 2005. En la misma, decidió establecer la Misión de las Naciones Unidas en Sudán (UNMIS). El mandato que se le encomendó es meramente humanitario, a la vez que suplantaría a la que hasta ese momento era la establecida Misión Política (UNAMIS). Se estableció que en un futuro reemplazaría a la Misión de la UA, una vez que se haya firmado un acuerdo de paz.

Hasta la actualidad, la Misión de la UA ha fracasado en sus intentos por poner fin a la violencia y enfrentando graves problemas de financiamiento, por lo que el Secretario General de las Naciones Unidas ha insistido reiteradamente y sin ningún éxito en el traspaso de mandato a una Misión de establecimiento de la Paz de Naciones Unidas. El 5 de Mayo de 2006 se firma en Abuja (Nigeria) un acuerdo parcial de paz entre una facción del Movimiento y Ejército de Liberación del Sudán (ELS) y el Gobierno de Sudán. Una vez más, el Secretario General ha insistido en que se realice de manera definitiva el traspaso del mandato militar de la Misión de la UA a una Misión de Naciones Unidas. Sin embargo, el Gobierno de Sudán se ha opuesto a este reemplazo, amenazando abandonar la UA si éste se llevara a cabo.

El 16 de mayo de 2006, el Consejo de Seguridad toma en cuenta las recomendaciones del Secretario General y, a través de la Resolución 1679, pide que se tomen medidas concretas para que se lleve a cabo el traspaso. Sin embargo, el presidente del Gobierno de Unidad Nacional ha rechazado sistemáticamente esta posibilidad, negándose a que su país sea "recolonizado" por fuerzas internacionales.

Mientras tanto, el conflicto sigue produciendo muertes en la población civil de Darfur y la Misión de la UA sigue mostrándose incapaz de impedirlos; por lo que el Consejo de Seguridad sólo se ha remitido a pedir a los Estados apoyo a esta misión. La violación sistemática de los Derechos Humanos en Sudán, calificada por Estados Unidos como un "genocidio", ha hecho que el Consejo de Seguridad aprobara la Resolución 1593 en marzo de 2005, por la cual decide remitir la situación de Darfur desde el 1º de julio de 2002 al Fiscal de la Corte Penal Internacional para que investigue a los responsables de delitos contra la humanidad.

En Agosto de 2006, el Consejo de Seguridad aprobó una nueva Resolución (1706) para expandir la Misión de Naciones Unidas en Sudán (UNMIS) y poder incluir a la región de Darfur, actuando bajo Capítulo VII de la Carta.

Entre otras cosas, se establecía el refuerzo de tropas hasta 17.300 soldados, formando parte de una de las mayores fuerzas de paz. Se ocuparían, sobre todo, de monitorear y asistir al acuerdo firmado en Mayo de 2006. Además, debían conseguir organizar las elecciones, el proceso de DDR, la asistencia humanitaria, la protección de los refugiados, etc.

El Gobierno Sudanés se opuso fervientemente a esta Resolución y Naciones Unidas no logró la autoridad legítima para expandir la Misión, quedando la Resolución 1706 sin efecto alguno. El 31 de Julio de 2007 se adoptó la Resolución 1769 del Consejo de Seguridad, creando por primera vez en la historia, una Misión Híbrida entre la ONU y la UA (UNAMID - Misión de Naciones Unidas y la Unión Africana en Darfur) por un período de 12 meses. La resolución establece la creación de un contingente de 26.000 soldados que tratará de establecer la paz en Darfur y reemplazará a los 7.000 miembros de la Misión de la Unión Africana en Sudán.

Hasta el momento, la situación de Darfur continúa inestable, a pesar de los Acuerdos de paz entre las partes, la Resolución 1769, del intenso interés del Secretario General y de las concesiones del Gobierno Sudanés.

La principal inquietud es saber si la ONU y más específicamente el Consejo de Seguridad podrán obrar en función del Preámbulo de la Carta de Naciones Unidas para lograr cumplir con el compromiso y la responsabilidad de protección asumido por los Estados en la Cumbre del 2005.

La comunidad internacional ha documentado el desastre humanitario y los crímenes atroces que ocurrieron y continúan ocurriendo en Darfur. El Secretario General advirtió que la Operación Mixta de la UNAMID no podrá cumplir eficazmente con su mandato o satisfacer las expectativas de la población civil de Darfur con los escasos recursos disponibles en la zona. En un informe al Consejo de Seguridad, Ban Ki Moon se refirió a los últimos acontecimientos relativos al despliegue de UNAMID y destacó que aún no se han conseguido aportaciones de unidades de aviación y de transporte.

Por otra parte, dijo que la situación en Chad y el deterioro de las relaciones entre ese país y Sudán son motivo de preocupación. Condenó los ataques transfronterizos y llamó a ambos países a que respeten la soberanía de sus respectivos territorios y apliquen los acuerdos de no agresión vigentes.

Han pasado cinco años desde la primera reunión del Consejo de Seguridad sobre Darfur, y la situación sigue siendo grave o peor, según el Secretario General de la ONU. En un comunicado, Ban Ki Moon indicó que la violencia contra la población civil, incluidas las mujeres y niñas, continúa de manera alarmante sin que se vislumbre un fin. *“Como resultado de los ataques continuos por las fuerzas armadas y otros grupos, más de 100.000 civiles se vieron forzados a huir de la violencia en 2008, a un ritmo de 1.000 personas por día”*, especificó el líder de la ONU. Ban alertó que el conflicto también pone en peligro la estabilidad de la región.

Actualmente se encuentran más de 20.000 voluntarios colaborando para intentar cambiar una de las crisis humanitarias más importantes del mundo, pero parece que no es suficiente para acabar con la controversia. Tal como lo dijo Ban Ki Moon: *“la crisis de Darfur solo se podrá resolver mediante negociaciones políticas y un acuerdo de paz amplio e incluyente”*. Los últimos informes del Secretario General indican que la situación en Sudán sigue empeorando, sobre todo para los civiles.

La Resolución 1812, del 30 de abril de 2008 emitida por el Consejo de Seguridad, prorrogó el mandato de la UNMIS hasta el 30 de abril de 2009, con la intención de continuar su labor en tierra sudanesa, pidiendo a la Secretaria General que se eleven informes cada 3 meses acerca de la aplicación del Acuerdo de Paz y sobre el respeto de la cesación del fuego.

El 31 de julio de 2008, se extendió mediante la Resolución 1828 el mandato de la UNAMID hasta el 31 de julio de 2009, debido a la importancia de la labor que está siendo llevada a cabo. Esta Resolución estableció como de suma importancia que el Secretario General eleve informes acerca de la situación de seguridad y de las cuestiones humanitarias en Sudán.

La UNAMID se encuentra ante una encrucijada, entre la necesidad de movilizar recursos para las labores de despliegue y mantener medidas que garanticen la seguridad del personal de Naciones Unidas y sus colaboradores. El aumento considerable de violencia pone en riesgo la permanencia de los voluntarios en Darfur. El gobierno sudanés ha reiterado su voluntad de seguir cooperando con la UNAMID y la UNMIS. Sin embargo, el Consejo de Seguridad ha tenido que tomar resoluciones entre las cuales se encuentran la reubicación del personal a otras zonas y elevar la clasificación del entorno de seguridad de Darfur.

La situación internacional va decayendo. Sudán ha cortado relaciones diplomáticas con su vecino fronterizo Chad, destino hacia el que se dirigen la mayoría de los refugiados sudaneses. A pesar de que en marzo de 2008 se celebró entre ambas partes el Acuerdo de Dakar -mediante el cual se comprometían a normalizar las relaciones y a restablecer la paz en la región-, la relación entre ambos Estados no deja de lado la tensión permanente.

La comunidad internacional nota con mucha preocupación que la violencia no sólo sea ejercida por facciones rebeldes y grupos armados, sino también por agentes estatales. Sin lugar a dudas, este hecho dificulta aún más la toma de decisiones para la resolución de este conflicto.

La misión del Consejo de Seguridad de mayo de 2008 incitó al gobierno sudanés a respetar plenamente los derechos humanos. Durante esta misión, Omar Al-Bashir expresó que esperaba contar con la ayuda de la Comunidad Internacional para lograr el desarme de los grupos armados, alegando que los verdaderos obstáculos para la solución de tal crisis eran los movimientos rebeldes. Esta misión estableció la importancia de seguir fomentando el cumplimiento del Acuerdo de Paz, mejorando las cuestiones de seguridad del mismo. La labor de los dirigentes y miembros de la Unión Africana se ha convertido imprescindible en cuestiones referidas al conflicto de Darfur. Sin embargo, la UA ha perdido la colaboración del Consejo de Seguridad para el fortalecimiento de la organización para poder responder satisfactoriamente a los conflictos de la región en nombre de Naciones Unidas.

La resolución del conflicto ha dado un vuelco importante en marzo del 2010. Luego de haber iniciado una profunda investigación en Darfur, el fiscal de la Corte Penal Internacional, Luis Moreno Ocampo, decidió solicitar a los magistrados de la Sala de Cuestiones Preliminares I, una orden de arresto contra el presidente Omar Hassan al-Bashir. La sala emitió la orden al considerar al presidente de Sudán como penalmente responsable por crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra cometidos sospechosamente en Darfur. A raíz de ello, al-Bashir se convirtió en fugitivo de la justicia de su propio país, ya que Sudán tiene la obligación impuesta por el Consejo de Seguridad de arrestar y entregar al prófugo a la Corte Penal Internacional. Como este tribunal internacional no consta de propias fuerzas de seguridad, necesita de la cooperación de cualquier gobierno competente para arrestarlo, principalmente Sudán.

De acuerdo con la Resolución 1593 del Consejo de Seguridad, Sudán tiene la obligación de cooperar plenamente con la Corte e insta a todos los Estados y organizaciones internacionales a hacerlo de igual modo.

Desde la remisión y el dictado de las órdenes, el gobierno sudanés se ha mostrado desafiante, rechazando de manera consistente cualquier tipo de cooperación con la Corte y con la comunidad internacional. La actitud desafiante de Omar al-Bashir se ha cristalizado en su visita a cinco países desde que la Corte emitió la orden de arresto. La orden de arresto librada por la Corte no deja de significar un paso muy positivo dentro de la resolución del conflicto. Por primera vez, la Corte se enuncia en contra de un jefe de Estado en ejercicio. Esta decisión da signos de que los crímenes de guerra no pasarán por alto a los ojos de los tribunales internacionales competentes en cada caso.

Sin embargo, frente a una sólida postura por parte de la Corte Penal Internacional y del Consejo de Seguridad, se opone la actitud provocadora de Sudán; provocando una vez más tensión en el conflicto. Considerando la gravedad de la situación, el Secretario General incito a los países árabes a trabajar juntos para superar las tensiones creadas por el fallo de la Corte Penal Internacional. Ban Ki Moon insistió además en el peligro que corre el personal de Naciones Unidas dentro de las fronteras sudanesas.

Dando cumplimiento a uno de los puntos del Acuerdo de Paz en fecha 11 al 15 de Abril del 2010 se llevaron a cabo en todo Sudan después de 24 años los primeros comicios multipartidistas donde el ganador fue el presidente de Sudan Omar Al Bashir quien fue reelegido al ganar las elecciones presidenciales con 6,9 millones de votos, el 68% del total según el comunicado de la Comisión Electoral del país. Al Bashir señaló que los comicios implicaron una victoria moral del pueblo sudanés ante el mundo. Buscado por el Tribunal Penal Internacional de La Haya, Al Bashir se encamina a un nuevo mandato con el reto del referéndum independentista del Sur cristiano del país y la pacificación de la región de Darfur tras años de conflicto sangriento en la zona.

El reelegido presidente subrayó en la televisión pública que el pueblo sudanés "ha conseguido esta victoria moral ante los ojos del mundo de forma civilizada, excelente y compartida" y añadió que el referéndum sobre la independencia de la región del sur de Sudán se celebrará en enero del 2011, "según lo previsto". Sin embargo, gran parte de la población del sur teme que Al Bashir intente que no se lleve a cabo la consulta para así seguir controlando el petróleo de la región.

En segundo lugar se situó Yaser Arman, candidato presidencial del Movimiento Popular para la Liberación de Sudán (MPLS), que es la mayor fuerza política del sur del país. Arman obtuvo un 21% de los votos (2.193.000), según comunicó el jefe de la comisión, Abil Aler, en una rueda de prensa en la capital, Jartum. La oposición denunció un supuesto fraude en los comicios, y los observadores internacionales expresaron su preocupación ante las sospechas de manipulación electoral.

En el sur de Sudán, el ganador de las presidenciales fue Salva Kiir, el líder del Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán (SPLM), el principal grupo político de la región, que obtuvo el 92,99% de los votos y ejercerá tanto la presidencia de esta región como la vicepresidencia en el Gobierno nacional.

Dos de los candidatos opositores más fuertes retiraron sus postulaciones de esta forma han boicoteado los comicios y le allanaron el camino a la reelección a Hassan Al

Bashir. Yasser Arman, candidato del partido del Movimiento Popular por la Liberación de Sudán, fue el primero en abandonar la disputa electoral, poco después lo seguirían el Partido Comunista y el Umma, cuyo líder el ex Primer Ministro Sadek al-Mahdi tampoco quiso ser parte de unas elecciones que se presentaban, según él, como irregulares. Todos ellos acusaron a Al-Bashir de digitar los comicios y estiman que no se dieron las condiciones para elecciones "libres y justas", sobre todo en la región de Darfur (oeste), escenario de una ofensiva islamista apoyada por el gobierno que ha perpetrado sistemáticas masacres durante años a las minorías negras no musulmanas.

Para los analistas, el único interés paso por ver la tasa de participación del electorado y el margen por el cual el actual presidente gana. La otra particularidad es la candidatura de Fatima Abdelmahmoud, de la Unión Socialista de Sudán, el partido del ex presidente Jaafar al-Nimeyri, quien falleció el 2009. Ella fue la única mujer en candidatear y la segunda en la historia en todo el mundo árabe, la fundación estadounidense Carter, la Unión Europea (UE), la Liga Árabe, la Unión Africana (UA), China y Japón enviaron observadores a Sudán.

Sin embargo durante el desarrollo de las elecciones que por la desorganización se postergo a tres días más de lo previsto, se registraron enfrentamientos en regiones del Sur o fronterizas entre el Norte musulmán y el Sur mayoritariamente cristiano, sobre todo alrededor de las disputas por los cargos locales.

Al menos dos votantes murieron y un candidato electoral resultó herido por disparos de miembros del "Ejército Popular de Liberación de Sudán" (EPLS) en un centro electoral en la región autónoma del sur del país. En una rueda de prensa en Jartum, el candidato a la Presidencia del Sur de Sudán, el ex ministro de Asuntos Exteriores Lam Akol, precisó que el incidente tuvo lugar en la provincia de Al Wahda, rica en yacimientos petrolíferos, y que el herido pertenece a su formación, el Movimiento Popular por el Cambio Democrático (MPCD). "Hemos sido informados que fuerzas del EPLS dispararon fuera del centro de votación de Ryak y resultaron muertos dos electores y herido un candidato", subrayó Akol, dirigente del MPCD. En ese sentido, Akol criticó a la Comisión Nacional Electoral porque, según él, no ha llevado a cabo su labor para detener las infracciones e intervenciones que cometió el EPLS en los comicios.

También, Akol denunció que se produjo fraude en el sur de Sudán, ya que los miembros de esa milicia, brazo armado del Movimiento Popular de Liberación de Sudán (MPLS), que controla la zona; entraron en los centros de votación para llevarse las urnas y llenarlas de papeletas, asimismo acusó a los combatientes del EPLS de amenazar y presionar a los votantes. Akol es el principal rival político del presidente del Sur de Sudán, Salva Kir, dirigente del MPLS, que ha acusado a su competidor de recibir el apoyo del gobernante Partido de la Conferencia Nacional (PCN), del jefe de Estado sudanés, Omar Hasan Al Bashir.

El proceso se calificó de complicado por el hecho de que coincidieron varios procesos electorales. Cuando los sudaneses, poco acostumbrados a las citas electorales, acudían a los colegios se encontraron con ocho urnas, una para elegir al presidente, otra para elegir al gobernador de su provincia, tres para la Asamblea Nacional y otras tres para la Asamblea Provincial. Esta situación se complicó aún más en el sur del país, integrado por 10 provincias, donde a estas ocho urnas se sumarán otras cuatro: una para elegir al presidente del sur y otras tres para votar a las representantes femeninas y a los representantes locales y regionales de la Asamblea Legislativa del

sur. "La gran cantidad de papeletas supuso una dificultad añadida en un país como Sudán, con altísimo índice de analfabetismo", dijo a EFE la eurodiputada belga y jefa de la misión de observación electoral de la Unión Europea, Veronique de Keyser. "Es imprescindible que se respete el derecho al voto de los sudaneses y esperamos que los votantes puedan manejarse con tantas papeletas", añadió.

El sistema electoral ha sido criticado, por su complejidad, por la manera en que se ha llevado el registro de votantes o por la división partidista de las circunscripciones a favor del partido gobernante. Para ser elegido automáticamente, Al Bashir necesitaba un apoyo de más del 50% en la primera vuelta, lo cual fue logrado por su partido por lo que no hubo la necesidad de ir a una segunda vuelta.

El año 2010, el gobierno de Sudan estaba empeñado en el proceso de organización y ejecución del Referéndum por la liberación de la parte Sur de Sudan, compromiso asumido en el acuerdo de paz el cual por la presión del gobierno del Sur el SPLA y la población en general debe realizarse sin vuelta atrás ya que el no cumplimiento en los plazos establecidos sería uno de los motivos para que estalle nuevamente una nueva guerra entre el norte y el sur. Este proceso dio resultados el 9 de julio, donde Sudan del Sur logra su Independencia.

Ante estos hechos, el Consejo de Seguridad de la ONU, en fecha 8 de julio de 2011, aprobó la última Resolución N° 1996 (2011), celebrada en su 6576ª sesión, que en su tenor indica que: tras su proclamación como Estado Independiente, reitera su firme compromiso con la soberanía, la independencia, la integridad territorial la unidad nacional de la República del Sudán del Sur. Y reitera la importancia de la ONU, en el apoyo a las autoridades nacionales a fin de consolidar la paz y evitar que se caiga en violencia; por lo tanto decide establecer a partir del 9 de julio, la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas (UNMISS) por el periodo inicial de un año, con la intención de renovarlo por otros periodos según sea necesario. (Consejo de Seguridad, 6576ª sesión, 2011)

1.5.8.7. SITUACIÓN GENERAL DE LA MISIÓN.

1.5.8.7.1. UNMIS.

Misión de Naciones Unidas en Sudan, autorizado por el Consejo de Seguridad de la ONU a través de la Resolución 1590 del 24 de Marzo de 2005. UNMIS permanecerá en Sudan por un total de 7 años.

Responsabilidades y tareas de UNMIS:

- ✓ La principal tarea es monitorear y apoyar mediante la implementación política, militar, humanitaria y desarrollo de los aspectos contemplados en el Acuerdo de Paz y Comprensión:
- ✓ Apoyo con voluntarios para el retorno de personas refugiadas y desplazadas.
- ✓ Proporcionar apoyo al desminado.
- ✓ Apoyo al DDR.
- ✓ Contribuir al esfuerzo internacional para proteger y promover los derechos humanos.
- ✓ Apoyo para el control y erradicación del VIH y SIDA.
- ✓ Promover las reglas y leyes incluyendo la independencia judicial.
- ✓ Restablecer y fortalecer el sistema presidiario en Sudan.

1.5.8.7.2. **EFFECTIVO DE LA MISIÓN Y DESPLIEGUE:**

El efectivo de la misión se encuentra estipulado en el Mandato de las NN.UU de acuerdo al siguiente detalle:

Un total de 10.541 efectivos, compuesto por: 9.390 Soldados, 477 Observadores Militares, 674 Policías; apoyados por 837 civiles internacionales, 2.620 civiles locales y 375 voluntarios de la ONU.

El despliegue de los Observadores Militares (UNMO'S) se detalla a continuación.

- 1) Juba Sector I
- 2) Wau Sector II
- 3) Malakal Sector III
- 4) Kadugli Sector IV
- 5) Ed Damazin Sector V
- 6) Abyei Sector VI

1.5.8.7.3. **CONTINGENTES DE LAS NN.UU.**

Sector 1 JUBA: Contingente BANGLADESH.

Sector 2 WAU: Contingente KENIA, CHINA, PAKISTAN.

Sector 3 MALAKAL: Contingente INDIA, BANGLADESH y CAMBODIA.

Sector 4 KADUGLI: Contingente EGIPTO, INDIA.

Sector 5 ED DAMAZIN: Contingente PAKISTAN.

Sector 6 ABYEI: Contingente ZAMBIA

1.5.8.7.4. **OBSERVADORES MILITARES**

El despliegue de los Observadores Militares es de 477 oficiales de los siguientes países:

AUTRALIA, BANGLADESH, BOLIVIA, BRASIL, BELGICA, BURKINA FASO, CHINA, , CROACIA, DINAMARCA, ECUADOR, EL SALVADOR, FIJI, FINLANDIA, GAMBIA, GHANA, GUATEMALA, HOLANDA, INDIA, IRAN, JAPON, JORDANIA, KENYA, KIRGUISTAN, MALI, MOLDOVA, MONGOLIA, MOZAMBIQUE, NUEVA ZELANDIA, NAMIBIA, NEPAL, NORUEGA, NIGERIA, PAKISTÁN, PARAGUAY, PERÚ, FILIPINAS, POLONIA, RUMANÍA, FEDERACIÓN DE RUSIA, SERBIA , SIERRA LEONA, SUECIA, CANADA, KOREA, ALEMANIA, GRECIA, UCRANIA, CAMBODIA, RUANDA, REINO UNIDO, EGIPTO, MALASIA, INDONESIA, TANZANIA, TAILANDIA, TURQUIA, YEMEN, ZAMBIA Y ZIMBAGUE.

1.5.8.7.5. **OPERACIONES.**

Las operaciones tanto militares como civiles se encuentran enmarcadas en el Mandato de las NN.UU. a través de la Resolución del Consejo de Seguridad No. 1590 aprobada el 24 de marzo de 2005 que regula el accionar de todo el componente de la misión.

El Consejo de Seguridad adoptó en junio de 2004 la Resolución 1547, por la que se establecía la UNMIS, Misión de las Naciones Unidas en Sudán, de apoyo al Gobierno y bajo responsabilidad coordinada del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz (DOMP) y el Departamento de Asuntos Políticos (DAP).

Se trata de una operación clásica multidimensional de mantenimiento de la paz. Su mandato incluye: buenos oficios, supervisión del alto el fuego entre el norte y el sur, supervisión del repliegue de los grupos armados, DDR, reestructuración de las fuerzas policiales, observación de la situación de Derechos Humanos, promover el estado de derecho, facilitar el retorno de los desplazados, preparación de las elecciones y el referéndum. Sus principales dificultades proceden de trabajar con un Gobierno central fuerte y uno emergente en el sur, sin que ninguno de los dos quiera que Naciones Unidas interfiera en la gestión de las relaciones entre ambos.

1.6. TIPO DE INVESTIGACIÓN O MÉTODO

De acuerdo a la clasificación que hace Dankhe (1996), mencionado por Hernández et al (1996), se escogió el método *exploratorio/descriptivo*

¿En qué consisten los métodos exploratorios?

Los métodos exploratorios tienen el objeto esencial de familiarizarnos con un tópico desconocido poco estudiado o novedoso. Esta clase de investigación sirve para desarrollar métodos a utilizar en estudios más profundos (Hernández, et al 1996).

Elegimos el método exploratorio porque el tema sobre la misión de los observadores militares y su contribución a la resolución de conflictos y mantenimiento de paz, es una investigación que no ha sido abordada antes, por tratarse de una información reservada, poco accesible a la población civil. Por otro lado, servirá también para aumentar el grado de familiaridad con este fenómeno relativamente desconocido.

¿En qué consisten los métodos descriptivos?

Los métodos descriptivos, sirven para analizar cómo es y se manifiesta un fenómeno y sus componentes, busca especificar las propiedades de personas, grupos comunidades o cualquier fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986).

Utilizamos, además, el método descriptivo, porque consideramos que algunas investigaciones no experimentales, pueden aportar evidencias en la descripción de eventos y situaciones como el presente estudio, que analizará la misión del observador militar boliviano en operaciones de paz de la ONU, en dos contextos diferentes, Congo 2005 y Sudan 2010 (África).

1.6.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN NO EXPERIMENTAL.

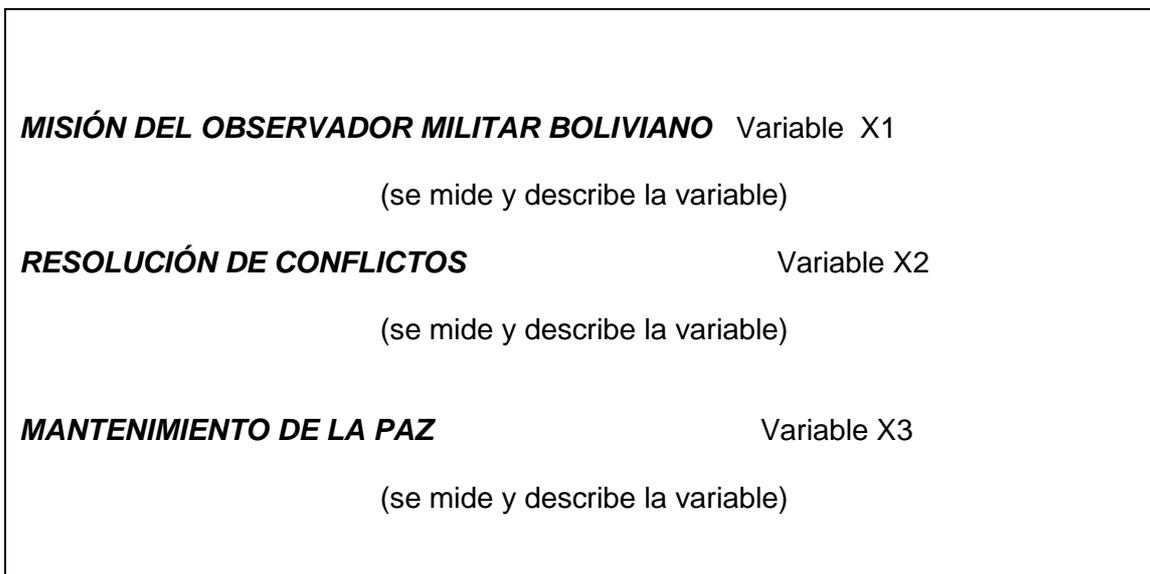
La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, que no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que realizamos en la investigación no experimental es observar un fenómeno, tal como se dan en su contexto natural, para después analizar (Kellingner, 1979). Es un tipo de investigación no experimental, las variables independientes ocurrieron por lo que no pueden ser manipuladas, el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir en ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos (Hernández, et al, 1996).

1.6.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

En la presente investigación el diseño que utilizamos es de la investigación no experimental y dentro de la clasificación que hace Hernández, et al, (1996), dentro de los diseños no experimentales tomamos en cuenta el transeccional descriptivo.

¿Qué son los diseños transeccionales descriptivos?

Este tipo de diseño tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. Gráficamente lo expresaremos de la siguiente manera:



TIEMPO ÚNICO

1.6.4. MUESTRA.

La muestra que usamos es la **no probabilística** que se utiliza para un determinado diseño de estudio que requiere no tanto de una representatividad de elementos de una población, sino de una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características del problema (Hernández, et al, 1996).

1.6.4.1. MUESTRA DE SUJETOS TIPO.

Trabajamos con una **muestra de sujetos tipo** porque es una investigación cualitativa, donde el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información y no de la cantidad de la información estandarizada.

Es por eso, que el estudio propuesto tiene como sujetos de investigación a Observadores Militares bolivianos, que participaron en misiones de paz de las Naciones Unidas.

La muestra que tomamos de todo el universo, es de 3 observadores, a los cuales se les realizó una entrevista a profundidad. Cabe mencionar que se tomó contacto con otros dos observadores que se negaron a ser entrevistados.

UNIVERSO	MUESTRA
<i>260 Observador</i>	<i>3 observadores</i>

Trabajamos con sujetos de sexo masculino, con una edad comprendida entre 40 a 48, con un nivel de instrucción superior (Militares), con grados de Teniente Coronel y Coroneles, que fueron seleccionados de la siguiente manera:

1. Sujetos que fueron de misión el año 2005
2. Sujetos que fueron de misión el 2010.

1.6.5. INSTRUMENTO.

1.6.5.1. ENTREVISTA A PROFUNDIDAD.

Tal como lo señalan Benney y Hughes (1970), la entrevista es "la herramienta de excavar para adquirir conocimientos sobre la vida social, los científicos sociales reposan en gran medida sobre relatos verbales".

En completo contraste con la entrevista estructurada, las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas. Las entrevistas cualitativas han sido descritas como no directivas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas. Utilizamos la expresión "entrevistas en profundidad" para referimos a este método de investigación cualitativo. *Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o, situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.* Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, *el propio investigador es el instrumento de la investigación, .y no es un protocolo o formulario de entrevista.* El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas.

En tanto para el método de investigación cualitativo, las entrevistas en profundidad tienen mucho en común con la observación participante. Del mismo modo que los observadores, el entrevistador "avanza lentamente;" al principio trata de establecer *rapport* con los informantes, formula inicialmente preguntas no directivas y aprende lo que es importante para los informantes antes de enfocar los intereses de la investigación.

1.6.5.2. TIPO DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD.

De los tipos de entrevistas a profundidad tomamos el que se *dirige al aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente.* En este tipo de entrevistas nuestros interlocutores son informantes en el más verdadero sentido de la palabra. Actúan como observadores del investigador, son sus ojos y oídos en el campo, El rol de los informantes no consiste simplemente en revelar sus propios modos de ver, si no que deben describir lo que sucede y el modo en que otras personas lo perciben; entre los ejemplos de este tipo de entrevista se cuentan el estudio de Erikson. (1976) sobre la reacción de una ciudad de

Virginia Occidental ante un desastre natural, y el estudio de Domhoff (1975) sobre las *elites* de poder. La investigación de Erikson no podría haber realizado de otro modo, a menos que el autor se encontrara accidentalmente en el lugar de un desastre natural, algo improbable por cierto, mientras que podemos suponer que Domhoff no habría podido lograr el acceso a los lugares íntimos frecuentados por los poderosos (Becker y Geer 1957).

1.6.5.3. SELECCIÓN DE INFORMANTES.

La estrategia del muestreo teórico puede utilizarse como guía para seleccionar a las personas a entrevistar (Glaser y Strauss, 1967). En el muestreo teórico el número de "casos" estudiados carece relativamente de importancia. Lo primordial es el potencial de

cada "caso" para ayudar al investigador en el desarrollo de comprensiones teóricas sobre el área estudiada de la vida social.

En el presente proyecto se estableció contacto con observadores militares del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Bolivia que fueron en misión a países de África. El modo más fácil de constituir el grupo de informantes fue la técnica de la "bola de nieve": conocer a algunos informantes y lograr que ellos nos presenten a otros, en los que luego se hizo escenarios privados. También se realizó el contacto mediante amistades.

1.6.6. ANÁLISIS DE CONTENIDO.

De acuerdo con la definición clásica de Berelson (1952), el análisis de contenido es una técnica para estudiar y analizar la comunicación de una manera objetiva y sistemática. Krippendorff (1992), existe una definición del análisis de contenido con una técnica de investigación, para hacer inferencias válidas y confiables, con datos respecto a su contexto.

El análisis de contenido puede ser válido, virtualmente, a cualquier forma de comunicación, por ejemplo puede servir para examinar la personalidad de alguien, evaluando los escritos; conocer las actitudes de un grupo de personas mediante el estudio de sus discursos (Hernández, et al, 1996).

1.6.6.1. PROCEDIMIENTO DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO.

Para realizar la codificación, que es el proceso a través del cual las características más relevantes del contenido de un mensaje son transformados en unidades que permiten su descripción y análisis preciso, es necesario definir el universo, las unidades de estudio y las categorías de análisis.

Universo.

Para la presente investigación se considera como universo a las conversaciones grabadas de 3 observadores militares.

Unidad de análisis.

Para la presente investigación, se considera como unidad de análisis a las palabras, oraciones detectadas por los codificadores en las conversaciones (las unidades de análisis constituyen segmentos del contenido de los mensajes).

Palabra.

Unidad de análisis más simple, sin embargo como señala Kelinger (1975), puede haber unidades menores como letras, fonemas o símbolos. Así podemos medir cuantas veces aparece una palabra como un mensaje. (Hernández, et al, 1996).

Tema.

Este se define a menudo como una oración, un enunciado respecto a algo. Los temas que constituyen podrían definirse como cualquier oración que use "yo" "mi" y otros términos que indiquen referencia al yo de la persona. Así, se analizará la cantidad de referencias que están presentes en dichas conversaciones.

Categorías.

Son los niveles donde fueron caracterizadas de las unidades de análisis, como menciona Hostin (1968), citado por Hernández, et al, (1996), son las casillas o cajones en los cuales son clasificadas las unidades de análisis.

Selección de los codificadores.

Los codificadores son las personas que asignaron las unidades de análisis a las categorías. Las características de nuestros codificadores son las siguientes: nivel de educación superior, de ambos sexos.

Elaboración de hojas de codificación.

Estas hojas contienen las categorías y los codificadores anotan en ellas cada vez que una unidad de análisis entra en una categoría (ver anexo 1)

Entrenamiento de los codificadores.

Consistió en familiarizar y compenetrar a los codificadores, con las variables y categorías de nuestro estudio, se les indicó la manera de codificar las unidades de análisis.

Confiabilidad de los codificadores.

Una vez llevada a cabo la codificación, se calculó la confiabilidad individual de cada codificador. La codificación individual se realizó de la siguiente manera: se pidió a todos los codificadores que agrupan el mismo material, se tomo el resultado de todos y se comparo mediante la siguiente formula.

$$\frac{\text{Confiabilidad Individual}}{\text{Individual}} = \frac{\text{Número de unidades de análisis catalogadas por el Codificador}}{\text{Número total de unidades de análisis}}$$

3.6.11. Vaciado de datos.

Luego de realizar la confiabilidad individual, se contó las frecuencias de repeticiones de las categorías (número de unidades que entran en cada categoría); posteriormente se hizo el vaciado de datos en las hojas de codificación y se obtuvo los totales para cada categoría, sacando el porcentaje. La codificación se realizó sobre la base de frecuencias, para su comparación y diferencia entre entrevistas de profundidad individual, se utilizo solo la moda y el porcentaje; luego realizamos la interpretación de los datos, que veremos a continuación:



CAPÍTULO DOS

**MARCO HISTÓRICO
MARCO INSTITUCIONAL**

VERIFICACION DE TROPAS DEL SPL



2.1. MARCO HISTORICO

2.1.1. LA PAZ.

La paz, es la relación de los que no están en guerra. Tranquilidad de los Estados en contraposición a la guerra. Buena convivencia, convenio entre gobernantes para acabar con una guerra (Lexus, 2004).

Así también desde épocas muy antiguas, se tuvo, la idea de crear organizaciones integradas por entidades políticas soberanas con el *objeto de mantener la paz*, los primeros proyectos de organización internacional se remontan a la Edad Media. A fines del siglo XIII y comienzos del siglo XIV, el legista francés Pierre Dubois y el poeta Italiano Dante Alighiere exponen sus concepciones para una organización de la Cristiandad que permita *el mantenimiento de la paz* entre los príncipes cristianos, la defensa frente a los musulmanes y la recuperación de la Tierra Santa; en 1464, Jorge Podiebrad, Rey de Bohemia, siguió un plan preparado por su consejero ,el aventurero francés Antonio Marini, dirigido a conseguir una federación de principados cristianos, después de la toma de Constantinopla por los turcos.

En el siglo XVII, el Duque de Sully atribuye en sus memorias a Enrique VI de Francia una federación europea, regida por un Consejo general y basada en el principio de equilibrio regional. En 1623 Emeric Crucé proponía el establecimiento de una unión integrada por representantes, no solo de los Estados Cristianos, sino incluso por Turquía y otros Estados no cristianos.

Otros proyectos de organización internacional en el siglo XVII y comienzos del siglo XVIII, podemos señalar los proyectos del Abate de Sanint-Pierre (1728), comentado por Rousseau, de Bentham (1789) y de Kant (1795) para una "PAZ PERPETUA" basada en alguna forma de federación y sistema de arbitraje. Los proyectos de organización internacional continúan en los siglos XIX y XX por autores como Krause (1814), Saint-Simon (1814), Bluntschli, y Frantz, hasta enlazar con la concepción wilsoniana de una Sociedad de Naciones. (Medina, 1974).

Por otra parte, durante la guerra de los Treinta años, Hugo Grosio defendió la necesidad del arbitraje y de la conciliación internacional para fomentar la paz. En efecto muchas organizaciones surgen antes de la ONU, así por ejemplo, tras las guerras napoleónicas se intentó seriamente, por primera vez, crear un sistema que permitiría abordar los asuntos internacionales con intención de impedir toda guerra; fue el congreso de Viena de 1815 donde Inglaterra, Rusia, Prusia, Austria, los cuatro grandes de entonces, organizaron el Concierto Europeo, decidieron reunirse periódicamente a fin de prevenir conflictos. Este sistema de conferencias, con el cual se pretendía crear una organización internacional duro hasta la Primera Guerra Mundial. En consecuencia, al ganar la guerra en 1918 las naciones aliadas, resolvieron fundar la Sociedad de Naciones.

Pero si nos remontamos a los años 60, Bartolomé (2006) afirma que los estudios sobre la paz se focalizan en la cuestión nuclear. Que se enriqueció con los enfoques de los países en desarrollo. En este nuevo contexto, en 1967, el hindú S.Dasgupta esboza que el concepto de la falta de paz, no solo tiene que ver con ausencia de guerra, sino con diferencias socioeconómicas y hasta que se supere esta situación, la paz no podrá garantizarse.

En los años 70, los enfoques sobre la paz, comienza aplicar los postulados de Galtung desde una perspectiva global, enfatizando en los diferentes grados de desarrollo entre países, con concepciones centro periferia donde se establece relaciones de dominación y subordinación.

2.1.2. LA SOCIEDAD DE LAS NACIONES.

Como se indicó precedentemente, la historia de la humanidad está marcada de confrontaciones y uso de la fuerza, fueron numerosos los intentos por lograr afianzar una convivencia pacífica. En este entendido nos remontaremos al 8 de enero de 1918, al Plan de paz presentado ante el Congreso estadounidense, cuando Woodrow Wilson propone en base a la autodeterminación de los pueblos y en el establecimiento de un Organismo Internacional, la Sociedad de Naciones Internacional, para solucionar por vía pacífica los conflictos entre Estados. El documento exige que, para iniciar las conversaciones de paz, las tropas alemanas evacuen los territorios rusos y belgas ocupados, devuelvan la región de Alsacia-Lorena a Francia y permitan a Polonia convertirse en una nación independiente. El plan de paz de Wilson consta de catorce puntos de inexcusable cumplimiento (Crónicas del siglo XX, 1986):

1. Publicación de todas las negociaciones y Tratados de paz.
2. Libertada de navegación en las aguas internacionales.
3. Libertad de comercio entre todas las naciones amantes de la paz.
4. Limitación garantizada de los armamentos.
5. Regulación imparcial de todas las pretensiones coloniales.
6. Evacuación de todo el territorio ruso y regulación internacional de sus problemas interno.
7. Evacuación y restablecimiento de la soberanía de Bélgica
8. Liberación de Francia, país al que debe devolverse Alsacia – Lorena y pagar reparaciones de guerra.
9. Rectificación de las fronteras italianas, respetando los límites entre nacionalidades.
10. Independencia de los pueblos del imperio austrohúngaro.
11. Evacuación de Rumania, Serbia y Montenegro y libre acceso de Serbia al Mar.
12. Limitación del Imperio otomano, al territorio turco.
13. Creación de un Estado libre polaco.
14. Fundación de la Sociedad de Naciones.

De esta manera el 28 de abril el Proyecto de crear una Sociedad de Naciones elaborado por el presidente Woodrow Wilson, fue aceptado por las potencias Europeas triunfantes en la Guerra, en el marco de la conferencia sobre la paz, que se desarrolló en Paris. El proyecto de Wilson contemplaba la creación de un Organismo Internacional encargado de arbitrar los conflictos entre Estados.

La Sociedad de Naciones estaba pues destinada a garantizar un nuevo orden político mundial y sus miembros se comprometen a auxiliarse mutuamente en casos de guerra, al mismo tiempo que se comprometan a reconocer el arbitraje del Tribunal Internacional de la Haya. Quedaba por determinar, de qué manera la Sociedad de Naciones podrá castigar a quienes violen la paz. (Crónicas del siglo XX, 1986, pp.240).

Carrasco (1988), al referirse a la sociedad de Naciones, indica que la fundación fue apoyada por movimientos populares pacifistas surgidos en todos los países europeos, los mismos que ejercieron significativa presión en la opinión mundial y en la de sus

respectivos países, provocando diversos debates. Los esfuerzos por dar forma y contenido a la naciente organización, vencieron buen número de obstáculos, comenzando por el Pacto o Carta Constitutiva. Entre otros percances fue que la sede de la Sociedad de Naciones sea en Ginebra.

El 28 de abril de 1919, Wilson dio a conocer a la sesión plenaria de la Conferencia el texto final del Pacto. La Conferencia entonces adoptó una serie de medidas prácticas en términos inmediatos: a) Se aprobó la lista de miembros fundadores de la liga; b) se nombro entre ellos a Bélgica, Brasil, Grecia y España, como miembros provisorios del Consejo, hasta que la Asamblea hubiera elegido debidamente a los titulares; c) Sir Eric Drummond (Gran Bretaña) fue elegido como primer Secretario General; d) Se nombró el comité para el establecimiento de la Sociedad de Naciones en Ginebra; e) Se aprobaron todas las medidas anteriores y el propio Pacto por unanimidad.

Pero, puesto que el pacto era parte integral del Tratado de Versalles, la Sociedad de Naciones no podía entrar oficialmente en funcionamiento hasta que el Tratado no hubiese sido puesto en vigencia, por ello, la fecha oficial del nacimiento de la Sociedad de Naciones es el 10 de enero de 1920.

Los siete primeros artículos del "Pacto" establecen el marco institucional de la Organización: admisión y retiro de los Estados Miembros, poderes del Consejo y de la Asamblea, etc.; otros artículos de importancia se ocupan de cuestiones relativas al desarme, al derecho de denunciar la agresión, a la apelación al arbitraje, a las penalidades para el Estado agresor (Art. 16); al Sistema de mandatos (Art. 22) y finalmente a la cooperación en tiempos de paz de las instituciones especializadas de la liga en problemas transnacionales tales como transporte, salud, y tráfico de drogas.

Así también Carrasco (1988), indica que entre las causas mayores del fracaso de la Sociedad de Naciones, aparte del conflicto que se suscitaron en el mundo durante su existencia, y que la Sociedad de Naciones tuvo que tratar, es la observancia al Art. 16 del Pacto, de su Carta Constitutiva que comprometía a sus Estados Miembros a una acción colectiva, con su precepto de "Si algún Miembro de la Sociedad de Naciones recurre a la guerra sin respetar los acuerdos bajo los Art. 12, 13, o 15, será ipsofacto, considerado de haber incurrido en un acto de guerra contra todos los miembros de la Sociedad de Naciones.

Ante la imposibilidad de ejecutar sanciones previstas, muchos tratadistas de esa época "arguyeron que la Sociedad de Naciones seria una mejor y más fuerte organización para la preservación de la paz, si se eximiera de todas las amenazas de coerción contra un agresor y si recurriera solamente a la publicidad y a la presión moral..." Considera además que la sociedad de Naciones no debiera tratar de imponer su propio sistema de paz y justicia sobre Estados que rechazan su autoridad". Pero la realidad de los hechos probó ser más dura que la letra muerta de los principios suscritos. En efecto, conforme iba avanzando la amenaza de la guerra y ante el temor de la próxima víctima de una invasión, el fácil camino hacia la neutralidad, parecía ser más explícito que sostener una Sociedad de Naciones.

La Sociedad de Naciones se debilitó a fines de 1949, su Secretariado se vio reducido, a una centena de funcionarios. Los veinte años de la Sociedad de Naciones con sus éxitos mensurados y sus resonantes fracasos, han sido valiosas fuentes de inspiración en la creación de un nuevo organismo mundial a través de instituciones. Se podría afirmar que la contribución positiva de la herencia de la Sociedad de Naciones se

traduce en la continuación de: el Comité de Cooperación Intelectual, sirvió de base para la creación de la Organización de las Naciones Unidas, la OIT, OMS, y otras organizaciones.

La Carta de las Naciones Unidas suscrita en San Francisco el 26 junio de 1945 entró en vigencia cuatro meses más tarde. Entretanto, la existencia legal de la Sociedad de Naciones, aun estaba en pie. La comisión preparatoria se reunió en septiembre de 1945 en Londres juntamente con la Comisión de Supervisión de la liga. En representación de los 43 Estados que aún eran miembros.

Se trataba de abrogar las obligaciones establecidas en el anterior Pacto (Covenant) y de transferir las funciones de la Sociedad de Naciones a la ONU. Igualmente debía disponer de sus bienes materiales incluido el Palacio de Naciones situado en Ginebra. Para todos estos arreglos casi funerarios, se reunió la Asamblea de la Sociedad de Naciones, por última vez, el 8 de abril de 1946 y en diez días de trabajo, se adaptaron las resoluciones por las cuales se transferían los poderes y las funciones de la Sociedad de Naciones a las Naciones Unidas, junto al Palacio y sus posiciones, su biblioteca y sus archivos. Los treinta y cuatro miembros representados en la última ceremonia declararon difunta a la Sociedad de Naciones, el 19 de abril de 1946.

Dos documentos son precedentes e importantes a la actual carta constitutiva de la ONU: la declaración de las Naciones Unidas, firmada el 1° de enero de 1942, en Washington por los 26 Estados aliados en guerra contra las potencias de Eje y el proyecto de Dumbarton Oaks redactado al cabo de dos conferencias de las grandes potencias aliadas, realizadas entre el 21 de agosto al 7 de octubre de 1944.

Finalmente, en la conferencia de las Naciones Unidas sobre la Organización Internacional que reunió a los 46 Estados el 25 de abril al 26 de junio de 1945, se firmó el último día la "Carta de las Naciones Unidas y entro en vigencia el 24 de octubre de 1945. *El objetivo principal de la nascente organización era garantizar "LA PAZ", la seguridad internacional y el bienestar de la humanidad*, los padres fundadores comprendieron que para el logro de tan difícil aspiración, las actividades de la ONU, no debían limitarse a los aspectos políticos sino también al entorno económico, social y cultura. (Carrasco, 1988, pp.,27).

2.1.3. LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS.

Medina, (1974), refiere que el primer documento en que se apunta a la creación de una nueva organización internacional que pudiera sustituir a la Sociedad de Naciones y garantizar un nuevo orden mundial, es la Carta del Atlántico. Cuatro meses antes de que los Estados Unidos se vea forzado a entrar en la guerra, el primer ministro inglés, Winston Churchill, se entrevista con el presidente de los Estados Unidos Franklin Delano Roosevelt, frente a la costa de Terranova, para discutir los problemas que la guerra planteaba a los dos países. Fruto de esa entrevista es una declaración de principios conocida con el nombre Carta del Atlántico.

En esta declaración se prevé el establecimiento de un sistema de seguridad general más amplia y permanente y se postula la colaboración entre todas las naciones en el terreno económico, a objeto de asegurar mejores condiciones de trabajo, progreso económico y seguridad social para todas las naciones. El 1 de enero de 1942, Estados Unidos, y los veinte países aliados, emiten la declaración de las NACIONES UNIDAS, que insisten en los objetivos de la Carta del Atlántico y se manifiestan la Unidad de fines en la persecución de la guerra.

La declaración en Moscú del 1 noviembre de 1943, suscrita por el Reino Unido, la URSS, y los Estados Unidos, establece “la necesidad de crear, con mayor prontitud posible, una organización internacional general, basada en el principio de la igualdad soberana de todos los Estados amantes de LA PAZ, y abierta a todos los Estados que cumplan esta condición, grandes pequeños, para el *mantenimiento de la paz y la seguridad internacional*.”

En 1944, con la consolidación de la ventaja militar aliada y la seguridad de una solución favorable de la guerra, se pasa del terreno de los principios a la formulación de propuestas concretas de organización internacional. En julio se celebra la conferencia de Breetton Woods, de la que sale el Fondo Monetario Internacional y el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo, dos instituciones Básicas del sistema económico de la posguerra.

En diciembre se reúne en Chicago la conferencia de Aviación Civil, que aprueba el Convenio de la OACI. Con vista a la creación de una organización internacional general, que tiene lugar en Dumbarton Oaks, del 21 de agosto al 7 de octubre de 1944, una conferencia internacional, a la que asisten representantes de las cuatro potencias principales: China, los Estados Unidos, el Reino Unido y la URSS. Esta conferencia prepara el proyecto de la carta de las Naciones Unidas, ultimado en la conferencia de Yalta, de febrero de 1945, en cuanto al procedimiento de voto en el Consejo de Seguridad. La conferencia de Yalta acordó, igualmente, la celebración de una conferencia internacional, que habría de reunirse en los Estados Unidos el 25 de abril de 1945, a objeto de establecer una organización internacional de la “NACIONES UNIDAS”.

2.2. MARCO INSTITUCIONAL

2.2.1. LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS FINES, PROPOSITOS Y PRINCIPIOS.

Los fines, propósitos y principios de la Organización de las Naciones Unidas según Medina, (1974) de forma sintetizada, podemos apreciar cuatro objetivos fundamentales:

1. Respeto al Derecho Internacional y erradicación de la guerra.
2. Igualdad entre los Estados.
3. Fomento al progreso económico y social mundiales.
4. Promoción y protección de los derechos de la persona humana.

El objetivo primordial de la Organización de las Naciones Unidas es el *“mantenimiento de la paz, y la seguridad internacional”*.

2.2.2. ASAMBLEA GENERAL.

Según la Escuela de Operaciones de Paz (2005), la Asamblea General tiene las siguientes:

Competencias.

- Es el principal órgano deliberativo
- Representa a todos los estados miembros – derecho a 1 voto
- Las decisiones importantes deben tener el 2/3
- Otras decisiones 1/2
- Las sesiones se llevan a cabo de septiembre a diciembre.
- Las decisiones de la Asamblea carecen de obligatoriedad jurídica para los estados.

Funciones.

- Recomendaciones para el mantenimiento de la paz y seguridad internacional.
- Desarrollar y codificar el Derecho Internacional.
- Hacer efectivos los derechos humanos y las libertades individuales.
- Fomentar la cooperación económica, social, cultural, educativa y sanitaria.
- Aprobar el presupuesto de las NNUU y fijar cuotas.
- Elegir a los miembros no permanentes del consejo de seguridad.

2.2.3. CONSEJO DE SEGURIDAD.

J. Galán (1973), indica que el Consejo de Seguridad, es uno de los órganos más importantes de las Naciones Unidas, la misión del Consejo de Seguridad consiste en el establecimiento y mantenimiento de la paz y la seguridad en todas las naciones del mundo. Los miembros de las Naciones Unidas, al confiar la tarea de mantener la paz, acordaron que en el desempeño de su labor, el Consejo actúa en nombre de todos.

El Consejo de Seguridad está compuesto por once miembros, de los cuales cinco son miembros permanentes, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, China y URSS., y los

restantes son elegidos por Asamblea General para un periodo de dos años. Para llevar a cabo la elección de los seis miembros no permanentes, la Asamblea ha de tener en cuenta, su respectiva contribución al sostenimiento de la paz y la seguridad internacional, así como en lo que se refiere a los demás propósitos, de la ONU. El Consejo de Seguridad, está dispuesto a reunirse siempre que la paz se vea amenazada para ello cada miembro, tiene una representación permanente en la sede de la ONU.

Así también, refiere que en la práctica el Consejo de Seguridad es quien nombra al Secretario General, puesto que es por su recomendación que decide la Asamblea General.

Los Objetivos del Consejo de Seguridad son el mantenimiento de La Paz y la seguridad internacional, por ello puede investigar todas las controversias que puedan poner la paz en peligro. En el momento que se dé una controversia entre dos Estados, el Consejo de Seguridad y sus comités tienen la obligación de actuar enseguida en defensa de la paz y seguridad mundial, las primeras soluciones deben ser las de la negociación, investigación, mediación, conciliación, arbitraje, arreglo judicial y el recurso presentando ante organismos o acuerdos regionales u otros medios pacíficos.

El Consejo de Seguridad determina la existencia de cualquier amenaza para la paz, quebrantamiento de la paz o acto de agresión, y está facultado para llevar a cabo una acción rápida o adoptar medidas coercitivas para el mantenimiento o restablecimiento de la paz. En estas medidas que no implican el uso de la fuerza armada, el Consejo de Seguridad puede sugerir a las partes que rompan las relaciones diplomáticas, interrumpan las relaciones económicas o suspendan las comunicaciones ferroviarias marítimas, aéreas, postales y telegráficas. En el caso de que estas medidas no surtan efecto, el Consejo de Seguridad puede pasar a la acción militar con fuerzas aéreas, navales y terrestres.

Todos los Estados integrantes de las Naciones Unidas están comprometidos a poner a disposición del Consejo de Seguridad, cuando este lo solicite, las fuerzas armadas, la ayuda y las facilidades que sean convenientes para el mantenimiento de la paz.

El Consejo de Seguridad tiene dos suborganismos a través de los cuales realiza sus funciones más importantes. Uno de ellos es el Comité de Estado Mayor, órgano auxiliar permanente del Consejo, compuesto por los jefes de Estado Mayor de los miembros permanentes del Consejo. El otro Suborganismo es la Comisión de Desarme, creada con el objeto que estudiara el modo de suprimir las armas atómicas y todas las demás armas de destrucción colectiva.

2.3. CREACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE OPERACIONES DE PAZ DEL EJÉRCITO DE BOLIVIA.

Debido a la imperiosa necesidad, de disponer de un organismo que se aboque específicamente a las Operaciones de Paz, se crea el Departamento de Operaciones de Paz del Ejército, en fecha 9 de Agosto de 2005 mediante Orden de Ejército No 27/05, bajo dependencia directa del Comando General del Ejército como un departamento orgánico del Estado Mayor General del Estado (EMGE), estructurado sobre la base de los medios humanos, materiales y técnicos.

En Enero del año 2007 mediante Orden de Ejército N° 07/07 se crea el Centro de Operaciones de Mantenimiento de Paz del Ejército de Bolivia (COMPEBOL) en la localidad de Santa Rosita del Paquió, Santa Cruz, en las instalaciones del Harás del Ejército, fusionando el Departamento de Operaciones de Paz y la Escuela de Operaciones de Paz, donde funcionó durante la gestión 2007.

De acuerdo a la Orden de Ejército N° 07/08, de fecha 29-ENE-08, nuevamente se dispone la reestructuración y funcionamiento del Departamento de Operaciones de Paz del Ejército (DOPE) en sus antiguas instalaciones, del Gran Cuartel General, bajo dependencia directa del Comando General del Ejército.

Actualmente, desarrolla sus actividades específicas, bajo la dependencia directa del Departamento II Informaciones y Relaciones internacionales; como Dirección de Operaciones de Paz del Ejército. (DOPE, 2011).

2.3.1. PARTICIPACIÓN CON CONTINGENTES.

El Estado boliviano inicia su participación militar en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz, el 21 de febrero de 1995, cuando una comisión de las Naciones Unidas, propone al Ministerio de Defensa de Bolivia contribuir voluntariamente con tropas en Operaciones de Mantenimiento de la Paz.

El 9 de Enero de 1996 la Cancillería de la República, solicita al Ministerio de Defensa Nacional la contribución de tropas para formar parte de las Fuerzas Terrestres Multinacionales de Paz.

El 22 de Mayo de 1997 la República de Bolivia y las Naciones Unidas firmaron el MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO respecto de la contribución al Sistema de Acuerdo de Fuerzas de Reserva de las Naciones Unidas, mediante el cual, el país se compromete poner a disposición de éste Organismo, de acuerdo al Capítulo VI de la Carta de la ONU, contingentes de tropa con destino a las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Nuestro país se constituyó en el primer Estado latinoamericano y el octavo en el mundo, en adherirse a dicho compromiso, permitiendo de esta manera la participación de Soldados bolivianos como "Cascos Azules".

Este Memorándum de Entendimiento fue ratificado por el Honorable Congreso Nacional mediante Ley N° 1971 del 28 de Abril de 1999

Misiones concluidas en las que participó Bolivia.

N°	MISIONES	PAÍS	DESDE	HASTA	PARTICIPACIÓN CONTINGENTES
1	MONUA	ANGOLA	04-MAY-99	A 03-DIC-99	1
2	MONUC	CONGO	28-OCT-01	A 29-NOV-10	15

Misiones que actualmente participa Bolivia.

N°	MISIONES	PAÍS	DESDE	PARTICIPACIÓN CONTINGENTES
1	MINUSTAH	HAITI	14-SEP-06	7

Participación con Observadores Militares y Oficiales Miembros De Estados Mayores (Staff) en Operaciones de Mantenimiento de Paz.

Misiones que se encuentran concluidas.

N°	MISIONES	PAÍS	DESDE / HASTA
1	UNIKOM	IRAK y KUWAIT	10-OCT-96 / 25-JUN-03
2	UNIFICYP	CHIPRE	21-MAY-98 / 19-SEP-05
3	MINUGUA	GUATEMALA	22-JUN-98 / 22-JUN-02
4	UNAMSIL	SIERRA LEONA	31-JUL-99 / 30-DIC-05
5	UNAMET	TIMOR ORIENTAL	25-NOV-99 / 27-MAY-05
6	ONUB	BURUNDI	08-JUN-04 / 22-AGO-06
7	UNMEE	ETIOPIA y ERITREA	29-NOV-06 / 26-DIC-08
8	UNMIK	KOSOVO	10-JUL-99 / 15-ABR-09
9	UNAMA	AFGANISTÁN	01-SEP-08 / 13-SEP-10
10	UNMIN	NEPAL	15-OCT-07 / 15-OCT-08
11	MIURCAT	CHAD	16-ABR-08 / 16-ABR-09

Misiones que actualmente participa Bolivia.

N°	MISIONES	PAÍS	DESDE
1	MONUC	CONGO	01-NOV-99
2	UNMIL	LIBERIA	14-OCT-03
3	ONUCI	COSTA MARFIL	05-ABR-04
4	MINUSTAH	HAITI	21-MAY-04
5	UNMIS	SUDAN	17-OCT-05
6	UNAMID	DARFUR	25-AGO-08
7	DPKO	NEW YORK	09-MAY-10



CAPÍTULO TRES

RESULTADOS
CONCLUSIONES
RECOMENDACIONES

REUNION DE MEDIACION PARA SOLUCIONAR UN CONFLICTO EN HALUF



3. RESULTADOS

3.1.1. ENTREVISTA OBSERVADOR N° 1

Entrevista a profundidad a observador militar en misiones de paz en África

Tiempo de la misión

2 años

Lugares de misión

Burundi, Congo, Bunia, Watza

¿Cuál es el rol del observador en las misiones de paz?

El rol que cumple un observador en las misiones de paz, es básicamente la de coadyuvar a la pacificación de un sector de la población porque existe una guerra civil entre ellos. No puede estar ni a favor de los guerrilleros ni a lado de la gente del gobierno, su posición es neutral, tratando de conciliar ambas partes, sin dar razón a ninguno, porque ambos pueden tener su razón,

¿Hacen negociación?

“Exacto, se puede establecer contacto con los jefes de la milicia y de las fuerzas legales del gobierno para reunirlos y uno esta como moderador, para poder escuchar las peticiones que exige la milicia y la solución que puede dar la gente del gobierno. Básicamente el rol del observador militar es establecer el contacto”.

“Ahora tienen otras autoridades superiores que van del Gran Cuartel, son comisiones con gente de derechos humanos, de armamento y otros que reubicar a la milicia, participan en esta negociación porque el rol del observador solo es establecer el contacto en el día”.

¿No hacen la negociación?

“La negociación hacen los miembros de la las Naciones Unidas”

Ellos son los que reúnen

¿Qué aspectos ven en la negociación?

“De la negociación, rescatan lo que pide la milicia que generalmente es un sueldo y un trabajo asalariado; por eso es tanta la cantidad de población que se afilia a la milicia y el que tiene suerte de no fallecer al momento de la negociación tiene un trabajo y sueldo seguro”. “Cuando las negociaciones llegan a un punto que solo habrá desarme hay un ofrecimiento de plata por la cantidad de gente que se rendirá, por ejemplo en Burundi les entregaban la suma de 250 dólares, que para ellos era un gran capital, entonces la milicia se rindió; solamente quedaron pequeños resquicios que quedaron aislados, al último se rindieron pero solicitaron incorporarse al ejercito con grados que ellos escogieron: mayor, capitán o teniente.

De esta manera se instauró la paz en Burundi”. “En el caso del Congo es diferente, porque es un país demasiado grande que parece un Continente, entonces es difícil centralizarla y poder conversar, aparte que no es solamente un grupo de milicianos,

son varios y todos tienen ideas diferentes y buscan la forma más fácil de sobrevivir; de milicianos pueden asaltar poblaciones, sacar dinero, se enfrentan con el ejército que muchas veces pierde, porque la milicia está completamente preparada y tienen experiencia de guerra en vista que han participado en muchas batallas. El rol que juega el Observador Militar es tratar de contactarse con los cabecillas en todos los patrullajes que realiza y si lo logra averigua que quieren y que pueden recibir a cambio para que dejen de ser de la milicia, luego con esos datos uno se contacta con las fuerzas legalmente constituidas y se establece un punto de reunión para que ambas partes participen; los altos miembros de Naciones Unidas en su mayoría son de Derechos Humanos, son gente civil que dan las pautas y los que moderan para que no exista más enfrentamiento y muerte”.

¿Solo los militares pueden ser observadores?

“Solamente los militares pueden entrar como observadores por la experiencia de combate y porque tienen instrucción militar; en los patrullajes que realizamos nos enfrentamos con gente armada. El Observador Militar hace su patrullaje sin armas, vamos en dos vehículos y en cada uno dos personas, son las normas. Solo militares porque tenemos que realizar trabajos mecánicos cuando se nos pincha una llanta o cuando sufrimos un ataque de la milicia; muchos observadores han muerto, hubo un militar que mataron cuando estaba de vacaciones”. “Entonces si ocurre un grave problema, como el pinchado de llantas, nosotros estamos prácticamente habilitados para poder solucionar, si vamos a permanecer en un lugar alejado, desamparados, sabemos como vamos a construir nuestra propia cabañita para poder dormir, poder enfrentarnos con la milicia o de cualquier otro peligro que pueda haber. Por eso en todo el mundo solo los militares son observadores, los civiles que ingresan son apoyo de los contingentes: abogados, ingenieros cuando se debe realizar una construcción, porque ayudan a las Naciones Unidas y a los pueblos levantando escuelas, puentes, pero van siempre con guardias”.

¿Qué actividades realiza?

“En cuanto a las actividades que realiza el observador militares es el patrullaje de una zona, se da responsabilidad a diferentes grupos que se llaman equipos, a estos se les da, como ejemplo, la zona de de Miraflores en La Paz, a otro San Pedro; y así va por zonas; ese equipo tiene un cronograma semanal, se prepara para patrullar diferentes zonas, por decir en la zona norte de Miraflores el día lunes, en la zona sur el martes; los sectores este, oeste y central para recolectar información, de la población civil si hubo actividades en la noche, que es un indicador de que es lo que puede pasar. Si dicen que hubo gente caminando en la noche, porque hay toque de queda a partir de las 20 horas, porque son países en guerra, son indicios que la milicia ha ido a patrullar, hacer reconocimiento de diferentes casas donde pueda haber mucho dinero y preparar el asalto a esa zona; ellos entran, roban y matan”.

“Ese es el trabajo del observador militar, realizar estos patrullajes y preparar un reporte que mencione: en la zona norte de Miraflores a habido un movimiento de gente a las nueve de la noche, más o menos eran efectivos de diez, quince, veinte o treinta personas; esos reportes se envían en el día al gran cuartel, ellos reciben la información y ordenan a los contingentes que se encuentran en la zona, ir a patrullar en vehículos de Naciones Unidas de manera que se estorba la planificación de la milicia que huye. La milicia no quiere enfrentarse a las Naciones Unidas”.

¿El tipo de información es solo del movimiento que hacen?

“No, además damos información de salud, del movimiento de la milicia, seguridad, que tipos de enfermedad hay; allá abunda la malaria, entonces preguntamos cuantos casos hay, se visitan hospitales, se pregunta cuantos casos han ingresado y cuantas defunciones existieron a causa de la enfermedad; también se pregunta del agua potable si existe o no, además se les pregunta acerca de los productos, que hay para la venta o que productos producen: papa, tomate y otras verduras; si hay carne o no y cual es el de mayor consumo de res o de chivo”.

¿Allá normalmente consumen la carne de chivo, por qué?

“Porque la mayoría son musulmanes, ellos no quieren consumir carne de vaca solo de chivo y se presenta el informe de todas esas situaciones”. “Además como están las telecomunicaciones y si existe teléfonos en la zona; si la luz es constante o no, si hay o no. Hay autoridades que son de la zona, como aquí se podría llamar de la junta vecinal, allá existe el mismo tipo de autoridades solo con otro nombre, administrador de la zona, él nos da esa información y la procesamos y mandamos al gran cuartel, los encargados esa información la dividen en: militar a los militares; salud que dan a la sección medica; la parte que es obras y construcciones dan a ingeniería, etc. Ellos distribuyen esta información para tomar provisiones, en el caso de la malaria buscan donaciones de medicamentos, para poder curar.

En una oportunidad en un mes había seiscientas personas enfermas de la malaria, cuando yo entraba de patrullaje veía que pasaban los muertos, entonces fui al hospital y me informaron que en un mes habían muerto seiscientos, al otro mes cuatrocientos, hasta que llegó gente de las Naciones Unidas; puede ser por el reporte que mandamos o porque antes pidieron ayuda, porque existen Médicos sin Fronteras. Llegó un grupo de Naciones Unidas con medicamentos y se comenzó a hacer tratamiento a todo el mundo y redujeron de las muertes a cien, ciento cincuenta al mes. La malaria estaba acabando con la población y los hospitales no tenían espacios, porque el hospital solo tenía dos salas, alrededor arboles y un patio grande donde estaban los enfermos, porque adentro estaba lleno, los médicos estaban atendiendo sobre los árboles o donde podían; los enfermos estaban tirados y muchos de ellos ya estaban muertos y lo único que hacían era hacer señas para que los recojan, sus familiares llorando”.

¿Las comisiones quienes componen?

“Los equipos están compuestos por un jefe y tres compañeros: que son encargado de operaciones, encargado de inteligencia y un encargado de transportes; son solo cuatro personas. El jefe instruye por donde se tiene que patrullar; el encargado de operaciones informa que llego un radiograma notificando que la milicia se encuentra cerca de nosotros y hay de diez a quince muertos en el barrio de San Pedro, entonces tenemos que tener especial cuidado para que no nos metamos a esa zona y no seamos las próximas víctimas. Con la información no patrullamos esa zona, y nos vamos a otra. El encargado de transporte es el que hace el mantenimiento del vehículo: cambiado de aceite, llantas, mantenimiento o si puede pasar algún accidente y debemos tener agua potable para poder tomar mientras vengan a auxiliarnos; todo debe estar en buenas condiciones y el tanque de gasolina debe estar siempre full”. En el viaje, en el trabajo entre el conductor y el radio operador navegan con GPS para decidirnos si vamos al sur, al norte, a la izquierda o derecha hasta llegar a nuestra zona, en caso de desorientación, para poder volver”.

¿Qué puntos toman en la negociación, como hacen su contacto?

“En el Congo tenemos un intérprete que habla el lenguaje nativo y francés, el conoce la casa o la dirección de las autoridades, entonces lo único que tenemos que hacer es ir a la oficina, decir somos de las Naciones Unidas queremos conversar con usted y la autoridad normalmente nos pregunta que se lo hemos traído, porque ellos viven de dadas, hay que llevarles refresquito, manzana o cualquier cosa, a cambio de eso acepta responder todas las preguntas que le hacemos: acerca de cómo es la zona, si hay gente que camina en las noches, no camina; si habido muertos y a causa de qué? proyectiles, machete que utilizan para matar, a causa de golpes con palo que en la punta tiene una bola que también utilizan para matar. Muchas veces hemos encontrado a gente que nos dio información y que la milicia mato dejando letrados en su lenguaje que dicen esto les va pasar a todos los que hablen con las Naciones Unidas”.

¿Eso con los rebeldes?

“No con los rebeldes es difícil contactarse, uno no sabe si realmente con el que estamos hablando es de la población o rebeldes; a mí se me dio el caso que justamente hablaba con una persona en varias oportunidades y había sido rebelde. Me manifestó que quería negociar y le pregunté donde estaban los rebeldes, me dijo soy yo, ese día no sabía que decir, porque varias veces estuve hablando con él y mi vida en riesgo, tuve la suerte que a los latinos nos quieren mucho”.

¿En el caso de no pasar esto, cual es la estrategia para contactarse con los rebeldes?

“La estrategia para contactarse es mediante los empleados que tenemos en la casa, particularmente les preguntaba si conocían a los rebeldes y que quería hablar, ellos como andan por el bajo mundo se contactaban y los traían muchas veces a mi casa, ellos pedían muchas cosas, como observador militar no podía ofrecer. Los rebeldes pedían que se les pague veinticinco mil dólares, siempre teníamos cuidado de que en la casa no nada, porque muchos observadores fueron asaltados por la milicia y se robaron o fueron tomados prisioneros”.

¿Para negociar o eliminarlos?

“Para negociar, había un grupo que fue capturado y los tuvieron de prisioneros por diez días pidiendo por cada hombre treinta mil dólares, más la alimentación diez mil, cosa que las Naciones Unidas no aceptó; después de arduas negociaciones se reunió toda la milicia y el cuerpo legal en el centro de una población para hacer el canje y el de la milicia manifestó que lo estaba haciendo de corazón, quedando como héroe y la población silbaba al ejército legal; estrategias que utiliza la milicia para convencer a la población y llevarse cualquier cosa sin que la gente denuncie, y la población estaban de acuerdo con las actividades que hacían ellos” .

¿En que beneficia su rol a las Naciones Unidas?

“El beneficio que tiene las Naciones Unidas con el rol militar, es un concepto muy personal, no hay ningún beneficio porque yo iba con soluciones a las Naciones Unidas y jamás se han dado; da la impresión que mientras haya guerra es mejor, se gasta cualquier cantidad de dinero solamente en sueldos; en Burundi gastaba trece millones de dólares, por mes, no estamos hablando ni siquiera por año. En lo único que puede

beneficiarse, (es un concepto personal lo recalco) en el rol que tenemos nosotros es justificar la presencia de la ONU, tanto de contingentes, y de observadores, si realmente beneficiaria nuestro rol el Congo ya no estaría en guerra; son años de años que está en guerra, cuando me venía del Congo entró en proceso de Paz y se posesionó el nuevo gobierno de Josep Cabila, seis meses después otra vez en guerra. No hay ningún beneficio, lo único que justifica es la presencia de las Naciones Unidas nada más”.

¿Hay algún interés en especial de las naciones unidas?

“Interés económico elevado, el recurso natural que tiene el Congo básicamente son los diamantes, allá el comercio de estas piedras es increíble. Las Naciones Unidas tienen y ponen normas. Si las Naciones Unidas cumpliría el rol como debería ser ya no debería haber guerra, debía haber empresas, pero da entender que mientras más utilicen armamento, mientras más saquen diamantes a costa de cualquier otra cosa, es mejor. La milicia en el Congo se abastece con los diamantes, ellos transforman los diamantes en armamento, full armamento y uniformes, porque andan uniformados y tienen batallones, mejor que el ejército legal”.

“Existe petróleo, el África tiene de todo, pero no se explota, porque las Naciones Unidas tiene el control; hay vuelos que caen con cargas de diamantes y solo las Naciones Unidas conocen y manejan la economía. Existen aproximadamente como ocho mil vehículos. Cuántos réditos recibe Naciones Unidas y la empresa que vende?. Una época trajeron equipo de rescate, la empresa que vendió cuánto ganó en llantas, combustible?, así que se mueve gran cantidad de dinero, son millones y millones. A las Naciones Unidas no le interesa que haya paz, le interesa que haya guerra; al parecer nosotros somos los próximos, porque si recordamos un poco, la guerra del África es una guerra racial; en Burundi los hutus y los tutsis, en el Congo los gemas y los lendum; son razas diferentes, unos son más simpáticos que los otros; los tutsis son simpáticos, los Hutus no son simpáticos, y la guerra es entre ambos y son negros. Aquí estamos en lo mismo, masitas contra no masitas, aquí estamos llegando a extremos: el español está mal empleado, mal hablado, es normal ver que no se hable bien, que no se escriba bien, hasta en los periódicos hay cada horror ortográfico y nadie dice nada. La media luna y los masistas si se enfrentan las Naciones Unidas van estar aquí, ni bien se desate una guerra civil.

¿El país paga a las naciones unidas?

“No la plata sale de las Naciones Unidas, tiene diferentes porcentajes de cuota, Estados Unidos es el mayor accionista, no maneja las cantidades; pero por decir Estados Unidos paga entre el 40 o 45 por ciento, después viene gran Bretaña, España, Francia, Italia, Alemania no esta, y en menor cantidad esta Rusia, Rumania, Bolivia que paga en forma indirecta, con todos los contingentes que van allá; reciben, por todo, pero no es la cantidad que debía recibir, vamos a suponer, que por llevar plato debíamos recibir un dólar diario, pero no debía ser un dólar, debía ser dos; pero las Naciones Unidas cobra un dólar”.

Si Bolivia, no tiene recursos económicos para pagar de forma directa, paga con servicios?

“Exacto, Bolivia paga con servicios, si viene aquí las Naciones Unidas lo único que tenemos que hacer los militares es encerrarnos porque van a venir a organizar

grandes unidades militares de diferentes lugares y quizás los que hablamos el idioma inglés vamos a estar como coordinadores de diferentes ramas que ellos quieren, pero más de eso nada”.

El interés de las Naciones Unidas es que haya más guerra, para que ellos puedan negociar, Bolivia necesitaría vehículos, bases, equipos de comunicación, GPS y muchas cosas más; entonces son empresas a las que tiene que pagar y por la venta de esos servicios se recibe, estamos hablando de millones de dólares. Esa es mi percepción, porque yo he estado allá; en vez de pagar a tantos observadores militares y tantos contingentes deberían llevar ingenieros para construcción de caminos, puentes, servicios básicos, producción, debían poner diferentes tipos de empresas, construir y hacerlos trabajar para que ganen un sueldo y tener una estabilidad laboral. Estamos hablando de trece millones de dólares por mes, con ese monto se pone cinco fabricas, y como las Naciones Unidas tiene gran peso, el producto se comercializa en el exterior; perola idea no es que haya paz, la idea es que continúe la guerra. Hablaba con mis superiores y les explicaba, y ellos me decían de donde estas ganando tanto plata? yo les decía, lo interesante no es que yo gane plata, lo interesante es la función y aquí debe terminar la guerra; ellos me contestaban viví tranquilo, relax, esa era su palabra, no te preocupes, con que te paguen a vos que te importa, eso es el concepto de ellos”.

¿Cuáles son los requisitos para ser observador?

“Entre los requisitos para ser observador es saber hablar inglés, con ochenta y cinco nota mínima; en el Instituto de Idiomas dentro del Ejercito se presenta el examen, se llena un tés y allí lo califican; de esa manera, uno puede optar a un pequeño curso de observadores militares que tiene duración de un mes en Santa Cruz, en el ARAS, En el mes de entrenamiento enseñan como relacionarse con autoridades, dan normas: prohibido utilizar armamento, como solucionar problemas en el vehículo enseñan a cocinar, a purificar el agua, y otros; los suboficiales y sargentos no pueden ser observadores, porque no son oficiales

¿Qué temas del consejo de seguridad ve el observador en las misiones de paz?

En realidad del Consejo de Seguridad no se ve nada, en esa semana le dicen básicamente todo lo que tiene que ver con derechos humanos, abuso sexual, promiscuidad, niñas que se están prostituyendo, las Naciones Unidas tienen mucho cuidado sobre ese aspecto, para no demostrar al mundo las barbaridades que ocurren ahí, pero sin embargo en las Naciones Unidas se observan perores cosas como la existencia de homosexuales, lesbianas, alcohólicos, depravados sexuales; hablando con conocimiento de causa porque he tenido mucho tiempo de compartir con gente de las Naciones Unidas; sin embargo todo está bajo la lupa de ellos, solamente para algunos porque si un tipo no les simpatiza le buscan un informe negativo para que le puedan repatriar, del tema de seguridad no se tomo nada”.

Gracias.

3.1.2. Entrevista a profundidad N° 1 (CODIFICACION)

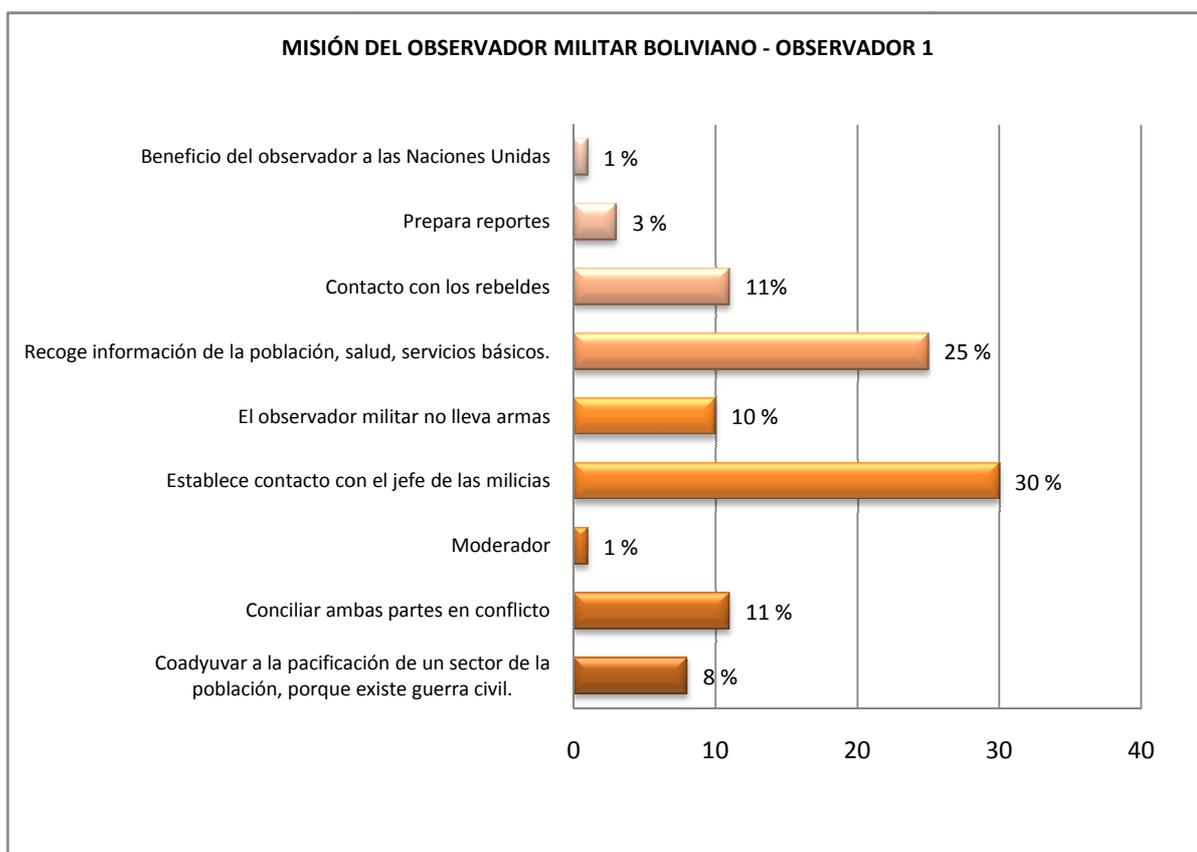
Observador N° 1		total codificaciones					
categoria	Unidad de análisis	Frecuencias			Totales		
		E	C	K	T	X	%
MISION DEL OBSER VADOR MILITAR BOLIVIANO	Coadyuvar a la pacificación de un sector de la población, porque existe guerra civil.	2	2	2	6	2	8
	Conciliar ambas partes en conflicto	1	6	2	9	3	11
	Moderador	1	0	0	1	0,3	1
	Establece contacto con el jefe de las milicias	11	12	1	24	8	30
	El observador militar no lleva armas	1	0	7	8	2,6	10
	Recoge información de la población, salud, servicios básicos.	10	5	5	20	6,6	25
	Contacto con los rebeldes	6	0	3	9	27	11
	Prepara reportes	0	0	2	2	0,6	3
	Beneficio del observador a las Naciones Unidas	1	0	0	1	0,3	1
	RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	No hacen negociación los observadores	1	8	1	10	3,3
La negociación lo realizan los de las Naciones Unidas.		8	8	1	17	5,6	37
Dar lo que pide las milicias, ser asalariado, trabajo seguro.		5	0	1	6	2	13
Desarme		1	0	1	2	0,6	4
Rendición de la milicia		4	0	1	5	1,6	11
Buscar la forma más fácil de vivir de los rebeldes, es la milicia.		1	0	0	1	0,3	4
Participación de Derechos Humanos de Naciones Unidas		2	0	2	4	1,3	9
MANTENIMIENTO DE PAZ	Beneficio para las Naciones Unidas los militares	2	0	0	2	0,6	3
	Naciones Unidas, mantener la guerra.	4	1	2	7	2,3	11
	Los contingentes militares justifican la presencia de las Naciones Unidas	4	0	3	7	2,3	11
	Justificar la presencia de las Naciones Unidas	3	0	3	6	2	9
	Intereses económicos de los países poderosos que componen las Naciones Unidas	12	12	12	36	12	56
	Si las Naciones Unidas cumplirían su rol. No habría guerras.	0	0	1	1	0,3	1
	La NNUU, recibe réditos de las empresas.	0	0	1	1	0,3	2
	La NNUU, maneja muchos recursos económicos	0	0	1	1	0,3	2
	Al parecer la NNUU, prefiere que haya conflicto por los recursos económicos que maneja	0	1	0	1	0,3	2
	Intereses por los recursos naturales, piedras preciosas, petróleo, que existe en estos países en gran cantidad	0	1	1	2	0,6	3

3.1.3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBSERVADOR Nº 1

La interpretación de resultados, se realizó en base al peso que le dan a las unidades de análisis (frases), por parte de los codificadores (personas que realizaron la codificación en base a la frecuencia de palabras u oraciones en hojas de codificación), respecto al discurso de cada informante (observadores entrevistados)

Gráfico Nº 1

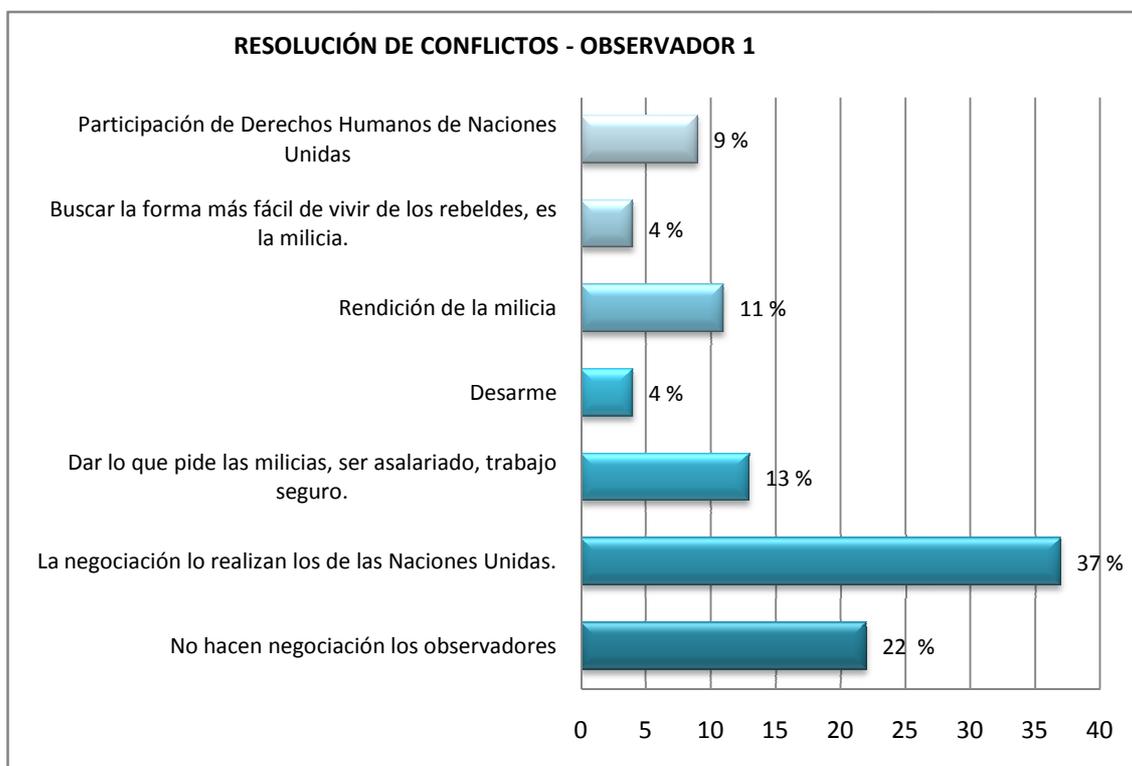
Categoría **misión del observador militar boliviano** y las diferentes unidades de análisis.



Se ha podido observar que en la categoría *la misión del observador militar boliviano*, los resultados obtenidos de acuerdo al promedio, y porcentajes, en base a la frecuencia de las diferentes unidades de análisis, seleccionadas por los codificadores son: El más significativo con 30%, indica que se establece contacto con el jefe de las milicias; además el observador recoge información sobre servicios básicos, salud, en un porcentaje de 25% de forma significativa; Así también para dos unidades de análisis de un 11%, se refiere a que establecen contacto con los rebeldes y concilian ambas partes en conflicto. Del mismo modo el 10% dice que el observador no lleva armas; y el 8% hace referencia a coadyuvar a la pacificación de una parte de la población, que se encuentra en conflicto. En porcentajes menos significativos, con el 3% expresan que preparan reportes diarios, y la última unidad de análisis, indica que los observadores hacen de moderadores y son un beneficio para las Naciones Unidas en el 1%.

Gráfico N° 2

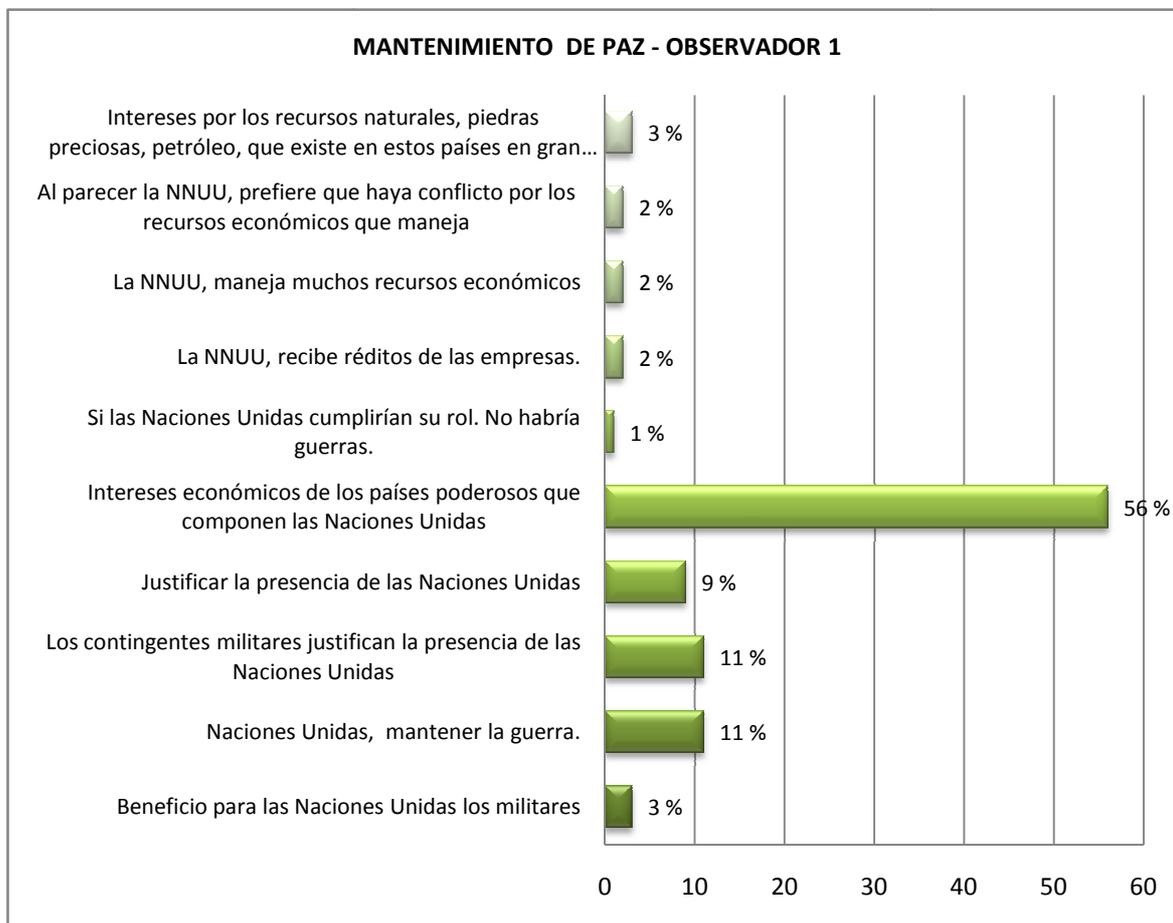
Categoría **resolución de conflictos**, y la frecuencia de las unidades de análisis.



En la categoría *Resolución de conflictos*, la frecuencia de Unidades de análisis más significantes son: Que la negociación lo realizan las Naciones Unidas con un porcentaje muy significativo de 37%; así también indican que los observadores no hacen las negociaciones con un 22%; en un 13% porcentaje significativo en esta categoría indican que dan a las milicias lo que pidan como salarios, o un trabajo seguro; en un 11% señalan que busca la rendición de las milicias y en un 9% dicen que en las negociaciones participa la comisión de los derechos humanos de la ONU. En porcentajes más bajos de 4% se señala que deben cumplir con el mandato de desarme, y con el mismo porcentaje se dice que los rebeldes buscan la manera más fácil de vivir.

Gráfico N° 3

Categoría **mantenimiento de paz**, y la frecuencia de las unidades de análisis



En la categoría *mantenimiento de paz*, las unidades de análisis más frecuentes y muy significativa con un 56% menciona que existe Intereses económicos de los países que componen las Naciones Unidas; con otro porcentaje significativo de 11% es para la unidad de análisis que señala que la ONU, mantiene la guerra, y con el mismo porcentaje indican que los contingentes militares, justifican la presencia de la ONU; como también en un 9% son los observadores que justifican la presencia de la ONU. En cifras menos significativas las unidades de análisis del 3% indican que existe interés por los recursos naturales como piedras preciosos, petróleo, que existe en estos países en gran cantidad; y con el mismo porcentaje se refiere a que los militares son un beneficio para las Naciones Unidas. En un 2%, las Naciones Unidas reciben réditos de las empresas, maneja muchos recursos económicos y al parecer este Organismo prefiere mantener los conflictos por los recursos económicos que maneja. Por último en un porcentaje bajo de 1%, dice que si las Naciones Unidas cumpliría su rol, no habría guerras

3.1.4. VALIDACIÓN INDIVIDUAL DE LOS CODIFICADORES

3.1.5. INTERPRETACIÓN DE LA CONFIABILIDAD.

La validación de los codificadores, se realizó sobre la base de la siguiente fórmula.

$$\frac{\text{Confiabilidad Individual}}{\text{Confiabilidad}} = \frac{\text{Número de unidades de análisis catalogadas por el Codificador}}{\text{Número total de unidades de análisis}}$$

3.1.6. Validación Individual de los codificadores OBSERVADOR N°1

MISIÓN DEL OBSERVADOR 1	E
Unidad de análisis	2-1-11-1-12-1-10-6-1
Número de unidades de análisis	9
Número total de unidades de análisis	45
Confiabilidad Individual	5

MISIÓN DEL OBSERVADOR 1	C
Unidad de análisis	2-6-8-12-5
Número de unidades de análisis	5
Número total de unidades de análisis	33
Confiabilidad Individual	6,6

MISIÓN DEL OBSERVADOR 1	K
Unidad de análisis	2-2-4-3-1-2-7-4-5-2-3
Número de unidades de análisis	11
Número total de unidades de análisis	35
Confiabilidad Individual	3.1

La categoría sobre la misión del Observador, la validación de los codificadores E y C, son más confiables, con una inferencia mínima del codificador K.

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 1	E
Unidad de análisis	1-8-5-1-4-1-2
Número de unidades de análisis	7
Número total de unidades de análisis	22
Confiabilidad Individual	3.1

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 1	C
Unidad de análisis	1-8-8
Número de unidades de análisis	3
Número total de unidades de análisis	17
Confiabilidad Individual	5,6

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 1	K
Unidad de análisis	1-1-1-1
Número de unidades de análisis	4
Número total de unidades de análisis	4
Confiabilidad Individual	1

La categoría sobre Resolución de Conflictos, la validación de los codificadores, podríamos decir que es muy confiable el codificador E y C, con una diferencia del codificador k, que es no muy confiable.

MANTENIMIENTO DE PAZ 1	E
Unidad de análisis	2-4-4-1-3-12
Número de unidades de análisis	6
Número total de unidades de análisis	26
Confiabilidad Individual	4,3

MANTENIMIENTO DE PAZ 1	C
Unidad de análisis	12-3-1
Número de unidades de análisis	3
Número total de unidades de análisis	16
Confiabilidad Individual	5,3

MANTENIMIENTO DE PAZ 1	K
Unidad de análisis	1-2-3-12-1-1-1
Número de unidades de análisis	7
Número total de unidades de análisis	21
Confiabilidad Individual	3

La categoría sobre Mantenimiento de paz, la validación de los codificadores es confiable con pequeñas diferencias entre los codificadores E, C y K

3.2.1. ENTREVISTA OBSERVADOR N°2

Entrevista a profundidad a un observador militar en misiones de paz en África

Tiempo de la misión

1 año

Lugares de misión

Sudan.

¿Cuál es el rol del observador en las misiones de paz?

“El rol principal del observado en las misiones de Paz es hacer cumplir el mandato de las Naciones Unidas que a través del DKO, establecido en el Pisagrine; un ejemplo en Sudán el mandato es el desarme; sí las dos fuerzas opositoras que habían en Sudán, es decir dos ejércitos que estaban enfrentados 6 u 8 años, el observador de paz hace cumplir ese mandato, y para eso realiza diferentes tareas”,

¿Cuáles son esas tareas?

“Monitorear y verificar que esas dos fuerzas opositoras estén cumpliendo los acuerdos de paz que han firmado, como el desarme; el proceso es velar que no haya movimiento o desplazamiento de tropas; como observadores militares todos los días hacemos patrullajes para cumplir esas principales acciones, hay otras tareas que se cumplen, pero estas son las principales tareas de acuerdo al mandato de paz”.

¿Hacen de mediadores?

“En caso de que haya algún problema o conflicto podemos hacer de mediadores, es otra tarea que surge de la situación”.

¿Es de acuerdo a la misión el rol?

“Si cada misión tiene su particularidad, por ejemplo UNMIS, que es la misión en Sudan, el mandato es el desarme tarea establecida en el Pisagrim, acuerdo de paz; otras tareas son: verificar el proceso, y llevar ese país a las elecciones, por ejemplo verificamos y monitoreamos todo el proceso de las elecciones y el próximo evento es el proceso de Referéndum, para ver si estos dos países se dividen”.

¿Qué actividades realizan y porque?,

“La principal actividad es el patrullaje, todos los días se sale”

¿Con que objetivo patrullan?

“Para verificar y monitorear los hechos, ejemplo: hay una acción que se está llevando a cabo en el JIU, trata de que esas dos fuerzas se unan para llegar a un proceso de paz; nuestra tarea es ir y verificar de que no haya movimientos de tropas y que exista seguridad en el área; es decir, verificamos cual es la situación: si hay paz, movimiento de tropas, si hubo problemas entre opositores, si existió problemas de fuerza con la población; ese es el principal motivo de los patrullajes”.

¿En que beneficia su rol a la Naciones Unidas?

“Es grande, porque al controlar que los acuerdos se cumplan y el proceso de paz se lleve adelante beneficia en el campo económico, psicosocial, militar, a la población o al estado donde se está llevando a cabo las operaciones de paz; por ejemplo en Sudan el proceso de paz puede lograr que la población se dedique a su normal actividad económica. Cuando nosotros estábamos en el Congo vimos que estaba paralizado, la gente no se dedicaba a su actividad. En Sudán las actividades económicas se van incrementando, ese es el principal beneficio”.

¿Tiene potencial económico Sudan?,

“El potencial económico que tiene Sudan es grande”.

¿Recursos naturales?,

“Es un país ganadero de África, tiene recursos naturales, desarrolla la agricultura grandes extensiones; tiene el Rio Nilo Blanco y el Rio Nilo Azul, lo que permite el cultivo; después tiene petróleo, motivo que hace diez años exista conflicto; el petróleo está en la parte central del país y las dos fuerzas quieren tener el control total de este; tiene otros recursos como la explotación de hídricos para la electricidad; la China está apoyando a Sudan para su desarrollo”.

¿Hay transnacionales?

“Si hay transnacionales chinas y británicas que están en Sudán explotando el petróleo”.

¿Cuáles son los requisitos, para ser observador?,

“ El principal requisito es haber hecho el curso de observador militar, en el Ejército, después tener dominio del idioma inglés o en otros países seguramente el francés, los idiomas oficiales de las Naciones Unidas es el inglés, francés, español”.

¿En sudan hablan inglés, árabe o hebreo?

“No árabe, como te dije Sudán es grande, en la parte norte de Sudán hablan árabe, en la parte norte Musulmán, en la parte sur el país es cristiano y también tienen sus religiones triviales y en la parte sur hablan árabe y hablan inglés, aparte que hablan más de 150 dialectos tribales que están distribuidos en todo el país; pero el idioma oficial es árabe; pero en la parte sur hablan inglés y árabe.

¿El conflicto es por cuestiones de recursos naturales o étnicos o religiosos?

“Es más que todo étnico religioso, el último periodo del conflicto ha sido más que todo porque apareció petróleo que está entre los principales motivos del conflicto; pero hace unos diez o quince años atrás el conflicto era étnico religioso, en la parte norte son musulmanes, en la parte sur son cristianos; y los musulmanes son muy radicales, precisamente cuando se hizo cargo el presidente Albacir hace unos 18 años atrás surgió el conflicto precisamente porque se lanzó una ley (la Saria), que se encargaba de controlar a las mujeres para que no haya prostitución, drogas, alcoholismo, infidelidad, y todas esas cosas”.

¿Qué temas del consejo de seguridad ven los observadores en las misiones de paz?,

“Principal tema es el cumplimiento del mandato, que está establecido por el Consejo de Seguridad, y en el mandato está de acuerdo con el acuerdo de paz, en el acuerdo de paz de paz, se establecen cláusulas, de cuáles son las funciones específicas que el observador militar va cumplir en ese país, en este caso es monitorear el proceso de paz, eso sería del Consejo de Seguridad”.

¿Qué dificultades atraviesa un observador en misiones de paz?,

“Depende de la misión en Sudan la principal dificultad es la interrelación con la población civil, por el problema del idioma, nosotros nos comunicábamos con el inglés, pero como el idioma oficial es el árabe entonces es difícil, solo te relacionas con tu timpsay. El observador militar es independiente, se paga su comida, alojamiento, además estamos expuestos a contraer enfermedades como la malaria, a ser objeto de secuestro, asalto, asesinato. Esas son las principales dificultades del observador, el adecuarse al ambiente al que ha sido declarado y caer en una situación de riesgo”.

¿En que beneficia su participación a las naciones unidas, en lo político, en lo económico?

“Bueno, la participación beneficia al país porque con el trabajo del observador militar se contribuye a establecer la paz del país y con ello se restablece las funciones económicas sociales; por ejemplo, en algunas Villas que íbamos la población quedaba muy agradecida: nos decían que desde que se firmo la paz y con nuestros monitoreos permanentes la población podía desempeñar actividad agrícola criando su ganado; en el comercio, en los recursos naturales, porque ya hay un ambiente de seguridad donde ellos puedan desempeñar sus actividades con confianza. El observador militar está verificando de que no haya enfrentamientos y se respete las cláusulas del tratado de paz”.

¿Se logra realmente la paz?

“Se contribuye a lograr la paz. En el Congo las misiones son diferentes, si ahora en Sudan están en proceso de paz, nada raro que al próximo año por cuestión de Referéndum se vuelva nuevamente a un proceso de guerra, porque en cuestiones políticas los dos sectores oponentes no se pongan de acuerdo en la delimitación de la frontera o irregularidades que se presenten durante el proceso de Referéndum; por ejemplo, en el área rural hay tribus nómadas que se mueven del norte, al sur o viceversa, no tienen un territorio y eso ocasiona conflicto. Nada raro que ellos inicien enfrentamientos porque tienen armas. Las amenazas para el observador, es no tener armamento, caer prisionero, secuestrado, ser asesinado o contraer enfermedades”.

¿Cuáles son las oportunidades?

“Las principales oportunidades por la que vamos allá es la económica, porque recibimos asistencia mensual de subsistencia, que nos permite desenvolvernos: alimentación, salud, alojamiento, movernos; no es un sueldo es un pago que hace las Naciones Unidas para cubrir nuestras necesidades ; otras oportunidades que tiene es el de relacionarse con otros miembros de otros países, conocer otras realidades,, hacer un viaje.

¿Cuáles son las debilidades?

“Las debilidades es que al ir de misión abandonamos a la familia, los hijos y eso ocasiona alto índice de separación familiar, divorcio y en algunas situaciones uno vuelve y la mujer esta con otro, o se ha ido con toda la plata. Aparte que estando sólo podemos contraer enfermedad como el SIDA, malaria o tener una relación extra matrimonial que deriva en ruptura del matrimonio”.

¿Cuál es el país que más aporta a las Naciones Unidas?,

“Las Naciones Unidas funciona con el aporte de todos los países miembros, en el caso de Sudan, aporta económicamente; hay países que aportan con material, otros que aportan con servicios,

¿Entre los principales países está Estados Unidos?

“No, Estados Unidos desde que tuvo un problema en África no participa con tropas, ni con medios, pero si económicamente, porque está dentro de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, pero los países que aportan con mayores medios y personal son Pakistán, después esta la India, en algunos casos Nepal”.

¿Existe algún interés en explotar los recursos naturales?

“Si en el caso del Congo existe un mineral el Colta, que se utiliza en artefactos: flash Memory, MP4, pero es ilegal, a las personas que lo explotan los procesan; en el caso de las Transnacionales están en esos países porque tiene intereses económicos en el Colta, piedras preciosas, petróleo; en el caso de Sudan es el petróleo. Los países a través de sus Transnacionales tienen interés económico, por ejemplo cuando estuvimos en el Congo estaban en proceso de elecciones y observamos cómo se invirtió solamente en material más de dos billones de dólares,

¿Dos billones de dólares, y eso quien ha puesto?,

Países como Estados Unidos, Sud África, la Comunidad Europea, porque saben ellos al tener presencia en esos países van a tener también oportunidades para explotar los recursos naturales. Las Naciones Unidas más que todo se mueve por intereses económicos

El tema de las Naciones Unidas en cuestión de la paz, hay que manejarlo entre comillas, por debajo están los intereses de las Transnacionales.

Gracias.

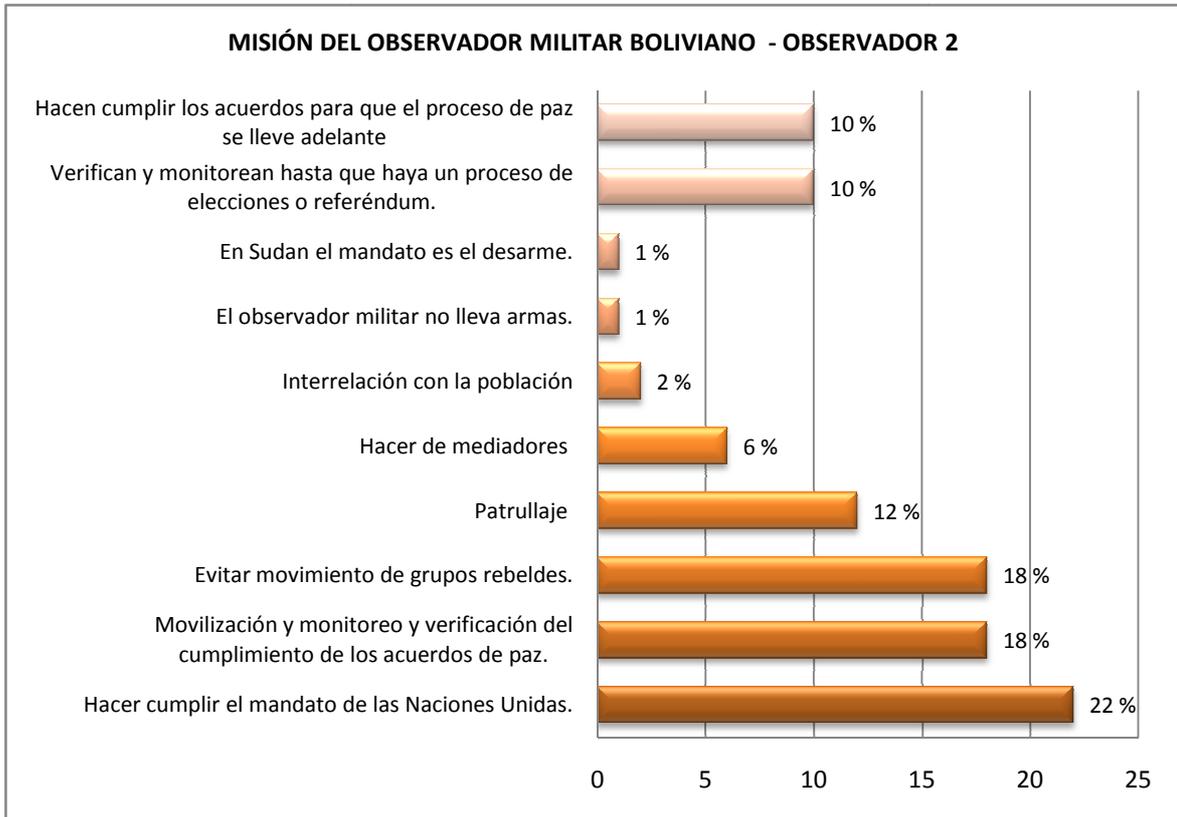
3.2.2. Entrevista a profundidad N°2 (CODIFICACION)

Observador N°2		total codificaciones					
categoria	Unidad de análisis	Frecuencias			Totales		
		L	E	K	T	X	%
MISIÓN DEL OBSERVADOR VADOR BOLIVIANO MILITAR	Hacer cumplir el mandato de las Naciones Unidas.	5	5	5	15	5	22
	Movilización y monitoreo y verificación del cumplimiento de los acuerdos de paz.	7	1	4	12	4	18
	Evitar movimiento de grupos rebeldes.	3	4	5	12	4	18
	Patrullaje	4	0	4	8	2,6	12
	Hacer de mediadores	2	1	1	4	1,3	6
	Interrelación con la población	1	0	0	1	0,3	2
	El observador militar no lleva armas.	1	0	0	1	0,3	1
	En Sudan el mandato es el desarme.	0	0	0	1	0,3	1
	Verifican y monitorean hasta que haya un proceso de elecciones o referéndum.	7	0	0	7	2,3	10
	Hacen cumplir los acuerdos para que el proceso de paz se lleve adelante	7	0	0	7	2,3	10
RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	Desarme.	3	0	0	3	1	22
	Cumplimiento del mandato que esta establecido por el Consejo de Seguridad.	1	0	1	2	0,6	14
	El observador solo es mediador y contribuye a restablecer las funciones económicas y sociales, agrícolas de los pueblos en conflicto.	0	2	2	4	1,3	29
	No interviene en la solución de conflictos.	1	0	0	1	0,3	7
	El petróleo es un problema para que crezca el conflicto, las dos fuerzas quieren tener el control.	0	0	1	1	0,3	7
	Los chinos apoyan su desarrollo, y también explotan.	0	0	1	1	0,3	7
	Hay transnacionales de chinos y transnacionales británicas, que explotan el petróleo	0	0	1	1	0,3	7
	Antes el conflicto era étnico y religioso	0	0	1	1	0,3	7
		0	0	1	1	0,3	7
MANTENIMIENTO DE PAZ	Se trata de que las fuerzas en conflicto no entren en enfrentamiento	3	0	0	3	1	7
	Llevan al país a elecciones democráticas.	3	0	0	3	1	7
	Aumento de la actividad agraria- recursos naturales	2	0	0	2	0,6	4
	Explotación de los recursos naturales por las transnacionales. Intereses económicos en los países en conflicto	8	8	5	21	7	48
	Los conflictos son por los recursos naturales, étnicos religiosos.	4	0	0	4	1,3	9
	Enfrentamientos	1	0	0	1	0,3	2
	Las Naciones Unidas se Mueven por intereses económicos.	2	0	1	3	1	7
	Ponen en duda la transparencia en mantener la paz de las Naciones Unidas Acuerdo de paz y mantener la paz.	0	2	0	2	0,6	4
	Los grandes países, al tener presencia en estos países, tienen oportunidad de explotar recursos naturales.	0	0	2	2	0,6	5
	La ONU, se muevo por intereses, y la paz hay que manejar entre comillas.	0	0	3	3	1	7

3.2.3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBSERVADOR N°2

Gráfico N° 1

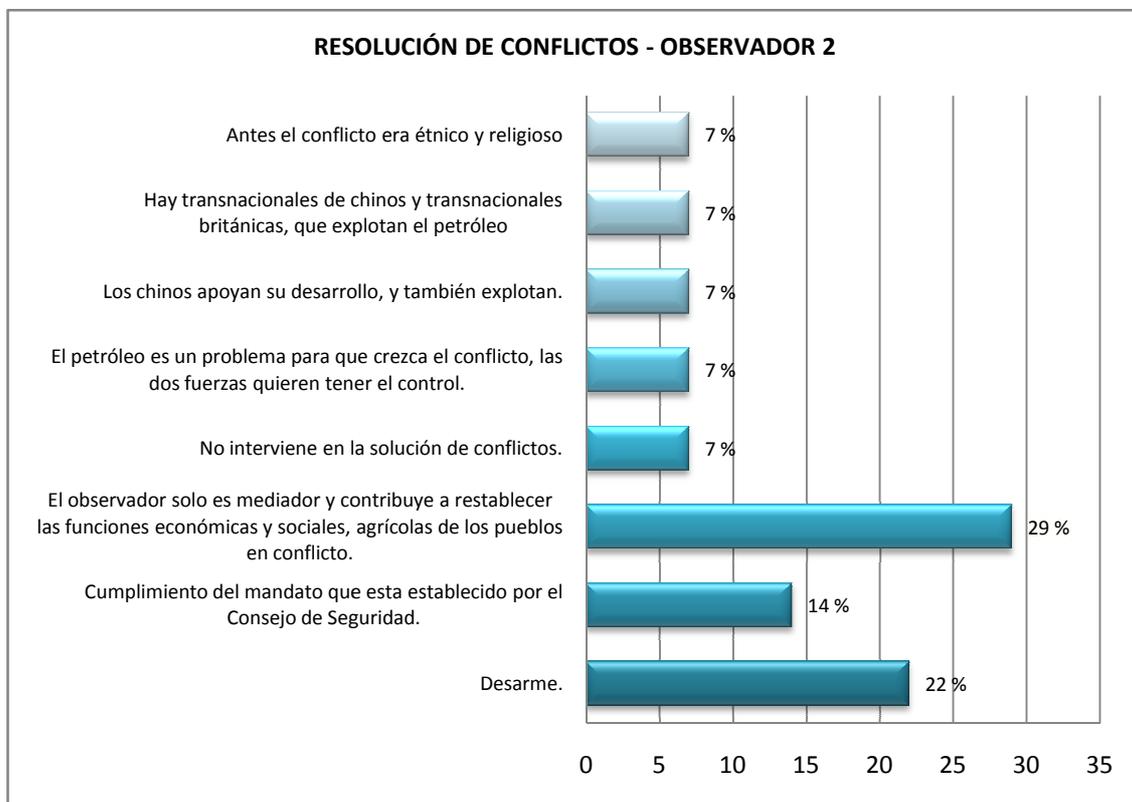
Categoría **misión del observador militar boliviano**, y las diferentes unidades de análisis



En la segunda entrevista a profundidad, hemos podido apreciar, en la *categoría la misión del Observador militar boliviano*, que la frecuencia de las unidades de análisis, más significativa con un porcentaje de un 22%, se refiere a hacer cumplir el Mandato de las Naciones Unidas establecido en las Resoluciones; Pero también hay unidades de análisis con porcentaje significativos de 18%, en referencia a que los observadores también realizan labores de movilización, monitoreo y verificación del cumplimiento de los acuerdos de paz; con el 12% indican que también hacen patrullaje; Por otra parte los porcentajes de 10% señalan que los observadores hacen cumplir los acuerdos, para que el proceso de paz, se lleve adelante, y verifican y monitorean, hasta que haya un proceso de elecciones o referéndum; pero también con un porcentaje de 6% muestran que hacen de mediadores los observadores. Con cifras menos significantes de un 2%, enseñan que interrelacionan con la población, por otra parte con el 1% dicen que el observador no lleva armas y en Sudan el mandato es el desarme.

Gráfico N° 2

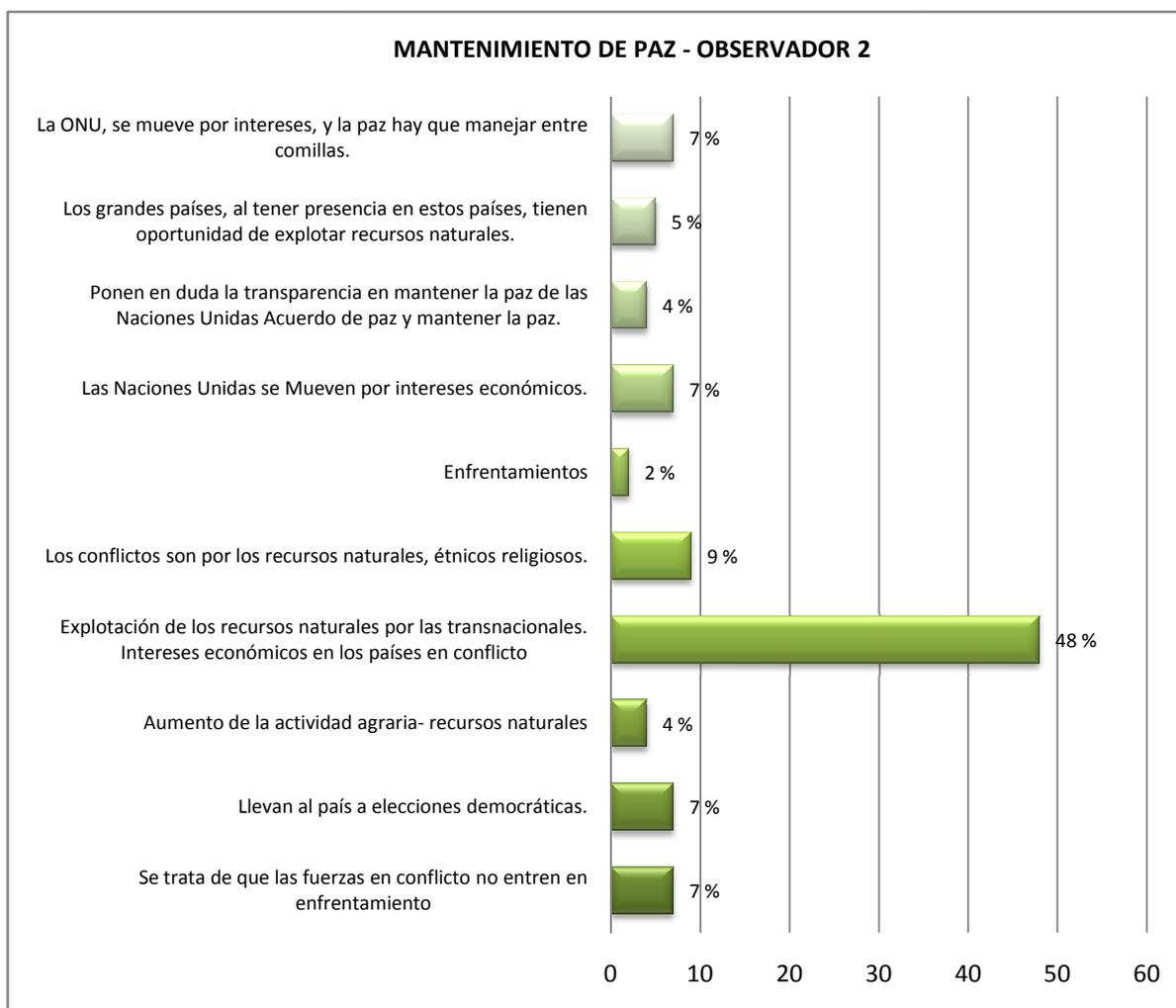
Categoría **resolución de conflictos**, y las diferentes unidades de análisis



En la *categoría Resolución de Conflictos*, de forma muy significativa con un porcentaje del 29%, es de la unidad de análisis, que indica que el observador solo es mediador y contribuye a restablecer las funciones económicas y sociales, agrícolas de los pueblos en conflicto; por otra parte con un porcentaje también significativo de 22% es para la unidad desarme; que es complementado por otra unidad de análisis de 14% que indica que dan cumplimiento al mandato establecido por el Consejo de Seguridad. Por otra parte con porcentajes menos significativos de un 7%, tenemos para las unidades de análisis que a continuación se describen: Que el observador, no interviene en la solución de conflictos, el petróleo es un problema para que se incremente el conflicto, hay dos fuerzas que quieren tener el control, y del país que recibe ayuda son los chinos, que apoyan su desarrollo, pero también explotan; entre otras unidades con el mismo porcentaje indica que, hay transnacionales de chinos y transnacionales británicas, explotan el petróleo, antes el conflicto era étnico y religioso, ahora es por recursos naturales.

Gráfico N° 3

Categoría **mantenimiento de paz**, y las diferentes unidades de análisis



En la categoría *Mantenimiento de paz*, las unidades de análisis más frecuentes y muy significativas con el porcentaje del 48%, indica que en estas misiones de paz, existe una explotación de los recursos naturales por las transnacionales, hay intereses económicos en los países en conflicto; del mismo modo con 9% se dice que la causa de los conflictos es por los recursos naturales, pero también étnicos y religiosos. Entre otros porcentajes menos significativos del 7%, es para las siguientes unidades de análisis: La ONU se mueve por intereses económicos, y al moverse por intereses económicos, la paz hay que manejarlo entre comillas, pero en estas misiones, de lo que se trata es de que las fuerzas en conflicto no entren en enfrentamiento, y lleven al país a elecciones democráticas. Así también otro porcentaje de 5%, señala que los grandes países al tener presencia en estos países en conflicto, tienen la oportunidad de explotar los recursos naturales. El 4% indica que al imponer o mantener la paz, ayudan al aumento de la actividad agraria – recursos naturales, con el mismo porcentaje también se dice que se pone en duda la transparencia de mantener la paz de las Naciones Unidas y de los acuerdos de paz y de mantener el mismo, por último un 2% dice que existe enfrentamientos.

3.2.4. VALIDACIÓN INDIVIDUAL DE LOS CODIFICADORES OBSERVADOR N°2

MISIÓN DEL OBSERVADOR 2	E
Unidad de análisis	5-7-3-4-2-1-1-
Número de unidades de análisis	7
Número total de unidades de análisis	23
Confiabilidad Individual	3.2

MISIÓN DEL OBSERVADOR 2	C
Unidad de análisis	5-4-1-7
Número de unidades de análisis	4
Número total de unidades de análisis	17
Confiabilidad Individual	4

MISIÓN DEL OBSERVADOR 2	K
Unidad de análisis	5-4-5-3-1-1
Número de unidades de análisis	6
Número total de unidades de análisis	19
Confiabilidad Individual	3,1

En la categoría sobre la misión del Observador, la validación de los codificadores, de la entrevista a profundidad del segundo Observador, es confiable.

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 2	E
Unidad de análisis	3-1
Número de unidades de análisis	2
Número total de unidades de análisis	4
Confiabilidad Individual	2

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 2	C
Unidad de análisis	2-1
Número de unidades de análisis	2
Número total de unidades de análisis	3
Confiabilidad Individual	1,5

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 2	K
Unidad de análisis	3-1
Número de unidades de análisis	2
Número total de unidades de análisis	4
Confiabilidad Individual	2

En la categoría sobre el Resolución de Conflictos, la validación de los codificadores E y K son confiables con una mínima inferencia de C, que también es confiable.

MANTENIMIENTO DE PAZ 2	E
Unidad de análisis	3-3-1-2-8-4-1-2
Número de unidades de análisis	8
Número total de unidades de análisis	24
Confiabilidad Individual	3

MANTENIMIENTO DE PAZ 2	C
Unidad de análisis	2-1-3
Número de unidades de análisis	3
Número total de unidades de análisis	6
Confiabilidad Individual	2

MANTENIMIENTO DE PAZ 2	K
Unidad de análisis	1-4-4-5-2-2-1
Número de unidades de análisis	7
Número total de unidades de análisis	19
Confiabilidad Individual	2,7

En la categoría Mantenimiento de paz, la validación de los tres codificadores es confiable.

3.3.1. ENTREVISTA OBSERVADOR N° 3

Entrevista a profundidad a un observador militar en misiones de paz en África

Tiempo de la misión

1 año

Lugares de misión

Sudan y costa de marfil

“En las misiones hay diferentes tipos de tarea: imposición de la paz, haciendo uso de armas; mantenimiento de la paz; donde los observadores no llevan armas; está en función al tipo de conflicto que hay en cada país, En el Congo participamos cuando se realizó el memorándum de entendimiento el 97, que está a punto de cerrarse. Se hace la imposición de la paz cuando políticamente no se puede solucionar el problema, se impone la fuerza con la intervención de las Naciones Unidas. En mi caso me tocó países donde se tenía que hacer mantenimiento de la paz, sin uso de las armas.

¿Cuál es el rol del observador militar?

“Hay misiones generales y específicas, la general son cuatro tareas básicas que nosotros hacemos: monitorear, investigar, observar y también mediar; esas son las tareas generales”.

También hay tareas específicas, dependiendo del problema y del caso que va investigar, no es cierto?

Como le expresaba nosotros como observadores militares vamos a visitar un país que está siempre en conflicto y en proceso de paz. Como usted decía el gobierno, las NNUU, y algunos países hacen una negociación para poder establecer un proceso de paz, que no es fácil, hay algunos países que duran años como Palestina – Israel, que es bíblico, y que hasta ahora no tiene solución; y otros casos como en Sierra Leona o Chipre que se solucionó, y se retiraron las tropas; y en ese proceso también está el problema del Congo, donde nuestras tropas se han replegado gradualmente; solo estamos mandando observadores militares ya no contingentes”.

¿Estos conflictos que origen generalmente tienen?

“Son problemas de todo tipo: económicos, étnicos, religiosos, políticos que tienen sus intereses. Si los países vecinos intervienen en algo, tienen algún interés político o económico; si es interno tal vez el interés es principalmente económico; yo estuve en ciudades donde la parte norte son musulmanes y la parte sur cristianos y tienen un presidente musulmán que quiere dominar a los del sur y no se dejan. Otros por recursos naturales como el agua, el petróleo. En Sudan, porque hay dos misiones Med y Mis; en el lado de Darfur, el problema es económico y étnico, hay más de 20 grupos y es difícil de controlar. En el problema étnico de tribus, se pelean por territorio, por ganado, hay esa rivalidad de muchos años, que es difícil de controlar”.

¿En Costa de Marfil, cuál fue el problema?

“En Costa de Marfil hicieron una línea imaginaria entre la parte norte y la parte sur; la parte norte está controlada por rebeldes, que son personal revelado de las Fuerzas Armadas (Fuerza Área, Ejército, Marina y de la Policía), y se han levantado contra el gobierno legamente constituido. Empezaron los problemas en la parte norte por los

bajos sueldos, por temas políticos, económicos, religiosos en vista a que son musulmanes y en la parte sur son católicos cristianos. Son polos opuestos, tienen cosas muy diferentes, cuando hay un problema religioso es terrible. Yo he visto una cultura muy cerrada, no puedes sacar fotografías, no puedes salir de pantalón corto, no puede mostrar las piernas, las mujeres andan tapadas todo el tiempo, no toman bebidas alcohólicas; en cambio los cristianos son mucho más liberales, más flexibles, les gusta tomar, las fiestas; son radicales”.

“El problema principalmente es el tema económico, por intereses de las transnacionales que están en los países grandes; ahí está el petróleo, la madera, las piedras preciosas, minerales, compañías telefónicas y capitales de los países grandes, fuertes, que controlan el transporte, la comunicación, la economía y por debajo esta el tráfico de armas; están subvencionando gente, facilitando entrenamiento. Entonces es muy complicado, se inventan cualquier cosa para manejar situaciones políticas, de un país porque; a mí me tocó hacer un trabajo de inteligencia de las Naciones Unidas que está unido a las ordenes de los países más fuertes como Francia, Rusia, Inglaterra, Alemania, Japón, países grandes que aportan económicamente, y otros que aportan de forma voluntaria. Pero, los cinco países que más aportan tienen todo el derecho de poder exigir, controlar, poder mandar gente. Yo he visto ONG, que son agencias de las Naciones Unidas y que están controladas por los países, metidos en los campos, sacando información para alimentar sus necesidades, sus intereses”.

“He visto también en Costa de Marfil, que era colonia Francesa y que pese a que el año 1963 se independizaron siguen sobre el dominio francés; ellos son los que exportan petróleo, sacan minerales, producen el cacao para la Industria Nestlé que es una transnacional, sacan toda la madera y llevan todo a Europa; sangran a ese país, se aprovechan. Se supone que las Naciones Unidas deben solucionar el problema, pero no lo hacen.

¿Cuándo se logra la paz?

“Si realmente quisieran solucionar el problema de la paz, un año o dos es suficiente, pero ellos dilatan; este es un negocio, uno de los mejores”.

¿En qué medida beneficia su rol a las naciones unidas?

“Bueno nosotros de alguna manera, cuando hay gente que necesita vivir tranquila, estamos contribuyendo al mantenimiento de la paz, eso es natural, independientemente de los intereses que pudieran haber; nuestro rol lo cumplimos tal como está establecido, de acuerdo al Memorándum de Entendimiento.

Nosotros vamos a observar, a monitorear, hacemos reportes diarios. Salimos a patrullar de forma terrestre y aérea. Aérea cuando no hay condiciones camineras, se utiliza helicóptero o aviones, para poder observar. De esa manera alimentamos la información, y las Naciones Unidas la analizan. Esa es nuestra misión, no pasamos más allá, el resto es de otra instancia”.

¿Cuáles son los requisitos para ser observador

“Inicialmente tenemos que hacer un curso de observadores militares; aquí en Bolivia tenemos una escuela para operaciones de mantenimiento de paz y los requisitos estar comprendido entre el grado de Capitán a Teniente Coronel, pero el principal requisito es el inglés”.

¿Que temas del consejo de seguridad de las naciones unidas ve el observador?

Principalmente que la seguridad no se vulnere, no sea violada; por decirle, se hace, un cese o un alto al fuego, vamos a monitorear constantemente para velar por la seguridad del personal civil. Por la seguridad de las mujeres, los niños, la gente que vive en el campo.

¿Qué dificultades atraviesa el observador en las misiones de paz?

“Las dificultades que atravesamos, es que al llegar a un nuevo país todo es extraño: desde el clima, la gente, la comida. Yo extrañaba principalmente la comida, a mi familia, entonces me veía en dificultades. Es cierto que las Naciones Unidas, le paga al Observador un sueldo, pero no tiene ninguna responsabilidad más, tenemos que buscarnos la vivienda, la comida; Yo a diario me cocinaba, entonces hay que saber acomodarse, acostumbrarse, respetarlas las tradiciones. Y uno también esta propenso a las enfermedades, si uno visita el África que tiene un índice alto de malaria, sida, fiebre amarilla, tiene que estar vacunado y reforzarlo periódicamente, tener los cuidados, uno esta propenso a contraer cualquier enfermedad; otro problema para nuestro trabajo es que hay ataques, amenazas, emboscadas, secuestros; ha habido casos, que no me ha tocado vivir gracias a Dios, que a los observadores militares los han secuestrado y asesinado, entonces corre riesgo nuestras vidas, nuestra integridad física. Hay que salir de la casa a la oficina, si existe algún problema vivir en el campamento; se deben tomar las medidas de seguridad: utilizar radio, teléfono para cualquier emergencia; hay gente que nos ve como extraños y nos aborrece”, “Con mi familia me comunicaba a diario por internet”.

¿Tienen problemas de adaptación y les produce estrés?

“Hay una materia en el entrenamiento sobre control del estrés, para controlarnos porque existe mucha presión psicológica en nuestro trabajo: la situación, los problemas, el clima, las enfermedades”

¿Cuáles son las amenazas que sopesa el observador?

“Las amenazas principalmente, la salud por la malaria o el SIDA que es a lo que más miedo le tengo, imagínese chau vida, chau familia. En mi primera misión se enfermaron 17 oficiales con malaria y uno esta propuesto a eso no? Otra de las amenazas es que uno tiene que estar alerta porque en cualquier momento recibe un ataque; en mi primera misión me aloje en un hotel y se entraron los rebeldes dándonos cinco minutos para salir, se encontraban armados con cuchillos, como rambos. Si llega el jefe de los rebeldes y dice usted está apoyando a los franceses y se tiene que ir o lo voy a matar, entonces hay que cuidarse, estar en el campamento no salir, siempre estar con el contingente. Pero, como vivimos afuera tenemos que buscar la manera de evadir esa situación”.

¿Les enseñaron a cuidarse de enfermedades como la malaria?

“Luego de nuestra llegada tenemos una semana para ambientarnos, nos hacen conocer la situación, los problemas, el aspecto de seguridad, el país; en ese periodo nos dicen como operar la radio, como usar el vehículo, algunas prohibiciones, entrenamiento específico. Hay diferentes tratamientos para la malaria, yo no los aplique, porque en mi primera misión hice tratamiento los primeros meses y empecé a sentir efectos colaterales como mareos, me subía la presión, me dolían los riñones,

lagunas mentales, decía que me dijo?; tiene efectos colaterales fuertes, y para cada persona es diferente de acuerdo a su constitución. Lo leí en el Internet, tiene como 32 efectos secundarios; algunos les afecta a otros no a otros les da tres efectos, las reacciones son diferentes en cada persona”.

¿Las oportunidades del observador militar?

“Es el poder relacionarse con muchas personas de todo el mundo, tener un amigo japonés, un amigo ruso, un alemán, eso es lo lindo de esas misiones; he tenido la oportunidad de conocer amigos latinoamericanos, del Paraguay, del Perú y también mejorar en algo la economía no?, porque las Naciones Unidas nos pagan un buen sueldo de acuerdo a la misión, de acuerdo a la situación del país. Entonces esas son las oportunidades trabajando en la ONU”.

¿Debilidades?

“Estamos acostumbrados a los traguitos, allá está restringido, pero buscamos la manera, por ejemplo en mi última misión trajeron de contrabando cervecita para que hagamos alguna fiesta, siempre uno extraña eso, es una manera de poder desestresarse”.

Hay programas, son como una terapia que nos ayuda al esparcimiento y uno se relaja, porque uno esta estresado por el trabajo; y cuando esta todo prohibido es más deseable, incluso las mujeres, allá está prohibido.

Gracias.

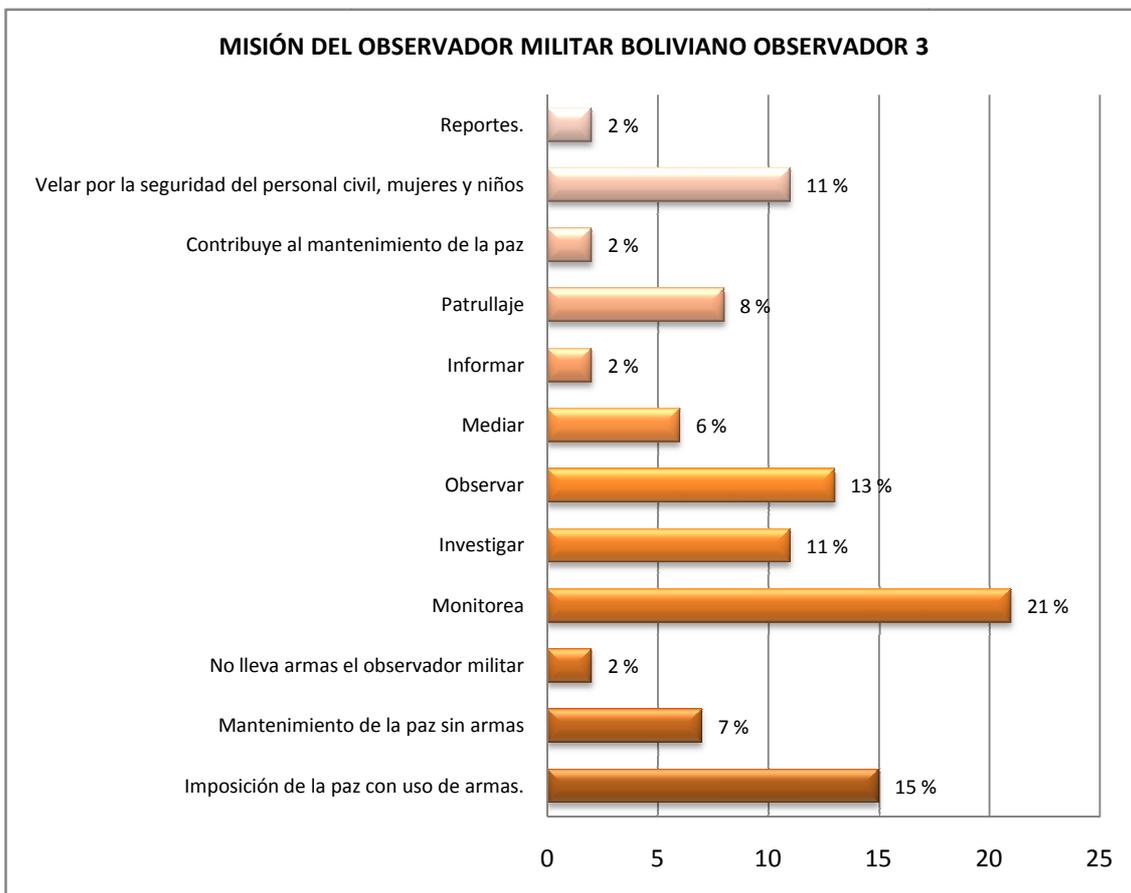
3.3.2. Entrevista a profundidad N°3 (CODIFICACION)

Observador N°3		total codificaciones					
categoria	Unidad de análisis	Frecuencias			Totales		
		C	E	K	T	X	%
MISIÓN DEL OBSERVADOR MILITAR BOLIVIANO	Imposición de la paz con uso de armas.	3	0	5	8	2,6	15
	Mantenimiento de la paz sin armas	1	0	3	4	1,3	7
	No lleva armas el observador militar	1	0	0	1	0,3	2
	Monitorea	4	4	3	11	3,6	21
	Investigar	2	2	2	6	2	11
	Observar	3	2	2	7	2,3	13
	Mediar	1	1	1	3	1	6
	Informar	1	0	0	1	0,3	2
	Patrullaje	2	0	2	4	1,3	8
	Contribuye al mantenimiento de la paz	0	1	0	1	0,3	2
	Velar por la seguridad del personal civil, mujeres y niños	0	0	6	6	2	11
Reportes.	0	0	1	1	0,3	2	
RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	Contribuir al mantenimiento de paz.	1	0	1	1	0,3	8
	Velar por la seguridad	1	0	6	7	2,3	59
	Alto al fuego	1	0	1	2	0,6	17
	Los observadores no tiene la misión de resolución de conflictos	0	1	0	1	0,3	8
	No pasan actuar más allá, el resto es de otra instancia.	0	1	0	1	0,3	8
MANTENIMIENTO DE PAZ	Problemas de tipo económico	3	0	3	6	2	14
	Problemas, étnicos, religioso, políticos	6	0	6	6	2	14
	Explotación de recursos naturales	1	0	0	1	0,3	3
	Peleas por territorio	1	0	0	1	0,3	3
	Salarios bajos, problemas económicos	2	0	0	2	0,6	5
	Explotación de los recursos naturales por las transnacionales.	5	0	2	7	2,3	16
	Control de transporte comunicación por las transnacionales	5	0	4	9	3	21
	Tráfico de armas, por debajo	1	0	2	3	1	7
	Aporte económico por los países miembros de las Naciones Unidas.	1	0	0	1	0,3	2
	Cuando los países en conflicto no solucionan sus problemas, las Naciones Unidas, interviene y se impone.	0	1	0	1	0,3	2
	Hay ONGs, que son agencias de la ONU, que sacan información para sus intereses económicos.	0	1	0	1	0,3	2
	Las Naciones Unidas, dilatan el tiempo, por inferencia de países potenciales.	0	1	1	2	0,3	5
	El problema se podría solucionar en un año si realmente quisieran solucionar, van dilatando.	0	0	1	1	0,3	2
	Este es un buen negocio uno de los mejores negocios.	0	0	1	1	0,3	2
La NNUU, esta a las ordenes de los países fuertes.	0	0	1	1	0,3	2	

3.3.3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBSERVADOR N°3

Grafico N° 1

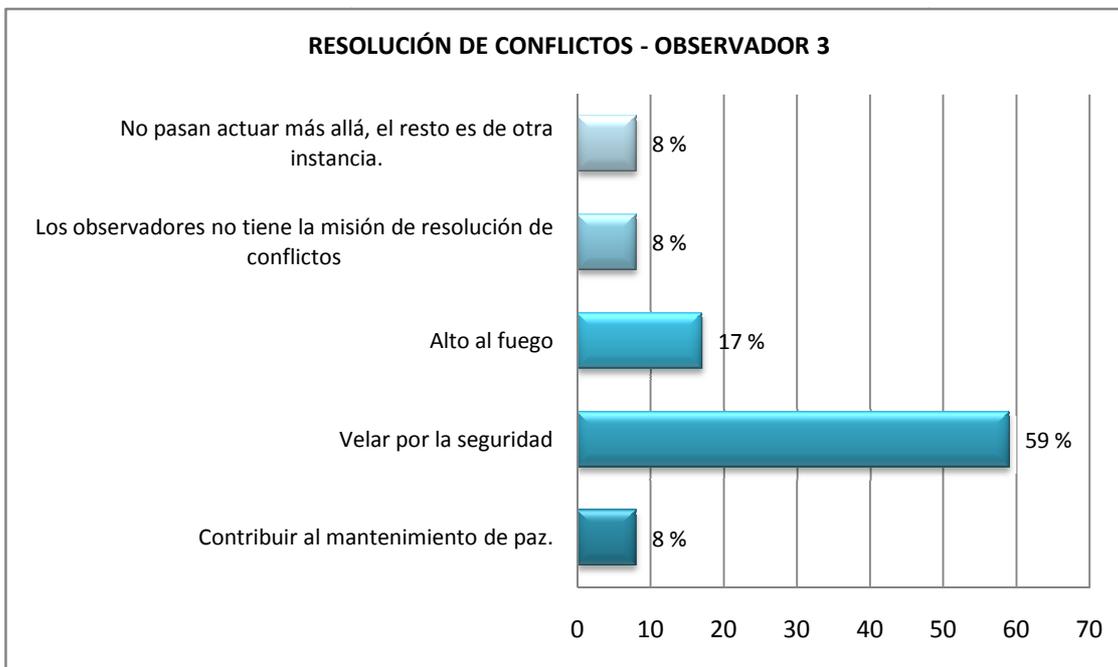
Categoría **misión del observador militar**, y las diferentes unidades de análisis.



Por último se puede apreciar que en la entrevista a profundidad realizada al tercer observador, tenemos porcentajes muy significativos en la *categoría la Misión del Observador militar boliviano*, para las unidades de análisis, Monitoreo con el 21%. Del mismo modo encontraremos porcentajes significativos de 15%, para la unidad de análisis imposición de la paz con uso de armas. Y el porcentajes de 13% es para la unidad observar; así también el 11% es atribuido a la unidad de análisis investigar y con el mismo porcentaje indican que dentro de su rol velan por la seguridad del personal civil, mujeres y niños. Con un porcentaje más bajo de 8% se indica que los observadores realizan también patrullajes; un 7% revela que aportan al mantenimiento de la paz sin armas y el 6% señalan que hacen de mediadores. Por otra parte con un porcentaje bajo de 2% muestran que los observadores contribuyen al mantenimiento de la paz, y para tal fin no llevan armas, e informan a través de reportes.

Grafico Nº 2

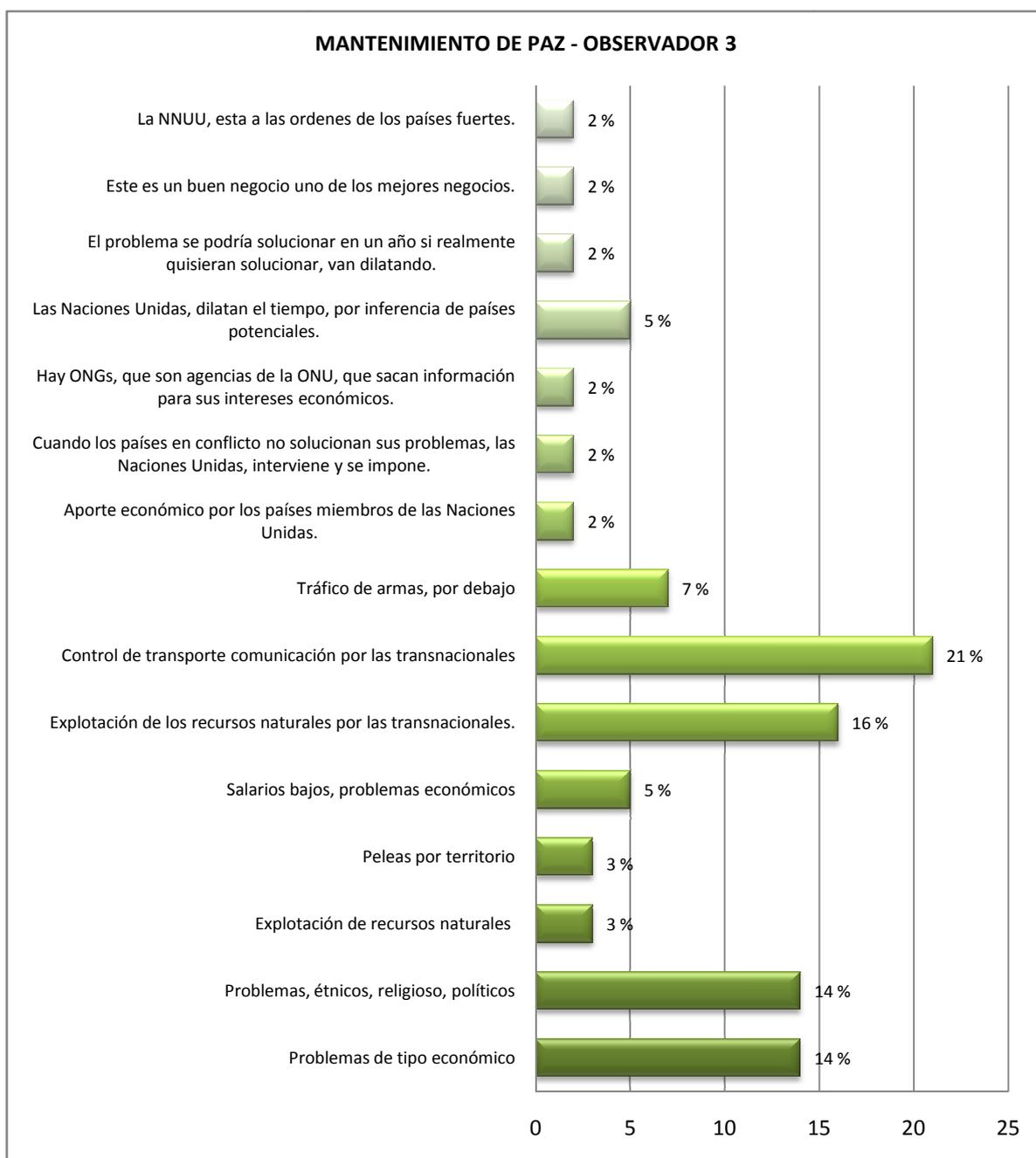
Categoría **resolución de conflictos**, y las diferentes unidades de análisis.



En la *categoría de Resolución de conflictos*, la unidad de análisis más frecuente con un porcentaje muy significativo de 59% señala que velan por la seguridad; con otro porcentaje también significativo de 17% dan cumplimiento al mandato de alto al fuego. Y con porcentajes menos significativos de 8% es para las unidades de análisis que refieren lo siguiente: los observadores al contribuir al mantenimiento de la paz, no pasan actuar más allá de sus funciones el resto es de otra instancia; y por otra parte los observadores no tienen la misión de resolución de conflictos.

Grafico Nº 3

Categoría **mantenimiento de paz**, y las diferentes unidades de análisis.



Finalmente en la categoría *Mantenimiento de paz*, el porcentaje más significativo es para la unidad de análisis que indica que el control de la comunicación es por las transnacionales con el 21%; así también de forma significativa se revela la explotación de los recursos naturales por las transnacionales. Del mismo modo, se indica que los conflictos tienen diferentes causas, étnicos religiosos, políticos o problemas económicos con un 14%. Un 7% indican que hay tráfico de armas por debajo; otro 3% dice que los problemas son por territorio, y explotación de los recursos naturales

Con porcentajes más bajos de un 5% hacen referencia a que las Naciones Unidas dilatan el tiempo por inferencia de países potenciales; con el mismo porcentaje se dice que los problemas son por salarios bajos, y problemas económicos.

Por otra parte, la frecuencia de las unidades de análisis con porcentaje más bajo del 2%, se atribuye a: que hay aporte económico por los países miembros de las Naciones Unidas; cuando los países en conflicto no solucionan sus problemas las Naciones Unidas interviene y se impone; así también hay ONGs, que son agencias de la ONU, que sacan información para sus intereses económicos; las Naciones Unidas, dilatan el tiempo, por inferencia de países potenciales; el problema se podría solucionar en un año si realmente quisieran solucionar, van dilatando; y entre otras unidades de análisis, revelan que esto es un buen negocio uno de los mejores negocios, y que la NNUU, esta a las ordenes de los países fuertes.

3.3.4. VALIDACIÓN INDIVIDUAL DE LOS CODIFICADORES OBSERVADOR N° 3

MISIÓN DEL OBSERVADOR 3	E
Unidad de análisis	3-1-1-4-2-3-1-1-2
Número de unidades de análisis	9
Número total de unidades de análisis	18
Confiabilidad Individual	2

MISIÓN DEL OBSERVADOR 3	C
Unidad de análisis	4-2-3-1-1-1
Número de unidades de análisis	6
Número total de unidades de análisis	12
Confiabilidad Individual	2

MISIÓN DEL OBSERVADOR 3	K
Unidad de análisis	3-5-3-2-2-1-6-2-1
Número de unidades de análisis	9
Número total de unidades de análisis	25
Confiabilidad Individual	2,7

La validación de los codificadores, en la categoría la misión del Observador, de la segunda entrevista a profundidad es muy confiable

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 3	E
Unidad de análisis	1-1-1-2
Número de unidades de análisis	4
Número total de unidades de análisis	5
Confiabilidad Individual	1,3

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 3	C
Unidad de análisis	1-1-1-1
Número de unidades de análisis	2
Número total de unidades de análisis	4
Confiabilidad Individual	2

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 3	K
Unidad de análisis	1-6-1
Número de unidades de análisis	3
Número total de unidades de análisis	8
Confiabilidad Individual	2,6

La validación de los codificadores en la categoría Resolución de Conflictos es confiable del codificador C y K, con una inferencia mínima de E, que si confiable.

MANTENIMIENTO DE PAZ 3	E
Unidad de análisis	3-6-1-1-2-5-1-1-1
Número de unidades de análisis	9
Número total de unidades de análisis	21
Confiabilidad Individual	2,3

MANTENIMIENTO DE PAZ 3	C
Unidad de análisis	1-1-1-1-1
Número de unidades de análisis	5
Número total de unidades de análisis	5
Confiabilidad Individual	1

MANTENIMIENTO DE PAZ 3	K
Unidad de análisis	3-6-2-4-2-1-1-1-2-2
Número de unidades de análisis	10
Número total de unidades de análisis	24
Confiabilidad Individual	2,4

La validación de codificadores para la categoría Mantenimiento de la paz es muy confiable de los codificadores E y K, con una diferencia no significativa con el codificador C, que es confiable de igual manera.

3.4. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que llegamos de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados, mediante, el análisis de contenido de las diferentes unidades de análisis comprendidas dentro de las categorías, nos lleva a determinar la misión del Observador Militar en misiones de paz de las Naciones Unidas; como contribuye a la resolución de conflictos; y el mantenimiento de paz, que fue el planeamiento inicial de nuestro objeto de estudio que a continuación describiremos.

Primero *la misión del Observador Militar*, de acuerdo a los resultados en las hojas de codificación nos demuestra claramente que su función, es de acuerdo al Mandato de las Naciones Unidas, ya sea para imponer o mantener la paz, y de acuerdo al conflicto que atraviesa determinado país.

Por lo tanto, las actividades que realiza principalmente son el de mediador entre las partes en conflicto, por ejemplo en el caso de la República Democrática del Congo, mediar entre las milicias o rebeldes con la parte legal establecida, para realizar la conciliación entre ambos; por otra parte, monitorea a través de patrullajes por vía caminera o aérea, lo que acontece en la población; sin armamento investiga los movimientos de los rebeldes a través de informantes de la misma población y realiza informes diarios a la ONU de diferentes temas como salud, servicios básicos o problemas que se puedan presentar en la población; luego la ONU toma las determinaciones correspondientes. Además, velan por la seguridad de la población civil de la ONU que son más vulnerables, pero también cuidan por la seguridad de las mujeres y niños. En el caso de Sudan, los Observadores Militares, verifican el cumplimiento del acuerdo de paz, sobre desarme.

En síntesis La misión del observador militar boliviano, está básicamente de acuerdo al mandato de la ONU, quien determina las tareas a cumplir de acuerdo al tipo de conflicto que acontece en cada país. El trabajo que realiza el observador primordialmente es: Monitorea, investigar, observar, mediar, informar y patrullaje. No puede realizar otras actividades que no esté establecido en el mandato.

Segundo, en *la resolución de conflictos*, las unidades de análisis en esta categoría nos demuestran que el Observador Militar, solo hace de mediador; en el caso de la República Democrática del Congo, realiza la mediación con las milicias, la parte legalmente constituida y altos funcionarios de las Naciones Unidas, que generalmente son civiles de la comisión de Derechos Humanos, que atienden sus demandas. Por ejemplo los rebeldes, a cambio de su rendición, solicitan ser asalariados, tener trabajo seguro, dinero o también incorporarse al Ejército legalmente establecido con ciertos grados; sus demandas son atendidas dependiendo de los acuerdos con los negociadores.

En Sudan, también dan cumplimiento al mandato del Consejo de Seguridad sobre desarme, y precautelar por la seguridad de la población, para la resolución de conflictos, el restablecimiento social y económico de la población, que tiene disputas por un recurso natural como el petróleo, que se encuentra en la parte central de Sudan. Este es un conflicto reciente, con anterioridad los conflictos eran por problemas étnicos o religiosos, en vista de que cristianos y musulmanes tenían que convivir en un mismo país con creencias religiosas completamente diferentes; una más radical que la otra.

Otro resultado de las actividades de los observadores que se percibieron de las unidades de análisis para resolución de conflictos está el alto al fuego, para contribuir a la pasificación en estos países. Controversias que serían resueltas en corto tiempo, si no habría intereses económicos, políticos de las grandes potencias que explotan los recursos naturales a través de las transnacionales que se escudan en la ONU. Tal es el caso de Sudan donde las transnacionales Chinas y Británicas explotan el petróleo. En la República Democrática del Congo se refleja en la explotación de piedras preciosas, petróleo, el mineral COLTA que se utiliza en tecnología como los Mp4, computadoras, etc. Es lamentable la situación cuando existen semejantes asimetrías con poblaciones que carecen de servicios básicos como luz, agua, alcantarillado.

En síntesis, los Observadores Militares Bolivianos contribuyen a la resolución de conflictos, a partir de las diferentes tareas que realizan, como mediadores entre partes discordantes; a través de los patrullajes controlan e investigan lo que acontece en la población y reportan diariamente a la ONU, quien toma las decisiones correspondientes.

Tercero, por último en la categoría *mantenimiento de paz*, las unidades de análisis en esta categoría demuestran que la Organización de las Naciones Unidas, logra mantener o imponer la paz en los países en conflicto; pero de acuerdo a los resultados obtenidos, la resolución de conflictos, no debería durar más dos años; al parecer a la ONU, le interesa mantener la guerra, durante años, obedeciendo a intereses de grandes potencias en la explotación de recursos económicos, que como mencionamos precedentemente beneficia a transnacionales que explotan: piedras preciosas, petróleo, madera, minerales, etc. "Así mismo, estas transnacionales controlan el transporte, la comunicación, tráfico de armas. Como bien sabemos, las empresas transnacionales, son instituciones cuyo primordial objetivo es la rentabilidad y la obtención del máximo beneficio en el mínimo de tiempo. Su principal función es la acumulación y concentración de capital, que se convierte en su objetivo y más aun en su razón de ser", indica (Vargas, 2003).

Por otra parte las ONGs, juegan otro rol importante en los países en conflicto, según las unidades de análisis en las hojas de codificación, son agentes de las ONU, que sacan información para beneficiarse económicamente. Según Chonchol (2001), las ONGs, dominan cada vez más a la sociedad civil mundial en desarrollo.

Hacemos notar que el Observador Militar cumple con su misión sin entrometerse en asuntos que no están dentro de lo estrictamente establecidos.

En síntesis, la misión de los Observadores Militares bolivianos aportan en el mantenimiento de paz, de acuerdo a las funciones designadas, indicadas anteriormente. Cooperando a la Organización de las Naciones Unidas, quien logra mantener e imponer la paz, en países en controversia, a partir de diferentes acuerdos y resoluciones entre partes. Pero si la ONU no estaría involucrada con intereses de grandes potencias y de transnacionales, podría resolver los conflictos en el menos tiempo posible.

Por lo expuesto consideramos que "la misión del Observador Militar Boliviano, si bien no hace las negociaciones, contribuye a la resolución de conflictos y mantenimiento de la paz a través de las funciones que realiza como: mediador, al contactar las fuerzas rebeldes con las legalmente constituidas; patrullaje, investigación y verificando el

cumplimiento del acuerdos, violación de derechos humanos que reporta diariamente a la ONU. Al mismo tiempo apoya la consolidación de procesos democráticos como elecciones o referéndums. Que según la teoría del Internacionalismo liberal, los estados democráticos son sistemas de baja conflictividad. (Bartolomé 2006).

3.5. RECOMENDACIONES

1. Al Estado Boliviano, se recomienda seguir apoyando misiones de paz de la ONU, por las siguientes razones:
 - a) Primero en operaciones de paz con contingentes, la ONU, paga al país por el aporte logístico que lleva el Ejército de Bolivia a estas misiones (ejemplo por un plato que lleva el Ejército boliviano, la ONU paga al país un dólar por día).
 - b) Segundo genera fuentes de trabajo temporales para civiles, que coadyuva a mejorar sus ingresos económicos.
 - c) Tercero, con la misión que cumplen el observador también le ayuda a mejorar su situación económica, por la buena remuneración que reciben.
 - d) Cuarto, los militares adquieren experiencia en la resolución de conflictos, en estas misiones.
 - e) Por último con la participación tanto de contingentes como de observadores militares, el país aporta al mantenimiento de paz y seguridad internacional. Como en el caso del Congo que ya no se encuentra en proceso de imposición de paz; actualmente la ONU amplió su mandato de permanecer en este país hasta el 12 de Junio de 2012, con la finalidad de consolidar la paz. En el caso de Sudán la ONU, decide prolongar su mandato de permanecer en este territorio con el fin de fortalecer al nuevo Estado de Sudán del Sur. El país fue parte de estas coyunturas, de procesos democráticos y de mantenimiento de paz.
2. A la carrera de Ciencias políticas, Mención de Relaciones Internacionales, debe incentivar a la investigación en los estudiantes, para poder comprender mejor los sucesos mundiales, como por ejemplo el papel que cumplen de diferentes Organismos Internacionales, y su respuesta a la nueva coyuntura.
3. A la Organización de las Naciones Unidas, los países miembros, deben exigir el retomar y enfatizar los mandatos originales de la organización, sin la influencia de las grandes potencias.
4. Las Naciones Unidas para cumplir con sus tareas fundamentales: el de velar por la paz y la seguridad internacional, necesita ajustar y crear nuevos procedimientos y estructuras.

BIBLIOGRAFIA.

ABELLA RAFAEL, et. al. (1986), “CRONICAS DEL SIGLO XX”, Edit. Plaza y Janes Editores, S.A., España, pp. 240.

BARTOLOME MARIANO, (2006). “La Seguridad Internacional Post 11 de Septiembre Post 11 –S”, Edt. Instituto de Publicaciones Navales, Buenos Aires-Argentina, pp. 24-295.

COMANDO GENERAL DEL EJERCITO ESTADO MAYOR GENERAL Departamento III, “Operaciones de Paz”, Bolivia, (1997). Departamento III- EMO, Escuela de Operaciones de Paz, “Manual de informaciones Básicas”, Bolivia, 2005. pp. 4- 47

CARRASCO CARLOS ANTONIO, (1988) “El Orden Internacional Cuestionado”, Edit. Educacional, 1ª Edición, La Paz-Bolivia, pp. 20-26.

COMANDO GENERAL DEL EJÉRCITO, ESTADO MAYOR GENERAL, DEPARTAMENTO III, BOLIVIA, OPERACIONES DE PAZ, (1997). Ejército de Bolivia forjadores de la patria, “Prospecto de Admisión Unidad de Guardia Bolivia VIII – MONUC 2005, pp. 5-59

CHAVES VICTOR HUGO, (2010). Clases materia de diplomacia, UMSA, Carrera de Ciencias Políticas y Gestión Pública, La Paz – Bolivia, Abril.

CHONCHOL, JACQUES (2001). “Quien maneja el factor en la Globalización, Economía Mundial, Paris, Hors. Serie N° 47 – 1 trimestre, pp. 8.

GALAN J. SALMER, (1973). “LA ONU”, Edit. Bruguera, S.A. Barcelona – España, primera edición, pp. 13- 141.

HERNANDEZ SAMPIERI, et al, (1996) “Metodología de la Investigación”, Edit. Mc. Graw Hill, Colombia, pp. 2- 445

KANT, IMMANUEL, La Paz Perpetua, Longseller, Buenos Aires, 2001.

MINDREAU MONTERO MANUEL, “Introducción a la teoría de las Relaciones Internacionales, Edit. Universidad del Pacífico, Perú, 2004, pp.129.

MEDIAN MANUEL, “La Organización de las Naciones Unidas”, Edit., TECNOS 2° Edición, Madrid, 1974, pp. 16-23.

NACIONES UNIDAS, CONSEJO DE SEGURIDAD, (2011), S/RE/1996 (2011), “RESOLUCION 1996 (2011)”. Nueva York, pp. 1-9

ORIAS B. CARLOS, (2011). Sudán del Sur se autoproclama como el 193° Estado del Planeta. La Razón, N°7.51, La Paz Bolivia, pp. A 28

PAREJA FRANKLIN,(2010).Clases materia de Negociación Internacional, UMSA, Carrera de Ciencias Políticas y Gestión Pública, La Paz – Bolivia, Mayo, pp. 1-4

ROCHA ROGER, (2010). Informe fin de Misión UNMIS-SUDAN, La Paz –Bolivia, noviembre, pp. 1-10

RUSSET BRUCE, (1996) “The Fact of Democratic Peace”, Edt. The MIT Press, Cambridge, Londres, pp. 82-81

SALOMÓN MONICA, (2002). “Teoría de las Relaciones Internacionales”, revista electrónica de estudios internacionales.

VARGAS SOLIZ LUIS PAULO (1995), “La cara visible de la globalización, actores y relaciones de poder” Edit. CEPAL, Buenos Aires, pp. 5

Páginas de Internet.

(<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2002/14531.htm>.)

(<http://www.ndasudan.org/english/charted/index.htm>.)

(<http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/monusco>

(<http://www.reliefweb.int/w/rw.nb.nsf/o/04>)

(<http://www.un.org>.)



ANEXOS

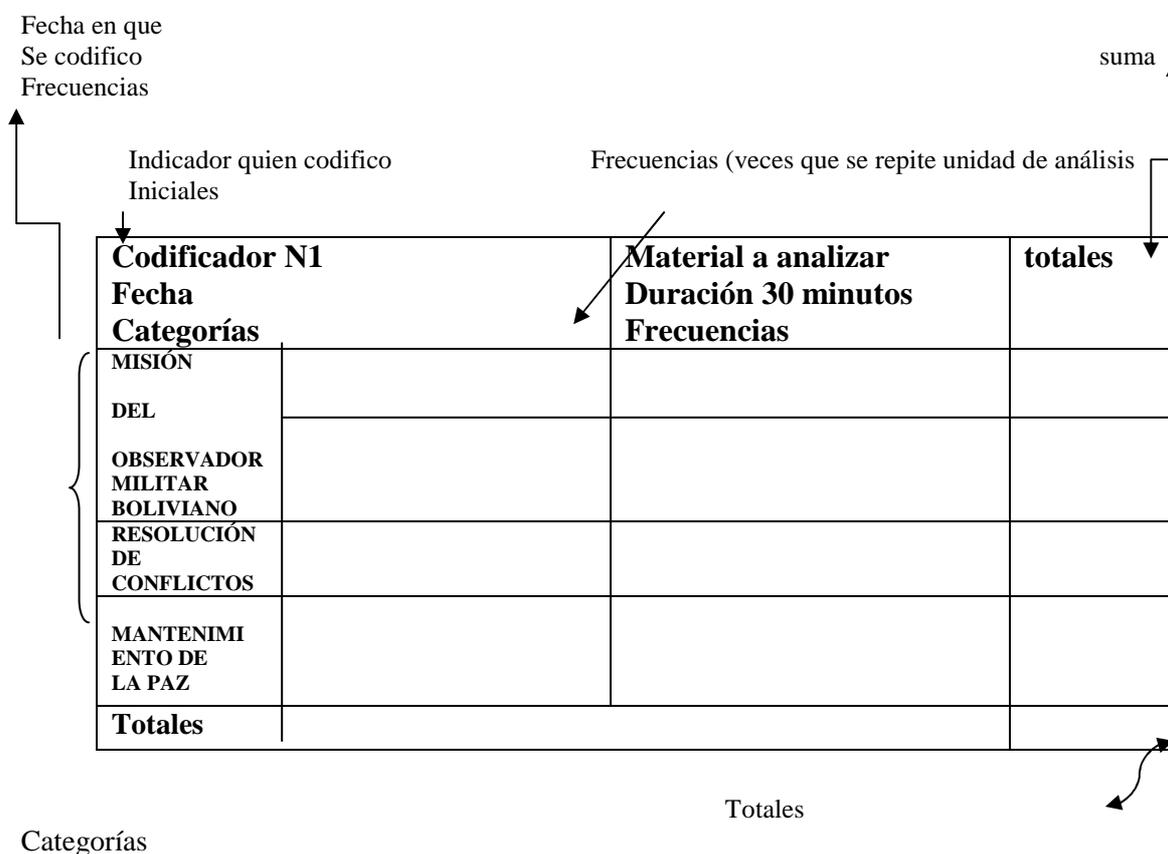
HOJA DE CODIFICACIÓN
RESOLUCIÓN 6568ª
RESOLUCIÓN 6576ª

**PATRULLAJE A LA VILLA FADIAT EN EL AREA DE RESPONSABILIDAD
DE MELUT**



ANEXOS 1.

Elementos de una hoja de codificación ⁽¹⁾



1. Elaboración propia