

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA
EDUCACION
CARRERA DE PSICOLOGIA



TESIS DE GRADO

**“Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin
referente paterno del centro de acogida de Mallasa”**

POR: ABIGAIL BLANCA CORDOVA TORRICO

TUTOR: LIC. RENE MIGUEL CALDERON JEMIO

LA PAZ – BOLIVIA

2016

DEDICATORIA

La presente Tesis está dedicada a Dios ya que gracias a el he logrado concluir mi carrera.

A mi madre, porque siempre estuvo a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mi una mejor persona.

A mis docentes que me guiaron todos estos años de estudio, y brindaron conocimiento para cumplir esta importante etapa.

AGRADECIMIENTOS

La presente tesis está dedicada a Dios ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera por el don de perseverancia que me dio para alcanzar mi meta.

A mi madre por brindarme su apoyo y paciencia.

A mis docentes, a mi tutor, por inculcarme conocimientos y apoyarme durante el desarrollo de esta investigación para la obtención de mi título profesional.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación entre las conductas agresivas y asertivas en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa de la ciudad de La Paz.

Además de Identificar el nivel de agresividad en adolescentes, el describir el tipo de conducta agresiva, e identificar los antecedentes parentales y diagnosticar el nivel de conductas asertivas en adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa.

El tipo de investigación es no experimental, con diseño de investigación descriptivo correlacional. La muestra es no probabilística del tipo intencional, conformada por 30 adolescentes entre hombres y mujeres del centro de acogida de Mallasa.

La variable de conducta agresiva fue medida por la escala de Agresividad y Victimización de Verónica López y la variable conducta asertiva fue medida por la escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.).

Después de realizar el análisis estadístico, con la correlación de Pearson bivariada, se concluye que la correlación entre las conductas de agresividad y asertividad de los adolescentes del Centro de Acogida de Mallasa es de 0,29 lo cual nos indica una correlación positiva débil, es decir que la variable de asertividad no tiene influencia sobre la variable agresividad, por lo tanto se puede decir que las conductas agresivas van a estar influidas por otros factores psicosociales.

Los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, demostraron con un 80% que pocas veces presentaron conductas agresivas, se diagnosticó que un 40% de los adolescentes demuestran ser asertivos. Además de que un 66,7% de los adolescentes están en el centro de acogida por abandono paterno.

INTRODUCCION

La presente investigación tiene como propósito estudiar las conductas agresivas y conductas asertivas en adolescentes sin referente paterno, del centro de acogida de Mallasa, se investigara la relación de estas conductas y las dimensiones de estas en los adolescentes.

Se considera adolescentes a las personas que están entre las edades de 12 a 15 años de edad, los cuales en esta etapa presentan cambios físicos, y psicológicos, adquiriendo nuevas conductas.

Tomando en cuenta que los adolescentes pueden presentar diferentes tipos de conducta ya que están en una etapa donde surgen varios conflictos y tensiones con facilidad. Estas mismas puede determinar su comportamiento individual y su desarrollo social en el contexto al cual el pertenece.

La población de este centro de acogida, presenta casos que sufrieron abandono de parte de los progenitores, los cuales son acogidos en el centro el cual les brinda apoyo en las diferentes áreas, brindando un nuevo hogar, una nueva familia, es en este entorno en el que los adolescentes demuestran diferentes conductas.

De esta manera, se considera importante indagar sobre las conductas de agresividad y asertividad de dichos individuos que son parte de la sociedad.

Para realizar esta investigación se realizo una entrevista con los encargados del centro de acogida de Mallasa, para el posterior permiso, después de observar las diferentes actividades que realizan en el centro, observar las actividades y funciones que cumplen los adolescentes se procedió a la aplicación del instrumento psicológico para proceder a realizar la investigación.

Considerando que los niños, niñas y adolescentes son una población vulnerable, en Bolivia se demostró mediante datos estadísticos, que la cantidad de niños abandonados se incrementan, la Unidad de Atención Integral a la Familia, dependiente de la Oficialía Mayor de Desarrollo Humano de la Alcaldía, indica que hasta el 30 de septiembre de 2011 se registró a 246 niños menores de 12 años abandonados en las calles. Según Aldeas Infantiles SOS, cada año, alrededor de 900 niños son abandonados en Bolivia. (En Bolivia, abandonan a 900 niños cada año y adoptan a 40, 2011)

Ante las diferentes situaciones que atraviesan los niños abandonados son referidos a diferentes centros de acogida, gran parte de los niños menores de 6 años son adoptados, considerando otros que quedan en centros de acogida hasta cumplir la mayoría de edad.

Señalar que la presente investigación está dividida en cinco capítulos:

El primero capítulo: examina el planteamiento del problema, el objetivo general y específicos, la hipótesis, y la justificación de la investigación.

El segundo capítulo: presenta el referente teórico de la conducta agresiva y conducta asertiva, considerando sus características.

El tercer capítulo: se presenta el marco metodológico, el tipo de estudio de la investigación, las variables, operacionalización de variables, asimismo, la población de estudio y muestra poblacional, las técnicas e instrumentos, y el procedimiento utilizado en el desarrollo de la investigación.

El cuarto capítulo: se exponen los resultados e interpretaciones de la investigación acerca de las conductas de agresividad y asertividad en los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, de la ciudad de La Paz.

El quinto capítulo: se plasman las conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado con la elaboración de la presente investigación.

INDICE

RESUMEN.....	i
--------------	---

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
INTRODUCCION.....	iv

Capítulo I

PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACION

1. AREA PROBLEMÁTICA.....	12
2. PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	13
2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
3. OBJETIVOS.....	16
3.1. OBJETIVO GENERAL.....	16
3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	16
4. HIPOTESIS.....	16
5. JUSTIFICACION.....	17

Capítulo II

MARCO TEORICO

1. AGRESION.....	19
1.1. DEFINICION.....	19
1.2. DEFINICIONES SEGÚN DIFERENTES AUTORES.....	19
1.3. CARACTERISTICAS.....	20
1.4. COMPORTAMIENTO AGRESIVO.....	21
1.5. TIPOS DE CONDUCTA AGRESIVA.....	21
1.6. TEORIAS DE LA AGRESIVIDAD.....	22
1.6.1. Teoría del aprendizaje social.....	22
1.6.2. Teoría de la frustración-agresión.....	25
1.6.3. Teoría de la transferencia de excitación de Zillmann.....	25
2. VICTIMIZACION.....	26
2.1. DEFINICION.....	26

2.2.	CARACTERISTICAS.....	26
2.3.	TEORIAS DE VICTIMIZACION.....	28
2.3.1.	Teoría de Victimización.....	28
2.3.2.	Teoría de Vulnerabilidad	28
3.	ASERTIVIDAD.....	29
3.1.	DEFINICION.....	29
3.2.	FILOSOFIA DE LA ASERTIVIDAD.....	29
3.3.	CARACTERISTICAS.....	29
3.4.	COMPORTAMIENTO ASERTIVO.....	31
4.	ADOLESCENCIA.....	32
4.1.	DEFINICION.....	32
4.2.	CARACTERISTICAS BIOLÓGICAS Y FÍSICAS.....	33
4.3.	CARACTERISTICAS PSICOLÓGICAS.....	34
4.4.	CARACTERISTICAS SOCIALES.....	36
4.5.	CARACTERISTICAS PSICOSOCIALES.....	36

Capítulo III

MARCO TEORICO INTITUCIONAL

1.	HISTORIA DEL CENTRO DE ACOGIDA.....	38
1.1.	PRINCIPIOS.....	38
1.2.	VISIÓN.....	39
1.3.	MISION.....	40
1.4.	VALORES.....	41

Capítulo IV

METODOLOGIA

1.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION.....	43
1.1.	TIPO DE INVESTIGACION.....	43
1.2.	DISEÑO.....	43
2.	VARIABLES.....	44
2.1.	DEFINICION DE VARIABLES.....	44
2.1.1.	CONDUCTA AGRESIVA.....	44
2.1.2.	CONDUCTA ASERTIVA.....	44
3.	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.....	45
4.	POBLACION Y MUESTRA.....	46
4.1.	POBLACION.....	46
4.2.	MUESTRA.....	46
5.	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION.....	47
5.1.	TECNICAS.....	47
5.2.	INSTRUMENTOS.....	47
5.2.1.	Escalas de agresión y victimización.....	47
5.2.2.	Escala de asertividad.....	48
5.3.	VALIDACION Y CONFIABILIDAD.....	49
6.	PROCEDIMIENTO.....	54

Capítulo V

PRESENTACION DE RESULTADOS

1.	PRIMERA PARTE.....	56
1.2.	DATOS SOCIODEMOGRAFICOS.....	56
1.2.1.	EDAD.....	57
1.2.2.	SEXO.....	58
1.2.3.	GRADO DE INSTRUCCIÓN.....	59
2.	SEGUNDA PARTE.....	60
2.1.	DATOS DE AGRESIVIDAD.....	60
2.1.1.	DATOS DEL TIPO DE AGRESIVIDAD.....	61
2.1.1.1.	AGRESIVIDAD FISICA.....	61
2.1.1.2.	AGRESIVIDAD PSICOLOGICA.....	62
2.1.1.3.	DATOS ESTADISTICOS DE AGRESIVIDAD FISICA Y PSICOLOGICA....	63
2.1.2.	RESULTADOS POR ITEM.....	64
2.2.	DATOS DE VICTIMIZACION.....	80
2.2.1.	RESULTADOS POR ITEM.....	81
3.	TERCERA PARTE.....	96
3.1.	DATOS DE ASERTIVIDAD.....	96
3.1.1.	RESULTADOS POR ITEM.....	97
4.	CUARTA PARTE.....	127
4.1.	ANALISIS Y RESULTADOS DE CORRELACION DE PEARSON.....	127
4.1.1.	ANALISIS DE CORRELACION DE PEARSON DE LAS VARIABLES ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD.....	128
4.1.2.	ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES AGRESIVIDAD Y EDAD.....	129
4.1.3.	ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES AGRESIVIDAD Y SEXO.....	130

4.1.4. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES ASERTIVIDAD Y EDAD.....	131
4.1.5. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIBALES DE ASERTIVIDAD Y SEXO.....	132
4.1.6. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES DE AGRESIVIDAD FISICA Y CONDUCTA ASERTIVIDAD.....	133
4.1.7. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES DE AGRESIVIDAD PSICOLOGICA Y ASERTIVIDAD.....	134
4.2. ANALISIS DE DIAGRAMA DE DISPERSION Y CORRELACION DE PEARSON.....	135
5. QUINTA PARTE.....	137
5.1. ANALISIS ESTADISTICOS DE ANTECEDENTES HISTORICOS PARENTALES DEL CENTRO DE ACOGIDA DE MALLASA.....	137
5.1.1. ANALISIS DE LAS CAUSAS DE PERDIDA DE CUIDADO PARENTAL... 	137

Capítulo VI

1. CONCLUSIONES.....	139
2. RECOMENDACIONES.....	141
BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA.....	143
WEB GRAFIA.....	145
ANEXOS.....	147
ESCALA DE AGRESIVIDAD Y VICTIMIZACION.....	147
ESCALA DE ASERTIVIDAD DE RATHUS.....	150

Capítulo I

PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACION

1. AREA PROBLEMÁTICA

La problemática de esta investigación se encuentra en el área social. En la actualidad Bolivia es uno de los países en los cuales muchos niños, niñas y adolescentes son abandonados, por diferentes circunstancias. La responsable de la Defensoría de la Niñez y Adolescencia de El Alto, Ana María Callizaya, menciona que los basureros, las calles y los hospitales son lugares donde frecuentemente abandonan a los bebés. Según Aldeas Infantiles SOS, cada año, alrededor de 900 niños son abandonados en Bolivia. (NoticiasBolivia, 2011)

Del mismo modo, el abandono infantil es todo aquel comportamiento que provoca descuido y desatención de las necesidades básicas y del ejercicio de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes. (Ballester Vargas, 2012)

En la actualidad existen muchos casos de adolescentes que abandonan sus hogares por diferentes circunstancias, los factores siendo en su mayoría por maltrato, violencia física y psicológica, falta de apoyo económico y falta de afecto entre otros, son muchos los adolescentes que quedan en instituciones de apoyo y otros desamparados.

Un factor de riesgo importante que afecta a los niños, niñas y adolescentes es el abandono familiar, ya que a raíz de esto se ven expuestos a muchos peligros propios de su edad, como las adicciones, violencia, maltrato, explotación laboral y sexual.

Los adolescentes pueden presentar diferentes tipos de conducta ya que están en una etapa donde surgen varios conflictos y tensiones con facilidad. Estas mismas puede determinar su comportamiento individual y su desarrollo social en el contexto al cual el pertenece. El abandono o maltrato es uno de los factores más importantes que inducen a los adolescentes a apartarse de su familia o a los padres abandonar a los adolescentes, estos factores pueden generar en el adolescente diferentes conductas.

2. PROBLEMA DE INVESTIGACION

En la actualidad Bolivia presenta muchos casos de abandono en adolescentes, esto se debe a diferentes factores entre ellos, padres jóvenes, padres que vienen de familias desestructuradas, familias conflictivas, a su vez maltratados, drogadictos, alcohólicos, psicóticos. En algunos casos, el estrés de una situación de angustia o ansiedad puede desencadenar los malos tratos. De acuerdo a datos estadísticos que manejan las Aldeas Infantiles SOS, cada año 9000 niños bolivianos son abandonados por su familia en distintos puntos geográficos del territorio nacional, de los que el 40% quedan en completa orfandad. El fenómeno mencionado está asociado a trabajo, viajes y conflictos familiares.

Otro factor que incide para que los niños dejen sus hogares y se refugien en las calles es el éxodo masivo de padres de familia a otros países en busca de mejor empleo. Según un informe de la Defensoría de la Niñez, en Bolivia existe una ‘cultura’ del maltrato a los niños, niñas y adolescentes; algunas personas lo hacen por omisión y otras por incumplimiento de deberes. Los datos de las defensorías municipales también demuestran que las agresiones, la vulneración de los derechos de los niños provienen de la misma familia (padres, tutores y otros allegados); sin embargo, muchos de esos casos no son denunciados, situación que no permite cuantificar la magnitud del maltrato infantil. (Ballester Vargas, 2012).

También está el aislamiento familiar, la falta de parientes, amigos, vecinos o compañeros que proporcionen un apoyo físico y psicológico en los momentos de estrés. Es por ello que el abandono es frecuente entre familias con múltiples problemas y estilos de vida poco organizados, a menudo existe una depresión aguda o crónica, en especial materna.

Entonces se considera que el afecto emocional el cual es brindado por el progenitor determinara la educación en los adolescentes, por otra parte la ausencia de referente paterno suele generar reacciones adversas que sólo se manifiestan en la vida adulta. La ausencia de un referente paterno en la infancia y la adolescencia se manifiestan cuando el varón y la mujer son adultos. En esa etapa de su vida, estas personas pueden mostrar comportamientos de inseguridad, agresividad, machismo y dependencia afectiva.

Como lo señala la psicóloga Hernaiz, (2010) asegura, que “la figura del padre en el desarrollo del niño o niña es importante porque dará la seguridad, ya que la parte masculina siempre está relacionada con la razón. En su criterio, cuando los niños no tienen la figura paterna, tienden a ser personas inseguras, y podrían llegar a ser agresivas”.

En cuanto a la adolescencia, podemos mencionar que durante el desarrollo en la existen importantes oportunidades y riesgos que se van a dar de acuerdo a los esquemas de afrontamiento que el adolescente haya desarrollado. Se considera que es una etapa caracterizada por encontrarse en el umbral del amor, de la vida, del trabajo y de la participación en la sociedad de los adultos y la búsqueda de identidad y pertenencia a un determinado grupo social.

De acuerdo al análisis de diferentes psicólogos sobre la adolescencia y las conductas agresivas, Hernaiz (2010), insiste que en los varones se puede dar dependencia afectiva, pero el comportamiento se va a mostrar con mucha agresión. “Los hijos varones tienden a buscar la imagen paterna con más fuerza entre los 7 y 12 años, y después en la adolescencia”.

Es así que explica que la ausencia paterna evita, en algunos casos, que los jóvenes desarrollen conductas asertivas, aprendan a resolver sus problemas o a aceptar los conflictos, para desarrollar su lenguaje verbal y no verbal ante los diferentes conflictos que podría atravesar en la etapa del desarrollo, por el contrario, buscan algunas

justificaciones “Por ejemplo cuando el niño o el adolescente se sacó una mala nota, no acepta su culpa y busca otras justificaciones”. (La Paz-Bolivia, en la Prensa)

Como se conoce, durante la etapa de la adolescencia se manifiesta la búsqueda de la identidad. Así Papalia, D., Wendkos, A. y Duskin, R. (2001) en el libro “Desarrollo Humano” cita a Erick Erickson, quien a propósito tiene la siguiente definición “la búsqueda de la identidad como una concepción coherente del yo, formada por metas, valores y creencias con las cuales la persona está sólidamente comprometida, resulta central durante los años de la adolescencia” p. 469.

Es preciso levantar información respecto a esta población de adolescentes que se encuentran en centros de acogida, ya que en la actualidad no hay investigaciones.

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- ¿Cuál es el nivel de relación entre las conductas agresivas y conductas asertivas de los adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa?

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Describir el nivel de relación entre la conducta de agresividad y la conducta de asertividad en adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa.

3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar el nivel de agresividad en adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa.
- Describir el tipo de conducta agresiva en los adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa.
- Identificar los antecedentes parentales de los adolescentes del Centro de Acogida de Mallasa.
- Diagnosticar cual es el nivel de conductas asertivas en adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa.

4. HIPOTESIS

Hipótesis de Investigación (Hi): Existe una relación significativa entre las conductas agresivas y las conductas asertivas en los adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación significativa entre las conductas agresivas y conductas asertivas en adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa.

5. JUSTIFICACION

La presente investigación indaga sobre la necesidad de investigar la situación de los adolescentes, de la ciudad de La Paz, Bolivia que sufrieron abandono, que permanecen en centros de acogida, convirtiéndolos en una población vulnerable a situaciones de riesgo donde puede estar en juego su vida. La mayoría de esta población adolescente en el centro acogida de Mallasa sufrió abandono, al no tener una familia sanguínea cercana pueden desarrollar diferentes tipos de conducta, las cuales le permitirán relacionarse con su entorno de una manera positiva o negativa.

En el periódico La Prensa (2010) de la ciudad de La Paz se destaca una noticia acerca de los niños sin referente paterno, los cuales pueden volverse adultos agresivos, la psicóloga Hernaiz asegura que la figura paterna influye en el desarrollo del niño o niña, porque da seguridad, menciona que los niños que no tienen figura paterna tienden a ser personas inseguras, pueden generar una dependencia afectiva, además se que puede ser intolerante la crítica. De la misma manera Hernaiz explica que la ausencia paterna evita, en algunos casos, que los jóvenes aprendan a resolver sus problemas o a aceptar los conflictos, por el contrario, buscan algunas justificaciones.

Se considera que la agresividad en una conducta negativa la cual si no es tratada en la infancia puede originar problemas en el futuro y estos pueden ser plasmados en el fracaso escolar, la falta de capacidad de socialización y la dificultad de adaptación. La agresividad en adolescentes puede con llevar a problemas como adicciones a diferentes sustancias, además de problemas con el entorno el individuo que presenta conductas agresivas, puede llegar a cometer actos delictivos, dañando a la sociedad en general y a su persona.

Por otra parte las personas asertivas, pueden afrontar problemas ya que tienen la capacidad de resolver y dar soluciones rápidas, expresan opiniones y sentimientos, son empáticas y pueden negociar de forma positiva ante problemas con su entorno, su estilo de vida permite cumplir con los deseos a sus necesidad sin generar conflictos.

En la actualidad no existen investigaciones de centros de acogida de la ciudad de La Paz, que mencionen la relación de conductas agresivas y asertivas, al ser esta una población vulnerable por la situación que presentan, se considero importante realizar una investigación, la cual permita determinar la relación entre ambas conductas y de la misma forma determinar las necesidades para considerar una posterior intervención. Esta investigación pretende describir las características propias de una conducta agresiva.

El interés de desarrollar conductas asertivas en adolescentes consiste en la cual puedan demostrar una comunicación positiva en la relación con el entorno, donde puede expresar sus opiniones y defender sus derechos y pueden hacer valer sus decisiones, de esta forma demuestran que los individuos que desarrollan esta conducta pueden tener mejor adaptación con su entorno y afrontar situaciones difíciles.

La relevancia de la presente investigación, es socioeducativaaporta e interesa a padres de familia, quienes tienen el cuidado y deber de crianza de los niños y adolescentes; de educadores quienes tienen a cargo la enseñanza en niños y adolescentes y a toda la comunidad.

Capítulo II

MARCO TEORICO

1. AGRESION

1.1. DEFINICION

La agresión que es una conducta que está dirigida a causar daño personal o con la intención de destruir objetos o la propiedad de alguien. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica. (Bandura, 1969)

1.2. DEFINICIONES SEGÚN DIFERENTES AUTORES

En este acápite consideraremos las diferentes definiciones de los autores sobre la conducta agresiva:

- Dollard et al. (1939) Conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o a otro objeto.
- Buss (1961) Respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo
- Patterson (1973) Evento aversivo dispensado contingentemente a las conductas de otra persona.
- Spielberger et al. (1983; 1985) Conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otras personas
- Serrano (1998) Conducta intencional que puede causar daño físico o psicológico
- Anderson y Bushman (2002) Cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño.

- RAE (2001) Ataque o acto violento que causa daño. (Carrasco Ortiz & Gonzales Calderon, 2006)

1.3. CARACTERÍSTICAS

La agresividad es otra forma de conducta no-asertiva de carácter opuesto a la inhibición. Consiste en no respetar los derechos, sentimientos e intereses de los demás y, en su forma más extrema, incluye conductas como ofendernos, provocarlos o atacarlos.

Entre las características de las personas agresivas podemos citar las siguientes:

- Pueden mostrarse seguras de sí mismas, sinceras y directas, pero de forma inadecuada.
- Expresan sus emociones y opiniones de forma hostil, exigente o amenazadora.
- Toman cualquier conflicto o desacuerdo como un combate donde no hay más opción que ganar o perder, y creen que ceder es igual a perder.
- Confían demasiado en la eficacia de la imposición o de la violencia como métodos para resolver conflictos.
- No respetan suficientemente los derechos y sentimientos de los demás.
- No se sienten responsables de las consecuencias negativas que, a medio y largo plazo, tiene su comportamiento agresivo para los demás y para ellas mismas.
- Pueden sentirse bien en el momento en que se muestran hostiles, pero a medio o a largo plazo obtienen consecuencias muy negativas.
- Suelen justificar su agresividad en nombre de la sinceridad y la congruencia, pensando que su comportamiento es deseable porque son sinceras, dicen lo que piensan, etc.

La conducta agresiva puede ser física o, más frecuentemente, verbal. A su vez, la agresividad verbal puede ser directa (amenazas, comentarios hostiles, etc.) o indirecta (p. ej., comentarios sarcásticos), y puede ir acompañada de conductas agresivas no verbales, como gestos hostiles, tono de voz elevado. (Roca, 2002)

1.4. COMPORTAMIENTO AGRESIVO

Si la persona expresa sus necesidades, sus pensamientos y sus sentimientos de un modo que humille o someta a los demás, o que ignore los derechos de éstos, está actuando agresivamente. Se están expresando los sentimientos y deseos, pero de una manera negativa u hostil. El comportamiento agresivo intenta humillar o dominar a la otra persona, física o emocionalmente. La persona agresiva siempre trata de quedar por encima de la otra persona. (Esc, 2015)

La actitud de una persona agresiva supone:

- Ignorar los sentimientos de los demás; asumir la postura que sostiene; "Tengo la razón". No se plantea la visión del otro.
- Querer ganar, aunque sea a costa de la relación, cosa que no le preocupa.
- Utilizar la misma agresividad para controlar la situación.
- Intentar manipular, si es que no posee fuerza suficiente para dominar.
- Utilizar la ironía y el sarcasmo para debilitar la resistencia del otro.

1.5. TIPOS DE CONDUCTA AGRESIVA

- *Según su dirección*

Heteroagresividad: Dirigida hacia otros: personas, animales u objetos.

Autoagresividad: Dirigida hacia el mismo sujeto (autorreproches, autolesiones o suicidio).

- ***Según su origen***

Agresividad espontánea o autoafirmativa: Dirigida por el impulso individual de autoafirmación y dominio bio-psico-social.

Agresividad reactiva: Secundaria a frustraciones: expresión de la impotencia para alcanzar una meta o realizar un deseo.

Agresividad expresiva o emocional: Manifestación de emociones o sentimientos destructores: ira, cólera, odio, envidia, celos, venganza, etc.

- ***Según su forma operativa***

Agresividad activa: Se expresa mediante manifestaciones directas de hostilidad

Agresividad pasiva: Se manifiesta mediante actitudes de oposición y resistencia indirecta

- ***Según su finalidad***

Agresividad Primaria: Su finalidad es exclusivamente causar daño.

Agresividad Secundaria o instrumental: Su propósito último es distinto a la intención de lesionar (por ejemplo, obtener dinero, aprobación social, emociones de superioridad, etc. (Benito).

1.6. TEORIAS DE LA AGRESIVIDAD

1.6.1. Teoría del aprendizaje social

Según ésta teoría, propuesta por Albert Bandura, el comportamiento agresivo de las personas tendría un importante componente biológico que nos capacitaría para utilizar la agresión. No obstante, la forma, el momento, la intensidad y las circunstancias bajo las cuales podríamos o tendríamos que hacer uso de ella tiene un componente básicamente aprendido. Esto quiere decir que las personas aprendemos cuándo y cómo comportarnos agresivamente a través de nuestra experiencia y de la observación de modelos sociales, manteniéndose por los refuerzos que las personas obtenemos de la utilización de la agresión. (Bandura A. , 1969)

Sin embargo tomamos en cuenta la Teoría Social Cognitiva de Bandura (1973) constituye uno de los principales modelos explicativos de referencia de la agresión humana. Bandura defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. La conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales. Entre los factores cognitivos, juegan un papel central los procesos vicarios, la autorregulación y la autorreflexión.

En su explicación de la conducta agresiva, Bandura (1975) asume en gran medida las aportaciones procedentes de la aproximación conductual pero introduce los elementos mencionados como aportaciones novedosas. El análisis del aprendizaje social de la agresión, diferencia tres tipos de mecanismos, los cuales se describen a continuación:

a) Mecanismos que originan la agresión

Entre estos mecanismos destacan el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa.

Las influencias de modelos familiares y sociales que muestren conductas agresivas y otorguen a éstas una valoración positiva serán, junto con los modelos procedentes de los medios de comunicación o los modelos simbólicos transmitidos gráfica o verbalmente, los responsables de que la agresión se moldee y propague. El modelo será más eficaz si están presentes otras condiciones que lleven al observador a imitarlo, tales como que el observador esté predispuesto a actuar de forma agresiva y que el modelo sea reconocido como figura importante y significativa.

La experiencia directa del sujeto proporcionará determinadas consecuencias en su ambiente (recompensas y castigos) que podrán instaurar estas conductas. Ambos tipos de aprendizaje, para Bandura, actúan conjuntamente en la vida diaria, las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada.

b) Mecanismos instigadores de la agresión

Además de la mera exposición a los modelos agresivos, que tienen en sí mismo un efecto instigador, intervienen otros procesos tales como la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima (función desinhibitoria), la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño (Ej: Uso de armas).

La experiencia de un acontecimiento aversivo, tales y como una frustración, una situación de estrés, un ataque físico, amenaza o insulto, una pérdida de reforzadores o el impedimento de una meta.

Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida. El control instruccional mediante órdenes que obliguen o manden a agredir.

El control ilusorio provocado por creencias ilusorias, alucinaciones o mandato divino.

c) Mecanismos mantenedores de la agresión

Estos mecanismos se refieren al reforzamiento externo directo (Ej: recompensas materiales o sociales, disminución de una estimulación aversiva), el reforzamiento vicario y el autorreforzamiento. Bandura destaca también un conjunto de mecanismos de carácter cognitivo que denomina neutralizadores de la autocondenación por agresión, que actúan como mantenedores, entre los que recoge: la atenuación de la agresión mediante comparaciones con agresiones de mayor gravedad, justificación de la agresión por principios religiosos, desplazamiento de la responsabilidad (otros ordenan realizar la agresión), difusión de la responsabilidad (responsabilidad compartida), deshumanización de las víctimas, atribución de culpa a las víctimas, falseamiento de las consecuencias y desensibilización graduada (por exposición graduada repetida a situaciones violentas). En estudios posteriores Bandura encuentra que estos mecanismos de disuasión moral no promueven directamente la agresión sino que la facilitan disminuyendo la culpa, la conducta prosocial y la ideación de emoción-arousal (Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli, 1996).

1.6.2. Teoría de la frustración-agresión

Una de las primeras teorías que abordaron la parte de las condiciones externas fue la teoría de la frustración-agresión (Dollard et al., 1939), que postula que “la agresión es siempre una consecuencia de la frustración” y que “la frustración siempre lleva a alguna forma de agresión”. De acuerdo a la teoría, la instigación para agredir aumenta con la intensidad de la frustración. A partir de estas premisas sencillas, Dollard y sus colaboradores trataron de hacer predicciones exactas respecto de cuándo agreden las personas y contra quién dirigen su agresión.

1.6.3. Teoría de la transferencia de excitación de Zillmann.

Según Zillmann, ciertas reacciones emocionales no sólo están producidas por activaciones inespecíficas y los procesos cognitivos que genera la situación emocional en la que nos encontramos; si, momentos antes, hemos vivido otra situación emocional, parte de la activación de la emoción anterior se transfiere a la nueva situación. Para Zillmann la agresión consta de tres factores: activación inespecífica, la evaluación cognitiva de la situación y un conjunto de conductas aprendidas. (U.Veracruz, 2011)

2. VICTIMIZACION

2.1. DEFINICION

Se define a la victimización como aquella persona que ha sufrido un perjuicio (lesión física o mental, sufrimiento emocional, perdida o daño material, o menoscabo importante en sus derechos), como consecuencia de una acción u omisión que constituya un delito con arreglo a la legislación nacional del derecho internacional. (ONU, 1986)

2.2. CARACTERISTICAS

Considerando las características de victimas en la adolescencia, podemos mencionar:

- *Características físicas*

La edad suele entrar en la media del resto de otras personas; están aislados, pero superan en número a los agresores; son de ambos sexos, pero el aspecto en general suele ser débil.

- *Características académicas*

Mantienen una actitud pasiva; su rendimiento académico es medio-bajo; tienen falta de apoyo general tanto por parte de sus compañeros como de sus profesores, y se sienten desamparados.

- ***Características de personalidad***

Presentan altos niveles de ansiedad; son retraídos y medianamente agresivos; son chicos muy tímidos; acatan medianamente las normas; no son especialmente sinceros pero tampoco provocativos; tienen una autoestima moderada y un nivel medio de autocontrol. Tienen disminuida su capacidad de afrontamiento del estrés.

- ***Características del contexto familiar***

Tienen más riesgo de ser víctimas los hijos e hijas de familias sobreprotectoras y dominantes. En la familia suele haber un alto control, y tienen muy poca autonomía; el hogar suele ser muy organizado y con un nivel medio de conflictos, aún así tienden a ser tolerantes con los modelos violentos.

- ***Características de las relaciones con sus iguales***

Son personas con escasas habilidades sociales en general; tienen escasas relaciones sociales y perciben el ambiente como amenazante; reciben un nivel muy alto de rechazo por parte de sus compañeros y muy baja aceptación. Suelen ser niños “solitarios”. La sensación subjetiva es de inseguridad (nada ni nadie la puede proteger), se sienten permanentemente muy agredidos, y sufren mucho por ello.

En general, cualquiera puede ser una víctima, pero es más probable que lo sea un niño o una niña “que no encaja”: son particularmente vulnerables los niños y niñas “distintos” (inmigrantes, adoptados, hiperactivos, tímidos, obesos, disléxicos...).

Las víctimas tienden a reaccionar de dos modos: pasivas (inseguras, ansiosas, culpabilizadas, por lo general aisladas socialmente y poco asertivas), o activas (impulsivas, irascibles, agresivas, a menudo provocadoras); éstas últimas pueden a su vez convertirse en agresores. (Psicología infantojuvenil, 2011)

2.3. TEORIAS DE VICTIMIZACION

2.3.1. Teoría de Victimización

Según Garafolo (1979) postula que las víctimas de un delito sufren mayores niveles de inseguridad frente a aquellas que no han sufrido tal experiencia de victimización.

La victimización puede ser de dos tipos:

- **Directa:** Es aquella sufrida por la persona en cuestión
- **Indirecta:** Es aquella que se sufre por conducto de lo sucedido a un conocido

El mecanismo de esta teoría consiste en la idea de que la experiencia de la victimización con lleva efectos psicológicos y/o materiales duraderos.

- Aumentando la proclividad individual a sentirse mas inseguro.
- Frente a la circunstancia contraria de la no victimización.

2.3.2. Teoría de Vulnerabilidad Física Riger (1978)

Predice que el miedo a la delincuencia será mas alto entre aquellos individuos con menos capacidad física predice que el miedo a la delincuencia sera mas alto entre aquellos individuos con menor capacidad física para defenderse de un ataque (Bissler,2003; patazis, 2000)

Los elementos considerados en esta teoría han sido la edad y el género. Estudios previos coinciden en que los individuos de edad avanzada sufren mayores niveles de inseguridad, también se encuentran mayores niveles de inseguridad entre las mujeres que entre los hombres.

3. ASERTIVIDAD

3.1. DEFINICION

La asertividad es toda habilidad social, un comportamiento o tipo de pensamiento que lleva a resolver una situación social de manera efectiva, es decir, aceptable para el propio sujeto y para el contexto social en que está. (Trianes, 2007).

Otra definición de Jakubowski Spector (1973) define a la asertividad como el acto de defender los derechos humanos básicos sin violar los derechos humanos básicos de los demás se le denomina asertividad es un estilo de respuesta que reconoce los límites entre los propios derechos individuales y los de los demás y opera para mantener estabilizados esos límites.

3.2. FILOSOFIA DE LA ASERTIVIDAD

La filosofía de la asertividad se basa en la premisa de que cada individuo posee determinados derechos humanos básicos. Estos derechos incluyen cosas fundamentales tales como: "El derecho de rehusar solicitudes sin tener que sentirse culpable o egoísta". "El derecho a afirmar las propias necesidades como tan importantes como las de los demás". "El derecho a cometer errores" y "El derecho a expresarse en tanto no violemos los derechos de los demás". (Jakubowski - Spector) (Kelley)

3.3. CARACTERISTICAS

La asertividad se define como una actitud de autoafirmación y defensa de nuestros derechos personales, que incluye la expresión de nuestros sentimientos, preferencias, necesidades y opiniones, en forma adecuada; respetando, al mismo tiempo, los de los demás.

La asertividad incluye tres áreas principales:

- La autoafirmación, que consiste en defender nuestros legítimos derechos, hacer peticiones y expresar opiniones personales.
- La expresión de sentimientos positivos, como hacer o recibir elogios y expresar agrado o afecto.
- La expresión de sentimientos negativos, que incluye manifestar disconformidad o desagrado, en forma adecuada, cuando está justificado hacerlo

La persona asertiva presenta una serie de pensamientos, emociones y conductas típicas que podemos resumir así:

- Se conoce a sí mismo y suele ser consciente de lo que siente y de lo que desea en cada momento.
- Se acepta incondicionalmente, sin que ello dependa de sus logros ni de la aceptación de los demás. Por eso, cuando gana o pierde, cuando obtiene un éxito o cuando no consigue sus objetivos, conserva siempre su propio respeto y dignidad.
- Sabe comprender y manejar adecuadamente sus sentimientos y los de los demás.
- Por tanto, no experimenta más ansiedad de la conveniente en sus relaciones interpersonales y es capaz de afrontar serenamente los conflictos, los fracasos o los éxitos.
- No exige las cosas que quiere, pero tampoco se autoengaña pensando que no le importan.

- Acepta sus limitaciones de cualquier tipo pero, al mismo tiempo, lucha con todas sus fuerzas por realizar sus posibilidades.
- Se mantiene fiel a sí misma en cualquier circunstancia y se siente responsable de su vida y de sus emociones. Por tanto, mantiene una actitud activa, esforzándose en conseguir sus objetivos.
- Como tiende a conocerse y aceptarse a sí misma y a expresar lo que piensa, quiere y siente, suele dar una imagen de persona congruente y auténtica.
- Se respeta y valora a sí misma y a los demás. Así, es capaz de expresar y defender sus derechos, respetando al mismo tiempo los derechos de los demás.
- Puede comunicarse con personas de todos los niveles: amigos, familiares y extraños, y esta comunicación tiende a ser abierta, directa, franca y adecuada.
- Elige, en lo posible, a las personas que le rodean y, en forma amable pero firme, determina quiénes son sus amigos y quiénes no.
- Suele expresar adecuadamente sus opiniones, deseos y sentimientos en vez de esperar a que los demás los adivinen. (Roca, Asertividad)

3.4. COMPORTAMIENTO ASERTIVO

- ***Honestidad y comunicación directa***

Las personas que practican la *conducta asertiva* son más seguras de sí mismas, más transparentes y fluidas en la *comunicación* y no necesitan recurrir tanto al perdón, porque al ser *honestas* y directas impiden que el resentimiento eche raíces.

- ***Autocontrol y respeto***

La persona asertiva evita que la manipulen, es más libre en sus relaciones interpersonales, posee una autoestima más alta, tiene más capacidad de autocontrol emocional y muestra una conducta más respetuosa hacia las demás personas.

- ***Identificar sus necesidades***

Las personas asertivas tienen la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacerlas saber a otras personas con firmeza y claridad sus necesidades y hacerlas saber a otras personas con firmeza y claridad. A la vez aceptan que estas tienen exactamente el mismo derecho de hacerse valer. Por esta razón expresan sus ideas o reclamaciones con cortesía y escuchan con respeto las reclamaciones o ideas que manifiestan las demás personas.

- ***Sinceridad***

La sinceridad es la característica más distintiva de las personas *asertivas*. Defienden la realidad y por tal razón narran los hechos según ocurrieron, sin distorsiones, exageraciones, autoalabanzas o vanaglorias. Desean saber quiénes son ellas en realidad y quiénes son en realidad las personas que las rodean. La base de la asertividad personal consiste en afirmar el verdadero yo; no un yo imaginario, inventado para manipular a las otras personas.

- ***Libertad***

La persona realmente asertiva se siente libre para manifestarse, puede *comunicarse* de forma abierta, directa, franca y adecuada, su orientación ante la vida es activa y ante distintas situaciones conserva su autorespeto.

4. ADOLESCENCIA

4.1. DEFINICION

Durante la adolescencia, el aspecto de los jóvenes cambia como resultado de las transformaciones hormonales de la pubertad. La transición en el desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica cambios psicosociales, cognitivos y físicos.

Su forma de pensar varía a medida que desarrollan la habilidad para manejar abstracciones, y sus sentimientos cambian casi que con respecto a todo. Todas las áreas de desarrollo convergen cuando los adolescentes enfrentan su principal tarea establecer una identidad como adultos.

La adolescencia es un periodo de transición en el desarrollo entre la niñez y la edad adulta. Por lo general, se considera que comienza alrededor de los 12 o 13 años y termina hacia los 19 o 20. Sin embargo, su base física ha comenzado mucho antes, y sus ramificaciones psicológicas pueden perdurar hasta mucho después. Sus procesos de pensamiento no sólo afectan su razonamiento moral sino también su educación y las metas de su carrera. (Papalia, Olds, & Feldman, Desarrollo Humano, 2005).

4.2. CARACTERISTICAS BIOLOGICAS Y FISICAS

- *Cambios hormonales y corporales:*

Como consecuencia del proceso de maduración somática, en la niña se elevan los estrógenos y en el niño los andrógenos. Dicho proceso conduce al desarrollo de los caracteres sexuales secundarios: la aparición y distribución del vello (de forma más característica con la aparición de la barba en el varón), la redistribución del tejido adiposo (de forma muy manifiesta en la mujer: desarrollo mamario, grasa en las caderas), el incremento de la masa muscular (más manifiesto en el varón), el crecimiento y posterior cierre óseo, el cambio de la voz (enronquecimiento de la

voz en el varón) y, posible mente, la aparición del acné. Estos cambios hormonales y el desarrollo de los caracteres sexuales secundarios son el inicio de la pubertad y constituyen el substrato inicial que pone en marcha los cambios hormonales son propios de la pubertad y ésta sólo representa el inicio de la adolescencia. (Pedreira Massa & Alvarez, 2000)

4.3. CARACTERISTICAS PSICOLOGICAS

Cambios psíquicos: En esta tormentosa situación no es extraño que la percepción del mundo y las vivencias se vean influenciadas, apareciendo una serie de cambios en la esfera psíquica de singular relevancia. (Pedreira Massa & Alvarez, 2000)

La adolescencia es el período durante el cual la capacidad de adquirir y utilizar conocimientos llega a su máxima eficiencia, capacidad que se va acentuando progresivamente desde los 11 -12 años. Según la teoría cognitiva de Piaget (1969) el joven pasa desde la etapa de las operaciones concretas a las operaciones formales que permiten el pensamiento abstracto, donde el grado de sutileza y complejidad de su razonamiento se hace mayor. El adolescente logra desprenderse de la lógica concreta de los objetos en sí mismos y puede funcionar en estados verbales o simbólicos sin la necesidad de otros soportes. Se constituye así en un individuo capaz de construir o entender temas y conceptos ideales o abstractos. Esta capacidad se supone que llegará a formar parte de la casi totalidad de los adolescentes entre los 17 -18 años.

Al aparecer las operaciones formales el adolescente adquiere varias capacidades nuevas importantes:

- Puede tomar como objeto a su propio pensamiento y razonar acerca de sí mismo.
- Puede considerar no sólo una respuesta posible a un problema o explicación a una situación, sino varias posibilidades a la vez.
- Agota lógicamente todas las combinaciones posibles.

- El pensamiento operativo formal le permite distinguir entre verdad y falsedad, es decir comparar las hipótesis con los hechos.
- Puede tramitar la tensión a través del pensamiento y ya no sólo a través de la actuación. Puede "pensar pensamientos".

Este tipo de pensamiento recientemente adquirido trae aparejada la capacidad del adolescente para entenderse consigo mismo y el mundo que lo rodea.

El adolescente es capaz no sólo de captar el estado inmediato de las cosas, sino de entender los posibles estados que éstas podrían asumir. La conciencia de la discrepancia entre lo real y lo posible, contribuye a convertir al adolescente en un "rebelde". Constantemente compara lo posible con lo real y descubre en lo real la multitud de las fallas latentes. Todo esto lo hace ser crítico y puede ser conflictivo ante los adultos.

La aparición del pensamiento operativo formal (hipotético-deductivo) afecta también al adolescente en la idea que se forma de sí mismo. Comienza a dirigir sus nuevas facultades de pensamiento hacia adentro y se vuelve introspectivo, analítico y autocrítico. El adolescente toma una actitud teórica-intelectualizadora, dominada por el pensamiento hipotético deductivo. Esto supone que el adolescente está permanentemente en la ejercitación de esta nueva capacidad de pensar acerca de los demás y de sí mismo, buscando y exigiendo explicaciones acerca de todo lo que lo rodea.

Estas nuevas capacidades se tiñen de egocentrismo, especialmente en la etapa inicial de la adolescencia. Existe una incapacidad para diferenciar los intereses y motivos propios de los ajenos y como está preocupado de sí mismo, cree que todos los que lo rodean están pendientes de su conducta y apariencia. También como consecuencia del egocentrismo se cree único y especial, no sujeto a leyes naturales que afecten a los demás.

El adquirir la capacidad de razonar sobre sí mismo y el mundo lo lleva a uno de los principales problemas de esta etapa: el de construir su propia identidad. Comienza a preguntarse ¿Quién soy? ¿Qué quiero? ¿Para dónde voy?.

Se espera que a medida en que se va avanzando en la adolescencia se irá adquiriendo mayor objetividad para evaluar lo que se percibe, habrá una mayor complejidad cognitiva y tolerancia a la ambigüedad. (Gumucio)

4.4. CARACTERISTICAS SOCIALES

El más relevante es el que acontece para evolucionar desde la dependencia a la autonomía, tanto en la toma de las decisiones como en las relaciones sociales, apareciendo la elección de modas, la pertenencia a grupos, la explosión de la identidad sexual y de la sexualidad en su conjunto. Subjetivamente, el adolescente establece un cambio hacia la autonomía, teniendo que ver, buena parte de la conflictividad familiar y social, con los límites reales de ese proceso de cambio. Aquí hay que considerar como elemento clave las capacidades personales y sociales de los propios adolescentes, por ejemplo, la integración social definitiva y su autonomía depende, en buena medida, de la posibilidad para acceder al mercado de trabajo y a poseer su propia casa y sostener un mínimo nivel de vida. (Pedreira Massa & Alvarez, 2000).

4.5. CARACTERISTICAS PSICOSOCIALES

La sociedad impone al adolescente un cambio de estatus, que incluye la necesidad de independencia y de buscar el porvenir fuera de la familia, unido a la necesidad de autonomía de los adolescentes con relación a sus padres, creando en el adolescente una lucha intrapsíquica y una ambivalencia respecto a la dependencia-independencia.

La experiencia de separación crea en él la necesidad de intensos estados emocionales y de pertenencia al grupo de amigos. Progresivamente, el adolescente se va distanciando

de sus padres e integrándose en el grupo de amigos, cuya constitución y relaciones van cambiando. En un principio, el grupo de amigos es del mismo sexo y centrado en la actividad más que en la interacción.

En la adolescencia media, se crean interacciones más afectivas en el grupo y comienza a descubrirse el objeto heterosexual. En la adolescencia avanzada se desarrollan relaciones heterosexuales y el grupo va dando paso a una relación en pareja. En la interacción grupal se crean unos elementos culturales compartidos por el grupo, con el que se identifican, cohesionan y que les ayuda a resolver sus problemas. Esta cultura adolescente la constituyen elementos como: la distribución territorial, la percepción del tiempo «eterna juventud», la relativización de las creencias y valores, el lenguaje jergas, tatuajes y los rituales, el deporte, la música, la cultura estudiantil y del ocio.

El adolescente adquiere nuevos papeles desarrolla ideas políticas, produciéndose un cambio, desde la ausencia de pensamiento político a un intenso compromiso político, a la capacidad crítica de soluciones autoritarias y la adopción de puntos de vista relativistas. (Pedreira Massa & Alvarez, 2000)

Capítulo III

MARCO TEORICO INSTITUCIONAL

1. HISTORIA DEL CENTRO DE ACOGIDA

El centro de acogida de Mallasa como otros centros fueron creados en diferentes partes de Bolivia como en otros lugares del mundo, se inicio con crear centros que acogieran a niñas y niños necesitados, a aquellos que habían perdido sus hogares, su seguridad y a sus familias.

Llevar adelante acciones en beneficio de los niños/as actuando como una organización independiente no gubernamental de desarrollo social. Respetando las diferentes religiones y culturas, y trabajan en países y comunidades donde su misión pueda contribuir al desarrollo.

1.1. PRINCIPIOS

El centro de acogida de Mallasa se basa en cuatro principios:

- **La Madre:** Cada niña y niño está al cuidado de una madre. La madre establece una relación estrecha con cada niño/a que se le confía, brindando la seguridad, el amor y la estabilidad que cada niño/a necesita. Como una profesional en la atención infantil, ella vive juntamente con los niños/as guiando su desarrollo y conduciendo su hogar de forma independiente. Ella reconoce y respeta los antecedentes familiares de cada niño/a, sus raíces culturales y su religión.
- **Hermanos y Hermanas:** Los lazos familiares se desarrollan naturalmente. Niñas y niños de diferentes edades viven juntos como hermanos y hermanas, los hermanos y hermanas biológicos permanecen siempre dentro de la misma familia. Estos niños/as y su madre establecen lazos emocionales que perduran toda la vida.

- La Casa: Cada familia crea su propio hogar. La casa es el hogar de la familia, con su propio sentir familiar, con su ritmo y su rutina. Bajo este techo, los niños/as disfrutan de un verdadero sentido de seguridad y pertenencia. Los niños/as crecen y aprenden juntos, compartiendo responsabilidades, así como todas las alegrías y penas de la vida cotidiana.
- El centro de acogida: La familia es parte de la comunidad. Las familias viven juntas, creando entre ellas un entorno de apoyo donde los niños/as pueden disfrutar de una niñez feliz. Las familias comparten experiencias y se ayudan unas a otras. Asimismo son integrantes y miembros activos de su comunidad local. A través de su familia, su comunidad, cada niño/a aprende a participar activamente en la sociedad. (A.I.S.O.S., 2002)

1.2. VISIÓN

La visión que tiene el centro de acogida de Mallasa es que cada niña y cada niño pertenezcan a una familia y crezcan con amor, respeto y seguridad.

La familia es el núcleo de la sociedad. Dentro de una familia cada niño/a es protegido y disfruta de un sentido de pertenencia. Los niños/as aprenden valores, comparten responsabilidades y establecen relaciones que perduran toda la vida. Su entorno familiar les ofrece una base sólida sobre la cual pueden construir sus vidas.

Cada niño y niña crece con amor. A través del amor y la aceptación, las heridas emocionales sanan y se desarrolla confianza. Los niños/as aprenden a creer y confiar en sí mismos y en los demás. Con esta seguridad cada niño/a puede descubrir y aprovechar sus potencialidades.

Cada niña y niño crece con respeto. Se escucha la opinión de cada niño/a y se la toma en serio. Los niños/as participan en la toma de decisiones que afecten sus

vidas y se los guía para que sean los protagonistas de su propio desarrollo. El niño/a crece con respeto y dignidad como un miembro apreciado de su familia y de la sociedad.

Cada niño y cada niña crece con seguridad. Los niños/as son protegidos del abuso, abandono y explotación, y son protegidos en casos de desastres naturales o de guerras. Los niños/as reciben abrigo, alimentación, atención médica y educación. Estos son los requerimientos básicos para el desarrollo adecuado de todos los niños/as.

1.3. MISION

Creación de familias para niñas y niños necesitados, los apoyan a formar su propio futuro y participamos en el desarrollo de sus comunidades. Trabajan en favor de niños/as huérfanos, abandonados o cuyas familias no pueden hacerse cargo de ellos. Les dan a estos niños/as la oportunidad de crear relaciones duraderas dentro de una familia.

Su modelo familiar se basa en cuatro principios: Cada niño/a necesita una madre, y crece de la manera más natural con hermanos y hermanas, en su propia casa, dentro del entorno de una aldea que lo apoya.

Los apoyan a formar su propio futuro

Brindan a los niños/as la posibilidad de vivir de acuerdo con su propia cultura y religión, y de llegar a ser miembros activos de la comunidad.

Ayudan a los niños/as a descubrir y expresar sus habilidades, intereses y talentos individuales.

Se aseguran que los niños/as reciban la educación y la formación que necesitan para ser miembros activos y exitosos de la sociedad. Participan en el desarrollo de

sus comunidades Participan en la vida comunitaria y respondemos a las necesidades de desarrollo social de sus miembros más vulnerables - los niños/as y jóvenes.

Establecen instituciones y programas que tienen como meta fortalecer a las familias y prevenir el abandono de los niños/as. (A.I.S.O.S., 2002)

1.4. VALORES

Las convicciones y actitudes centrales de la organización, y las que constituyen la piedra fundamental de su éxito. Son valores perdurables guían sus acciones, decisiones y relaciones a medida que se esfuerzan por cumplir con su misión.

- ***Audacia: Actuación***

Desafían los métodos tradicionales en la atención a huérfanos y continúan introduciendo innovaciones en los conceptos de atención al niño/a. Ayudan a los niños/as que no tienen a quien recurrir. Con sensibilidad y al mismo tiempo con confianza cuestionan, aprenden a actuar en favor de los niños/as en todo el mundo.

- ***Compromiso: Cumplen sus promesas***

Están dedicados a ayudar a generaciones de niños/as a tener una mejor vida. Lo logran mediante el cultivando de relaciones duraderas con sus donantes, colaboradores y con las comunidades.

- ***Confianza: Creemos en cada persona***

Creen en las habilidades y potencialidades de cada uno. Se apoyan y respetan mutuamente, y construyen un entorno donde todos pueden cumplir sus responsabilidades con confianza. Una atmósfera de confianza la cual les permite compartir las diferentes experiencias.

- ***Responsabilidad: Son socios fiables***

Mencionan la construcción de una base de confianza con donantes, gobiernos y otros socios que los apoyan en su misión. Su mayor responsabilidad es garantizar el bienestar de los niños/as asegurando altos estándares de atención. (A.I.S.O.S., 2002)

Capítulo IV

METODOLOGIA

1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION

1.2. TIPO DE INVESTIGACION

El tipo de investigación es correlacional, los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2003)

1.3. DISEÑO

El diseño de la investigación es no experimental, es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables es decir, es una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2003)

Con un diseño descriptivo correlacional, Este tipo de investigación está basada en una descripción y/o interpretación o correlación entre variables de la unidad de análisis.

En esta investigación para la descripción y correlación de las conductas de agresividad y conductas de asertividad en adolescentes, se realizara con una muestra de adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa.

2. VARIABLES

- Variable 1: Conductas de Agresividad.
- Variable 2: Conductas de Asertividad.

2.1. DEFINICION DE VARIABLES

2.1.1. CONDUCTA AGRESIVA

La agresión que es una conducta que está dirigida a causar daño personal o con la intención de destruir objetos o la propiedad de alguien. Este daño personal incluye, además de la agresión física, la degradación y devaluación psicológica. (Bandura, 1969)

2.1.2. CONDUCTA ASERTIVA

La asertividad es toda habilidad social, un comportamiento o tipo de pensamiento que lleva a resolver una situación social de manera efectiva, es decir, aceptable para el propio sujeto y para el contexto social en que está. (Trianes, 2007).

3. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variable	Dimensión	Indicador	Medidor	Técnica	Instrumento
Conducta Agresiva	Fisca	- Empujar - Patear - Golpear	-Muy agresivo -Poco agresivo -Nada agresivo	-Observación sistemática -Entrevista cerrada	Escalas de agresión y victimización de Verónica López
	Psicología	-Insultos -Amenazas -Frases ofensivas -Marginación -Indiferencia	Idem	Idem	Idem
Conducta Asertiva	Demostrar disconformidad	Protestas, quejas defender derechos.	Nivel de adecuación -3, -2, -1/ +1,+2, +3	-Observación sistemática -Entrevista cerrada	Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.)
	Comunicación	Manifestacion de sentimientos y pensamientos, creencias.	Nivel de adecuación -3, -2, -1/ +1,+2, +3	Idem	Idem
	Eficacia	Seguridad, autoeficacia valor.	Nivel de adecuación -3, -2, -1/ +1,+2, +3	Idem	Idem
	Interacción organizacional	Establecer conversaciones iniciar platicas y negociar.	Nivel de adecuación -3, -2, -1/ +1,+2, +3	Idem	Idem
	Expresión de opinión	Opinión decidida	Nivel de adecuación -3, -2, -1/ +1,+2, +3	Idem	Idem
	Capacidad de negación	Decir “NO” o pasividad en respuesta	Nivel de adecuación-3, -2, -1/ +1,+2, +3	Idem	Idem

4. POBLACION Y MUESTRA

4.1. POBLACIÓN

El Centro de Acogida de Mallasa brinda protección y cuidado a niños, niñas y adolescentes desamparados, de diferentes edades, el centro acoge a 104 niños, niñas y adolescentes de diferentes edades.

4.2. MUESTRA

Muestreo estratificado, no probabilístico de tipo intencional ya que se tomo como el conjunto adolescentes comprendidos entre 12 y 15 años, siendo estos solo 30 adolescentes del conjunto de los 104 niños y adolescentes del centro de acogida de Mallasa.

La muestra es no probabilística del tipo intencional

Los criterios de inclusión son:

- Edades de 12 a 15 años.
- Adolescentes sin referente paterno.
- Adolescentes que tengan predisposición a la investigación.

La población corresponde a un total de 30 adolescentes.

5. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

5.1. TECNICAS

- Entrevistas cerradas

5.2. INSTRUMENTOS

Para la investigación se emplearan dos instrumentos encargados de medir las variables, El primer instrumento encargado de medir la variables dependiente la escala de agresión y victimización de Verónica López (2010) está compuesta por 31 ítems, referidas las conductas de agresividad y el segundo instrumento encargado de medir las conductas asertivas, con la escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.) (1973) está compuesta por 30 ítems, los cuales permitirán conocer la medida en la que se desarrollan estas conductas.

5.2.1. Escalas de agresión y victimización

Descripción

- La escala de agresión y victimización de Lopez, (2012)

La escala destinada a medir a agresión y la victimización conductas fundamentales cuando se trata de estudiar el comportamiento agresivo de los adolescentes.

La escala se aplica de forma individual a cada sujeto consta de 31 ítems. Cada una pudiendo puntuar desde 0 veces, 1 vez, 2 veces, 3 veces, 4 veces, 5 veces, 6 veces o mas. La validación de las escalas se examino con la confiabilidad mediante un análisis de consistencia interna utilizando el alfa (α) de Cronbach. Se estudió la validez estructural de las escalas mediante un análisis factorial exploratorio con la mitad de la muestra y un análisis factorial confirmatorio con la otra mitad. Para la Escala de Agresión se realizo un análisis con, el estadístico Alfa de Cronbach indicó un nivel adecuado de consistencia interna ($\alpha = .86$). Para la Escala de Victimización, el estadístico Alfa de Cronbach también indicó un nivel adecuado de consistencia interna ($\alpha = .85$).

Las escalas miden conductas directas de agresión física (tales como empujar, patear, golpear) y verbal (tales como llamar por sobrenombres, animar a otros a pelear, amenazar con golpear a otro compañero). También recoge información referida a la emoción de enojo o enfado (enojarse fácilmente, estar enojado la mayor parte del día). La pelea, la acusación y amenaza son ejemplos de comportamiento agresivo, suele aparecer después de un momento de ira y de capacidad para controlarse. Por otro lado, la persona pasiva no sabe expresar sus sentimientos y no sabe defender sus derechos como tal, suele sentirse insegura, ignorada y poco aceptada.

5.2.2. Escala de asertividad

Descripción

- Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.)

La escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.) Rathus 1973. El RAS la escala destinada a medir la habilidad social la asertividad desarrollada de una manera sistemática hace referencia a conductas donde el sujeto tiene como objetivo expresar opiniones, peticiones o negación ante determinadas presiones de otros.

La escala se aplica de forma individual a cada sujeto consta de 30 ítems pudiendo puntuar cada uno de desde +3 (muy característico de mí, extremadamente descriptivo), -3 (bastante característico de mí, bastante descriptivo), sin incluir el 0. Hay 17 ítems en los que se invierte el signo y luego se suman las puntuaciones de todos los ítems. Una puntuación alta indica una alta habilidad social, mientras una puntuación negativa alta indica una baja habilidad social. Se ha encontrado confiabilidad de (0,76 a 0,80) y una alta consistencia interna de (0,73 a 0,86).

Una persona asertiva sabe expresar sus sentimientos y opiniones positivas como negativas en cualquier situación social. El ser asertivo proporciona dos beneficios: incrementa el respeto por uno mismo y la satisfacción de hacer alguna cosa con la suficiente capacidad para aumentar la seguridad en uno mismo. Es la habilidad de expresar nuestros pensamientos, sentimientos y creencias asumiendo las consecuencias y a la vez respetando la opinión de los otros.

5.3. VALIDACION Y CONFIABILIDAD

Para comprobar la confiabilidad de los instrumentos en la población se aplicó el método de consistencia interna Alfa de Cronbach.

El coeficiente así obtenido varía de 0,00 (infiabilidad) a 1,00 (fiabilidad perfecta); en el presente trabajo de investigación de los cálculos se realizaron utilizando el programa estadístico SPSS cuyos resultados se exponen a continuación:

Escala de Asertividad de Rathus

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	13,67	502,713	,491	,761
ITEM2	15,20	509,890	,315	,768
ITEM3	17,13	538,740	,185	,774
ITEM4	14,30	495,803	,428	,762
ITEM5	14,33	493,195	,419	,762
ITEM6	14,43	504,392	,373	,765
ITEM7	15,37	507,137	,382	,765
ITEM8	13,90	502,990	,490	,761
ITEM9	15,87	531,637	,160	,775
ITEM10	14,03	549,895	-,066	,787
ITEM11	14,73	518,133	,254	,771
ITEM12	13,03	520,930	,318	,769
ITEM13	15,20	523,200	,161	,777
ITEM14	14,43	518,185	,227	,773
ITEM15	13,87	540,671	,031	,781
ITEM16	15,63	519,620	,241	,772
ITEM17	15,40	553,559	-,102	,787
ITEM18	15,10	500,507	,338	,767
ITEM19	13,20	512,510	,323	,768
ITEM20	14,30	497,390	,519	,759

ITEM21	13,77	518,323	,252	,771
ITEM22	13,40	510,593	,338	,767
ITEM23	13,97	487,137	,653	,752
ITEM24	14,17	484,833	,660	,752
ITEM25	15,57	511,495	,303	,769
ITEM26	13,37	536,102	,083	,779
ITEM27	13,47	511,775	,331	,767
ITEM28	13,80	540,234	,017	,784
ITEM29	14,47	540,533	,029	,782
ITEM30	13,97	496,930	,509	,759

Para la escala de Asertividad de Rathus se obtuvo los siguientes datos:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

α =Alfa de Cronbach

K =Numero de ítems

Vi =Varianza de cada ítem

Vt = Varianza del total

$$\alpha = \frac{30}{30 - 1} \left[1 - \frac{137,113}{547,926} \right]$$

$$\alpha = 0,776$$

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,776	30

Se observa que el método de consistencia interna Alfa de Cronbach, para la escala de Asertividad de Rathus es de 0,776 valor considerado bueno, cerca de 1 (fiabilidad perfecta), lo que indica que al instrumento de medición se lo considera en la presente investigación con una fiabilidad buena, válido para la investigación científica.

Validación y confiabilidad de la Escala de Agresividad de Lopez

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	9,03	64,861	,617	,829
ITEM2	9,80	68,855	,494	,838
ITEM3	9,77	66,944	,504	,840
ITEM4	9,60	70,593	,476	,838
ITEM5	10,53	79,706	,406	,842
ITEM6	10,17	69,109	,669	,825
ITEM7	9,77	72,806	,485	,836
ITEM8	10,30	75,597	,599	,833
ITEM9	10,37	80,240	,251	,846
ITEM10	10,43	80,116	,223	,847
ITEM11	10,43	77,082	,583	,836
ITEM12	10,33	75,264	,628	,832
ITEM13	10,37	74,654	,597	,832
ITEM14	10,63	79,344	,631	,839
ITEM15	10,57	76,392	,637	,834
ITEM16	9,90	78,300	,298	,845

Para la escala de Agresividad de Lopez se obtuvo los siguientes datos:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$\alpha = \frac{16}{16 - 1} \left[1 - \frac{17,338}{83,752} \right]$$

$\alpha = 0,845$

<i>α=Alfa de Cronbach</i>
<i>K=Numero de ítems</i>
<i>Vi=Varianza de cada ítem</i>
<i>Vt= Varianza del total</i>

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	16

Se observa que el método de consistencia interna Alfa de Cronbach, para la escala de Agresividad de López es de 0,846 valor considerado bueno cerca de 1 (la fiabilidad perfecta), lo que indica que al instrumento de medición se lo considera en la presente investigación con una fiabilidad muy buena, válido para la investigación científica.

6. PROCEDIMIENTO

- **Fase 1: Organización Institucional**

Se realizo entrevista con los encargados del centro de acogida para el respectivo permiso, para la aplicación de pruebas psicológicas a los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa. Se aclaró que el manejo de la información recogida será para fines investigativos y su uso será confidencial.

- **Fase 2: Identificación de roles y funciones**

Se observo las actividades de responsabilidades sociales que realizan los adolescentes en el centro de acogida de Mallasa.

- **Fase 3: Aplicación de instrumentos**

Se realizo entrevistas cerradas a los adolescentes considerando datos importantes. Se aplico el instrumento para medir las conductas agresivas (medido por las escalas de agresión y victimización por Verónica López 2010), con una breve explicación sobre la administración con un tiempo necesario para que lo puedan responder. Posteriormente continuaron con el instrumento para medir las conductas de asertividad (medido por la escala de Asertividad de Rathus RAS 1973) con la breve explicación y con el tiempo necesario para que se lleve a cabo la aplicación del instrumento. El ambiente de trabajo para la aplicación de ambas escalas fue la sala de reuniones del centro de acogida, el lugar tenía iluminación y sillas para cada sujeto. El tiempo de aplicación de ambos instrumentos de investigaciones fue alrededor de una hora.

- **Fase 4: Análisis de datos sociodemograficos**

Posteriormente se obtuvo los resultados descriptivos de los datos sociodemográficos y de las variables de estudio “conductas de agresividad” y “conductas de asertividad

- **Fase 5: Análisis y demostración de los resultados según Correlación de Pearson**

Se realizó un análisis de correlación entre las dos variables de estudio “conductas de agresividad” y “conductas de asertividad”, las cuales se realizaron a través del coeficiente de correlación de Pearson bivariada, el cual es una medida de asociación lineal entre dos variables.

- **Fase 6: Finalización y proyección de la investigación**

Después de obtener los diferentes resultados se pudo realizar una conclusión y recomendaciones.

Capítulo V

PRESENTACION DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados encontrados a través de la investigación sobre las conductas de agresividad y conductas de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, de la ciudad de la Paz.

Se realizó el tratamiento de los resultados, el tabulado, vaciado y análisis de la información de forma individual a cada instrumento aplicado en la población de estudio.

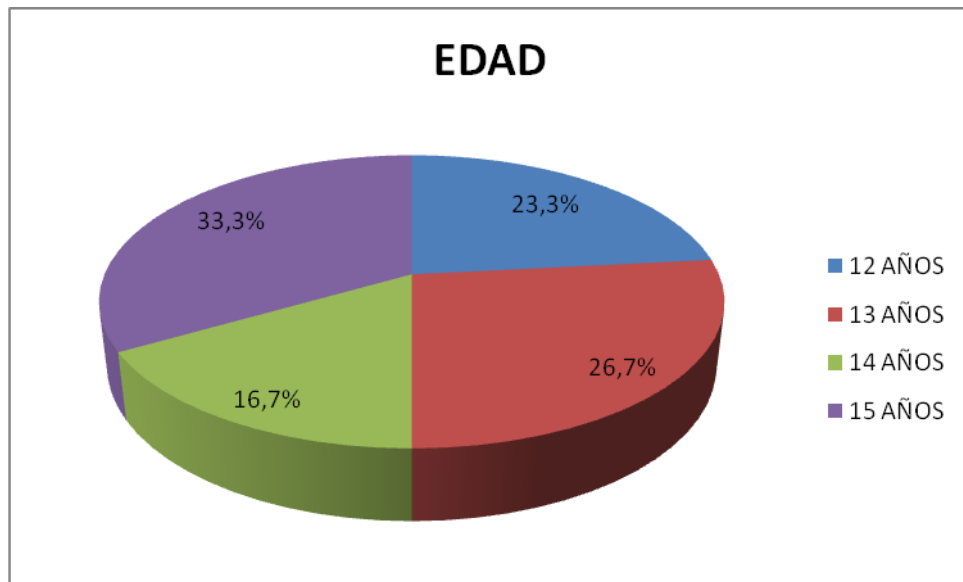
Posteriormente se realizó el análisis de los resultados obtenidos, utilizando el análisis estadístico para el tratamiento de los resultados, porcentajes, y otros de estadística descriptiva que fueron necesarios para la investigación. Asimismo, para el análisis correlacional se utilizó el programa estadístico SPSS 18.0.

1. PRIMERA PARTE

1.1. DATOS SOCIODEMOGRAFICOS.

En la primera parte se mostraran los datos obtenidos de la población de estudio, relacionados con la información sociodemográfica de los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, como edad, sexo, grado de instrucción.

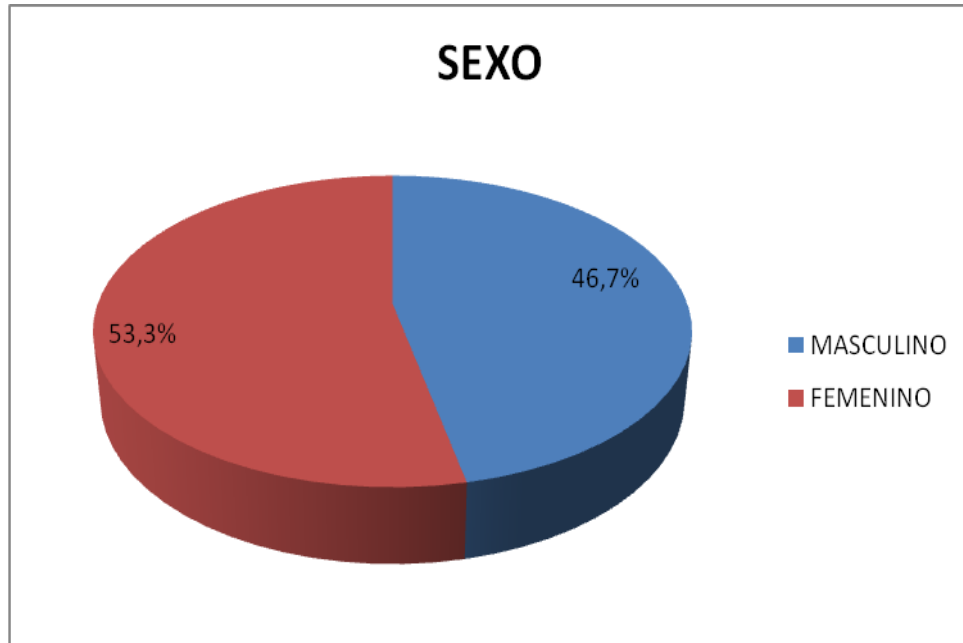
1.1.1.EDAD



EDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12 AÑOS	7	23,3	23,3	23,3
	13 AÑOS	8	26,7	26,7	50,0
	14 AÑOS	5	16,7	16,7	66,7
	15 AÑOS	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los adolescentes que participaron en la investigación se encuentran en edades de 12 a 15 años, representados en porcentajes tenemos adolescentes de 15 años con un 33,3%, seguida de un 26,7% de adolescentes de 13 años, con un 23,3% adolescentes de 12 años y finalmente con un porcentaje menor adolescentes de 14 años con un 16,7%.

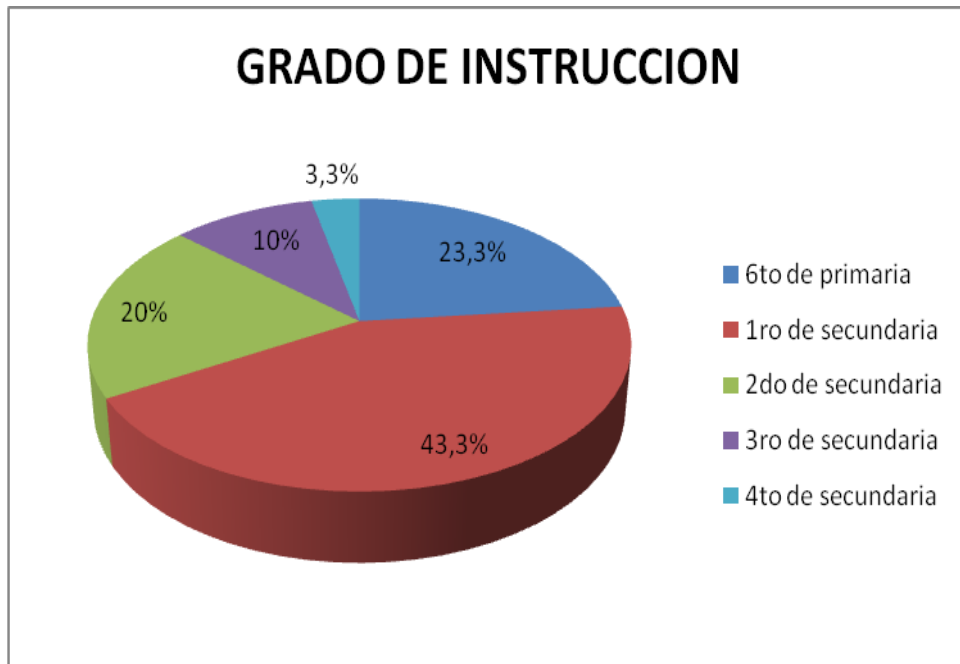
1.1.2.SEXO



		SEXO			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MASCULINO	14	46,7	46,7	46,7
	FEMENINO	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como se puede ver en la grafica, el porcentaje de adolescentes del sexo femenino que participaron es mayor con un 53,3%, seguida con un porcentaje menor la participación del sexo masculino con 46,7%, los adolescentes que participaron en esta investigación son un total de 30 personas los cuales conforman el 100%.

1.1.3. GRADO DE INSTRUCCIÓN

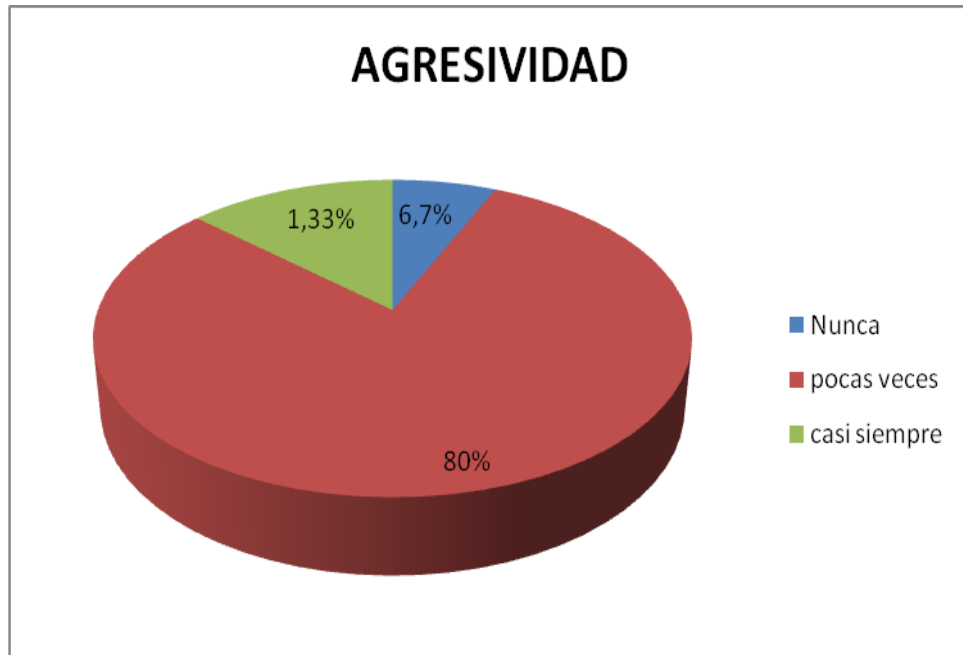


GRADO DE INSTRUCCIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6to de primaria	7	23,3	23,3	23,3
	1ro de secundaria	13	43,3	43,3	66,7
	2do de secundaria	6	20,0	20,0	86,7
	3ro de secundaria	3	10,0	10,0	96,7
	4to de secundaria	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como se puede ver en la grafica, con un porcentaje alto de 43,3% de adolescentes cursan 1ro de secundaria, continúan con un 23,3% adolescentes de 6to de primaria, con un menor porcentaje de 20% los que cursan 2do de secundaria, con un 10% los que cursan 3ro de secundaria, y los adolescentes que cursan 4to de secundaria con un 3,3%.

2. SEGUNDA PARTE

2.1. DATOS DE AGRESIVIDAD

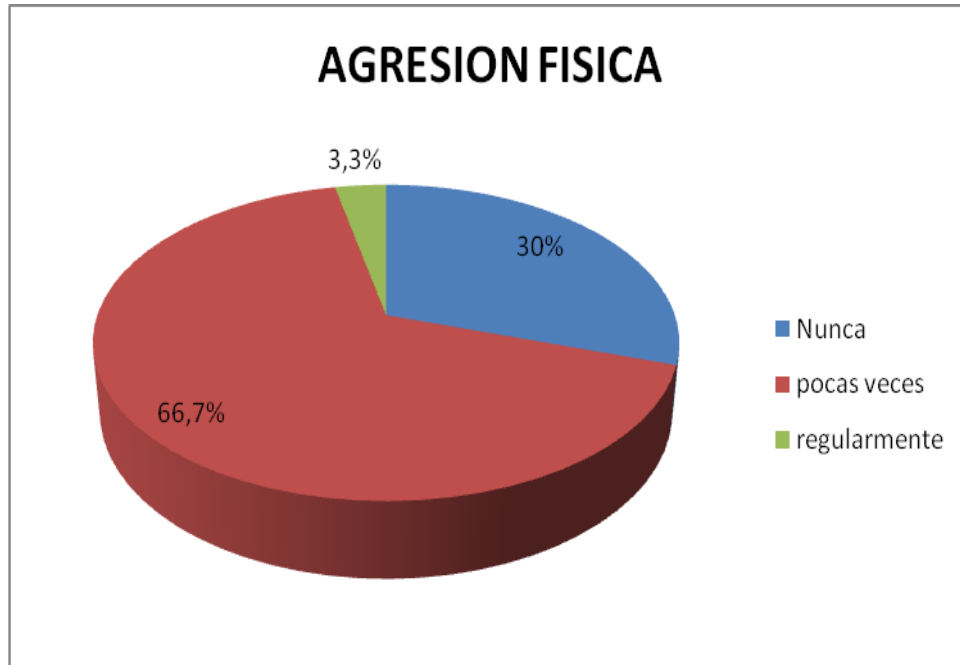


AGRESIVIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	24	80,0	80,0	86,7
	casi siempre	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los datos obtenidos mediante el análisis estadístico, demuestran que los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, con un 80% demuestran que “pocas veces” presentaron conductas agresivas, y con un 13,3% demuestran que “casi siempre” presentan conductas agresivas y finalmente con un 6,7% demuestran que “nunca” presentan conductas agresivas.

2.1.1. DATOS DEL TIPO DE AGRESIVIDAD

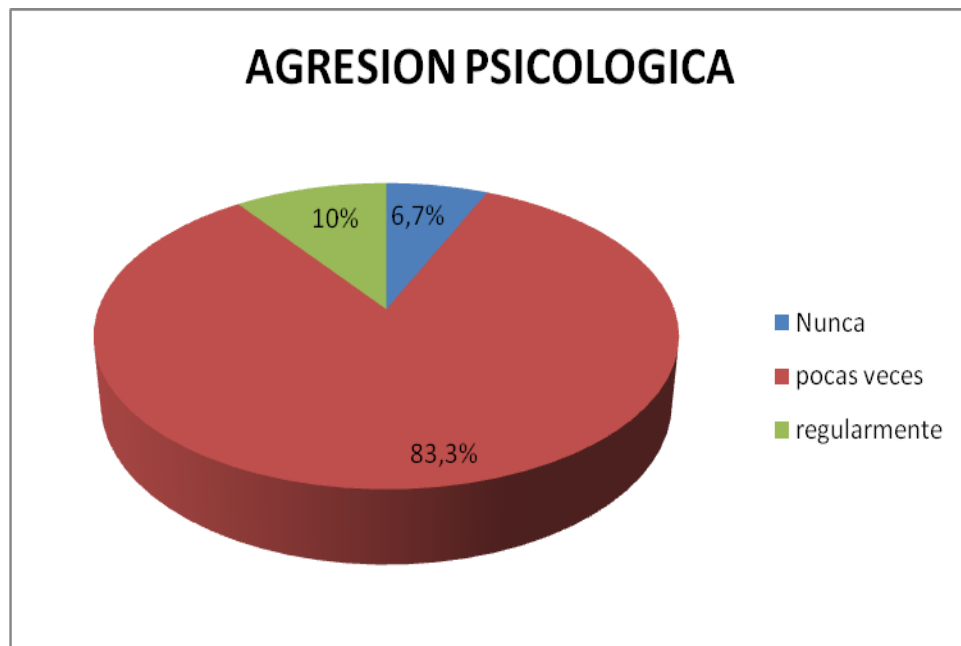
2.1.1.1. AGRESIVIDAD FISICA



AGRESION FISICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	30,0	30,0	30,0
	pocas veces	20	66,7	66,7	96,7
	regularmente	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un elevado porcentaje de 66,7% que los adolescentes “pocas veces” demuestran ser agresivos de forma física; con un 30% otros adolescentes demostraron “nunca” ser agresivos de forma física; y con un 3,3% que representa a un adolescente demostró ser agresivo de forma física, “regularmente”.

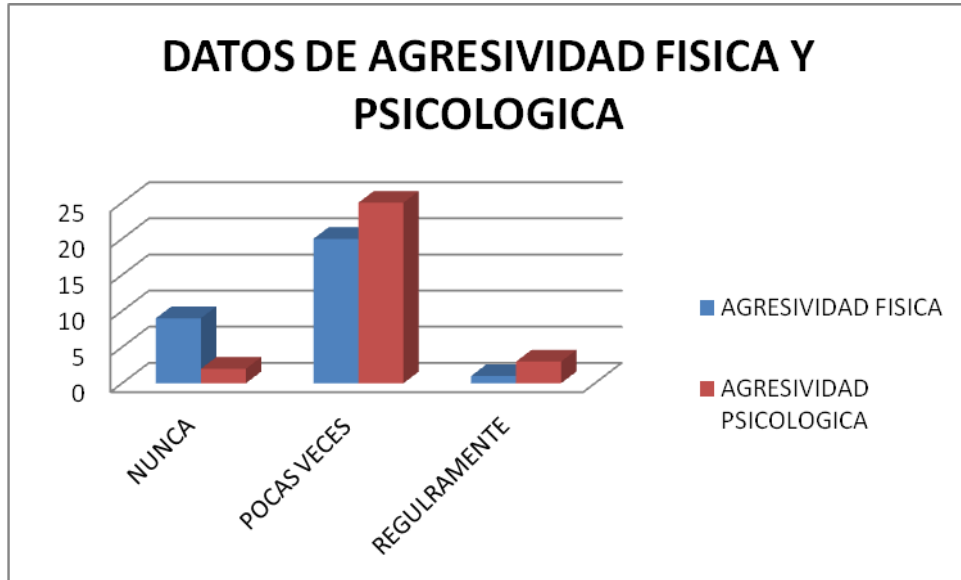
2.1.1.2. AGRESIVIDAD PSICOLOGICA



AGRESION PSICOLOGICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	25	83,3	83,3	90,0
	regularmente	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un porcentaje alto de 83,3% que los adolescentes que representa a 25 adolescentes, que “pocas veces” expresaron agresiones de forma psicológica; con un 10% demostraron que “regularmente” expresan agresiones de forma psicológica; con un 6,7% el cual representa a 3 adolescentes que expresan agresiones de forma psicológica con mas “regularidad” que sus otros compañeros.

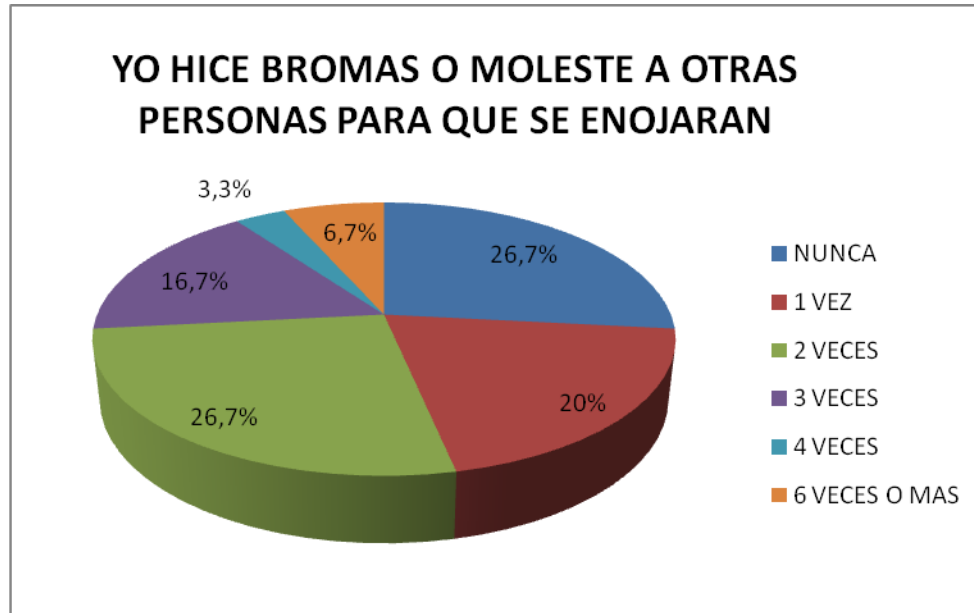
2.1.1.3. DATOS ESTADISTICOS DE AGRESIVIDAD FISICA Y PSICOLOGICA



Como se puede observar las barras que representan a conductas agresivas físicas, y conductas agresivas psicológicas, demuestran que los adolescentes sin referente paterno, presentan agresividad psicológica en un nivel más elevado, que la agresividad física, demostrando de esta forma que gran parte de los adolescentes “pocas veces” han demostrado conductas agresivas psicológicas hacia otras personas.

2.1.2. RESULTADOS POR ITEM

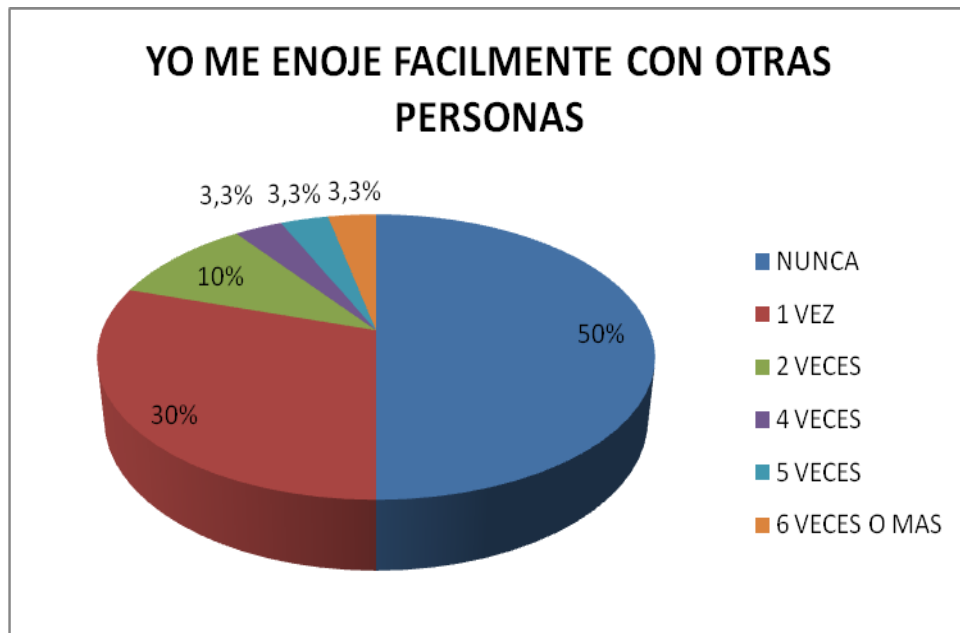
1 ITEM



YO HICE BROMAS O MOLESTE A OTRAS PERSONAS PARA QUE SE ENOJARAN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	26,7	26,7	26,7
	1 VEZ	6	20,0	20,0	46,7
	2 VECES	8	26,7	26,7	73,3
	3 VECES	5	16,7	16,7	90,0
	4 VECES	1	3,3	3,3	93,3
	6 VECES O MAS	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los resultados de muestran con altos porcentajes que con un 26,7% “nunca”, hicieron bromas y molestaron a otras personas para que se enojaran; con un 26,7% “dos veces” en los últimos siete días, hicieron bromas y molestaron a otras personas para que se enojaran, seguida con un 20% “una vez” en los últimos siete días, hicieron bromas y molestaron a otras personas para que se enojaran; con un 16,7% “tres veces” en los últimos siete días, hicieron bromas y molestaron a otras personas para que se enojaran.

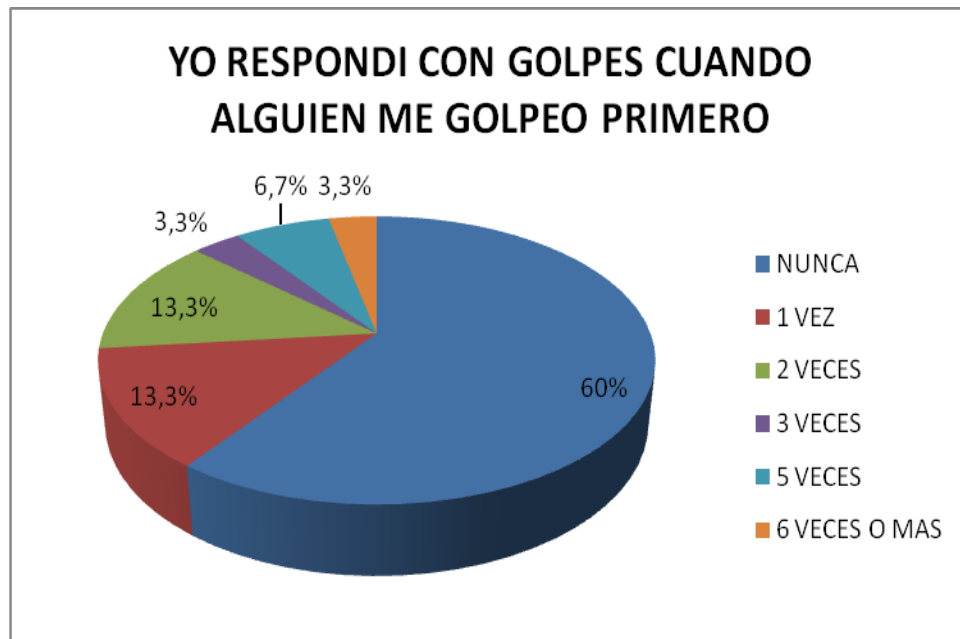
2 ITEM



YO ME ENOJE FACILMENTE CON OTRAS PERSONAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	15	50,0	50,0	50,0
	1 VEZ	9	30,0	30,0	80,0
	2 VECES	3	10,0	10,0	90,0
	4 VECES	1	3,3	3,3	93,3
	5 VECES	1	3,3	3,3	96,7
	6 VECES O MAS	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los resultados demuestran con un porcentaje alto de 50% que “nunca”, se enojaron fácilmente con otras personas; seguida con un 30% demostraron que “una vez” en los últimos siete días se enojaron fácilmente con otras personas; con un 10% demostraron que “dos veces” en los últimos siete días se enojaron fácilmente con otras personas.

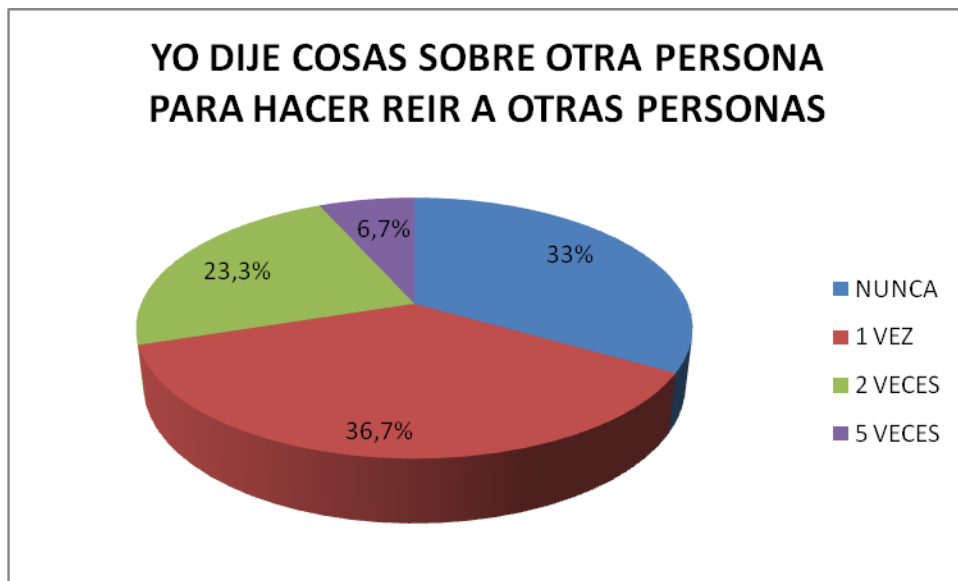
3 ITEM



YO RESPONDI CON GOLPES CUANDO ALGUIEN ME GOLPEO PRIMERO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	18	60,0	60,0	60,0
	1 VEZ	4	13,3	13,3	73,3
	2 VECES	4	13,3	13,3	86,7
	3 VECES	1	3,3	3,3	90,0
	5 VECES	2	6,7	6,7	96,7
	6 VECES O MAS	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como podemos observar los resultados demuestran con un 60% que “nunca” respondieron con golpes cuando alguien los golpeo primero; con un 13,3% “una vez” en los últimos siete días respondieron con golpes cuando alguien los golpeo primero; también con un 13,3% “dos veces” en los últimos siete días demostraron responder con golpes cuando los golpearon primero.

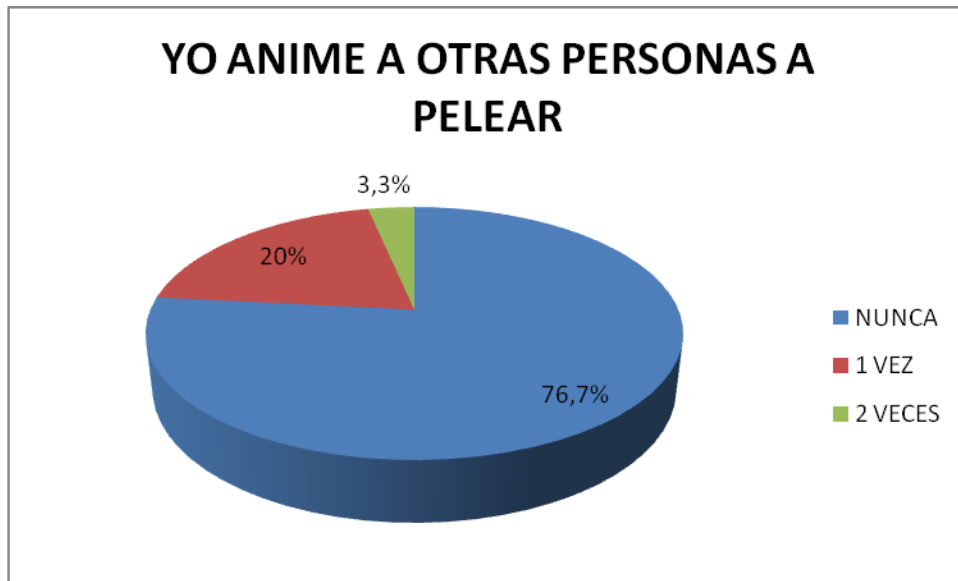
4 ITEM



YO DIJE COSAS SOBRE OTRA PERSONA PARA HACER REIR A OTRAS PERSONAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	33,3	33,3	33,3
	1 VEZ	11	36,7	36,7	70,0
	2 VECES	7	23,3	23,3	93,3
	5 VECES	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Resultados demuestran con un alto porcentaje de 36,7% que “una vez” en los últimos siete días, dijeron cosas sobre otras personas para hacer reír a otras; con un 33,3% demostraron que “nunca”, dijeron cosas sobre otras personas para hacer reír a otras; con un 23,3% demostraron que “dos veces” en los últimos siete días, que dijeron cosas sobre otras personas para hacer reír a otras; con un 6,7% demostraron que “cinco veces” en los últimos siete días, dijeron cosas sobre otras personas para hacer reír a otras

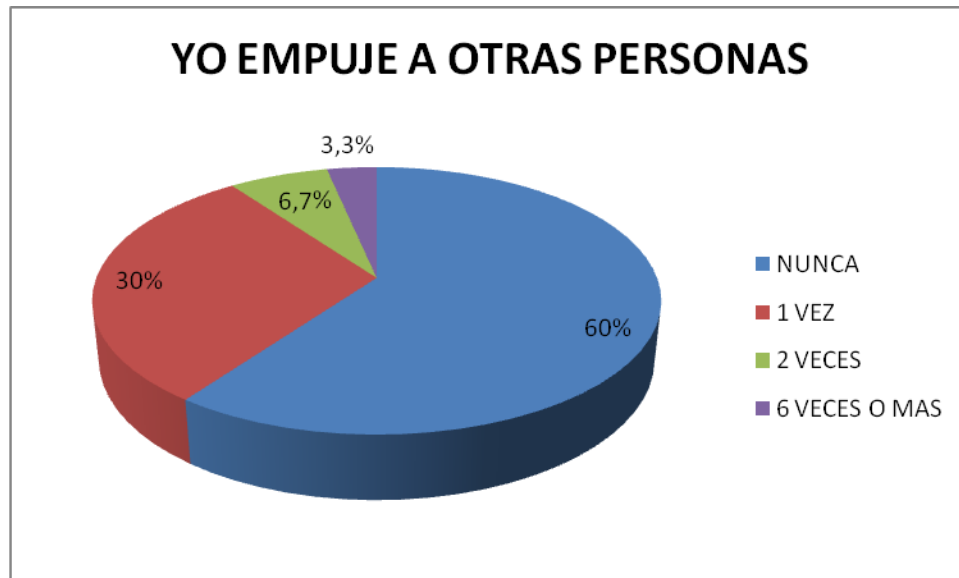
5 ITEM



YO ANIME A OTRAS PERSONAS A PELEAR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	23	76,7	76,7	76,7
	1 VEZ	6	20,0	20,0	96,7
	2 VECES	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como se observan los resultados con un 76,7% los adolescentes demostraron que “nunca” animaron a otras personas a pelear; con un 20% demostraron que “una vez” en los últimos siete días, animaron a pelear a otras personas; con un 3,3% demostraron que “dos veces” en los últimos siete días, animaron a pelear a otras personas.

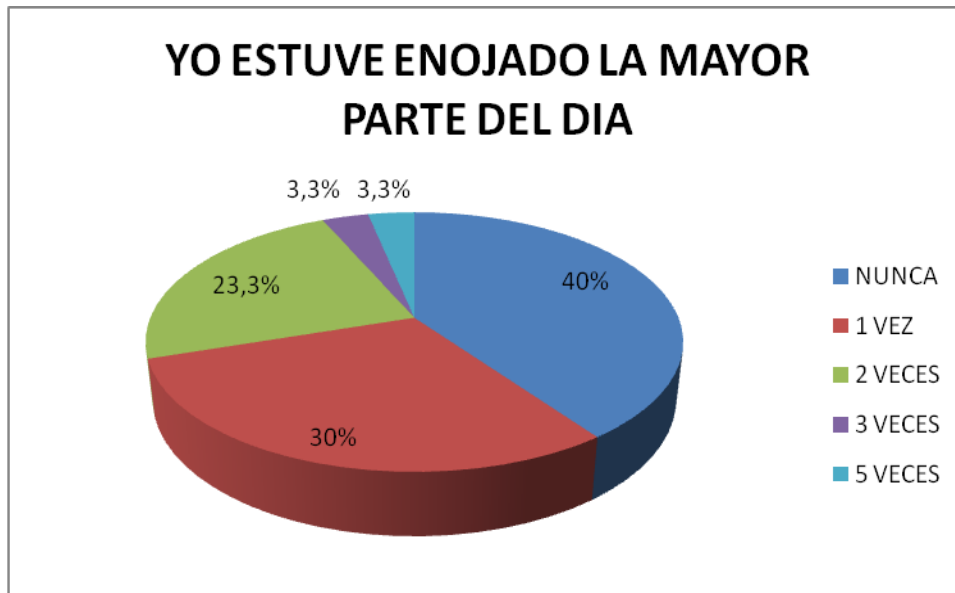
6 ITEM



YO EMPUJE A OTRAS PERSONAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	18	60,0	60,0	60,0
	1 VEZ	9	30,0	30,0	90,0
	2 VECES	2	6,7	6,7	96,7
	6 VECES O MAS	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Podemos observar los resultados en porcentajes que un 60% de adolescentes que “nunca”, en los últimos siete días, empujaron a otras personas; con un 30% “una vez” en los últimos siete días, empujaron a otras personas; con un 3,3% “seis veces o más” en los últimos siete días, empujaron a otras personas.

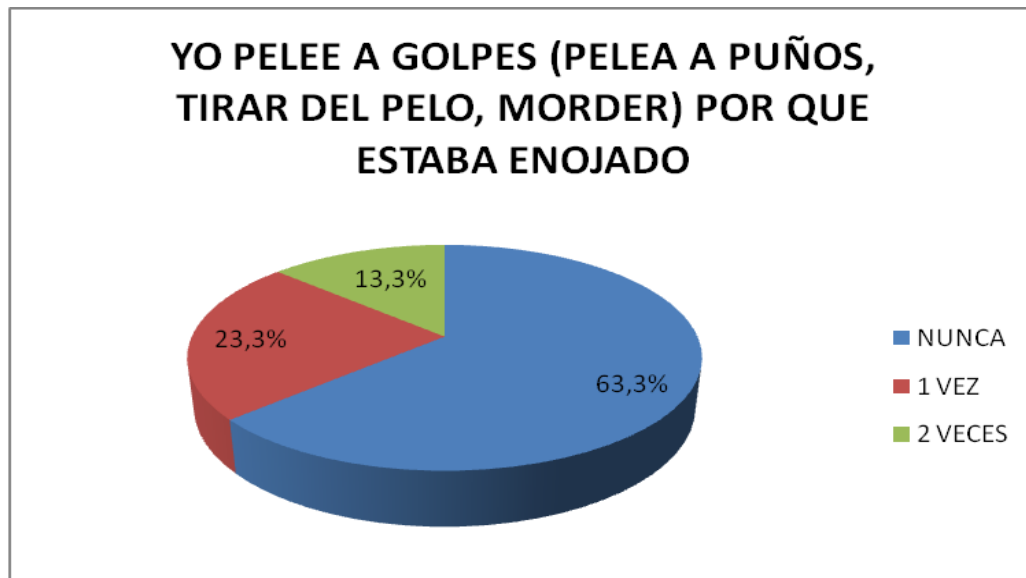
7 ITEM



YO ESTUVE ENOJADO LA MAYOR PARTE DEL DIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	40,0	40,0	40,0
	1 VEZ	9	30,0	30,0	70,0
	2 VECES	7	23,3	23,3	93,3
	3 VECES	1	3,3	3,3	96,7
	5 VECES	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro señala con un porcentaje mayor que un 40% de los adolescentes “nunca” se enojaron la mayor parte del día en los últimos siete días; con un 30% “una vez” en los últimos siete días se enojaron la mayor parte del día; y con un 23,3% demuestran que “dos veces” en los últimos siete días se mostraron enojados la mayor parte del día.

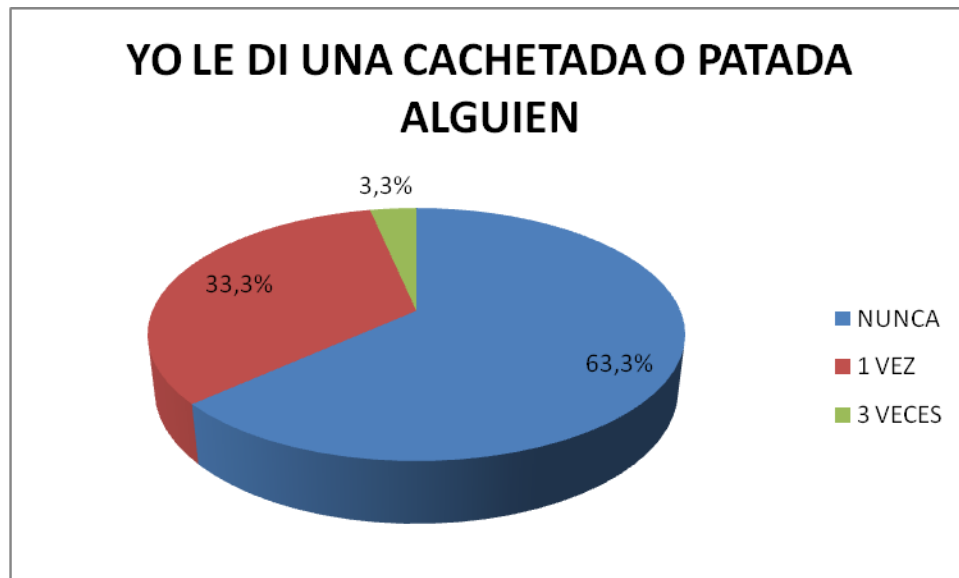
8 ITEM



YO PELEE A GOLPES (PELEA A PUÑOS, TIRAR DEL PELO, MORDER) PORQUE ESTABA ENOJADO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	19	63,3	63,3	63,3
	1 VEZ	7	23,3	23,3	86,7
	2 VECES	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro refleja con un porcentaje alto que un 63,3% que los adolescentes, “nunca” pelearon a golpes por que estaban enojados; con un 23,3% demuestran que “una vez” en los últimos siete días pelearon a golpes porque estaban enojados; y finalmente con un 13,3% demuestran que “dos veces” en los últimos siete días, pelearon a golpes por que estaban enojados.

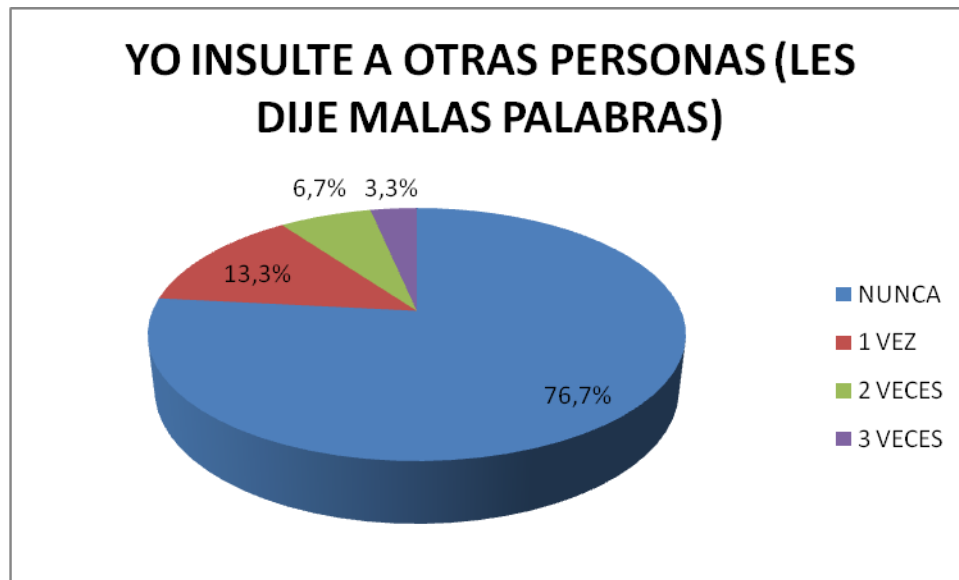
9 ITEM



YO LE DI UNA CACHETADA O PATADA ALGUIEN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	19	63,3	63,3	63,3
	1 VEZ	10	33,3	33,3	96,7
	3 VECES	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los resultados del cuadro demuestran con un porcentaje alto con 63,3% que los adolescentes “nunca” dieron una cachetada o patada alguien; con un 33,3% que “una vez” en los últimos siete días dieron una cachetada o patadas a alguien, y con un 3,3% los adolescentes “tres veces” en los últimos siete días dieron cachetadas o patadas a alguien.

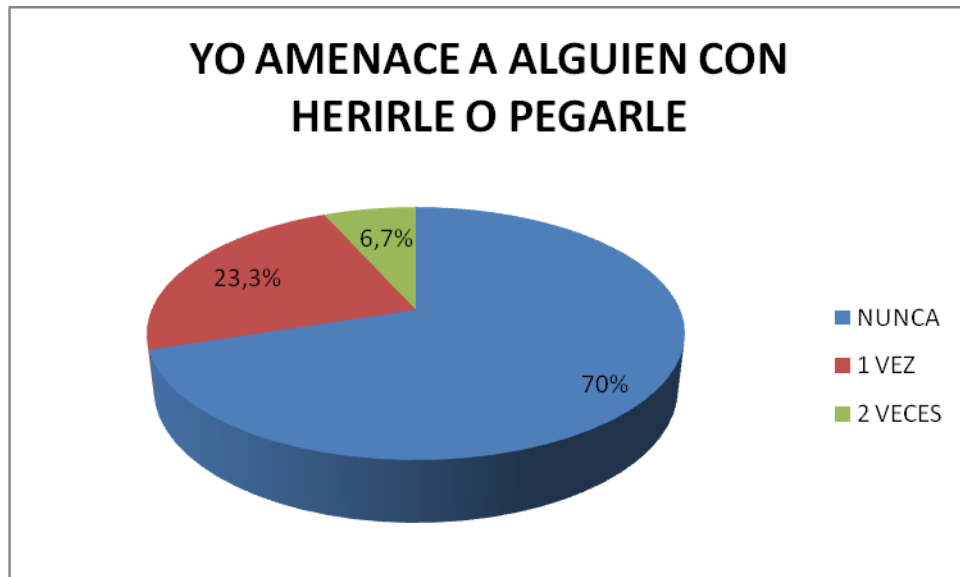
10 ITEM



YO INSULTE A OTRAS PERSONAS (LES DIJE MALAS PALABRAS)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	23	76,7	76,7	76,7
	1 VEZ	4	13,3	13,3	90,0
	2 VECES	2	6,7	6,7	96,7
	3 VECES	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los resultados demuestran con puntaje alto de un 76,7% que los adolescentes “nunca” en los últimos siete días insultaron a otras personas; con un 13,3% “una vez” en los últimos siete días demostraron que insultaron a otras personas; con un 6,7% demostraron que “dos veces” en los últimos siete días insultaron a otras personas; y con un 3,3% que “tres veces” en los últimos siete días menciona que si insulto a otra persona.

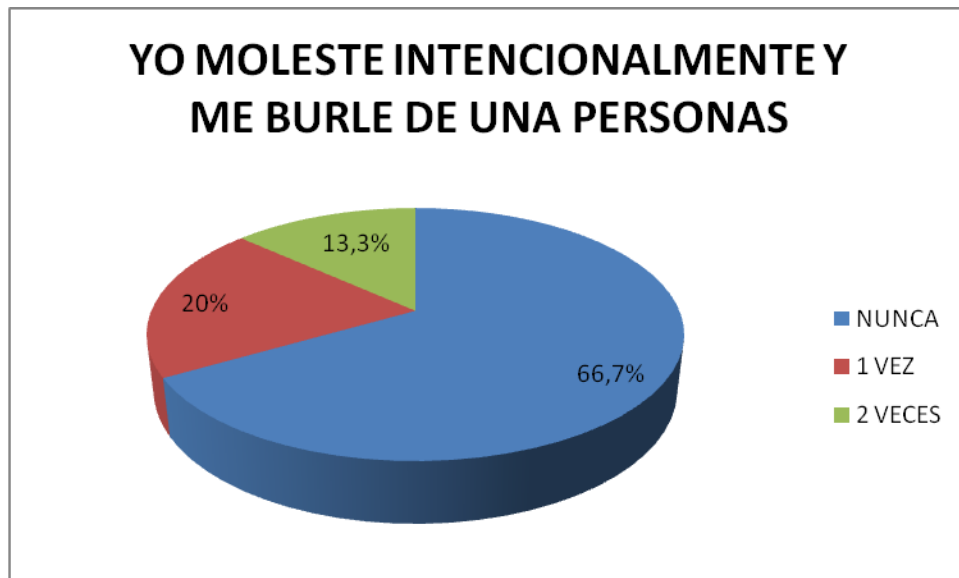
11 ITEM



YO AMENACE A ALGUIEN CON HERIRLO O PEGARLE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	21	70,0	70,0	70,0
	1 VEZ	7	23,3	23,3	93,3
	2 VECES	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro señala con un puntaje alto de un 70% que los adolescentes “nunca” amenazaron a alguien en los últimos siete días; con un 23,3% “una vez” en los últimos siete días amenazaron a alguien con herir o golpear; y con un 6,7% el resultado de dos adolescentes mencionan que “dos veces” en los últimos siete días amenazaron a alguien con herirlo o golpearlo.

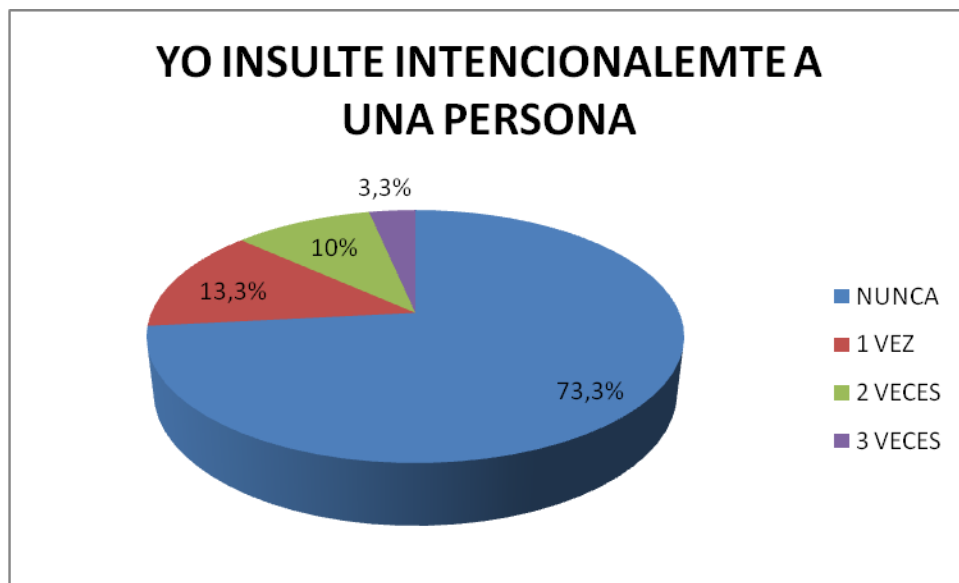
12 ITEM



YO MOLESTE INTENCIONALMENTE Y ME BURLE DE UNA PERSONA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	20	66,7	66,7	66,7
	1 VEZ	6	20,0	20,0	86,7
	2 VECES	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los resultados demuestran con un puntaje alto que un 66,7% que los adolescentes “nunca” molestaron intencionalmente alguien o se burlaron; con un 20% “una vez” en los últimos siete días 6 adolescentes, molestaron y se burlaron intencionalmente de una persona y con un 13,3% que corresponde a 4 adolescentes los que mencionan que “dos veces” en los últimos siete días se burlaron y molestaron intencionalmente a una persona.

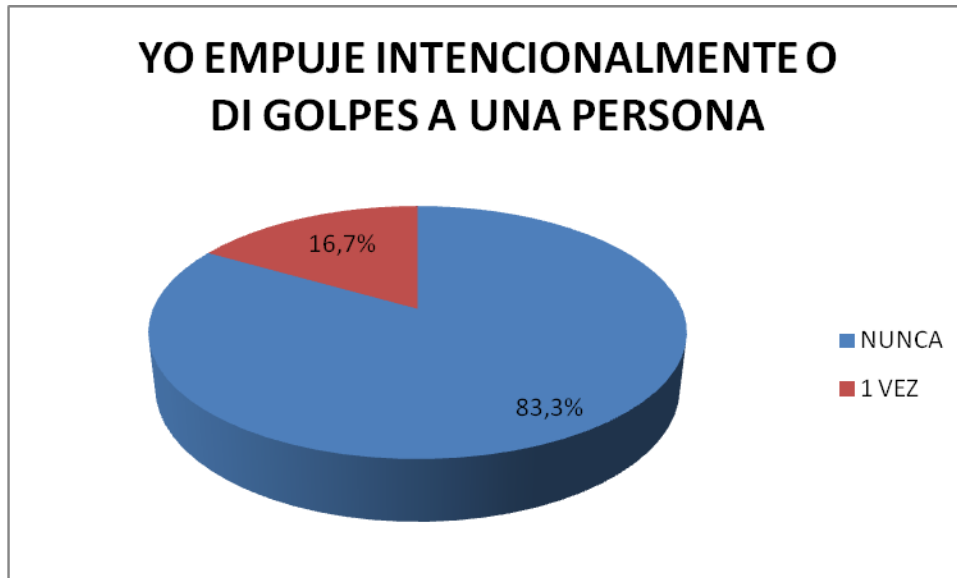
13 ITEM



YO INSULTE INTENCIONALMENTE A UNA PERSONA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	22	73,3	73,3	73,3
	1 VEZ	4	13,3	13,3	86,7
	2 VECES	3	10,0	10,0	96,7
	3 VECES	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como podemos observar el cuadro señala con un puntaje alto de 73,3% que los adolescentes “nunca” en los últimos siete días insultaron intencionalmente a una persona, lo que corresponde a 22 adolescentes; con un 13,3% demuestran que “una vez” en los últimos siete días, insultaron intencionalmente a una persona, es un total de cuatro personas; con un 10% demuestran que “dos veces” en los últimos siete días insultaron intencionalmente a una personas; con un 3,3% que representa a una sola persona demostrando que “tres veces” en los últimos siete días insulto intencionalmente a una persona.

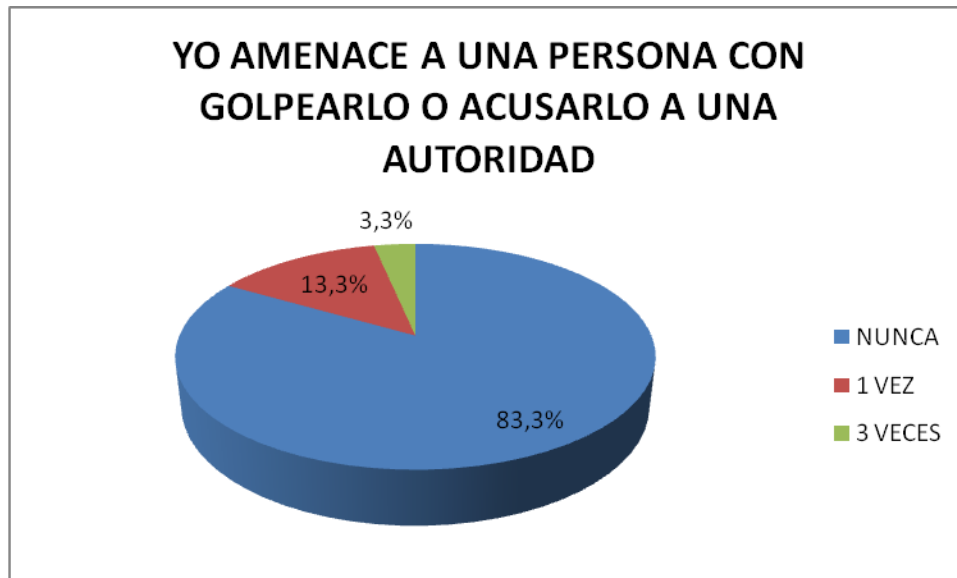
14 ITEM



YO EMPUJE INTENCIONALMENTE O DI GOLPES A UNA PERSONA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	25	83,3	83,3	83,3
	1 VEZ	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro refleja con un porcentaje alto significativo de un 83,3% el cual representa a 25 personas las cuales mencionan que en los últimos siete días “nunca” empujaron intencionalmente o dieron golpes a una persona, con un menor porcentaje de 16,7% que representa a 5 personas demuestran que “una vez” en los últimos siete días, empujaron intencionalmente o dieron golpes a una persona.

15 ITEM



YO AMENACE A UNA PERSONA CON GOLPEARLO O ACUSARLO A UNA AUTORIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	25	83,3	83,3	83,3
	1 VEZ	4	13,3	13,3	96,7
	3 VECES	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como refleja el cuadro con un porcentaje elevado de 83,3% demuestra que los adolescentes “nunca” en los últimos siete días amenazaron a una persona con golpearla o acusarla con una autoridad; con un 13,3% demuestran los adolescentes que “una vez” en los últimos siete días amenazaron a una persona con golpearla o acusarla a una autoridad; con un 3,3% el cual representa a una sola persona que indica que “tres veces” en los últimos siete días amenazo a una persona con golpearla o acusarla a una autoridad.

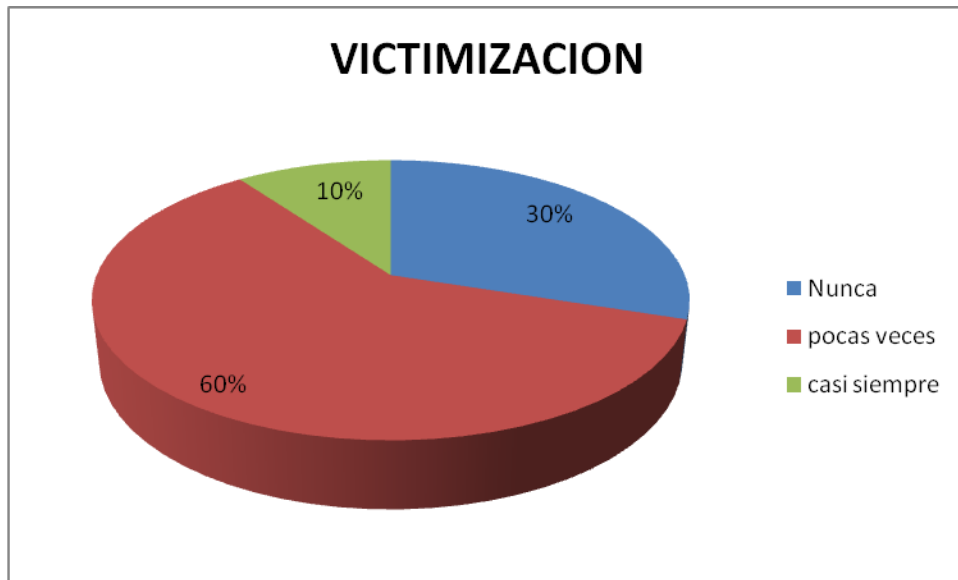
16 ITEM



YO ESTUVE ENOJADO CON UNA PERSONA LA MAYOR PARTE DEL DIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	11	36,7	36,7	36,7
	1 VEZ	13	43,3	43,3	80,0
	2 VECES	4	13,3	13,3	93,3
	3 VECES	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro señala con un porcentaje elevado de 43,3% el cual representa a 13 adolescentes, demostrando que “una vez” en los últimos siete días estuvieron enojados la mayor parte del día; con un 36,7% demuestran que “nunca” en los últimos siete días estuvieron enojados con una persona la mayor parte del día; con un 13,3% demuestran que “dos veces” en los últimos siete días estuvieron enojados con una persona la mayor parte del día; finalmente con un 6,7% que representa a dos personas demuestran que “tres veces” en los últimos siete días estuvieron enojados con una persona la mayor parte del día.

2.2. DATOS DE VICTIMIZACION



VICTIMIZACION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	30,0	30,0	30,0
	pocas veces	18	60,0	60,0	90,0
	casi siempre	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los datos proporcionados demuestran que los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, con un 60% demuestra que “pocas veces” presentaron conductas de victimización, con un 30% de muestran que “nunca” presentaron conductas de victimización y con un 10% demuestran que “casi siempre” se sintieron conductas de victimización.

2.2.1. RESULTADOS POR ITEM

1 ITEM



UNA PERSONA ME HIZO BROMAS O ME MOLESTO PARA QUE YO ME ENOJARA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	53,3	53,3	53,3
	1 vez	6	20,0	20,0	73,3
	2 veces	6	20,0	20,0	93,3
	3 veces	1	3,3	3,3	96,7
	5 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro señala con un porcentaje alto de 53,3% que los adolescentes “nunca” en los últimos siete días una persona les hizo bromas para molestarlos para que se enojaran; con un 20% demuestran los adolescentes que “una vez” en los últimos siete días una persona les hizo bromas o molestaron para que se enojaran; con un 20% los adolescentes demuestran que “dos veces” en los últimos siete días una persona les hizo bromas o molestaron para que se enojaran; con un 3,3% porcentaje que representa a una persona señala “tres veces” en los últimos siete días una persona le hizo bromas o molestaron para que se enojara; de la misma manera con un 3,3% que representa a una persona señala que “cinco veces” en los últimos siete días una persona hizo bromas o molesto para que se enojara.

2 ITEM



UNA PERSONA ME DIO UNA PALIZA (GOLPIZA)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	86,7	86,7	86,7
	1 vez	1	3,3	3,3	90,0
	2 veces	1	3,3	3,3	93,3
	3 veces	1	3,3	3,3	96,7
	5 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro señala en porcentajes altos con un 86,7% de adolescentes que en los últimos siete días “nunca” una persona les dio una golpiza; los resultados restantes señalan con un 3,3% “una vez” en los últimos siete días” recibió una golpiza; de la misma forma con un 3,3,% “dos veces” en los últimos siete días recibió una golpiza; con un 3,3% que representa a una persona “tres veces” en los últimos siete días recibió una golpiza y finalmente una persona con el 3,3% en los “cinco veces” en los últimos siete días recibió una golpiza.

3 ITEM



UNA PERSONA DIJO COSAS SOBRE MI PARA HACER REIR A OTRAS PERSONAS (SE BURLO DE MI)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	60,0	60,0	60,0
	1 vez	11	36,7	36,7	96,7
	2 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro refleja con resultados altos con un 60% que los adolescentes “nunca” en los últimos siete días, una persona hablo mal o dijo cosas sobre ellos para hacer reir a otras personas; con un 36,7% responden que “una vez” en los últimos siete días una persona hablo mal o dijo cosas sobre ellos para hacer reir a otras personas; y con un 3,3% que representa a un adolescente demuestra que “dos veces” en los últimos siete días una persona hablo mal o dijo cosas sobre ellos para hacer reir a otras personas.

4 ITEM



OTRAS PERSONAS ME ANIMARON A PELEAR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	73,3	73,3	73,3
	1 vez	5	16,7	16,7	90,0
	2 veces	1	3,3	3,3	93,3
	3 veces	1	3,3	3,3	96,7
	6 veces o mas	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro refleja con puntaje alto de 73,3% que los adolescentes “nunca” en los últimos siete días se sintieron animados por otras personas para pelear; con un 16,7% mencionan que “una vez” en los últimos siete días, sintieron animados por otras personas para pelear; con un 3,3% que representa a una persona menciona que “tres veces” en los últimos siete días se sintió animado por otras personas para pelear; de la misma manera una persona con un 3,3% demuestra que “seis o mas veces” en los últimos siete días se sintió animado por otras personas para pelear. Siendo una sola persona la cual presenta este resultado el cual también es significativo.

5 ITEM



UNA PERSONA ME EMPUJO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	60,0	60,0	60,0
	1 vez	9	30,0	30,0	90,0
	2 veces	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como se observa en la grafica con un alto porcentaje de 60% los adolescentes respondieron que en los últimos siete días, “nunca” una persona los empujo; con un 30% “una vez” en los últimos siete días persona los empujo; y con un 10% que representa a tres personas mencionaron que “dos veces” en los últimos siete días” una persona los empujo.

6 ITEM



UNA PERSONA ME INVITO A PELEAR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	23	76,7	76,7	76,7
	1 vez	3	10,0	10,0	86,7
	2 veces	2	6,7	6,7	93,3
	3 veces	1	3,3	3,3	96,7
	5 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro representa con un porcentaje alto de 76,7% de adolescentes que mencionaron que “nunca” en los últimos siete días una persona los invito a pelear; con un 10% mencionan que “una vez” en los últimos siete días, una persona los invito a pelear; con un 6,7% que representa a dos adolescentes mencionaron que “tres veces” en los últimos siete días los invitaron a pelear, y con un 3,3% mencionan que “tres veces en los últimos siete días” lo invitaron a pelear; finalmente con un 3,3% que representa a una persona menciona que en los últimos siete días “cinco veces” lo invitaron a pelear.

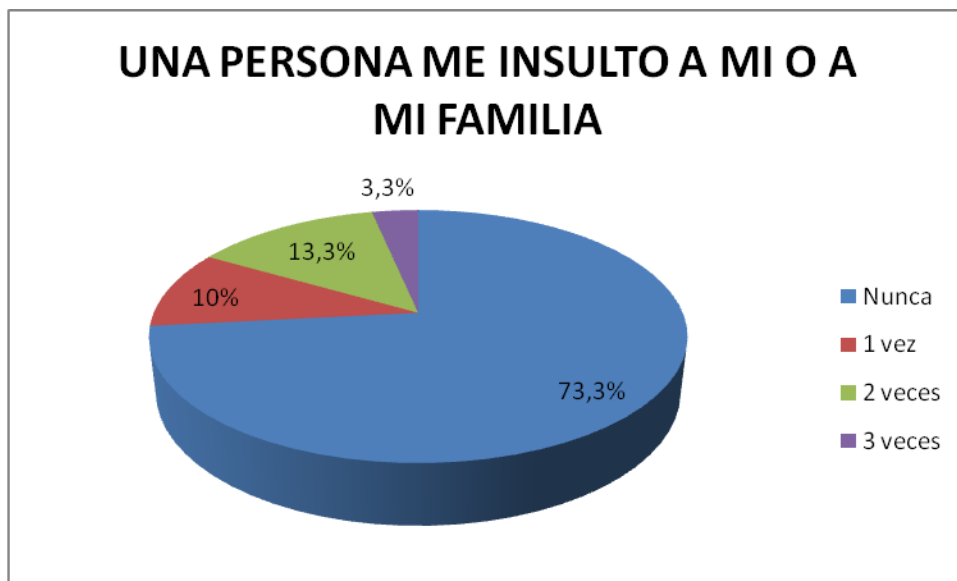
7 ITEM



UNA PERSONA ME DIO UNA CACHETADA O PATADA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	83,3	83,3	83,3
	1 vez	4	13,3	13,3	96,7
	2 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un porcentaje alto que un 83,3% de adolescentes mencionaron que “nunca” en los últimos siete días, una persona les dio una cachetada; con un 13,3% mencionaron que “una vez” en los últimos siete días una persona les dio una cachetada; con un 3,3% que representa a un solo adolescente menciona que “dos veces” en los últimos siete días una persona le dio una cachetada.

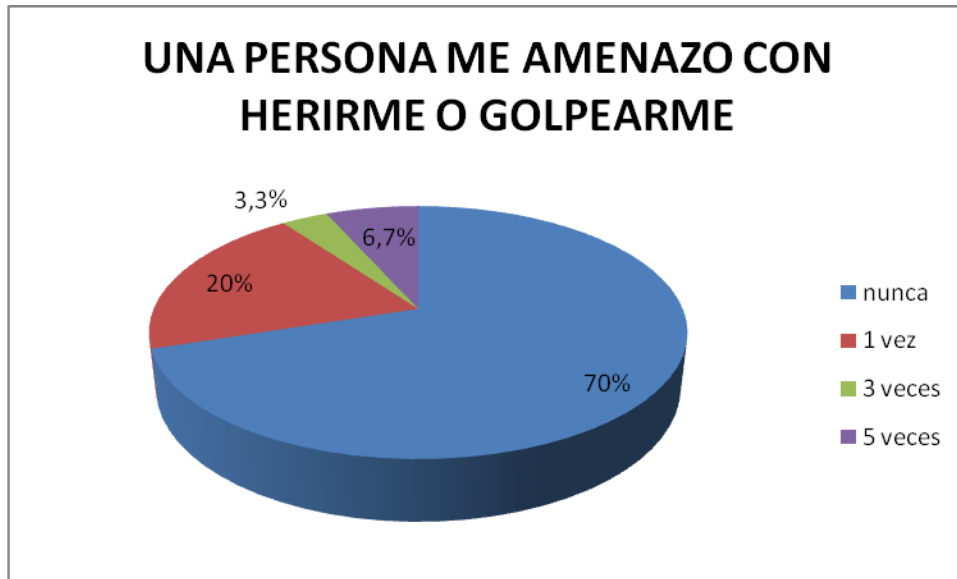
8 ITEM



UNA PERSONA ME INSULTO A MI O A MI FAMILIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	73,3	73,3	73,3
	1 vez	3	10,0	10,0	83,3
	2 veces	4	13,3	13,3	96,7
	3 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como podemos observar, en el cuadro con un porcentaje elevado de 73,3% que representa a 22 adolescentes mencionan que “nunca” en los últimos siete días una persona insulto a ellos o a su familia; con un 13,3% mencionan que “dos veces” en los últimos siete días una persona los insulto a ellos y a su familia; con un 10% mencionan que “una vez” en los últimos siete días una persona los insulto a ellos y a su familia; finalmente con un 3,3% que representa a un adolescente menciona que “tres veces” en los últimos siete días una persona los insulto a el y a su familia.

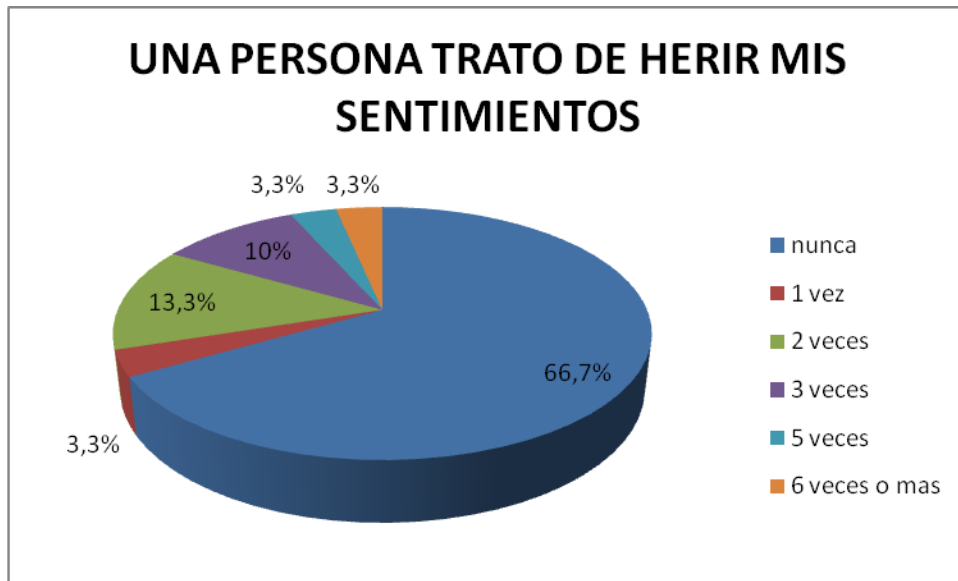
9 ITEM



UNA PERSONA ME AMENAZO CON HERIRME O GOLPEARME					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	21	70,0	70,0	70,0
	1 vez	6	20,0	20,0	90,0
	3 veces	1	3,3	3,3	93,3
	5 veces	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro representa con un porcentaje elevado de 70% de adolescentes que mencionaron que “nunca” en los últimos siete días una persona los amenazo con herirlos o golpearlos; con un 20% mencionan que “una vez” en los últimos siete días una persona los amenazo con herirlos o golpearlos; con un 6,7% mencionan que “cinco veces” en los últimos siete días, los amenazaron con herirlos o golpearlos.

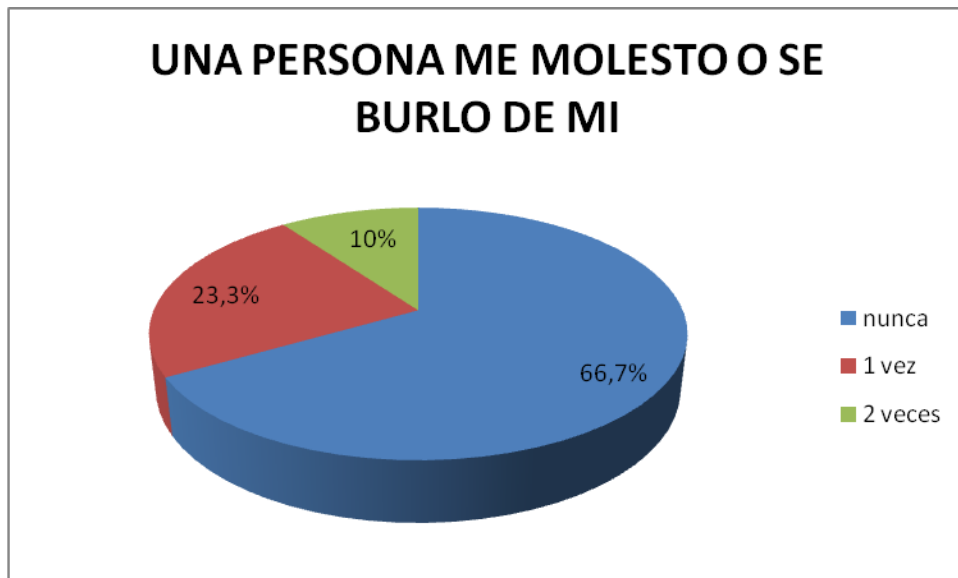
10 ITEM



UNA PERSONA TRATO DE HERIR MIS SENTIMIENTOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	20	66,7	66,7	66,7
	1 vez	1	3,3	3,3	70,0
	2 veces	4	13,3	13,3	83,3
	3 veces	3	10,0	10,0	93,3
	5 veces	1	3,3	3,3	96,7
	6 veces o mas	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como podemos observar en el cuadro con un porcentaje alto de 66,7% que los adolescentes mencionan que “nunca”, en los últimos siete días una persona trato de herir sus sentimientos; con un 13,3% mencionan que “dos veces” en los últimos siete días una persona trato de herir sus sentimientos; con un 10% mencionan que “tres veces” en los últimos siete días una persona trato de herir sus sentimientos; el restante de adolescentes mencionan que “una vez”, “tres veces” y “cinco veces” una persona trato de herir sus sentimientos en los últimos siete días, cada uno representado por un 3,3%.

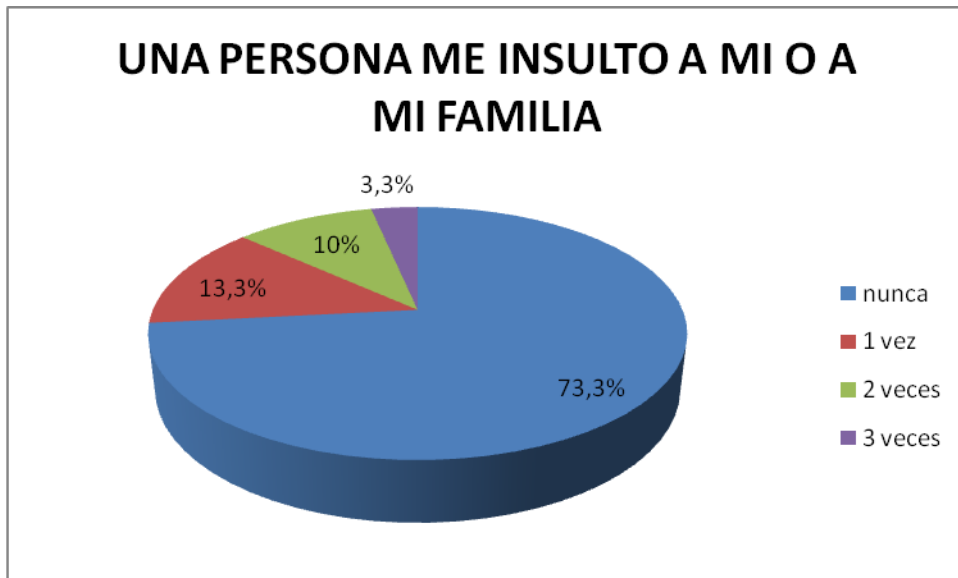
11 ITEM



UNA PERSONA ME MOLESTO Y SE BURLO DE MI					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	20	66,7	66,7	66,7
	1 vez	7	23,3	23,3	90,0
	2 veces	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro podemos observar que el puntaje mas elevado que representa 66,7% de adolescentes que mencionan que “nunca” en los últimos siete días una persona los molesto y se burlaron de ellos; con un 23,3% mencionan que “una vez” en los últimos siete días una persona los molesto y se burlo de ellos; finalmente con un 10% que representa a tres adolescentes mencionan que “dos veces” en los últimos siete días una persona se burlo de ellos.

12 ITEM



UNA PERSONA ME INSULTO A MI O A MI FAMILIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	22	73,3	73,3	73,3
	1 vez	4	13,3	13,3	86,7
	2 veces	3	10,0	10,0	96,7
	3 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro representa con porcentaje alto de 73,3% de adolescentes que mencionan que “nunca” una persona insulto a ellos o a su familia; con un 13,3% mencionan que “una vez” en los últimos siete días una persona los insulto a ellos y a su familia; con un 10% mencionan que “dos veces” en los últimos siete días una persona los insulto a ellos y a su familia; finalmente con un 3,3% que representa a una persona menciona que “tres veces” en los últimos siete días una persona lo insulto a el y a su familia.

13 ITEM



UNA PERSONA ME RETO Y ME GRITO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	22	73,3	73,3	73,3
	1 vez	3	10,0	10,0	83,3
	3 veces	4	13,3	13,3	96,7
	5 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra que un 73,3% de adolescentes mencionan que “nunca” en los últimos siete días, una persona los reto o grito; con un 13,3% mencionan que “tres veces” en los últimos siete días una persona los reto y grito; con un 10% mencionan que “una vez” en los últimos siete días una persona los reto y grito; y finalmente con un 3,3% que representa a un solo adolescente que menciona que “cinco veces” en los últimos siete días una persona lo reto y grito.

14 ITEM



UNA PERSONA ME TIRONEO O ME DIO GOLPES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	25	83,3	83,3	83,3
	1 vez	3	10,0	10,0	93,3
	2 veces	1	3,3	3,3	96,7
	5 veces	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Se puede observar que con un 83,3% de adolescentes que mencionaron que “nunca” en los últimos siete días una persona los tironeo o dio golpes; con un 10% tres adolescentes mencionan que “una vez” en los ultimo siete días una persona los tironeo y dio de golpes; con un 3,3% menciona un adolescente que “dos veces” en los últimos siete días una persona lo tirone o dio de golpes; finalmente un 3,3% que representa a un solo adolescente menciona que “cinco veces” en los últimos siete días una persona lo tironeo y dio de golpes.

15 ITEM

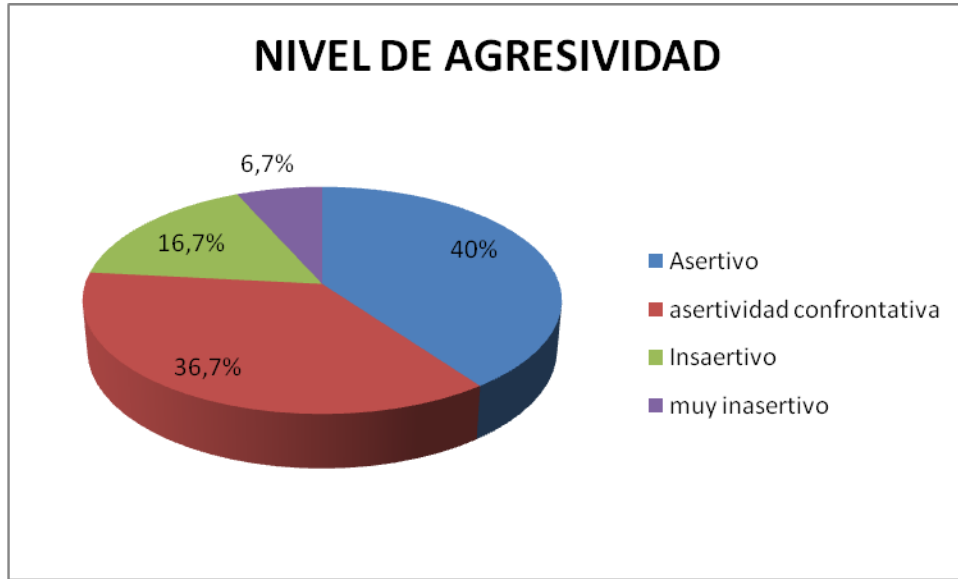


UNA PERSONA ME AMENAZO CON CASTIGARME, PONERME MALAS NOTAS O ACUSARME A UNA AUTORIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	86,7	86,7	86,7
	1 vez	1	3,3	3,3	90,0
	2 veces	1	3,3	3,3	93,3
	5 veces	1	3,3	3,3	96,7
	6 veces o mas	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Como se puede observar en el cuadro con un porcentaje alto de 86,7% de adolescentes mencionan que “nunca” una persona los amenazo con castigarlos o ponerles malas notas o acusarlos con autoridades; el restante con un porcentaje individual de 3,3%, menciona que una vez, “dos veces”, “cinco veces”, “seis veces o mas” en los últimos siete días una persona los amenazo con castigarlos.

3. TERCERA PARTE

3.1. DATOS DE ASERTIVIDAD

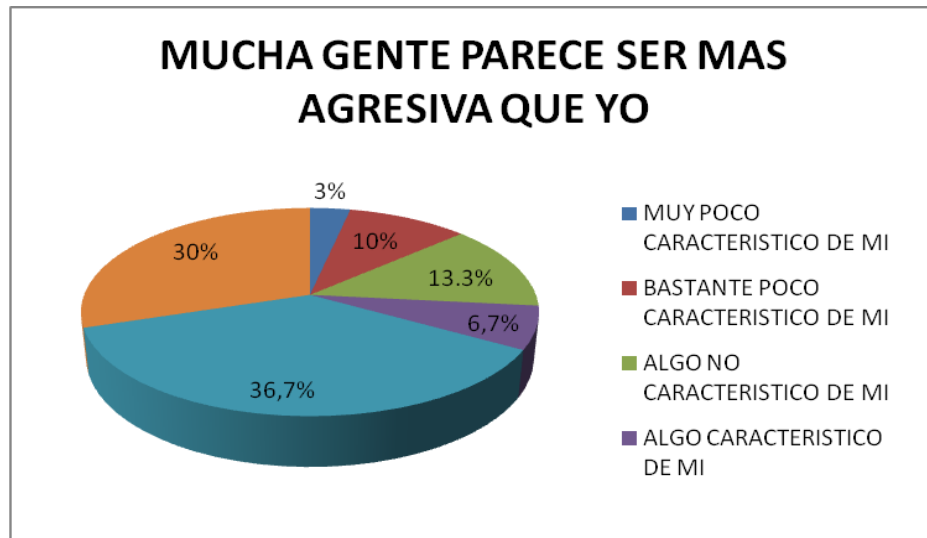


NIVEL DE ASERTIVIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Asertivo	12	40,0	40,0	40,0
	asertividad confrontativa	11	36,7	36,7	76,7
	Insaertivo	5	16,7	16,7	93,3
	muy inasertivo	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los datos proporcionados demuestran que los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, con un 40% demuestra ser “asertivos”, con un 36,7% presentan una asertividad “confrontativa”, con un 16,7% demuestran ser “inaseertivos”, y con un 6,7% demuestran ser muy “inaseertivos”.

3.1.1. RESULTADOS POR ITEM

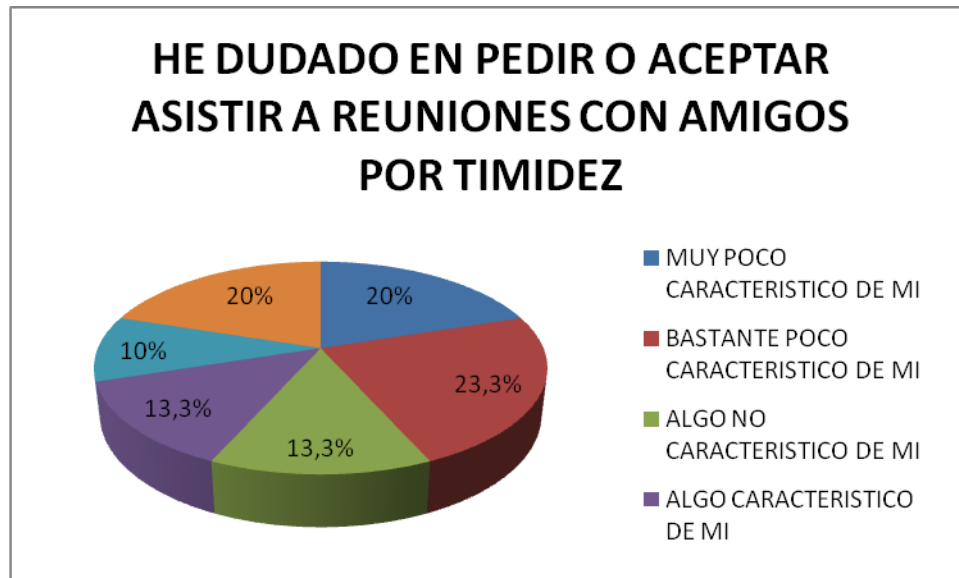
1 ITEM



MUCHA GENTE PARECE SER MAS AGRESIVA QUE YO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	3,3
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	13,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	26,7
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	33,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	11	36,7	36,7	70,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los porcentajes más destacados por ser más altos con 36,7% de adolescentes que mencionan y sienten bastante que mucha gente es más agresiva que ellos; con un 30% los adolescentes se sienten caracterizados al mencionar que mucha gente parece ser más agresivos que ellos, con un porcentaje bajo de 3,3% que representa a un solo adolescente menciona que no se siente caracterizado al mencionar que mucha gente es más agresiva que el.

2 ITEM



HE DUDADO EN PEDIR O ACEPTAR ASISTIR A REUNIONES CON AMIGOS POR TIMIDEZ					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	20,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	7	23,3	23,3	43,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	56,7
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	70,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	80,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Con puntajes elevados de 20% de seis adolescentes que mencionan que no se sienten caracterizados con pedir o aceptar asistir a reuniones, de la misma forma con un 20% otros seis adolescentes mencionan sentirse muy poco característicos con dudar aceptar asisitir a reuniones con amigos por timidez, considerando que tres adolescentes; con un 10%, mencionan bastante característicos con dudar aceptar asistir a reuniones con amigos por timidez

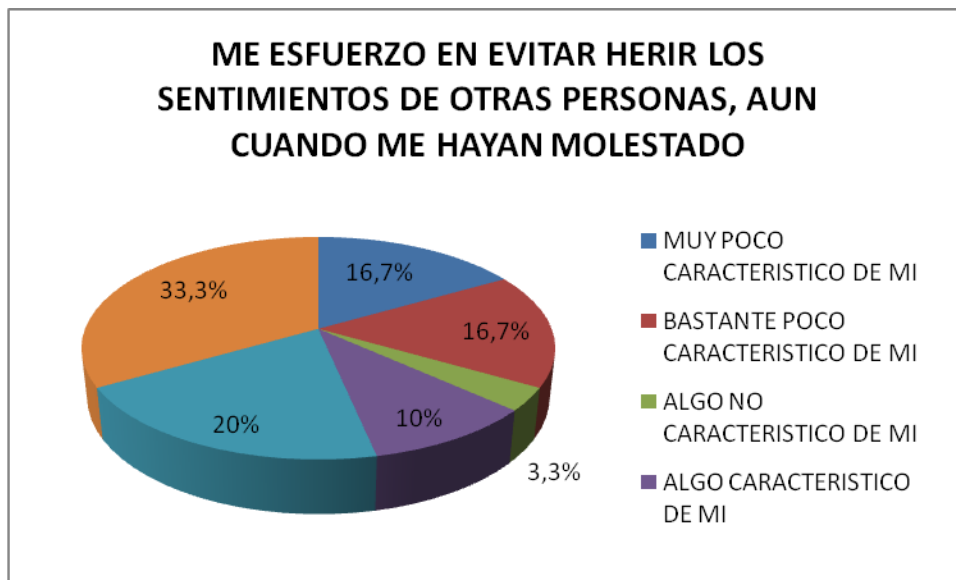
3 ITEM



CUANDO LA COMIDA QUE REALIZAN EN CASA NO ME AGRADA ME QUEJO A QUIEN LA PREPARO, O SIMPLEMENTE NO LO COMO, POR QUE NO ME GUSTA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	17	56,7	56,7	56,7
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	63,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra en porcentajes altos que un 56,7% de adolescentes mencionan sentirse muy poco característicos al mencionar que si la comida que realizan en casa no les agrada se quejan a otras personas; con un 36,7% mencionan otros adolescentes que es algo no característico de ellos el quejarse por la comida que no les agrada, un 6,7% que representa a dos adolescentes mencionan que para es bastante poco característico quejarse por la comida que no les agrada.

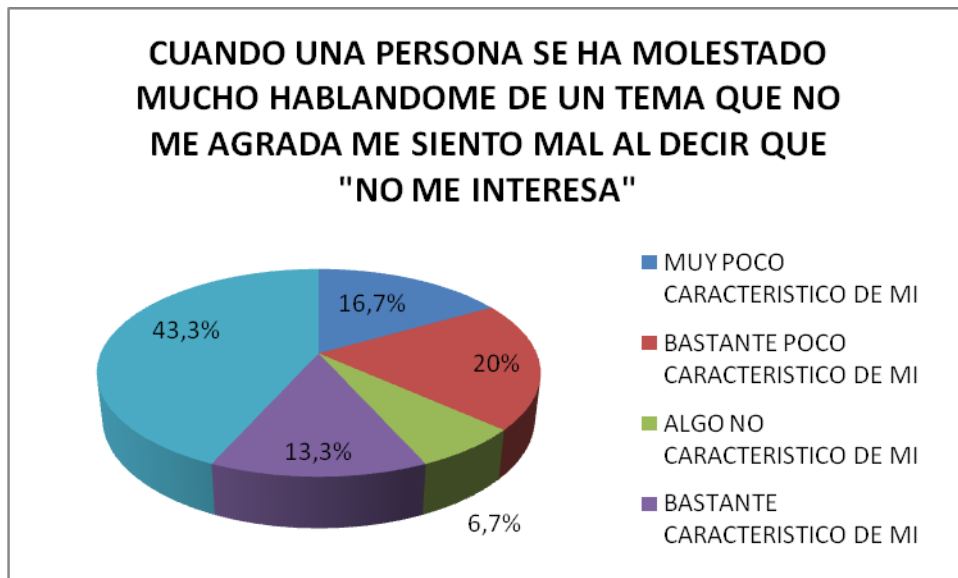
4 ITEM



ME ESFUERZO EN EVITAR HERIR LOS SENTIMIENTOS DE OTRAS PERSONAS, AUN CUANDO ME HAYAN MOLESTADO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	16,7
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	33,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	36,7
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	46,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	66,7
	MUY CARACTERISTICO DE MI	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los porcentajes demuestran que un 33,3% de adolescentes mencionan que es muy característico de ellos el evitar herir los sentimientos de otras personas, y con un porcentaje menor de un 3,3% menciona un solo adolescente que no es característico de él, el tratar de evitar de herir los sentimientos de otra persona.

5 ITEM



CUANDO UNA PERSONA SE HA MOLESTADO MUCHO HABLANDOME DE UN TEMA QUE NO ME AGRADA ME SIENTO MAL AL DECIR QUE "NO ME INTERESA"					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	16,7
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	36,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	43,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	56,7
	MUY CARACTERISTICO DE MI	13	43,3	43,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un alto porcentaje que un de 43,3% de adolescentes que se sienten muy caracterizados al mencionar que si una personas les habla de un tema que no les agrada se sienten mal al decir que no les interesa, con un porcentaje menor de un 6,7% mencionan que es algo no característico de ellos el sentirse mal al decir que no les agrada un tema.

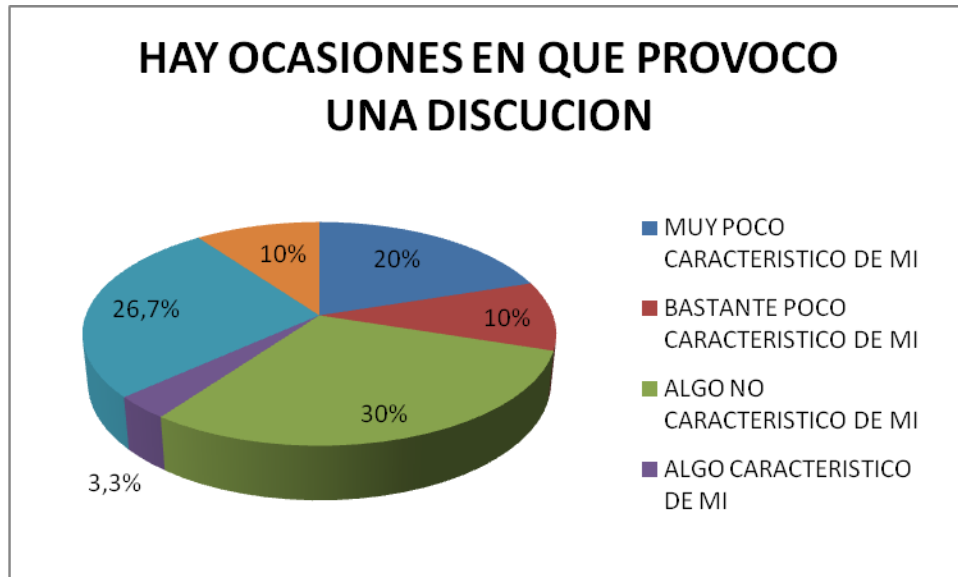
6 ITEM



CUANDO ME DICEN QUE HAGA ALGO, PREGUNTO EN SABER POR QUE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	10,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	30,0
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	43,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	53,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	70,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro señala con un porcentaje alto que un 30% de adolescentes se sienten caracterizados que cuando les piden que hagan algo ellos preguntan en saber porque; con un porcentaje menor de 10% mencionan que que es poco característico de ellos que cuando les piden que hagan algo ellos pregunten en saber por que.

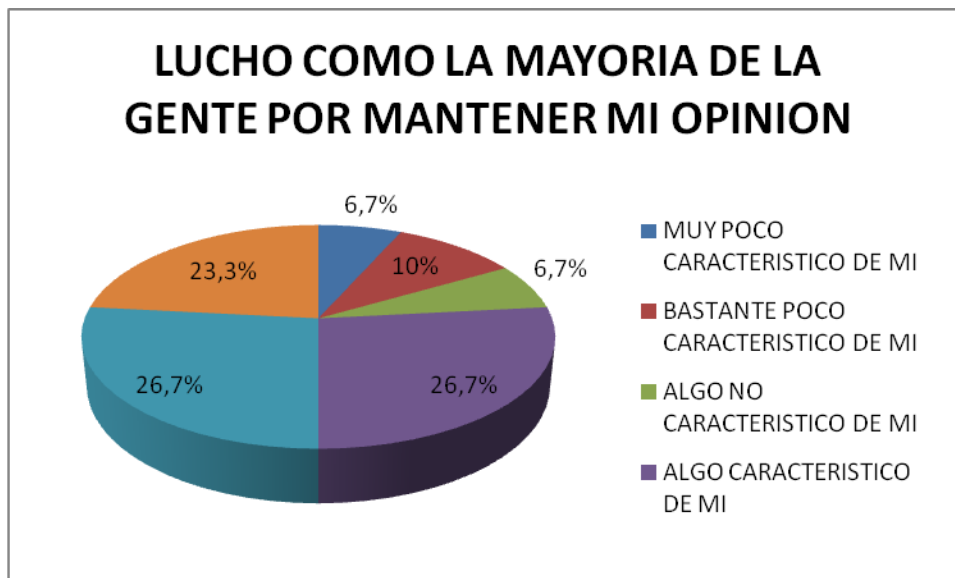
7 ITEM



HAY OCASIONES EN QUE PROVOCO UNA DISCUSION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	20,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	30,0
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	60,0
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	63,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	90,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 30% de adolescentes que mencionan que es algo no característico de ellos el provocar discusiones; con un porcentaje menor de 3,3% un solo adolescente menciona que es algo característico de el provocar discusiones.

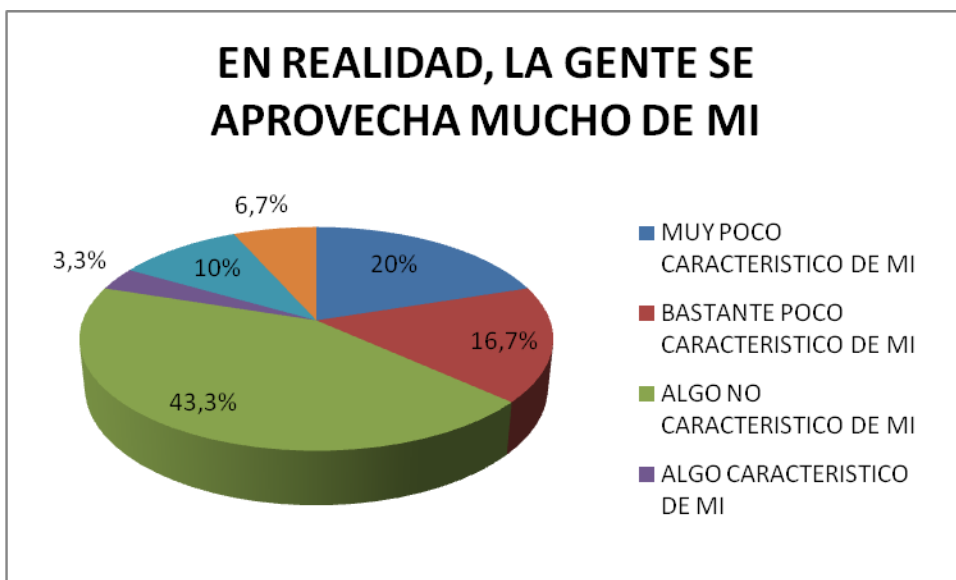
8 ITEM



LUCHO, COMOLA MAYORIA DE LA GENTE POR MANTENER MI OPINION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	6,7
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	16,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	23,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	50,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	76,7
	MUY CARACTERISTICO DE MI	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

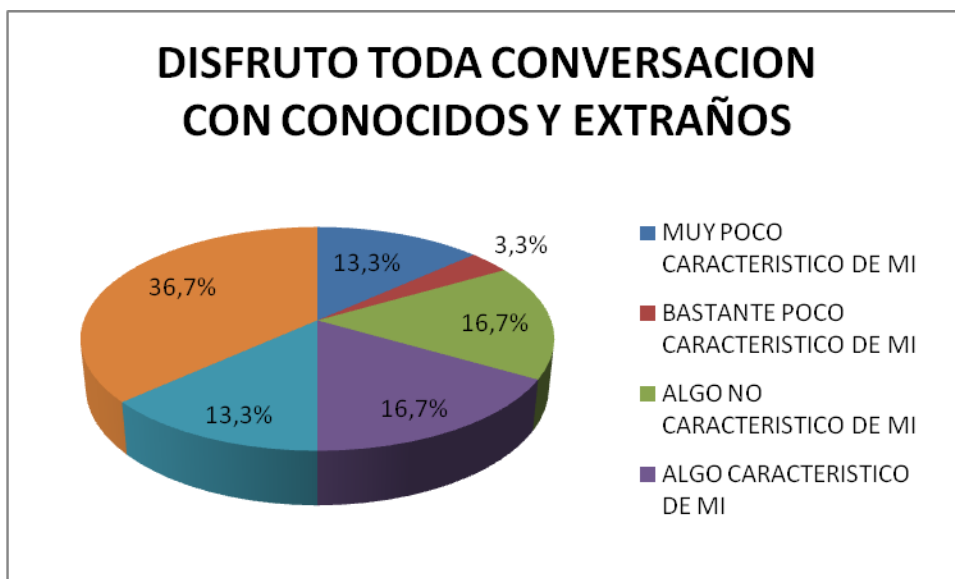
Como se observa en el cuadro con un porcentaje de 26,7% adolescentes se sienten algo y bastante característicos al luchar por mantener su opinión; con un porcentaje menor de 6,7% que representa a dos adolescentes mencionan que es muy poco característico de ellos luchar por mantener su opinión.

9 ITEM



EN REALIDAD, LA GENTE SE APROVECHA MUCHO DE MI		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	20,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	36,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	13	43,3	43,3	80,0
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	83,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	93,3
	MUY CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

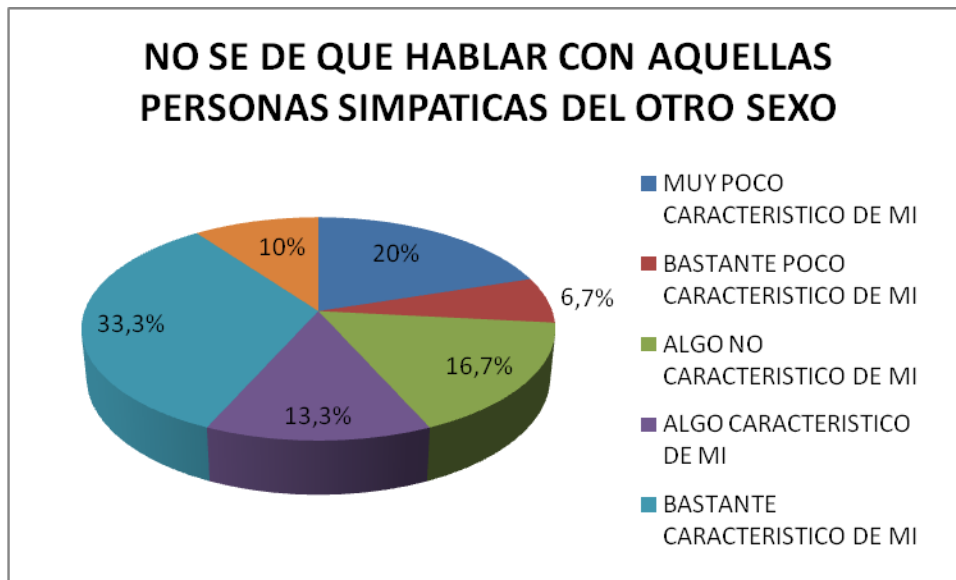
El cuadro demuestra con un 43,3% de adolescentes que mencionan que es algo no característico de ellos pensar que la gente se aprovecha de ellos; con un porcentaje menor de 3,3% que representa a un adolescente que se siente algo caracterizado y siente que la gente se aprovecha mucho de él.

10 ITEM

DISFRUTO TODA CONVERSACION CON CONOCIDOS Y EXTRAÑOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	13,3
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	16,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	33,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	50,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	63,3
	MUY CARACTERISTICO DE MI	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 36,7% de adolescentes que se sienten muy caracterizados al disfrutar conversaciones con conocidos y extraños; con un porcentaje menor de 3,3% menciona un adolescentes que es bastante poco característico de él, el disfrutar conversaciones con conocidos y extraños.

11 ITEM



NO SE DE QUE HABLAR CON AQUELLAS PERSONAS SIMPATICAS DEL OTRO SEXO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	20,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	26,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	43,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	56,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	10	33,3	33,3	90,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 33,3% de adolescentes que se sienten bastante caracterizados al no saber de que hablar con personas que les parecen simpáticas del otro sexo; con un 6,7% que representa a dos adolescentes mencionan que es bastante poco característico de ellos el no saber de que hablar con personas que les parecen simpáticas.

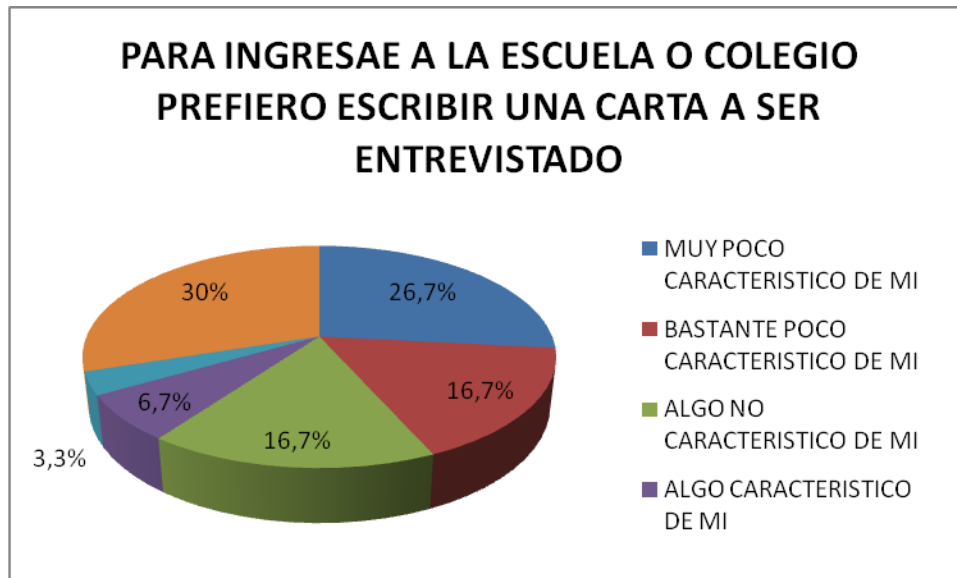
12 ITEM



EVITO HABLAR CON PERSONAS DESCONOCIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	3,3
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	6,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	13,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	30,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	43,3
	MUY CARACTERISTICO DE MI	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 56,7% de adolescentes que se sienten muy caracterizados al evitar hablar con desconocidos; con porcentajes menores de 3,3% se siente muy poco, característicos el evitar hablar con personas desconocidas. y de la misma forma con un 3,3% se siente bastante poco característicos el evitar hablar con personas desconocidas.

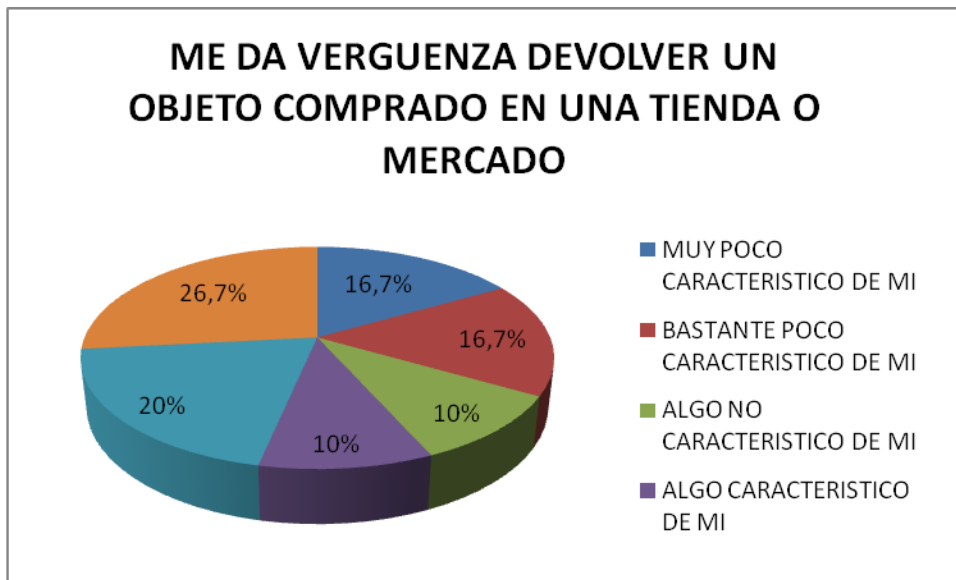
13 ITEM



PARA INGRESAR A LA ESCUELA O COLEGIO PREFIERO ESCRIBIR UNA CARTA A SER ENTREVISTADO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	26,7
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	43,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	60,0
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	66,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	70,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con porcentaje alto de 30% que los adolescentes se sienten muy caracterizados al mencionar que prefieren escribir una carta a ser entrevistados; con un 6,7% mencionan que es algo no característico de ellos el preferir escribir una carta a una entrevista para ingresar a un colegio o escuela.

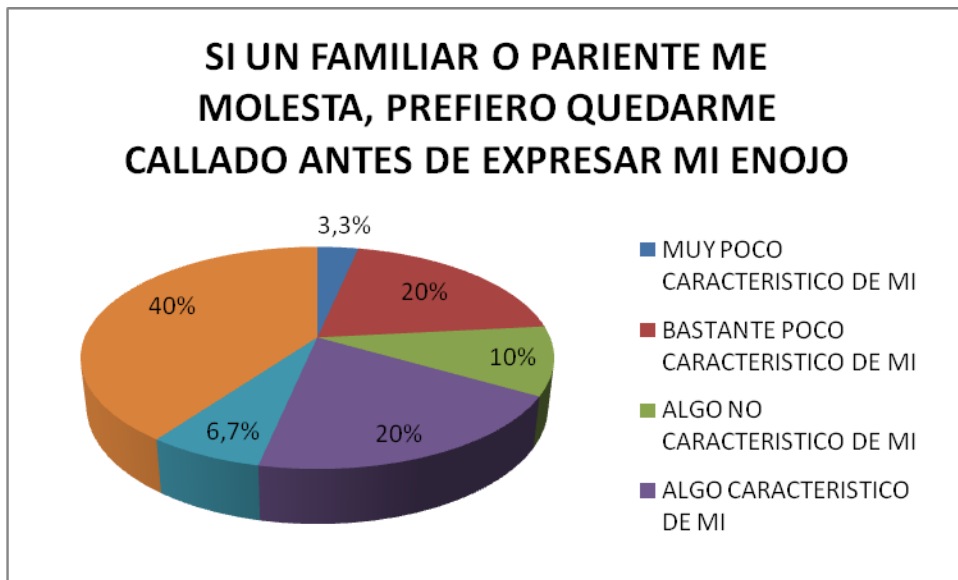
14 ITEM



ME DA VERGUENZA DEVOLVER UN OBJETO COMPRADO EN UNA TIENDA O MERCADO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	16,7
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	33,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	43,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	53,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	73,3
	MUY CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 26,7% que los adolescentes se caracterizan mucho y les da vergüenza devolver un objeto comprado en una tienda o mercado; con un 10% mencionan que es algo no característico de ellos el sentir vergüenza al devolver un objeto comprado de una tienda.

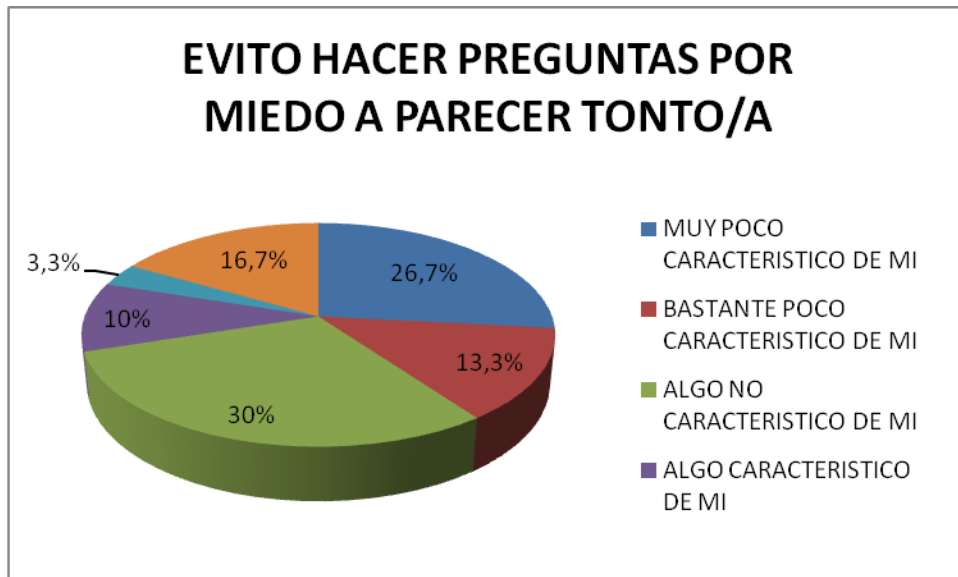
15 ITEM



SI UN FAMILIAR O PARIENTE ME MOLESTA, PREFIERO QUEDARME CALLADO ANTES DE EXPRESAR MI ENOJO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	3,3
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	23,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	33,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	53,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	60,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 40% que los adolescentes se sienten muy caracterizados al mencionar que sin un familiar lo molesta prefieren quedarse callados antes de expresar su enojo; a diferencia de un 3,3% que mencionan que es muy poco característico de ellos el quedarse callado si un familiar lo molesta.

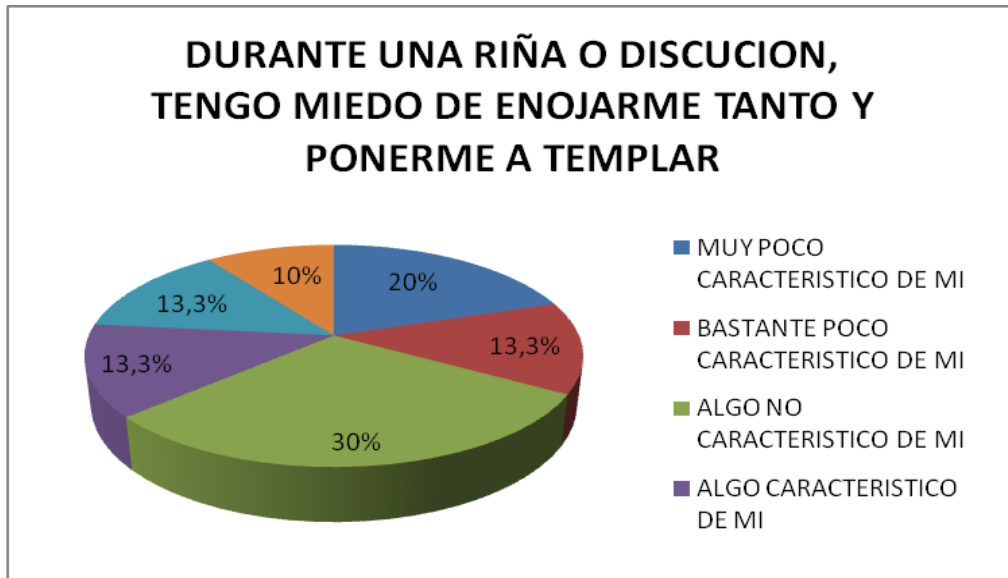
16 ITEM



EVITO HACER PREGUNTAS POR MIEDO A PARECER TONTO/A					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	26,7
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	40,0
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	70,0
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	80,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	83,3
	MUY CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 30% de adolescentes que mencionan algo no característico de ellos el evitar hacer preguntas por miedo a diferencia de un 3,3% que se sienten bastante caracterizados y evitan hacer preguntas por miedo a parecer tontos.

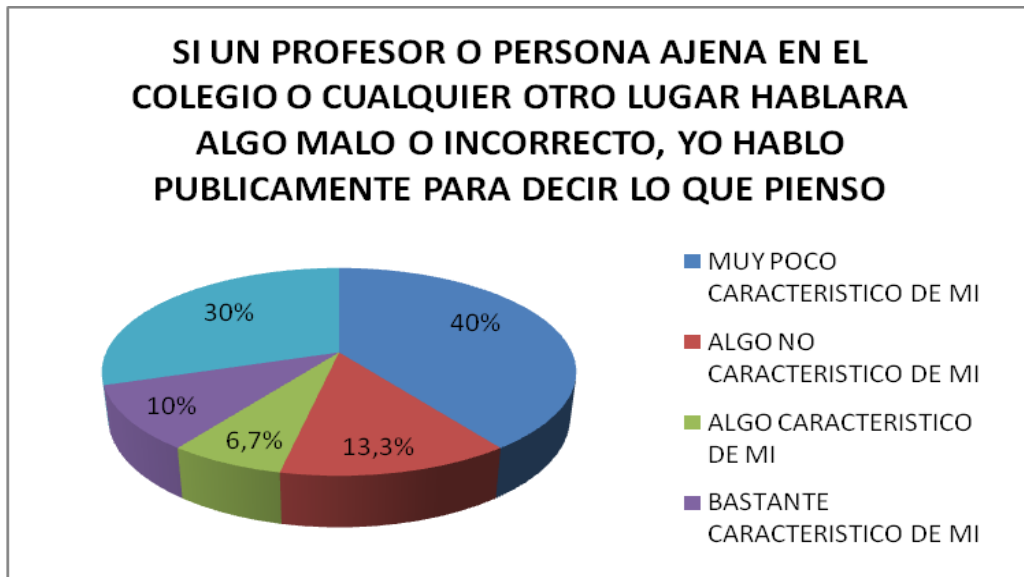
17 ITEM



DURANTE UNA RIÑA O DISCUCION, TENGO MIEDO DE ENOJARME TANTO Y PONERME A TEMBLAR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	20,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	33,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	63,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	76,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	90,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 30% de adolescentes sentir algo no característico de ellos que en una discusión se enojen y pongan a temblar; con un 10% otros adolescentes mencionan que es muy característico de ellos en una discusión enojarse y ponerse a temblar.

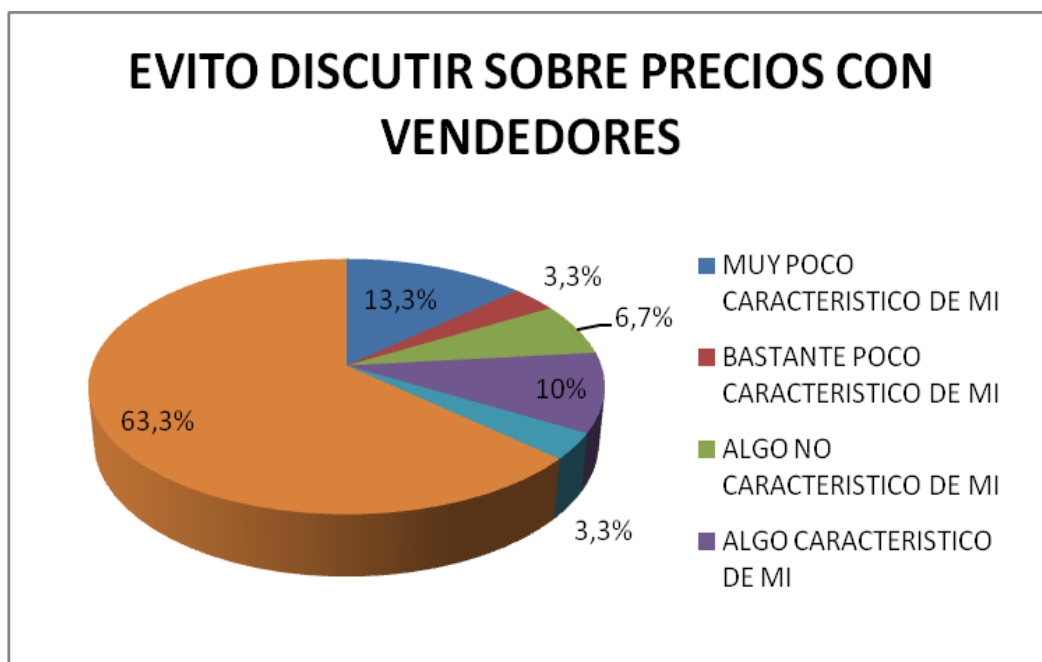
18 ITEM



SI UN PROFESOR O PERSONA AJENA EN EL COLEGIO O CUALQUIER OTRO LUGAR HABLARA ALGO MALO O INCORRECTO, YO HABLO PUBLICAMENTE PARA DECIR LO QUE PIENSO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	12	40,0	40,0	40,0
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	53,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	60,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	70,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 40% de adolescentes que se sienten muy poco caracterizados al hablar públicamente y decir lo que piensan; con un menor porcentaje de 6,7% los adolescentes mencionan que es algo característico de ellos el hablar públicamente y decir lo que piensan.

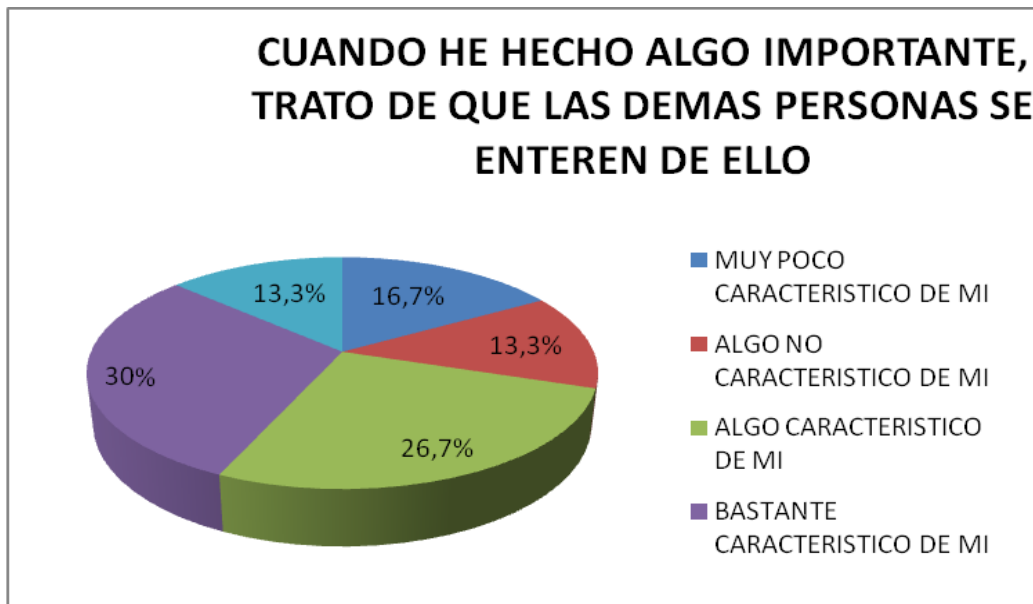
19 ITEM



EVITO DISCUTIR SOBRE PRECIOS CON VENDEDORES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	13,3
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	16,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	23,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	33,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	36,7
	MUY CARACTERISTICO DE MI	19	63,3	63,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un porcentaje alto de 63,3% de adolescentes que se sienten muy caracterizados al evitar discutir sobre precios con vendedores; con un porcentaje menor de 3,3% que representa a un solo adolescentes menciona que es bastante poco característico el evitar discutir sobre precios con vendedores.

20 ITEM



CUANDO HE HECHO ALGO IMPORTANTE, TRATO DE QUE LAS DEMAS PERSONAS SE ENTEREN DE ELLO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	16,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	30,0
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	56,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	86,7
	MUY CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 30% de adolescentes que se sienten bastante caracterizados y tratan de que las personas se enteren cuando han hecho algo importante, a diferencia de 13,3% de adolescentes que mencionan que es algo no característico de ellos el tratar de que las demás personas se enteren cuando han hecho algo importante.

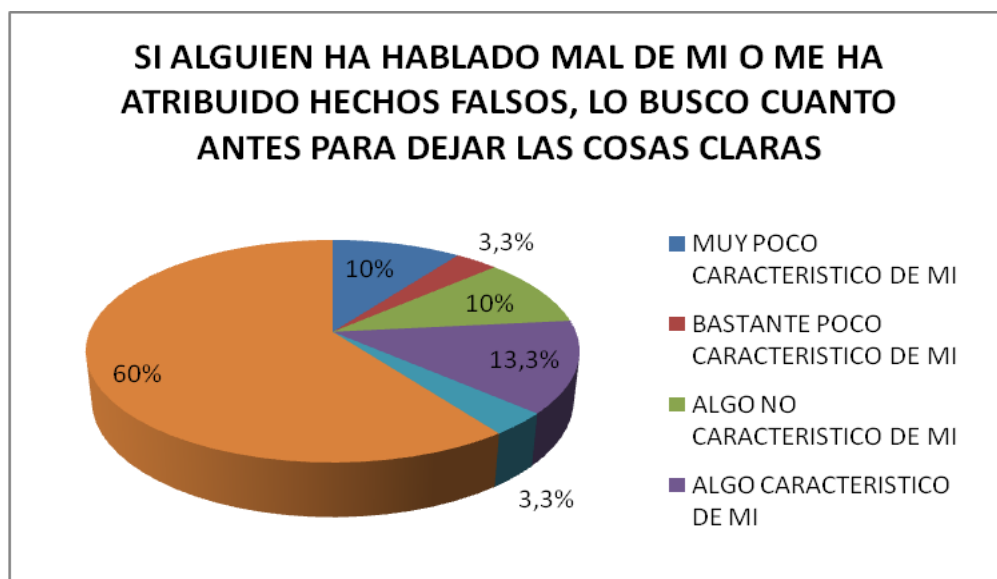
21 ITEM



SOY ABIERTO Y SINCERO CON RESPECTO A LO QUE PIENSO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	10,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	20,0
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	26,7
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	40,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	60,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un porcentaje alto de 40% de adolescentes que se sienten muy caracterizados al mencionar que son abiertos y sinceros respecto a lo que piensan; con un porcentaje menor de 6,7% adolescentes mencionan que es algo no característico de ellos el ser abierto y sinceros con respecto a lo que piensan.

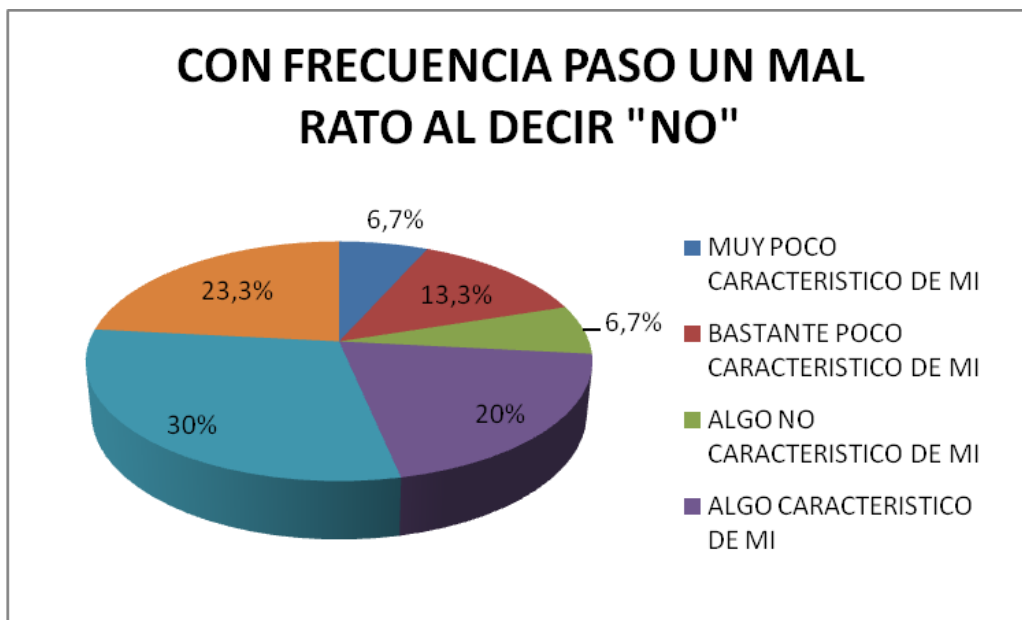
22 ITEM



SI ALGUIEN HA HABLADO MAL DE MI O ME HA ATRIBUIDO HECHOS FALSOS, LO BUSCO CUANTO ANTES PARA DEJAR LAS COSAS CLARAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	10,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	13,3
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	23,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	36,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	40,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 60% de adolescentes que se sienten muy caracterizados al mencionar que si alguien habla con hechos falsos, buscan a la otra persona para aclarar las cosas; con un 3,3% mencionan que es bastante poco característico el buscar a la persona que le podría atribuir hechos falsos.

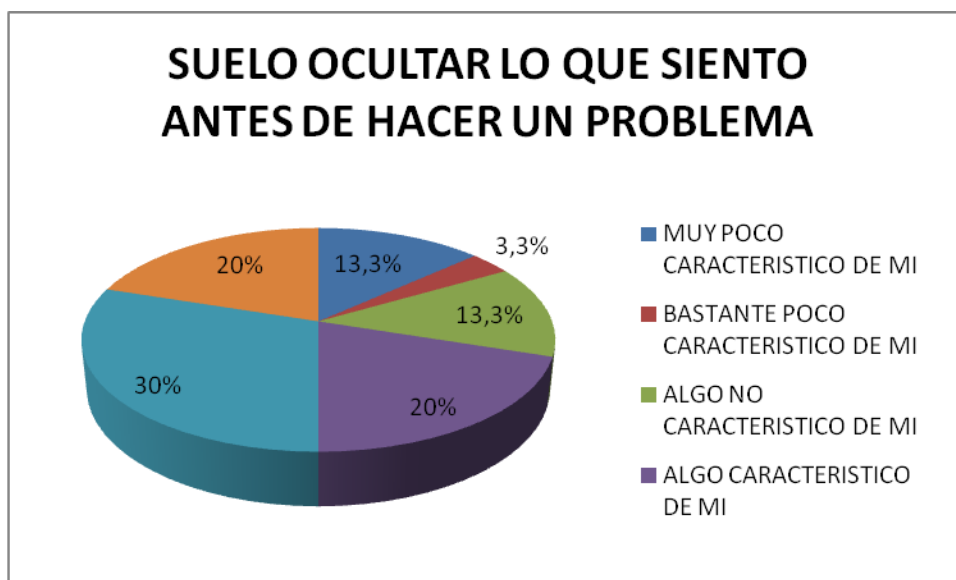
23 ITEM



CON FRECUENCIA PASO UN MAL RATO AL DECIR "NO"					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	6,7
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	20,0
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	26,7
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	46,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	76,7
	MUY CARACTERISTICO DE MI	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 30% de adolescentes que se sienten bastante caracterizados y pasan un mal rato al decir no; con un porcentaje menor de 6,7% de adolescentes que mencionan algo no característico de ellos el pasar un mal rato al decir no.

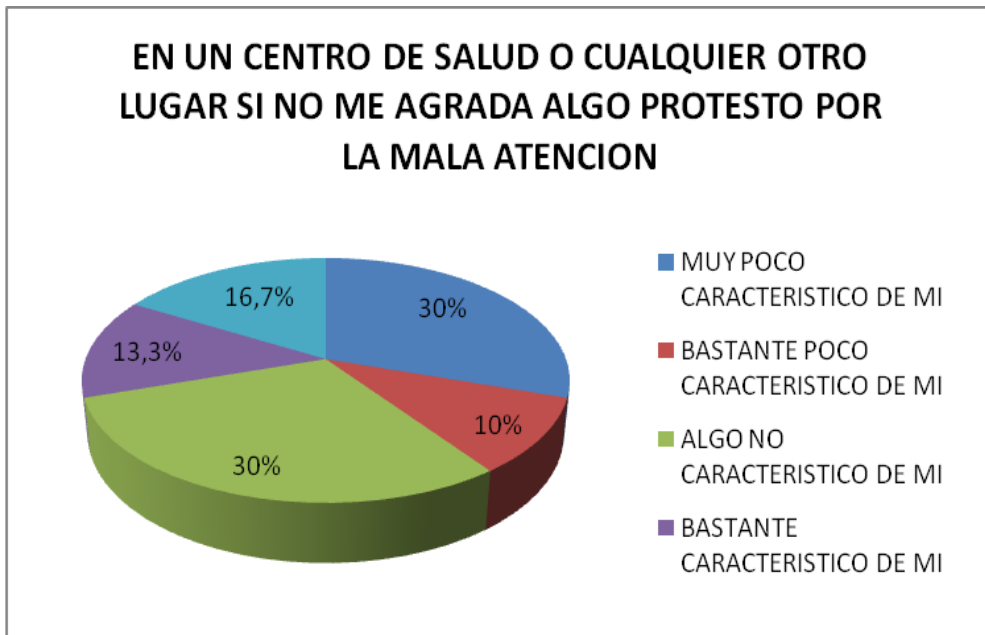
24 ITEM



SUELO OCULTAR LO QUE SIENTO ANTES DE HACER UN PROBLEMA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	13,3
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	16,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	30,0
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	50,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	80,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un porcentaje alto de 30% de adolescentes que se sienten bastante caracterizados y suelen ocultar lo que sienten antes de hacer un problema; con un porcentaje menor de 3,3% que representa a un solo adolescente menciona que es bastante poco característico para él, el ocultar lo que siente antes de hacer un problema.

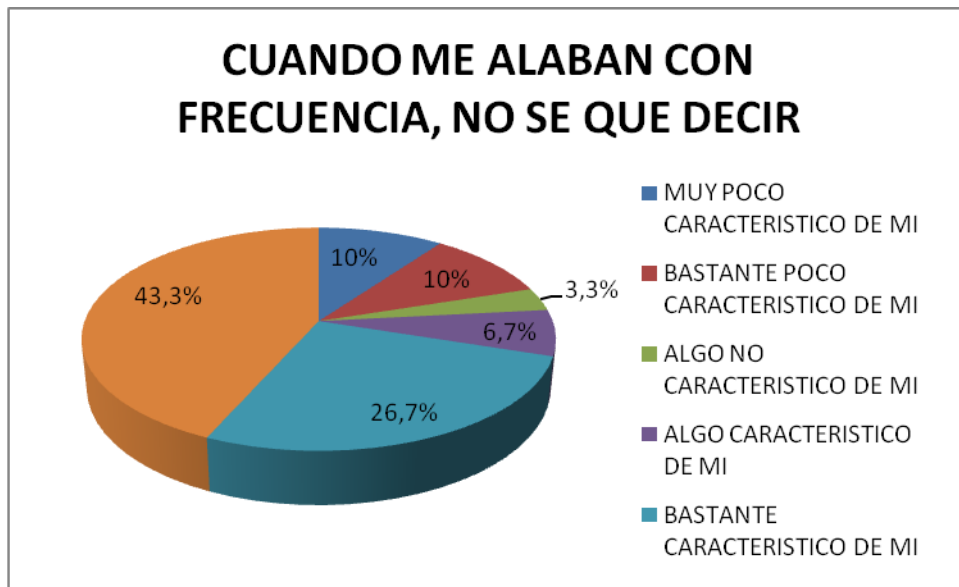
25 ITEM



EN UN CENTRO DE SALUD O CUALQUIER OTRO LUGAR SI NO ME AGRADA ALGO PROTESTO POR LA MALA ATENCION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	30,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	40,0
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	70,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	83,3
	MUY CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con 30% de adolescentes que mencionan que es algo no característico de ellos el protestar por una mala atención; con un 30% mencionan muy poco característico el protestar por la mala atención; otros adolescentes con un 16,7% se sienten muy caracterizados y mencionan que si no les agrada algo protestan por la mala atención.

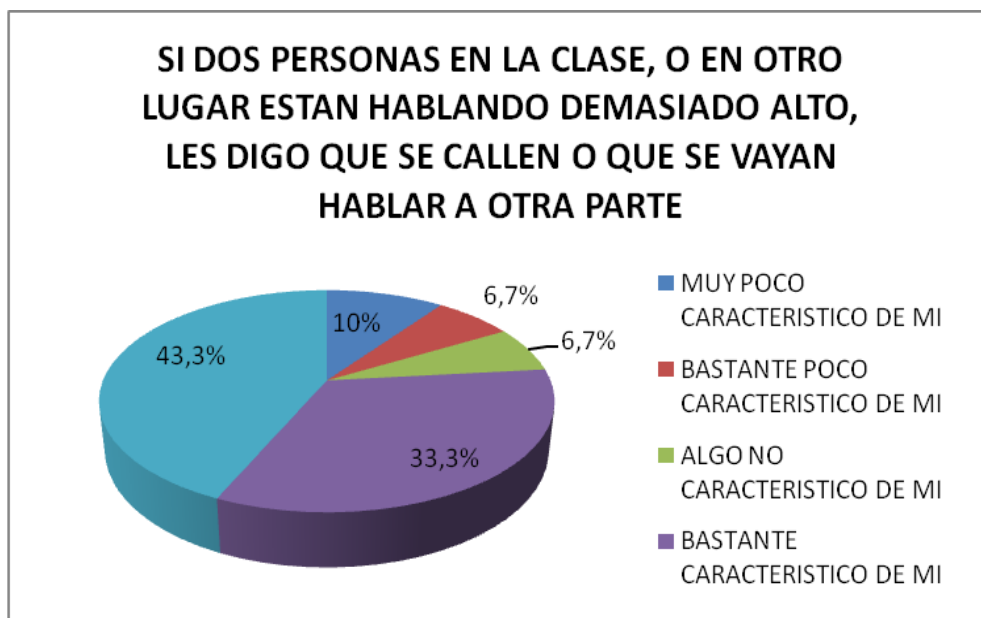
26 ITEM



CUANDO ME ALABAN CON FRECUENCIA, NO SE QUE DECIR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	10,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	20,0
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	1	3,3	3,3	23,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	30,0
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	56,7
	MUY CARACTERISTICO DE MI	13	43,3	43,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 43% de adolescentes que se sienten muy caracterizados cuando los alaban no saben que decir; con un 3,3% un solo adolescente menciona que es algo no característico de él, cuando lo alaban no saber que decir.

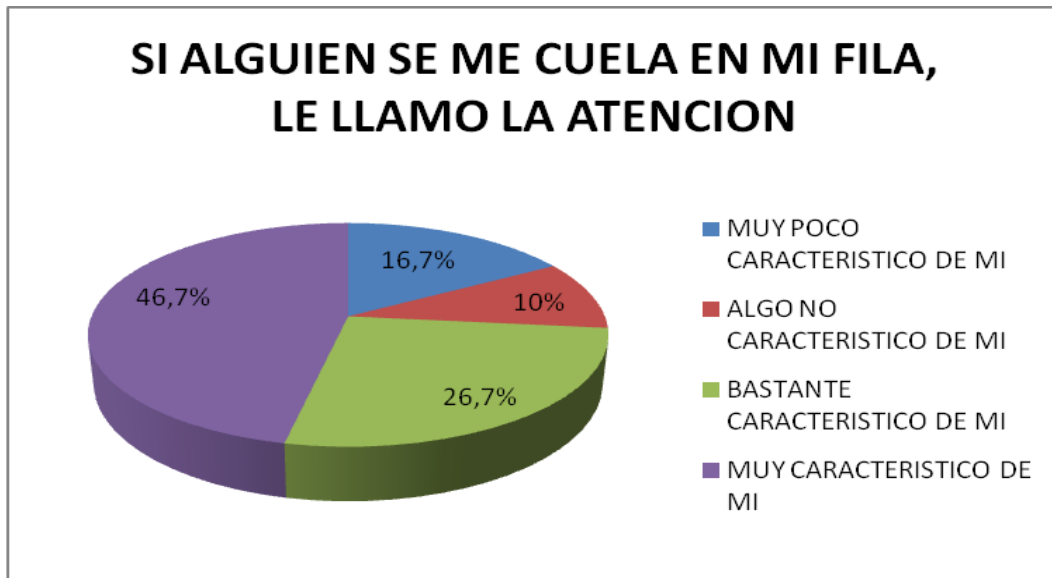
27 ITEM



SI DOS PERSONAS EN LA CLASE, O EN OTRO LUGAR ESTAN HABLANDO DEMASIADO ALTO, LES DIGO QUE SE CALLEN O QUE SE VAYAN HABLAR A OTRA PARTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	10,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	16,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	23,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	10	33,3	33,3	56,7
	MUY CARACTERISTICO DE MI	13	43,3	43,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 43,3% de adolescentes que se sienten muy caracterizados al pedir que otras personas se callen y se vayan a otro lado si hablan demasiado alto; con un porcentaje menor de 6,7% adolescentes mencionan que es bastante poco característico de ellos el pedir a las personas que se callen y se vayan a otro lado si hablan demasiado alto.

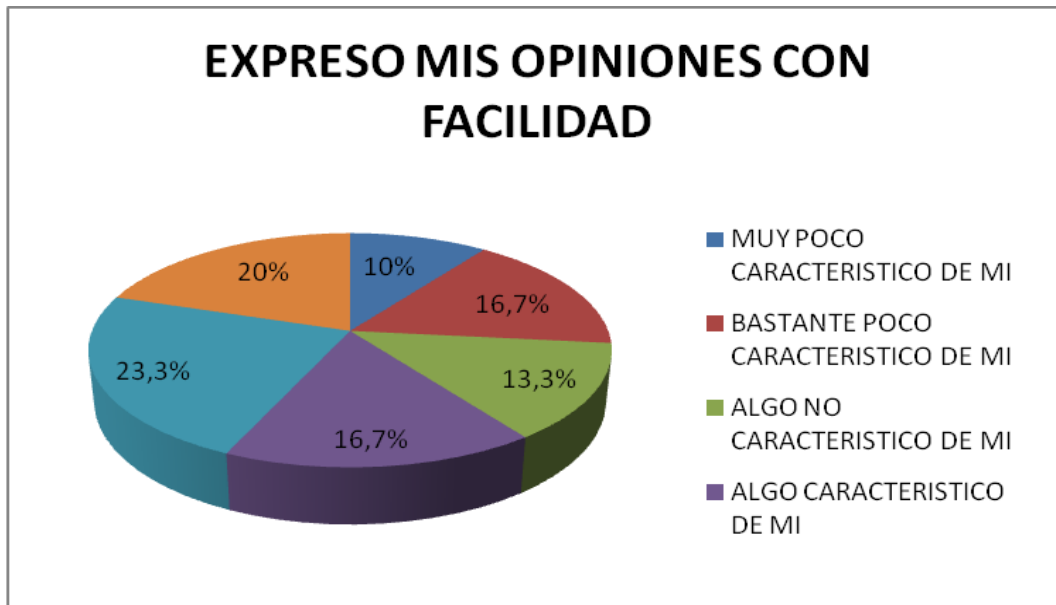
28 ITEM



SI ALGUIEN SE ME CUELA EN MI FILA, LE LLAMO LA ATENCION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	16,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	26,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	53,3
	MUY CARACTERISTICO DE MI	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 46,7% de adolescentes que es muy característico que si alguien se cuele en su fila les llama la atención; con un 10% mencionan que es algo no característico de ellos el llamar la atención si alguien se cuele en su fila.

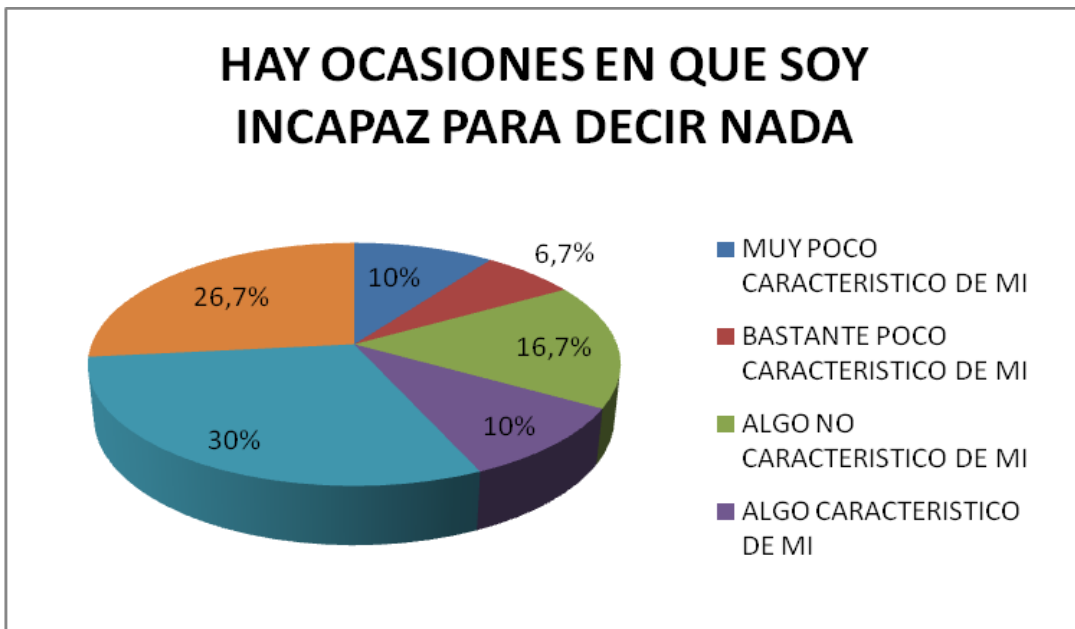
29 ITEM



EXPRESO MIS OPINIONES CON FACILIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	10,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	26,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	4	13,3	13,3	40,0
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	56,7
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	7	23,3	23,3	80,0
	MUY CARACTERISTICO DE MI	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con 23,3% de adolescentes que se sienten bastante caracterizados al expresar opiniones con facilidad; con un menor porcentaje de 10% de adolescentes mencionan sentirse muy poco caracterizados al expresar opiniones con facilidad.

30 ITEM



HAY OCASIONES EN QUE SOY INCAPAZ PARA DECIR NADA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY POCO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	10,0
	BASTANTE POCO CARACTERISTICO DE MI	2	6,7	6,7	16,7
	ALGO NO CARACTERISTICO DE MI	5	16,7	16,7	33,3
	ALGO CARACTERISTICO DE MI	3	10,0	10,0	43,3
	BASTANTE CARACTERISTICO DE MI	9	30,0	30,0	73,3
	MUY CARACTERISTICO DE MI	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 30% de adolescentes que se sienten bastante caracterizados y en ocasiones se sienten incapaces para decir nada; con un 6,7% adolescentes mencionan que se sienten bastante poco caracterizados que en ocasiones son incapaces de decir nada.

4. CUARTA PARTE

4.1. ANALISIS Y RESULTADOS DE CORRELACION DE PEARSON

Para la correlación entre las variables de estudio de la presente investigación se utilizó el coeficiente de correlación simple de Pearson (Modelo Rectilíneo).

El coeficiente de correlación es una medida de asociación entre dos variables y es simbolizada con la letra r .

Los valores de la correlación van desde + 1 a - 1, pasando por el valor numérico del cero que corresponde a una ausencia de correlación. Los valores positivos indican que existe una correlación positiva directamente proporcional, los valores negativos señalan que existe una correlación negativa inversamente proporcional, respectivamente.

Dónde:

-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
-0,0	No existe correlación entre las variables
+0,25	Correlación positiva débil
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+1,00	Correlación positiva perfecta

4.1.1. ANALISIS DE CORRELACION DE PEARSON DE LAS VARIABLES ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD

A continuación se describirán la correlación que se pudo sacar entre la variable 1 (conductas de agresivas) variable 2 (conductas asertivas), en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa

Correlación: conductas asertivas-conductas agresivas



Correlaciones			
		GRADO DE AGRESIVIDAD	GRADO DE ASERTIVIDAD
GRADO DE AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	1	,293
	Sig. (bilateral)		,117
	N	30	30
GRADO DE ASERTIVIDAD	Correlación de Pearson	,293	1
	Sig. (bilateral)	,117	
	N	30	30

El índice de correlación de Pearson encontrado entre los resultados de conductas de asertividad y conductas de agresividad de los adolescentes del centro de acogida es:

0,29

Los resultados muestran una correlación 0,29 positiva débil.

Los resultados demuestran que no existe una relación de influencia entre las variables de agresividad y asertividad, es decir que la variable de asertividad no tiene influencia sobre la variable agresividad, por lo tanto se puede decir que las conductas agresivas van a esta influidas por otros factores

4.1.2. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES AGRESIVIDAD Y EDAD

A continuación se describirán la correlación que se pudo sacar entre la variable 1 (conductas de agresivas) variable 2 (edad de adolescentes), sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa

Correlación: conductas agresivas - edad



Correlaciones			
		AGRESIVIDAD	EDAD
AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	1	,051
	Sig. (bilateral)		,787
	N	30	30
EDAD	Correlación de Pearson	,051	1
	Sig. (bilateral)	,787	
	N	30	30

El índice de correlación de Pearson encontrado entre los resultados de conductas de agresividad y edad de los adolescentes del centro de acogida es:

0,05

Los resultados muestran una correlación 0,05 lo cual indica que no existe correlación entre las variables.

4.1.3. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES AGRESIVIDAD Y SEXO

A continuación se describirán la correlación que se pudo sacar entre la variable 1 (conductas de agresivas) variable 2 (sexo de adolescentes), sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa

Correlación: conductas agresivas - sexo



Correlaciones			
		AGRESIVIDAD	SEXO
AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	1	-,161
	Sig. (bilateral)		,395
	N	30	30
SEXO	Correlación de Pearson	-,161	1
	Sig. (bilateral)	,395	
	N	30	30

El índice de correlación de Pearson encontrado entre los resultados de conductas de agresividad y sexo de los adolescentes del centro de acogida es:

-0,16

Los resultados muestran una correlación negativa débil.

4.1.4. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES ASERTIVIDAD Y EDAD

A continuación se describirán la correlación que se pudo sacar entre la variable 1 (conductas de asertividad) variable 2 (edad de adolescentes), sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa

Correlación: conductas asertivas - edad



Correlaciones			
		ASERTIVIDAD	EDAD
ASERTIVIDAD	Correlación de Pearson	1	,290
	Sig. (bilateral)		,120
	N	30	30
EDAD	Correlación de Pearson	,290	1
	Sig. (bilateral)	,120	
	N	30	30

El índice de correlación de Pearson encontrado entre los resultados de conductas de asertividad y edad de los adolescentes del centro de acogida es:

0,29

Los resultados muestran una correlación positiva débil.

4.1.5. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIBALES ASERTIVIDAD Y SEXO

A continuación se describirán la correlación que se pudo sacar entre la variable 1 (conductas de asertividad) variable 2 (sexo de adolescentes), sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa

Correlación: conductas asertivas - sexo



Correlaciones			
		ASERTIVIDAD	SEXO
ASERTIVIDAD	Correlación de Pearson	1	-,162
	Sig. (bilateral)		,392
	N	30	30
SEXO	Correlación de Pearson	-,162	1
	Sig. (bilateral)	,392	
	N	30	30

El índice de correlación de Pearson encontrado entre los resultados de conductas de asertividad y sexo de los adolescentes del centro de acogida es:

-0,16

Los resultados muestran una correlación negativa débil.

4.1.6. ANALISIS DE CORRELACION DE LAS VARIABLES AGRESIVIDAD FISICA Y CONDUCTA ASERTIVIDAD

A continuación se describirán la correlación que se pudo sacar entre la variable 1 (conductas de agresiva física) variable 2 (conducta asertividad), sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa

Correlación: agresividad física – conducta asertiva



Correlaciones			
		AGRESION FISICA	ASERTIVIDAD
AGRESION FISICA	Correlación de Pearson	1	,316
	Sig. (bilateral)		,089
	N	30	30
ASERTIVIDAD	Correlación de Pearson	,316	1
	Sig. (bilateral)	,089	
	N	30	30

El índice de correlación de Pearson encontrado entre los resultados de agresividad física y conductas de asertividad en los adolescentes del centro de acogida es:

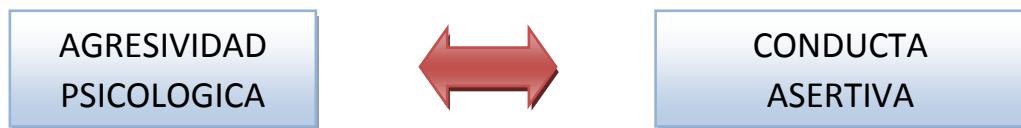
0,31

Los resultados muestran una correlación positiva débil.

4.1.7. ANALISIS DE CORRELACION DE VARIABLES DE AGRESIVIDAD PSICOLOGICA Y ASERTIVIDAD

A continuación se describirán la correlación que se pudo sacar entre la variable 1 (conductas de agresiva psicológica) variable 2 (conducta asertividad), sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa

Correlación: agresividad psicológica – conducta asertiva



Correlaciones			
		ASERTIVIDAD	AGRESION PSICOLOGICA
ASERTIVIDAD	Correlación de Pearson	1	,338
	Sig. (bilateral)		,068
	N	30	30
AGRESION PSICOLOGICA	Correlación de Pearson	,338	1
	Sig. (bilateral)	,068	
	N	30	30

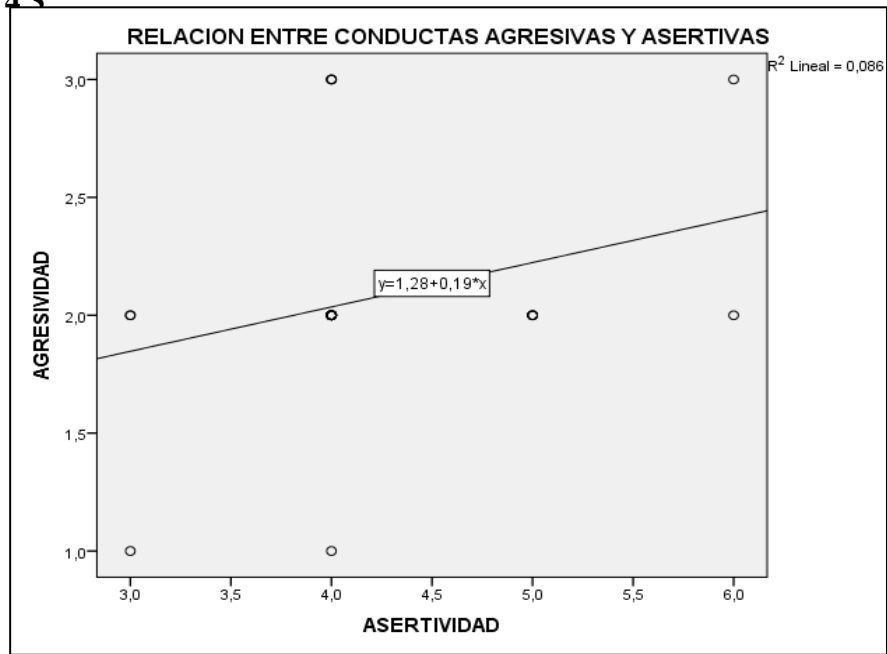
El índice de correlación de Pearson encontrado entre los resultados de agresividad psicológica y conductas asertivas de los adolescentes del centro de acogida es:

0,33

Los resultados muestran una correlación positiva débil.

4.2. ANALISIS DE DIAGRAMA DE DISPERSION Y CORRELACION DE PEARSON

4.3



CORRELACIONES

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desviación estándar	N
ASERTIVIDAD	4,17	,699	30
AGRESIVIDAD	2,07	,450	30

Correlaciones			
		ASERTIVIDAD	AGRESIVIDAD
ASERTIVIDAD	Correlación de Pearson	1	,293
	Sig. (bilateral)		,117
	Covarianza	,489	,092
	N	30	30
AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	,293	1
	Sig. (bilateral)	,117	
	Covarianza	,092	,202
	N	30	30

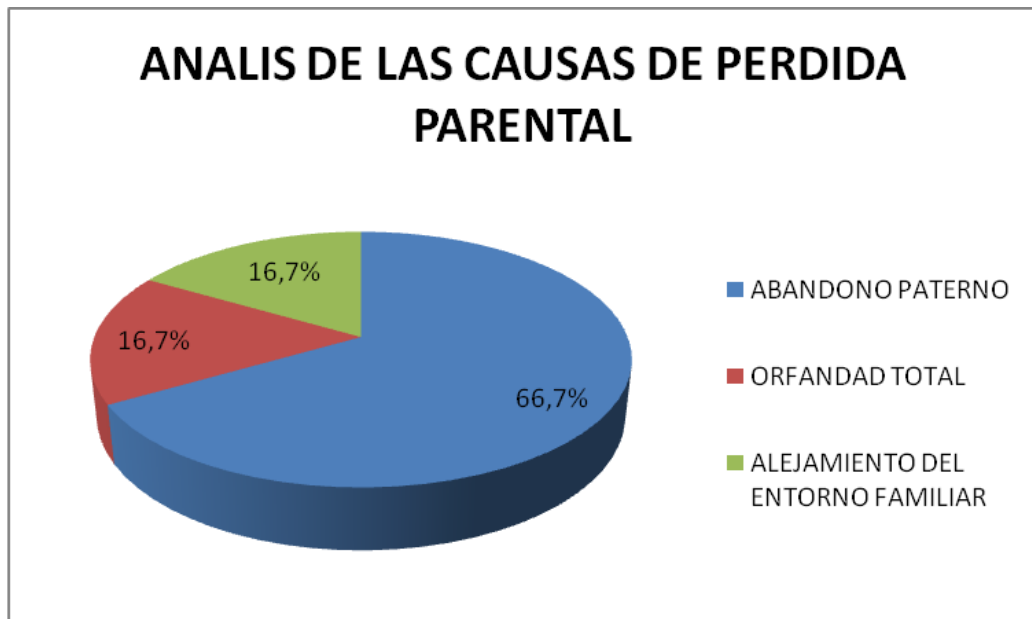
El diagrama de dispersión es una herramienta de análisis la cual representa en forma gráfica la relación existente entre dos variables pudiendo observar la dependencia o influencia que tiene una variable sobre la otra, permitiendo visualizar de forma gráfica su posible correlación. De esta forma se puede observar que no existe una correlación positiva entre las variables de agresividad y asertividad, siendo este el resultado de un 0,29 lo cual nos indica una correlación positiva débil, es decir que la variable de asertividad no tiene influencia sobre la variable agresividad, por lo tanto se puede decir que las conductas agresivas van a esta influidas por otros factores psicosociales.

5. QUINTA PARTE

5.1. ANALISIS ESTADISTICOS DE ANTECEDENTES HISTORICOS PARENTALES DEL CENTRO DE ACOGIDA DE MALLASA

Entre los factores psicosociales o formas como se expresa la pérdida del cuidado parental el centro de acogida de Mallasa tiene situaciones de abandono paterno, orfandad total o parcial, alejamiento del entorno familiar de niñas y niños, incapacidad temporal de los padres y/o madres, y la trata y tráfico de personas.

5.1.1. ANALISIS DE LAS CAUSAS DE PERDIDA DE CUIDADO PARENTAL



ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DE PERDIDA PARENTAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ABANDONO PATERNO	20	66,7	66,7	66,7
	ORFANDAD TOTAL	5	16,7	16,7	83,3
	ALEJAMIENTO DEL ENTORNO FAMILIAR	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El cuadro demuestra con un 66,7% de los adolescentes están en el centro de acogida por abandono paterno; con un 16,7% por orfandad total; con un 16,7% por alejamiento familiar.

Estos datos pueden incidir en las conductas agresivas que presentan los adolescentes, frente a un abandono o a la presencia de padres alejados que no cumplen con la responsabilidad del cuidado de los adolescentes.

Capítulo VI

1. CONCLUSIONES

A partir de todo el trabajo realizado necesario para poder concluir con la presente investigación, relacionado a la búsqueda de instrumentos para su aplicación, la adaptación del mismo para la respectiva población, escoger la población de estudio, el trabajo de campo y el análisis estadístico respectivo, podemos decir que constituye un aporte importante para la Psicología, el describir la relación de conductas agresivas y asertivas en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, de la ciudad de La Paz.

La información encontrada con la recolección de datos y el análisis estadístico efectuado y la correlación de las variables de estudio permitieron alcanzar los objetivos planteados al inicio de la investigación.

Se analizaron y procesaron datos sociodemográficos de la población de estudio, además de las variables de estudio, las conductas agresivas y asertivas en adolescentes sin referente paternos del centro de acogida de Mallasa.

Después de realizar el análisis estadístico, de la correlación de Pearson bivariada, se concluye que la correlación entre las conductas de agresividad y asertividad de los adolescentes del Centro de Acogida de Mallasa es de 0,29 lo cual nos indica una correlación positiva débil, es decir que la variable de asertividad no tiene influencia sobre la variable agresividad, por lo tanto se puede decir que las conductas agresivas van a estar influidas por otros factores psicosociales.

De acuerdo al resultado de esta correlación podemos aceptar la hipótesis nula, la cual menciona que no existe una relación significativa entre las conductas agresivas y conductas asertivas en adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa.

Considerando los objetivos específicos planteados al inicio de la investigación, mediante el análisis de datos estadístico se identifico que los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, demuestran con un elevado nivel de 80% que “pocas veces” presentaron conductas agresivas

De la misma forma el análisis estadístico demostró que la conducta de agresividad psicológica se presenta con un nivel más elevado que la conducta agresiva física, los adolescentes manifiestan conductas agresivas psicológicas a través de insultos, burlas, hacia otras personas. Tanto agresividad física como agresividad psicológica se manifiestan “pocas veces” de parte de los adolescentes hacia otras personas la agresividad física se presenta con un 66,7% “pocas veces” por otra parte la agresividad psicológica se presenta con un 83,3% “pocas veces”.

Mediante el análisis estadístico también se determino que un 66,7% de los adolescentes están en el centro de acogida por abandono paterno; con un 16,7% por orfandad total; con un 16,7% por alejamiento familiar. Datos estadísticos que inciden en las conductas agresivas que presentan los adolescentes.

A través de la aplicación de instrumentos a la población de adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, se ha establecido que un 40% de los adolescentes son asertivos, manejan habilidades sociales, sus compañeros con un 36,7% presentan asertividad controntativa, la cual se interpreta como una contradicción sobre lo que dice, y hace, de esta forma no maneja de manera adecuada las habilidades sociales, el restante de poblacion de adolescentes con un 16,7% y con un 6,7% presentan inasertividad, es decir que no manejan técnicas asertivas.

2. RECOMENDACIONES

Recomendaciones para la institución, a partir de los resultados encontrados se recomienda profundizar y expandir la información acerca de las conductas que presentan los adolescentes sin referente paterno, la institución debe emplear programas curriculares para aminorar o canalizar la conducta agresiva en adolescentes. de la misma forma programas para el manejo de técnicas de asertividad y desarrollo de habilidades sociales, que permitan expresar de forma adecuada sus sentimientos y opiniones.

De la misma forma el personal encargado del manejo de las familias del centro de acogida debe recibir cursos de capacitación respecto al manejo de la agresión, la institución debe incorporar, profesionales en el área de psicología, para que pueda realizar además del diagnóstico, un seguimiento y en algunos casos la intervención psicológica.

Recomendaciones para el grupo familiar, la persona responsable que brinda apoyo y seguimiento a cada grupo familiar como lo es un asesor familiar, del centro de acogida, deben realizar seguimiento y capacitar a cada familia para el manejo de afectividad y diálogo, fomentar el manejo de técnicas asertivas, a través de talleres en los cuales trabajen prevención de agresividad, desarrollo de comunicación asertiva, además de la fomentación de valores, como empatía, respeto y responsabilidad, de esta forma modificar la conducta de los adolescentes y mantener una buena relación entre todos los integrantes de cada familia.

Recomendaciones de prevención para centros educativos, es importante que los centros educativos realicen programas de prevención de violencia entre pares. Para mejorar la relación entre compañeros, y de la misma forma mantener una buena relación entre profesores y estudiantes.

De la misma forma realizar seguimiento a los adolescentes que presenten conductas agresivas, considerando que estas pueden tener repercusiones a nivel educativo, por ello se debe realizar seguimiento, con las familias y profesores, psicólogos, el trabajo

multidisciplinario permitirá que el adolescente pueda disminuir la conducta agresiva a través de programas individuales.

También es importante que los centros educativos trabajen en actividades de juegos, deportes extracurriculares en los cuales los adolescentes puedan canalizar los problemas de conductas agresivas que presentan.

Se considera importante las actividades psicopedagógicas que reducen las conductas agresivas.

Recomendaciones para futuras investigaciones, se considera importante realizar otras investigaciones con esta población de niños, niñas y adolescentes que son una población vulnerable, por diferentes factores que afectan su desarrollo, los cuales al ser parte de nuestra sociedad necesitan bastante atención, protección y educación, es por ello que se deben ver las necesidades y trabajar mediante programas para la intervención, considerando su desarrollo emocional, cognitivo, los psicólogos deben realizar investigaciones para brindar un mejor manejo en las instituciones encargadas.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

A.I.S.O.S. (18 de Octubre de 2002). Quienes somos. *Quienes somos Mision Vision*.

Adrian, T. (s.f.).

Bandura, A. (1969). *Principios de Modificacion de Comportamientos*. N.Y.

Benito, U. (s.f.). Conducta Agresiva.

Bolivia, N. d. (2 de Octubre de 2011). En Bolivia, abandonan a 900 niños cada año y adoptan a 40. *Pagina Siete*.

Carrasco Ortiz, M. A., & Gonzales Calderon, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresion: definicion y modelos explicativos. *Accion Psicologica*, 8-9.

Definicion ABC. (s.f.). Obtenido de www.definicionabc.com:

<http://www.definicionabc.com/salud/victimizacion.php>

(2006). Definicion y modelos explicativos. En M. A. Ortiz, *Aspectos conceptuales de la agresion* (pág. 7).

En Bolivia, abandonan a 900 niños cada año y adoptan a 40. (2 de Octubre de 2011). *Pagina Siete*.

Gumucio, M. E. (s.f.). Desarrollo Psicosocial y Psicosexual en la adolescencia. Santiago, Santiago, Chile.

Hernaiz, V. (19 de Octubre de 2010). Los niños sin referente paterno pueden volverse adultos agresivos. *La Prensa*.

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2003). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico D.F.: MCGRAW-HILL/INTERAMERICA EDITORES S.A. DE C.V.

Los niños sin referente paterno pueden volverse adultos agresivos. (19 de Octubre de 2010). La Paz, La Paz, Bolivia .

NoticiasBolivia. (2 de Octubre de 2011). En Bolivia, abandonan a 900 niños cada año y adoptan a 40. *Pagina Siete*.

Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2005). *Desarrollo Humano*. Mexico D.F.: Interamericana Editores S.A. DE C.V.

Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (s.f.). *Desarrollo Humano*.

Roca, E. (s.f.). *Asertividad*.

Trianes. (2007). *Que son las habilidades sociales*.

U.Veracruz. (22 de Junio de 2011). *blogspot*. Obtenido de www.blogspot.com:
http://agresionpsicologia.blogspot.com/2011/06/que-teorias-existen-sobre-la-agresion_22.html

WEBGRAFIA

Ballester Vargas, S. (29 de Noviembre de 2012). *Niños abandonados en Bolivia*. Obtenido de <http://ninosabandonadosbolivia.blogspot.com/2012/11/la-realidad-en-bolivia.html>

Blogspot. (22 de Junio de 2011). Obtenido de www.blogspot.com:

http://agresionpsicologia.blogspot.com/2011/06/que-teorias-existen-sobre-la-agresion_22.html

Esc, A. (12 de Junio de 2015). *Blogspot*. Obtenido de www.blogspot.com:

<http://comportamientopasiagreaser.blogspot.com/2015/06/el-comportamiento-agresivo-si-la.html>

<http://escuela.med.puc.cl/paginas/ops/curso/Lecciones/Leccion02/M1L2Leccion.html>. (s.f.).

<http://escuela.med.puc.cl/paginas/ops/curso/Lecciones/Leccion02/M1L2Leccion.html>.

<http://www.fidesweb.us/crecimiento-personal/5-caracteristicas-de-las-personas-asertivas.htm>. (s.f.).

http://www.trabajo.com.mx/el_comportamiento_agresivo.htm. (s.f.).

<https://es.scribd.com/doc/17294908/Conducta-Agresiva>. (s.f.).

<https://es.scribd.com/doc/52402448/Teoria-de-la-asertividad>. (s.f.).

<https://psicologiaymente.net/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social#!> (s.f.).

Psicología y mente.

Kelley, C. (s.f.). *Teoria de la Asertividad*. Obtenido de scribd:

<https://es.scribd.com/doc/52402448/Teoria-de-la-asertividad>

Lopez, V. (Mayo de 2012). *convivencia escolar*. Obtenido de

<http://www.convivenciaescolar.net>:

http://www.convivenciaescolar.net/docs/publicaciones/Publicaciones_socios_red/Lope

z,%20V.%20y%20Orpinas,%20P.%202012.%20Las%20escalas%20de%20agresion%20y%20victimizacion.%20Validacion%20y%20prevalencia%20en%20estudiantes%20chilenos.pdf

Pedreira Massa, J. L., & Alvarez, L. M. (2000). *caritas*. Obtenido de www.caritas.es:
<http://www.caritas.es/imagesrepository/CapitulosPublicaciones>

Psicologia infantojuvenil. (28 de Junio de 2011). Obtenido de www.psicologiainfantojuvenil.wordpress.com:
<https://psicologiainfantojuvenil.wordpress.com/2011/06/28/acoso-escolar-caracteristicas-de-la-victima/#comment-225>

Roca, E. (2002). *Como mejorar tus habilidades sociales*. Obtenido de www.cop.es:
<http://www.cop.es/colegiados/PV00520/>

U.Veracruz. (22 de Junio de 2011). *blogspot*. Obtenido de www.blogspot.com:
http://agresionpsicologia.blogspot.com/2011/06/que-teorias-existen-sobre-la-agresion_22.html

ANEXOS

ESCALA DE AGRESIVIDAD Y VICTIMIZACION

Contesta las siguientes preguntas pensando en lo que realmente hiciste en los últimos 7 días.

Para cada pregunta, marca con una CRUZ cuántas veces hiciste eso en los últimos 7 días.

<i>En los últimos 7 días...</i>	0 veces	1 veces	2 veces	3 veces	4 veces	5 veces	6 veces o más
1. Yo hice bromas o molesté a otras personas para que se enojaran.	0	1	2	3	4	5	6+
2. Yo me enojé fácilmente con otra persona.	0	1	2	3	4	5	6+
3. Yo respondí con golpes cuando alguien me golpeó primero.	0	1	2	3	4	5	6+
4. Yo dije cosas sobre otra persona para hacer reír a otras personas.	0	1	2	3	4	5	6+
5. Yo animé a otras personas a pelear.	0	1	2	3	4	5	6+
6. Yo empujé a otras personas.	0	1	2	3	4	5	6+
7. Yo estuve enojado la mayor parte del día.	0	1	2	3	4	5	6+
8. Yo peleé a golpes (pelea a puños, tirar el pelo, morder) porque estaba enojado.	0	1	2	3	4	5	6+
9. Yo le di una cachetada o patada a alguien.	0	1	2	3	4	5	6+
10. Yo insulté a otras personas (les dije malas palabras).	0	1	2	3	4	5	6+
11. Yo amenacé a alguien con herirlo o pegarle.	0	1	2	3	4	5	6+

Ahora contesta las siguientes preguntas pensando en lo que realmente te pasó a ti en los últimos 7 días.

Para cada pregunta, marca con una CRUZ cuántas veces otra persona te hizo algo en los últimos 7 días.

<i>En los últimos 7 días...</i>	0 veces	1 veces	2 veces	3 veces	4 veces	5 veces	6 veces o más
1. Una persona me hizo bromas o me molestó para que yo me enojara.	0	1	2	3	4	5	6+
2. Una persona me dio una paliza (golpiza).	0	1	2	3	4	5	6+
3. Un persona dijo cosas sobre mí para hacer reír a otras personas (se burló de mí).	0	1	2	3	4	5	6+
4. Otras personas me animaron a pelear.	0	1	2	3	4	5	6+
5. Una persona me empujó.	0	1	2	3	4	5	6+
6. Una persona me invitó a pelear.	0	1	2	3	4	5	6+
7. Una persona me dio una cachetada o patada.	0	1	2	3	4	5	6+
8. Una persona me insultó a mí o a mi familia.	0	1	2	3	4	5	6+
9. Una persona me amenazó con herirme o golpearme	0	1	2	3	4	5	6+
10. Una persona trató de herir mis sentimientos.	0	1	2	3	4	5	6+

Contesta las siguientes preguntas pensando en lo que realmente hiciste en los últimos 7 días. **Para cada pregunta, marca con una CRUZ cuántas veces hiciste algo a una persona en los últimos 7 días.**

<i>En los últimos 7 días...</i>	0 veces	1 veces	2 veces	3 veces	4 veces	5 veces	6 veces o más
1. Yo molesté intencionalmente y me burlé de una persona	0	1	2	3	4	5	6+
2. Yo insulté intencionalmente a una persona.	0	1	2	3	4	5	6+
3. Yo empujé intencionalmente o di golpes a una persona.	0	1	2	3	4	5	6+
4. Yo amenacé a una persona con golpearlo o acusarlo a una autoridad.	0	1	2	3	4	5	6+
5. Yo estuve enojado con una persona la mayor parte del día.	0	1	2	3	4	5	6+

Ahora contesta las siguientes preguntas pensando en lo que realmente te pasó a ti en los últimos 7 días.

Para cada pregunta, marca con una CRUZ cuántas veces un(a) persona te hizo algo en los últimos 7 días.

<i>En los últimos 7 días...</i>	0 veces	1 veces	2 veces	3 veces	4 veces	5 veces	6 veces o más
1. Una persona me molestó y se burló de mí.	0	1	2	3	4	5	6+
2. Una persona me insultó a mí o a mi familia.	0	1	2	3	4	5	6+
3. Una persona me retó y me gritó.	0	1	2	3	4	5	6+
4. Una persona me tironeó o me dio golpes.	0	1	2	3	4	5	6+
5. Una persona me amenazó con castigarme, ponerme malas notas o acusarme a una autoridad.	0	1	2	3	4	5	6+

ESCALA DE ASERTIVIDAD DE RATHUS

INSTRUCCIONES: Indica, mediante el código siguiente hasta que punto te describen o caracterizan cada una de las frases siguiente:

- **+3 Muy característico de mi**, extremadamente descriptivo.
- **+2 bastante característico de mi**, bastante descriptivo.
- **+1 Algo característico de mi**, ligeramente descriptivo
- **-1 Algo no característico de mi**, ligeramente no descriptivo.
- **-2 Bastante poco característico de mi**, no descriptivo.
- **-3 Muy poco descriptivo de mi**, extremadamente no descriptivo.

Lee detenidamente las siguientes afirmaciones y coloca su puntuación sobre la casilla situada a la derecha.

Nº	Ítem	Respuesta
1	Mucha gente parece ser más agresiva que yo	
2	He dudado en pedir o aceptar asistir a reuniones con amigos por timidez	
3	Cuando la comida que realizan en cada no me agrada me quejo a quien la preparo, o simplemente no la como, por que no me gusta.	
4	Me esfuerzo en evitar herir los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.	
5	Cuando una persona se ha molestado mucho hablándome de un tema que no me agrada me siento mal al decir que "no me interesa".	
6	Cuando me dicen que haga algo, pregunto en saber por qué.	
7	Hay ocasiones en que provoco una discusión.	
8	Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi opinión.	
9	En realidad, la gente se aprovecha mucho de mi.	
10	Disfruto toda conversación con conocidos y extraños.	
11	No sé de qué hablar con aquellas personas simpáticas del otro sexo.	
12	Evito hablar con personas desconocidas.	
13	Para ingresar a la escuela o colegio prefiero escribir una carta o ser entrevistado.	
14	Me da vergüenza devolver un objeto comprado de una tienda o	

	mercado.	
15	Si un familiar o pariente me molesta prefiero quedarme callado antes de expresar mi enojo.	
16	Evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.	
17	Durante una riña o discusión, tengo miedo de enojarme tanto y ponerme a temblar.	
18	Si un profesor o persona ajena en el colegio o cualquier otro lugar hablara algo malo o incorrecto, yo hablo públicamente para decir lo que pienso.	
19	Evito discutir sobre precios con vendedores.	
20	Cuando he hecho algo importante, trato de que las demás personas se enteren de ello.	
21	Soy abierto y sincero con respecto a lo que siento y pienso.	
22	Si alguien ha hablado mal de mí ha atribuido hechos falsos, lo busco cuando antes para dejar las cosas claras.	
23	Con frecuencia paso un mal rato al decir "no".	
24	Suelo ocultar lo que siento antes de hacer un problema.	
25	En un centro de salud o cualquier otro lugar si no me agrada algo protesto por la mala atención.	
26	Cuando me alaban con frecuencia no sé qué decir.	
27	Si dos personas en clase, o en otro lugar están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.	
28	Si alguien se me cuela en una fila, le llamo la atención.	
29	Expreso mis opiniones con facilidad.	
30	Hay ocasiones en que soy incapaz para decir nada.	