

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMIA



TESIS DE GRADO

**“LA IMPORTACION DE LA HARINA DE TRIGO EN EL
DESARROLLO PRODUCTIVO (2000 - 2011)”.**

MENCION : “DESARROLLO PRODUCTIVO”.

POSTULANTE : MAGALY ESPERANZA HUANCA MAMANI.

TUTOR : LIC. ROBERTO TICONA GARCIA.

RELATOR : LIC. ANA VERONICA RAMOS MORALES

LA PAZ- BOLIVIA

2014

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado de manera muy especial a las personas que pusieron en mi, su confianza, a mis queridos papas Juan Huanca y Jacinta de Huanca, a mis hermanos Rolando, Juan José, José Luis, Agar y mi esposo Willy Sánchez con todo cariño y amor, por darme el apoyo y las fuerzas necesarias para llegar a la meta trazada.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer primero a Dios por darme la paciencia y las fuerzas necesarias para finalizar con este trabajo.

De igual manera un agradecimiento muy especial al *Lic. Roberto Ticona García* Docente Tutor, por brindarme su apoyo, *moral, experiencia y conocimientos*, durante toda la elaboración de esta investigación.

Otro agradecimiento muy profundo a la *Lic. Ana Verónica Ramos Morales* Docente Relator, quien me apoyo con su amplio conocimiento y experiencia, quien dio aportes de mucha importancia al presente documento.

También es preciso expresar mi agradecimiento a los prestigiosos profesionales, miembros del Tribunal.

Por último muchas gracias a los compañeros de Seminario de Grado II con el *Lic. Roberto Ticona García* (Segundo Semestre/2013) por brindarme sugerencias para mejorar mi trabajo.

RESUMEN EJECUTIVO

CAPITULO 1.- El capitulo muestra la metodología usada para el presente trabajo.

CAPITULO 2.- Parte de este capítulo es el Marco Conceptual - Teórico incorporado de acuerdo al tema. Presenta a los Mercantilistas y Fisiócratas, además de diferentes teorías acerca de las Importaciones y el Desarrollo Productivo. Así como el Desarrollismo, la Teoría de la Dependencia y el Neo estructuralismo.

CAPITULO 3.- Muestra el marco de políticas, leyes e instituciones referentes al presente trabajo entre las cuales se destacan el **Plan General de Desarrollo Económico y Social para el primer periodo de estudio**, los planes como el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan de Desarrollo Productivo para Vivir Bien, propuesto para el segundo periodo de estudio el cual, pone énfasis a la mención, “Desarrollo Productivo”.

CAPITULO 4.- Presenta la explicación del problema planteado y la demostración de la hipótesis. En resumen se muestra la evolución de la producción de trigo a través de ambos periodos de estudio la primera caracterizada por el “Modelo Económico Neoliberal” y la segunda por el “Modelo Económico Plural”, así como las Importaciones, el Contrabando y las Donaciones de harina de trigo para cubrir la Demanda insatisfecha.

CAPITULO 5.- Se realiza la conclusión tanto general como específica para cada variable económica, así como el aporte del trabajo a la mención, aporte teórico, planteamientos sugeridos para la mejora de la Capacidad Productiva del País en cuanto a la producción del trigo mediante el Desarrollo Productivo.

MENCION

DESARROLLO PRODUCTIVO:

El Desarrollo Productivo se refiere a cinco áreas cruciales: fomento a la innovación; articulación entre empresas, principalmente pequeñas y medianas; desarrollo agrícola; avance hacia sociedades de la información, y atracción de inversión extranjera directa.¹

En el presente trabajo, el Desarrollo Productivo se estudia desde un enfoque de desarrollo agropecuario, integral y sustentable con énfasis en la Seguridad y Soberanía Alimentaria.

¹ CEPAL, Desarrollo Productivo, “Cinco piezas de Política de Desarrollo Productivo”, Serie 176.

INDICE GENERAL

CAPITULO 1

MARCO METODOLOGICO

Contenido	Pg.
1.1. DELIMITACIÓN DEL TEMA.....	1
1.1.1. DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	1
1.1.1.1. Primer Periodo (2000 - 2005).”Modelo Económico Neoliberal”.....	1
1.1.1.2. Segundo Periodo (2006 - 2011).”Modelo Económico Plural”.....	1
1.1.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL.....	1
1.1.3. Restricción de Categorías y Variables Económicas.....	1
a) Categorías Económicas.....	2
b) Variables Económicas.....	2
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1. Problematización.....	2
1.2.1.1. Capacidad Productiva.....	2
1.2.1.2. Importación.....	3
1.2.1.3. Seguridad Alimentaria.....	3
1.2.2. Identificación del Problema.....	3
1.2.3. Justificación.....	4
1.2.3.1. Desde el punto de vista Económico.....	4
1.2.3.2. Desde el punto de vista Social.....	4
1.2.3.3. Desde el punto de vista de la Mención.....	4
1.3. PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS.....	4
1.3.1. Objetivo General.....	4

1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS.....	5
1.5. METODOLOGIA.....	5
1.5.1. Método de Investigación.....	5
1.5.1.1. Método Deductivo.....	5
1.5.1.2. Método Analítico.....	5
1.5.2. Tipo de investigación utilizado.....	6
1.5.3. Fuentes de información.....	6
1.5.3.1. Fuentes Primarias.....	6
1.5.3.2. Fuente Secundaria.....	6
1.5.4. Procesamiento de datos.....	6
1.5.4.1. Instrumentos Estadísticos.....	6
a) Porcentajes.....	6
b) Medias.....	7
c) Gráficos.....	7

CAPITULO 2

MARCO CONCEPTUAL - TEORICO

2.1. MARCO CONCEPTUAL.....	8
2.1.1. Capacidad Productiva.....	8
2.1.2. Importación.....	8
2.1.3. Seguridad Alimentaria.....	8
2.1.3.1. Seguridad Alimentaria para el IICA.....	8

2.1.3.2. Seguridad Alimentaria para la FAO.....	9
2.1.3.3. Organización Mundial de la salud (OMS/OPS).....	10
2.1.3.4. Organización Mundial del Comercio.....	10
2.1.4. Soberanía Alimentaria.....	10
2.1.5. Producción.....	10
2.1.6. Superficie Cosechada.....	11
2.1.7. Rendimiento.....	11
2.1.8. Oferta.....	11
2.1.9. Demanda.....	12
2.1.10. Desarrollo Productivo.....	12
2.2. MARCO TEÓRICO.....	12
2.2.1. Función de Producción.....	12
2.2.1.1. Ley de los Rendimientos Marginales Decrecientes.....	14
2.2.1.2. Función de producción de trigo.....	14
2.2.2. EL MERCANTILISMO.....	16
2.2.3. LA FISIOCRACIA.....	18
2.2.3.1. Política Económica Fisiócrata.....	19
2.3. TEORIAS ECONOMICAS.....	20
2.3.1. Las Ventajas Absolutas de Adam Smith.....	20
2.3.2. Las Ventajas Comparativas de David Ricardo.....	21
2.3.3. David Ricardo “Las leyes del trigo”	22

2.3.4. Los Rendimientos Decrecientes de David Ricardo.....	24
2.3.5. Jonh Stuart Mill: “La Teoría del Comercio Internacional”	24
2.3.6. Thomas Robert Malthus.....	26
2.3.7. El Desarrollismo (1948-1990).....	26
2.3.8. Teoría de la Dependencia.....	27
2.3.9. El Neo estructuralismo (1990-2008).....	29
2.3.10. Teoría de los Recursos Naturales.....	33

CAPÍTULO 3

MARCO DE POLÍTICAS, LEYES E INSTITUCIONES

3.1. MODELO ECONÓMICO NEOLIBERAL Y PLURAL.....	34
3.2. DESARROLLO PRODUCTIVO.....	36
3.3. PERIODO (2000-2005):”MODELO ECONÓMICO NEOLIBERAL”	42
3.3.1. POLITICAS.....	42
3.3.1.1. Desarrollo de la Capacidad Productiva.....	43
3.3.1.2. Organización de la Producción.....	43
3.3.1.3. Desarrollo y Transferencia de Tecnología.....	43
3.3.2. LEYES Y NORMATIVAS.....	44
3.3.3. INSTITUCIONES.....	45

3.3.3.1. Ministerios de Desarrollo Económico y de Comercio Exterior e Inversión.....	45
3.3.3.2. Ministerio de Desarrollo Económico.....	46
3.3.3.3. Ministerio de Agricultura.....	46
3.3.3.4. Ministerio de Trabajo y Microempresas.....	46
3.3.3.5. Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria (SIBTA).....	47
3.4. PERIODO (2006-2011):”MODELO ECONÓMICO PLURAL”	47
3.4.1. POLITICAS.....	47
3.4.1.1. Políticas Productivas Selectivas.....	47
3.4.1.2. Política Comercial Estratégica.....	47
3.4.1.3. Política de Seguridad Alimentaria con Soberanía.....	48
3.4.1.4. Política de Innovación y Desarrollo Tecnológico.....	48
3.4.1.5. La Revolución Rural, Agraria y Forestal.....	48
3.4.1.6. Reconocimiento y Fortalecimiento de Pequeños Productores.....	49
3.4.1.7. Servicios Financieros y de Desarrollo Productivo Integral.....	49
3.4.1.8. Generación de Condiciones para el Desarrollo Industrial y Tecnológico Sostenible.....	50
3.4.1.9. Patrón Exportador Diversificado con Valor Agregado y Fortalecimiento del Mercado Interno.....	50

3.4.1.10. Construcción del Marco Institucional del Nuevo Modelo Productivo.....	51
3.4.1.11. Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria – PASA	51
3.4.2. LEYES Y NORMATIVAS.....	52
3.4.2.1. Constitución Política del Estado	52
3.4.2.2. Ley 144.....	55
3.4.3. INSTITUCIONES.....	57
3.4.3.1. Ministerio de Planificación del Desarrollo.....	57
3.4.3.2. Ministerio de Desarrollo Productivo.....	58
3.4.3.3. Agencias y Servicios de Desarrollo del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.....	58
3.4.3.4. Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos:(EMAPA).....	59
3.4.3.5. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.....	60
3.4.3.6. Vice ministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario.....	61
3.4.3.7. Ministerio de Producción y Microempresa: Programación Sectorial (2007-2011).” Organización de la Inversión.....	62
3.4.3.8. Banco de Desarrollo Productivo.....	63

CAPITULO 4

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DETERMINANTES Y CONDICIONANTES

4.1. EL SECTOR AGRICOLA EN BOLIVIA.....	64
4.2. EL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y EL SECTOR AGRICOLA.....	69
4.3. INVERSION PÚBLICA DIRIGIDA AL SECTOR AGRICOLA.....	72
4.4. PRODUCCIÓN DE CEREALES EN BOLIVIA.....	74
4.4.1. Producción.....	74
4.4.2. Superficie Cosechada.....	76
4.4.3. Rendimiento de los cereales producidos.....	77
4.4.4. Políticas dirigidas a la producción de cereales.....	79
4.5. PRODUCCION DE TRIGO EN BOLIVIA.....	80
4.5.1. Producción de trigo en Santa Cruz.....	82
4.5.2. Producción de trigo en los Valles.....	86
4.5.3. Producción Nacional de trigo.....	88
4.5.3.1 Políticas dirigidas al incremento de la producción de trigo.....	92
4.5.3.1.1 Acopio del trigo en Bolivia	92
4.5.3.1.2. Silo de almacenamiento en San Pedro y Cuatro Cañadas.....	94

4.5.4. Superficie Cosechada de trigo.....	95
4.5.4.1 Políticas dirigidas al incremento de la superficie cosechada de trigo...	97
4.5.5. Rendimiento del trigo.....	97
4.5.5.1. Políticas dirigidas al incremento del rendimiento del trigo.....	100
4.5.5.1.1 EMAPA.....	100
4.5.5.1.2 Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal – INIAF.....	101
4.5.6. ANALISIS COMPARATIVO DE LA PRODUCCION.....	103
4.6. MERCADO INTERNO DE HARINA DE TRIGO.....	104
4.6.1. OFERTA INTERNA TOTAL DE HARINA:.....	106
4.6.1.1 PRODUCCION NACIONAL DE HARINA.....	106
4.6.1.2 IMPORTACION DE HARINA DE TRIGO POR PAISES.....	108
a) Importación de Harina de Trigo en volumen: (Toneladas Métricas).....	110
b) Importación de harina de trigo en Valor:(Millones de dólares).....	112
4.6.1.3. CONTRABANDO.....	114
4.6.1.4. DONACIONES.....	115
4.6.2. DEMANDA INTERNA TOTAL DE HARINA.....	116
4.6.3. ANALISIS COMPARATIVO DEL MERCADO INTERNO DE HARINA....	118

CAPITULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSION GENERAL.....	120
5.2. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS.....	121
a) Producción.....	121
b) Superficie Cosechada.....	122
c) Rendimiento.....	122
d) Oferta Interna de Harina.....	122
e) Demanda Interna de Harina.....	123
f) Importación de Harina.....	123
5.3. APOORTE DE LA INVESTIGACION A LA MENCION “DESARROLLO PRODUCTIVO”.....	123
5.4. APOORTE TEORICO.....	125
5.5. RECOMENDACIONES.....	125
a) Producción.....	125
b) Superficie cosechada.....	126
c) Rendimiento.....	126
d) Oferta Interna de Harina.....	127
e) Demanda Interna de Harina.....	128
f) Importación de Harina.....	128
5.6. PLANTEAMIENTO.....	128

a) Producción.....	128
b) Superficie Cosechada.....	129
c) Rendimiento.....	129
d) e) Oferta y Demanda interna de Harina.....	129
f) Importación de Harina.....	130
BIBLIOGRAFIA.....	131
ANEXO.....	134

INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO N° 1: P.I.B. por Sector Económico (En Porcentaje).....	70
GRAFICO N° 2: El P.I.B. y el Sector Agrícola (En Miles de bolivianos).....	71
GRAFICO N° 3: Inversión Pública-Sector Agrícola (En Miles de \$us.).....	72
GRAFICO N° 4: Producción de Cereales en Bolivia (En Toneladas Métricas).....	75
GRAFICO N° 5: Producción de Cereales en Bolivia (En Porcentaje).....	76
GRAFICO N° 6: Superficie Cosechada de Cereales (Por Hectáreas).....	77
GRAFICO N° 7: Rendimiento de los Cereales Producidos (En Toneladas Métricas/Hectárea).....	78
GRAFICO N° 8: Producción de trigo (En Toneladas Métricas).....	88
GRAFICO N° 9: Precio Internacional del trigo (En \$us /TM).....	90

GRAFICO N°10: EMAPA: Acopio de trigo (En Toneladas Métricas).....	93
GRAFICO N° 11: Superficie Cosechada de trigo (Por Hectáreas).....	96
GRAFICO N° 12: Rendimiento del trigo (En Toneladas Métricas/Hectárea).....	98
GRAFICO N° 13: Oferta y Demanda Interna total de Harina (En Toneladas Métricas).....	105
GRAFICO N° 14: Importación de Harina por Países (En Porcentaje).....	109
GRAFICO N° 15: Importación de Harina de trigo (En Toneladas Métricas).....	110
GRAFICO N° 16: Importación de Harina de trigo (En Millones de dólares).....	112
GRAFICO N° 17: Composición de la Oferta Interna total (En Porcentaje).....	116
GRAFICO N° 18: Oferta y Demanda Total Incorporando el Contrabando y las Donaciones (En Toneladas Métricas).....	118

INDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 1: Función de Producción de trigo.....	15
FIGURA N° 2: Nueva Matriz Productiva.....	38
FIGURA N° 3: Cinco ejes estratégicos de la Matriz Productiva.....	39

INDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1: Contraste entre el Modelo Económico Neoliberal y Plural.....	34
CUADRO N° 2: Santa Cruz- Evolución de la Producción de Trigo (2000 – 2011).....	85
CUADRO N° 3: Rendimiento de la producción de Trigo por Países.....	99
CUADRO N° 4 : Resultados obtenidos por EMAPA en apoyo a la producción.....	100

INDICE DE FOTOGRAFIAS

FOTOGRAFIA N°1: Silo de Almacenamiento en San Pedro y Cuatro Cañadas.....	94
FOTOGRAFIA N° 2: Silo de Almacenamiento en San Pedro y Cuatro Cañadas.....	95

**“LA IMPORTACIÓN DE
LA HARINA DE TRIGO
EN EL DESARROLLO
PRODUCTIVO.
(2000-2011)”.**

CAPITULO I

MARCO METODOLOGICO

CAPITULO 1

MARCO METODOLOGICO

1.1. DELIMITACIÓN DEL TEMA

1.1.1. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Se plantea como ámbito temporal 2 periodos:

1.1.1.1. Primer Periodo (2000 - 2005):"Modelo Económico Neoliberal"

El Modelo Económico Neoliberal, se implanta con el D.S.21060, con énfasis en la libre exportación e importación, privatización y la exportación de materias primas (Productos tradicionales: hidrocarburos y minerales) como punto principal.

Así dos causas internas de la actual crisis nacional: el colonialismo y el Neoliberalismo, como variante táctica del capitalismo aplicado en los últimos 20 años profundizaron las relaciones de dependencia, atraso y dominación en la región. El análisis del sector agrícola durante este primer periodo de estudio se hace importante para entender el estado y situación del trigo y por ende la harina durante el segundo periodo.

1.1.1.2. Segundo Periodo (2006 - 2011):"Modelo Económico Plural"

Este periodo se caracteriza por la intervención del Estado hecho que genera mayor énfasis en el Sector Agrícola, sin embargo, la dependencia de la Importación de harina de trigo es un hecho preocupante.

1.1.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación considera como unidad de análisis objetiva a la producción de trigo en todo el territorio boliviano relacionado con la Capacidad Productiva.

1.1.3. Restricción de Categorías y Variables Económicas

a) Categorías Económicas

C1: La Capacidad Productiva, indicara el nivel de producción que puede soportar una unidad que produce trigo en circunstancias normales de funcionamiento durante un periodo de tiempo determinado.

C2: Las Importaciones, podrá explicar cuanta falta de oferta de Harina existe en el mercado interno.

C3: La Seguridad Alimentaria mostrara, si existe el acceso de la sociedad a este producto como es la harina para cubrir sus necesidades alimenticias tanto físicamente como económicamente.

b) Variables Económicas

V1: La Producción, debe ayudar a observar la utilidad que generara satisfacción, mediante un producto, como es la Harina de trigo.

V2: El Rendimiento debe indicar cuanta calidad de tierra, semilla, transferencia de tecnología y riego existe en el territorio designado para el cultivo de trigo para obtener una mayor producción y por ende Harina.

V3: La Superficie Cosechada, indicara el total del territorio en uso para la producción de trigo.

V4: La Oferta Interna de Harina podrá mostrar el estado de la Capacidad Productiva del País.

V5: La Demanda Interna de Harina podrá indicar la cantidad que se debe producir para satisfacer el mercado.

V6: Saber cuánto Importamos de Harina debe permitir saber la cantidad que falta producir para equilibrar el mercado interno.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problematización

“Dependencia de la Importación de Harina de trigo para cubrir la Demanda Interna”.

1.2.1.1. Capacidad Productiva

El Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE) comenta que entre el 2002 y abril del 2011 Bolivia importó trigo en grano por un valor de \$us 285 millones y 1,5

millones de toneladas. En el 2011 el país compró 83.000 toneladas del cereal, es decir, un 70% menos que en 2002, pero un 16% más que en 2010.²

La elevada importación de harina de trigo revela que la producción de trigo no es suficiente para equilibrar el mercado de dicho cereal.

1.2.1.2. Importación

La demanda interna de trigo asciende a 600.000 TM, la producción alcanza a 140.000 TM, como resultado se tiene un déficit de 460.000 toneladas, las que se importan por el gobierno “para evitar un desequilibrio entre la oferta y la demanda en el mercado”.³

1.2.1.3. Seguridad Alimentaria

La Política Económica aplicada por el Gobierno de importar grano y harina de trigo con arancel cero responde solo a la necesidad de garantizar la Seguridad Alimentaria.⁴

1.2.2. Identificación del Problema

“Elevada Importación de Harina de trigo”.

CAUSAS:

- Baja producción de trigo.
- Bajo rendimiento.
- Superficie Cosechada reducida.
- Oferta interna de harina muy reducida.
- Demanda interna de harina insatisfecha.

² El deber.com

³ A.N.A.P.O. (Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas, 2011).

⁴ El diario.economía.com

1.2.3. Justificación

1.2.3.1. Desde el punto de vista Económico:

El criterio de Política de Seguridad Alimentaria es objetivo de todo hacedor de Política Económica.

Sin embargo la producción de trigo como parte de esta política no se denota con fuerza, es así que se produce un 30% de harina de trigo y se importa un 70%.

De manera que la Importación de este producto responde a la ineficiente Capacidad Productiva que tiene el País.

1.2.3.2. Desde el punto de vista Social

La dependencia de la importación de Harina de trigo afecta al consumidor, por efecto de la distorsión en el nivel de precios (en el mercado).

1.2.3.3. Desde el punto de vista de la Mención

El Desarrollo Productivo hace énfasis en poder contrarrestar la importación de alimentos por medio de la producción de los mismos con Valor Agregado (caso la harina de trigo), para cumplir los objetivos de Seguridad y Soberanía Alimentaria.

1.3. PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

“Explicar las causas para la elevada Importación de Harina de trigo”.

1.3.2. Objetivos Específicos

V1: Explicar las causas para una baja Producción de trigo.

V2: Cuantificar la Superficie Cosechada de trigo.

V3: Determinar el Rendimiento que poseen las áreas cultivadas de trigo.

V4: Demostrar que la Oferta Interna de Harina de trigo no es suficiente para satisfacer la Demanda Interna.

V5: Demostrar que la Demanda de Harina de trigo es superior a la Oferta Interna.

V6: Cuantificar el total de Importación de Harina de trigo por país y por año.

1.4. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS

“La elevada Importación de Harina de trigo se debe a la ineficiente Capacidad Productiva del País”.

El Gobierno descuida el potenciamiento del aparato productivo nacional y se concentra en una economía extractiva que no genera empleos a gran escala.

En este sentido la decisión asumida por el Gobierno de importar harina y trigo con arancel cero deja al descubierto la falta de Capacidad Productiva del País para garantizar la Seguridad y Soberanía Alimentaria.

Además la decisión gubernamental es una mala señal y refleja la falta de una política de fomento a los sectores agrario-productivos.⁵

1.5. METODOLOGIA

1.5.1. Método de Investigación

1.5.1.1. Método Deductivo

El mismo que partirá de un razonamiento general para aproximarse a lo particular permitiendo de esta manera extender el conocimiento que se tiene sobre una clase determinada de fenómenos.

1.5.1.2. Método Analítico

Con el objetivo de realizar un diagnostico preciso de los diferentes grados de vulnerabilidad de las variables a explicar en el presente trabajo de investigación.

⁵ El Diario.com

1.5.2. Tipo de investigación utilizado

El tipo de investigación es el Análisis Económico que es “la separación y distinción de los diferentes elementos de una unidad económica considerada como un todo”.⁶

1.5.3. Fuentes de información

1.5.3.1. Fuente Secundaria

Entre las que podemos citar: libros, tesis, monografías, trabajos de investigación revistas, memorias, y la información pertinente del internet relacionados con el tema.

1.5.4. Procesamiento de datos

Metodología estadística para tabular datos encontrados en la fuente secundaria.

En Economía la Estadística constituye uno de los pilares de la aplicación de la teoría – económica. Se utiliza en la descripción de fenómenos económicos, en la estimación de las relaciones económicas, en la verificación de las teorías económicas y en la predicción y previsión de las variables económicas.⁷

1.5.4.1. Instrumentos Estadísticos:

a) Porcentajes.- El porcentaje es una proporción multiplicada por 100. La formula general es:

$$\text{Porcentaje} = a \div (a + b) * 100$$

La ventaja de los porcentajes, es que permite comparar dos o más series estadísticas cuyos totales son diferentes, pues quedan reducidos a 100.⁸

⁶ ZorrillaS.SilvestreJ., Diccionario de Economía, pág.6, 1996.

⁷ Rufino Moya Calderón, Estadística Descriptiva.Pg.12.

⁸ IBID., Pg.133.

b) Medias.- La media aritmética o simplemente “media” (o promedio) de una muestra x_1, x_2, \dots, x_n , de tamaño n de una variable o característica x , se denota por “ \bar{x} ” y se define como la suma de todos los valores observados en la muestra, dividida por el número total de observaciones n .⁹

$$\text{Media} = (x_1 + x_2 + \dots + x_n) / n.$$

c) Gráficos.- La aplicación de gráficos para la representación del fenómeno estadístico se le atribuye a William Playfair, a fines del siglo XVIII.

Un gráfico es la representación de un fenómeno estadístico por medio de figuras geométricas (puntos, líneas, rectángulos, paralelepípedos, etc.) cuyas dimensiones son proporcionales a la magnitud de los datos representados. Su objeto principal es la representación de los datos de forma gráfica, que permita de un solo golpe de vista darse cuenta del conjunto de elementos presentados y de evidenciar sus variaciones y características. El gráfico es un auxiliar del cuadro estadístico, no lo sustituye sino que lo complementa.¹⁰

⁹ Rufino Moya Calderon, Estadística Descriptiva, .Pg.142.

¹⁰IBID.Pg.92.

CAPITULO II

MARCO CONCEPTUAL - TEORICO

CAPITULO 2

MARCO CONCEPTUAL - TEORICO

2.1. MARCO CONCEPTUAL

2.1.1. Capacidad Productiva

La capacidad productiva hace referencia al máximo nivel de producción que puede soportar una unidad productiva concreta, en circunstancias normales de funcionamiento durante un periodo de tiempo determinado.¹¹

2.1.2. Importación

Las importaciones, junto con las exportaciones, son la base del comercio internacional. La importación de bienes normalmente requiere la participación de las aduanas, tanto en el país de importación como en el país de exportación y son a menudo sujetos a cuotas de importación, aranceles y acuerdos comerciales. Las variables macroeconómicas referidas como "importaciones" normalmente representan el valor económico del conjunto de bienes y servicios importados en su conjunto durante un determinado período de tiempo, generalmente un año.

2.1.3. Seguridad Alimentaria

2.1.3.1. Seguridad Alimentaria para el IICA

La seguridad alimentaria es la existencia de condiciones que posibilitan a los seres humanos tener acceso físico, económico y de manera socialmente aceptable a una dieta segura, nutritiva y acorde con sus preferencias culturales, que les permita satisfacer sus necesidades alimentarias y vivir de una manera productiva y saludable.

¹¹ Diccionario de economía.com

2.1.3.2. Seguridad Alimentaria para la FAO

“Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.” (Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996). Esta definición, comúnmente aceptada, señala las siguientes dimensiones de la seguridad alimentaria:

Disponibilidad de alimentos: La existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada, suministrados a través de la producción del país o de importaciones (comprendida la ayuda alimentaria).

Acceso a los alimentos: Acceso de las personas a los recursos adecuados (recursos a los que se tiene derecho) para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva. Estos derechos se definen como el conjunto de todos los grupos de productos sobre los cuales una persona puede tener dominio en virtud de acuerdos jurídicos, políticos, económicos y sociales de la comunidad en que vive (comprendidos los derechos tradicionales, como el acceso a los recursos colectivos).

Utilización: Utilización biológica de los alimentos a través de una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, para lograr un estado de bienestar nutricional en el que se satisfagan todas las necesidades fisiológicas. Este concepto pone de relieve la importancia de los insumos no alimentarios en la seguridad alimentaria.

Estabilidad: Para tener seguridad alimentaria, una población, un hogar o una persona deben tener acceso a alimentos adecuados en todo momento. No deben correr el riesgo de quedarse sin acceso a los alimentos a consecuencia de crisis repentinas (por ej., una crisis económica o climática) ni de acontecimientos cíclicos (como la inseguridad alimentaria estacional).

2.1.3.3. Organización Mundial de la salud (OMS/OPS)

La seguridad alimentaria supone que:

Todas las personas en todo momento tienen acceso tanto físico como económico a suficiente alimento para una vida activa y saludable; los modos en que se produce y distribuye el alimento son respetuosos con los procesos naturales del planeta y por tanto son sostenibles. Tanto el consumo como la producción de alimentos se rigen por valores sociales justos, equitativos, éticos y morales; La habilidad para adquirir alimentos está asegurada. El alimento mismo es nutricionalmente adecuado y personal y culturalmente aceptable y su obtención ocurre de manera que enaltece la dignidad humana.¹²

2.1.3.4. Organización Mundial del Comercio

La seguridad alimentaria es un concepto que desestimula la apertura de mercados internos a los productos agrícolas foráneos con base en el principio de que un país debe ser tan autosuficiente como le sea posible para cubrir sus necesidades alimentarias básicas.¹³

2.1.4. Soberanía Alimentaria

La Soberanía Alimentaria se entiende como el derecho de un país a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación sana y nutritiva para toda la población, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos, de comercialización y de gestión de los espacios rurales.¹⁴

2.1.5. Producción

Se llama producción a la actividad que transforma determinados bienes en otros que poseen una utilidad mayor. Desde el punto de vista económico, pues, el

¹² <http://www.euro.who.int/nutrition/security/sectop>

¹³ IICA, Marzo, 2009.

¹⁴ Artículo 9º, “LEY MARCO DERECHO A LA ALIMENTACIÓN, SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA Aprobada en la XVIII Asamblea Ordinaria del Parlamento Latinoamericano.

termino producción tiene un significado amplio que el que se da en el lenguaje común, en efecto, se debe entender por producción no solamente una transformación técnica de determinados bienes en otros distintos, sino cualquier otra transformación que conduzca al resultado ante dicho de obtener bienes más útiles que aquellos de los que se parte.¹⁵

2.1.6. Superficie Cosechada

Es la diferencia entre la superficie que se programa a sembrar menos la superficie que tradicionalmente se siniestra totalmente y que sirve para calcular la producción programada.¹⁶

2.1.7. Rendimiento

Rendimiento, en economía, hace referencia al resultado deseado efectivamente obtenido por cada unidad que realiza la actividad económica.

En agricultura y economía agraria, rendimiento de la tierra o rendimiento agrícola es la producción dividida entre la superficie. La unidad de medida más utilizada es la Tonelada por Hectárea (Tm/Ha). Un mayor rendimiento indica una mejor calidad de la tierra (por suelo, clima u otra característica física) o una explotación más intensiva, en trabajo o en técnicas agrícolas (abonos, regadío, productos fitosanitarios, semillas seleccionadas -transgénicos-, etc.).¹⁷

2.1.8. Oferta

En economía, se define la oferta como aquella cantidad de bienes o servicios que los productores están dispuestos a vender a los distintos precios del mercado. Hay que diferenciar la oferta del término de una cantidad ofrecida, que hace referencia a la cantidad que los productores están dispuestos a vender a un determinado precio.

¹⁵ Claudio Napolioni, Diccionario de Economía Política, Pg.1377.

¹⁶ www.oridrus.gob.mx.

¹⁷ Diccionario de economia.com

El sistema de economía de mercado, descansa en el libre juego de la oferta y la demanda. Centrándonos en el estudio de la oferta y la demanda en un mercado de un determinado bien.

2.1.9. Demanda

Se define como Demanda o más exactamente como “cantidad demandada” la cantidad de un bien o de un servicio que está dispuesto a comprar un sujeto económico. Se trata, por consiguiente, de Demanda Efectiva, es decir, ya no del deseo más o menos indeterminado de poseer un bien, sino de este deseo unido, a la decisión de pagar el precio relativo.¹⁸

2.1.10. Desarrollo Productivo

El Desarrollo Productivo se refiere a cinco áreas cruciales: fomento a la innovación; articulación entre empresas, principalmente pequeñas y medianas; desarrollo agrícola; avance hacia sociedades de la información, y atracción de inversión extranjera directa.¹⁹

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Función de Producción

Las empresas pueden transformar los factores en productos de diversas formas utilizando distintas combinaciones de trabajo, materias primas y capital. La relación entre los factores del proceso de producción y la producción resultante puede describirse por medio de una “función de producción”.²⁰

Una función de producción indica el máximo nivel de producción “q” que puede obtener una empresa con cada combinación específica de factores. Aunque en la práctica las empresas utilizan una amplia variedad de factores.

La función de producción puede expresarse de la siguiente manera:

¹⁸ Claudio Napolioni, Diccionario de Economía Política. Pg.495.

¹⁹ CEPAL, Desarrollo Productivo, “Cinco piezas de Política de Desarrollo Productivo”, Serie 176.

²⁰ Pindyck y Rubinfeld, Microeconomía. Pg.219.

$$q=F (K, L) \quad (1)$$

Esta ecuación relaciona la cantidad de producción con las cantidades de los dos factores, capital (K) y trabajo (L). Como la función de producción permite combinar los factores en diferentes proporciones, un producto puede obtenerse de muchas formas.

En el caso de la función de producción de la ecuación (1), podría significar utilizar más capital y menos trabajo o viceversa.

La ecuación (1) se aplica a una “tecnología dada”, es decir, a un determinado estado de los conocimientos sobre los distintos métodos que podrían utilizarse para transformar los factores en productos. A medida que la tecnología es más avanzada y la función de producción varía, una empresa puede obtener más producción con un conjunto dado de factores.²¹

Las funciones de producción describen lo que es “técnicamente viable” cuando la empresa produce eficientemente, es decir, cuando utiliza cada combinación de factores de la manera más eficaz posible. La suposición de que la producción siempre es técnicamente eficiente no tiene por qué cumplirse siempre, pero es razonable esperar que las empresas que desean obtener beneficios no despilfarren recursos.

Como las empresas deben preguntarse si pueden alterar o no los factores y, en caso afirmativo, en que periodo de tiempo, es importante distinguir entre el corto plazo y el largo plazo cuando se analiza la producción. El corto plazo se refiere al periodo de tiempo en el que no es posible alterar las cantidades de uno o más factores de producción. En otras palabras, a corto plazo hay al menos un factor que no puede alterarse, ese factor se denomina “factor fijo”. El largo plazo es el tiempo necesario para que todos los factores sean variables.²²

²¹ Pindyck y Rubinfeld, Microeconomía, Pg.220.

²² IBID. Pg. 220.

2.2.1.1. Ley de los Rendimientos Marginales Decrecientes

La ley de los rendimientos Marginales decrecientes establece que a medida que van añadiéndose más cantidades iguales de un factor (y los demás se mantienen fijos) acaba alcanzándose un punto en el que son cada vez menores los incrementos de la producción.²³

La ley de los rendimientos marginales decrecientes se aplica normalmente al corto plazo, periodo en el que al menos uno de los factores se mantiene fijo.

Sin embargo también pueden aplicarse al largo plazo.²⁴ La ley de los rendimientos marginales decrecientes fue fundamental para el pensamiento del economista político Thomas Malthus (1766-1834). Malthus creía que la cantidad limitada de tierra del planeta no sería capaz de suministrar suficientes alimentos a la población a medida que esta creciera. Predijo que a medida que disminuyeran tanto la productividad marginal del trabajo como la productividad media y hubiera más bocas que alimentar el hambre y la inanición serían generales. Afortunadamente Malthus estaba en un error.

En los últimos cien años, las mejoras tecnológicas alteraron espectacularmente la producción de alimentos en la mayoría de los países (incluidos los países en vías de desarrollo, como la India), por lo que el producto medio del trabajo y la producción total de alimentos han aumentado. Entre estas mejoras se encuentran nuevos tipos de semillas de elevado rendimiento y resistentes a las plagas, mejores fertilizantes y mejor maquinaria de recolección.²⁵

2.2.1.2. Función de Producción de trigo

Los productos agrícolas pueden cultivarse utilizando distintos métodos. El cultivo de productos agrícola en las grandes explotaciones agrarias de Estados Unidos suele llevarse a cabo con una “tecnología intensiva en capital”, que exige realizar

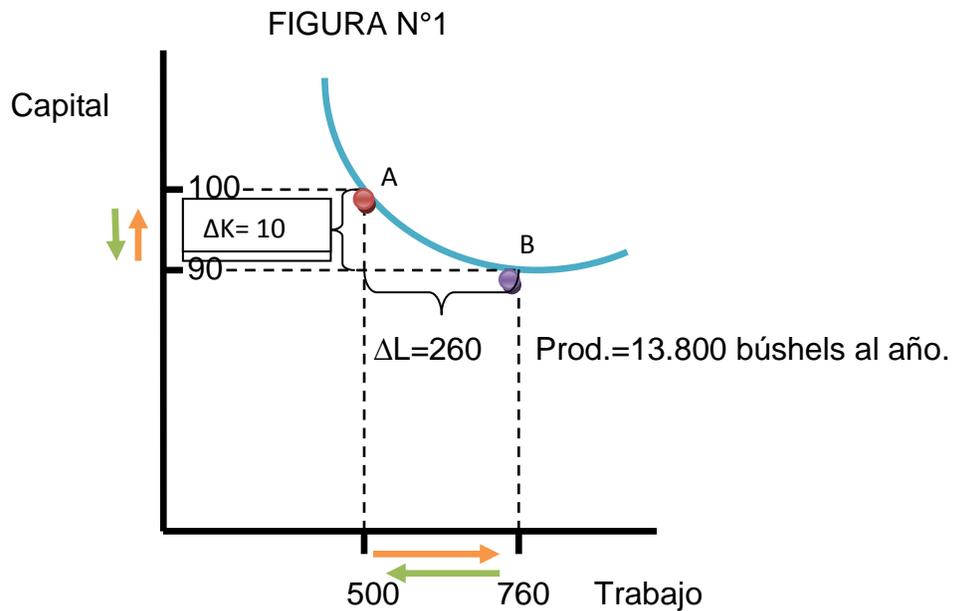
²³ Pindyck y Rubinfeld, Microeconomía., Pg. 225.

²⁴ IBID., Pg.226.

²⁵ IBID,, Pg. 227.

considerables inversiones en capital, como edificios y equipo, y relativamente poco trabajo. Sin embargo los productos alimenticios también pueden producirse utilizando muy poco capital (una azada) y mucho trabajo (varias personas que tengan la paciencia y la resistencia necesarias para trabajar la tierra).²⁶

Una manera de describir el proceso de producción agrícola es mostrar una isocuanta (o más que describa las combinaciones de factores que generan un determinado nivel de producción o varios niveles de producción). La descripción siguiente procede de una función de producción de trigo que se estimó estadísticamente.²⁷



La figura (1) muestra una isocuanta, relacionada con la función de producción, que corresponde a un nivel de producción de 13.800 bushels de trigo al año. El gerente de la explotación agraria puede utilizarla para averiguar si es rentable contratar más trabajo o utilizar más maquinaria. Supongamos que la explotación está produciendo actualmente en el punto A con una cantidad de trabajo L de 500 horas y una cantidad de capital K de 100 horas-maquinaria. El gerente decide

²⁶ Pindyck y Rubinfeld, Microeconomía., Pg.238.

²⁷ IBID., Pg.238.

experimentar utilizando solamente 90 horas de maquinaria. Para producir la misma cantidad al año, observa que necesita sustituir este tiempo de maquina aumentando las horas de trabajo en 260.²⁸

Los resultados de este experimento indican al gerente la forma de la isocuanta de producción de trigo. Cuando compara el punto A (en el que $L=500$ y $K= 100$) y B (en el que $L=760$ y $K= 90$), que se encuentran ambos en la misma isocuanta, observa que la relación marginal de sustitución técnica es igual a 0,04 ($-\Delta K/\Delta L = -(-10/260 = 0,04)$).²⁹

Por tanto el gerente sabe que a menos que el trabajo sea significativamente menos costoso que el uso de una maquina, su proceso de producción debe volverse más intensivo en capital.

2.2.2. EL MERCANTILISMO

La literatura mercantilista escrita entre 1650 y 1750 es claramente de mayor calidad, diseminados por toda ella se encuentra casi todos los conceptos analíticos en los que Adam Smith baso su obra *Wealth of Nations*, que se publico en 1776.³⁰ Como los diversos autores que escribieron entre 1500 y 1750 tuvieron distintos puntos de vista, es difícil hacer generalizaciones sobre la literatura resultante.³¹

Los Mercantilistas tratan de averiguar cuáles son las mejores medidas para aumentar el poder y la riqueza de la nación. Los mercantilistas se basan en el supuesto de que la riqueza total del mundo era fija.³²

Aplicaron este razonamiento al comercio entre naciones y llegaron a la conclusión de que la riqueza y el poder económico de una nación aumentaba a expensas de otras, por otra parte pusieron en énfasis el comercio internacional como medio

²⁸ Pindyck y Rubinfeld, *Microeconomía*, Pg. 238.

²⁹ IBID., Pg. 238

³⁰ Landreth Colander. "Historia del Pensamiento Económico", Mc Graw Hill, 4° Ed. Pg. 44-48

³¹ IBID.

³² IBID.

para incrementar la riqueza y el poder de una nación y, especialmente, la balanza comercial entre las naciones.

Así un país debe fomentar las exportaciones y desincentivar las Importaciones por medio de aranceles, contingentes, subvenciones, impuestos, etc. con el fin de lograr la llamada balanza comercial favorable. La producción debe estimularse por medio de la intervención gubernamental en la economía nacional y de la regulación del comercio exterior.³³

Una característica fundamental de la literatura mercantilista es su convicción de que los principales determinantes de la actividad y el crecimiento económicos no eran factores reales sino factores monetarios. Los mercantilistas sostenían que para el crecimiento del comercio tanto interior como internacional era especialmente esencial la existencia de una oferta monetaria suficiente.

Creían que las variaciones de la cantidad de dinero alteran el nivel de producción real expresada en yardas de tejido y quintales de cereales.

J. M. Keynes analizó los mercantilistas en un apartado de su *General Theory* titulado “Notas sobre el Mercantilismo, les atribuyo el merito de haber sabido encontrar una política aceptable para estimular el desarrollo económico.”³⁴

³³ Debían establecerse gravámenes protectores sobre los bienes manufacturados procedentes del exterior y debía fomentarse la importación de materias primas baratas para producir bienes manufacturados para la exportación. (Landreth Colander.” *Historia del Pensamiento Economico*”, Mc Graw Hill ,4° Ed. Pg. 44-48).

³⁴ Como Smith y otros economistas clásicos pusieron el acento en las fuerzas reales que determinan el nivel de producción, sus teorías centraron la atención casi exclusivamente en la oferta. Keynes afirmó que los mercantilistas sostenían que una balanza comercial favorable aumentaba el gasto interior y, por tanto, el nivel de renta y de empleo. Los mercantilistas eran en la jerga de la economía moderna, “ buscadores de rentas”. Actuaban movidos por el deseo de obtener beneficios valiéndose del gobierno para conseguir privilegios económicos para sí mismos. El logro más importante de los últimos mercantilistas posiblemente fuera el reconocimiento explícito de la posibilidad de analizar la economía. Pero la idea de que las leyes de la economía podían descubrirse por medio de los mismos métodos que revelaron las leyes de la física fue un paso importante para el desarrollo posterior de la teoría económica. Muchos mercantilistas veían una causalidad muy mecánica en la economía y creían que si se comprendían las reglas de esta causalidad, se podría controlar la economía. Los mercantilistas creían que existía un conflicto básico entre el interés privado y el bienestar público, por lo que consideraban necesario que el Estado canalizara el Interés privado

2.2.3. LA FISIOCRACIA Lo que más interesaba a los fisiócratas era el proceso macroeconómico de desarrollo. Se dieron cuenta de que Francia estaba quedándose rezagada con respecto a Inglaterra en la aplicación de las nuevas técnicas agrícolas. Para resolver este problema, los fisiócratas, al igual que los mercantilistas ingleses y franceses, querían descubrir la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones y las medidas que mejor promovieran el crecimiento económico.

En respuesta a la idea Mercantilista de que era el comercio el que creaba riqueza, estudiaron la creación de valor físico y llegaron a la conclusión de que el origen de la riqueza estaba en la agricultura, es decir en la naturaleza.

Su búsqueda del origen y la magnitud de este excedente los llevó a la idea del producto neto. El proceso de producción agrícola constituye un buen ejemplo de producto neto. Una vez que se pagan los distintos factores de producción (las semillas, el trabajo, la maquinaria, etc.) la cosecha anual genera un excedente. Los fisiócratas pensaban que este era el resultado de la productividad de la naturaleza. Según ellos, el trabajo solo podía producir suficientes bienes para pagar los costes laborales y lo mismo ocurría con los demás factores de producción, salvo la tierra. Por tanto, la producción generada por la tierra creaba el excedente que los fisiócratas llamaron producto neto. Una vez establecido que el origen del producto neto era la tierra, llegaron a la conclusión de que la renta de la tierra era la medida del producto neto de la sociedad.

El Tableau Economique de Quesnay es una simplificación que muestra la esencia del análisis fisiócrata. Contiene tres sectores de la sociedad:

- Los Agricultores.
- Los Terratenientes.
- Los artesanos y siervos.

para convertirlo en beneficios públicos. (Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Economico”, Mc Graw Hill ,4° Ed.Pg. 44-48).

Suponían que la tierra era la única que podía producir un producto mayor que su coste de producción, en el Tableau, se suponía que esta productividad era de 100 por ciento.

Los terratenientes reciben ingresos de los agricultores en forma de renta y la gastan en bienes producidos por los agricultores y los artesanos.

Los artesanos reciben ingresos de los terratenientes y los agricultores y la gastan en bienes ofrecidos por los agricultores.

2.2.3.1. Política Económica Fisiócrata

Creían que lo que movía básicamente a los seres humanos a realizar actividades económicas era su deseo de maximizar los beneficios.

Aunque los fisiócratas no desarrollaron una teoría coherente de los precios, llegaron a la conclusión de que la libre competencia conducía al mejor precio y de que la sociedad se beneficiaba si los individuos buscaban su propio provecho.

Tal vez lo más importante sea el hecho de que los fisiócratas comenzaron a tomar conciencia de la función de los precios en la integración de las actividades de los distintos factores en la economía.

Los fisiócratas sostenían que lo que impedía principalmente el crecimiento económico eran las medidas mercantilistas que regulaban el comercio interior y exterior, por considerar que la fuente del producto neto era la agricultura, por tanto el “Laissez faire” permitiría que aumentara la producción agrícola y, en última instancia, el Crecimiento Económico.³⁵

Los mercantilistas habían observado, en efecto, que la fuente del producto neto era el comercio (especialmente el comercio internacional), por lo que abogaban por medidas que condujeran a una balanza comercial favorable.

³⁵ Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Economico”,Mc Graw Hill ,4° Ed.Pg. 56-62.

2.3. TEORIAS ECONOMICAS

2.3.1. Las Ventajas Absolutas de Adam Smith

Adam Smith señaló las limitaciones de las restricciones de tipo mercantilista y sentó las bases del argumento a favor del libre comercio al demostrar que el comercio entre países permite a cada uno aumentar su riqueza aprovechando el principio de la división del trabajo.

La idea inicial es que para que exista comercio entre dos países uno de ellos debe tener una ventaja absoluta en la producción de alguno de los bienes que se comercian. Es decir, que si un país puede producir una unidad de algún bien con una menor cantidad de trabajo que la usada por el otro país para producir el mismo bien, entonces el primero tiene una ventaja absoluta.

De acuerdo con esta perspectiva, los beneficios del comercio están basados en el principio de la ventaja absoluta, bajo el siguiente argumento:

Un país puede ser más eficiente que otro en la producción de algunos bienes y menos eficiente en la producción de otros e, independientemente de las causas de las ineficiencias, ambos se pueden beneficiar del intercambio si cada país se especializa en la producción del bien que produce con mayor eficiencia que el otro.

Sin embargo, el análisis de Adam Smith es válido sólo en el caso de que un país cuente con una superioridad clara en la producción de algún bien, pero, si se da el caso de que el país no cuente con ventajas absolutas en ninguna actividad este análisis no es limitado para explicar tal situación, por lo tanto esta noción de ventaja absoluta es útil para explicar sólo una porción del comercio internacional.

Smith estaba interesado principalmente en las cuestiones de política económica que afectaban al crecimiento y el desarrollo económico, especialmente la búsqueda de medidas que mejor promovieran la riqueza de la nación. Su principal recomendación fue que el Gobierno siguiera una política de Laissez Faire, que,

según él, conseguiría una tasa máxima de crecimiento de la renta per cápita de la economía.³⁶

De acuerdo al Desarrollo Productivo tomando este planteamiento un país debe especializarse en la producción de un bien para ser competitivo en el mercado tanto interno como externo, sin restringir las importaciones, pero mejorando la Capacidad productiva.

2.3.2. Las Ventajas Comparativas de David Ricardo

David Ricardo da mayor precisión al análisis de Smith, al demostrar que el comercio mutuamente beneficioso es posible aún cuando solamente existen ventajas comparativas, llegando a la conclusión de que las ventajas absolutas son un caso especial de un principio más general que es el de las ventajas comparativas.³⁷

El punto de partida de la explicación que da Ricardo se basa en su teoría del valor. Según Ricardo, la regla que rige el valor relativo de los bienes al interior de un país, no es la misma que regula el valor relativo de los productos intercambiados entre dos o más países.

Según Ricardo, es el costo (del trabajo) relativo o comparativo de las mercancías en cada país, en lugar de los costos absolutos, lo que determina el valor en los intercambios internacionales.³⁸

Demuestra que a partir de la noción de costo comparativo se pueden definir los patrones de especialización, tomando en cuenta dos elementos: los costos laborales y de las relaciones de intercambio entre países.

Tal como lo establece Ricardo, este principio da una prueba más convincente de los beneficios del intercambio entre países, no obstante deja indeterminados los

³⁶ Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Economico”,Mc Graw Hill ,4° Ed.Pg.103.

³⁷ www.eumedhistoriapensamientoeco.net

³⁸ IBID.

precios internacionales. Ricardo se centra exclusivamente en la parte del costo del comercio internacional, es decir en la oferta, y deja de lado a la demanda.³⁹

2.3.3. David Ricardo “Las leyes del trigo”

Algunas de las cuestiones económicas más interesantes de principios de la década de 1800 giraron en torno a las consecuencias de las “Leyes del trigo”, que imponían aranceles sobre los cereales importados por Inglaterra. Junto a este interés por las leyes del trigo, había una creciente preocupación por las presiones de la población sobre las existencias de alimentos. Los precios de los alimentos, las rentas y la inversión en la tierra estaban aumentando ininterrumpidamente. El índice más gráfico de la creciente preocupación por los aranceles, las rentas de la tierra y los precios de los alimentos es el precio del trigo vigente durante ese periodo.⁴⁰

Edwin Cannan menciona los siguientes precios medios (chelines por cuarto de tonelada), en su “History of the Theories of Production and Distribution:

1770 – 1779	45 chelines
1780 – 1789	45 chelines
1790 – 1799	55 chelines
1800 – 1809	82 chelines
1810 – 1813	106 chelines

El precio más alto, 177 chelines un cuarto, se alcanzó en 1801.⁴¹

Para comprender perfectamente la controversia sobre las leyes del trigo, es importante recordar que este es el periodo de las guerras napoleónicas. Las guerras habían protegido artificialmente la agricultura británica de los cereales

³⁹ www.eumedhistoriapensamientoeconomico.net

⁴⁰ Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Económico”, Mc Graw Hill ,4° Ed.Pg.116.

⁴¹ Edwin Cannan, A History of the Theories of Production and Distribution in English Political Economy, Londres, D.S. King and Son,1917, 3° ed., Pg. 117.

continentales, lo cual, unido a que Gran Bretaña tuvo que importar productos agrícolas a partir de 1790, provocó una subida de los precios de los cereales y de las rentas. La firma del tratado de Amiens en 1802 llevó a los terratenientes y agricultores ingleses a temer por las consecuencias de la paz para los precios de los cereales, por lo que acudieron al Parlamento en busca de mayor protección.

Las leyes del trigo entonces en vigor se habían aprobado en 1791 y establecían el precio mínimo de los cereales en 50 chelines por cuarto, este precio se subió en 1803 a 63 chelines por cuarto sin apenas controversias o debates. Tras un año de paz, la guerra se reanuda hasta 1813, año en que Napoleón fue capturado. En ese momento los intereses agrícolas plantearon de nuevo en el Parlamento la cuestión del nivel en que debían fijarse los aranceles.⁴²

Ahora los terratenientes pidieron un precio mínimo de 80 chelines por cuarto. Esta vez su petición desencadenó una gran controversia, durante la cual Ricardo, Malthus, Torrens y West introdujeron nuevas ideas económicas en el debate. Estas cuestiones suscitaron un enorme debate y los intereses agrícolas, se opusieron firmemente tanto dentro como fuera del gran Parlamento.

Las dos cámaras del Parlamento nombraron comisiones de estudio y en 1814 se publicó en un célebre informe titulado “Informes parlamentarios sobre los cereales y las leyes del trigo”. Como consecuencia de las comparecencias celebradas en las comisiones, entraron muchos grupos en la controversia. En esta época, un método habitual para llegar a la opinión pública era publicar panfletos y los panfletos más importantes que explicaban la subida de los precios de los cereales y el aumento de las rentas fueron los dos de Ricardo, West, Torrens y Malthus.

Según uno de ellos, la subida de los aranceles reduciría los precios de los cereales, lo cual fomentaría la inversión en la agricultura británica y cuando la mayor producción u oferta resultante llegara al mercado, el precio de los cereales bajaría. Ricardo no estaba de acuerdo con estas conclusiones.

⁴² Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Económico”, Mc Graw Hill ,4° Ed. Pg.117.

Es decir que por haber una alta oferta de trigo que desplazaría a la demanda rebajarían los precios.

Según otro argumento, el alto precio de los cereales se debía a las elevadas rentas. Las rentas eran las que determinaban los precios. Ricardo discrepaba y sostenía que las rentas eran determinadas por los precios.⁴³ De manera que las rentas debían bajar, para que el precio de los cereales bajara.

La cuestión fundamental de las leyes del trigo, que Ricardo percibió claramente, se refería a la distribución de la renta. Una subida de los aranceles desplazaría la distribución de la renta en favor de los terratenientes.⁴⁴

2.3.4. Los Rendimientos Decrecientes de David Ricardo

El principio de los rendimientos decrecientes establece que si un factor de producción se incrementa continuamente y los demás se mantienen constantes, la tasa a la que aumenta el producto total acaba disminuyendo.

Ricardo partió del supuesto de que los coeficientes de producción del trabajo y del capital dependían de consideraciones tecnológicas, por lo que sus ejemplos suponían que hay una cantidad fija de tierra a la que se añaden dosis de capital y de trabajo.

En estos ejemplos partió del supuesto de que los rendimientos decrecientes entran en juego inmediatamente, por lo que el producto marginal de la segunda dosis de capital y de trabajo es menor que el de la primera.⁴⁵

2.3.5. Jonh Stuart Mill:

“La Teoría del Comercio Internacional” Su análisis de la división de las ventajas del comercio internacional entre los países que comercian probablemente sea su aportación más importante y duradera a la teoría económica técnica.⁴⁶

⁴³ Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Economico”,Mc Graw Hill ,4° Ed.Pg.117.

⁴⁴ IBID, Pg.117.

⁴⁵ IBID., Pg.119.

Se pregunto cómo se repartirían las ganancias del comercio y dio una respuesta sorprendentemente correcta.⁴⁷

Considera que existe una cantidad dada de trabajo en cada país y diferentes cantidades de producción, de esta manera, su formulación tiene en cuenta la eficiencia relativa del trabajo en lugar del costo relativo en trabajo de Ricardo.⁴⁸

De esta manera, Mill establece tres importantes conclusiones a saber:

- 1) El grado posible de las relaciones de intercambio esta dado por las relaciones de cambio relativas internas existentes para una eficacia relativa en cada país.
- 2) Dentro de este rango, las condiciones de intercambio dependen de la demanda de cada país por el producto del otro.
- 3) Solamente serán estables aquellas relaciones de intercambio en las que las exportaciones ofrecidas por cada país sean apenas suficientes para pagar por las importaciones que desea.

Así la relación de intercambio depende de las demandas de los productos importados por los dos países.

Por lo que la fuerza relativa de las demandas de importaciones depende de las “inclinaciones y las circunstancias de los consumidores de ambas partes” y el precio internacional o relación de intercambio es un valor tal que “las cantidades

⁴⁶ Ricardo había apoyado y ampliado el análisis de Smith de las ventajas del libre comercio internacional por medio de su doctrina de la ventaja comparativa. Sostenía que cuando existe una ventaja comparativa, el comercio internacional aumenta la producción mundial y beneficia a todas las economías que comercian y que se determina un intervalo de precios internacionales o una relación de intercambio basado en el trueque satisfactorio para todos los países que participan en el comercio. (www.eumed.net).

⁴⁷ Teniendo en cuenta que no utilizo ninguna técnica matemática y que el concepto de elasticidad aun no se había desarrollado. Marshall y Edgeworth, que iban a presentar mas tarde el razonamiento de Mill de una manera mas precisa con la ayuda de técnicas matemáticas y gráficas, reconocieron y elogiaron la aportación de Mill.

⁴⁸ www.eumedhistoriapensamientoeco.net

demandadas por cada país de los artículos que importa de su vecino son exactamente las suficientes para pagarse mutuamente”⁴⁹

2.3.6. Thomas Robert Malthus:

Llego a la conclusión de que la población tiende a crecer a un ritmo más rápido que las existencias de alimentos. Sostenía que los seres humanos, en ausencia de mecanismos que frenen la población, tenderán a aumentar en progresión geométrica(1,2,4,8,16,...), pero que las existencias de alimentos solo pueden aumentar en progresión aritmética (1,2,3,4,5,...). Afirmando que esto es la causa de la pobreza y el sufrimiento.⁵⁰

2.3.7. El Desarrollismo (1948-1990)

El desarrollismo considera que la clave del desarrollo económico es la industrialización.⁵¹

Para el desarrollismo el mundo capitalista se divide en centro y periferia, plantea la producción y comercialización de productos agrícolas y variedad en productos y diversificación comercial para esto se debe tener un reparto de tierras y suprimir latifundios para tener una mejora en la producción agrícola.

El desarrollismo (también conocido como estructuralismo) es una teoría económica referida al desarrollo, y que sostiene que el deterioro de los términos de intercambio en el comercio internacional, con un esquema centro industrial-periferia agrícola, reproduce el subdesarrollo y amplía la brecha entre países desarrollados y países subdesarrollados.

Como consecuencia de ese diagnóstico, el desarrollismo sostiene que los países no desarrollados deberían tener Estados activos, con políticas económicas que impulsen la industrialización, para alcanzar una situación de desarrollo autónomo.

⁴⁹ John Stuart Mill, On Liberty, Ed. De People, Londres, Longmans, Green, 1913, Pg.587.

⁵⁰ IBID, Pg.109.

⁵¹ www.eumedhistoriapensamientoeconomico.net

El desarrollismo económico cuestiona la teoría clásica del comercio internacional, apoyada en el principio de las ventajas comparativas, para destacar el fenómeno del deterioro de los términos de intercambio y las transferencias de valor entre países que ello implica, a favor de los países industrializados y en perjuicio de los países con economías primario-exportadoras.

La industrialización de materias primas (por ejemplo, trigo, soja, madera, petróleo, etc.) da valor agregado a los bienes exportables, y sustituye importaciones, mejorando así los términos de intercambio y disminuyendo la brecha entre los países.

Se protege el mercado interno y se acepta la participación del Estado que da como resultado una economía mixta donde se tiene mejor distribución del ingreso en los países Subdesarrollados, mejora en la acumulación de capital, mercado interno fuerte lo que desemboca en beneficios para países Desarrollados y América Latina.

El Desarrollismo se relaciona estrechamente con la Teoría de la Dependencia. En la década de los años 1960 algunos estructuralistas comenzaron a percibir las limitaciones de la teoría en su formulación original, como modelo de sustitución de importaciones, fundamentalmente debido a la necesidad de financiar importaciones industriales utilizando divisas de exportaciones primarias, inversiones de capital extranjero, radicaciones de empresas multinacionales, y endeudamiento externo.

2.3.8. Teoría de la Dependencia (1960 – 1990).

Se llama "Teoría de la Dependencia" a un conjunto de teorías y modelos que tratan de explicar las dificultades que encuentran algunos países para el despegue y el desarrollo económico. Surgieron en los años sesenta impulsadas por el economista argentino Raúl Prebisch y la CEPAL.

La dependencia económica es una situación en la que la producción y riqueza de algunos países está condicionada por el desarrollo y condiciones coyunturales de otros países a los cuales quedan sometidas. El modelo "centro-periferia" describe la relación entre la economía central, autosuficiente y próspera, y las economías periféricas, aisladas entre sí, débiles y poco competitivas. Frente a la idea clásica de que el comercio internacional beneficia a todos los participantes, estos modelos propugnan que sólo las economías centrales son las que se benefician.

Los mecanismos mediante los que el comercio internacional agrava la pobreza de los países periféricos son diversos:

- La especialización internacional asigna a las economías periféricas el papel de productores-exportadores de materias primas y productos agrícolas y consumidores-importadores de productos industriales y tecnológicamente avanzados.
- La monopolización de las economías centrales permite que los desarrollos tecnológicos se traduzcan en aumentos salariales y de precios mientras que en la periferia se traducen en disminuciones de precios.
- La expansión económica tiene efectos diferentes sobre la demanda de productos industriales y la de productos agrícolas ya que su elasticidad respecto a las rentas es diferente. Cuando los países de la periferia crecen económicamente sus importaciones tienden a aumentar más rápidamente que sus exportaciones.

Como consecuencia de estas ideas, los países latinoamericanos aplicaron una estrategia de desarrollo basada en el proteccionismo comercial y la substitución de las importaciones. A la vez, los bancos centrales latinoamericanos se esforzaron sobrevalorar sus propias monedas para abaratar sus importaciones de tecnología. La estrategia funcionó satisfactoriamente durante la década de los setenta en la que se produjo un crecimiento generalizado del precio de las materias primas en

los mercados internacionales que influyó muy negativamente en las economías "centrales". Pero finalmente, la contracción de la demanda internacional y el aumento de los tipos de interés desembocó en la década de los ochenta en la crisis de la deuda externa lo que exigió profundas modificaciones en la estrategia de desarrollo.⁵²

Así la importación se da por este estancamiento en el comportamiento de las exportaciones y está acompañado por una tendencia muy distinta en la demanda de bienes importados. La evolución del consumo y el desarrollo de nuevos sectores productivos, que necesitaban bienes de capital e intermedios precisamente provenientes de las industrias de Capacidad Productiva débil.⁵³

2.3.9. El Neo estructuralismo (1990-2008)

La fórmula Neo estructuralista permitió tender un puente con los gobiernos latinoamericanos y caribeños que habían adherido a las reformas, sin abandonar la construcción analítica estructuralista original e insistiendo en la necesidad urgente de implementar políticas de transformación social y económica para superar el subdesarrollo, más allá del funcionamiento del libre mercado.⁵⁴

A partir de 1990, la institución flexibiliza, entonces, el concepto de políticas de desarrollo que había acompañado al estructuralismo clásico en las cuatro décadas anteriores. Pero al mismo tiempo que admite la inevitabilidad de cambiar el marco regulatorio, analiza críticamente las reformas, señalando tanto sus méritos como sus errores e insuficiencias.

Se reconoce la necesidad de revisar la participación del Estado en la vida económica y los instrumentos y mecanismos de intervención, pero se sigue asignando un papel clave a su contribución en la agenda de desarrollo

⁵² www.eumedhistoriapensamientoeconomico.net

⁵³ Textos del Instituto Latinoamericano de Planificación Econ. Y Soc., La brecha comercial y la integración Latinoamericana, pg. 5

⁵⁴ Ricardo Bielschowsky, Sesenta años de la CEPAL: Estructuralismo y Neo estructuralismo, revista CEPAL 97, Abril 2009, Pg. 178.

socioeconómico en los ámbitos financiero, productivo, social y ambiental.⁵⁵

El documento Transformación Productiva con Equidad, presentado en el vigésimo tercer período de sesiones y coordinado por Rosenthal y Fajnzylber, contiene los planteamientos básicos de esta nueva etapa.

Se propone una mayor apertura comercial impulsada en forma gradual y selectiva y reforzada por un tipo de cambio real elevado y estable, como parte de un proyecto orientado a lograr una competitividad “auténtica”, es decir, basada en el fortalecimiento de la CAPACIDAD PRODUCTIVA Y DE INNOVACIÓN.

En este sentido, se subraya el carácter sistémico de la competitividad, priorizando la creación de infraestructura física, la formación de recursos humanos y las políticas de innovación y progreso técnico para alcanzar un crecimiento más elevado y sostenido y una inserción internacional exitosa.

Fajnzylber aportó varias ideas fuerza al mensaje de Transformación productiva con equidad, renovando la visión cepalina del Desarrollo. Sostuvo que tanto la equidad como el progreso técnico son fundamentales para elevar la productividad y la competitividad, distinguiendo entre la competitividad auténtica y la espuria.

La primera surge de la aplicación constante y creciente de nuevas tecnologías, la calificación del capital humano y la equidad, mientras que la segunda se basa en ventajas cambiarias, salariales y de Recursos Naturales.

Por otra parte, subrayaba la relevancia de la industria por ser el sector de mayor potencial de contenido y difusión de progreso técnico, pero a la vez señalaba que esta debía articularse con los demás sectores para favorecer los efectos de derrame (spillovers) y los encadenamientos productivos.

También propuso una amplia concertación social en torno a la INNOVACIÓN Y EL CAMBIO TÉCNICO. Consideraba clave el papel de las instituciones y valoraba la democracia, ya que esta permitía materializar la transformación productiva y social

⁵⁵ Ricardo Bielschowsky, Sesenta años de la CEPAL: Estructuralismo y Neo estructuralismo, revista CEPAL 97, Abril 2009, Pg. 179.

Asimismo, el pensamiento de la institución evolucionó en medio de una distensión significativa del debate ideológico, provocada por el debilitamiento del pensamiento Neoliberal hegemónico en la región debido a las sucesivas perturbaciones cíclicas de fines del decenio de 1990 y comienzos del actual.

El primer aporte de la CEPAL en la última década, a partir del enfoque Neo estructuralista, fue el seguimiento y evaluación crítica de los resultados de las reformas. Destaca el control de la inflación y la reducción de los déficits fiscales, el dinamismo exportador, la mayor atracción de inversión extranjera directa, el aumento de productividad de las empresas y sectores líderes, el incremento del gasto social, el mayor énfasis en la problemática del desarrollo ambientalmente sostenible y los avances en materia de democracia y respeto de los derechos humanos.

Señala también el crecimiento económico decepcionante e inestable; la diversificación insuficiente de las exportaciones; el predominio de estrategias defensivas en las empresas nacionales; la reestructuración de los sectores industriales, con resultados muy deficientes en materia de capacidad productiva e innovadora; los grandes déficits externos y la persistencia de la vulnerabilidad externa, exacerbada por la gran inestabilidad de las corrientes de capital.

También se plantea los mediocres esfuerzos en materia de ahorro e inversión, el aumento del desempleo, la informalidad y la heterogeneidad estructural y la persistente inequidad en la distribución del ingreso.⁵⁶

La agenda para la era global la segunda novedad se relaciona con la ampliación del paradigma de la transformación productiva con equidad a fin de absorber el concepto de agenda para la era de globalización, que incluyó un conjunto de propuestas sobre las relaciones entre países y pueblos a escala global, el papel crítico del espacio regional y las estrategias nacionales.

⁵⁶ Ricardo Bielschowsky, Sesenta años de la CEPAL: Estructuralismo y Neoestructuralismo, revista CEPAL 97, Abril 2009, Pg. 181.

Los principios que se encuentran en los debates de las organizaciones internacionales, a saber son: i) suministrar bienes públicos de carácter global tales como democracia, paz, seguridad, estabilidad macroeconómica y financiera o sostenibilidad ambiental; ii) la corrección, empleando mecanismos heterodoxos, de las asimetrías mundiales en tres áreas básicas (productiva comercial, macroeconómica-financiera y movilidad del capital y de la mano de obra), y iii) la incorporación de una agenda social internacional basada en los derechos.⁵⁷ En el plano de las estrategias nacionales, abre espacios de reflexión en torno a los desafíos de la globalización en los cuatro campos a que se dedica la CEPAL: macroeconomía y finanzas, transformación productiva, desarrollo social y sostenibilidad ambiental.

La fusión de los enfoques estructuralista y schumpeteriano, donde el balance de los años noventa señala un cuarto avance, que corresponde a un interesante refinamiento analítico del Neo estructuralismo de la CEPAL en el ámbito del DESARROLLO PRODUCTIVO y la inserción internacional: la fusión de la visión estructuralista y la interpretación schumpeteriana.⁵⁸

En esta fusión es posible destacar tres formulaciones complementarias.

La revisión de los procesos de innovación se integra con la idea de formación de cadenas productivas a partir de los impulsos que promueven potencialmente las innovaciones en función de “aspectos complementarios, vínculos y redes”, capaces de generar un “tejido productivo integrado”.

La importancia del comercio exterior es un factor determinante del potencial de crecimiento sostenible a mediano y largo plazos. Así, la principal restricción de la convergencia es el comportamiento del comercio internacional, medido en función de la elasticidad de las exportaciones y de las importaciones, que es un reflejo de la competitividad de los países.

⁵⁷ Ricardo Bielschowsky, Sesenta años de la CEPAL: Estructuralismo y Neoestructuralismo, revista CEPAL 97, Abril 2009, Pg. 181.

⁵⁸IBID., Pg. 182.

Por su parte, esta depende del aumento de la productividad de los países en desarrollo respecto de los desarrollados, medida según la brecha tecnológica de la estructura productiva que, entre otras cosas, refleja el grado de diversificación y la complejidad de las cadenas productivas y las características no tecnológicas que inciden en la competitividad, tales como financiamiento, institucionalidad y sistemas arancelarios.

Se concluye que en América Latina y el Caribe es preciso reorientar la modalidad productiva y exportadora hacia los bienes de mayor contenido tecnológico y, al mismo tiempo, agregar valor mediante cadenas sectoriales de mayor envergadura.⁵⁹

Ello permitiría fortalecer el crecimiento, superando el hecho de que el progreso técnico de la región se ha limitado a los enclaves de escasos efectos en la economía en su conjunto, lo que ha fomentado la heterogeneidad estructural, la informalidad laboral, los magros salarios, la pobreza y la concentración del ingreso y la riqueza.

La idea de que las nuevas tecnologías permiten que las oportunidades ya no se concentren tan marcadamente en la industria y que se incorporen con intensidad en otros sectores de la economía es un planteamiento importante.

2.3.10. Teoría de los Recursos Naturales

Las Importaciones de alimentos se dan por la ausencia de límites físicos a la expansión productiva. Recursos naturales como perfectamente sustituibles vía desarrollo tecnológico al aumento de uso de otros factores.

Asignación eficiente del mercado a través de la señal de precios que es capaz de individualizar la escases y determinar la sustitución de factores escasos e impulsar el Desarrollo Tecnológico.⁶⁰

⁵⁹ Ricardo Bielschowsky, Sesenta años de la CEPAL: Estructuralismo y Neoestructuralismo, revista CEPAL 97, Abril 2009, Pg. 183.

⁶⁰ Ximena Flores :Economía y Medio Ambiente,Pg. 9.

CAPITULO III

MARCO DE POLITICAS, LEYES E INSTITUCIONES

CAPÍTULO 3

MARCO DE POLÍTICAS, LEYES E INSTITUCIONES

3.1. MODELO ECONÓMICO NEOLIBERAL Y PLURAL

Los Modelos Económicos Neoliberal y Plural representan un cambio en la forma de plantear políticas económicas para el Crecimiento y Desarrollo Económico del País. El contraste entre ambos modelos económicos y su enfoque en la forma de gobernar al País se hace importante para el análisis de políticas, leyes e instituciones con las que pretenden llegar a los objetivos trazados.

CUADRO N° 1

Contraste entre el Modelo Económico Neoliberal y Plural

MODELO ECONOMICO NEOLIBERAL	MODELO ECONOMICO PLURAL
1. Libre mercado. El mercado es el mecanismo asignador de recursos y corrector de desequilibrios (hipótesis del mercado eficiente). Concentración de los ingresos en pocas manos.	1. El Estado participa activamente en la economía. Es planificador, empresario, inversionista, regulador, benefactor, promotor, banquero, y principalmente redistribuidor del excedente económico.
2. Sometimiento de la economía nacional a los intereses privados nacionales y extranjeros: Capitalización y Privatización.	2. Bolivia Digna y Soberana: Nacionalización y control total de los RRNN estratégicos.

<p>3. Dependencia de las fórmulas económicas del FMI y del Banco Mundial sin éxito: Política fiscal, monetaria y cambiaria inexistentes por los continuos déficits fiscales, la alta dolarización y la dependencia de las exportaciones, respectivamente.</p>	<p>3. Recuperación de la soberanía e independencia en la formulación de la política económica (fiscal, monetaria y cambiaria) gracias al superávit fiscal, la bolivianización y el dinamismo de la demanda interna, respectivamente.</p>
<p>4. Patrón de Desarrollo Primario Exportador. Lema: “Exportar o morir”.</p>	<p>4. Patrón industrializador y de desarrollo productivo. Priorización del mercado interno.</p>
<p>5. Crecimiento en función de la demanda externa exclusivamente.</p>	<p>5. Crecimiento en función de la demanda externa y principalmente de la demanda interna.</p>
<p>6. Estabilidad Macroeconómica como un fin en sí mismo. La lucha contra la inflación es el centro de la política económica, en detrimento del crecimiento y el empleo</p>	<p>6. Preservar la estabilidad Macroeconómica como patrimonio social e impulsar el desarrollo económico y social, crecimiento económico con redistribución del ingreso</p>
<p>7. Dependencia del ahorro externo para la inversión; por tanto, mayor endeudamiento y persistentes déficits fiscales.</p>	<p>7. Generación de ahorro interno para inversión, menor endeudamiento y superávit fiscal.</p>

8. Dependencia de las donaciones extranjeras para cubrir las necesidades del país.	8. País solidario: Ahora Bolivia otorga donaciones a otros países como Haití, Cuba, Chile, entre otros.
9. Estancamiento, pobreza, desigualdad de riqueza y oportunidades.	9. Mayor desarrollo, redistribución y generación de empleo y oportunidades.
10. Oligopolio del Sistema Financiero. Fijación de tasas de interés en beneficio de los banqueros y en desmedro del crédito productivo.	10. Sistema Financiero competitivo que contribuye al desarrollo del país otorgando bajas tasas de interés en apoyo al sector productivo

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Elaboración Propia.

3.2. DESARROLLO PRODUCTIVO

A continuación el análisis del Desarrollo Productivo planteado durante ambos modelos económicos de estudio:

a) Durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” no se menciona al Desarrollo Productivo, simplemente se plantean políticas para el incremento de la producción los más importantes son:⁶¹

- El Desarrollo de la Capacidad Productiva.
- Organización de la Producción.
- Desarrollo y transferencia de Tecnología.

Durante este periodo se dio poco o nada de cumplimiento a estas políticas, por lo que se observa una baja producción de trigo con una tendencia estable en el tiempo, dando lugar a la dependencia de las importaciones de trigo y harina.

⁶¹ Plan General de Desarrollo Económico y Social, (1997-2002).

Debido a que en los 20 años de vigencia del modelo Neoliberal redujeron drásticamente el rol del Estado en el desarrollo nacional, tanto en lo referente a la planificación como a las acciones directas en procura del mismo.

Asimismo con el modelo Neoliberal se acentuó el carácter primario exportador de la economía nacional, abriendo las puertas al capital extranjero y se privatizaron las empresas públicas.⁶²

Teniendo como política principal al Libre Mercado, es decir la libre importación y exportación.

b) Sin embargo durante el periodo del “Modelo Económico Plural”, se incorpora el “Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011)”, planteado por el Gobierno Nacional por medio del Ministerio de Producción y Microempresa (MPM). Ente responsable para el cumplimiento de este Plan.⁶³

Donde la creación de una nueva Matriz Productiva y la transformación de los recursos naturales, renovables y no renovables, se constituyen en las principales tareas del (M.P.M.), junto a otras instancias estatales.

Los sujetos de esa nueva matriz productiva son:

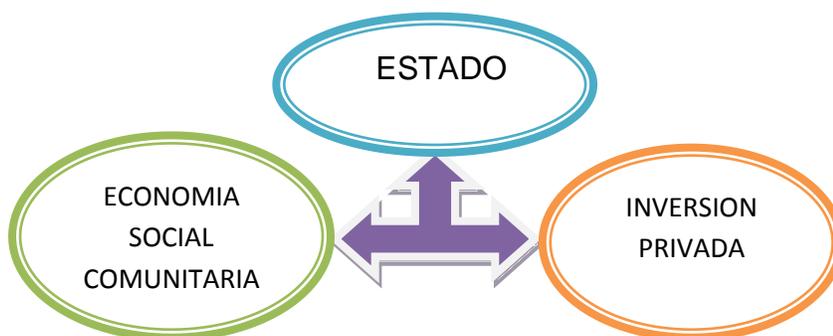
- El Estado, protagonista e impulsor de los cambios estructurales y del desarrollo económico y social en los ámbitos urbano y rural.
- Los pequeños productores.
- Las asociaciones y comunidades de productores.
- La inversión privada nacional y extranjera.

Así se plantea los fundamentos del cambio, donde se tiene el nuevo modelo económico productivo, en el modelo se visualizan tres tipos de actores:

⁶² Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011).

⁶³ IBID.

FIGURA N° 2



En esta articulación dinámica los tres sujetos inter-actúan entre sí, generando y realizando escenarios concretos de un desarrollo individual y comunitario, acorde con las costumbres y culturas de las distintas regiones y sectores del País.⁶⁴

Los lineamientos se orientan a generar y a estimular la transformación y el Desarrollo Productivo, en un marco concertado y articulado entre pequeños productores, organizaciones comunitarias productivas, asociaciones de productores de mediana y gran empresa, construyendo así una nueva matriz productiva con capacidad de asegurar un crecimiento económico armónico y sostenido a partir de la conformación de los Complejos Productivos Integrales en todo el territorio nacional, con una distribución equitativa de la riqueza, excedentes re-invertibles crecientes y mayor empleo productivo e ingresos.⁶⁵

De estos tres el Estado asume roles y funciones económicas en la producción, la construcción de infraestructura productiva y apoyo a la producción, comercio interno y externo y financiamiento, con sectores socio-comunitario y privado, promoviendo la construcción de una nueva matriz productiva.

En cuanto a la Economía Social Comunitaria tiene expresiones rurales y /o urbanas diversas y complementarias.

La Inversión privada de capitales, nacionales y extranjeros, expresada en la mediana, gran empresa e industria, como un importante factor para lograr mayor

⁶⁴ Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011).

⁶⁵ IBID.

Productividad en la economía y alcanzar la transformación y diversificación productiva.⁶⁶

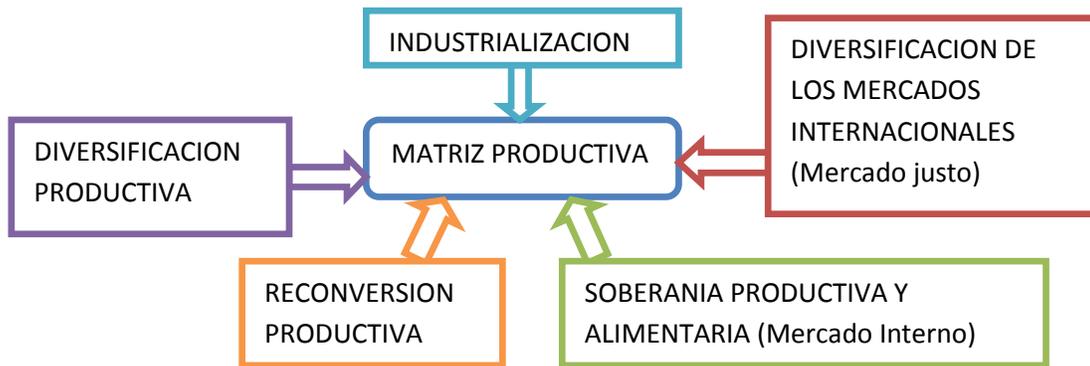
Con la Inversión Privada, sus empresas deben contribuir a la innovación y al desarrollo tecnológico, articulándose con las asociaciones y unidades productivas pequeñas.

A diferencia del anterior modelo el Estado dejó de ser un observador y regulador de los intereses de las fuerzas del mercado.

El cambio de la Matriz Productiva implica realizar un proceso dinámico de industrialización, ampliación de los mercados y diversificación productiva, que genere valor agregado a los recursos naturales y las materias primas, consecuentemente, aumentara cuantitativamente y cualitativamente la demanda de empleo y la cantidad de ingresos ,dignificando la vida y fuerza de trabajo de la población.

El cambio de la Matriz productiva se sustenta en cinco ejes estratégicos:⁶⁷

FIGURA N° 3



La industrialización implica la expansión y el desarrollo de las industrias de transformación, agroindustrias, manufacturas y artesanías, local y regionalmente, particularmente en el micro y pequeña empresa, asociaciones y comunidades de

⁶⁶ Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011).

⁶⁷ IBID.

productores con la incorporación de tecnología moderna, dotación de servicios productivos y acceso a los mercados, en equilibrio con los saberes ancestrales y en armonía con la naturaleza.⁶⁸

La Diversificación Productiva se fundamenta en el cambio del actual patrón de producción ,por la promoción ,el incentivo y desarrollo de nuevas iniciativas comunitarias y empresariales ,basados en la identificación de mercados y su consolidación productiva, desarrollando, además , procesos de aprendizaje técnico , capacidades individuales y colectivas, apropiación tecnológica, para la transformación eficiente de los recursos naturales renovables y no renovables .

La Reconversión productiva, consiste en la transformación de la estructura productiva a mediano plazo, transversal izando la reconversión ambiental, el logro de producción más limpia, seguridad y salud ocupacional, como elementos importantes del Desarrollo Productivo con transformación en armonía con la naturaleza y el medio ambiente, eficiencia productiva y amplia participación del conjunto de los actores sociales y económicos.⁶⁹ La soberanía productiva asume la construcción de una base económica y social sobre la que pueda recuperarse y cimentarse el control nacional y local de los procesos productivos de manera genuina, autónoma y propia.

Esto implica el Auto-abastecimiento de materias primas e insumos requeridos por la producción nacional y la sustitución competitiva de importaciones, acordes además con la diversidad productiva, las demandas regionales y la necesidad de ampliar y consolidar el mercado interno.

La Diversificación de los Mercados Internacionales ,se refiere a que es necesario expandir y consolidar el mercado interno ,mejorando y diversificando las condiciones de acceso a los mercados externos , generando una oferta exportable con valor agregado y ampliando el numero y la composición de las actuales

⁶⁸ Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011).

⁶⁹ IBID.

empresas al incluir emprendimientos de los pequeños productores y asociaciones.⁷⁰ Así en base a dichos ejes, las políticas y estrategias que emergen de este Plan orientan y generan un cambio de enfoque.

En este sentido el Plan se orienta a construir un Estado Productivo y socio-comunitario a partir de:⁷¹

a) Coordinar y concertar acciones entre la sociedad civil y las distintas instancias del sector público, además de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y Agencias de la Cooperación Internacional, particularmente:

- Ministerios, prefecturas y municipios.
- Sector privado nacional e internacional y social comunitario de los ámbitos urbano y rural, prestatarios de servicios, entre otros.

b) Fortalecer la Capacidad de gestión e inversión del Estado para normar, encauzar y fomentar el Desarrollo Productivo en el ámbito nacional, regional y municipal.

c) Priorizar las acciones que contemplen como objetivos nacionales:

- La democratización integral del desarrollo para Vivir Bien.
- La inserción del sector socio-comunitario en el sistema económico formal.
- La construcción de una nueva matriz productiva, en el marco del desarrollo sectorial y regional equilibrado y articulado entre sí.
- El impulso a la generación y diversificación de la producción nacional con valor agregado.
- La adopción de una política comercial y un patrón de inserción externa que propugne y permita la reducción de las asimetrías en los grados de desarrollo, el

⁷⁰ Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011).

⁷¹ IBID.

intercambio justo y equitativo, y el mantenimiento de la soberanía y dignidad nacional.

Es así que el M.P.M. implementa proyectos para el Desarrollo Productivo, la ampliación del mercado interno y la sustitución competitiva de Importaciones, además del logro de un acceso creciente y sostenido de la oferta exportable con valor agregado, a mercados externos diversificados.⁷²

Así se plantea el presente trabajo enfocado en el eje de la SOBERANIA PRODUCTIVA Y ALIMENTARIA dirigido a fortalecer el Mercado Interno esto para incrementar la producción, teniendo como parámetro los datos estadísticos y su desarrollo para el diagnóstico de la producción del trigo y la oferta de harina en cuanto a la producción nacional.

3.3. PERIODO (2000-2005):”MODELO ECONÓMICO NEOLIBERAL”

3.3.1. POLITICAS

Durante este periodo se encuentra el Plan General de Desarrollo Económico y Social que plantea cuatro pilares que constituyen los fundamentos del Plan de Gobierno del “Compromiso por Bolivia, que son:

- Oportunidad.
- Equidad.
- Institucionalidad.
- Dignidad.⁷³

En lo que concierne al presente trabajo de investigación, bajo este periodo de estudio tenemos el pilar de la OPORTUNIDAD donde se distinguen políticas que van de acuerdo al tema de investigación.

⁷²Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011).

⁷³ Plan General de Desarrollo Economico y Social (1997 – 2002).

3.3.1.1. Desarrollo de la Capacidad Productiva

Esta política pretende mejorar la producción y la productividad incorporando cultura productiva que contribuya a fortalecer una actividad económica competitiva.

La mejora de la capacidad productiva se lograra

- 1) Desarrollando potencialidades productivas que determinen impactos positivos en la seguridad alimentaria y en la pequeña y mediana empresa, estableciendo circuitos agroalimentarios que fortalezcan el mercado interno y posibiliten una mejor inserción internacional.
- 2) Mejorando la infraestructura productiva que creara condiciones favorables para el desarrollo de la producción.
- 3) Logrando la modernización del parque tecnológico para mejorar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas.⁷⁴

3.3.1.2. Organización de la Producción

Esta política busca lograr una coordinación efectiva y flexible entre proveedores/as ,productores/as ,comercializadores/as, transportistas, sistema financiero y gobiernos municipales ,que optimice las actividades productivas y de comercialización basadas en los esfuerzos locales ,regionales y nacionales para lograr posiciones en los mercados interno y externo ,concertando oferta y demanda productivas.⁷⁵

3.3.1.3. Desarrollo y Transferencia de TecnologíaEsta política pretende desarrollar un sistema científico y tecnológico de apoyo a la actividad productiva que este orientado a mejorar la capacidad competitiva nacional, privilegiando los circuitos productivos alimentarios y optimizando los encadenamientos horizontales y verticales. En este sentido se impulsara:

⁷⁴ Plan General de Desarrollo Economico y Social (1997 – 2002).

⁷⁵ IBID; Pg.43.

- 1) La investigación, extensión y validación de tecnología, para revertir los bajos rendimientos productivos.
- 2) Las redes de provisión de tecnología y servicios de consultoría para la formación de investigadores/as, la transmisión de información tecnológica y aplicación de los avances científicos.
- 3) El fortalecimiento del Sistema de Normas y Calidad, para la gestión de la calidad.⁷⁶

3.3.2. LEYES Y NORMATIVAS

Para este primer periodo de estudio se tiene al D.S. 21060 que estipula: “A partir de la fecha se establece un régimen de libre importación de bienes, excepción hecha únicamente de los que afectasen la salud pública y /o la seguridad del Estado.”⁷⁷

Además de que, “Toda importación de bienes, estará sujeta a la aplicación de un gravamen aduanero del diez por ciento (10%), que será recaudado por las Aduanas del país, y se aplicara sobre el valor “CIF –Aduana de Destino”.⁷⁸

Los gravámenes pagados por la importación de las materias primas utilizadas en la producción de bienes nacionales, sometidos a impuestos específicos, serán deducidos de dichos impuestos específicos, en el momento en que tales impuestos deban ser pagados a la entidad recaudadora, con la sola presentación de una copia de la correspondiente póliza de importación.⁷⁹

Además la Ley 843 donde se estipula que:
La base del cálculo estará constituida por:⁸⁰

⁷⁶ Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997 – 2002).

⁷⁷ D.S. 21060 del 29 de agosto de 1985 promulgada en el gobierno de Victor Paz Estensoro, de las Importaciones Artículo 41°.

⁷⁸ IBID, Artículo 42°.

⁷⁹ IBID, Artículo 46°.

⁸⁰ Ley No 843 Reforma Tributaria: Titulo VI: Impuesto a las Transacciones Artículo 84, I b, II b.

Para productos gravados por tasas porcentuales sobre su precio neto de venta: En el caso de bienes importados, la base imponible estará dada por el valor CIF Aduana, establecido por la liquidación o, en su caso, la re liquidación aceptada por la aduana respectiva, más el importe de los derechos e impuestos aduaneros y toda otra erogación necesaria para efectuar el despacho aduanero.⁸¹

Para productos grabados con tasas específicas:

Para las importaciones definitivas, los volúmenes importados expresados en las unidades de medida establecidas para cada producto en el anexo del artículo 79, según la documentación oficial aduanera.⁸²

Para bienes Importados:⁸³

-Valor ex – Aduana a la fecha de cierre de la gestión fiscal, al que se adicionara todo otro gasto incurrido hasta tener el bien en los almacenes del contribuyente.

-Precios específicos para los bienes en existencia al cierre de la gestión ,publicados en el último trimestre en boletines, catálogos u otras publicaciones especializadas, mas gastos estimados de fletes, seguros ,derechos arancelarios y otros necesarios para tener los bienes en los almacenes del contribuyente.⁸⁴

3.3.3. INSTITUCIONES

3.3.3.1. Ministerios de Desarrollo Económico y de Comercio Exterior e Inversión

Los ministerios de Desarrollo Económico y de Comercio Exterior e Inversión, realizan estudios específicos del sistema productivo de esas ramas, determinando

⁸¹ Ley No 843 Reforma Tributaria:Titulo VI: Impuesto a las Transacciones Artículo 84,I b ,II b.

⁸² IBID.

⁸³ Ley No 843 Reforma Tributaria, Impuestos sobre las Utilidades de las Empresas (IUE).Decreto Supremo No 24051 de 29 de junio de 1995.Determinacion de la utilidad neta imponible -gastos corrientes articulo 9.(valuación de existencias en inventarios). bienes de cambio.

⁸⁴Ley No 843 Reforma Tributaria, Impuestos sobre las Utilidades de las Empresas (IUE).Decreto Supremo No 24051 de 29 de junio de 1995.Determinacion de la utilidad neta imponible -gastos corrientes articulo 9.(valuación de existencias en inventarios). bienes de cambio.

los factores claves para el desarrollo, con el objeto de proporcionarlos, a las prefecturas, gobiernos municipales ,asociaciones de productores ,cámaras , gremios, etc., para orientar sobre la demanda de estos productos y sus especificaciones de producción y comercialización.⁸⁵

3.3.3.2. Ministerio de Desarrollo Económico

En lo referente a tecnología, el Ministerio de Desarrollo Económico, a través de sus instancias correspondientes, apoya con información, asesoramiento y capacitación, las iniciativas de las asociaciones de pequeños empresarios destinadas a renovar su parque tecnológico facilitando, además, la suscripción y aprovechamiento de intercambio tecnológico con otros países.⁸⁶

3.3.3.3. Ministerio de Agricultura

El Ministerio de Desarrollo Económico, en coordinación con el Ministerio de Agricultura y los gobiernos municipales, promueve la organización y desarrollo de convenios productivos con los productores regionales, tanto hombres como mujeres, principalmente en los rubros relacionados con la Seguridad Alimentaria, la gestión medioambiental, la incorporación de tecnología, la apertura de mercados, con el objeto de constituir ventajas competitivas regionales que tengan sostenibilidad.⁸⁷

3.3.3.4. Ministerio de Trabajo y Microempresas

El Ministerio de Trabajo y Microempresas se ocupara de promover y apoyar formas asociativas de microempresarios para que más tarde, en un estudio posterior, puedan engrosar las listas de asociaciones de pequeños y medianos productores que reciban las señales del mercado para llevar adelante la producción.

⁸⁵ Plan General de Desarrollo Economico y Social 1997- 2002 Pg. 40.

⁸⁶ IBID, Pg. 44.

⁸⁷ IBID. , 44.

3.3.3.5. Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria (SIBTA)

Incorporando las recomendaciones del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, se crea el Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria (SIBTA), que orienta las políticas específicas, coordina las acciones y recursos para la ejecución de programas y proyectos, apoyando a las prefecturas y gobiernos municipales.⁸⁸

3.4. PERIODO (2006-2011): “MODELO ECONÓMICO PLURAL”

3.4.1. POLITICAS

Durante este periodo se encuentra el Plan Nacional de Desarrollo donde se plantea cuatro pilares como ser: Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para Vivir Bien, los cuales constituyen los fundamentos del Plan del Gobierno actual, donde el pilar de la Bolivia Productiva plantea políticas dirigidas al presente trabajo las que se detallan a continuación:

3.4.1.1. Políticas Productivas Selectivas

La política pública productiva selectiva priorizara los activadores que contribuyan a generar valor agregado y diversifiquen la producción nacional, valorándola a partir de crear y posicionar la imagen de país mediante la marca boliviana. Asimismo, priorizara el desarrollo rural con enfoque intersectorial porque el subdesarrollo y la pobreza se concentran en dicha área y presenta múltiples facetas.⁸⁹

3.4.1.2. Política Comercial Estratégica

En el marco de la política productiva, la política comercial estratégica se centra en aprovechar el dinamismo de la demanda externa y de las potencialidades del

⁸⁸ Plan General de Desarrollo Económico y Social 1997- 2002, Pg. 48.

⁸⁹ Plan Nacional de Desarrollo, Capítulo 4 Bolivia Productiva Pg. 93.

mercado interno. Este énfasis significa un cambio del enfoque tradicional que estaba orientado principalmente a las exportaciones.

El nuevo enfoque implica el uso racional y oportuno de los aranceles, de las licencias previas y cupos de importación para estabilizar la producción nacional y el mercado interno frente a la competencia internacional.

3.4.1.3. Política de Seguridad Alimentaria con Soberanía

Para cumplir el paradigma Vivir Bien es necesario lograr Seguridad Alimentaria, complementada con la Soberanía Alimentaria. En este sentido, el Estado, como promotor y protagonista del Desarrollo establecerá esta política como un instrumento de Desarrollo y Fortalecimiento de la Capacidad Productiva para dotar oportunamente alimentos básicos y de consumo masivo a precios justos.

En el marco de esta política, se dará prioridad a la producción diversificada de alimentos para el autoconsumo y para el mercado nacional, basada en la producción agropecuaria y de transformación, con énfasis en la producción Agroecológica y acorde con las necesidades de la población y el potencial de los ecosistemas.⁹⁰

3.4.1.4. Política de Innovación y Desarrollo Tecnológico

La nueva política asigna a la innovación y al desarrollo tecnológico un papel fundamental para el incremento de la productividad y la competitividad. Tal política será operacionalizada a través de la conformación del Sistema Boliviano de Innovación (SBI), que vincula a los centros científicos y tecnológicos con los Centros productivos.⁹¹

3.4.1.5. La Revolución Rural, Agraria y Forestal

Se orienta a alcanzar tres objetivos:

⁹⁰ Plan Nacional de Desarrollo, Capítulo 4 Bolivia Productiva Pg. 94.

⁹¹ IBID, Pg. 96.

1°- Avanzar hacia la seguridad y soberanía alimentaria del país que se lograra a través de la implementación articulada de tres políticas:

- a) Transformación de la estructura de tenencia y acceso a la tierra y bosques.
- b) Transformación de los patrones productivos y alimentarios.
- c) Agua para la producción.

Estas políticas tienen como propósito garantizar el acceso, disponibilidad y el aprovechamiento biológico de los alimentos para el conjunto de la población boliviana.

2°- Ampliar la contribución de la producción agropecuaria y forestal a los medios de vida de la población y al desarrollo del país el mismo que se impulsara a través de las siguientes políticas:

- a) Apoyo a la producción y transformación de los recursos naturales renovables.
- b) Dinamización y restitución integral de las capacidades productivas territoriales a través del fortalecimiento de las Capacidades Productivas en todos los territorios del país, en el marco de acciones de coordinación y articulación intersectorial.

3.4.1.6. Reconocimiento y Fortalecimiento de Pequeños Productores

Programa Ahora es Cuando.- Que trabaja en procura de tres objetivos.

- i) La construcción, gestión y complementariedad de saberes.
- ii) El apoyo al empleo digno y productivo.
- iii) La asociatividad en la producción, comercialización y consumo.⁹²

3.4.1.7. Servicios Financieros y de Desarrollo Productivo Integral

La atención financiera al sector productivo de transformación está limitada por la percepción de mayor riesgo en ellas, además de cierta práctica oligopólica por parte de las instituciones de intermediación financiera.

⁹² Ministerio de Producción y Microempresa, Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien, 2007-2011, 1ª Edición julio 2007. primera política, Pg 32.

La dotación de financiamiento se efectúa en el ámbito del Desarrollo Productivo Integral, desde una perspectiva de modificar la actual situación social ejecutando programas y proyectos que protejan y amplíen sostenidamente la base productiva.

Así los servicios de capacitación de recursos financieros se caracterizan por llegar de manera simultánea con capacitación teórica-práctica, preferentemente in situ y asistencia técnica. En este sentido despliegan sus actividades tanto el Banco de Desarrollo Productivo como el Servicio Nacional de Desarrollo Productivo (SENADEPRO).⁹³

3.4.1.8. Generación de Condiciones para el Desarrollo Industrial y Tecnológico Sostenible

La realidad del Desarrollo Productivo, particularmente en cuanto a la transformación industrial y manufacturera, continúa mostrando una alta heterogeneidad estructural, donde coexisten formas organizativas de producción, acceso y uso de tecnologías.⁹⁴

3.4.1.9. Patrón Exportador Diversificado con Valor Agregado y Fortalecimiento del Mercado Interno

Lo anterior implica el establecimiento de criterios de selectividad en la aplicación de incentivos fiscales, financieros e institucionales para la exportación de productos con valor agregado, así como la instrumentación de mecanismos de tipo arancelario, de competencia leal, defensa comercial, sanitarias y de lucha contra el contrabando, tendientes a sustituir de forma competitiva a las importaciones y a fortalecer el mercado interno.⁹⁵

Esta política hace referencia al principal enfoque del presente trabajo debido a que el hecho de tener una elevada importación es un problema latente sobre el cual se debe plantear políticas dirigidas principalmente al mercado interno.

⁹³Ministerio de Producción y Microempresa, Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien, 2007-2011, 1° Edición julio 2007. primera política, Pg 33.

⁹⁴ IBID, Pg 33,34.

⁹⁵ Ministerio de Producción y Microempresa, Plan de Desarrollo productivo con soberanía para vivir bien, 2007-2011, 1° Edición julio 2007. cuarta política Pg 36.

3.4.1.10. Construcción del Marco Institucional del nuevo Modelo Productivo

El objeto de esta política es implementar, ampliar y configurar, un nuevo marco normativo e institucional que apoye y promueva la articulación entre las distintas unidades productivas.⁹⁶

3.4.1.11. Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria – PASA

Este programa es uno de los de mayor duración en el ámbito del Desarrollo Productivo. Comenzó en 1997(PASA I), con un aporte de 80 millones de euros de la Comisión Europea destinados a financiar proyectos que fomenten principalmente la agricultura y ganadería en pequeña escala.⁹⁷

En 2005, la Comisión Europea y el Gobierno de Bolivia comprometieron una segunda fase (PASAI) por cuatro años adicionales, con un aporte de 34 millones de euros (32.5 millones para inversiones y 1.5 para Asistencia Técnica Internacional), mediante la suscripción de tres convenios para su ejecución entre los años 2005 hasta 2010.⁹⁸

En 2007 obedeciendo los nuevos lineamientos estratégicos del Plan Nacional de Desarrollo (2006-2011), y para adaptarse al marco del Plan de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, el PASA se convirtió en Unidad Desconcentrada con el mandato de ejecutar las políticas de CRIAR y SEMBRAR, las cuales están orientadas a apoyar la producción de alimentos en la Estrategia de Seguridad y Soberanía Alimentaria del Plan Sectorial “Revolución Rural, Agraria y Forestal”.⁹⁹

Su objetivo general es “Coadyuvar en el desarrollo y consolidación de la seguridad y soberanía alimentaria nacional, fortaleciendo los sistemas productivos y

⁹⁶ Ministerio de Producción y Microempresa, Plan de Desarrollo productivo con soberanía para vivir bien, 2007-2011, 1ª Edición julio 2007. cuarta política, quinta política Pg 36,37.

⁹⁷ Seguridad Alimentaria, Promoviendo un debate necesario, Revista COSUDE, Bolivia 2011, Pg. 10.

⁹⁸ IBID, Pg. 10.

⁹⁹ IBID, Pg. 10.

organizativos de las unidades familiares campesinas, indígenas y originarias con base comunitaria y promoviendo sistemas integrales agroalimentarios locales”.¹⁰⁰

Objetivos Institucionales:

- Promover el derecho humano a una alimentación adecuada, desde el ámbito local, en la perspectiva del Programa SEMBRAR.
- Fortalecer la agricultura familiar campesina, indígena y originaria con base familiar y comunitaria de grupos con alto grado de inseguridad alimentaria (índice de vulnerabilidad o a inseguridad alimentaria 3, 4,5) para la producción de alimentos dirigidos, principalmente, al consumo familiar y a mercados locales seguros, en el marco del programa CRIAR.
- Apoyar iniciativas relacionadas a la adaptación del cambio climático en el marco de la seguridad alimentaria.
- Liderar actividades de apoyo y análisis de la situación de seguridad y soberanía alimentaria en zonas con alto grado de vulnerabilidad.
- Diversificar fuentes de financiamiento necesario para ejecutar en su totalidad el Plan presupuestario plurianual. Mejorar la eficiencia de la institución.¹⁰¹

3.4.2. LEYES Y NORMATIVAS

3.4.2.1. Constitución Política del Estado

Son fines y funciones esenciales del Estado, además de los que establece la Constitución:

Promover y garantizar el aprovechamiento responsable y planificado de los recursos naturales e impulsar su industrialización, a través del desarrollo y del fortalecimiento de la base productiva en sus diferentes dimensiones y niveles, así

¹⁰⁰ Seguridad Alimentaria, Promoviendo un debate necesario , Revista COSUDE ,Bolivia 2011, Pg. 10.

¹⁰¹IBID., Pg. 10.

como la conservación del medio ambiente, para el bienestar de las generaciones actuales y futuras.¹⁰²

Toda persona tiene derecho al agua y a la alimentación. El Estado tiene la obligación de garantizar la Seguridad Alimentaria, a través de una alimentación sana, adecuada y suficiente para toda la población.¹⁰³

La forma de organización económica estatal comprende a las empresas y otras entidades económicas de propiedad estatal, que cumplirán los siguientes objetivos:

Administrar a nombre del pueblo boliviano los derechos propietarios de los recursos naturales y ejercer el control estratégico de la Cadenas Productivas y los procesos de Industrialización de dichos recursos.¹⁰⁴

Promover la democracia económica y el logro de la Soberanía Alimentaria de la población.¹⁰⁵

La industrialización y comercialización de los recursos naturales será prioridad del Estado.¹⁰⁶

Los procesos de industrialización se realizaran con preferencia en el lugar de origen de la producción y crearan condiciones que favorezcan la competitividad en el mercado interno e internacional.¹⁰⁷

¹⁰² Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional: Título I: Bases Fundamentales del Estado. Capítulo Segundo – Principios Valores y Fines del Estado, Artículo 9, punto 6.

¹⁰³ Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional, Título II: Derechos Fundamentales y Garantías, Capítulo Segundo- Derechos Fundamentales: Artículo 16.

¹⁰⁴ Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional, Título I: Organización Económica del Estado. Capítulo Primero – Disposiciones Generales, Artículo 309.

¹⁰⁵ IBID.

¹⁰⁶ IBID.

El desarrollo rural integral sustentable es parte fundamental de las políticas económicas del Estado, que priorizara sus acciones para el fomento de todos los emprendimientos económicos comunitarios y del conjunto de los actores rurales, con énfasis en la seguridad y en la soberanía alimentaria, a través de:¹⁰⁸

El incremento sostenido y sustentable de la productividad agrícola, pecuaria, manufacturera, agroindustrial y turística, así como su capacidad de competencia comercial.¹⁰⁹

La articulación y complementariedad interna de las estructuras de producción agropecuarias y agroindustriales.¹¹⁰

El logro de mejores condiciones de intercambio económico del sector productivo rural en relación con el resto de la economía boliviana.¹¹¹

El Estado garantizara el desarrollo rural integral sustentable por medio de políticas, planes, programas y proyectos integrales de fomento a la producción agropecuaria, artesanal, forestal y al turismo, con el objetivo de obtener el mejor aprovechamiento, transformación, industrialización y comercialización de los recursos naturales renovables.¹¹²

Son objetivos de la política de desarrollo rural integral del Estado, en coordinación con las entidades territoriales autónomas y descentralizadas.¹¹³

1. Garantizar la soberanía y seguridad alimentaria, priorizando la producción y consumo de alimentos de origen agropecuario producidos en el territorio boliviano.

¹⁰⁷ Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional, Título II : Medio Ambiente ,Recursos Naturales ,Tierra y Territorio, Capítulo Segundo – Recursos Naturales, Artículo 355.

¹⁰⁸ Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional, Capítulo Noveno – Tierra y Territorio. Título III: Desarrollo Rural Integral Sustentable, Artículo 405.

¹⁰⁹ IBID.

¹¹⁰ IBID.

¹¹¹ IBID.

¹¹² Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional, Título II : Medio Ambiente ,Recursos Naturales ,Tierra y Territorio, Capítulo Segundo – Recursos Naturales, Artículo 406.

¹¹³ IBID., Artículo 407.

2. Establecer mecanismos de protección a la producción agropecuaria boliviana.
3. Promover la producción y comercialización de productos agroecológicos.
4. Proteger la producción agropecuaria y agroindustrial ante desastres naturales e inclemencias climáticas, geológicas y siniestros. La ley preverá la creación del seguro agrario.
5. Implementar y desarrollar la educación técnica productiva y ecológica en todos sus niveles y modalidades.
6. Establecer políticas y proyectos de manera sustentable, procurando la conservación y recuperación de suelos.
7. Promover sistemas de riego., con el fin de garantizar la producción agropecuaria.
8. Garantizar la asistencia técnica y establecer mecanismos de innovación y transferencia tecnológica en toda la cadena productiva agropecuaria.
9. Establecer la creación del banco de semillas y centros de investigación genética.
10. Establecer políticas de fomento y apoyo a sectores productivos agropecuarios con debilidad estructural natural.
11. Controlar la salida y entrada al país de recursos biológicos y genéticos.
12. Establecer políticas y programas para garantizar la sanidad agropecuaria y la inocuidad alimentaria.
13. Proveer infraestructura productiva, manufacturera e industrial y servicios básicos para el sector agropecuario.¹¹⁴

3.4.2.2. Ley 144

El título I define en su primer capítulo el marco constitucional, el objeto y el ámbito de aplicación de la ley 144. La ley dice su artículo 2, “tiene por objeto normar el proceso de la Revolución Comunitaria Agropecuaria para la Soberanía Alimentaria estableciendo las bases institucionales, políticas y mecanismos técnicos, tecnológicas y financieros de la producción, transformación y comercialización de

¹¹⁴ Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional, Título II : Medio Ambiente ,Recursos Naturales ,Tierra y Territorio, Capítulo Segundo – Recursos Naturales, Artículo 407.

productos agropecuarios y forestales, de los diferentes actores de la economía plural, priorizando la producción orgánica en armonía y equilibrio con las bondades de la madre tierra “. ¹¹⁵

En lo que concierne a sus ambiciosos alcances , esto incluye: la definición de 16 políticas públicas para el logro de la Soberanía Alimentaria, el reconocimiento de las “ comunidades indígenas originario campesinas, comunidades interculturales y afro bolivianos”, como Organizaciones Económicas Comunitarias, el ajuste estructural de la institucionalidad publica, la planificación participativa para el Desarrollo Productivo, el fortalecimiento de los sistemas de investigación, innovación tecnológica y de información oportuna ,la regulación de la producción y comercialización de los alimentos, el mejoramiento del acceso de las comunidades campesinas a recursos financieros y de infraestructura productiva, la promoción de la gestión territorial indígena originaria campesina, la recuperación de saberes ancestrales , y la creación del Seguro Agrario Universal . ¹¹⁶

El segundo capítulo se ocupa de los principios(armonía y equilibrio con la Madre Tierra complementariedad, corresponsabilidad, transparencia, Vivir Bien, reciprocidad y solidaridad, alimentación adecuada, Soberanía Alimentaria) y definiciones de la ley (asistencia técnica, base productiva, comunidad , economía comunitaria, economía plural, gestión territorial indígena originaria campesina, Plural, productos estratégicos, riesgo), y el tercero reconoce al principal “ Núcleo Orgánico, Productivo, social y cultural para el Vivir Bien : las Organizaciones Económicas Comunitarias” (OECOM). ¹¹⁷

El Titulo II establece en su primer capítulo 16 políticas de la revolución productiva, la mayoría de las cuales ya estaban contempladas en el Plan General de Desarrollo dentro de la Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para

¹¹⁵ José Antonio Quiroga, Seguridad alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 14.

¹¹⁶ IBID, Pg. 14.

¹¹⁷IBID., Pg. 14.

Vivir Bien, y en el seguro crea el Seguro Agrario Universal, tal es la principal innovación de la Ley.¹¹⁸

El capítulo tercero define la estructura institucional en la que sobresalen los Consejos Económicos Productivos nacional, departamentales, provinciales y municipales (unos 470 en todo el país), las empresas estatales de producción de semillas y fertilizantes, la ya existente Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA), y un Observatorio Agroambiental y productivo.

Este capítulo crea el sistema de apoyo a las organizaciones campesinas “Matrices” (sindicales) y dispone el ajuste de la estructura orgánica del Fondo de Desarrollo para los Pueblos Indígenas Originarios y Comunidades Campesinas (FDPPIOYCC) que se financia con un porcentaje del IDH. El capítulo cuarto establece los instrumentos de planificación estatal con participación social.¹¹⁹

Finalmente el título III crea los Fondos Concurrentes Departamentales Productivos, define los lineamientos de las transferencias condicionadas en beneficio de las OECOM y crea el Fondo Crediticio Comunitario que será administrado por el Banco de Desarrollo Productivo (BDP).¹²⁰

3.4.3. INSTITUCIONES

Para el segundo periodo se tiene las siguientes instituciones:

3.4.3.1. Ministerio de Planificación del Desarrollo

El Ministerio de Planificación del Desarrollo, antes Ministerio de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, constituida por la Ley de Organización del Poder Ejecutivo (LOPE) Nº 3351 de febrero de 2006, tiene la misión de proyectar los lineamientos de las políticas gubernamentales que orienten a construir una sociedad y un Estado en el que los bolivianos y bolivianas “vivamos bien”.¹²¹

¹¹⁸ José Antonio Quiroga, Seguridad alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011-2012, Pg. 14.

¹¹⁹ IBID, Pg.15.

¹²⁰ José Antonio Quiroga, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011-2012, Pg. 15.

¹²¹ www.mpd.org.bo

3.4.3.2. Ministerio de Desarrollo Productivo

Para poner en marcha el Plan Sectorial de Desarrollo Productivo con Empleo Digno, el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural ha creado un nuevo marco institucional, donde el Estado asume un importante liderazgo en el desarrollo productivo del País.

Esta institucionalidad se basa en la creación de Agencias y Servicios de Desarrollo, que trabajan en coordinación con los Vice ministerios del MPM, en el apoyo integral al sector privado comunitario y social cooperativo y en la recuperación del control del Estado de los servicios y registros públicos.¹²²

3.4.3.3. Agencias y Servicios de Desarrollo del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural

Las agencias de desarrollo, creadas mediante Decreto Supremo No.29727 del 1º de octubre de 2008, son unidades de operación e implementación de decisiones políticas y disposiciones normativas, que permiten la puesta en marcha y ejecución de las acciones operativas de implementación del Plan Sectorial de Desarrollo Productivo, en el marco de la decisión política y desarrollo normativo de los Vice ministerios correspondientes.

Las Agencias de Desarrollo creadas, son:

PRO-BOLIVIA

PROMUEVE-BOLIVIA

INSUMOS-BOLIVIA

Las mismas se articulan e interrelacionan entre sí y con los servicios de desarrollo del Ministerio y sus Vice ministerios, de acuerdo al siguiente esquema:

¹²² www.mpd.org.bo

a) PRO-BOLIVIA, creada mediante Decreto Supremo 29727 del 1º de octubre de 2008, está destinada a impulsar el cambio de la matriz productiva nacional a través del incremento de la agregación de valor a la producción primaria, transformación tecnológica, alza de la productividad y diversificación productiva y mayor generación de excedentes e ingresos en la producción artesanal, agroindustrial, manufacturera e industrial, participando en la creación, consolidación, modernización y tecnificación de los emprendimientos productivos del conjunto de las Unidades Productivas urbanas y rurales del país.

b) PROMUEVE-BOLIVIA, es una entidad pública desconcentrada con dependencia directa de la Ministra de Desarrollo Productivo y Economía Plural, establecida en el Decreto Supremo N° 29727 del 1º de octubre de 2008, tiene como objetivos los de facilitar, impulsar y promover las exportaciones y el turismo de Bolivia, así como desarrollar el mercado interno para los productores bolivianos, en el marco de un patrón de producción diversificada y con mayor valor agregado.¹²³

c) INSUMOS BOLIVIA, establecida en el Decreto Supremo N° 29727, tiene como finalidad realizar la monetización de donaciones y apoyar en el proceso de importación y exportación de bienes y productos de alto impacto para la producción y población boliviana y realizar su comercialización. Asimismo, otorga crédito a los pequeños productores para la provisión de insumos y equipamiento. En esta dirección, contribuye a mejorar el acceso y disponibilidad de insumos, productos, materiales, equipos y maquinarias a precios razonables que fomenten la producción y productividad nacional.¹²⁴

3.4.3.4. Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos:(EMAPA)

a) La Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA) es una empresa pública nacional estratégica creada el año 2007 por el gobierno del presidente Evo Morales.

¹²³ promuevebolivia@gmail.com

¹²⁴ www.insumosbolivia.gob.bo

- b) Con la misión de impulsar la producción de arroz, trigo, maíz y soya en concordancia con pequeños y medianos productores a nivel nacional, viene desarrollando programas de apoyo a la producción agrícola, a través de la provisión de insumos (semilla certificada, defensivos agrícolas, fertilizantes y otros), sin exigir garantía hipotecaria y sin cobrar tasas de interés.
- c) Asimismo, de manera gratuita brinda asistencia técnica, fortalecimiento organizacional y capacitación permanente, a los pequeños y medianos productores.
- d) Finalmente EMAPA compra a *precio justo* la producción de sus beneficiarios asegurando su mercado.
- e) EMAPA comercializa la producción boliviana de pequeños y medianos agricultores a *precio justo* transformada en harina de trigo, arroz de primera calidad, afrecho de trigo, maíz para alimento balanceado, carne de soya, aceite y pan, así como otros productos que presenten desabastecimiento en el mercado local, contribuyendo de esa manera a la seguridad alimentaria de toda la población boliviana, combatiéndola especulación de precios de estos alimentos.¹²⁵

3.4.3.5. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras

El MDRyT es la institución pública del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional de Bolivia, encargada de definir e implementar políticas para promover, facilitar, normar y articular el desarrollo rural integral agropecuario, forestal, acuícola y de la coca, de forma sustentable, e impulsar en el País una nueva estructura de tenencia y acceso a la tierra y bosques, generando empleo digno en beneficio de productores, comunidades y organizaciones económicas campesinas, indígenas y sector empresarial, bajo los principios de calidad, equidad, inclusión, transparencia, reciprocidad e identidad cultural, en busca de la seguridad y soberanía alimentaria, para Vivir Bien.

¹²⁵ www.emapa.gob.bo

Entre los objetivos estratégico esta el consolidar el proceso de saneamiento, acceso, distribución, redistribución de la tierra y de la autogestión comunitaria del territorio en el marco del Plan de Desarrollo Sectorial y el Plan Nacional de Desarrollo.

- Promover la Soberanía Alimentaria y el Desarrollo Rural Agropecuario de forma integral y sustentable, a favor de los productores rurales, comunidades indígenas y pueblos originarios.
- Asegurar la asignación de recursos financiero suficientes para el logro de resultados de impacto del MDRyT garantizando la soberanía alimentaria.

3.4.3.6. Vice ministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario

Las atribuciones del Vice ministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario, en el marco de las competencias asignadas al nivel central por la Constitución Política del Estado, son las siguientes:

- a) Promover el desarrollo rural y agropecuario, integral y sustentable con énfasis en la seguridad y soberanía alimentaria, reconociendo la diversidad cultural de los pueblos, revalorizando sus conocimientos ancestrales y las capacidades productivas comunitarias, en el marco de la economía plural.
- b) Potenciar el incremento sostenido y sustentable de la productividad agrícola, pecuaria, agroindustrial y turística rural, así como la capacidad de competencia comercial de estos rubros productivos.
- c) Contribuir al desarrollo de la articulación productiva y económica de todo el proceso productivo agrícola y pecuario. Lograr la articulación y complementariedad económica y tecnológica de las estructuras de producción agropecuarias primarias y las estructuras agroindustriales.
- d) Lograr mejores condiciones de intercambio económico del sector productivo rural en relación al resto de la economía boliviana y de la economía externa.
- e) Definir temas a ser negociados en los procesos de integración regional y liberación de mercados, en coordinación con los Vice ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior e Integración y otras entidades, en el ámbito de su competencia.

- f) Fortalecer las capacidades de gestión, producción, comercialización, concertación público-privada y de control social de las organizaciones sociales de productores y de la economía familiar y comunitaria. Apoyar el desarrollo autogestionario y sostenible de los productores agropecuarios y organizaciones económicas campesinas.
- g) Lograr el mejor aprovechamiento, transformación industrialización y comercialización de los recursos naturales renovables, en el marco del desarrollo rural integral sustentable.
- h) Promover la seguridad alimentaria con soberanía.
- i) Diseñar y ejecutar políticas de defensa del consumidor de alimentos agropecuarios velando por la calidad de estos productos.
- j) Proporcionar a las instituciones del Órgano Ejecutivo y a la población en general de información confiable y permanente sobre la dinámica de precios, oferta y demanda de productos agropecuarios.
- k) Organizar mecanismos de protección de riesgos a la producción agropecuaria implementando mecanismos de prevención, reducción y manejo de desastres naturales y un sistema de prevención de contingencias.
- l) Promover la producción y comercialización de alimentos agroecológicos.
- m) Crear políticas relacionadas con bancos de semillas y de germoplasma.
- n) Establecer políticas y programas para lograr el control y la certificación para garantizar la sanidad agropecuaria y la inocuidad alimentaria.

3.4.3.7. Ministerio de Producción y Microempresa: Programación Sectorial (2007-2011).” Organización de la Inversión”

- a) El Programa ahora es Cuando.- Es el componente Social del Ministerio de Producción y Microempresa, que promueve tres líneas de acción: construcción, gestión y complementariedad de saberes, apoyo al empleo digno y productivo y asociatividad a la producción, comercialización y consumo.
- b) Los Complejos Productivos.- Son un conjunto articulado de actores , actividades, relaciones y condiciones incorporados en la matriz productiva a nivel sectorial y

territorial ,donde el Estado desarrolla instrumentos que posibilitan el acceso igualitario a la riqueza, fortaleciendo a los productores nacionales para Vivir Bien.

c) El ALBA – TCP.- Es la Alternativa Bolivariana para los países de América y el Caribe (ALBA),y el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP),que impulsa la ejecución de proyectos, en las aéreas rurales y urbanas que benefician a los pequeños productores para hacer de Bolivia un país digno, soberano, productivo y democrático para Vivir Bien.

3.4.3.8. Banco de Desarrollo Productivo

El Banco de Desarrollo Productivo se encuentra orientado a promover mecanismos de redistribución del ingreso nacional a través del financiamiento del Desarrollo Productivo urbano y rural de sectores y regiones excluidas.¹²⁶

¹²⁶ www.bdp.gob.bo

CAPITULO IV
COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES
DETERMINANTES Y CONDICIONANTES

CAPITULO 4

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DETERMINANTES Y CONDICIONANTES

4.1. EL SECTOR AGRICOLA EN BOLIVIA

El País presenta una realidad dual, una agricultura productora de mercancías para el mercado externo centrada en los transgénicos en el Oriente y con capitales externos, y una agricultura productora de alimentos para el mercado interno centrada en bajos rendimientos, ubicada en el Altiplano y Valles.¹²⁷

Algunos de los aspectos principales que se deben tomar en cuenta que afectan el rendimiento de productos alimenticios son el Cambio Climático y el Calentamiento Global que se expresan en eventos climáticos y estos a su vez, afectan todas las dimensiones de la Seguridad Alimentaria.¹²⁸

Por ejemplo, a finales de 2010 la producción de maíz se redujo 47% respecto a 2009, por su parte, la producción de caña de azúcar fue menor en un 27% en similar periodo, lo que ha generado una menor producción de carne de pollo, cerdo, entre otros.¹²⁹

Debido a esto la disponibilidad de acceder a los alimentos es afectada principalmente a través de eventos que perjudican la producción de alimentos o lo arruinan.

Esto porque gran parte de la agricultura mundial depende de las lluvias (y no del riego), por ende es muy probable que los rendimientos caigan. Por ejemplo, los rendimientos del trigo podrían caer (en promedio) en 5% hacia 2030, 8% hacia

¹²⁷ Julio Prudencio Bohrt, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 8.

¹²⁸ Gonzalo Flores, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia, 2011, Pg. 4.

¹²⁹ IBID, Pg. 24.

2050 y 22% hacia 2080. Esta caída podría potenciar el incremento de los precios.¹³⁰ Haciendo que el acceso y la estabilidad de los suministros sean afectados directamente, generalmente a través de desastres naturales, que arruinan las cosechas o las reservas, impidiendo el acceso a los alimentos o su traslado, o induciendo a alzas indeseables en los precios.¹³¹

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en su reporte Perspectivas Alimentarias de noviembre de 2010, advertía a la comunidad internacional que se avecinan tiempos difíciles, a menos que la producción de los principales cultivos alimentarios se incrementen de forma significativa y así la presión sobre los precios tienda a disminuir.¹³²

Según el más reciente reporte “Perfil País”, también de la FAO, en Bolivia existe alrededor de 2 millones de personas que sufren de carencia alimentaria, es decir, su alimentación no cubre los requerimientos de nutrición y calorías para un desarrollo humano apropiado.

Asimismo se observa que en Bolivia existen problemas de abastecimiento de productos alimenticios básicos, reflejado en aumentos de los precios internos de los alimentos, lo que ocasionan un repunte de la inflación, llevándola a niveles por encima de las estimaciones oficiales.¹³³

Esto genera que el aprovisionamiento y acceso a productos alimenticios por parte de la población especialmente la de estratos de ingresos más bajos, se haga cada vez más difícil.

Al respecto es indudable que actualmente en el País existen dificultades para tener un aprovisionamiento adecuado de productos alimenticios. Son varios los

¹³⁰ I Gonzalo Flores, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia, 2011, Pg. 4.

¹³¹ IBID, Pg. 4.

¹³² FAO: Perspectivas Alimentarias, Analisis de los Mercados Mundiales, noviembre de 2010.

¹³³ David Suarez, Seguridad Alimentaria ,promoviendo un debate necesario ,revista COSUDE ,Bolivia 2011, Pg. 24.

factores que se tienen que considerar en esta situación, algunos de ellos estructurales y otros coyunturales.

Esto conlleva nuevos escenarios que están generando efectos sobre la seguridad y soberanía alimentaria del País. Entre los cambios coyunturales, se observa un incremento de los precios internacionales de los alimentos que se incorporan como una “Inflación Importada” a la canasta de alimentos”.

Además los mayores precios internacionales, en relación a los precios locales, son un incentivo para que la producción local se destine al exterior, y al verse restringida esta venta por distintos factores, se ha incrementado el contrabando, lo que acentúa los problemas de abastecimiento del mercado nacional.¹³⁴

Asimismo, la aplicación de determinadas políticas públicas genera incertidumbre y pocos incentivos para una mayor producción agrícola.

Políticas tales como la fijación de bandas de precios, la restricción de exportación de determinados productos de la cadena alimentaria y al poco claro procedimiento de titulación o saneamiento de tierras y verificación del cumplimiento de su Función Económica Social (FES), han hecho que el problema de abastecimiento de los productos alimentarios básicos se agrave en el País.¹³⁵

En lo que concierne a los cambios estructurales más importantes se puede citar el incremento del ingreso por persona, que pasó de US\$ 1.050 en 2005 a US\$ 1.876 en 2010, y el crecimiento de la clase media de 30% en 1999 a 36% en 2007¹³⁶

Como resultado de esto, los habitantes del País disponen de mayores ingresos que les están permitiendo acceder a una mayor demanda de bienes entre ellos los alimentos.¹³⁷

¹³⁴ David Suarez, Seguridad Alimentaria , Revista COSUDE ,Bolivia 2011, Pg. 24.

¹³⁵ IBID, Pg. 25.

¹³⁶ Se entiende por clase media en Bolivia a las personas cuyos ingresos se encuentran entre Bs. 463 y Bs. 2.041 Informe de Desarrollo 2010. PNUD.

Otro problema estructural, por el lado de la oferta, es la baja capacidad utilizada de la industria alimenticia, la misma que esta alrededor de un 60%. Desde hace más de una década, el sector agroindustrial ha venido produciendo por debajo de su capacidad instalada, lo que se refleja en volúmenes de producción muy cercanos a los demandados.¹³⁸

Estos acontecimientos traen como consecuencia contradicciones entre el objetivo de tener seguridad alimentaria y una realidad que muestra desajuste en la cadena agroalimentaria, poniendo en riesgo el abastecimiento de los productos de la canasta básica.

La mayor vulnerabilidad del país a corto plazo tiene dos raíces:

La primera es el crecimiento de la población ,hacia 1950 ,la población necesitaba de 50 años para duplicarse .Hoy puede duplicarse en solo 17 años .Donde se necesita extraer el doble de alimentos de un suelo agrícola que es esencialmente fijo, y con una tecnología que no ha mejorado sustancialmente.¹³⁹

La segunda raíz es la mayor vinculación de la economía boliviana con el mundo. Nuestra pequeña economía abierta está hecha de exportaciones y de importaciones. Esto hace que los precios internacionales nos afecten profundamente.¹⁴⁰

Además las economías naturales (familiares o comunales) en las que los dueños, precio y mercados no son competitivos de manera que si esas economías existieron, están demasiado lejos en el pasado y son inviables en el presente, porque su productividad y tecnología serian totalmente incapaces de darle a la población el consumo y bienestar que espera.

Este enfoque acerca del rendimiento para poder satisfacer la demanda de alimentos de la población, donde se necesita tierras para el cultivo y

¹³⁷ David Suarez, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE ,Bolivia 2011, Pg. 25.

¹³⁸ David Suarez, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE ,Bolivia 2011, Pg. 25.

¹³⁹ Gonzalo Flores, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 5.

¹⁴⁰ IBID, Pg. 5.

especialmente la tecnología, sugiere que con políticas orientadas a estos aspectos incrementaría el rendimiento.

Por lo que el Sistema Alimentario Boliviano está sufriendo también una serie de transformaciones en los últimos años, por el surgimiento de un nuevo modelo de producción de alimentos¹⁴¹ caracterizado por:

1.-Una producción agropecuaria más intensa, masiva y con un fuerte impacto en el medio ambiente basado en:¹⁴²

a) La expansión de la frontera agrícola que se efectúa principalmente en el Departamento de Santa Cruz pues se pasa en los últimos 15 años de 873.156 Has cultivadas a 1.849.376 Has (2009/10), es decir dos veces más lo cual se debe principalmente a los productos de exportación como el Sésamo (25.000 nuevas Has), Girasol, Soya, Caña de Azúcar (que aumentaron 4,2 y 1,9 veces más, respectivamente). Esos cultivos representaban el 63% de la superficie cultivada en 1995 mientras que en el 2009/10 representan el 71%.¹⁴³

b) El creciente uso indiscriminado de agroquímicos (insecticidas fungicidas y herbicidas), pues de 8.239 TM Importadas en el 2000 se pasó a 30.462 TM en el 2010, es decir que hay un aumento del 369 %.

Este porcentaje de crecimiento es más elevado que el del Brasil (cuarto país mayor consumidor de agro tóxico a nivel mundial), que incremento sus Importaciones en 236% en el mismo periodo.¹⁴⁴

Ese crecimiento desmesurado también significa que en el año 2000 se utilizaban 4,07 Kg de agroquímicos por hectárea cosechada, en 2005 se utilizaron 7,55kg/Ha y en 2010 se han utilizado 10,89 kg/Ha (1,8 veces más que en el Ecuador).¹⁴⁵

¹⁴¹ Julio Prudencio Bohrt, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 6.

¹⁴² IBID.

¹⁴³ IBID., Pg. 6.

¹⁴⁴ IBID., Pg. 6.

El incremento del uso indiscriminado de agroquímicos es uno de los principales causantes de la degradación de los suelos, esto perjudica a que se mantenga suelos con las condiciones para una mayor producción.

La producción con base en semillas transgénicas que ya se utilizan 900.000 Has de Soya (sin contabilizar la producción de Maíz y Algodón en Santa Cruz y su expansión en Tarija), este tipo de modo de producción supone el uso intensivo de agroquímicos, la contaminación del medio ambiente, el desplazamiento de cultivo de consumo básico, deforestación, producción en ecosistemas frágiles y fundamentales para la conservación de la biodiversidad, daños a la salud y otros.¹⁴⁶

c) Otro aspecto importante es la fuerte presencia de capitales extranjeros (brasileros y argentinos), que están invirtiendo en la compra de tierras principalmente en Santa Cruz, que según diversos cálculos ¹⁴⁷superan las 700.000 Has destinadas a la producción de transgénicos.¹⁴⁸

4.2. EL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y EL SECTOR AGRICOLA

Bajo los parámetros del presente trabajo, se ve conveniente analizar al P.I.B. y el lugar que ocupa el sector Agrícola en el.

En el grafico N° 1, llama la atención el aporte que tiene el sector agrícola en el Producto Interno Bruto del País, donde la agricultura silvicultura caza y pesca constituyen el 16%, siendo el sector de un mayor porcentaje la Industria Manufacturera con un 20% del total.

Hecho por el que el sector agrícola debe ser tomado muy en cuenta tanto para el crecimiento como para el desarrollo económico.

Debido a que impulsar este sector económico no solo ayudaría al sostenimiento de la Seguridad Alimentaria sino también a lograr la Soberanía Alimentaria.

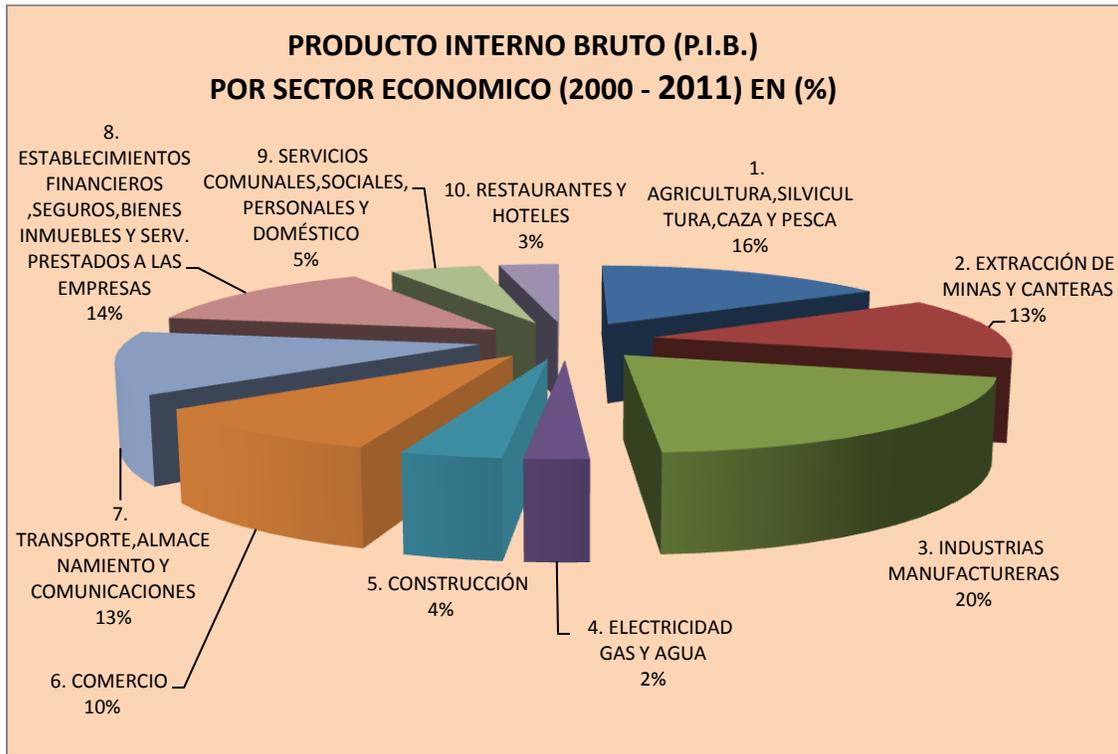
¹⁴⁵ www.worldresourcesinstitute.

¹⁴⁶ Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011.

¹⁴⁷ Miguel Urioste, “Concentración y Extranjerización de la tierra en Bolivia”, Fundación TIERRA, La Paz, 2011.

¹⁴⁸ Julio Prudencio Bohrt, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 7.

GRAFICO N° 1



Fuente: I.N.E. (Instituto Nacional de Estadística).

Elaboración Propia.

A pesar de que el aporte del sector agrícola a la conformación del PIB esta en caída paulatina desde hace varios años (de 12.97% en 2000 a 10.39 % en 2010), las exportaciones agrícolas se incrementaron en el mismo periodo, pues se paso de US\$ 143,6 millones a US\$ 381 millones en los principales cultivos.¹⁴⁹

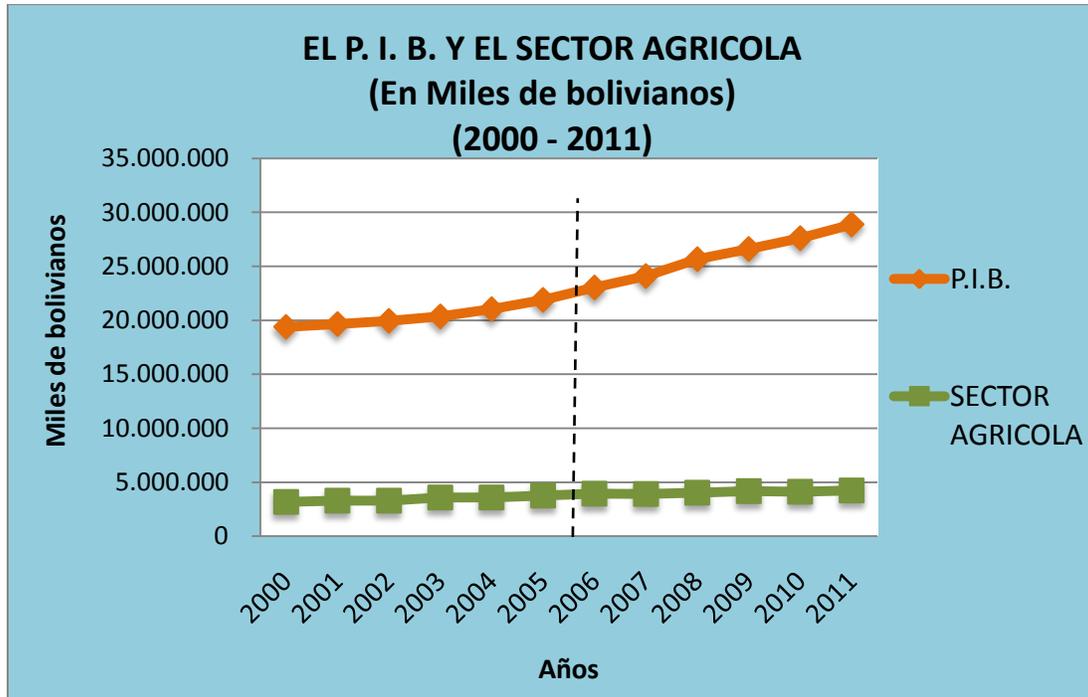
Esto hace referencia a que se produce más para exportar y no para el mercado nacional. Donde en términos de la producción de alimentos, esta aumento en un 149,6% entre 1999 y 2000 con (8.464.590 TM), 2009 y 2010 con (12.670.130 TM) debido sobre todo a la ampliación de la superficie cultivada de todos los productos. Lo anterior también significa que la oferta a disponibilidad de alimentos per cápita se incremento en los últimos años de 0.77% TM/Per/Año (2005) a 1.1TM / Per/Año

¹⁴⁹ Julio Prudencio Bohrt, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 6.

(2010).¹⁵⁰

A continuación la comparación del Producto Interno Bruto total frente al Sector Agrícola del País.

GRAFICO N° 2



Fuente: I.N.E.

Elaboración Propia.

En el grafico N°2, se observa el comportamiento del PIB y el sector agrícola entre ambos periodos.

Durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” se observa que el P.I.B. tiene un promedio de 20 millones de Bs/Año, por el contrario el sector Agrícola presenta una tendencia estable con un promedio de 3 millones de Bs/Año.

¹⁵⁰ Julio Prudencio Bohrt, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 6.

Para el periodo del “Modelo Económico Plural” se observa un incremento en el P.I.B. con un promedio de 26 millones de Bs/Año y el sector Agrícola con un promedio de 4 millones de Bs/Año.

4.3. INVERSION PÚBLICA DIRIGIDA AL SECTOR AGRICOLA

Para un mejor análisis del estado del sector agrícola en el País, se debe tomar en cuenta la evolución de la Inversión Pública a través de ambos periodos de estudio en dicho sector.

GRAFICO N° 3



Fuente: I.N.E.

Elaboración Propia.

En el grafico N° 3, se observa que durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal”, existe una Inversión Pública reducida dirigido a este sector que se encuentra entre 37.000 y 55.000 dólares, con un promedio de 50.000 dólares, por el contrario durante el segundo periodo se incremento de 74.000 a 128.000 dólares con un promedio de 80.000 dólares.

De acuerdo a estos datos la Inversión en el sector Agropecuario no es suficiente y merece un tratamiento especial, para mejorar la Capacidad Productiva del País sin la cual la dependencia de la importación de alimentos se hace inminente.

Se sabe que tanto la lluvia y el riego son muy importantes para la producción de alimentos, por lo que la inversión en cuanto al riego es un factor importante para incrementar el rendimiento y por ende la producción agrícola en el País.

Por lo que un dato importante en el estudio del sector agrícola es que el país se considera como uno de los países de la región con mayor disponibilidad de agua dulce, como se sabe es beneficiaria de grandes cuencas (Amazónica, del Plata, Endorreica del Titicaca) y la parte Occidental beneficiada por la Cordillera, aparentemente el agua le sobraría al país.¹⁵¹

Sin embargo la mayor parte del agua dulce está en las zonas selváticas, donde no están los cultivos.

Los cultivos están en áreas áridas y semiáridas (Altiplano, Valles y Chaco) lo que en la práctica sitúa al país en la condición de graves problemas de agua.¹⁵²

Además que el País tiene poco más de 198 millones de hectáreas, de las cuales más de 2 millones están cultivados. Así el 2006 en el país había un máximo de 240.565 hectáreas bajo riego (226.565 inventariadas en el año 2000, más 14 % de una meta de 100.000 del plan de riego 2003-2007).¹⁵³

Donde las familias beneficiadas fueron 228.200, es decir que la agricultura consume el mayor volumen de agua, unos 2 millones de metros cúbicos por año que significa el 86% del consumo total.¹⁵⁴

¹⁵¹ Carlos Carafa y Marcelo Barrón, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg 39.

¹⁵² Carlos Carafa y Marcelo Barrón, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 39.

¹⁵³ IBID.

¹⁵⁴ Carlos Carafa y Marcelo Barrón, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 39..

No obstante la actual infraestructura de riego no permite neutralizar de manera efectiva y con impactos reales y sostenibles la agricultura nacional, expuesta a las condiciones de déficit hídrico y de factores climáticos.¹⁵⁵

Esta situación estructural hace que se mantenga superficies productivas insuficientes e índices de productividad bajos que son las características generalizadas de los pequeños productores del Occidente del País.¹⁵⁶

Por lo cual el Gobierno se propuso mediante el Plan Nacional de Riego (2006-2010) incrementar el área regada en 40.000 Ha, y beneficiar a 30.000 familias con una inversión de US\$ 200 millones.¹⁵⁷

4.4. PRODUCCIÓN DE CEREALES EN BOLIVIA

La producción del conjunto de cereales en el país contiene una gran variedad a continuación el análisis de la producción, superficie cosechada y rendimiento de este grupo que incluye al trigo.

4.4.1. Producción

En cuanto a la producción del grupo de cereales que se produce en el País el grafico N°4, muestra que, primero se produce el maíz en grano con un total de 9.517.616 TM (Toneladas Métricas) durante ambos periodos de estudio, segundo el arroz con 4.725.699 TM, tercero el sorgo en grano con 3.211.027 TM, cuarto el trigo con 1.818.690 TM, quinto la cebada con 664.312 TM, sexto la quinua con 338.958 TM y por último “otros cereales” que se producen con 72.307 TM.

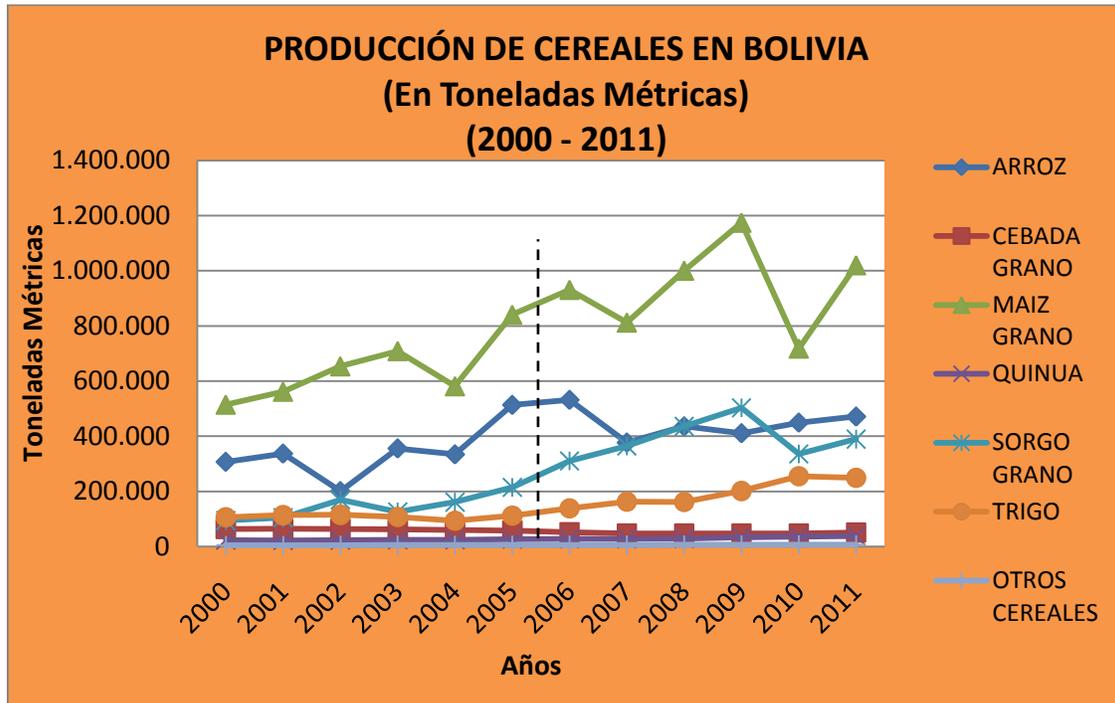
Durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” se observa una baja producción, esto por la apertura de fronteras para la libre Importación de bienes y servicios que redujo la competitividad de la producción nacional y donde la Capacidad Productiva se encuentra relegada.

¹⁵⁵ “Conflictos y Potencialidades de los Recursos Naturales en Bolivia”, Cuadernos de Futuro N° 25, PNUD, La Paz 2009.

¹⁵⁶ Carlos Carafa y Marcelo Barrón, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 39.

¹⁵⁷ IBID, Pg. 39.

GRAFICO N° 4



Fuente: I.N.E. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

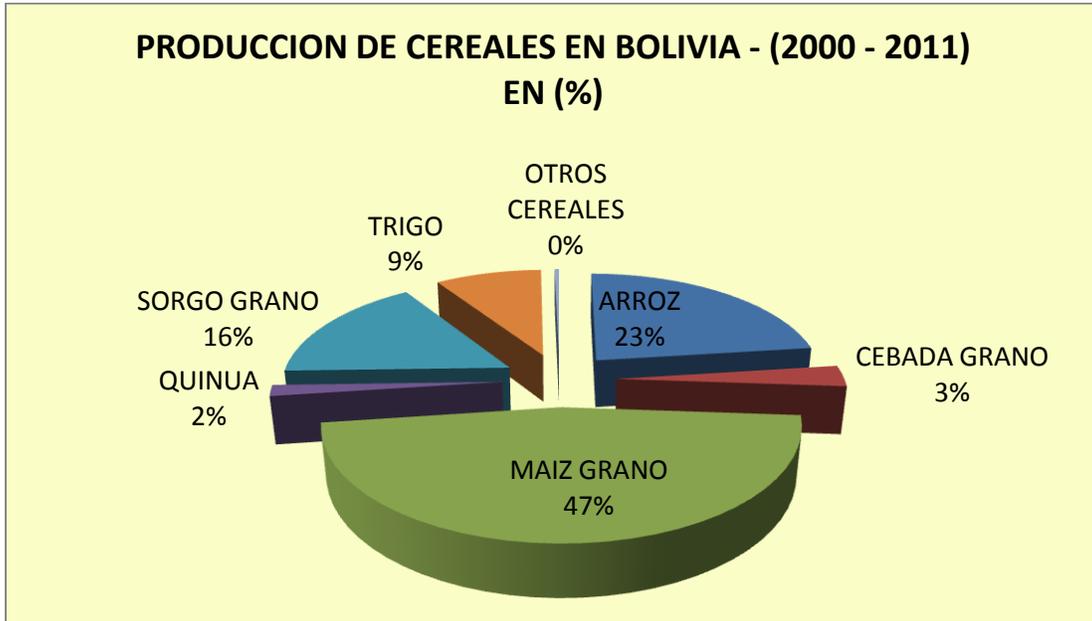
Con el nuevo “Modelo Económico Plural”, a partir del 2006 se incrementa la producción del maíz y sorgo esto debido al alza del precio de los alimentos en el mercado internacional, también se observa caídas en dos años particulares el 2008 y 2010.

El maíz constituye cuatro veces más que la producción del trigo, esto para la elaboración de la comida balanceada para los animales de granja, además de una alta demanda internacional, de los países desarrollados que buscan sustituir los combustibles en base al petróleo por unos más limpios como los biocombustibles. Razón por la cual la FAO se ha preguntado hasta qué punto la producción de biocombustibles ha debilitado, o puede debilitar el acceso al alimento de los pobres.¹⁵⁸

¹⁵⁸ FAO: Right for Food Studies: The Right to Food and the impact of Liquid Biofuels (Agrofuels). Roma, 2008.

Su conclusión es que a escala global, los biocombustibles debilitan el acceso de los pobres al alimento.¹⁵⁹

GRAFICO N° 5



Fuente: INE. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

De forma porcentual el gráfico N° 5 ilustra que casi el 50% de la producción de cereales le pertenece al maíz con el 47%, donde el trigo ocupa simplemente el 9% entre ellos.

4.4.2. Superficie Cosechada

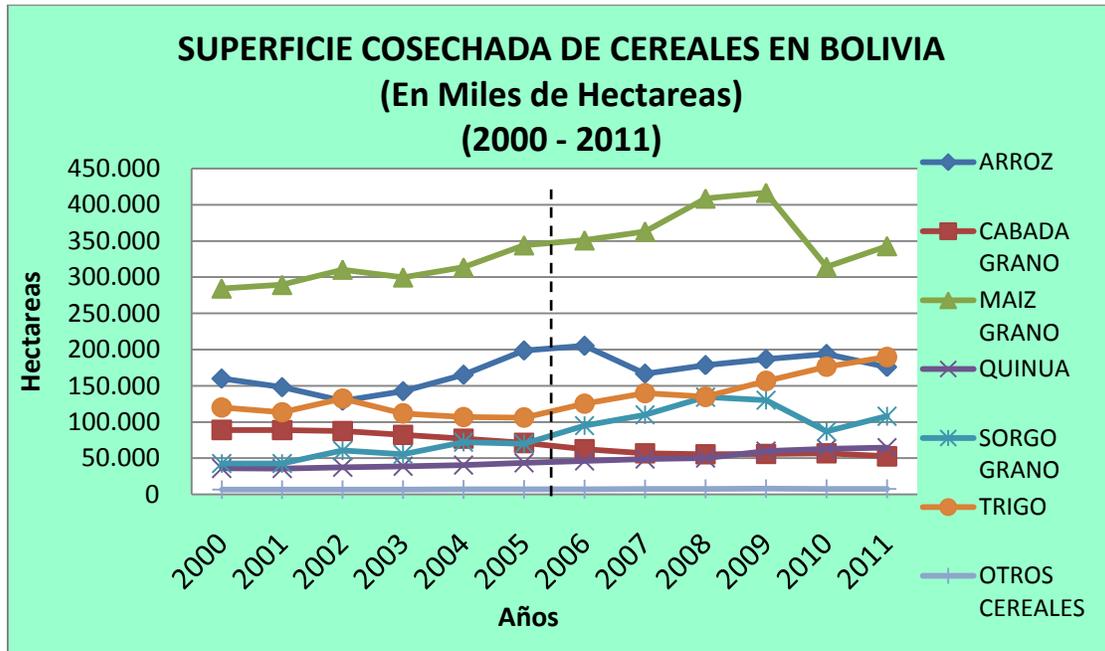
Para esta variable se hace un análisis estadístico donde se encuentra los siguientes resultados:

En el gráfico N°6, se observa que durante ambos periodos de estudio la mayor superficie cosechada es la del maíz en grano con un total de 4 millones de Has, en segundo lugar el arroz con 2 millones de Has, que también se constituye en un cereal demandado en la dieta alimenticia de la población, en tercer lugar el trigo

¹⁵⁹Gonzalo Flores, Seguridad Alimentaria, revista COSUDE Bolivia, 2011, Pg. 4.

con 1,6 millones de Has, en cuarto lugar el sorgo en grano con 1 millón de Has, en quinto lugar la cebada con 836 mil Has.

GRAFICO N° 6



Fuente: I.N.E. (Instituto Nacional de Estadística), Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

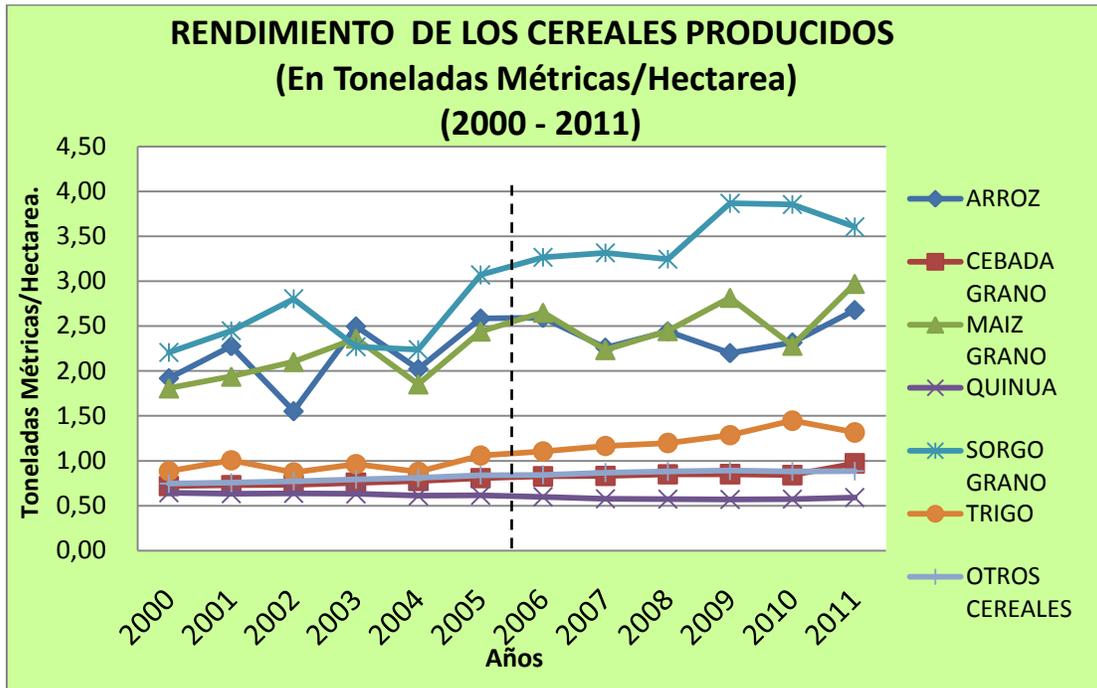
No se puede negar que el cereal de mayor preferencia para cultivar es el maíz.

En cuanto a la participación porcentual del total producido durante ambos periodos los más importantes son, el maíz que constituye el 40% de la superficie cosechada, el arroz con el 20% y el trigo con solo el 16%. Así se observa que el trigo se encuentra en tercer lugar en cuanto a las mayores superficies cosechadas de cereales producidos en el País.

4.4.3. Rendimiento de los cereales producidos

El rendimiento que posee cada uno de los cereales producidos en el País difiere uno del otro, a continuación se detalla los datos encontrados:

GRAFICO N° 7



Fuente: INE; Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

El grafico N° 7, que sigue, muestra el rendimiento del conjunto de los cereales producidos, durante ambos periodos, es así que los datos estadísticos revelan que el primero es el sorgo en grano con un rendimiento promedio de 3,01TM/Ha/año, segundo el maíz con 2,32 TM/Ha/año, tercero el arroz con 2,28 TM/Ha/año, cuarto el trigo con 1,09 TM/Ha/año, quinto los otros cereales producidos con 0,83 TM/Ha/año, sexto la cebada con 0,80 TM/Ha/año y por último la quinua con 0,60 TM/Ha/año.

Así mismo se observa que el periodo de menor producción, superficie cosechada y rendimiento en cuanto a los cereales mencionados es durante el “Modelo Económico Neoliberal” (2000 – 2005), las políticas económicas no tienen efecto en el sector Agrícola haciendo que la Capacidad Productiva sea ineficiente, en cuanto al trigo dirige al País hacia la dependencia de harina y trigo importados.

De forma porcentual durante ambos periodos de estudio, el cereal que tiene mayor rendimiento es el sorgo en grano que posee el 28%, el arroz y maíz en grano con el 21%, el trigo con el 10% de rendimiento en comparación con los demás, seguido por los otros cereales con el 8%, la cebada en grano con el 7% y la quinua con el 5%.

Es importante mencionar que si bien la superficie cosechada del sorgo fue del 6% menor al trigo su rendimiento es tres veces mayor, llegando a ser el primero entre los demás cereales mencionados.

Es evidente la preferencia de los agricultores por producir los cereales que tienen un mayor rendimiento y mejor rentabilidad. Esto perjudica a la producción nacional por enfocarse en las exportaciones y no en el mercado nacional. Razón por la que las opciones de incrementar el rendimiento del trigo se hace importante.

4.4.4. Políticas dirigidas a la producción de cereales

Una de las políticas de estabilización de precios en el mercado de los cereales que el gobierno implanto durante el segundo periodo de estudio fue las restricciones de exportación del maíz y el sorgo bajo el DS. 0435 de 24/02/2010, el arroz por el D.S.29460 de 27/02/2008 lo que termino con el incentivo de la producción y la pérdida de volumen y valor en las exportaciones de estos dos cereales.

El hecho de las restricciones a las exportaciones de ciertos cereales para cubrir el mercado interno, si bien frenan el alza de los precios, también desincentiva la producción. Razón por la que al plantear políticas estabilizadoras podrían ser contraproducentes, para la Capacidad Productiva del País.

Otra política importante que plantea el gobierno durante el segundo periodo para incrementar la producción de los cereales es la creación de la estatal EMAPA.

La labor que realiza EMAPA en el País se centra en la contribución y el apoyo, desde el Estado, en toda la cadena productiva de alimentos. La comercialización

es solamente uno y el último eslabón de esta cadena. Apoya la producción agrícola de pequeños y medianos productores mediante cuatro programas:

- Programa Maíz
- Programa Soya
- Programa Arroz
- Programa Trigo

El trabajo directo con los pequeños y medianos productores del agro a nivel nacional, desde el año 2007 consiste primero en la entrega de semillas certificadas de maíz, soya, trigo y arroz, e insumos agrícolas (fertilizantes, defensivos y diesel) a través de un financiamiento a cero por ciento de interés y sin ninguna garantía. Entre el 2007 y 2010, más de 10.560 productores de trigo se beneficiaron con iniciativa gubernamental.¹⁶⁰

En cuatro años de actividad, en términos de productores beneficiarios, el apoyo se incrementó en 900 por ciento.

4.5. PRODUCCION DE TRIGO EN BOLIVIA

La producción histórica del trigo en Bolivia se remonta muchos años atrás donde el País podía autoabastecer el mercado nacional, según Jackson, alrededor del año 1870, el 70% de la harina de trigo consumida en la ciudad de La Paz se producía en Cochabamba.¹⁶¹

Con el pasar del tiempo entre los gobiernos que se enfocaban más en la exportación de materias primas, dejaron de lado el aspecto del autoabastecimiento de este producto de primera necesidad en la dieta de la población boliviana.

Bolivia ha consolidado una larga e histórica dependencia del trigo que viene de otros países y que deriva en la conformación de un sector desarticulado y ajeno a

¹⁶⁰ www.emapa.gob.bo

¹⁶¹ Jackson H. Robert, 1988. Estructura Agraria y Mestizaje en el cantón Paredón a principios del siglo XX. En Estudios UMSS. Publicación semestral. Año I N° 2 Ed. CEFOIN. UMSS. Cochabamba, Bolivia.

la producción nacional.¹⁶²

Además de que 70 mil familias campesinas se dedican a la producción y comercialización de trigo. Un área que se extiende desde pequeños enclaves en el altiplano ,hasta extensos territorios de cabeceras del Valle y planicies que abarca el Sur de Tarija, Potosí ,Chuquisaca hasta los territorios de Cochabamba, Santa Cruz y una limitada área en La Paz y Oruro.¹⁶³

El 10% y el 30% del trigo que se consume en Bolivia son de origen nacional, generándose un dramático crecimiento de las importaciones de trigo, harina, el contrabando, así como la persistencia de las donaciones concentradas en el trigo y la harina, particularmente de los Estados Unidos.¹⁶⁴

Aunque estas donaciones para el segundo periodo se van reduciendo por conflictos políticos del País y Estados Unidos.

De esta manera en el tiempo, se fue socavando la capacidad de producir y consumir trigo propio.

Las donaciones de alimentos sin lugar a dudas contribuyeron a la perdida de la Capacidad Productiva en cuanto a la producción de trigo y la dependencia.

Así desde 1954, la “Ayuda Alimentaria” en el País es una realidad. Estados Unidos a través del denominado Acta de Asistencia y Desarrollo del Comercio Agrícola más conocido como PL- 480 y las Naciones Unidas a través del Programa Mundial de Alimentos (PMA), han sido las instituciones responsables para su efectivización en el País.¹⁶⁵

¹⁶² René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, Septiembre 2008, Pg.8.

¹⁶³ IBID, Pg. 9.

¹⁶⁴ IBID, Pg. 9.

¹⁶⁵ René Herbas , El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 21.

Por otro lado hubo intentos para mejorar este aspecto, con políticas económicas de carácter coyuntural que simplemente se enfocan en la Seguridad Alimentaria y no en la Soberanía Alimentaria del País.

A diferencia de otros países, la producción de trigo responde a dos racionalidades económicas: Una ligada a la agricultura familiar en los Valles del País y otra de una producción de carácter empresarial y de colonización, centrada en el Departamento de Santa Cruz.¹⁶⁶

4.5.1. Producción de trigo en Santa Cruz

A partir de 1985, Santa Cruz emerge como un nuevo actor importante, asumiendo el desafío de cubrir la demanda nacional de trigo. Las políticas agrícolas y comerciales se orientaron a la liberalización del mercado del trigo, bajo las siguientes condiciones:

1. La liberalización de los mercados y/o su integración a los mercados internacionales.
2. El establecimiento de mecanismos de control y aprobación de las donaciones desde los Ministerios de Agricultura, Industria y Comercio.
3. La determinación que el trigo de donación se monetice considerando el costo de oportunidad del trigo importado.¹⁶⁷

Era evidente que detrás de este planteamiento se sostenía que la producción agroindustrial y de carácter empresarial podían revertir la situación de dependencia de trigo, dejando de lado el aporte de los pequeños productores en los Valles de Bolivia.¹⁶⁸ Ni las superficies de cultivo, ni los volúmenes de producción se incrementaron en proyecciones propuestas.

¹⁶⁶ IBID., Pg. 9.

¹⁶⁷ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 10.

¹⁶⁸ IBIDPg. 10.

Así se concibe los intentos fallidos en la historia por revertir la importación de trigo¹⁶⁹ para abastecer la demanda interna, haciendo caso omiso no solo de mejorar las condiciones del mercado sino también de tomar en cuenta los factores productivos como son el capital, el trabajo y especialmente la tecnología para poder obtener un mayor rendimiento en la producción.

La diferencia que existe entre los productores occidentales y los orientales es muy remarcada por lo que, Santa Cruz tiene ,14.000 familias distribuidas entre colonizadores, productores menonitas, japoneses, brasileños ,rusos, entre los más importantes, que se dedican al cultivo de trigo con una superficie promedio de siembra de 52.000 Hectáreas y con una producción de 60.000 TM.¹⁷⁰

En cuanto a la transferencia de tecnología para la siembra se utiliza tanto la labranza convencional mecanizada como la siembra directa que hace uso de herbicidas y semillas certificadas.

Al contrario de los Valles en Santa Cruz el 83% de la producción se destina al mercado, 9% al autoconsumo, 5% es para la transformación y 3% para semilla.¹⁷¹ Así se observa que en los Valles se produce principalmente para el auto-consumo y en el Oriente para el mercado.

Si bien el 83% de la producción en el Oriente es destinado al mercado¹⁷² es importante la estratificación de los productores del Oriente.

Estratificación de los productores:

- De 1 a 50 Hectáreas con trigo corresponde a un pequeño productor.
- De 51 a 1.000 Has. mediano productor.
- Más de 1.000 Has. grande productor.¹⁷³

¹⁶⁹ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 10

¹⁷⁰ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 9.

¹⁷¹ IBID., Pg. 10.

¹⁷² IBID, Pg. 10.

Donde la producción sigue tres canales diferentes:

- 1) El mercado abierto (38%), donde el agricultor negocia su producción con rescatistas o directamente con las molineras, si existe relación prestatario acreedora.
- 2) Un mecanismo de coordinación vertical (53%) con rescatistas y molineras que financian la producción de trigo y reciben el grano en forma de pago (los primeros negocian el producto con las molineras locales).
- 3) Las molineras poseen propiedades agrícolas donde producen trigo para abastecimiento propio (9%).¹⁷⁴

Si bien Santa Cruz es el mayor productor de trigo en el País en la década de los noventa el trigo de invierno alcanzaba el 34% de la superficie total, en la actualidad este porcentaje no supera el 5%, lo que denota las tendencias y preferencias de cultivos por los productores de Santa Cruz en la actualidad.¹⁷⁵

Así desde la perspectiva de la Seguridad y Soberanía Alimentaria en el País, si bien el trigo en Santa Cruz cuenta con un crecimiento importante, hasta ahora no ha sido relevante.

Es evidente la baja producción del trigo en el Oriente donde se prefiere producir cereales con mayor demanda en el mercado internacional con mejores remuneraciones monetarias además de contar con un mayores rendimientos por ejemplo del maíz en 2011 es de 2,97 TM/ Ha a diferencia del trigo que solo tiene 1,32 TM/Ha en el mismo año, lo que desincentiva la producción para el mercado nacional.

No se puede negar el incremento de la producción del trigo en Santa Cruz durante el segundo periodo, así en el siguiente cuadro los datos hablan por sí solos.

¹⁷³ A.N.A.P.O.(Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas).

¹⁷⁴ A.N.A.P.O. (Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas).

¹⁷⁵ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 13.

CUADRO N° 2

Santa Cruz- Evolución de la Producción de Trigo (2000 – 2011)

GESTION	SUPERFICIE COSECHADA (Ha)	RENDIMIENTO (TM/Ha)	PRODUCCION (TM)	PRECIO (US\$/TM)
2000	32.000	1,62	51.996	160
2001	52.000	1,10	57.200	160
2002	31.000	1,56	48.400	190
2003	26.600	1,33	35.500	175
2004	25.400	2,09	52.960	170
2005	44.000	1,73	76.120	165
2006	58.700	1,72	100.810	160
2007	55.200	1,86	102.740	250
2008	74.000	1,90	140.600	320
2009	92.250	2,09	192.887	(240-300)
2010	107.221	1,67	179.179	(280-340)
2011	68.323	1,09	70.083	(400-420)

Fuente: A.N.A.P.O. (Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas) - Departamento Técnico y Servicios.

Elaboración Propia.

Sin embargo en cuestión del trigo la producción se orienta más al mercado y está a cargo de empresarios agrícolas y pequeños productores en las zonas de colonización, donde el trigo es un cultivo de invierno y forma parte de la rotación de las oleaginosas.¹⁷⁶

Allí se articulan proveedores de semilla, insumos, maquinaria y equipo, además de empresas molineras, panificadoras, industrias de pastas y fabricas de galletas.¹⁷⁷

¹⁷⁶ José Valdivia, Fundación Milenio. “Seguridad Alimentaria en Bolivia”. Coloquios Econom. N° 22, Julio 2011.

¹⁷⁷ Herbas ,2008.

Así una mirada más precisa del patrón productivo en Santa Cruz, advierte que de 1,9 millones de hectáreas sembradas en el 2007 el trigo ocupa el séptimo lugar en importancia (3%), siendo la soya (51%), seguido del girasol, maíz, caña de azúcar, el sorgo y el arroz, lo que predomina en la estructura productiva regional.¹⁷⁸

El hecho de que la producción de trigo se incremente no quiere decir que sea el más atractivo y preferencial para los productores, hecho que impide el incremento de la producción de este cereal.

4.5.2. Producción de trigo en los Valles

La superficie de siembra en los valles refleja una tendencia estable¹⁷⁹, es decir que su comportamiento no muestra un cambio relevante.

El tamaño de la parcela de trigo en los Valles varía de 0.5 a 1Ha¹⁸⁰ por unidad familiar, esto demuestra la falta de políticas económicas para este sector.

56.000 familias pertenecen a los productores de los Valles donde la producción de trigo se destina entre el 29% y 32% a la venta, entre el 36% y el 45% es para la alimentación, entre el 10% y el 18% a la transformación y entre 10% y 16% es para semilla.¹⁸¹

Estos pequeños productores utilizan la labranza convencional con tracción animal, que demanda abundante mano de obra.

En la agricultura campesina de los Valles, la producción de trigo cumple tres funciones complementarias: En la alimentación familiar, la alimentación animal y en la generación de ingresos económicos.

¹⁷⁸ Zeballos H., 2008 Bolivia. Desarrollo del Sector Oleaginoso. 1980-2007. Instituto Boliviano de Comercio Exterior. En Publicación Comercio Exterior ABRIL/2008 AÑO 16 N° 161, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

¹⁷⁹ Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, 2004.

¹⁸⁰ Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

¹⁸¹ PROTRIGO, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, 2004.

Su producción depende principalmente del comportamiento de las lluvias, por tanto los factores tecnológicos se orientan a optimizar el conocimiento del espacio local y la adecuada disponibilidad de sus recursos, antes que la incorporación de insumos externos para garantizar la productividad del cultivo.¹⁸²

Esta es la razón de que los rendimientos de una parcela a otra sean diferente y no uniforme y que además el volumen de la producción cambie de una gestión a otra, y de un espacio a otro. Lo que influye en que las familias productoras de trigo convivan con cambios drásticos en los volúmenes de producción, los rendimientos y también con los ingresos generados, pese a la existencia de un patrón de siembra más o menos definido en cada gestión agrícola y cada unidad familiar.¹⁸³

La importancia del trigo radica en su contribución a la alimentación que garantiza la persistencia de su producción.

Por tanto al priorizarse el autoconsumo sobre su demanda de mercado no existe un único patrón tecnológico de producción, ni uniformidad en la selección de variedades, como tampoco en la lógica de la comercialización.¹⁸⁴

Las principales ventajas para el cultivo del trigo en los Valles es su fácil manejo y amplia adaptabilidad.

De manera que todas las familias campesinas, con mayor o menor limitación económica, cultivan trigo y acceden a su producción y consumo.

La adaptabilidad del trigo está en su capacidad de producir en un amplio rango de condiciones climáticas, espacios geográficos y características de suelos, aun con limitaciones en su fertilidad.¹⁸⁵

¹⁸² René Herbas , El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 14.

¹⁸³ René Herbas , El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, Sept. 2008, Pg. 14.

¹⁸⁴ IBID.

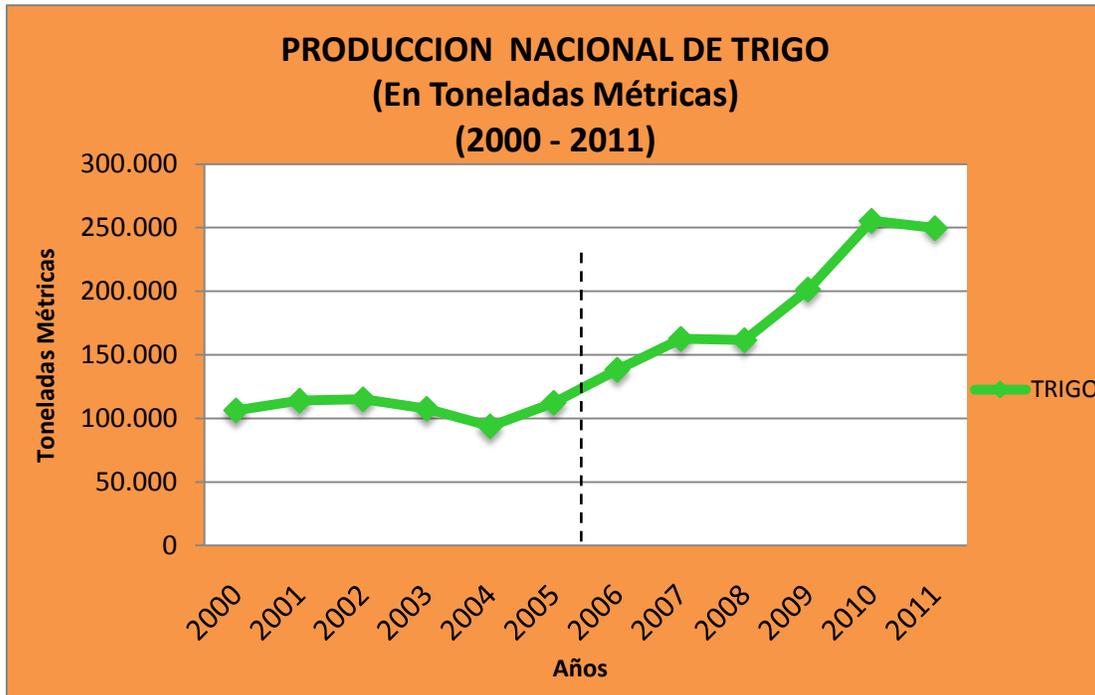
¹⁸⁵ IBID.

El trigo junto a otros cultivos, al constituirse en la base de la alimentación familiar, ha logrado adaptar variedades y elaborar una multiplicidad de formas de consumo que abarca desde el trigo pelado, las lawas, el pan, etc.¹⁸⁶

De esta manera la producción de trigo en los Valles es muy precaria y con un bajo porcentaje de productividad, donde la tecnología es un factor principal para incrementar la producción.

4.5.3. Producción Nacional de trigo A continuación se presenta datos estadísticos del total de la producción de trigo:

GRAFICO N° 8



Fuente: I.N.E., Ministerio de Desarrollo Rural y tierras.

Elaboración Propia.

El grafico N° 8, muestra que la producción de trigo es menor durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” (2000-2005) con un promedio de 108 mil TM/año,

¹⁸⁶ René Herbas , El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, Sept. 2008, Pg. 14.

el año 2000 con 106.378 TM, el 2002 con 115.131 TM, llegando a ser el año con menor producción el 2004 con 93.908 TM producidas.

El área de cultivo de trigo se desplomo para el 2004, donde existe un factor determinante para este limitado crecimiento de la producción, esto es que no todas las hectáreas que la soya deja durante el invierno son utilizadas por el trigo. Los actores económicos toman sus decisiones en función de las condiciones climáticas (sobre todo humedad) y los precios de cultivos alternativos al trigo, como ser el frejol, el girasol, el sorgo y el algodón.¹⁸⁷

En otras palabras, solo un reducido porcentaje de hectáreas que deja la soya durante el invierno son aprovechables para la siembra de trigo.

La sola consideración de la siembra de invierno en las superficies de soya y girasol a partir de 1998, empezaron a diferenciarse y tomar una distancia considerable en relación al trigo, siendo en la actualidad y de lejos los dos cultivos de mayor importancia en esta época de siembra.¹⁸⁸

Además de las enfermedades de los cultivo, el Cambio Climático como importantes factores para la baja producción en el año 2004, otro factor importante es que durante este periodo se dio poco o nada de importancia al sector Agrícola ,debido al D.S. 21060 que abre las fronteras del País para la libre Importación con lo cual la producción nacional se ve afectada teniendo que competir con precios por debajo de los márgenes de producción, se desincentiva la producción de trigo, dado que es más factible importarlo o recibirlo como donaciones a precios regalados que esforzarse en producirlos.

Por otra parte el Cambio Climático que se presento años antes de este primer periodo de estudio como es el fenómeno del “Niño”, trajo sequias e inundaciones, y que afecto las siembras ocasionando grandes pérdidas, de los que el País con mucho esfuerzo se recuperaba para el 2002.

¹⁸⁷ Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios ,2004

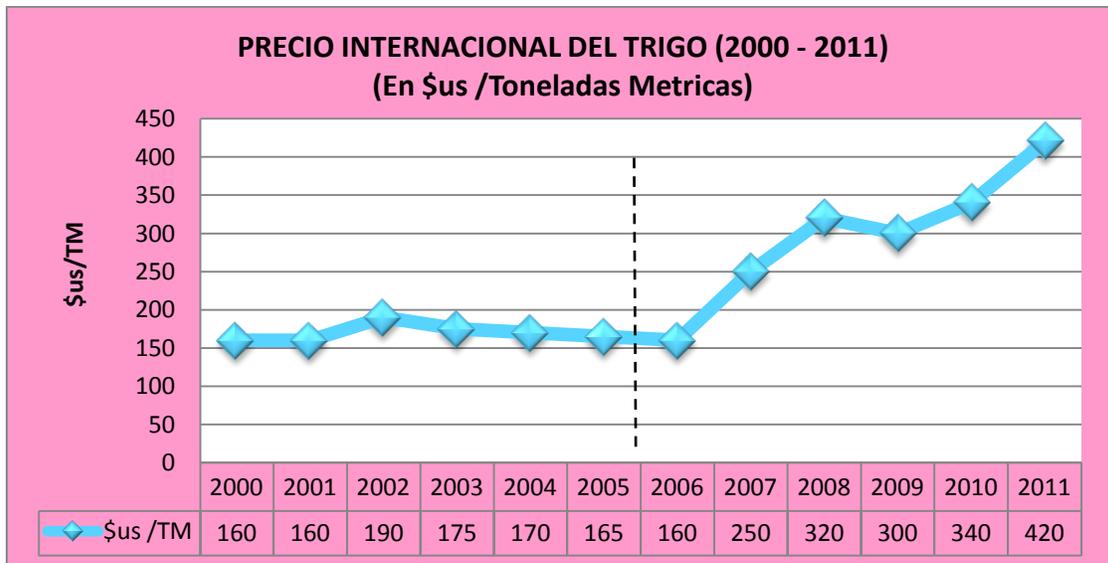
¹⁸⁸ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 13.

Durante el “Modelo Económico Plural” (2006-2011), se presenta un incremento en la producción a partir del 2006 con 138.445 TM, teniendo una leve caída en el 2008 con 161.553 TM incrementándose una vez más el 2010 con 255.356 TM año con el mayor volumen producido, una segunda caída el 2011 donde se llega a producir solo 249.668TM, por tanto durante este segundo periodo de estudio se tiene un promedio de 195 TM/Año.

De manera porcentual el periodo Neoliberal solo cuenta con un porcentaje de producción del 36%, por el contrario para el segundo periodo se denota claramente que la producción se incremento a un 64%.

Asimismo los precios elevados de los alimentos a nivel internacional que incluye al trigo incentivan a los productores a incrementar la producción del grano y percibir ingresos nunca antes vistos en la historia.

GRAFICO N° 9



Fuente: A.N.A.P.O.(Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas)

Elaboración Propia

En el grafico N° 9, se observa que durante el primer periodo, el precio internacional del trigo tiene un promedio de 172 \$us/TM, por el contrario para el

segundo periodo se observa un incremento considerable desde el 2006 con 160 \$us/TM, llegando al 2011 donde se tiene el precio más elevado con 420 \$us/TM, tres veces más que al empezar el periodo, por tanto el promedio para el segundo periodo alcanza los 242 \$us/TM.

Lo que demuestra que durante el periodo 2000-2011, los precios de los alimentos básicos de la canasta familiar entre ellos el trigo donde se registraron una tendencia al alza que puede ser dividida en dos etapas:

- La primera abarca los años 2000-2007, en los cuales el índice de precios de la canasta básica de alimentos mantuvo una tendencia relativamente estable, con un índice promedio anual de 107.¹⁸⁹
- La segunda etapa, conformada por el periodo enero 2008 a junio 2011, en la cual el índice promedio de los precios de los alimentos básicos fue de 182.¹⁹⁰

A nivel mundial, el alza de precios ha sido vinculada a fenómenos como el incremento de las demandas de la India y China, la reducción de las inversiones en la agricultura, el mantenimiento de barreras al comercio de alimentos, el uso especulativo de los futuros, el alza de precios del petróleo, la mayor producción de biocombustibles, a malas cosechas en importantes países productores, a desastres naturales y a la caída de la Ayuda Oficial al Desarrollo.¹⁹¹

A nivel domestico, las causas parecen haber estado ligadas sobre todo a la expansión de la masa monetaria, desastres naturales, restricciones a las exportaciones que desestimulan fuertemente las inversiones en la producción de granos en el sector empresarial, al gasolinazo, la inflación importada y a las expectativas inflacionarias altas.¹⁹²

¹⁸⁹ Vanessa Riveros, Seguridad Alimentaria, revista COSUDE Bolivia, 2011-2012, Pg. 27.

¹⁹⁰ IBID, Pg. 27.

¹⁹¹ IBID.

¹⁹² IBID.

4.5.3.1 Políticas dirigidas al incremento de la producción de trigo

En cuanto a las políticas optadas para el incremento de la producción de trigo durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal”, las mismas se encuentran en función del Libre Mercado.

De esta manera el más fuerte y competitivo es el que sobrevive, punto desfavorable para los productores nacionales por los altos costo de producción para competir en el mercado del trigo.

Durante el periodo del “Modelo Económico Plural”, se plantean políticas estabilizadoras del precio del trigo y harina.

Dentro de las políticas que se pone en marcha para el equilibrio del mercado nacional de trigo es restringirlo para la exportación bajo el D.S. 29460 de 27/02/2008, esto parece contradictorio, no se produce lo suficiente pero se exporta.

Por otro lado la creación de la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimento es un instrumento que forma parte de la política dirigida a incrementar la producción del trigo durante el segundo periodo de estudio, a continuación se describe el papel que tiene y los resultados obtenidos por la misma en cuanto a la producción trigo.

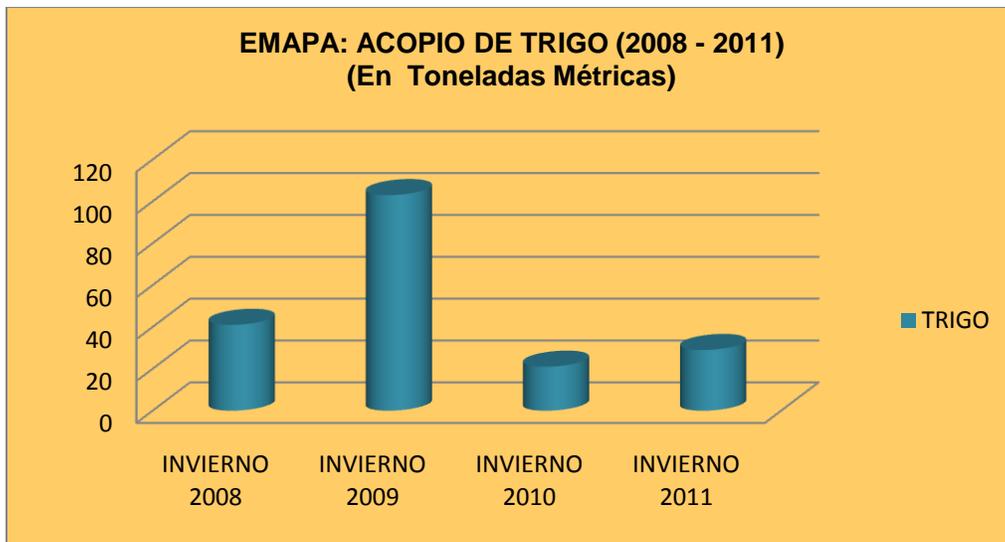
4.5.3.1.1 Acopio del trigo en Bolivia

EMAPA realiza el trabajo de acopio de arroz, soya, trigo y maíz. Esta actividad no es un simple almacenamiento del grano, requiere de condiciones técnicas de calidad específicas para su óptima conservación. Desde 2007 hasta 2011, de manera directa o a través de alianzas con propietarios de infraestructuras de almacenamiento, acopió más de 895.000 toneladas de grano producido por beneficiarios de esta empresa estatal.

Para el tratamiento de trigo, maíz y soya, cuenta con dos grandes centros de almacenamientos propios que demandaron una inversión de 160 millones de bolivianos y se encuentran ubicados en los municipios de Cuatro Cañadas y San Pedro del departamento de Santa Cruz. Cada uno de estos silos tiene una capacidad de almacenamiento de 50 mil toneladas y presta los servicios de recepción, pre limpieza, secado y almacenado de granos. Paralelamente, la empresa trabaja con más de 10 empresas almacenadoras de granos.¹⁹³

Instrumentos necesarios para poder hacerle frente a la demanda interna de estos productos que son consumidos en la población y que tiene la necesidad de elevar la producción e industrialización.

GRAFICO N° 10



Fuente: Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.

Elaboración Propia.

El grafico N° 10, muestra la cosecha de trigo que se da en invierno y una sola vez por año (desde que EMAPA funciona como instrumento de apoyo a la producción a través del Ministerio de Desarrollo Productivo). El invierno 2008 se tiene 41 mil TM acopiadas de trigo, el año de mayor producción es el 2009 con un acopio de

¹⁹³ www.emapa.gob.bo

103 mil TM, el año de menor producción es el 2010 con solo 21 mil toneladas acopiadas, al finalizar el periodo de estudio el 2011 con 29 mil toneladas de trigo. Durante estos 4 años se tiene un promedio de 49 mil TM/año de trigo acopiado.

4.5.3.1.2. Silo de almacenamiento en San Pedro y Cuatro Cañadas

Localización.- Municipios de San Pedro y Cuatro Cañadas del departamento de Santa Cruz. Capacidad Nominal.- 50.000 Toneladas de grano cada una.

Con estos centros de acopio, se incrementa la oferta de servicios de recepción, limpieza secado y almacenamiento de la producción de alimentos que se viene incrementando a través de la implementación del apoyo a la producción de alimentos y política de subvención de alimentos.

FOTOGRAFIA N°1

Silo de almacenamiento en San Pedro y Cuatro Cañadas:



FUENTE: Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.

FOTOGRAFIA N° 2

Silo de almacenamiento en San Pedro y Cuatro Cañadas:



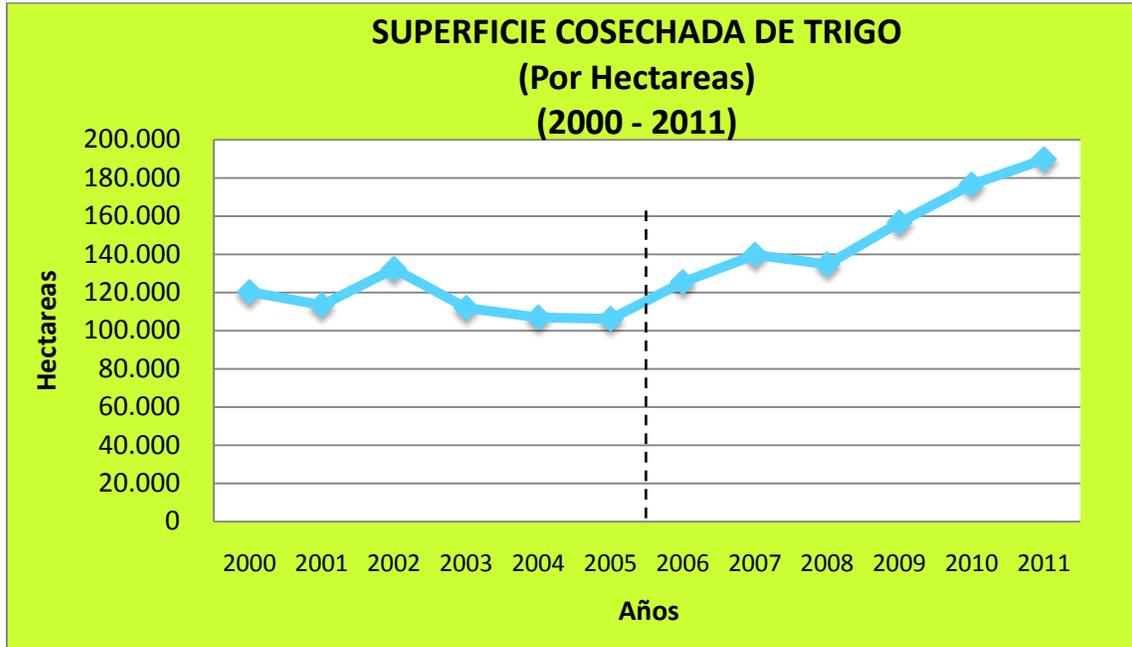
FUENTE: Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.

4.5.4. Superficie Cosechada de Trigo

A continuación tenemos un gráfico del progreso que tuvo la superficie cosechada en ambos periodos.

En el gráfico N°11, se observa que durante el “Modelo Económico Neoliberal” se tiene un promedio de 115 mil Has/Año de superficie cosechada, el mejor año es el 2002 con 132.3 mil Has, el 2004 y 2005 con solo 106 mil Has, esto debido a que hubo cambios en el clima, enfermedades de los cultivos, además de la adopción de cultivos alternativos y al poco apoyo del Estado que fomentaba la libre importación que acabó con la producción que no cumplía con la competitividad requerida en el mercado nacional y que según los gobiernos neoliberales no debían impulsarse.

GRAFICO N° 11



Fuente: I.N.E., Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

Durante el periodo del “Modelo Económico Plural” se tiene un promedio de 154 mil Has/Año de superficie cosechada, incremento que se observa a partir del 2006 con 125.4 mil Has, presentando el 2008 una leve caída con 134.7 mil Has debido al alza de los precios internacionales de los insumos de los cuales dependen los productores, finalmente el mejor año es el 2011 con 189.7 mil Has.

De manera porcentual la superficie cosechada durante ambos periodos de estudio, donde el periodo con mayor superficie cosechada es el modelo económico Plural con el 57%, el modelo económico Neoliberal llega simplemente al 43%. El incremento solo es del 14%, lo que denota la falta de inversión.

El segundo periodo de estudio presenta mayor énfasis en la mejora de la Capacidad Productiva del País en cuanto a la producción del trigo (para la Seguridad y Soberanía Alimentaria), aunque las políticas planteadas en el Plan

Nacional de Desarrollo del actual Gobierno todavía no muestran resultados relevantes.

4.5.4.1 Políticas dirigidas al incremento de la superficie cosechada de trigo

Una política importante que implanta el gobierno durante el segundo periodo de estudio para incrementar la superficie cosechada de trigo en el País es incrementar el número de productores por medio de los precios de compra que ofrece como 490 \$us/TM siendo que en el mercado internacional solo se paga 470\$us/TM además de la facilitación a semillas certificadas, financiamiento con el cero por ciento de interés y sin ninguna garantía.

Así en 2007, 3.112 productores comenzaron trabajando con EMAPA, al 2010 más de 27.746 productores se beneficiaron de los programas de apoyo y reciben asistencia técnica y capacitación continua garantizando de esta forma la sostenibilidad productiva.¹⁹⁴

4.5.5. Rendimiento del Trigo

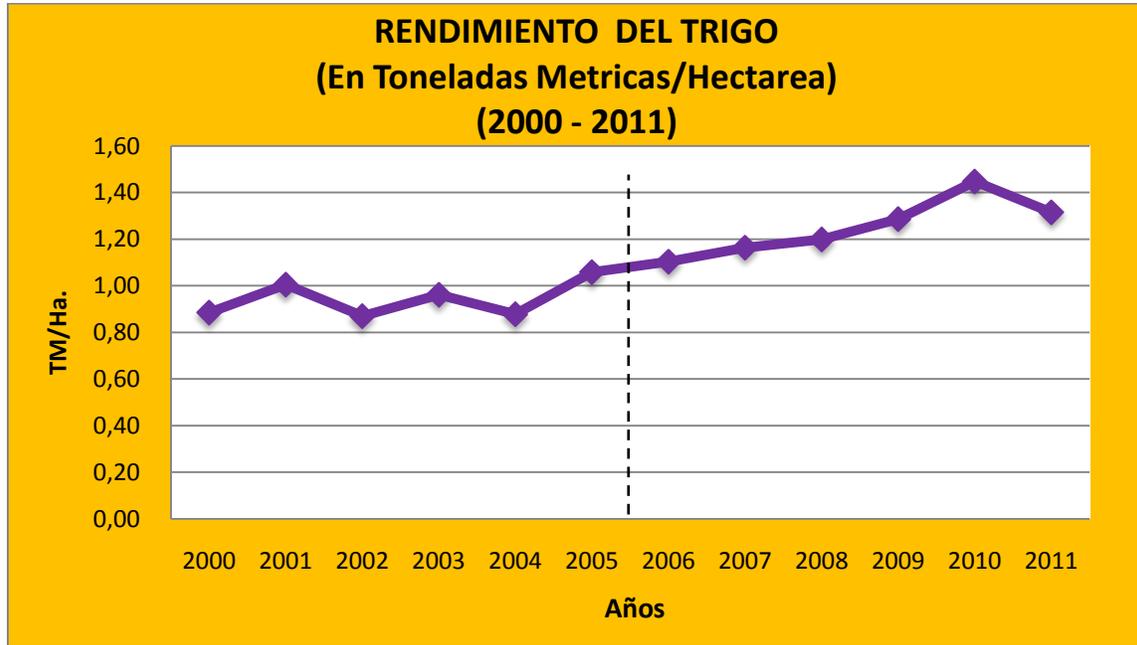
El grafico N°12 muestra el nivel de rendimiento que se tiene entre ambos periodos de estudio, durante el “Modelo Económico Neoliberal” se observa un nivel de rendimiento que tiene caídas en los años 2002 y 2004 donde el rendimiento fluctúa de 0,87 a 0,88 TM/Ha, esto debido al cambio climático y al poco a nada de incentivo a la producción, el 2005 es el año de mayor rendimiento en la producción de trigo con 1,06 TM/Ha .El promedio durante este primer periodo es de 0,94 TM/Ha.

El segundo periodo con el “Modelo Económico Plural” se caracteriza por un incremento en el rendimiento del trigo desde un 1,10 TM/Ha obtenidos en el año 2006, llegando a 1,45 TM/Ha el 2010 año de mayor rendimiento, un promedio de 1,25 TM/Ha.

¹⁹⁴ www.emapa.gob.bo

Sin embargo la mejora en la producción debido al incremento del rendimiento de este producto no es significativa para la Soberanía Alimentaria, hecho que continua con el desafío de poder hacer frente a la importación con la producción nacional.

GRAFICO N° 12



Fuente: I.N.E. (Instituto Nacional de Estadística), Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

Si bien el promedio de rendimiento entre ambos periodos es de 1,1 TM/Ha, es el más bajo de Latinoamérica, este hecho hace que la preferencia de los productores orientales se focalice hacia otros cereales con alta demanda internacional que el trigo, como ser el sorgo que tiene un promedio de 3,09 TM/Ha, el maíz con 2,37 TM/Ha o el arroz con un promedio de 2,36 TM/Ha.

Antes que producir trigo, los productores del Oriente prefieren cultivar los cereales con mayores rendimientos y mejores precios, principalmente para la exportación y no el mercado nacional.

De forma porcentual el periodo con mayor rendimiento es en el “Modelo Económico Plural” con un 57% en comparación al “Modelo Económico Neoliberal” con el 43 %.

El siguiente cuadro muestra el rendimiento promedio con respecto a la producción del al trigo, que tienen otros países en comparación al nacional.

CUADRO N° 3

Rendimiento de la producción de Trigo por Países

PAIS	RENDIMIENTO (TM/Ha)
BOLIVIA	1,1
Estados Unidos	2,6
Argentina	2,5
Chile	4,5
Uruguay	3,3
Brasil	2,0
Colombia	1,6
Perú	1,5
Ecuador	0,8
Venezuela	0,3

Fuente: ANAPO, Fundación Chile, FAO Dirección de Estadística.

Elaboración Propia.

Así se evidencia el bajo rendimiento en la producción de trigo del País en comparación con algunos países de América Latina, lo que revela la ineficiente Capacidad Productiva del País en cuanto a la producción de trigo.

Si bien el rendimiento del trigo está estrechamente ligada al Calentamiento Global y al Cambio Climático, también las técnicas de producción son importantes, además del implante de tecnología, para obtener un mayor rendimiento no solo hace falta la tierra, sino también la tecnología.

Se hace necesario por tanto contar con el suficiente conocimiento del área donde se producirá.

Así la situación alimentaria en el País está mejorando en el largo plazo, pero la mejora es muy lenta y el País se ha hecho muy vulnerable a las crisis externas.¹⁹⁵

4.5.5.1. Políticas dirigidas al incremento del rendimiento del trigo

Si bien durante el segundo periodo de estudio se incrementa el rendimiento para incrementar la producción del trigo, esto tiene que ver con la intervención del Estado a través de políticas dirigidas a la Seguridad y Soberanía Alimentaria, como la creación de la estatal EMAPA y el apoyo del INIAF (Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria y Forestal).

4.5.5.1.1 EMAPA

En el siguiente cuadro se observa que la estatal presenta resultados, los que son una referencia del apoyo a la producción con un mejor rendimiento del trigo.

CUADRO N° 4

Resultados obtenidos por EMAPA en apoyo a la producción

RESULTADOS OBTENIDOS		
ACTIVIDAD	OBJETIVO	RESULTADOS
Apoyo a la Producción.	Apoyo para producción de trigo.	(a diciembre 2011) 29 mil Toneladas.
Acopio y transformación	Acopio de trigo	86 mil Toneladas de harina de trigo.

Esto correspondiente a la campaña 2010 -2011.

Fuente: E.M.A.P.A.

Elaboración Propia.

¹⁹⁵ Gonzalo Flores, Seguridad Alimentaria, revista COSUDE Bolivia 2011, Pg. 5.

Esta institución compra a Precio Justo toda la cosecha de los medianos y pequeños productores beneficiados con sus programas de apoyo. Antes de la creación de la estatal, los intermediarios especuladores manipulaban los precios de compra de esta producción, y los productores se veían obligados a venderles toda su cosecha a precios muy bajos. Ahora, el Estado mediante EMAPA, fomenta la producción agrícola comprando a precios más altos que el precio vigente en el mercado local.¹⁹⁶

De esta manera se explica porque la producción de trigo se incremento en los años después de la creación de la estatal, el país logro duplicar su oferta de trigo de 20% a 40%, es decir que si antes se importaba el 80% ahora solo se importa el 60% para cubrir la demanda interna.

Sin embargo el apoyo a la producción por parte de la estatal no es suficiente, como bien se describe falta un 60% de producción para poder revertir el panorama de la Seguridad y Soberanía Alimentaria en cuanto a la producción de trigo.

Aunque existen autores que difieren de este razonamiento como, cuando afirman que desde la creación de la estatal como principal ente gubernamental de apoyo a la producción se convirtió prácticamente en comercializadora. En 2009 habría apoyo a 8.613 pequeños productores de arroz, trigo, maíz y soya lo que en el mejor de los casos significaría el 1.9% de su población meta (donde se estima la existencia de alrededor de 446.000 unidades productivas campesinas).¹⁹⁷

4.5.5.1.2 Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal – INIAF

El INIAF juega un papel muy importante en la producción de alimentos como el trigo, fue creada en octubre del 2008 con el objetivo de “generar tecnologías, establecer lineamientos y gestionar las políticas públicas de innovación agropecuaria y forestal, con la finalidad de contribuir a la seguridad y soberanía

¹⁹⁶ www.emapa.gob.bo.

¹⁹⁷ Seguridad Alimentaria, Promoviendo un debate necesario, revista COSUDE, Bolivia 2011.

alimentaria, en el marco del dialogo de saberes, la participación social, y la gestión de los recursos genéticos de la agro biodiversidad como patrimonio del Estado”.¹⁹⁸

De acuerdo al plan estratégico 2011-2015, la innovación agropecuaria y forestal que plantea, parte de la valoración y sistematización del legado ancestral con el fin de generar una base de saberes conocimientos y tecnologías de las comunidades y pueblos indígena originarios y campesinos como fundamento para el desarrollo endógeno del sector agropecuario y forestal, resaltando al mismo tiempo la complementariedad de conocimientos convencionales y reconociendo que las tecnologías ancestrales no trabajan solas, sino que van de la mano con el enfoque social, espiritual y ambiental.¹⁹⁹

Así, desarrolla actividades de investigación, asistencia técnica y semillas en directa atención a la necesidad y demandas de los productores agropecuarios y forestales.²⁰⁰

El INIAF priorizo ocho programas nacionales de innovación en: trigo, papa, maíz, arroz, hortalizas, ganado, quinua y bosques, además de otros rubros priorizando a nivel regional y departamental. Complementariamente, el INIAF contempla en su Plan la ejecución de programas especiales de corte transversal relacionados con la agricultura integral familiar/campesina, el manejo integrado de agua y suelos con visión de cuenca, la biotecnología para reproducción masiva de material genético de alta calidad, el cambio climático, y las evaluaciones del impacto social y ambiental, que serán encaradas en su conjunto por sus técnicos con el apoyo del componente de gestión institucional.²⁰¹

La ejecución del Plan estratégico 2011-2015 será financiado con una base de fomento del Tesoro General de la Nación, un importante préstamo de parte del

¹⁹⁸ Seguridad Alimentaria, Promoviendo un debate necesario, Revista COSUDE ,Bolivia 2011-2012, Pg.9.

¹⁹⁹ IBID.

²⁰⁰ IBID.

²⁰¹ IBID.

Banco Mundial y el apoyo financiero de la Cooperación Internacional.²⁰²

4.5.6. ANALISIS COMPARATIVO DE LA PRODUCCION

El mejor periodo en cuanto a la producción, superficie cosechada y rendimiento del trigo, es durante el modelo económico Plural, siendo que el primer periodo presenta una tendencia relativamente baja debido a la falta de apoyo del Gobierno, donde las políticas establecidas para la mejora de la Capacidad Productiva solo se quedaron en el papel impreso, otro factor determinante fue el Cambio Climático, por ejemplo el fenómeno del Niño, que afecto a la producción agrícola hecho que explica el comportamiento del nivel de producción obtenidos durante los 5 años del primer periodo.

Por el contrario durante el segundo periodo se observa una mejora en la producción, esto debido al buen clima, el precio alto que alcanzo el trigo a nivel internacional (por la mala cosecha de los principales países productores) y la creación de la estatal EMAPA en Agosto del 2007, año en el cual empezó apoyando a la siembra de 6.772 hectáreas de los cereales que apoya, con principal énfasis en el trigo para la harina, hasta alcanzar a 100.210 hectáreas beneficiadas en 2009, en tres años de trabajo esforzado, tuvo un crecimiento de 1.200 %.²⁰³

Como se sabe el País no produce todo el trigo que consume, aunque su producción se incremento principalmente en el Departamento de Santa Cruz, de donde proviene el 83%, sin embargo esta cifra no es suficiente para revertir la dependencia de las importaciones.

La producción cruceña sentó las bases para la reducción y virtual eliminación de las donaciones de trigo que hasta mediados de los ´90 eran parte importante de la

²⁰² Seguridad Alimentaria ,Promoviendo un debate necesario ,Revista COSUDE ,Bolivia 2011, Pg. 9.

²⁰³ www.emapa.gobb.bo.

ayuda alimentaria de Estados Unidos y Canadá.²⁰⁴

La superficie cultivada tampoco ha dejado de crecer desde su inicio en la década del '80 al igual que los volúmenes de producción.²⁰⁵

4.6. MERCADO INTERNO DE HARINA DE TRIGO

El origen y funcionamiento de los molinos en Bolivia y particularmente en el occidente del País fue gestada y organizada con la mirada puesta en el trigo extranjero y no en la producción nacional.²⁰⁶

A ello habría contribuido la actitud de los gobiernos que facilitaron las condiciones para poder importar trigo, recibir donaciones, he ignorar el contrabando, al punto de subvencionar el consumo de harina y pan a lo largo de nuestra historia.²⁰⁷

Así el Estado utilizo las importaciones, los subsidios y el aparente control de precios para abastecer de alimentos baratos a las ciudades, perjudicando a la producción agrícola nacional y en cierto sentido, sirviendo a los intereses de un capital agroindustrial y a la burocracia estatal.²⁰⁸

En la actualidad existe una alta concentración y polarización de la molienda de trigo en Bolivia, Santa Cruz que concentra el 50% y La Paz el 43%, dejando un 7% a Cochabamba y Potosí.²⁰⁹

Sin embargo esto no es suficiente para poder equilibrar el mercado nacional de harina con producción propia.

Estos aspectos importantes en el comportamiento del mercado nacional de harina de trigo, demuestran la alta dependencia que existe de las importaciones.

²⁰⁴ Herbas ,2008.

²⁰⁵ Seguridad Alimentaria, Promoviendo un debate necesario, Revista COSUDE, Bolivia 2011.

²⁰⁶ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 23.

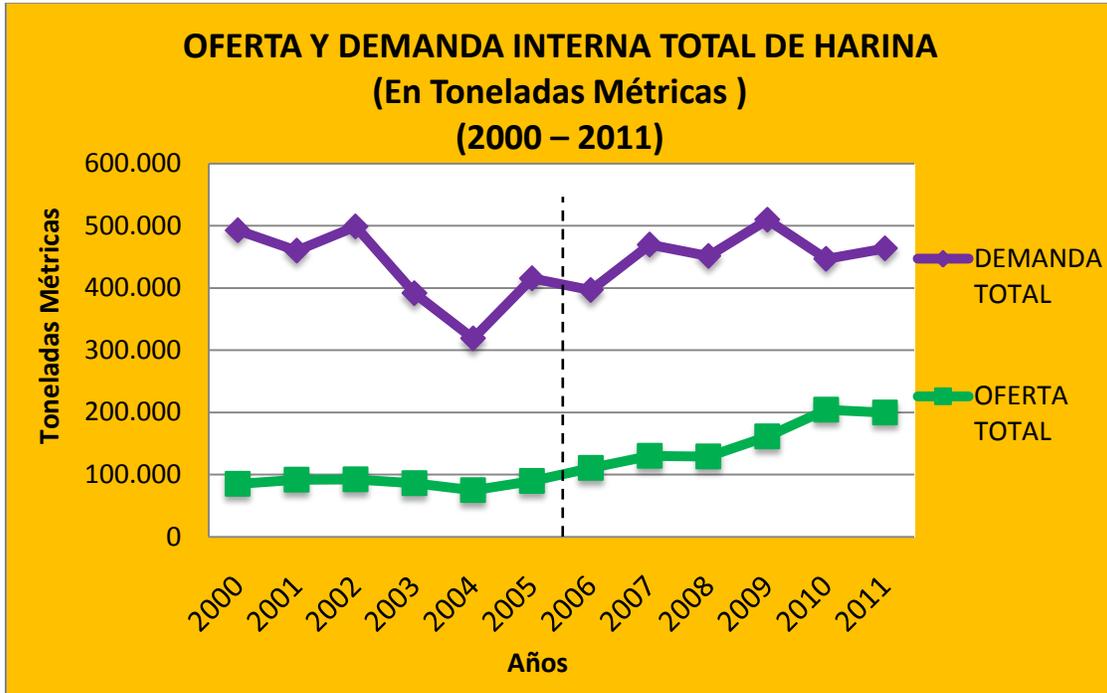
²⁰⁷ IBID.

²⁰⁸ Prudencio J. 1990.La Inseguridad Alimentaria en Bolivia .El caso del trigo. ILDIS.La Paz Bolivia.

²⁰⁹ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 24.

En cuanto al equilibrio del mercado interno de harina de trigo en el grafico N° 12 se presenta la cuantificación del total de la oferta y la demanda para cada periodo.

GRAFICO N° 13



Fuente: INE, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, ANAPO, ADIM.

Elaboración Propia.

La provisión y el consumo de alimentos se globalizan aceleradamente lo que acentúa la interdependencia entre las naciones para procurar alimentar adecuadamente a sus poblaciones.

Esta interdependencia a resultado beneficiosa para muchos países, pero tiene consecuencias dramáticas para otros, particularmente para aquellos que no son autosuficientes o que no cuentan con los recursos económicos necesarios para importar los alimentos.²¹⁰

Para el País fue beneficiosa para equilibrar el mercado nacional de harina pero resulta en una alta dependencia de importaciones.

²¹⁰ Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011.

4.6.1. OFERTA INTERNA TOTAL DE HARINA

4.6.1.1 PRODUCCION NACIONAL DE HARINA.

A partir del grafico N° 13 se observa que durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” la Oferta interna de harina solo presenta leves cambios entre caídas e incrementos.

Un promedio de 87 mil TM ofertadas, el año con una menor oferta de harina es el 2004 con solo 75.120 TM, esto por la baja producción del trigo materia prima para la elaboración de harina, por cambios climáticos y la sustitución de cultivos alternativos, finalmente la economía se recupera con 89.940 TM para el año 2005. Por los datos presentados no se muestra ningún interés en poder incrementar la producción de trigo y ofrecer la suficiente harina para abastecer el mercado interno, por el contrario se opta por importar, aceptar donaciones de trigo y harina especialmente de Estados Unidos²¹¹, sin dar una solución sólida al problema de la dependencia de la importación, por el contrario se desincentiva la producción.

Durante el periodo del “Modelo Económico Plural” la Oferta tiene un incremento considerable con un promedio de 155.850 TM ofertadas en el mercado interno, incremento que parte con 110.756 TM en el año 2006, en el 2008 con 129.200 TM, siendo el año con una mayor oferta de harina en el mercado nacional el 2010 con 204.200 TM (esto por una buena cosecha y un buen clima presentado este año) y finalmente el 2011 con 199.700 TM, caída que se presenta por los altos costos de materia prima e insumos para la producción de este cereal y que perjudica a la oferta de harina en el País.

Así la oferta de harina en el mercado interno revela que el 32% pertenece al “Modelo Económico Neoliberal” y el 68% pertenece al “Modelo Económico Plural”.

En el último tiempo, la cantidad de trigo nacional que procesa la industria molinera nacional es insignificante. Datos del ADIM para por ejemplo los cinco siguientes años (2003-2007) reconocen que el trigo nacional y que tiene su origen en Santa

²¹¹ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 20.

Cruz, ha fluctuado entre 35.000 a 50.000 TM. que en porcentaje representa únicamente un 10 a 20 %, de lo necesario para abastecer el mercado interno con respecto a este producto.²¹²

Así también en el Occidente del País y durante los últimos años, el trigo que llega a la industria molinera y tiene su origen en la producción campesina familiar, no supera las 10.000 TM/Año y en porcentaje representa el 2% del volumen de procesamiento anual.²¹³

Con lo que se tendría un 22% de la producción nacional de harina ofertado por la producción nacional que implica el Oriente y el Occidente para el consumo interno.

De manera que el 78% de harina y trigo en el mercado proviene de la importación, donaciones y el contrabando para constituir el 100%.

Aunque para el segundo periodo de estudio la oferta se incrementa de 150.000 a 200.000 TM. por lo que el panorama se muestra alentador.

Siguiendo con el análisis de la oferta se tiene que la producción nacional de trigo se dirige a 10 empresas molineras en actual operación, miles de panificadoras, 17 industrias de pastas alimenticias, 7 fábricas de galletas.²¹⁴

Estas empresas molineras son:

- 1- Compañía Molinera Boliviana S.A. (La Paz).
- 2- Molino S.I.M.S.A. (La Paz).
- 3- Molino Andino (La Paz).
- 4- Molino Aurora (La Paz).
- 5- Molino Terremolinos (La Paz).
- 6- Molinera Hnos. Vincente (Santa Cruz).
- 7- Molinera Rio Grande (Santa Cruz).
- 8- Molinera del Oriente Modelo (Santa Cruz).

²¹² René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 24.

²¹³ IBID, Pg. 24.

²¹⁴ A.N.A.P.O.

9- Molino Yapacani (Santa Cruz).

10- Industrias Potosí Ltda.(Potosí)

La oferta de la harina proveniente de la producción nacional no es suficiente para hacerle frente a la demanda del mercado nacional, debiendo contar con las importaciones, contrabando y las donaciones.

4.6.1.2 IMPORTACION DE HARINA DE TRIGO POR PAISES

Datos encontrados concernientes a este aspecto demuestran lo siguiente:

La importación de harina proviene de 18 países del exterior, a continuación una lista de ellos:

- 1- ARGENTINA.
- 2- CHILE.
- 3- ESTADOS UNIDOS.
- 4- PERU.
- 5- BRASIL.
- 6- CANADA.
- 7- COREA (SUR).
- 8- CHINA.
- 9- ALEMANIA.
- 10-ESPAÑA.
- 11-FRANCIA.
- 12-ITALIA.
- 13-JAPON.
- 14-MEXICO.
- 15-PARAGUAY.
- 16-TURQUIA.
- 17-URUGUAY.
- 18-VENEZUELA.

A continuación la descripción de estos países por su importancia en el volumen importado y su valor CIF²¹⁵ por año.

El grafico N° 14 que sigue, muestra que entre los 18 países se encuentran 3 de los más importantes en cuanto a volumen y valor, estos son Argentina con un 98%, Estados Unidos y Perú con solo el 1% cada uno, siendo los demás países relegados por no tener una influencia relevante en el volumen y valor de la importación de harina.

GRAFICO N° 14



Fuente: I.N.E.(Instituto Nacional de Estadística).

Elaboración Propia.

La dependencia a la importación de harina en mayor porcentaje es de Argentina.

Siendo uno de los pocos países que no depende de las importaciones de trigo y harina, dado que la Capacidad Productiva de dicho país es óptima para poder satisfacer su demanda interna y equilibrar su mercado nacional.

²¹⁵ Valor CIF: Al precio de compra en el país de origen (valor FOB), se debe incluir el valor de internación al país, flete y seguro, obteniendo así el valor CIF en aduana (Ortiz A. 2007).

Así la dependencia de la importación de harina para el consumo nacional es cada vez mayor.

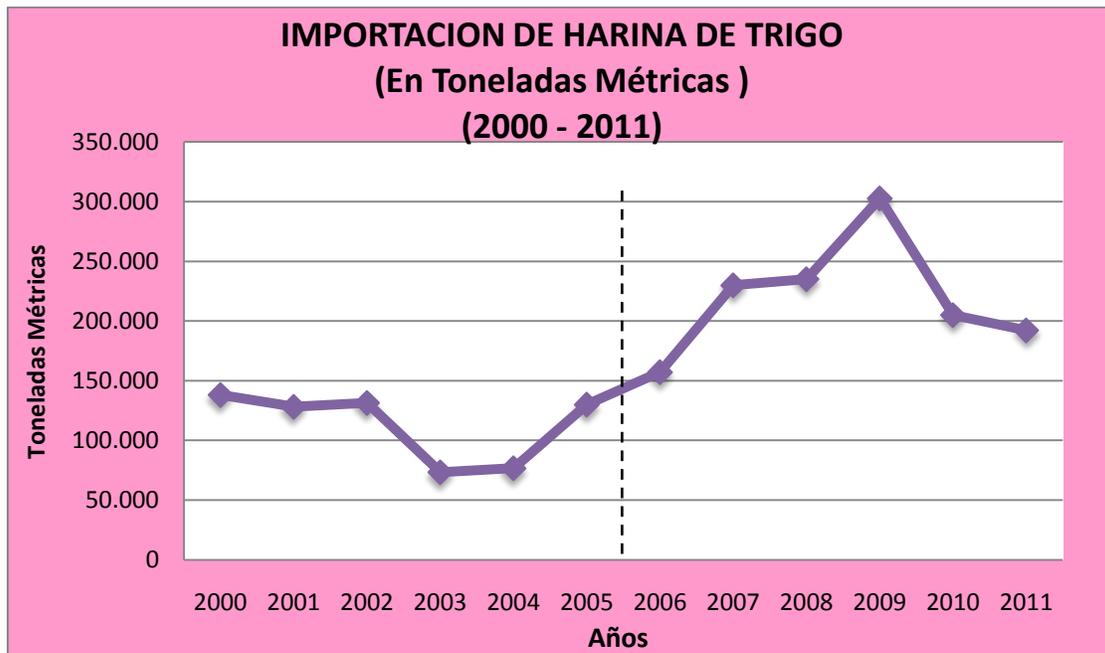
Por ello si antes se necesitaba 50 años para duplicar la población, actualmente solo se necesita 17 años²¹⁶ lo que significa una mayor demanda por alimentos, donde se hace necesario el incrementar la producción para satisfacer la demanda actual y de las generaciones próximas.

Por otro lado el incremento de la importación de Harina de trigo responde a la política de Seguridad Alimentaria que el Gobierno debe enfrentar, sin embargo esto no ayuda a lograr la Soberanía Alimentaria.

c) Importación de Harina de Trigo en volumen: (Toneladas Métricas)

El volumen de importación de harina es un aspecto clave para el análisis del mercado interno por el lado de la oferta, por ello a continuación se describe los re

GRAFICO N° 15



Fuente: I.N.E. - I.B.C.E. (Instituto Boliviano de Comercio Exterior).

Elaboración Propia.

²¹⁶ Gonzalo Flores, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011-2012, Pg. 5.

En el grafico N°15, se observa el comportamiento del total de importación de harina en volumen (Toneladas Métricas) realizada por el País.

El comportamiento de esta variable es de Argentina, por ser el líder del cual el País importa el 98% de este cereal.

Para una mejor apreciación se realiza la conversión de los datos de Kilogramos a Toneladas Métricas, además de la sumatoria de todos los países que intervienen en la importación realizada por el País.

Por lo que durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal”, se tiene un promedio de 113 mil TM/Año importados desde Argentina y los demás 17 países.

Así el año 2000 se tiene un volumen importado de 138.112 TM, el año 2003 se importa 73.441 TM, el 2005 se incrementa con 130.100 TM.

Se observa que el primer periodo se caracteriza por una importación relativamente estable, siendo el periodo en el cual el País importa harina en menor cantidad, esto se explica por la elevada importación de trigo para la molienda nacional.

Durante el periodo del “Modelo Económico Plural”, se tiene un incremento en las importaciones con un promedio de 220 mil TM/Año.

El 2006 es el año con menor importación con 157.26 TM, siendo el mayor el año 2009 con 302.700 TM, el 2011 se presenta una caída vertiginosa con 192.31 TM, esto por el alza en los precios internacionales de los alimentos.

El periodo con un mayor porcentaje de importación de harina es durante el “Modelo Económico Plural” con el 66% y el de menor durante el “Modelo Económico Neoliberal” con el 34%, esto debido a la intervención del Estado por medio de la importación directa, política planteada para equilibrar el mercado interno y controlar los precios, así evitar la inflación importada.

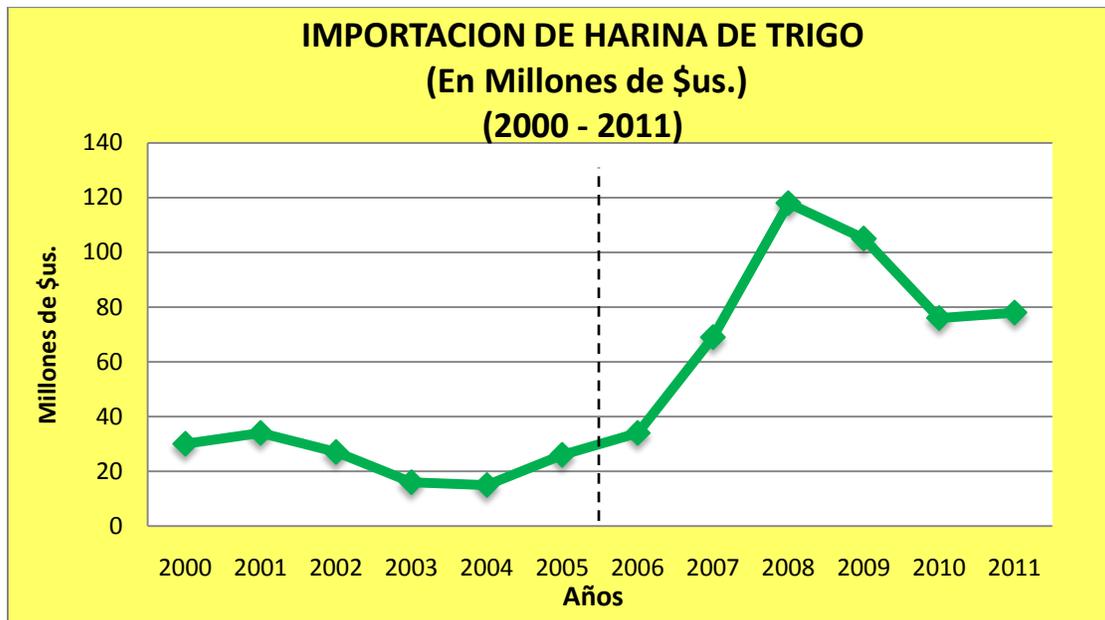
Esta política de importación directa donde se opta por un arancel cero para el 2011, desincentiva la producción nacional.

d) Importación de harina de trigo en Valor: (Millones de dólares)

El monto que constituye el gasto en la importación de este producto en millones de dólares, se hace importante para saber a cuánto asciende el gasto por año en la adquisición de este producto para equilibrar el mercado interno.

El grafico N°16, muestra el comportamiento que tiene la Importación de harina en Millones de dólares, para esto se realizo la sumatoria de los 18 países intervinientes durante ambos periodos de estudio.

GRAFICO N° 16



Fuente: I.N.E.- IBCE. (Instituto Boliviano de Comercio Exterior).

Elaboración propia.

Durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal”, se tiene un promedio de 25 Millones de \$us/año exportados a la economía argentina y los demás países por la compra y posterior importación de este producto. Hecho considerado como un gasto dentro de la economía del País.

Así el año con mayor gasto es el 2001 con 34 Millones de dólares destinados a la importación de este producto, el 2004 es el año con un gasto menor de 15 Millones

de dólares, debido al poco volumen de importación que se tiene explicado anteriormente.

Durante el periodo del “Modelo Económico Plural”, se observa un incremento en las importaciones por tanto también en el valor de las mismas, donde el promedio es de 80 Millones \$us/año.

El año con mayor gasto es el 2008 con 118 millones de dólares, siendo el año de menor gasto el 2006 con 34 Millones de dólares. Se demuestra una vez más que el periodo de mayor gasto en las importaciones es durante el “Modelo Económico Plural”.

En forma porcentual el periodo con mayor porcentaje de gasto es el “Modelo Económico Plural” con el 76% y el periodo con un menor gasto es el “Modelo Económico Neoliberal” con el 24%.

Se observa que el gasto actual en la importación de harina de trigo es muy alto, el promedio de gasto en importaciones durante los 12 años de estudio es de 52 Millones \$us/año.

Según el análisis de ambos periodos de estudio, el periodo con una mayor importación de harina, tanto en valor como en volumen, es durante el “Modelo Económico Plural”, el 98% proviene de Argentina, principal proveedor.

Esto debido tanto a las políticas recientes de apertura comercial y la reducción y/o eliminación de aranceles en el País, como las exportaciones y la sobre producción en los países exportadores, han propiciado las condiciones para la importación masiva del trigo, bajo el predominio empresarial y la consecuente marginalización del pequeño productor.²¹⁷

Las políticas con arancel cero para importar harina y así equilibrar el mercado nacional, desincentiva la producción para autoabastecer el mercado interno.

A continuación se presenta el acuerdo complementario ACE- 36- MERCOSUR.

²¹⁷ R. Herbas, El Estado de Situación del trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008.

CUADRO N° 5

ACUERDO COMPLEMENTARIO ACE- 36- MERCOSUR:

Proceso de Desgravación (2000 – 2011) - en (%):

AÑOS	TRIGO		HARINA	
	Desgravación	Arancel	Desgravación	Arancel
2000	0	10	30	7
2001	0	10	30	7
2005	10	9	30	7
2006	20	8	30	7
2007	30	7	30	7
2008	40	6	40	6
2009	60	4	60	4
2010	80	2	80	2
2011	100	0	100	0

Fuente: A.N.A.P.O. (Asociación Nacional de Productores de oleaginosas).

Elaboración Propia.

Por otro lado, las políticas orientadas al apoyo de la Capacidad Productiva del País dirigidas a la producción de trigo, es lo que falta para no ser vulnerables en la Soberanía Alimentaria.

4.6.1.3. CONTRABANDO

A la oferta interna de harina también se hace presente el contrabando como parte de ella.

El contrabando no se puede cuantificar, aunque según el Sistema Boliviano de Productividad y Competitividad reporta que el contrabando de harina asciende a 200.000 TM/Año.

El 81% de la harina Argentina ingresa por Villazon, 14 % por Yacuiba y 5% por Bermejo. De este total el 50% ingresa por la vía del TVF²¹⁸ o “bagallaje” y el resto como una importación legal.²¹⁹

²¹⁸ El Trafico Vecinal Fronterizo, (TVF) es un régimen que fue creado para beneficiar a los pobladores ubicados a no más de 50 Kilómetros de la línea de frontera de ambos países. Así cada poblador residente en ese radio puede adquirir en el otro país mercaderías por un importe máximo de 150 dólares

La preocupación es tal en este aspecto que el contrabando de harina dio origen a la emergencia de un contingente de aproximadamente 4000²²⁰ personas que se los llama paseros, bagayeros o bagalleros, que son los encargados del transporte “licito” de la harina desde territorio argentino a Bolivia.²²¹

Algo que incentiva al contrabando sería también que el País exporta harina, donde una modalidad común, es la de re empacar la harina Argentina en bolsas de las molineras nacionales para luego venderlas como harina nacional.²²²

Esta exportación tiene un ingreso adicional de 30% que el precio de la harina Argentina, sin duda este hecho también merece atención, para tomar medidas no solo dirigidas al contrabando sino a la exportación de este producto.

4.6.1.4. .DONACIONES

Las donaciones que provienen especialmente de Estados Unidos constituyen el 5% que asciende a 30.000 TM/Año²²³ del consumo nacional.

Aunque para el segundo periodo de estudio las donaciones tienden a caer, esto por conflictos políticos con dicho País.

A partir de lo expuesto se hace una cuantificación total, en base a los datos estadísticos encontrado y los datos bibliográficos acerca del contrabando y las donaciones en términos de porcentaje.

Al respecto en el grafico N°17, se observa la composición de la Oferta Interna en forma porcentual donde la producción nacional simplemente cubre el 18% de la demanda, el 48% por la importación, el 30% por el contrabando y el 4% por las donaciones que durante el segundo periodo presenta una tendencia decreciente.

Aspecto que preocupa por la alta dependencia de las importaciones, el contrabando y las donaciones para cubrir la Demanda Nacional de este producto.

²¹⁹ Asociación de Industriales Molineros ,2006.

²²⁰ Datos de Maygua y Ricaldi, 2005, estiman unos 3500 Bagalleros en Yacuiba y 1200 en Villazon.

²²¹ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto Internacional, 2008, Pg. 19.

²²² IBID., Pg. 19.

²²³ Asociación de Industriales Molineros. (ADIM).

GRAFICO N° 17



Fuente: INE, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, A.N.A.P.O., A.D.I.M. (Asociación de Industriales Molineros).

Elaboración Propia.

Los resultados anteriores difieren a los datos presentados por algunos autores, donde aseveran que datos promedio de los últimos años estiman en 728.000 TM, la demanda nacional de trigo volumen que ha sido cubierto por el 22% de la producción nacional, 30% por las Importaciones, 16% por la harina de contrabando y un 5% por las donaciones.²²⁴

4.6.2. DEMANDA INTERNA TOTAL DE HARINA

La demanda de harina en el mercado interno se da principalmente para la elaboración de pan, pasta y galletas a continuación se detalla de forma porcentual.

El destino de la Harina de trigo es:²²⁵

- Panificación.....72%.
- Elaboración de fideos.....24%.
- Elaboración de galletas.....3%.
- Otros usos.....1%

²²⁴ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 16.

²²⁵ Asociación de Industriales Molineros (A.D.I.M.).

Así la demanda de este producto no solo es para el consumo de los hogares sino para la elaboración de producto como el pan, las pastas y galletas.

En cuanto a lo presentado en el grafico N° 13 (Ver Pg. 105), la Demanda Interna durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” se tiene un promedio de 430 mil TM/Año, el año 2000 la Demanda es de 492.818 TM, el 2001 la Demanda es de 459.910 TM, el 2004 es el año de menor demanda con solo 319.110 TM, finalmente el 2005 la demanda asciende a 415.540 TM.

Llama la atención particularmente el 2005, cuando los volúmenes de trigo se han reducido bruscamente y en contrapartida incrementando la importación de la harina.²²⁶

Esto por el incremento de precios y las políticas arancelarias, particularmente de la Argentina que influyo de modo determinante ante para una reducción cada vez más importante de las importaciones de trigo en grano y dar paso a la importación masiva específicamente de la harina.

Durante el periodo del “Modelo Económico Plural”, se tiene un incremento en la Demanda con un promedio de 456 mil TM/Año, la Demanda del 2006 es de 396.700 TM, el año con mayor demanda es el 2009 con 509.730 TM, finalmente el 2011 con 463.800 TM demandadas.

En términos porcentuales, la demanda de harina durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” cuenta con un 44%, por el contrario se denota un incremento del 12% para el segundo periodo que cuenta con el 56 % en comparación al periodo anterior.

Por tanto la alta demanda de harina de trigo que se observa en ambos periodos hace que el País sea dependiente en gran porcentaje de las importaciones y el contrabando para el equilibrio del mercado nacional de este producto.

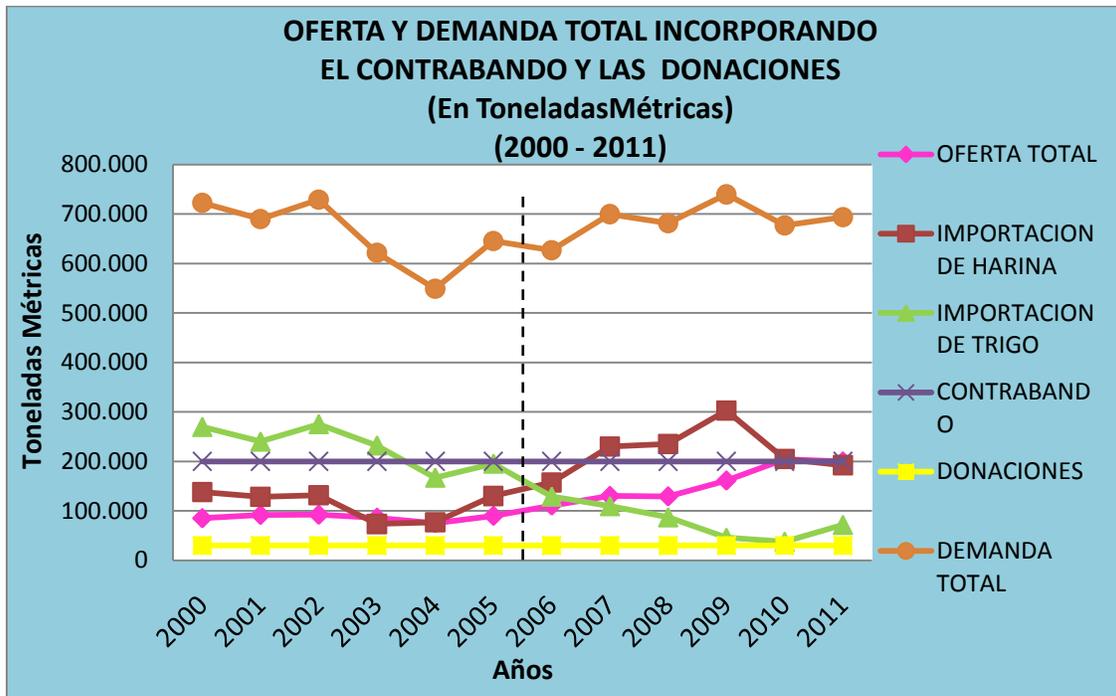
En el grafico N°18, se observa la Demanda total, en equilibrio con la Oferta total incorporando las donaciones y el contrabando con un promedio de 200.000 TM.²²⁷

²²⁶ René Herbas , El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 18.

²²⁷ René Herbas , El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 18.

Además de las importaciones del grano y harina de trigo para satisfacer la demanda del País, se depende del contrabando que significa el 16% del total demandado y las donaciones que según ADIM, ascienden a 30.000 TM/Año, con lo que la demanda de este producto se incrementa a un promedio de 673.000 TM/Año.

GRAFICO N° 18



Fuente: INE, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, ANAPO, ADIM.

Elaboración Propia.

4.6.3. ANALISIS COMPARATIVO DEL MERCADO INTERNO DE HARINA

Desde siempre, uno de los desafíos de la humanidad ha sido el de asegurar la alimentación suficiente y necesaria para una población cada vez mayor, sobre todo para las personas con escasos recursos.²²⁸

²²⁸ David Suarez, Seguridad Alimentaria ,promoviendo un debate necesario ,revista COSUDE ,Bolivia 2011, Pg. 24.

Por tanto el equilibrio del mercado nacional se hace importante alimentando la idea de no solo llegar a la Seguridad Alimentaria sino también a la Soberanía Alimentaria.

De esta forma en la Oferta Interna de Harina se observa que el periodo con mejor comportamiento es el segundo.

Por otra parte, las políticas del Plan Nacional de Desarrollo como ser “Política de seguridad con soberanía alimentaria”, donde se describe que se dará énfasis a la producción de alimentos nutritivos y de calidad según el potencial de las tierras, para que la población tenga alimentos básicos a precio justo, se ponen en práctica con la creación de empresas estatales en apoyo a la producción pero su efecto todavía no es relevante.

Si bien durante el segundo periodo se presenta un incremento en la oferta interna favorable para cubrir la demanda insatisfecha, también se infiere que las políticas del Gobierno de importar con arancel cero y además subsidiarlo para vender a precios reducidos en el mercado nacional para evitar el incremento del precio del pan, hace que los productores sean desincentivados a producir este cereal tan importante en la canasta familiar.

En cuanto a la Demanda se observa el papel importante de las importaciones de harina y trigo, que se invierte a partir del segundo periodo (2006-2011).

La demanda interna encontrada bajo datos estadísticos en el presente trabajo no pasa de las 500.000 TM por año, hecho que deja en entredicho que la demanda insatisfecha es de 600.000 TM a 700.000 TM por año, esto se debe a que más de 200.000 TM son internadas al país como contrabando .²²⁹

Esto comprueba la existencia de una elevada demanda insatisfecha de harina de trigo y que la oferta del mismo es insuficiente para cubrir la demanda total.

²²⁹ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 19.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CAPITULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSION GENERAL

A través de los resultados obtenidos en el presente trabajo se demuestra que la causa principal para la elevada importación de harina es un rendimiento bajo en comparación a otros países, lo que refleja la falta de transferencia tecnológica y reducida inversión en dicho sector, cerrando la posibilidad de poder competir con las importaciones, generándose así un desequilibrio en el mercado nacional.

El Estado cumple con el Artículo 16 de la Nueva Constitución Política del Estado donde se estipula que “Toda persona tiene derecho al agua y a la alimentación, además que el Estado tiene la obligación de garantizar la Seguridad Alimentaria, a través de una alimentación sana, adecuada y suficiente para toda la población.

Pero aun así el avance es lento y necesario la pronta respuesta de políticas para el incremento del rendimiento para incrementar la producción de trigo.

Por otro lado el pilar de la Bolivia Productiva está orientado hacia la transformación, el cambio integrado y diversificación de la matriz productiva, logrando el desarrollo de los Complejos Productivos Integrales y generando excedentes, ingreso y empleo con la finalidad de cambiar el patrón primario exportador excluyente. De manera transversal, se encuentran los sectores de infraestructura para el desarrollo productivo y de apoyo a la producción.²³⁰

Sin embargo las políticas coyunturales como las de importación directa por el Estado o de arancel cero para el trigo muestran el incumplimiento de estas políticas.

²³⁰ Plan Nacional de Desarrollo (2007-2011)

Queda plantear políticas no solamente coyunturales sino también estructurales es decir de largo plazo para mejorar la Capacidad Productiva del Sector Agrícola especialmente en la producción de trigo.

Si bien la producción de cereales se focaliza a uno solo como el maíz con gran potencia, es decir mono producción, esto supone, el “uso intensivo de agroquímicos, la contaminación del medio ambiente, el desplazamiento de cultivos de consumo básico, deforestación, producción en ecosistemas frágiles y fundamentales para la conservación de la biodiversidad, daños a la salud y otros”²³¹.

Si bien se abastece el mercado nacional de harina de trigo con políticas corto placistas como la importación directa de este producto por el Estado, de manera que los precios no se incrementen y contener la inflación, se incurre en perjudicar a la producción nacional por los bajos precios ofertados por la estatal EMAPA para alcanzar a la población con ingresos mínimos.

5.2. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS

a) Producción.- En la producción de trigo se observa que existe una baja producción, durante el primer periodo tiene un promedio de 108 mil TM/Año y el segundo con 195 mil TM/Año, así como carencia de políticas adecuadas para incrementar la producción, una inversión muy reducida para este sector y la falta de transferencia tecnológica para incrementar el rendimiento.

Siendo que el artículo 407 de la N.C.P.E estipula que se “Implementara y desarrollara la educación técnica productiva y ecológica en todos sus niveles y modalidades, además de establecer políticas y proyectos de manera sustentable, procurando la conservación y recuperación de suelos, promover sistemas de riego, con el fin de garantizar la producción agropecuaria, garantizar la asistencia técnica y establecer mecanismos de innovación y transferencia tecnológica en toda la cadena productiva agropecuaria, establecer la creación del banco de

²³¹ Julio Prudencio Bohrt, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia, 2011, Pg.7.

semillas y centros de investigación genética, establecer políticas de fomento y apoyo a sectores productivos agropecuarios con debilidad estructural natural, establecer políticas y programas para garantizar la sanidad agropecuaria y la inocuidad alimentaria, proveer infraestructura productiva, manufactura e industrial y servicios básicos para el sector agropecuario”.²³²

Aspectos principales en los que el Estado es responsable para su cumplimiento, que hasta el momento no se tiene resultados relevantes.

b) Superficie Cosechada.- La superficie cosechada también se ve afectada por las políticas económicas no cumplidas o cumplidas en un porcentaje menor, aunque se tiene al trigo en tercer lugar entre las superficies mayor cosechadas del conjunto de los cereales con un 16% durante ambos periodos de estudio, para poder producir más se debe incrementar en un porcentaje mayor o parecido al que se quiere producir.

Es así que el problema principal en este sentido es la erosión de los suelos y el manejo del agua para riego, así como el uso intensivo de agroquímicos.

c) Rendimiento.- El rendimiento que tiene el trigo de invierno tiene por redondeo un promedio de 1,1 TM/Ha lo que se debe tomar muy en cuenta en cuestión de políticas, por ser un cereal muy propenso a los vientos fuertes, lluvias y un clima desfavorable que afectan en gran manera en su producción. La tecnología asume un papel muy importante en este aspecto, para poder asegurar el mayor rendimiento posible en dichas superficies de cultivo, además del riego.

Esto debido a que el trigo se puede producir en siete de los nueve departamentos del País exceptuando Beni y Pando.

d) Oferta Interna de Harina.- La oferta interna que proviene de la producción nacional tiene un promedio de 87 mil TM/Año durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” incrementándose a 156 mil TM/Año para el periodo del “Modelo Económico Plural”. La oferta interna se incremento en casi un 50%.

²³² Nueva Constitución Política del Estado, 2009.

Hecho que favorece al mercado nacional con respecto a este producto haciendo frente a las importaciones como al contrabando.

Sin embargo no se puede negar que hasta el momento la dependencia de la importación de harina y el contrabando forman parte de la oferta de este producto en el mercado Nacional.

e) Demanda Interna de Harina.- La Demanda Interna es mucho mayor que la Oferta y asciende a 443.000 TM/Año.

Esto sin contar con las donaciones que ascienden a 30.000 TM/Año²³³, y el contrabando a 200.000 TM/Año²³⁴ con lo que el volumen se incrementa a 673.000 TM/Año.

Esto según la ley de Say que plantea que la Oferta está en función de la demanda, de manera que si dentro de la oferta interna se encuentran las donaciones y el contrabando es porque va dirigido a la Demanda interna.

f) Importación de Harina.- La cuantificación de la importación de harina por países demuestra que Argentina es el líder con el 98%, Estados Unidos y Perú con el 1% cada uno dentro de los más significativos entre los 18 países.

En cuanto al volumen importado se tiene un promedio de 113 mil TM/Año con un valor de 25 millones de \$us/año durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” y 220 mil TM/Año con un valor de 80 millones de \$us/año durante el periodo del “Modelo Económico Plural”. Esta elevada importación de harina no ayuda al fortalecimiento de la Capacidad Productiva en la producción de trigo.

5.3. APOORTE DE LA INVESTIGACION A LA MENCION “DESARROLLO PRODUCTIVO”

El aporte del presente trabajo a la mención como es el “Desarrollo Productivo” es el diagnostico en cuanto a la producción e importación de harina para el consumo nacional, donde se demuestra que la causa para la elevada importación de harina

²³³ Asociación de Industriales Molineros (A.D.I.M.).

²³⁴ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 19.

es un bajo rendimiento lo que se traduce en una baja producción de trigo, hecho preocupante para la población por depender de las importaciones, lo que hace vulnerable el precio de este producto.

Por tanto de acuerdo al “Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011)”, se tiene cinco ejes para mejorar e incrementar la producción, los parámetros en cuanto a la baja producción y la elevada importación de harina del presente trabajo tiene relevancia en tres de ellos:

a)La Diversificación Productiva la que se fundamenta en el cambio del actual patrón de producción, por la promoción, el incentivo y desarrollo de nuevas iniciativas comunitarias y empresariales, basados en la identificación de mercados y su consolidación productiva, desarrollando, además, procesos de aprendizaje técnico, capacidades individuales y colectivas, apropiación tecnológica, para la transformación eficiente de los recursos naturales renovables y no renovables.²³⁵

b)La Reconversión productiva, que consiste en la transformación de la estructura productiva a mediano plazo, la reconversión ambiental, el logro de producción más limpia, seguridad y salud ocupacional, como elementos importantes del Desarrollo Productivo con transformación en armonía con la naturaleza y el medio ambiente, eficiencia productiva y amplia participación del conjunto de los actores sociales y económicos.²³⁶

c)La soberanía productiva que asume la construcción de una base económica y social sobre la que pueda recuperarse y cimentarse el control nacional y local de los procesos productivos de manera genuina, autónoma y propia.²³⁷

Esto implica el Auto-abastecimiento de materias primas e insumos requeridos por la producción nacional y la sustitución competitiva de importaciones, acordes además con la diversidad productiva, las demandas regionales y la necesidad de ampliar y consolidar el mercado interno.

²³⁵ Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011).

²³⁶ IBID.

²³⁷ IBID.

5.4. APOORTE TEORICO

El aporte teórico del presente trabajo es la cuantificación de datos que dan como resultado porcentajes diferentes a los que algunos autores describen, “*Datos promedio de los últimos años estiman en 728.000 TM la demanda nacional de trigo, volumen que ha sido cubierto por el 22% de producción nacional, 30% por las importaciones de trigo, 16% por la harina de contrabando y el 5% por las donaciones*”.²³⁸

Sin embargo se demuestra que el total de la demanda nacional asciende a 443.000 TM/Año durante ambos periodos sin contar con el contrabando y las donaciones, llegando con esta a las 673.000 TM/Año.

En forma porcentual la producción nacional llega al 27% y la importación al 73%.

Si se toma en cuenta al contrabando y las donaciones, la producción nacional de harina llega solo al 18%, la importación legal al 48%, el contrabando al 30% y las donaciones al 4%.

5.5. RECOMENDACIONES

a) Producción.- Se recomienda incrementar la producción en un 80% para revertir la importación de harina, para este fin se debe contar con políticas de largo plazo, para mejorar la Capacidad Productiva del País concernientes a la producción del trigo.

Por tanto es necesario un mayor apoyo al sector productivo agroalimentario conjugando planes de expansión agrícola y aumentos de rendimientos que sean financiados tanto por el sector público como por el privado.

Una política que muestra tener resultados positivos es desarrollar mecanismos para la mejor gestión de riesgo.²³⁹

Por lo que algunos autores comentan que el sector agropecuario es uno de los cuellos de botella para superar la pobreza. Por tanto se debe tomar iniciativas que

²³⁸ René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, 2008, Pg. 16.

²³⁹ David Suarez, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE ,Bolivia 2011-2012, Pg. 26.

fomenten este sector como principal impulsor para el desarrollo económico del País.²⁴⁰

b) Superficie cosechada.- Se debe solucionar los problemas de erosión de suelos y la apertura de frontera agrícola, acompañados de estudios para el manejo del agua para riego y el uso intensivo de agroquímicos y fertilizantes.

En el área andina existe un serio problema con relación a la tierra en lo que concierne a su fertilidad, la erosión de tierras. El problema de la fertilidad y la erosión debe ser resuelto técnicamente con inversiones públicas. En su resolución entra también el manejo de las cuencas.²⁴¹

c) Rendimiento.- Es necesario hacer estudio de suelos y su manejo, desde el punto de vista de la fertilidad de la tierra y la tecnología que se deba implantar en cada región que se quiera producir.

El rendimiento óptimo para revertir las importaciones se encuentra entre 2 a 3 TM/Ha, esto si no se incrementase la superficie cultivada.

En varios países, es necesario una o varias instituciones dedicadas a prestar apoyo en Desarrollo y transferencia de tecnología para la agropecuaria y la manufactura.²⁴²

Por tanto se hace importante poder contar con una institución de transferencia de tecnología que no solo haga estudios de la variedad de trigos que se pueden obtener para elevar el rendimiento. Sino que esta institución también apoye la Modernización Tecnológica, Capacitación y Asistencia técnica para equilibrar la oferta y demanda del mercado interno de trigo, además de que promueva la realización de proyectos, evaluados técnicas, económica y financieramente para su apoyo debido, y finalmente supervise y evalúe el desempeño de los proyectos financiados.²⁴³

²⁴⁰ Rolando Morales Anaya, “El Desarrollo visto desde el Sur”.

²⁴¹ IBID.

²⁴² IBID.

²⁴³ Carlos A. y Elbio O. Scarone Delgado, Desarrollo Productivo, Fundamentos de una base de datos cualitativos sobre estrategias y políticas de Desarrollo Productivo, Santiago de Chile, noviembre de 2004.

En resumen se debe alentar la adopción de tecnologías modernas para este sector.

Esto ayudara al financiamiento de estos proyectos por parte del sector público y/o privado, dado que los productores muchas veces son relegados por la banca privada para financiar su producción esto por el riesgo que constituye, por los fenómenos climáticos y la incertidumbre de saber si serán retribuidos los intereses. Para mejorar la Capacidad Productiva del País en cuanto a la producción de trigo, también es necesaria la infraestructura.

El desarrollo de la infraestructura productiva necesita una particular atención por parte del sector público, pero todo proyecto de infraestructura debe ir acompañado de evaluaciones técnicas, económicas y socio ambientales y estar acompañados con proyectos de desarrollo impulsados por la iniciativa pública y/o privada.²⁴⁴

d) Oferta Interna de Harina.- Se debe contar con la inversión pública y privada, donde instituciones como el Banco de Desarrollo Productivo asuma funciones como fomentar y proponer proyectos, financiarlos y dar el seguimiento correspondiente, así como valorar los proyectos y dar asistencia técnica a los productores.

Se recomienda la política de Desarrollo Económico que incluye medidas de ajuste coyuntural de corto plazo tendientes a equilibrar la economía en sus niveles de actividad y crecimiento potenciales, mejorar su eficiencia y fortalecer su competitividad.²⁴⁵

Dotar de mayores condiciones de competencia a las economías, lo cual resultara en aumento de la productividad, mayores rendimientos de las inversiones, mayor

²⁴⁴Rolando Morales Anaya, “El Desarrollo visto desde el Sur”.

²⁴⁵ Carlos A. y Elbio O. Scarone Delgado, Desarrollo Productivo, Fundamentos de una base de datos cualitativos sobre estrategias y políticas de Desarrollo Productivo, Santiago de Chile, noviembre de 2004.

crecimiento económico, menores costos de producción, mayores niveles de empleo, etc.

Eliminar los obstáculos que limitan el crecimiento económico y frenan el crecimiento de la productividad a través del apoyo a la innovación y al progreso tecnológico, a la promoción de las inversiones, etc.

e) Demanda Interna de Harina.- Se recomienda las políticas de tipo estructural que deben propender a un desarrollo económico duradero y sostenible y no de políticas coyunturales como el arancel cero.

Además de fomentar el consumo de la producción nacional.

f) Importación de Harina.- Para la importación se recomienda la política de competencia que se orienta a solucionar los problemas que causan la excesiva regulación de ciertos mercados lo cual llega a incidir en caídas de la productividad.

Las regulaciones afectan las pautas de consumo, la producción, la cantidad producida y el uso de los factores de producción, la estructura y el funcionamiento de los mercados, la inversión, la distribución de los ingresos, etc. Además del estudio de nuevas políticas arancelarias con respecto a la importación de harina.

5.6. PLANTEAMIENTO

a) Producción:

Dentro de los instrumentos de la política fiscal (tributarios y del gasto público):

- Gastos públicos.
- Recursos.
- Política presupuestaria.²⁴⁶

Controles y regulaciones directas:

- Regulaciones de precios de bienes seleccionados.

²⁴⁶ Art. 321 Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional.

Regulaciones del comercio exterior:

- Levantamiento de las trabas estructurales a los rendimientos de la producción.
- Fomento de inversión pública y privada.
- Construcción de infraestructura productiva.

b) Superficie Cosechada:

- Programas de investigación de uso de la tierra, manejo y conservación de suelos.
- Manejo del agua para riego.
- Políticas claras en cuanto al uso indiscriminado de agroquímicos.

c) Rendimiento:

- Mejorar los factores primarios de producción. (Capital, Trabajo, Recursos Naturales y Tecnología).
- Apoyo a la innovación y al progreso tecnológico, a la promoción de las inversiones públicas y privadas.

d) e) Oferta y Demanda Interna de Harina:

Política económica:

1- COYUNTURAL.

- Ritmo de variación del nivel general de precios.
- Balanza de Pagos.

2- POLITICAS DE ESTABILIZACION:

- Medidas anti cíclicas.
- Equilibrio económico.

3-POLÍTICAS DE DESARROLLO ECONÓMICO:

i) Fines últimos:

- Instituciones y estructuras sociales.
- Comportamiento de los agentes económicos.
- Calidad de vida de la población (incluye niveles de empleo).
- Mejora de la eficiencia.
- Fortalecimiento de la competitividad.

ii) Fines intermedios:

- Dotar de mayores condiciones de competencia a las economías.
- Mejorar el funcionamiento de los mercados de bienes y servicios.
- Apoyo a la innovación y al progreso tecnológico, a la promoción de las inversiones.
- Aumentar la competitividad internacional de las empresas del País.
- Adecuar el marco legal y reglamentario para que las actividades económicas del País puedan desarrollarse en condiciones de estabilidad y seguridad.
- Promover condiciones de equidad y de progreso social.
- Promover la mejora del medio ambiente y de la calidad de vida de la población.

f) Importación de Harina:

Instrumentos de la política comercial.

- Aranceles.
- Restricciones a Importaciones.

Por lo expuesto se da por demostrado que la Capacidad Productiva del País con respecto a la producción trigo es ineficiente, por lo que la hipótesis planteada es aceptada.

BIBLIOGRAFIA

- 1- Jackson H. Robert, 1988. Estructura Agraria y Mestizaje en el cantón Paredón a principios del siglo XX. En Estudios UMSS. Publicación semestral. Año I N° 2 Ed.CEFOIN.UMSS.Cochabamba, Bolivia.
- 2- René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, Septiembre 2008.
- 3- FAO: Right for Food Studies: The Right to Food and the impact of Liquid Biofuels (Agrofuels). Roma, 2008.
- 4- Gonzalo Flores, Seguridad Alimentaria, revista COSUDE Bolivia, 2011-2012, Pg. 4.
- 5- Julio Prudencio Bohrt, Seguridad alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011-2012, Pg.7.
- 6- Vanessa Riveros, Seguridad Alimentaria, revista COSUDE Bolivia, 2011-2012, Pg. 27.
- 7- Carlos Carafa y Marcelo Barrón ,Seguridad alimentaria ,promoviendo un debate necesario, revista COSUDE Bolivia 2011-2012,Pg 39
- 8- José Antonio Quiroga, Seguridad alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011-2012, Pg. 13.
- 9- “Conflictos y potencialidades de los recursos naturales en Bolivia”, Cuadernos de futuro N° 25, PNUD, La Paz 2009.Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Económico”, Mc Graw Hill ,4° Ed.
- 10-Miguel Urioste F. C., Seguridad alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011-2012, Pg. 16.
- 11-Pindyck y Rubinfeld, Microeconomía.
- 12-José Valdivia, Fundación Milenio.”Seguridad alimentaria en Bolivia”. Coloquios Económicos N° 22, Julio 2011.
- 13-Zeballos H., 2008 Bolivia. Desarrollo del Sector Oleaginoso. 1980-2007. Instituto Boliviano de Comercio Exterior .En Publicación Comercio Exterior ABRIL/2008 AÑO 16 N° 161, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

- 14-Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios. Estudios de identificación, mapeo y Análisis de las cadenas productiva del trigo. La Paz, 2004.
- 15-Urioste Miguel, “Concentración y extranjerización de la tierra en Bolivia”, Fundación TIERRA, La Paz, 2011.
- 16-Prudencio J. 1990.La inseguridad alimentaria en Bolivia .El caso del trigo. ILDIS.La Paz Bolivia.
- 17-Gary Antonio Rodríguez Álvarez, Seguridad Alimentaria, Revista COSUDE Bolivia 2011-2012, Pg. 20.
- 18-Rolando Morales Anaya, “El Desarrollo visto desde el Sur”, 2012.
- 19-ZorrillaS.SilvestreJ., Diccionario de Economía, pág.6, 1996.
- 20-Claudio Napolioni, Diccionario de Economía Política
- 21-Plan General de Desarrollo Económico y Social (1997 – 2002).
- 22-Discursos del presidente 7 de septiembre de 1997, Plan General de Desarrollo Económico y Social 1997-2002.Pg.7.
- 23-Plan Nacional de Desarrollo, Capitulo 4 Bolivia Productiva
- 24-Ministerio de Producción y Microempresa, Plan de Desarrollo productivo con soberanía para vivir bien, 2007-2011,1° Edición julio 2007.
- 25-D.S. 21060 del 29 de agosto de 1985 promulgada en el gobierno de Víctor Paz Estensoro, de las Importaciones
- 26-Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional.
- 27-Ley No 843 Reforma Tributaria.
- 28-Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas y trigo (A.N.A.P.O.).
- 29-Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, 2004.
- 30-Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.
- 31-PROTRIGO, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, 2004.
- 32-Instituto Nacional de Estadística, Encuesta Agropecuaria 2008.
- 33-Asociación de Industriales Molineros (A.D.I.M.) ,2006.
- 34-Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011).
- 35-Plan Nacional de Desarrollo (2007-2011).
- 36-El deber.com, 13 de Junio de 2013

37-El diario-economía, BOLIVIA, 13 de Junio de 2013.

38-Diccionario de economía.com

39-wwwfao.org.ag.

40-www.mpd.org.bo

41-www.emapa.gob.bo

42-www.worldResourcesInstitute.

43-wwwanapo.com.

44-www.udape.com.

45-www.ine.com.

ANEXO

ANEXO CAPITULO I

PLANILLA DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

1.-TITULO DEL PERFIL

“LA IMPORTACION DE HARINA DE TRIGO , EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO (2001-2011)”

2.- OBJETO DE INVESTIGACIÓN

Las causas para la Importación de Harina de trigo en el Desarrollo Productivo.

3.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6.- OBJETIVO GENERAL.	8.-PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS.
<p><u>Elevada Importación de Harina de trigo.</u></p>	<p>Explicar las causas para la elevada <u>Importación de Harina de trigo.</u></p> <p>CAUSAS:</p> <ul style="list-style-type: none">-Baja producción de trigo.-Superficie Cosechada insuficiente.-Rendimiento bajo a otros países.- Oferta interna de harina muy reducida.-Demanda interna de harina insatisfecha.	<p>La elevada <u>Importación de Harina de trigo</u> se debe a la ineficiente Capacidad Productiva</p> <p>El Gobierno descuidó el potenciamiento del aparato productivo nacional y se concentró en una economía extractivista que no genera empleos a gran escala.</p> <p>La decisión asumida por el Gobierno de importar harina y trigo de Estados Unidos con arancel cero deja al descubierto la falta de capacidad del Gobierno para garantizar la seguridad alimentaria.</p> <p>F: El Diario,2011.</p>

4.- CATEGORIA ECONÓMICA

- Capacidad Productiva.
- Importaciones.
- Seguridad Alimentaria.

5.- VARIABLES ECONOMICAS

- V1:** Producción.
- V2:** Superficie Cosechada.
- V3:** Rendimiento.
- V4:** Oferta Interna de Harina.
- V5:** Demanda Interna de Harina.
- V6:** Importación de Harina.

7.- OBJETIVOS ESPECIFICOS

- V1:** Explicar las causas para una baja Producción de trigo.
- V2:** Cuantificar la Superficie Cosechada de trigo.
- V3:** Determinar el Rendimiento que poseen las áreas cultivadas de trigo.
- V4:** Demostrar que la Oferta Interna de Harina no es suficiente para satisfacer la demanda Interna.
- V5:** Demostrar que la Demanda de Harina es superior a la oferta interna.
- V6:** Cuantificar el total de Importación de Harina por países y por año.

9.- MARCO TEORICO		
MENCION	DESARROLLO PRODUCTIVO	El Desarrollo Productivo se refiere a cinco áreas cruciales: fomento a la innovación; articulación entre empresas, principalmente pequeñas y medianas; desarrollo agrícola; avance hacia sociedades de la información, y atracción de inversión extranjera directa. ²⁴⁷
CATEGORIAS	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad Productiva - Importación - Seguridad Alimentaria 	<p>EL MERCANTILISMO:</p> <p>Según el pensamiento Mercantilista , un país debía fomentar las exportaciones y desincentivar las Importaciones por medio de aranceles, contingentes ,subvenciones, impuestos, etc. La producción debía estimularse por medio de la intervención gubernamental.</p> <p>F: Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Economico”,Mc Graw Hill ,4° Ed.Pg. 44-48.</p>
VARIABLES	<ul style="list-style-type: none"> - Producción. - Rendimiento. - Superficie Cosechada. - Oferta de harina - Demanda de harina. - Importación de harina. 	<p>LA FISIOCRACIA:</p> <p>Llegaron a la conclusión de que el origen de la riqueza estaba en la agricultura, es decir en la naturaleza.</p> <p>F: Landreth Colander.” Historia del Pensamiento Economico”,Mc Graw Hill ,4° Ed.Pg. 56-62.</p> <p>PENSAMIENTO LATINOAMERICANO : (CEPAL)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollismo. - Teoría de la Dependencia. - El Neo estructuralismo.

²⁴⁷ CEPAL, Desarrollo Productivo, “Cinco piezas de Política de Desarrollo Productivo”, Serie 176.

ANEXO CAPITULO IV

CUADRO N° 1
CEREALES PRODUCIDOS EN BOLIVIA

AÑO	ARROZ	CEBADA GRANO	MAIZ GRANO	QUINUA	SORGO GRANO	TRIGO	OTROS CEREALES
2000	307.140	63.842	514.742	23.157	94.371	106.378	4.889
2001	337.095	64.746	561.636	22.589	104.614	113.964	5.034
2002	200.941	64.038	653.692	23.786	169.798	115.131	5.223
2003	355.782	62.161	708.995	24.595	126.188	107.633	5.388
2004	334.234	59.737	581.508	24.748	161.175	93.908	5.628
2005	513.653	57.408	840.695	26.785	215.054	112.431	5.957
2006	531.969	51.671	930.952	27.739	310.546	138.445	6.135
2007	376.970	47.368	812.318	28.231	365.040	162.715	6.508
2008	435.960	47.010	1.000.385	28.809	436.133	161.553	6.815
2009	410.994	47.608	1.174.447	34.156	503.038	201.508	7.031
2010	449.482	47.604	718.014	36.106	335.536	255.356	6.841
2011	471.479	51.119	1.020.232	38.257	389.534	249.668	6.858
TOTAL	4.725.699	664.312	9.517.616	338.958	3.211.027	1.818.690	72.307

Fuente: INE. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

CUADRO N°2
SUPERFICIE COSECHADA DE LOS CEREALES

AÑO	ARROZ	CABADA GRANO	MAIZ GRANO	QUINUA	SORGO GRANO	TRIGO	OTROS CEREALES
2000	159.939	89.005	284.571	35.907	42.747	120.169	6.540
2001	147.992	88.896	289.489	35.690	42.718	113.396	6.659
2002	129.342	87.553	310.518	37.325	60.547	132.346	6.762
2003	142.438	82.338	299.836	38.941	55.545	111.896	6.800
2004	165.221	76.993	313.660	40.541	72.041	106.940	6.939
2005	198.688	71.063	344.149	43.553	70.038	106.199	7.099
2006	205.178	62.528	350.979	46.316	95.033	125.440	7.270
2007	166.743	56.891	363.220	48.897	110.030	139.769	7.492
2008	178.533	55.302	408.705	50.356	134.327	134.795	7.719
2009	186.804	55.943	416.685	59.924	130.032	156.670	7.896
2010	193.843	56.620	314.292	63.010	87.032	176.458	7.763
2011	176.007	52.640	343.055	64.789	108.030	189.736	7.753
TOTAL	2.050.728	835.772	4.039.159	565.249	1.008.120	1.613.814	86.692

Fuente: INE. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

CUADRO N° 3

RENDIMIENTO DE LOS CEREALES PRODUCIDOS

	ARROZ	CEBADA GRANO	MAIZ GRANO	QUINUA	SORGO GRANO	TRIGO	OTROS CEREALES
2000	1,92	0,72	1,81	0,64	2,21	0,89	0,75
2001	2,28	0,73	1,94	0,63	2,45	1,01	0,76
2002	1,55	0,73	2,11	0,64	2,80	0,87	0,77
2003	2,50	0,75	2,36	0,63	2,27	0,96	0,79
2004	2,02	0,78	1,85	0,61	2,24	0,88	0,81
2005	2,59	0,81	2,44	0,61	3,07	1,06	0,84
2006	2,59	0,83	2,65	0,60	3,27	1,10	0,84
2007	2,26	0,83	2,24	0,58	3,32	1,16	0,87
2008	2,44	0,85	2,45	0,57	3,25	1,20	0,88
2009	2,20	0,85	2,82	0,57	3,87	1,29	0,89
2010	2,32	0,84	2,28	0,57	3,86	1,45	0,88
2011	2,68	0,97	2,97	0,59	3,61	1,32	0,88
TOTAL	27,35	9,69	27,93	7,25	36,20	13,17	9,97

Fuente: INE. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Elaboración Propia.

CUADRO N°4

OFERTA Y DEMANDA TOTAL

	OFERTA TOTAL	IMPORTACIO N DE HARINA	IMPORTACIO N DE TRIGO	CONTRABAND O	DONACIONE S	DEMAND A TOTAL
2000	85.102	138.112	269.604	200.000	30.000	722.818
2001	91.710	128.200	240.000	200.000	30.000	689.910
2002	92.100	131.500	275.300	200.000	30.000	728.900
2003	86.100	73.440	232.200	200.000	30.000	621.740
2004	75.120	76.790	167.200	200.000	30.000	549.110
2005	89.940	130.100	195.500	200.000	30.000	645.540
2006	110.700	157.200	128.800	200.000	30.000	626.700
2007	130.100	230.000	109.700	200.000	30.000	699.800
2008	129.200	235.200	87.120	200.000	30.000	681.520
2009	161.200	302.700	45.830	200.000	30.000	739.730
2010	204.200	205.000	37.850	200.000	30.000	677.050
2011	199.700	192.300	71.800	200.000	30.000	693.800
TOTAL	1.455.17	2.000.542	1.860.904	2.400.000	360.000	8.076.618

Fuente: I.N.E.

Elaboración Propia.

CUADRO N° 5

IMPORTACION DE HARINA POR PAISES:(En Kilogramos)

	ARGENTINA	CHILE	ESTADOS UNIDOS	PERU	BRASIL	CANADA
2000	138111303	16864	9977801	202500	124840	
2001	165648650	12500	2304181	703000	40675	
2002	128304395		1747334	1465869		
2003	65505755		4894332	3035274	59	
2004	66422501		5747422	647553	14	
2005	124229071	6	5809215	4567220	110	
2006	143518106		196317	13544819		
2007	222883041	5	3768609	3391468		
2008	231868532		100	2065618		
2009	299829620	1622	10197	2845860	6226	
2010	204481167	2	4029	500500	14202	76
2011	192340638	1401	13562		50	

Fuente: I.N.E.

Elaboración Propia

CUADRO N°6

IMPORTACION DE HARINA DE TRIGO POR PAISES:(En Kilogramos)

	COREA (SUR)	CHINA	ALEMANIA	ESPAÑA	FRANCIA	ITALIA
2000	5	87	512	918		
2001						
2002						
2003				4457		
2004	618	5				
2005						2713
2006	30	81	19			1361
2007	217		10			1039
2008						1784
2009						1566
2010	99				126	662
2011	17			114		6571

Fuente: I.N.E.

Elaboración Propia.

CUADRO N°7

IMPORTACION DE HARINA DE TRIGO POR PAISES:(En Kilogramos)

	JAPON	MEXICO	PARAGUAY	TURQUIA	URUGUAY	VENEZUELA
2000	81	24735				
2001					25125	
2002						
2003		1141				
2004			3981020			
2005				701190		
2006					6	
2007	2					
2008			26080		1241380	
2009					54330	
2010		721		48080		
2011		1951				11

Fuente: I.N.E.

Elaboración Propia.

CUADRO N°8

IMPORTACION DE HARINA DE TRIGO POR PAISES:(En valor CIF).

	ARGENTINA	CHILE	ESTADOS UNIDOS	PERU	BRASIL	CANADA
2000	27172880	31772	3693267	45920	16907	
2001	34919560	2892	825989	148743	5796	
2002	26231977		652858	309721		
2003	13522523		1720824	685249	15	
2004	12642875		1905910	140886	3	
2005	24153267	23	2419550	1147328	28	
2006	30515989		94967	3491075		
2007	65757968	59	1898995	1092086		
2008	116178769		167	1150431		
2009	104282904	684	31837	1103868	3185	
2010	75671964	35	8483	194439	6999	186
2011	78609424	2560	27048		25	

Fuente: I.N.E.

Elaboración propia.

CUADRO N°9

IMPORTACION DE HARINA DE TRIGO POR PAISES:(En valor CIF).

	COREA (SUR)	CHINA	ALEMANIA	ESPAÑA	FRANCIA	ITALIA
2000	10	99	820	1611		
2001						
2002						
2003				1420		
2004	143	2				
2005						3335
2006	61	234	18			1537
2007	210		5			1755
2008						2222
2009						1839
2010	62				355	97
2011	160			206		7220

Fuente: I.N.E.

Elaboración propia.

CUADRO N°10

IMPORTACION DE HARINA DE TRIGO POR PAISES:(En valor CIF).

	JAPON	MEXICO	PARAGUAY	TURQUIA	URUGUAY	VENEZUELA
2000	217	20302				
2001					4698	
2002						
2003		277				
2004			704000			
2005				186049		
2006					1	
2007	30					
2008			13230		869876	
2009					15814	
2010		1204		24221		
2011		3169				34

Fuente: I.N.E.

Elaboración propia.

CUADRO N°11

PRECIO INTERNACIONAL DEL TRIGO

	\$us /TM
2000	160
2001	160
2002	190
2003	175
2004	170
2005	165
2006	160
2007	250
2008	320
2009	300
2010	340
2011	420

Fuente: A.N.A.P.O.

Elaboración Propia.

CUADRO N° 12

GRAVAMEN ARANCELARIO PARA LA CADENA DE TRIGO EN (%)

CONCEPTO	TRIGO	HARINA	PASTAS	PAN	GALLETAS
General	10%	10%	10%	10%	10%
Com. Andina – CAN	0%	0%	0%	0%	0%
MERCOSUR	10%	7%	10%	8%	10%

Fuente: A.N.A.P.O.

Elaboración Propia.

CUADRO N° 13

ACUERDO COMPLEMENTARIO ACE- 36- MERCOSUR: PROCESO DE DESGRAVACION EN (%):

AÑOS	TRIGO		HARINA	
	Desgravación	Arancel	Desgravación	Arancel
2000	0	10	30	7
2001	0	10	30	7
2005	10	9	30	7
2006	20	8	30	7
2007	30	7	30	7
2008	40	6	40	6
2009	60	4	60	4
2010	80	2	80	2
2011	100	0	100	0

Fuente: A.N.A.P.O

Elaboración Propia.

ANEXO CAPITULO V

PLANILLA: CAPITULO V		
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
1.- CONCLUSION GENERAL		
<p>La causa principal para la elevada importación de harina es el bajo rendimiento que se traduce en una baja producción comparado con otros países.</p>		
2.-CONCLUSIONES ESPECIFICAS	5.-RECOMENDACIONES ¿Qué se debe hacer?	6.- PLANTEAMIENTO ¿Cómo?
<p>a) Producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Baja producción, -Carencia de políticas adecuadas. -Una inversión muy reducida. -Falta de transferencia tecnológica <p>b) Superficie Cosechada.-</p> <ul style="list-style-type: none"> -Superficie cosechada reducida. -Problemas de erosión de los suelos y el manejo del agua para riego. <p>c) Rendimiento.-</p> <p>Promedio de 1,1 TM/Ha.</p> <p>d) Oferta Interna de Harina.- Muy reducida, promedio de 87 mil TM/Año, incrementándose a 156 mil TM/Año.</p> <p>e) Demanda Interna de</p>	<p>a) Producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se recomienda incrementar la producción en un 80% -Se debe contar con políticas de largo plazo, para mejorar la Capacidad Productiva del País. <p>b) Superficie cosechada:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se recomienda sembrar por lo menos el mismo porcentaje que se quiere producir. -Se debe solucionar los problemas de erosión de suelos y la apertura de frontera agrícola. -Estudios para el manejo del agua para el riego y el uso intensivo de agroquímicos y fertilizantes. 	<p>a) Producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Levantamiento de las trabas estructurales. - Fomento de inversión pública y privada. - Construcción de infraestructura productiva. <p>b) Superficie Cosechada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programas de investigación de uso de la tierra, manejo y conservación de suelos. - Manejo del agua para riego. - Políticas claras (uso indiscriminado de agroquímicos). <p>c) Rendimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar los factores primarios de producción. - Apoyo a la innovación y al progreso tecnológico. -Promoción de las

<p>Harina.- La Demanda Interna es mucho mayor que la Oferta y asciende a 443.000 TM/Año.</p> <p>f) Importación de Harina.- Promedio de 113 mil TM/Año con un valor de 25 millones de \$us/año durante el periodo del “Modelo Económico Neoliberal” y 220 mil TM/Año con un valor de 80 millones de \$us/año durante el periodo del “Modelo Económico Plural”.</p> <p>-Política Comercial contraproducente que relega a la Capacidad Productiva del País.</p>	<p>c) Rendimiento.-</p> <p>-Se recomienda hacer estudio de suelos y su manejo, desde el punto de vista de la fertilidad de la tierra y la tecnología.</p> <p>-El rendimiento optimo para revertir las importaciones seria de 2 a 3 TM/Ha.</p> <p>d) Oferta Interna de Harina:</p> <p>-Se recomienda contar con la inversión pública y privada.</p> <p>-Uso de Políticas que regulen el mercado interno.</p> <p>e) Demanda Interna de Harina.- Se recomienda fomentar el consumo de la producción nacional.</p> <p>f) Importación de Harina.- Se recomienda el estudio de nuevas políticas arancelarias con respecto a la importación de harina, que no afecte a la Capacidad Productiva del País.</p>	<p>inversiones públicas y privadas.</p> <p>d) Oferta interna de Harina:</p> <p>Fortalecimiento de la competitividad.</p> <p>-Aumentar la competitividad internacional.</p> <p>Adecuar el marco legal (condiciones de estabilidad y seguridad).</p> <p>-Promover condiciones de equidad y de progreso social.</p> <p>e) Demanda Interna de Harina:</p> <p>- Políticas de tipo Estructural.</p> <p>-Redefinición de la función de producción.</p> <p>-Comportamiento de los agentes económicos.</p> <p>-Calidad de vida de la población.</p> <p>f) Importación de Harina: Instrumentos de la Política Comercial.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aranceles. - Restricciones a Importaciones.
--	---	---

<p>3.- APOORTE DE LA INVESTIGACION A LA MENCIÓN “DESARROLLO PRODUCTIVO”.</p>	<p>4.- APOORTE TEORICO.</p>
<p>La causa para la elevada importación de harina es la baja producción de trigo, hecho preocupante para la población por depender de las importaciones, lo que hace vulnerable el precio de este producto.</p> <p>Por tanto de acuerdo al “Plan de Desarrollo Productivo con Soberanía para Vivir Bien (2007-2011)”, se tiene cinco ejes para mejorar e incrementar la producción, los parámetros en cuanto a la baja producción y la elevada importación de harina del presente trabajo tiene relevancia en tres de ellos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La Diversificación Productiva. b) La Reconversión productiva. c) La soberanía productiva <p>Esto implica el Auto-abastecimiento de materias primas e insumos requeridos por la producción nacional y la sustitución competitiva de importaciones, la necesidad de ampliar y consolidar el mercado interno.</p>	<p>El aporte teórico del presente trabajo es la cuantificación de datos que dan como resultado porcentajes diferentes a los que algunos autores describen, <i>“datos promedio de los últimos años estiman en 728.000 TM la demanda nacional de trigo, volumen que ha sido cubierto por el 22% de producción nacional, 30% por las importaciones de trigo, 16% por la harina de contrabando y el 5% por las donaciones”</i>. (René Herbas, El Estado de situación del Trigo en Bolivia y el contexto internacional, Sept. 2008, Pg. 16.).</p> <ul style="list-style-type: none"> -Total demanda nacional es de 443.000 TM/Año, adicionando el contrabando y las donaciones son 673.000 TM/Año. -Producción nacional 27%, importación legal al 73%.(Datos reales). <p>Incorporando el contrabando y las donaciones se tiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Producción nacional 18%. -Importación legal al 48%. -Contrabando al 30%. -Donaciones al 4%.
<p>Por lo expuesto se da por demostrado que la Capacidad Productiva del País en cuanto a la producción de trigo es ineficiente, por lo que la hipótesis planteada es aceptada.</p>	